

حکمت اسلامیہ

محمد عبدالقادر صدیقی

DATA ENTERED

DATA ENTERED

فہرست مضامین

۱۲۵۰۲-۵۰

صفحہ	عنوان	نمبر شمار	صفحہ	عنوان	نمبر شمار
۱۳	مرتبہ صفات الہیہ	۱۱		تہنید	
۱۶	اقسام صفات	۱۲	۱	ضروری اصطلاحات	۱
۲۱	شیون و اعیان ثنابہ	۱۳	۲	بابہ الوجودیہ	۲
۲۲	علم	۱۴	۳	کون یا حصول	۳
۲۴	معلوم	۱۵	۴	ظہور	۴
۲۵	معلوم اعظم	۱۶	۵	وجود حقیقی	۵
۲۵	آیات تشابہات	۱۷	۸	عدم	۸
۲۹	تاویل وجودی	۱۸	۹	مراتب داخلہ و خارجیہ	۹
۲۹	وجود خارجی	۱۹	۱۰	احدیت	۱۰
۳۱	وجود حسی	۲۰	۱۰	وحدت	۹
۳۲	وجود خیالی	۲۱	۱۲	واحدیت	۱۰

ب

نمبر شمار	عنوان	صفحہ	نمبر شمار	عنوان	صفحہ
۲۲	وجود مثالی	۳۲	۳۸	رغایت اقتصاد	۵۹
۲۳	وجود عقلی	۳۲	۲۹	ذات و وجود	۶۲
۲۴	وجود شبہی یا تشبیہی	۳۵	۴۰	چند معرکہ الارامسائل	۶۵
۲۵	وجود مجازی یا مجاز مرسی	۴۷	۴۱	وجود میں چھوٹا ہے	۶۷
۲۶	تقدیر	۳۸	۴۲	اہل مبائیت	۶۷
۲۷	جمل کے دو معنی ہیں	۳۹	۴۳	وحدت الشہود	۶۸
۲۸	خیر و شر	۴۰	۴۴	وحدت الوجود	۶۸
۲۹	قدرت	۴۲	۴۵	جمع الجمع یا لقاء	۶۹
۳۰	کلام	۴۴	۴۶	وحدت الموجود	۶۹
۳۱	جبر و قدر	۴۸	۴۷	سوفسطائیہ	۷۱
۳۲	ربط حادث بہ قدیم	۵۱	۴۸	فرق مشابہات	۷۲
	یا کیفیت جمل و خلق	۵۱	۴۹	چند نکات	۷۳
۳۳	مرکب اسادت اعتباری	۵۳	۵۰	جوہر و عرض	۷۴
۳۴	اعتباری حقیقت پر	۵۵	۵۱	عالم ارواح	۷۴
	ترتیب آثار	۵۵	۵۲	معیار تقدم و تاخر	۷۶
۳۵	موجود فی الخارج	۵۶	۵۳	روح اعظم	۷۶
۳۶	ثقلیت	۵۷	۵۴	عقل کل	۷۶
۳۷	وہم و فرض و اعتبار	۵۸	۵۵	نفس کل	۷۹

صفحہ	نمبر شمار	عنوان	صفحہ	عنوان	نمبر شمار
۹۸	۷۱	خلیث جن	۷۹	طبیعت کل	۵۶
۹۸	۷۲	غیر خلیث جن	۷۹	روح جزئی	۵۷
۹۸	۷۳	انسان	۷۹	لائکہ	۵۸
۹۹	۷۴	ارتقاء	۸۰	عالم مثال	۵۹
۱۰۱	۷۵	انسان کامل بالذات	۸۹	قضاء مبرم و معلق	۶۰
۱۰۲	۷۶	صاحب وحی نبی، رسول	۹۰	عالم شہادت	۶۱
۱۰۳	۷۷	پیغمبر	۹۰	جوہر ہیا	۶۲
۱۰۳	۷۸	ولی، مصلح، ماسخ	۹۰	شکل کل	۶۳
۱۰۷	۷۹	ولایت	۹۱	ہیولائے کل	۶۴
۱۰۷	۸۰	فنائے افعال، صفا و ذات	۹۱	جسم کل	۶۵
۱۱۱	۸۱	عالم برزخ	۹۳	غذیب	۶۶
۱۱۵	۸۲	عالم آخرت	۹۳	معجزہ	۶۷
۱۱۶	۸۳	نجات	۹۶	بساط	۶۸
۱۱۷	۸۴	نجات مسلم	۹۶	مرکبات	۶۹
۱۱۷	۸۵	شفاعت	۹۶	جمادات، نباتات	۷۰
۱۱۸	۸۶	دیدار الہی		حیوانات، جن	

تفسیر صدیقی

از مفسر المفسرین بکر العلوم خاتم قرآن حضرت علامہ محمد عبدالقدوس صاحب

قادری حسرت رحمۃ اللہ علیہ

تفسیر صدیقی عام فہم اردو میں لکھی گئی ہے۔ طرز بیان آسان اور روشنی قرآنی الفاظ کے علیحدہ علیحدہ معنی بیان کئے گئے ہیں حقیقی، لغوی معنی کے ساتھ اعتباری اور مجازی معنی بھی بیان کئے گئے ہیں۔ اگر اردو میں اسی لفظ کا کوئی مشتق استعمال ہوتا ہے تو اسے بھی بیان کیا گیا ہے تاکہ پڑھنے والے قرآنی لغات سے زیادہ مانوس ہو جائیں مختلف معرکہ آلا مسائل جیسے سود، دارالحرب سرمایہ داری اشتراکیت غلامی اور مضامین تصوف پر سیر حاصل بحث کی گئی ہے۔ جا بجا احکام و ہدایات قرآنی کو زمانہ حال پر منطبق کر کے موجود مسلمانوں کو قرآنی آئینہ میں ان کی صورت دکھا دی گئی ہے۔ متشرقین اور دیگر مخالفین اسلام کے اعتراضات کے تشفی بخش جوابات بھی سنئے گئے ہیں۔ اس تفسیر کے پڑھنے سے پتہ چلتا ہے قرآن بہ ہر اعتبار اعجاز ہی اعجاز ہے۔

پانچ پانچ پاروں کی چھ جلدوں میں دستیاب ہے ہر جلد ۵ روپے

ملنے کا پتہ

صدر دفتر ادارہ اشاعت تفسیر صدیقی

حیدرآباد کالونی کراچی نمبر ۵

شاخ۔ ادارہ اشاعت تفسیر صدیقی

۱۰/۱۱ شاہ لطیف آباد، حیدرآباد (پاکستان)

✓
۲۹۷۶۱۱
۱۶۶۵۸
۱۵۱۶

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

تہذیب

الحمد لله رب العالمين وَالصَّلَاةُ عَلَى سَيِّدِنَا مُحَمَّدٍ
سَيِّدِ الْمُرْسَلِينَ وَعَلَىٰ آلِهِ الطَّاهِرِينَ وَاصْحَابِهِ الطَّيِّبِينَ
وَمَتَّبِعِيهِ إِلَىٰ يَوْمِ الدِّينِ

اما بعد

فقیر محمد عبدالقدیر صدیقی قادری اہل دانش و ارباب بنیاد کی عالی
خدمت میں عرض پر داز ہے کہ اشیاء کی حقیقتوں کو جس طرح کہ وہ ہیں طاقت
بشری کے موافق جاننا حکمت ہے و من لیوت الحکمة فقد اوتی خیراً
کثیراً۔

ان حقائق کی تحقیق و تدقیق کرنے والے چار قسم کے ہیں۔
اقسام حکماء (۱) صوفی (۲) اشراقی یا پھیوسوفٹ (۳) متکلم

(۴) مشائی یا فلاسفر

ان میں سے صوفی و اشراقی کشف ریاضت نفس اور قوت روحانی سے
ادراک حقائق کرتے ہیں اور متکلم و مشائی کی تحقیقات کا مدار عقل پر رہتا ہے۔

نیز صوفی و متکلم لبر نبوت سے دیکھتے اور سمجھتے ہیں اور اشراقی
و مشائی اپنے ذاتی کشف و عقل پر اعتماد کلی رکھتے ہیں۔
اس سے آپ کو معلوم ہو گیا کہ :-

صوفی وہ صاف دل، پاک روح، روشن سر شخص سے، جو قال میں حال
میں قلاوہ اتباع نبوت سے ممتاز اور مسند نشینی و راسخ کشف و شہود سے
سرفراز ہوتا ہے۔

اور متکلم وہ روشن عقل شخص ہے جو دلائل عقلیہ کی سپر سے اعداء دین
و مذہب کے وار کو روکتا ہے اور براہین قاطعہ کی شمشیر خارا اشکان سے شہادت
و شکوک و شبہات خدا و رسول کو چورنگ کرتا ہے۔

صوفی کا مقابلہ اشراقی سے ہے اور متکلم کا مشائی سے
صوفی و متکلم میں سے اگر کوئی قرآن مجید و حدیث شریف کے خلاف
ایک لفظ بھی نکالے تو وہ حدود اسلام ہی سے خارج ہو جائے گا۔ پس صوفی
اشراقی ہو جائے گا اور متکلم مشائی بن جائے گا۔

ان متکلمین و صوفیوں میں باہم کبھی کبھی کسی آیت یا حدیث کی تفسیر و
تأویل میں اختلاف ہو جاتا ہے، ایسا اختلاف تو خود متکلمین میں بھی
ہوتا ہی رہتا ہے جس طرح ایک متکلم اپنے آپ کو محصوم نہیں سمجھتا، اسی
طرح ایک صوفی بھی اپنے آپ کو محصوم نہیں سمجھ سکتا۔ غیر محصوم کی عقل و کشف
دونوں غیر قطعی ہیں۔ لہذا صوفی و متکلم دونوں میں سے کسی کو مقدور نہیں
کہ کسی اصل دین یا امر ثابت بوجہ الہی کا انکار کر سکے۔ کیونکہ یہ حقیقت تصدیق
نی کا خلاف ہوگا۔ گو یا کہ اس نے محمد رسول اللہ کا اقرار ہی نہیں کیا۔

واضح ہو کہ روز روشن میں آنکھ نہ آفتاب کو متحرک دیکھتی ہے۔ نہ سایہ

دیوار کو۔ مگر عقل سمجھتی ہے کہ آفتاب بھی متحرک ہے اور اس کے ساتھ ساتھ
سایہ دیوار بھی جس طرح حص سے عقل کا مرتبہ اعلیٰ ہے اسی طرح عقل سے
کشف والہام ربانی کا درجہ اعلیٰ وارفع ہے۔ صوفی ان تمام مدارج کو طے
کر لیتا ہے جن پر متکلم کی نظر ہے۔ لہذا صوفی کا متکلم ہونا ضروری
ہے گو وہ چند اصطلاحات سے واقف نہ ہو اور متکلم کا صوفی ہونا ضروری
نہیں قرآن و حدیث کی تصدیق دونوں کرتے ہیں۔ مگر متکلم صرف عقل سے
اور صوفی عقل و کشف دونوں سے۔

اب میں ایک اور مسئلے پر آپ کو توجہ دلاتا ہوں مجھے جہاں تک تجربہ
ہے۔ بالکل باطل مذہب چل ہی نہیں سکتا۔ کچھ نہ کچھ صحیح اصل رہتی ہے
جس کی غلط فہمی سے خرابی پیدا ہوتی ہے۔ میری رائے میں تکذیب کے عوض
غلط فہمی دور کرنے سے زیادہ فائدہ ہوتا ہے بعض دفعہ قائل کا طرز بیان
ادیانہ رہتا ہے اور سامع اس کو منطقی تو اعد پر قائم کرنا چاہتا ہے۔ پس قائل
کے قول کی تاویل کر لینے، مجازی معنی سے حقیقی معنی نکال لینے سے اختلاف
دور ہو جاتا ہے۔ اکثر دیکھا گیا ہے کہ مقصد ہر ایک کا درست ہے۔ مگر دوسرے
کے مقصد سے ناواقف۔ اکثر دوسروں کی تکذیب میں لوگوں کو لذت ملتی ہے۔
یہی خانہ خراب تمام فتوں کی ماں ہے۔ ٹھنڈے دل سے سننے، دوسرے
کی بات پر غور و فکر کرنے سے کوئی نہ کوئی سبیل نکل ہی آتی ہے۔ اسلام تمام
مذہب کی تصدیق کرنے والا ہے غلط فہمی دور کرنے کے لیے آیا ہے نہ کہ
تکذیب کے لئے۔

ہمیشہ سے دین کی خدمت صوفیہ صحابیہ ہی نے کی ہے اور اب بھی کچھ کر
سکتے ہیں تو صوفی ہی کر سکتے ہیں۔ آج کل دنیا مادہ پرستی سے دل تنگ ہو گئی۔

ہے۔ صوفیوں کو چاہیے کہ علماً و عملاً کچھ کام کر کے دکھائیں۔

فقیر نے براہِ ممولوی حاجی محمد الیاس برنی صاحب فاروقی قادری کے تقاضے سے ایک چھوٹا سا رسالہ لکھ دیا ہے آپ اس کو چاہیں تصدق میں سمجھیں یا کلام و فلسفہ میں۔ مگر میں تو اس کتاب کا نام حکمتِ اسلامیہ رکھتا ہوں۔

خدا نے تعالیٰ اپنے فضل سے اس کتاب کو اور خود محکوم قبول فرمائے اور اپنے دوسرے بندوں کو بھی اس سے فائدہ بخشے۔ ربنا تقبل منا انک انت السميع العليم و تب علینا انک انت التواب رحیم۔

الفقیر
محمد عبدالقدیر صدیقی قادری

شعبہ دینیات کلیہ جامعہ عثمانیہ حیدرآباد دکن
شوال المکرم ۱۳۲۶ھ

حکمتِ اسلامیہ

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

ضروری اصطلاحات
(۱) لفظ کو مرتبہ سے کہتے ہیں، دل میں خیال کرتے ہیں کبھی لفظ کے نیچے معنی ہوتا ہے، جو لفظ سے سمجھا جاتا ہے لفظ دال ہوتا ہے اور معنی مدلول۔ لفظ عنوان ہوتا ہے، اور معنی معنون مراد، مقصد، مفہوم۔

مثلاً "انسان" ایک لفظ ہے، دال ہے عنوان ہے اور "حیوانِ ناطق" جو اس سے سمجھا جاتا ہے، اس کا معنی ہے، مدلول ہے معنون ہے۔ معنی دار لفظ کو موضوع کہتے ہیں اور بے معنی کو مہمل۔ جیسے دینز کہ اس کے کچھ بھی معنی نہیں۔ لفظ دینز مہمل، بے معنی ہے۔

(۲) کبھی لفظ کے ساتھ معنی اور معنی کے ساتھ اس کا مصداق ہوتا ہے۔ جو خارج میں پایا جاتا ہے، اور اسی پر لفظ و معنی صادق آتے ہیں جیسے انسان کے مصداق زید، عمرو، بکر ہیں۔ پس مصداق وہ خارجی شے ہے جس پر لفظ صادق آتا ہے۔ (۳) بعض دفعہ لفظ کے معنی تو ہوتے ہیں مگر خارج میں اس کا مصداق نہیں ہوتا جیسے غنقا یا شریک الباری کہ ان کا مصداق خارج میں موجود نہیں۔

پس جس لفظ و معنی کا مصداق ہو، وہ موجود ہے اور جس کا مصداق

نہیں وہ معدوم ہے۔

کبھی لفظ کو عنوان اور معنی کو معنون اور کبھی معنی یا صورتِ علمی یا تصور ذہنی کو عنوان اور مصدر یا کو اس کا معنون کہتے ہیں۔

وجود کے تین معنی ہیں (۱) مابہ الوجودیتہ (۲) کون و حصول (۳) ظہور۔
مابہ الوجودیتہ وہ خلدی شے ہے جس کو دیکھ کر ہونے کے معنی سمجھے جاتے ہیں۔
 ہونے کے معنی جو مابہ الوجودیتہ کو دیکھ کر سمجھے جاتے ہیں۔

کون یا حصول خارج میں مابہ الوجودیتہ پایا جاتا ہے، خارج سے ذہن میں صورت آتی ہے۔ عقل جس کا کام طلباً مجدداً کرنا، خلط و تعریہ، وصل و فصل، تحلیل و ترکیب ہے، اس کی تحلیل کرتی ہے اور شے کو جدا اور وجود کو جدا کرتی ہے۔ مثلاً زید کو ہم دیکھتے ہیں۔ عقل میں "زید" کو الگ اور "ہے" کو الگ کرتے ہیں اور سمجھتے ہیں زید ہے۔

پس زید مابہ الوجودیتہ ہے۔ اور زید کو جو ہے کہتے ہیں یہ کون و حصول ہے۔ پس کون وہ انتزاعی مصدری سمجھے جانے والے معنی ہیں جو ذہن میں رہتے ہیں۔ کسی سابق موجود شے کا کسی عالم یا کسی مقام میں ہونا۔

ظہور مثلاً زید کو پیدا ہوئے، کئی سال ہوئے۔ پس پیدا ہوتے ہی اس کا مابہ الوجودیتہ موجود ہو گیا۔ اس مرتبے کو مرتبہ تقرر بھی کہتے ہیں اور وہ اس قابل ہو گیا ہے کہ اس سے وجود کو انتزاع کریں اور اس کو موجود سمجھیں۔ موجود سمجھے جانے کے مرتبے کو مرتبہ وجود یا کون و حصول کہتے ہیں اور عالم شہادت یعنی رُنبیا یا گھر یا دالان میں کوئی آیا ہو تو اس کو اس لحاظ سے موجود کہتے ہیں کہ اس کا ظہور ہوا یا وہ عالم شہادت وغیرہ میں ہے۔

بہر حال وجود بعضی مابہ الوجودیتہ خارج میں ہوتا ہے اور وہ کون و حصول کا

مبدأ، نشاء، منتشر عنہ اصل، حقیقت، یا ذات ہوتی ہے کیونکہ کون و حصول
ایک امر انتزاعی علمی یا مفہوم ہے جو بذاتہ خارج میں موجود نہیں بلکہ اس کا
ماہ الموجودیتہ خارج میں ہوتا ہے۔

اس مقام پر چند اور امور قابل بیان ہیں۔ جن کے نہ سمجھنے سے بڑے بڑے
اختلافات پیدا ہوتے ہیں۔

وجود۔ جس پر آثار مرتب ہوتے ہیں۔

ذات۔ مرجع صفت کو کہتے ہیں۔ یعنی موصوف اور متصف کو ذات کہتے ہیں۔

صفت۔ وہ غیر مستقل شے جو کسی مستقل شے سے متعلق ہو۔

اکم۔ ذات و صفت کے مجموعے کو کہتے ہیں۔

یس قدرت صفت ہے۔ اللہ اس کی ذات، یا موصوف ہے۔ قدیر

اکم ہے۔ کیوں کہ اللہ تعالیٰ کے صفت قدرت سے موصوف ہونے پر دلالت کرتا ہے۔

اسی طرح رحم یا رحمانیۃ یا رحیمیۃ صفات ہیں۔ ذات حق ان کی

ذات یا موصوف ہے اور رحمن یا رحیم اسم الہی ہے اور ذات الہی ان کی

ذات یا منسبی ہے۔

یہیں سے معلوم ہو گیا کہ اسم الہی بلحاظ نشاء عین منسبی ہے اور اس کے معنی

یسی ہیں کہ رحیم و رحمن۔ قدیر سب کی ایک ہی ذات، ایک ہی نشاء ہے جو

ذات حق، وعین واجبہ و ہوتیۃ الہیہ ہے۔

اب میں یہ بتا دینا چاہتا ہوں کہ موصوف یا ذات، صفت انضمامی صفت

انتزاعی اور جھوٹ میں کیا فرق ہے۔

ذات۔ ایک مستقل قائم بخود حقیقی شے ہے۔

صفت انضمامی۔ وہ صفت، وہ غیر مستقل شے، جو ایک مستقل شے سے وابستہ

اور اس سے قائم ہو کر موجود ہو۔ خود علیحدہ موجود نہ ہو سکے مگر صفت انضمامی کے لئے خارج میں منتقل نہ سہی مگر درسا وجود ضرور مانا جاتا ہے۔ جیسے دیوار کی سپیدی۔

صفت انتزاعی۔ وہ صفت جو خارج میں خود تو موجود نہیں رہتی مگر خارج میں اس کا موصوف یا منشاء اس طرح واقع ہوتا ہے کہ اس سے صفت انتزاعی سمجھی جاسکتی ہے۔ انتزاع کی جاسکتی ہے جیسے اور نیچے

کذب۔ جھوٹ کو واقع، خارج، نفس الامر سے کوئی علاقہ کوئی ربط، کوئی تعلق نہیں رہتا۔

مثلاً ایک شامی ہمارے سامنے بیٹھا ہوا ہے۔ یہ ایک واقعہ، خارج نفس الامر محکی عنہ ہے جس سے اس کی ذات معلوم ہوتی، گورا رنگ معلوم ہوا جو صفت انضمامی ہے۔ بیٹھا ہوا ہونا معلوم ہوا جو صفت انتزاعی ہے اس بیٹھے رہنے کے وقت کوئی اس کو کھڑا کہے یا گورے کے عوض کالا کہے یا شامی کو غیر موجود کہے، تو یہ خبر کاذب، جھوٹ بات، خلاف واقعہ بیان، غیر نفس الامری حکایت ہے۔

صفت انتزاعی کا منشاء منتزع عنہ ہوتا ہے جو اس کے نفس الامری ہونے، اس کے صدق اور واقعیت کی حفاظت کرتا ہے۔ بخلاف کذب کے کہ اس کا کوئی منشاء منتزع عنہ نہیں ہوتا۔

جس صفت انتزاعی کا منشاء خارج میں ہوتا ہے اس کے متعلق کہا جاتا ہے کہ وہ صفت بھی خارجی ہے یعنی خارج میں ہے جس کا منشاء ذہن میں ہوتا ہے اس کے متعلق کہا جاتا ہے کہ یہ صفت ذہنی ہے یعنی ذہن میں ہے۔

یہ خوب یاد رکھو! کہ لفظ کے زبان پر معنی کے ذہن میں رہنے سے شے موجود نہیں ہوتی بلکہ شے کو موجود اس وقت کہیں گے جب خود شے خارج میں موجود ہو۔ یعنی منشاء موجود ہو۔

انفجاری کے لئے بہ نسبت انتراعی کے وجود خارجی سے زیادہ جھٹہ ہے
ذات، جوہر، موصوف، متصف وہ مستقل امر ہے جو کسی سے وابستہ ہو کر کسی سے
قائم ہو کر موجود نہیں ہوتا، بلکہ بذات خود قائم رہتا ہے اور دوسرے غیر مستقل
معانی اس سے قائم رہتے ہیں۔

ممکنات، مخلوقات میں سے جوہر کو مستقل، عرض کو غیر مستقل کہیں، یا جوہر کو
قائم بالذات، اور عرض کو قائم بالغیر یا جوہر کو حقیقی اور اعراض کو غیر حقیقی کہیں،
تو اس سے کبھی یہ نہ سمجھنا چاہیے کہ جوہر کو واجب جل مجدہ کے مقابل وجود
بالذات ہے۔ ہرگز ہرگز نہیں۔ نہ اس کے یہ معنی ہیں کہ اعراض کا موجود ماننا، غلط،
خلاف واقع، غیر نفس الامری ہے۔ نہیں ہرگز نہیں۔

میں وہی اعتقاری، فرضی، غیر حقیقی، بالعرض، کذب، خلاف واقع کو آئندہ
کسی اور مقام پر بہ تفصیل بیان کروں گا۔

وجود حقیقی | وجود حقیقی کو، وجود بالذات، واجب لائقین، مطلق غیب،
مطلق وحدت لا بشرط شے بھی کہتے ہیں۔

وجود کے سوائے دوسرے صفات الہی کا لحاظ رکھا جاتا ہے تو اسماء الہی
منتزع ہوتے ہیں۔ موجود کا منتزع عنہ، صرف ذات الہی ہے۔ بلا لحاظ
دیگر حالات و صفات کے۔

وجود حقیقی یا وجود بمعنی ما بہ الموجودیتہ یعنی وہ شے جس کی وجہ
سے جس کو دیکھ کر ہم چیز کو بنے سمجھتے ہیں، نفس الامر واقع میں سے۔ دنیا تمام
بے حقیقت اور لغو، بلا نشاء خیالی اور جھوٹ نہیں ہے۔ اگر کوئی شخص
کے کہ ساری دنیا جھوٹ سے، بے نشاء خیالی اور لغو سے تو ایسا خیال خود
غلط ہے۔ ساری دنیا کو جھوٹا کہنے والا خود جھوٹا ہے۔ کیونکہ دنیا میں وہ خود

بھی شامل ہے، یہ ثابت ہو گیا کہ دنیا سے اور دنیا میں جتنی چیزیں ہیں، وہ بھی ہیں۔ یہ سب چیزیں اتراعی اور خیالی ہیں قبول! مگر یہ سناری دنیا کا قیام ہے کس پر، اب ہم کہتے ہیں وجود بمعنی ماہِ الموجودیۃ یا وجود حقیقی کے مقابل کیا شے ہے، صرف عدم محض، تسلط بسیط۔ نیستی بحت۔ بھلا عدم محض کیونکر موجود ہو سکتا ہے۔ اگر عدم محض موجود ہو تو انقلابِ ماہیت یا اجتماعِ نقیضین لازم آئے گا۔

وجود حقیقی بذاتہ موجود ہوگا یا اس کو کوئی دوسرا موجود کرے گا۔ یا وہ کسی دوسری شے سے منتزع ہوگا؟ اگر وجود حقیقی کو کوئی دوسرا موجود کرے، یا دوسری شے سے وجود حقیقی منتزع ہو، تو وہ دوسری شے ہی وجود حقیقی ہوگی۔ اور یہ وجود بالذات اور وجود بالعرض اور وجود غیر حقیقی ہو جائے گا اور یہ خلاف فرض اور اجتماعِ نقیضین ہے کیا وجود حقیقی سے پہلے عدم یا بعد عدم ہو سکتا ہے، ہرگز نہیں۔ ورنہ انقلابِ حقائق لازم آئے گا۔ دوسرے وجودات کس سے رونما ہیں؟ وجود حقیقی سے ماہِ الموجودیۃ سے۔

بتاؤ جو شے سب کی اصل ہو۔ حقیقی وجودی بالذات موجود ہو۔ ازل و ابدی ہو۔ جس کے ماحضتِ عزت تک عدم کو قدم نہ ہو۔ تمام موجودات کا مرجع و مآب وہی ہو، اس کا نہ کوئی ضد ہو نہ ضد، وہ ہے کیا؟ لاریب واجب الوجود ہے منبع الوجود ہے۔ حق معبود ہے قل هو الله احدہ الله الصمدہ لم یلد ولم یولدہ ولم یکن لہ کفواً احدہ

ممکنات، جائزات، مخلوقات کا وجود، کیا ان کا عین ذات ہے، یا ان کے ذوات کو لازم ہے؟ ہرگز نہیں۔ اگر وجودِ ذواتِ ممکنہ کا عین یا لازم ہوتا تو وجود ان سے کبھی جدا و منتفک نہ ہوتا۔ کیونکہ شے سے اس کی ذات و ذاتیات اور لوازم کبھی پھوٹ نہیں سکتے۔

پس جب وجود ذات ممکن کو لازم نہیں، اور ممکن بالذات، موجود بالذات نہیں تو ضرور ایک ایسی ذات ہوگی جس کا وجود عین ذات ہو۔ اور وہ واجب الوجود بالذات۔ خود واجب بالذات ہو اور ممکنات کو اپنے وجود سے واجب الغریبائے۔ اور دیکھو زید کھڑا ہے، گھوڑا کھڑا ہے، درخت کھڑا ہے، اسی وقت کہہ سکتے ہیں جبکہ ان سب میں ایک ایسی حالت مشترک ہو جس کو دیکھ کر کھڑے رہنے کو منسوخ کر سکیں۔ یعنی انتزاعی کا اشتراک منسوخ عنہ کے منشاء کے اشتراک پر دلالت کرتا ہے۔ اسی طرح زید ہے، گھوڑا ہے۔ اسی وقت کہہ سکتے ہیں، جب ان سب میں اس ہے۔

کا منشاء مشترک موجود ہو۔ وہی تو مابہ الموجودیت ہے، جو عین ذات واجب ہے۔ خلاصہ یہ کہ کون و حصول کا بیشک ان صورتوں میں بھی ایک مشترک منشاء ہے۔ کون جو انتزاعی ہے اس کے اشتراک سے اس کے منشاء مابہ الموجودیت کا اشتراک لازمی امر ہے۔ نیز اگر وجود عین ذات واجب نہ ہو تو، غیر ذات ہوگا۔ اس وقت واجب اپنے غیر یعنی وجود کا محتاج ہوگا۔ پس واجب واجب نہ رہا کیوں کہ احتیاج شان وجوب کے خلات ہے۔ نیز اس صورت میں اشکال بالغیر لازم آتا ہے۔

یہ بھی ایک دلیل ہے کہ وجود اگر عین ذات نہ ہو بلکہ زائد از ذات ہو تو وجود واجب کے لئے مثل اور صفات کے ثابت ہوگا۔ اور چونکہ کوئی چیز کسی شے کے لئے اس وقت تک نہیں ہو سکتی جب تک وہ شے موجود نہ ہو۔ یعنی ثبوت شے لشی فرع ثبوت المہبت لہ پس پہلے واجب موجود ہوگا۔ پھر اس کے لئے وجود ثابت ہوگا۔ واجب موجود ہونے کے معنی ہوتے، اس کے لئے وجود ثابت ہے۔ پس اس وقت دو وجود ہوتے۔ ایک جانب ذات و مثبت لہ۔ دوم جانب صفت یہ دونوں وجود ایک ہیں تو تقدم الشیء علی نفسہ اور صفت من لازم آئے گا۔ اگر دونوں

آپس میں غیر ہیں تو اس وجود کے متعلق جو جانب ذات ہے پھر یہی سوال اٹھیں گے اور تسلسل لازم آئے گا۔ خود ایک شے کا دو وجودوں سے پایا جانا کیا کچھ مضحکہ انگیز نہیں ہے۔

شهادة الله لا اله الا هو والملكه واولو العلم قائما بالقسط۔

جب وجود عین ذات واجب ہوا، تو بے چارے ممکن کے لئے کیا رہا۔ وہی عدم ذاتی، وہی بطلان حقیقت، وہی نیستی اصلی، وہی اعتباریت، وہی مجازیت سے حسرت

دیکھا تو کچھ نہ پایا سو چا تو بس یہ سمجھا
اک نام رہ گیا ہے میرا تری گلی میں

جب ممکن خود باطل الحقیقتہ اور معدوم بالذات ہے، بلکہ حالت وجود میں بھی اپنے بطلان ذات و عدم ذاتی سے نہیں نکلتا۔ چودھویں رات کا چاند اپنی پوری چمک دمک کی حالت میں بھی ذاتی بے توری سے نہیں نکلتا۔ سمجھنے والا سمجھتا ہے کہ یہ فرد خود شدید ہی ہے جو قمر پر پڑ کر نمایاں ہے۔ اور قمر کی اصلی حالت وہ ہے جو چاند گن اور سورج گن کے وقت معلوم ہوتی ہے پس ممکن دوسرے ممکن کو کیونکر پیدا کر سکتا ہے۔ ایک مردہ دوسرے مردے کو کیا زندہ کر سکتا ہے۔ ع

خفتہ را خفتہ کے کتہ بیدار

لہذا کوئی ممکن کسی ممکن کی علت نہیں ہو سکتا۔ علیت صرف ذات حق میں

منحصر ہے ہاں نظام اسباب اس کی حکمت بالنعہ کے ظہور کا محل ہے۔

وجود کی بحث تو ہو چکی اب عدم کے متعلق بھی تھوڑی سی بحث کریں گے۔ عدم کیا عدم خارج میں موجود ہے؟ ہرگز نہیں عدم اور موجود ہونا یہ تو

انقلابِ حقیقت یا اجتماعِ تقیضین ہے۔ پھر وہ سمجھا کس طرح جاتا ہے ؟ اور منتشر کس سے ہوتا ہے ؟ یاد رکھو! ہمیشہ عدم، وجود سے مقابلہ کرنے سے معلوم ہوتا۔ **وَبَصِيْرَةٌ هَا تَبَيَّنَ الْأَشْيَاءُ**

فرض کرو ایک شخص کے پاس گھوڑا ہے۔ اور دوسرے کے پاس نہیں ہے تو اس دوسرے شخص کے گھوڑا نہ رکھنے کا علم اس شخص کے مقابلے سے ہوتا ہے جس کے پاس گھوڑا ہے۔ اسی طرح غنی کے مقابلہ سے فقیر متعین ہوتا ہے، اسی طرح بینا کے مقابلے سے نابینا سمجھ میں آتا ہے پس وجودِ اضافی عدمِ اضافی کا منتشر عنہ ہوتا ہے اور وجودِ محض ہی عدمِ محض کا منتشر عنہ ہوتا ہے۔ چونکہ ممکنِ عدمی و انتزاعی شے سے اور واجبِ موجود حقیقی سے وجود اُس کے لئے عین ذات ہے۔ لہذا یہ قول صحیح ہوا۔ **الْحَقُّ مَحْسُوسٌ وَالْمَخْلُوقُ**

معقول۔ میری سمجھ میں نہیں آتا کہ وجودِ عین ذات واجب بھی ہو اور پھر ممکن کو وجودِ حقیقی سے حصہ بھی ملے۔ غرض کہ جب تک خدا محسوس نہ ہو گا بندہ ہرگز سمجھ میں نہ آئے گا پس ایک عجیب معنی نکلے **مَنْ عَرَفَ نَفْسَهُ فَقَدْ عَرَفَ رَبَّهُ** کے۔

اور دیکھو! مخلوقات و ممکنات، عدم سے رونما ہونے کے معنی نکلے۔ ممکنات وجود کے کنزِ محض سے نمایاں ہوئے۔ **سُبْحَانَ اللَّهِ** نظر و جوہر ہے اور عدم سمجھا جاتا ہے پس جب ہم واجب کو وجودِ محض سمجھیں گے تو ہم اپنے آپ کو ضرور عدمِ محض سمجھیں گے۔

وجود یا موجود کے دو عبارات ہیں۔
مراتبِ داخلہ و خارجہ (۱) مراتبِ داخلہ (۲) مراتبِ خارجہ
 مرتبہ داخلہ کن فیکون سے مقدم ہے لہذا یہاں مخلوقات کو دخل نہیں

اوتنی یہاں متعدد ذوات موجود فی الخارج مانے جاتے ہیں۔ بخلاف مرتبہ
خارجیہ کے کہ وہ مرتبہ خلق کا وجود بالعرض کا، اور بعد کن کا ہے۔
مراتبِ داخلہ میں جو کثرت معلوم ہوتی ہے، وہ علم و اعتبار میں ہے یا
یوں کہو کہ وہ ذاتِ حق ہی کے مختلف اعتبار ہیں۔ مگر ذاتِ ایک ہی ہے۔
واحد ہے۔

احدیت | احدیت کو لاہوت، ہوا، شانِ تنزیہ، غیبِ مطلق، بشرط
لاشے، بشرطِ لا کثرت، انانیتِ حقہ، ہویۃ حقہ
بھی کہتے ہیں۔

احدیت، ذات کا ایک مرتبہ ہے جو ہم و گمان سے پاک ہے۔
کثرت کو اس شان میں گنجائش نہیں۔ بالکل قیود سے آزاد ذات ہے۔
احدیت میں ذاتی علم، نور، وجود، شہود ضرور ہوتا ہے۔ اس مرتبہ
میں حق تعالیٰ خود ہی علم ہے، خود ہی عالم ہے، خود ہی معلوم ہے۔ مگر
اس مرتبے میں اس کا اعتبار نہیں کیا گیا۔ کیونکہ یہاں کسی قسم کے تعدد
اور اعتبار غیریت کو دخل نہیں۔ اس مسئلے کی تفصیل علم کے بیان میں کی جائیگی۔
وحدت | وحدت، کو حقیقتِ محمدی بشرطِ شے، بالقوۃ بشرطِ کثرت بالیقہ عمادہ
بعض لوگ اس کو نفسِ رحمانی بھی کہتے ہیں۔ بعض لوگ اس لحاظ
سے کہ وحدت ہی کے درجات کی تفصیل واحدیت میں ہوتی ہے، وحدت کو
رفیع الدرجات کہتے ہیں، اور رفیع الدرجات ذوالعرض اس پر
اشارہ ہے۔ اور بعض اس لحاظ سے کہ وحدت اپنی ہی تفصیل کو واحدیت میں
چاہتی ہے تو وحدت کو حجت ذاتی کہتے ہیں۔ فَاجِدْتِ ان اعراف
اسی مرتبہ کی طرف اشارہ ہے۔

وحدت، ذات حق کا ایک مرتبہ ہے جس میں قابلیت کثرت سے مگر منور کثرت
موجود نہیں، بالفعل نہیں۔ ان قابلیات کثرت کو مشیون ذاتیہ کہتے ہیں۔
حقیقت محمدی۔ حقیقت محمدی میں زید، بکر، عمرو یہ سب جزئیات
ہیں۔ انسان، حیوان، جسم یہ سب کلیات ہیں۔ اسی طرح اعیان ثابتہ کا بھی حال ہے
کہ بعض ان میں جزوی حقیقی ہیں۔ اور بعض کلی۔ کلیات میں بھی بعض
چھوٹی کلی ہوتی ہے اور بعض بڑی مثلاً انسان چھوٹی کلی ہے اور حیوان
بڑی کلی۔ اعیان ثابتہ میں بھی بعض چھوٹی کلی ہیں۔ اور بعض بڑی کلی ہیں سب
سے بڑی کلی کو ہم عین الاعیان کہیں گے۔

عذر کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ عین الاعیان کو تمام اعیان کو شامل ہے۔
مگر وہ فی حد ذاتہ جزوی حقیقی ہی ہے۔ اس پر اور عذر کرو تو معلوم ہوگا
کہ عین الاعیان کے دو تشخص ہیں (۱) ایک تشخص ذاتی کہ اس کی ذات ایک ہے
۱۲ دوسرا تشخص عارضی، باعتبار اعیان ثابتہ کے اس کو جو کلیت عارض ہوتی
ہے۔ وہ عام اعیان کا لحاظ کرتے ہوئے ہے۔ یہ بات بھی ظاہر ہے کہ جب
ایک عین ثابتہ پر اللہ تعالیٰ کے اسماء و صفات کی شبلی نہ ہوگی عین ثابتہ موجود
نہ ہوگا۔ پس اعیان ثابتہ جزوی پر شبلی اسماء الہی جزوی طور سے توجہ فرما ہوگی۔
پس ایک عین پر جو شبلی ہے۔ وہ دوسرے عین پر ہرگز نہیں ہوتی ورنہ دو عین
کے دو جدا جدا ظہور نہیں گئے۔ یہ حسرت

دنیا ہے ہر ایک کو حکیم جس کی جیسی لیاقت ہے

جتنی انگوٹھی ہوگی، اتنا ہی نگ بھی ہوگا۔ اب رہا عین الاعیان جو تمام
اعیان کو شامل اور ان کو حاوی ہے۔ اس پر جو شبلی ہوگی وہ تمام تجلیات
کو حاوی ہوگی۔ اسی کو شان الوہیت کہتے ہیں۔ ان صوفیہ کے

پاس تجلی کو "رب" اور عین ثابۃ کو "مرلوب" کہتے ہیں۔ جو تجلی عین الاعیان پر پرتو افکن ہے، اس کو "رب الارباب" اور "تجلی اعظم" کہتے ہیں اور عین الاعیان کو "عبد اللہ" یا "مرلوبت اعظم" کہتے ہیں۔ ہمارے خیال میں عین الاعیان اور عبد اللہ ہی "حقیقت محمدی" ہے اور اللہ جو رب الارباب ہے، تجلی اعظم ہے۔ تجمع جمیع صفات کمالیہ ہے، حقیقت محمدی پر تجلی فرماتا ہے۔ عین الاعیان تو نظر نہیں آتا کیوں کہ *رَبِّكَ كَيْفَ رَأَيْتَهُ لَوْ جُودَ لَعَيْنٍ كَوَّ* وجود کی ہوا تک نہیں ملے گی ان دونوں کے ملنے سے موجود خارجی اعظم جامہ وجود پہناتا ہے۔ اس واسطے بعض حضرات اس مرکب کو حقیقت محمدی کہتے ہیں۔ ان کی نظر دینے والے پر ہے، لینے والے پر نہیں ہے۔ ان کو اس حدیث پر توجہ کرنے کی ضرورت ہے۔ *(بَيِّنَاتٌ مِّنَ اللَّهِ لِعِبَادٍ لَّعَلَّكُمْ تَهْتَدُونَ)* حق تو یہ ہے کہ میں تقسیم کرنے والا ہوں۔ اور اللہ دیتا ہے۔ لینے والے اور دینے والے میں امتیاز نہ کرنا درست نہیں۔ خلاصہ یہ کہ حقیقت محمدی لینے والا عبد اللہ ہے اور دینے والا اللہ ہے۔

واحدیت | واحدیت کو بشرط ثبوت بالفاعل، بشرط کثرت بالفعل بھی کہتے ہیں۔ وحدایت ذات حق کا ایک مرتبہ ہے جس میں بالفاعل کثرت کا اعتبار کیا گیا ہے۔ یہاں کثرت سے مراد اسماء و صفات و معلومات الہیہ کی کثرت ہے۔

واضح ہو کہ کسی شے سے کوئی قید لگائی جائے تو تین اعتبار پیدا ہوتے ہیں (۱) بشرط لائے یا شے مطلق قید سے پاک (۲) بشرط ثبوت شے مقید، مقید کے ساتھ (۳) بشرط ثبوت یا مطلق شے قید سے قید دونوں سے عام پس لا بشرط ثبوت کی دو صورتیں ہوتی ہیں۔ بشرط لائے احدیت بشرط ثبوت واحدیت

اس مثال پر غور کرو۔ بچہ، برہنہ، بچہ، کپڑے پہنا بچہ، گویا بچہ، لاشعریٰ ہے۔
برہنہ بچہ لاشعریٰ ہے، کپڑے پہنا بچہ، لاشعریٰ ہے۔

پس وجود میں تین اعتبار ہیں (۱) وحدت مطلقہ، لاشعریٰ سب سے عام (۲) احدیت، لاشعریٰ قیود و اعتبارات سے پاک، اب رہ گیا بشرطیٰ اس میں دو صورتیں ہیں۔ بشرط کثرت بالقوہ و وحدت (۳) اور بشرط کثرت بالفعل و احدیت ان تینوں چاروں اصطلاحات میں تمیز نہ کرنے سے بہت گڑبڑ ہوتی ہے۔

ایک بات یاد رکھو۔ مفضل۔ وحدت سے کثرت۔ باطن سے ظاہر کی طرف ظہور ہوتا ہے۔

یہ بات بھی یاد رکھو کہ تعین دو قسم کا ہوتا ہے (۱) تعین ذاتی (۲) تعین باعتبار اسماء و صفات کے۔ تعین ذاتی ہر حال میں باقی رہتا ہے اور تعین اسماء و صفات بدلتا رہتا ہے۔ مثلاً زید پہلے بچہ تھا۔ پھر جوان ہوا۔ پھر اوجھڑ ہوا۔ پھر بوڑھا ہوا۔ تو بچپن جوانی، کمولت (اوجھڑ پن) شیخوخت (بوڑھا پن) زید کے صفاتی تعین ہیں۔ جو بدلتے رہتے ہیں اور زید کا ذاتی تعین یعنی زیدیت جوں کا توں رہتا ہے۔

اس کو جبروت کہتے ہیں۔

مرتبہ صفات الہیہ | مرتبہ الوہیت تمام کمالات کا اجمال ہے۔ اور تمام صفات اس کی تفصیل ہیں۔ مرتبہ الوہیت کو مرتبہ لاهوت بھی کہتے ہیں۔

صفات الہیہ عین ذات ہیں۔ باعتبار نشاء متزوع عنہ کے یعنی ایک ذات سے انتزاع کئے جاتے ہیں۔ اور غیر ذات ہیں۔ باعتبار مفہوم کے

یعنی یہ جدا جدا اعتبار ہیں۔ اور ان کے جدا جدا معنی و آثار ہیں۔ پس اسماء و صفات الہیہ لا عین و لا غیر ہیں۔

دیکھو منطقی کہتے ہیں۔ خارج میں صرف ذات زید ہے اور ذہن انسانی اس کی تحلیل کر کے ناطق، متحرک بالا راہ، نامی قابل العباد ثلاثہ وغیرہ متعدد امور کو نکالتا ہے، انتزاع کرتا ہے۔ حالانکہ شمار و خارج میں ان سب کا وجود عین ذات زید ہے۔ کیونکہ خارج میں جنس، فصل، شخص کا وجود ایک دوسرے سے ممتاز نہیں ہے بلکہ ایک ہے۔

فرض کہ صفات الہیہ انتزاعی ہیں۔ انضمامی نہیں۔ کیوں کہ صفت انضمامی بھی وجود رکھتی ہے۔ اور ذات موصوف سے خارج، مگر وابستہ رہتی ہے۔ چونکہ وجود عین ذات واجب تعالیٰ ہے۔ لہذا کوئی نئے ذات واجب تعالیٰ سے خارج نہیں ہو سکتی۔ خواہ خود واجب تعالیٰ کے اسماء و صفات ہوں یا ذات ممکنات پس خدا تعالیٰ کے سوائے جو کچھ ہے۔ وہ انتزاعی ہے۔ خواہ وجودی ہو یا عدمی اور ذات حق کا ہر شے کے لئے محیط ہونا ثابت یعنی کوئی نئے ذات حق سے خارج نہیں، جیسا کہ احاطہ علی ثابت ہے۔ علم کا مسئلہ آئندہ تفصیل سے آئے گا۔

تمام صفات الہیہ ایک دو کسے سے ممتاز ہیں۔ ہر ایک کے جدا معنی ہیں۔ ہر ایک کے مختلف آثار ہیں۔ مگر حقائق الہیہ و اسماء و صفات کی کثرت سے متعدد ذات کا موجود فی الخارج ہونا لازم نہیں آتا۔ کیونکہ اسماء الہیہ امور انتزاعیہ ہیں۔ اور ان سب کی ایک ہی ذات ہے۔ اور وہ ذات واجبہ و ہوتیہ حقہ ہے۔ حضرت

دائرہ سے منتشر ہیں مرکز و قطر و محیط

شان وحدت سے ہوئی ہے شان کثرت انکار

خدا تعالیٰ کو اپنے تمام اوصاف و اسماء کا بھی علم ہے۔ تمام مخلوقات کا قبل خلق بھی علم ہے۔ اسماء الہیہ کو جو معلوم حق میں حقائق الہیہ اعیان اسماء کہتے ہیں۔ مخلوقات کو جو معلوم حق میں حقائق ممکنہ اعیان ثابتہ مخلوقات، طبائع ممکنات یا جائزات کہتے ہیں۔

اسماء الہیہ اور عین ثابتہ چوں کہ قبل کن ہیں۔ مرتبہ داخلیہ میں ہیں لہذا ان میں باہمی امتیاز صرف علم میں ہے۔ ان کے امتیاز سے تعدد ذوات لازم نہیں آتا۔ بلکہ ایک ذات حق کے مختلف اعتبارات سمجھے جاتے ہیں۔ اسی لئے کہا جاتا ہے کہ صفات و اسماء الہیہ ذات حق سے لائین، لائیر ہیں۔ یعنی سمجھنے کے لحاظ سے مفہوم کے لحاظ سے علم میں غیر ذات حق ہیں۔ اور خارج کے لحاظ سے، شمار کے لحاظ سے عین ذات حق ہیں۔

بدمیٹ معتزلی زنادقہ، اسماء الہیہ کے موجود ہونے، باہم متماز ہونے سے انکار کرتے ہیں۔ توحید پر ان لوگوں نے اٹنا زور دیا کہ حقائق سے انکار کر بیٹھے۔ ان کے خیال میں اسماء الہیہ کا قائل ہونا تعدد و تدبیر یا تعدد و حبا کا قائل ہونا ہے۔ مگر ان کو خیال رکھنا چاہیے کہ تعدد ذوات قدیمہ باطل ہے نہ کہ ایک ذات حق سے جو عین وجود ہے۔ متعدد امور کا اشتراک کر سکتا۔ تعدد و اعتبارات سے، تعدد ذوات لازم نہیں آتا۔ اگر اسماء صفات الہیہ ذات الہیہ سے منتشر نہ ہوں۔ بلکہ مخلوقات کی طرف اضافت کرنے سے پیدا ہوں تو مخلوقات سے قطع نظر کیا جائے تو وہ صفات ہی نہ رہیں گے۔

بت پرست دیو، دیوی پرست، مثال پرست، مجرہ و مشبہ نے اسماء

وصفات کے باہمی امتیاز اور مرتب علیہ الآثار ہونے پر اتنا ذرا دیا کہ ہر ایک اسم کو مستقل خدا ماننے لگے۔ ان اشخاص کو اسماء الہیہ کو ذات حق سے کیا ربط ہے۔ معلوم نہیں۔ عام مثال میں مختلف اسمائی و صفاتی تجلیات کا دیکھنا تو قیامت ہی ہو گیا۔ ان کے حق میں اسماء و صفات جو علم حق کا راستہ اور ذات حق پر دلالت کرنے والے تھے، مانع، حجاب اور سد راہ ہو گئے۔ یہ لوگ توحید کے سمجھنے سے عاجز ہو کر مشرک بن گئے۔ جب ان سے کہا جاتا ہے کہ یہ اسماء مستقل نہیں ہیں۔ ذات حق کے شیون ہیں، تجلیات ہیں۔ اگر کئی دیوتا ہوتے اور وہ صاحب مستقل قدرت و ارادہ ہوتے تو دنیا تباہ ہو جاتی۔ دو ملا میں مرعی مراد ہوتی۔ **وَوَحَاں فِیہَا الہٰتۃ الالٰہا نَضَدَتَا تُوہ** تعجب کرتے اور کہتے ہیں۔ **اھجلا الالہتہا و اھدان ہذالکے** تعجب، پناہ بخدا توحید بڑھ کر زندہ ہو گئی۔ توصیف بگڑ کر شرک بن گئی۔ مگر اسلام کا بگڑا۔ **مُوحد ہوا للہ الخالق الباری المصور لہ الاسماء المحسنی** کا قائل بھی رہتا ہے اور اسلام کا مشبہ لیسے **لمثلہ شیء** اور **لا یتدرکہ الالبان** کو بھی مانتا ہے۔ یہ جہالی علم لوز ہے یا محمد! جان آپ پر قربان، دل آپ پر سے صدقے، آپ نے کیسی عظیم الشان تعلیم ہم کو دی۔

واضح ہو کہ صفات الہیہ تین قسم پر ہیں **صفات حقیقیہ**
اقسام صفات محضہ، حقیقیہ ذات اضافت، اضافیہ محضہ

صفات حقیقیہ محضہ جو ذات کی اصلی صفات ہیں۔ ان کو کسی اور کی نسبت

کرنے کی ضرورت نہیں جیسے حیوانہ

صفات حقیقیہ ذات اضافت، جو ہیں تو حقیقی صفات مگر ان کو اضافت

و نسبت الی الخلق ہو جاتی ہے جیسے علم کہ وہ اللہ تعالیٰ کی ذاتی صفت ہے مگر

معلوم سے بھی اس کو ربط و تعلق ہے۔
 عموماً افعال متعدیہ کو فاعل سے قیام کے لحاظ سے تعلق رہتا ہے مگر
 ان کو مفعول سے بھی وقوع کے لحاظ سے ایک قسم کا تعلق رہتا ہے۔
 صفات اضافیہ محضہ کہ نفس موصوف میں ان صفات کا کوئی مبداء کوئی
 وصف قائم نہیں ہوتا۔ بلکہ موصوف کو کسی اور سے نسبت دی جاتی ہے
 تو ایک صفت پیدا ہوتی ہے یا منتزع ہوتی ہے۔ حقیقتاً یہ صفات
 وجودی نہیں ہوتے بلکہ عدجی و اعتباری ہوتے ہیں۔ مثلاً زید سامنے
 تھا تو تم سے متاخر کی صفت منتزع ہوتی تھی۔ جب تمہارے پیچھے آ
 گیا تو تم میں سے متقدم کی صفت منتزع ہونے لگی۔ اسی طرح خدا تعالیٰ کے
 بھی بعض صفات اضافی ہوتے ہیں جیسے خالقیت زید کہ وہ زید کی طرف
 اصناف سے پیدا ہوتی ہے۔

ہمیشہ متضامین یعنی نسبتی نام ایک دوسرے کی طرف احتیاج رکھتے
 ہیں۔ جیسے بھائی کا لفظ اس وقت تک صادق نہیں آتا۔ جب تک اس کا بھائی
 نہ ہو۔ اسی طرح باپ، بیٹا، مال، بیٹی، چور، خاوند، استاد، شاگرد، بادشاہ،
 رعیت۔ عبد و رب ہیں۔

اس تمہید کے بعد واضح ہو کہ خدا تعالیٰ کے صفات حقیقیہ اور حقیقیہ ذات
 اصناف ازلی ابدی ہیں۔ ان کے وجود میں کسی اور کی طرف اصناف و نسبت
 کی حاجت نہیں ایسے اوصاف ہی صفات کمالیہ ہیں۔

صفات اضافیہ محضہ جو لضافیہ و نسبت سے پیدا ہوتے ہیں۔ ان کے
 ظہور میں مخلوق کا اعتبار بھی ضرور ہوتا ہے۔ پس ان صفات کے ظہور میں
 مخلوقات کی ضرورت ہوتی ہے۔

جس طرح بیٹا ناز میں آکر کہتا ہے کہ باوا! تم میری وجہ سے باپ بنے ہو، میں نہ تھا تو تم کس کے باپ تھے اور کیسے باپ تھے۔ گدا کہتا ہے۔ اے کریم! اے سخی! تیری سخاوت کی فائز میری وجہ سے ہے۔ میں نہ مانگتا تو نہ دتیاہ تو نہ دتیا تو تجھے سخی کون کہتا، مانا میں تیرا سراپا محتاج ہوں۔ مگر تو بھی اظہارِ سخا میں میرا محتاج سے ہے۔

بربادی عاشق سے کب ہستی ہے معشوقی

سب دم سے ہمارے ہے معشوقی و شیدائی

(حضرت)

ایسے تباہ نام از بر بربا یم دل
ز ہمار کہ پیش من بانا ز چنیں آئی

(حضرت)

افعال الہی غیر معلل با غرض ہیں، واضح ہو کہ خدا تعالیٰ کے افعال بے غرض ہوتے ہیں۔ یعنی اپنی ذات کی تکمیل کے

لئے یا اپنے صفات کمالیہ کے حصول کے لئے نہیں ہوتے بلکہ دوسروں کو ان کے کمال تک پہنچانے کے لئے ہوتے ہیں۔ ہر چند کہ اس کے صفات کمالیہ پہلے سے ثابت ہیں۔ تاہم صفات اضافیہ کا ظہور مخلوقات سے متعلق ہونے پر موقوف ہے۔ اس سے واضح ہو گیا کہ ذاتی غرض و غایت اور بات ہے حکمت و مصلحت اور شے ہے۔

دوسری تقسیم صفات۔ ایجابیہ۔ جس میں کسی کمال کے پائے جانے پر دلالت ہو جیسے حق، عالم، تدبیر، وغیر سبھی جس میں کسی نقص سے پاک ہونے پر دلالت ہو جیسے غنی، حمد، قدوس وغیرہ۔

تیسری تقسیم صفات۔ اہیات الصفات تین ہیں حیات، علم، قدرت

علم کے دو مددگار ہیں۔ سمع و بصر۔ قدرت کے دو مددگار ہیں۔ ارادہ و کلام۔ چاہے تو یہ کہہ دو کہ اہیات الصفات سات ہیں۔ حیات، علم، سمع، بصر، قدرت، ارادہ، کلام، بعض شیوخ ارادے کو اصل اور قدرت و کلام کو اس کے مددگار سمجھتے ہیں۔

اسماء و صفات الہیہ کے مسائل نہایت اہم ہیں۔ ان کے سمجھنے پر مذہب کا دار و مدار ہے ان کے غلط طریقے پر سمجھنے سے تمام مختلف مذاہب پیدا ہو گئے ہیں لہذا اسماء الہیہ کی توضیح و تشریح میں اگر طول یا تکرار ہو جائے تو نامناسب نہ ہوگی۔

صفات بسیطہ۔ جو ایک معنی پر دلالت کریں جیسے حیات

صفات مرکبہ۔ جو کئی معانی پر دلالت کریں۔ جیسے خالق ربے زلق

اہیات الصفات ہی صفات بسیطہ ہیں۔ صفات مرکبہ، اہیات الصفات کے مختلف اجتماعات اور ان کے گونا گوں طور پر گرہ کھانے کا نام ہے۔ مثلاً خلاق پر غور کرو کیا خلاق مرکب ہے یا بسیط، کیا خلاق کے لئے کون کا کہنا ضرور نہیں؟ کیا ارادہ قدرت، علم و سمع و بصر و حیات ضرور نہیں، بے شک ہیں۔ لہذا خلاق اسم مرکب ہے۔ اسی طرح رب اور حمیت

اس مقام میں اس واقعہ کو بھی یاد رکھو کہ بعض دفعہ کوئی وجودی شے

ہوتی ہے۔ اور اس کو ایک دوسرے محل کے لحاظ سے ایک عدی صفت عارض سمجھتے ہیں۔ مثلاً زید حجرہ سے صحن میں چلا جائے تو صحن میں ہونا ایک وجودی

صفت ہے۔ لیکن حجرہ کے اعتبار سے زید نائیب سمجھا جائے گا اور نائیب ہونا ایک عدی

صفت ہے۔ لیکن یہ عدی صفت ایک وجودی صفت کی اضافت سے منترج ہوتی

ہے اسم حمیت کا اعتبار بھی باعتبار عالم سابق یعنی شہادت ہے۔ اور محض کا اعتبار بلحاظ عالم مابعد یعنی مرنے کے بعد ہے جبکہ وہ شخص بزخ میں منتقل

کر دیا جائے۔ جیسے، زید مرگیا بلحاظ عالم شہادت اسم حمیت متعلق ہوا اور

بلحاظ آخرت اسم محی

چوتھی تقسیم صفات۔ اسم ذات سے جو ذات کی طرف اشارہ کرے جیسے

قدوس۔ غنی۔ حمد

اسم صفت سے، جس میں ظہور وصف ہو جیسے، علیہ، سميع،

بصیر۔ قوی۔ جمیل۔ کریم۔

اسم فعل، جس اسم میں وقوع فعل پر دلالت ہو اور جس کا اثر دوسرے

نکم پہنچے جیسے خلاق۔ ذوات۔ محی۔ ہیبت

پانچویں تقسیم صفات، اسماء لاهوت سے، اسماء کے دو جنت ہیں جن سے

کوئی شے خارج نہیں۔

جنت اول، الاولیٰ۔ الاخر

جنت دوم، الظاہر، الباطن

چھٹی تقسیم صفات، جلالی جو تہرے متعلق ہو جیسے قہار مذک

خافض، منتقم۔

جہالی سے جو لطف سے متعلق ہو رحمن۔ رفیع۔ لطیف

ساتویں تقسیم صفات۔ بعض اصحاب کی رائے میں ۲۸ ارباب یعنی حقائق

الہی میں اور ان کے ۲۸ مربوب یعنی حقائق کوئی ہیں۔ ان کا خیال ہے کہ

ایک ایک اسم کا ایک ایک منظر ہے۔ جن کو وہ رب و مربوب کہتے ہیں۔ ان

سے ایک ایک حرف بھی متعلق ہے۔ بعض نے ۲۸ منازل و تہرے کو بھی لگا

دیا ہے۔ مگر ان امور کو تصوف سے کوئی تعلق نہیں۔ غرض ان کے خیال کی

تفصیل حسب ذیل ہے۔

البديع	الباعث	الباطن	الآخر	الظاهر	الحكيم
عقل کل	نفس کل	طبیعت کل	جوہر سب	شکل کل	جسم کل
ہنرہ	ہا	عینے	ہا	عینے	ہا
المحيط	الشکور	الغنی	المقتدر	الرب	العلیم
عرش	کسی	فلک ابرج	فلک منازل	فلک زحل	فلک مشتری
قاف	کاف	حیم	سین	یا	صاد
النور	المصو	المحصی	المبین	الخالق	المختار
فلک الشمس	فلک زہرہ	فلک عطارد	فلک مشتری	کرہ نامہ	ہوا
ذوق	را	ظا	دالے	تا	زا
المیعت	الحزین	الرزات	المنک	القوی	اللطیف
خاک	جماد	نبات	حیوان	مک	جن
صاد	ظا	تا	زاک	نا	با

الرفیع

انسان کامل

واو

شیون اعیان ثابتہ

عم نے پہلے بیان کر دیا ہے کہ مرتبہ وحدت میں ہر شیون کہتے ہیں شیون دو قسم کے ہوتے ہیں۔ (۱) شیون الہیہ (۲) شیون خلقیہ، اللہ تعالیٰ اپنے آپ کو جانتا ہے مرتبہ وحدت میں شیون الہیہ ہے اور اللہ تعالیٰ مخلوقات کو جانتا ہے۔ یہ مرتبہ وحدت میں شیون خلقیہ ہے مرتبہ واحدیت میں شیون الہیہ حقائق الہیہ کہلاتے ہیں اور شیون خلقیہ حقائق ممکنات یا طبائع جائزات سے موسوم ہوتے ہیں۔ تمام حقائق الہیہ

کا جامع اسم اسم اللہ ہے یا یوں کہو کہ مرتبہ الوہیت ہے کہ اس کا عید یا مربوط حقیقت جامعہ، ممکنات یا عین ثابتہ اعظم یا عین محمدی ہے۔

مرتبہ الوہیت کی تفصیل تمام اسماء الہیہ میں اور عین محمدی کی تفصیل تمام اعیان ثابتہ اسماء و صفات میں سے تمام اسماء کا مبدیہات ہے اور اسم حے تمام اسماء کا پیشرو ہے۔ اسم حے کی تفصیل علیہ۔ سبع۔ بصیر۔ قدیر۔ مرید۔ کلیم ہیں۔

اسم علیہ تمام اسماء پر حاکم اور تمام عوالم کا اسی پر وارد مدار ہے اسم علیہ کی تفصیل جا بجا کی جائے گی۔

بصیر کے ذریعے سے تمام اعیان یعنی معلومات الہیہ باہم ممتاز ہوتے ہیں یا یوں کہو کہ ان سے علم خاص متعلق ہوتا ہے۔

سبع کے ذریعے سے عین ثابتہ کے اقتضاء کا علم ہوتا ہے۔

قدیر کے ذریعے سے قدرت بطور کلی عین کے اعطاء و وجود کی طرف متوجہ ہوتی ہے۔

مرید کے ذریعے سے قدرت بطور خاص عین کے اعطاء و وجود خلق اور اس کے

اقتضات کے نمودار کرنے کی طرف توجہ کرتی ہے۔

کلیم۔ عین ثابتہ کو کون سے خطاب فرماتا ہے اور وہ خلعت و وجود سے ممتاز

ہو جاتا ہے۔

کن سے جو شے حاصل ہوتی ہے وہ امر حق و کلمۃ اللہ ہے۔ سب سے

پہلے کلمۃ اللہ روح بنتا ہے، اسی لئے عالم ارواح کو عالم امر کہتے ہیں۔

اب ہم اصہات الصفات کی منظوری سے تفصیل کرتے ہیں کیوں کہ وہ

نہایت اہم ہیں۔

علم دنیا میں سب سے بڑا جاہل وہ ہے جو خود کو عالم اور واجب جہلے مجرہ

کو جاہل سمجھے ممکن جس کا وجود بالعرض ہے۔ اس کی کون سی شے کون سی

صفت بالذات ہو سکتی ہے۔ لاجولے والاقوة الا باللہ۔ پس نہ علم ممکن کے لئے بالذات ہے نہ قدرت۔ لہذا علم و قدرت واجب علیٰ عجزہ کے لئے بالذات ہوں گے۔ ظاہر ہے کہ ذاتی چیز صفت ذات سے جدا نہیں ہو سکتی۔ پس حیات و علم و قدرت، پیر خدا تعالیٰ کے اور جتنے صفات ہیں سب خدا تعالیٰ کے لئے ازلی وابدی ہیں۔ ان نادانوں کی سمجھ میں کیا اتنا نہیں آتا کہ تمام کمالات کا منبع وجود ہی ہے جو کچھ ہے۔ وہ وجود ہی کے ظہورات ہیں۔ پس جو شے وجود میں نہ ہوگی وہ موجد ہی نہ ہوگی۔ ذات واجب برعین وجود ہے۔ اس کے وجود سے سب کا وجود ہے۔ اس کی حیات سے سب کی حیات ہے اس کے علم سے سب کا علم ہے اس کی قدرت سے سب کی قدرت ہے۔

ہمارے پاس پہلے پہل کی سینو پہیلی سوتی ہے۔ رنگ گل میں اکیلی نہیں ہے۔
لاتاخذہ سنۃ ولا نوم ہے۔

واضح ہو کہ علم الہی کے مختلف اطوار ہیں۔ جدا جدا اعتبارات ہیں۔ مرتبہ احدیت میں علم عین ذات ہے۔ ذات حق نور محض ہے۔ ظلمت کو وہاں رسائی نہیں۔ علم ہی نور ہے۔ جہل ظلمت ہے۔ اس مرتبے میں وہی عالم ہے، وہی معلوم ہے۔ وہی شاہد ہے، وہی مشہور ہے، وہی مشہود ہے۔ وہی واجب ہے، وہی موجود ہے اور وہی وجود ہے۔ یہاں بالکل غیرت کو گنجائش نہیں۔ اس مرتبے میں علم کا نام نور اور علم ذاتی ہے۔ اللہ نور السموات والارض ہے۔

مرتبہ واحدیت جو اسماء و صفات کا مرتبہ ہے۔ اس میں علم کا مرتبہ حیات کے مرتبے کے بعد ہے اور قدرت کے مرتبے سے پہلے ہے۔ علم حیات پر متفرع ہے۔ اور قدرت علم کی تابع ہے۔ اس مرتبے میں عالم و معلوم میں غیرت اعتباری آجاتی ہے۔

علم میں ذات ممکنات کے نمایاں ہونے کو موجود و مخلوق و منشأ آثار ہو جانا عذر نہیں۔ کیوں کہ وہ کائنات کے بعد مخلوق و منشأ آثار ہوں گے۔ اس مرتبے کے علم کو

علم تفصیلی سے فعلی کہتے ہیں۔ اسی پر حکمت الہی کا، مخلوقات کے علم الہی میں باہم تماز
ہونے کا عدم اضطراب کا وار و مدار ہے۔ اسی مرتبہ میں اللہ تعالیٰ عین ثابتہ پر اسماء
الہی کی تجلی فرماتا ہے، کونے کا حکم دیا جاتا ہے، تو نوره موجود فی الخارج ہوتا ہے۔
انما قولنا لشيء اذا اردنا ان نقول له ان يكون فيكون۔

اب علم کا ایک اور مرتبہ رہ گیا ہے اور وہ علم الفعالی ہے۔ یعنی مخلوقات
جس جس عالم میں پہنچتے جائیں گے۔ علم الہی ان سے متعلق ہوتا جائے گا۔ اس علم کا
تعلق مخلوقات و حوادث سے ہونے کی وجہ سے خود علم حادثات معلوم ہوتا ہے۔ مگر
اس تعلق یا ظہور کے حدوث سے علم قدیم پر کوئی اثر نہیں پڑتا۔ جس طرح کہ وجود جو عین ذات
حق ہے۔ مخلوقات کی طرف نسبت پاتا ہے۔ تو حادث معلوم ہوتا ہے اور وجود بالعرض
کہلاتا ہے۔ ولما يعلم الله الجاهدين منهم وانصابين۔

اللہ تعالیٰ ہر چیز کو جان کر پیدا کرتا ہے۔ ورنہ جہل و اضطراب لازم
معلوم آئے گا۔ معلومات الہیہ کو اعیان ثابتہ کہتے ہیں۔ کونے کا حکم اعیان
کو ہوا۔ کونے کے بعد مخلوقات پیدا ہوئے۔ لہذا اعیان ثابتہ ذات الہی و مرتبہ داخلی کے
اندر ہیں اور مخلوق نہیں۔

اعیان ثابتہ دو قسم کے ہیں (۱) حقائق الہیہ (۲) حقائق ممکنہ
حقائق الہیہ :- اسماء الہیہ ہیں جو معلوم حق ہیں۔
حقائق ممکنہ :- صور ممکنات ہیں جو معلوم حق ہیں۔

ہم نے یہ پہلے بیان کر دیا ہے کہ مرتبہ وحدت میں ہر قسم کی کثرت کی قابلیت
ہے ان قابلیتوں کو شیون کہتے ہیں۔ شیون دو قسم کے ہیں۔ (۱) شیون الہیہ (۲)
شیون خلقیہ۔ مرتبہ وحدت میں شیون الہیہ حقائق الہیہ کہلاتے ہیں اور شیون
خلقیہ حقائق ممکنات یا طبائع جائزات سے موسوم ہوتے ہیں۔

معلوم اعظم تمام حقائق الہیہ کا جامع اسم اللہ یا مرتبہ الوہیت ہے

اس کا عباد یا مردوب حقیقتے جامع مخلوقات یا عینے ثابتہ اعظم یا عینے محمدی یا عینے الاعیانے یا معلوم اعظم ہے۔
مرتبہ الوہیت کی تفصیل تمام اسماء الہیہ میں اور عین محمدی کی تفصیل تمام اعیان ثابتہ مخلوقات۔

واضح ہو کہ لفظ اللہ کو دو جگہ استعمال کرتے ہیں۔ ایک مرتبہ ذات حق۔ دوم مرتبہ الوہیت جو جمیع صفات کمالیہ مؤثرہ کا اجمال ہے۔

مرتبہ ذات حق عین وجود ہے۔ اجمال ہے، مابہ الموجدیہ ہے۔ اس کے مقابل کوئی شے نہیں۔ اگر کوئی مفہوم اس کے مقابل ہے۔ تو وہ عدم ہے۔ جو موجود نہیں ہو سکتا۔ پس ذات کے معنی کے لحاظ سے نہ اللہ کے مقابل کوئی ہے۔ نہ اس کا کوئی منظر ہے۔

مرتبہ الوہیت جو مسموع جمیع صفات کمالیہ ہے۔ اس لحاظ سے اللہ کے مقابل عبد اللہ ہے۔ الوہیت میں تاثیر اور فعلیت ہے تو عبودیت میں تاثر پذیری اور انفعال۔ الوہیت میں استغناء ہے تو عبودیت میں احتیاج و افتقار۔ ہر چند کہ ہر ممکن اپنی ذات و حقیقت کے لحاظ سے کچھ بھی وجود نہیں رکھتا۔ یعنی اس کا وجود ذاتی نہیں، بالعرض ہے۔ ممکن اپنی موجودیت کے زمانے میں بھی اپنے عدم ذاتی سے باہر نہیں نکلتا۔ چودھویں رات کا چاند جب خوب تاباں و درخشاں ہو پھر بھی اپنی ذات و حقیقت کے لحاظ سے کالا پے لوزہ ہی ہے۔ یعنی اس کے لئے ظلمت ذاتی ہے۔ العبد و ما ملکت یداہ لیلولہ تاہم عبد اللہ وہ ہے۔ جس میں تمام کمالات الہیہ تاباں و نمایاں ہوں جس آئینہ پر ذاتی نقش و نگار ہو، کوئی داغ و صہبہ نہ ہو، خود نظر نہ آئے وہ

بیشک نورشید جہاں تاب کو دکھا سکتا ہے۔ جو کچھ نہ رکھے وہ سب کچھ کا مالک ہو جاتا ہے۔ سب اس کو عننی سمجھتے ہیں۔ اور وہ اپنے آپ کو سہرا یا احتیاج سمجھتا ہے۔ یہ علم صحیح ہی اس کو خلیفۃ اللہ بنا دیتا ہے۔ سہ حسرت

اے ذاتِ تو جمع الکمالات میں بھی ہوں کمالِ بے کمالی

بعض بزرگوں نے فرمایا اِنَّ عَبْدَ اللّٰهِ تَابِعٌ لِحَبِيبِ اللّٰهِ

یعنی میں خدا کا بندہ ہوں محمد کا امتی ہوں۔ ان کا تابع و فرماں بردار ہوں۔

بدفہم مریدوں نے یہ معنی پہنائے۔ کہ میں تمام کمالات میں محمد رسول اللہ کا ہمسر ہوں

ان کو مجھ پر کوئی فضیلت نہیں، وہ سید ولد آدم نہیں، میرا منکر کا فر ہے۔ میں

تمام انبیاء و اصحاب و اہل بیت اور اقطاب سے اعلیٰ و افضل ہوں صرف محمد کی

شرعیّت کا تابع ہوں اگر اس زمانے میں محمد ہوتے تو میرے ہاتھ پر بیعت کرتے وہ بزرگ

اس یا وہ سرائی سے پاک ہیں۔ ایسے معافی پیدا کرنا خوش اعتقادی نہیں ہے۔ محمد رسول اللہ

کی توہین ہے۔ العیاذ باللہ کیا گیا تھا اور سمجھا کیا گیا تھا۔ مقالے مجالس و

وجود، عینے الاعیانے روح اعظم، سب جزئی حقیقی ہیں

نا قابل تکثر ہیں۔ ان کو ان کے مظاہرے کے لحاظ سے ایک قسم کی کلیت عارض

ہوتی ہے۔ بالعرض طور پر ان کو ایک قسم کی کلیت لاحق ہوتی ہے۔ بالعرض طور

سے ان پر کلی کے صدق سے ان کے بالذات جزئی حقیقی ہونے پر کوئی اثر

نہیں پڑتا۔ کیوں کہ کلیت ایک اعتباری نئے ہے۔ اس سے ان کا ذاتی لعین و

تشخص زائل نہیں ہو سکتا۔

چاہو تو یوں کہہ دو کہ وجود، عینے الاعیانے یا روح اعظم کے

و تشخص و لعین ہیں۔ ایک لعین ذاتی جو ہر حال میں باقی رہتا ہے۔ دوم صفاتی یا

اعتباری تشخصات جو اذلتے بدلتے تغیر و تبدل ہوتے رہتے ہیں۔ مثلاً

زید جزئی حقیقی ہے۔ اس کو کوہ کی جوانی، کہولت، پیری لاحق ہوتی گئی تو
تشخصات و تعلیقات کثیرہ عارض ہوئے تو کیا زید بالذات کلی و اعتباری بن گیا
ہرگز نہیں۔

بعض آئینیں ایسی ہیں جن سے خدائے تعالیٰ کے لئے
آیات متشابہات ایسے الفاظ استعمال کئے گئے ہیں جو مخلوقات کے لئے
متعمل ہوتے ہیں۔ حالانکہ اسلامی تعلیم کا رازہ توحید اور تنزیہ حق تعالیٰ ہے
لیکن کثرت ثبوت، ایسی آیتوں کو آیات متشابہات کہتے ہیں۔ ان آیتوں کے متعلق
علماء کے مختلف مذاہب ہیں۔

۱. متوقفینے، توقف کرنے والے، ان کا مذہب یہ ہے کہ آیت کے لفظی
معنی ہم کو معلوم ہیں۔ ہم مراد خدا تعالیٰ پر ایمان لاتے ہیں۔ ان میں بھی
دو قسم کے حضرات ہیں۔ (الف) جو ترجمہ نہیں کرتے، کید کے معنی ہاتھ
نہیں کرتے۔ صرف کید ہی کہتے ہیں۔ (ب) جو ترجمہ تو کرتے ہیں۔ مگر وہ کیا ہے۔
تشریح نہیں کرتے۔ اس کی مراد اللہ پر چھوڑتے ہیں۔

۲. منزهینے لجدالاثبات سے، ان کا مذہب یہ ہے کہ کید اللہ
فوقے ایدہم سے خدا تعالیٰ کا کید لینے ہاتھ ثابت ہے۔ مگر اس کا
ہاتھ ہمارے ہاتھ کی مانند نہیں۔ اسی طرح ہر ایک چیز جو قرآن شریف میں مذکور ہے۔
خدا تعالیٰ کے لئے ثابت ہے۔ مگر وہ مثل مخلوق کے نہیں ہے۔

۳. ایک اور مذہب اس کے قریب قریب ہے کہ کید سے ایک صفت خاص
مراد ہے جو قدرت کے علاوہ ہے اور اسی طرح اور تمام الفاظ مثلاً رجبے وغیرہ

۴. مأولین۔ ان کے مذہب میں ہر مقام میں عوارضہ عربی کے مطابق
معنی مراد و مجازی لئے جاتے ہیں۔ مثلاً ان سے اللہ علو العرش سے استوعب

تحت نشینی سے مراد حکومت، اقتدار اعلیٰ و سلطنت ہے فید اللہ سے مراد یکرسلول سے ہے۔ کیونکہ وہ خلیفہ اور مامور من اللہ تھے۔ خلیفہ کا فعل مختلف کی طرف رجوع ہوتا ہے۔ رجوع الرضوان کے جہنم میں رکھنے اور اس کے قطع نظر کرنے سے مراد رحمت کا غضب پر غلبہ ہے۔ جس طرح کہتے ہیں کہ فلاں کی سلطنت نے فلاں کی سلطنت کو پامال کر دیا۔ یعنی مغلوب کر دیا۔

اس مقام میں ایک کلیہ ہے کہ خدا تعالیٰ کے لئے جو الفاظ استعمال کئے گئے ہیں۔ وہ باعتبار نتیجہ، غرض و غایت کے ہیں مثلاً اللہ استہزیء ہے بہر اللہ بھی ان سے ٹھٹھا کرتا ہے۔ یعنی ان کے ٹھٹھا کرنے کے بدلے میں ان کو غذاب کرتا ہے اور اس کو فشا کلمہ کہتے ہیں۔

۵. متصوفاء۔ ان کا مذہب یہ ہے کہ خدا تعالیٰ اپنی ذات مقدسہ کے لحاظ سے صفات و مخلوقات سے پاک ہے۔ مگر عالم مثال میں جہاں معانی منظور ہوتے ہیں۔ اسی قسم کی تجلی ہوتی ہے۔ جو ہمارے لحاظ سے منظور معلوم ہوتی ہے۔ اور اسکی حقیقت پر اس تصور سے کوئی اثر نہیں پڑتا جیسے ایک حقیقی معنی کو سٹیگرٹوں مجازات میں بیان کرتے ہیں۔ تیشیل کے تخم سے ہٹا کے تجرور کوئی نقصان عائد نہیں ہوتا۔

یہ خوب یاد رکھو کہ عقل سے جو کچھ سمجھ میں آئے سمجھو جو کچھ کشف میں نظر آئے دیکھو، مگر ہماری عقل اور ہمارا کشف دونوں غیر قطعی ہیں۔ ہمیشہ آہنا مراد اللہ کو اپنے پیش نظر رکھو۔ وحی الہی کو نہ اپنی عقل سے محدود کر دو نہ اپنے کشف میں یہ اجمالی علم اور ایمان وحی الہی سراج نیرین کہ ٹرھاتا ہی ہے گا۔ تم گردن، جھکائے چلے ہی چلو اور سبحانائے لا علم لنا الا ما علمتنا، کہتے چلے جاؤ اور انتے و را ما سورہ شہوراء اور را ما کو ورد

اب ہم وجود کی ایک اور تقسیم کی طرف توجہ کرتے
تاویل وجودی ہیں۔ جس کے نہ جاننے کی وجہ سے اختلاف عظیم برپا ہوتا ہے۔
 اکثر لوگ باہم اختلاف کرتے ہیں۔ ایک شخص ایک قسم کا وجود ماننا
 ہے اور دوسرا دوسری قسم کا کسی کا وجود نہ ماننا تو صریح انکار ہے۔ مگر اعلیٰ قسم
 کا وجود جب تک محال ثابت نہ کیا جائے۔ اتنی قسم کا وجود فرض کرنا یا ماننا لغوی
 ہے ناالصافی ہے۔

وجود کی کئی قسمیں ہیں (۱) وجود خارجی (یا عینی یا شہادی یا ذاتی) (۲) وجود حسی
 (۳) وجود خیالی (۴) وجود مثالی (۵) وجود عقلی (۶) وجود تشبیہی یا پٹھسی (۷) وجود
 مجازی یا مجاز مرسل۔

وہ وجود جو ہمارے سمجھنے خیال کرنے پر موقوف نہیں
۱۔ وجود خارجی ہمارے علم سے خارج اور ہمارے اعتبار سے قطع نظر بھی
 ہے۔ ایسا وجود، وجود خارجی کہلاتا ہے۔ جیسے زید خارج میں ہے۔ نہ کسی کے
 موجود ماننے سے موجود ہوتا ہے اور نہ کسی کے نہ سمجھنے سے وہ معدوم ہوتا ہے
 اشیاء کا وجود خارجی ضرور ہے۔ یعنی ہمارے علم سے باہر کوئی چیز ضرور ہے۔
 اب اس کی خارجیت کو مادہ قائم رکھے یا موجود حقیقی سے ہماری روح پر علم
 فالٹن کیا جا رہا ہو۔ بہر حال قطع نظر ہمارے علم کے ایک شے ضرور ہے، ورنہ
 سرمنطائی کا مذہب ہو جائیگا۔

وجود خارجی بھی دو قسم ہے (۱) وجود بالذات (۲) وجود بالعرض
 وجود بالذات سے جو ذاتوں سے ناشی و منتزع ہو یا عین ذات
 ہو۔ اور غیر سے حاصل و مستفاد نہ ہو۔ ایسا وجود ذات واجب میں منحصر ہے

وجود بالعرض۔ جو غیر سے متفاو ہو۔ ممکنات کا وجود و وجود بالعرض

ہوتا ہے وجود بالذات کی نظیر نور شمس سے ہے کہ ذات واجبہ سے
منتشی و پیدا ہے وجود بالعرض کی نظیر نور قمر ہے کہ اصل میں وہ نور شمس ہی
ہے۔ جو قمر پر پڑ کر منعکس ہوتا ہے۔ لوز قمر کہلاتا ہے۔ عذر کر کے دیکھو کہ قمر اپنی کامل
روشنی اور بدر ہونے کی حالت میں بھی اپنے بالذات تاریک و مظلوم ہونے سے
نہیں نکلتا۔ اسی طرح ممکنات بھی اپنے حال وجود میں عدم ذاتی سے نہیں نکلتے

وجود بالعرض کی بھی دو قسمیں ہیں (۱) وجود لذات (۲) وجود لغیرہ
وجود لذات۔ جو اہر کا وجود کہ بذات خود قائم ہے۔ جیسے زید کہ وہ بذات
خود قائم ہے رنگ و بو کی طرح دوسرے میں قائم نہیں

وجود لغیرہ۔ اعراض کا وجود کہ دوسرے سے قائم ہوتا ہے۔ اس سے
والبتہ رہتا ہے۔ یعنی اعراض جو اہر سے قائم رہتے ہیں۔

وجود بالذات لذات واجب بل مجذہ میں منحصر ہے۔ وجود بالعرض
لذات جو اہر کا وجود ہے۔ وجود بالعرض لغیرہ اعراض کا وجود ہے۔ جیسے
رنگ و بو۔

وجود بالعرض لغیرہ کی بھی دو قسمیں ہیں (۱) انضمامی (۲) انتزاعی،
وجود انضمامی۔ ایسی صفت کا وجود جو ذات سے خارج مگر اس سے
والبتہ رہتی ہے۔ جیسے پھول میں رنگ و بو دیوار پر سفیدی

وجود انتزاعی۔ ایسی صفت کا وجود جو ذات سے خارج خیال نہیں
کی جاسکتی۔ عام اس سے کہ خود نفس ذات سے منتزع سمجھی جائے۔ جیسے زید
کھڑا ہے اور یہ غیر اضافی ہے یا دوسری اور شے سے نسبت ہو یا دوسری
شے کی طرف اضافت سے یہ صفت منتزع ہو۔ جیسے آسمان اوپر ہے زمین

نیچے ہے، نذید بجز کا بیٹا ہے۔ اور یہ انتزاعی اضافی ہے

اس امر کا خیال رکھو کہ ادیبانہ طرز بیان اور ہوتا ہے اور منطقیانہ اور جذباتی لوگ اور ہوتے ہیں۔ اور فلسفی اور جذباتی لوگ اور ادیب کمزور وجود کو حکم عدم میں سمجھ کر نفی کرتے ہیں اور فلسفی و ماغ کے لوگ یہ سمجھ کر کہ یہ لوگ وجود کی حقیقتہً نفی کر رہے ہیں۔ ان سے نزاع کرتے ہیں۔ پس جذباتی لوگ اور ادباء وجود بالعرض کی وجود بالذات سے کے مقابلے میں انتزاعیات کی جواہر کے مقابلے میں نفی کرتے ہیں اور فلسفیانہ و ماغ کے لوگ اس کو حقائق اشیاء کا انکار سمجھتے ہیں اور نزاع و اختلاف کا دروازہ کھل جاتا ہے۔ ع۔ سخن شناس نہ حافظا خطا میں جا ست؛

۲۔ وجودِ حسی | جب ہم کسی شے کو دیکھتے یا احساس کرتے ہیں تو بذریعہ

باطنی میں جس کو حس سے مشترک کہتے ہیں جمع ہو کر ہم کو معلوم ہوتی ہے میری مراد صورت سے یہاں شکل و ہیئت نہیں ہے۔ بلکہ اس مقام میں ہر معلوم کو صورت کہتے ہیں

حواس خمسہ ظاہری پانچ ہیں (۱) بصر یا بینائی (دیکھنے کی قوت) (۲) سمع یا شنوائی (سننے کی قوت) (۳) شہ یا ثامہ (سونگھنے کی قوت) (۴) ذوق یا ذائقہ یا مزہ (چکھنے کی قوت) (۵) لمس یا لامسہ (چونے کی قوت) پس مہوسات۔ مذاقات، مشنومات، مسومات، مبصرات ان سب کی صورتیں ہیں۔ ان پانچوں قوتوں سے صورتیں حس مشترک میں جمع ہوتی ہیں اور نفسِ ناطقہ یا ہماری روح ان کا مطالعہ کرتی ہے یہ یاد رکھو کہ جب تک ہم دیکھ رہے ہیں۔ تو ان سب کو ہم حس مشترک ہی میں دیکھ رہے ہیں ادیبہ و جہتہستی

ہے۔ جہاں سے مبصر سے نظر بٹھالی فوراً وہ صورت جس مشترک سے ہو اس کے خزانہ خیال میں چلی گئی

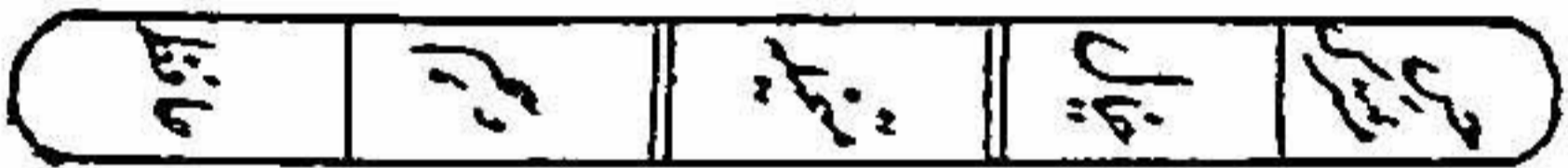
۳۔ وجود خیالی | یہ ہم نے پہلے بیان کر دیا ہے کہ جو اس خمسہ ظاہری سے تمام صورتیں جس مشترک میں جمع ہو کر نفس ناظر یعنی روح انسانی کو مدرك و معلوم ہوتی ہیں۔ پھر جب وجود خارجی کی معاذات اور اس کا مقابلہ باقی نہیں رہتا تو جو اس خمسہ سے صورتیں جس مشترک سے اسکے خزانہ خیال میں چلی جاتی ہیں۔ پھر جب ان صورتوں کی طرف التفات کیا جائے جو پہلے جو اس سے آئی تھیں اور خیال میں مخزون اور جمع تھیں تو وہ پھر جس مشترک میں آکر مدرك ہوتی اور نظر آتی ہیں۔

مطالعہ صور کا مقام تو جس مشترک ہی ہے۔ مگر اگر جو اس ظاہری سے جس مشترک میں یہ صور آئے ہیں تو یہ وجودِ حسی ہے اور اگر خیال سے یہ صورتیں جس مشترک میں آکر نمودار و مرئی ہوئی ہیں تو یہ وجودِ خیالی ہے۔ چونکہ جو اس ظاہری اور باطنی میں سے جس مشترک و خیال کا ذکر آ گیا ہے۔ لہذا جو اس خمسہ باطنی کا بیان بھی بغرض تکمیل کر دینا چاہتا ہوں۔ تاکہ کامل فائدہ ہو جب خارج سے صور ذہن میں آتے ہیں۔ تو ذہن ان کی تحلیل کرتا ہے معانی کو الگ کرتا ہے۔ اور صورِ ظاہری کو الگ۔ صورِ ظاہری کے مطالعہ کا مقام جس مشترک ہے اور اس کا خزانہ خیال۔ معانی اور انشراعیات کے مطالعہ کا مقام وہم سے موسوم ہے۔ اور اس کا خزانہ حافظہ مثلاً ہم نے زید کو دیکھا۔ تو اس کو خوبصورت اور عالم پایا۔ اس کی خوبصورتی جس مشترک میں نظر آئے گی اور اس کا علم وہم کے ذریعہ سے معلوم ہوگا۔ پھر جب علم و خوبصورتی کی طرف سے التفات

بٹایا جائے گا۔ تو اس کی صورتِ خوب خیال میں اور علمِ حافظہ میں جدا بائیکا۔ اور جب بھی دوبارہ التفات کیا جائے گا۔ تو صورتِ خیال سے حسِ مشترک میں اُٹے گی اور انتزاعی معنی یعنی علمِ حافظے سے ذہن و وہم میں آکر معلوم ہو جائے گا۔

اب ایک اور قوت رہ گئی ہے۔ جس کا کام ہے طی ہوئی چیزوں کو جدا کرنا۔ جدا جدا چیزوں کو ملانا۔ اس کا نام متخیلہ و متفکرہ ہے ایک شخص نے خیال کیا کہ ایک شخص کا تن آدمی کا اور سر ہاتھی کا ہے اور وہ بہت بڑا عالم اور فیسح و بلیغ بھی ہے۔ یہ تمام کارردانی حضرت متخیلہ کی ہے خیال میں سے انسان کے تن کو اس کے سر سے اور ہاتھی کے سر کو اس کے تن سے جدا کر کے لایا اور دونوں کو ملا پایا۔ اور حافظہ میں سے علم و فصاحت کو جو معنیٰ ہیں لاکر اس فیل سر میں رکھا اور اس فیل سر کا ایک خاص نام "گن پتی" رکھا۔

حکماء قدیم نے ان قوتوں کے لحاظ سے دماغ کی اس طرح تقسیم کی ہے۔



آج کل علمِ کاسٹہ سر میں جس کو فرینالوجی (PHRENOLOGY) کہتے ہیں۔ ہر ایک قوت کا مقام سر کا ایک جدا ہی حصہ ہے مثلاً حساب کا جدا مقام ہے اور موسیقی کا جدا، یہ لوگ سر کے مختلف حصوں کے ابھار سے خاص خاص قوتوں کو مستحق کرتے ہیں اور ان کو دیکھ کر ٹوٹل کر ہاتھ لگا کر دکھلا دیتے ہیں کہ یہ شخص موسیقی میں اچھا ہو گا یا حساب میں غصیلہ ہے یا حلیم، اس کا متخیلہ اچھا ہے یا حافظہ اور اس کے سمجھنے کے لئے چینی کا ایک سر بنایا ہے۔ جس میں ہر قوت کے مرکز و مقام کو دکھلایا گیا ہے۔

یہ بھی یاد رکھو کہ متخینہ میں جو معانی، وہم و حافظے سے، اور جو صورت میں جس مشترک و خیال سے آتی ہیں۔ ان سب کے لئے وجود خیالی تسلیم کیا جاتا ہے۔ اور مانا جاتا ہے۔

۴۔ وجود مثالی | عالم مثال کا بیان آئندہ بھی آئے گا۔ اور اس کے متعلق تاہم بالاختصار تھوڑا سا بیان یہاں بھی کر دیا جاتا ہے۔

متخینہ میں جس طرح عالم خارجی سے صورتیں آتی ہیں۔ اسی طرح عالم مثال بھی آتی ہیں۔ عالم مثال سے جو صورتیں آتی ہیں ان کو خیال منفصل یا خیال سے مقید کہتے ہیں اور تصرف متخینہ سے صورت خیال و معانی معزوں بہ حافظہ کے باہم ملائے جانے سے جو قصہ یا حکایت پیدا ہوتی ہے وہ خیال متصل، یا خیال مطلق کہلاتی ہے۔

کشف و خواب کبھی متخینہ کا نرا عمل ہوتے ہیں۔ کبھی عالم مثال سے آتے ہیں۔ پہلے قسم کے خواب اصناف اہلام یا جھوٹے خواب اور دوسرے قسم کے روپاے صادقہ سے موسوم ہوتے ہیں۔ روپاے صادقہ کبھی حقیقی رہتے ہیں اور کبھی مجازی اور استعارے کے طور پر ایسے خواب و کشف تعبیر طلب ہوتے ہیں بعض دفعہ خیال خود اسکے جسم اور دل و دماغ سے بھی اٹھتا ہے۔ مثلاً ایک شخص کو بلغی بنجارا آ گیا ہے، وہ خواب میں کیا دیکھتا ہے کہ ندی کی طغیانی ہو رہی ہے اور ایک شخص کو بلڈ پریش اور جوش خروش ہو گیا ہے۔ وہ خواب میں کیا دیکھتا ہے کہ اس کے گھر کو آگ لگ گئی ہے۔ ایسے تشبیہ اور خیالی امور سے اصل حقیقت کی طرف پہنچنا ایک ماہر معبر کا کام ہے۔

۵۔ وجود عقلی | صورت خارج توسط حواس ذہن میں آتے ہیں۔ عقل ان کی

تعضن ولعین کو جدا کر کے کلیات کو نکال لیتی ہے۔ مثلاً زید و عمرو کی صورتیں بذریعہ حواس ہمارے ذہن میں آئیں عقل نے زید و عمرو کی خصوصیتوں سے قطع نظر کر کے ان سے "السنائن" معنی کلی کو نکال لیا۔ پس النان کا وجود کو عینی و خارجی نہیں مگر وجود عقلی ضرور ہے۔

اسی طرح زید یعنی ہاتھ۔ جزئیات پر غور کرو تو بعض جانوروں کے ہاتھ میں تین انگلیاں ہوتی ہیں۔ بعض میں چار، بعض میں پانچ، بعض میں اس سے بھی زیادہ پھر بعض بغیر ناخن کے، بعض کے ناخن عریض، بعض کے طویل، بعض کے ناخن تیز بعض کے کند۔ یہ سب ہاتھ کے جزئیات ہیں۔ ہاتھ کی حقیقت ان جزئیات اور خصوصیات سے پاک ہے۔

دو چیزوں میں ایک وجہ شہ مشترک پائی جاتی ہے
۶۔ وجود شہی یا شہی ان میں سے ایک شے صفت مشترک میں مشہور
 معروف ہوتی ہے۔ اس کو مستعار منہ کہتے ہیں۔ اور دوسری شے کو مستعار لہ۔ مثلاً شجاعت، زید و شیریں مشترک ہے اور وجہ شہ ہے۔ اور شیر شجاعت میں مشہور ہے پس وہ مستعار منہ ہے اور زید جس کی شجاعت ظاہر کرنا مقصود ہے مستعار لہ ہے پس اگر کوئی کہے، میں نے ایک شیر دیکھا کہ ہتھیار لگائے اٹھتا ہوا چلا جا رہا ہے تو اس کی تعبیر یا حقیقت یہ ہوگی، میں نے زید کو دیکھا جو شجاعت میں مثل شیر کے ہے اور ہتھیار لگائے اکثر چلا جا رہا تھا۔ کبھی ایک واقعہ کو لمبی چوڑی تشبیہ سے بیان کیا جاتا ہے اور اس کو تمثیل کہتے ہیں۔ جیسے ترو کی حالت کو اس طرح بیان کیا گیا ہے۔

مثالہ لئذ الذی استوقد ناراً فلما اضاءت ما حولہ ذهب اللہ

بنورہم وترتہم فی ظلمات لا یبصرون

کفر کی تمثیل اس طرح بیان کی گئی ہے۔ اور ظلمات فی بصر لکے

غرض کہ تمثیل، بیان و اظہار سے متعلق ہوتی ہے بہت سے ناول تمثیل ہی پر مبنی رہتے ہیں۔ ڈرامے کو تو عربی میں تمثیل ہی کہتے ہیں۔

حضرت متخیلہ میں جو تمثیل ہوتی ہے۔ وہ کبھی بے اصل ہوتی ہے کبھی خود دیکھنے والے کے جذب کی کیفیت کو بیان کرتی ہے۔ مثلاً جس کو صفرا ہو گیا ہے وہ خواب میں دیکھتا ہے کہ وہ ایک لوق و وق میدان میں چلا جا رہا ہے۔ سخت دھوپ پڑ رہی ہے آخر ایک نخلستان میں پہنچتا ہے۔ وہاں درختوں کی ڈالیاں آپس میں رگڑا کھاتی ہیں اور آگ نکلتی ہے۔ آگ تمام نخلستان میں لگ جاتی ہے یہ ادھر ادھر بھاگا بھاگا پھرتا ہے کہیں راستہ نہیں ملتا۔ آخر میں اس کے کپڑوں کو آگ لگ جاتی ہے۔ سخت گھبراتا ہے اور نیند ٹوٹ جاتی ہے۔

اسی طرح عالم مثال سے بھی کوئی واقعہ آتا ہے اور تمثیل کے طور پر بیان ہوتا ہے۔ کبھی خواب اس طرح پڑتا ہے۔ کبھی کشف اس طرح ہوتا ہے۔ بہر حال ایسا خواب ہو یا کشف تعبیر طلب ہوتا ہے۔ یعنی اس کی حقیقت و مراد دریافت طلب ہوتی ہے۔

تعبیر کا ایک مستقل فن تیار ہو گیا۔ عبدالعزیز نابلسی اور ابن سیرین کی کتابیں اس فن میں امتیاز خاص رکھتی ہیں۔ مگر ہر قوم کے محاورے و استعارات جدا ہوتے ہیں۔ ایک ہی خواب مختلف لوگ دیکھتے ہیں۔ ان کے شخصی حالات کی وجہ سے ان کی تعبیریں جدا ہو جاتی ہیں۔

عہد بنے سیرینے کی خدمت میں ایک شخص حاضر ہوا۔ اپنا خواب عرض کیا کہ وہ اذان دے رہا ہے۔ آپ نے تعبیر دی کہ وہ حج کو جائے گا۔ اس کا ماخذ و اذان من اللہ و رسولہ جوم الحج الاکبر ہے۔ دوسرے شخص نے بھی عرض کیا کہ میں نے بھی خواب میں خود کو اذان دتے دیکھا ہے فرمایا کہ تو

پورے پکڑا جائے گا۔ اس کا ماخذ و اذیت ہونے ایتھا العید
انکھ لسا قوتے۔

میرے ایک دوست نے بیان کیا کہ انہوں نے اپنے باپ کو اذان
دیتے خواب میں دیکھا ہے۔ ان کے باپ بہت بوڑھے اور مرد صالح تھے۔
میرے دل میں اس کی تعبیر میں یہ شعر آیا:

اذن تناسبتھا اسیبہاء
رہے تاویلے ہنہ الثواء

یعنی یہ اطلاع موت تھی۔ اس کے چند ہی روز کے بعد ان کا انتقال ہو
گیا۔ بعض دفعہ ایسا ہوتا ہے کہ اصل واقعہ صحیح طور سے آیا۔ مگر خواہشات نفسانی
نے اپنی مرضی کے مطابق تکملہ یا تمثیل لگا دیا اور خواب دیکھنے والے نے اصل
خواب اور نفسانی تکملہ میں تمیز نہ کرنے کے ایک دکھلایا۔ تو ایسے حال میں متبر کو
بڑی لیاقت کی ضرورت ہے کہ اصل اور خیالی تمثیل کو ایک دوسرے سے جدا
کے۔ بہر حال جب تک نفس ہذب نہ ہو اور خطرات بند نہ ہوں۔ صحیح واقعہ کا
انکشاف ہونا مشکل ہے۔

وجود مجازی میں علاقہ تشبیہ نہیں ہوتا۔ بلکہ دوسرے

اور قسم کا علاقہ رہتا ہے جیسے سبب مہیب، حال محل

جزد کل ما کاف وما یولکے یعنی حالت سابقہ حالت

وجود مجازی
یا مجاز مرسلی

لاحقہ وغیرہ جیسے یا ہامانے اپنے لئے صرہا یعنی اے ہامان تو میرے لئے گھر
بنا۔ ظاہر ہے کہ گھر بنانے والے تاج اور مزدور ہوتے ہیں۔ مگر گھر بنانے کی
نسبت ہامان وزیر کی طرف اس لئے کی گئی کہ وہ سبب امر یعنی حکم کرنے والا تھا۔
اسی طرح حکومت اور امتداد اعلیٰ بننے وقائم ہونے کو تاج پوشی و

تحت نشینی سے تعبیر کرتے ہیں۔ گو اس ملک میں حکومت ملنے کے وقت تلوار ہی باندھ دی جاتی ہو۔ یا جیسے خلیفہ کے فعل کو متخلف کی طرف نسبت کر دیتے ہیں۔ جیسے اِنَّ الَّذِيْنَ يٰۤاٰءُوْدُوْنَ اِلٰهًا سِوَا اللّٰهِ فَاِنَّ اللّٰهَ فَدُوْرٌ اَعْيُنُهُمْ

تقدیر اسماء الہی اپنے مرئیات پر اثر کرنا چاہتے ہیں۔ مگر اسماء الہی مختلف و متضاد ہیں۔ مثلاً خالق رب، میت، پس یہ سب ایک وقت میں اپنا اثر و عمل نہیں کر سکتے لہذا اسماء مقطوعہ و اسم حکیم ان اسماء میں ترتیب دیتا ہے۔ اس ترتیب عام و نظام کلی کو تقدیر کہتے ہیں۔ تقدیر کے مطابق ایک ایک شے ظاہر ہوتی ہے۔ تو اس کو قضاء کہتے ہیں۔ آئندہ کیا ہونے والا ہے۔ عالم شہادت میں معلوم نہیں ہو سکتا ہے۔ کیونکہ عالم شہادت میں صرف حال معلوم ہوتا ہے نہ ماضی معلوم ہوتا ہے، نہ مستقبل، اس لئے یہ سب جدوجہد ہے۔ سعی و عمل ہے جو آدمی جس عالم میں ہے۔ اس کو اس کے لوازم پورے کرنے ضرور ہیں۔ جزئی ارادہ رکھ کر بے ارادتی کا دعویٰ، چھوٹا منہ بڑی بات ہے۔ جھوٹی پٹری میں رہنا، اور محلوں کے خواب دیکھنا مضحکہ انگیز ہے۔

علم الہی سے عالم مثال میں بعض دفعہ ایک شے کے وجود کے تمام موقوف علیہ اور اسباب و علل مرئی و نمودار نہیں ہوتے۔ اس وقت اس قضاء کو قضاء معلق کہتے ہیں۔ اگر جزء اخیر اور متمم آجاتا ہے تو وہ نئے موجود ہو جاتی ہے اگر مانع مترشح و نمایاں ہو جاتا ہے۔ تو نئے موجود نہیں ہوتی۔ باجملہ متمم یا مانع کے ظاہر ہونے کے بعد کہا جاتا ہے کہ قضاء معلق میسرم ہو گئی۔

دنیوی امور میں کوشش اخروی امور میں جدوجہد، دعا اور قبولیت دعا کا دار و مدار اسی قضاء معلق پر مبنی ہے۔

قضاء معلق کو علت ناقصہ اور قضاء مبرم کو علت تامہ سمجھو، مکمل سلسلہ عالم شہادت میں بعد وقوع معلوم ہوتا ہے۔ ہاں خدا تعالیٰ کے علم میں عالم اور عالم میں جو کچھ ہونے والا ہے سب کچھ ہے۔ مگر وہاں تک کس کی رسائی ہے۔ وہ خود کس کو اطلاع دے دے، تو اس کا فضل ہے۔ **بِحَوْلِ اللَّهِ مَا لَيْسَ بِهِ وَيُثَبِّتُ وَعِنْدَهُ أَمْرُ الْكِتَابِ وَلَا يَحِيطُونَ لَشَيْءٍ مِنْ عِلْمِهِ إِلَّا بِمَا شَاءَ وَهِيَ أَوْتِيَتْهُ مِنَ الْعِلْمِ إِلَّا قَلِيلًا**

کوئی شے ذرہ بے مقدار سے خورشید پر الوار تک ذات الہی سے بلکہ جملہ اسماء سے خالی نہیں زیادہ بریں نسبت کہ ایک اسم مقدم و حاکم رہتا ہے اور دوسرے اسماء اس کے معین و تابع رہتے ہیں یہ معنی ہیں۔ انکے لئے کلمے کے لینے ایک میں سب کچھ ہے۔

معطل یا بے کار وہ ہے جو اپنے کام کے وقت کام کرے۔ تمام اسماء الہیہ چون کہ اپنے وقت پر کام کرتے ہیں۔ لہذا ان میں سے کوئی معطل نہیں۔
کمال جس کو کہتے ہیں۔ وہ کسی شے سے اسماء و صفات الہیہ کے ظاہر و نمایاں ہونے کا نام ہے۔ جس سے جس قدر اسماء الہیہ زیادہ نمایاں ہوں گے۔ وہ شے اتنی ہی کامل ہوگی۔ اگر مرآة دل صاف ہو۔ خطرات بند ہوں۔ کوئی ذاتی خواہش باقی نہ ہو۔ تو وہ تجل گاہ حق ہوگا۔ جام بہاں نما ہوگا۔ مرآة حقائق ہوگا۔ ایسا شخص اپنے آئینہ دل میں سے سریان نور وجود کو ہر مخلوق میں مشاہدہ کرے گا۔ پس پوچھو تو ایسا ہی شخص النان کہلانے کے قابل ہوگا۔ تاج خلافت اسی کے ذریعہ سر ہوگا۔

جمل کے ومعنی ہیں اعیان کا تجل علمی و فیض و اقدس سے علم میں نمایاں ہونا یہ حقیقتہً احتیاج الی الواجب کے معنی ہیں یہ

جعل، جعل بسیط ہے۔ کیونکہ فیض اقدس سے صرف ذوات و حقائق علم میں نمایاں ہیں: (۱۲) اعیان مخلوقات کا فیض مقدس کی وجہ سے خارج میں موجود ہو کر نشاء آثار ہونا۔ یہ جعل یعنی خلق و ایجاد ہے اور یہ جعل مرکب ہے کیوں کہ فیض مقدس سے حقائق اشیاء یعنی اعیان ثابتہ پر تجلیات و اسماء صفات کے پڑنے سے آثار و احکام مرتب ہوتے ہیں۔ اسی لئے کہا جاتا ہے کہ جیسے حقائق ہونگے ویسی ہی ان پر تجلیات ہونگی۔ اس لئے بعض بزرگوں نے کہا ہے کہ علم تابع معلوم ہوتا ہے یعنی جیسی چیز ہوگی ویسا ہی اس کا علم ہوگا۔ فیض مقدس تابع استعدادات کلیہ اعیان ہے اور استعدادات کلیہ لوازم اعیان سے ہیں نہ اعیان مخلوق ہیں نہ ان کے لوازم، کیونکہ علم و معلوم کا مرتبہ قدرت و خلق سے پہلے ہے۔

اعیان کے دو قسم کے استعداد ہیں (۱) کلی (۲) جزئی

استعداد کلی عین کے ساتھ علم الہی میں ثابت ہے اور وہ غیر مخلوق ہے اور کسی خارجی سے مشروط نہیں۔

استعداد جزئی عالم خلق میں استعداد کلی کی تفصیل ہے یہ تفصیل اسی کلی استعداد کے مطابق مشروط بشرائط اور مخلوق اور تحت کن ہے۔

وجود محض خیر محض ہے اور عدم محض شر محض، اگر کسی شے سے وجود خیر و شر کے بعض آثار نمایاں ہوں اور بعض نمایاں نہ ہوں تو وہ وجود اضافی ہے اور اس پر خیر و شر اضافی مرتب ہوگا۔ جس کام میں خیر کثیر اور شر قلیل ہو وہ قابل اختیار ہے جس کام میں شر کثیر اور خیر قلیل ہو وہ قابل ترک ہے۔ قوانین تمدن خیر کثیر اور شر کثیر دنیا پر مبنی رہتے ہیں۔ شریعت دو جہاں میں خیر کثیر کو پہنچاتی ہے۔

ہر چند ایک چیز ایک چیز کے لحاظ سے خیر اور ایک دوسری چیز کے لحاظ سے شر ہو سکتی ہے۔

جیسا کہ شراضافی کا تقاضا ہے۔ مگر وجود کے لحاظ سے تو ہر نئے خیر ہی خیر ہے۔ کیوں کہ وجود خیر محض ہے۔

وجود محض و مستی مطلق ذات حق میں منحصر ہے اور عدم محض وجود ہی نہیں پس ماسوائے حق جتنے اشیاء ہیں۔ وہ وجود اضافی یا عدم اضافی ہیں۔ لہذا شر سے خالی نہیں۔ غرض کہ تعین یعنی مخلوقات کے لوازم سے عدم اضافی ہے۔ جس کو شر لازم ہے۔ کیوں کہ تعین امتیاز پر دلالت کرتا ہے۔ اور کسی نہ کسی نئے کے چھوٹنے کو ظاہر کرتا ہے، جو عدم ہے۔

مخلوقات کا تعین اضافی و عدمی ہے۔ خدا تعالیٰ کا تعین ذاتی و وجودی ہے۔

کسی ممکن و مخلوق سے و وجوب ذاتی و استغناء ذاتی نمایاں و ظاہر نہیں ہوتے، کیوں کہ حقیقتہً ممکنہ کو متیغیر ہونا، افتقار و احتیاج لازم ہے۔

اب میں ایک سوال کی طرف توجہ دلاتا ہوں، کیا خیر و شر دونوں بندے کی طرف سے ہیں یا دونوں خدا کی طرف سے یا خیر خدا کی طرف سے اور شر بندے کی طرف سے، میرے پاس تینوں باتیں صحیح ہیں اور ہر ایک اپنے محل پر حق ہے۔

۱) لہا ما آتیت و علیہا ما التبت (۲) قلے کاے منے عند اللہ

۳) ما اصابک منہ من اللہ و ما اصابک من سنیہ منہ
 نفسک یہ بات ظاہر ہے کہ نماز ہم پڑھتے ہیں روزہ ہم رکھتے ہیں غیرت ہم کرتے ہیں۔ جھوٹ ہم بولتے ہیں ان میں سے کوئی چیز ایسی نہیں جو خدا سے جلا جلالہ کی طرف منسوب ہو سکے۔ اور ان افعال کا فاعل حق عز مجدہ کو جائیں۔ کیوں کہ یہ مسئلہ کسب و فعل پر مبنی ہے پس فعل خیر و فعل شر بندے کی طرف راجع ہے۔ یہ معنی ہیں لہا ما آتیت و علیہا ما التبت کے جس کا فعل اسی کی طرف منسوب ہو گا۔

یہ بات بھی محض نہیں کہ خلق فعل اور اعطاء وجود ہے العالمین کا کام ہے۔ پس جب تک پروردگار کن نہ فرمائے گا۔ بندے کا نہ اچھا کام نمایاں و پیدا ہو سکتا ہے نہ اس کا بُرا فعل، پس باعتبار خلق و اعطاء وجود خارجی کے ہر شے ہر فعل، ہر صفت خدا تعالیٰ کی محتاج اور اس کی طرف دستِ گدائی کا سوال کثادہ ہے۔ یہ ہے معنی قاتلے کلے من عند اللہ کے،

یہ بات بھی پوشیدہ نہیں کہ نور خورد شید ہر شے پر برابر پڑتا ہے۔ اس کے اعطاء نور میں سبیل نہیں مگر وہی نور جب اشیاء پر پڑتا ہے۔ تو ان کی حقیقت کی صلاحیت کے مطابق، ان کی فطرت کے اقتصاد کے مناسب منعکس ہوتا ہے تو کہیں نیل گوں کہیں سرخ، کہیں زرد کہیں ارغوانی، کہیں سبز ظاہر ہوتا ہے۔ لافنگ گیالری میں جاؤ۔ تو تم کہیں وبلے کہیں بیسے، کہیں موٹے اور چھوٹے قد کے، کہیں سر نیچے پاؤں اوپر، کہیں راست اور درست معلوم ہوتے ہو۔ یہ مقصود آفتاب کا یا تمہارے دیکھنے کا؟ نہیں بلکہ دکھانے والے آئینوں کا ہے کہ کوئی اچھے کو اچھا دکھاتا ہے، اور کوئی اچھے کو برا دکھاتا ہے۔

پس خدا تعالیٰ جو وجود محض ہے، غیر محض ہے، اس کی طرف شرکاء رخ نہیں۔ تمام شرور حقیقت ممکنہ کی طرف اور اس کے عدم ذاتی کی طرف راجح ہوں گے۔ خلاصہ یہ کہ خیر اللہ تعالیٰ کی طرف سے اور شر بندے کی طرف سے ہے۔ اور مرجح خیر حق اور مرجح شر ممکن ہے یہ معنی میں ما اصابک من حسنة فمن الله وما اصابک من شدة فمن نفسك

واضح ہو کہ معلومات الہیہ یا اعیان ثابتہ یا صور علیہ، کئی قسم کے قدرت ہیں (۱) خود اسماء الہیہ جو نفس ذات حق سے منتزع ہیں وہ باعتبار منشاء کے عین ذات حق ہیں اور ذات حق کے ساتھ تسدیم ہیں۔ یعنی ان کی

ذات ہر ذات حق ہے اور نشاء معتز عنہ ہے قدیم ہے۔ لہذا وہ بھی قدیم ہیں۔
 (۱۲) وہ معلومات جو کہ وجود خارجی سے جو عین ذات حق ہے۔ کوئی تباہی
 نہیں ان کا وجود بھی ضروری نہیں اور عدم بھی ضروری نہیں۔ جب وہ موجود
 خارجی و اسماء الہیہ سے ملے ہیں تو ان سے آثار نمایاں ہوتے ہیں۔ یعنی وہ
 مخلوق و محمول ہوتے ہیں۔ ورنہ نہیں۔ ایسے معلومات مملکت سے ہائے ذات
 مخلوقات کہلاتے ہیں ان میں سے کلیات کو ماہیات اور طبائع مرسلہ
 اور جزئیات کو ہویات کہتے ہیں۔

(۱۳) وہ معلومات یا صورت علیہ جو ذات حق و وجود حقیقی اور اسماء الہیہ سے
 جو خارج میں عین ذات حق ہیں (مباشرت و معاندت و معارضت رکھتے ہیں وہ ہرگز
 موجود نہیں ہو سکتے ایسے صورت علیہ متنوع۔ محال مستحیل کہلاتے ہیں۔
 یہ خوب یاد رکھو کہ قدرت کا تعلق عین و معلوم سے بعد علم ہوتا ہے۔ اور
 ارادہ الہی فرع حکمت بالغہ ہے؛ جو اسے خلاف حکمت ہو وہ ناقابل تعلق قدرت و
 ارادہ ہے۔ پس محالات اور خلاف حکمت امور سے کون سے متعلق نہیں ہو سکتا اور
 ان میں تابیت ہی نہیں۔ محالات کو ممکن سمجھنا قابل خلق و وجود سمجھنا بہل ہے یہ سمجھنا
 کہ خدا تعالیٰ غیر حکیمانہ کام کر سکتا ہے۔ اس کو حکیم نہ ماننے کے مساوی ہے۔
 مجنون و سفید کی قدرت تحت علم و حکمت نہیں رہتی۔ ہوشمند، ذی عقل حکیم کی
 قدرت تحت علم و حکمت رہتی ہے۔

محالات سے قدرت و ارادہ و کون متعلق نہ ہو سکنے سے عجز لازم نہیں آتا۔
 عجز اس وقت لازم آتا ہے کہ پہلے وہ چیز ممکن بھی ہوتی۔ کیا کل سے جز کو بڑا
 نہ کر دے سکتا۔ یا اپنا شریک نہ پیدا کر سکتا یا اول سے پہلے اول، اور آخر
 کے بعد آخر پیدا نہ کر سکتا عجز ہے؛ ہرگز نہیں یہ تمام چیزیں محال ہیں اور

محال سے قدرت کا متعلق نہ ہونا عجز نہیں بلکہ ممکنات کا پیدا نہ کر سکتا بشرطیکہ کوئی مانع نہ ہو۔ عجز و منافی قدرت ہے۔

کیا خدا تعالیٰ اپنا مثل پیدا کر سکتا ہے؟ یہ سوال اس لئے مہمل ہے۔ کہ مثل خدا محال ہے اور محالات ناقابل تعلق قدرت، کیا خدا خود کشتی کر سکتا ہے۔ جیسا آدمی خود کشتی کرتے ہیں؟ یہ سوال بھی مہمل ہے، عدم خدا محال ہے اور تمہارا مرنا اور عدم ممکن ہے۔ کیا خدا اپنے میں عیوب پیدا کر سکتا ہے۔ ہرگز نہیں۔ تحت قدرت ممکنات ہوتے ہیں۔ مستغاث اور خود ذات حق تحت قدرت نہیں، اس کا وجود الیا ضروری ہے کہ خود اپنے کو معدوم نہیں کر سکتا۔ اور ایسا اچھا ہے کہ اپنے کو بُرا نہیں بنا سکتا۔ وہ الیا بُرا ہے کہ وہ اپنی قدرت سے باہر ہے۔ غرض کہ اتنی بات یاد رکھو کہ صرف ممکنات تحت قدرت ہوتے ہیں۔ نہ واجب نہ مستغاث۔ بے کار مہمل باتیں جن سے عجز واجب تعالیٰ کا شبہ ہوتا ہے۔ دماغ خراب ہونے کی علامت ہے۔

چوں کہ کلام الہی کے متعلق اسلام میں ایک زمانہ تک سخت
کلام | فتنہ برپا رہا۔ اس مسئلہ میں ائمہ قتل تک گئے گئے، ہیں مذہبی اختلاف
 کی ابتداء اور مذہبی معرکہ آرائیاں مسئلہ کلام ہی سے ہوئیں۔ چنانچہ عقائد یا فلسفہ
 اسلام کا نام ہی علم کلام ہو گیا۔ اس لئے میں اس کی گو نہ تفصیل کروں گا۔ تاکہ
 اس اختلاف کا نشاء غلط معلوم ہو جائے۔

آؤ ذرا غور کریں۔ شاہکوں محشیروں میں کھیل کیوں کرتا ہے۔ کسی
 ناول یا ڈراما سے کھیل کو استخراج کرتے ہیں یا خود کسی ڈرامے کو عملی جامہ
 پہناتے ہیں۔ کھیل سے پیشتر کیا ہے۔ ڈراما کی کتاب اس سے پیشتر کیا ہے؟
 ڈراما نویس کے الفاظ، جن کو وہ کتاب میں لکھتا اور طبع کرواتا ہے۔ اس سے

پیشتر کیا ہے؟ وہی ڈراما ہے۔ مگر خیالی الفاظ میں۔ جس زبان میں ڈراما نویس اس کو ظاہر کرنا چاہتا ہے۔ ممکن ہے کہ کسی شخص کو کئی زبانیں آتی ہوں وہ جس زبان میں چاہے۔ فکر و خیال میں ڈراما کو ترتیب دیا و تیار کر سکتا ہے خواہ اردو میں خواہ انگریزی میں۔

اس نے زبان تو ہلائی نہیں۔ آواز تو نکالی نہیں۔ منہ سے ایک لفظ نہیں کہا۔ یوں میں انگریزی یا اردو میں ناول کیسا۔ دل میں شاید اسی ناول کے معنی ہوں گے۔ جن کو زبان سے الفاظ میں بیان کرے گا۔ نہیں معنی تو انگریزی، عربی اور سب کے ایک ہیں۔ ناول میں ناول نویس کے الفاظ ہیں جو کہنے سے پیشتر خیال میں تھے۔ خیال میں جو الفاظ و کلام رہتا ہے۔ اس کو کلامِ نفسی کہتے ہیں ذرا بولو! قفا بندے منے ذکرے حبیبے و غنزلے جب میں پڑھتا ہوں تو کیا معنی امرء القیس کے اور الفاظ میرے ہیں۔ نہیں الفاظ بھی امرء القیس کے ہیں جن کو میں پڑھتا ہوں۔

خط لباس ہے۔ ہمارے الفاظ کا۔ الفاظ لباس ہے کلامِ نفسی کا۔ کلامِ نفسی لباس ہے علم کا۔

کیا کھیل کے ہونے سے ڈراما کا آج پیدا ہونا لازم آتا ہے نہیں ڈراما تو پہلے سے ہے۔ ٹھیٹر میں اس کا ظہور آج ہوا ہے۔ خدا تو فریق دے ڈراما نویس نے تو ایک وقت لکھا۔ ان اکیڑوں نے تو احمقوں کے لوٹنے کے لئے ٹھیٹر ڈراموں وضع اس کا ظہور کیا۔

کیا ڈرامے کے آج طبع ہونے سے اس کا آج پیدا ہونا لازم آتا ہے نہیں ڈراما کا عالم کتاب میں آج ظہور تازہ ہوا ہے۔ اس سے پیشتر مطبع والوں نے کتنی دفعہ اس کا ظہور کیا ہے۔

کیا یہ بات ہے۔ یہاں ہی نئی کاغذ نیا، ہمارا پڑھنا نیا مطبع نیا مطبع والے
نے مگر ناول سنیکڑوں سال کا، اس کی وجہ یہ ہے کہ قدیم ناول سے ان
کا تعلق و ربط حادث ہے۔ تعلقات کے حادث سے ناول کی قدامت پر کوئی
اثر نہیں پڑتا۔

ڈرامے جو تھیٹروں میں پیش کئے جاتے ہیں۔ تو واقعات بھی ہوتے ہیں۔
ان کے اخبار بھی ہوتے ہیں واقعات حادث ہیں۔ تو ان کے اخبار بھی حادث
ہوں گے؟ نہیں، تھیٹروں میں واقعات بھی حادث ان کا بیان و خبر بھی حادث،
مگر اصل ڈراما قدیم، کیونکہ تھیٹروں میں ڈراما کا ظہور ہے۔ ظہور کے حادث سے اصل
تھے کا حادث لازم نہیں آتا۔

ہاں چند امور اور رہ گئے ہیں۔ ان پر بھی غور کر لو۔ کلام کو علم سے کیا تعلق
ہے۔ کلام معلومات کے اظہار کا ذریعہ ہے۔

ناول کا اسلوب بیان کیا ہوتا ہے؟ ہر ناولسٹ کا ایک رنگ خاص ہوتا
ہے۔ وہ بادشاہ، فقیر، عالم و جاہل عورت و مرد کی لاکھ زبان لکھے۔ مگر جانتے
والے سے کبھی نہیں چھپتا کہ فلاں شخص کا ناول ہے۔ کیوں کہ ہر شخص کا طرز
بیان جدا ہوتا ہے۔

اس تہذیب کے بعد واضح ہو کہ قرآن شریف کلام اللہ ہے۔ اس کا طرز بیان
شروع سے لے کر آخر تک معجزہ ہے۔ رسول کریم محمد مصطفیٰ صلی علیہ وسلم ہر چند کہ
افصح العرب و العجم ہیں۔ مگر کلام اللہ شریف سے حدیث شریف کا اسلوب بیان
بالکل جدا ہے۔ حدیث شریف میں قرآن شریف کی کوئی آیت آجائے تو وہ صاف
ممتاز ہو جاتی ہے۔ کبھی حدیث شریف سے نہیں ملتی۔ پورے قرآن شریف میں
قطعا یکسانی ہے۔ دشمن سے دشمن بھی اس کا انکار نہیں کر سکتا گو حدیث شریف

میں بھی فصاحت کے لحاظ سے ایک مشترک اسلوب پایا جاتا ہے۔ مگر وہ قرآن پاک سے بالکل ہی مغاثر ہے۔

جب قرآن شریف کلام اللہ ہوا تو اس کی صفت ہوا خدا تعالیٰ کے تمام اوصاف قدیم ہیں۔ تو کلام اللہ بھی قدیم ہے۔

قرآن شریف عربی زبان میں ہے۔ عربی زبان حادث ہے تو قرآن شریف بھی حادث ہونا چاہیے۔

عربی زبان حادث ہے۔ عالم شہادت میں۔ علم الہی اور کلام الہی کے لحاظ سے قدیم ہے۔

دنیا میں جو کچھ کہا جا رہا ہے۔ وہ سب علم الہی میں ہے۔ لہذا دنیا کے تمام کلام قدیم ہیں۔ پھر قرآن شریف کی کیا خصوصیت؟ یوں اور آسمانی کتابیں بھی ہیں۔ وہ بھی وحی ہیں۔ احادیث قدسی بھی خدا کا کلام ہے۔ پھر قرآن شریف کا ماہہ الامتیاز کیا ہے؟ دوسری آسمانی کتابوں میں نیز احادیث قدسی میں معنی کا القا ہوتا ہے۔ اور طرز بیان پیغمبروں کے رہتے ہیں۔ قرآن شریف کے الفاظ و معانی اور طرز بیان سب خدا تعالیٰ کی طرف سے ہیں۔ علم و صورت علم یعنی کلام نو تو قدیم ہیں۔

ہم بالبدایت دیکھتے ہیں کہ قرآن شریف الفاظ کا مجموعہ ہے۔ الفاظ جنس اصوات یعنی آواز سے ہیں اور الفاظ و اصوات حادث ہیں۔ لہذا قرآن شریف بھی حادث ہے؛ اول تو تم کلام لفظی سے بے خبر ہو۔ اس کو اصوات سے سمجھنا غلطی ہے۔ دوم تم حادث۔ تہامی زبان حادث۔ سیاہی، قلم، کاغذ سب حادث۔ جس سے کلام اللہ کا تعلق ہو رہا ہے۔ یہ تمام تعلقات حادث۔ مگر کلام اللہ حادث نہیں کیوں کہ یہ اس کے ظہورات ہیں۔ ظہورات کے حادث سے اصل سے کا

حدوث لازم نہیں آتا۔

قرآن شریف میں انبیاءِ سابقین کے واقعات بیان کئے گئے ہیں۔ ظاہر ہے کہ واقعات و محکی غنہ پہلے ہوتے ہیں۔ اور ان کا بیان و حکایت بعد جب واقعات حادث ہیں۔ تو ان کا بیان جو ان کے بعد ہے وہ بھی حادث ہے۔ یہ باعتبار ظہور کے ہے۔ علم الہی کے لحاظ سے، کلامِ نفسی کے لحاظ سے کلام اللہ قدیم ہے۔ تم جس کو بیان کہتے ہو وہ ظہور ہے۔

پر وگرام پہلے ہوتا ہے۔ اسی کے مطابق تمام تقریریں ہوتی ہیں ظہور تقریرات کے حادث ہونے سے اصل پر وگرام یا تقریروں پر حدوث کا کوئی اثر نہیں ہوتا ان کا تصفیہ پہلے سے ہو چکنا ہے۔ یہ ان امورِ فیصل شدہ کا ظہور ہے۔

الناس اور انسان کے تمام اوصاف و افعال سب حادث ہیں۔ خدا کی ذات اس کے اوصاف و افعال سب قدیم ہیں۔ بظاہر حدوث کا جو شبہ ہوتا ہے۔ وہ سب تعلقات کی وجہ سے ہے۔ ظہور کے سبب ہے حضرت امام احمد جنس رضی اللہ عنہ کو ظالموں نے مارا کہ قرآن شریف کو حادث کہیں۔ مگر آپ نے فرمایا کہ قرآن شریف قدیم ہے۔ یہ سب اس کے آلات ظہور ہیں۔ ان کے حدوث سے قرآن شریف حادث نہیں ہو سکتا۔ یہ سب لباس ہیں۔ مظاہر ہیں۔ اور حادث ہیں۔ اس سے اصل قرآن شریف پر کیا اثر ہوتا ہے۔

ایک شخص کے ہاتھ میں دس تھہ ہے۔ اس کے ہاتھ سے خبر گر پڑا۔
جبر و قدر اور ایک شخص کا ہاتھ زخمی ہو گیا۔ ایک دوسرے شخص نے اپنے دامن

پر وار کیا اور سر کو تن سے جدا کر دیا۔ پہلے شخص کی بے اختیار ہی دوسرے شخص کا اختیار ظاہر ہے۔ ناقابل انکار ہے۔ مگر یہ بھی بوجہ کیا انسان اپنے ارادوں میں آزاد ہے۔ یا اس کا ارادہ خدا سے تقاضے کے تابع ہے؟ انسان کا

ارادہ اور اس کے تمام افعال سب خدائے تعالیٰ کے ارادہ قدرت کے تابع ہیں کیونکہ بندے کا ارادہ و فعل ممکن ہیں، ممکنات سے۔ اور ایک ممکن دوسرے ممکن کو پیدا نہیں کر سکتا کیونکہ حقیقتاً اعطاء وجود و شان واجب سے ہے ایک مظلم دوسرے مظلم کو کیا روشن کر سکتا ہے اور ایک مردہ دوسرے مردے کو کیا زندہ کر سکتا ہے۔ تو پھر جبر ہے یا قدر؟ نہ جبر ہی ہے نہ قدر بلکہ امر بین امرین ہے کیونکہ جبر کی صورت میں خدائے تعالیٰ ظالم سمجھا جاتا ہے۔ قدر یعنی آزاد، اختیار و ارادہ بندے کا ہو تو ارادہ الہی و ارادہ بندہ کے اختلاف کی صورت میں اگر بندے کا ارادہ خدا کے ارادے سے مغلوب و تابع ہو جائے تو پھر وہی جبر ہو گا یا تمام اشخاص کے ارادے آزاد رہیں تو دنیا کا کوئی نظام نہ رہے گا اور بندے کا ارادہ خدا کا مخلوق نہ ہو گا۔ جب بعض اشیاء غیر مخلوق ہوتے اور تمام اشیاء غیر مخلوق ہو جائیں تو کیا خرابی ہے؟ پھر خدا کا ماننا ہی بے ضرورت ہے۔

علت ناقصہ کے اعتبار سے مخلوقات کو اختیار ہے۔ علت تامہ

کے اعتبار سے مجبوری ہے۔

مولوی و متکلم کے پاس بندہ مختار ہے اور اپنے اعمال کا ذمہ دار ہے۔ صوفی کے پاس بندہ کو کچھ اختیار نہیں۔ اس کی نظر میں پروردگار ہے یہ بات یاد رکھو کہ جبر خارجی قوت سے دوسروں کو کام کرنے سے روکتا ہے یہاں جبر نہیں استلزام ہے۔ حکمت بالغہ الہی کا تقاضا ہے کہ دادا کے بعد بیٹا، بیٹے کے بعد پوتا ہو۔ یہاں زنجیر کی کڑیاں ایک دوسرے سے ملی ہوئی ہیں اور مرتب و باقاعدہ ہیں۔ یہاں سلسلہ علت و معلول کے مسئلہ میں بندہ کے فعل و ارادہ کی بھی ایک کڑی ہے۔ بہر حال لاجبر و لا قدر۔

مجسٹریٹ کی نظر میں مجرم مختار ہے۔ فلاسفر کی نظر میں جس کی نظر مکمل سلسلہ علل یعنی علت تامہ پر پڑتی ہے مجبور و بے اختیار ہے۔ کیونکہ علت تامہ کے وجود کے ساتھ ہی معلول کا موجود نہ ہونا محال ہے۔

ارادہ کے بعد جو افعال ہیں ان میں اختیار ہے خود ارادہ اور ارادے سے پیشتر جو امور ہیں ان میں اختیار نہیں ہے۔

کیونکہ اگر ارادہ بغیر ارادے کے نہ ہو بلکہ ارادے سے ہو تو ارادے کے لئے ارادہ اور اس کے لئے ارادہ لازم ہوگا جو مستلزم تسلسل ہے۔ حسرت مقصد مرادوی ہے جو مطلب ہے یار کا

میں اپنے اختیار میں بے اختیار ہوں

بندے کو جزوی اختیار ہے کلی طور پر اختیار نہیں۔

بندے کو اس کے افعال کے لحاظ سے اختیار ہے نظام عالم تقدیر اور

علم الہی کے لحاظ سے اختیار نہیں۔ اختیار مشہود و محسوس ہے۔ عدم اختیار

معقول اور اس پر انتہاء ہے۔

بہر حال جس کو ارادہ نہیں، اختیار نہیں ایسا شخص مجنون ہے اور وہ مکلف

شرعی بھی نہیں۔

چونکہ ممکن ممکن کو پیدا نہیں کر سکتا خواہ ذات ہو یا فعل لہذا مخلوقات

خاتمی فعل نہیں کا سب فعل ہیں۔

کسی شخص کو کسی فعل کا امر کیا جائے تو اس فعل کا اس شخص سے صادر

ہونا ضرور نہیں خود فعل کو کون کا امر کیا جائے تو اس فعل کا موجود ہونا ضرور ہے۔

اگر کسی کام کا امر کیا جائے اور وہ کام نامور کی استعداد کلی اور حقیقت

کے اقتضائے مناسب ہے۔ تو پہلے اس کا ارادہ دیا جاتا ہے۔ پھر فعل کو کون

کا حکم دیا جاتا ہے تو وہ فعل ظاہر ہوتا ہے۔

اگر کسی کو کسی فعل کا امر کیا جائے اور اس فعل سے اس کی حقیقت و طبیعت رابا کرتی ہے اور وہ فعل عین ثابتہ و حقیقت کے اقتضا کے خلاف ہوتا ہے تو فعل کو نہ کُن کا حکم دیا جاتا ہے نہ وہ فعل ظاہر ہوتا ہے۔ ایسی صورت میں بھی اس شخص کو شرع شریف میں امر کیا جاتا ہے۔ مگر اس سے غرض اس شخص کی عدم قابلیت کا اظہار ہوتا ہے نیز اس کی نظرت اس کی طبیعت بقوۃ تمام زبان حال سے ظہورِ فعل سے انکار کرتی ہے۔ گو زبانِ حال سے طلبِ فعل کرے۔ پس حکیم مطلق مراعاتِ اقتضا و حقیقت کرتا ہے۔ تبلیغِ شفیقِ ازلی و ابدی کی عدم قابلیت کو ظاہر کرتی ہے۔

رابطہ حادث بقدر حکم یا
کیفیتِ جبل و خلق

خدا اور بندے میں آخر کیا تعلق ہے۔ کیا ایسا تعلق ہے جیسا کہ اس میٹر کو تختار سے ہے کہ میٹر بخار سے جدا ہے۔ بخار نے لکڑی کے تختے صاف کر کے کیلوں سے جڑو دیئے۔ پائے خرآط پر چڑھا کر لگا دیئے میٹر میں خانے۔ خانوں کو دستے لگا دیئے اور بانات کا فرش کر دیا، ہرگز ہرگز نہیں۔ وجود عین ذاتِ خداوندی ہے۔ اس کی ذات سے خارج کوئی چیز نہیں۔ میٹر بن جانے کے بعد بخار کی محتاج نہیں ممکن واجب کا بندہ خدا کا ہرآن ہر لحظہ محتاج ہے، ممکن سے اس کی احتیاج ذاتی کبھی دور نہیں ہو سکتی۔

کیا ممکن و واجب میں ایسا ربط ہے۔ جیسا انڈے اور چوزے میں ہے کہ انڈا ہی چوزہ ہو گیا ہے۔ خدای ہی بندہ بن گیا ہے۔ استغفر اللہ العظیم یہ احتمال ہے۔ انقلابِ حقیقت ہے خدائے تعالیٰ الرات کما کان ہے۔ ناقابلِ تغیر ہے۔ عیوب و زوال سے پاک ہے۔

کیا خدا کل اور تمام اشیاء اس کے اجزاء ہیں؟ اعوذ باللہ امتنا جزئ
 سے انتفاء کل لازم آتا ہے۔ کل جز کا اپنے وجود و تحقق میں محتاج ہے۔ اول
 اجزاء ہیں تو پھر کل ہے۔ ہزار ہزار عالم فنا ہو جائیں۔ اس کی ذاتِ سامی سمات پر
 کوئی اثر نہیں پڑتا۔ واجب سب کا محتاج الیہ ہے وہ کسی کا محتاج نہیں ہے

مکن بود امکان کہ ہمہ عجز و نیازست

سرایہ دولت چہ سلاطین چہ خدم را

کیا واجب حال اور ممکن محل ہے؟ تو بہ تو بہ محل کے انقسام سے حال بھی
 منقسم ہو جاتا ہے۔ محل حال کا محتاج الیہ ہوتا ہے۔ ممکنات کے کون و فناء
 بننے بگڑنے سے واجب پھر کوئی اثر نہیں پڑتا۔ واجب بالذات کامل ہے۔

اس کا کمال ازلی و ابدی ہے۔

کیا ممکن و واجب ایسے ہیں جیسا دریا اور موج؟ ہرگز نہیں۔ دریا کی
 موجیں ہوا کے تحریک سے پیدا ہوتی ہیں۔ یہاں خدا کے سوا خارج میں ہے کیا کہ اگر
 ملے اور مخلوقات کو پیدا کرے۔

کیا واجب و ممکن ایسے ہیں جیسے عنکبوت و نسج العنکوت یعنی مکڑی اور اس کا
 جالا کہ مکڑی اپنے پیٹ سے ایک لڑج لیس دار مادہ نکال کر جالا بنتی ہے ہرگز
 ہرگز نہیں۔ خدا کی ذات سے کوئی شے خارج ہو ہی نہیں سکتی۔ اس کی ذات عین
 وجود ہے۔ اس سے خارج صرف عدم ہے جو موجود ہو ہی نہیں سکتا۔ نیز مکڑی مر
 جاتی ہے اور جالا باقی رہتا ہے۔ ممکن کا بغیر واجب کے موجود رہنا قطعاً ناممکن۔
 کیا ایسا ہے جیسے تخم و شجر کہ پہلے محل تھا اب مفصل شجر ہو گیا ہے؟ ہرگز نہیں۔
 تخم و شجر میں بھی استعمال ہے شجر ہو جانے کے بعد اب تخم کہاں رہا۔ نیز یہی پانی اور
 کاربانک ایڈگیس آکر ملے ہیں تو شجر بنا ہے۔ خدا کے سوا ہے کیا کہ آکر ملے اور

بندہ بنے۔ نہ خدا کا کوئی جزو نہ خدا کسی کا جزو۔

کیا خدا کئی اور اشیاء جزئیات ہیں۔ ہرگز نہیں۔ کئی انتزاعی و اعتباری شے ہوتی ہے۔ جو جزوی سے متزع سمجھی جاتی ہے۔ خدا بالذات موجود ہے۔ ^{حقیقی} وجود ہے۔ خدا اور انتزاعی؟ نعوذ باللہ

کیا خدا شخص اور بندہ اس کا عکس ہے؟ ہرگز نہیں۔ یہاں خدا کے سوا بالذات ہے کیا کہ مرآت بنے اور عکس دکھائی دے۔

وجود ہی شخص ہے خود ہی عکس ہے خود ہی مرآت ہے۔ پھر نہ شخص عکس ہے نہ آئینہ شخص ہے۔ نہ اس کے برعکس ہے۔

اچھا! تو آخر میں کچھ ہوں بھی یا کچھ بھی نہیں۔ اگر تم ہو تو شرک فی الوجود لازم آتا ہے۔ وجود جزوی حقیقی ناقابل تکثر ہے۔ اور منحصر ذاتِ حق میں ہے۔ بلکہ عین ذات ہے نہیں ہوں تو یہ بولتا کون ہے اور عیوب ناقص کس کی ذات سے نمایاں ہیں۔ کیا ذاتِ حق سے؟ نعوذ باللہ وہ کامل و اکمل ہے وہ عین وجود ہے جو خیر محض ہے۔

کیا وجود عدم ہو گیا ہے؟ یہ تو انقلابِ حقیقت ہے۔

کیا عدم میں وجود کا جلوہ ہے؟ سبحان اللہ عدم ہے کیا کہ اس میں وجود کی جلوہ گری ہو **ثَبَّتِ الْخَرَشُ ثُمَّ انْقَسَتْ**۔

کیا میں نہ نیست ہوں نہ هست؟ یہ تو ارتفاعِ نقیضین ہے۔

آخر اس معنی کا حل اس پہلی کی بوجھ کیا ہے؟

یہ بات تو معلوم ہو چکی ہے کہ اعیانِ ثابتہ معلوماتِ الہیہ ہیں اور یہ بھی کہ وہ موجود فی الخارج نہیں، خارج میں سوائے ذاتِ حق کے کوئی نہیں۔ تو دو سوال پیدا ہوں گے۔ اول کیا اعیانِ ثابتہ محمول و مخلوق ہیں۔ دوم کیا ان پر احکامِ خارجہ

مترتب ہوتے ہیں اور اس کی کیفیت کیا ہے۔

ان کا جواب یہ ہے کہ اعیانِ ثابتہ پر آثارِ مترتب ہونے کے لئے صرف معلوم حق ہونا کافی نہیں بلکہ حقائقِ داعیان سے اسمائے الہیہ کو ربط بھی ضروری ہے یا یوں کہو کہ اسماء و صفاتِ الہیہ نسبتِ خاصہ سے مجتمع ہو کر عینِ ثابتہ پر تجلی فرمائیں واضح ہو کہ عینِ ثابتہ کے ظہور کے لئے ایک اسمِ الہی کی تجلی ضروری ہے۔ اگر عینِ ثابتہ کئی ہوگا تو اسمِ الہی بھی کئی ہوگا۔ عینِ ثابتہ جزوی تو اسمِ الہی بھی جزوی ہوگا عام ہو تو عام خاص ہو تو خاص۔ عینِ ثابتہ کو مرلوب اور اسمِ الہی کو اس کا رب۔ عینِ ثابتہ کو مظہر اور اسمِ الہی کو ظاہر یا اس کا مظہر کہتے ہیں۔ یہ اسمِ الہی اجمالاً اسماء و صفات سے مرکب ہوتا ہے۔ اہماتِ الصفات مختلف نسبتوں سے باہم ملتے ہیں تو مختلف مرکب اسماء و صفات متولد و جلوہ گر ہوتے ہیں۔ ان اسماء کے مختلف طبائع و آثار ہوتے ہیں۔ عینِ ثابتہ اسمِ الہی سے۔ مظہر ظاہر سے۔ مرلوب رب سے ملتا ہے تو مخلوق پیدا ہوتا ہے۔ یا یوں کہو کہ عینِ ثابتہ پر حیات و علم و بصیرت و ارادہ و کلام کا بہ نسبتِ خاصہ پر تو پڑتا ہے تو وہ موجود ہوتا ہے۔ میری اس تقریر سے ہرگز ہرگز نہ سمجھو کہ یہ اسماء ارباب ہیں تو مختلف ذوات ہیں۔ نہیں صرف ایک ذات حق ہے۔ اس کے تمام اسماء و صفات امور انتزاعی ہیں۔ خارج میں حقیقتہً بالذات صرف ایک ذات حق ہے اس کے سوائے کوئی بالذات نہیں۔ لا واللہ۔ کلا واللہ۔ وحدہ لا شریک لہ۔ ذاتِ حق سب کو محیط ہے اعیان کو بھی و ہو بکل شیء محیط دیکھو۔ عناصر بہ نسبتِ خاصہ باہم مل کر حقیقتِ شجر بن جاتے ہیں۔ تو ان پر احکام و آثار شجر مرتب ہوتے ہیں۔

اشجار میں بھی ہزار ہا اقسام و انواع لکڑی الگ۔ پتا الگ۔ پھول الگ۔ پھل الگ۔ پھر رنگ جلا جو جدا۔ صورت شکل جدا خاصیات و منافع جدا۔ کیا آم کا درخت اور خود آم اور

مرکب حاد و اعتباری

جام کا درخت اور خود جام نہیں ہیں؛ بے شک ہیں محسوس ہیں۔ مشاہد ہیں۔ خارج میں ہیں۔ مرتب علیہ احکام ہیں۔ عالم سے جاہل تک کیا چھوٹا کیا بڑا۔ کوئی انکار نہیں کر سکتا۔ ذرا کیمیا داں سے پوچھو۔ وہ کیا کہتا ہے۔ آم جام اور ان کے درخت کچھ بھی نہیں۔ عناصر کی نسبت خاصہ کے اجتماع کا نام آم۔ جام اور ان کے درخت ہیں کیمیا دانوں کی تحلیل عناصر پر ختم ہو جاتی ہے۔ صوفیہ کی تحلیل اسماء الہیہ تک پہنچتی ہے۔ ان کے پاس اسماء الہیہ مختلف نسبتوں سے مجتمع ہو کر حقیقت آم و جام پر تجلی خاص ڈالتے ہیں تو آم جام ظاہر و پیدا ہوتے ہیں۔

عناصر کہاں ہیں؟ آم و جام میں چھپ گئے ہیں۔ اسماء الہیہ کہاں ہیں؟ تمام اشیاء میں مخفی ہیں۔

آم۔ جام ہیں یا نہیں؟ ہیں مگر مستقل و بالذات نہیں ہیں مستقل و بالذات عناصر ہیں اسی طرح ہم بھی ہیں۔ مگر مستقل و بالذات نہیں۔

ذرا فلاسفر سے پوچھو وہ کیا کہتا ہے؟ یہ عناصر بھی کوئی مستقل شے نہیں۔ ایوٹی و صورت مستقل ہیں یا ایٹر کے دقائق اصل ہیں یا اصل مادہ ہے اور ریب کچھ مادے کی رنگارنگیاں ہیں۔ شہودی صوفی سے پوچھو۔ وہ کیا کہتا ہے۔ اسماء و صفات اصل ہیں یا علم و قدرت اصل ہیں یا عدم پر حقیقت اسمائی کا پر لو ہے۔ وجودی صوفی سے سوال کرو وہ کیا کہتا ہے۔ صرف ایک ذات حق ہی اصل و حقیقت ہے۔ مستقل و بالذات ہے، عالم اور عالم میں جو کچھ ہے صرف ذات حق کے مظاہر ہیں۔ جو انتزاعی و اعتباری ہیں۔

کیمیا داں، فلاسفر، شہودی، وجودی ان میں سے کوئی ایسا بھی ہے جو آم کو جام کہتا ہو۔ شاخ کو تنہ پھول کو پھل کہتا ہو۔ ہرگز نہیں۔ جہالت مآب ہیں۔ سفاہت انتساب

اعتباری حقیقت
پر ترتیب آثار

ہیں جو ایسا کہتے ہیں۔ ہر معنی ہر حقیقت اپنے مقام پر صحیح ہے، حق ہے۔ ہر شے کو اس کا حق ادا کرنا ضرور ہے۔ اگر تم اس کا حق ادا نہ کرو گے تو وہ خود زبردستی اپنا حق حاصل کر لے گی۔ بچے کو جب دار سمجھ کر کھا لور دیکھو وہ اپنا حق حاصل کر لے گا۔ شکھٹے کو کھڑی کہہ کر کھا لو تو دیکھو کیا مزا ملتا ہے۔ سانپ کو عورتیں رات کے وقت رسی کہتی ہیں مگر اس رسی کو ذرا ہاتھ تو لگاؤ۔ دیکھو کیا تاشا ہوتا ہے۔ یہ رسی لگے گا ہار ہو جاتی ہے۔ چھوٹا کم سمجھ بچہ بھی خوش ذائق شیریں آم پر دوڑتا ہے اور تلخ بد مزہ دوا سے بھاگتا ہے۔

بڑا ہی بد تمیز ہے وہ جو ان حقائق سے انکار کرتا ہے۔ اس کو تو انین شرعیہ کی مخالفت سے پہلے قوانین سلطنت و نوامیس طبیعت کی مزاحمت پر کمر ہمت باندھنی چاہیے۔ قانون سلطنت کی مخالفت اس کو خوب بڑا کر اور قید سخت میں ڈال کر اس کی آنکھوں سے اس بد تمیزی کا پردہ اٹھائے گی اور ناموس طبیعت کی مزاحمت اسے پانی میں ڈبو کر مار ڈالے گی یا آگ میں جلا کر پھونک دے گی۔

یقین رکھو کہ وہ قوانین شرعیہ کی مخالفت کرے گا تو خدا لایا والا آخرت کا مصداق ہو جائے گا۔ ہر شے کی ایک حقیقت ہے اور ہر حقیقت کے جدا آثار ہیں ہر امر کا ایک حکم ہے۔ مستحق کو اس کا حق نہ دینا ظلم ہے، ظلم ظلمت ہے اور تعدی ضلالت ہر مرتبہ از وجود حکمے دار و پد حفظ مراتب نہ کنی زندیقی

موجود فی الخارج جب خارج میں سوائے خدائے تعالیٰ کے کوئی نہیں تو کیا ہم سب موجود فی الخارج نہیں ہیں؟ کیا تم اپنے ارد گرد کی چیزیں نہیں دیکھتے؟ بے شک تم دیکھتے ہو۔ یہ سب چیزیں تمہارے علم و خیال سے خارج ہیں۔ لہذا تم سے خارج میں موجود ہیں مگر تم اور تمہارے ارد گرد جو کچھ ہے وہ سب علم الہی میں ہے۔ اور ہرگز علم الہی سے خارج اور قائم بذات خود

نہیں ہے تو کیا یہ سب خیالی چیزیں ہیں؟ ہاں بیشک۔ خیالی تو کیا علمی چیزیں ہیں مگر یہ خیال یا علم تمہارا نہیں۔ خدائے تعالیٰ کا ہے جس کو کوئی ہٹا نہیں سکتا۔ تم کو تمہارے خیال پر قابو ہے مگر اپنے پر قابو نہیں۔ کیوں کہ تم خدا کا علم یا خیال بوجہ

تماشا گاہ ہے عالم کسی استادِ کامل کا
یہ ہم تم کیا ہیں گو یا سینا کی چند تصویریں

میں نے رسالہ النور میں ایک مضمون مضمون بہ "ایک میرا خیال" دیا ہے اس میں اس کی تفصیل کی ہے۔

اب میں آخر میں اتانیم ثلثہ یعنی اصول ستر تکوین۔ باپ۔ بیٹا۔
روح القدس نیز خدا مادہ اور روح سے بھی تھوڑی سی بحث کر لینی

مناسب سمجھتا ہوں جس کے سمجھنے میں ہزار ہا عقلاً حیران و سرگرداں ہیں۔
باپ سے مراد ذات حق ہے جس کے فیضِ اقدس سے بیٹا یعنی عین ثابتہ علم الہی میں ظاہر ہوا ہے چونکہ ہر عین ثابت کے لئے ایک تجلی خاص ہے جو اسماء الہیہ کے بہ نسبت خاصہ مجتمع و گرہ کھانے سے متجلی ہے۔ لہذا اس تجلی خاص کو جس کے بغیر آثار وجود حیات و علم و قدرت ظاہری نہیں ہوتے، روح القدس سے موسوم کرتے ہیں۔

یہ لوگ اگر حقیقتِ مسد سے واقف ہوتے تو اتانیم ثلثہ کو مستقل نہ سمجھتے نہ بیٹے کے معنی جسمانی بیٹے کے سمجھتے۔ نہ بیٹے ہونے کو حضرت عیسیٰ علیہ السلام سے خاص سمجھتے۔ ان کو اس قول کے معنی بھی سمجھ میں آتے۔۔۔ "اے ہمارے آسمانی باپ" یہی حقیقت حیو (آتما) مادے (پرکرتی) خدا کے قائلین کے مذہب کی ہے۔ روح سے مراد اسم خاص متجلی ہے۔ مادے سے مراد عین ثابتہ۔ خدا تو خدا ہی ہے بعض لوگ آکاش یعنی خلا کے بھی قائل ہیں۔ اس سے مراد وسعتِ علم الہی ہے جس میں

عین ثابتہ نمایاں ہے۔

میں آئندہ بیان کروں گا کہ تمام عوالم علم الہی کے اطوار ہیں۔ ہم سب
طرح پہلے علم الہی میں تھے، اب بھی علم الہی میں ہیں۔ مگر علم الہی کے مختلف
اطوار و موطن ہیں۔ ہر موطن کے جدا احکام ہیں اور ہر مقام کے مختلف آثار ہیں۔

ممود جیش نوکِ قلم ہیں ساری تحریریں
عوالم کیا ہیں علم ذات کی ہیں چند تفسیریں

واضح ہو کہ وہم و فرض و اعتبار کا لفظ
ممنوں میں مستعمل ہوتا ہے۔

(۱) بمعنی اخترہن محض یعنی بے سرد پامن گھڑت بات جس کا نشاء
کچھ بھی نہ ہو جیسے انیاب اغوال یعنی غول بیا بانی کے دانت گرھ کے
کے سینگ۔ گھوڑے کے پر۔

(۲) دوم ایسی وہی شے جو خارج میں مستقل وجود نہیں رکھتی، مگر اس کا ایک
نشاء اور متزع عنہ ہوتا ہے یعنی خارج میں ایک مستقل شے ضرور ہوتی ہے جس سے
اس غیر مستقل شے کو انتزاع کرتے، اور سمجھتے ہیں۔ جیسے ہم آسمان زمین کو دیکھ کر
فوقیت و تحتیت کے معنی انتزاع کرتے ہیں اور آسمان کو اوپر زمین کو نیچے
سمجھتے ہیں۔ حالانکہ خارج میں صرف آسمان و زمین ہیں مگر اس میں بھی کیا
شک ہے کہ انہیں سے فوقیت و تحتیت متزع کی گئی ہے۔ ایسی شے وہی
نفس الامری اور اعتباری واقعی کہلاتی ہے۔ نہ کہ وہی انتزاعی۔

ذرا غور کیجئے کہ دنیا میں کوئی ایسا شخص بھی ہے جو دن کو روشن اور رات
کو تاریک نہ سمجھتا ہو یا آگ کو گرم اور برف کو سرد نہ سمجھتا ہو یا باپ کو بیٹے سے
چھوٹا اور جڑو کو گل سے بڑا جانتا ہو۔ مگر یہ سب اعتباری۔ انتزاعی، فرضی، وہی

مگر ہرگز ہرگز اختراعی۔ من گھڑت۔ جھوٹ نہیں ہیں۔ سوفسطائی نادان اور صوفیہ اور لیکِ قصہ الفلاسفۃ حقا میں آسمان زمین کا فرق ہے۔ ہر چند کہ دونوں کہتے ہیں کہ ”دجو و اشیاء وہی و فرضی ہے“ مگر سوفسطائی کی نظر نشاء تک نہیں جاتی۔ لہذا وہ ہر شے کو وہی یعنی اختراعی سمجھتے ہیں اور صوفی کی نظر نشاء یعنی ذات سے نہیں ہٹتی۔ لہذا وہ ان کو وہی یعنی اختراعی حقیقی کہتے ہیں۔

سوفسطائی کہ از خود بیخبر است۔ گوید عالم خیالے اندر گزراست (جانی)۔
 آری عالم ہر خیال است ولے۔ پیوستہ درد حقیقتے جلوہ گراست
 طالب علمانہ لفظی جھگڑوں سے گفتگو کے مزے اور جذبات کی تباہی ہو جاتی ہے۔ ہر مقام کی ایک عبارت ہوتی ہے۔ ایک لفظ بیان ہوتا ہے۔ جو منطقی عبارت قیود کی تحقیق جامع مانع ہونے کے مباحث سے جدا ہے۔ **بِکَلِّ مَقَالٍ مَجَالٍ**
 واضح ہو کہ ایک مقام کے اعتبار کو دوسرے مقام

رعایت اقتضاء کے اعتبار سے تصادم ہوتے نہ دینا۔ باب الاشرک کے کمال حضور کے وقت باب الاتیاز کا حتی ادا کرنا ہر حقیقت سے اس کے اقتضاء کے مطابق سلوک کرنا۔ اسلامی تصوف کا خاصہ ہے ذرا سی غفلت کی جائے تو یا شرک ہو جاتا ہے یا زندقہ والحاد۔ ایک طرف کھائی ہے تو ایک طرف خندق۔ یہ راستہ دم شمشیر سے زیادہ باریک ہے۔ خدا ہی پار اتارے۔ تو پار اترتے ہیں۔

تمام بزرگان دین کی کتابیں رفیع قیود۔ و کشف حجب و التفات الی الاطلاق سے بھری ہوئی ہیں اور تمام اساتذہ فن بہلا و سفہار نہیں بلکہ اہل علم صاحب تیز تیز پر زور دیتے ہیں۔ توحید کی اہمیت ظاہر کرتے ہیں۔
 دیکھو اس کی وجہ یہ ہے کہ محسوسات کی طرف تمام لوگوں کی توجہ ہے

اور اس قدر قوی توجہ ہے کہ غیر محسوس ہے اگر انکار نہ بھی ہو تو غفلتِ عظیم تو ضرور ہے۔ ایسی حالت میں ان کا غیر محسوس اور مطلق کی طرف توجہ دلانا۔ توحیدِ وجودِ حقیقی کی تاکید کرنا کچھ بے جا نہیں جو برف میں اکڑ گیا ہو۔ اس کو آگ سے سینا عین حکمت ہے۔ ایسے شخص کو دن بھر آفتابِ عالمیاب کے زیرِ جلو، پڑا رہنے دو۔ اچھا ہو جائے گا تو وہ خود اپنے پیروں چلا آئے گا۔

ایک اور بات کا لحاظ رکھو۔ اکیلے میں مقیدات کے کوئی حقوق متعلق نہیں ہوتے ایسی حالت میں صرف مطلق کی طرف توجہ ہمارا فرض ہے۔ جب لوگوں سے ملو ان سے مخالفت کرو تو بغیر غفلت عن الحق اور اعراض عن اللہ۔ اداء حقوقِ خلق و توجہ الی الاسماء کا وجود دونوں پلے میزان کے برابر رکھتا ہو جس کا ناپ تول بالکل صحیح اور ویل للمطہنین میں داخل نہ ہو اس کے کیا کہنے ہیں۔ وہ محمدی ہے۔ جانشین نبی ہے۔ مگر میں تو اس شخص کو بھی بہتر سمجھتا ہوں، جو فرطِ محبت و جوشِ الفت میں جنون ہو گیا ہو اور اذکرہ اللہ حتیٰ یقولوا جنتون کا مصداق بن گیا ہو۔ حق کا پتہ خلق کے پتے سے بھاری کر دیا ہو بہ نسبت ان ظالمین کے جن کی زبان پر اللہ کا لفظ تو کیا جن کی ڈکٹری میں لفظِ گناہ بھی نہ ہو۔ خدا کو مولیوں کا ڈھکوسلا سمجھیں۔ مخالفت کی مثالوں میں قرآن شریف کی آیتیں پیش کریں اور بحثِ تصفیۃ حقوق میں باوجود خود کے اسلامی نام رکھنے کے وجہ ترجیحِ غیر مسلم ہونا بتلائیں۔ کانفرنسوں سے تحریک کرائی جائے کہ سرکاری مدارس سے مذہب کی تعلیم اٹھادی جائے۔ اللہ اکبر اللہ اکبر

چوں کہ اہم مہجلی اور عین ثابتہ کا مسئلہ ذرا نازک ہے۔ لہذا اس کو میں پھر ایک گونہ تفصیل سے بیان کرتا ہوں۔ ممکن ہے کہ اس سے کسی خدا کے بندے کو سمجھنے میں مدد ملے۔

ذات و وجود حق اور اسماء و صفات حق میں حقیقتہً - بالذات - بالاستقلال ہونے کا وحدت کا لحاظ ہوتا ہے اور ذات و وجود اور کمالات ممکن میں بالعرض - بالاعتبار اور کثرت کا لحاظ ہوتا ہے۔

واضح ہو کہ ترکیب و اجتماع صفات و اسماء الہیہ سے نسبتیں پیدا ہوتی ہیں۔ ان نسبتوں کو دو اعتبار لاحق ہوتے ہیں (۱) نسبت و ترکیب سے ایک حقیقت و ماہیت و طبیعت کا نام معلوم ہونا حقیقت ممکنہ و عین ثابتہ کہلاتا ہے۔ خود یہ نسبت و ترکیب جس پر حقیقت ممکنہ کا قیام ہے حقیقت الہیہ و اسم الہی کہلاتی ہے (۲) جب اس حقیقت و عین ممکنہ کے مطابق حقیقت الہیہ یا اسم خاص کا ظہور ہوتا ہے اور وہ اسم برسرکار ہوتا ہے۔ تو یہ اعتباری یا بالعرض شے عین خارجی کہلاتی ہے اور اس پر آثار و احکام مرتب ہوتے ہیں۔

مثلاً پانی ایک حقیقت اعتباری و موجود بالعرض شے ہے۔ پانی کا قیام ہیڈروجن و آکسیجن کی نسبت خاصہ پر ہے۔ یعنی دو حصے ہیڈروجن ایک حصہ آکسیجن کی مقدار ان آکسیجن و ہیڈروجن کے مختلف نسبتوں سے پیدا ہونے والے مختلف حقائق کو جانتا ہے۔ مثلاً پانی ہیڈروجن پر آکسیڈ وغیرہ وغیرہ یہ عین ثابتہ مخلوقات و حقائق ممکنہ کی مثال ہے اور یہ نسبتیں جن پر حقائق ممکنہ کا قیام ہے حقیقت الہیہ یا اسم خاص یا تجلی خاص کی مثال ہے۔ جب کیمیا داں پانی کی حقیقت کے مطابق دو حصے ہیڈروجن اور ایک حصہ آکسیجن کو ملا دے تو پانی جو خیالی و علمی چیز تھی حقیقی واقعی شے ہو جائے گی۔ اور اس وقت اس کو خارجی پانی کہیں گے۔ اور اس وقت پیاس بجھانے اور خستوں کو سرسبز رکھنے کی صفت اس کی طرف رجوع ہوگی۔ دیکھو کیمیا داں کے علم میں پانی کی حقیقت ہے۔ ہیڈروجن و آکسیجن کی حجمی ۱:۲ کی نسبت ہے۔ خارج میں آکسیجن و ہیڈروجن میں ان کے موجود فی الخارج ہونے سے پانی بھی خارجی شے معلوم ہوتا ہے۔ ان میں

سے اسماء الہیہ کی مثال ہیڈ روجن و آکسیجن ہیں۔ ان میں کی باہمی نسبت بہم خاص یا حقیقتہ الہیہ کی مثال ہے۔ پانی عین خارجی کی مثال ہے۔
دیکھو! ظاہر میں پانی معلوم ہوتا ہے جس کا قیام نسبت خاصہ آکسیجن و ہیڈ روجن پر ہے خود یہ نسبت ہیڈ روجن و آکسیجن سے قائم ہے۔

کیا پانی حقیقی شے ہے؟ عامتہ الناس کہیں گے بے شک حقیقی شے ہے۔ ہم اس کو پیتے ہیں۔ ضرورتوں میں استعمال کرتے ہیں۔ کیمیا داں سے پوچھو وہ تو کہتا ہے کہ حقیقی شے صرف ہیڈ روجن و آکسیجن ہے۔ فلا سفر سے پوچھو وہ کہتا ہے۔ مادہ ہے۔ شہودی سے پوچھو وہ کہتا ہے اسماء الہیہ ہیں۔ روجن و آکسیجن سے پوچھو وہ کہتا ہے صرف ذات حق ہے۔ اللہ اللہ خیر صلا۔

یہاں ایک سوال پیدا ہوتا ہے۔ ہیڈ روجن و آکسیجن اور پانی میں کون معقول و علمی شے ہے اور کون مشہور و محسوس۔ ظاہر ہے کہ پانی ایک تائش و انتزاعی شے ہے اور ہیڈ روجن و آکسیجن حقیقی و خارجی اشیاء ہیں۔ لہذا پانی معقول اور اس کے عناصر محسوس ہیں۔ اسی طرح مخلوقات معقول ہیں اور اسماء الہیہ محسوس غور کرو تو اسماء الہیہ بھی انتزاعی و معقول ہیں اور حق محسوس و مشہور ہے مگر ہماری نظر پر عقلمت کا پردہ پڑ گیا ہے کہ معقول کو محسوس مشہور اور حقیقی مشہور کو غیر مشہور سمجھتے ہیں۔
اللہم اربنا حقائق الایشیاء کما ہی۔

یہاں ایک لطیفہ ہے کہ وجود حقیقی بے کیف و بے رنگ اور بے چون و چگونہ ہے مگر بے خارج میں لہذا جو صورت اس میں نمایاں ہوگی خارج میں معلوم ہوگی۔ بعض پرندے آئینہ میں اپنی صورت دیکھ کر سمجھتے ہیں کہ آئینہ میں کوئی پرندہ ہے اور اس سے لڑتے ہیں۔ بعض بچے آئینے میں اپنی صورت دیکھ کر سمجھتے ہیں کہ اس میں کوئی بچہ ہے اور اس کو پیار کرتے ہیں۔ بعض ہوشیار بچے آئینے میں دیکھتے رہتے

ہیں۔ جب کوئی ان کے پیچھے آکر اپنا عکس آئینے میں ڈالتا ہے تو پلٹ کر دیکھتے ہیں۔ کیونکہ وہ یہ سمجھتے ہیں کہ آئینے کی یہ صورت ہمیں صورت کسی اور جگہ سے آرہی ہے۔ یہی حال نادان کا ہے کہ کسی صورت کو وجود خارجی میں دیکھتا ہے تو سمجھتا ہے کہ صورت موجود بوجود خارجی ہے۔ مگر غارف سمجھتا ہے کہ صورت موجود فی الخارج نہیں بلکہ وہ علم الہی سے آئی ہے۔ بلکہ علم الہی میں ہے اور خارج میں صرف وجود خارجی ہے۔ تماشا یہ ہے کہ میں اپنے آپ کو دیکھ نہیں سکتا نہ خود آئینے کو دیکھ سکتا ہوں۔ اگر آئینہ نظر آجائے تو وہ آئینہ نہیں ہے۔ بلکہ وہ شیشہ کا ٹکڑا ہے۔ غرض کہ حقیقت یہ ہے کہ اول آئینہ نظر آتا ہے پھر اس کے توسط سے صورت نظر آتی ہے۔ مگر واہ رے آئینے تو نظر آتا ہے اور پھر نظر نہیں آتا۔ یہ کیا۔

یا وجود انت الموجود وما سواک مفتود سے حیرت

جو نہو اسی کی نمود ہونہ نمود اصل وجود ہو + کوئی کیا بتائے کمال ہو ہے خیال شعبہ بائیں

ولہ

خود نہاں اور عیاں اس سے نہا نہائے جہاں

حیرت انگیز ہے پیدائی کا پنہاں ہونا

اب میں چند مصرعے آلا راز مسائل بیان کرتا ہوں جو بعد تحقیق صرف نزاع لفظی نکلتے ہیں اور ان کا محل سیح معلوم ہو جاتا ہے۔ یہ ہمیشہ یاد رکھو کہ اکثر حضرات کو دوسروں کے اقوال کی تردید میں بڑا مزہ ملتا ہے۔ محل سیح کی طرف تامل کر لینے میں نزاع ختم ہو جاتی ہے اس کو وہ پسند نہیں کرتے۔

یہ بھی اکثر ہوتا ہے کہ دونوں صاحبوں کی نظریں مختلف محل پر پڑ رہی ہیں ہر ایک دوسرے کی تکذیب کرتا ہے۔ حالانکہ بجز دوسرے کی تکذیب کے دونوں محق ہیں۔ حق پر ہیں۔ صادق ہیں۔

ذات و وجود

بعض کہتے ہیں کہ ذات واجب اور ذات ممکن۔ نیز وجود واجب اور وجود ممکن بالکل جدا ہیں۔ یہ مذہب بھی حق ہے۔ وہ واجب تعالیٰ کے لئے وجود بالذات اور ممکن کے لئے وجود بالعرض مراد لیتے ہیں مزج غیر ذات حق اور مزج شر ذات ممکن لیتے ہیں کسی حق پرست سو فی کو اس سے انکار نہیں۔ اس کا محل عالم خلق ہے۔ خواہ مجردات ہوں یا امثال یا محسوسات۔

دیکھو میں اپنے بچوں سے بڑا ہوں ان سے پہلے پیدا ہوا ہوں۔ پیدا ہونا وجود نہیں تو کیا ہے۔ میری ذات میرے بچوں کی ذاتیں جدا ہیں۔ ان پر جدا آثار مرتب ہو رہے ہیں۔ میں بڑا ہوں وہ چھوٹے ہیں۔ میں باپ ہوں۔ وہ بچے ہیں۔ آخر ذات مزج صفت ہی کو تو کہتے ہیں۔ پھر ممکن کا بالغیر وجود اور باطل و اعتباری ذات اور واجب کا بالذات وجود اور ذات حق کیوں کر ایک ہو سکتے ہیں۔

بعض کہتے ہیں کہ ذات واجب و ذات ممکن و جدا جدا امور ہیں مگر وجود ایک ہی ہے۔

ان حضرات کا مقصد یہ ہے کہ مزج محاد ذات حق اور مزج ناقص ذات ممکن کو سمجھیں عیوب و نقائص کو ذات حق کی طرف نسبت نہ کریں یہ لوگ وجود سے وجود حقیقی و بالذات مراد لیتے ہیں۔ یہ مرتبہ واحدیت کا اور علم کا ہے علم الہی فعلی تفصیلی میں تمام حقائق ایک دوسرے سے ممتاز ہیں۔ مگر موجود فی الخارج اور مرتب علیہ آثار نہیں ہیں۔ صوفیہ وجود خارجی کو وجود کہتے ہیں اور وجود علمی کو ثبوت۔ وجود کے ثابت فی علم اللہ ہونے کو موجود فی الخارج ہونا اور مرتب علیہ آثار ہونا ضرور نہیں۔ فلاں شے ہے موجود ہے کے معنی ہیں

موجود فی الخارج ہے۔ نہ کہ ذہن یا علم میں ہے۔ کیا کوئی مفہوم شریک الہاری کے ذہن میں رہے اور علمی رکھنے کی وجہ سے کہہ سکتا ہے کہ شریک الہاری ہے یا موجود ہے؟ ہرگز نہیں۔ یہی وجہ ہے کہ وجود علمی یا ذہنی کو ثبوت اور وجود خارجی کو وجود کہتے ہیں۔

بعض شیوخ ایک ہی ذات کے قائل ہیں جو عین وجود ہے۔ ان کی نظر عالی مرتبت، مرتبہ احدیت تک پہنچ رہی ہے۔ وہ ذات ہے ذاتِ حقہ اور وجود سے وجود بالذات مراد لیتے ہیں۔ ظاہر ہے کہ وجود بالذات عین ذات واجب ہے ان کی حقیقت پسند نظر نہ ذات بالعرض پر پڑ رہی ہے۔ نہ وجود بالعرض پر۔ ان کا جو مطلع نظر ہے اس میں ممکن کو دخل ہی نہیں ہے۔ ان کا مقصد ایک ذات ہے جو خود ہی موجود ہے۔ خود ہی وجود ہے۔ نہ اس کا کوئی شریک ہے نہ ضد نہ ند سے

وحدت میں تیری حرف وونی کا نہ اسکے

آئینہ کیا مجال جو صورت دکھاسکے

یہ ہمیشہ خیال رکھو کہ تناقض میں ایک ہی اعتبار کا ہونا ضرور ہے۔ اگر ایک شخص ایک اعتبار سے حکم لگائے اور دوسرا دوسرے اعتبار سے نفی کرے تو حقیقت دونوں میں تنازع یا تناقض نہیں۔ جیسا کہ زید گھر میں ہے اور بازار میں نہیں ہے یا زید عمر و کا بیٹا ہے مگر کا بیٹا نہیں ہے۔ یا زید خالد کا سالا ہے اور ولید کا بہنوئی ہے۔ ان میں کیا تناقض ہے۔

چند معرکتہ الارامائل | اور سنو جس نے یہ کہا کہ اعیان ثابتہ علما و خارجاً
مجبور ہیں۔ وہ جعل کے معنی احتیاج کے لیتا ہے۔

اعیان ثابتہ وجود علمی و خارجی دونوں میں واجب تعالیٰ کے محتاج ہیں۔ علم اور

معلومات جو علم میں ہیں ضرور عالم کی ذات کے محتاج ہیں۔ انتر اغیات ہمیشہ اپنے منتشر عینہ اور منشاء کے محتاج رہتے ہیں۔

جن نے یہ کہا کہ اعیانِ ثابتہ علماً مجعول نہیں، خارجاً مجعول ہیں۔ وہ معلومات کو جو علم میں ہیں اور قبل کُن ہیں مجعول نہیں سمجھتا۔ جب اعیانِ ثابتہ سے کُن متعلق ہو جاتا ہے تو وہ مجعول کہتا ہے، سہل میں وہ جعل کے معنی خلق کے لیتا ہے۔ ظاہر ہے کہ کُن کے بعد آثار مرتب ہوں گے اور وجودِ خارجی عطا ہوگا اور مخلوق پیدا ہوں گے۔ حال یہ کہ علم کا مرتبہ قدرتِ ارادہ اور کلام سے مقدم ہے۔

جن نے یہ کہا کہ اعیانِ مطلقاً مجعول نہیں، وہ بھی کب غلط کہتا ہے۔ ظاہر ہے کہ علمِ الہی و معلوماتِ حقیقہ حادث نہیں۔ بلکہ علم و قدرت کا مجموعہ جو ایک اعتباری امر ہے حادث ہے۔ اس کی رائے میں ممکن نے حالِ وجود میں بھی اپنی عدیتِ اصلی سے باہر قدم ہی نہیں رکھا۔ نہ وہ موجود ہوا یعنی وجودِ خارجی لیا۔ ورنہ انقلابِ حقائق لازم آئے گا۔

جو جعل بسیط کا قائل ہے وہ فیضِ اقدس سے علمِ الہی میں ظہورِ عینِ ثابتہ کی طرف توجہ کرتا ہے۔

جو جعلِ مرکب کا قائل ہے اور جعل کے معنی ماہیت سے وجود کے ملنے کے لیتا ہے، وہ فیضِ مقدس کی طرف نظر کر رہا ہے۔ کیونکہ ہر معلومِ الہی کو موجود ہونا اور منشاء آثار ہونا ضرور نہیں، بلکہ موجود اور منشاء آثار ہونے کے لئے عینِ ثابتہ کو وجودِ حقیقہ سے ملنا ضرور ہے۔ جو صفاتِ الہیہ کا قائل نہیں وہ فی الحقیقہ صفاتِ الہیہ کے انضمامی یا بذاتِ خود مستقل ہونے سے انکار کرتا ہے۔ کیونکہ خود صفتِ انضمامی کا بھی سوائے وجودِ موصوف کے وجودِ ذاتی رہتا ہے۔ کمزور سہی، موصوف سے وابستہ سہی، مگر رہتا ضرور ہے۔ اور جب وجودِ عینِ ذاتِ واجب ہے تو اس سے کوئی شے خارج

ہو ہی نہیں سکتی۔ نہ بالاستقلال نہ والبتہ ہو کر۔ پس صفاتِ الہیہ انضمامی نہیں ہو سکتے۔ بلکہ صفاتِ الہیہ انتزاعی ہیں اور ذاتِ حق سے سمجھے جاتے ہیں۔ جو قائل اسماء و صفات ہے وہ ان کو انتزاعی سمجھتا ہے۔ جو بندے کو مختار و با قدرت سمجھتا ہے وہ لپٹ نظر ہے۔ عالم شہادت کو دیکھتا ہے۔ اور پر تو قدرت الہی کو عین ثابت پر نہیں دیکھتا۔

جو ممکن کو بے قدرت و غیر مختار سمجھتا ہے وہ ممکن و عین کی عدمیت ذاتی کو دیکھتا ہے۔ اس کی نظر قنایت والی ہے۔

جو نہ مجبور سمجھتا ہے نہ مختار وہ حالِ جمع و بقا میں ہے۔ اس کی نظر اطلاق و تفتید دونوں پر پڑتی ہے۔ اور وہی اکمل ہے اور وہی حکمتِ الہی کا لطف اٹھاتا ہے۔

اسی طرح جو ردیۃ الہی کا قائل ہے۔ وہ تجلیاتِ مثالیہ کی طرف نظر کرتا ہے۔ فلما رای من جانب الطور ناراً وہ تنزیہ کینہ ذات کرتا ہے۔ یس کمنہ انشی لا تلہرکہ الابصار۔ البتہ اس کا انکار تجلیات کرنا بے شک غلط ہے۔ جو تشبیہ و تنزیہ دونوں کا قائل ہے۔ وہ صاحب تحقیق ہے۔ وہ حق کا رفیق ہے۔ ہر تجلی کو حق سمجھتا ہے۔ اور پھر ذات کو مطلق جانتا ہے۔

وجود میں چھ مذاہب

وجود کے متعلق تمام مذاہب و اختلافات کا حاصل یہ ہے کہ جن لوگوں کی نظر عالم شہادت سے اور پر نہیں اٹھتی وہ ذات و وجود حق کو ذات و وجود ممکن سے بالکل جدا سمجھتے ہیں۔ اور یہ مذہب مباینت ہے یہی اکثر علماء ظاہر کا مذہب ہے۔ مگر اس مباینت محضہ کے

اہل مباینت

مذہب والے بھی ممکن کہ ہر آن ہر لحظہ ذات وجود حق کا محتاج اور ذات حق کو اس کا قیوم سمجھتے ہیں۔ اور وہ حق تعالیٰ کو ہر ممکن کا علما محیط جانتے ہیں۔ نیز صفات کمالیہ کو ذات حق میں بالذات سمجھتے ہیں۔ خلاصہ یہ کہ ان لوگوں کے پاس اللہ باقی، بندہ فانی، اللہ کامل، بندہ ناقص، دونوں ایک نہیں ہو سکتے۔

وحدت الشہود جن لوگوں کی نظر صفات الہیہ و عالم شہادت دونوں پر پڑتی ہے اور ممکنات و مخلوقات میں کوئی شے اصلی نہیں پاتے بلکہ سب کو اظلال و پرتو کمالات الہیہ پاتے ہیں اور ممکن بذاتہ موجود نہیں سمجھتے وہ لوگ ہر صفت الہی کے مقابل ایک عدم مانتے ہیں۔ مثلاً حیات کے مقابل موت علم کے مقابل جہل۔ سمع کے مقابل غم (یعنی بہرین یا ناشنوائی) بصر کے مقابل عمی (یعنی نابینائی) قدرت کے مقابل عجز۔ ارادہ کے مقابل بے ارادتی یا جمود۔ کلام کے مقابل یکم و غیرس (یعنی ناگو یا لی۔ گونگان پن) آن اعدام میں اسرار الہیہ کا پرتو پڑتا ہے۔ تو یہ سب چیزیں یعنی ممکنات نمایاں اور مخلوق ہوتے ہیں۔ یہ حضرات اعیان ثابہ و معلومات الہیہ کو موجود بہ وجود علمی نہیں جانتے۔ اس مذہب والوں کو شہود یہ و اہل شہود کہتے ہیں۔

وحدت الوجود جن حضرات کی نظر مرتبہ احدیت تک پہنچتی ہے۔ وہ ایک ہی وجود و ذات حق مانتے ہیں۔ وہ ماسوائے اللہ کو معدوم بالذات سمجھتے ہیں مگر ہر شے اور اس کے احکام کو اپنے اپنے مرتبے میں درست سمجھتے ہیں۔ اور حفظ مراتب کو ضروری خیال کرتے ہیں۔ یہ مذہب وجودیہ کا ہے۔ یہ حکم قہار کی حالت میں ہے کہ مالک کی نظر ذات حق و وجود مطلق کی طرف رہتی ہے جس میں ممکنات و مخلوقات کی گنجائش نہیں۔ لہذا وہ اپنے اعتبار و مطلع نظر کے لحاظ سے حکم لگاتے ہیں۔

جمع الجمع بالقبال جن حضرات کو بقا نسیب ہوتی ہے۔ وہ کسی شے کو معدوم یا

لا یعنی نہیں سمجھتے۔ ہر شے ان کے مذہب میں ثابت ہے۔ یعنی معلوم الہی ہے جو اسماء الہیہ سے مرتبط ہے۔ حقیقت ممکن یعنی معلوم الہی اسم الہی سے۔ اسم الہی ذات الہی سے مرتبط۔ منتشی و نمایاں ہے۔ اگر حقیقت ممکنہ کو اسم الہیہ سے جو متجلی ہے۔ جدا خیال کر دو وہ موجود فی الخارج نہیں۔ نہ اشارہ آثار و احکام ہے۔ بلکہ صرف معلوم حق اور محض علم الہی میں ہے۔ ممکنات کا نشاء آثار و وجود فی الخارج ہونا صرف علم کے اسماء و ذات سے ارتباط کے لحاظ سے ہے۔ ان کے مذہب میں یہ سب علم الہی کے اطوار ہیں۔ تمام عوالم علم الہی کے مظاہر ہیں۔ عوالم اور عوالم میں جو کچھ ہے۔ اور جو موجود فی الخارج معلوم ہو رہا ہے۔ وہ سب علم الہی میں ہے۔ بلکہ علم الہی ہی کا ایک کرشمہ و تجلی ہے مگر ربط اسماء و صفات کے ساتھ۔ یہ مذہب متحققین سونیہ کا ہے جس کو مذہب اہل علم یا مذہب اہل بقا یا جمع الجمع یا جمع مع الفرق کہتے ہیں۔ بعض شیوخ اس کو بھی شہود کہتے ہیں۔ وَلَا مَشْرَحَ فِي الْأَسْطِلَاحِ۔

وحدت الموجد پانچواں مذہب وحدت الموجد کا ہے۔ یہ لوگ ما بالاعتیاز

کو خیال نہیں کرتے۔ حقائق اشیاء کے قائل نہیں۔ احکام و آثار کو صرف منہ سے نہیں مانتے۔ آکر پڑتی ہے تو وہی کرتے ہیں جو اہل تحقیق کرتے ہیں۔ پاخانے کو کھانا سمجھ کر نہیں کھاتے۔ ایک صاحب ایسے بھی دیکھے گئے کہ کتے کا تھوک یہ کہہ کر کہ یہ بھی وجود کا ایک کرشمہ ہے چاٹ لیا۔ کیا اچھا ہوتا اگر یہ لوگ آگ کو بھی وجود کا ایک کرشمہ سمجھتے اور اس میں گر کر جل جاتے اور جاتے اور قصہ پاک ہو جاتا۔ اصل یہ ہے کہ ان اشخاص کو بزرگوں کے اقوال سے مغالطہ ہوا ہے بزرگان دین ماسوائے اللہ کی اس لئے نسی کرتے ہیں کہ لوگ ماسوائے کو مستقل سمجھنے لگے ہیں۔ نیز ماسوائے میں اس شدہ انہماک و غفلت ہے کہ حقیقت حقہ کو بھول گئے۔

ہیں۔ مانتے بھی ہیں تو صرف الفاظ میں۔ بزرگانِ دین ذاتِ حق کی طرف توجہ دلاتے اور اس کو بالذات، مستقل حقیقی موجود سمجھنے، ہر شے کو قرآنِ حق بنانے کے لئے کہتے ہیں کہ کوئی نہیں ہے تیرے سوا یا وجود انت الموجود ما سواک مفقود اس کے ہرگز یہ معنی نہیں کہ حقائقِ اشیاء باطل ہیں۔ احکام و آثار اور ماہرہ الامتیاز غلط ہے۔ یہ تو نرا زندگی والحاد ہے۔ نعوذ باللہ منہا۔

وحدت الموجود والوں کو سمجھنا چاہیے کہ حدوثِ اشیاء ترکیبِ اسماء الہیہ سے پیدا ہوتا ہے۔ ما سوا اللہ حادث، اعتباری، بالعرض موجود ہے۔ اگر یہ حوادث عین ذاتِ حق ہوں تو ذاتِ حق کا بالعرض، اعتباری، ناقص حادث ہونا لازم آئے گا تعالیٰ اللہ عما یصفت الظالمون علواً کبیراً۔ ان ظالموں کے پاس نہ مذہب کی کوئی عزت ہے نہ احکامِ الہیہ کی کوئی وقعت ہے۔ خود بد معاشی کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ خدا نے کیا جب ان سے کوئی گت، خنی سے پیش آتا ہے تو اس سے لڑتے ہیں اور اس فعل کو خدا کی طرف نسبت کر کے رضا کا مزا نہیں لیتے۔ بہر حال مذہب کے دشمن بہت ہیں۔ دہریئے الگ بد اعتقاد ہی پھیلا رہے ہیں اور یہ صوفی نماجاہد آفت و مصیبت ڈھا رہے ہیں۔ ان کے کانٹے کا مشکل سے علاج ہوتا ہے یہ خود پرست ہیں۔ ہم خدا پرست ہیں، یہ لوگ عبدیت سے آشنا نہیں، لہذا اس کو ادنیٰ شے سمجھتے ہیں۔ میں ہنستا ہوں اور کہتا ہوں کہ لطف مے تجھ سے کیا کہوں زاہد : ہائے کینخت تو نے پی ہی نہیں

وہ ادعائے الوہیت میں مخمور ہیں۔ ہم مستیِ عبدیت سے معمور ہیں۔ وہ اپنے لئے وجود بالذات ثابت کر کے آپے سے باہر ہیں اور ہم اپنے عدم ذاتی پر نظر کر کے وارفتہ ہیں۔ ان کا ادعا ہے "میں خدا ہوں" ہمارا دعویٰ ہے "میں نہیں ہوں" "کلّ حزب بما لایہد فوجون۔" حسرت

اے ذاتِ تو جمع الکلمات : میں بھی ہوں کمالِ بے کمال

سوفسطائیت

چٹا مذہب سوفسطائیت کا ہے۔ وہ عالم کو خرا خیال سمجھتے ہیں۔

وہ اپنے آپ کو اور تمام اشیاء کو وہی سمجھتے ہیں۔ ان غریبوں

کو معلوم نہیں کہ یہ سب خرا خیال نہیں۔ خدائے تعالیٰ کا علم ہے جو ذاتِ حق سے وابستہ

ہے۔ مانوائے اللہ کا غیر مستقل ہونا تو ان کو معلوم ہو چکا تھا مگر افسوس وہ ذاتِ حق سے

جو موجود بالذات ہے، مستقل حقیقت ہے جس سے سب کو ارتباط ہے غافل۔ وہ گئے اور

حقیقت کی طرف ان کو راہ نہ ملی۔ ورنہ ان کا ایسا بے معنی خیال نہ ہو جاتا۔ افسوس

انہوں نے اپنے زور خیال سے اپنی صورت شکل تک بدلی مگر تھوڑی دیر کے لئے پھر

وہی ڈھاک کے تین پات۔ کاش اپنے اس وہی میں کو مٹاتے تو حقیقتی میں کی

جلوہ گری ہوتی حقیقت کی طرف راستہ کھلتا۔ کاش یہ لوگ ذرا غور کرتے کہ عالم

ہمارا اپنا شخصی خیال ہوتا تو زید کو دیکھ کر سب کے دل میں جو ایک مشترک خیال پیدا و

ناشی ہو رہا ہے نہ ہوتا، خواہ وہ ہم سے باہر ہو یا خود ہم میں ہو، خواہ ہمارے سامنے

سے یہ خیال صورت پذیر ہو رہا ہو یا دلوں میں اوپر سے مترشح ہو رہا ہو، فوٹو کے دس

آئینوں میں ایک ہی صورت آرہی ہے۔ تو ضرور ان کے مقابل ایک شخص کھڑا ہوا ہے

جو ان آئینوں کو اپنے آپ سے متاثر کرتا ہے۔

سامنے گھوڑا کھڑا ہے جو دیکھتا ہے۔ اس کو گھوڑا ہی خیال کرتا ہے۔ کوئی

اس کو گدھا نہیں سمجھتا۔ میں نے تھوڑی دیر کے لئے مان بھی لیا کہ گھوڑا ایک تخیل ہے

ہمارے ذہن کا مثل ہے۔ مگر ایک ہی آن میں ہر ایک کے ذہن میں پھر ایک ہی طور پر

بلا کم و کاست ایک ہی تخیل کیوں پیدا ہوا۔ ان تمام خیال بازوں کے قریب کوئی

ایک ضرور ہے جو سب کے دلوں میں ایک ہی خیال کا القاء کرتا ہے۔ حسرت

مانشا گاہ ہے عالم کسی استا و کمال کا

یہ ہم تم کیا ہیں گویا سینما کی چند تصویریں

کاش خود اس سے پوچھتے کہ اے خیالات سے ورا، الورا، تو کون ہے ؟
کیوں ہم کو ان واہی تباہی خیالات میں پارہ زنجیر بنا کر رکھا ہے ؟ کیوں اپنی
طرف ہم کو راستہ نہیں دیتا ؟ تم اس کی تلاش میں سرگرم رہتے تو وہ مل جاتا اور
ضرور مل جاتا کیوں تم نے وعانہ کی ؟ (حسرت)

رونقِ شانِ بے نشان نام و نشان میں بھی آ

زیبِ فضا ئے لامکاں اب تو مکان میں بھی آ

جہل میں نور بن کے آشک میں سکون بن کے آ

بن کے یقین کی چمک وہم و گمان میں بھی آ

آنکھوں میں نور بن کے آ دل میں سرور بن کے آ

بن کے حیاتِ جاوداں تو میری جان میں بھی آ

دل تو مرا ہے تیرا گھر پھر تو ہے میری جاں کدھر

رہتا ہے کیوں ادھر ادھر اپنے مکان میں بھی آ

افس تم کو اپنی اور دنیا کی بے حقیقتی تو معلوم ہو ہی گئی تھی۔ اس تخیل و

تعمیل نفس کو بے اصل اور بے کار سمجھ کر ذرا تو خاموش رہتے۔ ذرا تو سکون لیتے خیال

جاتا تو ذوالجلال آتا۔ لا الہ الا اللہ الحق المبین۔ محمد رسول اللہ الصادق

الامین۔ حسرت سے

بے وجہ نہیں دل کٹی صورت باطل ؛ باطل میں بھی ہے حق کا تماشا مرے آگے

نیرنگی اشکال ہے نیرنگ مریا بے سوزنگ میں ہے ایک ہی جلو مرے آگے

ابطالِ باطل اور تحقیقِ حقیقت میں کوئی واسطہ نہیں۔ ابطالِ باطل کر چکے

تھے تو تحقیقِ حقیقت میں دیر کیا تھی۔ عدم سے منہ پھیرا تھا تو وجود کی طرف بھی

دخ کر لیتے اور لغزہ لگاتے۔ حسرت سے

انظر لله كيف حالي

میں نے بھی تری قسم ہے کھالی

ہر چند ہوں پیکر خیالی

میں بھی ہوں کمال بے کمالی

ارست شراب لا اوبالی

من ابرح من قنار دارک

ہے پیش نظر خیال تیرا

اے ذات تو جمع الکمالات

فرق مشاہدات بعض کی نظر صرف تعین و شخص و عین پر رہتی اور ذات

نہیں۔ اس کی طرف کوئی التفات نہیں۔ یہ شخص مائل، بعید عن الحق ہے۔ بعض لوگ ذات حق سے صرف بعض افراد کو مرتبط یا اس کا مرآة کمال سمجھتے ہیں یہ بھی کوئی صحیح مذہب نہیں۔

بعض لوگ سمجھتے ہیں کہ ہر شے ذات حق سے وابستہ ہے مگر بعض افراد میں اس نسبت کو محسوس اور مشاہدہ کرتے ہیں یہ لوگ بھی ضعیف و ناتواں ہیں۔ بعض لوگ پہلے تقید، عین، تشخص کو دیکھتے ہیں، پھر وجود مطلق کی طرف ان کی توجہ ہوتی ہے۔

بعض کی نظر وجود مطلق پر رہتی ہے۔ بوقت اداء حق اعیان کی طرف رجوع کرتے ہیں۔

بعض کی نظر اطلاق و تقید دونوں پر مٹا رہتی ہے۔ ان کے کیا کہنے ہیں۔ کمال حسوران کی صفت ہے۔ باہمہ بے ہمہ۔ یہی لوگ ہیں خلوت در انجمن ان کا وصف ہے۔

چند نکات الف۔ وجود اعتباری کو اضافی بالعرض، ممکن، عبودیت بھی کہتے ہیں ب۔ ممکن کا وجود بالعرض ہوتا ہے۔ لہذا ہر آن، ہر لحظہ وجود بالذات کا محتاج ہے۔ کیونکہ وہ قیوم ہے۔

امداد وجود کو جو متعلق عالم ہے نفسِ رحمانی کہتے ہیں۔

پس عالم ہر لحظہ قہر احدیت سے فنا ہوتا ہے اور نفسِ رحمانی سے موجود ہوتا ہے اس کو مجدد امثال کہتے ہیں۔

امداد وجودِ خاصہ کو جو متعلق مومنین ہے رحیمیت کہتے ہیں۔

جوہر وہ ممکن ہے جو مستقل ہوتا ہے اور کسی محل یا موضوع میں نہیں

پایا جاتا۔ یہ خیال حکماء کا ہے۔

صوفیہ کے پاس سوائے وجود کے کوئی شے مستقل نہیں جن کو حکماء جوہر

سمجھتے ہیں وہ بھی وجود کے اعراض یا صفات یا مظاہر ہیں۔

حکما کے پاس جوہر و اعراض کو وجود عارض ہوتا ہے۔

جوہر و عرض

صوفیہ کے مذہب میں وجود کو جوہر و اعراض عارض ہوتے

ہیں یا وجود سے نمایاں ہوتے ہیں عرض۔ وہ غیر مستقل ممکن جو کسی محل یا موضوع

یا ذات میں ہوتا ہے۔ اس کے (۹) اقسام ہیں۔ کم (عدد)۔ کیف (کیفیت)۔ اضافت

(نسبت)۔ زمان (معیار حرکت)۔ مکان (امتداد مہیوم)۔ وہ طول و عرض جو ہمارے

دہم سے پیدا ہوتا ہے۔ منظور۔ وہ طول و عرض وہ بعد جس کو انسان فطرتاً مانتا

ہے۔ سطح حاوی۔ اس چیز کی سطح جو اس میں رہنے والی چیز کو احاطہ کی ہوئی ہے

وضع (غیر اشیاء اور باہم خود اس کے اجزائے نسبت۔ ہیئات شکل)۔ ملک

یا جدت (خارجی اشیاء کے احاطے سے جوہیات حاصل ہوتی ہے) فعل (کسی شے

کا دوسرے پر اثر کرنا)۔ انفعال (دوسرے کے اثر و فعل کو قبول کرنا اور متاثر ہونا)

عالم ارواح (الف) عالم ارواح کو عالم ملکوت و عالم امر بھی کہتے ہیں۔ عالم

امر یا عالم ارواح شکل، وزن، زمان و مکان سے پاک ہے۔

ارواح کا پیدا ہونا اور کمال کو پہنچنا تدریجاً نہیں بلکہ دفعۃً ہے وما امرنا الا

واحدة کلح بالبصر مگر ان میں اُتہات الصفات ضرور رہتے ہیں۔ فرض کہ روح عین ثابتہ و اسماء الہی سے رہنا اور حادث ہے۔

(ب) خلق کے دو معنی ہیں (۱) احداث و فحشہ ہو یا تدریجاً و ایجاد و

اختراع۔ اس معنی میں عالم شہادت و عالم ارواح دونوں شریک ہیں۔ خلق بایں

معنی ذات و اسماء و صفات حق کے مقابل ہے یعنی اسماء و صفات الہیہ غیر مخلوق

ہیں اور ارواح و اجساد مخلوق انما امرہ اذا امر ان یقول لہ کت

فیکون (البقرہ) ۲۲: قل الروح من امر ربی۔ انما قولنا لیسے اذا امر ان

فقول لہ کت فیکون (محل) (۳) و اذا قضی امر فانما یقول لہ کن فیکون

(البقرہ) (۲) حادث تدریجاً اس میں صرف عالم شہادت ہے۔ اس کے مقابل عالم

امر ہے جو ارواح سے متعلق ہے۔ ارواح اس معنی کے نظر کرنے محتاج نہیں بلکہ تحت

امر ہیں۔ اور اجساد مخلوق ہیں۔ انما و صفات الہیہ و اعیان ثابتہ ہر اصطلاح یا تباد

کے لحاظ سے غیر مخلوق ہیں کیونکہ بعد امر کن نہیں ہیں بلکہ قبل کن ہیں اور تدریجاً بھی حادث

نہیں۔ اور اجسام ہر محاورے سے حادث و مخلوق ہیں۔ کیونکہ بعد امر کن بھی ہیں و فحشہ

اور تدریجاً حادث ہیں اور ارواح خلق بمعنی بعد کن کے لحاظ سے حادث و مخلوق ہیں۔

اور ارواح خلق بمعنی حادث تدریجی کے لحاظ سے غیر مخلوق ہیں۔ مگر سخت امر کن ضرور ہیں

ان تمام مباحث کا خلاصہ یہ ہے کہ بعض مکتبہ خیال والے ماسوا اللہ او

محتاج الی اللہ کو مخلوق کہتے ہیں وہ صفات الہی و کلام اللہ کو بھی مخلوق کہتے سے

نہیں ڈرتے جو ذات الہی سے منترع ہوئے ہیں۔ اور بعض مکتبہ خیال والے ہر حادث

کو مخلوق کہتے ہیں لہذا ان کے قول کے مطابق عالم ارواح و امثال و شہادت تینوں

مخلوق ہیں۔ اور بعض مکتبہ خیال صفات الہی کو لا عین و لا غیر کہتے ہیں اور عالم

ارواح و امثال کو عالم امر کہتے ہیں اور ان کے لئے مخلوق کا لفظ استعمال نہیں کرتے۔

تین ہیں (۱) سرد (۲) دسہر (۳) زمانہ غیر حادث
 کو نسبت دیں تو سرد ہے۔ مثلاً یہ کہیں کہ ذات

حق صفت حیات سے یا روح سے یا مشہودات سے متقدم ہے تو یہ تقدم سردی سے
 حادث تدریجی یا غیر تدریجی کو حادث غیر تدریجی سے نسبت دیں تو دوسرے
 مثلاً روح اعظم، ارواح جزئیہ سے یا مشہودات سے متقدم ہے تو یہ تقدم دوسری
 حادث تدریجی کو تدریجی سے نسبت دیں تو زمانہ ہے۔ مثلاً زید باپ عمرو

بیٹے سے متقدم ہے تو یہ تقدم زمانی ہے۔ کیونکہ زید و عمرو دونوں حادث تدریجی
 ہیں رفتہ رفتہ اپنے کمال کو پہنچے ہیں۔ اور باپ بیٹے سے پہلے زمانہ میں پیدا ہوا ہے

روح اعظم جس کے تمام ارواح منظر ہیں وہ روح محمدی ہے
روح اعظم | اسی کو روح کل، روح عالم، جان عالم، اضافۃً انانیت
 عظمیٰ بھی کہتے ہیں۔

روح اعظم وجود سب جزئی حقیقی ہے متعین ہے۔ اس کو بچپن، نوجوانی،
 جوانی، ادھیر پن بڑھاپے کے لحاظ سے تعینات مختلفہ عارض ہوتے ہیں، تو کیا زید
 گلی اور اعتباری شے بن جاتا ہے؟ سرگڑ نہیں۔ عارضی کلیت ذاتی شخصیت کے منافی نہیں۔

روح اعظم کو باعتبار عالم، فاعل و موثر ہونے کے عقل کل کہتے ہیں۔
 روح اعظم کو باعتبار معلوم یا منفعل یا متاثر ہونے کے نفس کل
عقل کل | یا نفس عالم کہتے ہیں۔

عقل کل و نفس کل کے ملنے اور ان کے اقتراج سے طبیعت
 کل یا طبیعت عالم بنتی ہے۔
طبیعت کل

بعض عقل کل کو قلم اور نفس کل کو لوح بھی کہتے ہیں۔ کیوں کہ علم الہی کا
 پر تو عقل کل پر پڑتا ہے، اور وہاں سے نفس کل میں نمایاں ہوتا ہے۔

روحِ جزئی | ہر ذرہ کی ایک جزئی روح ہوتی ہے۔ وان من شیء الا
یسبح بحمده ولكن لا تفقون تسبیحہم اور ذرات

جب ایک اجتماعی حالت پیدا کرتے ہیں اور ان کے امتزاج سے ایک طبیعتِ خاص
پیدا ہوتی ہے تو ایک روحِ خاص ان سے متعلق ہوتی ہے جس طرح یہ طبیعت ان
ذروں میں ترتیبِ خاص پیدا کرتی ہے اسی طرح اسی طبیعت کی روح ان ذرات
کی روح پر حاکم رہتا ہے۔

جب ذرات اور جوہر ہر ہا مختلف طور سے باہم مجتمع ہوتے ہیں تو ان
پر ایک طبیعتِ معدنی فائض ہوتی ہے۔ اور ان کی تدبیر کے لئے ایک روحِ خاص
متعلق کی جاتی ہے۔ مثلاً لوہا، سونا، چاندی، گندھک، پترتال وغیرہ کہ ہر ایک
کے خواص جدا ہیں، طبیعت جدا ہے اور روحِ مدبر جدا ہے۔

جب مختلف معدنیات باہم ملکر امتزاج پیدا کرتے ہیں تو طبیعتِ نباتی فائز
ہوتی ہے اور ایک روحِ نباتی مدبر و متعلق اور ارواحِ معدنیات پر حاکم و مسلط ہوتی
ہے۔ طبیعتِ نباتی کے آثار و خواص اور اعضاء و ارکان طبائعِ معدنیات سے
بالکل مختلف ہوتے ہیں۔ مثلاً آم کا درخت جام کا درخت وغیرہ کہ ان میں تغذیہ
و نشوونما و تولید موجود ہے۔

پھر جب وقتاً فوقتاً مختلف استعداد کے بعد صلاحیتِ حس و حرکت پیدا
ہو جاتی ہے تو طبیعتِ حیوانی فائز اور روحِ حیوانی ارواحِ معدنیات و نبات
پر حاکم و مدبر بنائی جاتی ہے۔ پھر جب قوتِ تعقل کی صلاحیت پیدا ہوتی ہے تو طبیعت
انسانی فائز کی جاتی ہے اور روحِ انسانی بدن سے متعلق کر دی جاتی ہے۔ روح
انسانی ارواحِ جوہر ہا ارواحِ معدنیات، ارواحِ نباتات، ارواحِ حیوانات پر
حاکم و مسلط ہے۔ اور تمام ملکیتِ بدن کا شاہنشاہ اور تمام حرکاتِ بدن کا محرک

اور تمام افعالِ انسانی کا ذمہ دار افسر ہوتی ہے، لہذا دراصل عذاب و ثواب ایسی کو ہے۔

ادراک دو قسم کا ہوتا ہے۔ احساسی و غیر احساسی۔ ادراک احساسی تخیل پر مبنی رہتا ہے۔ تخیل ہی شادی و غم کا منشاء ہے۔ غیر احساسی ادراک، فرح و ترح و ثنابتی و غم سے دور ہے۔ حضرت انسان میں احساس و تخیل ہے تو عذاب و ثواب رنج و غم اس کے دامن گرفتہ ہیں۔ فرشتوں بلکہ خود ارواحِ اعضا انسان کو علم ہے مگر نہ تخیلی و نہ احساسی۔ لہذا ان سے عذاب کا تعلق ہے نہ ثواب کا۔

بعض لوگ علمِ احساسی کو علمِ جزئی اور علمِ غیر احساسی کو علمِ کلی کہتے ہیں۔ خواہ غیر احساسی علم کسی جزئی ہی کا ہو۔ **ولامشاحد فی الاصطلاح۔**

واضح ہو کہ ذاتیات اور خواص اور لوازم کے متعلق یہ سوال کہ ناکہ فلا ماہیت و ذات کے کیوں ایسے ذاتیات ہیں یا خواص ہیں یا لوازم ہیں؟ بالکل جہل سوال ہے۔ ذات و طبیعت و ماہیت کے ساتھ اس کے لوازم و خواص رہتے ہیں۔ ایسا ہرگز نہیں ہو سکتا کہ ذات تو ہو اور ذاتیات نہ ہوں یا طبیعت تو ہو اور اس کے خواص و لوازم نہ ہوں۔ پس اگر شیر کو گوشت نہ دیا جائے گا بلکہ اناج کلا یا جائے گا۔ تو وہ قطعاً متضرر ہوگا۔ بیمار ہوگا۔ نہ وہ پہلا زور رہے گا نہ وہ اگلی شجاعت۔ بلکہ کیا تعجب ہے کہ اس کے خلاف طبع ہونے کی وجہ سے مرجائے۔

کوئی یہ سوال نہیں کر سکتا کہ بکری گوشت خوار کیوں نہیں ہے اور شیر کیوں ہے۔ یہ اپنی اپنی طبیعت ہے اور اس کا اقتضاء ہے۔ مگر چھ پانی میں رہتا ہے اور سو سمار (گودہ خشکی میں۔ سو سمار کو پانی میں ڈبو دو مرجائے گا۔ مچھلی یا مگر چھ کو خشکی میں رکھو وہ بھی مرجائے گی۔ یہ ان کی طبیعت کا لازم اور ماہیت کا اقتضاء ہے۔ کوئی اس کے متعلق سوال ہی نہیں کر سکتا کہ یہ کیوں؟

اسی طرح انسان صاحب عقل و معرفت ہے اس کے اقتضاء کے مطابق

یا مخالفت رہے گا تو ثواب یا عذاب پائے گا۔

غرض کے بڑے عین ثابتہ طبیعت و ماہیت و فطرت سے برائی کا صادر

ہونا لازم ہے۔ اور اس کو عذاب کا لاحق ہونا بھی لازم ہے۔ نہ فطرت کے متعلق کوئی سوال ہو سکتا ہے نہ اس کے لوازم کے متعلق۔

خوب سمجھو کہ خدائے تعالیٰ ہر شے کو پیدا ضرور کرتا ہے۔ اور اس کی

فطرت اور اس کے لوازم اس کے ساتھ لگے رہتے ہیں۔ نہ اچھی فطرت کو بُرا

کرتا ہے نہ بُری فطرت کو اچھا۔ بڑے ہو تو تم ہو۔ اچھے ہو تو تم۔ جیسی کرنی ویسی

بھرنی۔ نیک مستحق ثواب ہوتا ہے تو اس کو ثواب دیا جاتا ہے اور بد مستحق عذاب

ہوتا ہے تو اس پر عذاب کیا جاتا ہے۔ یہی مقتضائے انصاف اور عین حکمت ہے۔

دیکھو اس امر سے کبھی غفلت نہ کرو کہ کوئی ذات، کوئی صفت، کوئی فعل

بندے کا جب تک خدائے تعالیٰ کُن نہ فرمائے، خلق نہ فرمائے موجود ہی نہیں

ہوتا۔ پس ذرہ بے مقدار سے نور شید پر انوار تک مشہودات سے ارواح تک،

ہر آن ہر لحظہ اعطائے وجود میں خدائے جل جلالہ کے محتاج ہیں۔

ملائکہ غیر متعلق بانتظام عالم :- ہتھمیں یا کروبی وہ فرشتے ہیں جو عبادات

ملائکہ خاصہ میں ازلاً وابداً مشغول ہیں۔ ان کو انتظام عالم سے کوئی

تعلق نہیں۔

ملائکہ متعلق اجساد عالم :- اجساد کی تفصیل عالم شہادت میں آئے گی

ملائکہ اولوالعزم :- تمام عالم میں صفات الہیہ کا ظہور ہے، مگر

توسط عین اعظم و روح اعظم و ملائکہ اولوالعزم۔ جو تمام اہل عالم پر پرتو نکلن

ہوتے ہیں۔ مثلاً علم کا منظر ملائکہ میں جبرئیل علیہ السلام ہیں۔ تو ہر شخص میں

قوتِ علمی یا قوتِ جبرئیلی کا ایک مرکز ضرور ہے۔

لانگہ اتباع اولوالعزم :- لانگہ اتباع اولوالعزم وہ فرشتے ہیں جو اولوالعزم فرشتوں کے تابع اور ان کے معین و مددگار ہیں۔

عالمِ مثال (الف) عالمِ مثال میں امتدادِ صورتِ شکل رہتی ہے۔ امتدادِ کی وجہ سے مثلِ مکان کے معلوم ہوتا ہے۔ مگر وہ مکان سے پاک ہے

(ب) خیالِ دو قسم کا ہوتا ہے :- (۱) خیالِ متصل یا خیالِ مطلق جو ہمارا بے شمار بے اصل، اختراعی اور من گھڑت خیال ہے۔

(۲) خیالِ منفصل یا خیالِ مقید۔ عالم کا بانشارِ حقیقی اور صحیح خیال ہے اسی کو عالمِ مثال یا برزخِ اہل کہتے ہیں۔

کشف یا مثال کا نظر آنا دو قسم پر ہے۔ (۱) صحیح (۲) غلط صحیح بھی دو قسم پر ہے (الف) حقیقی صورتیں جیسے رویائے صادقہ میں کہ واقعہ میں دعوت نظر آجاتا ہے (ب) مجازی صورتیں۔

مجازی صورتیں بھی دو طرح ہیں (ایک) نفس کی طرف سے بلا زیادت و نقصان (دوم) نفس کی طرف سے زیادت و نقصان۔

جو کشف و خواب مجازی صورتیں دکھائی دیتا ہے۔ وہ تعبیر طلب ہوتا ہے تعبیر دینے والے معنی بیان کرنے والے کو دیکھنے والے کے حالات و محاورات وغیرہ سے واقف ہونا ضروری ہے۔

غلط خواب یا کشف۔ اضعافِ اعلام من گھڑت واپی تباہی خیالات ہوتے ہیں یہ یاد رکھو کہ نفس جس قدر مہذب بے خواہش اور ساکن ہوگا اس کا کشف یا خواب اسی قدر صحیح اور درست ہوگا۔

عالمِ مثال میں صورتیں ارواح اور اس کے اوپر کے مراتب سے بھی آتی ہیں

اور عالم شہادت اور اس کے نیچے کے مراتب سے بھی آتی ہیں۔ بعض دفعہ خیال یا مثال قوی ہو کر شہادت میں بھی محسوس ہو جاتا ہے۔ اور بعض دفعہ دوسروں کو بھی نظر آ جاتا ہے۔

جمع ہمت۔ دفع خطرات۔ ایک نقطہ پر خیال کا قائم رکھنا۔ ارواح کی طرف توجہ۔ مناسب اسماء الہیہ کی مدد۔ یعنی کثرتِ درود۔ لوازمِ جسم شہادی یعنی اکل شرب وغیرہ کا ترک کرنا۔ روشنی سے بچنا۔ طرقِ حواس کا بند کرنا۔ عالم مثال کے کھلنے میں معین ہوتے ہیں۔

عالم شہادت میں جو تختِ زمانہ ہے غیر قارہ ہے یعنی زمانے کے اجنباء ایک دوسرے سے نہیں ملتے) صرف حال نظر آتا ہے نہ ماضی نہ مستقبل۔ حالانکہ ہر شخص کو کچھ نہ کچھ تجربہ ہے۔ کہ خوابوں سے یا مراض لوگوں کو عالم مثال میں ماضی و مستقبل کی بعض باتیں معلوم ہو جاتی ہیں یا نظر آ جاتی ہیں۔ لہذا عالم مثال تحتِ زماں نہیں۔ تختِ دہر ہوتا ہے۔

یہ خوب خیال رکھو کہ عالم علوی کی کوئی شے مثال میں مرئی و منوار ہو اور نظر آ جائے تو اس سے اس کے تجرود بے صورتی پر کوئی اثر نہیں پڑتا دیکھو حضرت رسول مقبول صلی علیہ وسلم نے علم کو خواب میں دودھ کی صورت میں دیکھا۔ اس سے علم کے بذاتہ بے صورت ہونے پر کیا اثر پڑا۔ جبریل علیہ السلام اکثر وجیہ بکلی رضی اللہ عنہ اور کبھی اعرابی کی صورت میں آتے تھے۔ تو اس سے ان کا جسم ہونا لازم نہیں آتا۔

ایک شے بعض مناسبات کی وجہ سے مختلف صورتیں نظر آتی ہے۔ اس کو ایک صورت میں مقید سمجھنے سے علمی ترقی مسدود ہو جاتی ہے اور دوسرے سے الکار پیدا ہو جاتا ہے حضرت کے علم کو دودھ کی شکل میں ملاحظہ فرمانے سے کیا

مسلمانوں نے علم کو دودھ کی صورت میں منحصر کر دیا؛ دودھ کی پوجا شروع کر دی؟ ہرگز نہیں۔

ہمارے ہندو بھائیوں کے ریشیوں اہل کشف نے علم کو اس کی عظمت و قوت کی شکل یعنی ہاتھی کی صورت میں دیکھا۔ تو اب ہم گوبریا مٹی کی صورت بنا کر گنیش یا گنپتی کے نام سے اس کی پوجا کی جا رہی ہے یہ مٹی کی صورت تم جیسا بناؤ بن رہی ہے۔ گویا وہ تم کو سجدہ کر رہی ہے۔ کیوں کہ علم و قدرت کی تہلی تم میں سے ہو رہی ہے۔ سچ پوچھو تو تم گنپتی ہو، نہ کہ وہ مورتی۔ ہمارے ہندو بھائی اپنے بزرگوں کے کشفِ مثالی کے سمجھنے اور مجاز سے حقیقت کی طرف پہنچنے کی طرف بالکل توجہ نہیں کرتے۔ جس کی وجہ سے وہی بت پرستی بلا بن کر ان کے گلے لپٹ گئی ہے میں ہمیشہ ہنود کی بنائی ہوئی دیوتاؤں کی تصویریں دیکھتا ہوں اور ان سے حقیقت کی طرف راہ نکال لیتا ہوں۔ کہ اس مثال اور تشبیہ کے آخر معنی کیا ہیں۔ یاد رکھو۔ کہ ہر مجاز کی ایک حقیقت ہے۔ حقیقت کی طرف توجہ کرنا ہی حق ہے۔ اللہ بس باقی ہوس۔

میں نے ایک تصویر میں غضب کی مثال دیکھی۔ ایک سیاہ رنگ عورت ہے۔ اس کی سرخ زبان باہر نکلی ہوئی ہے۔ آدمیوں کے سروں کا ہار گردن میں پڑا ہے۔ ہاتھوں کی جھار کمر سے بندھی ہے۔ سیدھے ہاتھ میں شمشیر برہنہ ہے۔ بائیں ہاتھ میں کسی ظالم کا سر ہے۔ پوچھا تو معلوم ہوا کہ یہ کالی دیوی ہے۔ اہل بنگالہ کی معبود ہے۔

ایک دوسری تصویر میں بھی غضب کی مثال دیکھی۔ ایک بہت بڑی انسانی شکل ہے۔ اس کے منہ سے آگ نکل رہی ہے۔ اس قدر بڑی اور زبردست شکل ہے کہ اگر کسی پر اپنا پاؤں رکھ دے تو پامال کر دے۔ پھونک مار دے تو خاک سیاہ

کر دے۔ یہ بھی ایک دیتا ہے۔

ایک اور تصویر میں غضب ہی کی مثال دیکھی کہ انسانی شکل ہے۔ جس کا سر شیر کا ہے۔ پنجے شیر کے ہیں۔ ایک ظالم کو گرا کر اس کا پیٹ پھاڑ رہی ہے۔ یہ بھی ہندو کا ایک دیتا ہے۔

دیکھو یہ تینوں غضب ہی کی شکلیں ہیں۔ مگر مہا کالی کا ماننے والا۔ شکر کو نہیں مانتا۔ نہ وہ شیر سر کو مانتا ہے۔ (ترجمہ)

جاپان میں زلزلہ آیا کہہ آتش فشاں پھٹا۔ یہ قہر خدا کی صورت نہیں تو کیا ہے۔ موسیٰ ندی کو طوفان آیا۔ ہزار ہا آدمی مرے۔ ہزار ہا گھرتباہ ہوئے۔ طاعون نے حیدرآباد کو اپنا شکار گاہ بنایا ہے۔ یہ سب خدا کے غضب کی صورتیں ہیں۔

ما ل یفعل اللہ لاجذاب کما انے شکر تم واہنتم بسلسلے

ایک دفعہ ایک ہندو دوست سے میری گفتگو ہوئی تو معلوم ہوا کہ ان کے پاس ایک اوتار طوطا بھی ہے میں نے پوچھا کہ آخر اس سے ان کی کیا مراد ہے تو انہوں نے کہا اس کی کچھ تفسیح نہیں۔ میں نے کہا طوطے کا قاعدہ ہے۔

انچہ استاد ازل گفت ہاں می گویم

خدا تعالیٰ پیغمبروں کو جو وحی فرماتا ہے اولیاء کو جو الہام فرماتا ہے۔ اس کو وہ جوں کا توں فرما دیتے ہیں۔ اس میں وہ حضرات کچھ کمی زیادتی نہیں کرتے۔ یہی تو معنی ہیں طوطے کے،

ہندوؤں کے کسی رشی یا اوتار نے یہ سمجھنا چاہا کہ کب سے سلسلہ موجودات چلا ہے اور وجود جو سب کا اصل اور بیخ ہے کب سے ہے اور کب تک رہے گا۔ تو ان کو ایک لنگ یعنی ذکر نظر آیا۔ جانب ماضی دوطرے سے اور ابتداء نہ ملی۔ جانب مستقبل دوطرے انتہا نہ ملی ظاہر ہے کہ انسان کی تولید کا اصل بظاہر ذکر ہے۔ لہذا مبداء عالم اور

وجود ان کو صورتِ ذکر میں نظر آیا۔ اب ان کے تابعین نے ایک ذکر کی صورت بنا کر گلے میں ڈال لی کہ دعویٰ باللہ ذکر ان کا خدا ہے یہ قوم لشکارت کہلاتی ہے اس بھولے پن کی کچھ انتہا بھی ہے۔ یہ لوگ تشبیہ سے ایک قدم حقیقت کی طرف نہیں چاہتے۔

ذرا عوز فرمائیے! بزرگی کی صورت و تشبیہ ہاتھی ہے۔ مکاری کی صورت لومڑی بدکاری کی تشبیہ خسریٰ بدگوئی کی مثال کتا۔ چور کا حامل کو آہے۔ علیٰ ہذا القیاس اچھی صفت کی بھی ایک تشبیہ ہے اور بری صفت کی بھی ایک تشبیہ۔ آدمی کی جیسی صفت ہوتی ہے اسی کی مناسب شکل میں وہ شخص عالم مثال میں نظر آتا ہے۔ انسان مختلف حالات کے لحاظ سے فضائل و ذوائل میں ترقی و تنزل کرتا رہتا ہے جیسی صفت ہوتی ہے۔ اسی کی مناسب صورت میں عالم مثال میں نظر آتا ہے۔

آخر میں جب آدمی میں آدمیت آتی ہے۔ صفاتِ حمیدہ سے موصوف ہوتا ہے اس میں حاکمانہ شان پیدا ہوتی ہے۔ تب جا کے کہیں اس کو انسان کی صورت ملتی ہے۔ کدھر عالم مثال میں گونا گوں صورتوں میں تنزل و ترقی کرنا۔ کدھر عالم شہادت میں تناسخ۔ جنم بدلتا۔ کایا پٹنا۔ ہر طبیعت و آثار خاص کے لئے ایک روح متعلق ہوتی ہے۔ نئی روحوں کی بھی کیا ہے کہ پرانی روح متعلق ہوگی۔ جس کے متعلق روح ہونے کے بعد پہلے کی ایک بات بھی یاد نہیں۔ آخر ایسی سزا و جزا سے کیا حاصل، نہ جرم معلوم نہ اس کی سزا بڑی بڑی ریاضتوں کا کیا ثمرہ ملا۔ امیر ہو گئے۔ بادشاہ بن بیسے جو فقیروں کے قدم لیتے ہیں۔ کیا یہ لوگ راحت کے معنی انعام کا معیار بھی کچھ جانتے ہیں جو فقرا اپنے مولیٰ سے خوش ہے۔ مالک کے قرب سے سرفراز ہے۔ محبت و قرب، فنا و بقا کی لذت اٹھاتا ہے۔ بھلا اس کے سامنے ہفت اقلیم کی شاہنشاہی پریشہ سے زیادہ کچھ بھی وقعت رکھتی ہے؟ کچھ بھی نہیں۔

لطفِ مجھ سے کیا کہوں زاہد

ہائے کم سبقت تو نے پی ہی نہیں

خدا تعالیٰ کے ذکر، اس کی یاد میں متفرق رہنے۔ اس سے محبت رکھنے کا بدلہ خدا ہونا چاہیے۔ نہ کہ چند خرافات دنیا۔ کسی بادشاہ یا کروڑ پتی کو حقیقتاً "خرم و شاداں بھی کسی نے دیکھا ہے۔ کسی نے ان کو خوشی خوشی مرتے بھی دیکھا ہے۔ سکندر اعظم، محمود غزنوی کی موت کی حالت سے کون واقف نہیں؟ دیکھو! خدا کے درست اس کے عاشق، موت کو الموت جبراً یوصل الجیب الی الجیب دیکھتے ہیں عاشق مرتے ہوئے نعرے مارتا ہے۔ یہ حسرت

یہ امید دید ہی نے کیا موت کو گوارا

مری جان معنت کب تھی کہ چلوں شاد ہونا

اللہ اکبر! کیا ظلم ہے ایسا خدا۔ ذکر الہی کو کیا ستایج ڈالا و شکر وہ شمس تجسسے در اهد معدودہ ریونف یاد خدا کی قیمت چند فرہ ہائے دنیا سے فانی نہ

ہر دو عالم قیمت خود گفنتہ

نوح بالا کن کہ ارزانی ہنوز

ہائے! کیا ستم ہے! حقیقت سے بے خبری۔ ایک مثالی صورت کو پکڑ لیا اور دوسری مثالی صورت سامنے آئی تو انکار،

ایک محمدی جس کے سامنے ہزاروں مثالیں نمایاں ہوتی ہیں۔ مثال سے مثل لہ، کی طرف گھس جاتا ہے۔ گونا گوں تشبیہیں دیکھتا ہے اور حقیقت کو کسی تشبیہ میں محدود نہیں کرتا۔ لباس سے اس کو غرض نہیں۔ لباس والا اس کا نور نظر راحتِ دل ہے۔ ایک صورت دیکھتا ہے اور دوسری صورت دیکھنے

کے لئے تیار۔ نہ اس کے تجلیات کی انتہا۔ نہ اس کی طلب کا اختتام۔ اگر عاشق کی طلب ختم ہو جائے یا کسی ایک بہتر حالت پر قناعت کر جائے تو تجلیاتِ الہی بھی ختم ہو جائیں۔ نہ تجلی منہتی ہے۔ نہ متجلی نہ کو بس کرنا چاہیے تو وراء وراء ہے۔ تو میری طلب بھی وراء وراء ہے۔ وقتے رب زدونی علماً والحقنہ بالصالحین،

سچا مٹا ثنا دکھائے چلا جا

میں مرتا رہوں تو جلائے چلا جا

میرے بھولے برہمن بھائیو! کیا تم نے بندگانِ خدا کو اپنے ہم سر ہو جانے کی غیرت سے اصل حقیقت نہیں بتلائی۔ یا خود تم برقع کے نقش و نگار پر زلفیۃ ہو کر جلوہ رخسارِ پار کے دیدار سے محروم رہ گئے؟

ہائے بت پرستی افسوس بت پرستی! مٹی، پتھر، آگ، پانی، پیل، تلسی، کواکب، گاٹے، سانپ، دنیا بھر کی چیزوں کی تعظیم کی جاتی ہے۔ ان کے سامنے سر عبودیت سجد کیا جاتا ہے۔ حالانکہ خود انسان میں عملی تجلی ہے، حکومت کی تجلی

ہے کون سی تجلی ہے۔ جو اس میں نہیں ہے۔ سے حسرت

کون سی شے ہے نہیں جو مجھ میں

اک طلسمات کا پتلا ہوں میں

خلیفۃ اللہ کی تذلیل میں کوئی کسر اٹھا نہیں رکھی گئی۔ کب تک افساق کبھی

وَفِي أَنْفُسِكُمْ أَفَلَا تُتَجَرَّدُونَ مِثْلَ مِثْلِهِ

کیا ملک میری حقیقت کو سمجھتے علوی

ان کا استاد نہ سمجھا وہ مہمی ہوں میں

واضح ہو کہ انسان کو انسان صغیر اور تمام عالم کو انسان کبیر کہتے ہیں۔ جسے

انسان کا ایک خیال ہوتا ہے۔ انسان کبیر یعنی عالم کا بھی ایک خیال ہے۔ اسی کو

عالم مثال کہتے ہیں انسان جو کچھ کرتا ہے۔ پہلے اس کو خیال کر لیتا ہے۔
اسی طرح عالم شہادت میں جو کچھ ہو رہا ہے۔ وہ عالم کے خیال یعنی
عالم مثال سے آرہا ہے۔ خیال انسانی کو عالم اسلام سے ایک ربط اور تعلق ہے۔ گویا کہ
خیال سے ایک روشن دان عالم مثال میں کھلتا ہے۔ جس سے انسان عالم مثال میں جو کچھ
ہے۔ خواہ ماضی ہو یا مستقبل ملاحظہ و مطالعہ کرتا ہے۔

تجربہ ہے کہ قوی العقل پر معارف، قوی الحجۃ پر بے خودی، قوی التینیل پر
کشف مثالی لہوت و بجمال ہوتا ہے۔

لعبس دفعہ مجردات یا جنات مثالی شکل سے کہ عالم شہادت میں نظر آجاتے
ہیں۔ کبھی غریبان زور خیال سے نہ صرف لطیف ہی ہو جاتا ہے۔ بلکہ متعدد جبکہ
مبہم ہو کر محسوس ہو جاتا ہے۔

یہ بات غریب یا دور رکھو کہ ہر دل کی بات کو ضرور نہیں کہ وہ خیال میں متبہم بھی
ہو جائے۔ اسی طرح ہر چیز جو عالم ملکوت میں ہے۔ ضرور نہیں کہ مثال میں بھی
آجائے یا جو چیز مثال میں سے ضرور نہیں کہ اجسام و شہادت میں بھی آجائے اس
سے عالم اجسام سے عالم مثال کا وسیع تر ہونا۔ مثال سے ملکوت کا اس سے علم
الہی کا اس سے ذات الہی کا محیط تر ثابت ہوتا ہے۔

یہ بات بھی سمجھ رکھو۔ کہ جس طرح اجسام، کثافت میں مختلف درجات پر ہیں
اسی طرح عالم مثال میں لطافت میں مختلف درجات پر ہے۔

اکثر سفلی اعمال والوں کو ادنیٰ درجے کے ارواح سے جو اسفل سافلین میں
ہیں مناسبت پیدا ہو جاتی ہے۔ اور وہ ان کو نظر آنے لگتے ہیں مثلاً شیخ صدوق وغیرہ
بہت اشخاص ریاضت کرتے ہیں اور کیا دیکھا۔ اسی دنیا کے بعض دور دراز
مقامات یا اپنے مناسب حال عالم مثال یا خود اپنے نفس کے بعض عجائب

کوہ کذن و موش برادران کمال ایمان کہاں ہے۔ دل کا اطمینان کدھر ہے
 رضا بالقضاء عیدیت، معارف الہیہ انکشاف، اسرار حکمت کن کن حضرات کا
 مقصود و ولی ہے۔ ماسوائے اللہ کھیل ہے۔ لہو و لعب ہے کل ماستجاب
 عدے ربیب فہو ضیاع۔ اس سے حاصل اس سے نفع؟

دیکھو! جدھر تمہارے التفات و توجہ کے پھیرے کا رخ ہو گا۔ اسی
 طرف کی تصویر تمہارے آئینہ خیال میں آجائے گی خواہ فزقانی ہو یا تختانی خواہ
 لطیف ہو یا کثیف۔ ایک بھنگی نے حیدرآباد میں آکر کیا دیکھا۔ وہی چیز بیت اللہ کیا اس
 نے کنگ کوٹھی دیکھی یا فلک منا۔ خلوت کا دربار ہال دیکھا جو محلہ کچھ نہیں۔ یاد
 رکھو کہ علم کی عظمت معلوم کی عظمت سے ہے۔

اگر باہر کی کوئی چیز نظر نہیں آتی اندرونی جذبات آئینہ ہو کر سامنے
 آجاتے ہیں۔ اسے خیر افتخیر و ان شرافت۔ ایمان قلبی جذبات روحانی
 کیفیات نفسی کی صورت میں آج نظر نہ آئیں تو کیا ڈر ہے۔ مرتے ہوئے دیکھ لیں گے
 قیامت میں باطن ظاہر ہو جائے گا۔ علم شہود ہو جائیگا۔ بعض لوگ بذریعہ کشف
 عالم مثال میں دیکھنے کو اتنی اہمیت دیتے ہیں کہ صحیح العقیدہ آدمی کو معمولی عالم
 مثال کے انکشافات والوں سے کم سمجھتے ہیں۔ اور اس آیتہ کا مصداق سمجھتے ہیں
 من کان فی ذلک اعلمی فہو فی الاخر اعلمی،

ہمارے پاس علم شہود ہوتا ہے جو اس دنیا میں علم صحیح نہ رکھنے گا۔ وہ
 آخرت میں اندھا ہی رہے گا۔ صحیح عالم نہیں تو صحیح شہود بھی نہیں کیا رسول اللہ صلی اللہ
 علیہ وسلم کے تمام صحابہ پر عالم مثال کھل گیا تھا؟ ہمارے پاس عالم مثال کی اہمیت
 نہیں ہے۔ علم صحیح کی اہمیت ہے۔

دیکھا تم نے کیا دیکھا اس کی کتنی وقعت ہے
کیسے تماشہ لا حاصل مقصد اصل حقیقت ہے (حسرت)

حسرت جو میرے علم میں ہے جلوہ فگن آج
کل آئے گا وہ بن کے تماشہ مرے آگے

آج یہاں نہ دیکھا تو کل وہاں دیکھ لیں گے۔

کرتا ہے اگر پر وہ اور پر وہ نشین کرنے
عشر میں تو دیکھیں گے تجکو تیرے شیدائی

سچ پوچھو تو دنیا بھی ایک خواب و خیال ہے۔

العیشۃ نوم والمینۃ لقطۃ والمرۃ بینہما خیال سارۃ

مگر یہ خیال ہمارا اپنا نہیں بلکہ ایک بہت بڑی ہستی کا خیال ہے جس کو کوئی
مثال نہیں سکتا ہم کو اپنے خیال پر ایک حد تک قابو ہے۔ مگر خود اپنے پر قابو نہیں۔
کیونکہ خود ہم اپنا خیال نہیں خدا کا علم ہیں۔

نہ ٹلائے سے ٹلے گی ہلائے آسانی

مرا اعتبار حسرت مرا اعتبار ہوتا

بعض دفعہ عالم مثال میں کسی واقعہ کے تمام اسباب نظر

قضاء مبرم و معلق نہیں آتے یعنی صرف علت ناقصہ کا علم ہوتا ہے ایسے

حال میں جو حکم لگایا جائے ضرور نہیں کہ درست ہو اسباب کا غیر مکمل طور پر نظر آنا

قضاء معلق کہلاتا ہے کبھی متم نظر آجاتا ہے اور علت تامہ ہو جاتی ہے۔ تو واقعہ موجود

ہو جاتا ہے۔ تو کہا جاتا ہے کہ قضاء معلق مبرم ہو گئی۔ کبھی مانع نظر آجاتا ہے۔

اور نتیجہ جو قریب الوقوع تھا۔ رونما نہیں ہوتا۔ تو اس وقت بھی قضاء معلق مبرم ہو جاتی

ہے۔ اس لئے عالم مثال کو بلکہ لوح محفوظ کو لوح محو و اثبات بھی کہتے ہیں۔

مگر علم الہی میں عالم کا جو نظام عمل اور پروگرام ہے۔ اس میں کچھ فرق نہیں ہوتا۔ ام الكتاب سے علم الہی ہی مراد ہے۔ بحوالہ اللہ مالیتا ویشیتے وعندہ ام الكتاب بعض اولیا عالم مثال کو دیکھ کر ایک حکم لگا دیتے ہیں اور دوسرے بڑے اولیاء ام الكتاب سے علم حاصل کرتے ہیں۔ تو مؤخر الذکر کا حکم صحیح ہوتا ہے کیوں کہ وہ علم الہی سے مستفید ہوئے ہیں۔ جہاں باطل کو گنجائش نہیں وہاں ابراہم ہی ابراہم ہے۔

عالم شہادت

عالم شہادت کو عالم ناسوت، عالم خلق، عالم ملک جو اس ظاہری ہوتے ہیں شکل و صورت کے ساتھ وزن بھی رکھتے ہیں۔ تحت زمان و مکان ہیں۔ تدریجاً کمال کو پہنچتے ہیں۔ حالت سابق لاجن کے لئے ممد ہوتی ہے۔ اشیاء بھی مخلوق ہوتے ہیں ان کے کمالات و استعدادات مخلوق و مجبول ہوتے ہیں۔ عالم شہادت میں صرف زمانہ حال معلوم و مشہود ہوتا ہے۔ ماضی و مستقبل مشہود نہیں ہوتے۔

کوئی نئے عالم شہادت میں نہیں ہوتی۔ مگر یہ کہ اس کا وجود عالم مافوق میں ہوتا ہے۔ خواہ جو ہر جو یا عرض۔ خط یا ہندسہ یا کچھ ہی ہو۔

وہ باریک باریک اجزاء یا ذرات یا جزیلا یا تجزیلے یا دقائق جو ہر مہیا جن کے اجتماع و اتصال سے تمام اجسام اور ان سے علم بنتا ہے۔ شکل کل۔ بیولائے کل۔ جسم کل،

شکل۔ اس یقین کا نام ہے جو بیولا کو عارض ہوتا ہے۔ بیولا۔ وہ جو ابھی شکل نہ لیا ہو۔ مگر شکل لینے کی صلاحیت رکھتا ہو۔ جسم۔ ان دونوں کے ملنے سے جسم بنتا ہے۔

شکل کل جو ہر مہیا کے ذرات جب ایک دوسرے کے نزدیک ہوتے ہیں

اور مختلف اشکال میں نمودار ہوتے ہیں تو کلی و مشترک شکل کو شکل کل کہتے ہیں۔
شکل لینے کے اعتبار سے اور محل صور ہونے کے لحاظ سے

ہیولائے کل جو ہر ہا کو ہیولائے کل کہتے ہیں

ہیولائے کل و شکل کل مجموعہ جسم کل یا جسم عالم کہلاتا ہے۔

جسم کل شکل جزئی۔ ہیولائے جزئی۔ جسم جزئی۔

شکل کل کے مظاہر اشکال جزئیہ۔ ہیولائے کل کے ظہورات ہیولائے

جزئیہ اور جسم کل کی نائشیں اجسام جزئیہ ہیں۔

بعض حکماء کا خیال ہے :-

بعض بلائکہ کے اجساد لوزی ہیں۔ بعض کے نارمی ہیں۔ بعض کے ہوائی ہیں۔

جنات کے اجساد دُخانی ہوتے ہیں۔ جن میں جزو نارمی غالب رہتا ہے۔ انسان

کے اصلی اجساد تھوڑے سے بخارات لطیفہ کے ہوتے ہیں۔ جو خون سے پیدا ہوتے ہیں

ان کو لشمہ کہتے ہیں لشمہ مرنے کے بعد جسم سے نکل جاتا ہے اور بزور تخیل جس مشترک

لطیف شکل لیتا ہے۔ اسی پر جہانی عذاب و ثواب کا دار و مدار ہے۔ آدمی جب تک زندہ

رہتا ہے۔ لشمہ کے ذریعے سے بخارات شرابین پران کے ذریعے سے اعصاب اور خون

پران کے ذریعے سے تمام اعضاء پر حکومت و تصرف کرتا ہے۔ مرتا ہے تو جسم سے

لشمہ نکل جاتا ہے اور ایک زمانے تک تمیل نہیں ہوتا۔ بعض لوگ کہتے ہیں کہ اجزاء

اثر یہ یعنی اتھیر کے اجزاء سے روح کا بلا واسطہ تعلق ہوتا ہے۔ اس کے توسط سے

لشمہ سے اس کے توسط روح قلبی سے اس کے توسط سے خون اور تمام جسم سے جہاں

اجزاء بخارات کثیف جمع ہوتے ہیں۔ وہاں اکثر ارواح نجیثہ کا تعلق ہوتا ہے۔ اسی طرح

بخارات معطرہ سے ارواح طیبہ کو مناسبت ہوتی ہے۔

ماوہ۔ آج کل ماوہ کی بڑی پیچ پکار ہے۔ جس کی زبان پر دیکھو۔ ماوہ پیچ

فطرت کا ذکر ہے۔ اور ذرا اس مادے پر غور کریں۔ آخر وہ ہے کیا۔ اس کے خواص و لوازم کیا ہیں۔

طبیعیات میں مادے کے خواص حسب ذیل ہیں۔

متحرک ہے یعنی جگہ گھیرتا ہے۔ امتداد رکھتا ہے۔ یعنی اس میں طول و عرض و عمق ہوتا ہے۔ وزن بھی رکھتا ہے۔ کیونکہ اس کے اجزاء میں کشش و جاذبیت ہوتی ہے۔ استمرار یعنی متحرک تو ہمیشہ متحرک رہتا ہے۔ جب تک اس کو کوئی باہر سے ساکن نہ کر دے۔ ساکن تو ہمیشہ ساکن جب تک باہر سے اس کو کوئی متحرک نہ کر دے۔

مادہ جس کی یہ نشان ہے۔ عام شہادت کی ایک چیز ہے۔ وہ ہوا کرے۔ اس سے روحانیات و بالوں پر کیا مضر اثر پڑتا ہے۔ مادے کے ہونے سے روحانیات کی لغتی کیوں کر کی جاسکتی ہے۔ مادے کے خواص میں ذی علم ہونا، صاحب ارادہ ہونا داخل نہیں۔ لہذا ارادے کے لئے خارج از مادہ کوئی نہ کوئی نئے ضرور مانتی پڑے گی۔

کوئی ذرا غور کرے کہ "میں" کون ہوں۔ کیا اجزاء جسم میں سے ہوں۔ کیا ہاتھ ہوں، پاؤں ہوں، سر ہوں، خون ہوں، گوشت یا ہڈی ہوں؟ ہرگز نہیں۔ جنگ میں ہاتھ پاؤں کٹ جاتے ہیں۔ ہر ہفتہ بال اور ناخن کٹواتا ہوں۔ مگر مجھ میں کوئی کمی نہیں ہوتی۔ پیدا ہونے کے وقت میرے جسم کی مقدار کیا تھی؟ اب کیا ہے پہلے وزن کتنا تھا۔ اب کتنا ہے۔ تخیل اور بدل مائیکل سے (۶) یا (۱۲) سال میں تمام جسم نیا ہو جاتا ہے۔ ۵ سال کی عمر میں ۸ دفعہ جسم بدل چکا ہوں۔ مگر میں تو، جو پہلے تھا۔ سو اب بھی ہوں۔ وہی میری انانیت ہے۔ سب کچھ ہو گیا۔ مگر افسار ہی انا ہے۔ اس میں کو فرق نہیں آیا۔

عمل علم جسمانی نئے ہوتی تو جسم کی تخیل اور اس کے اجزاء کے جدا ہونے سے علم بھی مفقود ہو جاتا ہے۔ مگر (۱۲) سال کے پیشتر کی باتیں اور واقعات مجھے اب بھی

برابر یاد ہیں۔ میرے علم میں حاضر ہیں۔

میں اپنے ارادے سے اٹھتا ہوں۔ بیٹھتا ہوں۔ چلتا پھرتا ہوں۔ میں بے ارادہ مادہ ہوتا تو حرکت ارادی نہ کرتا۔

مادے اور اجزاء مادے کے خواص و تعلقات سے بحث کرنے والوں کو روحانیات سے کیا تعلق جو شخص اپنے دائرہ علم و عمل سے باہر قدم رکھے وہ اجنبی ہے۔ جو لاپا، سناہ کے کام میں دخل دے تو وہ ناواقف ثابت ہو گا۔ بہیت دال طیب سے بھجڑے تو یہ اس کی نادانی ہوگی۔ ہر فن کے حدود و عمل ہیں۔ ایک فن والے کا دوسرے کے فن میں دخل دینا حماقت ہے۔ سفاہت ہے۔

فطرت الہی کا سمجھنا۔ اسرار قدرت کا دریافت کرنا بلاشبہ انسان کا **مذہب** کمال ہے۔ مادیات و محسوسات کے سمجھنے کے لئے خدا تعالیٰ نے

عقل دی ہے۔ ماوراء الطبیعیات، روحانیات، غیر محسوسات کے سمجھنے کے لئے خدا تعالیٰ معلم روانہ کرتا ہے۔ جس کی فطرت غیر معمولی ہوتی ہے وہ محسوسات و غیر محسوسات دونوں سے علاقہ رکھتا ہے۔ غیر محسوس سے لپتا ہے اور محسوس کو دیتا ہے۔ میری مراد اس سے پیغمبر یا رسول یا اوتار ہے۔ پیغمبر کا بیان آئندہ اپنے مقام پر کیا جائے گا

گھڑیوں کے گھنٹے کی سوئی کو آنکھ متحرک نہیں دیکھتی۔ آفتاب۔ ستاروں سایہ دیوار کو چلتے نہیں دیکھتی تو اس سے اعلیٰ قوت یعنی عقل اس کی رہنمائی کرتی ہے۔ عقل سلیم جن امور کے ادراک سے عاجز ظاہر کرتی ہے یا حکم لگاتی ہے تو غلط لگاتی ہے تو اس سے اعلیٰ قوت یعنی ایمان کشف، وحی اس کے ہادی و پیشوا ہو جاتے ہیں۔

مذہب اور عقل کا مقام ایک نہیں تو ان میں تضاد بھی نہیں۔ چھکڑا ہوائی جہاز سے کیا بکراتے گا۔ ٹکڑانے کے لئے ہم سطح ہونا ضرور ہے۔

سائنس دانوں کی یہ شکایت کہ مذہب میں مادیات کے باہمی تعلقات اور ان کے روابط و احکام بیان نہیں کئے گئے۔ بچا ہے۔ مذہب کے پاس خدا تعالیٰ اور انسان۔ پیغمبر اور امت۔ انسان اور عوالم غیر مادی کے روابط کا بیان کرنا اہم ہے۔ کیوں کہ عقل السانہی ان کے ادراک سے عاجز ہے۔ مذہب محسوسات و مادیات میں سے ان تعلقات و احکام کو بیان کر دیتا ہے جن کا اثر روح اور عوالم مابعد میں آخرت میں پڑنے والا ہے۔ نیز مذہب کی نظر کلیات پر رہتی ہے نہ کہ جزئیات پر کیوں کہ جزئیات غیر متناہی لالعد و لا تحصی ہیں اگر ہر جزئی چیز کی تعلیم کا تکفل وحی و الہام ہی ہو تو عقل جو عظیم ترین عطیے الہی ہے۔ بے کار ہو جاتی۔ بچوں کو خود بھی غور و فکر کرنا چاہیے۔ مگر استاد کی رہنمائی کی متابعت میں فتفکر وافہ خلقت السموات والارضے رہنا جا خلقتے ہذا باطلا۔ مذاہب واجب ٹھہرتا ہے۔ کہ عقل دائرہ عمل میں ضرور کدو کاوش کرے۔ مگر اپنی حد سے باہر دوڑے گی۔ تو سر کے بل گے گی اور پھراٹھنا نصیب نہ ہوگا۔

لاذائق نیچر۔ نوامیس۔ فطرت۔ قوانین قدرت۔ فطرۃ اللہ کے چند معجزہ اسرار وہ بھی صرف مادیات سے مادیات کے بعض تعلقات کے جاننے پر آپے سے باہر ہو جانا۔ دوسرے نوامیس و اسرار سے انکار کر بیٹھنا۔ علمی ترقیوں کا سد باب کرنا ہے ابھی تم کو تمہارے جہد سے کیا تعلق ہے۔ کب معلوم ہوا؟ تم کو خدا تعالیٰ سے کیا تعلق ہے؟ اس کا معلوم کرنا تو کار سے دار و، ایک گڑھے میں تھوڑا سا ناپاک پانی ہے۔ اس کے آس پاس چند منیڈکیاں ہیں کہ بیٹھی ٹرا رہی ہیں۔ انہیں کیا معلوم کہ دنیا میں بحر ذخار دریائے ناپیدائے کناہ بھی ہے۔

سائنس و فلاسفی سے ہے کیا حاصل کیا ہے لاجیک و ہٹری کا حاصل
 جب اپنی حقیقت کو نہ سمجھائے جو کچھ کہ لکھا پڑھا وہ سب لا حاصل رحمت
 ایک چار سال کا بچہ ہے۔ اس پر روز آفتاب کو روشن دیکھا۔ کبھی سورج گھن
 نہیں دیکھا وہ اپنی عمر کے تجربے کی بنا پر سورج گھن سے انکار کرتا ہے اور کہتا ہے
 لا تبدیلیے لخلق اللہ کیا اس کا سورج گھن سے انکار کرنا۔ اپنے ناقص ذاتی
 تجربے و استقراء پر ناموس الہی کو منحصر سمجھنا صحیح ہے؟ ہرگز نہیں۔ اول تو تمہارے
 پاس کتنے زمانے کی تاریخ ہے پھر تفصیل وار کتنے واقعات قید قلم ہیں۔ اصل یہ
 ہے کہ تنگی دل ان انکارات کا باعث ہوئی ہے۔ الناس اعداء لما جہلوا
 یہ تمام خود پسند لوگ ایک مغالطے کے دلدل میں پھنسے ہوئے ہیں لینے جو چیز عام
 نہیں جانتے۔ وہ سرے سے ہی نہیں ہے۔ یہ لوگ اپنے عدم علم کو عدم وجود
 کا مساوی سمجھتے ہیں۔

ایک اور بات پر توجہ کرو۔ ایک بڑا ماہر لوہار ہے۔ جو ہاتھ کی چھری میں
 بندوق بناتا ہے۔ ایک سادہ کار ہے جو گھنڈیاں اور انگوٹھیاں خوب بناتا ہے۔
 تو کیا میں ان کو صرف ان کی دستکاری میں ماہر مالوں۔ یا منطق فلسفہ عقلیات
 سب میں، ان کو امام زمان مالوں اور ان کے اقوال کو کا دوجے منہ السماء
 سمجھوں۔ اگر ایسا کروں تو یہ میرا جہل ہوگا۔ حماقت ہوگی۔ مگر آج کل ایک ہائے
 عظیم عالمگیر ہو گئی ہے کہ مغرب والوں کو جو دیکھا کہ وہ سپر سے بننے میں لوہاری کے
 کام میں۔ دو سازی ہیں۔ ہوائی جہازوں سے بیماری کرنے میں مہلک گیسوں میں
 قتل عام کرنے میں ماہر ہیں۔ تو اب ان میں کے ہر ایک شخص کی رائے کو گو وہ روحانی
 سے کتنا ہی نا بلد کیوں نہ ہو۔ قرآن شریف سے زیادہ وقعت دی جاتی ہے
 پھر بعض تو قرآن سے انکار ہی کر بیٹھے ہیں۔ اور بعض توڑ موڑ کر قرآن شریف کے

معنی وہ بتاتے ہیں۔ جو ان مادہ پرستوں کے خیالات کے تابع ہیں اور پھولے نہیں سماتے کہ یہ بات تو خود تیرہ سو سال پہلے قرآن میں بیان کر دی گئی ہے۔ اس جہل، اس نادانی، اس حماقت کی کچھ انتہا بھی ہے۔ لا حول ولا قوۃ الا باللہ اللہم ارفنہ حقائق الاشیاء كما هی توفنی مسلماً والحقنہ بالصالحینے؛ یہ بیماری کچھ مسلمانوں ہی سے خاص نہیں۔ بلکہ ہندو اور عیسائیوں کو بھی لگ گئی ہے۔ بلکہ یہ واء فرنگ ہے۔ جو اہل یورپ سے ہندوستان کے نوجوانوں کو لگ گئی۔ اعوذ باللہ العظیم،

قدیم حکما کے پاس بسائط (۴) ہیں۔ آب۔ آتش۔ خاک، باد اور بسائط حکمائے حال کے پاس (۱۹۲) یا اس سے زیادہ بسائط ہیں مثلاً ہیدروجن۔ آکسیجن۔ کاربن۔ سوڈیم۔ پوٹاشیم۔ چاندی۔ سونا۔ لوہا۔ تانبا وغیرہ تخیل میں ان کی یہ غایت کوشش ہے۔ عرفا کے پاس مخلوقات میں سے ہر شے اسماء و صفات الہیہ کا پر تو یا ان پر قائم ہے۔

ذات الہی و صفات بسیطہ حق کبھی ظاہر نہیں ہوتے جو کچھ مرکبات ظاہر ہے۔ وہ حادث، اعتباری مرکب ہے۔ کیوں کہ حادث و اعتباری مرکب کو عارض ہوتی ہے نہ کہ بسائط کو اصل یہ ہے۔ کہ ذات حق کا جو بسیط محض ہے۔ نیز صفات بسیطہ کا کوئی منظر نہیں کیوں کہ منظر حادث اور موجود بالعرض ہوتا ہے اور کوئی منظر ایسا نہیں جس میں متعدد صفات نہ ہوں۔ اور وہ مرکب نہ ہو۔ ظہور صفات کی مزید تفصیل آئندہ آئے گی۔

جمادات۔ نباتات۔ حیوانات جن

جمادات۔ ان میں متزاو یعنی طول و عرض و عمق ہے۔ ان میں نشوونما اور

ظاہری جان نہیں رہتی۔

نباتات | ان میں علاوہ طول و عرض و عمق کے قوتِ نامیہ غازیہ وغیرہ ہوتی ہے۔
نباتات میں ایک قسم کی حیات بھی ہوتی ہے۔ وہ نقل مکانِ حرکتِ ارادی نہیں کر سکتے۔

حیوانات | ان میں علاوہ امتداد اور نشوونما کے ظاہری حیات اور احساس اور حواسِ جنسہ اور ادنیٰ درجے کا تفکر بھی ہوتا ہے۔ حیواناتِ نباتات، جمادات کی بقا کے لئے جتنی چیزوں کی ضرورت ہوتی ہے۔ فطرت ان کو فطرت سے دیتی ہے۔ حیوانات کا بچہ پیدا ہوتے ہی چلنے لگتا ہے۔ حضرت انسان ہیں کہ ان کے ہزار بے سرو سامانی کا بدلہ ایک عقل ہے۔

ذی عقل | یہ اعلیٰ حیات۔ ادراک۔ ارادہ و اختیارات رکھتے ہیں۔ ان میں جن و انس سہیم و شریک ہیں۔

جن | یہ مثل انس کے ذی عقل صاحبِ تولد و تناسل ہیں۔ مگر بہ نسبت معمولی انسان کے لطیف ہوتے ہیں۔ ان میں جز ناری کا غلبہ رہتا ہے۔ اور وہ ہر صورت میں نمودار ہو سکتے ہیں۔ معمولی انسان جن کو نہیں دیکھ سکتے۔ خود جن اگر چاہیں ان کو نظر آ سکتے ہیں۔

عام شہادت میں جب جن متشکل و متجسم ہوتے ہیں۔ تو عام شہادت کے تمام آثار و لوازم ان سے متعلق ہوتے ہیں۔ پس اگر جن سانپ کی شکل میں نمودار ہوں۔ تو ان میں نہ ہر بھی آجاتا ہے اور لکڑی کی ایک ضرب سے مر بھی جاتے ہیں۔

جن مثل انس کے ذی عقل ہونے کی وجہ سے مکلف شرعی بھی ہیں جن و انس کے مکلف ہونے کی وجہ سے ان کو تقابین کہتے ہیں۔

جن کی عمر بہ نسبت انس کے زیادہ ہوتی ہے۔ مگر انسان کے ساتھ عالم قہادت میں جسم شہادی لے کر رہیں۔ تو ان کی عمر بھی کم ہو جائے۔ چونکہ سانپ کی عمر بڑی ہوتی ہے۔ اس لئے سانپ کی شکل میں اکثر رہتے ہیں۔ دیکھو عرب سانپ کو حیہ کہتے ہیں۔ ان کے خلاف ہے کہ جب تک خارج سے کوئی صدمہ نہ ہو۔ سانپ نہیں مرتا۔

شیطان جو نجیث جن ہیں۔ انسان کو بہکاتے ہیں۔ ہر آدمی

کے ساتھ ایک شیطان پیدا ہوتا ہے۔ ان کا پیشوا ابلیس ہے

نجیث جن

جو آدم علیہ السلام سے بھی پہلے پیدا ہوا اور قیامت تک رہے گا۔ یہ خدائے تعالیٰ کا ابتلاؤ امتحان ہے۔

شیطان دگاہ عظمت کا کتا ہے۔ نااہل کو داخل دربار ہونے نہیں دیتا۔ ہمارا کام ہے۔ کہ اس کتے کے مالک کی پناہ لیں۔ اسی کو پکاریں۔ وہ ضرور اپنے کتے کو ڈانٹ دے گا۔ اعوذ باللہ من شیطانات الرجیم۔

معمول جن متمدن ہوتے ہیں۔ ان میں نیک بھی ہیں اور بد بھی

غیر نجیث جن

کافر بھی ہیں اور مسلمان بھی۔ بعض جن سرورِ عالم صلوات اللہ

علیہ وسلم کے شرف صحبت سے بھی سرفراز ہوئے ہیں۔

انسان کو قوت غضبی، شہوی و علمی دی گئی ہے۔ پس اگر قوت علمی مغلوب

النسان

ہو جائے تو وہ جانوروں سے بھی بدتر ہے۔ اور اگر قوت علمی غالب ہو جائے اور معرفت الہی اور تخلق باخلاق اللہ سے متصف ہو جائے تو وہ فرشتوں سے بھی بہتر ہو جاتا ہے اور عوام علوی و سفلی پر حکومت کرتا ہے۔

ہر چند وہ بے مقدار سے خورشید پر انوار تک جو کچھ ہے۔ وہ ذات حق اور اسمائے الہیہ

کے مظاہر ہیں۔ مگر کسی مخلوق میں سوائے حضرت انسان کے مظہر تمام اربعہ جمیع اوصاف

جتنے کی تکلیف تھی۔ کیونکہ حیرت انگیز انسان میں عقائد تمام اور عقول محقق رہتے ہیں
خود انسان کے مشورے بھی ایک دوسرے کے بخیر سے تھوڑے کلمات میں
ذرا بخیر رکھتے ہیں۔

انسان و غیرہ مخلوق کے قوی معنوی کوٹے کرتے ہوئے اجتہاد
نقطہ قوی تک پہنچتا ہے۔ تو وہ معنی بکری و دیگر کچھ بات یا اس کا توجہ
ہوتا ہے۔ یہ اس حیرت انگیز سے ثابت ہے۔ جبکہ وہ نوجوانوں سے
سودا و سودا ہوتا ہے۔

حقیقتاً انسان کا ہونا صرف اس سے ممتاز ہونا اپنی عقیدت و ذوق کا ہونا۔
اپنے افعال و صفات و ذات کا فکا کرنا اور منہ پر حیرت انگیز عقائد اور باقی رہ
پہنچنا۔ جبکہ انسان کو صرف انسان کا کہہ ہے۔

مرد و ستارہ کا سمجھنا۔ مراتب کا جاننا۔ اعتبارات میں امتیاز کرنا۔ اقدار کا
ارتقاء [لوگوں کو دکھانا۔ ہر شے کو اس کا حق ادا کرنا انسان کو کامل ہے۔ چند ادبیات
کے تعلقات کے متعلق وہ اپنی تباہی ڈھکڑے لگانے سے کیا ہوتا ہے۔ تم نے اپنے
آپ کو بوزینہ زادہ سمجھا۔ مبارک۔ غنیمت الہی سے انسان بندگی صورت میں کس شہ
شخص ہو گا۔ مبارک ہم غریب خاک زادے ہیں۔ تمہارے پاس مسٹر ارتقاء ہے۔
ہمارے پاس دائرہ وجود کی قوس نزولی و صعودی ہے۔ سنو کس کا احاطہ زیادہ ہے۔ ایتھر۔
نولہ۔ مادہ کی مشعل حالت۔ سرد حالت۔ عناصر۔ نباتات۔ حیوانات ان میں سے کپڑے کوڑھے
خزیر۔ بہائم۔ بند گوریل انسان بس ختم۔ اسی پر اتنا ڈور شور۔ علم کے دم دعوے بس معلوم
اب سنو۔ ذات حق۔ احدیت۔ وحدت۔ واحدیت۔ اسماء الہیہ

اعیان ثابتہ۔ اعیان پر اسماء کا پرتو۔ علم سے قدرت کا اجتماع۔ ارواح۔
مثال۔ جو ہر ہوا۔ اجسام مشعل حالت میں نار۔ گیس حالت میں ہوا۔ مائع حالت میں پانی

جامد حالت میں مٹی - لہاظ - مرکبات - جمادات ان میں سے آخری مرحلہ بنا تھا
ان میں سے آخر کچھور کا درخت - آخر سے میری مراد باعتبار کمالات کے ہے
حیوانات ان کے آخر میں بندر گوریل - انسان ان میں عقل سادہ یہ انتہائی
قوی نزولی ہے - عقل فعال - عقل بالملکہ - عقل مستفاد - یا ہماری روش کے مطابق
کائنات میں ان میں قاسق - صالح - فان یفعل اللہ فان فی صفۃ اللہ - فان فی ذات
اللہ باقی بقا اللہ یا یوں سمجھو کہ جن مراتب میں نزول کرتا گیا تھا - انہیں مرتب
سے والیسیں صعود کرتا جاتا ہے - یا یوں کہو کہ پہلے قیود کے پروے پڑتے گئے تھے - اب
رفع قیود ہوتا چلا جا رہا ہے - پہلی قوس نزولی تھی - دوسری قوس صعودی ہے - دونوں
کا مجموعہ دائرۃ الوجود ہے - الحمد للہ ادلاً واحداً وظاہراً و باطناً
نقطے کا وہ جامد کے قریب قریب ہے - انسان تک اس کے مختلف
اظوار کا بدن ظاہر ہے - خلق منہ ما ردافتہ یخرج منہ بینہ الصلب
والترائب انسان اور حیوانات کی اصل مٹی کا ہونا قطعاً ہے - خلقہ منہ صلصال
منہ صامسون - عالم کا جو ہر مہا سے جمادات پھر نباتات پھر حیوانات
پھر انسان تک ترتیب پانا غیر مختلف فیہ - اب اگر خدا تعالیٰ نے انسان کو خاک
سے ایسا پیدا کیا ہو - جیسے حشرات - کیڑے کوڑے - جوئیں - کھٹل - سانپ بچھو
کو بلا توسط نباتات بننے کے پیدا کرتا ہے - تو بالکل ممکن ہے - اور خدا کو کچھ دشوار نہیں
ان اللہ علی کل شیء قدیر -

بعض لوگ کہتے ہیں - پہلے پھل - پھر خمیر - پھر کیا کیا پھر بالارام یعنی انسان کامل
آخر رام یعنی خدا - جیسا اہل مسند کا خیال ہے - تم سے تو بہتر ہیں - کہ رام تک
تو سید پہنچا دیا - اصل یہ ہے کہ لطف اور مٹی کا ذکر اس لئے کیا جاتا ہے -
کہ انسان غرور نہ کرے - اپنی اگلی ذلت کی حالت کو خیال میں رکھے - کیا مذہب مادی

فلسفہ ہے۔ کہ ان مسائل کی تحقیق میں اپنا وقت ضائع کرے۔

مذہب میں حسد اور روح کے مبد و معاد کے متعلق مسائل اہمیت رکھتے ہیں
سائنس و فلسفہ کے عقلی ڈھکوسلوں میں ہمیشہ اختلاف رہتا ہے۔ ان سے ہم کو بحیثیت مذہب کوئی غرض
نہیں نہ اثباتاً نہ نفیاً۔ ان عقلی ڈھکوسلوں سے مذہب پر کوئی اثر نہیں پڑتا۔ اس سچے دیکار سے
بعض مذہبی لوگ ہیں کہ سہے جا رہے ہیں یا لڑے اور بگڑے جا رہے ہیں۔ یہ بوزینہ ٹاڈے
ہمارا کیا بگاڑ سکتے ہیں۔ حسد کی طلب پیغمبر کا وسیلہ ہماری فطرت میں ہے۔ دنیا ایک طرف ہو جائے
ہزار ہا دلائل لائے۔ بھلا ہماری اس بھوک پیاس کو ہمارے وجدان کو کیا بھبھلا سکتا ہے۔ ہرگز
نہیں۔ تم سوچ رہے ہو۔ ہم محسوس کر رہے ہیں۔ تمہاری فکری ہمارا وجدان ہے۔ دونوں
میں بھلا کیا جوڑے۔ تمہاری فکر تم کو پریشان کر دے گی۔ ہمارا وجدان انشاء اللہ اطمینان لائے
گا۔ تم ظلمت میں ٹھٹھک کر رہ جاؤ گے۔ ہم نور میں سجھو اللہ بڑھتے ہی پتلے
جائیں گے۔

بہی تفاوت رہا نکجاست تا بہ کجا

انسان کامل بالذات | ذیل کے اشعار سے حسرت

مقصود خلق جہاں نراتِ اسما و صفات زینت افزائے سرید و افسر شاہانہ ہم
آفرین آفرینش زین اورنگ شہی نور چشم صاحب خانہ چراغ خانہ ہم
حقیقتہً صرف ذاتِ سامی صفات حبیبِ خدا محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم پر
سادق آتے ہیں۔ یعنی انسانِ کامل بالذات صرف حسرت میں۔

انسان کا اہلے بالعرض۔ انسان کامل بالعرض ہر زمانے میں رسولِ حسد
محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے پر تو سے آپ کی حقیقت کا خمیہ و قائم مقام رہا
ہے۔ اور رہے گا۔ جب انسانِ کامل عالم شہادت میں باقی نہ رہے گا۔ جو محل نظر الہی ہے

تو قیامت کبریٰ ہو جائے گی۔

صاحبِ وحی۔ نبی۔ رسول | ہر شریف آدمی انعام منعم کا شکر۔ احسانِ محسن کا اعتراف
لازمی سمجھتا ہے۔ بادشاہ۔ ماں۔ باپ بشوہر کو واجب الطاعت

سمجھتا ہے۔ یہ کیوں؟ بادشاہ۔ ماں۔ باپ۔ شوہر۔ اس کی پرورش کرنے والے ہیں۔
تو کیا وہ رب العالمین واجب الطاعت نہیں؟ جس نے ہم کو نیت سے ہست
کیا پالا پوسا۔ ہم امداد وجود میں جس کے ہر آن و ہر لحظہ محتاج ہیں۔ بظاہر ماہا جو کچھ ہے۔ ب
اس کا ہے۔

بپا ہی کو سرکارِ عہدہ ماہار دیتی ہے۔ تو ضرورت پر جان دینا اس کا فرض ہوتا
ہے۔ ضرورت پر ادائے فرض سے جی چرائے تو گولی مار دینے کے قابل سمجھا جاتا ہے۔ تو کیا
خدا کی معرفت اور اس کے احکام کی اطاعت ہمارا اولین فرض نہیں؟ کیوں نہیں؟ باعنی ہے
وہ جو خدا کو خدا نہ سمجھے۔ مجرم ہے۔ جو اس کے احکام کی تعمیل و امتثال نہ کرے۔
ہر شخص بادشاہ سے براہ راست احکام حاصل کر سکتا ہے؟ ہرگز نہیں۔ درمیان میں ایسے
شخص کی ضرورت ہوتی ہے۔ جس کو بادشاہ سے قربت ہو۔

اسی طرح پیغمبروں کو خدا کی قربت، بندوں کی صحبت دہتی ہے۔ جہت قرب
الہی سے اخذ وحی کرتے ہیں۔ اور جہت و معیت سے بندوں کو تبلیغ کرتے ہیں۔

ذرا غور کرو۔ جہاد و نباتات کے درمیان یا حجر و شجر ہیں برزخ و واسطہ مرجان ہے
شجر و حیوان کے درمیان کھجور کا درخت یا لجالو (شرمندی چھوٹی موٹی) ہے۔ حیوان و
انسان کے درمیان مٹر گوریلہ ابو ڈارون ہے۔ اس طرح انسان و مجردات کے درمیان
پیغمبر ہوتے ہیں۔ پیغمبری کوئی کبھی شے نہیں بلکہ فطری و طبعی رتبہ ہے۔ خدائے تعالیٰ ان کی
فطرت ہی اعلیٰ پیدا کرتا ہے۔ اللہ یعلم حیث یجعل رسالتہ۔
ذات فضلہ اللہ یوتیہ من یشاء۔

پیغمبر | پس پیغمبر یا رسول وہ عالی فطرت انسان ہے جو وحی الہی سے ممتاز ہوتا ہے۔ پیغمبر بے خطا۔ بے گناہ۔ معصوم۔ صادق اور امین ہوتا ہے۔ تاکہ تبلیغ الہی کی محبت خلق اور امت پر قائم ہو سکے۔ تاکہ پیغمبر کی دعوت اور اس کی تبلیغ و قبول میں سہولت و تقویت ہو۔ خدائے تعالیٰ اس کو معجزات عطا فرماتا ہے۔

کیا فرق ہے۔ رسول و نبی میں؟ رسول صاحب شریعت آواز ہوتا ہے۔ اور نبی تابع رسول۔ مگر ہوتا صاحب وحی الہی ہے۔

کیا فرق ہے۔ مصلح قوم اور پیغمبر میں؟ مصلح قوم صاحب عقل و ملی مصلح۔ ساحر ہوتا ہے۔ اور پیغمبر صاحب وحی مصلح کے مد نظر خیر و دیوبی ہوتا ہے۔ اور خدائے تعالیٰ پیغمبر کے توسط سے خیر داریں اور بہبودی دنیا و آخرت اور صلاح و فلاح عطا فرماتا ہے۔

کیا فرق ہے نبی دلی میں؟ نبی صاحب وحی ہوتا ہے۔ جو قطعی و یقینی امر ہے اور دل صاحب اہام ہوتا ہے جس کا قطعی و یقینی ہونا ضرور نہیں۔ وحی دوسروں پر حجت ہے اور اہام حجت نہیں۔ انکار وحی کفر ہے۔ انکار اہام فیض سے بد نسبی ہے۔ نبی سخی و دعویٰ کرتا ہے کہ میں نبی ہوں۔ ولی کو دعویٰ ولایت ضرور نہیں۔

نبی و ساحر دونوں سے خوارق عادات نمایاں ہوتے ہیں۔ پھر ان میں ماہر الاقویاز کی شے ہے۔ نبی صفات طیبہ و فضائل خصائل سے آراستہ ہوتے ہیں۔ امت کی فلاح داریں کے سوا ان کی ذاتی غرض کچھ نہیں ہوتی۔ فلعلک بائع نفسك علی اثارہم ان لم یومئوا بہذا الحدیث استفا (سورہ کہف)

نبی و رسول ماور من اللہ ہوتے ہیں۔ نسبت ال اللہ ان کی دئے تاباں سے ظاہر ماہذ البوجہ کذاب و دشمن بھی ان کو امین سمجھتے ہیں۔ اظہار

معجزے میں نبی کے فعل کو دخل نہیں۔ معجزہ خدا نے تعالیٰ کا کام اس کی قدرت کا کرشمہ ہے۔

بخلاف ساحر کے کہ اس کا مقصد اپنی ذاتی غرض رہتی ہے۔ قوم کی دوستی یا اصلاح سے اس کو کوئی غرض۔ خدا سے اس کو کیا مطلب۔ آخرت سے کیا سروکار۔ اکثر سحر سے لوگوں کے سامنے ایک قسم کا تخیل پیدا ہوتا ہے اور نفس الامر میں شے اپنی حالتِ اصل پر باقی رہتی ہے۔ اور معجزے سے نفس شے بدل جاتی ہے۔ فاذا احبالہم وعصیہم یخلیس بسحرہم انہا لتسع۔ دیکھو یہاں صرف تخیل اثر سحر ہے اور واقعی موسیٰ سے عصا ہل جائے گی۔ فاذا ہل حیتہ لتسع۔ دیکھو یہاں معجزے سے انقلاب حقیقت ہے نہ صرف نفس الامر کی ہے۔

غرض کہ چند چیزوں کے مجموعہ اور قرآن سے معلوم ہوتا ہے کہ نبی سے یا ساحر سے۔

کیا فرق ہے سحر و معجزے و کرامت میں؟ سحر میں ارواحِ خبیثہ یا ارواحِ نباتات یا ارواحِ بخوم سے مدد لینا۔ یا خود اپنی باطنی قوتوں کو ترقی دینا ہوتا ہے۔ خیال بڑی زبردست قوت ہے۔ اس کو ایک پر تقالم رکھنا اور اس کو ترقی دینے سے بڑھ کر بڑے عجائب رونما ہوتے ہیں۔ عجیب و غریب تماشے نظر آتے ہیں۔

جس طرح نبی کے فعل کو معجزے میں کوئی دخل نہیں۔ اسی طرح کرامت میں ولی کے فعل کو کوئی دخل نہیں۔

طے الارض یعنی عتوڑی مدت میں بڑا فاصلہ طے کرنا۔ اس کے بعد علی الناطر یعنی دلوں کے خطرے کہہ دینا۔ کچھ ماضی، کچھ مستقبل کے واقعات کا بیان کر دینا۔ توجہ نفس

قوتِ ارادی دل پورے کسی کو بے ہوش کر دینا۔ یہ سب ریاضتِ نفس اور کشفِ کونی کا نتیجہ ہے یہ تو ہینا ٹرم۔ مسمریزم والے بھی کرتے ہیں۔ ان امور کو ولایت و قربِ الہی سے کیا تعلق۔ اگر کوئی چیز بندے کی تکویم کے لئے خدا نے تعالیٰ کی طرف سے ظاہر ہو تو ہذا امن فضلہ ربیے۔

ریاضتِ بدنی کی مشق بڑھا کر کرنا اور سرس والے عجیب و غریب کرتب دکھاتے ہیں۔ اسی طرح یہ نفسانی سرس یا پہلوان اپنی نفسانی قوتوں کو بڑھا کر ان کے کمالات دکھاتے ہیں۔ مگر اس کو حسداری سے کوئی علاقہ کوئی ربط نہیں۔ ڈاکٹر سندو اپنے مذہب کے اثبات میں اپنی شہ زوری کے کرتب دکھائے

تو کیا درست ہے؟

رامامورتی ہندو مذہب کے اثبات میں یہ پیش کرتا ہے۔ کہ وہ ایک بہت بڑے پتھر کو سینے پر اٹھا لیتا ہے۔ ایک یہودی اپنے مذہب کی تائید میں کہتا ہے کہ مسلمانوں کے پاس دھرا کیا ہے۔ منطس تلاش ہیں۔ اسلام حق ہوتا تو وہ یوں بد حال نہ ہوتے۔ دیکھو میں یہودی ہوں۔ کروڑ پتی ہوں۔ جتنا نے مجھے اتنی دولت دے رکھی ہے کہ مسلمان بادشاہوں کے پاس بھی نہیں ہے۔ دول یورپ عیسائی مذہب کی حقانیت پر استدلال کرتے ہیں کہ عیسائی مذہب حق نہ ہوتا تو دنیا کے مالک ہم نہ ہوتے تمام اقوام ہمارے سامنے سزنگوں نہ ہوتیں۔ ہم نے ایشیا۔ افریقہ۔ امریکہ کے باشندوں کو اپنا غلام بنا لیا ہے۔ ان کے دیوتاؤں کی ہماری مخالفت میں ایک نہیں چلتی۔ لاکھ چھتے ہیں چلاتے ہیں۔ کوئی مدد نہیں کر سکتا۔ اسی طرح نیچر پرست یا ناخدا شناس بھی کہتے ہیں۔ کہ سخت نصر نے یہودیوں کے ساتھ کیا سلوک کیا۔ بت پرست بادشاہوں نے حضرت یحییٰ علیہ السلام حضرت زکریا علیہ السلام حضرت علیہ السلام پر کیا کیا مظالم نہیں توڑے۔ وتلك الايام نزل ولها

بین الناس (یہ زمانہ ہے ہم اس کو باری باری سے گردش دیتے ہیں لوگوں کے درمیان) دنیا محل استلاب ہے۔ سخن معاشر لا بنیاء اشد الناس بلائاً الا مثل فالامثل (ہم گروہ پیغمبر کا سخت تر ہے باعتبار مصائب اٹھانے کے ثابت قدمی عشق کی ان کو بھی ہوتا ہے وہ ظلم اگر کرتے ہیں بے جا نہیں کرتے) (حسرت)

یہ دنیا و ما فیہا معیار عزت ہی نہیں قل لله العزۃ و لرسوله وللمؤمنین علم حق۔ عبودیت معیار کمال ہے۔

اسپری چولسٹ۔ مسمریزم والے ہزار ہا شعبہ دے دکھاتے ہیں۔ تو کیا ان کے تمام دعاوی باطلہ صحیح ہو جائیں گے۔ کیا وہ ولی یا نبی ہوں گے۔ توبہ! توبہ! یہ سب کھیل تماشے ہیں۔ لہو لعب ہیں۔ ان کو خدا طلبی خدا پرستی سے کیا واسطہ۔ کیا تعلق یہ سارے شیطان کے دھوکے ہیں۔ فلا یغرنکم باللہ الغرور (دھوکہ دے تم کو اللہ کے بارے میں شیطان) آئندہ و حال سے سابقہ پڑنے والا ہے۔ ایسے ضعیف الایمان لوگوں کا حشر اس وقت معلوم نہیں کیا ہوگا۔

عملیات پڑھ کر۔ اشغال مفیدہ کر کے کسی کو نقصان یا نفع پہنچا دیا۔ یا کسی کو اسم الہی پڑھ کر مار ڈالا۔ تو قطعاً۔ یقیناً یہ بھی قتل نفس ہے۔ ایک شیر خوار بچے کو ایک بہت بڑی تقطیع کے سنگین قرآن مجید سے مار مار کر قتل کر ڈالا تو کیا قرآن شریف کا واسطہ قتل ہونا عذر ہو سکتا ہے۔ ہرگز نہیں۔ ہرگز نہیں۔ افسوس صد ہزار افسوس لوگ کھیل تماشوں نفس کے شعبہوں میں ایسے پھنس گئے ہیں۔ کہ ان کو خبر تک نہیں کہ ہم کیوں پیدا کئے گئے ہیں۔ ہمارا فرض کیا ہے خدائے تعالیٰ نے ہم کو اپنی عبودیت کے لئے پیدا کیا۔ و ما خلقت الجن و الانس الا ليعبدون تو حید اسلام کا فرض اولین ہے پھر توحید

فی الارادہ اور اپنے آپ کو تحت ارادۃ الہی کر دینا کدھر ہے۔ بندے ہو کر
خدا کی دعوتے استغفر اللہ۔ ہائے ان مدعیان الوہیت کو بندگی کا مزا
نہیں ملا۔ ورنہ خدا کی دعا دعویٰ نہ کرتے سے

مجھ کو مری بندگی مبارک مجھ کو تیری شانِ کبریائی (حسرت)

اپنے ارادہ سے کوئی اچھا کام کرنا قربِ نوافل سے ہے۔ حسدائے تعالیٰ
کے تحت امر کام کرنا قربِ فرائض سے ہے انبیاء و مرسلین اور اولیاء کا ملین
کے کام قربِ فرائض پر مبنی رہتے ہیں۔ تمام عمر کے نوافل دورِ کعبتِ مشرف کا مقابلہ
نہیں کر سکتے۔ ہمارے پاس علم صحیح معیارِ کمال ہے۔ اعتقاد میں توحید۔ اعمال میں
اخلاص۔ ہمارا سرمایہٴ نجات ہے۔

العن دفعہ قربِ الہی کو ولایت کہتے ہیں۔ پس دلی اس معنی کے
ولایت لحاظ سے انبیاء و اولیاء متبعین دونوں سے عام ہے۔ لہذا

انبیاء میں دو جہتیں ہوتی ہیں۔ (۱) جہتِ قربِ الہی یا ولایت۔
جس سے اخذ وحی کرتے ہیں (۲) جہتِ قربِ خلق یا نبوت جس سے تبلیغ کرتے
ہیں۔ پس الولایۃ افضل من النبوت کے معنی یہ ہیں کہ پیغمبر کی جہتِ حق
جہتِ خلق سے افضل ہے۔ نہ یہ کہ اولیاء متبعین انبیاء و مرسلین سے افضل ہیں۔

بار بار اسماء الہیہ کو پڑھنے اور ان کا ذکر
قنائے افعال صفات و ذات کرنے سے ان اسماء کا ظہور ہوتا ہے۔

ان سے نسبت پیدا ہو جاتی ہے۔ ان کا یقین ہوتا ہے۔ مخلوقات کے افعالِ منشاء
ہوتے ہیں۔ تو خالق کے افعال نمایاں ہوتے ہیں۔ مثلاً لوگوں کی رزاقیت نظر سے
ساقط ہوتی ہے۔ تو خدا کو رزاق مانتا ہے۔ اس کی رزاقیت کا یقین ہوتا ہے
رزاقیت کو اسی میں منحصر سمجھتا ہے۔ خدا کی رزاقیت تجلی کرتی ہے۔ اسماء افعال

وہ ہیں۔ جو دوسروں پر اثر کریں۔ اور اس کو تجلی فعلی کہتے ہیں جیسے۔ خالق
 محی۔ رب۔ معزز۔ مذل۔ عمیت۔ لاحول ولا قوۃ الا باللہ

اس کے بعد اسماء و صفات کی باری آتی ہے۔ ماسوائے اللہ کے صفات
 نظر سے گر جاتے ہیں۔ تو اللہ تعالیٰ کے صفات کی طرف سارے کی توجہ ہوتی ہے
 اور اس پر صفات الہیہ کی تجلی ہوتی ہے۔ اور وہی سب میں نمایاں ہوتے ہیں۔

صفات الہیہ اصل اور صفات مخلوقات فرع معلوم ہوتے ہیں۔ ہر ایک میں کمالات
 حق کا ظہور ہوتا ہے۔ و هو السميع العليم۔ الحی القیوم۔ و ما
 تشاؤن الا ان یشاء اللہ رب العلمین۔ الحمد للہ رب العلمین

اس کے بعد فنائے ذات کا مرتبہ ہے۔ ممکن کے عدمِ اصلی نیستی ذاتی کا تعین

ہوتا ہے۔ ذات، ذاتِ حق مشہود ہوتی ہے۔ وجود، وجودِ حق معلوم
 ہوتا ہے۔ اس کے بعد ایک غشی یا موت طاری ہوتی ہے۔ موت اضطراری میں

عالم دنیا کا علم نہیں رہتا۔ عالم برزخ کا انکشاف ہوتا ہے۔ مگر اس موتِ اختیاری
 میں تو غریب کا کہیں پتہ نہیں ملتا۔ حق، حق رہ جاتا ہے۔ باطل، باطل ہو جاتا ہے۔

اس وقت اس پر اسم "ولی" اطلاق کیا جاتا ہے۔ اس سے پہلے ابرار، اختیار، القیاء

اصفیاء میں شامل تھا۔ اب زمرہ اولیاء میں داخل ہوتا ہے۔ پھر ہوش آتا ہے

بے خودی سے خودی کی طرف رجوع کرتا ہے۔ اس کو بقاء کہتے ہیں۔ پہلے عیب کو

رب سے بندے کو آقا سے جدا سمجھتا تھا۔ اب اس کا منظر مجلیٰ تجلی گاہ جاتا ہے

اور تجلی گاہ ہو جاتا ہے۔ آفتاب کا نور قرصِ قمر پر پڑتا ہے تو وہ بھی تاباں ہو جاتا ہے

کیا ہر وہ شخص جو بے ہوش ہو جائے سازی دنیا کی اس کو خبر نہ رہے۔ فان

فی اللہ ہے؟ بے ہوشی تو کلوروفارم سے بھی ہو جاتی ہے۔ لٹک کی مار لگ جاتی

ہے تو آدمی بے ہوش ہو جاتا ہے۔ ایسی بے ہوشی سے حاصل۔ اس طرح تو اچھے

بھی بے ہوش ہو جاتے ہیں اور بڑے بھی۔ کانسٹریب بھی غشی آتی ہے۔ اور مسلمان پر بھی۔ یہ بے خودی بے نتیجہ، بے فائدہ ہے۔ فنا کی بے خودی میں سدا یہ علوم ہے، خزانہ معارف ہے۔ عین الیقین ہے۔ حق الحق ہے۔ قمر اگر مظلوماتِ شمس کا دعویٰ کرے تو اس کا نور بھی تو دکھا دے۔ نزولِ بارانِ توحید ہوا ہے تو بر دلین اور سر بزری قوائے باطنہ بھی تو ہو۔ سے جامی

رباعی

تاکے چو درائے کردن افغان و خروش۔ یک دم شو، ازیں ہرزہ درائیٰ نما موش
گنجینہ درہائے حقائق نہ شوی۔ مادام کہ چوں صدق نگر ذی ہمہ گوش
ایک ہات پادر کھو۔ کہ نفل نمازیں اپنی خوشی اپنے امادے سے پڑھی
جاتی ہیں۔ اگر ایک شخص رات بھر نوافل پڑھے اور صبح کے وقت سوجائے اور
صبح کی دو رکعتیں فرض نہ پڑھے۔ اور دوسرا رات بھر سوتا پڑا ہے۔ اور صبح
کی دو رکعتیں فرض پڑھ لے۔ تو مقدم الذکر سے مؤخر الذکر قطعاً افضل ہے۔
جو شخص اپنی خوشی سے ریاضتیں کرتا ہے۔ اذکار و اشغال میں مصروف رہتا
ہے خدا اس کی محنت ضائع نہیں کرتا۔ اس کے مقاصد پورا کرتا ہے۔ جو
مانگتا ہے خدا اس کو دیتا ہے۔ ایسے شخص کو صاحبِ قرب نوافل کہتے ہیں۔
اور جو شخص تحت امر الہی رہتا ہے۔ خدا جو حکم دیتا ہے۔ خواہ وحی نبی
کے ذریعے سے، خواہ خود اس پر القاء والہام سے ایسے شخص کا نہ کوئی
مقصد ہوتا ہے نہ مراد۔ بندگی اس کا ثبوت ہے۔ توحید فی الالادہ اس کے اعمال
کی روح ہے۔ عہ حسرت

مقصد مراد ہی ہے جو مطلب ہے یار کا۔ میں اپنے اختیار میں بے اختیار ہوں
ایسا شخص خلیفۃ اللہ ہوتا ہے۔ اسی سے سب کو املا دلتی ہے۔ نام اس کا ہے

اور کام خدا کا۔ ایسے شخص کو صاحبِ قربِ فرائن کہتے ہیں۔
 اولیاء اللہ کئی طرح کے ہوتے ہیں۔ بعض دین کی حمیت و غیرت میں
 امتیاز رکھتے ہیں۔ منکرینِ حق پر تیغ برہنہ رہتے ہیں۔ ان اولیاء کو نوحی المشرب
 یا تحتِ قدم نوح کہتے ہیں۔ بعض جو شش محبت سے بھرے رہتے ہیں محبوب کی
 طلب میں روزِنا پٹینا، چنچینا، چلانا ان کا کام ہے۔ عہدِ حسرت

روزِ رو کے رات کالی پھر پھر کے دن گزارا
 اے جاں یہ ماجرا ہے میرا تری گلی میں !

ان کو موسوی المشرب یا تحتِ قدم موسیٰ کہتے ہیں۔ بعض کا کام رضا و تسلیم
 ہے۔ ان لوگوں کے بڑے امتحان ہوتے ہیں۔ **وَلَنَبْلُوَنَّكُمْ بِشَيْءٍ مِّنَ الْخَوْفِ
 وَالْجُوعِ وَنَقْصٍ مِّنَ الْأَمْوَالِ وَالْأَنْفُسِ وَالثَّمَرَاتِ** یہ پاس ہو جاتے
 ہیں اور کامیابی کا تمغہ ان کے سینوں پر لگایا جاتا ہے۔ ان کو ابراہیمی المشرب کہتے
 ہیں۔ بعض اولیاءِ توحید میں ڈوبے ہوئے رہتے ہیں ان کو ان کے محبوب کے سوا
 کوئی نظری نہیں آتا۔

یا زب مددے کز خودی خود برہم واز بد برہم واز بدی خود برہم
 درستی خود مرا ز خود بخود کن تا از خودی و بخودی خود برہم

ان اولیاء کو عیسوی المشرب کہتے ہیں۔

بعض اولیاء اقصائے وقت کے تابع رہتے ہیں۔ نہ ان کا کوئی ارادہ ہوتا
 ہے نہ غرض، مہا کان لہم الخیرۃ جو دکھایا دیکھا۔ جو سنا یا سنا۔ نہ اس پر
 ہٹ نہ اس پر اصرار۔ خدا کا حکم ہوتا ہے تو لڑتے ہیں۔ حکم ہوتا ہے تو ملتے ہیں
 بہر حال خدا سے راضی رہتے ہیں۔ مگر اس کے ساتھ ساتھ گڑگڑا کر دعائیں بھی کرتے ہیں
 آنکھوں سے آنسو بھی بہاتے ہیں۔ یہ کدما اللہ ہیں۔ حسد کو دنیا ہوتا ہے تو ان کے

ہاتھ سے دیتا ہے۔ **يَدُ اللّٰهِ** فوق اید یہمد کہنا ہوتا ہے تو ان کی زبان سے کہتا ہے۔ ما ينطق عن الهوى ان هو الا وحى يوحى ان کو محمدی المشرب کہتے ہیں سے حامی

زائیر دیشی جان و تن توئی مقصودم و زمردن و زلین توئی مقصودم
تو ویر بزی کہ من بر فتم ز میاں گر من گویم زمن توئی مقصودم
عالم برزخ | مرنے سے پہلے مثال اول ہے اور مرنے کے بعد مثال ثانی ہے اور بعض حضرات مثال کا لفظ ما قبل موت پر اور برزخ

کا لفظ ما بعد موت پر اطلاق کرتے۔ یہ عالم گویا عالم قیامت کا مقدمہ ہے عالم برزخ میں نیکیوں کی حالت امید داران سرفرازی کی اور بدوں کی حالت مجرمان زیر دریافت کی رہتی ہے۔ لہذا نیک حال میں اور بد حال میں رہتے ہیں۔

عالم برزخ والوں کو عالم شہادت والوں سے ایک حد تک ربط باقی رہتا ہے۔ لہذا ان کو عالم شہادت کی فی الجملہ اطلاع رہتی ہے۔ مگر ان پر ایک قسم کی روک ٹوک بھی رہتی ہے۔ اپنا ماجرا صاف صاف بیان نہیں کرتے کبھی اشارے کناٹے سے کام لیتے ہیں۔ مرنے کے بعد برزخ والوں کو شہادت والوں کی خبر رہتی ہے۔ قبر پر آنے والوں کو السلام علیکم یا اهل القبور انتم سلف و نحن خلف وان شاء اللہ بکم لاحقون کہنے کا حکم ہے۔ اہل علیب بدر کے متعلق حضرت رسول مقبول نے فرمایا لستم باسمع منهم رہیں ہو تم زیادہ سننے والے ان سے، اگر سماع موتی نہ ہوتا، تو یہ سب کیوں ہوتا۔ اب رہا قبر سے متصل کھڑے رہیں تو وہ سنتے ہیں یا دو گز کے فاصلہ سے یا دو میل کے فاصلہ سے یہ سب بے کار باتیں ہیں۔ ہزار ہا کوسوں سے خواب میں

آتے ہیں۔ گفتگو کرتے ہیں۔ اگر اہل قبور کا کہنا۔ سننا یا آنا عالم شہادت کے زیر اصول و لوامیں ہوتا۔ تو ظاہر کہ اتنی گزروں مٹی کے نیچے سے تو سننا ممکن نہیں بلکہ یہ سننا یا آنا اور ہی اصول و قوانین کے ماتحت ہے۔

امم سعد کے مرنے کے بعد حضرت کے حضور میں کونواں کھدا کر وقت کیا گیا۔

اور کہا گیا۔ ہذا لام سعد اس سے ایصال ثواب اور ام سعد کی طرف نسبت ثابت ہے اسی کے ساتھ ساتھ چند اور مسائل پر بھی غور کر لینا ضرور ہے

شُرک غیر خدا کو خدا کے ساتھ کسی ایک صفت خاصہ میں بھی شریک کرنا خدا کے ساتھ کسی ایک صفت خاصہ کیا ہے؛ وجود بالذات و جوہ بالذات قیومیت خلق بمعنی اعطاء وجود۔ ہمارے پاس تو کسی کمال کو کسی مخلوق کے لئے بالذات ثابت کرنا ہی شرک ہے دوسری تمام نسبتیں مجازی ہیں ہمیشہ اپنی توجہ و علم کو حقیقت کی طرف۔ بلشع الجود اصل الوجود الحق المعبود کی طرف رکھنا چاہیے۔ نسبت مجازی سے شرک لازم نہیں آتا کسی کمال کو کسی مخلوق کی طرف نسبت کرنا بغیر اس کے کہ حقیقت کا خیال رہے۔ خواہ زندہ کی طرف، خواہ مرد کی طرف۔ ضرور قابل افسوس ہے۔ نہایت قابل افسوس حالت ہے۔ ان لوگوں کی جو علم غیب کو اللہ تعالیٰ کا خاصہ سمجھتے ہیں اور رسول مقبول کی طرف علم غیب کی نسبت کو شرک سمجھتے ہیں اور پھر شیطان کی طرف غیب کی نسبت کو بھی جائز سمجھتے ہیں۔ کیا یہ لوگ شیطان سے شرک کو جائز سمجھتے ہیں؟ انشاء اللہ علم غیب کا مسئلہ بھی کبھی تفصیل سے لکھوں گا۔ یہ لوگ افسوس کہ کفار و فساق کو نافع و ضار سمجھتے ہیں مگر بزرگوں کے نافع یا ضار سمجھنے کو شرک سمجھتے ہیں۔ شرک ہے تو سب کے ہے۔ نہیں ہے تو کسی سے نہیں۔ جب ان توحید کے لمبے چوڑے دعوے کرنے والوں پر مصائب آتے ہیں۔ تو خدا کو بھول کر فوراً کفار و فساق کی خوشامد اور طلب املو

کو دوڑتے ہیں۔ یا اھل کتاب تعالوا الی کلمۃ سوا عربینا و
بینکم الا نعبد الا اللہ ولا نشکک بہ شیئاً

یہ اباب پرست موحدین عبادت و تعظیم میں فرق نہیں کر سکتے
عبادت انتہائی پستی کا نام ہے وہ بندے کے لئے خاص ہے۔ اور عبودیت
انتہائی طور سے محتاج الیہ ہوتی ہے۔ جو خدائے تعالیٰ سے خاص ہے۔ کون کہتا
ہے کہ ماں باپ کی تعظیم نہ کرو۔ و اخفض لہما جناح الذل۔ کون
کہتا ہے کہ پیغمبر کی تعظیم نہ کرو۔ لتعزروا و توقروا و من یعظم
شعائر اللہ فانہا من تقوی القلوب۔

برزخ کا حال اہل شہادت پر بہت کم منکشف ہوتا ہے۔ عالم برزخ
میں وہی لوگ رسائی پیدا کرتے ہیں جو دن میں ستر ہزار دفعہ مرتے جیتے ہیں
اکثر عالم مثال اول میں اہل شہادت و برزخ مل لیتے ہیں۔ مثلاً کشف مثالی
یا خواب میں۔ مگر وہ صورت اصلی نہیں ہوتی۔

چونکہ برزخ بھی ایک قسم کا مثال ہے۔ لہذا اس میں اعمال متشکل ہوتے
ہیں اور اعمال ہی کے مطابق ان کی صورت ملتی ہے۔ مثلاً غضب الہی آگ کی صورت
میں نمایاں ہوتا ہے۔ سو دُخوار دریا کے خون میں غوطے کھاتا ہے۔ رشوت خوار
کا بڑا پیڑے ہوتا ہے۔ اس میں سانپ۔ بچھو حرکت کرتے رہتے ہیں۔ غیبت گو
انسانی متعفن گوشت کھاتا ہے۔ صفائر۔ کھٹل۔ پھیر۔ لپوؤں کی شکل میں دکھائی
دیتے ہیں۔ کباڑ سانپ۔ اژدھا۔ مگر مچھ کی صورت میں جن اعمال نیک ہیں
نقصان رہتا ہے۔ وہ انسانی صورتوں میں نظر آتے ہیں۔ مگر بیمار صغیف
ناتواں۔ یا بدن پر۔ منہ پر زخم یا پھولے۔ نکلے ہوئے یا ہاتھ پاؤں ضائع اس
طرح نیک اعمال کی بھی صورتیں ہیں۔

کیا عالم شہادت میں اہل بزرخ نظر آسکتے ہیں؟ بعض کا خیال ہے کہ چونکہ وہ نیک ہیں آزاد رہتے ہیں لہذا وہ نظر آسکتے ہیں۔ مگر چونکہ عالم شہادت ان کا مستقر نہیں۔ نہ ان کا حسب اس عالم کا ہے۔ لہذا زیادہ دیر تک ٹھہرتے نہیں۔ جس طرح ہم زیادہ دیر تک ایک خیالی صورت کو قائم نہیں رکھ سکتے۔ اور بد چونکہ ایک قسم کی حبس میں ہیں۔ وہ البتہ عالم شہادت میں آ نہیں سکتے۔ وہ تو خواب وغیرہ میں بھی مشکل آتے ہیں۔ مرے ہوؤں کا نام لے کر اکثر شیاطین و فاسق و کافر جن لوگوں کو دھوکا دیتے۔ اور گمراہ کرتے ہیں۔ زندہ جنات بھی عالم شہادت میں مشکل سے قائم رہ سکتے ہیں۔ اگر وہیں تو ان کی عمریں بھی انسان کی عمر کی طرح مختصر ہو جائیں اور ان کو انسانی امراض لاحق ہو جائیں۔ بعض حضرات کا خیال ہے کہ جو لوگ مرتاض اور صاحب زور تخیل ہیں۔ وہ اگرچہ بد ہوں۔ متید ہوں۔ خیالی صورت میں کمزور دل کے آدمی کو یا مرتاض کو نظر آتے ہیں۔ کافر کفر کی تعلیم اور دھوکہ دیتے ہیں۔ یوسفوس فی صدور الناس من الجنة والناس اور مومن ایمان کی تعلیم اور یقین دلاتے ہیں۔ الذین انعم اللہ علیہم من النبیین و الصّٰدقین و الشّٰہداء و الصّٰلحین و حسن اولئک رفیقاً بعض مذہبی مادہ پرست کہتے ہیں کہ مرنے کے بعد ارواح کو عالم شہادت سے کوئی علاقہ نہیں رہتا۔ نہ فاتحہ نہ درود۔ نہ ایصال ثواب نہ مولود۔ ان کو ذات بحت سے تو علاقہ ہوتا ہی نہیں۔ ارواح طیبہ کی برکت سے بھی محروم ہو جاتے ہیں۔ ترقی پا کر پیغمبر کی تعظیم چھوڑ دیتے ہیں۔ ان کی ترقی کا آخری درجہ دہریہ پن ہوتا ہے۔ اعوذ باللہ من الشیطان الرجیم۔

حرکت

روعمل و عمل ہیں یکساں
نیکی ہو یا کہ ہو برائی

عالم آخرت

دنیا میں کوئی شے ضائع نہیں ہوتی۔ حرکت ہو یا سکون۔ نیکی ہو یا برائی۔ نہ فعل ضائع ہوتا ہے۔ نہ قول و عقل سلیم قبول و تسلیم نہیں کرتی کہ کوئی عمر بھر نیکی کرے اور تکلیف میں رہے۔ اور کوئی ساری زندگی ظلم و ستم کرے اور عیش و عشرت میں رہ کر مر جائے۔ کیا یہ دونوں برابر ہو جائیں گے۔ ہرگز نہیں۔ نیک کو جزا اور بد کو سزا ملنی چاہیے۔ یہاں تو نہ ملی۔ ضرور ایک عالم سے جس میں نیک کے ساتھ اس کی نیکی اور بد کے ساتھ اس کی بدی چمٹی رہے گی۔ موصوف کے ساتھ اس کی صفت ملزوم کے ساتھ اس کا لازم ضرور رہے گا۔ دنیا میں دنیا کے لوازم کے ساتھ تھا آخرت میں اس کے اقتضائے مطابق۔

آخرت میں تن کو عذاب ہوگا۔ یا روح کو؟ دنیا میں تن کو تکلیف پہناتی ہے یا روح کو؟ تن غریب بے ادراک ہے۔ اس کو کیا تکلیف ہوگی۔ تن کے توسط سے روح کو تکلیف ہوتی ہے۔ پھر تو آخرت میں آخرت ہی کے تن کے توسط سے روح کو عذاب ہوگا۔ قدیم تن تو رہا نہیں۔ پھر اس نئے تن کو کیوں جلا دیا جاتا ہے۔ ۱۲ سال کے پیشتر ایک شخص نے کسی کو قتل کیا تھا تو کیا اس شخص کو اس وجہ سے چھوڑ دینا چاہیے کہ اس کا جسد تحلیل و تبدیل سے نیا ہو گیا۔ ہے۔ نہیں ہرگز نہیں نذاب و ثواب تو صاحب ادراک کو ہوتا ہے۔ اور وہ روح ہے۔ مگر تب وسط تن کیا روح کو جو امر رب ہے۔ عذاب ہوگا۔ دنیا میں روح کو جو امر رب ہے تو وسط تن تکلیف پیدا ہوتا ہے؟ تو آخرت میں عذاب کون سی شے سے جو امر رب نہیں۔ کون سی شے ہے جو امر کن سے پیدا نہیں ہوتی اور مخلوقات سے نہیں خواہ دفنی ہو خواہ تدبیری جو ہر ہوا یا عرصن روح ہو یا تن

کیا بد لوگ آخرت میں آگ میں جلیں گے ان کو سانپ بچھو کاٹیں گے؟
 ہاں ان کے اعمال کے وہاں مثل ہیں ان صورتوں میں مشتمل ہوں گے۔ کیا
 آخرت بھی ایک خواب ہے؟ نہیں دنیا ایک خواب ہے۔ یہاں جو کچھ
 ہو رہا ہے اس کی تعبیر آخرت میں دیکھنی ہوگی۔ اعمال کے اقتضات مختلف
 صورتوں میں نمودار ہوں گے۔ دیکھو دنیا میں جو چوری کرتا ہے۔ چوری کا
 اقتضا سا ہو کار کا درد دل بنتا ہے۔ کوٹوالی والوں کی شکل میں تلاش
 میں نکلتا ہے۔ چالان و استغاثے کی صورت لیتا ہے حاکم کی صورت میں سزا
 سناتا ہے۔ ہتھ کرطیاں بیٹریاں بن کر لپٹتا ہے۔ بید بن کر پیٹھ پر پڑتا ہے
 محبس بن کر قید کرتا ہے۔

کیا دوزخ سے کفار کو رہائی ہوگی بھی؟

بجائے

رہائی تو کبھی نہ ہوگی۔ مگر تخفیف عذاب کے متعلق صوفیہ کا
 اختلاف ہے۔ بعض حضرات کا خیال ہے کہ احتساب یعنی زمانہ عظیم گزرنے
 اور بکت طویل کے بعد خدائے تعالیٰ کا جب ذاتی غضب عارضی پر غالب آئے
 گا۔ فالو ا جے کام آئے گا دوزخیوں پر ان کا عین ثابتہ منکشف ہو جائے گا۔
 قدم رحمن دوزخ میں رکھے جائیں گے وہ قط قط کرے گی سبقت رحمتی
 علیٰ غیبی کا ظہور ہوگا۔ شجرۃ الجحیر آگے گا عذاب، لعیم خاص سے بدل
 ہو جائے گا۔

بعض حضرات کا خیال ہے کہ جب عین ثابتہ میں علم ہی نہ تھا دنیا میں نور
 ایمان پیدا ہی نہیں ہوا تو آخرت میں انکشاف کی کوئی صورت ہی نہیں۔ من
 کان فی ہذہ الاعلیٰ فہو فی الاخرۃ الاعلیٰ واصل بیبیلہ۔
 جہل دائمی کا نتیجہ عذاب ابدی ہے۔ حال دین فیہا ابد ابد لنا ہم

جلودا غیرھا الا لعنة الله على القوم الظالمين

بہر حال جس کو ایمان نہیں اس کو امان نہیں۔

نجاتِ مسلم | یہ ہم نے پہلے بیان کیا ہے کہ دنیا دار العمل ہے اچھے کام کرنے والے یعنی مسلم تو اپنے نیک اعمال کی جزا پائیں گے۔ اور برے کام کرنے والے مسلم بھی دو قسم کے ہیں۔ (۱) تائب (۲) غیر تائب

اگر توبہ کی ہے تو ان کو بغیر کسی عذاب کے نجات۔ غیر تائب کے نجات کے دعوتیں ہیں۔ یا تو وہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی شفاعت سے نجات پائے گا۔ یا پھر اپنے اعمال کی کچھ نہ کچھ سزا پا کر نجات پائے گا۔ اللھم انی اعوذ برضاک من سخطک وبعفرتک من عقوبتک واعوذ بک منک۔ اللھم انی حقائق الاقیاء کا ہی توفیق مسیما و الحقیقی بالصلحین

شفاعت | کیا شفاعت حق ہے؟ اس سے تو گناہ بے کار جائے گا؟ کیا اللہ کی شفاعت فی اللہ ایک اعلیٰ عمل نہیں؟ کیا اس کا خالی جانا ممکن ہے؟ کیا کمزور اثرات قوی اثر کے مقابل کا عدم نہیں ہو جاتا؟ ان الحسنات یدھبن السیئات اور اولئک یندل اللہ بیما تھم حسنات

قرآن شریف میں ہے۔ قالوا یا ابانا استغفر لنا ذنوبنا انا کنا خطیئین داتہوں نے کہا۔ آبا جان! ہمارے گناہوں کے لئے دعائے مغفرت کیجئے بیشک ہم خطاکار تھے قال سوف استغفر لکم ربی انہ هو الغفور الرحیم (یوسف۔ ۹۸) کہا میں عنقریب اپنے رب سے تمہارے لئے مغفرت طلب کروں گا۔ وہی ہے۔ غفور ورحیم ان ایتموں پر غور کرو۔ اگر توبہ میں صرف استغفار کرتا کافی ہوتا تو لیقوت سے دعائے مغفرت شفاعت کے لئے کیوں درخواست کی جاتی۔

بخاری شریف میں ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم

نے فرمایا بَلَّغْ نَبِي دَعْوَةَ مَسْجَابَةَ يَدِ عَوْبِيهَا وَارِيدْ اَنْ خَتِي
دَعْوَتِي شَفَاعَةً لَّا مَسْتَقِي فِي الْاٰخِرَةِ - ہر ایک نبی کی ایک ایک دعا مستجاب
ہے۔ اور میں چاہتا ہوں کہ اپنی دعائے مستجاب کو آخرت میں اپنی امت کی شفاعت
کے لئے رہنے دوں۔

پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم سے جس قدر ربط قوی ہوگا اسی قدر جلد نجات
ہو جائے گی۔ کیا شفاعت پیغمبر کفارہ جناب عیسیٰ علیہ السلام سے مشابہ
ہیں؟ کفارہ کے رو سے جناب معصوم عیسیٰ علیہ السلام نے خود غدا بھگت
لیا۔ جو لائزس وازرس اور سزا خوری کے خلاف ہے۔ یہاں الحب فی اللہ
کی وجہ سے امید نزول رحمت الہی ہے۔

ہاں ان کو بڑی مشکل ہے جن کو اللہ اولیٰ بالموءمنین من
انفسہم پر ایمان نہیں، محبت نہیں، ربط نہیں۔ جو شفاعت کے منکر ہیں۔
اللہ وہ شفاعت سے محروم رہیں گے۔ اور جو رات دن یہ دعا کرتے ہیں۔
اَللّٰهُمَّ اِنِّیْ اَسْأَلُكَ حَبِیْکَ وَحَبِّ مَن یَّحِبُّکَ وَحَبِّ عَمَلِ یَقْرَبُ
اِدْنِکَ اِنِّیْ کَ لَئِیْ شَفَاعَتِ بَرِّحِیْ ہے۔

کیا قیامت میں خدائے تعالیٰ کا دیدار ہوگا؟ یہ تو اس کی تشریح
ذات کے خلاف ہے۔ لائزس کہہ الا بصار و هو بصرک

الا بصار و هو اللطیف الخبیر (انعام ۶-۳۰) لوگوں کی آنکھیں اس
ادراک اور احاطہ نہیں کر سکتیں اور وہ لوگوں کی آنکھوں کا ادراک کرتا ہے۔ اور وہ
نہایت باریک بینی اور بڑا ہی باخبر ہے۔

اس آیت سے جو لہنی کی گئی ہے وہ ادراک ذات و کہنہ و تجلی تشریحی ہے
ایک دوسری آیت میں وَ جُوَّةٌ یُّوْمِئِذٍ نَّاضِرَةٌ اِلٰی رَبِّہَا نَاطِرَةٌ

یعنی قیامت کے دن بعض لوگوں کے چہرے تروتازہ ہوں گے۔ اپنے رب کو دیکھتے ہوں گے، ایک اور جگہ ہے۔ کلاب علی مکہ زان علی اقلوبہدما کالو ایلسینو کلا انہم عن ربہم یومئذ لمحی جوہون (مطعین ۱۲-۱۵) ہرگز نہیں بلکہ ان کے دلوں پر زنگ آ گیا ہے (یہ کیوں) یہ ان کے کرتوت بد کا نتیجہ ہے اس بہہ دلی کا اور کیا نتیجہ نکلا، ہرگز نہیں بلکہ یہ لوگ قیامت کے دن اپنے رب سے حجاب میں رہیں گے۔ یعنی خدا کو دیکھ نہ سکیں گے۔

اصل میں یہ ہے کہ خدا نے تعالیٰ کی دو قسم کی تجلیات ہوتی ہیں۔

(۱) تجلی ذاتی جس کو کوئی دیکھ نہیں سکتا اور یہ مرتبہ احدیت سے متعلق ہے جہاں روٹی کی گنجائش نہیں ہے اس مرتبہ میں "میں" اور "تو" کا دخل نہیں یہ مرتبہ وحد لا شریک لہ کا (۲) دوسری تجلی اسماء و صفات الہی کی ہے اس کا مقام واحدیت ہے۔ عالم مثال اس سے متعلق ہے بعض نادان جو عالم مثال سے بالکل ناواقف ہیں وہ مطلقاً دیدار الہی سے انکار کرتے ہیں۔ ان لوگوں کے دیدار الہی سے محروم رہنے سے ہم کو بھی انکار نہیں۔ جو دیدار الہی کا یقین نہیں رکھتے بٹیک ان کو دیدار الہی نہ ہو گا۔ من کان فی فہذہ الاعلیٰ فہو فی الاخرۃ الاعلیٰ۔ جو یہاں کا اندھا وہ وہاں کا بھی اندھا۔ یہ بات یاد رکھنے کے قابل ہے کہ یہاں جتنا اعتقاد اور علم ہو گا اتنا ہی قیامت میں شہود ہو گا۔ حسرت

حسرت جو مرے علم میں ہے جلوہ فگن آج + کل آئیگا وہ بن کے تماشہ مرے آگے
یہ امید و پایدہی نے کیا موت کو گوارا + مری جان منفک کب تھی کہ جو یوں نثار ہوتا
دائری کرتا ہے جیا کب تک اوپر لٹھیں کرے + بخش میں تو دیکھیں گے تجھ کو تیرے شیدائی
دنیا دار العمل ہے اپنی علمی ترقی جس قدر ہو سکے کئے جاؤ۔ ہم کو ہیولانی خیال
رہنا چاہیے۔ جو صورت سامنے آئے اس سے انکار نہ کرنا چاہیے۔

مسجد میں رہو تو تم کو میں ماننا ہوں + مندر میں چھپو تو تم کو میں جانتا ہوں
 جس رنگ میں آؤ کچھ نہیں ہے پر عا + اس ناز و اداسے تم کو پہنچاتا ہوں
 غرض کہ انشاء اللہ تعالیٰ بروترقیامت ہم شرف دیدار الہی سے ضرور مشرف
 ہوں گے والحمد للہ۔

