

تحفظ ناموس رسالت ﷺ کے بارے میں آزاد کشمیر کی عدالیہ کے اہم تاریخی فیصلے

# قُنْکا بُول بار

مفہت طہور احمد جلالی

جامعہ مسجد نبی پیر ضریب

محکمی شریف ( ضلع منڈی بہاؤالدین )

[Marfat.com](http://Marfat.com)

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

هذا كتابنا ينطق عليكم بالحق

# قُلْ كَاوِلْ بَالْ

مفہٹ طہور احمد جلالی

معہ

تحقیق ناموس رسالت صلی اللہ علیہ وسلم کے بارے میں  
آزاد کشمیر سینکورٹ، شریعت کورٹ اور

پیغمبر کورٹ کے اہم اور تاریخی فصیلے

شعبہ نشر و اشاعت:

# جَامِعَهُ مُتَدَرِّيَّهُ نُورِيَّهُ رَضُوِيَّهُ

محکمی شرف (ضع منڈی بہاؤ الدین)

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ  
الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ عَلَى رَسُولِهِ الْكَرِيمِ

نام کتاب	-----	حق کا بول بالا	
ترتیب	-----	مفتی ظہور احمد جلالی	
طبعات اول	-----	۱۵ ذوالحج ۱۴۲۰ھ مطابق	
طبعات دوم	-----	۲۲ مارچ ۲۰۰۰ء	
کمپوزنگ	-----	محمد آصف (سزہ زار سکیم)	
ناشر	-----	جامعہ محمدیہ نوریہ رضویہ	
ہدیہ	-----	بھکھی شریف ضلع منڈی بہاؤ الدین دعائے خیر بحق ناشران و معاونین و ایصال ثواب جملہ اہل ایمان	
(نوٹ: اس کتاب کی اشاعت کی عام اجازت ہے)			

ملنے کا پتا

## جامعہ بھکھی شریف

جامعہ جلالیہ رضویہ منڈی بہاؤ الدین

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله الذي اعز رسوله في كل حال و مقام  
 خصوصاً اذا عارضه المنافق الدالخاصام و جعل خدام  
 النبي صلى الله عليه وسلم من الذين يفدون اجسادهم و  
 ارواحهم لتوقير سيدنا فاتح البلد الحرام و وفق اهل السنة  
 لتأييد الحق و توقير حديث سيد الانام و عليه وعلى آله  
 واصحابه و اتباعه افضل الصلوات والتسليمات الى يوم  
 القيام.

اللهم وفق علماء ملة نبيك صلى الله عليه وسلم  
 ان يعارضوا اعداء رسولك صلى الله عليه وسلم في كل  
 حال مع كل دجال و يخذلوه و يبينوه و يدافعوا اهل السنة و  
 نبيهم امام الانبياء عليه و عليهم الصلوات والتسليمات  
 كما كان دفاعهم في هذه المرحلة عند المعاشرة مع  
 الخوارج : قهرهم الله و شتت شملهم و حفظنا من مكائدهم  
 اللهم انا نجعلك في نحورهم و نعوذ بك من شرورهم  
 آمين بجاه طه و يسرين فداء روحى و جسدى و ابى و جدى  
 صلى الله عليه و على آله واصحابه وبارك وسلم

بسم الله الرحمن الرحيم

نستعين برسول الله صلى الله عليه وآلہ وسلم

حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ صحابہ کرام علیہم الرضوان کی گئی  
وابستگی مکمال عقیدت، لازوال اعتماد اور ہر لمحہ جانشیری کی آرزوی یہی وہ امور ہیں جن کی بناء پر یہ  
مقدس حضرات بعد والوں کے لئے مینارۂ نور اور معیار ہدایت قرار پا گئے اور حضور اکرم صلی  
الله علیہ وسلم نے حق کی پہچان کرواتے وقت اپنی ذات کریمہ کے ساتھ ان کو بھی شامل فرمایا۔ ارشاد ہوا۔ ما انا علیہ واصحابی۔ کہ صراطٰ مستقیم اور راہِ حق وہی ہے جس پر  
میں خود اور میرے صحابے کرام علیہم الرضوان گامزن ہیں۔

جب تک امت مسلمہ صحابہ کرام علیہم الرضوان کے مذکورہ اوصاف کی حامل رہی تو اسلام ترقی پذیر ہا اور جب ان امور میں کوتاہی در آئی تو اہل اسلام انحطاط کا شکار ہو گئے۔

بر صغیر میں انگریز کی آمد کے بعد حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے استغناہ اور شانِ  
مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم میں لا ابالی کا جوناگفتہ بہ سلسلہ شروع ہوا۔ اس سے ہر طرف افتراق و  
انفشار کی آگ لگ گئی اور روز افزول بڑھتی ہی چلی گئی اور ہر کہ وہ نے رحمۃ للعالمین علیہ کے  
کمالات و خصوصیات کو موضوع سخن بناتے ہوئے عظمتِ مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم پر نیش زنی شروع کر دی۔

تعظیم نبوت و تکریم رسالت کے متعلق علامہ فضل حق خیر آبادی متوفی ۱۲۸۷ھ

بمطابق ۱۸۶۱ء

علامہ فضل رسول بدایوی متوفی ۱۲۸۹ء

امام احمد رضا خاں بریلوی متوفی ۱۳۰۳ھ بمطابق ۱۹۲۱ء

علامہ سید نعیم الدین مراد آبادی متوفی ۱۳۲۶ھ اور علماء حرمین شریفین قدس  
اسرار حرم کی انتہک کوششوں کے باوجود اپنا قبلہ درست کرنے کی کوشش نہ کی گئی۔ ایسے  
لوگوں کے اکابرین و اصحابین میں ایک نمایاں فرق ضرور ہے کہ ان کے اکابرین اپنے وضع

کردہ اصولوں اور اپنے مسلمہ بزرگوں کا کسی حد تک پاس ضرور کرتے تھے جبکہ ان کے پیروکار چهار ابر و صاف ہر ایک سے بے نیاز ہو کر مسلمات کو روندتے چلے جاتے ہیں۔

ایسا ہی مظاہرہ اس سال ۱۴۲۰ھ / ۱۹۹۹ء پروفیسر مرزا زاہد حسین مکان نمبر 44 A/3 C میرپور آزاد کشمیر نے کیا کہ ”مقامِ نبوت“، جاہلیت اور اسلام کے تصورات“ نامی کتاب لکھ کر آزادی آزاد کشمیر کے بیس کمپ آزاد کشمیر میں فتنہ و فساد کی آگ خوب بھڑکائی اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات کریمہ پر شدید قسم کی تنقید کی (نعواذ بالله تعالیٰ) آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے عدل و انصاف پر بنی فیصلوں کو، آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی تواضع کے واقعات کو، تعلیم امت کے لئے انجام دیئے جانے والے معاملات کو اور حلم و حوصلہ کی بناء پر آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے غفو و درگزر کردہ امور کو من پسند معانی میں ڈالتے اور نقل کرنے میں قطع و بریدتے کام لیتے ہوئے بڑی طرح خیانت بھی کی اور دانستہ طور پر حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی توہین کا رتکاب بھی کیا۔

میرپور کے اہل تحقیق اور دیانتدار علماء نے اس کے خلاف قانونی چارہ جوئی شروع کی تو ایک مخصوص فکر سے وابستہ حضرات جو بظاہر مختلف گروہوں میں منقسم اور متضاد فرقوں میں بٹے ہوئے نظر آتے ہیں، نے اس گستاخ کی پشت پناہی میں دن رات ایک کر دیا اور اندر وونِ خانہ کتاب کے مندرجات سے نفرت کے باوجود باہر اس کی پُر زور حمایت کی اور کر بھی رہے ہیں حتیٰ کہ اس گستاخ کے بارہ میں ان کے باہم متصادم فتوے بھی منظر عام پر آچکے ہیں جن میں تبلیغی جماعت کے عظیم مرکز جامعہ اشراقیہ اچھرہ لاہور کے دو متضاد فتوے ان لوگوں کی پرانی تاریخ کا خوب خوب نظارہ پیش کر رہے ہیں۔ جب یہ معاملہ ضلع قاضی اور سیشن کورٹ سے ہوتا، واشریعت کورٹ تک پہنچا تو اصل صورت حال نکھر کر سامنے آگئی اور حق کی پہچان مزید واضح ہو گئی۔

**روشنی کی کرن:** سیشن جج و ضلع قاضی میرپور کے فیصلہ کے بعد شریعت

کورٹ کا ۱۹۹۹ء۔ ۱۱۔ ۵ اکاتار بخی اور مقدس فیصلہ سامنے رکھتے ہوئے یہ بات بڑے وثوق سے کی جاسکتی ہے کہ اگر اسی طرح وسیع بنیاد پر غیر جانبدار حضرات پر مشتمل ایک کمیٹی تشکیل دے دی جائے جو مکمل طور پر آزاد ہو وہ گستاخانہ عبارات اور غلط نظریات پر کامل غور کے بعد فیصلہ کرے کہ ایسی کتابیں گستاخی کے زمرہ میں آتی ہیں تو انشاء اللہ تعالیٰ ملک و ملت کو بہت بڑے مدد ہبی انتشار، گروہی افتراق اور باہم بغض و عناد سے نجات مل جائے گی۔

فقیر نے دارالعلوم محمدیہ اہلسنت کے سالانہ جلسہ منعقدہ ۱۶ رمضان المبارک ۱۴۲۰ھ کے موقع پر شیخ طریقت و شریعت حضرت پیر سید محمد مظہر قوم شاہ مشهدی دامت برکاتہ زیب سجادہ بھکھی شریف کی خدمت بابرکت میں شریعت کورٹ آزاد کشمیر کا فیصلہ پیش کیا تو انہوں نے عظمتِ رسول اللہ ﷺ کے اظہار کے پیش نظر دربار عالیہ کی طرف سے اس کی اشاعت کا حکم صادر فرمایا۔

جب مخدوم ملت شیر مجدد اور رضا سید محمد محفوظ شاہ مشهدی زید مجدد مسٹرم جامعہ محمدیہ نوریہ رضویہ بھکھی شریف کو یہ فیصلہ دکھایا تو انہوں نے جامعہ کی طرف سے الگ شائع کرنے کا حکم دیا۔

اسی طرح برادر معظم محمد عمر فاروق مصطفوی زید لطفہ سے بات ہوئی تو انہوں نے بھی اسے شائع کرنے کا عزم ظاہر کیا۔

دارالعلوم محمدیہ اہلسنت مانگامندی بھی اس سعادت میں شرکت سے مشرف ہو رہا ہے۔

**ضروری وضاحت :-** ہمارے ایک سابقہ دوست نے محض اپنے بیٹوں کی محبت اور پونڈوں کی ہوس میں بتلا ہو کر حق سے روگردانی اختیار کر لی تھی تو ہم نے اس موقع پر انہیں بھرپور حق کی دعوت دی ہے اور جابجا اشارات موجود ہیں۔ (جلالی)

ہامعہ محمدیہ نوریہ رضویہ بھجھی شریف ضلع قاضی میرپور  
 و سیشن نجح میرپور اور شریعت کورٹ آزاد کشمیر شریعت کورٹ کا یہ تاریخی اور مقدس فیصلہ  
 شائع کرنے کی سعادت حاصل کر رہا ہے نسٹر گتاخ کے حامیوں کی طرف سے شائع  
 کردہ فتویٰ بھی شامل اشاعت کئے جا رہے ہیں تاکہ لوگوں کو ان کی دلی کیفیت عدم تعلق  
 بالرسالت، عظمتِ نبوت سے پیزاری اور بظارِ کمال پر ہیزگاری کا پوری طرح علم ہو جائے اور  
 امید رکھتا ہے کہ یہ تاریخی فیصلہ عظمتِ مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کو اجاگر کرنے اور اہل وطن  
 کے درمیان مذہبی منافرت کو ختم کرنے میں مینارِ نور ثابت ہو گا۔

انشاء اللہ تعالیٰ صلی اللہ علی حبیبہ وعلی آله واصحابہ وسلم۔

العبد المذنب: ظہور احمد جلالی (شارح حدیث بجد)

دارالعلوم محمدیہ الہمنت مانگامنڈی لاہور

۲۰ شعبان ۱۴۲۰ھ مطابق ۲۹ نومبر ۱۹۹۹ء

بسم الله الرحمن الرحيم

نحمدہ و نصلی و نسلم علی رسولہ الکریم  
و علی آلہ و اصحابہ و علماء ملتہ و جمیع امتہ اجمعین



حضرت اکرم ﷺ کی ذات کریمہ سے وابستگی کا نام ایمان و اخلاص اور آپ ﷺ سے روگردانی کا نام کفر و نفاق ہے یہ روگردانی دو طرح کی ہوتی ہے۔

نمبر ۱ :- اعلانیہ انکار کی صورت میں جیسے ابو جمل، اور ابو لمب و دیگر عفار میں پائی جاتی ہے۔

نمبر ۲ :- در پرده روگردانی

کہ سامنے آکر بانگ دہل پکارنا

نشهد انک لرسول الله (المنافقون : ۱) ہم گواہی دیتے ہیں کہ حضرت ﷺ بے شک یقیناً آپ اللہ کے رسول ہیں

اسی طرح صحابہ کرام علیہم الرضوان سے ملتے وقت کہنا۔

آمنا : (ابقرہ) : ہم ایمان لائے۔

اور پیٹھ پیچھے کہنا۔

انما نحن مستهزئون : (ابقرہ ۱۳) ہم تو یونہی ہنسی کرتے ہیں۔

اسی طرح نمازو جماد میں شریک بھی ہونا اور مسلمانوں میں تفرق اور رسول اکرم

ﷺ کی ذات گرامی کو ہدف تقدیم نہاتے رہنا۔ کبھی سازش کرتے ہوئے او نٹھی بھگانے کی کوشش کرنا، کبھی تقسیم اموال پر اعتراض کرنا، کبھی او نٹھی گم ہو جانے کا طعنہ دینا، کبھی علم مصطفیٰ ﷺ اور دیگر کمالاتِ نبوت ﷺ پر حملہ آور ہونا پھر سازش عیاں ہونے کی صورت میں حیله جوئی کرنا۔

اور صحابہ کرام علیہم الرضوان کی مخلصانہ نصیحت  
آور رسول اللہ ﷺ تمہارے لئے معافی  
تعالوا یستغفر لکم رسول اللہ

چاہیں۔

کے جواب میں  
لواوارئو سهم : (النافقوں : ۵) اپنے سر پھیرتے ہیں۔  
کا نقشہ بنانا۔

اس قسم کے لوگوں کو قرآن و حدیث اور زبانِ صحابہ کرام علیہم الرضوان میں  
منافق کہا گیا۔ ان کے متعلق علماء کرام رحمہم اللہ تعالیٰ نے فرمایا کہ کفار اور منافقین  
دونوں کے شر سے بچنا ضروری ہے اور ان کے خلاف صفات آراء ہونا لازمی ہے مگر ان میں سے  
دوسرے نمبر کے لوگ زیادہ خطرناک ہیں کیونکہ اعلانیہ کفار سے ہر ایک پر ہیز کرے گا جب  
کہ باطنی منکر کے دام تزویر سے بچنے میں کوتا، ہی ہو جاتی ہے اور آدمی ان کی ظاہری نمازو روزہ  
صدقات و خیرات اور سلام و دعا میں لجاجت کو دیکھ کر دھوکا کھا جاتا ہے۔ اسی طرح کوئی سا  
کار و بار کرنا ہو تو دو پسلو پیش نظر رہتے ہیں۔

نمبر ۱:- اصل سرمایہ پر منافع کا حصول

نمبر ۲:- اصل سرمایہ کی حفاظت

اعلانیہ دشمنوں سے لڑنے اور جہاد کرنے میں منافع حاصل ہوتے ہیں اور ان کے  
خلاف جہاد روک دینے سے حاصل ہونے والے فوائد اشاعتِ دین، غلبۃِ اسلام، اہل اسلام  
کے علاقہ کی توسعی اور مال غنیمت وغیرہ سے محرومی ہوتی ہے جب کہ باطنی دشمنوں کے  
خلاف کوشش ترک کر دینے سے سرے سے اصل سرمایہ، ہی بر باد ہونے کا خدشہ ہوتا ہے۔  
قاتل الخوارج امیر المؤمنین سیدنا علی المرتضی رضی اللہ عنہ کے دستِ راست  
حضرت سیدنا ابو سعید خدری رضی اللہ عنہ نے جو کہ حدیثِ خوارج کو خوب بیان فرمایا کرتے  
تھے اور خوارج کے خلاف جہاد میں نمایاں کردار ادا کیا تھا جب آپ بوڑھے ہو گئے اور ہاتھ

کا نپتے تھے تو ان باطنی دشمنوں کی ریشه دو ائمہ سے اپنے متعلقین تابعین کو تلقین کرتے ہوئے فرمایا۔

قتالهم عندى احل من قتال عدتهم من الترك  
کہ میرے نزدیک اس دور کے سخت ترین دشمنان اسلام کفار ترک کے مقابلہ میں  
ان کی مقدار میں ان خوارج سے لڑنا زیادہ حلال ہے۔

امام المحدثین حافظ ابن حجر عسقلانی علیہ الرحمہ فرماتے ہیں۔

قال ابن هبيرة و في الحديث إن قتال الخوارج أولى من قتال  
المشركين

والحكمة فيه أن في قتالهم حفظ رأس مال الإسلام و في قتال أهل  
الشرك طلب الربح

ترجمہ :- امن ھبیرہ علیہ الرحمہ فرماتے ہیں کہ حدیث شریف میں ہے کہ مشرکوں کی  
نسبت خارجیوں سے لڑائی کرنا اولیٰ اور بہتر ہے اس میں حکمت یہ ہے کہ خارجیوں کے ساتھ  
لڑائی اور جمادتے اسلام کا رأس المال (اصل سرمایہ) محفوظ ہو گا اور مشرکوں کے خلاف جماد  
کرنے میں نفع طلب کرنا ہوتا ہے۔

**فتح الباری شرح صحیح خاری مطبوعہ لاہور ص ۲۹۹، ج ۱۲**  
حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے مدنی دور میں دوسری قسم کے (در پردہ روگردانی  
کرنے والے) لوگ بھی موجود تھے اور آقاؑ دو جماں ﷺ نے آخر تک ان کے موجود رہنے  
اور وقفہ وقفہ سے شرانگیزی کرتے رہنے سے آگاہ فرمایا (تفصیل کے لئے ملاحظہ ہو شرح  
حدیث نجد) پچیس صحابۃؓ کرام علیہم الرضوان ان احادیث کے راوی  
ہیں جو کہ مجموعی طور پر متواتر اور مفید قطعیت ہیں جیسا کہ امام ابن حجر عسقلانی علیہ الرحمہ  
متوفی ۸۵۲ھ نے **فتح الباری** ص ۳۷۳، ج ۱۲ میں فرمایا ہے۔ نیز حافظ ابن کثیر دمشقی متوفی  
۸۰۴ھ نے بھی البدایہ والنہایہ ۶، ج ۲۲۳ میں یہی لکھا ہے۔

یہ احادیث حدیث شریف کی ہر کتاب میں موجود ہیں بلکہ ایک ایک کتاب میں بار بار درج ہیں کیونکہ ان فتنہ باز لوگوں کے شر سے پچنا بہت ہی ضروری ہے۔ صرف خاری شریف میں ان اندر ورنی منکروں اور دین کا لبادہ اوڑھ کر دشمنانِ اسلام کا کام سر انجام دینے والوں عظمت مصطفیٰ ﷺ اور احترام صحابہ و اہلیت رضی اللہ عنہم کو شرک و بدعت کا نام دینے والوں کے متعلق دس احادیث موجود ہیں ملاحظہ ہو۔

حدیث شریف نمبر: - ۵۰۵۸-۳۲۶۷-۳۳۵۱-۳۲۱۰-۳۳۲۳

۵۷۶۲-۴۹۳۲-۶۱۶۳

اس کے علاوہ آثار صحابہ کرام علیہم الرضوان بھی بعثت موجود ہیں ان کو جمع کرنا مطلوب نہیں کیونکہ اختصار کے ساتھ اپنے پرانے دوست اور ساتھی کی توجہ حق کی طرف مبذول کرانا ہے اور ان گمراہوں کے بھتھے چڑھنے والے عوام الناس کی خدمت میں چند گذارشات پیش کرنا ہے صرف حضرت سیدنا عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما کا ایک قول مبارک نقل کر دینا کافی ہے کیونکہ وہ صحابہ کرام علیہم الرضوان کی جملہ تعلیمات متعلقہ بایس گمراہوں کا خلاصہ ہے۔

کان ابن عمر يراهم شرار خلق الله و قال انهم انطلقوا الى آيات  
نزلت في الكفار فجعلوها على المؤمنين

ترجمہ: - حضرت سیدنا امیر المؤمنین عمر فاروق رضی اللہ عنہ کے صاحبزادے جلیل القدر صحابی حضرت سیدنا عبد اللہ رضی اللہ عنہ ان (اندر ورنی منکروں) خوارج کے متعلق سمجھتے تھے کہ یہ لوگ مخلوق خدا میں بدترین لوگ ہیں اور فرمایا یہ بدترین لوگ کفار کے بارہ میں نازل ہونے والی آیات مونوں پر لگادیتے ہیں۔

خاری شریف ص ۲۱۰۳۲ راج ۲

ان درجنوں حدیثوں کا خلاصہ عرض کیا جاتا ہے کہ حضور اکرم ﷺ نے مال غنیمت تقسیم فرمایا تو آپ علیہ الصلوٰۃ والسلام نے مؤلفة القلوب کو خوب نوازا اس دوران

ایک نجدی باشندہ ذوالخویصرہ تسمی کرنے لگا۔ یا محمد ماعدلت فی القسمة اے محمد ﷺ آپ نے تقسیم میں عدل نہیں کیا ایک روایت یوں ہے کہ وہ کرنے لگا یا رسول اللہ اللہ سے ڈریں۔

آپ ﷺ نے فرمایا تجھے تباہی ہو کیا میں زمین والوں سے زیادہ اس بات کا مستحق نہیں؛ وہ کہ اللہ تعالیٰ سے ڈروں؟ ایک روایت میں اس طرح ہے کہ آپ ﷺ نے فرمایا اگر میں عدل نہیں کروں گا تو کون کرے گا؟ حضرت سیدنا عمر فاروق رضی اللہ عنہ نے اس کے قتل کی اجازت طلب کی تو آپ ﷺ نے انہیں اجازت مرحمت نہ فرمائی۔ جب وہ چلا گیا تو حضور اکرم ﷺ نے فرمایا

ان من ضئضئی هذا قوم يتلون كتاب الله رطبا ولا يجاوز  
حناجرهم

کہ اس کی پشت سے ایسے لوگ نکلیں گے جو اللہ کی کتاب کو بڑے مزے لے کر پڑھیں گے لیکن قرآن عزیزان کے گلوں سے نیچے نہیں اترے گا۔

ایک حدیث شریف میں یوں ہے کہ آخر زمانہ میں ایک قوم نکلے گی گویا کہ یہ بھی ان کا ایک فرد ہے وہ قرآن تو پڑھیں گے جب کہ وہ ان کے حلق سے نیچے نہیں اترے گا وہ اسلام سے اس طرح نکل جائیں گے جیسے تیر شکار کو لوگ کر پار نکل جاتا ہے۔  
سیماهم التحلیق    ان کی نشانی سرمنڈانا ہے۔

لَا يَرْجُونَ يَخْرُجُونَ حَتَّىٰ يَخْرُجَ الْمَسِيحُ الدَّجَالُ وَهُمْ يَرْكِنُونَ  
نکلنے ہی رہیں گے حتیٰ کہ ان کا آخری ٹولہ مسیح دجال کے ساتھ نکلے گا۔ جب وہ عمیں ملیں (متقابلہ پر آئیں) تو انہیں خوب قتل کرنا وہ ساری مخلوق میں بدترین لوگ ہیں۔

ایک روایت میں یوں ہے کہ وہ زبانی کلامی حق کی بات کریں گے جب کہ حق ان کی اس جگہ (گلے) سے نیچے نہیں اترے گا وہ اللہ تعالیٰ کے ہاں سب سے زیادہ مکروہ لوگ ہوں گے۔

ایک روایت میں یوں ہے۔

يٰتِيهٰ الشّيْطَانُ مِنْ قَبْلِ دِينِهِ  
كَمَا شَيْطَانٌ آتَى أَنَّا

کہ شیطان ان کے پاس آئے گا۔ (حملہ آور ہو گا) ان کے دین کی طرف سے۔

(تفصیل کے لئے ملاحظہ ہو شرح حدیث نجد)

بخاری شریف ۵۰۹ : مسلم شریف ۳۰۱ : نسائی شریف ۲۷۳ : فتح الباری  
شرح صحیح بخاری ۲۹۳ / ۱۲ اور یگر مقامات و کتب حدیث  
ان احادیث کثیرہ میں جو الفاظ زیادہ توجہ طلب ہیں وہ یہ ہیں۔

لَا يَزَالُونَ يَخْرُجُونَ      کہ وہ ہمیشہ نکلتے ہی رہیں گے کہ ان کے شر اور فتنہ کا  
تعلق کسی ایک ماہ و سال یا ایکہ عشرے یا ایک صدی کے ساتھ نہیں یہ داء العضال مسلمانوں  
کے لئے آفت بن کر نازل ہوتی ہی رہے گی حتیٰ کہ آخری دور میں دجال لعین بھی انہیں اپنے  
آلہ کار کے طور پر استعمال کرے گا۔

نوت :- بعض لوگ محض دھوکہ دہی کے لئے ان احادیث کا مصدق صرف حضرت  
سیدنا علی المرتضی رضی اللہ عنہ کے دور خلافت میں نکلنے والے بندی تمہیوں اور ان کے  
ساتھیوں کو قرار دیتے ہیں اور بس جب کہ حدیث شریف میں قیامت تک ان کے نکلتے رہنے  
کا ذکر ہے۔

### بر صغیر اور ان اندر ورنی منکروں کی ریشہ دو انسیاں

ناچیز کا مطبع نظر چونکہ اپنے سابق دوست کی خیر خواہی اور عوام الناس کی بھلانی  
ہے اس لئے اختصار کے ساتھ کئی اہم پہلو اجاگر کرنا ضروری ہیں۔

کہ ان احادیث کا مصدق اور نشان زده گروہ جب بھی خرون ج کرتا رہا علماء ملت محمدیہ  
علی صاحبها الصلوہ والسلام اس کے لئے میدان جماد میں اترتے رہے۔

بار ہویں صدی ہجری میں جب ذوالخویصرہ تمیٰ نجدی کے ہم قبیلہ، ہم علاقہ، ہم خیال اور ہم عقیدہ ابن عبد الوہاب نجدی تمیٰ متوفی ۱۲۰۶ھ نے نجد میں خروج کیا تو اس کے اثرات بد سے بر صغیر کے مسلمان بھی محفوظ نہ رہ سکے اور مولوی اسماعیل دہلوی (فتیل بالا کوٹ ۱۲۳۶ھ / ۱۸۳۱ء) نے شیخ نجدی کی کتاب رذالاشڑاک کو سامنے رکھتے ہوئے تقویۃ الایمان نامی کتاب لکھی جس کے منظر عام پر آتے ہی فتنہ و فساد کا ایسا بازار گرم ہوا کہ مسلمانوں کی طاقت کا شیر ازہ بھر کر رہ گیا اور مسلمانوں کے اتحاد و اتفاق کے لئے کی گئی کوششیں دم توڑ کر رہ گئیں اور بر صغیر پر انگریز کے تسلط کی راہ ہموار ہو گئی۔

امام اہلسنت امام احمد رضا بریلوی قدس سرہ (المتوفی ۱۳۳۰ء / ۱۹۲۱ء) کے دور میں بھی ان لوگوں نے فتنہ و فساد کی آگ خوب بھڑکائی اور حضور اکرم ﷺ کی شان ارجف و اعلیٰ میں گستاخیاں کیں جن کا علماء اہل حق نے خوب خوب جواب دیا پھر جب یہ لوگوں میں بری طرت بد نام ہو گئے تو تبلیغی جماعت کا روپ دھار کر اور فرقہ پرستی سے براءت کا نعرہ لگا کر میدان عمل میں نکل آئے اور ایک مدت تک مسلمانوں کی مساجد میں جا کر انہیں کے معنوں صلاۃ و سلام، محفل فاتحہ و میلاد شریف میں شرکت کرتے رہے اور دیوبندی مولویوں سے بوقت ضرورت بیز اری کا اظہار بھی کر دیتے مگر جب یہ کافی منظم ہو گئے تو اپنا اصلی چہرہ سامنے کر دیا ان اندر ورنی منکروں میں سے ایک گروہ نے حدیث شریف کو آڑ بنا کر ایک اور جست سے تفرقی مسلمین کا فریضہ انجام دینا شروع کر دیا اور انگریز حکومت سے ایجاد یہ کا نام الاٹ کروا لیا۔

جب کہ حدیث شریف میں واضح طور پر ان باطنی دشمنوں کی یہ علامت بھی موجود

ہے۔

يقولون من قول خير البرية (مخارى شریف ۵۱۰ ر ۱) کہ وہ خیر الخلق ﷺ کا قول ہو لیں گے۔

یعنی وہ لوگ اپنے بعض و عناد اور فتنہ و فساد پر پردہ ڈالنے کے لئے حدیث شریف کا

سہارا لیں گے اور اتباع حدیث کے دعویدار ہوں گے گویا کہ کھلے لفظوں میں الحمدیث کملوا میں گے۔

فتنه و فساد کا یہ اندر ونی سلسلہ چلتے پندرہویں صدی ہجری میں داخل ہو گیا کہ میرپور آزاد کشمیر کے ایک پروفیسر مرزا زاہد حسین ساکن C/۳۲ مکان آزاد کشمیر نے ایک دل آزار کتاب لکھی جس کا نام اس نے

## مقام نبوت

### جاہلیت اور اسلام کے تصورات

رکھا جب کہ اس میں حضور اکرم ﷺ کی شان اقدس میں ہر ممکن طریقہ سے تنقیص کرنے کی کوشش کی اور حضور اکرم ﷺ کی ذات گرامی پر آپ علیہ الصلوٰۃ والسلام کے کمالات پر آپ ﷺ کے اعلان نبوت سے قبل ظاہر ہونے والے ارہاصات خصوصاً ولادت باسعادت کے واقعات ”جو کہ نبوت کا مقدمہ اور اساس ہیں“ کو بڑی بے حیائی کے ساتھ ہدف تنقید بنایا اور (احادیث ساری کی ساری ظنی ہیں۔ مقام نبوت ص ۲۱) لکھ کر اسلام کی خوبصورت عمارت منہدم کرنے کی ناپاک جسارت کی۔

جس کے رد عمل میں ۶-۲۵-۹۹ کو وہاں کی فرض شناس انتظام یا ایس-پی اور ڈی-سی وغیرہ نے ات گرفتار کر کے پابند سلاسل کر دیا۔

جہاں تک اس کی گرفتاری کا تعلق ہے تو اس ناعاقبت اندیش نے اپنے یہ اردار تک پہنچا، ہی تھا مگر افسوس ان لوگوں پر ہے جو اپنے بڑوں

مولوی اسماعیل دہلوی متوفی ۱۲۳۶ھ / ۱۸۲۴ء

مولوی رشید احمد گنگوہی ۱۳۲۳ھ / ۱۹۰۵ء

مولوی قاسم نانو توی ۱۲۹۷ھ / ۱۸۷۹ء

مولوی اشرف علی تھانوی ۱۳۶۲ھ / ۱۹۴۳ء

مولوی خلیل احمد انیس ہوی ۱۳۲۵ھ / ۱۹۴۶ء

مولوی شناء اللہ امر تری ۱۳۶۸ھ / ۱۹۴۹ء

مولوی ابوالا علی مودودی ۱۳۷۵ھ / ۱۹۵۶ء

اور ان کے ہم خیال گستاخانِ رسول مقبول ﷺ کی براءت ثابت کرنے سے مکمل طور پر بے بس ہو چکے ہیں اور کسی صورت بھی ان کی گستاخانہ عبارات پر گفتگو کرنے کے لئے تیار نہیں ہیں تفصیل کے لئے ملاحظہ ہو کلمہ حق مؤلفہ مترجم صحاح ستہ مولانا عبدالحکیم اختر شاہ جہانپوری علیہ الرحمہ المتوفی مطبوعہ ادارہ غوثیہ رضویہ کرم پارک مصری شاہ لاہور ۱۳۹۵ھ / ۱۹۷۶ء اشاعت بار اول ۱۳۹۵ھ / ۱۹۷۶ء

ان لوگوں نے اس موجودہ گستاخ کی پشت پناہی کو اپنا فرض جانتے ہوئے ایڈی پولی کا زور اگایا کہ وہ کسی طرح خدائی گرفت سے آزاد ہو جائے اور وہ جس قدر کوشش کرتے رہے ہیں اور کر رہے ہیں الحمد للہ تعالیٰ حضور اکرم ﷺ کے گستاخ کے لئے کاپھندا اس قدر تنگ ہو تا جا رہا ہے ان کی حمایت کا گستاخ کو فائدہ کیا پہنچنا تھا الٹا نقصان ہوا کہ اس نے اپنے اوپر توبہ کا دروازہ بند کر لیا اور ان کی تعلییوں سے مغرور ہو کر توبہ سے صاف انکار کر دیا اور انہوں نے سوچا کہ ہم نے جہاد کے نام پر جو فوج تیار کر رکھی ہے اس سے حکومت اور عدیہ مرعوب ہو جائے گی مگر انہیں معلوم ہو جانا چاہئے کہ عشق مصطفیٰ ﷺ کی ڈھال کے آگے بڑے بڑے اہتمام بھی پر بکاہ کی حیثیت بھی نہیں رکھتا گستاخ کے حامیوں میں تین گروہ پیش ہیں۔

نمبر ۱: تبلیغی جماعت :- ان کی ترجمانی ان کے نزدیک مسلمہ شیخ الحدیث مولوی محمد یوسف آف پلندری آزاد کشمیر مولوی عبدالغفور ناظم مدرسہ صدیقیہ میرپور اور میرپور کے رویں اخوارج مولوی مفتی رویں خاں ایونی کر رہے ہیں اور اس گستاخ کی حمایت و تعاون پر مولوی سمیع الحق دیوبندی صدر حمایت علماء اسلام بھی بذات خود میرپور آکر اپنا منہ کالا کر چکے

ہیں اور تبلیغی جماعت کے دیگر زعماء مولوی ضیاء اللہ شاہ گجراتی اور جامعہ اشرفیہ اچھرہ لاہور وغیرہ بھی اس کی کتاب مقام نبوت کی تائید میں فتوے جاری کرتے ہوئے اپنے سابقہ ریکارڈ کی طرح اس بار بھی تو ہین رسالت مآب علیہ السلام سے اپنا دامن داغدار کر چکے ہیں۔

نمبر ۲ :- غیر مقلد و ہابیہ جو کہ اہل حدیث کھلواتے ہیں اور اتباع حدیث کے بڑے مدعا بنتے ہیں ان کی سر پرستی کافر یا ضمہ مولوی ساجد میر مرکزی جمیعت اہل حدیث پاکستان، مولوی یونس اثری مظفر آباد، مولوی فضل ربی (جس نے پروفیسر یوسف فاروقی مدظلہ کے استفتاء کا جواب تکھن سے معذوری ظاہر کر دی کہ یہاں فتوی نویسی کا شعبہ نہیں ہے پھر وہابیہ کی ہاں میں ہاں ملتے ہوئے فتوی جاری بھی کر دیا یہ جناب کی خدمت دین کی ایک جھلک ہے) مولوی محمد عیسیٰ میر پوری، قاری محمد حسین میر پوری، مولوی عبدالصمد میر پوری، قاری اعظم میر پوری، مولوی صدیق میر پوری، قاری محمد حسین وغیرہ سرانجام دے رہے ہیں۔

نمبر ۳ :- مودودی صاحب کے پیروکاروں دیگر آزاد فکر حضرات جن میں پروفیسر عبداللطیف انصاری، ڈاکٹر خالد محمود، پروفیسر محمد مرتضی، راجہ نورالحمد، سردار محمد اعظم، پروفیسر رفیق قریشی، پروفیسر ضیاء الرحمن، نور الحسن فدا، (دوسرے) محمد رفیق قریشی، محمد علی خضر میجر (ر) محمد منظور میر پوری اور کمانڈر عبدالعزیز وغیرہ کے نام شامل ہیں۔

ناچیزان کی حقیقت کو تفصیلی طور پر بیان کرنے کے خیال میں نہیں ہے بلکہ اجمالي طور پر صرف تین حدیثیں ذکر کرتے ہوئے اہل انصاف قارئین سے انصاف کا طلب گار ہے کہ خدا تعالیٰ و تقدس کو موجود و بصیر جانتے ہوئے خود فیصلہ فرمائیں کہ حضور اکرم علیہ السلام نے ان احادیث طیبہ میں جن منافقوں کی نشاندہی فرمائی ہے وہ کون لوگ ہیں؟

یاد رہے کہ ان تینوں طبقوں کی قدر مشترک مسلمانوں کو مشرک کہنا، حضور اکرم علیہ السلام کی ذات گرامی سے بعض رکھنا، آپ علیہ السلام کے کمالات کا انکار کرنا اور قرآن عزیز کی آیات پیقات کو من پسند معانی میں ڈھالنا اور گستاخان مصطفی علیہ السلام کی پشت پناہی پر کمر بستہ رہنا ہے۔

نوت :- ان درج ذیل احادیث ملنہ میں سے دوسری حدیث شریف ہم نے اپنے رسالہ ”احادیث طیبہ اور سومناتی صاحب کی بے بصیرتی“ میں باس طور ذکر کی تھی کہ نمبر ۱:- ذوالخولصیرہ تمیی نمبر ۲:- شیخ این تمیی نمبر ۳ ان عبد الوہاب نجدی تمیی عرف شیخ نجدی نمبر ۴ مولوی اسماعیل دہلوی نمبر ۵ مولوی ابوالا علی مودودی نمبر ۶ اور مرزا زاہد حسین

### کی شرک کے فتوؤں سے پُر زندگیوں کا خلاصہ

نچے دوسرے نمبر پر درج حدیث شریف ذکر کردی جس کے جواب میں گستاخ مرزا صاحب نے این تمیی، شیخ نجدی، مولوی اسماعیل دہلوی اور مودودی صاحب کی قصیدہ خوانی کرتے ہوئے دل کا بوجھ ہلاکرنے کی کوشش تو کی مگر حدیث شریف کا جواب دینے کی جرأت نہ کر سکا ۱۱۲ اکتوبر ۱۹۹۳ء کو ایک ملاقات میں مولوی مفتی رویس خان ایونی کے روبرو فقیر نے مرزا صاحب کو بار بار کہا کہ جناب اس حدیث کا جواب دیں مگر وہاں تو مر سکوت ثبت ہو چکی تھی اور میں زور دار انداز میں اس لئے کتابھا کہ مفتی صاحب کی رگ غیرت شاید پھر کے اور یہ جواب دے دیں مگر سچ ہے۔

بے حیا باش ہرچہ خواہی کن

اب مفتی صاحب مذکور کو یہ کہتے ہوئے ساجاتا ہے کہ پیسویں گریڈ کا افسر (مرزا گستاخ) ہو اور جیل میں جائے؟

مگر اس حواس باختہ کو ذرہ برابر شرم نہیں آتی کہ معاملہ حضور اکرم ﷺ کی عزت و عظمت کا ہے آپ ﷺ کی ذات تو وراء الوراء ہے آپ ﷺ کے ساتھ کسی بھی منسوب چیز کا درجہ دنیا کے اعلیٰ سے اعلیٰ گریڈ یافتہ افسر سے کہیں زیادہ ہے۔

کجا مهدی و کجا دجال ناپاک

چہ نسبت خاک را با عالم پاک

بہر حال گستاخ مرزا نے اپنی کتاب میں ان حضرات کی خوب قصیدہ خوانی کی ہے جب کہ احادیث کی تصریح کے مطابق ان میں درج علامات والے لوگ منافق ہیں تو ان کے تمام پیروکار خواہ تبلیغی جماعت کے روپ میں ہوں یا اہل حدیث کے لبادہ میں یا کاغذی علماء اور دو رنگے فضلاء (مودودی یہ) ہوں سب کے سب ان احادیث میں بیان کردہ حکم میں آئیں گے۔

### پہلی حدیث شریف

گستاخ مرزا کے تینوں حامی گروہوں کے سالار یہی لوگ ہیں ذوالخویصرہ تسمی، امن تجیہ، امن عبد الوہاب بندی مولوی اسماعیل دہلوی و مودودی وغیرہ ان سب کی قدر مشترک خارجیت ہی ہے اور خارجیت کی پہچان حضرت سیدنا علی المرتضی رضی اللہ عنہ سے بغض و عناد ہے حضرت علی المرتضی رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے مجھ سے فرمایا کہ تمہاری مثال حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی سی ہے کہ یہودیوں نے ان سے بغض رکھا حتیٰ کہ ان کی والدہ پر بہتان باندھ دیا اور نصاری نے محبت کا اظہار کیا۔ حتیٰ کہ انہیں اس مرتبہ پر لے گئے جو آپ کی شان کے مطابق نہ تھا (کہ انہیں اللہ کہہ دیا) حضرت علی رضی اللہ عنہ نے پھر فرمایا کہ میرے متعلق دو قسم کے لوگ گمراہ ہوں گے۔

نمبر ۱ میری محبت میں حدتے بڑھ جانے والا جو میری تعریف میں ایسی باتیں کئے گا جو مجھ میں موجود نہیں ہیں۔

نمبر ۲ مجھ سے بغض رکھنے والا جسے میری مخالفت مجھ پر بہتان تراشی پر ابھارے گی۔ (مشکوٰۃ شریف ص ۵۶۵)

دوسری حدیث شریف میں ہے کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ خالق کائنات کی قسم حضور اکرم ﷺ نے مجھ سے عمد کیا تھا۔

ان لا يحبني الا مؤمن ولا يبغضني الا منافق (مشکوٰۃ شریف ص ۵۶۳)  
کہ (حد کے اندر رہتے ہوئے) مجھ سے محبت رکھنے والا مومن ہو گا اور بغض رکھنے

والامانق۔

حضرت علی رضی اللہ عنہ کی محبت کی علامت یہ ہے کہ ان کی خصوصیات کو تسلیم کیا جائے اور اس کے برعکس خصوصیات کا سرے سے انکار کر دینا یا خصوصیات کو خصوصیات سمجھنے کی بجائے خود شریک ہو جانا بعض کی واضح اور بینن علامت ہے۔

ہم دیکھتے ہیں کہ حضور اکرم ﷺ کے مقرر کردہ معیار پر ان تمیہ اور اسماعیل دہلوی مبغضین کی صفت میں کھڑے نظر آتے ہیں اور ارشاد نبوی ﷺ کے مطابق پکے منافق قرار پاتے ہیں۔ (حدیث شریف میں ہے)

ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم آخی بین الناس و ترك عليا حتى  
بقى آخر هم لا يرى له اخا فقال يا رسول الله آخيت بین الناس و تركتنى  
قال لم ترانى تركتك تركتك لنفسى انت اخى و انا اخوك فان ذكرك احد  
فقل انى عبد الله و اخو رسوله لا يد عينها بعده الا كذاب

کہ رسول اللہ ﷺ نے مهاجرین و انصار کے درمیان مؤاخات (بھائی بھائی بنا) قائم فرمائی تو حضرت علی رضی اللہ عنہ کو کسی کا بھائی قرار نہ دیا یہ اکیلے رہ گئے کہ اپنا کوئی بھائی نہ پاتے عرض کیا یا رسول اللہ۔ آپ نے لوگوں کے درمیان مؤاخات قائم فرمادی ہے اور جسے چھوڑ دیا ہے تو رسول اللہ ﷺ نے فرمایا یہ نہ سمجھنا کہ میں نے تمہیں چھوڑ دیا تمہیں میں نے اپنے لئے الگ رکھا ہے تم میرے بھائی ہو اور میں تمہارا بھائی ہوں۔ اگر کوئی شخص تم سے بات کرے تو کہہ دینا کہ میں اللہ تعالیٰ کا بندہ ہوں اور اس کے رسول ﷺ کا بھائی تمہارے بعد جو شخص میرا بھائی ہو نے کاد عوی کرے گا وہ بہت ہی بڑا جھوٹا ہے۔

(مرقاۃ شرح مشکوۃ ص ۳۲۳، ۱۱)

اس حدیث شریف سے دو باتیں واضح ہو گئیں۔

نمبر ۱ کہ حضور اکرم ﷺ نے حضرت علی رضی اللہ عنہ کو اپنا بھائی قرار دیا یہ ان کی خصوصیت اور بہت بڑی فضیلت ہے۔

نمبر ۲ خود کو رسول اللہ ﷺ کا بھائی قرار دینے کی صرف حضرت علی المرتضی رضی اللہ عنہ کو اجازت ہے ان کے بعد جو شخص رسول اللہ ﷺ کا بھائی کہلوانے کی جسارت کرے گا وہ کذاب ہے۔ یہ بھی ان کی بہت بڑی فضیلت ہے۔

ان ہر دو فضیلتوں کو مانے والا محبت علی رضی اللہ عنہ اور مومن قرار پائے گا اور ان دونوں کا یا ان میں سے کسی ایک کا انکار کرنے والا حضرت علی رضی اللہ عنہ کا مبغض (بغض رکھنے والا) اور منافق ٹھہرے گا۔ جسے ائمہ و محدثین خارجی کے نام سے یاد کرتے ہیں۔ یہ عجیب منظر ہے کہ ایک صاحب نے پہلی فضیلت کا انکار کرتے ہوئے اور دوسرے نے دوسری کا اپنے خارجی اور منافق ہونے کا خود اقرار کر لیا این تیمیہ کے متعلق خاتم الحفاظ حضرت علامہ امام ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں۔

وانکر ابن تیمیہ فی کتاب الرد علی ابن المطہر الرافضی المؤاخاة

بین المهاجرين و خصوصاً مؤاخاة النبی صلی اللہ علیہ وسلم لعلی  
(فتح الباری ص ۳۲۵، ۳۲۶)

کہ ابن تیمیہ نے ابن مطہر رافضی کے رد میں لکھی ہوئی کتاب میں مهاجرین کی مواخات کا انکار کیا ہے بالخصوص حضور اکرم ﷺ کی حضرت علی رضی اللہ عنہ سے مواخات کا۔

اور دوسرے صاحب نے حضرت علی رضی اللہ عنہ کی خصوصیت کو مٹاتے ہوئے خود کو رسول اللہ ﷺ کا بھائی بنا کر پیش کر دیا اور حدیث شریف کے مطابق منافق اور کذاب قرار پایا چنانچہ مولوی اسماعیل دہلوی لکھتے ہیں۔

ف :- یعنی انسان سب آپس میں بھائی ہیں جو بڑا بزرگ ہو وہ بڑا بھائی سواس

کی بڑے بھائی کی سی تعظیم تبحیر اور مالک سب کا اللہ ہے ہندگی اسی کو چاہئے۔

اس حدیث سے معلوم ہوا کہ اولیاء و انبیاء و امام زادہ پیر و شہید یعنی جتنے اللہ کے مقرب ہندے ہیں وہ سب انسان ہی ہیں اور بندے عاجز اور ہمارے بھائی مگر ان کو اللہ نے

بڑائی دی وہ بڑے بھائی ہوئے ہم کو ان کی فرماں برداری کا حکم دیا ہم ان کے چھوٹے ہیں۔  
مولوی اسماعیل دہلوی تقویۃ الایمان ص ۲۷۵ مطبوعہ کتبخانہ سعودیہ

برنس روڈ کراچی

اس عبارت میں صاف طور پر خود کو حضور اکرم ﷺ کا چھوٹا بھائی لکھ دیا اور یہ ایسا دعویٰ ہے کہ پوری امت میں سے صرف مولوی اسماعیل کو ہی سو جھا اور یہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کا کمال ادب ہے کہ بھائی کرنے کی اجازت کے باوجود فقیر کی ناقص معلومات کے مطابق خود کو بھائی نہیں کہا اور یہ حضور اکرم ﷺ کی نگاہ بصیرت کا کمال ہے کہ آپ علیہ الصلوٰۃ والسلام نے حضرت علی رضی اللہ عنہ کو خصوصیت سے نوازتے وقت مبغض سیدنا علی رضی اللہ عنہ تعالیٰ عنہ کی سرکشی کو بھی ملاحظہ فرمایا اور فرمادیا۔

لا يدعها بعد الاكذاب کہ ان کے بعد مجھے بھائی کرنے والا (دعویٰ کرنے والا) کذاب ہی ہو گا اور میرا ایمان کرتا ہے کہ حضور اکرم ﷺ نے دہلوی کذاب کی گمراہی کو ملاحظہ فرماتے ہوئے اپنی امت کو خبردار فرمادیا۔

نوت :- مولوی اسماعیل دہلوی کے پیروکار اس کی مذکورہ عبارت کو صحیح ثابت کرنے کے لئے متعدد رسائل لکھے ہیں جن میں تبلیغی جماعت کے سرکردہ مولوی منظور احمد سنبلی نعمانی وغیرہ بھی شامل ہیں مگر اس حدیث شریف کا جواب ان سے نہ بن سکا ہے اور نہ ہی ممکن ہے۔

فَإِنْ لَمْ تَفْعُلُوا وَلَنْ تَفْعُلُوا فَاتَّقُوا النَّارَ الَّتِي وَقُودُهَا النَّاسُ  
والحجارة اعدت للكافرين (البقرة)

**دوسری حدیث شریف**

صرف اور صرف مدعاں توحید و اتباع حدیث سے اس ایتم بم جید حدیث کی دو لفظی و صاحت درکار ہے کہ اس حدیث شریف میں کس منافق کی نشاندہی کی گئی ہے؟

## منافق کش مصطفوی شمشیر

حدیث شریف

عن حذیفة بن الیمان رضی اللہ عنہما قال : قال رسول اللہ ﷺ  
ان ما اتخوف عليکم رجل قرء القرآن حتی اذا رؤیت بهجته عليه و كان  
رداه الاسلام اعتراف الى ماشاء اللہ انسلاخ منه و نبذه وراء ظهره و سعى  
على جاره بالسيف ورماد بالشرك قال قلت يا نبی اللہ ايهم اولی بالشرك؟  
المرمى او الرامی؟ قال بل الرامی هذا اسناد جيد و الصلت بن بهرام كان من  
ثقة الكوفيين ولم يرم بشيئي سوى الارجاء وقد و ثقه الامام احمد بن  
حنبل و يحيى بن معین و غيرهما۔

(تفیر ابن کثیر جلد ۲ ص ۲۶۵)

ترجمہ :- صاحب سر رسول اللہ ﷺ حضرت حذیفہ بن یمان رضی اللہ عنہما نے بیان فرمایا  
کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ مجھے تم پر اس شخص کا ذر ہے جو قرآن پڑھے گا جب اس پر  
قرآن کی رونق آجائے گی اور اسلام کی چادر اس نے اوڑھ لی ہو گی تو اسے اللہ جد ہر چاہے گا  
بھکا دے گا وہ اسلام کی چادر سے صاف نکل جائے گا اور اسے پس پشت ڈال دے گا اور اپنے  
پڑوسی پر تلوار چلانا شروع کر دے گا اور اسے شرک سے متهم و منسوب کر دے گا (یعنی شرک  
کا نتیجہ لگائے گا) (حضرت حذیفہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں) میں نے پوچھا اے اللہ کے نبی  
شرک کا زیادہ حقدار کون ہے؟ شرک کی تھمت لگایا ہوا یا شرک کی تھمت لگانے والا؟

آپ ﷺ نے فرمایا شرک کی تھمت لگانے والا شرک کا زیادہ حقدار ہے۔

یہ سند جید ہے اور صلت بن بهرام ثقہ کوئی لوگوں میں سے ہے اور ارجاء کے سوا  
اس پر کسی قسم کی تھمت نہیں امام احمد بن حنبل و یحییٰ بن معین اور دیگر حضرات نے اس کو ثقہ  
قرار دیا ہے۔

نوت :- بازار میں دستیاب تفسیر ابن کثیر کے اردو ترجمہ میں دشمن حدیث بدباطن مترجم نے اس ایتم نم مصطفوی شمشیر جید حدیث شریف کا ترجمہ کرنے میں بدترین خیانت کی ہے اللہ تعالیٰ ایسے حدیث کے دشمن کے شر سے مسلمانوں کو محفوظ رکھے۔

تفصیل کے لئے ملاحظہ ہو شرح حدیث نجد (زیر طبع)

### شیعری حدیث شریف

عن ابی ہریرۃ رضی اللہ عنہ قال قال رسول اللہ ﷺ یخرج فی آخر الزمان رجال یختلون الدین بالدین یلبسون للناس جلود الضأن من اللين السنتهم احلی من السکر وقلو بهم قلوب الذیاب یقول اللہ ابی تغترون ام علی تجتر، ون فبی حلفت لا بعثن علی اولئک منهم فتنة تدع الحلیم منهم حیرانا

(ترمذی شریف ص ۲۳ / ۲۳ ج)

ترجمہ :- حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ نمبر ۱:- آخر زمان میں (ایسے) لوگ نکلیں گے۔

نمبر ۲:- جو دین کے نام پر دھوکہ دیتے ہوئے دنیا حاصل کریں گے۔

نمبر ۳:- وہ لوگوں کے سامنے بھیڑوں کی کھالیں پہنے ہوئے ہوں گے کہ اس قدر (بھیڑ کی طرح) زمہوجائیں گے۔

نمبر ۴:- اور ان (بھیڑ نما لوگوں) کے دل بھیڑ یوں والے ہوں گے۔

نمبر ۵:- اللہ تعالیٰ فرمائے گا کیا تم میرے متعلق دھوکہ کرتے ہو بلکہ مجھ پر جرأت کرتے ہو۔

نمبر ۶:- مجھ اپنی عزت کی قسم میں ان پر ایسا فتنہ مسلط کروں گا کہ وہ فتنہ بڑے زیر کو جلیم آدمی کو۔

(ان کی کارست انیاں دیکھنے کی وجہ سے) حیران و پریشان کر کے رکھ دے گا۔  
 صحابہ میں ممتاز کتاب ترمذی شریف کی اس حدیث میں چھ چیزوں کی نشاندہی  
 کی گئی ہے (اختصار مانع ہے ورنہ اس کی تفصیل میں جاؤں تو مستقل کتاب تیار ہو جائے بحمد  
 اللہ تعالیٰ و بفضل رسولہ الا علی ﷺ) ان چھ چیزوں کو بغور ملاحظہ کرنے کے  
 بعد فکر کو ذرا یکسو کرتے ہو غور فرماؤ۔

### پہلی چیز

آخر زمانہ میں لوگ نکلیں گے۔

تبصرہ یقیناً یہ آخر زمانہ ہے دوسرے ہزار سالہ دور کے (-۳۲۰/۱۴۰) چار سو بیس  
 سال بیت چکے ہیں۔

### دوسری چیز

وہ لوگ دین کے نام دنیا حاصل کریں گے۔

تبصرہ نمبر ۱:- تبلیغی جماعت کے بانی مولوی الیاس دیوبندی کو انگریز سرکار کی طرف  
 سے چھ سو روپے ماہوار ملتے رہے۔

(مکالمة الصدرین ص ۸ شائع کردہ دیوبند)

(یہ اس دور کی بات ہے جب دو روپے میں ایک من گندم باسائی مل جاتی تھی اس  
 حساب سے ۳۰۰ من گندم ماہانہ ملتی رہی)۔

تبلیغی جماعت کے بانی کا مشہور مقولہ ہے۔

تعلیم حضرت (مولوی اشرف علی) تھانوی کی ہوا اور طرز میرا ہو۔

تبلیغی جماعت پر اعتراضات کے جوابات از مولوی زکریا سارنپوری ص ۱۳۸  
 ان تعلیمات کے موجود جناب تھانوی صاحب کو بھی انگریز سرکار کی طرف چھ سو  
 روپے ماہوار و نظیفہ ملتار ہا۔

تبصرہ نمبر ۲ ایک وقت تھا کہ تبلیغی جماعت کے سر کردہ علماء مولوی حسین احمد مدینی متوفی ۱۹۳۲ء مولوی انور شاہ کشمیری متوفی ۱۳۵۲ھ / ۱۹۳۲ء وغیرہ نے نجد کے وہابیہ اور ابن عبد الوہاب نجدی کی خوب نہ مدت کی حتیٰ کہ شہاب ثاقب میں ان کے لئے وہابیہ خبیثہ سے کم لفظ بولنا خلافِ ایمانِ خویش سمجھا جب نجدیوں نے حجاز مقدس پر قبضہ کر لیا اور تیل کی دولت سے مالا مال ہو گئے تو انہوں نے ان کی خباثت پر ریالوں کی کستوری کی خوشبو سونگھنا شروع کر دی ان ریالوں کی وقتی خوشبو سے بد مدت ہو کر تبلیغی جماعت کے ایک سر کردہ مبلغ اور امیر مولوی منظور احمد سنبلی نعمانی متوفی ۱۹۰۷ء نے ایک مضمون لکھنا شروع کیا جو کہ لکھنؤ کے رسالہ الفرقان میں شائع ہوتا رہا ان دنوں تبلیغی نصاب (افسوس کہ ان نام کے سچے مسلمانوں نے تبلیغی نصاب سے درود شریف والا حصہ نکال کر اس کا نام فضائل اعمال رکھ دیا ہے) کے مصنف مولوی زکریا سارنپوری المتوفی ۱۹۰۷ء مدینہ طیبہ میں ریال گیری میں مصروف تھے اور بینائی سے محروم ہو چکے تھے جب الفرقان میں ابن عبد الوہاب نجدی تھی متوفی ۱۳۵۲ھ / ۱۹۳۲ء کی قصیدہ خوانی میں چند قطیں شائع ہو چکیں تو مولوی زکریا صاحب نے مدینہ طیبہ سے اندیا سنبلی صاحب کے نام خط لکھوایا جو کہ درج ذیل ہے۔

اس پورے مضمون کو جتنی جلدی ہو سکے مستقل کتابی شکل میں بھی شائع کر دیا جائے اور اس کے پانچ سو نسخوں کا میں پیشگی خریدار ہوں۔  
ڈھائی سو نسخہ یہاں مدینہ منورہ بھجوادیے جائیں اور ڈھائی سو سارنپور۔

بعد کے ایک دوسرے گرامی نامہ ۲۲ اکتوبر ۱۹۸۷ء میں یہ بھی فرمایا کہ۔

شیخ محمد بن عبد الوہاب سے متعلق آپ کے مضمون کے بارے میں جو

خط پہلے لکھ چکا ہوں اس خط کا مضمون کتاب کے پہاڑھ (میری طرف سے تصدیق و توثیق کے لئے) شائع کیا جاسکتا ہے۔

(شیخ محمد بن عبد الوہاب اور ہندوستان کے علماء حق - ص ۱۳)

اس میں غور طلب امر یہ ہے

نمبر ۱ :- کہ جو شخص ہے، ہی ان کے بقول خبیث ہے وہ طیب کیسے بن گیا؟

نمبر ۲ :- مولوی زکریا صاحب کو عرب شریف کے دل و دماغ مدینہ طیبہ میں ڈھانی سو اردو کی کتابوں کی ضرورت کیا تھی؟

نمبر ۳ :- وہ اپنے اساتذہ و مشائخ کے ہقول خبیث آدمی کی ستائش کی اشاعت کے لئے اس قدر بے قرار کیوں ہو گئے؟ کہ پہنچی خریدار میں گئے۔

تبصرہ نمبر ۳ :- شیخ القرآن ابوالبیان علامہ غلام علی اوکاڑی زید مجده نے ارشاد فرمایا کہ مولوی زکریا نے ہی مولوی ابوالحسن ندوی کو سخت تاکید کرتے ہوئے فی الفور تقویۃ الایمان کا عربی ترجمہ کرنے کا حکم دیا انہوں نے کہا کہ انڈیا جا کر ترجمہ کر کے بھیج دوں گا یہ کہنے لگے اس دوران اگر مجھے کچھ ہو گیا یا آپ کو کچھ ہو گیا تو پھر کیا نہ گا۔ لہذا بھی ترجمہ کرو۔ یہ بھی مدینہ شریف قیام کے دوران ہوا۔

ان تینوں تبصروں کی موجودگی میں حدیث شریف کا دوسرا جملہ کہ ”دین کے نام پر دنیا کما میں گے“ پھر دیکھو، مسلسل پڑھو اور بھور مکرر ملاحظہ کرو کہ انگریز سے ماہوار و نظیفہ لینا اپنے بزرگوں کے نزدیک مسلمہ خبیث کی قصیدہ خوانی کرنا اور عرب کی سرزی میں اردو کی کتابیں چھپوا کر منگولہا اور لیٹ ہونے پر بے تاب رہنا کیا اس بات کی نشاندہی نہیں کرتا؟ کہ ان کے رگ و ریشه میں دنیا کی محبت اس قدر رچ بس چکی ہے کہ وہ ہر لمحے مال دنیا کی فکر میں رہتے ہیں۔

## تیسرا چیز

وہ لوگوں کے سامنے اس قدر نرم ہو جائیں گے گویا کہ انہوں نے بھیزوں کی کھالیں پس رکھی ہیں۔

تبصرہ تبلیغی جماعت کی لگی لپٹی اور ملیع کاری کی محبت بھری باتیں کس سے پوشیدہ ہیں؟ کیا یہ کسی شخص کو جال میں پھنساتے وقت ہر ایک قسم کی ہمدردی کا اظہار نہیں کرتے؟

کیا یہ لوگوں کو چلے لگوانے کے لئے سر کاری عمدوں اور ملازمتوں کا حتی المقدور اہتمام نہیں کرتے؟ حتی کہ میراث کی دھمیاں اڑاتے ہوئے اپنے تبلیغی ساتھی کو دوسروں کا حق چھین کر ملازمت نہیں دلواتے؟ یہ ان کی نرمی اور زبانی ہمدردی کی ایک جھلک ہے۔

ہمارے موضوع سخن سابق دوست کو جب تبلیغی جماعت کا ذوق پیدا ہوا تو وہ کہتے ہوئے سنے گئے۔ کہ ان کے پاس کوئی ایسا منتر ہے کہ بذا اگر مزاج آدمی بھی بس چلہ لگائے تو بذا حوصلہ ور ہو جاتا ہے نرم ہو جاتا ہے جب فقیر نے یہ بات سنی تو ترمذی شریف کی مذکورہ حدیث کے اس جملہ مبارکہ پر نظر جا کر ٹھہر گئی کہ یہ تو حضور اکرم ﷺ نے آخر زمانہ میں ظاہر ہونے والے نام نہاد خادمان دین و مبلغین اسلام کی علامت بتائی ہے کہ وہ لوگوں کو پھانسے کے لئے نرم گفتاری کا ہتھیار استعمال کریں گے۔ جسے ہمارے سابقہ دوست ان کی خوبی گردان رہے ہیں۔ سبحان اللہ و بحمدہ

## چھسو تھی چیز

ان کے دل بھیزوں (بگھیاڑوں) والے ہوں گے۔

تبصرہ اس پر تبصرہ سے قبل کشمیر کے عظیم صوفی شاعر عبدال وقت "اہلسنت" کے عظیم بزرگ، مناظر اسلام، عاشق رسول ﷺ حضرت قبلہ صوفی محمد اللہ دتا صاحب رحمۃ اللہ علیہ متوفی ۱۹۸۵ء / ۱۴۰۵ھ کے بقول "مجتهد فی التصوف" حضرت میاں محمد بخش

رحمتہ اللہ علیہ متوفی متوفی ۱۳۲۳ھ / ۱۹۰۴ء کھڑی شریف میر پور آزاد کشمیر کا یہ شعر ذکر کرنا ضروری ہے جو کہ اس حدیث شریف کی پوری پوری ترجمانی کرتا ہے۔

۔ بھیڈاں د انگ حلیم د کھاویں نبیت دے بجھیڑا

مثل فرشتے صورت دے باطن دیو اوڑا

(سیف الملوك ص ۳۷)

اس چوتھی چیز اور امر پر ذرا اگری نظر ڈالنے کی ضرورت ہے کہ ان کے دل بھیڑاں والے کیسے ہوں گے؟

دور جانے کی ضرورت نہیں آزاد کشمیر بلکہ بر صغیر کے اسی منفرد اور تاریخی مقدمہ کا سیاق و سبق دیکھ لو کہ

اگر ان کے دلوں میں بجھیڑاں والی سوچ نہ ہوتی تو یہ کبھی بھی گستاخ کی حمایت نہ رلتے۔

اس مرزا گستاخ کی حمایت کرنا، ہی تبلیغی جماعت کے بھیڑیے پن کو ظاہر کرنے کے لئے کافی ہے۔

ایک شخص فرقہ واریت کی انتہاء کو پہنچا ہوا ہو اور یہ لوگ خود کو فرقہ واریت سے امتر رکھنے کا دعویٰ کرتے ہوں مگر ہر ممکن طریقہ سے اس کی حمایت کریں تو یہ ان کا بھیڑاں نہیں تو کیا ہے؟

مسلمانوں کا کلمہ سیدھا کرانے کی آڑ میں سمجھنا کہ ہم نے ان کو آج مسلمان کیا ہے اسے بھی ان کا بھیڑاں پن، ہی قرار دیا جائے گا۔

کسی مسجد میں جا کر ڈیرہ ڈال لینا وہاں کے اہلسنت کی بار بار تلقین کے باوجود آسنے بیٹھ رہنا اور اس کو شش میں رہنا کہ محلہ میں کوئی فتنہ برپا ہو کہ ہمیں بھی کسی کی ہمدردی صل اور ہم اسے اپنے جال میں پھنسالیں تو کیا یہ بھیڑیے پن سے کم ہے؟

نیز فتنہ بازی کے بعد جاتے وقت کہہ جانا کہ ہمارا مقصد پورا ہو گیا ہے۔ اب ہم چلتے ہیں جیسا کہ ہمارے گاؤں میں ہوا۔

ہمارے سابقہ دوست نے جب تبلیغی جماعت کو قبول کیا تو وہاں مسلسل بائیس دن تک یہ روڈے سر مارتے پھرتے رہے اور اس بات پر بگلیں مارتے رہے کہ نیوٹاؤن اسلام گڑھ میں اب اہلسنت انتشار کا شکار ہو رہے ہیں تو میں پوچھتا ہوں کہ اسے بھیڑ یئے پن کے علاوہ کون سانام دو گے؟

۱۹۸ءے میں لاہور کا ایک سادہ لوح مسلمان ان کی مسلمانوں اور مستقیوں والی شکلیں دیکھ رائیونڈ سالانہ اجتماع میں شریک ہو گیا کسی بات پر خوش ہوتے ہوئے نعرہ رسالت لگادیا جسے ان بھیڑیوں نے پکڑ کر الثالث کا دیا پھر مرچوں سے دھونی دیتے رہے اور آخر کار ان کے گرگ کلاں مولوی شیر جنگ نے اس کے سر پر لو ہے کی سلاخیں مار مار کر اسے شہید کر دیا جن لوگوں کو صحابہ کرام علیہم الرضوان کے جنگ یمامہ کے عظیم نعرہ للاحتہ ہو تاریخ ان کثیر (۱۹۳۲ء) سے اس قدر نفرت ہوا نہیں بھیڑ یا کہنے میں کون سی رکاوٹ ہے؟ دنیاۓ اسلام کے سواد اعظم اہلسنت و جماعت کو بلا تامل اور بلا خوف آخرت مشرک کہنا ان کا بھیڑ یا پن نہیں تو اور کیا ہے؟

مسلمانوں کی مسجدوں میں سازشیں کرتے رہنا اور موقع ملنے پر جعلی سازی سے مسجد رجسٹر ڈکر والینا اور اہلسنت کو بے دخل کر دینا جیسا کہ ہمارے گاؤں میں ہوا ہے یہ بھیڑ یا پن کا آخری درجہ نہیں تو اور کیا ہے؟

صلوٰۃ و سلام کو شرک و بدعت بھی کہنا اور دھوکہ دہی کے لئے پڑھ بھی لینا، گیارہویں شریف اور محفل میلاد شریف کو حرام بھی کہنا اور مسلمانوں کی مساجد میں ذریہ لگانے کی صورت یہ سب کر بھی لینا۔

شیرینی اور تبرک کو ناجائز بھی کہنا اور کھا بھی لینا۔ اس طرح اہلسنت کی نمک حرای کرنا۔ ان امور کے ہوتے ہوئے اہل انصاف خصوصاً میرے سابقہ مخدوم تائیں کہ یہ لوگ

اس حدیث ترمذی کے مطابق خالصاً

قلوبهم قلوب الذیاب کا مصدق اتم اور گرگھائے دروں و گریہائے بروں  
نہیں تو اور کیا ہیں؟

بات طول پکڑ گئی لیکن ایک بات ضرور کہوں گا۔  
کہ تبلیغی نصاب میں درود شریف کا باب شامل کرنا اور اس میں دیگر چیزوں کے

علاوه۔

زمهنجوری برآمد جان عالم

ترحم یا نبی ﷺ اللہ ترحم

(پرانا تبلیغی نصاب باب فضائل درود ص ۱۲۳) سے بارگاہ نبوی ﷺ میں استغاثہ  
کرنا پھر ایک عرصہ کے بعد درود شریف کا باب ہی نکال دینا اور کتاب کا نام تک تبدیل کر دینا  
بمطابق

شکل مومناں اور کرتوت.....؟ (معدرت کے ساتھ)

یقیناً، یقیناً، یقیناً، صد قایناً ایماناً بھیر یا پن ہے گرگ کاری ہے اور بجھیاڑی مکاری ہے

پانچوں میں چیز

اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ تم میرے متعلق دھوکہ کرتے ہو بلکہ مجھ پر جرأت کرتے

ہو۔

پر بھی غور بلیغ کی ضرورت ہے کہ اللہ تعالیٰ کے متعلق دھوکہ بلکہ اس پر جرأت  
کیسے اور کیونکر ہو سکتی ہے؟ سیدھی اور صاف سی بات یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ اپنے مقبول ہندوں کی  
عظمت بڑھائے اور شان دو بالا فرمائے اور یہ لوگ ان کے مرتبہ و مقام کو پست سے پست  
دکھانے میں کوشش رہیں اور اسے توحید کی حفاظت کا نام دیں یعنی توحید کی محبت کا دمہ نہ رتے  
ہوئے تو ہیں رسالت مآب ﷺ کا ارتکاب کریں اور سمجھیں یہ کہ اس طرح توحید محفوظ ہو

رہی تھی یہ اللہ تعالیٰ کے متعلق دھوکہ دہی اور جرأۃ علی اللہ ہے جیسا کہ مرزا خبیث نے کیا ہے اور اس سے پہلے مولوی اشرف علی تھانوی وغیرہ بھی کرچکے ہیں۔ اس سلسلہ میں صرف ایک بات کا تذکرہ کرنا ہی کافی ہے۔

اس خبیث گتاخ نے اپنی کتاب مقام نبوت ص ۸۳ (جس کی حمایت میں تبلیغیوں، غیر مقلدوں اور مودویوں نے دن رات ایک کر رکھا ہے) پر حضرت سیدہ زینب رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے صاحبزادے کے متعلق لکھا ہے۔

آپ ﷺ کی بڑی صاحبزادی حضرت زینب رضی اللہ عنہا کے صاحبزادے شدید نمار تھے۔ اچانک ان کی خالت تشویشناک ہو گئی تو حضرت زینب رضی اللہ عنہا نے آپ ﷺ کو بلانے کے لئے ایک آدمی بھیجا۔ قاصد نے آپ ﷺ کو اطلاع دی کہ حضرت زینب رضی اللہ عنہا کا پینا قریب المرگ ہے۔ آپ ﷺ نے قاصد سے فرمایا کہ واپس جا کر انہیں کہیں کہ اللہ کی چیز تھی جو اس نے لے لی۔ لہذا صبر کریں۔ لیکن حضرت زینب رضی اللہ عنہا نے دوبارہ قاصد بھیجا اور قسم دے کر کہا کہ آپ ﷺ ضرور تشریف لا میں۔ چنانچہ آپ ﷺ صحابہ کی ایک جماعت کے ساتھ وہاں پہنچے تو چہ آپ ﷺ کی گود میں دے دیا گیا۔ اس وقت پنج کی سانس اکھڑ رہی تھی۔ آپ ﷺ یہ حالت دیکھ کر رونے لگے۔ حضرت سعد بن عبادہ رضی اللہ عنہ نے عرض کیا کہ یا رسول اللہ ﷺ یہ کیا ہے؟ آپ ﷺ نے فرمایا کہ ”یہ شفقت و رحمت ہے“ (یعنی یہ رحمت و محبت کے آنسو ہیں)

خواری (کتاب الجماز اور کتاب التوحید) نیز فتح الباری جلد ۳ ص ۱۵۶-۱۶۰

اس نے خواری شریف کے ساتھ فتح الباری کا حوالہ دے کر معاملہ آسان کر دیا جب ہم نے فتح الباری کا مطالعہ کیا تو اصل صورت حال دیکھ کر سومناتی پر ایک بار اور اس کے

حای ملوانوں خصوصاً مولوی یوسف دیومندی تبلیغی آف پلپندری اور مفتی رویس خان ایونی پر ۱۰  
بار لا حول پڑھا کہ ان ظالموں کے دل میں اگر ایک رائی برابر بھی حضور اکرم ﷺ کا احترام  
ہوتا تو یہ اس قدر جل و فریب کا مظاہرہ نہ کرتے۔

فتح الباری میں اس حدیث پر تفصیلی تبصرہ موجود ہے جس کا خلاصہ پیش خدمت

ہے۔

پہلی بات کہ اس حدیث شریف کے ترجمہ کرنے میں کافی غلطیاں ہیں جو ہم اس  
کتاب کے مفصل جواب میں ذکر کریں گے انشاء اللہ تعالیٰ۔

دوسری بات اس حدیث شریف کے آخر میں یہ الفاظ بھی ہیں۔

هذه رحمة جعلها الله في قلوب عباده و إنما يرحم الله من عباده

الرحماء

ان الفاظ کا پورہ ترجمہ یہ ہے۔

یہ (آنکھوں کی فیاضی اور اشکباری) اللہ تعالیٰ کی رحمت ہے جو اس نے اپنے بندوں  
کے دلوں میں رکھی ہے اور یقیناً اللہ تعالیٰ اپنے بندوں میں سے رحم کرنے والے بندوں پر ہی  
رحمت فرماتا ہے۔

(خواری شریف نمبر ۱۲۸۳ - ۷۳ - ۷۲۸۳)

جب کہ اس ظالم نے ترجمہ میں صرف اس قدر لکھا ہے۔

یہ شفقت اور رحمت ہے (یعنی یہ رحمت و محبت کے آنسو ہیں)

باقي سارا ترجمہ ہضم کر گیا یہاں ایک اور بات بھی سامنے آگئی کہ یہ گستاخ توحید کے  
پر چار میں کتاب لکھ رہا ہے اور حوالہ بھی اس طرح دیتا ہے (خواری کتاب الجماز اور کتاب  
التوحید) جب کہ امام خواری علیہ الرحمہ نے اس حدیث کو کتاب التوحید میں انہیں الفاظ

هذه رحمة جعلها الله في قلوب عباده الخ

کے پیش نظر ذکر کیا ہے ورنہ وہ یہ حدیث خواری شریف میں اس سے قبل پانچ بار

ذکر کر چکے تھے جو الفاظ اللہ رب العزت کے متعلق ہیں انہیں اس نے ذکر کیوں نہیں کیا؟ معلوم ہوتا ہے کہ اس نے توحید کا نام محض ذہال کے لئے استعمال کیا ہے درحقیقت اس کا مقصد اثبات توحید نہیں بلکہ تو ہیں منصب رسالت ہے۔ لعنة الله على شرهم اسی چیز کو ہمارے پیش نظر حدیث ترمذی میں پانچویں چیز کے حوالے سے بیان کیا گیا ہے کہ یہ منافق لوگ اللہ تعالیٰ پر بھی دلیری دکھائیں گے العیاذ بالله تعالیٰ اور دھوکہ دہی سے کام لیں گے۔

میں ضلع مفتی رویس خاں ایومی اور مولوی یوسف آف پندری اور مخاری، مخاری، کی گردان کرنے والوں نام نہاد الہمدویں سے پوچھتا ہوں آپ نے اس دجال کی کتاب کی تائید کرتے وقت مخاری شریف کو ہاتھ لگا کر بھی دیکھا ہے؟ یا کہ محض تعصب کی بھٹی میں جل کر خاکستر ہو رہے؟

اس ظالم کی ایک مجبوری یہ سمجھ میں آرہی ہے کہ اس نے حدیث مخاری کے جس جملہ کو چھوڑا ہے اس میں ہندوں کو بھی رحمت کرنے والا کہا گیا ہے ہندوں کا رحمت کرنے والا ہونا بالخصوص رحمتہ للعالمین ﷺ کا رحمت کرنے پر قادر ہونا اسے قطعاً گوارا نہیں کیونکہ اس دجال نے صرف ایک صفحہ پہلے صاف لکھا ہے۔

یہاں مختار کل کیا مختار جزو بھی کوئی نظر نہیں آتا۔ (مقام نبوت ص ۸۲) ظاہر ہے جو رحیم ہو گا اس سے کچھ تو اختیار ضرور ہو گا اس لئے اس نے حدیث مخاری کا آخری جملہ ذکر نہیں کیا ان سب باتوں سے قطع نظر ہم اصل حدیث کے حوالہ سے امام ابن حجر عسقلانی کے ارشادات کی طرف آتے ہیں۔

امیر المدینین امام اہل الجرح والتعديل حضرت سیدنا شیخ احمد بن علی بن حجر عسقلانی قدس سرہ الرحمنی المتوفی ۸۵۲ء اپنی نادر و بے مثل شرح مخاری فتح الباری شریف میں فرماتے ہیں۔

والذی یظہر ان الله تعالیٰ اکرم نبیه علیہ الصلاۃ والسلام لما

سلم لامر ربه و صبر ابنته ولم يملك مع ذلك عينيه من الرحمة والشفقة بان عافي الله ابنة ابنته في ذلك الوقت فخلصت من تلك الشدة وعاشت تلك المدة

**وهذا ينبغي ان يذكر في دلائل النبوة والله المستعان**  
**(فتح الباري ۲۰۱-۳)**

ترجمہ :- ظاہر یہی ہوتا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے اپنے نبی ﷺ کی عزت و تکریم کی خاطر جب کہ انہوں نے اپنے رب کا حکم تسلیم فرمایا اور ان کی صاحبزادی سیدہ زینب رضی اللہ عنہا نے صبر کیا اس کے باوجود آنکھوں سے شفقت اور رحمت کی وجہ سے آنسو جاری ہو گئے، تو اللہ تعالیٰ نے اپنے حبیب ﷺ کی نواسی لکھا اسی وقت شفاء عطا فرمادی اور وہ ایک مدت تک زندہ رہیں۔ امام ابن حجر علیہ الرحمہ فرماتے ہیں کہ اس واقعہ کو دلائل نبوت میں ذکر کرنا چاہے۔

**والله المستعان** (یعنی اللہ تعالیٰ کی مدد سے ہی ایسے عجب نکتے اور محبت افروز موتی دل کے سمندر میں موجزن ہوتے ہیں) (فتح الباری شریف ص ۲۰۱-۳)

اس سے قبل انہوں نے فرمایا:

ان اهل العلم بالاخبار اتفقوا على ان امامۃ بنت ابی العاص  
 من زینب بنت النبی ﷺ عاشت بعد النبی ﷺ حتى تزوجها  
 على بن ابی طالب بعد وفات فاطمة ثم عاشت عند على حتى  
 قتل عنها

روايات کا علم رکھنے والوں کا اس بات پر اتفاق ہے کہ حضور اکرم ﷺ کی نواسی سیدہ زینب رضی اللہ عنہا اور سیدنا ابوالعاص کی صاحبزادی حضرت سیدہ امامہ (جو اس موقع پر واضح ہو کہ بخاری شریف میں (ابن) بیٹی کا ذکر ہے جب کہ شارح (ابن) بیٹی پر جزم کرنے ہوئے ہیں۔ امام ابن حجر علیہ الرحمہ نے اس کی وجہ بیان نہیں کی۔ بہر حال بیٹا ہو یا بیٹی دونوں صورتوں میں عظمت ہی وائے جو کہ منافقوں کو گوارانہیں۔

یمار تھیں) حضور اکرم ﷺ کے بعد بھی زندہ رہیں حتیٰ کہ حضرت سیدہ فاطمہ رضی اللہ عنہا کے وصال کے بعد سیدنا علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے عقد میں آئیں اور ۲۰۰ھ میں جب حضرت علی رضی اللہ عنہ شہید ہوئے تو آپ اس وقت بھی ان کے عقد میں اور زندہ تھیں۔  
رضی اللہ عنہم

(فتح الباری ص ۲۰۰-۳)

امام اہل محبت علامہ ابن حجر علیہ الرحمہ مزید فرماتے ہیں۔

کہ جب انسوں نے بار بار پیغام بھیجا کہ آپ ضرور تشریف لائیں کہ صاحبزادی موت و حیات کی کشکش میں ہے تو آپ ﷺ صحابہ کرام علیہم السلام کے جھرمت میں تشریف فرمائے گئے ان کے اصرار کی ایک وجہ یہ ہو سکتی ہے وہ جہاں کی یہ بدگمانی دور کرنا چاہتی تھیں کہ حضرت سیدہ زینب رضی اللہ عنہا کا مرتبہ بارگاہ نبوی ﷺ میں کم ہے دوسری وجہ یہ تھی۔

الهمها اللہ تعالیٰ ان حضور نبیه ﷺ عندها یدفع عنہا ماہی فیه

من الالم ببرکة دعائے و حضورہ فحقق اللہ ظنہا

کہ اللہ تعالیٰ نے حضرت سیدہ زینب رضی اللہ عنہا کو یہ بات الحام فرمادی ہو کہ حضور اکرم ﷺ کی تشریف آوری سے اور آپ ﷺ کی دعا کی برکت سے اس صاحبزادی کو درد و الم سے نجات مل جائے گی تو حضور اکرم ﷺ کے قدم رنجہ فرمانے کی برکت سے اللہ تعالیٰ نے صاحبزادی کو مکمل طور پر شفایا ب فرمائے سیدہ زینب رضی اللہ عنہا کا گمان درست ثابت کر دیا۔

(فتح الباری ص ۲۰۱-۳)

نیز آپ ﷺ کا پہلے تشریف نہ لے جانا اس بنا پر ہو سکتا ہے کہ آپ ﷺ امر الہی کے تسلیم کرنے کا خوب خوب اظہار فرمائے تھے اور یہ مسئلہ بیان فرمائے تھے کہ ایسے موقع پر بلا یا جائے تو جانا واجب نہیں ہوتا جب کہ دوسرے موقعوں مثلاً دعوت و یہہ پر تو وہاں بلا یا جانے پر جانا واجب ہو جاتا ہے۔

آگے چل کر مزید فرماتے ہیں۔

وفی هذا الحديث من الفوائد غير ماتقدم جواز استحضار ذوى الفضل للمحتضر لرجاء بركتهم و دعائهم و جواز القسم عليهم لذلك وجواز المشى الى التعزية والعيادة بغير اذن بخلاف الوليمة اس حدیث میں سابقہ مذکورہ فوائد کے علاوہ یہ فائدہ بھی موجود ہے کہ جب کوئی آدمی فوت ہو رہا ہو تو فضل اور بزرگی والوں کو بلا ناجائز ہے کیونکہ ان کی برکت اور دعا سے (آسانی کی) امید ہے اور اس معاملہ میں بزرگوں کو قسم دینا بھی جائز ہے اور بلا اجازت تعزیت اور بیمار پر سی کے لئے جانا بھی جائز ہے خلاف ولیمة کے کہ وہاں بن بلائے نہ جائے۔

(فتح الباری ص ۲۰۳-۳)

اسی صفحہ پر فرماتے ہیں کہ صحابی نے کس قدر موڈبانہ انداز میں پوچھایا رسول اللہ یہ کیسے آنسو ہیں؟ نیز یہ فائدہ بھی معلوم ہوا کہ جزع و فزع کے بغیر بلا اختیار آنسو جاری ہو جانا منوع نہیں ہے۔

اس ساری گفتگو کا خلاصہ یہ ہے کہ حضرت سیدہ زینب بنت رسول اللہ ﷺ کا یہ عقیدہ تھا کہ میرے والد ماجد اللہ تعالیٰ کے حبیب دو جہاں کے طبیب ﷺ میرے گھر تشریف لے آئے تو میری بھی سیدہ امامہ جو کہ موت و حیات کی کشمکش میں ہے وہ ضرور صحت یاب ہو جائے گی۔

تو حضور اکرم ﷺ نے پہلے تو انہیں صبر کی تلقین فرمائی اور معاملہ اللہ تعالیٰ کے سپرد کرتے ہوئے تشریف نہ لے گئے جب صاحزادی کی بے قراری اور ان کے قسم دینے کا مرحلہ آیا تو رحمۃ للعالمین کا دریائے کرم جوش میں آگیا آپ تشریف لے گئے تو محسن محبت اور شفقت سے نکلے ہوئے چند قطرے صاحزادی رضی اللہ عنہما کے لئے

## آب حیات

کا کام کر گئے۔

الصلوة والسلام عليك يا رسول الله  
وعلى الله واصحابك يا طبيب خلق الله

یہ ہے صحابہ کرام اور اہل بیت کا عقیدہ۔ یہ ہے خالص توحید۔ یہ ہے عظمت مصطفیٰ ﷺ کی ایک جھلک۔ یہ ہے حدیث شریف میں غواصی کرنے والوں پر فیض روح القدس کا نزول۔ یہ ہے اصل ایمان اور نجات کا راستہ۔ یہ ہے مانا علیہ و اصحابی کا عملی نمونہ اس کے بر عکس

گستاخ کیا بتتا ہے؟ اور تبلیغی جماعت کے مصنوعی اور کاغذی مفتی و شیوخ الحدیث، حدیث کے نام لیوا محض مردان کاروباری اور انگریز حکومت کے درباری اہل حدیث اور محض اردو نویسی اور معمولی عربی دانی کی ہنا پر سکالر منے والے مودودی یئے آنکھیں ہد کر کے حمایت کے جارہے ہیں کہ گستاخ نے جو کچھ لکھا ہے درست لکھا ہے۔  
قرآن و حدیث کا ترجمہ کیا ہے۔

ایک طرف ہے کہ حضور اکرم ﷺ کی تشریف آوری سے اس صاحبزادی کو کم از کم تیس سال کی زندگی نصیب ہو گئی دوسری طرف گستاخ کیا کرتا ہے۔ چنانچہ لکھتا ہے۔  
قارئین کرام! آپ نے دیکھا کہ آپ ﷺ کے نواسے اور بیٹے کی زندگیوں کے آخری لمحات آپ ﷺ کی گود میں گزرے پھوں کی والدہ ماجدہ رضی اللہ عنہا یہ حسرت رکھتی ہیں کہ ان کی زندگی کی کوئی صورت نکل آئے۔ لیکن وقت مقررہ میں ایک لمحے کی تاخیر بھی ممکن نہیں تھی۔ خواہ وہ نبی ﷺ کا پیٹا اور نواسہ ہی کیوں نہ ہو۔  
چند سطر بعد لکھا۔

روتاو، ہی ہے جو دکھوں کا مارا اور ان کے ٹالنے پر قادر نہ ہو  
(مقام نبوت ص ۸۵) (العياذ بالله تعالى)

فقیر غفرله اللہ القدیر نے اپنے جس سابق دوست کی خاطر یہ کلمات لکھنا شروع کئے تھے تو بات سے بات نکلتی چلی گئی مگر بے فائدہ نہیں ان کی خدمت میں دست بستہ اور سابقہ باہمی بھائی چارہ سے بھی آگے ایک ہی آستانہ سے محبت و تعلق کی ہنا پر عرض ہے۔

آپ صرف یہ ایک واقعہ لے کر دیوبندیوں تبلیغیوں سے مکمل تشفی حاصل کر لیں اور قلب و جگر میں وسعت ہو تو فقیر کو بھی بلا لیں اور ان کے شیخ الحدیث اور ضلع مفتی صاحب کو بھی مددو کر لیں اگر فقیر کا یہ بیان کردہ حوالہ اور معجزہ نبوی ﷺ درست ثابت ہو گیا اور الحمد للہ درست ہے تو میں امید کرتا ہوں کہ آپ دوبارہ آستانہ عالیہ ڈھانگری شریف جا کر تجدید بیعت فرمائیں گے اور تین سال اور چند ماہ کا جو عرصہ رسول اللہ ﷺ کے گتا خواں میں گزارا ہے اس پر بارگاہ خداوندی میں صدق دل سے توبہ کر لیں گے اور اپنے بیٹوں کو بھی حق پرواپس آجائے کی سخت تاکید کریں گے اور اگر وہ تمہارے قابو میں نہیں تو آپ حدیث شریف کے مطابق عمل کریں گے۔

لَا يُؤْمِنُ أَحَدٌ كُمْ حَتَّىٰ إِكُونَ أَحَبُّ إِلَيْهِ مِنْ وَالدَّهِ وَوَلَدَهُ وَالنَّاسُ أَجْمَعُينَ  
(خاری شریف ص ۷-۱)

کہ تم جب تک اپنے باپ، اولاد اور تمام لوگوں سے زیادہ مجھ سے محبت نہیں رکھو گے اس وقت تک مومن ہو، ہی نہیں سکتے۔

قرآن عزیز میں ارشاد باری تعالیٰ ہے۔

لَا تَجِدُ قَوْمًا يُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ يُوَادِونَ مِنْ حَادَ اللَّهَ وَرَسُولَهُ وَلَوْ كَانُوا آبَاءَهُمْ أَوْ أَبْنَاءَهُمْ أَوْ أَخْوَانَهُمْ أَوْ عَشِيرَتَهُمْ أَوْ لِئَلَّكُ كَتَبَ فِي قُلُوبِهِمُ الْإِيمَانُ وَأَيَّدَهُمْ بِرُوحٍ مِنْهُ

ترجمہ :- تم نہ پاؤ گے ان لوگوں کو جو یقین رکھتے ہیں اللہ اور پچھلے (قیامت کے) دن پر کہ دوستی کریں ان سے جنمیں نے اللہ اور اس کے رسول سے مخالفت کی اگرچہ وہ ان کے باپ یا بیٹے یا بھائی یا کنبے والے ہوں یہ ہیں جن کے دلوں میں اللہ نے ایمان نقش فرمادیا اور اپنی طرف

کی روح سے ان کی مدد کی۔

(پارہ ۲۸ سورہ مجادلہ آیت ۲۲)

میں اپنے سابق مندوں کی خدمت میں اور اس کے ساتھ ساتھ تمام مسلمانوں اور گستاخ کے حامیوں سے گزارش کرنا چاہتا ہوں کہ نجات اگر جانتے ہو تو۔  
ان کا دامن تھام لو جن کا محمد ﷺ نام ہے

میرے مندوں آپ نے اپنے بیٹوں کی محبت میں گرفتار ہو کر گستاخوں سے تعلق  
ہنایا تھا ب گستاخوں کی گستاخی سے آگاہ ہو چکے ہو تو اپنے سابقہ عقیدہ حقہ صحیحہ پر واپس آجائو  
کیونکہ قبر میں کام آنے والا کلمہ۔

لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ كَرَمُوْلَهُ

محمد رسول اللہ ﷺ

نہ کہ منڈے ..... خاکِ بد ہن



کہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے مجھے میری قسم میں ان پر ایسا فتنہ مسلط کر دوں گا جو بڑے  
بڑے دانا اور حلیم آدمی کو چکر اکر رکھ دے گا۔

(ترمذی شریف حوالہ مذکورہ)

اس حدیث ترمذی کے اس آخری حصہ پر بھی تفکر و تدبر کی اشد ضرورت ہے۔  
مختصر اعرض ہے کہ میر پور آزاد کشمیر بلکہ بر صیغہ میں انگریز کی آمد اور انگلستان پر  
فرقہ واریت کی اہمیت لے کر آج ۱۳ شعبان المعظم ۱۴۲۰ھ / ۲۲ نومبر ۱۹۹۹ء تک یہ پہلا  
منفرد اور تاریخی مقدمہ ہے جس میں ناموس مصطفیٰ ﷺ کا تحفظ اور گستاخ کے لئے عذاب  
خداوندی اظہر من الشتمس ہے۔

مرزا گستاخ کے اس قدر لعنتوں بھرے جملوں اور حضور اکرم ﷺ کی عزت و  
ناموس پر جملوں کے باوجود تبلیغی جماعت کے جو لوگ اور دیگر بد مذہب اس کی حمایت کر رہے

ہیں اور وہ وکیل جو محض پیٹ کا دوزخ بھرنے کے لئے اس کے مقدمے کی پیروی کر رہے ہیں یہ ہی لوگ کسی غیر جانبدار عقلمند، دیدہ ور، بصیرت کے مالک، حلیم و فاضل شخص سے سوال کریں کہ ہمارے ہاں یہ کتاب شائع ہوئی ہے اور اس قسم کے لوگ اس کی سر توڑ حمایت کر رہے ہیں ان لوگوں کے متعلق جناب کا کیا خیال ہے؟

تو وہ عاقل و فنیم و فاضل و علیم شخص یہی جواب دے گا کہ اس گستاخ نے توجو کیا سو کیا مگر اس کے حامیوں کی عقل پر ماتم کرنا چاہئے کہ گستاخ کی حمایت پر کمر بستہ ہیں۔

یہ تو ان لوگوں پر کوئی عذاب الہی مسلط ہو چکا ہے کہ ان کو اپنی بڑی ہی واضح غلطی

صحیح نظر آرہی ہے

اور وہ کہے گا نعوذ باللہ یہ لوگ تو فکر آخرت سے مکمل طور پر کنارہ کش ہو چکے ہیں اور وہ یقیناً کہے گا کہ ان لوگوں کو حضور اکرم نور مجسم شفیع معظم صَلَّی اللہُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّمَ کی شفاعت کی ضرورت نہیں ہے

اور انشاء اللہ تعالیٰ نہ ہی ان کے حق میں ہمارے آقا و مولیٰ رحمۃ للعالمین شفیع  
الذ نبین ﷺ شفاعت فرمائیں گے

یہ لوگ اس گروہ کے ساتھ حوض کوثر سے دھنکارے جائیں گے جن کو حضور اکرم ﷺ حوض کوثر سے پانی عطا فرمانے کی بجائے سحقا سحقا فرمائیں گے۔  
دور ہو جاؤ تباہ ہو جاؤ۔

اور وہ حلیم و حکیم آدمی کہے گا کہ میں تو تمہاری بات سن کر حیران ہو گیا ہوں، میرا سر چکر آگیا ہے اور میری بصیرت یہ کہہ رہی ہے کہ ان پر اللہ تعالیٰ کی کوئی مار پڑی ہے جو اس فتنہ میں بتلا ہو گئے ہیں۔

نعوذ باللہ من شرور انفسنا

## حرف آخر

اس کے بعد ہم آزاد جموں و کشمیر شریعت کو رٹ کا تاریخی فیصلہ جاری شدہ ۱۵-۱۱-۹۹ عینہ درج کر رہے ہیں تاکہ محبت رسول ﷺ رکھنے والا ہر مسلمان ان فتنہ بازوں کے شر سے باخبر رہ سکے۔

اس فیصلہ پر کسی قسم کے تبصرہ کی گنجائش نہیں ہے کیونکہ یہ اپنی مثال آپ ہے۔  
— آفتاب آمد دلیل آفتاب

یہ فیصلہ آب زر سے لکھنے کے قابل ہے۔ یہ فیصلہ ہر لاءِ بحری ہر مکتبے بلکہ ہر گھر میں نمایاں جگہ پر موجود ہونا ضروری ہے اور ہر عاشق رسول ﷺ پر اس کی اشاعت میں بڑھ چڑھ کر حصہ لینا فرض کی طرح ہے۔

اللہ تعالیٰ اس مقدمہ ناموس رسالت مآب ﷺ کے مدعاں، وکلاء، انتظامیہ، عدایہ اور کسی بھی انداز میں اس کے ساتھ تعاون کرنے والے کو خاتمہ بالخير سعادت داریں اور دین و دنیا کی برکات سے مالا مال فرمائے اور ہمیشہ مالا مال رکھے۔

آخرت میں حضور اکرم ﷺ کی شفاعت عامہ اور شفاعت خاصہ اور قرب بارگاہ نبوت ﷺ سے نوازے آئیں بجاہ طہ و یسین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم علی آله واصحابہ و اتباعہ وسلم

اس تاریخی فیصلہ کے ساتھ جامعہ محمدیہ نوریہ رضویہ بھکھی شریف ضلع منڈی بہاؤ الدین کے مفتی بدرا الفقہاء اساز الحدیث علامہ محمد اصغر علی رضوی مدظلہ کا گتاخت کے متعلق فتویٰ بھی شامل کیا جا رہا ہے۔

نیز فقیر کی آرزو ہے کہ اس گتاخت کی کتاب کا مفصل جواب تحریر کیا جائے اس کے لئے احباب سے توفیق کی دعا کی درخواست ہے۔

وآخر دعوای ان الحمد لله رب العالمين  
وصلى الله على خير خلقه و على آله و اصحابه سلم  
العبد المذنب :-

ظہور احمد جلالی

مانگا منڈی لاہور

یوم آمد مصطفیٰ ﷺ یوم الا شتنین (پیر) شریف

۱۳۲۰ھ

۲۲ نومبر ۱۹۹۹ء

## باسم القهار المنتقم

مرزا زاہد گستاخ عرصہ دراز سے تفرق امت اور انتشار کی فضاضیدا کر رہا تھا اور گستاخی کا مرکب ہو رہا تھا مگر دیر گیر د سخت گیر د کے بموجب آزاد تھا جب ربیع الاول شریف کے اہتمادی دنوں گرفتار ہوا تو ممکن تھا کہ وہ گستاخی سے توبہ کر لیتا مگر اس کے حواریوں نے ایسا نہ کرنے دیا (جیسا کہ تاریخی حقیقت ہے کہ فرعون حضرت سیدنا موسیٰ علیہ السلام کی اتباع پر آمادہ ہو گیا تھا مگر حواری رکاوٹ بن گئے)

اسے توبہ کی تلقین کرنے کی بجائے چارہ جوئی کا مشورہ دینے لگے اس طرح ایک قانونی جنگ کا سلسلہ شروع ہو گیا تو اہتمادی ساعت میں سیشن نجح اور ضلع قاضی میرپور نے اس پر گستاخی رسول اللہ ﷺ کے جرم کی پاداش میں دفعہ ۲۹۵ سی لگا کر فرد جرم عائد کر دی فیصلہ من و عن پیش خدمت ہے۔ (جلالی)

باجلاس ضلعی فوجداری عدالت میرپور آزاد کشمیر

نمبر شمار ۲۶ / ۲۶۶ تاریخ فیصلہ ۲۳ / ۹ بیان ۲۳ - ۱ رو ۲۸ - ۱۹۹۹

پروفیسر زاہد حسین مرزا ولد فضل حسین مرزا  
قوم جرال ساکن مکان نمبر ۶۶۱ سیکھری / ۳  
ہنام سرکار (سول) میرپور (سائل)

درخواست ضمانت بعد از گرفتاری بجرائم زید فعات

۲۹۵ - ۱۴ آزاد پنل کوڈ

۲۹۵ - ۱۴ سی ۲۹۸ - ۱۴

## حاضر وکلاء

منجانب سائل

منجانب مسئول

- ۱۔ راجہ بشیر احمد خان ایڈ و کیٹ
- ۲۔ مرزا شاہد اقبال ایڈ و کیٹ
- ۳۔ چوہدری خالد رشید پبلک پرائیسیو نر
- ۴۔ مسٹر نذری احمد غوری ایڈ و کیٹ
- ۵۔ چوہدری ریاض عالم ایڈ و کیٹ

## حکم

مختصر اور خواست صفائت ہذا ہے کہ پولیس تھانہ چوکی تھوڑا ہے ایک غلط اور بے  
بیادر پورٹ کی ہنا پر سائل کو گرفتار کر لیا ہے۔ سائل ملازم سرکار گریڈ ۲۰ ہے اور معزز شری<sup>۱</sup>  
ہے جسے ذلیل و خوار کرنے کے لئے مقدمہ ہذا میں گرفتار کیا گیا ہے حالانکہ سائل ناکردار گناہ ہے  
بوجہ اسے صفائت پر رہا کیا جائے۔

بحث سماحت ہوئی ریکارڈ مقدمہ کا ملاحظہ کیا گیا ہے۔ مطابق رپورٹ اپنے ای  
مستغیت مقدمہ نے درخواست محرر ۶۔ ۲۵۹۔ ۱۹۹۹ء میں ظاہر کیا کہ چند دن پیشتر گستاخی  
رسول اللہ ﷺ پر بنی ایک کتاب بعنوان "مقام نبوت" مار کیٹ میں آئی ہے جس میں جمہور  
اہل سنت کے عقائد و مواقف کو ہندوؤں کا عقیدہ کہتے ہوئے جا بجا غلامان مصطفیٰ ﷺ کے  
جدبات سے کھلینے کی مذموم کوشش کی گئی ہے وغیرہ۔ اس رپورٹ پر سائل کے خلاف پرچہ  
چاک کرتے ہوئے مندرجات کتاب کی بجای پر ملزم کو بجرائم زیر دفعات ۱۔ ۲۹۵۔ ۱۹۸۰ء  
۲۔ ۱۹۸۰ء آزاد پنل کوڈ زیر موافقہ لایا گیا جبکہ بعد ش جرم زیر دفعہ ۲۹۵ء سی آزاد پنل کوڈ کا  
اضافہ کیا گیا۔

فاضل کو نسل سائل نے اپنے دلائل دیتے ہوئے کہا کہ سائل نے دانستہ طور پر  
گستاخی رسول اللہ ﷺ کا ارتکاب نہیں کیا بلکہ اس نے حضور ﷺ کے نام مبارک کے

ساتھ جاجا علیہ السلام عقیدت و محبت کے ساتھ تحریر کرتے ہوئے راجح العقیدہ مسلمان ہونے کا ثبوت دیا ہوا ہے۔ سائل نے اسلاف کی تشریحات کی روشنی میں نیک نیتی سے ایک نو مسلم نوجوان کو اسلامی تعلیم کی صحیح راہنمائی کرنے کی غرض سے متذکرہ کتاب تحریر کی ہے۔ فاضل کو نسل سائل نے اپنے استدلال میں قرآن حکیم کی آیات مبارکہ اور حضور علیہ السلام کی احادیث شریفہ اور علماء و محدثین کی تشریحات کے متعددحوالہ جات دیتے ہوئے کہا کہ مختلف علماء کرام نے سائل کی تصنیف کو مبني بر حق اور درست قرار دیا ہے بدین وجہ مقدمہ ہذا مزید تحقیق کا مقتضی ہے سائل کو محض فرقہ واریت کی بناء پر ایک سنگین الزام میں ملوث کیا گیا ہے حالانکہ سائل ناکردار گناہ ہونے کے باعث مستحق ضمانت ہے جسے ضمانت پر رہا کیا جانا ہی قرین انصاف ہے۔ جبکہ بطور سزا ضمانت سے انکار کیا جانا قانون کے مغایر ہو گا۔

فاضل کو نسل سائل کے جواب میں فاضل و کاء مسئول نے اپنے دلائل میں کہا کہ سائل نے دانستہ طور پر ملت اسلامیہ اہل السنّت والجماعت کے جذبات کو مجروح کیا اور خاتم الانبیاء علیہ السلام کی ذات مقدس کے بارہ میں گستاخانہ طرز تحریر اختیار کرتے ہوئے حضور علیہ السلام کو گروکھ کر ہندوؤں کے مذہبی کے ساتھ تشبیہ دی ہے۔ متنازعہ کتاب میں جگہ جگہ نازیبا الفاظ استعمال کرتے ہوئے قرآن حکیم کی آیات اور احادیث کی غلط تشریحات کر کے عوام کو گمراہ کرنے کو کوشش کی گئی ہے اس طرح سائل گستاخی رسول علیہ السلام اور ارتداد کا مرتكب ہونے کی وجہ سے سخت ترین سزا کا مستحق ہے کیونکہ جرم زیر دفعہ ۲۹۵ سی آزاد پنل کو ذمہ دفعہ شق ہے جس کی سزا موت و عمر قید اور جرمانہ ہے بنا برین سائل رعایت ضمانت کا مستحق نہیں ہے۔ بوجہ درخواست مسترد فرمائی جائے۔

درخواست سائل و پورٹ ابتدائی اور فاضل کو نسل فریقین کی بحث کی روشنی میں متنازعہ کتاب کا ملاحظہ کرنے کے علاوہ فاضل کو نسل فریقین کے پیش کردہ حوالہ جات کو زیر غور لایا گیا۔ متنازعہ کتاب کی صفحہ گردانی سے جاجعایان ہوتا ہے کہ ملزم نے رسالت مآب علیہ السلام کی نسبت حالات و واقعات کو ضبط تحریر میں لاتے وقت اس آداب و احترام کو ملحوظ خاطر

نہیں رکھا جو اس ہستی کا ذکر کرتے وقت لازمی تھا۔ ان حالات و واقعات کو سیاق و سبق سے علیحدہ کر کے ایک ایسا انداز اور اسلوب اختیار کیا گیا جس کی موجودگی میں جا بجا رسول اللہ ﷺ کی شان میں گستاخی کرنے کی جسارت کی گئی ہوئی ہے حالانکہ

ادب گایست زیر آسمان از عرش نازک تر

نفس حکم کردہ می آئند جسیند و بازیزید این جا

سورۃ الحجرات میں اہل ایمان کو اپنی آواز نبی ﷺ سے پست رکھنے کا حکم دیا گیا کہ کیس اپنے سارے اعمال ضائع نہ کر بیٹھیں مگر یہاں ملزم نے ادب و احترام کے تمام تقاضوں کی بالائے طاق رکھ کر انتہائی دریدہ و ہنی سے کتاب زیر بحث کو ضبط تحریر میں لا کر رسول اللہ ﷺ کی شان میں گستاخی کے مرتكب ہونے کا احتمال پیدا کر دیا ہے۔ ملزم کی یہی بے ادبی اور بے احتیاطی اس کی گرفت کا باعث بنی ہوئی ہے۔ ملزم نے متنازعہ کتاب کے تیرے باب میں علم غیب اور محسن انسانیت کے عنوان اور اس کے ذیلی عنوانات میں واقع معراج شریف اور آپ کی عدم موجودگی میں وقا فو قتا قائم مقام مقرر کرنے اور آپ کے وصال کے بعد خلفاء راشدین کے تفسر کو حاضر و ناظر کے مسئلہ سے مسلک کر کے یہ باور کرانے کی سعی لا حاصل کی ہوئی ہے کہ ایک عام انسان کی طرح آپ ﷺ کا عمل و دخل بھی آپ کی عدم موجودگی میں معطل و مفقود ہو جاتا تھا حالانکہ آئین کی رو سے بھی کسی قائم مقام کو وہ مقام و مرتبہ حاصل نہیں ہوتا جو کہ فی الحقيقة اصل اتھاریٰ کو حاصل ہوتا ہے یہی وجہ ہے کہ اصل اتھاریٰ کا عمل و دخل اس کی عدم موجودگی میں بد ستور جاری و ساری رہتا ہے۔ حضور ﷺ خاتم الانبیاء ہیں آپ ﷺ کے خلفاء اور بعد میں امت کے حکام کے لئے آپ ﷺ کے احکام اور ہدایات تا قیامت نمونہ اور راہنمائی کے لئے بدی اصول ہیں۔ حضور ﷺ کی نبوت تا قیامت جاری ہے اور دنیا میں آپ ﷺ کے خلفاء اور حکام آپ ﷺ کی ہدایات پر کار بند رہنے کے پابند ہیں۔ ملزم نے اسی باب میں جا بجا علم نبی کو زیر بحث لا کر ثابت کرنے کی کوشش کی ہوئی ہے کہ آپ ﷺ کو بعض معاملات کی نسبت علم نہیں ہوتا تھا اور نماز میں بھی ہوں جاتے تھے حالانکہ حدیث میں آتا ہے کہ آپ ہھولتے نہیں بلکہ بھلائے جاتے تھے تاکہ

مومنین کی تربیت ہو سکے۔ ”بے گناہ شخص کو سنج ساری کرنے“ کے حکم کے واقعہ کو بھی سائل نے عدل و انصاف اور قضاء کے مسلمہ اصول کے تناظر میں سمجھنے کی جائے سطحی انداز میں اس واقعہ کا تذکرہ کر کے نہ صرف عامۃ المسلمين کو گمراہ کرنے کی کوشش کی ہے بلکہ اس نے شان رسالت میں گستاخی کا گمان پیدا ہوتا ہے۔

ملزم نے کتاب زیر بحث کے چوتھے باب میں مختار کل کے عنوان سے بھی آپ کو انتہائی بس اور مجبور طاہر کرتے ہوئے ضروریات زندگی کی حد تک آپ ﷺ کو ایک انتہائی تنگ دست شخص کی صورت میں پیش کیا ہے حالانکہ حضور ﷺ دنیا اور آخرت کے راہنماء ہیں۔ انبیاء ﷺ کا مقصد اور مدعا حیات دنیا نہیں بلکہ آخرت ہوتی ہے۔ امت کے سبق اور صبر کی تلقین کے لئے دنیا سے بے رغبتی اور ترک تعلق شان نبوت کا طرہ امتیاز ہے انبیاء ﷺ کی حیات ظاہری مادی وسائل اور ضروریات کی تابع نہیں ہوتی بلکہ عظیم تر مقصد حق و صداقت کے پرچار سے انسانیت کو احکام خداوندی سے آگاہ کر کے اسے سنوارنا ہوتا ہے۔ یہ بے بسی اور بے کسی کی بات نہیں ہے بلکہ دنیا سے لا تعلقی اور عدم توجیہ کا اطمینان ہے جسے ملزم نے سمجھنے میں خطاہ کھائی ہے اور بلا وجہ آپ ﷺ کے مالی حالات کو زیر بحث لا کرنا صرف اشارۃ کنایہ بلکہ صراحتاً سرور دو عالم ﷺ کی ایسی تصویر کشی کر کے آپ ﷺ کی شان میں تحیری انداز اختیار کیا ہے جو تو ہیں کے زمرہ میں آتا ہے۔ جملہ احادیث کو ظنی لکھ کر سائل نے فن اصول حدیث کو بھی سمجھنے میں خطاہ کھائی ہے جبکہ حدیث متواتر و مشور سے علم قطعی حاصل ہوتا ہے۔

المختصر زیر بحث متنازعہ کتاب ”مقام نبوت“ کے انداز و اسلوب بیان و تشریحات اور جا بجا سوالیہ نشانات سے تفحیک کا پہلو مترشح ہوتا ہے جس سے سائل بادی النظر میں بھائے زیر دفعہ ۲۹۵ سی آزاد پنل کوڈ تو ہیں رسالت ﷺ کا مر تکب پایا جاتا ہے بدین وجہ سائل اس مرحلہ پر رعایت ضمانت کا مستحق نہیں پایا جاتا لہذا درخواست مسترد کی جاتی ہے حکم سنایا گیا۔

سیشن نجع

صلع قاضی

۲۔۸۔۱۹۹۹ء

سیشش کورٹ میرپور سے درخواست  
 صہانت مسٹرد ہونے پر مرزا زاہد گستاخ کی طرف  
 سے شریعت کورٹ میں صہانت کی درخواست پر  
 شریعت کوٹ آزاد کشمیر کا صہانت مسٹرد کرنے کا  
 تاریخی فیصلہ جو کئی حقیقوں کی نقاب کشائی کرتے  
 ہوئے عظمت مصطفیٰ ﷺ کی پاسبانی کی تاریخ  
 میں نمایاں مقام پا گیا۔

والحمد لله على ذالك

## آزاد جموں و کشمیر شریعت کورٹ

نگرانی فوجداری	تاریخ رجوعہ	تاریخ فیصلہ	
۱۹۹۹/۹۰ء	۱۹۹۹-۸-۶ء	۱۹۹۹-۱۱-۱۵ء	
پروفیسر زاہد حسین مرزا		نمبرا۔ سرکار	
قوم جلال، ساکن مکان نمبر		نمبر ۲۔ محمد بشیر مصطفوی	
۳۲۔ آنے سیکھری ۳ میرپور		ولد حسن دین قوم گوجر	
		خطیب جامع مسجد مدینہ	
		سیکھری ۲ میرپور مستغیث	
(سائل)		(مسئولان)	

نگرانی بخلاف حکم ضلعی فوجداری عدالت  
میرپور مصدرہ ۹۹۔ ۰۸۔ ۰۲ جس کی رو سے  
درخواست ضمانت بعد از گرفتاری سائل مسترد  
کی گئی بمنسوخی حکم متذکرہ و منظور کئے  
جانے ضمانت سائل۔

روبرو جسٹس افتخار حسین بٹ (حج)	راجہ بشیر احمد خان ایڈو و کیٹ	حاضری وکلاء فریقین
	مرزا شاہد اقبال ایڈو و کیٹ	
	محمد ریاض عالم ایڈو و کیٹ	
	نذری احمد غوری ایڈو و کیٹ	
	محمد مشتاق چودھری	
	ایڈلشیل ایڈو و کیٹ جزل	براۓ سرکار

## حکم عدالت

حکم ہذا کی رو سے نگرانی سائل / ملزم کا فیصلہ کرنا مطلوب ہے، جو ضلعی فوجداری عدالت میرپور کے حکم مصدرہ مورخہ ۱۲ اگست ۹۹ء کے خلاف دائر کی گئی جس کی رو سے درخواست صفات سائل مسترد کر دی گئی۔

۲۔ مختصر اوقاعات مقدمہ اس طور پر ہیں کہ مستغیث مقدمہ نے ڈپٹی کمشنر میرپور کو تحریری درخواست پیش کرتے ہوئے ظاہر کیا کہ چند دن پیشتر گستاخی رسول ﷺ پر مبنی ایک کتاب بعوان ”مقام نبوت“ مار کیٹ میں آئی ہے جس میں جمہور اہل سنت کے عقائد و موقف کو ہندوؤں کا عقیدہ کرتے ہوئے جا بجا غلامان مصطفیٰ ﷺ کے جذبات سے ہکھلینے کی مذموم کوشش کی گئی ہے۔ ملک کی جغرافیائی سرحدوں پر جنگ کے بادل منڈلا رہے ہیں۔ ایسے حالات میں اس طرح کی کتاب بالخصوص ماہ ربیع الاول شریف میں منظر عام پر آنا میرپور جیسے پر امن شر کو فتنہ انگیزی کی آگ میں دھکھلینے کی ایک مذموم سازش ہے ہم آپ کو آگاہ کرتے ہیں کہ اس کتاب کو فوراً ضبط کیا جائے نیز اس کے مؤلف شاتم رسول ﷺ پر وفیسر زاہد حسین مرزا ساکن سی تھری میرپور کو تو ہیں رسالت کے جرم میں گرفتار کر کے قرار واقعی سزادی جائے، اگر ۱۲ ربیع الاول جشن میلاد النبی ﷺ کے جلوس سے قبل ملزم مذکورہ کے خلاف کارروائی نہ کی گئی اور اس کتاب کے اندر دیئے گئے چتوں سے ضبط نہ کیا گیا تو عید میلاد النبی ﷺ کا سارا جلوس اس شاتم رسول ﷺ کے گھر کا گھیراؤ کرے گا۔ انتظامیہ دو دنوں میں حالات پر قابو پا سکتی ہے بصورت دیگر تمام ذمہ داری انتظامیہ پر ہو گی۔ متذکرہ درخواست کی ایک نقل۔ ایس۔ پی ضلع میرپور کو بھی ارسال کی گئی۔ جنہوں نے افسر مہتمم تھانہ پولیس تھوڑا کو بغرض کارروائی ارسال کی۔ جس پر مورخہ ۹۹ء۔ ۲۵۔ ۲۹۸۲۹۸/۱۔ ۲۹۵/۱۔ ۹۹ء/جراہم/۱۷ نمبر علت کے خلاف ۱/۲۹۵/۱ کا بھی اضافہ کیا گیا۔ بعد تفتیش مقدمہ مورخہ رجسٹر ہوا۔ بعد ازاں جرم زیر دفعہ ۱/۲۹۵ کا بھی اضافہ کیا گیا۔

۹۹۔ ۲۱ کو چالان بجرائم متذکرہ بالا ضلعی فوجداری عدالت میر پور میں دائر کیا گیا۔ جوزیر سماعت عدالت ہے۔

۳۔ سائل / ملزم نے مورخہ ۶۔ ۹۹ کو درخواست ضمانت ضلعی فوجداری عدالت میر پور میں پیش کرتے ہوئے یہ موقف اختیار کیا کہ ایک غلط اور بے بنیاد روپورٹ پر اسے گرفتار کیا گیا ہے۔ حالانکہ سائل ناکردار گناہ ہے۔ سائل گرید بیس کا حامل ملازم سرکار ہے۔ سائل کے خلاف بادی النظر میں مقدمہ نہیں بتا ہے۔ سائل عدالت کی تسلی و تشفی کے مطابق ضمانت حاضری پیش کرنے کو تیار ہے۔ سائل متدعی ہوا کہ اسے ضمانت پر رہا کر دیا جاوے۔ ضلعی فوجداری عدالت میر پور نے بعد سماعت مقدمہ درخواست ضمانت سائل / ملزم بروئے حکم مصدرہ مورخہ ۸۔ ۹۹ خارج کر دی متذکرہ الصدر حکم کے خلاف سائل / ملزم نے عدالت ہذا میں نگرانی دائر کی جس کی سماعت ہمارے فاضل برادر ان جسٹس سردار محمد نواز خان اور جسٹس حسین مظہر کلیم شاہ پر مشتمل دور کنی پیغام نے کی۔ فاضل ارائیں عدالت کے مابین اختلاف رائے ہو گیا۔ فاضل برادر جسٹس سردار محمد نواز خان نے نگرانی منظور کرتے ہوئے سائل / ملزم کو ضمانت پر رہا کرنے کا حکم صادر کیا جبکہ دیگر فاضل برادر جسٹس حسین مظہر کلیم شاہ نے نگرانی نامنظور کرتے ہوئے درخواست ضمانت سائل مسترد کرنے کا حکم جاری کیا۔ بصورت اختلاف رائے معاملہ فاضل چیف جسٹس شریعت کورٹ جناب خواجہ محمد سعید کے رو برو پیش ہوا جنہوں نے اسے ہمارے سپرد و تفویض کیا۔ ہم نے بھٹ فاضل و کلاء فریقین اور فاضل و کیل سرکار سماعت کی۔

۴۔ راجہ بشیر احمد خان و کیل سائل / ملزم نے اپنا استدلال اس طور پر پیش کیا کہ ملزم کے خلاف کارروائی بدون اجازت اندرج مقدمہ کی گئی ہے۔ انہوں نے یہ دلیل بھی پیش کی کہ متعدد مستند علماء کرام نے کتاب کے مطالعہ کے بعد یہ فتویٰ صادر کیا ہے کہ ملزم نے اپنی تحریر کے ذریعے نہ تو کسی فرقہ کے مذہبی احساسات کو مجروم کیا ہے اور نہ ہی مذہبی عقائد کو حرف تقدیم کیا ہے۔ اس طرح وہ کسی بھی قانون شکنی کا مرکب نہیں ہوا ہے۔

انہوں نے اپنے دلائل میں اس بات پر بھی زور دیا کہ ابتدائی رپورٹ ممکن اور غیر واضح ہے جس پر تحت قانون کوئی مقدمہ درج نہیں کیا جاسکتا۔ فاضل و کیل ملزم نے دوران بحث یہ نکتہ بھی اٹھایا کہ مقدمہ کی نوعیت کے پیش نظر ملزم جیل میں رہ کر اپنا دفاع کرنے سے قادر ہے، اس لئے اسے ضمانت پر رہا کیا جائے تاکہ وہ بطریق احسن اپنے مقدمہ کی پیروی کر سکے۔

انہوں نے مزید دلیل اس طور پیش کی کہ مصنف / ملزم نے متنازع کتاب نیک نیتی کے ساتھ ایک اطالوی نژاد نو مسلم (Fadl Matteo Baltrami) کی علمی راہنمائی کے لئے مرتب کردہ مکتوب کی شرح کے طور پر تحریر کی جس میں محض قرآنی آیات و احادیث مبارکہ کے حوالہ جات درج کئے گئے ہیں اور اپنی طرف سے کوئی قابل اعتراض مواد تحریر نہیں کیا جس سے نبی کریم ﷺ کی تنقیص کا کوئی پہلو سامنے آتا ہو۔ اس طرح حالات و واقعات مقدمہ کی روشنی میں معاملہ زیر بحث مزید تحقیق کا محتاج ہے، جس بناء پر ملزم ضمانت پر رہائی کا مستحق ہے۔ فاضل و کیل سائل / ملزم نے اپنے دلائل کی تائید میں قرآن پاک کی متعدد آیات و احادیث مبارکہ اور فقیہی کتب کے حوالہ جات پیش کئے اور مستدعی ہوئے کہ عدالت ہذا فاضل برادر جسٹس سردار محمد نواز خان کے فیصلہ سے اتفاق کرے اور ملزم کو ضمانت پر رہا کرنے کا حکم صادر کرے۔

۵۔ اس کے مقابلہ میں فاضل و کیل استغاثہ، محمد ریاض عالم نے اپنے دلائل میں کہا کہ اجازت اندر اس مقدمہ ریکارڈ پر موجود ہے جس بناء پر ملزم کے خلاف مقدمہ مطابق قانون درج ہوا ہے بصورت دیگر جرم ۲۹۵/ی قابل دست اندازی پولیس ہے۔ انہوں نے یہ دلیل بھی پیش کی کہ جن علماء کرام نے کتاب کے حق میں فتویٰ صادر کیا، انہوں نے کتاب کا جستہ جستہ مطالعہ کیا ہے اور ایسی صورت حال میں وہ متنازعہ کتاب کی نسبت کوئی فتویٰ صادر کرنے کی پوزیشن میں نہیں ہیں۔ انہوں نے مزید دلیل اس طور پر پیش کی کہ حضور نبی کریم ﷺ کے مقام و مرتبہ کا تعین کرنا کسی انسان کے بس کی بات نہیں جب کہ متنازعہ کتاب میں مصنف نے از خود یہ بات تسلیم کر رکھی ہے کہ اس نے حضور ﷺ کے مقام و مرتبہ کے تعین

کے لئے کتاب تحریر کی ہے، جواب اپنی ہی تحریر کردہ کتاب کی مختلف تاویلیں پیش کر رہا ہے۔ فاضل و کیل استغاثہ نے مزید دلیل اس طور پر پیش کی ہے کہ رپورٹ ابتدائی محفوظ قانونی مشینری کو حرکت دینے کے لئے درج کرائی جاتی ہے جس میں مقدمہ کی تفاصیل درج کرنے کی ضرورت نہیں ہوتی۔ انہوں نے دورانِ بحث یہ نکتہ بھی اٹھایا کہ اگر ملزم کے بیان کو بیانِ حلقوی سمجھ لیا جائے تب بھی درخواستِ ضمانت کے مرحلہ پر متذکرہ بیانِ حلقوی ملزم کے موقف کو کوئی تقویت بھم نہیں پہنچاتا، اس ضمن میں انہوں نے اپنے دلائل کی تائید میں قانونی حوالہ جات پی۔ ایل۔ ڈی ۱۹۹۲ء عدالت عظمیٰ آزاد جموں و کشمیر صفحہ ۲۰ اور ۱۹۹۴ء پاکستان کریمبل لاء جزل صفحہ ۶۱۰ پیش کرتے ہوئے یہ موقف اختیار کیا کہ ملزم نے عمد اور قصدِ حضور نبی اکرم ﷺ کی شانِ اقدس میں گستاخی کی اور حضور ﷺ کے مقام و مرتبہ کو کم کرنے کی کوشش کی ہے، اس طرح وہ واضح طور پر تو ہیں رسالت کامرِ تکب ہوا ہے اسِ ضمن میں انہوں نے قرآن حکیم و احادیث مبارکہ اور متعدد فقیہی کتب کے حوالہ جات پیش کئے اور متدعی ہوئے کہ فیصلہ فاضل برادر جسٹس حسین مظہر کلیم شاہ مطابق قانون صادر ہوا ہے، جس کے ساتھ اتفاق کرتے ہوئے نگرانی ملزم خارج کی جائے۔

۶۔ فاضل و کیل استغاثہ نذرِ احمد غوری ایڈو و کیٹ نے اپنے دلائل میں اس بات پر زور دیا کہ ملزم نے عمد احضور ﷺ کی نسبت تو ہیں آمیز کتاب تصنیف کی ہے اور ایسا کرتا سراسر کفر ہے۔ انہوں نے یہ دلیل بھی پیش کی کہ ملزم نے نہ صرف حضور نبی اکرم ﷺ کے معجزات سے انکار کیا ہے بلکہ آپ ﷺ کے مقام و مرتبہ کو کم کرنے کی عمد اکو شش کی ہے، جونہ صرف خلاف شرع بلکہ خلاف قانون بھی ہے۔ فاضل و کیل استغاثہ نے بھی متنازعہ کتاب کے متعدد صفحات میں درج تبصرہ جات کو نشانہ تنقید بنا کیا اور متدعی ہوئے کہ محفوظ ملازم سرکار اور گریڈ ۲۰ کے حامل آفیسر ہونے کی بناء پر اس کی ضمانت منظور نہیں کی جاسکتی۔ فاضل و کیل متدعی ہوئے کہ ملزم نے نہایت ہی سنگین جرم کا ارتکاب کیا ہے، جس کی درخواستِ ضمانت خارج کی جاوے۔ فاضل و کیل استغاثہ نے اپنے دلائل کی تائید میں ہماری

توجه بذیل قانونی حوالہ جات کی طرف مبذول کرائی :

(ا) پی۔ بج ۷۱۹۸ء پر یم کورٹ اے۔ بج۔ کے صفحہ ۲

(ii) ۱۹۹۳ء ایس۔ سی۔ آر۔ صفحہ ۶۵

۷۔ محمد مشاق چودھری ایڈیشنل ایڈووکیٹ جزل نے اپنی محض میں وکلاء استفادہ کے موقف کی کاملاً تائید کرتے ہوئے یہ دلیل پیش کی کہ ملزم کا طرز تحریر حضور نبی کریم ﷺ کی عزت و تکریم کے تقاضے پورے نہیں کرتا۔ حالانکہ حضور ﷺ کا قول حدیث بن گیا اور آپ ﷺ کا عمل سنت۔ فاضل و کیل سرکار متدعی ہوئے کہ ملزم نے حضور ﷺ کے غسل جنم اور آپ ﷺ کی جوتیوں کے ساتھ غلطات کے معاملات کو ایک دیگر پیرائے میں زیر محض لایا کہ آپ ﷺ کی شخصیت پر ایسی تنقید کی ہے جو گستاخی رسول ﷺ کے زمرہ میں آتی ہے۔ فاضل ایڈیشنل ایڈووکیٹ جزل نے یہ موقف اختیار کیا کہ فیصلہ فاضل جسم حسین مظہر کلیم شاہ سے اتفاق کرتے ہوئے نگرانی ملزم خارج کی جائے۔

۸۔ علامہ محمد بشیر مصطفوی، مستغیث مقدمہ نے اپنے دلائل میں کہا کہ ملزم نے حضور ﷺ کو اوپتار کے ساتھ تشبیہ دی اور اپنی کتاب میں نہ صرف مسلم صوفیاء کی ہٹک کی بلکہ اولیاء اللہ کا بھی مذاق اڑایا۔ حالانکہ حدیث شریف میں آیا ہے کہ اولیاء حضور ﷺ کے وارث ہیں۔ انہوں نے یہ دلیل بھی پیش کی کہ حضور ﷺ کو اپنی مثل بشر کہنا تو ہیں رسالت ہے جس کا ملزم واضح طور پر اپنی تصنیف میں مر تکب ہوا ہے۔ انہوں نے اپنے موقف کی تائید میں متعدد قرآنی آیات اور متعدد احادیث مبارکہ کے حوالہ جات پیش کئے اور متدعی ہوئے کہ ملزم تو ہیں رسالت کا مر تکب ہوا ہے جس کی نگرانی خارج کی جاوے۔

۹۔ ہم نے بحث وکلاء فریقین کی روشنی میں ریکارڈ پولیس، متنازعہ کتاب، متعلقہ قرآنی آیات، احادیث مبارکہ، فقہی کتب، بیان ملزم اور اس کے دفاع میں پیش کئے گئے حوالہ جات اور دیگر قانونی حوالہ جات کا بھی بغور مطالعہ کیا اولًا ہم اس مسئلہ کو یکسو کرنے کے خواہاں ہیں کہ آیا مقدمہ ہذا درج رجسٹر کرنے کے لئے حکومتی اجازت (Prosecution

ضروری تھی یا نہیں۔ ضابطہ فوجداری نے اس نسبت ایک واضح اصول مرتب (Sanction) کر رکھا ہے اور قابل دست اندازی اور ناقابل دست اندازی مقدمات کی تخصیص کر رکھی ہے۔ جن مقدمات کو قابل دست اندازی پولیس بنا�ا گیا ہے ان کے اندر اج میں کسی سرکاری یا حکومتی اجازت کی ضرورت نہیں ہوتی۔ یہ امر مسلمہ فریقین ہے کہ زیر نظر مقدمہ میں دیگر جرائم کے علاوہ جرائم ۲۹۵/۱ کے پینل کوڈ میں بھی ملزم کے خلاف مقدمہ درج کیا گیا ہے۔ جو جرائم قابل دست اندازی پولیس ہیں۔ جہاں تک دیگر جرائم کا تعلق ہے ان میں بھی اندر اج مقدمہ کی منظوری شامل چالان ہے تاہم اس کی ضرورت نہ تھی۔ بنا بر میں متذکرہ معاملہ پر بحث کو طول دینے کی قطعاً ضرورت نہ ہے اور بادی النظر میں اندر اج مقدمہ درست طور پر ہونا قرار پایا جاتا ہے۔

۱۰۔ فاضل و کیل سائل / ملزم نے یہ دلیل بھی پیش کر رکھی ہے کہ مستغیث مقدمہ نے رپورٹ ابتدائی میں جرم کی تفاصیل درج نہیں کی ہیں۔ اس طرح مقدمہ خلاف قانون طور پر درج ہوا ہے۔ جبکہ جو لباقر استغاثہ کی جانب سے یہ موقف اختیار کیا گیا کہ رپورٹ ابتدائی واضح اور کامل ہے جس میں مزید تفاصیل کی ضرورت نہ ہے اس ضمن میں ہمیں فاضل و کاء استغاثہ کے موقف سے کامل اتفاق ہے کہ رپورٹ ابتدائی قانونی مشینری کو حرکت دینے کی غرض سے درج کرائی جاتی ہے اور محض تفاصیل و قوع درج نہ کرنے کی بنا پر ملزم ضمانت کا حقدار نہیں بن جاتا۔ (پی۔ ایل۔ ڈی ۱۹۹۲ء سپریم کورٹ آزاد جموں و کشمیر صفحہ ۲۰) بادی النظر میں رپورٹ ابتدائی درست طور پر درج ہونا پائی جاتی ہے جس میں بظاہر کوئی سقم نظر نہیں آتا اس طور متذکرہ دلیل فاضل و کیل سائل / ملزم رد کی جاتی ہے۔

۱۱۔ ہمیں فاضل و کیل ملزم کی اس دلیل سے بھی اتفاق نہیں کہ مذہبی عقاہد کو مجروح کرنا قابل گرفت جرم نہ ہے۔ متعلقہ دفعہ کے ملاحظہ سے یہ امر خوبی واضح ہو جاتا ہے کہ مذہبی عقاہد پر تنقید قابل تعزیر جرم ہے مگر مقدمہ ہذا صرف دیگر عقاہد پر تنقید یا کسی مخصوص فرقہ کے جذبات کو مجروح کرنے کا نہیں ہے بلکہ ملزم پر الزام اس نوعیت کا بھی ہے

کہ ملزم نے تنازعہ کتاب میں اپنی تحریر اور تصنیف سے عمداؤ قصد احضور ﷺ کے مقام و مرتبہ کو کم کرنے کی کوشش کی ہے اور ایسے الفاظ اور طنزیہ فقرے تحریر کئے اور اس طور پر سوالیہ انداز اپنایا جس سے حضور ﷺ کی شان اقدس کی توہین کا گمان ہوتا ہے۔ اس نسبت کتاب کے متذکرہ صفحات، پیراجات، طنزیہ انداز اور سوالیہ نشانات جیسے معاملات کا حوالہ دینے سے قبل مناسب ہو گا کہ یہ اصول طے کر لیا جائے کہ اللہ سبحانہ و تعالیٰ نے حضور نبی کریم ﷺ کی عزت و توقیر اور مقام و مرتبہ کی نسبت کیا احکام صادر فرمائے ہیں:-

اللہ جل شانہ کا ارشاد ہے:-

ورفعنا لک ذکرک۔ (ترجمہ) اور ہم نے بلند کر دیا ہے آپ ﷺ کی خاطر آپ ﷺ کے ذکر کو۔  
(سورۃ الاضحیٰ)

پھر حکم ہوا:

انا ارسلناك شاهدا و مبشرها و نذيرا التؤمنوا بالله و رسوله  
و تعرزوه و توقروه

(ترجمہ) بے شک ہم نے بھیجا ہے آپ ﷺ کو گواہ ہنا کر (اپنی رحمت) کی خوشخبری سننے والا (عذاب سے) بروقت ڈرانے والا تاکہ (اے لوگو) تم ایمان لا و اللہ اور اس کے رسول ﷺ پر اور تاکہ تم ان کی مدد کرو اور دل سے تعظیم کرو۔ (سورۃ الفتح آیات ۸:۹)

۱۲۔ قرآن حکیم نے ہر مقام پر آقائے دو جہاں ﷺ کی عزت و توقیر اور تعظیم و تکریم کا پاس و لحاظ رکھا ہے پورے قرآن پاک میں اللہ سبحانہ و تعالیٰ نے کسی بھی مقام پر حضور ﷺ کو ذاتی نام سے نہیں پکارا جبکہ دیگر انبیاء علیہم السلام کو ان کے ذاتی ناموں سے مخاطب فرمایا:

اے آدم تم اور تمہاری بیوی جنت میں رہا کرو۔ (سورۃ البقرہ ۳۵:۲)  
اے نوح اترو۔ (سورۃ هود ۱۱:۳۸)

ابراہیم اسے جانے دو۔ (سورۃ هود ۱۱: ۲۷)

اے موسیٰ بے شک میں نے تمہیں چن لیا۔ (سورۃ الاعراف ۷: ۱۳۳)

اے عیسیٰ ان مریم میرے ان احسانات کو یاد کرو جو میں نے تم پر کئے۔

(سورۃ المائدہ ۵: ۱۱۰)

اے داؤد، ہم نے تمہیں زمین میں خلیفہ کیا۔ (سورۃ ص ۳۸: ۲۶)

اے زکریا، ہم تم کو ایک بیٹے کی بشارت دیتے ہیں۔ (سورۃ مریم ۱۹: ۷)

اے یحییٰ کتاب کو مضبوطی سے پکڑے رکھو۔ (سورۃ مریم ۱۹: ۱۲) (علیم السلام)

لیکن جب حضور ﷺ کو مخاطب کرنے کا وقت آیا تو قرآن کا اسلوب، میان تبدیل ہو گیا اور حضور ﷺ کو ذاتی نام کی وجاء مختلف صفات اور القلبات سے نوازا گیا اور کبھی یا آیها النبی، یا آیها الرسول کے ذریعے یاد فرمایا گیا اور کبھی یا آیها المدثر، یا آیها المزمل، طہ اور یسین کے نام سے مخاطب کیا گیا۔ گویا حضور ﷺ کی تعظیم و تکریم قرآنی تعلیمات کی تعمیل ہے۔ اللہ سبحانہ و تعالیٰ نے حضور ﷺ سے انداز تمخاطب کے آداب سکھاتے ہوئے ارشاد فرمایا:

لَا تجعلوا دعاء الرسول بینکم كدعاء بعضكم ببعضا  
(ترجمہ) تم لوگ رسول کے بلا نے کو ایسے ہرگز نہ سمجھنا جیسے تم آپس میں ایک دوسرے کو بلا تے ہو۔ (سورۃ النور آیت ۶۳)

ہزار بار بشویم دھن زمشک و گلاب  
ھنوز نام تو گفتون کمال بے ادنی است

ارشاد باری تعالیٰ ہے: وَمَا يُنْطِقُ عَنِ الْهُوَى إِنْ هُوَ إِلَّا وَحْيٌ يُوحَى  
(ترجمہ) وہ تو بولتا ہی نہیں اپنی خواہش سے۔ نہیں ہے یہ مگر وحی جوان کی طرف کی جاتی ہے۔ (سورۃ النجم آیات ۳، ۴)

یعنی پیغمبر ﷺ کی زبان نطق الہی کی ترجمان ہے:

وَمَا رَمِيتَ اذْرَمْيْتَ وَلَكُنَ اللَّهُ رَمَى  
 (ترجمہ) اور (اے محبوب) نہیں پھینکی آپ نے (وہ مشت خاک) جب آپ نے  
 پھینکی بلکہ اللہ تعالیٰ نے پھینکی۔  
 (سورۃ الانفال آیت ۷)

اور لاریب واشگاف انداز میں اعلان فرمرا ہے کہ:

اَنَّ الَّذِينَ يَبَايِعُونَكَ اَنَّمَا يَبَايِعُونَ اللَّهَ يَدَ اللَّهِ فَوْقَ اِيْدِيهِمْ  
 (ترجمہ) یہ جو تیرے ہاتھ پر بیعت کر رہے ہیں جان لیں کہ (تیرے ہاتھ پر نہیں  
 بلکہ) رب کے ہاتھ پر بیعت کر رہے ہیں ان کے ہاتھوں پر رب کا ہاتھ ہے۔

(سورۃ الفتح آیت ۱۰)

یعنی پیغمبر ﷺ کا ہاتھ دراصل دست قدرت ہے جس کو مولانا روم نے زبان  
 شعر میں یوں بیان کیا ہے:

گفتہ او گفتہ، اللہ بود  
 گرچہ از حلقوم عبد اللہ بود  
 (رومی)

اور علامہ اقبال کا اپنا ہی انداز بیان ہے:

ہاتھ ہے اللہ کا ہدہ مومن کا ہاتھ  
 غالب و کار آفرین کار کشاد کو کار ساز

(علامہ اقبال)

عظمت مصطفیٰ ﷺ کا اس سے بڑھ کر اور زیادہ کیا ثبوت ہو سکتا ہے کہ قرآن حکیم  
 میں ارشاد ہوا:

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا ترْفَعُوا أَصْوَاتَكُمْ فَوْقَ صَوْتِ النَّبِيِّ  
 وَلَا تَجْهَرُوا لَهُ بِالْقَوْلِ كَجَهْرِ بَعْضِكُمْ لِبَعْضٍ إِنْ تَحْبِطُ أَعْمَالَكُمْ  
 وَإِنْتُمْ لَا تَشْعُرُونَ۔

(ترجمہ) اے ایمان والوں اپنی آوازوں کو نبی اکرم ﷺ کی آواز سے ارجمند کر دا اور ان کے پاس بات چلا کر نہ کو جیسے آپس میں ایک دوسرے کے سامنے چلاتے ہو، میں ایسا نہ ہو کہ تمہارے اعمال ضائع ہو جائیں اور تم کو خبر بھی نہ ہو۔ (سورۃ الحجرات آیت ۲)

عظمت رسول ﷺ کا اس سے بڑھ کر اور کیا مقام ہو سکتا ہے کہ ارشاد باری تعالیٰ

ہے:

وَمَا أَتَكُمْ الرَّسُولُ فِي خَذْوَهُ وَمَا نَهَاكُمْ عَنْهُ فَإِنْ تَهْوَا.

(ترجمہ) اور جو کچھ رسول ﷺ تمہیں دیں وہ لے لو اور جس سے منع فرمائیں اس

سے رُک جاؤ۔ (سورۃ الحشر آیت ۷)

اللہ سبحانہ و تعالیٰ نے اپنے اور پیارے نبی ﷺ کے مابین نسبت اطاعت کو واضح

کرتے ہوئے ارشاد فرمایا:

مَنْ يَطِعُ الرَّسُولَ فَقَدْ أطَاعَ اللَّهَ

(ترجمہ) جس نے اطاعت کی رسول اللہ کی تو یقیناً اس نے اطاعت کی اللہ کی۔

(سورۃ النساء آیت ۸۰)

حضور ﷺ کی تعظیم و توقیر، عزت و حرمت اور ادب و احترام کے پہلوؤں کو مد نظر

رکھتے ہوئے ارشاد خداوندی ہوا۔

يَا إِيَّاهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَقُولُوا رَأَعْنَا وَ قُولُوا انْظَرْنَا وَ اسْمَعُوا

(ترجمہ) اے ایمان والو تم راعنا نہ کما کرو بلکہ انظرنا (ہماری طرف نظر و توجہ

فرمائیے) کما کرو اور تم ہمہ تن گوش رہا کرو۔

سورۃ الحزاب میں ارشاد ہوا:

إِنَّ اللَّهَ وَمَلَائِكَتَهُ يَصْلُوُنَ عَلَى النَّبِيِّ طَ يَا إِيَّاهَا الَّذِينَ آمَنُوا

صَلُوٰ عَلَيْهِ وَسَلَمُوا تَسْلِيمًا

(ترجمہ) اللہ اور اس کے فرشتے نبی کریم ﷺ پر رحمت اور درود بھجتے ہیں اے

ایمان والو تم بھی ان پر درود و سلام بھجو۔ (سورۃ الحزب آیت ۵۶)

۱۳۔ متذکرہ بالا آیات مقدسہ سے یہ امر بخوبی واضح ہو جاتا ہے کہ قرآن پاک اہل ایمان کو حضور ﷺ کے ادب و احترام کی تعلیم دیتا ہے اور اہل ایمان کو اطاعت رسول ﷺ کا نہ صرف پابند کرتا ہے بلکہ اطاعت رسول ﷺ کو اطاعت الٰہی قرار دیتا ہے اور اطاعت رسول ﷺ کا ولین تقاضا یہ ہے کہ ہر ہر قدم پر آپ ﷺ کے ادب و احترام کو ملحوظ رکھا جائے کیونکہ آپ ﷺ کی بے ادنی بارگاہ الوھیت میں بے ادنی تصور ہو گی اور جب بھی کوئی مسلمان ایسی بے ادنی کا مر تکب ہوا تو اس کا ایمان باقی رہے گا اور نہ ہی اس کا عمل۔ اطاعت رسول ﷺ کا تو یہ عالم ہے کہ دربار نبوت ﷺ میں بلند کلامی سے بھی منع فرمایا گیا اور یہ ارشاد ہوا کہ جب مجلسِ مصطفیٰ ﷺ میں بیٹھا کرو تو اپنی آواز نبی کریم ﷺ کی آواز سے بلند نہ کیا کرو۔ مباداً معمولی سی بے ادنی اور رفع صوت سے ساری عمر کی کمائی لٹ جائے اسی طرح حضور ﷺ کی بارگاہ میں اپنی آوازوں کو پست رکھنا اور اونچانہ کرنا، ہی تعظیم و تکریم رسول ﷺ ہے۔ اسی واسطے حضور ﷺ کو ذاتی اسم گرامی سے پکارنے کو علماء نے مکروہ جانا ہے اور ادب و تعظیم کے خلاف سمجھا ہے۔ اس لئے کوئی ایسا لفظ جس سے حضور ﷺ کی ادنی سی گستاخی اور بے ادنی کا شاہد متكلّم یا سامع کے ذہن میں پیدا ہو تو اس کا استعمال بھی حرام ہے۔ قرآن حکیم نے واضح الفاظ میں ارشاد فرمایا ہے کہ جو لوگ حضور ﷺ کی گستاخی کی جانب چل پڑے ہیں انہیں آگاہ ہونا چاہئے کہ وہ ایسا کرنے سے دائرہ اسلام سے خارج ہو جائیں گے بلکہ آخر میں درد مالک۔ عذاب میں ڈالے جائیں گے اسی بنا پر قرآن پاک نے ذہن معنی اور موہم تحریر الفاظ کے استعمال کی ممانعت فرمائی ہے اگرچہ ایسے الفاظ سے صریحاً حضور ﷺ کی اہانت اور تنقیص کا کوئی وہم بھی نہ ہو بلکہ محض ذہن میں معمولی سا شاہد ہی پیدا ہو تو ایسے الفاظ کا استعمال قطعاً جائز نہیں۔ اگر کوئی ایسا لفظ جو کثیر المعانی ہے اور اس کے زیادہ تر معانی تو ہیں و اہانت اور تنقیص و تحریر پر دلالت کرتے ہوں بلکہ اس کے کچھ معانی و مطالب اچھے بھی ہوں اس کے باوجود ایسے کثیر المعانی الفاظ کو نبی آخر الزماں ﷺ کی شان میں لکھنے اور بولنے سے

قرآن حکیم نے سختی سے منع فرمایا ہے اور اس حقیقت سے آگاہی کے بعد بھی کوئی فرد اس کا ارتکاب کرے تو اس کا یہ عمل شان رسالت مآب ﷺ میں گستاخی و اہانت کے مترادف ہے اور ایسا کرنا کفر ہے۔

۱۲۔ متذکرہ بالا اصولوں کے پیش نظر اب ہم متنازعہ کتاب کے مختلف پہلوؤں پر طاری نظر ڈالتے ہیں متنازعہ کتاب کے صفحہ ۶ پر ملزم / مصنف نے انتساب میں درج کیا ہے کہ اطالوی نژاد نو مسلم فضل میتیوبلتر امی (Fadl Matteo Baltrami) کے مکتوب کے جواب میں جس میں اہم سوال "مقام مصطفیٰ" (The Status of Holy Prophet) تھا۔ اس نے ایک طویل خط لکھا اور متنازعہ کتاب اسی خط کی شرح ہے۔ ویسے بھی کتاب کی فہرست مضمایں، دیگر عنوانات اور ابواب کے حوالہ کے مطالعہ سے یہ امر بخوبی واضح ہو جاتا ہے کہ متنازعہ کتاب میں حضور ﷺ کی شخصیت، حیثیت، ان کی زندگی، ان کے علم اور ان کے اختیارات کو موضوع بحث ہایا گیا ہے۔ حضور ﷺ کے نور ہونے کے عقیدہ کو حرف تنقید نہاتے ہوئے مختلف مذاہب اور اقوام کے نظریات کی نسبت تحریر بھی بادی النظر میں اس احتیاط کے تقاضوں کو پورا نہیں کرتی جو حضور ﷺ کی نسبت بیان کرتے وقت از مس لازم ہے۔

مثال کے طور پر صفحہ ۹ پر مصنفوں رقم طراز ہوا "لیکن گو تم بدھ کے مقام کا تعین کرنے کے لئے جو مجلس "راجگیری" میں منعقد ہوئی اس میں یہ طے پایا کہ بدھ کے دو وجود تھے ایک ظاہری وجود جو لباس بھریت میں دنیا کے سامنے موجود رہا اور دوسرا حقيقی وجود جو بھریت سے ماوراء اسر نورانی وجود تھا" آگے چل کر یوں تحریر ہوا "تا تاریوں نے النقوایگم کے حرامی بچوں کو فرزندان نور قرار دے دیا۔ مسلمان بھی کسی سے پچھے نہیں رہے جن کے ایک فرقے کا عقیدہ ہے کہ نبی کریم ﷺ کے نور سے پیدا ہوئے ان کا جسم نورانی تھا" اس سے آگے صفحہ ۱۰ اپریوں لکھا گیا "ایک فرقے کے نزدیک نبی کریم ﷺ خدا تو نہیں لیکن خدا سے جدا بھی نہیں وہ سر اپا نور ہیں جو لباس بھریت میں تشریف لائے۔ عالم

الغیب کائنات کے ذرے ذرے کو جانے والے حاضروناظر، مختار کل، یعنی اس کائنات میں جو کچھ چاہیں کریں اور قاسم رزق یعنی مخلوق خدا کورزق پہنچانے والے۔ یہ عقیدہ ہندوؤں کا بھی ہے ”متذکرہ بالا تحریر سے نہ صرف بادی النظر میں مسلمانوں کی ایک جماعت کے عقائد کو برادرست طور پر نشانہ تقید ہایا گیا اور متذکرہ عقائد کو ہندوؤں کے عقیدہ سے مماثلت دی گئی بلکہ حضور ﷺ کے شان اقدس اور ان کی شخصیت کو ہندوؤں کے گرو بده مت زر تشیعیوں اور کلدانیوں کے مذہبی رہنماؤں سے تشییہہ دی گئی حالانکہ قرآن پاک نے واضح انداز میں ارشاد فرمایا۔

قد جاءكم من الله نور و كتاب مبين  
(ترجمہ) یہیک تشریف لایا تمہارے پاس اللہ کی طرف سے ایک نور اور ایک کتاب ظاہر کرنے والی۔ (سورۃ المائدہ: آیت ۱۵)

یہاں نور سے مراد حضور ﷺ ہیں جن کی وجہ سے اللہ تعالیٰ نے حق کو روشن کر دیا۔ (تفیر ابن جریر نحواله ضیاء القرآن جلد اول صفحہ ۲۵۳)

حضرت عبداللہ (ابن عباس) رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے اس آیت کے تحت مردی ہے:

”اللہ کے طرف سے تمہاری طرف نور آیا یعنی رسول اکرم ﷺ جن کا اسم گرامی محمد ﷺ ہے۔“ (تفیر ابن عباس صفحہ ۷۲)

۱۵۔ امام بیضاوی، امام جلال الدین سیوطی، علامہ محمود آلوی اور دیگر تمام مفسرین نے نور سے آپ ﷺ کی ذات اقدس ہی مرادی ہے مگر مصنف نے اس ضمن میں کتاب کے صفحہ ۳۱ پر متذکرہ بالا آیت کے مفہوم کو اپنی پسند کے معانی پسند یئے اور اپنے انداز میں اس کی تشریح و توضیح درج کر دی حالانکہ ملزم نے امام فخر الدین رازی کا جو حوالہ اپنی کتاب میں درج کر رکھا ہے اس سے بھی امام رازی کی اولین ترجیح نور سے حضور ﷺ کی ذات اقدس ہی مراد ہے اس آیت کریمہ سے آپ ﷺ کے صحابہ کرام، آپ ﷺ کے سر اپا اور حسی نور

ہونے پر استدلال فرمایا کرتے حضرت عرباض بن ساریہ سے روایت ہے کہ حضور ﷺ نے فرمایا۔ ”میری ماں نے خواب دیکھا تھا“ اس کی تفصیل بتاتے ہوئے حضرت عرباض نے فرمایا:

”حضرت ﷺ کی والدہ ماجدہ نے آپ ﷺ کی ولادت کے وقت ایک نور دیکھا جس سے شام کے محلات روشن ہو گئے پھر انہوں نے یہ آیت مبارکہ تلاوت کی اے نبی ہم نے آپ ﷺ کو شاہد، مبشر، نذیر، اللہ کی طرف سے اس کے حکم سے داعی اور روشن چراغ بنا کر بھجا ہے۔“ (سورۃ المتر ک ۲۵۳:۲)

”میں اپنی والدہ کا خواب ہوں۔ میری دنیا میں آمد کے موقع پر انہوں نے شام کے محلات میں اس نور کو دیکھا۔“ (فتاویٰ مصریہ شیخ الاسلام امام ان تسمیہ صفحہ ۱۸۰)

ان قیم نے اپنی کتاب زاد المعاد جلد ۳ صفحہ ۵۵۲ پر حضرت عباس رضی اللہ عنہ کے اشعار کے حوالے سے درج کیا ہے۔

وانت لما ولدت اشرقت ال  
ارض و ضاء ت بنورك الافق  
”یا رسول اللہ ﷺ جب آپ پیدا ہوئے تو آپ ﷺ کے نور سے زمین روشن اور  
افق منور ہو گئے۔“

لیکن مصنف نے اپنی کتاب کے صفحہ ۹۱ پر ان قیم کے حوالہ سے یہ ظاہر کیا ہے کہ ان قیم نے اپنی کتاب زاد المعاد میں مختلف جھوٹی داستانوں کا پوسٹ مارٹم کیا ہے۔ جبکہ متذکرہ بالا اشعار سے بادی النظر میں مصنف کے دلائل کی واضح انداز میں نفی ہوتی ہے۔

”ایران کے بادشاہ کسری کے محل میں ٹھیک اسی وقت زلزلہ آیا جس وقت آنحضرت ﷺ کی ولادت ہوئی اور اس زلزلہ سے اس کے محل کے چودہ کنگرے گر گئے اسی طرح ملک فارس کے آتش کده کی آگ جو ایک ہزار سال سے نہ بخھی تھی سرد ہو گئی اور فارس کا ایک دریا سا وہ خشک ہو گیا۔“ (سیرت خاتم الانبیاء حوالہ سیرت مغلطائی نمبر ۵) مگر مصنف نے اپنی کتاب کے صفحات ۸۹-۹۰ میں متذکرہ واقعات کو کذاب کی وضع کر دہ کہانی بیان کیا

۱۶۔ صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کا یہ عقیدہ تھا کہ حضور ﷺ بشر ہونے کے ساتھ ساتھ حقیقت انور بھی تھے۔ اس آیت کی تفسیر میں شیخ رشید احمد گنگوہی کا قول ہے کہ متذکرہ بالا آیت میں نور سے مراد حبیب خدا ﷺ کی ذات ہے نیز حق تعالیٰ نے فرمایا ہم نے آپ کو گواہ اور مژده سنانے والا اور ذرا نے والا اللہ کی طرف بلانے والا اور چراغ منیر بنا کر بھیجا ہے اور منیر روشن کرنے والے اور دوسرے کو نور دینے والے کو کہتے ہیں۔ اگر کسی کو روشن کرنا انسان کے لئے محال ہوتا تو حضور پاک ﷺ کو بھی یہ کمال حاصل نہ ہوتا۔ کیونکہ آنحضرت ﷺ تو اولاد آدم علیہ السلام ہی میں ہیں مگر آنحضرت ﷺ کا سایہ نہ تھا اور ظاہر ہے کہ نور کے علاوہ ہر جسم کا سایہ ہوتا ہے۔ (امداد السلوک ۱۵)

۱۷۔ ان قطان نے اپنی کتاب ”الاحکام“ میں حضور ﷺ کا یہ ارشاد گرامی نقل کیا ہے۔ ”یعنی میں نور تھا اور آدم علیہ السلام کی آفرینش سے چودہ ہزار سال پہلے اپنے رب کریم کے حرم ناز میں باریاب تھا۔ امام ترمذی حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے نقل کرتے ہیں کہ صحابہ کرام نے آپ ﷺ سے عرض کیا ”اے اللہ کے رسول آپ ﷺ کی نبوت کب ثابت ہوئی۔ یعنی کب نبی بنائے گے تو آپ ﷺ نے فرمایا میں اس وقت بھی نبی تھا جب آدم علیہ السلام روح اور جسم کے درمیان تھے۔ حضرت جابر بن عبد اللہ سے روایت ہے کہ میں نے آپ ﷺ سے عرض کیا میرے والدین آپ ﷺ پر قربان ہوں مجھے اس شی کے بارے میں آگاہ فرمائے جسے اللہ تعالیٰ نے سب اشیاء سے پہلے پیدا فرمایا۔ تو آپ ﷺ نے فرمایا ”اے جابر اللہ تعالیٰ نے تمام اشیاء سے پہلے تیرے نبی کے نور کو اپنے نور کے شرف سے پیدا فرمایا۔“ (المواہب ۱: ۵۵)

متذکرہ بالا احادیث کی تصحیح و توثیق مولانا اشرف علی تھانوی نے اپنی تصنیف نشر الطیب میں کر رکھی ہے۔

۱۸۔ حضرت امام ربانی مجدد الف ثانی لکھتے ہیں کہ ”جاننا چاہئے کہ پیدائش محمدی

عَلَيْهِ السَّلَامُ تمام افراد انسانی کی پیدائش کی طرح نہیں، افراد عالم میں سے کسی فرد کے پیدائش کے ساتھ نسبت نہیں رکھتی کیونکہ حضور ﷺ باوجود عصری پیدائش کے حق تعالیٰ کے نور سے پیدا ہوئے۔” (دفتر سوم ترجمہ مکتوب نمبر ۱۰۰ صفحہ ۲۶۶)

۱۹۔ حضرت سیدہ آمنہ رضی اللہ عنہا فرماتی ہیں کہ ”میرے پاس آنے والا آیا میں بیداری اور غیند کی درمیانی حالت میں تھی اس نے مجھے کہا کہ تمیں علم ہے کہ تم اس امت کے سردار اور نبی ﷺ کی حاملہ ہو۔“

(نیم الریاض فی شرح الشفاء للقاضی عیاض جلد اول صفحہ ۳۶۵)

۲۰۔ صحیح بخاری شریف کی حدیث نمبر ۱۸۳۲ جلد اول بر صفحہ ۹۵ حضور اکرم ﷺ کا ارشاد گرامی ہے۔ ”میں تمہاری طرح تھوڑا ہوں مجھے تو میرا پروردگار کھلا پلا دیتا ہے۔“

۲۱۔ متذکرہ بالا حوالہ جات سے یہ امر واضح ہوتا ہے کہ حضور ﷺ سر اپانوں میں جو لباسِ بشریت میں تشریف لائے مگر مصنف اس سے انکاری ہے اور حضور ﷺ کو بشر ثابت کرنے پر تعاہد ہوا ہے اور اپنی کتاب کے صفحہ ۲۰ پر رقم طراز ہے کہ ”ایسی بے شمار آیات کی موجودگی میں کون سی ہستی یہ دعویٰ کر سکتی ہے کہ آپ ﷺ لباسِ بشریت میں نور تھے۔ ؟؟؟ یا باہر سے بشر اور اندر سے نور تھے کیا اللہ تعالیٰ کسی سے ڈرتے تھے (نعوذ باللہ) کہ حقیقت بیان کرنے سے گریز کرتے آخر اس دو غلے پن کی کیا ضرورت تھی؟“ کیا متذکرہ بالا طرز تحریر اور اسلوبِ نگارش حضور ﷺ کی تعظیم و تکریم کے عین مطابق ہے؟ اسی بات کا ہم نے بادیِ النظر میں جائزہ لینا ہے۔ متنازعہ کتاب کے مصنف نے حضور ﷺ کو بشر ثابت کرنے کے لئے جو واقعات درج کئے ہیں ان میں نماز میں حضور ﷺ کے بھولنے کے واقعات کو صفحہ ۳۹ پر بیان کیا ہے کہ حضور ﷺ نماز میں بھول گئے تھے۔ حالانکہ اصل صورت حال کچھ اس طرح ہے کہ حضور ﷺ بھولتے نہیں تھے بلکہ بھلائے جاتے تھے کیونکہ اس بھولنے سے امت پر نعمت خداوندی کی تکمیل کرنا مقصود تھا تاکہ امتی نماز میں بھول جانے پر آپ

علیہ السلام کی اقتداء کر سکیں اور سجدہ سہوا دا کر سکیں۔ (زاد المعاد جلد اول صفحہ ۲۸۶)

۲۲۔ یہی معنی اس حدیث منقطع کے ہیں جو موطا میں موجود ہے کہ ”بے شک میں بھوتا ہوں یا بھلا یا جاتا ہوں تاکہ تمہارے لئے راہ نکال دوں یا سنت قائم کر دوں“ اس طرح حضور علیہ السلام کا نیان احکام شرعیہ کی تعمیل اور امت کو مسائل شرعیہ کی آگاہی اور ان کے علم میں اضافہ کے لئے ہوتا ہے اور حضور علیہ السلام پر ایسی حالت کا واقع ہونا اتمام نعمت اور تبلیغ احکام کی زیادتی کا سبب بنتا ہے اور یہ کیفیت نقش کے اندر یہ اندیشه اور طعن کے اسباب سے بعید ہے۔

(کتاب الشفاء (اردو) مولفہ ابو الفضل قاضی عیاض بن موسیٰ المکنی ترجمہ مولانا محمد اطہر نعیمی صفحہ ۲۵)

اس ضمن میں قرآن حکیم میں ارشاد ہوا:

سنقرئك فلا تنسى الا ماشاء الله

(ترجمہ) ہم خود آپ علیہ السلام کو پڑھائیں گے پس آپ علیہ السلام (اسے) نہ بھولیں گے بجز اس کے جو اللہ چاہے۔ (سورۃ الاعلیٰ آیات ۲۷، ۲۸)

۲۳۔ مصنف نے صفحہ ۳۵ پر تحریر کیا ”لیکن ایک وقت تھا کہ آپ علیہ السلام ان باتوں سے واقف نہ تھے۔“

یعنی مصنف (نحوذ بالله) حضور علیہ السلام ایک وقت میں نہ تو قرآن سے واقف تھے اور نہ ہی ایمان سے۔ حالانکہ انبیاء کرام کا ایمان سے آگاہ نہ ہونا کفر ہے مگر مصنف نے اس ضمن میں سورۃ الشوریٰ آیت ۵۲ کا حوالہ دیا جبکہ اس کی تشریع اپنے طور پر درج کر دی حالانکہ انبیاء کرام قبل از نبوت اور بعد از نبوت بھی کفر سے معصوم ہوتے ہیں۔ (نسیم الریاض فی شرح الشفاء للقاضی عیاض جلد چہارم صفحہ ۳۶) مزید بر آں علامہ تفتازانی شرح عقائد میں فرماتے ہیں کہ انبیاء معصوم ہیں۔ (نسیم الریاض فی شرح الشفاء للقاضی عیاض صفحہ ۳۸)

۲۴۔ یہ بات شرعاً عقلاءً اور اجماعاً ثابت ہے کہ حضور علیہ السلام کا وقتبعثت سے غلط

بیانی اور جھوٹ سے قصد اور بلا قصد منزہ و مبرہ اور معصوم ہونا قطعی اور حتی طور پر ثابت ہے،  
ار تکاب کبائر سے محفوظ ہونا جماعت اور صفات سے معصوم ہونا تحقیقی طور پر ثابت ہے۔  
(كتاب الشفاء (اردو) مولفہ ابوالفضل قاضی عیاض بن موسیٰ مالکی ترجمہ مولانا

اطہر نعمی صفحات ۳۰۵، ۳۰۶)

۲۵۔ ملزم / مصنف نے متذکرہ کتاب کے صفحہ ۶۲ پر بدیل عنوان قائم کیا کہ  
”آپ ﷺ نے ایک بے گناہ شخص کو زنا کے الزام میں سنگار کرنے کا حکم دے دیا“ اور  
متذکرہ واقعہ کی نسبت حدیث مبارکہ بیان کرنے کے بعد یوں تحریر کیا کہ ”قارئین اس سے  
کیا نتیجہ نکلتا ہے ؟ ؟ ؟ اور تم سوایہ نشان تحریر کر دیئے اور پھر تحریر کیا کہ ”اگر اصل مجرم  
اقرار جرم نہ کرتا تو بے گناہ شخص کو رجم کر دیا جاتا“ حالانکہ اکثر محمد شین نے اپنی کتب میں  
اس روایت کو بیان کیا مگر کسی نے بھی ایسا گستاخانہ اور تو ہیں آمیز عنوان قائم نہیں کیا۔ متذکرہ  
الصدر واقعہ جامع ترمذی اور مند احمد بن حنبل میں بھی مروی ہے جس کی سند اور متن پر کافی  
تنقید بھی کی گئی اور اسے نفس مضمون کے اعتبار سے علامہ ابن قیم نے بجا طور پر احادیث کے  
مشکل مسائل میں سے ایک کہا ہے؟ مصنف نے بادی النظر میں متذکرہ واقعہ کو جس پیرائے  
میں بیان کیا ہے اس سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ نعوذ بالله آپ ﷺ نے ایک بے گناہ شخص کو رجم  
کرنے کا حکم دے دیا تھا حالانکہ آپ ﷺ کا ظاہر واقعہ کے مطابق فیصلہ کرنا اللہ پاک کی حکمت  
کے عین مطابق تھا تاکہ امت کے لئے یہ سنت قائم ہو جائے حدیث پاک میں ارشاد ہوا ہے  
کہ انی لا اقول الا حقا۔

(ترجمہ) قسم خدا میں حق کے علاوہ کچھ نہیں کتنا۔

آپ ﷺ کی ذات اقدس اس امر سے مادری ہے کہ آپ ﷺ کسی بے گناہ کو سزا  
کا حکم جاری کریں کیونکہ یہ ظلم ہے اور نبی سے کسی کے حق میں ظلم کا صدور نہیں ہو سکتا  
کیونکہ اس سے عصمت نبوت پر حرف آتا ہے۔

۲۶۔ علاوہ ازیں ملزم نے کتاب کے صفحہ نمبر ۲۱ پر یہ درج کر رکھا ہے کہ احادیث

ساری کی ساری ظنی ہیں اور یہ بات علمائے احناف سے منسوب کی ہے حالانکہ احناف کا یہ اکٹھا نکتہ نظر نہیں ہے احناف کے نزدیک خبر متواتر قطعی الثبوت اور علم یقینی کا فائدہ دیتی ہے۔

(اصول السرخسی جلد اول صفحہ ۲۸۳)

اس طرح ملزم نے احناف سے ایک ایسی بات منسوب کر کے جوان کے رائے کے مخالف ہے علمی بد دینتی کا ر تکاب کیا ہے۔

۷۔ مصنف ممتازہ کتاب کے صفحہ ۸۳ پر یوں رقم طراز ہوا ”یہاں مختار کل کیا مختار جزو بھی کوئی نظر نہیں آتا جو کوئی جتنا بھی بڑا ہے اللہ سبحانہ و تعالیٰ کے ہاں اتنا ہی زیادہ محتاج اور محتاج ہے“ دوران بحث جب ہم نے فاضل و کیل ملزم کی توجہ متذکرہ بالا الفاظ کی طرف مبذول کرائی تو انہوں نے بھی یہ بات تسلیم کی کہ انداز تحریر نامناسب ہے جیسا کہ قبل از اس تحریر کیا جا چکا ہے کہ حضور ﷺ کے اختیارات کو زیر بحث لاتے وقت بے حد احتیاط کی ضرورت ہے اور سر مو جنبش قلم سے بھی دائرہ اسلام سے خارج ہونے کا امکان ہے حضور ﷺ کے بے پناہ اختیارات کی نسبت اس قدر ہی تحریر کر دینا، ہی کافی ہو گا“ حدیث پاک میں ہے کہ اس آیت کو لے کر (خازن جنت) بارگاہ رسالت میں حاضر ہوئے رضوان نے بارگاہ رسالت میں حاضر ہو کر سلام عرض کیا پھر کمایا محمد ﷺ رب العزت آپ کو سلام فرماتے ہیں اور یہ ایک صندوقچی ہے اور اس صندوقچی میں سے نور چمک رہا تھا اور اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں۔ هذا مفاتیح خزائن الدنيا (اس میں دنیا کے سارے خزانوں کی کنجیاں ہیں) آپ یہ لیں اس کی وجہ سے آپ کے آخرت کے اجر میں مجھر کے پر کے برابر بھی کی نہیں ہو گی۔ حضور ﷺ نے جبرايل کی طرف دیکھا گویا آپ ﷺ اس کی رائے پوچھ رہے ہیں۔ جبرايل نے اپنا ہاتھ زمین پر مارا یہ اشارہ کرنے کے لئے کہ آپ ﷺ تواضع اختیار کریں۔ حضور ﷺ نے فرمایا: یا رضوان لا حاجة لی فیہا الفقر احباب الی وان اکون عبدا صابرا شکورا۔ ”اے رضوان مجھے ان کی ضرورت نہیں مجھے فقر زیادہ پسند ہے اور مجھے یہ چیز زیادہ مرغوب ہے کہ میں اللہ تعالیٰ کا صابر اور شکر گزار بندہ

ہوں جس پر رضوان نے کہا ”آپ کا یہ فیصلہ درست ہے اللہ آپ ﷺ کا ہے۔“ (ضیاء القرآن جلد سوم صفحات ۳۵۳-۳۵۵ حوالہ سورۃ الفرقان آیت ۱۰)

حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا سے مروی ہے کہ حضور ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ ”میرے رب نے میرے سامنے یہ چیز پیش کی کہ میرے لئے مکہ کے پہاڑوں کو سونا ہنا دے میں نے عرض کیا لا یارب نہیں اے میرے مولاً بلکہ میں تو یہ چاہتا ہوں کہ ایک دن سیر ہو کر کھاؤں (اور تیر اشکر ادا کروں) اور ایک دن بھوکا رہوں (اور صبر کروں) (ضیاء القرآن جلد سوم صفحہ ۳۵۵)

اللہ سبحانہ و تعالیٰ نے ارشاد فرمایا:

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اسْتَجِيبُوا لِلَّهِ وَلِرَسُولِهِ إِذَا دَعَاكُمْ لِمَا يُحِيطُّ بِكُمْ وَاعْلَمُوا أَنَّ اللَّهَ يَحُولُ بَيْنَ الْمَرْءِ وَ قَلْبِهِ وَإِنَّهُ إِلَيْهِ تَحْشِرونَ.

(ترجمہ) اے ایمان وال ولیک کہوا اللہ اور (اس کے) رسول کی پکار پر جب وہ رسول ﷺ بلاء تھیں اس امر کے طرف جو زندہ کرتا ہے تمہیں اور خوب جان لو کہ اللہ (کا حکم) حائل ہو جاتا ہے انسان اور اس کے دل (کے ارادوں) کے درمیان بیک اسی کی طرف تم اٹھائے جاؤ گے۔“ (سورۃ الانفال آیت ۲۳)

۲۸۔ متذکرہ بالا آیت کی تشریع میں مفسرین نے امام مخاری کے حوالہ سے یہ روایت ذکر کی ہے حضرت ابی سعید انن المعلی فرماتے ہیں کہ میں نماز پڑھ رہا تھا کہ رسول کریم ﷺ نے مجھے یاد فرمایا۔ میں نماز ختم کر کے بعد میں حاضر ہوا اور عرض کی کہ اے اللہ کے حبیب ﷺ جب آپ نے اس غلام کو یاد فرمایا تو میں نماز پڑھ رہا تھا بفارغ ہو کر حاضر بارگاہ ہو گیا ہوں۔ حضور ﷺ نے فرمایا اے ابا سعید کیا تم نے اللہ تعالیٰ کا یہ حکم نہیں پڑھا۔ استجبوَا لِلَّهِ وَلِرَسُولِهِ إِذَا دَعَاكُمْ لِمَا يُحِيطُّ بِكُمْ جس وقت تمہیں اللہ اور اس کا رسول بلاء فوراً حاضر ہو جاؤ۔ (صحیح مخاری حوالہ ضیاء القرآن جلد ۲ صفحہ ۱۳۰، ۱۳۱)

۲۹۔ صاحب تفسیر مظہری نے بیان کیا کہ فقہائے کرام نے اس سے یہ مسئلہ مستنبط کیا ہے کہ اگر کوئی نماز پڑھ رہا ہو اور حضور ﷺ سے بلا میں تو وہ حاضر خدمت ہو جائے تو اس کی نماز نہیں ٹوٹے گی۔ اجابة الرسول لا يقطع الصلوة۔

(مظہری حوالہ ضیاء القرآن جلد دو مصفحہ ۱۳۰، ۱۳۱)

۳۰۔ حضور ﷺ نے فرمایا ”مجھے چھ باتوں میں دیگر انبیاء پر فضیلت دی گئی ہے۔  
۱۔ مجھے جو امع الکرم سے نوازا گیا۔ ۲۔ رعب سے میری مدد فرمائی گئی۔ ۳۔ میرے لئے غنیمت کامل حلال کیا گیا۔ ۴۔ میرے لئے ساری زمین کو مسجد بنادیا گیا اور اس سے تمیم کی اجازت دے دی گئی۔ ۵۔ مجھے تمام مخلوق کے لئے رسول ہنا یا گیا۔ ۶۔ میری ذات سے انبیاء کا سلسلہ ختم کر دیا گیا۔“ (ترمذی (ترجمہ اردو) جلد اول صفحہ ۵۶۲ ابواب الجہاد)

۳۱۔ حضرت سلیمان علیہ السلام وادی نمل سے تین میل کے فاصلہ پر چیونٹی کی آواز سن سکتے ہیں۔ (سورۃ النمل ۱۹ تا ۲۱) جبکہ حضرت عیسیٰ مسیح سے پرندے کی تصویر ہنا کراس میں پھونک مار کر زندہ کر دیتے تھے اور مادر زاد اندھے کو پینا کر دیتے تھے۔ (سورۃ العمران آیت ۲۹) اللہ تعالیٰ نے ہواں کی رفتار کو حضرت سلیمان علیہ السلام کے اختیار میں دے دیا تھا اور شیطان کو آپ کا ماتحت کر دیا تھا۔ (سورۃ ص آیات ۳۶ تا ۳۸)

۳۲۔ بقول حضرت علامہ پانی پتی کے اس سے کوئی شخص یہ نہ سمجھے کہ حضرت سلیمان علیہ السلام کا مرتبہ حضور ﷺ سے بڑا ہے حضور ﷺ نے اپنی مرضی سے نبی ملک (بادشاہ) بننے کی بجائے نبی عبد بننا پسند فرمایا تو کیا حضور ﷺ (نعوذ بالله) بقول مصنف ملزم مختار جزو بھی نہ تھے؟ جیسا کہ اوپر حدیث شریف میں بیان کیا جا چکا ہے کہ حضور ﷺ نے فرمایا کہ آپ ﷺ کو چھ باتوں میں دیگر انبیاء پر فضیلت دی گئی تھی اور آپ ﷺ نہ صرف رحمۃ للعالمین ہا کر رکھے گئے بلکہ آپ ﷺ خاتم الانبیاء، افضل الانبیاء اور امام الانبیاء ہیں۔ صاحب قصیدہ بردہ کہتے ہیں کہ آپ ﷺ جب درختوں کو اشارہ کرتے ہیں تو وہ سجدہ کرتے ہوئے قدموں کے بغیر اپنے تنوں کے سارے خدمت اقدس ﷺ میں حاضر ہوتے ہیں۔

(ضیاء القرآن جلد چهارم صفحہ ۲۳۳)

۳۳۔ اللہ تعالیٰ نے حق کے خزانوں میں سے جو بھی آپ ﷺ چاہیں اس کی عطا پر آپ ﷺ کو قادر فرمایا ہے۔ اس وجہ سے ہمارے ائمہ کرام نے آپ ﷺ کے خصائص میں شمار کیا ہے کہ آپ ﷺ جس چیز کو جس کے ساتھ خاص کرنا چاہیں کر سکتے ہیں جیسا کہ آپ ﷺ نے خزینہ بن ثابت کی واحد گواہی کو دو گواہیوں کے برابر قرار دیا (اس کو مخاری نے روایت کیا) اور جس طرح آپ ﷺ نے ام عطیہ کو نوحہ کی رخصت عنایت فرمائی کہ خاص طور پر فلاں کی آل پر (اس کو مسلم نے روایت کیا) امام نووی نے کہا کہ شارع عموم میں سے جو چاہے خاص کر سکتا ہے اور آپ ﷺ نے انی برده بن نیار کے لئے چھوٹے جانور کی قربانی کی رخصت عنایت فرمائی اور ان سبع نے آپ ﷺ کے خصائص میں ذکر فرمایا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے جنت کو آپ ﷺ کے لئے خاص کر دیا ہے۔ اس میں سے آپ ﷺ جو جس کے لئے چاہیں عطا فرمائیں حضرت ریعہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے مجھے فرمایا اے ریعہ مانگ۔ پس میں نے کہا کہ میں جنت میں آپ ﷺ کی رفاقت چاہتا ہوں یعنی جنت میں میں آپ ﷺ کا رفیق ہو جاؤں کہ میں آپ ﷺ کا منظور نظر ہو جاؤں۔ (مرقاۃ المفاتیح شرح مشکوہ المصابیح جلد ۲ صفحہ ۳۲۳) متذکرہ بالا امور آپ ﷺ کے کامل صاحب اختیار ہونے کا نہ ثبوت ہیں۔

۳۴۔ مصنف نے صفحہ ۸۵ پر حضور ﷺ کے گریہ کی منظر کشی کرتے ہوئے یوں تحریر کیا کہ ”روتا تو وہی ہے جو دکھوں کا مارا ہو اور ان کے مالے پر قادر نہ ہوا“ اور صحابہ کرام، ازواج مطہرات اور آپ ﷺ کے اہل و عیال کی فاقہ کشی کی منظر کشی کرتے ہوئے یوں تحریر کیا ”یہی حال فاطمہ کا ہے اور دیگر صحابہ کرام کا ہے۔ اگر آپ ﷺ ہی رزق تقسیم کرتے ہیں تو پھر اپنے اہل و عیال اور اکثر صحابہ کرام کے ساتھ ایسا رویہ کیوں روکھا؟“ یہاں صرف اس قدر تحریر کر دینا ہی کافی ہو گا کہ آپ ﷺ کا فقر افطراری نہ تھا بلکہ فقر اختیاری تھا قبل ازیں ہم سیدہ عائشہ سے منقول حدیث تحریر کر چکے ہیں جس میں آپ ﷺ نے

حضرت عائشہ سے مخاطب ہو کر فرمایا کہ ”اگر میں چاہوں تو میرے ساتھ ساتھ سونے کے پہاڑ چلیں۔“ (المرقات جلد ۱ صفحہ ۱۰۱)

سورۃ واضحی میں واضح ارشاد ہوا: وَوَجْدُكَ عَائِلًا فَاغْنِي  
(ترجمہ) اور اس نے آپ ﷺ کو حاجت مند پایا تو غنی کر دیا۔

قرآن پاک نہ صرف آپ ﷺ کو غنی قرار دیا بلکہ دوسروں کو غنی کر دینے والا بھی فرمایا ہے۔

وَمَا تَقْمِوْ مِنْهُمْ إِلَّا إِنْ أَغْنَاهُمُ اللَّهُ وَرَسُولُهُ مِنْ فَضْلِهِ  
(ترجمہ) اور نہیں خشمناک ہوئے وہ مگر اس پر کہ غنی کر دیا نہیں اللہ تعالیٰ نے اور اس کے رسول ﷺ نے اپنے فضل و کرم سے۔ (سورۃ توبہ آیت ۷۳)

۳۵۔ مفسرین نے مندرجہ بالا آیت کی تفصیل میں یوں تحریر کیا ہے کہ لعلہ بن حاطب بارگاہ رسالت میں حاضر ہوا اور عرض کی یا رسول اللہ ﷺ دعا فرمائی کہ اللہ تعالیٰ مجھے مالدار کر دے جس پر حضور ﷺ نے اس کے لئے دعا فرمائی تو وہ ایک امیر شخص بن گیا۔  
المختصر آپ ﷺ نے ظاہری زندگی اگر فقر میں گزاری تو اس کی وجہ یہ نہیں تھی کہ آپ ﷺ مجور تھے بلکہ آپ ﷺ نے اس حالت کو خود پسند فرمایا تھا۔ فقہاء نے تو یہاں تک تحریر کر رکھا ہے کہ جو کوئی بھی آپ ﷺ کی ذات اقدس پر گزرنے والے مصائب کا مذکور کر کے شرم دلانے کی کوشش کرے یا وہ عوارض بھری جن کا صدور ذات نبوی ﷺ کے لئے جائز یا معہود ہوان کی وجہ سے حضور ﷺ کی ذات کو حقیر جانے متذکرہ تمام امور اہانت و منقصت کے قبیل سے شمار کئے جائیں گے۔ (کتاب الشفاء (اردو) مولفہ ابو الفضل قاضی عیاض من موسیٰ مالکی مترجم مولانا محمد اطہر نعیمی صفحہ ۳۷۳)

۳۶۔ مصنف نے حضور ﷺ کے علم الغیب کو نشانہ تنقید ہناتے ہوئے جو حوالہ جات جمع کئے ہیں ان سے یہی ظاہر ہوتا ہے کہ بقول مصنف حضور ﷺ نے تو حاضرون ناظر تھے اور نہ ہی عالم الغیب اور اس نسبت بھی مصنف کا طرز تحریر بادی النظر میں قابل اعتراض اور

احتیاط کے پماؤں کو نظر انداز کئے ہوئے ہے اور متذکرہ معاملہ کی نسبت بھی مسلمانوں کے عقیدہ کو مصنف نے بادی النظر میں ہندوؤں، بدھ اور یہود و نصاریٰ کے اپنے اپنے راہنماؤں کے عقیدہ سے تشبیہ دے رکھی ہے۔ (ملاحظہ ہو صفحہ ۲۷) حالانکہ اس نسبت قرآن پاک نے واضح انداز میں ارشاد فرمایا: **وَمَا هُوَ عَلَى الْغَيْبِ بِضَعْنَيْنِ.**

(ترجمہ) اور یہ نبی غیب بتانے میں ذرا خیل نہیں۔ (سورۃ التکویر آیت ۲۳)

متذکرہ بالا آیت پر مولانا شبیر احمد عثمانی نے بذیل تفسیری حاشیہ تحریر کیا ہے: ”یعنی یہ پیغمبر ہر قسم کے غیوب کی خبر دیتا ہے، ماضی سے متعلق یا مستقبل سے یا اللہ کے اسماء و صفات سے یا احکام شرعیہ سے یا مذاہب کی حقیقت و بطلان سے یا جنت و دوزخ کے احوال سے یا واقعات بعد الموت سے اور ان چیزوں کے بتانے میں ذرا خیل نہیں کرتا۔“ (تفسیر عثمانی صفحہ ۸۰)

۷۔ یہاں یہ امر درج کردینا عین مناسب ہو گا کہ مصنف نے بادی النظر میں یہ نظریہ قائم کرنے میں غلطی کھائی ہے کہ حضور ﷺ کو علم الغیب کسی طور پر حاصل نہ تھا جبکہ متعدد قرآنی آیات، احادیث مبارکہ اور فقیہی کتب کی روشنی میں یہ بات پایہ ثبوت کو پہنچ چکی ہے کہ آپ ﷺ کا علم غیب اللہ سبحانہ و تعالیٰ کی جانب سے عطا کردہ تھا اگر ایسا نہ ہوتا تو حضور ﷺ کس طرح عشرہ مبشرہ کو ان کی حیات میں ہی جنت کی خوشخبری سناتے، حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا کو جنت کی خواتین کا سردار کیسے قرار دیتے اور حضرت بلال رضی اللہ عنہ کو یہ کیوں نکر فرماتے کہ میں جنت میں بلال کے قدموں کی چاپ سنتا ہوں۔ اس ضمن میں ہمارے موقف کی تائید بذیل حوالہ سے ہو جاتی ہے۔ ”جناب رسول اللہ ﷺ کے علم غیب کے متعلق تقاضہ ادب یہ ہے کہ یوں نہ سما جائے کہ آپ ﷺ غیب نہیں جانتے تھے بلکہ یوں کہا جائے کہ اللہ تعالیٰ نے رسول ﷺ کو امور غیب کا بہت بڑا علم دیا تھا جو انبیاء میں سے کسی دوسرے کو نہیں ملا۔ (معارف القرآن جلد ۱ صفحہ ۹۶)

۸۔ فاضل وکیل ملزم نے اپنے دلائل میں زیادہ زور اس بات پر دیا ہے کہ

مصنف نے اپنی کتاب قرآن و حدیث کے حوالہ جات کی روشنی میں تصنیف کی ہے اس طرح اس کا معاملہ مزید تحقیق کا محتاج ہے اور ساعت مقدمہ کے وقت ہی یہ بات طے کی جاسکتی ہے کہ ملزم کی نیت کیا تھی اور کیا مندرجہ الفاظ تو ہین رسالت کے زمرہ میں آتے ہیں یا نہیں۔ ہمیں فاضل و کیل ملزم کی اس دلیل سے کسی طور بھی اتفاق نہیں ہے کیونکہ جیسے اور تحریر کیا جا چکا ہے کہ بادی النظر میں مصنف کا طرز تحریر "انداز نگارش اور اسلوب بیان اس احتیاط اور عزت و تکریم کے تقاضے پورے نہیں کرتا جو حضور ﷺ کی شان اقدس کے حوالے سے کسی بھی تحریر کے لئے مطلوب و مقصود ہے۔

۳۹۔ امام شہاب الدین خفاجی خنی فرماتے ہیں "تو ہین رسالت ﷺ پر حکم کفر کا مدار ظاہری الفاظ پر ہے تو ہین کرنے والے کا قصد و نیت اور اس کے قرائیں حال کو نہیں دیکھا جائے گا۔" (نسیم الریاض الشفا جلد چہارم صفحہ ۲۲۳)

۴۰۔ صحابہ کرام حُضور ﷺ کی شان اقدس میں معنوی تو ہین بھی برداشت نہ کرتے تھے جس کی مثال بذریعہ سے ہوتی ہے کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے ایک منافق امام مسجد کی گردان محض اس بات پر ازادی کہ آپ کو معلوم ہوا تھا کہ مذکورہ امام اپنی امامت کی قراءت میں صرف سورۃ العبس، ہی پڑھتا تھا صرف اس بات پر حضرت عمر نے اس امام مسجد کے کفر پر استدلال کیا اور اس کی قوم کے سامنے اس کی اوقات واضح کر دی کہ یہ ہے رسول اللہ ﷺ کے گستاخ کا انعام۔ (روح البیان (اردو ترجمہ) فیوض الرحمن صفحہ ۳۰۳ اپارہ ۳۰)

متذکرہ الصدر واقعہ سے خوبی اندازہ لگایا جاسکتا ہے کہ ان الفاظ کا استعمال جن سے حضور ﷺ کی گستاخی، اہانت و توہین اور تنقیص و تحقیر کی بلکی سی بو آئے ان کوشان رسالت مآب ﷺ میں استعمال کرنا منوع ہے۔

۴۱۔ آپ ﷺ کی عظمت کا میان تودر کنار اس کا اور اک و شعور اور فہم بھی ہمارے لئے ناممکنات میں سے ہے حضور ﷺ کے مقام و مرتبہ کا تعین کسی نبی کے لئے بھی ممکن نہیں۔ چہ جائیکہ کوئی عام انسان حضور ﷺ کے مقام کا تعین کر سکے حضور ﷺ نے ارشاد

فرمایا۔ (ایکم مثلی) ”تم میں سے کون ہے جو میری مانند ہے؟“ (ابیت عند ربی) ”میں تو اپنے رب کے پاس رات گزارتا ہوں۔“ (هو یطعمنی و یسقینی) ”وہ مجھے کھلاتا اور پلاتا ہے۔“ ہمارے لئے یہ بیان کرنا کسی طور پر ممکن نہیں کہ آپ ﷺ کی شب بسری کا تصور کر سکیں جو اللہ تعالیٰ کے ہاں ہوتی ہے اس کے نوعیت اور کیفیت کیا تھی اور وہ کھلانا پلانا کس نوعیت کا تھا۔ متذکرہ تمام امور ہمارے شعور و ادراک سے بالاتر ہیں جب ان معاملات میں ہماری عقل اور سمجھ بوجھ عاجز ہے تو اس نسبت بیان کرنا بہت بڑی خطاء ہے کیونکہ جب بھی ہم حضور ﷺ کے مقامات عالیہ کو ضبط تحریر میں لانے کی کوشش کریں گے تو شدید خطرہ لاحق رہے گا کہ ہم کیسی حضور ﷺ کی توہین کے مرتكب نہ ہو جائیں اس لئے احتیاط کا تقاضا ہی ہے کہ جب ہم اس قابل نہیں کہ حضور ﷺ کے مقام و مرتبہ کو الفاظ کا جامہ پہنا سکیں اور وہ حق ادا نہ کر سکیں جو حضور ﷺ کی ذات عالی صفات سے منسوب ہے تو پھر ایسی تحریر حضور ﷺ کے مقام و مرتبہ سے کم تر ہو گی اور یہی عمل توہین و اہانت رسول ﷺ ہے۔ شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی نے متذکرۃ الصدر ساری بحث کو دو اشعار میں سمو دیا ہے۔

یا صاحب الجمال و یا سید البشر

من و جهک المنیر لقد نور القمر

لا يمكن الثناء كما كان حقه

بعد از خدا بزرگ توی، قصہ مختصر

حضور ﷺ کی ذات اقدس اور صفات والا کا جتنا حق ہے وہ ادا کرنا ہمارے لئے ممکن نہیں ہم اس مقام و مرتبہ کو بیان کرنے کا تصور بھی نہیں کر سکتے اور اسی بات کو غالب نے خوبصورت انداز میں بذریعہ میں بدل کیا ہے۔

غالب شانے خواجہ میزداج گذاشتم

کاں ذات پاک مرتبہ دان محمد ﷺ است

۳۲۔ مقدمہ ہذا دیگر دفعات کے علاوہ زیر دفعہ ۲۹۵/سی تعریفات آزاد جموں و کشمیر میں بھی درج ہوا یعنی جو عمد ازبانی یا تحریری طور پر یا بطور طعنہ زنی یا بہتان طرازی بالواسطہ یا بلاؤاسطہ اس کا رتکاب کرے یا نام محمد ﷺ کی توہین یا تنقیص یا بے حرمتی کرے وہ سزا نے موت کا مستوجب ہو گا۔

۳۳۔ جب ہم متذکرہ بالا بحث و تمجیص کی روشنی میں متنازعہ کتاب کا بادی النظر میں جائزہ لیتے ہیں تو یہی امر سامنے آتا ہے کہ متنازعہ کتاب کی تصنیف سے بادی النظر میں نہ صرف مسلمانوں کے مذہبی عقائد مجرد ہوئے ہیں بلکہ اس سے حضور ﷺ کی تنقیص و اہانت کا پہلو بھی نکلتا ہے کیونکہ ۔

محمد ﷺ کی محبت دین حق کی شرط اول ہے  
اس میں ہو اگر خامی تو سب کچھ نامکمل ہے  
کیونکہ نبی کریم ﷺ فرماتے ہیں کہ ”تم میں سے کوئی شخص اس وقت تک مومن نہیں ہو سکتا جب تک کہ میں اسے ماں باپ اور اولاد اور سب لوگوں سے زیادہ پیارا نہ ہو جاؤ۔“ (متفق علیہ)

۳۴۔ ہمیں فاضل و کیل ملزم کی اس دلیل سے بھی اتفاق نہیں ہے کہ سائل / ملزم جیل میں مقید رہ کر اپنا دفاع کرنے سے قاصر ہے مزید برآں وہ گریڈ ۲۰ کا اعلیٰ آفیسر ہونے کے ناطے وہ ضمانت پر رہائی کا مستحق ہے۔ سائل نے جیل میں مقید رہنے کے باوجود اپنے تفصیلی بیانات تحریر کئے جو ریکارڈ کا حصہ ہیں سائل کو وکلاء کی خدمات بھی حاصل ہیں مزید برآں کوئی اعلیٰ سرکاری ملازم ہونے کے ناطے سائل ضمانت پر رہائی کے لئے کوئی خصوصی استحقاق نہیں رکھتا کیونکہ سائل پر تنقیص رسالت مآب ﷺ جیسے جرم کے ارتکاب کا بھی الزام ہے جس میں سزا صرف موت مقرر ہے۔

۳۵۔ یہ امر بھی ہمارے زیر نظر ہے کہ درخواست ضمانت کے مرحلہ پر صرف رپورٹ امدادی، بیانات گواہان زیر دفعہ ۱۶۱ ضف، متنازعہ کتاب، ریکارڈ مقدمہ اور ملزم کی

جانب سے اختیار کئے گئے دفاعی نکات کا سرسری انداز میں جائزہ لینا ہے اور واقعات مقدمہ کی گرفائی میں جائے بغیر ضمانت کے معاملہ کو یکسو کرنا ہے۔ ہماری اعلیٰ عدالتونے وقاوف قائمی اصول وضع کر رکھا ہے کہ واقعات مقدمہ کی گرفائی میں جا کر ضمانت کے معاملہ کو پر کھنا مناسب نہیں ہے مگر اس کے ساتھ ساتھ یہ قرارداد بھی وضع کر رکھی ہے کہ عدالت کے لئے اس تمام مواد کا طاریانہ انداز میں جائزہ لینا ازاں ضروری ہے کیونکہ عدالت ایسا کئے بغیر اور متذکرہ الصدر معاملات کا جائزہ لئے بغیر ہوا میں فیصلہ کرنے کی مجاز نہ ہے اس تناظر میں ہم نے متنازعہ کتاب میں درج چیدہ چیدہ واقعات کا سرسری انداز میں جائزہ لینا ضروری سمجھا ہمارے متذکرہ موقف کی تائید فیصلہ عنوانی زائد بارس وغیرہ، نام سر کار ۱۹۹۵ء پر یہ کورٹ ریکارڈ صفحہ ۱۰۳ سے ہو جاتی ہے جس میں بذیل اصول وضع ہوا۔

We have heard the repetitive contentions of the learned counsel for the parties and perused the record made available with care including the police diaries. At the very outset it may be pointed out that at bail stage it is neither permissible nor desirable to make a deep scrutiny or minute study of the evidence on record. At the same time the courts are not expected to make an order in vacuum. The courts of law are supposed to make a tentative assessment of the F.I.R., statements of P.W.S. recorded under section 161 CR.P.C., The recovery evidence, The defence plea if any and other circumstances and facts of the case and to reach a conclusion whether in the given circumstances the accused are entitled to the concession of bail or not.

اسی طرح مقدمہ عنوانی محمد نسیم خان نام سر کار ۱۹۹۵ء پر یہ کورٹ ریکارڈ صفحہ ۷۲۳ جس میں بدلیل قرارداد صادر کی گئی۔

We may also take note of the fact that at the stage of bail matter it was the obligation of the trial court and the shariat court to look into the first information report, The statements recorded under section 161 CR.P.C., The medico-legal report, The evidence recorded by the trial court and the defence plea if any, we are not ignorant of the fact that at the stage of bail the close scrutiny and deep appriication of evidence is not permissible, however, its tentative assessment not prohibited. After all the courts are not supposed to pass and order on bail application in the air but on the basis of material and data available.

۳۶۔ حالات و واقعات مقدمہ کے پیش نظر فاضل ضلعی موجوداری عدالت میر پور نے اپنے اختیار تمیزی کا درست و صحیح استعمال کیا ہے جو درخواست ضمانت کو یکسو کرنے کے معروف قانونی اصولوں کے عین مطابق ہے، جس میں ہم مداخلت کی کوئی گنجائش محسوس نہیں کرتے، اس طرح فیصلہ عدالت ماتحت عوال رکھا جانا منشاء قانون و تقاضائے انصاف ہے کیونکہ مسئول / ملزم پر بادی النظر میں ایک ایسے جرم کے ارتکاب کا الزام ہے جس کی سزا صرف موت ہے۔

۳۷۔ یہاں یہ امر درج کر دینا بھی ضروری ہو گا کہ متذکرہ بالا قرارداد محض درخواست ضمانت کو یکسو کرنے کی خاطر صادر کی گئی ہے۔ عدالت سماعت کنندہ اس سے کسی

طور بھی متاثر ہوئے بغیر وقت سماعت اپنے تیس نتائج اخذ کرنے کی کاملاً مجاز ہو گی۔  
 ہم نے فاضل برادران جسٹس سردار محمد نواز خان اور جسٹس حسین مظہر کلیم شاہ کے فیصلہ جات  
 کا بغور مطالعہ کیا ہے تا ہم مذکورہ بالا وجوہات کی بناء پر ہم فاضل برادر جسٹس حسین مظہر کلیم شاہ  
 کے حکم و فیصلہ سے اتفاق کرتے ہیں۔ ہنابریں گمراہی سائل / ملزم قابل اخراج ہے۔

نج

حکم عدالت:

گمراہی متدائرہ سائل / ملزم اکثریتی فیصلہ کی بناء پر خارج کی جاتی ہے۔

نج

مرزا گستاخ کی رہائی کے لئے اس  
کے حامیوں کی سر توڑ  
کوشش کے باوجود مرزا گستاخ  
کی درخواست ضمانت مسترد ہونے پر  
پر لیں نوٹ :- جو موقر جرائد و اخبارات میں شائع ہوا۔ (جلالی)

## متنازعہ کتاب ”مقام نبوت“ کے مصنف پروفیسر زاہد حسین مرزا کی درخواست ضمانت مسترد کر دی گئی

متنازعہ کتاب ”مقام نبوت“ کے مصنف پروفیسر زاہد حسین مرزا کی درخواست  
ضمانت مسترد کر دی گئی ہے۔ آزاد جموں و کشمیر شریعت کورٹ کے فاضل بحث جس افتخار  
حسین بٹ نے اکیس ۲۱ صفات پر مشتمل تفصیلی فیصلہ میں قرار دیا کہ بادی النظر میں ملزم کے  
خلاف پایا جاتا ہے کہ اس نے اپنی تحریر کے ذریعے نہ صرف دیگر فرقوں کے مذہبی عقائد و  
جذبات کو مجردح کیا ہے بلکہ اس نے اپنی تصنیف میں ایسے الفاظ، طنزیہ فقرے اور تشبیہات  
تحریر کی اور ایسا سوایہ انداز اپنایا جس سے حضور ﷺ کی شان اقدس کی اہانت و تنقیص اور  
توہین کا گمان ہوتا ہے۔ فاضل بحث نے متعدد قرآنی آیات کا حوالہ دیتے ہوئے یہ قرارداد صادر  
کی کہ قرآن کریم نے ہر مقام پر آقائے دو جہاں ﷺ کی عزت و تقدیر اور تعظیم و تکریم کا پاس  
ولحاظ رکھا ہے۔ اللہ سبحانہ و تعالیٰ نے پورے قرآن پاک میں کسی بھی مقام پر حضور ﷺ کو ذاتی  
نام سے نہیں پکارا جبکہ دیگر انبیاء علیہ السلام کو ان کے ذاتی ناموں سے مخاطب فرمایا مثال کے  
طور پر اے آدم، اے نوح، اے ابراہیم، اے موسیٰ، اے عیسیٰ، اے مریم، اے داؤد، اے ذکریا  
اور اے یحییٰ (علیہم السلام) مگر جب حضور ﷺ کو مخاطب کرنے کا وقت آیا تو آپ ﷺ کو ذاتی  
نام کے بجائے مختلف صفات اور القلبات سے نوازا گیا اور کبھی یا یہا النبی، یا یہا

الرسول کے ذریعے یاد فرمایا گیا اور بھی یا یہا المدثر، یا یہا المزمل، طہ اور سین کے نام سے مخاطب کیا گیا۔ گویا حضور ﷺ کی تعظیم و تکریم قرآنی آیات کی تعمیل ہے۔ فاضل جج نے قرآن پاک کے متعدد حوالہ جات سے یہ اصول واضح کیا ہے کہ قرآن پاک نے حضور ﷺ کے سامنے اپنی آوازوں تک کو پست رکھنے کی ہدایت کی ہے اور یہ ہدایت بھی فرمائی ہے کہ رسول ﷺ جو کچھ تمہیں دیں وہ لے لو اور جس چیز سے منع فرمائیں اس سے رک جاؤ کیونکہ حضور ﷺ اپنی خواہش سے بولتے ہی نہیں سوائے اس وجہ کے جوان کو کی جاتی ہے۔ اس طرح قرآن پاک اہل ایمان کونہ صرف حضور ﷺ کے ادب و احترام کی تعلیم دیتا ہے بلکہ اہل ایمان کو اطاعت رسول ﷺ کا پابند بناتا ہے اور اطاعت رسول ﷺ کو اطاعت الہی قرار دیتا ہے۔ اس طرح اطاعت رسول ﷺ کا تقاضا ہے کہ ہر ہر قدم پر حضور ﷺ کے ادب و احترام کو ملحوظ رکھا جائے کیونکہ آپ ﷺ کی بے ادنی بارگاہ الوہیت میں بے ادنی تصور ہو گی اور جب بھی کوئی مسلمان ایسی بے ادنی کامر تکب ہو گا تو اس کا ایمان باقی رہے گا اور نہ ہی اس کا عمل۔ علماء کرام نے حضور ﷺ کو ذاتی اسم گرامی سے پکارنے کو بھی مکروہ جانا ہے۔ قرآن پاک نے تو حضور ﷺ کے متعلق ذو معنی اور موہم تحریر الفاظ کے استعمال کی ممانعت فرمائی ہے اور ایسے الفاظ جن کے استعمال سے حضور ﷺ کی اہانت و تتحقیق کا معمولی ساشائے یا وہم تک بھی ذہن میں پیدا ہو تو ایسے الفاظ کا استعمال قطعاً جائز نہیں اور اس حقیقت سے آگاہی کے بعد بھی اگر کوئی فرد اس کا رتکاب کرے تو اس کا یہ عمل شان رسالت مآب ﷺ میں گستاخی و اہانت کے مترادف ہے اور ایسا کرنا کفر ہے۔ فاضل جج نے مزید قرارداد اس طور صادر کی کہ حضور ﷺ کی ذات، حیثیت اور ان کے اختیارات کو زیر بحث لاتے وقت بے حد احتیاط کی ضرورت ہے اور سر مو جنبش قلم سے بھی دائرہ اسلام سے خارج ہونے کا امکان ہے۔ فاضل عدالت نے قرار دیا کہ بادی النظر میں مصنف کا طرز تحریر انداز نگارش اور اسلوب بیان اس احتیاط اور عزت و تکریم کے تقاضے پورے نہیں کرتا جو حضور ﷺ کی شان اقدس کے حوالہ سے کسی بھی تحریر کے لئے مطلوب و مقصود ہے۔ کیونکہ بقول امام شہاب الدین خفاجی خفی ”تو ہیں رسالت پر حکم کفر کا مدار طاہری الفاظ پر ہے۔“ فاضل جج نے واضح انداز میں یہ اصول

بھی رقم کیا کہ حضور ﷺ کی عظمت کا بیان تو در کنار اس کا ادراک و شعور اور فہم ہمارے لئے ناممکنات میں سے ہے حضور ﷺ کے مقام و مرتبہ کا تعین کسی نبی کے لئے بھی ممکن نہیں ہے چہ جائیکہ کوئی عام انسان حضور ﷺ کے مقام کا تعین کر سکے اس لئے احتیاط کا تقاضا ہی ہے کہ حضور ﷺ کے مقامات عالیہ کو ضبط تحریر میں لانے کی کوشش نہ کریں کیونکہ ہم اس قابل نہیں اور شاید خطرہ لا حق رہے گا کہ ہم کہیں حضور ﷺ کی توہین کے مرتكب نہ ہو جائیں اس لئے وہ حق ہم ادا نہ کر سکیں جو حضور ﷺ کی ذات عالی صفات سے منسوب ہے تو پھر ایسی تحریر حضور ﷺ کے مقام و مرتبہ سے کم تر ہو گی اور یہی عمل توہین داہانت رسول ہے۔

فاضل عدالت نے اپنے فیصلہ میں قرآن آیات، احادیث مبارکہ، تفسیر ابن عباس، تفسیر عثمانی، ضياء القرآن، معارف القرآن، المستدرک، فتاویٰ مصریہ، امداد السلوک، المواہب، المرقات، روح البیان اور متعدد فقہی کتب کے حوالہ جات تحریر کئے اور قرار دیا کہ بادی النظر میں ملزم کی تصنیف سے نہ صرف مسلمانوں کے مذہبی عقائد مجرد محروم ہوئے بلکہ اس سے حضور ﷺ کی تنقیص و اہانت کا پہلو بھی نکلتا ہے اور ملزم نے بادی النظر میں ایسے جرم کا ارتکاب کیا ہے جس کی سزا صرف موت ہے۔ جس ہباء پر درخواست ضمانت ملزم مسترد کیا جانا ہی منشاء قانون اور تقاضا انصاف ہے۔

یاد رہے کہ اس سے قبل شریعت کو رٹ آزاد جموں و کشمیر کے فاضل نجح صاحبان جسٹس سردار محمد نواز خان اور جسٹس حسین مظہر کلیم شاہ کے مابین اختلافی فیصلہ صادر ہونے کی بنا پر مقدمہ جسٹس افتخار حسین بٹ کے پرد کیا گیا تھا، جنہوں نے بھی ملزم کی درخواست مسترد کر دی اس طرح اکثریتی فیصلہ کی ہباء پر ملزم بد ستور پاہند سلاسل رہے گا۔ استغاثۃ کی جانب سے ریاض عالم ایڈو و کیٹ اور نذری احمد غوری ایڈو و کیٹ نے پیروی مقدمہ کی۔ سرکار کی طرف سے محمد مشتاق چودھری ایڈو یشنل ایڈو و کیٹ جزل پیش ہوئے۔ جبکہ ملزم کی طرف سے راجہ بشیر احمد خان ایڈو و کیٹ نے اپنے دلائل دیئے۔

# فطرت کے تقاضے

مرشد اقبال حضرت عارف رومی قدس سرہ العزیز

فرماتے ہیں۔

سک وظیفہ خود بجا می آورد  
مہ وظیفہ خود برح می گسترد

ترجمان دو قومی نظریہ ڈاکٹر اقبال نے فرمایا

پرواز ہے دونوں کی اسی ایک جہاں میں  
کرگس کا جہاں اور شاہیں کی جہاں اور

گستانخ کے بارے میں سپریم کورٹ آزاد کشمیر کا  
مقدس اکثریتی فیصلہ جو کہ عدل و انصاف پر مشتمل بھی ہے  
اور فیصلہ کنندگان کی بصیرت کی منہ بولتی تصور یہ بھی ہے۔

ہم امید رکھتے ہیں کہ ناموس مصطفیٰ ﷺ کی حمایت  
میں ہونے والے اس فیصلہ کی برکت سے اللہ تعالیٰ (عز و  
جل) کشمیر کو امن و آزادی کی دولت سے مالا مال فرمائے گا۔

نیز جن صاحبان کو حقیقت تک رسائی نہیں ہو سکی  
اللہ تعالیٰ (عز و جل) ان کو بھی بصیرت اور فکر مستقیم  
سے نوازے گا۔

فیصلہ کے اہم اقتباسات پیش خدمت ہیں۔

**SUPREME COURT OF AZAD JAMMU AND KASHMIR****Appellate jurisdiction****PRESENT:**

Mr. Justice Sardar Said Muhammad Khan.C.1

Mr. Justice Basharat Ahmad Shaikh.

Mr.Justic Muhammad Uunus Surakhvi.

**Criminal Appeal No. 26 of 1999.**

(filed on 30.11.1999)

Proffessor Zahid hussain mirza,

S/o Fazal Hussain Mirza,

Caste Jarral, r/o House No.66-A,

Sector C/3, Mirpur.

**APPELLANT****VERSUS**

1 The state.

2 Muhammad Bashir Mustafvi,

S/o Hassan Din, caste Gujar,

Khateeb Jamia Masjid Madina,

Sector C/2,Mirpur,

**RESPONDENTS**

**DECISION OF JUSTICE MOHAMMAD YUNUS SURAKHVI**

Thus, I have reached the conclusion that there are *prima-facie* reasonable grounds for believing that the accused appellant is guilty of an offence under section 295 (c) penal Code, for which the sentence provided is a death and in cases where the accused is connected with an offence, the punishment of which is death, the grant of bail is an exception while the refusal is a rule, My aforesaid view is fortified by the reported cases titled Haji Rehmatullah and another vs. The state [1979 P.Cr.L.J. 36] and Ghulam Nabi vs. Ahmad Hussain and 2 others [1980 P.Cr.L.J. 446]

**DECISION OF JUSTICE BASHARAT AHMAD  
SHAIKH J.**

I have dispassionately gone through the book more than once, I have kept in mind that the author is a Professor and also that there are some fatwas in his favour, but I am unable to resist the conclusion that while making his own comments, after quoting verses from Holy Quran, Ahadis and some learned commentators, the author has used language, tone and arguments which tend to show disrespect to the sacred

name of the Holy Prophet (Peace be upon him). Reading of the book shows that instead of expressing his views in respectful and serene language the author has used language and tone from which it appears as if he was writing about an ordinary human being rather than about the exalted and sacred person of the Holy Prophet (Peace be upon him). The language adopted by the author, punctuated with multiple question marks, appears to be bordering on insult. In my tentative opinion for the purposes of bail, this may amount to an offence under section 295-C of the Penal Code.

Therefore I agree with my learned brother Mr. Muhammad Yunus Surakhvi, J. that this appeal be dismissed.

#### ORDER OF THE COURT.

In light of majority view, the appeal stands dismissed,  
Mirpur

25.2.2000

2. Muhammad Bashir Mustafvi.  
S/o Hassan Din. Caste Gujar.

رفعت مقام نبوت عد لیہ آزاد کشمیر  
 کے فیصلوں کی روشنی میں  
 جسٹس محمد یونس سرکھوی اپنے بھیرت افروز فیصلہ  
 میں لکھتے ہیں

تاہم میں اس نتیجہ پر پہنچا ہوں کہ سائل ۱ ملزم کا جرم ایسی دفعہ 295/C پینل کوڈ کے تحت آتا ہے جس میں مجرم کے لئے سزاۓ موت مقرر کی گئی ہے اور جس جرم میں ملزم کو سزاۓ موت دی جاتی ہے اس میں ضابطہ کے مطابق تو خمانت مسترد ہی ہوتی ہے کیونکہ اس میں خمانت کی گنجائش ہی نہیں میرے پیش کردہ نقطہ نظر کی تصدیق مزید کے لئے حاجی رحمت اللہ اور غلام نبی کے درج کردہ فیصلوں کو ملاحظہ کیا جاسکتا ہے جو کہ 1979ء پی سی آر ایل جے 36 اور 1980 پی سی آر جے 446 میں محفوظ ہیں۔

سپریم کورٹ کے جسٹس جناب بشارت احمد شیخ اپنے  
 حقیقت ر قم فیصلہ میں لکھتے ہیں  
 میں نے نہایت حزم و احتیاط کے ساتھ تنازعہ کتاب کا ایک سے زائد مرتبہ  
 مطالعہ کیا ہے  
 اور دوران مطالعہ یہ بات بھی میرے پیش نظر ہی ہے کہ مصنف ایک

پروفیسر ہے اور اسے چند فتووں کی حمایت بھی حاصل ہے اور میں بلا تامل اس نتیجہ پر پہنچا ہوں کہ

مصنف نے قرآن و احادیث اور کئی فاضل مفسرین کے حوالہ جات نقل کئے ہیں لیکن ان حوالہ جات کو نقل کرنے کے بعد جو اپنا تبصرہ کیا ہے اس میں ایسی زبان، ایسا لجہ اور ایسے دلائل استعمال کئے ہیں جس سے رسول اللہ ﷺ کے نام اقدس کی تو ہیں کا پہلو نکلتا ہے۔

مطالعہ کتاب سے ظاہر ہوتا ہے کہ مصنف نے مودبانہ انداز اور مہذبانہ زبان استعمال کرنے کی وجہے ایسی زبان اور ایسا لجہ اختیار کیا ہے جیسے وہ ایک عام آدمی کا ذکر کر رہا ہے جبکہ وہاں پر رسول کریم ﷺ کی مقدس و خشم ذات مراد ہے۔  
(دوران) تحریر متعدد سوالیہ نشانات کے ساتھ مصنف نے جو زبان استعمال کی ہے اس سے تو ہیں متregon ہوتی ہے۔

ضمانت کے بارے میں میری محتاط اور مضبوط رائے وہی ہے جو 295-295 جرم کے تحت لکھی گئی ہے۔

اسی لئے میں اپنے فاضل برادر جناب محمد یونس سرکھوی سے اتفاق کرتا ہوں کہ اس اپیل کو مسترد ہونا چاہئے۔

## عدالت کا فیصلہ

اکثریتی فیصلے کے مطابق اپیل مسترد کی جاتی ہے

سپریم کورٹ آزاد کشمیر

میر پور پنج

25 فروری 2000ء

لے فتووں کی حقیقت کے بارے میں اسی کتاب کے صفحات ملاحظہ کریں

مرزا گستاخ کی کتاب کے منظر عام پر آنے سے علمی حلقوں میں ارتعاش پیدا ہو گیا اور غلامان مصطفیٰ ﷺ میں ہاچل بھی گئی۔ ایک استفتاء مرتب کر کے ملک بھر کے نامور مفتیان عظام کی خدمت میں ارسال کیا گیا جس کے جواب میں ملت اسلامیہ کے ذمہ دار علماء اور قلم و قرطاس کے تقدس کے محافظ اور ناموس مصطفیٰ ﷺ کے دل و جان سے فدائی مفتیان عظام دامت برکاتہم نے اس کی خوب طرح سے خبری اور گستاخ کی کفریہ عبارات پرروائی تبصرہ فرمایا سر دست جامعہ محمدیہ نوریہ رضویہ بھکھی شریف کے مفتی دامتاز الحدیث علامہ اصغر علی رضوی زید مجدد کافتوی پیش خدمت ہے قبلہ مفتی صاحب کے شکریہ کے ساتھ آنجناہ کے قلم مبارک رقم سے مزید پیش بھا جواہرات مترشح ہونے کی امید پرانے شائع کیا جا رہا ہے۔

(جلالی)

بسم الله الرحمن الرحيم

الجواب منه الهدایة والصواب الحمد لله الذي خلق  
الانسان و نزل على حبيبه القرآن و استودع فيه تفصيل كل  
ما يكون وما كان

والصلوة والسلام على من خلق من نور ربه وارضى ممن  
ارتضاهم الرحمن وهو المختار في كل حين وآن . وقال الله تعالى  
في شأنه العظيم شاهداً و مبشرًا و سراجاً منيراً في القرآن و على  
آله و صحبه الذين سعدوا مناهج الصدق والايقان . واعتقدوا ان  
توقير نبينا ﷺ روح الايمان . اللهم انصر من نصر دينك يا ديان .  
واجعل نصيب من خذل دينك خدلانا في الدنيا وفي الآخرة  
واجعل مقعده البیران .

الله تعالى كابے حد و انتاشکر ہے کہ اس نے ہمیں اپنے محبوب سرکرم ﷺ کی محبت

کو دلوں میں جگہ دینے والے طبقہ اہل السنۃ و الجماعتہ میں شامل فرمایا اور نبی کریم رَوْفَ رَحِیْمَ نور مجسم۔ شفیع معظم۔ احمد و اکرم۔ اعظم و اعلم علیہ السلام کے غلاموں میں رکھا اور آپ کی ذات مقدسہ مطہرہ کے بعض و عناد رکھنے والے بے ادب و گستاخ لوگوں سے ہمارے دلوں کو نفور بخشا۔

چند دن ہوئے میر پور شہر کے ایک کالج کے پروفیسر مسکی زاہد کی ایک کتاب بنام مقام نبوت نظر سے گذری اور اس کے متعلق مجھ سے فتویٰ طلب کیا گیا کہ اس کتاب کے مصنف کے متعلق از روئے شرع کیا حکم ہے۔ کتاب دیکھی تو اس کا انداز تحریر دشمنان اسلام یہود و نصاریٰ اور ہندو و مجوہ کے انداز سے بدتر ہر جملہ رسول معظم علیہ السلام اور آپ کے مخلص خدام سے بعض و عناد کا مظہر ہے اور کتاب بے شمار کفریات سے پر اور کذب و افتراء و بد دیانتی کا طومار ہے۔ پھر مصنف اپنے زعم میں مصلح۔ دیندار۔ مسلم اسلام کا مبلغ اور اسلام کا شہیکیدار ہے۔ واقعی وہ حکم حدیث پاک زاہد ہے۔ جس کا اعمال نامہ برائیوں سے بھر اور نیکیوں سے خالی ہے۔

اس کتاب میں اتنی دریدہ دہنی سے نبی کریم علیہ السلام کی تنقیص نشان کی گئی ہے کہ شاید آج تک غیر مسلم اقوام کی حکومتوں کے زیر سایہ کسی غیر مسلم نے بھی یہ جراءت نہ کی ہوگی۔ اس پر بالاستعیاب تبصرہ کرنے کونہ وقت ہے اور نہ مجھ جیسے انسان کو ہمت ہے۔ البتہ چند ایک قابل اعتراض عبارات پر کچھ صفحہ قرطاس پر رقم کرتا ہوں۔ گمراہی پر اتحاد کی ایک جھلک کے عنوان سے جو کچھ تحریر کیا اس میں لکھتا ہے۔ چونکہ وہ برابر نیکی و بھلائی کا پیکر تھا۔ لہذا انسان نہیں بلکہ دیوتا بھگوان۔ فرزند باری تعالیٰ اور نور من نور اللہ تھا۔ جو لباس بشریت میں انسانی رہنمائی کے لئے آیا۔ چنانچہ آج تک دنیا کی کسی بھی قوم نے اپنے انبیاء و رسول اور ہادی و مصلح کو انسان تسلیم نہیں کیا۔

کچھ اقوام۔ ہندو۔ چینی و ایرانی اقوام کا ذکر کر کے کہتا ہے۔

مسلمان بھی کسی سے پچھے نہیں رہے۔ جن کے ایک فرقے کا عقیدہ ہے کہ نبی ﷺ کے نور سے پیدا ہوئے ان کا جسم نورانی تھا۔

ایک فرقے کے نزدیک وہ سر اپا نور ہیں جو لباس بُریت میں تشریف لائے عالم الغیب کائنات کے ذرے ذرے کو جانے والے۔ حاضر و ناظر۔ مختار کل اور قاسم رزق یعنی مخلوق خدا کو رزق پہنچانے والے۔ (یہی عقیدہ ہندوؤں کا ہے)

اس عبارت میں مسلمانوں کی اکثریت کو یہود و ہندو اور مجوس و بدھ مت کے ماننے والوں کے ساتھ ملایا گیا ہے اور مگر اہ، مگر اہ کن قرار دیا ہے جبکہ اللہ تبارک و تعالیٰ نے ایمان والوں کا راستہ ہدایت کے لئے معیار مقرر فرمایا اور اس کے خلاف راستہ اختیار کرنے والوں کو جسمی قرار دیا۔ اللہ جل وعلا ارشاد فرماتا ہے۔

وَمَنْ يَتَّبِعُ غَيْرَ سَبِيلِ الْمُؤْمِنِينَ نَوْلَهُ مَاتُولِي وَنَصْلَهُ  
جَهَنَّمُ وَسَاءُتْ مَصِيرًا.

اللہ تعالیٰ نے انعام یافہ لوگوں کی راہ کو معیار ہدایت قرار دیا اور اس راستہ پر استقامت کی تلقین فرمائی اور انعام یافہ طبقوں کو نبیوں۔ صدیقوں۔ شدائے۔ وصالحین سے بیان فرمایا ارشاد الہی ہے۔ اهـدـنـا الصـرـاطـ الـمـسـتـقـيمـ صـرـاطـ الـذـينـ انـعـمـتـ عـلـيـهـمـ تـمـرـقـطـ اوـلـئـكـ مـعـ الـذـينـ انـعـمـ اللـهـ عـلـيـهـمـ مـنـ النـبـيـينـ وـالـصـدـيقـينـ وـالـشـهـداءـ وـالـصـالـحـينـ وـحـسـنـ اوـلـئـكـ رـفـيقـاهـ۔

جبکہ اس کتاب میں انبیاء و رسول کے علاوہ باقی تین طبقوں کو گراہی کا سبب قرار دیا = لیکن ہمارے مذہبی پیشوں قرآن کو تعویذ گندوں اور جنوں بھوتوں کے پکر میں ڈال کر نفس پرستی میں مصروف رہے۔ جس سے امت مسلمہ کا ذہنی ارتقاء تیرھویں صدی عیسوی کے اندر ہیروں میں بھٹک کر رہ گیا۔ مسلمانوں کی اکثریت آج بھی جادوگروں اور نوسرازوں کے چنگل میں جکڑی ہوئی ہے یہ بُریت کا ذلیل ترین مقام ہے ایسے ہی انسانوں کے بارے میں اللہ تعالیٰ نے چودہ سو سال قبل کہہ دیا تھا کہ ان کے دل۔ کان۔ آنکھیں تو موجود ہوتے ہیں

لیکن وہ ان سے کام نہیں لیتے لہذا یہ انسان نہیں۔ حیوان ہیں بلکہ ان سے بھی زیادہ بھائے ہوئے ہیں۔

اس عبارت میں مسلمانوں کی اکثریت کو کافر قرار دیا جا لانکہ نبی کریم ﷺ نے فرمایا۔ علیکم بالسود الا عظم۔ يدالله على الجماعة اتبعوا السواد الا عظم فانه من شذ شذ في النار۔ ابن ماجہ عن انس (رضي الله عنه)

لاتجتمع امتی على الضلاله و يدالله على الجماعة ومن شذ شذ في النار۔ ترمذی عن ابن عمر رضی اللہ عنہما۔

نور و بشر کی محدث میں حدیث نور سے انکار کرنے کے لئے جو تمہید باندھی اس میں لکھا کہ شاہ ولی اللہ نے کتب احادیث کے چار طبقات بیان کئے اور پہلے دو کو کسی حد تک قابل استناد قرار دیا اور تیرے اور چوتھے طبقہ کی کتابوں کو فتح عربی دان و ضاع لوگوں کی ایسی اختراق قرار دیا کہ اہل علم افراد امت کو بھی احادیث صحیحہ و غیر صحیحہ میں امتیاز نا ممکن ہو گیا۔ ان میں مصنف ان اپنی شبہ مصنف عبد الرزاق کو بھی مسترد کرنے کی سعی نا مغلکور و ناکام کی۔

اس میں در پرده تمام احادیث سے انکار کیا اور الزام حضرت شاہ ولی اللہ پر عائد کیا۔ جس سے اس کے بعض باطنی کا اظہار ہوتا ہے۔ دوسری تیری صدی کے محمد شین پر یہ طعن ایک ہزار برس گزر جانے کے بعد شاہ ولی اللہ پر منکشف ہوا۔ اس سے پہلے کسی نے انہیں وضاع نہ کہا۔

یہ حضرات امام مخاری و مسلم کے استاذ ہیں یا اساتذۃ الاساتذۃ اور انہوں نے اپنی صحیحین میں بہت سی روایات کی سند میں انہیں بیان کیا۔ تو اس طرح مخاری و مسلم جو پہلے طبقہ میں شمار ہوئیں وہ بھی قابل استناد نہ رہیں۔

نیز شاہ ولی اللہ ان حضرات کو کیسے ضعیف و ضاع کرتے جبکہ خود اسی حدیث نور کو اپنے رسالہ۔ عقد الحجید۔ میں مصنف عبد الرزاق کے حوالہ سے نقل کرتے اور اس سے استناد

کرتے ہیں۔

مرزا اہد گستاخ کے شیخ اکبر اشرف تھانوی جس کے نقش پاپر چلتے ہوئے مرزا اہد گستاخ جہنم کی وادی ہاویہ کی گراہی میں اس سے پہلے گرنے کے لئے کوشش نظر آتا ہے۔ نے بھی اپنی کتاب نشر الطیب کی اہتماء آپ ﷺ کے نور مبارک کی تخلیق کے بیان سے کی اور پہلی فصل کی اہتماء اسی حدیث پاک سے کی۔

کسی کتاب کے طبقہ اولیٰ میں نہ ہونے سے یہ کب لازم آتا ہے کہ اس کی ہر حدیث ناقابل استناد ہے۔ بلکہ اس کی سند دیکھی جائے گی اور محدثین کرام کی معین کردہ شرائط کو ملحوظ رکھا جائے گا۔ اگر کسی کتاب میں بہت سی احادیث ضعاف موجود ہوں اور کچھ شرائط کے مطابق درجہ صحیت کو پہلو نجیب تر و ضرور صحیح قرار پائیں اور قابل جحت ہوں گی۔

پھر حدیث نور کو رد کرنے کے لئے کہتا ہے کہ یہ قرآن کریم کے خلاف ہے۔ کہ قرآن کریم آپ کو بشر بیان کرتا ہے اور یہ حدیث پاک اللہ تعالیٰ کے نور سے نور ہونا بیان کرتی ہے۔ اس جاہل کو اپنی جمالت کے سبب حدیث پاک کا مفہوم اور اک نہ ہوا اور رسول اللہ ﷺ سے عدم تعلق بلکہ عداوت و بعض کے سبب آپ کی عظمتِ شان گوارانہ ہوئی تو حدیث پاک سے انکار کر دیا اور کہا کہ اس کا مطلب بتا ہے کہ اللہ تعالیٰ کے جسم کا حضور ﷺ ایک جز ہیں اور یہ غلط ہے۔

کیا قرآن کریم میں ایسی، یہ عبارت موجود ہو تو اس کا بھی گستاخ مرزا انکار کر دے گا آئیے میں بتاؤں کہ قرآن کریم میں اس سے بھی بڑھ کر موجود ہے۔ جس میں شیطان کے ہندوؤں کو خلبان و ہیجان واقع ہو۔ اللہ عز و جل ارشاد فرماتا ہے۔ وَاذَا سُوِّيْتَهُ وَنَفَخْتَ فِيهِ مِنْ رُوْحِيْ فَقَعُوا لَهُ ساجِدِينَ۔ فرشتوں کو حکم دیا کہ جب میں حضرت آدم علیہ السلام کا جسم تیار کر دوں اور اس میں اپنی روح پھونک دوں تو تم سب ان کے لئے ساجد ہو جاؤ۔ دیکھئے حدیث پاک میں تو فرمایا گیا۔

يَا جَابِرَ أَنَّ اللَّهَ خَلَقَ قَبْلَ كُلِّ الْأَشْيَاءِ نُورَ نَبِيِّكَ مِنْ نُورٍ.

آپ نے نور کو خلق کے ساتھ متعلق کیا جس نے الوہیت کے تمام شکوک رفع کر دیئے۔ جبکہ آیت کریمہ میں وہ - من - اور مضاف ایسے۔ جس کا مر جمع ذات باری اور مضاف روح جو بالکل نور، ہی کی طرح ہے اور مزید برآں یہ کہ لفظ کی نسبت ذات باری کی طرف ہے جس کے لئے بظاہر منه پھرنا اور پیش کا اثبات ہوتا ہے۔ حالانکہ یہ سب چیزیں اللہ تعالیٰ کے لئے ماننا کفر ہے۔ تو کیا مرزا اس آیت کریمہ کا منکر ہو گا۔

ہاں ہاں! مرزا گستاخ آیت کریمہ کا منکر ہے۔ بلکہ تمام قرآن کریم کا انکاری ہے۔ سنئے اپنی کتاب کے صفحہ نمبر ۲۱ پر کہتا ہے۔ کیونکہ احادیث ساری کی ساری ظنی ہیں اس ایک جملہ سے مرزا گستاخ نے تمام دین کو ناقابل اعتبار قرار دے کر مسترد کر دیا۔ اس اجمال کی تفصیل اس طرح ہے کہ اللہ تبارک و تعالیٰ نے ہمارے لئے دین اسلام کا اصل الاصول اپنی کتاب قرآن کریم کو ٹھہرایا اور قرآن کریم کی قرآنیت کو فرمان نبوی ﷺ کے ساتھ متعلق فرمایا جس جملہ کو آپ نے فرمادیا یہ قرآن پاک کی آیت ہے۔ صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین نے اسے تسلیم کیا اور اسی طرح تابعین و تبع تابعین و متاخرین مسلمانان عالم نے اپنے سے پہلے افراد امت کے بیان پر اعتبار کر کے اسے قرآن مانا۔

جب قرآن کریم کا ثبوت حضور ﷺ کے قول مبارک پر ہوا اور وہ یقیناً حدیث قولی ہے تو قرآن پاک سے استدلال کی صحت ان احادیث نبویہ پر موقوف ہو گی جو قرآنی آیات کا قرآن ہونا ثابت کرتی ہیں۔ اگر وہ تمام احادیث مبارکہ ظنی ہوں تو قرآن پاک کا ثبوت بھی ظنی ہو گا اور جو قرآن کریم کو نہ مانے اس کا منکر ہو جائے مرزا گستاخ کے نزدیک وہ کافر نہیں قرار پائے گا۔ جب قرآن پاک کتاب خداوندی ہونے میں مظنون ٹھہرا تو اسکی ہر آیت ظنی ہو گی پھر گستاخ کے لئے آیت کریمہ سے کسی قطعی عقیدہ کے لئے یا کسی عمل کو فرض قطعی قرار دینے کے لئے استدلال کی کوئی گنجائش نہیں۔ اس طرح مرزا سومناتی لہ ہر آیت قرآنی کا منکر ہر حرام وہ فرض قطعی کے متعلق حکم خداوندی۔ فرمان نبوی۔ اجماع امت سے روگردانی کی وجہ سے کافر قرار پائے گا۔ لہذا اس کے اس ایک جملہ سے اس ناہنجار و مخالف حاشیہ صفحہ ۱۴۷ہ پر =

ناہکار پر ہزاروں کفریات لازم آتے ہیں۔

شرح نخبة الفکر میں ہے المتواتر و هو المفید للعلم اليقينی نور الانوار میں ہے۔ قال الجصاص انه (المشهور) احد قسمی المتواتر فيفيد علم اليقین و يكفر جاده كالمتواتر على ما مر او جمیور علماء اصول کے نزدیک خبر مشهور کا درجہ خبر واحد سے بلند اور خیر متواتر سے کم ہے اس کا منکر کافرنہ ہو گا۔ جبکہ متواتر کا منکر کافر ہے۔

علم غیب کی نفی میں اس بے حیائی اور دھنائی سے تحریر کی کہ جو آیات مبارکہ صریحًا علم غیب کا حصول نبی کریم ﷺ کے لئے ازوئے عطاۓ ربائی ثابت کرتی ہیں وہ بھی نفی کے طور پر بطور دلیل پیش کیں۔ مثلا سورہ انعام کی آیت مبارکہ تلک من انباء الغیب نوحیها اليک ماکنت تعلمها انت ولا قومک من قبل هذا کو علم غیب کی نفی کے لئے لایا۔ حالانکہ یہی آیت کریمہ آپ کے لئے اللہ تعالیٰ کی طرف سے علم غیب عطا ہونے کی دلیل ہے۔ اس میں فرمایا گیا کہ وہ غیب کی خبریں ہیں جنہیں ہم آپ کی طرف وحی فرماتے ہیں۔ جنہیں اس سے پہلے نہ آپ جانتے تھے اور نہ ہی آپ کی قوم کو علم تھا۔

اگر ان اخبار غیب کے بتادینے سے بھی علم نہ آیا تو من قبل هذا کے الفاظ کا کیا فائدہ ہوا یہ کلام خداوندی میں الفاظ بے فائدہ ہوئے اور کلام الہی کو ناقص ٹھہرایا۔ پھر اتنا فرمایا جاتا کہ ان کا آپ کو کوئی نہ پہلے علم تھا نہ اب ہے۔

ل۔ مرزا گستاخ "سومناتی" کے نام سے بھی مشہور ہے اس کی وجہ تسلیہ یہ ہے کہ ہندوستان کے مشورہت کدہ "سومنات" کے پچاری بھی متواتر کو مفید قطعیت نہیں مانتے (فواتح الرحموت ص ۲۱۶) اور مرزا "سومناتی" بھی انہیں کے نقش قدم پر چل کر متواتر کو مفید قطعیت نہیں مانتا۔ (جلالی)

اگر جبریل امین کے وحی لانے اور سنا دینے سے علم نہیں آتا۔ تو یہ صرف علم غیب نہیں بلکہ ممکنہ (اطلاع دینے والے) علم کا انکار ہے اور سوال یہ ہے کہ جو حضرت جبریل امین وحی لاتے ہیں۔ اس سے جو کچھ حضور ﷺ کو حاصل ہوتا ہے وہ کیا ہے اگر علم نہیں تو پھر نبی کریم ﷺ کو قرآن کریم کی ایک بھی آیت کا علم نہ ہوا اور یہ ظلمات بعضہا فوق بعض کے مطابق کئی کفریات و جہالتیں ہیں۔

بلکہ قرآن کریم نے فرمایا وہ علم کم مالم تکن تعلم کیا آپ اس سے پہلے غیب جانتے تھے یا نہیں۔ اگر جانتے تھے تو آپ کو علم غیب ہونا ثابت ہوا۔ اگر نہیں جانتے تھے تو اللہ تعالیٰ فرمائے میں نے وہ علم دیا جو میرے محبوب نہ جانتے تھے اور مرزا گستاخ کے نہیں دیا تو اس میں سچا کون ہے؟ ضرور خداوند کریم سچا اور مرزا گستاخ جھوٹا ہے۔

یہ تو اللہ تعالیٰ نے خود عطا فرمادیا۔ آپ کو تو حکم دیا گیا ہے اے حبیب کریم مجھ سے سوال کیا کرو۔ رب زدنی علماء اور آقاۓ دو جہاں ﷺ فرماتے ہیں۔ کل نبی یجواب۔ ہر نبی کی دعا قبول ہوتی ہے۔ کیا اس سے اللہ تعالیٰ نے کچھ علم عطا فرمایا یا نہیں؟ اگر جواب نفی میں ہو تو ہتائیے رب ذوالجلال حکیم و علیم نے یہ کام اپنے حبیب پاک معلم حکمت سے کیوں کرایا اور حدیث پاک سچی یا جھوٹی معاذ اللہ: نیز قرآن کریم میں ہے وانہ لقول رسول کریم عند ذی العرش مکین۔ تو قرآن کریم آپ کے پاس جبریل امین لائے تو اس میں لا الہ الا اللہ اور محمد رسول اللہ کے جملے بھی ہیں کیا جبریل امین کے یہ خبر دینے سے آپ کو علم آیا یا نہیں تو جو رسول اللہ ﷺ کے لئے علم توحید و رسالت کا منکر ہوا سے ایمان کہاں سے حاصل ہوا؟

مقام غور ہے کہ مرزا گستاخ کو اس کے باپ ماں یا استاد کچھ نامیں تو اسے سن کر علم حاصل ہو مگر رسول اللہ ﷺ کو جبریل علیہ السلام قرآن پاک نامیں پھر بھی علم حاصل نہ ہو۔ حواس کے ذریعہ جو کچھ بھی مرزا سمناتی چکھے، سوچکھے، سنے یا لمس سے محسوس کرے۔ اسے جو کچھ حاصل ہو وہ علم ہے مگر رسول اللہ ﷺ کے لئے یہ چیزیں علم کو مفید نہیں۔ معاذ اللہ برآ ہو اس عداوت کا جس نے اس حد تک اندھا کر دیا جہالت کی اندر ہر یوں میں بعض و عناد کی بیڑیوں نے ایسا جکڑ لیا کہ اس سے نکنا محال ہو رہا ہے اور آفتاب و

ماہتاب کی روشنی سے بھی انکار کر رہے ہیں۔

ایک اور دلیل دی۔ قل لا قول لكم عندی خزائن اللہ ولا  
اعلم الغیب ولا اقول لكم انی ملک  
تو یہ آیت مبارکہ بھی علم غیب کی نفی پر کوئی دلیل نہیں۔ کیونکہ درمیانہ جملہ،  
ولا اعلم الغیب، مقولہ ہے اور اس سے دعویٰ علم غیب کی نفی ہے۔ کسی چیز کا دعویٰ نہ  
کرنے سے اس کی نفی نہیں ہوتی۔

اللہ تعالیٰ نے فرمایا کہ آپ ان لوگوں کو فرمادیں کہ میں نے تمہارے سامنے  
رسالت کا دعویٰ کیا ہے۔ اس کے لئے مجھ سے دلیل طلب کرو۔ جو تم لوگ دلائل مانگتے ہو وہ  
رسالت کو تسلیم کرنے کے لئے نہیں لہذا تمہیں ان مطالبات کا جواب ان کے پورا کرنے سے  
نہیں دیا جائے گا یعنی جب میں نے نہ تو کہا کہ میرے پاس اللہ تعالیٰ کے خزانے ہیں کہ تم مجھ سے  
مال دینے کا مطالبہ کرو اور نہ کہا کہ میں غیب جانتا ہوں کہ تم منڈیوں کے مستقبل میں ہونے  
والے اشیاء کے بھاؤ مجھ سے پوچھو اور نہ ہی فرشتہ ہونے کا دعویٰ کیا کہ میرے کھانے پینے پر  
اعتراض کرو۔

اگر اسے مقولہ نہ بنایا جائے اور خبر تسلیم کریں تو سوال یہ ہے کہ یہ فعل مضارع  
ہے جو حال کے معنی میں حقیقت ہے۔ تو معنی یہ ہوئے کہ میں اس وقت نہیں جانتا تو زمانہ  
مستقبل میں علم غیب نہ ملنے کی اس میں کوئی دلیل ہے۔ کوئی نہیں بلکہ جیسے زمانہ مستقبل میں  
آپ کو زمین کے خزانوں کی چاہیاں عطا ہو میں جس پر حدیث پاک اوتیت مفاتیح  
خزائن الارض شاہد ہے اسی طرح آپ کو علم غیب بھی عطا ہوا۔ جو حدیث پاک  
فعلمت ما فی السموات والارض سے واضح ہے۔

اگر اس سے مراد بطور مجاز زمانہ مستقبل میں علم غیب نہ ملنے کا بیان ہو تو یہ بھی ایک  
بات کا زمانہ مستقبل کے متعلق علم ہے اور اسی کو علم غیب کہتے ہیں۔

اصل میں ان مسائل میں امت مسلمہ کی اکثریت کے عقائد اپنے ذہن فاسد سے  
اختراع کر کے ان پر بہتان و افتراء کیا گیا ہے تاکہ اپنے شیخ بندی کی طرح ان کو مشرک قرار  
دے کر ان کے مال جان اور خون کو مباح تصور کر کے ان کے خون میں ہاتھ رنگے جائیں اور

ان کے مال کو مال غنیمت ہتایا جائے۔ ورنہ امت مسلمہ نبی کریم ﷺ کو نہ ذات باری تعالیٰ کا شریک قرار دیتی ہے نہ صفات باری میں بلکہ مسلمان تو اللہ تعالیٰ کی صفات اور مخلوق کی صفات میں کئی طرح سے فرق جانتے ہیں۔

اللہ تعالیٰ کی ذات پاک کسی کی محتاج نہیں جبکہ سب موجودات اپنے وجود میں بھی اللہ تعالیٰ کے محتاج ہیں۔

اللہ تعالیٰ قدیم (ازلی و بدی) اور اس کی صفات بھی قدیم ہیں اور تمام موجودات اور ان کی صفات حادث ہیں۔

اللہ تعالیٰ تمام موجودات کی ذوات و صفات کا خالق ہے اور وہ سب مخلوق ہیں۔

اللہ تعالیٰ کو کوئی صفت کسی اور نے عطا نہیں کی جبکہ مخلوقات کو جو کچھ ملا وہ سب عطا ہے ربانی ہے۔

لہذا جو مخلوق کی صفت ہے قدرت۔ علم شہادت یا علم غیب۔ حیات۔ کلام۔ ارادہ

وغیرہ

اگر اللہ تعالیٰ کی صفات مخلوق کی صفات کی طرح مانے تو وہ آدمی مشرک ہے۔ اسی طرح کوئی آدمی صفت باری تعالیٰ میں مخلوق کے کسی فرد کو معمولی سا شریک جانے یا اس شرکت کو ممکن تصور کرے تو وہ بھی مشرک ہے۔

اگر اتنے فرق رکھتے ہوئے مخلوق کی صفت علم کا نام علم غیب ہو جائے تو اس میں کوئی قباحت نہیں جیسے اللہ تعالیٰ موجود۔ سمیع۔ بصیر۔ علیم۔ خبیر۔ کلیم۔ قدیر۔ قوی و عزیز۔ حفیظ ہے اور ان میں سے کئی الفاظ مخلوق کے لئے قرآن کریم میں وارد ہوئے جیسے انسان کے لئے فرمایا۔ فجعلناه سمعاً بصيراً

خلاصہ یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے نبی کریم ﷺ کو علم ما کان و ما یکون عطا فرمایا جو ممکن۔ حادث۔ محدود۔ مخلوق ہے اور یہ عطاء اللہ تعالیٰ کی طرف سے آپ پر فضل عظیم ہیں اور اللہ تعالیٰ کا علم۔ واجب۔ قدیم۔ غیر متناہی۔ غیر مخلوق ہے اور کسی نے اسے نہیں دیا اور یہ بات قرآن کریم سے ثابت ہے =

ما فرطنا في الكتاب من شيئاً =

وتفصیل الكتاب لاریب فيه من رب العلمین =

ولکن تصدیق الذى بین يدیه و تفصیل کل شیئی =

ونزلنا علیک الكتاب تبیاناً لکل شیئی =

وکل شیئی فصلناه تفصیلاً =

تفسیر خازن میں فرمایا تفصیل کل شیئی یحتاج الیه من الحلال

والحرام و الحدود والاحکام و القصص والمواعظ والامثال وغير

ذالک مما یحتاج الیه العباد فی امر دینہم و دنیاہم . نیز فرمایا۔

کل شیئی تفتقرون الیه من امر دینکم و دنیا کم قد بینا

بیانا شافیاً و اضاحاً غیر ملتبس اور بعض مفسرین نے صرف امور دینیہ کے بیان

پر اقتصار کیا اور یہ بھی تفسیر خازن کے خلاف نہیں ہے۔ کیونکہ امام رازی نے علم کو دو قسم

بیان کیا ایک قسم علوم دینیہ اور دوسرا غیر دینی فرماتے ہیں۔ والدینیہ علم العقائد

والاعمال۔ اما علم العقائد فمعرفۃ اللہ تعالیٰ و ملئکته و کتبہ

ورسلہ والیوم الآخر.

اما معرفۃ اللہ تعالیٰ فمعرفۃ ذاته و صفات جلاله و

صفات اکرامہ و معرفۃ افعالہ و احکامہ و اسمائہ۔

وعلم الاعمال اما علم الفقه واما علم تصفیۃ الباطن۔

تو اس میں علم مایکون، ہی ثابت ہوتا ہے کیونکہ جب اللہ تعالیٰ کی ذات و

صفات اور احکام و افعال و اسماء تمام کی معرفت علم عقائد کا ایک حصہ ہو تو یہ دینی احکام و شرائع

میں شامل ہوا اور فرماتے ہیں۔

فی کل ذرة ذرة آیات باهرة علی وجوده عز اسمه وعلی

علمه وعلی قدرته وعلی حکمته و کل شیئی فی العالم مظہر

لصفۃ من صفاتہ او اسم من اسمائہ جلت آیاته ففی کل شیئی

علوم جمة من علوم ذاته و صفاتہ و اسمائہ و افعالہ۔

جب ہر ہر ذرہ اللہ تعالیٰ کی ذات پر دلیل اور اس کی قدرت و علم وغیرہ صفات کا

منظر ہوا تو ہر ذرہ کا علم جس سے اللہ تعالیٰ کی معرفت حاصل ہوئی علوم دینیہ میں شامل ہوا جس کو سب مفسرین کرام نے حضور ﷺ کے لئے ثابت کیا۔ وللہ الحمد۔

غرضیکہ اس دریدہ و ہن گستاخ ملعون نے کفریات کا مجلہ مرتب کیا اور مرتد و واجب القتل ٹھرا۔ شفاء شریف میں حضرت قاضی عیاض علیہ الرحمہ نے فرمایا۔

قال محمد ابن سخنون۔ اجمع العلماء ان شاتم النبی ﷺ  
المنتقص له کافرو الوعید جار علیه بعذاب اللہ تعالیٰ۔ علامہ شامی  
نے منحة الخالق میں فرمایا شفاء شریف میں حضرت قاضی عیاض علیہ الرحمہ فرماتے ہیں۔  
قال ابوبکر بن المنذری۔ اجمع عوام اهل العلم علی ان

من سب النبی ﷺ۔ یقتل۔

ومن قال ذالک۔ مالک بن انس۔ واللیث واحمد واسحق  
وهو مذهب الشافعی رحمة الله تعالى عليهم قال القاضی  
ابوالفضل وهو مقتضی قول ابی بکر الصدیق رضی الله عنہ ولا  
تقبل توبته عند هولاء و بمثله قال ابوحنیفة واصحابہ والثوری و  
اہل الكوفة والوزاعی فی المسلم لكنهم قالو هي ردة

هذا ما عندي والله تعالى اعلم و  
صلی الله على حبیبہ محمد وآلہ وصحبہ  
وحزبه واولیاء ملتہ و علماء امته اجمعین  
كتبه اصغر على رضوی مفتی جامعہ  
محمدیہ نوریہ رضویہ بھکھی شریف  
صلع منڈی بھاؤ الدین

۲۳ ربیع الثانی ۱۴۲۵ھ

اصل صورت حال اور مقدمہ کی نو عیت اور گستاخ کی عیاری و مکاری کا جائزہ لینے کے بعد ہم آپ کو گستاخ کے حامیوں کے انداز فکر اور رسالت مآب ﷺ کے ساتھ ان کے تعلق کی جھلک دکھانا ضروری سمجھتے ہیں اس لئے ان کی طرف سے شائع کردہ فتاویٰ جات اور پمفلٹ پیش خدمت ہیں۔

ایک موقع پر ۲۰۲۰ءی پمفلٹ بنام "مقام نبوت ﷺ"

مصنف پروفیسر زاہد حسین مرزا

## حقائق سے پرده اٹھتا ہے

شائع ہوا جو کہ من و عن حاضر خدمت ہے

اس پمفلٹ میں دیگر کئی امور کے علاوہ انہوں نے مولوی عبدالرحمن اشرفی جامعہ اشرفیہ لاہور کا فتویٰ نقل کرنے میں روایتی بد دیانتی اور یہودیت سے کام لیتے ہوئے درج ذیل جملہ ذکر نہیں کیا۔

یماری کی وجہ سے میں کتاب کا پوری طرح مطالعہ نہ کر سکا احتقر عبدالرحمن اشرفی اسی طرح مولوی یوسف آف پندری کا فتویٰ نقل کرتے ہو شروع کے یہ الفاظ ہضم کر گئے کہ کتاب کے جتنے جتنے مقامات کا بغور مطالعہ کیا ہے مصنف کی رائے سے اختلاف ہو سکتا ہے۔ مگر..... (جلالی)

## "مقام نبوت ﷺ"

مصنف پروفیسر زاہد حسین مرزا

## ..... حقائق سے پرده اٹھتا ہے!

1- پروفیسر زاہد حسین مرزا کی کتاب مقام نبوت کے منظر عام پر آنے کے بعد بعض حضرات نے جس طرح سے اسے تو ہیں رسالت مآب ﷺ قرار دیا اور انتظامیہ نے مستند

علماء سے مشورہ کئے بغیر جس جلد بازی میں اس پر کارروائی کرتے ہوئے پروفیسر صاحب کو جیل بھیج دیا، اس نے پہلے دن سے اس ساری کارروائی کو مشکوک ہنا دیا تھا!

- ۲۔ مگر پھر بھی الزام کی سُنگینی کے پیش نظر شرکے علماء کرام نے اس معاملے پر تفصیل سے غور کیا۔ تاکہ اگر کہیں بچ بچ تو ہیں رسالت ہوئی ہے تو سب علماء کرام مشترکہ طور پر مصنف کے خلاف کارروائی کریں۔

- ۳۔ لیکن مستغیث مقدمہ ..... کی فرقہ دارانہ شہرت چونکہ عام ہے، س لئے مناسب سمجھا گیا کہ کتاب کا مطالعہ کیا جائے اور جید علماء کرام سے کتاب کے بارے میں فتویٰ لیا جائے تاکہ الزام کے غلط یا صحیح ہونے کا اندازہ ہو سکے۔

- ۴۔ کتاب کے مطالعے کے بعد مقامی علماء کرام کی حیرت کی انتہا نہ رہی کیونکہ کتاب مذکور میں نہ صرف یہ کہ گستاخی رسول ﷺ کا کوئی پہلو نہیں نکلتا بلکہ پیغام مصطفیٰ کی تشریح اور مقام مصطفیٰ ﷺ کی حقیقت کے بارے میں شبہات کے ازالے کی ایک علمی کوشش کی گئی ہے اور کتاب میں بیان کردہ مضامین دراصل جمہور اہلسنت والجماعت ہی کے عقائد ہیں، جو قرآن اور حدیث سے ثابت ہیں۔

- ۵۔ چنانچہ شہر بھر کے علماء کرام کے ایک بڑے وفد نے شرکو فرقہ دارانہ اشتعال انگلیزی سے پہلے مولانا عبدالغفور صدیقی اور قاری محمد اعظم کی قیادت میں ڈپٹی کمشنز میر پور کو اصل صور تھمال سے آگاہ کیا۔ جنہوں نے وفد کے سامنے واضح طور پر تسلیم کیا کہ پولیس سے اس مقدمے کے اندر ارج میں جلد بازی ہوئی ہے اور ہم فی الفور اس زیادتی کا ازالہ کریں گے۔ لیکن یہ وعدہ پورانہ ہو سکا!!!

- ۶۔ اسی دوران ملک کے جید علماء کرام  
۱۔ مولانا محمد یوسف (پلندری) رکن اسلامی نظریاتی کو نسل آزاد کشمیر و امیر جمیعت علماء اسلام آزاد کشمیر۔  
۲۔ مولانا محمد یونس اثری، (مظفر آباد) رکن اسلامی نظریاتی کو نسل آزاد کشمیر۔

۳۔ سینئر پروفیسر ساجد میر، (لاہور) چیئرمین سینئرگ کمپنی مذہبی امور سینٹ آف پاکستان۔

۴۔ مولانا فضل رحیم۔ (اسلام آباد) مستتم اسلامک نشر فیصل مسجد و دعوۃ اکیدیٰ انٹر نیشنل اسلامک یونیورسٹی اسلام آباد۔

۵۔ مولانا ضیاء اللہ۔ (گجرات) ناظم اعلیٰ اشاعت التوحید والسنۃ پاکستان..... نے کتاب کے مستند ہونے کے حق میں فتویٰ دے دیا اور کہا کہ اس کتاب میں کوئی چیز قرآن و سنت کی تعلیم کے خلاف نہیں ہے اور نہ ہی اس میں نعوذ باللہ تو ہیں رسالت ﷺ کا کوئی پہلو موجود ہے۔

۶۔ ان واضح فتووں اور کتاب کے حق میں مقامی علماء کی آراء کے باوجود انتظامیہ یہ بے بیاد مقدمہ خارج کرنے سے گریز کر رہی ہے اور آزاد کشمیر کی ایک معروف علمی اور تحقیقی شخصیت جس کی ساری زندگی قرآن و سنت کی تعلیم کو عام کرنے میں گزری ہے، کو پاہد سلاسل رکھے ہوئے ہے۔

اس ساری صورت حال نے محرکین مقدمہ اور انتظامیہ کے کردار کے بارے میں چند سنجدہ سوالات کھڑے کر دیئے ہیں!

۱۔ کیا قرآن و سنت کی صحیح تشریح و توضیح کرنے پر کسی صاحب ایمان پر تو ہیں رسالت کا مقدمہ قائم کیا جاسکتا ہے؟ اور اگر یہ الزام غلط ثابت ہو جائے تو مقدمہ کے محرکین کی سزا کیا ہونی چاہئے؟

۲۔ جید علماء کرام کے کتاب کے حق میں فتوے آجائے کے باوجود محض چند فرقہ وارانہ شریت کے حامل افراد کی رائے پر اعتبار کر کے کیا کسی مسلمان کو زبردستی شامی رسول ﷺ کے قرار دیا جاسکتا ہے؟ جبکہ مصنف خود بھی اس الزام کی اعلانیہ طور پر تردید کر رہا ہو.....؟

۳۔ کتاب میں مذکورہ قرآن و حدیث اور مستند حوالوں کو پروفیسر زاہد مرزا کے اقوال قرار دے کر لوگوں کے مذہبی جذبات کو مشتعل کرنے اور کفر کے فتوے لگانے کو فرقہ پرستی کے

علاوہ کون سانام دیا جاسکتا ہے؟ اور اس عمل سے دین کی کوئی خدمت کی جا رہی ہے؟

4- پاکستان و آزاد کشمیر کی تاریخ میں کسی راسخ العقیدہ مسلمان پر پہلی بار تو ہیں رسالت ﷺ کا بے بنیاد مقدمہ قائم کرنے سے پہلے مستند علماء سے رائے نہ لینا ضلعی انتظامیہ کے کس کردار کی نشاندہی کرتا ہے؟

5- مندرجہ بالا تمام حقائق اور کتاب کے حق میں فتوے آجائے کے باوجود انتظامیہ کے پاس پروفیسر زاہد مرزا کی گرفتاری کا کیا جواز ہے؟

### ہمارے مطالبات

1- ناموس رسالت ﷺ کے مقدس قانون کو ذاتی عناد، بہتان تراشی اور فرقہ وارانہ مقاصد کے لئے استعمال کرنے والوں کے خلاف قانونی کارروائی کی جائے!

2- پروفیسر زاہد مرزا کے خلاف جھوٹا اور بے بنیاد مقدمہ خارج کر کے انہیں فوری طور پر رہا کیا جائے۔

3- ضلعی انتظامیہ بالخصوص S.S.P. میر پور طاہر قریشی کو..... ۱۔ فرقہ پرستی کو ہوادیئے۔

۲۔ حکام بالا اور اخبارات کو غلط روپ رنگ کرنے۔ اور ۳۔ پیشہ وارانہ نااہلیت برتنے پر ملازمت سے بر طرف کیا جائے اور قانون کے مطابق سزا دی جائے تاکہ آئینہ کوئی سرکاری اہلکار جماد آزادی کے پر امن نہیں کیمپ میں فرقہ واریت کی سر پرستی کی جرأت نہ کر سکے!

4- اس سارے معاملے کی انکوائری کسی اعلیٰ عدالتی کمیشن سے کروائی جائے۔

کتاب مقام نبوت ﷺ کے بارے میں ملک بھر کے جید علماء کے فتوے

1- ”اس کتاب میں کوئی ایسی بات نہیں جس سے مصنف پر کفر و ارتداد کا فتویٰ لگایا جائے۔ اس بارے میں جن حضرات نے مصنف مذکور کو قابل موافخذہ قرار دیا ان کا کردار انتہائی افسوسناک اور شرمناک ہے۔ اس بارے میں انتظامیہ کی جلد بازی اور بغیر کسی تحقیق یا فیصلہ کے تعزیراتی و فعات کا لگانا جو قطعاً مصنف پر لاگو نہیں ہوتی، قابل افسوس ہے۔

مولانا محمد یوسف رکن اسلامی نظریاتی کو نسل آزاد کشمیر  
 2- ”مولانا محمد یوسف صاحب مدظلہ العالی رکن اسلامی نظریاتی کو نسل کا بیان مبنی بر اعتدال  
 ہے میں اس کی تائید کرتا ہوں۔“

مولانا عبدالرحمن جامعہ اشراقیہ لاہور  
 3- ”کسی کو یہ حق حاصل نہیں ہے کہ قرآن و حدیث کے سیدھے اور سادے ترجمہ پر مبنی  
 درست عقائد کو تو ہین رسالت سے تعبیر کرے؛..... یہ کہنا انتہائی غلط ہے بنیاد اور حقیقت کے  
 منافی ہو گا کہ مصنف نے کسی بھی بالواسطہ یا بلا واسطہ طریقہ سے تو ہین رسالت کے فتح جرم کا  
 ارتکاب کیا ہے۔ اگر ایسی کتابوں کو تو ہین رسالت کے زمرے میں لانے کا سلسلہ شروع ہو گیا  
 تو شاید خدا نخواستہ قرآن و حدیث کے سادہ ترجمہ پر بھی پابندی لگانا پڑے گی۔“

سینئر ساجد میر چیر میں شینڈنگ کمیٹی برائے مذہبی امور بینٹ آف پاکستان  
 4- ”ماشاء اللہ ضروری مسائل دینیہ پر مشتمل تحقیقی کتاب ہے مصنف کی محنت قابل قدر  
 ہے۔ کتاب کی زبان صاف سترہی اور انداز محققانہ ہے۔ نور و بشر کی تحقیق اور علم غیب پر کی  
 گئی بحث ہربات اکابر کے حوالہ جات اور قرآنی برائیں کے ساتھ ہے۔ اللہ تعالیٰ مصنف کو اجر  
 عظیم عنایت فرمائیں۔

مولانا ضیاء اللہ ناظم اعلیٰ اشاعت توحید الدین پاکستان  
 4- ”میں نے پروفیسر زاہد حسین مرزا کی کتاب مقام نبوت کا آنسیلی مطالعہ کیا ہے۔  
 پروفیسر زاہد حسین مرزا آزاد کشمیر کے اندر ایک تحقیقی اور علمی شخصیت کے مالک ہیں، ان کی  
 اس کتاب سے کسی قسم کا کوئی بھی ایسا پہلو نہیں نکلتا جو خدا نخواستہ گستاخی کے زمرہ میں آتا  
 ہو..... مقام نبوت کتاب میں آپ ﷺ کے بارے میں جو کچھ بیان کیا گیا ہے، وہ درست ہے  
 اور قرآن و حدیث سے ثابت ہے..... پروفیسر صاحب آزاد کشمیر پبلک سروس کمیشن جیسے  
 انتہائی اہم ادارہ کے سیکرٹری رہ چکے ہیں اور آزاد کشمیر کی ایک معروف شخصیت ہیں۔ ان پر اس  
 کتاب کی بحیاد پر کسی قسم کا تشدید و تکلیف، انتہائی غیر اخلاقی ہے۔“

- مولانا محمد یونس اثری رکن اسلامی نظریاتی کو نسل مظفر آباد
- 5۔ ”ہم نے کتاب مقام نبوت کا مطالعہ کیا ہے اس میں قطعاً ایسی کوئی تحریر موجود نہیں جس سے گستاخ رسول ﷺ کا کوئی پہلو نکلتا ہو۔ یہ سر اسر بہتان ہے۔“
- ۱۔ پروفیسر عبداللطیف انصاری رینائڑ سیکرٹری حکومت آزاد کشمیر
  - ۲۔ پروفیسر نورالحمد فاضل دارالعلوم دیوبند
  - ۳۔ پروفیسر محمد مرتضی پرنسپل رینائڑ
  - ۴۔ سردار محمد اعظم ایڈو وکیٹ فاضل علوم شرعیہ سعودی عرب
  - ۵۔ پروفیسر محمد فیق قریشی پرنسپل رینائڑ
  - ۶۔ پروفیسر نور الحسن فدا فاضل ریاض یونیورسٹی سعودی عرب
  - ۷۔ مولانا عبدالغفور خطیب و مہتمم جامعہ صدیقیہ میرپور
  - ۸۔ مولانا قاری اعظم خطیب جامع مسجد 3/B
  - ۹۔ مولوی عبدالصمد میرپوری فاضل مدینہ یونیورسٹی
  - ۱۰۔ محمد علی خضر۔ پرنسپل اسلامک فاؤنڈیشن کالج 5/A
- 

**نوٹ :-** یہ افسوس ناک بات بھی ذہن نشین رہے کہ گستاخ کا سارا کیا دھر ارویں اخوارج مفتی رویں خان ایونی ضلع مفتی میرپور کی انگخت پر مبنی ہے مگر وہ اس مرحلہ پر لپس پرده چلے گئے۔ یا للعجب (جلالی)

## ایک نازک پہلو

کچھ لوگوں کی ایک مخصوص تاریخ ہے جو کہ تضادات کا مرقع اور نفسانی خواہشات کا مرکب ہے۔ جس کا خلاصہ پیش خدمت ہے نمبر ۱ انگریز کے خلاف جہاد کو ناجائز بھی کہتے رہے پھر جنگ آزادی کے ہیر و بنے کی کوشش میں لگ گئے۔

نمبر ۲ انگریز سرکار سے وظیفہ بھی لیتے رہے اور دشمنی کا دم بھی بھر رہے ہیں۔ نمبر ۳ میلاد شریف کی محافل میں شرکت بھی کرتے رہے اور بدعت کا فتوی بھی جاری کرتے رہے۔

نمبر ۴ میلاد شریف کے جلوس کی قیادت بھی کی اور ناجائز بھی ٹھرا ایا۔

نمبر ۵ فتاویٰ رشیدیہ میں حضرت سیدنا صدیق اکبر و سیدنا فاروق اعظم رضی اللہ عنہما کی فضیلت کے منکر کو تحفظ بھی فراہم کیا اور اب کافر کافر کی گردانیں بھی کر رہے ہیں۔

نمبر ۶ یک روزہ امداد السلوک اور نشر الطیب وغیرہ کتب میں نورانیت مصطفیٰ ﷺ کا اقرار بھی کیا اور انکار پر بھی کمر بستہ ہیں۔

نمبر ۷ تبلیغی نصاب و قصائد قاسمی میں رسول اللہ ﷺ کی بارگاہ میں استغاثہ و فریاد بھی کی اور شرک بھی کہہ رہے ہیں۔

ایسے بے شمار امور ہیں جن کو سامنے رکھتے ہوئے ان کا ظاہر و باطن معلوم کیا جاسکتا ہے۔

مرزا زاہد گستاخ کے بارہ میں علماء دیوبند وغیرہ مقلدین کے فتوے بھی یہی پرانی تاریخ دھرارہ ہے ہیں۔

تبلیغی جماعت کی مشہور درس گاہ جامعہ اشرفیہ لاہور کے مستشم مولوی عبدالرحمن اشرفی (جو کہ ختم قل و ختم چلم کی محافل میں بڑی رغبت سے شرکت کرتے ہیں اور تعلیم

فروشی کا فریضہ بھی انجام دیتے ہیں) کے دو فتوے پیش خدمت ہیں کہ جناب والا ایک فتوی میں مولوی یوسف دیوبندی آف پندری آزاد کشمیر کی تائید کرتے ہوئے مرزا گستاخ کی اعلانیہ حمایت کر رہے ہیں اور دوسرے فتوے میں جامعہ اشرفیہ کے مفتی حمید اللہ کی تائید کرتے ہوئے مرزا گستاخ کو گنہگار ٹھہرا رہے ہیں اور اس کی سر کوٹی کر رہے ہیں۔

بالفاظ دیکھ گستاخ کی کتاب کی ایک دیوبندی نے حمایت کی ہے اور دوسرے نے مخالفت اور مولوی عبدالرحمن اشرفی اس حایی دیوبندی کے بھی موید ہیں اور مخالف دیوبندی کے بھی اسے کہتے ہیں کہ یہ عظیم مند دین اور فتوی کی مند نہیں رہی بلکہ بازیچہ، اطفال اور مسخرہ دجال بن چکی ہے علماء خوارج دیوبندی وغیر مقلدین کی تاریخ اسی دورانگی کے ارد گرد گردش کر رہی ہے اور یہ لوگ اسی مکاری کے سبب زندہ ہیں جب کہ اس چیز کو ختم کرنے کا نام اخلاص وايمان ہے اور اس کو حصول مراد کا ذریعہ ہنا فریب دہی اور منافقت

ہے حدیث مخاری میں ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا

تجد من شرار الناس يوم القيمة ذا الوجھين کہ تو قیامت کے دن دو مونوں والے کو بدترین لوگوں کی صفت میں کھڑا پائے گا جو ان کے ساتھ ایک منه سے ملتا ہے اور دوسروں کے ساتھ دوسرے منه سے (عقاری شریف، ص ۸۵۵ ج ۱۰ فتح الباری میں اس مضمون کی متعدد روایات موجود ہیں ایک میں ہے۔

من شر خلق اللہ کہ مخلوق خدا میں بدترین مخلوق ایک دوسری حدیث میں ہے کہ جس شخص کے دنیا میں دومنہ ہوں گے قیامت کے روز اس کی آگ کی دو زبانیں ہوں گی۔

اشرفی صاحب کے دستخط کے ساتھ امین بیت المال پنجاب بھی لکھا ہوا ہے جب کہ حدیث شریف میں وارد ہے۔

لاینبغی لذی الوجھین ان یکون امینا کہ دو مونوں والا (منافق)

اس لائق نہیں کہ وہ امین بن جائے۔ (فتح الباری ص ۵۸۲ ج ۱۰) واضح رہے کہ حضور اکرم ﷺ نے خوارج کے متعلق یہی فرمایا ہے کہ

هم شر الخلق و الخلیقة کہ وہ انسانوں اور جانوروں میں سے سب سے زیادہ بدترین مخلوق ہیں اور دو مومنوں والے کو بھی شر الناس فرمایا جس کا واضح نتیجہ نکل رہا ہے کہ مولوی عبدالرحمن اشرفی کے دو منہ ہیں جس کو حدیث شریف میں خارجی اور منافق قرار دیا گیا ہے (تفصیل کے لئے ملاحظہ ہو شرح حدیث نجد جلالی)

### جامعہ اشرفیہ کا

## پہلا فتویٰ

بسم اللہ الرحمن الرحیم

درج ذیل مسائل کے بارے میں علماء دین و مفتیان شرع متین کیا فرماتے ہیں۔

مسئلہ نمبر ۱ ایک شخص کرتا ہے کہ احادیث مبارکہ ساری کی ساری ظنی ہیں۔ ل

مسئلہ نمبر ۲ یہ بھی کرتا ہے کہ اصول فقہ کی کتب میں احناف کا یہ مسلمہ اصول ہے۔

مذکورہ دونوں مسئللوں کے قائل کے بارے میں قرآن و حدیث کی روشنی میں حکم سے مطلع فرمائے عند اللہ ماجور ہوں۔

الجواب باسم الملك الوهاب

ل جیسا کہ مرزا گستاخ نے "مقام نبوت" نامی کتاب کے ص ۳۱ پر لکھا ہے۔

اس شخص کا یہ کہنا کہ احادیث مبارکہ ساری کی ساری ظنی ہے غلط ہے احادیث متواترہ تو  
لا جماع قطعی ہیں اور اخبار آحاد بھی جب مخفف بالقرآن ہو جاتی ہیں وہ بھی مفید للیقین من جاتی ہیں  
وبمثله اجابوا ممکان یرد علی اهل قباء حيث استد اروا الى  
الکعبۃ فی صلوا تھم بخبراً واحداً مع ان قبلتهم کانت ثابتة  
بالقاطع فلم یکن التحول عنہا جائز الهم الا بالقاطع ولم یوجد  
غیر خبر الواحد و حاصل الجواب انه کان عندهم خبر من قبل ان  
النبی ﷺ یحب ان یوجه الى البت و انه یقلب وجهه فی السماء  
طمعافی الوحی وان ربه سیسارع الى ما یرضاه حتی اذا جاء هم  
من و شقوا به و احتف خبر بالقرائین اذعنوا به و علموا ان ربه ولاه  
و حصل لهم اليقین لان الخبر بعد تلك الاحتفافات صاريفید  
اليقین بعد ما کان ظنیا من اصلہ اہ فیض الباری ص ۲۶ ج ۱

بہر حال تمام احادیث کے بارہ میں ظنیت کا حکم لگانا غلط ہے۔

اگر یہ غلطی سبقت قلم یا سوا کر چکا ہو اور بعد از علم وہ اس پر مصر نہ ہو تو کوئی گناہ  
نہیں اور اگر قصدا کر چکا ہو اور حقیقت حال کی وضاحت کے بعد بھی وہ اس پر مصر ہو تو یہ  
بہت بڑا گناہ ہے اور اس کے لئے اس پر توبہ کرنا نہایت ضروری ہے۔

واضح رہے کہ یہ حکم اس شخص کے لئے ہے جو منکر حدیث نہیں اور اگر وہ اصل  
حدیث کا منکر ہو اور تمام احادیث کا یعنی اس کی جیت کا انکار کرتا ہو تو وہ مسلمان نہیں۔ والله

اعلم

المفتی حمید اللہ

خادم الحديث والافتاء

جامعہ اشرفیہ لاہور

۱۴۲۵ھ۔ ۱۲۔ ۳

مہر

بسم اللہ الرحمن الرحیم  
یہ جواب بالکل صحیح ہے  
احقر عبد الرحمن اشرفی  
خادم جامعہ اشرفیہ لاہور  
وامین بیت المال پنجاب

۱۹۹۹ء۔ ۲۸۔ ۷

جامعہ اشرفیہ کا

## دوسرा فتویٰ

مولوی عبد الرحمن اشرفی دوسرے فتویٰ میں لکھتے ہیں

بسم الله الرحمن الرحيم

مولانا محمد یوسف صاحب مدظلہ العالی رکن نظریاتی کونسل (آزاد کشمیر - جلالی)  
کا یہاں "مقام نبوت" کتاب کے حوالہ سے مبنی براعتداں ہے میں اس کی تاسد کرتا ہوں  
یہماری کی وجہ سے میں کتاب کا پوری طرح مطالعہ نہ کر سکا ۔

احقر عبدالرحمن اشرفی

۶۔ ۷۔ ۱۹۹۹ء

## ایک گزارش

کتاب کا مصنف گستاخی رسول ﷺ کے جرم میں جیل میں ہے اور مفتی صاحب اس کی براءت کا فتویٰ جاری کر رہے ہیں اس پر ہر ذی عقل یہ سوچنے پر مجبور ہو رہا ہے کہ مفتی صاحب نے اگر صدق دل سے رسول اللہ ﷺ کا کلمہ پڑھا ہوتا تو ساری کتاب دیکھ پر کھ کر فتویٰ جاری فرماتے ورنہ معدرت کر لیتے معلوم ہوتا ہے کہ عظمت مصطفیٰ ﷺ نام کی کوئی چیزان کے دل میں قطعاً موجود نہیں ہے ورنہ متصاد فتویٰ بازی اور پوری کتاب دیکھے بغیر گستاخ کی براءت کے فتویٰ کی تائید نہ کی جاتی۔ (جلان)

---

ل مزید تسلی کے لئے ان فتاویٰ کی فوٹو کا پیاں آخر میں ملاحظہ فرمائیں۔

## غیر مقلد وہاںی مولوی فضل رنی کے دو متضاد مکتوب

مکر و فریب کی دنیا میں تمام کے تمام خارجی یہ طولی رکھتے ہیں مگر اہمد یث کے نام سے خود کو مشترکرنے والے کچھ زیادہ ہی آگے نکلے ہوئے ہیں۔ ہمارے اس دعوی کی بنی دلیل ہمارے پیش نظر غیر مقلد وہاںی بز عم خویش اہمد یث مولوی فضل رنی کے گستاخ پروفیسر کے متعلق دو متضاد مکتوب ہیں ایک میں وہ فتوی کی مندرجہ خوب آراستہ و پیراستہ نظر آرہے ہیں اور دوسرے مکتوب میں دست بر کتف بستہ اپنی درماندگی اور بے بسی کار و نار و رہے ہیں۔

جب کہ حق کے سچے پیرو کاروں کو ان حیله سازیوں سے دور کا بھی تعلق نہیں ہوتا۔

مولوی فضل رنی غیر مقلد وہاںی کے دونوں مکتوب پیش خدمت ہیں۔ (جلالی)

## پہلا مکتوب

بسم الله الرحمن الرحيم

میں نے پروفیسر زاہد حسین مرزا کی تصنیف کردہ کتاب بعنوان "مقام نبوت" اول سے لے کر آخر تک بالاستیعاب مطالعہ کی۔ فاضل مصنف نے اختیار کردہ موضوع پر مستند اور مفید مطلب مواد جمع کر کے ان کو موثر ترتیب دی ہے اور اپنا ہدف حاصل کر لیا ہے تمام شواہد قرآن و سنت سے براہ راست پیش کئے ہیں جن میں شک و شبہ کی گنجائش نہیں رہی۔

پوری کتاب میں مجھے کوئی بات ایسی نظر نہیں آتی۔ جو قرآن و سنت یا

فقی معروف استنباطات یا تفسیر قرآن کی متداول تعبیرات یا سلف صالحین کے عقائد کے خلاف ہو۔ کتاب میں ایسی بھی کوئی بات میرے علم میں نہیں آتی۔ جو اسلامی بحیادی اصول یا کسی مستند قول یا روح اسلام کے خلاف ہو۔ میرے نزدیک اپنے موضوع پر یہ ایک نہایت مناسب تصنیف ہے۔ دینی علوم کے طلبہ کے لئے اس میں بہت مفید موارد موجود ہیں۔ اس سے استفادہ کرنا طالب علم کے وقت کا صحیح مصرف ہوگا۔ **واللہ اعلم بالصواب**

فضل ربی مہتمم اسلامک سنٹر  
فیصل مسجد و دعوة اکیڈمی انٹر نیشنل  
اسلامک یونیورسٹی اسلام آباد

## دوسرा مکتوب

محترمی و مکرمی پروفیسر محمد یوسف فاروقی / مختار الحق صدیقی صاحبان

و علیکم السلام در حمته اللہ در بر کا نہ

مجھے افسوس ہے کہ دعوة اکیڈمی بنی الاقوامی اسلامی یونیورسٹی میں ابھی تک ایسا کوئی شعبہ افتاء کا قائم نہیں ہوا ہے۔ جو لوگوں کے بھیجے ہوئے مختلف سوالات کے جوابات لکھے اور فتویٰ جاری کرے۔ نہ ہی یہاں کوئی مفتی کی پوسٹ ہے اور نہ ہی کسی پروفیسر کی ذمہ داری لگادی گئی ہے کہ وہ لوگوں کے استفتاء بھیجے پر

فتوى جاري کر لیا کریں۔

لہذا معدرت کے ساتھ لکھ رہا ہوں کہ ہم فتوی لکھنے کی پوزیشن میں  
نہیں ہیں اس مقصد کے لئے آپ ملک کے مشہور دینی مدارس سے رجوع کر سکتے  
ہیں جو بڑے بڑے شرود میں عالمی شہرت یافتہ مدارس ہیں اور جہاں باقاعدہ  
فتوى کا شعبہ قائم ہوتا ہے اور مفتی صاحبان یہ فرائض انعام دیتے ہیں۔

فضل رملی مہتمم اسلامک سنٹر  
فیصل مسجد و دعوۃ اکیڈمی انٹر نیشنل  
اسلامک یونیورسٹی اسلام آباد

گستاخ کے حامی علماء کی دو رُخی پر مشتمل فتاویٰ کی فوٹو کا پیاں  
آزاد کشمیر میں دیوبندی مکتبہ فکر اور تبلیغی جماعت میں نمایاں حیثیت اور خاصی اہمیت کے  
حامل مولوی یوسف آف پلندری کے گستاخ کی حمایت میں فتویٰ کی فوٹو کا پیاں

دیوان ختن از رجم

زندگی احمد نور (نامه برخاسته)

مختصر



Attested  
M. A. (Eng.) B.  
Assistant Prof.  
Govt. Degree  
NIRPUR VILLAGE

تبیغی جماعت کے علمی مرکز جامعہ اشرفیہ اچھرہ لاہور کے مہتمم ذوالو جہین  
مولوی عبدالرحمن اشرفی کی مولوی یوسف آف پندری کے فتویٰ کی توثیق اور گستاخ کی  
حایات کی مکروہ کوشش کی فوٹو کاپی



۱۴۲۷ھ

[شان وزیر دارود بلاہور پاکستان]

حوالہ

الدیں الرحمن الرحمی

بزرگ سخن حکمت گھر برخلاف البال رکن لفڑیائیں گے  
مذاکرہ مرضیہ بکے مردی کے  
کما بیان صدقی براعتزاز کے مزید اسکی تائید کریں گے  
۱۴۲۷ھ سرگفتار کاریخانہ مسلمانوں کا  
لائف سسٹم

۶-۷-۹۹

گستاخ کی "حدیث شریف پر حملہ کے حوالہ سے ایک واضح اور صریح غلطی"

پر جامعہ اشرفیہ کا فتویٰ جس میں اسے گنگار ٹھرا تے ہوئے توبہ لازم قرار دی۔

اس فتویٰ پر بھی مولوی عبدالرحمن اشرفی معمتم جامعہ اشرفیہ کی تائید و توثیق اور

دوسرے چڑے کی فوٹوی کاپی

*بسم اللہ الرحمن الرحيم*

درجہ ذیل مسائل کے بارے میں علماء دین و منتیان تبرع متبین

گردیا فرماتے ہیں

مسئلہ نمبر ۱ - ایک شخص کہتا ہے کہ احادیث مبارکہ میں ساری لذیں ہیں

مسئلہ نمبر ۲ - یہ بھی لہتا ہے کہ اصول فقہ کی کتب میں اتنا ہے

صلح اصول ہے

مزبورہ دونوں مسئللوں کے قائل کے بارے میں قرآن رسمیہ

کی روشن میں حکم سے مطلع فرمائی عزیز اللہ ما جنور ہمروں

**الجواب با اسم الملک الوهاب**

۱۱۱۔ دو شخص کا یہ ہنا کہ احادیث مبارکہ میں ساری لذیں غلط ہے۔

احادیث بتوارفہ تو بالاجماع قطعی ہیں اور اخبار احادیثی جب محدث

بالقرآن ہو جاتی ہیں رحم بھی نصیر للیشیں بن جاتی ہیں وہ مثلہ اجابتوا

مما کان بِرَبِّ عَلِيِّ الْأَهْلِ تَبَادَلَ حِبَّتَ اصْمَدَ ارْوَاهُ إِلَى الْلَّعْبَةِ فِي هَلْوَةِ قَصْمٍ

بِحَبْرِ الْفَالِحِ دَعَمَ أَنْ قَبْلَتَهُمْ كَانَتْ تَابِتَةً بِالْقَاطِلِ فَلَمْ يَكُنْ التَّحْرِلُ

عَنْ حَاجَاتِ رَبِّهِ لَهُمْ إِلَّا بِالْقَاطِلِ وَلَمْ يَعْجِدْ غَيْرُ خَيْرِ الْوَاحِدِ وَجَاهِ

الجواب اُنہ کا نہ عندهم خیر من قبل اُن النبی صلی اللہ علیہ و آله و سلم

یحیب اُنی یوجہ الی الیت و انہ یقدیب و رحصہ فی السیاد طمعانی

الوجه و ان ربہ سیسا داعی الی ما یعنی رحمة حتی اذ ایماہهم ممن

و تقویہ و احراف خبر بالقماشی اذ عنوا به و علموا اُنی ربہ ولا

و حصل لہم لیقین بعدها قللی الاختلافات صاریغہ لیقین

لأن الخير

بعد ما كان لذنيا من اسلبه اه فرض الباري ۶۴

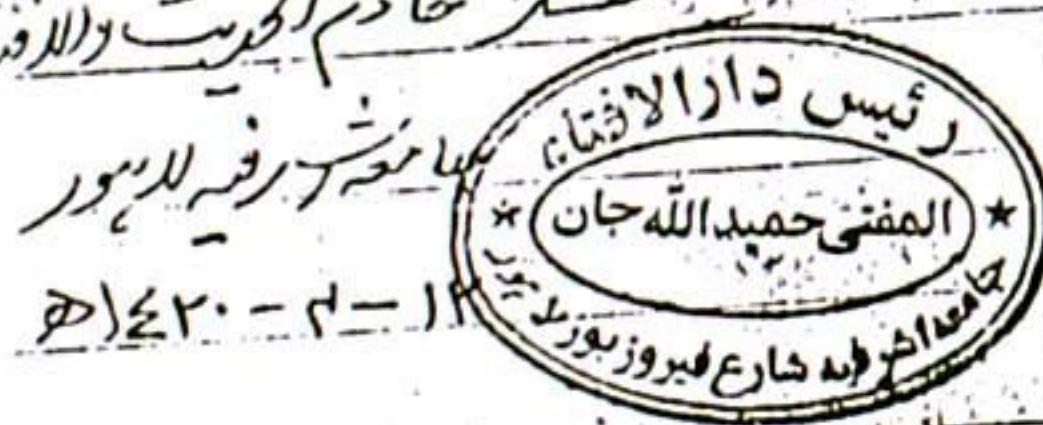
تمام احیت کے بازوں نہیں کا حکم لگانا غلط ہے

۲۲۸ اگر نعلیٰ سبقت قلم ماسیو اگر حکما ہو اور بدلہ از علم و مدرس پر صرف نہ تو کوئی گناہ نہیں اور اگر قدر اگر حکما ہو اور حقیقت حال کی وضاحت کے بعد صحی و مدرس پر صرف ہو تو یہ نہیں ہے اگر گناہ ہے اور رسکیدے رہے پر تو ہے کہ نہیا یت خود ری ہے

واضح ہے کہ یہ حکم کس شخص کیلئے چھومند حدیث نہیں اور اگر وہ اصل حدیث کا منہ کرو اور تمام احادیث کا اپنی رکھی جیت کا لذتار

کرنا ہے تو وہ مسلمان نہیں۔ واللہ عالم

محمد بن علی  
حکم اسلام



۹۹  
۶۹  
۱۸۶۹  
۷۵۱۱

غیر مقلد وہانی مولوی فضل رمی و عوت اکیدی فیصل مسجد اسلام گباد کا گستاخ  
کی کتاب پر فتویٰ دینے سے معذرت نامہ جس میں وہ فتویٰ نویسی کی پوزیشن میں نہ ہونے  
کا اقرار کرتے ہیں۔



International Islamic University, Islamabad, Pakistan

الجامعة الإسلامية العالمية، باسلام آباد، پاکستان

Date

محترم و مکرم شریف فیصل مسجد اسلام گباد کا گستاخ  
دینی ملکیت و احتجاج رکھ دیتا ہے  
محبی افسوس ہے کہ مسجد اکیدی میں بین اور قدر میں  
لوسیوریں بین الیں تک دیسا کو شعبہ افتادہ ہا جائیں نہیں ہٹا سکے  
جو لوگوں کے بھی ہوں فتنہ سوالات کے جوابات تکمیل اور فتوہ  
جاہر کرنے - نہیں ہیاں کوئی منظر کی ہو سکتے ہو اور زہنیں اس فرمانیہ  
کی ذمہ دار برائی ملکی ہے کہ وہ لوگوں کے استفتاتا بیچنے پر فتوہ جاہر کیا رہے  
لہذا فقدرت کی تھوڑی لکھ رہا ہوں کہ یہ فتوہ کافی کل کی روز ہے  
سی نہیں ہیں اس قصہ تسلی آپ مکتبہ شہرو ردنیں مدارس میں روحی رسائلہ ہیں  
جو شہر پر شہر و میں مالی شہرت یا نہ مدارس میں درجیں ہاتھ پر  
فتوات ہا شعبہ ہا کہہ سہرتا ہے اور منظر صاحبان میر فرائض حضرت نجاشی محبیں

غیر مقلد و ہائی مولوی فضل رئی دعوت اکیڈمی فیصل مسجد اسلام گباد کا گستاخ  
کی حمایت و براءت میں فتویٰ اور کلی تائید



Dawah Academy

International Islamic University, Islamabad, Pakistan

جامعة ایجمنیہ الحسینیۃ

(الاسلامیہ) العالمیہ، باسلام آباد، پاکستان

No.

Date

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِيْمِ

من، مرحوم سر زید حسین سزاد کی تضییف کردہ کتاب  
عنوان «مقام نبوت» دوں سے بیکر آخوند بالاستیعاب مطالعہ کی۔  
ماضی صحف نے اختیار کردہ موضوع پرمیشنا در مفید عطیب  
موارد جمع کر کر انکو مؤثر ترتیب دی ہے۔ اور اپنا ہدف حاصل کر لیا ہے  
کام شروعہ قرآن و سنت سے براہ راست پیش کئے ہیں جن میں  
شک و شبہ رکھنا کش نہیں ہے۔

پورس کتاب میں محظی کوئی بات ایسی نظر نہیں آئی۔ جو قرآن  
و سنت یا فقہ معرف استنباطات یا تفسیر قرآن کے متداول تعبیرات  
یا سلف حاصلین کے عقائد کے خلاف ہے۔ اتنا یہ میں ایسی بھی کوئی بات نہیں  
علم میں نہیں آئی۔ جو مسلمان ہنسیا در اصول یا کسی مستند قول یا روحِ علم  
کے خلاف ہے۔ بہرہ نزدیک ایسے عوضی سے بزرگ ریک نہیں مناسب تضییف  
ہے۔ مینیں ملکہ کیتے ہیں میں بہت مفید مواد معینہ دیں۔ اس سے استفادہ  
کرنے والیں علم کے وقت کا صحیح مصروف ہوں گا۔ وہی دلیل بالصورہ فضل

FAZLI RABBI  
Incharge  
Islamic Centre,  
Faisal Masjid  
Islamabad

گتاخ کے ایک اور ہم عقیدہ وہاںی مولوی محمد عیسیٰ آف جامعہ اسلامیہ  
(ایف ٹو میر پوراے کے) کا گتاخ کی حمایت و خلاف پر مشتمل فتوی جس میں ۷۰  
گتاخ کے نظریہ قبیحہ کی حمایت بھی کرتے اور اندازہ بیان کو غلط بھی قرار دیتے ہیں اور  
حدیث شریف کے حوالہ سے گتاخ کی عبارات غلیظہ پر شدید انکار کرتے اور اسے جاہل  
لوہ علیہ بھائی کا لعنہ و نعمۃ کہا جائے ہے (فتاویٰ کے آخری حصہ کی فتویٰ کوئی)

أَنَّ الْمَسَاجِدَ لِلَّهِ فَلَا تَدْعُونَ مَعَ اللَّهِ أَكْرَداً

رسالہ متعال نبیت میں توصیہ گئیا کی مسائل علمیں ہیں، حافظ ناظر فتح اکمل اور دلبرت رسول رحمٰن نبیت  
از ان ریم کی کلمات یا اسے اور صحیح احادیث سے صحیح استدلال ہے اور فتح محل کے نام سے ہے مذکون نام  
احادیث شریف برلنی ہرنے کا حکم گذاشت اور اسے مدارفانہ کی تقدیر اصول استدلال کے حوالہ  
سے بیان کرنا نہیں ہے۔ اور رسالہ صَلَّی اللہُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖۤ وَسَلَّمَ میں بعض جگہ فدرش اور بودھ تعبیرت سے

تعداد کو بیان کیا ہے۔ اور اس رسالہ کے آخر میں زیارت کے باب میں داڑھوڑائی  
بیسے نابلد کی تحقیق کا سہارا لینا پڑیں کی تاریخیت اور علمی بہ وحاظت مکا درج  
پڑت ہے۔

نسته :

تمه سی من نه  
در هر چهارم روز در آن  
در هر چهارم روز در آن  
در هر چهارم روز در آن

زندہ دلان میر پور کا برحق اور بجا مطالبہ

نستعين برسول اللہ ﷺ علی شاتمه

گستاخ رسول ﷺ کو پھانسی دو!

**نوت :-** اس دور میں جب کہ تحریک آزادی کشمیر اپنے انعام خیر تک پہنچنے والی ہے انشاء اللہ تعالیٰ۔ کسی قسم کی کوئی تحریک جس سے انتشار و اشتعال کا پہلو نکلتا ہو کسی طرح بھی مناسب نہیں لیکن ہم ایک نازک مسئلہ پر کچھ عرض کرنے پر مجبور ہیں کیونکہ اس مسئلہ کے سامنے دنیا ہر کے سب مسائل کوئی حقیقت نہیں رکھتے۔

محکمہ تعلیم کے ایک اعلیٰ منصب پر فائز ایک شخص پروفیسر زاہد حسین مرزا عرصہ اسال سے مسلسل مذہبی انتشار و اشتعال میں دن رات کوشش ہے۔ سب سے پہلے ”اہل حرم کے سومنات“ نامی کتاب لکھی جس پر خوب ہنگامہ ہوا تو انتظامیہ نے اس کا تبادلہ کر دیا مگر مناسب سزا نہ ملنے پر یہ مزید دلیر ہو گیا اس کے بعد ایک اور جھوٹ کا پنڈہ ”اٹھتھر ہیں حجاب آخر“ شائع کرتے ہوئے بن الاقوامی مسلمہ جغرافیائی نقشوں میں بدترین خیانت کی نیز لوگوں کو خطوط لکھ کر بر ایجمنٹ کرتا رہا۔

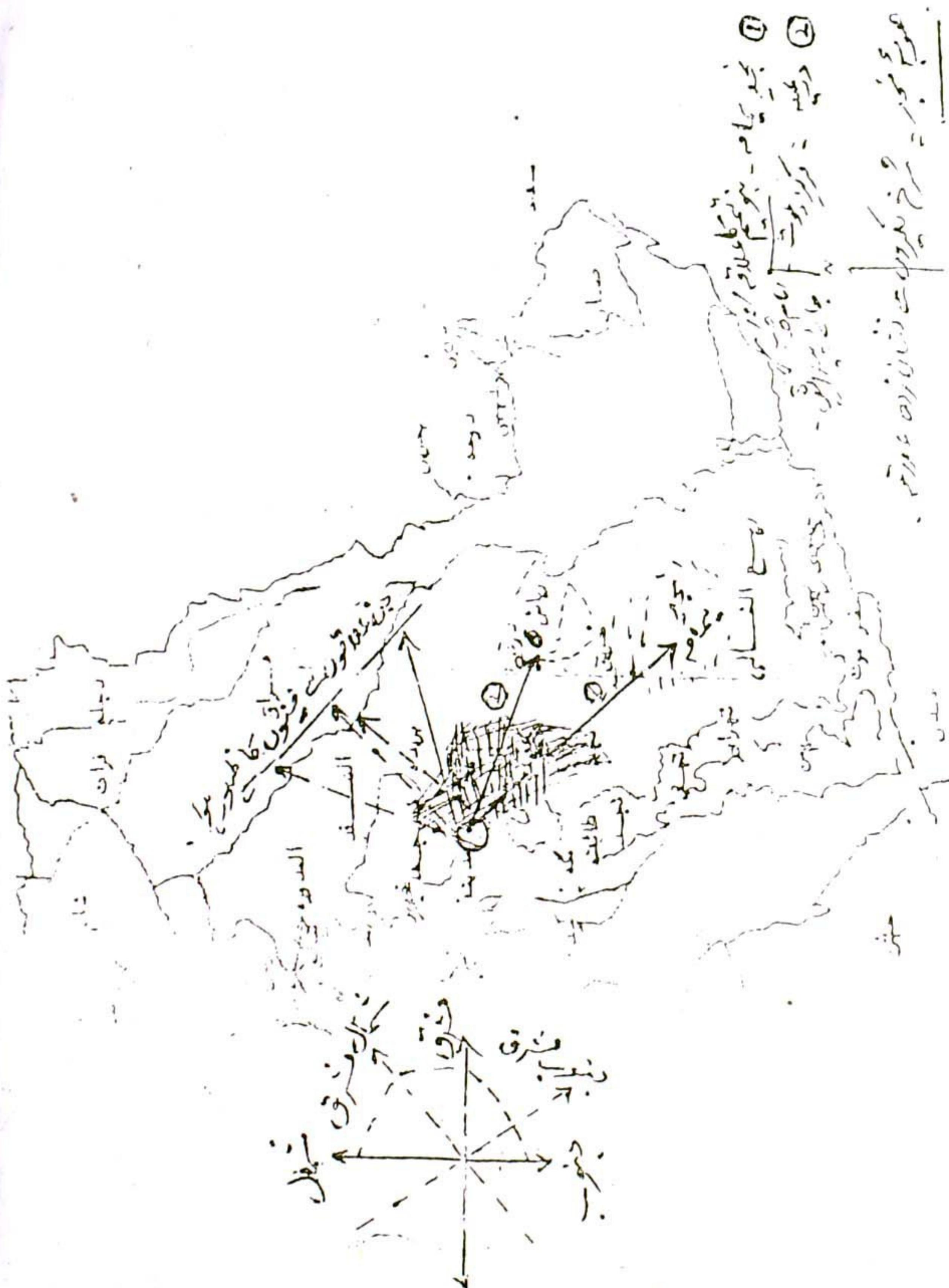
اپنے اس منصب سے ناجائز فائدہ اٹھاتے ہوئے سرکاری اداروں کے تحت چھپنے والے رسالوں میں فرقہ وارانہ اور انبیاء کرام علیہم السلام اور اولیاء عظام کی صریح توہین پر مشتمل مضامین شائع کرتا رہا۔ نیز فرقہ وارانہ فتویٰ بازی کا منصب بھی سنبھال لیا۔

جب انتظامیہ نے اس کی ان حرکات قبیحہ پر کوئی نوٹس نہ لیا تو اس نے مزید دلیری دکھاتے ہوئے دیبع الاول شریف کے مقدس موقع پر جب کہ تحریک آزادی کشمیر بھی با م عروج پر ہے اور ملکی سرحدوں کی نازک حالت کی پرواہ کئے بغیر انتہائی بے باکانہ انداز میں صحابہ کرام، انبیاء کرام بالخصوص سید الانبیاء صلی اللہ علیہ وسلم السلام کی ذوات مقدسہ، ان کے برحق فیصلوں اور ان کی مقدس زندگیوں پر حملہ کرتے ہوئے ”مقام نبوت“ نامی کتاب بھی

شائع کر دی جس پر علماء حق اور دیگر مسلمانوں نے شدید رد عمل کا اظہار کیا تو انتظامیہ نے موقع کی نزاکت کے پیش نظر اسے زیر حراست لے لیا۔ جبکہ قرآن و حدیث اور اجماع امت و ملکی قوانین اور ایمانی جذبات کے مطابق ایسا شخص واجب القتل ہے۔

لہذا ہم حکومت سے پر زور اپیل کرتے ہیں کہ وہ اپنی ایمانی اور ملکی و ملی ذمہ داریوں اور سرحدی صورت حال کو پیش نظر رکھتے ہوئے اسے فی الفور تحته دار پر لڑکارا پنے ایمان محاکم کا ثبوت دے اور اسے بعد میں آنے والی نسلوں کے لئے باغث عبرت بنا دے۔ ورنہ کسی قسم کا کوئی ہنگامہ ہوایا مذہبی جذبات کے تحت کوئی غازی علم الدین شہید رحمۃ اللہ علیہ کا جانشین میدان عمل میں آگیا تو صورت حال پر کنٹرول کرنا کسی کے بس کی بات نہیں رہے گی۔

**منجانب :-** غلامان رسول ﷺ میر پور آزاد کشمیر



مرزا گستاخ کی ملی ہار بخی بد دیانتی ہوئے رواتی خیانت پر مشتعل فجود کا من  
کھرت نقشہ۔ گستاخ کے سارے ہائی مل کر بھی اسے سمجھ لیتے کر دیں تو پھر اس ہزار  
روپیہ نقد انعام حاضر ہے۔ **بیووہ ۵۰ میل**

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِيْمِ

**الصَّمَدُ** توحید کی فزندی، جہاد کی سلسلہ نہدی، کتاب و سنت کی کامل پیری، شرک سے نکلنے بیزاری کے **سبعين**  
**بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِيْمِ** عویداروں اور ان امور کی دن رات دعوت دینے والوں بڑی ہی عاجزی سے دولفظی و ضاحت صلی اللہ علیہ وسلم (اکمیث)  
**مطلوب** ہے۔ کہ درج ذیل حدیث تشریف میں کس منافق کی اس کی ذرتیت سمیت "شاندھی"

کی کتنی ہے جیسی یہ دونوں علمائیں موجود ہیں (۱) مسلمانوں کو شرک کہنا (۲) اور (موقع ملنے پر) ان کو قتل بھی کرنا

## مُنَافِقُونَ کی لِشَانَدھی

**مُسْلِمَانُوں کو مُشَرَّكٍ کہنا اور (موقع ملنے پر) ان کو قتل کرنا (الحدیث)**

عن حذیفہ بن الیمان رضی عنہما قال: قائل رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان ما انتخوْتُ عَنْکُمْ زَجَلَ قَرْمَ الْقَرَآنَ حَتَّى اذْارَقَتْ بِهِ جَهَنَّمَ وَكَانَ رِدَامُهُ الْاسْلَامُ اعْتَرَاهُ الْمَاشِأَةُ اللَّهُ اَسْلَمَ مِنْهُ وَبَنَدَهُ وَرَأَمَ ظَهَرَهُ وَسَعَى عَلَى جَارَهُ بِالسِيفِ وَرَمَاهُ بِالشَّرْكِ فَالْقُلْتَ يَا نَبِيَّ اللَّهِ اِيَّهُمَا اولیٰ  
 بالشرک؟ المرمی اور الراہمی؟ قال بل الرامی هذا اساد جید والصلت بن بہرام کان من ثقات الكوفین ولم يرم بشیئی سوی الارجاء  
 قد وقعت الامام احمد بن حنبل و یحیی بن معین وغيرهما۔ (تفیر ابن کثیر ص ۲۶۵ ج ۲۱، مطبوعہ مصر)

ترجمہ: صاحب ستر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم حضرت حذیفہ بن میان رضی عنہا نے بیان فرمایا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ مجھے تم پر اس شخص کا دربے ہے جو قرآن پڑھے گا جب اس پر قرآن کی روشنی آجائے گی اور اسلام کی چادر اس نے اورہ لی ہو گی تو اسے اللہ جده رہا چاہے گا بہ کادے کا وہ اسلام کی چادر صاف تکل جاتے گا اور اسے پس پشت ڈال دیگا۔ اور اپنے پروپری پر تلوار چلانا شروع کر دے گا اور اسے شرک سے متہم و منوب کر دے گا ایعنی شرک کا فتویٰ لگاتے گا) حضرت حذیفہ رضی عنہ فرماتے ہیں۔ میں نے پوچھا اے اللہ کے بنی شرک کا زیادہ تحدار کون ہے؟ شرک کی تہمت لگاتے ہیں۔

یہ سند جدید ہے اور صلت بن بہرام شفیع کوئی لوگوں میں سے ہے اور ارجاء کے سوا اس پر کسی قسم کی تہمت نہیں امام احمد بن حنبل و یحیی بن معین اور دیگر حضرات نے اس کو شفیع قرار دیا ہے۔ نوٹ: بازار میں دستیاب تفسیر ابن کثیر کے ازدواج ترجمہ میں دشمن حدیث بدباطن ترجمہ نے اس ایم برم / مصطفوی شمشیر حیدر حدیث تشریف کا ترجمہ کرنے میں بدترین خیانت شرک کا زیادہ تحدار ہے۔

تفصیل کے لیے ملاحظہ ہو شرح حدیث بحد (ذیر طبع)

۲۔ اکیدی مہماکی طرف سے شوال المکرم ۱۴۲۲ھ سے ۱۴۲۳ھ سے یہ سوال کیا جا رہا ہے تحریکی فتح کا جواب موصول نہیں ہوا اب ۲۷ شوال المکرم ۱۴۲۳ھ اجنوری ۱۹۹۲ء سے پھر سوال پیش فدمت ہے۔

۳۔ اس سوال نام کی بحثت اشاعت کے لیے اب ذوق کو شرکت کی دعوت ہے۔

من جانب جواب کے لیے پڑھ، حضرت عبد اللہ بن سعید رضی عنہ اکیدی مسیحی نزد رسول ہسپتال ایکا منڈی لاہور

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

تجوید و قراءات کے شائق طلباے کے لئے

# عظیم خوشخبری

قرآن عزیز کو خوب سے خوب تر انداز میں پڑھنا اور سننا ہر مسلمان کی دلی آرزو ہے اور اللہ تعالیٰ اور حضور اکرم ﷺ کے ارشادات کا منشاء بھی یہی ہے۔

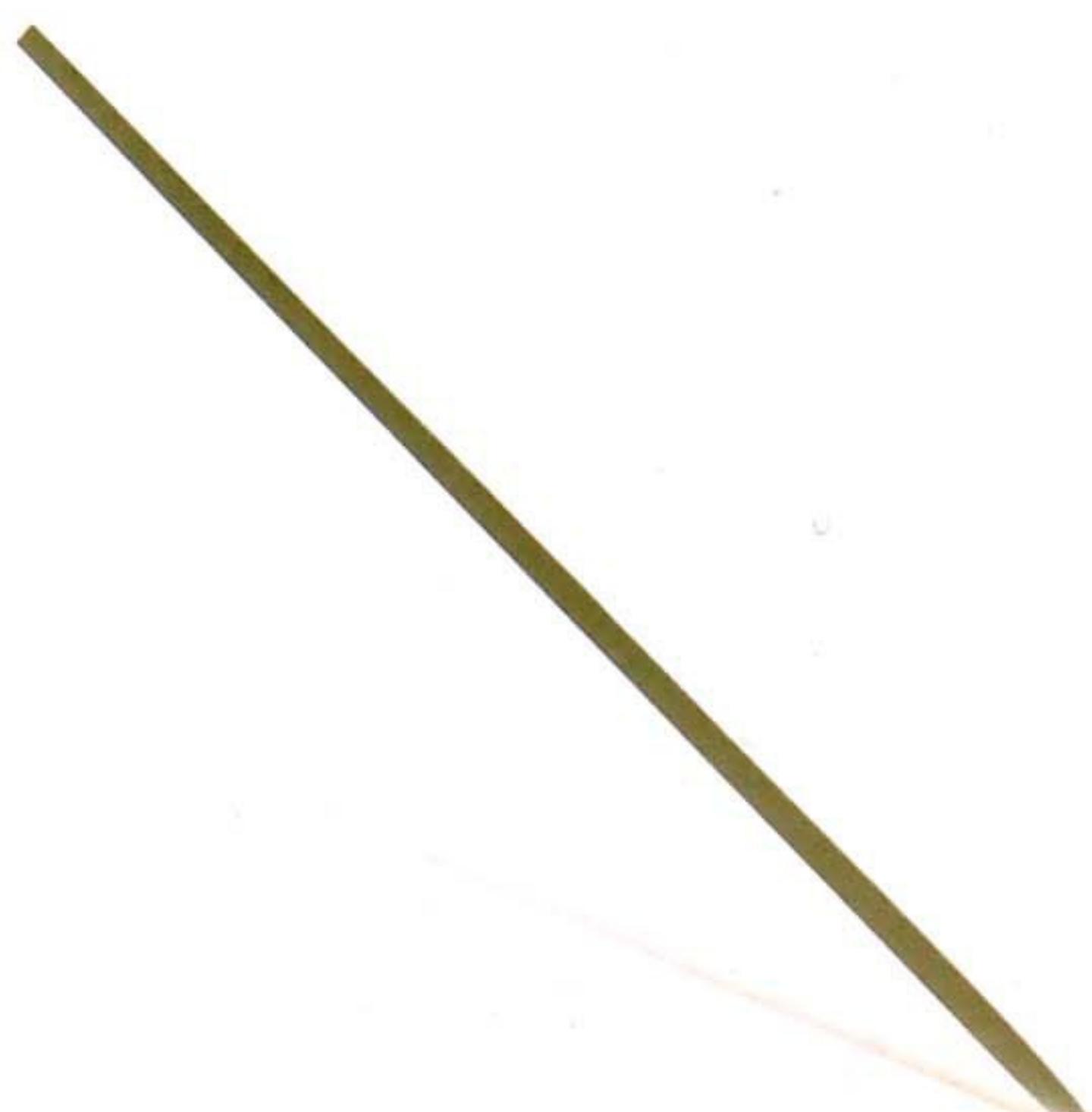
اس حقیقت کے پیش نظر ॥ شوال المکرم ۱۳۲۰ھ ۱۹ فروری ۲۰۰۰ء سے جامعہ محمدیہ نوریہ رضویہ بھکھی شریف میں

## شعبہ تجوید و قراءت

کا آغاز کیا گیا ہے

تجوید و قراءات کے شاکرین طلباے کے لئے استفادہ کرنے کا سنہری موقع ہے۔

من جانب۔ سید محمد محفوظ مشهدی مہتمم جامعہ بھکھی شریف



**Marfat.com**

علوم نبویہ کی عظیم معياری درس گاہ

# جامعہ محمدیہ نوریہ رضویہ

بہکھی شریف

قائم شدہ ۱۹۳۱ء

یادگار

جلال الملک والدین حافظ الحدیث

رحمۃ اللہ علیہ

حضرت علامہ پیر سید محمد جلال الدین شاہ صاحب

نقشبندی قادری

آپ ہی کے تفویض کردہ جذبہ سے اپنی منزل کی طرف رواں دوال ہے

☆ خوبصور علمی اور ردحافی ماحول ☆ محنتی لور با عمل فن تدریس میں مسلم اساتذہ

☆ قدیم علوم (درس نظامی کامل) مع جدید علوم ☆ تجوید و قراءت ☆ جدید سولتیں

حقیقی تشنگان علوم رابطہ کریں

من جانب - سید محمد محفوظ مشهدی مہتمم جامعہ محمدیہ نوریہ رضویہ

بہکھی شریف (منڈی بھاء الدین)

علوم نبویہ کی عظیم معياری درس گاہ

# جامعہ محمدیہ نوریہ رضویہ

بہکھی شریف

قائم شدہ ۱۹۳۱ء

یادگار

جلال الملک والدین حافظ الحدیث

رحمۃ اللہ علیہ

حضرت علامہ پیر سید محمد جلال الدین شاہ صاحب

نقشبندی قادری

آپ ہی کے تفویض کردہ جذبہ سے اپنی منزل کی طرف رواں دوال ہے

☆ خوبصور علمی اور ردحافی ماحول ☆ محنتی لور با عمل فن تدریس میں مسلم اساتذہ

☆ قدیم علوم (درس نظامی کامل) مع جدید علوم ☆ تجوید و قراءت ☆ جدید سولتیں

حقیقی تشنگان علوم رابطہ کریں

من جانب - سید محمد محفوظ مشهدی مہتمم جامعہ محمدیہ نوریہ رضویہ

بہکھی شریف (منڈی بھاء الدین)