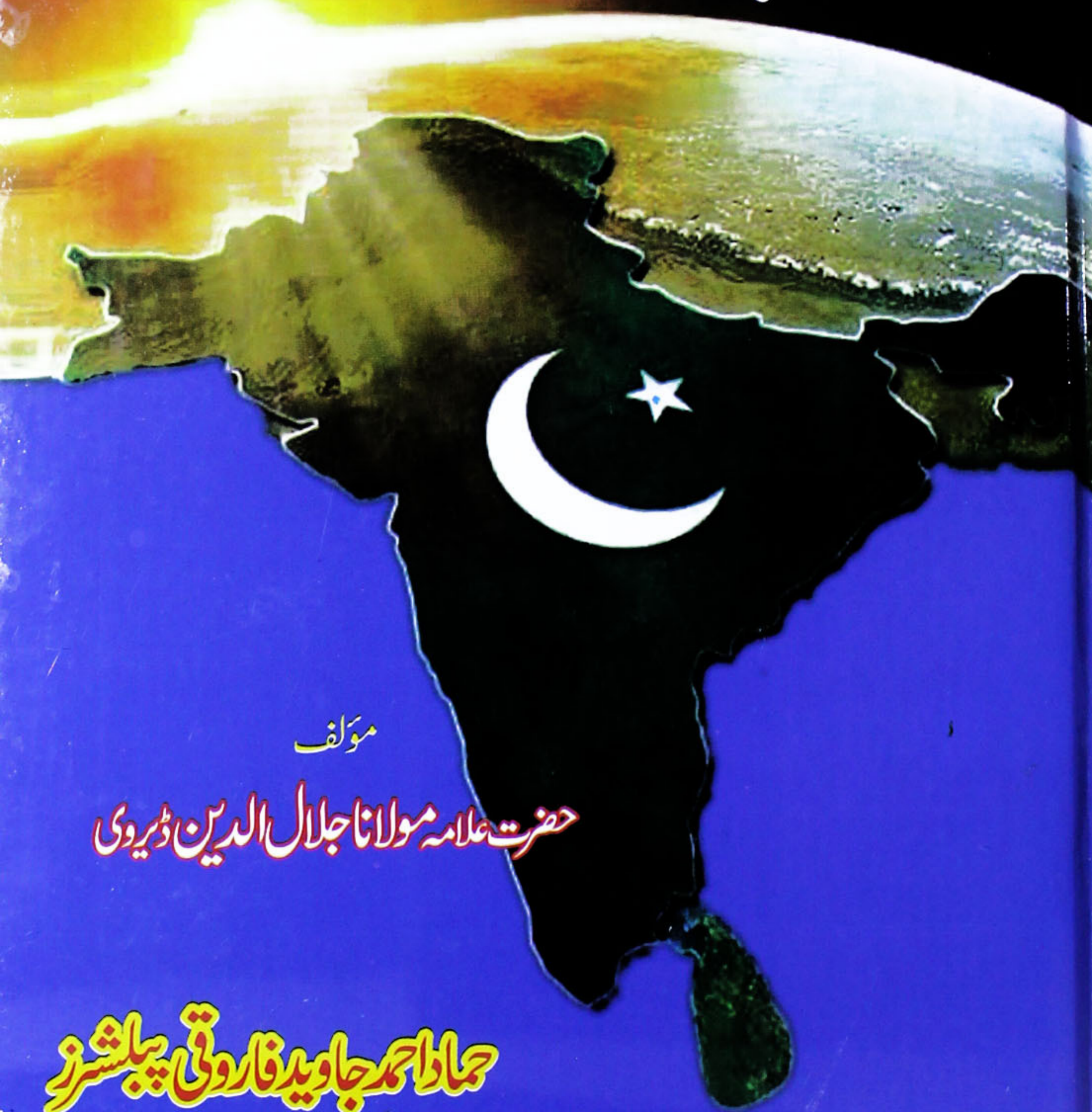


حکیم اہلسنت اور تحریک پاکستان

مع

مخالفین پاکستان تارخ کا ایک سیاہ باب



مؤلف

حضرت علامہ مولانا جلال الدین ڈیروی

حماد احمد جاوید فاروقی پبلشرز

دربار مارکیٹ لاہور 0342-4584608

حکیم اہل سنت

اور

تحریک پاکستان

جلال الدین ڈیوٹی

حماد احمد ویڈیو ساروقی پبلشرز

دربار مارکیٹ لاہور 0342-4584608

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

﴿جملہ حقوق محفوظ ہیں﴾

نام کتاب	_____	حکیم اہل سنت اور تحریک پاکستان
مؤلف	_____	جلال الدین ڈیروی
پیش لفظ	_____	محمد کاشف رضا
سن اشاعت	_____	2014ء
تعداد	_____	1100
صفحات	_____	176
قیمت	_____	
ناشر	_____	احمد جاوید فاروقی پبلشرز، داتا دربار مارکیٹ، لاہور

ملنے کا پتہ

- ☆ مکتبہ نبویہ منج بخش روڈ لاہور ☆ مکتبہ علیحضرت ☆ ضیاء القرآن پبلی کیشنز
☆ قادری رضوی کتب خانہ ☆ کرمانوالہ بک شاپ ☆ جنید کتب خانہ
☆ نوریہ رضویہ پبلی کیشنز ☆ لائٹانی ورائٹی ہاؤس ☆ زاویہ پبلشرز دربار مارکیٹ
☆ مسلم کتابوی ☆ کراچی ورائٹی ہاؤس ☆ مکتبہ تادیہ
☆ نشان منزل پبلی کیشنز ☆ داتا بچان ☆ دارالعلم
☆ میلاد پبلی کیشنز ☆ مکتبہ برہان القرآن ☆ نیشنل بک شاپ اینڈ DVD پوائنٹ
☆ فضل حق پبلی کیشنز ☆ صراط مستقیم پبلی کیشنز ☆ دارالنور
☆ کتب خانہ امام احمد رضا ☆ داعی پبلی کیشنز ☆ ادارہ پیغام القرآن
☆ تادی ورائٹی ہاؤس ☆ نظامیہ کتاب گھر ☆ شبیر برادرز
☆ رضا ورائٹی ہاؤس ☆ کتاب محل ☆ چشتی کتب خانہ

حضرت حکیم صاحب!!

حکیم صاحب سے وابستہ یادوں کا ایک ہجوم ہے جو دامن گرفتہ، مجھے ماضی کے بازاروں میں لیے پھرتا ہے۔ ریلوے روڈ لاہور کی رواں دواں سڑک کے ایک جانب ”مطب“ کے اندر سادہ سی کرسی میز، رنگ و روغن سے عاری، دوائیوں کی شیشیاں، جار اور جڑی بوٹیوں سے بھری الماریاں، اور ایک مردِ رویش نام جس کا حکیم محمد موسیٰ امرتسری دانائی جس کے چہرے پہ رقصاں، ذہانت جس کی آنکھوں میں درخشاں، جبہ و دستار کے جھمیلوں سے بے نیاز، علم و فکر، درد و سوز کا نقیب، دانش و شعور کا داعی، اور عشق رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی دولت کو عام کرنے والا روشن ضمیر رونق افروز ہے۔ مطب کیا ہے؟ دانش کدہ ہے، بڑے بڑے نامی محقق، مصنف، عالم، مترجم، دانشور، شاعر، صحافی حکیم صاحب کے ہاں بیٹھے علم و فن کی گفتگو کرتے، حکیم صاحب کے علمی نکات و تبصرے سنتے اور حکیم صاحب علم و حکمت کا چاند بنے جگمگاتے رہتے۔ ابن بطوطہ اس صدی میں ہوتا اور اس کالاہور گزر ہوتا تو وہ اپنے سفر نامے میں حکیم صاحب کے مطب کا حیران کن نقشہ کھینچتا۔

مجھے لا تعداد مرتبہ ان کی خدمت میں حاضری کا شرف حاصل ہوا۔ ہر مرتبہ نئی نئی علمی باتیں، فکری انداز، تحقیقی اسلوب حاصل ہوئے جو میں کئی کتب کے مطالعے سے بھی نہ حاصل کر پاتا۔ حکیم صاحب کا دل ایک صوفی کا دل تھا۔ وہ کئی ایسوں ویسوں کو بھی برداشت کرتے آج جن کے بارے میں سوچ کر اندازہ ہوتا ہے کہ وہ انتہائی کم ظرف اور کمینہ پن میں یکتا و تنہا ہیں۔ بقول شخصے حکومت نے حکیم صاحب پر ہمہ وقتی ”شرطے“ لگا رکھے تھے۔ جو حکیم صاحب کے حلقہ احباب کو کم کرنے میں ہمہ وقت مصروف رہتے۔ کئی ایک ایسے بھی

ہیں جو حکیم صاحب کے نام کو بیچنے میں اپنا ثانی نہیں رکھتے۔ علمی مفلسی کا شکار کچھ ایسے بھی ہیں جن سے حکیم صاحب نے کتاب لکھوائی، مضمون لکھوایا، مواد دیا اور رہنمائی کی۔ حکیم صاحب کے وصال کے بعد آج تیرہ سال بعد ان کی کوئی کتاب نہیں آسکی اور ان کو گمنامی کے اندھیروں نے چھپا دیا۔ اس کی مثال متین کاشمیری صاحب جیسا تنگ نظر اور حاسدانسان ہے۔ جس نے تمام عمر حکیم صاحب کے حلقہ اثر میں داخل ہونے کا ناجائز فائدہ اٹھایا اور حکیم صاحب پر کوئی کام نہ کر سکا۔ انہوں نے علامہ عبدالعزیز پر باروی نامی مرتبہ کتاب میں مجھ پر حکیم صاحب کے نام آنے والے بیس خطوط ”ضبط“ کرنے یا بددیانتی سے اپنے پاس رکھنے کا گھناؤنا الزام لگایا ہے۔ خدا اور رسول کی لعنت ہو جو نے شخص پر، مجھے خطوط رکھنا ہوتے تو میں سارے رکھ لیتا ڈنکے کی چوٹ پر بیس عدد خطوط میں نے کیا کرنے تھے۔ ایسے شخص حسد کی بیماری میں جل جل کر مر جاتے ہیں۔ مگر شرم و حیا، غیرت ایمان، حاصل نہیں کر پاتے۔ اللہ پاک ایسے لوگوں کو ہدایت دے اور ان کے سیاہ باطن کو روشن کرے۔ آمین

محمد کاشف رضا

دارالحقائق لاہور

کرماں والا بک شاپ

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

تقریظ

ڈاکٹر ایم۔ ایس۔ ناز

محسن ملت حکیم اہل سنت جناب حکیم محمد موسیٰ (۱۹۲۷ء۔ ۱۹۹۹ء) امرتسری شم لاہوری تاریخ ملت اسلامیہ کا پیش قیمت سرمایہ اور اہل ایمان کی آبرو تھے۔ علمی و تحقیقی اور دینی و روحانی حلقوں میں ان کی پرکشش شخصیت بے پایاں علم و فضل کی حامل اور قدر و منزلت کا سرچشمہ تھی۔ میرا ان سے پہلی بار تعارف اواخر ۱۹۶۵ء میں ہوا تھا۔ میں ان دنوں نوائے وقت کے ہفت روزہ تدیل سے منسلک تھا اور قبل ازیں میرے مضامین روزنامہ امروز اور کوہستان کے علاوہ ماہنامہ سیارہ ڈائجسٹ میں باقاعدگی سے شائع ہوا کرتے تھے۔ بس صریحاً خامہ کا یہی ایک تعلق خاطر مجھے حکیم صاحب کی معارف پروری کے قریب لے آیا تھا۔ پھر ان کی بے لوث رفاقت، ذہنی یگانگت اور فکری ہم آہنگی میرے قلب و جگر میں کچھ ایسی جاگزیں ہو کر رہ گئی کہ میں ایک ادنیٰ طالب علم اور ان کے ایک معمولی عقیدت مند ہونے کی حیثیت سے اپنی علمی و تحقیقی اور دینی و روحانی مشکلات میں اکثر ان سے بالمشافہ، اور بعض اوقات بالکاتبیت رہنمائی حاصل کرتا رہا۔

حکیم محمد موسیٰ امرتسری فرزند رشید حکیم فقیر محمد چشتی نظامی فخری (۱۸۶۳ء۔ ۱۹۵۲ء) کی ناقابل فراموش ملی خدمات کسی تعریف و تعارف کی

محتاج نہیں۔ ان کی ہمہ جہت شخصیت کا ایک عہد آفریں پہلو یہ ہے کہ انہوں نے تحریک پاکستان کے زمانے میں نوجوانانِ امرتسر کے ساتھ مل کر قیام پاکستان کی جدوجہد کو کامیاب بنانے میں ایک مثالی کردار ادا کیا، جس کے بلیغ اشارات فرخ امرتسری کی کتاب خون کی ہولی اور جب امرتسر جل رہا تھا تالیف خواجہ افتخار میں بھی ملتے ہیں۔ حکیم محمد موسیٰ بلاشبہ تحریک پاکستان کی تاریخ کے عینی شاہد تھے۔ انہوں نے ساری زندگی مطالعہ و تحقیق میں گزاری، بے شمار مقالات لکھے اور متعدد بلند پایہ نایاب کتب کو نہ صرف تلاش کیا، بلکہ ان پر مفید حواشی اور تبصرے بھی قلمبند کر کے شائع کرائے۔ علومِ دینیہ پر ان کی عمیق نظر تھی اور تصوف و طریقت کے رموز و نکات اور بزرگانِ دین کے ملفوظات کا وہ انسائیکلو پیڈیا تھے۔

میرے مددگار ڈاکٹر پیر محمد حسن شیخ الادب (م ۱۹۹۹ء) کے بقول :
 حکیم محمد موسیٰ کی تربیت خالص سنی ماحول میں ہوئی تھی اور انہیں اساتذہ بھی ایسے ملے، جو ان کے سنی خیالات کو اور مضبوط کر دیں۔ چنانچہ انہوں نے اہل سنت کے عقائد اور تعلیمات کی تردید و تشہیر کے لئے ۱۹۶۸ء میں مرکزی مجلسِ رضا لاہور قائم کی، جو قلیل مدت میں پاکستان کی سرحدوں سے نکل کر بھارت اور بنگلہ دیش جا پہنچی اور اس کا دائرہ اثر و نفوذ دیگر بلادِ اسلامیہ اور بلادِ مغرب تک پھیل گیا۔ میرے مرہی پروفیسر ڈاکٹر محمد مسعود احمد کے نزدیک : یہ حکیم صاحب کے اخلاص اور جدوجہدِ حقیقہ کا نتیجہ تھا کہ پاک و ہند، یورپ و امریکہ اور افریقہ کی جامعات میں امام احمد رضا کی حیات و خدمات پر تحقیق ہونے لگی اور حکیم صاحب ابر بہار بن کر چھا گئے۔ انہوں نے اہل سنت کو بیدار کیا اور انہیں باور

کرانے کی کوشش کی کہ وہی دینِ اسلام کے حقیقی علمبردار، شیدائی رسول ﷺ، تابعین سنت اور اس تحریک کے داعی و محافظ ہیں، جنہوں نے قائدین آل انڈیا مسلم لیگ کے شانہ بھانہ قیام پاکستان کی جدوجہد میں حصہ لیا۔ عبدالحکیم شرف قادری کے الفاظ میں: علم و قلم کی آمد کی لاج جس طرح حکیم صاحب نے رکھی، وہ انہی کا حصہ ہے۔ لاہور میں ان کا مطب ڈاکٹر محمد ایوب قادری (م ۱۹۸۳ء) کے بقول: طبی مرکز سے زیادہ علم و ادب اور تہذیب و ثقافت کا مرکز رہا، جہاں ہر وقت تشنگانِ علوم جمع رہتے اور حکیم صاحب سے مستفید و مستفیض ہوتے تھے۔

میری حکیم صاحب سے تقریباً چونتیس برس سے یاد اللہ تھی۔ وہ جن مرنی خدمات اور غیر مرنی صفات کا مرقع تھے، اس کے اظہار و اعتراف کے لئے میں ان دنوں ان کی حیاتِ کامل، ان کے افکار و حوادث اور ان کے زریں کارناموں کو اجاگر کرنے میں تحریری طور پر کوشاں اور مصروف و مستغرق ہوں۔ لیکن مجھے سب سے زیادہ اس بات کی خوشی ہے کہ میرے پیشرو جلال الدین ڈیروی نے ایک ایسا تحقیقی کارنامہ کر دکھایا ہے، جو وقت کی ایک اہم ضرورت تھی۔ اس علمی کاوش پر جس قدر ناز کیا جائے کم ہوگا۔ محترم جلال الدین ڈیروی نے اپنی اس کتاب میں تحریک پاکستان کے حوالے سے حکیم صاحب کی خدمات اور ان کے ملی جذبات و قومی احساسات کو جس تحقیقی، مگر خوبصورت، عام فہم اور سلیس انداز میں خراجِ تحسین پیش کیا ہے، وہ انہی کا خاصہ ہے، اور وہ اس کے لئے بید رنگ تحسین و مبارکباد کے مستحق ہیں۔

حکیم محمد موسیٰ کی شخصیت بیک وقت دینی اور سیاسی بھرت و بصارت کا پیکر بے مثال تھی۔ وہ برسوں کی ذہنی عرق ریزی اور مطالعہ تحقیق کے بعد اس

نتیجے پر پہنچے تھے کہ تحریک پاکستان کی تاریخ میں الزاماء کا تذکرہ تو بطور ہیرو کے ملتا ہے، جنہوں نے قیام پاکستان کی نہایت شہد سے مخالفت کی اور جو ہندوؤں کے حاشیہ بردار اور انگریزوں کے کاسہ لیس تھے، مگر اعلیٰ حضرت احمد رضا یلوی اور وہ سنی علماء و مشائخ، جنہوں نے برصغیر کی جدوجہد آزادی میں قائد اعظم اور آل انڈیا مسلم لیگ کا ساتھ دیا اور جن کی انگریز دوستی اور ہندو تعلق داری سے متعلق کوئی حوالہ نہیں ملتا، وہ تاریخ تحریک پاکستان نصابی کتب میں بھی سرے سے مفقود و محو ہیں۔

مجھے غولی یاد ہے کہ حکیم صاحب کی مجالس میں جب کبھی تحریک پاکستان میں علماء و مشائخ کی جدوجہد کا تذکرہ اس تناظر میں موضوع بحث بنتا، وہ اکثر مغموم ہو جایا کرتے اور انہیں اپنوں کی غفلت، بے بسی، تساہل پسندی پر بہت دکھ ہوتا۔ ایک ٹیس سی ان کے دل میں اٹھتی اور ایک ایسا درد ان کے چہرے سے عیاں ہوتا کہ جسے کوئی دوسرا نہیں، بلکہ وہ خود ہی محسوس کر سکتے تھے۔ شاید ^{کسی} کسی نے ایسے ہی کسی موقع کے لئے کہا تھا۔

درد دل کے واسطے پیدا کیا انسان کو

ورنہ طاعت کے لئے کچھ کم نہ تھے کر و بیاں

زیر نظر تحقیقی کاوش کے مصنف و مؤلف نے حکیم صاحب مرحوم و

مغفور کے درد دل کو اپنا درد دل محسوس کرتے ہوئے اہل سنت کے ان مخالفین،

انگریزوں کے کاسہ لیس اور کانگریس اور انتہاء پسند ہندوؤں کے خوشہ

چینوں کا پردہ فاش کرنے کی بھرپور اور کامیاب کوشش کی ہے، جو منافقانہ حد

تک، ایک طرف تو تحریک پاکستان کے حقیقی وارث علماء و مشائخ کے کردار کو

ہمیشہ داغدار کرنے کی سازشوں میں لگے رہتے ہیں اور دوسری طرف قیام پاکستان کی ساری جدوجہد کا سرا خود اپنے ہاتھوں اپنے سروں پر سجانے میں بھی کوئی عار محسوس نہیں کرے۔

حکیم محمد موسیٰ کے اس ارشاد کی وضاحت کے لئے کہ کانگریسی مولوی انگریز کے کارہ لیس تھے، سینکڑوں صفحات درکار ہیں، کیونکہ انگریز دور کی خفیہ دستاویزات میں اس سے متعلق کئی شواہد موجود ہیں۔ مثلاً اسی موضوع کا ایک تعلق تحریک بالا کوٹ سے ہے اور کسی مستند ماخذ سے یہ ہرگز ثابت نہیں ہوتا کہ اول تا آخر کسی مرحلے پر اس تحریک کے قائدین میں سے کسی ایک نے بھی انگریزوں کو لکارا ہو، یہاں تک کہ مولانا اسماعیل ”شہید“ نے برسر عام یہ اعلان کر دیا تھا کہ سرکار انگریز پر نہ جہاد مذہبی طور پر واجب ہے نہ ہمیں اس سے کچھ مخاصمت ہے۔ مزید برآں سید احمد بریلوی نے مولانا اسماعیل ”شہید“ کے مشورے پر شیخ غلام علی رئیس الہ آباد کی معرفت لیفٹیننٹ گورنر ممالک مغربی شمالی سے سکھوں کے خلاف جہاد میں جو مدد ملی، وہ ریکارڈ پر ہے۔ اس کے بعد ۱۸۵۷ء کی جنگ آزادی میں بھی پروفیسر محمد ایوب قادری کی تحقیق کے مطابق اکابر علماء دیوبند نے انگریزوں سے ٹکر لینے سے گریز کیا اور ان میں سے بعض مخالفین اہل سنت نے اپنی تقریروں میں واضح طور پر جہاد آزادی میں شریک مسلمانوں کو سمجھانے کی کوشش کی کہ حکومت سے بغاوت کرنا خلاف قانون ہے۔ مولانا مناظر احسن گیلانی تسلیم کرتے ہیں کہ دارالعلوم دیوبند کے بانی اور ان کے رفقاء جنگ آزادی کی کارروائی میں ملوث نہیں تھے۔ مولوی محمد عاشق الہی میرٹھی کی تصنیف تذکرۃ الرشید میں ۱۸۵۷ء کے واقعات و حالات سے ثابت ہوتا ہے کہ

اکابر علماء دیوبند اپنی مہربان انگریز سرکار کے دلی حیر خواہ تھے۔

زیر نظر کتاب میں بھی جلال الدین ڈیروی نے اس نوع کے بے شمار دلائل کے بعد حکیم اہل سنت مرحوم حکیم محمد موسیٰ امرتسری کے اس ارشاد کو جوا طور پر درست قرار دیا ہے کہ اکابر علماء دیوبند نے نہ صرف کھل کر تحریک پاکستان کی مخالفت کی، بلکہ وہ انگریز کے ہم نوا بھی تھے۔ برعکس اس کے، امام احمد رضا بریلوی اور ان کے پیروؤں کے علاوہ سنی علماء و مشائخ نے بیک وقت انگریز اور ہندو۔ دونوں کی مخالفت کی اور کانگریس کے مقابلے میں آل انڈیا مسلم لیگ کا ساتھ دیتے ہوئے تحریک پاکستان میں عملاً حصہ لیا اور جان و مال کی قربانیاں پیش کیں۔ کتاب ہذا میں تحریک پاکستان کے ضمن میں تحریک ہجرت و ترک موالات کو بھی حکیم محمد موسیٰ مرحوم و مغفور کے ارشادات اور مطالعات و استفادات کی روشنی میں موضوع سخن بنایا گیا ہے اور ہندوؤں کی روایتی مسلم دشمنی اور ذبحہ گاؤں کے مسئلے پر مشہور تاریخی استفتاء کے مفصلات و مدللالات پر ان کانگریسی علماء کے سیاسی و مذہبی کردار کو بے نقاب کیا گیا ہے، جنہوں نے مسٹر گاندھی کو ایک دن جامع مسجد شیخ خیر الدین امرتسر میں منبر رسول ﷺ پر لا کر بٹھا دیا تھا اور خود اس کے قدموں میں بیٹھ کر یہ دعا کی تھی کہ اے اللہ! تو گاندھی کے ذریعہ اسلام کی مدد فرما۔ (معاذ اللہ)

یہ کانگریسی علماء گاندھی کی جے پکار نے اور قائد اعظم کی مخالفت کرنے میں کس کس طرح پیش پیش رہے، حکیم محمد موسیٰ امرتسری کو اس دور کے مخالفین اہل سنت کی تاریخ کا ایک ایک واقعہ ازہر تھا۔ جلال الدین ڈیروی نے اب ان سب واقعات کو حوالہ جات کے ساتھ صفحہ قرطاس پر منتقل کر کے حکیم محمد

موسیٰ کی سیاسی بصیرت اور تحریک پاکستان میں ان کی علمی و ملی خدمات کا نہ صرف اعتراف کیا ہے، بلکہ انہیں شاندار الفاظ میں خراج تحسین پیش کرنے کا حق بھی ادا کر دیا ہے۔

حکیم محمد موسیٰ امر تسری اکثر فرمایا کرتے تھے کہ اہل سنت کے ہاں اہل قلم کی کمی ہے نہ اہل دولت کی، لیکن ان کی اصل کمزوری درحقیقت تنظیم کا فقدان ہے۔ یہ لوگ تسبیح کے دانوں کی طرح بھرے ہوئے ہیں اور انہیں ان کے مخالفین نے منتشر کر رکھا ہے، کیونکہ مخالفین پاکستان اس امر سے ٹوٹی آگاہ ہیں کہ اگر سوادِ اعظم کو ایک پلیٹ فارم پر مجتمع ہونے کا موقع مل گیا تو وہ ان کے سیاسی کردار کو بے نقاب کر کے رکھ دیں گے اور تقسیم ہند کی جدوجہد میں ان کی پاکستان دشمنی منصفہ شہود پر آجائے گی۔ نیز اس صورت حال کے بعد ان مخالفین پاکستان کا ملک کے کلیدی عہدوں پر فائز رہنا ناممکن ہو کر رہ جائے گا۔ حکیم صاحب اکثر جذباتی انداز میں فرمایا کرتے تھے کہ پاکستان بننے کے بعد دو قومی نظریے کے دشمن جس طرح آسودہ حال ہیں اور انہوں نے اس ملک کے وسائل اور یہاں کے اداروں پر تصرف جمار کھا ہے، اسے دیکھ کر گمان ہوتا ہے کہ پاکستان شاید انہی کے لئے معرض وجود میں آیا تھا، وگرنہ تحریک پاکستان میں عملاً حصہ لینے اور قربانیاں دینے والوں کی اولادیں یوں بد دل، مایوس، مفلوک الحال اور بے روزگار و بے بس و مجبور و لاچار دکھائی نہ دیتیں۔ محترم جلال الدین ڈیروی نے گو تحریک پاکستان کی کامیابی کے بعد مخالفین پاکستان کے اس نازک پہلو کو نہیں چھیڑا تاہم انہوں نے وہ تمام حقائق یکجا کر دیئے ہیں، جن سے مستقبل کے مورخین و محققین کو تحریک پاکستان کا حقیقی رخ پہچاننے میں یقیناً مدد ملے گی۔ اس کتاب کے

مطالعہ سے تحریک پاکستان میں جہاں اہل سنت کا بے لوث کردار تابعدہ و دور خشاں دکھائی دے گا، وہاں مخالفین تحریک پاکستان کے مدقوق اور داغ دار چہروں کو پہچاننے میں بھی کوئی مشکل نہ رہے گی۔

آخر میں میاں زبیر احمد اور ریاض ہمایوں تشکر و امتنان اور تہنیت و مبارک باد کے مستحق ہیں، جو اس کتاب کو شائع کر رہے ہیں۔ ان دونوں کی مثال قرآن السعدین کی ہے۔ ان کی تربیت حکیم صاحب مرحوم و مغفور کے زیر سایہ ہوئی اور میرے نزدیک وہی حکیم صاحب کے معنوی فرزند ہیں۔ آج انہوں نے حکیم اہل سنت کے مشن کو زندہ رکھنے کا عزم صمیم کر رکھا ہے۔ اللہ تعالیٰ سے میری دعا ہے کہ ان کے جذیوں کو مزید ہمت عطا فرمائے اور انہیں کامیابی سے نوازے۔ (آمین) کتاب آپ کے ہاتھوں میں ہے، اس کا خشوع و خضوع سے مطالعہ کیجئے اور ہم سب کے حق میں دعائے خیر بھی کیجئے۔ اللہ تعالیٰ جنت میں حکیم صاحب کے درجات کو اور بلند فرمائے۔ (آمین ثم آمین)

ایم۔ ایس۔ ناز

ادارہ تحقیقات اسلامی

(بن الاقوامی اسلامی یونیورسٹی)

اسلام آباد

۲۱ مئی ۲۰۰۰ء

تحریک پاکستان

اور

حکیم اہل سنت حکیم محمد موسیٰ امرتسری

محترم بشیر حسین ناظم رقم طراز ہیں :-

”جناب حکیم محمد موسیٰ صاحب کے تحت الشعور میں ایک شخصیت جس کا اسم گرامی ”اعلیٰ حضرت امام احمد رضا“ ہے نورپاش ہے، اعلیٰ حضرت سراپا عشق مجملہ صفات و تعریف میں سے ایک وصف یہ ہے کہ یہ ایک قوت فعال ہے اس قوت فعال کی برکت سے تانبہ کندن بن جاتا ہے، مس زر بن جاتا ہے، تلخ شیریں بن جاتا ہے، عناد مودت بن جاتا ہے، عداوت محبت میں تبدیل ہو جاتی ہے اور نفرت، انجذاب بن جاتی ہے، چنانچہ جناب حکیم صاحب مدظلہ العالی واللہ، تالذہ، باللذہ، ایسی فعال شخصیت ہیں جو اپنی شیخوخی میں بھی فخر شبان اور عز نوجوانان ہے۔ حکیم صاحب نے اپنی قوت فعال کے ذریعے ”مسلک بریلویت“ کو زندہ کیا، اس کے جسم و جان میں روح پھونکی اور اس کے کالبد کو باغ مسالک میں شمشاد صفت کھڑا کر دیا ہے۔ اس طرح ”مسلک بریلویت“ جسے حقیقۃً مسلک مظهر عشق

مصطفیٰ ﷺ کہنا چاہیے، کی تجدید حکیم صاحب قبلہ کے دم قدم سے ہوئی ہے اور اب اس کا تشخص اہل عالم کے سامنے اس طرح نکھرا ہے جس کا دھندلانا اب ممکن نہیں۔ جناب حکیم صاحب کو ان کی جانفشانی، کاوش، محنت، اعلیٰ حضرت سے محبت و مودت پر مسلک اعلیٰ حضرت سے قلبی لگاؤ پر پوری ملت عشق نبی ﷺ کو مبارک باد دینی چاہیے۔ ان کی خدمات کو بہر نوع خراج عقیدت پیش کرنا چاہئے اور جہاں ممکن ہو ان کی عزت و تکریم میں شہہ بھر کمی واقع نہ ہونے دی جائے۔ حکیم صاحب اپنے کارہائے نمایاں میں حمد اللہ تعالیٰ امر ہو چکے ہیں اور محسن ملت مسلک اعلیٰ حضرت ہونے کی وجہ سے درجہ محبوبیت میں ہیں، کیونکہ ارشاد باری تعالیٰ ہے: واللہ یحب المحسنین۔“

ناظم صاحب نے بالکل صحیح لکھا ہے کہ مسلک اعلیٰ حضرت کی تجدید کے باعث قبلہ حکیم صاحب رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ ہم سب کے محسن ہیں۔ چونکہ آج وہ اس فانی دنیا کو خیر باد کہہ چکے ہیں، اس لئے انہیں خراج عقیدت پیش کرنے کا بہترین طریقہ یہ ہے کہ ان کے مشن کو جاری رکھا جائے، کہیں ایسا نہ ہو کہ جس طرح سنی اکابر نے تحریک پاکستان میں گراں قدر خدمات سرانجام دی تھیں لیکن ایک عرصہ تک ان کے معتقدین نے انہیں ضبط تحریر میں لانے سے گریز کیا جس کے باعث اندیشہ پیدا ہو گیا تھا کہ خدا نخواستہ اپنوں کی خاموشی اور مخالفین کی مسلسل معاندانہ سرگرمیوں کے باعث یہ تاریخ کا حصہ بننے سے رہ نہ جائیں، بالکل

اسی طرح اگر حکیم صاحب مرحوم کی طویل جدوجہد کو تحریری شکل میں پیش نہ کیا گیا اور ان کی تحریک کو زبانی جمع خرچ تک محدود رکھا گیا تو ہو سکتا ہے کہ کہیں ہم پھر حسب سابق جمود کا شکار نہ ہو جائیں، اس لئے قبلہ حکیم صاحب رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کے زیر کارناموں کو اجاگر کرنا اور ان کی چلائی ہوئی تحریک میں مزید قوت پیدا کرنا وقت کی اہم ترین ضرورت ہے۔

قبلہ حکیم صاحب مرحوم کی ہمہ گیر خدمات کا کسی ایک مقالہ میں احاطہ کرنا ممکن نہیں اور نہ ہی یہ راقم جیسے کم علم لوگوں کا کام ہے۔ یہ چند سطور تو محض اس لئے قلمبند کی جا رہی ہیں کہ ان کے مقدس مشن کو جاری رکھنے والوں کی فہرست میں اس ناچیز کا نام بھی آجائے ورنہ اصل ذمہ داری ان اہل علم اور باصلاحیت اہل قلم کی ہے جنہیں حکیم صاحب مرحوم دریافت کر کے حرکت میں لائے تھے اور جنہوں نے نہایت تحقیقی اور مستند مواد دنیا کے سامنے پیش کر کے یہ ثابت کر دیا ہے کہ اہل سنت کے پاس نہ تو لکھنے والوں کی کمی ہے اور نہ سرمایہ کی، ان کی اصل کمزوری تنظیم کی کمی ہے۔ یہ لوگ بکھرے ہوئے ہیں، انہیں ایک ایسی فعال اور مستعد قیادت کی ضرورت ہے جو اس منتشر سواد اعظم کو ایک پلیٹ فارم پر اکٹھا کر دے اور اس کے سرمائے کو نہایت ایمانداری کے ساتھ صحیح طریقے اور جگہ پر خرچ کرے۔

ان تمہیدی کلمات کے بعد آئیے اب اصل موضوع کی طرف، قبلہ حکیم صاحب رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کے بے نظیر کارناموں میں سے ایک اہم کارنامہ یہ ہے کہ انہوں نے ہماری گم شدہ تائبانک سیاسی تاریخ تلاش کرنے کی جانب نہ

صرف ہمیں متوجہ کیا بلکہ اس کا کچھ حصہ تحریری شکل میں ہمارے حوالے بھی کر دیا، ہمارے فرض یہ ہے کہ اس میں مزید اضافہ کریں اور سنی علماء و مشائخ اور ان کے معتقدین نے جو شاندار کردار ادا کیا تھا، اسے جدید تحقیقی انداز میں پیش کرنے کی خاطر متحرک رہیں، کسی بھی موقع پر اسے کافی سمجھ کر چھوڑ دینے کا خیال بھی دل میں نہ لائیں، دیگر تبلیغی مصروفیات کی طرح اسے بھی دین کی ایک اہم خدمت سمجھ کر اس میں منہمک رہیں۔ اور اپنے بعد والوں کو بھی یہ ذہن نشیں کرائیں کہ وہ اس مقدس مشن کو ہر حال میں جاری رکھیں کیونکہ کفر و اسلام میں امتیاز قائم رکھنے کا یہ ایک پیمانہ ہے اور ہمارے اکابرین نے دو قومی نظریے کا احیا کر کے یہ بتا دیا ہے کہ دین اسلام کی حفاظت اور اسے فروغ دینے کے لئے یہ بے حد ضروری ہے کہ ہم دو قومی نظریہ پر کسی حالت میں بھی سمجھوتہ نہ کریں اور دشمنان اسلام کو اپنا حیر خواہ نہ سمجھیں، آج بھی جو عناصر ان کی تائید کرتے ہیں، انہیں اپنے اس غلط موقف پر نظر ثانی کرنے کا مشورہ تو دیں لیکن ان کے ساتھ بھی اشتراک عمل کو خلاف اسلام سمجھیں۔

اس میں شک نہیں کہ بعض مذہبی قیادت کے مدعی حضرات نے تحریک پاکستان کی جی بھر کر مخالفت کی تھی جب کہ سنی علماء و مشائخ اور ان کے پیروکاروں نے بغیر کسی لالچ کے ایک دینی فریضہ سمجھ کر مسلم لیگ کا بھرپور ساتھ دیا تھا لیکن بد قسمتی سے تحریک پاکستان پر لکھی جانے والی کتب کے مطالعہ سے یہ تاثر ملتا ہے کہ مذہبی قائدین یا تو کانگریس کے حامی تھے یا پھر اس جدوجہد سے لا تعلق تھے، اس کی بنیادی وجہ یہ ہے کہ کچھ لکھنے والے تو یہ ثابت کرنے پر

تے ہوئے ہیں کہ پاکستان مذہب کے نام پر نہیں بنا تھا، اس لئے انہوں نے کانگریسی مولویوں کی جدوجہد کو بیاد بنا کر یہ تاثر پھیلانے کی کوشش کی کہ سب کے سب مذہبی راہنما قیام پاکستان کے مخالف تھے جبکہ متحدہ قومیت کے حامی اہل قلم نے اپنا سارا زور اس بات کو اجاگر کرنے پر صرف کیا کہ ان کے اکادمین اگرچہ کانگریس کے حامی تھے لیکن ان کی نیت میں فتور نہیں تھا اور وہ متحدہ ہندوستان ہی کو مسلمانوں کے مفادات کے تحفظ کے لئے بہتر سمجھتے تھے۔ ان لکھنے والوں کو سنی علماء و مشائخ کی جدوجہد کو منظر عام پر لانے سے کوئی دلچسپی نہیں تھی کیونکہ سنی قائدین نے ان کے اکادمین کو شکست سے دوچار کیا تھا، رہے سنی قائدین کے وارث و معتقدین تو انہوں نے اس موضوع پر قلم اٹھانے کی زحمت ہی گوارا نہیں کی، ان کے اس اقدام کی جو بھی تاویل کی جائے، اس کا یہ نقصان بہر حال ہوا کہ غیر جانبدار مؤرخین کو سنی علماء و مشائخ کے زریں کارناموں کے متعلق مستند مواد نہ مل سکا اور نہ ہی انہوں نے خود اسے تلاش کرنے کی کوشش کی، اس طرح تحریک پاکستان کا یہ ایک نہایت ہی اہم باب وقتی طور پر نظروں سے اوجھل رہا۔

مولانا مودودی صاحب نے ایک سوال کے جواب میں کہا تھا:

”کانگریسی مولوی کا ذہن ہر جگہ ایک ہی طرح سوچتا ہے۔۔۔ (کچھ

توقف کے بعد فرمایا) بعض نظریات ایسے ہوتے ہیں جن کا غلط ہونا

آنکھوں کے سامنے ثابت ہو جاتا ہے لیکن کچھ لوگوں کو ہمیشہ ذوقی

کشتی میں سوار ہونے کی عادت ہوتی ہے۔“ ۲۔

در حقیقت مخالفین اہل سنت کو بھی یہ بات اچھی طرح معلوم ہے کہ ان

کے اکابرین نے مسلمانوں کی نمائندہ جماعت مسلم لیگ کی مخالفت اور مشرکین ہند کی حمایت کر کے فاش غلطی کی تھی، نیز سنی علماء و مشائخ نے اسلامی تعلیمات کے عین مطابق مسلم لیگ کا ساتھ دے کر درست قدم اٹھایا تھا لیکن اس کے باوجود ذہنی کشتی میں سوار ہونے کی عادت سے مجبور ہو کر انہوں نے امام احمد رضا فاضل بریلوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ اور ان کے ہم مسلک علماء و مشائخ کے متعلق یہ بے بنیاد پروپیگنڈہ کرنے میں کوئی عار محسوس نہیں کی کہ قوم کے ان محسنین نے کسی ملی تحریک میں نہ صرف کوئی حصہ نہیں لیا بلکہ یہ انگریزوں کے ایجنٹ تھے۔ صحیح الفکر باخبر لوگ اگرچہ یہ اچھی طرح جانتے تھے کہ ان کا پروپیگنڈہ صحیح نہیں ہے لیکن چونکہ کوئی تحریری ثبوت ان کے پاس موجود نہیں تھا اس لئے اس کی کوئی دیکھ کر وہ خود ذہنی کش مکش میں مبتلا تھے اور نئی پود کی غلط فہمیوں کا ازالہ کرنے کے سلسلہ میں بھی انہیں دشواریاں پیش آرہی تھیں، ان پریشان لوگوں میں ایک حکیم اہل سنت حکیم محمد موسیٰ امرتسری بھی تھے۔ انہوں نے ایک انٹرویو میں اپنی اس پریشانی اور اس سلسلہ میں کام کا آغاز کرنے کے متعلق فرمایا:

”مطالعہ میرا شروع سے شوق رہا ہے میرے مطالعہ کے نتیجہ میں مجھے اس بات نے پریشان کیا کہ تحریک پاکستان کی تاریخ میں ان علماء نے کہ جنہوں نے کھل کر پاکستان کی مخالفت کی انگریزوں کی کاہل لیسی کی؛ ان کا تذکرہ تو ہیرو کا طور پر ملتا ہے اور اعلیٰ حضرت احمد رضا بریلوی کہ جن کے حوالے سے تاریخ میں انگریز دوستی یا تعلق کا کوئی حوالہ نہیں ملتا بلکہ انگریزوں کے شدید مخالف نظر آتے ہیں، ان کا

سرے سے کوئی تذکرہ نہیں ہے میں ان سوالات کو پروفیسر محمد ایوب قادری جو کہ لاہور میں بسب بھی تشریف لاتے، میرے ہاں قیام کرتے، سے اکثر کیا کرتا مگر کیونکہ ان کا دیوبندیت کی جانب زیادہ جھکاؤ تھا، اس لیے وہ اس سوال کے جواب کو گول کر جاتے جس سے مجھے اعلیٰ حضرت کے بارے میں پڑھنے کی مزید جستجو ہوئی، یہ ۱۹۶۰ء کی بات ہے میں نے اعلیٰ حضرت کی تصانیف جو کہ اس دور میں نایاب تھیں، تلاش کر کے پڑھیں اور اس نتیجہ پر پہنچا کہ اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی حالیہ تاریخ کی ایک مظلوم شخصیت ہیں، لہذا اس پر کام کرنے کا ارادہ کیا اور کام شروع کر دیا۔“ ۳

حکیم اہل سنت چونکہ ایک محقق اور تحریک پاکستان کے واقعات کے عینی شاہد تھے، نیز وہ سچی بات کو اپنوں کے منہ پر کہنے سے بھی ہچکچاتے تھے، اس لیے یہ تصور بھی نہیں کیا جاسکتا کہ ان کا یہ دعویٰ صحیح نہیں کہ اس سے وابستہ ”علماء“ انگریز کے بھی کارہ لیس تھے لیکن چونکہ نصابی اور تاریخ کی کتابوں میں تحریک بالا کوٹ سے لے کر قیام پاکستان تک مخالفین اہل سنت کو جس طرح اسلام کے سچے خادم اور انگریز کے دشمن کے روپ میں پیش کیا گیا ہے اور جس کی مؤثر انداز میں تردید نہیں کی گئی ہے، اس لیے ان کتب کا مطالعہ کرنے کے بعد ایک پڑھا لکھا آدمی حکیم اہل سنت کے اس دعویٰ کو تسلیم کرنے سے کتراتا ہے، ضرورت اس امر کی ہے کہ کانگریسی مولویوں اور ان کے بڑوں کے سیاسی کردار کا غیر جانبدارانہ بے لاگ تجزیہ کر کے اس کی وسیع پیمانے

پر تشہیر کی جائے لیکن انداز تحریر ایسا ہو کہ اس سے جہاں ٹھوس دلائل کی روشنی میں حکیم صاحب کے ارشاد کی تصدیق ہوتی ہو وہاں وہ اس حقیقت کا آئینہ دار ہو کہ آپ کسی کی دل آزاری نہیں بلکہ محض تاریخی ریکارڈ درست کرنے کی سعی کر رہے ہیں۔

تحریک آزادی کے متعلق حکیم صاحب نے ایک انٹرویو میں اپنے خیالات کا اظہار فرمایا تھا جو ماہنامہ ”سامل“ کراچی، مارچ ۱۹۹۳ء میں شائع ہوا تھا، اس کے علاوہ ان کے قلم سے ایک مقالہ ”مولانا شاہ احمد رضا خان لور ان کے رفقاء کی سیاسی بصیرت“ کے عنوان سے مقالات یومِ رضا حصہ اول ”مطبوعہ لاہور ۱۹۶۸ء میں شامل ہے، اس انٹرویو اور مقالہ میں تحریک آزادی کے متعلق جن حالات و واقعات کا تذکرہ کیا گیا ہے، انہیں صرف وہی لوگ سمجھ سکتے ہیں جن کا مطالعہ وسیع ہو، عام پڑھا لکھا آدمی ان سے نہ صرف استفادہ نہیں کر سکتا بلکہ بعض الجھنوں کا شکار بھی ہو سکتا ہے، اس لیے زیر نظر مقالہ میں ہم نے حکیم صاحب مرحوم کے ارشادات کی تشریح و توضیح اس انداز سے پیش کرنے کی کوشش کی ہے پڑھنے والے کے ذہن میں جن ٹھوک و شبہات کے پیدا ہونے کا احتمال ہو، ان کا جواب اسے موقع پر ہی مل جائے، بعض مقامات پر یہ تشریح اتنی طویل ہو گئی ہے جسے دیکھ کر قارئین کو شاید یہ احساس ہونے لگ جائے کہ مقالہ نگار موضوع سے ہٹ گیا ہے لیکن حکیم صاحب کے ارشادات کو عام فہم بنانے کے لیے ایسا کرنا ضروری تھا۔

حضرت حکیم صاحبؒ کے ارشاد کہ کانگریسی مولوی انگریزوں کے کارہ

لیس تھے کی وضاحت کے لیے سینکڑوں صفحات درکار ہیں لیکن ہم موضوع کی مناسبت سے صرف چند واقعات پیش کرنے پر اکتفا کرتے ہیں تاکہ طوالت کی شکایت بھی نہ ہو اور مقصد بھی حاصل ہو جائے

جہاں تک تحریک بالاکوٹ کا تعلق ہے، کسی مستند ماخذ سے یہ ہرگز ثابت نہیں ہوتا کہ ابتدا سے لیکر آخر تک کسی مرحلے پر بھی ان کے قائدین نے انگریزوں کو لٹکارا ہو دراصل ان کا مقصد ہی کچھ اور تھا، مولانا مودودی صاحب نے حیرت کا اظہار کرتے ہوئے لکھا ہے :

”جس وقت یہ حضرات جہاد کیلئے اٹھے ہیں، اس وقت یہ بات کسی سے چھپی ہوئی نہ تھی کہ ہندوستان میں اصلی طاقت سکھوں کی نہیں؛ انگریزوں کی ہے اور اسلامی انقلاب کی راہ میں سب سے بڑی مخالفت اگر ہو سکتی ہے تو انگریز ہی کی ہو سکتی ہے، پھر سمجھ میں نہیں آتا کہ کس طرح ان بزرگوں کی نگاہ دور رس سے معاملہ کا یہ پہلو بالکل ہی لو جھل رہ گیا کہ اسلام و جاہلیت کی کشمکش کا آخری فیصلہ کرنے کیلئے جس حریف سے نمٹنا تھا، اس کے مقابلہ میں اپنی قوت کا اندازہ کرتے اور اپنی کمزوری کو سمجھ کر اسے دور کرنے کی فکر کرتے۔“ ۴

ہمارے خیال میں جب ہر شخص کو اس حقیقت کا علم تھا کہ ہندوستان میں اصل طاقت انگریز تھے سکھ نہیں تو یہ کہنا کہ معاملہ کا یہ پہلو قائدین تحریک کی نگاہ دور رس سے او جھل رہ گیا تھا، صحیح معلوم نہیں ہوتا، اس لیے کہ اس طرح انہیں عام آدمی سے بھی زیادہ سادہ لوح بلکہ صحیح تر الفاظ میں کم فہم ماننا پڑے گا،

اصل بات یہ ہے کہ غلطی نزدیکی دور کے بعض مؤرخین کر رہے ہیں جو اس تحریک کو صحیح رنگ میں پیش کرنے سے کتراتے ہیں، ورنہ قائدین کو صحیح صورت حال کا علم تھا اور انہوں نے جو کرنا تھا وہ کر کے دکھایا، تاہم مولانا مودودی صاحب کی یہ بات سونی صدر سست ہے کہ قائدین کا ہدف انگریز نہیں تھے۔

جو لوگ اس تحریک کے قائدین کو زبردستی انگریزوں کا دشمن ثابت کرنے کی کوشش کر رہے ہیں، انہوں نے آج تک ان سوالات کا تسلی بخش جواب نہیں دیا ہے :

☆ یہ حضرات انگریزوں کے زیر انتظام علاقوں میں کھلے عام جہاد کی تبلیغ کرتے پھرتے تھے جسے قابض حکام کی تائید حاصل تھی، سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ ایسے نازک وقت میں انگریز مسلمانوں میں جذبہ جہاد پیدا کرنے کے لئے اس قدر بے تاب کیوں تھے جبکہ ابھی تک انہوں نے مضبوطی سے قدم نہیں جمائے تھے اور بعد میں منسوخی جہاد کے لیے ایک ”نبی“ پیدا کر کے اس کی سرپرستی بھی کی؟

☆ قائدین نے اگر سکھوں سے لڑنا تھا اور بقول مولوی حسین احمد دیوبند ی انگریزوں نے اس مقصد کے لیے جنگی ضرورتوں کے مہیا کرنے میں سید احمد صاحب کی مدد بھی کی۔ (۵) تو انہوں نے سکھوں کے دار الحکومت لاہور پر براہ راست حملہ کرنے کی بجائے صوبہ سرحد کا رخ کیوں کیا جہاں مسلمانوں کی حکومت تھی؟

☆ صوبہ سرحد پہنچنے کے بعد انہیں پیچھے سے کک پہنچتی رہی جسے

انگریزوں کی تائید حاصل تھی نیز وہاں سکھوں سے چند جھڑپوں کے علاوہ سب کی سب لڑائیاں مسلمانوں کے خلاف کیوں لڑی گئیں؟

☆ چند انگریز پرست اور ہندو نواز افراد کو چھوڑ کر برصغیر پاک و ہند کی

عظیم اکثریت نے اس تحریک کی شدید مخالف کیوں تھی؟

ناقدین کی یہ رائے درست معلوم ہوتی ہے کہ یہ تحریک انگریزوں کی

شہ پر شروع کی گئی تھی، مقصد یہ تھا کہ زیادہ سے زیادہ مسلمانوں کو ہندوستان سے باہر بھیج دیا جائے تاکہ پورے ملک پر قبضہ کرنے میں انگریزوں کو کم سے کم

مزاحمت کا سامنا کرنا پڑے، نیز ہندی مسلمانوں کو سرحدی مسلمانوں اور پنجاب

کے سکھوں سے لڑا کر ان دونوں کی قوت پر کاری ضرب لگائی جائے تاکہ پنجاب

اور سرحد پر بھی قبضہ کرنے میں دشواری پیش نہ آئے، تاریخ کا مطالعہ کرنے

والے جانتے ہیں کہ انگریز یہ مقصد حاصل کرنے میں کامیاب بھی ہو گئے، اس کی

تصدیق قائدین تحریک بالاکوٹ کے ان بیانات سے بھی ہوتی ہے جو انہوں نے

انگریزوں کے زیر سایہ فوج کے لیے ریکروٹ بھرتی کرتے وقت دیئے تھے:

☆ ”ایک مرتبہ وہ (مولوی اسماعیل دہلوی) کلکتہ میں سکھوں پر جہاد

کرنے کا وعظ فرما رہے تھے، اثنائے وعظ میں کسی شخص نے ان سے

دریافت کیا کہ تم انگریزوں پر جہاد کرنے کا وعظ کیوں نہیں کہتے، وہ

بھی تو کافر ہیں، اس کے جواب میں مولوی محمد اسماعیل صاحب نے

فرمایا کہ انگریزوں کے عہد میں مسلمانوں کو کچھ اذیت نہیں ہوتی اور

چونکہ ہم انگریزوں کی رعایا ہیں اس لئے ہم پر اپنے مذہب کی رو سے یہ

بہت فرض ہے کہ انگریزوں پر جہاد کرنے میں ہم کبھی شریک نہ ہوں۔“ (۶)

☆ مولوی اسماعیل صاحب نے یہ اعلان دے دیا تھا سرکار انگریزی پر جہاد نہ مذہبی طور پر واجب ہے نہ ہمیں اس سے کچھ مخالفت ہے۔ (۷)

☆ جب مہیب تحریک پھیلی تو ضلع کے حکام اس سے چوکنے ہوئے اور انہیں خوف معلوم ہوا کہ کہیں ہماری (انگریزی) سلطنت میں تو رخنہ نہ پڑے گا اور موجودہ امن میں تو کسی قسم کا خلل آکے واقع نہ ہوگا، اس نظر سے ضلع کے حکام نے حکام اعلیٰ کو لکھا، وہاں سے صاف جواب آگیا، ان سے ہرگز مزاحمت نہ کرو، ان مسلمانوں کو ہم سے کوئی لڑائی نہیں ہے، یہ سکھوں سے انتقام لینا چاہتے ہیں اور حقیقت میں بات بھی یہی تھی (۸)

☆ سید احمد صاحب نے مولانا (اسماعیل) شہید کے مشورہ سے شیخ غلام علی رئیس الہ آباد کی معرفت لفٹیننٹ گورنر ممالک مغربی شمالی کی خدمت میں اطلاع دی کہ ہم لوگ سکھوں پر جہاد کرنے کی تیاری کرنے کو ہیں، سرکار کو تو اس میں کچھ اعتراض نہیں ہے لفٹیننٹ گورنر نے صاف لکھ دیا کہ ہماری عملداری میں امن میں خلل نہ پڑے، ہمیں کچھ سروکار نہیں نہ ہم ایسی تیاری کے مانع ہیں (۹)

☆ ۱۲۳۱ھ تک سید احمد صاحب امیر خان کی ملازمت میں رہے مگر ایک ناموری کام آپ نے یہ کیا کہ انگریزوں اور امیر خان کی صلح کرادی اور آپ ہی کے ذریعہ سے جو شہر بعد ازاں دیئے گئے اور جن پر آج تک امیر خان کی لولاد

حکمرانی کرتی ہے، دینے طے پائے تھے لارڈ ہسٹنگ سید احمد صاحب کی بے نظیر کا رگزاری سے بہت خوش تھا، دونوں لشکروں کے بیچ میں ایک خیمہ کھڑا کیا گیا اور اس میں تین آدمیوں کا باہم معاہدہ ہوا، امیر خان، لارڈ ہسٹنگ اور سید احمد صاحب۔ سید احمد صاحب نے امیر خان کو بڑی مشکل سے شیشہ میں اتارا تھا، آپ نے اسے یقین دلادیا تھا کہ انگریزوں سے مقابلہ کرنا اور لڑنا بھڑانا اگر تمہارے لئے برا نہیں ہے تو تمہاری اولاد کے لئے سم قاتل کا اثر رکھتا ہے۔ یہ باتیں امیر خان کی سمجھ میں آگئی تھیں اور اب وہ اس بات پر رضامند تھا کہ گزارہ کے لئے کچھ ملک مجھے دے دیا جائے تو میں باآرام بیٹھوں (۱۰)

قائدین تحریک بالاکوٹ کے معتقدین نے اس امر کی وضاحت کی ہے کہ یہ حضرات انگریزوں کے خلاف ہرگز ہرگز نہیں تھے، ان میں سے چند کے تاثرات پیش خدمت ہیں :

☆ مولوی محمد اسماعیل دہلوی جو قرآن و حدیث سے باخبر اور اس کے پابند تھے، اپنے ملک ہندستان میں انگریزوں سے (جن کے امن و عہد میں رہتے تھے) نہیں لڑے اور نہ اس ملک کی ریاستوں سے لڑے (مولوی محمد حسین دہلوی) ۱۱

☆ نہ انہوں نے سرکار انگریزی سے کبھی جہاد کیا اور نہ ہندستان میں فتویٰ جہاد کا لکھا گورنمنٹ اگر (ان کی) ساری کتابوں کو جمع فرما کر ملاحظہ کرے گی تو کسی کتاب میں ان کتب سے مسئلہ جہاد کا یا بغاوت کا سرکار انگلیشیہ سے فساد سکھانے کی کوئی بات نہ پائے گی (نواب صدیق حسن خان بھوپالی) ۱۲

☆ وہ (مجاہدین) اپنے بال بچوں اور مال و اسباب کو گورنمنٹ انگریزی کی

حفاظت میں چھوڑ گئے تھے اور ان کے مذہب میں اپنے بال بچوں کے محافظوں پر حملہ کرنا نہایت ممنوع ہے (سر سید احمد خان) ۱۳

آج اگر کوئی یہ دعویٰ کرتا ہے کہ تحریک بالا کوٹ انگریزوں کے خلاف تھی تو اسے کوئی روک نہیں سکتا لیکن حقیقت وہی ہے جو اس تحریک کے حامیوں نے بیان کی ہے اور جس کی مختصر روداد ہم نے پیش کر دی ہے۔

اس کے بعد ۱۸۵۷ء کی جنگِ آزادی میں مخالفین اہل سنت نے انگریزوں سے ٹکر لینے سے گریز کیا، فتویٰ جہاد پر اکابر علماء دیوبند میں سے کسی کے دستخط موجود نہیں تھے، ان کے طرز عمل سے انگریزوں کو قدم جمانے میں مدد ملی، پروفیسر محمد ایوب قادری رقم طراز ہیں :

۲۲ مئی نماز جمعہ کے بعد مولانا محمد احسن صاحب نے بریلی کی مسجد نو

محلہ میں مسلمانوں کے سامنے ایک تقریر کی اور اس میں بتایا کہ

حکومت سے بغاوت کرنا خلاف قانون ہے۔،، ۱۴

مولوی مناظر احسن گیلانی نے دارالعلوم دیوبند کے بانی اور ان کے

رفقاء کے متعلق واضح طور پر لکھا ہے کہ وہ جنگِ آزادی شروع کرانے کی کارروائی

میں ملوث نہیں تھے، ان کے الفاظ یہ ہیں :

”اتنی بات بہر حال یقینی ہے اور ان ناقابل انکار چشم دید گواہیوں کا کھلا

اقتضاء ہے کہ مانگو لیا سے زیادہ اس قسم کی افواہوں کی کوئی قیمت نہیں

کہ غدر کے ہنگامے (۱۸۵۷ء کی جنگِ آزادی) کے برپا کرانے میں

دوسروں کے ساتھ سیدنا امام الکبیر (مولوی محمد قاسم نانوتوی) اور

آپ کے عملی و دینی رفقاء کے بھی ہاتھ تھے بلکہ واقعہ وہی ہے جو مصنف امام نے لکھا ہے کہ ”مولانا فسادوں سے کوسوں دور تھے“ ۱۵

مولوی محمد عاشق الہی میرٹھی نے اپنی تصنیف ”تذکرۃ الرشید“ میں ۱۸۵۷ء کی جنگ آزادی میں علمائے دیوبند کے مجموعی کردار کا تذکرہ کیا ہے، یہ کتاب دیوبندی حلقوں میں بہت مقبول اور مستند سمجھی جاتی ہے۔ ”جناب عبدالرشید ارشد نے لکھا ہے :

”میرے کانوں میں مولانا غلام رسول مر کے بار بار کہے ہوئے یہ الفاظ گونج رہے ہیں کہ ”تذکرۃ الرشید“ بہت عمدہ کتاب ہے، اس کو پڑھ کر بڑا دل خوش ہوتا ہے، میں نے سالک صاحب اور اپنے کئی دوسرے احباب کو یہ کتاب پڑھائی ہے، اس کتاب کو پڑھ کر مولانا رشید احمد گنگوہی کی عظمت دلوں میں پیدا ہوتی ہے۔“ ۱۶

آئیے دیکھتے ہیں کہ اس کتاب میں ۱۸۵۷ء کی جنگ آزادی میں علمائے دیوبند کے کردار کو کس شکل میں پیش کیا گیا ہے، مصنف نے انگریزوں کے خلاف عوامی بغاوت پر نکتہ چینی کرتے ہوئے لکھا ہے :

”جن کے سروں پر موت کھیل رہی تھی، انہوں نے (ایسٹ انڈیا) کمپنی کے امن و عافیت کا زمانہ قدر کی نظر سے نہ دیکھا اور اپنی رحمدل گورنمنٹ کے سامنے بغاوت کا علم قائم کیا، فوجیں باغی ہوئیں، حاکم کی نافرمان بنیں، قتل و قتال کا ہند بازار کھولا اور جو انمردی کے غرہ میں اپنے پیروں پر خود کہاڑیاں ماریں۔“ ۱۷

انگریزوں کی حکومت حال کرنے اور مجاہدین آزادی کو ٹھکانے لگانے کی خاطر علمائے دیوبند میدان جنگ میں کود پڑے، مجاہدین کا مردانہ وار مقابلہ کیا، ایسی ہی ایک جھڑپ کا تذکرہ کرتے ہوئے مولوی محمد عاشق الہی میرٹھی رقطراز ہیں:

”ایک مرتبہ ایسا بھی اتفاق ہوا کہ حضرت امام ربانی (مولوی رشید احمد گنگوہی) اپنے رفیق جانی مولانا قاسم العلوم (محمد قاسم نالوتوی) اور طبیب روحانی اعلیٰ حضرت حاجی (امداد اللہ) صاحب و نیز حافظ ضامن صاحب کے ہمراہ تھے کہ بندوقچیوں سے مقابلہ ہو گیا، یہ نبرد آزما جتنا اپنی سرکار کے مخالف باغیوں کے سامنے سے بھاگنے یا ہٹ جانے والا نہ تھا، اس لئے اٹل پہاڑ کی طرح پراجھا کر ڈٹ گیا اور سرکار پر جان نثاری کے لئے تیار ہو گیا، اللہ رے شجاعت و جوانمردی کہ جس ہولناک منظر سے شیر کا پتہ پانی اور بھادڑ سے بھادڑ کا زہرہ آب ہو جائے وہاں چند فقیر ہاتھوں میں تلواریں لئے جم غفیر بندوقچیوں کے سامنے جمے رہے، گویا زمین نے پاؤں پکڑ لئے ہیں چنانچہ آپ پر فیریں ہوئیں اور حضرت حافظ ضامن صاحب ”زیر ناف گولی کھا کر شہید بھی ہوئے“، ۱۸۰۰ء

جنگ کے خاتمہ پر بعض بدخواہوں نے ان مطیع و فرمانبردار ”خدام اسلام“ پر بغاوت کا جھوٹا الزام لگایا جس کا ذکر صاحب تذکرۃ الرشید نے ان الفاظ کیا ہے:

☆ جب بغاوت و فساد کا قصہ فرو ہو اور رحمدل گورنمنٹ کی حکومت نے دوبارہ غلبہ پا کر باغیوں کی سرکوبی کی تو جن بزدل مفسدوں کو سوائے اس کے اپنی رہائی کا کوئی چارہ نہ تھا کہ جھوٹی پٹی تھمتوں سے لور مجبری کے پیشہ سے سرکاری خیر خواہ اپنے آپ کو ظاہر کریں، انہوں نے اپنا رنگ جمایا اور ان گوشہ نشین حضرات (علماء دیوبند) پر بھی بغاوت کا الزام لگایا۔ ۱۹

☆ شروع ۱۲۷۶ھ نبوی ۱۸۵۹ء وہ سال تھا جس میں حضرت امام ربانی (مولوی رشید احمد گنگوہی) قدس سرہ پر اپنی (انگریز) سرکار سے باغی ہونے کا الزام لگایا گیا اور مفسدوں میں شریک رہنے کی تہمت باندھی گئی۔ ۲۰

”رحمدل گورنمنٹ“ نے باقی تو کسی کو چھیڑنے کی ضرورت محسوس نہ کی البتہ مولوی رشید احمد گنگوہی کو حراست میں لے لیا، مقدمہ چلا، مولوی صاحب نے موقف اختیار کیا کہ :

”میں جب حقیقت میں سرکار کا فرمانبردار رہا ہوں تو جھوٹے الزام سے میرا بال بھی بیکانہ ہو گا اور اگر مارا بھی گیا تو سرکار مالک ہے، اسے اختیار ہے جو چاہے کرے۔“ ۲۱

مولوی صاحب پر کوئی الزام ثابت نہ ہو سکا اور وہ باعزت بری کر دیئے گئے عاشق الہی میرٹھی نے آخر میں لکھا ہے :

”آپ حضرات (اکابر علمائے دیوبند) اپنی مہربان سرکار کے دلی خیر خواہ تھے، تازیت خیر خواہ ہی ثابت رہے۔“ ۲۲

اس کے بعد دارالعلوم دیوبند قائم ہوا جس کی انگریز پرستی پر شک کرنا

اسلام سے رخصتی مصافحہ کرنے کے مترادف ہے، چند شواہد ہدیہ قارئین ہیں :

☆ دارالعلوم دیوبند کے آرگن ماہنامہ القاسم ۱۳۲۸ھ سے دارالعلوم دیوبند کے سالانہ جلسہ کی رپورٹ کا اقتباس :

”مسلمانوں کو ان کے مذہب میں وفاداری کی تعلیم دی گئی ہے، ادھر گورنمنٹ کے بے حد احسانات اس کو مقتضی ہیں کہ مسلمان جان و دل سے ان کا شکر یہ ادا کریں اور ایک ایسے کثیر التعداد مجمع میں جس میں ملک کے اعلیٰ و ادنیٰ طبقات کے مسلمان موجود ہوں، علماء کی جانب سے جن کی تعلیم کو ہر فرد مسلمان مانتا ہے وفاداری و شکرگزاری گورنمنٹ کا اعتراف و اعلان ضروری امر تھا، اول مہتمم صاحب نے اپنی مطبوعہ تقریر میں نہایت خوبی سے سامعین کے ذہن نشین کیا اور پھر اس کی تائید میں مولانا احمد حسن صاحب، مولانا عبدالحق صاحب، مولانا ظہور علی احمد صاحب نے مدلل و پر مغز تقریریں کیں اور باتفاق رائے حضور و اسرائے یہاں اور لفٹیننٹ گورنر بہادر کی خدمت میں تار دیئے گئے۔ ۲۳

☆ ضمیر قواعد و مقاصد الانصار دیوبند مطبوعہ ماہنامہ ”الہدیٰ“ لاہور رجب المرجب ۱۳۲۸ھ : جمعیت (الانصار دیوبند) گورنمنٹ الکلٹیہ کی (جس کی ظل عاطفت میں ہم نہایت آزادی کے ساتھ مذہبی فرائض ادا کرتے ہیں اور مذہبی تعلیم کی ترقی کے لئے ہر قسم کی کوششیں کر سکتے ہیں) پوری وفادار رہے گی اور انارکستانہ کوششوں کے قطع و قلع میں اپنے اثر سے پورا کام لے گی ۲۴

☆ ہزار ایکھیلیسی وائسرائے پر حملہ مطبوعہ ”القاسم“ دیوبند محرم
 ۱۳۳۱ھ: بد قسمتی سے ہند میں مغربی تعلیم کے ساتھ ساتھ ہم بازی بھی ترقی پر
 ہے، گزشتہ چند دنوں میں متعدد وارداتیں ہوئیں لیکن ان سب سے زیادہ قابل
 نفرت، امن پسند قلوب کو ہلا دینے والا وہ حادثہ ہے جس میں ہزار ایکھیلیسی لارڈ
 ہارڈنگ جیسے مہربان و رحمدل وائسرائے پر بوقت شاہی داخلہ دہلی ۲۳ دسمبر
 ۱۹۱۲ء کو (جو تاریخ ہند کے نئے دور کا پہلا دن تھا) کسی غیر معلوم شخص نے بم
 پھینکا اور ہزار ایکھیلیسی وائسرائے سخت زخمی ہوئے، دارالعلوم کے اہل شوریٰ،
 اساتذہ، موجودہ طلبہ، پرانے طلبہ (جمعیتہ الانصار) اس صدمہ کا اثر محسوس کرتے
 ہیں، مولانا محمد احمد صاحب مہتمم دارالعلوم نے دارالعلوم کے تمام دوستوں کی
 طرف سے اظہار ہمدردی اور غصہ و نفرت کا تار دیا جس کا جواب نہایت شکریہ
 آمیز الفاظ میں آیا۔

الحمد للہ کہ ہزار ایکھیلیسی وائسرائے کی جان پر گزند نہیں آیا اور لیڈی
 ہارڈنگ محفوظ رہیں اور بفضلہ تعالیٰ حضور وائسرائے کی صحت روز بروز کامیابی کے
 ساتھ روبہ ترقی ہے، امید ہے کہ عنقریب ہزار ایکھیلیسی بذات خود اپنی کونسل کا
 افتتاح دہلی میں فرمادیں گے۔ ۲۵

☆ ۳۱ جنوری ۱۸۷۵ء کو بروز جمعہ لفٹیننٹ گورنر کے ایک خفیہ
 معتمد انگریز مسکی پامر نے اس مدرسہ (دارالعلوم دیوبند) کو دیکھا تو اس نے نہایت
 اچھے خیالات کا اظہار کیا، اس کے معائنہ کی چند سطور درج ذیل ہیں:

”جو کام بڑے بڑے کالجوں میں ہزاروں روپیہ کے صرف سے ہوتا ہے

وہ یہاں کوڑیوں میں ہو رہا ہے، جو کام پر نسل ہزاروں روپیہ ماہانہ تنخواہ لے کر کرتا ہے وہ یہاں ایک مولوی چالیس روپیہ ماہانہ پر کر رہا ہے، یہ مدرسہ خلاف سرکار نہیں بلکہ موافق سرکار، مدد و معاون سرکار ہے (۲۶)

اس میں شک نہیں کہ ایک وقت ایسا بھی آیا کہ بعض علماء دیوبند بظاہر کھل کر انگریز کے خلاف میدان جنگ میں کودے جبکہ کچھ بدستور اپنی سابقہ روش پر قائم رہے لیکن بد قسمتی سے اول الذکر ”علماء“ کی سرگرمیوں کا فائدہ مشرکین ہند کی نمائندہ جماعت کانگریس اور انگریزوں دونوں کو پہنچتا رہا، مسلمانوں کی جماعت مسلم لیگ نہ صرف ان کی خدمات سے محروم رہی بلکہ یہ حضرات ہندوؤں سے بھی زیادہ اس کی مخالفت کرتے رہے، سچ فرمایا حضرت حکیم الامت علامہ محمد اقبالؒ نے:

”قادیان لور دیوبند اگرچہ ایک دوسرے کی ضد ہیں لیکن دونوں کا سرچشمہ ایک ہے لور دونوں اس تحریک کی پیداوار جسے عرف عام میں وہابیت کہا جاتا ہے۔“

اس پر کہا گیا کہ دیوبند کی سیاسی روش تو انگریز دشمنی پر مبنی ہے، دیوبند کی تو یہ رائے نہیں کہ انگریزی حکومت کی اطاعت مذہباً فرض ہے جیسا کہ قادیانی کہتے ہیں۔

فرمایا ”انگریز دشمنی سے یہ کہاں لازم آتا ہے کہ ہم اسلام دشمنی اختیار کر لیں، یہ کیا انگریز دشمنی ہے جس سے اسلام کو ضعف پہنچے، ارباب دیوبند کو سمجھنا چاہئے کہ اس دشمنی میں وہ نادانستہ اس راستے پر چل رہے ہیں جو انگریزوں کا تجویز

کردہ ہے، انگریز چاہتے ہیں، مسلمان جغرافی و طنیت کا اصول اختیار کر لیں تاکہ اسلام کی حیثیت ایک عقیدے سے زیادہ نہ رہے اور امت، یعنی بطور ایک سیاسی اجتماعی نظام کے اس کی وحدت ختم ہو جائے، یہ کیسے انگریز دشمنی ہے؟ یہ تو ان کے ہاتھوں میں کھیلنا ہے“ ۲۷

اس طبقہ کے جو ”علماء“ خود ان کے بقول اس وقت بھی انگریز پرست تھے، ان میں سے مولوی اشرف علی تھانوی کے متعلق مولوی عبید اللہ سندھی کا نقطہ نظر ملاحظہ فرمائیں :

”مولانا (عبید اللہ) سندھی، مولانا اشرف علی صاحب تھانوی کے علم و فضل اور ارشاد و سلوک میں انہیں جو بلند مقام حاصل ہے، اس کے تو قائل تھے لیکن تحریک آزادی ہند کے بارے میں ان کی جو معاندانہ اور انگریزی حکومت کے حق میں مؤیدانہ مستقل روش رہی، اس سے وہ بہت خفا تھے اور جب بھی موقع ملتا، اپنی خفگی کے اظہار میں کبھی تامل نہ کرتے۔“ ۲۸

ان کے متضاد رویہ کا ثبوت یہ ہے کہ ایک جانب مولوی محمود حسن نے فتویٰ دیا کہ ”اسلام اور مسلمانوں کا سب سے بڑا دشمن انگریز ہے جس سے ترک موالات فرض ہے۔“ ۲۹

دوسری طرف اسی دوران انگریز گورنر سر جیمس میٹن :

”دارالعلوم (دیوبند) میں پہنچے، صدر دروازے پر مہتمم صاحبان اور

اراکین مدرسہ نے استقبال کیا، دو گھنٹے تک گورنر صاحب نے دارالعلوم کی تمام عمارتوں کا معائنہ کیا۔

ظاہر ہے کہ صوبے کی سب سے بڑی حاکمانہ تخصیص کی آمد پر دارالعلوم کو سجانا گزیر تھا، ان کی آمد اور استقبال پر اہتمام کیا گیا، جھنڈیاں بھی لگائی گئیں، کچھ فرش فروش بھی ہو اور اس جلسے جلوس کے بعد جناب مولانا حافظ محمد احمد صاحب کو گورنمنٹ پٹانہ کی طرف سے ایک ماہ کے بعد شمس العلماء کا خطاب بھی مل گیا، جلسے میں شہری اور معزز حکام، ہندو مسلمان سب ہی تھے، گورنر صاحب کے ایڈریس پر ان بیرون مدرسہ کے لوگوں نے خوشی اور احترام میں حسب دستور زمانہ تالیاں جائیں۔“ ۳۰

ان دلائل سے یہ بات نکھر کر سامنے آتی ہے کہ حکیم اہل سنت حکیم محمد موسیٰ امرتسری کا یہ ارشاد بالکل درست ہے کہ اس طبقہ کے ”علماء“ نے صرف کھل کر پاکستان کی مخالفت کی بلکہ یہ انگریزوں کے بھی ہوا تھے۔

کانگریسی مولویوں کے معتقدین اگرچہ زور و شور سے یہ پروپیگنڈہ کرتے ہیں کہ امام احمد رضا فاضل بریلوی انگریزوں کے ایجنٹ تھے لیکن حضرت حکیم اہل سنت مرحوم کی تحقیق یہ ہے کہ :

”اعلیٰ حضرت احمد رضا بریلوی کہ جن کے حوالے سے انگریز دوستی کا کوئی حوالہ نہیں ملتا بلکہ انگریزوں کے شدید مخالف نظر آتے ہیں، ان کا سرے سے کوئی تذکرہ ہی نہیں ہے۔“

بات وہی صحیح ہے جو حکیم اہل سنت نے فرمائی، فاضل بریلوی پر انگریز پرستی کا الزام لگانے والے آج تک کوئی ٹھوس ثبوت پیش نہیں کر سکے، ان کا قصور صرف یہ تھا کہ وہ گاندھی فلسفہ متحدہ قومیت کو اسلامی تعلیمات کے منافی

قرار دیتے تھے، ان کا نقطہ نظر یہ تھا کہ مسلمان کا مسٹر گاندھی کی قیادت و امامت میں کام کرنا شرعی لحاظ سے ناجائز تھا، دراصل وہ دو قومی نظریہ کے مبلغ تھے جسے مخالفین اہل سنت انگریز کی تخلیق بتایا کرتے تھے، مولوی ابوالکلام آزاد کہا کرتے تھے:

”یہ تخیل کہ ہندوستان میں دو قومیں (مسلمان اور ہندو) آباد ہیں سرکاری دماغوں کا وضع کردہ ہے۔“ ۳۱

امام اہل سنت مولانا احمد رضا خان فاضل بریلوی نے زندگی بھر کسی انگریز حاکم سے ملاقات نہیں کی۔ حکام وقت دارالعلوم دیوبند کے دورے فرمایا کرتے تھے، انہیں نہ تو دارالعلوم دیوبند کے مہتمم مولوی حافظ محمد احمد صاحب کی طرح شمس العلماء کا خطاب ملا اور نہ ہی کوئی جاگیر، ان کے کسی فرزند یا رشتہ دار کو کوئی بڑا حکومتی عہدہ بھی نہیں ملا جس طرح کہ مولوی اشرف علی تھانوی کے بھائی کو ملا تھا، انہوں نے اپنی تحریروں میں کبھی بھی انگریز کی حمایت نہیں کی جبکہ ان کے مخالفین نے کئی بار یہ ”کارنامہ“ سرانجام دیا، اس کے باوجود اگر کوئی یہ اصرار کرے کہ وہ انگریز کے ایجنٹ تھے تو اسے بروز محشر اس کی جولد ہی کے لئے تیار رہنا چاہیے۔

اگر کسی کو تفصیلی مطالعہ کا شوق ہو تو وہ اس موضوع پر پروفیسر ڈاکٹر محمد مسعود احمد کی تصنیف ”گناہ بے گناہی“ جو حکیم اہل سنت کی فرمائش پر لکھی گئی تھی، کا مطالعہ کرے، ان شاء اللہ اس کے تمام شکوک و شبہات کا ازالہ ہو جائے گا۔

تحریک خلافت کے جذباتی دور میں جب قوم پرست رہنماؤں نے مسٹر

گاندھی کو قائد و امام منتخب کر کے ہندو مسلم اتحاد کو تمام مشکلات کا واحد حل قرار دیا اور اس سوچ سے اختلاف کرنے والوں کو بغیر کسی دلیل کے انگریز کے زر خرید غلام منوانے پر اصرار کرنے لگے تو اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی نے اپنی عزت و شہرت کو دلو پر لگا کر محض دین اسلام کی حفاظت کی خاطر فتویٰ دیا کہ یہ اقدام مسلمانوں اور اسلام کے خلاف ایک گھناؤنی سازش ہے، قرآن و سنت کی رو سے کوئی بھی غیر مسلم مسلمانوں کا سچا خیر خواہ نہیں ہو سکتا، مشرکین ہند کو خلافت کی حالی سے کوئی دلچسپی نہیں، ایک متعصب مشرک رہنما کو تحریک خلافت جیسی خالص اسلامی موومنٹ کا سربراہ مقرر کرنا سراسر ایک غیر شرعی فعل ہے، یہ اسلام کو ہندومت میں ضم کرنے کا ایک خوفناک منصوبہ ہے، مسلمانوں کو چاہیے کہ وہ اپنی تنظیم بنائیں اور ایک مسلمان رہنما کی قیادت میں اپنی قوت کا مظاہرہ کریں اور مسلمانوں کے مفادات کے تحفظ کے لئے کمر بستہ ہو جائیں، مصوٰر پاکستان اور بانی پاکستان کا موقف بھی یہی تھا اور بعد کے حالات و واقعات نے یہ ثابت کر دکھایا کہ یہ محسنین قوم راہِ راست پر تھے۔

مخالفین کی جانب سے انگریز پرستی کے الزام کا رد کرتے ہوئے فاضل بریلوی مرحوم نے تحریر فرمایا:

☆ لہ انصاف، کیا یہاں اہل حق نے انگریزوں کو خوش کرنے کو معاذ اللہ مسلمانوں کا تباہ کرنے والا مسئلہ نکالا، ان اہل باطل نے مشرکین کے خوش کرنے کو صراحتہ کلام اللہ اور احکام اللہ کو پاؤں کے نیچے مل ڈالا، مسلمان کو خدا لگتی کہنی چاہئے، ہندوؤں کی غلامی چھڑانے کو جو فتوے اہل سنت نے دیئے،

کلام الہی اور احکام الہی بیان کئے، یہ تو ان کے دھرم میں انگریزوں کے خوش کرنے کو ہوئے، وہ جو پیر نیچر کے دور میں نصرانیت کی غلامی اچھی تھی جسے اب آدمی صدی کے بعد لیڈر رونے بیٹھے ہیں، کیا اس کا رد علمائے اہل سنت نے نہ کیا، وہ کس کے خوش کرنے کو تھا کیا، بجز رسائل و مسائل اس کے رد میں نہ لکھے گئے حتیٰ کہ اس کے پچھندوں کے رد میں پچاس سے زائد رسائل شائع کئے جن میں جا جا اس نیم نصرانیت کا بھی رد بلیغ ہے، یہ کس کے خوش کرنے کو تھا۔ ۳۲

☆ اللہ تعالیٰ جل جلالہ ورسول کریم ﷺ جانتے ہیں کہ اظہار مسائل سے خادمانِ شرع کا مقصود کسی مخلوق کی خوشی نہیں ہوتا، صرف اللہ عزوجل کی رضا اور اس کے بندوں کو اس کے احکام پہنچانا۔ واللہ الحمد، سنئے ہم کہیں واحد قہار اور اس کے رسولوں اور آدمیوں سب کی ہزار در ہزار لعنتیں جس نے انگریزوں کے خوش کرنے کو تباہی مسلمین کا مسئلہ نکالا ہو، نہیں نہیں بلکہ اس پر بھی جس نے حق مسئلہ نہ رضائے خدا اور سول نہ تنبیہ و آگاہی مسلمین کے لئے بتایا بلکہ اس سے خوشنودی نصاریٰ اس کا مقصد و مدعا ہو اور ساتھ یہ بھی کہہ لیجئے کہ اللہ واحد قہار اور اس کے رسولوں اور ملائکہ اور آدمیوں سب کی ہزار در ہزار لعنتیں ان پر جنہوں نے خوشنودی مشرکین کے لئے تباہی اسلام کے مسائل دل سے نکالے، اللہ عزوجل کے کلام و احکام تحریف و تغیر سے کایا پلٹ کر ڈالے، شعائر اسلام بد کئے، شعائر کفر پسند کئے، مشرکوں کو امام و ہادی بنایا، ان سے وادوا اتحاد منایا اور اس پر سب لیڈر مل کر کہیں آمین۔ ۳۳

مخالفین اہل سنت کہا کرتے ہیں کہ امام احمد رضا خان فاضل بریلوی رحمۃ

اللہ علیہ نے انگریز کے اشارے پر متحدہ ہندوستان کو دارالاسلام قرار دیا تھا حالانکہ وہ ایک فقہی مسئلہ تھا، انگریز پرستی سے اس کا کوئی تعلق ہی نہیں تھا، شرعی نقطہ نظر سے جس ملک کو دارالحرب قرار دیا جائے، اسے دشمن سے آزاد کرانے کے لئے مسلمانوں پر جہاد فرض ہو جاتا ہے، یہ ممکن نہ ہو تو وہاں سے ہجرت کر کے پڑوسی اسلامی ملک میں پناہ لینا ضروری ہو جاتا ہے، دارالحرب قرار دینے کے لئے جو شرائط کتب فقہ میں منقول ہیں، ان میں سے ایک اہم ترین شرط یہ ہے کہ دشمن اعلانیہ مسلمانوں کو اسلامی احکامات پر عمل درآمد کرنے سے روکیں۔

اس وقت ہندوستان کے حالات اس قدر خراب نہیں تھے کہ اسے دارالحرب قرار دیا جاسکتا، سیاسی لحاظ سے بھی ضرورت اس بات کی تھی کہ مسلمان ہندو امن و جہد کے ذریعے اپنی انفرادیت کو برقرار رکھتے ہوئے آزادی حاصل کرنے کے منازل طے کرتے، جہاد کے لئے جس قوت کی ضرورت ہوتی ہے وہ مفقود تھی، اس کا اقرار خود قوم پرست مولویوں کو بھی تھا اور اسی کے پیش نظر انہوں نے گاندھی کی فلسفہ "عدم تشدد" کو کتاب و سنت سے ثابت کر کے اپنایا تھا۔ ہجرت کرنے سے درپیش مسائل حل ہونے کی قطعاً کوئی توقع نہیں تھی کیونکہ ملک کے اندر رہ کر انگریزوں پر جو دباؤ ڈالا جاسکتا تھا، وہ عدم تشدد کا نظریہ اپنا کر افغانستان میں جانسنے سے ممکن نہیں تھا، یہ بات بھی کسی سے مخفی نہیں تھی کہ انگریز نے جلدیاد بریہاں سے جانا تھا اور آئندہ یہاں جمہوری نظام نافذ ہونا تھا، اس لئے ہندوؤں کے جبر و تشدد سے بچنے اور اسلامی اقدار کو محفوظ رکھنے کا واحد ذریعہ یہی تھا کہ مسلمانوں کے زیادہ سے زیادہ ووٹ ہوں، مسلمان ہجرت کر جاتے

تو انگریزوں کے جانے کے بعد پورے کا پورا ملک خود خود ہندوؤں کے ہاتھ میں آجاتا۔
حضرت شاہ عبد العزیز رحمۃ اللہ علیہ نے جس وقت ہندوستان کو دار
الحرب قرار دیا تھا، وہ بالکل صحیح تھا لیکن بعد میں حالات یکسر بدل گئے، جس کے
باعث ہندوستان، اراہ اسلام بن گیا، مولانا مودودی صاحب نے اس کی وجہ بیان
کرتے ہوئے لکھا ہے :

”ہندوستان اس وقت بلاشبہ دار الحرب تھا جب انگریزی حکومت
یہاں اسلامی سلطنت مٹانے کی کوشش کر رہی تھی، اس وقت
مسلمانوں کا فرض تھا کہ یا تو اسلامی سلطنت کی حفاظت میں جانیں
لڑاتے یا اس میں ناکام ہونے کے بعد یہاں سے ہجرت کر جاتے لیکن
جب وہ مغلوب ہو گئے، انگریزی حکومت قائم ہو چکی اور مسلمانوں
نے اپنے پر سنل لاپر عمل کرنے کی آزادی کے ساتھ یہاں رہنا قبول
کر لیا تو اب یہ ملک دار الحرب نہیں رہا، اس لئے کہ یہاں تمام اسلامی
قوانین منسوخ نہیں کئے گئے ہیں نہ مسلمانوں کو سب احکام شریعت
کے اتباع سے روکا جاتا ہے، نہ ان کو اپنی شخصی اور اپنی اجتماعی زندگی
میں شریعت اسلامی کے خلاف عمل کرنے پر مجبور کیا جاتا ہے، ایسے
ملک کو دار الحرب ٹھہرانا اور ان رخصتوں کو نافذ کرنا جو محض دار
الحرب کی مجبوری کو پیش نظر رکھ کر دی گئی ہیں، اصول قانون اسلامی
کے قطعاً خلاف ہے اور نہایت خطرناک بھی ہے۔“ ۳۴

فاضل بریلوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کو بد نام کرنے کے لئے دارالاسلام

کے مسئلہ کو محض ہتھیار کے طور پر استعمال کیا جانے لگا ورنہ مخالفین کے اپنے علماء بھی متحدہ ہندوستان کو دار الحرب قرار دینے سے ہچکچاتے تھے۔ مولوی رشید احمد گنگوہی نے یہ موقف اختیار کیا کہ انہیں سرے سے یہ علم نہیں کہ ہندوستان دار الحرب بھی ہے یا دار الاسلام۔ ۳۵، مولوی محمود حسن نے خیال ظاہر کیا کہ ہندوستان دار الحرب بھی ہے اور دار الاسلام بھی۔ ۳۶، مولوی محمد انور شاہ نے دارالامان کا فتویٰ دیا۔ (۳۷) جبکہ مولوی عبدالحی لکھنوی (۳۸) مولوی اشرف علی تھانوی (۳۹) مولوی کرامت علی جوہری خلیفہ سید احمد بریلوی (۴۰)، نواب محمد صدیق حسن خان بھوپالی (۴۱)، مولوی محمد حسین بٹالوی (۴۲)، میاں نذیر حسین دہلوی (۴۳) اور ڈپٹی نذیر احمد (۴۴) نے امام احمد رضا فاضل بریلوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کی طرح ہندوستان کو دار الاسلام قرار دیا تھا۔

دلچسپ صورت حال اس وقت پیدا ہوئی جب تقسیم ہند کے بعد ہندوؤں نے مسلمانوں پر ظلم و ستم کی انتہا کر دی لیکن مولوی حسین احمد دیوبندی نے بھارت کو دار الاسلام قرار دیا، مولوی صاحب کے اس فتویٰ کے متعلق مولانا مودودی صاحب نے ایک سوال کے جواب میں لکھا:

”آپ نے اپنا پہلا سوال مجھ سے کرنے کے جائے مولانا حسین احمد صاحب ہی سے کیا ہوتا تو بہتر تھا، آپ ان سے پوچھئے کہ ہندوستان کی موجودہ حکومت میں مسلمان جس درجہ شریک ہیں اور ان کے مذہبی و دینی شعائر کا جیسا کچھ احترام کیا جاتا ہے، اس سے تو بدرجہا زیادہ وہ انگریزی دور میں شریک حکومت تھے اور اس سے بہت زیادہ ان کے

شعائر مذہبی کا احترام انگریزی دور میں ہو رہا تھا، اگر کسی کو اس سے انکار ہو تو وہ انگریزی دور کے مسلم وزراء اور ایگزیکٹو کو نسل کے مسلم ممبروں اور فوجی اور سول محکموں کے مسلم ملازموں کی تعداد کا موجودہ بھارتی حکومت کے ہر شعبے میں حصہ پانے والے مسلمانوں کی تعداد سے مقابلہ کر کے ہر وقت اسے قائل کیا جاسکتا ہے، رہا شعائر مذہبی کا احترام تو موجودہ ہندو اقتدار کے دور میں مساجد کی جتنی بے حرمتی ہوئی ہے، اس کا مقابلہ انگریزی دور سے کر کے دیکھ لیا جائے، اس دور میں مسلمانوں کی جان و مال اور ان کی عورتوں کی عصمت پر جتنے حملے ہوئے ہیں، ان کا مقابلہ انگریزی دور کے ایسے ہی حملوں سے کر لیا جائے اور اس دور میں مسلمانوں کے پرسنل لاء کا جو حشر ہوا ہے، اس کے مقابلے میں دیکھ لیا جائے کہ ڈیڑھ سو برس کے انگریزی دور میں اس پرسنل لاء کا کیا حال رہا ہے، اب اگر ”حضرت شاہ (عبدالعزیز) صاحب کی تعریف کے مطابق ”موجودہ بھارت بے شبہہ دارالاسلام ہے“ تو انگریزی دور کا ہندوستان کیوں نہ تھا؟“ (۴۵)

امام احمد رضا کی انگریزی دشمنی کے کئی واقعات تاریخ کے صفحات میں محفوظ ہیں مگر ہم خوف طوالت انہیں قلمزد کرتے ہوئے چند مشہور و معروف غیر جانبدار اہل قلم کے تاثرات پیش کرنے پر اکتفا کرتے ہیں :

☆ تحریک ترک موالات ۱۹۲۰ء میں مسٹر گاندھی نے شروع کی، جس کا مقصد حکومت برطانیہ سے عدم اعتماد تھا، اس میں ہندو نواز مسلم اکابرین نے

اپنے ماضی کے تجربات و مشاہدات سے قطع نظر کر کے اہل ہنود کے آگے دوستی اور محبت کا ہاتھ بڑھایا حتیٰ کہ انہیں اپنا قائد اور رہنما تسلیم کر لیا۔

امام احمد رضا کو اس سیاسی طرز عمل سے سخت اختلاف تھا کیونکہ وہ اس کے لئے ہر گز تیار نہ تھے کہ انگریزوں کی غلامی کا طوق اتار کر ہندوؤں کی غلامی قبول کر لیتے اور اقتدار ان کے ہاتھ میں سونپ کر ان کو مسلمانوں کی قسمت کا مالک بنا دیتے، قوم پرست مسلمانوں کو ہندوؤں کے اخلاص نیت پر یقین تھا لیکن امام احمد رضا ان کی نیتوں کو خوب سمجھتے تھے، اس لئے انہوں نے خود کو اس تحریک سے الگ رکھا لیکن اعلیٰ حضرت کے مخالفین نے اس بات کو شہرت دی کہ انہوں نے انگریزوں سے پیسہ کھا کر ترک موالات کے خلاف فتویٰ تحریر کیا جو انگریز کے ایماء سے لاکھوں کی تعداد میں چھپوا کر تقسیم کیا گیا۔ ۴۶

یہ سراسر کذب و افتراء ہے کیونکہ اتنی کثیر تعداد میں فتویٰ کی کاپیاں چھپنے اور تقسیم ہونے کے باوجود مخالفین (اس دور کی) ایک نقل بھی فراہم نہ کر سکے۔ (ڈاکٹر سید مطلوب حسین) ۴۷

☆ ”ترک موالات کی تحریک جب تک زوروں پر رہی، مجھے فاضل بریلوی سے کوئی دلچسپی نہ تھی، ترک موالاتیوں نے ان کے متعلق مشہور کر رکھا تھا کہ ”نعوذ باللہ“ وہ سرکار کے وظیفہ یاب ایجنٹ ہیں اور تحریک ترک موالات کی مخالفت پر مامور ہیں۔۔۔ دراصل ہر دور میں کسی کو بدنام کرنے کے لئے کوئی چلتا ہوا اصطلاحی لفظ اختیار کر لیا جاتا ہے جس کے تماشے میں اپنی زندگی میں بہت دیکھ چکا ہوں۔۔۔ اس قسم کی خبریں خواہ ایک فی صد بھی اپنے اندر صداقت نہ رکھتی

ہوں لیکن عام لوگ کسی تحقیق کی ضرورت نہیں سمجھتے بلکہ کوئی ثبوت طلب کئے بغیر ایمان لے آتے ہیں، ایسے مواقع کے لئے یہ محاورہ بنا ہے ”کواکان لے اڑا“۔

”تحریک ترک موالات میں جوش میں تحقیق کا ہوش نہ تھا، اس لئے ایسی افواہوں کو غلط سمجھنے کی ضرورت محسوس نہ ہوئی لیکن جیسے جیسے شعور آتا گیا، مذہبی تعصب اور تنگ دلی کارنگ ہلکے سے ہلکا ہوتا گیا“ (مولانا سید محمد جعفر شاہ پھلواری) ۳۸

☆ یہ بھی کہا جاتا کہ وہ (ایام احمد رضا) انگریزوں کے حامی تھے لیکن انگریز سے آپ کو اتنی نفرت تھی کہ اپنے فتویٰ میں انگریز کی پچھری میں جانا حرام قرار دیا اور جب مقدمہ قائم ہوا تو وہ کبھی انگریز کی پچھری میں نہ گیا، اس لئے کہ انگریز کی پچھری میں جانا اس کے نزدیک حکم الہی کے قوانین کے خلاف تھا اور جس نے خط لکھا اور لفافے پر ٹکٹ جن پر ملکہ اور انگریز بادشاہ کی تصویر تھی، ہمیشہ الٹا لگایا تاکہ اس کا سر نیچا نظر آئے اور جس نے اپنی وفات سے دو گھنٹے قبل یہ وصیت کی کہ اس کے گھر میں جہاں کاغذ کے انبار ہیں، جتنے ڈاک میں آئے ہوئے وہ خطوط اور لفافے ہیں جس پر ملکہ اور بادشاہ کی تصویر ثبت ہو یا جتنے روپے اور سکے ہوں جن پر ان کی تصویر ہو، وہ سب نکال دیئے جائیں تاکہ فرشتہ ہائے رحمت کو آنے میں دشواری نہ ہو، ان کے بارے میں یہ کہنا کہ وہ انگریزوں کے حامی تھے، یہ ایسی بات ہے کہ کوئی منکسر المزاج اس کو قبول نہیں کر سکتا۔ (مولانا کوثر نیازی) (۳۹)

☆ مولانا احمد رضا نے کبھی انگریزوں کی حکومت سے وابستہ رہے، نہ ان کی حمایت میں کبھی فتویٰ دیا نہ کبھی اس بات کا کسی طور اظہار کیا، کم از کم میری نظر سے

ان کی کوئی ایسی تحریر یا تقریر نہیں گزری، اگر ایسی کوئی بات سامنے آتی تو اس کا ضرور ذکر کرتا، اس لئے کہ نہ میرا ان کے مسلک سے تعلق ہے نہ ان کے خانوادے سے، لہذا شاہ احمد رضا خان کو علماء سوء کے زمرے میں شامل کرنا سراسر بہتان اور تہمت ہے۔ (ادیب و نقاد جناب شوکت صدیقی)۔ ۵۰

ان دلائل سے قطعی طور پر یہ ثابت ہوتا ہے کہ خوفِ خدا سے بے نیاز جن لوگوں نے فاضل بریلوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کو بدنام کرنے کی مہم میں حصہ لیا تھا اور اب بھی لے رہے ہیں، وہ یقیناً غلطی پر تھے اور ہیں اور حکیم اہل سنت حکیم محمد موسیٰ امرتسری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کا تجزیہ بالکل درست ہے۔

قیامِ پاکستان کے بعد وہ خوابِ شرمندہ تعبیر نہ ہوا جو یہاں کے مسلمانوں نے دیکھا تھا، فوائدِ مخالفینِ تحریکِ پاکستان نے حاصل کئے اور جدوجہد کرنے والے محروم رہے، قبلہ حکیم صاحب رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس کی نشاندہی کرتے ہوئے فرمایا:

”ان سب قربانیوں کے بعد جب میں دیکھتا ہوں، اس ۱۴ اگست کو یومِ آزادی کی صبح میں اپنے دروازے پر کھڑا ہوا اپنی تسبیح گھمار رہا تھا، میں سوچ رہا تھا کہ یہاں (لاہور) سے پندرہ میل سرحد ہے اور وہاں سے ۱۰ میل دور ہمارا وطن امرتسر ہے، آج ہم اپنے وطن نہیں جا سکتے، اسے دیکھ نہیں سکتے، اپنے بزرگوں کی قبروں پر فاتحہ نہیں پڑھ سکتے، آخر کیوں؟ اس لئے کہ ہم ایک ملکِ اسلام کے لیے بنانا چاہتے تھے مگر آج میں دیکھتا ہوں کہ یہ تو زناخانہ بنا ہوا ہے، میری آنکھوں

سے آنسو جاری ہو گئے، آپ چھوٹے ہیں آپ کو نہیں معلوم، باتیں کرنا بڑی آسان ہیں، آپ لوگوں کو اندازہ نہیں کہ لوگ کیا کچھ قربان کر کے پاکستان آئے، اس شیخ صادق حسن جو کہ امرتسر کے بہت بڑے امیر کبیر مسلمان رہتا تھے، وہ تقسیم ملک سے پہلے کروڑ پتی تھا، مشرقی پنجاب کا ایک ہی مسلمان تھا جس کی چار ملیں تھیں، آج آپ ان کی اولاد کو پاکستان میں تلاش کر کے بتائیں، ان کا سب کچھ پاکستان کے لیے قربان ہو گیا، آپ کے کراچی کے نصر اللہ خان ہیں، ان سے جا کر پوچھیں، وہ آپ کو بتائیں گے کہ شیخ صادق حسن کیا ہے، ایسا لگتا ہے کہ پاکستان دشمنوں کے لئے بنا ہے، اس کے بنانے والوں کی اولادوں کا بھی پتہ نہیں چلتا۔“ ۵۱

ایسا کیوں ہوا؟ یہ بھی حکیم صاحب ہی کی زبانی سنئے :

”میں سمجھتا ہوں، اس صورت حال کے اصل ذمہ دار یہاں کے حکمران ہیں، آپ دیکھیں کہ ہندوستان میں ایک کانگریسی مرہٹہ ہے تو اس سے اچھا کانگریسی پیدا ہو جاتا ہے، جب پاکستان بننا نظر آیا تو انگریزوں کے مراعات یافتگان خان بہادر، سرداروں نے راتوں رات مسلم لیگ میں شمولیت اختیار کی، ان لوگوں نے پاکستان کے لئے قربانی نہیں دی، جب ملک بن گیا تو اس کے منصبوں پر فائز ہو گئے اور آج تک قبضہ جمائے ہوئے ہیں، میاں ممتاز احمد خان دولتاناہ ایسے لوگوں نے ۱۹۵۳ء میں تحریک ختم نبوت اپنے سیاسی مقاصد

کے لئے چلوائی، بعد میں (تحریک پاکستان کے ممتاز راہنما) مولانا ابوالحسنات قادری صاحب وغیرہ کو دھوکا دے کر خود الگ ہو گئے۔“ ۵۲۔

ان مراعات یافتہ لوگوں کے وسیلہ سے ہندوؤں اور انگریزوں کے منظور نظر مذہبی راہنماؤں کے عقیدت مند بھی کلیدی عہدوں پر قابض ہو گئے :

حکیم اہل سنت نے فرمایا :

کہ پاکستان میں اس وقت اہل سنت کا ایمان خطرے میں ہے، اس کی نشاندہی پاکستان بننے کے فوراً بعد تحریک پاکستان کے راہنما محدث اعظم ہند سید محمد محدث کچھو چھوی حمہ اللہ تعالیٰ علیہ نے مولانا عبدالستار خان نیازی سے گفتگو کرتے ہوئے کر دی تھی، واقعہ کی تفصیل بتاتے ہوئے حضرت حکیم صاحب نے بتایا کہ حضرت محدث کچھو چھوی کے ایک مرید خاص چودھری خورشید عالم اشرفی امرتسری تھے، پاکستان بننے سے پہلے حضرت محدث کچھو چھوی جب امرتسر تشریف لاتے تو انہی کے ہاں قیام کرتے تھے، پاکستان بننے کے بعد چوہدری خورشید عالم چشتیہ ہائی سکول میں ٹیچر تھے، انہوں نے خود مجھے بتایا کہ ان کے ہاں حضرت محدث کچھو چھوی قیام فرماتے تھے، ان سے مولانا نیازی ملنے کے لئے حاضر ہوئے تو حضرت محدث کچھو چھوی نے باوجود اس کے کہ آل انڈیا سنی کانفرنس بنارس کے روح رواں تھے، قائد اعظم کے دست راست اور تحریک پاکستان کے زبردست حامی ہیں، پاکستان کی مذہبی صورت حال دیکھ کر انہوں نے مولانا نیازی سے فرمایا کہ اس وقت انڈیا میں ہمیں جان کا خطرہ ہے مگر ایمان محفوظ

ہے، پاکستان میں اہل سنت کے دشمن اوپر آگئے ہیں اور یہ بت پاکستان پر مسلط ہو گئے ہیں، اس لئے یہاں پر سنیوں کو ایمان کا خطرہ ہے، حضرت حکیم صاحب نے بتایا کہ محدث صاحب نے مولانا نیازی سے فرمایا کہ نیازی صاحب، ان سنی دشمن لوگوں کے بت توڑ دو ورنہ تم خود پاش پاش ہو جاؤ گے۔ ۵۳

اہل سنت کے رہنماؤں نے اس تنبیہ کا یا تو سنجیدگی سے نوٹس نہیں لیا یا پھر ناموافق حالات کے باعث وہ سنبھل نہ سکے، قیام پاکستان کے بعد ان کی اپنی کوئی تنظیم نہیں تھی، آل انڈیا سنی کانفرنس کا خاتمہ ہو چکا تھا، سنی علماء و مشائخ میر سے کچھ تو مسلم لیگ میں شامل تھے اور بعض جمعیت علماء اسلام میں، حضرت غزالیؒ زمان علامہ سید احمد سعید کاظمی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کی کوششوں سے ۱۹۴۸ء میں جمعیت علماء پاکستان کا قیام عمل میں آیا جس نے ۱۹۷۰ء میں پہلی بار انتخابات میں حصہ لینے کا اعلان کیا، مغربی پاکستان میں یہ جماعت ووٹ حاصل کرنے کے لحاظ سے پیپلز پارٹی کے بعد دوسرے نمبر پر آئی لیکن بعد میں ہر حاکم وقت نے اسے کچلنے کی ہر ممکن کوشش کی، اب بھی اگرچہ صوبہ پنجاب اور سندھ میں اس کا ووٹ بنک موجود ہے لیکن کئی دھڑوں میں تقسیم ہونے کی وجہ سے اس کے برسر اقتدار آنے کے امکانات دور دور تک نظر نہیں آتے، المختصر یہ کہ نہ تو حکمرانوں نے سنیوں کو ایک پلیٹ فارم جمع ہونے دیا اور نہ سنی اکابرین کو یہ احساس ہے کہ ان کی مشکلات کا واحد حل ان کے باہمی اتحاد و اتفاق میں ہے نہ کہ بکھرے رہنے میں۔

سنیوں کی اس ناگفتہ بہ حالت کے پیش نظر حضرت حکیم اہل سنت رحمۃ

اللہ تعالیٰ علیہ نے ابتدائی قدم کے طور پر امام احمد رضا فاضل بریلوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کی جلیل القدر خدمات کو منظر عام پر لانے کا فیصلہ کیا، مرکزی مجلس رضا لاہور قائم کی اور ۱۹۶۸ء میں پہلا یوم رضا کا جلسہ لاہور میں منعقد کیا، اس وقت کی صورت حال کا تذکرہ کرتے ہوئے حکیم صاحب مرحوم نے فرمایا:

”اس پہلے جلسہ کے موقع پر مقررین کے پاس اعلیٰ حضرت کے

بارے میں کہنے کے لئے مواد کی کمی تھی، مولانا عبد الستار نیازی

صاحب کو میں نے اعلیٰ حضرت کی کتاب ”حرمت سجدہ تعظیسی“ اور

مقالہ العرفاء“ پڑھنے کے لئے دیں، اعلیٰ حضرت کے علمی حوالے

سے مجھے علی گڑھ کے مولانا مقتدا خان شیروانی سے خاصی مدد ملی،

انہوں نے میری رہنمائی اعلیٰ حضرت سے کسی تعلق کی بنا پر نہیں کی

وہ تو سر سید احمد خان کے ساتھیوں میں سے تھے، انہوں نے بڑی عمر

پائی، میری ان سے پہلے سے خط و کتابت تھی، غالباً پروفیسر ایوب

قادری نے ان سے مجھے متعارف کروایا تھا، چنانچہ مولانا شیروانی نے

مجھے اعلیٰ حضرت کی کتاب ”المحجة المؤتمنة“ بھیج دی، یہ کتاب

ہمارے لئے بڑی مفید ثابت ہوئی، اس وقت پورے پاکستان میں یہ

کتاب نہیں تھی، اس کے بعد مولانا شیروانی نے مولانا سلیمان اشرف

صاحب کی کتاب ”النور“ بھیج دی، وہ بھی اس طرح کہ آدمی ایک بار

اور آدمی دوسری بار، تو ہم نے ان دو کتابوں میں سے اعلیٰ حضرت کے

دو قومی نظریے کے بارے میں نظریات کو پیش کیا، اس طرح پہلی

مرتبہ مرکزی مجلس رضا اعلیٰ حضرت کی تحریروں سے ان کے دو قومی نظریے سے اتفاق کو منظر عام پر لائی، مولانا مقتدا خان چونکہ کانگریس کے مخالف تھے لہذا انہوں نے کانگریس دشمنی میں ہماری یہ مدد کی، ”المحجة المؤتمنة“ اعلیٰ حضرت کے آخری دور کی تصنیف ہے، ہم نے اس کتاب کی نقلیں یہاں علمی حلقوں میں پڑھوائیں اور کتابچہ شائع کیا۔ ۵۴

حکیم صاحب نے مزید فرمایا:

میرے وہ دوست جو بچے دیوبندی تھے، انہوں نے مجھ سے کنارہ کشی اختیار کر لی اور وہ لوگ جو تھے تو سنی بریلوی مگر انداز گول مول تھا، ان کو پکار بریلوی بنا پڑا۔ مثلاً مولانا عبدالستار خان نیازی مجلس (رضا) کے کام کے بعد بچے سنی بن گئے، ہمارے دوست مرحوم پروفیسر ایوب قادری جو کہ تھے تو ہمارے ہی مگر ان پر دیوبندیوں نے قبضہ کر رکھا تھا، ان سے بھی ہم نے بہت لکھوایا، ایک دو بار یوم رضا کے موقع پر لاہور میں تھے تو جلسہ میں بھی آکر بیٹھے۔ ہم ”انوار رضا“ کے لئے مختلف اہل قلم سے رابطہ کر کے اعلیٰ حضرت پر مقالات لکھوا کر چھاپتے تھے، پروفیسر ڈاکٹر محمد مسعود احمد صاحب بھی اس طرح ہمارے رابطہ میں آئے، مسعود صاحب سے میرا رابطہ پروفیسر ایوب قادری نے کرایا تھا، ان کے ذریعے مسعود صاحب کی ایک کتاب جو کہ شاہ محمد غوث گوالیاری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ پر تھی مجھ تک پہنچی۔

”انوارِ رضا“ کے لئے جب مسعود صاحب سے خط و کتابت ہوئی تو انہوں نے ”اعلیٰ حضرت اور تحریک ترک موالات“ کے عنوان سے مقالہ لکھنے کا ارادہ ظاہر کیا، ہم نے کہا آپ لکھیں، جب ان کا مسودہ مجھے ملا تو میں نے دیکھا کہ بہت ہی عمدہ تحریر تھی، ایسی اردو لکھنے والے ہمارے ہاں کم ہوں گے، ہم نے چھاپا اور یہ کتاب بار بار چھپی اور اس کا خاص اثر ہوا۔ ۵۵

۱۹۶۸ء کے پہلے یومِ رضا کے جلسہ میں حکیم اہل سنت حکیم محمد موسیٰ

امر تسری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے ایک مقالہ ”مولانا شاہ احمد رضا خان اور ان کے رفقاء کی سیاسی بصیرت“ کے عنوان سے پیش کیا تھا جس میں انہوں نے فاضل بریلوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ اور ان کے چند ساتھیوں کی سیاسی خدمات کا اجمالی تذکرہ کیا ہے اور محققین کو دعوت دی ہے کہ وہ اس موضوع پر قلم اٹھائیں کیونکہ اس جانب ابھی تک بہت کم توجہ دی گئی ہے اور کام کرنے والوں کے لئے اس میدان میں جو ہر دکھانے کے کئی مواقع موجود ہیں۔

حکیم صاحب کے الفاظ یہ ہیں :

”بر عظیم میں تحریک آزادی کی تاریخ اور مسلمانانِ پاک و ہند کی تہذیبی و ثقافتی تاریخ میں دلچسپی لینے والے فضلاء اور طلبہ کے لئے اس گوشے میں ایک اہم خزانہ ابھی تک محفوظ ہے جسے تاحال منظر عام پر لانے کی طرف کما حقہ توجہ نہیں کی گئی۔“ ۵۶۔

(مقالہ کی تاریخی اہمیت کے پیش نظر اسے آخر میں شائع کیا جا رہا ہے)

اس مقالہ میں حکیم صاحب نے امام احمد رضا فاضل بریلوی کے ایک خلیفہ مولانا سید سلیمان اشرف کی تالیف ”النور“ سے ایک اقتباس درج کیا ہے جس میں ہندوؤں کی روایتی مسلم دشمنی اور گائے کی قربانی کے مسئلے پر روشنی ڈالی گئی ہے، اس اقتباس میں ہندوؤں کی جانب سے علماء کرام کی خدمت میں جو استفتا بھیجا گیا تھا، اس کی یہ عبارت بھی شامل ہے :

”موقع بقر عید پر گائے کی قربانی جبکہ موجب فتنہ و فساد ہے اور امن عامہ میں اس کی وجہ سے خلل آتا ہے، اگر مسلمان گائے کی قربانی موقوف کر دیں تو کیا مضائقہ ہے؟“ ۵۷

استفتاء کے ان نرم الفاظ کا مطلب ہرگز یہ نہیں کہ ہندو فیحہ گاؤں کے سلسلہ میں کسی قسم کی کوئی رعایت دینے پر آمادہ تھے، اس سلسلہ میں ہندو براہمنوں کے چند بیانات ملاحظہ فرمائیں :

☆ ہم ہندوستان کو آزاد کرانے میں صرف اسی کی مدد کریں گے جو گنوں رکھنے کے انتظام کی ذمہ داری لے، ہندو سکھ اس امر کا عہد کریں کہ وہ صرف اسی کو ووٹ دیں گے جو گنوں رکھنے کو سب سے اول روکے گا۔ (مہاشی خور سند ایڈیٹر ملاپ لاہور) ۵۸

☆ جب قانون سازی کی قوت ہمارے ہاتھ میں آئے گی تو ہم فوراً یہ طے کر دیں گے کہ ہندوستان کے اندر گائے کی قربانی نہ ہو۔ (پنڈت سیتادیو) (۵۹)

☆ گائے کی حفاظت دنیا کے لئے ہندو ازم کا تحفہ ہے اور ہندو ازم اس وقت تک زندہ رہے گا جب تک گائے کی حفاظت کرنے والے ہندو موجود رہیں

گے اور اس کی حفاظت کا واحد طریقہ یہ ہے کہ اس کے لئے جان قربان کر دی جائے۔ (مسٹر گاندھی) ۶۰

قوم پرست مولوی ہندوؤں کی چال کو نہ سمجھ سکے اور محض ہندو مسلم اتحاد برقرار رکھنے کی خاطر مسلمانوں کو یہ ذہن نشین کرانے کی کوشش کرنے لگے کہ :

”ہندو بھائی گائے کی مذہبی حیثیت سے عزت کرتے ہیں، اس لئے قدرت ان کو گاؤکشی سے تکلیف ہوتی ہے اور وہ دل سے چاہتے ہیں کہ مسلمان اس کو ترک کر دیں۔۔۔۔ ہم دیکھتے ہیں کہ اللہ کی شریعت نے ہمیں اس کے کھانے پر مجبور نہیں کیا ہے اور یہ نہیں بتلایا کہ گاؤنہ کھانے سے ہم مسلمان نہیں رہیں گے اور جب ایسا ہے کہ گائے کا گوشت کھانا ہمارے لئے جائز اور ہماری مرضی پر منحصر ہے تو پھر اگر گائے کے گوشت کے جائے دوسرا گوشت استعمال کریں تو ہمارے لئے کوئی مذہبی ممانعت نہیں ہے۔ (مولوی محمد صادق) ۶۱

☆ میں یہ سمجھنے سے قاصر ہوں کہ مساجد کے سامنے ہندوؤں کا باجہ جانا مسلمانوں کے مذہبی حقوق میں کس طرح دخل اندازی کا موجب ہو سکتا ہے نیز یہ بھی کہ اگر مسلمان ہندوؤں کے جذبات کی خاطر گائے کی قربانی بند کر دیں تو ان کا یہ طرز عمل اسلام کو کیا نقصان پہنچائے گا۔ (مولوی عبدالسلام) ۶۲

☆ ہندوستان کے مسلمان گائے کے جائے بھیرہ بھری کی قربانی کیا کریں (قرارداد جمعیت العلماء ہند) ۶۳

امام احمد رضا فاضل بریلوی اور ان کے ہم مسلک علماء و مشائخ ہندوؤں

اور ہندو نواز علماء کے اس موقف سے متفق نہیں تھے، ان کا نقطہ نظر یہ تھا کہ :

☆ انصاف کا فیصلہ یہی ہے کہ اپنے معتقدات کی رعایت خود صاحب عقیدہ کو چاہیے۔ دوسرے مذاہب سے اپنے معتقدات و خواہشات کا مطالبہ اس حد تک کیجئے جہاں تک دوسرے اہل مذہب کے دین اور معاشرت میں خلل اور تکلیف نہ واقع ہو، اس سے زیادہ طلب کرنا ہٹ دھرمی اور زبردستی ہے۔ (مولانا محمد سلیمان اشرف) ۶۴

☆ مستحب جب نہ صرف مثایا جا رہا ہو بلکہ اسے حرام قرار دیا جا رہا ہو تو اس کا تحفظ ضروری ہو جاتا ہے، ایسے عالم میں مستحب، مستحب نہیں رہتا بلکہ واجب ہو جاتا ہے۔ (مولانا ابوالبرکات سید احمد) ۶۵

☆ ہمارے مذہب کی رو سے شعائر اللہ کو دنیاوی وجاہت یا نفع کے عوض میں بیع کر دینا ہرگز جائز نہیں، قرآن پاک میں اس کی جا جاتا تہدید آئی ہے اور ایسا کرنے والوں کے لئے نہایت سخت وعیدیں مذکور ہیں، ایسی حالت میں یہ خوب سمجھ لینا چاہیے کہ گائے کی قربانی سے جو بچوائے والبدن جعلنہا من شعائر اللہ، ہمارا مذہب ہی حق ہونے کے علاوہ شعائر دین سے ہے، ہم اس بناء پر دست بردار نہیں ہو سکتے کہ اس کے عوض میں ہنود ہم سے خوش ہو کر ہمارے بہت سے سیاسی مطالبات کو تسلیم کر لیں گے یا کسی خاص مسئلہ میں ہمارا ساتھ دیں گے۔ (مکتوب مولانا عبدالقدیر بدایونی بنام مسٹر گاندھی) ۶۶

☆ یہ خیال کہ محض ہنود کی خوشی حاصل کرنے کے لئے اس (گائے) کی قربانی کا ترک مقصود ہے اور کسی کی خوشی حاصل کرنا تو کوئی جرم نہیں، تو اول تو

حق تعالیٰ کی ناراضگی کے مقابلے میں کسی کی رضا کی طلب خود ہی حرام ہے، دوسرے وہ محض انتخابات سے کہ آپ فیحہ گاؤ کو ترک کر دیں، پوری طرح خوش بھی نہیں ہو سکتے کہ حقیقت میں ان کو صرف گائے کی قربانی کا ترک مطلوب نہیں بلکہ ایک بہت بڑی مہتمم بالشان قربانی مطلوب ہے یعنی ”ایمان“ کی قربانی، بقولہ تعالیٰ ﴿وَدُوا لَوْ تَكْفُرُونَ﴾ یعنی ان کی خوشی تو اس میں ہے کہ تم کسی طرح کافر ہو جاؤ۔ (مفتی اعظم ہند حضرت شاہ مظہر اللہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ) ۶۷

☆ فی الواقع گاؤ کشی ہم مسلمانوں کا مذہبی کام ہے جس کا حکم ہماری مبارک کتاب کلام مجید رب الارباب میں متعدد جگہ موجود ہے، اس میں ہندوؤں کی امداد اور اپنی مذہبی مضرت میں کوشش اور قانونی آزادی کی بندش نہ کرے گا مگر وہ جو مسلمانوں کا بدخواہ ہو۔ (امام احمد رضا فاضل بریلوی قدس سرہ) ۶۸

یہاں اس بات کا تذکرہ کرنا ضروری معلوم ہوتا ہے کہ فیحہ گاؤ کے متعلق یہ سب حوالے مولانا زین الدین ڈیروی فاضل انوار العلوم ملتان کے مقالہ ”تحریک انسداد گاؤ کشی اور امام احمد رضا فاضل بریلوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ“ سے ماخوذ ہیں جو حکیم اہل سنت کے ایماء پر لکھا گیا تھا اور ان ہی کے حکم پر ماہنامہ ”القول السدید“ لاہور دسمبر ۱۹۹۴ء میں شائع ہوا تھا، ۷۳ صفحات کا یہ مقالہ اگر کتابی شکل میں شائع ہو جائے تو اس سے کئی شکوک و شبہات کا ازالہ ہو سکتا ہے۔

حکیم اہل سنت نے اپنے مقالہ میں تحریک خلافت و ترک موالات کے دوران مسٹر گاندھی کی نقاب پوش سیاست، قوم پرست مولویوں کے غیر ذمہ دارانہ اقدامات کے باعث دین اسلام کو پہنچنے والے نقصانات اور اس سلسلہ میں

فاضل بریلوی اور ان کے رفقاء کے موقف کا اجمالی تذکرہ کیا ہے، چند اقتباسات آپ بھی ملاحظہ فرمائیں :

☆ بیسویں صدی کے آغاز تک، بر عظیم پاک و ہند کے مطلع سیاست پر ہندو لیڈروں کا اثر و رسوخ آفتاب درخشاں بن کر چمک رہا تھا، گاندھی کی نقاب پوش سیاست نے ہندو مسلم اتحاد کے پردے میں مسلمانوں کو سیاسی، دینی اور تہذیبی اعتبار سے قلاش کر کے رکھ دینے کے جو منصوبے تیار کئے تھے، بہت کم زعماء ان کے مضمورات سے بروقت آگاہ ہو سکے تھے تاہم علمائے دین کے بعض حلقوں میں اس پر شدید اضطراب محسوس کیا جانے لگا، اگرچہ دوسری طرف بھی علماء ہی کی ایک کثیر تعداد تھی جو اپنے مدارس و مکاتب اور تبلیغی اداروں کی تمام تر قوتوں سمیت ہندو لیڈروں کی دعوت پر لبیک کہہ رہی تھی اور ہندو مسلم اتحاد کی نئے میں اپنے دینی و ملی شعائر کے معاملہ میں بھی کمزوری دکھائی جا رہی تھی مگر یہ بھی حقیقت ہے کہ علماء ہی کی صفوں میں ایسے مردانِ حق موجود تھے جنہوں نے اس طاغوت کے سر پر ضرب کاری لگائی، اس سلسلے میں علمائے بریلی، حضرت مولانا احمد رضا خان قدس سرہ العزیز اور ان کے بعض رفقاء مثلاً مولانا سید سلیمان اشرف اور مولانا سید نعیم الدین مراد آبادی (رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین) کی خدمات بالخصوص قابل ذکر ہیں۔ ۶۹

☆ حضرت مولانا احمد رضا خان قدس سرہ نے اس زمانے میں اپنی معرکہ الآراء کتاب ”المحجة المؤتمنة“ تالیف فرمائی تھی، اس کا حسب ذیل اقتباس یہ ظاہر کرے گا کہ بعض مسلمان زعماء ہندو مسلم اتحاد کے پردے میں دراصل

ہندو تہذیب کی غلامی کے راستے پر گامزن ہو چکے تھے۔

”جب ہندوؤں کی غلامی ٹھہری، پھر کہاں کی غیرت اور کہاں کی خودداری؟ وہ تمہیں ملیچھ جانیں، بھینچی مانیں، تمہارا پاک ہاتھ جس چیز کو لگ جائے، گندی ہو جائے، سودا بیچیں تو دور سے ہاتھ میں ڈال دیں، پیسے لیں تو دور سے یا پنکھا وغیرہ پیش کر کے اس پر رکھو لیں، حالانکہ حکم قرآن خود وہی نجس ہیں اور تم ان نجسوں کو مقدس مطہر بیت اللہ میں لے جاؤ جو تمہارے ہاتھ رکھنے کی جگہ ہے۔ وہاں ان کے گندے پاؤں رکھو اور مگر تم کو اسلامی حس ہی نہ رہا، محبت مشرکین نے اندھا، بہرا کر دیا۔ ان باتوں کا ان سے کیا کہنا جن پر ”حبك الشئ يعمي و يصم“ کا رنگ بھر گیا۔ سب جانے دو، خدا کو منہ دکھانا ہے یا ہمیشہ مشرکین ہی کی چھاؤں میں رہنا ہے، جواز تھا تو یوں کہ کوئی کافر۔۔۔ مثلاً اسلام لانے یا اسلامی تبلیغ سننے یا اسلامی حکم لینے کے لئے مسجد میں آئے یا اس کی اجازت تھی کہ خود سر مشرکوں، نجس بت پرستوں کو مسلمانوں کا واعظ بنا کر مسجد میں لے جاؤ؟ اسے مسجدِ مصطفیٰ ﷺ پر بٹھاؤ؟ مسلمانوں کو نیچے کھڑا کر کے اس کا واعظ سناؤ، کیا اس کے جواز کی کوئی حدیث یا کوئی فقہی روایت تمہیں مل سکتی ہے؟ حاشا ثم حاشا للہ انصاف! کیا یہ اللہ ورسول سے آگے بڑھنا، شرعِ مطہر پر افتراء گڑھنا، احکامِ الہی دانستہ بدلنا، سور کو بھری بتا کر نکلنا نہ ہوگا؟ ۷۰

☆ فاضل بریلوی کے بیان فرمودہ حقائق کی ایک جھلک میرے بہت سے بزرگوں اور دوستوں نے اس وقت دیکھی جبکہ گروہ علماء نے مسٹر گاندھی کو جامع مسجد شیخ خیر الدین امرتسر میں لا کر منبر رسول پر بٹھایا اور خود اس کے

قدموں میں بیٹھے اور یہ دعا کی گئی کہ ”اے اللہ! تو گاندھی کے ذریعے اسلام کی مدد فرما۔“ (معاذ اللہ)

بات یہاں تک ہی نہیں رہی تھی، اس وقت کے ایک جید عالم نے یہ کہ

دیا۔

عمرے کہ آیات و احادیث گذشت

رفتی و نثار بت پرستے کردی

ایک بہت بڑے لیڈر نے یہ گوہر افشانی فرمائی کہ

”زبانی جے پکارنے سے کچھ نہیں ہوتا بلکہ اگر تم ہندو بھائیوں کو راضی

کرو گے تو خدا کو راضی کرو گے۔“

بھائیو! خدا کی رسی کو مضبوط پکڑو، اگر ہم اس رسی کو مضبوط پکڑ لیں گے

تو چاہے دین ہمارے ہاتھ سے جاتا رہے مگر دنیا ہمیں ضرور ملے گی۔“

ایک جلسہ میں یہ کہا گیا:

”اے اللہ! ہم سے ایک نیک کام ہو گیا ہے کہ میں اور مہاتما گاندھی یقینی

بھائی ہو گئے ہیں۔“ (النور ۲۲۶-۲۲۷)

اس خوفناک سازش کے خلاف سب سے پہلے جس نے صدائے احتجاج

بلند کی وہ فاضل بریلوی کی ذات گرامی اور ان کے خلفاء تھے۔ مسٹر گاندھی نے

علماء پر جو فسوں کر دیا تھا، حضرت فاضل بریلوی قدس سرہ کو اس کے قلق کا

اندازہ صرف اس واقعے سے بخوبی ہو سکتا ہے کہ انہوں نے اپنی وفات حسرت آیت

کے وقت جو وصایا ارشاد فرمائے، ان میں یہ بھی ارشاد فرمایا کہ گاندھی کے

پیروکاروں سے چو، یہ سب بھیڑیے ہیں، تمہارے ایمان کی تاک میں ہیں، ان کے حملوں سے اپنے ایمان کو چاؤ۔ ۷۱

☆ مولانا سید نعیم الدین مراد آبادی قدس سرہ العزیز، حضرت مولانا احمد رضا خان نور اللہ مرقدہ کے ارشد خلفاء میں سے تھے، انہوں نے بھی ۱۹۲۰ء کے لگ بھگ ”حالات حاضرہ“ کے عنوان سے ایک مقالہ تحریر فرمایا تھا جس میں ترکوں کی سلطنت کے بتلائے مشکلات ہونے اور اس کے ساتھ بر عظیم کے مسلمانوں میں درد و کرب کی ایک لہر پیدا ہو جانے کو پس منظر میں رکھتے ہوئے ایک درد مند اور بالغ نظر مبصر کی طرح حالات کا جائزہ لیا ہے اور مسلمان لیڈروں کو ان کی غلط روش پر متنبہ کیا ہے۔ ۷۲

اب حکیم اہل سنت کی تحریر سے ماخوذ درج بالا اقتباسات کی مختصر تشریح و توضیح ملاحظہ فرمائیں :

تحریک خلافت کے دوران مسٹر موہن داس کرم چند گاندھی نے موقع سے فائدہ اٹھاتے ہوئے مسلمانوں کی جانب دوستی کا ہاتھ بڑھایا، وہ واحد ہندو لیڈر تھا جس نے علی الاعلان مسئلہ خلافت سے کمال درجہ عقیدت اور دلی وابستگی کا اظہار کیا، ہر قسم کے تعاون کا یقین دلایا اور اپنے ہم مذہبوں کو بھی یہی رویہ اپنانے کی پر زور تلقین کی لیکن یہ تصویر کا ایک رخ تھا، اس کے اصل عزائم کچھ اور تھے، درحقیقت وہ تمام مذاہب پر اسلام کی برتری کے نظریے کو ذہنوں سے محو کرنے مسلمانوں کی انفرادیت ختم کرنے اور ان کی مدد سے ایک ہندو ریاست قائم کرنے کا خواہشمند تھا، اگرچہ یہ خواب شرمندہ تعبیر نہ ہو سکا لیکن مسلمانوں میں

افتراق و انتشار پیدا کرنے اور کئی مسلم رہنماؤں کو اپنا ہم نوا بنانے میں کامیاب ہوا۔ ہندو اپنی روایتی تنگ نظری اور اسلام دشمن سوچ کی وجہ سے تحریک خلافت کے ساتھ ہمدردی دکھانے کے لئے آمادہ نظر نہیں آ رہے تھے جبکہ مسٹر گاندھی کی دور بین نگاہیں دیکھ رہی تھیں کہ مسلمانوں کو اسلامی افکار و نظریات سے برگشتہ کرنے اور انہیں گاندھیوی فلسفہ کو بد حق ماننے کے لیے راغب کرنے کا یہ بہترین موقع تھا جسے وہ کسی قیمت پر کھونا نہیں چاہتا تھا۔ اس لئے ہندوؤں کی توجہ اس جانب مبذول کرانے کی خاطر تحریک ترک موالات شروع کرنے کا اعلان کر دیا، مسٹر گاندھی نے اپنے ہم مذہبوں کو یہ بات ذہن نشین کرانے کی کوشش کی کہ تحریک خلافت کی غیر مشروط حمایت ہی گنور کھٹیا اور تحریک ترک موالات کا مقصد ایک سال میں سوراخ حاصل کرنا ہے، درپردہ ہندوؤں کو یہ اطمینان دلایا گیا کہ مسئلہ خلافت کی حمایت محض زبانی جمع خرچ تک محدود ہوگی، اصل مقصد تو مسلمانوں کا شیرازہ بکھیرنا اور انہیں قربانی کا بحر ابنا کر ہندو راج قائم کرنے کی راہ ہموار کرنی ہے اور ساتھ ہی وسیع پیمانے پر یہ پروپیگنڈہ بھی کیا گیا کہ تمام ہندوستانی باشندوں کا ایک جان و دو قالب بن کر انگریزوں کے خلاف اٹھ کھڑے ہونا تمام مذاہب کے نزدیک فرض عین ہے اور جو بھی مسلمانوں کو علیحدہ قوم بتاتا کر اس اتحاد میں روڑے اٹکانے کی جسارت کرے وہ انگریز کا پٹھو اور ایجنٹ ہوگا۔ اس طرح اس بے جوڑ، غیر فطری اور غیر شرعی اتحاد کے بل بوتے پر مسٹر گاندھی قوم پرست مسلمانوں اور ہندوؤں کی متفقہ رائے سے ایک اسلامی تحریک، تحریک خلافت اور تحریک ترک موالات دونوں کا صدر منتخب ہوا۔

مولوی حسین احمد دیوبندی کے صاحبزادے مولوی محمد اسعد کے بیان کے مطابق مسٹر گاندھی کو قائد و امام بنانے کی تجویز مولوی محمود حسن نے پیش کی تھی۔ ۷۳۔

منتخب قائد چونکہ اس وقت بالکل غیر معروف تھا، اس لئے قومی سطح پر اسے متعارف اور ”مہاتما“ کے عہدہ پر فائز کرانے نیز مسلمانوں کے دلوں میں اس کی عظمت بٹھانے کی خاطر ملک گیر دوروں اور کثیر رقم کی ضرورت تھی، اس مقصد کے لئے خلافت کے سرباہ کا بے دریغ استعمال کیا گیا حتیٰ کہ کانگریس کی نشوونما کے لئے ایک کروڑ روپیہ جمع کرنے کا فیصلہ ہوا تو اس مقصد کے لئے مسٹر گاندھی کے دوروں کے مصارف بھی مجلس خلافت نے ادا کئے۔ (۷۴)، اس دوران یہ قائد اگرچہ علی الاعلان کہتا پھر تا تھا کہ ”مورتی پوجا پر میرا ایمان ہے“ (۷۵) لیکن خلافتی مولویوں کا اصرار تھا کہ :

☆ گاندھی جی توحید کی حد تک تو مسلمان تھے اور خدائے واحد ہی کو خالق، کار ساز اور حکمران سمجھتے تھے، اصل اشتباہ و مغالطہ انہیں مسئلہ وحی میں رہا۔ ۷۶۔

☆ مسٹر گاندھی نے قرآن پاک بڑی احتیاط کے ساتھ پڑھا ہے، مجھے یقین ہے کہ وہ اسلام کی حقانیت کا قائل ہو چکا ہے لیکن اس کے دل کا غرور اسے یہ اعلان کرنے سے روکے ہوئے ہے۔ ۷۷۔

☆ مہاتما گاندھی سچے خدا کی پرستش کرتے اور حق پر جان دیتے

ہیں۔ ۷۸۔

کانگریس کے حامی ”علماء“ نے ہندو مسلم اتحاد (۷۹) اور ہندو نہیں بلکہ

صرف انگریزوں سے ترک موالات کے فتوے دیئے۔ (۸۰)، مؤخر الذکر فتوے میں مسلمانوں کو ہدایت کی گئی کہ وہ ایسے تعلیمی اداروں کا بائیکاٹ کریں جو گورنمنٹ سے امداد لیتے ہوں، اس موقع پر مسٹر گاندھی نے خود سامنے آنے کے بجائے قوم پرست راہنماؤں کو آگے کر دیا اور جہاں ضرورت محسوس ہوتی، خود بھی پہنچ جاتے، پہلا حملہ علی گڑھ یونیورسٹی پر کیا گیا، ابو الکلام آزاد اور علی برادران نے طلبہ کو تعلیمی بائیکاٹ کرنے کا مشورہ دیا، وائس چانسلر ڈاکٹر ضیاء الدین نے سلطنت عثمانیہ اور مقدس مقامات کی حفاظت کی پر زور تائید کی لیکن مسلمان طلبہ کو تعلیم حاصل کرنے سے روکنے کی سخت مخالفت کی، آخری کوشش کے طور پر مسٹر گاندھی نے بھی بہ نفس نفیس ڈاکٹر صاحب سے ملاقات کی لیکن وہ بھی انہیں قائل کرانے میں ناکام رہے۔ (۸۱)، اس طرح علی گڑھ یونیورسٹی اگرچہ ترنوالہ ثابت نہ ہوا لیکن جن طلبہ کو گمراہ کر لیا گیا، انہیں متحدہ قومیت کا سبق پڑھانے اور بقول مسٹر گاندھی سچا ہندوستانی بنانے کے لئے جامعہ ملیہ کی بنیاد رکھی گئی اور اس ”مبارک“ کام کے افتتاحی جلسہ کی صدارت کے لئے مولوی محمود حسن، جو بستر مرگ پر پڑے تھے، خود تشریف لے گئے۔ ۸۲

مسٹر گاندھی اور خلافتی لیڈروں نے مسلمانوں کی ایک اور تعلیمی درس گاہ یعنی اسلامیہ کالج لاہور کو اپنا نشانہ بنایا، داتا نگری کا یہ مشہور زمانہ کالج علامہ اقبال رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کی ذاتی کوششوں کے باعث تباہی سے بچا، مصوٰر پاکستان ”علامہ اقبال ایک علم دوست انسان تھے، پھر انہیں اپنے صوبے کے مسلمانوں کی تعلیمی پستی کا حد درجہ قلق تھا، وہ جانتے تھے کہ وقتی طوفان کے اس دھارے سے

اسلامیہ کالج کو نہ چایا گیا تو مسلمانوں کی تعلیمی حالت کو بڑا دکھ لگے گا اور یوں بھی وہ اصولی طور پر تحریک (ترک موالات) کے موافق نہیں تھے۔ (۸۳)، یہی وجہ ہے کہ اسلامیہ کالج کو انہوں نے اس تحریک میں سرگرمی سے شامل نہ ہونے دیا۔“ ۸۴

جہاں تک ہندوؤں کی بنارس یونیورسٹی، کالجوں اور اسکولوں کا تعلق ہے تو اگرچہ بظاہر مسٹر گاندھی اور ان کے بعض ہم مذہب راہنما بھی پبلک میں یہی پروپیگنڈہ کرتے تھے کہ تحریک ترک موالات کا تقاضا یہی ہے کہ ہندو طلبہ بھی تعلیمی اداروں کا بائیکاٹ کریں لیکن در پردہ وہ اپنے بچوں کی تعلیم کو جاری رکھنے پر تلے ہوئے تھے۔ ”ایک طرف علی گڑھ میں روز محشر کا سماں تھا تو دوسری طرف (ہندوؤں) کی بنارس (یونیورسٹی) میں موت کی خاموشی چھائی ہوئی تھی، پنڈت مالویہ نے (بنارس کی ہندو) یونیورسٹی کی حدود میں نہ صرف علی برادران کو بلکہ گاندھی جی کو بھی تقریر تک نہ کرنے دی اور وہ زور شور جو علی گڑھ میں دیکھا گیا، یہاں قطعی سرد تھا، گاندھی جی نے صرف یہ کہہ کر ”مالوی جی نہیں مانتے“ ہونٹوں پر مہر سکوت لگالی۔“ ۸۵

کسی بھی اسلامی تحریک کے بہتر نتائج اس وقت ہی سامنے آسکتے ہیں جب اس کی باگ ڈور کسی صحیح العقیدہ اور دل میں خوف خدا رکھنے والے مسلمان کے ہاتھ ہو، اگر کسی غیر مسلم کو قائد بنا لیا جائے تو مقصد سے عدم دلچسپی اور اپنے مذہبی مفادات کو ترجیح دینے کی سوچ کے باعث وہ تحریک کو صحیح سمت میں چلانے سے قاصر ہوگا اور نتیجہ فائدہ برائے نام اور نقصانات بے شمار پہنچنے کا خدشہ برقرار

رہے گا۔ تحریک خلافت اسی حادثے کا شکار ہو گئی، مسٹر گاندھی جو اس تحریک کے قائد و امام چنے گئے تھے، اگرچہ دنیاوی لحاظ سے ذہین اور چالاک لیڈر تھے، اس نے ہندوؤں کو سیاسی طور پر بیدار کر دیا، ان میں مسلمانوں سے لڑنے کی ہمت پیدا کی، انہیں اپنی عددی اکثریت کی قوت کا احساس دلا کر متحدہ ہندوستان میں ہندو راج قائم کرنے کی رغبت دلائی لیکن وہ کسی لحاظ سے بھی مسلمانوں کے لئے بہتر قائد ثابت نہ ہوا۔

تحریک خلافت و تحریک ترک موالات کی قیادت سنبھالتے ہی مسٹر گاندھی نے ایسا ماحول پیدا کرنے کی کوشش کی کہ مسلمانوں کے دلوں سے کفر سے نفرت کا جذبہ ختم ہو جائے، ہندو مسلم اتحاد کو فروغ دینے کی خاطر بعض خلافتی لیڈروں نے ہندوؤں کے لئے دعائے مغفرت مانگنی شروع کر دی۔ (۸۶) ان کی ار تھی کو کنڈھا دیا گیا، ان کے ماتم میں مسجدوں میں تعزیتی جلسے کئے گئے اور فاتحہ خوانی بھی کی گئی۔ (۸۷)، ہندوؤں کے مذہبی جلوسوں میں مسلمان بھی شرکت کرنے لگے اور شری رام چندر جی کی جے کے ساتھی ”گاندھی جی کی جے“ اور ”ہندو مسلم کی جے“ کے نعرے بھی لگائے جا رہے تھے۔ ۸۸

مولوی اشرف علی تھانوی کہتے ہیں کہ :

”جے کے نعرے لگائے، پیشانیوں پر قشقے لگائے، ہندوؤں کی ار تھیوں کو کنڈھا دیا گیا، رام لیلاد وغیرہ کا انتظام مسلمان و انٹریوں نے کیا، یہودہ اور کفریہ کلمات بچے کہ اگر نبوت ختم نہ ہوتی تو فلاں ہندو (مسٹر گاندھی) نبی ہوتا، کیا خرافات و اہیات ہے“۔ ۸۹

متعصب ہندو لیڈر سوامی شر دھانند کو جامع مسجد دہلی میں منبر نبوی پر بٹھا کر تقریر کرائی گئی۔ (۹۰)، مسجدوں میں مجالس میں ہندوؤں کو شریک کیا گیا۔ (۹۱)، ان جلسوں میں سے بعض کی صدارت ہندو کرتے تھے۔ (۹۲)، مولوی کھلانے والے بعض حضرات اپنے بیٹوں کے نام ”محمد پرکاش“ جیسے رکھنے لگے۔ (۹۳)، مخالف مسلمانوں کا معاشرتی بائیکاٹ کیا گیا اور ان کے میتوں کو قبرستانوں میں دفن نہیں ہونے دیا گیا۔ (۹۴)، یہاں تک کہ اخبارات میں اس قسم کی خبریں شائع ہونے لگیں کہ ”الہ آباد میں ایک ایسا فیصلہ صادر کیا گیا ہے جو ان شاء اللہ تعالیٰ ایثار و رفاقت کی نئی اسپرٹ کو ترقی دے گا بلکہ ایک نئے مذہب کو جو ہندو مسلمانوں کا امتیاز موقوف کرتا ہے اور پریاگ یا سنگم کو ایک مقدس علامت بتاتا ہے“۔ ۹۵۔

قوم پرست مولویوں نے فتوے دیئے کہ مسلمان ہندوستان چھوڑ کر افغانستان ہجرت کر جائیں لیکن کسی مفتی صاحب نے بذات خود اس ”کار خیر“ میں حصہ نہیں لیا، مولوی فیروز الدین صاحب رقمطراز ہیں :

”مسلمان لیڈروں نے تحریک ہجرت شروع کر کے اپنی خفیف الحركتی کا جو ثبوت دیا وہ نہایت دل شکن اور قابل افسوس ہے، ہزار ہا مسلمان اپنے لیڈروں اور مولویوں کے وعظ و تبلیغ سے متاثر ہو کر اپنے گھربار اور ساز و سامان اونے پونے پچ کر افغانستان کی طرف چل دیئے اور پھر کس پرسی کے بعد نقد و جنس برباد کر کے واپس لوٹے، اس تحریک میں گاندھی صاحب نے مسلمانوں کی پیٹھ ٹھونکی تھی، اگر مسلمان جا

کر واپس نہ آتے تو کم از کم اتنا فائدہ ہوتا کہ ان کی آبادی کم ہو جاتی مگر وہ بھی نہ ہو اور سب سے بڑا تعجب یہ ہے کہ اکثر ہجرت کے بانی مہمانی نہیں بیٹھے بیٹھے ملاحتی کا کام کرتے رہے کہ جو آیا، اسے آگے کر دیا۔“ ۹۶

اس ساری جدوجہد کا نتیجہ کیا آمد ہوا، ترک راہنماؤں نے خود خلافت کا خاتمہ کر دیا اور ایک پر تشدد واقعہ کو بہانہ بنا کر مسٹر گاندھی نے کسی قوم پرست مولوی یا لیڈر سے صلاح و مشورہ کئے بغیر تحریک ترک موالات کے خاتمے کا اعلان کر دیا، یہ لوگ اس وقت جیل میں تھے، وہاں سے انہوں نے احتجاجی خطوط بھیجے جن پر تبصرہ کرتے ہوئے مسٹر گاندھی نے کہا:

”وہ لوگ جیل میں ہیں، وہ سول حیثیت سے مردہ ہیں اور ان کو کوئی

حق نہیں کہ وہ باہر والوں کو مشورہ دیں۔“ ۹۷

ایک انگریز مصنف نے خیال ظاہر کیا تھا کہ ”تحریک ترک موالات اور سول نافرمانی کے راہنماؤں کی کارروائیوں نے کوئی مفید نتیجہ حاصل کئے بغیر ہندوستان کو تباہی و بربادی سے دوچار کر دیا۔“ ۹۸

تحریک خلافت و تحریک ترک موالات کی مخالفت کے سلسلہ میں علامہ اقبال رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کا ذکر گزشتہ صفحات میں ہو چکا ہے، قائد اعظم محمد علی جناح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے بھی ان تحریکوں کی شدت سے مخالفت کی۔ (۹۹)، ان کے علاوہ امام احمد رضا فاضل بریلوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ اور ان کے ہم مسلک علماء و مشائخ نے مسلمانوں کی بروقت راہنمائی کر کے مسلمانوں کو مکمل تباہی و بربادی سے چالیا۔

حضرت صدر الافاضل مولانا محمد نعیم الدین مرد آبادی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں :

”سلطنت اسلامیہ کی تباہی و بربادی اور مقامات مقدسہ بلکہ مقبوضات اسلام کا مسلمانوں کے ہاتھوں سے نکل جانا ہر مسلمان کو اپنی اور اپنے خاندان کی تباہی و بربادی سے زیادہ اور بدرجہا زیادہ شاق اور گراں ہے اور اس صدمہ کا جس قدر بھی درد ہو کم ہے، سلطنت اسلامیہ کی اعانت و حمایت، خادم الحرمین کی نصرت و مدد مسلمانوں پر فرض ہے لیکن یہ کسی طرح جائز نہیں کہ ہندوؤں کو مقتدا بنایا جائے اور دین و ایمان کو خیر باد کہہ دیا جائے، اگر اتنا ہی ہو تا کہ مسلمان مطالبہ کرتے اور ہندو ان کے ساتھ متفق ہو کر جا ہے، درست ہے، پکارتے، مسلمان آگے ہوتے اور ہندو ان کے ساتھ ہو کر ان کی موافقت کرتے تو بے جا نہ تھا لیکن واقعہ یہ ہے کہ ہندو امام بنے ہوئے آگے آگے ہیں، کہیں ہندوؤں کی خاطر قربانی اور گائے کا ذبح ترک کرنے کی تجاویز پاس ہوتی ہیں، ان پر عمل کرنے کی صورتیں سوچی جاتی ہیں، اسلامی شعائر مٹانے کی کوششیں عمل میں لائی جاتی ہیں، کہیں پیشانی پر تشقہ کھینچ کر کفر کا شعار (ٹریڈ مارک) نمایاں کیا جاتا ہے، کہیں بتوں پر پھول اور ریوڑیاں چڑھا کر توحید کی دولت برباد کی جاتی ہے، کروڑوں سلطنتیں ہوں تو دین پر فدا کی جائیں مگر دین کو کسی سلطنت کی طمع پر برباد نہیں کیا جاسکتا۔“ ۱۰۰

حضرت قبلہ عالم (پیر مر علی شاہ گولڑوی) قدس سرہ نے ہندو مت موالات کے جواز کا انکار فرمایا کہ یہود اور مشرکین کی عداوت قرآن شریف میں صراحتاً مذکور ہے، پس ترک موالات ہندو اور انگریز اور یہود سب سے ہونی چاہیے، تفریق اور ترجیح بلا مرجح ٹھیک نہیں، نیز آپ نے کھدر کے استعمال کو تسلیم نہ کیا اور فرمایا کہ فقہ اور دین کی کتابوں میں ایسا کوئی حکم نہیں اور ذبح گاؤ کی قباحت کو آپ نے رد کیا، فرمایا: ذبح گاؤ کی خوبیاں اور فضیلت مذکور ہے، اس طرح آپ نے گاندھی کی تمام باتوں کو تسلیم کرنے سے انکار فرمایا جس کی وجہ سے سب لیڈر آپ سے ناراض ہو گئے۔ ۱۰۱

حضرت امیر ملت پیر سید جماعت علی شاہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کے ایک خادم فشی تاج الدین احمد تاج مرحوم ہندو ذہنیت کا تجزیہ کرتے ہوئے تحریر فرماتے ہیں:

”ہندوؤں کے باورچی خانہ میں اگر کتا چلا جائے تو باورچی خانہ ناپاک نہیں ہوتا لیکن اگر مسلمان کا سایہ بھی پڑ جائے تو باورچی خانہ ناپاک ہو جاتا ہے کیوں کہ مسلمان پلچھ جو ٹھہرے، ایک ہندو حلوائی کی دکان پر جا کر مسلمان ایک ذلیل بھنچی کی طرح سودا خریدتا ہے اور کسی مسلمان کی مجال نہیں کہ ہندو کی کسی چیز کو ہاتھ لگا سکے۔“ ۱۰۲

اس ذہنیت کے لوگوں کو منبر نبوی پر بٹھانے کی جسارت کرنے والے قوم پرست لیڈروں اور مولویوں پر گرفت کرتے ہوئے پروفیسر مولانا سید محمد اشرف رقمطراز ہیں:

”مسلمانو! ذرا انصاف سے کام لو، تم نے مساجد کی کیسے بے حرمتی اپنے ہاتھوں سے کی ہے، کیا مسلمانوں کو یہ مسئلہ معلوم نہیں کہ نجس و ناپاک کا مسجد میں جانا شرعاً ناجائز ہے۔ اہل ہنود کے مذہب میں بجز مسلمانوں کے وجود کے اور کوئی شے نجس نہیں، علاوہ نجاست نفرو شرک سے وہ دیگر نجاست ظاہری سے آلودہ رہتے ہیں اور انہیں تمام مساجد میں لے گئے، منبر یا مکبرہ جو ساری مسجد کا ایک ممتاز مقام ہے، اس پر تم نے ہنود کو جگہ دی، تبلیغ و ہدایت کے لئے ان سے مصر ہوئے، ذرا ایمان کو سامنے رکھ کر کہنا کہ منبر کس کی جگہ تھی اور اس پر سے کس کی صدائے تلقین و تبلیغ بلند ہوئی تھی اور تم نے اس عظمت کو کس بیدردی سے پامال کیا، ہنود مساجد میں توحید کی آواز سننے اور مشرکانہ اعمال کی خطاکاری سمجھنے اور ہدایت پانے کے لئے اگر جاتے یا لے جائے جاتے تو سہو اور خطاکاری کا ایک بہانہ بھی تھا لیکن خاص خانہ خدا اور توحید کے مکان میں مبلغ کی حیثیت سے ہنود کو سر بلندی بخشنا اس صدی کے مدعیان اسلام کا خاصہ ہے۔“ ۱۰۳

انگریز پرستی کے الزام کا جواب دیتے ہوئے تاج العلماء مولانا محمد عمر نعیمی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے تحریر فرمایا:

”وہ کون سی بات ہے جس کی وجہ سے علمائے اسلام گورنمنٹ کے تنخواہ دار سمجھے گئے؟ کیا شعائر اسلام کے مٹنے سے راضی نہ ہونا، مسلمانوں کو مراسم شرک میں مبتلا ہونے سے روکنا، یہ خالص

گورنمنٹ کا کام ہے یا اس کے علاوہ وہ گورنمنٹ کو کوئی امداد پہنچا رہے ہیں مگر حقیقت الامر یہ ہے کہ خود غرض خوب جانتے ہیں کہ علماء کج روی اور بے راہی کی کبھی حمایت نہیں کر سکتے، اس لئے وہ اپنے اغراض کو پورا کرنے کے لئے عوام کو علماء کی طرف سے بدظن کرنا ضروری تصور کرتے ہیں۔

جب علماء کی آواز عوام تک نہ پہنچے اور ان کو گورنمنٹی آدمی سمجھ کر کوئی ان کی بات کان لگا کر نہ سنے تو پھر گاندھی اور لیڈروں کا جادو چل جاتا کیا مشکل ہے، اس کا نتیجہ ہے کہ مسلمان اپنے شعائر مذہب سے بیگانہ اور ہندوؤں میں جذب ہوتے چلے جاتے ہیں۔“ ۱۰۴

موضوع زیر بحث پر امام احمد رضا فاضل بریلوی نور اللہ مرقدہ کا فتویٰ حرفِ آخر کی حیثیت رکھتا ہے، اس کا ایک اقتباس حضرت حکیم اہل سنت رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اپنے مقالہ میں نقل کیا تھا جسے ہم پچھلے صفحات میں پیش کر چکے ہیں۔ مزید وضاحت کے لئے چند اقتباسات ہدیہ قارئین ہیں :

☆ مشرک کو پیشوا بنا لیا۔ آپ پس روئے، جو وہ کہے، وہی مانیں، قرآن و حدیث کی تمام عمر اس پر نثار کر دی، ترک موالات کا نام بد نام اور اللہ کے دشمن مشرکوں سے وداد، محبت و اتحاد بلکہ غلامی و انقیاد۔۔۔ یہ تو صراحتاً اسلام کو کند چھری سے ذبح کرنا ہے، اس کا نام حمایت اسلام رکھنا کس درجہ صریح مغالطہ و اغوا ہے۔۔۔ انہوں نے سرے سے کلمہ ہی کو اٹھا کر بالائے طاق رکھ دیا، نہیں نہیں بلکہ پس پشت پھینک دیا، مشرکوں کو ”روح اعظم“ (مہاتما) بنایا، موسیٰ بنایا، نبی

بالقوه بنایا، مذکر مبعوث من اللہ بنایا، اس کی مدح خطبہ جمعہ میں داخل کی، اس کی تعریف میں کلام الہی کا مصرعہ ”خاموشی از ثنائے توحید ثنائے تست“ گایا اور کفر و کفریات و ضلالت اختیار کئے۔ ۱۰۵

☆ موالات مطلقاً ہر کافر، ہر مشرک سے حرام ہے، اگرچہ ذمی مطیع اسلام ہو، اگرچہ اپنلپ یا بیٹا یا بھائی یا قریب ہو۔ ۱۰۶

☆ اگر سب مسلمان زمینداریاں، تجارتیں، نوکریاں تمام تعلقات یکسر چھوڑ دیں تو کیا تمہارے جگری خیر خواہ جملہ ہنود بھی ایسا ہی کریں گے اور تمہاری طرح نرے ننگے بھوکے رہ جائیں گے، حاشا ہر گز نہیں۔ زہار نہیں اور جو دعویٰ کرے، اس سے بڑھ کر کاذب نہیں، مکار نہیں، اتحاد و وداد کے جھوٹے بھروں پر بھولے ہو، منافقانہ میل پر پھولے ہو، سچے ہو تو موازنہ دکھاؤ کہ اگر ایک مسلمان نے ترک کی ہو تو ادھر پچاس ہندوؤں نے نوکری، تجارت، زمینداری چھوڑ دی ہو کہ یہاں مالی نسبت یہی یا اس سے بھی کم ہے اگر نہیں دکھا سکتے تو کھل گیا کہ ۔
خواب تھا جو کچھ کہ دیکھا جو سنا افسانہ تھا۔ ۱۰۷

☆ وہ الحاق و اخذ امداد اگر نہ کسی امر خلاف اسلام و مخالف شریعت سے - مشروط نہ اس کی طرف منجر تو اس کے جواز میں کلام نہیں ورنہ ضرور ناجائز و حرام ہو گا مگر یہ عدم جواز اس شرط یا لازم سبب سے ہو گا، نہ بدہنائے تحریم مطلق معاملت، جس کے لئے شرع میں اصلاً اصل نہیں اور خود ان مانعین کی طرز عمل ان کے کذب دعویٰ پر شاہد، ریل، تار، ڈاک سے تمتع کیا معاملت نہیں، فرق یہ ہے کہ اخذ امداد میں مال لینا ہے اور ان کے استعمال میں دینا، عجب کہ مقاطعت میں

مال دینا حلال ہو اور لینا حرام، اس کا یہ جواب دیا جاتا ہے کہ ریل، تار، ڈاک ہمارے ہی ملک ہیں، ہمارے روپے سے بنے ہیں۔ سبحان اللہ! امدادِ تعلیم کا روپیہ کیا انگلستان سے آتا ہے، وہ بھی یہیں کا ہے تو حاصل وہی ٹھہرا کہ مقاطعت میں اپنے مال سے نفع پہنچانا مشروع اور خود نفع لینا ممنوع۔ اس الٹی عقل کا کیا علاج۔ ۱۰۸۔

☆ حکیم اہل سنت نے تحریکِ خلافت و ترکِ موالات کے متعلق جن خیالات کا اظہار فرمایا تھا، ان پر تبصرہ آپ نے ملاحظہ فرمایا۔ اب حکیم صاحب کی تحریروں اور انٹرویو سے چند اقتباسات پیش خدمت ہیں جن میں تحریکِ پاکستان کے چند چشم دید حالات و واقعات کا تذکرہ کیا گیا ہے :

☆ حضرت مولانا (احمد رضا) بریلوی نے گاندھی کے فسوں کو توڑنے کی جو کوششیں کی تھیں اور اپنے رفقاء و خلفاء کی جس انداز میں تربیت کی تھی اس کا نتیجہ ہے کہ حضرت کے تلامذہ، خلفاء اور متبعین نے تحریکِ پاکستان میں بڑھ چڑھ کر حصہ لیا۔ حضرت کے خلفاء میں سے صدر الافاضل مولانا سید محمد نعیم الدین اور حضرت سید محمد محدث کچھوچھوی رحمہما اللہ نے تحریکِ پاکستان کو کامیاب کرنے کے لئے آل انڈیا سنی کانفرنس کی بیادر رکھی اور پاک و ہند کے ہر شہر میں اس کی شاخیں قائم کیں۔ ۱۹۴۶ء میں بنارس میں تاسیدِ تحریکِ پاکستان کی خاطر ایک کانفرنس منعقد کی جس میں پانچ ہزار کی کثیر تعداد میں علماء و مشائخ شریک ہوئے اور سب نے پاکستان بنانے کے لیے اپنی زندگیوں کو وقف کرنے کا فیصلہ کیا۔ مولانا مراد آبادی تو حمایتِ تحریکِ پاکستان میں اس قدر سرگرمی دکھا

رہے تھے کہ اس کی مثال محال ہے۔ مولانا اپنے ایک خط میں مولانا ابو الحسنات قادری علیہ الرحمۃ کو لکھتے ہیں :

”پاکستان کی تجویز سے ”جمہوریت اسلامیہ“ (آل انڈیا سنی کانفرنس کا دوسرا نام) کو کسی طرح دست بردار ہونا منظور نہیں، خود جناح اس کے حامی رہیں یا نہ رہیں۔“ ۱۰۹

☆ مولانا محمد بخش مسلم رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے لاہور میں بیٹھ کر پاکستان کے لئے بہت کام کیا۔ ہمارے امرتسر کے نوجوان لاہور میں مسلم صاحب کے پیچھے جمعہ پڑھنے خصوصی طور پر آتے تھے کیوں کہ مسلم صاحب جمعہ کے خطاب میں قیام پاکستان کے لیے مدلل دلائل دیا کرتے تھے۔ انہوں نے عام دیہاتیوں کو مسلم لیگ کا حامی بنانے کے لئے بڑی سادہ سی بات یہ کہی کہ یہ مسلم لیگ نہیں بلکہ کفر اور اسلام میں ”لیگ“ ہے۔ (پنجابی میں لیگ خط کو کہتے ہیں) تو ایک عام دیہاتی کی سمجھ میں مسلم لیگ کا منشور واضح ہو جاتا تھا۔ ۱۱۰

☆ حضرت میاں (علی محمد خان چشتی) صاحب قبلہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ خاموشی سے کام کرنے کے عادی تھے۔ اخبارات میں بیان وغیرہ چھپوانے کو ناپسند فرماتے، لہذا تحریک پاکستان میں اپنے نمائندوں کے ذریعے اپنے مریدین کو پاکستان کی مکمل حمایت کے احکامات بھیجتے رہے۔ حضرت پیر صاحب مانگی شریف علیہ الرحمۃ ۱۹۴۵ء میں حضرت گنج شکر قدس سرہ کے عرس پر حاضر ہو کر مشائخ کرام سے ملے اور تحریک پاکستان کی کامیابی کے لئے مشورے کرتے رہے۔ حضرت پیر صاحب مانگی شریف نے حضرت میاں صاحب سے بھی

ملاقات فرمائی اور تقریباً ایک گھنٹہ سے زائد عرصہ تک یہ دونوں بزرگ ایک دوسرے سے باتیں کرتے رہے۔ اس کے کچھ عرصہ بعد پیر صاحب مانکی شریف کا ایک معتمد نمائندہ ”بسی نو“ پہنچا اور علیحدگی میں بات کر کے فوراً روانہ ہو گیا۔ گفتگو کیا ہوئی، اس کا کسی کو علم نہیں، انتخابات بالکل قریب آگئے تو عقیدت مندوں اور تحریک کے قائدین نے اصرار کیا کہ آپ ایک بیان دیں کہ ووٹ مسلم لیگ کو دیئے جائیں۔ چنانچہ حضرت میاں صاحب کا وہ بیان (روزنامہ) ”نوائے وقت“ میں شائع ہوا تھا۔ مختصر یہ کہ حضرت میاں صاحب نے اپنے اصول کے مطابق تحریک پاکستان کی پرزور مدد فرمائی۔ میں اپنی ذاتی معلومات کے مطابق پورے وثوق سے کہہ سکتا ہوں کہ امرتسر کے حلقہ دیہات (تحصیل امرتسر) سے چوہدری نصر اللہ صاحب محض حضرت قبلہ کی وجہ سے منتخب ہوئے اور ہوشیار پور سے منتخب ہونے والے ہریانہ کے نصر اللہ خان صاحب تو ان کے مخلص ترین مرید ہیں۔ لدھیانہ سے حضرت کے ایک تعلق دار یونیونسٹ پارٹی کی طرف سے کھڑے ہو گئے اور انہوں نے ہر چند کوشش کی کہ حضرت میاں صاحب حمایت فرمائیں مگر ایسا نہ ہوا اور مسلم لیگی امیدوار بھاری اکثریت سے کامیاب ہو گیا۔ ۱۱۱

☆ جب تحریک پاکستان چل رہی تھی اس وقت امرتسر میں اکثر و بیشتر جلسے ہوا کرتے تھے۔ میں نے ان جلسوں میں اکثر بطور سامع کے شرکت کی، مسلم لیگ کے جلسے شیخ صادق حسن صاحب کے زیر اہتمام ہوا کرتے تھے جن میں اکثر مولانا عبدالستار خان نیازی، راجہ غضنفر علی وغیرہ بطور مقرر تشریف لاتے تھے۔ مجھے اچھی طرح یاد ہے کہ مولانا نیازی کا عالم شباب تھا، ان کا چہرہ جلی کے قہقہوں

سے زیادہ سرخ اور چمکدار ہوا کرتا تھا۔ مولانا تقریر جیسے ہی شروع کرتے تو دو تین منٹ بعد مولانا کا چہرہ لال سرخ ہو جاتا تھا۔ ۱۱۲

☆ مولانا (عبدالستار خان) نیازی کے علاوہ ایک ان سے بھی زیادہ شعلہ بیان مقرر جو امر سر آتے تھے مولوی بشیر احمد انگر تھے۔ مولوی صاحب ابھی حیات ہیں۔ رحیم یار خان صادق آباد میں رہتے ہیں، میرے پاس آتے ہیں، مولوی صاحب اس وقت کے گریجویٹ تھے۔ اسی طرح راولپنڈی کے سید مصطفیٰ شاہ گیلانی بھی بہت اچھی تقریر کیا کرتے تھے۔ ایک آدمی اور تھا جسے لاہور والوں نے مار دیا، میں اکثر لوگوں سے پوچھتا ہوں، بتاؤ وہ کہاں ہے پروفیسر عنایت اللہ۔ یہ صاحب ان سے بہتر مقرر تھے، یہ لوگ پورے ملک کے دورے کر کے اپنی شعلہ بیانی سے کانگریس اور احراری مقرروں کے مقابلے میں مسلم لیگ کی راہ ہموار کرتے تھے۔ یہ مقرر احراری مقرروں کی شعلہ نوائی کو خاک میں ملا دیتے تھے۔ ۱۱۳

☆ اس وقت انگریز اور ہندو ہمارے مد مقابل تھے، مسلمانوں کے سامنے آزادی اور اسلام کی سر بلندی کا نصب العین تھا جب میرے والد صاحب کا کتب خانہ اور دو خانہ سکھوں نے جلا دیا، ہمارا کتب خانہ امر تر کا سب سے بڑا کتب خانہ تھا، اس میں ۲۵ ہزار کتابیں تھیں تو اس وقت لوگ والد صاحب سے اظہار افسوس کرنے آئے تو والد صاحب کے الفاظ تھے کہ جب پاکستان بن جائے گا تو ہم سمجھیں گے کہ ہماری یہ قربانی قبول ہو گئی۔ ۱۱۴

حکیم اہل سنت کی زبانی، تحریک پاکستان کی جو کہانی اوپر بیان کی گئی ہے وہ

بلاشبہ بہت مختصر ہے لیکن ان کے ایما پر اس موضوع پر جو مقالات لکھے گئے اور کتب تصنیف ہوئیں، ان کی افادیت اور اہمیت سے انکار نہیں کیا جاسکتا۔ حکیم صاحب مرحوم کی یہ شدید خواہش تھی کہ سنی قلم کار اس گم شدہ تاریخ کو منظر عام پر لانے کی جانب خصوصی توجہ دیں، ہماری دعا ہے کہ اللہ تعالیٰ متعلقہ افراد کو اپنے بزرگوں کی خدمات کو اجاگر کرنے کی توفیق عطا فرمائے۔ ہم بھی اس سلسلہ میں چند سطور قلم بند کرنے کی سعادت حاصل کرتے ہیں تاکہ ایک جانب تو ہمارا نام بھی حکیم صاحب کی خواہش کا احترام کرنے والوں کی فہرست میں شامل ہو جائے اور دوسری طرف قارئین ان کے درج بالا ارشادات آسانی سے سمجھ سکیں۔

بعض لوگ مثبت تحریر کی یہ نشانی بتاتے ہیں کہ کسی پر تنقید کئے بغیر اپنے من پسند راہنماؤں کے کارنامے بیان کئے جائیں لیکن مشکل یہ ہے کہ جب تک مد مقابل کے افکار و نظریات پیش نہ کئے جائیں، اس وقت تک سنی علماء و مشائخ کے زریں کارناموں کی قدر و قیمت کا صحیح اندازہ نہیں لگایا جاسکتا، اس لیے نہ چاہتے ہوئے بھی تحریک پاکستان کے مخالف اور حامی مذہبی راہنماؤں کے کردار کا تقابلی جائزہ پیش کرنا ہماری مجبوری ہے، ہمارا مقصد کسی کی دلازاری کرنا ہرگز ہرگز نہیں لیکن چونکہ حالات و واقعات کو صحیح رنگ میں پیش کرنا ایک مؤرخ کی تلخ ذمہ داری ہوتی ہے، اس لئے جو گزارش ہمیں شروع میں کرنا چاہیے تھی وہ اب کر رہے ہیں کہ یہ مقالہ اسی مجبوری اور جذبہ کے تناظر میں پڑھا جائے۔

مسلم لیگ کے قائدین ہندو اور انگریز راہنماؤں سے نپٹنے کے تو اہل تھے لیکن قوم پرست مولوی ان کے لئے دروس رہنے ہوئے تھے، یہ حضرات مشرک

لیڈروں کی تعریف و توصیف کرنے میں خلل سے کام نہیں لیتے تھے لیکن مسلمان راہنماؤں میں انہیں کوئی اچھائی نظر نہیں آتی تھی۔ ابوالکلام آزاد ملا کہا کرتے تھے :

☆ مسٹر گاندھی نے جنگ آزادی میں اپنی جان اور مال دونوں لٹا دیا، پس ”وہ فی الحقیقت“ مجاہد فی سبیل اللہ“ ہیں اور بانفسہم و اموالہم کے ہر دو مراحل جہاد مقدس سے گزر چکے ہیں، یہ (مسٹر گاندھی) حق و صداقت کا عجیب سپہ سالار ہے۔ ۱۱۵

☆ مہاتما گاندھی کی رہنمائی پر اعتماد یہی ایک تہا رہنمائی ہے جس نے ہماری تحریک کا شاندار ماضی تعمیر کیا ہے اور اسی سے ہم ایک فتح مند مستقبل کی توقع کر سکتے ہیں۔ ۱۱۶

☆ اس کے برعکس کروڑوں مسلمانوں کے دلوں کی دھڑکن اور محبوب رہنما قائد اعظم محمد علی جناح کے متعلق قوم پرست مولویوں کا نقطہ نظر یہ تھا :

☆ باوجودیکہ مسٹر جناح مذہب اسلام اور اہل سنت اور اہل مذہب سے نہ صرف مستغنی بلکہ سخت متنفر بھی ہیں، نہ ان کی زندگی مذہبی ہے نہ اس بچارے نے مذہبی ہونے یا مذہبی قیادت کا دعویٰ کیا ہے، وہ ایک کامیاب سردسٹر ہیں اور سیاسی قیادت کے مدعی اور خواہشمند ہیں اور پھر سیاست بھی اس قسم کی جو کہ یورپین اقوام اور ممالک کی ہے۔ اسلامی سیاست سے نہ وہ واقف ہیں اور نہ اس کے مدعی۔ اس پر طرہ یہ ہے کہ اصحاب اغراض عام مسلمانوں کو دھوکا دیتے ہیں کہ وہ مسلمانوں کے امام اور قائد اعظم ہیں۔ (مولوی حسین احمد دیوبندی) ۱۱۷

☆ سب سے زیادہ حیرت جاننشین شیخ الہند (مولوی محمود حسن) اور

دیوبند کے شیخ الحدیث مولانا حسین احمد صاحب مدنی پر ہے۔ ان تمام تحریروں اور تردیدوں کے ملاحظہ فرمانے کے باوجود مسٹر اور مسز جناح کے کفر اور سول میرزہ کے افسانہ پر انہیں اب تک یقین ہے، اب بھی وہ اپنی تقریروں اور تحریروں میں مسلمانوں کے ”کافر“ لیڈر اور کافرہ بیوی کا ذکر خیر کرتے رہتے ہیں، کوئی بتلاؤ کہ ہم بتلائیں کیا؟ ۱۱۸

کانگریس اور مسلم لیگ کے متعلق ان لوگوں کا موقف یہ تھا۔
 ☆ ہمیشہ ایسی تجاویز کانگریس میں آتی اور پاس ہوتی رہتی ہیں جن کی وجہ سے مذہب اسلام کے تحفظ اور وقار کو ٹھیس نہ لگے۔ (مولوی حسین احمد دیوبندی) ۱۱۹

☆ مسلم لیگ کی موجودہ حالت سے جو بے دینی پھیل رہی ہے اور جو نقصان اسلام اور مسلمانوں کو حاصل ہو رہا ہے وہ کانگریس تو درکنار ہندوستان کے تمام ہندوؤں سے نہیں پہنچ رہا۔ (مولوی محمد میاں ناظم جمعیت العلماء ہند) ۱۲۰
 پاکستان کے بارے میں یہ حضرات کہا کرتے تھے:
 ☆ پاکستان قائم ہونے میں مسلمانوں کا سراسر نقصان اور ہندوؤں کا فائدہ ہے۔ (مولوی حفیظ الرحمن) ۱۲۱

میری سمجھ میں اگر پاکستان آ بھی جائے تو میں فوراً (مسلم) لیگ میں چلا جاؤں گا لیکن میں پاکستان قبول کرنے میں مسلمان ہند کی ذلت آمیز موت دیکھ رہا ہوں۔ (مولوی حبیب الرحمن لدھیانوی) ۱۲۲

☆ پاکستان کا بننا تو بڑی بات ہے، کسی ماں نے ایسا چہ نہیں جنا جو پاکستان

کی پ بھی بنا سکے۔ (مولوی عطاء اللہ شاہ بخاری) ۱۲۳

☆ احرار اس "پاکستان" کو "پلیدستان" سمجھتے ہیں (چوہدری افضل حق

رئیس الاحرار) ۱۲۴

☆ کتوں کو بھونکنا چھوڑو، کاروان احرار کو اپنی منزل کی طرف چلنے دو،

احرار کا وطن (مسلم) لگی سرمایہ دار کا پاکستان نہیں۔ (چوہدری افضل حق رئیس

الاحرار) ۱۲۵

☆ ان لوگوں کو شرم نہیں آتی کہ وہ اب بھی پاکستان کا نام جیتے ہیں۔۔۔ سچ

ہے پاکستان ایک خونخوار سانپ ہے جو ۱۹۴۰ء سے مسلمانوں کا خون چوس رہا ہے

اور مسلم لیگ ہائی کمانڈ ایک سپیرا ہے۔ (مولوی عطاء اللہ شاہ بخاری) ۱۲۶

☆ پاکستان ایک بازاری عورت ہے جس کو احرار نے مجبوراً قبول کیا

ہے۔ (مولوی عطاء اللہ شاہ بخاری) ۱۲۷

ان "علماء" کا مقابلہ کرنا آسان کام نہ تھا، یہ جو زبان استعمال کرتے تھے

اس کے چند نمونے درج بالا سطور میں ملاحظہ کئے جاسکتے ہیں نیز ہندو رہنما جو

دعویٰ کرتے تھے، یہ لوگ اس کی تصدیق کے لئے قرآن و سنت سے سند فراہم

کرتے تھے۔ مثلاً انگریزوں سے ترک موالات کے فتوے کی ضرورت پڑی تو

انہوں نے فتویٰ دے دیا، بعد میں مسٹر گاندھی نے اس کے برعکس کام کرنے کا

حکم صادر فرمایا تو یہی "علماء کرام" کانگریسی امیدواروں کو کامیاب کرنے کے لئے

میدان جہاد میں کود پڑے۔ لڑے کو لوہا کا ثنا ہے کے مصداق سنی علماء و مشائخ

نے یہ چیلنج منظور کرتے ہوئے ان کا ڈٹ کر مقابلہ کیا۔ یہ قابل احترام قائدین

زبان تو شائستہ استعمال کرتے تھے لیکن کتاب و سنت کے محکم دلائل کے بل بوتے پر انہوں نے کانگریسی مولویوں کی ایک نہ چلنے دی۔ تمام سنی اکابرین دو قومی نظریہ کے مبلغ بن گئے، ان کے دارالعلوم اس کام کے لئے وقف ہو گئے۔ انہوں نے مسلم لیگ سے لیا کچھ نہیں بلکہ مساجد میں تقاریر کے ذریعے عوام کو چندہ دینے کی رغبت دلا کر مسلم لیگ کا خزانہ بھر دیا، کانگریسی مولوی جہاں بھی جاتے یہ حضرات سایہ کی طرح ان کا پیچھا کرتے۔ انہیں خریدنے کی کوشش کی گئی لیکن وہ بچے نہیں، دھمکیوں سے مرعوب نہیں ہوئے، یہ ان ہی کی ان گنت قربانیوں کا نتیجہ ہے کہ آج ہم ایک آزاد اسلامی ملک میں سکھ کی سانس لے رہے ہیں۔

حضرت صدر الافاضل مفتی محمد نعیم الدین مراد آبادی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے مراد آباد میں آل انڈیا سنی کانفرنس کے نام سے ۱۹۲۵ء میں ایک عظیم تحریک کی بنیاد ڈالی اور اس کی تنظیم پورے برصغیر میں فرمائی، اسی سال علی گڑھ سے شائع ہونے والے رسالہ میں مولانا عبدالقادر بلگرامی کی ”ہندو مسلم اتحاد پر کھلا خط گاندھی کے نام“ سے پہلی مرتبہ تقسیم ہند کی تجویز آئی تھی جس کے پانچ سال بعد حضرت علامہ اقبال نے آل انڈیا مسلم لیگ کے اجلاس الہ آباد میں اسے سیاسی طور پر پیش کیا۔ یقیناً علماء حق کی جدوجہد کا بھی اس پر اثر ہوگا۔ ۱۲۸

سنی علماء و مشائخ کی نمائندگی کرتے ہوئے مفتی محمد نعیم الدین مراد آبادی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے خود بھی تقسیم ہند کی تجویز پیش فرمائی۔ ۱۲۹
اور خطبہ الہ آباد کی بھی پرزور تائید کی۔ مشہور مسلم لیگی رہنما حکیم آفتاب احمد قرشی رقمطراز ہیں :

”بریلوی مسلک کے مشہور بزرگ نعیم الدین مراد آبادی نے بھی اپنے موقر جریدے ”ماہنامہ السواد الاعظم“ میں علامہ اقبال کی اس تجویز (خطبہ الہ آباد میں پیش کردہ تصور پاکستان) کی حمایت میں کئی مضامین لکھے۔“ ۱۳۰

مارچ ۱۹۴۰ء میں لاہور میں قرارداد پاکستان منظور ہوئی۔ اس تاریخی اجلاس میں مولانا محمد بخش مسلم، شیخ القرآن علامہ محمد عبدالغفور ہزاروی، مولانا عبدالحامد بدایونی، مولانا ابراہیم علی چشتی، مولانا مرتضیٰ احمد خان میکش، علامہ ابو الحسنات قادری، مولانا عبدالستار خان نیازی وغیرہم نے شرکت فرمائی۔ مولانا عبدالحامد بدایونی نے قرارداد پاکستان کی حمایت میں بہت دلنشین اور اثر انگیز تقریر کی۔ (۱۳۱) اور حضرت امیر ملت پیر سید جماعت علی شاہ محدث علی پوری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے حسب ذیل تہنیتی تار ارسال فرما کر قائد اعظم مرحوم کو اپنی تائید کا مکمل یقین دلایا۔

”فقیر مع نو کروڑ جمیع اہل اسلام ہند دل و جان سے آپ کے ساتھ ہے اور آپ کی کامیابی پر آپ کو مبارکباد دیتا ہے اور آپ کی ترقی مدارج کے لئے دعا کرتا ہے۔“ ۱۳۲

کانگریس کے متعلق سنی علماء و مشائخ کا موقف بالکل واضح تھا، حضرت پیر مر علی شاہ گولڑوی قدس سرہ کا فتویٰ یہ تھا کہ :

”مسلمانوں کی ہندو کانگریس میں شمولیت اسلام کے سراسر خلاف اور

ناجائز ہے۔“ ۱۳۳

امام اہل سنت مولانا احمد رضا خان فاضل بریلوی نور اللہ مرقدہ بھی کانگریس کو مسلمانوں کے لئے نقصان دہ سمجھتے تھے، جناب محمد عبدالکلیم ایم اے تحریر فرماتے ہیں :

”میرے والد بزرگوار قاضی محمد یسین علیہ الرحمۃ نے امام احمد رضا رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ سے فتویٰ منگایا اور کئی ہزار کاپیاں چھپوا کر تقسیم کیا، اس فتویٰ میں درج تھا کہ مسلمانوں کے لئے کانگریس میں شامل ہونا حرام ہے، وطن کی آزادی کے لئے مسلمان ہندوؤں میں مدغم ہونے کی بجائے اپنی علیحدہ تنظیم کریں، اس اشتہار کا عنوان تھا ”مسلمانو! کانگریس سے بچو“۔ ۱۳۴

آل انڈیا سنی کانفرنس کے اجلاس ۱۹۳۰ء میں یہ قرارداد منظور کی گئی کہ ”موجودہ حالات میں مسلمانوں کو کانگریس کی تحریکات سے علیحدہ رہنا ضروری ہے، مذہب کا یہی حکم ہے اور اقتصادی مصالح کا بھی یہی تقاضا ہے“۔ ۱۳۵

امام احمد رضا فاضل بریلوی قدس سرہ کے خلیفہ حضرت صدر الافاضل مفتی نعیم الدین مراد آبادی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اعلان فرمایا :

”مسلمانوں کو اپنے قیمتی ووٹ کانگریس کو دینا حرام ہے اور احرار، خاکسار، یونیٹس وغیرہ بھی مسلمان اکثریت سے کٹ کر گاندھی، نہرو کے زر خرید غلام ہیں، انہیں مسلمانوں کی نمائندگی کا کوئی حق نہیں ہے، مسلمانوں کے ووٹ حاصل کرنے کا حق صرف ان سنی العقیدہ مسلمانوں کو ہے جو کونسلوں میں جا کر مسلمانوں کے جائز حقوق کی نگہداشت کریں اور احکام شریعت کے مطابق جدوجہد کریں“۔ ۱۳۶

کانگریس کی مخالفت کسی ذاتی مفاد یا انگریزوں کے اشارے پر مبنی نہیں تھی بلکہ سنی اکابرین جیسا طور پر یہ محسوس کر رہے تھے کہ انگریزوں کی طرح ہندو بھی اسلام کے کبھی خیر خواہ نہیں ہو سکتے اور ان پر اعتماد کرنا خود اپنے پاؤں پر کلہاڑی مارنے کے مترادف تھا، حضرت پیر سید جماعت علی شاہ محدث علی پوری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس حقیقت کی نشاندہی ان الفاظ میں فرمائی :

”ہم کسی حالت میں بھی اپنے مذہب میں رخنہ اندازی برداشت نہیں

کریں گے، ہم کسی شعار اسلام کو ترک کرنے کے لئے کسی حال میں

بھی تیار نہیں ہوں گے، وہ اتفاق، وہ صلح جس سے ہمارا ایمان اور

اسلام اور اعتقاد جاتا رہے، ہم کسی طرح بھی ماننے کے لئے تیار نہیں

ہیں، ہندو قوم ہماری سالہا سال کی آزمائی ہے، ان سے یہ توقع کرنی کہ

ہمارے ساتھ دوستی رکھے گی، ہمارے ساتھ اتحاد و یگانگت کرے گی

، بالکل فضول اور لاجا حاصل ہے۔“ ۱۳۷

سنی علماء و مشائخ مسلمانوں کو مسلم لیگ میں شامل ہو کر قیام پاکستان کے

لیے جدوجہد کرنے کی تلقین فرماتے تھے :

☆ اس وقت مسلمانوں کو باہمی اتحاد کی سخت ضرورت ہے، ہر مسلمان کو

حصول پاکستان کے لئے پوری جدوجہد کرنی چاہیے جہاں وہ عزت اور آزادی سے

رہ سکیں گے، حصول پاکستان کا اس سے بہتر کوئی ذریعہ نہیں ہو سکتا کہ ہر مسلمان

مسلم لیگ میں شریک ہو کیونکہ مسلم لیگ ہی ایک ایسی جماعت ہے جو صرف

اسلام اور مسلمانوں کی سر بلندی اور آزادی کے لئے کوشاں ہے۔ (پیر امین الحسنات

مانگی شریف رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ) ۱۳۸

☆ ایک طرف اسلام کا جھنڈا ہے، دوسری طرف کفر کا، چونکہ مسلم لیگ مسلمانوں کی جماعت ہے اس لئے اس سے کٹنا اسلام سے کٹنا ہے۔ (استاذ العلماء مولانا یار محمد بدایاوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ) ۱۳۹

☆ علماء احناف کا متفقہ فیصلہ ہے کہ مسلمانوں کو مسلم لیگ میں شامل ہونا چاہیے۔ (شیخ القرآن مولانا عبدالغفور ہزاروی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ) ۱۴۰

☆ جو مسلم لیگ کا مخالف ہے، خواہ کوئی ہو، اگر وہ مر جائے تو اس کا جنازہ نہ پڑھا جائے۔ (امیر ملت پیر سید جماعت علی شاہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ) ۱۴۱

☆ مسلمانوں کا فرض ہے کہ وہ مسلم لیگ کے پرچم تلے جمع ہو جائیں کیونکہ وہی ان کو نجات دلا سکتی ہے۔ (پیر فضل شاہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ) ۱۴۲

☆ اے حضرات اخوان ملت، مسلمان بھائیو۔۔۔ کل جس مسلم لیگ کے لئے کوئی جگہ نہ تھی، آج کانگریس اور برطانیہ دونوں کی نظریں اس کی پالیسی کی طرف لگی ہوئی ہیں، اس لئے اب جس قدر جلد ممکن ہو، ۱۹۴۰ء کے لیے زیادہ ممبر بن جائیں، جن محلوں، دیہاتوں، تحصیلوں میں مسلم لیگ قائم نہ ہو وہاں قائم کر کے اپنے ضلع سے الحاق کیجئے اور بہت جلد بتا دیجئے کہ آپ اسلام کے لئے سینہ سپر ہونے اور اپنے محترم صدر اعظم مسٹر جناح کے ارشاد کی تعمیل پر ہر وقت تیار ہیں۔ (مفتی محمد برہان الحق رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ خلیفہ امام احمد رضا فاضل بریلوی قدس سرہ، صدر مسلم لیگ، جبل پور) ۱۴۳

مخالفین پاکستان بھی اس حقیقت کا اعتراف کرتے تھے کہ سنی اکابرین مسلم لیگ کے ہمنوا تھے۔ ان میں سے چند کے بیانات ہدیہ قارئین ہیں :

☆ حکومت اور مسلم لیگ نے پنجاب اور سرحد کے گدی نشین پیر اور پرہیزگار سب کو ٹھڑیوں سے نکال کر الیکشن میں جھونک دیا تھا۔ (خان عبدالغفار خان) ۱۳۴

☆ خود علماء کس حال میں ہو گئے ہیں، کیا آپ کی نظر سے یہ نہیں گزرا کہ اسی پنڈال میں (مسلم) لیگ کے اجلاس کے بعد علماء کا اجلاس ہوا اور پرنسپل شریف کے پیر صاحب نے صدارت فرمائی، مولانا جمال صاحب، صاحبزادہ مولانا عبدالباری صاحب مرحوم فرنگی محلی اور مولانا عبدالجامد صاحب بدایونی اور بہت سے حضرات ان دنوں ان تمام اجلاسوں میں شریک رہے، جب حالت اس درجے بدل گئی ہے کہ مسلم عوام، ارباب طریقت، ارباب شریعت، سب کے سب اس سیلاب (مسلم لیگی مشن) کی نذر ہوتے ہوئے دین اور احکام دین سے برگشتہ ہوتے جا رہے ہیں، تو جمعیت (علمائے ہند) کے مٹھی بھر افراد اپنی شتہ حالی کے ساتھ کیا کر سکیں گے۔ (مولوی حسین احمد دیوبندی) ۱۳۵

بانی پاکستان قائد اعظم محمد علی جناح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ بلاشبہ عالم دین نہیں تھے لیکن سنی قائدین کی نظر میں وہ مسلمانوں کی قیادت کے لئے موزوں ترین شخصیت اور قابل اعتماد رہنما تھے :

☆ ہمارے مقصد لوہے کے کارلانے والا صرف اور صرف قائد اعظم ہے، وہ ایک مسلمان وکیل ہے جو پیسے اور آرام کے بغیر مسلمانوں کی وکالت کرتا ہے۔ (حضرت پیر غلام مجدد سرہندی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ) ۱۳۶

☆ جب تک انگریز اور ہندو کی سیاست اس ملک میں موجود ہے، اس

کے مقابلے کے لئے قائد اعظم محمد علی جناح مسلمانان ہند کے بہترین رہنما اور ترجمان ہیں۔ (مولانا بشیر اختر) ۱۳۷

☆ قائد اعظم مسلمانوں کے لئے خدائی عطیہ ہیں، ان کے دامن کو مضبوطی سے پکڑ لو اور ہندو کانگریس کا ہر محاذ پر ڈٹ کر مقابلہ کرو، ان شاء اللہ کامیابی مسلم لیگ کی ہوگی اور پاکستان بن کر رہے گا۔ (مولانا ابو النور بشیر) ۱۳۸

سنی علماء و مشائخ قائد اعظم مرحوم سے وقتاً فوقتاً ملاقاتیں کر کے مختلف مسائل پر تبادلہ خیالات کرتے اور انہیں جلسوں میں تشریف لانے کی دعوت دیتے، حضرت علامہ شاہ محمد عارف اللہ قادری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے ایک انٹرویو میں بتایا:

”جناح صاحب سے میری ملاقات پاکستان بننے سے قبل کاٹھیاواڑ کے مشہور شہر گوئڈل میں ہوئی جہاں وہ روزنامہ ”ڈان“ کے چنڈے کی فراہمی کے لئے گئے ہوئے تھے۔ میں نے ان سے پاکستان میں اسلامی قانون جاری کرنے سے متعلق سوال کیا تو انہوں نے فوراً ہی کتاب و سنت کی روشنی میں قانون بنانے کا یقین دلایا۔“ ۱۳۹

حضرت شیخ القرآن علامہ عبدالغفور ہزاروی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے ۱۹۔ اپریل ۱۹۳۸ء کو کلکتہ میں مسلم لیگ کے سالانہ اجلاس میں شرکت کی جس کی صدارت قائد اعظم محمد علی جناح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ فرما رہے تھے۔ اس عظیم الشان اجلاس میں شیخ القرآن علامہ عبدالغفور صاحب ہزاروی نے اسٹیج پر پر جوش و دل پذیر تاریخی خطاب فرمایا اور ”تحریک نیلی پوش“ کو باقاعدہ طور پر ختم کر کے

جملہ اراکین کی مسلم لیگ میں شرکت کا اعلان فرمایا۔ آپ کا یہ خطاب اتنا پر اثر تھا کہ قائد اعظم محمد علی جناح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ داد دیئے بغیر نہ رہ سکے۔ یہ قائد اعظم اور قائد اہل سنت کی پہلی ملاقات تھی، پھر یہ سلسلہ رواں دواں ایک تحریک بن گیا۔ قائد اعظم آپ سے اس قدر متاثر ہوئے کہ بے پناہ مصروفیات کے باوصف آپ کی درخواست کو قبول فرما کر وزیر آباد شہر میں تشریف آوری کو قبول کیا۔ ۱۵۰

تحریک پاکستان کے دوران قائد اعظم محمد علی جناح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے مختلف رہنماؤں اور کارکنوں کو بے شمار خطوط لکھے جن میں سے اکثر شائع ہو چکے ہیں لیکن افسوس کہ سنی علماء و مشائخ اور قائد اعظم کے درمیان جو خط و کتاب ہوئی تھی وہ ابھی تک غیر مطبوعہ ہے، بعض شائع بھی ہوئے تو اخبارات و رسائل کی زینت بنے جو عام طور پر ایک خاص مدت گزرنے کے بعد ضائع ہو جاتے ہیں اور کہیں محفوظ بھی ہو جائیں تو کسی کے پاس انہیں کھنگالنے کا وقت نہیں ہوتا، ضرورت اس بات کی ہے کہ ان خطوط کو خاص ترتیب کے ساتھ جدید انداز میں کتابی شکل میں شائع کیا جائے تاکہ لوگوں کو علم ہو سکے کہ تحریک پاکستان کے دوران سنی اکابرین کو قائد اعظم کا کس قدر قرب حاصل تھا اور قائد ان کی خدمات کو قدر کی نگاہ سے دیکھتے تھے۔

آخر میں پاکستان کے متعلق سنی قائدین کے چند ارشادات پیش خدمت

ہیں :

☆ کیسی ناپاک تعلیم ہے جو پاکستان کے تصور سے لڑاٹھے اور پاکستان

میں جس کو اپنی زندگی محال نظر آئے، اسلامی تلوار کی آزادی میں اپنی موت معلوم ہو، کیا سنیوں کی سنیت اور مسلمانوں کی اسلامی غیرت اب اس قومی و دینی جرم کو برداشت کر سکتی ہے کہ ایسی درس گاہ کو مدد دے کر اس کو زندہ رکھا جائے، ہرگز نہیں۔ (رئیس المتکلمین سید محمد اشرفی کچھو چھوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ) ۱۵۱

☆ حکومت اور کانگریس دونوں کان کھول کر سن لیں کہ اب مسلمان بیدار ہو چکے ہیں، انہوں نے اپنی منزل مقصود متعین کر لی ہے، اب دنیا کی کوئی طاقت ان کے مطالبہ پاکستان کو ٹال نہیں سکتی۔ بعض دین فروش نام نہاد لیڈر مسٹر جناح کو گالیاں دیتے ہیں لیکن انہوں نے آج تک کسی کو برا نہیں کہا، یہ ان کے سچا رہنما ہونے کا ثبوت ہے۔ (حضرت امیر ملت پیر سید جماعت علی محدث علی پوری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ) ۱۵۲

☆ ہندوستان میں پاکستان بنے گا اور ضرور بنے گا، حکومت برطانیہ مجبور ہوگی کہ پاکستان کی تصدیق کر دے اور بالآخر ہندو خود مجبور ہوں گے کہ اسے منظور کر لیں اور مسلمان جب تک زندہ ہے اور دس کروڑ نفوس میں سے ایک فرد واحد بھی باقی ہے، وہ انگریز کی غلامی سے نکل کر ہندوؤں کی غلامی ہرگز قبول نہیں کریگا۔ (ابوالبرکات حضرت سید محمد فضل شاہ جلاپوری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ) ۱۵۳

☆ آپ سب کو میں وہی بات کہہ دینا چاہتا ہوں جو ایک ہفتہ قبل قائد اعظم سے کہی تھی کہ اگر مسلم لیگ اپنے مطالبہ پاکستان سے ہٹ گئی تو کیا پروانگر آل انڈیا سنی کانفرنس مطالبہ پاکستان سے نہیں ہٹ سکتی، اگر خدا نے چاہا اور اس کے مقدس حبیب ﷺ کو منظور ہوا تو ہم ہر ممکن طریق پر پاکستان حاصل کر کے

رہیں گے۔ (مولانا عبدالحامد ایوبی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ) ۱۵۴

☆ ہم طے کر چکے ہیں کہ ہندوستان کی سر زمین میں ایک ہی جھنڈا بلند ہو اور وہ جھنڈا اسلام کا ہو، ہن پاکستان چاہتے ہیں اور پاکستان حاصل کر کے رہیں گے اور پاکستان کے لئے اپنے خون کا آٹری قطرہ تک بہادیں گے۔ (عبدالحامد ایوبی) ۱۵۵

☆ پاکستان کے ہم حامی ہیں ہم وہ پاکستان چاہتے ہیں جہاں قرآن حکیم کے احکامات نافذ ہوں، جہاں حضرت محمد رسول اللہ ﷺ کی پیروی واجب العمل ہو اور شریعت مقدسہ کے مطابق فیصلے ہوں۔ جہاں پاک لوگ بسیں، نماز، روزہ، حج، زکوٰۃ، ارکان اسلام کی توہین نہ ہو، جہاں مساجد و مقابر کی حرمت کو ملحوظ رکھا جائے، جہاں لامذہبیت اور دہریت کی بنیادیں اکھاڑ پھینک دی جائیں، ایسے پاکستان کو حاصل کرنے کے لئے اگر جان تک بھی کام آئے گی تو ہم دریغ نہیں کریں گے۔ (مولانا ظہور الحسن درس رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ) ۱۵۶

تحریک پاکستان کے متعلق حضرت حکیم اہل سنت رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کے ارشادات اور ان پر مختصر تبصرہ آپ نے ملاحظہ فرمایا، اس سلسلہ میں ان کے ملفوظات کو ریکارڈ پر لانا ضروری ہے، نیز حضرت حکیم صاحب کی تحریک سے متاثر ہو کر موضوع زیر بحث پر جتنے مقالات لکھے گئے اور جو کتب منظر عام پر آئیں ان کی ایک جامع فہرست مرتب کی جائے تاکہ مستقبل کے مؤرخ کے لئے حکیم صاحب کے مشن کو آگے بڑھانے کے لئے بنیادی مآخذ کے طور پر یہ فہرست اس کے لئے مدد و معاون ثابت ہو۔

حواشی

- ۱۔ ماہنامہ ”ساحل“ کراچی، مارچ ۱۹۹۳ء
- ۲۔ ہفت روزہ ”آئین“ لاہور، ۸ ستمبر ۱۹۶۷ء، ص ۵
- ۳۔ ماہنامہ ”ساحل“ کراچی، مارچ ۱۹۹۳ء، ص: ۲۳
- ۴۔ ابو الاعلیٰ مودودی: تجدید و احیائے دین، اسلامک پبلی کیشنز لاہور۔ ۱۹۸۶ء
ص ۱۲۸
- ۵۔ حسین احمد دیوبندی، مولوی: نقش حیات، دارالاشاعت کراچی، ص ۲۱۹
- ۶۔ محمد اسماعیل پانی پتی، مولوی: مقالات سرسید حصہ نہم، مجلس ترقی ادب لاہور۔
۱۹۶۲ء، ص ۲۲
- ۷۔ حیرت دہلوی، مرزا: حیات طیبہ، اسلامی اکادمی، لاہور ۱۹۷۶ء، ص ۲۳۱
- ۸۔ ایضاً ص ۲۳۰ ۹۔ ایضاً: ۲۳۱ ۱۰۔ ایضاً: ۲۰-۲۲۱
- ۱۱۔ محمد حسین، مولوی: الاقتصاد فی مسائل الجہاد، مکتبہ الجمال چک ۱۱۳ آر۔ ۱۰،
خانوال، ص ۳۹
- ۱۲۔ صدیق حسن خان بھوپالی، نواب: ترجمان دہلیہ، مطبع محمدی لاہور ۱۳۱۲ھ، ص
۵۱-۵۲
- ۱۳۔ محمد اسماعیل پانی پتی، مولوی: مقالات سرسید حصہ نہم، مجلس ترقی ادب لاہور
۱۹۶۲ء، ص ۱۲۸
- ۱۴۔ محمد ایوب قادری، پروفیسر: مولانا محمد احسن نانوتوی، روہیل کھنڈ لٹریچر
سوسائٹی کراچی، ۱۹۶۶ء، ص ۵۰
- ۱۵۔ صلاح الدین یوسف، حافظ: تحریک جہاد جماعت اہلحدیث اور علماء احناف۔

ندوة المحدثین گوجرانوالہ ۱۹۸۶ء، ص ۶۸

- ۱۶۔ عبدالرشید ارشد: بیس بڑے مسلمان، مکتبہ رشیدیہ لاہور ۱۹۸۶ء، ص ۱۹۲ حاشیہ
- ۱۷۔ محمد عاشق الہی میرٹھی، مولوی: تذکرۃ الرشید، جلد اول، مکتبہ مدنیہ لاہور، ص ۷۳، ۷۴، ۱۸۔ ایضاً ص ۷۵-۷۳، ۱۹۔ ایضاً: ۷۶
- ۲۰۔ ایضاً: ص ۷۳ ۲۱-۲۲۔ ایضاً ۷۹-۸۰
- ۲۳۔ محمد صادق قصوری: اکابر تحریک پاکستان حصہ دوم (مقدمہ) نوری بکھڑ پولاہور ۱۹۷۹ء ص ۱۵
- ۲۴۔ ماہنامہ ”فیضان“ فیصل آباد، اگست ۱۹۷۸ء، ص ۳۹
- ۲۵۔ ماہنامہ ”ترجمان اہل سنت“ کراچی ستمبر ۱۹۸۲ء، ص ۲۳
- ۲۶۔ محمد ایوب قادری، پروفیسر: مولانا محمد احسن نانوتوی، روہیل کھنڈ لٹریچر سوسائٹی کراچی ۱۹۶۶ء، ص ۲۱
- ۲۷۔ نذیر نیازی، سید: اقبال کے حضور، اقبال اکادمی پاکستان لاہور ۱۹۸۱ء، ص ۲۶۱
- ۲۸۔ محمد سرور: افادات و ملفوظات، مولانا عبید اللہ سندھی، سندھ ساگر اکادمی پاکستان لاہور۔ ۱۹۸۷ء، ۳۸۲
- ۲۹۔ محمد میاں، مولوی: علماء حق اور ان کے مجاہدانہ کارنامے حصہ اول مکتبہ شیخ الاسلام رحیم یار خان، ص ۲۰۲
- ۳۰۔ محمد انوار الحسن، پروفیسر: حیات عثمانی، مکتبہ دارالعلوم، کراچی، ۱۹۸۵ء، ص ۱۵۷-۱۵۸
- ۳۱۔ حبیب احمد، چودھری: تحریک پاکستان اور نیشنلسٹ علماء، البیان لاہور ۱۹۷۶ء ص ۲۲۵
- ۳۲۔ محمد عبدالحکیم اختر شاہ جہانپوری، علامہ: رسائل رضویہ جلد دوم، مکتبہ حامدیہ لاہور ۱۹۷۶ء ص ۱۴۲

- ۳۳۔ ایضاً ص ۱۴۴
- ۳۴۔ ابوالاعلیٰ مودودی : سود، مکتبہ جماعت اسلامی لاہور ۱۹۴۸ء ص ۷۷-۷۸ حاشیہ
- ۳۵۔ رشید احمد گنگوہی، مولوی : فتاویٰ رشیدیہ، ایم ایچ سعید کمپنی کراچی ۱۹۷۳ء ص ۱۸۲
- ۳۶۔ حسین احمد دیوبندی، مولوی : سفر نامہ شیخ الہند، شارپریس دہلی ص ۱۱۰
- ۳۷۔ پروین روزینہ : جمعیتہ العلماء ہند جلد اول، قومی ادارہ برائے تحقیق تاریخ و ثقافت اسلام آباد ۱۹۸۰ء ص ۲۰۳
- ۳۸۔ رئیس احمد جعفری : اوراق گم گشتہ، محمد علی اکیڈمی لاہور ۱۹۶۸ء ص ۱۵۹
- ۳۹۔ اشرف علی تھانوی، مولوی : تحذیر الاخوان عن الریوائی السنہ وستان، اشرف المطابع تھانہ بھون ص ۸
- ۴۰۔ محمد عبدالحکیم شرف قادری، علامہ : اندھیرے سے اجالے تک، مرکزی مجلس رضا ۱۹۸۵ء ص ۲۱۳
- ۴۱۔ محمد صدیق حسین، نواب : ترجمان وہابیہ، مطبع محمدی لاہور ۱۳۱۲ھ ص ۱۵
- ۴۲۔ محمد حسین بٹالوی، مولوی : الاقتصاد فی مسائل الجہاد، مکتبہ الجمال چک R-۱۰۔ ۱۱۴ تحصیل خانیوال، ص ۱۹
- ۴۳۔ فضل حسین بیماری : الحیاہ بعد الممات، المکتبۃ الاثریۃ، انکلاہل ۱۹۸۴ء، ص ۸۰
- ۴۴۔ محمد عبدالحکیم شرف قادری، مولانا، اندھیرے سے اجالے تک، مرکزی مجلس رضا ۱۹۸۵ء ص ۲۱۵
- ۴۵۔ ابوالاعلیٰ مودودی : رسائل و مسائل حصہ چہارم، اسلامک پبلی کیشنز، لاہور ۱۹۹۱ء ص ۹۳-۹۴
- ۴۶۔ محمد ایوب قادری، پروفیسر : مقدمہ ”پاکستان میں آئین کی تدوین اور جمہوریت کا

- مسئلہ "از پروفیسر خورشید احمد، مکتبہ معاویہ کراچی ۱۹۷۰ء ص ۱۳
- ۴۷۔ مجلہ "معارفِ رضا" کراچی ۱۹۸۵ء ص ۸۵-۸۴
- ۴۸۔ محمد مرید احمد چشتی: جہانِ رضا، مرکزی مجلسِ رضالاہور ۱۹۸۱ء ص ۱۲۵
- ۴۹۔ مجلہ امام احمد رضا کانفرنس کراچی ۱۹۹۰ء، ص ۳۷
- ۵۰۔ ہفت روزہ "الفتح" کراچی ۲۸ مئی، ۳ جون ۱۹۷۶ء، ص ۱۸
- ۵۱۔ ماہنامہ "ساحل" کراچی، مارچ ۱۹۹۳ء، ص ۲۵
- ۵۲۔ ایضاً: ص ۲۵
- ۵۳۔ پندرہ روزہ "ندائے اہل سنت" لاہور یکم تا ۱۵ اکتوبر ۱۹۹۱ء، ص ۹
- ۵۴۔ ماہنامہ "ساحل" کراچی، مارچ ۱۹۹۳ء، ص ۲۳
- ۵۵۔ ماہنامہ "ساحل" کراچی، مارچ ۱۹۹۳ء، ص ۲۳
- ۵۶۔ عبدالنبی کوکب، قاضی: مقالات یومِ رضا حصہ اول، دائرۃ المصنفین لاہور ۱۹۶۸ء ص ۹۴
- ۵۷۔ ایضاً: ص ۹۵
- ۵۸۔ کاش البرنی: مسلم انڈیا، سٹار لائٹ پبلشنگ کمپنی لاہور ۱۹۴۳ء، ص ۱۵۹
- ۵۹۔ محمد امین زبیری: سیاستِ ملیہ، آتش فشاں پبلی کیشنز، لاہور ۱۹۹۱ء، ص ۱۳
۶۰. J. F. C. Fuller: India in Revolt, Eyre and spotiswoode Publications Limited London. P.160
- ۶۱۔ مجلہ "برگ گل" کراچی ۱۳۰۱ھ، جوہر نمبر ص ۳۸۷
- ۶۲۔ ایچ۔ بی۔ خان: برصغیر پاک و ہند کی سیاست میں علماء کا کردار، قومی ادارہ برائے تحقیق تاریخ و ثقافت، اسلام آباد ۱۹۸۵ء، ص ۱۳۵
- ۶۳۔ انوار الحسن: تجلیاتِ عثمانی حوالہ مکتوبات امام احمد رضا ریلوی مع تنقیدات و تعاقبات از پروفیسر محمد مسعود احمد، مکتبہ نبویہ لاہور ۱۹۸۸ء، ص ۱۲۲

- ۶۳۔ محمد سلیمان اشرف، پروفیسر: الرشاد، مکتبہ رضویہ لاہور ۱۹۸۱ء، ص ۷۰
- ۶۵۔ ماہنامہ ”رضوان“ لاہور مئی ۱۹۸۹ء، ص ۱۰
- ۶۶۔ رئیس احمد جعفری: لوراق گم گشتہ، محمد علی اکیڈمی لاہور، ۱۹۶۸ء، ص ۳۵۴
- ۶۷۔ محمد مسعود احمد، پروفیسر: تذکرہ مظہر مسعود، مدینہ پبلشنگ کمپنی کراچی ۱۹۶۹ء، ص ۵۲۰
- ۶۸۔ احمد رضا خان، امام: انفس العزفی قربان البقر، مطبع اہل سنت و جماعت بریلی، ص ۱۹، اسی رسالہ میں فاضل بریلوی کا تفصیلی فتویٰ موجود ہے (مرتب غفر لہ)
- ۶۹۔ عبدالنبی کوب، قاضی: مقالات یوم رضا حصہ اول، دائرۃ المصنفین لاہور ۱۹۶۸ء ص ۹۳-۹۴
- ۷۰۔ ۷۱۔ ۷۲۔ ایضاً: ص ۱۰۰ تا ۹۷
- ۷۳۔ محمد ادریس، مولوی: خطبات مدنی، کتب خانہ مجیدیہ ملتان، ص ۴۸۰
- ۷۴۔ رئیس احمد جعفری: ”قائد اعظم اور ان کا عہد“ مقبول اکیڈمی، لاہور، ص ۸۶
- ۷۵۔ جی لائن: قائد اعظم جناح ایک قوم کی سرگزشت، فیروز سنز لاہور ۱۹۶۷ء، ص ۱۹۷
- ۷۶۔ عبدالماجد دریابادی، مولوی: معاصرین، مجلس نشریات اسلام کراچی، ص ۴۹
77. Jawahar Lal Nehru: An Autobiography, John Lane the Bodley Head
London 1936, p. 119
- ۷۸۔ رشید محمود، راجا: تحریک ہجرت (۱۹۲۰ء) مکتبہ عالیہ لاہور ۱۹۸۶ء، ص ۳۲
- ۷۹۔ پروین روزینہ: جمعیت علمائے ہند: جلد اول، قومی ادارہ مدائے تحقیق تاریخ و ثقافت، اسلام آباد، ۱۹۸۰ء، ص ۷۴
- ۸۰۔ محمد عدیل عباسی، قاضی: تحریک خلافت، پروگریسو بکس، لاہور، ۱۹۸۶ء، ص ۱۷۰

- ۸۱۔ مجلہ برگ گل، کراچی، ۱۳۰۱ھ، جوہر نمبر، ص: ۱۹۴
- ۸۲۔ اصغر حسین، مولوی: حیات شیخ الہند، ادارہ اسلامیات، لاہور، ۱۹۷۷ء، ص: ۱۸۱
- ۸۳۔ تحریک ترک موالات کی مخالفت کی وجہ سے نیشنلسٹ مولویوں کی طرح، مولوی محمد علی جوہر بھی علامہ اقبال سے ناراض تھے اور انہیں ”اقبال مرحوم“ کہنے لگے تھے (مجلہ علم و آگہی، کراچی، ۱۹۷۸-۷۹ء، خصوصی شمارہ ص: ۲۴۷)
- ۸۴۔ محمد احمد خان: اقبال کا سیاسی کارنامہ، اقبال اکیڈمی، لاہور، ۱۹۷۷ء، ص: ۶۳۹۔ علامہ اقبال مرحوم تحریک خلافت کے بھی مخالف تھے، تفصیل کے لئے دیکھئے:

۱۔ محمد اقبال، علامہ: مکاتیب اقبال، نام خان نیاز الدین خان، اقبال اکیڈمی،

لاہور، ۱۹۸۶ء، ص: ۵۳۵

ب۔ رئیس احمد جعفری: اقبال اور سیاست ملی، اقبال اکیڈمی، لاہور، ۱۹۸۱ء، ص: ۱۲۰

ج۔ رشید محمود، راجا: تحریک ہجرت (۱۹۲۰ء) مکتبہ عالیہ لاہور، ۱۹۸۶ء، ص: ۲۳

۸۵۔ محمد امین زبیری: سیاست ملیہ، آتش فشاں پہلی کیشنز، لاہور، ۱۹۹۱ء، ص: ۱۳۶

۸۶۔ رئیس احمد جعفری: اوراق گم گشتہ، محمد علی اکیڈمی، لاہور، ۱۹۶۸ء، ص: ۴۹

۸۷۔ محمد مسعود احمد، پروفیسر: مکتوبات امام احمد رضا خان مع تنقیدات و تعاقبات، مکتبہ

نبویہ، لاہور، ۱۹۸۸ء، ص: ۱۱۷

۸۸۔ نور احمد، سید: مارشل لاء سے مارشل لاء تک، دارالکتاب، لاہور، ص: ۱۳

۸۹۔ اشرف علی تھانوی، مولوی: الافاضات الیومیہ، حصہ ششم، ادارہ تالیفات

اشرفیہ، ملتان، ص: ۲۰۵

90. Khalid. B. Sayeed. Pakistan the formative Phase, Oxford University Press,

Karachi. 1978, P. 148

۹۱۔ ابو سلمان شاہ جہان پوری: مولانا ابوالکلام آزاد ایک شخصیت ایک

- مطالعہ، پروگریسو بکس، لاہور، ص: ۱۰۳
- ۹۲۔ محمد مسعود احمد، پروفیسر: تحریک آزادی ہند اور السواد الا عظیم، رضا پبلی کیشنز، لاہور، ۱۹۷۹ء، ص: ۱۳۰
- ۹۳۔ عبدالسلام خورشید، ڈاکٹر: وے صورتیں الہی، قومی کتب خانہ، لاہور، ۱۹۷۶ء، ص: ۱۰۳
- 94 Abdul Hamid: Muslim Sepratism In India, Oxford University Press, Lahore, 1971, P- 148
- ۹۵۔ رشید محمود، راجا: تحریک ہجرت (۱۹۲۰ء) مکتبہ عالیہ لاہور ۱۹۸۶ء، ص: ۳۵
- ۹۶۔ عبدالحمید جہاد زندگی، فیروز سنز لاہور ۱۹۷۳ء ص: ۷۵-۷۴
- ۹۷۔ محمد امین زبیری: سیاست ملیہ، آتش فشاں پبلی کیشنز، لاہور ۱۹۹۱ء، ص: ۱۳
98. J.E. Woolacott: India on Trial, Macmillan and company Limited London 1929, P.115
- ۹۹۔ الف، رئیس احمد جعفری: ”قائد اعظم اور ان کا عہد“ مقبول اکیڈمی ص: ۸۶
- B. Aziz Beg: Jinnah and His Times , Babur and Amer Publications Islamabad, P- 348
- ۱۰۰۔ غلام معین الدین نعیمی، مولانا: حیات صدر الافاضل، ادارہ نعیمیہ رضویہ سواد اعظم لاہور، ص: ۹۹
- ۱۰۱۔ فیض احمد فیض، مولانا: مہر منیر، پاکستان انٹرنیشنل پرنٹرز لاہور، ص: ۳۷-۳۶
- ۱۰۲۔ تاج الدین احمد تاج، غشی: ہندوؤں سے ترک موالات، مکتبہ رضویہ لاہور ۱۹۸۲ء، ص: ۱۸
- ۱۰۳۔ محمد سلیمان اشرف، پروفیسر: الرشاد، مکتبہ رضویہ لاہور ۱۹۸۱ء، ص: ۱۵-۱۶
- ۱۰۴۔ محمد نعیم الدین مراد آبادی، مولانا: مجموعہ افاضات صدر الافاضل، ادارہ نعیمیہ رضویہ سواد اعظم لاہور، ص: ۳۳-۳۲
- ۱۰۵۔ احمد رضا خان، امام: فتاویٰ رضویہ، جلد ششم مطبوعہ مبارکپور، ص: ۹۹-۹۸

- ۱۰۶۔ محمد عبدالستیم اختر شاہ جہانپوری، مولانا: رسائل رضویہ، جلد دوم، مکتبہ حامدیہ
لاہور ۱۹۷۶ء، ص ۹۵
- ۱۰۷۔ ایضاً، ص ۲۰۲، ۱۰۸۔ ایضاً: ص ۸۶-۸۵
- ۱۰۹۔ عبدالنبی کوبک، قاضی: مقالات یومِ رضا حصہ اول، دائرۃ المصنفین لاہور
۱۹۶۸ء ص ۳-۱۰۳
- ۱۱۰۔ ماہنامہ ”ساحل“ کراچی، مارچ ۱۹۹۳ء
- ۱۱۱۔ ماہنامہ ”انوار الفرید“ ساہیوال، نومبر دسمبر ۱۹۸۲ء، فرید العصر نمبر ص
۶۰-۵۹
- ۱۱۲۔ ماہنامہ ”ساحل“ کراچی، مارچ ۱۹۹۳ء
- ۱۱۳۔ ماہنامہ ”ساحل“ کراچی، مارچ ۱۹۹۳ء
- ۱۱۴۔ ماہنامہ ”ساحل“ کراچی، مارچ ۱۹۹۳ء
- ۱۱۵۔ ماہنامہ ”طلوع اسلام“ دہلی، مارچ ۱۹۳۹ء، ص ۹۸
- ۱۱۶۔ ماہنامہ ”طلوع اسلام“ دہلی، اپریل ۱۹۳۰ء، ص ۷۷
- ۱۱۷۔ ماہنامہ ”قائد مراد آباد“ ذیقعدہ ۱۳۵۷ھ، کمال نمبر ص ۳۸
- ۱۱۸۔ رئیس احمد جعفری: ”قائد اعظم اور ان کا عہد“ مقبول اکیڈمی ص ۷۶
- ۱۱۹۔ حسین احمد دیوبندی، مولوی: مسئلہ قومیت اور اسلام، المحمود اکیڈمی لاہور
۱۹۸۸ء، ص ۸۰
- ۱۲۰۔ ضیاء الحامدی، مولانا، پاکستان اور کانگریسی علماء کا کردار، مکتبہ الرضا، لاہور، ص ۲۰
- ۱۲۱۔ محمد طاہر قاسمی: مکالمۃ الصدرین، مکتبہ حبیبیہ لاہور، ۱۹۷۸ء، ص ۱۲
- ۱۲۲۔ حبیب احمد چودھری: تحریک پاکستان اور نیشنلسٹ علماء، البیان، لاہور، ۱۹۶۶ء
ص ۵۷۳
- ۱۲۳۔ محمد جلال الدین قادری: خطبات آل انڈیا سنی کانفرنس، مکتبہ رضویہ گجرات،

۱۹۷۸ء، ص ۶۴

۱۲۴۔ شورش کاشمیری: خطبات احرار، مکتبہ مجاہدین احرار لاہور ۱۹۴۴ء، ص ۸۳

۱۲۵۔ ایضاً: ص ۹۹

۱۲۶۔ حبیب احمد چودھری: تحریک پاکستان اور نیشنلسٹ علماء، البیان لاہور ۱۹۶۶ء،

ص ۸۴-۸۸۳

127. Report of the court of Inquiry- Disturbance 1953, Govt. Printing Punjab Lahore 1954, P-256

۱۲۸۔ ولی مظہر ایڈووکیٹ: عظیم قائد عظیم تحریک، جلد دوم، شہری مسلم لیگ ملتان،

ص ۷۳

۱۲۹۔ ماہنامہ ”السوادالا عظیم“ مراد آباد، شوال ۱۳۵۰ھ، ص ۱۳

۱۳۰۔ آفتاب احمد قرشی، حکیم: کاروان شوق، ادارہ تحقیقات پاکستان دانش گاہ پنجاب،

لاہور ۱۹۸۴ء، ص ۲۲۳

۱۳۱۔ الف: ماہنامہ ”رضائے مصطفیٰ“، گوجرانوالہ مارچ ۱۹۸۱ء، ص ۱۷

ب: ہفت روزہ ”الہام“ بہاولپور۔ ۲۳ مارچ ۱۹۸۷ء، ص ۷

ج: ماہنامہ ”ضیائے حرم“ لاہور، اپریل ۱۹۸۷ء، ص ۶۳

د: ماہنامہ ”رموز“، منگھم انگلستان اپریل ۱۹۸۸ء، ص ۲۴

۱۳۲۔ محمد صادق قصوری: انوار امیر ملت، مرکزی مجلس امیر ملت برج کلاں، قصور

۱۹۸۳ء، ص ۱۷

۱۳۳۔ ولی مظہر ایڈووکیٹ، عظمتوں کے چراغ، حصہ سوم، مجلس کارکنان تحریک

پاکستان ملتان ۱۹۸۹ء، ص ۱۷۲

۱۳۴۔ ماہنامہ ”القول السدید“ لاہور جنوری ۱۹۹۴ء، ص ۷۰-۶۹

۱۳۵۔ محمد مسعود احمد، پروفیسر، تحریک آزادی ہند اور السوادالا عظیم، رضا پبلی کیشنز لاہور

- ۱۳۶۔ محمد جلال الدین قادری، خطبات آل انڈیا سنی کانفرنس، مکتبہ رضویہ، گجرات
۱۹۷۹ء، ص ۳۷
- ۱۳۷۔ محمد صادق قصوری: امیر ملت اور آل انڈیا سنی کانفرنس، مرکزی مجلس امیر ملت
برج کلاں، قصور ۱۹۸۳ء، ص ۱۷
- ۱۳۸۔ ہفت روزہ ”احوال“ کراچی، ۱۳-۱۹ اگست ۱۹۹۲ء ص ۳۳
- ۱۳۹۔ عبد الشاہد شیروانی: باغی ہندوستان (ضمیمہ) مکتبہ قادریہ لاہور ۱۹۷۸ء، ص
۳۲۶
- ۱۴۰۔ رشید محمود راجا: اقبال، قائد اعظم اور پاکستان، نذیر سنز پبلشرز لاہور ۱۹۸۳ء،
ص ۱۳۰
- ۱۴۱۔ عبد النبی کوکب: تحریک پاکستان اور علمائے اہل سنت، الاصلاح پبلی کیشنز
، ساہیوال ۱۳۹۹ھ، ص ۱۳
- ۱۴۲۔ رئیس احمد جعفری: ”قائد اعظم اور ان کا عہد“ مقبول اکیڈمی، لاہور ص ۲۲۰
- ۱۴۳۔ محمد بہان الحق جبل پوری، مفتی: تحریک پاکستان کی ایک اہم دستاویز، مکتبہ رضویہ
لاہور ۱۹۸۶ء، ص ۱۳
- ۱۴۴۔ رشید محمود راجا: اقبال، قائد اعظم اور پاکستان، نذیر سنز پبلشرز لاہور، ۱۹۸۳ء،
ص ۱۲۳
- ۱۴۵۔ نجم الدین اصلاحی، مولوی: مکتوبات شیخ الاسلام جلد اول، مکتبہ دینیہ دیوبند،
ص ۲۶۰
- ۱۴۶۔ ماہنامہ اردو ڈائجسٹ لاہور اگست ۱۹۸۳ء، آزادی نمبر ص ۱۱-۲۱۰

147. Ikram Ali Malik: A Book of Reading on the History of the Punjab, Research Society of Pakistan, Lahore. 1970, P-578

- ۱۳۸۔ ولی مظہر ایڈووکیٹ : عظیم قائد عظیم تحریک، جلد دوم، شہری مسلم لیگ ملتان، ص ۸۸۵
- ۱۳۹۔ ماہنامہ ”ترجمان اہل سنت کراچی“ ستمبر اکتوبر ۱۹۷۵ء، ص ۲۳
- ۱۵۰۔ ماہنامہ ”رموز“ بر منگھم انگلستان اپریل ۱۹۸۸ء، ص ۲۳
- ۱۵۱۔ سید محمد محدث کچھوچھوی، رئیس المتکلمین : خطبہ صدارت، اہل سنت برقی پریس مراد آباد، ص ۱۶
- ۱۵۲۔ محمد صادق قصوری : امیر ملت اور ان کے خلفاء، مکتبہ نعمانیہ، سیالکوٹ ۱۹۸۳ء، ص ۴۶
- ۱۵۳۔ محمد عبدالغنی، ڈاکٹر : امیر حزب اللہ، ادارہ حزب اللہ جلال پور شریف، ۱۹۶۵ء، ص ۴۰۶
- ۱۵۴۔ ہفت روزہ دیدہ سکندری رامپور ۱۱ نومبر ۱۹۴۶ء، ص ۳
- ۱۵۵۔ ہفت روزہ ”احوال“ کراچی ۱۶ تا ۲۲ اگست ۱۹۹۰ء، ص ۴۱
- ۱۵۶۔ ہفت روزہ افق کراچی، ۱۰ تا ۱۶ ستمبر ۱۹۷۸ء، ص ۶

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

مولانا شاہ احمد رضا خاں

اور ان کے رفقاء کی سیاسی بصیرت

۱۸۵۷ء کے ہنگامہ رستاخیز کے بعد ہندوؤں کی متعصبانہ، مسلم کش سیاست نے ایک ٹھنڈے ستارے کی طرح اپنا سفر شروع کیا۔ لیکن بیسویں صدی کے آغاز تک، برعظیم پاک و ہند کے مطلع سیاست پر، ہندو لیڈروں کا اثر و رسوخ، آفتاب درخشاں بن کر چمک رہا تھا۔ گاندھی کی نقاب پوش سیاست نے ہندو مسلم اتحاد کے پردے میں، مسلمانوں کو سیاسی، دینی اور تہذیبی اعتبار سے قلاش کر کے رکھ دینے کے جو منصوبے تیار کئے تھے، بہت کم زعماء، ان کے مضمرات سے، بروقت آگاہ ہو سکے تھے۔ تاہم علمائے دین کے بعض حلقوں میں، اس پر شدید اضطراب محسوس کیا جانے لگا۔ اگرچہ دوسری طرف بھی علماء ہی کی ایک کثیر تعداد تھی، جو اپنے مدارس و مکاتب اور تبلیغی اداروں کی تمام تر قوتوں سمیت، ہندو لیڈروں کی دعوت پر لبیک کہہ رہی تھی۔ اور ہندو مسلم اتحاد کی لے میں، اپنے دینی و ملی شعار کے معاملہ میں بھی کمزوری دکھائی جا رہی تھی۔ مگر یہ بھی حقیقت ہے، کہ علماء ہی کی صفوں میں ایسے مردان

حق بھی موجود تھے جنہوں نے اس طاغوت کے سر پر ضرب کاری لگائی۔ اس سلسلے میں علمائے بریلی، حضرت مولانا احمد رضا خان قدس سرہ العزیز اور ان کے بعض رفقاء مثلاً مولانا سید سلیمان اشرف اور مولانا سید نعیم الدین مراد آبادی (رحمة الله عليهم اجمعين) کی خدمات بالخصوص قابل ذکر ہیں۔ بر عظیم میں تحریک آزادی کی تاریخ، اور مسلمانان پاک و ہند کی تہذیبی و ثقافتی تاریخ میں دل چسپی لینے والے فضلاء اور طلبہ کے لئے، اس گوشے میں ایک اہم خزانہ ابھی تک محفوظ ہے۔ جسے تاحال منظر عام پر لانے کی طرف کما حقہ توجہ نہیں کی گئی۔ ایسا کیوں ہوا؟ اس کے اسباب کی نشاندہی ممکن ہے تاہم اس موضوع پر کسی تفصیلی مقالے میں روشنی ڈالیں گے، سر دست ان سطور میں مذکورہ بالا علماء کی بعض تحریرات پیش کرنا مقصود ہے تاکہ اس موضوع پر کام کرنے والے اصحاب، متعلقہ ماخذ کو سامنے رکھ کر اس کام کو آگے بڑھا سکیں۔

سب سے پہلے مولانا سید سلیمان اشرف کی تالیف ”النور“ کے آغاز سے ایک اقتباس پیش کیا جاتا ہے۔ مولانا سید سلیمان اشرف مرحوم مولانا شاہ احمد رضا قدس سرہ کے خلفاء میں سے تھے۔ مولانا کی یہ کتاب ۱۹۲۱ء میں شائع ہوئی۔ اس کتاب کو مسلم یونیورسٹی انسٹی ٹیوٹ علی گڑھ نے شائع کیا تھا اور اس کے ٹائٹل پر یہ الفاظ درج ہیں :

”حالات حاضرہ پر ایک مصلحانہ نظر“

مولانا موصوف نے تین چار پیروں میں ۱۸۵۷ء سے اپنے دور تک کی، ہندو لیڈروں کی شاطرانہ سیاست کا جائزہ لیا ہے، لکھتے ہیں :

☆۔۔۔ سن ستاون (۱۸۵۷ء) کا ہنگامہ اور ستارہ صلاح و فلاح

مسلمانانِ ہند کا غروب، مفہوم مرادف ہے۔ مسلمانوں کے اس تنزل سے، ان کی ہمسایہ قوم نے فائدہ حاصل کرنے کی کوشش شروع کی اور بہت جلد مسلمانوں کے املاک اور دیگر جاہ و عزت کے سامان اہل ہنود کے دستِ تصرف میں آگئے۔ ہندوؤں کو جب اس طرف سے ایک گونہ اطمینان پیدا ہو گیا تب انہوں نے مسلمانوں کے مذہب پر حملہ آوری شروع کی۔ مظالم و جفاکاری کا ایک کوہ آتش فشاں تھا، جس سے انواع و اقسام کے شعلے پھٹ کر نکلتے اور جا جا مسلمانوں کی غیرت و حمیت کو، ان کے حقوق کے ساتھ خاکِ سیاہ کرنا چاہتے تھے۔

یوں تو مسلمانوں کا ہر رکن مذہبی اہل ہنود کو چراغِ پا کر دینے کا کافی بہانہ تھا، لیکن بقر عید کے موقع پر گائے کی قربانی سے جو تلام اور ہیجان ان میں پیدا ہوتا ان کا اندازہ کرنا بھی دشوار ہے۔ لیکن غیر متمند مسلمان اپنے دینی وقار اور مذہبی استحقاق کے قائم رکھنے میں ہمیشہ استقلال و ہمت سے ان کی سمٹاریوں کی مدافعت کرتے رہے۔

محض سفاکی و بے رحمی کو چند سال کے تجربہ نے جبکہ ناکافی ثابت کیا تو اہل ہنود تدبیر و حیل کی آمیزش اپنی جفاکاری میں ضروری سمجھ کر تدلیس و تلمیس سے بھی کام لینے لگے۔ چنانچہ ۱۲۹۸ھ میں اہل ہنود نے ایک عبارت استفتاء مرتب کر کے بنام زید و عمر مختلف شہروں سے متعدد علمائے کرام کی خدمت میں روانہ کی۔

استفتاء میں اس امر پر زور دیا گیا تھا کہ موقع بقر عید پر گائے کی قربانی

جبکہ موجب فتنہ و فساد ہے اور امن عامہ میں کی وجہ سے خلل آتا ہے، اگر مسلمان گائے کی قربانی موقوف کر دیں تو کیا مضائقہ ہے؟

حضرات علماء نے نہایت مدلل طریقہ پر اس کا یہی جواب تحریر فرمایا کہ شریعت نے جو اختیار عطا فرمایا ہے، اس سے فائدہ اٹھانے کا ہمیں حق حاصل ہے، خوفِ فتنہ ہو تو حکومت کی قوت کو متوجہ کرنا چاہیے۔ بہ پاسِ خاطر ہنود یا خوفِ ہنود اپنے دینی حق سے باز رہنا ہرگز روا نہیں۔

دو تین برس بعد پھر اسی قسم کا استفتاء جاری ہوا اور پھر دربار شریعت سے یہی فتویٰ صادر ہوا۔ مولانا المفتی احمد رضا خاں صاحب بریلوی کا رسالہ "أنفس الفکر فی قربان البقر" ۱۲۹۸ھ کا تصنیف ہے اسے ملاحظہ فرمائیے، اور مجموعہ فتاویٰ مولوی عبدالحی صاحب مرحوم مطالعہ کیجئے۔ ساری حقیقت واضح ہو جائے گی، اس کے بعد ۱۳۲۹ھ میں پھر اسی سوال کا اعادہ کیا گیا اور دار لافناء سے اسی اگلے جواب کا افاضہ فرمایا گیا۔

گوپا اور متو میں جب ہندوؤں نے ایک حشرِ عظیم پاپا کا اور بعد قتل و غارت گری اور بے حرمتی مساجد، اس کوشش میں سرگرم ہوئے کہ حکام پکھری پر یہ ثابت کریں کہ قربانی گاؤں سے ہندوؤں کی دل آزاری ہوتی ہے اور گائے کی قربانی حسب اجازت مذہبِ اسلام نہیں۔ اس وقت علامہ چریا کوٹی، مولانا محمد فاروق صاحب عباسی نے ایک رسالہ چھپوا کر شائع فرمایا، جس میں دلائل عقلیہ اور نقلیہ سے اچھی طرح ثابت فرمادیا کہ اہل ہنود کا ادعائے باطل محض بے بنیاد ہے۔ نیز واقعہ متو کی مستند تاریخ ایک مسدس کی نظم فرمائی جو ہندوؤں کے مظالم اور

مسلمانوں کی مظلومیت و استقامت کی ہو بہو تصویر ہے۔ یہ دونوں رسالے چھپ کر ملک میں شائع ہو چکے ہیں۔

اشارات صدر سے صرف اس قدر ثابت کرنا ہے کہ ہندو مسلمانوں کے شعار دین کی توہین اور ارکانِ مذہبی کے نیست و نابود کرنے میں اپنی پوری جسمانی، مالی اور دماغی قوت گونا گوں طور پر صرف کرنے میں پچاس برس سے مسلسل سعی و کوشاں ہیں۔ لیکن علمائے کرام اور عامہ مسلمین آج تک ان کے دامنوں میں پناہ لینے سے اظہارِ بیزاری کرتے ہیں۔“ (النور: ص ۱-۳)

اس کے بعد، آگے چل کر اس دور کا نقشہ کھینچا ہے۔ جبکہ کانگریس کے حامی علماء کی ”مسانی جمیلہ“ سے مسلمانوں کو رام کر لیا گیا تھا۔ اور ہندو تہذیب کے شعائر، مسلمانوں کے دینی نشانات پر غلبہ و تفوق پارہے تھے اور یہ سب کچھ نام نہاد علماء کی سرپرستی اور نگرانی میں کیا جا رہا تھا۔

”۔۔۔۔۔ گائے کی قربانی، مسلمانوں سے چھڑائی جاتی ہے۔ موحدین کی پیشانیوں پر قشقہ، جو شعارِ شرک ہے، کھینچا جاتا ہے۔ مساجد اہل ہنود کی تفرج گاہیں، مندر مسلمانوں کا ایک مقدس معبد ہے۔ ہولی شعارِ اسلام ہے جس میں رنگ پاشی اور وہ بھی خاص اہل ہنود کے ہاتھوں سے جبکہ وہ نشہ شراب میں بدست ہوں عجب دل کش عبادت ہے۔ بتوں پر ریوڑیاں چڑھانا ہار پھولوں سے انہیں آراستہ کرنا پھولوں کا تاج اصنام کے سروں پر رکھنا خالص توحید ہے۔ یہ سارے مسائل ان صورتوں میں اس لئے ڈھل گئے کہ ہندوؤں کی دل نوازی اور استرضا سے زیادہ اہم نہ توحید ہے نہ رسالت نہ مغا۔ نعوذ باللہ ثم نعوذ باللہ!“ (النور، ص: ۸)

فاضل بریلوی کے بیان فرمودہ حقائق کی ایک جھلک میرے بہت سے بزرگوں اور دوستوں نے اس وقت دیکھی جبکہ گروہ علماء نے مسٹر گاندھی کو جامع مسجد شیخ خیر الدین امرتسر میں لا کر منبر رسول پر بٹھایا اور خود اس کے قدموں میں بیٹھے۔ اور یہ دعا کی گئی کہ ”اے اللہ تو گاندھی کے ذریعے اسلام کی مدد فرما۔“ (معاذ اللہ)

بات یہاں تک ہی نہیں رہی تھی۔ اس وقت کے ایک جید عالم نے یہ

کہہ دیا۔

عمرے کہ آیات و احادیث گذشت
رفتی و نثار بت پرستے کر دی
ایک بہت بڑے لیڈر نے یہ گوہر افشانی فرمائی کہ ”زبانی جے پکارنے
سے کچھ نہیں ہوتا بلکہ اگر تم ہندو بھائیوں کو راضی کرو گے تو خدا کو راضی کرو
گے۔“

بھائیو! خدا کی رسی کو مضبوط پکڑو۔ اگر ہم اس رسی کو مضبوط پکڑ لیں گے
تو چاہے دین ہمارے ہاتھ سے جاتا رہے مگر دنیا ہمیں ضرور ملے گی۔“ ایک جلسہ
میں یہ، یہ کہا گیا ”اے اللہ ہم سے ایک نیک کام ہو گیا ہے کہ میں اور مہاتما
گاندھی یقینی بھائی ہو گئے ہیں۔ (النور، ص: ۲۲۶-۲۲۷)

اس خوفناک سازش کے خلاف سب سے پہلے جس نے صدائے احتجاج
بلند کی وہ فاضل بریلوی کی ذات گرامی اور ان کے خلفاء تھے۔ مسٹر گاندھی نے علماء
پر جو فسوں کر دیا تھا حضرت فاضل بریلوی قدس سرہ کو اس کے قلق کا اندازہ
صرف اس واقعے سے ٹھہری ہو سکتا ہے کہ انہوں نے اپنی وفات جسرت آیات کے

وقت جو وصایا ارشاد فرمائے ان میں یہ بھی ارشاد فرمایا کہ گماندہمی کے پیروکاروں سے جو یہ سب بھیڑیے ہیں، تمہارے ایمان کی تاک میں ہیں ان کے حملوں سے اپنا ایمان چاؤ۔

حضرت فاضل بریلوی اور ان کی تبلیغ سے سعید الفطرت علماء نے گاندھی کی پیروی ترک کر کے اعلانیہ توبہ کی۔ ان علماء میں سے حضرت مولانا عبد الباری فرنگی محلی رحمۃ اللہ علیہ خاص طور پر قابل ذکر ہیں۔ پھر ان کے مرید مولانا محمد علی جوہر اور مولانا شوکت علی۔ مولانا سید نعیم الدین مراد آبادی قدس سرہ العزیز حضرت مولانا شاہ احمد رضا نور اللہ مرقدہ کے ارشد خلفاء میں سے تھے۔ انہوں نے بھی ۱۹۲۰ء کے لگ بھگ ”حالاتِ حاضرہ“ کے عنوان سے ایک مقالہ تحریر فرمایا تھا جس میں ترکوں کی سلطنت کے بتلائے مشکلات ہونے، اور اس کے ساتھ برعظیم کے مسلمانوں میں درد و کرب کی ایک لہر پیدا ہو جانے کو پس منظر میں رکھتے ہوئے، ایک درد مند اور بالغ نظر مبصر کی طرح، حالات کا جائزہ لیا ہے۔ اور مسلمان لیڈروں کو ان کی غلط روش پر متنبہ کیا ہے!

”۔۔۔ حالاتِ حاضرہ میں، سلطنتِ اسلامیہ اور مقاماتِ مقدسہ کا معاملہ سب سے اہم ہے۔ جس نے تمام عالم اسلام کو بے چین کر دیا ہے اور اسلامی دنیا اضطرابی یا اختیاری طور حرکت میں آگئی ہے، جوش کے تلاطم کی کیفیت نمایاں ہے اور نو عمر چہ سے لے کر کبیر السن شیخ تک ہر شخص ایک ہی درد کا شاک اور ایک ہی صدمہ کا فریادی نظر آتا ہے۔“

سلطنتِ اسلامیہ کی تباہی و بربادی اور مقاماتِ مقدسہ بلکہ مقبوضات

اسلام کا مسلمانوں کے ہاتھ سے نکل جانا ہر مسلمان کو اپنی اور اپنے خاندان کی تباہی و بربادی سے زیادہ اور بدتر جہاز زیادہ شاق اور گراں ہے اور اس صدمہ کا جس قدر بھی درد ہو کم ہے اور اس درد سے جس قدر بے چینی ہو تھوڑی ہے، مسلمانوں کا اقتدار خاک میں ملتا ہے ان کی سلطنت کے حصے بخرے کئے جاتے ہیں۔ ارض اسلام کا چپہ سے چپہ لڑ جاتا ہے قیامت نماز لاازل بلاد اسلامیہ کو تہ و بالا کر ڈالتے ہیں۔ مقامات مقدسہ کی وہ خاک پاک جو اہل اسلام کی چشم عقیدت کے لئے طوطیا سے بڑھ کر کفار کے قدموں سے روندی جاتی ہے۔ حرمین محترمین اور بلاد طاہرہ کی حرمت ظاہری طور پر خطرہ میں پڑ جاتی ہے۔ مسلمانوں کے دل کیوں پاش پاش نہ ہو جائیں ان کی آنکھیں کیا وجہ ہے کہ خون کے دریا نہ بہائیں۔ سلطنت اسلامیہ کی اعانت و حمایت خادم الحرمین کی مدد و نصرت مسلمانوں پر فرض ہے۔ اسلام نے تمام مسلمانوں کو تن واحد کے اعضاء کی طرح مربوط فرمایا ہے، ایک عضو کی تکلیف کا اثر دوسرے اعضاء پر پڑتا ہے اور اعضاء ریسہ کے صدمہ سے تمام بدن متاثر ہو جاتا ہے۔

چو عضوے بدر آورد روزگار
دگر عضوہا را نماند قرار

عالم اسلام کے ہر تنفس کا صدمہ دوسرے مسلمان کو محسوس ہونا چاہیے
چہ جائیکہ سلطان المسلمین کا صدمہ خادم الحرمین کا درد۔

دوسرے ممالک میں کیا ہو رہا ہے یہ تو ہمیں معلوم نہیں۔ لیکن
ہندوستان میں مسلمان برابر جلسہ کر کے پرزور تقریروں میں جوش کا اظہار کر

رہے ہیں۔ سلطنت برطانیہ سے ترکی اقتدار کے برقرار رکھنے کی درخواستیں کی جاتی ہیں۔ ترکی مقبوضات واپس دینے کے مطالبے کئے جاتے ہیں۔ اسی مقصد کے لئے رزولوشن پاس ہوتے ہیں۔ وفد بھیجے جاتے ہیں۔ یہ نہیں کہا جاسکتا کہ یہ تدبیریں کہاں تک کامیاب ہو سکتی ہیں لیکن امید کے لمبے لمبے ہاتھ دل آرزوہ مسلمانوں کی گردنوں میں جمائل ہو کر انہیں جا جائے پھرتے ہیں، خدا کامیاب کرے مسلمانوں نے ان مساعی میں ضروری سمجھا ہے کہ ہندوؤں کو اپنے ساتھ شریک کریں اور اپنا ہم آواز بنائیں تاکہ ان کی صدا میں زور آئے اور سلطنت ان کی درخواست کان لگا کر سنے۔ اگرچہ یہ مسلمانوں کی شان کے خلاف ہے۔

حقا کہ با عقوبت دوزخ برابر است

رفتن بہ پائردی ہمسایہ در بہشت

لیکن مذہب کا فتویٰ اس کو ممنوع اور ناجائز نہیں قرار دیتا۔ اور اس قدر

جدوجہد جواز میں رہتی ہے۔

لیکن صورت حالات کچھ اور ہے اگر اتنا ہی ہو تاکہ مسلمان مطالبہ کرتے

اور ہندوان کے ساتھ متفق ہو کر جا ہے اور درست ہے، پکارتے، مسلمان آگے

ہوتے اور ہندوان کے ساتھ ہو کر ان کی موافقت کرتے تو بجانہ تھا لیکن واقعہ یہ

ہے کہ ہندو امام بنے ہوئے آگے آگے ہیں اور مسلمان آئین کہنے والے کی طرح ان

کی ہر صدا کے ساتھ موافقت کر رہے ہیں۔ پہلے مہاتما گاندھی کا حکم ہوتا ہے۔

اس کے پیچھے مولوی عبدالباری کا فتویٰ مقلد کی طرح سر نیاز خم کرتا چلا جاتا ہے،

ہندو آگے بڑھتے ہیں اور مسلمان ان کے پیچھے پیچھے اپنا دین و مذہب ان پر نثار

کرتے چلے جاتے ہیں۔

پہلے تو ہندوؤں نے سود کے پھندوں میں مسلمانوں کی دولتیں اور جاگیریں لے لیں اب وہ مفلس ہو گئے اور کچھ پاس نہ رہا تو مقامات مقدسہ اور سلطنت اسلامیہ کی حمایت کی آڑ میں مذہب سے بھی بے دخل کرنا شروع کر دیا۔ نادان مسلمانوں نے جس طرح دریادلی کے ساتھ جائیدادیں لٹائیں آج اسی طرح مذہب فدا کر رہے ہیں۔ کہیں ہندوؤں کی خاطر سے قربانی اور گائے کا فحشہ ترک کرنے کی تجاویز پاس ہوتی ہیں، ان پر عمل کرنے کی صورتیں سوچی جاتی ہیں۔ اسلامی شعائر مٹانے کی کوششیں عمل میں لائی جاتی ہیں۔ کہیں پیشانی پر قشقہ کھینچ کر کفر کا شعار (ٹریڈ مارک) نمایاں کیا جاتا ہے، کہیں بتوں پر پھول اور ریوڑیاں چڑھا کر توحید کی دولت برباد کی جاتی ہے۔ معاذ اللہ۔

کروڑ سلطنتیں ہوں تو دین پر فدا کی جائیں۔ مذہب کسی سلطنت کی طمع میں برباد نہیں کیا جاسکتا، مولانا سید سلیمان اشرف صاحب نے بہت خوب فرمایا کہ لعنت ہے اس سلطنت پر جو دین پیچ کر حاصل کی جائے۔ ترکی سلطنت کی بقاء کے لئے مسلمان کفر کرنے لگیں، شعائر اسلام کو میٹ دیں۔ لا حول و لا قوة الا باللہ اسلام ہی کے صدقہ میں تو اس سلطنت کی حمایت کی جاتی ہے ورنہ ہم سے اور ترکوں سے واسطہ مطلب۔ جو کوشش کی جائے اپنا دین محفوظ رکھ کر کی جائے۔۔۔۔۔ مگر۔

إذا كان الغراب دليل قوم
سيهديهم طريق الهالكين

جب ہندو پیشوا ہوں اور مسلمان ان کی کورانہ تقلید پر کمر باندھیں پھر مذہب کا محفوظ رکھنا کیونکر ممکن ہے۔

مسلمانوں کی نادانی کمال کو پہنچ گئی۔ نصاریٰ کے ساتھ ہوئے تو اندھے ہو کر مواہتِ بلادِ اسلامیہ میں جا کر لڑے، مسلمانوں پر تلواریں چلائیں۔ ان کے ملک ان سے چھین کر کفار کو دلائے، اب اس خود کردہ کا علاج کرنے چلے اور مشتِ بعد از جنگ یاد آیا تو ہندوؤں کی غلامی میں بدین برابر کرنے پر تل گئے۔“

(حیات صدر الافاضل، ص: ۹۹-۱۰۲)

ان چند اقتباسات سے صرف یہ دکھانا مقصود ہے کہ ملک کے سیاسی و ملی مسائل میں، حضرت مولانا شاہ احمد رضا خان بریلوی قدس سرہ اور ان کے رفقاء کا موقف کیا تھا۔ اور بالخصوص متحدہ ہندوستانی قومیت کی تحریک کا رد عمل، ان علماء کے ہاں کس شکل میں رونما ہوا۔ حضرت مولانا بریلوی نے گاندھی کے فسوں کو توڑنے کی جو کوششیں کی تھیں اور اپنے رفقاء و خلفاء کی جس انداز میں تربیت کی تھی اس کا نتیجہ ہے کہ حضرت کے تلامذہ، خلفاء اور تبعین نے تحریک پاکستان میں بڑھ چڑھ کر حصہ لیا۔ حضرت کے خلفاء میں سے صدر الافاضل مولانا سید محمد نعیم الدین اور حضرت سید محمد محدث کچھو چھوی رحمہما اللہ نے تحریک پاکستان کو کامیاب کرنے کے لئے آل انڈیا سنی کانفرنس کی بنیاد رکھی۔ اور پاک و ہند کے ہر شہر میں اس کی شاخیں قائم کیں۔ ۱۹۳۶ء میں بنارس میں تائید تحریک پاکستان کی خاطر ایک کانفرنس منعقد کی، جس میں پانچ ہزار کی کثیر تعداد میں علماء و مشائخ شریک ہوئے۔ اور سب نے پاکستان بنانے کے لئے اپنی زندگیوں کو وقف

کرنے کا عہد کیا۔ مولانا مراد آبادی تو حمایت تحریک پاکستان می اس قدر سرگرمی دکھا رہے تھے کہ اس کی مثال محال ہے۔ مولانا اپنے ایک خط میں مولانا ابو الحسنات قادری علیہ الرحمۃ کو لکھتے ہیں :-

”۔۔۔۔۔ پاکستان کی تجویز سے ”جمہوریت اسلامیہ“ (آل انڈیا سنی

کانفرنس کا دوسرا نام) کو کسی طرح دست بردار ہونا منظور نہیں، خود جناح اس کے حامی رہیں یا نہ رہیں۔“ (حیات صدرالاقاضی، ص: ۱۸۶)

غرض حضرت فاضل بریلوی اعلیٰ اللہ مقامہ پاکستان میں بسنے والے کل مسلمانوں کے محسن ہیں۔ کہ انہوں نے بروقت گاندھی کے خطرناک عزائم سے قوم کو آگاہ کیا اور سوادِ اعظم کے علماء و مشائخ کے ایک عظیم گروہ کی ایسی تربیت کر گئے کہ انہوں نے نہایت خلوص و دیانت کے ساتھ تحریک پاکستان کو کامیاب کیا۔

آخر میں یہ عرض کرنا ضروری سمجھتا ہوں کہ میرا یہ مضمون ہر لحاظ سے نامکمل اور تشنہ ہے۔۔۔ بہر حال میں نے مؤرخین کو تحریک پاکستان کے ایک فراموش شدہ مگر اہم باب کی طرف توجہ دلا دی ہے۔



بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

خانقین پاکستان

حسب ما شئت

پر طریقت راہ بر شریعت حضرت صالح جزاد

پیر محمد شفیع قادری علیہ الرحمۃ

سجادہ نشین دربار عالیہ غوثیہ دھودا شریف (گجرات)

مؤلفہ

عبداللہ صاحب
محمد رضا صاحب
علیہ الرحمۃ

جملہ حقوق محفوظ ہیرے!

نام کتاب — مخالفین پاکستان

تالیف — مولانا ابوالخامد محمد ضیاء اللہ قادری اشرفی علیہ الرحمہ

باہتمام — جملہ صاحبزادگان

ناشر — قادری کتب خانہ تحصیل بازار سیالکوٹ

ترمیم — (خطاط) محمد شمس الدین قادری (جنوبی موم)

صفحات — ۶۲



ابستاد تہ

نَحْمَدُكَ وَنُصَلِّيْ وَنُسَلِّمُ عَلٰی رَسُوْلِكَ الْكَرِيْمِ بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِيْمِ
 مملکتِ خدادادِ پاکستانِ ربِّ ذوالجلال کی نعمت ہے اس ملک کے حصول
 کے لیے سوادِ اعظمِ اہلسنت وجماعت کے مشائخِ عظام اور علماء کرام کا کافی حصہ ہے
 جو کہ مسلم لیگ میں شامل تھے۔ لیکن دوسری طرف کانگریس اور احرار دونوں جہاتیں
 پاکستان بنانے کی سخت مخالفت تھیں ان دونوں جماعتوں میں بڑھ چڑھ کر حصے لینے والے
 دیوبندی اور اہلحدیث علماء تھے۔

لیکن مقامِ افسوس ہے کہ تاریخ کو بدلتے ہوتے آج مخالفینِ پاکستان کو تحریکِ
 پاکستان کا مجاہد قرار دیا جاتا ہے جبکہ یہ کانگریس اور احرار کے نمک خوار تھے۔ اور پاکستان
 کی مخالفت میں انہوں نے ایڑھی چوٹی کا زور لگایا تھا۔

اگر حکومت میں شامل حضرات بھی تاریخِ پاکستان کو بدل کر پیش کریں تو مستحکم
 تعجب ہے اور پھر برسرِ اقتدار حضرات کا نوٹس لینا مزید افسوس کن ہے اس کتاب میں
 مستند تاریخی دستاویزات سے دیوبندی اور اہلحدیث علماء کی کانگریس نوازی اور
 پاکستان دشمنی کا ثبوت درج کیا گیا ہے۔ تاکہ نوجوان نسل مخالفینِ پاکستان اور عبا ان
 پاکستان کا تجزیہ کر سکے۔ آئے دن اخبارات میں حکومت کی طرف سے بھی یہ اعلان ہوتا
 رہتا ہے کہ مخالفینِ پاکستان کے ارادوں کو ناکام بنا دیا جائے گا۔ لیکن دوسری طرف
 حکومت میں ان علماء کا کافی دخل بھی ہے۔

ملکِ پاکستان میں آتے دن تفرقہ بازی کی فضا کو ہوا دی جاتی ہے لیکن آج
 تک حکومت ان لوگوں کی نشاندہی نہیں کر سکی کہ یہ تفرقہ اور انتشار کی فضا پیدا کرنے
 والے کون ہیں؟ یہ حقیقت اظہر من الشمس ہے کہ جو علماء پاکستان کے مخالف تھے۔

آج وہ اس مملکتِ خدا داد کو پھلتا پھولتا نہیں دیکھ سکتے۔ منبر و محراب سے فائدہ اٹھاتے ہوئے تفرقہ اور انتشار کی فضا پیدا کرتے ہیں۔ بیرون ممالک سے بھی ان کو امداد کا ملنا اخبارات میں شائع ہو چکا ہے۔ اور یہ سب اہلسنت و جماعت کی مخالفت میں ہی ہو رہا ہے

علماء اہلسنت و جماعت نے کیونکہ یہ ملک بنایا ہے وہ ان کی حرکات بے باکیاں اور گستاخیاں برداشت کرتے ہوئے صرف دفاعی محاذ پر کام کر رہے ہیں۔

حکومت اور عوام کا فرض ہے کہ ان جماعتوں کے علماء اور تنظیموں پر کڑی نگاہ رکھے جن کے اکابر نے پاکستان کی مخالفت کی تھی۔

دیوبندی غیر مقلد و ہابیتوں کے اکابر گورنمنٹ برطانیہ کے وفادار تھے۔

اسماعیل دہلوی کا فتوے

وابتہ بخدیہ کے مرزا حیرت دہلوی نے اپنی کتاب حیات طیبہ میں لکھا ہے کہ،
کلکتہ میں جب مولانا اسماعیل صاحب نے جہاد کا وعظ فرمانا شروع کیا ہے
اور سکھوں کے مظالم کی کیفیت پیش کی تو ایک شخص نے دریافت کیا آپ انگریزوں
کے خلاف جہاد کا فتویٰ کیوں نہیں دیتے۔ تو آپ نے جواب دیا کہ ان پر جہاد کرنا
کسی طرح واجب نہیں ہے ایک تو ہم ان کی رعیت ہیں اور دوسرے ہمارے
مذہبی ارکان کے ادا کرنے میں وہ ذرا بھی دست اندازی میں کرتے۔ ہمیں ان کی
حکومت میں ہر طرح آزادی ہے بلکہ ان پر کوئی حملہ آور ہو تو مسلمانوں پر فرض ہے
کہ وہ اس سے لڑیں اور اپنی گورنمنٹ پر آئین نہ آئے دیں۔ (تاریخ مجید ص ۳۲، دہلی،

حیات طیبہ مولانا اسماعیل... کی کھل سوانحی مع مختصر سوانح امیر المسلمین سید احمد راتے بریلوی
مولانا صاحب کے حسب و نسب اور زندگی بھر کے کارہائے نمایاں درج ہیں۔ تو حیدر دست کی اشاعت
میں جن مشکلات کا سامنا کرنا پڑا ان کا ذکر ہے۔ آخر میں سکھوں کے ساتھ مذہبی جہاد اور ایمیل کا حال
اور ان کی کیفیت، عروج ہے۔ مردہ قلوب کو حرکت میں لانا چاہتے ہو تو مطالعہ فرمایں۔

راجمدیش امرتسر ۲۹ مارچ ۱۹۱۲ء

مہسنہ مرزا حیرت دہلوی

مولوی محمد حسین بٹالوی نے انگریزوں کے خلاف جہاد کرنے کی ممانعت کا فتوے دیا ہے پیش کیا جاتا ہے :

ہم لوگوں کو رعایا گورنمنٹ انگلشیہ کو جو گورنمنٹ کے عہد و امن میں ہیں اور ان کی طرف سے شعارِ دین کے ادا کرنے میں خود مختار و آزاد ہیں اس گورنمنٹ سے جہاد کرنا جائز نہیں ہے !

(اشاعت السنۃ ۲۰۰۵ ضمیمہ ۶ ج ۲)

غیر مقلدین و ہابیوں کے سید احمد بریلوی اور اسماعیل دہلوی کے فتوے کو بھی بٹالوی سے درج کیا ہے۔ کہ سید احمد صاحب مولوی اسماعیل صاحب نے انگریزوں سے جہاد کرنے کا ارادہ نہیں کیا۔ اور مولوی اسماعیل صاحب نے کلکتہ میں بر ملا مجلس وعظ میں کہا کہ ہم کو انگریزوں سے جہاد کرنا جائز نہیں ہے !

(اشاعت السنۃ ۲۰۰۵ ضمیمہ ۶ ج ۲)

وہابیوں کے محدث بٹالوی نے صرف فتوے پر ہی اکتفا نہیں کیا بلکہ انگریزوں کی حمایت کرتے ہوئے ان سے جہاد کی ممانعت پر الاقتصادی مسائل الجہاد نامی کتاب لکھ دی۔

اور سعود عالم ندوی سے رقمطراز ہیں :

مولوی محمد حسین بٹالوی نے سرکارِ برطانیہ کی وفاداری میں جہاد کی فسوخی پر ایک مستقل رسالہ الاقتصادی مسائل الجہاد ۱۲۹۲ھ میں لکھا۔ انگریزی اور عربی زبانوں میں اس کے ترجمے ہوئے۔ یہ رسالہ سرکاریس ایچی کسن اور سنز جیس لائل گورنرزوں پنجاب کے نام معنون کیا گیا مولوی محمد حسین نے اپنی جماعت کے علماء سے رٹے لینے کے بعد ۱۲۹۶ھ میں یہ رسالہ اشاعت السنۃ کی جلد دوم شمارہ گیارہ میں بطور ضمیمہ شائع کیا پھر مزید شور و تحقیق کے بعد ۱۳۰۰ھ میں باضابطہ کتابی شکل میں شائع ہوا۔ (جنگ آزادی ۱۸۵۷ء ہندوستان کی پہلی اسلامی تحریک ص ۲۱۲)

وہابی کی بجائے اہلحدیث کہلانے کیلئے بیالومی کا انگریزوں کی خوشامد کر کے منظوری لینا!

انگریز بیالومی کے شکر گزار تھے۔ بیالومی کو جاگیر بھی دی اور انعام سے بھی سرفراز کیا۔ بیالومی نے موقع کو غنیمت جانتے ہوئے اپنے لیے وہابی کی بجائے اہلحدیث کا نام مرقع و شہتر کیا۔ انہوں نے باقاعدہ حکومتِ برطانیہ کی وفاقاری کا اعلان کیا۔ بیالومی نے سرکاری تحریرات میں وہابی کی بجائے اہلحدیث لکھے جانے کے احکام جاری کرائے۔

محمد ایوب قادری لکھتے ہیں کہ:

”انہوں نے ارکانِ جماعتِ اہلحدیث کی ایک دستخطی درخواست لے لینے گورنر پنجاب کے ذریعے سے وائسرائے ہند کی خدمت میں روانہ کر دی۔ اس درخواست پر سر فہرست شمس العلماء میاں نذیر حسین نے دستخط کیے۔ گورنر پنجاب نے وہ درخواست اپنی تائیدی تحریر کے ساتھ گورنمنٹ آف انڈیا کو بھیج دی۔ وہاں سے حسب ضابطہ منظوری آگئی۔ کہ آئندہ وہابی کی بجائے اہلحدیث کا لفظ استعمال کیا جائے؛“

(جنگِ آزادی ۱۸۵۷ء از ایوب قادری)

قارئینِ کرام! اس درخواست کا جواب اور منظوری اصل انگریزی مضمون کی درج کرنا از حد مفید ہوگا۔ پڑھئے اور وہابیوں کی کارستانیوں کا اندازہ لگائیے! درخواست کی منظوری انگریزی میں خود وہابیوں کے اخبار اہلحدیث امرتسر نے درج کی ہے:

No: 137

FROM

W. M. Young Esque,
Secretary to the Government
of the Punjab.

TO,

Moulvi Abu Saïd Mohammad Hussain
Editor of the 'Asheet-ul-Sunnah'
Lahore.

D/Lahore 17th January 1887.

Sir,

In reply to your letter No. 195 of the
2th May last, asking that the use of the expression
Wahabi in reference to member of the Community
which you claim to represent may be prohibited
in Government orders.

I am directed to forward the enclosed
copy of a letter No 1755 dated the 31st
from the officiating secretary to the Government
of India, in the Home Department, the disconti-
nuance of the use of the term Wahabi in official
correspondence.

I return the books received with yours

letter No. 547, of the 21st September last, together
with the original signed notice which you have
been good enough to submit in your subsequent
orders for the perusal of Government.

I have the

to
be Sir

Your most obedient Servant

So/

for the Secretary to the
Government of the Punjab.

Copy of a letter No 1758 dated the 3rd
December 1886 from the officiating secretary to
the Government of the India Home depart-
ment to the Secretary Government of the
Punjab.

ترجمہ: صاحب ڈپٹی ایچ ایم بیگ بہادر سیکرٹری پنجاب گورنمنٹ بذریعہ چھٹی نمبری
۱۳ مورخہ ۱۹ جنوری ۱۸۸۶ء بنام مولوی ابوسعید محمد حسین صاحب ایڈیٹر اشاعت
اسناد لاہور جواب چھٹی نمبری ۱۹۵ مورخہ ۱۲ مئی ۱۸۸۶ء تحریر کرتے ہیں کہ
حسب درخواست آپ کی کہ لفظ واپس اس جماعت کے لیے سرکاری کاغذات
میں استعمال نہ کیا جائے۔

۲۔ کتابیں جو آپ نے چھٹی نمبری ۵۴ مورخہ ۲۱ ستمبر ۱۸۸۶ء مع اصل دستخط
شدہ نوٹس جو آپ نے اپنے سابقہ خط کے ساتھ گورنمنٹ کے ملاحظہ کے لیے
بھیجے تھے واپس کی جاتی ہیں۔

چشمی نمبری ۱۶۵۸، مورخہ ۲۳ دسمبر ۱۸۸۶ء از صاحب قائم مقام سیکرٹری گورنمنٹ ہند ہوم ڈیپارٹمنٹ بنام صاحب سیکرٹری گورنمنٹ پنجاب بجواب آپ کی چشمی نمبری ۱۰۴ مورخہ ۱۸ جون ۱۸۸۶ء آپ کو تحریر کیا جاتا ہے کہ نواب گورنر جنرل بہادر جناب سی آئی ایچی کسن سے اتفاق رائے کرتے ہیں کہ آئندہ سرکاری خط و کتابت میں دہلی کا لفظ استعمال نہ کیا جائے۔

(اخبار المحدث ۸۵۶، ۲۶ جون ۱۹۰۸ء)

نواب صدیق حسن کی تصدیق | امام الوہابیت نواب صدیق حسن بھوپالوی کی کتاب ترجمان دہلیہ کے آخر میں اس درخواست کا

اور انگریزوں سے اس کی منظوری کا تذکرہ ان الفاظ میں موجود ہے۔

'فرقہ موحیدین لاہور نے صاحب بہادر موصوف کی رو بکاری میں امتدعا پیش کی کہ موحیدین جو لفظ بدنام دہلی سے پکارے جاتے اور اطلاق اس لفظ کا عامتہ موحیدین پر کیا جاتا ہے سو بطور سرکاری اشتہار دیا جاوے کہ آئندہ فرقہ ہائے موحیدین لفظ بدنام دہلی سے نہ مخاطب کیے جاویں چنانچہ لفٹیننٹ گورنر بہادر موصوف نے اس درخواست کو منظور کیا اور پھر ایک اشتہار اس مضمون کا دیا گیا کہ موحیدین ہند پر شبہ بدخواہی گورنمنٹ ہند مانتہ نہ ہو اور خصوصاً جو لوگ کہہ بیان ملک ہزارہ سے نفرت ایمانی رکھتے ہوں اور گورنمنٹ ہند کے خیر خواہ ہیں۔ ایسے فرقہ موحیدین مخاطب بہ دہلی نہ ہوں۔' (ترجمان دہلیہ ص ۱۶)

عبدالمجید سوہدروی کی تصدیق | غیر مقلدین حضرات کی مقتدر شخصیت مولوی عبدالمجید سوہدروی جو کہ مولوی ابراہیم میرسیا کوڑے کے

شاعر اور دیوبندیوں کے شیخ التفسیر احمد علی صاحب لاہور کے داماد بھی تھے۔ نیز ایک عرصہ تک سوہدرہ تحصیل وزیر آباد ضلع گوجرانوالہ سے اخبار المحدث اور مسلمان شائع کرتے رہے ہیں۔ جمعیت دہلیہ کے ذمہ دار عبدیدار بھی رہ چکے ہیں۔

میں اپنی کتاب سیرت ثنائی میں بھی اس منظوری کا تذکرہ ان الفاظ میں کیا ہے :
 (بٹالوی نے) اشاعت السنۃ کے ذریعہ الحمد سیٹ کی بہت خدمت کی
 لفظ وہابی آپ ہی کوشش سے سرکاری دفاتر اور کاغذات سے منسوخ
 ہوا۔ اور جماعت کو الحمد سیٹ کے نام سے موسوم کیا گیا۔ اس سیرت ثنائی (۱۹۴۲ء)
 دیوبندی حضرات کی آماجگاہ اور سرکاری ادارہ العلوم دیوبند انگریز حکومت کا موافق
 اور اس کا مدد و معاون تھا۔

مدرسہ دیوبند انگریزی حکومت کے خلاف نہیں بلکہ موافق سرکار ہے

دیوبندی "مولوی احسن نانوتوی" کے سوانح نگار نے دیوبندیوں کے
 مرکزی مدرسہ "دیوبند" کے متعلق حکومت برطانیہ کے لفٹیننٹ گورنر کے
 ایک معتمد انگریز پامرنامی کا تاثر اس طرح درج کیا ہے کہ:
 "اس مدرسہ (دیوبند) نے یونانیوں کو ترقی کی۔ ۲۱ جنوری ۱۸۴۵ء
 بروز یکشنبہ لفٹیننٹ گورنر کے ایک خفیہ معتمد انگریز مستی پامر نے
 اس مدرسہ کو دیکھا تو اس نے نہایت اچھے خیالات کا اظہار کیا
 اس کے معائنہ کی چند سطور درج ذیل ہیں۔

جو کام بڑے بڑے کالجوں میں ہزاروں روپیہ کے صرفے
 ہوتا ہے۔ وہ یہاں کورٹوں میں ہو رہا ہے۔ جو کام پرنسپل ہزاروں
 روپیہ مالانہ تنخواہ لے کر کرتا ہے وہ یہاں ایک مولوی چالیس
 روپیہ مالانہ پر کر رہا ہے۔ یہ مدرسہ خلاف کسے کار نہیں بلکہ موافق
 سرکار و مدد و معاون کسے کار ہے۔" (مولانا محمد احسن نانوتوی ص ۱۴ مطبوعہ کراچی)
 ناظرین! جو سرکاری مدرسہ انگریزوں کا پٹھو ہوتو وہاں سے فارغ التحصیل
 ہونے والے بھی یقیناً انگریزوں کے پٹھو اور نمک خوار ہوں گے۔ یہ دیوبندیوں
 کے ہاتھ پر ایک ایسا بدنامہ داغ ہے جو قیامت تک نہیں اتر سکتا

علماء اہلسنت وجماعت کا مطالبہ

مسکب اہلسنت وجماعت (بریلوی) کے علماء اکثر و بیشتر مرتبہ حکام بالا کو اس حقیقت سے باخبر کرتے رہتے ہیں کہ ہندوستان سے دیوبندی مولویوں کا آنا خطرہ سے خالی نہیں ہے۔ مختلف بہانوں سے پاکستان آتے ہیں۔ دراصل ان کا آنا پاکستان میں تحریبی کارروائی کرنا مقصود ہے۔ دیوبندیوں نے پاکستان بننے کی سہر توڑ مخالفت کی تھی۔ اور پاکستان کے قیام کا لغو و برباد کرنے والی واحد نمائندہ جماعت مسلم لیگ کی بانیگ ڈیل نہ صرف مخالفت ہی کی بلکہ اس پر طرح طرح کے فتوے لگاتے۔ نظریہ پاکستان کا استہزار اڑایا اور طنزیں کیں۔ بلکہ جب پاکستان بن بھی گیا تب بھی اس کو بازاری عورت، پلیدستان، خاکستان، سانپ اور گناہ جیسے نازیبا الفاظ سے یاد کرتے رہے اور کرتے ہیں۔ ایسے حضرات ملک و ملت کے کیسے خیر خواہ ہو سکتے ہیں۔ حکومت کو ان پر کڑی نظر رکھنی چاہیے اور دوسرے ممالک سے ان کی آمد و رفت بند کرنی چاہیے۔

دیوبندی و بابی مولویوں کا پاکستان کے خلاف پراپیگنڈا کرنا روزنامہ کوہستان

لاہور نے اپنی ۲ نومبر ۱۹۵۶ء کی اشاعت میں لکھا ہے کہ:

”بھارت سے ہر سال حاجیوں کے قافلہ کے ساتھ احراری مولوی یا کانگریسی مولوی کو بھیجا جاتا ہے۔ جو پاکستان کے خلاف اور بھارت کے حق میں پراپیگنڈا کرتا ہے۔“ (کوہستان ۲ نومبر ۱۹۵۶ء)

احرارِ علامہ اقبال کے نظریہ کے مخالف تھے

مصور پاکستان علامہ اقبال مرحوم انگریز کے خلاف آواز اٹھاتے رہے اور یہ

دیوبندی مولوی انگریزوں سے وظیفہ حاصل کرتے رہے۔ اس لیے خود دیوبندیوں
 احراروں نے حقیقت رپورٹ تحقیقاتی عدالت میں تسلیم کی ہے کہ :
 ” احرار اور علامہ اقبال کے نظریوں کے درمیان کھلا جو تضاد
 موجود تھا۔“ (رپورٹ تحقیقاتی عدالت ص ۲۷)

علامہ اقبال علیہ الرحمہ کے حسین احمد مدنی کے متعلق اشعار

علامہ اقبال نے جب دیوبندی مولویوں کے کسے دار مولوی حسین احمد مدنی
 کے نظریات کو سرکارِ دو عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کی عظمت و رفعت
 کے خلاف پایا تو لکھا :

عجم ہنوز نہ داند رموزِ دیورسنہ زد دیوبند حسین احمد ایں چہ بولہجی است
 سرورِ برہمنبر کہ ملت از وطن است چہ بے خبر ز مقام محمد عربی است
 مصطفیٰ برساں خویش را کہیں ہمہ دوست اگر باد ز سیدی تمام بولہجی است
 اسی لیے دیوبندی مولوی عامر عثمانی نے دیوبند سے ہی شائع ہونے والے
 اپنے ماہنامہ ”تجلی“ میں دیوبند مدرسہ کے متعلق ایک نظم شائع کی ہے جس کا
 عنوان ہے :

دیوبند سے

کیا گردشِ دوراں کافسوں دیکھ رہا ہوں دیوبند تیرا حال زبوں دیکھ رہا ہوں
 سٹما ہوا ساحل ہے کہ ٹھیری ہوئی ہو ہیں کیوں تیرے سمندر میں سکون دیکھ رہا ہوں
 اٹھے تری آسپوش سے کتنے ہی مجاہد اغیار کا اب صید زبوں دیکھ رہا ہوں
 اللہ سے یہ سبذ افتار کی ابانت انہوں کا بھی ہوتا ہوا خوں دیکھ رہا ہوں

آوارگی فکر و نظر اہل حرام کی !
 جو داعی اسلام تھے وہ دیش مہکت میں
 اسلاف کے دل بھی تریے فتووں میں ہرج
 غیروں سے بے الفت تھے اپوں سے بے الجاد
 یہ منصب افتار سے فتووں کی یہ اندھیر
 پتہاں اسی تخریب میں تعمیر کے اوزار
 حق گوئی و بیباکی اسلاف کی سوگند
 کس برق نگاہی کا یہ اعجاز ہے افسر
 ناپختہ مگر جوش جنوں دیکھ رہا ہوں
 نیزگی دوراں کا فسوں دیکھ رہا ہوں
 تکفیر کا یہ شوق فسوں دیکھ رہا ہوں
 بدلا ہوا انداز خسوں دیکھ رہا ہوں
 فنکاری شیطان کا فسوں دیکھ رہا ہوں
 چھٹ جائیں گے بادل یہ ٹنگوں دیکھ رہا ہوں
 تجھ کو پتے اغراض ٹنگوں دیکھ رہا ہوں
 اب شعلہ فشاں سوز دروں دیکھ رہا ہوں
 (ماہنامہ تجل دیوبند ملک ۵ مئی ۱۹۵۷ء)

دیوبندیوں کے مولوی اشرف علی تھانوی سے کو بھی انگریزوں سے ماہانہ
 مدد ملتی تھی۔ چنانچہ دیوبندیوں کے مولوی شبیر احمد عثمانی نے خود اس کا ذکر ان
 الفاظ میں کیا ہے :

اشرف علی تھانوی کو انگریز کی طرف سے چھ سو روپیہ ماہانہ وظیفہ

”حضرت مولانا اشرف علی صاحب تھانوی سے ہمارے
 آپ کے مسلم بزرگ و پیشوا تھے۔ ان کے متعلق بعض لوگوں کو یہ کہتے
 ہوئے سنا گیا کہ ان کو چھ سو روپیہ ماہوار حکومت کی جانب سے دیے
 جاتے تھے۔“
 (مکالمۃ الصمدین ص ۹)

غیر مقلد دیوبندی دہلیوں کی تبلیغی جماعت کے بانی کو بھی انگریزوں سے
 روپیہ ملتا تھا۔ اس کا ذکر بھی دیوبندیوں کے مولوی حفیظ الرحمن صاحب
 نے کیا ہے۔

تبلیغی جماعت کے بانی کو انگریزوں سے روپیہ ملتا تھا!

”مولانا حفظ الرحمن صاحب نے کہا کہ مولانا ایکس صاحب ...
کی تبلیغی تحریک کو بھی اہل بدعتی حکومت (برطانیہ) کی جانب سے
بذریعہ حاجی رشید احمد صاحب کچھ روپیہ ملتا تھا پھر بند
ہو گیا۔“ (مکالمۃ الصدیقین ص ۷)

جمعیت علماء اسلام انگریزوں کی مالی امداد اور ایما پر بنائی گئی تھی

دیوبندیوں کے مولوی حفظ الرحمن کی تقریر کا خلاصہ دیوبندی حضرات کے
دارالاشاعت دیوبند ضلع سہارنپور کے شائع کردہ رسالہ مکالمۃ الصدیقین میں ان
الفاظ میں درج ہے:

”مولانا حفظ الرحمن صاحب کی تقریر کا خلاصہ یہ تھا کہ کلکتہ میں جمعیت
العلماء اسلام حکومت کی مالی امداد اور اس کے ایما سے قائم ہوئی
ہے۔“ (مکالمۃ الصدیقین ص ۷)

دیوبندی وہابی مولویوں نے جو انگریزی حکومت سے بغاوت کرنا خلافتِ قانن
قرار دیا۔ یہ اسی امداد کا ہی کوشش تھا۔ چنانچہ دیوبندیوں کے مولوی آسن نازوگ
کے متعلق رقمطراز ہیں کہ:

لے آج کل جمعیت علماء اسلام کے صدر مفتی محمود صاحب ہیں۔ خود ہی ان حضرات کی
غیرت و حجت کا اندازہ لگائیں۔

انگریزوں کی حکومت کے بغاوت کرنا خلاف قانون ہے

”۲۳ مئی کو نماز جمعہ کے بعد مولانا محمد احسن صاحب نے بریلی کی مسجد نوحہ میں مسلمانوں کے سامنے ایک تقریر کی اور اس میں بتایا کہ حکومت سے بغاوت کرنا خلاف قانون ہے۔“ (مولانا محمد احسن نانوتوی ص ۵)

انگریزوں کی حمایت میں اس تقریر کا جو اثر لوگوں پر ہوا اس کے متعلق لکھتے ہیں کہ :

”اس تقریر نے بریلی میں ایک آگ لگادی۔ اور تمام مسلمان مولانا محمد احسن صاحب نانوتوی کے خلاف ہو گئے۔ اگر کو تو ال شہر شیخ بدر الدین سے کی فہمائش پر مولانا بریلی نہ چھوڑتے تو ان کی جان کو بھی خطرہ پیدا ہو گیا تھا۔“ (مولانا محمد احسن نانوتوی ص ۵)

حالی سے انگریزوں کی تعریف | لطف حسین نے حالی نے بھی انگریزوں کی تعریف میں اشعار لکھے ہیں جیسا کہ

”کلیاتِ نظمِ حالی“ میں حالی نے ”مشرکہ قدم حضور شاہزادہ دلیز در ہندستان“ کی سرخی دے کر لکھا ہے کہ،

مشرق سے سوتے مشرق آیا ہے مہربان
ہے ایسے گلہ بان پر گلہ کی جان قربان
اے معدنِ بزرگی اے خاکِ انگلستان
ہندی بھی ان دنوں میں قسمت پہ اپنی نازان
روتے زمین کے سلطان چکے ہوتے ہیں مہمان
(کلیاتِ نظمِ حالی ص ۱۰)

مشرکہ ہوا اہل مشرق دن پھرے تہا سے
گلہ کی اپنے لینے آیا خبر کہاں سے
ہندستان بھی تجھ سے کچھ آج کل نہیں کم
تیرے نصیب کا تو کیا پوچھنا ہے لیکن
مہمان ہے آج ان کا اس شاہ کا ولی ہمد

اکابر و ہابیتہ پاکستان کے مخالف تھے

جن حضرات کی رگ رگ میں انگریز کی وفاداری اور نیاز مندی سمائی ہو۔ اور جو کبیر الہسن ہونے کے باوجود انگریزوں کی خدمت اور ان کے کشن کو کامیاب اور کامران کرنے کے لیے وائیلنٹری طور پر اپنے آپ کو پیش کرنے کا جذبہ رکھیں وہ حضرات پاکستان کے کیسے خیر خواہ اور محبت ہوں گے۔ تاریخ کا مطالعہ کرنے سے روز روشن کی طرح عیاں ہو جاتا ہے کہ اکابر و ہابیتہ پاکستان کے مخالف تھے۔ اور کانگریس میں بڑھ چڑھ کر حصہ لیتے تھے۔ علماء اہلسنت اور مشائخ اہلسنت و جماعت کی کوششوں سے جب پاکستان معرض وجود میں آ گیا اور وہابی مولویوں کا خواب شبہ مندر تبصرہ نہ ہوا تو پھر انہوں نے عوام میں اپنا منہ دکھانے کے لیے اپنے آپ کو پاکستان کا ہی خواہ اور خیر خواہ ظاہر کرنے کی کوشش کی اور وہابیوں نے ان حضرات کو اپنی جمعیت کا امیر اور ناظم اعلیٰ مقرر کر دیا جیسا کہ مولوی داؤد غزنوی اور مولوی اسماعیل سلفی سے یہ دونوں حضرات کانگریسی تھے۔ اول الذکر مرکزی جمعیت کے امیر اور آخر الذکر جمعیت کے ناظم اعلیٰ رہ چکے ہیں۔

پاکستان کی مخالفت میں
وہابی علماء اور عوام کا کردار

فخر الوہابیہ مولوی ابراہیم میر سیالکوٹی نے ۲۷
مئی ۱۹۴۹ء کو لاہور میں جمعیت وہابیتہ
مغربی پاکستان کے اجلاس میں خطبہ صدارت
دیتے ہوئے واضح طور پر اس حقیقت کی

قلبی ان الفاظ میں کھول ہے:

(۱) بہت سے اہلحدیث علماء اور عوام و امراء کانگریس کا ساتھ دیتے

تھے اور تقسیم نہیں چاہتے تھے۔

(۲) بعض اہلحدیث علماء اور بہت سے عوام امراری تھے۔ وہ کانگریس

کے ساتھی تھے یا نہ لیکن بہر حال مسلم لیگ کے موافق نہ تھے۔
 (۳) اسی طرح بہت سے اہلحدیث خاکسار تھے۔ یہ بھی کانگریس کے
 موافق ہوں یا نہ ہوں لیکن مسلم لیگ کے موافق نہ تھے۔
 (۴) بہت سے متوسط درجے کے اہلحدیث عوام اور بعض علماء اور
 انگریزی دان و کلارک و دوی تھے۔ جو اپنا نام اسلامی جماعت رکھتے
 ہیں۔ یہ لوگ اگرچہ کانگریس کے خلاف آواز اٹھاتے تھے لیکن انہوں
 نے عملی طور پر مسلمانوں کی عام جماعت مسلم لیگ کو بھی ووٹ نہ دیا۔
 (احتفال المہجور ملت)

امام الوہابیہ شہداء امرتسری

مولوی شہداء امرتسری سے کانگریس اور مسلم لیگ میں سے کس میں شرکت
 کی جاتے کا سوال ہوا تو مولوی صاحب نے اس کے جواب میں واضح الفاظ میں
 مسلم لیگ کی حمایت نہ کی تھی۔ وہ سوال و جواب دونوں درج ہیں۔
 سے۔ آج کل ہندوستان میں دو پارٹیاں (جماعتیں) کانگریس و مسلم لیگ کا
 ہر جہاں طرف شور و غوغا ہے۔ اور دونوں پارٹیوں میں ہمارے چولی
 کے علمائے کرام و رہنمائے ملت (ہندوستان کے پارلیمنٹ میں جو
 بڑے ماہر سمجھے جاتے ہیں) شامل ہیں۔ اور کام کر رہے ہیں دونوں
 جماعتیں اپنی اپنی جماعت میں شامل کرنے کو مسلمانوں کو دعوت دے
 رہے ہیں۔ جواب طلب یہ کہ موجودہ انقلاب کے دور میں اپنے
 مذہب اسلام کو ملحوظ رکھتے ہوئے مسلمانوں کو گھوما اور جماعت اہلحدیث
 کو خصوصاً کانگریس کے ساتھ ہونا چاہیے۔ آیا کانگریس میں یا مسلم لیگ میں۔
 ج۔ عام ملکی حالات میں جس قدر مذہب اجازت دے اس جماعت

کے ساتھ ہو جاؤ۔ جو مفاد عامہ کے لحاظ سے اچھا کام کرے۔“

(اخبار المحدثت امرتسر ضلع ۲۲ دسمبر ۱۹۳۷ء)

اخبار المحدثت امرتسر میں اہلحدیث کانفرنس کی مجلس عاملہ کی کارروائی شائع ہوئی ہے جس میں واضح الفاظ میں لکھا ہے کہ:

”کانگریس کے گرم لمبر اپنا مافی الضمیر کھلے لفظوں میں ظاہر کر دیتے ہیں کہ ہم پورن سوراجیہ (مکمل آزادی انڈیائی اور سیرونی) حاصل کریں گے۔ گول میز کانفرنس لندن میں ایسی تقریریں بکثرت ہوتی رہیں۔ ہماری غرض اس نوٹ لکھنے سے یہ ہے کہ کانگریس نے اپنا مافی الضمیر بتانے میں کوئی بخل یا فریب سے کام نہیں لیا۔ اور نہ اس دعوئے میں اس نے تبدیلی کی کہ میں کل بہند و ستانیوں کی قائم مقام ہوں۔“

آج کل جبکہ کانگریس اپنے عروج کو پہنچ چکی ہے۔ اور اپنے مقصد میں قریباً کامیاب ہو چکی ہے۔ اب اس کی مخالفت کرنا ہمارے (دوہائیوں) کے خیال میں چنداں مفید نہیں ہے۔“

(اہلحدیث امرتسر ضلع ۱۵، ۸ اکتوبر ۱۹۳۷ء)

نہتر نیے! مولوی شہار اللہ امرتسر سے کئے دوہائیہ کے مولوی عبدالقادر قصوری کا بھی کردار پڑھ لیں۔

مولوی عبدالقادر قصوری

دہلیہ نجدیہ کے مولوی عبدالقادر قصوری بھی کانگریسی تھے جس کا تذکرہ دہلیہ کے مولوی احسان الہی ظہیر کے اپنے ماہنامہ ”ترجمان الحدیث“ میں ”مولانا عبدالقادر قصوری“ کے ہیڈنگ سے ابوسلمان شاہجہان پوری کے شائع کردہ مضمون میں اس طرح ہے :-

”مولوی عبدالقادر قصوری (پنجاب خلافت کمیٹی کے صدر تھے۔ پنجاب پرائونشل کانگریس کمیٹی کے بھی وہ مدت تک صدر رہے تھے۔ اور جب تک وہ اپنی صحت کی بنا پر کنارہ کش نہیں ہوتے۔ آل انڈیا کانگریس کی ورکنگ کمیٹی کے ممبر بھی رہے۔

(ترجمان الحدیث ۵۵ مئی جون ۱۹۴۲ء)

دہلیوں کے ممدوح مولوی غلام رسول مہرنے بھی مولوی عبدالقادر قصوری کے متعلق لکھا ہے کہ :

”مولوی عبدالقادر قصوری نے سالہا سال تک کانگریس کی خدمت کی۔ اور پنجاب پرائونشل کانگریس کمیٹی کے صدر بھی رہے۔ بلا خوف و تردید کہا جاسکتا ہے کہ پنجاب میں کانگریس کو ان سے زیادہ مخلص، صاحب ایثار اور بے غرض رہنا آج تک نہیں ملا۔

(ترجمان الحدیث ۵۵ مئی جون ۱۹۴۲ء)

اے مولوی عبدالقادر قصوری دہلیہ نجدیہ کی موجودہ جمعیت کے امیر مولوی معین الدین لکھوی کے والد ہیں۔
(فقیر محمد ضیاء اللہ قادری غفرلہ)

غلام رسول مہر مزید لکھتے ہیں کہ :-

’انہوں نے اسلام اور مسلمانوں کی بہت سی خدمات انجام دیں۔
اگرچہ نہرو رپورٹ کے وقت ان کا مسلک ہمارے نزدیک صحیح نہیں
رہا تھا۔‘ (ترجمان الحدیث ص ۵۵ مئی، جون ۱۹۶۳ء)

ابو سلمان شاہجہان پوری نے اپنے مضمون میں مولوی عبدالقادر قصوری
کی سیاسی معاملات یعنی کانگریس کی حمایت اور معاہدنت کو دہا بیہ کے اکابر کا ہی
اندازِ فکر قرار دیا ہے۔ چنانچہ لکھا ہے :-

’ملک کے سیاسی معاملات میں ان کا اندازِ فکر وہی تھا جو جماعت
اہلحدیث کے دوسرے اکابر کا تھا۔‘ (ترجمان الحدیث ص ۵۵ مئی، جون ۱۹۶۳ء)
غیر مقلدین اور دیوبندی دہا بیوں کے مدوح شورش کاشمیری نے بھی مولوی
عبدالقادر قصوری کے متعلق کہا ہے :-

’انجمن پنجاب میں مولانا آزاد کا نائب سمجھا جاتا تھا۔‘

(ترجمان الحدیث ص ۶۱ مئی، جون ۱۹۶۳ء)

دیوبندیوں کے مولوی سلیمان ندوی نے بھی مولوی عبدالقادر قصوری کے متعلق
واضح الفاظ میں لکھا ہے کہ :-

’خلافتِ حجاز اور کانگریس میں بیش از بیش حصہ لیا۔‘

(ترجمان الحدیث ص ۶۲ مئی، جون ۱۹۶۳ء)

لے غلام رسول مہر تو کانگریس کی حمایت کرنے والے مولوی کے متعلق لکھتے ہیں کہ انہوں نے اسلام اور مسلمانوں
کی بہت سی خدمات سرانجام دیں مگر دہا بیہ کے مولوی ابراہیم تیرسیا لکھتے ہیں کہ کانگریسی علماء
دیوبندیوں کی تباہی کا بوجھ اٹھا رہے ہیں (پیغامِ ہدایت ص ۱۰)

تہ یہ ہر ایک ذی علم پر واضح ہے کہ مولوی ابوالکلام آزاد کانگریسی تھے۔ لہذا پنجاب میں ان کے نائب
قصوری بھی کانگریسی تھے۔ (فقیر محمد ضیاء اللہ اللقادی غفرلہ)

مولوی داؤد غزنوی کانگریسی | وہابیہ نجدیہ کے مشہور خاندان غزنوی کے ایک فرد تھے جو کہ مولوی عبد الجبار غزنوی کے بیٹے

تھے۔ غزنوی صاحب اپنے دادا عبداللہ غزنوی کی طرح تحریک پاکستان کے مخالف انگریزوں کے حامی تھے۔ احرار اور کانگریس کے ہمنوا تھے۔ اور انہی لیڈروں میں ان کا شمار ہے۔ ان جماعتوں کا تحریک پاکستان کے سلسلہ میں جو کردار رہا ہے۔ وہ اظہر من الشمس ہے۔ تب بھی ایک مورخ کی تحریر سے اس کو آپ کے سامنے پیش کیا جاتا ہے۔ مورخ عاشق حسین نے ٹالوی سے لکھتے ہیں کہ :

غزنوی تحریک پاکستان کے مخالف تھے | جو قوم داؤد غزنوی سے کو بھی تحریک پاکستان کا مجاہد کہتی

ہے۔ اسے تاریخ لکھنے یا لکھوانے کا کوئی حق نہیں۔ ممکن ہے کہ آپ کہیں کہ مرے ہوؤں کا ذکر اچھے انداز میں کرنا چاہیے تو جناب تاریخ تو مرے ہوؤں کے اعمال و کردار ہی کے ذکر سے بھری ہوئی ہے۔ اگر ہم نے مرے ہوؤں کے ذکر سے زبان بند کر لی۔ تو تاریخ نویسی کیسے ہوگی۔ کاشش آج حمید نظامی ہوتے تو آپ کو بتاتے کہ داؤد غزنوی سے کارول کیا تھا۔

کسی تکد سے میں کروں بیاں ترکے صنم بھی بہری بہری

دیانت و امانت اور کرکریٹر کے اعتبار سے داؤد غزنوی تو خضر حیات ٹوانہ کے جوتے سیدھے کرنے کے اہل نہ تھے۔ (روزنامہ نوائے وقت مورخہ ۲۲ ستمبر ۱۹۶۳ء)

داؤد غزنوی ہندو قوم سے مایوس ہیں | وہابی مولوی عنایت اللہ اشری وزیر کابینہ

مقتدر شخصیت داؤد غزنوی کی ہندو تواری کے بارے میں رقمطراز ہیں کہ :

مولوی داؤد صاحب نے اپنی قوم (وہابیہ) سے سخت مایوس ہیں لیکن

ہندو قوم کانگریس سے مایوس نہیں۔ صبح و شام ان کے کام کرتے

رہتے ہیں۔ اور ان کے دفتروں میں بیٹھے رہتے ہیں۔ اور اپنی جماعت

کانگری کام نہیں اور دس تک بھی نہیں۔ حالانکہ پورٹوگال کا رکھا ہے کہ
یہاں روزانہ دس ہوتا ہے۔ جو کہ خلاف واقعہ ہے۔ (الجمہوریہ ص ۱۱)

مولوی اسماعیل کانگریسی!

ناظرین! وہابیہ کی مرکزی جمعیت کے امیر کے بعد ان کی مرکزی جمعیت
کے ناظم اعلیٰ جو کہ بعد میں مرکزی جمعیت کے امیر بھی تھے جن کا نام اسماعیل
سلفی تھا۔ ان کا ذلت آمیز کارنامہ ہندوؤں اور سکھوں کو خوش کرنے کے
لیے جو سدا انجام دیا۔ قیامت تک کے وہابی اپنے چہرے سے اس
بدنامی کو مٹا نہیں سکیں گے۔ ملاحظہ فرمائیں!

اسماعیل کانگریسی آف گوجرانوالہ کا
مردہ سبھاش چندر کی صدارت میں تقریر کرنا
غیر مقلدین وہابیہ کی انجمن
مفاد المسلمین سیالکوٹ کے صدر
نے اپنے شائع شدہ پمفلٹ
’حافظ محمد شریف صاحب کی

قلا بازیاں میں مولوی اسماعیل صاحب گوجرانوالہ کو کٹر کانگریسی لکھ کر ان کے ایک
شرمناک کارنامے کا تذکرہ کرتے ہوئے ان کا تعارف ان الفاظ میں کرایا ہے:

’مولوی محمد اسماعیل صاحب وہ کانگریسی ہیں جو مردہ سبھاش چندر
بوس کے فولو کی صدارت میں تقریر کر چکے ہیں۔ ایسے موقع میں جو
بت کی صدارت میں تقریر کریں۔ حافظ محمد شریف صاحب کی قلا بازیاں میں

کانگریس اور انگریزوں کی حکومت

کانگریس دراصل انگریزوں کی حکومت کو مضبوط کرنے کا ایک پلیٹ فارم تھا۔

کانگریس کے نمائندے انگریزی حکومت کے پُرزے تھے۔ یہ کسی اہلسنت و بہات کے ذی علم بزرگ کا فیصلہ نہیں بلکہ وہابی معتز اور معتد شخصیت کا فیصلہ ہے۔ اور وہ شخصیت شہر سیالکوٹ کے مولوی ابراہیم صاحب میسر ہے۔ چنانچہ میسر صاحب لکھتے ہیں:

’جو جماعت (کانگریس) اس وقت یہ دعوائے کرے کہ ہم انگریزوں کو ہندوستان سے نکالنا چاہتے ہیں۔ لیکن اس کے ساتھ اس کی شب و روز کی ٹنگ و دو اسمبلیوں کے مقابلہ میں اپنے آدمی بھرتی کرنے میں صرف کرتی ہو۔ جہاں پر انگریزی قانون کو جاری کیا جائے گا۔ وہ جماعت پبلک کو دھوکا دیتا ہے۔ اور لوگوں کی عقل کی آنکھ میں خاک ڈالنا چاہتی ہے۔ معمولی سوچ کا مقام ہے کہ یہ لوگ حکومت انگریزی کی مشین کے پُرزے بنیں گے یا اس مشین کے توڑنے والے بیمرد ہتھوڑے؟‘

جب یہ امر واضح ہو گیا کہ یہ لوگ حکومت انگریزی کی مشین کے پُرنے نہیں گئے تو اب اُن کا یہ دعویٰ کہ ہم انگریزوں کو ہندوستان سے نکالنا چاہتے ہیں صرف دھوکا ہے جس سے وہ عوام میں جوش پھیلا کر اپنے شکم پر درمطالب پورے کرنا چاہتے ہیں۔ (پیغام ہدایت ص ۲۹)

مولوی ابراہیم میسر سیالکوٹ نے اپنے فرقہ کے کانگریسی مولوی ابوالقاسم بنارس کی ایک عبارت پر تبصرہ کرتے ہوئے کانگریس کا اہل مقصد بیان کرتے ہیں کہ:

’اس عبارت سے صاف طور پر معلوم ہو گیا کہ ملک کو انگریزوں کی غلامی سے آزاد کرنا مقصود نہیں ہے بلکہ اپنی قوم کے بہترین دماغوں کو انگریزی سیاست کے ماتحت غلامی کی زنجیروں میں جکڑنا ہے۔‘

(پیغام ہدایت ص ۲۸)

مولوی ابوالقاسم بناری کا انگریزی

یہ بھی وہابیہ نجدیہ کی ممتاز شخصیتوں میں سے ہیں۔ امام الہدایہ مولوی شہناز صاحب
ارتسری ان کے بہت مذاج ہیں۔ یہ بھی کانگریس کی ترویج و تشہیر اور اس کے مقاصد
کو پاپیہ تکمیل تک پہنچانے کے لیے پیش پیش تھے۔ ہندوؤں ہنگاموں اور کانگریسی
اخباروں نے ان کے بیانات کو بہت عمدہ انداز میں شائع کیا۔ بناری صاحب نے پاکستان
کے بنانے کی جس شد و مد سے مخالفت کی ہے وہ بناری سے کے معصوم اور ہم مسلک
مولوی ابراہیم میر صاحب کی لکھوٹے کے بیان سے پیش کر دینا وہابیوں کے مندرجہ
ایک زبردست طمانچہ ہے جو کہ یہ ہے :

پاکستان کا لغزہ ڈھونڈ ہے | مولوی ابوالقاسم صاحب نے کہا کہ پاکستان کا
لغزہ محض ایک ڈھونڈ ہے۔ نیز یہ کہا

کہ یہ وہ لفظ ہے جو اب تک شرمندہ معنی نہیں ہوا۔ پھر یہ کہا کہ پاکستان
پیش کرنے والوں نے اب تک پاکستان کی صحیح تعریف نہیں کی۔ پھر یہ کہا کہ
ہندوستان میں پاکستان کا تحقق ممکن نہیں۔ (پیغام ہدایت ص ۱۸)

مولوی ابراہیم صاحب میر صاحب کی لکھتے ہیں :

”مولوی ابوالقاسم صاحب کی یہ عبارت ہندوؤں ہنگاموں اور
کانگریسی اخباروں کے صدائے بازگشت ہے جو کہ وہ
لکھتے ہیں۔ انہوں نے بھی کہہ دیا۔“ (پیغام ہدایت ص ۱۸)

بناری گاندھی اور نہرو کی آواز کے لاؤ ڈیسک ہیں | مولوی ابراہیم میر
صاحب کی لکھوٹے اپنے

فرقہ کے مولوی ابوالقاسم بناری سے کو گاندھی اور نہرو کی آواز کا لاؤ ڈیسک قرار دینے
ہوئے لکھتے ہیں کہ :

یہ آواز گاندھی سے جسے لورینڈت ہندو صاحب کی ہے مولوی سے
 ابوالقاسم صاحب ان کی آواز کے لاڈ ڈپیکر ہیں۔ اپنی طرف
 سے نہیں کہتے۔ مسٹر گاندھی سے پکارتے ہیں کہ پاکستان کی
 تعریف معلوم نہیں۔ پنڈت ہندو صاحب بھی داویلا پجاتے ہیں۔ کہ
 تعریف معلوم نہیں۔ آریہ اور کانگریسی اخبار لاہور وغیرہ مقامات کے
 بھی یہی شور اٹھاتے ہیں کہ ابھی تک اس کی تعریف پیش نہیں ہو سکی۔
 سیکھ الگ چلا رہے ہیں کہ ہم پاکستان نہیں بننے دیں گے؛ (پیغام ہدایت ص ۱۸)
 مولوی ابراہیم صاحب میر سیالکوٹ نے بناری صاحب کے متعلق بھی واضح
 الفاظ میں لکھا ہے کہ:

مولوی ابوالقاسم صاحب گورکھ شاد سے پڑنے کانگریسی ہیں؛

(پیغام ہدایت ص ۱۸)

کانگریسی میں وہابی مولویوں کا بڑھ چڑھ کر حصہ لینا وہابیہ کی تحریروں سے واضح ہے۔
 اب ان کانگریسی مولویوں پر وہابیوں کی شہرہ آفاق شخصیت مولوی ابراہیم صاحب میر سی
 کافوتے ملاحظہ فرمائیں۔

مولوی ابراہیم صاحب میر سیالکوٹ نے اپنے رسالہ
 'پیغام ہدایت' میں نمایاں حروف میں یہ فتویٰ

صادر فرمایا ہے کہ:

کانگریسی علماء و دانش کروں کو مسلمانوں کی تباہی کا بوجھ اٹھا رہے

ہیں؛

(پیغام ہدایت ص ۱۸)

وہابیوں کو مولوی ابراہیم میر سیالکوٹی کی نصیحت

فخر الہا بیہ مولوی ابراہیم صاحب میر سیالکوٹ سے اپنے فرقہ کے لوگوں کو اپنے

مولویوں کے دھوکے سے باخبر رہنے کی تلقین کرتے جوتے اپنے کانگریسی مولویوں سے بھی آگاہ کرتے ہیں کہ :

’المحدیث جماعت اپنے ناقص العلم غیر محتاط نام نہاد علماء کی تحریروں اور تقریروں سے دھوکہ نہ کھائے۔ کیونکہ ان میں بعض تو پُرسنے خارجی اور بے علم محض ہیں۔ اور بعض کانگریسی ہیں۔‘ (احیاء المیت لکھنؤ)

پیر مہر علی شاہ علیہ الرحمۃ کا فتوے | عارف کامل اعلیٰ حضرت پیر سید سر علی شاہ صاحب علیہ الرحمۃ آف گڑاہ

شریف سے کسی نے کانگریس میں شامل ہونے کے متعلق فتوے پوچھا۔ اُس کا جواب جو آپ نے تحریر فرمایا وہ فتاویٰ مرید میں درج ہے۔ ناظرین کے لیے وہ سوال اور جواب دونوں درج ذیل ہیں۔

سوال : کیا مسلمان کو کانگریس میں شامل ہونا چاہیے یا نہ ؟

جواب : مگر می شاہ صاحب۔ وفق اللہ تعالیٰ الجاہلین لما یحب ورضیٰ تسیم۔ استدعا رُوعار۔ میری رائے میں یہ شمولیت اسلام کے برخلاف اور ناجائز ہے۔ العبد دعا گوئی و دعا جوئی از گڑاہ بعقل خود۔

ناظرینے کرام : کانگریس کی بنیاد مسلمانوں کی بہتری اور خیر خواہی پر نہ تھی بلکہ اُس کا مقصد انگریزوں کو مضبوط کرنا تھا۔ جیسا کہ چوہدری حبیب سے احمد صاحب نے اپنی کتاب ’تحریک پاکستان اور نیشنلسٹ علماء‘ میں مسٹر سٹیہ پال کی کتاب کے حوالے سے شرح و بسط کے ساتھ لکھا ہے۔ اُس کے چند اقتباسات پیش خدمت ہیں :

کانگریس کے قیام کا مقصد کیا تھا | مسٹر سٹیہ پال جو کہ کانگریس کے سانچہ سال کے مؤلف کے الفاظ سنئے :-

’مسٹر بیوم نے کانگریس کی بنیاد رکھی۔ ہندوستان کی بہتری کے لیے نہیں بلکہ برٹش راج کی بنیادوں کو مضبوط کرنے کے لیے مسٹر بیوم کا کوئی بگنا

ہی شکر یہ کیوں نہ ادا کرے کہ انہوں نے ایک ایسی تنظیم کی بنا ڈالی جو اپنی کوششوں سے شاہ بلوط کے درخت کی طرح پروان چڑھی ہم چاہتے ہیں کہ ہر ہندوستانی اس بات کو ملحوظ رکھے کہ اس کی پشت پر برطانوی حکومت کے جوئے سے آزاد کرانے کا مقصد نہ تھا بلکہ یہ کہ بڑیش حکومت کی جڑیں ہندوستان میں اور مضبوط و مستحکم ہوں۔ تاج برطانیہ سے وفاداری کا گریس کا مذہبی فریضہ تھا۔ تعلیم یافتہ بڑیش برطانوی حکومت کا دلدادہ تھا۔ (کانگریس کے ساٹھ سال ۱۱۱)

کانگریس کا دوسرا اجلاس ۱۸۸۶ء میں گلشنہ میں دادا بھائی نورجی کی صدارت میں منعقد ہوا جس میں انہوں نے اپنے خطبہ

صدارت میں فرمایا کیا یہ ممکن ہے کہ اس قسم کا اجتماع جس کا ہر فرد بڑیش حکومت کی نعمتوں سے واقف ہے کسی ایسے مقصد کے لیے منعقد ہو سکتا ہے جو حکومت کے خلاف ہو؟ اس حکومت کے جس نے ہم کو یہ سب کچھ عطا کیا ہے ہم کو صاف طور سے اعلان کر دینا چاہیے کہ ہم سر سے پیر تک وفادار ہیں؛ کانگریس کے ساٹھ سال متوقف ستیہ پال ۱۲۵۹-۱۲۶۰ء جو آلہ تحریک پاکستان اور نیشنلسٹ علماء بمعنف چودہری حبیب احمد ص ۲۶۰-۲۵۹

کانگریس کے انگریز صدر کانگریس کا بانی ہی انگریز نہ تھا بلکہ اس کے متعدد اجلاسوں کی صدارت انگریز کرتے تھے ۱۸۸۶ء

میں اللہ آباد کے اجلاس کی صدارت مسٹر جارج ویول نے کی۔ سر ولیم ڈیڈرن انڈین سول سروس کے آئی تھے ۱۸۸۶ء میں انہوں نے نیشن لی اور ۱۸۸۶ء میں انہوں نے بی بی کے اجلاس کی صدارت کی جس میں بڑیش پارلیمنٹ کے ممبر اور انگلستان کے مشہور خطیب چارلس بریڈ نے شرکت کی پھر ۱۸۹۰ء میں پارلیمنٹ کے ایک دوسرے ممبر ویبانے کانگریس کے اجلاس کی صدارت کی مسلم لیگ کے قیام سے صرف دو سال قبل یعنی ۱۹۰۲ء میں بی بی کے اجلاس کی صدارت سترہزی کاٹن

نے کی جو انڈین سول سروس کا آدمی اور آسام کا چیف کمنڈر ہے چکا ہے۔
 (تحریک پاکستان اور نیشنلسٹ علامت ۲۶/۲۷ از چوہدری حبیب احمد)
 برطانیہ کی کانگریس نوازی | لیڈروں میں اس قدر باہمی موائت تھی کہ
 جو ہندوستانی کانگریس کے اجلاس کی صدارت کرتا یا اس کے اندر کوئی اہمیت
 حاصل کرتا وہ فوراً یا تو ہائی کورٹ کا جج بنا دیا جاتا یا وائسرائے کی ایگزیکٹو کونسل کا ممبر
 نامزد ہو جاتا۔ چنانچہ سر ایس براہمانیہ ایدی کرشنا سوامی ایاز، سر شکر نے میر،
 مسٹر راماسام کانگریس کے عہدے حاصل کر کے حکومت کی کلیدی آسامیاں حاصل
 کرتے رہے۔ سر ایم کرشنا میر کانگریس میں نمودار ہوئے۔ اور لاہور ممبر بنا دینے
 گئے۔ ان طرح مسٹر چندا و کار این۔ ایم۔ سمراٹھ اور مسٹر جی۔ این۔ باسو اور سر
 جنالال سیتو کانگریس کے پلیٹ فارم ہی سے عہدوں تک پہنچے مسٹر ایس
 آر داس نے ۱۹۰۵ء میں کانگریس میں ایک زوردار تقریر کی۔ اور وائسرائے کی
 ایگزیکٹو کونسل کے رکن نامزد کروانے گئے۔ مسٹر ایس سنہا کو صرف کانگریس کے
 اہم لیڈر ہونے کی بنا پر بہار کی ایگزیکٹو کونسل کا ممبر بنایا گیا۔ سر فرید شاہ متھیا کو لاہور
 کرزن ۱۹۰۵ء میں سر کا خطاب دیا۔ جو کانگریس کے بہت بڑے لیڈر تھے۔ اور
 سری نورس سامترے کو محض کانگریس کا لیڈر ہونے کی وجہ سے لیڈر کونسل کا ممبر
 نامزد کیا۔

برطانیہ کی کانگریس نوازی کا یہ عالم تھا کہ ۱۹۰۸ء میں جب کانگریس کنونشن کا
 اجلاس مدراس میں ہوا تو اس وقت کے گورنر سر آر تھر لال نے اپنے خیمے
 کانگریس کے اجلاس کے لیے عطا فرمائے۔ ان تمام واقعات کو نہایت تفصیل کے
 ساتھ مسٹر ستیہ رامیہ پتا بھائی نے اپنی کتاب ہسٹری آف دی کانگریس (۱۹۰۸ء)
 (Memoirs of the Congress) میں درج کیا ہے۔

(تحریک پاکستان اور نیشنلسٹ علامت ۲۶/۲۷، مطبوعہ البیان چوک انارکلی لاہور)

مسلم لیگ اور دیوبندی 'مودودی

مسلم لیگ میں شرکت کا بر دیوبند کے مسلک اور تعلیمات کے خلاف ہے | دیوبندیوں کے اکابر

نے بھی مسلم لیگ کی مخالفت کی۔ چنانچہ اشرف علی تھانوی کے متعلق مولوی عبدالاحد سواتی دیوبندی نے لکھا ہے کہ:

'محمد ظفر احمد تھانوی سے اور مولوی شبیر علی تھانوی سے کا مسلم لیگ میں شرکت کرنا ہمارے اکابر (دیوبندی اکابر) خصوصاً حضرت تھانوی کے مسلک اور تعلیمات کے برخلاف ہے۔ اس کے ثبوت کے لیے حضرت (تھانوی) کے مشہور خلفاء مولانا سید سلیمان صاحب مولانا خیر محمد صاحب، مولانا محمد عبد الجبار صاحب مولانا محمد طیب صاحب مولانا محمد کفایت اللہ صاحب صدر مدرس مدرسہ سعیدیہ وغیرہم کی (مسلم لیگ میں) عدم شمولیت اس کی روشن دلیل ہے۔' (اشرف الافادات ص ۱۸)

مسلم لیگ کی مخالفت کرنا | دیوبندیوں کے مولوی اشرف علی تھانوی نے کہا ہے کہ موجودہ لیگ خالص اسلامی

جماعت اور مذہبی و شرعی تنظیم سواد اعظم تسلیم نہیں کی جاسکتی۔' (اشرف الافادات ص ۱۸)

مسلم لیگ بدین جماعت ہے | دیوبندیوں کے مولوی عبد الجبار نے مسلم لیگ کے متعلق مولوی اشرف علی تھانوی

دیوبندی کے نظریہ کو ان الفاظ میں پیش کیا ہے کہ :
 'یہ کیسے ہو سکتا ہے کہ حضرت حکیم الامت (اشرف علی)
 مسلم لیگ جیسی بدین جماعت کی حمایت کریں۔'
 (اشرف الافادات ص ۱۷ مطبوعہ دہلی)

لیگ کی تائید اور شرکت کسی طرح گوارا نہیں | 'فی الواقع حضرت مولانا....
 موجودہ لیگ کی شرکت

اور تائید کسی طرح گوارا نہیں کر سکتے۔' (اشرف الافادات ص ۱۷)

علماء تھانہ بھون نے مسلم لیگ کی مذمت کی | جب دعوت الحق بمسئ
 کی جانب سے شرکت

لیگ اور اس کی حمایت کی استدعا اور درخواست کی گئی تو علماء تھانہ بھون
 دیوبندی نے بالاتفاق لیگ کی مذمت فرمائی۔ (اشرف الافادات ص ۱۷)

مسلم لیگ کو ووٹ دینے والے سُور ہیں | دیوبندیوں کے مولوی عطار اللہ
 بخاری نے کہا کہ جو لوگ

مسلم لیگ کو ووٹ دیں گے وہ سُور ہیں اور سُور کھانے والے ہیں۔

(چھستان ص ۱۶۵ مصنفہ مولوی طفیل علی خاں)

احرار اور مسلم لیگ کی مخالفت | (احرار) اور مسلم لیگ کے درمیان کامل
 مغایرت تھی۔ اور مسلم لیگ کے پاکستان

کو انہوں نے بھی قبول نہ کیا تھا جس زمانے میں مسلم لیگ قائم و قائم کے زیر قیادت
 پاکستان کے لیے جدوجہد کر رہی تھی۔ احرار برابر مسلم لیگ کی متنازعہ شخصیتوں کو مغالطات
 سن رہے تھے۔ اور ان پر غیر اسلامی زندگی بسر کرنے کے الزام عائد کر رہے تھے
 ان کے نزدیک لیگ اسلام کی طرف سے محض بے پرواہی نہ تھی بلکہ دشمن اسلام
 تھی۔ ان کے نزدیک "قائم و قائم" کا ذرا غلط "تھے۔

(رپورٹ تحقیقاتی عدالت ص ۲۶۳)

مولوددی صاحب سے مسلم لیگ اور قیام پاکستان کی مخالفت | مولوددی صاحب

کے قیام کے مخالف تھے۔ انہوں نے پاکستان بنانے کا مطالبہ کرنے والی واحد نمائندہ جماعت مسلم لیگ کی حمایت میں ایک لفظ بھی نہیں کہا بلکہ کھلے بندوں مخالفت کی ہے جیسا کہ ان کی تحریریں ثابت ہیں :

مولوددی نے مسلم لیگ کی حمایت میں ایک لفظ بھی نہیں کہا | مولوددی صاحب نے خود بھی اپنی تحریریں

میں اس کا اقرار کیا ہے چنانچہ ترجمان القرآن میں لکھا ہے کہ :
 "مسلم لیگ کی حمایت میں اگر کبھی کوئی لفظ میں نے لکھا ہو تو اس کا حوالہ دیا جائے۔"

ایک دوسرے شمارہ میں مولوی صاحب رقمطراز ہیں کہ :
 "بم اس بات کا کھلے بندوں اعتراف کرتے ہیں کہ ہم تقسیم ملک کی جنگ سے غیر متعلق رہے۔" (ترجمان القرآن نومبر ۱۹۶۱ء)
 مولوددی صاحب نے اپنی کتاب سیاسی کشمکش حصہ سوم میں لکھا ہے کہ :
 "افسوس کہ لیگ کے قائد اعظم سے لے کر چھوٹے مقتدیوں تک ایک بھی ایسا نہیں جو اسلامی ذہنیت اور اسلامی طرز فکر رکھتا ہو اور معاملات کو اسلامی نقطہ نظر سے دیکھتا ہو۔ یہ لوگ مسلمان کے معنی و مفہوم اور اس کی مخصوص حیثیت کو بالکل نہیں جانتے۔" (سیاسی کشمکش ج ۱۲)
 مولوددی صاحب مزید لکھتے ہیں کہ :

"مسلمان ہونے کی حیثیت سے میرے لیے اس مسئلہ میں کوئی دلچسپی نہیں بندوستان میں جہاں مسلمان کثیر التعداد میں ہیں وہاں ان کی حکومت قائم ہو۔"
 (سیاسی کشمکش ج ۱۲)

قیام پاکستان کا مطالبہ وقت ضائع کر نیکی حماقت ہے : مولوددی صاحب

مزید گل افشانی کرتے ہیں کہ:

”اس نام نہاد مسلم حکومت کے انتظار میں اپنا وقت ضائع کرنے یا اس کے قیام میں اپنی قوت ضائع کرنے کی حماقت آخر ہم کیوں کریں؟“
(سیاسی کشمکش منہاج ۲)

مودودی کا تحریک پاکستان کی مخالفت کرنا زینڈاے سلمیٰ نے لکھا ہے

”اس امر کو بھی نظر انداز نہ کرنا چاہئے کہ عوام میں عام تاثر یہ تھا کہ علمائے کرام نے تحریک پاکستان کی مخالفت کی ہے جمعیت العلماء ہند نے تو ضرور زور شور سے مخالفت کی تھی۔ اس لیے عوام کی نظروں میں علماء کا وقار مجروح ہوا تھا۔ اور اس سبب عزت پر فائز نہ رہے تھے جو ان کے لیے مخصوص تھی۔ پھر خود جماعت اسلامی کا کردار جو نظام اسلام کی سب سے بڑی نصیب تھی بھل نظر تھا۔ جمعیت کے متعلق تو یہ کہا جاتا تھا کہ وہ کسی سے دو قومی نظریے کی ہی مخالف ہے۔ اور اس لیے تحریک پاکستان کی مخالفت اس کے طرز فکر کا لاحقہ تھا لیکن مولانا مودودی سے تو دو قومی نظریے کے مبلغ رہے تھے۔ ان کی طرف سے تحریک پاکستان کی مخالفت کی کیا تکب تھی۔ چونکہ پاکستان کا ظہور تازہ تازہ تھا۔ اور ابھی مہنی پوری طرح فراموش نہ ہوا تھا۔ جب جماعت اسلامی نے ملک بننے ہی نظام اسلام کا نعرہ لگایا تو اسے خالص سیاسی حربے کی نوعیت دی گئی اور خلوص سے عاری سمجھا گیا اور نہ کہا گیا اگر جماعت کو نظام اسلام کے قیام کا اتنا خیال تھا تو اس نے تحریک پاکستان میں کیوں نہ حصہ لیا۔“ (ذرائع وقت ص ۲۷ مئی ۱۹۶۶ء)

مذہب دیوبندیوں کے ذرائع قریشی نے مفتی محمود صاحب کو ۱۹۴۲ء میں جمعیت علماء ہند کا کزن لکھا ہے (ذیقاری)

زیڈ اے سلری ہی لکھتے ہیں کہ:
 ”اپنی جگہ مجھے ہمیشہ اس بات کا قلق رہا ہے کہ مولانا مودودی نے
 تحریک پاکستان میں شرکت نہیں کی“ (ذرائع وقت، ۲۴ مئی ۱۹۶۷ء)
 زیڈ اے سلری نے مودودی صاحب
بانیان پاکستان کی نیت پر حملہ کے متعلق یہ بھی لکھا ہے کہ:

”محترمی مولانا مودودی نے بانیان پاکستان کے بارے میں
 شکایت کی ہے۔ لیکن مولانا نے شکایت سے تجاوز کر کے بانیان
 پاکستان کی نیت پر بھی حملہ کیا ہے کہ ان کا مقصد ہی نہ تھا کہ نظامِ اہل
 قائم ہو۔ اور اس طرح انہوں نے قوم کو دھوکہ دیا۔ ہفت روزہ طاہر
 کی رپورٹ میں انگریزی لفظ فراڈ (FRAUD) درج ہوا۔ اس بیان
 سے پوری تحریک پاکستان کی یاد آواز ہو جاتی ہے، اور اس کے
 مؤیدین اور مخالفین کا کردار کھل کر سامنے آجاتا ہے۔“ (ذرائع وقت، ۱۹۶۷ء)
 قارئین حضرات! مندرجہ بالا حوالہ جات کی روشنی میں آپ نے نام نہاد
 مفکر اسلام اور مسلمانوں کے خیر خواہ کا پاکستان کے متعلق کردار ملاحظہ فرمایا۔
 آج سب سے زیادہ پاکستان کے محبت بنے بیٹھے ہیں۔ اور جماعت اسلامی اس
 حقیقت دکھ مودودی صاحب نے تحریک پاکستان کی مخالفت کی تھی اکابر
 انکار کرتے ہیں۔ صادق ہوں اپنے قول میں غالب خدا کو او!
 کہتا ہوں سچ کہ جھوٹ کی عادت نہیں مجھے

”قائدِ اعظم کا فرِ اعظم ہے!“

اعزاز کے سرٹیفکیٹ نے اپنی ہر اہم تقریر میں مسلم لیگ پر تنقید کی۔ اس کیلئے
 پزیمت چینی کی۔ یہاں تک کہ قائد اعظم کو بھی نہ چھوڑا۔ انہیں کافر کنا شروع کر دیا۔ یہ شعر

مولانا منظر علی نے ظہر سے منسوب ہے۔ جو تنظیم اصرار میں ایک ممتاز شخصیت میں۔

ایک کافر کے واسطے اسلام کو چھوڑنا

یہ قائد اعظم ہے کہ ہے کافر اعظم

رئیس احمد جعفری نے بھی "حیات محمد علی" نامی کتاب لکھی دیوبندی اصراری مولویوں کا قائد اعظم محمد علی جناح کو کافر اعظم کہنا درج کیا ہے۔ رپورٹ تحقیقاتی عدالت میں دیوبندیوں کی جماعت اصرار کے متعلق لکھا ہے کہ:

"ان کے نزدیک بیگ اسلام کی طرف سے محض بے پرواہی نہ تھی بلکہ

دشمن اسلام تھی۔ ان کے نزدیک قائد اعظم کافر اعظم تھے۔"

(رپورٹ تحقیقاتی عدالت ص ۲۶۲)

قائمینے کرام! دیوبندی اور غیر مقلد و ہاتھوں نے قیام پاکستان اور نظریہ پاکستان کی سر توڑ مخالفت کی۔ اور استہزار اڑایا۔ استیجوں پر نظریہ پاکستان کو طنزیں لگیں۔ اور پاکستان کے متعلق نہایت ہی رذیل قسم کے الفاظ استعمال کیے۔ جو کہ کتابوں میں موجود ہیں۔ چند ایک حوالہ جات پیش خدمت ہیں۔

اصرار پاکستان کے مخالف تھے | دیوبندی مولوی محمد علی جانہ جہری نے ۱۵ فروری ۱۹۵۳ء کو لاہور

میں تقریر کرتے ہوئے اس حقیقت کا اعتراف کیا تھا کہ:

"اصرار پاکستان کے مخالف تھے۔" (رپورٹ تحقیقاتی عدالت ص ۲۶۲)

پاکستان کی بے بھی کوئی نہیں بنا سکتا | مولوی عطار اللہ بخاری دیوبندی نے پریس کانفرنس میں

دیوبندیوں کے لیڈر عطار اللہ بخاری تو خود علم غیب کا دعویٰ کرتے ہوئے یہ کہیں کہ اب تک کسی ماں نے ایسا بچہ نہیں جنا جو پاکستان کو بنا سکے مگر ابام الانبیاء محمد مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کے متعلق یہ عقیدہ ہے کہ ان کو کل کی اور دیوار کی پیچھے کی خبر نہیں۔

اسے سمجھ کر کھانے تپ مقرر سے دل میں کس سے بخار ہے۔ (فقیر محمد ضیاء اللہ قادری غفرلہ)

تقریر کرتے ہوئے کہا کہ:

”اب تک کسی ماں نے ایسا بچہ نہیں جنا جو پاکستان کی ٹپ ”بھی بنا سکے“

(رپورٹ تحقیقاتی عدالت ۲۷۴)

پاکستان ایک بازاری عورت ہے | دیوبندی مولوی عطار اللہ بخاری نے لاہور میں اپنی ایک تقریر میں کہا کہ:

”پاکستان ایک بازاری عورت ہے جس کو اصرار نے مجبوراً قبول کیا

ہے۔“ (رپورٹ تحقیقاتی عدالت ۲۷۵)

اصراریوں کے صدر نے یہ تسلیم کیا ہے کہ:

”اصرار کا نظریہ بھی وہی تھا جو کانگریس کا نظریہ تھا۔“

(رپورٹ تحقیقاتی عدالت ۲۷۹)

پاکستان پلیدستان ہے | دیوبندی مولوی محمد علی جانہ ہری لے ہی، تقسیم سے پہلے اور تقسیم کے بعد بھی پاکستان

کے لیے ”پلیدستان“ کا لفظ استعمال کیا۔ (رپورٹ تحقیقاتی عدالت ۲۷۵)

پاکستان نہیں بلکہ خاکستان | اصراری لیڈری عطار اللہ بخاری نے ۲۷ دسمبر ۱۹۴۵ء میں علی پور کی اصرار کانفرنس میں اپنی تقریر میں

ڈنکے کی چوٹ یہ اعلان کیا ہے کہ:

مہ دیوبندی ترپاکستان کو پلیدستان اور خاکستان کے لفظوں سے یاد کریں مگر اہلسنت و جماعت

کے مقرر شہیر علی الفاضل علامہ ابوالنور محمد بشیر صاحب کو ٹوکے مدنیو منہ نے متحدہ ہندوستان

کے قبضے، دہلی اور کلکتہ جیسے شہروں کے عظیم اجتماعات میں شعر پڑھا۔

ہ پاک اللہ پاک احمد پاک بسم و جان ہو!

کیوں نہ پہننے کے لیے بھی ملک پاکستان ہو

(فقیر محمد ضیاء اللہ قادری غفرلہ)

”مسلم لیگ کے لیڈرز بے عملوں کی ٹولی“ میں جنہیں اپنی عاقبت بھی یاد نہیں۔ اور جو دوسروں کی عاقبت بھی خراب کر رہے ہیں۔ اور وہ جس مملکت کی تخلیق کرنا چاہتے ہیں وہ پاکستان نہیں بلکہ خاکستان ہے۔“

(رپورٹ تحقیقاتی عدالت ۱۹۴۵ء)

پاکستان ایک سانپ ہے | ان لوگوں کو شرم نہیں آتی کہ وہ اب بھی پاکستان کا نام جیتے ہیں۔ سچ ہے پاکستان

ایک خونخوار سانپ ہے۔ جو ۱۹۴۷ء سے مسلمانوں کا خون چوس رہا ہے اور مسلم لیگ ہائی کمانڈ ایک سپیرا ہے۔ ”تحریک پاکستان اور نیشنلسٹ علماء ۱۹۴۷ء“

نعرہ پاکستان ایک سٹنٹ ہے | اصراری مولوی منظر علی اظہر نے ۱۹ ستمبر ۱۹۴۵ء کو امرتسر میں ایک بیان دیا کہ:

”مسلم لیگ کا نعرہ پاکستان محض ایک سٹنٹ ہے۔ اور میں نہ سٹنٹ جناح کو قائد اعظم ماننا ہوں نہ مسلم لیگ کو مسلمانوں کی نمائندہ تسلیم کرتا ہوں۔“

(رپورٹ تحقیقاتی عدالت ۱۹۴۵ء)

غیر مقلدین کے مولوی ابوالقاسم بناوسی نے بھی یہی کہا ہے کہ:

”پاکستان کا نعرہ محض ایک ڈھونگ ہے نیز یہ کہا کہ یہ وہ لفظ ہے جو اب تک شرمندہ معنی نہیں ہوا۔ پھر یہ کہا کہ پاکستان پیش کرنے والوں نے اب تک پاکستان کی صحیح تعریف نہیں کی پھر یہ کہا کہ ہندوستان میں پاکستان کا تحقق ممکن نہیں۔“ (پیغام ہدایت ضلع مصنفہ مولوی ابراہیم میر)

پاکستان کی تجویز کو ناپسند کرنا | اگرچہ اصراری کانگریس سے الگ ہو گئے تھے۔ لیکن حقیقت یہ ہے کہ وہ تقسیم ہند

تک برابر کانگریس سے ساز باز کرتے ہی رہے۔ مجلس اصرار کی مجلس عاملہ کا ایک اجلاس ۱۳ مارچ ۱۹۴۳ء کو دہلی میں منعقد ہوا۔ اس اجلاس میں ایک قرارداد منظور کی گئی جس میں پاکستان کی تجویز کو ناپسندیدہ قرار دیا گیا اور بعد میں بعض اصرار

لیڈروں نے اپنی تقریروں میں پاکستان کو پاکستان بھی کہا۔ ۲۹ نومبر ۱۹۷۳ء کو مولانا داؤد غزنوی نے انباروں میں ایک بیان شائع کرایا جس میں احرار کے اس فیصلے کا اعلان کیا کہ وہ اپنے آپ کو کانگریس میں جذب کر دیں گے۔ (رپورٹ تحقیقاتی عدالت مشا)

مسلمانوں کیلئے نظریہ پاکستان سر اسر مضر ہے

دیوبندیوں کے مولوی حفیظ الرحمن صاحب نے مولوی شبیر احمد صاحب عثمانی کے سامنے کہا کہ:

”پاکستان کی صورت میں جو نقصانات ان کے نزدیک تھے وہ ذرا بسط کے ساتھ بیان کیے اور دکھلایا کہ مسلمانوں کے لیے نظریہ پاکستان سر اسر مضر ہے۔“ (مکالمۃ الصدیرین ص ۱۷)

تصور پاکستان پر طنز اور توہین | جو دھری افضل سے حق احراری لیڈر نے مسلم لیگ کے تصور پاکستان کے خلاف بہت سی طنز کیے

اور توہین آمیز باتیں کہیں جو خطبات احرار کے صفحات ۲۱، ۸۲، ۸۳، ۹۹ پر درج ہیں۔ (رپورٹ تحقیقاتی عدالت مشا ص ۱۷)

ناظرینے کرام! مندرجہ بالا حوالہ جات سے غیر مقلد احراری، دیوبندی اور سودی حضرات کی انگریز نوازی، پاکستان دشمنی، نظریہ پاکستان اور مسلم لیگ کی مخالفت بالکل عیاں ہے۔ جن لوگوں نے قیام پاکستان اور مسلم لیگ کی سر توڑ مخالفت کی ہو، اور مخالفت کے باوجود جب پاکستان معرض وجود میں آگیا۔ اب ان حضرات کو پاکستان میں رہتے ہوئے بھی اس کا پھلنا پھولنا، ترقی کی منازل طے کرتے دیکھنا، کبھی بھی گوارا نہیں کیونکہ اس کا قیام تو ان کی خواہشات کے بالکل الٹ ہے۔ یہی وجہ ہے کہ پاکستان بن جانے کے بعد بھی ان کے ان سے تعلقات منقطع نہیں ہوئے بلکہ ترقی پذیر ہوتے ہیں۔ وہابیہ نجدیہ کے مربی سعودی حضرات کا کانگریس

کے لیڈر نہرو کو مدعو کرنا اور اس کو عجیب و غریب القاب سے یاد کرنا۔ جب سعودی فرمانروا ہندوستان آیا تو اس کا گاندھی کی سماجی (قبر) پر پھول چڑھانا اس حقیقت کی روز روشن کی طرح واضح دلیل ہے۔ ان سب حقائق کو باحوالہ پیش کیا جاتا ہے

نجدی وہابیوں کی مسلم کش کانگریسی لیڈروں والہانہ عقیدت

نہرو کے شاندار استقبال کی تیاریاں | پنڈت جواہر لال نہرو نے جب سعودیہ جانا تھا تو اخبارات میں اس کے استقبال

کی تیاریوں کے متعلق خبریں اس طرح شائع ہوئیں کہ :

”سعودی عرب میں پنڈت نہرو کی مدارات کا ایسا انتظام کیا جا رہا ہے جو الف لیلا کے جاہ و جلال کی یاد تازہ کر دے گا۔ ہر روز طائف کے باغوں سے گلاب کے تازہ پھول طیارہ کے ذریعے ان محلات میں لائے جائیں گے جہاں نہرو قیام کریں گے۔ وزیر اعظم (نہرو) اور ان کی پارٹی کے لیے شاہی ترشہ خانوں میں خاص انتظامات کیے جا رہے ہیں۔ ہوائی مستقر سے ریاض میں شاہ سعود کے نہایت پر شکوہ محل تک نہرو کو جلوس کی صورت میں لے جایا جائے گا۔ جس کی پیشوائی شاہ کا محافظ دستہ اور موٹر سائیکلوں پر سوار فوجی کریں گے۔ تمام شاہراہوں کو بھارتی اور سعودی پھولوں سے مزین کیا جائے گا۔“

(روزنامہ امرتسر لاہور ۲۱ اگست ۱۹۵۶ء)

نہرو کے لیے دعائیں | محکمہ معطلہ کے ایک روزنامے ”البلاد السعودیہ“ نے پنڈت جواہر لال نہرو کو خراج تحسین پیش کرتے ہوئے

اپنے ادارہ ”بھارتی نہرو کو عرب میں خوش آمدید“ میں لکھا ہے کہ :

”سعودی عرب ایک رہنما نہرو کو خوش آمدید کہنے میں فخر محسوس

کرتا ہے۔ مسٹر نہرو ایک ایسی شخصیت ہیں جو ہمیشہ پر امن اور دانشمندانہ پالیسی کے قائل رہے ہیں۔ آخر میں اس اخبار نے دعا کی ہے کہ امن کا یہ داعی (نہرو) ہزاروں برس جئے۔

شاہ سعود کی موثر اسلامی کے سیکرٹری "کرنل انور سادات" نے بھی سہ کارہ روزنامے "الجھوریہ" میں پنڈت نہرو کو "ایشیائی فرشتہ" بتایا ہے۔ یہ اخبار لکھتا ہے: "اسے ایشیا کے فرشتے (نہرو) تم پر سلامتی ہو۔"

آگے چل کر کرنل سادات لکھتے ہیں کہ: "مسٹر نہرو کی نرم اور ملائم آواز توپوں کی گرج سے کہیں زیادہ بہتر ہے کیونکہ یہ سچائی کی علم بردار ہے۔"

(روزنامہ کوہستان لاہور، ۲۵ ستمبر ۱۹۵۶ء)

"سعودی عرب میں نہرو کا مرحبا نہرو رسول السلام اور جے ہند کے نعروں سے استقبال شاہ سعود نہرو کی پنج شیلہ پر ایمان لے آئے سعودی عرب کی تاریخ میں پہلی مرتبہ نہرو کے استقبال کے لیے عرب (نجدی) عورتیں بھی موجود تھیں۔ یہ خواتین، ٹرکوں اور کیڈیلاک کاروں میں بیٹھی ہوئی مسٹر نہرو کو نقابوں سے جھانک جھانک کر دیکھ رہی تھیں۔ یہاں پہنچنے پر شاہ سعود نے نہرو کو گلے سے لگایا۔ (روزنامہ جنگ کراچی، ۲۸، ۲۹ ستمبر ۱۹۵۶ء)

نجدیوں کے نعرہ نہرو رسول السلام پر ہندو اخبار کا تبصرہ | بھارت کے ہندو اخبار "تیج" دہلی مورخہ

۲۶ ستمبر ۱۹۵۶ء کے ادارہ میں "خوش آمدید" پیغمبر امن کے عنوان کے تحت دوسری باتوں کے علاوہ حسب ذیل فقرے موجود ہیں۔

(۱) پردھان منتری شری جواہر لال نہرو پیغمبر اسلام کی دنیا میں پہنچے تو ان کا استقبال "پیغمبر امن" کے نعروں سے کیا گیا۔

(۲) اگر ہم غلطی نہیں کرتے تو اسلام کے معنی امن کے ہیں۔ سلامتی کے ہیں پیغمبر اسلام

کے معنی بھی امن و سلامتی کے پیغام بر کے ہیں۔
 (۲) پیغمبر اسلام کے ملک کے باسیوں (سجدیوں) نے پنڈت جی کی عزت افزائی کے لیے وہی لفظ منتخب کیا جس پر سے ناز ہے۔ جس کی وجہ سے دنیا کے اسلام میں عرب و شیش کی عزت ہے۔

(۴) پنڈت جی کے اس دورہ کا نتیجہ کیا ہوگا۔ یہ تو وقت بتائے گا۔ معترض اس سے کفر اور کافر کے فلسفہ میں تبدیلی ہوگئی تو یہ دورہ کی بہت بڑی فتح ہوگی۔
 (نوٹ: وقت لاہور حکم اکتوبر ۱۹۵۶ء کالم ایڈیٹر کے نام خطوط)

احتشام الحق تھانوی سے مذمت
 دیوبندیوں کے مولوی احتشام الحق تھانوی نے بھی سجدیوں کو اس ہندو نوازی

کی مذمت کی ہے جو کہ روز نامہ جنگ نے درج کی ہے۔

”کراچی سے ۲۰ ستمبر (شرف پورٹر) مولانا احتشام الحق تھانوی نے آج رات ایک بیان میں کہا ہے کہ سرزمین حجاز کے دار الخلافہ ریاض میں بھارتی وزیر اعظم پنڈت نہرو کے استقبال پر ”مرحبا نہ رسول السلام“ سے جو ننگ اسلام اور اسلام سوز قسم کے نعرے لگائے گئے۔ ان سے نہ صرف یہ کہ مسلمانان عالم کے دینی و ملی جذبات غیرت کو ناقابل برداشت حد تک پہنچا ہے۔ بلکہ متولی حرمین شریفین کی اس موحدانہ دیندار کا پول بھی کھل گیا جس کا سارے عالم اسلام میں ڈنکا پیٹا جاتا رہا ہے۔ اس سے قطع نظر کہ سرزمین توحید اور گہوارہ اسلام میں ایک صنم پرست بلکہ منکر خدا اور اللہ کے باطنی کو دعوتِ تکریم دینا اور جوارِ رسول میں بسنے والے مومنین، مومنین اور عورتوں سے غیر متقدم و استقبال کرانا یا سبک حرم کے لیے کہاں تک زب دیتا ہے۔ یا اس اسکا جس ذمہ داری کو کہاں تک پورا کرتا ہے۔ جو حرمین شریفین کی تولیت پر مسلمانان عالم کی طرف سے عائد ہوتی ہے۔ خود یہ بات بھی اپنی جگہ انتہائی شرمناک

اور غیر اسلامی ہے کہ پنڈت نندو کے لیے رسول اسلام "جیسے اصطلاحی الفاظ استعمال کیے جائیں سعودی عرب کے سفارت خانہ سے جو وضاحتی بیان دیا گیا ہے کہ نامہ نگار عربی کی اہجہ سے بھی واقف نہیں ہے اور رسول سے قاصد کے معنی مراد ہیں۔ نبی کے معنی مراد نہیں۔ میرے نزدیک یہ عذرا گناہ بدتر از گناہ کا مصداق ہے اور ممکن ہے کہ نامہ نگار عربی کی اہجہ سے حقیقت میں واقف نہ ہو لیکن سعودی عرب کے سفارتی ترجمان سے زیادہ واقف اسلام ضرور معلوم ہوتا ہے۔ اور الزام کی تردید کرنے والے ترجمان ممکن ہے کہ عربی کی عبارت نامہ رکھتے ہوں مگر اسلام اور تعلیمات اسلام کی اہجہ سے بھی نا آشنا معلوم ہوتے ہیں۔ مگر رسول اسلام کے لغو سے ادنیٰ سے ادنیٰ عقل رکھنے والے کو یہ غلط فہمی نہیں ہوتی ہے کہ پنڈت نندو کو نبی یا پیغمبر بنا دیا۔ یا اس لفظ سے نبی کے معنی مراد لیے ہیں بلکہ یہ سمجھتے ہوئے بھی کہ رسول سے قاصد کے ہی معنی مراد لیے گئے ہیں۔ یہ اعتراض ہے کہ لفظ رسول اسلام اور قرآن کریم کی مخصوص اصطلاح ہے جس کی معنی شاعر اللہ اور شاعر اسلام کی ہے جیسے قرآن، مسجد حرام، مسجد اقصیٰ وغیرہ قسم کے ہتھیار الفاظ اسلامی شاعر ہیں جو اپنے لغوی معنی سے نکل کر اصطلاحی معنی کے لیے خاص ہو گئے۔ اب ان الفاظ کو لغوی معنی میں استعمال کرنے میں حدود دین کا پاس رکھنا ضروری ہے۔ قطعاً ناجائز و حرام ہے۔ بلکہ شاعر اللہ کی کھل ہوئی بے حرمتی اور توہین ہے۔

چو کفر از کعبہ بر خیزد کجا ماند مسلمانان !
 کیا کسی مسلمان کو یہ اجازت ہے کہ وہ اپنی تصنیف کا نام کتاب اللہ،
 اپنے گھر کا نام بیت اللہ اور اپنی مسجد کا نام "مسجد حرام" اپنے باغ
 "جنت" اپنے تالاب کا نام "کوثر" اور تنور کا "جیم" اور اپنے

پوشین کا نام "رسول" رکھ لے۔ حالانکہ لغوی اعتبار سے یہ سب نام صحیح ہیں۔ کیا قرآن کریم میں "يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَقُولُوا رَاعِنَا وَقُولُوا آنظنُّنَا" میں الفاظ کا ادب مسلمانوں کو نہیں سکھایا گیا ہے کیا حدیث کے اندر مسلمانوں کو خبیث نفسی کی ممانعت سے یہی ادب الفاظ نہیں بتلایا گیا ہے۔

سعودی عرب کے سفارتی ترجمان کو معلوم ہونا چاہیے کہ مسلمان کہ عربی زبان بھی وہ زبان ہے جس میں اصطلاحات قرآن کی حرمت کا لحاظ رکھا گیا ہے۔ اگر اللہ کے باطنی کے احسان میں آج ناموس رسول کو یہ کہہ کر بھینٹ چرٹھایا گیا کہ رسول کے معنی قاصد کے ہیں۔ تو آئندہ تمام شعائر اسلام کی حرمت کبھی باقی نہ رہ سکے گی۔ پھر سلامتی و امن کا استعمال بھی کس قدر حیا سوز اور عزت بخش ہے کہ جس کے ملک میں آئے دن خون مسلم سے ہولی کھیلی جاتی رہی ہو۔ وہ قاصد امن تو کیا بتا اس میں امن و سلامتی کا ادنیٰ اثاثہ کبھی موجود نہیں ہے۔ خدا کی شان ہے کہ مردم خور و زندوں کو قاصد امن کے لقب سے یاد کیا جائے۔

جنوں کا نام خرد رکھ لیا خرد کا جنوں

جو چاہے آپ کا حسن کرشمہ ساز کرے

ہم آخر میں ایک بیانِ حرم سے صاف طور پر یہ کہہ دینا چاہتے ہیں کہ حرمین شریفین مسلمانان عالم کی امانت ہے اور ان پاصانوں کی طرف سے ناموس رسول کی بے حرمتی کبھی برداشت نہیں کی جا سکتی۔

(جنگ کراچی)

مہاتما گاندھی کی سماجی پرچھول چڑھانا | روزنامہ نئے وقت نے فیصل
کا گاندھی کی سماجی پرچھول چڑھانے

پاتن باغ کی بھی سیر کی۔ اور جارج واشنگٹن کی قبر پر پھول چڑھاتے۔

(دکھتستان ۲، فروری ۱۹۵۶ء)

قاری میٹرے کرام! آپ نے مُستند کتب کے حوالہ جات سے اکابر وہابیہ کی انگریز نوازی اور ہندو سے مجال چاہہ ملاحظہ فرمایا۔ وہابی انگریزوں کے چٹھوں کیوں نہ ہوں۔ جبکہ ہندوستان میں ان کے فرقہ کی بنا۔ انہیں کے ایما پر ڈالی گئی۔ جیسا کہ دیوبندی حضرات کے قاری سے خلیل احمد لکھنوی نے غیر مقلد وہابیوں سے استفادہ کرتے ہوئے واضح الفاظ میں یہ حقیقت بیان کی ہے کہ غیر مقلدین کا وجود ہندوستان میں صرف اور صرف انگریزوں کی وجہ سے ہے۔ وہ استفادات یہ

ہیں:

دُنیا کے تختے میں سولتے انگریزی سلطنت کے اور کہیں آپ کا پتہ نہیں چلتا۔ پھر انگریزی سلطنت سے باہر جا کر ہندوگان خدا کو بچانے کی بھی کوشش نہیں کرتے۔ مگر تم جانتے ہو اگر تم کسی اسلامی سلطنت میں گئے تو جو قادیانیوں کا حال کابل میں ہوا یا کسی مرتد کی گت اسلامی سلطنت میں ہونی چاہیے وہی تمہاری ہوئی۔ اس لیے انگریزی سلطنت سے باہر نہیں جاتے۔ دُنیا کے کسی گوشہ میں اور غدر سے پہلے ہندوستان کے کسی شہر میں تمہارا کوئی مذہبی مدرسہ ہے یا تھا۔ تھا تو بتاؤ؟

غدر سے پہلے اور انگریزی سلطنت سے باہر تمہاری کوئی مسجد ہے

تو بتاؤ؟ (مصاحفۃ التعلیل علی الغوی العنید ص ۲۳)

جب ہندوستان میں وہابیت کا بیج بونے والے انگریزوں کو پھر وہابی کیسے ان

لہ ان نجدیوں کی رسول دشمنی اس سے اظہر من الشمس ہے۔ کہ گاندھی کی سادھی اور واشنگٹن کی قبر پر ان نجدیوں نے پھول چڑھاتے مگر سرد کائنات صلی اللہ علیہ وسلم کے روضہ پاک پر صحابہ کرام اور اہلبیت نظام کی قبور مبارکہ پر پھول چڑھانے ان کے نزدیک بہت حرام ہے۔ (فقیر محمد ضیاء اللغات کاغذ)

کی نیاز مندی اختیار نہ کریں۔ اور انگریزوں کی حمایت میں فتوے اور کتابیں کیوں نہ شائع کریں نیز انگریز کے خلاف جہاد کرنے کو ناجائز کیوں نہ کہیں۔

جو لوگ امام الانبیاء محبوب خدا، شافع روز جزا، شب اسرا کے دلہا، جناب محمد مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کے نیاز مند اور خیر خواہ نہیں۔ وہ ملک و ملت کے کیسے خیر خواہ ہو سکتے ہیں۔ علماء سونے پر دور میں علماء حق کے طریق کار اور عقائد کی شناخت کی ہے۔ علماء سونے اسلاف سے روگردانی کر کے نئے نئے فتنے اور عقائد پیدا کر رہے مسلمانوں کے دلوں سے عظمت محبوب خدا اور مقام مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کو ختم کرنے کے لیے عجیب و غریب قسم کے حربے اختیار کیے۔ جیسا کہ آپ محمد بن عبد الوہاب نجدی اور پاک و ہند میں غیر متعلمین اور دیوبندی و ہابنیہ کے متفقہ مجدد و سید احمد اور اسماعیل دہلوی کے حالات میں نہایت ہی وضاحت کے ساتھ پڑھ چکے ہیں۔ ان فتنوں کے پیچھے کسی نہ کسی کا ہاتھ ضرور ہوتا ہے۔ سید احمد اور اسماعیل دہلوی نے ہندوستان میں اس فتنہ و ہابنیت کا بیج بویا تو نجدیوں سے یہ بیج حاصل کیا۔ اپنے اسلاف سے اس کو یہ عقائد کہیں نہ ملے۔ حالانکہ اس کے خاندان سے ہی شاہ ولی اللہ دہلوی اور شاہ عبدالعزیز دہلوی سے تھے جن کا علمی سکہ تمام علمی دنیا میں مستم ہے۔ اسماعیل دہلوی نے یہ فیض نجدیوں سے حاصل کیا اور نجدیوں کے امام محمد بن عبد الوہاب نجدی کے یہ فیض ابن تیمیہ اور ابن قیم سے حاصل کیا۔ اور ابن تیمیہ کو یہ فیض ابن حزم ظاہری سے ملا۔ اور جس دور میں انہوں نے مسلمانوں میں یہ فتنے برپا کیے تو علماء حق فوری طور پر ان کے تردید کے لیے کمر بستہ ہو گئے اور مسلمانوں کا تحفظ فرمایا۔

قارئین کرام! آخر میں مخالفین پاکستان کے اکابر نے انبیاء کرام علیہم السلام بلکہ امام الانبیاء صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی شانِ اقدس میں توہین آمیز عبارات لکھیں ہیں پیش کی جاتی ہیں۔

اس آیت شریفہ سے اظہر من الشمس ہے کہ رسولِ کل، ہادی شہل حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ساری کائنات کے لیے رسولِ رحمت بن کر تشریف لائے ہیں جیسا کہ زمانِ ربانی میں ہے۔

مَا آذَسْنَاكَ إِلَّا رَحْمَةً لِّلْعَالَمِينَ۔ اور ہم نے تمہیں نہ بھیجا مگر رحمت مارے جہان کے لیے۔

(پ ۱۷، ۱۷)

مندرجہ بالا آیاتِ طیبات سے واضح ہوا کہ دیوبندیوں نے یہ عبارت کلمہ کر نبی پاک صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کی بارگاہِ اقدس میں بہت بڑی بے ادبی اور گستاخی کی جسارت کی ہے۔ جو کہ کفر ہے۔

کہیں۔ دیوبندی خطیب الانبیاء صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کے استاد بنتے ہیں۔ کہیں یا ہادی کل صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کو گرنے سے بچاتے ہیں۔ ان کی ذہنی خیانتوں کا اندازہ انہیں ہزنکات سے عیاں ہوتا ہے کہ جو کل کائنات کی فریادیں کے وہابی اس شخصیت کو اپنا محتاج قرار دے رہے ہیں۔ دیوبندی وہابیوں کے دورِ حاضرہ کے نام نہاد شیخ القرآن مولوی غلام خان صاحب کے استاد مولوی حسین علی صاحب آف واں بھجراں ضلع میانوالی سراج کر وہ خواب سے یہ حقیقت عیاں ہوتی ہے وہ خواب درج کیا جاتا ہے۔

دیوبندیوں کے مولوی حسین علی نے نبی پاک صلی

اللہ علیہ وسلم کو پل صراط سے گرنے سے بچا لیا!

دیوبندیوں کے مولوی غلام خان صاحب آف واں پلندی کے استاد مولوی حسین علی

آف واں بھجراں نے لکھا ہے کہ

رَأَيْتُ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ

عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَالِقَتِي وَذَهَبَ

میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

کو دیکھا کہ آپ مجھے بصورتِ علقہ

بِ مَعَالِقَةٍ عَلَى الْبَصَرِ طَائِحِي بِلِّ
 صِرَاطِ رَأَيْتُ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى
 اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَتَبَ لِي
 خَتَمَ عَلَيْهِ بِسَيِّدِ الْمُبَارَكَةِ وَ
 كَانَ مَعَهُ أَكْثَرُ الْأَكَابِرِ دَعْوَتُ
 عِنْدَ بَيْتِ اللَّهِ الْحَرَامِ ثُمَّ جِئْتُ
 عِنْدَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
 وَسَلَّمَ فَقُلْتُ الصَّلَاةَ وَالسَّلَامَ
 عَلَيْكَ يَا رَسُولَ اللَّهِ فَعَالَقَنِي صَلَّى
 اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَعَلَّمَنِي اللَّطَائِفَ
 وَالْأَذْكَارَ وَرَأَيْتُ أَنَّهُ يُسْقِطُ فَأَ
 مَسْكَتُهُ وَأَعْصَمْتُهُ مِنَ التُّبُطِ

(مبشرات ملحقہ بلغة الخیران)

پہل صراط پر لے گئے اور میں نے
 دیکھا کہ آپ نے مجھے مہر لگا کر ایک
 تحریر دی ہے۔ اور آپ کے ساتھ
 بہت سے اکابر بھی تھے۔ میں نے
 بیت اللہ شریف کے پاس دعا
 مانگی اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 کے پاس گیا۔ اور میں نے الصلوٰۃ و
 والسلام علیک یا رسول اللہ عرض کیا
 تو آپ نے مجھ سے معاف کیا۔ اور
 اذکار سکھائے اور میں نے حضور اکرم
 صلی اللہ علیہ وسلم کو دیکھا کہ آپ پل سے
 گریبے ہیں۔ تو میں نے آپ کو گرنے
 سے بچایا۔

قارئین حضرات! اب آپ خود ہی انصاف کریں کہ ایک مسلمان اپنی اُمّتی
 ہونے کی حیثیت سے ایسی بات کہیں بیان نہیں کر سکتا۔ جو رسول معظم صلی اللہ تعالیٰ
 علیہ وآلہ وسلم شافعِ عشر سہوں۔ جو خود گزروں کو سنبھالنے والے ہوں۔ جو قیامت
 کے روز پہل صراط پر کھڑے ہو کر رب کریم کی بارگاہ میں ذبِ سَلِمٍ اُمِّتِنِ اُمِّتِنِ
 کی دعائیں کریں۔ ان کے بارے میں دیوبندی و لابی مولویوں کے امام اور سردار
 مولوی حسین علی خاں آف واں بھچراں یہ کہیں میں نے ان کو گرنے سے بچا
 لیا۔ کتنی بڑی بے ادبی اور گستاخی ہے۔ یہ بے دیوبندی اکابر کا ایمان مگر میرے
 اعلیٰ حضرت۔ مہدِ دین و ملت مولانا شاہ احمد رضا خان سے بریلوی قدس سرہ العوی کا
 ایمان اور عقیدہ یہ ہے۔

رضاپل سے اب وجد کرتے گزریئے ہے رب تم صدائے محمد صلی اللہ علیہ وسلم:

جیسا قرار دیتے ہیں اور کہیں گنگوہ کو کعبۃ اللہ سے افضل قرار دیتے ہیں۔
جیسا کہ مولوی محمود الحسن دیوبندی نے مرثیہ میں کہا ہے کہ

پھر یہ بھنے کعبہ میں بھی پوچھتے گنگوہ کا راستہ
جو رکھتے تھے اپنے سینوں میں ذوق و شوق عرفانی
(مرثیہ ص ۳۱)

سرد آہیں گرم آنسو۔ آنسوؤں میں خونِ دل
کہہ رہے ہیں اس طرح افسانہ در افسانہ ہم

دیوبندی نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم کے استاد ہیں!

دیوبندیوں کے مولوی خلیل احمد بیٹھوی سے لکھتے ہیں کہ:

ایک صالح فخر عالم علیہ السلام کی زیارت سے خواب میں مشرف ہوئے تو آپ
کو آرا میں کلام کرتے دیکھ کر پوچھا کہ آپ کو یہ کلام کہاں سے آئی۔ آپ نے جوابی
ہیں فرمایا کہ جب سے علماء مدرسہ دیوبند سے ہمارا معاملہ ہوا ہم کو یہ زبان آگئی۔

(برائین قاطعہ ۲۶ مطبوعہ دیوبند)

تائینے نظام! مندرجہ بالا بیان میں امام الانبیاء صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کی کس قدر توحین
اور گستاخی پائی جاتی ہے کہ دیوبندی مولویوں کو سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا استاد
قرار دیا ہے۔

حالا کہ قرآن پاک میں اللہ تعالیٰ نے اپنا اصول بیان فرمایا ہے کہ،
وَمَا أَرْسَلْنَا مِنْ دُونِ الْإِبْرَاهِيمَ
اور ہم نے ہر رسول اُس کی قوم ہی کی زبان
میں بھیجا۔ (پ ۱۳ ع ۱۳)

جو فلسفیوں سے مل نہ ہوا اور نکتہ دروں سے کھل نہ سکا

وہ رازِ اک کھلی والے نے بتلادیا چند اشاروں میں!

نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم اور دوسرے انسانوں

کی وفات برابر ہے

مولوی شہداء اللہ امرتسری نے بھی لکھا ہے کہ

عقیدہ ۱۵۔ ہمارا عقیدہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم دوسرے انسانوں کی طرح وفات پاگئے۔ (اخبار اہلحدیث امرتسر ص ۲۵، اپریل ۱۹۳۱ء)

مولوی شہداء اللہ امرتسری نے ہی لکھا ہے کہ

عقیدہ ۵۔ لَا تَحْسَبَنَّ الَّذِينَ اقْتُلُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ أَمْوَاتًا بَلْ أَحْيَاءٌ عِنْدَ رَبِّهِمْ يُرْزَقُونَ۔ اس آیت سے عام اولیاء اللہ یا انبیاء کا ذکر نہیں۔ بلکہ خاص شہیدوں کا ذکر ہے۔ شہیدوں کی زندگی ایسی نہیں جیسی ہم لوگوں کی ہے۔ (الحدیث امرتسر ص ۱۳، اپریل ۱۹۳۱ء)

شہداء کو مردہ اعزازی طور پر نہ کہئے

عقیدہ ۱۶۔ شہداء کو اعزازی طور پر مردہ کہنے سے منع کیا ہے۔

(الحدیث امرتسر ص ۱۳، اکتوبر ۱۹۳۱ء)

اللہ کریم نے دلوں کے عقائد کو باطلہ کا بطلان خود ان کے ہی مولوی قاضی شوکانی سے ثابت کرا دیا تاکہ وہ اپنی قیامت تک اپنے مسلک کو سچا نہ گردان سکیں۔

قاضی شوکانی کی عبارت یہ ہے۔

مَا ثَبَّتَ أَنَّ الشُّهَدَاءَ أَحْيَاءٌ پس شہداء کا اپنی قبور میں زندہ ہونا اور انہیں سزا دیا جانا ثابت
يُرْزَقُونَ فِي بُيُوتِهِمْ وَ ہوا۔ تو حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ

النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ دَسْتَمُ هِيَ أُنْهَى زَنْدُونَ فِيهِ مِنْ
مِنْهُمْ رَنِيلَ الْوَطَارِ مَلَا ح ۵

اسے چشم شعلہ بار ورا دیکھ تو سہی
یہ گھر جو بل رہا ہے کہیں تیرا گھر نہ ہو

آمتی عمل میں نبی کے برابر خشے کہ بڑھ بھی جاتا ہے

دیوبندی ولہبیوں کے انا اور نام نہاد قاسم العلوم مدرسہ دیوبند کے بانی مولوی
قاسم نانوتوی جتھے میں کہ ۱۔

عقیدہ :- انبیاء اپنی امت سے ممتاز ہوتے ہیں۔ تو علوم ہی میں ممتاز ہوتے
ہیں۔ بانی دلائل اس میں بسا اوقات بہت وقتوں میں بغا ہر آمتی مساوی و برابر ہو
جاتے ہیں بلکہ آمتی نبیوں سے عمل میں بڑھ جاتے ہیں۔ (تعمیر انسان ص ۱۸ مطبوعہ دیوبند)
بانی مدرسہ دیوبند ایہ عقیدہ بھی قرآن و حدیث کی واضح طور پر مخالفت کر رہا ہے
قرآن پاک میں اللہ تعالیٰ فرماتا ہے۔

وَلَا خَيْرَ لِمَنْ يَخْتَرِكْ
مِنَ الْأُولَىٰ - (پت ۷)

اور بے شک کھل تمہارے لیے پہلے سے
بہتر ہے۔

حدیث شریف میں بھی یہ مسئلہ ہے کہ جو کسی کو نیک عمل سکھائے یا بتائے اور جو
اس نیک عمل پر گامزن ہو تو جتنا ثواب نیک عمل کرنے والے کو ہو گا اتنا ہی اجر اس نیک
عمل بتانے والے کو بھی ملے گا اس مسئلہ کی روشنی میں معلوم ہوا کہ قیامت تک آمت محمدیہ
جو بھی نیک عمل کرے گی۔ جتنا ثواب کل امت کے نیک کام کرنے والوں کو ملے گا اتنا ہی
اجر ہمارے انا و مولا اور ہادی و راہنما حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ و آلہ وسلم
کے نام اعمال میں جمع ہوگا۔ کیونکہ سب نیکیاں بتانے والے محبوب خدا صلی اللہ تعالیٰ علیہ
و آلہ وسلم ہیں۔ ۵

انبیاء کرام بڑے بھائی ہیں

عقیدہ اولیا: انبیاء کرام و امام زادے پر دشمنی یعنی جتنے اللہ کے مقرب بندے ہیں۔ وہ سب انسان ہی ہیں۔ اور بندے عاجز اور ہمارے بھائی ہیں مگر ان کو اللہ نے بڑائی دی وہ بڑے بھائی ہیں ہوتے۔
(تقویۃ الایمان منہج)

بڑے بھائی کو گالی دینے سے آدمی کافر نہیں ہوتا۔ مگر نبی کو گالی دینے سے آدمی کافر ہو جاتا ہے پھر وہ بڑے بھائی کیسے ہوتے۔

اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے:

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَقْتُلُوا
مَنْ يَدِي اللَّهِ وَرَسُولِهِ
وَاتَّقُوا اللَّهَ ط (پک ۱۲)

صحابہ کرام علیہم الرضوان کے ادب کے عالم کا تذکرہ پروردگار عالم نے قرآن مجید میں اس شان سے فرمایا ہے۔

إِنَّ الَّذِينَ يَغُضُّونَ أَصْوَاتَهُمْ
عِنْدَ رَسُولِ اللَّهِ أُولَٰئِكَ الَّذِينَ
آمَنَّا اللَّهُ قُلُوبُهُمْ لِتَقْوَىٰ
لَهُمْ مَغْفِرَةٌ وَّاجْرٌ عَظِيمٌ
(پک ۱۳ ع ۱۲)

بیشک وہ لوگ جو رسول اللہ کے پاس
اپنی آوازیں پست کرتے ہیں یہ وہ ہیں
جن کا دل اللہ نے پرہیزگاری کے لئے
پرکھ لیا ان کے لیے بخشش اور بڑا
ثواب ہے۔

مقام عبرت ہے کہ صحابہ عظام علیہم الرضوان تو اپنی آوازوں کو پست رکھیں مگر
وہابیوں کا امام دہلوی قاتل بڑا بھائی لکھنے کی جسارت کرے۔

نماز میں بڑے بھائی کو سلام کہنے سے نماز ٹوٹ جاتی ہے مگر محبوب خدا کا مقام
یہ ہے کہ جب تک نمازی نماز میں السَّلَامُ عَلَيْكَ أَيُّهَا النَّبِيُّ وَرَحْمَةُ اللَّهِ

وَبَرَكَاتُهُ نہ پڑھے تب تک نماز ہی نہیں ہوتی۔ غیر مقلدین اور دیوبندی دہانتوں کے بزرگ اور مجدد اسماعیل دہلوی قتل کا یہ عقیدہ امام الانبیاء صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کی شانِ اقدس میں بہت بڑی بے ادبی ہے۔

ادب گاہِ سمیت زیرِ آسماں از عرش نازک تر
نفس گم کردہ سے آید جنبیدہ بایزید اینجا

نبی ایسے سردار ہے جیسے گاؤں کا چودھری

عقیدہ: سردار کے لفظ کے دو معنی ہیں۔ ایک تو یہ کہ وہ خود مالکِ محار
ہو۔ اور کسی کا محکوم نہ ہو۔ خود آپ جو چاہتے سو کرتے۔ جیسے ظاہر میں
بادشاہ سو یہ بات تو اللہ ہی کی شان ہے۔ ان معنوں میں اس کے سوائے
کوئی سردار نہیں اور دوسرے یہ کہ رعیتی ہی ہو مگر اور رعیتوں سے امتیاز
رکھتا ہو۔ کہ اصل حاکم کا حکم اول اس پر آدے اور اس کی زبانی اور
کو پہنچے جیسا ہر قوم کا چودھری اور گاؤں کا زمیندار سو ان معنوں کو
ہر پہلو سے اپنی اُمت کا سردار ہے۔ (تقویۃ الایمان ص ۴۳)

دہلوی اسماعیل دہلوی نے انبیاء کی سرداری کو قوم کے چودھری اور گاؤں کے زمیندار
کے برابر اور مثل قرار دیا ہے۔ جو کہ انبیاء کرام کی شان میں بہت بڑی گستاخی سے نہ پر
کے الفاظ میں حبیب کبریا حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی ذاتِ بابرکات
میں شامل ہے لیکن ہمارے آقا تو صرف اُمت کے سردار ہی نہیں بلکہ سید المرسلین یعنی مرسلین
کے سردار ہیں۔ حبیب خدا صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کی سرداری کو قوم کے چودھری اور گاؤں
کے زمیندار کے برابر قرار دینا جتنی بڑی بے ادبی اور گستاخی ہے۔ جو کہ صریحاً کفر ہے۔
قاری تینس! گاؤں کے چودھری کی کوئی تعظیم نہ کرے اور توہین کر دے تو وہ شخص
دارۃ اسلام سے خارج نہیں ہوگا۔ اگر دستورِ نور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کی توہین کرے

یا رسول اللہ یا علی کہنے والوں کو قتل کرنا جائز ہے!

عقیدہ: امام ابو ہاشمہ اسماعیل غزنوی سے لکھتے ہیں کہ:

جو کوئی یا رسول اللہ (صلعم) یا یا ابن عباس یا یا عبد القادر جیلانی یا اور کسی بزرگ مخلوق کو پکارے یا اس کی ڈہائی دے۔ اس پکارنے سے اس کا مدعا دفعِ شر با طلبِ خیر ہو یعنی ایسے امور میں امداد حاصل کرنا ہو۔ جو خدا کے سوا کسی اور کے اختیار میں نہیں ہیں مثلاً کسی بیمار کا تندرست کرنا یا دشمن پر فتح حاصل کرنا یا کسی ذبح سے محفوظ رہنا وغیرہ۔ تو ایسے امور میں خدا کے سوا کسی دوسرے سے امداد طلب کرنا شرک ہے۔ جو لوگ ایسا کریں وہ مشرک ہیں۔ شرکِ اکبر کے مرتکب ہیں۔ اگرچہ ان کا عقیدہ یہی ہو کہ فاعل حقیقی فقط رب العزت ہے۔ اور ان صاحبین سے دعا کرنے کا مقصد محض یہ ہے کہ ان کی سفارش سے مراد برآئے گی۔ گویا یہ ایک واسطہ ہیں۔ یعنی ان کا فعل بہر حال شرک ہے۔ اور ایسے لوگوں کا خون بہانا جائز ہے۔ اور ان کے اموال کا لوٹ لینا مباح ہے!

(تحفہ دہا بیہ ص ۵۹ مصنف اسماعیل غزنوی)

سہ پہی ہوئی اسماعیل غزنوی یکم جون ۱۹۲۵ء کو بلیک مارکیٹ کے الزام میں گرفتار ہونے لگے
والحمد للہ رب العالمین ۱۸ جون ۱۹۲۵ء

نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم کر مٹی میں ملنے والے ہیں

دیوبندیوں اور غیر مقلدین دہاتیوں کے امام اسے
کی طرف سے لکھا ہے۔

عقیدہ ایمیں بھی ایک دن مرکز میں ملنے والا ہوں، (تقویۃ الایمان ص ۱۱)

دنیا بھر کے دیوبندی اور غیر مقلد ہابٹیوں کو چیلنج

ہم اعلان کرتے ہیں کہ تمام لائبریا شافع روز جزا حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کی ایک حدیث شریف ایسی پیش کریں جس میں نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا ہو کہ میں بھی ایک دن مرکز میں ملنے والا ہوں، جب ایسا کسی حدیث میں نہیں تو پھر امام الہدایہ کا ٹھکانہ جہنم ہے۔ کیونکہ نبی پاک کا فرمان ہے:

مَنْ كَذَبَ عَلَيَّ مُتَعَدًّا فَلْيَتَبَوَّأْ مَقْعَدَهُ مِنَ النَّارِ۔

خداوند کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے متعلق ارشاد فرماتا ہے:

وَلَا تَقُولُوا لِمَنْ يُقْتَلُ فِي سَبِيلِ اللَّهِ أَمْوَاتٌ طَبَلٌ أَحْيَاءٌ وَلَكِنْ لَا تَعْرِفُونَ ۝ (پ ۱۳ ع ۱۳)

اور جو خدا کی راہ میں مارے جائیں انہیں مردہ نہ کہو۔ بلکہ وہ زندہ ہیں۔ ہاں تمہیں خبر نہیں۔

رسول نثار سرکار ابد قرار حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کا فرمان ہے

إِنَّ اللَّهَ حَرَّمَ عَلَى الْأَرْضِ أَنْ تَأْكُلَ أَجْسَادَ الْأَنْبِيَاءِ قَبْلُ اللَّهِ حَتَّى يُرْزَقُوا ۝ (ابن ماجہ ص ۱۱)

بے شک اللہ تعالیٰ نے زمین پر انبیاء کے جسموں کو کھانا حرام کیا ہے۔ پس اللہ تعالیٰ کا نبی زندہ ہے۔ رزق دیا جاتا ہے۔

قرآن و حدیث کی رو سے یہ عقیدہ کفر ہے۔ لہذا اس عقیدہ پر مبنی والا اور ایسے عقیدہ والے کو شہید حق بزرگ ولی بسند و غیرہ سمجھنے والا بھی یقیناً کافر ہے۔

خاک میں تیرے کہتا ہے کہے خاک کا ڈھیر
بٹ گیا دین ملی خاک میں عزت تیری

مولوی رشید احمد گنگوہی سے دیوبندی ہی نے لکھا ہے کہ،
 عقیدہ :- علم غیب خاصہ حق تعالیٰ کا ہے۔ اس لفظ کو کسی تأویل سے دہر
 پر اعلان کرنا شُرک سے خالی نہیں " (فتاویٰ رشیدیہ ص ۱۲ ج ۱)
 "جو شخص رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو علم غیب جو خاصہ حق
 تعالیٰ ہے ثابت کرے اس کے پیچھے نادریست۔"

(فتاویٰ رشیدیہ ص ۱۱۴ ج ۱۲)

حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے علم غیب کی جہتوں اور بہائم سے تشبیہ

مولوی اشرف علی تھانوی نے لکھا ہے کہ،
 عقیدہ :- آپ کی ذات مقدسہ پر علم غیب کا حکم کیا جانا۔ اگر بقول زید
 صحیح ہو تو دریافت طلب یہ امر ہے کہ اس غیب سے مراد بعض
 غیب ہے۔ یا کل غیب۔ اگر بعض علوم غیبیہ مراد ہیں تو اس میں
 حضور کی ہی کیا تخصیص ہے۔ ایسا علم غیب تو زید و عمر و بلکہ ہر صحابی و
 جنون بلکہ جمع حیوانات و بہائم کے لیے بھی حاصل ہے۔ (حفظ الایمان ص ۱۶)

شیطان اور ملک الموت کا علم ثابت ہے نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم کا علم ثابت نہیں

دیوبندیوں کے مولوی خلیل احمد انیسٹروی نے لکھا ہے کہ،
 عقیدہ :- غور کرنا چاہیے کہ شیطان و ملک الموت کا حال دیکھ کر عالم محیط
 زمین کا ہر عالم کو خلافِ نصوص قطعیہ کے بلا دلیل محض قیاس فاسد

سے ثابت کرنا شرک نہیں تو کون سا ایمان کا حصہ ہے۔ شیطان
 ملک الموت کو یہ وسعت نص سے ثابت ہوئی فخر عالم کی وسعت علم
 کی کون سی نص قطعی ہے۔ (برابین قاطعہ ص ۵ مطبوعہ دیوبند)
 عقیدہ: اعلیٰ علیین میں روح مبارک علیہ السلام کی تشریف رکھنا اور
 ملک الموت سے افضل ہونے کی وجہ سے برگز ثابت نہیں ہوتا
 کہ علم آپ کا ان امور میں ملک الموت کے برابر بھی ہو چہ جائیکہ زیادہ
 (برابین قاطعہ ص ۵)

علم شیطان کا ہوا علم نبی سے زائد
 پر طحوں لاجول نہ کیوں دیکھے صوٹ تیری
 دیوبندی و ہابیوں کے قاری طیب مستم دار العلوم دیوبند نے بھی عقائد کے متعلق
 لکھا ہے کہ:

عقیدہ: رسول اور امت رسول اس حد تک مشترک ہیں کہ دونوں کو
 علم غیب نہیں۔ (فلان توحید نمبر کراچی ص ۵)
 عقیدہ: علم ماکان و ما کیوں خاصہ خداوندی ہے۔ جس میں کوئی بھی غیر اللہ
 اس کا شریک نہیں ہو سکتا۔ (فلان توحید نمبر کراچی ص ۵)
 عقیدہ: حضرت سید الاولیاء و الاخرین کے لیے علم غیب کا دعویٰ اہل

نے شیطان و ملک الموت کے محیط زمین کے علم پر قرآن و حدیث میں کوئی نص وارد نہیں ہوئی۔
 جو شخص نص کا دعویٰ کرتا ہے۔ وہ قرآن و حدیث پر نہایت ناپاک بہتان بانڈھا ہے۔ اس
 طرح حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کے علم کو خصوصاً قطعیہ کے خلاف کتنا بھی قرآن و حدیث
 پر افتراء عظیم ہے۔ قرآن و حدیث میں کوئی ایسی نص وارد نہیں ہوئی جس سے رسول اللہ صلی اللہ
 علیہ وسلم کے حق میں محیط زمین کے علم کی نفی ہوتی ہو۔ بلکہ قرآن و حدیث کے بے شمار حوس سے
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے لیے برجیہ کا علم ثابت ہے۔

نبی پاک صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی قبر مبارک سے جو آوازیں آئیں وہ شیطان کی چالیں تھیں !

دہائیوں کے امام اور مجدد اپنے تیبہ نے لکھا ہے کہ :

عقیدہ: قبر کو بت بنانا شرک کی ابتدا ہے اس لئے اس کے پاس بھی بعض لوگوں کو کبھی آوازیں سُنانی دیتی ہیں۔ صورتیں دکھائی دیتی ہیں۔ کوئی عجیب و غریب تصرف نظر آتا ہے جسے وہ مردہ کی کرامت سمجھتے ہیں۔ مثلاً کبھی دکھائی دیتا ہے کہ قبر شق ہو گئی۔ مردہ باہر نکل آیا۔ ہاتھیں کھین، مسانقہ کیا۔ اس طرح کی چیزیں غیبیوں اور ان کے علاوہ دوسروں کی قبروں پر بھی پیش آسکتی ہیں۔ مگر یاد رکھنا چاہیے کہ یہ سب شیطان کی چالیں ہیں۔ جو آدمی کے بھیس میں ظاہر ہو کر مرد فریب کا کرشمہ دکھاتا ہوا کہتا ہے کہ میں فلاں نبی یا فلاں شیخ ہوں۔

(کتاب الوسیلہ ص ۵۱)

نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم کا انسانی شکل میں مدد کرنا شیطان کا مدد کرنا ہے !

دہائیوں کے امام اپنے تیبہ نے لکھا ہے کہ :

عقیدہ: فرشتے شرک میں کسی کی امداد نہیں کرتے۔ جنات میں نہ موت میں۔ اور نہ اسے پسند کرتے ہیں۔ البتہ شیاطین کبھی کبھی ان کی مدد کرتے اور انسانی شکل میں ان کے سامنے نمودار ہوتے ہیں۔ چنانچہ وہ انہیں اپنی آنکھوں سے دیکھتے ہیں۔ پھر کبھی کوئی شیطان ان سے کہتا ہے میں

براہیم ہوں، مسیح ہوں، محمد ہوں، خضر ہوں، ابو بکر، عمر، عثمان، علی
یا فلاں شیخ طریقت ہوں۔

(کتاب الوسیلة ص ۱۸۱)

قارئین کرام! مندرجہ بالا دہائیوں کا عقیدہ طبرانی شریف کی حدیث شریف
کی روشنی میں اگر دیکھا جائے تو سرور کائنات علیہ افضل الصلوٰۃ والتسلیمات کا نصرت
نصرت فرمایا یہ شیطان کی آواز یا شیطانی مدد قرار دی جائیگی جو کہ کفر ہے۔
نبی اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی قبر شریف سے آواز آنے کے کئی واقعات
میں مشکوٰۃ شریف میں حضرت سعید بن مسیب رضی اللہ عنہ کا نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ و
آلہ وسلم کی قبر انور سے الان کی آواز سننے کی روایت درج ہے۔

تفسیر کبیر میں امام فخر الدین رازی رحمۃ اللہ علیہ نے سرکار خلیفہ رسول، خلیفہ اول
خلیفہ برحق سیدنا ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کے جنازہ کو قبر نبوی کے پاس لے جانا اور قبر
سے یہ آواز آنے کا ایک دوست کو دوست کے ہاں داخل کر دو۔ درج فرمائی ہے جس کو
دہائیوں کے مولوی اشرف علی تھانوی نے بھی جمال الاولیا، ص ۲۹ میں درج کیا ہے۔

خدا چاہے تو کروڑوں محمد پیدا کرے

امام الہادیہ والدیانبہ اسماعیل دہلوی قاتل نے ایسا عقیدہ بکھاسے کہ جس سے
ختم نبوت کے انکار کا دروازہ کھلا ہے۔

عقیدہ: اس شہنشاہ اللہ کی تو یہ شان ہے کہ ایک آن میں ایک حکم
کن سے چاہے تو کروڑوں نبی اور ولی اور جن و فرشتہ، جبریل اور محمد
صلی اللہ علیہ وسلم پیدا کر دے۔ (تعویۃ الایمان ص ۱۳ مطبوعہ دہلی)
دیوبندیوں اور غیر مقلدوں کے امام کے اس عقیدہ سے ختم نبوت کا انکار واضح ہے

نیز دہلوی کی علمی قابلیت اور قرآن دانی کا سارا راز بھی فاش ہو جاتا ہے۔ دراصل اس میں دہلوی نے یہ گستاخی اِنَ اللّٰہَ عَلٰی کُلِّ شَیْءٍ قَدِیْرٌ آیت کو صحیح نہ سمجھنے کی بنا پر کی ہے۔ حالانکہ اُس بیچارے کو اتنا علم نہیں کہ مفسرین عظام علیہم الرحمۃ نے اس آیت

کی تفسیر اس طرح بیان فرمائی ہے۔

بے شک اللہ تعالیٰ جس چیز کو چاہے اس پر قادر ہے۔

اِنَ اللّٰہَ عَلٰی کُلِّ شَیْءٍ مَا یَشَاءُ قَدِیْرٌ

رب کریم کا یہ بھی اعلان ہے

محمد تمہارے مردوں میں کسی کے باپ نہیں ہاں اللہ کے رسول ہیں۔ اور سب نبیوں میں پچھلے۔

مَا صَاحِبَانَ مُحَمَّدًا اَبَا اَحَدٍ مِّنْ رِّجَالِكُمْ وَاٰلِکُنْ رَسُوْلَ اللّٰهِ وَخَاتَمَ النَّبِیِّیْنَ (پہلے ۲)

جب اللہ کریم نے فرمایا کہ محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کے بعد نبوت ختم ہے۔ آپ خاتم النبیین ہیں پھر اسی کی وضاحت اعلانیہ طور پر تاجدار ختم نبوت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے فرمادی۔

میرے بعد کوئی نبی نہیں۔

لَا نَبِیَّ بَعْدِیْ

قرآن و حدیث کے ان واضح فرامین کے باوجود اسماعیل دہلوی سے یہ عقیدہ رکھے کہ خدا کی تو یہ شان ہے کہ ایک آن میں ایک حکم کن سے چاہے تو کر ڈروں محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے پسند کر ڈالے۔

خدا اور اُس کے پیارے رسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم سے بغاوت نہیں تو اوکریا ہے کیونکہ اگر محمد پیدا کرے گا تو نبوت بھی دے گا۔ اور اگر نبوت دے گا تو خاتم النبیین جو اللہ کا فرمان ہے وہ غلط ہوتا ہے جبکہ پروردگار عالم کا یہ بھی اعلان ہے وَمَنْ اَصْدَقُ مِنَ اللّٰهِ حَدِیْثًا۔ اور اللہ سے زیادہ کس کی بات سچی ہے

(پہلے ۸)

لَا تَبْدِيلَ لِكَلِمَاتِ اللَّهِ (پہلے ص ۱۲) اللہ کی باتیں بدل نہیں سکتیں۔
 وہابیوں کے امام دہلوی نے ہی مرزا کا دیوانی کر یہ راستہ دکھایا۔ رہنمائی دہلوی
 نے کی اور دعوئے قادیانے نے کیا کہ:

منم مسیح زماں منم کلیم خدا منم محمد و احمد کہ مجتہدے باشند
 (تریاق القلوب ص ۹۷)

نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم کا خیال گدھے کے خیال سے کئی درجے بدرجہ

دیوبندی اور غیر مقلد وہابیوں کے امام اور مجدد اسماعیل قسطلی نے اپنی کتاب صراطِ مستقیم
 میں سرورِ عالمیاں صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم سے کہینہ اور بغض کا ثبوت اپنے مندرجہ
 ذیل عقیدہ میں روزِ روشن کی طرح دیا ہے جو کہ درج ہے۔

عقیدہ: از دوسوہ زنا خیال مجامعت زوجہ خود بہتر است و صرف بہت
 بسوئے شیخ و امثال آل از معظمین گو جناب رسالتاں باشند۔
 بچندیں مرتبہ بدر از استغراق در صورت گاد و خر خود است۔

(نماز میں) زنا کے دوسوہ سے اپنی بیوی کی مجامعت کا خیال بہتر ہے۔
 اور شیخ یا اسی جیسے بزرگوں کی طرف خواہ رسالتاں ہی ہوں اپنی بہت
 (خیال) کو لگا دینا اپنے بیل اور گدھے کی صورت میں شہوق ہونے سے

زیادہ بُرا ہے۔ (صراطِ مستقیم فارسی ص ۸۶ ملاحظہ دہی)

ناظرینِ کرام! ابوالہادی اسماعیل دہلوی قسطلی کا مندرجہ بالا نظریہ اور عقیدہ
 کس قدر دلسوز اور عشاقِ رسول کے جذبات کو چھلنی کر دینے والا ہے۔ اسلاف کا
 عقیدہ تو یہ ہو کہ جب نماز میں شہد پڑھتے وقت بارگاہِ رسالتاں میں ہدیہ سلام
 اتلام علیک ایہا النبی پیش کرے تو اس وقت یہ سمجھتے ہو کہ پڑھے کہ امام الانبیاء
 حبیب کبریا محمد مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کی بارگاہِ اقدس میں بالمشافہ
 سلام عرض کر رہا ہے۔

علامہ عبدالوہاب شہرانی قدس سرہ النورانی نے لکھا ہے کہ:

شارع علیہ الصلوٰۃ والسلام نے نمازی کو تشہد میں نبی پاک صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم پر درود و سلام عرض کرنے کا اس لیے حکم دیا ہے کہ جو لوگ اللہ عزوجل کے دربار میں غفلت کے ساتھ بیٹھے ہیں۔ انہیں آگاہ فرمائے کہ اس عارضی میں اپنے نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کو بھی دیکھیں اس لیے کہ حضور کبھی بھی اللہ تعالیٰ کے دربار سے جدا نہیں ہوتے۔

فیحاطبونہ بالسلام مشافہة پس حضور پر نور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم پر بالمشافہ سلام عرض کریں۔ (میزان الکبریٰ ص ۱۶۶ ج ۱ مطبوعہ مصر) امام غزالی علیہ الرحمۃ کا ارشاد ہے کہ:

جب تشہد کے لیے بیٹھو تو ادب سے بیٹھو اور تصریح کرو کہ جتنی چیزیں تقرب کی ہیں خواہ صلوات ہو یا طہیات یعنی اخلاق ظاہر۔ وہ سب اللہ تعالیٰ کے لیے ہیں۔ اسی طرح ملک خدا کے لیے ہے۔ اور یہی معنی السموات کے ہیں۔ اور نبی پاک صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کے وجود باوجود کو اپنے دل میں حاضر کرو اور السلام علیک وایتھا النبی ورحمۃ اللہ وبرکاتہ کہو۔

(احیاء العلوم باب چہارم جلد اول)

شیخ الحدیث شیخ عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ العالی نے شرح مشکوٰۃ میں تحریر فرمایا ہے کہ:

بعض عرفا گفتم اند کہ ایں خطاب بہ کجیت سراں حقیقت محمدیہ است در ذرات موجودات و افراد کمالات پس آنحضرت در ذرات مصلیاں موجود و حاضر است پس مصلی را باید کہ ازیں معنی آگاہ باشد و ازیں شہود غافل نہ بود تا انوار قرب و اسرار معرفت منور و فائز گردد۔

نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم میں کچھ قدرت نہیں

غیر معتدین اور یونہی دہاتیوں کے امام اور مجدد اسماعیل دہوی قسطنطنیہ نے عقیدہ لکھا ہے کہ:

عقیدہ: (حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا، کہ کچھ قدرت اور غیب الٰہی مجھ میں نہیں۔
(تقویۃ الایمان ص ۲۱)

انبیاء کرام علیہم السلام اللہ کے عذاب سے عام آدمیوں

کی طرح ترساں لڑاں ہیں

دہاتیوں کے نام نہاد مجدد ابن تیمیہ نے لکھا ہے کہ:
’ملائکہ و انبیاء بھی ویسے ہی خدا کے بندے ہیں۔ جیسے کہ تم خود ہو۔ اور وہ بھی اس کی رحمت کے طالب اور اس کے عذاب سے اسی طرح لڑاں و ترساں ہیں جس طرح تم خود ہو۔‘ (کتاب التوحید ص ۱۱۱)

انبیاء لا الہ الا اللہ کی فضیلت جاننے کے محتاج ہیں

دہاتیوں کے مجدد محمد بن عبدالوہاب سے نجدی کا عقیدہ ہے کہ عقیدہ لا الہ الا اللہ کی فضیلت جاننے کے محتاج ہیں۔
(کتاب التوحید مترجم ص ۱۱۱)

قارئین عظام:۔ آپ خود اندازہ کریں کہ انبیاء کرام علیہم السلام کی شان اقدس میں کتنی بڑی مستثنیٰ اور بے ادبی ہے۔ جس توحید کا پرچار کرنے کے لئے حق

تعالیٰ نے انبیاء عظام علیہم السلام کو مبعوث فرمایا۔ وہ اور بر نبی کے حکم کا پہلا جزو کہ
لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ ہی ہے۔ مگر وہ بیوں کا نام نہاد شیخ الاسلام اور مجدد اعظم ان کے ہی
متعلق ہی یہ عقیدہ رکھتا ہے کہ اپنے کلمہ کی پہلی جزو کی فضیلت جاننے کے محتاج ہیں
یہ عقیدہ دشمنانِ انبیاء کا ہی ہو سکتا ہے کسی مسلمان کا نہیں ہو سکتا۔

خاتم الانبیاء شہداء دوسرا محمد مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم ہی انبیاء
میں آجاتے ہیں۔ میرے سرورِ عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کا فرمان ہے۔

أَفْضَلُ الذِّكْرِ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ • ابن ماجہ ترمذی شریف ص ۱۰۰ مشکوٰۃ شریف ص ۲۱

انبیاء اور اولیاء کو سفارشی ماننے والا ابو جہل جلیا مشرک ہے

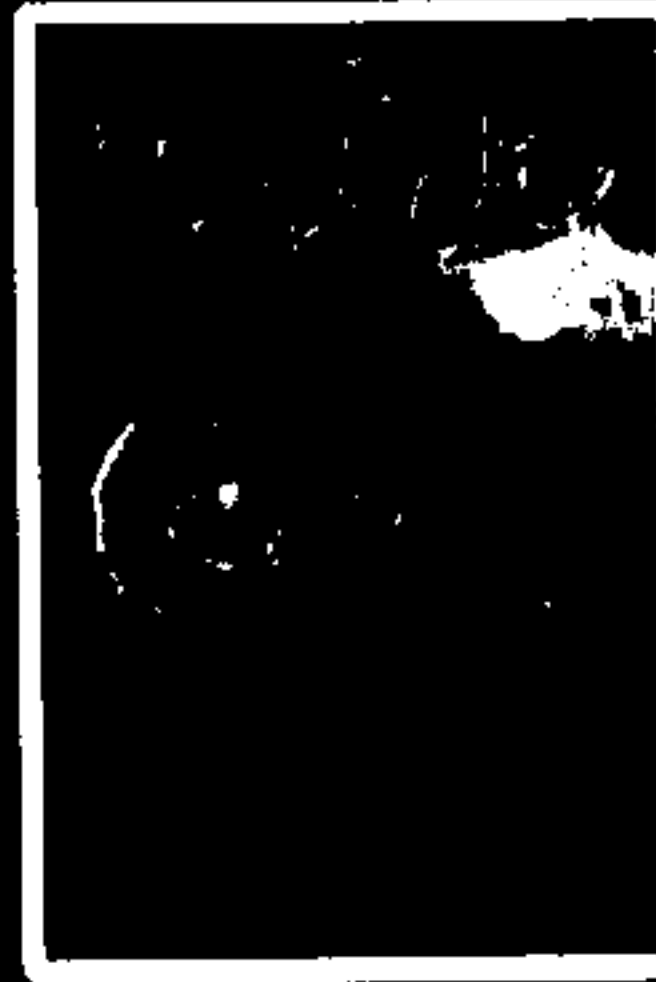
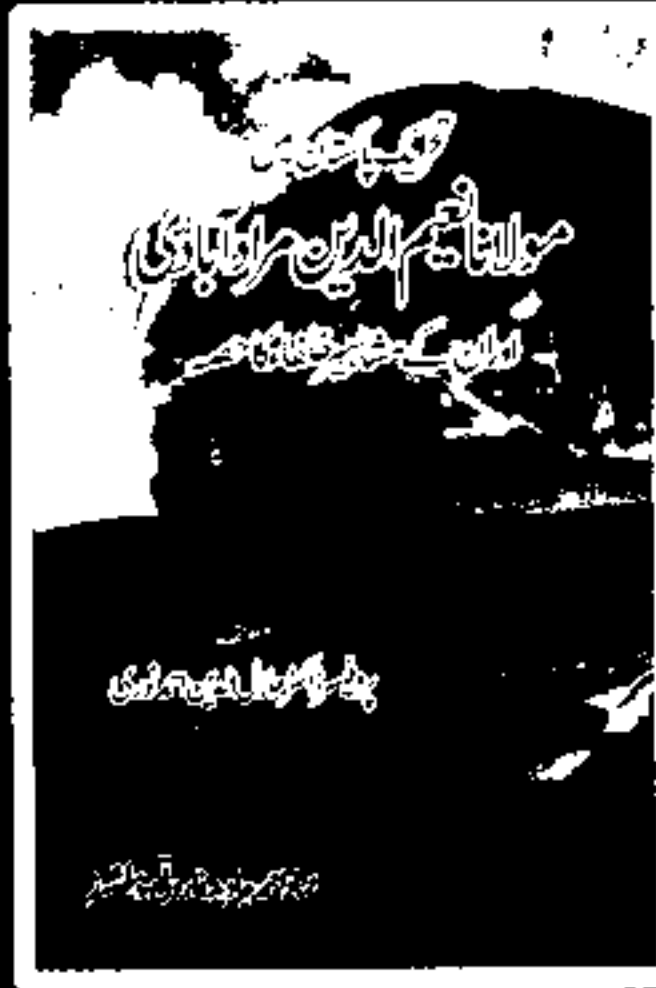
عقیدہ: جو کوئی کسی (انبیاء و اولیاء) کو اپنا وکیل اور سفارشی سمجھے اور نذر و نیاز
کرے گو اس کو اللہ کا بندہ مخلوق ہے سمجھے۔ سوا ابو جہل اور وہ شرک
میں برابر ہے۔ (تقویۃ الایمان ص ۱۰ مطبوعہ دہلی)

عقیدہ: سوا اب بھی جو کوئی کسی مخلوق کو عالم میں تصرف ثابت کرے اور
اپنا وکیل ہی سمجھ کر اس کو مانے سوا اس پر شرک ثابت ہو جاتا ہے،
(تقویۃ الایمان ص ۱۰)

عقیدہ: انبیاء اور اولیاء اللہ تعالیٰ کی عطا سے تصرف فرماتے ہیں
اور اللہ تعالیٰ کی بارگاہ میں ہمارے سفارشی اور وکیل ہیں۔ یہ سب کچھ شرک
اور خرافات ہیں۔ (تقویۃ الایمان ص ۱۰ مصنفہ امام الرازی علیہ السلام دہلوی)

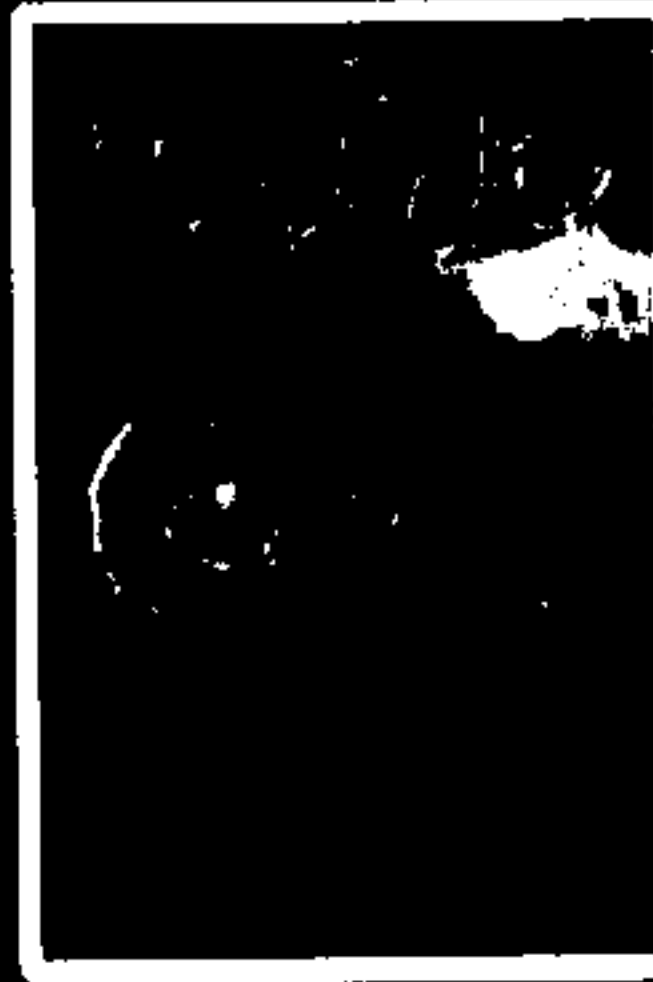
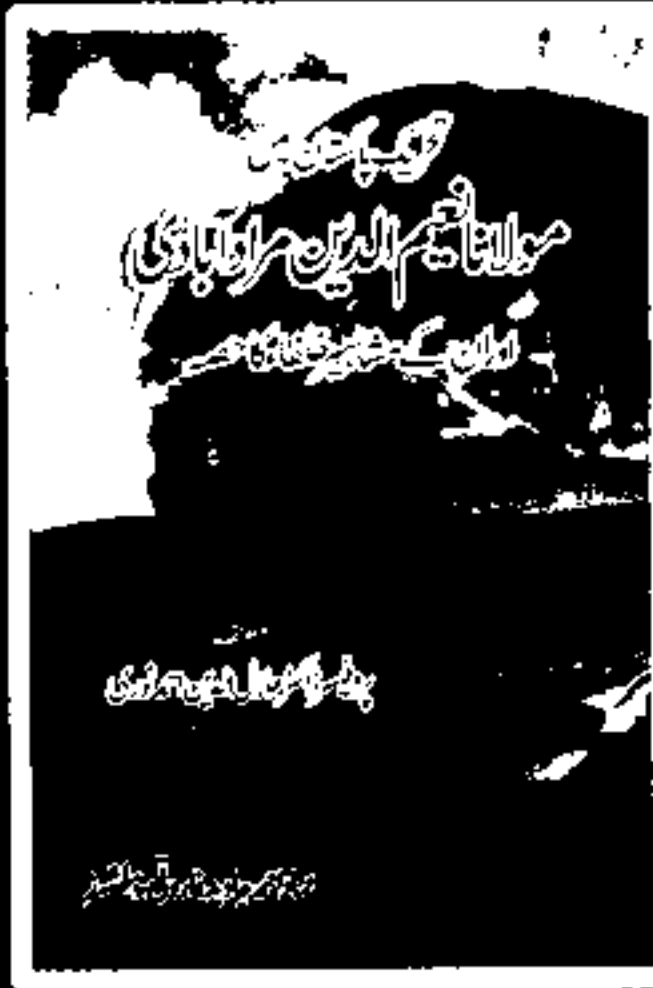
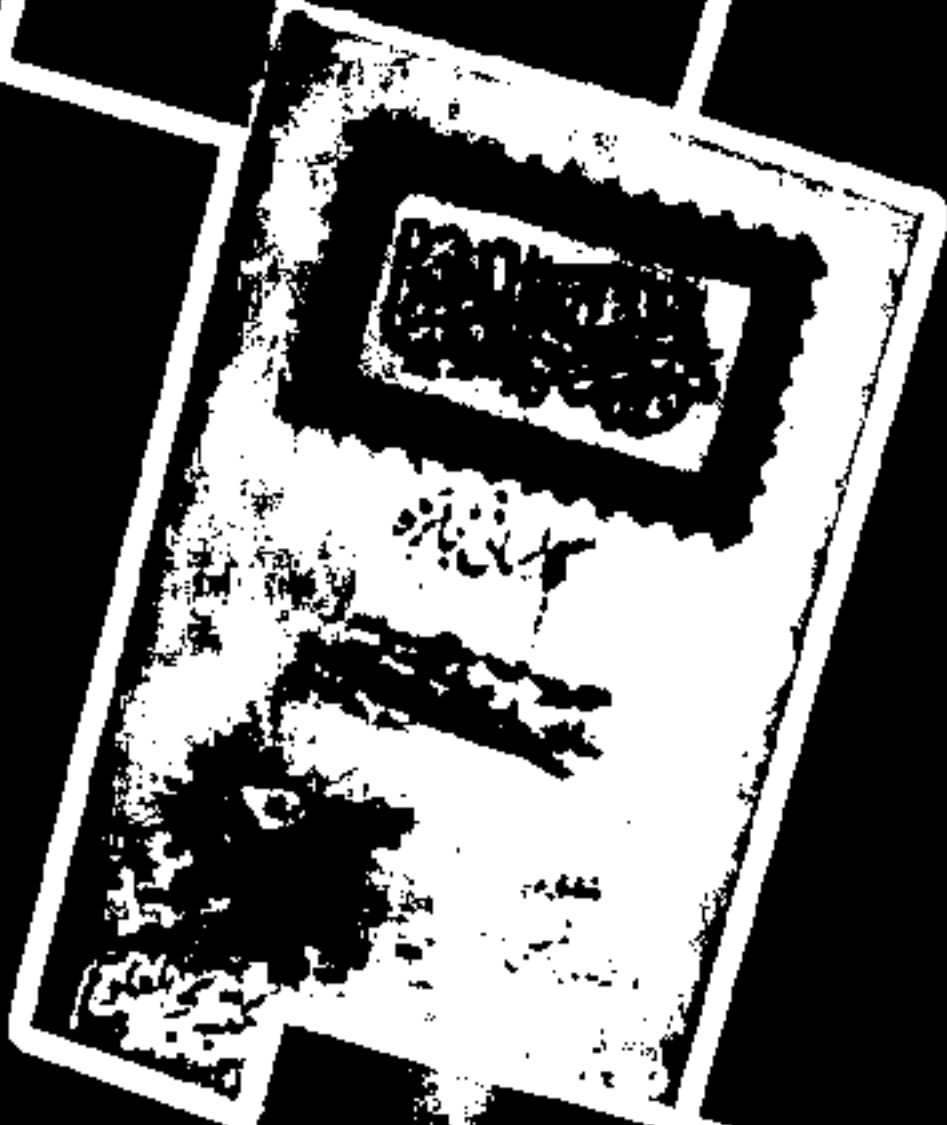


وَإِذْ دَعَوْنَا إِلَى الْإِسْلَامِ رَبِّ الْعَالَمِينَ



حاصلہ جاریہ قلمی پمپوشن

دربار مارکیٹ لاہور 0342-4584608



حاملہ محمد جاوید قادری پبلشرز

دربار مارکیٹ لاہور 0342-4584608