

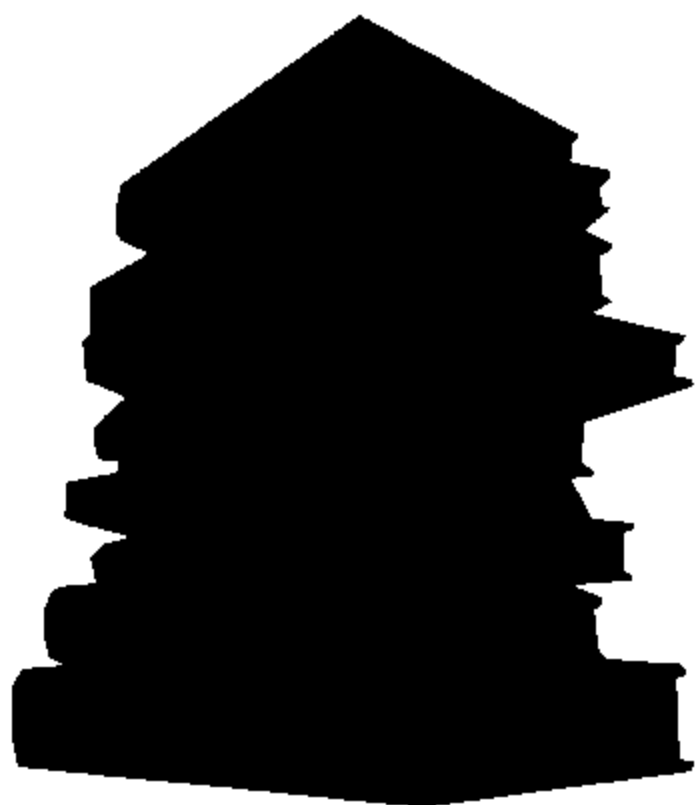


الطاف فاطمہ

اعتقاد پبلشنگ ہاؤس سوئیوالان دہلی ۲

**Collection of Prof. Muhammad Iqbal Mujaddidi
Preserved in Punjab University Library.**

پروفیسر محمد اقبال مجددی کا مجموعہ
پنجاب یونیورسٹی لائبریری میں محفوظ شدہ



اردو میں

فن سوانح نگاری

کا

ارتقا



از

آنسہ الطاف فاطمہ ایمن۔ اے

جملہ حقوق محفوظ

پہلا ایڈیشن 130160
مئی ۱۹۷۷ء

کتابت حبیب الرحمن

قیمت ۲۰/- روپے

(نیو لیٹو آرٹ بریس)

اشفاق پبلشنگ ہاؤس

پہرست مضامین

مقدمہ

پہلا باب

۱۔ فن سوانح نگاری اور اس کی مختصر تاریخ و گزشتہ

۲۔ مغرب میں فن سوانح نگاری کا ارتقا

۳۔ مشرق میں فن سوانح نگاری کا تصور اور اس کی مختلف شاخیں۔

دوسرا باب
اردو سوانح نگاری حالی سے پہلے

تیسرا باب
حالی اور ان کا فن سوانح نگاری

چوتھا باب
شبلی اور ان کا فن سوانح نگاری

پانچواں باب
عہدِ سرسید کے دوسرے اہم سوانح نگار

چھٹا باب
اردو سوانح نگاری - حالی و شبلی کے بعد

ساتواں باب
آپ بیتیاں

پہلا باب

6

۱۔ فن سوانح نگاری اور اس کی مختصر سرگزشت

۲۔ مغرب میں فن سوانح نگاری کا ارتقاء

۳۔ مشرق میں فن سوانح نگاری کا تصور اور اس کی مختلف شاخیں۔

مقدمہ

اردو میں سوانح عمریوں اور اس فن کی مختلف اصناف کثرت سے لکھی گئی ہیں۔ لیکن اس فن کے متعلق بہت کم لکھا گیا ہے۔ میں نے جس وقت اپنے مقالے کے لئے اس موضوع کو منتخب کیا تو مجھ کو اس امر کا علم نہ تھا کہ اس موضوع یعنی اردو میں فن سوانح نگاری کا ارتقاء پر کوئی باضابطہ کام اب تک ہوا ہی نہیں۔ بہر حال لاعلمی بھی اچھی چیز ہے۔ اگرچہ اس موضوع کی وسعت کا اور اس کے بارے میں خاطر خواہ تنقیدی مواد کے فقدان کا علم ہوتا تو شاید اس موضوع میں کوشش محسوس کرنے کے باوجود اس کے انتخاب کی ہمت نہ ہوتی۔

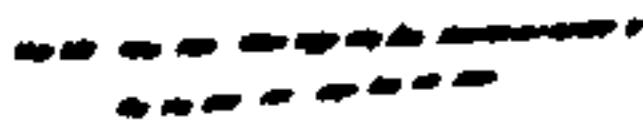
جب مجھے اس موضوع پر کام کرنے کی اجازت مل گئی تو مجھ کو احساس ہوا کہ یہ بہت لمبا اور محنت طلب موضوع ہے اور جس کسی نے بھی میرے موضوع کا نام سنا مجھے ہمدردانہ مشورہ دیا کہ یہ بہت سا کام بنے ایک بار پھر غور کرو لیکن مجھے نہ جانے کیوں شروع سے اپنی ذات سے زیادہ اپنے محترم استاد ڈاکٹر سید عبداللہ صاحب کی رہنمائی پر کامل یقین ہو گیا تھا اور

میں لے اس بار سے میں غور کرنے کی چنداں ضرورت نہ تھی۔
 محنت اور وقت طلب کون سا کام نہیں ہوتا۔ چنانچہ میرا یہ کام
 بھی خاصہ لمبا اور محنت طلب تھا۔ سب سے زیادہ یہ کہ اس میں ہاتھ
 ڈالنے کے بعد یہ معلوم ہوا کہ اس میں خاصہ الجھاؤ ہے۔ تاریخ تذکرہ سوانح
 کی کتابیں کسی خاص ترتیب میں نہیں۔ ہر جگہ خواہ فہرست میں دیکھ لیجئے
 خواہ الماریاں کسی جگہ سلسلہ سے نہیں ملیں گی۔ حالانکہ سوانح نگاری
 کی بعض اصناف مثلاً مناقب تذکرے یادگار وغیرہ کے ماتحت بے
 شمار کتابیں لکھی گئی ہیں اور سیرت در رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی
 سوانح، تو بذات خود ایک وسیع اور جداگانہ موضوع ہے جس پر باقاعدہ
 ایک جداگانہ مقالہ تیار ہو سکتا ہے۔ باقاعدہ کام شروع کرنے سے
 پہلے ڈاکٹر صاحب نے مجھے اردو کی ان تمام کتب کی فہرست تیار
 کرنے کا حکم دیا جو اس فن سے تعلق رکھتی تھیں۔ جن میں یہ عناصر
 پائے جاتے تھے اور اس کام نے مجھے جتنا پریشان کیا پورے مقالے
 نے نہیں کیا۔ سارا سارا دن بیٹھ کر یہ فہرست نقل کی اور تیار کی۔
 یونیورسٹی لائبریری اور پبلک لائبریری کی فہرستوں سے مجھے کافی
 مدد ملی۔ لیکن مجھے کامل یقین ہے کہ اب بھی بے شمار کتابیں
 نقل ہونے سے رہ گئی ہوں گی۔ اس کام میں دماغ سے تو کام لینا
 تھا۔ نہیں لیا۔ بس تلم چلتا رہتا تھا۔ اس لئے برابر الجھن ہوتی رہتی
 تھی کہ کاغذ اور وقت ضائع ہو رہا ہے۔ بہر حال فہرست تیار ہوئی

اور ڈاکٹر صاحب کے ارشاد کے بموجب ان کو سوانح نگاری کی مختلف اصناف کے ماتحت ترتیب دیا اور جو نہی فہرست مرتب ہوئی اور اس کو غور سے دیکھا تو میری مسرت کی کوئی انتہا نہ رہی۔ اس کے ضبط و ترتیب میں آنے ہی موضوع کی گتھیاں خود بخود کھل گئیں اچھے لکھنے والے خود بخود الگ نظر آنے لگے۔ سوانح نگاری کی مختلف اصناف کا واضح تصور بھی ہو گیا اور مختلف دور بھی نظر آنے لگے اور کام شروع ہو گیا۔ ڈاکٹر صاحب نے اپنی انتہائی مہر و فیستوں کے باوجود میری رہنمائی فرمائی ان کی شفقت کا شکر یہ ادا کرنا میرے نزدیک گستاخی ہے اسی طرح میں اپنے محترم پروفیسر ڈاکٹر ابوللیث صدیقی صاحب کا شکر یہ ادا نہیں کر سکتی، جنہوں نے مجھے فہرست مخطوطات اردو کا اپنا ذاتی نسخہ ایسے وقت میں دیکھنے کے لئے دیا جب وہ مجھے تلاش کے باوجود کہیں نہیں مل رہا تھا اور چند مفید مشورے بھی دئے۔

مجھے افسوس ہے کہ بعض مصنفین جن کا میں نے ذکر کیا ہے ان کی تصانیف باوجود تلاش کرنے کے مجھے نہ مل سکیں اور ان پر اظہار رائے نہ ہو سکا۔ اس کے علاوہ مجھے اس موضوع پر حالی اور شبلی کی سوانح نگاریوں کے علاوہ کسی دوسرے مصنف کی بابت نقادوں اور اہل قلم حضرات کی آراء نہ مل سکیں۔ اس لئے مجھے یہ اپنا حق معلوم ہوا کہ خود اپنے تلاشات اور رائے کو آزادانہ استعمال کروں۔

مجھے اس امر کا احساس ہے اور اس کا اعتراف بھی ہے کہ بعض مواقع پر اس مقالے میں بے ربطی اور انتشار بھی نظر آتا ہے۔ اکثر کتب کے قوالے دیتے وقت صفحات کے نمبر بھی نہیں دے سکی ہوں اور میں اس کی طرف خاطر خواہ توجہ نہیں دے سکی جس کا سبب یہ ہے کہ میں اس دوران میں سخت پریشان - ذہنی انتشار اور حکیم الفرستی کا فنکاروں کی اور مجھ کو ایک اسیے صدر عظیم سے دوچار ہونا پڑا جس کا ذکر بھی میرے لئے مجال ہے۔ یہ موضوع اتنا دلچسپ اور توجہ طلب تھا کہ اس کو ختم کرنے وقت مجھ کو خیال آ رہا ہے کہ کاش مجھے سکون قلب اور فرصت میسر ہوتی اور میں نے اس کو خاطر خواہ طور پر انجام دیا ہوتا بہر حال جو کچھ ہو گیا ہے اس پر تعجب ہے۔ آخر میں مجھے رضیہ جہاں آرا صاحبہ لکچر اسلامپہ کالج فار ویمن کا شکر یہ ادا کرنا ہے جنہوں نے اپنے قیمتی مقالے شیلی کی ہیرت نگاری سے استفادہ کیا۔ اٹھانے کا موقع دیا میں یونیورسٹی لائبریری کے شعبہ اردو کے لائبریریئن صاحب اور اپنے اور ٹیلی کالج کے لائبریریئن صاحب کی مشکوریوں جنہیں میں نے اس سلسلہ میں بہت پریشان کیا ہے



جاوے کی طویل اور سرورزاتوں میں نانی اماں یا داد کی امان
 کی سنائی ہوئی کہانی میں ایک منزل ایسی بھی آتی ہے کہ مصائب اور
 اچانک حادثات کا شکار شاہزادہ مایوسی کی حالت میں جوگ لے کر
 کسی سنسان جنگل میں درخت تلے رات گزارتا ہے اور درخت پر بیٹھی
 ہوئی مینا طوطے سے بات کرنے کی فرمائش کرتی ہے اور طوطا پوچھتا
 ہے آپ بیٹی کہوں یا جگ بیٹی؟ تو مینا ٹھنڈا سانس لے کر کہتی ہے
 اب بیٹی تو روز کی ہے جگ بیٹی کہو تو رات کے ماورجگ بیٹی میں
 مایوس و دلگیر شاہزادہ اپنے لئے ایک نیا راستہ ایک نئی منزل
 پالیتا ہے۔ اور از سر نو مصائب کا مقابلہ کرنے پر آمادہ ہو جاتا
 ہے۔ بالکل اسی طرح زندگی کی موجوں میں گھرا ہوا انسان بعض
 وقت دوسروں کی داستانِ حیات سے اپنے اندر روحِ عمل کو
 بیدار کر لیتا ہے۔

انسان کو کتنا ہی فائدہ اٹھانا اور لچھی لینا انسان کا فطری جذبہ ہے کسی
 کو کامیابیوں اور ناکامیوں کی سرگزشت بڑی ہی دلچسپ معلوم ہوتی ہے
 انسان خواہ کتنا ہی مشغول ہو لیکن دوسروں کے بارے میں کچھ جاننے
 کا جذبہ اس کے اندر ہمیشہ کروٹیں لیتا ہی رہتا ہے۔ ہمیں جس قدر اپنی
 ذات سے دلچسپی ہوتی ہے۔ اسی قدر دوسرے کے حالات جاننے کے
 مشتاق ہوتے ہیں ان کی زندگیوں کے سربستہ رازوں کو کریدنے ہیں
 اور ان انکشافات کی روشنی میں اپنی راہوں کا تعین کرتے ہیں دوسروں
 کی کمزوریاں اور خامیاں دریافت کر کے ایک تکبیر سی محسوس کرتے
 ہیں ہم ان کے کارناموں کو مشغلی راہ بناتے ہیں۔ ان راہوں پر بے دھڑک
 گامزن ہو جاتے ہیں جن کے ذریعہ انھوں نے کامیابی کی منزلیں طے
 کی تھیں ان کی لغزشوں کی کٹھن ڈگر پر پھونک پھونک کر قدم رکھتے ہوئے
 گزرتے ہیں اور ان کے دکھ سکھ میں اپنے درد کا ہلا وا ڈھونڈتے ہیں
 یہی وجہ ہے کہ انسان کو یاد رفتگان ہمیشہ سے عزیز رہی ہے
 اپنے بزرگوں اور لگلوں کے کارنامے کو جمع کرنے اور یاد رکھنے کا دستور
 آج سے نہیں قدیم الایام سے چلا آ رہا ہے۔ یہاں تک کہ جب انسان
 پڑھنے اور لکھنے کے نام سے بھی آستانہ تھا۔ اس وقت بھی اپنے اچھوں
 اور دوسروں کے برون کے داستائیں سینوں میں محفوظ کرتی جاتی
 تھیں اور انسان اپنے خاندانوں اور قبیلوں کے قابل ذکر کارناموں
 کو لوک گیتوں اور قصے کہانیوں کی شکل میں لٹا بعد نسل سے سینہ بہ سینہ

سوچتا چلا گیا۔ رحزیہ اشعار، مرثیہ اور قصائد اسی سلسلے کی ترقی یافتہ
کڑیاں ہیں۔ لوگ گیتوں اور قصہ گوئی کے بعد تحریری سوانح عمریاں
ظور میں آئیں۔

جب انسان نے تحریر کو فدیغہ اہمار کے طور پر استعمال کرنا
شروع کیا ہوگا تو سب سے پہلے انہی خاص جذبات کی ترجمانی کی ضرورت
پیش آتی ہوگی جو اسے عزیز ترسوں گے اور یہ اس کے عزیز واقربا
کی یاد اپنے قابل ذکر مشاہیر اور ان کے خاص خاص کارناموں کی یاد
کو محفوظ کر لینے کی خواہش رہی ہوگی چنانچہ اس وقت کے تاریخی ماخذ پتھر
اور مٹی کی سلوں پر کندہ نقوش جو اکثر ناقابل فہم ہیں ان کے متعلق۔
خیال کیا جاتا ہے کہ وہ بھی افراد کے حالات اور کارنامے ہیں۔ اس
سے بھی زیادہ قابل یقین چیز بھوج پترا اور اہرام مصری ہیں۔ مصر اور
مشرق وسطیٰ کے بادشاہوں کی قبروں اور تابوتوں میں سے ایسی سلیس
اور بھوج پترا بردہ ہوئے ہیں جن پر ان کے حالات زندگی لکھے ہوئے
ہیں۔ ان کے علاوہ اہرام مصر کی اندونی دیواروں پر جو عبارات
کندہ ہیں وہی سوانح نگاری کے ابتدائی نمونے کہے جاسکتے ہیں
دراصل باصنا بطہ سوانح عمریاں لکھنے کا رواج سب سے
پہلے یہودیوں کے یہاں ملتا ہے۔ انھوں نے سب سے پہلے قدام
کے حالات زندگی جمع کئے۔ ان کے بعد اہل روم میں رواج ہوا
اور جدید تحقیق کے مطابق سب سے پہلی سوانح عمری دوسری صدی

عیسائیوں میں پوٹارک نے لکھی۔ یہ ہر لحاظ سے بہترین اور بلند
پایہ ہے۔

عیسائیوں کے مذہبی لٹریچر میں ان کے بزرگوں۔ مذہبی
رہنماؤں اور شہیدوں کے حالات ملتے ہیں یہ حالات یادگاری
حیثیت کے ہیں حالات قدرے تفصیل سے لکھے گئے ہیں۔ اسلئے
ابتدائی نمونوں میں اہم ہیں مذہبی سوانح عمریاں دیومالاؤں اور
آسمانی کتابوں سے متاثر معلوم ہوتی ہیں اور جوں جوں انسان پر
مذہبیت کا غلبہ ہوتا گیا وہ مذہبی رہنماؤں اور بزرگوں کے حالات
لکھتا گیا۔ جوش عقیدت اور محبت میں وہ صاحب سیرت کو انسانی
اوصاف سے زیادہ الہی اور ربانی قوتوں کا مظہر بنا کر پیش کرتے
تھے۔ اس قسم کے حالات عموماً قدیم معبدوں اور صحیفوں میں درج
کر کے محفوظ کر دئے جاتے تھے۔ لیکن ہے یہ رجحان آسمانی کتب
کے ذریعہ پیدا ہوا ہوا ہے۔ آسمانی کتب میں فلسفہ اخلاق کے علاوہ
قوموں اور افراد کے حالات بھی بیان کئے جاتے تھے یہاں تک
کہ جدید ترین آسمانی کتاب قرآن مجید میں بھی شخصی حالات اور کردار
واضح اور روشن طور پر بیان کئے گئے ہیں۔ اور ان شخصی قصوں
کو بڑی اہمیت دی گئی ہے۔ مثلاً حضرت یوسف کا قصہ اس طرح
شروع کیا گیا ہے۔

نَحْنُ نَقُصُّ عَلَيْكَ أَحْسَنَ الْقَصَصِ

پھر ان کرداروں کی سیرتوں پر ان کے حالات زندگی کا بڑا اثر دکھایا گیا ہے۔ حضرت عیسیٰ کی زندگی شروع ہی سے مظلوم نظر آتی ہے۔ وہ ایک خاموش، مقدس اور بے کس ماں کے بچے کی صورت میں آتے ہیں جس کو دنیا والے قبول کرنے سے انکار کرتے ہیں۔ ان حالات ہی میں ان کے درمند اور صلح جو مزاج کی نشوونما ہوتی ہے۔ حضرت موسیٰ کا مقابلہ بطن مادر ہی سے فرعون جیسے بادشاہ سے ہوتا ہے۔ پھر وہ شاہانہ آغوش میں پرورش پاتے ہیں۔ اور ویسے ہی پر جلال اور غضبناک روز استعمال ہٹ کے پکے تھے۔ چنانچہ ممکن ہے کہ شخصی سیرت اور کردار کا اتنا واضح تصور ان آسانی کتب سے ہی لیا گیا ہو۔

اس طرح رفتہ رفتہ انسانی حالات اور کارناموں کے محفوظ کرنے کی یہ فطری خواہش تدریجی اور ارتقائی مراحل طے کرتی رہی اور ایک فن کی شکل اختیار کرتی رہی۔ اس کی ضرورت ہر ملک اور ہر قوم کو ہمیشہ محسوس ہوتی رہی ہے۔ اور یہ ہر جگہ کسی نہ کسی شکل میں موجود رہی ہے۔ اور موجودہ زمانے میں ہر قوم و ملک میں اس کا ایک عام تصور متعین ہو گیا ہے۔ انسائیکلو پیڈیا یا بڑا انیکا کے مصنف کا کہنا ہے کہ یہ تاریخ سے جدا صنف ادب ہے۔ یہ آرٹ ہے۔ سائنس نہیں ہے۔ ظور وہی سوانح نگار کا میاب فنکار کہے جاسکتے ہیں۔ جن کی تعریف ہر مزاج اور زمانے کے

لوگوں کے لئے باعث تفریح و مسرت ہو سکے۔ اگر ایسا نہیں ہے تو سوانح نگار ہمیشہ ناکام رہتا ہے۔ فی زمانہ جبکہ دماغوں کی تخلیقی قوت کم ہوتی جا رہی ہے۔ اس صنف ادب کو بجائے فن کے سائینس میں شمار کرنے پر اصرار کیا جاتا ہے اور سوانح نگاری کے سائینس کا شعبہ کہنے والے بزم خود اس کی بڑی عرت افزائی کرتے ہیں۔ دراصل یہ فن ہے جس میں سائینس کا بڑا طبقہ اور نازک امتزاج ہے اس کا راستہ نوار کی دھار سے نیز اور باریک ہے فوراً سی لغزش اس کو نہن کے پائے سے گرا دیتی ہے سوانح نگار کو بڑی کٹھن ماہوں اور مہرز ماپا بندیوں سے مقابلہ کرنا پڑتا ہے۔ وہ یہ کہہ کر ادب میں بند مقام نہیں حاصل کر سکتا کہ اس تصنیف میں کوئی خاص جدید یا اچھوتا پہلو ہے۔ اس کے لئے جا بجا ارادہ روادانہ مصوری اور عکاسی کا کوئی موقع نہیں۔ وہ شاعر، ناول نگار نقاش اور مصوری طرح آزاد نہیں ہوتا۔ اس کو اپنے طرز نگارش میں پجائی اور دیانت داری کا بڑا لحاظ کرنا پڑتا ہے۔ البتہ طریق اظہار میں اس کو اجازت ہے کہ خود اپنی شخصیت اور انفرادیت کو شامل کر لے اور یہ اس کی اسلوب پر منحصر ہے۔

تفصیلات کے انتخاب میں بھی سوانح نگار کو دوسرے فنکاروں سے زیادہ حسن نظر اور سلیقہ کا ثبوت دینا ہوتا ہے۔ ممکن ہے کہ لکھنے والا کثیر المطالع اور وسیع المعلومات ہو۔ لیکن اس کا فرض ہے کہ وہ

ناظرین کو مواد اور تفصیلات سے پریشان خاطر نہ کر دے البتہ...
 اس کا اپنا فہم ہے کہ ہر چھوٹی سے چھوٹی بات اور معمولی سے معمولی
 واقعہ کا علم رکھے۔ مبادا کوئی ایسا اہم واقعہ چھوٹ جائے جس کا اثر
 براہ راست ہیرو کے کردار اور حالات پر پڑا ہو اور لکھے والا اس
 کو نظر انداز کر دے ایک بچہ دار فنکار انہی تفصیلات کے طومار میں
 سے چند انتخابات کرتا ہے اور پھر حسب ضرورت واقعات لے کر
 خاکہ تیار کر لیتا ہے۔ اس سلسلہ میں *ASPECTS of Biography*
 کے مصنف *Biography* کا خیال ہے۔

”سوانح نگاری میں یہ ضروری نہیں ہے کہ جو کچھ ہم جانتے
 ہیں وہ جوں کا توں پیش کر دیں اس طرح ہر شخص کی سوانح
 عمری اس کے ایام حیات کی طرح طویل ہو جائے گی“
 بعض وقت سوانح نگار حالات اور واقعات کے انہی پہلوؤں
 کا انتخاب کر لیتا ہے جو اس کی اپنی نظر میں سخن اور مرغوب ہوتے
 ہیں یہ طریقہ غالب ہے اس طرح سے سوانح عمری اور ہیرو کی حیثیت ایک
 معمول کی سی رہ جاتی ہے۔ اور لکھنے والے کا مصلح اور محکوم ہو کر
 رہ جاتا ہے۔

حالات کی کاٹ چھانٹ میں بڑی احتیاط سے کام لیا جائے
 اور زندگی کے بعض پہلوؤں کو ہرگز نظر انداز نہیں کرنا چاہئے
 مثلاً اس کے سراپا اور دکھاوے کی تفصیلات اس کا لب و لہجہ

اس کا طرز کلام بہت منور می چیزیں ہیں جو اس کے مزاج اور کردار پر روشنی ڈالتی ہیں۔ اپنے واقعہ کاروں اور کرداروں کی نشست و برخاست حرکات و سکنات کا گہرا مطالعہ کرنا چاہئے تاکہ اس کے متعلق رائے قائم کرنے میں کوتاہی نہ ہو یہ سب اس لئے ضروری ہے کہ وہ شخصیت جس کو مصنف اپنے کاغذوں اور مسودات کے پردہ پر پیش کر رہا ہے۔ وہ ایک غیر مرنی شے بن کر رہ جاتی ہے وہ ہم کو نظر نہیں آتی اور وہ اپنی زندہ اور محسوس شخصیت کے نظریہ سے قاصر ہوتی ہے۔ البتہ ہم اس کو الفاظ کے مکالموں تقریب و تقریر اور کائنات کی بدلیوں کے پیچھے سے جھانکتا ہوا دیکھتے ہیں۔

غرض سوانح نگاری کسی فرد واحد کی شخصیت کو منظر عام پر اس طرح لانے کا نام ہے کہ اس کی فطرت اور سیرت کا کوئی پہلو پوشیدہ نہ رہے اس میں لکھنے والا اپنے ذاتی جذبات کو شامل کرنے کا مجاز نہیں ہے۔ ہیرو کے محاسن اور معائب کو پیش کرنے میں ہچکچاہٹ محسوس کرنے کی ضرورت نہیں اور لکھنے والے ہیں یہ جرأت موجود نہ ہو تو بقول جانسن ایسے موضوع کو چھوڑ دینا چاہئے۔

When it is Rainful to tell the truth the story must not be told.

بعض لوگوں کا خیال ہے کہ کسی شخص کی زندگی کے ان واقعات کو منظر عام پر لانے سے حتی الامکان گریز کرنا چاہئے۔ جن کی شخص مذکور نے اپنی زندگی میں سختی سے

پر وہ داری کی ہو کسی شخص کے ذاتی بخت ناموں کی اس کے مرنے کے بعد تشہیر کرنا کیوں کر جائز اور مستحسن ہو سکتی ہے جبکہ وہ اپنی زندگی میں انہیں کسی کو دکھانا بھی پسند نہ کرتا تھا۔ ایسے لوگوں کے متعلق مسٹر لیسیٹا اسٹیفن نے Leslie Stephen -

STUDIES OF A BIOGRAPHER

THE PUBLICATION OF THE BROWNINGA -

CORRESPONDENCE NATURALLY CALLS ATTENTION TO

LAUBLESOMIA SECTION IN THE CASE OF

LIT VERY MORALITY

اور پھر اس کا جواب بھی خود ہی دیتا ہے وہ کہتے ہیں "ایک نامعلوم خواہش اس شخص کے مزید حالات جاننے پر اس کی رہتی جو ہماری دنیا سے تخیل میں تنگہ چاڑھتا ہے۔ اور جس کے ہاتھوں میں قوموں اور نسلوں کے فکر و ذہن کی مانگیں ہوتی ہیں۔"

اور واقعہ بھی یہ ہے کہ انسانی فطرت کا تقاضا ہے کہ جتنا بڑا آدمی ہو گا اتنا ہی وہ اس کی فطرت کے ایسے پہلوؤں کو دیکھنے کے لئے جبریں رہے گی جو اس بڑے آدمی کو عام انسانی سطح پر لٹے ہیں۔

دراصل کسی کے اچھے یا بڑے اعمال کا محاسبہ کرنا اس کی پر وہ داری کرنا سوا نیکو یا سیرت نگار کا فرض نہیں اس کو تو دیانت داری اور غیر جانہ داری سے معلومات اور واقعات کو سیدھے مندی اور علی ادوار میں کر دینا چاہئے جو مطالبہ شاید کے ذریعہ بطور دیانت اسکے مالک اور ذہن میں محفوظ رہے اس معاملے میں دیانت داری اور

مانگ گئی اس حد تک ضروری سمجھتی جاتی ہے کہ اس کا احترام ان لوگوں کو بھی کرنا پڑتا ہے جو خود اپنی سوانح عمری لکھتے ہیں۔ ایک اچھا آپ بیتی لکھنے والا جانتا ہے کہ جو اعمال اور افعال خود اس سے مرزومہ چلے ہیں ان کا تعلق اس کی ذات سے صرف اتنا رہ جاتا ہے کہ وہ اس کے نام اور ذات سے منسوب ہیں اور اب وہ دوسروں کی امانت ہیں۔ کیونکہ دوسروں کو ان سے سبق لینا ہوتا ہے چنانچہ ایک کلمہ اور فنی نظر رکھنے والا شخص کی طرح بلا خوف و خہرا اپنا نامہ اعمال یہ کہہ کر پیش کر دیتا ہے کہ۔

John Dunton
 "my very soul may nepeatedly be seen
 both what I was and what I should have
 been dissected thus, I stand a living
 martyr grown come read my errors reasons"

اور اسی انداز کی سوانح نگاری یا سیرت نگاری سے سائنس اور آرٹ کا حسین امتزاج پیدا ہوتا ہے بہت ممکن تھا کہ راستبازی اور دیانت داری کی اتنی کڑی پابندی سے سوانح نگاری واقعات اور حالات کا ایک خشک اور بے کیف تسلسل بن کر رہ جاتی ہے اگر اس میں مصنف کو اظہار شخصیت اور اسلوب کی اجازت نہ ہوتی لیکن دوسرے علمی موضوعات کی طرح سوانح نگاری میں بھی مصنف کو پوری پوری آزادی ہوتی ہے کہ وہ اپنی شخصیت اور اسلوب کا اظہار کرتا

رہے۔ اس ذریعہ اظہار کے جو اذ کے لئے Marius نے
 فراویجپ اور قابل اغتنائکتہ نکالائے کہ جب سوانح نگاری
 میں آرٹ کے وجود اور عنصر کو تسلیم کر لیا گیا ہے۔ تو پھر اس کو
 ذریعہ اظہار بنانا آسان اور جائز ہے وہ کہتے ہیں۔

وہ لہن کار کے لئے اس کے فن پارے کی سب سے
 بڑی اہمیت یہ ہوتی ہے کہ وہ اس کے لئے ایک
 ذریعہ نجات بن جاتا ہے۔ وہوں اور برسوں کے
 ڈھکے پھپھے خیالات اور جذبات اور جو فنکار کے روح
 و ذہن میں موجزن ہوتے ہیں ان کا اس کا راستہ پائیے
 ہیں اور اس طرح وہ ایک ایسے بارِ عظیم سے
 سکر و شش ہو جاتا ہے جو اس کے قلب و ذہن کو گھلاتا
 ہوتا ہے۔

در حقیقت ہم ایسی کتابوں کو جو جذبات کی اس رو میں بہہ
 کر گھسی جاتی ہیں دیکھ کر بخوبی اندازہ کر سکتے ہیں کہ مصنف نے اس
 کے ذریعہ اپنے دل کا بوجھ ہلکا کرنا چاہا ہے۔ ایسی صورت میں فن پارہ
 تمایل نفسی اور ایک قسم کا اقرار و اعتراف بنا جاتا ہے۔ چنانچہ ہم
 دیکھتے ہیں کہ پارس ڈکسن نے مصائب و افکار کے مجموعہ کو بس
 نے تمام عمر اس کو پوشہ مردہ اور کمزور رکھا تھا اتار پھینکا میرڈتھ
 اور Harry Richmond نے Merudzh

130160

Evans Harrington کے اوراق میں جا بجا اس نوع کے اعتراضات کر کے اپنے جذبات کے اُبلتے ہوئے دھارے کے بہ جانے کے لئے راہ بنا دی ہے۔ اسی طرح بچپن کی معصوم تکالیف اور بغیر کسی کی رہائشی کے طالب علمی اور نوجوانی کی منزلیں طے کرتے وقت کی پچیدہ الجھنوں کو عصمت چغتائی نے سیرامی لکیر میں آشکار کر کے اپنے دل کا بوجھ ہلکا کیا اور... غم و غمشہ کا غبار نہ کالا ہے۔ اس کا یہ مطلب نہیں ہے کہ مذکورہ مصنفوں نے ان تصانیف میں محض اپنی ہی زندگی قلم بند کی ہے۔ بلکہ کہنے کا مقصد یہ ہوتا ہے کہ انھوں نے ایک ایسے موضوع کا انتخاب کر لیا جس میں ان کو اپنے عہد و نسل اور جذبات کے اظہار کا بھی موقع مل جائے۔

دیجنا یہ ہے کہ بعض اوقات ایک سوانح نگار حقیقی اور کرداروں سے ذریعہ بیخود کہوں نہیں حاصل کر سکتا جو ناول نگار حاصل کر لیتا ہے اور کیوں نہیں بائزن کی سوانح حیات سے دہاثر چلایا ہوتا ہے Evans Harrington سے یا ٹیڑھی لکیر کے کرداروں سے ہوتا ہے بات یہ ہے کہ ایسے ناول نگار کرداروں کو تخلیق کرنے وقت انہیں زندگی کے حقیقی کرداروں کے جذبے سمجھتے ہیں سوانح نگاری کے ذریعے ان کے دل کا غبار نکالنے کی مثال Marquis نے خود اپنی تصنیف اور تجربے سے دی ہے، مصنف نے لکھا ہے کہ جو وقت اس نے شیلے کی سوانح نگاری لکھی ہے تو یہ اسکی نوجوان اور شباب کے ان ولوں کا زمانہ تھا جنہوں نے شیلے کے نظریات اور شخصیت کو ڈھال تھا اسکے علاوہ اسکے فلسفیانہ اندجیا و خیالات اور نظریات "شیلے اور اسکے ہم دور Hegel سے تھے

رکھتے تھے پھر اس نے شیپے کی ایک مقرر سوانح حیات کا مطالعہ کیا جس میں اس کو ہر قدم پر شیپے کے جذبات خود اپنے محوسات سے ہم آہنگ ہوتے نظر آئے۔ اس کو شیپے سے ایک جذباتی مانوسیت اور یگانگت محسوس ہوئی اور مصنف نے اس بات کا اعتراف کیا ہے کہ اس وقت شیپے کی سوانح حیات لکھ کر اس کے نظریات اور خیالات کی تبلیغ و تشریح کر کے خود اس کو ذہنی آسودگی نصیب ہوئی۔

پہلے اس نے شیپے کی داستان حیات اور *Herz and* *Hand* سے اس کے تعلقات کو مربوط کر کے ناول مرتب کیا لیکن اس میں وہ کامیاب نہ ہوا اور مصنف کے اندر جو وہ شیپے کو روک نہیں لے رہا تھا وہ اس کی طرح بے چین و مضطرب رہا۔ رفتہ رفتہ اس نے ان تمام حالات اور مراسلات کا جائزہ لیا جس سے اس کے مزاج اور شخصیت پر وشنی پڑتی تھی اور اس کو ندیوں اظہار مل ہی گیا۔ اگرچہ یہ کتاب ہر ضرورت سے مکمل اور جامع نہ تھی تاہم مصنف نے اس کو لکھتے وقت مسرت اور جذبے کی شدت کو محسوس کیا جو اس تصنیف میں جا بجا جھلکتی ہے ہی اظہار تاثیر اور جذبہ ہے۔ جسے ایک سوانح نگار کام میں لا کر اپنی تصنیف کو دلکش تر بنا سکتا ہے۔

لیکن ایک بات کا ہونا بہت ضروری ہے کہ موضوع اور مواد کی سطح پر جذبہ اور احساس اتنا واضح اور گہرا ہو کہ اس سے تاثیریں

شدت پیدا ہو جائے اس میں احساس کی وہ ہمانی ہو جو شدید جذبے کے بغیر پیدا نہیں ہو سکتی۔

بعض لوگ اس بارے میں یہ اعتراض کرتے ہیں کہ جب ٹھوس حقائق ہمارے سامنے موجود ہیں تو پھر بے سبب جذباتیت سے فائدہ لیکن دنیا کا قاعدہ یہی ہے کہ انسان کو انسان ہی کے جذبات اور خیالات کی روشنی میں جانچا اور پرکھا جاتا ہے۔ اس سلسلہ میں M. Paul Valery کی تمہید میں جو انھوں نے

Introduction a la methode de
Leonardo da Vinci

میں لکھی ہے ایک جگہ یہ کہہ کر ان تمام سوانح نگاروں کی وکالت اور تائید کی ہے جن میں ذرا بھی جذبے اور تاثر سے کام لیا گیا ہے۔ ایک انسان کے تفکر کو ہم اپنے تفکر کے ذریعے جانچتے اور پرکھتے ہیں ہم اپنے خیالات کے آئینہ میں دوسروں کے تفکر کو بنائے سنوارتے ہیں۔

بظاہر یہ بات صاف ہو گئی کہ ناول نگاری کی طرح سوانح نگار کو بھی اظہار جذبہ کی اجازت ہوتی ہے۔ لیکن یہی وہ منزل اور راستہ ہے جس کو ہم تلوار کی دھار سے زیادہ باریک اور تیز سمجھتے ہیں جذبہ کو پیش کرنے کا نیا نیا سائنسک انداز سوانح نگاری کو ناول سے علیحدہ کرتا ہے۔

ناول اور سوانح نگاری کا بین فرق اس وقت محسوس ہوتا ہے جب کہ لکھنے والا یہ غور کرتا ہے کہ آیا وہ کسی شخصیت کو پوری طرح پیش بھی کر سکتا ہے یا نہیں اس وقت اس کو یہ محسوس ہوتا ہے کہ وہ ایسا کرنے سے قاصر ہے جیسا کہ وہ اس خیال کو پکڑنے اور گرفت میں لینے کی کوشش کرتا ہے وہ پھسل پڑتا ہے۔ اور فوراً دو صورتیں اختیار کر لیتا ہے۔ یعنی ایک تو اس کا ظاہری اور علمی وجود جو کہ شہادتوں اور دوسرے ذرائع سے منکشف ہو جاتا ہے کہ موضوع یا صاحب بirt فلاں فلاں جگہ گیا اور فلاں فلاں وقت میں اس عورت سے ملا اور ایسے ایسے کام کئے۔ دوسری طرف اس کا باطنی اور ذہنی وجود۔ اور اس کی زندگی کا یہی پہلو ہے جو سوانح نگار کی گرفت سے بار بار نکل پڑتا ہے اور ناول نگار آسانی اس کا احاطہ کر لیتا ہے۔ کیونکہ اس کو یہ آسانی ہوتی ہے کہ اپنے ہیرو کے ایک ذہن کو بخیمہ پیش کرنے کے بعد بھی اس فعل کے ارتکاب کے وقت اس کے جذبات اور احساسات کو بھی پیش کر سکتا ہے اور اس نازک مرحلے کا اندازہ کر کے بنا سکتا ہے جس کے ماتحت ہیرو سے وہ فعل سرزد ہوا ہے۔ ان حالات اور واقعات کو اپنے نظریہ کی کسوٹی پر پرکھ کر اس کے فعل کی مدحت یا مذمت میں ناظر کو اپنا ہم خیال بنا لیتا ہے *marvados* نے اس کی مثال یوں دی ہے کہ بالفرض میدان جنگ میں ایک سپاہی جس کو

آگے بڑھ کر حملہ کرنا تھا بجائے آگے بڑھنے کے کسی جگہ چھپا ہوا ملتا ہے۔ اور اس کا افسوس ہے کہ اس حال میں دیکھ لیتا ہے تو وہ اس کو بزدل اور فرض ناشناس سمجھتا ہے اور کچھ عرصے کے بعد یہ بات اس کے سوانح نگار کو معلوم ہوتی ہے تو وہ اس کی سوانح نگاری میں محض یہ واقعہ مدون کرتا ہے کیونکہ شاہدہ امی ای اجازت دیتا اور اس کا شمار تارخ میں کم ہمت سپاہیوں میں ہوتا ہے۔ لیکن بہت ممکن ہے کہ سپاہی کے نقطہ نظر سے اس کا سبب کچھ اور ہو۔ کہ یا تعجب کہ وہ آگے بڑھ کر حملہ کرنے کا ارادہ ہی رکھتا ہو۔ لیکن اس کی قوت نے جواب دے دیا ہو۔ اس طرح ناول نگار ایک طرف تو افسوس کے جذبات کو ظاہر کرنے کا مجاز ہوگا دوسری طرف سپاہی کی مجبوری کی وضاحت بھی کر سکتا ہے۔ اور بقول رومن فرینڈز

(Roman Fernandez)

دہم نظر اور کرزا کی نعلیوں کے درمیان توازن قائم کر سکتے ہیں کیونکہ کرزا کو کم و بیش اپنے احساسات کا قریب خوردہ ہوتا ہے اور ناظر اس کی حرکات اور سکناات سے دھوکے میں مبتلا ہو جاتا ہے دیکھنے والا سوچتا ہے کہ اس نے جو کچھ کیا وہ اس کی مصلحت کے توہین تھا یا منافی بہر حال میں نے وہی دیکھا جو اس نے کیا اور وہی جملہ یعنی بہر حال میں نے وہی دیکھا جو اس نے کیا سوانح نگار کا قصہ ہے وہ اپنے ہیرو سے کتنی ہی عقیدت یا نفرت

کیوں نہ رکھتا ہو مگر اس کو کہتا وہی پڑے گا جو اس نے دیکھا اور یہ عقلی امکانات اور دلائل پیش کرنا اس کا کام نہیں۔

سوال یہ ہے کہ فنِ سوانح نگاری کی یہ ٹیکنیک اور پابندیاں کس طرح رفتہ رفتہ وضع ہوئیں اور عائد کی گئیں جیسا کہ ہم جانتے ہیں کہ ازمنہ قدیم بلکہ عہدِ بربریت سے انسانی زندگی کے حالات اور کاہنوں کے محفوظ کرنے کا رواج چلا آ رہا ہے۔ اسی طرح اس کے اصل اصولوں اور ٹیکنیک میں بھی تجزیوں اور وقت کے لحاظ سے بڑا بڑا تبدیلیاں رونما ہوتی رہیں۔ جوں جوں یہ فن ارتقائی مراحل طے کرتا گیا۔ اس میں نئی اور سائنٹفک پہلو پیدا ہوتے گئے۔ لیکن اس کی اتنی واضح صنف جدید زمانے کی ایجاد ہے چنانچہ ایڈمنڈ گوس

Encyclopedia Britannica کے صفحہ ۵۹۳ پر اس کی تعریف یوں کرتے ہیں: "فنِ سوانح نگاری اور تاریخ نویسی کا فرق جدید زمانے کی ایجاد ہے اس سے قبل اس کو ادب میں مستقل اور جداگانہ حیثیت حاصل نہیں تھی یہاں تک پلوٹارک بھی اس کے متعلق فیصلہ نہ کر سکا تھا کہ یہ تاریخ سے جدا صنف ادب ہے۔"

دراصل مغرب میں باقاعدہ طور پر سب سے پہلے پلوٹارک نے اس بات کی ضرورت محسوس کی کہ اشخاص کی اخلاقی بے رت اور شخصی کردار کو ظلم بند کرنا چاہیے۔ سوانح عمری کی شکل میں پہلی تصنیف

Xenophon کی *Memoirs of Socrates* ہے۔ پہلی صدی

کے آخر میں پلوٹارک نے دنیائے ادب میں *parallel lives* پیش کی جس میں پھالین یونانیوں اور روسیوں کے حالات زندگی پیش کئے گئے ہیں۔ پلوٹارک *Suetonius* اور *Tacitus* کی لکھی ہوئی سوانح عمریاں بہت صحیح اصولوں پر مبنی ہیں یہ ہیئت کے اعتبار سے اور کردار کو آئیڈیل نہ بنا کر پیش کرنے کی اچھی مثالیں ہیں *Merklongaker* نے مذکورہ سوانح نگاروں کے متعلق کہا ہے۔

ان سے بڑھ کر سوانح نگاری کا فرض کم ادا کیا گیا ہے
لیکن عبدالرزاق کے مصنفوں کو اس میں کوئی قابل تقلید
بات نظر نہ آئی۔

اگرچہ انگریزی ادب میں سوانح نگاری کا وجود اواخر عہد
ہنری ہشتم ملتا ہے لیکن اس کا کوئی مستقل اور واضح تصور اٹھارہ
صدی تک نہیں ملتا اس سے قبل کی سوانح نگاری میں مختلف ...
رحمانات اور نظریات ملتے ہیں۔ جن کا محقق چائزہ لینا ضروری معلوم
ہوتا ہے۔

ان نظریات اور رجحانات سے متعلق ایک حلقہ وہ ہے جس
کے نمائندہ مصنفین ولیم روپر۔ جارج کیوٹش ماس سپراٹ
اور جان ڈرائیڈن ہیں۔ اس حلقہ کے لکھنے والوں کا نظریہ فن
قدیم اور جدید نظریہ سوانح نگاری سے مختلف تھا ان کا انداز مدعیہ

ہوتا تھا یہ اپنے موضوع اور پیرو سے بہت زیادہ وفاداری اور جانب داری کا سلوک کرتے تھے۔ یہ حلقہ سنجیدہ پردہ داری ہی کا قائل نہ تھا بلکہ مصلحت اور نظریات کا شکار ہو کر بے جا پردہ پوشی کرتے تھے اس حلقے کی اہم ترین تعینات ولیم روپہ کی لکھی ہوئی سر ٹائٹل مور کی سوانح حیات ہے۔ اگرچہ یہ کتاب سترھویں صدی یعنی ۱۷۲۸ء میں طبع ہوئی لیکن ۱۵۲۸ء میں لکھی گئی تھی۔ ولیم روپہ نے اپنے خسر کی یہ سوانح عمری بڑے جذباتی انداز میں لکھی ہے۔ اگرچہ مصنفہ کو حسن اتفاق سے اپنے پیرو کے ساتھ زندگی کے سولہ سال گزارنے کا موقع ملا تھا۔ لیکن ایسا معلوم ہوتا ہے کہ اس نے سر ٹائٹل مور کا مطالعہ اس خیال سے کیا ہی نہیں کہ اس کو اپنی سوانح نگاری کا موضوع بنائے گا۔ بلکہ وہ اس کو اپنے قابل احترام خسر کی ہی یقینیت سے دیکھتا رہا۔ یہی وجہ ہے کہ اس کی یہ کتاب تشہہ ہے۔ اس سے زیادہ شہسوس معلومات اور تفصیلات دوسرے مصنفین نے ٹائٹل مور کے بارے میں بھی پیش پائی ہیں۔ روپہ کی تعینات اور بیان کے مطابق ٹائٹل مور نیکی، رحم اور شرافت کا مجسمہ نظر آتا ہے اور ان تمام کمزوریوں کا نام و نشان بھی نہیں ملتا جن کا ذکر اس کے بعض ہمعصرین نے کیا ہے۔

جارج کیونڈش اس حلقہ کا ایک مصنف ہے اس نے گارڈین کی سوانح حیات لکھے ہیں۔ اور ولیم روپہ کی طرح وہ بھی

اس تمام مواد اور موقع سے جو اسے دولہے کی چار سالہ ملازمت میں حاصل ہوا تھا فائدہ نہ اٹھا سکا۔ جس کی وجہ سے اس کا وہی موضوع سے وفاداری اور چشم پوشی کا نظریہ تھا۔ دراصل کیونڈش کا مقصد ہی تھا کہ وہ اپنے آقا کے خلاف پھیلائے ہوئے مسموم خیالات اور واقعات کا ازالہ کرے جو دوسرے سوانح نگاروں اور مخالفین نے پھیلا رکھے تھے۔ وہ ایک دلکش اسلوب کا مالک تھا۔ لیکن دولہے کی باریکیاں اور پے چیدگیاں پیش کرنے سے قاصر رہا۔

Graville Fulke اور بشپ اسپرٹ ہی ایسی خیال اور نظریے کے قائل تھے Fulke کی تعریف سرفیل سڈی کی سوانح عمری کا مقصد سوانح نگاری سے زیادہ اس کی خدمت میں یدِ تخمین و عقیدت پیش کرنا تھا۔ اسی طرح بشپ اسپرٹ نے ادب میں جو مقام حاصل کیا تھا وہ اس کی سوانح نگاری کے کمال کی وجہ سے نہیں تھا بلکہ اس کی شہستہ اور دلنواز زبان اس کے تخیل پر جوش مجاہدہ خلوص کے طفیل تھا۔ غرض مترجموں کی صدی عیسوی کے نصف آخر تک سوانح نگاری کا عام رجحان یہی تھا۔ اگرچہ اس صدی کے نصف تک وہ واقعات جو حالات زندگی کے تحت لکھے جاتے تھے۔ فن سوانح نگاری کے حدود میں داخل ہو چکے تھے۔ لیکن عرصہ تک اس کا رجحان مدحیہ و وصف نگاری ہی کی طرف رہا۔ باوجود اس کے کہ اس صدی میں

اخلاقی جرأت کو بڑی اہمیت دی جا رہی تھی۔ اور فن سے منحصراً
 برتاؤ کیا جا رہا تھا۔ لیکن سوانح نگاری کا رشتہ بدھیہ وصف
 نگاری سے منقطع نہ ہو سکا تھا۔ لیکن یہ رجحان کئی طور پر حاوی
 نہ تھا۔ اسی صدی میں ڈرائی ڈن اور اس سے بھی کچھ پہلے فرانس
 بیگن نے سوانح نگاری کے صحیح مقصد اور ادبی امکانات کو
 محسوس کیا اور اس پر غور کیا۔ قسام ازل نے اس فن کے حدود
 کا نقد و تبصرہ اور اس فن اور تاریخ میں امتیاز جان ڈیانی ڈن
 کے سلسلے میں رکھی تھی۔ اور اس سلسلے میں اس کا نقد و تبصرہ اس
 عہد کی تنقید کی صفت اول میں شمر کیا جاتا ہے۔

ڈرائی ڈن نے اس فن کی بڑی وضاحت اور صلاح کی ہے
 اس نے اس میں نئے اور دلچسپ امکانات کا بھی ذکر کیا ہے اس
 نے اس بات کی وضاحت کی ہے کہ سوانح نگاری یا مخصوص زندگیوں
 کی تاریخ اگرچہ موضوع کے لحاظ سے مختصر اور محض خاکہ ہوتی ہے پھر
 بھی اسٹائل کے لحاظ سے یہ بہت وسیع ہے اس کا اسٹائل موقع و محل
 کے لحاظ سے بدلتا رہتا ہے اس میں سادگی بیان اور سپاٹ پن
 کے بھی مواقع ہوتے ہیں۔ اور حسب ضرورت تاریخ کی نئی سنجیدگی
 اور برتری کو بھی جگہ دی جاسکتی ہے۔ ڈرائی ڈن نے سوانح نگاری
 اور تاریخ کا فرق اس طرح بیان کیا ہے۔

• تاریخ میں بڑے اور عظیم واقعات ہی پیش کرنے کی

اجازت ہوتی ہے اور ہم صرف مملکت اور سیاست کے ایوان اور
 فلک بوس کاخ حکومت ہی کا نظارہ کر سکتے ہیں۔ لیکن سوانح نگار افراد
 کے بنی گھروندوں میں بھی جھانک سکتا ہے۔ وہ یہاں اس روپ میں نظر
 لینگے انکے دکھ رکھاؤں اور گھلو کا جائزہ لیا جاسکتا ہے یہاں ہم سی پور اور رائے بس و ہمدان
 کو ساحل سمندر پر گھونگے اور سیپیاں چنے دیکھتے ہیں اور اسگٹس کولڈکوں کے ساتھ
 پتھروں پر گد کے لگاتے دیکھتے ہیں۔ زندگی کا تصنع اور خول بنا دیا جاتا ہے۔ اور ہم
 اس جوان ناطق کو اسی عریاں حالت میں پاتے ہیں جو اس کی فطرت کا تقاضا ہے۔
 ڈرائی ڈن کے بیان نے اس غلط فہمی کو بھی دور کر دیا ہے جو فرانس
 لیکن کے طریق عمل سے پیدا ہو چکی تھی۔ لیکن ہمد ہنری کا مورخ تھا اور اس
 کی مورخانہ حیثیت بھی زیادہ قابل قبول ہے۔ تاہم وہ تاریخ میں شہمی کردار
 کی عکاسی کا بھی قائل تھا۔ اس نے تاریخ کے ضمن میں ہنری ہشتم کی شخصیت
 کی جو عکاسی کی ہے وہ اگرچہ جزا فیائی اور تفصیلی نہیں تاہم اس کے کردار
 پر اچھی خاصی روشنی ڈالتی ہے۔ اس طرح تاریخ اور سوانح عمری خاطر خاطر
 ہو گئی۔ لیکن جان ڈرائی ڈن نے تاریخ اور سوانح کے درمیان حد
 فاصل کھینچ دی ہے۔

سترھویں صدی یا عبدالزنجو کی ان سوانح عمریوں سے عہدہ جارج
 کے مصنفین بہت کم متاثر ہوئے اور اٹھارویں صدی کے لکھنے اور پڑھنے
 والے نے بخوبی اندازہ کر لیا کہ وہ سوانح نگاری کے معیار پر پوری نہیں
 اترتیں ان سوانح عمریوں کے متعلق Longaker نے کہا ہے۔

• oldys, mason, Johnson and others -
regarded them as models to be avoided,
and as a lesson in what not to do.

لیکن اس کا یہ مطلب نہیں ہے کہ موجودہ تصور اس صدی سے
قطعاً مستور اور غیر متاثر ہے سپن نے اپنی *Life and letters*
سے *of Gray* جو انگریزی سوانح نگاری میں ایک سنگ میل کی
حیثیت رکھتی ہے۔ نثر ہویں صدی کے آئزک والٹن ہی سے متاثر ہو کر
لکھی گئی ۱۶۱۲ء میں والٹن نے سوانح نگاری کے سلسلہ میں خطوط
کی اہمیت اور ادبی حیثیت کو محسوس کیا اور یہ اس کا خیال تھا کہ خطوط
ادبی شخصیت کے انکشاف کا بہترین وسیلہ ہیں لیکن اس کے مزاج میں
نرمی اور حشم پوشی تھی اور اس کی نظر میں اپنی خطوط کو آلہ کار بنانا بخشن
تھا۔ جن کے ذریعہ صاحب ہیرت کے مزاج کے اچھے اور دل نشین
پہلو اجاگر ہو سکیں۔

بہر حال بیسن نے اس تصور سے پورا پورا فائدہ اٹھایا اور یہ
بات تسلیم کر لی گئی کہ کسی کے حالات زندگی اور کردار کا مرقع تیار کرنے
میں بے تکلف دوستوں کے وہ نجی خطوط جو بضرر اشاعت تخریب نہ
کئے گئے ہوں بے حد کارآمد ثابت ہوتے ہیں۔ اس طرز کی تقلید
کا بہترین نمونہ بوسول کی

Life of Dr. Johnson ہے جو دنیا کے ادب کی

دلچسپ توہن سوانح عمری خیال کی جاتی ہے جو ۱۷۹۱ء میں شائع ہوئی اور بڑی جامع سوانح عمری خیال کی جاتی ہے۔ لیکن برسوں نے یہ سوانح عمری شدت احترام اور جذبہ عقیدت سے اس درجہ مغلوب ہو کر لکھی گئی کہ کارلائل کو اس کے متعلق کہنا پڑا

«Boswell was inspired only by love and the recognition and the vision which love con held»

بہر حال برسوں کی یہ تصنیف اس درجہ مقبول ہوئی کہ انیسویں صدی کے بیشتر سوانح نگاروں نے اس کو نمونہ بنایا اور کارلائل نے اس پر نکتہ چینی کر کے نئے اسکانات اور رجحانات کا راستہ کھول دیا جن میں سے ایک جدید رجحان علم النفس ہے جس کے زیر اثر سوانح عمری سیرت نگاری بن گئی۔ جدید تذکرہ نگار کا کام محض اپنے مدوح کے حالات پر روشنی ڈالنا ہی نہیں بلکہ اس کی شخصیت کو بے نقاب کرنا اور اس کی ذہنی پے چیدگیوں اور ارتقار کا سراغ بھی لگانا ہے۔

دوہرا انقلاب لٹن اسٹریچی کی نگارشات نے پیدا کیا۔ اس نے ان ضخیم سوانح عمریوں کے خلاف آواز اٹھائی جن میں بغیر کسی مرکزی تخیل کے مدوح کے جملہ حالات کا انبار لگا دیا جاتا تھا۔ اور جو نہ تو قاری کی دلچسپی کا سامان بن سکتی تھیں۔ نہ ہی ان میں صاحب تذکرہ کی شخصیت کی عکاسی ہو سکتی تھی۔ لٹن اسٹریچی سیرت نگاری کو ایک

ایسا آئینہ بنایا چاہتا تھا جس میں پہلا اور روشن عکس صاحب تذکرہ کا ہو اور دوسرے تمام ضمنی واقعات پس منظر کے طور پر اس طرح جھانکتے نظر آئیں گویا شخصیت ان میں سے ابھر کر سامنے آکھڑی ہو۔

اٹھارھویں صدی نے سوانح نگاری میں خطوط اور آب و ہوا کی اہمیت اور مقام کو متعین اور مستحکم کر دیا۔ ۱۷۲۰ء میں CTULL نے جو لندن کے پڑھے لکھے عوام کے مطالبات اور رجحانات سے بخوبی واقف تھا، اور اسے خطوط کی کرامات کا بھی علم تھا۔ تمام بیک نام اور بدنام زمانہ ممتاز شخصیتوں کے خطوط فراہم کئے۔ اس نے بڑی کوشش اور کاوش سے Pope Swift Congra ve, Johnson Dryden وغیرہ کے خطوط جمع کر کے شائع کئے جنہیں عوام نے ذوق شوق سے پڑھا۔
Longaker English Biography of 18th Century
میں خطوط کے متعلق کہتا ہے۔

علم الرجال کے لئے بھی خطوط سے زیادہ بہتر اور کوئی راستہ نہیں۔ خطوط کے ذریعہ انسانی فطرت کی ان سرحدوں میں بے دھڑک داخل ہو سکتے ہیں۔ جن میں سوانح عمری اور آب و ہوا کو افرین بار یا پنی نہیں ملتا۔
خطوط کی طرح روزناموں کا بھی صحیح استعمال اٹھارھویں صدی میں شروع ہوا اگرچہ اس سے قبل Evelyn اور Pepys کے روزنامے اس بات کے شاہد ہیں کہ اس سے قبل یہ رجحان موجود

تھا۔ روزناموں کا ادبی سرمایہ بہر حال روایت اور ماورائیت کے لئے موزوں نہ تھا۔ اس میں مندرجہ تجربات اور نظریات کسی طرح زندگی کو خیالی اور تصوراتی انداز پر پیش کرنے کا موقع نہیں دیتے۔ اور بقول Longaker

» ایک دیانت داری سے لکھے ہوئے روزنامے میں
بڑے سے بڑا انانیت پسند بھی گوشت کا انسان رہ
جاتا ہے۔ «

روزنامے میں مصنف نہ صرف اپنی روزمرہ مصروفیات کا
انکشاف کرتا ہے بلکہ اپنی انفرادی شخصیت کی سچی تصویر بھی دکھا
دیتا ہے۔

Remark on Arch Bishopland میں Payne نے
لکھا ہے۔

« An exact diary is a window into the
heart that maketh it »

روزناموں اور خطوط کے علاوہ آپ بیتیوں کا وجود بھی منتزعتوں
مدی میں موجود تھا۔ لیکن اس کا اندازہ بھی وہی ماورائی اور رومانی
تھا۔ مصنف اپنے متعلقین اور خود اپنے کمر دار کو ایسا آئیڈیل بنا کر
پیش کرتا تھا کہ دنیا ان کو بہتر بنا اور کیا شخصیت مان سکے۔

» Marchioness of new اور Margaret Cavendish
castle «

کی خود نوشت سوانح عمریاں تترھویں صدی کے مخصوص طرز کی
مثالیں ہیں۔ لیکن رفتہ رفتہ آپ بیتیاں لکھنے والے روز بروز حق بات
کہنے میں نڈر اور بے باک ہوتے گئے۔ ان کی جرأتِ اظہار برابر ارتقائی
مراحل طے کرتی رہی۔ یہاں تک کہ اٹھارھویں صدی کے آغاز میں
خود نوشت سوانح عمریوں کو غلط بیانی اور تصنع واقعات سے مکمل
بچات مل گئی۔

اٹھارھویں صدی کا یہ انقلاب اتفاقاً نہیں آیا نہ اس کے لئے
تجدید و انقلاب کے کسی لمبے عمل کی ضرورت تھی جبکہ تترھویں صدی کے
نصفِ آخر ہی کے نمونوں پر موجودہ سوانح نگاری کی بنیاد رکھی گئی۔ اور
جس طرح ناول نویسی وقت اور زمانے کے ساتھ اپنا چولہا بدلتی رہی تھی۔
اور مذاقِ عامہ کے ساتھ ساتھ خود کو ڈھال رہی تھی۔ بالکل اسی طرح سوانح
نگاری بھی وقت کے تقاضوں کے دوش بدوش چل رہی تھی۔

البتہ یہ امر غور طلب ہے کہ مذاقِ عامہ اور مصنفین کا رجحان اتنی
جلد جلد کیسے آگے بڑھ رہا تھا۔ دراصل چارلس دوم کے عہد میں
انگلستان نے فرانس کو اپنا پیش رو نہ صرف زندگی کے بعض پہلوؤں
میں بلکہ ادب کو قبول کیا اور ادب میں اس کی تقلید کو قابلِ فخر سمجھا
جس کی راحت Longaker نے یوں کی ہے۔

“The French spirit became more than
a brilliant veneer on British institutions,

It had a perceptible influence on the English mind.»

نوئی چہار دہم کے عہد میں فرانس کا نظریہ ادب جس نے انگلستان کے مصنفین پر اتنا زبردست اثر ڈالا جس پر ذیل ہے -

۱۔ ان کو مستقبل اور ماضی سے کوئی سروکار نہ تھا۔ بلکہ انسانی تجربے کی حقیقتوں اور حال سے سروکار تھا۔

۲۔ موموم تخیل ناقابل قبول تھا۔

۳۔ ادب کی مساعی میں مواد کی ہیئت اور حقیقت ہی سے سروکار رکھا جاتا تھا۔

۴۔ زندگی کے سبق آموز پہلوؤں سے بلا واسطہ تعلق نہ تھا۔ ہر پہلو کو آنکھ کھول کر اور آنکھوں پر سے ہر قسم کے پردے اٹھا کر دیکھا جاتا تھا۔

۵۔ شاہ و گدا میں یکساں انسانی خاقہ اور فطرت کا مشاہدہ کرنا چاہتے تھے۔

۶۔ وہ زندگی پر طنز یہ مسکرا نے کے عادی نہ تھے بلکہ زندگی کے حقائق کا دلچسپی اور ہمدردی سے مشاہدہ کرنے کے قابل تھے۔

۷۔ ان کا نظریہ مادی اور دنیاوی تھا زندگی کے ممکن اور محسوس پہلوؤں پر نظر رکھتے تھے۔ انگلستان میں اس نئی روح کے اثرات کا نتیجہ سر پچ اور یقینی تھا۔ یہاں تک کہ مذہبی رہنماؤں نے مذہب

کو ماورائیت سے نیچے اتار کر سماوی کی بجائے اس کو ارضی حیثیت دی
ہے۔

عقل و ذہن کو ادب میں اولین درجہ دیا گیا۔ فنون کی تمام صورتوں
میں عینیت اور نقیص اور حقائق پر ایمان کو ہی اہم ترین مقصد قرار دیا
اس صدی کے نصف اول کے اختتام سے قبل ہی کوڈ فرے
نظورن ہل پارلس جروس نے افسانے پیش کئے ایسے نہیں جیسا انہیں
ہمارے خیال میں ہونا چاہئے تھا۔ بلکہ ایسے جیسے کہ وہ تھے۔ فن تعمیر
نے بھی سادہ اور صاف لائے اختیار کر لی تھی۔ اور اس میں کلا سزم
کے آثار پیدا ہو گئے تھے۔ اسی طرح ادب کی مختلف اصناف نے
ثابت کر دیا تھا کہ انسان کا مطالعہ انسان ہی کے ذریعہ ہو سکتا ہے
حقیقت اور جاہلیات ایک دوسرے کے مترادف الفاظ ہو گئے
تھے۔ تنگ و تاریک جھوپڑے میں رہنے والے انسانوں کی تشبیہ
یا مصوری محلوں میں بسنے والی نرم و نازک دو شیرہ سے زیادہ دلکش
اور حسین بھی جانے لگی۔ لہذا تے ہوئے کھیت تازہ نئی واقعات سے
زیادہ قابل اعتنا ہو گئے۔

اس بڑھتی ہوئی حقیقت پسندی میں سوانح نگاری کا نیا اور
مستحکم تصور بھی بروئے کار آیا۔ ایسے وقت میں جب کہ ہر صنف
ادب میں یہی کوشش کی جا رہی تھی کہ سچائی اور حقیقت کو جگہ دی جائے
اور زندگی سے قریب تر اور حقیقی کردار پیش کئے جا رہے تھے تو پھر

سوانح نگار کیوں شاعروں - بادشاہوں اور سپاہیوں کو اپنے تصنیفات میں اسی دنیا کے باسی دکھاتا۔ زندہ اور متحرک جن میں عبوب اور محاسن کا سنگم ہوتا ہے۔

حقیقت پسندی اور راست نگاری کی اس رد کو قہوہ خالوں نے بہت زیادہ تقویت پہنچائی۔ یہ قہوہ خانے اس دور کی زندگی اور تمدن کی نمائندگی کرتے ہیں۔ یہاں سے ہم دور و نزدیک پھیلی ہوئی اور ہر آن نئی کروٹیں لیتی ہوئی زندگی کا جائزہ لے سکتے ہیں۔ ان قہوہ خالوں میں ہر گوشہ اور طبقے سے لوگ آکر جمع ہوتے۔ یہ ہر مزاج اور ہر مذاق کے انسان ہوتے تھے۔ سمجیدہ علمی باتوں سے لے کر بے خبری تک اڑائی جاتیں۔ ہر کس و ناکس پر بے دھڑک خیال آرائیاں اور نکتہ چینیوں کی جاتیں۔ بڑے بڑے اعیان سلطنت کی مخالفت کے باوجود قہوہ خانے اپنا کام کرتے رہے اور بڑے بڑے آدمیوں کو عام انسانوں کی صفوں میں لا کر کھڑا کرتے رہے۔ حقیقت پسندی کی اس ایک تحریک نے ڈائریوں خودنوشت سوانح نمونوں - مطبوعہ خط و کتابت اعتراضات کیر کٹراہیچ اور ناولوں کو واضح اور ادبی شکلوں میں تسلیم کیا اور ان میں اضافہ نے فن سوانح نگاری سے مفروضہ اخلاقی اقدار اور روایت کو نکال باہر کیا۔ یہ ہے انگریزی فن سوانح نگاری کے ارتقائی منازل کی مختصر داستان جو اس نے تقریباً تین سو سال میں طے کئے عجیب بات ہے کہ اردو زبان جس کی پوری زندگی ہی تقریباً اتنی ہے جتنی انگریزی سوانح نگاری کے

a confessions

ارتقار کا زمانہ اپنی تمام اصناف ادب میں سب سے زیادہ مغرب کی تاریخ اور سوانح نگاری ہی سے متاثر ہوئی ہے۔ کیوں اور کس طرح یہ آئندہ ابواب میں تفصیل سے بیان کیا جائے گا۔ فی الحال صرف یہ دیکھنا ہے کہ ہماری زبان جو فارسی اور عربی سے مربوط ہے ان زبانوں کی سوانح نگاری سے کس درجہ متاثر ہوئی۔ اور خود ان زبانوں میں اس صنف ادب کا کیا حال تھا قبل اس کے کہ عربی زبان کے فن سوانح نگاری کا جائزہ لیا جائے یہ واضح کر دینا مناسب معلوم ہوتا ہے کہ اردو میں اگرچہ عربی اصناف سوانح نگاری کی طرز پر تذکرے اور یادگاہیں وغیرہ لکھی گئیں۔ لیکن عربوں کی تحقیق و تدقیق کو اختیار نہیں کیا گیا تھا۔ جیسا کہ ڈاکٹر سید عبداللہ صاحب اپنی کتاب

- • The spirit and substance of Urdu prose under the influence of Sir Saiyed Ahmad Khan •
- UNFORTUNATELY • میں فرماتے ہیں کہ
- UNFORTUNATELY THE CRITICAL METHODS OF INVESTIGATING TRUTH AND THE IDEAL OF PRESENTING TRUE OR LAUDABLE WHICH THE ARABS KNEW WERE RARELY ADOPTED BY THE WRITERS OF PERSIAN & URDU •
- اس امر کی وضاحت کے بعد کہ اردو سے قریب تر زبان فارسی کی فن
- CONFESIONS •

سوانح نگاری نے عربوں کی سوانح نگاریوں سے کوئی خاص تاثر قبول نہیں یا تفصیلات میں جاٹا لے کر ہے۔ صرف اتنا جان لینا ہی کافی ہے کہ عربی ادب میں اس صنف ادب کا بیش قیمت اور گران قدر سرمایہ موجود ہے جس کے متعلق ڈاکٹر سید عبداللہ صاحب نے لکھا ہے۔

”یہ سوانح عمریاں نہ صرف مواد کے اعتبار سے اہم اور دلچسپ ہیں بلکہ فنی لحاظ سے بھی حسین و دلکش ہیں۔“

عربی زبان کی زیادہ قابل اعتماد سوانح عمریاں وہ ہیں جو سیرت رسول پر لکھنے والوں کے انداز سے متاثر ہوئیں۔ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے سوانح نگار ایک طرف تو تفصیلی جزئیات تلم بند کرنے تھے دوسری طرف روایتوں کی صحت کا بڑا خیال رکھتے تھے اس سلسلہ میں خود راوی کے حالات اور کردار کا بھی جائزہ لیتے تھے۔ ان کے علاوہ خلفاء و وزراء سفیروں اور فوجی افسروں کے حالات بھی لکھے گئے ہیں لیکن ان سب کی بنا پر محض روایت پر ہے۔ کسی شاعر یا ادیب کی کوئی معیاری سوانح عمری نہیں لکھی گئی۔ تاہم عربی سوانح عمریوں میں اعلیٰ سوانح عمری کے بہت سے عناصر پائے جاتے ہیں۔ ان میں سے ایک عنصر بنی جزئیات کی فراہمی ہے۔ جن میں سے امور خانہ ذہن رکھنے والے عموماً گریز کرتے تھے یہاں بھی سیرت رسول کے انداز نے بڑا فائدہ پہنچایا۔ آنحضرت کی زندگی کے عام حالات اور امور اندرونی خانہ کی زندگی کی ہر ہر بات کتابوں میں محفوظ ہے۔ اس سے وہ حجاب تو دور ہو جاتا ہے جو عظیم

شخصیتوں کی خلوت اور جلوت کے درمیان پڑا رہتا ہے۔ تقریباً چار صدیوں تک سوانح عمری کا یہ تصور عربی ادب پر چھایا رہا۔ اس کے بعد آہستہ آہستہ سلطانی اور ملوکیت کے اثر سے انسان کی زندگی کے دو دائرے مقرر ہوتے گئے جلوت اور خلوت اسی طرح عام انسان اور بادشاہ و والگ قسم کی مخلوق قرار پائیں اس لئے انسان اور انسانیت سوانح عمری کے موضوع سے خارج ہوتے گئے۔ فارسی بھی اسی سے متاثر ہوئی۔ قدیم عربی، فارسی سوانحی ادب میں اہل علم و ادب کو بڑی جگہ حاصل ہوئی۔ ان کے تذکروں اور سوانح عمریوں بڑا ذخیرہ موجود ہے۔ اسی طرح اولیاء و صلحاء کے مناقب کا سرمایہ بھی کچھ کم نہیں۔ عربی میں ان سے الگ بھی کئی شاخیں ہیں مثلاً مجاہدین کے تذکرے، طرفا بخلا۔ اندھے عالموں کے تذکرے اسی طرح زندگی گذارنگی بہت سی اور صورتوں میں بھی منعکس ہوئی۔ ان میں افراد کی زندگیاں بھی ہیں اور طبقات کی سوانح عمریاں بھی (بولا زما مختصر تھیں) مگر فارسی میں یہ ذخیرے موجود نہیں۔ قدیم ادب میں سوانح عمریوں کی کئی صورتیں ہمارے سامنے آتی ہیں۔ ان کا مختصر حال یہ ہے

یہ حضرت رسول اکرمؐ کی حیات پاک کا ایک خاص۔

سیرت

نصاب ہے جو حدیث کے طریقے سے مرتب ہوتا ہے (عربی زبان میں اس کی بہترین مثالیں ملتی ہیں) بعد میں سیرت پر عام سوانح عمریاں بھی لکھی گئیں۔

شعار کی یہ بھی حیات پاک کا ایک رخ ہے۔ اس میں آپ کے غزوات اور جنگوں کا تذکرہ ہوتا تھا۔

طبقات یہ تذکرہ کے قسم کی تدوین تھی جس میں زمانی مکانی بنیادوں پر مختلف طبقات کے تذکرے درج ہوئے تھے۔

معجم اس میں طبقات کے مختصر حالات حروف ابجد کی تیبہ سے درج کئے جاتے تھے۔

مناقب اولیاء یا دوسرے اعظم رجال کی سوانح عمریاں درجہ انداز میں۔

ملفوظات و اقوال کے نام سے بعض اوقات اولیاء یا دوسرے بڑے لوگوں کی زندگی کے بعض رخ پیش کر دیئے جاتے تھے۔

یادگار سوانح عمری کا مدجہ انداز حقیقت یہ ہے کہ قدیم زمانے میں افراد سے زیادہ مصنفوں کی جماعتوں یا طبقوں کی سوانح نگاری کی طرف توجہ ہوتی۔ افراد کی سوانح عمریاں کم ہیں اور جو ہیں ناقص ہیں۔ البتہ طبقوں اور گروہوں کے سوانح بہت ملتے ہیں ان میں سب سے زیادہ تذکروں کو فروغ ہوا۔ یہ تذکرے صرف شاعروں تک ہی محدود نہیں بلکہ اس صنف میں سلاطین امراء علماء اولیاء و صفیاء اور اس طرح کے دوسرے طبقے بھی شامل ہیں۔

افراد کی سوانح عمریوں میں یادگاری خصوصیات غالب ہوتی تھیں۔ اور سوانح عمری لکھنے کا ہی مقصد یہ ہوتا تھا کہ کسی خاص شخص کی تعریف کی جائے۔ حالی کے زمانے میں اصلاحی مقصد پیش نظر تھا۔ مگر حالی سے قبل اصلاحی مقصد بھی مد نظر نہ ہوتا تھا۔ یا منقبت یا پھر یادگار۔ اس سے زیادہ سوانح عمری سے کچھ مطلوب نہ تھا۔

تذکروں میں جو سوانح نگاری کے صرف ایک پہلو اور ایک نوع کی نمائندگی کرتے ہیں، اچھی سوانح عمریوں کے ایک دو عناصر ضرور ملتے ہیں بعض اوقات ان میں زندگی کے اچھے اچھے مرقعے تیار ہو جاتے تھے۔ اور ہم ان کے ذریعے بڑی بڑی شخصیتوں کے ظاہر و باطن سے اچھی واقفیت بہم پہنچا سکتے ہیں۔ مگر تذکرے بہر حال تذکرے ہیں۔ سوانح عمریاں نہیں جیسا کہ آگے چل کر معلوم ہوگا۔

قدیم سوانحی ادب کا نقطہ نظر سراپا تاریخی تھا۔ سوانح عمری کا مورخانہ رنگ ہماری ادبیات میں عرصے تک غالب رہا ہے۔ اس میں قدرتا صداقت اور حقیقت کی تلاش ہوتی تھی۔ مگر صرف نمایاں واقعات کی تلاش تک محدود تھی۔ جزئیات اور بشری تفصیلات کی جستجو ان سوانح نگاروں کے پیش نظر نہ تھی۔ مورخانہ سوانح عمریوں کو اگر نظر انداز کر دیا جائے تو پھر قدیم سوانح میں خیالی اور عقیدتی عناصر کی بھرمار ہے جن میں نہ واقعات ہیں نہ صداقت کی کوئی جستجو ہے ان میں عام قصے روایتیں کہانیاں

ملفوظات و اقوال سب کچھ ہے مگر حیات کی ہو تو تصویر کہیں
 بھی نہیں۔ اس لحاظ سے یہ کہہ دینا شاید غلط نہ ہو گا کہ مغرب
 کی طرح حقیقی بیوگرافی مشرق میں بھی بہت دیر سے نمودار
 ہوئی اور شاید یہ بھی غلط نہیں کہ اس کا فروغ مغربی ادب کے
 زیر اثر ہی ہوا ہے۔

دوسرا باب

اردو سوانح نگاری کی سہلے

کسی زبان کا ادب اور اس کی اصناف کا فنکارانہ اور
صناعانہ ارتقار بہت کچھ بلکہ تمام تر اس کے گرد و پیش اور ماحول
پر منحصر ہوتا ہے۔ کسی سماج میں جتنے صحت مند عناصر پائے جاتے ہیں
وہ اتنی ہی صحت مند اور نئی سنوار کی اصناف ادب کی بھی تخلیق
ہوگی۔ ماحول اور اقتصادی حالات جس قدر پرسکون مگر زندہ
اور متحرک ہوں گے اسی قدر سلجھا ہوا اور جمالیاتی ادب ظہور
پذیر ہوگا۔ لیکن جب زندگی میں انتشار ہوتا ہے۔ اس کے ارتقار
اور معیاروں میں جمود اور پستی کے آثار نمودار ہونے لگتے ہیں تو یہ
انتشار سب سے پہلے ادب میں ظاہر ہوتا ہے۔ کیونکہ ادب کی
جڑیں سماج ہی میں پیوست ہوتی ہیں۔ اور سماج ہی کے ذہن۔

اس کی آبیاری کرتے ہیں۔

عجیب بات ہے کہ دنیا کی سب سے کم سن زبان اردو جس کا
موجودہ ادبی ارتقار اپنے سن و سال کے اعتبار سے ایک معجزے سے
کم نہیں کہا جاسکتا کچھ ایسے ہی ناسازگار حالات میں وجود میں آئی اور
پروان چڑھتی رہی جو کسی زندہ ادب کے تنزل اور ہلاکت کا باعث ہوتے
ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ اردو ادب کی اس قدر کم عرصہ میں جبرت انگیز ترقی
کے باوجود اس کی بعض اصناف بہت پسماندہ نظر آتی ہیں۔ اور اس نے اس
دور میں بھی وہ خاطر خواہ ترقی نہ کی جو زندہ زبانوں کا حصہ ہے ان پسماندہ
اصناف میں سیرت نگاری اور سوانح نگاری بھی ہے۔ اور یہ شاید اس
جدت و ترقی کے دور میں بھی ہمارے ادب کا بہت کمزور پہلو ہے۔ ہمارے
کو اگرچہ عربی کے توسط سے سیرت نگاری کا بڑا اچھا میدان ملا تھا کیونکہ
اہل عرب اس فن میں کافی دلچسپی لیتے تھے۔ اور مشرق میں علم الرجال
کی مختلف صورتیں اور شاخیں موجود تھیں۔ مثلاً سیرت مغازی،
طبقات، تذکرہ، حیات، مناقب، تراجم، یادگار اقوال، و ملفوظات
وغیرہ وغیرہ پھر سیرت ایک خاص معنی میں بڑی ہی ترقی یافتہ اور تحقیقی
شعبہ بن گئی۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے سیرت نگاروں نے اس
سلسلہ میں بڑی توجہ اور تحقیق سے کام لیا۔ نہ صرف رسول مقبول کی
سوانح حیات اور واقعات کے سلسلہ میں چھان بین کی گئی۔ بلکہ۔۔۔
راویان احادیث اور صاحب سوانح کے حالات زندگی خاندان

علمیت۔ گر دار اور پیشہ کے بارے میں بھی بڑی چھان بین سے کام لیا گیا۔ اور صداقت اور سچائی تک پہنچنے کے لئے حقیقی کوشش عمل میں آئی۔ جس کی بنا پر روایت وراثت۔ جرح و تعویذ پر کبھی گئی لیکن ساتھ ہی سیرت کے ساتھ چند خصوصیات بھی وابستہ ہو گئیں۔ چونکہ عام طور پر سیرت سے مراد محض رسول اکرم کے سوانح حیات ہی لئے گئے اور آپ کی ذات کو خطا اور تقصیر سے متراٹھرایا گیا ہے۔ پیغمبر خصوصاً نبی آخر الزماں انسانی اوصاف کا مکمل ترین نمونہ مانے گئے ہیں اور ان سیرت نگاری لازماً انسانی فطرت کا ایک ہی پہلو پیش کرتی ہے۔ یعنی حسن سیرت اور حسن عمل۔ بہر حال ہمارے مورخوں اور سوانح نگاروں کا محبوب اور پسندیدہ موضوع سیرت نگاری رہا ہے۔ لیکن ہمارے قدیم سیرت نگاروں نے سیرت اور سوانح کے فنی پہلوؤں پر کبھی توجہ نہیں دی۔ جس کا بڑا سبب یہ ہے کہ ہماری پوری تہذیب اور تمدن کی طرح ہماری زبان نے بھی فارسی ادب کی ریزہ چینی کی ہے۔ اور فارسی کی تخیل آفرینی اس واقعیت کی متحمل نہ ہو سکی۔ جو فن سوانح نگاری کی اولین شرط ہے اور اہل اردو نے جب فارسی کی تقلید کی اور پیروی کو لازم ٹھہرایا تو یہی کی طرح دوسری اصناف ادب اعلیٰ درجہ کی شاعری اور انشاء پروازی کی طرف تو توجہ دی۔ لیکن اس فن کو قطعی ناقابل اعتنا سمجھا اور یحکمر نظر انداز کر دیا۔ البتہ جب تک فارسی کے سامنے زائف تلمذ نہ کیا تھا اور یعنی ہی انکا اور صلاحیتوں سے کام لے رہے تھے۔ اس وقت اس

تو نگہ بوس عازتیں تویر کہہ سکتے تھے یہ تو سب ہی جانتے ہیں کہ اردو کی
 نظم و نثر دونوں ہی کے سلسلے میں دکن کو اولیت کا فخر حاصل ہے۔ لیکن
 ہمارے حیرت اور تعجب کی انتہا نہیں رہتی۔ جب ہم دیکھتے ہیں کہ دراز نگاری
 اور سوانح نگاری اور سوانح کے اولین نقوش بھی دکن ہی میں ڈالے گئے
 سترھویں صدی عیسوی میں گو لکنؤہ اور بیجا پور کی دکنی ریاستوں کی زیر
 سرپرستی اردو ادب کے اولین لیکن اعلیٰ اور پختہ نقوش ڈالے گئے۔ قلی
 قطب شاہ۔ وہمی۔ نعتی۔ غواملی اور ابن نشا ملی کے نام اردو ادب
 میں اس لئے فراموش نہیں کئے جاسکتے کہ انہوں نے مختلف اصناف ادب
 پر قلم اٹھا کر اس نومولود لیکن ہو سنا زبان کے وسیع اور لامحدود امکانات
 کی طرف اشارہ کیا۔ ہم دیکھتے ہیں کہ نعتی کو شخصیت نگاری سے ایک خاص
 و پسی اور گہرا لگاؤ ہے۔ اور وہ اس فن پر خاصی قدرت بھی رکھتا ہے اس
 نے اپنے باپ کے مزاج اور عادات و خصائل کا بڑا دلچسپ اور واضح
 نقشہ کھینچا ہے اور چند ابیات میں اپنے باپ کے پیشے عقائد اور عادات
 کا بڑا بھل بیباں یوں دیا ہے۔

جو تھا بنج پدریک شجاعت آب
 اوشہ کام پر زندگانی سنے
 بن جائے جنس آپ تانیک کام
 نظر دھر کے بنج تربیت میں سدا
 قدیم یک سحرار جمع رکاب
 مگر بستہ تھا جا لفتا فی مئے
 ایسی زندگی میں کیا خوب کام
 رکھیا تین بنج ا لیسے کرسرا

سکھ بھی تھے جانے دن بس نے بھرے لے بزرگاں کے مجلس میں
مندرجہ بالا ابیات سے ظاہر ہوتا ہے۔

۱۔ نصرتی کے باپ دادا مسلمان سپاہی تھے۔

۲۔ خواجہ بندہ نواز کے دل سے معتقد تھے۔

۳۔ اس کا باپ شاہی فوج میں سلحہ داری کے عہدہ پر مامور تھا۔

علاوہ ازیں نصرتی ان چند قدیم شاعروں میں سے ہے جنہوں نے اپنی زندگی کے کچھ حالات چھوڑے ہیں۔ گلشن عشق میں عنوان جب حال خود کے تحت اس نے صاف صاف اپنے باپ کے اوصاف و عادات اپنے بچپن کی تعلیم و تربیت اور ذوق شاعری سے لگاؤ کا حال قلم بند کیا ہے اس نے اسی مثنوی میں اپنی جوانی، تنہ زادہ علی سے قریب اور یگانگت کا حال بیان کیا ہے۔ یہی نہیں بلکہ اپنے مذہبی عقائد اور ان پر پابندی، اپنے دوستوں کے نام سب کی تفصیل دی ہے۔ اس سے بھی بڑھ کر اپنے گناہوں کا بھی اعتراف کیا ہے۔ اور یہ بھی فخر کیا ہے باوجود اپنے گناہوں کے مذہبی فرائض کی ادائیگی سے غافل نہیں رہا۔ اسی طرح اس کے ان انکار اور قصائد سے چند نتائج اور بھی اخذ کئے گئے ہیں جو محالہ اس کی بنی اور خانگی زندگی سے متعلق ہیں۔ ہم پر باآسانی اس امر کا انکشاف ہو جاتا ہے کہ باوجود اس کے کہ اس کی درباری زندگی شاید تھی۔ لیکن وہ اپنی خانگی زندگی سے مطمئن نہ تھا۔ مثلاً اس کے کلام سے ملنا چند باتوں پر روشنی پڑتی ہے۔

۱۔ اس کا لہجہ کا بے حد شریعت تھا۔ اکثر بھاگ جایا کرتا تھا۔ اور اپنے باپ کی چیزیں بیچ دیتا تھا۔

۲۔ اس کا مکان مختصر اور غیر آرام وہ تھا۔ جس میں بارش کے زمانے میں سخت وقت کا سامنا ہوتا تھا۔ اور بہت کم سامان تھا مکان ٹپکنے اور گرنے کا بیان میر صاحب کے گھر کے بیان سے ملتا جلتا ہے۔

۳۔ اس کے ہمسائے ادنیٰ درجہ کے اور باش لوگ تھے جو ہمیشہ فساد برپا رکھتے تھے اور اس کو سکول نہیں ملتا تھا۔

عزیز کہ ہم دیکھتے ہیں۔ کس طرح ایک قادر الکلام اور باکمالی شاعر چھوٹی چھوٹی بے حقیقت باتوں سے اسی طرح متاثر ہے جس طرح دوسرے عام لوگ ہوتے ہیں۔ اس کے دل کی دنیا میں بھی دکھ اور سکھ کی وہی دھوپ چھاؤں ہے جو اور لوگوں کو بے چین اور کبھی سرور کرتی رہتی ہے

اور جب ہم دیکھتے ہیں کہ ایک رکنی تاجدار کے پسندیدہ اور مہ چڑھے شاعر کو بھی اپنے بد طبیعت ہمایوں کی بدولت چین نہیں ملتا اس کے پہلو میں بھی ایک باپ کا دل دھڑک رہا ہے جو اپنے بیٹے کی بے اعتنائیوں اور بد اعمالیوں پر صیخ اٹھتا ہے۔ تو ہمیں ایک انجانی مسرت اور نامعلوم سا اطمینان محسوس ہوتا ہے۔ اور ایسا معلوم ہوتا ہے کہ صدیوں پہلے کی دنیا میں سائیس لینے والا یہ شاعر ایک بھل اور جیتے

جاگتے انسان کی شکل میں ہمارے بہت نزدیک گھڑا ہے بھرتی کی شخصیت
 نگاری اور سوانح نگاری کا اس سے بھی واضح اور مکمل نقش علی نامہ میں
 ملتا ہے۔ اس میں بھرتی نے اپنے مخدوم اور محسن علی عادل شاہ ثانی کے
 حالات و سوانح قلم بند کئے ہیں۔

علی نامہ کا انداز تقریباً وہی ہے جو ازمنہ قدیم میں رومیوں اور یونانیوں
 کا تھا۔ یا تترہویں صدی کے انگریزی ادب میں سوانح نگاری کا تصور تھا یعنی
 مورخانہ اور باورچی عجیب اتفاق ہے کہ علی نامہ بھی تترہویں صدی عیسوی
 میں لکھا گیا۔ اور اس میں وہی روح عصر پائی جاتی ہے بھرتی نے اس
 منظوم سوانح عمری میں تاریخی پس منظر کو بڑی خوبی اور سلیقہ سے پیش
 کیا ہے۔ اور حالات کے ضمن میں دکن کے پورے ماحول سیاسی حالات
 سازشوں کی گرم بازاری کا نقشہ اس چابک دستی سے کھینچا ہے کہ تاری
 کے ذہن میں وہ پورا پس منظر آجاتا ہے جس میں علی عادل شاہ کو ان تمام
 مشکلات کا سامنا اور مقابلہ کرنا پڑتا تھا۔ جو شیواجی کی سرکشی اور فتنہ
 ایگریزوں کے دروں کی بغاوت اور مغلوں کے پے درپے حملوں کی شکل
 میں ظاہر ہوئیں۔ لیکن باوجود اس مورخانہ اور خارجی انداز کے ہم اس
 کو علی عادل شاہ کی مکمل سوانح عمری کہہ سکتے ہیں۔ اس میں سوانح نگار نے
 کہیں بھی تاریخی صداقت اور ترتیب سے تجاوز نہیں کیا۔ صداقت اور تخیل
 کے تانے بانے سے صاحب سوانح کو ایک زندہ اور جاذب شخصیت بنا دیا
 ہے۔ علی عادل شاہ کی سیرت کے مختلف پہلوؤں میں بڑی خوبی سے

روحانی ڈالی ہے۔ اپنی شجاعت تدبیر اور دور اندیشوں کے ساتھ وہ ایک محبوب اور دلنواز شخصیت معلوم ہوتا ہے۔ اگرچہ اس کے ہستہ جستہ اشعار کی دستیاب ہو سکتے ہیں۔ لیکن یہ اشعار اپنے مصنف کے سوانح نگارانہ رجحان کی شہادت دیتے ہیں۔ واقفیت۔ تاریخی صداقت۔ شخصیت کے بارے میں محاکمہ کرتے وقت غیر جانب دار اور غیر جذباتی رہنا یہ سب ایک کامیاب سوانح نگار کے اوصاف ہیں۔

نہرقی کے علاوہ دکنی مخطوطات میں ایک اور سوانحی انداز کی شنوی کا ذکر ملتا ہے۔ یہ شنوی "غوث نامہ" ہے اس کا مصنف روی ہے۔ اس کا ایک مخطوطہ برٹش میوزم میں بھی ہے۔ یہ مخطوطہ بلوم ہارٹ کی کیٹلاگ مرتب ہونے کے بعد میوزیم میں داخل ہوا ہے۔ اس لئے اس کے بارے میں کوئی راحت نہیں کی جاسکتی۔ یورپ کی کسی دوسری کیٹلاگ میں بھی اس کا ذکر نہیں ہے اس شنوی کا سنہ تصنیف ۱۱۹۹ھ ہے جکا ذکر مصنف نے کیا ہے۔

اسے سوا گیا راہلی اس پونو ہونتم پونسخہ نفسہ یو۔

میدین شاہ ذوقی عہد اورنگ زیب سے تعلق رکھتے ہیں۔ ان کو اپنی شاعری پر ناز ہے۔ خود کو نہرقی سے بلند مرتبہ اور اپنی فصاحت اور بلاغت کے لحاظ سے سحبان اور حسان ہند تصور کرتے ہیں چنانچہ "غوث نامہ" میں ایک جگہ نہرقی کے کمال کا اعتراف کرتے ہوئے بھی اپنا مرتبہ بتاتے ہیں کہ

اسا نہرقی ہرچہ دکھنی میں فرد ہونے شنوی سون میری زرد

اس مثنوی کی تفصیلات مثنوی میں اور نہ وہ اشعار ہاشمی صاحب نے درج کئے ہیں جو خاص غوث اعظم کے حالات و کرامات سے تعلق رکھتے تھے اس کے بارے میں بس یہی معلوم ہو سکا ہے کہ اس میں شیخ عبدالقادر جیلانی کے حالات زندگی اور کرامات بیان کی گئی ہیں۔ اس مثنوی میں ایک قابل ذکر بات یہ ہے کہ اس کی ابتداء حمد و نعت سے نہیں ہوئی۔ بسم اللہ کے بعد ہی مدح شیخ ہے اور اس کے بعد مختلف عنوانات اور حکایات کے تحت بیان کیا ہے۔ چنانچہ اس مثنوی کے متعلق کوئی رائے قائم نہیں کی جاسکتی کہ اس میں کس درجہ سوانحی عناصر پائے جاتے ہیں۔

در اصل گلشن عشق۔ ہلی نامہ۔ یا غوث نامہ کو سوانحی باسیرت نگاری سے منسوب کرنا نہ صرف خوش فہمی ہے بلکہ فاش غلطی ہے البتہ ان سے اتنا اندازہ ضرور کیا جاسکتا ہے کہ اردو کے ابتدائی دور میں کس درجہ سوانح نگاری کے عناصر پائے جاتے ہیں۔ اور ہم یہ کہہ سکتے ہیں کہ گیارھویں صدی ہجری یا سترھویں صدی عیسوی میں اردو زبان اس قابل ہو چکی تھی کہ وہ شخصیت نگاری اور سوانح نگاری کے جستہ جستہ مثنویوں اور منظوم صورتوں میں کیا ہے۔ بارھویں صدی ہجری میں بھی دکن میں ہم کو زیادہ ترتیب یافتہ تصور اور عناصر ملتے ہیں ڈاکٹر محی العین قادری زور نے اپنی مرتبہ تذکرہ اردو مخطوطات میں۔ باقاعدہ تاریخ و سیرت و متائب کے عنوان سے ان مخطوطات کی فہرست

درج کی ہے۔ جن میں کچھ تو حالات و مناقب رسول کریم سے متعلق ہیں۔ اور کچھ آل و اصحاب کی ہے ان کے علاوہ محبوب سبحانی اور دوسرے بزرگان دین کے حالات اور پھر سلاطین و امراء کے حالات و واقعات بھی ہیں جن میں قصائد اور جو یہ نظموں کو بھی شامل کیا ہے۔

مذکورہ فہرست میں درج کی ہوئی کتابوں میں مولود نامہ عبد الملک سنہ تصنیف کے لحاظ سے قدیم ترین کتاب معلوم ہوتی ہے یہ سنہ ہجری میں لکھی گئی ہے۔ زبان پر گجراتی کا اثر نمایاں معلوم ہوتا ہے۔ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ مصنف نے سیرت نگاری میں احادیث اور اقوال کی اہمیت کو پوری طرح محسوس کیا ہے۔ اور انہی کی مدد سے یہ مولود نامہ تیار کیا ہے۔ کہتے ہیں

مولود حضرت کے لکھے ہیں میں حدیثوں سوں اتار

سن کر اسے کچھ خیبر کر جو تجھ دیا پروردگار

اس کے علاوہ دریا نامی ایک مصنف کے دو دفات نامہ سرور

کائنات بھی ملتے ہیں۔ دونوں کا سنہ تصنیف ۱۱۱۰ھ ہے۔ ایک دفات

نامہ سرور کائنات ۱۵۱۵ بیات پر مشتمل ایک مثنوی ہے جس کا مصنف

امالی ہے اور سنہ تصنیف ۱۱۲۰ھ ہجری ہے

حضور رسول کریم کے سراپا اخذی و عادات کے اوپر ایک رسالہ

شائیں بنی سنہ ہجری میں عبد الحمید ترین نے پشتو کے ایک مصنف

اخوندرویزانی کے رسالے سے ترجمہ کیا ہے۔

اس سلسلہ میں ایک اور ناقص الطرفین متنوی کا ذکر ہے جس کا مصنف اور سنہ تصنیف کا علم نہ ہو سکا البتہ کاغذ اور کتابت کے لحاظ سے قیاس کیا گیا ہے کہ سنہ ۱۲۵۰ ہجری سے قبل کا نسخہ ہے۔ اس حضرت کے ابتدائی حالات زندگی اور دائی حکیمہ کا آپ پر پروانہ وار بتا رہا ہے۔ اور معجزہ شق صمد تک حال بیان کیا گیا ہے۔ اس کی زبان سادہ اور دلنشین ہے اور اس متنوی کو بڑی قبولیت حاصل ہوئی اور آج بھی جبکہ ہادی دنیا کے بڑے بڑے بارونق شہروں کی کشادہ اور خاموش سڑکوں۔ آرام وہ کوٹھیوں اور مکالوں کے رہنے والے اس کے نام و نشان سے بھی واقف نہیں۔ پہلے پہلے کاغذ پر چھپا ہوا قصہ۔ دائی حکیمہ شہر کے پشاندہ غلاقوں کی تنگ و تاریک گلیوں کے چھوٹے چھوٹے شکتہ گھروں میں بسنے والی بھول بھالی اور معصوم عقیدت رکھنے والی بڑی بوڑھیوں کے جز والوں میں مختلف دعاؤں اور میلاؤں کی کتابوں کے درمیان چھپا رکھا ہوتا ہے۔ اور فرصت کے اوقات میں یہ سادہ لوح بڑی بوڑھیاں ہل ہل کر بڑی سادہ اور پردرد لے میں پڑھتی ہیں۔

گرند پرتی تھی کبھی سو سو بار جیسے ہو شمع پر پروانہ نثار
 کبھی کر بیٹھتی ہے ساختہ شور چاند کو دیکھ کے جس طرح چکور
 اور پھر اپنے میلے اور زرد وپوں میں حسن عقیدت کے جملہ تے
 آنسوؤں کو جذب کرتے کرتے اس اقتتام پر آ پہنچی ہیں۔

جان جاسے میرا جانی چکے جانے
 وہ میرا پوسٹا تانی پکے جانے
 گھوڑے سے پیچھے سلامت چاؤں
 امانت کی میں امانت پاؤں
 اس دور کی ان دکنی متنویوں کے علاوہ جن میں کہ سوانح نگارانہ
 عناصر پائے جاتے ہیں اور اسی نوع کی دوسری متنویوں کے علاوہ اردو
 ادب میں خصوصاً شمالی ہند میں اس انداز کی نظم و نثر کا کوئی نمونہ
 نہیں ملتا اور اس میدان میں یکسر نانا چھایا ہوا ہے۔ اسی جرم و
 خطا پر اردو ادب کو اس کے بعض نقادوں نے ہدفِ ملامت بنایا
 ہے اور یہ اعتراض اور تاسف بالکل صحیح ہے کہ ہمارے قدیم ادب میں
 شاعری اور شاعری میں گئی غزل کے علاوہ کسی دوسری صنف ادب میں
 کوئی ایسا تخلیقی کارنامہ نہیں ملتا جس پر ہم بجا طور پر فخر کر سکیں۔ لیکن اگر
 بہ نظر غور اور انصاف دیکھا جائے تو اس میں نہ تو ہماری زبان کی تقصیر ہے
 نہ ایک حد تک شاعروں اور ادیبوں کی خطا ہے۔ بلکہ ایک خاص ماحول اور
 سیاسی اہتری کا نتیجہ ہے۔

جہاں تک معلوم ہوا ہے ایسا محسوس ہوتا ہے کہ دکنی دور کے
 بعد اردو کو کبھی سازگار سیاسی فضا نصیب نہیں ہو سکی۔ دکن میں قطب
 شاہی ہوا اور اس کے بعد ازمانہ ہی ایسا زمانہ ہے جس میں ہمیں اردو
 ادب و شعر میں حقیقی سکون اور مسترت کے آثار ملتے ہیں۔ اور اس کے
 بعد سے لے کر عالمگیر کے زمانے تک گم گم اور عالمگیر کے بعد سے تو عام اہتری
 اور افزا تقریبی کا زمانہ ہے جو نو مولود اردو شعر و ادب کو ملتا ہے۔ ایک

طرف تو سیاسی اہتری تھی۔ دوسری طرف انخطاط پذیر عیش و عشرت روز
 بروز نخواست سے قریب تر لے جا رہی تھی۔ یہاں تک کہ محمد شاہ ریگیلے کی
 فاقہ مستیاں رنگ لائیں اور ۱۷۳۹ھ عیسوی میں نادر شاہی حملہ ہوا۔
 ملک کی بسا طریقت ہر آن الٹی جاتی اور کچھ بچھائی جاتی تھی دو شخصوں
 کی خاطر چند ہزار انسان لڑتے ایک فاتح ہو جاتا۔ دوسرا مفتوح بظاہر
 کہانی ختم ہو جاتی لیکن درحقیقت لاکھوں کہا بیاں ادھور کی رہ جاتی
 اس شکست و فتح کو بے گانہ انسان دیکھتے کے دیکھتے رہ جاتے۔ ان کا
 کاروانِ حیات بار بار لٹ جاتا۔ ان کے نصب العین ان کے آورش
 کہیں دور جا چھپتے اور زندگی ان سے بار بار روٹھ جاتی وہ زندگی
 کو مناتے مناتے تھک جاتے۔ محض چینے کے خاطر جیتے اور کچھ سوچنے سے
 بھی ڈرتے۔ حساس اور باشعور و ماغ اور ذہن پیدا ہوتے ہی رہتے
 ہیں وہ پیدا ہوتے رہے۔ لیکن اس کا مداوا ان کے بس کی بات نہ
 تھی۔ سچ پوچھئے تو مصائب و آلام نے اس عیش کی نوعیت کو سمجھنے کی
 بھی صلاحیت چھین لی تھی۔ چنانچہ وہ اس بے سکونی اور اضطراب کو
 محض ورد عشق کا نام دے کر اسی کا اظہار کرتے۔ ان کو صرف ہجر و
 فراق کی بیتابیوں کے اظہار ہی میں سکون ملتا۔ حساس اور گہرے
 شعور کا مالک زندگی کی حقیقتوں سے ڈرا اور سہما ہوا۔
 محض شاعر ہی بن سکتا تھا جو عشق کے پر سوز اور گداز دار دات
 قلبیہ کی آڑ لے کر مسائل تصوف کے دامن میں پناہ ڈھونڈھ لینا ہی

زندگی کا آغاز کھنا تھا۔ چنانچہ اردو کے اہل قلم اور باشعور شخصیتیں
 ایک سو گوارا نفا اور گھٹا لوپ اندھیرے میں گرہیں مارتی رہیں ادب
 اور زندگی کا چشمہ سوکھتا گیا اور غزل پھولتی پھلتی رہی کیونکہ غزل کا خاص
 موضوع عشق و محبت کے جذبات کی سرگرمی اور لبک ہے یا پھر نصوص
 اس دور میں میر کی سو گوارا آہ سنا لی دیتی ہے۔ میر درد کا نصوص ملتا ہے
 سوکھی مسکراہٹوں میں بھی آنسو جھانکنے ہوئے ہیں۔ اور ان کے قہقہے
 کے شگفتہ انداز کے باوجود ان کے شر آشوب میں اس گہرے اور
 بے پناہ درد کا احساس ملتا ہے جو آگے چل کر ان کا چڑچڑا پن بن
 گیا۔ اسی طرح ہم ۱۹۵۰ء میں پہنچتے ہیں انگریزوں کے قدم پلا سکی کا
 معرکہ سرکر کے بنگال میں جم جاتے ہیں اور شاہ عالم سے بہار کا صوبہ
 خرید کر الہ آباد سے بنگال و آسام تک اپنی حکومت کی توسیع کر لیتے ہیں
 عرض اس نفا۔ ان حالات اور شام و سحر میں انتشار ایسا رچا ہوا
 تھا کہ اس کے اندر کسی منظم اور سنجیدہ ادب کا پھولنا پھلنا ممکن ہی نہ
 تھا۔ یہ وہ زمانہ تھا جب ایک دور اپنی آخری سانسیں لے رہا تھا۔
 اس دور کے معیار اور آورشس ٹوٹ رہے تھے۔ اور کون نہیں جانتا
 جب کوئی منفی شے وجود مثبت کی شکل اختیار کرتی ہے تو تخلیق عمل میں
 آتی ہے۔ اور ہر چیز اس نئے جسم کا استقبال کرنے کے لئے کوئی بدیہ اور
 نذرانہ پیش کرتی ہے۔ مگر جب وجود مثبت کی نفی ہوتی ہے تو ایک جمود
 اور سکوت کی کیفیت ہوتی ہے۔ ہر چیز کسی بات کی منتظر اور ٹھہری ہوئی نظر

آتی ہے۔ چنانچہ ایسی حالت میں سوانح نگاری جیسی بچیدہ اور مستطعم صنف ادب کی باقاعدہ تلاش سعی لا حاصل معلوم ہوتی ہے جس کے لئے مصنف کا انتشار ذہنی، نفرت یا شدت سم قاتنی کا حکم رکھنا ہے۔ البتہ اس دور میں ہمیں چند غیر شعوری کوشش ضرور ملتی ہیں۔ اور شمالی ہند میں بھی یہ غیر شعوری کوششیں منظوم خصوصاً جن میں سے ایک غیر شعوری کوشش مرثیہ نگاری ہے۔ شہدائے کربلا کے مرثیوں میں جو ان کی بندی کردار عزم و استقلال اور حوصلہ مندی بیک مقاصد ان کے مشن کی عظمت پر بڑے فنکارانہ انداز میں روشنی ڈالی گئی ہے۔ پھر ان کے مصائب اور ہر نوع کے رنج و الم کی جذبات نگاری، اگرچہ کسی شعوری شخصیت اور سیرت نگاری سے منسوب نہیں کی جاسکتی، لیکن ہم اس سے بھی انکار نہیں کر سکتے کہ شہید اعظم اور ان کے رفقاء کے حضور میں پیش کئے ہوئے ان نذرانہ ہائے عقیدت و محبت میں سیرت اور کردار کے زبردست اور بیزقانی عناصر موجود ہیں۔ میر انیس نے مرثیہ کو ایک عظیم اور مقبول ترین صنف بنا دیا اور ان کے بعد اس کے موضوع کو زیادہ وسعت دی گئی غلام جگت و حالی نے بڑے سحر کے مرثیے لکھے ہیں۔ جن میں سیرت نگاری حقیقت پسندی اور نفسیاتی اثر انگیزی زیادہ واضح طور پر نظر آتی ہے۔ کیونکہ شہدائے کربلا کے مراثی میں وزن اور بحر عقیدت اور حصول ثواب کے پیش نظر شخصیت نگاری کو زیادہ حقیقی بنانے کی کوشش کی گئی۔ اسی طرح مختلف ادیبانے کرام کے طریق ہائے

عاجت اور اللہ کے اور اوارہ و ظائف کے ذکر میں ضمنی طور پر بیان کی زندگی اور طور و طریقہ کا بھی بیان ہے اور اس طرح انہی کتابوں میں سیرت نگاری کی اولین بنیادیں مل جاتی ہیں اور اس طرح ہمارے لکھنے والے غیر شعوری طور پر سوانح نگاری کی داعی بنی ڈالتے جا رہے تھے اور سیرت اور شخصیت نگاری کا وہ بیج جو ابتداء ہی سے اردو کے بیخیز میں میں ڈال دیا گیا۔ اب آہستہ آہستہ اس میں اکھوا پھوٹ رہا تھا۔ بلکہ اب وہ سر اٹھار ہا تھا چنانچہ ہم دیکھتے ہیں کہ شمالی ہند میں تذکروں کا ایک سلسلہ ہے جس سے ہم اردو شعرا کے ناموں کا نام اور ان کے مذاق شعری کا ایک خفیف سا اندازہ کر سکتے ہیں۔ مشہور فریخ مستشرق گلرسان و تاسی نے اپنے ایک خطبہ میں ان تذکروں پر جہاں تک اس کی معلومات نے ساتھ دیا ہے۔ تفصیل سے روشنی ڈالنے کی کوشش کی ہے۔ چنانچہ ایک جگہ کہتے ہیں۔

• اہل ایہان اور ان کے بیچ میں ہندی مسلمان سوانح خاص کر ہم عصر لوگوں کے سوانح لکھنے کے بہت شوقین تھے •

• اور جیسا کہ ہمارے ہاں کا حال ہے ان میں صرف تازنخ وفات مفقود نظر آتی ہے۔ لیکن یہ تذکرے تجارتی مفاد کے ادب کا اہم جزو ہیں۔ ان تذکروں میں مشہور مولفین احمد دوستوں کی مدح

سراخی دل کھول کے کی جاتی ہے اور اس چیلے سے اسٹیں اپنی فصاحت اور بلاغت اور انشاپرہ وازی دکھانے کا خوب موقع ملتا ہے اور عمدہ اشعار انتخاب کر کے اپنے ذوق سلیم کا اظہار کرتے ہیں۔
 و خطبات گارسان و تناسی صفحہ ۵۵،

۲۔ گارسان و تناسی کے اس بیان کی روشنی میں یہ صاف ہو جاتا ہے کہ ان تذکروں کے لکھنے کا مقصد سوانح نگاری نہ تھا بلکہ لکھنے والوں کے پیش نظر دو بانی تھیں اول تو اپنی فصاحت اور بلاغت۔ دکھانے اور انشاپرہ وازی کا اظہار و وکم یہ کہ شعرا اپنی بیاضیں رکھتے تھے جن میں ہم عصر شعرا کے نمونہ ہائے کلام کے ساتھ ساتھ اپنی رائے اور پسند کا اظہار بھی کر دیتے تھے اور اس ضمن میں کبھی کبھی ایک آدھ سطر یا چند الفاظ شاعر کی ذات کے متعلق بھی لکھ دیا کرتے تھے۔ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ ہمارے تذکرہ نگاروں کے پیش نظر محض اپنی ذاتی یادداشت اور اپنی خوش وقتی تھی ان کو نہ تو اس شاعر کی ذات سے دلچسپی تھی جس کے شعرا ان کو اس درجہ محفوظ کرتے تھے کہ وہ ان کو محفوظ کئے بغیر نہ رہ سکے نہ آئندہ کسی دوسرے کی معلومات میں امتداد کرنے کا خیال تھا۔ انہوں نے انسانی شخصیت اور سیرت کو قطعاً قابل اعتنا نہیں سمجھا ہے اور بعض اوقات تو اس معاملے میں بڑے نجل سے کام لیا ہے۔ مثلاً مصحفی عشقی مراد آبادی کے متعلق اس سے زیادہ کچھ اور نہیں کہنا چاہتے کہ "عشقی مراد آبادی فقیر و اہل دیدہ

دور دور سے فریادیں اٹھتی ہیں، اسی طرح میر صاحب اپنی نکات۔
 شعرا میں جو کہ دراصل سیرت نگاری کے لحاظ سے اس دور کا
 اہم ترین تذکرہ ہے۔ اور اس میں پیش کئے ہوئے نکتے مختصر
 ہونے کے باوجود مکمل ترین ہیں اور بعض شعرا کے حالات کے
 بیان کے ساتھ ساتھ ماحول پر بھی روشنی ڈالی ہے۔ اس طرح شخصیت
 نگاری میں جان ڈال دی ہے۔ اس سوائے میں بعض وقت بے
 پروا اور بے نیاز سے ہو جاتے ہیں۔ اگرچہ بقول ڈاکٹر سید عبدالقد
 صاحب۔

نکات کا شاندار ترین وصف اس کی سیرت نگاری ہے۔
 ۳۔ پھر بھی جب ہم دیکھتے ہیں کہ وہ آزاد کے متعلق مدہم غصروں کی
 بوردیاری مہمنا حرف کی سازد سے زیادہ کچھ اور کہنا مناسب نہیں
 سمجھتے تو میر صاحب سے ایک شکایت کی پیدا ہو جاتی ہے کہ وہ
 انسانی زندگی کو اتنا ناقابل اعتنا کیوں سمجھتے تھے۔ انہوں نے آخر
 فرانس اینڈ رسن کی طرح کیوں نہ سوچا کہ۔

”ہر انسان کی زندگی پر یوں کی ایک کہانی ہے جو
 خداوند نے خود لکھی ہے۔“

لیکن جوہنی ہمیں ان کے ناسازگار حالات کا خیال آتا ہے
 تو ہم سوچتے ہیں کہ وہ اس سنووائٹ اور سنڈریلا کی جداگانہ
 دنیا تخلیق کرنے والے تخیل پرست رومانی کی طرح کیسے فراموش

کر سکتے تھے کہ اس دنیا میں بہت دکھ ہیں بڑی تکلیفیں ہیں اور
انسان اور زندگی دونوں سبھول جانے کی چیزیں ہیں۔ فارسی
تذکروں کی یہ اچھی خاصی کثیر تعداد ہی اردو تذکرہ نگاری کی پیش
رو ٹھہری اور اسی وجہ سے ان کا ذکر لازمی اور ضروری ہے اور بقول
کبیر الدین احمد صاحب کے اس تہرے کے باوجود۔

۔ غرض یہ حالات محققوں یا مفصل تذکرہ نویسوں

ہیں یہ قدرت نہیں کہ ان واقعات کو اس طرح بیان

کریں کہ ناعمر کی تصویر میں جان پڑ جائے۔

۴۔ یہ تذکرے اہم اور قابل توجہ ہیں۔ ان میں بعض اوقات
شعرا کے کلام پر بڑی اچھی تنقیدوں کے علاوہ اکثر شخصیتوں
کا حسن موجود ہے اشاروں ہی اشاروں میں بڑی بڑی تفصیل
ظاہر کر دی ہیں۔ اور پوری شخصیت پیش کر دی ہے۔ جب ہم ان
تذکروں کو Mark Longaker کے الفاظ کی روشنی میں جانچتے
ہیں تو اور بھی کم اعتراض کا موقع رہ جاتا ہے Longaker نے
English Biography in the 18th Century -

میں لکھتا ہے۔

”تذکرہ رجال میں مصنف کے لئے ضروری ہے کہ وہ
اپنے اشخاص کی زندگی اور واقعات ایسے پر معنی ایجاز
و اختصار سے بیان کرے جس سے ان اشخاص کی پوری

میں بھر جائے۔

یہ سب کچھ دیکھتے ہیں کہ ان میں سوانح نگاری کے عناصر کے
جائے بیگرافیکل ڈکشنری اور قاموس اور تراجم کا ایک مہم
سما تصور ملتا ہے اور مذکورہ اصناف میں سوانح نگاری کے
کس جو کہ فرد کے پھیلتے ہوئے حالات پر مشتمل ہوتی ہے۔ زیادہ تفصیل
غیب میں شمار کیا جاتا ہے۔ علاوہ اس کے کہ اپنی نوعیت کے اعتبار سے
تذکرے زیادہ قابل اعتراض نہیں ہیں ان سے چند فائدے بھی ہوئے
تذکروں کے وجود نے یہ احساس دلایا کہ امرار و سلاطین کے علاوہ
دیگر شخصیتوں کے نام اور حالات بھی محفوظ کر کے کی چیز ہوتے
ہیں۔ اور اسی شوق نے بدریغ ان کی بنی اور گھریلو زندگی میں بھی۔

خانے کا شوق دلایا۔ اور بقول شجاع احمد زبیر صاحب

”اگر یہ تذکرے نہ لکھے گئے ہوتے تو نہ معلوم آب حیات

جیسی تعنیف کو عالم وجود میں آنے میں کتنا عرصہ لگتا۔“

۔ ان فارسی تذکروں کے علاوہ گارستان و تاسی کی تحقیق کے

مطابق چھ اردو تذکرے بھی ہیں جن کو اس نے ہندوستان کی زبان

کے تذکرے لکھا ہے سب سے پہلا تذکرہ گلشن ہند۔ مزار علی لطف

لکھا ہوا ہے۔ (۱۶) دیوان جہاں بینی زائن جہاں کلبے۔ مگر اس

تذکرہ نہیں کہا جاسکتا۔ (۱۷) چار گلشن نام بخش صہبائی کا۔

۱۔ انتخاب ذواوین جس میں شعراء کے مختصر حالات درج ہیں۔

۲۔ تصحف ابراہیم۔ سراپا سخن۔ محسن لکھنوی۔ مہلقات الشعراء مولوی کریم الدین

اور مسٹر ایف فیلین۔ ان تذکروں کو بھی اسی فارسی پنج پر چلایا گیا ہے

اور یہ عام طور پر نین اجزار پر مشتمل ہوتے ہیں۔

۱۔ شاعر کے مختصر حالات

۲۔ تبصرہ کلام

۳۔ انتخاب

۴۔ مرزا علی لطف کا تذکرہ گلشن ہند اپنی نوعیت کے اعتبار سے

کافی اہم ہے۔ اس کی ٹیکنک اور فن دوسرے تذکروں کی بہ نسبت

زیادہ پھیلے ہوئے اور واضح ہیں۔ مگر چہ مرزا علی لطف نے اس کو

گلزار ابراہیم۔ علی ابراہیم خاں کے تذکرے شعرائے ہند سے جان

گلزار ابراہیم کی عزمائش پر زور کیا ہے لیکن اس کو محض ترجمہ کہنا نا انصاف

ہے۔ مرزا صاحب نے اس کو ذاتی معلومات واقفیت اور چھان بین

سے مرصع کر کے بڑا جازب اور بیش قیمت بنا دیا ہے ان کے بیانات

مستند اور ثبوتی بر حقیقت ہیں۔ البتہ ان کے یہاں بھی تعلق اور لگاؤ

یاوردی اور بیگانگی کے آثار ملتے ہیں۔ مثلاً حاکم کا ذکر محض چند

سطروں ہی میں کر کے ختم کر دیا ہے۔ اور بیش اشعار کا نمونہ دیا ہے

۸۔ ابوالحسن سانا شاہ کا ذکر بڑی تفصیل سے کیا ہے اور ایسے پر لکھا

کیا ہے کہ اس کے عادات و اطوار اور مشاغل سے اچھی خاصی واقفیت

اور جہاں تک اس کی طرح بشر علی افسوس کا ذکر کرتے وقت وہ اپنے
 جملہ بات کو فراموش نہ کر کے المبتدئ اس نگار اور تعلق میں سچائی
 دامن نہیں چھوڑا ہے۔ اور مرزا صاحب کی اس سچائی اور جملہ ہی نے
 ان جہاں سن کی یہ شرط کہ "انسان اور دیوتا میں سچائی اور جملہ ہی
 ہی قدر مشترک ہے" پوری کر دی ہے۔ انہوں نے آصفیہ الدولہ
 کی ول کھول کر تعریف کرنے کے باوجود یہ کہنا مناسب سمجھا کہ
 "افسوس ہے کہ فوج اور ملک کی طرف سے نفلت تھی
 نایوں کے ہاتھ میں احکامات ملک کا سراجام رکھا آپ
 بیرون کار سے کام رکھا"

۹۔ غرض کے ان کے اس نوع کی شخصیت نگاری اور تصویر کشی
 ہے ان کے موضوعات کی زندگی کے مختلف راستے ہمارے
 منے آجاتے ہیں۔ اور اس طرح پہلی مرقبہ اردو میں ہم کو سوانح
 نگاری کے موضوع کے ساتھ جذبات اور خلوص کا خوشگوار
 مزاج نظر آتا ہے۔

۱۰۔ گلزار ابراہیم اور مرزا علی لطف کے مترجمہ گلشن ہند کے
 مطالعہ سے محسوس ہوتا ہے کہ اردو تذکرہ نگاری بھی بالواسطہ
 ایسی رجحانات کو قبول کر رہی تھی۔ جو فورٹ ولیم کالج میں انگریزوں
 کی تہذیب نگاری اردو پر اثر انداز ہو رہے تھے۔ اور دوسری اصناف
 ادب کے علاوہ اردو کی نوخیز تذکرہ نگاری کی بنا رکھی اس تحقیق

اور تفصیل پر رکھی جا رہی تھی۔ اور ان نقائص کی اصلاح کی طرف بھی خاص توجہ دی جا رہی تھی۔ جو ذیہندگروں میں بڑی طرح کھینکتے ہیں یعنی بے جا اختصار جانب دار کی لظرت یا عقیدت کے جذبہ سے بیانات و تبصرات کو اب دور کرنے کی کوشش کی جا رہی تھی ۱۱۔ اس میں تذکروں کی تین اقسام نظر آتی ہیں یعنی (۱) وہ تذکرے جو تحقیقی اور تاریخی رجحان کے ماتحت لکھے گئے۔ (۲) زبان اردو کی اسکا بنی تحقیق سے متعلق تذکرے جن میں علاوہ لسانیاتی تحقیق کے مختلف ادوار میں مختلف اصناف سخن کی ترقی کے اسباب اور فن تذکرہ نویسی کی تنقید کا زور دیا ہے (۳) وہ تذکرے جن کو ادبی تاریخ کے قالب میں ڈھالنے کی کوشش کی گئی ہے اور جس کے رجحانات کی آہٹہ وار مولانا محمد حسین آزاد کی آب حیات ہے۔

مہزار ابراہیم یا گلشن ہند کا رجحان تاریخی اور تحقیقی ہے۔ جس کی چند بڑی خصوصیات حسب ذیل ہیں۔

- ۱۔ شعرائے مذکور کی تاریخ وفات کا تعین اور حالات زندگی
- ۲۔ خط و کتابت کے ذریعہ واقعات زندگی کی فراہمی۔
- ۳۔ معاہدین کے حالات میں ان کے خطوط کے اقتباسات
- ۴۔ کلام کے مفصل نمونے۔

۱۲۔ تذکرے نویسی کی دوسری قسم کے متعلق مولوی کویم الدین صاحب کا "طبقات الشعراء" ہے۔ جس میں انہوں نے لسانیاتی

اور عقائد حقیقی و تبصرے پر زیادہ زور دیا ہے اور اس لئے یہ تذکرے
ہمارے موضوع بحث سے خارج ہیں

ابھی ہمارے اردو تذکرے ان نئے رجحانات سے دوچار ہو ہی
سے تھے اور ان تجربات کو بہت ڈر ڈر کر اڑا رہے تھے۔ کہ اچانک اردو
کے مایہ ناز ناشر پرواز محمد حسین آزاد کے قلم نے اس گومگو اور پھکچھاہٹ کا
فیصلہ کر دیا اور ۱۸۸۵ء عیسوی میں ان کی زبردست تصنیف آب حیات
شائع ہوئی جس نے اعلان کر دیا کہ رجحانات اور عناصر اب امر مسلمہ
اور مستقل طرز بن چکے ہیں۔ آب حیات نے تذکرہ نگاری کی دنیا میں
پہل پید کر دی۔ اردو ادب کی اس تصنیف کا جدید نسل آج تک بڑی
گرم جوشی سے استقبال کرتی ہے۔ یہ کتاب اردو اور فارسی دونوں ہی
زبانوں کے لئے اپنے انداز اور پائے کے لحاظ سے نئی چیز تھی۔ اس کی اثر
کی سادگی چھوٹے چھوٹے فقرے لطیف رنگ آمیزی تیکھی بھارت اور
شوخی و لطیف طرز بیان نے لوگوں کو اپنا گرویدہ بنا لیا۔

۲۔ اگرچہ آب حیات کا بنیادی مقصد تاریخ ادب تیار کرنا تھا۔
لیکن اس میں شخصیت نگاری کے عناصر اس درجہ سمجھت مندانہ ورت
میں لختے ہیں۔ کہ ہم اس کو قایم و جدید سیرت اور شخصیت نگاری کی عبوری
کڑی کہہ سکتے ہیں۔ آب حیات بذات خود ایک پورا دور ہے۔ اور
یہی وہ تصنیف ہے۔ جس کے مصنف کو پہلی دفعہ اس نقص کا احساس
ہوا کہ محمدیم سوانح عمریوں میں ناموروں کی صحیح سرگزشت نہیں معلوم

ہوتی چنانچہ لکھتے ہیں۔

• نہ ان کے عادات اور اطوار کا حال لکھا جاتا ہے نہ ان کی موت و حیات کے سین متعین کئے جاتے ہیں۔ اگر شاگرد ہیں تو ان کے کلام کی خوبیوں اور خامیوں پر حقیقی تبصرہ نہیں، نہ انکا ان کے صحابہ کے ساتھ مقابلہ و موازنہ موجود ہے

(آب حیات صفحہ ۱۳)

چنانچہ آزاد نے اس کے تدارک کی کوشش کی اور اپنی تصنیف جاندار مرقع نقیض سے پیش کرنے کا ارادہ کر لیا۔ اور اس سلسلے میں لکھتے ہیں۔

• جہاں تک ممکن ہو اس طرح کہ ان کی زندگی کی بولتی چالتی چلتی پھرتی تصویریں سامنے آں کھڑی ہوں اور انہیں حیات جاوداں حاصل ہو۔*

• آب حیات صفحہ ۱۴

غرض اس ارادہ اور خیالات کو پیش نظر رکھ کر آزاد نے شعرا کے بڑے دلچسپ اور دلکش مرقعے کھینچے ہیں۔ اور اپنے موضوعات کی بڑی اچھی تصویریں پیش کی ہیں۔ اور بعض وقت ان تصویروں میں رنگ بھرتے بھرتے حقیقت کو افسانے اور تخیل کی دنیا بنا کر رکھ دیا ہے۔ میر صاحب کے حالات اور مزاج کے سلسلہ میں میر صاحب کا لکھنؤ میں وارد ہونے ہی شاعرے میں شرکت کرنا اور

ان کے متعلق استفسار یہ واقعہ بڑے پر اثر الفاظ میں بیان کیا ہے۔ ساتھ ہی ان کے لباس اور وضع کی ایسی اچھی تفصیل دی ہے کہ میر صاحب اور ان کے زمانے کے لباس کا بڑا واضح تصور سامنے آجاتا ہے۔ لیکن جدید تحقیق کے مطابق یہ واقعہ بے بنیاد ثابت ہوا ہے۔ اور یہ بالکل درست معلوم ہوتا ہے کہ۔

” افسوس ہے کہ مولانا نے تاریخ کو دلچسپ بناتے بناتے کہیں غلطی ” افسانہ تراشی ” فرمائی ہے۔“

” شعرائے اردو کے تذکرے ڈاکٹر سید عبدالقدوس صفحہ ۱۷۶“

اہم یہ کہے بغیر نہیں رہا جاسکتا کہ ان کے یہاں سیرت و سوانح کے بڑے با نفع اثرات اور تصورات ملتے ہیں۔ انہوں نے اپنی تصویر اور مرقعوں کو کامیاب بنانے کے لئے ان اجزاء سے مدد لی ہے جو کسی کے مختصر سوانح اور مزاج پر روشنی ڈال سکتے ہیں۔ مثلاً میر صاحب کے حالات کے سلسلہ میں وضع اور لباس کے بیان سے وہ ان کو مجسم ہمارے سامنے لاکر کھڑا کر دیتے ہیں۔

پھر وہ ان کی تصویر ان الفاظ میں پیش کرتے ہیں۔

” میر صاحب سیانہ قد لاغر اندام گندمی رنگ تھے ہر کام متانت اور آہستگی کے ساتھ بات بہت کم وہ بھی آہستہ آواز میں نرمی اور ملائمت ضعیفی نے ان سب صفتوں

کو اور بھی قوی کیا تھا۔ کیونکہ سو برس کی عمر آخرا ایک اثر رکھتی ہے

ہے۔ رآب حیات صفحہ ۳۱۳

اس کے علاوہ انھوں نے جہاں ان کی خودداری اور اعلیٰ
دماغی کوسراہا اور پیش کیا ہے ساتھ ہی ان پر نکتہ چینی بھی کی ہے۔
اور کہیں ان کی بعض باتوں کو بے اعتدالی سے تعبیر کیا ہے۔ کہیں حد
سے بڑھی ہوئی آزادی طبع کو خود پسندی کہا ہے۔ اس سلسلے میں اور
بے دماغی جس کے متعلق واقعات بھی بیان کئے ہیں۔ پھر ان کی نگرانت
طبع لطافت وغیرہ سے

ان کی
تصویر کو ابدیت اور دل کشی عطا کی ہے۔ اور وہی وہ کلینک ہے۔ جس
کو حالی نے انتہائی ربط اور سنجیدہ متانت اور سلیقہ مندی سے یادگار
غالب میں ایک بڑے اور زبردست کتبوس پر پھیلا دیا ہے۔

اسی طرح انھوں نے سید انشاء اللہ خان کے مزاج صورت
شکل اور لباس عادات و اطوار کے علاوہ ان کی زندگی کے وہ
نہیں مختلف دور جو سعادت یار خان رنگین نے لکھے تھے بیان
کرنے میں اپنے قلم کا تمام حسن اور جذبہ صرف کر دیا ہے اور اس
طرح اس بد نصیب شاعر کی زندگی ایک فلم کی طرح ہمارے سامنے
آکر کبھی بتاتی ہے کبھی سرد آہ بھرنے پر مجبور کرتی ہے۔ غرض کہ مولانا
آزاد نے تمام شعراء کے حالات زندگی اور مرقعوں کو کچھ تو اپنی معلومات
کے سہارے اور کچھ زور قلم اور تخیل کے بھروسے پر بڑے دل نشین

اور اصل پر اسے میں پیش کیا ہے۔ اگرچہ آب حیات تو سوانح نگارانہ مقاصد کے پیش نظر بھی لکھی گئی تھی۔ اور نہ ہم اس کو سوانح میں شمار کر سکتے ہیں۔ بھونگی اس کو سوانح نگاری کے قدیم اور جدید طرز اور تصور کی ایک عبوری کڑی کہا جاسکتا ہے۔

در اصل تذکرہ نگاری ایک بڑی نازک اور پے پیچیدہ صنف ادب ہے جس قدر ادبی تنقید سے متعلق ہے اسی قدر سیرت نگاری سے بھی قریب ہے۔ اس کے لئے یہ کہنا بالکل درست ہے کہ "واقعہ یہ ہے کہ تذکرۃ الشعراء کو سب سے پہلے سیرت ہونا چاہئے اور پھر لٹریچر کی ہسٹری اسی طرح اس کا خالصتہ کتاب المنقذ ہو جاتا بھی درست نہیں۔ تذکرہ فن سیرت کی ایک شاخ ہے، شعرائے اردو کے تذکرے (صفحہ ۹۴) اور آب حیات نے ان شرائط کا پورا پورا لحاظ رکھنے کی کوشش کی ہے۔"

آب حیات اور اس کے قبل کے تذکروں سے اس امر کی وضاحت ہوتی ہے کہ ہماری قدیم تذکرہ نگاری اور سوانح نگاری پر مشرق اور خصوصاً ہندوستانی تہذیب اور اخلاق کی چند پابندیاں اور اصول اثر انداز رہے ہیں۔ جن کی وجہ سے اس نے ایک جداگانہ طرز اور تصور اختیار کر لیا تھا۔ چنانچہ اس کے چند اصول مقرر ہو گئے اول تو ہمارے سوانح نگار اور تذکرہ نگار "خطائے بزرگان گرفتار خطا بہت" کے قابل

تھے۔ بزرگوں کے عیوب کو ظاہر کرنا اور ان پر نیکی چینی کرنا ان کے نزدیک غیر مستحسن فعل تھا ان کے خیال میں کمزوریوں اور لغزشوں سے زیادہ انسانی شرف و کمال کا اظہار زیادہ بہتر نظر طریقہ تھا۔ کیونکہ ان کا خیال تھا۔ لوگ بزرگوں کی کمزوریوں اور غلطیوں سے جواز حاصل کر کے اپنی غلطیوں اور یہ کمزوریوں پر فخر کریں گے لیکن اس نظریے کے باوجود ان تذکرہ نگاروں کی یہ کوشش رہتی تھی کہ بہت انصاف غیر جانب داری سے کام لیں اور اپنے بزرگوں کو اپنی اوصاف سے یاد کریں جن سے وہ متصف تھے۔ اس کے علاوہ یہ تذکرہ نگار اپنے مخالفین کا ذکر بھی بڑے ادب سے کرتے تھے۔

اگرچہ ہماری قدیم سوانح نگاری ان وسعتوں اور تنوع کی حامل تھی جو جدید سوانح نگاری کے ساتھ مخصوص ہیں۔ تاہم اس کے لئے بجا طور پر کہا گیا ہے کہ

”بہر حال مشرق اس تعدادت مند کی پرنازاں ہے
 کہ وہ گستاخانہ حقیقت نگاری سے بچا ہوا ہے اور
 اس کے فرزند ان کا قلم اپنے ناموروں کی تھریں
 اس عمدگی سے کھینچتا ہے کہ اصلی حدود خال کی بدنامیاں
 بھی دور ہو جاتی ہیں۔“

(شعراے اردو کے تذکرے۔ صفحہ ۱۰۳)

تیسرا باب

حالی اور ان کا فن سوانح نگاری

ہر قوم اور زبان کا ادب وقت اور ماحول کے تقاضوں کے ساتھ مختلف حالتوں سے دوچار ہوتا ہے اور جہاں ادب پر ایک دور ایسا آتا ہے کہ اس پر سکوت اور جمود طاری ہوتا ہے۔ اس میں کسی اقدام اور فعالیت کی کوئی صورت نہیں پیدا ہوتی۔ ادیب و شاعر بس یونہی کچھ نہ کچھ کہہ کر ہنسنے کے پیش نظر بنے بنائے سانچوں میں ایک ہی سا ڈھلا ڈھلایا معطل اور بے جان ادب پیش کرتے رہے ہیں بے شمار نونے سامنے سے گزر جائیں گے۔ مگر ادیب کوئی امتیاز اور فرق کرنے سے قاصر رہیں گے۔ اسی طرح ایک وقت ایسا بھی آتا ہے کہ ادب کی اقدام ہر آن بدلتی ہیں۔ اور لکھنے والے ہر لحظہ کوئی نہ کوئی بات کہنا چاہتے ہیں۔ غلاؤں اور اندھیرے میں

لکھیں مرنے والے ادیب اپنی منزلیں معین کرنے ہیں۔ نئی روشنیوں
 میں اپنی راہیں تلاش کرتے ہیں۔ اس طرح ادب کا فرسودا اور خزاں
 رسیدہ درخت نئی بہاروں سے آشنا ہوتا ہے۔ اس میں نئے برگ
 ربار آتے ہیں۔ نرم و نازک اور نئی نئی کونپلوں کے درمیان حسین
 کلیاں سکراتی ہیں۔

اردو ادب کا نوخیز پودا سراٹھانے ہی خزاں آشنا ہو گیا۔
 ابھی پوری طرح پھولتے پھلنے بھی نہ پایا تھا کہ سیاسی اور اقتصادی انتشار
 کی بادِ سموم نے اس کو کھلا دیا۔ سکھ اور ملکتی زندگی نے ادب کو لاکھ
 سہارا دینا چاہا لیکن یہ پودا سرنگوں ہی رہا۔ یہاں تک ۱۸۵۷ء کا
 انقلاب برسیاں بن کر آیا اور کچھ اس طرح برساک وہ تناور
 درخت جن کی جڑیں سوکھ کر کھوکھلی ہو چکی تھیں ڈھے گئے۔ لیکن جن
 میں ذرا بھی سکت باقی تھی وہ جی اٹھے۔ اور ان پر بہارا گئی چنانچہ
 اردو ادب نے بھی نئی زندگی پائی۔ اس کی نخل بندی اور آبیاری
 کرنے والے سرسید اور ان کے رفقاء میں عالی کا نام ہمیشہ احترام
 اور عقیدت سے لیا جائے گا۔ خصوصاً اردو سیرت نگاری عالی کا نام
 فراموش نہیں کر سکتی۔ وہ اس آسمان پر ٹھانے ہوئے مدھم ستاروں
 کے درمیان درخشاں مانتاب کی طرح نظر آتے ہیں۔ عالی بلا اختلاف
 رائے اردو سیرت نگاری کے بانی ہیں۔ اگرچہ یہ تو نہیں کہا جاسکتا کہ
 عالی نے جس وقت اس صنف ادب پر قلم اٹھایا تو اس وقت یہ

پتہ برابر خطہ فرسائی کی جا رہی تھی۔ لیکن ان کے طرز اور ڈھنگ کا اندازہ ہم مرزا حیرت کے اس دیباچہ سے کر سکتے ہیں جو انہوں نے سیرت محمدیہ میں لکھا ہے۔ مرزا حیرت حالی کے معاصر ہیں اور حالی کے فن سوانح نگاری سے متاثر ہیں۔ اور ان ہی کا تئیں کیلئے ہے۔ وہ لکھتے ہیں۔

”اب وہ زمانہ آگیا ہے کہ ہم اپنے سچے نجات دہندہ کی آنکھ بھوڑوں کی تعریف کے درد کو بلائے طاق رکھیں اور اس کی سچی تاریخی صفات سے بخت کر کے جبراً اس کی حقیقت عالم پر ثابت کر دیں۔“

مرزا حیرت کے بیان سے اس امر کی وضاحت ہو جاتی ہے کہ اس وقت سوانح رسول جیسی روشن اور واضح چیز جس نے بیرو کے کردار اور گفتار کا ایک ایک لفظ محفوظ اور قلم بند کر لیا گیا تھا۔ کی تصنیف میں سبھی ہمارے مصنفین آنکھ بھوڑوں کی تعریف سے آگے نہ بڑھتے تھے۔ اور ان کی کردار کی صفات کو مطلقاً قابل اعتناء نہ سمجھتے تھے۔

بہر صورت اس امر سے انکار نہیں کیا جاسکتا کہ سوانح نگاری کو بطور ایک خاص فن کے حالی نے اپنایا اور اس کے اوصاف اور جدید نقوش انہوں نے ہی تیار کئے انہوں نے

اس صفت ادب کی تہی و امنی کو پور کی طرح محسوس کیا اور حیات سعدی کو لکھ کر اس خلا کو پُر کرنے کی کوشش کی۔ اسی پر اکتفا نہیں کی بلکہ یادگار غالب اور حیات جاوید لکھ کر اردو سوانح نگاری میں ایسے پیش قیمت اضافے کئے جن کی قدر و اہمیت سے آج بھی انکار نہیں کیا جاسکتا

اردو ادب کے اس محسن کی پیدائش پانی پت کے قصبہ میں ۱۸۳۳ء میں ہوئی اور وہیں قدیم رواج کے مطابق تعلیم و تربیت پائی اسی تعلیم و تربیت کا نتیجہ تھا کہ وہ دہلی میں مشرقی علوم کی تحصیل میں مشغول رہے اور دہلی کالج کی طرف متوجہ ہوئے۔ دہلی میں مرزا غالب - استاد ذوقی - شبلیہ اور مولانا آزاد سے شرفِ ملاقات حاصل ہوا۔ انہی کی صحبتوں سے حالی کے مذاق شعری نے تربیت پائی - حالی کی تحریروں اور مزاج میں شبلیہ کا اثر غالب نظر آتا ہے۔ اور شبلیہ کے فیضِ صحبت نے ان کے اندر حقیقت پسندی اور سازگی کی صفت پیدا کی۔ مولانا طربی ادب کا بڑا شہساز مذاق رکھتے تھے۔ اور ان کی تحریروں میں عربی اشعار و اقوال کی موجودگی ان کی عربی ادب کے علمیت کی غماز کرتی ہے۔

حالی نے ۱۸۵۱ء کی تحریک بغاوت کا مشاہدہ کیا تھا اور اس انقلاب نے ان کے اندر زبردست تبدیلی پیدا کی تھی۔ اگرچہ یہ تغیر براہِ راست نہ ہوا تھا بلکہ بالواسطہ ان کی زندگی میں سرسید کی

انہم اور با عظمت شخصیت کی وساطت سے داخل ہوا سا منفک
 ہوساٹی کی شرکت اور سرسید سے متعارف ہونے سے قبل مولانا
 حالی لاہور میں انجمن پنجاب اور کزنل پالرائٹ سے روشناس ہو چکے تھے اور
 جدید خیالات اور انگریزی ادب کا تھوڑا بہت تصور رکھتے تھے۔ یہی وجہ
 ہے کہ جب وہ سرسید سے ملے تو بہت جلد ان کے جذبات اور خیالات کی
 عظمت اور گہرائی کا اندازہ ان کو ہو گیا۔ ان کی ہر بات کی اہمیت کا ان
 کو خوبی اندازہ ہو گیا۔ اور وہ بہت جلد ان پر ایمان لے آئے۔ سرسید
 سے ان کی والہانہ شیفتگی اور عقیدت کا اس فارسی شعر سے ہی اندازہ
 کیا جاسکتا ہے جو انہوں نے سرسید کے دیباچہ میں ان کی طرف اشارہ
 لکھا تھا۔

آں دل کہ رم نمودے از خوبہ و جواناں
 دیرینہ سال پیرے بروش بیک نگاہے
 عالی نے جس طرح سید صاحب کو دیکھا اور پر لکھا ہے اس کی
 مثال حیات جاوید میں ملتی ہے۔ اور ہم دیکھتے ہیں کہ وہ کس طرح سید
 صاحب کی ادنیٰ سے ادنیٰ اور بڑی سے بڑی بات سے واقف تھے ان
 کے ہر جذبے اور فعل کو اپنی کے ذہن و نظر کی روشنی میں دیکھتے
 تھے۔

اگرچہ مولانا حالی کا طرز نگارش بڑی حد تک سرسید اور اس
 زمانے کے مغربی رجحان سے متاثر ہے۔ اور ان کی تمام تحریروں میں

ایک ہی جذبہ اور مقصد کار فرما ہے یعنی سرسید کے مشن اور خیالات کا ابلاغ۔ لیکن ساتھ ہی اس میں خود ان کے مزاج اور افتاد طبع کی جھلکیاں ہر جگہ نظر آتی ہیں۔ خواہ مقدمہ شعر و شاعری ہو یا ان کی سوانحی تصنیفات ہوں یا کوئی دوسری تخریب اس میں ایک خاص توازن نرمی اور سنجیدگی پائی جاتی ہے۔ قسام ازل نے حالی کو سنجیدہ نہیں اور ہمدردی و دماغ عطا کئے تھے وہ بڑی دھیمی اور بردبار طبیعت کے مالک تھے ایسا معلوم ہوتا ہے کہ ان کا خمیر بڑی معتدل مٹی سے ہوا تھا۔ ان کی تحریروں کی دروندی سلامت روی اور توازن اس بات کے شاہد ہیں کہ ان کی افتاد طبع سوانح نگاری کے لئے عین مناسب اور موزوں تھی۔ لیکن اس کے باوجود ان کی سوانح نگاری میں چند اصولی اور فنی خامیاں بھی پائی جاتی ہیں۔ ان کے فن کے عیوب و محاسن کے جائزہ اور محاکمہ سے پہلے یہ جاننا ضروری ہے کہ وہ ان جدید تصورات سے کس حد تک روشناس تھے۔ اور ان کا طریق کار کیا تھا انہوں نے اپنے تصورات اور اس کے بارے میں واقفیت کا اظہار اپنی پہلی سوانحی تصنیف حیات سعدی میں کیا ہے چونکہ اس صنف ادب میں یہ پہلا شعوری اقدام تھا لہذا اس کی تعریف اور تعارف سب سے پہلے کرایا ہے اور جہاں تک ہو سکا ہے اس کی جامع تعریف کر کے اپنے اہل زبان حضرات کو جدید جوگرانی سے مانوس اندر روشناس کرا دیا۔

پھر انہوں نے مشرق کے تصور سوانح نگاری کے متعلق لکھا ہے

اور اس بات کو واضح کیا ہے کہ ظہور اسلام کے بعد اہل عرب نے رسول کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی سیرت اور حیات اقدس کے محفوظ اور مجتمع کرنے میں جس احتیاط اور تحقیق سے کام لیا ہے وہ نہ صرف قابل تحسین ہے۔ بلکہ قابل تقلید بھی ہے۔ ان کو انہوں نے کہ سیرت اور سوانح رسولؐ کے علاوہ انہوں نے اس طرف توجہ نہیں دی۔

باقی علماء اور شعراء وغیرہ کے تذکرے ایسے نہیں اور چونکہ تذکرہ نویسی کا مدار محض نقل نویسی پر تھا اس لئے ان لوگوں کے سوانح جن کے حالات تاریخ میں مفصل لکھے گئے ہیں جیسے خلفاء و سلاطین و وزراء اور سپہ سالار وغیرہ باقی تمام اہل کمال کے حالات مختصر طور پر لکھے گئے ہیں۔ اور مشہور سے مشہور مصنف کی لائف بھی جداگانہ نہیں لکھی گئی۔

رویا چہ حیات سعدی،

اس کے بعد رفتہ رفتہ وہ اپنے اصل موضوع یعنی جدید بائوگرافی پر آتے ہیں اور اس کی تعریف اور ضرورت پر زور دیتے ہیں۔ حیات سعدی کے دیباچے سے اخذ کردہ ان اقتباسات کے لئے معافی مانگتے ہوئے مزید اقتباسات کی ضرورت اس لئے محسوس ہو رہی ہے کہ اس طرح مولانا حالی کا اپنا نظریہ اور تصور جو وہ سوانح نگاری کے متعلق رکھتے تھے۔ واضح ہو جائیگا اور یہ بھی معلوم ہو جائیگا

کہ وہ اس کو کس مقصد کے لئے کارآمد جانتے تھے۔ اور اس سے کس قسم کا کام لینا چاہتے تھے اور جدید سوانح کے کس پہلو کو زیادہ قابل اعتنا سمجھتے تھے ایک جگہ پر لکھتے ہیں۔

”بیوگرافی ان بزرگوں کی ایک لازوال یادگار ہے جنہوں نے اپنی عمایاں کوششوں سے دنیا میں کائنات اور نیکیاں پھیلائی ہیں۔ اور جو انسان کی آئندہ نسلوں کے لئے اپنی مساعی جمیدہ کے عمدہ کارنامے چھوڑ گئے ہیں یہاں پر اس امر کی وضاحت ہو جاتی ہے کہ وہ بیوگرافی کو ملاحی اور اخلاقی مشق کی ایک کڑی سمجھتے تھے۔ ان کے پورے دیباچہ سے یہی ظاہر ہوتا ہے کہ بیوگرافی ایک افادہ صنف ادب ہے۔ جس کے فوائد حسب ذیل ہیں۔

۱۔ بیوگرافی تازمانہ عبرت ہے۔
۲۔ اس سے سوئی ہوئی پسماندہ قوموں کی رگِ حمت پیدا ہوتی ہے۔

۳۔ اس سے نیکی کی تحریک پیدا ہوتی ہے۔

۴۔ اچھائی بڑائی میں تمیز ہوتی ہے۔

۵۔ اس کا مطالعہ بڑے بڑے کام کرنے پر آمادہ کرتا ہے۔

مذکورہ بالا نتائج کے جواز کے لئے ان کے دیباچے کے ان دو

افتباسات کا دینا ضروری معلوم ہوتا ہے۔

خصوصاً جو خوشیوں علمی ترقیات کے بعد پستی کے درجہ کو پہنچ جاتی ہیں۔ ان کے لئے بیاگرافی ایک تازمانہ ہے جو ان کو خواب عظمت سے بیدار کرتا ہے۔ (حیات سعدی) دوسری جگہ فرماتے ہیں۔

بیاگرافی علم اخلاق کی نسبت ایک اعتبار سے زیادہ سو مند ہے۔ کیونکہ علم اخلاق سے صرف نیکی اور بدی کی بہت معلوم ہوتی ہے اور بیاگرافی سے اکثر نیکی کے کرنے اور بدی سے بچنے کی نہایت زبردست تحریک دل میں پیدا ہوتی ہے۔
حیات سعدی دیباچہ

یہ امر صاف ہو گیا کہ مولانا کے نزدیک سوانح عمری کے ذریعہ کسی بھی انسان کے حالات اور نفسی کیفیات کا جاننا اہمیت نہ رکھتا تھا۔ اور محض ایک انسان کے حالات زندگی سے ان کو چنداں دلچسپی نہ تھی بلکہ جیسا کہ ان کے ماحول اور قومی حالات کا تقاضا تھا وہ ایسے لوگوں کی سوانح عمریوں کے ذریعہ اپنا مشن پورا کرنا چاہتے تھے کہ جن کی سوانح عمریاں انگلستان کے مشہور مصنف کے قول کے مطابق جس کو کہ وہ خود نقل کرتے ہیں کہ

”بیاگرافی چلا چلا کر اور سندر کے طوفان کی طرح غل مچا کر یہ آواز دیتی ہے کہ جاؤ اور تم بھی ایسے ہی کام کرو۔“
غل مچا کر دوسروں کو بھی کچھ کرنے پر آمادہ کر سکیں اور یہی وجہ ہے کہ انھوں نے بے شمار اسلاف میں سے صرف تین ایسے اشخاص کی

سوانح عمری منتخب کی جنہوں نے بے واقعی اپنی اپنی جگہ غل مچایا اور اسے
زمانے میں وہ منفرد مجدد کی حیثیت رکھتے ہیں۔

سعدی کی حق گوئی ہمت اور مستعدی ایران کے اس دور تعطیل میں
ذوق عمل کا یہ جذبہ اور بیرونی مباحث ہر زمانے میں قابل تقلید رہا ہے
اور رہے گی۔

اسی طرح غالب جن کی شاعری ایک طرح احتجاج کے مرادف
ہے اور ان کے ذہن کے جارحانہ رجحان اور انقلاب پسندی کا
ثبوت قرار دی جاسکتی ہے جس کو پہلی دفعہ تنگنائے غزل کی محدودیت
اور تنگی کا احساس ہوا اور جو بے کنار وسحتوں اور بلند یوں کا تلاطم
تھا جس نے اردو مکتوب نویسی کو ایسی حسین اور طرارادانگہ بنی کہ جس
کے طفیل اردو خطوط نویسی کہیں سے کہیں پہنچ گئی۔ یہی اپنے زمانے کی
منفرد شخصیت ہیں اور اردو شعرا کی ذہنیوں کی تبدیلی میں بالواسطہ انقلاب
کا سبب بنے۔

حیات جاوید کا توہم لہجہ اور ہر واقعہ درحقیقت سمندر کی مضطرب اور
طوفانی موجوں کی طرح توئی غفلت کی بے حس چٹانوں سے ٹکرا کر فل
پناہ ہے کہ جاؤ تم بھی ایسے کام کرو۔

اگرچہ سلطانا حالی سے پیشتر اردو میں حقیقی سوانح نگاری کی طرف ایک
قدم مولوی محمد حسین آزاد اٹھانے کے تھے۔ اور اب حیات میں نامزد کروں
کی رسم اور روایات کے غلاف مختلف شعرا کی زندگی کے جیتے جاگتے

مرتبہ چہار کرنے کی کوشش کی ہے۔ لیکن آب حیات میں تاریخی اور سوانحی حقائق کو زیادہ اہمیت نہیں دی گئی ہے۔ صرف تخیل کی بلند پروازی اور الفاظ کی شعبہ گری پر انحصار ہے اور دراصل اردو سوانح نگاری کا آغاز مولانا حالی نے ۱۸۸۱ء میں حیات سعدی کی تصنیف سے کیا اور یہی اردو زبان کی سوانح نگاری کا سنگ میل ہے اس سے قبل اردو میں کوئی سوانح نگاری اس پہنچ پر نہیں لکھی گئی اگرچہ اس سے پہلے تذکرہ نوجومہ اور فن رجال کے طور پر کتابیں اسلامی ادب میں موجود نہیں تھیں لیکن حالی نے جو علمی انداز حیات سعدی کے لئے اختیار کیا ہے وہ بالکل جدید امتیاز ہے۔ (سینچ چاند رسالہ اردو) حیات سعدی پر کچھ کہنے سے پہلے مناسب معلوم ہوتا ہے کہ ایک بار پھر دیکھ لیا جائے۔ کہ کچھ تو وقت اور مذاق عامہ کے تقاضے سے اور کچھ اپنی مروت اور خوش صفاتی کی بنا پر مولانا حالی نے جدید سوانح نگاری کی شرائط کو جانتے ہوئے بھی اپنی سوانح نگاری کی بنیاد کن اصولوں پر رکھی تھی۔ یہ خود ان کے ہی بیان سے واضح ہو سکتا ہے۔

”ابھی وہ وقت نہیں آیا کہ کسی شخص کی کرٹیکل طریقے سے جوگرافی لکھی جائے۔ اس کی خوبوں کے ساتھ اس کی کمزوریاں بھی دکھائی جائیں۔ اور اس کے عالی خیال

کے ساتھ اس کی لغزشیں بھی ظاہر کی جائیں چنانچہ اسی خیال سے ہم نے جو دو ایک معنفوں کا حال اب سے پہلے لکھا ہے اس میں جہاں تک ہم کو معلوم ہو سکیں ان کی اور ان کے کلام کی خوبیاں ظاہر کی ہیں اور ان کے پھوڑوں کو ٹھیس نہیں لگنے دی۔»

(حیات جاوید بیاچہ)

اس کے علاوہ یادگار غالب اور حیات سعدی کے متعلق ان کا یہ کہنا بھی بڑی حد تک درست ہے کہ پہلی سوانح عمریاں ایسے لوگوں کی ہیں جن کی زندگی میں اتنے اتار چڑھاؤ تھے و خم ہیں ہی نہیں بن پر نکتہ چینی کی جائے اور خود ان کے بقول۔

» اس کے سوا وہ انھیں لوگوں کے حال سے مناسبت رکھتی ہے جنھوں نے اس موج خیز اور پلا شوب دریا کی منجد پار میں اپنی ناو ڈالی ہی نہیں اور کنارے کنارے ایک گھاٹ سے دوسرے گھاٹ صحیح سلامت جا اترے ان کو سب نے بھلا جانا کیونکہ ان کو کسی بڑائی یا بھلائی سے کوئی سروکار نہ تھا،

دربیاچہ حیات جاوید،

حیات سعدی کے مطالعہ کے سلسلہ میں سب سے پہلے جس بات کا احساس ہوتا ہے وہ یہ ہے کہ مولانا کو فارسی ادب نظم و نثر سے کس درجہ

تعلقات اور نگاہ و تقابل اور وہ اس کا اکتفا و بروست علم رکھتے تھے۔ پھر
 یہیں یہی محسوس ہوتا ہے کہ ایک کامیاب اور بے پیرت نگار کی طرح
 مولانا نے اپنے موضوع کا بڑا صحیح انتخاب کیا ہے وہ اپنے موضوع سے
 محبت اور عقیدت ہی نہیں رکھتے بلکہ ان کے اور ان کے موضوع
 کی طبائع میں کچھ مناسبتیں اور مطابقتیں بھی موجود ہیں۔ دونوں حق
 بات کہنے میں باک نہیں رکھتے۔ دونوں کا اسلوب سادہ اور بے
 ساختہ ہے اور سب سے بڑھ کر یہ کہ دونوں اپنی اپنی زبان کے قادر
 الکلام شاعر اور زبردست شارح تھے حقیقت تو یہ ہے کہ سعدی کے
 کلام اور سوانح پر تبصرہ کرنے کے لئے عالی بہت موزوں اور مناسب
 تھے۔

حیات سعدی شیخ کے مختصر حالات پر مشتمل ہے اور کتاب
 تین حصوں میں منقسم ہے۔

- ۱۔ نظم و نثر پر تبصرہ اور محاکمہ ۲۔ شیخ کے حالات
- ۳۔ خانہ جس میں ان کے عام حالات زندگی کی روشنی میں کلام کو
 پیکھا اور سرا ہے۔

اس مشہور اور بہر و لعزیز شاعر کے حالات اتنے مختصر اور وہی
 حالی کے قلم سے نکلے ہوئے دیکھ کر مایوسی ہوتی ہے۔ لیکن اس اختصار
 اور تشنہ تحقیق کے لئے ہم ان کو الزام نہیں دے سکتے باوجود اتنی ہی
 تلاش اور تجسس کے ان کو ان تذکروں اور یادگاروں میں جو شیخ

کے سوانح کے بطور لکھے گئے تھے صرف اتنا ہی مواد مل سکا۔ جو انہوں نے بڑے سلیقے اور ترتیب سے پیش کر دیا ہے۔ مولانا کو اس مختصر سی سوانح حیات کے مرتب کرنے میں جس کاٹاش تحقیق اور پیمائشی کا سامنا کرنا پڑا ہے وہ کچھ کم لائق ستائش نہیں۔ چنانچہ اس کے دیباچہ میں ذکر کرتے ہیں کہ انہوں نے فارسی لکھ کرے جس قدر ان کو مل سکے ان سے استنباط کیا اور سرگوراسلی صاحب کا انگریزی تذکرہ بھی دیکھا تمام تذکروں میں ایک ہی سی حکایتیں اور نقلیں مندرجہ پائی ہیں۔ شیخ کی تصنیفات پر بھی جمالی تعریف کے علاوہ ان کے کلام کی عظمت کا کہیں ذکر نہیں ملتا۔ اس کے علاوہ تاریخی حقائق اور واقعات کا پتہ لگانا بھی مشکل تھا چنانچہ علی بن احمد جامع کلیات شیخ کے دیباچے اور انگریزی کتابوں کے علاوہ خود ان کے کلام سے بڑی چھان بین کے بعد نتائج برآمد کئے۔ اور بقول مولوی عبدالحق صاحب۔

”صرف ان کے کلام کے مطالعہ سے شہد کی مکھی کی طرح درہ
ذرہ چن کر سعدی کے سیرت اخلاق و اور حالات
مرتب کئے۔“

۱۱ دوجولائی ۱۹۵۵ء خطبہ مبارک تبادلی،

غرض اس دماغ سوزی اور جگر کاوی کے بعد انہوں نے
حیات سعدی کا نذرانہ اردو سوانح نگاری کے حضور پیش کیا ہے

ادبیہ اردو و نہالان کی پہلی کتاب ہے۔ جس میں کسی بھی شاعر کے اتنے
مفصل حالات کے علاوہ اس کے کلام پر محققانہ تبصرہ کیا گیا ہے
تبصرے کے علاوہ اس میں موازنے اور مقابلہ کا بھی اصول
راج کیا ہے۔ گلستان کی خوبی کا اندازہ نواز گلستان اور پریشان
سے کیا ہے۔

حیات سعدی میں حالی کی سنجیدہ اور متوازن رائے بھی قابل
توجہ ہے اگرچہ وہ شیخ سے بے حد متاثر ہیں اور وہ ان کا پسندیدہ
ہیرو ہے۔ لیکن ان کا مخصوص دھیما اور متوازن انداز شیخ کی شخصیت
سے مرعوب نہیں ہوا ہے البتہ بعض وقت رواداری اور جانب داری
سے کام لیا ہے اور ان پر متعدد اعتراضات کئے ہیں۔ مثلاً (۱) ایک
جگہ مولانا حالی نے سعدی کے اس نظریے کی تائید کی ہے کہ یہودی خواہ
کتنا ہی دولت مند کیوں نہ ہو جائے۔ مگر اس کو شریف نہیں کہا جاسکتا۔
۲۔ سعدی کے یہاں محبوب مذکور ہے اور سادہ رویوں کی تعریف
جا بجا کی ہے۔ اور مولانا حالی اس الزام کو دور کرنے کی غرض سے
مختلف تاویلیں پیش کرتے ہیں جو الزام کو دور نہیں کر سکتی ہیں۔
۳۔ سعدی نے بغداد کی بنا ہی اور مستعمر کے قتل پر مرثیہ لکھا ہے
اس بات پر اعتراض کیا گیا ہے کہ انھوں نے ایک نا اہل انسان
کی تعریف کی ہے اور اس تباہی پر اظہار رنج کیا ہے اور مولانا
حالی نے اس کی صفائی پیش کرنا چاہی ہے۔

تیسرا اعتراض مولانا پر یہ ہے کہ بے جا معلوم ہوتا ہے۔ اگر انہوں نے اپنے ہیرو پر سے اس اعتراض کی صفائی کرنا چاہی ہے تو کچھ نامناسب نہیں معلوم ہوتا۔ ان کا ہیرو ایک شاعر تھا۔ اور وہ خود ہی شاعر تھے۔ شاعر کا دل عجیب محشر خیال ہوتا ہے۔ اس کا دل بعض وقت بڑے بڑے واقعات تازہ نہیں ہوتا اور بعض وقت ذرا سا اشارہ اس کو خون کے آنسو رلا دیتا ہے۔ اکثر اس کو دوست دشمن اچھے بڑے اپنے بیگانے میں فرق نہیں محسوس ہوتا وہ کسی کی بھی تکلیف پر چیخ اٹھتا ہے۔ پھر سعدی اگر معتمد کی تباہی پر چیخ اٹھے تو اس میں کسی کو کیا اعتراض ہو سکتا تھا۔ اور اسی جذبے کے ماتحت حالی نے اس کی صفائی پیش کرنا چاہی ہے۔

ایک بات مولانا حالی کی البتہ بڑی طرح کھنکتی ہے اور وہ یہ ہے کہ انہوں نے شیخ کے مذہب کا ذکر چھیر کر اس کی تارکی اور لاعلمی پر سب سے دیا ہے۔ اور باوجود معتبر ذرائع سے شیخ کے مذہب کا علم رکھنے کے باوجود یہ کہہ کر خاموش ہو گئے۔

ہم اس کو کسی خاص مذہب کا ثبوت ایک ایسے شخص کو

جو مقبول فریقین سے ہے۔ ایک گروہ کا مقبول اور دوسرے

گروہ کا مردود نہیں بنانا چاہئے۔

مداصل اگر ان کا منشا یہی تھا تو ان کو اتنا لکھنا بھی لازم

نہ تھا انہوں نے یہ کہہ کر ان کے متعلق تجسس رکھنے والوں کو خلش

۲۔ یادگار غالب عالی کافی شاعر کا اس لئے ہے کہ اس میں مصنفیت اور تنقیدی عنصر تقریباً مقصود ہے۔ اگرچہ یادگار اور حیات جاوید میں کئی امور یکساں ہیں یعنی حیات جاوید کی طرح یادگار کا پیر و بھی مصنف کا ہمعصر ہے اور اس پیر و سے بھی مصنف کو دلی عقیدت اور محبت ہے لیکن وہ ذالہمانہ ارادتمندی اور فیضیگی نہیں ہے جو سرسید سے تھی۔ وہ یادگار کے پیر و کو ایک بلند پایہ شاعر اور ایک نئی طرز فکر کی طرح ڈالنے والے ہی کی طرح پیش کر سکتے تھے۔ اور بس اور اس کا احساس مصنف کو شدت کے ساتھ ہے اور اپنے پیچھے میں انہوں نے جا بجا اس امر کا اعتراف کیا ہے کہ۔

”اگرچہ مرزا کی تمام لائف میں کوئی بڑا کام ان کی شاعری اور انشا پر داری کے سوا نظر نہیں آتا۔ مگر صرف اسی کام نے ان کی لائف کو دار الخلافہ کے آخر دور کا متمم با نشان واقعہ بنا دیا ہے۔ اور میرا خیال ہے کہ اس ملک میں مرزا پر فارسی نظم و نثر کا خاتمہ ہو گیا۔“

د یلگار غالب دیباچہ صفحہ نمبر ۳۳

لیکن انسانی زندگی میں افلاکی پہلو ڈھونڈنے والے اور اپنے موضوع سے دو مندانہ الفت رکھنے والے اس فطری سوانح نگار نے اپنے موضوع کے انتخاب کا جواز ڈھونڈ ہی لیا ہے اور کہتے ہیں۔

”اگر چہ مرزا کی لالچ جیسا کہ ہم آئندہ کسی موقع پر بیان
 کریں گے ان فائدہ سے خالی نہیں ہے جو ایک
 برائے فی سے حاصل ہونے چاہئے۔ لیکن ان فائدوں سے قطع
 نظر کی جاتے تو کسی ایک ایسی زندگی کا بیان جس میں
 ایک خاص قسم کی زندہ دلی کے لئے شگفتگی کے سوا کچھ نہ
 ہو۔ ہماری پڑمردہ دل سوسائٹی کے لئے کچھ کم ضروری
 نہیں۔“
 (دیباچہ صفحہ ۸)

حالی کے یہی چھوٹے چھوٹے نکتے ان کا مقام بحیثیت سوانح
 نگار کے بلند کر دیتے ہیں۔ ایک ایسے شخص کا جس کی فطرت میں
 شگفتگی اور زندہ دلی کا فقدان ہو۔ اپنے موضوع کی اس صفت کو
 جو خود اس کے مزاج سے مطابقت نہیں رکھتی سراہنا اور اس کی اہمیت
 کو سمجھنا ہی اس کی نئی پختہ کاری اور بالغ نظری کی دلیل ہے۔
 اگرچہ مولانا حالی اپنی یادگار کے ہیرو کی بے تکلف صحبتیں
 عرصہ تک اٹھایا چکے تھے۔ اور انہوں نے ان کو بڑے قریب سے دیکھا
 تھا۔ لیکن پھر بھی اس تعریف میں انہوں نے ذاتی معلومات پر اکتفا
 نہیں کیا۔ بلکہ اسی سائنٹفک طریق کار سے کام لیا جس سے ایک
 سوانح نگار کو لینا چاہیے چنانچہ ایک جگہ اس کا اظہار کرتے ہوئے
 لکھتے ہیں۔

”میں نے مرزا کی تعنیفات کو دوستوں سے مستعار لے

کہ جمع کیا اور جس قدر اس میں ان کے حالات اور اخلاق
 و عادات کا سراغ ملا فلم بند کیا جو باتیں اپنے ذہن میں
 محفوظ تھیں یا دوستوں کی زبانی معلوم ہوئیں ان کو بھی
 ضبط تحریر میں لایا ۴

۵. پیاچہ یا دگار غالب،

غرض مولانا نے اس مواد اور ان ذرائع کو جو مل سکتے تھے
 بڑے سلیقے سے استعمال کرنے کی کوشش کی ہے۔ ان کو غالب کے
 خطوط اور مختلف بیانات سے بھی ان کی شخصیت پر روشنی ڈالنے
 کا موقع مل گیا حقیقت یہ ہے کہ یادگار کی تصنیف میں حیات سعدی
 سے زیادہ وقتوں اور پے چیدگیوں کا سامنا کرنا پڑا ہوگا۔ کیوں
 کہ یادگار کا پیر و مصنف کا معاصر ہے اور کسی معاصر کے سواغ نگار
 کو متعدد وقتوں کا سامنا کرنا پڑتا ہے۔ اور اس کام کے لئے خاص
 لیاقت درکار ہوتی ہے۔ کیونکہ ہیرو کے مخالفین اور لواحقین دونوں
 موجود ہوتے ہیں ان سب کو اہم خیال بنانا مشکل ہوتا ہے۔

ان کے حالات منتظر اور پر اگدہ ہونے میں۔ اور چونکہ ان
 کو گزرے ہوئے زیادہ عرصہ نہیں ہوتا اس لئے ایسے واقعات بکثرت
 ہوتے ہیں جن کو جمع کرنا ایک خاص سلیقے کا محتاج ہوتا ہے۔ لیکن مالی
 نے بڑی سنجیدگی اور مشاقی سے کام لیا ہے۔ واقعات کی کثرت اور
 ہجوم سے گھبرائے نہیں ہیں بلکہ

• نہایت استقلال اور خاطر مبہمی سے ان گونا گوں اور

تعلقات و مضمنا و لوغیتوں کے حالات و واقعات کو قیاب میں لاکر قلم
بند کرنے ہیں۔۔۔ در سالہ اردو و طبیح چاند

مولانا مرزا کی نجی زندگی میں خامے و خیل تھے۔ یہاں تک کہ یادگار
میں انہوں نے مرزا کو سناز کے لئے تلقین کرنے اور پھر اس سلسلے میں شکر
رنگی ہو جانے کا جو واقعہ لکھا ہے۔ یہ ان کے قریبی تعلقات اور آپس
کی محبت کی طرف اشارہ کرتا ہے۔ اس میں شک نہیں کہ مرزا غالب ان
کو بہت عزیز رکھتے تھے۔ اور جبکہ دوسروں کو شعر گوئی سے باز رکھنے کی
تلقین کرتے تھے۔ اس وقت عالی کو شعر گوئی کی طرف توجہ دلاتے
تھے۔ لیکن عالی نے مرزا کے حالات جمع کرنے میں بڑی احتیاط اور
اختصار سے کام لیا ہے۔ یہ احتیاط بعض وقت ایک عیب نظر آتی
ہے اور ایسا محسوس ہوتا ہے کہ انہوں نے بیگانگی سے پورا فائدہ
نہیں اٹھایا۔ حتیٰ کہ ان مفوضات کو بھی جمع نہ کیا جن کے متعلق خود
انہوں نے یہ لکھا ہے کہ

اگر کوئی شخص غالب کے تمام مفوضات کو جمع کرتا تو

ایک ضخیم کتاب لطائف و ظرافت کی تیار ہو جاتی۔

تاہم یہ ایک مستند کتاب ہے اور اس کتاب سے ہی دوسرے

تمام غالب کے تذکرہ نگاروں نے مدد لی ہے اور آج تک اس

سے بہتر تذکرہ مرتب نہیں کیا جاسکا۔ اور اس طرح یہ کہنا بے جا

نہیں معلوم ہوتا کہ غالب کی شخصیت اور عظمت سے آج کسی کو

ازکا و نہیں لیکن اس کا احساس دلانے والے مولانا حالی ہی ہیں اور
بقول ڈاکٹر سید عبداللہ صاحب .

”اسے مرزا کی خوش قسمتی سمجھنا چاہئے کہ انہیں حالی جیسا
شاگرد نصیب ہوا جس کے قلم نے ان کی شاعری اور
زندہ دلی کا پیغام جدید ہندوستان کے کانوں تک
پہنچایا۔“

ایک دوسری خاص بات اس تذکرے کی یہ بتائی جاتی ہے کہ
اس میں نفسیاتی تجزیے کا فقدان ہے۔ یہی وجہ ہے کہ نقادان فن
نے اس کو مرزا غالب کا جامع تذکرہ تسلیم نہیں کیا ہے۔ کیونکہ سوانح
نگار کا فرض ہے کہ اپنے ہیرو کی زندگی کے مسایک اور عقداہائے
لائحل کو اس کی شخصیت اور فادات کو نفسیاتی مطالعہ اور تجزیہ کے
ذریعہ واضح کر کے ہر پے چیدگی اور الجھن کو دور کر دے اور مولانا حالی
نے اس فرض سے پہلو نہیں کی ہے

اس کے علاوہ ایک اور کمی ہے جو ایک عام فاری کو یاد دگار غالب
میں محسوس ہوتی ہے اور وہ یہ ہے کہ اس کی عبارت میں ایک قسم کی
بیگانگی سی جھلکتی ہے اور عبارت کے انداز سے کسی طرح یہ محسوس نہیں
ہوتا کہ مصنف کسی ایسے شخص کا ذکر کر رہا ہے جس سے اس کو بے انتہا
نسبت اور محبت ہے۔ اگرچہ سوانح نگاری میں ایک حد تک مصنف
کا اپنے جذبے کو شامل نہ کرنا ہی بہتر ہوتا ہے۔ لیکن نہ اتنا کہ عبارت

بکسر میکانی ہو کر رہ جائے غالب جیسے زندہ دل اور خوش بیان
 نثار کے تذکرے میں اتنی بے کیف عبارت کچھ بھلی نہیں معلوم ہوتی
 ۱۔ یادگار سے پہلے مولانا محمد حسین آزاد نے غالب کے حالات
 کافی تحقیق سے آپ حیات میں پیش کئے ہیں۔ لیکن انہوں نے غالب
 کی حقیقی عظمت کو پا تو جانا ہی نہ تھا یا اس کو نظر انداز کر دیا۔ مولانا
 آزاد اپنے استاد ذوق کو فوقیت دینے کی دھن میں غالب کو ان کی سطح
 سے بہت نیچے لے آئے ہیں۔ اور اس طرح وہ غالب کے اس پہلے
 تذکرے میں ان کی سچی اور غیر جانب دارانہ تصویر کشی کرنے سے
 تاجر رہے ہیں۔ لیکن حالی نے سعادت مندانہ اور شاگردانہ جذبہ کے
 ماتحت لکھا ہے جس کے ماتحت آزاد نے اپنے استاد کو غالب پر
 فوقیت دینے کی کوشش کی تھی۔ لیکن حالی کا جذبہ زیادہ راسخ اور
 بے مزر تھا انہوں نے اپنے استاد کی عظمت کو معلم نوکر وادیا
 لیکن اس سے کسی دوسرے کے رتبہ اور مقام کو ٹھیس بھی نہیں
 لگنے دی۔ ان کی دوسری تصانیف کی طرح یادگار میں بھی غضب
 کا توازن اور اصابت رائے پائی جاتی ہے اور جب یادگار غالب
 کا مقابلہ ڈاکٹر بخوری مرحوم کی محاسن کلام غالب اور ڈاکٹر لطیف
 صاحب کی کتاب سے کیا جاتا ہے۔ تو ایسا معلوم ہوتا ہے کہ یادگار
 جنت اور دوزخ کے درمیان ایک برزخ ہے جس میں بڑے اقدار
 متانت اور احتیاط سے کام لیا گیا ہے۔ ایک طرف تو محاسن کلام

غالب کے مصنف پنوری۔ غالب کو ولی فلاسفر اور معائنس دان ثابت کرتے ہیں۔ اور ان کے کلام کو دید مقدس کا ہم پلہ بتاتے ہیں دوسری طرف لطیف صاحب غالب کو ایک عام انسان اور شہریت سے معراٹھہراتے ہیں۔ لیکن یادگار کا مصنف سنجیدہ اور متوازن مزاج اور فطرت کا مالک تھا وہ۔ خود ایک مستند شاعر تھا۔ جس نے اردو۔ شاعری میں ایک انقلاب برپا کر دیا تھا۔ وہ قدر جو ہر خوب عاقتا تھا۔ مولانا کی یادگار اتنی جامع اور مکمل ہے کہ اس کے بعد کسی دوسرے تذکیے کی ضرورت محسوس نہیں ہوتی ایسا معلوم ہوتا ہے کہ حلی نے یہ ہی کہا تھا کہ:-

”مزار غالب کے حالات اور ریویو مولوی صاحب نے جس تفصیل سے لکھے ہیں اس کے بعد کسی اور کتاب کی کیا ضرورت ہے۔“

حیات جاوید۔ مولانا حالی کی اہم ترین تصنیف ہے یہ کتاب ہر لحاظ سے بے حد اہم ہے۔ اور بقول مولوی عبدالحق صاحب ”تیسری کتاب حیات جاوید عالی کی سب سے بڑی اور اس کا سب سے بڑا کارنامہ ہے۔ اس میں صرف سید احمد خان کی اس سیرت اس کے حالات اور کارناموں ہی کا بیان نہیں بلکہ ایک اخبار سے مسلمانوں کے ایک صدی کے تمدن کی تاریخ ہے۔“

یاد عالی۔ خطبہ صدارت اردو جولائی ۱۹۴۵ء
 بحیثیت سوانح نگاری کے یہ کتاب اور بھی اہمیت رکھتی ہے
 اور اس کے مطالعہ سے ہم عالی کے فن سوانح نگاری کے بارے
 میں کوئی قطعی رائے دے سکتے ہیں۔ اپنے موضوع کے لحاظ سے
 مصنف کے لئے مشکل ترین امتحان اور آزمائش ہے۔ اس کا ہیرو اپنے
 مصنف کی نظر میں جس قدر اہم اور محبوب تھا اتنا ہی اس کو گرفت
 میں لانا مشکل تھا۔

ایک ایسے شخص کی سوانح نگاری لکھنا جس کی زندگی کا ہر لحظہ کچھ نہ کچھ
 گزرا جو مجسم عمل اور سراپا فلوں تھا۔ جس کی تمام زندگی ایسی تنگ
 دو میں گزری کہ اس کا حال اس سرسیمہ مسافر کا سا ہو کر رہ گیا
 تھا جس کو چند منٹ کے اندر تعداد اور ذنی اسباب لے کر
 رسی میں سوار ہونا ہوا اور جس کی بجلت اور سراپگی کے متعلق خود مصنف
 یہ کہنے کی ضرورت محسوس ہوتی ہے کہ

”سرسید کی حالت اس بے قرار آدمی کی طرح تھی جو گھر میں
 آگ لگی دیکھ کر بے تابانہ ہسالیوں کو آگ بجھانے کے
 لئے پکارتا ہے۔“

ایسی مصروف اور بے قرار زندگی میں جدوجہد منظر ہر فوت
 ٹھلاہٹ اور نفسوں کا ہونا ضروری ہے۔ اور یقینی امر تھا اور
 ساتھ ہی ساتھ جس کی زندگی کے ہر لمحہ سے مصنف کو جذبہ باقی۔

دائستگی ہو اور وابستگی بھی کسی کہ وہ اپنے موضوع کی آنکھوں سے
 دیکھتا اسی کے کانوں سے سنتا اور اسی کی زبان سے بولتا ہے۔ بہت
 ہی مشکل اور صبر آزماتا کام ہے۔ ایسی سوانح عمری سے عہدہ برآ ہونے
 کے لئے بڑی فنکاری سنجیدگی اور صلاحیت درکار ہے۔ اور وہ حقیقت
 مولانا حالی اس فرض سے باوجود چند کوتاہیوں کے اس خوبی اور ہنرمندی
 سے عہدہ برآ ہوئے ہیں کہ جدید زمانے کے حقیقت پرست نقاد جو کہ کسی
 طرح کی بھی رعایت اور جانب داری کو حرام قرار دیتے ہیں۔ حیات جاوید
 کی اہمیت اور فضیلت سے انکار نہیں کر سکتے۔ یہاں تک کہ مولوی
 عبدالحق اس کے متعلق یہ کہے بغیر نہ رہ سکے کہ۔

در ہماری زبان میں یہ اعلیٰ اور ممکن نمونہ سوانح نگاری کا

ہے۔ (یاد حالی خطبہ صدارت اردو ۱۹۲۵ء)

ایسی سوانح عمری لکھتے وقت اور سبھی وقت پیش آتی ہے جبکہ
 مصنف کی اپنی نظرت حد درجہ عیب پوش اور درگزر کرنے والی
 ہو۔ غرض کہ مولانا حالی کی راہ میں یہ تمام رکاوٹیں حائل تھیں اور بقول
 شیخ چاند۔

”بے چارے خوش صفحات خاموش مزاج سنجیدہ دماغ

حالی کے حصہ میں وہ ایسی سوانح عمریاں آئیں جن کے

اشخاص ان کے معاصروں تھے۔ اور اپنی سطح سے بلند

(رسالہ اردو ۱۹۲۵ء)

لیکن انہوں نے تمام کشمکش اور مشکلات کے باوجود اس خیال سے کہ پچ اور صرف پچ ہی میں یہ کرامت ہے کہ میں قدر اس کی زیادہ کرید کی جاتی ہے اسی قدر اس کے جوہر زیادہ آب و تاب سے ظاہر ہوتے ہیں۔ (حیات جاوید)

فیصلہ کر لیا کہ سرسید کی زندگی کے تمام پہلوؤں کو اجاگر کریں گے۔ اور جہاں موقع ہوگا نکتہ چینی سے کام لینے میں بھی گریز نہیں کریں گے۔ اور یہ جانتے ہوئے بھی کہ مذاق عامہ ابھی اپنے ناموں اور اشخاص سوانح کے متعلق نکتہ چینی کے لئے آمادہ نہیں ہوا۔ نکتہ چینی کی بناؤ ڈالتے ہیں اور کہتے ہیں۔

”اس شخص کی زندگی پر لکھتا جس نے چالیس برس جہالت اور تعصب کا سامنا کیا ہے۔ قوم کے بچے پھوڑوں کو چھیڑنا ہے کروسی دوائیں پلانی ہیں۔“

اس کے علاوہ انہوں نے اپنی نکتہ چینی کے جواز میں یہ دلیل بھی پیش کی ہے کہ

”وہ ہم میں پہلا شخص ہے جس نے مذہبی لٹریچر میں نکتہ

چینی کی بنیاد ڈالی ہے۔ اس لئے مناسب ہے کہ سب

سے پہلے اسی کی زندگی میں اس کی پیروی کی جائے اور

نکتہ چینی کا کوئی موقع ہاتھ سے نہ جانے دیا جائے۔“

اس پنج کی سوانح عمری کی تصنیف کے لئے مولانا نے ان تمام

ذرائع سے بڑے سلیقہ اور احتیاط سے کلام لیا جو سوانح نگاری کے سلسلہ میں کام آسکتے تھے اور جن کی مدد سے ایک بلند پایہ سوانح نگاری تیار کی جاسکتی ہے انھوں نے ۱۸۹۲ء میں اسکی غرض سے علی گڑھ میں قیام کیا اور اس وسیع ذخیرہ معلومات سے فائدہ اٹھایا جو وہاں موجود تھا۔ اس سلسلہ میں منشی سراج الدین صاحب کاسودہ بھی حاصل کر لیا۔ تہذیب الاخلاق علی گڑھ انسٹی ٹیوٹ گزٹ سرسید کی جلد ثمانیہ خطوط و دستوں کے بیانات انگریزی اخباروں موافق رسالوں اور مدبران سلطنت کی تحریروں کا ایک ایک حوت پڑھا اور اس کے مفید مطالب سے خاطر خواہ فائدہ اٹھایا۔

کتاب کے دو حصے میں تاریخی ترتیب کے لحاظ سے زندگی کے حالات اور کارناموں کا بیان اور دوسرے میں کارناموں پر تبصرہ اور مجموعی قدر و قیمت کا اندازہ لگایا ہے۔

مولانا حالی نے سرسید کی خاموشی اور بیرونی زندگی کے تمام پہلوؤں اور واقعات کو بیان کیا ہے۔ اور اپنی اس جامع تصنیف میں مصنف اپنے ہیرو کی زندگی کے ہر قدم پر اس کے ساتھ ساتھ نظر آتا ہے۔ اس نے اپنے ہیرو کی زندگی کے ہر لمحہ کو اتنا ہی عزیز اور گراں قدر جانا ہے جتنا وہ خود ہیرو کی نظر میں ہوگا۔

مولانا حالی نے سید صاحب کے خاندانی حالات سے لے کر ان کی رحلت تک کے واقعات کو بڑی ترتیب اور خوبی سے پیش کیا ہے

سید صاحب کے بیان کے حالات جاننا فی طور و طریق اور عام شرفائے
 وطنی کے رسم و رواج بڑی سلامت اور یاگزگی سے بیان کئے ہیں غرض
 حیات جاوید میں ہم سید صاحب کی زندگی کے ہر دور کے متعلق دلچسپ
 اور پرازمعلومات جزئیات اس طرح ملتی جلتی ہیں کہ ان کی شخصیت
 کی تندرستی ترقی اور رفتار خود بخود سامنے آتی چلی جاتی ہے۔

کتاب کے دوسرے حصہ پر اکثر اعتراضات کئے گئے ہیں اور یہ
 کہا گیا ہے کہ باوجود اس دعوئے کے کہ حیات جاوید کی بنا عنکۃ چینی
 پر رکھی گئی ہے اور جہاں کہیں ممکن ہوگا اس سے گریز نہیں کیا جائے
 گا۔ مولانا حالی اس سلسلہ میں ناکام ہی نہیں رہے بلکہ انہوں نے اس
 سے دیدہ و دانستہ گریز کیا ہے۔ اور جہاں کہیں ان کی کوئی کمزوری
 یا قابل گرفت بات بیان کی ہے فوراً اس کے جواز کے لئے کوئی
 دلیل بھی لے آئے ہیں اور حقیقت یہ ہے کہ یہ اعلیٰ سوانح نگاری کے
 منافی ہے۔ سوانح نگاری میں موضوع سے ہمدردی کے یہ معنی نہیں کہ
 موضوع کی ہر کمزوری کو اس کی بڑائی ثابت کریں اور ان کے متعلق
 تاویلات پیش کی جائیں۔ معترضین میں سب سے پہلا نام مولانا شبلی کا
 ہے۔ ایک جگہ لکھتے ہیں۔

حیات جاوید میں مولانا حالی نے "سید صاحب" کی
 ایک رخی تصویر دکھائی ہے۔ اکثر لوگوں کا خیال ہے کہ
 کسی کے معائب دکھانے تنگ خیالی اور بد طبیعتی ہے

لیکن اگر یہ صحیح ہو تو موجودہ یورپ کا مذاق اور طبعی ترقیاں سب
برابروں پر جائیں۔ (اقادات ہندی صفحہ ۳۱۴)
اسی طرح مولانا شبلی حیات جاوید پر تذل و تراجیح کا بھی اعتراض وارد
کرتے ہیں۔

دراصل مولانا حالی کا یہ فعل اتنا سخت اور سنگین نہیں ہے جتنا سمجھا جاتا ہے۔
انہوں نے ضمناً ان کی کمزوریوں اور لغزشوں کا ذکر ہی دیا ہے۔ جو سید صاحب کو
خصوصاً آخری عمر میں سرزد ہوئیں۔ مثلاً بعض معاملات میں ان کی ضد اور جارحانہ
کارروائیاں اور حکمیاں وغیرہ وغیرہ البتہ ایک بے اعتدالی یا لغزش جو مولانا سے
ہوئی ہے کہ انہوں نے معاملات کو سرسید کے ذہن و فکر کی روشنی میں دیکھ کر ان
کے اقلات کے جواز کی دلیلیں بھی پیش کر دی ہیں۔ یہ چیز کسی سوانح عمری کی فتیغابی
میں شمار کی جاتی ہے۔ لیکن کسی سوانح نگار سے یہ توقع بھی عیب ہے کہ وہ اپنے
موضوع کے نامہ اعمال میں باقاعدہ ایک باب اس فرد جرم کا بھی شامل کرے گا
بلکہ ایک مہر و داغ اور ایک کامیاب سوانح نگار سے یہ توقع کی جاتی ہے کہ ہمدردی
کے ساتھ اس کی کمزوریوں کا تجزیہ کرے اور اس امر پر روشنی ڈالے کہ اس
لئے وہ اپنی فطرت سے مجبور تھا

سوانح نگاری کے جدید تصور کی بنا پر حیات جاوید پر ایک اعتراض
اور بھی کیا ہے۔ وہ یہ کہ اس میں صاحب سوانح کی شخصیت کے باطن ان
کے ذہنی ارتقار اور ان کے محرکات اعمال سے بحث نہیں کی گئی۔ حاصل یہ
ایک بڑی کمی ہے جو حیات جاوید جیسی اعلیٰ اور جامع تصنیف میں کھٹکتی

ہے۔ لیکن اس کے باوجود یہ کہا جاسکتا ہے کہ اس میں اس عنصر کی تلاش بیٹ ہے کیونکہ حالی کے زمانے تک سوچنے کا یہ انداز، اچھی طرح ابھرا نہ تھا۔ بلکہ شاید اس وقت تک ظہور میں بھی نہ آیا تھا۔ ان کے زمانے تک سوانح عمری کسی شخص کی زندگی کے ظاہری نقوش سے عبارت تھی۔ باوجود اس عنصر کی ظاہری کمی کے حالی کے پیش کردہ مرقعے میں ہم اس سبب مجسم کو زندہ اور متحرک دیکھتے ہیں۔ اور اس کی تمام ذہنی اور فکری کشمکش ہم پر واضح ہو جاتی ہے۔ جس نے مدت العمر اس کو ایک بے چیں اور مضطرب موج کی طرح پریشان رکھا۔ حیات جاوید کے اعلیٰ اور کمال۔ ہونے کی ایک دلیل یہ بھی ہے کہ آج بھی ہمارے جدید سوانح نگاروں کو سرسید کے بارے میں لکھتے وقت حیات جاوید کے قدرے کمزور لیکن مستند سہارے کی ضرورت محسوس ہوتی ہے۔

حالی کی تینوں سوانحی تصانیف کے جائزے اور محاکمہ کے بعد بھی ان کے فن سوانح نگاری کے بارے میں مجموعی طور پر کچھ کہنے کی ضرورت محسوس ہوتی ہے۔ کیونکہ ان میں چند نمایاں خامیاں بھی موجود ہیں۔ اور سوانح کے زبردست فنکارانہ محاسن بھی ہیں۔ جیسا کہ گذشتہ اوراق میں ذکر کیا جا چکا ہے کہ حالی نے ایک کامیاب اور سچے فنکار کی طرح اپنی تصنیفات سے موضوعات کا بڑا موزوں اور مناسب انتخاب کیا ہے۔ اور اپنی سوانح نگاری کے لئے وہی ہیرو منتخب کئے ہیں۔ جن سے خوان کو طبعی مناسبت اور نگار و نثار۔ حیات سعدی کے جائزے کے سلسلے میں یہ بھی ذکر کیا جا چکا ہے۔

کہ سعدی اور حالی میں کئی طبعی مناسبتیں نہیں۔ ہر دو اپنے وقت کے بڑے شاعر اور زبردست نثر نگار تھے اسی طرح دونوں کا اسلوب بھی مماثلت رکھتا ہے۔ اسی طرح یادگار غالب کے سلسلہ میں بیان کیا گیا ہے کہ مولانا کو اپنے اس ہیرو کے کس درجہ قرب و یگانگت حاصل تھی۔ اور استاد ی اور شاگردی کا دلچسپ اور مضبوط رشتہ اور بھی زیادہ اس من انتخاب کا باعث بن گیا۔ پھر ہم کو حالی کے فنکارانہ کمال کا اس وقت اور بھی زیادہ احساس ہوتا ہے۔ جب ہم دیکھتے ہیں کہ حالی باہمہ سنجیدگی اور متانت ذاتی غالب کی مصلحتی اور بذلت سخی کے دل سے فہر روان تھے اور اس کو اپنی مقصدیت کے لئے ایک افادہ چیز سمجھ کر انھوں نے پیش کیا۔ اور حیات جاوید کے ہیرو کے تورنگ میں وہ خود ہی رنگے ہوئے تھے۔

حالی کی تصانیف میں شخصیت کی ہو تصویر یا یادگاری عناصر کے غلبہ کی تلاش بے سود ہے۔ ان کا مقصد کسی شخصیت کی تصویر کشی یا یادگار قائم کرنا ہوتا ہی رہتا۔ وہ تو ان عناصر کو اپنی مقصدیت میں دلگہزی اور جاہلیت پیدا کرنے کے لئے مہینا استعمال کرتے تھے۔ اور یہ ان کا فنی کمال ہے کہ اس ضمنی بیان میں وہ خامے زندہ اور ماضی مرقعے پیش کر گئے ہیں۔ لیکن دراصل ان کا مقصد اصلی سوانح نگاری کے ذریعے قوی بیداری ترقی اور اصلاح خانہ کے زمانے میں قوم اور ترقی دہی لفظ ہم اور قابل اعتنا تھے چنانچہ ہم دیکھتے ہیں کہ سعدی کا مصنف جب اپنے خیالات کو شعر کا جامہ پہنا تا ہے تو اس سے اردو شاعر کی ترقی میں اس درجہ مقصد وہ نہیں ہے جس قدر اس لباس میں مقصدیت کو

حسین اور لکھنؤ میں کرنا تھا۔ پیش نظر باب کے اولین اوراق میں مولانا حالی کے تصور سوانح نگاری کو واضح کرنے کے لئے حیات سعدی یادگار غالب اور حیات جاوید کے پیاچوں کے اقتباسات سے اس امر کی وضاحت ہو چکی ہے کہ ان کا مقصد اس سے قوی بیداری ہے اور ایسے لوگوں کی سوانح حیات پیش کرنا ہے۔ جو دوسروں میں بھی ذوق عمل بیدار کر سکیں۔ ان تمام اقتباسات سے جو نتائج برآمد ہوئے تھے یہاں ان کا وہرا دینا ضروری معلوم ہوتا ہے۔ مولانا حالی کے نزدیک سوانح عمری مندرجہ ذیل فوائد کی حامل ہے۔

۱۔ بیوگرافی ساریاۃ عبرت ہے۔

۲۔ اس سے سوتی ہوئی پیمانہ قوموں کی رگ حیات بیدار ہوتی ہے

۳۔ نیکی کی تحریک ہوتی ہے۔

۴۔ چھائی بڑائی میں تمیز ہوتی ہے۔

۵۔ اس کا مطالعہ بڑے بڑے کام کرنے پر آمادہ کرتا ہے۔

مولانا حالی سوانح عمری کے ذریعہ قوم کے اندر ایک عمل چاٹا چاہتے تھے کہ جاوید تم ایسے ہی کام کرو۔ چنانچہ انہوں نے غل مچایا۔

یہی وجہ ہے کہ حالی نے تھوڑے بہت شخصیت کے جو نکتے پیش

کئے ہیں وہ فنی اعتبار سے ناقص ہیں۔ ہم ان کے ہیرو کی اسی شخصیت

سے لطف اندوز ہو سکے ہیں۔ جو جلوت میں اور منظر عام پر نظر آتی ہے حلی

شخصیت کے اس پہلو کو بڑی فراخ دلی سے پیش کرتے ہیں۔ دوسروں کو

اس کے نزدیک لاتے ہیں اور اس کے فائدہ اٹھانے کی دعوت بھی دیتے ہیں۔ لیکن خلوت کی زندگی میں وہ ہمیں بار بار یہ اذن نہیں دیتے اور ایک چوکس اور فرض شناس دربان کی طرح پس پردہ کم ہے کم بھانچکا کاموقوہ دیتے ہیں۔ حالی شرافت اور خطا پوشی کے محاسن کو تو بڑے شدد سے پیش کرتے ہیں۔ لیکن بشری کمزوریوں کا تذکرہ کرنے نہیں دیتے اور ان کا علم بار بار پکڑ لیتے ہیں۔ اور وہ عذر گناہ کے طور پر وقت اور مذاق عامہ کے تقاضے کو اس کا ذمہ دار ٹھہراتے ہیں۔

ابھی دنت نہیں آیا کہ کسی شخص کی بایوگرافی کرینکل طریقے سے لکھی جائے اس کی خوبیوں کے ساتھ اس کی کمزوریاں بھی دکھائی جائیں اس کے اعلیٰ خیالات کے پیش اس کی لغزشیں بھی ظاہر کی جائیں۔

رحیات جاوید ویباچہ
حالی کی سوانح عمریوں میں ایک نقص یہ بھی ہے کہ ان میں تنقیدی پہلو پر زیادہ زور دیا جاتا ہے۔ یاد دلاؤ غالب کو ایک ناقص سوانح عمری شہرا یا گیا ہے کیونکہ اس میں مصنف نے یہ کہنے کے باوجود کہ اس کے موضوع میں اگرچہ کوئی خاص بات اور اس کی زندگی میں کوئی قابل ذکر کارنامہ نہیں ہے۔ سچ بھی اس کی زندہ دلی خوش طبعی کو خاطر خواہ طریقے پر پیش نہیں کیا۔ اور مولانا حالی، غالب کی زندگی کی بعض اہم اور دلچسپ جزئیات نظر انداز کر گئے ہیں۔

یہی بات حیات سعدی میں ہے اور حیات جاوید کے اس تنقیدی

عہد کی طوالت نے تو اس کے سوانح نگارانہ فن پر زبردست اثر ڈالا ہے ورنہ یہ اعلیٰ بیوگرافی سے بہت قریب ہے۔

جذبات کے انتخاب اور صداقت کی تلاش میں حالی کسی سوانح نگار سے پیچھے نہیں۔ اور حیات سعدی کی تصنیف میں تاریخی مواد کی فراہمی کے سلسلہ میں ان کو تحقیق کی جن دشوار گزار مہموں سے گزرنا پڑا اور جو سی اٹھانا پڑی اس کا ذکر حیات سعدی کے ضمن میں کیا جا چکا ہے۔

حقیقت مولانا عبدالمحق نے یہ کہا ہے کہ انہوں نے سعدی کے کلام سے ذرہ ذرہ رس چوش کر شہد کی نمکی کی طرح یہ مواد فراہم کیا۔ اسی طرح انہوں نے اپنے معاصرین غالب اور سرسید کی سوانح عمریوں میں تحقیق و تلاش سے ہم لیا اور باوجود ان لوگوں سے قرب و یگانگت کے تاریخی واقعات اور حالات کو بڑی تحقیق اور محنت سے جمع کیا۔ اور ان کے دیباچوں میں اپنی اس محنت اور تحقیق کا ذکر بھی کیا ہے۔

ان کا اسلوب بیان اس درجہ رواں اور موعود سے دلچسپی پیدا کرنے والا ہے کہ پڑھنے والا کہنے پر مجبور ہو جاتا ہے کہ حالی طبعاً سوانح نگار تھے ان کے جذبہ ہر حقیقت کا ہر قدم پر احساس ہوتا ہے وہ اپنی تشبیہوں اور تمثیلوں سے اسلوب کو روشن اور دلچسپ بناتے ہیں ان کے انتخاب میں سوانح نگاری میں لوگ ہیں اور ان کا انداز بیان ان کے شایان شان ہے اور وہ شان و شوکت نہیں بیجویشی کے بیان میں نظر آتی ہے حالی کے تمثیلوں کا انکی عاشرانہ سوانح عمریوں کی مقبولیت میں بڑا حصہ ہے اپنی کوتاہیوں کے باوجود حالی اردو کے بہترین سوانح نگار ہیں۔

چوتھا باب

شبلی اور ان کا فن سوانح نگاری

ہمیکہ خصال اور سلیم الطبع عالی کی سوانح عمریوں نے اردو میں سوانح نگاری کا باب کھول دیا۔ اور مزلا نا عالی کے معاصرین میں ایک کثیر تعداد نے اس صنف ادب پر قلم اٹھایا اور بجزت سوانح عمریاں لکھی گئیں۔ ان تمام لکھنے والوں کا نقطہ نظر سوانح نگاری کے متعلق افادی اور مقصدی تھا۔ اور دوسری اصناف ادب کی طرح سوانح نگاری کو بھی قوی تعمیر اور مناظرانہ مقاصد کے لئے کام میں لیا گیا۔ خصوصاً آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے سوانح نگار خاص طور پر آپ کی ہیرت کو مناظرانہ مقاصد کے لئے کام میں لائے اور مولیٰ کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام کی سوانح عمریاں اس انداز میں لکھی گئیں کہ ایک طرف تو ان حضرت کی عظمت اور خاتم النبیین اور اشرف الملائکہ ہونے کے دلائل اور صداقت کا اس۔

اس طرح ثبوت دیا گیا کہ غیر مسلموں کے اعترافات اور حملوں کے جوابات بھی ہو جائیں۔

اس مناظرانہ "سیرت نگاری" کے علاوہ دوسرے موضوعات کو بھی سوانح عمریوں کے لئے منتخب کیا گیا۔ ان انتخابات میں مصنفین کے مزاج ماحول علمیت عادات اور مشاغل کو زبردست دخل تھا۔ غرض ہر مصنف نے اپنے موضوعات کا انتخاب اپنے نظری تقاضوں اور مناسبت طبع کے مطابق کیا۔

اُردو سوانح نگاری کے آسمان پر ان چھوٹے چھوٹے تاروں کے بھرپور میں ہمیں ایک روشن اور درخشاں قطب تانا بھی نظر آتا ہے جس کی نور بزرگ بینی آنکھوں میں چمکا چونڈی پیدا کر دیتی ہے۔ مولانا شبلی نعمانی کی روشن اور پر جلال شخصیت اس دور کی سوانح نگاری پر کچھ اس طرح چھائی ہوئی ہے کہ ان کے معاصرین کی نوشتہ سوانح عمریوں کی حیثیت منہنی اور ثنائی ہو کر رہ گئی ہے۔ شبلی کی بوتلموں طبیعت کی بزرگیوں سے ہماری دنیائے ادب میں کون واقف نہیں۔ وہ ایک ایسا سمندر ہے جس کی وسعتیں بے کنار ہیں۔ جس میں طوفان بھی پوشیدہ ہیں۔ جس کی پرسکون لہروں پر سیتے ہوئے بہا ز صبح و سالم کنارے کھی جا لگتے ہیں۔ جس میں چاند کی گھٹتی بڑھتی کرنیں مدوجزر بھی پیدا کرتی ہیں۔ اور جس کو تنگناؤں سے گزرتا بھی اتنا بھی ہی مرغوب ہے۔ جتنا چٹانوں سے ٹکرانا۔

شبلی کی زندگی میں اتنے اتار چڑھاؤ اور اتنے پیچ و خم ہیں کہ بعض

وقت ان کو سمجھنا بھی محال ہو جاتا ہے وہ اپنے زندگی بھر تضاد ماحول خیالات اور کیفیتوں سے دوچار ہوتے رہے اور یہی وجہ ہے کہ ان کی باتوں میں مضرب کا تقناڑ ملے گا۔ وہ اپنے زمانے کا تجزیہ صحیح طور پر نہ کر سکے اور اسکی وجہ سے

”شبلی علی گڑھ میں ایک عمر گزارنے کے بعد بھی علی گڑھ کے نقطہ نظر کو سمجھنے سے قاصر رہے۔“

(شبلی از خود شید الاسلام علی گڑھ میگزین ۱۹۲۵ء)

شبلی کی زندگی میں جتنا تضاد ہے اتنے ہی وہ عظیم نظر آتے ہیں اور وہ اسکی اندر رنجیدہ اور شکستہ خاطر ہے اور بقول خورشید الاسلام وہ اپنے ماحول میں ایک ناکام دیوندار کی حیثیت رکھتے ہیں۔

بندول ضلع اعظم گڑھ کا یہ مایہ ناز فرزند انقلاب ۱۸۵۷ء میں پیدا ہوا۔ دوسرے انقلاب ۱۹۱۲ء میں اس جہان فانی سے رخصت ہوا۔ ستاون برس کے اس مختصر یا طویل غرضہ جیات کے زمانے نے شبلی کو کیا کیا رنگ نہ دکھائے۔ والد کا دوسرے بھائی شادی کر لینا اور کم سن شبلی کا اپنی ماں کی منطومی اور بدسلوکی پر کڑھنا مشرقی علوم کا حصول جس کو کہ وہ زندگی کی معراج سمجھتے تھے اور پھر اس کی ناقدری کا بھی مزہ اٹھانا و کالت کے امتحان میں ناکامی پھر معاش کے سلسلہ میں تنگی و پریشانی۔ بالآخر زندگی کا بالکل ایک نیا موڑ یعنی علی گڑھ کا جانا اور سرسید احمد خان سے تعارف علی گڑھ کی پروفیسری اور وہاں رہ کر ذہنی اور فکری انقلاب کا اٹانے کے بعد دیگرے تابل اور مایہ ناز بھائیوں کی دائمی جدائی کا صدمہ پاؤں کا

کٹنا۔ ممالک اسلامیہ کی سیاحت۔ ندوۃ العلماء سے وابستگی اور اس کے متعلق جھگڑے اور ان سب کے ساتھ ہی ساتھ عطیہ بیگم اور ان کے جانشین کی صحبتیں۔ گویا کہ مشرق اور مغرب کے آخری سروں کا باہم ملنا اپنے مکتوبات میں بمبئی کی نقادوں اپالو اور جوہو کی۔ رومان پرورد ہواؤں کا ذکر غرض اس مختصر عرصہ حیات میں ہم کو واقعات و اتفاقات کا نجوم نظر آتا ہے۔

واقعات اور اتفاقات کا شبلی کی زندگی میں کچھ ہی حصہ کیوں نہ ہو ان سے شبلی کی زندگی میں کتنی ہی الجھنیں کیوں نہ پیدا ہو گئی ہوں خواہ یہ ان کی لغزشیں ہوں یا بڑے غور و فکر کے بعد ویدہ و دانستہ ان سے منور ہو گئی ہوں۔ لیکن حقیقت یہ ہے کہ ان واقعات کا ان انقلابات کا ان کی شخصیت اور اسلوب کی تجزیہ میں زبردست ہاتھ ہے۔

شبلی کے حالات زندگی بتاتے ہیں کہ ان کی تعلیم مشرقی طرز پر ہوئی تھی انھوں نے پہلے اعظم گڑھ کے مولوی شکر اللہ کے سامنے زانوئے تلمذاتہ کیا اور پھر مولوی محمد فاروق چڑیا کوٹی کے حلقہ درس میں شریک ہوئے۔ مولانا عبدالحق خیر آبادی سے بھی درس لیا ہے آخر میں شبلی کی تشنگی علم ان کو لاہور لے گئی۔ اور مولانا فیض الحسن صاحب پروفیسر اور ٹیبل کالج لاہور سے درس لیا۔ اگرچہ شبلی نے اپنے وقت کے چارستانہ علماء کی شاگردی کی تھی لیکن ان پر سب سے زیادہ اثر مولوی محمد فاروق کا تھا۔ کیونکہ ان کی صحبت میں عرصہ تک رہے تھے مولوی صاحب موصوف کی اپنے ہونہار شاگرد پر خاص نظر عنایت تھی۔ اس شفقت اور محبت کا

بھی نتیجہ تھا کہ شبلی نے اپنی فکر و نظر کو اپنے استاد کے سامنے ہی میں ڈھال لیا۔ اور اسی کا نتیجہ تھا کہ جب علوم و ادب سے آراستہ ہو کر زندگی میں قدم رکھا تو۔

”شبلی کی ابتداء یہ تھی کہ انھیں دنیا میں وہابیوں کی تردید سے

زیادہ کوئی مشغلہ دلچسپ نظر نہ آتا تھا۔“

ڈاکٹر سید عبداللہ صاحب اور شبلی کا لچ بگزن،

اس بارے میں ان کی سرگرمی اور انہماک اس درجہ بڑھا ہوا تھا کہ سید سلیمان ندوی حیاتِ شبلی میں لکھتے ہیں کہ جب مولانا سننے کہ فلاں گاؤں یا قصبہ میں کوئی وہابی ہو گیا ہے۔ تو اسی وقت گھوڑے پر نہین کسو کر اس گاؤں میں پہنچتے اور مناظرے کا چیلنج دیتے فرض یہ کہ اس نوجوان مولوی کی تمام تر ذہانتیں اور صلاحیتیں ان فروعی اور جزئیاتی مسائل اور اختلافات میں صرف ہو رہی تھیں۔ اور کسی کو گمان بھی نہ تھا۔ کہ یہی چھوٹی چھوٹی جزئیات پر بھند ہونے والا تنگ نظر مولوی ایک دن بہترین مصلح ادب اور نقاد اسلامیات بنے گا۔ لیکن ۱۸۸۳ء شبلی کی زندگی میں ایک بڑے انقلاب کا باعث بن گیا جبکہ وہ اپنے بھائی ہمدی کو کالج میں داخل کرانے کے لئے علی گڑھ گئے۔ اور وہاں سر سید احمد خان سے متعارف ہوئے دونوں کی مردم شناس نظروں نے ایک دوسرے کے جوہر ذاتی کو پرکھ لیا۔ اور سید صاحب کا تودل گویا بے اختیار پکار اٹھا۔

”آند آں یارے کہ نامی خواستیم“

چنانچہ سید صاحب نے فوراً شبلی کو غریبی اور فارسی کے پروفیسر کے عہدے کی پیش کش کی۔ جسے انہوں نے قبول کر لیا۔ اگر شبلی اس کو قبول نہ کرتے تو بہت ممکن تھا کہ شبلی گمنامی کے بارے میں غار ہی میں رہ جاتے اور مقلدا اور غیر مقلد کی دلدل ہی میں گھسنے رہتے۔ علی گڑھ کی علمی فضا سرسید کی مخلص اور مجسم عمل صحبت نے شبلی کی آنکھیں کھول دیں۔ یہاں آکر ان کو زمانے کی رفتار و وقت کے بہاؤ اور قومی تقاضوں کا احساس ہوا اور ان کے زاویہ ہائے نظر اور انداز فکر میں سیر تیز پلے ہو گئی۔

شبلی کی فکر جدید میں سید صاحب کے کتب خانے کا زبردست حصہ ہے سید صاحب کا کتب خانہ مشرق و مغرب کی بہترین کتابوں کا مجموعہ تھا۔ انہوں نے شبلی کے ذوق علم کو دیکھ کر ان کو اپنے کتب خانے سے استفادہ اٹھانے کی عام اجازت دے رکھی تھی۔ ایک خط میں لکھتے ہیں۔

”میں جس حالت میں ہوں اچھا ہوں سید صاحب نے کتب خانے کی نسبت مجھے عام اجازت دے رکھی ہے اور اس وجہ سے مجھے کتب بینی کا بہت عمدہ موقع حاصل ہے۔“

حکایت شبلی جلد اول صفحہ ۶۰

سید صاحب کے کتب خانے کے علاوہ ان کے علمی حلقہ میں پریچنگ آف اسلام کے معنی آرنلڈ صاحب بھی تھے شبلی کے ان سے بہت اچھے تعلقات تھے شبلی نے ان سے فریچ زبان سیکھی اور ان

کو عربی پڑھائی آرٹلڈ صاحب نے پرچنگ آف اسلام کی تصنیف میں شبلی سے بڑی مدد ملی۔ اس کتاب کی تصنیف کا مقصد یہی تھا کہ یہ ثابت کیا جائے کہ اسلام بڑے شمشیر نہیں پھیلا بلکہ اپنی دل نشین تعلیمات سادہ اور مخلص اصولوں کی بنا پر پھیلا ہے مولانا شبلی اور آرتلڈ جہاز پر ہم سفر بھی رہے اور آپس میں ایک دوسرے پر اظہار خیالات وغیرہ کرتے رہتے تھے۔

آرتلڈ کے علاوہ ڈاکٹر لائٹر کی کتاب سین اسلام نے بھی شبلی کو متاثر کیا اور اس کے مطالعہ سے وہ پہلی مرتبہ مغربی طرز تالیف کے دل دادہ ہوئے یورپ کی خدمات اور علوم اسلامیہ کی قدر دانی اور زاد و کتب کی اشاعت نے ان کے دل سے اس تعصب کو دور کر دیا جو ان کے دل میں مغرب کے خلاف تھا۔

غرض اس طرح رفتہ رفتہ شبلی کے زاویہ نظر انداز فکر اور اسلوب میں بے پاؤں ایک انقلاب آتا ہے اور اس میں وسعت اور سستی پیدا ہوتی گئی۔ اب شبلی نئی تعلیم اور جدید علوم کے اتنے شدید مددگار نہیں رہے جتنے کہ پہلے تھے بلکہ وہ اب ان کو خصوصاً انگریزی کو اپنے مجوزہ نصاب اور طریق تعلیم میں جگہ دینے پر تیار نظر آتے تھے ان کا نظریہ تعلیم علی گڑھ میں ایک عویں عرصہ گزارنے کے بعد اس قدر بدل گیا تھا کہ وہ قدیم کو جدید کی مدد سے زیادہ روشن واضح اور زیادہ دلکش بنا دینا چاہتے تھے۔ یہاں تک کہ جب مد الفاروق کی تصنیف

کے سلسلہ میں انھوں نے بلا واسطہ کا سفیر کیا اور وہاں اسی قدیم طریق تعلیم کو پس پشت دیکھا تو وہ نے ناب ہو گئے اور سر سید احمد خان کے نام سے ایک مکتوب میں نہ صرف افسوس کا اظہار کیا ہے بلکہ اپنے نظریئے اور خیالات کی اہمیت پر زور بھی دیا ہے۔

افسوس ہے کہ عربی تعلیم کا پیمانہ یہاں بھی بہت چھوٹا ہے اور جو قدیم طریقہ تعلیم تھا۔ اس میں یورپ کا ذرا پر تو نہیں عبید تعلیم وسعت کے ساتھ ہے۔ لیکن دونوں کی حدود و حصار رکھی گئی ہیں اور جب تک دونوں کے ڈانڈے نہ ملیں گے اصلی

ترقی نہ ہوگی یہی کمی تو ہمارے ملک میں ہے۔ جس کا رونا ہے

از مکتوبات ثبلی باب عالی قسطنطنیہ ۵ جون ۱۸۵۷ء

عرض قدیم و جدید کی تخمیر سے ایک نیا طریق تعلیم رائج کرنے کی دھن میں انھوں نے اپنی بہت سی صلاحیتوں کو دھکا پہنچایا اور بہت سے کارنامے بھی سرانجام دیئے وہ اسلامی عظمت کے پرستاروں میں تھے اور ہمیشہ اسلام کی برتری اور عظمت کو ثابت کرنے کی دھنوں میں رہتے تھے۔ چنانچہ اسی خیال کی بنا پر انھوں نے سلسلہ ناموران اسلام کی تصنیف اور تالیف شروع کی ثبلی نے ناموران اسلام میں سے موضوعات کا انتخاب اپنی دہنیت اپنے مزاج اور افتاد طبع ہی کے مطابق کیا۔ انھوں نے سوانح نگاری کیلئے اپنے موضوعات کو منتخب کیا۔ جن میں ان کو اپنی آرزوؤں کی تکمیل نظر آتی تھی جن کی شخصیتوں کے پر تو ہیں وہ تمام اوصاف پائے تھے جن کا حامل وہ خود اپنی شخصیت کو دیکھنا چاہتے تھے

وہ ایک ایسے دور میں پیدا ہوئے تھے جب قومی زوال ہر ذی حس
 مسلمان کے دل میں غلٹ بن کر کھٹک رہا تھا۔ اور یہ وہ وقت تھا جبکہ
 دہلی میں بھی بازوؤں کی صفت میں اکھڑی ہوئی تھیں۔
 (موج کوثر صفحہ ۳۰)

چنانچہ اس زوال کے غلام وہ بھی بنو آنا ہوئے۔ مگر ان کا
 مزاج ایک حساس فنکار کا مزاج تھا۔ ان کا دل شاعر کا تھا۔ وہ
 نفاست پسند اور شاہانہ مزاج کے مالک تھے۔ اور یہی وجہ ہے کہ ان
 کے الفاظ میں سرستی اور گرخی پائی جاتی ہے۔

ان تمام خصوصیات نے مل کر ان کے اسلوب میں بڑا تیکھا پن
 اور بولتھوئی پیدا کر دی ہے۔ اور وہ تاریخ و فلسفہ کے خشک موضوعات کو
 بھی اپنے قلم کی مناسب اور باموقع رنگینی سے گوارا بنا دیتے ہیں۔
 شبلی کے سوانحی موضوعات حالی کے موضوعات کی طرح خاموش
 اور نسبتاً سہل نہیں ہیں۔ شبلی کو چٹالوں سے نگرانے میں مزا آتا تھا۔
 وہ تیروں کی کھاروں میں گھس جانے کے قابل تھے۔ ساتھ ہی ان کی
 شاہانہ طبیعت محلات کے نظاروں سے لطف اندوز ہونا چاہتی تھی۔
 چنانچہ انہوں نے وہ موضوعات منتخب کئے جن کی عظمت و جلال کے آگے
 بڑے بڑے سر جھک چکے تھے۔ انہوں نے فاروق اعظم رضی اللہ عنہ کی سوانح غری
 خوب کی۔ سوانح اور شاہان اسلام میں ان کی نظر پنجاب دور عباسیہ
 پر پڑی جس میں۔

دروم و ایران کی فصائیں زبیدہ کے محلات میں سمٹ
 آئی تھیں و خورشید الاسلام علی گڑھ میگزین ۱۹۵۵ء
 علماء میں انہوں نے امام ابو حنیفہ اور امام غزالی کو منتخب
 کیا۔

شبلی کی تصانیف کا آغاز ۱۸۸۵ء میں علی گڑھ کے پیام کے دوران میں
 ہوا مولانا کو محسوس ہوا کہ انگریز مورخین اسلامی تاریخ کو اس پرانے میں پیش
 کر رہے ہیں کہ نئی تعلیم یافتہ نسل کو نہ صرف اپنی تواریخ سے نفرت اور شرم
 آنے لگے گی بلکہ اس سے ان کے قومی افتخار کو ایسا صدمہ پہنچے گا کہ ان
 کے فکری اور ذہنی قومی ہمیشہ کے لئے معطل ہو جائیں گے چنانچہ انہوں نے
 سلسلہ ناموران اسلام کے ماتحت سوانح نگاری کا کام شروع کیا اور
 رجیات سعدی کے بعد اردو زبان کی دوسری نئی طرز کی۔
 سوانح عمری المامون ہے اور مولانا شبلی کی مستقل تصنیف»

(رجیات شبلی صفحہ ۱۷۲)

انہوں نے ناموران اسلام کی جو فہرست بنائی تھی اس ترتیب کے
 لحاظ سے مامون الرشید کا نام تیسرے نمبر پر تھا۔ لیکن چونکہ وہ ہر بات میں
 تحقیق مطالعے روایت اور درایت کا التزام رکھتے تھے۔ اس لئے یہ پابندی
 مان کے بس کا کام نہ تھی۔ اور انہوں نے مناسب یہی سمجھا کہ جس موضوع
 کے مطالعہ سے مواد مل جائے اسی کو پہلے لکھیں گے چنانچہ انہوں نے
 المامون ہی میں اس کا اعلان کر دیا تھا کہ مآئدہ بھی شاید میں ترتیب کی
 پابندی نہ کر سکوں» (دیباچہ المامون صفحہ ۱۵)

اماموں و دوتھوں میں منقسم ہے پہلے حصہ میں اماموں الرشید کی ولادت تعلیم و تربیت - خانہ جنگیاں - فتوحات لگی اور وفات تک۔ پورے حالات درج ہیں اور دوسرے حصے کے لگی حالات اور اماموں کے تمام اخلاق و عادات کا اندازہ ہوتا ہے۔ "اماموں" کے مطالعہ سے فوراً ہی یہ بات واضح ہو جاتی ہے کہ اس کی تصنیف سے مصنف کا مقصد خالص سوانح نگارانہ تھا بلکہ انہوں نے یہ التزام رکھا تھا کہ "تاریخ کے ساتھ لائف کا مذاق بھی موجود ہو۔"

دوبیا چہ اماموں معنوم

اور انہوں نے فوراً اعتراف کیا ہے کہ یہ حصہ جو قوم کے سامنے پیش کر رہا ہوں اماموں الرشید عباسی کی تاریخ ہے۔

(دوبیا چہ معنوم ۵)

چنانچہ اس میں ہم کو سوانح کی صرف جھلکیاں نظر آتی ہیں ہم کو اس سے اماموں کے عہد کی تاریخ خانہ جنگیوں سیاسی واقعات کا یہ نسبت اس کی سیرت کے زیادہ اچھی طرح اندازہ ہوتا ہے۔ تاہم انہوں نے جس محنت سے تاریخی واقعات اور شواہد کی تلاش کی ہے۔ اس سے محسوس ہوتا ہے کہ وہ خلیفہ کا مرتع دیانت دارانہ طریقہ پر پیش کرنا چاہتے تھے اور ایک انسان کی حیثیت سے انہوں نے اس کی بشری خصوصیات پر توجہ چینی بھی کی ہے اور ان کی صداقت پسندی نے ان کو اپنے پسندیدہ اور محبوب ہیرو کے متعلق یہ کہنے پر مجبور کر دیا۔

اس غیر متوقع فتح کی خوشی نے مامون جیسے رفیق القلب
 شخص کو بھی سنگ دل بنا دیا کہ اس نے اپنے بھائی کے خون
 آلود سر کو مسرت کی نگاہ سے دیکھا اور خوش خوشی میں سجدہ
 شکرا داکیا۔
 دالمون صفحہ ۲۶

اسی طرح اس کا درجہ اعتدال سے بڑھا ہوا عفو و درگزر خراسان
 کے امور مملکت سے غفلت اس کے مذہبی عقیدوں میں تعداد کینزوں
 اور لونڈیوں سے شفقت لیکن ساتھ ہی ہر موقع پر اس کی شرافت اور
 محاسن کو بھی دل کھول کر مثالی کر دیا گیا ہے اور اس دھن میں اس
 کی خلافت شرع باتوں کو بھی جائز قرار دیا ہے۔ ان کی تنقید کا اندازہ
 رکا ہوا ہے۔ اور کہیں بھی کھل کر تنقید نہیں کی۔

شبلی نے دلچپ حکایتوں کی ٹیکنیک سے فائدہ اٹھایا ہے۔ اور
 موضوع کو خشکی اور بے کیفی سے بچا لیا ہے جہاں کہیں ان کو احساس
 ہوتا ہے کہ قاری کا ذہن ٹھوس تاریخی حقائق سے پرور ہو رہا ہے۔ وہ
 ایسی بات لکھ دیتے ہیں جو دوبارہ قاری کو اپنی طرف متوجہ کر لیتی ہے مثلاً
 ملک کی آبادی امن و اماں اور مامون کی بیدار مغزی عدل و انصاف اور
 غیر قوموں کے حقوق کے بارے میں اطلاعات بہم پہنچانے وقت ان کو اس
 کا شدید حساس ہوتا ہے اور وہ مختلف واقعات سے مثالیں دے کر موضوع
 کو دلچپ اور خوشگوار بنا دیتے ہیں۔ اسی طرح کہیں کہیں شاعر مزاج شبلی
 کا نظم بڑی سبک روی سے چلنے لگتا ہے۔ اور قاری مسرور ہو کر اس کے پیچھے

پیچھے چلنے لگتا ہے۔ چنانچہ الاموں میں بھی گاہے گاہے وہ ہمیں مدینۃ السلام بغداد کی سیر کراتے ہوئے زبیدہ اور ہارون کے محلوں کی الف لیلوٰی قصائد میں لے جاتے ہیں۔ مثلاً ایک جگہ لکھتے ہیں۔

” بزم عیش میں وہ زندانہ وضع سے بیٹھتا ہے بے تکلف اور ننگین

طبع احباب جمع ہیں۔ پری چکرہ نازنیوں کا تھرمت ہے دور

شراب چل رہا ہے۔ گل اندام کینزیں نغمہ سراہیں۔ یاران

باصفا بدست ہو جاتے ہیں۔“

والاموں صفحہ ۱۵۸

لیکن اس سب کے باوجود پوری کتاب کا عام اندازہ مورخانہ ہے اور انہوں نے بڑے محققانہ پیرائے سے کام لیا ہے۔ اور بعض جگہ حواشی کے ذریعہ تاریخی اسناد اور واقعات کی وضاحت کی ہے مثلاً ایک حاشیہ پر لکھتے ہیں۔

علامہ ابن خلدون نے مقدمہ تاریخ میں نہایت سختی کے ساتھ اماموں وغیرہ کی بادہ نوشی سے انکار کیا ہے لیکن تاریخی سند کوئی پیش نہ کر سکے۔ صرف حسن ظن پر تقریباً کو طول دیا ہے تاہم نیند کا پینا تسلیم کرتے ہیں۔ ابن خلدون کے تسلیم کرنے والے مجاز ہیں کہ ہماری کتاب میں اماموں کی نسبت جہاں شراب کا ذکر آئے وہاں بجائے شراب کے نیند پڑھیں۔“ حاشیہ صفحہ ۱۵۸

بعض جگہ تو مورخانہ تفصیلات کی ایسی بھرمار ہے کہ پڑھنے والا گھبرا
 اٹھتا ہے لیکن یہ تفصیل بے مقصد نہیں ہوتی اس سے مامون اور اس کے
 عہد کے غدو خال نمایاں ہوتے ہیں۔ اور ایسا معلوم ہوتا ہے کہ شبلی اردو
 کے تہی دامن کو معلومات کے پیش قیمت خزانے سے الامال کرنا چاہتے
 ہیں۔ تاکہ اردو داں طبقہ جو اس وقت تک اسلاف کے حالات اور
 عظمتوں سے بے خبر تھا اس سے آگاہ ہو سکے۔

ابواب کی لمبی لمبی سرخیوں نے ان کے طرز بیان کو بیگانگی بنا دیا ہے
 پورے مواد سے صرف سرخیاں پڑھنے ہی سے آگاہی ہو جاتی ہے جس کی
 وجہ سے ذہن پر وہ پراسرار کیفیت طاری نہیں ہوتی جو کسی نامعلوم چیز کے
 آہستہ آہستہ منکشف ہونے کی وجہ سے پیدا ہوتی ہے۔

اس کے علاوہ ایک کمزوری جو شدت کے ساتھ محسوس ہوتی
 ہے وہ کتاب کا اچانک خاتمہ ہے۔ آ نماز تو انھوں نے بہت احتیاط
 اور باتکی سے کیا ہے واقعات کو ایک دوسرے سے مربوط کرنے
 کی کوشش اور تفصیلات و جزئیات میں۔ مگر تحقیق کو مشغول رکھا ہے
 لیکن آخر میں ایسا محسوس ہوتا ہے کہ لکھنے والا اکتا گیا ہے۔ ادجول
 توں کتاب ختم کر دی ہے اس خاتمہ نے کتاب کے تناسب اور ہم
 آہنگی پر اثر ڈالا ہے۔

المامون کے بعد شبلی کی دوسری تصنیف میں جس میں سوانح نگاری
 کا پہلو نمایاں ہوتا ہے۔ سیرۃ النعمان ہے۔ یہ ۱۸۹۱ء میں لکھی گئی ہے

المامون کے دیباچہ میں اگرچہ مولانا اس بات کا اعلان کر چکے تھے کہ۔
 فہرست کی ترتیب کی پابندی ان سے نہ ہو سکے گی تاہم یہ خیال ضرور ہوتا
 تھا کہ اس کے بعد خلافت عباسیہ ہی میں سے کسی کو منتخب کریں گے لیکن
 مولانا نے ایک دم امام ابو حنیفہؒ کی سوانح عمری کی طرف توجہ کی اس کا
 بڑا سبب وہی شبلی کی تلاش اور روایت پندی تھا۔ انہوں نے المامون
 کے بعد خاطر خواہ مواد اور اطلاعات نہ ملنے کی وجہ سے الفاروق لکھنا
 شروع کی لیکن اس سلسلہ میں کبھی وہی ذہن درپیش نہ تھی اور اس سلسلہ
 کی بعض نادر کتابیں جو اس تصنیف کے لئے نہایت ضروری تھیں۔ یورپ
 میں چھپ رہی تھیں۔ چنانچہ اس انتظار میں الفاروق کی تصنیف
 المتوار میں پڑ گئی اور اس۔

در زمانہ انتظار میں بیمار بیٹھنا تو مشکل تھا۔ خیال ہوا کہ
 کسی اور نامور کی لائف شروع کروں۔ لیکن یہ دیکھ کر کہ
 الفاروق نا تمام ہے طبیعت رک جاتی تھی اور اس میں ایک دم
 آگے نہ بڑھ سکتا تھا اور نہ غلٹن چین نہ لینے دیتی تھی کہ علمی ناموروں کے کارنامے
 دکھاتے بھی ضرور ہیں۔ وسیرہ النعمان صفحہ ۱۱۱
 چنانچہ المامون کے بعد بجائے کسی دوسرے شاہنشاہ یا سبب سالار
 کے اہل علوم و فنون کی کشش نے اپنی طرف راغب کیا اور وہ سب
 سے پہلے علم فقہ کی طرف متوجہ ہوئے اور حضرت امام ابو حنیفہؒ کو اس
 اس کا ہیرو قرار دیا۔ اس کے علاوہ چند وجوہات اور تھیں۔ اول

تو یہ کہ انگریزی میں امام صاحب کی متعدد سوانح عمریاں موجود تھیں۔ ایسی صورت میں اردو میں بھی ان کی بے حد ضرورت تھی۔ امام صاحب کی سوانح عمری نہ لکھا جانا قابلِ شرم تھا۔ اس کے علاوہ شبلی کو امام صاحب سے دلی تعلق اور رگاؤ تھا۔ ان کی افتادِ طبع امام صاحب کے اندر وہی خوبیاں اور خصوصیات دیکھ رہی تھی جو اس کا مطبع نظر اور مقصود تھا۔ ممکن ہے کہ انہوں نے بھی امام صاحب کی سوانح عمری لکھ کر وہی تسکینِ قلب محسوس کیا ہو جو سید سلیمان ندوی نے شبلی کی سوانح عمری کو لکھ کر محسوس کی

سیرۃ النعمان کے دو حصے ہیں پہلا حصہ حالاتِ زندگی پر مشتمل ہے دوسرا حصہ ان کے کارناموں پر روشنی ڈالتا ہے حالاتِ زندگی، تعلیم و تربیت، عادات اور خصائل کے علاوہ امام صاحب کے اصول اور مسائل پر جو علمِ الکلام اور فنِ حدیث میں ان کا کیا پایہ تھا۔ فنِ فقہ پر بھی تفصیلی ریویو ہے ساتھ ہی امام صاحب کے نامور اور ممتاز شاگردوں کا بھی مختصر ذکر ہے۔

اس کتاب کی تصنیف میں مولانا کو ایک آسانی یہ بھی تھی کہ امام صاحب کی بجزرت سوانح عمریاں عہدِ قدیم سے لکھی جا چکی تھیں اور اور مولانا شبلی کو حسبِ منشاء مواد حاصل ہو گیا۔

سیرۃ النعمان میں شبلی نے اپنی باتوں اور واقعات کو اہمیت دی ہے جو عقل و ادراک کے مجاہد پر پوری اترتی ہیں۔ محض خوش اعتقادی

سے پیدا شدہ واقعات پر زور نہیں دیا۔ مثلاً امام صاحب کے تیس برس تک روزے رکھنے اور محض شک کی بنا پر بکری کا گوشت چھوڑ دینے سے دلچسپی کا اظہار نہیں کیا۔ اسی طرح غیر مستند اور تازگی اعتبار سے کمزور بیانات سے اپنے مرفع میں رنگ بھرنے سے گریز کیا ہے۔ اور ان کی یہی خصوصیات ان کو دوسرے سوانح نگاروں سے ممتاز کرتی ہے۔

”اسخوں نے بے باکی ہمہ گیری اور آزادی کا ایسا مرقع تیار کیا ہے جس میں حقیقت زیادہ اور اعتقاد کم ہے۔“
 امام صاحب کی ذہانت اور فطانت کو اجاگر کرنے کے لئے بڑا اچھا اسلوب اختیار کیا ہے۔ واقعات نگاری سے قاری کا ذہن مٹھی میں لے لیا ہے ان کے کردار اور سیرت کو پیش کرنے کے لئے ایسے ماہرانہ حربے استعمال کئے ہیں کہ ہم پر امام صاحب کی طباطبائی کا رعب بھی پڑتا ہے اور ان کی شخصیت کے سرسبہ پہلو بھی نمایاں ہو جاتے ہیں۔ وہی ارادت کے باوجود انہما رائے سے باز نہیں آئے ہیں۔
 شبلی نے اب تک جتنی سوانح عمریاں لکھیں ان سب پر الفاروق اپنے مواد کی تشکیل سوانح نگارانہ تکنیک اور مصنف کی ذاتی دلچسپی کے لحاظ سے نمایاں فوقیت رکھتی ہے۔ ان کی زندگی کا بیشتر حصہ سوانح نگاری اور اس کی تحقیق میں گزارا اسخوں نے الفاروق کا مواد بڑی محنت سے جمع کیا یہاں تک کہ ان کا شوق تجسس ان کو روم

وشام کے کتب خانوں میں لے گیا۔ جہاں سے انہوں نے اپنی مایہ ناز تصنیف کے لئے بیش قیمت سرمایہ اور مواد فراہم کیا۔ اور پھر ان کے عبور نے تاریخی صحت کے علاوہ اپنے موضوع سے پوری طرح واقفیت بہم پہنچائی۔ انہوں نے تاریخ کے اس بے ترتیب اور لامتناہی سلسلہ میں موضوع سیرت کو صحیح رنگ میں دیکھا۔ مشاہدہ اور مطالعہ کے علاوہ شبلی کو فاروق اعظمؓ کی سیرت میں اس خاص قوت اور کردار جھلک نظر آئی جس کے وہ نمائشی تھے اور۔

• شبلی کے لئے الفاروق ایک ایسا موضوع تھا جس کے لئے وہ شاید خاص طور پر موزوں تھے۔

(موج کوثر صفحہ ۲۲۹)

اپنی دوسری تصانیف کی طرح الفاروق میں بھی شبلی نے تاریخی اسباب و علل کو سوانح و سیرت کے باب میں مقدم سمجھا ہے۔ چنانچہ وہ الفاروق میں بھی اپنے دیباچہ میں اس کی اہمیت کا ذکر کرتے ہوئے کسی مصنف کا قول نقل کرتے ہیں۔

”فطرت کے واقعات نے انسان کے حالات میں جو

تغیرات پیدا کئے ہیں اور انسان نے عالم فطرت پر جو

اثر ڈالا ہے ان دونوں کے مجموعہ کا نام تاریخ ہے۔“

(الفاروق صفحہ ۱۴۱)

ان کا خیال تھا کہ کسی کی سوانح نگاری کے سلسلہ میں سوانح نگار

کافر من ہے کہ اس تاریخی ماحول اور سیاسی پس منظر کا پتہ لگائے جس میں اس کی شخصیت کی تشکیل اور کردار کی تعمیر ہوئی ہو۔ ساتھ ہی مورخ کافر من بھی ان کے پیش نظر رہتا ہے یعنی سادہ واقعہ نگاری کی حد سے تجاوز نہیں کرتے اس معاملہ میں وہ پروفیسر نیگی کی تقلید کرنا چاہتے ہیں اور اس کی تعریف یوں کرتے ہیں کہ ۔

۵ اس نے تاریخ میں شاغری سے کام نہیں لیا۔ وہ نہ ملک کا ہمدرد نہ بائبر مذہب اور قوم کا طرف دار ہوا کسی واقعہ کے بیان کرنے میں مطلق پتہ نہیں لگتا کہ وہ کن باتوں سے خوش ہوتا ہے اور اس کا ذاتی اعتقاد کیا ہے ۔

(الفاروق صفحہ ۲۰)

اسی خیال کے پیش نظر وہ بڑی گہرائی اور سنجیدگی سے اس سیاسی ماحول اور تجربات کا جائزہ لیتے ہیں جن میں فاروق اعظمؓ کی شخصیت تدریجی مراحل طے کرتی رہی تھی۔ پھر ان تمام امور کا ذکر کیا ہے۔ جن پر ان کی شخصیت اثر انداز ہوئی رہی۔ یعنی ان کا دور اثر انتظام مملکت اندو نی پالیسی دستور کی تدوین اور تمدن کے مسائل قومی مزاج کی تشکیل اور وہ تمام قوتیں جہتوں نے قلیل مدت میں دنیا کا ڈھانچہ بلحاظ تہذیب و تمدن بدل دیا اور اس طرح ان کی میرت کے کئی رخ واضح ہو گئے۔

فاروق اعظمؓ کی ہمہ گیری سے متعلقہ مسائل کے پس منظر میں ان کے کردار کو واضح کرتے جاتے ہیں انہوں نے اپنے نقطہ نظر اور آئینہ عمل

کو فاروق اعظمؓ کے روپ میں دیکھا اور انسانی عظمت اور نہایت
کی اس منزل سے مرعوب ہونے کے بجائے مسرت اور تسکین محسوس
کرتے ہیں۔ وہ اپنے سے زیادہ عظیم المرتب شخصیت کو اپنے تصور سے زیادہ
جلیل و عظیم دیکھ کر بے حد مسرور و محظوظ ہوتے ہیں۔ اور وہ اپنے ہیرو کی
شخصیت کو اجاگر کر کے ایک ذہنی تسکین حاصل کرتے ہیں

الفاروق میں شبلی کافی شعور درجہ کمال پر نظر آتا ہے اور وہ ایک
اہم اور مشکل تکنیک سے بڑی کامیابی کے ساتھ عہدہ برآ ہوتے ہیں۔ یعنی
یہ کہ آں حضرت کے حالات کے ضمن میں کئی ثانوی کردار آتے ہیں۔ جو بذات
خود اہم اور دلچسپ جاذب توجہ ہیں اور اس وجہ زبردست ہیں کہ پڑھنے
والے کی توجہ بڑی آسانی سے مرکزی کردار سے ہٹ کر ان کی طرف مرکوز
ہو سکتی ہے۔ خود آنحضرتؐ ہی کی عظیم و مکمل شخصیت ہی قاری کی توجہ اپنی طرف گواہ کر لیتی ہے
لیکن شبلی کی ملاحظیت اور فنکارانہ شعور بڑی پچا بگتی ہے اپنے چراغ کی لو کو اس سیر و خشتانے کے ساتھ گساہی رہتا
اسی طرح خالد بن ولیدؓ کی دلچسپ اور جرار شخصیت بھی کچھ کم جاذب
توجہ نہیں ہے۔ پھر یمنوں صحابہ کرام صدیق اکبر حضرت عثمانؓ اور حضرت علیؓ
کی شخصیتیں اپنی اپنی جگہ پر محبوب اور مسلم ہیں۔ لیکن ان سب کے درمیان
شبلی کے ہیرو کا پر جلال اور روشن چہرہ بدستور مسکراتا ہوا اور۔
نمایاں نظر آتا ہے۔

اسی طرح شبلی اپنے ہیرو کو بڑے بڑے نازک مرحلوں سے
اس طرح نکالنے گئے ہیں کہ اس پر حرف نہ آنے پائے چنانچہ۔۔۔

خالد بن ولید کی معزولی کا واقعہ کمال ہنرمندی اور مشافی سے بیان
کے اپنے ہیرو کو اس مرحلے سے صحیح و سالم نکال لے جانا انہی کا کام
تھنا۔

اگرچہ الفاروق کا بڑا حصہ حضرت عمر کے تدبیر اور ملکی انتظام کی
جزئیاتی تفصیلات پر مشتمل ہے۔ لیکن شبلی نے ان کی ذاتی قابلیت
بیرت مذاق شعر ادب علمی رجحانات اور فطری سادگی کا ذکر بھی تفصیل
سے کیا ہے۔ سابقہ ہی اپنی دیانت داری اور فطری استدلال کی بنا پر
پر موضوع کی روح کو سمجھنے میں بڑے غور و فکر سے کام لیا ہے اور اسی
روح کی بے نقابی نے الفاروق کو بہترین سوانح عمری بنا دیا ہے۔ انھوں
نے حضرت عمر کو مجسم پیش کر دیا ہے۔ ان کی صفات اور عادات کو تدریجاً
پیش کر کے ان کے متعلق رائے اور فیصلہ قاری کے لئے چھوڑ دیا ہے۔ غرض
الفاروق میں ہم شبلی کی نئی بختہ کاری کے قائل ہو جاتے ہیں۔
الفاروق کے بعد الغزالی کا نام آتا ہے۔ یہ مولانا کی ان تصانیف
میں سے ہے جو انھوں نے حیدرآباد میں کی تھیں۔ شبلی کے حالات سے
واقفیت رکھنے والے جانتے ہیں کہ حیدرآباد میں ان کا تصنیفی محور
بدل گیا۔ یہاں زیادہ تر وہی تصانیف کہیں جو علم الکلام سے متعلق ہیں
اور یہاں آکر مولانا پر یہ رنگ اس درجہ غالب تھا کہ۔
”غزالی اور رومی کی سوانح عمریوں کو بھی علم الکلام کی۔
کتابیں بنا دیا۔“ (شبلی نامہ صفحہ ۱۲۲)

در اصل نہ تو الغزالی کو ایک کامیاب سوانح عمری کہا جاسکتا ہے اور نہ خود شبلی نے اس کو سوانح نگاری کے مقصد سے لکھنا شروع کیا تھا۔ اس کی وجہ تخلیق تو علم کلام کی تاریخ ہے جیسا کہ خود انہوں نے اپنے دیباچے میں لکھا ہے۔

”پہلا حصہ بقدر معتد بہ لکھا جا چکا تھا کہ بوجہ چند رک گیا اور تیسرا حصہ شروع ہو گیا۔ اس حصہ میں امام غزالی کی سوانح عمری شروع ہوئی۔ تو بڑھتے بڑھتے مستقل کتاب بن گئی۔ چونکہ پوری کتاب کی تیاری کو عرصہ درکار تھا مناسب معلوم ہوا کہ بلا انتظار باقی حصہ یہ حصہ الگ شائع کر دیا جائے۔ امام صاحب کے حالات میں ان کے اصول عقائد اور استدلال کی تفصیل بھی ہے۔ اس طرح علم کلام کے اکثر عظیم بالشان مسائل بھی اس کتاب میں آگئے ہیں۔“

والغزالی دیباچہ صفحہ ۱۱

الغزالی کی تصنیف کا مقصد فن سوانح نگاری کی تسکین یا تاملش نہ تھا بلکہ علماء کو اپنے نقطہ نظر کے مطابق ایک خاص سطح پر لانا تھا چنانچہ ہدی حسن کو لکھتے ہیں۔

میں علماء وغیرہ کو جس سطح پر لانا چاہتا ہوں اس کے لئے زمینہ درکار ہے الغزالی پہلا زمینہ ہے۔“

یہی سبب ہے کہ ہم کو الغزالی میں فنی اعتبار سے جھول اور

تناقضات بکثرت ملتے ہیں۔ پہلی بات جو کھٹکتی ہے وہ مواد کا بے ترتیبی سے پھیل جانا ہے۔ اس کا احساس خود شبلی کو بھی ہے لکھتے ہیں کہ۔

”بے شبہ غزالی کو بہت کچھ سمیٹنا ہے اور اس میں چند

چند اسباب جمع ہو گئے۔“

جہاں تک چھان بین اور تفتیش کا تعلق ہے شبلی یہاں بھی مستقل

مزاج اور ثابت قدم نظر آتے ہیں۔ اور سوانحی صداقت کے رکارڈ کرنے میں بڑی احتیاط سے کام لیتے ہیں۔ امام غزالی کی سوانح عمری پر عربی میں بھی کوئی مستقل تصنیف نہیں ملتی اردو کا تو ذکر ہی فضول ہے۔ البتہ مختلف رجال اور روسری کتب میں جستہ جستہ واقعات مل جاتے ہیں۔ شبلی نے ان سے پورا فائدہ اٹھایا اور مغربی تصانیف سے بھی مدد لی۔ اس کے علاوہ خود تاریخ اسلام پر دستِ نبور رکھتے تھے اور زیادہ تر مواد خود ان کی معلومات کا سرمایہ تھا۔

اگرچہ شبلی کا مقصد سوانح نگاری نہ تھا اور نہ انہوں نے زیادہ زور امام غزالی کی سیرت کو نمایاں کرنے پر دیا ہے اور غزالی میں جزئیات کی مصوری کا فقدان ہے تاہم موٹے موٹے واقعات کو اس طرح پیش کر دیا ہے کہ ان کے بنائے ہوئے خاکے پر چل کر کوئی بھی اچھا سوانح نگار اعلیٰ پیمانے پر غزالی کی سوانح عمری لکھ سکتا ہے۔

شبلی کو ماحول کی وسعتی کا بڑا خیال رہتا ہے اور اسلامی تہذیب

سے ان کو گہرا لگاؤ ہے۔ چنانچہ الغزالی میں اس دور کے پیشوں اور تعلیم کے ذیل میں امام الحرمین اور نظام الملک طوسی کے بارے میں کافی تفصیل سے کام لیا ہے۔ گاہے گاہے اپنے زمانے کی حالت کا اس دور سے مقابلہ بھی کیا ہے۔

ایک اچھی اور کامیاب سوانح عمری میں شری قدر اور حسن کی موجودگی بھی ہونا ضروری ہے یعنی جس طرح شاعر قافیہ اور روایت کی تکرار سے اپنے اشعار میں نغمگی اور آہنگ پیدا کر کے شعر کو خوشگوار بنا دیتا ہے۔ اسی طرح ایک اچھا سوانح نگار اپنے ہیرو کی امتیازی خصوصیت کا اعادہ تھوڑے وقفے سے کر کے اس میں حسن پیدا کر دیتا ہے۔ انسانی زندگی کے مطالعے سے ظاہر ہوتا ہے کہ اس میں ایک نہ ایک ایسا وصف ہوتا ہے جو اس کی زندگی کے ہر پہلو کو متاثر کرتا ہے۔ بہت نگار کا فرض ہے کہ وحدت متاثر کی خاطر اس کا پتہ لگائے چنانچہ شبلی نے امام صاحب کی جاہ پسندی کو بھانپ لیا ہے چنانچہ الغزالی میں ان کے ہیرو کی شخصیت اس محور جاہ پسندی کے گرد گھومتی نظر آتی ہے۔

”درس و تدریس کی طرف طبیعت کا میلان اس وجہ سے تھا کہ وہ جاہ پختی اور شہرت عامہ کا ذریعہ تھی۔“

(الغزالی صفحہ ۶۴)

اس کے علاوہ تجسس اور تلاش جن کے باوجود ان کا لہجہ اور نفس اس بات پر آمادہ نہیں ہوتا کہ عظمت و جاہ کے خیال سے دستبردار ہو جائیں۔

اور مدرسہ نظامیہ کی مدرسہ چھوڑ دیں۔ اسی طرح دنیا سے کنارہ کش ہونے کے بعد بھی یہ جذبہ ان کا پیچھا نہیں چھوڑتا اور بار بار ان کے ذہن میں اپنے مجدد ہونے کا خیال پیدا ہوتا ہے۔ لیکن اس شعری قدر کی تکنیک کا احترام کرنے کے باوجود شبلی نے الغزالی کے ہیرو کا حق تصنیف ادا نہیں کیا ان کا ہیرو و متنوع شخصیت اور کردار کا مالک تھا۔ جس کا علم و فضل مسلم تھا۔ اور جس کے تصنیفی کلرنا سے مستند تھے ساتھ ہی اس کی زندگی کی داستان بڑی ہنگامہ آرائیوں سے بھری ہوئی تھی۔ ان کی شخصیت بڑی انوکھی تھی جو کبھی نو ترک دنیا پر آمادہ ہو کر جنگوں کی خاک چھاننے لگتی اور کبھی ان کو جاہ طلبی کی آرزو میں درباروں میں لے جاتی۔ چنانچہ موضوع کے اعتبار سے غزالی کو ایک زندہ اور سرگرم تصنیف ہونا چاہئے تھا لیکن بقول اکرام صاحب۔

یوں تو ان کی حیدرآباد کی ساری تصانیف پر ایک بے جان نکتہ چھایا ہوا ہے۔ لیکن غزالی اور مولانا روم کی سوانح عمریوں سے خاص طور پر مایوسی ہوئی ہے۔

دثلی نامہ صفحہ ۱۱۲

لیکن مولانا کے دیباچہ کو پیش نظر رکھتے ہوئے یہی کہنا پڑتا ہے کہ ذرا اصل یہ سوانح عمری ہے ہی نہیں بلکہ اس کو تاریخ علم الکلام کا ضمیمہ کہہ سکتے ہیں جس میں سوانح نگاری کے در دست عناصر اور گہرا شعور پایا جاتا ہے

حیدرآباد میں لکھی ہوئی کلامی تصانیف کے سلسلہ ہی میں سوانح
 مولانا روم کا نام آتا ہے اور مولانا نے خود اس کے دیباچہ میں تحریر کیا ہے کہ
 "سلسلہ کلامیہ کا چوتھا نمبر ہے مولانا کے واقعات عام تذکروں
 میں مختصر ملتے ہیں لیکن اس نقصان کی تلافی اس طرح کر دی
 گئی ہے کہ مولانا کے کلام اور بالخصوص ثنوی پر نہایت
 مفصل تبصرہ ہے۔"

اس اقتباس سے ظاہر ہے کہ یہ کتاب میرت نگاری سے تعلق
 نہیں رکھتی بلکہ اصل مقصود ثنوی کے ذریعہ علم الکلام کے مسائل کی تشریح
 ہے جس میں مولانا جلال الدین رومی ایک مرکزی حیثیت کے مالک
 ہیں۔ لیکن ان کی شخصیت کا مکمل اور واضح مرقع پیش کرنا تو مقصود
 تھا۔ اور نہ پیش کیا ہے۔

یہی وجہ ہے کہ تحقیقی اور غیر روایتی طریقہ اختیار کرنے کے باوجود
 مخصوص اور مشہور عام واقعات کے سوا کچھ اور درپیش کرنے سے
 مصنف قاصر رہا ہے۔ زندگی اور سوانح کے ارتقار میں تدریجی مراحل
 معدوم ہیں پیدائش کے ذکر کے بعد ہی اٹھارہ (۱۸) سال کی عمر کے حالات
 بیان کرنے لگتے ہیں پھر ایک دم ان کی عمر کے چالیسواں سال پر آجاتے
 ہیں اور چند واقعات کے بعد وفات کا ذکر لے آتے ہیں اور اس طرح ہم
 ان کے شخصی اور ذہنی ارتقار سے قطعاً واقف نہیں ہوتے۔ اور نہ ان کی
 انفرادیت کی وضاحت ہوتی ہے اس ضمن میں ان کے محاسن اور فضائل

کی ایک فہرست درج کر دی ہے جو بے کیف فہرست سے زیادہ کچھ اور نہیں کہی جاسکتی۔

ثبلی کے دوست مشاہدے اور شوق تجسس نے کتاب کی لاج رکھ لی ہے۔ انہوں نے درست اور مستند روایات سے کام لیا ہے۔ ایک اور نئی بات یہ بھی ہے کہ عام سوانح نگاروں کے برعکس جو اخلاقی اور اصلاحی پیغام کے پیش نظر سوانح عمریاں لکھتے ہیں۔ ثبلی اپنے موضوع کے محاسن کی تشہیر اور عیوب کی پردہ داری کے قائل نہیں۔

سوانح مولانا روم کے مطالعہ سے معلوم ہوتا ہے کہ ثبلی کی نظریں سوانح کاہیر و اس درجہ محبوب اور محترم نہ تھا جتنا اس کا کارنامہ وہ اس ضمن میں یہ امر قطعی نظر انداز کر گئے کہ شخصیت ہی کارنامے کو حسن و عظمت عطا کرتی ہے اور کارناموں کی اہمیت شخصیت ہی کی مرہون بنت ہے۔

شعرا بجم کو ہم سوانح نگاری تو کسی طرح نہیں کہہ سکتے البتہ۔ شعرائے ایران کا تذکرہ ضرور کہہ سکتے ہیں۔ اس میں شعرا کے حالات اس قدر اختصار سے لکھے ہیں کہ ان کو سوانح نگاری میں شمار نہیں کیا جاسکتا۔ ان خاکوں سے ہم صرف یہ معلوم کر سکتے ہیں کہ کون سا شاعر کس زمانے میں ہوا اور اس کی خارجی زندگی کے کون کون سے نمایاں واقعات ہیں۔

البتہ بعض واقعات اور حکایات سیرت کے پہلو پر مدہم کسی
 روشنی ڈالتی ہیں۔ مثلاً فردوسی کے احساسات کا مرقع بڑی اچھی طرح
 کھینچا ہے اور اسی حکایات آمیز تحریر سے شبلی ان بے جان خاکوں
 میں دلچسپی اور دلکشی پیدا کرتے ہیں اسی طرح شخصیتوں کی سیرتوں کے
 بعض منفرد پہلو پیش کر کے ان مختصر لیکن بلیغ خاکوں کو یادگار ہونے
 سے بچا لیا ہے۔ اس کے علاوہ ان میں ایک اور سبب سے بھی جان پڑ
 گئی ہے۔ اور وہ یہ کہ اس میں بڑی بڑی تاریخی اور مذہبی شخصیتوں کا بیان نہیں
 ہے جن کا التزام مصنف اپنے اوپر واجب سمجھتا بلکہ یہ آزاد رنگین طبع شعراء کی
 داستانیں ہیں۔ اور ان کے اظہار میں شبلی اخلاقی دباؤ سے آزاد ہو کر اپنے
 فن کو آزادی سے استعمال کرتے ہیں۔ تکنیک اور موضوع کے لحاظ سے
 شعرا بعم قدیم تذکروں سے مشابہت رکھتی ہے۔ لیکن اس کے طریق کار میں
 پھیلاؤ اور وسعت زیادہ ہے۔

شعرا بعم میں شبلی کو بڑا وسیع میدان ملا تھا۔ مختلف زمانوں کے مختلف
 شعراء کے صنوع اور گونا گوں واقعات کو فطرت فنجیل اور تصور کی دنیا
 میں رہنے والے شعراء کی فطرتوں کے نئے نئے پہلو اور انوکھے واقعات کو
 دیکھنے اور پیش کرنے کا بہت اچھا موقع تھا اور ان کو بڑے پیمانے پر
 پیش کر سکتے تھے لیکن اس کتاب کی تصنیف کا بھی اصل مقصد سوانح
 نگاری نہ تھا۔ بلکہ ایسی نئی شاعری کی ایک مختصر سی تاریخ پیش کر کے فارسی کا مٹنا
 ہوا مذاق قائم کرنا تھا۔ اور ساتھ ہی فارسی شاعری پر تنقید بھی تھا

اسی سلسلہ میں شعر ہر کا ذکر آیا۔ اور سوانحی عنصر بھی شامل ہو گیا۔

شہلی کی آخری اور زبردست ترین تصنیف سیرۃ النبی ہے اور شاید یہی ان کی زندگی کی امتحانی آرزو اور معراج تھی۔ چنانچہ مختلف سوانح عمریوں کی تصنیف کے بعد انھوں نے اپنے قلم کی تمام تر فنی پختگی کو سرت البنتی کی تصنیف اور تالیف کے لئے وقف کر دیا۔ اس منزل تک پہنچنے میں اپنی تاخیر کا باعث یہ بتاتے ہیں۔

عجم کی مدح میں عباسیوں کی داستان لکھی مجھے چندے نعیم آستان غیر ہونا تھا۔
مگر اب لکھ رہا ہوں سیرت پیغمبر خانم خدا کا شکر ہے یوں خاتمہ بالخیر ہوتا تھا

در اصل ان کا یہ خاتمہ بہت ہی عظیم اور شاندار ہے اور ان کا زندہ جاوید کارنامہ ہے اگرچہ سلسلہ ناموران اسلام کے متعلق قلم اٹھانے وقت اور بعد میں بھی ان کے اور دوسروں کے دل میں یہ خیال بار بار آتا رہا کہ سب سے مقدم اس نامور کا نام آنا چاہئے جس نے سب کو نامور بنایا ہے لیکن یہ کام آسان نہ تھا۔ یہ جتنا محبوب اور پسندیدہ تھا۔ اتنا ہی مشکل اور نازک تھا۔ وہ راہ تھی جس کو طے کرتے وقت طر فی جسم تا اول الکلام شاعر کے قدم بھی کانپ رہے تھے اور اس کو اعتراف کرنا پڑا تھا کہ

”عربی مشاب این رہ نعت ست نہ صورا

آہستہ کہ وہ بروم یخ است قدم سا

ہشدار کہ تو اں یک آہنگ سردون

نعت شہ کوین و مدیح کئے و تبسم راہ

تاہم اس کام کی اہمیت اور نزاکت کے احساس کے باوجود
شبلی فنائیل و اخلاق کا وہ بیکرہ مجسم پیش کرنے کے لئے مضطرب رہا
”جو خود ہمہ تن آئینہ عمل بن گیا۔“

انہوں نے الفاروق اور الفزالی کی تشکیل کے بعد ۲۸ ربیع الاول
۱۳۱۲ھ مطابق ۵ جون ۱۹۰۳ء کو حیدرآباد ہی میں اس مبارک کام کو
شروع کیا اور ۱۳۱۲ھ تک کے واقعات قلم بند کر لئے لیکن
”ایسا معلوم ہوتا ہے کہ جس انداز سے وہ اس کو لکھ رہے
تھے وہ خود ان کو پسند نہیں آ رہا تھا۔ اور غالباً یہی وجہ ہے
کہ انہوں نے ہمیشہ اس کو راز رکھا اور سارے مکتوبات
میں کہیں ایک حرف بھی اس کے متعلق اپنے دوستوں میں
سے کسی کو نہیں لکھا۔“

”حیات شبلی صفحہ ۷۷“

دراصل ان کے ذہن میں ہیرت کا معیار بہت بلند تھا۔ ان کا قول

تھا کہ

”ہیرت ایسی لکھنی چاہئے جس میں صاحب سوانح کا پایہ اونچا
نظر آئے۔ لیکن ہم مسلمانوں کے دلوں میں سرور کائنات
صلی اللہ علیہ وسلم کی عقیدت کا پایہ اتنا اونچا ہے کہ کوئی
کتاب اس بلندی پر نہیں پہنچ سکتی۔ اس لئے ہیرت کی
کوئی کتاب مشکل ہی سے اس معیار سے چرچوری اتر سکتی ہے۔“

اور شبلی اسی شش و پنج میں اور میرت کو بلند سے بلند تر معیار پر پیش کرنے کی فکر میں تھے دوسری طرف سے مسلمان بار بار ان سے ایسی تصنیف کا مطالبہ کر رہے تھے جو اس بے خبری اور غلط فہمی کو دور کر سکتی جو نئی تعلیم والوں اور آن حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے یورپین سوانح نگاروں نے اسلام اور رسول اکرمؐ کے خلاف پھیلا دی تھی۔ آخر اکسفورڈ یونیورسٹی کے پروفیسر مارگو لیتھ کی تصنیف نے اس تذبذب کو ختم کر دیا یہ کتاب اپنی تحقیقات اور احادیث کے حوالوں کے باعث بڑے مسموم اثرات کی حامل تھی جس سے انگریزی وال طبقہ نہایت متاثر تھا۔ جس کا مولانا محمد علی مرحوم کو پہلی مرتبہ احساس ہوا جیسا کہ انہوں نے اپنے ایک مکتوب میں سید سلیمان ندوی کو لکھا ہے۔

۱۹۰۶ء میں مولانا داراستا ذنا شبلی مرحوم بڑودہ میری دعوت پر تشریف لائے اور میرے ہی پاس بیٹھ گئے اس زمانے میں میں نے غرض کیا تھا کہ یہ تو فرمائیے کہ سیرۃ بنوی کا کیوں انتظام نہیں فرماتے۔ ہندوستان میں کون ہے جو کفار کے پے در پے مگر بے جا سے بے جا ترجموں کا جواب دے گا خصوصاً اپنے اکسفورڈ کے استاد مارگو لیتھ کی طرف اشارہ تھا۔ معلوم اس سے قبل مولانا مرحوم کو کتنی بار اس مقدس کام کا خیال آیا ہوگا۔ مگر طرز گفتگو سے تو یہی معلوم ہوتا تھا کہ میری تقریر نے اثر کیا اور اس نثری فیصلہ کم سے کم بڑودہ ہی میں رہ کر کیا۔

درخطوط محمد علی مکتبہ جامعہ جیات شبلی صفحہ ۱۵۹

غرض شبلی جس قدر اس کام کو مشکل سمجھ رہے تھے اسی قدر اس کی اہمیت کا بھی اندازہ ان کی نظریں بڑھتا جا رہا تھا۔ اور اس بات کا اظہار انہوں نے اندوہ کی تحریروں میں بھی کیا ہے۔ ان کو بخوبی احساس اور اندازہ تھا کہ جدید تعلیم بڑی سرعت سے پھیلی جا رہی ہے اور یہی جدید تعلیم یافتہ گروہ نئی نسل کی قسمتوں کا مالک اور ذہن و فکر کا رہنما ہوگا۔ اگر یہ آں حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے حالات زندگی کا مطالعہ کرنا چاہتا ہے تو اردو میں کوئی مستند کتاب نہیں ملتی۔ چاروناچار انگریز سیرت نگاروں کا سہارا لینا پڑتا ہے جن کی تصنیفات میں یا تو ناواقفیت کی بنا پر ہر موقع پر غلطیاں ہیں یا واقعات کو حسب منشا توڑ موڑ کر پیش کیا جاتا ہے۔

اس خیال کے پیش نظر شبلی نے سیرۃ النبیؐ پر ایک مبسوط کتاب لکھنے کا ارادہ کیا۔ یہ کام لفظاً نہایت آسان تھا عربی زبان میں سینکڑوں کتابیں موجود تھیں۔ ان کو سامنے رکھ کر ایک ضخیم اور دلچسپ کتاب لکھ دینا چند مہینوں کا کام تھا لیکن بقول خود ان کے ”واقعہ یہ ہے کہ کوئی تصنیف اس سے زیادہ دیر طلب اور جامع مشکلات نہیں ہو سکتی۔“

(دیباچہ سیرۃ النبیؐ صفحہ ۸)

ممکن ہے شبلی سیرۃ النبیؐ کی تصنیف و تالیف میں اس درجہ

حزم و احتیاط سے کام نہ لیتے۔ اگر ان کے پیش نظر اس کی ضرورت اور
اہمیت کا عالمیگر نظریہ نہ ہوتا۔ لیکن چونکہ ان کو یقین تھا کہ اس درجہ
مقدس ہستی کی سوانح عمری کی تمام عالم کو ضرورت ہے۔ یہ محض اسلامی
یا مذہبی ضرورت نہیں بلکہ

”ایک علمی ضرورت ہے ایک اخلاقی ضرورت ہے ایک تمدنی

ضرورت ہے ایک ادبی ضرورت ہے۔“

(دیباچہ سیرۃ النبی ص ۸)

اور چونکہ وہ ایک عالمگیر فرض کو انجام دے رہے تھے۔ اس
لیے وہ اس میدان میں پھوٹک پھوٹک کر قدم رکھتے ہوئے اپنے تمام تر
حقیقی اور فنی حربوں کے ساتھ اترے۔

وہ فن سوانح نگاری سے بخوبی واقف تھے اور اس کے متعلق
چند نظریے بھی رکھتے تھے اور علوم و فنون کی صفت میں بیٹرائی کا ایک
خاص درجہ سمجھتے تھے ان کے نزدیک ادنیٰ سے ادنیٰ آدمی کے حالات
زندگی بھی حقیقت شناسی اور عبرت پذیری کے لئے دلیل سواہ بن سکتے تھے
اور وہ سوانح نگاری میں صاحب سوانح کے خیالات مقولوں اور حالات
کا احترام کرنا بھی سوانح نگار کے لئے ضروری سمجھتے تھے۔

دھچوٹے سے چھوٹا انسان بھی کیسی عجیب خواہش رکھتا ہے۔ کیا
کیا منہ بے باندھتا ہے اپنے چھوٹے سے دائرہ عمل میں کس طرح
آگے بڑھتا ہے (دیباچہ سیرۃ النبی)

عزمن ان کے نزدیک ایک خوب مزدور اور سکندر اعظم دونوں کے
 عرصہ حیات میں نتیجہ رسی اور عبرت پذیری کے عناصر موجود ہیں اور ایسی
 صورت میں "تخص" کا سوال نظر انداز ہو جاتا ہے۔ صرف واقعات کی
 تفصیل رہ جاتی ہے کہ وہ کس انداز اور صورت سے صاحب سوانح کی
 زندگی میں رونما ہوئے اور اس پر انہیں انداز ہوئے۔ اب یہ ان کی اور
 ان کے فن کی خوش قسمتی تھی کہ ان کو سوانح عمری کے لئے فرد کامل
 اور استفنائے واقعات دونوں چیزیں بیک وقت مل گئیں۔

انہوں نے بڑی محنت سے معترضین کے اعتراضات فراہم کئے فن
 سیرت النبوی سے کما حقہ واقفیت حاصل کی اور بڑی تلاش اور تخص سے
 مواد فراہم کیا اسلامی مورخین کی صداقت اور سچائی کے متعلق اپنے
 یقین کو مستحکم کیا اور مستند راویوں کی روایتوں اور تحریروں کو الگ
 کر لیا۔ اور اس کے بعد کام شروع کیا۔

اپنے عام انداز کے مطابق سیرت النبوی میں بھی شبلی نے پہلے
 تاریخی اور تمدنی منظر پیش کیا ہے اور پھر آل حضرت کی ولادت سے اہل
 کام شروع کیا ہے اور آغاز سے معلوم ہوتا ہے کہ ہمارا مصنف انتہائی
 وجدانی کیفیت سے گذر رہا ہے۔ اس باب و ظہور قدسی کی عبارت
 میں اس درجہ شعریت اور زور قلم پایا جاتا ہے کہ قاری بہت سہا
 ہو جاتا ہے۔ اس کی عبارت میں قدیم بیلاہوں کا سارنگ نمایاں ہے
 اور عبارت میں وہی افراط و تفریط پائی جاتی ہے۔

چنستان دہر میں بارہا روح پرور بہاریں آپکی ہیں۔ پرخ
 نادرہ کار نے کبھی کبھی بزم عالم اس سروسامان سے سچائی
 کہ نگاہیں خیرہ ہو کر رہ گئیں ہیں۔

لیکن آج کی تاریخ وہ تاریخ ہے جس کے انتظار میں پیر کہن
 سال دہرنے کے وڑوں سال صرف کر دیئے سیارگان۔
 فلک اسی دن کے شوق میں ازل سے چشم براہ تھے۔ "دیگرہ
 وغیرہ" (دیرۃ البنی صفحہ ۱۷۰)

ایسا محسوس ہوتا ہے کہ لکھنے والا اس جوش عقیدت اور غلو میں
 ایسی ہی مبالغہ آریاں کرتا رہے گا۔ لیکن ایسا نہیں ہے ہمارا شاعر مزاج
 اور رنگین قلم مصنف حالات اور واقعات لکھتے وقت حقیقت و
 عداوت سے ایک قدم پیچھے نہیں ہٹتا ہے۔ البتہ ایک عمر کے مبرار منتظا
 کے دور میں عبارت کو لکھتے وقت اس کا قلم خوشی سے تھوم اٹھا اور
 برسوں کا روکا ہوا سیل عقیدت ایک دم رواں ہو گیا۔ اپنے محبوب اور
 خیر البشر ہرور کی سوانح غری لکھتے وقت ہمارے مصنف نے اپنی
 تحقیق و تلاش کے تمام تر خزانے نثار کر دیئے ہیں۔ اور پہلی جلد
 دیباغ سے اور دوسری دل سے لکھی ہے۔

نقش اول میں مورخ کے قلم کی گلکاری ہے اور نقش
 ثانی میں جو سراپا پیش کیا ہے۔ اس میں مورخ کے ساتھ
 حدت کی قلم کاری بھی حاصل ہے۔

انہوں نے اس وقت کو اس وقت کے بعد
 اتنے ذوق و شوق سے شروع کیا تھا اس کو مکمل نہ کر سکے اور وفات پا گئے اور
 صرف دو ہی جلدیں مرتب کر سکے۔ لیکن ان دو ہی جلدوں میں وہ اتنا
 کچھ بتا گئے ہیں کہ ان کے بعد کے سیرت نگار اس پر کوئی خاص اضافہ
 نہ کر سکے۔ سیرت ابنی محض رسول اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی حیات
 طیبہ کے سادہ واقعات پر مشتمل نہیں ہے بلکہ بقول خود یہ۔

« دائرة المعارف النبویہ ہے۔ »

اس کی سب سے بڑی خصوصیت یہ ہے کہ آنحضرتؐ کے سوانح
 حیات کو جدید رنگ میں پیش کیا ہے آپ کی زندگی کے جن پہلوؤں
 پر یورپ کے مصنفین نے اور دوسرے غیر مسلم مناظرین نے اعتراضات
 کر کے شکوک اور شبہات پیدا کر دئے تھے۔ ان کو منطقی دلائل
 اور واقعات کے تدریجی بیان سے دور کر دیا ہے۔

خصوصاً اس ضمن میں یہ غلط فہمی جو پھیلائی گئی ہے کہ اسلام
 بزور شمشیر پھیلا ہے اس کی مختلف واقعات سے زبردست تردید کی
 اور ثابت کیا ہے کہ آپ نے زیادہ تر وفاقی جنگیں لڑی ہیں اس بات
 کو مختلف واقعات سے ثابت کر دیا ہے کہ ایک جری اور کامران
 سپہ سالار ہونے کے باوجود آپ کی پیہر اندہ شان نمایاں تھی اور آپ
 میدان کارزار میں بھی دعا اور عبادت میں مصروف رہتے۔ آپ نے
 اپنے ہاتھ سے کسی کو قتل نہیں کیا وغیرہ اس ضمن میں شبلی نے

بڑی ہوشیاری سے کام لیا ہے اور جیسا کہ ایک اچھے سوانح نگار کا فرض ہے کہ واقعات کے انبار میں سے انہی واقعات کو منتخب کرے جو موقع اور محل کے اعتبار سے مناسب ہوں اور ساتھ ہی اظہار مقصد میں زور پیدا کر دے۔ ظاہر ہے کہ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے حالات سے زیادہ ایک ہی موضوع اور رخ کے بارے میں۔

بحریت واقعات کہاں ہو سکتے ہیں لیکن شبلی کے ہر عنوان کے ماتحت چند خاص واقعات کا انتخاب کر لیا ہے انکا کہنا ہے کہ "جہاد کے معرکہ میں آپ کے ہاتھ میں گوتیغ و سیرا اور جہم مبارک پر خود مغفرت ہونا تھا لیکن اس وقت بھی پیپر اور سپہ سالار کا فرق صاف نظر آتا تھا۔" (سیرت النبوی)

چنانچہ اس کے ثبوت میں انہوں نے بے شمار واقعات میں سے چند نہایت موزوں اور مستند واقعات بھی چن لئے ہیں۔ اس سلسلے میں لکھتے ہیں۔

"سپاہی شجاعت کے فخر و غرور سے پیشانیوں پر بل ڈالے ہوئے دشمنوں کے مقابلے میں ہوتے لیکن خود سپہ سالار کی پیشانی زمین نیاز پر ہوتی۔ بدعا و خندق خیر بنوک اور تمام بڑے بڑے معرکوں میں یہی کیفیت تھی۔" (سیرۃ النبوی صفحہ ۲۶۳)

آنحضرت کو رحمت عالم کے لقب سے یاد کیا جاتا ہے اور کہا جاتا ہے کہ آپ انسانیت سے بے پناہ محبت رکھتے تھے۔ کیوں کہ آپ خدا

کی طرف سے محبت کا پیغام لائے تھے اور بندوں کو تباہ بنا چاہتے تھے خدا انسانوں سے مال کی طرح محبت کرتا ہے اس سلسلے میں بھی آپ کی حیات مبارک میں بے شمار واقعات کا ذخیرہ موجود ہے اس کے انتخاب میں بھی شبلی نے اسی محتاط تکنیک سے کام لیا ہے۔ اور محض چند موثر واقعات ہی پر گفتگو کی ہے مثلاً اس واقعہ کا ذکر کیا ہے۔ جب کسی غزوہ میں ایک عورت گرفتار ہو کر آئی اس کا بچہ گم تھا اور وہ جوش محبت میں جس بچے کو دیکھنی اپنے سینہ سے لگائی اور دودھ پلاتی ایسے موقع پر۔

”آپ نے فرمایا کیا یہ ہو سکتا ہے کہ یہ عورت خود اپنے بچے کو آگ میں ڈال دے لوگوں نے عرض کی ”ہرگز نہیں“ فرمایا تو خدا کو اپنے بندوں سے اس سے زیادہ محبت ہے۔ جتنی اس کو اپنے بچے سے ہے۔“

دیرۃ النبیؐ صفحہ ۲۷۱

آنحضرتؐ کے اخلاق و شمائل اور منکسر مزاجی کے متعلق خلق عظیم کا لفظ استعمال کیا گیا ہے آپؐ مجسم اخلاق و عمل تھے اور پھر آپؐ کی ہر ادا کو محفوظ کیا گیا ہے۔ لیکن شبلی اپنے ہیروز کے اخلاق و عادات کے اس ضخیم دفتر میں وہ موقع تلاش کرتے ہیں جہاں آکر بڑی سے بڑا بشری قوت اخلاق لغزش میں آجاتی ہے مگر شبلی کا ہیروز زیادہ منکسر اور عظیم ہو جاتا ہے اور اس طرح وہ چند ہی واقعات کی مثال سے اس کی عظمت کا کامل۔

ترتیب نمونہ محض اپنی امت ہی کی نظر میں نہیں بلکہ اغیار کے نزدیک بھی تکمیل انسانیت نظر آتا ہے مثلاً۔

”مفتوح شہروں میں داخل ہوتے ہوئے دنیا کے ہر فاتح کا سر غرور و ناز سے بلند ہو جاتا ہے۔ لیکن مکہ و حجاز کا فاتح اس وقت بھی اپنا سر نیاز بارگاہ ایزدی میں جھکا کر شہر میں داخل ہوا۔ ابن اسحاق نے روایت کی ہے کہ فتح مکہ میں جب آل حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ذی طویٰ پہنچے اور دیکھا کہ خدا نے آپ کو فتح کی عزت عطا کی ہے تو آپ نے اپنی سواری پر توقف کیا تاکہ اپنا سر خدا کے سامنے ..

جھکا لیں۔ - دیرۃ النبی صفحہ (۲۸)

یاد رہے کہ باوجود اس کے کہ لوگ آپ پر ایمان رکھتے تھے اور آپ کی ہر بات نما موشی سے سنتے تھے۔ آپ بے جا طول طویل نصیحتیں نہ فرماتے یا بے جا زبرد تو بیخ کے بجائے شفقت کے قائل تھے اس کی چند مثالیں دی ہیں۔ لیکن بے حد موثر۔

عبدالبن سر جیل مدینہ میں ایک صاحب تھے ایک دفعہ قحط پڑا اور سب کوک کی حالت میں ایک باغ میں گھس گئے اور خوشے توڑ کر کچھ دامن میں رکھ لے باغ کے مالک کو ملو پہرا تو اس نے ان کو مارا اور کپڑے اتار لائے یہ آنحضرت کے پاس نہکایت بیکر آئے مدعا علیہ بھی ساتھ تھا۔ آپ نے اس کی طرف مخاطب ہو کر فرمایا کہ یہ جاہل تھا اس کو

تعلیم دینا تھا، جو کا تھا، اس کو کھانا کھلانا تھا یہ کہہ کر کپڑے والے پاس
دو اے اور ساٹھ ساٹھ غلہ اپنے پاس سے عنایت فرمایا۔

صفحہ ۲۹۷

اخلاق و عادات کے بعد شبلی آپ کی خطابت کا ذکر کرتے ہیں
اور اس میں کافی تفصیل سے کام لے کر یہ امر قاری کے ذہن نشین کرادیتے
ہیں کہ ان کا ہیرو کلمات جامعہ لے کر مبعوث ہوا تھا اور فصیح ترین
عرب تھا اور اس فن میں کمال ہمارت رکھتا تھا کوئی معمولی نہیں۔
بلکہ اعلیٰ و ماغ شخصیت تھی۔ جس کو اپنے خصائل کے ساتھ اقوال پر بھی
پوری پوری قدرت حاصل تھی۔ اس میں آپ کے معرکہ آرا خطبات
کے اقتباسات کے علاوہ بعض جزئیاتی تفصیلات مثلاً خطبہ کے وقت کا
لباس یا چہرے کے اتار چڑھاؤ کا ذکر جیہ مبارک اور ہاتھوں کی
جنبش دینے کا انداز بیان کر کے بڑی جان ڈال دیتے ہیں۔ ساتھ
ہی کمال جرات سے ان خطبات پر فنی تنقید بھی کرتے ہیں۔

» آپ نے اس حیثیت سے جو خطبے دیے ہیں اگرچہ وہ

سہایت سادہ ہیں تاہم ان میں بھی بلاغت کا اسلوب

موجود ہے۔

صفحہ ۲۲۱

اگرچہ شبلی کا ایمان ہے کہ آپ افضل البشر اور مکمل ترین انسان
ہیں اور راہ لغت میں عربی ہی کے ہمنوا ہیں۔ لیکن اس راہ میں سچک
پھونک کر قدم رکھنے کے باوجود آپ کی بشری خصوصیات کا نقشہ

بڑی تفصیل اور جامعیت اور دیانت سے کہینچا ہے اور چھوٹی چھوٹی
جزئیات کو بیان کر کے کہاں خوبی و ہوشیاری سے اپنے اس ہیر و کو جس
کو وہ .

شاہ حرم حکمران عرب فرماں روائے اسلام شاہنشاہ کوئینا
(سیرۃ البیتؑ ظہور قدسی)

کے الفاظ سے یاد کرتے ہیں عام انسانی سطح پر لے آتے ہیں
اور وہ ہماری نظروں میں کامل ترین انسان ہونے کے باوجود عام
انسانی جذبات کا حامل بھی نہ نظر آتا ہے جو بھوک کی شدت سے نڈھالی
گئی ہو جاتا ہے۔ اور اس کو غصہ بھی آجاتا ہے اور وہ اپنے ساتھیوں
کے ساتھ خند فین کھودتے کھودتے بھوک اور محنت کی شدت سے
نڈھال ہو کر بیٹ سے پتھر بھی باندھ لیتا ہے۔ غرض ان انسانی جذبات
اور ضروریات کی آمیزش سے بشلی نے اپنے جلیل القدر ہیر و کا ایک زندہ
اور انسانی مرقع پیش کر دیا ہے۔

مولانا بشلی کی نکھی ہوئی سوانح عمریوں کے جائزے سے معلوم ہوتا
ہے کہ اُنہو سوانح نگاری میں مولانا بشلی ایک اہم مقام رکھتے ہیں
اگرچہ بہترین سوانح نگار کی اور اولیت کا فخر مولانا عالی کو حاصل ہے
لیکن ان کے معاصر اور ایک حد تک مقلد مولانا بشلی بھی نہ صرف قابل
ذکر ہیں بلکہ بلند پایہ ہیں۔ اور چند وجوہات کی تبار پر بعض باتوں میں
مولانا عالی پر فوقیت رکھتے ہیں۔ ذہنی اغتیار سے مولانا عالی سے بلند ہیں

لیکن حالی کی حقیقت پسندی ان کے حصہ میں نہیں آئی۔

سوانح ذمیرت نگاری کے متعلق شبلی کے نظریات ان کی سوانح تصنیف کے سلسلے میں شدہ شدہ بیان کے جاچکے ہیں۔ تاہم یہاں ان کا وہرا، دنیا غیر مناسب نہیں معلوم ہوتا۔ ان کے نزدیک ہر اس شخص کی سوانح عمری قابل تحریر ہے جس کی زندگی میں سعی و عمل جدوجہد ہمت و عبرت کی اقدار ملتی ہیں خواہ وہ ایک عالی مرتبت شاہنشاہ ہو اور خواہ ایک ادنیٰ مزدور اس کے علاوہ وہ سوانح نگاری سے قوم کو خصوصاً اور عوام کو عموماً ایک فرد کی زندگی خیالات اور تجربات کے ذریعہ زیادہ سے زیادہ فائدہ پہنچانا چاہتے تھے۔ ان کا خیال تھا کہ دوسری سوانح عمریاں اتنی پر اثر نہیں ہو سکتیں جتنی کہ دوسری تاریخی شخصیتوں کی سوانح عمریاں کارآمد ہوتی ہیں کیونکہ انسان موجود اور قریب تر شخصیتوں کے لئے اتنی عقیدت نہیں رکھتا جتنی کہ اصناف سے رکھتا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ انہوں نے حالی کے برعکس معاصرین کی سوانح عمریوں کو چند ان قابل اعتنا نہیں سمجھا۔ اور ان تاریخی قوتوں کا انتخاب کیا جن کی عظمت و جلال کا سگہ پہلے ہی سے لوگوں کے دلوں پر بیٹھا ہوا تھا مامون الرشید، تاروق اعظم، امام اعظم اور غزالی کے نام سنتے ہی لوگ گردنیں جھکا دیتے ہیں اور پھرہ میرت البنی، کاجلیل القدر اور عدیم المثال ہیر واپے اور پرانے سبب ہی کی نگاہوں میں محترم و معظّم رہا ہے۔

موصفات کے کامیاب انتخاب کے علاوہ ان کو اس امر کا پورا

احساس تھا کہ وہ آرٹ کی تخلیق کر رہے ہیں۔ ان کی اپنی سوانح عملوں کے لکھنے پر وہی مسرت اور خط ہونا تھا جو ایک مہور کو اعلیٰ مرقع بنا کر اور ایک شاعر کو اچھے شعر کی تخلیق کرنے کے بعد ہوتا ہے۔

ثبلی فلسفہ اور تاریخ سے طبعی مناسبت رکھتے تھے اور اعلیٰ اور مستند سوانح نگاری کے لئے تحقیق محنت اور صداقت کے قائل تھے ساتھ ہی علمیت کے اظہار کے بھی دلدادہ تھے۔ وہ اپنے افراد کے سوانح لکھنے سے پہلے ہم کو رسمی تاریخی سیاسی اور تمدنی ماحول میں لے جاتے ہیں جس میں ان کا موضوع سالن لپتا ہے۔ جس کے اثرات کو قبول کرتا ہے اور جس نفا اور ماحول میں ان کے فرد کی شخصیت کی نشوونما ہوتی ہے اور اس حربے سے وہ قاری کو اپنے موضوع سے بہت قریب لے جاتے ہیں اور وہ اس سے ہمدردی محسوس کرنے لگتا ہے۔ یہ فرض وہ بڑی تحقیق اور کاوش سے انجام دیتے ہیں اور اکثر اس سلسلے میں حد سے تجاوز کر جاتے ہیں۔ یہ سیاسی سماجی اور تاریخی پس منظر بعض اوقات اتنا طویل اور نمایاں ہوتا ہے کہ سیرت اور سوانح کے پہلے پس منظر دہ جاتے ہیں۔

اس اعتبار سے ثبلی کا نظریہ مورخانہ ہے۔ لیکن وہ ایک مورخ کا ذہن نہیں رکھتے اور ان میں وہ بے تعلق اور بے گامگی نہیں پائی جاتی جو کسی چیز کی صحت کو جانچنے اور روایت اور درایت کا کرٹے سے کرٹا مہیا قائم کرنے کے لئے ضروری ہے اور یہی وجہ ہے کہ باوجود اس

کے لئے ہادی ہیں منظر اور ماحول پر بڑی توجہ دیتے ہیں۔ لیکن قاری کی توجہ
 شخصیت کے کردار اور ذات پر مرکوز رہتی ہے۔ اسی لئے کہا جاتا ہے کہ وہ
 میرت نگار پہلے ہیں۔ اور مورخ بعد میں۔ ساتھ ہی شبلی کا اسلوب بھی
 تاریخ سے زیادہ سوانح نگاری کے لئے زیادہ موزوں و مناسب ہے ان
 کا وہی شاعرانہ اسلوب اور مبالغہ محاورات اور استعارات کا استعمال
 جو ان کا تاریخ نگاری میں عیب بن جاتا ہے۔ سوانح نگاری میں زندگی
 اور حسن بن کر ظاہر ہوتا ہے۔ بہر حال وہ اچھی صلاحیتوں اور اچھی تحریر
 کے مالک تھے۔ ان کی تحریروں کے متعلق ہدی الافادی نے خوب لکھا
 ہے۔

”حالی نے مسدس کے ساتھ مقدرہ شعر و شاعری اور حیات جاوید
 لکھ کر اپنا ٹھکانہ کر لیا۔ لیکن شبلی قطعاً غیر فانی ہیں۔ آج ہزاروں صفحے
 متعدد جلدوں میں ان کے قلم سے نکل چکے ہیں۔ اور جس موضوع پر
 جو کچھ لکھا گیا ہے۔ کسی زبان میں اس سے بہتر مجموعہ خیال نہیں۔“
 افادات ہدی۔ علامہ شبلی کا ماہوار اردو رسالہ صفحہ ۱۱،
 اگرچہ ہدی کا یہ بیان اتنا صحیح نہیں کہ اس سے بہتر مجموعہ خیال
 نہیں تاہم یہ ضرور کہا جاسکتا ہے کہ وہ اپنے وقت کا عمدہ اور بلند
 مجموعہ خیال ہے۔

پانچواں باب

عہد سیرسید کے دوسرے نام سوانح نگار

حالی اور شبلی کی سوانح نگاری کا جائزہ لینے سے یہ محسوس ہوتا ہے کہ وقت کے تقاضوں میں انقلاب آچکا ہے اور زمانے کی رفتار ایک نئے موڑ کی طرف مڑ گئی ہے

دراصل یہ انقلاب بہت عرصہ پہلے آچکا تھا لیکن اس کا احساس نہ ہو سکا تھا۔ دہلی کالج اور فورٹ ولیم کالج کی علمی اور ادبی خدمات یعنی ان تراجم اور تصنیفات نے جو ان ہر دو اداروں کی زیر نگرانی تیار کرائی گئی تھیں۔ یہ ثابت کر دیا تھا کہ نثر ٹھوس اور خشک علمی مسائیل۔ اور موضوعات کی بھی تحمل ہو سکتی ہے۔ اور اس میں وہ گہرائی اور لچک موجود ہے جو دنیا کی زندہ اور زبردست علمی زبانوں کی بقا کا باعث ہوتی ہے۔ ان ہر دو اداروں خصوصاً دہلی کالج نے ہماری کم مایہ

زبان میں تازہ بخ جزائیرہ سائنس ریاضیات کے موضوعات پر امید افزا
 اعلانے کئے۔ لیکن ۱۸۵۷ء کے ہنگامہ نے دہلی کالج کو ختم کر کے اردو
 کی اس چھوٹی سی یونٹی کو بھی ختم کر دیا اور وہ تمام ذخیرہ جو ایک مدت
 کی محنت اور کاوش سے فراہم ہوا کھانڈرا آتش کر دیا گیا۔ مولوی ذکار
 اللہ کا بیان ہے کہ غضنارک مجمع جس وقت کالج کی چادر دیواری میں
 داخل ہوا اور کالج کا نظام درجہ بدرجہ ہو گیا تو انھوں نے الماریوں
 میں رکھی ہوئی کتابوں کو نظر آتش کر دیا اور وہ کتابیں جو لکڑی کے
 صندوقوں میں بند رکھی تھیں ان کو بھی صندوقوں سے نکال کر جلا دیا
 غرض ایک بار پھر ہاری زبان خالی ہاتھ رہ گئی اس ہنگامہ
 کے بعد زندگی کا طور اس درجہ بگڑ چکا تھا کہ غرضتک زبان کے علمی
 اور ادبی بننے کا سوال ہی پیدا نہ ہوتا تھا۔ لیکن سرسید اس امید کی کرن
 کے بھروسے پر اٹھے جو دہلی کالج اور فورٹ ولیم کالج نے دکھائی تھی اور
 انھوں نے اپنا کام شروع کر دیا۔ سرسید کے پیش نظر زبان کو ترقی دینے
 کا علمی اور ادبی مقصد نہ تھا بلکہ وہ قوم کی اصلاح اور تعمیر کا مقصد
 لے کر اٹھے تھے ان کا یہ مقصد جتنا عظیم تھا اتنا ہی مشکل تھا کیونکہ
 قوم کی حالت ایک ایسی کشتی کی تھی جو بھنور میں پھنسی ہوئی ہو مگر اہل
 کشتی کو اس امر کا مطلق احساس نہ ہو۔ وہ اپنی سوئی ہوئی قوم کو
 بھنور ڈالنا چاہتے تھے۔ اور اس کے لئے زبان و تلم کو انھوں
 نے اپنا آلہ کار بنایا ان کے پیش نظر دو اہم مسائل تھے۔ قوم کو نظری

حالات سے آگاہ کرنا اور اس کو وقت کے تقاضے پورے کرنے کے قابل بنایا۔ اسی طرح ان کے منصوبے کے دوران تھے مذہبی اور سیاسی۔ چنانچہ ایک طرف تو وہ مذہب پر عبور حاصل کر کے ہر چیز کو مذہب کے معیار پر پیش کرنا چاہتے تھے۔ تاکہ قوم ان کی ہر بات کو بخوشی ماننے پر تیار ہو جائے اور دوسری طرف وہ انگریزوں اور مسلمانوں کو ایک دوسرے کے نزدیک لا کر ہر دو فریق میں۔ مفاہمت پیدا کر دینا چاہتے تھے۔ اس سلسلہ میں انہوں نے مغرب کے افکار کو زیادہ سے زیادہ متعارف کرانے کی کوشش کی۔ اور جلد ہی مسلمان خصوصاً اہل قلم حضرات مغرب کے رجحانات سے متاثر ہوئے اور ان کے دلدادہ... ہونے لگے۔ اس طرح لکھنے والوں کا اندازِ فکر بدلتا گیا وہ عقلیت اور درایت (Rationalism) کی طرف بڑھنے لگے۔

یہ بڑی کوشش مکش کا زمانہ تھا اور اس دور میں قدیم و جدید مشرق و مغرب کے علاوہ فرقوں کی اندرونی اور بیرونی آویزش اور باہم۔ مناقشات کا زور تھا۔ اور یہ افکار و ابتلا کا وہ زمانہ تھا جس میں عظیم آرٹ کی تخلیق ہوتی ہے۔ ہم اس صدی کو اصلاح استدلال اور مناظرے کی صدی کہہ سکتے ہیں۔ اس دور میں ہر قسم کے ادب کی تخلیق اپنی پہلوؤں کو پیش نظر رکھ کر کی جا رہی تھی۔ اور یہی اس وقت کے اعلیٰ ادبی معیار تھے۔ چنانچہ سوانح نگاری کو بھی ایسی مقاصد کے لئے آلاکار بنایا گیا۔ سرسید کے خطباتِ احمدیہ، کاجواکھوں نے آن حضرت صلعم

کے یورپین سوانح نگاروں کے متعصبانہ الزامات اور اعتراضات کے جواب میں بڑی محقق اور تلاش کے بعد لکھی تھی۔ منظر عام پر آنا تھا کہ رسول کریم کی سوانح عمریاں اسی پنج پر لکھنے کا رواج نکل آیا۔ جن میں مرزا حیرت دہلوی فیروز ڈسکوسی۔ مولانا شبلی وغیرہ کے نام قابل ذکر ہیں۔ ان حضرات کے علاوہ دوسرے بزرگوں بادشاہوں اور قابل ذکر لوگوں کی بھی۔ مناقرانہ سوانح عمریاں تحریر کی گئیں۔

ان مناظرانہ سوانح عمریوں کے علاوہ سوانح عمری کو دوسرے اصلاحی مقاصد کے لئے استعمال کیا گیا۔ مولانا حالی اور ان کے بعد شبلی نے اپنی تصنیفات اور موضوعات کے انتخابات کے ذریعہ اس فن کے راستے صاف کر ہی دیئے تھے اور اس طرح عہد سرسید کے دوسرے سوانح نگاروں کو اس راستے پر چلنے میں کوئی وقت نہ تھی۔ یہی وجہ ہے کہ ہم کو اس دور میں سوانحی تصانیف کا طویل سلسلہ ملتا ہے۔

اول تو یہ دور تھا بھی تاریخ و تذکرے کا دوسرے اہل قلم حضرات جن کے قلم ہمیشہ نئے اور اچھوتے میدانوں کے متلاشی رہتے ہیں۔ اس نئے میدان کی وسعتوں کو دیکھ کر اس میں طبع آزمائی کرنے لگے۔ اور اس نئے اور دلچسپ فن کے انوکھے پہلوؤں سے لطف اندوز ہونے لگے۔ برٹش میوزیم کی کیٹلاگ مرتبہ بلوم ہارٹ اور مرزا سجاد بیگ کی الفہرست کے متعدد صفحات بھرت نگاروں اور تذکرہ نویسوں اور ان کی تصانیف سے بھرے ہوئے ہیں۔ لیکن اس طولانی سلسلہ

میں چند نام ہی قابل ذکر ہیں۔ جن کی کوششوں کو اچھی اور کامیاب کوششیں کہا جاسکتا ہے۔ چنانچہ عہد سرسید کے یہ چند نام قابل ذکر ہیں مرزا حیرت دہلوی، احمد حسن خان مولوی احمد دین احمد حسین الہ آبادی مولوی ذکار اللہ۔ فیروز الدین ڈسکوی۔ سراج الدین احمد ایڈیٹر چودھویں صدی۔ عبدالملیم شرر۔ منشی محمد الدین فوق، خواجہ۔ غلام الثقلین، نذیر احمد قاضی سلیمان اور عبدالرزاق کانپوری مذکورہ بالا مصنفین میں سے بعض کی تصانیف کا سلسلہ خاصہ لمبا ہے۔ اور بعض نے ایک یا دو ہی کتابیں لکھی ہیں۔ لیکن اس میں انہوں نے ایسی فنی صلاحیتوں کا اظہار کیا ہے کہ اس مقالہ میں ان کا ذکر ضروری معلوم ہوتا ہے۔ انہوں نے کہا ہے کہ باوجود انتہائی تلاش کے کسی مصنفین کی کتابیں مجھے نہ مل سکیں اور اس سبب سے ان کے متعلق کوئی قطعی رائے قائم نہ کی جاسکی۔ تاہم ان کے موضوعات کے انتخاب سے ان کی سوانح نگاری کی نوعیت ضرور معلوم ہو جاتی ہے۔ ان میں سے ایک قابل ذکر نام احمد حسین الہ آبادی کا ہے۔ یہ۔

(۱) حیات سعدی (۲۷)، حیات نور الدین محمود (۳۸) حیات ذوق۔

(۲) اور حیات سلطان صلاح الدین کے مصنف ہیں۔ ان کے موضوعات کے انتخاب سے ظاہر ہوتا ہے کہ وہ کسی خاص طبقہ یا سلسلہ کے موضوعات کو ہی سوانح نگاری کے لئے مستحق انتخاب نہ سمجھتے تھے۔ بلکہ وہ قومی، ہیروؤں، باشاہوں، شعراء اور عالموں کے سوانح حیات کو یکساں

طریق قابل توجہ سمجھتے تھے۔ اور انہوں نے جہاں سلطان صلاح الدین
جیسے قومی ہیرو کی سوانح عمری کو قابل ذکر سمجھا وہاں استاد دوق کو بھی
نظر انداز نہیں کیا۔ بہر صورت ان کے تمام انداز تصنیف پر فائز نظر
ڈالتے ہوئے ہم کہہ سکتے ہیں کہ وہ اعلیٰ سوانح نگاری کے فن سے تقریباً
بے خبر تھے۔ البتہ ان کے خاکے بہت حد تک گوارہ کئے جاسکتے
ہیں اور ان کی تمام تر توجہ بھی اس پر صرف ہوئی۔

مرزا حیرت دہلوی اڈیٹر اخبار اودھ لکھنؤ میں دور کے ایک
اور مصنف ہیں انہوں نے کثرت سے کتابیں لکھی ہیں اور ان
کی تصانیف کی بھی خاصی تعداد ہے ان کی سوانحی تصانیف جو
دستیاب ہو سکی ہیں حسب ذیل ہیں۔

(۱) حیات طیبہ (۲) حیات فردوسی (۳) سیرۃ محمدیہ حیات طیبہ
شاہ اسماعیل شہید کی سوانح عمری ہے۔ اس کا سنہ تصنیف ۱۳۱۲
ہجری قدسی ہے نواب سعید الدیہ احمد خاں صاحب طالب۔
جاگیردار ریاست بہار نے قطعہ تاریخ کہا ہے۔

جب ہوا سرشار فکر مہیا ہے میں یہ ندا آف کی آئی نسو بہ مثل ہے
۱۳۱۳ ہجری قدسی

کتاب تین اہم حصوں میں منقسم ہے۔ دیباچہ پہلا حصہ دوسرا
حصہ اس کتاب میں مرزا صاحب شبلی کے طرز تصنیف سے متاثر
ہوتے ہیں اور جس طرح مولانا شبلی سوانح نگاری کے ضمن میں تاریخی

اور سماجی پس منظر کو ہیرو کے کردار شخصیت کے ذمہ اور عمل ارتقاء کے لئے ضروری سمجھتے تھے۔ مرزا صاحب بھی تاریخی اور سماجی پس منظر کو اس ضمن میں ضروری جانتے تھے۔ اور انہوں نے شاہ صاحب کے حالات زندگی اور کارناموں کا ذکر کرنے سے پیشتر عامہ پھلائی ٹالک کے اس زوال اور انحطاط کا مختصر اور جامع خاکہ پیش کیا ہے جس میں ان کے ہیرو نے آنکھ کھولی۔ پھر ہندوستان کی دہائی اور عوامی زندگی کا تاریخی اور سماجی پس منظر پیش کیا ہے۔ معاشرے اور سلطنت کی انحطاط پذیر سی لوگوں کی خفیف الاعتقادی اور مذہبی بدعتوں کا ذکر ذرا تفصیل سے کیا ہے۔ اور یہ ہی وہ پہلو ہیں جو شاہ صاحب کے پیش نظر تھے اور جن کی اصلاح کا مقصد لے کر وہ اکٹھے تھے۔ غرض مرزا ہیرت ہند عالمگیر سے لے کر آفری منلیہ تا جدات تک کے حالات کا جائزہ لیتے ہوئے آگے بڑھتے ہیں اور خاص اپنے موضوع کی طرف متوجہ ہوتے ہیں۔

مرزا صاحب کو سوانح نگاری کا خاصہ سلیقہ ہے۔ وہ اپنے موضوع کو محض ایک مصالح قوم مجاہد اور شہید ہی کی حیثیت سے نہیں دیکھتے بلکہ اس کے انسانی مشاغل اور خصائص پر بھی نظر رکھتے ہیں۔ اور ان کو اس امر کا احساس ہے کہ کسی شخصیت کی تصویر میں اس کے گھریلو ماحول عادات اور نجی مشاغل کا بڑا ہاتھ ہوتا ہے۔ چنانچہ انہوں نے کتاب کے پہلے اور دوسرے باب میں مولانا اسماعیل شہید کے بچپن کے حالات تعلیم اور تربیت کے علاوہ لڑکپن اور جوانی کے رجحانات

اور مشاغل کا بھی ذکر کیا ہے اور بتایا ہے کہ جہاں شاہ صاحب
 معنی اور روحانی تقویت اور نشوونما پاتے رہے تھے وہاں
 ان کو اپنی جسمانی صحت اور تربیت کا بھی خیال تھا۔ انھوں نے
 دکھایا ہے کہ یہ مولویوں اور خشک زادوں کے خاندان سے تعلق رکھنے
 والا مصلح اور مجاہد عام انسانی زندگی سے قریب تھا اور اس میں
 دلچسپی جزئیات کو بڑی اچھی طرح شامل کیا ہے۔ یہ معلوم ہوتا ہے
 کہ شاہ صاحب کو شہزادی تیرا کی اور فنونِ حرب سے گہری دلچسپی
 اور واقفیت تھی۔ ان کی فطرت تھی۔ ان کی فطرت اور رجحانات کا یہی
 رخ ان کی آئندہ زندگی پر اثر انداز ہوا ہے۔

اس کے بعد کے ابواب میں عوام الناس کی شورشیوں مولانا کا
 پہلا و غلط گورنمنٹ کی انصاف پسندی سرکار برطانیہ کی طرف سے
 ممانعت و غلط اور مولانا کی رزولوشن سے ملاقات مولانا کا سفر پنجاب
 سکھوں اور مسلمانوں کے اخلاقِ ملکی برتاؤ مولانا شہید کی کامیابیوں
 خلاف شرع امور کی اصلاح پنجاب سے واپسی دہلی کی افواہیں مولانا
 سید احمد بریلوی سے ملاقات جہاد کی تدبیر نئے پشاور اور پھر شہادت
 کا حال ہے۔ ان کی تصانیف کا ذکر کرنے کے علاوہ بعض خطوط
 بھی پیش کئے ہیں۔

دوسرا حقہ مولوی سید احمد بریلوی کے حالات پر مشتمل ہے ایسا
 معلوم ہوتا ہے کہ اس سے یک وقت دو کام لینا تھے۔ اول تو یہ ہے

کہ حضرت سید احمد بریلوی اور شاہ اسماعیل شہید ایک ہی تحریک سے
 وابستہ اور ہم خیال رہے تھے۔ اس لئے ان کے حالات زندگی پیش
 کر کے مولانا شہید کی سیرت و تحریک پر مزید روشنی ڈالنا مقصود و تقاضا
 دوسرے عقیدت اور فرض نے بھی یہی مناسب سمجھا کہ ان بزرگوں کی
 سیرت نگاری سے بھی عہدہ برآ ہوتے چلیں

مرزا صاحب طرز تصنیف میں نہ صرف مولانا شبلی سے متاثر
 ہیں بلکہ مولانا حالی سے بھی متاثر ہیں اور ایسا معلوم ہوتا ہے کہ اس
 کتاب کی تصنیف اور تدوین میں ان کے پیش نظر حیات جاوید بھی
 تھی۔

عہد سرسید کے ان سوانح نگاروں میں ایک بات اور بھی قابل
 ذکر نظر آتی ہے اور وہ یہ ہے کہ اپنے ہیرو کی قدر افزائی یورپین مورخین
 اور مصنفین کی آرا اور حوالوں کے ذریعے کرنا چاہتے ہیں۔ چنانچہ مرزا
 حیرت نے بھی اپنی تصنیف کو مکمل اور دقیق بنانے کے لئے یورپین مورخین
 کی آرا بھی ذرا چاکی ہیں۔

مرزا حیرت اپنے دور کے مناظرانہ رجحانات سے بے حد متاثر ہیں
 لب و لہجہ پر شدت عقیدت اور جذبہ کا عبب ہے اپنے دور کے اصلاحی
 مقاصد کے پیش نظر اپنی رائے اور نظریات کو بھی شامل کرتے
 جاتے ہیں۔

حیات فردوسی ان کی دوسری تصنیف ہے

حیات فردوسی

یہ ایک خاک ہے جو بیہ اتجار لاہور نے ۱۹۰۲ء میں شائع کیا۔

اس کا مقدمہ نفس معنوں سے غیر متعلق ہے

۲۲ صفحات میں نظم پر خیال آرائی کی ہے ہمید سے لے کر آخری سطور میں بھی کوئی ایسا اشارہ نہیں ملتا۔ جس سے یہ واضح ہو کہ یہ مقدمہ حیات فردوسی سے تعلق رکھتا ہے۔

مرزا صاحب کا یہ مقدمہ مولانا حالی کے شعر و شاعری کا رد عمل معلوم ہوتا ہے۔ وہی لب و لہجہ وہی انداز اختیار کیا ہے۔ بلکہ یہ کہنا زیادہ مناسب ہو گا کہ مقدمہ شعر و شاعری کا چربہ اتارا ہے۔ انگریزی الفاظ کا استعمال مثلاً لٹریچر ایٹ ماسٹریٹورک ریپارک کا بجزت استعمال اور جس طرح مولانا حالی نے متعدد پارلنٹن کی مثال دی ہے۔ اسی طرح ہر جگہ ٹیکسٹ کی مثال اور مقولے پیش کئے ہیں۔ غرض مجموعی طرز تحریر مولانا حالی کے اثر کی غمازی کر رہا ہے۔ لیکن انھوں نے یہ مقدمہ شاید محض مولانا حالی ہی کی کاٹ کرنے کو لکھا تھا۔ اور جا بجا ان کی نیت پر حملے کئے ہیں ایک جگہ لکھتے ہیں۔

موجودہ ترقی کناں زمانے میں جبکہ مغربی تعلیم کے نئے سیلاب نے تمام ہندوستان کو ہڑپ کر لیا ہے چند ناخواندہ اور علوم مشرقی سے محض نا بلند جنھوں نے کسی قدر انگریزی کا پڑھی یا انگریزی خوانوں کی صحبت میں بیٹھے ہیں۔ انھوں نے جوں ہی علوم مغربی کے روشن آفتاب کو دیکھا ان کی نگاہیں

ایسی چکا چوند ہوئیں کہ پھرا نہیں کچھ نہ سوچھا اور کجخت بیچاری مشرقی
 شاعری اور علوم پر اندھا دھند گر پڑے اور خدا واسطے
 کی بے چارے عقیدین پر لعن طعن شروع کر دی۔۔
 ایشالکھ کر بھی مرزا حیرت کا دل نہیں بھرا آگے چل کر لکھتے
 ہیں بعض نا فہم اور موجودہ زمانے کے کم عقل شعراء نے
 اپنے جلا دل کے پھیپڑ لے پھوڑنے کے لئے وہ وہ ہرزہ
 سرانی مشرقی شعراء کی نسبت کی ہے جس کی کوئی حد
 نہیں ہے ان کی یہ غمخیزیاں دیکھ کر شرم آتی ہے کہ جن
 لوگوں کو خوش کرنے کے لئے وہ ایسی بے معنی تحریریں۔
 لکھتے ہیں انا ان کا ہی دل دکھتا ہے اور وہ سخت
 حقارت کی نظر سے ایسے شخص کو دیکھتے ہیں کہ جس کی
 یہ بے ہودہ رائے ہو۔۔

(جیات فرود کی دیباچہ -)

مندرجہ بالا اتنباسات اگرچہ بے تعلق سے معلوم ہوتے ہیں لیکن
 ان سے اس زمانے کے مصنفین کے رجحانات کا اندازہ ہوتا ہے کہ وہ اپنی
 مقصدیت کو کس طرح دوسروں پر شوٹنے کے قابل تھے اور جہاں کہیں بھی
 موقع ملتا تھا وہ قاری کو اپنا ہم خیال بنانے میں کسراٹھا رکھے تھے
 اس مقدر کے بعد نفس مضمون یا اصل موضوع پر آتے ہیں۔ صرف
 چھیاسٹھ صفحوں میں فرود کی کا حال ہے باقی میں اس کے کلام پر تنقید اور

مغربی و مشرقی لوگوں کی آراء دی ہیں اور چھپاسٹھ صفحے سوائے چند کے سب کے سب ہی مناقشہ پر مشتمل ہیں دراصل یہی فردوسی کی زندگی کا اہم ترین واقعہ ہے جو اس کی ہیرت کردار اور رتبہ پر روشنی ڈالتا ہے۔ مرزا حیرت نے اس واقعہ کو بڑے دلچسپ پیرائے میں بیان کیا ہے۔ اس میں جانب داری اور رواداری سے مطلق کام نہیں لیا جو واقعات ان کو ہملٹن اور دوسرے چند ذرائع سے ملے ہیں ان کو بیان کیا ہے۔ اگرچہ یہ وہی بارہا کلسنا اور دہرایا ہوا واقعہ ہے جس کا لب لباب یہ بتا چکا ہے کہ محمود غزنوی نے فردوسی سے شامنامہ لکھنے کی فرمائش کی اور ساٹھ ہزار اشرفیاں دینے کا وعدہ کیا۔ لیکن جب کام ہو گیا۔ تو اس نے زرد موعوذ دینے کے لئے انکار کیا اور بے چارہ شاعر عسرت و تنگ دستی کے دن گزارتا رہا۔ اور اسی حال میں مر گیا۔

اس مناقشہ اور واقعے کو مرزا حیرت نے اس خاکہ کا بنیادی نقطہ بنایا اور اس کو اس میں انداز سے پیش کیا ہے کہ وہ مسرت بخش اور فائدہ مند محسوس ہونے لگا ہے۔ اس واقعہ کی تفصیلات کو انھوں نے بڑے ڈرامائی انداز میں تند زبانی پیش کیا ہے۔ فردوسی کا محمود کے بارے میں پہنچنا وہاں اس کی قدر و منزلت اور محمود کی حد سے زیادہ ہر بانی پھر دربار غزالی کے بعض شریفانہ عناصروں کی مضبوطی پر بے اعتدالیاں اس پیرائے میں بیان کی ہیں۔ کہ ہم آہستہ آہستہ نتیجہ کی طرف پہنچتے ہیں اور شروع سے آخر تک اس سب کو اتفاقات

اور حادثات پر محمول گزرتے جاتے ہیں۔

عام طور پر سوانح نگار صاحب سوانح کی ہمدردی میں واقعات اگرچہ صحیح بیان کرتا ہے۔ لیکن اس پیرائے میں کہ قاری کا تمام تر عہد زیاں سمٹ کر صاحب سوانح کی طرف مرکوز ہو جاتی ہیں اور وہ اس کے حریف اور مخالفین کو مورد الزام سمجھنے لگتا ہے۔ لیکن مرزا حیرت نے یہ چیز پیدا نہیں ہونے دی وہ ایک طرف تو اپنے پیرو کی قابلیت اور مرتبہ کا اعتراف کرتے ہیں۔ اور اس واقعہ کے نتائج کا جہاں تک تعلق ہے وہاں تک ان کو اپنے پیرو سے دلی ہمدردی بھی ہے۔ لیکن ساتھ ہی وہ اس کی بعض نادر نیوں اور کمزوریوں کو بھی چھپانچھپ کر شش نہیں کرتے جو ان کے نزدیک اس نتیجہ کا باعث ہیں۔ ان کے بیان سے ان کا پیرو غزنی کے سلطان کے بے جا ظلم و ستم کا شکار اور عسرت و تنگ دستی میں مرنے والا بوڑھا نہیں رہ جاتا بلکہ اب بھی ایک بلند پایہ شاعر ہے جس کی محمود نے بار کے علاوہ اور درباریوں میں بھی قدر و قیمت تھی ساتھ ہی وہ ایک جلد باز مردم شناس اور کسی حد تک احسان فراموش بھی معلوم ہوتا ہے۔ اگر دیکھا جائے تو بلحاظ فن مرزا حیرت کا لکھا ہوا یہ (Sketch) خاکہ مکمل ہے۔ دراصل سوانح نگاری کی یہ سنسنا بہت زیادہ تشفی بخش نہیں ہوتی اور نہ اس میں مکمل سوانح حیات کے سوا کوئی پیش کرنے کی گنجائش ہوتی ہے۔ اس میں تو چند اہم واقعات اور ایسی تفصیلات درج ہوتی ہیں جو اس کے کردار پر روشنی

ڈالی سکیں۔ دراصل خاکہ نویس کا مقصد تذکرہ لوبسی سے کچھ زیادہ تفصیلات کا فلنڈ کرتا ہوتا ہے جس کے ذریعہ ہم موضوع کے کارناموں اور محاسن اور حقائق سے بخوبی آشنا ہو جاتے ہیں۔

حیات فردوسی میں یہی بات موجود ہے۔ اس کے ابتدائی حالات بہت مختصر ہیں صرف اسکا واقعہ پر زور دیا ہے۔ جس کے گرد فردوسی کی تمام زندگی گھوم رہی ہے اور اگر وہ مفصل حالات کے طور پر فردوسی کے عادات و اطوار پر روشنی ڈالنا چاہتے تو شاید اس خوبی اور بے تعلقی سے نہ ڈال سکتے۔ جس طرح اس واقعہ کے ضمن میں اس کی شخصیت خود بخود ہمارے سامنے آگئی ہے۔

اگرچہ بلحاظ صنف اور نوعیت بھی مرزا صاحب کی حیات فردوسی کا مقابلہ مولانا حالی کی حیات سعدی سے نہیں کیا جاسکتا۔ لیکن یہ ضرور کہا جاسکتا ہے کہ حیات سعدی سے "ایک پہلو مولانا کی بنک اور روادار فطرت کی وجہ سے کمزور رہ گیا ہے کہ بعض اہم اور ضروری معاملات پر انھوں نے روشنی ڈالتا محض اس لئے مناسب نہیں سمجھا کہ ایسا نہ ہو کہ ان کا پسندیدہ "ہیرو" ایک گروہ کا مقبول اور دوسرے گروہ کا مردود ہو جائے۔

مرزا حیرت کو اس کی پروا نہیں تھی انھوں نے فردوسی کے مذہب اور عقیدے کے متعلق جو کچھ ان کے علم میں تھا صاف الفاظ میں لکھ دیا۔ اور اس طرح اپنے ہیرو کی پردہ پوشی کی ضرورت نہیں سمجھی اور دراصل

بات بھی یہی ہے جب انسان کسی موضوع پر قلم اٹھائے تو اس کے لئے اظہار

جمہوریت ہونا لازمی ہے بقول ڈاکٹر جانسن: *When it is painful*

to tell the truth the story must not be told

میرت محمدیہ۔ مرزا جبریت کی ایک اور تصنیف ہے اور یہ اس

خاص مناظرانہ رجحان کی آئینہ دار ہے جو عہد سر

سرسید کلاسیکی نشان تھا۔ دیباچہ ہی میں اس کتاب کی تصنیف کی

غرض و غایت بتا دی ہے۔ کہ یورپ کے مورخ اور مستشرقین رسول

اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اور اسلام پر بے بنیاد الزامات عائد کرتے

ہیں۔ اور اسلام کے اس طرح آناؤنا میں پھیل جانے۔ کتھوار کا نتیجہ

بتاتے ہیں۔ چنانچہ انھوں نے ارادہ کر لیا کہ ان بے جا الزامات کا

جواب رسول اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی حیات اقدس سے عموماً

اور ان واقعات سے خصوصاً جن سے یہودیوں و نصاریٰ کی باوجود انتہائی

اختلاف کے بھی انکار نہیں کر سکتے۔ دین گے۔ اور اس کے لئے انہوں نے

اپنے دور کے دوسرے لکھنے والوں کی تقلید میں مناقب سے صداقت کی

طرت قدم بڑھایا ہے اور رسول اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی عظمت،

زندگی کی سچی صفات کے ذریعہ ظاہر کی ہے اور آنحضرت کی بے سوانح

کو تاریخ کی روشنی میں جانچا اور پرکھا ہے۔

دیباچہ میں ایک جگہ لکھتے ہیں:۔

اب وہ زمانہ آگیا ہے کہ ہم اپنے بچے نجات دہندہ کی

آٹھ سوؤں کی تعریف کے ورد کو بالائے طاق رکھیں
اور اس کی یہی تاریخی صفات سے بخت کر کے جبراً اس
کی حقیقت عالم پر ثابت کر دیں۔

مطلب ایسی روشن ہوں کہ مانیں اور پھر مانیں اس نظر
سے میں نے آل حضرت ملی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی سوانح
طبری موجودہ زمانے کے مطابق تحریر کرنے کی کوشش
کر کے وہ واقعات ہم پہنچائے ہیں۔ کہ متعصب سے
متعصب شخص کو بھی قبول کرنے میں چارازہ ہو۔
و دیباچہ سیرت محمدیہ

اس اقتباس سے دو نتائج برآمد ہوئے اولیٰ تو یہ کہ سیرت و سوانح
پر تاریخی روشنی ڈالی ہے۔ دوم یہ کہ مفصل بحث و مناظرہ ہے جس میں
دلائل اور ثراہد سے کام لیا ہے۔ اس کے علاوہ یہی بات صاف ہو جاتی
ہے کہ اب ہماری زبان میں مغرب کے تصور و سوانح نگار کی کو باقاعدہ
جگہ دے دی گئی ہے۔ حالی اور رفقا سے سرسید سے وہ لوگ بھی متاثر ہوئے
جو اس گروہ کے حلقہ اثر سے باہر ایمان لائے تھے۔

مرزا صاحب نے سیرت محمدیہ وسیع مطالعہ اور گہرے استدلال
سے کام لے کر لکھی ہے اور یہ عہد سرسید کا طفیل ہے۔ جن کے طرز فکر سے
استفادہ کرنے کا اعتراف مرزا صاحب خود کرتے ہیں۔
۵ اس کے بعد میں اپنے عزیز قوم سید امیر علی صاحب نج ہائی کورٹ

کھلتے کا انتہا اور جہ کا مشکور ہوں جن کی بیش بہا کتاب
اسپرٹ آف اسلام نے مجھے اس نا اور الوجود کتاب کی
ترتیب میں بہت مدد دی، میں نے اپنے بابوں کی ترتیب
میں اس کے پیش نظر رکھا ہے۔ اور بہت سے مفاہیم
اسی بیش بہا صحیفہ سے اخذ کئے ہیں۔ پھر میں ڈاکٹر سر سید
احمد ریغز مرقوم کا شکر بیاہا کرتا ہوں جن کی بیش قیمت
کتاب نے انا جیل کی تحقیق و تفتیش میں مجھے مدد پہنچائی۔
وہ بیجا پیرت محمدیہ

انہوں نے عیسائی اور مغربی مستشرقین کی جواب دہی کے علاوہ
امیر علی صاحب کی "اسپرٹ آف اسلام" سے کئی بعض مسائل میں اختلاف
کیا ہے۔ مثلاً مسد خلافت عثمان اور ام المومنین حضرت عائشہؓ کے
متعلق پیدا کردہ غلط فہمیوں کے خلاف آواز اٹھائی ہے اور ان
کا ازالہ بڑے مدلل انداز میں کیا ہے۔ اس کو قاعدہ سوانح جہالت کہنا زیادہ
درست نہ ہوگا۔ کیونکہ اس میں نہ صرف آں حضرت کی سوانح عمری اور تاریخ
شراہد سے اعتراضات کا جواب دیا ہے۔ بلکہ تمام عالم اسلام کے تاریخی
حالات کا جائزہ اعتراضات کی روشنی میں لے کر ترتیب وار۔۔
جوابات دیتے ہیں۔ اور اس طرح خالصتاً سوانح نگاری کے نقطہ
نظر سے یہ سوانح عمری کسی قدر مہنی ہوئی ہے۔

نورتن اکبری مع سوانح اکبر : اکبر اول اس کے درباریوں

کے مختصر خاکے ہیں اور اس میں بھی خاکہ نویسی کے فرائض کو اچھی طرح ادا کیا گیا ہے۔ مثلاً اکبر کے مختصر حالات کے علاوہ اس کا حلیہ تفریحی مشاغل مذہب لیاقت اور پالیسی کا بھی مختصر اور جامع ذکر کیا ہے اور اس میں بھی اکبر کی زندگی کے اس دلچسپ اور انوکھے واقعہ پر زیادہ زور دیا ہے۔ جس کو دین الہی کے نام سے یاد کیا جاتا ہے۔ اور اس طرح اکبر کی ذہنیت مزاج اور مذہبی قیادت کا بھوت جو اس کے سر پر سوار تھا تاریکی پر تدریجاً ظاہر ہوتا ہے۔ لیکن اس مذہب کے پھیلنے میں انہوں نے ذاتی رائے اور جانب داری کو بھی شامل کر دیا ہے۔ مثلاً لکھتے ہیں:-

”اگر غور میں نظر اکبر پر ڈالی جاوے گی تو معلوم ہو گا کہ اکبر کو چند ملائوں نے بدنام کر دیا تھا۔ اور یہ اتہام کہ اکبر سجدہ کرتا ہے۔ یہی ملائوں کی تشریح تھی۔ مشرقی اور مغربی شاہوں کا یہ پشانا قاعدہ تھا کہ جب کوئی دربار میں داخل ہو تو وہ تین بار سجدہ نما سلام کیے اور اس سے واقعی مذہب کو کچھ علاقہ نہیں“

دو ذمہ اکبری،

اسی طرح ایک جگہ اس کے اس فعل کی تائید یوں کہتے ہیں
اس قسم کے ادب آداب سلطنت کے رعب و دبدبے
کے لئے ضروری ہوتے ہیں۔ دس صفحہ ۹ نورتین اکبری،

اکبر کے علاوہ اکبر کی رانیوں اور بیگموں کے خاکے بھی پیش کئے
ہیں اور اس میں خاکہ نویسی کے آداب کو ملحوظ رکھا ہے "جو درجیابی
کی راجحوت نسل اور مذہب کا اس کی عادات اور طریقوں پر اثر ہے اس
پر اچھی طرح روشنی ڈالی ہے۔ اور اس مختصر سے خاکے سے اچھی طرح
محسوس ہو جاتا ہے کہ اس بیگم کی زندگی اور طور و طریق پر اس کے نسلی
امتیازات کس حد تک اثر انداز تھے۔

مہم زمانی کا خاکہ ایسا تو کی انداز میں پیش کیا ہے اور بعض
بعض جگہ مکالموں سے ناول کا انداز بھی آگیا ہے۔ واقعے کی نوعیت
کچھ ہو لیکن اس میں مرزا اجیرت نے بیرون کے مخصوص مذہبی کردار
کو ہی اس کے پورے خاکے کی بنیاد بنا دیا ہے اور اس کی ان تمام
کوششوں کا ذکر جو اس نے اکبر کو عیسائی بنانے اور دربار مغلیہ
میں عیسائیت کا پرچار کرنے میں کی تسلیں بٹے مبالغہ سے بیان
کیا ہے۔

بیگمات کے تذکرے کے بعد ان لوگوں کا ذکر ہے۔ جن کو
نور علی اکبری کے نام سے یاد کیا جاتا ہے۔ ان میں سے ہر ایک کی
بنیادی خصوصیات اور شخصیت کے مخصوص پہلو ہی کو واضح کیا
ہے۔ شیخ مبارک اور اس کے مایہ ناز فرزند ابوالفضل اور فیض کی
ملی قابلیت اور شخصیت کے ساتھ ان کی لائبریت اور مذہب میں
مدت طرازیوں کا ذکر بڑے دلچسپ پیرائے میں کرتے ہیں۔

مرزا حیرت کی زیر نظر کتابوں کے مطالعہ سے احساس ہوتا ہے کہ وہ ایک حیرت و تہذیب مزاج مناظر اور اپنے خا کے نویس ہیں جنہوں نے نبی و عالی سے متاثر ہونے کے باوجود اپنے مخصوص رنگ و طبعیت کو بھی برقرار رکھا ہے۔

مرزا حیرت دہلوی کے بعد ایک اور قابل ذکر نام "فیروز الدین زنگوی" کا ہے۔ فیروز الدین زنگوی نے موضوع سوانح پر کسی کتاب نہیں لکھی ہیں۔ لیکن افسوس ہے کہ بھان کی صرف کتاب مل سکی ہے۔

سیرت النبی دیباچہ کے نئی نگ کے پیار سے حالات م سنہ طہارت ۱۳۲۲ھ
اس کتاب کی غایت تصنیف فیروز صاحب یہ بتاتے ہیں کہ اس کا پہلا مقصد تو یہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی سوانح مبارک اور اسلام کی صداقت کو بالتفصیل بیاں کریں چنانچہ اس کا اظہار انہوں نے اپنے دیباچے کی اولین سطور ہی میں کیا ہے۔

» زندگی مستعار کا کچھ پتہ نہیں بہتر ہے کہ سروسا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی پاک زندگی کے مختصر حالات اور مقدس واقعات مختصر طور پر لکھ دوں تاکہ ساری دنیا کو معلوم ہو جائے کہ حضور علیہ السلام کی سیرت ہی آپ کی صداقت کا اعلیٰ ثبوت ہے «

دیباچہ سیرت النبی

دوسرا مقصد اس کتاب کی تصنیف سے یہ تھا کہ وہ لوگ جو

قرآن شریف کا ترجمہ کسی استاد کی مدد کے بغیر پڑھتے ہیں۔ وہ مختلف آیات کا موقع اور سبب نزول معلوم نہیں کر سکتے نہ ہی اس بات کا امتیاز کہتے ہیں کہ کون سا واقعہ مکہ میں گزرا اور کون سا مدینہ میں اس کے لئے ضروری تھا کہ کوئی ایسی سیرت بنوی موجود ہوتی جس کے ذریعہ خاص خاص واقعات اور آیات کے تعلق اور رابطہ کا پتہ لگایا جاسکے۔ اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ فیروز صاحب کا مقصد اس تصنیف سے ایک نوپختہ کہ اسے سوانح عمری کے ذریعہ رسول اکرم کی حیات طیبہ کا مقصد تاریخ پر واضح کیا جائے۔ دوسرے آیات کے نزول اور واقعات کا تاریخی رابطہ اور تسلسل معلوم ہوسکے اور اس طرح موصوف نے اس کو خالص سوانح عمری کے نقطہ نظر سے تصنیف نہیں کیا تھا۔ علاوہ ازیں وہ یہ بھی ثابت کرنا چاہتے تھے کہ ان حضرت نبی اکرمؐ کے زمانے میں انہیں اور مومنین اور مومنات کے اپنے دعوؤں کی تائید میں دوسری آسمانی کتب اور صحیفوں کی آیات کو بھی پیش کیا ہے۔ ساتھ ہی انبیاء علیہم السلام کے اقوال بشارت بھی درج کئے ہیں۔ اور اس طرح ان اعتراضات کی تردید اور جواب وہی کی ہے جو رسول اکرمؐ اور مذہب اسلام پر مخالفین نے کئے ہیں پھر پختہ ایک جگہ لکھتے ہیں۔

• بشارت وہ تحریر کی گئی ہیں جو ان حضرت پر بلا تکلف

صادق آتی ہے اور مومن کا ایمان بڑھاتی ہیں جیسا کہ

کرم اور دکھائی ہیں، عیسائیوں اور مسلمانوں کا بعض بشارات
کے متعلق جو جھگڑا ہے اس کا بھی فیصلہ ہو گیا ہے

(دیباچہ سیرت النبیؐ)

ان مقاصد کے پیش نظر کتاب کو سات حصوں میں تقسیم

کیا ہے۔

۱، انبیاء کے مختصر حالات و ۲، خود نبی کریمؐ کے حالات زندگی
۳۔ آپ کے اخلاق و عادات ... ۴، تورات و انجیل کی بشارات
کا ذکر ۵، معجزات اور آیات بنیات ۶، آپ کی تعلیمات ۷، آپ
کی حیات مقدمہ کے مقاصد

اس کتاب میں تذکرہ نگاری۔ سیرت اور تاریخ سے مدد لی
گئی ہے اختصار اور اجمال کو حد درجہ ملحوظ رکھا ہے۔ وہ تمام تاریخی
واقعات یعنی ہجرت، غزوات اور جنگیں جن کو آپ کی سرت و
سوانح میں زیر دست اہمیت ہے اختصار سے بیان کر دیئے ہیں اور
جیسا کہ انہوں نے اپنے دیباچہ میں لکھا ہے۔

» اس کتاب میں لمبی چوڑی عبارت آرائی نہیں کی گئی
بلکہ سادہ اور صاف طور پر حضور علیہ السلام کے واقعات
وغیرہ بیان کر دیئے گئے ہیں۔»

اور یہ حقیقت ہے کہ مصنف نے سادگی اور اختصار کو حد
درجہ ملحوظ رکھا ہے۔ عبارت آرائی اور حاشیہ آرائی کا شوق

نہیں معلوم ہوتا۔ اگرچہ کتاب کا مقصد مناظرانہ ہے۔ ہم اس کو مدافعات سوانح عمری کہہ سکتے ہیں۔ لیکن مصنف نے اس نیز مناظرانہ لب ولہجہ سے گریز کیا ہے۔ جو عام مذہبی مناظروں میں استعمال کیا جاتا ہے۔ یہ خالصتاً سوانح عمری نہیں کہی جاسکتی بلکہ ایک مقصد اور نصاب العین کے لئے سوانح حیات کو استعمال کیا گیا ہے۔

سیرت البنی کے علاوہ فیروز ڈسکوی کی تصنیفات میں نوٹ اعظم تاریخ محمدی۔ یادگار سعدی۔ یادگار وکٹوریہ تذکرہ شعرا کے اردو بھی ہیں اور اس سے ہم اندازہ لگا سکتے ہیں۔ کہ سو سو سال سے فن سوانح نگاری کی مختلف اصناف یعنی مناقب۔ سیرت۔ یادگار اور تذکرہ نویسی پر قائم اٹھایا تھا۔

اس نپہر کے ایک اور قابل ذکر مصنف مفتی محمد الدین فوق ہیں انہوں نے بھی اس فن پر متعدد تصانیف لکھی ہیں جن کی فہرست حسب ذیل ہے۔

۱) ابوالحسن ملاوپیازہ (۲) بہار اہل بیت سنگھ۔ (۳) کتبیر کی زیناں
 (۴) یاد زنگان (۵) غنی کاشمیری۔ (۶) اللہ عارف (۷) تذکرہ خواہش
 دکن (۸) ملا عبدالحکیم سیالکوٹی (۹) نور جہاں اور جہانگیر کی سوانح
 عمریاں۔

ان کی تصانیف میں سے بھی چند ہی کتابیں دستیاب ہو سکی ہیں جن کا تذکرہ کیا جاسکتا ہے۔

لئے عارفہ ایک مختصر تذکرہ ہے یہ کشمیر کی ایک خدارسیدہ خاتون کا ذکر ہے جو فقر و سلوک کے لحاظ سے خامی اہمیت رکھتی ہے جس کا ذکر تاریخ کبیر کشمیر کے مصنف اور اکثر انگریز تذکرہ نگاروں نے بھی کیا ہے۔ مصنف نے لئہ عارفہ کی تاریخ پیدائش اور بچپن کے ابتدائی واقعات سے لاعلمی ظاہر کی ہے۔ شاہی کا ذکر ہے اور اس کے بعد سسرال کا قیام اور ساس کے سلوک کا ذکر کیا ہے اور اس طرح اس عارفہ کی نجی زندگی کا ایک پہلو ظاہر کیا ہے۔

وہ فوق العادۃ واقعات جو اس عارفہ سے منسوب ہیں ان کا ذکر بھی کیا ہے اور جیسا کہ اس دور کا خاصہ ہے کافی تحقیق سے کام لیا ہے ہر واقعہ کا حوالہ تاریخ کبیر کشمیر کے مصنف اور لئہ کے انگریز تذکرہ نگار سے دیا ہے۔

اندازِ بیاں انتہائی خشک اور بے کیف ہے جس کی وجہ سے ان

کے موضوع میں زندگی کی رفق بھی نہیں نظر آتی۔

تذکرہ خواتین دکن یہ سچی تذکرہ ہے سرزمین دکن کی نامور امتیاز اور صاحبِ سیف و قلم خواتین

ملکہ خونزہ ہمایوں۔ بہرہ دیوی۔ حلوی دیوی۔ والدہ ابراہیم عادل شاہ بیگم حمید خاں۔ راجی پرتھال بلکہ پونجی خاتون۔ روح پرور بیگم۔ چاند بی بی اور سلطانہ بیگم کے حالات درج ہیں۔ لیکن اس تذکرے کے مطالعے سے محسوس ہوتا ہے کہ حالات زندگی کی طرف مصنف کی

توجہ ہی نہیں تھی۔ بلکہ ان خواتین کے چند مخصوص اور تازہ بینی کارناموں کا ذکر کیا ہے۔ اور بہت ہی لطف انداز میں۔ چونکہ سیرت نگاری مقصود نہ تھی۔ اس لئے کسی بھی خاتون کے ابتدائی حالات یا ذاتی صفات کا ذکر نہیں کیا ہے۔ اور اگر کہیں کیا بھی ہے تو چند سطروں اور بہت نشہ الفاظ میں۔ یہاں تک کہ چاند بی بی جیسی مشہور اور دلیر سلطانہ کے ذاتی حالات پر اس سے زیادہ نہیں لکھا کہ۔

مد حسین نظام شاہ کی بیٹی احمد عادل شاہ کی بی بی تھی۔
 ۱۵۳۰ء میں پیدا ہوئی اور احمد نگر میں بچپن کا زمانہ گزارا۔
 علاوہ عظمت خانہ دہلی اور عظمت ذاتی کے اپنی عقل و
 تدبیر سخاوت اور شجاعت۔ قدر دانی کمال پروری کے
 جواہرات سے بڑا و تہلی تھی۔

رتذکرہ خواتین دکن صفحہ ۱۳۹

اسی طرح بلکہ پونجی خاتون کی ذاتی خوبیوں کے ضمن میں صرف اتنا

دیکھا ہے کہ

”اس کا اسلامی نام پونجی خاتون تھا آگے چل کر معلوم ہو گا کہ
 پونجی خاتون نے بڑے بڑے پولیٹیکل مسائل طے کئے ہیں
 اور ملکی معاملات کی بہت سی گتھیاں اپنے ناخن تدبیر سے
 سلجھائی ہیں۔“

رتذکرہ خواتین دکن صفحہ ۱۳۹

حیرت نگاری کی طرف تو توجہ دی ہی نہیں۔ البتہ کارناموں کا ذکر کیا ہے۔ لیکن وہ بھی بڑے بے جان طریقہ سے دراصل منشی محمد الدین فوق سوانح نگار نہیں ہیں بلکہ ان کا رجحان تاریخ کی طرف ہے۔

نور جہاں اور جہانگیر بغیر کسی پیش لفظ یا مقدمہ کے کتاب سن ۱۹۵۶ء میں مرزا غیاث کے حالات سے شروع کر دی گئی ہے۔ اس لئے پہلی نظر میں مصنف کے رجحان اور خیالات کا اندازہ نہیں ہوتا بڑے خشک انداز میں مرزا غیاث الدین کی بیوی اور بیٹی کے اکبر کے حالات میں داخلے تک کے بعد مہرا نسا اور شاہزادہ سلیم کی ایک دوسرے پر شیفتگی تک پہنچ گئے ہیں جس میں کسی قسم کے ارتقائی مراحل پیش نہیں کئے اور یہاں آکر فوق صاحب اپنے اصل مطلب پر آئے ہیں۔ اگرچہ کتاب میں ابواب کی تقسیم نہیں ہے۔ لیکن اس واقعہ کے اختتام کے بعد جلی حروف میں لکھا ہے۔

”مرزا حیرت کی ڈیڑھ اینٹ کی بجد“

یہاں سے محسوس ہوتا ہے کہ اس کتاب کی تصنیف کا اصلی مقصد مناظرانہ ہے مرزا حیرت کی مصنفہ سوانح عمری نور جہاں بیگم کا جواب دیا ہے۔ مرزا صاحب نے جب عادت مولانا محمد حسین آزاد پہلے کئے ہیں، اور ان الزامات کی تردید کرنا چاہی ہے جو مورخین نے جہانگیر پر عائد کئے ہیں۔ اور یہ ثابت کرنا چاہا ہے کہ نور جہاں جہانگیر پر فریفتہ ہو گئی تھی۔ فوق صاحب نے اس کی تردید بڑے زور شور سے کی ہے۔

اور مرزا حیرت کے علاوہ احمد حسن خان بی۔ اے پر بھی اعتراضات کئے ہیں۔ اور ان کے متعلق لکھتے ہیں۔

”و جس کے مصنف احمد حسن خان بی، اے ہیں جو بز غم خود اردو کا سر ڈالر سکاٹ بننے کی کوشش کرتے ہیں ہر چند اس ناول میں پروفیسر آزاد کے ان خیالات کا اقتباس کیا گیا ہے جو انہوں نے سلیم اور نور جہاں کی نسبت تحریر کئے ہیں۔ مگر منشی صاحب نے واقعات کو اس طرح الٹ پلٹ کر دیا ہے۔ اور اس قدر غلط بیانی اور محض انساہ نگاری سے کام لیا ہے کہ اس ناول کو پڑھ کر عقل حیران ہو جاتی ہے۔“

(سوانح عمری نور جہاں و جہانگیر)

کتاب کے مختلف موضوعات حسب ذیل ہیں۔

مہر النساء، بیگم پر شاہی تربیت کا اثر مذہبی تعلیم، علی قلی خان، علی قلی خان اور مہر النساء، بیگم علی قلی خان کو تخت پختہ ہو گیا۔ جہانگیر نور جہاں پر سوجان سے عاشق تھا۔ نور جہاں پولیٹیکل ایجوکیشن پر، نور جہاں اور مہر النساء کی دنات بقمرہ نور جہاں۔ پھر نور جہاں کی حاضر جوابی شاعرانہ بیباقت اور بہادری کا ذکر ہے۔

لیکن کسی ایک موضوع سے بھی خاطر خواہ فائدہ نہیں اٹھایا۔ بجائے ان کو دلچسپ پیرائے میں بیان کرنے کے بجائے مناظرے

کی طرف پوری توجہ صرف کی ہے۔ باوجود اس کے کہ مصنف کو اپنے موضوع سے جانب دارانہ احساس ہے۔ وہ اس کی شخصیت کو دلکش اور جاذب بنانے میں ناکام رہے ہیں۔ جن کا بڑا سبب شہید اور سنی کا افسوسناک ترقی دارانہ سوال ہے۔ ہم یہ کہہ سکتے ہیں کہ فوق صاحب نے مناظرہ اور مدافعاتہ سوانح نگاری کا غلط اور افسوسناک استعمال کیا ہے اور اس صنف کی شکل مسمخ کر دی ہے۔

حیات نور الدین جہانگیر

”سوانح عمری نور جہاں“ ہی کا حصہ کہا جاسکتا ہے۔ اگرچہ اس میں وہ مخصوص مناظرانہ پیرایہ اختیار نہیں کیا گیا ہے۔ لیکن فوراً ہی اس امر کا احساس اور اندازہ بخوبی ہو جاتا ہے کہ مصنف کو اپنے موضوع سے ہمدردی اور انس کے بجائے ایک قسم کا تعصب اور نفرت ہے۔ اور یہ کتاب تنقیص اور تحقیر کے جذبے کے ماتحت لکھی گئی ہے۔ لب و لہجہ کچھ ایسا جارحانہ اختیار کیا ہے کہ قاری کو مطلق اجازت نہیں ہے کہ وہ صاحب سوانح کے متعلق خود کوئی رائے قائم کر سکے۔ کتاب کا ماخذ محمد حسین آزاد کی دربار اکبری معلوم ہوتا ہے۔

جہانگیر کی زندگی ایک ایسا دلچسپ اور بوقلموں موضوع ہے کہ جس میں ایک سچے اور اعلیٰ سوانح نگار کو بڑی دلچسپی محسوس ہوئی اس شاعر مزاج ذکی احسن یا ذوق اور رنگین مزاج شاہنشاہ کی زندگی کے پچ دنم کو بڑے لطیف اور حسین پرانے میں پیش کر سکتا

تھا۔

لیکن ہمارے مصنف نے توجذبہ نفرت کے ماتحت یہ سوانح
عمری لکھی ہے اور افسوس تو یہ ہے کہ جہاں انھوں نے صاحب
سوانح کو قاری کی ہمدردی سے محروم رکھا ہے۔ وہاں خود بھی
اس کی ہمدردیاں حاصل کرنے سے قاصر رہے ہیں۔ اور کتاب
پر سرسری نگاہ ڈالتے ہی یہ خیال ہوتا ہے کہ مصنف حد درجہ
نفرت اور تعصب کا شکار ہے۔

سوانح عمری ملک العلماء علامہ عبدالحکیم سیالکوٹی

فوق کی مذکورہ تصانیف میں ہر لحاظ سے اہم ہے یہ عہد
جہانگیری و شاہ جہاں کے ایک زبردست عالم کی مستقل سوانح
عمری ہے اور کافی دلچسپی سے لکھی ہے۔

ایسا معلوم ہوتا ہے کہ اجنبی اس تصنیف میں منشی صاحب
مولانا حالی کے طریق تصنیف سے متاثر ہوئے تفصیلی حالات
کے علاوہ مولانا کے کاموں اور تصانیف پر بھی تبصرہ کیا ہے۔

فوق کی تصانیف کے انداز سے یہی معلوم ہوتا ہے کہ وہ اچھے
سوانح نگار نہیں ہیں اور تاریخ سے دلچسپی رکھتے ہیں۔

مولوی نذیر احمد کا نام بھی اس سلسلہ میں قابل ذکر ہے
اگرچہ عام طور پر مولوی نذیر احمد اردو ادب میں ناول نگار

اور مسترجم کی حیثیت سے متعارف ہیں اور وہ پہلے شخص ہیں جن کی قصہ نویسی میں ناول کے مستقل اور اتنے زبردست عناصر غالب نظر آتے ہیں۔ لیکن یہاں وہ ہمیں ایک سوانح نگار کی حیثیت سے نظر آتے ہیں۔ اہمات الامہ ان کی وہ مشہور تصنیف ہے جس نے اس ناول کو سوانح نگاروں کی صف میں لاکھڑا کیا ہے۔ اگرچہ اہمات الامہ کے علاوہ ان کی کوئی دوسری سوانحی تصنیف نہیں ہے لیکن اس ایک ہی تصنیف کی وجہ سے ان کا شمار بھی سوانح نگاروں میں ہوتا ہے۔

نذیر احمد کی یہ تصنیف بڑے بخت و مباحثہ کا باعث رہی ہے اور اس وقت جب کہ یہ طبع ہو کر عوام کے سامنے آئی۔ علمائے عصر نے اس کو بد فہم ملامت بنایا اور سختی مٹھا کر نذر آتش کر دیا اور لطیف یہ ہے کہ یہ کتاب مصنف نے عیسائی پادریوں اور ان مناظرین کے جواب میں لکھی تھی۔ جنہوں نے رسول اکرم کی کثرت ازدواج پر حملے کئے تھے۔ چنانچہ مولوی صاحب نے اس کے دیباچہ میں ذکر کیا ہے اس کے علاوہ اپنے مخصوص منطقی اور مدلل انداز میں انسان کی حلی اور فطری خواہشات کی اہمیت کا ذکر کیا ہے اور بتایا ہے کہ ان کا احترام ایک صحیح اور مکمل انسان پر کس درجہ لازم ہے۔ انہوں نے اس امر پر زور دیا ہے کہ رسول اکرم قطع نظر نبوت اور رسالت کے ایک بشر تھے جو تمام بشری اور مادی خصائص سے منصف ہوتا ہے۔ اور اس طرح عام انسانی معیار اور

اقدار پر ان کے افعال کو پرکھنا چاہیے اور اس عام انسانی سطح پر لاکر
تذییراً خدا اپنے ہیرو کے اس مرتبہ اور مقام کو فراموش کر بیٹھے جو اس
کی اہمیت اور دوسرے انصاف پسند دنیا والوں نے اس کو دے
رکھا ہے۔ جو اس کے ثنایان شان ہے۔ وہ اپنی دھن میں یہ بھول
گئے کہ اہل نظر کا قول ہے کہ :-

نہ با خدا و بویانہ باش و با محمد ہوشیار۔۔

اور انھوں نے آنحضرتؐ اور اہمات المؤمنین کی سوانح
حیات نگینے کے لئے وہی زبان استعمال کی ہے جو وہ اپنی نادلوں
میں استعمال کرتے ہیں۔

دراصل وہ دکھانا یہ چاہتے تھے کہ آل حضرتؐ نے مختلف
اوقات میں یہ عقیدہ زیادہ تر غلطی اور پیغمبرانہ مصالحتوں کی بنا پر کئے
تھے۔ اور اس سے محض تعدا و ازدواج کا بڑھانا مقصود نہ تھا اپنے
دعوت کی تائید میں مولوی صاحب نے آل حضرتؐ کی خانگی اور نجی زندگی
پر روشنی ڈالی ہے۔ اور یہ بتایا ہے کہ یہ ایسا موقع نہ تھا کہ محض اپنی
مسرت اور لذت کے لئے آنحضرتؐ کثرت ازدواج کو گوارا کرتے
بلکہ آپؐ کی زندگی تو بڑی کٹھن آزمائش تھی۔ اور اس میں ہر قسم
کی تکالیف اور مشکلات تھیں کبھی دو وقت کا کھانا بھی اطمینان
سے نہ ملا۔ اور اکثر گھر میں چراغ بھی نہ جلتا۔ غرض کہ اس زندگی کا نکتہ
بڑی اچھی طرح کھینچا ہے۔ لیکن ان سے یہ شکایت ہے کہ بڑے

عاید الفاظ استعمال کئے ہیں۔ چونکہ وہ پہلے ناول نگار ہیں اور بعد میں
کچھ اور اس لئے وہی میرا یہ اختیار کیا ہے۔ بعض دقت مکالموں کی وجہ
سے یہ رنگ اور بھی گہرا ہو گیا ہے مثلاً۔

”الوسفیان اور ہرقل قہر روم کا مکالمہ“

راہات الامہ صفحہ ۱۵۳

نذیر احمد صاحب نے اپنی ناولوں میں بھی جو زبان استعمال کی
ہے۔ وہ عورتوں اور بڑی بوڑھیوں کی سی ہے۔ چنانچہ اس کتاب کی
بھی وہی زبان ہے اور ایسا معلوم ہوتا ہے کسی منطقی اور محقق مولوی
کے بجائے کسی کو لے میں تخت پر بیٹھی ہوئی بڑی بی اپنے الفاظ میں یہ
واقعات بیان کر رہی ہیں۔ مثلاً ایک جگہ ام سلمہؓ کی ہجرت کا حال
اس انداز میں بیان کرتے ہیں۔

”ہو مغیرہ کو جب ہمارے چلنے کی خبر ہوئی اور یہ میرے
بیکے کے لوگ نئے نواکھوں نے آکر میرے شوہر ابو سلمہؓ
کی مزاحمت کی اور سختی سے کہا تم ہماری لڑکی کو کہاں لئے
جاتے ہو تمہیں، اپنی ذات کا اختیار ہے۔ جہاں چاہو خدائی
خوار مارے مارے پھرو ہم اپنی لڑکی کی یوں ہی خراب
سہیں ہونے دیں گے۔ بھلا یہی کوئی عقل کی بات ہے۔
عورت ذات اور وہ بھی بچے والی یوں بے سرو سامان
جنگلوں بیا بالوں میں تمہارے ساتھ سرگرداں پھرے“

(اہیات الامہ صفحہ ۱۲۶)

غرض یہ کہ اس قسم کی زبان استعمال کی ہے۔ اس سے ایک بات تو یہ پوئی ہے کہ واقعات تو زیادہ نزدیک اور سچے معلوم ہونے لگتے ہیں مگر بعض وقت وہ حد سے تجاوز بھی کر گئے ہیں۔ اور بعض چھوٹے چھوٹے واقعات اور معمولی مخالفتوں کا ذکر ایسے انداز میں کیا ہے کہ وہ بہت بڑی اور ناخوشگوار باتیں معلوم ہونے لگی ہیں۔ اگرچہ یہ کتاب انھوں نے اپنے اشخاص سوانح کی حمایت میں لکھی ہے۔ مگر ایسا محسوس ہوتا ہے کہ ان سے مصنف کو جذباتی وابستگی اور پھردی نہیں ہے۔ اعتراض کے جن ناگوار دماغوں کو نذیر احمد نے ان مقدس دامنوں پر سے دھونا چاہا تھا۔ اس سے زیادہ گہرے داغ خود ان کے قلم کی بے راہ روی نے ان دامنوں پر لگا دیئے ہیں۔ انھوں نے بار بار اہیات المؤمنین اور حضرت فاطمہؑ کے بارے میں تریاہٹ اور تریاہچرتر کا لفظ استعمال کیا ہے۔

”ہمارے ملک میں عورتوں کا طبعی خاصہ تریاہٹ اور تریاہچرتر بھی مانا گیا ہے۔ تو وہی بات ہم فاطمہؑ اور عائشہؑ میں بھی پاتے ہیں۔“

(اہیات الامہ صفحہ ۱۰۷)

”زلیخا کا چرتر تو قرآن سے معلوم کر سکتے ہو عائشہؑ کا چرتر یہ تھا کہ وہ دل سے تو باپ کی امامت چاہتی تھیں۔ اور

” اس وقت ظاہر میں تو باپ کو ناقابلِ امانت بتایا مگر بات ایسی کہی جس سے ظاہر ہوا کہ ابو بکر رضی اللہ عنہ سے بڑھ کر یہی میرا صاحب کا کوئی خیر خواہ نہیں۔“

(دعواتِ الامم صفحہ ۱۰۸)

آلِ حضرت کی اولاد کے بارے میں اس قسم کے الفاظ استعمال کئے ہیں۔

” آن حضرت کی نسل نے دنیا میں فتنہ و فساد قائم کیا اور حضرت کی اولاد زریعہ ہوتی تو نوح کے ناناہل بیٹے جیسی ہوتی۔“

(دعواتِ الامم صفحہ ۱۰۷)

ان اقتباسات کے علاوہ سبھی بے شمار ناشائستہ فقرات اور جملے استعمال کئے ہیں۔ یہ تو ظاہر ہے کہ مصنف نے جان بوجھ کر یہ الفاظ کسی تحقیر کے خیال سے استعمال نہیں کئے ہوں گے اور بقول بشیر الدین احمد صاحب مرحوم

” بعض جگہ شوخی طبع سے کوئی فقرہ رد میں نکل گیا اور کوئی ایسی بات نہ پائی جس سے اسلام کی توہین یا مسلمانوں کی دل آناوی مقصود ہو۔“

(دعواتِ الامم صفحہ ۱۰۷)

تاہم ان کی اس عامیانہ زبان سے ان کے فن پر بڑا اثر پڑا ہے جس طرح یہ زبان نادل نگاری کا وصف بن گئی تھی۔ اسی طرح اس فن کا

عیب بن گئی ہے۔

انہوں نے تو اپنی طرف سے سوزِ غضب کا منہ توڑ جواب ہی دینا چاہا تھا۔ لیکن نہ جانے خود ان کی بدقسمتی ہے یا ان کے قلم کی کہ انہوں نے جب بھی کسی کے بارے میں اپنی رائے قائم کر کے رائے عامہ کو اس کی طرف کرنا چاہا۔ معاملہ الٹ گیا۔ انہوں نے مرآة العروس کی تمیروں، اصفری کی حمایت اور طرف داری میں کوئی کسر نہ اٹھا رکھی لیکن رائے عامہ ان کی مرزود اور سطوون، اکبری کے حق میں ہو گئی۔ انہوں نے لٹریچر کو مثالی کر ڈالا اور لوگ چکے چکے پکے حکیم کو سراہنے بیٹھ گئے۔

یہی حال اہانتِ الائمہ میں ہوا۔ ان کے الفاظ نے بسا طہی الٹ دی اور وہ قاری بھی جو کہ آنحضرت اور ان کے اقراب کے لئے انتہائی عقیدت کا جذبہ رکھتا ہے۔ اس کتاب کو ختم کرنے کے بعد اپنی عقیدت میں کمی محسوس کرتا ہے۔ اور اس طرح نذیر احمد کو ایک ناکام سوانح نگار کہا جاسکتا ہے کہ باوجود خواہش کے وہ اپنے پسندیدہ اشخاص کا کوئی اچھا اثر قائم نہ کر سکے تاہم ان کی تحقیق اور کوشش قابلِ توجہ ہے اور شاید اسی لئے علامہ بلگرامی مرحوم نے آرزو کی تھی کہ

”کاش اہانتِ الائمہ کا ترجمہ میں کرتا۔“

(اہانتِ الائمہ صفحہ ۴)

اس دور کے لکھنے والوں میں شاید ہی کوئی اہلِ قلم نکلے

سن کے سن سوانح نگاری پر علم نہ اٹھایا ہو چنانچہ مولوی عبدالحلیم
 شرر کا نام بھی اس سلسلہ میں لیا جاتا ہے۔
 مولوی عبدالحلیم شرر ایڈیٹر ولگناز کو اکثر اردو کے سروالہ سکا
 کے نام سے یاد کیا جاتا ہے۔ اور انھوں نے اپنی ناولوں کی بنیاد
 تاریخی واقعات اور قصوں کو بنایا ہے۔ اگرچہ ان کے فن میں
 سروالہ سکاٹ کی کئی بھنگی صداقت اور فنی شعور مفقود ہے تاہم
 ان کی تاریخ کی دلچسپی سے کسی کو انکار نہیں ہو سکتا۔
 مولوی عبدالحلیم شرر نے اپنے ناولوں کو تاریخی رنگ دینے
 کی کوشش کی اور ان کو مائنی کے قصوں میں بڑا حسن اور دل کشی
 نظر آتی اور مختلف طریقوں پر انھیں اپنا موضوع بنایا۔ چنانچہ دل
 گداز میں سیر نسواں کے نام سے ایک سلسلہ جاری کیا جس میں
 بلا تخصیص مذہب و ملت رنگ و نسل تمام دنیا کی مشہور اور
 معروف عورتوں کے حالات تحریر کئے۔ ایک اور سلسلہ مضامین
 سیر و جال کے نام سے شروع کیا۔ اس میں بھی مختلف زمانوں میں
 مذہب و ملت کے نامور ولی کے قہقہے لکھے ہیں۔ اس سلسلہ میں محض
 ان لوگوں کی تخصیص نہیں کی ہے جنہوں نے بڑے بڑے کارنامے
 کئے ہیں بلکہ کسی بارے میں کبھی نیک نام یا بدنام شخص کو قابل اعتنا
 سمجھا ہے مثلاً قبیس عامر جو مراٹے عرب کی ایک کالی رنگت والی
 دو تیزہ کے پیچھے عقل و خرد سے بیگانہ ہو گیا تھا اس کا بھی ذکر

جہاں تک ان کی معلومات نے ساتھ دیا تحقیق کی روشنی میں کیا ہے اور اسی طرح بڑے بڑے سپہ سالاروں بادشاہوں عالموں اور محققوں کا ذکر کیا ہے۔

ان کے یہ چھوٹے چھوٹے مضامین خاکے کہے جاسکتے ہیں جن میں اشخاص کی زندگی کے مخصوص پہلوؤں ہی پر روشنی ڈالی گئی ہے۔ شرر ناول نگار ہیں اور ان کا قلم رنگین اور نیکی عبارتیں لکھنے کا مادہ ہے چنانچہ انہوں نے اپنے سوانحی خاکوں کو بھی ناول کا رنگ دے دیا ہے ناول اور سوانح کی جمالیاتی اقدار میں بڑا لطیف فرق ہے۔ ناول میں بھی سوانح عمری کی طرح کسی مخصوص شخص کی زندگی پیش کی جاتی ہے فرق صرف اتنا ہے کہ ناول کے کردار اور واقعات فرضی ہی ہوتے ہیں اور ناول نگار اس امر کا مجاز ہوتا ہے کہ کردار واقعات کو اپنی مرضی اور اسکیم کے مطابق جس رخ چاہے چلائے۔ اس میں صرف وہ سلیقہ درکار ہے جو فرضی واقعات اور باتوں کو اصلیت کا روپ دے سکے۔ لیکن سوانح عمری میں مخصوص اور مقررہ واقعات ہی سوانح نگار کا مقوم بن جاتے ہیں۔ اور وہ ان سے سرمو تجاوز نہیں کر سکتا۔ اس کا کمال اور ہنرمندی اسی ہے کہ وہ شعوس اور جانے بوجھے تغلق کو اس انداز اور سلیقہ سے بیان کرے کہ وہ ان میں زندگی دکھائی اور انوکھا پن پیدا ہو جائے۔ شرر کو یہ ترکیب خوب آتی ہے۔ اگرچہ وہ ناول میں زندگی اور حقیقت پیدا کرنے سے قاصر رہتے ہیں۔

لیکن اپنے سوا کسی خاکوں میں انہوں نے ناول کی دلکشی اور حسن کو مودیا ہے۔ ابھی بات کو جسے وہ معمولی پیرائے میں بیان کر سکتے ہیں۔ کچھ ایسے الفاظ میں بیاں کرتے ہیں کہ اس واقعہ یا بات کی دلکشی میں دو چند و سہ چند اضافہ ہو جاتا ہے۔ مثلاً علیہ نسبت ہمدی نے سرتریح ایجاد کئے اس کا ذکر ان الفاظ میں کرتے ہیں۔

علیہ کی جبین ناز پر ایک مہ تھا جو کسی قدر عیب دیتا تھا اور خوبصورت گورے مٹھڑے پر جو چاند کا ٹکڑا تھا کف بن کر نمودار ہوتا۔ اس عیب کو چھپانے کے لئے نظر فریب و مکمل بہ جو اس سرتریح ایجاد کئے۔

(سیر نسواں صفحہ ۷۵)

اسی طرح دلچسپ حکایتوں اور واقعات کی تھیک سے سبھی فائدہ اٹھایا ہے۔ چنانچہ اسی علیہ کی معصومیت بھولپن اور سعادت مندی کا واقعہ بیان کر کے اس کی ان صفات کو واضح کیا ہے۔ علیہ ایک۔ بالکمال شاعرہ تھی اور شعرائے عرب کے دہنوں کے مطابق ایک جیتے جاگتے محبوب کا ذکر بھی ضروری تھا۔ چنانچہ علیہ کی نظر انشباب ہارون کے دو خوش جمال غلاموں رشا اور ظل پر پڑی اور ان کے خیال و جمال کی مدد سے اپنے زندگی اور حسن بھرا کرتی تھی جس میں ظل کی نسبت زیادہ پڑ شوق الفاظ استعمال کئے ہیں ہارون الرشید نے بہن کو اس سے منع کیا اور قسم لے لی کہ ظل کا ذکر نہ کرنا اور اس سے راہ معلوم چھوڑ دے

لیکن قسم لینے کے بعد بھی ہارون کو شبہ رہا اور اکثر خاموشی سے علیہ کے کمرے کی طرف جا کر اس کی نقل و حرکت کا جائزہ لیا کرتا تھا۔ چنانچہ شرر ایک دن کا دلچسپ واقعہ لکھتے ہیں۔

« ایک دن گیا تو علیہؑ تلاوت کلام مجید میں معروف تھی۔ اور ایسی خوش گلوئی سے قرأت کر رہی تھی کہ رشید کا دل لگ گیا دیر تک چپکھڑا سنتا رہا علیہؑ سورہ بقرہ پڑھ رہی تھی پڑھتے پڑھتے جب اس آیت پر پہنچی۔ «فان ینصبا وابل فطل» تو ساری آیت پڑھ گئی مگر «فطل» کے لفظ پر پہنچ کے بے اختیار اس کی زبان سے نکلا۔

«کالذی منعنا منہ» امیر المؤمنین

یعنی وہی جس سے امیر المؤمنین نے منع کیا ہے۔ اس واقعہ سے رشید پر عجیب اثر ہوا بے تاب ہو کے اندر گھس گیا۔ بہن کو گلے سے لگا لیا پیشانی چومی اور کہا۔

لو میں نے تمہیں دے ڈالا۔»

ر معانی میں شرر صفحہ ۷۶

بعض جگہ مکالموں سے بھی ان خاکوں میں ناوں کا رنگ دیا ہے اور اس طرح وہ دلچسپ اور اچھے خاکے بن گئے ہیں۔ ان سوانح نگاروں میں ایک اہم نام مولوی عبدالرزاق کانپوری کا ہے۔ اس باب میں اب تک جن سوانح نگاروں کا ذکر کیا جا چکا ہے

عبدالمزائی صاحب ان سب سے زیادہ اس فن سے واقف ہیں خود اپنی علمیت اور استعداد کے علاوہ وہ مولانا حالی اور مولانا خلی کے تصور اور فن سوانح نگاری سے واقف اور متاثر ہیں۔ لیکن ایسا معلوم ہوتا ہے کہ ان کا اپنا مزاج بھی سوانح نگار کا مزاج ہے اور وہ سوانح نگاری اور تاریخ کے تخفیف لیکن اہم فرق سے بھی واقف ہیں۔ اور انہوں نے مشرق و مغرب کے تصور سوانح کا بخوبی مطالعہ کیا ہے۔

اپنی مشہور اور گراں قدر تصنیف ”البرامکہ“ کے دیباچے میں کارلائل اور ڈاکٹر اسمائلس کے مقولوں کے علاوہ مولانا حالی کی حیات سعادت کے دیباچے سے بھی اقتباسات دیئے ہیں۔ ان اقتباسات سے ظاہر ہوتا ہے کہ ان کا بھی حالی اور شبلی کی طرح یہ خیال ہے کہ انہی لوگوں کے حالات لکھنے کے قابل ہیں جنہوں نے دنیا میں کارہائے نمایاں کئے ہیں اور ان کو شبلی کا یہ خیال بہت پسند آیا کہ ”سلسلہ ناسوران اسلام“ شروع کیا جائے اور مسلمان فرماں رواؤں کے حالات زندگی لکھنا شروع کئے ہیں چنانچہ لکھتے ہیں۔

و لیکن نہایت خوشی ہے کہ سب سے پہلے ہمارے محترم صاحب
التعظیم شمس العلماء مولانا مولوی محمد شبلی نعمانی فیلو لونیورسٹی
الہ آباد۔ وپروفیسر مدرسۃ العلوم علی گڑھ نے ایک سلسلہ
رائل ہیروز آف اسلام۔ نامور فرماں روا یاں اسلام
کا لکھنا شروع کیا ہے۔

(البرامکہ دیباچہ صفحہ ۶)

اسی خیال سے متاثر ہو کر انھوں نے سلسلہ نامور ذرائع اسلام شروع کیا اور البرامکہ کو منتخب کیا۔ پناپچہ اس کا ذکر اپنے دیباچہ میں کرتے ہیں۔

”میں نے بھی یوگرافی پر تمام اٹھایا ہے اور اس مقصد کے واسطے خاندان برہمہ کا انتخاب کیا ہے جو خاص فضائل سے منسوب تھا۔ برامکہ کے جود و کرم کے افسانے اور علمی کارنامے بطور منرب المثل کے آج تک تاریخوں میں یادگار ہیں۔“

(دیباچہ صفحہ ۱۳)

انھوں نے اس خاندان کے مفصل حالات بطور تذکرے کے ترتیب بنا رکھنے ہیں جن کا مقصد ان کا نام زندہ کرنے کے علاوہ یہ بھی تھا۔

”ان کے فنل و کمالات سے قوم میں ایک عمدہ تحریک پیدا ہو

(دیباچہ صفحہ ۱۵)

اس کے علاوہ آل برہمہ کے اس تذکرے سے معنی کا ایک مفہم اور بھی تھا وہ ہارون رشید کے دامن سے اس بدنامہ اور کادور کرنا تھا جو آل برہمہ کے قتل سے اس پر لگ چکا تھا۔ کتاب کے خاتمہ پر لکھتے ہیں خاندان برامکہ اور ہارون الرشید کی لائف لکھنے میں جس

تندرخت میں نے کی ہے۔ اس کی غیت غامی شہرت
 و ناموری جلب منفعت کی توقع یا قوم سے ستائش کی تمنا نہیں
 ہے۔ بلکہ اصلی مقصد اور صدق عقیدت یہ ہے کہ خلیفہ ہارون
 الرشید عباسی سے جو خاندان رسالت کا ایک ممبر ہے وہ
 غلط اور بے ہودہ الزام دور کروں جو خلافت اور وزارت
 کے باہمی میل جول اور یک جہتی سے تازخوں میں پایا
 جاتا ہے۔

دالبرامکہ صفحہ ۲۶۶

ان کے اس انتخاب سے معلوم ہوتا ہے کہ مولوی عبد الزراق میں
 نارنج و سوانج نگاری کا بڑا لطیف اور معتدل امتزاج تھا۔ سوانج نگار
 جب اپنی توجہ تمام دنیا سے ہٹا کر کسی مخصوص شخصیت کی طرف مرکوز کرتا ہے
 تو اس انتخاب کا جواز بھی ہوتا ہے۔ سوانج نگار میں لگاؤ و محبت اور شفقت
 کا مادہ ہوتا ہے۔ اور مورخ بے رحم اور بے گمانہ فطرت کا حامل
 ہوتا ہے نارنج و سوانج کے نقادوں نے مورخ اور سوانج نگار کا فرق
 ان الفاظ میں بیان کیا ہے۔

”سوانج نگار اور مورخ کا فرق پوسٹ مارکم کرنے والے
 ڈاکٹر اور آپریشن کرنے والے سرین کا سا ہے۔ اول الذکر
 بے درسی و بے رحمی سے کٹ چھانٹ کرتا ہے۔ اور
 مورخ الذکر اختیاط نرمی اور ہمدردی سے نازک رگوں

کو چھیڑتا ہے۔

ظاہر ہے کہ یہ زبردست فرق ہے لیکن یہ کسی ڈاکٹر کی خوش نصیبی ہے کہ اس میں ہر دو صلاحیتیں جمع ہو جائیں وہ ایک کامیاب اور پھر سر جین کئی ہو اور موقع پر ایک بے رحم اور بے گانہ پوسٹ مارٹم کرنے والا سگی بن سکے یہی صفت مولوی عبدالرزاق میں موجود ہے۔ ان کے دل میں اپنے اشخاصِ تضرہ کے لئے انتہائی محبت اور احترام کا جذبہ ہے لیکن یہ جذبہ وسیع ہے محدود نہیں ہے۔ اس کی وسعتیں خاندانِ برامکہ کے حریف ہارون الرشید کے لئے بھی ہیں۔

انہوں نے جہاں تک سوانح عمری کا تعلق ہے۔ ایک اچھے اور متنبہ سوانح نگار کا فرض ادا کیا ہے۔ لیکن جہاں خفائق اور واقعات کا موقع آیا ہے۔ ان کا طریق کار اس مورخ یا سائنس دان کا سا ہو جانا ہے جو اپنے موضوع کو اسی زاویے سے دیکھتا ہے جس سے اس کو کام لینا ہوتا ہے۔

چنانچہ جہاں وہ آل برمک کے زوال و تباہی پر دل سے تاسف ہیں اور ان کو ہارون الرشید کا یہ فعل غیر مستحسن اور یہ اقدام غلط نظر آتا ہے وہاں وہ ان اسباب و علل کو بھی نظر انداز نہیں کرتے جو آل برمک خصوصاً جعفر کی بعض باغیوں کا نتیجہ ہیں۔

ایک سوانح نگار کا دل ہی جانتا ہے کہ یہ کیسا نازک مرحلہ ہے ایک طرف تو فن کا تقاضا ہے کہ صحیح راہ پر دیانت داری سے

چاروں طرف تہمتہ شخصیت کی محبوبیت قدم قدم پر قلم کھینچتی ہے
 لیکن عبد الرزاق صاحب اس مرحلہ سے بخیر و خوبی گزر گئے۔ ان کا طرز بیان
 برا معیار اور بیحدہ ہے وہ اپنے اشخاص متذکرہ کی حقیقی عظمتوں کا ذکر بھی
 بڑے متین اور باوقار انداز میں کرتے ہیں۔ ان کا قلم ہر قسم کی بے رہ رندی
 سے پاک ہے اور اپنے ہیروؤں کی تعریف بڑے جامع اور معتبر الفاظ میں
 کرتے ہیں مثلاً فضل برکی کے سلسلہ میں لکھتے ہیں۔

وہ مخقر الفاظ میں فضل کی یہ تعریف ہے کہ وہ تیغ و قلم دونوں
 کا مالک تھا۔ جس طرح اس کی تموار کی سطح زمین پر یادگاریں
 باقی ہیں۔ ویسے ہی اس کی قلمی فتوحات کے دفتر آج ہمارے
 پیش نظر ہیں بستند مورخین رابن علقان، نے خاندان
 یرامکہ پر ریکارڈ کرتے ہوئے یہ تسلیم کیا ہے کہ یہ فیاضی
 میں فضل سب سے افضل تھا۔ اگرچہ بلاغت اور انشائیہ
 جعفر فضل پر فائق تھا۔ زمانہ جاہلیت کو اگر حاکم طائی پر منحصر
 ہے تو عبدالسلام کو فضل پر ناز ہے۔

(البرامکہ صفحہ ۱۲۸)

اس کے باوجود ایک جگہ بڑی صاف گوئی سے لکھتے ہیں کہ ”فضل برکی
 بغایت نخوت پسند تھا۔“ اگرچہ ساتھ ہی یہ بھی ثابت کر دیتے ہیں کہ اس کی یہ
 نخوت پسندی عادت سے زیادہ آدا میں شمار کی جا سکتی ہے۔ یہ ثبوت کسی
 لمبے چوڑے لکچر سے نہیں دیا ہے۔ بلکہ ایک معمولی سے واقعہ کے

ضمن صفائی پیش کر دی ہے اور قاری کو یہ محسوس ہونے نہیں دیا ہے کہ مصنف بہ جبراً بنا یہ خیال منوانا چاہ رہا ہے۔

اسی طرح تمام فنائن اور واقعات مختلف روایتوں اور تحقیقی۔

قصوں ہی کے ذریعہ بیان کئے ہیں۔ رفتہ رفتہ وہ ہم کو آل برک کے زوال کی طرف لاتے ہیں۔ اور کچھ پہلے ہی سے اس امر کا متوقع بنا دیتے ہیں لیکن کچھ اس ترتیب اور طریقے سے آگے بڑھتے جا رہے ہیں کہ اس میں ایک خزیبہ کا (Suspence) تعطل پیدا ہوتا ہے۔ اور پڑھنے والا اس جانے بوجھ انجام کی طرف شوقِ تجسس کے ساتھ بڑھتا جاتا ہے۔ اور ساتھ ہی وہ کشاکش (Conflict) جو ہارون اور جعفر کے دلوں میں برپا ہے قاری کے ذہن میں بھی حشر برپا کر دیتی ہے۔ اور اس طرح یہ سنجیدہ تذکرہ ایک ایک خزیبہ کے عظمت اور حسن کا حامل بن جاتا ہے اور ہمیں محسوس ہوتا ہے کہ ہمارا مصنف نہ صرف ایک سوانح نگار کا دل اور مورخ کا مزاج رکھتا ہے۔ بلکہ اس کا قلم اس ادبی حسن کا بھی حامل ہے جو کسی فن پارے میں ابدیت کے عناصر پیدا کر دیتا ہے۔

ایسا معلوم ہوتا ہے کہ عبد الرزاق صاحب "لائف اینڈ ٹائمز" کے انداز پر سوانح عمری لکھنے کے قائل نہ تھے۔ اور یہی وجہ ہے کہ انھوں نے وہ سیاسی اور تمدنی پس منظر پیش نہیں کیا ہے جس میں برامکہ نے اپنے کارنامے سرانجام دینے کے عروج کی انتہائی منزلوں پر پہنچ کر زوال کی آخری حدوں کو بھی دیکھا۔

حقیقت یہ ہے کہ عبدالرزاق صاحب اپنے وقت کے بلند پایہ سوانح نگار ہیں۔ اور ان کی ماٹرنال تصنیف "البرامکہ" اردو کی اعلیٰ اور بلند تصانیف میں سے ہے۔ اسکی سلسلہ کے ایک اور مصنف قاضی محمد سلیمان صاحب منصور پوری نج ریاست پٹیالہ ہیں۔ اگرچہ یہ بیسویں صدی میں موجود تھے۔ لیکن ان کا شمار عہدِ سرسید ہی کے سوانح نگاروں میں کرنا چاہئے۔ ان کی متعدد تصانیف میں سے اسحاق البدر تاریخ المشاہیر اور رحمتہ اللعالمین سوانحی تصانیف ہیں۔

جنگ بدر کے تفصیلی حالات اور اس میں حصہ لینے والے ۳۱۳ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کا مختصر تذکرہ ہے قاضی صاحب کا رجحان تاریخی و تحقیقی کی طرف زیادہ ہے اور تذکرہ بگنی تاریخی مقاصد کے پیش نظر مرتب کیا ہے۔ غزوة بدر کے اسباب و حالات پر تفصیلی اور تاریخی روشنی ڈالی ہے۔

اصحاب البدر

اصحاب بدر کا تذکرہ ہاجرین کے عنوان سے شروع کیا ہے اور سب سے پہلے ہاجر یعنی رسول اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے شروع کیا ہے یہ تذکرہ اپنی نوعیت کے لحاظ سے دوسرے تمام تذکروں سے جداگانہ ہے اور پڑھنے والا قاضی صاحب کی تحقیق و تجزیہ کا تامل ہو جاتا ہے۔ موصوف نے بڑی محنت و توجہ سے اس کو مرتب کیا ہے۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی سزا و لعنت کو تمام دنیا کے مروجہ و مشہور سنیں کی مطابقت سے پیش کیا ہے۔ اور ہر قوم و مذہب کے لوگ آپ کی تاریخ ولادت

اپنے سینے کے حساب سے معلوم کر سکتے ہیں۔

اسی طرح دوسرے تمام واقعات اور حالات کو بھی مختلف سینوں اور تاریخ کے حساب سے بیان کیا ہے مثلاً بعثت نبوت کا سفر مکہ میں تبلیغ کی مدت۔ معراج ہجرت مدینہ منورہ کی مدت قیام اور وفات ان سب کا حساب لگا کر لکھتے ہیں۔

۱۱ عالم نبوی میں حضورؐ نے ولادت سے لے کر وفات تک ۲۲۳۳ دن چھ گھنٹے قیام فرمایا اور یہ چھ گھنٹے اکتیسویں دن میں گئے۔

۱۲ صحابہ البدر صفحہ ۲۱

پھر ان تمام ایام میں سے بھی تبلیغ رسالت و نبوت کے دلوں کی تعداد یعنی ۸۶۵۶ دن تبلیغ رسالت و نبوت کے بھی نکال کر بتا دیے ہیں آں حضرتؐ کے منار و مشہور لقب اور قرآن کریم میں جن مخصوص اور پندیدہ خطابات سے آپؐ کو مخاطب کیا گیا ہے ان کی فہرست مختصر شجرہ نسب حضورؐ جن غزوات میں یہ نفس نفیس شریک ہوئے ان کی تعداد و فہرست سب درج کر دیا ہے۔

غرض یہ کہ آن حضرتؐ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے بارے میں اہم دلچسپ معلومات کا مختصر اور جامع ذخیرہ پیش کر دیا ہے۔ اس نوع کے تذکرے کی اہمیت اس وقت اور بڑھ جاتی ہے جب یہ معلوم ہوتا ہے کہ تذکرہ بچوں اور طلباء کی بھی معلومات میں اضافہ کرنے کے لئے

مقرر کیا ہے۔

حضرت پر نور کے حالات مبارکہ بچوں کو ہماری کتاب ہر نیت
میں اور اہل علم کو رحمتہ اللعالمین میں مطالعہ کرنے
چاہئیں۔

(اصحاب البدر صفحہ ۲۳)

خلفائے راشدین کے ذکر میں ان کے تعارف کے بعد ان کے
مخصوص فضائل منبردار گنوار دیئے ہیں اور ان حضرات کے حالات میں
بھی دیگر اصحاب کی بہ نسبت کسی قدر تفصیل سے کام لیا ہے۔ لیکن اس
میں تاریخی عنصر زیادہ غالب نظر آتا ہے۔ حضرت عمرؓ کے تذکرے میں
سوانحی عنصر قدرے غالب ہے۔ کیونکہ اس میں فضائل اور تاریخی واقعات
کے علاوہ ان کی شخصیت کا بھی اندازہ ہو جاتا ہے ان کا طبر بھی لکھا ہے
اس کے علاوہ ایک نئی چیز یعنی روشنی ڈال ہے یعنی حضرت علیؓ اور حضرت
عمرؓ کے باہمی تعلقات جن کے متعلق لکھتے ہیں۔

۷ مسلمانوں میں ایسے لوگ بھی ہیں جو ہر دو بزرگوں کے تعلقات
کو بھیانک اور گھناؤنی صورت میں دکھلا یا کرتے ہیں لیکن
اس کی کچھ اہمیت نہیں۔

(اصحاب البدر)

قاضی صاحب نے چند ایسے واقعات کا ذکر کر کے جن سے ہر دو حضرات
کو خوشگوار تعلقات پر روشنی پڑتی ہے۔ اس غلط فہمی کا بھی ازالہ کر دیا ہے

حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے تذکرے میں تاریخ نبوی عنہما والی ہے۔ حضرت علی رضی اللہ عنہ کے ذکر میں سوانحی غرضیں اسی طرح اپنے اس مختصر تذکرہ رجال میں قاضی صاحب نے اصحاب البدر کو ہم سے متعارف کروا دیا ہے۔ دراصل اس سے سوانح نگار سے زیادہ مورخ استفادہ حاصل کر سکتا ہے۔

قاضی صاحب کی دوسری مشہور تصنیف رحمتہ اللعالمین ہے۔ جس طرح مولانا شبلی کی بہترین تصنیف اور شاہکار سیرت النبوی ہے اسی طرح قاضی صاحب کی تمام تصنیفوں میں رحمتہ اللعالمین ہی مشہور اور پسندیدہ مانی گئی ہے۔ اور اس کی وجہ بھی یہی ہے کہ مصنف ایک سیدھے اور سچے مسلمان تھے۔ جن کی آنحضرت کے ساتھ محبت اور شیفقتی انتہائی حدوں کو پہنچی ہوئی تھی۔ وہ سیرت نبوی کو لکھنا معمولی کام نہ سمجھتے تھے اور ان کو یہ بھی احساس تھا کہ ان جیسا کثیر المشاغل شخص اس فرض سے خیر و خوبی عہدہ برآ نہیں ہو سکتا۔ لیکن اس معاملے میں وہ جتنے محتاط تھے اسی قدر اس کو کرنے پر مستعد تھے۔ جس کے متعلق وہ خود لکھتے ہیں۔

”ایک فرض کا احساس ہے۔ جو سکوت پر غالب آگیا ہے۔ اور دردمحبت ہے جس نے بے حسائب کو تڑپا دیا ہے۔ توفیق الہی ہے جو برابر اس کام پر مجھے لگانے رکھتی ہے۔ جذبہ ربانی ہے جس کی کشش عریق حق پر لئے جاتی ہے“

صفحہ جلد دوم رحمتہ اللعالمین

چنانچہ اس شوق بے حد اور جذبہ بے تاب کی راہ نمائی میں انہوں نے یہ مقدس کام شروع کیا۔ اور اس سلسلہ میں پوری احتیاط کی ہے۔ اسلام اور پیغمبر اسلام کے وہ تمام امتیاز اور محاسن جو اس دور میں کسی بھی حیثیت سے پیش کرنے کے لائق تھے اس کا پورا استقصا کیا ہے ان کی اس تصنیف کی اہمیت کا اندازہ سید سلیمان ندوی کے دیباچہ سے بھی ہوتا ہے جو انہوں نے اس کی جلد سوم کے شروع میں لکھا ہے۔ سب جانتے ہیں کہ سید سلیمان ندوی اس میدان کے مرید ہیں۔ اور انہوں نے اپنے واجب التعلیم استاد مولانا شبلی نعمانی کی ماہ نامہ لیکچر نامہ مکمل تصنیف سیرت النبیؐ کو پایہ تکمیل کو پہنچایا ہے۔ اور وہ سیرت بنو موسیٰ کی اہمیت اور مشکلات سے بخوبی واقف ہیں۔ سید صاحب لکھتے ہیں۔

”مرحوم نے اسلام کے فضائل میں تفسیر و تارخ میں اپنی متعدد یادگاریں چھوڑی ہیں۔ مگر ان سب میں بہتر اور جامع ان کی تصنیف رحمتہ اللعالمین ہے۔“

(دیباچہ صفحہ ۹)

سید صاحب کے دیباچہ ہی سے اس کتاب کی نوعیت اور قیمت بھی معلوم ہو جاتی ہے۔

رحمتہ اللعالمین کی سب سے بڑی خصوصیت یہ ہے کہ مصنف کے ذوق سماج اور واقعات کے ساتھ غیر مذاہب کے اعتراضات کے جوابات اور دوسرے

صحف آسمانی کے ساتھ موازنہ اور خصوصیت سے یہود و
نصاری کے عادی کا ابطال بھی اس میں جایا موجود ہے

(دیکھا چہ صفحہ ۹)

چنانچہ معلوم ہو جاتا ہے کہ قاضی صاحب نے اپنے عقیدہ میں اور -
معاصرین کے دستور کے مطابق اس تصنیف سے سوانح اور مناظرے
دونوں کا کام لیا ہے

کتاب کی تین جلدیں ہیں پہلی جلد میں صرف وہی حالات ہیں جو
خاص رسول اکرم کی ذات سے متعلق ہیں - بیان میں اختصار کو ملحوظ
رکھا گیا ہے - ہر واقعہ کو علیحدہ فصل اور عنوان کے تحت بیان کیا ہے
جس سے تسلسل میں بڑی کمی آگئی ہے - اور سوانحی انداز سے زیادہ
مورخانہ انداز کی ہوگی ہے

دوسری جلد میں آنحضرت کی ذات گرامی کے علاوہ شجرہ غزوات
از و واج مطہرات کی فہرست اور حالات دی گئی ہے اور اس کا سبب
یہ بتاتے ہیں -

”جلد دوم میں ایسے ضروری مضامین ہیں جن میں بعض کو
علماء سیرت آغاز کتاب ہی میں جگہ دیا کرتے ہیں - مگر میں
نے حصہ اول کو صرف ایسے بالابدنہ حالات مبارکہ پر
اختصار کے ساتھ ملتوی رکھا تھا کہ اگر لقیہ جلدیں شائع
نہ بھی ہو سکیں تب بھی وہ ناتمام کی صورت میں نامکمل نظر

دوبیا چہ جلد دوم صفحہ ۵)

اس جلد کی تکمیل و ترتیب میں مصنف نے جس محنت اور توجہ سے کام لیا ہے۔ وہ قابل تحسین ہے۔ اس جلد میں ہمیں بہت سی ایسی نئی چیزیں بڑے منظم انداز میں نظر آتی ہیں جو کسی دوسری سیرت النبویہ میں نہیں ملتی ہیں۔ مثلاً ان تمام غزوات و سرایا کی ایک فہرست اور نقشہ کیفیت جن میں رسول اکرمؐ نے آٹھ سال کے اندر حصہ لیا تھا۔ اس نقشہ کی ترتیب یوں ہے :-

- ۱۔ غزوہ یا سریہ کا نام مع تاریخ
- ۲۔ شکر اسلام کی تعداد مع نام سردار
- ۳۔ شکر دشمن کی تعداد مع نام سردار
- ۴۔ نقصان مسلمانوں میں زخمی اسیر یا شہد۔
- ۵۔ نقصان دشمن کا زخمی اسیر یا مقتول۔
- ۶۔ کیفیت۔

اسی طرح ان تمام شہدار کی فہرست با اعتبار غزوات جنہوں نے ان میں حصہ لیا بھی درج کی ہے۔

آنحضرتؐ کا ازواج مطہرات کے ذکر سے پہلے ان کے شمات درج کئے ہیں۔ ان کے مختصر حالات کے علاوہ ستر ضمیمہ کے ان۔ اعترافات کا جواب بھی دیا ہے جو انہوں نے آنحضرتؐ پر کئے ہیں

اس کے بعد ان حضرت کی تمام خصوصیات اور عادات کا ذکر ہوا۔ انبیاء علیہم السلام کے مقابلہ میں آپ میں موجود نہیں نہ ترتیب وار علیہہ و علیہہ فصول میں کیا ہے۔

مصنف کی بڑی کوشش یہی رہی ہے کہ اپنے صاحب سوانح کے متعلق جو کچھ بیان کریں اس پر رائے میں بیان کریں کہ قاری کے دل میں اس کے لئے جذبہ محبت اور احترام زیادہ سے زیادہ پیدا ہو۔ چنانچہ اس کا ذکر بھی کیا ہے۔

”یاد رکھنا چاہیے کہ عمیرۃ البقی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے لکھنے کا مقصد اس خاکسار کا بلکہ عامانے کبار کلمہ ہی ہوتا۔ چاہئے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے وجود باوجود کے متعلق پر مہنے والے کے قلب کو ایمان قوار کو یقین روح کو راح اور صذر کو انشراح حاصل ہو جائے اور محبت کا وہ پاک چشمہ جو غاشناک غلامتق دینوی سے دب گیا تھا پھر فوارہ کی طرح اسی طبع کی پہلا جائے۔“

(جلد دوم صفحہ ۲۱۸)

لیکن اس کوشش کے باوجود میرٹ کے ان محبب پہلوؤں پر اتنا زیادہ زور نہیں دیا جو لوگوں کو رسول ہاشمی کا گرویدہ بنا دیتے ہیں۔ بلکہ تا دیکھی مقاتل ہی پر زیادہ زور دیا ہے۔ اس میں ایک نقشہ بھی شامل کیا ہے۔ جس میں سینہ ہجری کے واقعات دوسرے سینہ

چھٹا باب

اُردو سوانح نگاری حالی و شبلی کے بعد

گزشتہ ابواب کے مطالعہ سے ظاہر ہوتا ہے کہ اگرچہ اردو میں سوانح نگاری باقاعدہ اور مستقل فنی حیثیت سے نہجیات سعدی کی تصنیف کے بعد ہی متعارف ہوئی ہے۔ لیکن اس صنف ادب پر ابتداء ہی سے کسی نہ کسی صورت میں قلم اٹھایا جا چکا ہے۔ بیشتر اہل قلم حضرات نے اپنی دورگاہ قلمی کاوشوں کے ساتھ ہی توشیح عاقبت کے طور پر انبیاء اور دوسرے بزرگان دین کے فضائل اور مناقب قلم بند کئے ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ اُردو کے سرمایہ ادب کا کثیر حصہ کتب مذکورہ بہرہ و سوانح پر مشتمل ہے۔ جس کا پورا احاطہ کرنا بڑا بڑا بھرا آڑا اور وقت طلب کام ہے۔

بہر حال فن سوانح نگاری مختلف درجہ اور منازل طے کرتا ہوا بیسویں صدی میں داخل ہو جاتا ہے۔ لیکن ابھی تک یہی محسوس

یہ ہے کہ ہر اہم زبان میں ہماری زبان میں بھی اہم ہی کہا گیا ہے بعض
 افادیت پسند ہاتھوں میں ایک آلہ کا بن کر رہ گیا۔ کبھی تو اس کو لکھ کر
 مصنفت زیاد آخرت کی غرض سے اور کبھی مختلف قوی ضروریات کو پورا
 کرنے کے لئے اس کو کام لایا۔ جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ اس جدید زمانے میں
 بھی جبکہ ہماری دوسری اصناف ادب جدید تصورات سے نہ صرف روشناس
 ہو چکی ہیں۔ بلکہ ان کھنپا جھ سے زیادہ اپنی کے مطابق ڈھالنے کی کوشش
 کی جا رہی ہے۔ اردو سوانح نگاری نے ابھی تک خود کو جدید تقاضوں
 کے مطابق نہیں بنایا اور ہم اردو کی بعض اہم اور قابل ذکر سوانح نگاریوں
 میں وہی انداز اور رنگ پاتے ہیں۔ جو انگریزی سوانح نگاریوں کا آٹھویں
 صدی کا آغاز میں تھا۔

لیکن اس بنا پر یہ بھی نہیں کہا جاسکتا کہ اردو سوانح نگاری
 جدید تقاضوں اور تصورات سے کلیتہً عاری ہے جو وہ صدی نے ہماری
 زبان میں سوانح نگاری کے بعض اچھے نمونے بھی پیش کئے ہیں اس صدی
 میں فن سوانح کے طالب علم کو سوانح نگاری کے دو بڑے دستاں فقر
 آتے ہیں ایک وہ فہم جس نے اپنی سوانح نگاری کی بنیاد جذبات اور
 خاص مقاصد پر رکھی تھی اور دوسرا وہ گروہ جو سوانح نگاری کو شخصیت
 کا مطالعہ اور کردار کا آئینہ بنایا جاتا ہے اور جس نے اپنی سوانح نگاری
 کی بنا زیادہ حقیقت پسندانہ نظریہ کے ساتھ رکھی ہے۔

یہ جذباتی اور افادی نظریہ رکھنے والے سوانح نگار وہ ہیں جو

سلسلہ دارالمصنفین سے تعلق رکھتے ہیں۔ اور جن کے پیش نظر مولانا شبلی کی تصانیف سوانح کا نمونہ ہے۔ اس دبستان باجماعت کے قابل ذکر مصنفین سید سلیمان ندوی، عبدالسلام ندوی، حبیب الرحمن خان شیروانی، اکرام اللہ ندوی، سعید انصاری، شاہ معین الدین وغیرہ ہیں جیسا کہ اوپر عرض کیا جا چکا ہے کہ اس اسکول کے مصنفین کا زاویہ نظر مقصد اور طریق کار وہی ہے۔ جو خود مولانا شبلی کا تھا۔ یہاں پر مولانا شبلی کا نظریہ دہرا دینا بے جا نہیں معلوم ہوتا۔ شبلی مغرب کے تصور سوانح سے آشنا تھے۔ اور اس میں سبھی کارلائل کے مداح اور اس کے نظریہ فن سے زیادہ متاثر تھے۔ اس کی کتاب "Theory of Great men" کے مداح تھے اس کی "Heroes"

By Hero worship سے انہوں نے استفادہ بھی کیا ہے اور اسی لئے انہوں نے اپنے تصنیفی پروگرام میں سلسلہ نامور فرماں رواہاں اسلام کو جگہ دی اور وہ ان کی تصانیف کا گراں قدر حصہ ہے۔ انہوں نے اپنی مشہور کتاب سیرت البیہ کی بنا پر بھی مغربی اصول سوانح ہی پر رکھی تھی وہ تحقیق و تفتیش کو بہت اہمیت دیتے تھے۔ اس کے باوجود ان تصانیف اور تحریر میں جذبات کو بڑا دخل تھا۔ اگر یہ منظر سدکھا جائے تو اس سلسلہ اور پروگرام کی بنا پر ہی جذبات پر رکھی گئی تھی یعنی خود اپنے جذبہ کی تسکین اور اسلاف کے کارناموں سے بے پروا اور بے حس نوم میں جذبات، انگریزی مقصود تھی۔ چنانچہ دارالمصنفین اور اس

ہمارے لئے علم و دانش اپنی خصوصیات سے متصف تھے۔

اس گروہ کے سرخیل بید سلیمان ندوی مولانا شبلی کے عزیز ترین شاگرد ہیں تطیح نظر سوانح نگاری کے موصوف نے علمی ادبی لسانی اور سیاسی موضوعات پر بھی تصانیف کی ہیں۔ آپ کا اردو کے مشہور اور بڑے انشائیہ پروازوں میں شمار ہوتا ہے۔ آپ کی تحریر و اسلوب اپنا انفرادی رنگ رکھنے کے باوجود شبلی سے متاثر معلوم ہوتا ہے اور ان کی عبارتیں اکثر استاد و شاگرد کی طبعی مناسبت کی غمازی کرتی ہیں۔ ان کی تحریروں میں بھی شبلی کی مبالغہ آمیزی اور جذبات انگیزی ملتی ہے مثلاً حیات شبلی کی ایک عبارت ہے۔

”سلطان محمود نے ہندوستان کی سرزمین کو اسلام کے نعروں سے پرشور کر دیا اور غزنی سے لے کر پنجاب تک ایک لخت اسلام کی حکومت قائم کر دی۔“

(صفحہ حیات شبلی)

”ہندوستان کی سرزمین کو اسلام کے نعروں سے پرشور کر دیا اور ایک لخت اسلام کی حکومت قائم کر دی۔“ اس قسم کے فقرات ہیں جن میں واقفیت کے باوجود مبالغہ موجود ہے اور یہ جملہ مولانا شبلی کے اس جملہ کی طرح ہے۔

”اسلام ایک ابریکرم تھا جو سطح خاک کے ایک ایک چپے پر برسا لیکن بقدر استعداد فیض پہنچا۔ جس خاک میں جس

قدر ثابت نگہی اسی قدر زیادہ فیض یاب ہوئی۔
 لطف یہ ہے کہ اپنے استاد کے اسی اقتباس سے سید صاحب
 نے مذکورہ عبارت والے باب کا آغاز کیا ہے اور بظاہر سرسری نظر
 ڈالنے سے عبارت اور اسلوب کا ذکر اس لئے ضروری معلوم ہوتا
 ہے کہ اس سے سید صاحب کے انداز سوانح نگاری کی خود بخود تشریح
 اور وضاحت ہو جاتی ہے اور بحیثیت تاریخ و سوانح نگاران کے
 اس فقرے سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ طرز اور اسلوب ایک حقیقت نگار
 سوانح نگار کا اسلوب نہیں۔ ایک مورخ کی طرح سوانح نگار کو
 بھی حقیقت پر نظر رکھنی چاہئے اس کے الفاظ بھی مصور کے موقلم کی
 طرح محتاط اور سنبھلے ہوئے ہونا چاہئیں تاکہ وہ صحیح مرقع تیار کر سکے
 اور تصویر میں رنگ بھرتے وقت صحیح خدو حال نمایاں ہوں نہ نقش
 اتنے دہوم اور پھیکے ہوں کہ شکل نظر نہ آئے۔ نہ اتنے شوخ اور
 گہرے ہوں کہ اصلی خدو حال دب جائیں۔ لیکن سید صاحب کا طرز
 بھی اس احتیاط کا قائل نہیں معلوم ہوتا۔ اس طرح یہ امر معلوم ہوتا ہے
 کہ سید صاحب خالصتاً ایک سوانح نگار کا مزاج نہیں رکھتے۔ لیکن
 اس کے باوجود وہ سوانح نگاری سے بلحاظ فن و اہمیت ہیں اور
 یہی سبب ہے کہ انہوں نے ایک سوانح نگار کا مزاج نہ رکھنے چوئے
 بھی اہم اور قابل قدر سوانح عمریاں تصنیف کی ہیں۔ ان کی مشہور
 سوانحی تصانیف حسب ذیل ہیں۔

(۱۶) حیات عالم (۱۷) حیات امام مالک (۱۸) حیات عائشہ رضی
 (۱۹) حیات سہیل۔ (۲۰) حیات اللہی میں شریک ہوتے۔ (۲۱) حیات
 رحمت عالم یعنی پھر محترم کتاب ہے جو بچوں کے لئے لکھی
 ہے اس میں چند امور کا خاص لحاظ رکھا ہے
 اس کا ذکر جو کرتے ہیں۔

یہ ایک زمانے سے دوستوں کا اصرار تھا کہ چھوٹے لڑکوں
 اور معمولی بڑھکے لکھے لوگوں کے لئے حیات کی ایک ایسی
 چھوٹی سی کتاب لکھوں جس کا پڑھنا اور سمجھنا سب کے لئے
 آسان ہو پھر اس میں کوئی اہم بات چھوٹے بھی نہ پائے۔

رحمت عالم صفحہ ۱

یعنی یہ آسان بھی ہو اور جامع بھی ساتھ ہی عبارت کی سادگی اور
 طرز ادا اور واقعات کے سلجھاؤ کا خاص خیال رکھا جائے اور یہ واقعہ
 ہے کہ اس کی عبارت سادہ اور دل نشین ہے۔ کتاب کی دلچسپی اور
 اثر کا بڑا لحاظ رکھا ہے رسول اکرم کی ہجرت اور مدینہ میں داخلے کے
 موقع کو بڑی جزئیاتی تفصیل کے ساتھ اس واقعہ کی دلکشی میں اس وجہ سے
 بھی اضافہ ہو گیا ہے کہ آپ کو ہجرت سے پہلے مکہ میں جن مشکلات اور مصائب
 کا سامنا کرنا پڑا اور پھر اس لیے لہی اور بے گسٹی اور اہانت آمیز سلوک
 کو بھی بالتفصیل بیان کیا ہے اور پھر اہل مدینہ کے پُر حلوں، عقیدت
 مندانہ اور پرورش استقبال کا اس طرح ذکر کر کے تقابل کے ذریعہ بڑا

خوشگوار اثر ڈالا ہے اور تقاریر کی کو ایک خاص مسرت اور تسکین بخشتی ہے۔ اس طرح بیان کرتے ہیں۔

آپ کے نخیال رشتہ دار بنو بخارا شہیار رگا کر آپ کو لینے آئے تباہ شہر مدینہ تک ہر قبیلہ کے معزز لوگ دور و بیکھڑے تھے۔ آپ جس قبیلہ کے آگے سے گزرتے وہ شرمس کرتا کہ اسے خدا کے رسول یہ گھر یہ مال یہ جان حاضر ہے۔ آپ شکر یہ ادا کرتے دعائے خیر دیتے۔ شہر قریب آیا تو مسلمانوں کے جوش کا یہ عالم تھا کہ عورتیں چھتوں پر نکلا، آمیں اودھگانے لگیں۔ (رحمت عالم صفحہ ۲۸)

اس قسم کے خوشگوار مسرت اور تسکین کے ایک اور موقع سے فائدہ اٹھایا ہے ایک ایسا شخص جو دنیا میں ایک خاص پیام اور مشن بیکرا آیا ہوا ہے مشن کی انتہائی منزل کو دیکھ کر خصوصاً سوقت جبکہ خود اسکی کشتی حیات کنارے سے آگئی ہوا بدی سکون اور مسرت کو کرتا ہے ایسے وقت میں اپنے مشن کی تکمیل کا نظارہ ہی حاصل حیات موتا ہے۔ اپنے صاحب سوانح کے جذبہ کو سید صاحب نے فراموش نہیں کیا ہے بلکہ خود بھی اس سے مخلوط ہوئے ہیں اس موقع کا جب آن حضرت نے اپنی دنات کے دن کچھ افاقہ محسوس کیا اور سناز فجر کا نظارہ کرنے کے لئے جبرہ کا پردہ ہٹا کر دیکھا تو بے حد سرور ہو گئے ہیں۔ اس طرح بیان کرتے ہیں۔

آپ نے صبح کے وقت پردہ اٹھا کر دیکھا تو لوگ فجر کی نماز میں مشغول تھے دیکھ کر سکرادے کہ خدا کی زمین پر آخر وہ

کچھ دیکھا جا چکا ہے۔ جو رسول کی تعلیم کا نمونہ بن کر خدا کی یاد میں
لکھا ہے۔

رحمت عالم صفحہ ۱۳۸

موضوع سیرت ایک ایسا موضوع ہے جس کے بارے میں بہت
کچھ لکھا جا چکا ہے اور لکھا جاتا ہے۔ اس کے متعلق مواد اور معلومات
کالا انتہا ذخیرہ موجود ہے مصنف نے اس میں سے بڑے بڑے سلیقہ اور فہم
شدی سے انتخاب کیا ہے۔ اس طرح کہ تمام اہم اور جزئیاتی واقعات
بھی آگے اور کتاب میں لے جانے میں اور طوالت بھی
نہیں پیدا ہوئی بجائے اس کے کہ کم سن یا نوا آموز فارسی
لکھا جائے اس کی دیکھی برابر قائم رہتی ہے۔ واقعات
کا حسن انتخاب اس کتاب کی خوبی ہے۔

حیات امام مالک | اس سوانح عمری کے لکھنے کی ضرورت
مصنف نے اس خاص مقصد اور سبب
کے پیش نظر محسوس نہیں کی جس نے برسوں ان کے استاد مولانا شاہی
کو مضطرب اور بے چین رکھا تھا۔ یعنی قدیم و جدید کی آویزش
نے تعلیم یافتہ طبقے میں اسلامی علوم سے بے اعتنائی اور سردہری
جیسا کہ خود لکھتے ہیں۔

آج کل ملک میں اسلامی علوم کی طرف سے سردہری
اور بے اعتنائی برتی جا رہی ہے۔ اور جو انگریزی تعلیم کی

وسعت کے ساتھ ترقی کرتی جاتی ہے۔ اس کی روک تھام کے لئے مصالحوں کے سامنے مختلف صورتیں پیش ہیں مجدد ان کے ایک صورت یہ ہے کہ ملک میں تاریخ کا مذاق کسی قدر پیدا ہو گیا ہے۔ اس کا برا سلام کی سوانح عمریوں کے پردے میں علوم اسلامیہ کی تاریخ لکھی جائے اور اسی ضمن میں ضروری مسائل کی تشریح کی جائے۔

(دیباچہ حیات امام مالک ص ۱)

اسی طرح یہ بات صاف ہوئی کہ مصنف کا مقصود اصلی امام مالک کی سوانح عمری کے پردے میں علوم اسلامیہ کی تاریخ اور مسائل کی تشریح تھی اس طرح انہوں نے ان کی سوانح عمری کو آلہ کار بنایا۔ امام صاحب کے نسب و ملاقات اور خاندان کا مختصر حال لکھتے ہی تعلیم و تہ بیت کا ذکر شروع کر دیا ہے۔ نہ تو یحییٰ کے کسی واقعہ کا ذکر کیا ہے۔ اور نہ ہی اس امر کی وضاحت کی ہے کہ آیا یہ حصہ دیدہ و دانستہ نظر انداز کیا ہے یا اس بارے میں تقدان معلومات اور اطاعت کی بنا پر خاموشی اختیار کی ہے بہر حال تعلیم کا ذکر آتے ہی اپنے مقصود اصلی اور مشن کی تکمیل میں معروف ہو گئے ہیں علم فقہ کے متعلق معلومات ہم پہنچانے لگے ہیں۔ فقہائے مدینہ اور شیوخ و تابعین کی فہرست اور ذکر پیش کرنے کے بعد مستند اور بلند پایہ علماء کا ذکر اور علمی پایہ بیان کیا ہے اپنی اس تصنیف میں سید صاحب مولانا شبلی سے بلحاظ فن بہت

یاد رہے آزادانہ نظر آنے میں بھی اندازاً اور طریق کار جو بہتر
 امتحان اور غزالی میں بڑے پیمانے پر ملتا ہے۔

امام صاحب کے اجتہاد میں علمی فقہیت اختیار اور دوسرا
 کے حالات بھی بیان کئے ہیں

چونکہ مصنف کے پیش نظر اسلام کے اس زبردست عالم اور
 آزادہ و وفیقہ کا علمی پہلو تھا اسی لئے اس کو بہت اچھی طرح پیش
 کیا ہے۔ امام مالک کے علم و فضل کے علاوہ اس زمانے کے شیوخ کے
 طریق درس کا نقشہ اس انداز میں پیش کیا ہے کہ اس وقت کی درس گاہوں
 کا نقشہ نگاہوں کے سامنے آجاتا ہے۔

سہ مختلف شیوخ کی مجالس میں درس کا طرز مختلف تھا
 اکثر شیوخ کا دستور یہ تھا کہ وہ خود کسی بلند مقام پر بیٹھ جاتے
 یا کھڑے ہو جاتے طلباء سے ترتیب پس و پیش قلم و روایت لے
 کر بیٹھ جاتے شیخ زبانی یا اپنا جزو حدیث ہاتھ میں لے کر املا
 کراتا تھا طلباء لکھتے جاتے اگر غیر معمولی اجتماع ہوتے تو
 تھوڑی تھوڑی دور پر مستلی کھڑے ہونے لگتے جو شیخ کے
 الفاظ بعینہ آگے کو پہنچانے امام مالک بھی کبھی کبھی اس
 طریقہ سے درس دیتے تھے۔

(حیات امام مالک صفحہ ۳۴)

پھر خاص امام صاحب کی مجالس درس میں طلباء کی مودب

نشست و سکوت کا حال بھی اس طرح لکھا ہے کہ ایک طرف تو طلباء کے ذوق و شوق کا اندازہ ہوتا ہے دوسری طرف امام صاحب کے رعب و وقار کا اندازہ ہوتا ہے۔

”تمام لوگ سرنگوں خاموش مودب بیٹھے تھے یہاں تک کہ امام ابوحنیفہ بھی جب امام کی مجلس میں آکر ٹریک ورس ہوتے تو وہ بھی اسی طرح مودب ہو کر بیٹھے تمام مجلس پر ایک مقدس سکوت طاری رہتا تھا۔ امام شافعی فرماتے ہیں کہ ہم لوگ کتاب کے ورق بھی اس ڈر سے نہیں الٹتے تھے کہ کھڑکھڑاہٹ کی آواز نہ ہو۔“

علی پہلو کے علاوہ سیرت کے چند پہلو اور بھی پیش کئے ہیں مثلاً امام صاحب بڑے نفاست پسند تھے ان کی نشست گاہ کی زیب و زینت خوشبود اور بھورات کا اور اسی طرح ان کے لباس کی پاکیزگی اور نفاست کا خصوصیت اور تفصیل سے ذکر کر کے ان کے شستہ اور اعلیٰ مذاق کا ثبوت دیا ہے۔

امام صاحب اسلامی مساوات جرات دے باکی کا نمونہ تھے وہ ہدی اور ہارون الرشید جیسے بادشاہوں کو بھی خاطر میں نہ لاتے تھے نہ کبھی ان کی خاطر اپنے اصول توڑتے اور نہ ان کے روبرو حق بات کہنے سے چوکتے ان کی یہ اظہار کے مصنف کو بھائی ہے اور اس کا ذکر متعدد واقعات کے ضمن میں بیان کیا ہے۔

یہ ایک باوقار مجیدہ اور خاموش طبع عالم کی سوانح عمری ہے اور مصنف نے بھی اس کو محتانت اور سنجیدگی سے ہی پیش کیا ہے۔ لیکن کبھی کبھی ان کا قلم شہریت اور مصوری کی طرف مائل نظر آتا ہے۔ جاہ و جلال اور شان و شکوہ سے کاشانہ "امامت" پر بارگاہ نشاہی کا دھوکہ ہوتا تھا۔ طلباء کا ہجوم مستفتیوں کا اثر عام امراء کا اور دو علماء کی تشریف آوری سیاحوں کا گزر حافزین کی مودب نشست درخانہ پر سوار یوں کا ابوہ دیکھنے والوں پر رعب و قار طاری کر دیتا تھا۔

(صفحہ ۳۲ جیات، امام مالک)

امام صاحب کی وفات کا نقشہ ان الفاظ میں کھینچتے ہیں "گر یہ جاری تھا لب متحرک تھے کہ مرغ روح نفس غصری سے پرواز کر گیا۔ اب بھی اسی طرح طلباء کا ہجوم تھا۔ لیکن صدر نشین بزم اب جیات جاوید کے بستر پر آرام کر رہا تھا۔"

(صفحہ ۷ جیات امام مالک)

ان عبارتوں پر یہی دھوکہ ہوتا ہے کہ یہ مولانا شبلی ہی کے قلم سے نکلی ہیں۔ ان کی ایک چیز اور بھی شبلی سے مماثلت رکھتی ہے یعنی اپنی شخصیت اور آواز کو نمایاں کرنا۔ مولانا شبلی کی طرح سید صاحب بھی کبھی کبھی ماضی کا مقابلہ حال سے کر کے اپنی آواز کو بلند کرتے ہیں۔

• آج علماء کا نخل و افلاس دیکھ کر کون نتیجہ نکال سکتا ہے کہ علمائے

سلف کی فیاضیاں شاہانہ فیاضیوں سے کم نہ تھیں۔

(حیات امام مالک صوفیہ)

تعمائیت پر خصوصاً موطا پر بڑی تفصیل سے بحث کی ہے

فن سوانح نگاری کے نقاد ان سے مطالبہ کر سکتے ہیں کہ انہوں

نے اپنے ہیرو کے شخصی اور بنی حالات و واقعات کو اندھیرے میں رکھا

ہے اور مطلقاً پیش نہیں کیا لیکن اس بارے میں اتنے سخت محاسبہ

کی زیادہ ضرورت نہیں محسوس ہوتی۔ اول تو مصنف نے یہ دعویٰ

نہیں کیا ہے کہ وہ خالصتاً سوانح عمری لکھ رہے ہیں۔ دوسری بات یہ

بھی ہے کہ اوائل اسلام کے علماء اپنے علم کی تحصیل و تدریس میں اس

درجہ منہگ رہے ہیں کہ انہوں نے خود اپنی شخصی اور بنی زندگی کو زیادہ

سے زیادہ مختصر کر دیا تھا جہاں نفس ہی ان کی پہلی اور آخری منزل ہوتی

تھیں اور جو شخص ہر وقت اپنے نفس اور خواہشات کے محاسبہ اور

تربیت میں مصروف ہوا اس کی ظاہری زندگی میں کم سے کم کمزوریاں

نظر آنا یقینی امر ہے اور کوئی توجہ نہیں جو ایسے اشخاص کا سوانح نگار

ان کی بشری کمزوریاں دکھانے سے قاصر رہ جائے۔ اس کے علاوہ مشرق

کے سوانح نگار سے یہ توقع کرنا بھی عبث ہے کہ وہ اپنے یہاں کے اس

نصیر سے قطعی بیگانہ ہو جائے کہ غا۔

(خطائے بزرگماں گرفتار خطا است)

اور عرب کے بعض ملامت پسندوں کی طرح ڈھونڈ ڈھونڈ کر عیب و خطا کیے مرتے پیش کرنے کی کوشش کرے۔

سیرت عائشہ سیدہ سلیمان ندوی کی اس تصنیف سے پہلے اداتل اسلام کی کسی خاتون کی مختصر مستقل

سوانح عمری نہیں لکھی گئی تھی اور اس طرف سب سے پہلے موضوع ہی نے توجہ کی ہے۔ یہ سوانح عمری نہ صرف اس لحاظ سے اہم ہے کہ یہ امت مسلمہ کی قابلِ قدر احترام ماں کی پہلی سوانح عمری ہے جس میں ایک عورت کی زندگی اور فطرت کے بونظموں اور گونا گوں پہلو پیش کئے گئے ہیں۔ اور عورت ایک بیٹی بوی بہن سو تیلی ماں عالمہ فاضلہ مجاہدہ قابلِ احترام اور ہر دلعزیز ہستی کے روپ میں نظر آتی ہے

مصنف کا خیال ہے کہ یہ اتنا جامع اور ہمہ گیر موضوع ہے کہ اس کے کسی نہ کسی پہلو سے عورت فائدہ اٹھا سکتی ہے۔

وہ ایک مسلمان عورت کے لئے سیرت عائشہ رضی اللہ عنہا میں اس کی زندگی کے تمام تغیرات اور انقلابات، مصائب، شادی، رخصتی، مسسراں، شوہر، سوکن، لاولدی، بیوگی، غربت، رشک و حد غرض ہر موقع اور ہر حالت کے لئے قابلِ تقلید واقعات موجود ہیں۔ علمی و عملی اخلاقی ہر قسم کے گوہر فراں مایہ سے یہ پاک زندگی مالا مال ہے۔ اس لئے سیرت عائشہ رضی اللہ عنہا اس

کے لئے آئینہ خانہ ہے۔

(دیباچہ صفحہ ۲، سیرت عائشہ رضی)

اگرچہ کتاب کا ماخذ کتب احادیث ہیں اور وہی مقررہ اور جانے
 بوجھے واقعات ہیں جو بار بار ملتے ہیں۔ لیکن مصنف نے بڑی خوبی اور
 احتیاط سے واقعات کو پیش کیا ہے۔ حضرت عائشہ رضی کی سیرت کے تمام
 پہلوؤں علم فضل، مذاق، شعور و سخن فقہ و حدیث کے علم میں احتیاط معجز کی
 اور نکتہ سنجی کو بالترتیب واقعات کی مدد سے پیش کیا ہے۔ لیکن زیادہ
 سے زیادہ کوشش یہ کی ہے کہ ان کی فطرت کے تمام تر بشری پہلوؤں
 کو پیش کرنے میں کوتاہی نہ ہو اور اس سلسلہ میں ان کو معلومات کے
 جو مواقع ملے ہیں۔ ان کو بڑی اچھی طرح استعمال کیا ہے۔ حضرت عائشہ
 کو چھ سال کی عمر ہی سے اہمیت حاصل ہو گئی تھی۔ اسی وجہ سے کہ بڑی
 مذکرہ اور سوانح نگاری میں وہ پہلی شخصیت ہیں جس کے بچپن کے ہر
 واقعہ کو محفوظ کر لیا گیا ہے اور جس کے عہد طفلی کی عجز نیاتی تفصیل موجود
 ہیں۔ یہاں تک کہ ان کے بچپن کے معصوم مشاغل کعبیل کود اور کھلونوں
 تک کی تفصیل ملتی ہے۔ یہ مصنف کا فانی انتخاب اور رجحان ہے کہ یہاں
 تک انھوں نے حضرت عائشہ رضی کے بچپن کے ان واقعات کا انتخاب کیا
 ہے جو ان کی غیر معمولی شخصیت کی طرف اشارہ کر رہے تھے وہاں ان کی
 بشری خصوصیات اور معصوم طفلانہ باتوں کو بھی نظر انداز نہیں کیا ہے
 اور بعض وقت وہ ایک چھوٹی سی معصوم بچی کے سوا کچھ نہیں نظر آتیں

ایک جگہ لکھتے ہیں ۔

حضرت عائشہؓ کم سن بچی تھیں کبھی کبھی کچن کے تقاضے سے ماں کی مرضی کے خلاف کوئی بات کر بیٹھیں تو ماں سزا دیتی تھیں آں حضرت صلعم اس حال میں دیکھتے تو رنج ہوتا اس بنا پر ساقم رومان سے تاکید کر دی تھی کہ ذرا میری خاطر سے ان کو سنا جانا نہیں ۔ ایک بار آپ حضرت ابو بکرؓ کے گھر تشریف لائے تو دیکھا کہ حضرت عائشہؓ کو اڑ سے لگ کر رو رہی ہیں آپ نے ام رومان سے کہا میری بات کا لحاظ نہیں کیا انھوں نے عرض کیا یا رسول اللہ یہ میری بات باپ سے جا کر لگا آتی ہے آپ نے فرمایا یہ کچھ بھی کرے ۔ لیکن اس کو سناؤ نہیں ۔

مشرق کی لڑکی خواہ کتنی ہی ذمہ دار بلند مرتبت اور ذکی ہم کیوں نہ ہو جائے وہ ہمیشہ اپنے باپ کا لحاظ کرتی اور اسل سے ڈرتی رہتی ہے ۔ چنانچہ مشرق کی یہ عظیم المرتبت بیٹی بھی ہمیشہ اپنے باپ کا احترام ہی نہیں کرتی رہی بلکہ ان سے ڈرتی بھی تھی ۔ اس قسم کے واقعات کا ذکر مختلف مواقع پر کیا ہے ۔ ایک جگہ لکھتے ہیں ۔

حضرت عائشہؓ شادی کے بعد بھی اپنی لغزشوں پر باپ سے ڈرا کرتی تھیں ۔ کسی موقعوں پر حضرت ابو بکرؓ نے ان کو سخت تنبیہ کی ایک دفعہ حضرت صلعم کے سامنے

یہ موقع آیا تو آپ نے ان کو بچا لیا یہ میرت عائشہ رضی اللہ عنہا
 حضرت عائشہ کی تیاری میں جنگ عمل کا لڑا جانا اسلئے باعث حیرت نہیں تھا کہ
 مصنف انکی میرت کے اس پہلو پر پہلے بھی روشنی ڈال چکا تھا کہ آپ بڑی جری و لبر
 اور با عمل نسیم کی عورت تھیں چنانچہ جنگ جل کے اسباب و علل بیان کرتے
 وقتہ جہاں یہ بتایا ہے کہ اس جنگ میں غلط نہیںوں اور سازشوں کا ہاتھ زیاہ
 تھا اور طرفین میں باہمی کوئی خاصیت یا دشمنی نہ تھی وہاں ان کی میرت کے
 اس پہلو کو بھی اس جنگ کا ایک سبب بتایا ہے۔

حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا فطرۃ شہادت بلند حوصلہ جری اور پھول
 انھیں آن حضرت صلعم سے انھوں نے اجازت
 چاہی تھی کہ وہ جہاد میں شریک ہوا کریں۔

(صفحہ ۱۳۱)

اس کے علاوہ آپ حضرت کے سامنے عزوات میں اور جنگوں
 میں برابر دھپسی لیتی تھیں اور کسی نہ کسی طرح شریک رہتی تھیں چنانچہ
 ان کی فطرت کے اس پہلو کو اس جنگ کا سبب ٹھہرایا ہے۔

عورتوں کی فطرت میں ناز اور خوداری کا مادہ ہوتا ہے اور
 سید صاحب نے حضرت عائشہ کی میرت کا یہ پہلو بھی پیش کیا ہے
 آپیں ہمہ جہز و انکساری نہایت خود دار تھیں واقف
 کے موقع پر جب آنحضرت صلعم نے برأت کی آیتیں
 پڑھ کر سنائیں اور ماں نے کہا میں شوہر کا شکر یہ ادا

کہو۔ بولیں میں صرف اپنے پروردگار کا شکر ادا کروں
 گی جس نے مجھ کو پاک دامنی و طہارت بخشی ہے۔
 دو صفحہ ۱۸۷ سیرت عائشہ رضی اللہ عنہا
 • آل حضرت صلعم سے خفا ہوئیں تو آپ کا نام لے کر قسم
 کھانا چھوڑ دیتیں۔

(صفحہ ۱۸۷)

عورتوں کی فطرت ہوتی ہے کہ آپس کے تعلقات میں ان
 میں بڑی جلدی رنجشیں اور شکایتیں پیدا ہو جاتی ہیں خصوصاً ایسے
 حالات میں جب وہ ایک دوسری کو اپنی زندگی میں برابر کا شریک
 پاتی ہیں تو یہ کبیدہ گیاں اور کشید گیاں دو چند اور سہ چند ہو جاتی
 ہیں۔

حضرت عائشہ بھی ایک عورت کی فطرت رکھتی تھیں بہر حال ان کو بھی
 دوسری اہل بیت المؤمنین سے رنجشیں اور شکایتیں بھی ہو جاتی تھیں اور
 باوجود آل حضرت کی ہر وقت محبت و سلوک اور خطا پوشی کی تلقین
 اور تعلیم کے اکثر تلخیاں بھی پھیلا ہو جاتی تھیں اور جلد ہی بڑی سادگی
 سے صفائی بھی ہو جاتی تھی۔ سید صاحب نے اس کا ذکر بھی بڑے غیر
 جانب و آوازہ طریقے سے کیا ہے۔ لیکن ان تخریب یا اظہار خیال میں نذیر
 احمد کی کی بے باکی اور بے راہ روی نہیں ہے۔ جس نے ان اہل بیت
 کو ان کے پایہ سے گما دیا ہے۔

سیرت عائشہ رضی اللہ عنہا کے مطالعہ کے بعد اعتراف کرنا پڑتا ہے کہ سید سلیمان ندوی نہ صرف فن سوانح نگاری سے بخوبی واقف ہیں۔ بلکہ اس کا احترام بھی حتی الامکان کرتے ہیں۔ اور یہ امر بھی قابل غور ہے کہ ان کی نظر میں حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کا جو مقام اور مرتبہ ہے اس کو دیکھتے ہوئے کہنا پڑتا ہے کہ بہت کم سوانح نگار اس امتحان میں پورے اترتے ہیں اس ورہ واجب الاحترام ماں کی تمام بشری خصوصیات سے سماں تک گزردیاں بھی غیر جانب داری اور دیانت داری سے پیش کر دی ہیں

سید سلیمان ندوی کی مشہور ترین سوانحی تصنیف **حیات شبلی** ہے۔ تنقید اور سوانح کی دنیا میں موصوف

اپنی اسی تصنیف کی وجہ سے متعارف اور مشہور ہیں۔ ان کی اس تصنیف کے بارے میں اکرام صاحب کی رائے ہے۔

سید سلیمان نے حیات شبلی لکھ کر حالی سے وقتاً بوقتاً نصیحت چھین لیا ہے جو حیات جاوید کی بدولت اس کے سر پر تھا۔

(شبلی نارہ صفحہ ۷)

دراصل حیات جاوید اور حیات شبلی میں چند باتیں مشترک ہیں ہر دو تصنیفات نہ صرف مصنفین کے معاصرین کے سوانح حیات پر مشتمل ہیں بلکہ مصنفین کو اپنے اشخاص سوانح سے گہرا لگاؤ بڑا انس اور انتہائی عقیدت تھی وہ ان کو اپنے وقت کے بہترین اور مکمل ترین

انسان سمجھتے تھے اور ان کے افعال و حرکات کے خلوص صداقت اور اہمیت سے انکی قدر واقف تھے۔ جتنا کہ وہ لوگ خود واقف ہوں گے۔ حیات جاوید اور حیات نشلی کے مصنفین اپنے صاحب سوانح کی آنکھوں سے دیکھتے انہی کے کالوں سے سنتے اور انہی کی زبان سے بولتے ہیں دونوں اپنے اپنے اشخاص سوانح سے اس درجہ قریب اور متعلق رہے ہیں کہ ان کے متعلق ان کے ذخیرہ معلومات میں اطلاعات اور مواد کالا محدود سرمایہ موجود ہے۔ اور جب اس قدر اور بکثرت مواد اور معلومات موجود ہوں تو ان کا انتخاب اور ترتیب اس درجہ مشکل ہوتی ہے کہ لٹن اسٹیز جی کا مقولہ ہے۔

”عہد و کنواریہ کی تاریخ کبھی نہیں لکھی جائے گی۔ کیونکہ ہم اس کے بارے میں بہت زیادہ جانتے ہیں۔“

اسی طرح ایک دوسرے نقاد کا قول ہے کہ۔

”کوئی بیٹا یا بیٹی اپنے ماں باپ کے متعلق آزادانہ نہیں

لکھ سکتا جس قدر زیادہ قرابت داری ہوگی فیصلہ

اسی قدر ناقابل اعتبار ہوگا۔“

سید سلیمان ندوی کے لئے یہ کام اس لئے اور بھی زیادہ مشکل ہو گیا کہ وہ اپنے استاد کی سوانح عمری لکھ رہے تھے۔ جس میں کرب کے علاوہ احتسام اور عقیدت بھی شامل ہے۔ ان کے امور کے علاوہ حیات جاوید اور حیات نشلی میں ایک اور قدر بھی مشترک

نظر آتی ہے اور وہ یہ ہے کہ مولانا حالی اور سرسید صاحب دونوں کو اپنے موضوعات کے بارے میں قلم اٹھانے وقت اس امر کا اچھی طرح احساس تھا کہ ان کے موضوعات یعنی سرسید اور شبلی نے اپنے فلوں جو شش عمل اور مشن کی تکمیل کی دھن میں مخالفین اور معترضین کی بڑی تعداد پیدا کر لی ہے اور دونوں مصنفین اپنے اپنے اثخاص سوانح کے بارے میں پھیلی ہوئی غلط فہمیاں دور کرنا چاہتے تھے۔ ان مصنفین کا یہ جذبہ اور مقصد ہم کو یہ لہجوں صدی کی انگریزی سوانح میں جارح کیونڈش کی سوانح نگاری کی یاد دلاتا ہے جو اس نے اپنے مرحوم آقا کارڈنیل دولزے کے بارے میں لکھی تھی وہ چار سال تک ہر وقت دولزے کی خدمت میں رہا یہاں تک کہ اس کے دم واپس پہلی موجود تھا۔ جب دوسرے سوانح نگاروں نے دولزے کے حالات اور شخصیت کو صحیح طریقہ پر پیش کرنا شروع کیا تو کتیس سال بعد اس نے قلم اٹھایا کہ دولزے کے بارے میں جو کچھ جانتا ہے پیش کر دے۔ اس نے اپنے مقدمہ میں اس امر کا اقرار کیا ہے کہ وہ دولزے کے خلاف پھیلائے ہوئے باطل دعوؤں کی تردید کرنا چاہتا ہے۔ Cavendish نے اپنی کتاب انگلش یا گرانی میں ایس پیش لفظ کا بڑا حصہ نقل کر دیا ہے مگر کیونڈش کا یہی مدعا تھا کہ وہ اپنے آقا کے خلاف پھیلائے مسموم واقعات اور خیالات کا ازالہ کرے جس کی زندگی اس کی نظروں میں اعلیٰ بلند اور قابل قدر تھی۔

باوجود اس کے کہ کیونڈش نے دولزے کی شخصیت کو نمایاں کرتے ہیں بڑی محنت سے کام لیا ہے اور بڑی حد تک کامیاب ہوا ہے لیکن اس کی سوانح نگاری کو مخلصانہ اور سچی کہنے میں حائل کیا جاتا ہے اور اس پر چند اعتراضات بھی وارد کئے گئے ہیں۔

(۱) دولزے کی شخصیت کی مکمل اور کامیاب معرورگی کرنے سے

قاصر رہا ہے۔

۲۔ مصنف دولزے کی اخلاقی کیفیتوں اور اقدار سے زیادہ متاثر ہے اس نے زیادہ تر اپنی کا ذکر کیا اور ان کے تمام بیان کئے ہیں۔

۳۔ اس کے بچپن کے حالات بارہ جگہ میں لکھے ہیں۔

۴۔ کتاب کے آخر میں بھی اخلاقی نصیحت آموزی سے باز نہیں آیا

۵۔ ایک اہم اعتراض یہ بھی ہے کہ وہ دولزے کی پچھلے طبیعت کو

خاطر خواہ طور پر پیش کرتے ہیں ناکام رہتا ہے۔ یہ درست ہے کہ وہ اس

کی نظرت کے بعض انوکھے پہلوؤں سے واقف تھا لیکن وہ اس کو پیش

نہیں کرنے سے قاصر رہا۔ اور اس کا دلکش طرز بیان باوجود اس کے

موضوع کو دلکش بنا کر پیش کرنے کے کیونڈش کو اچھا سوانح نگار نہ بنا

سکا۔

ایک دلچسپ حقیقت ہے کہ تقریباً اسی نوع کی سوانح نگاری حالی

نے انیسویں صدی میں کی اور اسی قسم کے اعتراضات ان پر حائد کئے

گئے۔ اور پھر اس کے عرصہ و راز کے بعد جب سید سلیمان ندوی نے اسی قسم کی سوانح عمری لکھی تو ان کا فن بھی اپنی عناصر کا عامل نظر آتا ہے اور ان پر بھی وہی اعتراضات وارد کئے جاسکتے ہیں۔ جو سولہویں صدی کے مغربی مصنف ہارٹ کبوتھرس پر کئے گئے تھے البتہ حالی کی طبعی سنجیدگی اور سوانح نگاری سے مناسبت نے ان کو فن سے زیادہ قریب رکھا ہے

سید صاحب اپنے استاد کے بچے اور صمیم دانشمن کے جانے کے مستحق ہیں۔ خصوصاً حیاتِ شبلی میں ان کا تصور سوانح اور انداز تحریر مولانا شبلی کی خیالات کا عکس ہے اور اس میں انہوں نے بھی وہی طریق کار اختیار کیا ہے۔ جو مولانا شبلی کا تھا یعنی اس سیاسی سماجی اور تاریخی پس منظر کے ذریعہ صاحب سوانح کے حالات پر روشنی ڈالتے ہیں۔ جس میں اس کے سیرت و کردار کی تشکیل ہوئی ہو۔

حیاتِ شبلی میں سید صاحب نے محض وقتی ماحول اور حالات پر بھی اکتفا نہیں کیا ہے بلکہ اس دور دراز تاریخی اور سیاسی پس منظر کا جائزہ لیا ہے جس نے رفتہ رفتہ زمانے کو ان حالات اور منازل تک پہنچایا جس میں شبلی نے کچھ کھولی جس زمانے نے ان تقاضوں اور اقدار کی تشکیل کی جن کو شبلی نے دیکھا سمجھا جانا اور اس سے مطابقت یا مخالفت کی چنانچہ منجانبہ دور آخر کا تمام سیاسی سماجی اور تاریخی پس منظر دیا ہے۔ پھر یہ بھی ثابت کیا ہے کہ شبلی وقت اور زمانے کی مزورت کے عین مطابق پیدا ہوئے تھے۔ اور ان کا ہر قدم ایک ضرورت کے

لئے تھا ان کا کہنا ہے کہ زمانے کی ضرورت کے لحاظ سے ایسے اشخاص پیدا ہوتے ہی رہے ہیں۔

”اللہ تعالیٰ نے اپنے دین حنیف کی حفاظت کا وعدہ فرمایا ہے۔ اس وعدہ کا پورا ہونا یقینی امر ہے۔ لیکن اس کے یقینی ہونے کی ضرورت نہیں بلکہ اللہ تعالیٰ اس کی یہ تدبیر بھی فرماتا ہے کہ ہر زمانے میں اس زمانے کی ضرورت کے مطابق ایسے اشخاص پیدا فرماتا ہے جو اس ضرورت کو پورا کر کے دین الہی کی حفاظت کا کام انجام دیتے ہیں۔“

حیاتِ شبلی صفحہ ۱۳

متعدد علماء اور سیاسی رہنماؤں کے نام گنوانے کے بعد وہ اپنے ہیرو کا ذکر کرتے ہیں۔

”جب یورپ کے مستشرقین نے مسلمانوں کی تصنیفات کو پڑھ کر ان کے علوم کو سیکھ کر اسلام اور مسلمانوں کے علوم و تاریخ و تمدن کو اپنے اعتراضات کا نشانہ بنایا اور ان کے یہ اعتراضات بڑی تیزی کے ساتھ تعلیم یافتہ نوجوانوں میں سرایت کرنے لگے۔ اس دور میں اسلام کی خدمت کی سعادت جس کے حصہ میں آئی وہ ہمارے ان اوراق کا ہیرو ہے۔“

حیاتِ شبلی

اس اقتباس سے ظاہر ہے کہ ہمارا مصنف اپنے ہیرو کو عام انسانوں سے بلند ہی نہیں سمجھتا بلکہ ایک خاص مقصد کا حامل جاگتا ہے اس کی۔ پوری زندگی پلاس کافرمن اور مقصد چھایا ہوا ہے۔ کیونکہ وہ ماسورمن سے ہے چنانچہ قاری کو شروع ہی سے یہ توقع نہ رکھنا چاہئے کہ مصنف ہیرو کا ایسا موقع پیش کرے گا جس میں اس کی کمزوریاں خوبیاں اور عیب دوستی بددشمنی نظر آئیں گی

سیا کی اورتا تاریخی پس منظر کے علاوہ سید صاحب نے اعظم گڑھ کے اطراف و جواتب کی مختصر سی تاریخ بھی لکھی ہے وہاں کے مدارس اور مشہور خاندانوں کی اہمیت اور علمی رجحانات پر بھی روشنی ڈالی ہے اور اس طرح یہ دکھایا ہے کہ ان کے ہیرو نے قدیم علمی نفا میں ذہنی پختہ و ناپائی۔ جس کے پیچھے موروثی روایات و نسلی خصوصیات سب ہی کچھ موجود ہیں کتاب کے تین بڑے حصے ہیں معمولی حالات۔ کارنامے اور تعابیر عام عادات و عیاشی اور حالات پہلے حصہ میں ان کے خاندانی حالات کے سلسلہ میں ان کے نسلا رجوت ہونے کا ذکر کرتے ہوئے ان کے جد اعلیٰ کے مسلمان ہونے کا ذکر دلچسپ واقعہ بھی بیان کیا ہے۔ جس کو شبلی کے متعلق بعض لکھنے والوں خصوصاً اکرام صاحب نے "شبلی نامہ" میں بڑی اہمیت دی ہے۔ اور وہ شبلی کی زندگی کے بیشتر انقلابات اور واقعات کی نفسیاتی بنا و شیلی کی زور و خفتعال اور حماس فطرت کو بتاتے ہیں۔ جو ان کے جد اعلیٰ سے وراثتاً شبلی کو ملی تھی۔ ان کی زور و

اثر پذیر طبیعت اور رفیق قلبی کا ذکر کئی موضوعوں پر کیا ہے۔ جو عام طور پر ان کی فطرت کے اچھے پہلو ہی کو نمایاں کرتے ہیں۔ مثلاً اعظم گڑھ کے مدرسہ اسلامیہ کو دیران دیکھ کر ان کا دل بے قرار ہو گیا تھا اس کے متعلق لکھتے ہیں۔

”مولا نامعلوم آخر تک جب کسی اعظم گڑھ آتے تو اکثر اس موقع پر تشریف لے جاتے اور تائیز کی جو کیفیت اس وقت مولانا پہ ہوتی وہ صرت دیکھنے سے تعلق رکھتی تھی۔ زبان قلم اس کی صحیح مصوری سے عاجز ہے۔ ایک مرتبہ شام کا وقت تھا اور غالباً جنوری یا فروری کا ہیبتہ۔ سرسبز و شاداب کھیت لہلہا رہے تھے۔ بہار کا موسم تھا اولہ انگیز موسم شام کا سہانا وقت کھیتوں کی طراوت بخش ہریاوں ایک ایسا روح پرور سماں تھا کہ مغموم سے مغموم دل بھی تھوڑی دیر کے لئے باغ باغ ہو جاتا ہے۔ مگر مولانا تھے کہ چلتے چلتے دفعتاً ایک کھیت کی مینڈھ پر رک گئے۔ آنکھوں سے بے ساختہ آنسو جاری ہو گئے۔“

و حیات شبلی ص ۷۷، ۷۸

سید صاحب مولانا کے کارناموں کے علاوہ معمولی کاموں کو بھی بیان کرتے وقت اس بات پر زور دیتے ہیں کہ ان کا فعل ناگزیر اور ان کا اقدام بجا تھا۔ چنانچہ وہابیوں کے خلاف ان کے جوش و غروش

اور مناظروں کے لئے یہ جواز پیش کرتے ہیں کہ یہ قومی تفرقے کا باعث
تھا اور اختلافات پڑھنے لگے تھے یہاں تک کہ ۔

ان کے سبب گویا یوں کہے کہ خود مولانا شبلی کے خاندان

میں آکر تفرقہ پڑ گیا تھا۔ غرض یہ اسباب تھے جن کی

بنیاد مولانا شبلی نے مقلدین کی مدد کے لئے حکومت

چست باندھی ۔

(حیات شبلی صفحہ ۱۵۲)

اسی طرح سید صاحب اپنے ہیرو کی اہمیت ثابت کرتے
رہتے ہیں اور ان کے ہر فعل کی اہمیت کو حق بجانب ٹھہراتے

ہیں ۔

مولانا شبلی کی زندگی کا ایک زبردست اور اہم واقعہ ان کا علی
گڑھ سے الحاق اور وابستگی اور پھر اس کے بعد علیحدگی اور ترک تعلق
ہے۔ ان دونوں واقعات نے دونوں مرتبہ ان کی زندگی پر بڑا گہرا
اثر ڈالا اور ان کی زندگی اور خیالات کے بہاؤ کا رخ یکسر بدل دیا
حیات شبلی نامکمل رہ جاتی ہے اگر اس وابستگی کے بعد اس قطع تعلق کا
اور اس کے اسباب کا ذکر نہ کیا جاتا۔ یہ جتنا اہم موقع ہے اتنا ہی
اس کو چھین کر نا بھی مشکل ہے۔ یہی موقع ایسے ہوتے ہیں کہ جن سے
ایک ذہین فاری لطف اندوز ہوتا ہے۔ اس کے خیالات محوشتا
اور قوت فیعلہ بیدار ہوتی ہے۔ اور اس میں قوت شناخت اور

موانع کا شوق پیدا ہوتا ہے اور سوانح عمری کے بعض کرداروں کو اپنے محسوسات پر پرکھتا ہے۔ لیکن سید صاحب اس موقع سے خاطر خواہ فائدہ نہ اٹھا سکے۔ انہوں نے بڑی توجہ اور محنت سے اپنے استاد کے اس اقدام کے جواز کے اسباب و علل پیش کئے ہیں ان کو اس امر کا احساس نہیں رہا کہ جس انداز اور پیرائے میں وہ ان اسباب و علل کو بیان کر رہے ہیں۔ وہ شبلی کے شاگرد رشید کا انداز تحریر سمجھ کر جانچا اور پرکھا نہیں جاسکے گا۔ شبلی کے سوانح نگاری میں بعض ایسے مواقع بھی ہوتے ہیں۔ جب لوگ اس فن سے بے تعلق اور بے گمانی کا مطالبہ کر بیٹھتے ہیں جو ایک مورخ کے لئے ضروری ہے۔ بہر حال انہوں نے سرسید احمد خان کی ان بے اعتدالیوں اور قابل گرفت باتوں کو چن چن کر پیش کیا ہے۔ جن کی بنا پر شبلی ان سے اور ان کی تحریک کے بعض پہلوؤں سے بیزار ہو گئے بلکہ مخالفت پر بھی آمادہ ہو گئے۔ لیکن انہوں نے شبلی کی اس افتاد طبع کا ذکر نہیں کیا جس نے ان چھوٹی چھوٹی باتوں کو تلخ اور اہم سمجھا اور دیکھا۔ باوجود اس کے یہ تصنیف مولانا شبلی کے متعلق اطلاعات اور مطومات کا پیش قیمت سرمایہ رکھتی ہے۔ پھر بھی آٹھ سو سینتالیس صفحوں کی اس کتاب کو شبلی کی مکمل اور جامع سوانح عمری کہنے میں شامل کیا جاتا ہے۔

مولانا عبدالصمد ندوی اسی سلسلے کے ایک اور مصنف ہیں۔

آپ کی تصانیف (۱) فقراے اسلام (۲) سیرت محمد بن عبدالعزیز (۳) اقبال کامل ہیں۔ مولانا عبدالسلام ندوی کا نظریہ سیرت کبھی افادگی اور مقصد کی ہے۔ فقراے اسلام ایک محقق تذکرہ ہے جس کی تصنیف کا سبب یہ بتائے ہیں کہ۔

۱۔ اس میں بن علماء کے حالات درج کئے گئے ہیں ان کے پٹھنے سے ان لوگوں کو عبرت اور تہیرت حاصل ہوگی جو اس زمانے میں علم و مذہب کے لئے مصائب برداشت کرنے میں جھکتے ہیں،

فقراے اسلام صفحہ ۱۴

اس تذکرہ میں مصنف نے سب سے اول نام رسول خدا صلعم کا رکھا ہے۔ اور اس کا سبب یہ بتایا ہے کہ آپ نے راہ خدا میں جو مصائب برداشت کئے ہیں اس کی نظیر نہیں ملتی۔ مصنف نے آپ کی بلند کرناری کو اسی صفت یعنی فقر و فاقہ سے نمایاں کیا ہے۔

۲۔ انسان غربت کی حالت میں بد معاظلی پر مجبور ہو جاتا ہے۔ جو دو سخا ایشیاں جہاں نوازی سوال سے نفرت صدقہ سے اجتناب، عدم قبول احسان ایسے اخلاقی عاقل ہیں کہ ایک ناقہ زدہ شخص کے لئے تقریباً ناممکن ہیں ایک محتاج شخص عزم و استقلال پر قادر نہیں ہو سکتا ایسا جہد نہیں کر سکتا۔ فقر و فاقہ کی حالت میں سنگدل ہو جاتا ہے

وہ ایسی حالت میں عزیزوں بچوں غلاموں اور اولاد کی
کی محبت کیا کر سکتا ہے :-

وہ قرآنِ اسلام صوفی (۱۳)

مولانا عبدالسلام ندوی کی تحریر میں ایک خاص خشکی اور بے
گمانگی ہے اور انہوں نے شمار لہند جیسے موضوع کو بھی بڑے اختصار
سے اور خشک پیرائے میں پیش کیا ہے۔ اگرچہ سوانح نگاری میں
جہاں تک واقعات کا تعلق ہے یہ بیگانگی عیب میں شمار نہیں
ہوتی۔ پھر سوانح نگار کی اپنے موضوع کے ساتھ دلچسپی ضروری ہے
مولانا نے اس تذکرے سے بیگانگی اور بے تعلق کا برتاؤ کر کے
ان کو بے جان تاریخی موضوعات بنا دیا اور سوانح نگاری کے
لحاظ سے تذکرہ غیر اہم ہے۔

سیرت عمر بن عبدالعزیز۔ اس لحاظ سے اہم ہے کہ اس میں
مولانا اپنی مخصوص بے تعلق کو برقرار نہیں رکھ سکے۔ اس تصنیف میں
جہاں مولانا کے ہیرو کی شخصیت نظر آتی ہے۔ وہاں خود ان کی شخصیت
کا بھی پتہ چلتا ہے۔ اول تو موضوع کا انتخاب ہی اپنے مصنف کے
نظریے اور مزاج کی طرف اشارہ کرتا ہے۔ اس کے علاوہ خود بھی
انہوں نے اپنے سبب انتخاب پر روشنی ڈالی ہے۔ وہ لکھتے
ہیں کہ مولانا طیبی نے رائل ہیرو فنڈ آف اسلام کے لئے خاندان بنو
امیہ کے خلفاء میں ولید بن عبد الملک کو منتخب کیا تھا۔ جس نے اپنے

اکیس سالہ دور حکومت میں نہ صرف سلطنت کی بنیادیں مستحکم
کیں بلکہ فتوحات اور عمارات میں بھی نمایاں اور قابل قدر اضافے
کئے۔ شبلی اسلام کے شاندار ماضی کے شاندار پہلوؤں ہی کے
مورخ تھے۔ لیکن مولانا عبدالسلام صاحب کا نقطہ نظر شبلی سے
مختلف ہے انھوں نے اپنی سیرت نگاری کے لئے حضرت عمر بن
عبدالعزیز کو منتخب کیا۔ کیونکہ ان کے نزدیک۔

”اسلام کا روشن ترین زمانہ صرف وہ ہے جو رسول
اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی بدست سے شروع ہوا اور
خلافت راشدہ تک پہنچ کر ختم ہو گیا۔ اس لئے خلفائے
اسلام کا قابل فخر نامہ یہ نہیں ہے کہ انھوں نے دنیا
کو اس نقطہ نورانی سے آگے بڑھایا بلکہ ان کا حقیقی
شرف یہ ہے کہ انھوں نے زمانے کو اس قدر پیچھے
بٹھایا کہ وہ عہد صحابہ سے جا کر مل گیا۔“

(دیباچہ سیرت عمر بن عبدالعزیز صفحہ ۱۶)

سطور بالا سے ظاہر ہوتا ہے کہ ان کی نظر میں شرف و عظمت
کی کیا اقدار ہیں ان کا یہ انتخاب ان کے نظریے کے عین مطابق ہے
حضرت عمر بن عبدالعزیز ہی وہ شخص ہیں جنھوں نے زمانے کی باگ
پھیر کر اس کو عہد صحابہ سے ملا دیا۔ عمر بن عبدالعزیز کا غیر متوقع
انتخاب اور پھر وہ اصلاحیں اور تبدیلیاں جو حضرت عمر بن عبدالعزیز

جانب دار انڈیائیوں کے گریز کیا ہے

اقبال کامل یہ شاعر مشرق کی سوانح عمری تو نہیں البتہ حالات زندگی اور ان کے کلام پر تنقید ہے۔ ان کے اس انتخاب پر حیرت ہوتی ہے۔ مولانا عبدالسلام ندوی کا قلم اور ایک فن کار وہ بھی شاعر کو اپنا موضوع بنائے۔ اس سے بھی زیادہ حیرت اس وقت ہوتی ہے کہ جب ہم دیکھتے ہیں کہ علامہ اقبال کے متعلق دوسرے لکھنے والوں کے برعکس وہ اس کو نسا پینا مبر منکر فلسفی سیاست داں یا مرو مو من بنا کر پیش نہیں کرتے۔ بلکہ وہ ان کو سب سے پہلے ایک فن کار سمجھتے ہیں۔ ایسا فن کار جس کے فن میں فکر کی گہرائی ہے اور زندگی کے تقاضوں کے متعلق پیغام ہے جس میں امید ہے اور اس سب سے زیادہ فنی شعور اور شکل ہے۔

یہ ایک ایسا موضوع ہے جس کے بارے میں بہت کچھ لکھا جاتا ہے چنانچہ اس بارے میں مصنف کا سرمایہ معلومات محدود نہ تھا جو اس کو کسی تصنع اور تکلف سے کام لے کر مواد کی کمی کا عیب چھپانا پڑتا اس کے برعکس یہاں دوسری دشواری مواد کی کثرت اور اطلاعات کا مجموعہ دیکھ کر مصنف چلا اٹھا۔

مند پریشیاں خواب من از شربت نغیرا
لیکن مصنف نے اس امر کی بڑی احتیاط کی کہ یہ خواب پریشیاں
بہ ہو جائے۔

” با این ہمہ میں نے کوشش کی ہے کہ میری اس کتاب سے یہ خواب پریشان نہ ہونے پائے بلکہ اس کی ایک ایسی تعبیر نکل آئے جو اس کو خواب پریشان کے بجائے رویائے صالحہ بنا دے۔“

(دیباچہ اقبال کامل صفحہ ۲)

چنانچہ انہوں نے انتخاب کے وقت بڑی احتیاط سے کام لیا ہے انہوں نے اس تمام مواد کا مطالعہ اس نظر سے کیا ہے کہ۔۔۔
 ” اس میں کون سا حصہ قابل اخذ و انتخاب ہے کون سی باتیں منتشر و پرآگندہ ہیں۔ جن کو ایک خوبصورت ترتیب سے یکجا جمع کیا جاسکتا ہے۔ اور کون سی چیز تشریح ناممکن ہے جس کی نیکیں کی جاسکتی ہے۔“

(د اقبال کامل صفحہ ۲)

اسٹووا نے حالات زندگی کے بارے میں زیادہ دماغی و قلبی کاوشوں سے کام نہیں لیا ہے۔ معمولی تغیر و تبدل کے بعد حوالے کے ساتھ اسی مواد کو درج کر دیا ہے۔

” اس مواد کو تقریباً انہی کے الفاظ و عبارت میں مناسب ترتیب کے ساتھ ایک جگہ جمع کر دیا ہے۔ چونکہ وہ ان کو ایک فنکار کی حیثیت سے دیکھتے ہیں اور اسی حیثیت سے پیش کیا ہے۔ انہوں نے ان کی سیرت و عادات کے

عمل میں لائے اس امر کی متقاضی ہیں کہ ان کا ایک سیاسی پس منظر بھی پیش کیا جائے تاکہ ان حالات کا صحیح اندازہ ہو سکے جس سے صاحب سوانح کو دوچار ہونا پڑا اس کی روشنی میں پسرو کی شخصیت اور اس کے کارناموں کی اہمیت سمجھ سکتی ہے۔ لیکن بیشتر سوانح نگار اس منزل پر آکر افرات و تفریط کا شکار ہو جاتے ہیں۔ بعض لکھنے والے تاریخی واقعات اور پس منظر کو اتنی طوالت اور اہمیت دیتے ہیں کہ اصل موضوع کی حیثیت ضعیف ہو جاتی ہے اور بسا اوقات سوانح نگار اپنی شخصیت اور طرز گوئیوں کرنے کے حقوق میں تاریخی واقعات کو بیکر پس پشت ڈال دیتے ہیں۔ دراصل تاریخی واقعات کا احترام اور محول استعمال سوانح نگار کے لئے بہت ضروری ہے۔ ہمارے مہنت نے ایسے بہت سے سیاسی خاکے کے ذریعہ بتایا ہے کہ خلافت راشدہ کے بعد اسلامی جمہوریت کی قیادت کس طرح خاندان بنو امیہ میں منتقل ہو کر شخصی حکومت اور میراث بن گئی اور پھر کس طرح اس رواج کے خلاف عمر بن عبدالعزیز نے کوشش کی۔ ساتھ ہی یہ بھی بتایا ہے کہ اسی وقت اسلامی تصور جمہوریت کو کس طرح پامال کیا جا رہا تھا۔ پھر اس وقت جبکہ عمان سلطنت ان کے پیرو کے ہاتھ میں آئی تو حدود سلطنت کہاں تک پھیل چکی تھیں۔ اور ان کو کتنی بڑی ذمہ داری سے عہدہ برآ رہونا تھا۔ اس کے بعد ان کے حصول خلافت ان کی استعداد کار گزاروں اور ان کے اعمال اور احساس فریض کو بڑی تفصیل سے جزئیاتی طور پر بیان

کیا ہے۔ دراصل یہی خاص موضوع ان کا مقصود اصلی ہے۔ اور وہ یہی بتانا چاہتے تھے کہ کس طرح ان کی شخصیت نے زمانے کا رخ بدل کر اس کو نبردِ راشدین سے جا ملایا تھا۔ اسی خاص مرکزی نقطہ کی روشنی میں وہ ان کی سیرت کے تمام پہلوؤں کو یکے بعد دیگرے پیش کرتے چلے جاتے ہیں۔ ان کا اپنے تمام پیش روؤں یعنی بنو امیہ کے نام نہاد خلفاء کے طور و طریق کے خلاف دلیرانہ اور مجاہدانہ اقدامات کرنا۔ اس تمام مغموبہ مال اور جاگیروں کو واپس کر دینا جو عوام سے چھین کر بنو امیہ نے اپنے خاندان والوں میں تقسیم کر دی تھیں اور اس کے بارے میں خاندان والوں کی مخالفتوں اور ناراضگیوں کا متانتِ حلم اور استقلال سے مقابلہ کرنا خلافت سے پہلے کی زندگی تن آسانی تنعمِ خوش بباکی اور نفاست پسندی غرور اور جاہ پسند اور خلافت مٹنے کے بعد انکاری حلم مروت جفاکشی کا ذکر کر کے ان کی سیرت اور مزاج کے اس بڑے انقلاب کو پیش کیا ہے۔ عام اصلاحات کے علاوہ ان کے خاص خاص انتظامات اور اصلاحات کا ذکر بھی بالترتیب علیحدہ علیحدہ عنوانات کے ماتحت ذکر کیا ہے۔ ان کی جامع اور محبوب شخصیت ان کی طبیعت کے متضاد پہلوؤں یعنی اولاد سے بے انتہا محبت و دوسری طرف سختی ہے ان کی ترتیب کی طرف توجہ پر بڑی اچھی طرح روشنی ڈالی ہے۔ اس سیرت میں ان کی بے تعلقی ایک و بعت بن گئی ہے۔ اور انہوں نے

میں لکھنے والا ہے سوانح کے حالات بیان کرتے وقت
شامل کرتے ہیں یہ کتاب اقبال کی سوانح عمری سے زیادہ اقبال
کے مطالعہ کے لئے مناسب اور موزوں ہے

حبیب الرحمان جذباتی رنگ میں لکھنے والے ایک اور سوانح
انگار حبیب الرحمن خان شیروانی ہیں۔ آپ
کی تعنیقات و کرمیل۔ نابینا علماء سلف۔ میرت صدیق
میں نابینا علماء اور علماء سلف مخقر سے تذکرے ہیں۔ جن میں کوئی
خاص قابل ذکر بات نظر نہیں آتی۔

ذکر جمیل۔ رسول اکرم کا تذکرہ ہے۔ اس کے متعلق یہ فیصلہ بھی
مشکل ہے کہ یہ میلا و شریف کی نونہ سے متعلق ہے یا تذکرے سے شروع
میں تو بالکل وہی انداز ہے۔ اسی طرح آپ کی ولادت کا حال اور مختلف
روایات بیان کی ہیں۔ اکثر نعتیہ نظمیں بھی دی ہیں۔ پھر صحیح اور مستند
حالات درج کئے ہیں۔ دراصل یہ میلا و شریف کی پہلی ترقی یافتہ شکل
کہی جاسکتی ہے۔

میرت صدیق۔ مشکل سوانح عمری ہے اور اس میں حضرت ابو بکر
کے حالات قبل از اسلام بعد از اسلام اور خلافت کے بعد درج کئے
ہیں۔ ایک خاص چیز یہ ہے کہ اپنے ہیرو کے خصائل، تدبیر حکمت بے
نفسی اور غلوں کو لایق کے ان خطبات کی مدد سے پیش کیا ہے جو انھوں
نے آنحضرت کی وفات کے بعد استنبہاد کے موقعوں پر اور خلیفہ

رسول کی حیثیت سے دیئے۔ انتظامِ مملکت اور فتوحات کا بھی شہسولی
 ذکر ہے۔ ذاتی حالات بہت اختصار سے بیان کئے ہیں۔ لیکن ایسے
 واقعات منتخب کئے ہیں جن سے ان کے سیرت اور مشاغل پر روشنی
 پڑتی ہے۔

.. خلافت سے پہلے محلے کی لڑکیاں ان کے پاس بکریاں لایا
 اور دودھ دودھ دیتے۔ جب خلیفہ ہو کر محلے میں گئے تو
 لڑکیوں نے دیکھ کر کہا اب یہ دودھ نہیں دوں گے۔ تو ان
 کو کہنا ضرور دو ہوں گا۔ مجھ کو خدا کی نجات سے امید ہے کہ
 منسوب سے میری کسی عادت میں فرق نہ آئے گا۔
 سیرت صدیق (صفحہ ۷۷)

اسی طرح ایک واقعہ بیان کرتے ہیں۔
 .. ایک روز ضرور عالم نے صحابہ سے مخاطب ہو کر دریافت
 کیا آج تم میں سے روزہ کس نے رکھا۔
 حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ نے؟
 جنازہ کے ساتھ کون گیا؟ حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ نے!
 .. محتاج کو کھانا کس نے کھلایا۔؟ حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ نے!
 .. بیمار کی عیادت کس نے کی؟ حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ نے!
 (سیرت صدیق صفحہ ۷۸)

ان دوہری واقعات سے ظاہر ہو جاتا ہے کہ حضرت صدیق رضی اللہ عنہ

پہلووں اور ذلتوں پر مبنی روشنی ڈالتی ہے جو ان کے فنکارانہ مزاج کو نمایاں کرتے ہیں۔ ہنگامی خودداری اور استعمار کے متعلق تو واقعہ بیان کیا ہے اس سے ظاہر ہے کہ ایک فنکار کا نظریہ بلند اور اس کے مزاج میں کس سے احتیاط ہونا ہے اور وہ واقعہ ہے جب پنجاب میں یہ تحریک شروع ہوئی تھی کہ وہ لاکھوں رقم جمع کر کے ان کی خدمت میں پیش کی جائے۔ لیکن ان کی خودداری اور غیرت نے یہ گوارا نہ کیا کہ اپنی نازیبا قوم پر ایسا بار ڈالیں۔ ان کا فن حقیقی فن تھا۔ اور وہ منتا غیر کا طالب نہ تھا۔ چنانچہ انہوں نے اس کی مخالفت کی اور کہا ہے۔

”یہ صحیح ہے کہ میرے اوقات کا بیشتر حصہ فکر معاشوں اور دیوبی مکروہات میں ضائع ہوتا ہے۔ لیکن یہ بھی درست ہے کہ اگر میں زندگی کی کش مکش سے علیحدہ ہو جاؤں تو میری شاعری اس نثر سے محروم ہو جائے گی جس کا سب سے بڑا منبع خود زندگی ہے“
(اقبال کامل صفحہ ۱۸)

تنقیدی حنفہ پر انہوں نے اپنی دماغی کاوشوں سے کام لیا ہے۔ اگرچہ بظاہر کسی شخص کے کاموں اور تصانیف کی تنقید کو سوانح نگاری میں زیادہ اہمیت نہیں۔ لیکن بعض دفعہ سوانح نگار یہ تنقید صاحب سوانح کے مزاج اور رجحانات کی روشنی میں کرتا ہے۔ اور اس سے ایک دلچسپی کا عنصر پیدا ہو جاتا ہے۔

علامہ اقبال پر ایک فلسفی صوفی مفکر کی حیثیت سے ان کے مذہبی اور سیاسی افکار کی روشنی میں بہت کچھ لکھا جاتا رہا ہے لیکن عبدالسلام صاحب کا کہنا ہے کہ لکھنے والے یہ نظر انداز کر دیتے ہیں کہ وہ ایک شاعر تھے اور ان کے افکار شاعرانہ طرز و اسلوب میں ہی لکھے گئے ہیں۔ اکثر ان کے مسائل و افکار کو پیش کرتے وقت ایسی ہی مثالیں دی جاتی ہیں جن میں شاعری کے عناصر کم پائے جاتے ہیں ڈاکٹر صاحب بھی خود کو شاعر نہیں کہتے اور غزل گو شاعر بننے سے تو ان کو شدت سے انکار ہے۔ لیکن مصنف کا کہنا ہے کہ:-

”میرے نزدیک ان کا کلام خشک فلسفیانہ صوفیانہ اور سیاہی کی مسائل کا مجموعہ نہیں ہے یعنی وہ صرف ناظم نہیں وہ ایک قادر الکلام شاعر ہیں اس لئے میں نے فلسفیانہ صوفیانہ مسائل سے پہلے ان کی ذات کو شاعر کی حیثیت سے پیش نظر رکھا ہے۔“

(دنیاجہ مضمون)

زیادہ تر ان کی غزلیات قطعات اور نظموں سے اس کی مثالیں پیش کی ہیں جن میں شاعری اور فلسفہ دونوں کا خوشگوار امتزاج موجود ہے۔

باوجود اس کے کہ مصنف نے اقبال کے حالات زندگی تفصیل سے بیان کئے ہیں لیکن وہ اس رگاد اور انس سے محروم

عقیدت مند مزید اپنے مرشد کی خدمت میں عرض پر وار ہے
 مثلاً عروہ حیدر آباد کے قریب ہے جس ایک مجمع نے یہ سماں
 دیکھا کہ وقار الملک کی نر کی ٹوپی ان کے ہاتھ میں ہے گھٹا
 ہوا میری سید کے سامنے جھکا ہوا ہے زبان سے کہہ رہے ہیں
 یہ سوجا ہے۔ جو تیاں ماہیے مگر عرض ہی کروں گا کہ رنے
 آپ کی غلط تھی۔

(صفحہ ۱۰۱) دیباچہ وقار حیات حبیب الرحمان خان،

عرض انکا یہ دیباچہ بڑا جامع ہے اور یہ مختصر سا خاکہ جو انھوں نے اس
 دیباچہ میں وقار الملک کا کھینچا ہے ان مذکورہ سوانحی تصنیفات پر بھاری
 ہے۔ علاوہ ازین انھوں نے اس کتاب کی تیاری میں مولوی اکرام اللہ
 صاحب کو جو مشورے دیئے یا معلومات و اطلاعات کے ذرائع بہم پہنچائے
 ان سے بھی ظاہر ہوتا ہے کہ ان کو سوانح نگاری کا صحیح تصور تھا۔

مولوی اکرام اللہ دہلوی | سلسلہ ندویہ کے تربیت یافتہ ہیں
 حبیب الرحمان خاں شروانی کی فرمائش

پرائیڈوں نے نواب وقار الملک کی سوانح عمری "وقار حیات" کے
 نام سے مرتب کی ہے۔ مولوی صاحب کی یہ تصنیف ان کی تحقیق
 و تلاش اتھک محنت ان کے قلم کی دیانت داری قنانت اور خوش خلیفگی
 کی بہترین مثال ہے۔

زمانہ نواب وقار الملک کو سرسید کے ایک رفیق قریبی کی حیثیت سے ہی جانتا ہے لیکن یہ بہت کم لوگ جانتے ہیں کہ نواب وقار الملک کبھی منشی مشتاق حسین بھی تھے جو تحصیل مراد آباد میں بینس روپے ماہوار کے محررانہم ٹیکس تھے پھر منشی مشتاق حسین کی زندگی میں یہ زبردست انقلاب کیسے آگیا وہ زمین سے آسمان پر کیسے پہنچ گئے یہ کوئی اتفاق نہ تھا یہ کوئی طلسم یا اکم انظم نہ تھا جس نے ان کو انتہائی پستی سے اٹھا کر عروج و کمال کی انتہائی بلندی پر پہنچا دیا۔ بلکہ یہ ایک جفاکشن دیانت دار منتظم اور مخلص انسان کی زندگی کے اندر بھی مراحل تھے۔ اور اس کی بے شمار کوششیں اور کام تھے وہ چھوٹے چھوٹے کام اور فرائض جو ہر معمولی ملازمت پیشہ کے ذمے ہوتے ہیں۔ اس کی صلاحیتوں اور تدبیر سے کارنامے بن گئے۔ ان فرائض کی ادائیگی میں ان کارناموں کی انجام دہی میں صاحب سوانح کو یقیناً دقیقین اٹھانا پڑی ہوں گی۔ لیکن نہ اتنی جتنی اس کے سوانح نگار کو انھیں بچا و مرتب کرنے میں پیش آئیں ہوں گی۔ صاحب سوانح کی زندگی میں واقعات اچانک یا سوچے سمجھے ہوئے یکے بعد دیگرے آتے چلے جاتے ہیں۔ اور وہ اپنی صلاحیت۔ لیاقت اور استعداد کے مطابق ان سے دوچار ہوتا رہتا ہے۔ لیکن غریب سوانح نگار رویدہ و داستان واقعات کو پھر سے آواز دیتا ہے اور وہ سب کے سب اس کے سامنے اکھڑے ہوتے ہیں۔ یہی نہیں بلکہ وہ اپنے صاحب سوانح کی کشت جیات سے۔ ریزہ ریزہ دانہ دانہ چننا پھرتا ہے ان کا انبار لگاتا ہے پھر ان کو علیحدہ علیحدہ

ان حالات اور کسی شخصیت کے مالک تھے۔

اپنے ہیرو کے فضائل اور عظمت خود اپنے بیان اور لمبی چوڑی تمہیدوں یا مخالفت و انفعات سے ظاہر کرنے کے بجائے وہ خطبہ درج کیا ہے جو حضرت علیؑ نے ان کی وفات کے بعد ان کے دروازے پر کھڑے ہو کر دیا اور اس لحاظ سے بھی اہم ہے کہ اکثر مورخین ہیرو حضرات کے تعلقات میں کشیدگی بھی بتاتے ہیں۔ اس خطبہ نے بغیر کسی کوشش کے اس کو بھی ثابت کر دیا ہے کہ اس میں کچھ زیادہ حقیقت نہیں۔

تمہاری آواز سب سے پست تمہارا تفوق سب سے اعلیٰ تمہارا کلام سب سے زیادہ باوقار۔ تمہاری گفتگو سب سے زیادہ باصواب تمہاری خاموشی سب سے زیادہ طویل تمہارا قول سب سے زیادہ مبلغ تمہاری ذوات سب سے زیادہ شجاع اور معاملات سے زیادہ واقف محل میں سب سے زیادہ بزرگ واللہ تم اہل دین کے سردار تھے جب لوگ دین سے بچنے تو تم آگے بڑھے جب وہ دین پر بھگے تو تم ان کے پیچھے پیچھے تھے۔ تم اہل ایمان کے ہر بان بابت تھے اس ہر پیری سے وہ تمہاری اولاد بن گئے۔

(صفحہ ۱۰)

مجموعی طور پر حبیب الرحمن خان نثر والی کو اعلیٰ درجہ کا سوانح نگار نہیں کہا جا سکتا ہے۔ لیکن یہ ایک دلچسپ حقیقت ہے کہ مصوف نے اکرام اور ندوی کی تصنیف وقار حیات کے دیباچہ میں وقار الملک کی شخصیت اور سیرت کو بڑے جامع الفاظ میں متعارف کروایا ہے۔ اور ان کے دیباچے ہی کو دیکھ کر ہم کو کتاب کے ہیرو کے متعلق بہت کچھ معلومات ہو جاتی ہیں۔ مثلاً ان کی مستندی اور بہمت کے متعلق لکھا ہے۔

”بزدلی اور کالی یہ لفظ ان کی لغت زندگی میں لکھے ہی نہیں گئے، آخر عمر میں کمزوری سے گھٹنوں میں دروہے تاہم بلند زینہ چڑھتے اترتے ہیں۔ جب عرض کی اس زحمت فرمانے کی کیا ضرورت تھی جواب دیا بلکہ دل پر لکھ دیا کہ انسان کو اتنی محنت کا خوگر رہنا چاہئے۔“

دیباچہ از حبیب الرحمن خان نثر والی وقار جاہ ص ۱۰

سر سید احمد خان کے ساتھ دیرینہ اور وفادارانہ رفاقت کے باوجود بعض امور میں اختلاف بھی تھا۔ لیکن کس نوعاً کا یہ حبیب الرحمن خاں ہی کے الفاظ میں دیکھئے۔

”اس رفاقت کا دور اس صدی کا ایک ثلث ہے اس دوران مدت میں ایک بار سے زیادہ اختلاف ہوا شدید ہوا اظہار اختلاف کا لہجہ بھی مزیدانہ اور عقیدت سندانہ تھا۔ اختلاف پر امرار کے وقت بھی تحریر سے تقریر سے حرکات سے سکتاتے

ہی ہوجاتا ہے۔ وہ اپنے دوروں اور محاموں کے سلسلے میں دیتے رہے تھے۔ اور ان کی طرح مصنف اپنی طرف سے اپنے پیرو کی صفات کے متعلق کوئی خاص و عمومی نہیں کرتا بلکہ ان کاموں اور جذبات کا سرسری ذکر کرتا جاتا ہے۔ اور ان کی فطرت کے تمام پہلو خود بخود قاری کے سامنے آتے جاتے ہیں۔ اور بغیر مصنف کے ایک لفظ کہے ہوئے یا سفارش کئے ہوئے وہ خود بخود صاحب سوانح کی شخصیت سے مانوس اور مرعوب ہونا چلا جاتا ہے۔ مثلاً ان کا رعایا سے ملاقات کرنا اور تحقیق کرنا اور اس سلسلے میں ان کا طریق کار انہی کی رپورٹ سے ظاہر ہوتا ہے جو ان کے انتظام اور تدبیر کے ساتھ ہی ان کی فطرت کی بھی آئینہ دار ہے۔

• شروع شروع میں میں نے دیکھا کہ لوگ بہت خوش اور محتاط ہیں۔ اور جب ان سے دریافت کیا کہ تم کو کسی قسم کی تکلیف یا کوئی شکایت ہو تو کہو علی العموم اس کا یہی جواب ہونا کہ ہم سب خوش ہیں۔ سب راضی ہیں۔ سرکار کا انتظام درست ہے ہم کو کوئی تکلیف اور شکایت نہیں ہے۔ لیکن جب ان کے ساتھ زیادہ خلا ملا اور ان کی تکلیفوں کا خود اپنی طرف سے ذکر اور اس پر افسوس کیا گیا اور ان کے ذہن نشین کر دیا گیا کہ نواب مدار المہام سرکار عالی نے مجھ کو اسی لئے بھیجا ہے کہ جو کچھ دیکھ دو درعیلا کو ہے۔ اس کو رفع کرنے کا بندوبست کیا جائے تو پھر

انہوں نے شکایتوں کے دفتر کھول دیئے اس قدر کہ ان کی یادداشتیں لکھنا اور ان پر غور کرنا اور ان کی تحقیقت اور علت کو دریافت کرنا اور ان کے رفع کرنے کی تجویزیں سوچنا خود ایک بڑا کام ہے۔

(صفحہ ۷۹)

اس پورے اقتباس کے بعد انہوں نے اپنی طرف سے محض اتنا اضافہ کیا ہے۔

”مندرجہ بالا الفاظ سے اندازہ ہو سکتا ہے کہ مولوی مشتاق حسین کو رعایا کے مصائب و مشکلات کا کس قدر خیال تھا اور اپنے فرائض کو کیسے صحیح طریقہ سے ادا کرنا چاہتے تھے۔“

(دو قاریات صفحہ ۷۹)

رعایا کی بد حالی سے ان کو سخت رنج تھا۔ اور ساتھ ہی وہ عوام کے ہمدرد اور قدروان تھے اور ان کے اوصاف کے مداح۔ جیسا کہ ان کی رپورٹ کے اس حصہ سے ظاہر ہے۔

”اس محنتی اور راستباز اور کفایت شعار گروہ کو اگر آسودہ حال ہو جانے کے مواقع مل جاویں تو اس کا بھی بخوبی یقین ہے کہ بہت کم مدت میں ان کی حالت درست ہو جاوے گی لہذا گانہ کا ایک تعلقہ جہاں سرسری بندوبست سرسری اور ہو جاوے اپنی رعایا کی حالت کو پانچ برس کے

دھرو لوہا میں تقسیم کرتا ہے۔ یہ کام آسان تو نہیں ہے اور پورا ایسے شخص کے معاملات اور کاموں کی فہرست تیار کرنا جس کے چھوٹے چھوٹے بے حقیقت کام ہی اس کے کارنامے ہوں۔ اپنی اس محبت اور وقت کا ذکر مصنف نے تو سرسری ہی کیا ہے لیکن ان کی تلاش اور چھان بین کی گواہی کی حبیب الرحمن خان شروانی دیتے ہیں۔ اور ان کے انہماک کا عالم بتاتے ہیں۔

”موسم نہایت گرم مئی جون کا تھا۔ مولوی صاحب صبح سے تلاش مقصود میں نکل جاتے شام کو واپس آتے اس تناڑ میں کاغذات گھنٹوں پڑھتے لوگوں سے ملتے ضرورت ہوتی تو تھیلوں پیدل چلتے۔ شام کو یہ حالت ہوتی کہ دیکھنے والوں کو رحم آتا۔“

و دیباچہ و ذخائر حیات صفحہ، حبیب الرحمن خاں (ذخائر الملک کے کاموں کی اہمیت اور ان کے انتظامات و اصلاحات میں ان مشکلات کا جو انھیں درپیش تھیں۔ اس وقت تک اندازہ لگانا مشکل ہے جب تک اس وقت کی وہ سیاسی فضا اور حالات نہ معلوم ہوں جس سے حیدرآباد گزر رہا تھا۔ اس کو انھوں نے بڑی تلاش اور محنت سے فراہم کیا۔

”میں حیدرآباد کی عام حالت و سیاست سے قطعاً بیگانہ بنا آشنا تھا۔ اور خصوصیت کے ساتھ نواب و قار الملک

کے عہد کی سیاست کو سمجھنا چاہتا تھا۔ موجودہ زمانہ میں اعلیٰ حضرت نظام الملک آصف جاہ سابع خلد اللہ ملکہ کے عہد میں جید آباد بڑی تیزی سے آگے بڑھ رہا ہے۔ ہر طرف اصلاح پیداری زندگی اور زندہ دلی کے آثار نمایاں ہیں۔ لیکن گذشتہ عہد کا حیدر آباد کچھ اور تھا جب تک اس عہد کی حالت معلوم نہ ہو نواب وقار الملک کی خدمات کا اندازہ نہیں ہو سکتا۔

(دیباچہ مصنف وقار حیات صفحہ ۳۳)

پھر ان کے تمام کاموں اور ان رپورٹوں کا جزئیاتی جائزہ لیا ہے جو وہ وقتاً فوقتاً داخل کرتے رہے تھے۔

یہاں صوبہ داری کے دفتر میں نواب صاحب مرحوم کے عہد کے کاغذات کا کافی ذخیرہ تھا۔ ہزاروں صفحے تو مختلف مقدمات کے فیصلوں کے متعلق خود نواب صاحب مرحوم کے ہاتھ کے لکھے۔ اس طرز کا پڑھنا اور سمجھنا اور ضروری مضامین کا انتخاب کرنا آسان کام نہ تھا لیکن مسلسل مہنت لے کر اس دشواری کو حل کر دیا۔

(دیباچہ مصنف وقار حیات صفحہ ۳۴)

اس کتاب میں چند باتیں خاص طور پر قابل ذکر ہیں۔ صاحب سوانح کے مزاج اور طبیعت کا اندازہ محض ان رپورٹوں کے اقتباسات سے

انہیں دیکھ کر سہل ہو سکتا ہے کہ یہ سب ہونے والوں
کے پھندے سے نجات پاسکتے ہیں۔

(دو قارجیات صفحہ ۱۸۵)

ان سرکاری رپورٹوں اور خالص دفتری کاروبار کو کچھ ایسی
سادگی اور سلاست سے بیان کرتے چلے جاتے ہیں کہ پڑھنے والوں کو اس
میں خشکی یا بے کیفی کا احساس ہی نہیں ہوتا۔ بلکہ بہت لطف آتا ہے جس
کی بڑی وجہ یہ ہے کہ یہ امور صاحب سوانح کی شخصیت اور ذات پر
عادی نہیں ہیں بلکہ اس کی زندگی کے بڑے دلچسپ حصے اور پہلو بنا کر پیش
کے ہیں اسکی طرح حیدرآباد کی سیاسی فضا وہاں کے نخبیہ و شریعت عناصر
اندرونی سازشوں اور امرار کے باہمی تعلقات ^{چٹکھ} کا حال بھی ضمنی طور
پر انہی واقعات میں اس طرح کھیلتے چلے گئے ہیں۔ کہ ایک ہی سلسلہ کی۔
کڑیاں معلوم ہونے لگی ہیں۔ کتاب کی دلچسپی اور نفس موضوع میں ذرا برابر
ظن نہیں پیدا ہوا ہے۔ بلکہ یہ سیاسی پس منظر خود صاحب سوانح کی شخصیت
اس کی خدمات اور مشکلات آپس میں مربوط ہو کر ایک ناول کی طرح
سلسل اور دلچسپ ہو گئے ہیں۔

یہ رپورٹیں ایک طرف تو صاحب سوانح کے حسن انتظام و وقت
نظر کاوت اور اس کی ہمدردی و نیک بخت کو خود بخود واضح اور نمایاں
کرتی جاتی ہیں اور اس کے ولی جذبات عوام سے ہمدردی ان کی فلاح
و بہبود کے خیال سے قاری کو آشنا کر دیتی ہیں اور ہر طرف ان کے

ذریعہ حیدرآباد کی سیاسی۔ اقتصادی اور ملکی تاریخ خود بخود مرتب ہوتی جاتی ہے۔

انٹی لمبی رودادوں اور طویل وقفے کے بعد جب ان کا ہیرو آفتاب انبال کے نصف النہار پر پہنچ جاہا ہے۔ تو ایک بار پھر قاری کے ذہن کو اس امر کی طرف متوجہ کرتے ہیں کہ ان کا ہیرو کس حیثیت سے عروج کو پہنچا اور کیوں پہنچا۔

• دیانت و صداقت انسان میں جرات اور دلیری پیدا کرتی ہیں اور یہ چیزیں نواب وقار الملک کا خاص جوہر تھیں۔ اگر یہ سب کچھ نہ ہوتا تو امر دہہ کے منشی مشاق حسین جو تحصیل مرادآباد میں ہیں روپیہ ماہوار کے محررانہم ٹکس تھے حیدرآباد کے نواب وقار الملک نہ ہوتے۔

(وقار حیات صفحہ ۲۹۸)

اسی طرح ملی گڑھ پونیوٹی کی خدمات اور مسلمانوں کی سیاسی قیادت کا ذکر بھی بندر سچ کرتے گئے ہیں۔ یہاں تک کہ ان کی وفات تک پڑھنے پر ان کی زندگی کا ہر پہلو ظاہر ہو جاتا ہے۔ اس کے بعد ان کے فاقی اخلاقی اور معاشرتی پہلوؤں پر دوبارہ روشنی ڈالی ہے۔ اور اس سلسلہ میں کبھی کبھی ان کی تخریہیں سے اور محکمانہ جذبات بھی شامل ہو گئے ہیں۔ لیکن ہمیں غلط جوش یا مبالغہ کا نام نہیں۔ بلکہ جس موقع کی نکاسی کرنا چاہی ہے۔ اس کا صحیح تصور سامنے آ جاتا ہے

مثلاً ذاب رفتار الملک کے آخری ایام حیات میں ان کا قوم کی نظریں جو مقام تھا اور قوم کی جو حالت تھی اس کا پڑھے پیارے اور موثر الفاظ میں ذکر کرتے ہیں۔

لیکن اب بھی وہ تمام مسلمانان ہند کی امیدوں کا مرکز تھے اب بھی قوم کی آنکھیں ان کی طرف لگی ہوتی تھیں اب بھی یہ حالت تھی کہ قوم کی معاملات کے متعلق جو لفظ ان کے لب و دہن سے نکلتا تھا اس کی مدد سے باز گشت تمام ہندوستان میں سنی جاتی تھی۔ سرسید کی برسہا برسہ بزمی یہ آخری شمع بھی اب ہمیشہ کے لئے خاموش ہونے والی تھی۔ لیکن اس جھللاتی ہوئی حالت میں بھی نوجوانوں کے لئے رہنمائی اور قوم اس کی دھندلی روشنی میں راستہ تلاش کر سکتی تھی۔

(رفتار حیات صفحہ ۷۰۶)

مختصراً کہنا جاسکتا ہے کہ رفتار حیات تاریخ و سوانح کا بھیدہ باوقار اور حسین امتزاج ہے اور اردو کی چند بہترین سوانح نگاریوں میں شمار ہونے کے لائق ہے جیسا کہ گذشتہ اوراق میں ذکر آچکا ہے کہ ہماری جدید سوانح نگاری کے دو دبستان بن گئے ایک وہ جو جذباتی اور افادگی نظریے کے تحت سوانح نگاری کرتا ہے اور اس میں کوئی ترقی اور عظمت کا

فوریہ بنانا چاہتا ہے اور دوسرا فریق یا دبتان وہ ہے جو کسی بھی انسان کے حالات زندگی سیرت یا کردار کو محض اس کی شخصیت کے لئے پیش کرتا ہے اس گروہ کا دائرہ عمل اور نظریہ فن زیادہ وسیع اور ہمہ گیر ہے یہ لکھنے والے شخصیت نگاری میں تاثرات کی آمیزش کے بھی قائل ہیں اور سوانح عمری میں جزئیات کی تحقیق کے بھی نمائندے ہیں۔ ان میں سے اکثر واقعات کا صحیح اور جو بیانی سہولت لگانے ہیں۔ لیکن ذاتی تاثرات سے عموماً اجزا اڑ کرتے ہیں۔ ان کا لفظ نظر مورخانہ ہے۔ یعنی کارجمان خارجی جزئیات کی ترتیب کی طرف ہے اور بعض واقعات زندگی سے زیادہ اوصاف اور سیرت نگاری کی طرف مائل ہیں معتدراً ہم کہہ سکتے ہیں کہ جدید دور کے سوانح نگاروں کے اس گروہ نے اردو میں ہر قسم کی سوانح عمریوں کا اظہار کیا ہے۔ جو ہر لحاظ سے قابل توجہ اور گراں قدر ہے۔ ان میں سے چند قابل ذکر اور اچھے سوانح نگاروں کے بارے میں کچھ لکھنے سے پہلے مولوی افتخار عالم مصنف حیات النذیر کا تذکرہ ضروری معلوم ہوتا ہے کیونکہ مولوی افتخار عالم صاحب جدید دور کے ہر دو دبتالوں میں عبوری کردہ کی حیثیت رکھتے ہیں۔ اور یہ وہ خوش نصیب مصنف ہے جس کی تصنیف پر اردو کے تین بڑے محسنوں یعنی حالی، شبلی اور مولوی عبدالحق نے مقدمے لکھے ہیں۔

حیات النذیر۔ بقول حالی مولوی نذیر احمد کی مفصل اور شرح سوانح عمری ہے۔ اور جس کے بارے میں مولانا شبلی کا کہنا ہے کہ بڑی

سوانح عمری کے مکمل سہ اور ذرا مسل یہ مولانا ظفر احمد کی بڑی جامع
 سوانح عمری ہے اور محض ان کا کو پڑھ لینے سے قاری مولانا کے
 زندگی کے ہر رخ سے آشنا اور بالوں ہو جاتا ہے۔ ان کا بچپن
 زمانہ طالب علمی شادی ملازمت تصنیفات غرض ہر قسم کے مشاغل
 اور ان کے خانگی حالات سے بھی پڑھنے والا خوبی مطلع ہو جاتا ہے۔
 جیات الذہیرہ کو مصنف نے سات حصوں میں تقسیم کیا ہے
 حصہ اول ان کی ابتدائی زندگی، تعلیم نکاح اور دہلی کالج سے فارغ
 التحصیل ہونے تک ہے اور حصہ دوم ان کی کاروباری زندگی پر مشتمل
 ہے۔ جس میں ملازمت کے سلسلہ میں امتحانات نخریات۔ انگریزی،
 تملک زبانون سے واقفیت اور ان کی بڑھتی ہوئی خوش کنی اور تربیوں
 کا ذکر ہے۔ تیسرا حصہ ان کی اس زندگی کا آئینہ دار ہے جو انہوں نے
 جبراً باد میں گزاری تھی وہاں کا قیام ملازمت سیاسی حالات اختلافاً
 استغفا چوتھا حصہ ان کی علمی اور شخصی زندگی کا مرتع پیش کرتا ہے۔ پانچواں
 حصہ ان کی تصنیفات پر مشتمل ہے۔ چھٹا حصہ ان کے مذہبی مفقادات
 پر اورد ساتواں حصہ مختلف منیموں سے مل کر مرتب ہوا ہے۔ جو مصنف
 نے صاحب سوانح کی وفات کے بعد شامل کرنا ضروری سمجھے۔
 اس جامع اور مفصل سوانح عمری میں ایک چیز کھٹکتی ہے اور
 وہ اس کی بے جا طوالت ہے جو واقعات اور بات کا لطف کھو دیتی
 ہے۔ مثلاً مولانا نے بہا احمد کی پیدائش کے بارے میں یہ کہنا چاہتے تھے

کہ ان کا سند و لاوت تحقیق نہیں اس کے لئے لمبی چوڑی تمہید اٹھاتے ہیں اور پھر بتاتے ہیں کہ ہندوستان میں دھوم دھام سے ساگر منانے کا رواج ہے اور یہ بدعت ہے پھر کہتے ہیں کہ نذیر احمد کا خاندان اس بدعت کا حامل نہ تھا اور وہ کبھی اس انداز میں گویا ڈانٹ کر یہ بات تو نہیں کرنا چاہ رہے ہیں۔

ناظرین میں سے اکثر کو معلوم ہے اور جن کو معلوم نہیں وہ معلوم کر لیں کہ صاحب سوانح مری کا خاندان مولویوں مفتیوں اور مشائخ کا خاندان تھا وہاں ان مراسم کا کیا ذکر یہ باتیں تو وہاں بدعت میں شامل ہوں گی۔

(صفحہ حیات النذیر)

مولانا شبلی نے اس کتاب پر تنقید کرتے ہوئے لکھا ہے کہ سوانح زنگاری کا آج کل جو طرز ہے وہ ایک قسم کی حکایت کے درجن تک پہنچ گیا ہے۔ یہ حسن ہے یا عیب یہ تصنیف بھی اس وصف سے خالی نہیں۔

(مقدمہ از شبلی نعمانی صفحہ ۱۲)

اگرچہ مصنف نے مولانا شبلی کے اس بیان کی خاص تمغیہ کی ہے اور فٹ نوٹس میں لمبے چوڑے دلائل سے ان کے اس بیان کو غلط ثابت کرنا چاہا ہے۔ لیکن واقعہ یہ ہے کہ ان کا اندازہ بیشتر کچھ ایسا ہی ہے کہ گویا وہ صفائی پیش کر رہے ہیں یا کوکالت کر رہے ہیں

خصوصاً مولوی نذیر احمد کی تصانیف پر تبصرہ کرتے ہوئے جب ان کی ان
 تصانیف کا ذکر آتا ہے جن پر اعتراضات کئے گئے تھے وہ ہر ممکن کوشش
 نہ صرف اپنے صاحب سوانح کو حق بجانب ظاہر کرنے میں صرف کرتے ہیں بلکہ
 ان کو شاہ ولی اللہ صاحب پر ترجیح بھی دیتے ہیں جس پر مولانا حالی نے عرض
 کیا ہے۔ لیکن اس سے یہی نہ سمجھ لینا چاہئے کہ موصوف نے محض اپنے موضوعات
 کی حمایت و طرف داری ہی نہیں کی بلکہ جدید تقاضوں کا احترام کرتے ہوئے
 ان کی کمزوریوں کا بھی ذکر کر دیتے ہیں۔

ریڈ صاحب نو عمر آدمی تھے اور کنوارے لڑکے یعنی مجرد اس
 وجہ سے ان کے مزاج میں ایک قسم کی جلدی تھی اور
 ادھر ہمارے مولانا بھی مزاج کے دھبے نہ تھے۔ ان
 وجوہ سے شکر ریزی ہو گئی مگر بعد کے مراسم سے معلوم ہوتا
 ہے کہ باہمی خلوص بہت کم ہو گیا تھا۔

(مضمون، حیات النذیر)

اس کتاب کی تصنیف میں مصنف نے مولانا کے اقتباسات
 اور خطوط سے بڑی مدد لی ہے اور یہ بہت دلچسپ ہو گئی ہے۔ غرض کہ
 حیات النذیر نقائص اور محاسن کا مجموعہ ہے ایک پر لطف بات ہے
 مصنف کی تحریر میں صاحب سوانح کا رنگ غالب نظر آتا ہے چنانچہ
 کبھی تو نذیر احمد ہی کی سٹیجی اور با محاورہ زبان استعمال کرتے ہیں
 کسی شخص سے ملنے اور منطقی پیرایہ اور یہیں آ کر یہ سوانح ظہری بنے کیت

ہو جاتی ہے۔ مجموعی طور پر اس پر مولانا شبلی کا قول صادق آتا ہے کہ
 "مولانا نذیر احمد اس پائے کے شخص تھے کہ اگر یورپ میں
 پیدا ہوتے تو ان کی بیسوں سوانح عمریاں لکھی جاتیں ملک
 اس منزلت کو محسوس کر رہا تھا مسرت کی باتیں یہ
 ہے کہ یہ منزلت بوجہ احسن پوری ہوئی۔"

مقدمہ از مولانا شبلی حیات النذیر

اس میں شک نہیں کہ مولوی افتخار عالم نے بڑی محنت اور دماغ
 سوزی سے مولانا نذیر احمد کی یہ سوانح عمری تیار کی ہے۔

مرزا فرحت الدبیک۔ مناسب معلوم ہوتا ہے کہ اسی سلسلہ
 میں مرزا صاحب کی لکھی ہوئی ڈاکٹر نذیر احمد کی کہانی کچھ میری کچھ ان کی

ذہنی کا بھی ذکر کیا جائے اور اس طرح یہ امر بھی واضح ہو جائے گا کہ مولوی
 افتخار عالم کی اس مفصل اور مشرح تصنیف کے آگے مرزا صاحب کا یہ

تقریباً مضمون کیا مقام رکھتا ہے اور اس کی کیا اہمیت ہو سکتی ہے اور
 والی طبقہ مرزا فرحت الدبیک کو مزاج نگار کی حیثیت سے جانتے

اور ان کی شگفتہ تحریر پر موضوع کی شگفتگی اور زندگی عطا کر دیتی ہے
 اور جب موضوع بھی ڈپٹی نذیر احمد جیسا شگفتہ اور جاندار ہو تو سب

شگفتگی کا کیا کہنا چاہیے نذیر احمد کی اس کہانی میں ان کے انداز بیان
 میں سوانحی تصانیف کی طرح سنجیدگی اور حنائی کا ڈھونڈنا عبث

ہے۔ اپنی شوخی تحریر کا انہیں خود احساس ہے۔ لیکن اس بارے

۱۱۱
۱۱۲
۱۱۳
۱۱۴
۱۱۵
۱۱۶
۱۱۷
۱۱۸
۱۱۹
۱۲۰
۱۲۱
۱۲۲
۱۲۳
۱۲۴
۱۲۵
۱۲۶
۱۲۷
۱۲۸
۱۲۹
۱۳۰
۱۳۱
۱۳۲
۱۳۳
۱۳۴
۱۳۵
۱۳۶
۱۳۷
۱۳۸
۱۳۹
۱۴۰
۱۴۱
۱۴۲
۱۴۳
۱۴۴
۱۴۵
۱۴۶
۱۴۷
۱۴۸
۱۴۹
۱۵۰
۱۵۱
۱۵۲
۱۵۳
۱۵۴
۱۵۵
۱۵۶
۱۵۷
۱۵۸
۱۵۹
۱۶۰
۱۶۱
۱۶۲
۱۶۳
۱۶۴
۱۶۵
۱۶۶
۱۶۷
۱۶۸
۱۶۹
۱۷۰
۱۷۱
۱۷۲
۱۷۳
۱۷۴
۱۷۵
۱۷۶
۱۷۷
۱۷۸
۱۷۹
۱۸۰
۱۸۱
۱۸۲
۱۸۳
۱۸۴
۱۸۵
۱۸۶
۱۸۷
۱۸۸
۱۸۹
۱۹۰
۱۹۱
۱۹۲
۱۹۳
۱۹۴
۱۹۵
۱۹۶
۱۹۷
۱۹۸
۱۹۹
۲۰۰

میں وہ بھول گیا پناہ پوچھنے کے متعلق انھوں نے خود ہی کہہ دیا ہے ۔

لیکن نتیجتاً میٹو گیت کا یہ ٹکڑا چھاپنے سے پہلے میں اپنے طرز

بیان کے متعلق معافی مانگ لیتا ہوں۔ کیونکہ میری

شوخی بعض جگہ حد تجاوز سے بڑھ جائے گی۔ لیکن آپ

تمام تاریخیں کرام کو یقین دلاتا ہوں کہ اگر مولوی صاحب

خود اپنی سوانح عمری لکھتے تو اسی رنگ میں لکھتے اور اگر

آپ ان کی صحبت میں رہے ہوتے تو آپ کو بھی ان کے

حالات لکھتے وقت میری ہی طرح معافی مانگنی پڑتی۔ ورنہ

آپ کی تحریر بجائے مولوی نذیر احمد صاحب کی سوانح عمری

کے کسی ٹیٹھوٹا کے بے لطف واقعات کا مجموعہ ہو جاتی

خدا بہتر جانتا ہے کہ اس وقت بھی لکھتے لکھتے پینل ہاتھ

سے رکھ دیتا ہوں اور ایک عالم بے خودی مجھ پر چھایا۔

جانتا ہے مولوی صاحب کی کوئی بات نہ تھی جس میں

خوش مذاقی کا پہلو نہ ہو کوئی قصہ نہ تھا جس میں ظرافت

کوٹ کوٹ کرنے بھر سکتا ہو۔

صفحہ ۱۵۵ مضامین فرحت

مرزا صاحب نے اپنی اس مختصر سی کہانی میں حقیقت اور

جذبات نگاری کا پورا پورا العزام کر رکھا ہے۔ اور یہ ان کی حقیقت

نگاری ہی تھی جس نے ان کو اتنے دن تک یہ داستان سنانے سے

باز رکھا۔ کیونکہ ابھی تک اردو میں بے دھڑک شخصیت نگاری پوری طور پر وجود میں نہیں آئی تھی اور ان کو یہ اقدام کرنے ڈر ہی لگتا تھا کہ۔

ایسٹن چھوڑ گھبیٹن میں نہ پڑ جاؤں رہ رہ کر جوش آتا
تھا اور ٹھنڈا پڑ جاتا تھا۔

(صفحہ ۶ فرحت ص ۶۶)

آخر کو وہ دن آ ہی گیا کہ مرزا صاحب نے برسوں پرانی امانت
جوان کے ذہن و دماغ میں محفوظ رکھی پیر و قلم کر ہی دی
خدا بھلا کرے مولوی عبدالحق صاحب کا کہہ انھوں
نے مجھے اس اگر مگر سے نکالا اور دل کی باتوں کو حوالہ
تہم کرنے پر آمادہ کر دیا اب جو کچھ کالوں سے سنا اور
آنکھوں سے دیکھا ہے لکھوں گا اور بے دھڑک
لکھوں گا خواہ کوئی برا مانے یا بھلا۔

(صفحہ ۶ فرحت ص ۶۶)

مرزا صاحب نے مولوی صاحب کے علیہ اور میں سہن
کی مصوری میں کمال کر دیا ہے۔ ایسے مناسب اور موزوں الفاظ
استعمال کیے ہیں کہ پڑھنے والے کے سامنے جیتے جاگتے نذیر احمد باہم
وضع داری کا زبانیتا شوخی ظرافت آکر رہ جوتے ہیں۔ اس میں
شک نہیں کہ مرزا صاحب کا علیہ پیش کرنے میں زبردست ملکہ

اصل ہے۔ مولوی نذیر احمد کی آنکھوں کی چمک کی تصویر ان الفاظ
سے بہتر الفاظ میں کہنا محال ہے۔

وہ آنکھوں میں غضب کی چمک تھی۔ وہ چمک نہیں جو فحش
کے وقت نمودار ہوتی ہے۔ بلکہ یہ وہ چمک تھی جس میں
شونہ اور ذہانت کوٹ کوٹ کر بھری تھی اگر میں ان
کو مسکرائی آنکھیں کہوں تو بے جا نہ ہوگا۔

(مضامین فرحت صفحہ ۱۵)

مصنف کا بحیثیت شاگرد صاحب سوانح سے جو تعلق تھا اور
اس کی حیثیت سے انھوں نے جو مطالعہ صاحب سوانح کی شخصیت
کا کیا اس کے علاوہ سبھی انھوں نے اس کہانی میں ان کی زندگی
کے چند منظر اور نمایاں واقعات کا ذکر باتوں باتوں میں بڑی
خوبی سے کر دیا ہے بلکہ خود صاحب سوانح کی زبانی بیان کر دیا
ہے۔ مثلاً مولانا کی تعلیمی زندگی اور مشکلات وہی کالج کا داخلہ اسی
طرح مرآة العروس اور چید بند کا اتفاقہ منظر عام پر آنا۔ اہل اہل
ڈی کی ڈگری کا ملنا محسن الملک سے ان کے خوشگوار اور کشیدہ
تعلقات پر روشنی ڈالی ہے اور یہ نکتہ ہے کہ اس طرح انھیں
بیان کیا ہے کہ بات میں بات نکلتی چلی آتی ہے سچ تو یہ ہے کہ
نذیر احمد کے اس شوخ و گستاخانہ شاگرد کے قلم نے ان کا جتنا دلکش
سچا مکمل اور زندہ خاک پیش کیا ہے وہ مولوی افتخار عالم کی مبسوط

اور جامع کتاب نہ پیش کر سکی تھی۔ قلمچہ نظر اس کے کہ یہ مولوی صاحب کی شخصیت کی بہت اچھی تصویر ہے۔ مرزا صاحب کی یہ کہانی اردو کے سوانحی ادب میں ایک نئی چیز ہے۔ اور کسی محبوب اور محترم ہستی کو ظرافت و مزاح کے رنگ میں پیش کرنے کا بہترین نمونہ بھی ہے۔

بلاشبہ یہ مختصر سی کہانی مرزا صاحب کے قلم کا بہترین عطیہ ہے جس سے انھوں نے اردو ادب کو نوازا ہے۔

مولانا اسلم جبراج پوری ،
 جہاں جہاں جہاں حافظ میرت

عمرین العاص کے مصنف ہیں۔ اس کے علاوہ علی گڑھ سے جو رسالہ خاتون نکلتا تھا اس میں مشہور خواتین سلف پر مفاہین لکھے رہے ہیں۔

جہاں جہاں ۔ مولانا جہاں جہاں کی سوانح عمری ہے اس تصنیف میں مصنف نے زیادہ تر صاحب سوانح کے ہمعروں کی لکھی ہوئی سوانح عمریوں ہی کے واقعات منتخب کئے ہیں۔ مثلاً رشحات لطائف الطوائف مذکرہ دولت شاہ سمرقندی۔ مجالس العشاق۔ ہی ان کی اس تصنیف کے ماخذ ہیں۔ یہ مولانا جہاں جہاں کا مختصر تذکرہ ہے جس میں ان کی پیدائش۔ خاندان اور تعلیم کے ذکر کے علاوہ ان کی سیرت کے ان پہلوؤں پر روشنی ڈالی ہے جو اکتسابی ہیں اور

خود اپنی کوشش اور محنت سے انتقاد پذیر ہونے مثلاً ان کی
 علیت تصوت عشق وغیرہ وغیرہ، نئی حالات زندگی کے علاوہ ان
 کے مزاج طبیعت پر بھی روشنی ڈالی ہے مولانا جامی کی یہ سوانح عمری
 کسی خاص انداز کی حامل نہیں ہے اور نہ کوئی خاص قابل ذکر بات
 اس میں ہے۔

سیرت عمر بن عاص بھی مولانا مسلم جے راج پوری کی لکھی ہوئی
 ہے عمر بن العاص تاریخی ہستی میں اور تاریخ دان دنیا ان کو اسلام
 کے ایک بڑے سپہ سالار کی حیثیت سے جانتی ہے ان کے نام
 قابل ذکر حالات زندگی اور کارنامے تاریخ سے ہی متعلق ہیں
 مسلمانوں کی فتوحات میں ان کا بڑا حصہ ہے۔ چنانچہ اسلام صاحب نے
 ان کی یہ سوانح عمری بھی تاریخی انداز ہی پر لکھی ہے۔ ابتدائی
 اور خاندانی حالات مختصراً بیان کئے ہیں۔ ان کے اصل کارنامے
 اسلام لانے کے بعد شروع ہوتے ہیں اور یہیں پر انھوں نے تشریح
 اور تفصیل سے کام لیا ہے۔ آخر میں ان کی وفات اولاد اور ترکہ
 کا ذکر کیا ہے۔ اور پھر ان کی سیرت اور بظری ملاحظوں کو بھی مختصراً
 بیان کیا ہے۔

حیات حافظ کی تصنیف میں مصنف نے
 حیات حافظ زیادہ تحقیق و تفتیش سے کام لیا ہے۔ فارسی
 کے لغات الانس تذکرہ دولت شاہ سمرقندی، سنیبہ اولیاء

روضۃ الصفا۔ حبیب الیتر و قیرہ کے علاوہ مغربی مصنفین سے بھی استفادہ کیا ہے۔ مسٹر براؤن کی لٹریچر می ہسٹری آف پرشیا لوٹسا کی "روزگار وٹن آف پرشیا" لٹا ایملو پیڈیا۔ بڑا ٹیکا بھر گور اوہل کے بائوگرانیکی نوٹس آن پرشیا وغیرہ سے معلومات حاصل کی ہیں۔ روایت اور روایت کا بھی التزام رکھا ہے چنانچہ حافظ شیرازی کے متعلق جتنے بے بنیاد قہے اور روایتیں مشہور تھیں۔ سب سے امتزاز کیا ہے۔ بلکہ ایسی روایتوں کو قدیم زمانے میں لوگ صاحبان کمال کی طرف طرح طرح کی روایات منسوب کر دیتے تھے اور خواہ حافظ کو بھی اسی شرف سے نوازا گیا چنانچہ لکھتے ہیں۔

امتداد ہی سے ان کی شاعری انسانی نظر سے بالاتر سمجھی گئی کسی نے ان کو خضر کا شاگرد بتایا کسی نے ہم سمجھا کسی نے مجذوب صوفی کہا۔ کسی نے رند سے پرست اور عاشق مزاج ٹھہرایا اور اسکی قسم کی طرح طرح کی روایتیں ان کی طرف منسوب کی گئیں یہی ہیں میں بیان ہونے لگیں۔ ان ظہمی حکایتوں میں اسی کی زندگی کے اصل حالات اور واقعات کی طرف کسی نے توجہ نہ دی اور زمانے کی صوفیوں اپنے ساتھ ان کو لیتی گئیں۔

صفحہ ۳۴ حیات حافظ

مصنف نے باری باری تمام مشہور و معروف فرہنگی روایوں اور حکایتوں کی نفی کی ہے۔ اول تو عام طور پر خواجہ حافظ کے لئے مشہور ہے کہ اتیار میں وہ تقریباً بالکل جاہل تھے اور دوسری غلط فہمی وہ ہے جو عام طور پر شاخ نبات کے بارے میں پھیلی ہوئی ہے۔ اس کا بھی ازالہ کیا ہے عام طور پر شاخ نبات کو خواجہ حافظ کی بازاری محبوبہ کہا جاتا ہے۔ یہاں تک کہ لغت میں بھی اس کے معنی ایک شیرازی محبوبہ ہی لئے جاتے ہیں۔ لیکن اسلم صاحب نے اس غلط فہمی کو اس طرح دور کر دیا کہ۔

شاخ نبات کے معنی انیشکر میں جس سے مراد گالک کا قلم ہے خواجہ حافظ نے اپنے دیوان میں جا پنا شاخ نبات اپنے ہم قلم کو لکھا ہے۔

صفحہ ۳۴ حیات حافظ

حافظ کی رنگین و شاعرانہ فطرت میں انہوں نے فارس کی آب و ہوا اس وقت کے عام مذاق اور روح عصر کی کار فرمائی بنائی ہے۔ اس کی طرح حافظ کے نظریہ حیات کو یعنی کفج خلوت میں ایک گھڑی اطمینان کے ساتھ گزرا دینے کو تمام دنیا کی بادشاہی بہوں میں ہزاروں جھگڑے ہیں۔ تزیج دی ہے۔ جس کو فرار بھی کہا جاتا ہے۔ اسلم صاحب

کے نزدیک ان کے زمانے کی بیدردیاں ہونا ک خوں رینیاں
 زمانے کے انقلاب کا نتیجہ نہیں۔ کلام یہ مفضل تبصرہ کیا ہے
 موند کلام کے لئے علاوہ کلام حافظ سے فال نکالنے کے دلچسپ
 موضوع پر بھی اظہار خیال کیا ہے مختصراً کہا جاسکتا ہے کہ مسلم
 صاحب کی تھی ہوئی حیات حافظ کی دوسری سوانح عمریوں
 سے نسبتاً بہتر ہے۔

کچھ عرصہ سے اردو کے چند سوانح نگاروں کا رجحان سوانح
 عمری میں جزئیات کی تحقیق کی طرف ہے اور ان لوگوں کی انتہائی
 کوشش یہ ہوتی ہے کہ مافات کا سراغ مورخانہ نقطہ نظر سے
 لگائیں اور جزئیات کو صحیح اور حقیقی شکل میں تلاش کرتے ہیں
 یہ لکھنے والے ذاتی تاثرات سے عموماً احتراز کرتے ہیں۔ ان
 لکھنے والوں میں سبیاں اور مشہور مصنفین ہر اکرام صاحب اور
 شیخ چاند ہیں۔ ان کا شمار اپنے رنگ کے کامیاب مصنفین میں
 ہے۔ غلام رسول ہر صاحب کی مشہور و معروف تصنیف غالب ہے
 اور یادگار غالب کے بعد غالب کی یہ دوسری جامع سوانح عمری
 ہے۔ ہر صاحب نے اردو سوانح نگاری کو ایک نئے انداز کی
 سوانح نگاری سے متعارف کرایا ہے یعنی صاحب سوانح کے
 کلام نظم و نثر اور اس کی نئی تحریروں سے اس کے حالات زندگی
 فراہم کئے ہیں۔ جن کی صداقت سے کسی کو انکار نہیں ہو سکتا۔ اگرچہ

بڑی جھینٹی ہوئی مصنف کو اس طے میں کرنا پڑی ہے اور صاحب
سوانح کی زندگی کے ہر چھوٹے سے چھوٹے پہلو کو بھی ان کی تحریروں
کی روشنی میں جانچنا مختلف تحریروں سے اس کا مقابلہ کر کے اس
کی صداقت اور اہمیت کا اندازہ کرنا آسان کام نہ تھا۔ لیکن اس
سے بھی انکار نہیں کیا جاسکتا کہ یہ خود صاحب سوانح کی بھی خوبی ہے
اور بقول مولانا عبدالمجید سالک۔

اگر مرزا غالب ایسے اچھے اور جامع رقعات نہ لکھ

جاتے تو ہر صاحب سوانح نگاری میں اتنے زیادہ

کامیاب نہ ہوتے۔ لیکن ہر صاحب کا شرف یہ ہے کہ

انہوں نے اس مواد سے فائدہ اٹھایا جس کی توثیق

مرزا کے عقیدت مندوں میں سے کسی کو بھی نہیں ہوئی

دیبیچہ از سالک صاحب صفحہ ۱۰

مصنف نے بہت ہی معمولی معمولی باتوں کو صاحب سوانح

کی متعدد اور مختلف تحریروں سے پیش کیا ہے مثلاً۔ دستنبو، کے

سرورق پر وہ نام اور خطاب جس طرح لکھوانا چاہا رہے تھے اس کے

معلق لکھے ہیں۔

نام عرب اور فارسی تحریرات میں جا بجا تصریحات ملتی

ہیں غالب کی مشہور کتاب، دستنبو، پہلی مرتبہ اگرہ

میں منشی شیونرائین آرام کے مطبع مفید خلائق میں چھپی تھی

اور چھپائی کا سارا انتظام منشی ہرگوبال تفتہ منشی ہی بخش
حقیر اور مرزا عاتق علی بیگ بہر کے پر و ہوا تھا۔ غالب ایک
خط میں تفتہ کو دستبنو کے سرورق کی عبارت کے متعلق
ہدایت دیتے ہوئے رقم فرماتے ہیں۔

د صفحہ ۲ غالب

مفصّل تفتہ ہی کے نام کے خط کی عبارت نہیں درج کی ہے
بلکہ اس سلسلے میں جتنے خطوط ہیں اس کا ذکر انہوں نے کیا ہے سب کی
عبارتوں کو درج کیا ہے۔

داستان عذرا میں کتاب کا اہم حصہ ہے۔ عذر کے متعلق جن
لوگوں کے بیانات ملتے ہیں وہ یا تو خود اس میں شریک اور اس کے
عامی تھے یا پھر مخالفین اور انگریزوں کے ان کے علاوہ ان بڑے
بوڑھوں کے بیانات بھی ہیں جن کے متعلق یہ بھی کہا جاسکتا ہے کہ زریب
داستان کے لئے کچھ بڑھا چڑھا کر بھی بیان کیا ہوگا۔ غالب نہ تو
اس سنگامے میں شریک تھے اور نہ وہ ان مظالم کو نظر انداز کر سکتے
تھے جو انگریزوں نے دہلی والوں خصوصاً مسلمانوں کے ساتھ سدا
رکھے تھے۔ وہ ان سنگاموں سے الگ شہر کی اس بربادی اور ویرانی کو
بڑی مبصرانہ نظروں سے دیکھتے رہے اور اس کا اظہار اپنے پر ویشی
اجاب و شاگردوں کے خطوط میں بڑے سوز و تانت اور غیر جانب
داری انداز سے کرتے رہے ان کو اس کا جو مدد دیکھا اس کا احساس

مصنف نے ان کی تقریروں سے کیا ہے اور لکھتے ہیں۔
 اس جلیل القدر انسان کے اندر وہ دماغ اور فریاد و
 ماتم کے قوس و عروجی کا نقطہ نہایت سلطنت منلیہ کی تاریخ
 کا زمانہ کا وہ قوس ریز و خون چکان واقعہ نمود ہے جو عام طور
 پر غرض کے نام سے معروف ہے۔

د صفحہ ۱۷۰

اس واقعہ کو مصنف نے مرزا صاحب کی تمام تحریروں اور اشعار سے
 بڑی محنت اور توجہ کے ساتھ مجتمع اور مربوط کیا ہے۔ چونکہ یہ تمام کے تمام
 واقعات ان کی ان نئی تحریروں سے اخذ کئے ہیں جو انہوں نے بلا ارادہ تحریر
 کی تھیں اس لئے یہ صاحب سوانح کی ہی شخصیت میں پیوست نظر آتے ہیں
 غالب کی اس سوانح عمری کے ذریعہ نہ صرف غالب کے متعلق
 واقعات اہمیت کی صورت کے ساتھ با اعتبار سزا و تاریخ ہم تک پہنچتے ہیں
 بلکہ غالب کے خاندان کے دوسرے افراد کے بارے میں بھی بہت کچھ
 معلومات حاصل ہو جاتی ہیں۔ یہی نہیں بلکہ ان کے عہد کے تمام واقعات
 اور حالات اور ان کا لوگوں پر خصوصاً غالب کی زندگی پر اثر خود غالب کی
 زبانی یا یوں کہئے کہ غالب کے قلم سے بخوبی اندازہ ہو جاتا ہے۔ اس وقت
 کے تمام ممتاز اور نمایاں لوگوں سے شاہی خاندان کے بعض افراد کے
 متعلق بھی بہت سی دلچسپ اور اہم معلومات حاصل ہو جاتی ہیں۔ اس
 طرح یہ مصنف غالب بلکہ پورے دور کی بے شکاں اور واضح تصویریں

جاتی ہے جس کے یقین کرنے میں تاامل نہیں کیا جاسکتا ہے۔ ہر صاحب
کی یہ تصنیف سوانح نگاری سے زیادہ تاریخی اعتبار سے اہم ہے اور یہ
تاریخی اور سوانحی عناصر سے مرکب ہے۔ اگرچہ ہر صاحب نے اپنے
دیباچے میں ایک جگہ لکھا ہے

”یادگار اپنی تمام خوبیوں کے باوجود غالب کی صحیح مفصل
اور مستند سرگزشت حیات نہیں۔“

دفعہ ۱۱

تاہم انہوں نے اپنی تصنیف کی تکمیل میں جا بجا کثرت سے حوالہ
حالی کے حوالوں سے کام لیا ہے۔ اور ان کی تصنیف میں بھی اس سوانحی
تسلسل کی کمی محسوس ہوتی ہے جس کی شکایت یادگار غالب سے کی جاتی
ہے۔

جس طرح ہر صاحب نے خطوط کلام اور تحریروں سے غالب کی تاریخی
سوانح عمری مرتب کی ہے اسی طرح شیخ محمد اکرام نے شہل کے مکاتیب اور
کلام سے ان کی نفسیاتی سیرت نگاری کی کوشش کی ہے جو ایک حد تک
کامیاب سیرت نگاری کہی جاسکتی ہے۔ لیکن ساتھ ہی ایک چیز محسوس ہوتی
ہے کہ اکرام صاحب نے باوجود صاحب سیرت کے ساتھ انصاف کرنے
کی کوشش کی اپنی سیرت نگاری کی بنا کسی شدید جذبہ کے ماتحت رکھی ہے
جس کو مخالفت ہی کہا جاسکتا ہے ان کی سیرت نگاری کا عام انداز اور
رجحان ایسا معلوم ہوتا ہے کہ وہ صاحب سیرت کی قلمی کھول دینا چاہتے ہیں

خواجہ سید سلیمان ندوی کی ان بے جا عداوتوں کی تردید کرنا چاہتے ہوں جو انہوں نے جیانت نیشلی کے ہیرو کی حمایت میں پیش کی ہیں اور خواہ و عطیہ بیگم سے ان کی خط و کتابت اور ان کے متعلق ان کے جذبات کو ایک نئی روشنی میں پیش کرنا چاہ رہے ہوں ان کا اندازہ کچھ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ وہ کسی گندم نما جو فروش کا پلہ لکھ رہے ہیں۔ لیکن اس کے باوجود اس سے انکار نہیں کیا جاسکتا کہ اکرام صاحب نے بھی اردو کو نفسیاتی و تجرباتی میرت نگاری سے روشناس کرایا ہے۔ وہ جو میرت نگار کے متعلق کہتے ہیں۔

”تمام واقعات کا احاطہ کرنے کے بعد وہ دریا کو کوزے میں نہیں ایک ایسے جام بوری میں پیش کرتا ہے۔ جس کے اندر سے صاحب تذکرہ کی شخصیت صاف صاف جھلکتی ہے۔“

(دیباچہ فلی نامہ)

اور انہوں نے خود بھی یہی کوشش کی ہے بہر حال یہ چھوٹی اور مختصر سی سوانح تو کیا میرت و شخصیت نگاری۔ مولانا نیشلی یا بقول شیخ صاحب ایک نثار کی داستان حیات ہے جو ہمارے اس نثار اور اردو ادب کے عمامہ خمیر میں سے ایک رکن کی بونٹوں اور حل طلب نظرت کے ایک ایسے پہلو پر روشنی ڈالتی ہے۔ جس کو آشکار کرنے سے سید سلیمان ندوی کا سادت منظم قاصر رہا ہے اور اس کی اکرام صاحب کو سید صاحب سے سخت شکایت ہے۔ نیشلی نامہ میں اکرام صاحب نے سید سلیمان ندوی کے بعض بیان پر کڑی نکتہ چینی کی ہے۔ سب سے بڑھ کر ایک باقاعدہ باب ”وادی گل“

کے نام سے مرتب کیا ہے جس میں انھوں نے مولانا شبلی اور ولید بیگم فیضی کی
موانست اور خط و کتابت میں ایک سطور دیکھا اور یہ نتیجہ نکالا کہ :

• انسانی فطرت ایک بڑی پیچیدہ اور جامد چیز ہے ۔

انھوں نے پروف لطیف بیگم فیضی کے مجموعہ خطوط اور ڈائری سے
استفادہ کیا ہے بلکہ اس بار سے میں شبلی کے ان خطوط کے حوالے بھی
دیئے ہیں جو انھوں نے اپنے بے تکلف دوستوں کے نام لکھے ہیں۔ اس
کے علاوہ ان فنون کے مجموعے سے جس کا نام ”درستہ گل“ ہے بعض
اشعار کے حوالے دیئے اور ایک رنگین طبع شاعر کے کلام کی حیثیت
سے اس کو واو بھی دیا ہے ۔

• درستہ گل صحیح معنوں میں پھولوں کا ایک گلدستہ ہے اور
پھول بھی ایسے جن کی شادابی اور خوبی رنگ و بو کا ہندوستان
کی نارسا شاعری میں جواب نہیں۔ یہ غزلیں الفاظ کے انجمن
خیالات کی تازگی اور طرز ادراکی شستگی میں حرثے ہوسے پر
ہیں۔ لیکن جذبات کی شدت دیکھیں تو ایسا معلوم ہوتا
ہے کہ ایک زبردست طوفانی دریا ہے جو مدتوں اینٹ پھر
کے ایک بندے کے گلزار پار ہے اور اب بند توڑ چکا ہے اور

یلو سے زور شور سے بہ رہا ہے ۔

شبلی تارہ

مندرجہ بالا طویل اقتباس سے خصوصاً خط کشیدہ سطور سے ہم

بولی یہ مطلب اخذ کر سکتے ہیں کہ ٹیلی کے کلام پر تنقید کا مطلب ان کی
فطرت کے بدستور ہونے و عارضے پر روشنی ڈالنا ہے۔ اور ان چند الفاظ
میں انہوں نے صاحب میرت کی فطرت کے دو متضاد رخوں اور کیفیتوں
کی پوری داستان سنا دی ہے۔ اس کے علاوہ ٹیلی کے اس شعر

آن شعاے دوست کی درغواہ پینی بانم

کہ دم اول صحبت... آل دشمن ایمان مندہم

میں دشمن ایمان کا اشارہ علیہ تکمیل ہی کی طرف منسوب کرتے ہیں
اور سید سلیمان ندوی کے اس بیان کی سختی سے تردید کرتے ہیں کہ
”وہ لوگ جن کی سخن نہیں صرف حرفی ہے وہ فلسفی سے اس
دشمن ایمان کا تعلق بھی نہیں کرتے ہیں حالانکہ وہ علی گڑھ
میں تھا یعنی وہ علی گڑھ کی تحریک سے الگ ہو کر ندو سے نہیں
شامل ہو گئے۔“

دستہ اولیٰ کے علاوہ خطوط ٹیلی کا ذکر کرتے ہوئے کہتے ہیں۔
”خطوط ٹیلی مشرقی ادب میں ایک بالکل انوکھی چیز ہے بظاہر
تو یہ چند صفحات کا مختصر سا رسالہ ہے لیکن ان چند صفحات
میں محبت کا کل ڈرامہ آ گیا ہے۔“

(مستقبل نامہ)

ٹیلی کا دو مکہ بہترین مکتوب زنگاروں میں شمار ہوتا ہے اور
ان کے خطوط انشا پر فازی اور ایمان کے نہایت خوشگوار نمونے ہیں لیکن

عربی کی احتیاط قلم سے کبھی کسی کو انکار نہیں ہو سکتا۔ جس کی بڑی وجہ یہی ہے کہ انہوں نے اپنا مقام اور مرتبہ بہت پہلے سمجھ لیا تھا۔ لیکن اس پر بھی اکرام صاحب نے اسی محتاط قلم کے شواہد فراہم کر لئے۔ لیکن انہوں نے ان کے خطوط کے اقتباسات محدود دے چندی دیئے ہیں اور یہ کہنا ہی بہت جانا ہے کہ

ہم خطوط شبلی کے طویل اقتباسات نہیں دینا چاہتے جس کسی کو انسانی نفسیات ہادیب یا شبلی کی ذات کے دلچسپی ہوگی وہ خود اس گلستان کی بیر کرے گا۔
شبلی نامہ

لیکن واقعہ یہ ہے کہ ہر نفسیاتی حقیقت کے بیان کے لئے ایک خاص تسلسل اور ترتیب کی ضرورت ہے محض تنقیدی دلائل ہی کافی نہیں ہوتے ہم کسی شخص کے متعلق صاحب سیرت کے جذبات نفرت یا محبت کا محاکمہ کی وقت کر سکتے ہیں۔ جبکہ اس کے خطوط اور دوسرے مسائل سے ہم کو ان حالات اور واقعات سے مٹی واقفیت نہ ہو جائے جن کی بنا پر پسند و ناپسند کا سوال پیدا ہوا۔ اور چونکہ مصنف نے ان طویل اقتباسات کے دینے سے انکار کر دیا ہے جن سے ان کے دعویٰ کی صداقت کا یقین ہوتا اور قاری کو تسکین ہو جاتی بلکہ وہ اس کی تسکین اور اطمینان کے لئے اس کو خطوط شبلی کے مطالعہ کی ہدایت کر رہے ہیں۔ اس لئے۔
کتاب کا یہ پہلو کمزور اور ناقص کہا جاسکتا ہے۔

دنیویں کی زندگی کے تجربے کے علاوہ شبلی کی نثر اور سوانحی تصانیف پر تنقید
 و تبصرے کو بھی جگہ دی ہے۔ اور ان کے اسلوب و طرز نگارش کو بھی ان کی
 نفسیات اور افتاد و طبع کی روشنی میں جانچا اور پرکھا ہے اسی طرح ان کے
 آخری ایام حیات کی مشکلات و مصائب پر بھی اسی زاویہ نظر سے روشنی
 ڈالی ہے۔ اور نیا پایا ہے کہ ان حالات اور واقعات میں اتفاقات کا بھی
 قدر ہاتھ تھا اسی قدر خود شبلی کی اقتاد و مزاج کا بھی دخل ہے۔ ان کے
 زاویہ نظر سے شبلی ایک دلچسپ اور عزیز تنگ نفسیاتی موضوع ہیں۔
 ”شبلی کی زندگی میں عبرت اور نصیحت کا ہلکا سا مان ہے ان
 کی سیرت میں دو ایک چیزیں کھٹکتی ہیں۔ لیکن اگر انہیں
 ایک کمزور صحت اور کمزور اعصاب والے انسان کی
 فرد گزشتہ تین سچہ کر یا علم و ادب کے ایک مستقل آئینہ کا زنگار
 خیال کر کے نظر انداز کر دیں تو دیکھنے والے کو شبلی کی زندگی
 میں قابلیت، ایثار، بلند ہستی مسلسل جدوجہد، خدمتِ کاری
 حب، خوی، دماغی مالہ و عزم و صفا، دولت کی بے قدری
 نفاست پسندی اور تنظیم و تقاضات کے بڑے سے کار آمد
 سنبھلنے والے ہیں۔“

(شبلی نامہ)

اکرام صاحب نے اپنی اس تصنیف میں مندرجہ بالا سطور کو
 جگہ دے کر اپنی سیرت نگاری کو ایک بڑے نقص اور اعتراض سے

پچایا ہے ورنہ ان سپہ بہ اعتراض عاید کرنے کی گنجائش نکل سکتی تھی کہ

” راست نگاری اور حق گوئی کا یہ مطلب نہیں کہ آزادی رائے کو بے رگام چھوڑ دیا جائے۔ اور ممنوعہ سیرت کے متعلق تعصبات رکھ کر اس کی بعض کمزوریوں پر لعنت طامت کی جائے یا اس کو غلط رنگ میں پیش کیا جائے۔ بہر حال ”تثلی نامہ“ اسد سوانح نگاری میں ایک نیا اور دلچسپ اقسام ہے۔“

تثلی نامے کے علاوہ اکھلام صاحب نے غالب کے حالات زندگی بھی غالب نامہ کے نام سے تحریر کئے ہیں جس میں ان کا طریق کار وہی ہے جو غالب میں غلام رسول ہر صاحب کا ہے۔ غالب نامہ کے ویسا ہی ہے اکرام صاحب اپنا مقصد یہ بیان کرتے ہیں کہ

” مرزا کا ایسا تذکرہ مرتب کرنا تھا جس میں واقعات مندرجہ

ذوق کی ترتیب سے درج ہوں۔“

(صغیر، غالب نامہ)

اگرچہ اس وقت غالب کے کئی تذکرے لکھے جا چکے تھے لیکن اکرام صاحب نے ایک نئی ماہ ڈھونڈ نکالی۔ عام تذکرہ نگاروں نے زیادہ تر فار کی خطوط کو نظر انداز کر دیا تھا۔ چنانچہ انہوں نے فارسی خطوط سے مواد اخذ و مرتب کرنا شروع کیا۔ علاوہ تاریخی ترتیب کے اکرام صاحب نے ایک اہتمام یہ بھی کیا ہے کہ غالب کی زندگی کے تمام

مراسل اور عوامی شعور کا۔ ان کے کلام کے ارتقائی مدارج کو تاریخی اور سیاسی حالات کے پیش نظر پیش کیا ہے اس طرح غالب کی سوانح حیات کے ساتھ ہی ساتھ اس عہد اور انقلاب کی تاریخ بھی مرتب ہوتی جاتی ہے۔ جس نے بالواسطہ اور بلاواسطہ دونوں طرح ان کے موضوع کی زندگی کے تمام پہلوؤں کو متاثر کیا ہے۔ انہوں نے غالب کی زندگی کے ہر پہلو پر بڑی مہارت اور سنین کے لحاظ سے روشنی ڈالی ہے اور لطف یہ ہے کہ بے جا لطافت کا شکار نہیں ہوتے ہیں۔

ان کے کلام پر تبصرہ بھی بالکل نئے انداز میں کیا ہے۔ اس سے پہلے کلام غالب پر اس ترتیب اور لحاظ سے تبصرہ نہیں کیا گیا تھا غالب کی شاعری کو چار ادوار میں تقسیم کیا ہے اور سچ دکھایا ہے کہ بدلتے ہوئے حالات، تاریخی اور سیاسی و ملکی انقلابات کسی طرح ہمارے نیکار کے فن کو تبدیل و بیخ متاثر کرنے سے رہے ہیں۔ ساتھ ہی یہ بھی دکھایا ہے کہ اس کا اپنا مزاج عادات و فضائل کس طرح اس کے فن میں دخل تھے۔ غرض یہ کہ تبصرہ بھی اپنے طرز کا نیا تبصرہ ہے اور غالب نامہ مطالعہ غالب کے لئے بڑی اہم کتاب ہے۔

تحقیقی اور تاریخی نقطہ نظر رکھنے والے سوانح نگاروں میں ایک ممتاز اور نمایاں نام شیخ چاند مرحوم کا ہے۔ اگرچہ شیخ چاند کو باقاعدہ طور پر سوانح نگار کہنا مناسب نہیں معلوم ہوتا کیونکہ۔

مصنف نے اپنی ماہ نامہ تعصیف "سودا" سوانح نگاری کے نقطہ نظر سے نہیں لکھی تھی بلکہ عثمانیہ ریورسٹی میں داخل کرنے کے لئے پی۔ ایچ۔ ڈی کے لئے مقالہ تیار کیا تھا۔ اور انھوں نے سودا پر پیرچ کی تھی۔ یہ مقالہ ہر لحاظ سے مکمل اور اہم ہے۔ مولانا حبیب الرحمن خاں صاحب تنزوانی نے ان کے اس مقالے کی جانچ کی تھی اور ان کی اس بارے میں رائے ہے کہ

"پورے مقالے کے مطالعہ کے بعد میری یہ پختہ رائے ہے کہ شیخ چاند صاحب مقالہ نگار نے فراہمی مواد مطالعہ بحث اور ترتیب و بیان مطالب میں پوری کاوش اور محنت کی ہے اور اس طرح پوری تیاری کے بعد مقالہ لکھا ہے۔"

اس کتاب کے چار حصے ہیں۔ نمبر ۱ کی جس میں سودا کے تاریخی و معاشرتی ماحول سے بحث کی ہے۔ جس کا اثر سودا کی شاعری پر پڑا اور یہ بھی دکھایا ہے کہ جس وقت سودا نے شاعری کا آغاز کیا ہے تو اردو شاعری کی کیا حالت تھی۔ دوسرے حصہ میں سوانح حیات کلام و تعابیف پر تحقیق بحث ہے تیسرا حصہ تنقیدی ہے اس میں سودا کی شاعری سے بحث کی گئی ہے اور یہ کہ ان کا اردو شعرا میں کیا درجہ اور مقام ہے۔ چوتھے اور آخری حصے میں اس امر پر بحث ہے کہ سودا نے زبان

کے بنانے میں کیا کام کیا اور ہاں کا ہمارے اوسب میں کیا مقام ہے۔

حقیقت یہ ہے کہ بہت کم کتابیں اس تحقیق و تلاش اور صحت کے ساتھ لکھی گئی ہیں۔ کتاب کے مطالعے سے معلوم ہوتا ہے کہ صنعت نے اپنے مواد اور معلومات کا ماخذ زیادہ تر تین چیزوں کو بنایا (۱) معاصرین کے تذکرے (۲) خود مرزا سودا کے کلام کو (۳) وہ بیویات جو سودا کی شان میں میرصائب اور دوسرے شعراء لکھیں اور اس کے علاوہ انہوں نے قیاس اور قرائن سے بھی نتائج نکالے ہیں مثلاً سودا کے بچپن کا حال معلوم نہ ہو سکا۔ لیکن انہوں نے قیاس سے بہت کچھ کام چلا لیا۔

دکابی دروازے کے علاقہ میں گھر تھا۔ جہاں سودا کا بچپن گزرا اس گھر کا ایک بڑا پھانک تھا۔ جس میں آگے چل کر سودا کی نشست رہنے لگی تھی۔ وہ دروازہ تھا ہی دہلی میں بنا ہوا۔ اس کے بچپن کے حالات ابھی تک پردہ اخفا میں ہیں لیکن قرائن سے پتہ چلتا ہے کہ بچپن میں کسی قدر نیر اور شوخ ہو گا۔

(صفحہ ۳۶ سودا)

ان کا فوج میں ملازمت کرنا اور پھر جلد ہی اس سے سبکدوش ہو جانے کا حال بھی ان کے ایک قصیدے کے اشعار سے ہی لیا ہے لکھتے ہیں۔

”خود سودا نے اس تصدیق سے میں جو حضرت علی کی
منقبت میں لکھا ہے اس کی طرف اشارہ کیا ہے۔“

(صفحہ ۳۷، سودا)

ساتھ ہی وہ اشعار بھی درج کئے ہیں۔ اسی طرح ان کی شاعری
کے آغاز کی صحیح تاریخ کے تعین کے لئے جہاں انہوں نے مختلف
مذکوروں اور مولانا محمد حسین آزاد کے بیانات کی روشنی میں صحیح
تاریخ کا سراغ دگانے کی کوشش کی ہے وہاں خود ان کے کلام
کی شہادت سے بھی کام لیا ہے۔

”لیکن سودا کے ایک داخلی بیان سے ثابت ہے کہ وہ
فارسی میں طبع آزمائی کو تصنیع اوقات سمجھتے تھے۔ اس کا
ایک قطعہ ہے جس میں فاخریکین پر طنز کرتے ہوئے ایک
فارسی وال کا قول بیان کیا ہے

(صفحہ ۳۷، سودا)

جیسا کہ گذشتہ سطور میں ذکر آچکا ہے کہ بیخ چاند مرحوم نے
ان ہجویات سے جو سودا کی شان میں کہی گئیں انہیں واقعات کا
کھوج لگایا ہے چنانچہ وہ سودا کی کتوں سے دلچسپی اور ان کو پالنے
کا شوق بیان کرتے ہوئے میر صاحب کی ہجو کا حوالہ دیتے ہیں اور
اسی طرح اس کا ہجو کا بھی حوالہ دیا ہے جو خود سودا نے لکھی تھی۔
”سودا کو کتے پالنے کا بڑا شوق تھا ابریشمی بال والے

کئے پالتا تھا۔ فدوی لاہور کی بھجور میں جو ترجمہ جمع بند
 لکھا ہے اس میں اس کی طریت اشارہ کیا ہے۔
 (صفحہ ۷۷، سودا)

اس کے علاوہ ان کے کچے پائے کا شوق اور کتوں کے حقوق
 تفصیلات کا پتہ انہوں نے اس بھجور سے لگایا ہے جو میر صاحب
 نے خود سودا کی نشان میں لکھی تھی۔

میر صاحب کی گہی مونی بھجور سے پتہ چلتا ہے کہ سودا کو کتوں سے
 بڑی الفت تھی اچھے بال واسلے کئے پالتا تھا۔ اور ان کو پیار محبت
 سے رکھتا تھا وغیرہ وغیرہ۔

ساتھ ہی وہ اشعار بھی درج کر دیے ہیں جن میں کتوں کے
 متعلق تفصیل ملتی ہے

پچھلے حصہ میں انہوں نے اس سیاسی اور سماجی ماحول اور
 کیفیت کا مفصل اور شرح جازہ لیا ہے جس میں سودا کی شخصیت
 اور فن کی تشکیلیں ہوئی بھر تنقیدی حصے میں اس سیاسی اور سماجی پس
 منظر سے روشنی ڈالی ہے اور دکھایا ہے کہ سودا کا فن اس وقت کے
 سیاسی اور سماجی تقاضوں کی کس طرح ترجمانی کرتا ہے۔ ان کی
 بھجوریات اور تنہر آشوب پر تنقید کرتے ہوئے سودا کے مزاج
 پر اس وقت کے انتشار بد امنی اور انہری کار و عمل کیا ہوا۔ اس
 کا تجزیہ بڑی اچھی طرح کیا ہے اور جا بجا اشعار کے حوالوں سے اس

وقت کے حالات کو پیش کیا ہے۔ یہ تصنیف ادبی سوانحی اور تنقیدی تقاضوں کو بڑے خلوص متانت اور فنی ہنگامی کے ساتھ پورا کرتی ہے۔ مولوی احتشام الدین صاحب دہوکا نے اس کتاب کا قطعہ تصنیف کیا ہے اور اس میں ان کی تصنیف کے بارے میں جو رائے ظاہر کی ہے وہ بڑی جامع اور مکمل ہے۔

تحریر منشیانہ توفیق ریاضی

طرز مورخانہ سرسرمیاں میں

آزاد نشلی حالی و شروائی کے سب تر

نام سے ہدف یہ رکھ کے طالی کمان میں

سودا کی شخصیت حالات اور فن کے بارے میں اس سے بہتر کتاب تصنیف میں نہیں ہو سکتی شیخ چاند نے انتہائی تحقیق و تلاش سمیبدگی اور مو جھ بوجھ کے بعد ہمیں ایک ایسے شخص سے متعارف کرایا ہے جس کے کلام کے علاوہ اس کے زندگی کے بیشتر حالات تاریکی اور لاعلمی میں تھے۔

جدید لکھنے والوں نے ایک بالکل نئے طرز کی سوانح یا زیادہ مناسب الفاظ میں سیرت نگاری میں ذاتی تاثرات کی آمیزش سے مختلف شخصیتوں کو پیش کرنا شروع کیا ہے جن میں اکثر خارجی جزئیات کی ترتیب پر زور دیتے ہیں۔ واقعات زندگی کم اور زندگی زیادہ مراحت سے بیان کرتے ہیں ان میں مولوی عبدالحق

یہ سبھی چیزیں جہاں ان کے نام نمایاں نظر آتے ہیں

جہاں ان کے نام نمایاں نظر آتے ہیں ان مقاموں کا مجموعہ ہے جو انہوں
نے گذشتہ پچاس سال میں اپنے محرموں کے متعلق وقتاً فوقتاً لکھے تھے
اور ان کو ان کے ہونہار اور لائق شاگرد شیخ چاند مرحوم نے یکجا کر لیا تھا
ان مقاموں میں بعض ایسے بھی ہیں جو کسی محرم کی وفات پر لکھے گئے ہیں اور
بعض ایسے بھی جو کسی مائمی جہاں کی تقریر کے لئے لکھے گئے تھے مثلاً سید محمود
ایسے ہی موقع پر لکھا گیا تھا۔

سر سید صاحبوں پر جو مضمون لکھا ہے وہ دلچسپ اور پُر معلومات
ہونے کے علاوہ مائمی سیرت کے بعض ایسے پہلوؤں پر روشنی ڈالتا ہے جو
اس سے پہلے اور کہیں نظر نہیں آتے مثلاً انہوں نے یونینارم کے سلسلے سے
سر شیخو ڈار نیک کا اہلکات اور رنگ برنگی لباس اور پگڑیوں کے رائج
کرنے کی کوشش کے خلاف جو اقدام کیا جو دلیرانہ اور بے لاگ تقریر
کی تھی اس کا اپنے مضمون میں ذکر کر کے سید پر سے انگریز پرستی کا غیر منصفانہ
اور بے جا الزام دور کر دیا۔ اگرچہ مولوی صاحب نے کسی طرح ارادہ
بہ الزام دور کرنے کی کوشش نہیں کی ہے۔ لیکن اس واقعہ کا ذکر اور
اس تقریر کو درج کر دینے ہی سے سر سید کی شخصیت اور سیرت کا ایک
بالکل نیا پہلو سامنے آ گیا۔ اور یہ عظیم انسان عظیم تر نظر آنے لگا۔ سرکار
پرستی اور انگریزوں کی خوشامد کے الزامات کا جو مورچہ سر سید کے خلاف
نور شہید نے بنایا تھا اور جس کے بانٹ سر سید کے پر جوش

حایموں کو بھی اکثر سر جھکا لینا پڑتا تھا۔ محض اس معمولی سے واقعہ کو بڑی سادگی سے بیان کر دینے سے ریت کی بے بنیاد عمارت کی طرح ڈھلے گیا بعض مرتبے مولوی صاحب نے بڑی نفاست سے کہنے میں جو دلکش بھی ہیں۔ مثلاً سر سید راس مسعود کی بڑی اچھی تصویر پیش کی ہے۔ انداز نگار سے بونے محبت آتی ہے۔ اوسان الفاظ میں اپنے بہت پیارے عزیزوں ہی کا ذکر کیا جاسکتا ہے۔ مسعود مولوی عبدالحق صاحب کے آگے کہتے تھے۔ یہاں تک کہ ان کو مسعود کی تقویٰ بسم اللہ بھی یاد ہے اور سر سید کا ان کو اپنی بھاری اور گنجیلی آواز میں لوریاں دینا بھی یاد ہے۔ لیکن اس بہت چھوٹے بچے کی شخصیت اور وجاہت کو انھوں نے بڑے دلکش پیرائے میں پیش کیا ہے۔ مسعود کی شخصیت کے دل سے قائل ہیں ان کی ہر بات ان کو بھی معلوم ہوتی ہے وہ ان کی کمزوریوں کا ذکر بھی محبت بھرے لہجے میں کرتے ہیں۔

”مسعود میں مقابلے کی قوت مطلق نہ تھی وہ بڑے ذکی

السن تھے اور ذرا کی مخالفت میں پریشان ہو جاتے تھے

خاص کر یہ کسی دوست کی طرف سے مخالفت ہوتی تھی تو

انھیں بڑا صدمہ ہوتا تھا۔ اس میں وہ بہت بالوفہ کرتے

تھے اکثر عقل پر جذبات غالب آجاتے تھے (مجموعہ صفحہ ۱۶۳)

نام دیو مالی اور میرن صاحب یہ دونوں مضمون اس امر کے

شاید ہیں کہ ایک شخصیت یا سیرت نگار کو ہر انسان میں کچھ ایسی خصوصیت

اس سے متاثر ہوئے بغیر نہیں رہتا۔ چونکہ اس شخصیت
 نگار کی بنا مصنف کے اپنے تاثرات پر موقف ہے اور یہاں یہ نہیں
 دیکھا جاتا کہ حاصل شخص کیا تھا۔ اور دوسرے اس کو کس نظر سے دیکھتے تھے
 بلکہ اس میں مصنف اپنا زاویہ نظر پیش کرتا ہے اور یہ دکھانا ہے کہ وہ
 شخص مصنف کی نظر میں کیا مقام رکھتا ہے۔ چنانچہ مولانا محمد علی مرحوم جن کے
 بارے میں ارشید احمد مدنی صاحب کے تاثرات یہ ہیں۔

وہ محمد علی کے باب میں بعض کہتے ہیں کہ وہ بڑے تھے لیکن
 ان کا کوئی کارنامہ نہیں یہ تک نظروں کا فیصلہ ہے مرد
 نمازی کے کھڑنا سے کا اندازہ مثنویات کی وسعت مال
 ضیبت کی قراوانی جشن و جلوس کی ہماہمی و طرب انگیزی نمونہ
 اور اسلو کی چمک اور جھنکار سے نہیں کیا جاتا بلکہ اس کا
 اندازہ کیا جاتا ہے۔ ٹوٹی ہوئی تلوار بھری ہوئی زرہ
 بچے ہوئے لہو دکتی ہوئی روح اور دکتے ہوئے چہرے
 اور ڈوبتے ہوئے سورج سے گنہا سے گراں مایہ صفحہ ۸)

مولوی محمد الحق کی چند جمعہ میں ایک دوسرے ہی روپ میں نظر
 آتے ہیں ان کی نظر میں محمد علی ان خصوصیات اور اوصاف سے ناری
 ہیں جو کسی شخص کو بڑا آدمی بناتے ہیں۔

گنہا کے گراں مایہ بھی اسی قسم کے مضامین کا مجموعہ ہے جن
 میں ان تاثرات اور جذبات کا اظہار

کیا گیا ہے جو ان شخصیتوں کے بارے میں مصنف اپنے ذہن میں رکھتا ہے۔

یہ مہا بین ان رفیقان کی یاد میں ہیں جو رشید صاحب سے کسی نہ کسی طرح ذہنی اور جاہلانی طور پر متعلق رہے تھے اور رشید صاحب نے سالہا سال ان کی پرہیزگار بننے تکلف صحبتوں میں گزارے ہیں اور ان کے بیک وید سے بھی واقف رہے ہیں ان میں سے بعض کے ساتھ ان کے تعلقات اس انتہا کو پہنچ چکے تھے کہ ان کی تکلیف پارٹیکلرشید صاحب کے لئے ناقابل وید اور ان کی برداشت سے باہر ہونا تھا۔ اور ان کو اپنے ان اشخاص کی کمزوریوں سے بھی الفت تھی۔

گنہائے گراں مایہ میں سے ہم کو یہ نہیں معلوم ہو سکتا کہ اس کے اشخاص نے کیا کارنامے کئے یا کون سی غلطی یا ادبی خدمات انجام دیں۔ اور یہ بھی پتہ نہیں چلایا جا سکتا کہ رشید صاحب کے موضوعات کہاں پیدا ہوئے اور کب پیدا ہوئے۔ ان کے باپ دادا کون تھے ان کی تعلیم و تربیت کیسی ہوئی اور کہاں تک انھوں نے یہ جاننے اور بتانے کا ٹھیکہ نہیں لیا ہے۔ بلکہ انھوں نے تو جس طرح ان کو دیکھا اور پایا وہی تاثرات پیش کر دیئے۔ ان کو بس اتنا سروکار ہے کہ یہ افراد جب خود ان کی زندگی میں داخل ہوئے تو وہ ان کو کیسے لگے یہ بالکل عام انسان تھے جو سنتے بولتے چلے پھرتے اور کھاتے پیتے تھے۔ سرور بھی ہوتے تھے اور دلگیر بھی ہو جاتے تھے۔ لیکن مصنف کو ان کی اپنی روزمرہ کی معمولی اداؤں میں بڑی خصوصیت

اور جو کچھ چھوڑنے سے مفاہین سے معلوم ہو جاتا ہے کہ کس کے ساتھ مصنف
 کے کیسے تعلقات تھے اور کون ان کو کس درجہ عزیز تھا۔ مصنف نے
 اس بات کی پر فہم کے بغیر کہ اس کے اشخاص کی کون سی بات قاری کو
 پسند یا ناپسند ہوگی ان کے متعلق جو کچھ جانتے تھے بے کم و کاست لکھ دیا
 ہے۔ وہ ان کے عیب تھے یا خاص بہر حال وہ مصنف کو عزیز تھے مصنف
 کا قاری کا سے یہ مطالبہ ہرگز نہیں کہ وہ ان کے ناشائستہ اور خیالات
 سے متاثر ہو یا اتفاق کرے بلکہ وہ تو محض صوفی قرطاس پر ان نقوش کو
 ثبت کر دینا چاہتا ہے۔ جو اس کی اپنی نظریں دلکش تھے۔ وہ ان کی
 یاد کو ابدیت و طاقتور بنا چاہتا ہے جو زندگی میں ان کو عزیز تھے اور جدا ہو
 کر عزیز تر ہو گئے۔ وہ اگر مولانا سلیمان اشرف کی بیعتات بیان کرتے ہیں
 کہ وہ ہر کس و ناکس کو علمی گفتگو کا مستحق نہیں سمجھتے تھے بلکہ اس کو پوری
 طرح لوک کر فاموش کر دیتے تھے تو ان کو اس سے سروکار نہیں کہ پڑھنے
 والے کی نظریں ان کے پیرو کا یہ ادا مستحق ہوگی یا نہیں ان کو تو بس یہ
 اوقات بقدر معلوم ہوئی اور انہوں نے ذکر کر دیا۔ اب یہ ان کے قلم کا
 جادو ہے کہ پڑھنے والا اپنی کے جذبات کی رو میں بیٹھتا لگتا ہے۔ وہ مسکراتے
 ہیں یا کسی باقعدہ سے لطف لیتے ہیں تو قاری بھی لطف اندوز ہوتا
 ہے اور مسکراتا پڑتا ہے اور جب وہ دلگیر اور محزون ہوتے ہیں تو قاری
 کا دل بھی بھاری ہو جاتا ہے۔ اس کی آنکھیں سہرا آتی ہیں گلزارِ زندہ

جاتا ہے اور جب رشید صاحب کہتے ہیں -

”پہلیں سے وہ آج ہر شوقی کے رخصت ہو رہے تھے وہ شخص جو دوسروں کے لئے سہارا تھا آج ہر سہارے سے بے نیاز ہو رہا تھا۔ وہ آنکھیں میں میں زندگی خلوص اور سرداری کی چمک تھی بے نور ہونے لگی تھیں جس جہنم سے میں اور کتنے تقویت اور شباشت حاصل کرنے تھے وہ خشک ہو رہا تھا ہمیشہ کے لئے خشک میں بیٹھا رہا مرحوم کی حالت دیکھ کر طبیعت بے اختیار ہونے لگی جی چاہتا کاش مولانا ایک لخت تندرست ہو کر بیٹھ جاتے اور کتنے خوب آئے بیٹھو گپ ہوگی۔ کدواں بڑا ہو گیا ناچے گا نہیں۔ پان کھاؤ ایک مجھے ہی دنیا میری وہ حالت تھی جب آدمی دعا نہیں مانگتا وہ سمجھتا ہے دعا مانگنا عبث ہے وہ صرف یہ چاہتا ہے کہ ہر چیز دگرگوں ہو جائے۔“

رنگبھائے گراما ما یہ صفحہ ۵۰

تو ایسا معلوم ہوتا ہے کہ ان کے تمام دلی جذبات ناری کے دل میں سما گئے تھے۔ رشید صاحب کے اخصاص کا اور ہمارا ساتھ چند مٹوں کا ہوتا ہے وہ بھی رشید صاحب کی وساطت اور اجازت سے لیکن ایسا معلوم ہوتا ہے کہ ہم ان کے ساتھ برسوں رہے ہیں اور ان کی کمی ہمیں بوری طرح محسوس ہوتی ہے۔ مولانا سلیمان اشرف ہوں یا اصغر یوب

ایسا ہے کہ ہر ایک کی موت اور جدائی ہمیں شاق گذرتی ہے ایسا
 معلوم ہوتا ہے کہ ہمارا اور انکا برسوں کا ساتھ چھوٹ گیا وہی ویرانی
 ہی خلا اور تنہائی محسوس ہوتی ہے جو کسی ہمدردی کی صورت پر ہم محسوس کرتے
 ہیں۔ ان کے اشخاص مولوی ہوں یا شاعر پر و فیروز ہوں یا ڈاکٹر ان میں بڑی دلکشی
 ہے۔ اور وہ مولوی پر و فیروز اکثر یا شاعر نہیں نظر آتے بلکہ انسان بھولا بھالا معصوم
 لیکن عظیم و دلکش انسان نظر آتے ہیں بہت سی باتیں وہ خود نہیں کہتے لیکن قاری
 سے اپنے دل کی بات متوالیتے ہیں مثلاً مولانا ابوبکر کے متعلق انہوں نے نہیں کہا
 کہ وہ مکمل انسان تھے مرد مومن تھے چٹان کی طرح خاموش و مستحکم تھے لیکن گنہگار
 گراں مایہ کے مطالعہ سے محسوس ہوتا ہے کہ وہ اعلیٰ درجے کے جذبات نگار
 بھی ہیں۔ وہ ہسانا تو جانتے ہی ہیں لیکن رلانے میں بھی کمال رکھتے ہیں۔
 اس سلسلہ میں شوکت تھانوی کی شیش محل کا ذکر بھی ضروری
 معلوم ہوتا ہے یہ ادبی شخصیتوں کے مزاج پر مرقعے ہیں۔ شوکت تھانوی مزاج
 نگار ہیں اور انہوں نے ان ادبی اور ثقہ ہستیوں کی شخصیتوں کو جنہیں
 ہم نامور ادیبوں اور شاعروں کی حیثیت سے جانتے ہیں مزاجیہ انداز
 میں پیش کیا ہے۔ اس کتاب کے مطالعہ سے ہم ان بڑے اور نامور
 ادیبوں کی زندگیوں کے بعض ایسے دلچسپ پہلوؤں سے واقف ہو
 جاتے ہیں جو ان کی شخصیت کا ایک ضروری جزو ہوتی ہیں اور ہم
 ان کو پرکھ کر مسکرا اٹھتے ہیں۔ شوکت تھانوی نے اپنی کتاب
 "ان حضرات کے نام جو اپنا تذکرہ پڑھ کر خفا نہ ہو جائیں۔"

معنوں کی ہے۔ یہ ان لوگوں کا تذکرہ ہے جن سے مصنف کہی نہ
 کبھی کسی نہ کسی صورت میں مل چکے ہیں۔ اس کے متعلق انہوں نے خود لکھا ہے
 "یہ تذکرہ کسی مورخ کے کام آنے والی چیز نہیں ہے اس لئے
 کہ ادبی حالات سے نجی حالات پیش کئے گئے ہیں اور وہ بھی ایسے
 کہ ان کے غلط ہونے کا احتمال صحیح ہونے سے کہیں زیادہ ہے۔"
 (شیش محل صفحہ ۹)

اس میں بھی انہیں تاثرات کا ذکر ہے جو مصنف کے دل میں ان
 شخصیتوں کے لئے پیدا ہوئے۔ انہوں نے اسکی صداقت اور مسلم ہونے کا دعویٰ
 بھی نہیں کیا۔

"میں نے اپنے نزدیک اپنی ایماندارانہ رائے کا اظہار کیا ہے
 مگر مجھے خود نہیں معلوم کہ سیر ایمان کس حد تک ایماندار ہے"
 (شیش محل صفحہ ۹)

سوکت صاحب چند مختصر جملوں یا فقروں میں ہی موضوع کی کسی خصوصیت
 کا اندازہ بڑے دلچسپ طریقے سے کروا دیتے ہیں۔ مثلاً مولوی عبدالحق صاحب
 کا حال لکھنے سے پہلے ان کا نام یوں لکھا ہے۔

"مولانا انجن ترقی اردو ڈاکٹر عبدالحق (صفحہ ۱۷۷)"

یا ایک جگہ لکھتے ہیں۔

"مولانا اردو کے بہت بڑے عقید نگار اور کتابوں کے سب سے بڑے

مقدمہ باز ہیں۔" (صفحہ ۱۷۸)

پہلے ان کے متعلق ان کی رائے بہت جامع ہوتی تھی کہ ان کا
پہلا کردار سائے آجاتا ہے۔ مثلاً رشید جہاں کے بارے میں لکھتے ہیں۔

دہلی میں اعتقاد نے ان کو اپنا رقص کشی اور سپاہوری کے کچھ
ایسے راز سمجھا دیئے ہیں کہ ہندوستان کی یہ خاتون روس کی
سرخ فوج میں مردوں کے دوش بدوش اکڑ کر کھڑی ہو سکتی
ہے اور کیا مجال کہ کوئی دیکھ کر یہ پہچان بھی لے کر اس صف میں
سپاہوریوں کے علاوہ کوئی اور بھی ہے۔ (صفحہ ۱۲۷)

شیش محل میں شوکت صاحب نے اگرچہ بہت اختصار سے شعر اور ادباً
کے کردار پیش کئے ہیں۔ لیکن یہ نقوش اصلی خود حال سے بہت قریب ہیں۔

قاسمی محمد عبدالغفار نے ایک اور نئے انداز کی سوانح عمری پیش کی ہے
یعنی یہ کہ اویوں کی تحریروں سے ان کا شخصی اور نفسیاتی تجزیہ پیش کرنا۔ آثار
جمال الدین انصاری اور آثار ابوالکلام ایسے ہی نفسیاتی تجزیے اور مطالعے ہیں
مولانا ابوالکلام آزاد کی یہ سوانح عمری اور نفسیاتی تجزیے کی بنا پر لکھی گئی
ہے جو قاسمی صاحب نے ان کی تحریروں یعنی۔ لسان الصدق۔ الہلال
تذکرہ غبارِ عالم اور دوسری سیاسی اور ادبی تحریروں سے اخذ کیا ہے
قاسمی عبدالغفار صاحب عام طرز کی سوانح عمریوں کے برعکس صاحب تذکرہ
حسب و نسب اور پھر تعلیم و تربیت کے تدریجی بیان کے قائل نہیں ہیں
اس کے دیاچے میں لکھتے ہیں۔

وہیں خود تو ایسی سوانح نگاری کا قائل ہی نہیں جس کا احسا

اس زندگی صرف ایسے واقعات ہوں کہ کب پیدا ہوئے کس
 کے بیٹے تھے کہاں تعلیم پائی۔ کیا کیا کام کئے۔ صفحہ ۱۱ آثار ابوالکلام
 غرض کہ انھوں نے اس مقررہ سانچے سے علیحدہ اپنی راہ نکالی ہے
 اور ایک ایسا سانچہ تیار کیا جس میں انھوں نے حادثہ زندگی اور علائق
 حیات کے پس منظر میں ایک بڑے انسان کے ذہنی اور معنوی نقیبائی وجود
 کا سراغ لگانے کی کوشش کی ہے۔ لیکن ان کا کہنا ہے کہ اس میں ان کو خاطر
 خواہ کامیابی نہیں ہوئی البتہ

۱۰ ہندوستانی زبان میں سوانح نگاری کے ایک اسلوب کا۔
 آغاز ضرور ہوتا ہے گو کہ وہ کتنا ہی ناقص اور نامکمل سمجھا جائے۔

صفحہ ۱۱ آثار ابوالکلام

کتاب کے دو حصے ہیں۔ نقش اول اور نقش ثانی۔ نقش اول مولانا کی
 عملی اور سیاسی مشغولیتوں اور رجحانات کو ان کی تحریر اور تقریر کی روشنی
 میں پیش کرتا ہے۔ نقش ثانی مولانا کی فطرت مزاج اور شخصیت کی آئینہ
 دار ہے۔ اس حصہ میں مصنف نے مولانا کی شخصیت کے ان پہلوؤں کا بخوبی
 اندازہ لگایا ہے اور بخوبی ظاہر کر دیا ہے کہ یہ سنجیدہ اور خاموش طبع عالم و
 فاضل تہذیب و تمدن کی سمجھتیوں اور جھیلنے والا سیاسی رہنما ادیب و شاعر۔ بڑی لطیف
 حیات اور ذوق کا مالک ہے اس کے پاس ایک فنکار کا ذہن دو ماٹا ہے
 ۱۰ اگر وہ اتنے بڑے انشاز پرواز اور لویب نہ ہوتے تو بہت
 بڑے مصور یا مثنوی ہوتے یا شاعر ہوتے، صفحہ ۱۶ آثار ابوالکلام

اور ان کے بارے میں لکھتے ہیں۔

یہ تصانیف ہیں۔ اور انسان کے تمام کمالات اور اکثر کمزوریوں کو سامنے لائے ہیں ان کی بے پناہ انفرادیت میں ان کی انسانی کمزوریاں بھی ان کا کمال بن گئی ہیں، صفحہ ۱۶۸ آثار ابوالکلام، مولانا ابوالکلام کی سیاسی مصروفیتوں - قید و بند اور آزادی کی دھن کے ہنگاموں میں ان کی علمی و ادبی دلچسپیاں تقریباً ختم ہو گئیں اور ایسا معلوم ہوتا ہے کہ

ادب کا وہ صاحب کمال آرٹسٹ اپنی سیاسی قیادت کی غہریت اور ناموری میں گم ہو گیا، صفحہ ۱۶۲ آثار ابوالکلام لیکن غبار خاطر کی شاعری نے اس خیال کو غلط ثابت کیا اور اس کے مطالعہ کے بعد یہ ظاہر ہو گیا کہ

جس ساز کے تاروں کو میں نے سمجھا تھا کہ ٹوٹ گئے ہوں گے ان کی آہنگ کو تو میں نے کچھ اور زیادہ دل نواز پایا ان کے اندر زندگی اس طرح بولتی ہوئی پائی اور وجدان لطیف اسی طرح کار فرما پایا جس طرح کہ ۲۵ سال پہلے وہ قلم کو نغز اور کاغذ کو رنگ عطا کرتا تھا۔

(صفحہ ۱۶۲ آثار ابوالکلام)

غرض یہ کہ قاضی محمد عبدالغفار صاحب نے اس مختصر سے نفسیاتی مطالعہ میں اور غبار خاطر کی سطور میں مولانا کی فطرت کے چند پہلوؤں

کو جھانکتا ہوا دیکھا ہے۔ چڑے چڑیا سے ان کی دلچسپی ڈاکٹر محمود صاحب کی چیونٹیوں اور چڑیوں کی دعوت کرنا اور پھر کوؤں کی نفسیات کا مطالعہ۔ یا پھر اپنی بیوی کی وفات پر پیمانہ صبر کا لبریز ہو جانا اور مولانا کا بڑی کوشش اور کاوش سے اس کو بھلنے سے باز رکھنا۔ غرض ان تحریروں سے انھوں نے مولانا کی نفسیات کا دلچسپ مطالعہ کیا ہے۔ اگرچہ اس کو مکمل اور اعلیٰ پیمانہ کا نفسیاتی مطالعہ نہیں کہا جاسکتا۔ نقش اول تو ان سیاسی حالات اور واقعات پر مشتمل ہے جن سے قاضی صاحب کے ہیرو کا مخالف یا موافق کی حیثیت سے واسطہ کسی نہ کسی طور پر رہا ہے۔ چنانچہ یہ تقریباً نصف مدی کے ان سیاسی حالات اور واقعات کی مختصر سی تاریخ سے جو ہندوستان میں وقتاً فوقتاً رونما ہوتے رہے۔ نقش ثانی میں مصنف نے ہیرو کے شخصی اور کئی پہلوؤں کو نفسیاتی طور پر پیش کرنے کا وعدہ فرمایا تھا مگر وہ اس کو خاطر خواہ طور پر پورا نہ کر سکے انھوں نے مولانا آزاد کی فطرت اسٹی چار پہلوؤں کو غبار خاطر یا تذکرے یا ان کے خطبات کی روشنی میں نمایاں کیا ہے جن سے ایک عام ذہن رکھنے والا قاری بھی اسٹی تحریروں کی روشنی میں بخوبی واقف ہو جاتا ہے مثلاً مولانا کی خلوت پسندی رکھ رکھاؤ اناہیت۔ علم و فضل کا احساس اور ذوق جمال اور یہ وہ پہلو ہیں جو محض غبار خاطر ہی کے مطالعہ سے ہم پر آشکار ہو جاتے ہیں۔

قاضی صاحب نے اپنی سوانح نگاری کے لئے مقررہ اور معینہ

ایسا معلوم ہوتا ہے کہ اپنے موضوعات سے محبت اور عقیدت کی شدت کی بنا پر ان کو اپنا نقطہ نظر یا وہ اہم نظر آتا ہے اور اس تصویر کی ترتیبیں و آرائش کے وقت خود اپنی پسند کو رکھتا ہے۔ اس امر کا احساس اس مقام پر خصوصیت سے ہوتا ہے جب وہ اخبار خاطر کا حوالہ دے کر بچھڑے چڑیا کی کہانی کے متعلق اخبار خیال کرتے کرتے وہ علامتہ اقبال اور مولانا ابوالکلام آزاد کا موازنہ کرنے لگتے ہیں۔

اقبال نے بھی فلسفہ خودی کی ایک رمز رستی کی حیثیت سے پیش کیا ہے مگر مولانا اور اقبال کے درمیان فکر و نظر کا ایک فرق ہے۔ اقبال رمز خودی کا فلسفہ صرف مسلمان کے لئے پیش کرتے ہیں۔ ان کا اپنا مخاطب بناتے ہیں اور اسی کو زندگی کا پیغام دیتے ہیں۔ مگر مولانا کا فلسفہ حیات اقبال سے زیادہ وسیع زیادہ ہمہ گیر ہے۔

(آثار ابوالکلام صفحہ ۲۵)

قاسمی صاحب نے اقبال کے پیام کے مخاطب کے لئے لفظ مسلمانوں کے بجائے محض مسلمان اور انھیں کے بجائے اسی کا لفظ استعمال کر کے ایک زبردست نفسیاتی حربہ سے کام لیا ہے۔ اور چونکہ اقبال کے پیام کی تنگی اور محدودیت کی شدت کا احساس

دلا کر فارسی کو اپنا ہم نوا بنانا چاہا ہے۔ مگر انہوں نے اس پر اکتفا نہیں کی اور کھلم کھلا ان کو فرقہ پرست اور تنگ نظر بنا دیا ہے۔
 ”مگر اب جبکہ علم کرور مسلمان خود اپنے ہی لیڈروں کی خود غرضی کا شکار ہو گئے تو یہ بات سمجھ میں آ رہی ہے کہ اقبال کے پیام کی روح انسانیت کی وسیع تر پھیلاؤ میں پھیل سکی اور اسی لئے اقبال کا پیام فرقہ پرستوں کے لئے فرقہ پرستی کا ایک فتنہ انگیز کھلونا بن گیا۔“

(آثار ابوالکلام صفحہ ۲۵۳)

ممکن ہے بلکہ حقیقت یہ ہے کہ ان کا یہ کہنا صحیح ہو کہ۔
 ”خود شناسی اور خودی کا وہ نظری غل جس کو مولانا نے ایک چڑیا کے بچے کے پروں میں کار فرما دیکھا۔ انسان کے پیکر میں اور کبھی زیادہ نسل اور فرقہ اور مذہب کی تنگ نظری سے آزاد ہے۔“

(صفحہ ۲۵۳)

لیکن خود تاحسی صاحب نے علامہ اقبال کے بارے میں اس قسم کی خیال آرائی کر کے اپنے فن کو مدد پہنچایا ہے یہ بھول گئے کہ وہ کوئی سیاسی مبصر یا پاپاگندہ کرنے والے نہیں ہیں بلکہ ایک ایسے سوانح نگار جو اپنے موضوع کو نفسیاتی اعتبار سے دنیا کے سامنے پیش کر رہا ہو۔ دوسرے یہ کہ انہوں نے ایک ایسے شاعر کے

انسان کی زندگی کا ہی نہیں بلکہ فرقہ پرستی اور فتنہ انگیزی کا
 حوالہ دینا ہے جن کو صرف علم کو روک کر دم گودہ راہ مسلمان ہی نہیں تمام مشرق
 خصوصاً عالم اسلام و جوائتھاق سے انسانیت کے ایک بڑے حصہ پر مشتمل
 ہے، اور مغرب کے اہل نظرہ شکوہ کرنے والے، شاعر کی حیثیت سے
 نہیں جانتے بلکہ اس شاعر کی حیثیت سے جانتے ہیں جو خدا کے مقابل
 انسان کی طرف سے وکالت ابد جرح کرتے ہوئے دعویٰ کرتا ہے۔
 من آنم کہ از سنگ آئینہ سازم من آنم کہ از زہر نوشینہ سخا زم
 اور اس طرح ان کی سوانح نگاری کا یہ طرف انسو سناک نظر آنے
 لگا ہے۔ بہت ممکن ہے کہ وہ ان کا صاحب نظر اور نکتہ بیخ ہیر و بھی اپنے
 سوانح نگار کے اس ممالک کو ابھی نظر سے نہ دیکھتا ہو جس نے ان کو اقبال
 سے برتر و بہتر ثابت کیا ہے۔

آخر میں سیدھے سادھے الفاظ میں بیان کی ہوئی ایک سیدھی
 سادھی معلوم اور مخلص شفیق اور حلیم زندگی کا ذکر کرنا بھی ضروری
 معلوم ہوتا ہے جس نے اپنی زندگی میں اہم اور زبردست کام بھی
 ایسی خاموشی اور آہستگی سے انجام دیئے گویا بڑی ہی معمولی بات
 ہو۔ مولانا حالی نے مقدمہ شعر و شاعری لکھا یا اردو سوانح نگاری
 کی بنا و ڈالی اپنی غزل گوئی کو یکسر قومی شاعری سے متبدل کر دیا یا
 سدس لکھی چپ کی داد لکھی یا مناجات بیوہ ان سب کی اہمیت
 سے وہ بھی واقف تھے اور دوسرے بھی واقف ہیں۔ لیکن ان کے

طریق کار میں ایک خاص دھیماہین آہستگی اور نرمی ہوتی تھی چنانچہ یادگار حالی بھی اسی طرز پر لکھی جانا چاہئے تھی۔ حالی نے بڑے بڑے کام انجام دیئے اور تہی نگاہوں سے قوم کے حضور پیش کر دیئے ایسے شخص کی سوانح عمری میں زور شور یا بلند بانگ دعویٰ کرنا نا انصافی تھی۔

یادگار حالی کے متعلق اکثر و بیشتر لکھا جاتا ہے لیکن ابھی تک ان کے حالات اس انداز سے سامنے نہ آئے تھے کہ ان کی شخصیت کے تمام پہلو جھلکتے نظر آئیں۔ اہل قلم اس ضرورت کو عرصہ سے نظر انداز کرتے چلے آ رہے تھے چنانچہ اس فرض کو اس قلم نے پورا کیا جس کے طبقہ سے مائی کو خاص نسبت اور ہمدردی تھی۔ مائی عابد حسین نے ماؤں بہنوئوں اور بیٹیوں کے محسن کے سوانح اور حالات لکھ کر ان کے سر سے ایک بڑی ذمہ داری ہٹا دی اور ان کے احسانات کا بدلہ تو کیا چکایا البتہ اس طبقہ کی طرف سے ایک ہم یہ عقیدت پیش کر دیا۔

اگرچہ مائیکہ عابد حسین مولانا حالی سے خاندانی قرابت رکھتی ہے لیکن انھوں نے یادگار حالی کو اس نظریہ سے نہیں لکھا ہے۔

بلکہ ان کی ادبی خدمات کی بنا پر یہ تذکرہ لکھا ہے۔

”میری عقیدت ان کے ساتھ خاندانی رشتہ کی بنا پر نہیں

بلکہ اس عظیم الشان خدمت کی وجہ سے ہے جو انھوں

نے اردو ادب شاعری اور اردو زبان کی انجام دہی ہے“

(صفحہ ۸ دیباچہ یوگار حالی)
اس کے علاوہ حالی کی سیرت نے بھی ان کو بہت زیادہ متاثر کیا ہے
وہ لکھتی ہیں۔

دوسرا سب میری عقیدت کا حالی کی لائٹانی سیرت ہے
حالی انسان کی حیثیت سے ایک ولی صفت شخص تھا اور
اس بارے میں مجھے اپنے بزرگوں اور مولانا کے دوستوں
اور نیاز مندوں وغیرہ سے جو باتیں معلوم ہوئیں ان کی بناء
پر میں یقین کے ساتھ کہہ سکتی ہوں کہ ان کی ذات میں انہی
قدروں کا جلوہ نظر آتا ہے جن پر انسانی فضیلت کا انحصار
ہے۔ (یاد نگار حالی صفحہ ۸)

یاد نگار حالی میں ایک خاص نثری اور لطافت کے ساتھ جوش کا
ایک سچا اور بے لوث جذبہ پایا جاتا ہے۔ اس کے مبنی حصے ہیں (۱) ،
شکوہ و غنا (۲) ، آب و رنگ (۳) ، برگ و بار (۴) ، شو و نما میں پیدائش سے لے
کر شادی اور شاعری کے آغاز تک کا ذکر ہے۔ آب و رنگ میں جوانی کے
حالات اور اس میں وقتاً فوقتاً روبرو بدل کو پیش کیلئے برگ و بار سے
مولانا حالی کی حیثیت شاعر و نثر پر ہزار نقار پیش کیا ہے ان کے کاموں
پر تنقید کی ہے۔

برگ و بار میں کتاب کا دلکش ترین حصہ ہے اس میں مولانا حالی
کی سیرت اور کردار سے واقفیت ہوتی ہے وہ اپنے گھر میں اپنے خاندان

اوصیاں بچوں میں سنتے بولتے اور چلتے پھرتے دکھائی دیتے ہیں کہیں وہ اپنے معصوم نواسے سیدینا کی ہر آواز پر نیچے اترتے اور اس کو جوتا دیتے ہوئے نظر آتے ہیں اور کہیں عید کی رات کولہ کیوں کی

ہیں شیریگ ہوتے ہوئے ملتے ہیں کہیں اپنے متعلقین ہمسایوں اور ملازمین کے ہر معاملہ میں لچھی ملے ہوتے ہیں۔ غرض سفر یا حضر خود کہیں یہاں ہو گئے ہوئے ہوں یا ان کے یہاں کوئی آیا ہوا ہو۔ ایک معمولی اور بچی غلط لکھو رہے ہوں یا کوئی تصنیف کر رہے ہوں حالی کی خاموش سنجیدہ اور بیک سرشت ہر جگہ نمایاں نظر آتی ہے۔ سب سے بڑی خوبی یہ ہے کہ طرز بیان اور لہجہ اپنے موضوع کے شایان شان ہے بڑا دلکش اور دل نواز قلم ہے اور دھیما۔ اس کو پڑھ کر قاری کسی الجھن کسی وقت اور پے چیدگی کا شکار نہیں ہوتا اور ایسا معلوم ہوتا ہے۔ جیسے چاند کی نرم نرم کوئیں کسی گنے درخت کے پتوں میں سے چھین چھین کر آ رہی ہیں۔

اس کی ایک دوسری خصوصیت یہ ہے کہ حالی کے رہن سہن اور معاشرت کی جھلکیاں بھی ملتی ہیں۔ عام طور پر ہماری قدیم معاشرت کے عیوب ہی پیش کئے جاتے ہیں۔ لیکن اس معاشرت اور زندگی کے چند دلکش پہلو اس میں نمایاں ہو جاتے ہیں اور خصوصیات جو اس زمانے میں عام تھیں اب بمشکل ڈھونڈے ہی سے ملتی ہیں۔ پڑانے لوگوں کا وہ خلوص ان کی وہ وضعداری اور با اصول زندگی ان کی محبت اور توجہ اپنی ذات اور خاندان سے بڑھ کر تمام خاندان

اور نکلے دلوں نوکروں اور ہر آشنا کے لئے وقف ہوتی تھی وہ
دوسروں کے دکھ سکھ کو اپنا ہی سمجھتے تھے وغیرہ وغیرہ۔
مولانا حالی نے ایک بار کسی انگریز مصنف کے حوالے سے لکھا
تھا کہ یوگرانی سمندر کی موجوں کی طرح چلا چلا کر ان سے کہتی ہے کہ جاؤ
تم بھی ایسے ہی کام کرو خود ان کی یہ سوانح عمری چاہے قاری کو
ان کے جیسے کام کرنے پر اکساتی ہو یا نہ اکساتی ہو لیکن اس کے مطالعے
کے بعد قاری ان کی شخصیت کے تمام تر دلکش و دلنواز پہلوؤں کو
خود اپنی شخصیت میں پانے کا آرزو مند ضرور ہو جاتا ہے۔
مکن ہے کہ بعض لوگ اس میں تصویق کا دوسرا رخ بھی دیکھنا
چاہتے ہوں اور دوسرے بہت سی معلومات جو اس میں شامل نہیں
ہیں کرنا چاہتے ہوں۔ اور اس لحاظ سے بقول مولانا ابوالکلام آزاد
" بلاشبہ یہ خواجہ صاحب کی مطلوبہ سوانح عمری نہیں ہے
لیکن مطلوبہ سوانح عمری کا ایک ایسا قیمتی مواد جس سے
زیادہ مستند مواد نہیں نہیں مل سکتا"

صفحہ پیش لفظ از مولانا ابوالکلام آزاد

مختصر کیا جا سکتا ہے کہ حالی کا عابد حسین نے اردو میں ایک مستند
دلکش اور اہم سوانح عمری کا اضافہ کیا ہے۔

حالی و شبلی کے بعد یعنی بیسویں صدی کی سوانح نگاری کے پیش
نظر جائزے کو کسی طرح بھی مکمل نہیں کیا جا سکتا۔ یہ تو بے شمار سوانح

نگاروں اور خاکہ نویسوں میں سے چند ممتاز اور نمایاں مصنفین کی تصنیفات کا سرسری جائزہ ہے۔ ورنہ ہماری کم سن زبان نے دوسرے اصنافی ادب کی طرح بلکہ چند ایک اصناف سے بہت زیادہ اس صنف ادب کا اچھا خاصہ سرمایہ جمع کر لیا ہے۔ ہماری سوانح نگاری میں برابر نئے نئے افدائے ہو رہے ہیں اور نئے نئے تجربے بھی کئے جا رہے ہیں۔ جدید طرز کا بہترین تجربہ یا اصنافِ اردو کی پایہ ناز اور برہمت چغتائی نے اپنے مرحوم بھائی عظیم بیگ چغتائی کی یاد میں "دوزخ" لکھ کر کیا ہے۔ یہ اپنے طرز کا باطل نیا اور اچھوتا خراجِ محبت ہے جو ایک سن نے اپنے بھائی کو دیا ہے اور مجسم نقیہ عظیم بیگ چغتائی کے قارئین پر عجیب و غریب اکتشاف کیا ہے کہ یہ دونوں کو منسانے والا مصنف کیسی تلخ حقیقتوں کا شکار رہا تھا اور اس کی زندگی مجسم آہ تھی۔

بہر حال اردو سوانح نگاری نے ایک صنف سے کہنہ میں خامی ترقی کر لی ہے۔ اور اگرچہ اس کا موجودہ سرمایہ قابل اطمینان نہیں لیکن امید افزا ضرور ہے ہمارے مصنفین میں سے بیشتر بڑی ماہی صلاحیتوں کے مالک ہیں اور ان میں سے اکثر بڑی تلاش محنت اور خلوص سے کام لیتے ہیں۔ اس لئے اس کے مستقبل سے ناامید ہونے کی وجہ نظر نہیں آتی۔



سوال باب

آب بیتیاں

آب بیتیاں یا خود نوشت سوانح عمری بھی فن سوانح نگاری سے
سی متعلق ہے اگرچہ مکاتیب اور سفرنامہ بھی کسی شخص کے ذاتی حالات
کا حصہ بنا سکتے ہیں مگر نصب العین کے اعتبار سے یہ دونوں اصناف
سوانح میں داخل نہیں اور ان کو براہ راست سوانح عمری میں شمار
کرنا مناسب نہیں۔ البتہ ان کی مدد سے اچھی اور جامع سوانح عمریاں
تیار کی جاسکتی ہیں۔ مکاتیب کی مدد سے ہم صاحب سوانح کی زندگی
اور اعمال کے بعض ان پہلوؤں سے واقف ہو جاتے ہیں جو کہیں اور
یا کسی اور ذریعہ سے ملنا ناممکن ہوتے ہیں۔ ان سے نفسیاتی مطالعہ میں
بڑی مدد ملتی ہے۔ سفرنامے اس معاملہ میں اتنی زیادہ مدد نہیں دیتے
یہ صاحب سوانح کے اپنے نئے نئے تجربات اور معلومات کا مجموعہ

ہوتے ہیں۔ البتہ ان کے مطالعہ سے مصنف کے اپنے رجحانات
 ووق، سند اور زاویہ نگاہ سے واقفیت ہوتی ہے۔ اور اس کے ذریعہ
 ہم یہ معلوم کر سکتے ہیں کہ کون سے مناظر اور مقامات اس کے دوق نظر
 اور احساس جمال کو تسکین دیتے ہیں وہ بیرونی مقامات اور اجنبی
 تہذیب و تمدن کو کون اقدار اور معیاروں پر پرکھتا ہے۔ وغیرہ وغیرہ
 ڈائریاں یا روزنامے اگرچہ بظاہر خودنوشت سوانح عمری سے قریب
 تر ہوتے ہیں لیکن ان کے مطالعہ سے لکھنے والے کے مزاج اور فطرت
 کا مکمل جائزہ نہیں لیا جاسکتا یہ دراصل خودنوشت سوانح عمری کے
 بھرے ہوئے اور الگ الگ ٹکڑے ہوتے ہیں جن میں واقعات کم اور
 تاثرات زیادہ ہوتے ہیں۔ ان کو مکمل سوانح کا قائم مقام سمجھنا سمجھنا
 غلطی ہے۔ عام طور پر ڈائری لکھے والے کچھ مختلط ہو کر لکھتے ہیں اور
 بہت کم ایسے ہوتے ہیں جو بے کم و کاست اپنے تاثرات کو صوفی قسط اس
 کے حوالہ کو دیتے ہیں۔ اس میں جتنا لکھا جاتا ہے اس سے کہیں زیادہ
 چھاپا بھی جاسکتا ہے۔ اردو میں مکاتیب کا رواج کثرت سے ہو گیا ہے
 اور تقریباً تمام مشاہیر کے خطوط و مکاتیب شائع ہو چکے ہیں۔ اور جن میں
 سے بعض اردو کے پیش بہا ادبی سرمائے شمار کئے جاتے ہیں۔ اردو کے
 عظیم مکتوب نگار مرزا غالب کے خطوط کے علاوہ مولانا شبلی نعمانی
 مولانا ابوالکلام آزاد و غبار خاطر، مولانا محمد علی اور دیگر ادبی اور سیاسی
 مشاہیر کے خطوط کو اردو ادب میں ایک بلند مقام حاصل ہے خطوط

اور مناسب کاموں کے ایک مستقل اور جداگانہ موصوع ہے اور یہاں
پر اس کا ذکر مناسب نہیں نظر آتا۔

سفر ناموں کی اگرچہ خاصی تعداد ہے۔ مگر اس کو تسلی بخش نہیں

کہا جاسکتا ہمارے اہل قلم اور اہل وطن حضرات میں یہاں

(Enterprise) جذبہ اور اولوالعزمی تقریباً ناپید ہے ان

کو روڈ لایا جنہی مقامات سے بہت کم دلچسپی ہوتی ہے۔ تمدن کے نئے

نئے مظاہرے اور نئی نئی تہذیبیں ان کے لئے قابل اعتنا نہیں ہوئیں یہاں

تک کہ خود اپنے بھی وطن کے قابل دید مقامات ایلورا کے غاروں یا ہمالیہ

کی برفانی چوٹیوں نامکا پرست۔ کپن چنگا کی چوٹیوں میں بھی ان کے لئے

کوئی دلکشی نہیں ہوتی۔ اس کے علاوہ جو لوگ غیر مالک میں بھی جاتے

ہیں ان کا نقطہ نظر کسی حد تک کاروباری ہوتا ہے جہاں کہیں بھی

جاتے ہیں اپنے گروپ میں سے بیگانہ ہو کر اپنے کام سے کام رکھ کر واپس

آجاتے ہیں۔ ان سے سفر ناموں کی توقع ہی غلط ہے اور کوئی سفر نامہ

لکھنا بھی ہے تو حقیقی سفر نامے تک پہنچنا ہی نہیں مستحسن روز دہے لکھنے کی

عادت بھی ہمارے یہاں کم ہی پائی جاتی ہے۔ اس سلسلے میں خواجہ حسن نظامی

کتابیاں نظر آتے ہیں ان کا روزنامہ سا لہا سال تک بڑی پابندی سے شائع

ہوتا رہا ہے۔ اگرچہ اس میں شگلی اور خانگی عنصر غالب ہوتا ہے۔ لیکن

حالات حاضرہ پر بڑے اچھے اور دلچسپ تبصرے بھی ملتے ہیں۔ خواجہ

صاحب موصوف بقول شخصہ "نئے نیشن کے مولوی بلکہ پیر" ہیں لیکن

مذہبی مہر و نیاں اور پیری سریدی کے مشاغل کے علاوہ وہ اپنے وقت
 اور زمانے کی سیاست اور تغیرات سے گہری دلچسپی رکھتے ہیں اور ان
 پر بڑی جدت اور تکلف سے خیال آرائی کرتے ہیں۔ خواجہ صاحب کے
 علاوہ کوئی ایسا مستقل روزنامہ لکھنے والا شخص بننا ہر نظر ہی نہیں آتا
 اب صرف خود نوشت سوانح عمریوں کا سوال رہ جاتا ہے۔ اس
 طرف بھی ہمارے اہل قلم حضرات نے بہت کم توجہ دی ہے اول تو یہ کہ
 ہمارے یہاں اپنی زندگی کو کچھ وقعت ہی نہیں دی جاتی۔ زندگی ہم
 تک ایک ناخواندہ مہمان کی طرح آتی ہے اور اسی طرح واپس چلی جاتی
 ہے۔ نہ ہم اس کی خاطر ملاقات کرتے ہیں اور نہ جاتے وقت اس کے
 لئے زادراہ بیا کرتے ہیں۔ عجیب بات ہے کہ ہم دوسروں کے عیب
 و گناہ کو متجسسانہ دیکھنے رہتے ہیں اور دوسروں کی زندگی کی تفصیلات
 و جزئیات کو زیادہ سے زیادہ پیش کر کے مظلوم ہوتے ہیں۔ لیکن خود اپنی
 زندگی کے ادنیٰ سے ادنیٰ تغیر و خفیف سے خفیف پیچ و خم سے ناواقف
 رہتے ہیں۔ لوہاس کی نیرنگی اور تنوع کو اپنے ساتھ ہی لے جاتے ہیں اور
 سکھ کے ان لمحات سے خیالات اور جذبات کے ان طوفانوں سے جن
 سے ہم اندر کی اندر دوچار ہوتے رہتے ہیں۔ ہمارے قریب ترین عزیز زاد
 دوست بھی نا آشنا اور بے خبر ہوتے ہیں۔ یہ سب کچھ اسی لئے ہوتا ہے
 کہ ہم خود اپنی حقیقت سے نا آشنا اور اپنی ہستی سے غافل رہتے ہیں۔
 دوسری وجہ یہ بھی ہے کہ حقیقت نگاری بڑا مشکل کام ہے۔ بالخصوص

یہ سچائی صاف گونئی۔ دیانت
 داری اور جرأت اظہار کا زبردست امتحان ہے۔ ایک اچھے آپ
 جی لکھنے والے سے اس امر کی توقع کی جاتی ہے کہ اس کو معلوم ہونا
 چاہئے کہ ان اعمال اور افعال کا جو اس سے سرزد ہو چکے ہیں اس کی
 فائت سے صرف اتنا ہی تعلق ہے کہ وہ اس کے نام سے منسوب ہیں
 بد نہ اب وہ دوسروں کی امانت ہیں دوسرے ان سے خواہ سبق لیں یا
 لطف جیسا کہ پہلے باب میں ذکر آچکا ہے کہ ایک مخلص اور فنی نقطہ نظر رکھنے
 والے کے لئے لازم ہے کہ وہ

Jhon Dunt on

کی طرح بلا خوف و خطر اپنا نامہ اعمال یہ کہہ کر پیش کر دے۔

“My very soul may naked here
 be seen, both what i was and
 what I should have been.
 Dissected thus, I stand a living
 martyr grown, come read my
 errors and reform you own.”

آپ بیتی اکی وقت دکش اور حسین ہوتی ہے جب انسان سچائی
 اہد دیانت داری سے ہمیش کرتے ورنہ سادہ اور سپاٹ زندگی
 کو تمنع کا نول چڑھا کر ہمیش کرنا تو فضول ہی ہوتا ہے۔

ہمارے ہاں ایک آپ بیتی ذکر میر کی صورت میں ملتی ہے

اگرچہ میر صاحب نے یا آپ بیتی لار کی زبان میں لکھی ہے۔ لیکن فارسی زبان میں ہونے کی وجہ سے اس کا شمار اردو کی آپ بیتیوں میں نہیں کیا جاسکتا چونکہ میر صاحب ہی پہلی شخصیت ہیں جنہوں نے اپنی زندگی کو قابل اعتنا سمجھا۔ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ ان کو اپنی ہمہ حسرت اور سراپا غم بربادی کی تعبیر زندگی بہت ہی عزیز تھی۔ جس کے اوراق پریشیاں کو انہوں نے تمام حسرتوں اور نا کامیوں کے باوجود ذکر میں محفوظ کر لیا ہے اور میر صاحب کی یہ خودنوشت سوانح عمری اس لئے بھی اہم ہے کہ اسی کے سہارے ہم میر صاحب کی شخصیت کا اندازہ لگاتے ہیں اور ان کے رنگ و طبیعت اور اختار مزاج کو اپنی حالات کی روشنی میں جاننے اور پہنچنے ہیں۔ میر صاحب کی فارسی زبان کی آپ بیتی کے علاوہ کوئی دوسری آپ بیتی نہیں ملتی جس کا ذکر کیا جاسکے۔ چنانچہ اس صنف ادب میں اردو ہی دامن نظر آتی ہے۔

سر سید رضا علی کا اغال نامہ اردو کی پہلی مستقل اور قابل ذکر آپ بیتی ہے۔ سید رضا علی نے اپنی یہ آپ بیتی بڑی محنت اور کاوش سے لکھی ہے۔ یہ نہ صرف اس لحاظ سے اہم ہے کہ یہ ایک بڑے آدمی کی دارستان حیات ہے جو خود اس کے قلم سے نکلتی ہے۔ بلکہ اس سے ہم گزشتہ نصف صدی سے زیادہ عرصہ کے سیاسی تغیرات انقلابات خصوصاً مسلمانوں کی من حیث القوم سیاست سے مطلع ہو جاتے ہیں۔ یہ نہ صرف مسلمانوں کی سیاسی تاریخ کی آئینہ دار۔

میں نے اس میں تصانیف فریاد کی زندگی کی جھلکیاں بھی نظر آتی
 ہیں۔ مصنف نے اپنے اور مرزا نے کردار صاحب سوانح کے حالات
 کے ضمن میں ابھرتے ہیں اور اپنے نقش دلوں پر چھوڑ جاتے ہیں۔ مصنف نے
 بڑی کوشش کی ہے کہ اپنے خود نوشت سوانح عمری میں مشرق و مغرب
 کے تصورات کا معتدل امتزاج و آمنگ پیدا کر سکیں چنانچہ ایک جگہ
 لکھتے ہیں۔

میرے گلدستہ میں دونوں قسم کے بھول میں گئے ہیں
 نے حقیقت نگاری کو ملحوظ رکھا ہے۔ مغربی مالک میں
 سوانح حیات لکھے کا طریقہ یہ ہے کہ آپ بیتی کے ساتھ ساتھ
 جگہ بیتی بھی بیان کی جاتی ہے۔ دنیا میں واقعات کا سلسلہ
 ایسا مربوط ہوتا ہے کہ اپنی کہانی اسی صورت میں پوری
 ہو سکتی ہے۔ جب دوسروں کے حالات بھی درج کر دیئے
 جائیں۔

و دیباچہ اعمالنامہ

اور اس جگہ بیتی کو انھوں نے اس درجہ ملحوظ رکھا ہے کہ
 خود ان کی آپ بیتی پس پشت رہ جاتی ہے اور بعض دفعہ تو ایسا
 محسوس ہوتا ہے کہ لکھتے لکھتے اچانک مصنف کو خیال آ گیا ہے کہ در
 اصل اس کو اپنے بارے میں لکھنا تھا۔ بہر حال ان کے اس طریق کار
 نے ان کی سرگذشت کو مسلمانان ہند کی دلچسپ اور جامع سیاسی
 تاریخ بنا دیا ہے جس میں علی گڑھ کی اس سیاست اور کشمکش کا ذکر بڑے

مفصل ... ملتا ہے جو اس زمانے میں یونیورسٹی کے اربابِ حل و عقد کے درمیان جاری تھی۔ اس کے علاوہ اعمالِ نامہ میں ہم کو پچاس برس پہلے کے علی گڑھ کے اس مخصوص اور دلچسپ ماحول کی جھلکیاں بھی ملتی ہیں۔ جس کی پاؤں ہاں کے اولڈ بوائز کو ہمیشہ مضطرب اور بے چین رکھتی ہے۔ ساتھ ہی علی گڑھ کے ہم جماعت ساتھیوں کا ذکر کیا ہے۔ یہ وہ حصہ تھا جہاں مصنف اپنے قلم کی تمام تر روانی اور دل کا انتہائی جذبہ صرف کر سکتا تھا۔ اپنے دوستوں کا ذکر اور وہ بھی کون سے باللب علمی کے زمانے کے ساتھی۔ یہ زمانہ انسان کی زندگی کا عہد زریں ہوتا ہے۔ وہ وقت جب انسان مادرِ در سے گماہ کی آغوش میں دنیا کے تلخ و ترش سرد و گرم سے بیگانہ ہو کر نہایت حال سے کہتا ہوتا ہے۔

خندہ زن ہیں بے تکلف فکر سے آزاد میں
پھر اس کا ذکر کیوں نہ اس انداز سے کیا جائے کہ پڑھے والا
یوں محسوس کرنے لگے کہ مصنف پھر اسی کھوئے ہوئے فردوس میں
جا پہنچا ہے لیکن اس دلچسپ مقام سے سرسبز صاعلی سر بلند کئے ہوئے
بڑے بے رخی اور بے نیازی سے گزر گئے۔ انہوں نے اپنے دوستوں
اور علی گڑھ کی زندگی کے بارے میں خود اپنا ذکر کر کے پھر اس انداز سے کیا
ہے کہ اس میں بوئے امانیت آنے لگی ہے۔ انہوں نے ایک جگہ دیکھا
میں ذکر کیا ہے کہ

• میں نے یہ نتیجہ کر کے قلم اٹھایا تھا کہ واقعات کو اصلی صورت میں پیش کروں گا موجودہ فن تجدید شباب Rejuvenation کے ماہروں کی طرح یہ ہرگز جائز نہ رکھوں کہ آنکھیں ماتھے پونچ جائیں۔ نیچے کا ہونٹ تھوڑی پور پڑا ہو یا دونوں کان گلے کا پار ہو جائیں۔ حقیقت نگار می بڑا مشکل کام ہے۔ بالخصوص جب انسان اپنی کہانی خود لکھتے بیٹھے میری تمام تر یہ کوشش رہی ہے کہ انصاف سے کام لوں کسی تصویر کارنگ پھیکا نہ پڑے نہ زیادہ گہرا ہونے پائے یہ

(دیباچہ اعمال نامہ)

لیکن اس کا کیا کیا جائے کہ یہ رنگ کچھ پھیکا نظر آتا ہے۔ سرسید رضا علی نے ایک متوسط الحال طالب علم کی حیثیت سے زندگی شروع کی اور عروج و کمال کی انتہائی کامرانیوں تک پہنچے اور ان کے حصول سے ان کو یقیناً مسرت بھی حاصل ہوئی ہوگی۔ لیکن وہ اس مسرت و فخر میں قاری کو شریک نہیں کرتے۔ زندگی نے انہیں جو کچھ دیا وہ انہوں نے بہت ناز اور تمکنت سے قبول کر لیا کوئی اظہار مسرت نہیں کسی قسم کا جذبہ یا اثر نہیں۔

اعمال نامہ کو انہوں نے تیرہ ابواب پر تقسیم کیا ہے جس میں اپنے بچپن کے حالات، خاندانی حالات، مکتب اور اسکول پھر کالج کا زمانہ بیان کیا

سہ اس کے علاوہ مختلف سیاسی واقعات کا ذکر اپنے عقائد و مذہب
 شعر و شاعری اور ادب کے متعلق اپنے خیالات اور نظریات کا اظہار بھی
 کیا ہے۔ گیارہواں باب ایک خاص اہمیت اور خصوصیت رکھتا ہے
 اس کے بیان کے لئے انھوں نے بڑے بلند بانگ دعوئے کئے ہیں
 یہ بات ان کے بقول ان کی روداد محبت ہے اور اس کا عنوان ہی
 "حسن و محبت" رکھا ہے۔ اس باب ہی کے لئے شاید انھوں نے دیباچہ
 میں حقیقت نگاری کا وعدہ کیا تھا۔ اور شروع ہی سے قاری کو دھکیا
 دی نہیں کہ واقعات کو خواہ کسی نوعیت کے ہوں گے۔ اصلی حد و حال
 میں پیش کریں گے۔ چنانچہ اس باب کو شروع کرتے ہی قاری سمجھ
 کر بیٹھ جاتا ہے۔ لیکن اس باب کو شروع کرتے وقت سر سید رضا
 علی کا قلم کبیا شرمایا ہے۔ اس کا لطف کچھ پڑھنے والا ہی اٹھا سکتا
 ہے۔ کہ انھوں نے کس کس طرح سنبھل سنبھل کر حرف مطلب کو قلم
 تک لانے کے لئے خود کو کس کس طرح آمادہ کیا ہے ان کی یہ لمبی چوڑی پیش
 بندیاں اور تہیدیں قاری کو مشتاق سے مشتاق تر بناتی جاتی ہیں۔ آخر
 ہر دم بادا بادا کشتی درآب اندا غنیم کہہ کر بات اس طرح شروع کرتے
 ہیں گو با خدا جانے کون سی رنگین داستان بیان کر رہے ہیں اور
 کون سا دخر معصیت کھول رہے ہیں۔

یہ اس باب کو گلستان کا باب بے تخمیر سمجھنا چاہئے۔ میں عرصہ
 تک سوچتا رہا کہ دل کے معاملہ کا اعمال نامہ میں ذکر کروں یا

اس عقیدے کے بعد بھی ان کا قلم کسی طرح اس راہ پر چلنے کے لئے
 آمادہ نہیں ہوتا تو اس کو دھوکے دھوکے سے اس طرف لے جانا چاہتا
 ہے۔ لہذا پیچھے محبت کے نظریہ جذبہ پر بحث شروع کر دیتے ہیں۔ ماں
 باپ اولاد بھائی بہن۔ محبوب اور محب کی محبت کا فلسفہ بیان
 کرتے کرتے ایران کے غیر فطری محبوب، ہندی کی الٹی گنگا، اور
 ہندی گیتوں میں برہمن کا سہارا لینے بڑھتے چلے جاتے ہیں۔ اور بان
 لگتی جاتی ہے کہ بیکار ایک ان کو احساس ہوتا ہے کہ وہ بات میں پڑتے
 چلے جا رہے ہیں۔ لیکن اس طرح قاری کو بہلا یا تو نہیں جاسکتا۔ چنانچہ
 اب وہ اس کو ایک کھلونا دے کر بہلانا چاہتے ہیں۔ اردو میں آپ مٹی
 کا قصہ نکال بیٹھے ہیں۔

”اردو میں آپ مٹی لکھتے کاروان نہیں ہے جو انگریزی
 والی حضرات سیاسی چمکے کے باعث اپنے حالات لکھتے
 ہیں وہ انگریزی میں خام فرسائی کرتے ہیں۔ اور جن ناموں
 انگریزوں نے اپنے حالات خود اپنے قلم سے لکھتے ہیں
 ان کے لئے بہترین نمونہ سمجھتے ہیں۔ پہلے میرا بھی
 قصہ تھا کہ یہ کتاب انگریزی زبان میں لکھوں۔“
 (اعلیٰ نامہ صفحہ ۳۹۰)

لیکن ان کی ترمیم سے ہی اندازہ ہوتا ہے کہ ان کا قلم سخت گھبرایا

ہوا ہے کہ بیٹھے ٹھہرائے یہ کیا مصیبت مولیٰ نے لی۔ ایک طرف تو فن کا تقاضا کہ جو کچھ حقیقت ہے اس کو بیان کر جاؤ اور دوسری طرف شرم ہے کہ آگے چلنے نہیں دیتی۔ مگر بات مانے نہیں ملتی۔ چار دن چار بڑی سچی نظر سے اپنے متعلق کچھ لکھنے پر آمادہ ہوتے ہی ہیں کہ خیال آتا ہے لاؤ اپنی خطا کے جواز کے لئے کسی بڑے ہی ثقہ ہنسان کو اپنی ہی کشتی میں سوار کر لیں اور اس کی آڑ میں بڑھیں چنانچہ ملا عبدالقادر بدایونی کی آڑ میں چلنا شروع کرتے ہیں۔

ملا عبدالقادر بدایونی کی جرأت کی داد دینی چاہئے کہ ان کے نقہ سس نے اس آفت جان کے حالات قلم بند کرنے سے باز نہ رکھا جس سے انہوں نے دل لگا بانٹھا مگر اس زمانے میں چھاپے کا فن ایجاد نہیں ہوا تھا۔ اور ملا موصوف کو اطمینان تھا کہ ان کی کتاب ہر کس ناکس کے ہاتھ میں نہ پہنچے گی اس لیے یہ حالت ہے کہ منہ سے بات نکلی اور پلٹی ہوئی اور پچا تو یہ ہے کہ کسی کو الزام دینے کا بے حق نہیں ہے جس تو خود یہ کتاب اس لئے لکھ رہا ہوں کہ لوگ پڑھیں اور میری بابت جو رائے چاہئے قائم کریں۔

(اعلان نامہ صفحہ ۳۹۴)

غیبت بے کماں کے خیال کو راستے ہی میں ملا عبدالقادر بدایونی مل گئے ورنہ نہ جانے کس کس کو سند کے لئے پکڑ لانے اور

اصل بات یہ تھی کہ

”جنوبی افریقہ دوسری مرتبہ میں ۱۹۳۷ء کے شروع میں گیا تھا۔ تین سال وہاں رہا وہاں پہچے دو مہینے گزرے تھے کہ مس یونو ویوسائی کا بعد کو لیڈر ہی رضا علی ہوئیں، مگر لی میں جہان ہوا اور میں نے شادی کا تہیہ کر لیا۔“

د صفحہ ۱۳۹۵ اعمال نامہ

غرض یہ کہ اس مختصر سی بات بتانے کے لئے کہ ان کو افریقہ میں اپنی میزبان پسند آگئی تھیں اور انہوں نے بھی ان کو پسند کر لیا تھا۔ اور تیسرا شادی بھی ہو گئی۔ ایسی لمبی چوڑی تہیہ اٹھا کر قاری کو بے وجہ الجھن میں ڈالا۔ اور پھر اس کا ذکر کر کے اس قدر پھتائے ہیں کہ کوئی اقبال جرم کیا ہے۔ اپنی نعت کو منانے کے لئے انہوں نے شملہ کے یادگار شاعر کے عنوان کے تحت ہیں، حسن و محبت کی جتنی جاگتی آٹھ تصویریں بھی پیش کی ہیں۔ اور اس طرح آٹھ مقدر اور بڑے آدمیوں کی داستان محبت سنا کر قاری کے ذہن سے اپنے واقعہ کو بھلانا چاہا ہے۔ دوسروں کی داستانیں سناتے وقت انہوں نے بڑا رنگیں اور پیر لطف طرز بیان اختیار کیا ہے ان کے قلم کی روانی قابل ذکر ہے اب نہ مشہور شعرا کے اشعار کی سند ہے اور نہ عشق و محبت کے بارے میں فلسفہ بگھا رہا ہے۔ کاش اپنا قصہ بھی اسی طرح لکھ دیا ہوتا۔

ان کی یہ بات کچھ قابل اعتراض سی معلوم ہوتی ہے اگر انہوں

نے جرأت اظہار کو پناشیوہ بنایا تھا تو پھر بے باکی اور جرأت سے کام بھی لیا ہونا۔

اپنی اولاد کا ذکر بڑی محبت سے کیا ہے۔ جس سے ظاہر ہوتا ہے کہ ان کو اپنی اولاد سے نہ صرف محبت ہے بلکہ اس کو قدر کی نگاہ سے بھی دیکھتے ہیں۔ ان کے اور ان کی اولاد کے تعلقات قابل رشک حد تک خوشگوار ہیں یہاں تک کہ انھوں نے عقد شادی بھی اپنے بیٹے اور بیٹی کی اجازت اور خوشی سے ہی کیا۔ اردو شاعری اور ادو ادب کے متعلق اظہار خیال اس طرح کیا ہے کہ وہ اپنی جگہ ایک مختصر مضمون کہا جا سکتا ہے تاہم اس سے ان کے خیالات اور نقطہ نظر پر روشنی پڑتی ہے۔ اس میں شک نہیں کہ مجموعی طور پر اظہار نامہ اردو کی قابل تعریف آپ بیتی ہے۔ جس میں ملک کی خصوصاً مسلمانوں کی سیاست کا بیٹ جائزہ لیا گیا ہے۔ اور آپ بیتی کا بھی خاص جہاں اسی میں آگیا ہے۔ تذکرہ ابوالکلام آزاد کا تذکرہ کہنا محض خوش فہمی ہے۔ اور اس کا مولانا کی ذات سے تعلق فقط اس قدر ہے کہ تذکرے کے مولف نے اسی ارادہ سے کہ مولانا کے خود نوشت سوانح حیات مرتب کر میں مولانا کو مجبور کیا کہ عملاً فوقتاً اپنے حالات اور سوانحیات تخریب کر کے ان کو دیتے رہا کریں لیکن مولانا کے نہیں عارفانہ کو تو دیکھئے کہ ان کے بہم تقاضوں اور اہرار کے بعد لکھ کر دیتے تھے تو کیا اپنے اجداد کا تذکرہ علماء سود کی افسوسناک حرکات پر تبصرہ عہد اکبری کے علماء کی چشمگیں رنجشیں حرص و مفسدہ پروازیاں

اور اپنے اجداد کا اس تمام ہنگامہ اور شور و شر سے دامن پیمانہ و غیرہ
آخر میں بدت تمام خود اپنے متعلق بھی چند صفحے تحریر کئے ہیں جن سے
زیادہ عبار خاطر کے صفحات میں ان کی شخصیت کی جھلک نظر آتی ہے
اس کو آپ دیکھتی کہنے کی بجائے اگر ہم یہ کہیں کہ یہ آپ بیتی کے ایک

مختصر پہلو کا شاعرانہ بیان ہے تو شاید غلط نہ ہوگا۔
مختصر حال جسم و دل ہے اس کو آرام، اسکو خواہشیں

یا بقول حسرت موہانی :- عاشق ہوئے اور مرے ہم اپنی تو یہ مختصر ہے روداد
بس تذکرہ میں آپ بیتی کا قدر ہے ایک مختصر سی آپ بیتی تو کیا
چند واقعات زندگی حکیم احمد شجاع نے بھی لکھے ہیں۔ "خون بہا، بظاہر
تو اچھی خاصی ضخیم کتاب ہے لیکن آدمے حصہ میں اپنے افکار نظم و نثر
اور تجلیات درج کر دیے اور اس کے بعد "پچھلے پچاس برس" کے
عنوان سے اپنے حالات زندگی منبسط تحریر میں لائے ہیں۔ اس کتاب کی
سب سے بڑی خوبی یہ ہے کہ اس کی بنیاد انکساری اور محبت پر رکھی گئی
ہے۔ مصنف محبت کا ایک ایسا ٹھنڈا بیٹھا اور فرجت بیڑ چشمرہ ہے
جس کی فیض رسانی ہر کس و ناکس کے لئے عام ہے وہ ایک محبت
کرنے والا باپ شفیق استاد گرم جوش دوست اور بڑا سعید شاگرد
ہے۔ انہوں نے اگر اپنی مشاہدات اور تصورات کا یہ دنیا ہے پچاس
برس کی محنت سے بسایا ہے اپنے بچوں کے ناموں سے منسوب کیا ہے تو
وہ اپنے پہلے اور آخری شاگرد سردار محمد نواز خاں کو بھی نہیں بھولے

اسی طرح وہ اپنے حالات اپنے لئے بیان نہیں کر رہے ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ اس میں خاص اپنے شخصی حالات بال بچوں اور متبادل زندگی اپنی ملازمت یا ادبی خدمات کا ذکر نہیں کیا ہے۔ بلکہ اپنے حالات کے ساتھ اپنے بزرگوں استادوں اور دوستوں کی یادنازہ کرنا چاہی ہے تعارف میں لکھے ہیں

”اس لئے مناسب معلوم ہوتا ہے کہ میں بہت اجمال کے ساتھ وہ حالات اور واقعات بیان کر دوں جن کی سیل رواں کے ساتھ ساتھ میں اپنی عمر کے گزرے ہوئے زلمنے میں بہت چلا آیا ہوں۔ ان حالات کے بیان سے یہ مقصود نہیں کہ میں کسی ذاتی اہمیت یا شخصی توقیت کے اظہار کے لئے بہانہ تلاش کروں۔ مدعا فقط یہ ہے کہ اس سلسلے میں ان نامور بزرگوں کا بھی ذکر کیا جائے جن کے فیض صحبت سے ازلی مناسبت کو اکتسابات دانش کی سعادت میری آئی

(تعارف صفحہ ۱۰۰) خون بہا

اس کے علاوہ ان کا مطبع نظر یہ بھی تھا کہ اپنے بعض دوستوں کی زندگی کے بعض دلچسپ اور درخشاں پہلو بھی پیش کر دیں۔

پچھلے پچاس برس کی یہ سرگزشت اس لحاظ سے ایک قیمتی یادداشت ہے کہ اس میں منمنا ان لوگوں کی زندگی کے مختلف پہلوؤں کا تذکرہ ہے جن کے کارناموں کی درخشاںی سے ہندوستان کی قومی مجلس اور سیا سی تاریخ کے اوراق منور ہیں۔“

و تعارف صفحہ۔ اخوں بہا

غرض یہ کہ ان کی نظر میں اپنی زندگی سے زیادہ دوسروں کی زندگی کی وقعت ہے اور ان کا محبت بھرا دل ان سب کی یاد سے معمور ہے دراصل مبارک ہے وہ زندگی جو دوسروں کو ہدیہ محبت دے سکے عجیب بات ہے کہ ان دو سوار مسطور (۲۶۸) صفحات میں حکیم احمد شجاع کے نلم سے ایک لفظ بھی ایسا نہ نکل سکا جس میں کسی کی تہقیر یا تمسخر کا پہلو نہ نکلتا ہو۔ انہوں نے اپنے اتنے وسیع حلقہ شناسانی میں کسی کے لئے بھی کوئی سخت یا برا الفاظ استعمال نہیں کیا۔ اپنے عزیزوں رشتہ داروں نوکروں دوستوں۔ استادوں یا شہروں نقادوں اور اس امر کی حک کو جس میں سازگار یوں اور ناسازگار یوں سب ہی سے دوچار رہے ہوں گے نہ صرف ذکر خیر سے یاد کیا ہے۔ بلکہ اپنے پیارے اور دلکش انداز میں ان کا ذکر کیا ہے کہ قاری کے دل میں بھی ان سب کے لئے محبت کا مخلص اور بے پناہ جذبہ پیدا ہو جاتا ہے۔

اپنے وطن اور عزیزوں کی محبت بھری آغوش سے نکل کر علی گڑھ پہنچے ہیں تو وہاں کے ہر تنفس اور ہر ذرے سے محبت کرنے لگتے ہیں ڈاکٹر صبیح الدین جن کی بعض کمزوریوں کا ذکر اکثر بہت مزے لے لے کر کیا جاتا ہے۔ ان کی بعض ناقابل فراموش خدمات اور تدبیر کا ذکر بھی اس طرح کیا ہے کہ اعتراض نہیں کے اعتراضات اور الزامات کے باوجود ان کی قدر و دل میں پیدا ہو جاتی ہے۔ ڈاکٹر صبیح الدین کا ذکر قدر و محبت

سے کرتے تو عجب نہیں لیکن وہ تو اسی محنت سے احمد بخش جہاں اور سوہن لال پوسٹ میں کا بھی کرتے ہیں۔

» احمد بخش جہاں جنہیں سرسید کے بال اور ناخن تراشنے کا فخر حاصل تھا۔ اب بھی اپنے اصلاحی کام میں بڑی چابک دستی سے مصروف رہتے تھے۔ جب وہ میرا خط بنانے آئے تو خط بناتے بناتے ان اولڈ بوائے کی ساری داستان حیات سناتے جاتے تھے۔

۴ (خون بہا صفحہ ۲۲۶)

اسی طرح سوہن لال پوسٹ میں کے جذبات کا ذکر کتنی اچھی طرح کہتے ہیں۔

سوہن لال پوسٹ میں جب کبھی کسی اولڈ بوائے کو سرسید کو دیکھتا ہے تو اسے اس کے نام ہی سے پکارنا۔ ظفر میاں احسان میاں آپ کا کوئی خط نہیں کل آئے گا۔ خدایا جانے وہ ان اولڈ بوائے کو دیکھ کر پرانے زمانے میں زندگی بسر کرنے لگتا تھا یا اس کا ذکر وہاں اس حقیقت کو سمجھنے سے انکار کر دیتا تھا۔ کہ یہ اولڈ بوائے وہ لڑکے نہیں جنہیں سوہن لال جانتا تھا۔

۵ (خون بہا صفحہ ۲۲۷)

پھر اس محبت سہرے دل کی نسبت اور لگاؤ کی حد نو دیکھئے

کہ انہی ہم لوگ جب کالج میں جاتے ہیں تو سرسید کورٹ کے
 میرا مدے میں احمد بخش کے ریزر تیز کرتے کی کھٹ کھٹ
 اور سوہن لال کے کھری والے جوتے کی کھٹ کھٹ سنائی
 دیتی ہے۔“

و خون بہا صفحہ ۲۲۷

علی گڑھ ہو یا میرٹھ کالج اور وہاں کا اسٹاٹ لڑکے ہوں یا ملازم
 ہر ایک کا ذکر محبت سے کرتے ہیں۔ کسی کے کیسے می نظریے ہوں کچھ ہی
 طریقے ہوں ان کو کوئی سروکار نہیں۔ وہ تو فرد اور اس کی ذات کے
 متوالے ہیں۔ ان کی نظر میں نواب صاحب بھوپال شفقت۔ امیر احمد
 ظہیر زایدی غرضیکہ ہر شخص یکساں طور پر عزیز ہے مسعود ٹامی کی دلچسپ
 اور شہرہ آفاق شرارتوں کے مفصل ذکر کی وجہ بتاتے ہیں کہ
 ”مسعود کی روح جنت الفردوس کی آسودگی میں اس درد
 سے ٹپ نہ اٹھے کہ ہم اسے اتنی جلدی بھول گئے۔“

و خون بہا صفحہ ۲۰۸

ان سطور میں ایک بچپڑے ہوئے ساتھی کے لئے کتنا پیار ہے
 اور اس کی جدائی کا کتنا شدید احساس۔

ظہیر زایدی اور ان کے والد کی محبت کا ذکر اور پھر ان
 کی موت پر لکھنا آج نہ تو وہ خود زندہ ہیں نہ ظہیر زایدی
 ہی اس دنیا میں موجود ہے وہ نہ وہ دیکھ لیتے کہ میں ان

کی محبت اور مروت کو آج تک بھولا نہیں۔ پنڈت کا کوچہ ہمارے لئے ان کے دم سے آباد تھا۔ وہ گئے تو اس کوچہ میں ہمارا آنا جانا بھی گیا۔ ہر صبح و شام ٹرام میں بیٹھ کر پنڈت کے کوچے کا ٹکٹ لینا اب ایک بھولی ہوئی کہانی ہے۔

(صفحہ ۳۱ خول بہا)

اسی طرح آنتاب منزل کا جانا اور آنا پھر سہا صاحب اور خوشید احمد خاں کے جانے کے بعد وہاں ان کے لئے دلکشی کا ختم ہو جانا یہ سب ایک محبت بھرے دل کی داستان نہیں تو کیا ہے۔

یہ تمام ذکر محض ان لوگوں ہی کی ذات پاک تک محدود نہیں رہتے ہیں بلکہ اس سے خود ان کی شخصیت اور مزاج پر روشنی پڑتی ہے۔

حکیم احمد شجاع کے انداز بیان میں ایک خاص معصومیت اور بھولا پن پایا جاتا ہے۔ وہ اپنی کمزوریوں اور بعض بظاہر مضحکہ خیز حرکات کو بڑی سادگی سے بیان کرتے ہیں اس بیان کا انداز یہ نہیں ہے کہ یہ میری کمزوریاں ہیں اور مجھ کو تمہارے سامنے چار و چاند پیش کرنا ہے۔ بلکہ ان کا انداز کچھ اس طرح کا ہوتا ہے ہاں بھئی ہم نے یہ بھی کیا تھا۔ چنانچہ افتدودانی کا انداز ہے۔ مثلاً میرٹھ کالج کے نلاسفی کے پروفیسر بونند لال کی صحبت اور نصیحتوں سے متاثر ہو کر فرقہ منگیہ کا قاتم کرنا اور عجیب و غریب حرکات کرنا مثلاً۔

میرے کمرے کا فرش سیاہ ڈمبڑے سے بیت برستی تھی۔ کمرے کے مثل میں پر ایک کاسہ سر رکھا تھا۔

صفحہ ۳۶۱ خوں بہا،

اور پھر اس کاسہ سر کی طرف گیاں دھیان سے ٹنگی لگا کر دیکھنا اور اس میں کلو پیڑا کا حسن و شواہت کا جلال افلاطون اور سٹونبرو وغیرہ کی فراست بیت اور سخاوت دیکھنا غرض ان تمام دلچسپ اور مہنکے خیز حرکات کا ذکر کرنا اور پھر اس کا بھی بڑی معصومیت سے اقرار کرنا کہ میں میرٹھ رہتا تو ممکن تھا کہ پیروؤں کا حلقہ بہت وسیع ہو جاتا اور فرقہ بلنگیہ بھی ہندوستان کے کئی خودرو اور باطل پرست فرقوں کی طرح خدا کے قائم کئے ہوئے نظام میں اختلال کا باعث ہوتا۔

(صفحہ ۳۶۳)

ساتھ ہی یہ اقرار کیا ہے کہ میرے جاتے ہی وہ خانہ باطل گر گیا مگر میرے پیروہدت تک میری راہ دیکھتے ہیں اس سے کبھی زیادہ اپنی نیماہیڑے کے سرکاری ریسٹ ہاؤس والی مہنکے خیز حرکت کا ذکر یعنی بنے ہوئے شاہ صاحب کے جن اتارنے پر ایمان لانا اور اپنے ساتھ دوسروں کو بھی ان کا معتقد بنانا اور پھر ان کی شاگردی کرنا حتیٰ کہ

شاہ صاحب نے باطل کا وہ ظلم خود ہی نور مانتروغ

کر دیا باریک بالوں کا لمبا تار بتا لو اس کے ایک
کنارے پر ذرا سی موم لگا لو وغیرہ وغیرہ
(صفحہ ۱۴۴ خوں بہا)

اور پھر وہی سادگی کہ

ہو میں سوچ رہا تھا کہ انسان سے زیادہ بے وقوف
کوئی حیوان نہیں اور سمجھ رہا تھا کہ شاہ صاحب اب
بھی مجھے بے وقوف بنا رہے ہیں۔

(صفحہ ۱۴۴ خوں بہا)

اپنے لڑکپن کے لاآبالی پن دارنگی اور جوش کا ذکر اس طرح

کرتے ہیں۔

”حاصل کلام یہ کہ اس زمانے میں بزرگوں کا خردافروز
صحبتوں کے ساتھ ساتھ جوانی کے نامانیت اندیش بن گیا
بھی برابر جاری رہے ممتاز حسن ظہیر ذابہ ہی شمس الاسلام
حیدر حسن صباالحق اور میں دہلی اور میرٹھ کی گلیوں کو زندگی
کی دلفریب وادیاں سمجھ کر ان میں برسوں گرم پیر رہے
کبھی یہ وادیاں سرسبز اور شاداب میدانوں میں جا نکلیں
اور کبھی خم و رخم دشوار گزار گھاٹیوں نے ہمارا خیر مقدم
کیا قدم قدم پر پاؤں پھیلے اور سنبھلے“

(صفحہ ۱۴۴ خوں بہا)

علیم احمد پنجاہ صاحب کی تحریر بڑی صاف شستہ اور دل نشین ہے۔ ساتھ ہی خلوص سادگی اور سب سے زیادہ اس کی روح محبت نے اسکو ایک خاص سادگی، دلکشی اور حسن دے دیا ہے۔ ان کی داستان حیات کے یہ چند پہلو بڑے دلچسپ ہیں۔ انہوں نے علی گڑھ کی زندگی اور وہاں کی مخصوص روایتوں کا ذکر بڑے شوق و محبت سے کیا ہے لیکن ان کا انداز رشید احمد صدیقی سے مختلف ہے وہ اپنی تحریر میں مقامی رنگ کچھ اس طرح دیتے ہیں کہ اس سے مقامی لوگ ہی محفوظ ہو سکتے ہیں اور جو علی گڑھ کے ماحول اور فضا سے ناواقف ہوں۔ وہ اس سے خاطر خواہ طور پر لطف اندوز نہیں ہو سکتے لیکن انہوں نے کچھ ایسا سیدھا سادہ پیرایہ اختیار کیا ہے کہ ہر شخص اس زندگی کی جھلکیاں دیکھ سکتا ہے جو وہاں گزار چکے ہیں۔

مذکرہ آپ بیتیوں کے علاوہ اردو میں کوئی قابل ذکر آپ بیتی نظر نہیں آتی اور اردو زبان حیات انسانی کے اس دلچسپ اور اہم ترین موضوع سے تقریباً ہٹی دامن ہے یہ حقیقت میں کسی زبان کی بد قسمتی ہے کہ وہ انسان کے اپنے تجربات و اردات جذبات اور سوکھات کی خود نوشت داستانوں سے خالی ہو۔

شکر کہ اس نامہ بعنوان رشید
بیشتر از مرگ بیایاں رشید

پتہ — پتہ — پتہ — الطاف عاظمہ

زیر طبع

پیام مشرق، مع شرح۔ پروفیسر یوسف سلیم چشتی جلد اول۔ ۲۵/

جلد دوم۔ ۲۵/

یادِ اقبال، پروفیسر یوسف سلیم چشتی ۱۵/

اگست ۱۹۷۲ء کے آخر میں لکھے گئے والی ہی کتاب

مؤمن اور مطالعہ مؤمن ڈاکٹر عبادت بریلوی

کلاں سائٹز پر اول دوم مجلد

ہماری معیاری کتب

۶۰/-	ڈاکٹر عبادت بریلوی	مقدمات عبدالحق
۲۰/-	پروفیسر یوسف سلیم چشتی	تعلیمات اقبال، کلاں سائز،
۲۵/-		کلیات اقبال، فارسی،
۹/-		کلیات اقبال، اردو،
۶۰/-	پروفیسر یوسف سلیم چشتی جلد اول	جاوید نامہ، مع شرح، کلاں سائز۔
۴۰/-	جلد دوم	" " " " " "
۱۵/-	پروفیسر یوسف سلیم چشتی	روز بخودی، مع شرح،
۸/-	" "	ارمغان حجاز " "
۱۲/-	" "	شرح بانگ درا
۱۲/-	" "	شرح بال جبریل
۱۲/-	" "	شرح مہرب کلیم
۳۰/-	" "	شرح دیوان غالب
۲۰/-	غشی فیاض علی	انور
۱۵/-	شوکت صدیقی	خدا کی بستی
۳۰/-	اے۔ آر خاتون	زیور

۱۵/-	مترجمہ رئیس احمد حفیظی	اسلام منزل بہ منزل
۵/-	مولانا اشرف علی تھالوی	حقوق القرآن
۲/۵۰	مولانا مجاز اعظمی	حضرت عمر فاروق
۸/۵۰	ڈاکٹر عبدالوہاب ظہوری	تاریخ اسلام کے حیرت انگیز لمحات
۸/۵۰	سوات حسن منٹو	منشو کے ادبی مضامین
۸/-	بادشاہ حسین	اردو میں ڈرامہ نگاری
۲/-	فیض احمد فیض	دستِ صبا
۱۵/-	۔۔۔	صلیبیں مرے دریچے میں
۷/-	عارف بٹالوی	غالب کے رومان
۵/-	ظفر اقبال	اقبال ادیبوں کی نظریں
۲۵/-	عبادت بریلوی	جدید شاعری
۹/-	وقار عظیم	نیا افسانہ
۱۲/۵۰	مولانا صلاح الدین احمد	تصویراتِ اقبال
۲۵/-	عبادت بریلوی	غزل اور مطالعہ غزل
۱۲/-	محمد حسین آزاد	آب حیات
۶/۵۰	منشی سید جمیل حیدر	زاوراہ
۱۲/-	وقار عظیم	داستان سے افسانے تک
۱۲/-	سلمیٰ کنول	دشمنِ دامن
۷/۵۰	۔۔۔	امانت

۱۱/-

جمیدہ جمیں

تاریخ پنجے

۱۰/-

رضیہ بیٹ

مریم شمس و قمر

۵/۵۰

"

قواعد اردو

۸/-

ڈاکٹر عبداللہ

کلیاتِ حکم

۱۲/-

حکمراد آبادی

کلیاتِ تشکیل

۸/-

تشکیل بدالیونی

انمازِ بیان اور

۶/-

راجہ مہندی علی

تاریخ عرب

۷/۵۰

سر سید احمد خان

۲/۷۵

مولانا آزاد

غزلیت و دعوت

۱۲/-

"

غبارِ خاطر

۷/۵۰

شمس انصاری

تاریخ زبانِ اردو

۲۰/-

ڈاکٹر ابوالکلیث صدیقی

لکھنؤ کا دبستانِ شاعری

۱۵/-

ڈاکٹر صفدر آہ

میر اور میریات

۸/-

چندر موہن

شام و سحر

۸/-

"

دعا آتشہ

۸/-

قیامت احمد فیاض

شعر و لغات

۱۰/-

ڈاکٹر نور السعید

تاج الصحائف

۲/۵۰	ایم۔ اے جاوید	دل کا کیارنگ کریوں
۱/۰	ذکیر سلیم	نغم فرقت
۲/۵۰	اظہار اثر	درندہ
۲/۰	~	چار شیطان
۲/۵۰	عظیم بیگ چغتائی	فریب و میاثر
۲/۰	عشرت کورتوری	بھرم
۱/۰	صادق سردھنوی	ابو مسلم خراسانی
۹/۰	~	صلیبی جناد
۱۰/۰	نسیم حجازی	آخری چٹان

۲۵/۰	ڈاکٹر سید عبداللہ	مباحث
۱۵/۰	~	نقد میر
۹/۰	ڈاکٹر سید عبداللطیف	غالب
۵/۰	ڈاکٹر محمد اکرام	حیات غالب
۱۲/۰	سید سلیمان نندوی	تکثر ہند

تصوف کی کتابیں بھی ہمارے یہاں ملتی ہیں۔ فہرست کتب طلب فرما سکتے ہیں۔

اعتقاد پاشنگ ہاؤس ۱۹۹۱ء گلشن کویٹا سٹیٹ لائبریری

ماری معیاری کتابیں

<p>ارمغان حجاز مع شرح پروفیسر یوسف سلیم حشتی 8-00 روپے</p>	<p>شرح صرب کلیم پروفیسر یوسف سلیم حشتی 12-00 روپے</p>	<p>شرح بال جبریل پروفیسر یوسف سلیم حشتی 14-00 روپے</p>	<p>بانگ درا مع شرح پروفیسر یوسف سلیم حشتی 20-00 روپے</p>	<p>اقبال 12-00 روپے</p>
<p>شرح دیوان غالب حضرت یونانی 6-00 روپے</p>	<p>دیوان حالی مع شرح مجیب احمد 20-00 روپے</p>	<p>شرح دیوان غالب پروفیسر یوسف سلیم حشتی 24-00 روپے</p>	<p>جائید نامہ مع شرح مکمل دو جلدیں 100-00 روپے</p>	<p>بزم بخودی مع شرح 15-00 روپے</p>
<p>اردو میں ڈرامہ نگاری سید بادشاہ حسن 8-00 روپے</p>	<p>مقدمات عبدالحق مکمل 60-00 روپے</p>	<p>مومن اور مطالعہ مومن ڈاکٹر عبادت بریلوی 36-50 روپے</p>	<p>یا و اقبال ڈاکٹر عبدالحمید 6-00 روپے</p>	<p>اقبال پروفیسر سلیم حشتی 15-00 روپے</p>
<p>حقوق القصران مولانا عقیق انوی 5-50 روپے</p>	<p>تاریخ اسلام کے لمحات زینس احمد جعفری 9-50 روپے</p>	<p>زادِ راہ منشی پریم چند 6-50 روپے</p>	<p>میرے بہترین افسانے منشی پریم چند 5-00 روپے</p>	<p>نیدی رشت بد القیوم 5-00 روپے</p>
<p>اطراف اقبال ڈاکٹر ملک حسن ختر 20-00 روپے</p>	<p>پتِ تراش یا قوتہ رحمان 20-00 روپے</p>	<p>خدا کی بستی شوکت صدیقی 15-00 روپے</p>	<p>الفارق بشبل نعمانی 10-00 روپے</p>	<p>حیات محمد حسن آزاد 12-00 روپے</p>
<p>صلیبیں میر درد پتکے میں فیض احمد فیض 15-00 روپے</p>	<p>مجموعہ کلام فیض 8-00 روپے کلیات تکمیل 8-00 روپے</p>	<p>تقدیر سید عبداللہ 10/ مباحث سید عبداللہ 15-00 روپے</p>	<p>عکس اقبال 10-00 روپے</p>	<p>مشرق تکمیل مع شرح 50 روپے</p>

ن کے علاوہ اور ہر قسم کی کتابیں ہم سے بارعایت طلب فرمائیے

عتقاد پبلشنگ ہاؤس، ۱۳۹۱، گلی کوتانہ سوئیوالان، دہلی