

۱۵
فلسفہ تصوف اسلامی

شیخ اکبر ابن عربی و مولانا جلال الدین رومی

موسیٰ خان جلال زئی

۳۳۷
اللہ

فلسفہ تصوف اسلامی

(شیخ اکبر ابن عربیؒ و مولانا رومیؒ)

موسیٰ خان جلال زئی

خان بک کمپنی

25 سی لوئر مال لاہور فون : 7325463

جملہ حقوق بحق خان بک کمپنی محفوظ ہیں۔

83752

اس کتاب یا اس کتاب کا کوئی حصہ کسی بھی صورت میں پبلشر کی اجازت کے بغیر شائع یا جمع نہیں کیا جاسکتا اس کی خلاف ورزی کرنے والے کے خلاف سخت قانونی چارہ جوئی کی جائیگی۔

اشاعت اول	جون 2001
ناشر	میاں منظور حسین / محمد اسلم خان شاد
مصنف	موسیٰ خاں جلالزئی
کمپوزر	فلکشن کمپوزنگ سنٹر لاہور
تعداد	500
پرینٹر	عروج پرنٹرز
قیمت	350 روپے

خان بک کمپنی 3-C-25 لوئر مال لاہور

فون نمبر 7325463

انتساب

خان جہان خان جلالزی

محمد ہاشم خان جلالزی

شہریار خان جلالزی

راحینہ خان جلالزی

فہرست

7	ڈاکٹر یونس خان ایڈووکیٹ	سر آغاز
13	تصوف، علم تصوف اور صوفیائے کرام	پہلا باب
23	اصول تصوف	
26	اسلامی تصوف کا ماخذ اور اس کی بنیاد	دوسرا باب
43	پایزیدہ سطاہی	
47	مختلف مشاہدات و احوال	تیسرا باب
59	تصوف امام غزالی رحمۃ اللہ علیہ	چوتھا باب
61	امام اشعری رحمۃ اللہ علیہ	
63	خواجہ فرید الدین عطار رحمۃ اللہ علیہ	
67	حمد باری تعالیٰ از عطار نیشاپوری	
74	عطار نیشاپوری کا نعتیہ کلام	
58	شیخ اکبر محی الدین ابن عربیؒ کے حالات زندگی اور تصانیف	پانچواں باب
92	ابن عربیؒ اور علم و معرفت	
97	ابن عربیؒ کے تصوف میں وحدت الوجود کا بیان	
103	مولانا جلال الدین رومیؒ: حیات و افکار	چھٹا باب
108	مولانا جلال الدین رومیؒ اور مثنوی رومی	
113	رومی کا تصور عشق	
130	رومی اور جبر و قدر کی حقیقت	ساتواں باب
134	صورت و معنی	

137	حقیقت، وحدت اور کثرت	
140	عشق اور شوق	
162	شیخ سعدی شیرازی رحمۃ اللہ علیہ	: آٹھواں باب
168	مولانا عبدالرحمن جامی رحمۃ اللہ علیہ	: نواں باب
176	علامہ محمد اقبال اور ان کا فلسفہ تصوف	: دسواں باب
182	علامہ محمد اقبال اور امام غزالی (ڈاکٹر صدیق شہلی)	
195	اقبال اور رومی کی نظر میں انسان کمال کا تصور	: گیارہواں باب
205	حضرت خواجہ حسن بصری رحمۃ اللہ علیہ	: بارہواں باب
210	حضرت خواجہ عبدالواحد زید	
211	حضرت ابوعلی الفضیل ابن عیاض	
214	حضرت حبیب عجمی رحمۃ اللہ علیہ	
215	حضرت ابو عثمان داؤد بن نصر الطائی	
218	خواجہ ابواسحاق چشتی رحمۃ اللہ علیہ	
220	حضرت خواجہ ابراہیم ادھم رحمۃ اللہ علیہ	
221	حضرت خواجہ معین الدین اجمیری رحمۃ اللہ علیہ	
225	حضرت خواجہ شریف زندنی رحمۃ اللہ علیہ	
226	حضرت خواجہ عثمان بارونی	
227	حضرت معروف کرخی رحمۃ اللہ علیہ	
229	حضرت جنید بغدادی	
234	حضرت جنید کا تصوف	
238	حضرت جنید بغدادی کا نظریہ توحید	
242	حوالہ جات ابتدائیہ	
243	کتابیات ابواب متعلقہ	
248	حوالہ جات	

سر آغاز

اسلامی تصوف کو ہر دور میں اہمیت حاصل رہی ہے کیونکہ یہ وہ فلسفہ ہے جس میں تخلیق کائنات سے لے کر روز قیامت تک کے مسائل پر انتہائی ماہرانہ انداز میں بحث ہوتی ہے۔ تصوف یا سریت کیا ہے؟ اس موضوع پر بہت سے ماہرین نے مدلل بحث کی ہے اور مختلف حوالوں سے اسکی وضاحت کی گئی ہے۔ پروفیسر لطیف اللہ نے اپنی کتاب تصوف اور سریت میں دائرۃ المعارف برطانیہ کے حوالے سے اس فلسفی کی وضاحت اس طرح کی ہے۔

سریت فکر بلکہ اساس کا ایسا رخ ہے جو اپنی مخصوص نوعیت میں واضح طور پر مشکل ہی سے قابل فہم تعریف کی گرفت میں آسکتا ہے۔ اس کا اظہار انسانی ذہن کی اس سعی کے سلسلے میں ہوتا ہے کہ وہ ذات الہی کی ماہیت یا اشیا کی حقیقت کی فہم حاصل کرے اور ذات عزوجل کے اتصال کی برکت سے لطف اندوز ہو۔ سریت کا ایک پہلو فلسفیانہ اور دوسرا مذہبی ہے۔ اس کے لئے (یعنی ایک سری کے لئے) ذات الہی کی معروضی حیثیت باقی نہیں رہتی بلکہ ایک تجربہ بن جاتی ہے۔

اس اتحاد کی قربت کی وضاحت کے لئے اہل سریت کی تصانیف میں جو اصطلاحات وضع کی گئی ہیں ان میں صلاحیت فہم قطعی طور پر کام نہیں کرتی۔ اس اعتبار سے سریت سیدھے سادے نظریہ وحدۃ الوجود سے مختلف ہے۔ اگرچہ اس کا حقیقی مقصد مذہبی ہی ہے۔ اتحاد (ذات الہی ہے) جس مذہبی تعلیم کو تقویت حاصل ہوتی ہے۔ اس کی حقیقت یہ ہے کہ وہ بندے کے ارادے کی سپردگی کا اظہار ہے، گویا بندے کی تمام زندگی کی اخلاقی یک سوئی انفعالی تجربے کی صورت میں گم ہو جاتی ہے۔ یہ انفعالی تجربہ کچھ اس طرح کا ہے جو کبھی پیدا ہوتا ہے اور کبھی فنا ہو جاتا ہے اور ایک لمحے سے زیادہ نہیں ہوتا۔

اپنی کتاب کے صفحہ 73 پر آگے چل کر لکھتے ہیں۔
دائرة المعارف مذہب و اخلاقیات میں جو تصریح کی گئی ہے اسے بھی ذیل میں پیش کیا جاتا ہے:

”سریت عام بول چال میں ایسا لفظ ہے جس کا مفہوم متعین نہیں ہے۔ موجودہ دور میں اس کا استعمال جرمن زبان کے دو قطعی مختلف مفہوم رکھنے والے الفاظ (Mystik) اور (Mystizismus) کے مرادف لفظ کے طور پر کیا گیا ہے۔

تصوف فوق فطرت مسلک تھیاسوفی کے نصب العین اور نفسی تحقیق کے روحانی استفادے کے مفہوم میں مستعمل ہے۔ Mystik خدا اور بندے کے درمیان تعلق و ارتباط کے فوری تجربے سے مفہوم ہے۔ اس کے علاوہ Mysticism کا لفظ عام طور پر مندرجہ ذیل دو مطالب کے لئے استعمال ہوا ہے۔

1- ذات الہی سے ارتباط کا براہ راست تجربہ۔

2- حقیقت متعلقہ یعنی ذات الہی سے روح کے ممکنہ اتصال کا مابعدا لطبعی نظریہ۔

اس کے علاوہ دائرة المعارف فلسفہ میں بھی اس عنوان سے ایک مضمون تحریر کیا گیا ہے۔ جس کے ضروری اقتباسات کا ترجمہ یہاں پیش کیا جاتا ہے:

”سری تجربہ بڑی حد تک مذہبی تجربے ہی کی ایک صورت ہے لیکن دو خاص وجوہ سے سریت کی کوئی سادہ سی تعریف بیان کرنا مشکل مرحلہ ہے۔ پہلا سبب یہ ہے کہ اکثر و بیشتر اہل سریت اپنی واردات جزوی طور پر ان عقاید کی مخصوص اصطلاحات میں بیان کرتے ہیں جو ان کے مفروضے میں قطعی طور پر حامل صداقت ہیں۔ دوسری وجہ یہ ہے کہ سریت سے متعلق عقیدوں کا ایک نظام ایسا بھی نہیں جس میں یکسانیت موجود ہو۔

اس کے برعکس قاضی شاء اللہ پالی جی اپنی کتاب (الاحسان و التقرب) میں لکھتے

ہیں:

بدان اسعدک اللہ تعالیٰ اس ہم کہ گفتہ شد صورت ایمان و اسلام و شریعت است و مغز و حقیقت آل در خدمت و ایشان باید جست و خیال نباید کرد کہ حقیقت خلاف شریعت است کہ اس خن جہل و کفر است بلکہ ہمیں شریعت است کہ در خدمت درویشان رنگ دیگر پیدا می کند چون قلب از تعلق جسمی و علمی کہ بما سوائے

اللہ داشت پاک شود و رزائیل نفس بر طرف گشتہ نفس مطمئنہ شود و اخلاص بہم رساند و در رکعت اور بہتر از لک رکعت دیگران باشد۔

جب قلب، جسمانی اور علمی تعلق سے جو ماسوا اللہ سے وابستہ ہے پاک ہو جاتا ہے اور نفسیاتی برائیاں دور ہو جاتی ہیں تو وہ نفس مطمئنہ بن جاتا ہے اور اس میں خلوص و اخلاص پیدا ہو جاتا ہے اس کی دور رکعتیں دوسروں کی ایک لاکھ رکعتوں سے بہتر ہو جاتی ہے اور یہی حل اس کے روزے اور صدق کا ہو جاتا ہے۔

حضرت عبدالقادر جیلانی رحمۃ اللہ علیہ اپنی کتاب غنینہ الطالین میں فرماتے ہیں کہ متصوف وہ ہے جو صوفی بننے کی کوشش کرتا ہے۔ اور اپنی مشقت سے صوفی بنتا ہے اور صوفیانہ لباس پہنتا ہے اسی لئے وہ متصوف کہلاتا ہے جیسے قمیض پہننے کے لئے لفظ قمیض اور دراعہ پہننے کے لئے لفظ تدرعہ بولتے ہیں اسی طرح جو شخص زہد میں آیا اس کو مترعد کہتے ہیں۔ جب وہ اپنے زہد میں منتہی ہوا تو سب چیزیں اس کی دشمن ہو گئیں اور وہ ان سے فانی ہوا پس ہر ایک نے اپنے یار کو چھوڑ دیا اس وقت وہ شخص زاہد کہلاتا ہے اور اس کے لئے بے خواہش ہر چیز موجود ہوتی ہے ان چیزوں سے نہ اسے محبت ہوتی ہے نہ بعض بلکہ خدائے تعالیٰ کی فرماں برداری اور اس میں فعل خدا کا انتظار کرتا ہے۔ اس کو متصوف کہتے ہیں۔

مقلات تصوف کے مصنف مولانا محمد اسماعیل سنبھلی نے لکھا ہے کہ تصوف وہ علم ہے جس میں ذات و صفات باری تعالیٰ کی نسبت بحث ہوتی ہے جس سے تزکیہ و تصفیہ باطن ہو۔

مولانا محمد اسماعیل سنبھلی آگے چل کر لکھتے ہیں۔

مرتبہ تحقیق و معرفت جو درحقیقت تصوف کی غرض و غایت ہے وہ بجز تزکیہ و تصفیہ نفس کے حاصل نہیں ہو سکتا اور تصفیہ و تزکیہ شریعت کی پابندی کے بغیر غیر ممکن ہے یعنی آدمی و رع و تقویٰ میں یہاں تک استقامت پیدا کرے رخصت سے تجاوز کر جائے سالک جب اس مرتبہ کو حاصل کر لیتا ہے تو اس پر اسرار احوال منکشف ہونے لگتے ہیں اور یہ طریقہ عین منشاء شریعت ہے جس سے کسی کو انکار نہیں ہو سکتا۔

سید احمد عروج قلوری نے ابو قاسم جنید محمد کا حوالہ دیتے ہوئے لکھا ہے۔

”جس شخص نے قرآن وحدیث کے احکام نہیں سمجھے اور ان کا علم حاصل نہیں کیا، تصوف میں اس کی اقتدا نہیں کی جاسکتی کیونکہ ہمارا یہ علم (تصوف) کتاب و سنت سے مقید ہے اور اجماع و قیاس کا مرجع بھی یہی دونوں ہیں۔“

ابو علی روزباری جندیؒ سے نقل کرتے ہیں کہ ہمارا یہ مذہب (تصوف) اصول یعنی کتاب و سنت کے ساتھ مقید ہے پہلے قول میں ”علم“ کا لفظ استعمال ہوا ہے اور دوسرے میں ”مذہب“ کا۔ پہلے لفظ سے اشارہ صحت علم کی طرف ہے اور دوسرے لفظ کا اشارہ صحت سلوک کی طرف۔ اس سے معلوم ہوا کہ صوفیہ کسی وقت بھی اپنے علم و عمل میں کتاب و سنت سے مستغنی نہیں ہیں اس قول میں اور اس سے پہلے کے قول میں اس شخص کی تردید ہے جو راہ سلوک میں اپنے ”واردات قلبی“ پر اعتماد کرتا ہے اور گمان کرتا ہے کہ وہ اللہ کی طرف سے آئے ہیں اور سچے ہیں، وہ انہیں کتاب و سنت پر تولنے سے اپنے آپ کو مستغنی سمجھتا ہے اور یہ کھلی ہوئی گمراہی ہے۔ سید مصطفیٰ عروسی کا حوالہ دیتے ہوئے لکھتے ہیں:

حضرت جنیدؒ کے قول کا مطلب یہ ہے کہ طالب سلوک کے لئے شرط یہ ہے کہ علماء سے شریعت مطہرہ کے احکام کا علم حاصل کر کے اس پر عمل کرے اس کے بعد اس راہ میں اس کی رہبری درست ہو سکتی ہے اور جو شخص اس کے بغیر اللہ تک پہنچ جانے کا مدعی ہو وہ بدعتی ہے، نہ اس کی طرف رجوع کیا جائے گا اور نہ اس کی کسی بات پر اعتماد صحیح ہوگا۔

”علم تصوف دائرہ کتاب و سنت کے اندر ہے۔“ اس جملے کا مطلب یہ ہے کہ علم تصوف کتاب و سنت سے حاصل کیا جائے گا اور اسی کے مطابق عمل ہوگا اور جو شخص ”علماء“ و عملاً اس سے خارج ہو وہ زندیق (بے دین) ہے۔ ابو حمزہ بغدادی کا حوالہ دیتے آگے چل کر لکھتے ہیں۔

جو راہ خدا کا علم رکھتا ہے اس پر اس راہ کی رہروی آسان ہو جاتی ہے اور اللہ تک پہنچانے والے راستے کا رہنما بغیر متابعت رسولؐ کوئی اور نہیں ہے، متابعت آپ کے احوال، افعال اور اقوال سب میں اللہ تعالیٰ فرماتا ہے ”جس نے رسولؐ کی اطاعت کی اس نے اللہ کی اطاعت کی۔“

ابو اسحاق ابراہیم بن داؤد رقی (م 326ھ) کہتے ہیں:

محبت الہی کی علامت اس کی جماعت کو ترجیح دینا اور اس کے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی پیروی کرنا ہے اس لئے کہ متابعت 'محبت کا ثمرہ ہے۔ جو شخص کسی سے محبت کا دعویٰ کرتا ہے لیکن اس کی پیروی نہیں کرتا وہ اس کی محبت میں جھوٹا ہے۔ رقی نے یہ بھی کہا ہے ہر انسان کی قیمت اس کی ہمت کے مطابق ہوتی ہے۔

احوال و مقلات کا ذکر کرتے ہوئے سید عروج احمد قلوری نے اپنی کتاب (اسلامی تصوف) میں لکھا ہے

کتاب تصوف میں "مقام" اور "حل" کی متعدد تعریفیں اور تشریحیں کی گئیں ہیں ان سب کو سامنے رکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ صوفیہ "مقام" اس مستقل کیفیت کو کہتے ہیں جو بندگی رب میں سرگرمی اور جدوجہد کی وجہ سے انسان کی صفت راسخہ بن جاتی ہے۔ پھر وہ اس سے کسی اونچے مقام پر ترقی کرتا ہے اور "حل" اس غیر مستقل کیفیت کا نام ہے جو مختلف اوقات میں انسان پر طاری ہوا کرتی ہے۔ مثلاً "توکل" مقام ہے اور "گریہ و بکا" حل ہے، توکل ایسی کیفیت ہے جو ہمیشہ قائم رہتی ہے اور گریہ ایسی کیفیت ہے جو کبھی کبھی طاری ہوتی ہے اور بعض محققین کا خیال یہ ہے کہ "حل" "مقام" کی ابتدائی کیفیت نام ہے وہی کیفیت جب اپنی انتہا کو پہنچ جاتی ہے تو "مقام" بن جاتی ہے۔ صوفیہ نے اپنے اپنے علم و فہم اور فوق کے مطابق "احوال و مقلات" کی تعین کی ہے۔ اور انہیں ترتیب کے ساتھ بیان کر کے اس کی تشریحیں کی ہیں، اسی لئے تعین و ترتیب میں بھی فرق ہوا ہے اور ان کی تعداد میں بھی۔

جس کتاب کا آپ مطالعہ کر رہے ہیں اسے معروف سکالر / مصنف اور نامور صحافی موسیٰ خان جلالزئی نے طویل تحقیق کے بعد لکھی ہے اور اس میں ان موضوعات پر بحث کی گئی ہے جن پر اس سے قبل بہت کم لکھا گیا ہے۔

موسیٰ خان جلالزئی نے اس سے قبل بھی تصوف پر چار کتاب لکھی ہیں جبکہ اندریو ہاروی کی کتاب (The Way of Passion) جو کہ مولانا جلال الدین رومی بلخی کی تصوف پر بلند پایہ کتاب تسلیم کی جاتی ہے اس کا ترجمہ انہوں نے انگریزی زبان سے اردو زبان میں کر دیا ہے۔ اس کتاب کو پاکستان بھر میں مقبولیت حاصل ہے۔ یہ کتاب

علم و عرفان پبلشرز اردو بازار نے شائع کی ہے۔

موسیٰ خان جلالزئی نے افغانستان و وسطی ایشیا اور پاکستان کے علاوہ فرقہ وارانہ تشدد اور دہشت گردی پر 150 کتب لکھی ہیں مصنف کو دس غیر ملکی زبانوں پر عبور حاصل ہے اور اس وقت چار زبانوں میں لکھتے ہیں۔ طالبان پر ان کے دو کتب مارکیٹ میں آ گئیں ہیں ایک انگریزی میں اور دوسری اردو میں طالبان پر احمد رشید کی کتاب کا اردو ترجمہ بھی موسیٰ خان جلالزئی نے کیا ہے جبکہ ترجمہ کے دوران میں مذکورہ کتاب کا مسودہ کی اصلاح کرتا رہا ہوں۔ لیکن پبلشرز نے بددیانتی کا مظاہرہ کرتے ہوئے تعصب کی بنا پر موسیٰ خان جلالزئی کا نام حذف کر کے کسی اور کے نام سے شائع کی ہے جو کہ سراسر ظلم و زیادتی ہے۔

موسیٰ خان جلالزئی نے این جی اوز اور منشیات کی سمگلنگ پر بھی تحقیقی کتابیں لکھی ہیں جو کہ فیروز سنز نے شائع کی ہیں۔ پاکستان کے لئے موسیٰ خان جلالزئی کی خدمات ناقابل فراموش ہیں اور اس میں کوئی شک نہیں ہے کہ وہ ایک پاکستان دوست مصنف ہے۔

ڈاکٹر یونس خان ایڈووکیٹ

4- مزنگ روڈ لاہور

مئی 2001ء

تصوف، علم تصوف اور صوفیائے کرام

تعریف تصوف

تصوف وہ علم ہے جس میں ذات و صفات باری تعالیٰ کے بارے میں بحث ہوتی ہے اور اعمال و اشغال کا ذکر کیا جاتا ہے۔ جن سے تزکیہ و تصفیہ باطن ہو جو حصول الہی اللہ کا ذریعہ ہے یا یوں سمجھو کہ تصوف قرآن و حدیث سے نکلی ہوئی ایسی شاہراہ ہے۔ جو افراط و تفریط کے عین درمیان واقع ہے۔ جسے صراط مستقیم کہا جاتا ہے اور اس پر چلنے سے انسان خدا تک پہنچ جاتا ہے۔ لفظ تصوف، اشتقاق میں مختلف اقوال ہیں بعض نے اس کو لفظ تصوف سے مشتق بتایا ہے۔ جس کی رو سے صوفی صوف پوش کو کہتے ہیں۔ مگر صرف صوف پوش ہونا نہیں۔ بلکہ اہل تصوف کے خیال میں ظاہری و باطنی آداب سے آراستہ ہونے کا نام تصوف ہے۔ بعض بزرگان دین مثلاً شیخ عبدالقادر جیلانی، اور امام غزالی نے لفظ تصوف کو حنا سے مشتق قرار دیا ہے۔ پس صوفی باب مفاعلت سے صیغہ ماضی مجہول صوفی ہو گا جو کثرت استعمال سے یا ساکن کے ساتھ صوفی پڑھا جاتا ہے یعنی صوفی دراصل فوعل کا وزن ہے۔ اور مصافات سے مشتق ہے جس کا مطلب ہے کہ صوفی وہ شخص ہے جس کو حق تعالیٰ نے صاف کر لیا ہو۔ یعنی جو شخص نفس صوفیت یا اسلامی تصوف جو تیسری صدی ہجری کے دوران نمایاں ہوتا ہے۔ ایک حد تک یونانی اثرات کا نتیجہ تھا اور اس کا ابن سینا کے زمانہ کے فلاسفہ اور اس کے متاخرین پر بے حد اثر ہوا ہے۔ لفظ صوفی صوف یعنی اون سے ماخوذ ہے، اور اس طرح سے اس کے معنی اونی لباس پہنے ہوئے شخص کے ہیں۔ اس طرح سے لفظ صوفی کے معنی ایسے شخص کے ہو گئے جو سادہ سے سادہ قسم کا لباس اختیار کرتا ہے۔ اور ہر قسم کے عیش و عشرت یا نمائش سے بچتا ہے۔ یہ امر کہ اس لفظ کے یہ معنی ہیں۔ اس

واقعی سے بھی ثابت ہوتا ہے کہ ایرانی صوفی کے معنی میں پشینہ پوش کا لفظ استعمال کرتا ہے اور اس کے معنی بھی اونی لباس پہنے ہوئے شخص کے ہیں۔ ایک عام غلطی کی بناء پر عربی مصنفین صوفیت پر بحث کرتے ہوئے اس لفظ کو لفظ صفا سے ماخوذ قرار دیتے ہیں۔ اور اس طرح سے اس کو پاکباز کے مماثل کر دیتے ہیں۔ اس سے بھی زیادہ غلطی یہ ہے کہ بعض مغربی مصنفین اسے یونانی... کا ترجمہ قرار دیتے ہیں۔ زور دراصل عیش و عشرت سے کنارہ کشی اور لباس میں عدا "سلاگی اختیار کرنے پر دیا جاتا ہے۔ اور جو لوگ عیش و عشرت سے بچتے اور لباس میں سلاگی اختیار کرتے ہیں انہی پر اس لفظ کا اطلاق ہوتا ہے۔ اگر ہم اس کو رہبانیت کی ایک شکل قرار دیں تو فوراً" یہ اعتراض ہوتا ہے کہ قرآن میں رہبانیت کی کوئی جگہ نہیں اور اوائل اسلام سے اس کا کوئی تعلق نہیں آتا۔ ایک اعتبار سے یہ بات صحیح ہے۔ اور دوسرے اعتبار سے غلط ہے اور اس کا مدار لفظ مرتاضیت کے معنی پر ہے جس طرح سے یہ لفظ عیسائیوں کی تاریخ رہبانیت میں استعمال ہوتا ہے۔ یا متعدد ہندی مذاہب کے پرستار یا بعد کے صوفی بھی اس کو استعمال کرتے ہیں۔ وہاں اس سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ انسانی زندگی کی معمولی لذات اور خصوصاً ازدواج سے عدا "گریز مراد ہے اور انہیں ایسی شے سمجھا جاتا ہے جو روح کو الجھاتی ہیں اور اس کی روحانی ترقی کو روکتی ہے۔ اس معنی میں مرتاضیت یا رہبانیت روح اسلامی کے خلاف ہے۔ اور مسلمانوں میں یہ صرف خارجی معلوم ہوتی ہے۔ لیکن اس اصطلاح کو مجاہدانہ پابندی اور سلاگی کے لئے بھی استعمال کیا جاسکتا ہے۔ اگرچہ شاید اس معنی میں اس کا استعمال بہت زیادہ صحیح نہ ہو۔ جس کے بموجب ہر قسم کے عیش و عشرت اور نمود و نمائش سے گریز کیا جاتا ہے۔ اور عدا سادہ منکسرانہ زندگی اختیار کی جاتی ہے۔

اسلامی تصوف

اس دوسرے معنی میں مرتاضیت پرانے مون کا امتیازی نشان ہے۔ جو اموی نمونے کے دنیا دار عربوں سے بالکل جدا تھا۔ اور اس روش کی ہمیشہ تحسین کی جاتی تھی۔ مورخ ہمیشہ خلفائے اربعہ صحابہ کی پرہیزگاری اور پاک بازی کے رطب اللسان

نظر آتے ہیں۔ اور یہ کہتے ہیں کہ کسی طرح سے وہ دنیاوی عیش و عشرت سے پرہیز کرتے تھے۔ نہ اس لئے کہ وہ غریب اور مفلس تھے۔ بلکہ اس لئے کہ وہ خود کو اپنی رعایا کے برابر رکھنا چاہتے تھے اور نبی کریمؐ اور سابقون الاولون کی سنت اور اسوہ حسنہ کو باقی رکھنا چاہتے تھے۔ اور احادیث صحیح میں اکثر ہمیں ابتدائی مسلمانوں کے سادہ طرز زندگی کا حال ملتا ہے بالکل ابتدا ہی سے اس قسم کی سادگی بچے مسلمان کی امتیازی علامت معلوم ہوتی ہے۔ اور اس سے وہ فرق نمایاں ہو جاتا ہے جو اس کے اور امویوں کے دنیا دار متبعین کے مابین ہے۔ اور ایسی ہی مثالیں موجودہ زمانے کے مقدس مسلمانوں میں ملتی ہیں اس قسم کے لوگ صوفی نہ تھے۔ بلکہ وہ صوفیا کے پیش رو تھے۔ مورخ الفخری ابتدائی خلفاء کی پرہیزگاری کی زندگی کو بیان کرتے ہوئے لکھتا ہے کہ وہ اس ضبط نفس سے خود کو جسمانی خواہشات سے جدا کر لینا چاہتے تھے۔ اس کے معنی ایک بہت ہی ابتدائی عمل میں بعد کا تصور پیدا کر لینے کے ہیں۔ کیونکہ دراصل اس کی غرض محض نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی صحیح پیروی تھی۔ جو کسی قسم کی عیش و عشرت یا شان و شوکت سے لطف اندوز نہ ہو سکتے تھے۔ لیکن اس سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ بعد کی نسلیں ابتدائی مسلمانوں کی بہ تکلف سادہ زندگی اختیار کرنے سے ایک قطعی مرتاضی محرک منسوب کرنے لگیں اور اس میں شک نہیں کہ ابتدائی زہد و تقویٰ کے بعد کے زمانوں میں غلط معنی سمجھے گئے اور اس سے مرتاضیت یا رہبانیت کے پھیلنے میں مدد ملی۔

مجاہدات و عبادات

ایک بزرگ فرماتے ہیں کہ مسلسل بارہ سال تک میں نفس کو مجاہدہ کی آگ میں جلاتا رہا۔ اور اس مدت میں ہر قسم کی محنت و عبادت کی آپ نے صبح کو جانے کا ارادہ کیا مگر چند منزل گئے ہوں گے کہ راہ میں ایک شمشیر بدست ملا بولا۔ ابھی واپس جا ورنہ تیرا سر میں قلم کر دوں گا خدا کو تو بسطام چھوڑ آیا اور بیت اللہ جا رہا ہے۔

ابتدائی زاہد و عابد

جہاں جو ایران میں صوفیت کے امام ہیں ہمیں بتاتے ہیں کہ صوفی کا نام سب سے پہلے کوفی کے عرب ابو ہاشم پر استعمال کیا گیا جس نے اپنی زندگی کا بیشتر حصہ شام میں

بر کیا تھا اور جو ان اسلامی عابدوں کا نمونہ تھا جو نبی پاکؐ کی ساوہ زندگی کا اتباع کرتے تھے۔ اور گناہ قیامت اور دنیاوی زندگی کے عارضی ہونے کی قرآنی تعلیم سے بے حد متاثر تھے۔ اسی قسم کے عابد و زاہد جنہیں بعد کے صوفی مصنفین صوفی کہنے کے مدعی ہیں بلکہ جو صحیح معنی میں ایسے عابد و زاہد ہیں۔ جو ان کے پیش رو کہے جاسکتے ہیں۔ دوسری صدی میں ظاہر ہوتے ہیں۔ ابراہیم بن ادہم (متوفی 261ھ داؤد طائی (متوفی 165ھ فضیل (متوفی 188ھ معروف کرخی (متوفی 200ھ اور دوسرے لوگ ہیں جن میں مرد اور عورتیں دونوں داخل ہوتے ہیں ان میں رفتہ رفتہ مرتاضی النیات کے مبادی پیدا ہوئے۔ اور ان کے ملفوظات اور ان کے سوانح حیات اور کردار اور مجاہدوں اور ریاضتوں کے تذکرے عالم وجود میں آ گئے۔ اس مواد میں سے سب سے اہم معروف کرخی کی تعلیم ہے۔ جو تحریری صورت میں موجود ہے۔ اور جس سے ہم صوفیت کی تاریخ کا اقتباس کر سکتے ہیں۔ ان کے نزدیک تصوف یا صوفیت حقائق الہی کا فہم ہے جو شاید خفیف سے تغیر کے ساتھ بعد کی صوفیت کی تعلیم کا مرکز بن جاتی ہے۔

علم تصوف کی تعریف

تصوف وہ علم ہے جس میں ذات و صفات باری تعالیٰ کی نسبت سے بحث کی جاتی ہے اور ان اعمال و اشغال کا ذکر کیا جاتا ہے جن سے تزکیہ و تصفیہ باطن ہو اور جو حصول الی اللہ کا ذریعہ ہے یا یوں تصور کریں کہ تصوف قرآن و حدیث سے نکلی ہوئی ایسی اشارہ ہے جو افراط و تفریط کے عین درمیان میں واقع ہے جسے راہ راست کیا جاتا ہے، اور اس پر چلنے سے انسان خدا تک پہنچ جاتا ہے۔

مقامات تصوف نامی کتاب میں مولانا محمد اسمعیل سنبھلی لکھتے ہیں کہ! لفظ تصوف کے اشتقاق کی نسبت اس کی حقیقت میں اور بھی زیادہ اختلاف ہے کیوں کہ حقیقت تصوف کے بہت سے ارکان، شرائط، آداب اور لوازم میں جن کو مد نظر رکھتے ہوئے مختلف لوگوں نے مختلف تعریف کئے ہیں۔ (مقامات تصوف۔ ص۔ 28)

مولانا محمد اسمعیل سنبھلی لکھتے ہیں کہ تفسیر، حدیث، فقہ، اصول، حدیث، تاریخ، حساب، ہندسہ اور طب وغیرہ سب کے سب اصطلاحات پر مبنی ہیں کیوں کہ اصطلاحات کا

بڑا فائدہ یہ ہوتا ہے کہ بار بار لمبی عبارت کو دہرانے کے بجائے ایک ہی لفظ سے کام لیا جاتا ہے۔ بعض حضرات کا خیال ہے کہ صرف شریعت کے اوامر و منہی کا پابند ہونا نفس تزکیہ و تصفیہ کے لئے کافی ہے اور کسی شیخ کامل کی بیعت میں آنا ضروری نہیں ہے۔ حالانکہ یہ بات فیصلہ شدہ ہے کہ جب تک مرشد کامل کی ہدایت و اصولوں پر عمل نہ کیا جائے اس وقت تک منزل و مقصود تک صحیح سلامت رسیدگی کرنا آسان کام نہیں ہے۔ (مقالات تصوف۔ ص۔ 31، 35)

شیخ عبدالقادر جیلانی رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی کتاب غنیۃ الطالبین میں لکھا ہے کہ بغیر تربیت شیخ کی کوئی شخص منازل سکوت طے نہیں کر سکتا ہے۔ امام شعرانی نے اپنی مشہور کتاب انوار قدسیہ میں لکھا ہے کہ شیخ کامل کی پیروی لازمی ہے اور لکھتے ہیں کہ اگر کوئی شخص خود بخود اپنے اصلاح کرنے لگے تو اس سے کوئی فائدہ حاصل نہیں کیا جا سکتا ہے۔ سلوک کا مقصد رضائے حق کا معمول ہے اس کے لئے دو چیزیں ضروری ہیں اول علم اور دوم اس عمل پر عمل کرنا۔ مولانا شاہ محمد مسیح اللہ نے اپنی کتاب شریعت و تصوف میں اس کی تعریف یوں کی ہے!

گویا کہ تصوف دین کی روح و معنی یا کیفیت و کمال کا نام ہے۔ جس کا کام باطن کو رزائل اخلاق، آفات، حسد، جب دنیا و دولت، حرص اور ریا سے پاک کرنا اور اخلاق حمیدہ سے انسانی فکر کو آراستہ کرنا ہوتا ہے، تصوف و طریقت دین و شریعت کے قطعاً منافی نہیں بلکہ ہر مسلمان کے لئے لازم ہے کہ وہ راہ تصوف اختیار کریں۔ ہر مسلمان پر لازم ہے کہ وہ اپنے اعمال کا اصلاح قرآن و حدیث کی روشنی میں کریں کیوں کہ قرآن مجید اور احادیث مبارکہ میں بہت سے ایمان افروز ہدایات موجود ہیں جن سے استفادہ کرتے ہوئے ہم اعمال صالحہ اور اخلاق حمیدہ کے مالک بن سکتے ہیں۔ کیوں کہ قرآن و حدیث ہمارے لئے راہ ہدایت و راہ روشن ہے۔ (شریعت و تصوف، ص۔ 93)

تصوف یا سیریت کیا ہے؟

تصوف یا سیریت کیا ہے اور کیا نہیں ہے اور اس کی وضاحت کس انداز میں ہونی

چاہئے۔ پروفیسر لطیف اللہ نے اپنی کتاب (تصوف اور سریت) کے صفحہ 78_80 تک لکھا ہے کہ دائرۃ المعارف برطانیہ اور دائرۃ المذہب و اخلاق اور دائرۃ المعارف فلسفہ کے فاضل مقالہ نگاروں نے جن اہم پہلوؤں کی نشاندہی کی ہے وہ ایک دوسرے سے متضاد، متناقض اور متصادم ہیں۔ اس لئے انہیں نہ صرف منطقی بلکہ علمی طور پر بھی درست تسلیم کرنے میں تامل کیا جا سکتا ہے کسی مسئلے کی ایسی تصریح جس میں جا بجا تضادات کا طومار ہو قرین صحت نہیں ہوتی۔ یہ بات صرف اسی حد تک نہیں ہے کہ ہر مقالہ نگار اپنی تصریح میں چند باتیں ایک دوسرے سے مختلف کہی ہیں۔ بلکہ ہر تصریح بذات خود متضاد و متناقض ہے۔

فاضل مقالہ نگار ایک طرف تو یہ کہتے ہیں کہ سریت ناقابل فہم اور ناقابل تعریف ہے۔ سریت ایسا لفظ ہے جس کا مفہوم متعین نہیں ہے سریت کی کوئی سادہ سی تعریف بیان کرنا مشکل ہے۔ دوسری جانب وہ اس امر کا اعتراف بھی کرتے ہیں کہ سریت طبع انسانی کا ایسا رویہ ہے جس کا مقصد اشیاء کی حقیقت نمائی کی فہم حاصل کرنا ہے۔ (تصوف اور سریت، ص 78)

پروفیسر لطیف اللہ لکھتے ہیں کہ! ولیم آرنسٹ ہانگ نے (جن کی ایک تصنیف ”انسانی تجربہ میں خدا کی معنی“) کا حوالہ دائرۃ المعارف برطانیہ میں دیا گیا ہے، اپنی ایک اور تصنیف (نوعیت فلسفہ) میں سریت اور اہل سریت کے مذاق کی نشاندہی کی ہے! حقیقت موضوع و معروض میں تفریق کرتی ہے۔ تصویریت معروضات کو موضوع کا جز قرار دیتی ہے۔

سریت کا دعویٰ ہے کہ موضوع و معروض اصل میں ایک ہی حقیقت ہی کے دو پہلو اور ایک جان ہیں۔ کثرت استعمال کی وجہ سے سریت فلسفہ کی دوسری اصطلاحوں کے مقابلے میں غلط فہمیوں کا زیادہ متحمل ہے۔

سریت فلسفہ کا ایک نظام ہے۔ اسے عرصہ نجات اور توہمات نہ ملانا چاہئے اور نہ اسے روحانی تحقیقات کے چوتھے بعد کی تحقیق سمجھنا چاہئے۔ اور وہ کوئی مبہم مذہب یا افشائے راز کی کوئی پراسرار کاوش بھی نہیں ہے۔ سب سے پہلی قوت سائنسی مشاہدے کی قوت ہے۔ کائنات پر سائنسی انداز فکر سے نظر کرنا اخلاقی ترقی کا صریح نتیجہ ہے گویا

فطرت کی ایک نئی طرز سے تعظیم کرنا ہے۔ چنانچہ ہمارا سائنسی فرض ہی نہیں بلکہ اخلاقی فرض بھی بن جاتا ہے کہ اپنے نفس کو اس شہادت کا پابند بنائیں جو تجربہ بہم پہنچاتا ہے۔ سائنسی تحقیقات دیانت یعنی اپنی خواہشات کو واقعی انکشاف کے مقابلے میں دبانے کا علم فطرت کی اخلاقی اصول موضوع میں سے ہے۔ چنانچہ حامیان سریت کا یہ دعویٰ بالکل صحیح ہے کہ تحقیق حق کی اولین شرائط اخلاقی ہوتی ہیں اور یہ کلیہ مابعد الطبیعیاتی حقیقت ہی کی تحقیق کے لئے نہیں بلکہ حقائق فطرت کی تحقیق پر بھی راست آتا ہے۔ (تصوف اور سریت - 79-80)۔

پروفیسر لطیف اللہ نے حضرت داتا گنج بخش کا حوالہ دیتے ہوئے لکھا ہے کہ اسے محض اصطلاحوں کا فرق خیال کر کے نظر انداز نہیں کیا جاسکتا ہے بنیادی بات دل کو حق کے ساتھ پیوند کرنا ہے اور دوسرے ہر صورت میں حال کو بہتر بنانا ہے اس لئے یہ مسئلہ ذہنوں کو مغالطوں میں مبتلا کرنے کا نہیں ہے بلکہ قلب اور روح کو زیادہ سے زیادہ پاکیزہ بنانا ہے۔

فلسفہ اسلام کے مصنف پروفیسر ڈی اولیری نے اسلامی تصوف پر تفصیل اور وضاحت کے ساتھ بحث کی ہے وہ لکھتے ہیں!

صوفیت یا اسلامی تصوف جو تیسری صدی ہجری کے دوران میں نمایاں ہوتا ہے ایک حد تک یونانی اثرات کا نتیجہ تھا اور اس کا ابن سینا کے زمانے کے فلاسفہ اور اس کی متاخرین پر بے حد اثر ہوا ہے۔ لفظ صوفی صوف یعنی اون سے ماخوذ ہے اور اس طرح سے اس کے معنی اون کی لباس پہنے ہوئے شخص کے ہیں۔

صوفی کے معنی ایسے شخص کے ہو گئے جو سادہ سے سادہ قسم کا لباس اختیار کرتا ہے اور ہر قسم کے عیش و عشرت یا نمائش سے بچتا ہے۔

”اگر ہم اس کو رہبانیت یا مرتاضیت کی ایک شکل قرار دیں تو فوراً یہ اعتراض ہوتا ہے کہ قرآن میں رہبانیت کی کوئی جگہ نہیں اور اوائل اسلام سے اس کو کوئی تعلق نظر نہیں آتا۔ ایک اعتبار سے یہ بات صحیح ہے اور دوسرے اعتبار سے غلط ہے اور اس کا مدار لفظ مرتاضیت کے معنی پر ہے۔ جس طرح یہ لفظ عیسائیوں کی تاریخ رہبانیت میں استعمال ہوتا ہے یا متعدد ہندی مذاہب کے پرستار یا بعد کے صوفی بھی اس

کا استعمال کرتے ہیں، وہاں اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ انسانی زندگی کی معمولی لذات اور خصوصاً ازدواج سے عہداً "گریز مراد ہے اور اسے ایسی شے سمجھا جاتا ہے جو روح کو الجھاتی ہے اور اس کی روحانی ترقی کو روکتی ہے۔ اس معنی میں مرتاضیت یا رہبانیت روح اسلامی کے خلاف ہے اور مسلمانوں میں یہ خارجی معلوم ہوتی ہے۔ لیکن اس اصطلاح کو مجاہدانہ پابندی اور سادگی کے لئے استعمال کیا جا سکتا ہے۔ اگرچہ شاید اس معنی میں اس کا استعمال بہت زیادہ صحیح نہ ہو جس کے بموجب ہر قسم کے عیش و عشرت اور نمود و نمائش سے گریز کیا جاتا ہے، اور عہداً "سادہ منکسرانہ زندگی اختیار کی جاتی ہے۔"

"صرف یہ بات یاد رکھنی چاہئے کہ تصوف کی اس وقت تک کوئی بنیاد نہیں ہوتی جب تک کہ روح انسانی اور خدائے تعالیٰ کے مابین اس قسم کے علائق فرض نہ کئے جائیں جن کا نو فلاطونیت سے اشارہ ملتا ہے۔" (تصوف اور سریت۔ ص۔ 89-90)

تصوف کی اصل اور اس کے حقیقی ماخذ کی وضاحت کے سلسلے میں اس حقیقت کا اعادہ ضروری ہے کہ لبار صوفیہ نے فلاسفہ کو خواہ ان کا تعلق اہل یونان سے ہو یا اہل سکندریہ سے مردود قرار دیا ہے اس سلسلے میں حکیم سنائی غزنوی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں!

چند ازیں عقل ترہات انگیز
چند ازیں چرخ و طبع رنگ آمیز
عقل را خود کسی نہد نمکین
در مقامی کہ جبریل آمین
کم ز کنجشک آمد از میت
جبریلی بدان حمد صولت

اس کے برعکس شیخ فرید الدین عطار رحمۃ اللہ نے اپنی کتاب اسرار نامہ میں لکھا

ہے!

ماہر زاویز دانش . معنی
کہ گوید فلسفان این گونہ معنی

زجائی و گیران اینگودہ اسرار
ندارد فلسفی با این شخص کار
اس کے برعکس مولانا جلال الدین رومی فرماتے ہیں!

صد ہزاران زائل تقلید و نشان
انگند شان نیم و ہستی در گمان
کہ بنن تقلید و استدلال شان
شبہ می انگیزد آن شیطان دوں
(تصوف اور سریت۔ 92-93)

ایران سے تعلق رکھنے والے معروف تصوف شناس سعید نفیسی نے تصوف پر
تفصیل سے لکھا ہے۔ اپنی کتاب (سہ چشمہ تصوف در ایران) میں لکھتے ہیں!
مانع دوم کہ برای پی بردن بہ حقیقت تصوف ان استدلال
ہلوا ستنا جہا نورستی است کہ از صد و پنج سال پیش یعنی از روزی
کہ خاور شناسی اروپائی در جہاں انتشار یافتہ ات۔ بی خبران اروپائی
کردہ و نتیجہ ناصوابی ازان گرفتہ اند۔ بذر گترین اشکالی در پیش پائی
محققان اروپائیت یک نوع خود خواہی و خویشستن پرستی است
کہ در ہر علمی آن را وارد کردہ اند۔

تصوف نظری اور عملی اعتبار سے حقائق آفاق سے اعراض کئے بغیر ذات کبریا کی
قریبیت اس کی رضا اور اپنے نفس کا عرفان حاصل کرنا ہے۔ اس سلسلے میں یہ حقیقت
پیش نظر رکھنی چاہئے کہ ان غایتوں کا تعلق انسان کے روحانی تجربات اور اس کی نفسی
کیفیات سے ہے اور چونکہ ایک خلقی رویہ ہے اس لئے ذات کبریا اور باطن کی جانب
سے انسان کا رجحان و میلان کا کوئی پہلو خواہ وہ حقیقت و آگہی کی کسی منزل میں ہو،
فطرت انسانی سے معاشرت نہیں رکھتا، بلکہ یہ انسان کے شعور و ادراک کا مستقل تقاضا
ہے کہ وہ مبداء حقیقی سے قریب تر ہو جائے، اور اپنی ذات کی گہرائیوں سے آشنا ہو
تاکہ اس کی روح کو ابدی کیفیت حاصل ہو جائے۔ (تصوف اور سریت۔ پروفیسر لطیف
اللہ۔ ص۔ 25)

علامہ اقبال نے علم کے جس مخصوص منہاج پر اصرار کیا ہے و عقل و خرد سے منہمک ہونے کے باوصف اشیاء کی حقیقت تک اس طرح رسائی حاصل نہیں کرتا کہ ایک ایک شے کو زمان و مکان میں معلق فرض کر لیا جائے۔

مولانا جلال الدین رومی نے خوب کہا ہے!

از جمادی مردم و نامی شوم

وزنما مردم بحیوان بہ زوم

مردم از حیوانی آدم شد

پس چه ترسم کہ ز مردوں کم شدم

یعنی کہ میں جماد تھا پھر نبات اور پھر حیوان اور بعد میں انسان بن گیا اور میری حیوانیت ختم ہو گئی اور مجھے انسانی صفحہ عطاء ہوئے۔ (اقبال اور مغربی مفکرین۔ ڈاکٹر عترت حسین۔ ص۔ 19)

انسائیکلو پیڈیا مذہب و اخلاقیات میں تصوف کی تشریح اس طرح کی گئی ہے!

سریت عام بول چال میں ایسا لفظ ہے جس کا مفہوم متعین نہیں ہے۔ موجودہ دور میں اس کا استعمال جرمن زبان کے دو قطعی مختلف مفہوم رکھنے والے الفاظ (مسک اور مسٹرمز) کے مترادف لفظ کے طور پر کیا گیا ہے۔ یہ لفظ میسھا صوفی کے نصب العین اور نفسی تحقیق کے روحانی استفادے کے مفہوم میں مستعمل ہے۔ اس کے عکس انسائیکلو پیڈیا آف فلسفہ کے مطابق!

سری تجربہ بڑی حد تک مذہبی تجربے ہی کی ایک صورت ہے وہ خاص وجوہ سے سری کی کوئی سادہ سی تعریف بیان کرنا مشکل مرحلہ ہے۔

ڈبلیو، آر نے اپنی کتاب (سریت اور مذہب) میں لکھا ہے کہ!

سریت ذات الہی سے نفس کے اتصال کا براہ راست احساس ہے۔

(تصوف اور سریت۔ ص۔ 75-76)

83752

اصول تصوف

تصوف کے مختلف پہلوؤں اور اس کی اہمیت پر بحث کرنے کے بعد اب ہم تصوف کے اصول پر بحث کریں گے تاکہ قاری پر یہ واضح ہو جائے کہ ایک صوفی کو تصوف میں قدم رکھنے سے قبل کن کن اصولوں پر عمل کرنا چاہئے۔

تعلیم غوثیہ کے مصنف نے اپنی کتاب میں پانچ اصول بتائے ہیں۔

1- کرسنگی (بھوک)

2- خاموشی (خلوت)

3- بیداری (رات کے وقت ذکر کرنا)

4- تنہائی (تاکہ ذکر میں مشغول رہے)

5- یاد الہی (خدا کا ذکر مسلسل اور ہمیشہ کرنا)۔

بعض ماہرین کا خیال ہے کہ تصوف کے پانچ ظاہری اور پانچ باطنی اصول ہیں۔

1- پیرو مرشد کی طرف سے خرقة تن کرنا۔

2- خلوت میں عبادت کرنا۔

3- پیروں کی مجالس میں نشست و برخاست کرنا۔

4- سخاوت اور خیرات میں پیش پیش ہونا۔

5- پیرو مرشد کی خدمت کرنا۔

اس کے برعکس ارکان و اصول باطنی یہ ہیں!

1- احکام اسلام سے واقفیت۔

2- اسلام پر صدق دل سے عمل کرنا

3- باطن میں حال پیدا کرنا۔

4- دل کے مقام تک پہنچنا۔

5- اللہ کی معرفت حاصل کرنا۔

اقسام صوفی پر شیخ ضیاء الدین سروروی نے لکھا ہے کہ!

صوفیوں کے تین گروہ ہیں۔ اول۔ مرید۔ جو اپنی مراد کو طلب کرتا ہے۔ دوسرا متوسط جو آخرت کی راہ میں چلتا ہے۔ تیسرا منتہی جو اپنے مقصود کو پہنچ گیا ہے۔ مرید اپنے وقت کا متوسط اور اپنے حال کا منتہی ہے۔ اور پاس انفاس میں اپنے سانس کا نگہبان اور اس کو سب احوال میں افضل جانتا ہے اور مراد کی طلب میں سختیاں برداشت کرتا ہے۔ مرید کا کام ہے مجاہدات میں مقام کرنا۔ ریاضات و عبادات میں تکلیف اٹھانا۔ صبر کی تلخی چکھنا۔ نفسانی لذتوں سے بچنا۔ متوسط سے منازل آداب کا مطالبہ ہے اور وہ صاحب تکوین ہے کہ ادنیٰ حال سے اعلیٰ کی طرف ترقی پاتا ہے اور ہمیشہ زیادتی میں ہوتا ہے۔ اس کا مقام مرادات کی طلب میں سختیاں اٹھانا ہے اقوال و افعال میں سچا رہنا کمال کے مقامات میں ادب برتنا۔ منتہی درجہ صحو و تمکین میں ہے ظاہر مع الخلق اور باطن مع الحق جیسے رسول علیہ الصلوٰۃ والسلام۔ پہلے غار حرا میں تنہا گوشہ نشین رہتے تھے پھر مخلوق کے شامل رہنے لگے۔ حضرت جنید رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ صوفیوں کے اصول پانچ ہیں۔ اول صوم۔ دوم قیام شب۔ جہادت۔ سوم اخلاص عمل۔ بہ تقرب الی اللہ۔ چہارم رعایہ۔ اثنال اور سی رکن میں خدا سے غافل نہ ہونا۔ پنجم توکل۔

تصوف میں نیک روی اختیار کرنا، قرب حاصل کرنا، دوسروں سے اخلاق سے پیش آنا یہ تمام تصوف کے اصول ہیں۔ فضیلت تصوف پر مولانا جلال الدین رومی نے لکھا ہے!

پس گرایان آئینہ جو حق اند
و آنکہ باحق اند جو مطلق اند

لیک درویشی کہ اور تشنه خدا است

هست وایم از خدائیش کار راست

لیک درویشی کہ تشنه غیر شد

او حقیر و ابله و بے خیر شد

جب دل جسمانی اور علمی تعلق سے پاک ہو جاتا ہے اور نفسیاتی برائیاں دور ہو

جاتی ہیں تو وہ نفس مطمئن بن جاتا ہے۔

اسلامی تصوف کا ماخذ اور اس کی بنیاد

تمام صوفیائے کرام اس بات پر متفق ہیں کہ وہ جس تصوف کے قائل ہیں اس کی بنیاد کتاب و سنت پر قائم ہے اور یہی اس کے اصل ماخذ ہیں ابو عبد اللہ سہل بن عبد اللہ کے مطابق!

ہمارے طریقے کے اصول سات ہیں!

کتاب اللہ کی پیروی کرنا، سنت کی پیروی کرنا، حلال کھانا، کسی کو اذیت نہ دینا، گناہ سے اجتناب کرنا، توبہ اور حقوق کی ادائیگی کرنا ابو حفص عمر بن الحداد لکھتے ہیں!

جو شخص ہر وقت اپنے افعال، احوال و اقوال کو کتاب و سنت پر نہیں تولتا اور جو اپنے واردات قلبی میں شک کر کے اسے نہیں جانچتا اسے مردان حق کے گروہ میں شمار نہ کرو۔ مردان حق سے مردانیک لوگ اور خدا و رسول کی پیروی کرنے والے لوگ۔ اس طرح سید مصطفیٰ العروسی کے مطابق کہ طالب سلوک کے لئے شرط یہ ہے کہ علماء سے شریعت مطہرہ کے احکام کا علم حاصل کر کے اس پر عمل کرے اس کے بعد اس راہ میں اس کی رہبری درست ہو سکتی ہے، اور جو شخص اس کے بغیر اللہ تک پہنچ جانے کا مدعی ہو وہ بدعتی ہے ابو القاسم ابراہیم کے مطابق کہ تصوف کی اصل یہ چیزیں ہیں، کتاب و سنت کی پابندی، خواہشات و بدعات کا ترک، مشائخ کا احترام، مخلوق کی معذرتوں کو قبول کرنا، تاویلات ترک کرنا، گناہ سے پرہیز کرنا، ان تمام امور و اصولوں پر عمل کرنے کو ہی تصوف کہا ہے۔ (اسلامی تصوف، ص 15، 16، 17، 18)

تصوف کیا ہے اور صوفی کون لوگ ہیں؟

اس موضوع پر ہم نے گزشتہ صفحات میں تفصیل سے بحث کی ہے تاہم اسے مزید

واضح کرنے کی ضرورت پیش آئی ہے، سید احمد عروج قادری نے اپنی کتاب اسلامی تصوف میں لکھا ہے کہ!

”صوفیائے کرام کے اقوال پیش کرنے سے پہلے یہ یاد دہانی مناسب معلوم ہوتی ہے کہ اگرچہ ”تصوف“ اور ”صوفی“ کی اصطلاحیں بہت مشہور ہیں، لیکن صوفیاء کرام اپنی کتابوں میں یہ بھی لکھتے آ رہے ہیں کہ یہ دونوں لفظ قرآن و حدیث میں نہیں آئے ہیں اس لئے نہ ”صوف“ کا لفظ مطلوب ہے اور نہ ”صوفی“ کا لقب مقصود ہے۔ شیخ شہاب الدین سروردی (م 632) عوارف المعارف میں لکھتے ہیں:

”پورب سے اسلامی ممالک کے دونوں کناروں میں اہل قرب کے لئے ”صوفی“ کا نام معروف و مشہور نہیں ہے۔ یہ نام انہیں لوگوں کے لئے معروف ہے جو خاص قسم کا لباس استعمال کرتے ہیں۔ بلاد مغرب، بلاد ترکستان اور ماوراء النہر میں بہت سے اللہ کے مقرب بندے ہیں لیکن وہ ”صوفیہ“ سے موسوم نہیں ہیں کیونکہ وہ صوفیہ کا لباس استعمال نہیں کرتے اور الفاظ و اصطلاحات میں کوئی جھگڑا نہیں ہے۔ اس سے معلوم ہوا کہ صوفیہ سے ہماری مراد ”مقربین“ ہی ہیں۔“

اس سے معلوم ہوا کہ چھٹی، ساتویں صدی ہجری تک ”صوفیہ“ کے نام سے وہی لوگ جانے پہچانے جاتے تھے جو خاص قسم کا لباس پہنتے تھے لیکن بعد میں لباس کی قید اٹھ گئی اور یہ نام اس طبقے کے لئے مشہور ہو گیا جس میں پیری مریدی کا سلسلہ جاری ہوا اور وہ بزرگوں کے بارے میں نالیانہ عقیدت رکھتا ہو۔۔۔۔۔ (اسلامی تصوف، عروج احمد قادری، ص۔ 22)

امام قیشری نے اپنی کتاب کے باب تصوف میں خود اپنی مسند سے سب سے پہلے یہی قول نقل کیا ہے اس قول کا حاصل ہے کہ ہر بلند اخلاق سے آراستگی اور ہر پست اخلاق سے پاکی و صفائی ہی حقیقی تصوف ہے۔ اور تصوف یہ ہے کہ بندہ ہمیشہ اس کام میں مشغول ہو جو اللہ کے نزدیک اچھا اور نیک کام ہوتا ہے۔

چونکہ اولیاء کرام کے بارے میں مبالغہ آمیز عقیدہ تین ذہنوں میں موجود ہیں اس

لئے دیکھ لینا چاہئے کہ خود ذات خداوندی کے نزدیک اس کے ولی لوگ کون ہیں۔
عربی زبان میں ولی کے معنی ہے کسی شے سے قریب ہونا، ولایت محبت کے قریب
ہے اور اس کے ضد عداوت ہے۔

”ولی“ کے معنی قرب اور نزدیکی کے ہیں۔ پے در پے بارش بھی اس کے معنی
میں داخل ہے۔ ولی اس مصدر کا اسم ہے ولی کے معنی محب، دوست اور مددگار کے بھی
ہیں ”تولاه“ کے معنی یہ ہیں کہ اس نے اس کو اپنا دوست بنا لیا، ”دارہ ولی داری“ کے
معنی یہ ہیں کہ اس کا گھر میرے گھر کے قریب ہے۔“

مصباح منیر میں اس لفظ کی لغوی تشریح یہ کی گئی ہے:

”ابن الاعرابی نے کہا ولی کے معنی محبت کرنے والے اطاعت گزار کے ہیں،
موالات، معادات کی ضد ہے اور ولی، عدو کی ضد ہے اللہ ولی الذین امنوا کے معنی
بیان کرتے ہوئے ابو اسحاق نے کہا اللہ مومنوں کا ولی ہے ان کی طرف سے دشمن کو
جواب دینے میں، ان کو ہدایت دینے میں ان کے لئے دلیل قائم کرنے میں اس لئے کہ
اللہ ایمان کی زیادتی کے ساتھ ہدایت میں بھی اضافہ کرتا جاتا ہے جیسا کہ خود ہی فرمایا
ہے: ”جو لوگ ہدایت ہدایت کی راہ اختیار کرتے ہیں اللہ ان کی ہدایت میں اضافہ کرتا
ہے۔“ نیز یہ کہ اللہ، مومنوں کا ولی ہے ان کے دشمنوں پر مدد کرنے میں اور ان کے
مخالفوں کے دین پر ان کے دین کو غالب کرنے میں۔“

ولایت کے معنی نصرت اور محبت دونوں ہی آتے ہیں۔ مغرب میں ہے:

”ولایت اور ولایت کے معنی نصرت اور محبت ہیں۔“

عربی لغت اور قرآن و حدیث کے مطالعہ سے معلوم ہوتا ہے کہ ولی کا لفظ حسب
ذیل معانی میں استعمال کیا جاتا ہے:

- (1) قریب (2) دوست (3) باختیار نگران کار (4) کارساز (5) مددگار (6) تابع و مطیع
- (7) ساتھی (8) وارث۔

ان تمام معانی پر غور کرنے سے پتہ چلتا ہے کہ محبت اور قرب لفظ ولی کا اساسی
معنی و مفہوم ہے اور اسی مناسبت سے دوسرے معانی بھی پیدا ہوئے ہیں۔ ان الگ
الگ معانی کے لئے ولی اور اولیاء کا لفظ قرآن میں کم استعمال ہوا ہے البتہ یہ لفظ ایک

جامع اصطلاح کی حیثیت سے قرآن میں زیادہ آیا ہے اور اس کا استعمال چار صورتوں میں ہوا ہے۔

(1) اللہ تعالیٰ اپنے مومن بندوں کا ولی ہے۔ (2) اللہ کے مومن بندے اس کے اولیاء ہیں۔ (3) شیطان کافروں اور مشرکوں کا ولی ہے۔ (4) کافر و مشرک شیطان کے اولیاء ہیں۔

اللہ تعالیٰ جب اپنے آپ کو مومنوں کا ولی کہتا ہے تو اس کے معنی یہ ہوتے ہیں کہ وہ ان کا دوست ہے، اس کی رحمت ان سے قریب ہے۔ وہی ان کا کارساز و مددگار، وہی ان کا رفیق اعلیٰ اور اسی کی باختیار نگرانی ان کی محافظ ہے اور وہ جب مومنوں کو اولیاء اللہ قرار دیتا ہے تو اس کے معنی یہ ہوتے ہیں کہ مومن بندے اس کی محبت کے متوالے، اس کی رحمت و نظر عنایت کے آرزومند، اس کی نصرت و کارسازی پر بھروسہ کرنے والے، اس کے اشاروں پر چلنے والے، اس کی رفاقت کے جویاں اور اس کی مرضیات میں اپنی مرضیات گم کر دینے والے ہیں۔ (اسلامی تصوف، سید عروج احمد قادری، ص 33-35)

فقر کا تصور

فقر کو ابتدائی زمانے کے مسلمانوں میں اس لئے احترام کی نظر سے دیکھا جاتا تھا کہ اس سے نبی پاک اور صحابہ کی منکرانہ زندگی کی تقلید کا موقع ملتا تھا اور یہ امویوں کی دنیا داری کے خلاف ایک مستقل احتجاج تھا۔ مگر اب اس نے مجاہدے کی ایک صورت ہونے کی حیثیت سے زیادہ اہمیت حاصل کرے گا۔ یہ تبدیلی داؤد طائی نے یہاں قطعی طور پر نمایاں ہے۔ جنہوں نے اپنے اسباب زندگی کو ایک چٹائی ایک اینٹ جس سے وہ تکیے کا کام لیتے تھے۔ اور ایک پانی کے مشکیزے تک محدود کر رکھا تھا۔ بعد کی صوفیت میں فقر و افلاس اور بھی زیادہ اہمیت اختیار کر لیتے ہیں۔ فقیر اور درویش صوفی کے مترادف بن جاتے ہیں لیکن صوفیاء کی تعلیم میں مذہبی افلاس کے معنی محض رخت و ملکیت کے عدم ہی کے نہیں ہیں۔ بلکہ اس کے معنی تمام دنیاوی چیزوں سے عدم دلچسپی دنیاوی مقبوضات میں ہر قسم کی شرکت کے ترک کر دینے اور صرف خدا ہی کو خواہش کا

مقصود بنا لینے کے ہیں۔ اس طرح سے نفس کشی کے معنی روح حیوانی کے برے حصے یعنی نفس کے تابع کر لینے کے ہیں۔ جو حرص و ہوا کا مرکز ہے۔ اور پھر روح کو مادی دلچسپیوں سے الگ کر کے اپنی ذات اور دنیا سے فٹا ہو کر خدا کے لئے زندگی بسر کرنے کی تمہید کے ہیں۔

تصوف پر نو افلاطونی اثرات

جدید صوفیت میں جو الہیات سے پیدا ہوئی۔ اس کا مرکز کیا تھا۔ بلاشبہ یہ مرکز نو افلاطونی تھا۔ جیسا کہ ڈاکٹر نکلسن (دیوان ٹمس طبریز کی منتخبہ نظموں مطبوعہ کیمبرج 1898ء اور صوفیائے اسلام مطبوعہ لندن 1914ء اور پروفیسر براؤن) (تاریخ ادبیات ایران مطبوعہ لندن 1902ء باب 130 میں) ثابت کیا ہے۔ اور یہ اس اثر کا جزو ہے جو اسلام میں بنو عباس کے زمانے میں پیدا ہوا۔ لیکن جس طرح سے فلسفہ اور دوسرے ثقافتی منتقلات میں ہوا ہے کہ براہ راست یونانی اثر سے پہلے ایک بالواسطہ اثر شام اور ایران کے ذریعے سے ہو چکا تھا اسی طرح نو افلاطونی الہیات میں بھی ہوا۔ کیونکہ نو افلاطونی اثرات اسلام سے پہلے شامیوں اور ایرانیوں پر پڑ چکے تھے۔ بعد کے راست اثر کے سلسلے میں سب سے پیش نام نہاد الہیات ارسطو ہے۔ جو بلا مبالغہ نو افلاطونیت کی سب سے ممتاز اور سب سے کثیر الاشاعت کتاب ہے۔ افلاطیسوس کی کتاب اینیڈس کے آخری تین حصوں کا مختصر ترجمہ ہے۔ (فلسفہ اسلام۔ 197-202)

فلسفیانہ تصوف

مگر فلاطینوس کا تصوف مذہبی نہیں۔ بلکہ فلسفیانہ ہے۔ لیکن اس کی الہیاتی تعبیر اسی طرح سے بہت آسانی کے ساتھ کی جاسکتی ہے۔ جس طرح سے بحیثیت مجموعی کل نو افلاطونیت، بت پرستان اور اس قسم کے لوگوں کے ہاتھوں میں الہیاتی نظام بن جاتی ہے۔ صوفیا اس کے اطلاق پر مائل تھے۔ ان کے برخلاف فلاسفہ نے خود کو اس کے فلسفی پہلو کی حد تک محدود رکھا تھا۔ یہ بھی اغلب معلوم ہوتا ہے کہ تقریباً اسی زمانے میں اسلام پر ڈائی اونالی سس کا کذب کا اثر بھی پڑا ہے۔ ڈائی اونالی سس کا کذب کی تحریرات چار کتابوں پر مشتمل ہیں جن میں سے دو رسالہ تصوفی الہیات جس کے پانچ

باب ہیں۔ اور رسالہ اسماء باری جس کے تین باب ہیں۔ عیسائیوں کی تصوفی الہیات کا سب سے بڑا مرکز رہے ہیں۔ ان تحریرات کا سب سے پہلے حوالہ 532ء میں ملتا ہے۔ جب یہ دعویٰ کیا گیا کہ یہ ڈائی اونٹلی سس اریوپے گاٹ سینٹ پال کے ایک شاگرد کی تصنیف ہیں۔ یا کم از کم اس کی تعلیم کو پیش کرنے میں متعدد مقامات پر مصنف ہیرو ٹیسس کو اپنا استاد بتاتا ہے اور اس سے ہمیں یہ پتہ چلتا ہے کہ اس کی اصل ایک شامی راہب بنام اسٹیفن بارسوویلی سے ہے۔ جو ہیرو ٹیسس کے نام کے تحت لکھا کرتا تھا۔ یہ بارسوویلی اڈیسا کی ایک خانقاہ کا صدر تھا۔ اور اس کا جیمس ساکن ساروغ سے مباحثہ ہوا تھا اس لئے ہم ان تحریرات کو پانچویں صدی عیسوی سے منسوب کر سکتے ہیں۔ یونانی میں پہلی مرتبہ شائع ہونے کے بعد ان کا ترجمہ سریانی میں ہو گیا اور چونکہ شامی عیسائی ان سے واقف تھے۔ اس لئے مسلمان بھی ان سے واقف ہو گئے ہوں گے۔ ہمارے پاس اس امر کی کوئی راست شہادت موجود نہیں ہے کہ ان کا عربی میں ترجمہ ہوا۔

تفسیر الشیخ الاکبر

غیر اسلامی تصوف کے رواج میں اس سلوک کا بڑا دخل ہے۔ جو حضرات صوفیہ نے قرآن کریم کی آیات کے ساتھ کیا ہے۔ یہ سلوک شعوری تھا یا غیر شعوری، صحیح تھا یا غلط اس کا آخری فیصلہ قیامت میں ہو گا۔ آخر کار تم سب کو خدا کی طرف پلٹ کر جانا ہے۔ پھر وہ تمہیں اصل حقیقت بتا دے گا جس میں تم اختلاف کرتے رہے ہو۔

اس کے تحت ایک خدا پرست مفسر نے لکھا ہے۔

جو اختلافات انسانوں نے اپنے جمود، تعصب، ہٹ دھرمی اور ذہن کی انج سے خود پیدا کر لئے ہیں۔ ان کا آخری فیصلہ نہ مجلس مناظرہ میں ہو سکتا ہے نہ میدان جنگ میں، آخری فیصلہ اللہ تعالیٰ خود کرے گا جبکہ حقیقت بے نقاب کر دی جائے گی اور لوگوں پر منکشف ہو جائے گا کہ جن جھگڑوں میں وہ عمریں کھپا کر دنیا سے آتے ہیں ان کی تہ میں حق کا جوہر کتنا تھا اور باطل کے حاشیے کس قدر۔

سورہ انعام میں فرمایا گیا ہے۔

ہر شخص جو کماتا ہے۔ اس کا ذمہ دار خود ہے۔ کوئی بوجھ اٹھانے والا دوسرے کا بوجھ نہیں اٹھاتا۔ پھر تم سب کو اپنے رب کی طرف پلٹنا ہے۔ اس وقت وہ تمہارے اختلافات کی حقیقت تم پر کھول دے گا۔ یعنی کسی انسان کے غلط افکار و اعمال کی ذمہ داری کسی دوسرے پر نہیں ہے۔ وہ خود اس کا ذمہ دار ہے۔ اور جو لوگ غلط اور صحیح کا فیصلہ اللہ تعالیٰ کی کتاب اور رسول پاکؐ کے ارشادات اور آپ کی سیرت سے کرنا نہیں چاہتے۔ ان کے اختلافات کا آخری فیصلہ آخرت میں خود اللہ تعالیٰ فرمائے گا۔

یہ اس بات کی دلیل ہے کہ اہل علم آج بھی ابن عربی کی کتاب کا مطالعہ کرتے ہیں اور اس سے استفادہ کرتے ہیں۔ بعض محققین نے اس کتاب کے بارے میں دو باتیں لکھی ہیں ایک یہ کہ شیخ اکبر محی الدین ابن عربی کی طرف اس کتاب کا انتساب غلط ہے۔ یہ کمال الدین کاشی کی لکھی ہوئی کتاب ہے اور دوسری بات یہ کہ یہ تفسیر قرآن نہیں ہے بلکہ بہت سی آیات قرآن کی تاویل ہے۔ یہ دوسری بات خود مؤلف نے کتاب کے دیباچے میں لکھی ہے۔ پہلی بات کے بارے میں اس نے خود کوئی تحقیق نہیں کی ہے۔ یوں بھی اس کی ضرورت محسوس نہیں ہوئی کہ یہ تاویلات کے پردے میں جو فلسفیانہ تصوف اس کتاب میں پیش کیا گیا ہے وہ شیخ اکبر کی مسلمہ کتابوں فصوص الحکم اور الفتوحات مکیہ میں موجود ہے۔ نیز یہ کہ جزوی اختلاف کے ساتھ تمام ”وجودی“ صوفیہ کی کتابوں میں یہ باتیں ملتی ہیں۔ خواہ وہ وحدۃ الوجود کے قائل ہوں یا وحدۃ الشہود کے۔۔۔۔۔ ان کے تاویلات نے مسلم معاشرے میں فلسفیانہ اور غیر اسلامی تصوف کو رواج دینے میں مؤثر کردار ادا کیا ہے۔ ہم یہاں معنوی تحریفات کا اندازہ لگانے کے لئے چند مثالیں پیش کریں گے۔ پوری کتاب پر تبصرہ مقصود نہیں ہے۔

دیباچہ میں مصنف نے جو باتیں لکھی ہیں۔ ان میں ایک یہ ہے کہ ان کے نزدیک قرآن کی تفسیر بالرائے پر جو وعید آئی ہے۔ اس کا تعلق قرآن کے ظاہر یعنی اس کی تفسیر سے قرآن کے باطن یعنی اس کی تاویل سے نہیں ہے۔ انہوں نے یہ بھی لکھا ہے کہ تاویلات اپنے اپنے کشف و وجدان کی بنا پر بدلتی رہی ہیں۔ اور بدل سکتی ہیں مصنف نے اپنی ان باتوں پر نہ کوئی عقلی دلیل پیش کی ہے اور شرعی بلکہ صرف اپنی

ذہنی کی اختراع کے طور پر اسے پیش کیا ہے۔

قرآن عزیز جو تاقیام قیامت پوری نوع انسان کے لئے کتاب ہدایت اور انسانی زندگی کا دستور ہے اس کی آیات کی ایسی تاویلات کو جو مفسرین قرآن کی تفسیرات، منشا و مقاصد، آیات، سیاق و سباق یہاں تک کہ لغت عرب کے بھی خلاف ہوں، اس دلیل سے جائز قرار دیا جاسکتا ہے قرآن کریم کی تفسیر بالرائے پر جو وعید آئی ہے۔ وہ بدرجہ اونی گمراہ کن تاویلات پر بھی صادق ہے میں نے جب بعض بزرگوں کا یہ قول پڑھا تھا کہ وہ چاہیں تو پوری ہدایہ (فقہ کی مشہور کتاب) کی تشریح معرفت و سلوک کے مسائل سے کر سکتے ہیں تو مجھے حیرت ہوئی تھی۔ لیکن اس کتاب کی تاویلات پڑھ کر حیرت دور ہو گئی اور معلوم ہوا کہ آیات قرآن کی تحریف معنوی کا کام بھی بہت پہلے شروع ہو چکا تھا۔

اس کتاب کے مصنف نے فنا اور بقا اور وحدۃ الوجود کو اپنے تصوف کا محور بنایا ہے۔ اور اسی محور پر قرآن مجید کو گردش دینے کی سعی کی ہے۔

مناسب معلوم ہوتا ہے کہ تاویلات کی مثالیں پیش کرنے سے پہلے اس وجودی نظریہ تصوف کا مختصر تعارف کرا دیا جائے جو اس کتاب میں پیش کیا گیا ہے۔ فلسفیانہ اصطلاحات اور تفصیلات سے قطع نظر کر کے اگر وجودی تصوف کا خلاصہ بیان کرنا ہو تو وہ یہ ہو گا۔

سالک راہ سلوک میں ترقی کرتا ہوا آگے بڑھتا رہتا ہے۔ یہاں تک کہ مقام فنا پر پہنچ کر فانی فی اللہ ہو جاتا ہے۔ اس کا پہلا وجود ختم ہو جاتا ہے۔ اس کے بعد اللہ تعالیٰ اس کو دوسرا وجود عطا کرتا ہے۔ اور دوبارہ اپنی ذات سے الگ کر کے اس کو دنیا کی طرف واپس کر دیتا ہے۔ اس طرح وہ باقی باللہ ہو جاتا ہے۔ اس دوسرے وجود کے لئے مصنف نے الوجود اطوہوب الحقیقی کا جملہ وضع کیا ہے۔ یعنی اللہ کی طرف سے عطا کردہ حقیقی وجود کے لحاظ سے وہ ایک مقام کو اجمع کے اصطلاح سے بیان کرتے ہیں اس مقام میں اللہ کے سوا کوئی موجود نہیں ہے۔ یہاں وہ خود ہی عابد خود ہی معبود خود ہی آمد خود ہی مامور، خود ہی شاہد اور خود ہی مشہود ہے۔ خود کوزہ خود کوزہ گر و خود گل کوزہ۔ وجود ہی کے اعتبار سے دوسرے مقام کو وہ ”التفصیل“ کی اصطلاح سے پیش کرتے ہیں۔ اسی

مقام کے لحاظ سے یہ پوری کائنات موجود ہے۔ اور ذات الہی سے جدا ہے۔ لیکن اس کا وجود محض اعتباری اور وہمی ہے۔ یہ وہمی جدائی بھی انسان کے لئے ناقابل برداشت ہے۔ اس لئے مصنف اس کے اس وجود کو اکبر الکبائر (سب سے بڑا) قرار دیتے ہیں اللہ کی صفات کے بارے میں مولف کا نظریہ یہ ہے کہ وہ عین ذات ہیں۔ یہ ہے ان کے تصوف کی بنیاد جس پر فلسفیانہ تصوف کی پوری ایک عمارت بنائی گئی اور ایک پورا فن مرتب کیا گیا ہے۔ (تصوف اور اہل تصوف۔ ص۔ 966-969)

پچھلے صفحات میں یہ بات بڑی وضاحت سے ثابت کی جا چکی ہے کہ انسان میں ایک روح حیوانی اور دوسری روح انسانی ہے۔ روح حیوانی کا تعلق اس سے جیسے سینے میں ہر وقت دل دھڑکتا ہے۔ روح جسم انسانی میں تدبیر و تقدیر کا کام سرانجام دیتی ہے۔ جو اس خمہ ظاہرہ کا تعلق اسی روح سے ہے۔ روح حیوانی روح انسانی کی سواری ہے۔ جو اپنے تمام کام روح حیوانی سے لیتی ہے چنانچہ جب تک عناصر اربعہ کا اعتدال باقی رہتا ہے وہ صورت جسم میں باقی رہتی ہے۔ اور جہاں کسی جز کی کمی بیشی ہوئی۔ وہ اس سے الگ ہو جاتی ہے اور ایسی روح حیوانی موت کا باعث ہوتی ہے پھر اس معتدل مزاجی کے سلسلہ کو درہم برہم کرنے کے لئے خدا کی طرف سے ایک فرشتہ مقرر ہے۔ جسے ہم ملک الموت کہتے ہیں۔ جب ملک الموت روح حیوانی کو فنا کر دیتا ہے۔ تو انسان مر جاتا ہے۔ اور روح انسانی باقی رہتی ہے۔ اسے ملک الموت قبض کر کے جہاں اسے لے جانے کا حکم ہوتا ہے وہاں پہنچا دیتا ہے۔ روح انسانی کو جسم ظاہری کا ہتھیار صرف معرفت الہی کے حصول کے لئے بخشا گیا ہے۔ اگر انسان نے جسم ظاہری کو ریاضت و مجاہدہ میں رکھ کر عرفان حق حاصل کر لیا ہے تو جسم انسانی کا فنا ہو جانا روح انسانی کی فلاح کا باعث ہے۔ کیونکہ اس نے اپنا حقیقی مقصد حاصل کر لیا ہے۔ اب روح انسانی کا جو تصرف روح حیوانی پر تھا ختم ہو گیا اب روح انسانی تنہا رہ گئی گویا بغیر سواری اور بغیر آلات کے ہو گئی۔ غور کرنے سے معلوم ہو گا کہ جسم کی ترکیب میں جو اعضاء کام کرتے ہیں۔ وہ خود کسی فعل کا سبب نہیں ہو سکتے بلکہ وہ بمنزلہ آلات ہیں جب یہ اعضاء صحیح طور پر کار آمد رہتے ہیں۔ تو روح انسانی کا تصرف ان پر رہتا ہے۔ جب یہ بیکار ہو جائیں یا کسی حادثہ کی وجہ سے ٹوٹ پھوٹ جائیں تو روح کا بدن پر سے تصرف

اٹھ جاتا ہے۔ اور بدن اس کا آلہ نہیں رہتا۔ مثال کے طور پر گنچ پن کے یہ معنی ہیں کہ ہاتھ روح کا آلہ بننے سے نکل گیا اور اس کے کام کا نہ رہا اسی طرح موت سے انسان مارے اعضاء کا اپنا ہوجاتا ہے۔ گویا اس کا آلہ کار نہ رہا۔ اور انسان کی حقیقت جو اس کی روح ہے۔ وہ بدستور موجود رہتی ہے۔ الحاصل یہ بات پایہ ثبوت تک پہنچ گئی کہ موت روح انسانی کے فنا ہو جانے کا نام نہیں۔ بلکہ موت روح کا جسم انسانی میں تدبیر و تغزیہ کا تعطل کا نام ہے۔ چنانچہ اس پر چند علماء کرام کے اقوال سے ثبوت پیش کرتا ہوں۔ امام عزالدین بن عبدالسلام فرماتے ہیں۔

روحیں مرتی نہیں بلکہ زندہ آسمان کی طرف اٹھالی جاتی ہیں۔ بلال بن سعد سے راوی ہیں کہ وہ اپنے وعظ میں فرماتے ہیں اے ہمیشگی والو، اے بقاء والو تم فنا کے لئے پیدا نہیں کئے گئے۔ بلکہ دوام و ہمیشگی کے لئے پیدا ہوئے ہو۔ لیکن تم ایک گھر سے دوسرے گھر میں منتقل ہو جاتے ہو۔ جلال الدین سیوطی شرح الصدور میں فرماتے ہیں۔ علماء نے فرمایا ہے کہ موت کے یہ معنی نہیں کہ آدمی محض نیست و نابود ہو جائے۔ بلکہ وہ تو روح و بدن کے تعلق کا انقطاع، ان میں حجاب و جدائی، تغیر حال اور ایک گھر سے دوسرے گھر چلے جانے کا نام ہے۔

جو معارف یا کمالات علمی روح نے اس دنیا میں رہ کر حاصل کئے تھے۔ وہ بعد از مفارقت بدن اس سے سلب نہیں کئے جاتے۔ بلکہ ان علوم و معارف میں وسعت پیدا ہو جاتی ہے اور روح کے اور اوقات وسیع ہو جاتے ہیں۔ ہاں روح سے وہ افعال و اعمال سلب ہو جاتے ہیں جو بدن کے وسیلے سے کرتی تھی۔ دنیا میں روح مادی کانوں، آنکھوں اور زبان کی محتاج تھی۔ کیونکہ مادیات کو سنانا اور دکھانا مقصود تھا۔ جب مادہ سے مفارقت ہوئی تو مادی آلات سلب ہو گئے۔ مگر روح میں بولنے، سننے اور دیکھنے کی قوت باقی رہی۔ یہ روح کی ذاتی صفات ہیں۔ پس روح زندہ ہے۔ دیکھتی ہے۔ سنتی ہے۔ کلام کا جواب دیتی ہے۔ اس پر اکثر علماء کا اتفاق ہے۔ حضرت امام غزالی احیاء العلوم فرماتے ہیں۔

یہ گمان نہ کرنا کہ موت سے تیرا علم تجھ سے جدا ہو جائے گا کہ موت محل علم یعنی روح کا تو کچھ نہیں بگاڑتی نہ وہ نیست و نابود ہونے کا نام ہے کہ تو سمجھے جب تو نہ

رہا تیرا وصف یعنی علم و ادراک بھی نہ رہا۔

تو اس نے کہا کاش میری قوم کو یہ بات معلوم ہو جاتی کہ میرے پروردگار نے مجھے بخش دیا اور مجھے باعزت لوگوں میں شامل کر دیا۔ اس سے معلوم ہوا کہ قوم نے جو سلوک اس مرد مومن کے ساتھ کیا تھا۔ وہ اسے یاد تھا۔ اس نے یہ بات بھی اظہارِ افسوس کے طور پر کہی۔

امام سنی محدث الاعتقاد میں اور علامہ نابلسی حدیقہ تدیہ میں فرماتے ہیں۔ مرنے سے روح میں کچھ تغیر تبدیل نہیں آتا۔ بے شک روح جب اس قالب سے جدا اور موت کے باعث دیگر قیود سے رہا ہوتی ہے۔ جہاں چاہتی ہے چلتی پھرتی ہے۔

مقصد یہ ہے کہ اگرچہ مومنوں کی روہیں زائرینِ قبور کو ہمیشہ جانتی پہچانتی ہیں۔ لیکن جمعہ کے روز خاص طور پر قبور کی طرف متوجہ ہوتی ہیں۔ اور قریب آ جاتی ہیں اس لئے دور سے دیکھنے کی بجائے نزدیک سے دیکھنا زیادہ قوی ہوتا ہے۔ روح کی شان یہ ہے کہ وہ اگرچہ جدائی میں ہوتی ہے۔ پھر بھی بدن کے ساتھ ایک خفیف سا تعلق ہوتا ہے جس سے سلام کرنے والے کو سلام کا جواب دیتی ہے کیونکہ روح نہ قرب و بعد مکانی نیست اس کا حال جسم جیسا نہیں ہوتا۔ اس پر قیاس کیا جائے کہ جب وہ ایک مکان میں ہو تو اسی وقت دوسرے میں نہیں ہو سکتی۔

علامہ زرقانی شرح مواہب میں نقل فرماتے ہیں۔

انبیاء علیہ السلام کا جواب سلام سے مشرف فرمانا تو حقیقی ہے کہ روح بدن سے ہے۔ اور انبیاء و شہدا کے سوا اور مومنین میں یوں ہے کہ ان کی روہیں اگرچہ بدن میں نہیں۔ تاہم بدن سے ایسا اتصال رکھتی ہیں جس کے باعث جواب سلام پر انہیں قدرت ہے۔

روح ایک ایسی حقیقت کا نام ہے جو مرنے کے بعد بذات خود قائم رہتی ہے اور اس کا وجود جسمانی مثالی صورت میں مادی اجسام سے مجرد رہ کر ادراک کرنا رہتا ہے۔ ہاں اس کی صورت عالم خیال کی ایک صورت سمجھی جاتی ہے۔ شرح الصدور میں منقول ہے۔ جو دلائل قرآن و حدیث لکھ کر کہا ہے۔

”ان سے ثابت ہوا کہ روہیں اجسام ہیں اپنے اوصیاف شناخت و ناشناخت وغیرہ

کی حالت جو بذات خود ادراک و تمیز رکھتی ہیں۔“

حافظ ابن قیم لکھتے ہیں کہ انسانی رو میں ایک دوسرے سے متمیز ہیں۔ اور اپنی شکلیں رکھتی ہیں۔ اور بدن سے علیحدہ ہونے پر باہم متعارف ہوتی ہیں کیونکہ اہل سنت اس بات کے قائل ہیں کہ روح ایک ایسی ذات ہے۔ جو بذات خود قائم ہے۔ اوپر نیچے کی طرف آمد و رفت کرتی ہے۔ اور اپنے بدن سے ایک ایسی صورت حاصل کرتی ہے۔ جس کی وجہ سے وہ دوسری روحوں سے متمیز ہوتی ہے۔ کیونکہ روح بدن سے اسی طرح متاثر ہوتی ہے۔ جس طرح بدن روح سے اور ایک کے نیک و بد کا اثر دوسرے پر ہوتا ہے۔ بلکہ جسم سے علیحدہ ہونے پر ارواح کا متمیز ہونا اور بھی زیادہ واضح ہوتا ہے۔ ملائکہ جو مادی کیفیات سے عاری ہوتے ہیں۔ باہم متمیز ہیں۔ تو انسانی رو میں کیونکر متمیز نہ ہوں گی۔

روح کی مختلف صورتوں میں منقلب ہونے سے یہ خیال نہیں ہو سکتا کہ اس صورت میں روح کے لئے تجرد کیسے ہوا کیونکہ تجرد سے مراد اس عالم مادی سے تجرد کا حاصل ہونا ہے۔ نہ کہ جمیع عوام سے جبکہ اس عالم دنیا کے علاوہ اور بھی بہت سے عوالم ہیں۔ جن میں بعض بعض کی نسبت زیادہ لطیف ہیں اور وہ سب کے سب اس عالم مادی سے بالکل علیحدہ نوعیت کے ہیں۔

لفظ برزخ قرآن کریم میں جہاں بھی استعمال ہوا ہے۔ اس سے دو چیزوں کے درمیان کا پردہ حاجب اور حائل مراد ہے۔ جیسے سورۃ رحمن میں دو دریاؤں کا ذکر ہے۔ جن میں ایک میٹھا اور دوسرا کھاری ہے۔ اور ان کے بیچ میں ایک پردہ حائل ہے۔ جو انہیں آپس میں ملنے نہیں دیتا۔ ان دونوں کے بیچ میں ایک پردہ ہے۔ اور ان میں سے ایک دوسرے پر تجاوز نہیں کرتا۔

اس بناء پر موجودہ زندگی اور آئندہ زندگی کے درمیان جو مقام حائل ہے۔ وہ حاجب ہے۔ اس کا نام برزخ ہے۔

شیخ محی الدین ابن عربی فتوحات کیہ میں لکھتے ہیں کہ موت دو قسم کی زندگی کے درمیان ایک حالت برزخی کا نام ہے۔

عربوں بلکہ کل سامی قوموں کے رسم و رواج اور مشاہدات کی بناء پر اسی درمیانی

منزل (برزخ) کا نام قبر ہے۔ خواہ وہ خاک کے اندر ہو یا قصر دریا میں یا کسی درندہ و پرندہ کے پیٹ میں۔
اسی لئے فرمایا۔

بے شک اللہ انہیں جو قبروں میں ہیں اٹھائے گا۔

اب ظاہر ہے کہ یہ بعثت صرف انہی متردوں کے لئے مخصوص نہیں جو تو وہ خاک کے اندر دفن ہوں، بلکہ ہر میت کے لئے ہے۔ خواہ وہ کسی حالت یا کسی عالم میں ہو۔ اس لئے قبر سے مقصود ہر وہ مقام ہے جہاں مرنے کے بعد جسم خاکی نے جگہ حاصل کی ہو۔

قرآن پاک میں دو اموات اور دو زندگیوں کا ذکر آیا ہے۔ ایک جگہ دوزخیوں کی زبان سے کہا گیا ہے۔

”ہمارے پروردگار تو نے ہمیں دو دفعہ مارا اور دو دفعہ جلایا۔“

ان پر دو موت و حیات کی تفصیل خود اللہ تعالیٰ نے سورہ بقرہ میں فرمائی ہے۔

”تم کیسے اللہ تعالیٰ کا انکار کرتے ہو۔ حالانکہ تم پہلے مردہ تھے۔ پھر تم کو اس نے

زندہ کیا (انسان بنا کر پیدا کیا) پھر تمہیں مارے گا۔ پھر تمہیں بلائے گا۔“

پہلی موت تو ہر انسان کی خلقت سے پہلے کی ہے۔ جب وہ مادہ یا عنصر کی صورت میں تھا۔ پھر زندہ۔ سورہ بقرہ آیت 198 اس کی تاویل میں پرواز تخیل ملاحظہ کیجئے لکھا ہے۔

اولاً اللہ نے زبان سے ذکر کی ہدایت کی ہے جو نفس کا ذکر ہے پھر اس نے دل سے ذکر کی ہدایت کی ہے۔ جو ان افعال کا ذکر ہے۔ جن سے اللہ تعالیٰ کی نعمتیں اور احسانات صادر ہوتے ہیں۔ اور پھر اس نے ذکر سر کی ہدایت کی ہے۔ اور وہ افعال کا معائنہ ہے۔ اور تجلیات صفات کا مکاشفہ ہے۔ پھر اس نے فکر روح کی ہدایت کی ہے۔ اور وہ تجلیات صفات کے انوار کا مشاہدہ ہے۔ نور ذات کے ملاحظہ کے ساتھ پھر ذکر خفی کی ہدایت اور وہ مشاہدہ جمال ذات ہے۔ بقارہ سیت (دوئی) کے ساتھ۔ پھر اس نے ذکر ذات کی ہدایت کی ہے۔ اور وہ شہود ذاتی ہے۔ بقیہ کے پردے کو اٹھا کر ارتقاع البقیہ کی اصطلاح ارتقاع الایسہ کے لئے استعمال کی گئی ہے۔ یعنی جب دوئی ختم ہو جاتی ہے

اور سالک ذات الہی میں گم ہو جاتا ہے۔ اس گم شدگی کے لئے مصنف نے ”شہود ذاتی“ کی اصطلاح استعمال کی ہے۔ مشاہدہ اور شہود ذاتی میں یہ فرق ہے کہ مشاہدہ میں دوئی باقی رہتی ہے۔ اور شہود ذاتی میں دوئی ختم ہو جاتی ہے۔

ذکر کی مذکورہ بالا چھ اقسام میں سے صرف زبان سے ذکر کی صراحت و ہدایت قرآن اور احادیث میں موجود ہے۔ ذکر صرف قلبی کی بھی کوئی تعلیم نبی پاکؐ نے نہیں دی ہے۔ حضور قلب کے ساتھ ذکر لسانی کی تعلیم سے قرآن اور احادیث علو ہیں۔ بقیہ اذکار کا کوئی اشارہ بھی قرآن و حدیث میں نہیں ہے۔ ذکر سری وغیرہ کی ہدایت کو اللہ تعالیٰ کی طرف منسوب کرنا بالکل غلط ہے۔

سورہ بقرہ کا آخری رکوع عقائد، اذعان و یقین، توبہ و استغفار اور بہترین دعا پر مشتمل ہے۔ لیکن تاویلات کے موجد نے اس میں بھی اپنا خیالی فلسفہ داخل کر کے اس کا حلیہ بگاڑ دیا ہے۔

مثلاً ”مالک ہم تم سے خطا بخشی کے طالب ہیں اور ہمیں تیری طرف پلٹنا ہے۔ کی تاویل ملاحظہ فرمائیے۔

”یعنی ہمارے وجود اور ہماری صفات کی مغفرت فرما۔ اور ہمارے وجود اور ہماری صفات کو اپنے وجود اور اپنی صفات سے محو کر دے اپنے اندر ہم کو فنا کر کے۔“ آگے واغفرلنا کا جو فقرہ ہے۔ اس کی تاویل یہ ہے۔

ہمارے وجود کے گناہ کو بخش دے۔ اس لئے کہ ہمارا وجود ہی سب سے بڑا گناہ ہے جیسا کہ کہا گیا ہے جب میں نے اپنی معشوقہ سے کہا کہ میں نے کیا گناہ کیا ہے۔ تو اس نے جواب دیا۔ تیرا وجود ہی ایسا ہے جس پر کسی دوسرے گناہ کو قیاس نہیں کیا جا سکتا۔

فنا فی اللہ کے بعد اب بقا باللہ کا جلوہ دیکھئے وارحمنا کی تاویل یہ ہے۔
”یعنی ہم پر رحم کر فنا کے بعد ایک دوسرا وجود عطا کرنے۔“

اکبر الکبائر

پہلے بھی ذکر کیا جا چکا ہے کہ انسان کے وجود کو سب سے بڑا گناہ کہا گیا ہے۔ اس

کی ایک مثال اور پیش کی جاتی ہے۔ سورۃ نساء کی آیت 31۔ ”اگر تم ان بڑے بڑے گناہوں سے بچتے رہے جن سے تمہیں منع کیا جا رہا ہے۔ اگر تم بچتے رہے غیر اللہ کے وجود کے اثبات سے جو شرک ہے۔ ذات کے لحاظ سے بھی صفات کے لحاظ سے بھی۔ اور فعل کے لحاظ سے بھی اس لئے کہ اکبر اکبر اللہ تعالیٰ کے وجود کے علاوہ کسی غیر کے وجود کو ثابت کرنا ہے جیسا کہ کہا گیا ہے۔ تیرا وجود گناہ ہے۔ جس سے بڑا کوئی گناہ نہیں۔ پھر ذات پر صفات کا اضافہ کر کے ذات الہی میں دوئی کا اثبات بھی گناہ ہے۔ جیسا کہ امیرالمومنین علیہ السلام نے کہا ہے۔ اور جیسا کہ یہ کہا ہے کہ اللہ کے لئے اخلاص یہ ہے کہ صفات کی اس سے نفی کی جائے۔

یہ نظریہ وحدۃ الوجود کا حقیقی اور واضح بیان ہے۔ اس عبارت کا حاصل یہ ہے۔

1- غیر اللہ کے وجود کا اثبات شرک ہے۔ ذات، صفت اور فعل ہر لحاظ سے صرف اللہ موجود ہے۔ کوئی شخص اگر ذات یا صفات یا افعال کے لحاظ سے کسی غیر کا وجود تسلیم کرتا ہے۔ تو شرک کا ارتکاب کرتا ہے۔

2- غیر اللہ کے وجود کا اثبات شرک اس لئے ہے کہ سب سے بڑا گناہ یہی ہے۔ کہ اللہ تعالیٰ کے وجود کے سوا کسی دوسرے وجود کو ثابت کیا جائے کیوں کہ کہا گیا ہے کہ تیرا وجود ہی ایسا گناہ ہے جس پر کسی دوسرے گناہ کو نپا نہیں جا سکتا۔

3- ذات الہی ایک ایسی وحدت ہے کہ اس پر اس کی صفات کو ماننا بھی شرک ہے۔ اس لئے کہ یہ ذات میں دوئی کا اثبات ہے۔

4- یہ بات امیرالمومنین علیہ السلام نے کہی ہے۔

5- انہوں نے یہ بھی کہا ہے کہ اللہ کے لئے اخلاص یہ ہے کہ اس سے صفات کی نفی کی جائے۔

دین اسلام کا علم رکھنے والا کوئی مسلمان یہ تصور بھی کر سکتا ہے کہ کسی قبیح شریف عالم دین نے یہ عبارت لکھی ہوگی بہر حال یہ حقیر اس عبارت کا مختصر جائزہ لیتا ہے۔ لکھنے والا کوئی ہو۔

الف۔ قرآن میں شرک کو ظلم عظیم اور ناقابل معافی جرم قرار دیا گیا ہے۔ اس لئے اس کا تقاضا یہ ہے کہ اس جرم کی پوری وضاحت کر دی جائے۔ اب سوال یہ ہے

کہ کیا قرآن میں یا احادیث نبوی میں کہیں یہ بیان کیا گیا ہے کہ غیر اللہ کے وجود کو تسلیم کرنا شرک ہے۔ اتنا شدید جرم محض کسی شخص کی بے دلیل اور نامعقول تاویل سے تو ثابت نہیں ہو سکتا۔

ب۔ یہ بات قرآن کی کس آیت میں کہی گئی ہے کہ غیر اللہ کے وجود کو تسلیم کرنا سب سے بڑا گناہ ہے۔ کیا ایک شاعر کا شعر کوئی آیت یا کوئی ارشاد نبوی ہے۔

ج۔ اللہ تعالیٰ سے صفات کی نفی فلاسفر اور معتزلہ کا نامعقول خیال ہے۔ شریعت اسلامی کو محور بنانے والے کسی امام نے اسے تسلیم نہیں کیا ہے بلکہ سب نے اس کو مردود قرار دیا ہے۔ یہ صرف ان صوفیوں کی بکواس ہے۔ جو فی الواقع یونان کے اشرافی فلاسفر کے شاگرد ہیں۔ خواہ وہ اپنے آپ کو کتنا ہی قبیح سنت اور قبیح شریعت قرار دیں۔

د۔ امیرالمومنین سے مراد غالباً حضرت علی ہیں۔ ان کی طرف ان دونوں اقوال کا انتساب بہت بڑا جھوٹ ہے۔ اب ہم ایک دوسرے پہلو سے اس کا جائزہ لیتے ہیں۔

1۔ شرک کا وجود ہی دوئی پر موقوف ہے۔ یعنی کسی غیر اللہ کو اللہ تعالیٰ کی ذات صفات اور حقوق میں شریک کرنا اور جب اللہ کے سوا کوئی موجود ہی نہیں تو پھر شرک کا کہیں وجود ہی نہیں۔ اور اس طرح پورا قرآن کیا باقی رہے گا جو شرک کی تردید اور توحید کے اثبات سے بھرا ہوا ہے۔

2۔ ایک طرف غیر اللہ کے وجود کے اثبات کو شرک کا قرار دینا اور دوسری طرف انسان کے وجود کو سب سے بڑا گناہ کہنا کھلا ہوا تضاد ہے یا نہیں؟ جب وجود ایک ہی ہے تو پھر انسان کا وجود کہاں ہے۔ جو گناہ قرار پائے۔ اس کے علاوہ سوال یہ بھی ہے کہ اگر انسان کا وجود سب سے بڑا گناہ ہے تو اس کا ارتکاب کس نے کیا ہے۔ انسان اس دنیا میں خود پیدا نہیں ہوا۔ پیدا کیا گیا ہے۔ اب غور کیجئے کہ بات کہاں پہنچتی ہے۔

3۔ اللہ تعالیٰ نے انسان کی تخلیق کو اپنی نعمتوں میں شمار کیا ہے۔ اور انسان کے سر پر اپنی خلافت کا تاج زریں رکھا ہے۔ اس کو گناہ بلکہ سب سے بڑا گناہ قرار دینا اللہ کے قول کی تردید ہے یا نہیں۔

4۔ ”ایمان“ اور اس کی تقسیم مصنف نے کی ہے۔ سوال یہ ہے کہ کیا انسانی وجود کے سب سے بڑے گناہ سے ایمان کا سب سے بڑا ثواب پیدا ہوتا ہے۔

5- اگر یہ سب محض خیالی فلسفہ ہے۔ جب بھی کوئی معقولیت تو ہونی چاہئے۔ آخر یہ کسی قسم کا بے ہنگم اور نامعقول فلسفہ ہے۔ (تصوف اور اہل تصوف۔ ص۔ 292-286)

بایزید . سطامی

ابو یزید یا بایزید . سطامی (متوفی 460ھ) کی تعلیم بھی اس کے بہت مشابہ تھی یہ بھی مجوسی النسل تھے۔ وحدت الوجودی عنصر کی بہت صراحت کے ساتھ تعریف کی گئی ہے۔ وہ کہتے ہیں کہ خدا بحر ذخار ہے۔ وہ خود عرش، لوح محفوظ، قلم، کلمہ (یہ تمام تمثیلات قرآن سے ماخوذ ہیں) ابراہیم، موسیٰ، عیسیٰ اور جبریل تھا۔ کیونکہ وہ سب لوگ جن کو وجود حقیقی حاصل ہوتا ہے۔ خدا میں جذب ہو کر اس کے ساتھ متحد ہو جاتے ہیں۔

وحدت الوجود نظریات اور نظریہ حلول صوفیا کی تعلیم میں اکثر آتے ہیں۔ لیکن یہ عام نہیں۔ حقیقت یہ ہے کہ ہم صوفیاء کی تعلیم کو صحیح طور پر تفصیل کے ساتھ بیان نہیں کر سکتے۔ بلکہ عام اصول اور میلانات کو بیان کر سکتے ہیں۔ صوفیاء کا کوئی علیحدہ فرقہ نہیں ہے۔ بلکہ یہ محض تصوفی میلانات کے دلدادہ ہوتے ہیں اور علم اسلامی کے تمام شعبوں میں پھیلے ہوتے ہیں۔ ٹھیک یہی حالت عیسائیت میں ہے۔ جہاں تصوف انتہا پسند پروٹسٹنٹ فرقوں میں بھی ہے اور کیتھولک کلیسا کی فکری جماعتوں میں بھی، اور اس میں مذہبی اختلافات کے باوجود بہت کچھ مشترک مواد پایا جاتا ہے۔ صرف یہ بات یاد رکھنی چاہئے کہ تصوف کی اس وقت تک کوئی بنیاد نہیں ہوتی۔ جب تک کہ روح انسانی اور خدائے تعالیٰ کے مابین اس وقت کے علائق فرض نہ کئے جائیں۔ جن کا نو افلاطونیت سے اشارہ ملتا ہے۔ صحیح معنی میں، عیسائی تصوف کی ابتداء مغرب میں اس وقت تک نہیں ہوئی۔ جب تک سوڈو ڈائی اونائی سس کی تصانیف کا نویں صدی عیسوی میں لاطینی میں ترجمہ نہیں ہو جاتا۔ اور اسلامی تصوف کی ابتداء الہیات ارسطو کے ترجمے سے ہوتی ہے۔ دوسری طرف یہ بات بھی یاد رکھنی چاہئے کہ تصوف سے عام طور پر الہیات نہایت شدت کے ساتھ متاثر ہوتی ہے۔ تصوف کا میلان مذہبی

آزادی کی طرف ہے۔ یہ نئے یہ شعوری یا غیر شعوری طور پر مقررہ تعلیم اور نظری اہیات اور فلسفے کے مخالف ہے۔

سطحی طور پر اسلامی تصوف بھی ایک فرقے کی حیثیت سے منظم ہو جاتا ہے۔ اکثر اوقات صوفیاء کے مختلف مدارج کا ذکر ہوتا ہے۔ لیکن یہ مدارج عمدوں کی صورت نہیں رکھتے۔ جیسا کہ اسمعیلیہ یا اس قسم کی دوسری جماعتوں میں ہے۔ بلکہ شخصی تقدس کے راستے میں تدریجی منزلوں کو ظاہر کرتے ہیں۔ اس قسم کی اصطلاحات محض خیالی ہیں اور شاید یہ کسی فرقے سے ماخوذ ہیں۔ کیونکہ تصوف سب سے پہلے اور سب سے زیادہ آزادی کے ساتھ بعض شیعہ جماعتوں میں پھیلا تھا۔ طریقت کے مبتدی کے لئے عام طور پر معمول یہ تھا۔ اور اب بھی ہے کہ وہ خود کو کسی تجربہ کار روحانی پیشوا کی ماتحتی میں دے۔ جو اس کے استلا کی حیثیت سے عمل کرتا ہے۔ اور جسے شیخ مرشد یا پیر کہتے ہیں۔

باری تعالیٰ کا حقیقی وجود

صرف خدا ہی کا وجود ہے۔ اور صرف خدا ہی حقیقت ہے۔ اس کے علاوہ باقی تمام چیزیں فریب ہیں۔ توحید باری تعالیٰ کے نظریے کی یہ تصوفی تعبیر ہے۔ صحیح معنی میں خدا کے یہاں عقل فعال کے معنی ہیں۔ یعنی خدا کا اظہار جو خود ناقابل علم ہے۔ لیکن صوفی اس فلسفی امتیاز کو واضح نہیں کرتا یا دیدہ دانستہ مظہر خدا کو خدا کہتا ہے لیکن انسان میں ایک نفس ناطقہ ہے۔ جس سے خدا کو وہی نسبت ہے۔ جو عکس کو اس شے سے ہوتی ہے جس کا یہ عکس ہوتی ہے۔ اور یہ حقیقت الہی تک پہنچنے کی قابلیت رکھتی ہے۔ چونکہ خدا کے علاوہ جو کچھ ہے۔ وہ محض دھوکا ہے۔ اس لئے ظاہر ہے کہ خدا کا علم جو حقیقت ہے۔ مخلوق اشیاء کے واسطے سے حاصل نہیں ہو سکتا۔

اس طرح سے صوفیاء افلاطونیوں کی طرح سے نفس ناطقہ کے فوری وجدان کو دلائل کی نسبت زیادہ اہمیت دینے لگے۔ اور اس طرح سے راست انکشاف کو اس شے پر نفسیات دینے لگے۔ جسے معمولاً عقل کہا جاتا ہے۔ یہ باتیں تصوف کی تمام اشکال میں مشترک ہیں اور ان کا نتیجہ یہ ہے کہ وجد یا اسی قسم کے روحانی تجربے کو سابقہ وصی کی

اس تدوین پر ترجیح دی جاتی ہے۔ جو قرآن میں مذکور ہے۔

مسئلہ حال یا مقام کو ذوالنون مصری نے بیان کیا تھا اور اس سے فنا یعنی اس دنیا کی اشیاء سے بے حس مترشح ہوتی ہے۔ اور بالاخر بقا جو ذات باری کے اندر ہے۔ بالعموم اس قسم کے تجربے سے حس باطل ہو جاتی ہے۔ اگرچہ یہ صورت ہمیشہ نہیں ہوتی۔ اور صوفیا کے ایسے بہت سے قہے ہیں۔ جن میں یہ بتایا گیا ہے کہ وہ مار پیٹ یا زخم کو بالکل محسوس نہیں کر سکتے۔ اور یہ بات قہے کی حد تک محدود نہیں ہے۔ کیونکہ اس زمانے میں بھی درویش انتہائی تکالیف کو کامل خندہ پیشانی کے ساتھ برداشت کرتے ہیں۔ اور اس کی وجہ غالباً ایسے نفسیاتی قوانین ہیں۔ جنہیں اچھی طرح سے سمجھا نہیں گیا ہے۔ اور رفاہی اور دوسرے سلسلوں کے درویش جو مشقیں کرتے ہیں۔ اس میں بھی یہی تصور مضمحل ہوتا ہے۔ ذکر کے نام سے جو مشق مشہور ہے۔ اور جو قرآن 33، 41 کے اس حکم کے مطابق ہے کہ خدا کو اکثر یاد کیا کرو۔ حالت وجد کی طرف ترقی کرے کہ فلسفہ اس علم کو ترجیح دینے لگا ہے۔ جو ذاتی وجدان سے حاصل ہوتا ہے۔ اور بلاشبہ بعد کے فلاسفہ اسی قسم کے اثر سے وجد کو راست فہم حقیقت کا وسیلہ سمجھنے لگے ہیں۔

مسئلہ وحدۃ الوجود

روح کا مقصد خدا سے متحد ہونا ہے۔ اس نظریہ توحید کو جیسا کہ ہم بیان کر چکے ہیں شروع میں ہی اسلامی تصوفی الہیات میں بیان کیا گیا تھا۔ ڈاکٹر نکلسن کی رائے ہے کہ صوفیاء کا انفرادی ذات کے وجود عام میں فنا ہو جانے کا تصور یقینی ہندی الاصل ہے۔ اس کے پہلے بڑے شارح ایرانی صوفی بایزید سظامی تھے۔ جنہوں نے ممکن ہے۔ اس کو اپنے شیخ ابو علی سینا سے حاصل کیا ہو۔ لیکن یہ ایک ایسے نظریے کے پیش کرنے کا صرف جزئی طریقہ ہے۔ جس کا حلقہ بہت زیادہ وسیع ہے۔ اور کل تصوف تعلیم میں موجود ہے۔ جس میں نو افلاطونیہ بھی داخل ہیں۔ بلند ترین معنی میں یہ اخلاقیات صوفیاء کی بنیاد ہے۔ کیونکہ خیر کبریٰ کی اس طرح سے تعریف کی جاتی ہے کہ یہ انفرادی روح کے خدا کے ساتھ واصل ہونے پر مشتمل ہے۔ اور وہ تمام باتیں جو اس مقصد میں مزاحم ہوتی ہیں شر ہیں اور یہ بات عیسائی تصوف اور تصوف کی باقی تمام اقسام پر بھی

یکساں صادق آتی ہے ہم قطعی طور پر یہ تو نہیں کہہ سکتے کہ وحدتی حالت کا نظریہ نو افلاطونیت یا بدھ مذہب سے ماخوذ ہے کیونکہ یہ سب کی مشترکہ ملکیت ہے۔ اور خدا کی ماہیت اور روح انسانی کی نوعیت کے تصوفی مقدمات کا قدرتی نتیجہ ہے۔ ہو سکتا ہے کہ اس نظریے کے بعض اجزاء سے ہندی جزئیات کا اظہار ہوتا ہو لیکن تصوفی نظریہ آرائی کے باقی تمام حصوں کی طرح سے اس میں بھی ایسا معلوم ہوتا ہے کہ الہیاتی نظام تیار کرنے کے لئے تعمیری نظریہ نو افلاطونی استعمال کیا گیا ہے۔ تصوف میں بھی یونانی ذہن نے مفروضات کی تحلیل و تعمیر میں اپنا اثر کیا ہے۔ (فلسفہ اسلام ص 210، 217)

مختلف مشاہدات و احوال

سید عبدالکریم بن ابراہیم جیلانی نے اپنی کتاب (انسان کامل) میں لکھا ہے! بعض اولیاء کرام پر جو کچھ طاری ہوتا ہے تو مضطرب ہو جاتے ہیں، رو پڑتے ہیں، گڑ گڑاتے ہیں، غمگین ہوتے ہیں اور استغفار کرتے ہیں۔ ان امور میں جو بطریق فضا ان پر وارد ہوتے ہیں اور بعض کا حال ان مذکورہ اشخاص کے برعکس ہوتا ہے، وہ نہ گڑ گڑاتے ہیں، نہ غمگین ہوتے ہیں نہ اس سے حفظ طلب کرتے ہیں۔ جریان قدرت کے ماتحت صبر و سکون سے جدھر پھراتا ہے ادھر پھرتے ہیں اور یہ ان کی قوت کشف کی دلیل ہے اور یہ بہت بلند و بالا مقام ہے۔

سید عبدالکریم بن ابراہیم آگے چل کر لکھتے ہیں کہ جب اللہ تعالیٰ اپنے کسی بندہ پر اپنے کسی اسم میں تجلی فرماتا ہے تو اس اسم کے انوار میں بندہ کا اپنا وجود بیخ و بن سے اکھیڑا جاتا ہے، جب حق کو کوئی اس اسم سے پکارتا ہے تو بندہ بول اٹھتا ہے اس لئے کہ اس اسم کا اس پر وقوع ہوتا ہے اور تجلیات اسماء کا پہلا مشہد یہ ہے کہ حق تعالیٰ اسم موجود میں تجلی فرماتا ہے پھر بندہ پر اس اسم کا اطلاق ہوتا ہے۔ سب سے بڑھ کر اسم اللہ کی تجلی ہے۔ تجلیات اسماء میں لوگوں کی چند قسمیں ہیں ان میں سے بعض کا ہم ذکر کرتے ہیں اس لئے کہ اسماء بے شمار ہیں، پھر ہر اسم جس میں حق کی تجلی ہوتی ہے لوگوں کی حالت اس میں مختلف ہوتی ہے۔ اور وصول کے طریقے بھی مختلف ہوتے ہیں پس ان سب کا احاطہ کرنا ناممکن ہے۔

تجلیات کے بعض اقسام وہ ہیں جن پر حق بحیثیت اپنے اسم قدیم کے تجلی فرماتا ہے اور اس تجلی کا طریق یہ ہے کہ حق تعالیٰ وہ حالت اس پر منکشف فرماتا ہے اور اس علمی وجود کی کیفیت اس پر طاری کرتا ہے جو پیدائش عالم سے پہلے اس کی تھی۔ اس

حالت میں اس کا خارجی وجود سلب کیا جاتا ہے۔ اور وہ اس علمی وجود سے موجود ہوتا ہے جو ازل میں علم الہی میں ثابت تھا۔ ظاہر ہے کہ اللہ کا علم قدیم ہے اور اس اعتبار سے جمیع موجودات علم الہی میں قدیم ہے۔ اپنے اسی اسم قدیم سے بندہ حق کی طرف رجوع کرتا ہے۔ (انسان کامل۔ سید عبدالکریم بن ابراہیم جیلانی۔ ص۔ 100، 103، 106)

سید عبدالکریم آگے چل کر لکھتے ہیں!

جب حق تعالیٰ اپنی کسی صفت میں اپنے بندہ پر تجلی فرماتا ہے تو بندہ اس صفت کے ملک میں یہاں تک تیرتا ہے کہ بطریق جمال نہ بطریق تفصیل اس کی حد کو پہنچ جاتا ہے اس لئے کہ صفتوں کے لئے کوئی تفصیل نہیں ہے۔ صفت کی ان کو سیر بطریق اجمال ہوتی ہے۔

پھر جب بندہ اس صفت کے فلک میں تیز چلتا ہے۔ اور بحکم اجمال اس کا کمال حاصل کر لیتا ہے تو اس صفت کے عرش پر قیام کرتا ہے اور اس سے موصوف ہوتا ہے۔ اس وقت اس سے ایک دوسری صفت آملتی ہے۔ پھر یہ سلسلہ برابر لگا رہتا ہے۔ یہاں تک کہ وہ جمیع صفت کا کمال حاصل کر لیتا ہے۔ حل اشکال کی صورت یہ ہے کہ جب حق سبحانہ و تعالیٰ اپنے کسی اسم یا صفت سے بندہ پر متجلی ہونا چاہتا ہے۔ تو اسے فنا کر دیتا ہے۔ ایسی فنا کہ اس کو اپنے نفس سے معدوم کر ڈالتا ہے۔ اور وجود سے اس کو سلب کر لیتا ہے۔ پھر جب نور عبدی مٹ جاتا ہے۔ اور روح خلقی فنا ہو جاتا ہے۔ تو حق تعالیٰ بندہ کی ہیکل میں بدوں حلول اپنی ذات کا ایک لطیفہ اس چیز کے بدلے قائم کر دیتا ہے۔ جو اس سے اس نے چھینی ہے۔ وہ لطیفہ اس بندہ سے نہ جدا ہوتا ہے۔ نہ اس سے متصل۔ اس لئے کہ اپنے بندوں پر اس کا تجلی کرنا بطور اس کے فضل وجود کے ہے۔ اگر وہ ان کو فنا کر کے اس کا عوض کو ان نہ دے۔ تو یہ ایک قسم کا عذاب ہے جو شایان شان باری نہیں۔ اس لطیفہ کا نام روح القدس ہے۔ پھر جب بندہ کے عوض خدا اپنی ذات کا ایک لطیفہ قائم کر دیتا ہے تو تجلی اس لطیفہ پر واقع ہوتی ہے۔ پس حق کی تجلی اپنے ہی نفس پر ہوتی ہے۔ بعض لوگوں پر خدا تعالیٰ اپنی صفت حیات سے متجلی ہوتا ہے پھر اس وقت بندہ جمیع عالم کی حیات بن جاتا ہے! جمیع موجودات اجسام و ارواح میں وہ اپنی زندگی کو سرایت کئے ہوئے دیکھتا ہے، معانی اور ان کی

صورتوں کو دیکھتا ہے کہ اس سے ان کی زندگی ہے جس کے ساتھ وہ قائم ہے پھر وہاں مثل اقوال و اعمال کے کوئی معنی نہیں ہے۔ اور مثل ارواح کے کوئی صورت لطیفہ نہیں ہے۔ جب خدا علمی تجلی فرماتا ہے تو بندہ ہر چیز کا مزہ چکھتا ہے۔ اور جب خداوندی کریم کسی پر صفت بھری کی صورت میں تجلی فرماتا ہے تو بندہ کی آنکھ مرکز علم و بصیرت بن جاتی ہے۔

اصل بیعت یوں انقیاد اور اعتقاد کا نام ہے کہ ایک شخص راہ بتانے والا ہو اور دوسرا اس کی تابعداری کرنے والا ہاتھ میں ہاتھ دینا محض طالب کی تسلی کے لئے ہوتا ہے۔ تاکہ اس کو اطمینان ہو جائے کہ فلاں بزرگ کے ساتھ ایک خصوصیت ہو گئی۔

طریقت کا اصل مقصود اپنے نفس کی اصلاح اور اعمال کی خبر گیری ہے۔ شیخ کامل کی پہچان یہ ہے کہ وہ شریعت کا پورا پورا منبع ہو۔ بدعت و شرک سے محفوظ ہو جمل کی بات نہ کرتا ہو۔ اس کی صحبت میں بیٹھنے کا اثر یہ ہو کہ دنیا کی محبت گھٹے اور حق تعالیٰ کی محبت بڑھے۔ توجہ الی اللہ حاصل ہو۔ اور جو بھی اپنا باطنی مرض اس کے سامنے بیان کیا جائے۔ وہ اسے پوری توجہ سے سنے اور اس کے علاج کی طرف متوجہ ہو۔

توجہ کے دو طریقے ہیں۔ اول مرید کی اصلاح کی خاطر اس میں ذوق و شوق اور محبت حق و خوف وغیرہ اخلاق باطن کے حصول کے لئے حق تعالیٰ سے دعا کی جائے۔ اور وعظ و نصیحت اور تلقین کے ذریعہ مرید کی طرف توجہ رکھی جائے۔ یہ طریقہ توجہ مستحسن اور سنت نبوی کے عین مطابق ہے۔ دوسرا طریقہ جو عام طور پر مستوفین میں رائج ہے۔ وہ یہ ہے کہ شیخ اپنے قلب کو تمام خیالات و خطرات سے خالی کر کے خاص طور پر مرید کی طرف توجہ کرتا ہے۔ اس میں تصور بقصد تصوف ہوتا ہے۔ اور توجہ کے اس طریق میں درحقیقت فاعل اور مؤثر قوت برقیہ ہوتی ہے۔ جو ہر انسان میں قدرتا" ودیعت رکھی گئی ہے۔ یہ قوت برقیہ زمین میں بھی بہت زیادہ پائی جاتی ہے۔ بغیر تار کے جو خبریں ایک جگہ سے دوسری جگہ پہنچائی جاتی ہیں ان کا ذریعہ بھی یہی قوت برقیہ ہے۔ نظر لگنے سے جو اثر ہوتا ہے وہ بھی دراصل یہی قوت برقیہ ہے۔ درحقیقت مسمریزم اور اس توجہ متعارف کا منشاء اور ماخذ ایک ہی ہے۔ فرق صرف اس قدر ہے کہ ایک بڑی جگہ استعمال کی جاتی ہے۔ اور دوسری اچھی جگہ کام آتی ہے۔ یہ طریقہ

مشق پر موقوف ہے۔ بعض مشائخ اس طریق توجہ سے بہت زیادہ کام لیتے ہیں لیکن یاد رہے کہ اس کا نفع دیر تک باقی نہیں رہتا۔ اور طالب فوری کیفیت کو کافی سمجھ کر اس پر اکتفا کر کے کام چھوڑ دیتا ہے۔

ایمان اور عمل صالح سے غذائے روحانی کا حصول

جس طرح پیٹ کی غذا ماکولات و مشروبات، آنکھ کی غذا مبصرات اور کان کی مسموعات الگ الگ ہے۔ اسی طرح دل کی بھی ایک غذا محبت ہے۔ درحقیقت دل کی غذا سوائے محبت کے اور کچھ نہیں اس کو صرف محبت ہی میں مزہ اور لذت ملتی ہے۔ پس محبوب کے نقص و کمال کی وجہ سے محب کی لذت بھی ناقص کامل ہوگی ایمان اور عمل صالح سے دنیا میں ہی روح کو غذائے روحانی مل جاتی ہے۔ یعنی حق تعالیٰ کی محبت کامل حاصل ہو جاتی ہے۔ جس سے بڑھ کر دل کے لئے اور کوئی غذا نہیں۔ ایمان اور عمل صالح سے قبولیت و محبوبیت تامہ پیدا ہو جاتی ہے۔ حتیٰ کہ غیر معاند کفار کے قلوب میں بھی ایسے بندگان خدا کی عظمت ہوتی ہے۔ بلکہ وحشی جانور بھی اس سے محبت کرنے لگتے ہیں۔ چنانچہ حضور پاکؐ کے آزاد کردہ غلام حضرت سفینہ رضی اللہ عنہ ایک مرتبہ قافلہ سے علیحدہ ہو کر راستہ بھول گئے۔ رات کو راستے میں ایک شیر ملا۔ حضرت سفینہ سے کہا کہ میں رسول پاکؐ کا غلام ہوں۔ یہ سن کر شیر اپنی دم ہلانے لگا۔ اور خوشامدیں کرتا ہوا ان کے آگے آگے چل پڑا اور تھوڑی دیر میں آپ کو قافلہ میں پہنچا کر واپس چلا گیا۔ یہ تو محبت خلق کا ظہور ہوا۔ اور محبت حق کا ظہور اس طرح ہوتا ہے کہ آواز تو نہیں سنائی دیتی۔ مگر محبت حق کا اثر دل میں موجود ہوتا ہے۔ ہر وقت تمام معاملات میں اللہ کی طرف سے امداد و اعانت ہوتی ہے۔ اور قلب پر علوم و واردات اور کلام حق کا یوں القاء ہوتا ہے۔ جیسے حق تعالیٰ اس سے باتیں کرتے ہیں۔ بس آواز نہیں ہوتی۔ اور سب کچھ ہوتا ہے۔ ایسے شخص کا دل کہتا ہے کہ حق تعالیٰ مجھ کو پسند کرتے ہیں۔ پھر اس کی لذت کا کیا ٹھکانہ، باقی رہا اس کا کامل ظہور تو دار آخرت میں ہو گا۔ یقیناً غذائے روحانی، غذائے جسمانی سے افضل اور الذہب ہے۔ کیونکہ جملہ نعمتوں سے اصل مقصود راحت قلب ہے۔ جو غذائے جسمانی سے بالواسطہ اور غذائے روحانی سے

بلا واسطہ حاصل ہوتی ہے۔ پھر کمال یہ ہے کہ اس دسترخوان پر مختلف غذائیں ہیں کبھی تم محب ہو اور حق تعالیٰ محبوب اور کبھی حق تعالیٰ محب ہیں اور تم محبوب۔ اس کی لذت کچھ اور ہی ہے۔ اس کے نتیجے میں خلق کو تم سے محبت ہو جاتی ہے۔ جس کی لذت دوسری ہے۔ نیز خلق سے تمہیں محبت ہو جاتی ہے۔ پس ہم کو ایمان اور اعمال صالحہ کی تحصیل اور تکمیل میں سعی بلیغ کرنی چاہئے۔ تاکہ قلب کی راحت و لذت کی دولت بے بہا حاصل ہو۔

تعلق من العبد و مع الحق

اپنے متعلقین کے حقوق کو دیندار شخص سے زیادہ اور بہتر کوئی بھی ادا نہیں کر سکتا کیونکہ جب بندہ کا تعلق حق تعالیٰ سے مستحکم ہو جاتا ہے تو پھر دنیا کے تعلقات کے حقوق پہلے سے بھی زیادہ مستحکم اور مضبوط ہو جاتے ہیں۔ اس کی وجہ ظاہر ہے کہ پہلے ان حقوق کو محض اپنے نفس اور خواہش کے لئے ادا کیا جاتا تھا اور اب رضائے محبوب کے لئے ان کی ادائیگی ہوتی ہے۔ جو لوگ دیندار ہو کر اپنے متعلقین کے حقوق میں کمی اور کوتاہی کرتے ہیں وہ درحقیقت دین سے ناواقف اور جاہل ہیں۔ وہ ہرگز پورے طور سے دیندار نہیں، اگرچہ لوگ انہیں دیندار سمجھتے ہیں۔

بیعت کی شرائط

- 1- بیعت واجب ہے یا سنت۔
 - 2- بیعت کے مشروع ہونے میں حکمت کیا ہے؟
 - 3- بیعت لینے والے کے لئے کیا شرطیں ہیں؟
 - 4- بیعت کرنے والے کی کیا شرائط ہیں؟
 - 5- بیعت کرنے والے کے لئے بیعت کو پورا کرنا اور بیعت کو توڑنا کیا ہے؟
 - 6- کیا ایک یا ایک سے زیادہ عالموں سے ایک شخص کا ایک سے زیادہ بار بیعت کرنا جائز ہے۔
 - 7- سلف سے بیعت کے کون سے الفاظ منقول ہیں؟
- پہلے سوال کا جواب کہ بیعت سنت ہے یا واجب یہ ہے کہ بیعت واجب نہیں

سنت ہے۔ اس لئے کہ لوگوں نے رسول پاکؐ کی بیعت کی اور اس کے ذریعے اللہ تعالیٰ کا تقرب چاہا۔ اس ضمن میں کہیں اس بات کی دلیل نہیں ملتی کہ جس نے آپ کی بیعت نہ کی ہو وہ گناہگار ہوا۔ اور نہ کسی امام نے رسول پاکؐ کی بیعت نہ کرنے والے کو برا قرار دیا ہے۔ چنانچہ اس امر پر سب کا اجماع ہے کہ بیعت واجب نہیں۔ اب رہا دوسرا سوال کہ بیعت کے مشروع ہونے میں حکمت کیا ہے۔ سو جاننا چاہئے کہ اللہ تعالیٰ کا دنیا میں یہ قانون جاری ہے کہ نفوس انسانی کے اندر جو نظر نہ آنے والی پوشیدہ کیفیات ہیں۔ اس نے ان کو ظاہری افعال و اقوال کے ذریعہ ضبط میں لانے کا دستور بنایا ہے۔ اور ان ظاہری افعال و اقوال ہی کو اندرونی نفسی کیفیات کا قائم مقام مقرر فرمایا ہے۔ مثال کے طور پر خدا، خدا کے رسولؐ اور یوم آخرت پر ایمان لانا اور ان کی تصدیق کرنا نفس کی ایک نظر نہ آنے والی اندرونی کیفیت ہے۔ اور اللہ تعالیٰ نے زبان سے اقرار کرنے کو ظاہر میں اس کا قائم مقام بنایا ہے۔ اسی طرح دو آدمیوں کا کسی چیز کی خرید و فروخت کے متعلق متفق ہونا ایک مخفی معاملہ ہے۔ لیکن خریدار اور فروخت کرنے والے کو زبان سے ایجاب و قبول کہنا اس کا ظاہر میں قائم مقام بن گیا ہے۔ یہی مثال بیعت کی بھی ہے۔ جب ایک آدمی توبہ کرتا اور ترک معاصی کا عہد کرتا ہے۔ اور تقویٰ پر مضبوطی سے قائم رہنے کا تہیہ کرتا ہے۔ تو ایک نفس کی ایک داخلی کیفیت ہوتی۔ اس نفسی کیفیت کا قائم مقام بیعت کو بنایا گیا ہے۔

نیز مرشد کے لئے یہ ضروری نہیں کہ وہ اصول فقہ، علیم کلام، فقہ کی جزئیات اور ان کے فتاویٰ کا عالم ہو۔ ہم نے بیعت لینے والے کے لئے علم کی شرط صرف اس لئے لگائی ہے کہ بیعت سے اصل غرض امر بالمعروف، نہی عن المنکر، تسکین باطن کے حصول کی تلقین اور برائیوں کو دور کرنے اور اچھائیوں کے حاصل کرنے کی ترغیب و ارشاد ہے۔ اور چونکہ بیعت کرنے والے مرید کے لئے ضروری ہے کہ وہ ان تمام باتوں میں اپنے مرشد کی اطاعت کرے اس لئے اگر مرشد عالم نہیں تو اس سے ان امور سر انجام دینے کا کیسے تصور کیا جا سکتا ہے۔

تمام مشائخ اس امر میں متفق ہیں کہ جس شخص نے حدیثیں نہ لکھی ہوں۔ اور قرآن نہ پڑھا۔ وہ کبھی وعظ نہ کہے۔ ہاں یہ ہو سکتا ہے کہ ایک شخص ایک مدت تک

متقی علماء کی صحبت میں بیٹھا ہو۔ ان سے اس نے تربیت حاصل کی ہو۔ وہ حلال و حرام میں خوب پہچان کرنے والا ہو۔ اور کتاب اللہ اور سنت رسولؐ سے اچھی طرح واقف ہو تو البتہ یہ چیزیں وعظ کہنے کے لئے کافی ہو سکتی ہیں۔ باقی اللہ بہتر جانتا ہے۔ مرشد کے لئے دوسری شرط اس کا عادل ہونا اور اس کا تقویٰ ہے۔ مرشد کو چاہئے کہ وہ کبیرہ گناہوں سے بچے۔ صغیرہ گناہوں سے پرہیز کرے۔ اور اس کے لئے تیسری شرط یہ ہے کہ وہ دنیا سے بے نیاز ہو، آخرت میں رغبت رکھتا ہو۔ جو اطاعات و عبادات ضروری اور مؤکد ہیں۔ اور جو ذکر و اذکار کا صحیح احادیث میں مروی ہیں۔ ان کا پابند ہو اور اس کا دل برابر اللہ سبحانہ سے تعلق رکھے اور اس کے لئے یادداشت ایک مستقل ملکہ بن جائے۔ مرشد کے لئے چوتھی شرط یہ ہے کہ وہ امر بالمعروف و نہی عن المنکر پر حامل ہو۔ اپنی رائے میں پختہ ہو۔ مذہب خیال کا نہ ہو۔ نہ اس کی اپنی رائے ہو اور نہ اس کا اپنا کوئی فیصلہ۔ نیز مرشد کے لئے ضروری ہے کہ وہ صاحب مروت ہو۔ اور عقل تام رکھتا ہو۔ تاکہ جس چیز کے کرنے کو وہ کہے اور جس سے وہ منع کرے اس میں اس پر پورا اعتماد کیا جائے۔ اللہ تعالیٰ قرآن مجید میں فرماتا ہے۔ گواہی ان کی مقبول ہے۔ جن گواہوں کو تم پسند کرو۔ جب گواہوں کے معاملے میں یہ حال ہے۔ تو تمہارا کیا خیال ہے کہ بیعت لینے والے مرشد کے لئے یہ ضروری نہیں ہو گا کہ اس میں عدالت اور تقویٰ ہو تاکہ مرید اس پر اعتماد کر سکے۔ مرشد کے لئے پانچویں شرط یہ ہے کہ وہ ایک مدت دراز تک مشائخ کی صحبت میں رہا ہو۔ اور ان سے اس نے تربیت پائی۔ اور نور باطن اور تسکین قلب اخذ کی ہو۔ یہ اس لئے ضروری ہے کہ اللہ تعالیٰ کا یہ ایک بندھا ہوا نظام ہے کہ کوئی شخص فلاح نہیں پاسکتا۔ جب تک وہ فلاح پانے والوں کو نہ دیکھے بھالے۔ اور ان سے نہ ملے جلے۔ جس طرح کہ کوئی شخص علم حاصل نہیں کر سکتا۔ جب تک کہ وہ علماء کی صحبت میں نہ رہے۔ یہی دوسرے پیشوں میں بھی ہوتا ہے۔ نیز مرشد کے لئے یہ ضروری نہیں کہ اس سے کرامات اور خوارق ہی ظاہر ہوں۔ یا وہ کسب معاش کو چھوڑ بیٹھے۔ کرامات اور خوارق تو ثمرہ ہوتے ہیں۔ محض مجاہدات اور ریاضتوں کا اور یہ اجیز شرط کمال نہیں ہے۔ اسی طرح کسب معاش کو چھوڑ بیٹھنا شریعت کے منافی ہے۔ اس ضمن میں ان لوگوں کے اعمال سے دھوکا نہ کھانا

چاہئے۔ جو مغلوب الاحوال ہوتے ہیں۔ اس معاملے میں سلف سے جو طریقہ چلا آتا ہے۔ وہ یہ ہے کہ جو بھی تھوڑا سا مل جائے اس پر قناعت کر لی جائے۔ اور جو شرکی چیزیں ہیں۔ ان سے بچا جائے۔ باقی رہا یہ سوال کہ بیعت کرنے والے مزید کے لئے کیا کیا شرطیں ہیں۔ تو اس بارے میں تمہیں جاننا چاہئے کہ بیعت کرنے والے مرید کے لئے ضروری ہے کہ وہ بالغ و عاقل ہو۔ شوق و رغبت رکھنے والا ہو۔ حدیث میں آیا ہے کہ نبی پاکؐ کی خدمت میں ایک بچہ پیش کیا گیا کہ وہ آپ سے بیعت کرے۔ آپ نے اس کے سر پر ہاتھ پھیرا۔ اس کے لئے برکت کی دعا کی اور اس سے بیعت نہ لی۔ بعض مشائخ تبرک اور نیک فالی کے خیال سے کم عمروں کی بیعت بھی جائز قرار دیتے ہیں۔

ایک بیعت صالحین کے سلسلہ میں تبرک کے طور پر شریک ہونے کی ہے کہ احادیث کے راویوں میں تبرک کے خیال سے شامل ہوتے ہیں اس لئے کہ اس میں برکت ہے۔ صوفیاء کی بیعت کی تیسری قسم یہ ہے کہ احکام الہی کے لئے سب سے کنارہ کش ہو جائے جن چیزوں سے اللہ نے منع کیا ہے۔ ان کو ظاہراً و باطناً ترک کرنے اور اللہ تعالیٰ کے ساتھ اپنے دل کو وابستہ کرنے پر عزم بالجزم کیا جائے اور اس کے لئے بیعت ہو۔ بیعت کی پہلی جو دو شکلیں ہیں۔ ان کو پورا کرنے کے معنی یہ ہوں گے کہ کبیرہ گناہوں سے بچا جائے، صغیرہ گناہوں پر اصرار نہ ہو اور اطاعت و عبادات میں جو واجب ہیں یا جو چیزیں سبقت مؤکدہ کا درجہ رکھتی ہیں۔ ان کی پابندی کی جائے یہ تو ہوا بیعت کا ایفائے عمد باقی رہا اس کا توڑنا سو اوپر کے اعمال بجا نہ لانا۔ یہ نقص بیعت ہو گا۔

چھٹے سوال کے متعلق کہ کیا ایک یا ایک سے زیادہ عالموں سے ایک شخص کا ایک سے زیادہ بیعت کرنا جائز ہے یا نہیں۔ رسول پاکؐ سے منقول ہے کہ آپ نے صحابہ سے بار بار بیعت لی۔ اسی طرح صوفیاء کا بھی کئی بار بیعت لینا مذکور ہے۔ باقی رہا یہ مسئلہ کہ ایک سے بیعت کرنے کے بعد پھر دوسرے سے بیعت کی جائے یا نہ کی جائے تو اس کی صورت یہ ہے کہ جس مرشد سے پہلے بیعت کی ہے۔ اگر اس میں کوئی خلل ظاہر ہو تو دوسرے مرشد سے بیعت کرنے میں کوئی حرج نہیں۔ اسی طرح پہلے مرشد کی

موت اور اس کے لاپتہ ہونے پر بھی دوسرے مرشد سے بیعت کی جا سکتی ہے۔ لیکن پہلی بیعت کو چھوڑ کر دوسرے مرشد سے بغیر کسی عذر کے بیعت کرنا یہ تو ایک کھیل ہے۔ اس سے یہ ہو گا کہ بیعت میں برکت نہ رہے گی۔ اور مرشدوں کا دل مرید کی خبر گیری سے ہٹ جائے گا۔ باقی اللہ بہتر جانتا ہے۔ اور یہ سوال کہ بیعت کے کون سے الفاظ سلف سے منقول ہیں کا جواب یہ ہے کہ بیعت لیتے وقت مرشد کو چاہئے کہ وہ سب سے پہلے خطبہ مسنونہ پڑھے۔ اس خطبہ مسنونہ کے بعد مرشد کو ایمان اجمالی کی تلقین کرے اور اس سے یوں کہلوائے۔ میں ایمان لایا اللہ پر اور جو اللہ کی طرف سے آیا اللہ کی مراد پر میں ایمان لایا اللہ کے رسول پر اور جو کچھ اللہ کے رسول سے اللہ کے رسول سے مراد پر میں نے تمام مذاہب اور تمام گناہوں سے برات کی اور اس وقت اور اب اسلام لایا۔ میں گواہی دیتا ہوں کہ اللہ کے سوا کوئی معبود نہیں اور محمد اس کے بندے اور رسول ہیں۔ اس کے بعد مرشد مرید سے کہے کہ یوں کہہ میں بیعت کرتا ہوں رسول پاکؐ کی آپ کے خلفاء کے توسط سے ان پانچ چیزوں پر (1) اللہ کے سوا کوئی معبود نہیں اور رسول پاکؐ اس کے رسول ہیں۔ (2) نماز کا قیام۔ (3) ادائے زکوٰۃ۔ (4) رمضان کے روزے۔ (5) زاد راہ کی استطاعت ہو تو بیعت اللہ کا حج پھر مرید سے یوں کہلوائے۔

”میں رسول پاکؐ کی آپ کے خلفاء کے واسطے سے اس بات پر بیعت کرتا ہوں کہ میں اللہ کے ساتھ شرک نہیں کروں گا۔ نہ چوری کروں گا۔ نہ زنا۔ نہ کسی پر جھوٹا بہتان لگاؤں گا۔ اور نیک کاموں میں اللہ کی نافرمانی نہیں کروں گا۔ اس کے بعد مرشد دو آیتیں تلاوت کرے۔ پھر مرشد اپنے نئے مرید کے لئے اور جو حاضرین ہوں۔ ان کے لئے دعائے خیر کرے اور پھر کہے۔ اللہ تعالیٰ برکت دے ہمیں اور تم کو اور نفع دے ہمیں اور تم لوگوں کو۔ بیعت لیتے وقت اگر مرشد مرید سے یہ کہلوائے۔ (القول الجمیل فی بیان سوا السیل شاہ ولی اللہ 45-53)

تجلی نور شاہ ولی اللہ کی نظر میں

تجلی سے مراد وہ مخلوق ہے۔ جو خالق کے احکامات اس کے بعض اوصاف کے

مطابق بجلائیں۔ اور اس کے سبب سے بعض امور کی نسبت اللہ تعالیٰ کی طرف کی جا سکے۔ اس اجمال کی تفصیل یہ ہے کہ جب کوئی شخص اللہ تعالیٰ کو خواب میں ایک بادشاہ کی شکل میں سر پر تاج رکھے اور تخت پر بیٹھے ہوئے دیکھتا ہے۔ تو وہ شکل بے شک و شبہ مخلوق ہے۔ جس کا مادہ علوم وہ تخلیق ہیں۔ جو دیکھنے والے کے ذہن میں پہلے ہی سے پوشیدہ تھے۔ اور اس تخلیق کا محل دیکھنے والے کی قوت خیال ہے۔ اور یہ صورت ان تعلقات کی بناء پر خوابوں کی تعمیر کے علم میں معتبر ہیں۔ ما لکیت، بادشاہت اور قوت تصرف پر دلالت کرتی ہے۔ اور مذکورہ بالا صفات حق تعالیٰ کی صفات ہیں۔ اور شرع کی زبان نیز عرف عام میں کہا جا سکتا ہے کہ میں نے خدا تعالیٰ کو خواب میں دیکھا یا خدا تعالیٰ نے ایسے ایسے فرمایا۔ پس یہ صورت مخلوق ہے۔ جو خالق کی ذات کے کشف کا ذریعہ ہے۔ اس کے بعض اوصاف کے لحاظ سے اسی بنا پر خالق کی رویت اور امرونی اس صورت کی طرف منسوب ہے۔ اور اگر خالق کے بعض اوصاف کے کشف کا ذریعہ نہ ہوتی تو اسے تجلی نہ کہتے۔ اسی طرح اگر کوئی فرشتہ یا کسی ولی کی روح خارج میں یا خواب میں حق تعالیٰ کی بعض صفات کا کشف تو کرے۔ لیکن اس کا فعل حق تعالیٰ کی طرف منسوب نہ ہو تو اسے بھی تجلی نہیں کہا جائے گا۔ تجلی ان معنوں میں ایک حقیقی شے ہے۔ جس کا ثبوت شروع میں موجود ہے۔ جیسا کہ اللہ تعالیٰ نے ارشاد فرمایا (جب موسیٰ کے رب نے پہاڑ پر تجلی ڈالی) یہ تجلی ویسی ہی تھی۔ جیسی کہ اس سے پہلے درخت پر تھی۔ اور حضور پاک نے فرمایا میں نے اپنے رب کو بہترین صورت میں دیکھا ان کے علاوہ عالم معاد سے تعلق رکھنے والی احادیث میں بہت سی ایسی چیزیں ہیں جو تجلی پر دلالت کرتی ہیں۔ عالم میں تجلیات الہی بہت ہیں۔ بعض کسی انسان کے خیال میں خواب یا بیداری کی حالت میں ظاہر ہوتی ہیں۔ جیسے ہمارے نبی پاکؐ کو پیش آیا۔ جب کہ آپ نے اپنے رب کو بہترین صورت میں دیکھا اور بعض (تجلیات) خارج میں نظر آتی ہیں۔ جیسے حضرت موسیٰ علیہ السلام کا واقعہ (طور)۔ خارج میں تجلی کے ظہور کے بارے میں تحقیقی بات یہ ہے کہ ارادہ الہی کسی بندے کو تعلیم دینے یا کسی امر کی فلاں فلاں صورت میں تدبیر کرنے کا ہوتا ہے۔

جس قسم کی بھی تجلی اس عالم میں آتی ہے۔ جب کوئی مسلمان لا الہ الا اللہ اور

اللہ اکبر یا سبحان اللہ اور اس جیسے اذکار پڑھتا ہے۔ تو اس ذکر کے ضمن میں لازمی طور پر اس ذات کو سمجھتا ہے۔ اور ان احکام کو اس کی کبریائی اس کی ذات کے لئے معین کرتا ہے۔ لہذا ایسی صورت میں لازماً موضوع کی صورت اس کے ذہن میں حاضر ہوتی ہے۔ اور یہ صورت حق تعالیٰ کی ہوتی ہے۔ جو اس کی باطنی قوتوں میں سے ایک قوت میں جسے مدرکہ اور متصرمہ کہتے ہیں۔ قائم ہو جاتی ہے جب وہ شخص ان اذکار کی کثرت کرتا ہے تو اس کے مدرکہ میں قائم ہونے والی خفیف صورت جڑ پکڑ لیتی ہے۔ حتیٰ کہ ان اذکار کے الفاظ کے استعمال کئے بغیر ہی خود بخود وہ صورت کبھی ذہن میں بیٹھ جاتی ہے۔ پھر محو ہو جاتی ہے پھر آ جاتی ہے اور جب وہ اس سے بھی زیادہ اذکار کی کثرت کرنے لگتا ہے تو وہ صورت اس کے قوائے نفس میں سے کسی قوت میں اس طرح مستقر ہو جاتی ہے کہ چلتے پھرتے کھاتے پیتے اور ہر حالت میں اس کے ذہن سے دور نہیں ہوتی۔ اور کوئی بھی شغل اس صورت کے حضور میں مانع نہیں ہوتا۔ یہاں تک کہ وہ اس شخص کی مانند ہو جاتا ہے۔ جو اپنے سر پر پانی کا گھڑا رکھے ہوئے ہے۔ اس کا بھی اس کے دل میں خیال ہے۔ اسی حالت میں وہ سوچ رہا ہے کہ اس پانی میں سے ایک حصہ کھانا پکانے میں صرف کرے گا کچھ حصے سے کپڑے دھوئے گا کچھ حصہ پینے کے لئے رکھ چھوڑے گا۔ یہ تمام پرآگندہ خیالات اس کے ذہن میں شکل پذیر ہیں۔ اور اس کی قوت مدرکہ نے ان تمام خیالات کے لئے گنجائش پیدا کر رکھی ہے۔ اسی طرز پر سالک کو بھی قیاس کرو جو تمام حالات، حرکات و سکنات کے دوران اپنے قلب کو اجمالی طور پر سہمی اپنے مبدا (خالق) کی طرف متوجہ رکھتا ہے۔ اس کے بعد ایک درجہ اور ترقی کرتا ہے۔ اور رفتہ رفتہ اپنی ان تمام پرآگندہ توجیہات کو دفعہ کر دیتا ہے اور اپنی تمام مختلف قوتوں کو صرف ایک قوت کی طرف لوٹا دیتا ہے۔

ترجمہ : میرے قلب کی مختلف خواہشیں تھیں۔ لیکن جب میری آنکھ نے تجھے دیکھا تو سب خواہشیں تجھ میں جمع ہو گئیں۔

پھر اس جمعیت خاطر میں بھی ترقی ہوتی ہے۔ پہلے تو یہ اپنے آپ کو پاتا ہے کہ اپنی ہمت کاملہ سے مقصود حقیقی کی طرف متوجہ ہے۔ اور آخر میں تو یہ حال ہو جاتا ہے کہ اپنے آپ کو بھی فراموش کر دیتا ہے۔ اس حالت کو غیب و عدم کہتے ہیں اور اس

کی نسبت مجرد کے ساتھ ویسی ہی ہوتی ہے۔ جیسی کسی متحیر چیز کی نسبت رویت کے ساتھ یعنی اب وہ غیب کی حالت میں مجرد کو اسی طرح دیکھے گا۔ جس طرح کوئی مادی آنکھ کسی مادی چیز کو دیکھتی ہے۔ جب ہماری نگاہ کسی چیز پر پڑی اور ہماری حس مشترک نے اس چیز سے ایک صورت کو اخذ کیا۔ اس کے تمام مادی لواحق مثلاً تحیر اور اس چیز کی نسبت دوسری اشیاء کے ساتھ جو اس کے دائیں بائیں ہیں۔ اور اس کا رنگ شکل، کیفیات اور اس طرح کی چیزوں کے ساتھ تو ہم اس کو رویت کہتے ہیں۔ اسی طرح صاحب مشاہدہ، مجرد حقیقی کی طرف متوجہ ہوتا ہے۔ اور (بجائے حس مشترک کے) قوت مدرکہ درمیان میں ہوتی ہے۔ جس طرح کہ مذکورہ بالا مثال میں حس مشترک درمیان میں تھی۔ الفرض وہ قوت مدرکہ جو مجرد کے کشف کا ذریعہ بنتی ہے۔ وہ دراصل مدرکہ کے آئینے میں تجلی اعظم کا عکس ہے۔

تصوف امام غزالی رحمۃ اللہ علیہ

اگرچہ تصوف اسلامی کو امام غزالی سے قبل بھی اہمیت حاصل تھی مگر امام کی آمد کے بعد اس کی اہمیت میں مزید اضافہ ہو گیا۔ ایک صوفی و بزرگ سے علم حاصل کرنے کے بعد اس نے خود اپنے اندر روحانیت کی آگ محسوس کر لی یہاں تک کہ گیارہ سال تک عبادت خداوندی میں گزارے۔ بہر حال جب وہ واپس گھر آیا تو ان کی علم پر تصوف کے اثرات نمایاں تھے۔ انہوں نے علم تصوف کی فروغ میں نمایاں کردار ادا کیا اور اسے پسند فرمایا۔ اندلس یعنی ہسپانیہ میں تصوف کو فروغ ملا اور وہ بھی شیخ الاکبر محی الدین ابن عربی رحمۃ اللہ علیہ کی وساطت سے جنہوں نے 638ھ میں اس کے فروغ میں نمایاں کردار ادا کیا۔ ابن عربی بلند پایہ مفکر، فلسفی اور صوفی تھے۔ ان جیسا صوفی کامل اور بزرگ کامل آج تک دنیا میں پیدا نہ ہو سکا۔ وہ مسلمانوں کا عظیم علمی و فلسفیانہ سرمایہ ہے اور اس علمی سرمایہ ہی پر انہوں نے مسلمانوں کے لئے گراں قدر کتب لکھ ڈالیں جن سے آج تک مسلمانان عالم مستفید ہو رہے ہیں۔ وہ مسلمانوں کے عظیم روحان پیشوا، تصوف کے رہنماء اور اسلامی اسرار و رموز سے واقف صوفی تھے۔

تصوفی نظریات کا پورا دور ذوالنون سے شروع ہوتا ہے اور جلال الدین پر ختم ہوتا ہے۔ مصنف فلسفہ اسلام کے مطابق بعد کے مصنفین ان کی تعلیم کو نئی ادبی صورت میں صرف دہراتے ہیں، نمونے کے طور پر چند مثالیں پیش کر دینا کافی ہے۔

آٹھویں صدی ہجری میں ایک شخص عبدالرزاق وحدت الوجود کے قائل صوفی گزرے ہیں اور انہوں نے شیخ الاکبر محی الدین عربی رحمۃ اللہ علیہ کی کتاب پر شرح بھی لکھی ہے اور ان کے نظریات و افکار کی حمایت کی ہے۔ وہ نظریہ اختیار کے اس بناء پر حامی تھے کہ روح انسانی کا صدور خدائے تعالیٰ کی طرف سے ہوتا ہے اور اس لئے یہ

خدائی خصوصیات سے بہرہ ور ہے۔ ان کے نزدیک یہ عالم بہترین ممکنہ عالم ہے، حالات میں فرق ضرورت ہے اور عدل یہ ہے کہ ان کو تسلیم کیا جائے اور اشیاء کو ان کے ماحول کے مطابق بنایا جائے بالآخر تمام اشیاء نابود ہو کر خدا میں ازسرنو جذب ہو جائیں گے کیوں کہ صرف وہی حقیقت ہے۔

اگرچہ صوفیت میں اسلامی زندگی میں ایک مسلمہ حیثیت اختیار کر لی ہے لیکن ایسا بلا مخالفت کے نہیں ہوا ہے۔

سربر آوردہ مخالفین میں حنبلی مصلح ابن تیمیہ (متوفی 728ھ) داخل ہیں جو انتہا پسند مگر مقبول عام الہیات کی نمائندگی کرتے ہیں۔ ابن تیمیہ مذاہب فقہ میں سے کسی ایک کی رسمی پابندی کی مخالفت کرتے ہیں۔ ان کے نزدیک اجماع کو کوئی اہمیت حاصل نہیں، جو اصحاب نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے اتحاد پر مبنی ہو۔ وہ اشعری اور غزالی کی مدرسہ الہیات کی تردید کرتے ہیں اور صفات الہی کی ان اصول پر تعریف کرتے ہیں جن کو ابن حزم نے قائم کیا تھا۔ اس زمانے میں صوفی النصر قاہرہ میں ممتاز تھے۔ ان کو ابن تیمیہ نے ایک خط لکھا، جس میں صوفیاء کے نظریہ اتحاد کو بدعت قرار دیا۔ اس سے اسلام کی دو مخالف قوتوں کے مابین، یعنی روایتی اہل سنت اور صوفیاء میں اختلاف پیدا ہو گیا، جس کی وجہ سے ابن تیمیہ کو زد و کوب اور قید و بند کے مصائب میں مبتلا ہونا پڑا۔ اپنی زندگی کے آخری زمانے میں یعنی 726ھ میں ابن تیمیہ نے فتویٰ دیا کہ اولیا کے مزاروں کا احترام جن میں خود نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا روضہ شریف بھی داخل ہے، ناجائز ہے، اور اسی طرح سے طالب امداد ہونا بھی درست نہیں۔ اس بارے میں وہ اٹھارویں صدی عیسوی کی وہابی اصلاح کے پیش رو تھے۔ ایسے مسودات موجود ہیں جن میں عبدالوہاب نے ابن تیمیہ کی تصانیف کو اپنے قلم سے لکھا ہے اور ایسا معلوم ہوتا ہے کہ عبدالوہاب نے اس مصلح کی تصانیف کا بہ نظر غائر مطالعہ کیا تھا اور وہ ان کے تمام نظریات کو نقل کرتا ہے۔ (فلسفہ اسلام ص 222-224)

امام اشعری رحمۃ اللہ علیہ

امام اشعری رحمۃ اللہ علیہ 260ھ میں بصرہ میں پیدا ہوئے اور بغداد میں وفات پائی۔ وہ معتزلہ خیالات سے تائب ہو کر صحیح مسلمان ہوئے یعنی سنی عقیدہ کے مالک بن گئے۔

ایک دفعہ ممبر پر کھڑے ہو کر انہوں نے کہا کہ میں کون ہوں اور کیا ہوں میں تو علی بن اسماعیل اشعری ہوں۔ میں جن خیالات کا حامی تھا میں نے وہ خیالات ترک کر کے قابل دیدار خداوند ہو گیا ہوں اس زمانے میں معتزلہ کے عقاید یہ تھے۔

1- قرآن مخلوق ہے۔

2- روایت باری تعالیٰ کے امکان سے انکار۔

3- اختیار۔

اشعری مسلک کی بانی اشعری نے الشرح والتفسیر کے نام سے ایک کتاب لکھی تھی جبکہ علاوہ ازیں ان کتب کے مصنف تھے۔

1- الملح۔

2- موجز۔

3- ایفاح البرہان وغیرہ۔

اپنی کتاب میں مسئلہ خلق القرآن پر بہت کچھ لکھا ہے تاہم مصنف فلسفہ اسلام کے اس موضوع پر مختصر نوٹ لکھا ہے۔ مصنف فلسفہ اسلام نے اپنی کتاب کے صفحہ 230-231 تک مسئلہ خلق القرآن پر لکھا ہے!

اسلامی الہیات کے قدیم مسائل مثلاً ابدیت قرآن اختیار وغیرہ سے بحث کرتے ہوئے اشعریہ ضروری مذہبی تعلیم کو معقول انداز میں بیان کرتے ہیں، جو ساتھ ہی راسخ العتیدہ کے اصل مطالبات کی حفاظت بھی کرتی ہے۔

قرآن کے متعلق وہ کہتے ہیں کہ یہ خدا کے اندر تو ابدی تھا لیکن الفاظ اور جملوں میں اس کا ادا ہونا زمانے میں ہوا ہے، اور مخلوق ہے، اس کے یہ معنی نہیں ہیں کہ الفاظ اور جملوں میں قرآن کا اظہار رسول صلی اللہ علیہ وسلم پر مبنی ہے جن پر یہ نازل ہوا تھا بلکہ یہ بھی خدا کے ہیں اس طرح سے وحی لفظی کے عقیدے کا پوری شدت کے ساتھ دعویٰ کیا گیا، اور نہ قرآن بروقت وحی پیدا کیا گیا ہے بلکہ یہ تو صدیوں پہلے اس وقت مخلوق ہوا جب یہ پہلے پہل ملائکہ اور برگزیدہ ہستیوں کو بتایا گیا تھا اور بعد میں جبریل اور محمدؐ پر ظاہر کیا گیا تھا یہ عقیدہ موجودہ زمانے میں اہل سنت کا ہے اور اس سے عیسائیوں اور زمانہ حال کے معقولیوں کو اعتراض کا موقع ملا ہے، جنہوں نے بعض ایسے خاص الفاظ کو چن لیا ہے جو عربی زبان میں سریانی، فارسی اور یونانی زبانوں میں آئے ہیں اور قرآن میں استعمال ہوئے ہیں۔

وہ کہتے ہیں کہ اس کی کیا توجیہ ہو سکتی ہے کہ وہ الفاظ جو ابد ماضی میں کسی زمانے میں اور اس عالم کی تخلیق سے بہت پہلے منکشف ہوئے ہوں، جیسا کہ عام طور پر دعویٰ کیا جاتا ہے، ان سے ایسی خارجی زبانوں کا کیونکر اثر ظاہر ہو سکتا ہے، جو عربی پر ساتویں صدی عیسوی میں پڑا تھا۔ اور جو مسلمان قرآنی عربی کے خلوص کو ہمیشہ اس کے الہی الاصل ہونے کی ایک شہادت قرار دیتے رہے ہیں، وہ اس کو ایک دشواری خیال کرنے پر مائل ہیں۔ یہ خیال کہ قرآن کے معانی و مطالب ابدی ہیں اور پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کو معانی کی وحی ہوئی جن کو انہوں نے اپنے الفاظ میں بیان فرمایا، جن سے اپنے زمانے کی خصوصیات ظاہر ہوں گی، اسے اہل سنت تسلیم کرنے پر تیار نہیں ہیں، یہ بات بھی توجہ کے لائق ہے کہ اشعریہ کی تعلیم ایک قدیم اشکال سے گریز کرتی ہے، اور اس کا جواب نہیں دیتی اور وہ یہ کہ اگر قرآن کے مطالب حکمت الہی ہیں۔ اور اسی کی طرح سے ازلی اگرچہ ان کا صدور اسی سے ہوا تو خدا کے علاوہ عینی اس کی حکمت اس کے ساتھ ازل سے موجود ہوگی اور عیسائیوں کی تثلیث کے اشخاص کی مماثل قرار دی جا سکتی ہے اور اس کی مطلق وحدت کے منافی ہے۔ (فلسفہ اسلام - 230-231)

خواجہ فرید الدین عطار رحمۃ اللہ علیہ

خواجہ محمد فرید الدین عطار نیشاپوری 513ھ میں نیشاپور ایران میں پیدا ہوئے۔ وہ ابراہیم اسحاق کا بیٹا تھا۔ فرید الدین عطار نیشاپوری ایک بلند پایہ صوفی شاعر تھے۔ وہ صرف عطار نہ تھے بلکہ صوفی بھی تھے نیشاپور پر چنگیز خان کے حملہ کے دوران ہی کسی نے خواجہ فرید الدین کو گرفتار کر کے قتل کرنے کی کوشش کی لیکن ایک سوداگر نے آکر اسے خرید لیا۔ بہر حال بعد میں ان کا مالک ان کا مرید بن گیا تاہم 627ھ میں خواجہ صاحب فوت ہوئے۔

خواجہ فرید الدین عطار کی کتابوں میں یہ کتب نمایاں تھیں!

- 1- اسرار نامہ، 2- مصیبت نامہ، 3- وصیت نامہ، 4- بلبل نامہ، 5- گل و ہرمز، 6- شتر نامہ، 7- دیوان غزلیات، 8- الہی نامہ، 9- جواہر الذات، 10- منطق الطیر، 11- حیدر نامہ، 12- سیاہ نامہ، 13- مختار نامہ، 14- تذکرۃ الاولیاء۔

خواجہ فرید الدین کا کلام مشہور ہے اسی لئے مولانا جلال الدین رومی بھی ان کے معترف تھے۔

ذیل میں ہم خواجہ فرید الدین عطار کی کتاب منطق الطیر سے چند اشعار کا تعارف کرائیں گے۔

شیخ فرید الدین عطار نیشاپوری کی تصنیفات کے متعلق عجیب و غریب حوالہ جات دسترس ہیں۔ بعض نے لکھا ہے کہ وہ ایک سو کتب کے مصنف تھے جبکہ مشہور کتاب مفتاح الفتوح کو انہوں نے 688ھ میں تالیف کی ہے۔ لیکن دولت شاہ اور مصنف ہفت اقلیم نے صرف چالیس کتابیں اور رسالے ان کی طرف منسوب کئے ہیں۔ دولت شاہ نے شیخ کی تصانیف کے یہ نام دیئے ہیں!

تذکرۃ اولیاء۔ اسرار نامہ۔ الہی نامہ۔ مصیبت نامہ۔ اشتر نامہ۔ مختار نامہ۔

جواہرالذات- وصیت نامہ- منطق الطیر- بلبلی نامہ- گل و ہرمز- سیاہ نامہ- حلاج نامہ-
اخوان الصفا- حیدر نامہ-

اس کے برعکس صاحب ہفت اقلیم نے ذیل فہرست دی ہے۔

اللی نامہ، اسرار نامہ، مصیبت نامہ، وصلت نامہ، بلبلی نامہ، ہند نامہ، جواہر نامہ، بے
سر نامہ، خسرو نامہ، ولد نامہ، اشتر نامہ، جواہرالذات، مظہر العجائب، منطق الطیر، گل و
ہرمز، شرح القلب، تذکرۃ الاولیاء، اخوان الصفاء، دیوان، لسان الغیب۔

قاضی نور اللہ نے ان تصانیف کا ذکر کیا ہے!

منطق الطیر، اللی نامہ، اسرار نامہ، مظہر العجائب۔

بہر حال شیخ عطار ایک بلند پایہ بزرگ صوفی شاعر تھے جنہوں نے مختلف موضوعات
پر قلم اٹھایا ہے، عطار نے حسین بن منصور کے حالات بھی لکھے ہیں۔ جس میں انہوں
نے حسین کے متعلق صوفیوں کی تمام روایات کو جمع کر دیا ہے۔ تذکرے کے بیانات
کے بالکل برعکس ایک طویل حکایت منصور سے متعلق لکھتا ہے جس میں شفیق بلخی جا کر
خلیفہ ہارون الرشید کو سمجھاتے ہیں کہ تم نے چونکہ منصور کو قتل کرا دیا ہے اور وہ
حضرت موسیٰ کاظم کا خاص آدمی تھا اس لئے تم جا کر امام سے اس قتل کی معافی مانگو۔
ہارون الرشید نے یہ بات مان لی اور انہوں نے امام موسیٰ کاظم سے اس قتل کی معافی
مانگی۔

من تراوانم کہ ملک حق تست
گفتہ منصور ہم از نطق تست

خلیفہ ہارون الرشید 193ھ میں وفات پاتا ہے اور منصور کو 309ھ میں دار پر چڑھا
دیا جاتا ہے۔

شفیق بلخی متوفی 195ھ اور ہارون الرشید کی ملاقات کا ذکر خود شیخ فرید الدین عطار
نے اپنے تذکرے میں کیا ہے۔ نہایت عجیب بات یہ ہے کہ عطار اپنی تصنیفات میں کبھی
کوئی لغو دعویٰ نہیں کرتے نہ انہیں الہام ہوتا ہے، نہ کرامت کے مدعی ہے۔

مصنف کی طبیعت بجائے صوفیانہ ترک و تجرید و فنا، مذہبی بلکہ فریفتی جذبات زیادہ

غالب ہیں۔ وہ عاشق علی رضی اللہ عنہ تھا اور اس کا اظہار بھی کیا ہے اور وہ حضرت علیؓ سے بہت متاثر تھا۔

ہفت مقالہ کے مصنف سید حسام الدین راشدی کے مطابق! وہ مدعی ہے کہ میں نے سو کتابیں لکھی ہیں، لیکن اپنی تصنیفات کی زائد سے زائد جو تعداد دی ہے، سولہ ہے، اور یہ وہی کتابیں ہیں جو اور ذرائع سے بھی ہم کو معلوم ہیں۔ کئی موقعوں پر انہی ناموں کو دہراتا ہے۔ اب اگر یہ اصلی عطار ہوتا تو زیادہ نہیں کم از کم باقی کتابوں کے نام ہی بتا دیتا۔ عطار کی تصنیفات سے اس کی بے خبری کا یہ عالم ہے کہ دیوان عطار سے ناواقف محض ہے۔ وصلت نامہ شیخ بہلول کو عطار کی تصنیف مانتا ہے۔ تذکرۃ الاولیاء اور شرح القلب کے متعلق اس کو یہ علم نہیں کہ وہ نثر میں ہیں، یا نظم میں۔ اس لئے اس کے اشعار کی تعداد اپنے مفروضہ شمار دو لاکھ دو ہزار اور ساٹھ میں شامل کر لیتا ہے، لیکن دیوان کے اشعار کو داخل نہیں کرتا، کیونکہ اس کے وجود سے ناواقف ہے۔ وہ ایک فرضی تصنیف ”معراج نامہ“ کا ذکر کرتا ہے، جس کے وجود سے کوئی شخص واقف نہیں۔ جوہر الذات اور حلاج نامہ کے تعلق سے مطلق بے خبر ہے۔

اس کا دعویٰ ہے کہ جوہر الذات میری تصنیف ہے اور اس دعویٰ کی تصدیق کی غرض سے دونوں کتابوں کا ذکر ساتھ ساتھ کرتا ہے، لیکن جوہر الذات ہرگز ہرگز اس کی تصنیف نہیں ہو سکتی۔ کیونکہ زبان و انداز کلام اور موضوع کے اختلاف کے علاوہ مصنف جوہر، ہیلج نامہ میں کہتا ہے کہ یہ میری آخری کتاب ہے۔

کتاب آخرت میں تا بدانی
اگر تو زہر داری میں بخوانی

جوہر کا مصنف فنا فی المنصور ہے، اس کا عقیدہ ہے کہ حلاج کے ختم ہونے کے بعد اس کی شہادت کے سوا اور کوئی مرحلہ باقی نہیں رہتا۔

گو ہیلج و آن کہ جان برافشاں
دل و جان بررخ جانان برافشاں

اور خود منصور کا پیکر مثالی اس کو اسی قسم کی ہدایت دیتا ہے جو ہم جواہر اللذات کے تبصرے میں دیکھ آئے ہیں۔ لیکن بعد میں یہ مثل عطار منصور کا عاشق زار اور شہادت کا طلبگار ایک نیا سوانح بھرتا ہے۔

مظہر العجائب میں ایک دلچسپ لفظ تو من ملتا ہے اس لفظ کی موجودگی دلالت کرتی ہے کہ یہ کتاب عمد عطار نیشاپوری کے بعد لکھی گئی ہے۔ کیوں کہ لفظ تو من چنگیزیوں کے ساتھ ایران نہیں آیا ہے اور انہوں نے ہی ایران میں اس لفظ کو فوجی اصطلاح کے طور پر استعمال کیا۔

تمامت خلافت وادہ وہ کردہ و ازیک دن یک نفس را امیر نہ
دیگر کردہ و از میان وہ امیر یک کس را امیر صد نام نملوہ و تمامت
صدر اور زیر فرمان او کردہ و بدیں نسبت تا ہزار شود و بدہ ہزار
کشہ امیرے نصب کردہ و اورا امیر تومان خوانند۔“
”چنگیز خان توریاے عشی را با دو تومان لشکر مغول نام زد کرد تا
از عقب او از آب سندھ بگذشت۔“

بعد میں مالیات کی اصطلاح بھی بن گیا، مثلاً:
”و حقوق دیوانی آں ولایت با آنچه داخل آں تومان است“
پانزدہ تومانی و یک ہزار و پانصد دینار است۔“

عطار کا اس لفظ سے آشنا ہونا اول تو بعید ہے اور پھر اس کا اس طرح استعمال کرنا کہ گویا فارسی کا روزمرہ ہے اور بھی مشکل ہے۔
شیخ عطار نے منصور حلاج کے مبسوط حالات اپنے تذکرے میں لکھ چکے ہیں وہ اگرچہ حسینی کو عبد اللہ حقیف، شبلی اور ابوالقاسم کی شہادت پر کالمین میں شمار کرتے ہیں۔ تاہم کوئی غیر معمولی عقیدت اس کی نسبت نہیں جلاتے۔ تذکرے کے علاوہ مثنویات میں بھی کئی موقعوں پر اس کی حکایات ملتی ہیں ان میں بھی حسین کو کوئی خاص احترام نہیں دیتے۔

حمد باری تعالیٰ از عطار نیشاپوری

فرس جان آفرین پاک را
 آنکه جان بنخسید مشت خاک را
 عرش را بر آب بنیاد او نمود
 خاکین را عم برپا او نمود
 آسمان را در زردستی بر است
 خاک را در علیت هستی بداشت
 آن کی را جنبش ملوام داد
 دین دیگر را دائما آرام داد
 آسمان چون خیمه برپای کرد
 بی ستون کرد و بلوچش جای کرد
 گاه گل بر روی آتش دست کرد
 گاه بل بر آب دریا بست کرد
 نیم پشه بر سر دشمن گماشت
 در سر لو چار صد ساشن بداشت
 تیغ کوه از لاله خون آلود کرد
 گلشن نیلوفر از زود کرد
 چرخ را در و رشبان روزی دهد
 شب بر روز آرد و روزی دهد
 چون دی در گل صد آوم کند

وز کف و دودی ہمہ عالم کند
 چون سگی بامر دمان قربت کند
 شہر مروی بہ سگ نسبت کند
 گہ حصائے راسخنداننی دہد
 گاہ مورے را سلیمانی دہد
 از عصائے آورد ثعبان پدید
 وز تورے آورد طوفان پدید
 چون فلک را کہ سرکش کند
 از ہلاش نعل در آتش کند
 او نہد از بہر سکان فلک
 گردہ خورشید بر خوان فلک
 ناتہ از سنگے پدیدار آورد
 گاؤ زر در نالہ زار آورد
 در زمستان شبنم آورد رثار
 زر فشاند در خزاں اس شاخسار
 گر کے پریکان بخون پیمان کند
 اوز غنچہ خون دران پریکان کند
 یا سمین راچار تر کے بر نہد
 لالہ را از خون کلہ بر سر نہد
 گہ نہد بر فرق زرگس تاج زر
 گہ کند در تاجش از شبنم گہر
 عقل کار افتادہ جان دلدادہ دوست
 آسمان گردان زمین استادہ دوست
 ہرچہ ہست از پشت ماہی تابماہ
 جملہ ذرات بر ذاتش گواہ

پستی خاک و بلندی فلک
 دو گواہش بس بود بریک بیک
 باد و خاک و آتش و خون آورد
 سر خویش از جملہ بیرون آورد
 خاک را گل کرد در چل بلداو
 بعد ازاں جان را در آرام داد
 جان چو در تن رفت و تن زوزندہ شد
 عقل دادش تابدان بیندہ شد
 عقل را چون دید بینائی گرفت
 علم و اوش آشناسائی گرفت
 چون شناساشاد بجز اقرار داد
 غرق حیرت گشت و تن در کار داد
 برتر از علم است و بیرون از عیان
 زانکہ در قدوسی خود بے نشان
 زو نشان جز بے نشانی کس نیافت
 چارہ جز جا نشانی کس نیافت
 هیچ کس را در خودی و بے خودی
 زو نصیبے نیست جز الا الذی
 ذرہ ذرہ در دو گیتی وہم تست
 ہرچہ بنی جز نہا آن فہم تست
 نیست رہ آن کے آنجا کہ اوست
 کے رسد جان کے آنجا کہ اوست
 صدر ہزاران طور از جان برتر است
 ہرچہ خواہم گفت اوزان برتر است
 عقل در سوادے او حیران بماند

جان ز عجز انگشت در دندان بماند
 چیت جان در کار او سرگشته
 دل جگر خوارے بخون بگشت
 توکن چندین قیاس اے حق شناس
 زانکہ تلید کار بچون در قیاس
 در جلالت عقل و جان فروت شد
 عقل حیران گشت و جان مبسوت شد
 چون نبود از انبیاء و از رسل
 هیچ کس یک جزوے از کلی کل
 جملہ عاجز روئے بر خاک آمدند
 در خطاب ماعر فاک آمدند
 منک باشم تازم لاف شناخت
 آن شناخت اوراکہ جز با اونیاست
 چون جز او درہر دو عالم نیست کس
 باکہ سازی اینت سودا و ہوس
 ہست دریائے ز جوہر موج زن
 توندانی این سخن شش بیخ زن
 ہرک او آن جوہر دریا نیافت
 لاشد و از لاشان جز لا نیافت
 آن گو چون در اشارت تلیدت
 دم مزن جون در عبارت تلیدت
 چرخ جز سے گشتہ پی گم کردہ چیت
 اوچہ داند توروں پردہ چیت
 اوک چندین سل بر سرگشتہ است
 بی سروتن گرد این در گشتہ است

می نہ داند درد رون پرده راز
 کی شود برجون توئی این پرده باز
 باز بگر تاک شله اولیاء
 بعد احمد چه جفا دیدو عتا
 شرح لولاد نی رایک بیک
 کرد هم حیران بملی زاحل شک
 چرخ بر سرگشته پی هم کرده چیت
 لوچه داند تارون پرده چیت
 لوکہ چندین سل بر سرگشته است
 بے سرو تن گرداین درگشته است
 ے نہ داند دردرون پرده راز
 کے شود برجون توئی این پرده باز
 کار عالم حیرت است و حسرت است
 حیرت اندر حیرت اندر حیرت است
 ہست کارے پشت ورونہ سر نہ پائے
 روئے بر دیوار و پشت دست خائے
 پیشوایانے کہ رہ بین آمدند
 گاہ و بیگہ از پے این آمدند
 جان خود راعین حیرت ساختند
 ہمو جان عجز و حسرت ساختند
 در نگر اول کہ با آوم چه رفت
 عمر پیا اور در آن ماتم چه رفت
 باز بگر نوح را نرقاب کار
 تاجہ برداز کافران سالے ہزار
 باز ایرانیم راعین دل شدہ

منجیتق و آتش منزل شدہ
 گرچہ منزلگاہ او در نار کرد
 نار را از لطف خود گلزار کرد
 باز اسمعیلؑ را بین سوگوار
 نفس او قربان شدہ در کوئے یار
 باز یوسفؑ را نگر در داوری
 بندگی و چاہ زندان بر سری
 باز ایوبؑ ستم کش را نگر
 ماندہ در کمان و کمانیش در
 باز یونسؑ را نگر گم گشتہ راہ
 آمدہ ازہ بملہی چند گاہ
 باز موسیؑ را نگر از آغاز عہد
 دایہ فرعونش شدہ تابوت مہد
 باز داؤد زہر گر را نگر
 موم کردہ آہن از تف جگر
 باز بنگر کز سلیمان حدیو
 ملک اور بر بلو چون گرفت دیو
 باز زکریا کہ دل پر جوش شد
 ارہ بر مردم نزد خاموش شد
 باز یحییٰ را نگر در پیش جمع
 زار سر بریدہ بر طشتی چو شمع
 باز عیسیٰ را نگر دریای دار
 پن گریخت او از یہودان چند بار
 باز نگر تاسر پیغمبران
 چہ جفا و رنج دید از کافران

بازنگر تاک شاه اولیاء
 بعد احمدیہ جفاء و بد و عتا
 باز بنگر بنی را در نماز
 جون زوش آن گر تیغ جان گداز
 باز تبت احمد مختار بین
 از فدک از ظالم و مانده حزین
 کشتہ چون کشند سبطین ارتضا
 این مز برآن شد شمید کربلا
 سرخ اولاد نبی را یک بیک
 گردم حیران بمانی زاحل شک

عطار نیشاپوری کا نعتیہ کلام

خواجہ دنیا و دین گنج وفا
 صدر و بدر ہر دو عالم مصطفیٰ
 آفتاب شرع و دریائے یقین
 نور عالم رحمتہ للعالمین مصطفیٰ
 جان یا کن خاک جان پاک او
 جان رحمان آفریش خاک او
 خواجہ کونین و سلطان ہمہ
 آفتاب جان و ایمان ہمہ
 صاحب معراج و صدر کائنات
 سلیمان حق خواجہ خورشید ذات
 ہر دو عالم بستہ فزاک او
 عرش و کرسی قبلہ کعبہ خاک او
 پیشوای این جہان و آن جہان
 مقتدای آشکار اونیان
 مہترین و بہترین انبیاء
 رہنمائے اصفا و اولیا
 مدی اسلام و ہادی سبل
 مفتی غیب و امام جزو و کل
 خواجہ کز ہرچہ گویم بیش بود
 در ہمہ چیز از ہمہ در پیش بود

خویشتن را خواجہ عرصت گفت
 انما انا رحمۃ مہدات گفت
 ہر دو کیتی از وجودش نام یافت
 عرش نیز از نام او آرام یافت
 ہجو شبنم آمدند از بحر جود
 خلق عالم از طغیانش در وجود
 نور او مقصود مخلوقات بود
 اصل معدومات و موجودات بود
 حقے چو دید آن نور مطلق در حضور
 آفرید از نور او صد بحر نور
 ہر خویش آن پاک جان را آفرید
 ہر او خلق جہان را آفرید
 آفریش را جز او مقصود نیست
 پاک دامن ترازو موجود نیست
 آنچه اول شد پدید از جیب غیب
 بود نور پاک او بے پیچ ریب
 بعد ازاں کلن نور علی زد علم
 گشت عرش و کرسی و لوح و قلم
 یک علم از نور پاکش عالم است
 یک علم و زنت است او آدم است
 چون شد آن نور معظم آشکار
 در ہجود اقلو پیش گرد گار
 قرنا اندر ہجود اقلوہ بود
 عمریا اندر رکوع استلوہ بود
 سالما ہم بود مشغول قائم

در تشہد بود ہم عمرے تمام
 از نماز نور آن دریائے راز
 فرض شد بر حملہ امت نماز
 جزو کل چون امت او آمدند
 خوشہ چین ہمت او آمدند
 روز حشر از بہر مشتے بے عمل
 امتی او گوید و بس زین قبل
 حق برائے جان آن شمع ہدی
 ے فرستد امت او رافرئی
 در ہمہ کارے چو او بود اوستاد
 کار اوست آزا کہ کارے اوقلاو
 گرچہ او ہرگز پھیزے ننگریت
 بہر ہر چیزش نئے باید گریت
 در پناہ اوست موجودیکہ ہست
 وز رضائے اوست مقصود یکہ ہست
 آنچه از خاصیت او بود و بس
 آن کجا در خواب بسند ہیچ کس
 سر عالم اوست در ہر رشتہ
 مرہم ریش دل ہر خستہ
 خویش را کل دید و کل را خویش دید
 ہمنان کز پس بید از پیش دید
 ختم کردہ حق نبوت راہدو
 معجز و خلق و فتوت راہدو
 دعوتش فرمود بہر خاص و عام
 نعمت خود راہدو کردہ تمام

کافران را دادہ مہلت در عقاب
 نافرستادہ بعد او عذاب
 دین و دنیا در پناہ ہمیش
 زندگی دادہ ز ہر امش
 کردہ در شب سوئے معراجش روان
 سرکل با او نہادہ در میان
 بود از عز و شرف زوا قبلتین
 ظل بے نظی او در خافقین
 ہم ز حق بہتر کتابے یافتہ
 ہم ز کل کل حسابے یافتہ
 اہمات مومنین ازواج او
 احترام مرسلین معراج او
 انبیاء پس روشدند او پیشوا
 عالمان امش چون انبیاء
 حق تعالیٰ از کمال احترام
 بردہ در توریہ و در انجیل نام
 سنگ ازوے قدر و وقعت یافتہ
 پس یمین اللہ خلعت یافتہ
 قبلہ گشتہ خاک اواز حرمش
 مسخ منسوخ آمدہ در امش
 بعث اوشد سر گونی بتان
 امت او بہترین امتان
 کردہ چاہ خشک را در خشک سال
 قطرہ آب دہانش پر زلال
 ماہ از انگشت او بگناہتہ

مہر در فرمائش از پس تاخت
 در میان کف لو خورشید وار
 داشتہ مہر نبوت آشکار
 گشتہ در خیرالبلاد اور ہمون
 وہ خیر الخلق فی خیر القرون
 کعبہ زد تشریف بیت اللہ یافت
 گشت ایمن ہر کہ دروے راہ یافت
 جبرئیل از دست او شد خرقہ دار
 در لباس و جبہ زان شد آشکار
 خاک در عمدش قوی تر چیز یافت
 مسجدے گشت و طہورے نیز یافت
 سریک یک ذرہ چون بودش نہان
 اہی آمد کوز دفتر بر مخوان
 چون زبان حق زبان اوست بس
 بہترین عمدے زبان اوست بس
 روز محشر کو گرد و سرسبز
 بز زبان لوز بانہائے دگر
 تلوم آخر کہ برے گشت حل
 شوق کرد از حضرت عزت سوال
 چون دلش بیخود شدے در بحر راز
 جوش او میلی یرفتے در نماز
 چون دل لو بود دریائے شگرف
 جوش بسیاری زند دریائے ژرف
 در شدن گفتی ارحتا یا بلال
 تہمون ایم ازین ضیق خیال

باز گھمینی در باز آمدن آتشہ لو
 زان شد آمد چون بندہ شد خود
 ے ندانم تہو یک جان زمد
 عقل راور خلوت لو راہ نیست
 علم نیز از وقت لو آگاہ نیست
 چون خلوت جشن سازد باظیل
 پر بسوزد در گنجد جبرئیل
 چون شود سیرغ جانش آشکار
 موسیٰ از دہشت شود موچہ وار
 رفت موسیٰ بر بلا آنجلب
 طح طین آتش از حق خطاب
 چون بہ نزدیکی شد از طین دور
 گشت در د لوالمقدس غرق نور
 باز در معراج شمع ذوالجلال
 ے شتود آواز طین بقل
 موسیٰ عمران اگرچہ بود شاہ
 ہم نمود آجاش با طین راہ
 این علمت بین کہ ہر راہ لو
 کو حق با چاکر درگاہ لو
 چاکرش را کو مو کوئے خویش
 دلو باطین راہش سوئے خویش
 موسیٰ عمران چو آن رتبت بدید
 چاکر لور اچین قدرت بدید
 گفت یارب امت لو کن مرا

در طفیل ہمت او کن مرا
 گرچہ موسیٰ خواست این حاجت مدام
 لیک عیسیٰ یافت آن عالی مقام
 لاجرم چون ترک آن خلوت کند
 خلق رابر دین او دعوت کند
 بر زمین آیدز چارم آسمان
 روئے برخاکش نهد جان در میان
 ہندوئے اوشد مسیح نامدار
 زان مبشر نام کروش آشکار
 گر کے گوید کے سے بیدے
 کوچو رفتی زان جہان باز آمدے
 برکشاوے مشکل ما یک بیک
 تانما ندے در دل مایچ شک
 باز ناید کس ز پیدا و نہان
 در دو عالم جز محمدؐ زان جہان
 آنچہ او آنجا بہ بینائی رسید
 ہر نبی آنجا بدانائی رسید
 اوست سلطان و طفیل او ہمہ
 اوست دائم شاه و خیل او ہمہ
 چون ہمرک تاج آمد بر سرش
 خلق حالی با کمر شد برورش
 چون جہان از موئے او پر مشک شد
 بحر را از تشنگی لب خشک شد
 کیست کو نہ تشنہ دیدار اوست
 تاجپوب و سنگ غرق کار اوست

ابن عربیؒ کے تصوف میں وحدت الوجود کا بیان

محمی الدین ابن عربی بلاشبہ ایک بلند پایہ صوفی بزرگ اور فلسفی مسلمان تھا جنہوں نے اسلام کے لئے گراں قدر خدمات سرانجام دیئے ہیں۔ ڈاکٹر محسن جہانگیری نے اپنی کتاب (محمی الدین ابن عربی، حیات و افکار) میں لکھا ہے کہ! وجود کے بارے میں کلام فلاسفہ و عرفان کی کتابوں میں چار اقوام ملتے ہیں! اول یہ کہ وجود کا مفہوم یہ ہی ہے بلکہ اول اوائل، اعرف معارف اور بدیہیات میں بھی بدیہی ترین حتیٰ کہ اس کی بداحت کا حکم بھی بدیہی ہے۔ اس لئے اس کے قابل حضرات نے نہ تو وجود کی تحدید اور تعریف کی ہے اور نہ اس کی بداحت کے اثبات میں کوئی دلیل لائے۔ البتہ ان لوگوں کی تحریروں میں اس بداحت کے بارے میں عبارتیں ملتی ہیں جو دلیل و برہان سے مستابہ تو ہیں مگر خود دلیل و برہان نہیں بلکہ انہیں تنبیہ و تائید کے درجے میں رکھا جاسکتا ہے۔ یہ حضرات وجود کی تحدید و تعریف کو صحیح معنوں میں ممکن نہیں سمجھتے تھے اور بعض حکماء اور متکلمین کی کتابوں میں وجود کی جو تعریفات اور حدود ملتی تھیں انہیں تعریف لفظی یا شرح اسی سمجھتے تھے۔ دوم یہ کہ وجود کا تصور بدیہی ہے لیکن اس کی بداحت پر حکم لگانا نظری ہے، یہاں دلیل و برہان کی ضرورت پڑتی ہے۔ سوم یہ کہ وجود کا تصور نظری ہے۔

چہاں یہ کہ وجود کا تصور ممکن ہی نہیں تو بدیہی کہاں سے ہو گا۔ لہذا قول اول کو حق ماننا پڑے گا کہ مفہوم وجود بسیط ترین مفہوم ہے اور مرکب مفہوم کے برعکس نفس میں بلا واسطہ نمودار ہو کر ارتسام پاتا ہے یہ ہر قسم کی ترتیب و تحدید سے دور ہے نفس میں اس کا حصول آسان بھی ہے اور واضح اور روشن بھی۔

عرفان، فلسفہ اور علم کلام کی کتابوں اور رسالوں میں وجود کے اپنے افراد اور مصداقات پر صادق آنے کے بارے میں بہت سے اقوال ملتے ہیں جن میں سے چند اہم

مختصراً" ذیل میں نقل کریں گے۔

دلیل اول

اگر حق تعالیٰ وجود مطلق نہ ہو تو یا تو عدم ہو گا یا معدوم۔ یا وجود ہو گا یا وجود مقید۔۔۔۔۔ پہلے دو احتمالات بداهتاً باطل ہیں کیوں کہ عدم اور معدوم کی تاثیر بالبداحت محال ہے اور اہل حکمت نے کہا ہے۔ معلوم کا عدم علت کے عدم کی وجہ سے ہے۔ یہاں مراد عدم تاثیر ہے نہ کہ تاثیر عدم۔ تیسرا احتمال کہ حق تعالیٰ وجود سے عبارت ہے ماقبل بیان شدہ مباحث کے مطابق باطل ٹھرتا ہے کیونکہ موجود کی موجودیت اس کی وجہ سے ہے جو اس کا غیر ہے اور ہر وہ چیز جس کی موجودیت اس کا غیر ہو واجب الوجود نہیں ہو سکتی۔ چوتھا احتمال حتیٰ کہ وجود حق وجود مقید ہے بھی درست نہیں ہے کیوں کہ اگر فرض کیا جائے کہ واجب وجود اور قیود ہر دو سے عبارت ہے تو اسی صورت میں مرکب ٹھہرے گا۔

دلیل دوم

اگر وجود مطلق حق تعالیٰ کی حقیقت نہ ہو تو اس سے یہ ضروری ٹھہرتا ہے کہ وہ خاص وجود کا عین ہو یا خارج میں اس پر زائد۔۔۔۔۔ (دوسری شق میں خارج کی قید اس لئے لگائی ہے کہ زیارت فی العقل کو عینیت کے قائلین بھی قبول کرتے ہیں) اور دونوں ہی غلط اور باطل ہیں۔ لازم اول یعنی اس کا وجود خاص سے عینیت رکھنا اس وجہ سے باطل ہے کہ اگر خصوصیت کی بنیاد اس کے اپنے اندر ہے تو وجود واجب کے لئے مرکب لازم آئے گا اور اگر اس کا منشاء خارج میں ہے تو واجب وہی وجود محض و مطلق ہو گا اور خصوصیت اس کو عارض ہونے والی صفت ٹھہرے گی۔ لازم دوم اس لئے باطل ہے کہ اللہ تعالیٰ کو خارج میں وجود خاص پر زائد کہنا چند محالات کو مستلزم ہے مثلاً خارج میں وجود کا وجود پر تقدم اور وجود کا تعدد بلکہ لامتناہیت، جب کہ ہم نے اس کی وحدت خیال کی تھی۔

دلیل سوم

صورتیں معانی و حقائق کے آثار ہیں اور حقائق ان میں تاثیر کرنے والے۔ مثلاً جیسے اطباء مختلف علامات کے واسطے سے صحت و مرض پر استدلال کرتے ہیں، دوا شناخت کرنے والے دوا کے رنگ، بو اور مزے سے دوا کے خواص پہچان لیتے ہیں اور صاحب فراست علماء مخلوق کے ظاہر سے ان کے اخلاق، مزاج اور رویے بوجھ لیتے ہیں۔۔۔۔۔ اسی لئے وجدان سب دلیلوں سے قوی دلیل ہے، کیونکہ حرکت ظاہر معلول ہے اور تاثیر باطنی اس کی علت۔ عام اس سے کہ متحرک کو اس علت کے ہونے کا علم ہو یا نہ ہو۔۔۔۔۔ جب یہ بات طے ہو گئی کہ حقیقت ہی صورت میں مؤثر ہے تو پھر آثار عام حقائق عامہ شاملہ پر مبنی ہوں گے اور یہ اس امر کو مستلزم ہے کہ حقیقت مؤثر ہی تمام موجودات کی حقیقت ہو جو ان سب کو شامل اور سب کے لئے عام ہو اور یہی وجود مطلق کی حقیقت ہے۔

دلیل چہارم

وجود مطلق موجود ہے۔ ایک صحیح اور بدیہی قضیہ ہے کیونکہ حمل شے عین اثنے ضروری ہے اور سلب شے عن اثنے محال ہے، چنانچہ وجود مطلق کا ہونا ضروری ہے اور نیچے ”واجب۔۔۔۔۔ کیونکہ جس کا ہونا ضروری ہو وہ واجب ہے۔ اور چونکہ تعدد واجب محال ہے لہذا واجب ایک ہی ہو گا اور وہ اللہ تعالیٰ ہے۔۔۔۔۔

دلیل پنجم

اگر وجود مطلق موجود نہیں ہو گا تو معدوم ہو گا، ورنہ بدیہیات عظیمہ کا غلط ہونا لازم آئے گا اور علمیات پر اعتبار اٹھ جائے گا۔ پس اس صورت میں اگر معدوم کے معنی متصف بالعدم کے لئے جائیں تو وجود کا عدم کے ساتھ اتصاف اور اس کے نتیجے میں اجتماع لازم آئے گا۔ اگر معدوم کے معنی سراسر مرتفع کے ہوں تو اس سے وجود مطلق کا ارتقاء اور نیچے ”ہر وجود حتیٰ کہ وجود واجب کا بھی ارتقاء لازم آئے گا۔ بالکل اسی طرح جیسے مطلق انسانیت کے ارتقاء کا مطلب ہے ہر انسان کا ارتقاء، کیونکہ جب وجود واجب کا ارتقاء ممتنع ہے تو وجود مطلق کا ارتقاء بھی ممتنع ہو گا اور وہ چیز

جس کے وجود کا ارتقاء ممتنع ہو گا، واجب الوجود ہو گی۔ پس وجود مطلق وہی وجود واجب ہے اور وجود واجب وہی وجود مطلق۔۔۔۔ (محمی الدین ابن عربی۔ حیات و آثار۔ ڈاکٹر محسن جہانگیری۔ 256_257)

ابن عربی کا خیال ہے کہ حقیقت وجود اصل ہے تمام آثار کا فناء ہے، بالذات دافع عدم ہے، خیر محض ہے، واحد ہے اور اس کی وحدت شخصی ہے نوعی نہیں ذاتی ہے عددی نہیں، جملہ شروط سے آزاد ہے حتیٰ کہ شرط اطلاق سے بھی تمام قیود سے مطلق ہے حتیٰ کہ قید اطلاق سے بھی۔

مطلب یہ کہ وجود حقیقت واحد ہے اور اس کے برعکس جو بھی ہمیں حواس کے ذریعے محسوس ہوتا ہے۔ مثلاً موجودات خارجی اور جو عقل سے معلوم ہوتا ہے۔ مثلاً خدا اور عالم، حق اور خلق کی دوئی حقیقت وجود فریدہ اور عین واحد کے دو پہلو ہیں۔ یعنی وجود حقیقت واحد ہے اس کی کوئی مثل ہے نہ ضد پس عارف اس کون امکانی کو جو مفارقت اور کثرت کا مبداء ہے معدوم دیکھتا ہے اور کوئی چیز نہیں پاتا۔ مگر ذات حق عین وحدت ہے بنا برین یہاں غیریت تو موجود ہی نہیں نہ کوئی اصل ہے نہ موصول کوئی مباہن ہے نہ مفارق کیوں کہ ہر شے حق تعالیٰ کی وحدت حقیقی کے عین میں فناء ہو گئی ہے سو دل کی آنکھوں سے دیکھنے والا عارف عین حق کے سوا کچھ نہیں دیکھتا۔

ڈاکٹر محسن جہانگیری کے مطابق کہ ابن عربی کے وحدت الوجود میں حق تعالیٰ اور عالم کا وجود ایک ہے اور عین ہمدیگر لیکن ایک اور اعتبار سے یہ دونوں آپس میں غیر ہیں۔۔۔۔ اعیان اور ممکنات کے مظاہر میں حق تعالیٰ اپنے اسماء و صفات کے وسیلے سے تجلی فرما ہونے کی حیثیت سے خود ہی عالم ہے۔ مگر اپنی ذات کے اعتبار سے جو تمام اوصاف اور نسبتوں سے مجرد و منزہ ہے۔ حق تعالیٰ عالم کا غیر ہے اور اس سے ماوراء اسی بناء پر حق کے مقابل خلق یعنی عالم میں معنی پیدا ہوتے ہیں۔ اسی لئے جب حق تعالیٰ اور اس کے اسماء و صفات پر گفتگو ہوتی ہے تو لا محالہ عالم اور اس کے اوضاع و خصوصیات کے مباحث بھی پہنچ جاتے ہیں کیوں کہ عالم اور اس کے تمام امور اسمائے الہی کے مظاہر تو ہیں۔ جیسا کہ ابھی مذکور ہوا کہ ایک اعتبار سے حق اور خلق میں تقابل کی نسبت پائی جاتی ہے۔

ابن عربی کے افکار و نظریات پر تفصیل سے گفتگو کرنے کے بعد اب ہم ایک بار پھر اور آخری بار ان کے حوالے سے نبوت، رسالت اور ولایت پر مختصراً بحث کریں گے تاکہ پتہ چل جائے کہ نبوت، رسالت اور ولایت کے بارے میں ابن عربی کے نظریات کیا ہیں! علم العلام کی ایک مستند کتاب شرح مقاصد کے مطابق!

نبوت حق تعالیٰ کی جانب سے مخلوق کی طرف انسان کی بعثت ہے۔۔۔۔۔ نبی وہ بشر ہے جسے خدا نے بھیجا ہے تاکہ جو کچھ اس پر وحی کیا جائے لوگوں تک پہنچا دے، رسول کا لفظ بھی عام طور پر اسی معنی میں استعمال ہوتا ہے۔۔۔۔۔ معتزلہ میں چند سے یہ منقول ہے کہ نبی وہ شخص ہے جو کسی کتاب یا الہام خواب میں عطا ہونے والی آگاہی کے واسطے سے، منجانب اللہ خبر دیتا ہے، لیکن رسول وہ ہے کہ فرشتہ وحی اس پر نازل ہوتا ہے اور وحی الہی کو اس تک پہنچاتا ہے۔۔۔۔۔ گویا معتزلہ کا یہ گروہ نبی اور رسول میں یہ فرق دیکھتا ہے کہ نبی کے برخلاف رسول پر وحی کا فرشتہ نازل ہوتا ہے، تاہم معتزلہ ہی کے ایک بڑے آدمی قاضی عبدالجبار معتزلی نبی اور رسول کے درمیان کوئی فرق نہیں مانتے۔۔۔۔۔ آپ نے دیکھ لیا کہ ہماری بات یہاں سچ نکلی کہ نبوت اور رسالت کی تعریف کے مرحلے پر متکلمین کی عبارت آپس میں خاصا تفاوت رکھتی ہیں۔ بعض حضرات نبی اور رسول میں فرق کرتے ہیں جب کہ کچھ دونوں کو ایک سمجھتے ہیں۔۔۔۔۔ اور پھر وہ لوگ جو اصولاً نبوت اور رسالت میں فرق کے قائل ہیں، جب اس فرق کی نشاندہی کرنے پر آتے ہیں تو ان میں بھی اختلاف پیدا ہو جاتا ہے، کوئی ایک فرق بتاتا ہے اور کوئی دوسرا۔۔۔۔۔ بہر حال نبوت اور رسالت کے باب میں متکلمین کے افکار کا ذرا سا نمونہ تو سامنے آ ہی گیا، اب ہم ابن عربی اور ان کے مقلدین کی طرف رجوع کریں گے، کیونکہ شیخ کے یہاں یہ بحث بڑی اہمیت کا حامل ہے۔۔۔۔۔

ابن عربی نبوت اور رسالت۔۔۔۔۔ میان ایک واضح فرق دیکھتے ہیں ان کے نزدیک نبوت وحی کے ذریعے حقائق یعنی حق تعالیٰ کی ذات اسماء اور صفات کی خبر رسانی اور احکام شریعت کی معرفت کا نام ہے۔ لہذا وہ شخص ہے جو وسیلہ وحی مذکورہ حقائق کی آگہی اور احکام شریعت کی معرفت رکھتا ہے۔

ویسے تو رسالت بھی نبوت ہی ہے لیکن میں شریعت کی تبلیغ، احکام کی تعلیم، اخلاق کی تربیت، حکمت کی تعلیم اور ریاست و حکومت کا قیام ایسے امور بڑھے ہوئے

ہیں۔ رسالت کو تشریحی نبوت بھی کہتے ہیں، یعنی تبلیغ شریعت کے اضافے کے ساتھ رسول بھی نبی ہی ہے۔ چونکہ رسالت وصف الہی نہیں بلکہ وصف کوئی ہے اور مرسل، مرسل الیہ اور مرسل بہ کے بیچ واسطہ ہے، پھر یہ رسول کا حال ہے نہ کہ اس کا مقام، لہذا منقطع بھی ہو جاتی ہے، یعنی تبلیغ احکام کا وقت پورا ہو جائے تو رسالت زائل ہو جاتی ہے۔۔۔۔

ابن عربی سے پہلے بھی جس طرح عربی لغت اور اسلامی فقہ میں نبوت و رسالت کے مسئلے پر گفتگو ہوتی آئی تھی، اسی طرح مسئلہ ولایت بھی فقہ اسلامی بالخصوص فقہ جعفری میں ایک بڑا موضوع بحث رہا ہے۔ اس لئے نامناسب نہ ہو گا اگر ابن عربی اور ان کے دبستان کے عقائد بیان کرنے سے پہلے دلالت کے لغوی اور فقہی مفہام کی طرف بھی تھوڑا سا اشارہ کر دیا جائے تاکہ یہ بات واضح ہو جائے کہ فقہ اور تصوف دونوں میں ایک اصطلاح کے طور پر ولایت کے جو معانی پائے جاتے ہیں وہ آپس میں ایک ادنیٰ سی ظاہری مشابہت تو ضرور رکھتے ہیں، کیونکہ دونوں جگہ اس کا مفہوم متعین کرنے میں لغت سے مدد لی گئی ہے، مگر اپنے استعمال کے حدود میں ولایت فقہی اور ولایت عرفانی ایک دوسرے سے بالکل الگ ہیں۔

لغت میں ولایت کے کئی معنی ملتے ہیں، مثلاً: قرب، نصرت، محبت، تملک، تدبیر، دوست داری اور تصرف۔ یہ لفظ قرآن مجید میں بھی انہی معنوں میں استعمال ہوا ہے۔۔۔۔ ولایت کے فقہی مطالب بھی انہی کی سند پر متعین کئے گئے ہیں۔۔۔۔

ابن عربی اور ان کے پیرو ولایت کی دو قسمیں مانتے ہیں: ولایت عامہ جو سب اہل ایمان کو حاصل ہے، تمام مومنین اپنے ایمان کی برکت سے اللہ تعالیٰ کا قرب رکھتے ہیں اور وہ ان کے سارے معاملات و امور کا نگہبان۔ (محمی الدین ابن عربی۔ احوال و آثار۔ ڈاکٹر محسن جہانگیری۔ ص 436-437)

مختصر یہ کہ ابن عربی اور ان کے پیروکار دراصل یہ اعتقاد رکھتے ہیں کہ خود نبی رسول کا مرتبہ ولایت ان کے مقام نبوت و رسالت سے افضل ہے۔ اس بات کا یہ مطلب ہرگز نہیں ہے کہ کسی غیر نبی اور غیر رسول کی ولایت نبی اور رسول کی نبوت و رسالت پر فضیلت رکھتی ہے۔

مولانا جلال الدین رومی: حیات و افکار

مولانا جلال الدین رومی بلخی دسمبر 1207ء کو افغانستان کے صوبہ بلخ میں پیدا ہوئے اور 1273ء کو فوت ہوئے۔ ان کی مدت حیات پوری تیرہویں صدی پر محیط ہے۔ رومی کی زندگی مسلم عیسائی جنگوں میں گزر گئی تھی۔ 1215ء کو سینٹ ڈومینک راہب مبلغوں کا ایک حلقہ قائم کر چکا تھا۔ اس وقت مولانا رومی کی عمر آٹھ برس تھی۔ رومی کی پیدائش سے ایک سال پہلے ہندوستان کو افغان حکمران محمد غوری کے روپ میں اپنا پہلا مسلمان بادشاہ میسر آیا۔ جب رومی پیدا ہوئے تو سینٹ فرانس پہلے ہی سے ایسی کے غریبوں اور مسکینوں میں تبلیغ کر رہا تھا۔

اسلام کے جوش و جذبہ میں امام غزالی نے جو زور پیدا کیا تھا وہ صلیبیوں کے ساتھ موت و حیات کی کشمکش میں ختم ہو گیا تھا اور یہ مذہبی جنگ دو سو سال تک جاری رہی۔ اب مسلم معاشرہ کے مردہ جسم میں روح ڈالنے کے لئے مولانا جلال الدین رومی کا نام سرفہرست تھا۔ مولانا جلال الدین رومی جب پہلی بار قونیہ آئے تو وہ تقریباً بائیس سالہ نوجوان تھے جو سفر انہیں حصول علم کی خاطر کرنے پڑے انہیں چھوڑ کر باقی ساری زندگی انہوں نے یہیں گزار دی اس لئے اس شہر کے بارے میں کچھ ضروری معلومات درج کرنا نہایت مناسب معلوم ہوتا ہے۔ جسے رومی کی زندگی میں بڑا اہم کردار ادا کرنا تھا۔

ڈاکٹر افضل اقبال نے اپنی کتاب (مولانا رومی، حیات و افکار) میں لکھا ہے کہ اس شہر نے مولانا رومی کو اس وقت اپنے دامن میں پناہ دی تھی جس وقت ایک ایسے ملک میں پناہ حاصل کرنا آسان نہ تھا جو افراتفری کا شکار ہو چکا تھا قونیہ میں لوگوں نے ان کا استقبال کیا اور جلال الدین رومی اپنے والد گرامی کے ساتھ وہاں قیام پذیر ہوئے۔ مولانا

جلال الدین رومی کو وہاں شہرت حاصل ہوئی بادشاہوں اور پڑھے لکھے لوگوں میں شامل ہو جاتا تھا جس سے ان کا حلقہ اثر بہت وسیع ہو گیا تھا اور خود بادشاہ ان کے پاس آکر گفتگو کرتا تھا۔ (مولانا رومی، حیات و افکار، ڈاکٹر افضل اقبال۔ ص۔ 38)

رومی تنہا ایسے شخص نہ تھے جو اس دور میں قونیہ آئے بلکہ کئی ایک شخصیتیں بھی یہاں آئیں جن میں سب سے زیادہ قابل ذکر مولانا صدر الدین قونیوی ہے۔

رومی کے ابتدائی سوانح نگاروں نے ان کے لئے مولوی کا لفظ استعمال نہیں کیا ہے بلکہ وہ مولانا روم کے نام سے مشہور ہوئے۔ رومی ایک ایسے خاندان سے تعلق رکھتے تھے جو کئی نسلوں سے صوبہ خراسان کے شہر بلخ میں مقیم تھا۔ اسی خاندان نے اسلام کے لئے گراں قدر خدمات سر انجام دیئے تھے۔ رومی کے والد بہاء الدین ایک عالم و فاضل شخص تھے۔ بہاء الدین 1148ء کے لگ بھگ پیدا ہوئے تھے۔ ان کی پیدائش سے پہلے امام غزالی پر سخت تنقید جاری تھی۔ مولانا جلال الدین رومی کے دادا حسین ابن احمد خطیبی بڑے فاضل شخص تھے۔

بہاء الدین اور فخر الدین رازی کا باہمی تصادم اس قدر تند و شدید ہو گیا تھا کہ اس کے متعلق اکثر یہ کہا گیا ہے کہ اسی کے نتیجے میں رازی کے ایما پر بہاء الدین کو بلخ سے جلا وطن کر دیا گیا۔ تاہم یہ نظریہ تحقیق کا زیادہ متحمل نہیں ہو سکتا۔ یہ بات اپنی جگہ درست ہے کہ ایک فلسفی کو صوفیوں کے وجد آور گریز سے کوئی ہمدردی نہیں ہوتی اور رازی کو تو خاص طور پر صوفیوں سے اس قدر کد تھی کہ اس نے مجد الدین بغدادی کو دریا سے جیحوں میں غرق کرا دیا تھا۔

اس سے پتا چلتا ہے کہ دربار میں رازی کا کس قدر اثر و رسوخ تھا۔ بادشاہ کے بارے میں بتایا جاتا ہے کہ وہ اسے ملنے کے لئے خود اس کے گھر بھی جاتا تھا۔ رازی کی صوفیوں سے نفرت کا اندازہ نہ صرف اس سلوک سے ملتا ہے جو اس نے مجد الدین بغدادی سے روا رکھا بلکہ اس جذبے کی ایک اور دلچسپ رواد ”تاریخ و صاف“ میں ملتی ہے۔ بیان کیا جاتا ہے کہ بادشاہ صوفیوں کا بڑا گرویدہ تھا اور آڑے وقتوں میں ان کی تائید و تعاون کا طلب گار ہوتا تھا۔ ایک بار فلسفی نے بادشاہ سے ایک عملی مذاق کر دیا۔ اس نے شاہی اصطبل کے دو محافظوں کو صوفیوں کا لباس پہننے کا حکم دیا، ان کے ارد گرد

بہت سے لوگ جمع کر دیئے گئے۔ گویا وہ ان کے شاگرد اور مرید ہوں۔ بادشاہ سے گزارش کی گئی کہ ان کو شرف ملاقات بخشے۔ بادشاہ ان سے ملنے چلا گیا۔ ان کی خدمت میں ایک مخلص عقیدت مند کی طرح بیٹھا رہا اور بڑی سنجیدگی سے ان کی مدد کا طالب ہوا۔ بعد ازاں رازی نے بادشاہ کو اصل صورت حال سے آگاہ کیا اور یہ بات اس کے ذہن نشین کرائی کہ ظاہری وضع قطع انسان کو دھوکے میں ڈال دیتی ہے اور خراکار بھی روحانی پیشواؤں کا روپ دھارے پھرتے ہیں۔

صوفیوں کے بارے میں رازی کی عمومی رائے اچھی نہ تھی۔ بہاؤ الدین کی مخالفت کے لئے اس کے پاس معقول وجہ یہ تھی کہ بہاؤ الدین اس کی اور اس کے نظام فکر کی کھلم کھلا ہنسی اڑاتے تھے۔ ان کی کتاب ”المعارف“ کا ایک پورا باب رازی پر طعنوں اور ملامتوں سے پر ہے۔ یہ درست ہے کہ رازی نے اپنے اور اپنے نظام فکر کے خلاف بہاؤ الدین کے علانیہ طعنوں پر سخت گرفت کی۔ یہ بھی صحیح ہے کہ فلسفی اور صوفی کے درمیان ان بن شروع ہو چکی تھی لیکن اس نتیجے پر پہنچنے کے لئے کہ بہاؤ الدین کی جلا وطنی کے لئے رازی نے ساز باز کی تھی کوئی قطعی شہادت موجود نہیں۔ افلاکی کے مطابق دونوں کے درمیان 1208ء میں اختلاف پیدا ہو گیا اور بہاؤ الدین افغانستان چھوڑ کر چلے گئے۔

منگولوں کا ظلم و بربریت پر مولانا جلال الدین رومی نے کہا!

چونکہ از بلخیاں بھائی ولد

گشت دل خستہ آن شہ سرد

ناگمش از خدا رسید خطاب

کای یگانہ شہنشاہ اقطاب

بدر از میان این اعدا

تافر ستمشان عذاب و بلا

کرد از بلخ عزم سوئے حجاز

زانکہ شد کارگرد روان راز

بود در رفتن و رسید خبر

کہ آزان راز شدید ابر

رومی کا کوئی سوانح نگار ان کے والد کی افغانستان سے ہجرت کا سال متعین نہ کر سکا۔ بہر حال جب بہاؤ الدین ترکی پہنچا تو ان کا گرم جوشی سے استقبال کیا گیا بعد ازاں وہ نیشاپور اور وہاں سے بغداد گئے جہاں ان کی ملاقات شیخ شہاب الدین سروردی سے ہوئی۔ وہاں دو روز قیام کرنے کے بعد وہ مکہ مکرمہ کے لئے روانہ ہو گئے۔ بہاؤ الدین 1220ء میں بغداد سے رخصت ہوئے یعنی سقوط بغداد کے سال۔ شبلی کے بقول بغداد میں ان کا مدتوں قیام رہا۔ بغداد سے رومی والد کے ساتھ شام روانہ ہوئے وہاں سے زنجان چلے گئے اور ان کی شادی خواجہ لالائی سمرقندی کی بیٹی گوہر خاتون سے کرادی گئی۔ اگلے برس میں رومی کا ایک لڑکا پیدا ہو گیا۔ بد قسمتی سے پیدائش کی وقت رومی کے والد کی عمر ساٹھ برس تھی۔ بہر حال انہوں نے رومی کی تربیت میں محنت سے کام کیا۔ (مولانا رومی، حیات و افکار، ڈاکٹر افضل اقبال، ص۔ 58، 63، 64)

رومی کے والد نے اپنے ایک فاضل مرید برہان الدین محقق ترمزی کو اپنے بیٹے کی تعلیم کے لئے مقرر کیا تھا وہ رومی کا استاد اور اتالیق تھا وہ افغانستان میں رومی کے والد کا مرید بن گیا تھا۔ چنانچہ بلخ سے ہجرت کرنے سے قبل انہوں نے برہان الدین کو یہ ذمہ داری دی تھی۔ رومی کے اتالیق کے طور اس کا انتخاب بتاتا ہے کہ وہ بہاؤ الدین ولید کو کس درجہ عزیز تھا۔ رومی نے اپنے عہد کی بہترین روایات کے مطابق اپنے استاد کے قدموں میں محبت و فرض شناسی سے تعلیم حاصل کی۔

مولانا جلال الدین رومی نے جو بیس برس کی عمر میں نصاب مکمل کر لیا بلکہ وہ میدان علم میں بہت کچھ حاصل کر چکے تھے کیوں کہ خوش قسمتی سے انہیں ایک ایسا اتالیق مل گیا تھا جو فاضل بھی تھا اور مخلص بھی تھا۔

مدتی	چون	بماند	در	مجران
طالب	شیخ	شد	خویش	برہان
گشت	بسیا	رو	ارز	آخرکار
داد	بادی	خبرکی	مختار	
نفت	شیخت	بران	کہ	در روم است

نیست پنہاں بہ جملہ معلوم است
 عشق شیخ اش چو شد بر او غالب
 چونکہ شادان بقونیہ بر سید
 شیخ حوز راز شہر بان پر سید
 ہمہ گفتند آنکہ می جوئی
 ہر طرف بہرا وہی پوئی
 ہست سالے کہ رفت از دنیا
 رخت را بروہ باز در عقبی

برہان الدین اپنے مرشد کی وفات کے بعد اپنے شاگرد کی طرف متوجہ ہوا۔ جو اب
 اپنے والد کا گدی نشین تھا اور اپنے ہزاروں مریدوں کی روحانی زندگی کی رہنمائی کر رہا
 تھا۔ استاد نے قونیہ پہنچ کر اپنے شاگرد کو مادی علوم میں کامل پایا بلکہ اس معاملے میں
 اسے اس کے والد سے بدرجہا بہتر پایا۔ اب استاد نے شاگرد کو علم باطنی کا وہ ذخیرہ منتقل
 کرنا چاہا جو اس نے اپنے پیرو مرشد یعنی رومی کے والد سے حاصل کیا تھا۔ شاگرد نے
 خود کو کلی طور پر اپنے استاد کے حوالے کر دیا جس نے نو برس میں یہ تربیت درجہ
 تکمیل تک پہنچائی۔ یہ کامل سپردگی اور غیر مشروط عقیدت کا عمل تھا۔۔۔۔۔ علمی جستجو کا
 ایک ایسا عمل جو محنت طلب بھی تھا اور لگاتار بھی۔۔۔۔۔ ایک ایسا عمل جو موت کا وار
 بھی کرتا تھا اور زندگی کو تروتازگی بھی بخشا تھا۔۔۔۔۔ ایک ایسی متضاد حقیقت جو صرف
 تصوف کی دنیا ہی میں ممکن ہو سکتی ہے۔ (مولانا رومی۔ حیات و افکار۔ ڈاکٹر افضل
 اقبال۔ ص۔ 65-66)

مولانا جلال الدین رومیؒ اور مثنوی رومی

میں کیا ہوں، مقصد زندگی کیا ہے اور کہاں جا رہا ہوں، کیا بننے کا اور خالق و مخلوق کا تعلق کس طرح ہے۔ ان سوالات کا جواب اہل علم کے لئے ضروری ہے۔ مولانا جلال الدین رومیؒ اپنی مثنوی کے آغاز میں بانسری کی فریاد کا ذکر کرتے ہیں اور بانسری کی تشبیہ سے روح انسانیت کی ماہریت اور اس کے مقصود کو دلسوز انداز میں پیش کرتے ہیں۔ بانسری سے متعلق اشعار رومیؒ تصوف اسلامی کی اساس ہے۔ اگر روح کو بانسری سے تشبیہ دی جائے تو عالم ارواح ایک عالم نیتان بن جاتا ہے۔ ازواج کا خدا سے فراق ایک سرسردی ہے جس کا کوئی عقلی توجیہ ممکن ہے کیوں کہ صوفیائے کرام کے نزدیک یہ ایک ناقابل انکار حقیقت ہے۔

مولانا جلال الدین رومیؒ فرماتے ہیں!

بشنوا زنی جو حکایت می کند
وز جدائی ہا شکایت می کند
کز نیستان تامل بریدہ اند
از نیفرم مرد و زن نالیدہ اند
ہر کسی گو دور ماند از اہل خویش
باز جوید روزگار وصل خویش

جس طرح بانسری کٹ کر آتی ہے اور فریاد کرتی ہے اس طرح روح انسانی بھی شکایت کرتی ہے، وہ جدائی سے شکایت کرتی ہے، فریاد کرتی ہے اور اپنی اصل کی تلاش میں ہے، روح کہتی ہے کہ جس دن مجھے اپنی اصل سے جدا کر دیا گیا ہے میں اسی دن سے فریاد و فغان میں مبتلا ہوں۔

وہ کہتی ہے کہ مجھے جدائی سے پارہ پارہ سینہ چاہئے اور جو شخص اصلیت سے علیحدہ ہو جاتا ہے وہ واپس اصلیت کی طرف جانے کی کوشش میں مصروف ہوتا ہے اور میں بھی اسی وجہ سے فریاد کر رہا ہوں کہ مجھے اصل سے ملا دیا جائے۔

راز حیات اسی نالہ فراق میں مضمر ہے حقیقت کو منور کرنے والا نور چشم و گوش میں نہیں ہے۔ محبت اور عشق کو عالم طور پر آگ سے تشبیہ دی جاتی ہے اس لئے جلال الدین رومی فرماتے ہیں کہ بانسری میں بظاہر ہوا گردش کرتی ہے لیکن یہ ہوا نہیں بلکہ آتش عشق ہے۔

من بہ ہر جمعیتی نالان شدم
 جفت خویش حالان و بد حالان شدم
 ہر کسی از ظن خود شد یار من
 وز دروں من نہ جست اسرار من
 سرمن از نالہ من دور نیست
 لیک چشم را دید جان دستور نیست
 تن زجان و جان زتن مستور نیست
 لیک کس را دید جان دستور نیست
 آتش است این بانگ نی و نیست باد
 ہر کہ این آتش ندارد نیست باد
 آتش عشق است کا ندری فنا
 جوشش عشق است کا ندری فنا
 نی حرفی ہر کہ از ہادی برید
 پردہ ہائش پردہ ہای ماورید
 ہم چونی زہری و تریاتی کہ دید
 مچونی دم ساز و مشتاتی کہ دید

مندرجہ بالا چند اشعار مثنوی میں روح فریاد کرتی ہے کہ میں ہر کسی کے پاس جا کر

روتی ہوں اور مجھے جبراً ہر عادل و ظالم انسان کے وجود میں داخل کر دیا گیا ہے جبکہ میری مرضی ایسی نہیں تھی۔ یہ کیسا انصاف ہے کہ میں ہر کس و ناکس کے اندر فریاد کر رہی ہوں اور اپنی اصل کی طرف واپس جانے کے لئے فریاد کر رہی ہوں۔

بہر حال خدا نے مجھے جس شخص کے اندر داخل کر دیا اس نے میرے ساتھ اپنے ضمیر کے مطابق دوستی کر لی۔ میں جو فریاد کرتی ہوں وہ سب پر عیاں ہے لیکن افسوس کہ کسی کو اس کا صحیح ادراک نہیں ہے کہ میں کیوں رو رہی ہوں اور کب تک روتی رہوں گی حالانکہ وجود مجھ سے اور میں وجود سے پوشیدہ نہیں ہوں ہم ایک دوسرے کے راز جانتے ہیں تاہم یہ ایک راز ہے کہ میں کسی کو نظر نہیں آتی ہے۔ مولانا جلال الدین رومی بلخی کہتا ہے کہ روح کی فریاد آگ کی طرح بھڑک اٹھتی ہے اور یہ جلدی سے قابل فہم بات نہیں ہے۔

حرص مال کے متعلق مولانا جلال الدین رومی نے ایک اور تشبیہ استعمال کی ہے کہ حیات انسانی کی کشتی کو چلانے کے لئے یہ ضروری ہے کہ اس کے نیچے اتنا پانی ہو جو اس کو خوبی سے تیرا سکے۔ اس سے زیادہ مقدار اب کی کشتی کو ضرورت نہیں ہوتی۔ اس کے نیچے اور سو پچاس گز گہرا پانی ہو یا پانچ میل گہرا سمندر، وہ سب فالتو پانی ہے۔ کشتی کی روانی کو اس سے کوئی فائدہ نہیں پہنچتا۔ ضرورت سے زیادہ مال کی حرص جب انسان کے دل کے اندر داخل ہو جاتی ہے تو وہ زندگی کی خرابی کا باعث ہوتی ہے، بعینہ جیسے پانی اگر کشتی کے اندر داخل ہو جائے تو اس کو ڈبو دیتا ہے۔ زندگی کے فطری اور حقیقی مقاصد کے لئے بقدر ضرورت مال لازمی ہے۔ پیغمبروں کو بھی استحکام دین اور اشاعت دین کے لئے کچھ مال کی ضرورت ہوتی ہے لیکن مال اہل دل کے لئے ذخیرہ خیر ہوتا ہے، وہ خود مقصد نہیں بن جاتا۔ دل کے اندر مال کا کوئی مقام نہیں۔ مال صالح رحمت ہے اور مال غیر صالح یا وافر از ضرورت زحمت اور آفت ہے:

مال	را	گر	بہر	دین	پاشی	حمل
نعم	مال	صالح	گفتا	رسول		
آب	در	کشتی	ہلاک	کشتی	است	
زیر	کشتی	بہر	کشتی	پشتی	است	

حرص کا واحد علاج صفت عالیہ کا عشق ہے جن کا کمال ذات الہی میں پایا جاتا ہے۔
اس قسم کا عشق تمام جسمانی اور روحانی بیماریوں کا علاج ہے۔ تخلقوا باخلاق اللہ
جو غایت حیات ہے، اس کا راستہ اور ذریعہ عشق الہی ہے جو تمام ادنیٰ اور اسفل اور آنی
جانی تمناؤں کو سوخت کر دیتا ہے۔ حکمت جسمانی اور حکمت روحانی سب کا سرچشمہ یہی
ہے:

ہر کرا جامہ زعشقی چاک شد
اوز حرص و عیب کلی پاک شد
شاد باش اے عشق خوش سوائے ما
اے طبیب جملہ علت ہائے ما
اے دوائے نخوت و ناموس ما
اے تو افلاطون و جالینوس ما

مقصود حیات بلند ترین مقامات کی طرف پرواز ہے جن کا مستہا خدا کی ذات ہے؛
منزل ما کبریاست۔۔۔۔۔ حرص سے اس پرواز میں کوتاہی پیدا ہوتی ہے۔ روح کے پرو
بازو حرص مال اور حب جاہ کے بوجھ سے محروم پرواز ہو جاتے ہیں:

اے طائر لا ہوتی اس رزق سے موت اچھی
جس رزق سے پیدا ہو پرواز میں کوتاہی

(تشبیہات رومی۔ ص۔ 12-13)

جسم خاک از عشق بر افلاک شد
کوہ در رقص آمد و چالاک شد
عشق جان طور آمد عاشقا
طور مست و خرموسی صاعقہ
باب و مساز خوزگر جفتمی
ہم چونی من گفتنی ها گفتمی

ہر کہ آوازی ہم زبانی شد جدا
 بی نواشد گرچہ دار و صد نوا
 چونکہ گل رفت و گلستان در گزشت
 مثنوی زین پس ز بلبل سرگزشت
 آن چہ می گوید اندر این دو باب
 گر بگویم من جہان گرد و خراب

مولانا جلال الدین رومی کا خیال ہے کہ عشق کی ہی بدولت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم آسمانوں تک پہنچے تھے اور عشق ہی کی بدولت کوہ طور ناپنے لگا اور عشق نے اس ساکن و غیر متحرک پہاڑ میں جان ڈال دی۔ علاوہ ازیں مولانا جلال الدین رومی فرماتے ہیں کہ اگر میرا مخاطب کوئی دوست میری ہی مانند عاشق کامل ہوتا تو میں روح کی مانند عشق و محبت کی داستانیں بیان کرتا۔

عشق و عقل، آفتاب و سایہ اور اعتدال آرزو پر ڈاکٹر فلسفہ عبدالحکیم نے اپنی کتاب تشبیہات رومی دفتر اول - ص - 14-17 میں اس طرح بحث کی ہے!

رومی کا تصور عشق

ذیل میں ہم جن اشعار رومی پر بحث کریں گے وہ عشق سے متعلق ہیں! یہ موضوع مولانا جلال الدین رومی، فرید الدین عطار نیشاپوری، حکیم سنائی غزنوی، مولانا عبدالرحمن حامی اور دیگر صوفیائے کرام کا انتہائی مرغوب و محبوب موضوع ہے۔

اپنی کتاب (حشت گفتار دربارہ مثنوی معنوی) میں ڈاکٹر آفتاب اصغر لکھتے ہیں! عام طور پر عشق کو دو حصوں میں منقسم کیا جاسکتا ہے ان دو قسموں میں سے پہلی قسم وہ ہے جس کو عشق مجازی کہا جاتا ہے اور دوسری قسم وہ ہے جسے عشق حقیقی کا نام دیا جاتا ہے۔ عشق مجازی سے مراد وہ عشق ہے جو کسی گوشت پوست کے انسان کو کسی دوسرے پوست گوشت کے فانی انسان سے ہوتا ہے۔ جبکہ عشق حقیقی وہ عشق ہے جو بندے کو ذات خداوندی سے ہوتا ہے۔

مولانا جلال الدین رومی نے خوب کہا ہے!

عشق حائی کز پی رنگی بود
عشق نبود عاقبت ننگی بود

وہ عشق جو کسی کے رنگ روپ کی وجہ سے ہوتا ہے وہ عشق نہیں ہوتا بلکہ ہوس ہوتی ہے جو انجام کار ننگ و رسوائی پر منتج ہوتی ہے۔ لہذا

عشق آن زندہ گزین کو باقی است
وز شراب جانفرایت ساقی است

اس زندہ جاوید ہستی کا عشق اختیار کر جو ہمیشہ باقی رہنے والی ہے۔ اہل تصوف کا یہ عقیدہ ہے کہ روح انسانی جو کہ حسنت ایزدی کے تحت روح رحمانی یا روح مطلق سے الگ کر کے ایک خاص وقت تک کے لئے قفس عنصری میں مقید کر دی گئی ہے کل

شئی يرجع الی اصلہ کے مصداق جس طرح قطرہ سمندر سے ذرہ آفتاب اور کونج ڈار سے ملنے کو بے چین رہتی ہے۔ (ہشت گفتار دربارہ مثنوی معنوی۔ ص۔ 9-10)

روح انسانی کے روح رحمانی سے اس ازلی و ابدی فراق اور اس دوری کے بارے میں بہت کچھ کہا گیا ہے۔ مولانا جلال الدین رومی نے خوب کہا ہے!

بند بگل باش آزاد ای پر
چند باشی بند سیم و بند زر

یعنی کب تک دولت و زر کی ہوس میں مبتلا رہیں گے اے بندہ گنہگار۔ اگر تم خدا سے محبت کرنا چاہتے ہو تو دل سے دولت و حال کی محبت نکال دو۔

ہر کرا جامہ ز عشقی چاک شد
اوز حرص و غیب کلی پاک شد

اس شعر کا مفہوم یہ ہے کہ عشق خداوندی، تہذیب اخلاق اور تزکیہ نفس کا بہترین ذریعہ ہے جو شخص خدا سے لو لگا لیتا ہے اس کے دل میں اس قدر لطافت پیدا ہو جاتی ہے کہ وہ حرص کا متحمل نہیں ہو سکتا۔

شاد باش اے عشق خوش سو دای ما
ای طبیب حملہ علت های ما

اس شعر میں مولانا جلال الدین رومی نے عشق حقیقی کو خراج تحسین پیش کیا ہے۔ اور اسے اولاد آدم کے جملہ جسمانی و روحانی امراض کا معالج قرار دیا ہے۔

جسم خاک از عشق بر افلاک شد
کوہ در رقص آمد و چالاک شد

اس شعر میں مولانا جلال الدین رومی نے معراج محمدؐ حضرت عیسیٰؑ کے آسمان پر جانے اور حضرت موسیٰؑ کی فرمائش پر تجلی حق کے نتیجہ میں کوہ طور کے کپکپانے کے واقعہ کی طرف اشارہ کیا ہے۔ (ہشت گفتار دربارہ مثنوی و معنوی۔ ص۔ 12، 13، 14)

مولانا جلال الدین رومی کی غیر فانی شہرت ان کی مثنوی کی وجہ سے ہے۔ مولانا سے پہلے اور بعد میں ہر دور کے شعراء نے مثنویاں لکھی ہیں لیکن جلال الدین رومی کی مثنوی اس قدر مشہور ہوئی کہ اگر شاعر کا نام لئے بغیر صرف لفظ مثنوی کیا جائے تو ذہن فوراً "مثنوی رومی کی طرف منتقل ہوتا ہے۔ مثنوی رومی میں فنی کمزوریاں بھی ہیں اور فصاحت و بلاغت کے بہترین نمونے بھی پائے جاتے ہیں۔

من ندا نم فاعلاتن فاعلات
شعر گو یم بہ از قد و بنات

مثنوی کی عالمگیر مقبولیت کے اسباب میں اولاً اس کے اخلاقی و عارفانہ موضوعات اور دوسرے اس کا اسلوب بیان ہے۔ رومی نے قرآنی حقائق و معارف اور اخلاقی رموز و نکات معاشرے کے ساتھ پیش کرنے تھے۔ ان کے حلقہ خطاب میں ہر قسم کا انسان آتا ہے۔

رومی نے اپنے وسیع حلقہ خطاب کی رعایت ایک اور طریقے سے بھی کی ہے انہوں نے مثنوی میں حقیقت کو تمثیلی انداز میں پیش کیا ہے۔ اگر مستقیم انداز میں بیان حقیقت بزبان حقیقت ہوتا تو شاید اسے سمجھنا مشکل ہو جاتا اور مثنوی کو یہ مقبولیت حاصل نہ ہوتی۔

خوشر آن باشد کہ سر دلبران
گفتہ آید در حدیث دیگران

مولانا جلال الدین رومی نے اپنے پیرو مرشد کے نام سے ایک دیوان غزلیات بھی لکھا ہے۔ جسے دیوان شمس کہا جاتا ہے اور شمس تبریزی کو بطور تخلص اور کہیں کہیں پیرو مرشد کے اسم و گرامی کے طور پر بھی استعمال کیا ہے۔

مولوی ہر گز نشد مولای دوم
تا غلام شمس تبریزی نشد

(شعر ناب۔ غلام نظام الدین مولوی۔ ص۔ 12، 13، 14)

شئی ریح الی اصلہ کے مصداق جس طرح قطرہ سمندر سے ذرہ آفتاب اور کونج ڈار سے ملنے کو بے چین رہتی ہے۔ (ہشت گفتار دربارہ مثنوی معنوی۔ ص۔ 9-10)

روح انسانی کے روح رحمانی سے اس ازلی و ابدی فراق اور اس دوری کے بارے میں بہت کچھ کہا گیا ہے۔ مولانا جلال الدین رومی نے خوب کہا ہے!

بند بگسل باش آزاد ای پر
چند باشی بند سیم و بند زر

یعنی کب تک دولت و زر کی ہوس میں مبتلا رہیں گے اے بندہ گنہگار۔ اگر تم خدا سے محبت کرنا چاہتے ہو تو دل سے دولت و حال کی محبت نکال دو۔

ہر کرا جامہ ز عشقی چاک شد
اوز حرص و غیب کلی پاک شد

اس شعر کا مفہوم یہ ہے کہ عشق خداوندی، تہذیب اخلاق اور تزکیہ نفس کا بہترین ذریعہ ہے جو شخص خدا سے لو لگا لیتا ہے اس کے دل میں اس قدر لطافت پیدا ہو جاتی ہے کہ وہ حرص کا متحمل نہیں ہو سکتا۔

شادباش اے عشق خوش سو دای ما
ای طبیب حملہ علت های ما

اس شعر میں مولانا جلال الدین رومی نے عشق حقیقی کو خراج تحسین پیش کیا ہے۔ اور اسے اولاد آدم کے جملہ جسمانی و روحانی امراض کا معالج قرار دیا ہے۔

جسم خاک از عشق بر افلاک شد
کوه در رقص آمد و چالاک شد

اس شعر میں مولانا جلال الدین رومی نے معراج محمدؐ حضرت عیسیٰؑ کے آسمان پر جانے اور حضرت موسیٰؑ کی فرمائش پر تجلی حق کے نتیجہ میں کوہ طور کے کپکپانے کے واقعہ کی طرف اشارہ کیا ہے۔ (ہشت گفتار دربارہ مثنوی و معنوی۔ ص۔ 12، 13، 14)

مولانا جلال الدین رومی کی غیر فانی شہرت ان کی مثنوی کی وجہ سے ہے۔ مولانا سے پہلے اور بعد میں ہر دور کے شعراء نے مثنویاں لکھی ہیں لیکن جلال الدین رومی کی مثنوی اس قدر مشہور ہوئی کہ اگر شاعر کا نام لئے بغیر صرف لفظ مثنوی کیا جائے تو ذہن فوراً "مثنوی رومی کی طرف منتقل ہوتا ہے۔ مثنوی رومی میں فنی کمزوریاں بھی ہیں اور فصاحت و بلاغت کے بہترین نمونے بھی پائے جاتے ہیں۔

من ندا نم فاعلاتن فاعلات
شعر گویم بہ از قد و بنات

مثنوی کی عالمگیر مقبولیت کے اسباب میں اولاً اس کے اخلاقی و عارفانہ موضوعات اور دوسرے اس کا اسلوب بیان ہے۔ رومی نے قرآنی حقائق و معارف اور اخلاقی رموز و نکات معاشرے کے ساتھ پیش کرنے تھے۔ ان کے حلقہ خطاب میں ہر قسم کا انسان آتا ہے۔

رومی نے اپنے وسیع حلقہ خطاب کی رعایت ایک اور طریقے سے بھی کی ہے انہوں نے مثنوی میں حقیقت کو تمثیلی انداز میں پیش کیا ہے۔ اگر مستقیم انداز میں بیان حقیقت بزبان حقیقت ہوتا تو شاید اسے سمجھنا مشکل ہو جاتا اور مثنوی کو یہ مقبولیت حاصل نہ ہوتی۔

خوشر آن باشد کہ سر دلبران
گفتہ آید در حدیث دیگران

مولانا جلال الدین رومی نے اپنے پیرو مرشد کے نام سے ایک دیوان غزلیات بھی لکھا ہے۔ جسے دیوان شمس کہا جاتا ہے اور شمس تبریزی کو بطور تخلص اور کہیں کہیں پیرو مرشد کے اسم و گرامی کے طور پر بھی استعمال کیا ہے۔

مولوی ہر گز نشد مولای دوم
تا غلام شمس تبریزی نشد

(شعر ناب۔ غلام نظام الدین مولوی۔ ص۔ 12، 13، 14)

وہ عشق جو مصدر و مصود حیات ہے اور وجہ تکوین اور ارتقاء کائنات ہے جو تمام ہستی کی رگ میں جاری اور نبات و حیوان و انسان پر کسی نہ کسی رنگ میں کاری ہے۔ عقل جزئی و استدلالی اس کی شرح کرنے کی کوشش کرتی ہے تو اس کی کیفیت ایسی ہوتی ہے جیسے گدھا کسی دلدل میں پھنس جائے۔

ہرچہ گویم عشق را شرح و بیان
چون عشق آیم جنبل باشم آزان
گرچہ تفسیر زبان دو شکران
لیک عشق بے زبان روشن تر است
چون قلم اندر نوشتن می شناخت
چون بعشق آمد قلم بر خود شکافت
چون سخن در وصف این حالت رسید
ہم قلم شکست و ہم کاغذ درید
عقل در سرش چو خر در گل بخت
شرح عشق و عاشقی ہم عشق گفت
شمس در خارج اگرچہ نیست فرد
مثل او ہم می تو ان تصویر کرد
لیک آن شمش کی شد مشش اشیر
بنورش در ذہن و در خارج نظیر
در تصور ذات او رانج کو
تا در آید در تصور مثل او

اعتدال آرزو

انسان کے دل میں جتنی آرزوئیں پیدا ہوتی ہیں وہ اپنے ماخذ میں انسانی جبلت کا نتیجہ ہیں۔ کوئی آرزو اپنی ماہیت کے لحاظ سے مطلقاً قابل رد نہیں۔ مگر حیات انسانی میں خرابی اور انتشار اسی سے پیدا ہوتا ہے کہ ہر آرزو ہل من مزید میں مبتلا ہو جاتی

ہے۔ کھانا پینا ہو یا جنسی لذت یا حب مال و جاہ سب کا یہی حال ہے۔ نفس کے تقاضوں پر اگر تحدید نہ لگائی جائے تو نفس امارہ ہو جاتا ہے۔ بجائے محکوم رہنے کے وہ انسان پر مطلق العنان حکمرانی کرنے لگتا ہے:

ہزاروں خواہشیں ایسی کہ ہر خواہش پہ دم نکلے
بہت نکلے مرے ارمان لیکن پھر بھی کم نکلے

انسان کا ظرف اور اس کی قوتیں محدود ہیں۔ ایک حد تک تو آرزو جائز ہے جس سے ایک انسان کو نفع پہنچتا ہے اور دوسروں کو اس سے کوئی ضرر نہیں پہنچتا۔ لیکن نفس پر آرزوؤں کو لاوتے چلے جاؤ تو نہ وہ پوری ہو سکتی ہیں اور نہ ان سے کچھ مسرت و سعادت حاصل ہوتی ہے:

اے بسا آرزو کہ خاک شدہ

مولانا فرماتے ہیں کہ انسان کی جسمانی ہستی ایک پرکاش کے برابر ہے لیکن آرزوؤں کا پہاڑ اپنے اوپر لا لیتا ہے۔ فرماتے ہیں کہ قدرت الہی کو دیکھو کہ ہر جگہ تناسب اور اندازے سے عمل کرتی ہے۔ سورج کو زمین سے اتنے فاصلے پر رکھا ہے کہ کہ ارض میں ہر جاندار ہستی اس کی حرارت سے فائدہ اٹھاتی ہے۔ (تشبیہات رومی - 14-17)

چادر	خود	رابرہ	آگند	رود
مرد	ازن	و	ور	را برکشود
زیر	چادر	مرد	سواد	عمیاں
سخت	بیدا	چون	شتر	برزویان
از	تعجب	صوفی	چست	این
ہرگز	این	رامن	ندیم	کیست
				این

ایک اور جگہ عشق سے متعلق مولانا رومی فرماتے ہیں!

جملہ	معشوق	است	و	عاشق	پردہ
زندہ	معشوق	است	و	عاشق	مردہ

چون بناشد عشق را پروای او
اوپو مرغی ماند بی پروای او

جلال الدین رومی بلخی کا خیال ہے کہ محبوب سب کچھ ہے جبکہ اس کے برعکس عاشق ایک پردہ ہے کیوں کہ اسے قرب محبوب حاصل ہے جو ناقصوں کی طرح دیوار کی طرح حائل ہے۔ محبوب ہمیشہ کے لئے زندہ ہے اور عاشق زندگی میں بھی مردہ ہے۔ علاوہ ازیں اگر عشق کو عاشق کی پروانہ ہو تو اس بیچارے پر افسوس ہے۔

مندرجہ بالا اشعار کا منظوم اردو ترجمہ حضرت عبداللہ خاں نے اپنی کتاب مثنوی مولانا روم حصہ اول - ص - 15_16 تک اس طرح کیا ہے۔ کتاب مذکور دارالکتب نادریہ میکلوز روڈ لاہور پاکستان نے کافی عرصہ قبل شائع کی تھی جو کہ آج کل ناپید ہے۔ مثنوی مولانا جلال الدین رومی کے متعلق کہا گیا ہے کہ ہست قرآن در زبان پساوی، اس میں کوئی شک نہیں کہ مثنوی میں قرآنی معارف کی گہری تفسیر ملتی ہے۔ حدیث شریف میں آیا ہے کہ قرآن کا ایک ظاہر ہے اور ایک باطن مولانا رومی نے اس مضمون کو ان اشعار میں ادا کیا ہے!

قرآن	رامدان	کہ	ظاہر	است
زہد	ظاہر	باطنی	ہم	قاصر
زیر	آن	باطن	یکی	بطن
خیرہ	گرد	اندر	و	فکر
			و	نظر

صحیفہ فطرت کا بھی یہی حال ہے کہ اس کا ایک ظاہر ہے اور ایک باطن۔ ڈاکٹر خلیفہ عبدالحکیم نے اپنی کتاب (حکمت رومی) میں لکھا ہے کہ! ہمیشہ تفسیر قرآن مثنوی معنوی کو قرآن کریم سے کئی حیثیتوں سے مماثلت حاصل ہے اور یہ بھی ایک وجہ مماثلت ہے کہ تمام فرقے مثنوی سے سند حاصل کر کے اپنے عقائد کو ثابت کرنا چاہتے ہیں۔ ذات الہی ذات واحد ہے جس کی وحدت لا متناہی کثرت میں مظہر ہونے کے باوجود منتشر نہیں ہوتی!

ای کردہ بہ آرائش گفتار بیچ

در راہِ سخنِ کشودہ زلفِ ضم و بیچ
عالم کہ تو چیزِ دیگری دانی
ذاتی است بسطِ منبسطِ دیگر بیچ

اول و آخر بھی وہی ہے اور ظاہر و باطن بھی وہی۔ روح انسانی اور روح مطلق یعنی خلاق عالم کا تعلق صانع و مصنوعی کا تعلق نہیں ہے۔ انسانی ہستی کا وہ پہلو جو عالم خلق سے تعلق رکھتا ہے اس کے لحاظ سے انسان مخلوق ہے اس کی زندگی کے افعال و مظاہر و حوادث سب مخلوق ہیں جن کا خالق بالواسطہ یا بلا واسطہ خدائے اخلاق ہے۔ روح انسانی کی مظاہری حیثیت کو برطرف کر کے مولانا اس کی حقیقت کو قدیم مانتے ہیں۔ خدا روح الارواح ہے۔ (حکمت رومی۔ خلیفہ عبدالحکیم۔ ص۔ 9، 10، 11)

روح انسانی میں جو اپنی اصل سے جدائی کا احساس ہے اس کو مولانا رومی ایک عام اصول حیات کے تحت لا کر اس کے توجیہ کرتے ہیں۔ ہر چیز میں یہ فطرت ہے کہ وہ اپنی اصل کی طرف جاتی ہے اور میلان رکھتی ہے۔ بعض لوگوں کو ضرورت روزگار یا حوادث ایام اسی بات پر مجبور کرتے ہیں کہ وہ اپنے وطن کو خیر باد کہہ کر کہیں دیار غیر میں چلے جائیں وہاں ان کو اگر کوئی مصیبت آجائے تو انہیں اپنا گھر بار یاد آتا ہے۔

من از دیارِ جسیم نہ از بلادِ رقیب

روح کی مراجعت الی الوطن کے متعلق مولانا رومی دیوان شمس تبریز کی ایک غزل میں فرماتے ہیں۔

ما بفلک بودہ ام یار ملک بودہ ام
باز ہمانجا رویم، خواجہ کہ آن شہر ماست

اپنے اس اصل اور روحانی وطن کا احساس انسان کو ہر حالت میں نہیں ہوتا بلکہ غم یا خوشی کے موقع پر وہ مادر وطن کو ضرور یاد کرتے ہیں۔ اگر روح کو اپنی غریب الوطنی کا احساس گاہے گاہے ہوتا ہے تو وہ اپنے احساس واضح تعبیر بھی نہیں کر سکتی ہے۔ یہ احساس مختلف ذرائع سے ابھرتا اور بیدار ہوتا ہے۔ اس کا ایک ذریعہ سماع بھی ہے۔ سماع کے جائز اور ناجائز مستحب یا مباح ہونے پر اکابرین صوفیہ کا اختلاف ہے۔ اس کے

برعکس مولانا رومی سماع کے حامی ہے۔ مولانا رومی کی خانقاہ میں سماع بھی ہوتا تھا اور والہانہ رقص بھی اور اس کا سلمان ابھی تک ان کی خانقاہ میں موجود ہے۔ اس فغان روح کا راز کیا ہے؟ دنیا میں عام حالتوں میں جس محبوب شخص کی مجبوری فغان پیدا کرتی ہے وہ محبوب اس فغان سے دور ہوتا ہے لیکن مولانا جلال الدین رومی فرماتے ہیں کہ نالہ روح کی عجیب کیفیت ہے اس کا راز خود اسی کے اندر دمساز ہے۔ مگر یہ نغمہ چونکہ ظاہری کانوں کے لئے نہیں ہے اس لئے نالہ کرنے والے اور نالہ سننے والے کے کان اس سے آشنا نہیں ہوتے، اور نہ ظاہری آنکھ پر یہ راز افشاء ہوتا ہے۔ (حکمت رومی۔ ڈاکٹر خلیفہ عبدالحکیم۔ ص۔ 18، 19، 20)

ڈاکٹر خلیفہ عبدالحکیم آگے چل کر لکھتے ہیں کہ روح کی قدامت کے متعلق مولانا رومی نے بے شمار اشعار لکھے ہیں۔ مولانا فرماتے ہیں کہ روح کا قالب کے بعد اس میں داخل ہونا یا قالب کا نتیجہ ہونا غلط ہے بلکہ عالم بھی روح پر مقدم نہیں ہو سکتا کیوں کہ چیزوں اور ان کے اوصاف کا وجود ادراک قلب کے ساتھ وابستہ ہے۔

قالب از ماہست شدنی ما ازو
بادہ از ماست شدنی ما ازو
لطف شیر و انگبین عکس دست
ہر خوشی را آن خوش از دل حاصلت
پس بود دل جوہر و عالم عرض
سایہ دل چون بود دل را غرض

روح انسانی کی اصل چونکہ خدا ہے اس لئے اس میں الہی صفات بے حد توفیق اور بقدر فیض پائے جاتے ہیں۔ عالم میں خدا اس لئے نہیں سما سکتا کہ عالم اعراض کا مجموعہ ہے اور خود جوہر نہیں یعنی خود بالذات اس کا وجود نہیں، عرش ہو یا فرش سب مکانی چیزیں ہیں۔ (حکمت رومی۔ ص۔ 28)

عشق اور معرفت کا باہمی تعلق سبب اور اثر کا تعلق ہے لیکن دونوں ایک دوسرے کے سبب بھی ہیں اور اثر بھی۔ علم اور عشق کے ادنیٰ مدارج میں بھی یہ قاعدہ

جاری ہے۔ جس شخص کو زر کا عشق ہو گا اس کی معرفت حصول زر کے متعلق
دوسروں کے مقابلے میں بہت زیادہ ہوگی۔
شاعر کہتا ہے!

سوداگری نہیں، یہ عبادت خدا کی ہے
اور بے خبر جزا کی تمنا بھی چھوڑ دے

عاشق الہی محض جذبہ عشق میں مسرور اور تاثر لامتناہی میں گم نہیں ہو جاتا بلکہ
جوں جوں اس کا عشق ترقی کرتا ہے اس پر اسرار وجود فاش ہوتے ہیں۔ (حکمت رومی۔
ص-55)

از محبت نیش نوشی می شود
وز محبت شیر موشی می شود

محبت کی وجہ سے بڑے بڑے قہرمان رحیم بن جاتے ہیں اور دوسروں کا قہر بھی ان
کو رحمت دکھائی دیتا ہے۔

از محبت ستم محبت می شود
وز محبت قہر رحمت می شود
از محبت خار سوہن می شود
وز محبت خانہ روشن می شود

جس گھر میں محبت نہیں اس گھر میں اندھیرا ہے خواہ اس میں ہزار بجلی کے چراغ
روشن ہوں اور جس گھر میں محبت ہے وہ بے چراغ بھی روشن ہے۔

از محبت مردہ زندہ می شود
وز محبت شاہ بندہ می شود
این محبت ہم نتیجہ دانش است
کی گزافہ بر چنینی تخت نشست

اس لئے مولانا کا یہ فرمانا بالکل درست ہے کہ محبت کے اعلیٰ اور انسانی مدارج دانش ہی کا نتیجہ ہوتے ہیں۔

دانش ناقص نداند فرق را
لا جرم خورشید داند برق را

مولانا جلال الدین رومی فرماتے ہیں کہ رسول صلی اللہ علیہ وسلم نے جو ناقص العقل اور جاہل کو ملعون قرار دیا اس سے معلوم ہو سکتا ہے کہ نقصان عقل کس قدر موجب لعنت ہے۔ کسی کے بدن میں کوئی نقص ہو، اندھا ہو، لنگڑا ہو، اس پر نہ کوئی لعنت کرتا ہے اور نہ کسی قسم کی سختی بلکہ اس کو قابل رحم قرار دیتا ہے۔ (حکمت رومی - ص - 65)

منظوم ترجمہ بزبان اردو اشعار مندرجہ بالا

بانسری سے سن کہ کیسی کہہ رہی ہے داستان
اور اپنی فرقتوں سے کر رہی ہے کیا بیان؟
جس گھڑی سے کٹ لائے ہیں نیٹاں سے مجھے
رو رہے ہیں مرد و عورت سب مری فریاد سے
چاہتی ہوں سامعین کا سینہ پارہ از فراق!
تب کروں تقریر بابت شرح درد اشتیاق
دور ہووے شخص جو اپنے مقام واصل سے
ڈھونڈھتا ہے پھر دوبارہ وقت اپنے وصل کے
روبروئے ہر جماعت میں گئی نالہ کناں
زونیکاں اور بدکاراں کری جا کر فغاں
یار میرے بن گئے اپنے گماں سے بس سبھی
کچھ نہ پائے لیک میرے رازہائے باطنی!
بھید میرا آہ سے میرے نہیں کچھ دور ہے

لیک چشم و گوش میں ایسا کہاں کا نور ہے
 جان سے تن، جان تن سے کب بھلا مستور ہے
 کب کسی کا جان اپنی دیکھتا دستور ہے
 بانگ نے کی آگ ہے مت جائے اس کو ہوا
 جس میں یہ آتش نہیں برباد ہو رہے برسات
 اندرون می لگی ہے آگ، سارا عشق ہے
 جوش می میں جس قدر ہے اس کا مبدا عشق ہے
 بانسری ہے یار اس کی، یار سے جو ہو جدا
 پھٹ گیا ہے آہ نے سے اب کلیجہ بھی مرا
 بانسری سا کس نے دیکھا زہر بھی، تریاق بھی
 کس نے دیکھا بانسری سا ہدم و مشتاق بھی
 بانسری ہے سب بیان راہ پر خوں کر رہی
 داستان عشق لیلے اور مجنوں کر رہی!
 اس قسم کے ہوش کا محرم سوا نادان نہیں
 مشتری جیسے زبان کا ماسوائے کان نہیں
 بانسری کی آہ میں ہوتا نہ گر کچھ بھی ثمر
 بانسری دنیا کو کرتی کس طرح سے پرشکر
 حیف اپنے غم میں ہم نے وقت سارا کھو دیا
 رنج و غم میں وقت بھی برباد سارا کر لیا
 گر زمانہ کھو گیا ہے کچھ بھی اس کا ڈر نہیں
 تو سلامت رہ کہ تجھ سے پاک تر دیگر نہیں
 ہے جو جز ماہی وہ اس کے آبجو سے سیر ہے
 مرد ناقص ہے جو اس کے وصل میں بھی دیر ہے
 بے خبر ہیں نیک حالوں سے یہ سارے شخص خام
 ختم اس جا بات کیجئے اور کہئے، السلام

بند سارے توڑ دے آزاد بن جا اے پر
 کب تلک آخر رہے گا تو حریص سیم و زر
 ایک کوزہ میں کرے گا بحر کیسے بند تو
 بخت و قسمت کو سمیٹے گا مگر تاچند تو
 طامعوں کی حرص کا کوزہ نہ ہو گا پر کبھی
 بے قناعت سیپ ہو سکتی نہیں پر در کبھی
 پس بدست عشق جس کی پوشش تن چاک ہو
 عیب و لالچ سے وہ طالب کیتہ "ہی پاک ہو
 شاد رہ تو عشق خوش سوط مرے
 اے طبیب عیب ہا و جملہ حلت ہا مرے
 عشق تو میری دوائے نخوت و ناموس ہے
 تو مرا اے عشق افلاطون و جالینوس ہے!
 عشق ہی سے جسم خاکی آسمانوں پر گیا
 طور آیا ناچ پر یوں ہو گیا چالاک تھا
 عشق ہی نے طور گوکی جان مرحمت عاشقا
 طور بھی بیخود ہوا بیہوش موسیٰ بھی ہوا
 بزم میں دمساز ہوتے گر ہمارے روبرو
 بانسری کے طور ہم ان کو سناتے گفتگو
 ہو گیا میری طرح سے ہمزیاں سے جو جدا
 آخرش ہے بے نوا گر لاکھ رکھتا ہوا نوا
 موسم گل ختم ہو جب بوستاں بھی جا چکے
 بعد اس کے بلبلوں کے کب سنے تو چہچہے!
 درمیان زیر و بم ہیں راز مخفی بس نہاں
 کھول دوں گر بھید پھر برباد ہو سارا جہاں
 صدر کے ابواب میں جو کہہ رہی ہے بنسری

گر پتاؤں کھول کر میں ہو جہاں میں ابتری
 ہمگی معشوق ہے عشاق ہیں پردہ صرف
 ہست بس معشوق ہے عشاق ہیں مردہ صرف
 جب نہ ہووے عشق کو پرواہ اس نادان کی
 مثل ہے اس کی پرند بے پروا بے جان کی!

(کتاب مثنوی مولانا روم حصہ اول - ص - 15-16)

مولانا جلال الدین رومی نے امتحان عاشق اور عاشق کا عذر خطا خواہی از تبلیس
 کے بارے میں لکھا ہے کہ!

گفت عاشق امتحان کرم گیر
 تلبہ ببینم تو حریفی یا سیر
 میں مہی دانستمت بی امتحان
 لیک باشد کی خبر ہچو عیان
 آفتابی نام تو مشہور وفاش
 چہ زیانت از بکرم ابتلاش
 تو منی من خواہشتن را امتحان
 می کنم ہر روز در سود و زیان
 انبیاء را امتحان کردہ عدات
 تا شدہ ظاہر از ایشان معجزات
 امتحان چشم خود کرم بہ نور
 ایکہ چشم بدز چشمان تو دور

مولانا جلال الدین رومی کے مطابق کہ ایک عاشق نے کہا کہ معاف کر میں تو آزما
 رہا تھا کہ پتہ چل جائے کہ تم یار مجلس ہو یا پردہ نشین ہو جبکہ اس کے برعکس میں
 مشاہدہ کے بغیر اور امتحان کے بغیر بھی آپ کو جانتا تھا۔ تم تو سورج ہو اور تیرا نام روشن
 ہے لیکن سورج کو آزمانے میں کیا حرج ہے۔ تم میں ہوں اور میں نے اپنا امتحان لے

لیا جبکہ اس قسم کا نفع و نقصان میں روز کرتا ہوں۔ دشمنوں نے انبیاء کا امتحان لے لیا ہے حتیٰ کہ ان سے معجزے بھی ظاہر ہوئے۔

اور میں نے روشنی کے ذریعے اپنی آنکھ کا امتحان لیا بہر حال تیری آنکھوں کو نظر بدنہ لگ جائے۔

آگے جا کر مولانا جلال الدین رومی لکھتے ہیں!

این جهان ہم چو خراب است و تو گنج
گر قس کرم از گنج تو مرغ
زان چنان بے خوردگی کرم گزاف
تاز نم با دشمنان ہر بار لاف
تاز بانم چون ترا نامی نہد
چشم ازین دیدہ گواہی داد حد
گر شدم در راہ صرحت راہزن
آدم اے مہ شمشیر و کفن

غرض یہ کہ مولانا جلال الدین رومی نے لکھا ہے کہ دنیا کھنڈر کی طرح ہے اور تم خزانہ ہو اور اگر میں آپ کے خزانے سے کچھ حاصل کروں تو برائے مہربانی پریشان مت ہو کیوں کہ میں چاہتا ہوں میری زبان تیرا نام لے اور آنکھ گواہی دے۔

علاوہ ازیں مولانا جلال الدین رومی نے پرہیزگاری اور تقویٰ کے بھی نصیحت افروز اشعار کہے ہیں۔ وہ لکھتے ہیں!

شہوت دنیا مثال گل فن است
کہ از و حمام تقویٰ روشن است
لیک قسم منقی زین تو صفات است
زانکہ در گر مابہ است و در تقاست
اغنیاء مانند سرگیں کشاں

بہر آتش کردن گرمابہ داں
 اندر ایشان حرص بنماوہ خدا
 تابود گرمابہ گرم و بانوا
 ترک این توں گیرو در گرمابہ راں
 ترک توں راعین آل گرمابہ داں
 ہر کہ درتوون ست اوچوں خادم ست
 مردرا کہ صابرست و حازم ست
 ہر کہ در حمام شد سیمائے او
 ہست پیدا برزخ زیبائے او
 تونیاں را نیز سیماء آشکار
 از لباس و از دخان و از غبار
 ورنہ بنی روش بولیش را بگیر
 بو عصا آمد برائے ہر ضریر
 گرنداری بودد آرش در سخن
 از حدیث نو بدیاں راز کہن
 پس بگوید تونی صاحب ذہب
 پست سلہ چرک بروم تابشب
 حرص توچوں آتش ست اندر جہاں
 باز کردہ ہر زبانہ صدوہاں
 پیش عقل این زر چو سرگیں ناخوش ست
 گرچہ چوں سرگیں فروغ آتش ست
 آفتابے کہ دم از آتش زند
 چرک ترر الاثق آتش کند
 آفتاب آل سنگ راہم کردوزر
 تابتون حرص آفتد صد شرر

آنکہ گوید مال گرد آوردہ ام
 چیت یعنی چرک چندیں بردہ ام
 این سخن گرچہ کہ رسوائی فزاست
 در میان تونیاں زیں فخرہاست
 کہ توشش سلہ کشیدی تابشب
 من کشیدم بست سلہ بے کرب
 آنکہ درتوں زاد و پاکی راندید
 بوئے مشک آرد برورنجے پدید
 گرتوں انباز خواہی بودتو
 زیں زیاں ہرگز نہ بنی سود تو

ترجمہ: مالداروں کو اپنے لانے والوں کی طرح، حمام کو
 گرمانے کے لئے سمجھ، اللہ (تعالیٰ) نے ان میں حرص رکھ دی
 ہے، تاکہ حمام گرم اور پر رونق ہو، اس بھٹی کو چھوڑ اور حمام میں
 جا، بھٹی کو چھوڑنا، بعینہ حمام سمجھ، جو بھٹی میں ہے وہ خادم جیسا
 ہے، اس شخص کے لئے جو صابر اور محتاط ہے، جو شخص حمام میں
 چلا گیا، اس کی علامت، اس کے حسین چہرے پر ظاہر ہے، بھٹی
 والوں کی علامت بھی ظاہر ہے، کپڑوں اور دھوئیں اور غبار سے
 اگر تو اس کا چہرہ نہیں دیکھتا ہے اس کی بولے بولے، بو، ہر اندھے
 کی لاشی ہے، اگر تجھے سونگھنا نہیں آتا، اس سے بات کرا، نئی
 بات سے پرانا راز سمجھ لے، سونے کا مالک، بھٹی والا کہتا ہے، میں
 رات تک گوبر کے بیس ٹوکڑے (گھر) لے گیا ہوں، دنیا میں،
 تیری حرص آگ کی طرح ہے، ہر شعلہ نے سو منہ پھیلا رکھے
 ہیں، عقل کے نزدیک یہ سونا گوبر کی طرح برا ہے، اگرچہ وہ گوبر
 کی طرح آگ کی چمک والا ہے، سورج جو آگ کا دم بھرتا ہے،
 تر گوبر کو آگ کے قابل بناتا ہے، سورج نے پتھر کو بھی سونا بنایا

ہے، تاکہ لالچ کی بھٹی میں سوچنکاریاں پیدا ہوں، جو یہ کہتا ہے کہ میں نے مال جمع کیا ہے، کیا ہے؟ یعنی اتنا گوبر حاصل کیا ہے، یہ بات اگرچہ رسوائی میں اضافہ کرنے والی ہے، بھٹی والوں میں اس پر بڑا فخر کیا جاتا ہے، کہ تو نے رات تک چھ ٹوکڑے حاصل کئے، میں نے آسانی سے بیس ٹوکڑے کمائے، جو بھٹی میں پیدا ہوا اور اس نے پاکی نہیں دیکھی، مشک کی خوشبو اس میں مرض پیدا کر دے گی، اگر تو بھٹی کا شریک بنے گا، اس نقصان کی بجائے تو کبھی نفع نہ حاصل کرے گا۔

مولانا جلال الدین رومی نے لکھا ہے کہ نیک لوگ اس دنیا کے حمام سے صاف ستھرا نکلتے ہیں اگر دنیا داروں کی دولت نہ ہوتی تو یہ بھٹی گرم نہ ہوتی، لہذا صحیح اور راسخ العقیدہ مسلمان کا کام یہ ہے کہ وہ بھٹی کا رخ نہ کریں بلکہ حمام میں جا کر اپنے آپ کو صاف کریں۔

رومی اور جبر و قدر کی حقیقت

جبریہ سے تعلق رکھنے والے اصحاب کا خیال ہے کہ انسان مجبور محض ہے اور مطلقاً "عدم الاختیار" یہی وہ تصور ہے جس نے غلط قسم کے توکل کو جنم دیا۔ بہر حال بندہ مطلقاً "عدم الاختیار" نہیں چنانچہ یوں کہنا چاہئے کہ بندہ کو اختیار تو ہے لیکن وہ اپنے فعل میں خود مؤثر نہیں بلکہ مؤثر حقیقی اللہ تعالیٰ کی ذات ہے۔ اس سلسلے میں مولانا جلال الدین رومی کے اشعار کی شرح یوں ہے!

بندہ کا ہاتھ ہو یا زبان مؤثر اسی صورت میں ہے جبکہ مشیت ایزدی اس میں شامل ہو۔ قرآن پاک سے وہ آیت پڑھو جس میں ارشاد ہوا ہے کہ (اے پیغمبر) وہ کنکریاں تم نے نہیں بلکہ اللہ نے پھینکی تھیں۔ پس ہم اگر تیر چلاتے ہیں تو وہ ہماری طرف سے نہیں ہوتا بلکہ ہماری حیثیت کمان کی ہے اور تیر انداز خود حق تعالیٰ ہوتا ہے پھر اسے جبر کیوں کہتے ہو یہ جبر نہیں بلکہ اس سے مقصود شان صابری کے معنی سمجھانا ہے اور ذکر جباری اس لئے لازم ہے کہ بندہ کو اپنی عاجزی کا احساس ہمیشہ ہو۔ (گفتہ رومی۔ پروفیسر عبدالمجید یزدانی۔ ص۔ 14، 15، 16)

اب ہم رومی کے اشعار میں توکل کی اہمیت پر بحث کریں گے۔ پروفیسر عبدالمجید یزدانی کے مطابق توکل سچے مومن کی خاص نشانی ہے بشرطیکہ اس حقیقی معنی کو پیش نظر رکھیں۔ لیکن یہی وہ لفظ ہے جس کو غلط معنی پہنانے کے باعث فرقہ جبریہ وجود میں آیا۔ ہاں یہ درست ہے کہ توکل اچھی صفت ہے بلکہ سنت رسولؐ ہے لیکن شرط یہ ہے کہ توکل رہبر حقیقت ہو نہ کہ رہزن حقیقت۔ رسول صلی اللہ علیہ وسلم کا توکل یہ تھا کہ پہلے اونٹ کا کھننا باندھا جائے پھر توکل کیا جائے۔ (گفتہ رومی۔ پروفیسر عبدالمجید یزدانی۔ ص۔ 22)

ڈاکٹر خلیفہ عبدالحکیم مرحوم نے اپنی کتاب میں لکھا ہے!

مولانا فرماتے ہیں کہ جس طرح انسان کے جسم کے اندر کوئی باریک کانٹا چبھ کر زیر جلد چھپ جاتا ہے اور اس کا نکالنا دشوار ہو جاتا ہے، اسی طرح انسان کی نفسی زندگی میں بعض ناقابل اظہار آرزوؤں کے باریک کانٹے دل کے اندر چبھ کر چھپ جاتے ہیں۔ جس کے نفس میں یہ کانٹے چبھے ہیں اس میں بے حد خلش اور بے چینی پیدا کرتے ہیں لیکن خود مظلوم کی نظر سے او جھل ہوتے ہیں کیونکہ تحت الشعور میں گھس گئے ہیں اور شعور کی دسترس سے باہر ہو گئے ہیں۔ جب تک کوئی طبیب نفسی سوزن تحقیق سے ان کو نہ نکالے وہ برابر تکلیف دیتے رہتے ہیں۔ انسان اضطراب میں جتنے ہاتھ پاؤں مارتا ہے اتنا ہی مرض میں اور اضافہ ہوتا ہے۔ بعض لڑکے شرارت سے گدھے کو پکڑ کر اس کی دم کے نیچے کچھ کانٹے اٹکا دیتے ہیں۔ گدھا بے تاب ہو کر اچھلنے کودنے اور لوٹنے لگتا ہے تاکہ اس نامعلوم آفت سے نجات پائے۔ لیکن ان بے تابانہ حرکتوں سے کانٹے اس کی جلد میں اور زیادہ گڑتے جاتے ہیں۔ انسان کی جب ایسی کیفیت ہو اور کچھ کانٹے دل کے اندر چبھ گئے ہوں جن کا خود اس کو شعوری طور پر علم نہ ہو تو اس کا علاج کوئی طبیب نفس ہی کر سکتا ہے۔ مندرجہ ذیل اشعار مولانا نے ایک کنیز کے قصے میں لکھے ہیں جو ایک بادشاہ کو بہت محبوب تھی لیکن کسی ایسے مرض میں مبتلا ہوئی کہ محض جسمانی عوارض کے اطبا اس کے علاج سے عاجز آ گئے۔ آخر کار ایک طبیب نفسی نے اس کی نبض پر ہاتھ رکھ کر بہت حکمت عملی سے اس کی پہلی زندگی کے حالات دریافت کرنے شروع کر دیئے اور ہر جواب پر نبض کی حرکت کے تغیر پر غور کرتا گیا اور آخر کار دریافت کر لیا کہ کیا بات اس کو اندر سے ستا رہی ہے۔ اسی تحقیق سے اس کا علاج آسان ہو گیا۔ دل کے اندر چبھے اور چھپے ہوئے کانٹے اگر نکل جائیں تو انسان غم و اضطراب کا شکار نہ ہو:

نرم نرمک گفت شہر تو کجاست
کہ علاج اہل ہر شہرے جد است
و اندر آن شہر از قرابت کیست
خوشی و پوئگی ما چیست

دست بر بسفش نہلو و یک بیک
 بازی پر سید از جور فلک
 چون کے را خار در پائش خلد
 پائے خود را بر سر زانو نہد
 و ز سر سوزی ہی جوید سرش
 در نیا بد می کند بالب ترش
 خار در پا شد چنین دشوار یاب
 خار در دل چوں بود وا وہ جواب
 خار دل را گر بیدے ہر خے
 کے غمان را دست لودے ہر کے
 کس بزیر دم خر خارے نہد
 خزند اند دفع او بری جمد
 خرز بہر دفع خار از سوز و درد
 جفتہ می انداخت صد جا زخم کرو
 آن لکد کے دفع خار او کند
 حازقے باید کہ بر مرکز تند
 بر جمد و ان خار محکم تر کند
 عاقلے باید کہ خارے بر کند

(تشبیہات رومی - ص - 18-19)

عظمت خداوندی اور صفات خداوندی سے متعلق مولانا رومی لکھتے ہیں!

ازپی آن گفت حق خود را بصیر
 کہ بود دید و دیت ہر دم نذیر
 ازپی آن گفت حق خود اسبیع
 نہ بہ بندی لب زگفتار شنیع

ازپی آن گفت حق خود را علیم
 تانیندشی فسا تو ز بیم
 نیست انھا بر خدا اسم علم
 کہ یہ کافور وارد نام ہم

غرض یہ کہ اللہ تعالیٰ اپنے آپ کو بصیر اس لئے فرمایا ہے تاکہ اس کا تجھے دیکھنا ہر
 وقت نذیر ہے اور اپنے آپ کو سننے والا اس لئے فرمایا ہے تاکہ تم بری گفتگو سے زبان
 بند کریں اور جاننے والا اس لئے فرمایا ہے تاکہ تم ان کی خوف سے بری باتوں سے پرہیز
 کریں۔ اور آگے جا کر فرماتے ہیں کہ یہ نام شناخت ذات خداوندی کے لئے نہیں ہیں
 کیوں کہ حبشی کا نام کافور بھی ہوتا ہے۔

ذات خداوندی کی بڑائی بیان کرتے ہوئے معروف شاعر امیر خسرو نے اپنی دیوان
 میں اس بڑائی و کبریائی کو یوں بیان کیا ہے!

صدر ہزاران آفرین جان آفریں پاک را
 کافرید از آب و گل سردی چو تو چالاک را
 چون ترا بینم ہم از چشم حودم ذر شک از انک
 کرد ترد امن رخت این چشم های پاک را

صورت و معنی

مثنوی اور معنوی مولانا جلال الدین رومی میں یہ موضوع خصوصی اہمیت کا حامل ہے۔ صورت اور معنی کا باہمی رابطہ ہے۔ ڈاکٹر خلیفہ عبدالحکیم مرحوم کے مطابق کہ مثنوی میں مجاولہ اور مناظرہ بھی ہے اور مواعظہ بھی اس لئے اس کے اشعار سے اہل مناظرہ بھی استناد کرتے ہیں اور واعظ بھی منبر آرائی کرتا ہے۔ قرآن کریم سے متعلق مولانا کا راسخ العقیدہ ہے کہ اس کے ظاہر کے اندر کئی بواطن میں اور جو شخص ظاہر پر قناعت کر لیتا ہے اس پر روحانی ترقی کا راستہ بند ہو جاتا ہے!

حرف	قرآن	رادان	کہ	ظاہر	است
زیر	ظاہر	باطنی	ہم	قاہر	است
زیر	آن	باطن	یکی	باطن	دیگر
خیرہ	گرد	اندر	و	فکر	و
ہم	چنین	تاہفت	بطن	ای	ذوالکریم
ی	شمر	تو	این	حدیث	معتصم

لیکن جس طرح کہ ہر ظاہر کا ایک باطن ہوتا ہے اسی طرح ہر باطن کا ایک ظاہر بھی ہوتا ہے اس لئے عالم خلق میں صورت سے گریز نہیں۔ عبادت ایک معنوی چیز ہے لیکن ضروری ہے کہ افعال و اعمال ظاہری میں بھی اس کا اظہار ہو۔

من	ز	قرآن	برگزیدم	مغز	را
استخوان	پیش	سگان	اندا	ختم	
جب	و	دستار	و	علم	و
جملہ	در	آب	روان	اندا	خیم

اونی ذہنیت کے لوگ آیات و روایات کے حافظ تو بن جاتے ہیں لیکن چونکہ قشر خور اور استخوان پسند ہیں اس لئے جسمانیات سے اوپر پرواز نہیں کر سکتے۔ ایسے لوگوں کو محسوسات سے معقولات کی طرف بڑھنا بھی دشوار ہو جاتا ہے۔ (حکمت رومی۔ ص۔ 170-172)

جو لوگ جنت کو بھی دنیا کی طرح کا گلستان و انگورستان سمجھتے ہیں اور اسی توقع سے عبادت و ریاضت کرتے ہیں ان کو مخاطب کر کے فرماتے ہیں کہ روح کا اصلی میلان تو حکمت اور علم کی طرف ہے۔ جسمانی خواہشات عاقبت میں باغ و کاخ اور ملف زار فراخ میں اپنے آپ کو بدرجہ اتم بے غل و غش پورا کرنا چاہتی ہے، ان خواہشوں کا پورا ہونا روح کے لئے نہ باعث ترقی ہے اور نہ موجب شرف۔

میل جان در حکمت است و در علوم
میل تن در باغ و راغ است و دروم
میل جان اندر ترقی و شرف
میل تن در کسب اسباب و علف

روح کا ارتقاء کثافت سے لطافت کی طرف ہوتا ہے بلکہ یوں کہنا چاہئے کہ تمام موجودات کا ارتقاء کثافت سے لطافت کی طرف ہے۔ مادہ جب منظم ہو جاتا ہے اور اس سے سیارگان کے نظام فلکی ظہور میں آتے ہیں تو نظم و آئین کی یہ ترقی حقیقت سے لطافت کی ترقی ہے۔ نباتات خالی جمادات کے مقابلے زیادہ لطیف میں جس کی وجہ سے برگ درختان سبز میں معرفت کردگار کی جھلک نظر آتی ہے۔ جمال ایک غیر مادی اور لطیف شے ہے جو شجر و ثمر و گلہائے رنگا رنگ میں متجلی ہوتا ہے۔

صورت ازلی صورت آید در وجود
ہم چنان کز آتشی راہست دور

صورت پرست صورت کو اس لئے چمٹے ہوئے ہیں کہ صورت ظاہر ہوتی ہے مگر جس سے وہ پیدا ہوتی ہے وہ معنی مخفی ہوتے ہیں اڑتے ہوئے غبار میں، خاک و کھائی

دیتی ہے لیکن ہوا جو خاک کو اڑا رہی ہے وہ نظر نہیں آتی۔

مردم از حیوانی و آدم شدم
 پس چه ترسم کہ از مرون کم شوم
 قطره علم است اندر جان من
 وارہانش از ہوا وز خاک تن

(حکمت رومی - ص - 177)

حقیقت، وحدت اور کثرت

مولانا جلال الدین رومی نے حقیقت وحدت اور کثرت پر بھی اظہار خیال کیا ہے جبکہ اس سلسلے میں ان کے اشعار ہمارے پاس موجود ہیں۔ اپنی کتاب فیہ مافیہ (ترجمہ۔ عبدالرشید تبسم) میں فریدالدین نے اس موضوع پر اس طرح روشنی ڈالی ہے۔

زین سب درخواست حق از مصطفیٰ
 اشتہار از شت و حق را حق نما
 اگر آشیامین بودی کہ پیدا ست
 کلام مصطفیٰ کی آمدی راست
 کہ با حق سرور دین گفت الہی
 بمن بنمائی آشیارا کماہی
 (فریدالدین عطار نیشاپوری)

در دل ہر امتی کز حق مزہ است
 وحی و آواز پیمبر معجزہ است
 چون پیمبر از برون بانگ زند
 جان امت در دروں سجدہ کند
 موجب ایمان بناشد معجزات
 بوی جنس است کند دل برون است
 معجزات از زیر قہر دشمن است

بوی جنیت سوی دل برون است
 قمر گرد و دشمن اما دوست نی
 دوست کی گرد دست گردنی

ایک بادشاہ نے ایک شخص کو از راہ عنایت سونا مرحمت فرمائے لشکر اس پر تاج برہم ہوا کہ اس شخص کی یوں خاص حوصلہ افزائی کیوں کی گئی۔ بادشاہ نے اپنے آپ سے کہا وہ دن آنے والا ہے جب میں تمہیں دکھا دوں گا کہ تم جان لو گے کہ میں نے ایسا کیوں کیا۔ چنانچہ جب لڑائی کا دن آیا یہ سب لوگ بھاگ گئے اور وہ شخص اکیلا لڑا، بادشاہ نے کہا میری وہ عنایت اس مصلحت سے تھی۔

انسان خدا کا اضطراب ہے اور نجومی کو چاہئے جو اضطراب کو جانتا ہو۔ (ملفوظات رومی۔ ترجمہ۔ فیہ مافیہ۔ ص۔ 26-32)

مرزا غالب نے خوب کہا ہے کہ!

ہر چند سبک درست ہوئے بت شکنی میں
 ہم ہیں تو ابھی راہ میں ہیں سنگ گراں اور
 (مرزا غالب)

ہم نے کہا کون آزرده ہوا جسے تم دیکھتے ہو کہتا تھا میں خدا کو دیکھنا چاہتا ہوں۔ مولانا رومی نے فرمایا کہ اس زمانے میں خداوند تعالیٰ کو حقیقت میں نہیں دیکھ سکتے کیوں کہ جو شخص یہ خواہش رکھتا ہے، میں خدا کو دیکھوں وہ خدا کا نقاب ہے اس گھڑی وہ خدا تعالیٰ کو نہیں دیکھ سکتا۔ اس طرح خلق خدا انواع و اقسام کی چیزوں، باپ، ماں، بھائیوں، دوستوں اور مشروبات سے ازروئے حق، مہر و محبت اور شفقت رکھتی ہے، یہ تمام چیزیں نقاب ہیں۔ جب وہ اس دنیا سے گزر جائیں گے اور اس بادشاہ حقیقی کو بے نقاب مشاہدہ کریں گے تو انہیں سمجھ آ جائے گی کہ وہ سب چیزیں نقاب اور پردے تھیں۔ ان کا مطلب دراصل ایک چیز تھی۔ تمام مشکلات حل ہو جائیں گی۔ وہ سوال

اور مشکلات جو ان کے دل اور ذہن میں تھیں ان سب کا وہ جواب من لیں گے اور سب کچھ عیاں ہو جائے گا۔ خدا تعالیٰ نے یہ نقاب اس مصلحت کے تحت پیدا کئے ہیں کہ اگر وہ اپنا جمال بے پردہ ہو کر دکھائے تو ہم اس کی تاب نہ لا سکتے اور اس سے بہرہ مند نہیں ہو سکتے اور ان پردوں سے ہمیں مدد ملتی ہے۔ عقل پروانہ کی طرح ہے اور معشوق شمع کی طرح ہے۔ ہرچند کہ پروانہ جب اپنے آپ کو شمع پر گراتا ہے تو جل جاتا ہے اور ہلاک ہو جاتا ہے لیکن پروانہ وہی ہے۔ (ملفوظات رومی۔ ص۔ 65)

عشق اور شوق

ابہماں گفتند مجنون راز جہل
 حسن لیلیٰ نیست چندان ہست سہل
 بہتر ازدی صد ہزاران دلربا
 ہست همچون ماہ در شرائے کیا
 گفت صورت کوزہ است و حسن می
 می خدایم می دعد از طرف وی
 مرثارا سر کہ داد از کوزہ اش
 تاباشد عشق او ناگوش کن

فرمایا پھر ایک محبوب حسین ہے، مگر اس کے برعکس صحیح نہیں، یہ ضروری نہیں کہ ہر وہ شخص جو حسین ہے محبوب بھی ہو، حسن محبوبیت کا جزو ہے، اور محبوبیت اصل ہے۔ جب محبوبیت موجود ہو تو حسن موجود ہوتا ہے، کسی چیز کا جز اپنے کل سے جدا نہیں وہ کل کے تابع ہے، مجنون کے زمانے میں لیلیٰ سے زیادہ خوبصورت حسین موجود تھے مگر وہ مجنون کے محبوب نہ تھے۔ لوگوں نے ایک مرتبہ مجنون سے کہا کہ ہم لیلیٰ سے زیادہ خوبصورت و حسین تیرے پاس لاتے ہیں تو مجنون نے جواب دیا کہ میں لیلیٰ کو صرف صورت کی وجہ سے پسند نہیں کرتا لیلیٰ صورت نہیں ہے، لیلیٰ محبوبیت ہے میری دل کی۔ میرے ہاتھوں میں جام ہے، میں اس جام سے شراب پیتا ہوں اور تمہارے نظر پیالہ پر ہے۔ تم شراب سے آگاہ نہیں ہو۔ اگر میرا پیالہ سونے کا بنا ہوا ہو اور جواہرات سے مرصع ہو مگر اس میں سرکہ بھرا ہوا ہو یا اس میں شراب کے علاوہ دوسری چیز ہو تو وہ پیالہ میرے کس کلام کا؟ ہر شخص دوسرے آدمی کی طرف رجوع حق کی غرض سے کرتا ہے۔ سب کا مطلوب حق ہی ہے اور طالب حق اسی امید پر اپنی عمر

صرف کر دیتا ہے۔ (ملفوظات رومی۔ ص۔ 117)

عشق ایک احتیاج ہے!

این رہا کن عشق های صورتی
 نیست بر صورت نہ بد روی سستی
 آن چه معشوقست صورت نیست آن
 خواه عشق این جہان خواه آن جہان
 آن چه بر صورت تو عاشق گشتہ
 چون برون شد جال چرائش ہشتہ
 صورتش برجاست این زشتی زچیت
 عاشقاوا ہیں کہ معشوق تو کیست

صورت عشق کی فرع بن گئی کیوں کہ عشق کے بغیر اس صورت کی قدر نہ تھی۔
 فرع وہ ہوتی ہے جو اصل کے بغیر نہیں رہ سکتی ہے۔ پس اللہ کو صورت نہیں کہتے،
 جب صورت فرع ہوئی تو اللہ کو فرع نہیں کہہ سکتے، کہا کہ عشق بھی صورت کے بغیر
 متصور نہیں ہے۔ صورت کے بغیر عشق کا انعقاد نہیں ہے۔ پس فرع صورت ہوتی
 ہے، ہم کہتے ہیں، صورت کے بغیر عشق متصور کیوں نہیں۔ عشق تو صورت انگیز ہے۔

آن چه محسوس است اگر معشوقہ است
 عاشقستی ہر کہ اور احس است
 چون وفا آن عشق افزون می کند
 کی وفا صورت دگر گوں می کند

جب تک عشق خانہ نہ ہو کوئی انجینئر خانہ کی صورت کا تصور نہیں کرتا، یہ اسی
 طرح ہے کہ ایک سال گندم سونے کے بھاؤ ہے اور ایک سال مٹی کے بھاؤ۔ گندم کی
 صورت وہی ہے پس صورت گندم کی قدر و قیمت عشق ہوئی۔ (ملفوظات رومی۔ ص۔

امیر خسرو نے آگے جا کر اس کبریائی کو یوں بیان کیا ہے :

من مے زده دو شم شاید کہ خیال تو
 امروز بیک ساغر مستانه کند ما را
 گل اندک عمر و چندان باد در سر
 چلونه خندہ ناید گلستان را
 از این رہ رفت خسرو، خلق گویند
 چو بیند جا بہ جا از خون نشانها
 می زنند طعنہ کاخر دل کہ گم کردی بجوی
 من کہ خود را کردہ ام گم چون بجویم دیگرے را
 خود چو بدیدی کہ رفت عمر بسان پریر
 از پی فردا مدار حاصل امروز را
 نقد تو امشب خوش است زانکہ چو فردا بود
 قدر نباشد بہ روز شمع شب افروز را
 از حاجی بیابان پرسید ذوق زمزم
 چه آگہی ز کعبہ پرندہ حرم را
 از آہ سوزناکم دود از جہان برآمد
 بے تو جہان چه باشد، آتش زخم جہان را
 آن روی نازنین را یکدم بہ سوی من کن
 تا بیشتر نسیم نسرین و ارغوان را
 مطرب، بزن رہے و مبین زد من، از انک
 بر سبہ منست شرف چنگ و نای را
 میخواندم گدای خود و گوئی آن زمان
 ملک دو کون زیر نلین میکند مرا
 نہ من بہ اختیار حسین مست و بیخودم
 چیزے ست در دلم کہ حسین میکند مرا

مکن بہ شمع مہ و مہر نسبت رخ دوست
 کہ فرق ہاست بے نور آشنائی را
 کعبہ گر ہست قبلہ محمد عالم
 چہ خبر زان شرف کبوتر او را
 ما بے خبر از نظارہ بودیم
 جان رفت و خبر نکرد ما را
 دشوار رود مہر تو از سینہ خسرو
 ماندست چو نقشے کہ بماند بہ نگینا
 جانم چو رفت از تن برون و علم چہ کار آید کنون
 این زہر بگذشت از فسون ضالع مکن تریاک را
 خسرو است و سوز دل و ز ذوق علام پیخبر
 مرغ آتشخوارہ کے لذت شناسد دانہ را
 رفتند رفیقان دل صد پارہ بیرون
 کردند رھا دامن صد پارہ ما را
 تو چو بہشت در نہان، ما و دلے و سوزشے
 دوزخی از کجا خورد ماندہ نعیم را
 گفتم توئی اندر تنم یا ہست جان روشنم
 گفتی کہ آرے آن منم، گر آن توئی، پس جان کجا
 پر ملائک ہیزم است آنجا کہ عشقت شعلہ زد
 شرمت نیاید سوختن خاشاک دور انگیز را
 از خاک ہستی ما گرد عدم برآمد
 اے کاشکی نبودے ننگ وجود ما را
 صوفی ماشد خراب دوش بیک بانگ چنگ
 پیش بریشم کشید خرقہ پشمینہ را
 پرید جانب او مرغ روح و بامن گفت

کہ من شدم، تو نگہدار آشیان مرا
دست در گل بھی رنم، لیکن
خار می گیرد ستین مرا
از جان خو-شن ہم رازت نہفتہ دارم
زیرا کہ می نشاید بیگانہ محرمی را

(انتخاب غزلیات خسرو- ص- 287-289)

ذات خداوندی سے توفیق طلب کرنے اور اس کی مدد کے بارے میں مولانا جلال الدین رومی فرماتے ہیں کہ!

خدا سے مدد و توفیق طلب کرو کیوں کہ ان کی مدد کے بغیر، ان کی امداد و تائید کے بغیر کامیابی و کامرانی ناممکن ہے۔ علاوہ ازیں بے ادب شخص صرف اپنا ہی نقصان نہیں کرتا ہے بلکہ کل جہاں میں آگ لگا دیتا ہے۔

از خدا جو نیم توفیق ادب
بے ادب محروم گشت از لطف رب
بی ادب تہانہ خود را داشت بد
بلکہ آتش در ہم آفاق زد
ماندہ از آسمان درمی رسید
بی شراء و بیع و بی گفت و شنید
در میان قوم موسیٰ چند کس
بی ادب گفتند کو سیر و عدس

بہر حال اس باب سے متعلق تمام اشعار کا اردو منظوم ترجمہ حضرت عبداللہ خان صاحب عسکری نے اپنی کتاب مثنوی مولانا روم حصہ اول- ص- 41_42 تک خوبصورت انداز میں کیا ہے۔ یہ کتاب ناپید ہے جسے عرصہ قبل دارالکتب نادرہ میکلوڈ روڈ لاہور، پاکستان نے شائع کی تھی۔

آ خدائے لم یزل سے مانگ توفیق ادب

بے ادب محروم ہووے از کرام لطف رب! بے ادب کرتا نہیں ہے ایک اپنا ہی برا آگ سب آفاق کے اندر مگر ہے ڈالتا قوم موسیٰ کو فلک سے تھا پہنچتا ماندہ بے مشقت، بے تکلم، بے عوض، باقاعدہ قوم موسیٰ میں سے لیکن بے ادب کچھ شخص تھے اس لئے وہ ”ہے کہاں نیر و عدس کئے گئے“ بدان پر ہو گیا پھر خوان و نان آسمان پڑ گیا پھر فکر روزی، کشت و تیل و داسماں! بارو گیر کی مسیحا نے شفاعت پیش حق خوان میں بھیجا لگا کر ماندوں کو برطبق خوان و نان آسمان ان پر ہوئے پھر عائدہ کیونکہ عیسیٰ نے کہا تھا بھیج ہم پر ماندہ تھے مگر گستاخ ایسے پھر ادب سے پھر گئے اور فقرا کی طرح بدیتی میں گھر گئے کی خوشامد ان کی عیسیٰ نے کہا اے مرد ماں دائمی ہے، کم نہ ہو گا خوان و نان آسمان بدگمانی، حرص و لالچ کی یہ عادت چھوڑ دو کفر ہو گا رحمت حق کو اگر تم موڑ دو پر نہ بدبختوں نے چھوڑا لالچی مقوم خود رحمت حق سے وہ آخر ہو گئے محروم خود آسمان سے خوان نعمت ہو گئے سب منقطع بعد اس کے پھر کسی نے بھی نہ پایا منتفع مند ہو خیرات گر ہوتی نہیں بارش وہاں اک زنا سے جتلائے قہر ہو سارا جہاں

جب کبھی نازل ہوں تجھ پر رنج و غم کی آندھیاں
 تو سمجھ اپنی انہیں گستاخیاں بے باکیاں
 راستے میں یار کے جو شخص بھی بیباک ہے
 وہ بڑا ہی رہزن و نامرد ہے نپاک ہے
 بے ادب، گستاخ، رہو ہے جو روتا ہے وہی
 واوی حسرت کے اندر غرق ہوتا ہے وہی
 نور سے معمور ہے باعث ادب کے، آسمان
 ہیں ادب سے بے گناہ و پاک سب کرو بیاں
 دیکھ، گستاخی سے ظاہر سے کسوف آفتاب
 ہے عزرائیل اپنی گستاخی سے دائم رد باب
 حال میسماں اور شہ جلد کیجئے تا تمام
 انتہا رکھتا نہیں بے انتہا ہے یہ کلام!

علامہ ڈاکٹر عبدالحکیم مرحوم نے اپنی کتاب میں (30-33) لکھا ہے کہ وحدت وجود
 کے قابل تنوع اور کثرت کے مقابلے میں وحدت ذات کو زیادہ حقیقی سمجھتے ہیں اور عالم
 صفات و مظاہر سے عالم ذات کی طرف سفر کرنا مقصود حیات گردانتے ہیں۔ ذات بے
 تعینات عالم امتیازات سے ماوراء ہے۔ تمام رنگ وہاں سے صادر ہوتے ہیں جہاں کوئی
 رنگ نہیں۔

نیت	یکرنگی	کز	و	خیزد	ملال
بل	مثال	ماہی	و	آب	رلال
گرچہ	درختکی	ہزاران	رنگ	ہا	است
ماہیان	رابا	بوست	جنگ	ہا	است
کیست	ماہی؟	چیت	دریا؟	در	مثل
تبدان	ماند	خدای	عز	و	جل
صدر	ہزاران	بحر	و	ماہی	در وجود

سجدہ آرد پیش آن دریاوی خود

ذات الہی کی ایک رنگی ایسی نہیں جو بے لذت اور ملال پیدا کرے اس کو اس مثل سے سمجھاتے ہیں کہ دیکھو مچھلی جو آب ذلال میں زندگی بسر کرتی ہے وہ پانی کے ایک رنگی کو خشکی گونا گونی پر ترجیح دیتی ہے۔ پیدائش اور ماحول کا اختلاف افراد کے طبائع میں اختلاف پیدا کرتا ہے۔ اس لئے سب کے لئے ایک ہی قسم کی تعلیم موثر نہیں ہو سکتی۔ دوسری بات اصول تدریج ہے۔ جو فرد جس منزل حیات اور جس درجہ ارتقاء میں ہے اس کی اصطلاحیں بھی اس کے مطابق ہوتی ہیں۔ فطرت میں ہر درجے کا قانون الگ ہے۔ تمام پرندوں کے لئے ایک ہی قسم کی غذا موزوں نہیں۔ اسی طرح طفل شیر خوار کی غذا شیر ہے۔ اگر اس کو روٹی کھلاؤ گے تو وہ مرجائے گا۔ جب اس کے دانت نکل آئیں گے تو خود بخود روٹی کا طالب ہو گا۔ جب تک کسی بچہ پرند کے پر نہیں نکلتے جرات پرواز اس کو بلی کا شکار بنا دے گی۔ پر نکل آئیں گے تو وہ بے تکلف اڑنے لگے گا اور اپنی حفاظت کر سکے گا۔ غرضیکہ جہاں زندگی ہے وہاں دو قوانین موجود ہیں۔ ایک قانون تنوع اور دوسرا قانون تدریج۔ اس میں سے کسی ایک کو نظر انداز کرنا موجب ہلاکت ہے:

دانہ	ہر	مرغ	اندازہ	و	یست
طعمہ	ہر	مرغ	انجیرے	کے	است
طفل	را	گر نان	دہی	برجائے	شیر
طفل	مسکین	را	ازان	نان	مروہ
چونکہ	دندا	نہا	بر آرد	بعد	ازان
ہم	بخود	گرود	دلش	جویائے	نان
مرغ	پر	نارستہ	چوں	پران	شود
لقمہ	ہر	گر بہ	دران		شود

مولانا کے ہاں جہاں جبر و قدر کی بحث ملتی ہے۔ یہ مسئلہ کبھی استدلال سے حل نہیں ہو سکتا۔ جبر اور قدر دونوں حقیقی ہیں لیکن ان کا باہمی تعلق ایک سرپستہ راز

ہے۔ انسان مختار بھی ہے اور مجبور بھی۔ لیکن کس حد تک مختار اور کس حد تک مجبور ہے، اس کا تعین دشوار ہے۔ جس طرح قرآن کریم میں جبر اور اختیار دونوں کے ثبوت میں آیات ملتی ہیں، اسی طرح مولانا کے کلام میں بھی کہیں انسان مجبور محض دکھائی دیتا ہے اور کہیں مختار اور اپنے اعمال کا ذمہ دار۔ ایک مناجات میں خدا کے قادر و مطلق اور اپنے مجبور محض ہونے کو کئی تشبیہات میں بیان کیا ہے۔ فرماتے ہیں کہ ہم ایک ساز ہیں اور زخمہ زن تو ہے۔ ساز میں سے جو زاری کی دسوز لے نکلتی ہے وہ تیری ہی آواز ہے۔ یا یوں کہئے کہ ہماری زندگی ایک پہاڑ ہے۔ اس کے اندر جو ہماری آواز معلوم ہوتی ہے وہ درحقیقت تیری ہی آواز کی گونج ہے:

از روئے قرآن تمام توحیدی ادیان کی اساس واحد ہے اللہ نے ہر توحیدی دن کو اسلام کا نام دیا۔ اختلاف زمانہ سے انبیاء کی شریعتیں مختلف رہی ہیں عبادات و شعائر و مناجح میں بھی فرق رہا ہے۔

مولانا اپنے ملفوظات میں فرماتے ہیں کہ نماز کی ایک صورت ہے اور ایک اس کا معنی۔ نماز کی صورتیں مختلف انبیاء کرام کے ہاں مختلف رہی ہیں لیکن معنی میں کوئی فرق نہ تھا۔ یہی حال دیگر عبادات و معاملات کے آئین کا ہے جو اقوام تغیر احوال کے ساتھ متغیر رہے ہیں۔ تمام انبیاء کو ہم مذہب اور برحق جاننا اسلام کی تعلیم کی امتیازی خصوصیت ہے۔ مولانا فرماتے ہیں کہ تمام انبیاء میں ایک ہی نور ہے، اگرچہ صورت کے لحاظ سے چراغ مختلف ہیں۔ مولانا اس صداقت کو واضح کرنے کے لئے دو مثالیں پیش کرتے ہیں۔ فرماتے ہیں کہ دیکھو، انسان کی آنکھیں دو ہوتی ہیں لیکن دونوں آنکھوں کی بصارت ایک ہی ہوتی ہے۔ دو آنکھیں جب ایک چیز کو دیکھتی ہیں تو دونوں آنکھوں کو وہ چیز یکساں دکھائی دیتی ہے۔ یہ نہیں ہوتا کہ ایک آنکھ اس کو ایک طرح دیکھے اور دوسری آنکھ کو وہ کچھ اور دکھائی دے:

چوں بصورت بنگری چشمت دو است
تو بنورش در نگر کاں یک تو است
اے جرم چوں بریکے اقمہ بصر
آں یکے باشد دو ناید در نظر

مولانا جلال الدین رومی کا خیال ہے کہ اشیاء کا مادی تقسیم اور مکانی تقسیم ممکن ہے جبکہ عالم معانی کی تقسیم ناممکن ہے۔ دنیا میں انسان کی گنتی ممکن ہے لیکن انسان کے معنی میں تعداد کی گنجائش ممکن نہیں ہے۔ دین روحانی اور معنوی حقیقت ہے اگر وہ لاکھوں میں پایا جائے تب بھی منقسم نہیں ہے۔

مولوی معنوی نے صورت و معنی کے باہمی تعلق کی نسبت کئی قسم کی تشبیہیں اور مثالیں استعمال کی ہیں۔ کہیں پوست اور مغز سے تشبیہ ہے اور کہیں استخوان و مغز سے:

من ز قرآن برگزیدم مغز را
استخوان پیش سگان انداختم

صورت میں بحیثیت صورت کوئی جان یا قوت پرواز نہیں۔ معنی میں صورت پر پرواز لگا دیتے ہیں:

رو . معنی کوش اے صورت پرست
زانکہ معنی برتن صورت پرست

ایک اور تشبیہ یہ ہے کہ معنی صورت کے اندر اس طرح ہیں جس طرح تلوار نیام میں۔ کسی صورت کے جو معنی ہیں وہ بغیر انکشاف حقیقت معلوم نہیں ہو سکتے۔ کون جان سکتا ہے کہ نیام کے اندر تلوار کس قیمت کی ہے۔ ہو سکتا ہے کہ لکڑی کی تلوار پر کسی نے عمدہ غلاف چڑھا رکھا ہو۔ غلاف یا نیام سے باہر نکلنے پر ہی تلوار کی اصلیت معلوم ہو سکتی ہے۔ اگر اندر تلوار لکڑی کی نکلی تو وہ بے حیثیت ایندھن ہے۔ اسی طرح جب تک ارواح جسموں کے اندر ہیں ان کی قدر و قیمت کا صحیح اندازہ نہیں ہو سکتا۔ بعد مرگ جسم کے سپرد خاک ہونے پر روح کی قیمت معلوم ہوگی۔ اگر اندر سے لکڑی کی تلوار ہی نکلی تو جہنم کا ایندھن بنا دی جائے گی:

جان بے معنی دریں تن بے خلاف
ہست ہجو تیغ چوبین در غلاف

تا غلاف اندر بود باقیمت است
 چون برون شد سوختن را آلت است
 تیغ چوبین را مبر درکار زار
 بنگر اول تا نگرود کار زار

(تشبیہات رومی - ص - 35)

مولانا جلال الدین رومی فرماتے ہیں!

کشتن آن مرد بردست حکیم
 نی پی امید بود و زبیم
 اورا نہ کشتن از برای طبع شاہ
 تا نیاید امر و الہام ازالہ
 آن پسر راکش خضر بربید خلق
 سر آن را در نیاید عام خلق

غرض یہ کہ حضور انور کے ہاتھوں سے زرگر یعنی نفس آمارہ کا قتل کیا جانا کسی لالچ سے نہیں تھا حضور کو یہ طمع نہیں تھی کہ بادشاہ ان کو انعام دیں اور انہوں نے نفس آمارہ کو خوشنودی بادشاہ کے لئے نہیں مارا تھا بلکہ اس میں فرمان خداوندی تھا۔

مولانا رومی فرماتے ہیں کہ فرمان ربی کے چھ مقام ہیں، یعنی اول وحی کا مقام ہے جو حضرت جبرائیل علیہ السلام کی وساطت سے پیغمبروں پر نازل کی جاتی ہے اور اس لئے خواب میں اور بے خوابی ضروری نہیں ہے مگر وحی آنے کے دوران انبیاء کے جسم پر اس کے اثرات ہوتے ہیں اور وحی کو سننے تک کے وقت تک بے خود رہتے ہیں۔

یادداشت کے لحاظ سے وحی کا ایک ایک لفظ انبیاء علیہم السلام کی دفاع میں مثبت ہو جاتا ہے اور وہ اس کا کوئی بھی حرف تا حیات نہیں فراموش کرتے ہیں۔

اس طرح دوم الہام ہے جو حکم الہی اولیائے کرام کے لئے ہوتے ہیں اور یہ پردہ غیب سے نازل ہوتے ہیں۔ ایسے الہام اکثر خواب میں آتے ہیں لیکن ضرورت کے وقت بیداری میں بھی آتے ہیں۔

سوم کشف و مکاشفات جو عاشقان حق کے لئے مخصوص ہیں افشائے راز سربست کا خواب میں آنا لازمی ہے اور اس سے محض مقصد حاصل ہو جاتا ہے بلکہ اس کے الفاظ یاد نہیں رہتے ہیں۔

چہارم القاء یعنی خدا کی طرف سے کوئی بات دل میں آنا اس کا عمل صرف نیک لوگوں پر ہوتا ہے۔ اس سے بھی مقصد حل ہونے میں مدد ملتی ہے۔
پنجم علم غیب ہے اور اس پر عقیدہ رکھنا ضروری ہے۔
ششم یہ کہ خواب میں بھی نیک لوگوں کو غیب کی باتوں کا علم ہو جاتا ہے۔

آنکہ جان بنجد از بکشد رو است
نائب است و دست او دست خداست
ہم چو اسمعیل بہ پیشش سر نہ
شاد و خندان پیش تیغش جان بدہ
تائبان جانب خندان تا ابد
ہم چو جان پاک احمد با اخذ
عاشقان جام فرح آنگہ کشند
کہ بدست خویش خوبان شان کشند
شاہ آن خون از پی شہوت نکرد
تو رہا کن بدگمانی و بنزد
تو گمان کر دی کہ کرو آلودگی
در صفا غش کہ حلد یالودگی
بہر آنت این ریاضت و این جفا
تایر آرد کورہ از نفرہ جفا

مندرجہ بالا اشعار کا منظوم اردو ترجمہ ذیل میں پیش کیا جاتا ہے!

شاہ کی خاطر نہیں تھا مرد وہ مارا گیا
جب تک ہوتا نہیں الہام از امر خدا

کٹ ڈالا جب حضور نے اک پر کے خلق کو
 بھید ہوں معلوم اس کے کب عوامی خلق کو
 ہو مخاطب جس کسی سے حق تعالیٰ در وحی
 حکم ہووے اس کا جو کچھ عین ہے وہ بہتری
 جان جو بخشے اسی کو مارنا بھی ہے روا
 ہے وہ نائب ہاتھ اس کا ہے مگر دست خدا
 طور اسمعیل کے تو سر جھکا دے رو برو
 پیش اس کی سیف کے ہو جان دے کر سرخرو
 جان تیری تاقیامت شلواں خنداں رہے
 جان احمد پاک جون باحد شلواں رہے
 ہیں مناتے عاشقان اس وقت عیش و لطف کو
 جب بدست ماہرو یان جان ان کی قبض ہو
 بادشاہ نے خون بہایا واسطے شہوت نہیں
 بدگمانی سے نہ کر تکرار اس جلول حزین
 بدگمانی ہے تجھے کی شاہ نے آلودگی
 گندگی ہرگز نہ ہو گی اندرون پالودگی
 ہے اسی کے واسطے ساری ریاضت باجفا
 تا بھڑک کر آگ کر دے میل نقرہ سے جدا
 چھوڑ دے توطن عیب و جرم کو اے بد گمان
 حکم حق ہے ظن بعضے ہیں گناہ بیکراں
 ہے اسی کے واسطے سب امتحان و نیک و بد
 آگ میں تاجوش کھا کر زر اگل دے سب زبد
 گر نہ ہوتا کام اس کا حکم سے اللہ کے
 سگ درندہ اک وہ ہوتا پھر بجائے شاہ کے
 شاہ لیکن شہوت و حرص و ہوا سے پاک تھا

نیک تھا اس نے کیا تھا نیک لیکن بد نما
 توڑتا ہے درمیان بحر گر کشتی خضر
 خوب تر تھا توڑنا ہی سو درستی سے مگر
 تو سمجھتا ہے کہ موسیٰ راز سے تھا بے خبر
 اس لئے ہی جمل تھا یوں بات لئے پر تو نہ کر
 گل گلاب سرخ ہے تو پڑھ رہا ہے خون اسے
 زیرکی سے مست ہے مت جان تو مجھوں اسے
 خون مسلم کام ہوتا مگر حکیم و شاہ کا
 بھول کر بھی نام لیتا میں اگر تو کفر تھا
 کانپتا ہے عرش سن کر صفت و تعریف شعی
 ہو رہا ہے بدگمان اس کی ثنا سے متقی
 باو شہ اک واقف اسرار تھا آگاہ تھا
 خاص اس کا مرتبہ تھا خاصہ اللہ تھا
 شخص جس نے موت پائی اس طرح کے شاہ سے
 ہو گیا دو چار جلدی تاج و تخت و جاہ سے
 قہر خاصان خدا ہے از برائے لطف عام
 ہے شریعت میں روا لب بند کر لے بے لگام
 مگر نہ ہوتا سود اس میں قہر ہوتا کیوں روا؟
 کب بنے تھا لطف مطلق درحقیقت پر جفا
 کانپتا ہے طفل قینچی دیکھ کر حجام کی
 دور ہو گا رنج اس کا ہے مگر تلور خوشی
 نیم جان کو شلو کر دے اور بخشے سوروان
 ناکسون پر رحم کرتا ہے زیادہ بے گمان
 تر لیکن کر رہا ہے آپ اپنے پر قیاس
 دیکھ ہر شے دور سے تو نیک و بہتر بے ہراس

سامنے آتا بتاؤں اک کہانی دلربا
تو اٹھائے لطف شاید اس جہان سے طالباً!

(مشرح و منظوم ترجمہ مثنوی مولانا روم۔ حصہ اول۔ حضرت عبداللہ خان صاحب
عسکری۔ ص۔ 88-89)

خلیفہ عبدالکلیم مرحوم نے اپنی کتاب تشبیہات رومی میں لکھا ہے کہ ایک دفعہ ایک ظالم بت پرست یہودی تھا۔ اس نے ایک زن مومنہ کے ساتھ ایک بت کو رکھ کر کہا کہ اس کو سجدہ کرو۔ اس نے انکار کیا۔ تو اس ظالم نے اس کے بچے کو اس سے چھین کر آگ میں ڈال دیا۔ وہ خوف زدہ اور مامتا سے مجبور ہو کر ایمان سے ہاتھ دھونے والی تھی کہ بچہ جلتی ہوئی آگ میں سے پکارا کہ اے ماں مت گھبرا میں جلا اور مرا نہیں۔ حضرت ابراہیم کی طرح یہ آگ میرے لئے گلستان بن گئی ہے۔ اس کے بعد بچے کی زبانی مولانا نے بڑے دلنشیں طریقے سے انسانوں کو سمجھایا ہے کہ انسان ایک عالم میں مرتا ہے تو دوسرے عالم میں پیدا ہوتا ہے۔ بچہ ماں کو کہتا ہے کہ سب میں تمہارے رحم میں تھا۔ تو ایک زندان تنگ میں رہتا تھا۔ اور کسی وسیع عالم سے بے خبر ہونے کی وجہ سے میں اسی زندان کو جان و جہان سمجھتا تھا اور اس سے باہر قدم رکھنے کو موت سمجھ کر اس سے خائف تھا۔ لیکن جب فطرت نے مجھے وہاں سے رہائی بخشی اور میں پیدا ہوا تو معلوم ہوا کہ وہ خوف بے بنیاد تھا۔ پیدائش مجھے ایک وسیع سرائے خوش رنگ میں لے آئی۔ اب میں اس جہان کشادہ کو جس میں میں نے زندگی کے کچھ دن گزارے ہیں پھر ایک رحم سمجھ لو۔ رب العالمین کی وسیع اور متنوع کائنات میں ایک زیادہ وسیع اور خوبصورت جہان ہے۔ اور ہر جہان ایک رحم کی مانند ہے۔ جس میں سے نکل کر ہی دوسرے جہان میں پیدا ہو سکتا ہے۔ اس عالم میں ایک پیدائش سے جو تجربہ ہوا ہے۔ اس کی بناء پر اس رحم عالم سے نکل کر وسیع تر عالم میں جانے سے خائف نہیں ہونا چاہئے۔ جیتے جی بھی انسان خواہشات نفس کی موت سے ایک دوسری زندگی حاصل کر سکتا ہے۔ جیسے کہ حضرت مسیح نے فرمایا کہ جب تک یہیں اس زندگی میں مر کر دوبارہ پیدا نہ ہو۔ تم خدا کی بادشاہت میں داخل نہیں ہو سکتے۔ موتو اقبل ان تموتوا کی اسلامی تعلیم بھی اسی کی طرف اشارہ کرتی ہے۔ مولانا مندرجہ ذیل

اشعار میں زندگی کے دو تین قوانین کو مثالوں کے ساتھ بیان فرماتے ہیں۔ حوض کے اندر پانی مقید ہوتا ہے۔ لیکن ہوا اس کو رفتہ رفتہ نادیدہ طور پر خشک کر کے اڑاتی ہوئی اپنی جنس میں داخل کرتی رہتی ہے۔

اس لئے کہ آب اور ہوا دونوں میں عنصری مناسبت ہے۔ اسی طرح ہماری جان رفتہ ایک اور عالم کی طرف پرواز کرتی رہتی ہے۔ جو ہماری روح سے مناسبت رکھتا ہے۔ جس قسم کی روح ہوتی ہے۔ اسی قسم کے عالم کی طرف اس کا میلان ہوتا ہے۔ جس قوم کا جس قسم کا مذاق ہوتا ہے۔ اس کی آنکھیں اسی قسم کے نصب العین پر لگی رہتی ہیں۔ جنس کو اپنی جنس سے ذوق حاصل ہوتا ہے۔ اور جزو اپنے کل سے پیوست ہونے کی طرف مائل ہوتا ہے۔ مگر زندگی کا ایک اصول یہ بھی ہے کہ بعض اوقات کوئی چیز بالفعل ہم جنس نہیں ہوتی لیکن بالقوہ اس میں یہ صلاحیت ہوتی ہے کہ وہ دوسری جنس میں مبدل ہو سکے۔ روٹی اور پانی اصلی اور عنصری حالت میں انسان کی جنس نہ تھے لیکن وہ ہضم ہونے کے بعد ہماری جنس بن جاتے ہیں۔ مگر یہ ذوق میلان جو غیر جنس کی طرف پایا جاتا ہے۔ ہر حالت میں قابل اعتبار نہیں ہو گا۔ اکثر اوقات یہ میلان مستعار ہوتا ہے۔ جس کو ثبات حاصل نہیں ہوتا۔ اس کی مثال یہ ہے کہ شکاری کسی پرند کو دھوکا دے کر پکڑنے کے لئے اس کی آواز کی نقل کرتا ہے۔ لیکن جوں ہی پرندہ اس شکاری کی شکل دیکھتا ہے۔ تو اس سے گریز کر جاتا ہے۔ سلیم الطبع اسی طرح فریب سے آگاہ ہو کر بچ نکلتے ہیں۔ اسی طرح پیاسا سراب کو آب سمجھ کر اس کی طرف لپکتا ہے۔ لیکن جب وہاں پانی نہیں پاتا تو واپس لوٹتا اور کہیں اصل پانی کی تلاش کرتا ہے۔ بعض اوقات مفلس لوگ کھوٹے سکوں سے خوش ہو جاتے ہیں۔ مگر آخر میں زرِ قلب جب نکسال میں پرکھا جاتا ہے تو ذلیل ہو جاتا ہے۔ اخلاقی اور روحانی زندگی میں بھی ان جھوٹی مشابہتوں سے بچنے کی کوشش کرنی چاہئے۔ دیکھنا کوئی ملح ساز تمہیں گمراہ نہ کر دے۔ (تشبیہات روی۔ 37_39)

دریائے ہوس

عالم انسانی خواہشوں کا ایک متلاطم سمندر ہے۔ حرص و ہوا کے بندے اس میں

ذوب جاتے ہیں۔ اور صرف وہی شخص تیر سکتا ہے۔ جس نے اپنے باطن کو دنیا کی موہوم امیدوں اور ناپائدار دھوکوں سے خالی کر لیا ہو۔ مولانا فرماتے ہیں کہ درویش کی مثال ایسی ہے کہ ایک خالی گھڑا ہے۔ جس کا منہ بند ہے۔ دریا میں کیسا ہی طوفان برپا ہو۔ وہ اس میں ذوب نہیں سکتا۔ اس کے اندر بس بے ہوسی کی ہوا ہے۔ شہوات و آفات کا کوئی سمندر ایسے بے ہوس انسان کو ڈبو نہیں سکتا۔ اور تدبیر و تفکر سے کام لیں۔ کائنات کے آئین معقول ہیں اور ان کا مطالعہ انسان کو بصیرت و قدرت بخشتا اور اس کے اندر نائب حق بننے کی صلاحیتیں پیدا کرتا ہے۔ مولانا فرماتے ہیں کہ عقل کا انسان کے ساتھ ایک عجیب قسم کا رشتہ ہے۔ پہلے انسان طالب حکمت ہوتا ہے۔ پھر ترقی کر کے وہ خود منبع حکمت بن جاتا ہے۔ اور تحصیل علم و اسباب علم سے متغنی ہو جاتا ہے۔ اس کے حاطے کی لوح حقائق ازلیہ کی لوح محفوظ بن جاتی ہے۔ اور اس کی روح روح القدس سے فیض یاب ہوتی ہے۔ انسان کی رفتار ارتقا یہ ہے کہ پہلے ابتداء میں عقل اس کی معلم ہوتی ہے۔ لیکن آخر میں انسان معلم اور عقل اس کی شاگرد بن جاتی ہے۔ کیونکہ حقیقت وجدان کی طرف سفر کرتے ہوئے ایک مقام ایسا آ جاتا ہے کہ استدلالی عقل وہاں کام نہیں دیتی۔ ایک اور جگہ مولانا نے فرمایا ہے کہ خشکی کی سواری پانی میں کام نہیں دے سکتی۔ جہاں بحر توحید آ جاتا ہے۔ وہاں وجدانی بصیرت عقل استدلالی سے الگ ہو جاتی ہے۔ عقل ساحل تک پہنچا کر انسان کو خیر باد کہتی ہے۔ جیسے کہ جبرئیل نے ایک مقام پر پہنچ کر معراج میں رسول پاکؐ سے عرض کیا کہ اب میں آگے آپ کا ہم رکاب نہیں ہو سکتا۔ اگر آپ پرواز کی جرات کروں گا تو میرے پر جل جائیں گے۔

ہمانہ تراش نفس کی سزا

مولانا جبر کے خلاف لکھتے ہوئے تحت الشعور کی نفسیات بیان کرتے ہیں۔ اور اپنی تائید میں یہ حدیث نبویؐ پیش کرتے ہیں کہ

ان تمار فتم لونیا تمر ضو
اے منافقو اگر تم سعی جدوجہد سے بچنے کے لئے جھوٹ موٹ بیمار ہو گئے تو

واقعی بیمار ہو جاؤ گے۔

بے شکر و بے صبر اور کمال انسان اپنی ذمہ داریوں سے گریز کرتے ہوئے اپنے تئیں مجبور ثابت کرنا چاہتا ہے۔ تحت الشعوری نفسیات نے ہزار ہا انسانوں کا مشاہدہ کر کے اور ان کے امراض کی تشخیص کر کے یہ نتیجہ اخذ کیا ہے۔

بعض انسانوں کے جسمانی عوارض بھی دراصل نفسیاتی عوارض ہوتے ہیں۔ ایک شخص ذمہ داری سے بچنا چاہتا ہے۔ کم ہمت ہے اور حوادث کا مردانہ وار مقابلہ نہیں کر سکتا تو اس کا تحت الشعور اس کو اپاہج اور مفلوج بنا دیتا ہے۔ وہ اپنے آپ کو مجبور ثابت کرنا چاہتا تھا۔ اس کی فطرت نے اس کو واقعی معذور بنا دیا۔ جو شخص یہ الاپتا رہے کہ صاحب میں معذور ہوں، مجبور ہوں، اگر میں مجبور نہ ہوتا، تو کسی کام سے دریغ نہ کرتا۔ وہ جیسا بہانہ کرتا ہے ویسا ہی ہو جاتا ہے۔ جو شخص اپنے صاحب اختیار ہونے کا یقین رکھتا ہو۔ اس کی قوتوں میں اضافہ ہوتا رہتا ہے۔ بعض کا عذر لنگ انسان کو واقعی لنگڑا بنا دیتا ہے۔

خلیفہ عبدالحکیم آگے چل کر لکھتے ہیں!

ایسا روحانی انسان جس کی نگاہ حقیقت شناس اور فلک شکاف ہوتی ہے۔ دنیا داروں کو حقیر اور بے حیثیت معلوم ہوتا ہے۔ دنیا دار اس کو اپنے اقدار کے پیمانے سے ناپتے ہیں۔ لیکن وہ یہ نہیں سمجھتے کہ اس کی بصیرت ان کے طرف کی منظر و نہیں انبیاء انسانیت کلمہ کی چشم بصیرت ہیں۔ اور آنکھ کی پتلی کی طرح چھوٹے نظر آتے ہیں۔ لیکن اسی آنکھ کی پتلی میں تمام افلاک سا جاتے ہیں۔ بلکہ نگاہ عارف اس جہان زمان و مکان اور حدود ارض و سما کو چیر کر ذات و صفات کا مشاہدہ کرتی ہے۔

دیکھ چھوٹوں کو ہے اللہ بڑائی دیتا
آسمان آنکھ کے تل میں دکھائی دیتا
آں را کہ حقیقتش باورش
خود پہن تراز سپر پناورش
ملا گو یہ کہ برشد احمد بہ فلک

سرد گو یہ فلک بہ احمد ورشد

(تشبیہات رومی - ص - 41_42)

مولانا جلال الدین رومی نے مسجد اقصیٰ اور ضروب اگنے کی بیان اور حضرت داؤد علیہ السلام کا حضرت سلیمان علیہ السلام سے پہلے اس مسجد کو تعمیر کرنے کا عزم اور بعد میں اس کام کی توقف کو یوں بیان کیا ہے۔

جب داؤد کا ارادہ سخت ہو گیا کہ مسجد اقصیٰ کو پتھر سے تعمیر کریں تو اللہ نے ان کو وحی بھیجی کہ یہ نہ کر کیوں کہ تیرے ہاتھ سے یہ مسجد تعمیر نہ ہوگی ہماری تقدیر میں یہ نہیں ہے کہ تو اس مسجد اقصیٰ کو بلند و بالا کریں انہوں نے کہا کہ راز جاننے والے میری کیا خطا ہے کہ آپ مجھے منع کر رہے ہو۔

فرمایا کہ تو نے بغیر کسی جرم کے بہت خون کئے میں مظلوموں کی خون گردن پر لئے میں کیوں کہ بے شمار لوگوں نے تیری آواز سے جان دے دی اور وہ اس کا شکار بن گئے۔ تیری آواز پر بہت خون ہوئے ہیں تیری حسین جان کو مشغول کرنے والی آواز سے انہوں نے عرض کیا کہ میں مغلوب اور تیرا امت تھا میرا ہاتھ تیرے ہاتھ سے بندھا ہوا تھا کیا ایسا نہیں کہ شاہ کا مغلوب قابل رحم ہوتا ہے کیا ایسا نہیں ہے کہ مغلوب معدوم کی طرح ہوتا ہے۔ (مشوی مولوی معنوی - ص - 49)

شاہ ولی اللہ محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ انبیاء علیہم السلام کا کلام درنگی باطن اور بلند مراتب پر مشتمل ہوتا ہے، جیسے طہارت، خشوع و خضوع اور ان کی اصداد سے ان کا کلام مبرا ہوتا ہے خداوند کریم نے انبیاء کو ان پاکیزہ مطالب کی تبلیغ کے لئے بھیجا ہے اور ان کی قدر و منزلت اس سے کہیں برتر ہے جو وحی کے علاوہ ان سے اشارتاً یا صراحتاً ظاہر ہوتے ہیں، بلکہ وہ بسا اوقات مقام احسان سے فرو آ کر عام مومنوں کی صورت میں ظاہر ہوتے ہوئے تبلیغ دین کا کام سرانجام دیتے ہیں! (انفاس العارفين - ص - 300)

ارواح و ابدان اور قانون ارتقاء پر مرحوم خلیفہ عبدالحکیم نے لکھا ہے!
اکثر صوفیاء کا جن میں مولانا روم بھی شامل ہیں یہ عقیدہ ہے کہ ارواح کا اصلی
اور ازلی مقام ذات باری تعالیٰ ہے۔ روہیں ذات الہی سے الگ ہو کر جسموں میں
محبوس ہوئی ہیں۔ یا یہ کہ ارواح نے خود اپنے مناسب اجسام اختیار کئے ہیں:
قالب از ماہست شد نے ما ازد

لیکن یہ سوال باقی رہتا ہے کہ ارواح زوال اور فراق میں کیوں مبتلا ہوئیں؟ سفیر
روم اور حضرت عمر کے مابین ایک فرضی مکالمے میں روم کا پیام بردار حضرت عمر سے
یہی سوال کرتا ہے:

با عمر گفت اوچہ حکمت بود و سر
جس این صانی دریں خاک کدر
آب صانی در گلے پنہاں شدہ
جان صانی بستہ ابدان شدہ

روح کا آب صانی اس مادی عالم کی مٹی میں کیوں پنہاں ہو گیا؟ جان صانی کیوں
بدن کے تیرہ زندان میں محبوس ہوئی؟ مرغ روح کو اس قفس عنصری میں کیوں مقید کیا
گیا؟ حضرت عمر جواب دیتے ہیں کہ تو نے ایک عجیب مسئلہ چھیڑا ہے۔ بھلا تو بتا کہ تو
نے اپنے معنی کو الفاظ میں کیوں بند کیا ہے۔ معنی آزاد کو تو نے حرفوں میں مقید کر دیا
ہے۔ تجھے اس سے آخر کچھ فائدہ مقصود تھا خواہ وہ فائدہ خود تجھ پر اچھی طرح واضح
نہیں۔ کسی فائدے کے لئے معنی کو الفاظ میں پابہ زنجیر کرنا تو جائز اور ضروری سمجھتا
ہے، تو بھلا تمام فوائد کو پیدا کرنے والا خالق اگر روحوں کا اس میں فائدہ نہ سمجھتا تو ان
کو عالم خاکی میں پابہ گل کیوں کرتا؟ لامتناہی فوائد خدا کے مد نظر ہوں گے۔ تیرے نطق
نے الفاظ کا جامہ پہن لیا۔ خدا جو سرچشمہ نطق ہے اس کا حرف ”کن“ کیوں اجسام کا
جامہ نہ پہنے؟

جواب عمر:

گفت تو بحث شکونے می کنی

معنی را بند حرفے می کنی
 جس کر دی معنی آزاد را
 بند حرفے کردہ تو باد را
 از برائے فائدہ اس کردہ
 تو کہ خود از ماندہ در پردہ
 آنکہ از وے فائدہ زائیدہ شد
 چوں نہ بسند آنچه مارا دیدہ شد

قانون ارتقاء

مولانا اس عقیدے کو بار بار دہراتے ہیں کہ حیات و کائنات میں ایک قانون کلی یہ ہے کہ عروج و ترقی کے لئے ہستی ادنیٰ کسی وجود برتر سے ہم کنار ہو۔ تمام موجودات میں مدارج موجود ہیں۔ سب سے ادنیٰ درجہ جماد کا ہے، اس کے اوپر نبات، اس کے اوپر حیوان، اس کے اوپر انسان۔ پھر انسانوں کے اندر بے شمار مدارج ہیں۔ علم و عرفان و عشق کی کمی و بیشی نے جملا سے لے کر اولیاء اللہ اور انبیاء تک بے شمار درجے قائم کر دیئے ہیں۔ لیکن ادنیٰ میں بالقوایہ یہ صلاحیت اور استعداد موجود ہے کہ اعلیٰ کی صحبت وہ اعلیٰ کا ہم رنگ ہو جائے، جیسے لوہا آگ میں پڑ کر آگ کی صفات پیدا کر لیتا ہے۔ دانہ اپنے آپ کو مٹی کے سپرد کرتا ہے تو وہ ہرے بھرے کھیت میں تبدیل ہو جاتا ہے۔ ندیاں دریا میں پہنچ کر دریا بن جاتی ہیں۔ روٹی انسان کے اندر داخل ہو کر زندہ اور باخبر بنتی یعنی انسان کی جان اور اس کے شعور میں تبدیل ہو جاتی ہے۔ موم ہو یا ایندھن، آگ کی صحبت سے پرانوار ہو جاتے ہیں۔ سرمہ آنکھ میں پڑ کر بینائی بن جاتا ہے۔ غرضیکہ قانون ارتقائی ہے۔ ”از خود رستن و بوجود برتر پوستن۔“ موجودات میں ہر چیز کے لئے ترقی کی راہیں کشاوتہ ہیں اور ترقی کا اصول بھی سب جگہ ایک ہی ہے۔ اپنی ذات کو کسی بالاتر ہستی میں ضم کر کے اس کا ہم صفت ہو جانا:

سیل چوں آمد بدریا بحر گشت
 دانہ چوں آمد بہ مزرع گشت گشت

چوں تعلق یافت تن فدائے نار شد
 تن مردہ زندہ گشت و باخبر
 موم و ہیزم چوں فدائے نار شد
 ذات ظلمائی او انوار شد
 سنگ سرمہ چوں کہ شد در دیدگان
 سنگ بینائی شد اس جاویدہ باں
 اے خنک آل مرد کز خود رستہ شد
 در وجود زندہ پوستہ شد

(تشبیہات رومی - ص - 56-57)

شیخ سعدی شیرازی رحمۃ اللہ علیہ

شیخ شرف الدین مصلح معروف بہ سعدی شیرازی 1333 عیسوی میں پیدا ہوئے۔ تاہم بعض مورخین کا خیال ہے کہ وہ مظفرالدین زنگی کے دور میں پیدا ہوا تھا۔ حیات سعدی کے مصنف مولوی خواجہ الطاف حسین حالی پانی پتی نے شیخ سعدی کے احوال و آثار پر یوں بحث کی ہے!

اگرچہ شیخ کے والد گرامی ایک درویش مزاج آدمی تھا اور بچپن میں شیخ کو بہ نسبت علم حاصل کرنے کے زہد و عبادت اور صلاح و تقویٰ کی زیادہ ترغیب دی گئی تھی۔ اس کے سوا شیخ ابھی جوان نہ ہونے پایا تھا کہ باپ کا انتقال ہو گیا۔ مگر اس سے ہوش سنبھالتے ہی شیراز اور اس کے قرب و جوار میں علماء کی مجلس میں نشست و برخاست شروع کیا۔

شیراز کی حالت سے تنگ آ کر شیخ سعدی نے کہا!

دلم از صحبت شیراز بکلی بگرفت
وقت آنست کہ پرسی خبر از بغدادم
سعدیا! حب وطن گرچہ حدیث است صحیح
نتوان مرد سبختی کہ من این جاز اوم

اس زمانے میں مسلمانوں کے بے شمار مدرسے بلاد اسلام میں جا بجا کھلے ہوئے تھے جہاں دور دور سے طالب علم آ کر تحصیل علم کیا کرتے تھے۔ الغرض شیخ سعدی نے مدرسہ نظامیہ میں جا کر تحصیل علم شروع کی اور جیسا کہ بوستان میں اس نے تصریح کی ہے وہاں سے اس کے لئے کچھ وظیفہ بھی مقرر ہو گیا تھا بغداد میں جن لوگوں سے شیخ

نے پڑھا ہے ان میں سب سے زیادہ مشہور عبدالرحمن ابن جوزی ہے جس کا لقب جمال الدین ہے۔ جمال الدین علم تفسیر کا ماہر اور کئی کتب کے مصنف تھے جبکہ وقت کا سب سے جید عالم دین تھا۔ (حیات سعدی - ص - 20)

دنیاۓ ادب میں سعدی کی ابدی اور آفاقی شہرت عام طور پر ان کی اخلاقی شاعری کی مرہون منت قرار دی گئی ہے لیکن یہاں ہمیں ان کی اخلاقی شاعری سے علاقہ نہیں ہمارا موضوع محدود ہے اور ہمیں غزل نگاری سے سروکار ہے۔ سعدی پہلا شاعر ہے جس نے غزل کے لئے ایک ایسا سانچہ اور معیار قائم کیا جس میں صدیوں بعد آج تک کچھ اضافہ نہ ہو سکا۔ سعدی سے پہلے متقدمین عام طور پر قصیدے کی تشبیب میں ہی غزل کے عاشقانہ مضامین ادا کر دیتے تھے انوری اور ظہیر قاریابی نے تشبیب کو قصیدے سے الگ کر کے مطلع و مقطع کے ساتھ غزل کے جداگانہ وجود کو بھی متعارف کرا دیا تھا۔ حکیم سنائی، خواجہ فرید الدین عطار اور مولانا جلال الدین رومی نے وجدانیات اور عرفانیات سے لبریز غزلیں لکھیں جو مقبول ہو سکیں۔ سعدی نے غزل میں عرفانیات محض سے اغماض کر کے عشق مجازی کی آپ بنی شروع کی۔ انہوں نے جس نصب العینی محبوب کا خاکہ پیش کیا ہے وہ عام نازنیوں کی طرح گوشت و پوست کا ایک زمینی پیکر ہے۔

ای لعبت خندان، لب لعلت کہ میکد است
وز گلبن رویت گل خندان کہ بچید است

اس کے بعد لکھتے ہیں!

مراتا	نقرہ	باشد	می	منشام
تراتا	بوسہ	باشد	می	ستانم

سعدی نے داخلی کیفیات اور احساسات و جذبات کو طرح طرح سے بیان کیا ہے۔ فصاحت و بلاغت میں سعدی کا کلام عظیم المثال ہے۔ (شعر ناب - غلام نظام الدین مرولی - ص - 21-22)

شیخ کے کلام سے معلوم ہوتا ہے کہ مدرسے کی صحبت سے عالم طالب علمی میں

تصوف اور درویشی کے خیالات اس کے دل سے اتر گئے تھے۔ شیخ نے اس شعر میں اکثر یہ بات بتائی ہے کہ اس کو کسی سرزمین کے ساتھ عراق یا بغداد سے بڑھ کر تعلق نہیں رہا چنانچہ فرماتا ہے!

بعد از عراق جای خوش ناویدم هوای
ساقی بزن نوای زان پرده عراقی

جس زمانے میں شیخ نظامیہ بغداد میں زیر تعلیم تھا اس وقت عباسیوں کی خلافت کا خاتمہ ہو چکا تھا مگر ظاہری شان و شوکت ہارون اور مامون کے عہد کو یاد دلاتی تھی۔ عباسی کا امیر خلیفہ معتصم باللہ سریر خلافت پر متمکن تھا اور اس کے عہد میں گویا بغداد کی خلافت نے چند روز کے لئے سنبھالا لیا تھا۔ اطراف عالم کے اکابر و اشراف اور ہر علم و فن کے ماہر اور ارباب حرفت و صنعت بغداد میں موجود تھے۔ عیش و عشرت کا سامان ہر طرف زیادہ اور فراواں تھا۔ خلیفہ کے خوف سے دیگر سربراہان مملکت خوفزدہ تھے اور بارگاہ خلافت میں مشکل سے باریاب ہوتے تھے۔

شیخ سعدی رحمتہ اللہ علیہ کے چند آیات ملاحظہ ہو!

آسمان را حق بود گر خون بیارد بر زمیں

بر زوال ملک معتصم امیرالمومنین

ترجمہ: آسمان کا فرض ہے کہ معتصم کی تباہی پر خون برسائے۔

اے محمد! گر قیامت می براری سر ز خاک

سر بر آور ویں قیامت درمیان خلق ہیں

ترجمہ: اے محمد! اگر آپ قیامت ہی کو مرقد سے باہر نکلیں گے تو ابھی

نکل کر قیامت دنیا میں دیکھ لیجئے۔

نازنینان حرم را خون حلق نازنین

زاستان بگذشت و مارا خون دل از آستین

ترجمہ: محل کے ناز پروردوں کے حلق کا خون ڈیوڑھی سے بہ گیا اور ہمارے دل

کا خون آستین سے ٹپک نکلا۔

زینہار از دور گیتی و انقلاب روزگار
 در خیال کس نہ گئے کائناتاں گردو چنیں
 ترجمہ: دنیا کی گردش اور زمانے کے انقلاب سے پناہ مانگنی چاہئے، یہ بات کسی کے
 خیال میں بھی نہ آتی تھی کہ یوں سے یوں ہو جائے گا۔

دیدہ بردار اے کہ دیدی شوکت بیت الحرام
 قیصران روم سر بر خاک و خاقان بر زمیں
 ترجمہ: جنہوں نے اس بیت الحرام کی شان و شوکت دیکھی ہے جہاں روم کے قیصر
 اور چین کے خاقان خاک پر سر رگڑتے اور زمیں پر بیٹھتے تھے، وہ ذرا آنکھ اٹھا کر
 دیکھیں۔

خون فرزندان عم مصطفیٰ شد ریختہ
 ہم براں خاکے کہ سلطاناں نہاوندے جبیں
 ترجمہ: کہ پیغمبر خدا کے نبی عم کا خون اس خاک پر بہ گیا جہاں سلاطین ماتھا
 رگڑتے تھے۔

بعد ازیں آسائش از دنیا نباید چشمہ است
 قیر در انگشتری ماند چو برخیزد نگین
 ترجمہ: آئندہ دنیا سے آرام کی توقع رکھنی نہیں چاہئے کیوں کہ انگوٹھی پر سے
 جب نگین جاتا رہتا ہے تو نری کلونس رہ جاتی ہے۔

دجلہ خو تابست ز ۱۲، پس گر نہد سر در نشیب
 خاک نخلستان بطحا را کند با خون عجمین
 ترجمہ: دجلہ کا پانی لو ہو گیا ہے۔ اگر اب جاری رہے گا تو نخلستان بطحا کی خاک کو
 خون سے رنگین کر دے گا۔

نوح لائق نیست بر خاک شہیداں زانکہ ہست
 کمترین دولت مر ایشاں را بہشت برترین
 ترجمہ: شہیدوں کی خاک پر نوحے کی کیا ضرورت ہے، کیونکہ ان کے لئے ادنیٰ
 نعمت فر دوس بریں ہے۔

لیکن از روئے مسلمانی و راہ مرحمت
 مہرباں را دل بسوزد در فراق نازنین
 ترجمہ: ہاں مگر رحم اور اسلام کی ہمدردی کے سبب دوست کا دل دوست کی جدائی
 میں کڑھتا ہے۔

باش تا فردا کہ بنی روز داد و استخیز
 کز لحد باروئے خون آلودہ بر خیزد دفین
 ترجمہ: کل تک صبر کرو، قیامت کے دن دیکھ لینا کہ قبر سے اہل قبر لہو بھرا منہ
 لے کر اٹھیں گے۔

تکیہ بر دنیا نباید کرد و دل بر دے نہاد
 کاہاں گاہے بمرست اے برادر گہ بکلیں
 ترجمہ: یارو دنیا پر بھروسا کرنا اور اس سے دل لگانا نہیں چاہئے۔ کیوں کہ آسمان
 کبھی دوست ہے اور کبھی دشمن۔ (حیات سعدی۔ ص۔ 27_28)

آخر کار شیخ مدرسہ نظامیہ سے نکل کر ایشیا اور افریقہ میں سیر و سیاحت کرتا رہا۔
 جب کتابوں کا خوب مطالعہ کر لیا تو اس کے بعد کائنات کا مطالعہ کرنا شروع کر دیا۔ شیخ
 کی تحصیل اور مبلغ علم کا حال دریافت ہونا مشکل ہے تاہم بتایا جاتا ہے کہ انہوں نے
 حکمت اور فلسفہ پڑھا تھا۔ جبکہ دینیات پر سب سے زیادہ توجہ دی تھی۔ شیخ کو علاوہ علم و
 فضل کے اکثر زبانوں پر عبور حاصل تھا۔ عربی زبان پر اسے مکمل دسترس حاصل تھی
 کیوں کہ وہ طویل عرصہ تک عالم میں معروف سیر و سیاحت تھا۔

گر خرد مند ز اجلاف صفای بسند
 تاول خویش نیا زارد و درہم نشود
 سنگ بد گوہر اگر کاسہ زرین شکست
 قیمت سنگ ینفزید و زرکم نشود
 گل خوشبوئی در حمام روزی
 رسید از دست محبوبی بدستم

بدو گفتم کرمشکی یا عنبری
 کہ از بوی دلاویز تو مستم
 بگفتا من گل ناچیز بودم
 ولیکن مدتی پاگل نشستم
 جمال ہم نشین در من اثر کرد
 وگرنہ من همان خام کہ هستم

(حیات سعدی - ص - 93)

مولانا عبدالرحمن جامی رحمۃ اللہ علیہ

سرزمین افغانستان سے تعلق رکھنے والے مولانا عبدالرحمن جامیؒ ایک بزرگ صوفی اور شاعر تھے جنہوں نے اپنے اشعار کے ذریعے انسانیت کو روحانی اسلام اور روح تصوف سے روشناس کرایا ہے۔

علی اصغر حکمت اور سید عارف نوشاہی نے مولانا عبدالرحمن جامیؒ کے حالات زندگی پر تفصیل سے لکھا ہے۔ اپنی کتاب کے صفحہ 130 میں وہ لکھتے ہیں!

حضرت ایشان (جامی) علیہ الرحمۃ والرضوان کی ولادت 23 شعبان المعظم 817ھ یعنی 1414ء کو ہوئی۔ ان کا اصلی لقب عمادالدین تھا مگر نورالدین سے مشہور ہوئے۔ اسم مبارک عبدالرحمن اور تخلص جامی ہے۔

مولد	جام	در	شجہ	قلم
جرم	جام	شیخ	الاسلامی	است
لاجرم	در	جریدہ	اشعار	
بدو	معانی	یخلم	جامی	است

مولانا عبدالرحمن جامی کے والد گرامی کا نام احمد بن محدوشتی تھا۔ عبدالرحمن جامی کی عمر 81 برس تھی اور 18 محرم 898ھ بمطابق نومبر 1492ء کو ان کی زندگی کا جام چھلک گیا۔ واقعہ وفات کا ذکر کرتے ہوئے علی اصغر حکمت لکھتے ہیں!

حضرت جامی کی عمر کے آخری سال میں ان سے ایسی علامات ظاہر ہو رہی تھیں جیسے وہ ہم سے جدا ہو جائیں گے۔ وہ ہجر کی رت کی باتیں کرتے اور احباب کو مفارقت سے تسلی دیتے اور ان کی زبان مبارک پر یہ دو اشعار جاری رہتے۔

دریغا کہ بی مابسی روزگار
 برید گل و گھنٹہ نو بہار
 بسی تیر و ویمہ وارد بہشت
 بیاید کہ ماخاک باشم و خشت

بیماری کی حالت میں گاؤں چلے گئے جب واپس آئے تو مزید بیمار پڑ گئے، جمعہ کا دن تھا کہ ان کی حالت سے پتہ چل گیا کہ وہ سفر آخرت کی تیاری کر رہا ہے۔ بعد ازاں دو رکعت نفل پڑھ کر گناہوں کی معافی مانگی اور خالق حقیقی سے جا ملی۔ (جای۔ علی اصغر حکمت۔ ص۔ 130، 131، 132)

تاریخ ولادت

بسال ہشت صد و ہفتہ ز ہجرت نبوی
 کہ زوز مکہ بہ یثرب سر اوقات جلال
 زواج قلعہ پرواز گاہ عز و قدم
 بدین حفیض ہوان ست کردہ ام پروبال

”وہ چھوٹی عمر ہی میں اپنے والد محترم کے ساتھ ہرات آئے اور مدرسہ نظامیہ میں ٹھہرے۔ وہاں علوم عربی کے ماہر جنید اصولی کے درس میں داخل ہو گئے، جن کی شہرت بڑی دور دور تک پھیلی ہوئی تھی۔ جامی کو ”مختصر تلخیص“ پڑھنے کا شوق ہوا۔ جب جامی اس درس میں داخل ہوئے تو بعض طلبہ ”شرح مفتاح“ اور ”مطول“ پڑھ رہے تھے۔ جامی اگرچہ ابھی شرعی حد بلوغت تک نہیں پہنچے تھے۔ لیکن خود میں وہ کتب سمجھنے کی استعداد پاتے تھے۔ لہذا وہ بھی ”مطول“ اور ”حاشیہ مطول“ پڑھنے لگے، پھر وہ مولانا خواجہ علی سمرقندی کے حلقہ درس میں داخل ہو گئے۔ خواجہ سمرقندی مد تق روزگار اور حضرت سید شریف جرجانی رحمۃ اللہ تعالیٰ کے نامور شاگرد تھے جو طریقہ مطالعہ (تدریس) میں اپنی نظیر نہیں رکھتے تھے۔ لیکن جامی چالیس دن ہی میں ان سے فارغ ہو گئے اور مولانا شہاب الدین محمد جاجرمی کے حلقہ درس میں چلے گئے۔ مولانا جاجرمی اپنے

وقت کے بہترین باحث تھے اور ان کا سلسلہ تلمذ حضرت مولانا سعد الدین تفتازانی رحمۃ اللہ تعالیٰ سے ملتا تھا۔ جامی فرمایا کرتے: ”ہم جو چند روز ان کے درس میں گئے تو ان سے دو کارآمد باتیں سنیں، ایک یہ کہ کتاب ”تلویح“ پڑھاتے وقت وہ مولانا زادہ خطائی کے اعتراضات کا رد کرتے۔ پہلے دن جب انہوں نے ان (مولانا زادہ خطائی) کا اعتراض دور کرنے کے لئے دو تین مقدمات بیان کئے تو ہم نے انہیں جھٹلایا۔ دوسری نشست میں انہوں نے بڑے غور و خوض کے بعد جواب دیا جو قدرے منطقی تھا۔ دوسری بات، فن بیان میں ان کا مطول تلخیص سے تھوڑا اختلاف تھا۔ گو وہ بنیادی طور پر اس کی کوئی زیادہ تردید نہیں کرتے تھے اور صرف کتاب کی عبارت اور الفاظ پر اڑے ہوئے تھے، تاہم ان کی توجیہ میں کچھ وزن تھا۔“ اس کے بعد جامی سمرقند میں قاضی زادہ روم کے مدرسہ میں چلے گئے۔ مولانا عبدالرحمن جامی کے بارے میں فرمایا! جب سے سمرقند آباد ہوا ہے جدت طبع اور قوت تصرف میں جام کے اس نوجوان کے پائے کا کوئی شخص دریائے آمو سے اس پار نہیں مل سکتا ہے۔

ایک ہرات میں مولانا علی ترکوں کی طرح ایک عجیب و غریب گٹھری باندھے، حاجی کے مجلس میں آئے اور شبے کی آڑ میں فن ہیئت کے چند بے حد مشکل سوالات سامنے رکھے تاہم جامی نے ان تمام سوالات کا جواب دیا۔

چھٹی کے ایام وہ فراغت اور آسودگی سے گزارتے۔ ان کی طبع اور اک اندیشہ ہائے دور و دراز میں مشغول رہتی، جب درس کو جاتے تو اکثر ایسا ہوتا کہ کسی ہم سبق سے کتاب لے کر چند لمحے مطالعہ کر لیا اور درس میں جا پہنچے۔ لطف کی بات یہ ہے کہ آپ ہی سب (طلبہ) پر غالب رہتے۔ مولانا معین تونی کہتے ہیں کہ جب جامی مولانا علی کے درس میں داخل ہوئے تو کسی صاحب استعداد کی طرف سے جو شبہ بھی سامنے آتا، جامی فوراً اسے دور کر دیتے۔ وہ ہر روز مجلس میں اپنے حاصل مطالعہ سے دو تین خصوصی شبہات اور اعتراضات اٹھا جاتے۔ جامی بعض ایسے علوم کے اکتساب کی خاطر جن کا تعلق اور تقاضا سننے سے ہے، اپنے معاصرین کے درس میں جاتے رہے۔ ورنہ حقیقت تو یہ ہے کہ انہیں کسی کی شاگردی کی ضرورت نہیں تھی بلکہ وہ دنیا بھر کے مدرسین پر غالب تھے۔ ایک دن ان کے اساتذہ اور معلمین کی بات چل نکلی تو انہوں

نے فرمایا: ”ہم نے کسی استاد کے سامنے ایسا سبق نہیں پڑھا کہ وہ ہم پر غالب ہوتے بلکہ ہر بحث میں ہمیشہ ہمارا پہلہ ہی بھاری رہا یا کبھی برابر رہتے۔ کسی شخص کا بھی ہم پر استادی کا حق ثابت نہیں۔“

مولانا عبدالرحمن جامی کے شاگرد نے بھی استاد محترم کے حالات پر تفصیل سے لکھا

ہے۔

تائیری	از	مہم	فردا	سبق
زان	کتب	امروز	بگروان	ورق
علم	کہ	خواند	برہ	ناصواب
باشد	ازان	علم	یہ	دو کتاب
نور	دل	از	ویدہ	سینا مجوی
روشنی	از	چشم	نہ	بینا مجوی

(جامی۔ علی اصغر حکمت۔ ص۔ 142-144)

طب	زنبی	جوی	کہ	طب	النبی
سادات	از	جملہ	عمل	اجنبی	
از	مرض	جہل	شفا	عشقت	
وز	کدر	نفس	مفابخشندت		
تبداز	اسباب	عمل	روی	تو	
واکند	ازہر	چہ	نہ	حق	خوی
عمر	توشد	صرف	اصول	و	فروغ
ھیج	نیفتاد	باصلت	رجوع		
برتوچون	گشا	دوز	مفلح	راہ	
دولت	فتح	و	در	فتاح	خواہ
گزر	موانع	دل	تو	صاف	نیست
کشف	موانع	حد	کشاف	نیست	

نور ہدایت زحمت مجوی
 راہ نیابت بہ نہایت مپوی
 ترک نفاق و کم تلبیس گیر
 علم زسہ چشمہ تقدیس گیر

(جامی۔ بحوالہ تحفۃ الاحرار۔ ص۔ 145)

جن لوگوں نے مولانا عبدالرحمن جامی کو تصوف کی طرف دعوت دی تھی ان کے بارے میں علی اصغر حکمت کا خیال ہے کہ جامی کو ان دنوں تفرقہ دل اور صورت آب و گل سے ملق کی بناء پر جمعیت خاطر نہ تھی چنانچہ وہ ہرات سے سمرقند چلے گئے۔ ایک رات کو خواب میں اسے بتایا گیا کہ جاؤ بھائی کوئی دوست دیکھو کیوں کہ تمہارے لئے ناگزیر ہے۔

معتوقہ زد از میکدہ ام بانگ تعال
 دادا زمی عشقم قدح مالا مال
 از درد سر خرد شدم فارغ بال
 برداشتم فغال بمقاضای وصال

خواب میں یہ بات سن کر حاجی خراسان چلے گئے جہاں مخدوم خواجہ سعدالدین سے ان کی ملاقات ہوئی۔

دیدم پیری کہ از زید این چرخ کبود
 چون اود گری زبود خود پاک نبود
 بود آئینہ کہ عکس خورشید وجود
 جاوید در او بصورت اصل نمود

حضرت مخدوم سعدالدین کا گھر اور مسجد عبدالرحمن جامی کے گھر کے قریب تھا۔ زیارت مکہ و زیارت مدینہ کے لئے تڑپ۔

دیدہ پر نم زغم زمزم و بطحا دارم

دیدن کعبه بدین دیدہ تمنا دارم
 زاویہ جسم ترو زد غم و راحلہ شوق
 بہرین رہ ہمہ اسباب مہیا دارم
 خار پیم شدہ خاک وطن ای کاش کند
 تاہ خار کن این خار کہ درپا دارم
 تن من خاک عجم، جان و دلم مرغ حجاز
 تنم انجاست ولی جان و دل آنجا دارم
 کعبہ عذراست پس پردہ و من وامق وار
 دست ہمت زوہ در دامن عذرا دارم
 نیست جز خال سیاہ حجر الاسود او
 در سوید ای ولم بین کہ چہ سودا دارم
 کردم از شوق مغیلان برہ بادبہ روی
 تکمل گشتہ ہوای گل و صحرا دارم
 ساربان گفت کہ جای کمن از فرق قدم
 کہ قوی راحلہ بادبہ پیا دارم
 گفتمش رو کہ دو صد راحلہ نتواند برد
 این ہمہ ہار کہ من بردل شیدا دارم

در راہ مدینہ

بر کنار دجلہ ام افتاویہ دور از خان و مان
 وز دو دیدہ دجلہ خون در کنار من روان
 پابرون کی کردی بر خاک بغداد از رکاب
 گر نہ پیچیدی ہوای یثربم آن سو عنان
 جدا یثرب کہ تا یکدم کسم آنجا وطن
 عمرہا ترک اقامت در وطن کردن توان

مرغ جان را آشیان اصلی است آن ای خدا
 رہنما این مرغ را روزی سوی آن آشیان
 خواب گاہ حضرتی آمد کہ گر بودی بفرض
 مرقد پاکش چو مہد عیسیٰ اندر آسمان
 فرض بودی برہمہ بہر زیارت کرونش
 صرف کرون عمر را در جست و جوی نزد بان
 مرقد او در زمین پیدا زہی حمان کہ من
 پاز سر ناکرہ بنشینم زطوفش یکرنان
 کی بود یارب کہ دل از فکر عالم کردہ صاف
 گرد آن خرم حرم گویم خروشان در طواف

(حاجی۔ علی اصغر حکمت۔ ص۔ 230-231)

نعت رسول مقبولؐ

یا شفیع المذنبین بار گناہ آورده ام
 برورت این بار پاپشت دو تہ آورده ام
 چشم رحمت برگشا، موی سفید من نگر
 گرچہ از شرمندگی روی سیاہ آورده ام
 آن نمی گویم کہ بودم سلحا در راہ تو
 ہستم آن گمرہ کہ اکنون ر براہ آورده ام
 عجز و بیخوشی و درویشی و دلریشی و درد
 این ہمہ بر دعوی عشقت گواہ آورده ام
 دیورہ زن در کمین نفس و ہوا اعدای دین
 زین ہمہ با سایہ لطفت پناہ آورده ام
 گرچہ روی معذرت نگذاشت گستاخی مرا
 کردہ گستاخی زبان عذر خواہ آورده ام

بستہ ام بریگد گونخلی زخارستان طبع
 سوی فردوس برین مشتی گیاه آورده ام
 دولتہم این بس کہ بعد از محنت و رنج دراز
 برحیم آستانت می نہم روئی نیاز

(حاجی۔ علی اصغر حکمت۔ سید عارف نوشاہی۔ مرکز تحقیقات فارسی ایران و پاکستان رضا
 پبلی کیشنز لاہور۔ ص۔ 234)

علامہ محمد اقبال اور ان کا فلسفہ تصوف

برصغیر پاک و ہند میں علامہ اقبال کے خدمات کو ہرگز فراموش نہیں کیا جاسکتا ہے۔ کیوں کہ وہ نہ صرف فلسفی اور صوفی شاعر تھے جنہوں نے اس خطہ میں رہنے والی قوم کو راہ دکھادی بلکہ نظریہ پاکستان کا بانی بھی تصور کیا جاتا ہے۔

برصغیر پاک و ہند میں رہنے والے تمام انسانوں پر علامہ اقبال کے احسانات بہت زیادہ ہیں۔ سید وقار عظیم نے اپنی کتاب (اقبال، شاعر اور فلسفی) میں ان کے نظریات کے بارے میں لکھا ہے!

بحیثیت مفکر و فلسفی اقبال نے زندگی کے مسائل پر تین مختلف طریقوں سے نظر ڈالی ہے اور تینوں طریقوں میں وہ کسی نہ کسی کی وکالت کا منصب اور فریضہ ادا کرتے ہیں۔ کہیں وہ آدم کے وکیل ہیں کہیں مسلمان اور کہیں خود اپنی انفرادیت کے۔ ان تینوں حیثیتوں سے اقبال کو خالق حقیقی کے سامنے مختلف طرح کی باتیں کہنی پڑتی ہیں۔ باتوں کے اس فرق سے ان کے اظہار و بیان کا لہجہ متاثر ہوا ہے اور بعض اوقات اس نے ایسی صورت اختیار کر لی ہے کہ لوگوں کو اقبال کے خلاف طرح طرح کے فتوے صادر کرنے کا موقع ملا ہے۔ (اقبال، شاعر اور فلسفی۔ ص۔ 25)

اقبال کی فارسی اور اردو غزلوں، نظموں، رباعیوں اور بعض اوقات اکا دکا شعروں میں انسانی زندگی کے ان مختلف رخوں کی بڑی دلکش تصویریں ملتی ہیں اور ان تصویروں کی ترتیب سے ایک موثر ڈراما مرتب ہو کر ہمارے سامنے آتا ہے۔ لیکن ان تصویروں سے الگ ہٹ کر ایک اور طریقے سے یہ ڈراما اور بھی زیادہ موثر انداز اختیار کرتا ہے۔ اقبال نے اپنے فارسی اور اردو کلام میں صدہا مقامات پر خدا کو مخاطب کر کے ایسی باتیں کہیں جو آدم کے افسانے کی کسی نہ کسی کڑی کی حیثیت رکھتی ہیں۔ یہ باتیں کہتے

وقت اقبل کے لہجے پر عموماً شکوے کا رنگ غالب رہا ہے اور یہ شکوہ کبھی کبھی اتنا تیز ہو گیا ہے کہ اسے آسانی سے گستاخی پر محمول کیا جا سکتا ہے لیکن یہ گستاخی 'نمائندگی' حمایت اور وکالت کے اس منصب کی پیدا کی ہوئی ہے جو اقبل نے خود اپنے ذمے لیا ہے۔ اس منصب کو ادا کرنے کا جو اسلوب اقبل نے اختیار کیا ہے اس میں بلاشبہ ایک "بندہ گستاخ" کی بے باکی ہر جگہ موجود ہے۔ لیکن اس گستاخی اور بے باکی میں فن کی چو لطف رنجینی ہے اس سے انکار مشکل ہے۔ اقبل کے کلام کا وہ تمام حصہ جو گستاخی و بے باکی کے فتوے کی زد میں آتا ہے ان کے شاعرانہ تخیل کی حسن کاری کا کرشمہ بھی ہے۔ انسان کی وکالت کے سلسلے میں اقبل نے بار بار جس بات پر زور دیا ہے وہ یہ ہے کہ انسان نے جب دنیائے آب و گل میں قدم رکھا تو یہاں ویران و غیر آباد بیابانوں اور کوہساروں کے سوا کچھ نہیں تھا۔ زندگی تاریک اور بے رونق تھی۔ ہر طرف سناٹا تھا اور خاموشی۔ انسان نے ہزار طرح کی سختیاں جھیل کر خارزاروں کو گلستان بنایا۔ بزم آرائیوں کی طرح ڈالی۔ اور زندگی کو رونق اور چہل پہل کے مفہوم سے آشنا کیا۔ راتوں کی تاریکی میں میں اجلا پھیلایا اور بزم آرائی حیات انسانی کی مستقل رسم بن گئی۔ انسان کے اس عظیم کارنامے کا ذکر اقبل بڑے فخر اور بعض اوقات بڑے غور کے ساتھ کرتے ہیں اور انسان کی اس کارگزاری کے سامنے انہیں خدا کی کرشمہ سازی بھی سچ اور بے حقیقت معلوم ہوتی ہے :

تو	سب	آفریدی	چراغ	آفریدم
سفال		آفریدی	ابغ	آفریدم
بیابان	و	کھسار	و	آفریدی
خیابان	و	گلزار	و	آفریدم
من	آنم	کہ	از	سنگ
من	آنم	کہ	از	ذہر
				آئینہ
				سازم
				نوشتہ
				سازم

اقبل نے ان تینوں شعروں میں آدم کی تخلیقی صلاحیتوں کی جو پر زور اور موثر وکالت کی ہے اس میں ان کے حکیمانہ انداز فکر کے علاوہ جو چیزیں ایک ایک حرف پر

چھائی ہوئی ہیں ان میں سے ایک ان کے تخلیق کی ثروت ہے اور دوسری ان کے شاعرانہ احساس کی نزاکت و لطافت۔

انسان کو اپنی بے پایاں صلاحیتوں کا احساس ہے۔ اسے یہ بھی معلوم ہے کہ اسے دنیا میں آکر نیابت الہی اور خلافت خداوندی کا جو اعلیٰ منصب ادا کرنا ہے اس میں اسے انہیں صلاحیتوں سے مدد لینی ہے اور یہ کہ دنیا میں رہ کر فطرت کو تسخیر کر کے اسے اپنے مقاصد کا تابع بنانا ہے لیکن اس بہت بڑے اور بہت پھیلے ہوئے کام کی تکمیل کے لئے مدت بھی لامحدود ہونی چاہئے۔ اسی لئے انسان کو خدا سے یہ شکایت ہے کہ اس نے اسے ایسی زندگی دی جو مختصر بھی ہے اور فانی بھی۔ اس خیال کو اقبال کے تخیل نے بہت سی صورتوں میں دیکھا ہے اور ہر صورت کا نقش اپنی شاعرانہ صناعتی اور صورت گری سے تیار کیا ہے۔ تخیل کی اس صورت گری میں شکایت کا رنگ کہیں تو ہلکا ہے۔ جیسے اس شعر میں:

گناہ ماچہ نو۔ سند کاتبان عمل
نصیب ماز جہان تو جز نگاہے نیست

کہیں اس میں بڑی تلخی، تیزی اور تندگی، تاہم علامہ اقبال نے واضح طور پر کہا ہے کہ نصیب ماز جہان تو جز نگاہے نیست۔

اس شکایت کے علاوہ خدا نے اتنا بڑا کام انسان کے سپرد کر کے اسے مختصر سی زندگی دی۔ انسان کو اور اس لئے بحیثیت انسان کے وکیل کے اقبال کو خدا سے اور بھی طرح طرح کی شکایتیں ہیں اور ان شکایتوں کا بیان ان کی نوعیت کے فرق کی بنا پر مختلف طریقوں سے ہوا ہے۔ یا یوں کہنا شاید زیادہ صحیح ہو کہ جیسی شکایت ہے ویسا ہی شکایت کا لہجہ بھی ہے۔ ان گونا گوں شکایتوں میں سے ایک یہ ہے کہ خدا نے انسان کے دل میں وہ کیفیت پیدا کی جسے اقبال کبھی ”سوز مشتاقی“ کہتے ہیں اور کبھی ”عشق بلا انگیز۔“ خدا نے انسان کو ”سوز مشتاقی“ اور ”عشق بلا انگیز“ کی دولت بے پایاں تو عطا کی لیکن اس کی تسکین کے لئے جس ماحول اور فضا کی ضرورت تھی اس سے اسے محروم رکھا اور اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ اس آگ نے نہ جانے کتنے نیستانوں کو خاکستر کیا۔ انسان کو اس

کا احساس ہے لیکن یہ احساس جرم کا احساس ہرگز نہیں اس لئے کہ انسان اسے اپنی نہیں خدا کی خامی اور کوتاہی سمجھتا ہے اور اس لئے جھجک اور خوف کے بغیر کبھی شکوہ و شکایت کے انداز میں اور کبھی طنز و تشنیع کے لہجے میں اپنے دل کی بات کہہ ڈالتا ہے۔
(اقبال، شاعر اور فلسفی۔ سید وقار عظیم۔ ص۔ 32-33)

خودی کا تصور اقبال بھی بہت واضح اور مضبوط ہے۔ خادم علی جاوید نے اپنی کتاب (اقبال کا فلسفہ خودی) میں لکھا ہے!

اقبال کی شاعری اور ان کے نصب العین زندگی کو اچھی طرح سمجھنے کے لئے یہ ضروری ہے کہ ہم اس نقش کو اس کے تاریخی پس منظر کے ساتھ دیکھیں۔ جب افق ہند سے وہ ہلال نمودار ہوا جو ایک دن ملک شعر پر ماہ کامل بن کر چمکنے والا تھا اس وقت عموماً مشرق اور خصوصاً عالم اسلام پر حزن و یاس کی تاریکی چھائی ہوئی تھی۔

سب سے برتر حالت ہندوستان کے مسلمانوں کی تھی جہل اور غلامی کی بدولت ان کے دلوں میں زندگی کی آگ سرد پڑ چکی تھی۔ اور جدھر آنکھ اٹھا کر دیکھتے راکھ کے ڈھیروں کے سوا کچھ نظر نہیں آتا تھا۔ وحدت الوجود کا مسئلہ جس کی طرف علامہ اقبال نے اشارہ کیا ہے یہ ہے کہ وجود حقیقت صرف کائنات کی ذات کا ہے۔ مخلوق جس میں عالم طبعی اور انسان سبھی داخل ہیں محض اعتباری اور موہوم وجود رکھتے ہیں اور اسی ایک نور ایزدی کے پر تو ہیں۔ (اقبال کا فلسفہ خودی۔ ص۔ 10-12)

اقبال کے نزدیک کائنات کی اصل ایک وجود بسیط ہے جس کے اندر شعور اور ارادے کی قوتیں مضر ہیں۔ ان قوتوں کو فعل میں لانے کے لئے اس نے آپ کو خود اور غیر خود یا فلسفے کی اصطلاح میں موضوع اور معروض میں تقسیم کر دیا غیر خود کی علت نمائی یہ ہے کہ وہ خودی کے مشاہدے کے لئے آئینے کا اور اس کے عمل ارتقا کے لئے معمولی کام دے خودی اپنی تکمیل اور استحکام کے لئے غیر خود سے ٹکراتی ہے اور اسی تصادم کے ذریعے سے اس کی اندرونی قوتیں نشوونما پاتی ہیں اور بتدریج سلسلہ ارتقاء کو طے کرتی ہے اس کی ہستی مسلسل حرکت اور عمل پیہم، کشمکش اور کارزار ہے۔ جس نسبت سے کوئی شے اپنی خودی میں مستحکم اور غیر خود پر غالب ہے اسی نسبت سے اس کا درجہ مدارج حیات میں متعین ہوتا ہے۔

پیکر ہستی ز آثار خودی است
 ہرچہ می بینی ز اسرار خودی است
 خویشتن را چوں خودی بیدار کرو
 آشکارا عالم پندار کرو
 صد جہاں پوشیدہ اندر ذات او
 غیر او پیدا ست از اثبات او
 سازد از خود پیکر اغیار را
 تا فزاید لذت پیکار را
 چوں حیات عالم از زور خودی است
 پس بہ قدر استواری زندگی است
 چوں زمیں برہستی خود محکم است
 ماہ پابند طواف پیہم است
 ہستی مر از زمیں محکم ترا است
 پس زمیں مسکور چشم خاور است

خودی کے خیال ترقی اس عالم زمان و مکان کی تسخیر پر ختم نہیں ہوتے، شاعر کی
 چشم تخیل انسان کے جہد و عمل کے لئے اس کے ماورائے میدان دیکھتی ہے۔

خودی کی یہ ہے منزلیں اولین
 مسافر یہ تیرا نشین نہیں
 تری آگ اس خاک دان سے نہیں
 جہاں تجھ سے ہے تو جہاں سے نہیں
 بڑھے جا یہ کوہ گراں توڑ کر
 طلسم زمان و مکان توڑ کر
 جہان اور بھی ہے ابھی بے نمود
 کہ خللی نہیں ہے ضمیر وجود

ہر ایک منظر تیری یلغار کا
 تری شوخی فکر و کردار کا
 قناعت نہ کر عالم رنگ و بو پر
 چمن اور بھی آشیاں اور بھی ہیں
 تو شاہین ہے پرواز ہے کام تیرا
 ترے سامنے آسمان اور بھی ہیں
 اسی روز و شب میں الجھ کر نہ رہ جانا
 کہ تیرے زمان و مکان اور بھی ہیں

(اقبال کا فلسفہ خودی - ص - 18-19)

علامہ محمد اقبالؒ اور امام غزالیؒ

ڈاکٹر صدیق شہل

علامہ اقبال کا مولانا جلال الدین رومی اور حجتہ الاسلام امام غزالی سے بے پناہ محبت تھی۔ صوفیانہ شاعری اور فلسفہ تصوف میں وہ مولانا جلال الدین رومی کو اپنے استاد مانتے تھے۔ اس طرح وہ فلسفہ امام غزالی سے بھی بہت متاثر تھے۔ ڈاکٹر صدیق شہل نے اپنے مقالے (اقبال اور غزالی) شائع کردہ شعبہ اقبالیات، پنجاب یونیورسٹی لاہور۔ 1982ء میں لکھا ہے) امام ابو حامد محمد بن محمد غزالی لیک بلند پایہ مفکر اسلام تھے۔ انہیں حجتہ الاسلام اور مجدد کے القاب سے یاد کیا گیا ہے۔ وہ بڑی پہلو دار شخصیت کے مالک تھے وہ مشکک سے متکلم اور فلسفی سے صوفی بنے اس کے ساتھ ساتھ وہ فقیہ اور مفسر بھی تھے۔ انہوں نے یونانی فلسفی کا رد لکھا اور معرفت الہی میں فلسفی کی نارسائی کو ظاہر کیا۔ حقائق کے ادراک میں وجدان اور صوفیانہ ذوق کی اہمیت کو منوایا۔ ڈاکٹر صدیق شہل آگے چل کر لکھتے ہیں!

غزالی کے ساتھ یورپین محققین کی دلچسپی کا اندازہ ان بے شمار کتابوں سے لگایا جا سکتا ہے جو غزالی کے بارے میں ان کے قلم سے نکلی ہیں۔

حکیم الامت حضرت علامہ اقبال، فکر اسلامی کے تمام سرچشموں سے فیض یاب ہوئے۔ وہ معارف اسلامی پر گہری نظر رکھتے تھے۔ انہوں نے امام غزالی جیسی عظیم شخصیت کے افکار سے بھی استفادہ کیا۔ ان کی تصانیف میں امام غزالی کا ذکر کافی جگہ آیا ہے۔ حکمائے اسلام میں اقبال غزالی کا بے حد احترام کرتے تھے۔ وہ ان سے اختلاف بھی کرتے ہیں لیکن اس سے ان کے احترام میں کوئی کمی نہیں آتی۔ علامہ نے فلسفہ جم میں غزالی کا ذکر ان الفاظ میں کیا ہے۔

”ان کا شمار ہمیشہ اسلام کی عظیم الشان شخصیتوں میں ہو گا۔ اس منگک نے جس کی قابلیت نہایت زبردست تھی اپنے فلسفیانہ اسلوب سے ڈیکارٹ کی پیش بنی کی تھی۔ ہیوم نے عقلیت کی گرہ کو جدلیات کی دھار سے کٹ دیا تھا، لیکن غزالی اس سے بھی پہلے شخص ہیں جنہوں نے فلسفے کا ایک باضابطہ رد لکھا اور راسخ العقیدہ لوگوں پر عقلیت کا جو رعب چھا گیا تھا اس کو کامل طور پر زائل کر دیا۔“

غزالی کے ساتھ اقبال کی ذہنی وابستگی کا ثبوت اس بات سے بھی ملتا ہے کہ وہ غزالی کے علمی شجرہ نسب سے بھی پوری طرح آگاہ تھے۔ ڈاکٹر سید ظفر الحسن کے ایک شاگرد غزالی پر کام کر رہے تھے، انہوں نے علامہ سے غزالی کے بارے میں پوچھا، علامہ نے ان کے استاد کی معرفت انہیں یہ مشورہ دیا کہ وہ M. Smith کی کتاب Baghdad An Early Mystic of کا بھی مطالعہ کریں۔

ڈاکٹر صدیق کے مطابق کہ علامہ اقبال امام محمد بن محمد غزالی کو اپنا ہیرو اور رہنما تصور کرتے تھے اور بہت حد تک ان کی تعلیمات سے متاثر تھے جس طرح غزالی نے حارث محاسی کا اثر قبول کیا اس طرح علامہ اقبال نے بھی غزالی کا اثر فوری طور پر قبول کیا۔ جاوید نامہ میں علامہ اقبال نے غزالی کے ساتھ عقیدت کا اظہار یوں کیا ہے!

سید	السلوات	سالار	عجم
دست	او	معمار	امم
تاغزالی	درس	اللہ	ہو گرفت
ذکر و	فکر از	دورمان	او گرفت

علامہ اقبال کو جہاں موقع ملتا ہے وہ حکمائے اسلام کا موازنہ مغرب کے جدید فلسفیوں سے کرتے ہیں۔ ڈاکٹر صدیق نے اپنے مقالے میں لکھا ہے!

فلسفے نے مذہب کے بارے میں لوگوں کے دلوں میں جو شکوک و شبہات پیدا کئے تھے غزالی نے اپنی تلقین سے ان کا ازالہ کیا اور مذہب کی صداقتوں پر لوگوں کا ایمان

بحال کیا۔ غزالی کا یہ بہت بڑا کارنامہ ہے۔ اقبال کے اپنے دور میں بھی فلسفہ اور سائنسی علوم مذہب کے جواز کو چیلنج کر رہے تھے اور مذہب اسلام صرف ظاہری رسوم کا ایک مجموعہ بن کے رہ گیا تھا ان حالات میں اقبال کو غزالی اور تلقین غزالی دونوں کا احساس بڑی شدت سے ہوتا ہے اور وہ فرماتے ہیں:

رہ گئی رسم اذان روح بلالی نہ ہی
فلسفہ رہ گیا تلقین غزالی نہ رہی

اقبال کو اہل مدرسہ سے ہمیشہ یہ شکایت رہی کہ وہ اسلام کی خدمت صحیح انداز سے نہیں کر رہے۔ غزالی اہل مدرسہ ضرور تھے لیکن وہ اس کے ساتھ ساتھ اہل دل بھی تھے، یہی وجہ ہے کہ وہ ایک فکری انقلاب لانے میں کامیاب رہے۔ اقبال کو اپنے زمانے کے مدرسے اور خانقاہیں اہل دل بزرگوں سے خالی نظر آتی ہیں اسی لئے وہ غزالی جیسے صاحب بصیرت آدمی کی کمی کو بری طرح محسوس کر کے کہتے ہیں:

دگر مدرسہ ہائے حرم نمی بینم
دل جنید و نگاہ غزالی و رازی

اسی طرح اقبال غزالی کو روحانیت کے بلند درجے پر فائز دیکھتے ہیں اور ان کا شمار عظیم الشان صوفیوں میں کرتے ہیں۔ اقبال کے نزدیک اس مرتبے پر فائز ہونے کی وجہ آہ سحرگاہی ہے۔ فرماتے ہیں:

عطار ہو، رومی ہو، رازی ہو، غزالی ہو
کچھ ہاتھ نہیں آتا بے آہ سحر گاہی

کلام اقبال میں غزالی کا صرف ذکر ہی نہیں ملتا کہیں کہیں ان کے فکر کی جھلک بھی نظر آ جاتی ہے۔ لیکن اس قسم کے سب مقالات کی نشاندہی کرنا آسان نہیں ہے۔ کیونکہ غزالی کی کثیر تصانیف کا مقابلہ اقبال کے اردو فارسی کلام سے کرنا بڑا وقت طلب مسئلہ ہے پھر غزالی ان مفکرین میں بھی شامل نہیں ہیں جن کے اثرات اقبال کی شاعری میں بہت ملتے ہیں۔ اقبال کے شاعری پر غزالی کے اثرات نہ ہونے کی وجہ یہ تھی کہ

غزالی فلسفی تھی شاعر نہ تھے۔

طاقتور اور سخت کوشی کے تصور کو اقبال کے نظام فکر میں بڑی اہمیت حاصل ہے۔
تسخیر کائنات انسان کے مقاصد میں شامل ہے اور یہ اسی صورت میں ممکن ہے کہ انسان
اس مقصد کے حصول کے لئے طاقت بھی فراہم کرے۔ علامہ اقبال طاقت کو صداقت
سے زیادہ الٰہی چیز تصور کرتے ہیں۔ ان کے نزدیک مذہب طاقت کے بغیر محض فلسفہ
ہے اور عصا کے بغیر کلیسیا کا بے بنیاد ہے۔ اس موضوع پر انہوں نے بے شمار لکھے
ہیں۔ طاقت کے بارے میں علامہ اقبال نے اسرار خودی میں ایک جگہ لکھا ہے۔

یا توانائی صداقت تو ام است
گر خود آگاہی ہمیں جام جسم است

مشہور مستشرق شمل کو اس میں فکر غزالی کا پرتو صاف نظر آتا ہے۔ غزالی نے
احیاء العلوم میں لکھا ہے کہ ضعف اور جھوٹ ساتھ ساتھ چلتے ہیں۔ ضعف کی فرحت
بیشتر علمائے اخلاق نے کی ہے۔ غزالی بھی ان میں شامل ہے لیکن یہ بات قطعیت سے
نہیں کہی جاسکتی ہے کہ اقبال نے اس سلسلے میں غزالی کی پیروی کی ہے۔ تاہم دونوں
کے ہاں یہ موضوع مشترک ہے۔

موت کے بارے میں ہمارے صوفیہ نے بڑی نکتہ آفرینیاں کی ہیں۔ بقول ڈاکٹر
شمل، رابعہ بصری کے بعد آنے والے صوفیہ موت کو انسان کا دشمن نہیں سمجھتے۔ عشق
الٰہی سے سرشار یہ لوگ موت کو وصال الٰہی کا ذریعہ سمجھتے ہیں اس لئے وہ موت کے
استقبال کے لئے ہمیشہ تیار رہتے ہیں اور ان کے ہاں موت کے لئے ایک تڑپ پائی جاتی
ہے۔ غزالی نے بھی موت کے بارے میں انہی خیالات کا اظہار کیا ہے۔ احیاء العلوم
میں ایک جگہ لکھتے ہیں:

”بدون دنیا سے کوچ و مفارقت کے یہ آرزو پوری نہ ہو
گی۔ تو چاہئے کہ موت سے محبت رکھے اور اس سے نفرت نہ
کرے۔ اس واسطے عاشق کو اپنے وطن سے سفر کرنا اور محبوب
کے دیار میں اس کے دیدار سے بہرہ ور جاناں گراں نہیں معلوم

ہوتا اور موت دیدار کی کلید اور مشاہدے میں داخل ہونے کا
دروازہ ہے۔“

غزالی نے ایک اور جگہ فرشتہ موت اور حضرت ابراہیم کی حکایت لکھی ہے۔
ابراہیم فرشتے سے پوچھتے ہیں کہ کیا تم نے کبھی دیکھا ہے کہ ایک محبوب اپنے عاشق کی
جان لے رہا ہے؟ اس کا جواب ابراہیم کو خدا کی طرف سے ایک سوال کی صورت میں
آیا کہ کیا تم نے کوئی عاشق ایسا دیکھا ہے جو اپنے محبوب کے حضور میں آنے سے کتراتا
ہو؟ اس پر حضرت ابراہیم نے فرشتے سے کہا کہ اب تم میری جان لے لو۔ غزالی کے
ان دو اقتباسات میں موت کے بارے میں جو نقطہ نظر پیش کیا گیا اسلام کی صوفیانہ
روایات میں اس کا ذکر بطور خاص ملتا ہے موت کے بارے میں صوفیاء کے اس رویے
سے اقبال بھی متاثر ہے وہ بھی موت کو کوئی خوفناک چیز تصور نہیں کرتا۔

موت کو سمجھے میں غافل اختتام زندگی
ہے یہ شام زندگی صبح دوام زندگی
موت تجدید مذاق زندگی کا نام ہے
خواب کے پردے میں بیداری کا ایک پیغام ہے

چونکہ موت ابدی زندگی کی کلید ہے اس لئے مومن اس سے گھبراتا نہیں بلکہ
خندہ پیشانی سے اس کا سامنا کرتا ہے۔

مسلمان صوفیاء میں منصور حلاج کی شخصیت بڑی متنازعہ رہی ہے۔ ان کا نعرہ
انالْحَقُّ اَنْهِيں تَحْتَهُ دَارٌ تَمَّكَ لَے گيا ليكن يه نعره ابھي تَمَّكَ تَوْضِيحٌ طَلَبٌ هے اس كى مَحْتَلَفٌ
تَاوِيلِيں كى گئى هیں۔ غزالى نے مَشْكُوَاةُ الْاَنْوَارِ ميں حلاج كو يه رعايت دى هے كه وه تجلِى
الهِى كو ديكھ كر انالْحَقُّ كَهْنِے پر مجبور هوا۔ ڈاكٲر شمل كے بقول غزالى حلاج كى دعائیں اور
اقوال اپنى تصانيف ميں لكھتے هیں ليكن وه حلاج كے نام كا حواله نهیں ديتے۔ اقبال بھى
غزالى كى طرح حلاج كو زياده رعايت ديتے هیں۔ حلاج كى كتاب طوا سمين اقبال كى محبوب
كتابوں ميں شامل تھى۔ اقبال نے حلاج كے افكار سے استفادہ كيا هے۔ جاويد نامہ ميں
حلاج كا ذكر خاص طور پر قابل توجہ هے۔ اقبال نے بھى انالْحَقُّ كى تعبیر اپنے نقطہ نظر

سے کی ہے وہ سمجھتے ہیں کہ اب فرد کی بجائے یہ نعرہ ملت کے لئے زیادہ مناسب ہے۔
ارمغان حجاز میں علامہ نے اس موضوع پر اس طرح لکھا ہے:

انا الحق جز مقام کبریا نیست
سزائے او چلپا ہست یا نیست
اگر فردی بگوید سرزنش بہ
اگر قوے بگوید ناروا نیست

کم بگو زان خواجہ اہل فراق
تشنہ کام و از ازل خونیں ایاق
ما بھول، او عارف بود و نبود
کار او این راز را ہر ما کشود
از فتاون لذت برخاستن
عیش افزودن ز درد کاستن
عاشقی در نار او واسوختن
سوختن بے نار او واسوختن
زانکہ او در عشق و خدمت اقدام است
آدم از اسرار او نا محرم است
چاک کن پیراہن تقلید را
تا یاموزی ازو توحید را

آخری شعر توغزالی ہی کی بات کا ترجمہ معلوم ہوتا ہے۔

علامہ اقبال نے اپنے خطبات اور شاعری میں تقدیر کے مسئلے پر بھی اظہار خیال کیا ہے۔ وہ مسلمانوں کی تقدیر پرستی کے بہت خلاف ہیں جس وجہ سے وہ تن بہ تقدیر ہو کر قوت عمل سے محروم ہو گئے۔ اگر انسان چاہے تو اس کی تقدیر بدل سکتی ہے۔ جاوید نامہ میں تقدیر کے بارے میں علامہ کے یہ اشعار توجہ طلب ہیں:

گرز یک تقدیر خون گرود جگر

خواہ از حق حکم تقدیر وگر
تو اگر تقدیر نو خواهی رواست
زانکہ تقدیرات او لا انتہا است

غزالی کے ہاں بھی کم و بیش تقدیر کا یہی تصور ہے غزالی نے خدا کے بارے میں کہا ہے کہ نہ مقدرات کی حد ہے نہ معلومات کا کوئی آخری کنارہ۔

صوفیانہ کتب میں یقین کے بارے میں بہت سے مباحثے ملتے ہیں۔ مسلمان صوفیاء میں غزالی کی اس سلسلے میں بڑی اہمیت ہے کہ وہ خود شک سے یقین کے مرحلوں میں جس طرح سے گزرے انہوں نے اس کی پوری رو واد قلم بند کی ہے۔ اس لئے ان کی تصانیف میں یقین کا بیان بڑی تفصیل سے آیا ہے۔ انہوں نے حصول یقین اور تقویت یقین کی خاص تلقین کی ہے۔

یقین کی حقیقت اور اس کے مقامات کا ذکر کیا ہے۔ یقین کی اقسام اور متعلقات سے بحث کی ہے۔ یقین کا موضوع اقبال کو بھی بہت عزیز ہے۔ ان کی شاعری میں یقین کے بارے میں بہت سے اشعار ملتے ہیں۔ غزالی نے یقین کے فلسفیانہ پہلو سے بحث کی ہے اور اقبال نے یقین کو جس دلنشین شاعرانہ انداز میں پیش کیا ہے اس کی مثال کسی اور شاعر کے ہاں نہیں ملتی۔ وہ مرد مومن کے یقین کو اتنی اہمیت دیتے ہیں:

نقطہ پر کار حق مرد خدا کا یقین
اور یہ عالم تمام و ہم و طلسم و مجاز

غزالی اور اقبال دونوں کے ہاں یقین کے مضمون پر بڑا زور دیا گیا ہے۔ علامہ اقبال ایک فلسفی شاعر تھے اور ان کے افکار ان کی شاعری میں بکھرے پڑے ہیں لیکن ان کے خطبات کے مجموعے ”تشکیل العیبات جدید“ میں ان کے فلسفیانہ افکار ایک منظم شکل میں ملتے ہیں۔ کلام اقبال کے مقابلے میں ان کے خطبات میں فکر غزالی کی بازگشت زیادہ سنائی دیتی ہے۔ ”احیائے فکر دینی در اسلام“ کے نام سے خطبات کا فارسی ترجمہ ہو گیا ہے اور اس نام سے ذہن فوراً غزالی کی احیاء العلوم کی طرف جاتا ہے۔ یہ محض نام کے فارسی ترجمے کی وجہ سے نہیں ہے، ان خطبات کا انگریزی نام

تجویز کرتے وقت خود اقبال کا ذہن احیاء العلوم سے متاثر نظر آتا ہے۔ ”احیاءِ فکر دینی در اسلام“ کے مقدمے میں ایران کے ممتاز فلسفی و کتر سید حسین نصر کے اسی بات کا اظہار ان لفظوں میں کیا ہے:

”کتاب کے عنوان اور اس کے مطالب سے ظاہر ہوتا ہے کہ اقبال ایک ایسی کتاب لکھنا چاہتے تھے جو غزالی کی احیاء العلوم کی طرح اسلام کے دینی تفکر میں ایک نیا باب کھول دے اور یہ کتاب لکھتے وقت غزالی کی عظیم تصنیف (احیاء العلوم) یقیناً اقبال کے پیش نظر رہی ہوگی۔“

اسی بات کی تائید ڈاکٹر شمل نے اس طرح کی ہے:

”وہ (علامہ اقبال) اسلامی العیات کی تشکیل از سر نو کرنا چاہتے تھے۔ کتاب کے نام میں احیاء العلوم کی طرف اشارہ ملتا ہے۔“

اقبال نے خطبات کے مقدمے میں اس بات کا خود بھی اعتراف کیا ہے۔ انہوں نے خطبات میں اسلام کی فکری روایات اور جدید علوم کی ترقی کو پیش نظر رکھتے ہوئے فلسفہ دین اسلام کے احیاء اور تشکیل نو کی کوشش کی ہے اور اسلام کی شاندار فکری روایات میں غزالی کی اہمیت کو نظر انداز نہیں کیا جاسکتا۔ غزالی مذہب کو فلسفہ و مابعد الطبیعیات سے الگ ایک مستقل مقام دلانا چاہتے تھے۔ جدید عہد میں کم و بیش یہی مقصد اقبال کے پیش نظر بھی تھا۔

خطبات کے مقابلے میں غزالی کی احیاء العلوم بڑی ضخیم کتاب ہے۔ چار جلدوں اور بڑے سائز کے پندرہ سو صفحات پر پھیلا ہوا غزالی کا یہ قلمی کارنامہ کتاب کے بجائے ایک کتاب خانہ معلوم ہوتا ہے جس میں عقاید، عبادات اور منہجیات کا بیان بڑی تفصیل سے کیا گیا ہے۔ اقبال کے سات خطبوں پر مشتمل تشکیل العیات ایک بے حد مختصر کتاب ہے۔

1- علم اور روحانی حل۔

2- مذہبی وجدان۔

3- تصور باری تعالیٰ اور دعا کا مفہوم۔

4- نفس انسانی۔ مسئلہ اختیار و بقاء۔

5- اسلامی ثقافت کی روح۔

6- اسلام کی تعبیر میں اصول حرکت۔

7- روحانی وجدان کی حقیقت کا امکان۔

اقبال نے مسائل کے بیان میں بڑے اختصار سے کام لیا ہے۔ ان موضوعات کے ذیل میں اقبال نے جو مطالب بیان کئے ہیں ان میں سے بعض کا ذکر احیاء العلوم میں بھی مل جاتا ہے لیکن اقبال کا بیان زیادہ فلسفیانہ ہے اور غزالی کا انداز تو منہجی ہے۔ اقبال نے اسلامی تعلیمات کو نئی اصطلاحات میں بیان کرنے اور یورپی فلسفیوں سے ان کا مقابلہ کرنے پر زیادہ زور صرف کیا ہے لیکن انہوں نے اپنے بنیادی دلائل حکماء اسلام ہی سے لئے ہیں اور غزالی ان حکماء میں خاصے ممتاز ہیں۔

غزالی اور اقبال کی ایک مشترک خصوصیت فلسفے اور خصوصاً فلسفہ یونان کی جانب ان کا رویہ ہے۔ غزالی نے فلسفے کا مطالعہ مذہبی نقطہ نظر سے کیا۔ وہ طبیعات کے چند مسائل اور العمیات کے سوا فلسفے کی باقی شاخوں یعنی ریاضیات، سیاسیات اور اخلاقیات وغیرہ کو خلاف مذہب نہیں سمجھتے انہوں نے فلسفے کی تردید کے لئے 20 مسائل کا انتخاب کیا جن میں سترہ مسئلے العمیات اور تین طبیعات کے ہیں۔ غزالی کی تہافت الفلاسفہ نے مشرق میں فلسفہ یونان پر کاری ضرب لگائی۔ علامہ اقبال نے بھی اسلامی نقطہ نظر سے یونانی فلسفے کا جائزہ لیا اور اسلام میں اس کی اشاعت کے مضر نتائج کی نشاندہی کی ہے۔ علامہ کے نزدیک یونانی فلسفہ کے اثر نے متکلمین کی قرآنی بصیرت کو نقصان پہنچایا۔ قرآن مسلمانوں کو نفس اور آفاق دونوں کے مطالعے کی تلقین کرتا ہے اور تاکید کرتا ہے کہ جمادات اور نباتات، نجوم و شمس سب پر گہری نظر ڈالو لیکن یونانی فلسفے کا ایک بڑا امام سقراط کہتا ہے کہ انسان کے لئے فقط انسانی زندگی ہی کا مطالعہ کافی ہے۔ یونانی العمیات میں محسوسات کے مقابلے میں غیر مری حقائق کو زیادہ اہمیت دی گئی ہے۔ فلسفہ یونان کائنات کو ازلی اور اس کے حقائق کو ناقابل تغیر سمجھا جاتا تھا جبکہ قرآن مجید کا نظریہ ”سکون وجود“ کے مقابلے میں حرکت حیات کا نظریہ ہے علامہ اقبال کی رائے

میں یونانی فلسفے کے مسلمان شارحین نے اسلام کی کوئی خدمت نہیں کی بلکہ اس کو نقصان پہنچایا۔

علامہ اقبال نے بار بار کہا ہے کہ حکمت یونانی روح قرآن سے کوئی تعلق نہیں رکھتی۔

فکر	افلاطون	زیاں	را	سود	گفت
حکمت	او	بود	را	نابود	گفت
فطرتش	خوابید	و	خوابے	آفرید	
چشم	ہوش	او	سرابے	آفرید	
بلکہ	از	ذوق	عمل	محروم	بود
جان	اور	وارفتہ	معدوم	بود	
منکر	ہنگامہ	موجود	گشت		
خالق	اعیان	نا	مشہور	گشت	

فلسفہ یونان کی مخالفت میں اقبال اور غزالی دونوں ہی کالج بڑا سخت ہے۔

غزالی کا ایک بڑا کارنامہ یہ ہے کہ انہوں نے مذہب کو سائنس اور مابعد الطبیعیات دونوں سے آزاد کر دیا۔ غزالی نے صوفیانہ وجدان اور تجربے میں پناہ ڈھونڈ کر مذہب کے لئے عقلیت سے ہٹ کر ایک اساس ڈھونڈ لی۔ روحانی تجربے میں غزالی پر ایک نامحدود ہستی مطلق کا انکشاف ہوا اور انہیں یہ اندازہ ہوا کہ عقل ایک محدود اور بے نتیجہ چیز ہے۔ اقبال مذہبی تجربے میں وجدان کی اہمیت پر غزالی سے متفق ہیں لیکن انہیں غزالی کے بیان کردہ وجدان کی تعریف سے اتفاق نہیں اور ان کے نزدیک فکر و وجدان میں کوئی بنیادی تضاد نہیں ہے بلکہ وجدان بھی علم کا ایک ایسا ہی ذریعہ ہے جیسے حواس ہیں۔ اقبال نے اس طرح وجدان کو معروضی اور قابل آزمائش قرار دے کر اس کے اعتبار میں اضافہ کیا ہے۔ دراصل اقبال ایک ایسے زمانے میں پیدا ہوئے جب نفسیات کے میدان میں تحقیق و ترقی کا سلسلہ کلنی آگے بڑھ چکا تھا، مذہب کے نفسیاتی کے پہلو پر بڑا کام ہو رہا تھا۔ ان تحقیقات کی روشنی میں مذہبی واردات یا باطنی واردات

کی وضاحت میں اقبال کو بڑی مدد ملی۔

غزالی اشاعرہ کے عقیدہ کے مطابق روح کو ایک قابل تقسیم جوہر بسیط قرار دیتے ہیں جو خود تغیر پذیر نہیں مگر تمام تغیرات و اوراکت کا شاہد ہے۔ شعور کی کیفیت اس جوہر روح کے ساتھ بطور عرض ایک نسبت رکھتی ہیں۔ احوال شور اسی روح کی وحدت کی وجہ سے ایک رشتے میں منسلک ہو جاتے ہیں لیکن جوہر روح ان احوال سے متاثر نہیں ہوتا علامہ اقبال فرماتے ہیں:

”میں اس مرکز وحدت کو تجربات شعور سے الگ تھلگ غیر متغیر جوہر نہیں سمجھتا اور اوراکت کی کبریات انا کی وحدت کا عمل ہے۔ نہ انا ان تجربات سے الگ ہو کر قائم رہ سکتا ہے اور نہ شعوری کیفیت انا سے بے تعلق ہو سکتی ہے۔ اوراک مشیت اور ہر شعوری کیفیت میں انا ہی عامل ہے نفس اور ماحول میں ایک مسلسل کشاکش رہتی ہے۔ نفس ہی تمام کیفیات میں ایک حاوی اور ناظم قوت ہے۔“

علامہ اقبال غزالی اور ان کے ہم خیال متکلمین سے بقائے روح، زمان و مکان اور ماوے کے مسائل پر بھی متفق نہیں ہیں۔ ان تمام مسائل پر انہوں نے جدید تحقیقات کی روشنی میں بحث کر کے نتائج اخذ کئے ہیں۔

اقبال اور غزالی کے مطالعے سے یہ نتیجہ نکالا جاسکتا ہے کہ مذہبی تفکر کے جس کام کا آغاز غزالی نے کیا تھا اقبال نے اس کو آگے بڑھایا اور غزالی کے بعض نظریات کو بہتر بنا گئے۔ اقبال نے غزالی کے کام کی ایک طرح سے تکمیل کی ہے۔

حوالہ جات

- 1- تاریخ فلسفہ (انگریزی) از لیوس جلد دوم ص: 5 (منقول از فلسفہ عجم صفحہ: 103)
- 2- فلسفہ عجم از علامہ ڈاکٹر محمد اقبال مترجمہ میر حسن الدین ص: 103-104
- 3- اقبالنامہ مرتبہ شیخ عطاء اللہ جلد اول ص: 65
- 4- سہ ماہی اقبال ریویو کراچی جنوری 1969ء مقالہ ڈاکٹر محمد ریاض ص: 72

-4a جلوید نامہ : 158

-5 منقول از :

Number, suppl vi A. Bausani . O.c.p. 287. Gabriel's
Wing by A. Schimmell.

-6 مکاتیب اقبال بنام خان محمد نیازالدین خان مرحوم مطبوعہ بزم اقبال، ص 6

-7 کلیات اقبال اردو بانگ درا، ص 203

-8 ایضاً : "ارمغان حجاز" ص 43

-9 ایضاً : "بل جبریل" ص 348

-10 کلیات اقبال (فارسی) اسرار خودی، ص 50

-11 احیاء العلوم الدین عزالی جزو چہارم باب : "الحیاء" Gabriel's Wing:127

-12 مذاق العارفین ترجمہ احیاء العلوم الدین جلد چہارم ص 438

-13 احیاء العلوم جزو چہارم باب دہم منقول از Gabriel's Wing:275

-14 کلیات اقبال اردو بانگ درا 254

-15 ایضاً : 233

-16 کلیات اقبال (فارسی) ارمغان حجاز : 116

-17 منقول از :

Iqbal Edited by Hafeez Malik published by Columbia University

Press New York p : 322.

-18 کلیات اقبال (فارسی) ارمغان حجاز ص : 70

-19 اقبال (انگریزی) مرتبہ حفیظ ملک ص : 322

-20 کلیات اقبال (فارسی) جلوید نامہ ص : 133

-21 ایضاً ص : 107

-22 افکار عزالی مرتبہ مولانا محمد حنیف ندوی ص : 303

-23 کلیات اقبال اردو بل جبریل، ص

-24 احیاء فکر دینی در اسلام (فارسی) مقدمہ از دکتر حسین نصر ص : ہفت مطبوعہ

موسسہ فرہنگی منطقہ نو تہران۔

Gabriel's Wing : 50 -25

احیائے فکر دینی در اسلام و بیباچہ ص 1 -26

فکر اقبال از ڈاکٹر خلیفہ عبدالحکیم ص 280 -27

کلیات اقبال فارسی اسرار خودی ص 33 -28

فکر اقبال ص 681 -29

ایضا: ص 740 -30

(مقالات جشن اقبال صدی مرتبہ پروفیسر محمد منور مرحوم شعبہ اقبالیات پنجاب

یونیورسٹی لاہور 1982)

اقبال اور رومی کی نظر میں انسان کامل کا تصور

مولانا جلال الدین رومی اقبال کے مرشد ہیں۔ جنہیں وہ پیر رومی اور اپنے آپ کو مرید (ہندی) کہہ کر پکارتے ہیں۔ اقبال اپنی کتاب مثنوی ”اسرار و رموز“ میں دعویٰ کرتے ہیں کہ پیر رومی نے میری مٹی کو اکسیر بنا دیا ہے۔ اور میرے حقیر گرد و غبار کو ایک آب و تاب عطا کی ہے۔ اس سے ثابت ہوتا ہے کہ رومی نے اقبال کی معنوی تعلیمات پر گہرے اثرات مرتب کئے ہیں۔ جب ہم رومی اور اقبال کا ایک ساتھ مطالعہ کرتے ہیں تو ہمیں ان کے بارے میں یک جان دو قالب کا احساس ہوتا ہے۔ ترکی میں 255 سے زائد شعراء ایسے ہیں جو مرشد اعظم رومی کی پیروی کرتے ہیں۔ مگر اقبال کی بصیرت تازہ ترین معلوم ہوتی ہیں۔ ایسا محسوس ہوتا ہے کہ رومی کی مثنوی نے اقبال کو سب سے زیادہ متاثر کیا ہے۔ عظیم فارسی شاعر عبدالرحمن جامی مرشد اعظم رومی کی مثنوی کے بارے میں فرماتے ہیں۔

مثنوی	معنوی	مولوی
ہست	در	پہلوی
قرآن	زبان	

اور ان کا یہ بیان حقیقت پر مبنی ہے۔ بنا برائیں اقبال کی بیشتر تعلیمات بھی بلا واسطہ یا بالواسطہ قرآن پر مبنی ہیں۔ قرآن کا مرکزی موضوع کامل یا مرد مومن ہے اور حضرت محمدؐ انسان کامل کا اولین نمونہ ہیں آپ نے اپنی پوری زندگی بلا تفریق رنگ و نسل انسانیت کی بھلائی کے لئے وقف کر دی اور سیرت و کردار کی منفرد مثال پیش کرنے کی خاطر حق سبحانہ کے عشق میں اپنی انا اور خود خواہی کو فنا کر دیا۔ مثنوی کا مقصود اسی نوع کے کردار کی تخلیق ہے۔ اسی لئے اقبال اور رومی کی تعلیمات انسان کو پست ترین مقام

سے بتدریج اس بلند ترین مقام پر فائز کرنے کے لئے رہنمائی فراہم کرتی ہیں کہ جہاں وہ بالآخر صفات خداوندی کے سمندر میں غرقاب ہو جاتا ہے۔ اور یہی وہ مرتبہ کمال ہے۔ جہاں انسان کا تکمیل ہوتی ہے۔ اور اسے مشیت الہی کا اوراک ہوتا ہے۔ یہاں خدا بندے سے محبت کرتا ہے۔ اور بندہ خدا سے راضی ہوتا ہے۔ فلنی قیود دنیوی پریشانیاں اور تقدیر سب غائب اور نابود ہو جاتی ہیں۔
جیسا کہ اقبال فرماتے ہیں۔

خودی کو کر بلند اتنا کہ ہر تقدیر سے پہلے
خدا بندے سے خود پوچھے بتا تیری رضا کیا ہے

انسان کمال کے اس معنوی کمال تک رسائی کے لئے درج ذیل مدارج سے گزرنا ضروری ہے۔

1- دنیوی لالچ سے رہائی۔

الف۔ اپنے آپ کو آزاد کیجئے۔

بند	بکسل	باش	آزادی	پیر
چند	باشی	بند	سلیم	و بند زر
گر	بریزی	بحر	راہ	در کوزہ
چند	گنجد	قسمت	یک	روزہ

ترجمہ: اے فرزند بندھنوں کو توڑ ڈالو۔ اپنے آپ کو آزاد کرو۔ کب تک سونے چاندی کی زنجیروں میں جکڑے رہو گے۔ اگر تم سمندر کو ایک پیالہ میں ڈالنا چاہتے ہو تو اس میں ایک روز سے زیادہ ضرورت تک کہاں سما سکے گا۔ (مثنوی 1، ص 19-20)

ب۔ اس دنیا کی بیداری درحقیقت خواب گراں ہے۔

ہر کہ بیدار است او در خواب تر
ہست بیداریش از خواہش ہتر
چون بحق بیدار نبود جان ما

ہست . بیداری چودر بندان ما

ترجمہ : اس دنیا میں جو اپنے آپ کو سب سے زیادہ بیدار تصور کرتا ہے۔
درحقیقت سب سے زیادہ غافل ہے۔ اس کی بیداری نیند اور عقلیت سے بدتر ہے۔
جب تک ہماری روح خداوند متعال کی حضوری سے آگاہ نہیں ہوتی۔ تب تک ہماری
بیداری مفید اور جوہر فعل سے عاری ہوتی ہے۔ (مثنوی 1 ص - 419-420)
اقبال اس پر اضافہ کرتے ہیں۔

اپنے من میں ڈوب کر پا جا سراغ زندگی
تو اگر میرا نہیں بنتا نہ بن اپنا تو بن

حقیقی بیداری کا مفہوم یہ ہے کہ انسان اپنے باطن اور اپنی حقیقت کو دریافت کر
لے جو عطیہ خداوندی ہے۔ جیسا کہ قرآن مجید میں خداوند متعال نے روح کو اپنی
طرف منسوب کیا ہے۔ میں نے (انسان) میں اپنی روح پھونکی یہ روح اس کی امانت
ہے۔ جسے انسان خداوند متعال کی جانب سے اپنے ذمے لیتا ہے۔ جیسا کہ قرآن مجید
میں مذکور ہے۔

بلاشبہ ہم نے امانت کو زمین پر آسمان اور پہاڑوں پر پیش کیا مگر انہوں نے ڈر کے
مارے اسے اٹھانے سے انکار کر دیا۔ لیکن انسان نے اسے اٹھا لیا۔ وہ بلاشبہ (اس امانت
کے تعلق میں) ظالم اور نادان چلا آ رہا ہے۔ اس لئے انسان کے اندر خداوند متعال کی
روح ہے۔ مگر وہ برابر اس حقیقت کو نظر انداز کرتا رہا ہے۔ (33-72)

تن ز جان و جان دستور نیست
لیک کس راوید جان دستور نیست

ترجمہ : روح اور بدن کے درمیان کوئی پردہ حائل نہیں۔ مگر کسی کو روح کو دیکھنے
کی اجازت نہیں۔ انسانی جسم مٹی یعنی معدنیات سے بنا ہے۔ اور زمین اسے اپنی جانب
جذب کرتی ہے۔ اس لئے کہ یہ زمین کا جزو ہے۔ اور خدا کی روح اسے بلندی (خدا کی
جانب) کھینچتی ہے۔

جیسا کہ رومی یاد دلاتے ہیں۔

ہر کسی کو دور ماند از اصل خویش
باز جوید روزگار وصل خویش

ترجمہ: جب کوئی چیز اپنی اصل سے جدا ہو جاتی ہے۔ تو دوبارہ اپنی اصل و اساس کی جانب بازگشت کے لئے بے چین رہتی ہے۔

رومی اس حقیقت کی درج ذیل تمثیل سے توجیہ کرتے ہیں۔

ایک روز مجنوں نے اپنی محبوبہ لیلیٰ سے ملنے کا عزم کیا اور ایک اونٹ پر سوار ہو گیا جلد ہی مجنوں لیلیٰ کے تصورات میں کھو گیا۔ اونٹ بھی اپنے وطن میں، جہاں سے سفر کا آغاز ہوا تھا۔ ایک محبوبہ رکھتا تھا۔ جونہی اونٹ نے اپنے مالک کو سوتا پایا۔ اپنی محبوبہ کی طرف لوٹ آیا۔ اور دو تین مرتبہ اس نے ایسا ہی کیا۔ بالاخر مجنوں نے کہا۔ بہت خوب۔ دوست تم اپنی محبوبہ کے پاس جاؤ۔ میں اپنی محبوبہ کی طرف سدھارتا ہوں۔ اور یہ کہہ کر وہ پا پیادہ چل دیا۔ اس تمثیل میں اونٹ سے مراد جسم اور مجنوں سے مراد روح ہے۔ جسم اور روح کے درمیان کشمکش رہتی ہے۔ اور دونوں اپنی اپنی اصل و اساس کی جانب بازگشت کے لئے کوشش رہتے ہیں۔ مٹی، مٹی کی جانب۔ اور روح، روح کی جانب۔ دنیا کا متوالا انسان اپنے جسم عنصری کی محبت میں غرق رہتا ہے۔

چون چنین کش میکشا بیرون کرم
می گریزو او پس سوی شکم
کہ اگر بیرون ختم زین شر و کام
ای عجب بینم بدیدہ این مقام

ترجمہ: جب خدا کی رحمت جنس کو شکم ملور سے اس دنیا میں لانے کے لئے کھینچتی ہے۔ تو وہ بار بار شکم ملور میں واپس جانے کے لئے زور لگاتا ہے۔ اس لئے کہ وہ اپنے پسندیدہ مستقر کو کھونا نہیں چاہتا۔ اور خیال کرتا ہے کہ اسے حقیقی رہائی نصیب نہیں ہو گی۔ (مشنوی۔ 3 بیت 2964-3966)

انسان کامل زیادہ سے زیادہ خدا کی جانب بڑھتا ہے۔ وہ جسمانی اعتبار سے تو اس

دنیا کا کمین ہوتا ہے۔ مگر اس کی روح خدا کے قرب میں ہوتی ہے۔

الفلک سے ہے اس کی حریفانہ کشاکش
خاکی ہے، مگر خاک سے آزاد ہے مومن

یہ مادی دنیا انسان کا دل کو فریب دینے میں کامیاب نہیں ہو سکتی۔ جو نبی انسان خدا کی جانب متوجہ ہوتا ہے۔ شیطانی طاقتیں اس کا راستہ روکنے کے لئے فعال ہو جاتی ہیں۔ زیادہ سے زیادہ دنیوی رعنائیاں اس کے معنوی ارتقاء میں حائل ہوتی ہیں۔ رومی اور اقبال انسان کو ان داموں میں اسیر ہونے سے متنبہ کرتے ہیں۔

قناعت نہ کر عالم رنگ و بو پر
چمن اور بھی شیش اور بھی ہیں
گرز صورت بگریزید ای دوستان
جنست و گلستان در گلستان

ترجمہ: اگر مسلمان ان شکوک اور فریبوں سے آگے نکل گئے تو گلستان در گلستان آپ کا استقبال کریں گے۔

اگر منزل کو پانے کا ارادہ ہے تو رگزر سے چپکنا ہرگز عاقلانہ طرز عمل نہ ہو گا۔ انسان کا دل عارضی کشش اور دل فریب سے محفوظ رہنے کے لئے علم الہی سے استفادہ کرتا ہے۔ (مثنوی 3- ص 578)

شاہین کی سی پرواز کے لئے ان چار پرندوں کو قتل کرنا لازمی ہے۔ جیسا کہ رومی تجویز کرتے ہیں۔

اپنے جلووانی رزق کے لئے ان چار پرندوں کے سر قلم کر دو، بطخ تمہارا طمع اور کوا تمہاری انا ہے۔ مرغ تمہاری نفسانی خواہش ہے۔ اور مور تمہاری ظاہری چمک دمک (مثنوی 5- ص 42-44)

توصیفات رومی اقبال

ہم ذیل میں علامہ اقبال کی کتب سے توصیفات رومی کے چند نمونے نقل کریں

گے تاکہ پتہ چل جائے کہ یہ تو صفات کس نوعیت کی ہیں!

جان او از شعلہ با سرمایہ دار
 من فروغ یک نفس مثل شرار
 شمع سوزان تاخت بر پروانہ ام
 بادہ شبنون ریخت بر پیمانہ ام
 پیر روی خاک را اکیر کرد
 از غبارم جلوہ با تعمیر کرد
 ذرہ از خاک بیابان رخت بست
 تا شعاع آفتاب آرد بدست
 موجم و در بحر او منزل کنم
 تا در تابندہ حاصل کنم
 من کہ مستی با ز صہبایش کنم
 زندگانی از نفسہایش کنم
 شب دل من مائل فریاد بود
 خامشی از یاریم آبلہ بود
 شکوہ آشوب غم دوران بدم
 از تھی بیجانگی تالان بدم
 ابن قدر نظارہ ام بیتاب شد
 بال پر شکست و آخر خواب شد
 روی خود بنمود پیر حق سرشت
 کو بحرف پہلوی قرآن نوشت
 گفت ای دیوانہ ارباب عشق
 جرء ای گیر از شراب ناب عشق
 مرشد روی حکیم پاکزاد
 سو مرگ و زندگی بر ما کشاد

مرشد روی چه خوش فرموده است
 آنکه یم در قطره اش آسوده است
 مطرب غزلی بتی از مرشد روم آور
 تاغوطه زند جانم در آتش تمبریزی
 گفت روی هر بنای کهنه کلپوان کنند
 می ندانی اول آن بنیاد را ویران کنند
 راز معنی مرشد روی گشود
 فکر من بر آستانش در وجود
 روح روی پروه عا رابر درید
 از پس که پاره آمد پدید
 طلعتش رخشده مثل آفتاب
 شیب او فرخنده چون عمد شباب
 پیکر روشن ز نور سردی
 در سراپایش سرور سردی
 بر لب او سر پنهان وجود
 بندهای حرف و صورت از خود گشود
 حرف او آئینه ای آویخته
 عشق یا سوز درون آئینه —
 پیر روی را رفتن راه راز
 تا خدا بخشد ترا سوز و گداز
 زانکه روی مغز را داند ز پوست
 پای او محکم قدم دز کوی دوست
 شرح او کردند و او را کس ندید
 معنی او چون غزال از ما رسید
 رقص تن در گردش آرد خاک را

رقص جان برہم زند افلاک را
 رقص جان آموختن کاری بود
 غیر حق را سوختن کاری بود
 علم و حکم از رقص جان آید بدست
 ہم زمین ہم آسمان آید بدست
 فرد از وی صاحب جذب کلیم
 ملت از وی وارث ملک عظیم

صحبت پیر روم سے مجھ پہ ہوا یہ راز فاش
 لاکھ حکیم سر بجیب، ایک کلیم سر بکف
 علاج آتش رومی کے سوز میں ہے ترا
 تری خرد پہ ہے غالب فرنگیوں کا فسوں
 اسی کے فیض سے میری نگاہ ہے روشن
 اسی کے فیض سے میرے سبب میں ہے جیوں

(اقبال اور فارسی شعراء۔ ص۔ 107-109)

مولانا جلال الدین رومی صوفی تھے جبکہ علامہ اقبال کے اشعار میں صوفیانہ رنگ ضروری ہے مگر وہ تصوف کے کسی خاص گروہ سے تعلق نہ رکھتے تھے۔ رومی شمس تبریز کے مرید بن گئے تھے جبکہ اقبال کسی کا مرید خاص نہ تھا۔
 جبکہ اقبال فرماتے ہیں:

نوا پیرا ہو اے بلبل کہ ہو تیرے ترنم سے
 کبوتر کے تن نازک میں شاہین کا جگر پیدا
 عقاب روح جب بیدار ہوتی ہے جانوں میں
 نظر آتی ہے ان کو اپنی منزل آسمانوں میں
 نہیں تیرا نشین قصر سلطانی کے گنبد پر
 تو شاہین ہے بئیرا کر پہاڑوں کی چٹانوں پر

حکیم سنائی بھی اس کی تاکید کرتے ہیں۔

جان سبکی برون کنیم زتن
خویشتن جان شہباز کنیم

ترجمہ: ہمیں تیرا ایسی نازک و ناپائدار روح کو نکل باہر کرنا چاہئے۔ اور اپنے آپ کو شہباز کی روح بنانا چاہئے۔

2- جدوجہد اور رزق لاہوتی

ہر کہ کھ جو خورد قربان شود
ہر کہ نور حق خورد قرآن شود

ترجمہ: جو گھاس پھوس (حیوانوں کی خوراک) کھائے گا۔ اسے تو حیوانوں کی طرح چھری کے نیچے آنا ہی ہو گا۔ اور جو قلب نور حق کا طرف بنے گا قرآن بن جائے گا۔
(مثنوی 5، بیت 2478)

یہ راز کسی کو نہیں معلوم کہ مومن
قاری نظر آتا ہے حقیقت میں ہے قرآن

3- عشق اور عمل

جب انسان کامل عشق الہی سے لبریز ہو جاتا ہے تو!

گر ہزاران دام بات در قدم
چون تو بلائی نباشد چچ غم

(اقبل اور رومی کی نظر میں انسان کامل کا تصور۔ ص۔ 145)

مولانا جلال الدین رومی کے ساتھ علامہ اقبال کے ذہنی وابستگی کا اندازہ ان کے اشعار اور ان میں ذکر رومی سے لگایا جاسکتا ہے۔ علامہ اقبال رومی کا معتقد اور اسے اپنا استلوا مانتا تھا۔

ڈاکٹر محمد ریاض نے اپنی کتاب (اقبل اور فارسی شعرا) میں لکھا ہے کہ مولانا جلال

الدین رومی اور ان کی مثنوی مطالعہ اقبال کے ضمن کی اہم کڑیاں ہیں۔ معاشیات کے موضوع پر اقبال کی تالیف علم الاقتصا کے سوا ان کی کوئی منشور یا منظوم کتاب ذکر رومی سے خالی نہیں ہے۔

اقبال بر ملا اور بار بار رومی کے فیضان کا ذکر کرتے ہوئے اور اپنے آپ کو ان کا معنوی مرید قرار دیتے ہیں۔ رومی کو انہوں نے پیر حق سرشت، 'مرشد روم'، مرشد رومی اور پیر روم وغیرہ کے القاب کے ساتھ یاد فرمایا اور ان کے ساتھ غیر معمولی ارادت دکھائی ہے۔ دیوان کبیر (دیوان شمس تبریزی) کی متعدد غزلیات مثنوی کے وزن میں ہیں اسی لئے اپنے ایک مکتوب مورخہ 3 اپریل 1919ء میں اقبال مصرع زیر کے بارے میں پوچھتے نظر آتے ہیں کہ مثنوی کے کس دفتر کا ہے۔

ہم چو سبزہ بارہا روئیدہ ام

اقبال فرماتے ہیں کہ اس وقت تک انہوں نے پوری مثنوی کا مطالعہ نہیں کیا۔ اس دور میں اقبال کی توصیفات و توجیہات نے لوگوں کو رومی کا زیادہ گرویدہ بنایا ہے۔ اقبال کی پناہ عقیدت رومی اس امر سے ہویدا ہے کہ انہوں نے مثنوی اسرار رموز کے بعض قوانی بتقلید رومی کمزور رکھے تھے، اس کے علاوہ کئی مواقع پر وہ اپنی معانی آفرینی کا سرا باصرار رومی کے سر باندھتے رہتے ہیں۔ شمس الدین افلاکی کے علاوہ خواجہ محمد یار شاہ نقشبندی اور کئی دیگر حضرات نے رومی کے مناقب لکھے مگر درحقیقت اقبال کی توصیفات کا پلہ سب پر بھاری ہے۔ (اقبال اور فارسی شعراء۔ 101، 102، 103)

حضرت خواجہ حسن بصری رحمۃ اللہ علیہ

آپ امام عصر اور فرید الدہر تھے۔ آپ کو تابعی ہونے کا فخر تھا۔ بعض آپ کی رکنیت ابو محمد لکھتے ہیں اور بعض ابو سعید۔ علم معاملات میں آپ لطیف الاشلوہ ہوئے ہیں۔ آپ کے والد کا نام سیار تھا۔ جو غلام تھے۔ آپ کی والدہ حرم نبوت ام المومنین حضرت ام سلمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی کنیز تھی۔ 521 میں پیدا ہوئے۔ جب آپ کی والدہ کسی کام میں مصروف ہوتیں اور آپ روتے تو ام المومنین حضرت ام سلمہؓ گود میں لے کر بہلاتیں۔ بعض دفعہ پستان مبارک بھی منہ میں ڈال دیتیں۔ چنانچہ فرصت محبت سے ام المومنین کے پستانوں میں دودھ اتر آیا تھا۔ آپ کی تمام سعادت اسی مبارک دودھ کی وجہ سے ہے۔ نیز حضرت محمدؐ کے پیالے سے پانی پلاتیں۔ جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ آپ بارہ برس کی عمر میں حافظ قرآن اور بعد ازاں تفسیر حدیث اور فقہ کے بڑے امام ہو گئے۔

آپ کا نام عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے حسن رکھا تھا۔ کیونکہ آپ بچہ خوبصورت تھے۔ آپ نے 133 صحابہ کرام کی زیارت کی۔ جن میں 70 اصحاب بدر تھے۔ رسول پاکؐ کی اتباع اس قدر کی کہ آپ مشابہ بالتمام رسول پاکؐ تھے۔ آپ نے جوہریوں کا کام بصرہ میں کر رکھا تھا۔ جب ریاضت میں مشغول ہوئے تو ستر سل کسی نے آپ کو ہنستے ہوئے نہیں دیکھا۔ بہت رویا کرتے تھے۔ ایک رات اپنے گھر میں رو رہے تھے۔ کسی نے رونے کا سبب پوچھا۔ اور کہا۔ آپ تو بڑے پرہیزگار ہیں۔ جواب دیا اس لئے روتا ہوں کہ شاید بے علمی سے یا بے ارادہ کوئی کام مجھ سے ہو گیا ہو یا غلطی سے کوئی قدم نامناسب مقام پر رکھ دیا ہو۔ اور میرا یہ فعل خدا کو ناپسند ہو ہم میں سے کس طرح نڈر ہو جائے۔ کیونکہ زیادہ تر نفسی اثبات کا ذکر کرتے تھے۔ اور مریدوں کو فرماتے

تھے۔ جو شخص لا الہ الا اللہ کا ذکر کرتا ہے۔ وہ اللہ تعالیٰ کا محبوب بن جاتا ہے۔ اور جو کچھ چاہتا ہے۔ پالیتا ہے۔ آپ ہفتے میں صرف ایک دفعہ واعظ کہتے تھے۔ سامعین کی کثرت سے خوش نہ ہوتے تھے۔ بلکہ کسی درویش صاحب دل کی موجودگی سے بہت خوش ہوتے۔ رابعہ بصریہ اگر واعظ میں موجود نہ ہوتیں تو واعظ نہ کہتے۔ ایک دفعہ حجاج لشکر سمیت نکواریں سونتے ہوئے مجلس واعظ میں آگیا۔ اور بیٹھ گیا آپ اس کی طرف ذرہ بھر بھی متوجہ نہ ہوئے۔ جب مجلس ختم ہوئی تو حجاج نے آپ کے ہاتھ پر بوسہ دیا۔ اور لوگوں کو کہا کہ اگر کسی مرد حق کو دیکھنا ہو تو حسن کو دیکھ آپ کی مجلس میں سوائے آخرت کے کسی دوسری بات کا تذکرہ نہ ہوتا۔ حضرت علی کرم اللہ وجہہ بھرہ میں آئے۔ تمام ممبر تڑوا دیئے اور واعظ کہنے سے واعظیں کو منع کر دیا۔ مگر آپ کا ممبر بدستور رکھا۔ اور واعظ کہنے سے منع نہ فرمایا۔ بلکہ باطنی طہارت کا طریقہ سکھا کر خرقہ خلافت پہنایا آپ بعد ازاں حضرت امام حسن اور کمیل بن زیاد کی صحبت میں اکثر اپنا وقت گزارنے لگے۔ آپ نے سات حج حضرت علی کرم اللہ کی معیت میں کئے۔ آپ کا معمول تھا کہ جب واعظ سے فارغ ہو کر ممبر سے اترتے تو چند آدمیوں کو پکڑ کر فرماتے آؤ۔ اللہ کا نور پھیلائیں۔ ایک روز احباب سے فرمایا کہ تم آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابہ کی مثل ہو۔ یہ سن کر وہ خوش ہوئے پھر فرمایا۔ تمہارا چہرہ ان کے مشابہ ہے۔ اگر تم ان کو دیکھتے تو دیوانہ سمجھتے اور وہ تم کو دیکھتے تو ایک کو بھی مسلمان نہ کہتے۔ آپ کی تواضع کا یہ عالم تھا کہ جس کسی کو دیکھتے اپنے سے بہتر سمجھتے۔ ایک دن ایک کتے کو دیکھا۔ فرمایا کاش خداوند مجھے قیامت کے دن اس کتے کے ساتھ اٹھائے۔ کسی نے پوچھا آپ بہتر ہیں یا کتا۔ فرمایا اگر نجات پا جاؤں تو میں بہتر ورنہ کتا ہزار درجے مجھ سے بہتر ہے۔ ایک دفعہ کسی نے آپ کو کہا کہ فلاں نے آپ کی بیعت کی ہے۔ آپ نے کھجوروں کا تھال بھر کر اس کے گھر بھیجا اور کہا کہ آپ نے اپنی نیکیاں میرے اعمال نامے میں درج کرا دیں۔ میں اس کا شکریہ اور ناپیڑ ہدیہ بھیج رہا ہوں مجھے افسوس ہے کہ آپ کی اس نیکی کا پورا پورا عوض میں ادا نہیں کر سکتا۔ ایک دفعہ فرمایا۔ منافق کی تین علامتیں ہیں جھوٹ بولنا۔ خیانت کرنا۔ وعدہ پورا نہ کرنا۔ اس محفل میں عطا محمد تشریف فرما تھے۔ کہنے لگے۔ جو علامتیں منافق کی آپ نے بیان کی

ہیں۔ درست نہیں۔ کیونکہ یعقوب علیہ السلام کے بیٹوں میں یہ تینوں خصلتیں موجود تھیں۔ جنگل سے واپس آ کر باپ کے سامنے جھوٹ بولا۔ یوسف کی صورت میں امانت میں خیانت کی۔ حفاظت کا وعدہ پورا نہ کیا۔ آپ نے فوراً "غلطی کا اعتراف کیا۔ غلطی کا اعتراف کرنا سخت مشکل ہوتا ہے۔ جبکہ عقیدت مند بیٹھے ہوں۔ اس سے نفس پر بڑی زد پڑتی ہے۔ کاش آج کے علماء اور پیران عظام کے لئے فکر کی جائے عبداللہ بن مبارک سے کسی نے کہا کہ آپ ہم کو ترک دنیا کی تعلیم دیتے ہیں۔ لیکن آپ کی تجارت کا سلسلہ دور تک ہے۔ دوسرے ممالک سے مال منگوا کر فروخت کرتے ہیں۔ انہوں نے جواب دیا۔ میں ان لوگوں کی زندگی کی تکمیل کے لئے تاجر بنا ہوں۔ جو حسن بصری کی قیادت میں اسلام کی نشر و اشاعت کے لئے اپنی زندگیاں وقف کر چکے ہیں۔ اگر ان کی ضروریات کا پورا انتظام ہوتا تو میں تجارت کے جھگڑے میں نہ پڑتا۔ حضرت مرقد امام صاحب کے پاس تشریف لائے، گلیم پہنے ہوئے تھے۔ حسن بصریؒ کا حلقہ چھو نے لگے۔ آپ نے فرمایا تمہارا لباس دوزخی ہے۔ اور ہمارا لباس بہشتی کپڑوں میں زہد اور سینوں میں تکبر ہے۔ بخدا گلیم پوشوں میں تکبر زیادہ ہوتا ہے۔ آپ بہت اچھا لباس پہنتے تھے۔ فقیری لباس کو جامہ ریا سمجھتے تھے۔ بغیر عمامہ کے کبھی گھر سے باہر نہ نکلتے تھے۔ ایک بار حج کو جا رہے تھے کہ لوگوں کو پیاس لگی۔ ایک کنوئیں پر پہنچے دیکھا کہ ڈول نہیں ہے۔ فرمایا جب میں نماز میں مشغول ہو جاؤں تو تم پانی پی لینا۔ جب آپ نماز کے لئے کھڑے ہوئے۔ پانی منڈیر تک آ گیا۔ سب نے سیر ہو کر پیا۔ ایک نے اپنا کوزہ بھی بھر لیا جب نماز سے فارغ ہوئے تو پانی نیچے چلا گیا۔ آپ نے فرمایا افسوس تم نے اللہ پر توکل نہ کیا۔

ایک آتش پرست ہنسیہ کو مسلمان کیا۔ یہ کہہ کر کہ تو نے ساری عمر آگ کی پوجا کی۔ آؤ دونوں آگ میں ہاتھ ڈالیں۔ باوجود آگ کا پجاری ہونے کے آگ تجھے جلا دے گی۔ مگر خدا کے حکم سے وہ آگ مجھے نہیں جلائے گی۔ آپ نے آگ میں ہاتھ ڈال دیا۔ کافر کلمہ پڑھا اور مسلمان ہو گیا۔ آپ نے کابل اٹھ قان اور زابلستان کی جنگوں میں بطور سپاہی شرکت کی۔ ایک دفعہ مولویوں نے پوچھا دین کی اصل کیا ہے۔ فرمایا پرہیزگاری اور طمع سے پرہیزگاری تباہ ہوتی ہے۔ لوگوں کو کہا کرتے تھے۔ میرا عم

تمہارے لئے فائدہ مند ہے۔ میری بے عملی تمہارے لئے نقصان دہ نہیں۔ 89 سال کی عمر میں شب جمعہ 5 رجب کو وفات پائی۔ اور بعد نماز جمعہ 10ھ میں دفن ہوئے۔ نماز جنازہ کے لئے تمام شہر خالی ہو گیا۔ چنانچہ جامع بصرہ میں کوئی عصر کی نماز پڑھنے والا نہ تھا۔ قبر مبارک بصرہ میں ہے۔ آپ کے خلفاء مالک بن دینار حبیب عجمی۔ عبدالواحد بن زید اور عقبہ بن النعام ہیں۔ (ماثر العارفین۔ 57-60)

حضرت حسن بصری دربار رسالت میں

حضرت حسن بصری کی والدہ حضرت ام سلمہ کی کنیز تھیں۔ والدہ کلام میں ہوتیں اور حضرت حسن بصری روتے۔ تو حضرت ام سلمہ اپنا دودھ پلا دیتی تھیں، دودھ پلاتے پلاتے حضرت حسن بصری سے حضرت ام سلمہ کو ماں کی سی محبت ہو گئی تھی اور حضرت ام سلمہ حضرت حسن بصری کے لئے ماں کی طرح دست بدعا رہتی تھیں۔

ایک دفعہ حضور سرور کائنات حضرت ام سلمہ کے یہاں تشریف لائے تو آپ نے حضرت حسن بصری کے حق میں دعا فرمائی۔

ایک دفعہ صغریٰ میں حضرت حسن بصری نے حضور پاک کے پیالہ میں سے پانی پی لیا حضور پاک نے پانی کم دیکھا۔ تو حضرت ام سلمہ سے پوچھا کہ پانی کس نے پیا ہے۔ حضرت ام سلمہ نے کہا حسن نے ارشاد ہوا۔ اس نے پانی نہیں پیا۔ بلکہ وہ میرے علم کے جز سے سیراب ہو گیا۔

ان حالات میں حضرت حسن بصری کو شیخ المشائخ اور شیخ اعظم ماننے میں کون انکار کر سکتا ہے۔ اس دور کا ہر مسلمان ولی اللہ تھا۔ حضرت حسن بصری ولیوں کے ولی تھے۔ اندھوں میں آنکھوں والے نہیں۔ آنکھ والوں میں تیز نظر تھے۔

طریقہ تبلیغ

جب کسی قوم کو اللہ تعالیٰ عروج بخشتا ہے تو اس قوم کے لوگ آپس میں عام تقسیم کر لیتے ہیں۔ کوئی حکومت سنبھالتا ہے۔ کوئی صنعت اور کوئی کھیتی باڑی۔ کوئی تجارت کرتا ہے۔ اور کوئی خلق اللہ کے تزکیہ کی خدمت اپنے ذمہ لے لیتا ہے۔ غرض ہر فرد جداگانہ ذریعہ سے قوم کا عروج برقرار رکھتا ہے۔ تزکیہ نفس کے لئے خدمت کرنے

والوں کے ہاتھ میں بلاشبہ خلقت کی باگ دوڑ بھی رہتی تھی۔ اور حکومت کرنے والوں پر بھی وہ نگاہ رکھتے تھے۔ ریاضتوں اور مشقتوں سے وہ حضرات اول اپنے اوپر قابو پاتے تھے۔ پھر زندگی کا پاکیزہ ترین نمونہ پیش کر کے ایک طرف غیر مسلموں کو اسلام کی طرف دعوت دیتے۔ عوام اور مسلمان حکام کی بے اعتدالی اور غلط روی کو حکمت و موعظت سے روکتے تھے۔ امراء حکام اور بادشاہ ان فقراء کے پاس آتے اور ان کی ہدایت سے فائدہ اٹھاتے تھے۔

حضرت خواجہ عبدالواحد زیدؒ

خواجہ عبدالواحد زید رحمۃ اللہ صاحب کرامات و کشفیات صوفی و بزرگ تھے انہوں نے خرقہ ارادت خواجہ حسن بھریؒ سے تن کیا تھا۔
مصنف سیرت الاولیاء کے مطابق!

منقول ہے کہ ایک دن درویشوں کی ایک جماعت ان کی خدمت میں تشریف فرما تھی اور سب شدید بھوک سے نڈھال تھے اور کھانے کے لئے کوئی چیز نہ تھی۔ ان لوگوں نے حضرت خواجہ عبدالواحد زید سے درخواست کی کہ وہ حلوہ کھانا چاہتے ہیں اس دوران خواجہ صاحب نے خداوند سے اس کے لئے دعا کی۔ عین اسی وقت آسمان سے دیناروں کی بارش ہوئی اور درویشوں نے حسب ضرورت دینار لے کر حلوہ کھایا جبکہ خواجہ صاحب سے کچھ نہ کھایا۔

منقول ہے کہ آخری عمر میں خواجہ زید پر فلج نے حملہ کر دیا۔ ایک دن نماز کے وقت ان کے پاس کوئی نہ تھا کہ وضو کرائے یہاں تک کہ نماز کا وقت قضا ہونے کے قریب تھا۔ چنانچہ انہوں نے حضور پروردگار میں دعا کی اسے صحت عطاء کرے تاکہ وہ وضو کر سکے بعد میں خدا کی مرضی ہے۔ چنانچہ پروردگار نے اسے صحت عطا کی جب انہوں نے وضو کر کے نماز ادا کی تو ایک بار پھر بعلم پروردگار مفلوج ہوئے۔

بہر حال وہ بلند پایہ ولی اللہ اور صوفی تھے۔ صاحب کرامات تھے اور صاحب ولایت تھے۔ وہ دیندار اور پرہیزگار شخصیت تھے۔

حضرت ابو علی الفضیل ابن عیاضؒ

حضرت ابو علی الفضیل ایک خدا ترس، دیندار، نیک اور رحم دل انسان تھے اور انہوں نے خرقہ ارادت خواجہ عبدالواحد زید سے پہنا تھا، آپ نے فرمایا کہ! کسی شخص کا ایمان اس وقت تک مکمل نہیں ہوتا جب تک وہ خدا کی طرف سے فرض کردہ چیز کو پورا نہ کرے اور اس چیز سے پرہیز کرے جس چیز سے اللہ نے منع کر دیا ہے۔

قرآن مجید میں ارشاد خداوندی ہے کہ کسی شخص کا ایمان اس وقت تک مکمل نہیں ہوتا جب تک وہ احکام خداوندی کی پیروی نہ کرے اور اس چیز سے پرہیز نہ کرے جس سے اسے منع کر دیا ہے۔ اور اللہ نے جو اس کا مقدر کر دیا ہے اس پر راضی رہے پھر خدا سے ڈرے جبکہ ان اعمال و عقاید کے بغیر ان کا ایمان ہرگز مکمل نہیں ہے۔

آپ نے ارشاد فرمایا!

جب خدا کسی بندے کو دوست رکھتا ہے تو اس کے غم زیادہ کر دیتا ہے اور جب خدا کسی سے ناراض ہو جاتا ہے تو اس کی دنیا کو وسیع کر دیتا ہے۔ پھر فرمایا کہ میں دنیا سے نفرت کرتا ہوں کیوں کہ دنیا فانی ہے۔

منقول ہے کہ خواجہ فضیل بن عیاض ابتداءً رہنمی کرتے تھے۔ ایک مرتبہ انہوں نے تاجروں کے ایک قافلے کو لوٹا۔ اس قافلے میں ایک قاری نے یہ آیت پڑھی:

ترجمہ: کیا ان لوگوں کے لئے جو ایمان لائے ہیں، اب بھی وقت نہیں آیا کہ ان کے قلوب اللہ کے ذکر کے لئے جھک جائیں۔

حضرت فضیل نے اس آیت کو سن کر کہا۔ اے رب! وہ وقت آ گیا ہے۔ اس آیت کو سننے کے بعد حضرت فضیل پر رقت طاری ہوئی اور فوراً اس پیشے سے توبہ کی اور تاجروں کا سارا لوٹا ہوا مال واپس کر دیا۔ پھر امام ابو حنیفہؒ کی خدمت میں کوفہ حاضر

ہوئے اور ان کی خدمت میں رہے اور بہت اولیاء کی زیارت کی۔

ہارون الرشید کے وزیر فضیل ربیع کی روایت ہے کہ میں ہارون الرشید کے ساتھ مکہ گیا۔ جب ہم حج ادا کر چکے تو ہارون نے پوچھا کہ یہاں مردان خدا میں سے کوئی مرد ہے کہ ہم اس کی قدم بوسی کی سعادت حاصل کریں؟ کسی نے کہا عبدالرزاق صنعانی ہیں۔ ہم ان کی۔ ارشاد ہوا کہ کیا جو لوگ برائیاں کرتے ہیں وہ خیال کرتے ہیں کہ انہیں ان لوگوں کی کر دیا جائے گا جو ایمان لائے اور نیک عمل کئے۔ جب یہ آیت ہارون کے کان میں پہنچی تو اس نے اپنے وزیر سے کہا۔ اے فضیل! یہی آیت کافی ہے۔ فضیل نے حجرے کا دروازہ کھٹکھٹایا، پوچھا کون ہے؟ فضیل نے جواب دیا امیرالمومنین خواجہ فضیل نے فرمایا امیرالمومنین کو مجھ سے کیا کام اور مجھے ان سے کیا واسطہ۔ میں نے کہا کہ وہ اپنے شفاعت کے لئے آئے ہیں اور ان کی اطاعت واجب ہے۔ اس وقت آپ نے چراغ بجھا دیا اور دروازہ کھولا اور حجرے کے ایک کونے میں کھڑے ہو گئے۔ ہارون حجرے میں داخل ہو گئے وہ اتفاق سے اپنے وزیر کو ہاتھ کے اشارے سے بلا رہا تھا کہ اس کا ہاتھ خواجہ فضیل کے ہاتھ سے لگ گیا۔ فرمایا کیسا نرم ہاتھ ہے۔ میں نے اس سے نرم ہاتھ نہیں دیکھا ہے۔ کاش دوزخ کی آگ سے بچ جائے۔ آپ کی یہ بات سن کر ہارون کی آنکھوں سے آنسو بہنے لگے اور روتے روتے بے ہوش ہو گیا۔ ہوش میں آیا تو آپ سے درخواست کی کہ ان کو نصیحت فرمائیے۔ انہوں نے فرمایا!

رسول اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے چچا تھے، انہوں نے رسول اکرم سے درخواست کی کہ مجھے کسی صوبے کا حاکم بنا دیجئے۔ رسول اکرم نے فرمایا کہ اے چچا! تمہارا ایک سانس خدا کی اطاعت میں بہتر ہے، مخلوق کی ایک ہزار سال کی اطاعت سے، کیونکہ امارت قیامت کے دن ندامت کا سبب ہوگی۔ ہارون نے کہا کہ اس نصیحت میں کچھ اور اضافہ فرمائیے۔ خواجہ فضیل قدس اللہ سرہ العزیر نے فرمایا کہ امیرالمومنین! میں ڈرتا ہوں کہ یہ تمہارا خوب صورت چہرہ دوزخ کی آگ میں گرفتار ہو، اس لئے خدا سے ڈرو اور اس کا حق اس سے بہتر طریقے پر بجالاؤ۔ اس کے بعد ہارون نے پوچھا کہ کیا آپ پر کسی کا کچھ قرض آتا ہے؟ فرمایا، ہاں مجھ پر خدا کا قرض ہے کہ میں اس کی ادائیگی میں لگا ہوا ہوں۔ حق تعالیٰ اس قرض کو ادا کرائے۔ اس وقت ہارون نے آپ کی

خدمت میں ایک ہزار دینار کی تھیلی پیش کی۔ حضرت فضیلؒ نے کہا کہ امیرالمومنین! ایسا معلوم ہوتا ہے کہ میری ان نصیحتوں نے آپ کو کوئی فائدہ نہیں پہنچایا۔ میں آپ کو نجات کی طرف بلا رہا ہوں اور آپ مجھے آزمائش میں ڈال رہے ہیں۔ ہارون یہ سن کر رونے لگا اور اس نے اپنے وزیر فضیل بن ربیع سے کہا کہ بادشاہ حقیقت میں خواجہ فضیل عیاض ہیں۔ بیان کیا جاتا ہے کہ خواجہ فضیل بن عیاض نے مکے ہی میں ماہ محرم 87ھ (705ء) میں وفات پائی۔ (سیرت الاولیاء۔ ص۔ 104-108)

حضرت حبیب عجمی رحمۃ اللہ علیہ

حضرت حبیب عجمی رحمۃ اللہ علیہ تبع تابعین میں سے تھے، صاحب ریاضت و کرامت تھے ابو محمد کے نام سے مشہور تھے۔ ان کا تعلق سرزمین فارس سے ہے۔ بتایا جاتا ہے کہ وہ سود کا کاروبار کیا کرتے تھے۔ ایک دن بازار میں جا رہا تھا کہ بچوں نے حبیب سود خود کے نعرے لگائے آخر کار وہ تنگ آ گیا اور فیصلہ کیا کہ آج کے بعد وہ سود کا کاروبار نہیں کرے گا۔

جب گھر واپس آیا تو تمام لوگوں کا مال واپس کر کے توبہ کر لی اور خداوند کریم سے گناہ کی معافی مانگ لی۔ بعد ازاں تو وہ نیک بن گیا اور ولایت کی وجہ پر پہنچ گیا۔ ایک دفعہ امام شافعی اور امام حنبل ایک جگہ تشریف فرما تھے۔ حبیب بھی اس طرف آنکے۔ امام حنبل نے امام شافعی سے کہا کہ ان کو کوئی سوال پوچھو۔ امام شافعی نے کہا ان لوگوں کو کچھ نہ پوچھنا چاہئے۔ کیونکہ ان کے حالات دگرگوں ہوتے ہیں۔ اتنے میں قریب آگئے۔ امام احمد نے پوچھا آپ ایسے آدمی کے حق میں کیا کہتے ہیں۔ جس کی پانچوں نمازوں میں سے صرف ایک فوت ہو جائے لیکن اسے یاد نہ ہو کہ کونسی نماز فوت ہوئی۔ ایسی حالت میں اسے کیا کرنا چاہئے۔ آپ نے فرمایا اے احمد وہ ایسا غافل شخص ہو گا۔ اسے تنبیہ کرنا چاہئے اور وہ پانچوں نمازیں قضا کرے۔ امام احمد ان کا جواب سن کر حیران رہ گئے۔ اور امام شافعی کہنے لگے کہ میں نے نہیں کہا تھا کہ ایسے لوگوں سے کچھ نہ پوچھنا چاہئے۔

حضرت ابو عثمان داؤد بن نصر الطائیؓ

آپ تبع تابعین میں سے تھے اور تصوف میں ان کا بہت بڑا نام ہے اور وہ حضرت امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے شاگرد تھے۔ انہوں نے بیس سال تک امام ابو حنیفہ کی خدمت کی اور ان سے بہت سے علوم میں مستفید ہوا۔ بعض فقہاء کرام اور اولیاء کرام نے ان کی کردار کی بہت تعریف کی ہے اور لکھا ہے کہ وہ نیک اور پاکباز انسان تھے۔

ایک دفعہ ایک شخص ان کے کردار و گفتار سے متاثر ہو کر ان کے مرید بن گئے۔ حضرت معروف کرخی فرماتے ہیں کہ دنیا کو حقیر سمجھنے میں داؤد جیسا کوئی آدمی میں نے نہیں دیکھا حضرت ابو بکر عباس فرماتے ہیں۔ ایک دفعہ میں آپ کے حجرے میں گیا۔ دیکھا کہ خشک ٹکڑا روٹی کا ہاتھ میں لئے رو رہے ہیں۔ میں نے سبب پوچھا فرمایا یہ ٹکڑا کھانا چاہتا ہوں لیکن معلوم نہیں حلال ہے یا حرام ہے۔

ایک دفعہ خلیفہ ہارون الرشید اور امام یوسف زیارت کو آئے۔ آپ نے اندر آنے کی اجازت نہ دی والدہ کی سفارش پر اجازت دی۔ خلیفہ نے اشرافیوں کی ایک تھیلی نذر کی اور کہا حلال مال ہے۔ قبول فرمائیے فرمایا مجھے حاجت نہیں۔ کسی حاجت مند کو دیجئے۔

آپ روٹی چبا کر نہ کھاتے تھے۔ بلکہ پانی میں گھول کر پی لیتے تھے۔ فرماتے جو وقت روٹی چبا کر کھانے میں صرف ہوتا ہے۔ اتنے میں قرآن شریف کی پچاس آیات ہی پڑھ لوں گا۔ ایک روز آپ نے دوائی پی ہوئی تھی کہا گیا تھوڑی دیر صحن میں ٹہل لیں تاکہ دوائی اپنا اثر کرے فرمایا مجھے شرم آتی ہے کہ قیامت میں میں پوچھا جلوں کہ تو نے اپنے اتنے قدم کیوں نفس کی خواہش میں زمین پر رکھے جبکہ فرمان الہی ہے وتشهد لرجلہم بما کانوا یکسون۔

ایک دن ایک مرید آیا۔ اور آکر کہا کہ فلاں صوفی صاحب پی کر بدست پڑا ہے۔ اس کی پگڑی۔ پراہن اور تہ بند تھے آلود ہیں کتے اس کے گرد جمع ہیں۔ حضرت نے سن کر خاموشی اختیار کی اور فرمایا اے رفیق! شفیق دوست آج کے دن اسی کے لئے ہے۔ جاؤ اسے پیٹھ پر لا کر گھر پہنچاؤ مرید سخت پریشان ہوا۔ نہ شرابی کو اٹھانا چاہتا تھا۔ نہ پیر کی حکم عدولی کرنا چاہتا تھا۔ آخر تیار ہو گیا۔ اسے کندھوں پر اٹھا کر چلا۔ راہ میں لوگوں نے آوازے کئے شروع کئے۔ صوفیوں کو دیکھو یہ حال ہے۔ ایک بدست ہے دوسرا اٹھائے لئے جا رہا ہے۔ بہر حال بہت تکلیف سر اٹھائی طعنے سے۔ مگر اسے ٹھکانے پر پہنچا دیا۔ ساری رات شرمساری اور فکر سے نہ سویا صبح حضرت کے پاس آیا۔ آپ نے فرمایا اپنے بھائی مسلمان کی آبروریزی محلے میں نہ کرو ورنہ زمانہ شہر میں تمہاری آبروریزی کرے گا۔ ایک دفعہ ایک آدمی آیا اس نے دیکھا کہ پانی کا مٹکا دھوپ میں پڑا ہے کہا سایہ میں کیوں نہیں رکھتے۔ فرمایا جب پانی رکھا گیا تھا۔ اس وقت یہاں سایہ تھا۔ اب سایہ میں رکھتے ہوئے اللہ سے شرم محسوس کرتا ہوں کہ نفس کی خاطر آسائش کروں۔ ایک دفعہ کسی نے داڑھی میں کنگھی کرنے کو کہا۔ فرمایا بے کار نہیں ہوں کہ ایسے کاموں میں وقت ضائع کروں۔

ایک دفعہ آپ سے مجاہدہ کا حال پوچھا گیا۔ فرمایا ایک رات نفس نے نوافل پڑھنے سے روکا۔ میں نے دس سال اسے کھانا نہیں دیا۔

آپ کا ایک بڑا وسیع مکان تھا۔ اس کے کئی کمرے تھے جب ایک کمرہ خراب ہو جاتا۔ دوسرے میں چلے جاتے۔ لوگوں نے کہا مرمت کیوں نہیں کراتے فرمایا خدا سے عہد کر چکا ہوں کہ دنیا میں نہیں بناؤں گا غرض اس طرح سارا مکان گر گیا۔ صرف دہلیز رہ گئی وفات کے بعد وہ دہلیز بھی گر گئی۔

ایک دفعہ ایک آدمی نے کہا حضرت مکان کی چھت ٹوٹ گئی ہے گر پڑے گی فرمایا بیس سال سے میں نے چھت کی طرف نگاہ ہی نہیں کی۔ لوگوں نے کہا خلقت سے کیوں نہیں ملتے فرمایا اگر اپنے آپ سے رحمت ہو تو کسی کے پاس بیٹھوں پینتالیس سال سے میں نے آنکھیں بند کی ہوئی ہیں۔ ماکہ اللہ تعالیٰ کے سوا کسی کو نہ دیکھوں اس واسطے کہ یہ محبت نہیں ہے کہ دوستی تو اللہ تعالیٰ سے کروں اور دیکھوں غیر کی

طرف۔

ایک دفعہ لوگوں نے آپ کو دیکھا کہ نماز کو دوڑے چلے جاتے ہیں پوچھا کیا جلدی ہے کہا شہر کے دروازے پر لشکر میرا منتظر ہے یعنی قبرستان کے مرنے تک مجھے ساتھ نہ لیں گے یہاں سے کوچ نہ ہو گا۔

آپ حضرت فضیل اور ابراہیم ادہم کے ہم عصر ہیں ان سے صحبتیں گرم رہتی تھیں۔ آپ کے خلیفہ حضرت معروف کرخی ہیں 5 رمضان 165 یا 412 کو شب بھر نماز میں مشغول رہے آخر شب سجدہ میں سر رکھا اور پھر اٹھا نہ سکے۔ انا للہ وانا الیہ راجعون مزار بغداد شریف میں ہے۔

خواجہ ابو اسحاق چشتی رحمۃ اللہ علیہ

خواجہ ابو اسحاق چشتی شام کے رہنے والے تھے۔ یہ پہلے بزرگ ہیں کہ جن کے نام کے ساتھ تذکروں میں چشتی لکھا ہوا ہے۔ چشت صوبہ ہرات افغانستان میں ایک گاؤں کا نام ہے۔ اس شہر میں کچھ بزرگان دین نے روحانی تربیت کا ایک بڑا مرکز قائم کیا تھا، جس کو بعد میں بڑی شہرت حاصل ہوئی اور وہ نظام اس مقام کی نسبت سے چشتیہ کہلانے لگا۔

خواجہ ابو اسحاق اپنے وطن سے چل کر بغداد آئے اور خواجہ ممشاد علو دینوری کی خدمت میں حاضر ہوئے۔ خواجہ ممشاد اپنی خانقاہ کا دروازہ عام طور پر بند رکھتے تھے۔ جب کوئی آتا تو پوچھتے کہ مسافر ہو یا مقیم۔ پھر فرماتے، اگر مقیم ہو تو اس خانقاہ میں آ جاؤ، اگر مسافر ہو تو یہ خانقاہ تمہاری جگہ نہیں، کیونکہ جب تم چند روز یہاں رہو گے پھر تمہیں جانا چاہو گے تو مجھے تکلیف ہوگی اور مجھ میں فراق کی طاقت نہیں۔

جب خواجہ ابو اسحاق ان کی خانقاہ میں حاضر ہوئے تو انہوں نے پوچھا، تمہارا کیا نام ہے؟ عرض کیا، ابو اسحاق شامی۔ فرمایا:

آج سے لوگ تمہیں ابو اسحاق چشتی کہہ کر پکاریں گے اور چشت اور اس کے نواح کے لوگ تم سے ہدایت پائیں گے اور ہر وہ شخص جو تمہارے حلقہ ارادت میں داخل ہو گا، اس کو قیامت تک چشتی کہہ کر پکاریں گے۔

اس کے بعد خواجہ ممشاد نے ان کو رشد و ہدایت کے لئے چشت روانہ کر دیا، جہاں ان کی پر خلوص جدوجہد سے عظیم سلسلے سلسلہ چشتیہ کی بنیاد پڑی۔ خواجہ ابو اسحاق چشتی نثر و فائق کی زندگی بسر کرتے تھے اور اس پر فخر کرتے تھے۔ ایک دن اپنے مرید خواجہ ابو احمد چشتی سے کہا:

اے ابو احمد درویشی عرب و عجم کی باوشاہی سے بھی بڑھ کر ہے۔ اگر ابو اسحاق کو ملک سلیمان بھی دیں تو خدا کی قسم وہ قبول نہیں کرے گا۔ (تاریخ مشائخ چشتیہ - ص 135-137)

مؤرخین نے خواجہ ابو اسحاق چشتی رحمۃ اللہ علیہ سے متعلق بہت کچھ لکھا ہے اور ان کے حالات زندگی کو مختلف انداز میں بیان کیا ہے۔ بعض مصنفین نے اس کے کرامات اور طریقہ زندگی پر بھی روشنی ڈالی ہے جس سے اندازہ ہوتا ہے کہ وہ نہایت بلند پایہ صوفی بزرگ اور صاحب کرامات تھے۔ اگرچہ ان کے حالات زندگی اور کرامات پر یہاں تفصیل سے لکھنا از حد ضروری تھا لیکن بعض مجبوریوں کی وجہ سے ایسا کرنا محال ہے۔ تاہم ابتدائی طور پر ان کے حالات زندگی کو مختصر طور پر بیان کیا ہے۔ چشتی سلسلے سے وابستہ علماء دین اور دانشوروں میں تصور شہر سے تعلق رکھنے والے سردار قیصر علی خان خوہگی اور سہیل خان خوہگی وغیرہ شامل ہیں۔ سہیل خان خوہگی اور سردار قیصر علی خان خوہگی اس وقت خدمت دین اور خدمت خلق میں مصروف ہیں۔

حضرت خواجہ ابراہیم ادھم رحمۃ اللہ علیہ

حضرت خواجہ ابراہیم ادھم ایک بلند پایہ صوفی بزرگ اور صاحب کرامت ولی تھے۔ وہ نہایت دیندار، پرہیزگار اور خدا ترس انسان تھے۔ انہوں نے بھی امام اعظم ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کی خدمت کی اور کئی سال تک ان کی خدمت میں رہے اور امام اعظم اسے سیدنا ابراہیم ادھم کے نام سے پکارتے تھے۔ امام ابو حنیفہ فرمایا کرتے تھے کہ ابراہیم ادھم پر خدا کی رحمت ہو وہ ہر وقت عبادت میں مصروف رہتا ہے۔ حضرت جنید بغدادی کا قول ہے کہ ابراہیم ادھم علم کی کنجی ہے اور نیک و پاکباز انسان ہے۔

نیز آپ کا قول ہے:

ترجمہ: اللہ تعالیٰ کو اپنا صاحب بنا اور لوگوں کو ایک طرف چھوڑ دے۔

ترجمہ: کثرت سے باطل کی طرف دیکھنا، حق کی معرفت کو ذل سے نکال دیتا ہے۔

ترجمہ: حرص اور طمع کا کم ہونا آدمی کو سچائی اور پرہیزگاری کا وارث بناتا ہے اور حرص و طمع کی بہتات، غم اور اندوہ کو بڑھاتی ہے۔

آپ کا یہ بھی ارشاد ہے کہ:

ترجمہ: ہم اپنے اعمال سے صرف معافی پر راضی ہوئے اور کپڑے کی طلب سے

پھٹے پرانے پر اکتفا کی اور عیش باقی کے بدلے عیش فانی کو پسند کیا۔

اور یہ بھی آپ کا قول ہے:

ترجمہ: اپنی روزی طلب کر، تیرے لئے یہ ضروری نہیں کہ تو راتوں کو جاگتا رہے

اور دنوں کو روزہ رکھے۔

حضرت خواجہ معین الدین اجمیری رحمۃ اللہ علیہ

برصغیر پاک و ہند میں حضرت خواجہ معین الدین چشتی اجمیری کے پیروکاروں کی تعداد بہت زیادہ ہے۔ اسلام کے لئے ان کی خدمات قتل فخر ہیں اور وہ ایک نیک و پرہیزگار مسلمان ولی اللہ تھے۔ جس کے بارے میں کہا گیا ہے کہ وہ بلاشاہ ہند ہے۔ انہوں نے ہندوستان کے طول و عرض میں جا کر تبلیغ دین کی اور لوگوں کو وحدانیت خداوندی سے روشناس کرائے۔ نیز علاوہ ازیں ان کے ہاتھ بہت سے لوگ مسلمان ہوئے اور ہزاروں افراد نے ان کے ہاتھ پر بیعت کی۔

آپ کی ولادت باسعادت یوم دو شنبہ بوقت صبح صلوق بتاریخ 14۔ رجب 537ھ قصبہ سنج میں ہوئی جو علاقہ خراسان میں ہے۔ تاریخ وصال آپ کی 6۔ رجب 633ھ ہے۔ آپ کے والد ماجد کا اسم مبارک غیاث الدین حسن تھا اور والدہ ماجدہ کا اسم مبارک ملکہ تھا۔ حضرت خواجہ غیاث الدین کا مزار مبارک عراق میں ہے۔

سبا" آپ والد کی جانب سے حسینی اور والدہ کی جانب سے حسنی تھے۔ یعنی آپ نجیب الطرفین سلوات حسنی و حسینی تھے۔ گیارہ سال کی عمر میں آپ یتیم ہو گئے اور ماں باپ دونوں کا سایہ ایک ہی سل میں سر سے اٹھ گیا۔ آپ تین بھائی تھے۔ والد ماجد کے ورثہ سے ایک انگوروں کا باغ اور ایک پن چکی آپ کے حصہ میں آئی۔ مگر آپ نے یہ دونوں چیزیں راہ خدا میں دے دیں۔ ایک دفعہ ابراہیم نامی ایک مجذوب باغ کے اندر چلے آئے۔ آپ نے انہیں تعظیم سے بٹھلایا۔ دست بوسی کی اور انگوروں کے خوشے توڑ کر آگے رکھے۔ مجذوب نے اپنی جیب سے کچھ کھلی نکلی، اپنے منہ میں رکھ کر اسے چبایا اور پھر نکل کر حضرت خواجہ کے منہ میں رکھ دی۔ کھلی کا حلق میں اترتا تھا کہ آپ کا سینہ منور ہو گیا۔ اور آپ کا دل دنیا سے سرو پڑ گیا۔ دو تین دن میں آپ نے باغ اور چکی کو فروخت کر ڈالا اور جو رقم وصول ہوئی اسے درویشوں میں تقسیم کر

اے رفیق کوئے زہد از من سرو سلمان مجوئے
خاک شد در راہ خواباں ہر سر و سماں کہ بود

بوجھ ہلکا ہوتے ہی آپ طلب الہی میں نکل کھڑے ہوئے۔ اول سمرقند تشریف لے گئے۔ شیخ حسام الدین بخاریؒ سے قرآن شریف حفظ کیا۔ پھر علوم ظاہری کی تحصیل فرمائی۔ بخارا میں کچھ ایام بسر کئے۔

بیعت

تحصیل علوم ظاہری سے فراغت ہوئی تو نواح نیشاپور کے قصبہ ہارون میں حضرت خواجہ عثمان باونی قدس سرہ کے ہاتھ پر بیعت کی۔ اس وقت دیگر اولیائے کرام بھی موجود تھے۔ آپ لکھتے ہیں کہ: ”جونہی بندہ نے زمین پر سر رکھا۔ حضرت شیخ نے فرمایا یا دوگانہ ادا کرو۔ میں نے ادا کیا پھر فرمایا کہ قبلہ کی طرف منہ کر کے بیٹھ جاؤ۔ میں بیٹھ گیا۔ فرمایا سورہ البقرہ پڑھو۔ میں نے پڑھا، بعد میں خود کھڑے ہو کر آسمان کی طرف منہ کیا۔ اور میرا ہاتھ پکڑ کر فرمایا کہ: میں نے تجھے خدا تک پہنچا دیا۔ جونہی یہ فرمایا، دست مبارک میں قینچی لے کر میرے سر پر جٹائی اور چارتر کی کلاہ اس عقیدت مند کے سر پر رکھی اور خاص گودڑی عطا فرمائی۔ پھر فرمایا بیٹھ جاؤ، میں بیٹھ گیا۔ فرمایا کہ ہمارے خانوادہ میں آٹھ پہر کا مجاہدہ ہوتا ہے۔ آج کی رات اور آج کے دن مجاہدہ میں مشغول ہو جاؤ۔ آپ کے ارشاد کے مطابق میں نے ایک رات اور ایک دن گزار دی۔ اگلے دن جب میں ان کی خدمت میں حاضر ہوا تو انہوں نے کہا کہ اب ایک ہزار بار سورہ اخلاص پڑھو میں نے پڑھی۔ پھر میں نے اوپر کی طرف دیکھا کہ اوپر آسمان پر عرش نظر آ رہا ہے۔

پھر فرمایا زمین کی طرف دیکھ، جب میں نے زمین کی طرف دیکھا تو فرمایا کہ کہاں تک دکھائی دیتا ہے میں نے کہا اٹھارہ ہزار مخلوقات۔ جب میں نے اتنا فرمایا تو کہا کہ جا تیرا کام ہو گیا۔ ایک اینٹ پاس پڑی تھی تو جب اسے اٹھایا گیا تو نیچے ایک سونے کی دینار پڑا تھا انہوں نے کہا اسے اٹھا کر غریبوں میں تقسیم کرو۔ پھر فرمایا کہ جا کر چند دن

ہمارے خدمت کرو۔

سلطان محمود غزنوی نے جس وقت سومنات پر حملہ کیا تو حضرت خواجہ ابو محمد محترم چشتیؒ کو عالم معاملہ میں حضرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی جانب سے اشارہ ہوا کہ سلطان محمود کی مدد کرو۔ چنانچہ حضرت خواجہ ابو محمد محترم چشتیؒ ستر برس کی عمر کے باوجود درویشوں کی ایک جماعت ہمراہ لے کر سومنات تشریف لائے اور محمود غزنوی کے لشکر میں شامل ہو کر کفار کے ساتھ جہاد کیا۔ دوران جنگ ایک نازک موقع آگیا اور غلبہ کفار کا اندیشہ پیدا ہوا۔ حضرت خواجہ ابو محمد محترمؒ نے آواز دی کہ ”محمد کا کو جلد پہنچو۔“ محمد کا کو آپ کے ایک خاص مرید اور خلیفہ تھے۔ جن کو آپ پیچھے شہر چشت میں چھوڑ آئے تھے۔ محمد کا کو فوراً ”آپنچے اور شریک جنگ ہوئے۔ محاربہ شدید ہوا۔ اور بالآخر لشکر اسلام کو فتح ہوئی۔ اس موقع پر چشت کے لوگوں نے یہ دیکھا کہ محمد کا کو کنوئیں سے پانی بھر رہے تھے اور یک بیک ان کو جوش آگیا۔ مست ہو گئے اور کف وہن سے جاری ہو گیا۔ اور جوش و خروش سے پانی کا ڈول در و دیوار پر زور زور سے مار رہے تھے۔ جب لوگوں نے اس کیفیت کے متعلق دریافت کیا۔ انہوں نے کہا کہ اس وقت میں اپنے شیخ کی طلبی پر سومنات گیا ہوا تھا اور کفار کے ساتھ محاربہ کر رہا تھا۔ اولیاء اللہ کے طے الارض اور بیک وقت کئی مقامات پر موجود اور مصروف کار ہونے کی اس طرح کی بے شمار مثالیں موجود ہیں۔ اس کی حقیقت سمجھنے کے لئے بصیرت اور فہم عرفانی کی ضرورت ہے۔

حضرت ابو محمد محترمؒ چار واسطوں سے حضرت خواجہ بزرگؒ کے پیر ہیں۔ ہندوستان کی خدمت پہلے ہی سے خواجگان چشت کے سپرد تھی۔ اور خواجہ غریب نواز اجمیریؒ کو ہندوستان اپنے بزرگوں سے گویا ورثے میں ملا۔ ہندوستان میں مسلمانوں کی یہ پہلی عظیم الشان فتح جو سلطان محمود غزنوی کو حاصل ہوئی۔ حضرت خواجہ ابو محمد محترم چشتی کی برکت اور باطنی تصرف سے ہوئی۔ اور دوسری عظیم الشان اور فیصلہ کن فتح جو سلطان شہاب الدین غوری کو رائے پھورا پر ہوئی وہ خواجہ بزرگ اجمیریؒ غریب نواز کی دعا اور برکت اور باطنی امداد سے ہوئی۔ اللہ نے چاہا تو مسلمانوں کی اہمیت اور غلبہ کسی نہ کسی صورت تاقیامت رہے گا۔ اگرچہ دیگر سلاسل کے مشائخ بھی ملک ہندوستان میں

تشریف لاتے رہے ہیں۔ اور ہدایت خلق کی خدمات انجام دیتے رہے ہیں۔ لیکن چونکہ حضرت خواجہ معین الدین اجمیری "سلطان الہند" ہیں، ان تمام مشائخ کا فیضان بھی حضرت خواجہ اجمیری کے توسط سے ہوتا ہے۔ کیونکہ یہ قاعدہ کلیہ ہے کہ جب روحانی طور پر ایک بزرگ کو کوئی ملک سپرد کیا جاتا ہے تو دیگر سلاسل کے بزرگ، اس بزرگ کی وساطت سے فیضان کا سلسلہ جاری رکھتے ہیں علاوہ ازیں ہندوستان کی باطنی قیادت ہمیشہ سلسلہ عالیہ چشتیہ میں رہتی ہے۔

غوث الاعظم اور خواجہ بزرگ کی ملاقات

غوث الاعظم اور خواجہ بزرگ کے درمیان دو دفعہ ملاقات ہوئی تھی اور ایک دفعہ انہوں نے یہ دعا کیا!

این مرد مقتدائے مشائخ روزگار خواحد بود کہ بسیار مردم
از فیض او بہ مقام بالا رسیدند و مقاصد عالی یافتند

دوسری ملاقات اس وقت عمل میں آئی جب خواجہ بزرگ کی عمر 52 سال تھی۔
اس ملاقات میں وہ غوث الاعظم سے بہت متاثر ہوا۔

حضرت خواجہ شریف زندگی رحمتہ اللہ علیہ

حضرت خواجہ شریف زندگی ایک پاکباز، نیک اور نہایت دیندار شخصیت تھے۔ ان کی فضیلت اور اعمال کی وجہ سے بہت سے لوگ ان کے پیروکار تھے۔ آپ نے خرفہ ارادت خواجہ مودود چشتی سے پہنا تھا۔

منقول ہے کہ خواجہ شریف زندگی چالیس سال تک مخلوق سے گوشہ نشینی اختیار کر کے ویرانوں میں رہے۔ جنگلی درختوں کے پتے اور جنگلی میوے آپ کی غذا تھی۔ اگر کوئی آپ کی خدمت میں آتا تو آپ کا خادم اس سے کہتا کہ ہرگز آپ کے سامنے دنیا کے جھگڑے اور قصے نہ بیان کرنا، ورنہ زیارت کی سعادت سے محروم ہو جاؤ گے۔

منقول ہے کہ ایک دن ایک آدمی کچھ نقد رقم بطور نذرانے کے آپ کی خدمت میں لایا۔ آپ نے اس سے فرمایا کہ کیا تم درویشوں سے دشمنی رکھتے ہو کہ دشمن خدا کو ساتھ لائے ہو۔ یہ کہہ کر آپ نے اس سے فرمایا کہ ذرا جنگل کی طرف دیکھو۔ اس شخص نے دیکھا تو اسے نظر آیا کہ جنگل میں سونے کی ایک نہر جاری ہے۔ اس کے بعد خواجہ شریف زندگی نے اس سے فرمایا کہ جس کو خزانہ غیب پر اس قدر قدرت حاصل ہو، وہ تمہارے مال کی طرف کیسے دیکھے گا۔

ایک دفعہ سلطان خنجر کو کسی نے خواب میں دیکھا اور اس سے پوچھا کہ خداوند نے آپ کے ساتھ کیا کیا۔ انہوں نے جواب دیا کہ دنیا میں جو کچھ نیکی اور بدی میں نے کیا وہ سامنے لایا گیا۔ پھر فرشتگان عذاب کو حکم دیا گیا کہ اسے دوزخ میں لے جاؤ۔ بعد میں کسی نے کہا کہ میں نے فلاں دن خواجہ شریف کی مسجد دمشق میں قدم بوسی کی سعادت حاصل کی تھی اور اسے اس ملاقات اور قدم بوسی کی وجہ سے معاف کر دیا گیا۔

حضرت خواجہ عثمان بارونیؒ

حضرت خواجہ عثمان بارونی ایک بلند پایہ عالم دین، ایک بلند پایہ بزرگ صوفی اور نیک، دیندار و پاکباز انسان تھے۔ ان کی پرہیزگاری اور نیک نامی کی وجہ سے آس پاس کے لوگ ان کی عزت کیا کرتے تھے۔

منقول ہے کہ شیخ الاسلام خواجہ معین الدین سخری فرماتے تھے کہ میں ایک زمانے تک مسلسل خواجہ عثمان بارونی کے ساتھ سفر میں تھا۔ ہم دریائے دجلہ کے کنارے پہنچے۔ اتفاق سے وہاں کوئی کشتی نہ تھی۔ خواجہ عثمان بارونی قدس اللہ سرہ العزیز نے مجھ سے فرمایا کہ آنکھیں بند کرو۔ میں نے آنکھیں بند کیں۔ آنکھ کھولی تو میں نے حضرت خواجہ عثمان کو اور خود کو دریائے دجلہ کے دوسرے کنارے پر پایا۔ میں نے حضرت خواجہ عثمان قدس اللہ سرہ العزیز سے پوچھا کہ یہ کیسے ہوا؟ فرمایا کہ میں نے پانچ مرتبہ سورہ فاتحہ پڑھی۔

منقول ہے کہ ایک دن ایک بوڑھا آپ کی خدمت میں نہایت پریشان آیا۔ حضرت خواجہ عثمان بارونیؒ نے اس سے پوچھا کیا حال ہے کہ تم اس قدر پریشان ہو؟ اس بوڑھے نے کہا کہ چالیس سال سے میرا ایک

عرض کیا کہ اے خداوند واحد لا شریک تم جو اپنے بندوں کو دکھاتا ہے اسے بھی دکھاؤ۔ بتایا جاتا ہے کہ اسی وقت دریائے دجلہ کی مچھلیاں ایک ایک دینار منہ میں لے کر نکلیں۔ اس کے بعد خواجہ ابو احمد چشتی نے خلیفہ کے بیٹے سے مخاطب ہو کر فرمایا کہ حق تعالیٰ جل و علیٰ نے اپنے بندوں پر غیب کے خزانے کھول دیئے ہیں اور انہیں خرچ کرنے کا اختیار دیا ہے۔ مجھے تمہارے اس لائے ہوئے مال کی ضرورت نہیں ہے۔ حضرت خواجہ عثمان رحمۃ اللہ علیہ ایک نیک اور پرہیزگار ولی اللہ تھے اور ان کے علم سے بہت سے لوگ مستفید ہوئے۔

حضرت معروف کرخی رحمتہ اللہ علیہ

آپ تبع تابعین رحمہم اللہ تعالیٰ میں سے ہیں طریق حق کے مریگانہ تعلقات دنیوی سے بیگانہ ہیں۔ کنیت ابو محفوظ ہے والد کا نام فیروز ہے۔ کرخ بغداد کا ایک محلہ ہے جہاں حضرت کی خانقاہ تھی۔

والدین عیسائی تھے اس لئے ابتداء میں آپ مذہب اسلام سے بیگانہ تھے۔ حضرت علی بن موسیٰ الرضا رضی اللہ عنہ کے دست مبارک پر اسلام لائے۔ ان کے نزدیک آپ بہت عزیز اور پسندیدہ تھے۔ حضرت داؤد طائی کی خدمت اقدس میں پہنچ کر ان کے مرید ہوئے ظاہری علم حضرت امام ابو حنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے پڑھا۔ خرقہ خلافت حبیب داعی اور امام علی بن موسیٰ سے پہنا۔

آپ نے ایک دن سری کو فرمایا اللہ کے حضور میں دعایوں کیا کرو یا رب بحق معروف کرخی میری حاجت پوری کر حاجت فوراً پوری ہو جایا کرے گی۔ روزہ کی حالت میں بازار میں سے گزر رہے تھے کہ ایک سقاؤ نے آواز دی جو پانی پئے اللہ تعالیٰ اس پر رحم فرمائے آپ کا نغلی روزہ تھا۔ آپ نے پانی لے کر پی لیا۔ لوگوں نے کہا آپ تو روزہ سے تھے فرمایا ہاں مگر میری رغبت اس کی دعا کے ساتھ تھی۔ روزہ شکنی کا کفارہ دے دوں گا۔ جب وفات پائی تو لوگوں نے خواب میں دیکھا اور پوچھا فرمایا ایک سقے کی دعا کے طفیل بخشا گیا ہوں۔

ایک شخص نے آپ سے وصیت چاہی فرمایا ڈرتے رہو کہ خدا تعالیٰ تم کو مسکینی کے لباس کے سوا کسی اور لباس میں نہ دیکھے۔

ایک دن آپ دریائے دجلہ پر جا رہے تھے۔ چند آدمی آپس میں لڑتے فساد کرتے دیکھے۔ جب دریا پر پہنچے مریدوں نے کہا حضرت ان فسادیوں کے حق میں بد دعا کیجئے تاکہ ان کی شرارت سے دوسرے لوگ بچ سکیں آپ نے کہا ہاتھ اٹھاؤ جب سب نے ہاتھ

اٹھایا تو فرمایا الہی جس طرح تو ان لوگوں کو اس جہان میں خوش رکھتا ہے۔ عاقبت میں بھی ان کو خوش رکھ۔ مریدوں نے کہا شیخ! اس کا مطلب ہم نہیں سمجھے فرمایا صبر کرو تھوڑی دیر کے بعد وہ لوگ آئے اور گناہوں سے توبہ کر کے نیک بن گئے۔

ایک روز آپ کا وضو فاسد ہو گیا۔ آپ نے فوراً "تیمم کر لیا۔ لوگوں نے کہا۔ وجہ قریب ہے۔ پھر تیمم کیوں فرمایا ممکن ہے کہ مرنے سے قبل دریا تک نہ پہنچ سکوں۔ حضرت امام رضا رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے مکان پر شیعہ اور اہل سنت کا جھگڑا ہو گیا۔ اس جھگڑے میں آپ کے پہلو میں سخت چوٹ آئی جس سے آپ اور جد چلا جائے۔ (ماثر العارفین۔ ص۔ 56-57)

حضرت جنید بغدادیؒ

سید الطائفہ حضرت جنیدؒ بغدادی کو بغداد کے مشہور قبرستان شونیزیہ میں دفن کر کے سوگواروں کا مجمع واپس ہو رہا ہے، سوگواروں میں علماء بھی ہیں اور صلحا بھی، خواص بھی ہیں اور عوام بھی، مسلمان بھی ہیں اور عیسائی بھی۔ ابھی تھوڑی دیر پہلے ان کے صاحبزادے نے جن کا نام قاسم ہے، نماز جنازہ پڑھائی ہے اور ہزاروں عقیدت مندوں نے، بعض لوگوں کا اندازہ ہے کہ کوئی ساٹھ ہزار کا مجمع ہے، پچشم نمناک اپنی عقیدت کا اظہار کیا ہے، یہ لوگ اب واپس لوٹ رہے ہیں اور ان میں سے کچھ لوگ حضرت جنیدؒ کے مکان کے قریب جو کھنڈر ہے، وہاں پہنچ گئے ہیں، کیا دیکھتے ہیں کہ ایک شکستہ حال شخص کھنڈر سے باہر آ رہا ہے، متعجبت کا مارا ہوا یہ شخص نئے مجمع کے کچھ لوگ مجذوب سمجھتے ہیں، سامنے آ گیا ہے اور ایک اونچے مقام پر چڑھ رہا ہے، سب کی نظریں اس کی طرف لگی ہیں، ایک دوسرے سے پوچھتے ہیں کہ کون ہے اور یہ کیسا چاہتا ہے۔ یکایک وہ رک گیا ہے اور ابو محمد حریریؒ کی طرف رخ کر کے کہہ رہا ہے: اب ابو محمد! تمہارا خیال ہے کہ شاید میں اس کھنڈر کی طرف لوٹ جاؤں، نہیں اب یہ ممکن نہیں، میرا سردار مجھ سے دور چلا گیا ہے۔ ارے، یہ کیا، اس کی آنکھوں سے تو آنسو جاری ہو گئے اور یہ شعر پڑھ رہا ہے۔

افسوس اور غم ہے ان لوگوں کی جدائی کا جو ضلالت کی تاریکیوں میں ہدایت ہا روشن چراغ اور اہل ایمان کے لئے مضبوط اور مستحکم پناہ گاہیں تھے۔ وہ زندہ تھے تو ان کے دم سے علم و معرفت کی بستیاں آباد تھیں، ان کی ذات کے طفیل رمتوں کی بارش تھی۔ وہ عزیمت و استقامت کے پہاڑ تھے، امن و سکون اور خیر و خوبی کے پیکر تھے۔ جب تک موت (کے بے رحم ہاتھوں) نے انہیں ہم سے پھینک نہیں لیا، ہرے شب و روز اچھے گزرتے رہے، (تو ہماری دنیا ہی باقی رہی ہے) اب ہمارے قلوب جلتے ہوئے

انگارے اور ہماری آنکھیں بہتی ہوئی نہریں ہیں۔

لسان التصوف حضرت جنید بغدادی کے ماموں حضرت سری سقطی کے مکان پر بڑے بڑے مشائخ جمع ہیں، علوم و معارف کے مختلف مباحث پر گفتگو ہو رہی ہے، اسی میں شکر کے موضوع پر بھی اظہار خیال ہونے لگا ہے، لیکن ایسا معلوم ہوتا ہے کہ ابھی یہ گتھی سلجھ نہیں سکی ہے کہ شکر درحقیقت ہے کیا؟ گفتگو میں گرمی پیدا ہو گئی ہے اور مشائخ باری باری اپنی بات پر زور لہجے میں کہہ رہے ہیں۔ حضرت سری جنید کو جن کی عمر اس وقت سات برس ہے، قریب میں کھلتے ہوئے دیکھتے ہیں، وہ پیار سے انہیں اپنے پاس بلاتے ہیں اور فرماتے ہیں: بیٹے تم بھی بتاؤ کہ شکر الہی کیا چیز ہے؟

آپ تبع تابعین رحمہم اللہ تعالیٰ میں سے ہیں طریقت میں شیخ المشائخ اور شریعت میں امام آئمہ ہیں۔ آپ کا نام نامی عبدالجبار جنید کنیت ابوالقاسم اور لقب زجاجی و خراز ہے۔ زجاجی اس وجہ سے کہتے تھے کہ آپ کے والد ماجد شیشہ موتی کا کاروبار کرتے تھے۔ خراز اس لئے کہ آپ موزہ دوزی کا کام کرتے تھے۔ آپ دراصل نہاوند کے باشندہ تھے۔ پیدا بغداد میں ہوئے۔ فنون سپاہ گری میں یکتا۔ اور پہلوانی میں نامور عصر تھے۔ ایک دفعہ ایک شخص نے خلیفہ سے آکر کہا کہ میں تمہارے بڑے پہلوان سے کشتی لڑوں گا خلیفہ نے کہا ہمارا پہلوان بڑا زبردست ہے تم پتلے دبلے کیا لڑو گے۔ مگر اس شخص نے اصرار کیا۔ آخر دنگل ہوا۔ جب جنید خم ٹھوکر سامنے ہوئے اور پکڑ ہوئی تو اس شخص نے چپکے کان میں کہہ دیا۔ میں سید ہوں محتاج ہوں آئندہ تم کو اختیار ہے۔ جنید لڑتے لڑتے گر پڑے بڑا شور و غل ہوا۔ خلیفہ نہ مانا۔ دوبارہ کشتی ہوئی پھڑ گئے۔ سہ بار ہوئی پھر چاروں شانے چت گر پڑے۔ خلیفہ نے اس کو انعام دیا۔ اور جنید کو بلا کر پوچھا حقیقت کیا ہے آپ نے اصل حال بیان کر دیا۔ بادشاہ بڑا متعجب ہوا کہ مجمع عام میں اپنی ذلت اور سید کی عزت گوارا کی۔ رات کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم خواب میں تشریف لائے۔ فرمایا تم نے ہماری اولاد سے خاص سلوک کیا۔ ہم تیرے ساتھ خاص سلوک کریں گے۔ صبح ملازمت ترک کی اور فقراء کی حالت میں پھرنے لگے۔ سری سقطی۔ حارث محاسی اور محمد قصاب کی صحبت اختیار کی۔

آپ اہل ظاہر اور ارباب باطن میں یکساں طور پر مقبول ہیں۔ علوم و فنون میں

کامل فروع و اصول اور معاملات دین میں مفتی اور امام ہو گئے۔ آپ امام ثوری رحمۃ اللہ علیہ کے اصحاب میں سے ہوئے ہیں۔ کسی کو آپ پر کوئی اعتراض نہیں۔ سنت کے زبردست پابند تھے۔ تصوف کے تمام مسائل کی بنیاد سنت پر قائم کی۔ اور سب سے پہلے مسائل تصوف کو ترتیب دیا۔ اور اکثر فرمایا کرتے تھے ہمارا علم حدیث سے ملا ہوا اور گھٹا ہوا ہے۔

ایک دن لڑکپن میں جنید بچوں کے ساتھ کھیل رہے تھے کہ سقی نے کہا اے لڑکے! شکر کے بارے میں تم کیا کہتے ہو۔ جنید نے جواب دیا۔ شکر یہ ہے کہ خدا داد نعمت کے ساتھ اس کی نافرمانی نہ کی جائے۔ اور نعمتوں کو گناہ کا ذریعہ نہ بنایا جائے سقی نے کہا کہ میں اس سے بہت ڈرتا ہوں کہ تیرا حصہ بھی تیری زبان سے ہو۔ جنید کہتے ہیں کہ میں ہمیشہ اس بات سے ڈرتا رہتا ایک دن ان کے پاس آیا۔ ان کی ضرورت کی شے ان کے پاس لے گیا۔ انہوں نے کہا تم کو خوشخبری ہو۔ حق تعالیٰ سے میں نے درخواست کی تھی کہ اس کو کسی توفیق یافتہ کی معرفت مجھ تک پہنچا دے۔ چنانچہ آپ سری سقی کے مرید ہو گئے۔ 20 سال تک کسی سے گفتگو نہیں کی۔ آپ کو معلوم نہ ہوتا کہ کونسا دن اور مہینہ ہے۔ عالم تخیر میں کئی کئی دن کھڑے رہتے۔ پاؤں پھوٹ کر خون نکل آتا۔

حضرت سری سقی کی زندگی میں مریدوں نے جنید سے کہا واعظ کہا کرو جس سے ہمارے دلوں کو تسکین ہو۔ آپ نے قبول نہ کیا اور فرمایا جب تک میرے شیخ موجود ہیں۔ میں کوئی نصیحت نہیں کر سکتا۔ یہاں تک کہ ایک جمعہ کی رات خواب میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو دیکھا۔ حضورؐ نے فرمایا جنید لوگوں کو وعظ سنایا کرو۔ دل میں وسوسہ پیدا ہوا کہ میرا درجہ شاید سب سے بڑھ گیا ہے۔ تب ہی تو حضورؐ نے مجھے وعظ کرنے کا حکم فرمایا ہے۔ جب صبح ہوئی تو حضرت سری نے ایک آدمی بھیجا کہ جب جنید نماز ادا کر چکے تو اسے کہو مریدوں کے کہنے سے تو نے انہیں نصیحت نہ کی مشائخ بغداد کی سفارش بھی تم نے روکی۔ میں نے کہا تب بھی تم نے وعظ کا سلسلہ جاری نہ کیا۔ اب حضور صلعم نے ارشاد فرمایا ہے۔ ان کے حکم کی تعمیل تو ضرور کرنی چاہئے چنانچہ اس سے جو وسوسہ دل میں آیا تھا نکل گیا۔ اور جان لیا کہ سری میرے شیخ تمام احوال

میں میرے ظاہر اور باطن سے باخبر ہیں اور آپ کا درجہ میرے درجے سے بلند تر ہے کیونکہ آپ میرے اسرار سے واقف ہیں۔ اور میں آپ کے احوال سے ناواقف ہوں۔ چنانچہ فوراً شیخ کی خدمت میں حاضر ہو کر اپنے خیال سے استغفار کی۔ پھر پوچھا کہ آپ کو کس طرح معلوم ہوا کہ جناب رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم کو میں نے خواب میں دیکھا ہے آپ نے فرمایا میں نے اللہ تعالیٰ کو خواب میں دیکھا کہ مجھے ارشاد فرمایا کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو بھیجا ہے کہ جنید کو ارشاد فرمائیں کہ لوگوں کو نصیحت کرے تاکہ اہل بغداد کی مراد بر آئے۔ (اس حکایت میں اس بات کی طرف اشارہ ہے کہ مرشد جس حال میں ہوں اپنے مریدوں کے حال سے واقف ہوتے ہیں) چنانچہ جنید نے اس دن سے وعظ کہنا شروع کر دیا۔

ایک دن ایک آدمی مسجد میں آپ کے پاس آیا اور کہا آپ کا وعظ شہر میں ہی کام کرتا ہے یا جنگل میں بھی۔ آپ نے حال پوچھا اس نے کہا چند آدمی فلاں مقام پر جنگل میں رائگ و رنگ اور شراب میں سرمست ہیں۔ آپ اسی وقت اٹھ بیٹھے منہ لپیٹ لیا۔ اور جنگل میں ان کے قریب جا پہنچے وہ دیکھ کر بھاگنے لگے۔ فرمایا بھاگو مت میں تمہارا ہم مشرب ہوں اور اسی لئے آیا ہوں۔ وہ لوگ جمع ہو کر بیٹھ گئے۔ آپ نے فرمایا یارو! ہمارے لئے بھی لاؤ۔ شہر میں تو پی نہیں سکتے۔ آج تمہارا حال سن کر پوشیدہ طور پر یہاں آ گیا ہوں۔ انہوں نے کہا حضرت اگر ہم کو یہ معلوم ہوتا۔ تو ہم ہمیشہ آپ کو پلایا کرتے افسوس اس وقت شراب نہیں ہے حکم ہو تو شہر سے منگائی جائے۔ آپ نے کہا یارو! تم کو کوئی ایسی بات نہیں آتی کہ شراب خود بخود آجایا کرے انہوں نے کہا نہیں۔ فرمایا آؤ آج تم کو ایسی بات سکھا دوں کہ شراب خود بخود آجایا کرے۔ وہ خوش ہوئے۔ آپ نے فرمایا پہلے نہاؤ پھر کپڑے بدل لو پھر میرے پاس آؤ سب نے غسل کیا۔ اور کپڑے بدل کر آ موجود ہوئے فرمایا سب دو رکعت نماز پڑھو۔ جب وہ نماز میں مشغول ہوئے۔ تو آپ نے دعا مانگی خدایا میرا تو اتنا ہی اختیار تھا کہ تیرے حضور میں ان کو کھڑا کر دیا۔

ایک شخص نے آپ کی دعوت کی۔ اور گھر لے گیا۔ گھر جا کر سخت توہین کی کہ روٹی کھانے آ گیا ہے۔ اور واپس لوٹا دیا۔ جب آپ اپنی جگہ پر آئے۔ تو وہ شخص پھر آ

گیا اور کہا غلطی ہو گئی ہے۔ آئیے کھانا کھا لیجئے۔ حضرت ساتھ ہو لئے گھر پر آ کر دوبارہ توہین کی اور کہا ذرا بھی عقل و شعور نہیں عزت نفس کا احساس مقصود ہے۔ ابھی ذیل کر کے تمہیں نکلا تھا۔ اور میرا اشارہ پاتے ہی پھر آ گیا ہے۔ حضرت نے کہا غلطی ہوئی۔ معذرت خواہ ہوں گھر آ گئے۔ میزبان پھر آ گیا۔ اور کہنے لگا اللہ آئیے۔ اور کھانا کھائیے۔ آپ پھر ساتھ ہو گئے۔ گھر جا کر سخت توہین کی۔ لیکن آپ بغیر کچھ کہنے واپس آ گئے۔ مسلسل آپ کے صبر و تحمل کا امتحان لیا۔ اور بولا نفس کشی کے جس مقام پر ہیں۔ یہ آپ ہی کا حصہ ہے۔ محبوبیت کا مقام حاصل کئے بغیر یہ مقام حاصل نہیں ہوتا۔ حضرت نے فرمایا۔ انسانیت کا مقام بہت ارفع ہے برسوں کی ریاضت کے بعد مجھے کتے کا مقام حاصل ہوا ہے۔ کتے کی خصلت ہے کہ اسے ٹکڑا دکھلایا جائے۔ آ جاتا ہے۔ دھتکار دیا جائے چلا جاتا ہے اپنے اندر صفات حسد پیدا کرنے کے لئے بڑے مجاہدے کی ضرورت ہے۔

حضرت جنیدؒ کا تصوف

یہاں اس کا موقع نہیں ہے کہ یہ بحث کی جائے کہ تصوف کا ہندی، ایرانی، یونانی، عیسائی یا اسلامی پس منظر کیا ہے، تاریخ اسلام میں تصوف کی حیثیت ایک ایسے مستقل ادارے کی رہی ہے جس کے اثرات ہمہ گیر اور مختلف النوع رہے ہیں۔ آج سے پچاس ساٹھ برس پہلے تک مغرب کے بعض مستند عالموں نے یہ ثابت کرنے کی کوشش کی کہ اسلام میں تصوف کی ابتدا محض عجمی و عیسائی اثرات کے تحت ہوئی اور ان کا یہ نظریہ خاصاً مقبول بھی ہوا۔ لیکن درحقیقت صورت حال ایسی نہ تھی جیسی کہ ان لوگوں نے پیش کی تھی۔ اب یہ بات ثابت ہو چکی ہے اور اس امر میں کسی کو شک نہیں رہا کہ اسلام میں احسان اور تزکیہ نفس کا جو قوی عنصر ہے اور جس پر خدا اور بندے کے مابین اس گہرے روحانی تعلق کی بنیاد ہے جو مذہب کا مقصود اصلی ہے، اسی پر اسلامی تصوف کی اصل عمارت قائم ہے۔ اس عمارت میں بعد میں جو توسیع ہوئی اور بعض متوسطین و متاخرین صوفیہ کے عہد میں اس میں جو نقش و نگار بنائے گئے ان میں سے بعض چیزیں اسلامی تصوف سے میل نہیں رکھتیں، ورنہ حقیقت یہ ہے کہ اسلامی تصوف کی بنیاد قرآن کی تعلیمات، احادیث نبویؐ، صحابہؓ کی پاک زندگی اور تابعینؒ اور تبع تابعینؒ کی پاک سیرت پر ہے۔

اس سلسلے میں خود لفظ ”صوفی“ سے متعلق طرح طرح کی قیاس آرائیاں کی گئیں، لیکن اب مغرب اور مشرق دونوں جگہ اس امر پر اتفاق ہو گیا ہے کہ لفظ ”صوفی“ کی نسبت صوف (پشمینہ) سے ہے۔ کتاب، للمع فی التوف ابو نصر سراج (م 378ھ/988ء) کی تالیف اور اس موضوع پر قدیم ترین کتاب ہے۔ اس کتاب میں سراج نے لکھا ہے:

”کسی پوچھنے والے نے پوچھا کہ اصحاب حدیث کی نسبت حدیث سے اور فقہاء کی نسبت فقہ سے ہے، اسی طرح زہاد کی

نسبت زہد سے، متوکلین کی نسبت توکل سے اور صابرین کی نسبت صبر سے ہے، لیکن صوفیہ کی نسبت کس سے ہے؟ جواب دیا گیا کہ صوفیہ کی نسبت نہ کسی علم سے ہے اور نہ کسی حال سے، وہ درحقیقت تمام علوم کے معدن اور تمام نیک اعمال و اخلاق کے مخزن ہیں۔ وہ مسلسل ایک حال سے دوسرے حال کی طرف بڑھتے رہتے ہیں اور ان کی غالب خصوصیات لمحہ بہ لمحہ بدلتی رہتی ہیں، اس لئے انہیں ان کے احوال میں کسی ایک حال سے منسوب نہیں کیا جا سکتا..... (لفظ صوفی) کی نسبت صوف سے ہے کہ انبیاء، اولیاء اور اصفیاء کا لباس تھا۔ کیا تمہیں نہیں معلوم کہ اللہ تعالیٰ نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے خاص احباب کی ایک جماعت کو ان کے لباس کی طرف منسوب کیا ہے اور انہیں حواری فرمایا ہے (واذ قال الحواریون.....) اور حواری کے معنی سفید لباس والوں کے ہیں..... پوچھنے والے نے کہا کہ رسول اللہ کے صحابہؓ میں کسی صوفی کا ذکر نہیں ملتا..... جواب دیا گیا کہ رسول اکرمؐ کے زمانے میں اگر یہ لفظ نہیں ملتا تو اس کی وجہ یہ ہے کہ صحابی سے بڑھ کر کوئی اور محترم اور معزز لفظ نہ تھا..... یہ بات کہ اہل بغداد نے اس لفظ کو اختیار کیا، غلط ہے۔ حسن بصریؒ اور سفیان ثوریؒ کے عہد میں بھی یہ لفظ رائج تھا۔ حسن بصریؒ سے روایت ہے کہ انہوں نے ایک صوفی کو (جرم) میں طواف کرتے دیکھا، انہوں نے اسے کوئی چیز دینی چاہی لیکن اس نے اسے لینے سے انکار کر دیا۔ سفیان ثوریؒ سے روایت ہے کہ اگر ابو ہاشم صوفی نہ ہوتے تو مجھے ریا کاری کی باریکیاں نہ معلوم ہو سکتیں..... محمد بن اسحاق کی سند پر ایک کتاب میں جس میں مکہ کے حالات و اخبار مذکور ہیں، یہ کہا گیا ہے کہ اسلام سے پہلے بھی لوگ اس لفظ سے آشنا تھے اور ارباب فضل و صلاح کو اس سے نسبت دی

جاتی تھی۔“

ابو نصر سراج نے لکھا ہے کہ مومنین میں ان اولوالعلم کا مرتبہ جو قائمین بالقسط ہیں، بلند و برتر ہے، اور یہی لوگ انبیاء کے جانشین ہیں۔ یہ وہ لوگ ہیں جو کتاب اللہ کا سررشتہ مضبوطی سے تھامنے والے، رسول اکرم کی پیروی میں پورے طور پر کوشاں اور صحابہ اور تابعین کے نقش قدم پر چلنے والے اور اولیاء اللہ، مستقین اور صالحین کی راہ اختیار کرنے والے ہیں۔ سراج نے ایسے لوگوں کو تین طبقات میں تقسیم کیا ہے:

1۔ اصحاب حدیث، 2۔ فقہاء اور 3۔ صوفیہ، اس کے بعد سراج لکھتے ہیں کہ حضرات صوفیہ کے معتقدات بھی وہی ہیں جو اصحاب حدیث اور فقہاء کے ہیں۔ انہوں نے ان کے علوم کو قبول کیا اور ان کی تشریحات و مفہیم کی مخالفت نہیں کی کیونکہ یہ بدعت اور نفسانیت ہوتی۔ طبقہ صوفیہ میں جو لوگ دین کے علم و فہم میں فقہاء اور اصحاب حدیث کے مرتبے کو نہیں پہنچے، شریعت کے احکام اور دین کے حدود کی فہم میں جب انہیں کوئی مشکل پیش آتی تو وہ فقہاء و اصحاب حدیث ہی کی طرف رجوع کرتے۔ لیکن اس اشتراک کے باوجود صوفیہ کا ایک خاص وصف یہ ہے کہ وہ اپنی عبادت، طاعت اور اخلاق جمیلہ کے سہارے درجات عالیہ اور منازل رفیعہ کو طے کرتے ہیں، یہ خصوصیت ان لوگوں میں نہیں پائی جاتی جو محض عالم، فقیہ اور اصحاب حدیث ہیں اور اس کی تفصیل طویل ہے۔

صوفیہ کی خصوصیت اور انفرادیت یہ ہے کہ وہ فرائض کی ادائیگی اور محارم سے اجتناب کے علاوہ ہر اس لالیعی چیز کو ترک اور ہر اس تعلق کو منقطع کرتے ہیں جو ان کے اور ان کے مطوب و مقصود کے مابین حائل ہوتا ہے اور ان کا مطلوب و مقصود اللہ کے سوا کچھ اور نہیں ہوتا۔ ان کے آداب و احوال مختلف ہوتے ہیں، مثلاً ان میں قناعت ہوتی ہے اور کھانے پینے، لباس اور دنیا داری کے دوسرے معاملات میں نہایت اختصار سے کام لیتے ہیں، بس وہ اتنے ہی پر اکتفا کرتے ہیں جتنے کی اشد ضرورت ہوتی ہے۔ وہ اپنی مرضی سے غنا کے بجائے فقر اختیار کرتے ہیں، جاہ و مرتبے اور قوت و اقتدار سے منہ پھیر لیتے ہیں، خلق پر شفقت کرتے ہیں، ہر چھوٹے بڑے سے تواضع و انکسار سے پیش آتے ہیں، ایثار سے کام لیتے ہیں، اپنی طاعت و عبادت میں مخلص

ہوتے ہیں، نیکی اور خیر کی راہ میں تیز گام ہوتے ہیں، توجہ انی اللہ کے لئے ہمہ وقت بے چین رہتے ہیں، قضائے الہی پر راضی رہتے ہیں۔ مجاہدہ کی مداومت اور نفس کی مخالفت پر جسے رہتے ہیں۔

بعد میں تصوف پر جتنی معیاری کتابیں لکھی گئیں، مثلاً قوت القلوب، رسالہ گھیریہ، عوارف المعارف اور کشف المحجوب وغیرہ سبھی میں، اپنے اپنے طریقے پر، صوفیہ سے متعلق یہی باتیں ملتی ہیں، اس لئے یہ بات واضح ہے کہ صوفی کا اصل مفہوم کیا ہے۔

ایک نکتہ اور ہے جس پر صوفیہ اول روز ہی سے زور دیتے ہیں۔ سراج نے بھی اس سے بحث کی ہے۔ وہ لکھتے ہیں کہ اہل ظاہر کی ایک جماعت یہ کہتی ہے کہ ہم تو صرف شریعت ظاہرہ ہی کے علم کو جو کتاب و سنت میں ہے، مانتے ہیں اور علم باطن اور علم تصوف سمجھتے تھے۔ انہوں نے اس طبقے کی زبوں حالی پر افسوس کیا ہے اور یہی بات اس رسالے کی تالیف کا سبب بنی۔ انہوں نے 437ھ / 1045ء میں اسلامی ممالک کے صوفیہ کی جماعت کی طرف اپنا رسالہ بھیجا، اس میں انہوں نے لکھا کہ صوفیہ کی جماعت کے محققین تو بیشتر ختم ہو چکے ہیں اور طریقت میں خلا پیدا ہو گیا ہے، بلکہ درحقیقت طریقت مٹ چکی ہے۔ لوگوں کے دلوں سے شریعت کا احترام اٹھ گیا اور دین سے ان کی لاپرواہی بہت زیادہ بڑھ گئی۔ حلال و حرام میں تمیز کرنا چھوڑ دیا اور شریعت کی بے حرمتی اور بے حیائی کو اپنا شعار بنا لیا۔ لوگ عبادات کو حقارت سے دیکھتے ہیں، صوم و صلوة کی اہانت کرتے ہیں، یہی نہیں بلکہ ایک قدم اور آگے بڑھ کر حقائق اور احوال کی طرف اشارہ کرتے ہیں اور دعویٰ کرتے ہیں کہ وہ تو طوق غلامی کو اتار کر آزاد ہو چکے ہیں اور ان حقائق کو پا چکے ہیں جو واصل باللہ لوگوں کو حاصل ہوتے ہیں۔ وہ تو مٹ چکے، جو چاہیں کریں یا نہ کریں، اللہ کا عتاب اور ملامت ان کے لئے نہیں۔ احدیت کے تمام اسرار ان پر واشکاف اور صمدیت کے تمام رموز ان پر روشن ہیں، اس لئے بشریت کے تمام احکام ان سے زائل ہو چکے ہیں کہ وہ اپنی ذات سے فنا ہو چکے۔ اب جب وہ کلام کرتے ہیں تو کوئی اور ان کی طرف سے کلام کرتا ہے اور جن امور میں وہ تصرف کرتے ہیں تو کوئی اور کرتا ہے۔

حضرت جنید بغدادی کا نظریہ توحید

جیسا کہ ہم نے گزشتہ صفحات میں ذکر کیا کہ بغداد میں اس زمانے میں خاص موضوع بحث توحید تھا۔ بہت سے مجالس اور زوائے شہر بغداد میں موضوع توحید خداوندی کی بحث میں مصروف تھے تاکہ خدا کی وحدانیت کو اجاگر کیا جائے اور شرک کی نفی کی جائے۔

تصوف کی نسبت حضرت جنید بغدادی کا نظریہ توحید زیادہ واضح اور نمایاں ہے رسالہ قیشریہ میں سے حضرت جنید بغدادی کے نظریات توحید کو ضیاء الحسن فاروقی نے اس طرح نقل کئے ہیں۔

1 موجد کا خدا کی وحدانیت کی تحقیق اور کمال احدیت کی وجہ سے اسے یکتا سمجھنا توحید ہے، بایں معنی کہ وہ ایسا "واحد" ہے جس نے نہ کسی کو جنا اور نہ اسے کسی نے جنا۔ نہ اس کی کوئی ضد ہے، نہ مثال، نہ اشباہ۔ وہ تشبیہ، کیفیت اور تصویر و تمثیل سے منزہ ہے۔ کوئی چیز اس جیسی نہیں۔ وہ سمیع و بصیر ہے۔

2 سب اہل عقل کی عقلیں توحید سے متعلق انتہا کو پہنچ جائیں تو ان کی انتہا حیرت پر ہوتی ہے۔

3 توحید عارف باللہ کے دل کی کیفیت ہے جس میں تمام آثار مٹ جاتے ہیں اور اس میں لاتعداد معلومات کا مشاہدہ ہوتا ہے اور اللہ تعالیٰ ویسا ہی رہتا ہے جیسا کہ ازل میں تھا۔

کسی نے حضرت جنیدؒ سے توحید خاص کے بارے میں پوچھا۔ آپ نے فرمایا:

4 توحید خاص یہ ہے کہ بندہ حق تعالیٰ کے سامنے ایک جسم مردہ کی طرح ہو۔ اللہ تعالیٰ کے احکام، قدرت اور تدبیروں کا تصرف اس میں جاری ہو۔ اس کا سبب یہ ہو کہ وہ اپنے نفس سے فنا ہو چکا ہو۔ اسے یہ خبر ہو کہ مخلوق اسے رہی ہے اور نہ اس کی

دعوت کے قبول کرنے کا خیال پیدا ہو۔ یہ فنائے نفس اس لئے ہو کہ اللہ تعالیٰ کے حقیقی قرب میں ہونے کی وجہ سے خداوند کریم کے وجود اور اس کی وحدانیت کی حقیقت کا اسے علم ہو جائے اور فنائے نفس یہ ہے کہ اس کی تمام حس و حرکت ختم ہو چکی ہو تاکہ اللہ تعالیٰ ان تمام امور میں جن کا وہ اس بندے سے طالب ہے خود ہی اس کا ضامن و کفیل ہو۔ (حضرت جنید بغدادی۔ ضیاء الحسن فاروقی۔ ص۔ 92)

رسائل جنید میں توحید کے موضوع پر کچھ ایسی باتیں بھی ملتی ہیں جو روایتی مذہب سے میل نہیں کھاتیں اور وہ ہیں بھی پیچیدہ۔ غالباً یہی وجہ تھی کہ وہ اپنے ایسے خیالات کو برملا بیان نہیں کرتے تھے۔ بہت کیا تو انہوں نے اپنے مخصوص حلقے میں انہیں بیان کیا یا اپنے کسی معتمد معاصر کو خط کی صورت میں لکھا۔ وہ اس بات کو خوب سمجھتے تھے کہ جس مقام کا انہوں نے تجربہ کیا تھا، اس کے احوال اگر عام ہو جائیں تو کیسے کیسے خطرات اس میں ہوں گے۔

ضیاء الحسن فاروقی نے لکھا ہے کہ

اپنے ایک رسالے میں حضرت جنیدؒ لکھتے ہیں:

”جان لو کہ توحید لوگوں کے اندر چار درجوں میں پائی جاتی ہے۔ پہلا درجہ تو عوام الناس کی توحید کا ہے۔ دوسرے درجے میں وہ توحید آتی ہے جو ان لوگوں میں پائی جاتی ہے جو دین کے روایتی علم سے بہرہ ور ہیں۔ تیسرے اور چوتھے درجے کی توحید کا تجربہ ان خواص کو ہوتا ہے جنہیں ”معرفت“ حاصل ہوتی ہے۔ جہاں تک ایک عام آدمی کی توحید کا تعلق ہے، اس کا اظہار خدا کو واحد لا شریک قرار دینے، نیز بہت سے خداؤں، ساتھیوں، حریفوں، ہمسروں اور شبیہوں کا ابطال کرنے میں ہوتا ہے۔ لیکن اس کے ساتھ ”غیر خدا“ طاقتوں سے امید و خوف بھی وابستہ رکھتے جاتے ہیں۔

اس طرح کی توحید اپنے اندر ضرور ایک فائدہ اور اثر رکھتی ہے کہ اس میں اقرار و حقائق ہر صورت قائم رہتا ہے۔ رہی ان لوگوں کی توحید جو علم ظاہر سے بہرور ہیں تو

اس کا اظہار خدا کی وحدانیت کے اقرار نیز دوسرے خداؤں، شریکوں، حریفوں کے رود ابطال سے ظاہر ہوتا ہے۔ اس کے ساتھ جہاں تک ظاہری اعمال کا تعلق ہے ان میں ایجابی احمام کی بجا آوری کی جاتی ہے اور یہی امور سے اجتناب کیا جاتا ہے اور یہ سب کچھ نتیجہ ہوتا ہے اس طبقے کی امیدوں اور خواہشوں کا، اس نوعیت کی توحید میں بھی ایک حد تک ضرور افادیت ہے اس لئے کہ اس طرح خداوند کی وحدانیت کا علی الاعلان ثبوت مہیا کیا جاتا ہے۔ اس کے بعد توحید خاص کا درجہ ہے اور اس کی پہلی صورت یہ ہے کہ خداوند کی وحدانیت کا اقرار کیا جائے اور ارباب و انداد اور اشیاء و اشکال کو نظر اور مشاہدے سے ساقط کیا جائے اور خدا کے حکم کو ظاہر و باطن دونوں میں نافذ کیا جائے اور خدا کے علاوہ کسی سے کسی قسم کی امید نہ رکھی جائے کیوں کہ خیر و شر اور نفع و نقصان خدا کے ہاتھ میں ہے۔

قدرت کاملہ طے کرتی ہے اس کی تدابیر اس خیالی وجود پر مختلف صورتوں میں اثر انداز ہوتی ہیں۔ اسے توحید ذات حق کے بحر زخار میں پوری طرح غرق کر دیا جاتا ہے۔ یہاں تک کہ یہ خیالی وجود اپنی ذات میں بالکل فنا ہو جاتا ہے۔ پھر نہ حق تعالیٰ کی ندا کا سوال باقی رہتا ہے اور نہ اس کی طرف سے اس ندا کے جواب کا۔ یہاں پہنچ کر اسے حق تعالیٰ کی وحدانیت کا کامل اور اک اس کے قرب کی وجہ سے حاصل ہوتا ہے۔ اس حالت میں انسان کے اندر حس اور حرکت ختم ہو جاتی ہے، اس لئے کہ جو چیز حق تعالیٰ نے اس سے طلب کی تھی وہ اس نے خود ہی اسے مہیا کر دی۔ اس سے یہ نتیجہ نکلتا ہے کہ اس آخری درجے میں پہنچ کر ایک سالک اپنی اس پہلی حالت میں آ جاتا ہے جہاں کہ وہ اس دنیا میں آنے سے پیشتر تھا۔

(اور جب تمہارے پروردگار نے بنی آدم سے یعنی ان کی پیٹھوں سے ان کی اولاد نکالی اور انہیں خود ان کے اوپر گواہ بنا لیا۔ (اور ان سے پوچھا): کیا میں تمہارا پروردگار نہیں ہوں؟
سب نے کہا: ہاں۔“

”پس کون یہاں موجود تھا اور اپنا وجود رکھنے سے پہلے وہ کس طرح موجود تھا۔ کیا حق تعالیٰ کے استفسار کا جواب کسی شخص نے دیا تھا، سوائے ان پاک و صاف، لطیف

اور مقدس روحوں کے جنہیں خدا تعالیٰ کی قدرت کلمہ اور مشیت تامہ نے سامنے لا کھڑا کیا تھا۔ (حضرت جنید بغدادی۔ ضیاء الحسن فاروقی۔ ص۔ 93-95)

اس کے علاوہ حضرت جنید بغدادی نے دیگر رسائل و مضامین میں بھی توحید پر روشنی ڈالی ہے اور توحید کی اہمیت کو اجاگر کیا ہے۔ حضرت جنید بغدادی نے لکھا ہے کہ توحید کا آخری مقام وہ ہے جب انسان اپنی خواہشات ختم کر کے تابع رضائے خداوندی ہو جائے اور ان کی رضا رضائے الہی بن جائے۔ یہ وہ مقام ہے جہاں توحید کی آخری منزل سامنے آتی ہے۔

حوالہ جات سر آغاز

- 1- تصوف اور سریت۔ پروفیسر لطیف اللہ۔ ادارہ ثقافت اسلامی، کلب روڈ لاہور۔ 1996ء ص۔ 72، 74، 75
 - 2- مقالات تصوف۔ مولانا محمد اسمعیل سنبھلی۔ یونیورسٹی بکس، اردو بازار لاہور 1982ء ص۔ 26، 32
 - 3- تعلیم غوثیہ۔ ص۔ 47-48
 - 4- تذکرہ اولیا۔ فرید الدین عطار۔ ترجمہ: مولانا زبیر افضل عثمانی، کراچی 1975ء
 - 5- غنیۃ الطالین۔ شیخ عبدالقادر جیلانی، لاہور
- اس کتاب کے مصنف ایک بلند پایہ صوفی بزرگ گزرے ہیں۔ انہوں نے اسلام کے لئے گراں قدر خدمات سرانجام دیں ہیں۔ شیخ عبدالقادر جیلانی کو اسلامی دنیا میں قدر کی نگاہ سے دیکھا جاتا ہے۔ اسلامی دنیا میں ان کے مریدوں کی تعداد لاکھوں میں ہے۔
- 6- سریت و تصوف۔ محمد مسیح اللہ خان، 1983ء ملتان، پاکستان
 - 7- لسانی فلسفہ اور فکشن کی شعریات۔ یونس خان ایڈووکیٹ۔ دارالشعور اردو بازار لاہور، 2001ء
 - 8- آداب مریدین۔ ضیاء الدین ابونجیب عبدالقادر سہروردی۔ ترجمہ: محمد عبدالباسط المعارف گنج بخش روڈ، لاہور 1999ء
 - 9- تاریخ تصوف در اسلام۔ ڈاکٹر قاسم غنی، تہران، ایران۔
 - 10- تصورات اقبال۔ سید اسعد گیلانی مرحوم۔ فیروز سنز لاہور 1991ء
 - 11- مولانا رومی کا نظریہ عشق۔ اندریو ہاروی۔ ترجمہ: موسیٰ خان جلالزئی۔ علم و عرفان پبلشرز اردو بازار لاہور 1999ء

کتابیات ابواب متعلقہ

پہلا باب

- 1- مقامات تصوف۔ مولانا اسماعیل سنبھلی۔ ص 28، 31، 35
- 2- شریعت و تصوف۔ مولانا شاہ محمد مسیح اللہ۔ ص 93
- 3- تصوف اور سریت۔ پروفیسر لطیف اللہ۔ ص 78، 80
- 4- ایضاً 79، 25
- 5- ایضاً 89، 90، 92، 93
- 6- اقبال اور مغربی مفکرین۔ ڈاکٹر عمترت حسین۔ ص 19
- 7- تصوف اور سریت۔ ص 75-76

دوسرا باب

- 1- اسلامی تصوف۔ عروج احمد قادری۔ ص 15، 16، 17، 18
- 2- عوارف المعارف۔ شہاب الدین سروردی۔ ص 632
- 3- اسلامی تصوف، عروج احمد قادری۔ ص 22
- 4- ایضاً ص 33، 35
- 5- تاریخ ادبیات ایران۔ پروفیسر براؤن۔ ص
- 6- فلسفہ اسلام۔ ص 197، 202
- 7- تصوف اور اہل تصوف۔ ص 966-969
- 8- ایضاً۔ ص 286، 292
- 9- صوفیائے کرام۔ ڈاکٹر نکلسن (انگریزی)۔ ص 17
- 10- فلسفہ اسلام۔ ص 210، 217

- 11- انسان کامل۔ سید عبدالکریم بن ابراہیم جیلانی۔ ص۔ 100، 103، 106
 12- ایضاً۔ ص۔ 111-112
 13- القول جمیل فی بیان سبیل۔ شاہ ولی اللہ دہلوی۔ ص۔ 45، 53

تیسرا باب

- 1- فلسفہ اسلام۔ ص۔ 222، 224
 2- ایضاً۔ ص۔ 230-231
 3- جہان کشا جوینی۔ ص۔ 112
 4- ایضاً جلد اول۔ ص۔ 23
 5- نزہت القلوب۔ حمد اللہ مستوفی۔ ص۔ 144
 6- ہفت مقالہ۔ سید حسام الدین راشدی۔ ص۔ 69-70
 7- دیوان فرید الدین عطار نیشاپوری۔ صفحات اولین و ابتدائی۔

چوتھا باب

- 1- محی الدین ابن عربی، حیات و آثار۔ ڈاکٹر محسن جہانگیری۔ ص۔ 15
 2- ایضاً۔ ص۔ 18-19
 3- ایضاً۔ ص۔ 211، 213، 213
 4- ایضاً۔ ص۔ 234-235
 5- ایضاً۔ ص۔ 246
 6- ایضاً۔ ص۔ 256-257
 7- ایضاً۔ ص۔ 436-437

پانچواں باب

- 1- مولانا جلال الدین رومی، حیات و افکار۔ ڈاکٹر افضل اقبال۔ ص۔ 38
 2- ایضاً۔ ص۔ 58، 63، 64
 3- ایضاً۔ ص۔ 65-66

- 4- تشبیہات رومی۔ ڈاکٹر خلیفہ عبدالحکیم مرحوم۔ ص۔ 12-13
- 5- ہشت گفتار دربارہ مثنوی و معنوی۔ ڈاکٹر آفتاب اصغر۔ ص۔ 9-10
- 6- ایضاً۔ ص۔ 12 '13 '14
- 7- شعر ناب۔ غلام نظام الدین۔ ص۔ 12 '13 '14
- 8- تشبیہات رومی۔ ڈاکٹر خلیفہ عبدالحکیم مرحوم۔ ص۔ 14 '17
- 9- حکمت رومی۔ ڈاکٹر خلیفہ عبدالحکیم مرحوم۔ ص۔ 9 '10 '11
- 10- ایضاً۔ ص۔ 18 '19 '20
- 11- ایضاً۔ ص۔ 28
- 12- ایضاً۔ ص۔ 55
- 13- ایضاً۔ ص۔ 65
- 14- کتاب مثنوی مولانا روم، حصہ اول۔ ص۔ 15-16

چھٹا باب

- 1- گفتہ رومی۔ پروفیسر عبدالمجید یزدانی۔ ص۔ 14 '16
- 2- ایضاً۔ ص۔ 22
- 3- تشبیہات رومی۔ ڈاکٹر خلیفہ عبدالحکیم مرحوم۔ ص۔ 18_19
- 4- حکمت رومی۔ ص۔ 170 '172
- 5- ایضاً۔ ص۔ 177
- 6- فیہ مافیہ۔ جلال الدین رومی۔ ترجمہ عبدالرشید تبسم۔ ص۔ 35
- 7- ملفوظات رومی۔ ص۔ 26 '32
- 8- ایضاً۔ ص۔ 65
- 9- ایضاً۔ ص۔ 117
- 10- ایضاً۔ ص۔ 205
- 11- انتخاب غزلیات خسرو۔ ص۔ 287-289
- 12- شرح مثنوی مولانا روم۔ عبداللہ خاں عسکری۔ حصہ اول۔ ص۔ 41-42

- 13- ایضاً۔ ص۔ 88-89
 14- تشبیہات رومی۔ ص۔ 35
 15- ایضاً۔ ص۔ 37، 39
 16- ایضاً۔ ص۔ 41-42
 17- ایضاً۔ ص۔ 49
 18- انفس العارفين۔ ص۔ 300
 19- تشبیہات رومی۔ ص۔ 56-57

سائوال باب

- 1- حیات سعدی۔ ص۔ 20
 2- شعر ناب۔ نظام الدین۔ ص۔ 21-22
 3- حیات سعدی۔ ص۔ 27-28
 4- ایضاً۔ ص۔ 93

آٹھواں باب

- 1- جامی۔ علی اصغر حکمت۔ ص۔ 130، 131، 132
 2- ایضاً۔ ص۔ 138-139
 3- ایضاً۔ ص۔ 144-145
 4- تحفۃ الاحرار۔ ص۔ 145
 5- جامی۔ ص۔ 131، 230
 6- ایضاً۔ ص۔ 234

نواں باب

- 1- اقبال، شاعر اور فلسفی۔ ص۔ 25
 2- ایضاً۔ ص۔ 32، 33
 3- اقبال کا فلسفہ خودی۔ ص۔ 10، 12

4- ایضاً۔ ص۔ 18-19

دسواں باب

- 1- مثنوی روی۔ ص۔ 19-20
- 2- ایضاً۔ ص۔ 419-420
- 3- ایضاً۔ ص۔ 77 '33
- 4- ایضاً۔ ص۔ 39 '66 '29 '64
- 5- ایضاً۔ ص۔ 578
- 6- ایضاً۔ ص۔ 44 '42
- 7- اقبال اور فارسی شعراء۔ ص۔ 109 '107
- 8- ایضاً۔ ص۔ 2478
- 9- اقبال اور روی کی نظریں انسان کامل کا تصور۔ ص۔ 145
- 10- اقبال اور فارسی شعراء۔ ص۔ 103 '102 '101

گیارہواں باب

- 1- ماثر العارفین۔ ص۔ 57 '60 ایضاً 56-57
- 2- سیرت الاولیاء۔ ص۔ 108 '104
- 3- تاریخ مشلخ چشت۔ ص۔ 137 '135
- 4- حضرت جنید بغدادی۔ ص۔ 93
- 5- ایضاً۔ ص۔ 94
- 6- ایضاً۔ ص۔ 95
- 7- ایضاً۔ 97

حوالہ جات

- 1- القول الجمیل فی بیان سواء السیل۔ شاہ ولی اللہ رحمۃ اللہ علیہ۔ سندھ ساگر اکیڈمی لاہور۔
- 2- صفحات : حضرت شاہ ولی اللہ رحمۃ اللہ علیہ۔ ترجمہ۔ مولانا سید محمد متین ہاشمی۔ ادارہ ثقافت اسلامیہ۔ کلب روڈ لاہور۔ 1986ء سیر الاولیاء۔ سید محمد مبارک علوی کرمانی (معروف امیر خورد) ترجمہ۔ اعجاز الحق قدوسی۔ مرکزی اردو بورڈ۔ 299 اپریل لاہور۔
- 3- فلسفہ اسلام۔ ڈی اولیری۔ ترجمہ۔ احسان احمد۔ نقیص اکیڈمی کراچی۔
- 4- تصوف اور اہل تصوف۔ مولانا سید احمد عروج قادری۔ مرتب ڈاکٹر رضی الاسلام ندوی۔ حرا پہلی کیشنرز اردو بازار لاہور۔
- 5- تذکرہ حضرت بہاء الدین ذکریا ملتانی۔ از نور احمد خان فریدی۔ علماء اکیڈمی شعبہ مطبوعات محکمہ اوقاف پنجاب لاہور۔
- 6- حضرت جنید بغدادی۔ شخصیت و تصوف۔ ترتیب و تالیف مع اردو ترجمہ۔ معالی اللحم۔ پبلشر کا پتہ نہیں لکھا ہے۔
- 7- تشبیہات رومی۔ ڈاکٹر خلیفہ عبد الحکیم۔ ادارہ ثقافت اسلامیہ۔ کلب روڈ لاہور۔
- 8- حافظ شیرازی۔ نصر اللہ یور جوادی۔ مرکز دانشگاہ تہران، ایران۔
- 9- منظوم ترجمہ مثنوی مولانا روم۔ حصہ اول۔ عبداللہ خان صاحب عسکری۔ دارالکتب نادرہ میکلوڈ روڈ لاہور۔
- 10- مثنوی مولوی معنوی۔ شائع کردہ، بھارت
- 11- ہفت مقالہ۔ سید حسام الدین راشدی۔ انجمن ترقی اردو۔ کراچی۔ 1967ء
- 12- منطق الطیر۔ فرید الدین عطار۔ اردو بازار لاہور۔ فرحان علی بکس۔
- 13- محی الدین ابن عربی۔ حیات و آثار۔ ڈاکٹر محسن جمالیگری۔ ترجمہ۔ احمد جاوید

سہیل عمر۔

- 14- مولانا رومی۔ حیات و افکار۔ ڈاکٹر افضل اقبال۔
- 15- ہشت گفتار دربارہ مثنوی معنوی۔ مصنف ڈاکٹر آفتاب اصغر۔ ایوان فارسی مزنگ لاہور۔ 1982ء
- 16- تشبیہات رومی۔ ڈاکٹر خلیفہ عبد الحکیم۔ ادارہ ثقافت اسلامیہ لاہور۔
- 17- حکمت رومی۔ ڈاکٹر خلیفہ عبد الحکیم۔ ادارہ ثقافت اسلامیہ لاہور۔ 1997ء
- 18- کتاب مثنوی مولانا روم حصہ اول۔
- 19- گفتہ رومی۔ پروفیسر عبد الحمید یزدانی۔ مکتبہ معین ادب اردو بازار لاہور۔ 1976ء
- 20- ملفوظات رومی۔ مولانا جلال الدین رومی۔ ترجمہ۔ عبدالرشید تبسم۔ ادارہ ثقافت اسلامیہ۔ کلب روڈ لاہور۔ 2000ء
- 21- دیوان امیر خسرو۔ ص۔ 287-289۔
- 22- شرح و منظوم ترجمہ مثنوی مولانا روم۔ حصہ اول۔ حضرت عبداللہ خان عسکری۔ ص۔ 88-89۔
- 23- مثنوی مولوی معنوی۔ ص۔ 49۔
- 24- الفاس العارفین۔ ص۔ 300۔
- 25- حیات سعدی۔ ص۔ 20۔
- 26- شعر ناب۔ غلام نظام الدین مولوی۔ ص۔ 21_22۔
- 27- حاجی۔ اصغر علی حکمت۔ سید عارف نوشاہی۔ مرکز تحقیقات ایران و پاکستان۔ رضا ہیلی کپشنز۔ لاہور۔ ص۔ 130 '131 '132 '138 '139 '142 '144 '230 '231۔
- 28- اقبال، شاعر اور فلسفی۔ سید وقار عظیم۔ مکتبہ الفاظ علی گڑھ۔ 1982ء۔ ص۔ 25۔
- 32 '33۔
- 29- اقبال کا فلسفہ خودی۔ مرتب خادم علی جاوید۔ گوہر سنز اردو بازار لاہور۔ 1997ء۔
- ص۔ 10 '12 '18 '19۔
- 30- مقالات جشن اقبال صدی۔ مرتبہ۔ پروفیسر محمد منور مرحوم۔ شعبہ اقبالیات۔ پنجاب یونیورسٹی لاہور۔ 1982ء

- 31- اقبال اور فارسی شعراء۔ ڈاکٹر محمد ریاض۔ اقبال اکادمی لاہور۔ 1977ء۔ ص۔ 101۔
102، 103، 107، 109۔
- 32- اقبال اور رومی کی نظر میں انسان کامل کا تصور۔ ڈاکٹر ایرقان ترکمن۔ ص۔ 145۔
- 33- محفل الاولیاء۔ شاہ مراد سہروردی۔ ص۔ 20، 24، 26۔
- 34- شریعت و تصوف۔ مولانا شاہ محمد مسیح اللہ۔ ادارہ تالیفات اشرفیہ۔ ملتان۔ 1983ء
- 35- مقامات تصوف۔ مولانا محمد اسماعیل سنبھلی۔ یونیورسٹی بکس اردو بازار لاہور۔
1982ء
- 36- اسلامی تصوف۔ سید احمد عروج قادری۔ یونیورسٹی بکس اردو بازار لاہور۔
- 37- انسان کامل۔ سید عبدالکریم بن ابراہیم جیلانی۔ ترجمہ۔ فضل میراں نقیس اکیڈمی۔
کراچی۔ 1967ء
- 38- مولانا رومی۔ حیات و افکار۔ ڈاکٹر افضل اقبال۔ ادارہ ثقافت اسلامیہ۔ کلب روڈ۔
لاہور۔
- 39- بزم صوفیہ۔ سید صابر الدین عبدالرحمن۔ نقیس اکیڈمی کراچی۔ 1987ء
- 40- رومی و اقبال در حکمت قرآن۔ عمران لیاقت حسین مکتبہ حلدیہ۔ کراچی پاکستان۔
- 41- تصورات اقبال۔ سید السعد گیلانی مرحوم۔ فیروز سنز لاہور۔ 1991ء
- 42- فکر اقبال کے منور گوشے۔ مرتبہ۔ سلیم اختر۔ سنگ میل لاہور۔
- 43- تقدیر امم اور اقبال۔ ڈاکٹر محمد ریاض۔ سنگ میل لاہور۔
- 44- فکر اسلامی کی تشکیل نو۔ پروفیسر محمد عثمان۔ سنگ میل لاہور۔
- 45- ایقان اقبال۔ پروفیسر محمد منور۔ اقبال اکادمی لاہور۔ 1977ء
- 46- اقبال کا تصور دین۔ پروفیسر شفیق الرحمن ہاشمی۔ فیروز سنز لاہور۔
- 47- اقبال ایک صوفی شاعر۔ ڈاکٹر سہیل بخاری۔ مکتبہ اسلوب کراچی۔ 1978ء
- 48- اقبال۔ مسلم فکر کا ارتقاء۔ عطیہ سید۔ سنگ میل لاہور۔ 1994ء
- 49- تشکیل جدید العمیات اسلامیہ۔ سید نذیر نیازی۔ بزم اقبال کلب روڈ لاہور۔
1983ء
- 50- تصوف اور سمریت۔ پروفیسر لطیف اللہ۔ ادارہ ثقافت اسلامیہ لاہور۔ 1996ء

- 51- انفاس العارفين- شاه ولي اللہ- تصوف فاؤنڈیشن- 1998ء
- 52- مولانا رومی کا نظریہ عشق- اندریو ہاروی- ترجمہ- موسیٰ خان جلال زئی- علم و عرفان پبلشرز اردو بازار لاہور-
- 53- تصوف اور جدید دور کا انسان- موسیٰ خان جلال زئی- دعاء پبلی کیشنز- لوہر مال لاہور-

فلسفہ تصوف اسلامی

شیخ اکبر ابن عربی و مولانا جلال الدین رومی

موسیٰ خان جلال زئی

خان بگ کمپنی 25-C/3 لوئر مال لاہور

Marfat.com