

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

قُلْ اِنْ كُنْتُمْ تُحِبُّونَ اللّٰهَ فَاتَّبِعُوْنِیْ یُحِبِّکُمْ اللّٰهُ
نہایت مفید و جامع رسالہ

دارطھی کا وجوب

موقفہ

حضرت مولانا محمد زکریا صاحب شیخ الحدیث مظاہر علوم سہارنپور

مع رسالہ المستطاب

دارطھی کی اسلامی حیثیت

مصنفہ

حضرت مولانا قاضی محمد شمس الدین صاحب نقشبندی مجددی

ناشر

مظہری، گلشن اقبال بلاک ۲ کراچی

297
د 42
91



بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

قُلْ اِنْ كُنْتُمْ تُحِبُّوْنَ اللّٰهَ فَاَتَّبِعُوْنِیْ یُحِبِّکُمْ اللّٰهُ
ایں فرمادیجئے کہ اگر تم خدائے تعالیٰ سے محبت رکھتے ہو تو تم لوگ میرا اتباع کرو خدائے تعالیٰ
تم سے محبت کرنے لگیں گے۔

حضورِ اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کے اتباع میں

رسالہ

داڑھی کا وِتْوَب

جس میں احادیث اور فقہائے کرام اور دیگر اقوال سے داڑھی کی اہمیت بیان کی گئی ہے
اور یہ بتایا گیا ہے کہ داڑھی سارے انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کا طریقہ رہا ہے

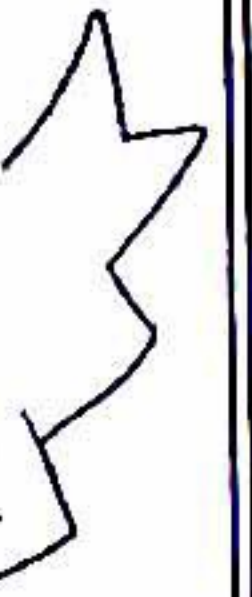
مؤلفہ

حضرت مولانا محمد زکریا صاحب شیخ الحدیث مظاہر علوم سہارنپور

ناشر

کتبخانہ مظہری گلشن اقبال بلاک کراچی

۲۹۷۷ = ۱
> ۲۲۵۲
۹۱۲۱۸



بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ
نَحْمَدُكَ وَنُصَلِّيْ عَلَى رَسُوْلِكَ الْكَرِیْمِ

اس سال یعنی ۱۳۹۵ھ میں سفر ہند کے موقع پر ایک عجیب بات پیش آئی۔ اس ناکارہ کی روانگی بدھ سے ہندوستان کے لئے ۲ اگست ۱۹۷۵ء مطابق ۲۸ رجب ۱۳۹۵ھ چار شنبہ ہوئی اور اسی روز بمبئی پہنچا ہوا۔ خیال بمبئی میں دو تین روز قیام کا تھا۔ مگر بمبئی جا کر معلوم ہوا کہ مولانا انعام الحسن صاحب کو مالیر کوٹلہ کا تبلیغی سفر درپیش ہے۔ انہوں نے بمبئی کے اجباب کو لکھ رکھا تھا کہ بمبئی میں ذکر یا قیام زیادہ نہ کرایا جائے اس لئے یہ ناکارہ ایک دن بمبئی ٹھہر کر جمعہ کو بمبئی سے دہلی روانہ ہو گیا اور ایک شب قیام کے بعد مولانا انعام الحسن صاحب مالیر کوٹلہ کے لئے اور یہ ناکارہ سہارنپور کے لئے روانہ ہو گیا۔ سہارنپور سے واپسی اس سال بجائے طیارہ کے باڈر کے راستہ سے ہوئی اور ۲ ذی قعدہ ہندی جمعہ کے دن صبح کو پاکستانی باڈر پہنچا ہوا پاکستان کا تبلیغی اجتماع جو شنبہ سے شروع ہوا تھا اس روزہ تھا پاکستان میں چند مواقع پر ٹھہرنے کے بعد ۲۱ نومبر ۱۹۷۵ ذی قعدہ ہندی کو مکہ مکرمہ واپس پہنچا۔ سہارنپور کے زمانہ قیام میں اس مرتبہ خلاف معمول داڑھی کے مسئلہ پر بہت سی مجھے اشتعال رہا۔ مجھے خود بھی حیرت آتا رہا اور دوستوں سے بھی ہمارے اس سدا کی نکیرو میرے مزاج میں پہلے نہیں تھی۔ ہر موقع پر قاطع اللہجیہ کو دیکھ کر طبیعت میں جوش پیدا ہوتا تھا اور ہر جمع میں اس پر نکیرو کرتا اور بیعت میں بھی قطع لہجہ سے بچنے

کی تاکید کرتا تھا۔ اس شدت کی کوئی خاص وجہ تو میرے ذہن میں نہیں آئی۔ بجز اس کے کہ اپنے مشائخ کی یہاں اس پر نیکر بالکل متروک ہو گئی۔ حضرت شیخ الاسلام مولانا مدنی نور اللہ مرقدہ کے آخری سال بھی اس پر نیکر کے گزرے مجھے ایسے لوگوں کے دیکھ کر یہ خیال ہوتا تھا کہ موت کا کوئی وقت مقرر نہیں اور اس حالت میں اگر موت واقع ہوئی تو قبر میں سب سے پہلے سید الرسل صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کے چہرہ انور کی زیارت ہوگی تو کس منہ سے چہرہ انور کا سامنا کریں گے؟ اس کے ساتھ ہی بار بار یہ خیال آتا تھا کہ گناہ کبیرہ زنا، لواطت، شراب نوشی، سود خوری وغیرہ تو بہت سے ہیں مگر سب وہ وقتی ہیں۔ نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کا ارشاد ہے لا یزنی الزانی حین یزنی وهو مؤمن (الحديث) یعنی زنا کا جب زنا کرتا ہے تو وہ اس وقت مومن نہیں ہوتا۔ مطلب اس حدیث کا مشائخ نے یہ لکھا ہے کہ زنا کے وقت ایمان کا نور اس سے جدا ہو جاتا ہے لیکن زنا کے بعد وہ نور ایمانی مسلمان کے پاس آجاتا ہے مگر قطع لجیہ ایسا گناہ ہے جو ہر وقت اس کے ساتھ رہتا ہے۔ نماز پڑھتا ہے تو بھی یہ گناہ ساتھ ہے روزہ کی حالت میں حج کی حالت میں غرض ہر عبادت کے وقت یہ گناہ اس کے ساتھ لگا رہتا ہے۔ اس وقت بار بار یہ خیال آیا کہ ایک رسالہ داڑھی کے متعلق مختصر سا لکھوں مگر ہندوستان کے قیام میں اس کا بالکل وقت نہ ملا۔ ہندوستان سے واپسی پر وہ جوش تو اگرچہ باقی نہیں رہا مگر رسالہ لکھنے کا خیال تو بدستور دامنگیر ہے۔ اس لئے آج ۲۹ ذی الحجہ ۱۳۹۵ھ یوم چہار شنبہ بوقت ظہر مسجد نبوی میں اس کی بسم اللہ تو کرا دی۔ اللہ تعالیٰ پورا کرنے کی توفیق عطا فرمائے۔ کیونکہ اس وقت حجاج کرام کی رخصت اور ملاقات کی وجہ سے احباب کا ہجوم رہتا ہے۔ واللہ الموفق لما یحب ویرضی۔

اس رسالہ میں دو فصلیں لکھوانے کا خیال ہے فصل اول حضور اقدس

صلی اللہ تعالیٰ علیہ وعلی آلہ وسلم کے پاک ارشادات وارشادیں بڑھانے اور مونچھوں کے کٹوانے میں اور دوسری فصل حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وعلی آلہ وسلم کے علاوہ دوسروں کی تحریرات میں۔

فصل اول۔ وارٹھی بڑھانے اور مونچھیں کٹوانے کی تاکید میں

حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ فرماتی

ہیں کہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ و آلہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ دس چیزیں فطرہ میں سے ہیں جن میں مونچھوں کا کٹوانا اور وارٹھی کا بڑھانا ذکر فرمایا ہے۔

(۱) عن عائشة رضی اللہ تعالیٰ عنہا قالت، قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم عشر من الفطرة قص الشارب واعفاء اللحية۔ الحدیث رواہ ابوداؤد وعزام فی رسالته فی حکم اللحية فی الاسلام للشیخ محمد الحامد الشامی الی مسلم واحمد والترمذی والنسائی وابن ماجہ۔

فائدہ: بذل الجھود میں لکھا ہے کہ فطرہ کے معنی سنن انبیاء ہیں یعنی یہ دس چیزیں جن میں مونچھوں کا کٹوانا اور وارٹھی کا بڑھانا بھی ہے، جملہ انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کی سنتوں سے ہے جن کی اقتداء کا ہمیں حکم دیا گیا ہے (یہ اشارہ ہے قرآن پاک کی آیت شریفہ اُولَئِكَ الَّذِیْنَ هَدَى اللّٰهُ فِیْہِدَا اٰھُمْ اَقْبَدَہُ) یہ آیت شریفہ ساتویں پارہ کی ہے جس میں اوپر سے انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کے اسماء گرامی ذکر کرنے کے بعد اللہ تعالیٰ نے حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کو ارشاد فرمایا ہے کہ یہ حضرات ایسے تھے جن کو اللہ تعالیٰ نے ہدایت کی تھی سو آپ بھی ان ہی کے طریقہ پر چلیے (بیان القرآن) بذل میں لکھا ہے کہ فطرت کے یہ معنی اکثر علماء سے نقل کیے گئے ہیں اور بعض علماء نے فطرت کے معنی سنت ابراہیمی یعنی حضرت ابراہیم

علی نبینا وعلیہ الصلوٰۃ والسلام کی سنت قرار دی ہے۔ اور بعض علماء نے فطرت کے معنی یہ کئے ہیں کہ طبائع سلیمہ ان کو طبعاً قبول کرتی ہیں یعنی جو طبیعتیں طبیعتیں نہ ہوں ان کو یہ سب چیزیں پسند ہیں اور مراد فطرت سے دین ہے جس کی طرف قرآن پاک کی دوسری آیت فِطْرَةَ اللَّهِ الَّتِي فَطَرَ النَّاسَ عَلَيْهَا میں اشارہ کیا گیا ہے یعنی اللہ تعالیٰ کا وہ دین ہے جس کو اللہ تعالیٰ نے سب سے اول انسان کے لئے پسند فرمایا ہے اور یہ دس چیزیں بھی دین کے توابع میں سے ہیں۔ بادل کے اس قول میں جس آیت کی طرف اشارہ کیا گیا ہے وہ قرآن پاک کی دوسری آیت ہے۔ جو اکیسویں پارہ میں ہے۔

اللہ کی دی ہوئی قابلیت کا اتباع

کر جس پر اللہ تعالیٰ نے لوگوں کو پیدا کیا ہے

اللہ تعالیٰ کی پیدا کی ہوئی چیز کو جس پر اس نے

تمام آدمیوں کو پیدا کیا ہے بدلنا نہ چاہیے پس

سیدھا دین یہی ہے اور لیکن اکثر لوگ نہیں

جانتے۔ (بیان القرآن)

فِطْرَةَ اللَّهِ الَّتِي فَطَرَ النَّاسَ عَلَيْهَا

لَا تَبْدِيلَ لِخَلْقِ اللَّهِ ذَلِكَ الدِّينُ

الْقَيِّمُ وَلَكِنَّ أَكْثَرَ النَّاسِ لَا

يَعْلَمُونَ ه

(الروم ۷)

شیطان مردود نے جب وہ راندہ درگاہ ہوا تھا تو کہا تھا وَلَا ضَلَّتْهُمْ وَ لَا مَنِيَّتْهُمْ وَلَا مَرَّتْهُمْ فَلَيبِتُكُنَّ اذَانُ الْاَنْعَامِ وَلَا مَرَّتْهُمْ فَلْيَغْيِرَنَّ خَلْقَ اللَّهِ وَمَنْ يَتَّخِذِ الشَّيْطَانَ وَلِيًّا مِّنْ دُونِ اللَّهِ فَقَدْ خَسِرَ خُسْرًا مُّبِينًا جس کا ترجمہ یہ ہے۔ اور میں ان کو گمراہ کروں گا اور میں ان کو ہوسیں دلاؤں گا اور میں ان کو تعلیم دوں گا جس سے پھر پاؤں کے کانوں کو تراشا کریں گے اور میں ان کو تعلیم دوں گا جس سے وہ اللہ تعالیٰ کی بنائی ہوئی صورت کو بگاڑا کریں گے۔ اور جو شخص خدا تعالیٰ کو چھوڑ کر شیطان کو اپنا رفیق بنا دیکادہ مرتج نقصان میں واقع ہوگا (بیان القرآن) حضرت

تھا نوی نور اللہ مرقدہ نے فوائد میں لکھا ہے کہ وَلَا تَمْرُتُمْ فَلْيَغَيِّرَنَّ خَلْقَ اللَّهِ فِي
 داڑھی منڈانا بھی داخل ہے اور صحیح لکھا ہے اور بھی متعدد روایات میں داڑھی
 بڑھانے اور مونچھیں کٹوانے کا حکم ہے۔ رسالہ حکم اللہ فی الاسلام میں صحیح ابن حبان
 کے حوالہ سے بروایت حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ
 علیہ وعلی آلہ وسلم کا پاک ارشاد نقل کیا ہے جو درج ذیل ہے۔

حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وعلی

(۲) قال رسول الله صلى الله

آلہ وسلم نے ارشاد فرمایا اسلام کی فطرت
 سے مونچھوں کا لینا ہے (کٹوانا) اور داڑھی کا بڑھانا
 ہے اس لئے کہ مجوسی لوگ اپنی مونچھوں
 کو بڑھاتے ہیں اور داڑھی کو کٹواتے ہیں
 لہذا ان کی مخالفت کرو۔ مونچھوں کو کٹوایا
 کر داور داڑھی کو بڑھایا کرو۔

تعالیٰ علیہ وعلی آلہ وسلم من
 فطرة الاسلام اخذ الشارب
 واعفاء اللحي فان المجوس تعفى
 شواربها وتحفى لحاهها فخالفهم
 خذوا شواربكم واعفوا
 لحاكم۔

فائدہ۔ اس حدیث پاک سے ان لوگوں کا خیال بھی باطل ہو گیا جو یوں کہتے ہیں کہ
 عرب میں چونکہ دستور داڑھی رکھنے کا تھا اس لئے عادتاً حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ
 علیہ وعلی آلہ وسلم رکھوایا کرتے تھے کہ اس حدیث پاک میں تو حضور اقدس صلی اللہ
 علیہ وعلی آلہ وسلم نے حکم صادر فرمادیا کہ داڑھی کا کٹوانا اور مونچھوں کا بڑھانا مجوسیوں
 کا شعار ہے۔ اس فعل میں مجوسیوں کی مشابہت ہے اور حدیث مشہور میں من تشبه
 بقوم فهو منهم جو کسی قوم کے ساتھ مشابہت اختیار کرے وہ انہی میں شمار ہے۔

اس سے پہلی حدیث میں داڑھی کا بڑھانا سارے انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کا طریقہ
 بتایا گیا ہے اور حدیث پاک میں داڑھی کا کٹوانا اور مونچھوں کا بڑھانا مشرکین اور مجوس
 کا شعار بتایا گیا ہے۔ کس قدر سخت وعید ہے۔ اللہ تعالیٰ ہی محفوظ فرمائے۔ حضرت

ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے بھی حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کا پاک ارشاد نقل کیا گیا ہے کہ مشرکین کی مخالفت کرو اور ڈھکیوں کو بڑھایا کرو اور مونچھوں کے کٹوانے میں مبالغہ کیا کرو۔ اور بھی متعدد احادیث میں یہ مضمون کثرت سے نقل کیا گیا ہے کہ مشرکین کی مخالفت کرو اور ڈھکیوں کو بڑھایا کرو اور مونچھوں کے کٹوانے میں مبالغہ کیا کرو حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کا پاک ارشاد نقل کیا گیا ہے کہ ڈھکیوں کو بڑھاؤ اور مونچھوں کو کٹواؤ اور اس میں یہود و نصاریٰ کی مشابہت اختیار نہ کرو۔ ہمارے زمانہ میں نصاریٰ کی مشابہت اور ان سے تقرب حاصل کرنے کے واسطے یہ مصیبت شروع ہوئی تھی ورنہ مجھے خوب یاد ہے کہ میرے بچپن میں کافروں کے بڑے آدمی بھی ڈھکی رکھتے تھے۔ مصنف ابن ابی شیبہ میں روایت نقل کی ہے کہ ایک مجوسی حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوا جس نے ڈھکی منڈا رکھی تھی اور مونچھیں بڑھا رکھی تھیں تو حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اس سے کہا یہ کیا بنا رکھا ہے؟ اس نے کہا یہ ہمارا دین ہے۔ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا کہ ہمارے دین میں یہ ہے کہ مونچھوں کو کٹوا دین اور ڈھکی کو بڑھاؤ۔ (عکلم اللہیم فی الاسلام ص ۱۸) ابن عساکر وغیرہ نے حضرت حسن سے مرسلًا حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کا پاک ارشاد نقل کیا ہے کہ دس خصلتیں ایسی ہیں جو قوم لوط میں تھیں جن کی وجہ سے وہ ہلاک ہوئے ان دس چیزوں میں ڈھکی کا کٹوانا اور مونچھوں کا بڑھانا بھی ذکر کیا ہے۔

حادث ابن ابی اسامہ نے یحییٰ ابن کثیر سے مرسلًا نقل کیا ہے کہ ایک عجمی (کافر) مسجد میں آیا جس نے ڈھکی منڈا رکھی تھی۔ اور مونچھیں بڑھا رکھی تھیں۔ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا کہ ایسا کرنے پر تجھے کس چیز نے ابھارا؟ تو اس نے کہا کہ میرے رب (بادشاہ) نے یہ حکم دیا ہے حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا کہ مجھے اللہ تعالیٰ نے حکم دیا ہے کہ ڈھکی کو بڑھاؤ اور مونچھوں کو کٹواؤ ایک دوسرے روایت میں زید بن حبیب سے نقل کیا ہے کہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم

نے دائرہ منڈائے ہوئے دو شخصوں کی طرف جو بادشاہ کسریٰ کی طرف سے قاصد بن کر آئے تھے۔ ان کی طرف نگاہ فرمانا بھی گوارا نہیں فرمایا اور فرمایا تمہیں ہلاکت ہو یہ علیہ بنانے کو تمہیں کس نے کہا؟ انہوں نے کہا ہمارے رب نے (بادشاہ کسریٰ) نے حکم دیا ہے تو حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا لیکن مجھے میرے رب نے ڈاڑھی کے بڑھانے اور مونچھوں کے کٹوانے کا حکم دیا ہے (حکم اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کی زیارت ہوگی کس قدر حسرت اور مایوسی کا وقت ہوگا۔ خدا نہ کرے کہ وہ ذات اقدس جس سے سفارشوں کی امیدیں ہیں وہ پہلے ہی

وہلہ میں صورت دیکھ کر منہ پھیر لے۔

زید ابن ارقم رضی اللہ عنہ حضور

(۳) عن زید بن ارقم رضی اللہ تعالیٰ

اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا پاک

عنه عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ

ارشاد نقل کرتے ہیں کہ جو شخص مونچھیں

والہ وسلم قال من لم یاخذ شاربہ

نہ کٹوائے وہ ہم میں سے نہیں ہے۔

فلیس منّا۔ (اخرجه احمد والترمذی

والنسائی وایضاً حکم اللہ فی الاسلام)

فائدہ۔ کس قدر سخت وعید ہے لمبی لمبی مونچھیں والے اپنے آپ کو شریف سمجھیں اور سرکاری کاغذات میں اپنے آپ کو مسلمان بھی لکھوادیں مگر سید الکونین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم ان لوگوں کو اپنے جماعت میں شمار کرنے سے انکار فرماتے ہیں۔ حضرت وائلہ رضی اللہ عنہ سے بھی حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کا ارشاد نقل کیا گیا ہے کہ جو اپنی مونچھوں کو نہ کاٹے وہ ہم میں سے نہیں ہے طبع سلیم بھی مونچھوں کے بڑھانے سے کراہت کرتی ہے۔ پانی پچائے وغیرہ پینے کی جتنی چیزیں بھی منہ میں جائیں گی وہ مونچھوں کے دھودن کے ساتھ جائیں گی اگر کوئی شخص کہے کہ مونچھوں کو دھو

کر پیالی میں رکھ کر اس کو پی لیں تو کس قدر گھن آدے گی لیکن پانی اور پینے کی چیز کا ہر گھونٹ اس ذہودن کے ساتھ اندر جا رہا ہے مگر ذرا بھی گھن نہیں آتی امام احمد بن حنبل نے کتاب الزہد میں عقیل بن مدرک سلمی سے نقل کیا ہے کہ اللہ جل شانہ نے بنی اسرائیل کے اہلبیاریں سے ایک نبی کے پاس وحی بھیجی کہ اپنی قوم سے کہہ دو کہ میرے دشمنوں کا کھانا (یعنی جو ان کے ساتھ مخصوص ہو جیسے نصاریٰ کا کھانا سوڈم نہ کھاویں اور میرے دشمنوں کا پانی نہ پیویں) (جیسے شراب) اور میرے دشمنوں کی شکل نہ بنائیں اگر وہ ایسا کریں گے تو وہ بھی میرے دشمن ہوں گے جیسا کہ وہ لوگ حقیقی دشمن ہیں (دلائل اللہ صحت) پہلے کئی روایتوں میں گزر چکا کہ داڑھی کا منڈانا اعاجم کا یعنی مشرکین کا شعار ہے جس کی مخالفت کا حکم کئی حدیثوں میں گزر چکا۔

(۴) وفي البخاری ص ۸۷ کان ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما اذا حج او اعتمر قبض علی لحیتہ فما فضل اخذہ (حکم اللہ فی الاسلام)

بخاری میں حضرت ابن عمر سے نقل کیا ہے کہ جب وہ حج یا عمرہ کرتے تھے تو اپنی داڑھی کو مٹھی میں لے کر ایک مشت سے زائد کو کتر دیتے تھے۔

حضرت مدنی نور اللہ مرقدہ رسالہ داڑھی کے فلسفہ میں تحریر فرماتے ہیں کہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم داڑھی کے طول و عرض میں سے کتر کرتے تھے اس لئے اس کی حد معلوم کرنی ضروری سمجھی گئی۔ چونکہ صحابہ کرام رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم اور آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کے اقوال اور افعال کا مشاہدہ کرنے والے ہیں اس لئے ان کے عمل کو اس بارے میں امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے ترازو بنایا ہے۔ اور حضرت عبداللہ ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما جو کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کے بڑے فدائی ہیں اور آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کی سنتوں کی پیروی میں نہایت زیادہ پیش پیش رہنے والے ہیں

ن کے عمل کو بطور معیار پیش کیا ہے جس سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کا عرض و طول میں دائی کا کتنا اسی مقدار اور کیفیت سے ہوتا تھا علاوہ ابن عمرؓ کے حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ، اور حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ بھی ایسا ہی کرتے تھے۔ حافظ ابن حجر شرح بخاری میں طبری سے نقل کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ ایک جماعت کہتی ہے کہ دائی جب ایک مشت سے زائد ہو جائے تو زائد کو کتر دیا جائے پھر طبری نے اپنی سند سے ابن عمر رضی اللہ عنہ سے روایت کیا ہے۔ کہ انہوں نے ایسا ہی کیا اور حضرت عمر رضی اللہ عنہ سے روایت کیا کہ انہوں نے ایک شخص کے ساتھ ایسا کیا اور حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت کیا ہے کہ انہوں نے ایسا ہی کیا اسی عمل اور طریق کو فقہار حنفیہ اور شافعیہ وغیرہ نے کتب فقہ وغیرہ میں ذکر کیا ہے

عن جابرؓ قال كنا نغشى
السبال الا في حجة او عمرة -
هم لوگ دائی کے اگلے اور لٹکنے
والے حصہ کو بڑھا ہوا رکھتے تھے مگر حج اور عمرہ
میں یعنی حج و عمرہ سے فارغ ہو کر کتر دیا کرتے
(ابوداؤد)
تھے جس کی تفصیل حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما کے عمل سے معلوم ہو گئی ہے۔ اسی حدیث کی تشریح
میں عاقل ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ شرح بخاری میں فرماتے ہیں واخرج ابوداؤد من حديث
جابرؓ بسند حسن قال كنا نغشى السبال الا في حج او عمرة وقوله نغشى بضم اوله
وتشديد الفاء اي نتركه وافراد هذا يؤيد ما نقل عن ابن عمرؓ السبال بكسر
المهملة وتخفيف الموحدة جمع سبلة بفتح تين وهي ما طال من شعر اللحية فاشار
جابر الى انهم يقصرون منها في السنك. یہ حدیث صاف طور سے بتلا رہی ہے کہ عام
صحابہ کرام تمام سال میں دائی کا اگلا اور لانا حصہ کترواتے ہاں جب حج و عمرہ کرتے تھے
تو ایک مشت سے زائد حصہ کو کتر دیتے تھے۔ نیز جناب رسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم

کی دائرہ مبارک کم از کم ایک مشنت بلکہ اس سے زائد اتنی ثابت ہوتی ہے جس میں تخلیر (خلال) فرماتے تھے۔ کنگھی سے درست فرمایا کرتے تھے وہ اتنی بڑی گنجان تھی کہ اس نے سینہ مبارک کے اوپر کے حصے کو طول و عرض کو بھر لیا تھا۔ حضرت عمرو بن یاسر حضرت عبداللہ بن عمر حضرت عمرؓ حضرت ابو ہریرہ۔ حضرت جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہم سے صراحتاً ہی معلوم ہوتا ہے کہ وہ ایک مشنت یا اس سے زائد دائرہ رکھتے تھے اور رکھواتے تھے۔ تمام دوسرے صحابہ کا یہی عمل ہونا التزم انا ثابت ہوتا ہے۔ کیونکہ حضرت جابر رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ ہم لوگ دائرہ ہی رہتے تھے بجز حج اور عمرہ کے کرواتے نہیں تھے۔ جناب رسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے صحابہ کرام اور امت کو دائرہ ہی بڑھانے کا بلا تجرید و تقلد ارشاد اور حکم فرمایا ہے اس عمل کو بلا تجرید مسلمانوں کے لئے مابہ التمییز قرار دیا ہے کہ ان کا محض شعار اور یونیفارم ہوگا۔ نہ سنڈ وانا جائز ہوگا نہ خشخی رکھنا اور نہ چوٹی رکھنا (ملقط از دائرہ فی فلسفہ)۔ حکیم الاسلام الحاج قاری طیب صاحب نے اپنے رسالہ دائرہ کی شرعی حیثیت میں اس مضمون کو تفصیل سے تحریر فرمایا ہے اور مقدار قبضہ کو قرآن پاک احادیث اور صحابہ کے آثار سے ثابت فرمایا ہے۔ اسی میں تحریر فرمایا ہے کہ حضرت موسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام نے حضرت ہارون علیہ الصلوٰۃ والسلام کی دائرہ ہی جب پکڑی تو وہ ایک مٹھی ہوگی جبھی تو پکڑی جائے گی ورنہ خشخی کیسے پکڑی جائے گی۔ شیخ ابن ہمام صاحب فتح القدر نے یہ دعویٰ فرمایا ہے کہ واما الاخذ منها وہی دون القبض کما یفعلہ بعض المغاربة و مخنثۃ الرجال فلم یبحہ احد۔ لیکن دائرہ ہی کا کبھی جب کہ وہ مقدار قبضہ سے کم ہو جیسا کہ بعض مغربی لوگ اور مخنث قسم کے انسان حرکت کرتے ہیں۔ اس کو کسی نے بھی مباح قرار نہیں دیا، یعنی تمام فقہار امت پر متفق ہیں کہ دائرہ ہی کا مقدار قبضہ سے کم کرنا جائز نہیں اور یہ اجماع خود ایک مستقل دلیل ہے اس کے وجوب کی حضرت امام محمدؒ نے اپنی کتاب الآثار

۱۵ مطبوعہ انوار محمدی لکھنؤ میں فرماتے ہیں عن محمد قال اخبرنا ابو حنیفہ عن
 میثم عن ابن عمرؓ انه كان يقبض على الحیته ثم يقص ما تحت القبضة قال
 وبه ناخذ وهو قول ابی حنیفہ۔ حضرت امام محمد فرماتے ہیں کہ ہم سے روایت
 امام ابو حنیفہ نے وہ ہشیم سے وہ ابن عمرؓ سے کہ وہ یعنی ابن عمرؓ اپنی ڈاڑھی مٹھی
 لے کر مٹھی بھر سے زائد کو یعنی جو مٹھی سے نیچے لٹکی ہوئی باقی رہ جاتی کترایتے
 تھے۔ امام محمد نے فرمایا کہ ہم اس کو اختیار کئے ہوئے ہیں اور یہی قول ہے ابو حنیفہ کا اور
 ۴۰۵ میں لکھا ہے کہ امام مالکؒ نے بھی اسی کو پسند فرمایا ہے۔

فصل ثانی

۱۷ حضرت تھانوی اصلاح الرسوم ص ۱۵۱ میں تحریر فرماتے ہیں کہ منجملہ ان رسوم
 کے ڈاڑھی منڈانا یا کٹانا اس طرح کہ ایک مشت سے کم رہ جائے یا مونچھیں بڑھانا
 جو اس زمانے میں اکثر نوجوانوں کے خیال میں خوش وضعی سمجھی جاتی ہے۔ حدیث میں
 ہے کہ ”بڑھاؤ ڈاڑھی کو اور کتراد مونچھوں کو“ روایت کیا اس کو بخاریؒ نے۔
 حضور نے صیغہ امر سے دونوں حکم فرمائے اور امر حقیقتاً خوب کے لئے ہوتا ہے۔
 پس معلوم ہوا کہ یہ دونوں حکم واجب ہیں اور واجب کا ترک کرنا حرام ہے۔ پس ڈاڑھی
 کا کٹانا اور مونچھیں بڑھانا دونوں فعل حرام ہیں۔ اس سے زیادہ دوسری حدیث میں
 مذکور ہے ارشاد فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جو شخص اپنی لبیں نہ لے وہ ہمارے
 گروہ سے نہیں۔ روایت کیا اس کو احمد اور ترمذی اور نسائی نے جب اس کا گناہ ہونا
 ثابت ہو گیا تو جو لوگ اس پر اصرار کرتے ہیں اور اس کو پسند کرتے ہیں اور ڈاڑھی بڑھانے
 کو عیب جانتے ہیں بلکہ ڈاڑھی والوں پر ہنستے ہیں اور اس کی ہجو کرتے ہیں۔ ان
 سب مجموعہ امور سے ایمان کا سالم رہنا از بس دشوار ہے۔ ان لوگوں کو واجب ہے کہ
 اپنی اس حرکت سے توبہ کریں اور ایمان اور نکاح کی تجدید کریں اور اپنی صورت

موافق حکم اللہ اور رسول کے بنا دیں اور عقل بھی کہتی ہے کہ دائرہ مردوں کے لئے ایسی ہے جیسے عورتوں کے لئے سر کے بال کہ دونوں باعث زینت ہیں۔ جب عورتوں کا سر منڈانا بد صورتی میں داخل ہے تو مردوں کا دائرہ منڈانا خوب صورتی کیسے ہے کچھ بھی نہیں رواج نے بصرت پر پردہ ڈال دیا ہے۔ بعض لوگ کہتے ہیں کہ صاحب ترک بھی منڈاتے ہیں ہم ان کی تقلید کرتے ہیں اس کا وہی جواب ہے کہ عام لشکر یوں کافعل جو خلاف شرع ہو حجت نہیں جو منڈانا ہے برا کرتا ہے خواہ کسی ملک کا رہنے والا ہو۔ بعض لوگ اپنے کو کم عمر ظاہر کرنے کو منڈاتے ہیں کہ بڑی عمر میں تحصیل کمال کرنا موجب عار ہے یہ بھی ایک لغو خیال ہے۔ عمر تو ایک خداوندی عطیہ ہے جتنی زیادہ ہو نعمت ہے اس کا چھپانا یہ بھی ایک قسم کا کفران نعمت ہے اور بڑی عمر میں تو کمال حاصل کرنا زیادہ کمال کی بات ہے کہ بڑا ہی شوقین ہے جو اس عمر میں کمال کی دھن میں لگا رہتا ہے اور چند بے عقلوں کے نزدیک یہ موجب عار ہے تو بہت سے کافروں کے نزدیک مسلمان ہونا موجب عار ہے تو نعوذ باللہ کیا اسلام کو بھی جواب دے بیٹھیں گے؟ جیسے کفار کے عار سمجھنے سے مذہب اسلام کو ترک نہیں کرتے فساق کے عار سمجھنے سے دین اسلام کو کیوں عار سمجھا جاوے یہ سب شیطانی خیالات ہیں۔

سکنت افسوس یہ ہے کہ بعض طالب علم عربی پڑھنے والے اس بلا میں مبتلا ہیں۔ ان کی شان میں بجز اس کے کیا کہا جائے کہ ”چار پائے برو کتابے چند“ ان لوگوں پر سب سے زیادہ وبال پڑتا ہے۔ اول تو ادروں سے زیادہ واقف پھر ادروں کو نصیحت کریں مسئلے بتائیں خود بد عمل ہوں۔ عالم بے عمل کے حق میں کیا کیا عیدیں قرآن و حدیث میں وارد ہیں پھر ان کو دیکھ کر اور جاہل گمراہ ہوتے ہیں ان کی گمراہی کا وبال ان ہی کے برابر ان پر پڑتا ہے جیسا ادیر بیان ہوا کہ جو شخص باعث ہوتا ہے

ی گناہ کا وہ بھی شریک اس کے وبال کا ہوتا ہے۔ میرے نزدیک مدرسین اور
تمہیں مدارس اسلامیہ پر واجب ہے کہ جو طالب علم ایسی حرکت کرے یا کوئی
رامر خلاف وضع شرعی کرے اگر توبہ کرے فہا ورنہ مدرسہ سے خارج کر دینا
ہیے ایسے شخص کو مقتدائے قوم بنانا تمام مخلوق کو تباہ کرنا ہے۔

بے ادب را علم و فن آموختن دادن تیغ است دست راہزن
اور یاد رہے کہ نائی کو بھی جائز نہیں کہ کسی کے کہنے سے ایسا خط بناوے جو
شرعاً ممنوع ہو خواہ داڑھی کا یا سر کا کیونکہ گناہ کی اعانت بھی گناہ ہے۔ اس کو چاہیے
کہ عذر و انکار کرے فقط

از زکریا اللہ تعالیٰ جن سعادت مندوں کو توفیق عطا فرماتا ہے وہ باوجود ضرورت مند
ہونے کے داڑھی مونڈنے سے بڑی صفائی سے انکار کر دیتے ہیں مجھے اپنے دوستوں
میں سے کئی دوستوں سے سابقہ پڑا کہ انہوں نے بڑی پریشانیاں اٹھائیں مگر داڑھی
نہ مونڈنے کا جو عہد کیا تھا اس کو خوب نبھایا۔ اچھی چند سال کا قصہ ہے کہ ایک صاحب
پٹنہ بہار کے رہنے والے حاجی پیدل کے نام سے حج کے لئے جا رہے تھے جو ہر دو قدم
پر دو رکعت نفل پڑھتے تھے ان کے بہت سے اعزہ ڈپٹی کلکٹر، منصف، جج وغیرہ
ادنیٰ عہدوں پر فائز تھے یہ لوگ ان کے سفر کی خبر رکھتے تھے اور جب کسی ایسی جگہ
پر جہاں ریل کی سہولت ہو جانے کا حال معلوم ہوتا تو وہ ریل سے ان سے ملنے آیا کرتے
تھے وہ حاجی صاحب جب سہا پور پہنچے تو میرے مخلص دوست حضرت اقدس علی صاحب
نور اللہ مرقدہ کے مرید راؤ یعقوب علی خان کے یہاں قیام ہوا غالباً اگرہ کے ایک ڈپٹی
صاحب ان سے ملاقات کے لئے راؤ صاحب کے مکان پر پہنچے اور حجامت کے لئے نائی
کو بلا یا اس نے بہت بہتر حجامت بنائی جس سے وہ صاحب بہت خوش ہوئے لیکن
جب داڑھی مونڈنے کا وقت آیا تو اس نے ہاتھ جوڑ کر کہا کہ حضور یہ کام میں نے

عمر بھر نہیں کیا، میزبان نے کچھ اشارہ بھی کیا مگر مہمان بہت خوش ہوئے اور یاد پڑتا ہے کہ اس نائی کو کچھ انعام بھی اس پر دیا تھا۔

عظ حضرت شیخ الاسلام مدنی نور اللہ مرقدہ نے اپنے رسالہ وارٹھی کے فلسفہ میں جو ایک صاحب کے خط کے جواب میں لکھا ہے، لکھتے ہیں کہ ہر نظام سلطنت و سیاست میں مختلف شعبوں کے لئے کوئی نہ کوئی یونیفارم مقرر ہے۔ پولیس کا یونیفارم اور ہے فوج کا اور ہے، سوار کا اور ہے، پیادہ کا اور ہے، بڑی فوج کا اور ہے، مہم فوج کا اور ڈاکخانہ کا اور ہے وغیرہ وغیرہ پھر اس میں مزید تاکید اور سختی یہاں تک ہے کہ ڈیوٹی ادا کرتے وقت اگر یونیفارم میں کوئی ملازم نہیں پایا جاتا تو مستوجب سزا شمار کیا جاتا ہے اور جس طرح یہ امر ایک نظام سلطنت اور حکومت میں ضروری خیال کیا جاتا ہے اسی طرح اقوام اور ملل میں بھی ہمیشہ اس کا خیال رکھا جاتا ہے اگر آپ تفحص کریں تو انگلینڈ، فرانس، جرمنی وغیرہ کو پائیں گے کہ وہ اپنے نشانات جھنڈے یونیفارم علیحدہ علیحدہ رکھتے ہیں تاکہ واقف کار شخص ہر ایک کے سپاہی کو دوسرے سے تمیز کر سکے اور اسی سے میدان جنگ میں ملکی و سیاسی مقامات میں امتیاز کیا جاتا ہے۔ ہر قوم اور ہر ملت اپنے اپنے یونیفارم اور نشانات کو محفوظ رکھنا از حد ضروری سمجھتی ہے بلکہ بسا اوقات اس میں خلل پڑنے سے سخت سے سخت فتاح پیش آجاتے ہیں کسی حکومت کے جھنڈے کو گرا دیجئے کوئی توہین کر دیجئے دیکھئے کس طرح جنگ کی تیاری ہو جاتی ہے۔

الغرض یہ طریقہ امتیاز شعبہ ہائے مختلفہ اور اقوام و حکومت اور ملل کا ہمیشہ سے اور تمام اقوام میں اطراف عالم میں چلا آتا ہے اگر یہ نہ ہو تو کوئی محکمہ اور کوئی قوم اور کوئی حکومت دوسرے سے تمیز نہ کر سکے ہم کو کس طرح سے معلوم ہو سکتا ہے کہ یہ فوجی ہیں یا ملکی یہ پولیس ہے یا ڈاکیہ۔ ہر زمانہ اور ہر ملک میں اس کا لحاظ ضروری

بھا گیا ہے اور سمجھا جاتا ہے، جو قوم اور جو ملک اپنے یونیفارم اور نشان کی محافظ نہیں رہی
 بہت جلد دوسری قوموں میں جذب ہو گئی۔ حتیٰ کہ اس کا نام و نشان تک باقی نہیں
 رہا۔ سکھوں نے اپنی امتیازی وردی قائم کی سردارھی کے بالوں کو محفوظ رکھا آج ان کی
 ہم امتیازی حیثیت رکھتی ہے اور زندہ قوم شمار کی جاتی ہے۔ انگریز سولہویں صدی عیسوی
 کے اخیر میں آیا تقریباً ڈھائی سو برس گزر گئے نہایت سرد ملک کا رہنے والا ہے مگر اس نے
 اپنا یونیفارم کوٹ، پتلون، ہیٹ ٹائی نکٹائی اس گرم ملک میں بھی نہیں چھوڑا یہی وجہ
 ہے کہ اس کو ۳۵ کروڑ افراد والا ملک اپنے میں مضم نہ کر سکا اس کی قوم اور ملت علیحدہ
 بنت ہے مسلمان اس ملک میں آئے اور تقریباً ایک ہزار برس سے زائد ہوتا ہے کہ جب
 سے آئے ہیں اگر وہ اپنے خصوصی یونیفارم کو محفوظ نہ رکھتے تو آج اسی طرح ہندو قوم
 میں نظر آتے جیسے کہ مسلمانوں سے پہلے آنے والی قومیں، مضم ہو کر اپنا نام و نشان مٹا
 لیں۔ آج بجز تاریخی صفحات کے ان کا نشان کرہ ارضی پر نظر نہیں آتا مسلمانوں نے
 نہ صرف یہی کیا کہ اپنا یونیفارم محفوظ رکھا بلکہ مذہب اسماں رجال و نسارہ تہذیب و کلچر
 رسم و رواج زبان و غیرہ جملہ اشیاء کو محفوظ رکھا اس لئے ان کی ایک مستقل ہستی
 ہندوستان میں قائم رہی اور جب تک اس کی مراعات رکھیں گے رہے گی اور جب چھوڑیں
 گے مٹ جائیں گے۔ مذکورہ بالا معروضات سے بخوبی واضح ہے کہ کسی قوم اور مذہب
 کا دنیا میں مستقل وجود جب ہی قائم ہو سکتا ہے اور باقی بھی جب ہی رہ سکتا ہے
 جب کہ وہ اپنے لئے خصوصیات وضع قطع میں تہذیب و کلچر میں بود و باش میں زبان
 پور عمل میں کرنے اس لئے فروری تھا کہ مذہب اسلام جو کہ اپنے عقائد اخلاق و اعمال
 وغیرہ کی حیثیت سے تمام مذاہب دنیویہ اور تمام اقوام عالم سے بالاتر تھا اور ہے خصوصیات
 اور یونیفارم مقرر کرے اور ان کے تحفظ کو قومی اور مذہبی تحفظ سمجھتا ہو ان کے لئے جان
 لڑا دے اس کی وہ خصوصیات اور یونیفارم خداوندی تابعداروں کے یونیفارم ہوں جن سے

وہ اللہ تعالیٰ کے سرکشوں اور دشمنوں کے تیز کر سکے (ان ہی کو شعار اسلام کہا جاتا ہے) اور ان کی بنا پر باغیان اور بندگان بارگاہ الوصیت میں تیز ہوا کرے چنانچہ یہی راز من تشبہ بقوم فهو منهم کا ہے جس پر بسا اوقات نوجوانوں کو بہت غصہ آجاتا ہے اسی بنا پر جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے اپنے تابعداروں کے لئے خاص خاص یونیفارم تجویز فرمائے کہیں فرمایا جاتا ہے فرق مابیننا وبين المشركين العمام على القلائد کہیں اہل کتاب سے مانگ نکالنے میں مخالفت اختیار کی گئی اس بنا پر ازار اور پاجامہ میں ٹخنے کھولنے کا حکم کیا گیا۔ کہ اہل تکبر سے تیز ہو جائے۔ اس کے بعد متعدد احادیث جو اوپر گزر چکی ہیں لکھنے کے بعد حضرت نے تحریر فرمایا خلاصہ یہ نکلا کہ یہ خاص یونیفارم اور شعار ہے جو کہ مقربان بارگاہ الوصیت کا ہمیشہ سے یونیفارم رہا ہے اور پھر دوسرے قومیں اس کے خلاف کو اپنا یونیفارم بنائے ہوئے ہیں جو کہ اللہ تعالیٰ کے قوانین کو توڑنے والی اور اس سے بغاوت کرنے والی ہیں علاوہ ازیں ایک محمدی کو حسب اقتضائے فطرت و عقل لازم ہونا چاہیے کہ وہ اپنے آقا سارنگ ڈھنگ چال چلن اور صورت سیرت فیشن کلچر وغیرہ بنائے اور اپنے محبوب آقا کے دشمنوں کے فیشن اور کلچر سے پرہیز کرے۔ ہمیشہ عقل اور فطرت کا تقاضا یہی رہا ہے اور یہی ہر قوم اور ہر ملک میں پایا جاتا ہے آج یورپ سے بڑھکر روئے زمین پر حضرت محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کا اور مسلمانوں کا دشمن کون ہے، واقعات کو دیکھئے اس بنا پر بھی جو ان کے خصوصی شعار اور فیشن ہیں ہم کو ان سے انتہائی متنفر ہونا چاہئے خواہ وہ کزن فیشن ہو یا کلب اسٹون فیشن ہو خواہ وہ فریج فیشن ہو یا امریکن، خواہ وہ لباس سے تعلق رکھتا ہو یا بدن سے، خواہ وہ زبان سے متعلق ہو یا تہذیب و عادات سے ہر جگہ اور ہر ملک میں یہی امر طبعی اور فطری شمار کیا گیا ہے کہ دوست کی سب چیزیں پیاری ہوتی ہیں اور دشمن کی سب چیزیں مبغوض اور ادیری، بالخصوص

جو چیزیں دشمن کا خصوصی شعار ہو جائیں اس لئے ہماری جدوجہد یہ ہونی چاہیے کہ ہم غلامان حضرت محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم اور ان کے فدائی بنیں نہ کہ غلامان کوزن و ہار ڈنگ فرانس و امریکہ وغیرہ۔ باقی رہا امتحان مقابلہ یا ملازمتیں یا آفس کے ملازموں کے طعنے وغیرہ تو یہ نہایت کمزور امر ہے سبھی امتحان مقابلہ بھی دیتے ہیں چھوٹے اور بڑے عہدوں پر بھی مقرر ہیں اپنی دردی پر مضبوطی سے قائم ہیں۔ کوئی ان کو ٹیڑھی اور بینکی آنکھ سے نہیں دیکھ سکتا باوجود اپنے قلیل التعداد ہونے کے سب سے زیادہ ملازمتیں اور عہدے لئے ہوئے غرارے ہیں۔ (فقط مختصر از دارھی کا فلسفہ) از زکریا۔ مجھ سے شکہ میں بہت سے نوجوانوں نے خود کہا کہ ہم دارھی منڈائے تھے مگر اس قتل عام کے زمانہ میں اس ڈر سے رکھ لی کہ نہ معلوم کہاں مارے جاویں اور لوگ ہمیں ہندو سمجھ کر جلادیں، یہ خطرہ تو ہر وقت موجود ہے نہ موت کا وقت معلوم ہے نہ جگہ۔

۳۔ مولانا سعید احمد صاحب پالنپوری مدرس دارالعلوم دیوبند نے اپنے رسالہ "دارھی اور انبیاء کی سنتیں" میں لکھا ہے دارھی منڈانے کی حرمت پر ساری امت کا اجماع ہے ایک فرد بھی امت میں اس کے جواز کا قائل نہیں ہے۔ اس کے بعد علماء کی چند تصریحات نقل کی ہیں جس میں صاحب منہل شارح ابو داؤد کی یہ عبارت نقل کی ہے۔
فلذلك كان حلق اللحية محرماً عند ائمة المسلمين المجتهدين ابى حنيفة ومالك والشافعي واحمد وغيرهم۔ اسی وجہ سے دارھی منڈانا سب اماموں کے نزدیک حرام ہے امام ابو حنیفہ، امام مالک، امام شافعی، امام احمد بن حنبل، اس کے بعد حضرت تقانوی نورہ اللہ مرقدہ کا قول نقل کیا ہے قولہ لم یجہ احد نص فی الاجتماع در مختار کا قول لم یجہ اور دارھی منڈانے کی حرمت پر اجماع کی صریح دلیل ہے اس کے بعد فقہائے امت کے مختلف اقوال نقل کیے ہیں۔

مولانا عاشق الہی صاحب نور اللہ مرقدہ نے اپنے رسالہ دائرہ کی قدر و قیمت میں ائمہ اربعہ کے فقہاء کی عبارتیں نقل کی ہیں اس میں شافعیہ کی کتاب العباب سے نقل کیا ہے۔ قال ابن الرفعة بان الشافعی نص فی الام بالتخیم۔ اور امام ابن الرفعة کہتے ہیں کہ کتاب الام میں حضرت امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ نے خود اس کے حرام ہونے کی تصریح کی ہے۔ اس کے بعد کتاب الابداع سے مالکیہ کا مذہب نقل کیا ہے جس کی عبارت کتاب حکم اللہ فی الاسلام میں نقل کی ہے۔ وقد اتفقت المذاهب الأربعة على وجوب توفير اللحية وحرمة حلقها مذهب السادة المالكية حرمة حلق اللحية وكذا قصها اذا كان يحصل بها التلذذ حضرت مالکیہ کا مذہب یہ ہے کہ دائرہ منڈانا حرام ہے اور اسی طرح کاکڑ وانا بھی حرام ہے جبکہ اس سے صورت بگڑے۔ فقہ حنبلی کی کتاب شرح المنتہی اور شرح منظومۃ الآداب میں لکھا ہے۔ المعتمد حرمة حلقها ومنهم من صرح بالحرمة ولم يحك خلافاً كصاحب الانصاف معتبر قول یہی ہے کہ دائرہ منڈانا حرام ہے اور بعض علماء مثلاً مؤلف انصاف نے حرمت کی تصریح کی ہے اور اس حکم میں کسی کا بھی خلاف نقل نہیں کیا و فی رسالۃ تحريم حلق اللحي للشيخ عبد الرحمن قاسم مقال الشيخ الاسلام ابن تيمية رحمه الله تعالى يحرم حلق اللحية وقال القرطبي لا يجوز حلقها ولا نتفها ولا قصها وحكى ابو محمد بن حزم الاجماع على ان قص الشارب واعفاء اللحية فرض واستدل بحديث ابن عمر خالفوا المشركين احضوا الشوارب واعفوا اللحي و بحديث نريد بن ارقم المرفوع من لم ياخذ شارب به فليس منا (صححه الترمذی) اس کے بعد شیخ الاسلام ابن تیمیہ نے یہود و نصاریٰ کی مشابہت کی مخالفت کی روایات نقل کر کے لکھا ہے کہ ان کی مخالفت شریعت میں مطلوب ہے اور ظاہر میں مشابہت ان سے محبت اور

دوستی پیدا کرتی ہے جیسا کہ باطنی محبت ظاہری مشابہت میں اثر انداز ہے۔ یہ امور بجز بہ سے ظاہر ہیں۔ حضرت ابن عمرؓ سے نقل کیا ہے کہ کفار کے ساتھ مشابہت اختیار کرے اور اسی پر مر جائے تو ان ہی کے ساتھ حشر ہوتا ہے۔ تمہید میں ہے کہ دائرہ کا مندرجہ نام ہے اور مردوں میں سے ہجرت ہے ہی اس کا مرتکب ہوتے ہیں حضرت عمرؓ اور ابن ابی لیلیٰ قاضی مدینہ نے اس شخص کی شہادت رد فرمادی جو دائرہ نوحیت تھا۔ اس رسالہ میں بہت سی روایات اور آثار دائرہ منڈلنے کی ممانعت کے ذکر کئے ہیں۔ کسری کے قاصدوں کا قصہ مختصراً پہلے گزر چکا مولانا میرٹھی نے اس کو مفصل لکھا ہے وہ تحریر فرماتے ہیں کہ خسرو پر دیز شاہ ایران کے پاس حضرت عبداللہ بن ہذا فہ کے ہاتھ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کا والا نامہ پہنچا تو اس نے نامہ مبارک دیکھتے ہی غصہ سے اُس کو چاک کر دیا اور زبان سے کہا کہ ہماری رعایا کا ادنیٰ شخص ہمیں خط لکھتا ہے اور اپنا نام ہمارے نام سے پہلے لکھتا ہے۔ اس کے بعد خسرو (کسری) نے باذان کو جو یمن میں اس کا گورنر تھا اور عرب کا تمام ملک اسی کے زیر اقتدار سمجھا جاتا تھا یہ حکم بھیجا کہ اس شخص (آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم) کو گرفتار کر کے ہمارے پاس روانہ کر دو۔ باذان نے ایک فوجی دستہ مامور کیا جس کے افسر کا نام خر خسرو تھا۔ نیز حالات محمدیہ پر گہری نظر ڈالنے کے لئے ایک ملکی افسر بھی اس کے ساتھ کیا جس کا نام بانویہ تھا یہ دونوں افسر جس وقت بارگاہ رسالت میں پیش کئے گئے تو عرب نبوت کی وجہ سے ان کی رگھائے گردن ٹھٹھرا رہی تھیں۔ لوگ چونکہ آتش پرست پارسی تھے۔ اس لئے ان کی دائرہ صیاں منڈی ہوئیں اور مونچھیں بڑھی ہوئی تھیں اور اپنے بادشاہ کسری کو رب کہا کرتے تھے۔ ان کے چہرہ پر نظر ڈال کر آپ کو تکلیف پہنچی اور پہلا سوال ان سے یہ کیا کہ ایسی صورت بنانے کو تم سے کس نے کہا ہے انہوں نے

جواب دیا کہ ہمارے رب کسری نے۔ آپ نے فرمایا مگر میرے رب نے تو مجھے یہ حکم دیا ہے کہ داڑھی بڑھاؤں اور مونچھیں کتر واؤں۔ قصہ طویل ہے مگر یہاں صرف یہ دیکھانا ہے کہ غیر مسلم سفیروں کی اس صورت اور شکل سے بھی آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کو طبعی تکلیف ہوئی فقط

از ذکر یا اس قصہ کو مولانا محمد یوسف نے حیاۃ الصحابہ میں مختلف سندوں سے ذکر کیا ہے مسلمانوں کے سوچنے کی بات ہے کہ مرنے کے بعد سب سے پہلے قبر میں حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کا سامنا ہوگا اور اس داڑھی منڈے ہوئے چہرے سے اس پاک ذات کو کتنی تکلیف ہوگی جس کی شفاعت پر ہم مسلمانوں کی امیدیں وابستہ ہیں۔ اس کے بعد مولانا میرٹھی لکھتے ہیں کہ مرزا قتیل کا قصہ آپ نے سنا ہوگا ان کے صوفیانہ کلام سے متاثر ہو کر ایک ایرانی شخص ان کا معتقد ہو گیا اور زیارت کے شوق میں وطن سے پہلا جس وقت ان کے پاس پہنچا تو مرزا داڑھی کا صفایا کر رہے تھے اس نے تعجب سے دیکھا اور کہا آغا ریش می تراشی (جناب آپ داڑھی منڈا رہے ہیں) مرزا نے جواب دیا بے موئے می تراشم۔ دے دے کے نمی تراشم (ہاں بال تراش رہا ہوں کسی کا دل تو نہیں پھیل رہا ہوں) گویا دل بدست آور کہ حج اکبر کی طرف صوفیانہ اشارہ کیا کہ اپنے متعلق انسان جو چاہے کرے مگر مخلوق خدا کا دل نہ دکھائے ایرانی نے بے ساختہ جواب دیا آ رہے دل رسول می تراشی کسی کا دل دکھانا چہ معنی؟ تم تو آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کا دل پھیل رہے ہو۔ یہ سن کر مرزا کو وجد آ گیا اور بے ہوش ہو کر گر پڑے ہوش آیا تو شیخ زبان پر تھامے

جزاک اللہ کہ چشم باز کردی مرا باجان جاں ہمرانہ کردی

پس اگر محبوب خدا کی آنکھوں کو ٹھنڈک پہنچانے کی ہمت نہیں رکھتے تو

خدا کے واسطے آپ کا دل تو نہ دکھاؤ۔ مولانا نے جو شعر لکھا ہے اس کا ترجمہ یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ تجھے جزار خیر دے کہ تو نے میری آنکھ کھول دی اور مجھے جان جاناں کے ساتھ ہمراندہ کر دیا نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم، اللہ تعالیٰ کے محبوب ہیں۔ اس لئے حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کی اذیت اللہ جل شانہ کی اذیت ہے۔ اس لئے حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کا ارشاد ہے من اذانا قد اذی اللہ تعالیٰ جس نے مجھے تکلیف پہنچائی اس نے اللہ تعالیٰ کو تکلیف پہنچائی۔ جب غیر مسلموں کے دائرہ منڈانے اور موچھیں بڑھانے سے حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کو تکلیف پہنچی تو جو لوگ امتی کہلاتے ہیں، ان کے اس ناپاک فعل سے حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کو کتنی تکلیف ہوگی۔

مولانا میرٹھی تحریر فرماتے ہیں کہ اب دائرہ صلی کی طبی حیثیت بھی ملاحظہ فرمائیے طب یونانی تو پہلے ہی طے کر چکی تھی کہ دائرہ صلی مرد کے لئے زینت ہے اور گردن اور سینے کے لئے بڑی محافظ ہے مگر اب تو ڈاکٹر بھی اسے پاؤں لوٹنے لگے ہیں چنانچہ ایک ڈاکٹر لکھتا ہے کہ دائرہ صلی پر بار بار اُسترہ چلانے سے آنکھوں کی رگوں پر اثر پڑتا ہے اور ان کی بنیائی کمزور ہوتی جاتی ہے دوسرا ڈاکٹر لکھتا ہے کہ نیچی دائرہ صلی مضر صحت جراثیم کو اپنے اندر الجھا کر حلق اور سینہ تک پہنچنے سے روک لیتی ہے اور ایک ڈاکٹر یہاں تک لکھتا ہے کہ اگر سات نسلوں تک مردوں میں دائرہ صلی منڈانے کی عادت قائم رہی تو اُسٹھویں نسل بے دائرہ صلی کے پیدا ہوگی اور اس کا مطلب یہ ہے کہ ہر نسل میں مادہ منویہ کم ہوتے ہوئے اُسٹھویں نسل میں مفقود ہو جائے گا یہ اس ڈاکٹر کی پیشین گوئی نہیں جس کا تعلق نجوم سے ہے بلکہ ایک طبعی اصول ہے صاف لہجہ والا بچہ اگر بار بار کسی ہیکلے کی نقل اتارتا رہتا ہے تو چند ہی روز میں ہیکلہ بن جاتا ہے پھر کتنی ہی کوشش کرے ایک بات بھی بغیر ہیکلہ ہٹ کر نہیں کر سکتا۔ اس بحث میں سب سے زیادہ

واضح تحریر امریکن ڈاکٹر چارلس ہومر کی ہے جو حال ہی میں شائع ہوئی ہے۔ اس کا بلفظہ ترجمہ یہ ہے ایک مضمون نگار نے داڑھی مونڈنے کے لئے برقی سوئیاں ایجاد کرنے کی مجھ سے فرمائش کی ہے تاکہ وہ تمام وقت جو داڑھی مونڈنے کی نظر ہوتا ہے بچ جائے لیکن سمجھ میں نہیں آتا آخر داڑھی کے نام سے لوگوں کو لرزہ کیوں چڑھتا ہے لوگ جب سردوں پر بال رکھتے ہیں تو پھر چہرہ پر ان کے رکھنے میں کیا عیب ہے۔ کسی کے سر پر سے اگر کسی ہلکے کے بال اڑ جائیں تو اسے اس گنج کے اظہار سے شرم آیا کرتی ہے لیکن یہ عجیب تماشہ ہے کہ اپنے پورے چہرے کو خوشی سے گنجا کر لیتے ہیں اور اپنے کو داڑھی سے محروم کرتے ذرا نہیں شرماتے جو کہ مرد ہونے کی سب سے زیادہ واضح علامت ہے۔

داڑھی اور مونچھیں انسان کے چہرے کو مردانہ قوت، استحکام سیرت، کمال فردیت اور علامات امتیاز بخشتی ہیں۔ اور اس کا بقا و تحفظ بھی دلیری کی بنا پر ہوتا ہے یہی تھوڑے سے بال ہیں جو مرد کو زنانہ صفات سے ممتاز بناتے ہیں۔ کیونکہ اس کے علاوہ بدن کے تمام بالوں میں مرد اور عورت دونوں مشترک ہیں۔ عورتیں اپنے دلوں میں داڑھی اور مونچھوں کی بڑی قدر رکھتی ہیں اور باطن میں بے ریش مردوں کی بہ نسبت باریش مردوں کی زیادہ دلدادہ ہوتی ہیں اور بظاہر تو ایسا معلوم ہوتا ہے کہ ان کو داڑھی اور مونچھیں اچھی معلوم نہیں ہوتیں لیکن اس کا سبب صرف یہ ہے کہ وہ فیشن کی غلام اور لباس کی ماتحت ہوا کرتی ہیں اور بد قسمتی سے آج کل داڑھی اور مونچھیں فیشن کی بارگاہ سے مردود ہو چکی ہیں۔ تھمتوں اور منہ کے سامنے تھوڑے سے بالوں کی موجودگی ایک اچھی چھلنی کا کام دیتی ہے اور مضرت رساں خاک مٹی اور بہت سے ہائیم ناک یا منہ میں نہیں جانے پاتے لمبی اور گھنی داڑھی گلا کو سردی کے اثرات سے بچائے رکھتی ہے دیکھئے ڈاکٹر ہومر داڑھی منڈانے کو چہرہ

کانگج اور فیشن کی غلامی کو زنانہ خصلت بتاتا ہے اس کے نزدیک استقلال شجاعت حوصلہ ہمت تمامی مردانہ خصائل اور زینت کا مدار داڑھی ہے وہ آپ کے کھانسی زکام نزلہ میں مبتلا رہنے کا سبب آپ کی اسی عادت کو قرار دیتا ہے اور پھر آگے لکھتا ہے کہ داڑھی اور مونچھیں پھر دنیا میں واپس آ رہی ہیں اور ان ہی کے ساتھ وہ فوقیت بھی واپس آئے گی۔ جو قدرت نے مرد کو عورت پر دی ہے۔ کسی داڑھی رکھنے والے مرد نے کبھی اپنی بیوی کو نہیں چھوڑا تھا داڑھی والا انسان اپنی داڑھی کی ہمیشہ لاج رکھتا تھا اس میں ایک آن ہوتی ہے جو مرد کی شان کو نمایاں ہے۔

آخر ایک پورے نوجوان مرد کو یہ تمنا کیوں ہوئی کہ اس کا چہرہ بچوں کا سا نظر آئے خدا نے داڑھی اور مونچھیں اسی واسطے بنائی تھیں کہ جن سے مردوں کے چہرے کی زینت ہو جو لوگ داڑھی کا مذاق اور محول اڑاتے ہیں وہ حضرت یسوع مسیح علیہ الصلوٰۃ والسلام کا مذاق اور محول اڑاتے ہیں اس لئے کہ حضرت مسیح علیہ الصلوٰۃ والسلام داڑھی رکھتے تھے۔ دیکھا آپ نے کہ ایک عیسائی اپنی مذہبی وطبی تحقیق میں مختصر لفظوں میں کیا کچھ کہہ گیا اس کے نزدیک جوان کو مرد بے ریش بننے کی تمنا کرنا رجعت قہقری ہے۔ جیسے انسان پھر بندر بننے کی تمنا کرنے لگے اور انیس صدیاں گزرنے پر بھی اپنے نبی کی اتنی قدر کرتا ہے کہ داڑھی کا مضحکہ اڑانے والوں کو یسوع مسیح علیہ السلام کا مضحکہ اڑانے والا بتاتا ہے اس لئے کہ وہ داڑھی رکھتے تھے۔ مدعیان اسلام بتائیں کہ وہ کیا قدر کر رہے ہیں سید الانبیاء صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کی جن کے امتی بن کر قبل قیامت یہی حضرت مسیح تشریف لائیں گے۔ ہم نے پارلس ہو مر کا مضمون بجنسہ درج کر دیا ہے کہ تصرف و خیانت عیب ہے مگر مونچھوں کے متعلق ہمیں اس کی رائے سے اختلاف ہے خود ہو کر کو بھی اس کا اقرار ہے کہ حضرت یسوع مسیح کی مونچھیں بڑھی ہوئی نہ تھیں ورنہ جہاں اس نے اس کا اظہار کیا ہے کہ یسوع مسیح داڑھی رکھتے تھے وہیں ان کی بڑھی مونچھیں

رکھنے کا بھی ضرور ذکر کرتا مولانا میرٹھی کے رسالہ کا خلاصہ ختم ہوا۔ اس نا کارہ نے جب یہ رسالہ شروع کیا تھا اس وقت تو صرف مولانا میرٹھی کا رسالہ ذہن میں تھا اور وہ بھی مدنیہ میں نہیں تھا۔ مگر شروع کرنے کے بعد ایجاب نے بہت سے رسالہ اس مضمون کے اپنے اپنے پاس سے لا کر دیئے تو خیال بھی ہوا کہ ماشاء اللہ تعالیٰ اس سلسلہ میں تو بہت کچھ لکھا جا چکا ہے اس لئے میں نے تو اپنے رسالہ کو ملتوی کر دیا تھا مگر بعض دوستوں کا اصرار ہوا کہ مختصر ہی سہی جب شروع کر دیا تو کچھ نہ کچھ لکھ دیا ہی جائے میں نے بھی سوچا کہ ضرورت کے درجہ میں تو واقعی ضرورت نہیں ہے مگر ایجاب سنت کے ثواب میں شرکت تو میری بھی ہو ہی جائے گی، جو لوگ یہ کہتے ہیں کہ داڑھی والوں کا مذاق اڑاتے ہیں ان کو تو میں ایک شعر سنایا کرتا ہوں۔

لوگ سمجھیں مجھے محروم وقار و تمکیں وہ نہ سمجھے کہ میری بزم کے قابل نہ رہا

سید الکونین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم شافع المذنبین کی نوشنودی کے مقابلہ

میں احمقوں کا مذاق کیا قابل التفات ہے؟

فقط والسلام

زکریا کاندھلوی

شب جمعرات ۵ صفر ۹۶ھ مدینہ منورہ

۲۵۔۲۶

داڑھی کی اسلامی حیثیت

مُصَنَّفٌ
حضرت مولانا قاضی محمد شمس الدین صاحب نقشبندی مجددی
خلیفہ حضرت شیخ الزمان مولانا محمد عبداللہ صاحب خانقاہ مجددیہ راجیہ گندیاں

جس میں

کتاب و سنت، فقہ مذاہب اربعہ، اور اجماع اُمت سے داڑھی رکھنے کی
وضیعت، داڑھی کی شرعی اور سیاسی حیثیت اور اہمیت، داڑھی رکھنے
کے فضائل، داڑھی منڈانے کا گناہ، داڑھی منڈانے کی تاریخ اور داڑھی
مونچھوں کے دوسرے احکام مفصل اور بیان کئے گئے ہیں۔

ناشر

کتب خانہ مظہری
گلشن اقبال بلاک ۱۷ کراچی

فہرست مضامین

صفحہ نمبر	عنوانات	صفحہ نمبر	عنوانات
۶۷	ایک اہم تنبیہ	۲۹	تشکر و امتنان
۶۹	ڈاڑھی حضرت تابعین میں		پیش لفظ
۷۰	مزید رعایت	۳۸	چند شبہات کے جوابات
۷۲	ڈاڑھی اجماع امت میں	۳۸	پہلا شبہ
	ڈاڑھی مذاہب اربعہ میں	۳۹	دوسرا شبہ
۷۵	فقہ حنفی	۴۱	تیسرا شبہ
۷۷	ایک شبہ کا ازلہ	۴۱	مجاہدین اسلام
۷۹	جواب اول	۴۳	چوتھا شبہ
۸۰	جواب دوم	۴۵	پانچواں شبہ
۸۲	جواب سوئم		
۸۲	جواب چہارم		بِسْمِہِ سُبْحَانِہِ
۸۵	فقہ مالکی	۴۷	ڈاڑھی کی دینی اہمیت
۸۶	فقہ شافعی	۴۹	قوم لوط کا عمل
۸۶	فقہ حنبلی	۵۰	ڈاڑھی کو منڈانا بھی منکرات سے ہے
	خاتمہ	۵۱	عورتوں میں تغیر خلق اللہ
۸۹	فاسق کی امامت کا بیان	۵۱	ڈاڑھی منڈانا مثلہ ہے
۹۲	ایک ضروری وضاحت	۵۳	ہاتھوں کے گناہ
	تصدیقات	۵۷	ڈاڑھی احادیث میں
۱۰۳	نقل از رسالہ دہلی	۵۹	صحابہ کرام رض کا عمل
۱۰۵	نقل از رسالہ لاہور	۶۰	مودودی صاحب کی عالمانہ جہالت
۱۰۶	تقریظ شیخ الحدیث حضرت مولانا زکریا صاحب	۶۱	مودودی صاحب کے نزدیک ڈاڑھی کی مقدار
۱۰۷	تقریظ حضرت مولانا مفتی عطا محمد صاحب	۶۵	ڈاڑھی تاریخ میں

عمر ہادر کعبہ و بتخانہ سے نالدر حیات
تاز بزم عشق یک دانائے راز آید بروں

تشکر و امتنان

میں اپنے پیر و مرشد ہادی طریقت و حامل نسبت مجددیہ حضرت
مولانا محمد عبداللہ صاحب خلیفہ و ہانشین قطبِ زمان اعلیٰ حضرت
مولانا احمد نغان صاحب قدس سرہا خانقاہ سراجیہ مجددیہ کنڈیاں
شریف کا شکر کس زبان اور کس قلم ادا کروں جن کی نگاہِ کرم کی برکت سے
مجھ جیسے ہزاروں خدام کو نفس کی شرارتوں سے امان اللہ تعالیٰ نے
عطا فرمائی۔

یہ ناچیز تحفہ انہی مقدس عاشقانِ رسول و سنت رسول صلی اللہ تعالیٰ
علیہ وسلم کی خدمت میں ہدیہ کرتا ہوں۔ جن مسلمانوں کو اس کے مطالعہ
سے سنتِ نبویہ (صلی اللہ تعالیٰ علیٰ صاحبہا وسلم) پر عمل کی توفیق ہوئی یا آئندہ
جن کو اس کتاب سے فائدہ حاصل ہو اللہ تعالیٰ اس کے ثواب سے ان کے
درجاتِ عالیہ میں ترقی عطا فرمائے۔ اور ہم کو ان کی رفاقت نصیب کرے آمین۔
شمس الدین عفی عنہ

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

پیش لفظ

حمد و صلوة کے بعد — تجرید و اجیائے دین کے ایک نئے مدعی صاحب کی طرف سے عرصہ سے سننے میں آرہا ہے کہ شریعت اسلامی میں ڈاڑھی کی کوئی خاص حد مقرر نہیں بلکہ صرف اتنی ہی ڈاڑھی کافی ہے جس سے مکتوڑی سی ”روسیا ہی“ حاصل ہو جانے سے آدمی نسوانی دنیا میں ممتاز ہو جائے۔

اور زیادہ تعجب تو تب ہوا جب یہاں (ہری پور ہزارہ) کے ایک خطیب صاحب سے بھی سنا کہ شرعاً ڈاڑھی کی کوئی خاص حد محقق نہیں۔ بنا بریں فقیر کو باوجود علمی بے بضاعتی کے مجبوراً اس مسئلہ پر قلم اٹھانا پڑا۔ اور بحمد اللہ تعالیٰ کتاب و سنت سے کافی دلائل و شواہد اس مسئلہ پر یکجا ہو گئے۔ کہ اگر خالی الذہن ہو کر ان کا مطالعہ کیا جائے تو اطمینان قلب و شرح صدر کے لئے کافی ہوں گے۔ انشاء اللہ تعالیٰ۔

یہ ایک مسلمہ حقیقت ہے جو قرآن پاک میں بھی بیان فرمائی گئی ہے کہ یہودی اور عیسائی مسلمانوں سے اس وقت تک راضی نہیں ہو سکتے جب تک کہ مسلمان ان کا مذہب اختیار نہ کر لیں۔ اور عیسائیوں کا فساد تو اتنا واضح اور زیادہ ہے کہ دو ملعون عیسائی مسلمانوں کا روپ دھار کر مدینہ طیبہ میں گنبد خضراء کے اندر سرنگ لگانے پہنچ گئے تھے۔ اور پھر سلطان نور الدین زنگی رحمۃ اللہ علیہ کے ہاتھوں جہنم رسید ہوئے تھے۔ ہندوستان میں فرنگیوں کی ابتدائی عملداری میں قلمی قرآن شریف خریدنے اور اس میں تحریف کرنے کا واقعہ مشہور اور مقدمہ تفسیر حقانی میں مذکور ہے صفحہ ۷۳

وزیر اعظم برطانیہ لارڈ گلڈسٹون یہ ارمان سینہ میں ہی لیکر دنیا سے رخصت
ہوا کہ کسی طرح قرآن شریف سے سورہ انفال اور سورہ توبہ ہی نکال دی جائیں۔ تاکہ
عثمانی تلوار سے عیسائی یورپ کو شاید امان نصیب ہو سکے۔

مسلمانوں نے کوئی علمی ترقی کی ہو یا عمرانی۔ انگریزوں کے منہ سے یہ رال ٹپکتی
ہی رہتی ہے۔ کہ اس عظمت کمال کو یورپ کی طرف منسوب کریں۔ تاہم انگریزوں کی
"نئی تحقیق" یہ ہے کہ امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ نے فقہ حنفی رومن لا سے مرتب کی ہے
(سیرت النعمان صفحہ ۱۱۹) اور تلج محل آگرہ اور مقبرہ لاہور اطالوی انجیروں نے بنایا تھا
(اشارات مؤلفہ مشرقی صفحہ ۱۱۱)۔

ہندوستان میں انیسویں صدی کی ابتدا ہی سے عیسائیوں نے ہر طرح کی جارحانہ
تبلیغی یلغار مسلمانوں پر کر دی۔ ان کے ناپاک عزائم یہ تھے کہ تمام مسلمانوں
کو عیسائی بنا کر ہی دم لیا جائے۔

عیسائیت کی اس جارحیت کے ردِ عمل میں ۱۸۵۷ء کا وہ مشہور جہاد آزادی ہند۔
جس کو فرنگی اور فرنگی کے کاسہ لیس غدر کا نام دیتے ہیں۔ واقع ہوا۔ اس جہاد میں
ہندوستانیوں نے بلا لحاظ مذہب و ملت بہادر شاہ ظفر کے جھنڈے تلے عیسائیت
سے گلو خلاصی کی پُر زور جدوجہد کی۔ گو یہ تحریک بظاہر کامیاب نہ ہو سکی تاہم عیسائیوں
کی سیدھی (DIRECT) جارحانہ تبلیغ سے مسلمانوں کو نجات مل گئی۔ جب عیسائیوں نے
یہ صورت حال دیکھی اور یہ اندازہ لگایا کہ مسلمانوں کے خلاف تبلیغ کا "ڈائریکٹ ایکشن"
کامیاب نہیں ہو سکتا تو انہوں نے ہمرنگ زمیں (under ground) دام بچھایا۔ اور دو کام کئے
پہلا کام: پہلا کام یہ کیا کہ مسلمانوں کے مذہب اور تمدن کو غیر محسوس طریقے
سے ختم کرنا چاہا۔ اسی بنا پر انہوں نے ہر اس بات کو اپنی تہذیب قرار دے دیا جو چاہے
کتنی ہی تکلیف دہ اور بد نما ہو۔ مگر ہوا سلامی تہذیب کے خلاف! مثلاً اسلامی تہذیب میں

دائیں ہاتھ سے کھانا ہے تو انہوں نے بائیں ہاتھ سے شروع کر دیا۔ اسلامی تہذیب میں ہاتھ سے کھانے کی بے تکلفی ہے تو انہوں نے پھری کانٹے کا تکلف اختیار کر لیا۔ اسلام گھٹنے ڈھانکنے کا حکم دیتا ہے تو انہوں نے نیکر ایجاد کر کے پورے ران ہی تنگے کر لئے۔ اسلام بے ضرورت کتے رکھنے کی ممانعت کرتا ہے تو انہوں نے شوقیہ سگ پروری کو فرائض حیات میں داخل کر لیا۔ اسلامی تہذیب میں بیٹھ کر پیشاب کرنا ہے تو انہوں نے کھڑے کھڑے پیشاب کرنا مقرر کر دیا۔ اسلامی تہذیب میں بیت الخلاء میں پاؤں پر بیٹھ کر قضا حاجت سے فارغ ہونا ہے تو انہوں نے ”کوڈ“ پر ٹانگیں لٹکا کر اس لئے پانخانہ پھرنا شروع کر دیا کہ کھڑے ہو کر قضائے حاجت کی کوئی صورت ممکن نہیں تھی۔ اگر ہوتی تو اسلام دشمنی میں ضروریہ ”صاحب لوگ“ کھڑے کھڑے فارغ ہو جاتے۔ اب جب کوڈ سے اٹھے تو اکروں کھڑے ہو کر نیم و محل براز کو دائیں ہاتھ سے بجائے مٹی کے ڈھیلوں کے۔ جو خوب ہاذب اور مصفیٰ ہوتے ہیں۔

بیت الخلاء کاغذ (TOILET PAPER) سے صاف کیا۔ گویا بجائے صفائی کے الٹا غلاظت کو لپیپ لیا۔ کیونکہ اطمینان سے پاؤں پر بیٹھ کر ڈھیلوں سے فرنگی اخلاق (Etiquette) کے خلاف بوٹھہری۔ اب پانی سے استنجا بھی نہ کیا۔ اور اسی حالت غلاظت میں پانچ دس گھڑے پانی کے ٹب میں جا کر بیٹھ گئے اور وہی پانخانہ آمیز (Mixer) منہ آنکھوں کانوں اور سر میں ڈال رہے ہیں اور اسی سے کلیاں اور غرغریے کر رہے ہیں اور خوش ہو رہے ہیں کہ صفائی حاصل ہو رہی ہے۔ اس غلاظت کے ساتھ بسا اوقات جنابت کی پلیدی بھی مستزاد ہو کر ”نور علی نور“ تو نہیں البتہ ”ظلمات بعضہا فوق بعض“ کا مصداق بن جاتی ہے اور ”صاحب بہادر“ تو لئے سے بدن خشک کر کے خوش ہو رہے ہوتے ہیں کہ خوب صفائی حاصل ہو گئی ہے۔ ”برعکس نام رنگی ہنند کافور“ کی اس سے بہتر اور کیا تصویر کھینچی جاسکتی ہے۔ ”قیاس کن زگلستان او بہارش را“

دوسری طرف اسلامی قوانین طہارت کی رو سے اتنی نجاست والا آدمی اگر ایک
بڑے کنویں میں بھی داخل ہو جائے تو سارا کنواں ہی ناپاک ہو جائے۔

ع۔ بسیں تفاوت رہ از کجاست تا بجا

غرضیکہ کھانے پینے اٹھنے بیٹھنے، سونے جاگنے، چلنے پھرنے اور ڈھنچے پہنتے ہر
حرکت و سکون میں انہوں نے کوشش کی کہ کوئی ایسی ترکیب ایجاد کی جائے جو
غیر محسوس ہو۔ اور پھر اسلامی طریقے کے خلاف ہو۔! پھر اپنی تہذیب کو پوری جانت
اور ڈھٹائی مگر انتہائی غیر محسوس طریقے سے ہمارے پورے لباس، نشست و برخاست
نہیب، تمدن، طرز معاشرت، طرز گفتگو، طرز تحریر و تقریر غرضیکہ زندگی کے ہر
شعبے میں پوری مضبوطی اور ڈھٹائی بلکہ سینہ زوری سے جاری کرنے کی انتہک کوشش
کی۔ اسی قبیل سے ڈاڑھی منڈانا بھی ہے۔

یہاں آکر انگریزی سخت جانی کی داد بھی دینی پڑتی ہے کہ اس نے اسلامی تہذیب
کو مٹانے کے لئے بعض بدناما اور تکلیف دہ کام بھی اختیار کر لئے اور پوری سخت جانی و
مستقل مزاجی سے خود تکلیف برداشت کرتا چلا گیا کہ تکلیف ہوتی ہے تو ہو مگر اسلام
کی مخالفت ہوتی رہے۔

مثلاً کھڑے ہو کر پیشاب کرنا سخت تکلیف دہ ہے۔ کہ پاؤں پر پیشاب کے
چھینٹے پڑتے ہیں۔ پتلون اور بوٹ خراب ہوتے ہیں۔ مگر پروا نہیں کہ اس سے اگر
اسلام کی مخالفت ہوتی ہے تو یہ تکلیف تکلیف نہیں بلکہ عین راحت ہے۔ پھر ساتھ ہی
یہ سنی مسلسل بھی جاری رکھی کہ مسلمان اپنی وضع قطع چھوڑ کر اسی کی وضع قطع اختیار کریں۔
مسلمانوں پر اس کا اثر: افسوس کہ بعض مسلمانوں نے دانستہ طور پر
انگریزی کی دلی آرزو کو عملاً اپنایا۔ آج محمد عربی صلی اللہ علیہ وسلم کا کلمہ پڑھنے والے بے
حسن مسلمان فرنگی کی ملعون تہذیب سے متاثر اور بلوث ہو چکے ہیں۔

وائے ناکامی متنازع کارواں جاتا رہا کارواں کے دل سے احساسِ زہل جاتا

اور اسی فیصدی بھولے اور غافل مسلمان اس کے ہم رنگ زمین جال میں پھنسنے چکے ہیں۔ بیچارے کرتے بھی کیا۔ ع "بود ہم رنگ زمین دام گرفتار شدند۔"

اب یہ حالت ہے کہ انگریزی کالجوں کے تعلیم یافتہ مسلمانوں کی اکثریت انگریزی تہذیب کی دلدادہ ہو چکی ہے۔ اور ہمہ تن اس دھن میں مصروف ہے کہ فرنگی تہذیب کو نظام حیات کے ہر شعبے میں اپنایا جائے۔ نام رکھیں گے تو انگریزوں جیسا نام ہوگا مرزا غلام حسین اور سید غلام مرتضیٰ مگر یہ لکھیں جی۔ ایچ مرزا اور جی۔ ایم سید۔ ع "افسوس کہ فرعون کو کالج کی نہ سوجھی۔"

الغرض ان نو تہذیبی حضرات کے پاخانے غسل خانے، باورچی خانے، طعام خانے جہاں آرام گاہیں ملاقات گاہیں۔ سب کے سب ہی انگریزی تہذیب کے آئینے نظر آئیں گے۔ ان مسکینوں کو کیا خبر کہ اقبال نے ان کے لئے ہی کہا ہے۔

وہ فریب خوردہ شاہین بویلا ہو کر گسوں میں

اسے کیا خبر کہ کیا ہے رہ و رسم شاہبازی

حالانکہ ہمارا پورا اسلامی نظام حیات فرنگی نظام حیات سے لاکھوں درجہ بہتر موجود تھا۔ مگر ان حضرات کی اب حالت یہ ہے کہ ع

ان مشرق کے مسکینوں کا دل مغرب میں جاٹکا ہے۔

اور اب تو نوبت یہاں تک پہنچی کہ درزیوں، نائیوں بلکہ بھنگیوں تک کی روٹی

انگریزی بولے بغیر مضم نہیں ہوتی۔ "ٹیلنگ ہاوس" "ٹیمپل کنگ سیلون" اور "سویپر یونین" کے بورڈ چابجا آویزاں ملیں گے۔ حکومت سے اردو کو پاکستان کی قومی زبان بنانے کا

مطالبہ ہے مگر آج کل کے عام نوجوانوں کی باتیں سنئے تو اپنی قابلیت اور ہمہ دانی کے اظہار کے شوق میں بے ضرورت ادھے سے زیادہ الفاظ انگریزی کے گھسیٹ گھسیٹ کر اچھی بھلی اردو

کو جناتی زبان بناتے نظر آتے ہیں اور ہمہ تن انگریز بننے کے جذبہ میں فنا ہوئے جاتے ہیں۔ ان حالات میں جب کہ ہم خود اردو کو اس کا جائز مقام نہ دیں تو حکومت کو کیا پڑی کہ وہ اردو کو نلک کی سرکاری زبان قرار دے۔

کس قدر افسوس کا مقام ہے کہ جہاں میدان جہاد میں مسلمانوں نے یورپ کے آدھے ممالک فتح کر لئے اور اسلام کی غار اشکاف تلوار کے سامنے پورا یورپ گھٹنے ٹیک کر رہ گیا میدان ثقافت میں آج تقریباً پورے عالم اسلام کی تہذیب یورپین تہذیب کے آگے گھٹنے ٹیکے دم توڑ رہی ہے۔ فاعْتَبِرُوا يَا أُولِيَ الْأَبْصَارِ۔

سچ ہے۔

قیامت ہے کہ جبل اللد سے کٹ کر اٹھا سلم اور انگریزوں کی بودی بے بی رسی سے جالٹکا اس حقیقت کو پیش نظر رکھنے کے بعد واضح ہو کہ انیسویں صدی تک یورپ بھر میں ڈاڑھی عوام اور شرفا کا شعار سمجھی جاتی تھی۔ روم کے آخری دور کے بادشاہ کے پاس جب ایک بے ریش شخص بطور سفیر پہنچا تو اس نے خفگی کا اظہار کیا اور پوچھا کہ ”کیا تمہارے بادشاہ کو ڈاڑھی والا کوئی شخص نہ ملا؟“

(بحوالہ الصدیق ملتان بابت اپریل ۱۹۵۴ء)

مشہور بریٹنیز امیر البحر جان دی کیسٹرونے ”گوا“ میں جب کسی سے ایک ہزار کی رقم قرض لی تو اس کے عوض یہ کہتے ہوئے اپنی ڈاڑھی کے چند بال گر دی رکھے کہ ”دنیا کا تمام سونا بھی میرے ان بالوں کی برابری نہیں کر سکتا۔“

(حوالہ بالا)

”خود ہمارے اپنے ملک میں چند سال پہلے تک ڈاڑھی منڈانا بطور شرط ذکر کیا جاتا تھا کہ اگر یہ کام یوں نہ ہوا تو ڈاڑھی منڈا دوں گا۔“

باریش ایڈورڈ ہفتم کے روپے چند سال پہلے تک اور باریش ڈنلپ کے ٹائٹل

اب بھی دستیاب ہوتے ہیں۔

لاہور ہائیکورٹ کے کچھ سابق باریش چیف ججوں کے فولو اب بھی چیف جسٹس ہال میں آویزاں ہیں۔ تاریخ اسلام میں بھی ہے کہ جب "بازان" گورنرین کے دو ڈاڑھی منڈے سفیر حضور علیہ السلام کی خدمت اقدس میں حاضر ہوئے تو حضور علیہ السلام نے ان کی شکل پر ناراض ہو کر منہ پھیر لیا اور ان کو فرمایا کہ "خدا تمہیں خوار کرے ایسی مکر وہ شکل بنانے کا تمہیں کس نے حکم دیا ہے؟"

انہوں نے جواب دیا "ہمارے رب کسریٰ نے حکم دیا ہے۔"

حضور علیہ السلام نے فرمایا "مگر میرے رب نے مجھے ڈاڑھی بڑھانے کا حکم فرمایا ہے اور مونچھیں کٹوانے کا۔"

(از تاریخ النجیس وابن جریر وابن کثیر وسیرت حلبی)

نیز ایک اور ڈاڑھی منڈے مجوسی کو آپ نے فرمایا کہ "یہ (ڈاڑھی منڈانا) کیا (بری حرکت) ہے؟"

اس نے جواب دیا کہ یہ ڈاڑھی منڈانا تو ہمارے دین میں (داخل) ہے۔

حضور علیہ السلام نے فرمایا "لیکن ہمارے دین میں تو ڈاڑھی بڑھانا اور مونچھیں کٹانا ہے" تفسیر درمنثور صفحہ ۱۱۲

مسلمانوں کو ٹھنڈے دل سے غور کرنا چاہئے۔ جب دو مجوسی سفیروں کی منڈی

ہوئی ڈاڑھی دیکھ کر حضور علیہ السلام نے ان سے منہ پھیر لیا اور انہیں بد دعائیہ جملہ "خدا تمہیں خوار کرے"، فرمایا۔ حالانکہ وہ جہان کافر تھے اور شرعاً ڈاڑھی رکھنے کے پابندی

نہ تھے۔ مگر یہ فعل چونکہ فطرت سلیمہ کے بھی خلاف تھا۔ اس لئے حضور علیہ السلام کو

نفرت پیدا ہوئی تو میدان قیامت میں جب حضور علیہ السلام کے ڈاڑھی منڈے مسلمان

کلمہ گو امتی ڈاڑھی منڈے مجوسیوں کی شکل میں آپ کے روبرو شفاعت کی عرض سے

پیش ہوں گے۔ تو حضور علیہ السلام اس میدان شفاعت میں اگر ہماری اس مجوسیہ نہ بدشکلی پر ناراض ہو کر ہم سے منہ مبارک پھیر لیں۔ تو پھر بتایا جائے کہ ہمارا کیا انجام ہوگا۔
اعادنا للہ تعالیٰ منہا سے۔

کوئی آسمان سے جو گئے تو یہ ممکن ہے کہ وہ نہ کے تیرے طاق ابرو سے جو گرا تو پھر اس کا بچنا محال ہے
حضرت عمر بن عبدالعزیز اموی رحمۃ اللہ علیہ نے ایک شخص کی شہادت تھیں اس
وجہ سے رو کر دی کہ اس کے فَنَبِیْکَیْنِ (پچلے ہونٹ کے نیچے کے دونوں طرف کے تھوڑے
سے بال) اکھڑے ہوئے تھے۔ حالانکہ اس کی پوری ڈاڑھی موجود تھی۔

(احیاء العلوم للغزالی وقوت القلوب)

احیاء العلوم کی شرح "اتحاف السادہ المتقین" میں اس واقع کی تشریح میں لکھا
ہے کہ "آپ نے اس کی شہادت اس لئے رو کر دی کہ اس نے فَنَبِیْکَیْنِ اکھیرنے کی بدعت پر
عمل کیا جو بزمانہ سلف نہ تھی۔ اس لئے آپ نے اس کی شہادت رو کر کے اس کو تبنیہ کی۔"

(اتحاف ص ۲۲۶ طبع مصر)

ان عبارتوں سے محترم مودودی صاحب کے اس مشہور مغالطے کی بھی قلعی کھل گئی
کہ حضور علیہ السلام نے ایک قبضہ ڈاڑھی اپنے طبعی مزاج یا رواج عرب کی بنا پر رکھی
تھی یہ کوئی شرعی حکم نہ تھا۔ (رسائل و مسائل جلد اول)

حافظ عماد الدین ابن کثیر دمشقی نے لکھا ہے کہ ۱۱۶ھ میں دمشق میں قلندر یہ فرقہ
کے کچھ لوگوں نے ڈاڑھیاں منڈوائیں تو اس وقت کے بادشاہ سلطان حسن بن محمد نے
حکم دیا کہ ان کو ملک بدر کر دیا جائے اور اس وقت تک ان کو اسلامی شہروں میں داخل
نہ ہونے دیا جائے۔ جب تک کہ وہ اس کافرانہ شعار سے توبہ نہ کر لیں۔ حافظ ابن کثیر
لکھتے ہیں کہ یہ فعل باجماع اُمت حرام ہے۔ (تاریخ ابن کثیر ص ۱۱۶)

ایسے ہی درمختار ہیں اور مولانا مہتھانوی نے "بوادیر النوادر" میں درمختار کے

اس حکم کا مطلب یہ بیان فرمایا ہے کہ — ”اجماع اُمت یہ ہے کہ ایک قبضہ سے ڈاڑھی کم کرنا حرام ہے۔“ بواور لنوادرا، ص ۲۳۳

حضرت شاہ عبدالحق محدث دہلوی نے عربی شرح مشکوٰۃ میں تصریح کی ہے کہ ”ایک قبضہ ڈاڑھی رکھنی واجب ہے اور اس مقدار سے کم کرنا حرام ہے۔“

شرح مشکوٰۃ حدیث خصال فطرت

اب ناظرین ہی انصاف کریں کہ حضرات سلف صالحین ایک قبضہ ڈاڑھی حکم شرعی اور واجب سمجھ کر رکھتے تھے یا مذاق طبعی اور رواج ملکی کی بنا پر جیسے کہ موروثی صاحب نے گل افشانی فرمائی ہے۔

ع ”بریں عقل و دانش بیاید گرسیت“

چند شبہات کے جوابات:۔ مناسب معلوم ہوتا ہے کہ اسی پیش لفظ میں دو پارہ شیطانی شبہات کا جواب بھی عرض کر دیا جائے۔ تاکہ بعد کو غلط بحث نہ ہو سکے۔

پہلا شبہ:۔ بعض مغرب زدہ جو اپنے آپ کو ”روشن خیال“ سمجھتے ہیں۔ یہ خیال ظاہر فرماتے ہیں۔ کہ ڈاڑھی رکھنے سے قوم ترقی نہیں کر سکتی! تو یہ بات غلط اور

مشاہدے کے بالکل خلاف ہے۔ مسلمان قوم نے جتنی ترقی بھی کی وہ اتباع شریعت کے صدقے میں ہی کی۔ اور جب شریعت کی پابندی چھوٹی تو خدا کی رحمت بھی روٹھی۔

اس پر تو کام نئے تعلیم یافتہ لوگ متفق ہیں کہ سرسید مرحوم کی دہرے قوم نے بہت ترقی کی تو اگر ڈاڑھی ترقی میں قارج ہوتی تو سرسید مرحوم کی فٹ بھر لہی ڈاڑھی کبھی نہ ہوتی۔ پس ڈاڑھی کا ترقی سے کیا عناد۔

ہمارے سامنے ”بوہرہ“ قوم ایک مختصر سی قوم موجود ہے، مگر اول درجہ کی ترقی یافتہ تعلیم یافتہ، سرمایہ دار، مہذب، تجارت میں اول درجہ کے تاجر ملازمتوں میں چوٹی کے عہدوں کے مالک ان کی دنیاوی ترقی میں ڈاڑھی نے پرکاشہ جتنی رکاوٹ نہیں ڈالی۔

ایسے ہی سکھوں کو دیکھئے اور ہر میدانِ زندگی میں دیکھئے! زراعت میں ہزاروں بیگھوں کے مالک۔ اور ہر طرح کی تجارت میں چوٹی کے تاجر، سول ملازمتوں میں کسٹرن اور جج۔ فوجی ملازمتوں میں کرنل و جنرل۔ مگر ان کو زندگی کے کسی میدان میں ڈاڑھی نے زک نہیں دی۔ ترقی سے نہیں روکا۔ بلکہ ان کی یہ زہی مضبوطی ہی ان کی سماجی و سیاسی حیثیت کو ہندو کی یلغار سے بچائے ہوئے ہے اور پھر ان کی یہ پختگی بانی مذہب گورو نانک جی کے حکم سے نہیں بلکہ دسویں گورو گوبند جی کے حکم سے ہے۔

جارج پنجم آنجہانی سے کسی نے پوچھا کہ آپ نے ڈاڑھی کیوں رکھی ہے۔ جارج پنجم نے جواب میں کہا۔ میں نے ڈاڑھی اس شخص کے منہ پر دیکھی ہے جو مجھے اس دنیا میں سب سے زیادہ محبوب ہے۔ یعنی میرے والد ایڈورڈ، ہفتم۔ پس اسی لئے میں نے ڈاڑھی رکھی ہے۔ کیونکہ محبوب کی ہر ادا محبوب ہوتی ہے۔

اے کاش! مسلمانوں کو اپنے سب سے بڑے محبوب آقائے نامدار صلی اللہ علیہ وسلم کی پاک اداؤں سے اتنی ہی محبت ہوتی جتنی جارج پنجم کو ایڈورڈ، ہفتم سے اور سرکارِ مدینہ صلی اللہ علیہ وسلم کے حکم کا اتنا ہی پاس ہوتا جتنا سکھوں کو اپنے دسویں گورو گوبند سنگھ جی کے حکم کا تھا۔

وائے گر پس امروز بود فروائے

دوسرا شبہ: بعض جاہل "محققین" کا خیال ہے کہ ترک اور مصری لوگ بھی تو ڈاڑھی منڈاتے ہیں۔ جواب میں عرض یہ ہے کہ اول تو ترک اور مصری ہماری شریعت تو ہیں، نہیں جو ان کی اتباع ہم پر فرض ہو جائے اور جو کام وہ کرنے لگ جائیں، وہی شرعی مسئلہ بن جائے۔ کل کو اگر ترک اور مصری لوگ نماز ہی چھوڑ دیں تو کیا نماز ہی موقوف ہو جائے گی۔ یا گزشتہ پیش پچیس برس سے ترکوں نے حج چھوڑے رکھا تو کیا حج موقوف ہو گیا؟

دوسرے ترکی اور مصر میں بھی بیسیوں ایسے علماء و صالحاء موجود ہیں جو پوری ڈاڑھی

رکھتے اور اس کو واجب سمجھتے ہیں۔ پھر ان کی تقلید کیوں نہیں کی جاتی، گو شرعی مسئلہ کسی قوم کے کرنے سے ثابت اور نہ کرنے سے منسوخ نہیں ہو سکتا۔

اور پھر اُمتِ مہجرت کے چودہ سو سالہ اجماع کے ساتھ قرآن پاک میں خداوند قدوس نے فاتحونی فرمایا کر اپنے نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم کی اتباع کا حکم فرمایا ہے۔ ترکوں اور مصریوں کی اتباع کا نہیں دیا اور حنب کہ

(۱) حضرت آدم علیہ السلام سے لیکر ہمارے حضور علیہ السلام تک

تمام انبیا اور رسولوں نے پوری ڈاڑھی رکھی (علیہم السلام)

(۲) حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے خود پوری ڈاڑھی رکھی۔

(۳) پوری ڈاڑھی رکھنے کو "خدا کا حکم" اور "اپنا دین" بتایا۔

(۴) ڈاڑھی کٹانے اور منڈانے سے سختی سے منع فرمایا

(۵) ڈاڑھی کٹانے اور منڈانے والے مشرک مجوسیوں اور یہود و نصاریٰ

کی مخالفت کرنے کا حکم فرمایا اور دینی امور میں اتباع کے لئے ایک اہل

اصول اور قطعی ضابطہ بیان فرمایا کہ مَا اَنَا عَلَيْهِ وَاصْحَابِي كَمَا اس طریقہ

کی پیروی کرو۔ جو طریقہ میرا اور میرے اصحاب کا ہے۔ (نہ وہ طریقہ جو

یہود و نصاریٰ کا ہے)۔

(۶) تمام صحابہ کرام تابعین و تبع تابعین عظام ہر قسم کے علمائے امت اور

صلحائے ملت از آدم تا این دم پوری ڈاڑھی رکھتے چلے آ رہے ہیں۔ اور

اس عظیم تواتر سے کسی نام کے دیندار کا بھی خلاف و تخلف ثابت نہیں ہو سکتا

نہ ہی کیا جاسکتا ہے۔

تو پھر اتنی صاف اور واضح تاکیدوں اور تائیدوں کے بعد بھی جو بد قسمت

مسلمان جان بوجھ کر حضور علیہ السلام کی مخالفت کر کے مجوسیوں کی راہ اختیار کرے تو ایسے

لوگوں کے بارے میں کتنا صاف اور واضح ارشاد خداوندی ہے۔ غور سے پڑھئے اور عبرت حاصل کیجئے۔

اور جو شخص سیدھی راہ معلوم ہو جانے کے بعد بھی رسول اللہ	وَمَنْ يُشَاقِقِ الرَّسُولَ مِنْ
صلی اللہ علیہ وسلم کی مخالفت کرے اور موٹے کی راہ چھوڑ کر	بَعْدَ مَا تَبَيَّنَ لَهُ الْهُدَىٰ وَيَتَّبِعْ
(کافروں کی راہ) اختیار کرے۔ تو ہم اسے پھیریں گے۔ بدھر	غَيْرِ سَبِيلِ الْمُؤْمِنِينَ نُوَلِّهِ مَا
وہ پھرنا چاہے۔ پھر پہنچائیں گے ہم اسے جہنم اور بہت ہی	تَوَلَّىٰ وَنُصِّلِهِ جَهَنَّمَ وَسَاءَتْ
برا ٹھکانا ہے وہ جہنم۔ النار۔	مَصِيرًا ۝

میسر اشبہ :- غزا کرنے والے غازیوں کی طرف سے ایک شبہ یہ بھی پیش کیا جاتا ہے کہ میدان جہاد میں غازی مجاہدوں کے لئے ڈاڑھی منڈانا جائز ہے! جواب میں عرض ہے اول تو آنجناب ایسے کون سے جہاد پر تشریف لے جا رہے ہیں۔ جس کے لئے ڈاڑھی منڈانی سخت ضروری ہو گئی ہے۔ جو خدا نخواستہ اگر ڈاڑھی نہ مونڈی گئی تو شکست فاش ہو جائیگی۔ ع

شرم تم کو مگر نہیں آتی

مجاہدین اسلام :- دوسرے جناب کو معلوم ہونا چاہئے کہ مجاہدین پر بھی ڈاڑھی رکھنی اسی طرح واجب ہے جیسے عام مسلمانوں پر! بلکہ میدان جہاد میں تو مجاہدین کو ڈاڑھی کے ساتھ مونچھوں اور ناخنوں کا بڑھا لینا جائز ہے۔ شامی جلد خامس اور روح البیان بحوالہ احياء العلوم میں ہے۔

مجاہدین کے لئے دشمن کے ملک میں ناخنوں اور مونچھوں کا بڑھا لینا بہتر ہے۔ حالانکہ عام حالات میں ان کا کاٹنا ضروری ہے اور یہ اس لئے کہ مسلمان مجاہد کی مہیب صورت دیکھ دشمن پر مہبت طاری ہو سکے اور امیر المؤمنین حضرت عمر فاروق اعظم رضی اللہ عنہ نے مجاہد صحابہ کرام کو حکم لکھا تھا کہ دشمن کے ملک میں ناخن بڑھالیں کہ

یہ بھی ہتھیار ہیں۔

غور کیا جائے حضرات صحابہ کرامؓ سے بڑا مجاہد کون ہو سکتا ہے اور فاروقؓ اعظم سے بڑا بیدار معزز اور باریک بین نگرانِ جنگ کون!

اگر ڈاڑھی میدانِ جہاد کے مقاصدِ حربی میں محل ہوتی اور اس کے کاٹنے کی اجازت ہوتی تو وہ ضرور اس پر عمل کرتے وَاذْکَیْسُ فَلَیْسَ تَارِیْحُ کِی ساری کتابیں چھان ڈالنے لگیں اشارتاً بھی تو ثابت نہیں ہو سکے گا کہ کسی جنگ میں کسی صحابی کو جنگی ضرورت کے لئے ڈاڑھی منڈانی پڑی ہو۔ اور پھر

حضرات صحابہ کرامؓ کی مٹھی بھر کمزور و ناتواں فوج سے لاکھوں دیوپیکر ڈاڑھی منڈے ایرانی سورا شکستِ فاش کھا کر بدحواس ہو کر دیواں آمدند، دیواں آمدند (دیو آگئے، دیو آگئے) کہتے ہوئے بھاگ نکلے اور صدیوں پرانی عظیم الشان ایرانی سلطنت کی عزت، عظمت اور سطوت و جبروت خاک میں مل گئی۔ (العاروق جلد اول)

”یزدجرد“ شہنشاہ ایران بھاگ کر چین بھا نکلا۔ اور خاقان چین سے فوجی امداد طلب کی تو خاقان نے صحابہ کرامؓ کی دینی پختگی کے حالات سننے کے بعد کہا کہ:

”میں تم کو اتنی بڑی فوج دے سکتا ہوں جس کا ایک سرا چین دوسرا ایران میں ہو لیکن اس قوم کو فتح کرنا محال ہے۔ یہ قوم تو اگر پہاڑ سے ٹکرا جائے تو اسے بھی پاش پاش کر کے رکھ دے۔“

حضرات ناظرین غور فرمائیں کہ اگر ڈاڑھی منڈانا جنگ کے لئے مفید ہوتا تو ایرانی ضرور ہی جیت جاتے۔ کیونکہ وہ سو فیصدی ڈاڑھی منڈے تھے۔ اور ان کے بڑے مقابل عرب کے باریش بدو کسی مافوق العادت طاقت کے بھی مالک نہ تھے۔ ان کے قد و قامت بھی کچھ زیادہ طویل و عریض نہ تھے۔ نہ ہی ان کی طاقت بدنی باقی دنیا سے نزالی پیدا کی گئی تھی۔ نہ ہی ان کے پاس قیصر و کسریٰ کی متمدن ڈاڑھی منڈی فوجوں کے مقابلے میں

کچھ بہتر یا وافر سامان جنگ تھا۔ نہ ہی ان کی تعداد زیادہ تھی۔ تو پھر آخر کیا تھا جس کی وجہ سے انہوں نے دنیا کے کفر کو گیند کی طرح آگے دھر لیا۔ اور بحرِ ظلمات کے ساحل پر جا کر دم لیا۔ کہ آگے زمین ختم ہو گئی تھی۔

دشت تو دشت ہیں دیرا بھی نہ چھوٹے ہم نے بحرِ ظلمات میں دوڑا دیے گھوڑے ہم نے تو یہ سب برکت تھی اتباعِ سنت اور عشقِ نبوی کی۔ جس کی وجہ سے ان مٹھی بھر مجاہدوں نے قیصر و کسریٰ کی عظیم الشان سلطنتوں کی اینٹ سے اینٹ بجا کر رکھ دی کسی شاعر نے کسی کے متعلق کیا خوب لکھا ہے سے

تھے ان کے پاس دو گھوڑے چھ زہریلے شمشیریں
بدلنے آئے تھے یہ لوگ دنیا بھر کی تقدیریں
نہ تیغ و تیر پر تکیہ نہ خنجر پر نہ بھالے پر
بھروسہ مٹا خدا پر اور کالی کسلی والے پر

چوتھا شبہ :- بعض کمزور ایمان والے یہ عذر بھی تراشتے ہیں کہ ڈاڑھی رکھنے سے سرکاری ملازمتیں نہیں مل سکتیں اور سکولوں اور کالجوں میں تعلیم مشکل ہو جاتی ہے۔ جو باا عرض ہے کہ اگر ڈاڑھی رکھنی حکمِ خداوندی اور دینِ نبوی ہے جیسے کہ حضور علیہ السلام نے فرمادیا ہے تو پھر خدا اور رسول کے احکام کی خلاف ورزی محض رزق حاصل کرنے کے لئے کی جا کر جو رزق حاصل ہوگا۔ سوچنا چاہئے کہ وہ رزق کیا ہوگا۔

اے طاثر لاہوتی اس رزق سے موت اچھی جس رزق سے آتی ہو پرواز میں کوتاہی پھر یہ بھی فرمایا جائے کہ ڈاڑھی والے حضرات کے لئے تعلیم اور ملازمت کے دروازوں پر کوئی قانونی رکاوٹ ہے سہی؟ اور اگر نہیں ہے اور فی الواقع نہیں ہے تو پھر اپنی ضعیف الایمانی اور بدکرداری کا الزام دوسروں کے سر تھوپنا کہاں تک درست ہے۔ ع۔ ”خود کرے بد فعلیاں لعنت کرے شیطان پر“

اور بالفرض کوئی پابندی ہوتی بھی تو یہ مداخلت فی الدین ہوتی، تو اس کے ازالہ کے لئے جہد و جہد ضروری ہوتی نہ کہ اسکے آگے برزدلانہ طور سے ہتھیار ڈال دینا۔
 ایسی حالت میں تو ہم مسلمانوں سے وہ امریکین نامسلمان ہی اچھا رہا جس نے ڈاڑھی کو اپنا انسانی حق سمجھتے ہوئے حکومت امریکہ کے خلاف سول نافرمانی کر کے جیل جانے کو ترجیح دی تھی۔ اور بالآخر اس انسانی حق تلفی کے قانون کو امریکہ ہی میں شکست دے کر دم لیا۔ اور مرنے کے بعد اپنی قبر پر اپنے اس ”جہاد و جیہ“ کا کتبہ بھی لگوایا ہے

ایک وہ ہیں جنہیں تصویر بنا آتی ہے ایک ہم ہیں کہ لیا اپنی ہی صورت کو بگاڑ
 دیکھ مسجد میں شکستِ تشریح شیخ اور تیکرے میں برہمن کی پختہ زناری بھی دیکھ
 اور پھر یہ بالکل غلط ہے کہ ڈاڑھی رکھنے سے سرکاری ملازمتیں نہیں مل سکتیں اور
 سکولوں اور کالجوں میں تعلیم مشکل ہو جاتی ہے۔ تو داسی پاکستان میں بے شمار اعلیٰ سے
 اعلیٰ ملازمتوں پر بارش عہدہ دار موجود ہیں۔ مثلاً ملٹری اکاؤنٹنٹ جنرل جناب شجاعت
 علی، علی صدیقی اور مغربی پاکستان کے ڈائریکٹر جنرل جناب حاجی عبدالحمید صاحب،
 ایسے ہی فوجی افسروں میں متشرع شکل کے افسر ایک کرنل اور ایک کیپٹن (فقیر
 نے بھی دیکھے ہیں۔

میڈیکل کالج لاہور کے ایم۔ بی۔ بی۔ ایس کلاس میں پوری ڈاڑھی والے دو لائق
 اور ہونہار طالب علم عبدالرحمن خالد صاحب اور محمد منیر الحق صاحب دیکھے جو اکثر اچھے
 نمبروں پر پاس ہوتے رہتے ہیں۔ اور بھی ہر جگہ سرکاری دفتروں اور کالجوں، سکولوں
 میں دیندار و صبح کے مسلمان مل جاتے ہیں۔

ان کے بالمقابل ہر شخص اپنے علاقہ میں بڑی آسانی سے کچھ ایسے فارغ البال
 بلکہ ”سجادہ نشین“ اور ”بزرگ“ کہلانے والے حضرات تلاش کر سکتا ہے۔ جن کو بجز
 لے جناب عنایت محمد طور صاحب یہ اب متبر ہو گئے ہیں۔ عطا اب یہ بڑے ڈاکٹر ہیں۔

مفت خوری کے دین دنیا کی کوئی مجبوری اور تکلیف نہیں۔ مگر ڈاڑھی منڈانے یا کترانے کی علت بد میں گرفتار ہیں۔ خود راقم الحروف نے صنلع رحیم یارخان کے ایک معمر سفید ریش حسنی حسنی گیلانی "حضرت صاحب" کی زیارت کی جو علاوہ لکھتی ہونے کے ایک بڑے غوثیہ دربار کے "سجادہ نشین" بھی ہیں اور بہت بڑے جاگیر دار بھی مگر اس بڑی عمر میں بلاناغہ روزانہ اپنی سفید ڈاڑھی منڈواتے ہیں تو یہ سب نفس کے چیلے اور شیطان کی سکھلائی ہوئی جھتیں ہیں۔ جن کی درحقیقت کچھ بھی حقیقت نہیں البتہ:-

خوئے بدرابہانہ ہا بسیار

پانچواں شبہ: لگے ہاتھوں آخر میں ایک اور "لا جواب حجت" کا جواب بھی پڑھتے جائیں۔ تاکہ بات سرے ہی لگ جائے۔ ایک حجت یہ بھی تراشی جاتی ہے کہ "دنیا میں ہزاروں لاکھوں" مسلمان ڈاڑھی کتراتے منڈاتے ہیں تو اگر یہ گناہ ہوتا تو مسلمانوں کی اتنی عظیم اکثریت ہرگز اس گناہ پر جمع نہ ہو سکتی۔

یہ سوال تو ہے ہی لا جواب! اس عقل کے کیا کہنے جس نے یہ حجت تراشی ہے یہ حجت سن کر تو ابلیس لعین بھی پھڑک اٹھا ہوگا۔ اور اس "اپنے جتی" کو خوب شاباش دی ہوگی۔

کیا یہ حقیقت نہیں کہ پانچ بناء اسلام کی چار عملی بناؤں (نماز، روزہ، حج، زکوٰۃ) میں سے پنجوقتہ نماز پہلی بناء اور قطعی فرض ہے اور بروز قیامت سب سے پہلے اسی نماز کا حساب دینا ہوگا۔ اس کے باوجود بمشکل پانچ فی صدی لوگ نمازی ہیں اور پچانوے فی صدی لوگ بے نماز گویا ہزاروں لاکھوں نہیں بلکہ کروڑوں مسلمانوں کی عظیم ترین اکثریت بے نماز ہے۔ اور اگر اس بات کا یقین نہ آتا ہو تو ہر شخص اپنے محلے کے بالغ مسلمان کمین (مرد و عورتیں) گن لیں۔ اس کے بعد تحسس و تفتیش اور تحقیق کرے کہ کتنے فی صدی مسلمان مرد اور کتنے فی صدی عورتیں پنجوقتہ نمازی

ہیں اور کتنے فی صدی مرد عورتیں بے نماز! مردوں میں بمشکل پانچ فی صدی اور عورتوں میں دو فی صدی نمازی ملیں گے۔ باقی سب خیر سلا۔

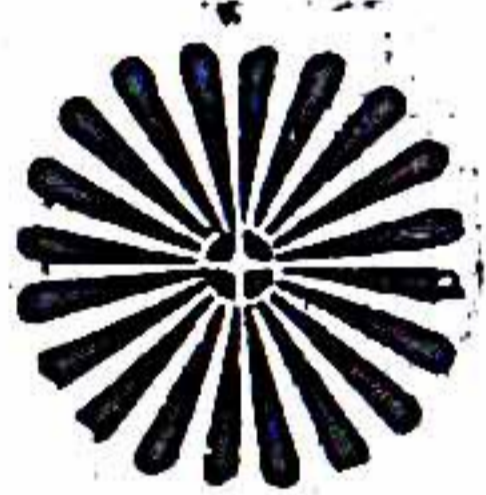
مغرب زدہ لوگوں کے بودے اعتراضات کو نظر انداز کرتے ہوئے۔ اصل مسئلہ کی طرف رجوع کرتے ہوئے دعا کرتا ہوں کہ حق سبحانہ اپنے اس عاجز بندے کی اس سعی کو قبول فرمائے اور فقیر کا زادِ آخرت گردانے اور مسلمانوں کو عمل کی توفیق بخشنے سے

پھول کی پتی سے کٹ سکتا ہے پیرے کا بگڑ

مردِ ناداں پر کلامِ نرم و نازک بے اثر

والحمد لله الذی بنعمتہ تتم الصلحۃ والصلوۃ والسلام

علی سید کائنات صلی اللہ علیہ وسلم۔



ڈاڑھی کی دینی اہمیت

باسمہ سبحانہ

- استفتاء: کیا فرماتے ہیں علمائے دین مذہبِ حنفی ایدہم اللہ تعالیٰ اس مسئلہ میں کہ
- ۱۔ ڈاڑھی کی شرعی مقدار مسلمان مرد کے لئے کم از کم کتنی ہے۔؟
 - ۲۔ اس شرعی مقدار سے ڈاڑھی کتر یا منڈا کر کم کرنے کا کیا حکم ہے۔؟
 - ۳۔ اگر کسی امام مسجد کی ڈاڑھی اس قدر مقدار سے کم ہو تو اس کے پیچھے نماز کا کیا حکم ہے؟
- جواب کتاب و سنت اور فقہ حنفی سے مشعل دیا جاوے۔

الجواب

شریعت اسلامی میں باجماع امت کم از کم ایک مٹھی (قبضہ) ڈاڑھی رکھنی فرض ہے اور اس کا اعتقاد رکھنا واجب ہے اور سنت سے ثابت ہے۔ کتاب و سنت میں مختلف مقامات پر ڈاڑھی منڈانے کو عملِ خبیث، "معصیت کبیرہ"، "فاحشہ"، "منکر"، "حرام" اور

”تغییر خلق اللہ“ وغیرہ الفاظ سے تعبیر کیا گیا ہے۔ اور اس تغیر خلق اللہ کا ٹھیکہ شیطان لعین لے کر آیا ہے۔

ڈاڑھی منڈانے کی تاریخ

تاریخ میں ڈاڑھی منڈانے کا ابتدائی ثبوت تو شیطان لعین کے اس چیلنج سے ملتا ہے جو لعین نے اللہ تعالیٰ کو دیا تھا۔

۱۔ وَقَالَ لَا تَخِذَنَّ مِنْ عِبَادِكَ
نَصِيبًا مَّفْرُوضًا وَلَا ضَلَّوهُمْ
وَلَا مَنِّبَهُمْ وَلَا مَرَنَّهُمْ
فَلْيُبْتِگَنَّ أَذَانَ الْأَنْعَامِ
وَلَا مَرَنَّهُمْ فَلْيَغَيِّرَنَّ
خَلْقَ اللَّهِ (سورہ نسا، رکوع ۱۸)

اور کہا کہ میں تیرے بندوں سے (اپنے
بندوں کا) حصہ مقررہ جدا کروں گا (اس طرح)
کہ میں انہیں گمراہ کروں گا اور انہیں امیدوں کے
جال میں پھنساؤں گا اور انہیں یہ تعلیم دوں گا کہ وہ
چھوٹے جانوروں کے کان چیر کریں گے یہ بھی حکم دوں گا کہ وہ
اللہ تعالیٰ کی بنائی ہوئی چیزوں کو بگاڑ کریں گے؛

۲۔ مفسرین کرام نے قلیغیرین خلق اللہ کی تفسیر میں لکھا ہے کہ ڈاڑھی منڈوانا بھی

تغییر خلق اللہ ہے، یعنی اللہ کی بنائی ہوئی چیزوں کو بگاڑنا ہے۔ تو ثابت ہو گیا کہ جو لوگ ڈاڑھی
منڈاتے ہیں وہ شیطان کے حکم کی تعمیل کرتے ہیں۔ اور شیطان ان کو اپنے بندے اور اپنا
حصہ مقررہ سمجھتا ہے شیطان لعین کے اس چیلنج کے جواب میں اللہ تعالیٰ نے بھی اعلان فرمادیا کہ

۳۔ وَمَنْ يَتَّخِذِ الشَّيْطَانَ وَلِيًّا
مِنْ دُونِ اللَّهِ فَقَدْ خَسِرَ
خُسْرًا نَأْمِيًّا

جس شخص نے (خدا کی اطاعت چھوڑ کر شیطان
کی پیروی کرتے ہوئے) شیطان کو دوست
بنایا پس نقصان اٹھایا اس نے بڑا واضح نقصان۔

پس کتنے افسوس کی بات ہے کہ کوئی مسلمان ڈاڑھی منڈا کر خدا تعالیٰ کی نافرمانی
کرتے ہوئے شیطان کے حکم کی تعمیل کر کے اس کے حصے میں چلا جائے اور خسران میں اٹھائے

لے بیان القرآن۔ ترجمہ شیخ الہند۔ تفسیر حقانی۔ تفسیر کابلی۔

(پناہ بخدا)

البتہ اگر ایک قبضہ سے ڈاڑھی زیادہ ہو جائے تو اس زائد حصہ کو ترشوانا مستثنیٰ ہوگا

۳- وَخَصَّ مِنَ تَغْيِيرِ خَلْقِ اللَّهِ اور تغیر خلق اللہ کے حکم سے سختی کرنا۔

المختان وخصیب اللحیة و ڈاڑھی کا رنگنا اور ایک قبضہ یعنی مٹھی سے

قص ما زاد منها علی القبضة۔ زیادہ ڈاڑھی ترشوانا مستثنیٰ کیا گیا ہے۔

قوم لوط کا عمل

تاریخ سے یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ شیطان کے اس حکم کی تعمیل پہلے پہل قوم لوط نے کی، اغلباً ان کے مردوں کی جب ڈاڑھیاں آجاتی تھیں تو امر وہی رہنے کی غرض سے وہ ڈاڑھی منڈوا دیا کرتے تھے۔ سورہ انبیاء میں حضرت لوط علیہ السلام کے قصے میں ہے۔

۴- وَ لُوطًا اَتَيْنَاهُ حُكْمًا وَعِلْمًا وَ نَجَّيْنَاهُ مِنَ الْقَرْيَةِ الَّتِي كَانَتْ تَعْمَلُ الْغَبَابَاتِ اِنَّهُمْ كَانُوا قَوْمًا سَوِيًّا فَيَسِقِيْنَهُ

اور لوط علیہ السلام کو ہم نے علم اور حکمت

عطا فرمائی اور ہم نے ان کو اس بستی سے نجات

دی جس کے باشندے گندے گندے برے کام

کرتے تھے بیشک وہ بڑی بری اور فاسق قوم

تھے۔

اس آیت کی تفسیر میں مفسرین کرام نے لکھا ہے کہ حضور علیہ السلام نے فرمایا۔ کہ

۵- عشر خصال عملتھا قوم دس برے کاموں کی وجہ سے قوم لوط ہلاک

لوط بها اهلكوا اتیان الرجال کی گئی جن میں سے ایک لواطت ہے اور شراب

بعضهم بعضا و شرب الخمر پینا اور ڈاڑھی منڈوانا اور مونچھیں بڑھانا

وقص اللحیة و عفو الشارب۔ بھی ہے۔

سورہ عنکبوت میں حضرت لوط ہی کے قصے میں آتا ہے:-

۱۔ تفسیر روح المعانی جلد ۵ ص ۱۳۵ سے درمنثور ج ۲۲ ص ۲۲۲۔ روح المعانی ص ۶۷۔ ماہنامہ "آزمائش" ص ۶۷۔

۶- وَ لَوْ كَا اِذْ قَالَ لِقَوْمِهِ اَتَاكُمْ
 لَتَأْتُونَ الْفَاحِشَةَ مَا سَبَقَكُمْ
 بِهَا مِنْ أَحَدٍ مِنَ الْعَالَمِينَ
 اِنَّكُمْ لَتَأْتُونَ الرِّجَالَ وَ
 تَقْطَعُونَ السَّبِيلَ وَتَأْتُونَ
 فِي نَادِيكُمْ الْمُنْكَرَ

اور بھیجا ہم نے لوٹا کو جب کہا اس نے
 اپنی قوم کو کہ اے قوم! تم بے حیائی کے ایسے
 ایسے کام کرتے ہو جو تم سے پہلے دنیا جہان میں
 کسی نے بھی نہیں کیے، تم ہی تو ہو جو اپنی بیویوں
 کو چھوڑ کر مردوں کے پاس آتے ہو اور سہزنی
 کرتے ہو اور اپنی مجالس میں بڑے بڑے کام کرتے ہو۔

اور منکر شریعت میں ہر بڑے، حرام اور مکروہ کام پر بولا جاتا ہے۔

۷- وَالْمُنْكَرُ صُنْدُ الْمَعْرُوفِ
 وَكُلُّ مَا قَبِحَهُ الشَّرْعُ وَ
 حَرَمَهُ وَكَرِهَهُ فَهُوَ مُنْكَرٌ
 قُلْتُ وَمِنْ ذَلِكَ قَوْلُهُ تَعَالَى
 وَتَأْتُونَ فِي نَادِيكُمْ
 الْمُنْكَرَ

لفظ منکر معروف کی ضد ہے اور ہر وہ
 کام جس کو شرع شریف نے قبیح اور حرام اور
 مکروہ کہا ہو وہ منکر ہے۔ میں کہتا ہوں کہ اسی
 قبیل سے ہے اللہ تعالیٰ کا وہ فرمان حضرت لوٹ
 کی زبانی۔ کہ تم (اے قوم لوٹ) اپنی مجالس میں
 بڑے بڑے کام کرتے ہو۔

ڈاڑھی منڈانا بھی منکرات میں سے ہے

اتحاف السادة المتقين شرح اجیار العلوم میں ہے۔

۸- امانتھا فمن المنکرات
 وکذا حلقھا وازالھا بالنورة
 و فی سیاق النووی من
 اشد المنکرات۔

ڈاڑھی کا اکھر وانا منکرات (یعنی بڑے
 کاموں) میں سے ہے۔ ایسے ہی ڈاڑھی کا مونڈنا
 یا چونے سے اڑانا بھی منکرات میں سے ہے
 بلکہ امام نووی نے فرمایا کہ یہ کام اشد منکرات

(یعنی بہت سخت بڑے کاموں میں) سے ہے۔

بالجملہ اس فرمان نبوی اور دوسری تصریحات سے واضح ہو گیا ہے کہ اس ڈاڑھی نے کے عملِ خبیث اور خصلت بد اور فاحشہ اور منکر کام کی ابتداء تاریخی طور پر پہلے پہل لوط علیہ السلام کی قوم کے بدچلن اوباشوں سے شروع ہوئی۔ اور بقول حضرت لوط علیہ السلام یہ گندہ فعل قوم لوط سے پہلے کسی نے بھی دنیا جہان میں نہیں کیا۔

عورتوں میں تغیر خلق اللہ

بخاری شریف میں ہے حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ مردوں کی صورت اختیار کرنے والی عورتوں پر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے لعنت کی ہے۔ وہ المغیرات لخلق اللہ ہیں کہ اللہ تعالیٰ کی پیدا کردہ چیزوں کو ان کی اصلی شکل سے بگاڑتی ہیں۔ علامہ عینی نے شرح بخاری میں اس جملہ کی تشریح میں لکھا ہے کہ

قوله المغیرات لخلق اللہ یہ جملہ المغیرات لخلق اللہ پچھلے سارے

یشتمل ما ذکر قبلہ کلہ لان کاموں کو شامل ہے کیونکہ وہ سب کے سب

کل ذلک تغیر خلق اللہ۔ تغیر خلق اللہ میں شامل ہیں۔

ڈاڑھی منڈانا مشلہ ہے

حضرت شاہ عبدالحق محدث دہلوی نے حدیث بخاری شریف کے مذکورہ بالا جملہ بیانات لخلق اللہ کی شرح میں تحریر فرمایا ہے۔

وعلت در حرمت مثلہ مثلہ کرنے اور ڈاڑھی منڈانے کے حرام

وخلق لجمیہ وامثال ان نیز ہمیں ہونے کی اصلی علت اور وہی تغیر خلق اللہ

است۔ ہے۔

اور مثلہ کہتے ہیں کسی کے ناک کان وغیرہ اعضاء کے کاٹنے کو اور ڈاڑھی کا منڈانا مثلہ ہے۔ طبرانی میں ابن عباسؓ سے روایت ہے کہ

قال النبی صلی اللہ علیہ وسلم حضور علیہ السلام نے فرمایا کہ جس کسی

من مثل بالشعر فليس له عند الله من خلاق -
 نے ڈاڑھی کے بالوں کا (منڈا کر) مثلہ کیا اس
 کا اللہ کی رحمت میں کوئی حصہ نہیں۔

اس حدیث کی شرح میں شرح حدیث نے لکھا ہے حاشیہ سراج المنیر جلد ۳ ص ۳۶۲
 مثل بالشعراى جعله
 بالوں کا مثلہ کیا یعنی ان کو منہ پر سے
 مثلته بان نشفه او حلقه
 اکھیرایا مونڈا اور مراد ڈاڑھی کے بالوں کا
 من نحو خده والمراد ازالته
 مونڈنا یا دور کرنا ہے۔
 شرح الحیثہ -

اور فیض القدر شرح جامع صغیر میں اسی حدیث کی شرح میں ہے -
 ۱۳ مثل بالشعر صیره مثلته
 بالوں کا مثلہ کیا میم کے پیش کے ساتھ
 بضم المیم۔ بان نشفه او
 یعنی ان کو گالوں پر سے اکھیرایا مونڈا اور یہ
 حلقه من الحدود وتقرر
 بات ثابت ہو گئی ہے کہ شعر سے مراد بال ہی ہیں
 من ان المراد الشعر بالتحريك
 جیسا کہ شارحین حدیث کی ایک بڑی جماعت
 وهو ما فهمه جمع من
 نے سمجھا ہے۔ بلکہ آج تک کے علمائے اسکا
 شرح الحدیث۔
 یہی معنی سمجھا ہے۔

چنانچہ فتاویٰ نجدیہ میں نجد کے حنبلی شیخ الاسلام نے اس حدیث کو ڈاڑھی منڈا
 کے حرام ہونے میں بطور استدلال پیش کیا ہے۔ ملاحظہ ہو فتاویٰ نجدیہ جلد اول ص ۱۱۷
 اور حضرات صحابہ کرام بھی ڈاڑھی کے دور کرنے کو مثلہ ہی سمجھتے تھے۔

چنانچہ جنگِ جمل کے موقع پر جب گورنر بصرہ حضرت عثمان بن حنیف کی ڈاڑھی
 نوچ ڈالی گئی تو اس کو مثلہ ہی کہا گیا۔ (تاریخ ابن کثیر جلد ۸ ص ۸۱)

اور فقہائے حنفیہ نے بھی ڈاڑھی کے نوچنے اکھیرنے یا مونڈنے کو مثلہ ہی قرار
 دیا ہے۔ چنانچہ ہدایہ میں ہے کہ حلق اللحية مثلته۔ ڈاڑھی کا مونڈنا مثلہ ہے۔ اس
 سے کتاب الحج

رح میں عینی شارح ہدایہ نے لکھا ہے کہ "والمثلة حرام" کہ مثلہ کرنا حرام ہے۔ نتیجہ یہ نکلا
و ڈاڑھی کا مونڈنا حرام ہے۔

نیز ہدایہ کتاب الریات میں ہے کہ اگر کوئی شخص کسی کی ڈاڑھی نوچ یا مونڈ ڈالے تو
ناک یا کان کاٹنے کی طرح مثلہ ہے اور اس کی دیت بھی ناک کان جتنی ہے پس معلوم ہوا
کہ ڈاڑھی منڈانے والے لوگ مثلہ کرتے ہیں اور ایسے لوگ اللہ کی رحمت سے بالکل محروم
ہیں۔ بلکہ حضرت امام مالک کے نزدیک تو مونچھوں کا بھی استرے سے مونڈنا مثلہ ہے۔ امام
نووی شرح صحیح مسلم میں فرماتے ہیں۔ ص ۱۲۹
اول

و ذهب كثير منهم الى
منع الحلق وقاله مالك
وكان يري حلقه مثلة
ويامر بادب فاعله -
اور بہت سے علماء سلف نے مونچھوں
کے مونڈنے سے منع کیا ہے، البتہ انکے نزدیک
مونچھیں کترانی چاہئیں اور حضرت امام مالک
کا بھی یہی قول ہے۔ حضرت امام مالک مونچھوں
کے نے کو مثلہ سمجھتے تھے۔

ہاتھوں کے گناہ

ومن آفات الیدین حلق
رأس المرأة ولحية الرجل
وقص اقل من قبضة
ولو باذن منه - انه اعانة
على معصية فيكون معصية
دو دنوں ہاتھوں کے آفات (گناہوں)
میں سے عورت کے سر کے بال اور مرد کی ڈاڑھی
کا مونڈنا اور مٹھی سے کم کا تراشنا بھی ہے۔ چاہے
یہ مونڈنا اور کترانا اس مرد یا عورت کی اجازت
سے کیوں نہ ہو کیونکہ یہ گناہ کی امداد ہے اور
گناہ کی امداد بھی گناہ ہے۔

ایضاً (شرح طریقہ عمدیہ)

نیز کشاف القناع میں ہے۔ کہ ڈاڑھی منڈانے کے لئے کسی کو اجازت دینا حرام
ہے۔ اصل عبارت مختصراً یہ ہے۔

۲۲ ویصح استتجاره لحلق

الشعر المطلوب اوالمباح

اخذه و تقصيره للحاجة

اليه و مع عدم الحاجة

يحرم القطع فلا يصح

ومثله حلق اللحية فلا يصح

الاستجار له - (كشف ص ۹۷)

جن بالوں کا منڈانا اور ان کا لینا اور ضرورت

کی وجہ سے چھوٹا کرانا جائز اور مباح ہے

ان کی اجرت لینا دینا درست ہے اور جن بالوں

کا منڈانا اور تراشنا حرام ہے۔ مثلاً ڈاڑھی کے

بال اور ان کی اجرت لینا دینا بالکل درست

نہیں۔

۲۳ قرآن پاک میں آتا ہے کہ حضرت ہارون علیہ السلام نے حضرت موسیٰ علیہ السلام سے

کہا اے میری ماں کے بیٹے میری ڈاڑھی اور میرا سر نہ بکیر لانا تاخذ بلحیتی ولا برأسی

سے معلوم ہوا کہ حضرت ہارون علیہ السلام کی ڈاڑھی ایک مٹھی سے زیادہ ہی تھی۔ اگر ایک

قبضہ سے کم ہوتی تو وہ مٹھی میں کیسے آسکتی تھی۔ اور یہی نہیں کہ صرف حضرت ہارون علیہ السلام

کی ڈاڑھی ہی ایک قبضہ سے زیادہ تھی بلکہ حضرت آدم علیہ السلام سے حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم

تک سب انبیاء علیہم السلام کی ڈاڑھیاں ایک قبضہ سے زیادہ ہی تھیں۔ قرآن مجید میں

۲۴ وَإِذِ ابْتَلَىٰ إِبْرَاهِيمَ رَبُّهُ بِكَلِمَاتٍ فَأَتَمَّهُنَّ وَأوردوسری جگہ ارشاد ہے اِبْرَاهِيمَ الَّذِي

وَقَفَّ اس کی تفسیر میں ترجمان القرآن حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما فرماتے ہیں ابتلاه اللہ

تعالیٰ بعشرة اشياء وهي الفطرة - ترجمہ :- اللہ تعالیٰ نے حضرت ابراہیم علیہ السلام

کو دس چیزوں میں آزمایا اور وہ فطرت سلیمہ میں داخل ہیں۔ من جملہ ان کے ایک ڈاڑھی

بھی ہے۔ (تفسیر خازن وغیرہ)

مزید برآں صاحب مجمع البحار عشر من الفطرة والی حدیث میں فرماتے ہیں :-

الفطرة الاسلام وقال القاضي فطرت سے مراد اسلام ہے قاضی صاحب

وغیره فسرت الفطرة نے فرمایا کہ فطرت کی تفسیر اس قدیم سنت

بالسنة القديمة التي
اختارها الانبياء
السلام ولما نزلت عليها
الشرايع فكانها امر
جبلي فطروا عليه -

کے ساتھ کی گئی ہے جس کو تمام انبیاء علیہم السلام
نے اختیار فرمایا اور تمام شریعتوں کا اس فطرت
یعنی سنتِ قدیمہ پر بالکل اتفاق ہے گویا یہ ایک
پیدائشی چیز ہے جس پر حضرات انبیاء علیہم
السلام کو پیدا کیا گیا۔

اور اسی حدیث کی شرح میں حضرت ملا علی قاری نے مرقات میں یوں فرمایا کہ فطرت سے

ای دین الذی اختاره لاول

مراد وہ دین ہے جس کو سب سے پہلے انسان

مفطور من البشر وقیل ای

(حضرت آدم علیہ السلام) نے اختیار کیا اور بعض

من سنة الانبياء الذين امر

نے یوں کہا فطرت سے مراد سنتِ انبیاء ہے اور

نبينا صلى الله عليه وسلم

ہمارے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو انبیاء علیہم السلام

باتباعهم والافتداء بهم

کی اقتدار اور اتباع کا حکم دیا گیا ہے جیسے قرآن

حيث قال فيهم اقتده

میں مذکور ہے، تمام انبیاء علیہم السلام اللہ تعالیٰ

و اتبع ملة ابراهيم حنيفا

کی جانب سے ہدایت یافتہ ہیں تو اے اللہ کے

(مرقاۃ ص ۳ ج ۱)

رسول صلی اللہ علیہ وسلم آپ بھی ان کی عادات

کی پیروی کیجئے اور خصوصیت کے ساتھ حضرت ابراہیم کے دین کا اتباع کیجئے

(جو حق ہی کی طرف بھکنے والے ہیں۔)

پس اب اس صحاف نے پر یہ بات واضح ہو گئی کہ حضور علیہ السلام نے ڈاٹھی

ان حضرات کی اتباع اور اقتدار میں دین و ملت اور ہدیٰ سمجھ کر رکھی تھی اور یہ انبیاء کرام

کی سنتِ قدیمہ ہے۔

احادیث مبارکہ میں حضور علیہ السلام کی ڈاٹھی کی کیفیت اور مقدار یوں بیان فرمائی گئی

کان رسول الله صلى الله عليه وسلم حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی ڈاٹھی مبارک

کت اللحية تملأ صدره و
 فی روایة قدملات لحیته
 ما بین هذه الی هذه قد
 ملأت فحرة۔ (ترندی فی الشامل وغیرہ)

اس قدر گھنی تھی کہ سینہ مبارک کو بھر دیتی تھی،
 دوسری روایت میں ہے کہ دائیں بائیں اور
 سینہ مبارک کو بھر دیتی تھی۔

پس جب کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو انبیائے کرام کی اتباع کا حکم دیا گیا جس کا بیان
 ابھی قریب گزرا ہے، جب آپ کی ڈاڑھی مبارک سینہ اطہر کو ڈھانپ اور گھیرتی تھی تو معلوم ہوا
 کہ تمام انبیاء عظام کی ڈاڑھیاں بھی ایسی لمبی اور بڑی تھیں جن کی اتباع میں نبی علیہ السلام
 نے اپنی ڈاڑھی ایسی رکھی۔ اور ادھر قرآن مجید ساری امت کو جناب محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 کی اطاعت اور اتباع کا حکم ان الفاظ سے دیتا ہے کہ

قُلْ إِنْ كُنْتُمْ تُحِبُّونَ اللَّهَ
 فَاتَّبِعُونِي يُحْبِبْكُمُ اللَّهُ

اے میرے رسول صلی اللہ علیہ وسلم آپ
 ان سے کہیں کہ اگر تم اللہ سے محبت کے لئے ہو

تو میری اطاعت اور اتباع کرو اللہ تعالیٰ تم کو اپنا محبوب بنا لے گا۔

ان آیات، احادیث اور فقہی روایات سے یہ بات اظہر من الشمس ہو گئی ہے
 کہ ڈاڑھی کا رکھنا اللہ تعالیٰ کے مقدس اور محبوب ترین بندوں یعنی انبیاء علیہم السلام کی
 سنت ہے اور ملت، مذہب اور دین اور اسلام کی ایک ممتاز علامت ہے۔ اب ہر ذمی فہم اور
 معمولی فراست رکھنے والے انسان پر بھی یہ بات مخفی نہیں رہ سکتی کہ انبیاء علیہم السلام کی سنت
 اور ان کے طریقے کے خلاف کرنا کس قدر عند اللہ گناہ کی بات ہے، بقول اقبال مرحوم

دفع میں تم ہو نصارے تو تمدن میں ہر نمود

یہ مسلمان ہیں جنہیں دیکھ کے شرمائیں یہود۔

اللہ تعالیٰ انبیاء علیہم السلام کے تمام سنن اور خصوصاً ڈاڑھی والی سنت کو عملی
 طور پر زندہ رکھنے کی توفیق عطا فرمائے۔

ڈاڑھی احادیث میں

عن ابن عمر عن النبي صلى
الله عليه وسلم خالفوا المشركين
وقروا اللخى واحفوا الشوارب
وكان ابن عمر اذا حج او
اعتمر قبض على لحيته فما فضل
أخذه -

حضرت عبداللہ ابن عمر رضی اللہ عنہما فرماتے
ہیں کہ حضور علیہ السلام نے فرمایا کہ مشرکین کی
مخالفت کرو۔ وہ ڈاڑھیاں منڈاتے ہیں، تم
ڈاڑھیاں بڑھاؤ اور مونچھوں کو کٹاؤ۔ اور حضرت
ابن عمر جب کبھی حج یا عمرہ کرتے تھے تو ڈاڑھی
کو سٹھی میں پکڑ لیا کرتے تھے پس جو سٹھی سے
زیادہ ہوتی اس کو کترادیتے۔

اس حدیث کی تشریح میں حافظ ابن حجر عسقلانی رحمہ اللہ نے فتح الباری شرح بخاری
میں لکھا ہے -

كان ابن عمر يمسك
من اسفل ذقنه باصابع
الاربعه ملتصقه فيأخذ
باسفل من ذلك ليتساوى
طول لحيته -

حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما ٹھوڑی کے
نیچے سے ڈاڑھی کو پکڑ کر چار انگلیں کے نیچے سے جو
ڈاڑھی پختی تھی اس کو کاٹ دیا کرتے تھے تاکہ
وہ لمبائی میں برابر ہو جائے۔

پھر تحریر فرمایا ہے:-

قلت الذي يظهر لي ان
ابن عمر كان لا يخص هذا
التخصيص بالنسك بل كان
يحمل الامر باعفا على غير

میں کہتا ہوں کہ اس حدیث کا جو مطلب مجھے
سمجھ آتا ہے وہ یہ ہے کہ حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما
قبضہ سے زیادہ ڈاڑھی کے کترنے کو حج کے
ساتھ مخصوص نہ سمجھتے تھے بلکہ ڈاڑھی بڑھانے

لہ بخاری کتاب اللباس باب تقليم الاظفار

الحالة التي تشوه فيها
الصورة بافراط طول شعر
اللحية وعرضه -
کے حکم نبویؐ کو ڈاڑھی کی اس صورت کے ساتھ
مخصوص سمجھتے تھے جہاں قبضہ سے زیادہ بے ڈھب
لمبی چوڑی ڈاڑھی نہ ہو۔

اور اس کی تائید میں لکھا ہے کہ حضرت ابن عمرؓ نے ایک شخص کی بے ڈھب لمبی
ڈاڑھی دیکھی تو اپنے ہاتھ سے ایک قبضہ سے زائد کاٹ دی۔

فائدہ۔ اس تشریح سے معلوم ہوا کہ ٹھوڑی کے نیچے سے ایک مٹھی ڈاڑھی ہونا
چاہیے۔ نچلے ہونٹ سے پار انگل ڈاڑھی ناپنا کج فہمی یا شرارت ہے۔

اور اسی حدیث کی تشریح میں علامہ حافظ عینیؒ شرح بخاری میں فرماتے ہیں کہ حضرت
وفی حدیث ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کی روایت میں

خالقوا المجوس وهو المراد
فی حدیث ابن عمرؓ فانهم
كانوا يقصرون لحاهم و
منهم من كان يحلقها۔
مشرکین کے بجائے مجوس کا لفظ ہے اور حضرت
ابن عمر رضی اللہ عنہ کی حدیث میں بھی "مشرکین"
سے مراد مجوس ہی ہیں۔ کیونکہ مجوسی ہی داڑھیاں
کرتے منڈاتے تھے۔

اس تشریح سے یہ بات صاف معلوم ہو گئی کہ ڈاڑھی کا منڈانا ہی نہیں بلکہ خشکنی
کرانا اور قبضہ سے کم کرنا بھی مجوسیوں کی سنت ہے جس سے سختی سے بچنے کی حضور علیہ
السلام نے تاکید فرمائی۔ (لیکن مودودی صاحب نے اسے شارع کا منشا بیان کیا۔

ان رسول الله صلى الله
عليه وسلم امر باحفاء
الشوارب واعفاء اللحية
(ترمذی)۔
حضور علیہ السلام نے حکم فرمایا کہ مونچھیں
کٹائی جائیں اور ڈاڑھی بڑھائی جائے۔

قال النبي صلى الله عليه

حضور علیہ السلام نے فرمایا کہ جو شخص

وسلم من لم ياخذ من شاربہ مونيچين نہ کٹائے وہ ہم میں سے نہیں۔
فليس منا۔

اس کی شرح میں علامہ ملا علی قاری رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں۔

والظاہران معناه اس حدیث سے ظاہر ہوتا ہے کہ حضور

تہدید لتارك هذه السنة علیہ السلام کے فرمانے کا مطلب اس سنت

او تحویف له علی الموت کے تارک کو ڈرانا ہے یا اس کو خوف دلانا ہے

لغير هذه الملة (مرواة) کہ اس کی موت ملت اسلام پر نہ ہوگی۔

غور کرنا چاہیے کہ جب مونیچین نہ کٹوانے پر اتنی خوفناک وعید ہے کہ اس کی موت ملت

اسلام پر نہ ہوگی تو اس کے دوسرے حصے ڈاڑھی نہ رکھنے پر ہی وعید ہوگی کیونکہ دونوں متماثل

اور ایک ہی حدیث پاک کے جملے ہیں۔ علامہ تھانویؒ نے بھی فتاویٰ امدادیہ میں یہی افادہ

بیان فرمایا ہے۔ نیز شمائل ترمذی میں ہے کہ حضرت مغیرہ بن شعبہ رضی اللہ عنہ روایت کرتے

ہیں کہ حضور علیہ السلام نے حضرت بلالؓ کی بڑی مونیچین تراش دیں۔ (باب ماجاء فی اداۃ اللہ علیہ وسلم)

صحابہ کرام کا غسل

حضرات صحابہ کرام کا بھی یہی معمول تھا کہ پوری ڈاڑھیاں رکھتے تھے حضرت جابر

رضی اللہ عنہ سب صحابہؓ کی حالت بیان فرماتے ہیں۔

کنا نغفی السبال الا ہم لوگ یعنی صحابہ کرام ہمیشہ ڈاڑھی

فی حج او عمرة۔ بڑھائے رکھتے تھے۔ مگر حج یا عمرہ کرتے تو

قبضہ سے زیادہ کو کٹوا دیا کرتے تھے۔

اس سے معلوم ہوا کہ صحابہ کرام پوری ڈاڑھی رکھتے تھے چنانچہ حضرت عثمان رضی

اللہ عنہ کے متعلق آتا ہے کان کبیر اللحیۃ آپ کی بہت بڑی ڈاڑھی تھی چنانچہ جب

آپ کو شہید کیا گیا تو ایک باغی نے آپ کی ڈاڑھی پکڑ لی تھی۔ (تاریخ ابن کثیر)

اسی طرح حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی بڑی ڈاڑھی تھی، چنانچہ آپ بھی قبضہ سے زائد حصہ کو کٹوا دیا کرتے تھے۔ (فتح القدر)

ایسے ہی حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کی بڑی ڈاڑھی تھی آپ بھی ایک قبضہ سے زائد کٹوا دیا کرتے تھے۔ (فتح القدر)

اور ابن عمر رضی اللہ عنہما سے زائد ڈاڑھی کٹوا دیا کرتے تھے۔ بلکہ دوسروں کی قبضہ سے زائد ڈاڑھی کاٹ دیا کرتے تھے۔

موردی صاحب کی "عالمانہ جہالت"

جناب موردی صاحب سے کسی نے سوال کیا: "کیا آپ بتا سکتے ہیں کہ کسی صحابی کی ڈاڑھی ایک مشت سے کم تھی؟" اس کا سیدھا جواب تو یہ تھا کہ کسی صحابی کی مشت سے کم ڈاڑھی ہونے کا مجھے علم نہیں۔ مگر موردی صاحب نے اس سوال کے جواب میں جس عالمانہ جہالت کا ثبوت دیا ہے وہ آپ کا ہی حصہ ہے، لکھتے ہیں کہ:-

"اسماء الرجال اور سیر کی کتابوں میں تلاش کرنے سے مجھے پھر دو تین صحابیوں کے کسی کی ڈاڑھی کی مقدار معلوم نہیں ہو سکی۔ صحابہ کے حالات میں صفحے کے صفحے لکھے گئے ہیں مگر ان کے متعلق یہ نہیں لکھا گیا کہ ان کی ڈاڑھی کتنی تھی، اس سے اندازہ لگتا ہے کہ سلف میں یہ مقدار کا مسئلہ کتنا غیر اہم اور ناقابل توجہ تھا۔ (رسائل و مسائل اول ص ۱۷۷) اسے کہتے ہیں سوال گندم جواب جو۔ سوال تو یہ ہے کہ جن دو تین صحابیوں کی ڈاڑھی کی مقدار معلوم ہوئی وہ کتنی تھی۔ آیا ان معلوم شدہ صحابیوں میں سے کسی کی ڈاڑھی ایک مشت سے کم تھی؟ کسی بھی صحابی کی ڈاڑھی قیامت تک موردی صاحب ایک مشت سے کم ثابت نہیں کر سکتے۔ باقی رہی یہ بات کہ سلف میں ڈاڑھی کا مسئلہ غیر اہم اور ناقابل توجہ تھا۔ اس لئے صحابہ کرام کے حالات میں ڈاڑھی کی مقدار کا تذکرہ نہیں، تو اس کا صحیح جواب تو وہ ہے جو خود موردی صاحب کے ایک متبع نے لکھا ہے:-

لکھ عنوان پڑھ کر چونکے مت کہ خود جناب موردی صاحب نے ایک بڑے عالم دین کے متعلق ہی عنوان لکھا ہے۔ رسائل مسائل اول ص ۱۳۵

باقی جو آپ نے تحریر فرمایا ہے کہ صحابہ و تابعین کے حالات میں ان کی ڈاڑھیوں کی مقدار کا ذکر کہیں شاذ و نادر ہی ملتا ہے جو اس بات کا ثبوت ہے کہ سلف میں یہ مسئلہ اتنی اہمیت نہیں رکھتا تھا کہ جو اسے آج دی گئی ہے تو اس کے متعلق گزارش ہے کہ اصل میں قرون ماضیہ میں لوگ اس کے اس قدر پابند تھے کہ اس کے متعلق کچھ کہنے کی ضرورت ہی نہ تھی آج سے چند سال پہلے عام مسلمان ڈاڑھی کو نہ صرف منڈاؤنے بلکہ کتروائے تک کو نفرت کی نگاہ سے دیکھتے تھے۔ (رسائل ہلدراول ص ۶۶۹)

بے شک یہ فریج کٹ اور خشخشی وغیرہ کے چو نچلے تو بعد کو ابلیس لعین نے سمجھائے ورنہ سلف صالحین میں تو ڈاڑھی کی پوری محافظت کی جاتی تھی۔ چنانچہ امام زہری کے متعلق آگے آئے گا کہ ان کی ڈاڑھی میں صرف چند لینے بال تھے جن کو انہوں نے بحفاظت رکھا ہوا تھا۔ دراصل وہ ڈاڑھی کو خدائی امانت سمجھ کر رکھتے تھے، جس طرح ایک مالی کو جتنے پودے سپرد کیئے گئے اس کے ذمے اتنوں ہی کی حفاظت ہوتی ہے۔

مودودی صاحب کے نزدیک ڈاڑھی کی مقدار

محترم مودودی صاحب کو کتاب و سنت سے ڈاڑھی کی جو مقدار شارع علیہ السلام کے منشاء کے مطابق نظر آئی ہے لگے ہاتھوں وہ بھی ملاحظہ ہو۔

داڑھی کے متعلق نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے کوئی مقدار مقرر نہیں کی ہے صرف یہ ہدایت فرمائی ہے کہ رکھی جائے۔ یہ مودودی صاحب کی فریب کاری ہے حضور علیہ السلام نے صاف ہدایت فرمائی ہے کہ بڑھائی جائے حالانکہ بڑھائی جائے اور رکھی جائے میں واضح فرق ہے۔ مگر چونکہ مودودی صاحب کو چند دن سے زیادہ کی مونڈی ہوئی ڈاڑھی کو شرعی ڈاڑھی ثابت کرنا تھا اس لئے راعفا کا معنی رکھنا کر رہے ہیں۔ حالانکہ اس کا صحیح معنی بڑھانا ہے چنانچہ

لکھتے ہیں -

”اگر آپ ڈاڑھی رکھنے میں فاسقوں کی وضع سے پرہیز کریں اور اتنی ڈاڑھی رکھیں جس پر عرف عام میں ڈاڑھی کا اطلاق ہوتا ہو۔ جسے دیکھ کر کوئی شخص اس شبہہ میں مبتلا نہ ہو کہ شاید چند روز سے آپ نے ڈاڑھی نہیں منڈی ہے (مطلب یہ کہ چند روز کی منڈی ہوئی ڈاڑھی سے قدرے بڑی ہو۔ مرتب) تو شارع علیہ السلام کا مطلب پورا ہو جاتا ہے۔“ (رسائل جلد اول ص ۱۸)

سبحان اللہ جو دھویں صدی کے نئے نئے ساختہ ”مجدد صاحب دین کی کیا اچھی تجدید فرما رہے ہیں کہ ”چند دن کی منڈی ہوئی ڈاڑھی سے قدرے زیادہ“ کو شریعت کے منشاء کے مطابق ثابت کر رہے ہیں اور فاسقوں کی وضع سے بچ جانے کا ٹھیکہ بخش رہے ہیں۔ اب اور کیا چاہیے۔ ع

مردہ نے خوار و درمے خانہ واہو ہی گیا

چنانچہ جناب مودودی صاحب کی اس سخاوت و ہمت کا نتیجہ یہ نکلا کہ جماعت مودودی کے جن ارکان کی ڈاڑھیاں پہلے سنت نبویؐ کے مطابق تھیں انہوں نے ”شرعی جواز“ ہاتھ لگتے ہی اپنی ڈاڑھیاں ^{نخشہ} کرا لیں چنانچہ ملاحظہ ہو۔

”ڈاڑھی کی مقدار کے عدم تعین کا جو مسئلہ جماعت اسلامی میں پھیل نکلا ہے اس کے ماتحت رفقا نے اپنی ڈاڑھیاں چھوٹی کرا لی ہیں اور اب ان ^{نخشہ} ڈاڑھیوں کے متعلق خدشہ ہے کہ کہیں ”مرزائی ڈاڑھی“ کی طرح ان کا بھی کوئی فرقی نام نہ پڑ جائے۔“ (رسائل جلد اول ص ۱۸)

اور نہ صرف ^{نخشہ} کرا لیں بلکہ پوری ڈاڑھی والوں کے ساتھ مذاق بھی شروع کر دیا ملاحظہ ہو۔

عرض ہے کہ مظاہر تقویٰ (ڈاڑھی کی اہمیت کو نفی میں جو شدت آپ

نے تقریر میں برقی وہ تا تربیت یافتہ اراکین میں عدم اعتناء بالسنۃ کے جذبات پیدا کرنے کا
 وجہ ہوگی اور (ہوئی)۔ میں دیانتہ عرض کرتا ہوں کہ اس عدم اعتناء بالسنۃ کے مظاہر میں نے
 حد از اجلاس ملاحظہ کئے، اس شدت کا نتیجہ بیرونی حلقوں میں اول تو یہ ہوگا کہ تحریک کو شکوک
 کاہوں سے دیکھا جائے گا۔ کیونکہ اس سے پہلے بھی (دوسری تحریکوں کے) بعض داعیین تحریک
 نے "استہزایا سنۃ" کی ابتدا اس طرح کی تھی کہ بعض مظاہر تقویٰ کو اہمیت دینے کی مخالفت
 دش و خروش سے کی۔"

اس کے جواب میں مودودی صاحب لکھتے ہیں :-

"میرے نزدیک کسی کی ڈاڑھی کے چھوٹے یا بڑے ہونے سے کوئی خاص
 فرق واقع نہیں ہوتا۔ اصل چیز جو آدمی کے ایمان کی کمی اور بیشی پر ولالت
 کرتی ہے وہ تو اور ہی ہے اگر کسی کی حقیقی جان نثاری اور وفاداری اللہ کی
 راہ میں "طویل" ہو تو بڑا نقصان نہ ہو جائے گا اگر اس کی ڈاڑھی "قصیر" (یعنی چھوٹی)
 ہو۔ لیکن اگر جان نثاری اور وفاداری "قصیر" (چھوٹی) ہے تو یقین رکھیے کہ
 ڈاڑھی کا طول کچھ بھی فائدہ نہ دے گا۔"

(رسائل جلد اول ص ۱۸۸)

کتنا مہمل جواب ہے یہ بات تو قطعی فرائض کے متعلق بھی کہی جاسکتی ہے۔ مثلاً نماز
 کے متعلق ہی کہا جاسکتا ہے کہ اگر کسی کی حقیقی جان نثاری اور وفاداری اللہ کی راہ میں
 قصیر ہو تو اس کو نماز کا طویل ہونا کچھ بھی فائدہ نہ دے گا چنانچہ سعدیؒ نے فرمایا ہے :-

کلید دروزخ است آن نماز

کہ در چشم مردم گزاری دراز

ایسے ہی احادیث میں آتا ہے کہ بہت سے روزہ داروں کو روزہ سے سوائے بھوک کے
 اور تہجد خوانوں کے سوائے تکان کے کچھ بھی فائدہ نہیں اور بہت سے قرآن خوانوں پر قرآن

لعنت کرتا ہے اور بہت سے نمازیوں کی نماز ہی ان کے منہ پر مار دی جائے گی فرمائیے جناب تو کیا اب نماز روزہ تہجد تلاوت ہی موقوف کر دیئے جائیں۔ بعض فاسق بھی اسی طرح کہتے ہیں۔ نماز میں کیا رکھا ہے، روزہ میں کیا رکھا ہے، پر وہ میں کیا رکھا ہے۔ دل صاف چاہیے۔ محترم مودودی صاحب کو معلوم ہونا چاہیے کہ سلف میں کبھی بھی ڈاڑھی کے ایک قبضہ سے کم پر اختلاف نہیں ہوا۔ در مختار میں صاف صراحت موجود ہے۔

واما الاخذ من دون ذلك

کہ ایک قبضہ سے کم ڈاڑھی کو تو امت بھر

فلم یبجہ احدٌ۔ میں سے کسی نے بھی جائز نہیں کیا۔

ڈاڑھی کے متعلق اگر اختلاف ہے تو یہ کہ ایک قول یہ ہے کہ اس کو بوجہ حضور علیہ السلام کے مطلق فرمان اعفو اللہ عنہما سے بلا تہمت بڑھنے دیا جائے۔ اور کسی قسم کا تعرض کرتے کا نہ کیا جائے۔ نووی میں ہے۔

والمختار ترکھا علی حالھا

مذہب مختاریہ ہے کہ ڈاڑھی کو مطلقاً

وان لا یتعرض بہا بتقصیر

چھوڑ دیا جائے اور اس سے کچھ تعرض کرتے

ولا غیرہ۔

تک کا نہ کیا جائے۔

اور دوسرا قول یہ ہے کہ ایک قبضہ سے زیادہ ڈاڑھی کو چہرہ کی موزونیت کے لئے ہموار کر دیا بہتر ہے بوجہ حضور علیہ السلام اور بعض صحابہ کے فعل کے۔ مگر یہ تو کسی نے بھی نہیں کہا کہ شخصتی کر دینی جائز ہے۔ اگر اختلاف ہے تو اس میں ہے کہ قبضہ سے زیادہ کونسی صورت بہتر اور مستحسن ہے۔ بعض شوافع کے نزدیک ڈاڑھی بڑھائے رکھنا مختار ہے البتہ حج یا عمرہ میں ان کے نزدیک بھی قبضہ سے زیادہ کا ترشوانا مستحب ہے، اور احناف اور حنبلیوں کے نزدیک بھی قبضہ سے زیادہ کا کٹوانا بہتر ہے تفصیل آگے آ رہی ہے رہا قبضہ سے کم ڈاڑھی کا کٹوانا۔ تو سلف صالح میں دین سے آزادی کی یوں گنجائش نہ تھی کہ۔

ع - انا الحق کہو اور پھانسی نہ پاؤ

جناب وہاں تو جتنے بال اُگ آئے بحفاظت رکھ لئے۔ چنانچہ حضرت زہری کے متعلق
 لکھا ہے۔

آپ کی ڈاڑھی بہت مختصر تھی کہ چند لمبے

كان قليل اللحية له شعرات بال تھے۔ (تاریخ ابن کثیر ص ۳۲۱)

طوال۔

ایک شخص نے فتنکین کے بال اکھیر دیے۔ حالانکہ اس کی پوری ڈاڑھی تھی تو حضرت
 زین عبد العزیز نے اس کو فاسق قرار دیتے ہوئے اس کی شہادت قبول نہ کی سلف اتنی
 راسی حرکت کو بھی بدعت محرمہ کہتے تھے۔ پوری تفصیل آگے آرہی ہے بھلا جو سیوں کی
 رح ڈاڑھی خشکی کرنے کی کوئی جرأت یا جسارت کر سکتا ہے؟ یا چند دن سے زیادہ کی
 ونڈی ہوئی ڈاڑھی کو شارع علیہ السلام کے منشاء کے مطابق سمجھ سکتا تھا؟ البتہ مودودی
 صاحب کو صفحوں کے صفحوں میں ایک سطر بھی ایسی نظر نہ آئی جس میں قبضہ تک ڈاڑھی
 لکھا ضروری ہوتا۔ سچ ہے ومن لم يجعل الله له نوراً فما له من نور ط

گرنہ بیند بروز شپیرہ چشم

چشمہ آفتاب را چہ گناہ

اللهم انى اعوذ بك من علم لا يتفح۔ امين يارب العالمين۔

ڈاڑھی تواریخ میں

تواریخ میں لکھا ہے کہ جب کسری شاہ ایران نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا مکتوب
 مارک پھاڑ کر اپنے ماتحت گورنر زین بازان کو لکھا کہ دو آدمی حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس بھیج
 بہا کہ حضور علیہ السلام کو میرے پاس بھیج دیں۔ بازان کے دو آدمی جب حضور علیہ السلام
 کے پاس حاضر ہوئے۔ تو ان دونوں کے ڈاڑھیاں مونڈی ہوئی تھیں اور بڑی بڑی
 ریشمیں تھیں۔

اے امام زہری ابن شہاب استاذ امام اعظم ابو حنیفہ؟

وكان على ذى الفرس من
حلق لحاهم واحفاء شواربهم
فكره صلى الله عليه وسلم النظر
اليهما وقال ويلكما من
امركما بهذا ؛ قال امرنا
ربنا يعنينا كسرى فقال
رسول الله صلى الله عليه وسلم
ولكن ربي قد امرني باعفاء
لحيتي وقص شاربي له
ان دونوں کی مجوسیوں کے فیشن کے
مطابق ڈاڑھیاں منڈی ہوئی تھیں اور بڑی بڑی
مونچھیں تھیں تو حضور علیہ السلام کو ان کی یہ مکروہ
شکل بہت ہی ناپسند آئی، اور آپ نے فرمایا تم
پر ہلاکت ہو۔ تم کو کس نے ایسی مکروہ شکل
بنانے کا حکم دیا ہے۔ انہوں نے کہا کہ ہمارے
رب کسری نے حضور نے فرمایا۔ لیکن میرے
رب نے تو مجھے ڈاڑھی رکھنے اور مونچھیں کٹوانے
کا حکم دیا ہے۔

غور کیجئے وہ دونوں مہمان تھے۔ سفیر تھے۔ کافر تھے۔ ہمارے مذہب کے پابند ہی نہ تھے
مگر چونکہ ان کی یہ بری صورت فطرتِ سلیمہ کے خلاف تھی۔ اور شیطان لعین کے حکم کی اطاعت
اس لئے حضور سے ان کی یہ مکروہ شکل دیکھنی گوارا نہ ہو سکی۔ ان سے مونہہ موڑ لیا اور ان کو بد
جملہ فرمایا کہ تم پر ہلاکت ہو۔ ساتھ ہی یہ بھی تصریح فرمادی کہ میرے رب تعالیٰ نے تو مجھے پورے
ڈاڑھی رکھنے اور مونچھیں کٹانے کا حکم فرمایا ہے، گویا جو ڈاڑھی اللہ تعالیٰ کو پسند ہے اور جس کا
حکم دیا ہے اسکی مقدار وہ ہے جو حضور علیہ السلام نے خود رکھ کر بتلائی کہ سینہ مبارک کو
دیتی تھی۔ مودودی صاحب کی چند روز سے زیادہ کی مونڈی ہوئی ڈاڑھی ہرگز اللہ تعالیٰ
اسکے رسول علیہ السلام کی نشا نہیں پس آپ کے محب امتیوں کو غور کرنا چاہیئے کہ جو لوگ
مجوسیوں کی اتباع کر کے روزانہ ڈاڑھیاں منڈاتے ہیں اور ان کے یہ اعمال روزانہ فرشتے
صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت اقدس میں پیش کرتے ہیں تو حضور علیہ السلام کو یہ حرکات دیکھ کر
ہوتا ہوگا۔ اور جب میدان قیامت میں حضور کے امتی ایسی مکروہ صورت میں حضور کے سامنے
تو اس وقت اگر حضور ان سے مونہہ موڑ لیں تو کتنا بڑا خسارہ ہے

۱۹ دابن کثیر ص ۲۷۰ سیرت جلی ص ۲۲۲ مطبوعات مصر
۲۵ و طبری ص ۱۹ دابن کثیر ص ۲۷۰ سیرت جلی ص ۲۲۲ مطبوعات مصر

اگر آسماں اُفتُم اسیدِ زندگی دارم
 وگرا ز طاقِ ابرویت بیفتُم بر نئے خیزم
 تفسیر درمنثور میں ہے کہ ایک جوہی جس کی بڑی بڑی مونچھیں تھیں اور ڈاڑھی منڈنی
 ہوئی تھی حضور علیہ السلام کی خدمتِ اقدس میں حاضر ہوا۔

فقال له النبي صلى الله
 عليه وسلم ما هذا قال هذا
 في ديننا فقال ولكن في
 ديننا ان تجز الشارب وان
 تعفى اللحية له
 تو حضور علیہ السلام نے اس کی شکل کی طرف
 اشارہ کرتے ہوئے فرمایا کہ یہ کیا براطریقہ ہے۔
 اس نے کہا یہ تو ہمارے دین میں ہے تو حضور
 علیہ السلام نے فرمایا لیکن ہمارے دین میں
 تو یہ ہے کہ مونچھیں کٹائی اور ڈاڑھی بڑھا دیا جائے۔

ان دونوں عبارتوں سے صاف واضح ہو گیا کہ خدا کا حکم اور رسول اللہ کا دین پوری ڈاڑھی
 رکھنا ہے نہ کہ چند دن سے زیادہ کی مونڈی ہوئی نیز حضور نے ڈاڑھی عرب کے رواج ملکی یا اپنے
 مذاقِ طبعی کی بنا پر نہیں رکھی جیسے کہ جناب مودودی صاحب نے رسائل و مسائل جلد اول ص ۳۱
 پر گل افشانی فرمائی ہے، بلکہ خدا کا حکم اور خدا کا دین سمجھ کر رکھی تھی۔

ایک اہم تنبیہ

حدیث کی مشہور کتاب تنویر میں ایک حدیث جس کو شرع شریعت الاسلام سے علامہ محمد
 ہاشم سندھی نے "بیاض" میں نقل کیا ہے۔ یوں ہے :-

عن عمر بن شعيب عن ابيه
 عن جده انه صلى الله عليه وسلم
 كان يأخذ من لحيته طولاً
 وعرضاً اذا زاد على القبضة
 كذا في التنوير۔
 عمر بن شعيب اپنے باپ شعيب سے
 وہ اپنے باپ سے روایت کرتے ہیں کہ حضور
 علیہ السلام اپنی ڈاڑھی مبارک طول و عرض
 سے کچھ کچھ ترشوا دیا کرتے تھے جب کہ وہ ایک
 قبضہ سے زیادہ ہو جاتی تھی۔

۱۲ درمنثور ص ۱۱۲ بیاض ص ۲۰۲۔

یہ حدیث ترمذی میں بھی آئی ہے مگر اس میں اذا زاد علی القبضة کاللفظ نہیں اور اس طرح غیر واضح ہونے کی وجہ سے یہ وہم ہو سکتا تھا کہ ایک قبضہ سے شائد کم کا ترشوانا بھی جائز ہو، حالانکہ کم ترشوانا خود حضور کے فرمان اور چودہ سو سال کے اجماع و تعامل کے خلاف ہے، اس لئے علامہ علی قاری نے شرح مشکوٰۃ میں لکھا ہے کہ اس کا مطلب یہی ہے، کہ قبضہ سے زیادہ حصہ ترشوانا پیا ہے۔

سیجی استحاب اخذ : عنقریب آگے آئے گا کہ دارھی کا طول و عرض
اللحیہ طولا و عرضا ولكنہ
مقید بما اراد علی
القبضة۔ (مرقات ص ۲۵۷)

اور پھر آگے ص ۲۶۲ پر ترمذی کی حدیث پر تحریر فرمایا ہے۔ کہ
وقید الحدیث فی شرع
الشرعة بقوله اذا زاد علی
قدر القبضة وجعله فی
التنویر من نفس الحدیث۔
یہ حدیث مطلق نہیں بلکہ اس شرط کے ساتھ
شرع شریعتہ الاسلام میں مقید کیا ہے کہ حضور
علیہ السلام ایک قبضہ سے زیادہ حصہ کو طول و عرض
سے ترشوا دیا کرتے تھے اور ایک قبضہ سے زیادہ کی

مراجعة حدیث کی کتاب تنویر میں خود اصل حدیث میں موجود ہے۔

پھر حضرت علامہ علی قاری ترمذی کی اسی حدیث کی شرح میں نہایت شرح ہدایہ
سے لائے ہیں۔

وفي النهاية شرح الهداية
واللحیة عندنا طولها بقدر
القبضة بضع وانكاف وما
وراء ذلك يجب قطعه لما
ہم اہل سنت کے نزدیک دارھی کم از کم :
ایک قبضہ جتنی رکھنی ضروری ہے اور اس سے زیادہ
کا کٹ دینا واجب ہے بوجہ ترمذی کی اس حدیث
کے جس میں ہے کہ حضور علیہ السلام دارھی کو

روى عن رسول الله صلى الله عليه وسلم انه كان ياخذ من طولها وعرضها اربعة ابوعيسى في جامعه -

لیکن اس واجب سے مراد سنت مؤکدہ ہے جیسے کہ مرقات میں تصریح ہے اور آگے آ رہی ہے۔ اور اسی حدیث کی شرح میں علامہ طیبی فرماتے ہیں الاخذ من الاطراف قليلا کہ مراد اطراف سے، ذرا ذرا تراشنا ہے اور علامہ ابن المالك فرماتے ہیں تسوية شعر اللحية سنة وهي ان يقص كل شعرة اطول من غيرها ليستوي جميعها کہ داڑھی کے بالوں کا برابر کرنا سنت ہے اس طرح کہ جو بال دوسرے بالوں سے بڑھ کر باہر نکل جائے اس کو تراشنے تاکہ سب داڑھی برابر ہو جائے۔

داڑھی حضرات تابعین میں

ترمذی کی اس حدیث کی شرح کے ذیل میں علامہ علی قاری امام غزالی کی ایضاً العلوم سے لائے ہیں۔

وفي الاحياء وقد اختلفوا فيما طال من اللحية فقبل ان قبض الرجل على لحيته واخذ ماتحت القبضة فلا باس به وقد فعله ابن عمرو وجماعة من التابعين واستحسنه الشعبي وابن سيرين سلف في داڑھی کی لمبائی میں یہ اختلاف ہوا ہے کہ بعض نے کہا کہ آدمی داڑھی کو مٹھی میں پکڑ کر مٹھی سے زائد کو کاٹ دے کہ عبداللہ بن عمر (اور ابو ہریرہ اور حضرت عمر) اور تابعین کی ایک جماعت نے ایسے کیا ہے اور امام شعبی اور ابن سیرین نے اسی کو پسند کیا ہے لیکن حسن بصری اور قتادہ وغیرہ نے اس کو ناپسند کیا اور کہا کہ داڑھی کو بالکل چھوڑ دینا بہتر ہے۔ بوجہ فرمان حضور علیہ

وكره الحسن وقتادة
ومن تبعها وقالوا تركها عاتية احب لقله
عليه الصلوة والسلام اعفوا للحج لكن لظاھر
القول هو الاول فان الطول المفرط يشوه
الخلقة ويطلق السنة المعتابين بالنسبة
اليه فلا بأس للاحتراز عنه على هذه النية۔

السلام کے کہ ڈاڑھی بڑھاؤ لیکن قول ظاہر
وہ مٹھی سے زیادہ کٹوانے والا ہی ہے۔ کیونکہ
بے ڈھب لمبی ڈاڑھی چہرے کی زینت کو
خراب کر دیتی ہے اور غیبت اور تمسخر کرنے والوں
کی زبانوں کو کھول دیتی ہے۔ پس اس نیت سے
کٹوانے میں کچھ ہرج نہیں۔

ملاحظہ فرمائیں حضرات صحابہ و تابعین کو تو ڈاڑھی میں دو ہی صورتیں نظر آتی تھیں ایک
مطلقاً چھوڑ دینا بوجہ حضور کے فرمان کے کہ ڈاڑھیاں بڑھاؤ۔ اور دوسرے قبضہ سے زیادہ کا
ترشوانا بوجہ فعل حضور علیہ السلام و صحابہ کرام کے اور قبضہ سے کم کے ترشوانے کو حضرت
عینیؓ مجوسیوں کا فعل فرماتے ہیں اور صاحب درمختار مغارہ اور میجرڈوں کا فعل بتاتے ہیں
جیسے کہ آگے آ رہا ہے اور اس کے جائز ہونے کا قائل سلف و خلف کوئی بھی نہیں ہوا جیسے
کہ پیچھے درمختار سے صراحت گزری ہے۔ البتہ چودھویں صدی کے خود ساختہ مجدد جناب
مودودی صاحب کو ہی بمصداق "بیروزہ اگر چہ گندہ لیکن ایجاد بندہ" چند دن سے
زیادہ کی مونڈی ہوئی ڈاڑھی شارع علیہ السلام کا منشا معلوم ہوئی گو وہ سلف کے نزدیک
مجوسیوں کا فعل تھی۔ ع

وائے گرد پس امر دز بود فردائے

مزید رعایت

جناب مودودی صاحب نے نشتخشی والوں کے لئے تو دلیری سے "چند دن سے
زیادہ" کی منڈی ہوئی ڈاڑھی کی گنجائش نکال دی۔ لیکن بہت سے بالکل مونڈی ڈاڑھی
دلے بھی چونکہ تحریک کے "متفقین" میں سے تھے۔ اس لئے جناب مودودی صاحب نے مہر
اور بے لفظوں میں بعض ایسی سطرین بھی لکھ دیں جس سے "صفاچٹ" حضرات کی بھ

جناب شیخ کا نقش قدم یوں بھی ہے اور یوں بھی

چنانچہ لکھتے ہیں۔

”آپ کا یہ خیال کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم جتنی بڑی ڈاڑھی رکھتے تھے اتنی ہی بڑی ڈاڑھی رکھنی سنت رسول یا اسوۂ رسول ہے۔ یہ معنی رکھتا ہے کہ آپؐ عادات رسول کو بعینہ وہ سنت سمجھتے ہیں جسکے جاری اور قائم رکھنے کے لئے نبی صلی اللہ علیہ وسلم اور دوسرے انبیاء علیہم السلام مبعوث کیے جاتے رہے ہیں مگر میرے نزدیک صرف یہی نہیں کہ یہ سنت کی صحیح تعریف نہیں بلکہ میں یہ عقیدہ رکھتا ہوں کہ اس قسم کی چیزوں کو سنت قرار دینا اور پھر ان کے اتباع پر اصرار کرنا ایک سخت قسم کی بدعت اور ایک خطرناک تحریف دین ہے۔“

(رسائل صفحہ ۳۰۸ تا ۳۰۹)

(اور اس لباس میں) بعض چیزیں ایسی ہیں جو حضور کے اپنے شخصی مزاج اور قومی طرز معاشرت اور آپ کے عہد کے تمدن سے تعلق رکھتی ہیں ان کو سنت بنانا تو مقصود تھا نہ ان کی پیروی پر اس دلیل سے اصرار کیا جاسکتا ہے کہ حدیث کی رو سے اس طرز خاص کا لباس نبی صلی اللہ علیہ وسلم پہنتے تھے اور نہ شرائع الہیہ اس عرض کے لئے آیا کرتی ہیں کہ کسی شخص خاص کے ذاتی مذاق یا کسی قوم کے مخصوص تمدن یا کسی خاص زمانے کے رسم و رواج کو دنیا بھر کے لئے اور ہمیشہ ہمیشہ کے سنت بنا دیں۔ سنت کی اس تشریح کو اگر ملحوظ رکھا جائے تو یہ بات باآسانی سمجھ میں آسکتی ہے کہ جو چیزیں اصطلاح شرعی میں سنت نہیں ان کو خواہ مخواہ سنت قرار دے دینا منجملہ ان بدعات کے ہے جن سے نظام

دینی میں تحریف واقع ہوئی ہے۔“ (رسائل صفحہ ۳۱۳ تا ۳۱۴)

”تمدن و معاشرت کے معاملات میں دوسری چیز وہ عملی صورتیں ہیں جن کو نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے ان اصولوں کی پیروی کے لئے خود اپنی زندگی میں اختیار کیا۔ یہ عملی صورتیں کچھ تو حضور کے شخصی مذاق اور طبیعت کی پسند پر مبنی تھیں، کچھ اس ملک کی معاشرت پر جس میں آپ پیدا ہوئے تھے اور کچھ اس زمانے کے حالات پر جس میں آپ مبعوث ہوئے تھے۔ ان میں سے کسی چیز کو بھی تمام اشخاص اور تمام اقوام کے لئے سنت بنا دینا مقصود نہ تھا۔“

(رسائل ص ۳۱۷)

”پھر (یہ لوگ) اس سے زیادہ خطرناک غلطی یہ کرتے ہیں کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی عادت کو بعینہ وہ سنت قرار دیتے ہیں جس کے قائم و جاری کرنے کے لئے آپ مبعوث ہوئے تھے درآں حالے کہ جو امور آپ نے عادتاً کئے ہیں انہیں سنت بنا دینا اور تمام دنیا کے انسانوں سے یہ مطالبہ کرنا کہ وہ سب ان عادات کو اختیار کر لیں۔ اللہ اور اس کے رسول کا ہرگز منشا نہ تھا۔ یہ تحریف ہے جو دین میں کی جا رہی ہے۔“ (رسائل ص ۲۹۹ و ۳۰۰)

یہ تمام عبارتیں ڈاڑھی کے مبحث میں ہیں اور خود اتنی واضح اور صاف ہیں کہ کسی مرند تشریح کی محتاج نہیں۔ مطلب یہ ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے جو ڈاڑھی رکھی وہ آپ کی عادت۔ شخصی مزاج قومی طرز معاشرت، عہد کے تمدن، ذاتی مذاق، مخصوص تمدن زمانے کے رواج۔ شخصی مذاق طبیعت کی پسند۔ اس ملک کی معاشرت۔ زمانے کے حالات کی وجہ سے تھی اس ڈاڑھی کو اسوۂ رسول یا سنت رسول کہنا ایک سخت قسم کی بدعت اور خطرناک تحریف دین ہے۔ اور اس کو تمام اشخاص، تمام اقوام اور تمام لوگوں کے لئے سنت بنا دینا مقصود نہ تھا۔ جو چاہے سنت عادی کی اتباع کرنے جو چاہے نہ کرے۔ خدا انصاف! جو مغرب زدہ لوگ ڈاڑھی منڈانا ضروری سمجھتے ہیں اور ان کے نزدیک

سنت لحيہ خصوصاً غیر ضروری بلکہ ذریعہ نفرت و تمسخر ہے اور جو ”دیوانہ راہوائے بس“ کے مطابق معمولی سے معمولی جو اونگھتے کو ٹھیلے کا بہانہ بن سکے پیک کر قبول کرنے کے لئے چشم براہ ہوں ان کو جب ایسے ”مستند ملفوظات“ ہاتھ لگ جائیں تو پس پھر اندھے کو کیا چاہیے دو آنکھیں، ان کو اور کیا چاہیے۔ یہ پڑھ لینے کے بعد قیامت تک بھی وہ راہ راست پر نہ آئیں گے۔ ایسے حضرات کے لئے تو شدید قسم کی خاص اثباتی شدت اشد ضروری ہے۔ چنانچہ اس چیز کو خود مودودی حضرات نے بھی محسوس کیا۔
ملاحظہ ہو۔

علاوہ بریں مظاہر تقویٰ کے معاملہ میں بھی دوسرے مسائل کی طرح خود داعی و مصلح اول صلوٰۃ اللہ علیہ کے ذاتی اسوہ کا اتباع ہی راہ ہدایت ہے۔ اس امر کو تسلیم کرنے کے بعد یہ روایت مدنظر رکھیے ”کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کث اللحیة تملأ صدره“ اس اسوہ رسول کا اتباع کرتے ہوئے اگر آپ افراط و تفریط کی اصلاح کریں تو پھر ادھر معتزین کو عیب چینی کے مواقع کم ملیں گے۔ اور ادھر مغربیت زدہ لوگوں کے لئے طغیانِ نفس و ابائے اطاعت کے مواقع کمتر حاصل ہونگے۔

لیکن دوسری طرف جدید تعلیم یافتہ طبقہ ہے جس کے نزدیک مظاہر تقویٰ کے معاملہ میں سنت انبیاء خصوصاً دارِ اُھی کی سنت کا اتباع کرنا نہ صرف غیر ضروری بلکہ ذریعہ نفرت و تمسخر ہے۔ اس گروہ کی اصلاح بھی تو آخر ہمارے ہی ذمہ ہے۔ تو پھر کیا فرض پورا کرنے کے لئے وہی ”اثباتی شدت“ زیادہ کارآمد نہیں ہے جو مظاہر تقویٰ کے تحقق میں قدیم دیندار طبقہ کی روح تھی۔“

(رسائل جلد اول ص ۳۰۲)

یہ تو قدیم دیندار طبقہ کی اثباتی شدت ہی کی برکت تھی جو دارِ اُھی مودودی صاحب

تک پہنچ آئی ورنہ اگر پانچ سات صدی قبل ایسے "مستند ملفوظات" بیان کرنے والے کوئی "مرد
مجدد" پیدا ہو جاتے تو آج تک پوری کی پوری امت صفا چٹ ہو گئی ہوتی۔ جس طرح بعض
دوسرے ملکوں میں ایسے جہاں علاقے پیدا ہوئے اور عوام کو صفا چٹ بنا کر رکھ دیا۔ اعادنا
اللہ تعالیٰ منہا۔ خدا تعالیٰ ایسی گمراہیوں سے بچائے۔ آمین
ڈاڑھی اجماع امت میں

حافظ عماد الدین ابن کثیر حنبلی اپنی تاریخ میں واقعات ۷۱۱ھ کے ذیل میں لکھتے ہیں

الامر بالنوام القلندرية
قلندرية فرقة کے لوگوں پر ڈاڑھی اور منچیں
بترك حلق لحاهم وحواجبهم
اور ابرو نہ منڈانے کی پابندی کا حکم اور یہ ڈاڑھی
وشواربهم وذلك محرم
وغیره منڈانا باجماع امت حرام ہے جیسے کہ ابن
بالاجماع حسب ما حکاه ابن
حازم وانما ذكره بعض الفقهاء
مکر وہ بھی کہا ہے مگر اس مکر وہ سے مراد بھی حرام
بالکراهية۔ ورد کتاب من
ہی ہے۔ مورثہ ۱۰۰ ار ذی الحجہ ۷۱۱ھ میں سلطان
السلطان ایدہ اللہ الی دمشق
حسن بن محمد ایدہ اللہ کافران دمشق پہنچا کہ قلندریہ
فی یوم الثلاثاء خامس عشر ذی
فرقہ کے لوگوں کو پابند کیا جائے کہ وہ مسلمانوں
الحجة ۷۱۱ھ بالنوام مهم رای
کی سی وضع اختیار کریں (یعنی ڈاڑھی اور منچیں
القلندرية) بنی المسلمین
نہ منڈائیں) اور عجبوا: زر مجوسیوں کی شکل و صورت
وترک زى الاعاجم والمجوس فلا
ڈاڑھی وغیرہ منڈا کر نہ اختیار کریں پس اس فرقہ
يمكن احد منهم من الدخول الى
کے کسی شخص کو اس وقت تک سلطانی شہروں میں
بلاد السلطان حتى يترك هذا
داخل نہ ہونے دیا جائے جب تک کہ وہ اس مبتدع
الزى المبدع واللباس المستشنع
طریقہ اور برے لباس کو نہ چھوڑیں اور جو کوئی
ومن لا يلتزم بذلك يعزب شرعاً
اس حکم کا پابند نہ ہو تو اس کو شرعی سزا دے

ويقلع من قراره قلعا هـ ص ۲۴۲ جلد ۲
 کر ملک بدر کر دیا جائے۔
 اور بوا در جلد ۲ ص ۲۴۳ پر ہے کہ در مختار کی اس صراحت کا کہ ایک قبضہ سے داڑھی
 کسی نے بھی کم کرنے کو جائز نہیں کہا ہے) یہ مطلب ہے کہ یہ داڑھی کا ایک قبضہ سے کم کرنا باجماع
 امت حرام ہے اور کم از کم ایک قبضہ داڑھی رکھنی باجماع امت ثابت ہے۔

داڑھی مذاہب اربعہ میں

فتہ حنفی

کتاب الآثار حضرت امام محمد باب حقہ الشعر من الوجه میں ہے۔

امام محمد امام اعظم ابو حنیفہ سے وہ حضرت

محمد قال اخبرنا ابو حنیفہ

ہیثم سے روایت کرتے ہیں کہ حضرت عبداللہ ابن

عن الھیثم عن ابن عمر انه

عمر داڑھی کو مٹھی میں پکڑ کر مٹھی سے زائد حصہ کو

کان یقبض علی الحیة شم

کاٹ دیا کرتے تھے۔ امام محمد فرماتے ہیں کہ ہمارا

یقص ما تحت القبضة قال

عمل اسی حدیث پر ہے۔ اور حضرت امام اعظم

محمد وبہ ناخذ وهو قول

نے بھی فرمایا ہے۔

ابی حنیفہ۔

احناف کے نزدیک ایک قبضہ سے زائد داڑھی کا کاٹنا سنت ہے۔ اور حسب تصریح

نہایہ شرح ہدایہ واجب ہے، مگر علامہ علی قاری نے لکھا ہے کہ اس واجب سے مراد سنت

موکدہ ہے۔ اور شامی میں ہے۔

اگر کوئی شخص داڑھی کو مٹھی میں پکڑ کر

ولباس بات یقبض

زائد کو کاٹ ڈالے تو اس میں کچھ ہرج نہیں۔

علی الحیة فان زاد علی قبضة شی

اور مبتغی میں لکھا ہے کہ یہ تراشنا سنت ہے

جزء وهو سنة کما فی المبتغی

اور نہایہ میں لکھا ہے کہ واجب ہے۔

و واجب کما فی النہایة۔

کیونکہ زیادہ بے ڈھب لمبی ڈاڑھی ناموزون معلوم ہوتی ہے۔ چنانچہ شرح عین العلم جلد اول ص ۳۲۶ پر ہے، فالمرطی یوی سمجای قبیحا۔

پھر مرد کو عورتوں اور بچوں کا سردار بنایا گیا ہے اور نشان سرداری کے طور پر قدرت کی طرف سے اس کو ڈاڑھی بخشی گئی ہے تاکہ عورتوں اور بچوں پر اس کا رعب قائم ہو اور اس کا چہرہ باوقار رہے، چنانچہ علامہ عینیؒ شرح ہدایہ میں ایک حدیث لائے ہیں کہ کچھ فرشتوں کی یہ تسبیح ہے کہ پاک ہے وہ ذات جس نے زینت بخشی مردوں کو ڈاڑھیوں سے اور عورتوں کو مینڈھیوں سے اور اس لئے قبضہ سے زیادہ ڈاڑھی جو چہرے کے ساتھ موزوں و مناسب نہ لگتی ہو اس کا ترشوانا مباح کیا گیا۔

لیکن ایک قبضہ سے کم ڈاڑھی کا کترنا بھی حرام ہے۔ درمختار کتاب الصوم میں ہے۔

واما الاخذ منها وہی
دون ذلك كما يفعله بعض
المغاربة ومحنة الرجال فلم
يبحه احدٌ واخذ كلُّها فعل اليهود
والهنود والمجوس الاعاجم۔ (در)

ایک قبضہ سے کم ڈاڑھی کے کترنے کو
جیسے کہ بعض مغربی عیسائی اور مسیحی کرتے ہیں
کسی نے بھی جائز نہیں کہا۔ اور ساری کاترتیا
مونڈنا تو یہودیوں، ہندوؤں، اور عجمیوں و
مجوسیوں کا فعل ہے (درمختار) اور ان کے ساتھ
مشابہت اختیار کرنی مسلمانوں کے لئے حرام ہے
طعطاوی۔

اور حضرت شاہ عبدالحق محدث دہلویؒ عربی شرح مشکوٰۃ میں فرماتے ہیں۔

• وهل يجوز حلق اللحية كما
يفعله الجواقيون۔ جواب
لا وظاهر كلامهم حرمة
حلق اللحية ونقصانها من

کیا منگوں کی طرح ڈاڑھی کا
منڈا دینا جائز ہے؟ جواب۔ جائز نہیں
اور فقہار اور محدثین کے کلام سے ظاہر ہے
ہوتا ہے کہ قدر سنون سے کم ڈاڑھی کا کترنا

القدر المستون وما يقال
 انفا سنة فمعناها طريقة
 مسلوكة في الدين اوان وجوبها
 مثبت بالسنة -
 مؤذنا حرام ہے۔ اور یہ جو کہا جاتا ہے کہ یہ سنت
 ہے تو اس کا مطلب یہ ہے کہ یہ اسلامی طریقہ
 ہے یا اس کا واجب ہونا حدیث سے ثابت ہوٹا
 ہے۔

اور شرح مشکوٰۃ فارسی میں ہے "خلق کر دین لِحیہ حرام است و گزاشتن آں بقدر
 نبضہ واجب است"

ایک شبہ کا ازالہ

اوپر کے کچھ حوالہ جات میں ڈاڑھی کے متعلق سنت کا لفظ آیا ہے اور عوام میں بھی
 مشہور ہے کہ ڈاڑھی رکھنی سنت ہے۔ حالانکہ ڈاڑھی رکھنی تو فرض ہے تو پھر سنت ہونے
 کا کیا معنی! اس شبہ کے چند جواب ہیں۔ مگر ان سے پہلے ایک اہم علمی اور اصولی وضاحت
 ذہن نشین کر لینی چاہیے۔

(۱) سنت کا لفظ مختلف معنوں میں استعمال ہوتا ہے۔ (الف) کتاب و سنت یہاں
 سنت حدیث کے معنی میں ہے۔ یعنی قرآن و حدیث (ب) ایک سنت وہ ہوتی
 ہے جو مستحب اور واجب کے درمیان ہوتی ہے۔ جیسے کہتے ہیں فرض واجب سنت
 مستحب (ج) بعض جگہ سنت کا لفظ عادت کے معنی میں آتا ہے۔ مثلاً سنت اللہ
 یعنی اللہ تعالیٰ کی عادت (د) بعض جگہ سنت کسی شخص کے کسی کام کے تذکرے میں
 آتا ہے مثلاً قربانی سنت خلیل علیہ السلام ہے۔ یا صفامروہ کے درمیان دوڑنا سنی
 سنت حضرت ہاجرہ ہے (ه) بعض جگہ لفظ سنت مطلق رسم کے معنی میں آتا ہے
 اگر وہ رسم اچھی ہوگی تو اس کو سنت حسنہ کہیں گے اور اگر وہ رسم بری ہوگی تو اس کو
 سنت سیئہ کہیں گے جیسے حدیث میں من سن فی الاسلام سنتہ حسنہ اور سنتہ
 سیئہ کے الفاظ آئے ہیں۔

(۲) تمام فرائض و ارکان اسلام حتی کہ پانچ بنائے اسلام بلکہ قرآن کا کلام اللہ ہونا بھی سنت یعنی حدیث سے ثابت ہوتا ہے۔ یعنی حدیث شریف نے بیان کیا اور ہم ایمان لائے کہ یہ قرآن پاک نص قطعی ہے، اور اللہ تعالیٰ کا کلام پاک ہے، اور اس کا رتبہ حدیث سے بڑا ہے، یہ الحمد سے شروع ہو کر والناس پر ختم ہوتا ہے۔ اس کے تیس پارے ہیں۔ اور ایک سو چودہ سورتیں ہیں، یہ نمازیں پڑھا جاتا ہے اس کو اگر نمازیں نہ پڑھا جائے۔ بلکہ اس کے بجائے اگر احادیث پڑھی جائیں تو نماز بھی صحیح نہیں ہو سکتی۔ وغیرہ وغیرہ، تو گویا حدیث قرآن کی سند ہے، اور اگر سند ہی غیر معتبر ہو جائے تو پھر قرآن پاک کا قرآن ہونا کسی طرح بھی ثابت نہیں ہو سکتا۔

پھر حدیث نے ہی پانچ بنائے اسلام مفصل بیان کئے، اور ہم ایمان لائے حدیث نے ان کے حدود اوقات و شروط فرائض سے لے کر مستحبات اور آداب تک متعین کیے، نماز کی کسی حرکت کو فرض کہا کسی کو واجب کسی کو سنت کہا کسی کو مستحب اور ہم نے ان سب کو بحسنہ تسلیم کیا۔ اگر اب کوئی شخص حدیث شریف کے بیان کے شکل و شروط کے خلاف اپنی طرف سے چکڑالویوں، پرویزیوں کی طرح نماز روزہ کا کوئی دوسرا طریقہ ایجاد کرے تو وہ مردود ہوگا، کیونکہ وہ حدیث شریف کے بیان کے شکل و شروط کے خلاف ہے۔

خلافِ پیبر کسے رہ گزید

کہ ہرگز بمنزلِ نوحا ہر سید

(۳) پھر ہی پانچ بنائے اسلام اپنی جگہ پر قطعی فرض ہونے کے ساتھ حضور علیہ السلام کی سنت بھی ہیں۔ اس طرح کہ حضور علیہ السلام نے کلمہ شہادت اور نماز خود پڑھ کر خود رکھ کر حج خود ادا فرما کر اور زکوٰۃ و صدقات خود عطا فرما کر ہم امتیوں کو اپنے عمل سے ان فرائض کے صحیح طور پر ادا کرنے کا طریقہ بتایا سمجھایا۔ تو اس طرح یہ ارکان فرض

ہوتے ہوئے حضور کی سنت بھی بن گئے۔

اسی طرح ڈاڑھی کا رکھنا باوجود فرض عملی ہونے کے حضور علیہ السلام کی سنت

بھی ہے۔

پس جب یہ اہم اور قیمتی اصول ذہن نشین ہو جائے تو پھر ان منکران حدیث چکڑالوی طلوع اسلامی فرقوں کا بھی قطعی جواب ہو جاتا ہے۔ جو حدیث کو نہیں مانتے کیونکہ اگر قرآن پاک کے ثبوت کے درمیان سے حدیث کو نکال دیا جائے تو پھر دنیا کی کوئی طاقت قرآن کو قرآن ثابت نہیں کر سکتی۔ *فلا الحمد والمنة۔*
اب اس شبہ کے جوابات ملاحظہ ہوں۔

جواب اول :

تو یہ ہے کہ ڈاڑھی رکھنی تو واجب (فرض عملی) ہے مگر اس کا ثبوت سنت سے ہوا ہے، جیسے کہ اوپر حوالہ عالی میں حضرت شیخ عبدالحق صاحب نے تصریح فرمادی ہے کہ ان وجوہ ثابت بالسنة (یعنی ڈاڑھی رکھنے کا وجوب سنت سے ثابت ہوا ہے) اس کی ایک اور مثال ملاحظہ ہو۔ شامی جلد اول باب عیدین کی ابتدا میں ہے۔

وتجب صلوتہما فی الاصح

اور جامع صغیر میں اس کو سنت کہا گیا ہے

فی الجامع الصغیر سنة لان

وجوبها ثبت بالسنة (شامی)۔ (یعنی حدیث سے ثابت ہے۔)

بلکہ ہر واجب سنت سے ثابت ہوتا ہے۔ در مختار باب وتر میں ہے۔

هو فرض عملاً واجباً اعتقاداً

سنة ثبوتاً۔ در۔ ای ثبوتہ علم

من جهة السنة لا القرآن۔ ہونے کا ثبوت سنت سے ہوا ہے۔

بلکہ بسا اوقات فرض قطعی بھی سنت (حدیث) سے ثابت ہوتا ہے، شامی فرائض
وضو میں ہے۔

حتی ثبت رکنیۃ الوقوف
بعرفات بقولہ صلی اللہ علیہ
وسلم "الحج عرفة"۔
میدان عرفات میں ٹھہرنا فرض اور رکن
حج ہے اور یہ حضور علیہ السلام کی اس حدیث
سے ثابت ہے جو آپ نے فرمایا کہ حج عرفات میں
ٹھہرنا ہے۔

نیز یہ بھی معلوم ہو گیا کہ فرض اور واجب میں عملاً کوئی فرق نہیں ہوتا، دونوں کا
تارک ایک جیسا گنہگار ہوگا۔
جواب دوم:

یہ ہے کہ ڈاڑھی سنت یعنی ایک اچھا طریقہ ہے جیسے قربانی سنت ابراہیم ہے
پس جبکہ قربانی کو سنت ابراہیم علیہ السلام کہنے سے یہ قربانی فرض ہونے سے نکل کر مستحب
نہیں بن جاتی اسی طرح ڈاڑھی کو سنت رسول کہہ دینے سے یہ واجب ہونے سے نہیں
نکل جاتی اور اس کا منڈانا حرام ہی رہتا ہے، یعنی ڈاڑھی سنت ہے، یعنی دین کا ایک
اچھا پالو طریقہ ہے۔ جیسے حضرت شاہ عبدالحق نے ۱۰۱۱ھ میں تصریح فرمائی ہے۔

فمعناہ طریقۃ مسلوکۃ
ڈاڑھی سنت ہونے کا معنی یہ ہے کہ یہ دین
فی الدین۔
کا ایک پالو اور مشہور اچھا طریقہ ہے۔

اس کے دوسرے نظائر بھی مل سکتے ہیں مثلاً علامہ شامی نے کتاب العیدین میں
تکبیرات تشریح کے موقع پر ایک مطلب کی حاشیہ پر صراحت فرمائی ہے۔

مطلب اطلاق اسم
السنة علی الواجب۔
کہ لفظ سنت کا واجب پر بولنا درست
ہے اور کتاب میں لکھا ہے۔

واطلاق اسم السنة علی
واجب کو سنت کہہ دینا جائز ہے، کیونکہ

الواجب جائزات السنة
عبارة عن الطريقة المرضية
والسيرة الحسنة وكل واجب هذا
صفته قلت ومنه اطلاق كثير
على القعود الاول انه سنة.

سنت پسندیدہ طریقہ اور اچھی عادت کا نام ہے
اور ہر واجب کی یہی صفت ہوتی ہے اور اسی قبیل
سے فقہا کا قعدہ اولیٰ کو سنت کہہ دیتا ہے۔
حالانکہ وہ واجب ہے۔

پیر تصدیقات سے اس بحث میں اب تو یہ روز روشن کی طرح واضح ہو گیا کہ
جہاں کہیں بھی لفظ "من القدر المسنون" یا "بقدر المسنون" یا "والسنة فيها القبضة"
آیا ہے اس کا یہی مطلب ہے، اور نصاب الاحتساب کی اس عبارت کا بھی یہی مطلب ہے۔

قال عليه السلام - احفوا
الشوارب واعفوا اللحي اى
قصوا الشوارب واتركوا اللحي
كماهى ولا تقطعوها ولا تخلقوها
ولا تنقصوها من القدر المسنون
وهو القبضة -

حضور علیہ السلام نے فرمایا ہے کہ مونچسوں
کٹاؤ اور ڈاڑھی بڑھاؤ۔ یعنی مونچسوں کو کتر و اور
ڈاڑھی کو اپنی حالت پر بڑھاؤ۔ اور جب تک وہ
ایک قبضہ بھر نہ ہو جائے۔ اس کو نہ کٹاؤ
نہ منڈاؤ۔ نہ گھٹاؤ۔ اور صحیح مقدار ایک
مٹھی ہے۔

نیز واضح رہے کہ "مسنون" بعض دفعہ "صحیح" اور "مطابق شریعت" کے معنی میں بھی
آیا ہے۔ مثلاً کہتے ہیں کہ فلاں کام کا مسنون طریقہ یوں ہے اور فلاں چیز کی مقدار مسنون اتنی
ہے۔

نیز یہ بھی واضح رہے کہ کسی فرض واجب وغیرہ کو مطابق سنت نبوی ادا کرنے سے
ابتداء سنت کا بھی ثواب ملتا ہے اور اس کو چھوڑ دینے سے ترک سنت کا بھی وبال آتا
ہے۔ تو یہی حال ڈاڑھی کا ہے کہ اس کے قبضہ سے کم کترانے یا منڈانے سے علاوہ فرض عملی
کی مخالفت کے ترک سنت بھی لازم آجاتا ہے۔ اعاذنا اللہ تعالیٰ منہا۔

تیسرا جواب :

یہ ہے کہ جہاں روایت ع اور غ میں "من القدر المسنون" اور "والسنة فيها القبضة آيا ہے، وہیں "لم یجہ احد" اور "حرمۃ حلق اللحية" اور "حلق اللحية حرام" کے الفاظ سناکتے ہی موجود ہیں۔ اور ان تصریحات کے ہوتے ہوئے کوئی عقل کا اندھا یا نیت کا کھوٹا شخص ہی ڈاڑھی کو معمولی سنت سمجھ کر اس کی بے حرمتی کر سکتا ہے۔ اس تشریح سے یہ بھی واضح ہو گیا کہ عوام میں جو مشہور ہے کہ ڈاڑھی رکھنی سنت ہے تو اس کی وجہ بھی وہ مغالطہ ہے جو بعض اہل علم کو سنت کا معنی سمجھنے میں لگ گیا۔

چوتھا جواب :

چوتھا جواب جو سب سے مضبوط اور قیمتی ہے وہ یہ ہے کہ پنجابی کی ایک مشہور مثل ہے کہ "اصلوں کو اشارہ کم اصلوں کو سونٹا" عشق و محبت کا تقاضا بھی یہ ہے کہ محبوب کی ہر اوپر آدمی مر مٹنے کا عزم و ارادہ رکھے اور اس کے ہر حکم نہیں نہیں بلکہ ہر اشارہ کو واجب التعمیل سمجھے اور جہاں محبت کال ہو وہاں تو چہرے کے تیور ہی حکم صریح کا درجہ رکھتے ہیں۔ اصلی عاشقان رسول صلی اللہ علیہ وسلم حضرات صحابہ کرام کے بے شمار ایسے واقعات ملتے ہیں کہ ان کو صرف حضور علیہ السلام کی رضا ہی مطلوب اور مقصود زندگی تھی۔ حضور کے چہرے کی گرانی ہی ان کے لئے ناقابل برداشت ہو جاتی تھی کہاں کے واجب اور کہاں کے سنت اور کہاں کے حکم اور کہاں کے اشارے۔ یہ سونٹے تو ہم جیسے بے عقلوں اور کم اصلوں کے لئے ہیں ورنہ وہاں تو یہ حالت تھی کہ اگر کسی صحابی کو شبہ ہی پیدا ہو گیا کہ حضور کو یہ بات ناگوار ہے یا دوسوہ ہی آگیا کہ یہ بات حضور کو مطلوب ہے تو پوچھے بغیر ہی تعمیل ہو جاتی تھی چنانچہ دوچار واقعات ملاحظہ ہوں۔

(۱) عمر بن عاص کے صاحبزادے حضرت عبد اللہ بن عمرو رضی اللہ عنہم حضور علیہ السلام کی خدمت میں آئے، ان پر کسم کی زنگی ہوئی ایک چادر تھی، حضور علیہ السلام نے دیکھی تو

آپ کو کچھ پسند نہ آئی، حضرت عبداللہؓ بھی سمجھ گئے، گھر جا کر چادر چوڑھی میں جلادی۔ بعد میں حضورؐ کو علم ہوا تو فرمایا کہ تمہارے ساتھ تو اچھی نہ لگتی تھی تو گھر میں کسی کو دے دیتے۔ کسی اور کے کام آجاتی۔

فائدہ ۵۔ اگرچہ چادر جلانے کی ضرورت نہ تھی کہ کچھ بھی ارشاد نہ تھا، مگر عشق میں سوچ کا کیا کام، ہم جیسا کوئی نالائق ہوتا تو ہزاروں جتیں اور احتمالات نکالتا پھرتا۔

(۲) حضور علیہ السلام نے ایک انصاری کا پختہ مکان دیکھا۔ حضورؐ کو پسند نہ آیا۔ ان انصاری کو بھی حضورؐ کی ناپسندیدگی معلوم ہو گئی، فوراً مکان کو گرا کر زمین کے برابر کر دیا پھر ایک دفعہ حضور علیہ السلام کا اس طرف گزر ہوا تو مکان نہ دیکھ کر پوچھا، صحابہ کرام نے عرض کیا کہ یا رسول اللہؐ آپ کی ناپسندیدگی کا علم ہونے پر اس انصاری نے مکان کو گرا دیا، فائدہ ۵۔ یہ ہیں کمال عشق کی باتیں کہ مکان گرا کر حضورؐ کو بتلایا تک نہیں کہ میں نے حضورؐ کی ناپسندیدگی کی وجہ سے مکان گرا دیا۔ ہمیں اپنے ایمانوں کا وزن کرنا چاہیے کہ حضورؐ کے مرتع فرمان ڈاڑھی کے ساتھ ہم کتنی جتیں نکالتے ہیں۔

(۳) حضرت وائل بن حجر کہتے ہیں۔ میں حضور علیہ السلام کی خدمت میں حاضر ہوا میرے بال بڑھے ہوئے تھے، حضورؐ نے مجھے دیکھ کر فرمایا کہ ذباب، ذباب میں سمجھا میرے بالوں کے متعلق فرما رہے ہیں، فوراً جا کر بال کٹوا دئے، دوسرے دن پھر حاضر ہوا۔ تو حضورؐ نے بالوں کا پوچھا میں نے عرض کیا کہ میں نے حضورؐ کے فرمان پر کٹوا دئے۔ حضورؐ نے فرمایا کہ میں نے بالوں کا نہیں کہا۔

فائدہ ۶۔ ذباب عربی میں مکھی کو بھی کہتے ہیں۔ اور محسوس اور بری چیز کو بھی کہتے ہیں حضورؐ کی مراد تو کچھ اور تھی مگر اشارہ پر مرٹنے والے عاشق احتمال کب نکالتے ہیں اور منشا۔ خواہ غلط ہی سمجھا مگر تعمیل میں دیر نہ کی۔ یہ بھی نہیں بلکہ اگر حضورؐ نے کچھ فرمایا بھی نہ ہو اور یوں ہی محسوس ہو گیا ہو کہ حضورؐ کی یہ خواہش ہے تو فوراً تعمیل ہوتی تھی۔ چنانچہ

(۴) حضرت ہارثہ کا مکان حضور کے نزدیک تھا اور حضرت فاطمہ زہرا کا مکان قدرے دور تھا۔ حضرت فاطمہ کی خواہش تھی کہ اگر حضرت ہارثہ کا مکان بدل لیں تو میں نزدیک ہو جاؤں انہوں نے حضور علیہ السلام سے عرض کیا مگر حضور نے حضرت ہارثہ کو فرمانا نہ سمجھا حضرت ہارثہ کو معلوم ہوا تو دوڑے دوڑے آئے اور عرض کیا کہ یا رسول اللہ میرا مکان حضور کی ملکیت ہے۔ گو مجھے حضور کی ہمسائیگی کا بڑا فخر اور شوق ہے مگر حضرت فاطمہ کے آپ کے قریب آجانے سے آپ کو خوشی ہوگی۔ اس لئے یہ مکان آپ انہیں دے دیں۔ حضور علیہ السلام نے فرمایا سچ کہتے ہو۔ پھر برکت کی دعادی اور مکان بدل لیا۔ اس سے بھی زیادہ یہ کہ حضرات صحابہ کرام کی دلی خواہش یہ ہوتی تھی کہ فلاں بات سے چونکہ حضور کو خوشی ہوگی اس لئے اس طرح ہو جائے۔

(۵) حضرت صدیق اکبر نے حضور علیہ السلام سے عرض کیا کہ یا رسول اللہ مجھے اپنے باپ ابو قحافہ کے اسلام سے ابو طالب کے اسلام کی زیادہ خواہش اور خوشی ہے کہ ابو طالب کے اسلام سے آپ کو زیادہ خوشی ہوگی۔

(۶) اور جب حضرت عباسؓ مسلمان ہوئے تو حضرت عمرؓ نے حضرت عباسؓ سے کہا کہ آپ کے مسلمان ہونے کی خوشی مجھے اتنی زیادہ ہوئی ہے کہ اگر میرے والد خطاب بھی مسلمان ہو جاتے تو مجھے اتنی خوشی نہ ہوتی۔ کیونکہ آپ کے اسلام سے حضور علیہ السلام کو زیادہ خوشی ہوئی ہے۔

(۷) حضرت انسؓ کو معلوم ہوا کہ حضرت کوکبہ زیادہ پسند ہیں تو اسی دن سے حضرت انسؓ نے بھی کدو کو پسند کرنا شروع کر دیا۔

(۸) ابو ایوب انصاریؓ کو معلوم ہوا کہ حضور کو کچے لہسن کا کھانا پسند ہے تو حضرت ابو ایوبؓ نے فرمایا کہ آئندہ میں بھی کچے لہسن کا کھانا کبھی پسند نہ کروں گا۔ (از حکایات صحابہ دیکھئے حضرات صحابہ کرام کس طرح حضور علیہ السلام کی پسند کو پسند اور ناپسند کو ناپسند

کرتے تھے۔ تو یہ ہیں عشق کی باتیں۔ اگر اس مسئلہ ڈاڑھی میں حضور علیہ السلام کا کچھ بھی فرمان نہ ہوتا لیکن صرف اتنا معلوم ہو جاتا کہ ڈاڑھی کا قبضہ سے کم کترنا حضور علیہ السلام کو کچھ ناپسند سا، تو اصلی عاشقوں اور حقیقی محبوں اور فدائیوں کے لئے تو صرف اتنا ہی کافی تھا۔ مگر اللہ اکبر۔ اب ہم لوگوں کو اپنے ایمانوں کو ٹولنا چاہئے اور حضور کے ساتھ زبانی عشق و محبت کا اندازہ لگانا چاہئے کہ مختلف طریقوں سے حضور ڈاڑھی کی ضرورت، اس کا اسلام ہونا، انتہائی سنت قدیمہ ہونا اس کا حکم خداوندی اور دینی کام ہونا سخت تاکید سے بیان فرماتے ہیں اور اس کے کٹانے منڈانے کو شیطان کا حکم اور قوم لوط، مجوسیوں اور مشرکوں کا فعل بتا کر نہایت سختی کے ساتھ روکتے ہیں۔ تو اتنے لاتعداد سونٹوں کے بعد بھی جو بحیثیت مجموعی ”ضرب شدید“ کا حکم رکھتی ہیں ہم دودھ پینے والے جنوں بمصداق ”خوئے بدرابہانہ بسیار“ پھر بھی سیکڑوں جھتیں اور ہزاروں جینے نکالتے پھرتے ہیں۔ اشارہ تو رہا ایک طرف سونٹے سے بھی باز نہیں آتے، تو پھر ہم ”اصلوں“ سے تو وہ ”کم اصل“ ہی اچھے رہے کہ جو ”سونٹے“ سے تو باز آجاتے تھے۔

نہ جب تک مر مٹیں ہم خواجہ بطحا کے حکموں پر
خدا شاہد کہ کامل اپنا ایساں ہو نہیں سکتا

فقہ مالکی :

فقہ مالکی کے مشہور فقیہ علامہ محمد بن محمد غنی مالکی ارنج الوفیہ شرح مقدمہ العزیزہ میں

فرماتے ہیں۔

ان ترک الاخذ من اللحیة	ڈاڑھی رکھنا فطرت میں سے ہے اور چھوڑنے
من الفطرة وامر فی الرسال بان	کا حکم دیا گیا ہے کہ بڑھائی جائے۔ لیکن
تعفی ای تترك ولا حرج علی	جس شخص کی ڈاڑھی ایک قبضہ سے لمبی ہو جائے
من طالت لحیته بان یأخذ	تو ایسے شخص کو قبضہ سے زائد حصہ کو کتر ڈالنے
منها اذا ارادت علی القبضة۔	میں کوئی ہرج نہیں۔

فتہ شافعی:

مشہور شافعی فقیہ اور محدث امام نووی حدیث خصال فطرت کی شرح میں تحریر فرماتے ہیں:

والمختار ترکھا علی حالھا
وإن لا یتعرض لہا بتقصیر
ولا غیرہ۔

مذہب مختاریہ ہے کہ ڈاڑھی کو بالکل چھوڑ
دیا جائے اور اس کے ساتھ کترنے اور منڈوانے
کا تعرض بالکل نہ کیا جائے۔

اس پر حافظ ابن حجر لکھتے ہیں۔

کانت مرادہ بذالك
فی غیر النسك لان
الشافعی نص علی استجابہ
فیہ۔

بالکل تعرض نہ کرنے سے امام نووی کی
مراد شائد سوائے حج کے ہے۔ کیونکہ حضرت
امام شافعی نے موقع حج پر ڈاڑھی کا کچھ کترنا مستحب
لکھا ہے۔

فتہ حنبلی:

کشاف القناع شرح متن الاقناع ص ۶ بلد اول میں ہے۔

(واعفاء اللحية)
بأن لا يأخذ منها شيئاً
مالم يستهجن طولها
ويحرم حلقها ولا يكره اخذ
ما زاد على القبضة۔

اور حضور علیہ السلام کی سنت ڈاڑھی کو
چھوڑ دینا ہے اس طرح کہ اس میں سے کچھ بھی نہ
تراشے جب تک کہ وہ بہت لمبی ہو کر بری نہ لگنے
لگے اور اس کا منڈانا تو بالکل حرام ہے۔ البتہ
قبضہ سے زیادہ حصہ کا تراشنا مکروہ نہیں۔

دیکھئے اس روایت میں منڈانے کو صاف حرام لکھا ہے اور قبضہ سے زیادہ کو تراش
کی اجازت بھی لفظ لایکرہ (مکروہ نہیں) سے دی گئی ہے۔ چند دن سے زیادہ کی منڈی
ہوئی ڈاڑھی کو منشاء رسول کہنے والے توجہ دیں۔

یہی نہیں بلکہ شریعت میں تو نچلے ہونٹ کی چھوٹی ڈاڑھی جس کو فارسی میں "بش" بچہ" اور عربی میں عنقہ کہتے ہیں کے کناروں "فنیکین" کے بال کٹوانے اکھیڑنے بھی ممنوع ہیں۔ امام نووی شرح صحیح مسلم میں تحریر فرماتے ہیں۔

قد ذکر العلماء فی اللہیۃ

علمائے ڈاڑھی میں بارہ باتیں مکروہ لکھی

اثنا عشرۃ خصلۃ مکروہۃ

ہیں جو بعض دوسری بعض سے زیادہ قبیح

بعضہا اشد قبیحا من بعض (الی

ہیں اور ان میں سے ساتویں قبیح اور مکروہ خصلت

ان قال) والسابعہ منہا تنف

عنقہ کے دونوں جانب کا اکھیڑنا ہے۔

جانبی العنقۃ (نووی ص ۱۲۹)۔

اور قتاوی عالمگیری سے شامی نے نقل کیا ہے۔

تنف الفنیکیۃ

فنیکین کا اکھیڑنا بدعت ہے اور وہ عنقہ

وہما جانبا العنقۃ کذا فی

کے دونوں طرف ہیں۔

الغرائب (شامی جلد ۸ ص ۱۲۹)

اسی طرح اجیار العلوم میں امام غزالی نے اور قوت القلوب میں حضرت شیخ

ابوطالب مکی نے اور تفسیر عرأس میں ثعالبی نے تحریر فرمایا ہے۔

شہد رجل عند

ایک شخص حضرت عمر بن عبد العزیز کی

عمر بن عبد العزیز وکان

عدالت میں کسی شہادت میں پیش ہوا اور

نتف فنیکیہ فرد

اس کے فنیکین اکھڑے ہوئے تھے تو آپ نے

شہادتہ۔

اس کی شہادت قبول نہ کی بلکہ رد کر دی۔

اجیار العلوم کی شرح اتحاف السادۃ المتقین ص ۴۲۶ طبع مصر ہے۔

قولہ فرد شہادتہ لانہ

آپ نے اس فنیکین اکھیڑنے والے کی

انی ببدعۃ محدثۃ لم تکن

شہادت اس لئے رد کر دی کہ اس نے فنیکین

فی نر من السلف فزجره اکیڑنے کی نئی بدعت پر عمل کیا جو بزمانہ سلف
برد شہادتہ - نہ تھی آپ نے اسکی شہادت رد فرما کر اسکو تنبیہ کی۔

غور فرمائیں کہ جب ڈاڑھی کے ذرا سے حصے کو کترنے سے آدمی بدعتی اور مردود الشہادۃ
ہو جاتا ہے تو اگر پوری ڈاڑھی منڈا دے تو اس کا کیا حال ہوگا۔ علامہ شامی نے تصریح کی
ہے۔ کہ ڈاڑھی منڈانے سے آدمی نہ صرف مردود الشہادہ ہو جاتا ہے بلکہ فاسق بھی ہو جاتا
ہے۔ جیسے کہ آگے آرہا ہے۔

پس خلاصہ ان تمام عبارات کا یہ نکلا کہ کم از کم ایک قبضہ ڈاڑھی رکھنی فرض
ہے اور انبیاء کا اسلام، دین، ملت اور سنت قدیمہ اور فطرت صحیحہ ہے جس کا
حکم خود خداوند تعالیٰ نے دیا ہے اور از آدم تا ایں دم تمام رسولوں، نبیوں صحابیوں
تابعیوں، ولیوں، بزرگوں عالموں اور نیک لوگوں نے از اعلیٰ تا ادنیٰ ایک قبضہ ڈاڑھی رکھی
اور اس کو فرض واجب بانا اور اسکے منڈانے کو باجماع و اتفاق حرام و معصیت و گناہ سمجھا۔
اور ڈاڑھی منڈانا شیطان لعین کے حکم کی تعمیل، قوم لوط کی اتباع، یہود و ہندوؤں
کی اطاعت مجوسیوں، عیسائیوں، ملنگوں، ملحدوں، بے دینوں، بد معاشوں بدتمی
کی فرمانبرداری اور تابعداری گویا اعلیٰ سے ادنیٰ تک ہر قسم کے برے لوگوں کی اطاعت
اور خدا و رسول کی نافرمانی ہے۔ اعاذنا اللہ تعالیٰ منها۔

اللہ تعالیٰ ہر مسلمان کو اس شعار کفر سے بچائے آمین۔

درخانہ اگر کس ست یک حرف بس ست

الحمد لله الذی بنعمته تتم الصلحت والسلام علی

سید الکائنات صلی اللہ علیہ وعلیٰ آلہ واصحابہ
اجمعین۔

فقیر
محمد شمس الدین نقشبندی مجددی

درویش نزد
ہری پور ہزارہ۔

فاسق کی امامت کا بیان

چونکہ ڈاڑھی (کتر یا منڈا کر) ایک قبضہ سے کم کرنی حرام ہے اور فعل حرام پر اصرار کرنے سے آدمی فاسق ہو جاتا ہے۔ جیسے کہ علامہ شامی نے تہذیب فتاویٰ حامدیہ میں ایک سوال کے جواب میں تصریح کر دی ہے۔

سوال : ڈاڑھی منڈے شخص کی شہادت

سُئِلَ فِي شَهَادَةِ مَخْلُوقِ

قبول کی جائے یا قبول نہ کی جائے۔

اللحيۃ هل تقبل ام لا۔

بے شک گناہ صغیرہ پر مداومت کرنا

الجواب : ان الادمان علی

آدمی کو فاسق بنا دیتا ہے۔ جیسے کہ بحر الرائق

الصغيرة مفسق كما فی البحر وقد

میں ہے۔ اور صاحب درمختار نے درمختار

ذکر العلائی فی الدر المختار من النظر

کے باب خطر و باختہ میں مجتبیٰ اور بزازیہ

والاباحة عن المجتبیٰ والبزازیة

سے بیان کیا ہے کہ جب کوئی عورت سر کے

اذا قطعت شعر رأسها اتمت و

بال منڈایا کٹا دے تو وہ گناہ گار اور لعنتی ہو

لعنت وان باذن الزوج لانه لا

گئی۔ چاہے یہ سر منڈانا کٹانا تھا و نہ کی اجازت

طاعة لمخلوق فی معصية الخالق

یا حکم سے ہی کیوں نہ ہو۔ کیونکہ مخلوق کی اطاعت

ولذا یحرم للرجل قطع لحيته و

خدا کی نافرمانی کرنے میں جائز نہیں اس لئے

المعنى الموشر التشبه بالرجال۔

مرد کو بھی ڈاڑھی کٹانا حرام ہے اور معصیت کا سبب عورت کلمردوں کی مشابہت اختیار

کرنا ہے۔ (جو کہ حرام ہے) ایسے ہی مرد کا ڈاڑھی منڈانا عورت کی مشابہت کرنا ہے

اس لئے بھی حرام ہے۔

یعنی اگر مرد ڈاڑھی منڈا کر عورتوں کی مشابہت اختیار کرے یا عورت سر کے

بال کٹوا کر مردوں کی مشابہت اختیار کرے، دونوں صورتیں حرام ہیں چنانچہ حدیث شریف میں ہے
 وعن ابن عباس قال لعن النبي صلى الله عليه وسلم المخنثين من الرجال المتشبهات
 بالرجال - وعنه ان النبي صلى الله عليه وسلم قال - لعن الله المتشبهين من الرجال
 بالنساء والمتشبهات من النساء وبالرجال - (رواه البخاری)

پہلی حدیث میں ہے کہ عورتوں کی مشابہت اختیار کرنے والے مردوں اور مردوں کی مشابہت
 اختیار کرنے والی عورتوں پر رسول اللہ نے لعنت کی ہے۔ اور دوسری حدیث میں ہے کہ
 حضور علیہ السلام فرماتے ہیں کہ ان لوگوں پر خدا تعالیٰ نے لعنت کی ہے یعنی جو مرد تکلفاً
 عورتوں کی شکل بناوے یا جو عورت تکلفاً مردوں کی شکل بناوے وہ خدا اور رسول کے
 نزدیک ملعون ہیں۔ اور اگر خلقتاً کوئی عورت گنہی پیدا ہو جائے یا کوئی مرد بے ریش ہی رہے تو وہ
 اس حدیث سے مراد نہیں۔ (نووی شرح مسلم) آگے تین فقہی فتاویٰ حامدیر میں ہے۔

فحیث اذ من علی فصل
 پس جب کہ ایسے صریح حرام کام پر کوئی
 شخص مدامت کرے تو وہ ضروری فاسق ہوگا
 مہن یستخفونہ ولا یعدونہ
 گا۔ اگرچہ وہ ان لوگوں میں سے نہ ہی ہو جو
 قادحاً للعداۃ والمرۃ۔
 ڈاڑھی کا استخفاف کرتے ہیں اور ڈاڑھی منڈانے

کو عدالت اور مردت کے خلاف نہیں سمجھتے۔ اس لئے ایسے شخص کی شہادت بوجہ فسق
 قبول نہ ہوگی (اور اگر استخفاف اور استہزاء بھی کرے تو کافر ہو جائے گا۔)

(الاعلام بقواطع الاسلام لابن حجر مکی)

اور چونکہ فاسق کے پیچھے نماز مکروہ تحریمی ہوتی ہے اس لئے ایسے شخص کو جس کی ڈاڑھی
 منڈھی یا کترائی ہوئی ہو، امام ہرگز نہ بنایا جاوے کیونکہ وہ حرام کام پر اصرار کرنے کی وجہ
 سے مستحق توہین ہے۔ شامی جلد اول بحث امامت میں ہے۔

اما الفاسق فقد علوا کراہۃ فاسق کی امامت مکروہ ہونے کی علت

تقدیمہ بانہ لایہتم لامردینہ
 وبان فی تقدیمہ لہ امة تعظیمہ
 وقد وجب علیہم اہانتہ شرعاً
 ولا یخفی انہ اذا کان اعلم
 من غیرہ لا تزول العلة فانہ
 لایؤمن ان یصلی بہم بغیر
 طہارۃ فہو کالمبتدع تکرہ امامتہ
 ولذا لم یجز الصلوۃ خلفہ اصلاً
 عند مالک وروایتہ عند احمد -
 ایک تو یہ ہے کہ وہ اپنے دینی امور میں لاپرواہی
 کرتا ہے، اہتمام نہیں کرتا ہے دوسرے اسے
 امام بنانے میں اس کی تعظیم حالانکہ وہ (فاسق
 ہونے کی وجہ سے) مستحق توہین ہے کہ شرعاً اس
 کی توہین کرنی واجب ہے اگرچہ وہ فاسق
 دوسرے مقتدیوں سے زیادہ علم دار ہی کیوں
 نہ ہو، مگر علت کراہت پھر بھی زائل نہ ہوگی کیونکہ
 ایسے بے پرواہ آدمی کا کیا اعتبار۔ کہ وہ بے
 وضو ہی مقتدیوں کو نماز پڑھاتا رہے۔ پس
 وہ مبتدع کی طرح ہے کہ اس کی امامت بہر حال مکروہ ہے۔ اسی لئے تو اس کے پیچھے نماز حضرت
 امام مالک، اور حضرت امام احمد کے نزدیک سرے سے ہوتی ہی نہیں۔

اور اس مکروہ سے مراد تحریمی ہے۔ جیسے کہ شامی نے بھی کبیری شرح منیہ سے اسی
 مقام پر نقل کیا ہے اور شرح منیہ میں ہے۔

وفیہ اشارۃ الی
 انہم لو قدموا قاسقا
 یا شمون بناء علی ان کراہۃ
 تقدیمہ کراہۃ تحریم
 لعدم اعتنائہ بامور
 دینہ۔
 اور اس میں یہ اشارہ ہے کہ اگر مقتدیوں
 نے فاسق عالم کو امام بنایا تو وہ گنہ گار ہوں گے
 اس لئے کہ فاسق کو امام بنانا مکروہ تحریمہ ہے
 (کیونکہ مکروہ تحریمہ کام کرنے سے آدمی گنہ گار
 ہو جاتا ہے) کیونکہ فاسق دین کے کاموں میں
 لاپرواہی کرتا ہے۔

اور حضرت امام احمد کے مذہب کی جزی آگے آتی ہے جس میں صراحت ہے کہ اگر

کسی فاسق امام کے پیچھے کسی مجبوری سے نماز پڑھنی ہی پڑ جائے تو اس کو دوبارہ پڑھنا ضروری ہے کہ آدمی کے ذمے وہ نماز بدستور باقی رہتی ہے اور فاسق کے پیچھے نماز مکروہ تحریمی ہوتی ہے اس لئے اس کا (اعادہ) دوبارہ پڑھنا واجب ہے۔ در مختار میں ایک کلیہ بیان فرمایا ہے۔

كل صلوة ادیت مع کراہة . . . جو نماز بھی کراہت تحریمی کے ساتھ ادا کی التحريم تعاد وجوبًا۔

جائے اس کا دوبارہ پڑھنا واجب ہے۔

اس کے نیچے شامی نے ایک لمبی تفصیل معراج الدراریہ سے نقل کی ہے۔

جامع ترمذی میں کہ اگر کوئی شخص با تصویر

وفی جامع التمرقاشی

کپڑے میں نماز پڑھے تو وہ نماز مکروہ ہوگی اور اس

لوصلی فی ثوب فیہ

کو دوبارہ پڑھنا واجب ہوگا۔ امام سہروردی نے اس

صورة یکرہ وتجب الاعادة۔ قال

ابو الیسیر بزدوی متوفی ۹۳ھ نے فرمایا کہ جو نماز بھی

ابو الیسر ہذا هو الحکم فی کل

کراہت تحریمی کے ساتھ ادا کی جائے اس کا یہی حکم ہے۔

صلوة ادیت مع کراہة التحريم۔

اس عبارت کے چھ سطر کے بعد کمال بن ہمام صاحب فتح القدير کا قول (بحث

ترک تعدیل) سے نقل کیا ہے۔

اور ہمارے شیخ ابن ہمام نے فرمایا کہ مکروہ

وقال شیخنا یعنی ابن

نماز کے دوبارہ لوٹانے میں کوئی اشکال نہیں

الہمام لا اشکال فی وجوب

کیونکہ جو نماز بھی کراہت تحریمی کے ساتھ

الاعادة اذ هو الحکم فی

ادا کی جائے اس کا یہی حکم ہے (یعنی اس کو

كل صلوة ادیت مع الكراہة

دوبارہ پڑھنا واجب ہے۔

التحريم۔

بلکہ جو نماز مکروہ تحریمی کے بجائے مکروہ تنزیہی سے ادا ہو اس کا دوبارہ پڑھنا گو

لے در مختار، بحث قضا و فرائض مع شامی۔

واجب نہیں مگر مستحب ضرور ہے۔ جیسا کہ شامی نے مکروہات فتح القدر سے نقل کیا ہے کہ

ان الحق التفصیل بین
کون تلك الكراهة
کراهة تحريم تجب الاعادة
او تنزيه فتستحب ای فی
الوقت وبعده۔
حق تو یہ ہے کہ اس مسئلہ میں تفصیل
کی جائے کہ اگر کراہت تحریمی واقع ہوگئی ہو تو
دوبارہ لوٹانا واجب ہوگا اور اگر کراہت تنزیہی
ہو تو مستحب ہوگا۔ یعنی اگر نماز کا وقت موجود
ہو تو بھی اور وقت کے بعد بھی۔

نیز یہ بھی یاد رہے کہ مکروہ تحریمی کے ساتھ ادا کردہ فرض ایک قول میں آدمی سے
ساقط تو ہو جاتا ہے مگر اس کا ثواب بالکل نہیں ہوتا جیسے کہ علامہ علی قاری صاحب
شرح مشکوٰۃ میں امام نووی سے نقل فرماتے ہیں۔

قال النووی معنی عدم
قبول الصلوة ان لا ثواب
له فیها وان کانت مجزئة
فی سقوط الفرض عنه
كالصلوة فی الدار المغصوبة
تسقط الفرض ولا ثواب
فیها۔ وکذا الحج بعمال
حرام۔
امام نووی نے فرمایا کہ قبول نہ ہونے کا
مطلب یہ ہے کہ اس نماز کا ثواب کچھ بھی نہیں
اگرچہ وہ فرض کو ساقط کرنے کے لئے کافی ہے
جیسے غضب کردہ مکان میں نماز سے فرض ساقط
ہو جاتا ہے، مگر اس نماز کا کوئی ثواب نہیں۔
ایسے ہی حرام مال سے حج کرنا۔ اور ایک قول
یہ ہے کہ فرض بھی ساقط نہیں ہوتا۔ مزید تفصیل
کے لئے شامی باب قصار فوائت دیکھنا چاہیے۔

پس ان تمام تصریحات سے اب تو خوب واضح ہو گیا۔ کہ کم از کم ایک قبضہ ڈاڑھی
رکھنی واجب ہے اور اس مقدار سے منڈایا کتر و اگر گھٹانا حرام ہے جس سے آدمی فاسق
ہو جاتا ہے اور اگر کوئی امام ڈاڑھی کو کتر یا منڈا کر ایک قبضہ سے کم کرتا ہے تو وہ چونکہ بوجہ
لے مرقات شرح مشکوٰۃ ص ۳۶ طبع مصر۔

عدم اعتناء و اہتمام لائے اور بوجہ اتباع خواہشاتِ نفس فعلِ حرام کا مرتکب ہے بلکہ اس پر اصرار کرتا ہے کہ اس فعلِ حرام کو ہمیشہ کرتا ہے اس لئے وہ فاسق ہو گیا ہے اور فاسق امام کے پیچھے نماز مکر وہ تخریبی ہوتی ہے جس کو دوبارہ پڑھنا واجب ہے۔ اس لئے ایسے ڈاڑھی کترے فاسق کو امام بنانا بھی حرام ہے۔ واللہ سبحانہ اعلم وعلمہ اتم واحکم۔

ایک ضروری وضاحت

بعض کم علم لوگ اس قسم کے مسئلے سن کر کہہ دیا کرتے ہیں کہ حدیث میں آیا ہے صلوٰہ خلف کل برو فاجر (بہر نیک و بد کے پیچھے نماز پڑھ لیا کرو) اس کے جواب میں عرض ہے کہ اول تو یہ حدیث مرسل ہے اور اس کے مقابلے میں حضور علیہ السلام نے صحیح حدیثوں میں نہایت تاکید سے صراحتاً حکم فرمایا کہ ”اپنے امام نیک لوگوں کو بنایا کرو کیونکہ وہ تمہارے خدا کے سامنے تمہارے نمائندے ہیں“ اور فاسق بے اعتبار ہوتا ہے۔ اور بے اعتبار شخص کو نمائندہ نہیں بنایا جاتا۔ پھر فرمایا کہ ”فاسق مومن کو ہرگز امامت نہ کرائے مگر یہ کہ فاسق جابر و ظالم ہو تو اس کی اذیت سے بچنے کے لئے اس کے پیچھے نماز پڑھ لے“ نیز فرمایا ”اگر تمہیں اس بات کی خوشی ہو کہ اللہ تعالیٰ تمہاری نمازیں قبول کریں تو چاہئے کہ تمہارا امام تم سب سے زیادہ نیک ہونا چاہئے“ گویا نماز کی قبولیت کے لئے امام کا متقی ہونا (یعنی فاسق نہ ہونا) ضروری ہے۔ نیز فرمایا کہ ”امام (مقتدیوں کی نماز کا ضامن ہے) تو جو شخص بے اعتبار ہو اس کو ضامن کون بناتا ہے۔ اور کون قبول کرتا ہے۔“

دوسرے اسی حدیث کے جواب میں علامہ ابو مسعود مصری فتح المعین حاشیہ شرح کنز میں فرماتے ہیں:-

اور اگر (غلام و اعرابی فاسق وغیرہ) نماز کے لئے آگے ہو جائیں تو نماز کراہت کے ساتھ جائز ہو جائے گی۔ کیونکہ حضور علیہ السلام نے فرمایا ہے کہ ہر لپھے اور برے کے پیچھے نماز پڑھ لیا کرو۔ اور ان کے پیچھے نماز پڑھنی مکروہ تہذیبی ہے۔ میں کہتا ہوں کہ زیلعی نے فاسق میں کراہت کی علت یہ بیان کی ہے کہ اس کو امام بنانے میں اس کی تعظیم ہے حالانکہ وہ شرعاً مستوجب توہین ہے تو اس کا تو مطلب یہ ہوا کہ (اگر کوئی فاسق پیش قدمی کر کے امامت کے لئے مصلیٰ پر کھڑا ہو جائے تو اس کے پیچھے نماز نہ پڑھ کر اس کی توہین کرنی واجب ہے۔ تو اس کے پیچھے نماز پڑھنی مکروہ تحریمی ہوئی۔ تہذیبی تو نہ ہوئی۔ کیونکہ اس طرح فاسق کی عزت افزائی ہوتی ہے اور جب توہین واجب ہوئی تو پھر نماز پڑھنی مکروہ تحریمی ہوئی کہ واجب کے مقابل مکروہ تحریمی ہوتی ہے) کراہت تہذیبی نہیں بلکہ تحریمی ہے۔ اور حضور علیہ السلام کے فرمان صلوا خلف۔ الخ سے استدلال کرنے میں ایک الجھن ہے وہ یہ کہ دعویٰ تو عام ہے اور

وان تقدموا جاناً مع الكراهة لقوله عليه السلام صلوا خلف كل بر وفاجر ويكره الاقتداء بهم كراهة تنزيه (بحر) واقول وعلل الزيلعى الكراهة فى الفاسق بان فى تقديمه تعظيم وقد وجب عليهم اهانة شرعاً فعنا كون الكراهة تحريمية۔ وفى الاستدلال بقوله عليه السلام "صلوا خلف كل بر وفاجر" شئ وهو ان الدليل اخص من المدعى لان المدعى جواز امامة العبد والاجرابى والفاسق مع الكراهة والدليل يدل على امامة الفاسق فقط وايضاً الدليل يدل على الجواز لا الجواز مع الكراهة فالدليل لا يطابق المدعى لان المدعى الجواز مع الكراهة۔

(نوح آفندی)

دلیل خاص ہے۔ وہ اس طرح کہ دعویٰ تو ہے۔ غلام اور اعرابی اور فاسق (تینوں) کی امامت مع الکرہت کے جواز کا اور دلیل سے صرف ایک فاسق ہی کی امامت کا جواز (وہ بھی مطلق) ثابت ہوتا ہے دوسرے دلیل ہے مطلق جواز کی، نہ جواز مع الکرہت کی (اور دعویٰ ہے جواز مع الکرہت کا۔ نہ مطلق جواز کا) پس یہ دلیل اس دعویٰ کے مطابق نہیں بن سکتی۔ پس اس حدیث سے استدلال صحیح نہ ہوگا۔

(از علامہ نوح آفندی)

یہ عبارت اثبات مدعی کے لئے کافی ہے۔ مگر فقہ حنبلی کی بڑی معتبر کتاب کشف القناع شرح متن الاقناع سے اس سے بھی زیادہ وضاحت ملاحظہ ہو۔

ولا تصح امامة فاسق	فاسق عملی ہو یا اعتقادی جیسے زانی
بفعل او اعتقاد۔ کزایت او	اور شیعہ دونوں کے پیچھے نماز صحیح نہیں اگرچہ
رافضی ولو کان مستورا۔	اس کا فسق پوشیدہ ہی کیوں نہ ہو۔ اللہ تعالیٰ
لقوله تعالى افمن كان مؤمنا	فرماتا ہے کہ مومن اور فاسق برابر نہیں ہو
کمن كان فاسقا لا یستون۔	سکتے۔ نیز ابن ماجہ نے مرفوعاً روایت کیا
ولما روی ابن ماجہ مرفوعاً	ہے کہ حضور علیہ السلام نے فرمایا کہ عورت
لا تؤمن امرأة رجلا ولا اعرابی	مرد کو ہرگز امامت نہ کرائے۔ اور جاہل پڑھے
مہاجرًا ولا فاجرًا مؤمنًا	ہوئے کو ہرگز امامت نہ کرائے۔ اور فاسق مومن
الا ان یقهرہ سلطان ینحاف	کو ہرگز امامت نہ کرائے۔ مگر اس صورت
سوطہ او سیفہ۔ وعن	میں کہ فاجر امام ظالم ہو کہ اس کے درے یا
ابن عمر عن النبی صلی اللہ	تلوار کا خوف ہو نیز ابن عمر رضی اللہ عنہما سے
علیہ وسلم اجعلوا ائمتکم	روایت ہے کہ حضور علیہ السلام نے فرمایا

خياركم فانهم وفدكم بينكم و
 بين ربكم ولان الفاسق لا يقبل
 خبره لمعتى في دينه ولا منه
 لا يؤمن على شرائط الصلوة
 علم فسقه ابتداءً اولاً فيعيد
 الماموم ان علم فسق امامه و
 تصح الجمعة والعيدین، بلا اعادة
 ان تعذرت خلف غيره - وان
 خاف اذى بترك الصلوة خلف
 ذلك الفاسق صلى خلقه و
 يعيد نصاً لعدم برائته انتهى
 مختصراً -

پڑھنے کی وجہ سے اس سے اذیت پہنچنے کا خوف ہو تو پھر اسی فاسق امام کے پیچھے پڑھ لے
 اور پھر لوٹا بھی لے کیونکہ اس نماز کی ادائیگی تو ہوئی نہیں -

اور حضرت امام عبدالوہاب شعرانی کشف الغمہ میں فاسق امام کے پیچھے نماز
 کی بحث میں صحابہ کرام کا حجاج بن یوسف کے پیچھے نماز پڑھنے کا ذکر کر کے فرماتے ہیں -

هذا كله اذا خيف
 الفتنه من ترك الصلوة
 خلف ذلك الامام (الفاسق)
 كما سياتى قريباً -

ہمارے شیخ رضی اللہ عنہ نے فرمایا یہ سب
 صورتیں فاسق کے پیچھے نماز جائز ہونے کی اسی
 حالت میں ہیں جب کہ فاسق کے پیچھے نماز
 نہ پڑھنے سے فتنہ کا خوف ہو جیسے کہ آگے عنقریب
 آئے گا اور آگے فرماتے ہیں -

وكان صلى الله عليه وسلم
يقول لا يؤمن اعرابي مهاجراً
ولا يؤمن فاجر مومناً الا
ان يقهره يخاف سطوته
اوسيفه. اه

اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم فرمایا کرتے
تھے کہ اعرابی مہاجر کو اور فاجر مومن کو ہرگز
امامت نہ کرے مگر یہ فاسق اس کو اپنے پیچھے
ناز پڑھنے پر مجبور کرے اور یہ اس کی طاقت
یا تلوار سے ڈرتا ہو۔

ایسے ہی کبیری شرح منیم میں فاسق امام کے پیچھے نماز کی تفصیل بیان کرتے ہوئے
لکھا ہے۔

لکن قال اصحابنا لا ينبغي
ان يقتدى به (اي بالفاسق)
الا في الجمعة للضرورة فيها
بخلاف سائر الصلوة للتمكن
من التحول الى مسجد آخر
فيما سوى الجمعة وعليه يحمل
عمل الصحابة في الاقتداء
بالحجاج وعلى هذا فينبغي ان
تكره الجمعة ايضاً اذا تعددت
المجايع كما في زماننا لا
مكان التحول۔

لیکن ہمارے اماموں نے فرمایا ہے کہ
جائز نہیں کہ فاسق کے پیچھے نماز پڑھی جائے
مگر جمعہ میں بوجہ اس ضرورت کے کہ جمعہ
دوسری جگہ نہیں ہوتا۔ بخلاف دوسری سب
نمازوں کے۔ کیونکہ ان کے لئے دوسری جگہ
میں چلا جانا ممکن ہے سوائے جمعہ کے اور اسی
مجبوری پر صحابہ کرام کا حجاج بن یوسف کے
پیچھے جمعہ پڑھنا حمل کیا جائے گا۔ کیونکہ اس
زمانہ میں جمعہ صرف ایک ہی جگہ ہوتا تھا۔ اور
اس زمانہ میں جب کہ ہر شہر میں بہت سی
جامع مسجدیں بن گئی۔ فاسق امام کے پیچھے

جمعہ پڑھنا بھی مکروہ ہونا چاہیے۔ کیونکہ آپ تو دوسری مسجدوں میں جہاں دیندار امام
ہوں جانا ممکن ہو گیا ہے۔

اور ینبھی کا لفظ بعض دفعہ وجوب کے لئے بھی آتا ہے۔ مثلاً ان تریاب قضاے قوا

باکچہ اور شواہد ملاحظہ ہوں کبیری میں ہے۔

ابو حنیفہ و ابی یوسف ان
الصلوٰۃ خلف اهل الاهواء
لا تجوز۔
امام محمد حضرت امام اعظم اور امام ابو
یوسف سے روایت فرماتے ہیں کہ نماز اہل اہوا
کے پیچھے جائز نہیں اور اہل اہوا سے مراد مبتدع
لوگ ہیں۔

اور شرح عین العلم میں ہے۔ جلد اول ص ۳۳

عن ابی یوسف انه
لا یجوز الصلوٰۃ خلف متکلم
وان تکلم بحق لانه مبتدع
ولا یجوزها خلف
مبتدع۔
امام ابو یوسف علم کلام میں بحث کرنے
والے شخص کے پیچھے نماز جائز نہیں سمجھتے تھے
گو حق کے بات کے متعلق ہی مناظرہ کرے۔
کیونکہ وہ بدعتی ہے اور بدعتی کے پیچھے بھی نماز
جائز نہیں سمجھتے تھے۔

اور کبیری میں ہے۔

زوی عن ابی یوسف انه
قال لا یجوز الاقتداء بالمتکلم
وان تکلم بحق قال
الهندوانی یجوز ان یکود
مراده من یناظر فی دقائق
علم الکلام۔
امام ابو یوسف نے فرمایا کہ متکلم کے
پیچھے نماز پر طہنی جائز نہیں گو وہ حق بات پر
ہی مناظرہ کرے امام ہندوانی رحمۃ اللہ علیہ
نے فرمایا کہ ہو سکتا ہے کہ امام یوسف کی مراد
متکلم سے وہ شخص ہو جو دقائق علم کلام میں
مناظرہ کرتا ہو۔

اور کبیری میں ہی صاحب فتاویٰ مجتبیٰ سے یہ مطلب بیان کیا ہے کہ ہو سکتا ہے
امام ابو یوسف کی متکلم سے مراد وہ شخص ہو جیسے کہ امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ سے منقول
کہ جو مناظرہ میں اپنے مد مقابل کے پیسل جانے کی خواہش رکھتا ہو آگے اصل عبارت

ملاحظہ ہو۔

اور جو شخص اپنے مد مقابل کے پھسلنے
کی خواہش رکھتا ہو وہ گویا یہ چاہتا ہے کہ
اس کے مد مقابل کے منہ سے کلمہ کفر نکلے اور
وہ کافر ہو جائے تو ایسا شخص اپنی اس غلط
خواہش کی وجہ سے اپنے مد مقابل سے پہلے ہی
کافر ہو جاتا ہے تو ایسا مناظرہ منع ہے اور ایسے
مناظرے بچے نماز جائز نہیں۔

ومن اراد ذلة
صاحبه فقد اراد
ان يكفر فهو
قد كفر قبل
صاحبه فهذا
الخوض المتھى
عندہ۔

اور کبیر میں فتاویٰ قاضی خاں سے نقل کیا ہے:-

جب محلہ کی مسجد کا امام زانی یا سود خوار
ہو تو مقتدی کو دوسری مسجد میں جانا جائز ہے
جب کسی امام مسجد میں کوئی ایسی بُری
خصلت ہو جس کی وجہ سے اس کی امامت
مردود ہو تو بھی دوسری مسجد کو جانا چاہئے۔
کیونکہ اصل نماز کو کراہت سے بچانا زیادہ
ضروری ہے۔ بہ نسبت جماعت کی فضیلت
حاصل کرنے کے۔

اذا كان امام الحی زانیا او
اكل ربولة ان تتحول الى مسجد آخر۔
وكذا ينبغي اذا كان
فيه خصلة تكره بسببه
امامته لان التحرز
عن الكراهة اولی من الاتيان
بفضيلة۔

اور سنئے! کبیری میں ہی آخر مسائل شتی میں ہے:-

امامہ لا یاتی
بالطمانية لا یعذر فی
الاقتداء به ویقتدی
اگر کوئی امام نماز آرام سے نہ پڑھائے تو
مقتدی کو معذور نہ سمجھا جائے گا۔ بلکہ اس پر
لازم ہے کہ نماز ایسے امام کے پیچھے جا کر پڑھے جو

نماز اطمینان سے پڑھتا ہو۔

بمن یاتی بها۔

اور سنئے کبیری آخر شتی میں ہی ہے۔

ایک شخص نے ایسے امام کے مجھے نماز پڑھی

صلی خلف

جو قرأت بگاڑ کر پڑھتا ہے تو اس شخص کو

امام یلحن ینبغی

وہ نماز لوٹانی چاہیے۔

ان یعید۔

اور ملاحظہ ہو! طحاوی حاشیہ مراقی الفلاح میں ہے۔

اور فتاویٰ سراج دیاج میں سوال ہے کہ کیا

وفی السراج هل الافضل

زیادہ بہتر ان لوگوں (اندھے فاسق اور اعرابی)

ان یصلی خلف هؤلاء امر

کے پیچھے نماز پڑھنا ہے یا اکیلے پڑھنا ہے؟

الافراد قیل اما فی

جواب میں کہا گیا کہ فاسق کے پیچھے نماز پڑھ

الفاسق فالصلوة خلفه

لینا بہتر ہے اس قول پر کہ اس کی امامت مکروہ

اولیٰ علی القول ان امامته

تذنیہ ہے۔ لیکن دوسرے قول کا اعتبار کیا

مکروہة تنزیہا واما

جائے کہ اس کی امامت مکروہ تحریمی ہو تو پھر

علی القول بکراهة

اس کے پیچھے نماز پڑھنی بہتر نہیں۔

التحریم فلا۔

اور اس بحث کی ابتدا میں کبیری شامی اور ابوسعود نے مذکور ہے کہ فاسق کے

پیچھے نماز پڑھنی مکروہ تحریمی ہے جس کا اعادہ واجب ہے اور بالفرض اگر مکروہ تنزیہی

ہو تو بھی اعادہ مستحب تو ہے ہی جیسے کہ اوپر حوالہ میں گزرا ہے۔

اور پھر جب کہ یہ تصریح بھی صاف موجود ہے کہ۔

فضیلت جماعت حاصل کرنے کے

التحریر عن الکراهة

بجائے کراہت سے بچ جانا زیادہ بہتر

اولیٰ من الاتیان بفضیلة۔

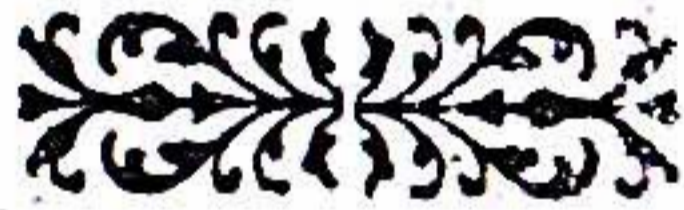
ہے۔

تو پھر فاسق کے پیچھے مکروہ تشریحی کی شکل میں بھی نماز نہ پڑھنی ہی بہتر معلوم ہوتی ہے۔ واللہ اعلم۔ والحمد لله الذی بنعمته تتم الصالحات۔

ضروری نوٹ

یہ حوالہ جات صرف اہل علم کے غور و خوض کے لئے ہیں۔ کسی کم علم کو ان کی بنا پر مفتی بن بیٹھنا جائز نہیں۔

ہذا ما عندی والعلم عند اللہ سبحانہ و تعالیٰ
وہو اعلم بالصواب۔



تصدیقات

مُحسِن اتفاق سے دو رسالے دستیاب ہو گئے۔ ایک تو نظام الحق صاحب
دہلوی نے دہلی سے ۱۳۲۵ھ میں بنام "القول القائل فی امامتہ الفاسق" چھاپا۔ دوسرا
رسالہ جناب جمیب اللہ صاحب مہتمم مصری کتب خانہ کشمیری بازار لاہور نے ۱۳۲۶ھ
میں چھاپا۔ دونوں کا مطلب ایک ہی ہے کہ

جو حافظ ایک قبضہ سے کم ڈاڑھی کرتا ہو وہ فاسق ہے اور اس
کے پیچھے تراویح پڑھنی مکروہ تحریمی ہے۔

(۱) نقل از رسالہ دہلی

سوال

کیا فرماتے ہیں علمائے دین کہ ایک مسجد کا متقی غیر حافظ امام موجود ہے رمضان تشریف
تراویح میں قرآن پاک سننے کے لئے ایک حافظ مہیا کیا گیا جس کی ڈاڑھی کتری ہوئی

ہے ایسے حافظ کے پیچھے تراویح پڑھنے کا کیا حکم ہے۔

الجواب

ناز تراویح میں کل قرآن شریف سنانا سنت ہے اور ایک قبضہ سے کتر کر ڈاڑھی کا کم کرنا حرام ہے جس کی وجہ سے وہ ڈاڑھی کتر حافظ فاسق ہو گیا پس اس کی امامت مکروہ تحریمی ہے، ایسی صورت میں تراویح متقی امام مسجد کے پیچھے الم ترکیف سے پڑھ لے فاسق حافظ کے پیچھے نہ پڑھے۔ فقط

(مفتی اعظم ہند حضرت مولانا) محمد کفایت اللہ (صاحب) غفرلہ

مدرسہ امینیہ دہلی

(۲) الجواب صحیح - (حضرت مولانا) محمد شفیع (صاحب) عفی عنہ صدر مدرس مدرسہ

عبدالرب دہلی۔

(۳) بے شک یہ شخص اس فعل کی وجہ سے فاسق ہو گیا ہے اور حسب فتویٰ کبیری و شامی ایسے شخص کے پیچھے ناز مکروہ تحریمی ہے اگر توبہ نہ کرے۔

(حضرت مولانا مظہر اللہ) (صاحب) امام مسجد فتح پوری دہلی

(۴) مقدار قبضہ ڈاڑھی رکھنی واجب ہے اس سے کم کرنا اور منڈانا حرام ہے۔

اس لئے فاسق کو امام بنانا مکروہ تحریمی ہے۔

(حضرت مولانا اشفاق صاحب) مدرسہ فتح پوری دہلی

(۵) حضرت مفتی صاحب کا جواب بالکل صحیح ہے۔

(حضرت مولانا) عزیز الرحمن (صاحب) صدر مفتی مدرسہ دارالعلوم دیوبند

(۶) بے شک یہ شخص جب تک توبہ نہ کرے فاسق ہے اور اس کے پیچھے تراویح

مکروہ تحریمی واجب الاعداء ہیں۔

(حضرت مولانا) محمد عبدالحفیظ (صاحب) مدرسہ نعمانیہ دہلی

(۲) نقل از رسالہ لاہور

الجواب

(۱) بلاشبہ ڈاڑھی کترے حافظ فاسق فاجر ہیں ان کے پیچھے نماز خواہ فرض ہو یا سنت تراویح مکروہ تحریمی ہے اگر بجز بوری ان کے پیچھے پڑھ لی یا پڑھنے کے بعد حال کھلا تو نماز پھیر لے اگرچہ وقت جاتا رہا ہو اور مدت گزر چکی ہو کذا فی النہی ڈاڑھی کترے آدمی سید قاری حافظ عالم فاضل ہونے سے مستحق امامت نہیں ہو سکتے اگر کسی مسجد میں امام ڈاڑھی کترے ہے تو وہ مسجد چھوڑ کر دوسری مسجد میں چلا جائے۔ انتہی مختصراً۔ حررہ العبد الراجی رحمۃ اللہ القوی ابو البرکات سید احمد مدرس دارالعلوم

حزب الاحناف ہند لاہور

(۲) اہل محلہ کے ذمے لازم ہے کہ ڈاڑھی کترے حافظ کو فوراً الگ کر دیں اور متشرع حافظ قرآن امام کے پیچھے تراویح پڑھیں۔ فقط۔ (حضرت مولانا) احمد علی عفی عنہ مقیم مسجد لائٹن والی لاہور

(۳) حدیث صلوٰۃ خلف کل برو فاجر ضعیف ہے لائق استدلال نہیں ڈاڑھی کترے والا مخالف شرع معین بالفسق ہے، ڈاڑھی کے رسولی حکم کو بنظر حقارت دیکھتا ہے ایسے کی تو شہادت بھی معتبر نہیں وہ امامت کے لئے کیونکر لائق ہو۔ واللہ اعلم بالصواب۔ فقیر عبد الواحد بن عبد اللہ الغزوی

(۴) ڈاڑھی کا قبضہ بھر سے کم ہونا مخالف سنت رسول ہے اور ایسے شخص کے پیچھے نماز مکروہ تحریمی ہے۔ فقط۔ (حضرت مولانا) اصغر علی رومی عفی اللہ عنہ پروفیسر اور سنٹیل کالج لاہور

(۵) الجواب صحیح - عبدہ نور الحق پروفیسر اور سنٹیل کالج لاہور۔

(۶) الجواب صحیح - نجم الدین - معلم اعلیٰ اور سنٹیل کالج لاہور۔

نوٹ: ان شاء اللہ تعالیٰ مجلس نشر ثقافت اسلامی حقیقی کی طرف سے عنقریب ان رسالوں کو دوبارہ شائع کیا جائے گا۔

تقریظ از شیخ الحدیث حضرت مولانا محمد زکریا صاحب کاندھلوی

مدرسہ مظاہر العلوم سہارنپور

مکرم و محترم زاوت مکارمکم و زاد فضلکم۔

بعد سلام مستنون! گرامی نامہ عالی مع رسالہ (ڈاڑھی اور اسلام) کئی دن سے

پہنچے تھے بندہ کی طبیعت کچھ دن سے خراب ہے اسی لئے عریضہ میں تاخیر ہوئی آپ نے وقت کی اہم ضرورت کو پورا فرمایا اور بہت مفید رسالہ تحریر فرمایا۔ حق تعالیٰ شانہ اس کو قبول فرمائیں اور لوگوں کی ہدایت کا ذریعہ بنائیں اور اس کا فرانہ شعار سے بچنے کی مسلمانوں کو توفیق عطا فرمائے۔ اور آپ کو دارین میں جزائے خیر عطا فرمائے۔

فقط والسلام

(حضرت مولانا) محمد زکریا (صاحب) مظہر العلوم

سہارنپور

۲۵ ذی قعدہ

۱۳۵۶ھ

تقریظ از حضرت مولانا احمد علی صاحب دامت برکاتہم لاہور

مخدومی محترمی و مکرمی حضرت مولانا قاضی محمد شمس الدین صاحب دامت برکاتہم از احقر الانام احمد علی عفی عنہ۔ السلام علیکم ورحمۃ اللہ۔ جناب والا کا ارسال کردہ مضمون "ڈاڑھی کی اسلامی حیثیت" ملا آپ نے اس مضمون کے ہر پہلو پر غور و خوض فرما کر ہر طالب حق کے لیے تسلی بخش بنانے کی جو سعی فرمائی ہے اللہ تعالیٰ اسے قبول فرمائے۔ آمین یا اللہ العالمین۔ فقط۔

۱۹۵۷ء
۲۷ مئی

۱۳۷۶ھ
۲۶ شوال

لہ یہ رسالہ پہلی بار اس نام سے بھرہ سے شائع ہوا تھا۔ ۵۲ اور دوسری بار اس نام سے لاہور ملتان وغیرہ مقامات سے پھیلا۔

تقریظ از حضرت مولانا عبدالخالق صاحب صدر مدرس

مدرسہ قاسم العلوم ملتان

بعد الحمد والصلوة فقیر نے رسالہ "اسلام اور ڈاڑھی" مؤلفہ جناب مولانا قاضی شمس الدین صاحب ہزاروی خلیفہ مجاز حضرت اقدس سیدنا و مولانا محمد عبداللہ صاحب نقشبندی مجددی دامت برکاتہم سجادہ نشین خانقاہ سراجیہ مجددیہ کنڈیاں ضلع میانوالی دیکھا۔ اللہ تعالیٰ مؤلف موصوف کو جزائے خیر دے۔ مسئلہ متعلقہ کی خوب وضاحت کی ہے۔ اور قیمتی علمی مواد جمع فرمایا ہے دعا ہے کہ اللہ تبارک و تعالیٰ جملہ مسلمانوں کو عمل کی توفیق عطا فرمائے آمین

بندہ محمد عبدالخالق عفی عنہ

صدر مدرس مدرسہ قاسم العلوم ملتان

۸ صفر ۱۳۷۲ھ

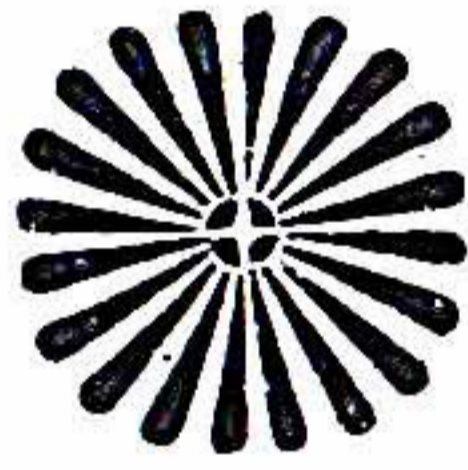
تقریظ از مولانا مفتی عطا محمد صاحب مفتی چودھوواں

ضلع ڈیرہ اسماعیل خاں

الحمد لله وكفى وسلام على عباده الذين اصطفى۔ فقیر نے رسالہ "اسلام اور ڈاڑھی" مؤلفہ حضرت مولانا قاضی محمد شمس الدین صاحب مدظلہ ساکن درویش (نزدہری پور ہزارہ سرحد) نہایت غور و توجہ سے مطالعہ کیا۔ اس رسالہ کے حرف حرف سے فقیر کو اتفاق ہے۔ یہ وضاحت بھی ذہن نشین ہونی ضروری ہے کہ جیسے ڈاڑھی منڈانا فسق عملی ہے۔ ایسے ہی اس مکروہ عادت اور مردود خصلت کو مباح سمجھنا فسق اعتقادی بھی ہے۔ یعنی ایک شخص ڈاڑھی منڈاتا ہے مگر اس کو گناہ سمجھتا ہے تو یہ فسق عملی ہے۔ اور اگر گناہ نہ سمجھے تو یہ فسق عملی کے ساتھ فسق اعتقادی بھی ہے۔

جو لوگ قبضہ سے کم ڈاڑھی کٹوا کر رکھتے ہیں اور پھر اس کو معصیت بھی نہیں سمجھتے
ان لوگوں کو غور و توجہ سے یہ رسالہ پڑھنا چاہئے۔ عقائد کا مشہور مسئلہ ہے استخفاف
المعصیۃ صغیرۃ کانت او کبیرۃ کفرًا اذا ثبت کونہا معصیۃ (شرح مقاصد)
کسی گناہ کو مباح سمجھنا کفر ہے جبکہ شرعاً اس گناہ کا گناہ ہونا ثابت ہو جائے (حق تعالیٰ
شانہ مؤلف کی سعی کو منظور فرمائے اور مسلمانوں کو عمل کی توفیق بخشنے آمین بالنبی الصادق
الامین صلی اللہ علیہ وسلم۔

فقیر عطا محمد عفی عنہ مقیم خانقاہ سراہیہ
کنڈیاں ضلع میانوالی



داڑھی کے شرعی احکام

مرتبہ: مولانا محمد اختر صاحب دامت برکاتہم (ناظم مجلس اشاعت الحق کراچی)

۱۔ آج کل داڑھی کی اہمیت سے لوگ بہت غافل ہو رہے ہیں اس لئے خاص توجیہ کی ضرورت محسوس ہوئی نیز اس کی اہمیت مختصراً بیان کرنا مناسب معلوم ہوا۔ ایک مٹھی کے برابر داڑھی رکھنا واجب ہے اس سے زیادہ ہونے پر کترانا درست ہے۔ اگر ایک مشت سے کم ہے اور کتراتا ہے تو نا جائز ہے جیسا کہ منڈانا حرام ہے حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی اشعة اللمعات میں فرماتے ہیں کہ "ایک مشت بھر داڑھی چھوڑنا واجب ہے"۔ ایسا ہی مشہور کتاب در مختار میں ہے۔ گویا جتنی اہمیت و ترویج عید، بقرعید کی نماز کی ہے اتنی ہی ضروری داڑھی بھی ہے بلکہ داڑھی مثل قربانی کے شعار اسلام سے ہے۔ قربانی پر مزاحمت کرنے والوں سے لڑنے مرنے پر ہم لوگ تیار ہوتے ہیں اور داڑھی کو خود کتر داتے اور منڈاتے ہیں۔ اس فعل سے توبہ جلد کرنی چاہیے کہیں موت ایسی باغیانہ اور فاسقانہ وضع میں نہ آجائے۔ اللہ تعالیٰ سب مسلمانوں کو بہت و توفیق عمل عطا فرمادیں۔ آمین۔

۲۔ داڑھی منڈانا۔ کترانا حرام ہے البتہ ایک مشت سے جو زائد ہو اس کا کترادینا درست ہے۔ داڑھی رکھنا واجب ہے جو داڑھی منڈاتا یا کٹاتا ہو اس کی شہادت بھی قبول نہیں کی جائے گی۔ داڑھی مرد کی زینت ہے۔ تمام انبیاء علیہم السلام رکھتے تھے ایک مٹھی داڑھی واجب ہے۔ کم کرنا گناہ ہے۔

(ماخوذ از صفائی معاملات و حاشیہ بہشتی گوہر باب بالوں کے احکام)

۳۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم ایک مشت سے بڑھنے کے بعد اپنی مبارک داڑھی کو کچھ کچھ ترشوا یا کرتے تھے۔ کان یاخذ من لحيته طويلاً و عرضاً على قدر القبضة

اذا مراد علی القبضة (کذا فی التنبیہ ص ۲۹۸)۔

- ۴ - حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ دارِ طہی کو بڑھاؤ اور مونچھوں کو سپت کرو (بخاری و مسلم)۔
- ۵ - تاریخ طبری اور ابن کثیر میں ہے کہ شاہ ایران نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا مکتوب مبارک پھاڑ کر ۲ کافروں کو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس بھیجا جن کی وارٹھیاں منڈی تھیں اور مونچھیں بڑی بڑی تھیں۔ آپ نے فرمایا ویکما من امر کما بہذا۔ تم پر ہلاکت ہو تم کو کس نے ایسی مکروہ شکل بنانے کا حکم دیا۔ انہوں نے کہا ہم کو ہمارے رب شاہ کسری نے حکم دیا ہے۔ آپ نے فرمایا کہ میرے رب نے تو مجھے دارِ طہی بڑھانے اور مونچھیں کاٹنے کا حکم دیا ہے۔

غور کیجئے کہ کفار تہمان اور سفیر کے ساتھ دارِ طہی کے معاملہ میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے کیسی بددعا اور ناگواری ظاہر فرمائی تو دارِ طہی منڈانے والے مسلمان جب قیامت کے دن حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے سامنے پیش ہوں گے تو کیا ہوگا؟۔

صدر مفتی دارالعلوم دیوبند سے دارِ طہی کی مقدار سے متعلق

استفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں۔

۱۔ دارِ طہی کی شرعی حد کیا ہے اور اطراف کے حد دو کیا ہیں نیز دارِ طہی کے یک مشت ہونے کی شکل کیا ہے۔ آیا صرف ٹھڈی کے نیچے ہی ایک مشت ہونا کافی ہے یا اطراف کا بھی ایک مشت ہونا ضروری ہے یا صرف مجموعہ کا ایک مشت ہونا کافی ہے۔

۲۔ کیا اطراف سے تراشا جاسکتا ہے یا نہیں۔ اگر تراشا جاسکتا ہے تو اس کی کیا حد ہے۔

ایک صاحب نے فتاویٰ رشیدیہ حصہ اول ص ۶۱ کے حوالہ سے یہ لکھا ہے کہ (مجموعہ دارِ طہی ایک مشت سے کم نہ ہو اگر بعض بال کم ہوں حرج نہیں) نیز صفائی معاللاً

کی عبارت بھی نقل کی ہے (داڑھی منڈانا کترانا حرام ہے البتہ ایک مشت سے جو زائد ہو اس کو کترادینا درست ہے اسی طرح چاروں طرف سے کھوڑا کھوڑا لینا کہ سڈول اور برابر ہو جائے درست ہے)۔

ان دونوں کتابوں کی عبارت کو نقل کر کے یہ سئلہ اخذ کیا ہے۔ کہ داڑھی کا صرف ٹھڈی کے سامنے مٹھی بھر ہونا کافی ہے۔ اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ ان کا اخذ کرنا کیسا ہے۔ اگر مناسب ہو تو معہ حوالہ کتب کے جواب تحریر فرما کر ممنون فرمائیں گے۔ نیز مطلع فرمائیے کہ فتاویٰ رشیدیہ و صفائی معاملات کی عبارت کا کیا مطلب ہے۔ المستفتی

محمد شعیب عفی عنہ

اشرف المدارس ہر دوئی

۲۳ ربیع الاول ۱۲۸۶ھ

حَامِدًا وَ مَصَلِيًّا الْجَوَاب

(۲۹۱) ڈاڑھی ہر جانب سے ایک مشت رکھی جاوے۔ کسی جانب سے بھی کم نہ کرانی جائے ہاں اگر ایک دو بال کسی جانب کا مجموعی داڑھی سے بڑھا ہوا ہو تو اس کو کاٹ کر مجموعی کے برابر کر دینے میں مضائقہ نہیں اگرچہ وہ مجموعی ایک مشت تک نہ پہنچی ہو۔ جو بال ایک مشت سے زائد ہو جاویں خواہ کسی جانب میں بھی ہوں ان کو کاٹنا درست ہے ہدایت النور نور الضحیٰ۔ درک المآرب میں تفصیل موجود ہے۔ اگر بعض بال تک نہ پہنچے تو ان کی خاطر مجموعی کو تراش کر ان کے برابر کرا دینا درست نہیں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود عفی عنہ (صدر مفتی) دارالعلوم دیوبند ۲۶/۳/۸۹ھ

الجواب صحیح بندہ نظام الدین عفی عنہ دارالعلوم دیوبند ۲۷/۳/۸۹ھ



رائے اکابر علمائے کرام و مشائخ عظام کے لئے تصانیف

حضرت مولانا حکیم محمد اختر صاحب

رائے عالی حضرت مولانا و مرشدنا شاہ ابرار الحق صاحب دامت برکاتہم
خلیفہ حضرت حکیم الامت مولانا شاہ محمد اشرف علی صاحب تھانوی

بسم اللہ الرحمن الرحیم
نحمدہ و نصلی علی رسولہ الکریم

ابالعد کتاب معارف مثنوی کو مختلف مقامات سے دیکھا اشار اللہ مثنوی
مشریف کی خوب تشریح کی ہے گاہ بگاہ اس کو اپنے یہاں بعد عصر سناتا بھی ہوں
اس بات سے بہت ہی مسرت ہے کہ اکابر کرام نے بھی اس کو پسند فرمایا اور یہاں
کے بعض اکابر ہندوستان میں اس کی طباعت و اشاعت کے خواہشمند ہیں اللہ
تعالیٰ اس کو قبول فرمادیں اور لوگوں کو اس سے مستفیع ہونے کی توفیق بخشیں۔

ابرار الحق

۲۲ صفر ۱۹۵۵ھ

تصانیف حضرت مولانا حکیم محمد اختر صاحب مدظلہ

۶۰ روپے

کشکول معرفت

۶۲ روپے

معارف مشنوی

۳۹ روپے

معارف شمس تبریز

۲۶ روپے

روح کی بیماری اول حصہ

۵۴ روپے

معرفت الہیہ

۲۲ روپے

روح کی بیماری دوم حصہ

۲۶ روپے

مجاہدین ابرار اول حصہ

۲۱ روپے

دنیا کی حقیقت

۲۲ روپے

مجاہدین ابرار دوم حصہ

۱۲ روپے

ملفوظات شاہ عبدالغنی بھولپوری

۶ روپے

رسول اللہ کی سنتیں

۱۰ روپے

صدائے غیب

۳ روپے

دستور

۵/۵۰ روپے

صحبت اہل اللہ اور اسکے فوائد

297.01

م 425 د



* 9 1 2 1 8 - U - 6 7 *

کتاب خانہ مظاہر

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

قُلْ إِن كُنْتُمْ تُحِبُّونَ اللَّهَ فَاتَّبِعُونِي يُحْبِبْكُمُ اللَّهُ
بہایت مفید و جامع رسالہ

دارُہمی کا وجوب

مؤلفہ

حضرت مولانا محمد زکریا صاحب شیخ الحدیث مظاہر علوم سہارنپور

مع رسالہ المستطاب

دارُہمی کی اسلامی حیثیت

مصنفہ

حضرت مولانا قاضی محمد شمس الدین صاحب تفسیری مجددی

ناشر

مظہری، گلشن اقبال بلاک ۲۱ کراچی

297
د 42
91