

دستان از امپور کا لک ابرام من کا



میر غلام علی
عشر
بریلوی

ہر تہلا

ڈاکٹر احمد سجاد پروفیسر اردو راجھی یونیورسٹی راجھی بہار

**Collection of Prof. Muhammad Iqbal Mujaddidi
Preserved in Punjab University Library.**

پروفیسر محمد اقبال مجددی کا مجموعہ
پنجاب یونیورسٹی لائبریری میں محفوظ شدہ



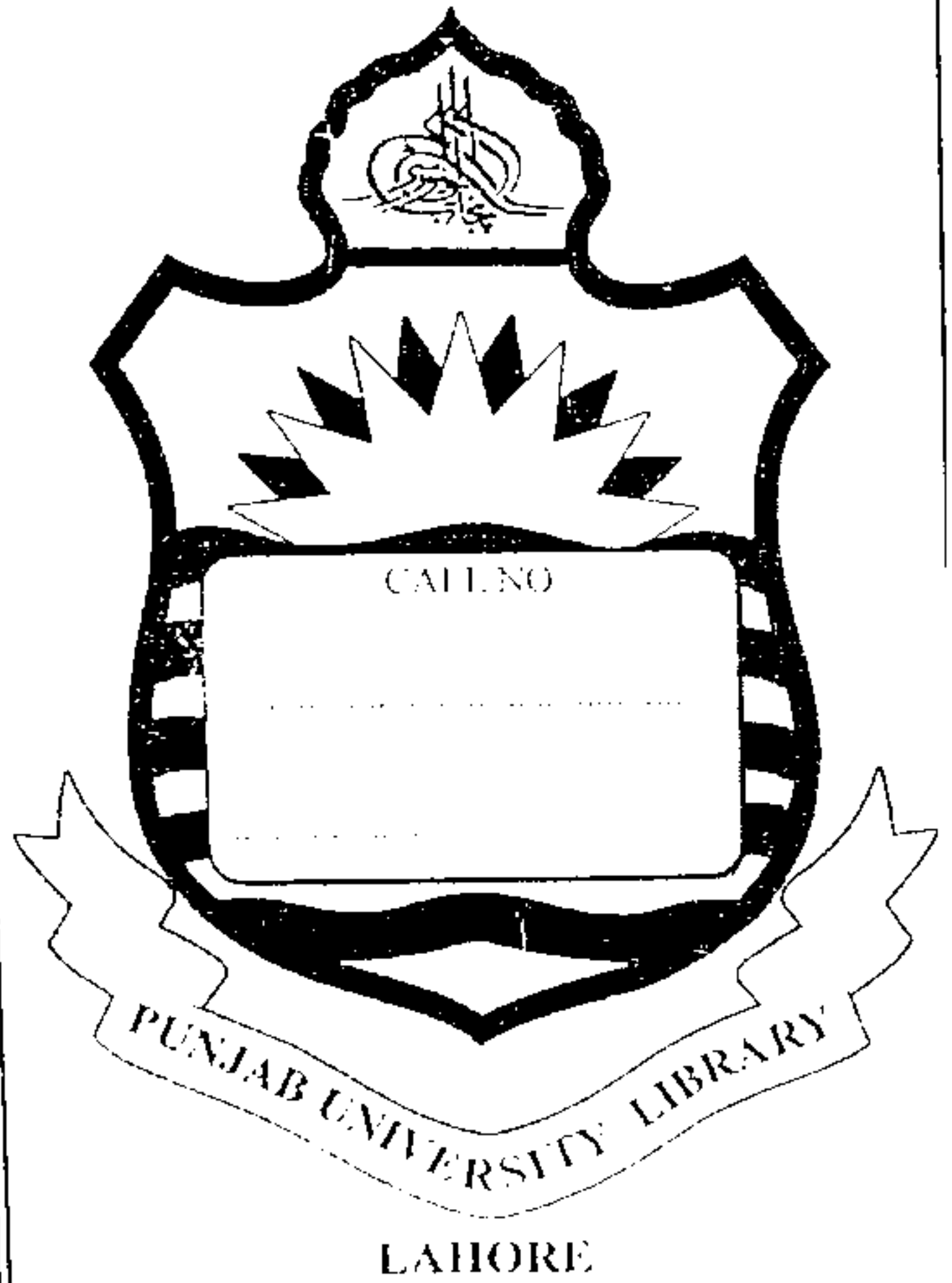
Marfat.com

Marfat.com

ذخیرہ پروفیسر محمد اقبال مجددی

جو 2014ء میں پنجاب یونیورسٹی لائبریری کو

کا اگلا





دبستان رام پور کا ایک اہم فنکار

میر غلام علی شہرت بریلوی



ڈاکٹر احسان شاہ

ایم۔ اے۔ ڈی آرٹس

پروفیسر شعبہ اردو راجھی یونیورسٹی

راجھی

دفتر بحق مصنف محفوظ

ذرا ہمت رکھو

۱۹۷۸ء ۱۲۹۹۹۵
تعداد ۴۰۰

خوش نویس ابوالکلام عزیز

ناشر گہوارہ ادب، طارق منزل، بریالو، راجھی
طابع پٹنہ لیسٹو پریس، رمنہ لین، پٹنہ ۷۷

قیمت

ملنے کے پتے :-

۱- طارق سجاد، بریالو ہاؤسنگ کالونی، راجھی ۸۳۴۰۰۹

۲- تاج بک ڈپو، مین روڈ، راجھی ۸۳۴۰۰۱

۳- بک امپوریم، سبزی باغ، پٹنہ ۷۷

—:—



فہرست

صفحہ نمبر	عنوان	نمبر شمار
۴	پیش لفظ از مولانا امتیاز علی خاں عرشی	۱
۲	تقریظ از پروفیسر عبدالمعنی	۲
۵	ویباچہ	۳
۳	تعارف	۴
۱	حیات	۵
۵	تاریخ پیدائش و وفات	۶
۱۱	اولاد	۷
۱۳	عشرت تذکرہ نویسوں کی نظر میں	۸
۱۵	تذکرہ فائتوں	
۱۵	طبقات الشعری	
۱۶	گلشن بے خار	
۱۶	گلستان بے خزاں	
۱۸	گلشن ہمیشہ بہار	
۱۸	خوش موکرہ زیبا	

صفحہ نمبر	عنوان	نمبر شمار
۱۹	مجموعہ لغز	
۱۹	سخن شعرا	
۲۰	یادگار شعرا	
۲۰	جلوہ خضر	
۲۲	عشرت کے شاگرد	۹
۲۵	امیر الدین آزاد	
۲۴	حکیم شیخ احمد حسین راحت	
۲۷	مانل	
۲۸	معاصرین	۱۰
۲۸	حکیم میرضیاء الدین عبرت	
۳۰	مولوی قدرت اللہ شوق	
۳۱	شاہ رؤف احمد رافت	
۳۳	مولوی غلام جیلانی رفعت	
۳۵	عنبہ شاہ خاں آشفہ	
۳۵	مولوی محمد اکرم	
۳۴	تسلیم کبیر خاں	
۳۷	سید رفیع الدرجات نزمیت	
۳۸	جارج فانٹون	
۳۸	حافظ بدھن شیفتہ	

صفحہ نمبر	عنوان	نمبر شمار
۳۹	ہمت خان ہمت	
۴۰	تصانیف	۱۱
۴۰	پدمات	
۴۹	مثنوی ریاض الحسین	
۵۵	دیوان غزلیات	
۶۳	داستان سحر البیان	۱۲
۶۴	عصری خصوصیات	۱۳
۶۴	سیاسی حالات	
۶۵	دہری پس منظر	
۶۸	لکھنوی پس منظر	
۷۲	روہیلکھنڈ کا سیاسی پس منظر	۱۴
۷۲	حدود راجہ	
۷۴	کٹھیر کا تاریخی پس منظر	
۷۵	قیام ریاست روہیلکھنڈ	
۷۱	حافظ رحمت خاں	
۷۸	معاشرتی اور ادبی رجحانات	۱۵
۷۸	روہیلکھنڈ کا ماحول	
۹۹	روہیلکھنڈ و رامپور کا ادبی ماحول	
۱۰۴	نواب محبت خاں محبت	

صفحہ نمبر	عنوان	نمبر شمار
۱۰۷	خواجہ حسن	
۱۰۷	نواب محمد یار خاں امیر	
۱۱۰	حضرت شاہ نیاز احمد نیاز	
۱۲۱	داستان سحرالبیان کے مختلف نسخے	۱۶
۱۲۶	قصہ کا خلاصہ	۱۷
۱۳۷	منظوم و منشور و اتالوں کا فرق	۱۸
۱۵۳	ماخذ	۱۹
۱۶۱	اسلوب و طرز بیان	۲۰
۱۹۱	لسانی تجزیے	۲۱
۲۱۱	الفاظ و املا	۲۲
۲۱۵	داستان سحرالبیان پر عشرت کے عہد کی تہذیب و معاشرت کا اثر	۲۳
۲۲۰	داستان سحرالبیان کی ادبی قدر و قیمت کا ایک مجموعی جائزہ	۲۴
۲۲۹	تمتہ کتابیات	۲۵
۲۳۹	مخطوطات	۲۶
۲۵۰	مطبوعات اردو	۲۷
۲۵۲	مطبوعات انگریزی	۲۸
۲۵۵	رسائل	۲۹

پیش لفظ

مولانا امتیاز علی خاں عرشی

میت سے یہ آرزو تھی کہ کوئی محقق روہیل کھنڈ کے علماء و شعرا اور دوسرے فنون کے ماہروں کو اپنی تحقیق کا موضوع قرار دے۔ خدا کا شکر ہے کہ میری یہ آرزو بار آور ہوئی جاری ہے اور ان محققین کے ہاتھوں یہ کام انجام پا رہا ہے، جنہیں اس علاقے سے وطنی رشتہ کوئی نہیں۔ انہوں نے یہ ہفت خواں سر کرنے کا بیڑا صرف اس لئے اٹھایا ہے کہ انصاف اس کا تقاضا تھا۔ ڈاکٹر احمد سجاد صاحب کی زیر نظر کتاب اس سلسلے کی اہم کڑی ہے۔ انہوں نے دلائل سے ثابت کیا ہے کہ گنگا اور بتنا کے دو آبہ کے اہل فن نے اردو نظم و نثر دونوں کی آبیاری میں کما حقہ حصہ لیا ہے لیکن —

• روہیل کھنڈ اور رامپور کی ادبی و تہذیبی اہمیت کے عمومی اعتراف کے باوجود اس مرکز شعرو سخن پر بس برائے نام کام ہوا ہے۔ روہیلوں کی بہادری، جنگ جوی، سادگی، ادبے ریائی کی شہرت نے ان کے

علمی و ادبی کارناموں پر ایک طرح سے پردہ ڈال دیا ہے۔
 تمام تاریخی، تہذیبی اور سماجی عوامل کے مطالعے کے بعد یہ کہنا غلط
 نہ ہوگا کہ روہیلہ افغان طبعاً سیدھے سارے بے ریا، صاف گو اور جنگ جو
 تھے۔ لہذا ان کے ادب پر ان خصوصیات کا اثر لازمی ہے۔ صاف معلوم
 ہوتا ہے کہ انہیں تکلف و تصنع، تشبیہ و استعارے کی بھرمار اور صنعتوں
 کے ازدحام سے مطلب نہیں ہاں نفاست و پاکیزگی کا خیال ضرور
 رہتا ہے۔“

یہ روہیلہ لکھنؤ کی تاریخ ادب کا پہلا دور تھا۔ دوسرے دور میں بقول ڈاکٹر ابو اللیث صدیقی:
 ”دہلی اور لکھنؤ کی ویرانی کے بعد یہی ایک دربار ایسا تھا جہاں ہر فن کے
 کامل اور نام موجود تھے۔ یہ پہلا موقع تھا کہ دہلی اور لکھنؤ کے شعرا کو ایک
 ہی محفل میں داد سخنوری دینا پڑی۔ اور قدرتی طور پر ایک دوسرے سے فائدہ اٹھایا۔“
 ”رامپور کے ادبی رجحان پر سبھی اس کا خوشگوار اثر پڑا۔ اساتذہ دہلی و
 لکھنؤ کے جمع ہو جانے سے یہاں کی زبان، الفاظ و محاورات اور طرز ادب میں
 نکھار آگئی۔ زبان کی صحت و صفائی کا خاص خیال رکھا جانے لگا۔“
 ”نثر کے معاملے میں رامپور کا حال پورے ملک سے مختلف رہتا۔
 ابتدائی نثری کارناموں میں مذہب، قواعد و عرض، لعنت اور داستانوں
 کو اولیت و اہمیت حاصل تھی۔ ڈاکٹر گیان چند رامپوری داستانوں

کے گراں قدر سرمائے کے باوجود ان کی گمنامی کے بارے میں لکھتے ہیں :-
 ”راپور کے دربار میں غدر کے پہلے سے آج تک داستان گو ملازم
 رہے ہیں۔ غرض یہ ہے کہ راپور کی داستانوں کا ذخیرہ مقدار میں کافی ہے۔
 راپور کے داستان گو یوں کے کارنامے محظوظ کی حد سے نہ بڑھ سکے،
 اس لئے گمنام رہ گئے۔“

ان گمنام داستانوں میں میر غلام علی عشرت بریلوی کی داستان مرسوم بہ سحر البیان
 اپنی گوناگوں صفات کی بدولت اس کی مستحق تھی کہ تحقیق کے معیار کے مطابق مرتب کیا جائے۔
 جناب احمد سجاد صاحب نے اسے ڈی۔ لٹ کا موضوع قرار دے کر نہ صرف عشرت پر، بلکہ
 روہیل کھنڈ کے ادب دوستوں پر سبھی احسان کیا اور آئندہ روہیل کھنڈ کی ادبی خدمات پر کام
 کرنے والوں کے لئے ایک قابل قدر نمونہ پیش کر دیا۔
 خدا کرے، یہ کتاب حسن قبول سے مشرف ہو۔ آمین۔

انتیاز علی عرشی

۲۲۔ اپریل ۱۹۶۶ء

ناظم

رئسالات بریلی، راپور۔ یوپی

تقریظ

پروفیسر عبدالمعنی

میر غلام علی عشرت بریلوی کی داستان سحر البیان پر ڈاکٹر احمد سجاد کا تحقیقی مقالہ ایک عالمانہ کوشش ہے اور اسے پڑھ کر مصنف کی علمی جستجو اور تحقیقی تلاش کا اندازہ ہوتا ہے۔ اس میں کوئی شبہ نہیں کہ انہوں نے اپنے موضوع کا ایک مرتب و منظم مطالعہ بڑے سلیقے اور جاں فشانی کے ساتھ کیا ہے۔ اس مطالعے میں احوال و حقائق کا بیان بھی ہے اور دریافت شدہ امور کی قدر و قیمت پر تبصرہ بھی۔ مقالے کی ایک خوبی یہ بھی ہے کہ اس کے مطالعے سے ایک عام قاری بھی مستفید اور لطف اندوز ہو سکتا ہے وہ تھوڑی دیر کے لئے ماضی کے اس ماحول میں پہنچ جاتا ہے جو مقالے کا موضوع ہے اور اس سے ایک گزرا ہونے کے زمانے کی بڑی دلچسپ کیفیات کی معلومات حاصل ہوتی ہیں۔ ڈاکٹر احمد سجاد نے اپنے موضوع تحقیق کے تقریباً تمام متعلقہ پہلوؤں پر روشنی ڈال کر ایک جامع اور سیرجامل مطالعہ کیا ہے اور اس طرح تحقیق کا حق ادا کرنے کی کوشش کی ہے۔

زیر نظر مقالہ ایک علمی دستاویز ہونے کے ساتھ ساتھ ایک عمرانی مرقع بھی ہے۔ لہذا بہت ضروری ہے کہ اسے منظر عام پر لا کر اس کی افادیت کو عام کیا جائے۔

عبدالمعنی

۵۔ جون ۱۹۷۷ء

دارالکتاب، عالم گنج، پٹنہ، بھارت

دیسپاچہ

یہ مسلمہ حقیقت اب عام طور سے تسلیم کی جا چکی ہے کہ اردو زبان و ادب کی ترویج، ترقی اور اشاعت نہایت ہمہ گیر اور ہمہ جہتی انداز میں ہندوستان کے تقریباً تمام اہم تاریخی و تہذیبی مقامات میں کم و بیش یکساں طریقے سے ہوئی ہے مگر یہ سبھی ایک حقیقت ہے کہ ہماری تحقیقی کم نائیگی کے سبب اب تک صرف دبستان دکن، دہلی، لکھنؤ اور عظیم آباد ہی پر کچھ قابل ذکر کام ہو سکا ہے۔ ریاست روہیلکھنڈ اور رامپور کی ادبی و تہذیبی اہمیت کے عمومی اعتراف کے باوجود اس مرکز شعر و سخن پر بس برائے نام کام ہوا ہے۔ روہیلوں کی بہادری، جنگجویی، سادگی اور بے ریائی کی شہرت نے ان کے علمی و ادبی کارناموں پر ایک طرح سے پردہ ڈال دیا ہے۔ حالانکہ بریلی، بھوپال، رامپور، ٹونک اور فرخ آباد کی روہیلہ ریاستوں نے ہمارے تہذیب و تمدن سیاست و معاشرت اور زبان و ادب پر نہایت گہرے اثرات

مرتب کئے ہیں۔

ریاست روہیلکھنڈ کے ناخدا حافظ الملک حافظ رحمت خاں ^{۱۹۱۷ء} کی تقریباً پوری زندگی میدان جنگ اور سیاسی کشمکش میں گزری پھر بھی اپنے قلم سے کئی اہم تصانیف یادگار چھوڑیں ان کا مشہور قول ہے کہ ”ایک سردار یا سپاہی کے لئے صاحب دیوان ہونا ضروری ہے۔“ حافظ رحمت خاں کے دیوان راجہ نہلا س رائے مہراج کے علاوہ قدرت اللہ شوق، مصحفی، ندوی، قائم چاند پوری، ضیاء الدین عبرت، میر غلام علی عشرت وغیرہ اس تہذیبی مرکز کے دور اول کے اہم تذکرہ نویس، داستان نویس، شاعر اور فنکار گذرے ہیں۔ اسی طرح شاہ نیاز احمد نیاز، نواب محبت خاں محبت، عبدالعزیز خاں عزیز، الہی بخش بیار، ذوقی رام حسرت اور امیرالدین آزاد کے ادبی کارنامے بھی ہماری ادبی تاریخ کے قیمتی جواہر پلنے ہیں۔ جن کی قدر و قیمت کا اب تک صحیح اندازہ بھی نہیں کیا جاسکا ہے۔

لکھنؤ اور دہلی کے درمیانی علاقے میں بریلی و رامپور اپنی تاریخ کے روز اول سے آج تک اہم ادبی مراکز رہے جن کی خدمات کے صحیح جائزے کے بغیر ہم اپنی ادبی تاریخ کو مکمل نہیں کہہ سکتے۔

میر غلام علی عشرت بریلوی اسی ادبی مرکز کے ایک اہم فنکار گذرے ہیں۔ نظم و نثر میں ان کے وسیع کارناموں کا ایک بڑا حصہ تلف ہونے کے

باوجود آج بھی بہت کچھ باقی ہے۔ عشرت دراصل دبستان روہیلکنڈ و رامپور کے بانیوں میں سے تھے۔ ان کے بعد ان کی نسل اور ان کے تلامذہ نے اردو زبان و ادب کی اہم خدمات انجام دیں۔ ان واضح حقائق کے باوجود عشرت آن تاریخ ادب میں ایک گننام فنکار سے زیادہ حیثیت نہیں رکھتے لہذا اس مقالہ میں کوشش یہ کی گئی ہے کہ انہیں گوشہ گننامی سے نکال کے اردو دنیا میں ان کا جو واقعی مقام ہونا چاہئے اس سے ادبی دنیا کو واقف کرایا جائے۔

اس سلسلے میں محض تاریخ، تذکرے اور نظری مباحث پر حصہ نہیں کیا گیا ہے بلکہ ان کے ایک نمائندہ نثری کارنامہ "داستان سحر البیان" (۱۸۱۵ء) کا مفصل خصوصی تنقیدی مطالعہ پیش کیا گیا ہے تاکہ عشرت کی ادبی صلاحیتوں اور خصوصیات کا صحیح صحیح اندازہ کیا جاسکے۔ یوں ان کی زندگی، شاعری، نثر نگاری اور داستان نویسی پر تقریباً تمام پہلوؤں سے تحقیقی و تنقیدی روشنی ڈالی گئی ہے۔

تحقیق و تنقید کے ان تمام مرحلوں میں استاذی المکرم پروفیسر ڈاکٹر اختر اور نبوی مرحوم، سابق صدر شعبہ اردو، پٹنہ یونیورسٹی نے قدم قدم پر مدد رہنمائی فرمائی جس کے لئے میں ان کا سپاس گزار ہوں۔ حقیقت یہ ہے کہ موصوف کی رہنمائی اور ہمت افزائی کے بغیر تاریخ ادب کی یہ سہولی لمبی

شخصیت اپنی ہزار خوبیوں کے باوجود معلوم کب تک اسی طرح گوشہ گنہگار میں پڑی رہتی۔

استاذی جناب پروفیسر محمد ذکی الحق، شعبہ اردو، بی، ان کالج پٹنہ اور محب مکرم جناب ڈاکٹر سید لطیف حسین ادیب صاحب نے جس خلوص اور محبت سے ہر مرحلہ پر تعاون فرمایا اس کا اعتراف انتہائی ضروری ہے۔ میں ان حضرات کا بے حد شکر گزار ہوں۔

جناب قاضی عبدالودود صاحب، جناب امتیاز علی خاں عرشی صاحب (ناظم رضا لائبریری راجپور) اور جناب اکبر علی خاں صاحب کا بھی ممنون ہوں جنہوں نے وقتاً فوقتاً اپنے قیمتی مشوروں سے نوازا۔

ناشکری ہوگی اگر میں جناب ڈاکٹر عنایت احمد صاحب صدر شعبہ جغرافیہ راجپور یونیورسٹی کی بے پایاں عنایات کا ذکر نہ کروں۔ انہوں نے اپنے تحقیقی مقالوں کی روشنی میں ریاست روہیلکھنڈ کے جغرافیائی نقشہ کی تیاری میں بڑی مدد فرمائی۔ عزیز میٹرفرا احمد اور منظر سید عالم کا خصوصیت کے ساتھ شکر گزار ہوں جنہوں نے مسودے اور پروف کی تصحیح میں اچھا خاصا وقت صرف کر کے میری مشکلیں آسان کیں۔ ان کرم فرماؤں کے علاوہ میں ان تمام حضرات کا متشکر ہوں جنہوں نے کسی نہ کسی حیثیت سے اس مقالہ کی تکمیل میں مدد کی ہے۔

احمد مجاہد

پروفیسر شعبہ اردو، راجپور یونیورسٹی، راجپور، بہار

تعارف

میر غلام علی عشرت بریلوی (۱۱۸۳ھ - ۱۲۳۶ھ) ریاست روہیلکھنڈ وراپور کے ان اساتذہ ادب میں سے تھے جنہوں نے صحیح معنوں میں شمالی ہند میں نہ صرف ادبی فنکار کو ہمیں کیا بلکہ اپنے اہم ادبی کارناموں سے تاریخ ادب اردو کے عہدِ سطلی میں بعض اہم ادبی و لسانی قدروں کو فروغ دیا۔ اس مسلحہ حقیقت کے باوجود اردو دنیا میں یہ عرصہ تک گننام ہے۔

ابنہذا اس تحقیقی مقالہ میں کوشش یہ کی گئی ہے کہ سب سے پہلے دبستان راپور کے اس ادیب و شاعر کو گوشہ گننامی سے نکالا جائے اس کے بعد اس کے کسی کارنامے کا تفصیلی تنقیدی مطالعہ پیش کیا جائے۔ چنانچہ عشرت کے عہد اور حیات و تصانیف کے مفصل ذکر کے بعد اس کے ایک نمائندہ نثری کارنامہ "داستان سحرالبیان" کا پوری وضاحت کے ساتھ تنقیدی و لسانی جائزہ لے کر اس کی ادبی و فنی اہمیت کو پیش کیا گیا ہے۔

پورا مقالہ چار ابواب میں منقسم ہے۔ پہلا باب دراصل دو اجزا پر مشتمل ہے۔ پہلے جزیں میر غلام علی عشرت بریلوی کی زندگی، مختلف تذکرہ نویسوں کی نظر میں ان کی ادبی حیثیت اور اہمیت۔ ان کے معاصرین اور تصانیف میں پداوت (مثنوی) ریاض الحسین دیوان

غزلیات اور داستان سحر البیان اور اس کے مختلف نسخوں کا تفصیلی جائزہ لیا گیا ہے۔ دوسرے باب میں رو، سلیکھنڈ کے تاریخی اور ادبی پس منظر کو اجاگر کیا گیا ہے۔ پورے مقالے کی طرح اس باب میں بھی اس امر کا خاص طور پر خیال رکھا گیا ہے کہ انہیں مواد اور مباحث کو پیش کیا جائے جو عشرت کی زندگی، فن اور ان کے عہد کے اہم ادبی حقائق کو واضح کرتے ہیں۔

انگلے ابواب میں میر غلام علی عشرت بریلوی کے ایک اہم نثری کا نام داستان سحر البیان (قلمی، سال تصنیف ۱۲۳۰ھ مطابق ۱۸۱۵ء) کا تفصیلی مگر تجزیاتی اور تنقیدی مطالعہ پیش کیا گیا ہے جس سے عشرت کی داستانی صلاحیت، پیرنگ سامان طرز نگارش، لسانی خوش آہنگی و انفرادیت اور واقعہ طرازی میں عصری تہذیب کی جلوہ سامانی اور اس کی ہمہ گیر ادبی بصیرت کا اندازہ ہوتا ہے۔ اس حصہ کو ہم عملی تنقید کا باب بھی کہہ سکتے ہیں۔ کوشش یہ کی گئی ہے کہ جدید ترین مگر مستند تنقیدی و تہذیبی اور لسانی اصول و نظریات کی روشنی میں اس فنی نمونہ کی خوبیوں کے ساتھ ہی ساتھ خامیوں کا بھی جائزہ لیا جائے۔

احمد مجاد

باب اول

حیات

میر غلام علی، تخلص عشرت، ساکن بریلی "محلہ گڑھییا میں مکان تھا۔" مرزا علی لطف کے شاگرد تھے اور لطف مرزا رفیع سودا کے شاگرد تھے۔ عشرت کے والد کا نام میر معزم علی مشہدی تھا۔ احباب کی محبت ان کے تقاضوں اور تلاش معاش کے ہاتھوں عشرت ۱۲۱۱ھ (۱۸۹۶ء) میں رامپور (مصطفیٰ آباد) وارد ہوئے۔

۱۔ غلام علی عشرت، پدمات بار سوم۔ نامی پریس لکھنؤ۔ ۱۹۲۸ء ص ۲۔
عشرت لکھتے ہیں :- "سید غلام علی مشہدی تخلص بعشرت ساکن بریلی۔"
۲۔ حافظ احمد علی خاں شوق۔ مرتب تذکرہ کاطال رامپور۔ ہمدرد پریس، دہلی۔ بار اول ۱۹۲۹ء ص ۳۱۔
شوق کے الفاظ ہیں :-

"ابن میر معزم علی مشہدی۔ لوزاب نعر اللہ خاں بہادر کے زائد نیابت میں (سنہ ۱۲۰۹ھ) نیابت (سنہ ۱۲۱۵ھ) ریاست کے ملازم ہوئے۔ بریلی میں محلہ گڑھییا میں مکان تھا۔ مرزا علی لطف کے شاگرد تھے۔ سنا ہے صاحب فہل و کمال تھے۔"
۳، ۴، ۵۔ دیباچہ پدمات ص ۲ :- "..... اجد خزان دبستان لطف مرزا علی صاحب
..... مرزا رفیع سودا مرحوم.... شاگرد رشید اول کے ہیں۔"
"..... سن بارہ سو گیارہ میں درمیان شہر رامپور کے..... بجمہت الفت بعضے یاران
نکتہ برداز ادب دوستان محرم راز کے وارد تھا۔..."

لطف کے استاد کے بارے میں اختلاف آرا ہے۔ شیخ میر کا شاگرد بتاتے ہیں۔ خود لطف اپنے والد کی استادی تسلیم کرتے ہیں کسی اور کو نہیں۔ عبدالحق بھی اس کی تائید کرتے ہیں۔ مگر عشرت کے علاوہ کریم الدین اور امیر مینائی وغیرہ بھی انہیں شاگرد سدا ہی بتاتے ہیں۔

عشرت رامپور میں محمد عثمان خاں اور احمد خاں صاحب کی ملازمت ورفاقیت
میں رہتے تھے۔ یہ دونوں نواب فیض اللہ خاں والی رامپور کے بھانجے تھے اور
نسبت فرزندگی بھی رکھتے تھے۔ عشرت بریلوی کے الفاظ میں :-

”منظہر کرم والا احسان محمد عثمان خاں و احمد خاں صاحب سلمہ اللہ
کہ خاندان عالی شان نواب علی القاب فیض اللہ خاں مرحوم مغفور کے
سوائے رشتہ خواہر زادگی کے نسبت فرزندگی کی بھی رکھتے ہیں.....
میرے تئیں بھی بیچ انیسان محفل مودت اور جلیسان بزم رفاقت

۱۔ ۲۔ ایضاً - انتخاب یادگار - تاج المطالع سنہ ۱۳۹۰ھ جلد اول - ص ۸۶ پر لکھے ہیں :-
”بہادر خاں کے والد احمد خاں قوم کمانڈی کے نہایت عالی خاندان تھے۔ احمد خاں صاحب
نوبت و نشان اور امیر علی خان کے حقیقی بھائی تھے۔ خود بھی شاعر اور شاعروں کے قدردان
تھے۔ پشتو میں صاحب دیوان تھے۔ پہلے مولوی قدرت اللہ شوق کے شاگرد ہوئے اس کے
بعد عشرت کے تاریخ سے بھی انہیں بڑی دلچسپی تھی۔ ۸ شعبان ۱۳۲۱ھ میں رامپور
ہی میں انتقال کیا۔ نوٹہ کلام کے طور پر دو اشعار حسب ذیل ہیں :-

مر گئے تو بھی نہ دیکھا مجھے جانی تو نے جاں نشانی کی مری قدر نہ جانی تو نے
خط کتابت تو بڑی بات ہے پیارے اب تک مجھ کو بھیجا نہیں سینا م زبانی تو نے
عثمان خاں - رامپور کے ذی مرتبت امرا میں تھے۔ انہوں نے ”جنگ خدا گنج“ میں
۲۱۔ ۲۲ جولائی ۱۹۰۵ء (مطابق ۲۸۔ ۲۹ شعبان ۱۳۲۴ھ) میں لولہ رٹے کو قتل کیا۔ ان کے
بیٹے اسلام خاں، مہتاب خاں، دلاور خاں مشہور ہوئے ہیں۔ احمد خاں و عثمان خاں نے
ابتداءً تشکیل ریاست رامپور تک بڑے بڑے کارنامے انجام دیئے۔

کی جائے استقامت کی دی ہے، شب و روز ان کی بندگی میں تھا
اور واسطے حفظِ طبع اون کی کے غزلیات تازہ کہتا.....“

(دیباچہ پدموت)

راپور میں عشرت کا عہد نواب نصر اللہ خاں بہادر کے زمانہ نیابت (۱۲۰۹ھ) لغایت (۱۲۲۵ھ) کے بعد تک رہا۔ امیر احمد امیر مینائی انتخاب یادگار میں لکھتے ہیں:-
”عشرت میر غلام علی ابن میر معظم علی نواب نصر اللہ بہادر سلطان تخلص
کے عہد میں یہاں نوکر تھے۔ مرزا علی لطف شاگرد مرزا رفیع سودا کے
شاگردوں میں نامور تھے۔“ (ص ۲۲۸)

امیر مینائی کے اس بیان سے یہ غلط فہمی ہوتی ہے کہ عشرت نواب نصر اللہ خاں کے یہاں
ملازم تھے۔ حالانکہ ایسا نہیں ہے۔ اوپر اس کی وضاحت (۴) ہو چکی ہے۔

افسوس ہے کہ تاریخ و تذکروں میں ہزار تلاش و تفتیش کے باوجود عشرت کے

حسب و نسب، تعلیم و تربیت، آمد راپور کے اسباب اور ان کی زندگی کے دورے

اہم واقعات کا کوئی پتہ نہ مل سکا۔ یہی وجہ ہے کہ ان کی شخصیت اور صلاحیت کے بہت سے

گوشے ہماری نظروں سے پوشیدہ ہیں۔ اس سلسلہ میں بریلی محلہ گڑھی اور راپور کے مختلف

علاقوں کا سفر کیا گیا۔ بزرگوں اور اہم علمی و ادبی شخصیتوں سے ملاقاتیں کی گئیں مگر کوئی خاص

نتیجہ برآمد نہ ہو سکا۔ لے دے کے مشنوی پدموت کا دیباچہ ہے اسی سے امیر مینائی حافظ

احمد علی خاں شوق، ڈاکٹر گیان چند جین اور ڈاکٹر سید لطیف حسین ادیب نے بھی کچھ

مواد اخذ کیا ہے۔ اس کے علاوہ عشرت کی مختلف تصانیف میں داخلی شواہد کی بنیاد پر یہ ضرور کہا جاسکتا ہے کہ عشرت اپنے عہد میں نظم و نثر کے استاد مانے جاتے تھے اور بالعموم تمام اہل کمال ان کے علمی مرتبے کے معترف تھے۔ اپنے سادات مشہدی ہونے اور صاحبزادے عیش کی طرف اشعار میں اشارہ کیا ہے۔

۵ میرا نام ہے گلام علی بصد دل خریدار نام علی
 ہے حسب نسب میری سادات حسب غرض مشہدی ہوں حسب نسب
 سکونت بریلی میں مدت ہے کہ آئے تھے اجداد فرخندہ پے
 جو تھا شوق اشعار میرے تینیں یہ عشرت ہوا میں تخلص گزریں

(بحوالہ: ریاض الحسین۔ قلمی۔ مخزنہ رضالائبریری، رامپور)

مزید معلومات کے لئے محلہ گڑھی (بریلی) کے ایک ادب نواز بزرگ موطر حسین صاحب کو میں نے ۱۸ نومبر ۱۹۶۲ء کو خط لکھا تو اس کے جواب میں حتی الوسع تلاش و تفتیش کے بعد ۳ دسمبر ۱۹۶۲ء کو لکھتے ہیں :-

”میری عمر ۷۷ سال سے تجاوز کر گئی ہے۔ میں نے خود غلام علی عشرت

کو نہیں دیکھا ہے البتہ میں نے ان کا اکثر ذکر اپنے دوست احباب مثلاً حکیم عماد الحسن مجو، مولوی بدر الحسن تفتہ و ماسٹر شفیع احمد صاحب عیش

وسید ولی خاں صاحب جلیل و حافظ سردار احمد صاحب ناظم و مولوی

مجتب صاحب و مولوی قاسم علی صاحب خواہاں سے سنا ہے۔ جب کبھی

برٹی کے شعرا کا ذکر آپس میں ہوتا تھا تو ایک نہ ایک صاحب ان کا ذکر کرتے تھے اور اکثر ان کے اشعار بھی پڑھے جاتے تھے۔ اب تو ان کا نام بھی اس زمانہ کے نوجوان نہیں جانتے۔ میں نے جن صاحبان کے نام لکھے ہیں ان سب کا انتقال ہو گیا۔ میری ٹولی کے یہی لوگ تھے..... میں آپ کا خط لے کر چند صاحبوں کے پاس گیا مگر وہ بالکل ناواقف۔ میں نے اپنے خیال کے بموجب محلہ قلعہ کی بھی خاک چھانی مگر کچھ حاصل نہوا.....“

عشرت کو رام پور میں خصوصیت کے ساتھ مولوی قدرت اللہ شوق سے بڑی قربت اور محبت تھی۔ ان کا ذکر بڑی عقیدت سے کرتے ہیں۔ ہر ہفتہ بد نماز جمعہ شوق کی قیام گاہ پر مجلس شلوہ منعقد ہوا کرتی تھی جس میں شہر کے دیگر نامور شعرا مثلاً حافظ بڑھن شیفٹہ، غلام بیلائی رحمت ہمت خاں ہمت، مولوی محمد اکرم، نسیم، کبیر خاں سلیم اور سید رفیع الدرجات کے علاوہ عشرت بھی شریک ہوا کرتے تھے۔ چنانچہ عشرت نے شوق اور انہی احباب شعرا کی فرمائش پر عربت کی ادھوری مثنوی ”پداوت“ کو مکمل کیا جس کی تفصیل آئندہ ادراق میں پیش کی جائے گی۔

تاریخ پیدائش و وفات

بیسویں تذکرہ نویسوں نے اپنے روایتی انداز میں عشرت کا ذکر کیا ہے مگر کسی نے تاریخ پیدائش کے بارے میں کچھ نہیں لکھا۔ غلام مہدانی مصحفی نے ریاض العفسی میں فقط اتنا

اشارہ کیا ہے :

”میر غلام علی عشرت تخلص ساکن صوبہ بریلی جوان کثیر الکلام است دیوان ہا و مثنوی ہائے مستردہ دارد عمرش تخمیناً چهل ساله خواهد بود“ مصحفی کے اس مہم اشارے سے تاریخ پیدائش کا صحیح تعین نہایت مشکل ہے، ہاں اس بیان کے تجزیہ سے کچھ تخمینہ ضرور کیا جاسکتا ہے۔

تذکرہ ریاض الفصحی کی مدت تالیف کے بارے میں یہ متحقق ہے کہ یہ ۱۲۲۱ھ (۱۸۰۶ء) سے شروع ہو کر ۱۲۲۶ھ (۱۸۱۱ء) میں مکمل ہوا۔ اس پندرہ برس کی مدت تالیف میں نہیں کہا جاسکتا کہ عشرت کے بارے میں ان کی تحریر کس سال کی ہے۔ ڈاکٹر گیان چند نے نہایت سرسری انداز سے مصحفی کے اندازہ کو غلط قرار دے دیا ہے۔ لکھتے ہیں :

”..... عمر کا یہ تعین ٹھیک نہیں معلوم ہوتا۔ مصحفی نے اپنا تذکرہ ۱۲۳۶ھ میں لکھا ہے اس حساب سے عشرت کا سال ولادت تقریباً ۱۱۹۶ھ ہونا چاہئے۔ ”شمع و پروانہ“ کی تکمیل ۱۲۱۱ھ میں ہوئی ہے جس کے معنی یہ کہ انھوں نے پندرہ برس کی عمر میں مثنوی نظم کر دی، یہ قرین قیاس نہیں کیونکہ مثنوی کی تکمیل سے پہلے ہی وہ لڑکوں کے مصاحبوں میں تھے۔“

۱۔ غلام مہدائی مصحفی۔ ریاض الفصحی مرتب مولوی عبدالحق۔ انجمن ترقی اردو، دکن ۱۹۲۲ء ص ۲۲۸۔
۲۔ ڈاکٹر گیان چند جین۔ تحریریں۔ ادارہ فروغ اردو، لکھنؤ، بار اول ۱۹۶۲ء۔ ص ۲۹-۲۲۸۔

ایسا لگتا ہے کہ ڈاکٹر گیان چند نے 'ریاض الفصحا' کی پندرہ سالہ مدت تالیف کو نظر انداز کر دیا ہے۔ یہ بھی ممکن ہے اور یہی قرین قیاس ہے کہ شاید مصحفی نے عشرت کا تذکرہ ۱۲۲۱ھ میں کیا ہو اس حساب سے ان کی تاریخ ولادت ۱۱۸۱-۸۲ھ ہوتی ہے۔ ہم مزید احتیاط کے طور پر اسے ۱۲۲۳ھ تسلیم کریں تو ان کی تاریخ پیدائش ۱۱۸۳ھ ہوتی ہے۔ اس اعتبار سے عشرت کے ۱۲۱۱ھ میں رام پور پہنچنے کے وقت ان کی عمر ۲۸ سال کی رہی ہوگی۔ ایک قادر الکلام اور باکمال ادیب و شاعر کے لئے یہ تعجب کی بات نہیں کہ ۲۸ برس کی عمر میں وہ بریلی، رامپور اور لکھنؤ تک مشہور ہو چکا ہو۔ جس کی طلبی زالیان و امرائے ریاست کے ولما و اور بھانجوں کے یہاں سے ہوئی ہو اور جس نے متعدد مثنویات و غزلیات کے مجموعہ سے اپنا دیوان بھی مرتب کر لیا ہو اور قدرت اللہ شوق جیسے اہل ذوق کی فرمائش پر ڈیڑھ ماہ میں تین ہزار اشعار کہہ کے پداوت مکمل کر لی ہو۔ اس روشنی میں مصحفی کے الفاظ "جو ان کثیر الکلام" اور دیوان ہا و مثنوی ہائے متعددہ "زبالہ آمیز میں نہ لائق تر دید۔" ڈاکٹر سید لطیف حسین ادیب نے نسبتاً محتاط انداز اختیار کیا ہے۔

۴ میں تاریخ پیدائش قیاساً درج کر رہا ہوں۔ مصحفی نے 'ریاض الفصحا' میں عشرت کی عمر چالیس سال تحریر کی ہے۔ 'ریاض الفصحا' ۱۸۰۶ء اور ۱۸۴۰ء کے درمیان منبسط تحریر میں آئی لہذا میں قیاس کر کے مصحفی نے عشرت کا حال ۱۸۱۰ء میں لکھا ہو گا ان کا سال پیدائش ۱۷۷۰ء تحریر کر دیا۔"

۵ لطیف حسین ادیب۔ "میر غلام علی عشرت لعلی ان کی تصانیف" قومی زبان انجمن ترقی اسلام آباد۔
شمارہ ۵، جلد ۲۶، مئی ۱۹۷۰ء۔

یعنی ڈاکٹر لطیف صاحب کے حساب سے عشرت کی عمر اس وقت ۲۵ برس کی ہوگی۔

۲۵ یا ۲۸ برس میں زیادہ فرق نہیں۔ یہ قرین قیاس ہے۔

طبقات الشعراء ہند کے مولفین کریم الدین اور فلین کو عشرت کے سلسلے میں

ایک مغالطہ ہوا ہے۔ انہوں نے عشرت کی ایک شخصیت سے دو عشرت بنائے ہیں۔

ایک مثنوی پدماوت والا اور دوسرا صاحب دیوان۔ پہلی جگہ لکھتے ہیں :-

”..... مندرج کیا ہے۔ یہ قصہ بہت پسندیدہ جس کا ہم

اور حال درمیان بیان حال جاگتسی کے لکھیں گے۔ عشرت آپ

بیان کرتا ہے کہ اوس نے تاریخ کو اپنے ملک کی زبان میں اس لئے

لکھا ہے کہ وہ بہت دلپسند اور دلکش قصہ ہے اوس کی عبارت مٹا

اور سلیس اور بہت خوب ہے۔“

دوسری جگہ لکھا ہے :-

”عشرت تخلص میر غلام علی بریلوی کا ہے اوس نے مرزا علی لطف سے

اصلاح شعر کی بھی کی ہے جو کہ مرزا رفیع کا شاگرد تھا صاحب دیوان

ہے۔“

دوسرے عشرت کے بیان میں کوئی الجھن نہیں۔ پہلے بیان سے ایسا معلوم ہوتا ہے کہ

۱۔ کریم الدین۔ فلین۔ طبقات الشعراء ہند۔ طبع دوم۔ ص ۲۹۴۔ کتب خانہ خدابخش خاں۔ پٹنہ

۲۔ ایضاً ایضاً ایضاً۔ ص ۲۲-۲۳۱۔

مولفین نے غلام علی دکنی کو غلام علی عشرت سمجھ لیا ہے۔ کیونکہ یہ صحیح ہے کہ غلام علی دکنی نے ۱۹۸۰ء میں پیدماوت کو دکنی میں لکھا ہے۔ لیکن عشرت نے ”ملکی زبان اور دلپند و دلکش“ عبارت کا کہیں ذکر نہیں کیا ہے۔ ڈاکٹر گیان چند نے بالکل صحیح لکھا ہے کہ عشرت کو سبب تالیف کے سلسلے میں کچھ لکھنے کا حق بھی نہ تھا کیونکہ اس کی داغ بیل عبرت کی ڈالی ہوئی تھی۔ عشرت بریلوی نے کتاب کے دیباچہ میں یہ ضرور لکھا ہے کہ :-

”میں نے پاس خاطر خاطر مولوی قدرت اللہ شوق وغیرہ سے

باقیمانہ یہ قصہ عجیب و غریب بکاوش بسیار و فکر بے شمار عرصہ یک و نیم ماہ میں ساتھ اس جلدی کے کہ انصاف پانا اس کلام کا محال تھا تمام کیا اور منظور خاص و عام جمہور نام کا مہما۔“ (دیباچہ پیدماوت ص ۵)

لہذا مندرجہ ذیل دلائل کے پیش نظر ڈاکٹر گیان چند نے اس کی تردید کی ہے :-

(۱) غلام علی دکنی کا تخلص عشرت نہ تھا وہ پورے نام ہی کو تخلص کی جگہ استعمال کرتا تھا۔

(۲) دونوں عشرتوں کا تذکرہ جس طبقہ دوم میں کیا گیا ہے اس میں میر و سودا اور ان کے

شاگردوں کا حال بیان کیا گیا ہے۔ غلام علی دکنی جیسے قدیم شاعر کا نام وہاں

بے محل ہے۔

(۳) زبان کی خوبی، صفائی اور سلاست کا دعویٰ عشرت کو زیب دیتا ہے نہ کہ

غلام علی دکنی کو۔

(۴) تذکرہ طبقات الشعراء ہند کی بنیاد گارساں دتاسی کی تاریخ ادب ہے جس کی

غلطیوں سے محققین اچھی طرح واقف ہیں۔

تاریخ وفات میں کوئی ابہام نہیں۔

”بارہ سو چھتیس ہجری میں (بعہد نواب احمد علی خاں صاحب بہادر

۱۲۲۵ھ لغایت ۱۲۵۶ھ) انتقال ہوا۔

مولوی عبدالملک ممتاز نے ”ہائے میر عشرت“ مادہ تاریخ کہا ہے۔

انتخاب یادگار میں سہواً گیارہ سو چھتیس درج ہو گیا ہے۔ جس کی غلطی واضح ہے۔ اس کا مطلب یہ ہوا کہ اگر ان کی تاریخ ولادت ۱۱۸۳ھ تسلیم کی جائے تو (۲۱۔۱۸۲۰ء)

۱۔ عبدالملک ممتاز۔ محمد زبیر الدین شائق کے خواہر زادے اور شاہ محی الدین اویسی کے

نواسے تھے۔ بریلی میں ان کی نام آوری کا باعث یہ ہے کہ وہ بریلی کے صاحب طرز شاعر

نواب عبدالعزیز خاں کے استاد تھے..... اس سے زیادہ ان کے حالات فراہم نہیں

ہوتے۔ البتہ ان کی ایک غزل ضرور مل گئی ہے جس پر عزیز نے تفسیر لکھی ہے :-

دیکھا جہاں حسین رہیں جا اولمچہ گیا خانہ خراب دل نہ ہوا اک بلا ہوا

غنیچے ہزاروں موسم گل میں کھلے مگر تجھ بیوفات سے دل مرے گل نہ وا ہوا

گرداب بحر غم میں نہوں غرق کیونکہ ہم جب تو گناہ غیر سے جا آشتا ہوا

زبیر الدین تذکرہ شعرائے بریلی۔ قلمی۔ زیر تقریب از ڈاکٹر لطیف حسین اویسی۔ ص ۱۲۷

۲۔ تذکرہ کاٹاں، ص ۲۰۲۔

۱۲۳۶ء میں تقریباً ۵۳ برس کی عمر میں عشرت نے وفات پائی۔

اولاد

سوائے میر سعادت علی عیش کے کسی دوسری اولاد کا حال معلوم نہیں سکا۔ مشنوی ریاض الحسین (قلمی - مخزنہ رضا لائبریری - رامپور) کے صفحہ اول پر عشرت نے اپنے صاحبزادے کے حق میں اس طرح دعا کی ہے :

س سعادت علی میر انور البصر تمہاری محبت سے ہو بہرہ ور
یہی اسکو توفیق ہووے نصیب رہے غم میں شبیر کے باشکیب
بمدح و ثنا ہائے اثنا عشر رہے تر زبان وہ بھی شام و سحر
بحق و بتوکل و حسین و حسن بحق وہ دوشہ ذوالمنن

امیر مینائی نے بھی انتخاب یادگار میں سعادت کا ذکر کیا ہے :

ڈاکٹر سید لطیف حسین صاحب نے اپنے خط مورخہ ۲۰ اگست ۱۹۶۶ء میں اس طرح مزید روشنی ڈالی :
" اس وقت میرے سامنے گلکار لکھنؤ جولائی ۱۹۶۳ء کا تاریخ نمبر ہے اس کے صفحہ ۲۹ پر یہ
تحریر ملتی ہے۔ " تاریخ وفات میر غلام علی (بریلوی) عشرت تخلص (مصنف پرمات) "
انکرم خان کرم رامپوری :

لکھنؤ کرم نے اسکی تاریخ لکھی ہے ہائے میر عشرت
۲۹ جولائی ۱۹۶۱ء یکشنبہ ۲۸ شوال ۱۳۸۰ھ

”میر سعادت علی عیش ابن میر غلام علی عشرت بریلوی متوطن بالنس بریلی‘
 عہد لواب احمد علی خاں صاحب بہادر مغفور میں یہاں لو کر رہے اور
 عہد جناب لواب محمد سعید خاں صاحب جنت آرام گاہ میں شاہ
 محمد خاں کی پیش دستی اور محکمہ صدر کی نظارت پر مقرر ہے۔ اب
 ضعف پیری کے سبب سے خانہ نشین ہیں۔ آدمی نہایت مہذب و متین
 ہیں۔ شعر میں اپنے والد سے تلمذ ہے۔ یہ ان کے کلام کا انتخاب ہے:

سے منہ گلستان نہ کھولو مجھے ڈر ہے کہ کہیں
 برق گلزار نہو جائے بہار عارض
 بے فصل گل میں خانہ صیاد کی ہوس
 ناساز عنذلیب کو آئے ہوائے گل
 خاک چمن ہے موسم گل میں عشق خیز
 لالہ زمیں اگتا ہے سینے پہ کھائے گل
 صیاد ایک دم کے لئے پرتو کھول دے
 بلبل ہزار جاں سے ہوگی فدائے گل
 اب دام سو جھپتا ہے نہ صیاد پر نگاہ
 اللہ سے عنذلیب کا شوق لقائے گل
 پھولوں کا ڈھیر عیش ہے بلبل کی خاک پر
 اب قبر عنذلیب کہوں یا مزار گل

۱۲۹۰ھ تک امیر مینائی ان کی حیات تسلیم کرتے ہیں۔ تاریخ وفات کے بارے میں
 کچھ قیاس کرنا مشکل ہے۔

عشرت کے پوتے میر محمد حسین فرحت کے بارے میں امیر مینائی لکھتے ہیں کہ یہ
 میر سعادت علی عیش کے لڑکے جنت آرام گاہ (لواب محمد سعید خاں) کے عہد میں یہاں

نوکر رہے۔ دربارِ دربار میں معزز و موقر رہے۔ اپنے والد سے ان کو تلمذ ہے۔ اب مدت سے وطن (بالنس بریلی) میں رہتے ہیں۔ شعر خوب کہتے ہیں یہ ان کا کلام ہے۔
 "قصیدہ در حمد و نعت"۔ فرحت کے اس قصیدہ کو پڑھ کر بیساختہ محسن کا کو روی کے قصیدہ مذبح المرسلین (۱۲۹۳ھ، ۱۸۷۶ء) کی یاد تازہ ہو جاتی ہے۔
 فرحت کے سال پیدائش و وفات اور ان کے اس قصیدہ کے سال تصنیف کا حال گرچہ معلوم نہیں لیکن ان کے اشعار سے یہ ضرور پتہ چلتا ہے کہ فرحت نواب کلب علی خاں (۱۲۸۱ تا ۱۳۰۲ھ) کے عہد میں بقید حیات تھے۔ لیکن اس سے یہ نہیں کہا جاسکتا کہ فرحت نے محسن کی پیروی کی ہاں اس کا امکان ہے کہ محسن نے فرحت کی پیروی کی ہو۔ کیونکہ انتخاب یادگار کا سال تصنیف ۱۲۹۰ھ ہے۔ یہ یقینی امر ہے کہ ۱۲۹۰ھ سے پہلے فرحت نے یہ قصیدہ لکھ لیا ہوگا جب ہی انتخاب یادگار میں اس کا اندراج ممکن ہوا۔ برخلاف اس کے جیسا کہ عرض کیا گیا محسن کا وہ موکرتہ الآرا قصیدہ ۱۲۹۳ھ کا نوشتہ ہے۔ لہذا یہ کہنا بے محل نہ ہوگا کہ محسن نے فرحت ہی کے چراغ سے اپنا چراغ روشن کیا ہے۔
 فرحت کے اشعار میں یہ

ٹھنڈی ٹھنڈی ہے ہوا جھوم ہے میں بادل
 آئی برسات ترقوازہ ہیں باغ اور جنگل
 فرش گسترہ خسیا بان چمن میں ہر سو
 کہیں سبزی کی ہے ٹلس کہیں گل کی نخل
 چشم بقدر ہے پھولوں سے اس گلشن کے
 آنکھ میں اس لئے زگس نے لگایا کاجل

شعر خوانی میں ہیں مرغانِ گلستاں مصروف
کوئی پڑھتا ہے رباعی کوئی پڑھتا ہے غزل
زمزمہ سنج ہیں مرغانِ جن اے فرحت
تو بھی کچھ کہہ کہ نہیں ہے یہ خموشی کا محل
محسن کے قصیدہ کا مطلع ہے

سہ سمت کاشی سے چلا جان بٹھرا بادل
برق کے کاندھے پہ لاتی ہے صبا گنگا جل
فرحت کی غزلوں کا وہی انداز ہے جوان کے والد اور دادا کا رنگ تھا۔

چند اشعار ملاحظہ ہوں۔

کچھ میں عاشق نہیں بناوٹ کا
نہ ڈراؤ مجھے بگڑنے سے
میں نے بے وجہ نہیں خواب پریشان دیکھا
رو برو غیر کے وہ زلف کھلی تھی شب کو
گھر میں خاک اڑتی ہے باہر ریتا
زاہد خشک کا رونا دیکھو
کھل کھل کے گل دکھاتے ہیں جو بن بہار میں
تم بھی الٹ دو منہ مری جاں نقاب کو
فرحت گلے میں یار کے ڈالو بڑھکے ہاتھ
کو تہ کرو نہ دست تمنا کو وصل میں
اس کا مطلب یہ ہوا کہ عشرت کی نسل در نسل نے اردو ادب کی بیشک خدمات انجام
دی ہیں۔

عشرت تذکرہ نویسوں کی نظر میں

یہاں عشرت کے بارے میں بعض اہم تذکروں سے خاص خاص باتیں اخذ
کر کے پیش کی جا رہی ہیں۔

تذکرہ فانتون (فارسی)

• عشرت تخلص، میر غلام علی مشہدی بریلوی ازا بتدلیے حسن و شجور
 در سرکار والا اقتدار والی ملک رامپور در زمرہ حضوریاں خاص عزت
 دابرو حاصل نمود۔ قصہ سحر البیان کہ در فصاحت عدیم المثال است
 تصنیف کردہ از نظر بندگان نواب عالی جناب گذارید صلا محنت
 خود حسب مراد یافت۔ در علم شعر گوئی مہارتی عظیم داشت صاحب
 دیوان است۔ معاصران او بر خوش گوئی او آفرین می گفتند خصوصاً چنان
 شخصے مثل شیخ امام بخش ناسخ لکھنوی کہ بر این غزل او صد ہا مر حبا
 گفت۔ شب رسال میں دل پر فلق ابھی سے ہے
 سحر ہے دور مرانگ فوق ابھی سے ہے

طبقات الشعری

• (۲۸۳) عشرت

• غلام علی متوطن بلدہ بریلی جو اپنے است سعادت مند مانند قابل کذا

• جریس فانتون۔ تذکرہ فانتون قلمی، ۲۲۳۶۔ مجوزہ رضالائبریری رامپور۔ ص ۴۳۔

• قدرت اللہ شوق۔ طبقات الشعری۔ مطبوعہ ص ۶۱۲۔

طبع رسا و فہم بجا دارد، ایس چند ابیات بزبانی اولیٰ رسیدہ۔

کرے تھا صید ماہی اس طرح خوں ریز پانی میں
کہ جوں لڑنے کو آیا ہے کوئی انگریز پانی میں

گلشن بے خار

» عشرت تخلص میر غلام علی از ساکنان بریلی است فن شعر از مرزا
علی لطف کہ دے از تلامذہ مرزا رفیع سودا است گرفتہ صاحب دیوان
است ملاحظہ نشد اما نظر باشعار یکہ بحشم و گوش رسیدہ پیدا است کہ
بجائے رسیدہ (نرسیدہ) اور است۔

شب وصال میں دل پر تعلق ابھی سے ہے

سحر ہے دور مرارنگ فوق ابھی سے ہے

غیروں سے ہنسا وہ جو مرے سامنے عشرت

کچھ بس نہ چلا دیکھ کے آنسو نکل آئے

گلستان بے خزاں معروف بہ نغمہ عند لیب

» عشرت تخلص میر غلام علی نام بریلوی۔ شاگرد مرزا علی لطف۔

قصہ پداوت تمام کیا ہوا ان کا ہے۔ عاصی ناچار ہے۔ یہ جب

کسی کی نسبت فتانت کرتے ہیں تو ایسا جواب زبان قلم باطن سے

براصطفا خاں شفیقہ گلشن بے خار۔ مخزنہ خلد بخش لاہوری، پٹنہ ص ۱۹۹۔

خواہ خواہ تردید کلام صاحب گلشن بے خار ہے عشرت کی طرف ان کا
ایمان ہے تو اس عبارت کو لکھا ہے۔ "عشرت تخلص میر غلام علی از ساکنان
بریلی است فن شعر از مرزا علی لطف کہ دے از تلامذہ مرزا رفیع
سودا است گرفتہ صاحب دیوان است ملاحظہ نشد اما نظر
باشعار کیہ چشم و گوش رسیده پیدا است کہ بجائے زبیدہ اور است آج۔"
یہ فقرہ اخیر جو لکھا ہے اس سے ثابت کرتے ہیں کہ کچھ فکر سخن
میں کامل نہ تھے۔ واضح ہو کہ برا کہنے والے صاحب عاصی کی فہم ناقص
کے نزدیک خود عاقل نہ تھے۔ ہر ایک کو جان کر طعن کرنا اور پھر
الگ ہو کر اپنے کو اچھا بیان کرنا بعید از انسانیت ہے۔ خارج از
آدمیت ہے۔ مشارالہ کے نزدیک تو سوائے اپنے استاد اور
ہم صحبتوں اپنے کے کوئی اچھا نہیں۔ عشرت کا کلام با فرحت ہے
جس کے رشک سے عدو کو عسرت ہے کیا تحریر ہے اور کیسی تقریر ہے۔

۵

قاصدا گرچہ میری بھی تحریر شرط ہے

لیکن مزاج پائے تو تقریر شرط ہے

تدبیر پیش چلتی نہیں ہے کسی طرح

عشرت ہر اک کام میں تقدیر شرط ہے

تا مرگ زندگی میں ہجراں کے غم اور ٹھائے

بالیں پہ میرے جاناں افسوس تم نہ آئے

گلشن بے خار کا مناظرانہ جواب دینے کے بعد اس طرح کے کل آٹھ اشعار پیش کئے ہیں۔
گلشن ہمیشہ بہار

”عشرت، میر غلام علی

عشرت تخلص، میر غلام علی از بریلی است۔ بفساحت زبان و بلاغت

بیان گوئے از میدان شاعران ربودہ و جامہ یکتائی این فن بزبانی

قامتش بودہ شک ریختہ او سوزے بہر سر ریختہ این ابیات از

نتایج طبع او قلم ریختہ۔ ابیات۔

تجھ بن اب میر چن بھکوری لگتی ہے
 جنبش سبزہ لودل کو چھری لگتی ہے

خوش معرکہ زیبا

”شاعر کبیر الہمت۔ میر غلام علی تخلص عشرت ساکن بریلی۔ بقول مصطفیٰ

حکیم میر تقی الدین باطن۔ تذکرہ گلستان بے خزاں۔ ۱۲۶۱ھ۔ مطبوعہ لوزکسور

جون ۱۸۷۵ء م جمادی الاول ۱۲۹۲ھ۔ ص ۶۴-۱۶۳

۲ نصر اللہ خان خوشنگی تصنیف، ۱۲۵۷ھ۔ مرتب ڈاکٹر اسلم فرخی۔ انجمن ترقی اردو، کراچی

اشاعت اول ۱۹۶۷ء ص ۲۲۵۔

خاں صاحب۔ صاحب تذکرہ چارباغ شاگرد لطف علی بیگ۔
 لطف کا قصہ پدماوت تصنیف کیا ہوا اس کا مولف کی نظر سے
 گذرا ہے۔ تلاش کم اور بے ربطی بہت سی اس میں ہے۔ چنانچہ
 دو شعر اس کے لکھے جاتے ہیں۔

۵ زرخ پر اس کے ہے یوں خوشنما تیل
 کسی عاشق کا جل کر رہ گیا دل

مجموعہ لغز

..... سیدزادہ ایست نیک فرجام میر غلام علی نام دے از
 سکنہ قصبہ بریلی..... بحسن حلق و خوش احتلاطی بدل ہر کس
 راہ می کند

سخن شعرا

..... انہوں نے پدماوت کی مثنوی جو عبرت سے رہ گئی تھی ۱۲۱ھ

۱ سعادت خاں ناصر۔ تذکرہ خوش معرکہ زیبا۔ خدا بخش خاں لائبریری۔
 مخطوطات اردو ۲۲ - ص ۱۲۔

اس مثنوی کو دیکھنے والا اشعار میں جگہ بجگہ عبرت کے تخلص کو نظر انداز
 نہیں کر سکتا۔ پوری مثنوی میں کچھ فنی خامیاں ہیں مگر "بے ربطی" کہیں نہیں بلکہ
 اس کا نظم و ضبط اور خوبصورت آہنگ قابل داد ہے۔

۲ قدرت اللہ قاسم۔ مجموعہ لغز۔ پٹنہ یونیورسٹی لائبریری ۱۹۶۷ء۔ حصہ اول ص ۳۹ -

میں باتمام پہنچایا۔ صاحب دیوان گذرے۔

یادگار شعرا

”عشرت۔ میر غلام علی۔ بریلی میں رہتے ہیں۔ ایک پاکیزہ دیوان کے مصنف (زکا) اور مرزا علی لطف کے شاگرد ہیں۔“

جلوہ خضر

”شاگرد مرزا علی لطف۔ یہ بھی اسی زمانے کے ہیں۔ عبرت مرحوم کی پدموت اردو جو باتمام رہ گئی تھی اس کو انہوں نے ۱۲۱۱ھ میں پورا کیا۔ یہ غزل ان کی مشہور ہے۔“

شب وصال میں دل پر قلق ابھی سے ہے
سحر ہے دور مرارنگ فق ابھی سے ہے

ان کے علاوہ تذکرہ کالملان رامپور انتخاب یادگار امیر مینائی، طبقات الشعراء ہند۔ قاموس المشاہیر وغیرہ میں بھی عشرت کا ذکر ہے۔ اردو مخطوطات کی مختلف فہرستوں میں بھی ان کی بعض تصانیف کا مختصر تعارف کرایا گیا ہے۔ ان میں نسبتاً تفصیلی ذکر تذکرہ کالملان رامپور

۱۔ عبدالغفور نساج۔ سخن شعرا۔ خدابخش خاں لاہوری، ۸۰۱ء۔ ص ۳۳۔

۲۔ اسپرانگر۔ یادگار شعرا۔ مترجم طفیل احمد بی لے۔ ہندوستانی اکیڈمی، الہ آباد ۱۹۲۳ء۔ ص ۱۴۱۔

۳۔ سید فرزند احمد صغیر بلگرامی۔ تذکرہ جلوہ خضر۔ مطبع لوزالانوار۔ آرہ۔ جلد ششم میں آتش و

امیر کے معاصرین کے ذیل میں ص ۱۳۶ پر کل سات اشعار کا حوالہ۔

انتخاب یادگار اور تذکرہ جریس فانتون میں ہے۔ ان سب کی روشنی میں عشرت کے بارے میں چند باتیں معلوم ہوتی ہیں۔ اول یہ کہ غلام علی عشرت بریلوی کے اجداد سادات مشہدی تھے۔ غالباً عہدِ مغلیہ کے کسی زمانے میں ان کے اجداد مشہد سے ہندوستان آئے ہوں گے۔ اتنی بات مسلم ہے کہ بریلی میں ان کے والد مقیم ہو گئے۔ جہاں محلہ گرٹھیا میں ان کی پیدائش ہوئی چنانچہ اکثر جگہ عشرت اپنے کو مشہدی کے ساتھ بریلوی ضرور لکھتے ہیں۔ لطف کی شاگردی کے سلسلے میں تمام تذکرہ نویسوں کے علاوہ خود عشرت بھی اس کے موترف ہیں۔ عہدِ جوانی میں بریلی سے رامپور دہلی بنا پر گئے ہوں گے۔ بساطِ بریلی اُجڑ جانے کی وجہ سے تنگ ہو کر تلاشِ معاش کے سلسلے میں یا امر اور نوابوں نے ان کی شاعرانہ اور استادانہ شہرت سن کے بلوایا ہوگا۔

قرینِ قیاس یہ ہے کہ ان کی شہرت کبھی پیش نظر عثمان خاں اور احمد خاں انہیں خود سے وابستہ کیا ہوگا ورنہ ان امراتک جن صاحبان کے ذریعہ یہ پہنچے عشرت جیسے مہذب اور وضعدار شاعر سے یہ امید ہوتی ہے کہ وہ اپنے ان محسنین کا نام ضرور لیتے۔ مگر کہیں اس طرح کا کوئی ذکر نہیں۔ اس کا مطلب یہ ہوا کہ ان کی صلاحیت اور شہرت کے پیش نظر امراتک کے درباروں تک رسائی میں انہیں کوئی دقت محسوس نہ ہوئی بلکہ بقول جریس فانتون بعد میں نواب احمد علی خاں کے دربار سے بھی وابستہ ہوئے اور داستانِ سحر البیان لکھ کر حسبِ ارادہ صلہ پایا۔

ان کی استادانہ حیثیت کا ایک ثبوت یہ بھی ہے کہ نہ صرف شوق اور اپنے

باکمال معاصرین کی نظر میں معزز و محترم اور ان کی محفلوں میں برابر کی جگہ پانے والے تھے بلکہ ان کی بعض مشہور غزلوں کی تعریف کرنے والوں میں شیخ امام بخش ناسخ جیسے مایہ ناز شاعر بھی تھے۔ شاعری میں ان کی ”طبع رسا اور فہم بجا“ کے شوق معترف تھے۔ ایسا محسوس ہوتا ہے کہ نظم و نثر میں فصاحت و بلاغت اور استادی کے ساتھ ہی ساتھ لوگ ان کے اخلاق کے بھی گرویدہ تھے۔ چنانچہ ان کی ”سعادتمندی“ ”نیک فرجامی“ اور ”کیر الہمتی“ کے اکثر تذکرہ نویس قائل ہیں۔ انہی خصوصیات کی بنا پر شوق نے اہل کمالوں کے مجمع میں عبرت کی نامکمل مثنوی ”پدماوت“ کی تکمیل کی فرمائش عشرت ہی سے کی اور انہوں نے محض ڈیڑھ ماہ میں تقریباً تین ہزار اشعار یعنی اوسطاً ۷۰۔۷۵ اشعار روزانہ کہہ کے فی الواقع اپنی قادر الکلامی اور استادانہ صلاحیتوں کا پورا پورا ثبوت پیش کیا۔ انہوں نے ان کے کئی دیوان کچھ تصانیف اور مثنویوں کا آج کوئی پتہ نہیں۔ ورنہ داخلی شہادتوں کے پیش نظر ان کے اخلاق و کردار اور صلاحیتوں پر مزید روشنی پڑتی۔

”مثنوی ریاض الحسین“ اور دیوان کے مطالعہ سے ان کی مذہبیت اور متانت کے ساتھ ہی ساتھ ان کی بذلہ سنجی اور طبعی ظرافت کا بھی حال معلوم ہوتا ہے۔ حمد و نعت اور منقبت وغیرہ میں ہمیشہ اپنی دنیوی اور دینی کامیابی کی دعائیں بڑے خلوص اور صمیم قلب سے کرتے ہیں۔

۵ ہو ایمان و علم و عمل و نصیب بہر دو جہاں عیش و منصب نصیب
الہی یہ مقبول ہو جو کلام بحق حسن اور حسین امام

اس کے ساتھ ہی ساتھ دیوان میں ایک نظم نما غزل سے ان کے مزاح و ظرافت کا بھی اندازہ ہوتا ہے۔

ترکاریوں میں سب سے مزہ دار چمچنڈی
یا پھر ایک لونڈے کے سر پا پر جو خمس لکھا ہے ”موسم گل صفیہ بلبلی تھا“ وہ بھی
خاصہ دلچسپ ہے۔ غرض عشرت کی طبیعت بڑی باغ و بہار تھی۔ زندگی و زندگی اور
خوش مزاجی و خوش گفتاری ان کی شاعری اور داستان میں ہر جگہ جاری و ساری دکھائی
دیتی ہے۔

نہ صرف عشرت بلکہ ان کا پورا خاندان میں ان شعر و ادب میں منفرد رہا چنانچہ
ان کے بیٹے اور پوتے وغیرہ بھی اپنی مصاحبتوں کی وجہ سے ریاست رامپور میں بڑے
بڑے عہدوں پر فائز رہے۔



عشرت کے شاگرد

عشرت کے براہ راست شاگردوں میں میرسعادت علی عیش، احمد خاں احمد، شیخ احمد حسین راحت، مانل اور امیر الدین آزاد مشہور شاعر گذرے۔ بعد میں ان کے شاگردوں کے بھی کئی کئی شاگرد ہوئے جو مرکز ادب بریلی و رامپور میں خاص مقام رکھتے تھے مثلاً راحت کے شاگردوں میں نثار علی خاں نثار اور کریم الدین ضیغم، فرحت (عشرت کے پوتے) اور احمد خاں احمد۔ موخر الذکر دو کا حال پہلے ہی کچھ گذر چکا ہے۔ بقول ڈاکٹر لطیف حسین ادیب عشرت کے شاگرد امیر الدین آزاد تو ”دستان بریلی کے باوا آدم“ ہوئے ہیں۔ آزاد کے شاگردوں میں سید مہرباں علی فرحان اور قاسم علی جاں خواہاں بریلی کے مشہور شاعر گذرے ہیں۔ اس سے عشرت کی استادانہ حیثیت بالکل واضح ہو جاتی ہے یعنی رامپور میں جس طرح قائم، شوق، آشنا، رفعت، وفا اور حسرت کے تلامذہ کے سلسلے قائم ہو گئے اسی طرح اس دور میں عشرت کے تلامذہ کا بھی ایک طویل سلسلہ چلا۔ یہاں ان کے محض چند شاگردوں کا حال مختصراً پیش کیا جائے گا۔

امیرالدین آزاد

آزاد عشرت کے شاگردوں میں بریلی کے نامور شاعر گذرے ہیں۔ ایسا محسوس ہوتا ہے کہ ان کے کلام کا بیشتر حصہ تلف ہو گیا۔ اس کے باوجود ایک مشنومی بیان عشق، واسوخت، غزل، مرثیہ اور نعت وغیرہ کے نمونے دستیاب ہوئے ہیں۔ تفصیلی تعارف ڈاکٹر لطیف حسین ادیب نے کرایا ہے۔ اس وقت وہی میرے پیش نظر ہے۔ لکھتے ہیں کہ:

”وہ میر غلام علی عشرت کے شاگرد (بروایت شیفٹہ و کریم الدین) اور فارسی کے عالم تھے۔ بریلی کے مشہور غزل گو اور قصیدہ نگار نواب نیاز احمد خاں ہوش (المتوفی ۱۸۹۲ء) کو فارسی پڑھائی تھی (بروایت مولف حیات حافظ رحمت)۔ نواب عطا حسین عطا کی رفاقت میں فرخ آباد گئے۔ انتقال ۱۲۸۴ھ (۱۸۶۷-۶۸ء) میں ہوا۔“

ان کی غزلوں میں بیشتر خارجی رنگ اور سطحی عشق و عاشقی کے مضامین پائے جاتے ہیں۔ وہ سرورِ دنیاں شاید گلشن میں اب آتا ہے

بلبل مترنم بے گل فرش پچاتا ہے

”مشنومی بیان عشق“ ۱۲۲۴ھ (۱۸۲۹ء) میں نواب عطا حسین عطا کی فرمائش پر لکھی گئی۔ کل ۳۲۰ اشعار میں سے ۲۸ اشعار (۲ اوراق) ضائع ہو گئے ہیں۔ کتابت

ڈاکٹر سید لطیف حسین ادیب۔ ”امیرالدین آزاد اور ان کا مقام“۔ معارف ۶ جلد ۱۰۔ دسمبر ۱۹۴۶ء

عام روش سے قدرے مختلف ہے مگر اشعار نہایت رواں اور خوبصورت ہیں۔ حمد و نعت کے بعد قصہ کا آغاز اس طرح کیا ہے۔

۵ سلف میں شاہ تھا ایک نام محمود سب اس محمود کا تھا کام محمود
اس مثنوی میں ایک لوجوان اور وزیرزادی کی داستانِ عشق پیش کی گئی ہے۔ کہیں کہیں
زور قلم سے حسن کاری کے خوبصورت نمونے بھی سامنے آتے ہیں۔ معشوقہ کا سراپا ملاحظہ ہو۔

۶ شکم میدے کی لونی صاف شفاف کمر تار نظر چشم پری ناف

سرسین دوران برنگ خرمین گلے سب اس کی جستجو میں مثل بلبل

لنگاریں پاؤں کا عالم کہوں کیا کف پاگلشن چشم تماشا

”واسوخت آزاد“ ۲۸۲ء کی تصنیف ہے۔ کل ۱۲۱ بند ہیں۔ اس میں وصل و

فراق یا کسی کا سراپا نہیں بلکہ زور بیان کا کمال ہے۔

۷ عشق وہ ہوش رہا ہے کہ الہی توبہ عشق وہ سیل فنا ہے کہ الہی توبہ

عشق وہ برق بلا ہے کہ الہی توبہ عشق وہ تیغ قضا ہے کہ الہی توبہ

الاماں آتش جاں سوز مصیبت ہے عشق

الحذر تالش خورشید قیامت ہے عشق

شیخ غلام محی الدین کے صاحبزادے حضرت

مجدد الف ثانی کی اولاد سے تعلق رکھتے تھے

حکیم شیخ احمد حسین راحت

چار برس غلام علی عشرت کو کلام دکھایا ان کے انتقال کے بعد شاہ رؤف احمد راحت

دشاگرد میاں قلندر بخش جرات (سے فیض اٹھایا۔ اب ۶۳ برس کی عمر ہے یہ دوشعر
ان کے لکھے جاتے ہیں۔

۵ بل ہم سے وہ ہر بات میں کر جاتی ہیں کیسی
چھو لیجئے چوٹی تو بکھر جاتی ہیں کیسی
ابھی تڑکا ہے اور چونکے نہیں وہ خوابِ احتی

چلے آہستہ یا باہر ذرا بار صبا ٹھہری

مائل کے تفصیلی حالات کا پتہ نہ مل سکا۔ مصحفی نے ان کے بارے میں صرف
مائل

ایک جملہ اور ان کی غزل کے ۸ اشعار قلمبند کئے ہیں۔

”مائل تخلص۔ شاگرد میر غلام علی عشرت بریلوی درایا میکہ بہ نکھنو گذر

انگندہ احتیاطاً اکثر غزل خود را بہ نظر اصالح فقیر گذرانیدہ عمرش
سی سال خواهد بود از دست۔

۵ اس مہ کو دیکھ آئینہ حیران رہ گیا
سنبل بھی دیکھ زلف پریشان رہ گیا
سب بھصیر منزل مقصود کو گئے
میں پاشکستہ بے سرو سامان رہ گیا
۵ وہ ایک آن میں آن کر توڑتا ہے
نصور جو ہم سا لہا باندھتے ہیں
جنوں جگوسے یا جنوں ہم دموں کو
جو زنجیر سے دست دیا باندھتے ہیں
محبت کے عقدے ہزاروں میں گھلتے
نصور جو اس کا ذرا باندھتے ہیں
جو مائل ہیں دل سے کسی اچیلے پر
وہ مضمون، ہی اچھلا باندھتے ہیں

۱۳۳۳ - ۱۳۳۴ - ریاض انصاری

معاصرین

عشرت کے معاصرین کی ایک سرسری فہرست دیباچہ پدماوت میں خود انہیں کی پیش کردہ ہے۔ ان میں میر ضیاء الدین عبرت، مولوی قدرت اللہ شوق، شاہ رؤف احمد رافت، مولوی غلام جیلانی رفعت اور عبیر شاہ خاں آشفہ کی حیثیت استادان فن کی ہے۔ ان کے علاوہ نواب احمد علی خاں رند، مولوی محمد اکرم، کبیر خاں تسلیم سید رفیع الدجا، ہمت خاں ہمت، حافظ بدھن شیفتہ، نواب نصر اللہ خاں بہادر اور جارج فانٹون صاحب وغیرہ بھی رستمان رامپور کے مشہور شاعر ہوئے ہیں۔

کئی تذکرہ نویسوں نے عبرت کا ذکر کیا ہے۔

حکیم میر ضیاء الدین عبرت

سب سے مفصل حال امیر مینائی اور مولف

تذکرہ کالملاں رامپور نے لکھا ہے۔ عبرت سید علاء الدین شاہ جہاں آبادی کے بیٹے تھے۔ مگر تعلیم دہریت رامپور میں ہوئی۔ محمد مصطفیٰ خاں عرف نجو خاں (جن کا گھر رامپور میں آج بھی مشہور ہے اور جن کا تذکرہ آئندہ اوراق میں آئے گا) کے پاس اطباء میں ملازم تھے۔ فن شعر میں نواب محبت خاں محبت (خلف حافظ رحمت خاں) کے شاگرد تھے سید حسن شاہ صاحب

کے مرید اور بڑے باصلاحیت شخص تھے۔ بخوفاں کے مشورہ سے مثنوی پدموت دآروہ کو نظم کرنا شروع کر دیا تھا۔ ایک تہائی نظم کر پائے تھے کہ ۱۲۰۲ھ کے قریب وفات پا گئے۔ اسی نامکمل مثنوی کو قدرت اللہ شوق کی فرمائش سے ۱۲۱۱ھ میں عشرت نے مکمل کیا۔ عشرت نے دیباچہ پدموت میں شوق کے حوالہ سے عبرت کی تعریف و توصیف بڑی فراخ دلی سے کی ہے۔

؎ ایک عزیز پر تیز جوان رعنا یوسف مصر فصاحت و بلاغت ماہ کنعاں

رذانت و متانت باز یور علوم دینی آراستہ و بالباس قابلیت و

فنون دنیوی پیراستہ، نخلبند گلستان مضامین رنگین چاشنی افزائے

شکرستان لفظ و معنی شیریں اختر برج سیادت گوہر درج“

یہ محض شعر مثنوی نہیں۔ عبرت اپنے عہد میں بلند شاعرانہ مقام رکھتے تھے ان کی صلاحیت کے سب معترف تھے۔ اس کا اندازہ پدموت کے نصف اول کے اشعار سے بخوبی ہوتا ہے۔

عبرت کی غزلوں کے اشعار دستیاب نہ ہو سکے۔ تذکرہ نویسوں نے مثنوی

کے اشعار پر اکتفا کیا ہے۔ تذکرہ کمالاں میں غزل کے جو اشعار پیش کئے گئے ہیں

وہ اندراج تاریخ کے اعتبار سے مشکوک معلوم ہوتے ہیں۔ پھر بھی نمونہ چننا اشعار نقل

کئے جا رہے ہیں۔

۵ یاس و حسرت جو سر شام سے گریاں آئی

ہائے کیا آج کی شب پھر شب بھراں آئی

۵ لالہ رُخ کو جو وہ زلف سے وار کرتے ہیں

ہم بھی داغِ دل محزوں کو کھلا رکھتے ہیں

اردو کے مشہور و معروف اور نامور شاعر گذرے

ہیں۔ ان کا تذکرہ ”طبقات الشعراء“ اردو شاعروں

کا اہم تذکرہ مانا جاتا ہے۔ سال تصنیف ۱۱۸۸ھ ہے جس میں ۱۲۰۹ھ (۱۷۹۴ء)

تک وقتاً فوقتاً اضافے ہوتے رہے۔ نثار احمد فاروقی نے مجلس ترقی ادب سے ۱۹۶۶ء

میں شائع کر دیا ہے۔ شوق کا تقریباً ساٹھم تذکرہ نویسوں نے ذکر کیا ہے۔ مصحفی لکھتے ہیں:-

..... فاضل متجرب بود بمقتضائے موزونی طبع طبیعت فکر شعر

ہم می نمود و آنجا نظیر خود نہ داشت۔ اکثر مردم آں لوزاح بہ حلقہ

شاگردیش آمدند۔“

شوق شیخ قبول محمد صدیقی، قصبہ موسیٰ مضافات سنہ ۱۸۶۱ء کے صاحبزادے تھے۔

شیخ کریم اللہ کریم اور معذور کی نسل سے تعلق تھا۔ علومِ درسیہ کی تکمیل مولوی غلام طیب

بہاری سے کی تھی۔ قائم کے شاگرد نہایت نیک طبیعت اور پرگو شاعر تھے۔ چند اشعار

ملاحظہ ہوں۔

۵ دین و دل صبر و قرار و خرد و تاب و تواں

گھر کا گھر لٹ گیا اور ہم سے بچا یا نہ گیا

یا ریاض الفضا۔ ص ۱۵۰۔

۵ اے شوق ترے شعر کی اب تو بڑی ہے دھوم
 سو داو میر، قائم دور و الم ملک
 ۶ مثل گل گو کہ رکھتے پردوں میں : بونے الفت چھپی نہیں رہتی
 ۷ بہکی بہکی ہم سے باتیں آج جو کرتا ہے شوخ : کچھ نہیں معلوم کس کا ہے وہ بہکایا ہوا
 شوق پھر کہہ غزل اک تاکہ یہ سمجھیں سب لگ : رامپور میں کوئی استاد زماں رہتا ہے
 ابرساں میں تو سدا گریہ کناں رہتا ہوں : برق سا مجھ پر وہ نت خندہ زماں رہتا ہے
 شوق کے گھر پر ہر ہفتہ بعد نماز جمعہ محفل مشاعرہ منعقد ہوا کرتی تھی جس میں نامور
 شعرائے رامپور کے ساتھ عشرت بھی شریک ہوا کرتے تھے۔ عشرت شوق کا تذکرہ
 بڑی محبت و عقیدت سے کرتے ہیں۔ دیباچہ پدماوت میں انہیں
 ”سطرح تجلیات ریزد بیہال اور سند نشین و کمال دینی و دنیوی“
 سے تعبیر کیا ہے۔

انہی کی فرمائش پر عشرت کی نامکمل مثنوی پدماوت ”عشرت نے ڈیڑھا ماہ کی مختصر مدت
 میں پوری کی۔ صرف رامپوری شاخ میں قدرت اللہ شوق کے تقریباً آٹھ شاگرد
 ہوئے۔ ان کے علاوہ تقریباً ۵۰-۶۰ شاگرد اور ہوئے ہیں۔“

حضرت مجدد آفت ثانی کی نسل سے تعلق رکھتے تھے۔

شہزادہ احمد رامپوری کے صاحبزادے اور جرات

شاہ رؤف احمد رافت

کے شاگرد تھے۔ ۱۸۲۳ء میں اپنے مرشد شاہ غلام علیؒ کی ہدایت پر لواب گونہ یکم قریب

کے عہد میں بھوپال چلے گئے اور وہیں رہ گئے۔ نواب بیگم اور دوسرے امرائے وقت نے ان کے ہاتھ پر بیعت کی۔ ڈاکٹر سلیم حامد رضوی نے ان کا تفصیلی ذکر کیا ہے۔ ۱۲۲۹ھ (مطابق ۱۸۳۳ء) اور بقول امیر مینائی ذیقعدہ ۲۵ ۱۲۲۰ھ میں انتقال کیا۔ عبدالغفور نساج سخن شاعر میں لکھتے ہیں :-

”بڑے زبردست عالم تھے۔ عروض و قوافی میں اپنا ثانی نہیں رکھتے

تھے۔ فارسی میں ایک دیوان اور ریختہ میں ۶ دیوان اور فن میں ان سے

ایک دور سائے یادگار ہیں۔ جمع اصناف سخن پر وارد تھے۔“ (ص ۱۷۸)

۱۸۲۳ء سے ۱۸۳۳ء کے درمیان ان کے کارناموں کی تفصیل حسب ذیل ہے :-

۱۔ دیوانِ رافت؛ ۲۲۰ صفحات کا قلمی دیوان ہے جس میں ۵ ہزار اشعار ہیں۔

۲۔ کلیاتِ رافت؛ ۲۰۰ صفحات کا قلمی۔ تقریباً ۲۲ ہزار اشعار۔

۳۔ مثنوی زلیخائے ہند؛ دو ہزار اشعار کی ایک طویل مثنوی ہے۔

۴۔ مثنوی قصہ پیرودی؛ ایک ہزار اشعار کی۔

۵۔ رسالہ مولود؛ تقریباً ڈیڑھ ہزار اشعار میں سیرت پاک کو نظم کیا ہے۔

۶۔ ”فقہ ہندی“؛ ۶۰۰ اشعار کی نظم ہے۔

یہ تمام قلمی نسخے سنٹرل لائبریری بھوپال میں محفوظ ہیں۔

کلام میں تصوف کے جذب و کیف اور جرأت کی رندی و سرستی کی آمیزش نے دلہنیت و

۱۔ ڈاکٹر سلیم حامد رضوی ”اردو ادب کی ترقی میں بھوپال کا حصہ“ ص ۱۱۷۔

بلکھنویت کا حسین سنگم بنا دیا ہے۔

۵ نہیں ممکن کہ خطرہ غیر کا دل میں کبھی آوے

کسی کی یاد میں سب کچھ بھلا اسکو کہتے ہیں

۶ دم و داغ کہتا ہے کیا غضب اس کا : کہ ہم تو جانتے ہیں رافت ترا خدا حافظ

ادوانداز و ناز و عشوہ جو کچھ ہے اس شوخ فتنہ گر میں

نہ وہ پری میں نہ حور میں نہ ہے وہ غلماں نہ وہ لہڑی میں

حضرت یوسفؑ کے بچپن کی ایک تصویر ملاحظہ ہوئے

وہ رفتار اس کی ٹھکھیلیاں لڑکپن کی چالیں وہ البیلیاں

خراں جو یہ سر و قامت ہوا تو بوٹا سا قد اک قیامت ہوا

لب شکر میں جبکہ گویا ہوئے تو سوشور عالم میں پیدا ہوئے

ہر اک بات میں بھول جھڑنے لگے دلوں میں وہ الفاظ گرنے لگے

لڑکپن کی تانیں لڑکپن کے کہیں محبت کی کرنے لگے ریل پیل

مولوی غلام جیلانی رفعت | آپ کے والد مولوی احمد صاحب مرحوم گیلان

(مضافات بغداد) سے روپیکھنڈ تشریف لانے، حافظ رحمت خاں کے عہد میں رفعت

پہلی بھیت میں پیدا ہوئے۔ علوم نقلی مولوی حسن مہر سے اور علوم نقلی مولانا شاہ عبدالعزیز

صاحب سے پڑھی۔ کسی ایرانی سے فارسی سیکھی۔ صاحب باطن بزرگ ہوئے۔ حافظ غضب

کا پایا تھا۔ مشاعرہ کی سنی ہوئی غزلیں تک زبانی سنا دیا کرتے تھے۔ عالم باعمل تھے۔
دیوان فارسی چند اوراق (خستہ) اردو غزلوں کے اور فارسی میں ایک مثنوی 'جنگ نامہ
دو جوڑہ' دستیاب ہیں۔ صولت لائبریری رامپور میں 'مثنوی جنگ نامہ دو جوڑہ' (قلمی)
راقم الحروف کی نظر سے گذر چکی ہے۔ ۲۷ ذی الحجہ ۱۳۳۲ھ میں انتقال کیا۔

یہ رامپور ہی میں رہ گئے تھے۔ عشرت انہیں "آشنائے بحر شریعت و طریقت"
کے الفاظ سے یاد کرتے ہیں۔ مولوی حیدر علی، مولوی خلیل الرحمن، مولوی محمد اور محمد شرف الدین
شاگرد ہوئے۔ نمونہ کلام ملاحظہ ہو۔

۱۵ ہوں میں وہ مرغ چمن بعد اسیری جس کو
یہ بارغم سراق رفعت
نظر عشق سے محبوب نہیں جلوہ دوست
منقلب کار و عالم نظر آیا رفعت
بہ کرسی نشیناں چناں تیغ راند
کہ حرف شجاعت بہ کرسی نشاند

بگکشن دیدہ ام ہر غنچہ را پیش دہان او
ز خجالت بر نمی آید بروں سراز گریبا نہا

۱۱ انتخاب یادگار ص ۱۵۱

۱۲ ریاض الفضا ص ۱۰۳

۱۳ بحوالہ تذکرہ فانون۔

عزیر شاہ خاں آشفقتہ | فارسی کے عالم متبحر - ۱۳-۱۴ کتابوں کے مصنف

گذرے ہیں۔ "طاہر منشیات، گلشن فیض، جوہر عزیر، مرآة الاصطلاحات، بیاض ریاض، غنبر، دیوان اردو، تدقیق الخیال (فارسی)، تشریح الخیال" ان کی اہم تصانیف ہیں۔ عشرت ان کے نام کے ساتھ "معنی شگفتہ و آشفقتہ و یابندہ راز مخفی و حلی" کے صفات بھی استعمال کرتے ہیں۔ فارسی میں شوق اور اردو میں قائم کے شاگرد رہے۔ ظریفانہ کلام بھی خوب کہتے تھے۔ رامپور میں پیدا ہوئے اور مراد آباد میں ۱۲۳۷ھ کے بعد انتقال کیا۔ نمونہ کلام درج ذیل ہے۔

سے کل انہیں عار نہ تھی اپنی ہم آغوشی سے
یا اب اک بوسے پہ سو طرح کی تکرار ہے آج
بخودی دیکھے کیا دکھلائے
یا رکھ مست خود آرائی ہے
آشفقتہ نام عشق نہ لے پھر تمام عمر
دیکھے جو کوئی میرے دل زار کی شبیہ
فارسی میں عزیر تخلص کرتے تھے اور اردو میں آشفقتہ۔ ان کے شاگردوں میں احمد علی احمد، سید امیر شاہ امیر، صاحبزادہ کریم اللہ شروت، خوشنود، خورشید خیال وغیرہ ہوئے ہیں۔

مولوی محمد اکرم | ۱۲۴۰ھ میں انتقال کیا۔ مولوی محمد نوری گوپا موسیٰ کے شاگرد

تھے۔ صاحب تصنیف بزرگ ہوئے ہیں "گلشن افصال، انشائے اکرم، مرآت الرحمن، خالق باری اکرم" کے علاوہ مشہور "جنگ نامہ، ضابطہ" وغیرہ ان کی تصانیف ہیں۔

۱۔ انتخاب یادگار ص ۴۔

۵ مجھے یارب ملا اس بیوفا سے بہار گلشن ناز و ادا سے

۵ نہ جاؤا سے تم کہ وہ فوج ہے وہ دریائے عمال کی اک فوج ہے

۵ اس اس کے ایسے ہوئے باختہ کہ شاہیں سے جیسے چھپے فاختہ

غلام جیلانی رفت کے شاگرد۔ مرد خوش گو اور ماہر شعرو

سخن گذرے ہیں۔ فارسی اور اردو دونوں زبانوں میں

تذکرہ خاں

اچھا کہتے تھے۔ ۷۰ برس کی عمر میں ۱۲۵۱ھ میں قضا کی۔

۵ صبا کس گل کے آنے کا چمن میں کہہ گئی مرثوہ

۵ کہ ہر اک غنچہ ہنستا ہے ہر اک گل کھکھلاتا ہے

۵ بہ حیرتم کہ امید وفا چرادر دلم کہ صبح تو بیگانہ آشنا دارد

نواب نصر اللہ خاں سلطان اور نواب احمد علی خاں رند کے تفصیلی حالات آئندہ

صفحات میں پیش کئے جائیں گے۔ رند کے چند اشعار ملاحظہ ہوں۔

۵ ساقی و مطرب و شراب ہے آج خانہ توبہ بس خراب ہے آج

۵ مہر ہو یا کہ بے وفائی ہو رند اس در سے کوئی جاتا ہے

۵ حشر کہ جب حساب مانگیں گے الامان شیخ و شاب مانگیں گے

۵ اپنے ساقی لا ابالی سے رند و اب بھی شراب مانگیں گے

نواب صاحب کے ان اشعار پر صاحب اخبار الصنادید نے صحیح تبصرہ کیا ہے کہ
 ”یہ شعر ان کے ہیں جو ان کے بالکل حسب حال ہیں اور ان کے
 دلی اثر میں ڈوبے ہوئے ہیں اور ہر شعر سے عیاشی کے فوارے
 جاری ہیں۔“

فاضل اجل، نہایت پرہیزگار اور درویش
 سید رفیع الدرجات نہایت
 صفت انسان تھے۔ عبرت کے بیٹے تھے۔

عشرت انہیں ”عالی مرتبت نور چشم میر نصیار الدین عبرت“ کے الفاظ سے یاد کرتے ہیں۔
 ایک بار لارڈ ولیم بندنک ان کی تعریف سن کر ان کے مکان پر گیا۔ ملازمت کی درخواست کی۔
 مگر انہوں نے قبول نہ کی۔ کچھ سنانے کو کہا تو فی البدیہہ سنا دیا۔ فارسی میں ذوقی رام حسرت
 کے شاگرد تھے۔ رشتہ برس کی عمر میں ماہ ربیع الاول ۱۲۶۵ھ تاریخ پختنبہ کے دن ۱۲۶۵ھ
 میں انتقال کیا۔

جارج فانتون نے ان کے کچھ اشعار اور ایک فی البدیہہ قطعہ نقل کیا ہے۔

۵ جو دل میں نہیں کچھ تمہارے تو پھر اکیلا ہیں کیوں بلاتے ہیں آپ

(ماخوذ از قطعہ)

قدغن ہے دباؤں پر یہاں اسکو مت آنے دو

عبرت کا جو بیٹا ہے اور اسکا تخلص نہایت

۱ اخبار الصنادید، جلد اول، ص ۱۲۔ ۲ تذکرہ کا ملاں رامپور، ص ۱۳۹۔ ۳ تذکرہ فانتون، ص ۵۲

فرانسیسی الاصل تھا۔ اس کا باپ پانڈی پوری میں فرانس

جارج فانٹون کا رکن اول کونسل تھا۔ خود اچھا ڈاکٹر تھا۔ حیدرآباد سے نواب احمد علی خاں کے علاج کے لئے بلایا گیا۔ ۱۸۰۶ء میں اُسے پنشن ملی (حیدرآباد سے) ۱۸۳۰ء میں نواب احمد علی خاں کا ملازم اور دست راست بن گیا۔ ۱۸۴۵ء میں انتقال کیا۔ فارسی اور اردو دونوں زبانوں میں شاعری کرتا تھا۔ صاحب اور جبرجیس تخلص استعمال کرتا۔

فانٹون کا قلمی تذکرہ رضا لائبریری راجپور میں راقم الحروف کی نظر سے گذرا ہے۔ مختصر سا تذکرہ ہے مگر عشرت اور ان کے عہد پر اچھی روشنی ڈالی ہے۔ اسی میں فانٹون نے اپنی شاعری کا مختصر انتخاب بھی پیش کیا ہے۔

حافظ بدھن شریفہ قصبہ تھانہ کے روسا میں تھے۔ شریفہ تخلص کرتے تھے۔ بڑے مہذب، باصلاحیت اور پاکیزہ سیرت

انسان تھے۔ نظم و نثر کے علاوہ تیر اندازی، بانک، پٹہ میں بھی مہارت تھی۔ اردو غزلوں میں معانی کی گہرائی اور فکر و خیال کی بلندی قابل ذکر ہے۔ شوق سے ان کے بڑے گہرے مراسم تھے۔ دیباچہ پدمات کے مطالعہ سے ایسا محسوس ہوتا ہے کہ ان کے عشرت سے اچھے تعلقات تھے۔ شوق کا ذکر کر کے "اور سبھی کرم فرما میرے" لکھنے کے بعد سب سے پہلے انہی کا نام لیا ہے اور انہیں "سرآمد شعرائے ہندی فارسی" کہا ہے۔ ان کے اشعار

کے بیشتر مودے تلف ہو گئے تھے۔ بعض دوستوں اور خصوصاً شوق کی تحریک پر دوبارہ
سلسلہ سخن جاری کیا۔ محض چند اشعار سے اندازہ کیا جاسکتا ہے۔

دل سے سب دور کیا فکر غم و شادی کا چشم بدور میں مرہون ہوں آزادی کا
اس شوخ سے مری جو کسی نے چلائی بات کہنے لگا کہ اپنی کہو یا پرانی بات
رخ سے جسوقت وہ برقع کو اٹھا دیتا ہے رنگ کچھ اور ہی عالم کا دکھا دیتا ہے
ہمت کے بارے میں زیادہ معلومات فراہم نہ ہو سکیں تکلمۃ الشعری
میں صرف اتنا لکھا ہے کہ نادر شاہ کے ہنگامہ میں کٹیہر آئے

ہمت خاں ہمت

قوم افغانہ سے تعلق رکھتے تھے۔ انہوں نے فارسی سن بلوغ میں سیکھی تھی۔ اردو غزلوں کا
دیوان یادگار ہے۔ فارسی میں بھی کہتے تھے۔

۵۔ ملازم کہنم گرا و شکانت کہنم نہ کس : خود کردہ ام پسند جفا کار خوش را
عشرت ان معاصرین و احباب کا ذکر بعد خلوص و احترام کرتے ہیں انہیں

”جو اسہر زواہر اداں جوہریان بازار سخن دانی.... معروف دریافت
مضامین و معانی کے ہر ایک جوہری سخن درج ہیں۔ کہتے ہیں۔

یہی ”یاران محرم ساز و شفقان بندہ نواز..... اور کئی آشنا مجوز
اس کے (پداوت) ہوئے کہ نظم کرنا قصہ باقی ماندہ کا معین صلاح ہے
اور انتظام اس کا نہیں سے خوب ہوگا۔“

۱۔ طبقات الشعری ص ۵۸۰ ۲۔ تکلمۃ الشعراء معز و نذیر لائبریری (علمی) ص ۶۹۳۔

تصانیف

اب تک معلوم و موجود تصانیف میں عشرت کی مندرجہ ذیل کتابوں کا پتہ ملتا ہے۔

۱۔ ”پدماوت“ مثنوی۔ سال تصنیف ۱۲۱۱ھ مطابق ۱۷۹۶ء مطبوعہ۔

۲۔ ”ریاض الحسین“ مثنوی۔ سال تصنیف ۱۲۲۲ھ مطابق ۱۸۰۸ء۔ قلمی۔

مخزنہ رضا لاٹبریری، رامپور، یوپی۔

۳۔ ”داستان سحرالبیان“۔ نثر۔ سال تصنیف ۱۲۳۰ھ مطابق ۱۸۱۵ء۔ قلمی۔

مخزنہ رضا لاٹبریری، رامپور۔

۴۔ ”دیوان غزلیات“۔ قلمی۔ مخزنہ رضا لاٹبریری، رامپور۔

عشرت کے قصہ پدماوت کی بنیاد ملک محمد جانشی کی

اودھی پدماوت (سال تصنیف ۱۵۱۹ء سے ۱۵۲۰ء

پدماوت

عہد شیرشاہ ہے۔ جس میں چوڑے کے راجہ رتن سین اور سنگدیپ کی شہزادی

پدماوت کے عشق کا قصہ بیان کیا گیا ہے۔ جانشی کی پدماوت کے مختلف ترجمے

مختلف زبانوں میں ہوتے ہیں۔

فارسی تراجم

- ۱۔ ملا عبدالشکور رزقی۔ عہد جہانگیر میں۔ ۱۰۲۸ھ یا ۱۶۱۸ء۔ نظم۔
- ۲۔ عاقل خاں رازی۔ عہد عالمگیر۔ ۱۰۶۵ھ یا ۱۶۵۹ء۔ نظم۔ بنام شمع و پروانہ۔
- ۳۔ حسین غزنوی۔ عہد فرخ سیر میں۔ بنام "مثنوی قصص پدماوت"۔
- ۴۔ حسام الدین۔ ۱۰۶۱ھ میں۔ "مثنوی حسن و عشق" کے نام سے (برلن لائبریری)۔
- ۵۔ سید محمد عشرتی۔ ۱۱۱۰ھ یا ۱۶۹۸ء میں۔ بنام "گل ختمی"۔
- ۶۔ لچھی نرائن، ابراہیم آبادی نے "فرخ بخش" کے نام سے ۱۱۹۰ھ یا ۱۷۷۷ء میں رازی کی مثنوی کو فارسی نشر میں منتقل کیا۔
- ۷۔ نواب ضیاء الدین احمد خاں نے نشر میں اس کا خلاصہ کیا۔
- ۸۔ رائے گووند منشی نے تحفۃ القلوب کے نام سے ۱۶۵۲ء میں اسے شری بنام پہنایا۔

اردو ترجمے

- ۱۔ غلام علی دکنی نے ابوالحسن تانا شاہ کے عہد میں "پدماوت" کے نام سے ۱۰۹۱ھ یا ۱۶۸۰ء میں اسے شعری جامہ پہنایا۔
- ۲۔ میر محمد فیاض ولی ویلوری نے "رتن پدم" کے نام سے ۱۷۲۲ء میں نظم کیا۔
- ۳۔ عبرت و عشرت نے "پدماوت" کے نام سے ۱۲۱۲ھ یا ۱۷۹۶ء میں اسے نظم کیا۔

۴۔ سید محمد عشرتی نے ”دیپک پتنگ“ کے نام سے ۱۱۰۰ھ یا ۱۶۹۵ء میں پیش کیا۔

۵۔ محمد قاسم علی بریلوی نے ”پدماوت“ کے نام سے ۱۸۶۹ء میں نظم کیا۔ مطبوعہ
نولکھور ۱۸۶۳ء۔

۶۔ مرزا عنایت علی بیگ عنایت نے ”پدماوت“ ہی کے نام سے ۱۸۹۸ء میں
شائع کرایا۔

۷۔ احمد علی رسا نے ”پدماوت“ (نشر) ۱۸۹۹ء میں شائع کرایا۔

۸۔ مالک رام کپور تھلوی ”پدماوت“ (نشر) مطبوعہ ۱۸۹۸ء۔ لاہور۔

ان کے علاوہ بنگالی میں آلواد جالک نے ۱۶۵۰ء میں اے سی شیرف
رکشنر فیض آباد نے انگریزی میں اس کا ترجمہ کیا۔ ان کے ماسواپتو بھاشا اور ہندی زبانوں
میں بھی اس کے ترجمے ملتے ہیں۔

عشرت کی پدماوت کو دراصل حکیم میرضیاء الدین عبرت شاگرد نواب محبت خاں
محبت نے مصطفیٰ خاں عرف نجر کی فرائش پر شروع کیا تھا کہ ان کے انتقال کی وجہ
سے (۱۷۸۸ء) میں یہ نامکمل رہ گئی جسے عشرت نے شوق اور دیگر احباب و معاصرین
کے کہنے پر بقیہ تین حصے ڈیڑھ ماہ میں مکمل کیا۔ عشرت نے ان باتوں کا ذکر ”دیباچہ“ میں بھی
کیا ہے اور اختتام مثنوی میں بھی۔

”... الغرض ترغیب دینے مولوی صاحب شوق سے اور بھی کرم فرما
میرے چنانچہ مشفق اشفق حافظ بدھن صاحب مخلص بہ شیفہ کہ سر آمد

شعراے ہندی فارسی ہیں..... آشنائے بحر شریعت و طریقت مولوی

غلام جیلانی رفعت و مہت خاں مہت و مرزا کرامت علی اکرم.....

باقیمانہ یہ قصہ عجیب و غریب بکاوش بسیار و فکر بے شمار عرصہ یک

و نیم ماہ میں ساتھ اس جلدی کے کہ انصرام پانا اس کلام کا محال تھا

تمام کیا..... اور مادہ تاریخ اتمام یعنی خاتمہ کلام کا سوائے

الفاظ "تصنیف و شاعر" کے بہتر نہ پایا بلکہ یہ تاریخ ایسی مناسب و

النسب ہوئی کہ شعراے شہر وغیرہ صغیر و کبیر کور شک آیا اور سب نے

متفق ہو کے فرمایا کہ یہ مادہ تاریخ کا الہام غیبی ہے۔"

کہی یہ مثنوی میں نے جولے یار زبس کہنا تھا اس کا سخت دشوار

ولے خاطر تھی مجکو مولوی کی سو میں اونکی اے یار و خوشی کی

جنہوں کا نام ہے گا قدرت اللہ نہایت اہل دل اور مرد آگاہ

اوتھوں نے بسکہ بخشا مجکو یہ کام کہ اس قصہ کو عشرت کر تو اتمام

ہوا جس وقت مجکو شوق رہبر تو کلک درفتاں میں نے اٹھا کر

لکھی یہ داستانِ عشق ساری کہ ہے دنیا میں اس سے یادگاری

یہ کہہ کر دل میں پھر میں نے جو کی غور کوئی تاریخ اس کی کہئے خوش طور

کہا دل نے سے دیکھے جو شاعر بلا شک جانے "تصنیف و شاعر"

حافظ جی خواجہ قطب الدین پروپراٹر نامی پریس لکھنؤ نے ستمبر ۱۹۲۸ء میں تیسرا

ایڈیشن مع تصویر شائع کیا۔ اس وقت ہی میرے پیش نظر ہے۔ یہ مثنوی پہلی بار مطبع مصطفائی
لکھنؤ سے ۶ جمادی الاول ۱۲۶۵ھ مطابق ۲۰ مارچ ۱۸۴۸ء کو زورِ طبع سے آراستہ
ہوئی۔ دوسری بار مکتبہ نو لکھنؤ کا پور سے ۱۸۸۵ء میں شائع ہوئی۔

مثنوی کے داخلی شواہد سے معلوم ہوتا ہے کہ عبرت و عشرت میں سے کسی نے بھی
جائسی کی اودھی پدماوت کو پیش نظر نہیں رکھا بلکہ عبرت نے عاقل خاں رازی اور عشرت
نے بزقی کے فارسی تراجم کو سامنے رکھا۔ عبرت نے اعتراف کیا ہے۔

۵ رقم جو ہے یہ مضمون شعلہ بنیاد مری روشن طبیعت کا ہے ایجاد
نہ سرقہ ہے نہ کوئی مبتذل ہے تو اردو لیکن اس کا محتمل ہے
مگر مضمون عاقل خان رازی کہ اوس نے داستان یہ فارسی کی
تیمن کے طریق اس میں ہے داخل کہ میں اوس کے مقولہ کا ہوں ناقل

(پدماوت ص ۱۱)

یہی وجہ ہے کہ ان کی مثنوی میں جائسی کی سادگی، اثر خیزی، صوفیانہ رموز و اشارات اور
خالص ہندی فضا کے بجائے تکلف، حسن بیان، عصری رجحانات، درباری فضا اور انیسویں
صدی کا داستانی رنگ ملتا ہے۔

عبرت ۱۲۷۹ اشعار لکھ پائے تھے کہ انتقال کر گئے ان کے آخری اشعار یہ ہیں:

۵ رہا جو منتظر اوسکا سحر شام سفید آنکھیں ہوئیں جو مغز بادام
گہے بنتا تھا اور گاہے بگڑتا نصیب دل سے تھا دن رات لڑتا

(ص ۱۲۲)

عبرت کارنگ سخن دیکھنے کے لئے چند اشعار ملاحظہ ہوں۔ یہ ہم کا ٹوٹا قفس ہے
اڑ جاتا ہے تو یہ کس طرح پریشان ہوتی ہے۔

قفس خالی جو دیکھا غم کی ماری	برنگ نوحہ پردازاں پکاری
کہ تیرا سبز رنگ اے طائر زار	ہوا جوں زہر رگ رگ سحرے پار
خیال اوس تیز شہیر کا غم انگیز	گذرنا دل ہے سے جوں خنجر تیز
تری منقار کی یاد اے ستمگر	دیکھتے دل پہ رکھ دیتی ہے انگر
پتنگ آسایا کایک منہ کو تو موڑ	محبت کی گیا ہے ڈور کو توڑ
ہوا پر دکھیتی ہو جب کبھی	سمجھتی ہوں کہ آیا میرا مہر و
گذر جاتا ہے جب طائر ہوا پر	زین پر نہ چٹکتی ہوں وہیں نہر

(ص ۱۷)

یہ اشعار مشنوی گلزار نسیم (۱۸۳۸ء) سے پچاس سال پہلے لکھے گئے مگر مصاف
محسوس ہوتا ہے کہ لگاؤلی پھول کے غائب ہونے پر جس طرح اظہارِ رنج و غم کرتی ہے اسی
طرح پدم قفس کے خالی ہونے پر۔ اس میں شک نہیں کہ عبرت کو زبان و بیان پر زبردست
قدرت حاصل تھی۔ ان کے یہاں صناعتی ہے اور حسن کاری بھی۔

عشرت کارنگ دوسرا ہے ان کے یہاں سادگی و سلاست ہے اور روانی و ہوشی
بھی عشرت سادگی میں حسن و دلآویزی پیدا کرتے ہیں۔ کیونکہ عشرت کارنگ میر حسن سے
بہت ملتا جلتا ہے۔

ان کی داستان سحرالبیان میں سبھی میر حسن کی زبان کے اثرات بکثرت دیکھے جاسکتے ہیں۔
یہاں ایک ہی مثنوی میں گلزار نسیم اور سحرالبیان کے حسن کی آمیزش ہے۔ "پدمات عبرت و
عشرت" ایک طرح سے مثنوی گلزار نسیم کی پیش رو بھی کہی جاسکتی ہے۔
عشرت نے اس شعر سے آغاز کلام کیا ہے۔

کہا یہاں تک یہ قصہ بس ضیاء الدین عبرت نے

اب اوسکا شوق ہر دم محلو یوں رغبت دلاتا ہے

یہاں سے آخر تک کل ۲۰۷۲ اشعار عشرت کے ہیں۔ اس طرح عبرت و عشرت کے کل
اشعار کی مجموعی تعداد ۳۳۵۱ ہوئی۔ ڈاکٹر گیان چند جین نے مجموعی تعداد ۳۶۳۶ بتائی ہے۔
عبرت کے ۱۳۰۳ اور عشرت کے ۳۰۳۳۔ معلوم نہیں ان کے پیش نظر مطبع مصطفائی کا
کوئی نسخہ تھا یا مکتبہ نو لکھنؤ کا۔ نامی پریس لکھنؤ کے نسخہ کے مطابق یہ تعداد صحیح نہیں۔
باغ پدمات کا ایک منظر دیکھے صاف بدر میر کے باغ کا منظر معلوم ہوتا ہے۔

قرب تکدہ تھا اوس کا اک باغ ہے جس کے رنگ سے باغ ارم دہن

کہیں نسیم کسی جانسن ہے جدا ہر کوئی گل مثل چمن ہے

کسی جا موگرا اور موتیا ہے چنبیلی اور کہیں بیلا کھلا ہے

بہار جعفری رنگ مدن بان جدا رکھتی ہیں اپنی اور ہی آن

صدائے طوطیان و عندلیبان خراش سینہ آفت نصیبان

فصلیوں پر چمن کے رقص طاؤس ہو رقص فلک جن کے قدم بوس
 وہ سرگرم ترنم فاختہ ہے غرض اک عالم بے ساختہ ہے
 اس طرح معشوق کے سراپا، بیان شراب وصال، غسل اور میر تماشے میں عشرت نے جس
 تفصیل و توضیح اور جزئیات نگاری کو راہ دی ہے وہ میر حسن کی یاد دلاتی ہے۔ سنگھل
 میں رتن سین کی برات اور آتشبازی کا ایک منظر ملاحظہ ہو۔

ہزاروں پالکی نیل و عماری جو اہر جس پہ تھے صرف تیاری
 ہزاروں تھے مرصع اور مطلقا سخی کلسی جنگی مہر دمہ سے زیبا
 چڑھا کوئی شتابی پالکی پر چلا کوئی چڑھا اپنی نالکی پر
 کوئی نیل سیہ پر جلوہ گر تھا کہے تو ابر کے اوپر قمر تھا
 کسی نے ہے سواری رتھ کی تاکی کہ ہے گی یہ سواری دیوتا کی
 رتن سین پدم کو بیاہ کر گھر لے آیا تو رانی ناگت اور پدم دونوں سوتوں میں لڑائی کا منظر
 نہایت دلچسپ انداز میں پیش کیا ہے۔

چڑھا کر آتیں اور باندھ امن لڑیں جو بلبلیں در صحن گلشن
 زماں تو اک طرف درشتی لگی ہوئے مہم دونوں میں کشتی
 پدم کی چنپی رنگت قیامت اور اس کا سالو لاپن قہر آفت
 پدم سے تھی وہ چٹپٹیش کھا کے کہ جوں صندوق سے لپٹے ناگ کے
 غضب سے ہاتھ لوں گردن میں تھے خم کہ دو شاخیں لپٹ جاتی ہیں باہم

آخر میں تین سین کی موت اور اس کی بیویوں کے جوہر کر لینے کے بعد سلطان علاء الدین کو
جب کچھ ہاتھ نہ آیا تو اس پر اس دنیاے فانی کا گہرا اثر ہوا۔

یہ بولا آہ بھر باجان غمناک کہ ہے آخر یہ دنیا سرسبز خاک
کوئی کیا اس کے اوپر دل لگاوے دور روزہ زندگی پر جی جلاوے
ہوایاں کب کسی کا کام پورا کہ ہے یہ کام دنیا سب ادھورا
حباب آسٹ ہے دنیا امر موموم ثبات زندگی دم بھر ہے معلوم
بخیر اور سکا نہیں از بسکہ انجام کہ ہے اس کی سحر بھی بدتر از شام
بشر کے حق میں شر ہے چاہ اسکی پراز خار ہوس ہے راہ اسکی

(ص ۹۶)

ڈاکٹر لطیف حسین اریب نے اس مثنوی پر تبصرہ کرتے ہوئے ایک جگہ لکھا ہے۔
عشقت اور عبرت دونوں دو جدا جدا رنگ شاعری کے نمائندے
ہیں اس کے باوصف تمام پدماوت عشقیہ شاعری، جذبات کی تحلیل،
جزویات نگاری، عصری رسوم و حالات سے بھری پُری ہے.....
کام و دہن کی یہ شاعری اردو مثنوی کی تاریخ میں ایک کڑی کی حیثیت
رکھتی ہے۔

سال تصنیف ۱۲۲۳ھ مطابق ۱۸۰۸ء
 "مثنوی ریاض الحسین" اس کا مکمل نسخہ رضا لائبریری رامپور شاعری

قلمی ۱۱۱۶ میں موجود ہے سرورق پر ریاض الحسین یا روضۃ الشہداء منظوم لکھا
 ہوا ہے۔ عنوانات سرخ روشنائی سے لکھے ہیں۔ کل ۴۵۳ اوراق اور ہر صفحہ پر ۱۵ اشعار
 ہیں اس طرح اشعار کی مجموعی تعداد تقریباً ۱۳۵۸۰ ہے مگر ڈاکٹر گیان چند نے ساڑھے
 بارہ ہزار کی تعداد درج کی ہے۔ مثنوی کا نام بھی انہوں نے غلط تحریر کیا ہے۔ لکھتے ہیں۔
 "ایک ساڑھے بارہ ہزار اشعار کی مثنوی ریاض العینی" ۱۲۲۶ھ میں۔

حالانکہ کئی جگہ عشرت نے اس کا صحیح نام واضح طور پر اس مثنوی میں تحریر کیا ہے۔ معلوم
 ہوتا ہے کہ ڈاکٹر گیان چند نے بہت سہ سہی طور پر اسے بس یونہی دیکھ لیا ہے

۵ یہ تصنیف میری ریاض الحسین ہو مقبول اے سرور مشرقین
 بیاں کر نبی کے بھی نور عین رکھا نام اس کا ریاض الحسین

اصل نسخہ کا حال اب تک معلوم نہ ہو سکا۔ رضا لائبریری کا نسخہ میاں عظیم اللہ نے ملائیر
 محمد آخون کے لئے ۱۲۵۲ھ مطابق ۱۸۳۶ء میں نقل کیا تھا۔ یعنی اصل نسخہ سے ۲۸ سال
 بعد کا یہ نسخہ ہے۔

اس تصنیف کا مقصد ثواب دارین اور فلاح دین دنیایہ ہے۔

۶ ہو ایساں و علم و عمل در نصیب بہر دو بہاں عیش و منصب نصیب

۷ ڈاکٹر گیان چند۔ تحریریں۔ ص ۲۲۹۔

بفضل خدا اب یہ آیا خیال
 کیا عہد دل میں برب کریم
 خدا تیرے میں فضل سے درجہاں
 اُمّہ کی دائم نکھوں گاشنا
 عزیز و جو یہ عہد میں نے کیا
 عزیز و جو یہ عہد میں نے کیا
 کہ حق ہو مددگار میرا مدام
 لہذا ہوں تصنیف کرتا کتاب
 نکر عمر کو ضائع در خط و خال
 کہ دنیا میں جنتک رہوں گا مقیم
 رہوں گا بہ نعت نبی بر زباں
 کہ دنیا و دین میں ہیں وہ مقتدا
 برائے خدا تم بھی مانگو دعا
 بحق محمد علیہ السلام
 کہ جس کا صلہ لوں بروز حساب

اس کے بعد اس تصنیف کی ماہیت پر روشنی ڈالتے ہیں۔

۵ اصح ترکیب میں کئی جمع کر
 کہ ہو اس میں حال حسین و حسن
 او سے سن کے روئیں صغیر و کبیر
 کل بارہ ابواب کی تفصیل اس طرح پیش کرتے ہیں۔

۵ یہ تصنیف تالیف کی یہ کتاب
 کہ اول جو ہے باب زیب زباں
 دوئم باب مجمل بحال رسول
 چہارم باخبار صدیق دین
 کی بارہ اسی طرح تحریر باب
 ہے آدم سے تا حال سچی بیباں
 سیم باب در واردات بتول
 وصی نبی شہ مرسلین

۱ عیسیٰ ۹

ہے پچھیم بحال حضور عمر
 ششم میں مناقب ہیں عثمان کے
 ہے مہتمم بحال شہ ذوالفقار
 ہے مہتمم باوصاف ذکر حسن
 ہنم واقعہ مسلم ابن عقیل
 وہم باب ذکر امام حسین
 لکھا گیا رواں باب میں وہ کلام
 کیا بارواں باب میں جو بیاں

الہی یہ مقبول ہو جو کلام بحق حسن اور حسین امام

باب اول کا عنوان اس طرح قائم کیا گیا ہے (بخط سُرخ)

"ابتداءً احوال حضرت آدم علیہ السلام وپیدائش

حواری اللہ عنہا" (۶)

۱۳ صفحات میں آدم و حوا کی پیدائش، ان کا داخلہ جنت شیطاں کی وسیع کاری،
 جنگ باہیل و قابیل اور باہیل کی شہادت حضرت امام حسین کی طرت، طوفان نوح،
 قصہ ابراہیم و یوسف وغیرہ بیان کئے گئے ہیں۔ یہ واقعات تقریباً اسرائیلیات قسم
 کے ہیں۔ بیچ بیچ میں نوح اور غزلیں بھی پیش کی گئی ہیں۔ ۶۸ صفحے کے بعد محمد رسول اللہ
 کے تفصیلی حالات ۱۶۶ صفحات میں پیش کئے گئے ہیں۔ یہاں بھی ہر طرح کی غلط اور صحیح

روایتیں نظم کی گئی ہیں۔ خلفائے راشدین کے احوال اختصار سے پیش کئے گئے ہیں۔ سارا زور ائمہ کی منقبت اور مداحی میں صرف کیا گیا ہے۔ مجالس عزائم نوحہ گری اور جزوی طور پر مرثیہ خوانی کی رسم اس سے خوب پوری ہو سکتی ہے۔ عشرت چاہتے تو مرقع نگاری، واقعہ نگاری، جذبات نگاری اور رزم نگاری بخوبی کر سکتے تھے کیونکہ ان کے تخیل اور قلم میں اس کی صلاحیت موجود تھی مگر ایسے نمونوں کی کمی بلکہ نایابی، تخلیقی ذہن میں جدت و اُچھ کی کمی اور ائمہ کے رنج و محن کی زیادتی نے ان کی صلاحیتوں کو نکھرنے اور اس مثنوی کو شامہ کافن بننے کا موقع نہیں دیا۔

صرف نوحوں کی تعداد کی سو ہوگی۔ ہر اہم واقعہ کو لازماً وہ اس طرح موڑتے ہیں کہ نوحہ کا کوئی موقع ہاتھ آجائے۔ چاہ یوسف علیہ السلام کا ذکر کرتے ہوئے امام حسین کی تشنہ لہی یاد آئے پر جو نوحہ لکھتے ہیں اس کے چند اشعار ملاحظہ ہوں۔

عجب طرح کا اس پہ گذرا الم کہ عاجز ہے جس میں زبانِ قلم
ذرا غور کیجیو بدر و بکا ہوا تشنہ لب جب شہ کر بلا
سرور دیں ہر اقسر با بخوں غرق نیزے کے اوپر چڑھا

یہی وجہ ہے کہ ریاض الحسین میں اعلیٰ درجہ کی شاعری نہیں صرف واضح بیانات ملتے ہیں۔ شہادت امام حسین کا منظر بڑا دردناک اور اثر انگیز ہے۔

سوار و پیادہ ہزاراں ہزار ہر ایک سمت کرتے تھے کارزار
ہوا تیر باراں جو ہر چار سو ہوئی حملہ آور سپاہ عدو

کہ اس میں وہ شہزادہ دیں پناہ
 پیادہ ہوا جب وہ باحتشام
 دریں حالت و حسرت و صدہا الم
 وہ پیشانی بوسہ گاہ رسول
 جوشہ نے کیا کھینچ کر تیر دور
 ولے منہ پہ مل خوں شہ با کمال
 کہ یہ شکل پر خوں بخلد بریں
 بایں وضع مجروح سب تن بدن
 دیکھا شکل نانا کو میں زار زار
 چلا خنجر ظلم بر حلق شاہ
 کدر ہوئے آسمان و زمیں
 ہوئے جن و انسان وحش و طیور
 گیا مرغ و ماہی سے آرام چین
 شہید جفا ہے تمہارا حسین
 خبر لو کہ ہم پر قیامت ہے آج
 اٹھا کر مدینہ کو تم لے چلو
 لو آکر ملا دو بہن بھائی کو
 پیادہ ہوا اپنے گھوڑے سے آہ
 جھکا اس پہ اعدا کا لشکر تمام
 جبیں پر لگا ایک تیر ستم
 ہوئی زخمی ہے ہے زتیر جہول
 جبیں سے ہوا خوں کا ایک و نور
 مناسب کو کرتا تھا یوں قیل و قال
 دکھاؤں گا جا کے نبی کے تئیں
 میں لے جاؤں گا آج پیش حسن
 کروں گا بیان حال تفصیل وار
 زمانہ ہوا پر زفسر یاد و آہ
 ہوئے حور و علماں سب اندوگنیں
 بفریاد زاری نپٹ نا صبور
 اٹھا سولہ سو نالہ و احسین
 کہ بے سر پڑا ہے تمہارا حسین
 کہ جگ سے اٹھلے تمہارا حسین
 یہاں آ بسا ہے تمہارا حسین
 نہیں بولتا ہے تمہارا حسین

شجاعت تو دیکھو ہزاروں میں آ اکیلا لڑا ہے تمہارا حسین
 اگر عشرت کا ماحول سازگار ہوتا، ادبی قدریں بلند ہوتیں، ان کے پیشرووں کے
 کچھ نمونے عظیم فنی بلندیوں کے حامل ہوتے تو ”مثنوی ریاض الحسین“ کے موضوع اور اسکے
 خالق میں یہ صلاحیت تھی کہ اسے ایک عظیم اور بلند مرتبہ رزمیہ کی شکل دے سکتی، مگر ایسا نہ
 ہو سکا۔ البتہ اس کی تاریخی اہمیت سے انکار ممکن نہیں۔ عشرت کے عہد تک دکن کے
 علاوہ شمالی ہند میں مذہبی اور تاریخی واقعات مثنوی کا موضوع گویا بنائے ہی نہیں گئے۔
 دربار واری و مجلس آرائی کے لئے عشقیہ مثنویاں خوب لکھی گئیں۔ خود دبستان روسیہ کھنڈ میں
 عشقیہ مثنویوں ہی کا رواج تھا، مثنوی اسرار محبت، (۱۱۹۱ء مطابق ۱۷۸۲ء) اسرار عشق
 تک محدود تھی۔ اس کے بعد پدمات، از عبرت و عشرت، ’داغ دل‘ از پنڈت
 دیاناکھ و فاد (۱۲۳۸ء مطابق ۱۸۲۳ء) اور بیان عشق، از امیر الدین آزاد (۱۲۴۲ء
 مطابق ۱۸۲۹ء) بھی عشق و عاشقی تک محدود رہیں۔ ڈاکٹر لطیف بھی زیر بحث مثنوی کی
 تاریخی اہمیت کے معترف ہیں۔

”ریاض الحسین“ اس اعتبار سے تاریخی اہمیت کی حامل ہے کہ شمالی ہند
 میں اپنے موضوع پر یہ بھرپور مثنوی ہے۔ ستاون جزیرہ مشتمل اور پاک
 صاف، رواں دواں زبان میں لکھی ہوئی یہ مثنوی شمالی ہند میں اردو مثنوی
 کے ارتقا میں سنگ میل کی حیثیت رکھتی ہے۔ اس کے ڈائمنڈے سید محمد

ڈاکٹر سید لطیف حسین ادیب۔ قومی زبان انجمن ترقی اردو۔ کراچی۔ مئی ۱۹۶۵ء۔

فیاض ولی دکنی کی روضۃ الشہداء (تصنیف ۱۱۹۱ھ ۱۷۷۷ء سے
 لکھے ہیں اور اس مماثلت کی بنا پر جو ان دونوں میں محسوس ہوتی ہے
 یہ گمان ہوتا ہے کہ عشرت نے روضۃ الشہداء سے متاثر ہو کر ریاض
 الحسین، تصنیف کی۔ بالفاظ دیگر ولی دکنی نے اس مجالس میں واقعہ کربلا
 اور ائمہ کا ذکر کیا عشرت نے بارہ ابواب میں حضرت آدم سے لے کر
 امام مہدی تک کے واقعات قلمبند کر دیے گویا روضۃ الشہداء کو ریاض
 الحسین میں چھپا لیا۔

”یادگار شعرا (اشیرانجی) طبقات الشعراء ہند،

دکریم الدین دہلوی، سخن شعرا، گلشن بے خار اور

دیوان غزلیات

”ریاض الفسحی“ وغیرہ اہم تذکروں میں عشرت کے دیوان کا ذکر کیا گیا ہے۔ منصفی نے تو

دیوان کثیر الکلام است دیوان ہا و مشنوی ہائے متعددہ کے الفاظ استعمال کئے ہیں۔

اس سے معلوم ہوتا ہے کہ پیدائش اور پیدائش اسی کے علاوہ ان کی اور کئی مشنویاں ہوں گی

جو اب دستیاب ہیں، ان طرز ان کے دیوان بھی تعداد میں کئی ہوں گے۔ بالفاظ ان علی خاں شوقی

کہ ایک دیوان دستیاب ہو سکا جس کا تذکرہ انہوں نے اس طرح کیا ہے۔

”آپ کا دیوان اور مکمل نہایت بوسیدہ مجھے مل گیا ہے۔“

میں نے ریاست کے کتب خانہ کے لئے خرید لیا۔ تقریباً تین سو

صفحات ہیں۔ نہایت اچھا ہلام ہے۔ معلوم ہوتا ہے اس کا سورہ

کہیں کہیں شعروں کی جگہ خالی ہے۔

رضالائبریری رامپور میں عشرت کا یہ دیوان (قلمی ۹۳۸) راقم الحروف کی نظر سے گذر رہا ہے تمہید و ترقیمہ کے بغیر ناقص الآخر ہے۔ مکن ہے دست برد زمانہ سے جو اوراق ضایع ہو گئے ان میں کچھ تحقیقی مواد رہا ہو۔ ہم تو اس کے کاغذ، لکھائی، ترتیب غزلیات، جگہ جگہ ناکمل غزلوں اور بعض اشعار میں الفاظ کی خالی جگہوں کی بنا پر بس قیاس کر سکتے ہیں کہ عشرت کا یہ اولین دیوان رہا ہوگا۔ ڈاکٹر لطیف حسین بھی دیگر تصانیف کے مقابلہ میں اس کی اولیت و قدمت کے قائل ہیں۔

”عشرت کی قلمی کتب اور اسع زمانہ میں لکھے ہوئے دیگر مخطوطوں سے

مقابلہ کرنے کے بعد یہی معلوم ہوتا ہے کہ عشرت کا دیوان غزلیات زیادہ قدیم ہے۔ دیوان ضخیم ہے اور صرف اردو غزلیات پر مشتمل۔ آخر میں چند تضمینیں ہیں۔ چنانچہ ان تمام باتوں کو پیش نظر رکھتے ہوئے ہم اس نتیجہ پر پہنچے کہ یہ عشرت کا پہلا دیوان ہے جو ان کی زندگی ہی میں مرتب ہوا۔“

اگر اے ”پداوت“ (۱۲۱ھ) سے قبل کا تسلیم کیا جائے تو ظاہر ہے اس وقت تک عشرت کی عمر ۲۵۔۳۰ برس سے زیادہ کی نہ ہوگی۔ ایسا تو نہیں ہو سکتا کہ اس عمر کے بعد انہوں نے ”پداوت“ ریاض الحسین اور داستان سحر البیان کے علاوہ کبھی کوئی غزل، قطعہ یا رباعی کہی نہ ہو یا اس کی فرصت ہی نہ ملی ہو۔ یہ مان بھی لیا جائے کہ سحر البیان (۱۲۳ھ) کی تصنیف

تک انہیں غزل گوئی کی فرصت ہی نہ ملی (جو ناممکن ہے) مگر یہ کیسے تسلیم کیا جاسکتا ہے کہ
 ۱۲۳۰ھ سے ۱۲۳۶ھ تک یہ بالکل خاموش رہے۔ کیونکہ اس چھ سال کے عرصہ کی کوئی
 تصنیف دستیاب نہ ہو سکی۔ لہذا قرین قیاس یہی ہے کہ مصحفی نے بالکل صحیح لکھا ہے ان کے
 دوسرے دیوان یا تو پردہ گنتامی میں پڑے ہوئے ہیں یا اس دنیائے فانی میں نیست نابود
 ہو گئے۔ ورنہ ایسے پُرگو اور قادر الکلام شاعر کے لئے اپنی زندگی کے آخری چھ سالوں میں
 بالکل خاموش ہو جانا تقریباً ناممکن ہے۔

ڈاکٹر لطیف حسین کا قیاس غلط نہیں کہ

”..... یہ دیوان ہمیں نہ مل سکے ان دیوانوں میں عشرت کی فارسی

شاعری اور دیگر اصناف سخن و نظم پر مشتمل شاعری کا محفوظ ہونا ایک

یقینی امر ہے۔“

دیوان مخزنہ رضا لائبریری راجپور میں کل ۱۶۸ اوراق یا (۳۲۶ صفحات) ہیں۔ یہ نسخہ پر

اوسطاً ۱۲ اشعار ہیں۔ کل تقریباً ۵۳۳ غزلیں اور تقریباً (۴۰۳۳) چار ہزار تینتیس اشعار

ہوں گے۔ سب سے زیادہ تقریباً ۹۱ غزلیں) ردیف ’الف‘ کی غزلیں ہیں۔ اس کے بعد

ردیف ’با‘ کی ۹ غزلیں۔ خمس اور دیگر متفرق اشعار آخری دس اوراق (۱۵۹ تا ۱۶۸)

میں ہیں۔ حروف خوشخط اور کہیں کہیں اوراق کرم خوردہ ہیں۔ پہلی غزل کے چند اشعار اس

طرح ہیں۔

۱۔ روزِ تقسیمِ حسنِ دلبر تھا
 عشقِ سقا آگ میں سمندر تھا
 راتِ نالوں سے شورِ محشر تھا
 ایک عالم غرض تل اوپر تھا
 زلف سے کیوں نہ دل کو ہوتا ربط
 وہ پریشان تھی یہ بھی ابتر تھا
 صاف بالوں سے ہم جھکتے تھے
 کہ مزاج آپ کا مگر تھا
 در ملک آ کے پھر گئے صاحب
 بندہ پرور کہو تو کیا ڈر تھا
 بے بجا بانہ آگے ہوتے
 کیا تکلف سقا آپ کا گھر تھا
 ماجرا میری چشم کا عشرت
 رقتِ نوح سے فزوں تر تھا

یہ شعر تذکرہ نویسوں نے ان اشعار کا حوالہ دیا ہے۔

۲۔ شبِ وصال میں دل پر تعلق ابھی سے ہے
 سحر ہے دور مرارنگِ نق ابھی سے ہے
 تیروں سے ہنسنا وہ جو مرے سامنے عزت
 کچھ بس نہ چلا دیکھو کے آنسو نکل آئے
 (دکھشن بے خار سخن شعرا)

۳۔ بساں جامِ خالی پھر ڈال چشم پر خوں کو
 نہ دیکھوں گر صراحی داراوسِ محمور کی گردن

(سراپ سخن، مجموعہ لغز، سخن شعرا)

۴۔ ہنوز وہی ہر ابھی نہیں ترا بسمل
 کہ زلزلہ میں زبس کا طبق ابھی ہے
 تمہا جس رسم میں خادوم جو ہم ہیں کے نہیں
 تو بھو بندہ درگاہِ پیر نہیں کے نہیں
 گئے ہیں تیرے تیرے در پہ یہاں تک ہم نے
 کہ داغِ ششہ قیامت تک جسوں کے نہیں

عشرت کی ان غزلوں میں عام طور سے خارجیت، نہائش ظاہری، سطحیت اور وقتی لطف اندوزی کے جذبات نمایاں ہیں۔ عنفوان شباب کی بے صبری، سچلے پن کی بہتات اور گہرائی و گیرائی کی کمی واضح ہے۔ جذبات میں گداز اور فکر و خیال کی رعنائی کا تقریباً فقدان ہے۔ جس کی تین وجہیں بالکل ظاہر ہیں۔ اولاً یہ کہ یہ ابتدائی نمونہ کلام ہے۔ ممکن ہے ان کے دوسرے دیوان کا رنگ کچھ اور ہو۔ پدمات کے آخری اشعار سے یہ قیاس کرنا غلط نہ ہوگا کہ عشرت غزلوں میں رنگ میر کی پیروی کے اہل تھے ممکن ہے بعد کے کلام میں ان کی اہلیت کا ثبوت بھی ہو۔ ان کی غزلوں کی بے نمکی اور پھیکا پن کی دوسری وجہ یہ ہے کہ امرائے رامپور کی حضوری سے وابستہ تھے۔ خود لکھتے ہیں۔

”شب و روز اون کی بندگی میں تھا اور واسطے حفظ طبع اون کی

کے غزلیات تازہ کہتا“۔

ایسے ماحول میں برابر آمد اور بیساختگی کی توقع بہت مشکل تھی۔ یہی وجہ ہے کہ آرد اور صناعتی جو بعد میں دبستان لکھنو کا طرہ امتیاز بنیں ان کے یہاں نمایاں رہیں اور تیسرے یہ کہ عشرت نے جس ماحول میں پرورش پائی اس کا عام ذوق کلام و زبان کی شاعری سے لطف حاصل کرنا تھا۔ ڈاکٹر لطیف حسین نے اس کا وجہ شخصیت کے اتنااد اور عشرت کی ”بے مکزیت“ کو بتایا ہے یعنی شاکر تو ان کے تھے مگر متاثر نہیں ہوئے۔ مگر ایسا بھی نہیں کہ خوبصورت اور پاکیزہ اشعار کا بالکل ہی فقدان ہے۔ اس دیوان میں

۱۔ دیباچہ پدمات۔

ایسے اشعار بھی ملتے ہیں جن میں فضا کی تازگی اور اثر انگیزی ہے۔ ان سے ان کے شاندار شاعرانہ مستقبل کا بھی اندازہ ہوتا ہے۔

خوب دیکھا تو وہ انسان ہی کی ذات میں ہے
جو حدیث لب میگوں تھی سو آیات میں ہے
یہ شرارت تو لڑکپن سے تری ذات میں ہے
جھڑی ایسی کوئی کہدو کسی برسات میں ہے
آتش غم سے سراپا میں جلا جاتا ہوں
اب یہ مشکل ہے کہ ہنستوں کو رلا جاتا ہوں
میں ہوں اور عشق ہے کہنے دور یہ کیا کہتے ہیں
کیا سبھلا اس میں کسی کا جو برا کہتے ہیں

ہو کہ خوبی نہ فرشتے کے خیالات میں ہے
اس کی حرکت میں نہ کرامات میں ہے
آج ہی تو نے جلایا نہ دل ایک عالم کا
جب تلک آپ نہ آئے میرے آنسو نہ تھمے
آہ کیا سوزش دل اپنی کہوں شمع کی طوح
میں وہی ہوں کہ میں رو تو نکو ہنستا تھا سدا
سے گو مجھے اس میں برا یا کہ سبھلا کہتے ہیں
دل دیا میں نے تو اپنا ہی دیا ہے یارو

اور یہ اشعار واضح طور پر رنگ برنگی کی یاد دلاتے ہیں۔

ہوں زائرِ دل گوشہ نشین خلوتِ غم کا
روتی ہے یہ شبِ بنم کہ بھر دسا نہیں دم کا
میں عاشقِ مرگشتہ پریشاں ہوں جنم کا
دشمن جاں ہے بغل میں دل مضطر اپنا
ہائے کہنے میں جو ہوتا دل ابر میرا
ہو گشتہ نگہ کسی غفلت پناہ کا

سے مشتاق نہ میں دیر کا طالب نہ حرم کا
ہے ہائے جو یہ ہستی موہوم پہ ہر گل
اے ابلہ سو طعنہ عیب کرتے ہو مجھ پر
سے شکوہ ہو روح فای کجے کس کا ہدم
شہر و بازار میں ہوتا نہ ذلیل و رسوا
سے سمجھے وہی تپش کو مرے دل کی جو کوئی

تسلل خیال و مضامین کے لئے ان کی یہ غزلیں بہت خوب ہیں۔

۵ اشک غم سے جو بہہ چلا ہے یہ عشق کا ایک ماجرا ہے یہ
 ناصحا میرے سیم بر کو دیکھ اور انصاف سے قمر کو دیکھ
 اسی طرح ان کی نظم نسا غزلیں بھی قابل مطالعہ ہیں۔

۵ عشرت مری دیکھ کر ایک عالم بیماری و عشق ناتوانی
 افسوس میں اپنے ہات تل تل کہتا تھا مجھ کو اور سئلانی
 اس عمر میں رنج و عشق ایسا اے دوائے جوانی تری جوانی

عشرت کے مزاج و ظرافت کا رنگ بھی بالکل سادہ اور عام فہم ہے۔ تبسم زیر لب نہیں
 بلکہ خندہ دندان نما ہے۔

۵ ہیں گلشن دنیا میں کل انبارِ چمن ڈی ترکاریوں میں سب کے مزہ دارِ چمن ڈی
 ہم خوش ہوں اسی شخص سے خوش اس کے خدا ہو پکو واکے کھلاوے ہمیں دو چار چمن ڈی
 یا ایک لونڈے پر جو محسن لکھا ہے جس کے ٹیپ کا مہرۂ موسم گل صغیر بیل تھا ہے۔ اس
 دور کے مذاق اور معیارِ مزاج کا اچھا نمونہ ہے۔

۵ خیر تھی جب تک وہ لڑکا تھا قد نکالا تو ایک قیامت تھا
 کچھ نہ پوچھو کہ اب تو نام خدا شہر میں جو نظر پڑا اس کا
 کشتہ ناز یا تعافل تھا

معاملہ بندی اور جسمانی عشق کے احوال کی بھی کمی نہیں۔

۵ عشرت کا حال پیارے پوچھو نہ چل کے دیکھو

دم سرد بھر رہے ہیں، لب خشک، چشم تر ہیں

ابتدا سے عشرت کے یہاں زبان و بیان پر حاکمانہ اقتدار کا پتہ ملتا ہے۔ الفاظ و تراکیب اور تشبیہ و استعارے کو جس طرح چاہتے ہیں نگینے کی طرح فرٹ کر دیتے ہیں۔ بعض غزلوں میں ترنم و روانی غضب کی ہے۔

۶ نہ دل کو آرام جانگنی میں نہ چین راتوں کو خواب میں ہے
جو کچھ کہ حالت ہے عاشقوں کی سو میری حالت خراب میں ہے

لطافت تشبیہ ملاحظہ ہو۔

۷ اس لطافت سے پسینہ کیا کہیں! صبح برگ گل پہ شبنم دیکھ لو

عشرت کو فارسی تراکیب اور الفاظ کے استعمال پر پوری قدرت حاصل ہے۔ کہیں کہیں فارسی کے خوبصورت مصرعوں اور فقروں کو بڑی برہستگی سے استعمال کرتے ہیں۔ صرف ایک بند ملاحظہ ہو۔

۸ کہتے ہو مجھے زاہد صحبت بکتاب اولیٰ منے نوشی و مدہوشی دونوں کو جواب اولیٰ

مجھ زند کو اے صاحب کب سے یہ حساب اولیٰ این ترتہ کہ من دارم دہن شراب اولیٰ

این دفتر بے معنی غرق نے ناب اولیٰ

را کہیں = کچھ؟ -

دیوان اول کچھ اشعار اس بات کے شاہد ہیں کہ عشرت میدان سخن کے ایک باکمال شہسوار تھے۔ انکی استادانہ صلاحیتیں اور فنی حسن ان کے شاعرانہ کمال پر وال ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ عرصہ دراز تک بریلی و رامپور کے شعرا عشرت کے رنگ سخن کی تقلید کرتے رہے۔ ڈاکٹر لطیف حسین بھی گہرے مطالعہ و تحقیق کے بعد اس نتیجہ پر پہنچے ہیں کہ

”بریلی کی شاعری کی تقریباً دو سو سالہ تاریخ کو مجملاً نظر میں رکھنے کے بعد ہم یہ خیال کرنے پر مجبور ہو جاتے ہیں کہ میر غلام علی عشرت کے ذریعہ ہی اس دیار میں دبستان لکھنؤ کی شعری خصوصیات کی ابتدا ہوئی۔ عشرت کے شاگرد اور ان کے شاگردوں کے شاگردانیسویں صدی کے اختتام تک اس رنگ میں شعر کہتے رہے۔“

سال تصنیف ۱۳۳۳ھ مطابق ۱۹۱۵ء

(نشر قلمی)

داستان سخن البیان

چونکہ اس پر تفصیلی بحثیں بعد میں آئیں گی لہذا اس ذکر کو یہاں حذف کیا جاتا ہے۔

باب دوم

عصری خصوصیات

سیاسی حالات

۵ لکھنؤ شرق، غزب دہلی ہے

دولوں شہروں کا دل بریلی ہے

اس میں شک نہیں کہ سلطنت دہلی جب لال قلعہ تک محدود ہو گئی تھی اور لوزابان لکھنؤ انگریزوں کی کھڑپلی بن چکے تھے شمالی ہندوستان میں ریاست روہیلکھنڈاں دولوں کے درمیان شرک کی حیثیت اختیار کر گئی تھی۔ پانی پت کی تیسری جنگ (۱۷۶۱ء) مطابق ۶ جمادی الآخر ۱۱۷۲ھ) میں روہیلہ سرداروں کا سب سے بڑا ہاتھ تھا۔ چنانچہ تقسیم مناسب کے وقت احمد شاہ درانی شجاع الدولہ سے سخت بد دل تھا اور اسے اپنے ساتھ لے جانا چاہتا تھا مگر حافظ رحمت خاں کی سفارش پر نہ صرف اس کی گلو خلاصی ہوئی بلکہ شاہ عالم کی وزارت بھی نصیب ہوئی۔ حافظ رحمت خاں کو اس نے اپنی جانب سے بادشاہ ہندوستان

کے پاس وکیل مطلق یا مختار کل بنایا۔ اس کے لڑکے عنایت خاں کو سرکار اٹاواہ اور منصب ہفت ہزاری و خلعت لوزابی عطا کیا۔ اسی لیے انگریز بھی رومیہ طاقت کے دبدر و شوکت سے خائف تھے اور اس تاک میں تھے کہ موقع ملے ہی راستہ کے اس سبب مضبوط چٹان کو اکھاڑ پھینکا جائے۔ چنانچہ شاہانِ دہلی کی ناعاقبت اندیشی اور لوزابان لکھنؤ کی خود غرضی و عیاشی کے نتیجے میں انگریزوں کا منصوبہ پورا ہوا اور پورے ملک کی تقدیر بالآخر پلٹ کے رکھ دی گئی۔ لہذا رومیہ ریاست کی کسی تفصیل میں جانے سے پہلے یہاں دہلی و لکھنؤ کے سیاسی ماحول کا ایک سرسری جائزہ لینا مناسب ہوگا۔

اورنگ زیب عالمگیر کی وفات (۱۱۸۱ھ یا ۱۷۰۷ء)

کے بعد محض چھ سال کے اندر اندر شہزادہ معظم (بہادر شاہ

دہلی پس منظر

اول) معز الدین (جہاندار شاہ) اور فرخ سیر نے تین دفعہ بھیانک قسم کے خونخوار انقلاب کو دعوت دی جس میں خاندانِ خلیفہ کے بہترین افراد اور شہزادے قتل ہوئے۔ مرکز کمزور سے کمزور تر ہوتا گیا۔ ایرانی اور تورانی سرداروں کی کشمکش کا آغاز ہوا اور ساداتِ بارہہ کے فتنوں نے رہی سہی کسر نکال دی۔

بکے بعد دیگرے ان سب کے قتل اور خون خرابے کے بعد روشن اختر عرف محمد شاہ رنگیلا دس سال قید کے بعد ستر سال کی عمر میں تخت نشین ہوا (۲۹ ستمبر ۱۷۱۹ء یا ۲۵ ذیقعدہ ۱۱۳۱ھ تا ۱۶ اپریل ۱۷۲۸ء مطابق ۲۷ ربیع الثانی ۱۱۶۱ھ) اس کے عہد میں بادشاہ کی عیاشی، امرا کا حسد و نفاق، درباری سازشیں اور قتل و غارتگری اپنے

شباب پر پہنچ گئی۔ ہر طرف خود مختار ریاستیں ابھرنے لگیں۔ انہی میں ریاست روہیلکھنڈ ایک عظیم طاقت بن کر ابھری۔ ان کے علاوہ مرہٹے، جاٹ، افغان، سکھ اور انگریزوں نے بھی قوت حاصل کر لی تھی۔ پھر بھی بادشاہ کی عیاشی، برہان الملک اور نظام الملک کی فتنہ انگیزیوں میں کوئی فرق نہیں آیا۔ اور نوبت بائیں جا رسید کہ ایک مورخ محمد ہادی کا مدار خاں کے الفاظ میں :-

”اب وہ زمانہ آ گیا کہ باز کے آشیانہ میں چند آباد ہے اور بلبل

کی جگہ زاغ وزغن نے لے لیا ہے۔“

یہاں تک کہ ۱۷۳۹ء میں نادر شاہ نے دہلی میں داخل ہو کر ۵۸ دنوں تک قتل و غارتگری اور لوٹ مار کا وہ بازار گرم کیا کہ سلطنتِ مغلیہ کی رہی سہی زندگی بھی جاگنی میں مبتلا ہو گئی۔ نہ صرف تخت طاؤس لٹ گیا بلکہ آٹھ لاکھوں کی جمع شدہ مغلیہ دولت کا بھی خاتمہ ہو گیا۔ اور احمد شاہ ابدالی کے مزید حملوں کے لئے راہ ہموار ہو گئی۔

اودھ میں محمد امین نیشاپوری سعادت خاں کے بعد اس کے داماد صفدر جنگ کا اقتدار مسلم ہو گیا، تو دکن میں نظام الملک آصف جاہ (۱۷۲۷ء) خود مختار صوبیدار بن بیٹھا۔ مراٹھا اس سے بھی پہلے مالوہ، بندہ لیکھنڈ اور گجرات پر قابض ہو چکے تھے۔ علی وردی خاں نے بنگال، بہار اور اڑیسہ کو ہتھیار کھاتا تھا۔ مگر بادشاہ رنگیلا اسم باہمی ثابت ہوا وہ اس پر بھی نئی نئی ٹھمریوں اور موسیقی کی دھنوں میں مست تھا۔

محمد شاہ رنگیلا کی موت کے بعد اس کا اکلوتا لڑکا احمد شاہ ۲۲ سال کی عمر میں تخت پر

بیٹھا (۱۷۳۸ء تا ۱۷۵۴ء) مگر یہ زندگی بھر صفدر جنگ وزیر، جاوید خاں خواجہ سرا اور اودھم بانی کے ہاتھوں کا کھلونا بنا رہا۔ ملک کا انتشار روز بروز بڑھتا ہی گیا۔ احمد شاہ ابدالی اور جاٹ جگہ جگہ لوٹ پھرتے رہے۔ احمد شاہ کی اوباشی اور احمقانہ حرکتوں نے حکومت کی رہی سہی ساکھ بگاڑ کے رکھ دی۔ ایک طرف فوجیوں کو مہینوں تنخواہ نہیں ملتی مگر دوسری طرف اودھم بانی اپنے جشن سالگرہ پر دو دو کروڑ روپے خرچ کرتی۔ محض تین سالہ لڑکے کو پنجاب کا صوبیدار اور ایک سالہ بچے کو اس کا نائب بنا کر لاہور بھیجا جاتا۔

احمد شاہ کے بعد غازی الدین خاں عماد الملک نے جہاندار شاہ کے بیٹے عزیز الدین کو ۵۵ برس کی عمر میں عالمگیر ثانی کے لقب سے تخت پر بٹھایا۔ (۱۷۵۴ء تا ۱۷۵۹ء) کچھ ہی دنوں کے بعد دونوں میں ان بن کا نتیجہ یہ نکلا کہ عالمگیر ثانی کو ایک فقیر کی زیارت کا بہانہ بنا کر فیروز شاہ کو ملہ میں لیجا کے قتل کر دیا گیا۔ اس کے بعد اس کے ایک پوتے کو شاہ جہاں ثانی کے لقب سے تخت دہلی پر بٹھایا گیا جو ابدالی کے حملہ کے ڈر سے بھاگتا ہوا سورت پہنچ گیا۔ وہاں انگریزوں نے اسے حج کے لئے بھیج دیا۔ ادھر ۱۷۶۱ء یعنی پانی پت کی تیسری جنگ کے بعد تک مرہٹے دہلی کے حکمراں بنے رہے۔

اس ہنگامہ عظیم کے درمیان مرزا عبداللہ عالی گہر شاہ عالم ثانی (۱۷۵۹ء سے ۱۸۰۶ء تک) تقریباً ۱۲ برس تک مشرقی صوبوں میں رہا اور دہلی کا تخت ۱۷۷۱ء تک خالی رہا۔ جنگ سے فراغت پانے کے بعد ابدالی نے شاہ عالم ثانی کو تخت دہلی پر بٹھایا اور شجاع الدولہ کو وزیر بنایا۔

ادھر انگریزوں نے بکسر کی لڑائی میں شجاع الدولہ اور میر قاسم کو شکست دے کر دہلی تک اپنا راستہ صاف کر لیا اور بڑی عیاری سے ۲۶ لاکھ سالانہ آمدنی کا لالچ دے کر شاہ عالم سے بنگال و بہار کی تحصیل حاصل کر لی۔ بعد میں غلام قادر نے اس مظلوم و ناکارہ بادشاہ کی آنکھیں نکال لیں۔ آخر غلام قادر خود بھی سندھیا کے ہاتھوں مارا گیا۔ یوں سندھیا تمام شہر اور قلعہ پر قابض ہو گیا۔ انگریز تانک میں تھے ہی شجاع الدولہ سے ساز باز کر کے ریاست روہیلکھنڈ کا تقریباً خاتمہ کر دیا۔ ۱۸۰۳ء میں لارڈ ولکینگ نے دہلی فتح کر کے بادشاہ کو مرہٹوں کے پنجے سے نکال کر ایک لاکھ ۶۵ ہزار روپے کی ماہوار پنشن مقرر کر دی اور صرف نام کو بادشاہ کا سکہ چلتا رہا۔ اکبر شاہ ثانی (۱۸۰۷ء تا ۱۸۳۷ء) کے عہد میں تقریباً پورا شمالی ہندوستان انگریزوں کے قبضہ میں آ گیا۔ روہیلکھنڈ ریاست رامپور کی شکل میں محدود ہو کر انگریزوں کی دست نگر ہو گیا اور آخر کار بہادر شاہ ثانی (۱۸۳۷ء - ۱۸۵۷ء) کے عہد میں ۱۸۵۷ء کے غدر نے سلطنت مغلیہ کا چراغ ہمیشہ کے لئے گل کر دیا۔

لکھنؤ کا حال دہلی سے زیادہ مختلف رہتا تھا۔ مرکز کے کمزور
لکھنؤی پس منظر ہوتے ہی محمد امین نیشاپوری برہان الملک (۱۸۳۳-۱۱۵۲ھ / ۱۸۴۲-۱۸۴۹ء)

نے اودھ میں اپنے قدم جما لئے۔ اس کے مرنے کے بعد اس کا داماد ابوالمنصور خاں صفدر
 جنگ (۱۸۵۲-۱۱۶۷ھ) جانشین اودھ ہوا۔ اس نے پوری کوشش کی کہ اودھ ہندوستان
 کی سب سے عظیم قوت بن کر ابھرے۔ تقریباً بیس ہزار فوج بھی تیار کی مگر اپنی خرد دماغی بیوقوفانہ

ظلم و ستم اور اوسط کردار کی وجہ سے اپنے مقصد کو پورا نہ کر سکا۔ صفدر جنگ کی موت کے بعد اس کا بیٹا شجاع الدولہ (۱۱۶۷-۱۱۸۸ھ) اودھ کا صوبیدار ہوا۔ اپنے بزرگوں کے مقابلہ میں یہ اور بھی نا عاقبت اندیش اور عیاش نکلا۔ فیض آباد کے بجائے لکھنؤ کو آباد کیا اور حتی الامکان اسے رشک دہلی بنایا۔ عورت اس کی سب سے بڑی کمزوری تھی۔ چنانچہ زنان بازار می اور گانے والے طائفے لکھنؤ میں بھر گئے۔ رندوں کے ڈیرے فوج کے ساتھ ساتھ چلتے تھے۔ اس کے معاصر مورخ فیض بخش نے چشم دید حالات اس طرح بیان کئے ہیں۔

”..... میں شہر میں پہنچا، ہر جگہ ناچنے گانے والے طائفے دیکھے

جنہیں دیکھ کر میں دنگ رہ گیا۔ صبح سے شام تک اور غروب آفتاب

سے طلوع آفتاب تک فوجوں کے ڈھولوں اور باجوں کی آوازیں برابر

چلی آتی تھیں۔“
تاریخ فوج بخش

ایک طوائف بتیہ نامی کی خاطر فرخ آباد پر چڑھائی کر دی۔ کئی موقعوں پر بادشاہ اور میر قاسم

کو بھی دھوکا دیا۔ بکسر کی لڑائی میں شجاع الدولہ میر قاسم کے ساتھ تھا۔ مگر شکست کے بعد

بے پناہی کے عالم میں اپنے دوست کی مدد کے بجائے اس نے اس کا بچا کھچا تبتی ساز و سامان

بھی لوٹ لیا۔ انگریزوں کے اکسائے پر اپنے محسنوں پر فوج کشی کی اور ان کے ساتھ مل کر

ریاست روہیلکھنڈ کو برباد کیا۔

۱۔ حوالہ ڈاکٹر ابواللیث صدیقی۔ لکھنؤ کا دبستان شاعری۔ ص ۲۹۔

شجاع الدولہ کے عہد میں ہر سال محرم میں کئی لاکھ روپیہ خرچ کیا جاتا۔ محض باورچی خانہ کا روزانہ خرچ ۲۲ سو روپے ہوتے تھے۔ اسی زمانہ میں مرزا فقیر نے درگاہ حضرت عباس کی بتا ڈالی اور نوچندی کا مید فروغ پلایا۔

سعادت علی خاں (۱۲۱۲-۱۲۲۹ھ) وزیر علی کی چار ماہ کی لوہابی کے بعد مندرجہ نشیں ہوا۔ سیاسی اعتبار سے اودھ روز بروز انگریزوں کا دست نگر ہوتا گیا۔ یہاں تک غازی الدین حیدر (۱۸۱۴-۱۲۲۹ھ) کو انگریزوں نے ورغلا کر دربار دہلی سے بالکل آزاد کرا دیا اور سب لوہان اودھ "بادشاہ اودھ" کہلانے لگے۔ غازی الدین حیدر کے بعد نصیر الدین حیدر (۱۲۲۳-۱۲۵۳ھ) بھی بس نام کو شاہ اودھ تھا۔ اختیارات کلی انگریزوں کو حاصل تھے۔ اے، رال سری واستو (A. L. Srivastav) نے اس عہد پر تبصرہ کرتے ہوئے لکھا ہے کہ :

"Political morality was at its lowest. Mean intrigues and treacherous conspiracies were the very breath of life of the nobles and officers and violence of plighted word, perfidy and assassination were common occurrences with

our rulers of the first half of the 18th century."

(ترجمہ: "یاسی اخلاق پست ترین تھا۔ ذلیل سازباز اور ظالمانہ سازشیں حکام و امرا کی زندگی بن چکی تھیں۔ دنیا بازی، ریاکاری، بے ایمانی اور خون خرابہ اوائل نصف سٹوارٹوں میں صدی کے ہمارے حکمرانوں کا معمول بن چکے تھے۔")

جہاں طاؤس و رباب کو شمشیر و سناں پر سے تعیش و زن پرستی کو محنت و سخت کوشی پر اور کلف و تصنع کو سادگی و بے ریبائی پر نوعیت حاصل ہو جائے۔ زبان تاریخ ایسے ہی مادے نقل کرتی ہے۔ عہد مغلیہ میں بابر و اکبر سے لے کر عالمگیر تک شہنشاہوں کے علاوہ اور اپنے وقت کے بہترین مدبر سپاہی اور عالم ہوا کرتے تھے۔ بیرم خاں، معتمد خاں، مظفر خاں، اعتماد الدولہ، عبدالعزیز خاں، مہابت خاں، نصرت خاں اور عبداللہ خاں ایسے امرا اور وزرا تھے جنہوں نے مغلیہ حکومت اور تہذیب کو اپنے خون جگر سے ہمیشہ سنبھالا اور پروردگار پر چھایا۔ ان کے خلاف اٹھا ٹھوس مسی میں نظام الملک، ہرمان الملک، عتقاد جنگ، شجاع الدولہ، عماد الملک، شامسوز خاں، جاوید خاں وغیرہ کے زوال، مطالب پرست، میاں اور شرابی و کبابی تھے۔ کردار کے اس فرق سے اس عہد کی تہذیب و سیاست میں جو فرق رہتا ہوا اس کے اندیش تاریخ میں آج بھی ثابت ہیں۔

۱۔ اے ایل نیوی و اسٹو "The first two Navalies of Anadri" اور ایڈیشن
ایڈریٹسٹل پریس۔ جون ۱۹۵۴ء۔ نمبر ۲۵۶۔

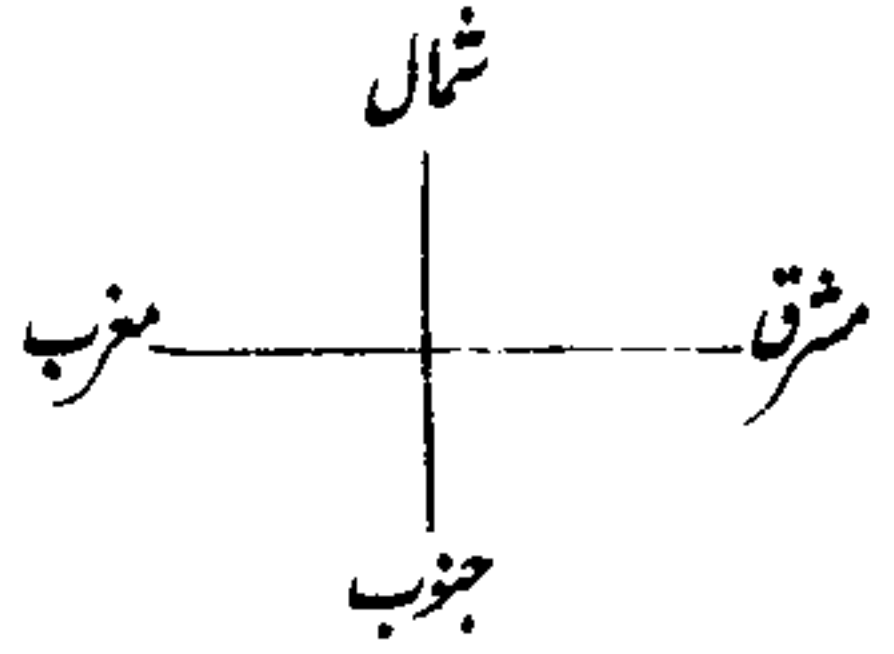
روہیلکھنڈ کا سیاسی پس منظر

روہیلکھنڈ کے سیاسی پس منظر کا جائزہ لینے سے پہلے بہتر یہ ہے کہ حدود اربعہ ہم اس کے جغرافیائی محل وقوع اور حدود اربعہ سے آگاہ ہو جائیں۔

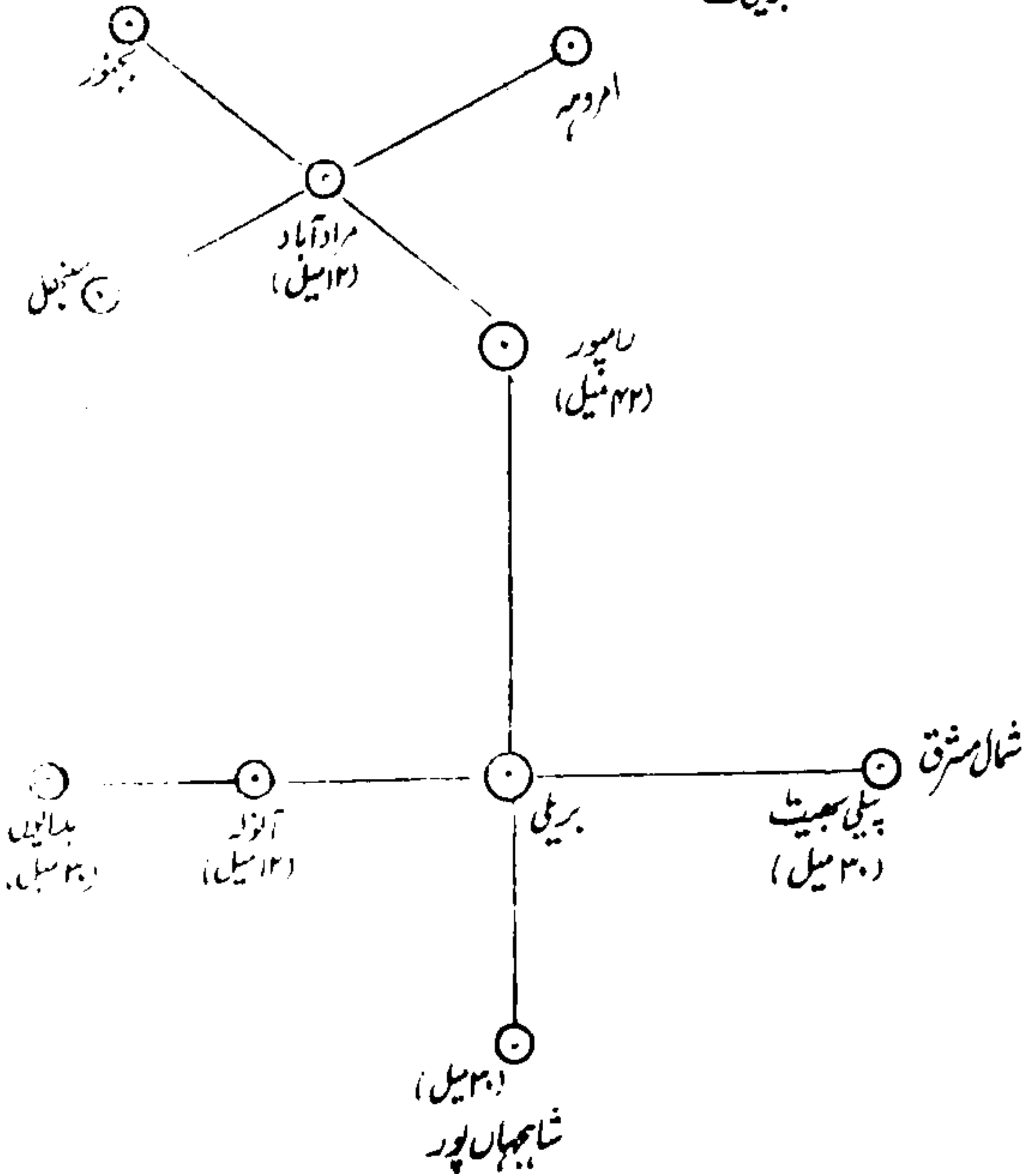
روہیلکھنڈ کے سرکاروں نے جہاں اپنی حکومت قائم کی وہ علاقہ ہمالیہ کی ترائی کوہ شرقی خیر آباد سے ضلع ہردوئی اور اکثر مغربی یوپی کے اضلاع شکوہ آباد اور اٹوا تک پھیلا ہوا تھا۔ تاریخ میں ان کی حکومت ازبک تا گنگ مشہور ہے۔ وسعت کا اندازہ اس سے کیا جاسکتا ہے کہ ۷۵ء تک اس میں بریلی، آٹوا، پٹی بھیت، بدایوں، اوجھیا، بسوکی، سنھل، مراد آباد، امرتسر، شاہجہاں پور، رامپور، شاہ آباد، سونہ، ننگ مرت، سہسوان، سرولی، ٹھاکر دوارہ، مین پوری وغیرہ کے علاقے شامل تھے۔ حافظ رحمت خاں کے زمانہ میں جس کی آمدنی ایک کروڑ تیس لاکھ روپے سالانہ تھی۔

روہیلکھنڈ کی تاریخ اور تمدن کے اعتبار سے آٹوا، پٹی بھیت، بدایوں، اوجھیا اور بسوکی وغیرہ کو بڑی اہمیت حاصل رہی ہے۔ زمانہ عروج میں بریلی کو مرکزی حیثیت حاصل تھی۔ نقشہ میں ان علاقوں کا محل وقوع اور فاصلہ اس طرح بنتا ہے:

+ چند قدیم ضلع :-
 امر وہہ + سنہیل پور = ضلع مراد آباد
 آنولہ = ضلع بریلی
 بسولی + اوجھیانی = ضلع بدایوں



(مسافت اوسط میل میں)
 بریلی سے



روہیلوں کی آمد سے پہلے بریلی کا یہ علاقہ کٹھیر
کہلاتا تھا۔ کٹھیر اس لئے کہ سنہ ۱۰۰۲ء میں سورج

کٹھیر کا تاریخی پس منظر

راجپوتوں کی ایک قوم "کٹھیریا" نامی یہاں آباد تھی۔ کٹھیر لوہے سے بھی پہلے یہ پانچال سلطنت کا
ایک حصہ تھا جس کی وسعت ہمالہ سے دریائے چنبل تک تھی۔ اس کا ذکر مہا بھارت میں بھی
آیا ہے۔ پانچال کا دارالسلطنت آپجھتہ مراد آباد اور بریلی سے چند میل کے فاصلہ پر تھا۔
کٹھیر کی تحقیقات کی بنیاد پر پروف گزٹریٹریٹ بریلی نے تفصیلی روشنی ڈالی ہے۔
اندازہ ہے کہ سنہ ۱۰۰۰ء میں یہ علاقہ تہذیب یافتہ آریوں سے آباد تھا۔ سنہ ۱۰۳۵ء
یا ۱۰۳۸ء میں مشہور چینی سیاح ہیوان سانگ نے بھی کٹھیر کا سفر کیا تھا۔ اس وقت یہاں
شیلا دتھیہ (آلوہ) کی بودھ حکومت تھی۔ سنہ ۱۰۰۰ء میں ٹومر راجپوتوں نے اس حصہ کو
فتح کر کے سنہیل (ضلع مراد آباد) کو اپنا دارالحکومت بنایا۔ سنہ ۱۰۵۰ء کے بعد پرتھوی راج
چوہان (تومر) سے پیدا ہوا تھا) نے اسے فتح کیا اور سنہ ۱۱۸۰ء میں تخت دہلی پر
بیٹھا۔ اسی زمانہ سے سلطان شہاب الدین غوری کے مہمستان پر حملے شروع ہوئے مگر
کٹھیر پر سنہ ۱۱۹۶ء تک ہندوؤں کی بلا شرکت غیرہ حکومت قائم رہی۔ البتہ سیر سالار
محمود غازی، ہمشیر زادہ سلطان محمود غزنوی نے بدایوں کو سنہ ۱۰۲۸ء میں فتح کر لیا تھا۔
تھپالہ دین ایک نے سنہ ۱۱۹۶ء میں جب بدایوں کو باقاعدہ فتح کیا تو کٹھیر بھی اس کی
ملکات میں شامل ہو گیا۔ ہالیوں کی شکست اور بدظمی کے زمانہ میں ایک کٹھیری مہمی راجہ
ترتین سنہیل کا صوبیدار ہو گیا تھا جسے اکبر نے معزول کر دیا اور کٹھیر لوہے کو سنہیل سے

نکال دیا۔ شاہجہاں کے عہد میں رستم خاں نے چوہپالہ کے سامنے رام گنگاندی کے کنارے ایک شہر رستم آباد بسایا۔ کچھ عرصہ کے بعد شہزادہ مراد بخش کے نام پر اس کا نام مراد آباد رکھا۔ شہنشاہ اورنگ زیب کے عہد حکومت میں رستم خاں اس علاقہ کا ۱۶۷۰ء تک ناظم رہا۔ ۱۷۱۵ء میں فرخ سیر نے چین قلعہ خاں نظام الملک کو گن کی صوبیداری سے قبل یہ علاقہ بطور جاگیر دیدیا تھا۔ اس کا نام ہو جانے کے بعد اسے لیکر رکن الدولہ اعتقاد خاں کو عطا کر دیا۔

روہ، افغانستان میں کوہستان کا ایک وسیع سلسلہ ہے جس کے شمال میں کوہ کا شغر جنوب میں بھکر اور بلوچستان، مشرق میں کشمیر اور مغرب میں دریائے بلمند سب سے جو قندھار کے قریب بہتا ہے۔ بہادر شاہ کے عہد حکومت (۱۷۰۱ء سے ۱۷۱۲ء) میں شاہ عالم خاں (والد حافظ رحمت خاں) کا ایک پوتہ جوش اور حوسلہ مرد غلام داؤد خاں "روہ" کے علاقہ تور و شہامت پور سے فرار ہو کر تھیر کے ایک مقامی سردار کے زیرِ نگیں ہو گیا۔ وہی زمانہ قلعہ خاں نظام الملک اور رکن الدولہ وغیرہ کا تھا۔ جب کشمیش اور بحر ان کا دور دورہ ہو گیا تو بادشاہ دہلی کی طرف سے شیخ غفلت اللہ لکھنوی کو باہمی مذاکرے کے لئے اور گورنر بنا کر بھیجا گیا۔

داؤد خاں جس زمانہ میں مدھکر (چندوسی سے ۲ میل مشرق) کے رئیس مدار شاہ

را سید الطاف علی بریلوی - حیات حافظ رحمت خاں - نظامی پریس - بدایوں - ۱۹۳۳ء

کے یہاں ملازم تھا اس نے اپنے رئیس کے ساتھ حاکم بن کوئی (بریلی سے ۲۶ میل شمال) کے خلاف ایک مہم میں شرکت کی جہاں کہا جاتا ہے کہ مال غنیمت میں اور چیزوں کے ساتھ اس کو ایک یا دو سالہ جاب ٹرکا بھی ہاتھ آیا۔ داؤد خاں نے اسے اپنا متنبی بنالیا اور علی محمد خاں نام رکھا۔ کچھ عرصہ بعد شاہ کی ملازمت ترک کرنے کے بعد کمائوں کے راجہ دی چند کی ملازمت میں داخل ہوا اور ایک لڑائی میں غداری کے الزام میں راجہ کے حکم سے قتل کر دیا گیا۔ داؤد خاں کے مرنے کے بعد علی محمد خاں اس کے جرمہ کا مالک ہوا اور ۱۷۲۲ء میں نائب فوجدار مراد آباد عسکرت اللہ خاں کی ملازمت اختیار کر لی۔ اس نے اپنی طاقت رفتہ رفتہ بڑھا کر شروع کی یہاں تک کہ ۱۷۴۲ء میں راجہ ہرنند کو شکست دے کر کٹھیر پر قبضہ کر لیا۔ پھر تو اس علاقہ میں روہیلوں کی آبادی دن دوئی رات چوگنی بڑھنے لگی کیونکہ علی محمد خاں خود روہیلہ تو نہ تھا مگر اس کے تمام سپاہی روہیلہ تھے۔ ویسے روہیلہ افغان بہاول لودی اور شیر شاہ سوری کے زمانہ بلکہ اس کے بھی قبل سے ہندوستان کے مختلف علاقوں مثلاً نجیب آباد، فرخ آباد، مسو، بریلی اور پٹی جھیت وغیرہ میں آباد ہو رہے تھے۔ بنگش پٹالوں کی ایک جماعت نے محمد خاں بنگش کی سرکردگی میں ۱۷۴۲ء (عہد فرخ سیر) میں فرخ آباد میں اپنی حکومت قائم کر لی یوں کٹھیر کے علاقہ میں روہیلوں کی حکومت قائم ہو گئی اور اسی مناسبت سے اس علاقہ کا نام روہیلکنڈ ہو گیا۔ علی محمد خاں کی بڑھتی ہوئی طاقت صفا جنگ کی آنکھوں میں کھٹکنے لگی۔ اپنی ریاست کے حدود بڑھانے کے لئے وہ ہمیشہ کمزوروں اور مظلوموں کی تلاش میں رہتا تھا۔ مگر زوروں سے ہمیشہ خوفزدہ رہتا۔ چنانچہ جاب ٹرک اور انگریزوں کے سامنے اس نے ہمیشہ سر جھکایا

مگر نوابانِ ننگش، روہیلکھنڈ، میر قاسم حتیٰ کہ بادشاہانِ ہند پر دندانِ آرتیز کئے اور تیب بھی موقع ملا انہیں لوٹنے اور بغاوت تک کرنے سے دریغ نہ کیا۔ صفدر جنگ کو یہ بھی خطرہ تھا کہ روہیلے بڑھتے بڑھتے اودھ پر قابض نہ ہو جائیں۔ اس کے تدارک کے لئے اس نے بادشاہ کو بھڑکا کر ۲۵ فروری ۱۷۶۵ء میں دہلی سے کوچ کیا۔ چند لڑائیوں کے بعد ۴ جون ۱۷۶۵ء کو علی محمد خاں کو گرفتار کر کے بادشاہ دہلی لے آیا اور وہاں چکلا کا فوجدار بنا دیا۔ مگر ۲۱ جنوری ۱۷۶۸ء کو احمد شاہ ابدالی جب لاہور میں داخل ہوا تو اس نے ابدالی سے مراسلت کی اور ۲۲ فروری کو گنگاپار کر کے یکم مارچ کو دارانگر پہنچ گیا۔ مراد آباد میں داخل ہو کر صفدر جنگ کے نائب سید ہدایت علی خاں فوجدار بریلی کو زبردستی نکال کے دوبارہ روہیلکھنڈ کا مالک بن گیا۔ لیکن جلد ہی ۲۵ ستمبر ۱۷۶۸ء کو مر گیا۔

علی محمد خاں کے انتقال کی خبر سنتے ہی صفدر جنگ نے ایک چال اور چلی، نواب قائم خاں ننگش (فرخ آباد) کو روہیلکھنڈ کا جائزہ حقدار اور کچھ سبز باغ دکھا کر روہیلوں سے لڑا دیا۔ اس لڑائی میں ننگش کو بری طرح شکست ہوئی اور جان سے بھی مارا گیا۔ مگر مدد کے بجائے صفدر جنگ نے اُسے بری طرح لوٹا۔ بعد میں نواب قائم خاں ننگش کی بیوہ نے عاجز آ کر حافظ رحمت خاں سے مدد کی درخواست کی اس طرح اس کو پناہ ملی۔

۱۔ بحوالہ گلستانِ حلیقہ، حیاتِ حافظ رحمت خاں اور - Last two

Navales of Awadh."

علی محمد خاں کے انتقال کے بعد حافظ الملک

حافظ رحمت خاں

حافظ رحمت خاں (۱۷۰۸ء - ۱۷۶۷ء) نے ریاست روہیلکھنڈ کے زمام کار کو اپنے ہاتھ میں لیا اور اس ریاست کے لئے اسی طرح اپنے کو رحمت ثابت کیا جس طرح کبھی بیرم خاں نے سلطنت منلیہ کے لئے کیا تھا۔ حافظ رحمت نے اپنی خداداد انتظامی صلاحیت سے بہت جلد اس علاقہ کو شمالی ہند کی عظیم ترین طاقت میں بدل دیا۔

حافظ رحمت خاں شاہ عالم خاں کا لڑکا تھا جس کے غلام داؤد خاں کا متبنی علی محمد خاں تھا۔ علی محمد خاں کے انتقال کے وقت اس کے لڑکے فیض اللہ خاں وغیرہ کمن تھے اور احمد شاہ ابدالی کی تحویل میں تھے۔ حافظ الملک نے نہایت ایسا مزاری کے ساتھ لڑکوں کی تربیت اور ریاست کی دیکھ بیکھ کی بڑی خوشامد اور منتوں کے بعد ابدالی نے فیض اللہ خاں کو چھوڑا تو پوری ریاست کو تین حصوں میں تقسیم کر کے ان کے لڑکوں میں بانٹ دیا۔ علاقہ رامپور، بریلی اور اہرات نواب فیض اللہ خاں کو ملا۔

اس کے بعد ہی پانی پت کی تیسری جنگ (۱۷۶۱ء) میں سرداران روہیلہ کے کارناموں اور احمد شاہ درانی کے تقسیم مناصب میں ان کی برتری نے پورے ملک میں ان کی طاقت و شوکت کا ڈنکا بجوا دیا۔

۱۷۶۱ء سے ۱۷۶۸ء تک روہیلکھنڈ بیرونی حملوں سے محفوظ رہا۔ مرہٹوں کی کمرٹوٹ چلی تھی۔ شجاع الدولہ دہلی کی محلاتی سازشوں میں مبتلا تھا اور انگریز مصلحتاً

خاموش تھے۔ اس سات برس کے پرامن دور میں حافظ الملک نے ریاست کی بنیاد مضبوط کر دی اور بڑے بڑے کارنامے انجام دیئے۔ اسی لئے یہ دور ریاست کا سنہرا زمانہ کہلاتا ہے۔ ریاست کی خوشحالی اور زراعت و تجارت کی طرف خاص طور سے زور دیا گیا۔ مزارعین کو تقاویٰ قرضے دیئے گئے۔ ۱۷۶۹ء میں مال تجارت پر ہر قسم کے محصول معاف کر دیئے گئے۔ اس سے سرکاری خزانے کا کچھ نقصان تو ضرور ہوا مگر رعایا خوشحال ہو گئی۔ مسٹر فینکلن نے اس زمانہ کے برٹنی کو دیکھ کر کہا تھا۔

”یہ شہر حافظ رحمت خاں کی مخصوص دور بینی کے سبب سے

ایک بہت بڑی تجارت گاہ بن گیا ہے۔“

مخلوق کے آرام و آسائش کے لئے مسافر خانے، ہمان خانے، بازار، برٹکیں، پین، نہریں اور تالاب بنوائے گئے۔ طلباء اور علماء و مشائخ کی بڑی قدر ہوتی۔ میاں عزت اللہ کوچھنڑا روپیہ مسرتبند سے آنے کا سفر خرچ دیا گیا تھا۔ ان کے علاوہ شاہ جمال اللہ آخون فقیر صاحب، شاہ ابوالفتح اور حافظ صدیق وغیرہ کی بڑی آؤ سھکت تھی۔ ہندوؤں کے ساتھ نہایت فراخ دلانہ برتاؤ تھا۔ دیوان کا عہدہ جو مدار المہام با وزیر اعظم کے مساوی تھا برابر ہندوؤں کو دیا گیا۔ منشی ٹیک چند اور منشی چتر سہوج کو بارہا بڑی بڑی مہموں اور سفارتی امور پر بھیجا جاتا تھا۔ رعایا کی فلاح و بہبود کے لئے بہت سے دوسرے کام کئے گئے۔ اس طرح ایک مختصر مدت میں برٹنی کو ”رشک دہلی“ بنا دیا۔ حافظ الملک کی شہادت کے چالیس سال

علا بحوالہ ”حیات حافظ رحمت خاں“

بعد مٹراہلیٹ جب بریلی آیا تو اسے اعتراف کرنا پڑا کہ :

”یہاں حافظ رحمت خاں کو لوگ انتہائی عزت و احترام کے

ساتھ یاد کرتے ہیں۔“

حافظ رحمت خاں بڑے بہادر و سیرچشم اور صاحب علم و کمال تھے۔ ہمیشہ اس بات کی کوشش کی کہ پورے ملک کا انتشار و بجران امن و امان میں بدل جائے اور اس ملک میں ایک مضبوط و مستحکم حکومت قائم ہو۔ اس کے لئے عملی طور پر مرہٹوں کے ظلم و تشدد کو کھپلا، بادشاہ دہلی کی آرٹے وقت میں مدد کی، انگریزوں کی بڑھتی ہوئی طاقت کو روکنے کی تدبیریں کیں، میر قاسم، شجاع الدولہ اور نواب غنکس وغیرہ کی اعانت میں پیش پیش رہے۔ لکھنؤ کی بقیہ نامی طوائف کے لئے شجاع الدولہ نے نواب احمد خاں غنکس پر جب چڑھائی کر دی تو صلح و صفائی کی۔ بکسر کی شکست کے بعد اپنے حلیف شجاع الدولہ کے ہاتھوں لٹنے کے بعد میر قاسم کو حافظ الملک ”اثر چھینڈی“ (آئوہ سے تین کوس کی مسافت پر) نواب سعد اللہ خاں کی حویلی میں ۵ سال تک پناہ گزیں رکھا۔ اسی طرح مرہٹوں نے جب فرخ آباد پر حملہ کیا تو انہوں نے ضابطہ خاں کی پوری مدد کی۔ جون ۱۷۶۲ء میں اپنی ذمہ داری پر چالیس لاکھ کا متسک لکھ کر دیدیا تاکہ دونوں کے درمیان جنگ نہ ہونے پائے۔

جنگ بکسر کی فتح کے بعد بنگال سے دہلی تک انگریزوں کے لئے راستہ صاف

۱۔ بحوالہ ”حیاتِ حافظ رحمت خاں“

ہو چکا تھا۔ روہیلکھنڈ ان کے راستہ کا آخری روڑہ تھا۔ شجاع الدولہ کو اپنی عیاشیوں کے لئے اور نئے آقاؤں کو خوش کرنے کے لئے مزید علاقے اور سرمائے کی ضرورت تھی۔ چنانچہ خفیہ طور پر دارن ہسٹنگز سے معاہدہ کیا، بادشاہ کو درغلا یا، حافظ رحمت خاں کے بعض سرداروں کو سازش میں شریک اور آس پاس کی بعض ریاستوں کی کمک لے کر آخر ۱۷۷۴ء (۱۱۸۶ھ) میں شمالی ہند کی اس سب سے مستحکم بنیاد کو اکھاڑ کے پھینک دیا۔ حافظ رحمت خاں بڑی بے جگری سے لڑتے ہوئے شہید ہوا۔ نواب فیض اللہ خاں، نصر اللہ خاں وغیرہ بچے کھچے ساتھیوں کے ساتھ دہلی، لالہ دانگ کی پہاڑی کمین گاہوں میں چھپ کر مدافعت کرتے رہے۔ ادھر شجاع الدولہ نے آٹولہ، بریلی اور دوسرے اہم مقامات کو روند ڈالا۔ بہت سے اسلامی آثار تک مٹا ڈالے گئے۔

شیو پرشاد مولف فرح بخش کے الفاظ میں :-

”مسجدوں، مدرسوں، خانقاہوں اور مقبروں میں تلنگے گوبر سے چوکا لگاتے اور کھانا پکاتے ہیں۔ آٹولہ نواب سید علی محمد ناں کے عہد میں دارالاسلام تھا اور نواب ممدوح نے بڑی کوشش کے ساتھ اسکی آبادی میں ترقی دی تھی۔ قلعہ اور مسجدیں تعمیر کرائی گئیں۔ آٹولہ کی دینداری پر بلاد اسلام کو رشک تھا۔ شجاع الدولہ کی فتح کے بعد اس شہر کی یہ نوبت پہنچی کہ انون محمد حیم کی مسجد میں ایک برگزیدہ محمد شخص تھے زندیاں اور فاحشہ عورتیں رہنے لگیں اور اعلانیہ اس میں بیہودہ کراہتیں۔“

بدفعلی میں مشغول ہوئیں۔ ان سے کوئی یہ تعرض نہیں کرتا کہ تم مسلمانوں کے

ایک مقدس مقام میں ایسا کیوں کرتی ہو؟

آخر معاہدہ المل ڈانگ کی رو سے قصبہ شاہ آباد کے اردگرد ایک مختصر سی روہیلہ ریاست علی محمد خاں کے صاحبزادے نواب فیض اللہ خاں کو ملی۔ انہوں نے ایک خوشگوار خطہ مصطفیٰ آباد (رامپور) کے نام سے بسایا۔ ۱۷۶۲ء سے ۱۸۰۰ء تک یہ ریاست اودھ کی ماتحتی میں رہی وقتاً فوقتاً انگریز بھی دخل اندازی کرتے رہتے تھے۔ ۱۸۰۱ء میں لارڈ ویلزلے اور نواب سعادت علی خاں کے درمیان نئے معاہدہ کی رو سے جب نواب نے اپنا نصف علاقہ انگریزوں کی نذر کر دیا تو ریاست رامپور بھی انگریزوں کے قبضہ میں چلی گئی۔

اب نواب فیض اللہ خاں کیسے ہو کر اس چھوٹی سی بچی کچی روہیلہ ریاست کے نظم و نسق میں لگ گئے۔ رامپور کو نئے سرے سے بسایا۔ اس شہر کے پھم دریائے کوسی کو علماء و فضلا کے مقدس ہاتھوں سے بندھوایا۔ شہر کے چاروں طرف مضبوط بانس کا حصار دوایا تعلیم کا ہمیں کھلوائیں اور دوسرے بہت سے رفاہی کام کئے۔ اس طرح ”رشک دہلی، بریلی“ کے خاندان کے بعد رامپور ”بخارائے ہند“ بنا۔ اپنے پندرہ لاکھ سالانہ آمدنی والے علاقہ سے حسن انتظام کی وجہ سے بائیس لاکھ روپے حاصل کرتے تھے۔ نواب آصف الدولہ بھی فیض اللہ خاں کا بڑا

۱، ۲ بحوالہ سیرالتاخرین جلد دوم

۳ حیات عافظ ص ۱۲۲ - ۱۲۱

۴ اخبار الصنادید - ص ۵۲۵

ادب و احترام کرتے تھے۔ اپنے ایک خط مرقومہ ۱۲۰۸ھ میں انہیں ان القاب و آداب سے یاد کیا ہے۔

”عمومی صاحب مہربان دوستان سلامت“ اور

بمطالعہ نواب صاحب مشفق مہربان مخلصان نواب فیض اللہ خاں

بہادر مستعد جنگ سلمہ اللہ تعالیٰ موصول باد۔“

آخر ذی الحجہ کی سترھویں تاریخ پچھنبہ کے دن ۱۲۰۸ھ (۷ جولائی ۱۷۹۴ء) میں ۶۳ برس
۷ ماہ پانچ دن کی عمر (پیدائش ۱۱۲۶ھ) پا کر انتقال کیا۔

نواب فیض اللہ خاں کثیر الاولاد تھے۔ ان کی اولاد میں انہی لوگوں کا ذکر کیا جاتا

ہے جن کے توسل سے رامپور کی ادبی زندگی پر کوئی خاص اثر ہوا۔ مزید یہ کہ جن سے غلام
علی عشرت بریلوی کے تعلقات کی کوئی نہ کوئی جہت سامنے آتی ہو۔

عمرہ سلیم - نواب صاحب موصوف کی تیرھویں اولاد تھی۔ صاحبزادہ سید احمد یار

خاں سے بیابھی ہوئی تھیں۔ صاحبزادہ نواب سید علی محمد خاں (بانی ریاست روہیلکھنڈ)
کے پوتے اور سید محمد یار خاں کے بیٹے تھے۔

امانی سلیم - ان کی سولہویں اولاد تھی۔ عثمان دیکر بہادر خاں کماں زائی سے

بیابھی تھیں۔ غلام علی عشرت کو انہی عثمان خاں سے توسل تھا۔

اعجوبہ سلیم عرف بوبو صاحبہ - اٹھارھویں اولاد تھی۔ یہ مصطفیٰ خاں عرف بخو خاں

کی زوجہ تھیں۔ بخو خاں جنگ دو جوڑہ (۲۴ اکتوبر ۱۷۹۴ء یا ۲۸ ربیع الاول ۱۲۰۹ھ)

ہیں انگریزوں کے خلاف نواب فیض اللہ خاں کی فوج کی کمان کرتے ہوئے مارے گئے تھے۔
بڑے علم دوست اور عن پرور تھے۔ میر ضیاء الدین عبرت انہی سے وابستہ تھے۔

نواب فیض اللہ خاں کے بعد نواب سید غلام محمد خاں مسند نشین ریاست رامپور
ہوئے (محرم ۱۲۰۹ھ - جمادی الاول ۱۲۰۹ھ) چونکہ یہ اپنے بھائی نواب سید محمد علی خاں
کو قتل کر کے نواب ہوئے تھے اس لئے محض ۲ ماہ ۲۲ دنوں کے بعد انگریزوں نے انہیں
بنارس لے جا کر قید کر دیا اور ان کی جگہ نواب نصر اللہ خاں کی نیابت میں سید محمد علی خاں مرحوم
کے بیٹے نواب سید احمد علی خاں کو مسند نشین کیا۔ ان کا عہد ہمارے لئے کئی لحاظ سے نہایت
اہم ہے۔ اول یہ کہ انہی کا عہد مرزا غلام علی عشرت بریلوی کا عہد ہے۔ دوسرے نواب سید
احمد علی خاں کا دور جاگیر دارانہ عہد کی تقریباً تمام خصوصیات کا حامل تھا۔ اس عہد کا سیاسی
معاشرتی اور اخلاقی بحران اپنے شباب پر پہنچ چکا تھا۔ ان کے علاوہ رامپور میں اس وقت
شعروادب کا بھی خوب چرچا تھا۔ یہ زمانہ اپنی خوبیوں اور خامیوں کے اعتبار سے محمد شاہ
زنگیلا، احمد شاہ اور آصف الدولہ کے دور سے زیادہ مختلف نہ تھا۔

نواب سید احمد علی خاں کا عہد ۱۲۰۹ھ سے ۱۲۵۶ھ (۱۷۹۴ء تا ۱۸۴۰ء)

تقریباً ۴۷ برسوں تک رہا۔ اسی مدت میں دہلی میں تین بادشاہ، شاہ عالم ثانی، اکبر شاہ ثانی
اور بہادر شاہ ثانی اور لکھنؤ میں تین نواب سعادت علی خاں، غازی الدین حیدر اور نصیر الدین
حیدر کا زمانہ حکومت و ریاست تھا۔

۱ اخبار الصنادید ص ۶۰۳۔ و انتخاب یادگار وغیرہ۔

نواب نصر اللہ خاں چونکہ عمر، تجربہ، جنگجوئی اور انگریزوں کی سرپرستی کی وجہ سے نواب موصوف پر حاوی تھے۔ فیض اللہ خاں اور حافظ رحمت کے ساتھ مختلف جنگوں میں شانہ بشانہ لڑ چکے تھے اس لئے جب تک زندہ رہے نواب سید احمد علی خاں تقریباً بے اختیار اور محکوم تھے ۱۵ برس ۵ مہینے ۲۱ دن نیابت کے فرائض انجام دینے کے بعد ۲۶ شوال، ۱۲۲۵ھ شنبہ کے دن ۶۲ برس کی عمر میں جب نواب نصر اللہ خاں کا انتقال ہوا (پیدائش ۱۱۶۱ھ) اس وقت نواب سید احمد علی خاں کی عمر ۲۵ برس کی تھی۔ یہ طبعاً عیاش، شراب و کباب اور عورت کے دلدادہ تھے۔ نصر اللہ خاں کے انتقال کے بعد یکایک تمام پابندیاں جیسے ہی ہٹیں یہ اور سبھی کھیل کھیلے۔ محل میں ارزاں نوکرائیوں (سکو، بٹیا، شاہ بی بی) کا عمل دخل ہو گیا۔ شکار اور آتش بازی کے رسیا تھے۔ زیادہ تر وقت جنگلوں اور پہاڑوں میں گذرتا، فوج کا نظم و نسق تقریباً ریم ریم ہو چکا تھا۔ رمضان میں کافی اہتمام کیا جاتا اور محترم کی تعزیر داری خوب دھوم دھام سے ہوتی۔ رامپور سے تین میل کے فاصلہ پر باغ بے نظیر اور اس میں ایک کوشی بنوائی گئی جہاں سالانہ جلسے میں رنگ رلیاں سنائی جاتیں مجلس امین خستہ، فرنگن، ڈوٹنی، پھلانی وغیرہ ماماؤں کا زور تھا۔ انگریزوں سے عورت کا یہ حال تھا کہ مارکونیس ہسٹنگز جب لکنؤ سے روانہ ہو کر یکم دسمبر ۱۸۱۴ء کو رامپور میں داخل ہوا تو نواب صاحب نے پیادوں اور سواروں سے تین میل پر اس کا استقبال کیا اور تحفے کا افسر پیش کئے۔ اس طرح لارڈ ولیم ہسٹنگ ۱۸۲۸ء - ۱۸۳۵ء جب برطانیہ آیا تو یہ وہاں حاضر ہی دے کر آئے۔

تمام علاقے ۲۰ پرگنوں میں تقسیم کر دئے گئے تھے ہر پرگنہ ۲۰ - ۳۰ یا ۲۰ - ۲۰ کاؤل

پر مشتمل ہوتا تھا۔ پرگنے کا افسر ضلعدار یا حاکم کہلاتا جو ہر سال بدلتا تھا اس کے ساتھ ایک محرر اور محض ۱۰-۱۲ سپاہی ہوتے تھے۔ ضلعدار کی ماہوار تنخواہ پچیس روپے۔ محرر کی پانچ روپے اور سپاہی کی تین روپے ہوا کرتی تھی۔ یہ لوگ خوب پوشیدہ آمدنی کرتے تھے۔ تحصیل وصول میں سخت سزائیں دیتے اور علی الحساب آمدنی جمع کر کے حاضر کرتے تھے۔

نائب رائے دھونکل سنگھ نے کل علاقہ کا ۱۲ لاکھ سالانہ پر ایک بار ٹھیکہ لیا اور اور خلق اللہ پر بے پناہ ظلم کیا۔ محصول پر مٹ کا بھی نظم تھا۔ مقدمات دیوانی کا فیصلہ مفتی شرف الدین اور قاضی غلام رسول کیا کرتے تھے ان کے ساتھ ایک ہرکارہ اور ۵ سپاہی ہوتے۔ گشتی سپاہی چور مار کہلاتے اور ان کا حاکم جمعدار کہلاتا تھا۔

ان بے پروائیوں اور بد نظمیوں کا نتیجہ یہ ہوا کہ ۱۲۳۰ھ میں سخت قحط پڑا۔ دوکانوں پر ہر صبح ۱۵-۲۰ لاشیں پڑی رہتی تھیں۔

ظوا اللقوں، نوکرانیوں اور فتنہ پرداز مصاحبوں کے مشورہ سے ریاست کی حالت دن بدن غیر ہوتی جا رہی تھی۔ چنانچہ فیض اللہ خاں کے لڑکے کریم اللہ خاں خفا ہو کر رامپور سے چلے گئے۔ ان کے علاوہ خاندان کے ۱۲-۱۴ دیگر افراد بھی بنارس چلے گئے۔ ان کے وظیفوں میں کتر بیونت ہونے لگی تھی۔ رحیم انسانیت نواب سید نصر اللہ خاں بہادر کی تنخواہ بند کر دی گئی تو اس کی شکایت گورنمنٹ انگریزی تک پہنچائی گئی اور دوبارہ انہیں جاری کرنا پڑا۔

نواب صاحب کے نالائق اہل کاروں میں حکیم غلام حسین خاں، میاں کلیم اللہ

درج طوائف انام، میان مقیم (زن پرست)، غلام حسن خاں پٹھان رامپوری (درشت نما) دھونکل سنگھ شاہجہاں پوری (ظالم و جابر) مشہور تھے۔ کپتان برنارڈ فانتون نے بھی کچھ دن نیابت کی تھی۔ بڑا باذوق، علم دوست اور ادب لواز شاعر تھا۔ سرکار دکن میں فریسی فوج کا کپتان تھا۔ ۱۸۰۶ء میں اس کو پنشن مل گئی۔ ۱۸۲۵ء میں انتقال کیا۔ اس کا قلمی تذکرہ "تذکرہ فانتون" (یا فانتوم) مخزونہ رضالا بیری کا ذکر ادب پر ہو چکا ہے۔

ان خرمستیوں کے بعد ۲۵ جمادی الاولیٰ ۱۲۵۶ھ مطابق ۲۶ جولائی ۱۸۴۰ء شب یک شنبہ کو تقریباً ۵۵ سال کی عمر میں نواب صاحب کا انتقال ہو گیا (پیدائش ۱۷۸۵ء)۔ انتقال کی خبر ملتے ہی کشر بریلی نے مسٹر منری کارڈک مہتمم بندوبست ضلع بجنور کو انتظام کے لئے رامپور بھیجا۔

ان کے بعد نواب محمد سعید خاں ریاست رامپور کے حاکم ہوئے۔ ان کا عہدہ ۱۲۵۶ھ سے ۱۲۷۱ھ (مطابق ۱۸۴۰ء سے ۱۸۵۵ء) تک رہا۔ ان کے بعد ۱۹۰۰ء تک یکے بعد دیگرے نواب یوسف علی خاں ناظم، کلب علی خاں نواب، مشتاق علی خاں اور حامد علی خاں شیک وغیرہ نواب رامپور ہوتے گئے جن کے عہد کے واقعات ہمارے موضوع سے باہر ہیں لہذا انہیں نظر انداز کیا جاتا ہے۔



باب سوم

معاشرتی اور ادبی رجحانات

شمالی ہندوستان کی سیاسی اور معاشرتی زندگی کے مطالعے سے ہم اس نتیجے پر پہنچتے ہیں کہ اس ملک نے اٹھارھویں صدی عیسوی میں جوں ہی قدم رکھا روحانی طاقت اور سرگرمی عمل کا زور گھٹنے لگا۔ زندگی میں روانتی انداز اور یکسانیت، ذہنوں میں سستی اور اخلاق میں گراؤٹ آگئی۔ ہوس زرا لذت اندوزی، زن پرستی اور ذہنی غلامی نے انسان کو دور رس مستقبل کے مقابلے میں حال کی منفعت اور اجتماعی مفاد کے سامنے انفرادی مفاد کو ترجیح دینے پر آمادہ کر دیا اور بقول ڈاکٹر تارا چند اس ذہنی غلامی نے خارجی غلامی کو دعوت دی جو برطانوی سامراج کی شکل میں نمودار ہوئی۔

دہلی و لکھنؤ کی معاشرتی و علمی خوبیاں اور خامیاں
روسلکھنڈ و رامپور کی تاریخ میں بدرجہ اتم اور

روسلکھنڈ کا ماحول

ان دونوں کے مقابلے میں زیادہ عرصہ تک دیکھی جاسکتی ہیں۔ اس کی کئی خاص وجہیں ہیں۔
اول یہ کہ رامپور دہلی و لکھنؤ کے تقریباً وسط میں واقع ہے۔ دوسرے یہ کہ تقریباً تمام

فرمانروایان ریاست خود بھی اچھے شاعر اور شعرا کے قدر دان تھے۔ شہزاد کی محبت اور جگر کاوی کے بدلے ہمیشہ ان کو بیش بہا انعامات و وظائف سے نوازتے رہے۔ تیسرے یہ کہ وہ علما و ادبا اور شعرا کو اپنا ملازم نہیں سمجھتے تھے بلکہ ان سے مساویانہ برتاؤ کرتے تھے اور اکثر ان کی تنگ مزاجی برداشت کرتے تھے۔ اور چوتھے یہ کہ ۱۸۵۷ء میں دہلی و لکھنؤ کی بساط الٹ دی گئی مگر انگریزی سرپرستی کی وجہ سے ریاست راجپور ۱۹۲۷ء تک کسی نہ کسی شکل میں باقی رہی۔

روہیلے بڑے جنگجو اور بہادر تھے۔ حافظ رحمت خاں کی موت کے بعد ان کی فتوحات اور نبرد آزمائیوں کا سلسلہ تقریباً بند تو ضرور ہو گیا پھر بھی نواب سید غلام محمد خاں اور نواب نصر اللہ خاں کے عہد (۱۲۲۵ھ) تک ان کے فوجی طعنہ سپاہیانہ بائکپن، سادگی، بے ریائی، جوش و خروش، جذباتیت اور طرز معاشرت میں کوئی فرق نہیں آیا تھا۔ موٹے موٹے کپڑوں کے کرتے اور ڈھیلے ڈھالے بنیان پہنتے۔ نیلی لنگیاں اور ٹیڑھی گپڑیاں باندھتے۔ تیز و ظرار تھے اور مساوات و بھائی چارہ کے قائل تھے۔ خاصہ تک جاہل رہے مگر سیاسی تدبیر میں اوروں کے مقابلہ میں زیادہ ہوشمند تھے۔ پچیس برس سے کم کی عمر میں شادیوں کا رواج نہ تھا اس لئے ان کی نسل بھی اچھی تھی۔ سنگنی اور شربت وغیرہ کی ناگوار رسموں کا دور دورہ نہ تھا۔ صرف کسی ناکتھار کی کا موتیں پوچھاڑ دیتیں یا اس کی گود میں دوجو کے دلنے ڈال دیتیں تو پھر اس سے نکاح ہونا لازم تھا۔ انکار کی صورت میں

سودو سو جالوزں کے ہلاک ہوئے بغیر قصہ پاک نہوتا۔ عام طور سے بغض و عناد اور دشمنی تلوار سے کی جاتی تھی محض زبان سے نہیں۔ مولوی نجم الغنی نے ان کے اکھڑپن کا ایک دلچسپ واقعہ قلمبند کیا ہے۔

”سید محمد علی خاں کی ولی عہدی کے زمانہ میں عمر خاں بڑے موچھے پیشاب بھرا کر دیوان خانے کے چوترے کی سیڑھیوں پر استنجا سکھانے لگے۔ ایک گزرتے ہوئے مصاحب کو عمر خاں کی کہنی لگ گئی۔ اس نے ولی عہد سے شکایت کی۔ سید محمد علی خاں نے کہا ”وہ تو بیل ہے۔“ یہ بات عمر خاں سن رہے تھے بولے ”صاحبزادے میں نے کس کی مقعد میں سینگ کر دیا ہے؟“ سید محمد علی خاں دم بخود ہو گئے۔“

روہیلیوں کے مذاق و ذہنیت کے بارے میں لکھتے ہیں۔

”مذہبی توہمات اور خیالی قصے کہانیوں کی ایسی ہی عظمت ان کے دلوں میں تھی جیسے ایک نائبریت یافتہ قوم میں ہونی چاہئے۔“

بعد میں دہلی و لکھنؤ کی پرتکلف معاشرت نے رنگ لانا شروع کیا تو رفتہ رفتہ نہ وہ اکھڑپن رہا نہ جوش و ولولہ۔ قتل و غارتگری سے پریشان ہو کر دہلی و لکھنؤ کے شرفا اور مہذب گھرانے

۱۔ مولوی نجم الغنی۔ اخبار الصنادید جلد دوم ص ۵۱۰

۲۔ ایضاً ایضاً ایضاً

راپور آنے لگے تو ماحول بدلنے لگا۔ وضع قطع میں تبدیلی آئی زرد کا مدار کفشین ، چنٹ دار انگر کھے جنکے دامنوں میں جو تیاں چھپی رہتی تھیں۔ ان کی جگہ درمیانی لباس اختیار کیا۔ اسی طرح روزمرہ کی گفتگو اور طرز ملاقات میں بھی اعتدال پیدا ہوا۔ درباری گروہوں خصوصاً نوجوانوں نے دہلی اور لکھنؤ کی تقلید میں بہت کچھ محنت کی۔ بجائے کالی لنگیوں کے کہیں کہیں شال دوٹالے اور رومال بھی نظر آنے لگے۔ نواب محمد سعید خاں کے حال میں لکھتے ہیں کہ :

”یہ شخصی حکومت اور درباریان لکھنؤ کی صحبت اور سائش گرامت کا اثر تھا کہ نواب صاحب کی بے تکلف طبیعت ایسی سائش پسند بن گئی تھی کہ تھوڑی سی مدت میں ان کے دربار کی سادہ خاصیتیں بالکل شاہانہ آداب و تکلفات میں بدل گئی تھیں۔“

..... بہر حال ان دونوں مشہور دارالسلطنتوں کے باشندوں کی سکونت اور ورود اور اختلاط کو ان کے عہد میں اس قدر ترقی

ہوئی کہ کسی عہد میں نہ ہوئی تھی، ”

اس کے بعد تو نوابان و عوام مرغ و بیڑ بازی، چاندو، افیون، کوکین اور تمام پتھ عیب شرعی کے رسیا بننے لگے۔ اس نے آگے چل کر بے نظیر کے مشہور معروف میلے اور وہاں کی

۱۔ مولوی نجم العنی۔ اخبار الصنادید جلد دوم ص ۵۱۱

۲۔ اخبار الصنادید جلد دوم ص ۵۱۱

رنگ ریموں کی شکل اختیار کر لی۔ زن مریدی وزن پرستی نے جس طرح دہلی و لکھنؤ کی معاشرتی جڑوں کو کھوکھلا کر دیار اپوزی معاشرت بھی اس سے دامن نہ بچا سکی۔ نواب ہید احمد علی خاں رند اپنا اکثر وقت زمان خانے میں بسر کرتے۔ اسیلیں اور ماماؤں ناموں کے درمیان پیام رسانی کرتیں۔ حکم کا عنوان اس طرح ہوتا:

”حسب الحکم حضور پر نور زبانی ہو یا سلو ماما الی آخرہ“

اس زمانے میں یہ کہادت مشہور تھی کہ ”اندھا دیوان مرافوطہ دار“ ایک طرح سے ماماؤں اور اسیلوں کی حکمت تھی۔ نجم الغنی کے الفاظ میں:

”اس وقت۔۔۔ لکھنؤ کی کوئی بوڑھیا محل کے اندر تھی وہ سب لوگ اپنے آپ کو سکندر سمجھتے تھے“

شاہ جی بی جس کے نام سے محلہ مدرسہ میں ایک محل مشہور تھا۔ بہت بار سوخ اور برف خانہ کی ذمہ دار تھی۔ نواب صاحب اکثر اس سے پشتوں میں بات چیت کر لیتے تھے مگر ان کی محبوبہ گچھیا ڈومنی پشتو بالکل نہ جانتی تھی وہ اس سے بہت کھٹکتی تھی۔ گچھیا نے شاہ جی بی کا تیس روپیے ماہوار اس شرط پر مقرر کر دیا تھا کہ وہ اس کے روبرو نواب صاحب سے پشتوں میں باتیں کرنا چھوڑ دے (اخبار الصنادید)۔ نواب صاحب اپنی سب بیویوں سے زیادہ گچھیا ڈومنی کو چاہتے تھے۔ امتیاز محل خطاب دے رکھا تھا۔ اور ”تویر کی طرح گلے سے لگائے رکھتے تھے“ ایک بار اس سے کچھ رکاوٹ ہو گئی تو جمنیا نامی ایک نوسلر

اجس کا نام لذت رکھا گیا، پر مائل بہ کرم ہوئے۔ لذت دراصل نواب صاحب کو
 حقہ پلانے والی عورت کی خدمت گار تھی۔ بدن پر برص کا داغ بھی تھا، مگر معاملہ چابوت
 کا تھا۔ بیٹے کی امید میں اس کے حمل پر بڑی خوشی منائی گئی مگر پیدا ہوئی شمسہ تاجدار بیگم
 جس کی شادی سید مہدی علی خاں سے ہوئی۔ جمنیا کو بہار خانم کا لقب عنایت کیا گیا تھا۔
 یعنی نال کے پاس ایک پہاڑ کھاسیا (کھسیہ اور خسیہ بھی) علاقہ کی ایک خسنی کو
 گل اندام کا لقب دیا گیا تھا۔ جس کو بڑی بیگما بھی کہا کرتے تھے۔ اس کا نام خورشید بیگم
 رکھا تھا۔ اس خسنی کے بطن سے ایک بیٹا شیدا علی خاں پیدا ہوا۔ تو اس خوشی میں لاکھوں
 روپے پانی کی طرح بہائے گئے۔ اس لڑکے کی طفلی ہی میں موت ہو گئی۔

زمان خانے میں ڈوننیوں اور ماٹوں سے جو وقت بچتا اسے جنگلوں میں نیر و شرکار
 کرتے ہوئے گزار دیتے تھے اور نائب اپنے اختیارات سے کام کرتے تھے۔ شہر میں رمضان
 اور محرم کے مہینوں میں پابندی سے رہتے تھے۔ رات بھر شراب و کباب اور محفل رقص و
 سرود میں جاگتے تھے اور دن بھر ہوتے تھے۔ ہزار ہا آدمی اس کے لہو و لعب اور شہر کی
 بگڑتی ہوئی حالت سے پریشان ہو کر یونٹ اور ہسپتال وغیرہ چلے گئے۔

بزدلی و بے حیائی کا یہ حال کہ آلوا، بیچا، بے سنکو اور چملا ڈاؤڈوں کی
 شورش اور لوٹ مار بڑھنے لگی۔ کلاب سنکو دکاندار پر حملہ کر دیا تو انہیں سر کرنے کے بجائے
 ان سے مجھوتہ کر لیا گیا کہ اور علاقوں میں درواتیں کریں اور ہمارے علاقے میں چھپ جایا
 کریں، ادھر لوٹ مار نہ کریں۔

ان کے عہد میں عوام کے علاوہ نواب کو بھی آتش بازی کا بڑا شوق تھا۔ ان کے بھرنے پر بھنگی مقرر کرتے تھے۔ قلعہ کے دروازے پر ایک لوہے کا چھڑ گڑا رہتا تھا جس میں تین چھلے لگے ہوتے تھے اسی میں رکھوا کر چھڑواتے اور تاشا دیکھتے تھے۔

شکار میں بڑے بہادر تھے۔ نشانہ غضب کا تھا۔ شہت سے بڑی بڑی مچھلیاں تک مار لیتے تھے۔ ایک بار ہاسٹیوں کے گھیرے میں پڑ گئے، دو تین ہاسٹیوں کو مار کر بے لاگ نکل آئے۔ بہرن اور پرندوں کے علاوہ شیر کا بھی شکار ہوتا تھا۔

راپور پر رفتہ رفتہ شیعہ مذہب کا غلبہ ہونے لگا تو تعزیرہ داری کا اہتمام بھی بڑھا اس کی ابتدا عہد شجاع الدولہ میں بریلی کے کالا امام بارہ وغیرہ ہی سے ہو جاتی ہے۔ یہاں اس سلسلے میں کئی جدتیں ہوئیں۔ محرم کے مہینے نکاح، شادی وغیرہ ممنوع تھی۔ اس ماہ ہندو مسلمان سب کے لئے سُرخ لباس پہننا جرم تھا۔ تقریباً پچاس ہزار روپے صرف مجلس عزاداری میں خرچ کئے جاتے۔ مرثیہ خاں، کتاب خاں، لکھنؤ، فیض آباد، بریلی اور فرخ آباد سے بلائے جاتے تھے۔ اخراجات کی کچھ تفصیل اس طرح ہے۔ لنگر پر پانچ سو روپے۔ سبیل و شربت پر تین سو روپے، شیرینی برائے تقسیم مجلس دو سو روپے۔ نواب صاحب نوین محرم کو با وضو اپنے ہاتھوں سے فیرقی پکاتے تھے اور بارہ خوالوں پر بارہ اماموں کا کافا تہ ہوتا۔ چاندی کی ہتھکڑیاں پہن کر وہیں سے محل میں تشریف لاتے اور صبح کے وقت یہ تمام چیزیں اتار کر سادات میں تقسیم کر دی جاتیں۔ عوام کو صوفیوں سنتوں اور بزرگوں سے بڑی عقیدت تھی۔ (اخبار الصنادید)

جہاں اس طرح کی توہم پرستی اور ضعیف الاعتقادی ہو وہاں ملکی نظم و نسق کا
کے ہوش رہے گا۔ امراء و شرفاء کے علاوہ فوج کی حالت روز بروز خراب تر ہونے لگی۔
لاغر فوجی گھوڑے قبرستانوں پر چرتے پھرتے تھے۔ فوجیوں کی تنخواہ میں بڑی بے قاعدگی
تھی۔ فوج کے لئے نہ کوئی وردی تھی اور نہ قواعد کا دستور۔ وردی کے لئے ان کے احباب
زور دیتے تو فرماتے:

”اس حالت میں لوگر اور بے لوگر سب میری فوج کے آدمی معلوم ہوتے
ہیں۔ وردی دینے سے ان میں تفریق ہو جائے گی اور فوج کی تعداد میں
کمی معلوم ہوگی۔“

چنانچہ فوجیوں نے فرضی گھوڑے بھی رکھ چھوڑے تھے کیونکہ سوار کی تنخواہ نو یا دس روپے تھی
اور پیدل کی صرف تین روپے۔ اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ فوج میں تخفیف کا مرض تیزی سے بڑھنے
لگا۔ ان کے فوجی مرہٹوں اور لواب امیر خاں کے یہاں بھاگنے لگے۔

دلیان روہیلکھنڈ و رامپور کو عمارتوں کی تعمیر و تزئین سے بھی دلچسپی تھی۔ اس
علاقہ میں بعض یادگار عمارتیں بھی تعمیر ہوئی ہیں۔ فن تعمیر اور تاریخی عمارت کسی قوم کی مخصوص
معاشرت، تہذیب و تمدن اور اس کی ذہنیت کی منہ بولتی تصویریں ہوتی ہیں۔ ان عمارتوں
میں ہم روما کی ابتدائی فوج کشی، اٹلی کی آخری عیش پرستی، وینس کا جاہ و جلال، ہندوؤں
کی رومان پسندی و اصنام پرستی اور مسلمانوں کی شان و شوکت، اولوالعزمی، استقلال،

۱۔ اخبار الصنادید۔ جلد اول۔ ص ۷۱۔

خدا ترسی و معرفت آگاہی کی خاموش تصویریں دیکھ سکتے ہیں۔ روہیلہ عمارتوں میں ترکی سقف کاری، مصری قبے، عربی سادگی، ایرانی آرائش، مغلیہ نفاست و سنجگی، بلندی، سچی کاری و نقش و نگار کی ہم آہنگی، قلعے، گڑھیاں، شہر بنائیاں، محسراؤں، مسافر خانوں، بازار، حمام، باغات، سڑکوں، تالاب، مدرسوں، مسجدوں، نہروں اور مقبروں کی شکل میں جگہ بہ جگہ دیکھ سکتے ہیں۔

فتح منورہ کے بعد علی محمد خاں (بانی ریاست روہیلکھنڈ) نے آنولہ کو دارالحکومت

بنایا۔ مساجد کے کلس اور گنبد تانبے کے بنوا کر ان پر سونے کا پانی پھروادیا۔ بقول نجم الغنی

اس زمانہ میں وہ شہر بڑا عظیم الشان اور قبۃ الاسلام تھا۔ شہر کا مساجد اور اٹھارہ ٹوا پختہ کنویں تھے آج بھی مساجد کے شاندار برج دیکھ کر حیرت ہوتی ہے۔ افسوس کہ اس کی بیشتر عمارتیں شجاع الدولہ اور انگریزوں نے برباد کر دیں۔ تفصیلی احوال ”جام جہاں نما“

اور ”حدیقۃ الاقایم“ میں دیکھے جاسکتے ہیں۔ مسجد بارہ برجی بہت مشہور ہے۔ اس میں

کبھی تالاب، کنواں، دو طرفہ طلبا کے حجرے نہایت شاندار تھے۔ لب سڑک سے درہ

کی انجینئرنگ قابل دید ہے۔ آخون رحیم اللہ کی مسجد میں بقول نجم الغنی شجاع الدولہ کی

کسبوں نے ڈیرہ ڈال دیا تھا۔ منشی مولا بخش کی بوائی ہوئی سنہری مسجد نہایت خوبصورت

ہے۔ اس کے میناروں اور دروازوں کی نقل محرم کے تعزیوں میں اتاری جاتی ہے۔

نواب سعد اللہ خاں کے کھلے ہوئے مقبرہ کی جالیاں اور فتح خاں ساماں کے سنگ مرخ

کے مقبرہ میں سچی کاری اور نقوش قابل دید ہیں۔ یہ روہیلکھنڈ میں سب سے خوبصورت پتھر

کی عمارت مانی جاتی ہے۔ حافظ الملک کا بنوایا ہوا لوزاب علی محمد خاں کا مقبرہ بھی بہت خوبصورت ہے۔

بریلی میں یوں تو اکبر اور اس سے بھی پہلے کی قدیم تاریخی عمارتیں موجود ہیں۔ مگر شجاع الدولہ کے ظلم و ستم نے رحمت خانی دور کی بیشتر اہم ترین عمارتوں کو خاک میں ملا دیا اور اب ان کا نام ہی نام ہے۔ انہوں نے قلعہ، دیوان عام، دیوان خاص، مجلسرا، مسجد اور حمام سب کچھ تعمیر کروائی تھی۔ آج محلہ قلعہ بس یادگار ہے۔ حافظ رحمت خاں کی بیوہ بہن بی بی صاحبہ کی بنوائی ہوئی ”بی بی جی کی مسجد“ آج بھی بریلی میں قابل دید ہے۔ بالکل جامع مسجد دہلی کی نقل ہے۔ بذریعہ عنایت گنج، شہامت گنج، باغ لوزاب مستجاب خاں (حافظ رحمت خاں کے لڑکے) کی تعمیر آج بھی یادگار ہے۔ قلعہ نو محلہ کی شاندار مسجد، آخون صاحب کا مقبرہ و مسجد، پہاڑ سنگھ کی گڑھی، محلہ گڑھی میں شکستہ حالت میں باقی ہے۔ حافظ رحمت خاں کا مقبرہ، اس کا عالیشان گنبد اور نامکمل بھون پھلیاں اب بھی قابل دید ہیں۔

عہد آصف الدولہ کی یادگار میں حسین باغ، بارہ دری اور کالا امام باڑہ مشہور فصیحی عمارتیں ہیں۔ اوجھیلیاتی میں شاندار قلعہ اور جامع مسجد یادگار عمارتیں ہیں۔ یہیں کے ایک مندر ”بہاری جی کا مندر“ کی اندرونی تعمیر کے لئے لوزاب صاحب نے پورا خرچ دیا اور اس کے لئے چھہتر بیگہہ اراضی وقف کی۔ یہ ان کی عالی ظرفی کی ایک اہم نشانی ہے۔ بڑا امام باڑہ بھی مشہور ہے۔

بسولی نواب دومرے خاں کے وقت زبردست چھاؤنی تھی۔ ایک زبردست جنگی قلعہ کی تعمیر شروع ہو گئی تھی۔ ان کے علاوہ مساجد، سرکاریں، حمام وغیرہ بھی بنوائے گئے۔ شیش محل، مویشی خانہ مشہور عمارتیں تھیں۔ پہلی سبھیت میں مختار زودہ مارواریوں کی مدد کی خاطر چاروں طرف پختہ شہر بنایا گیا تھی۔ ایک تالاب کو پٹوا کر ۱۱۸۱ھ میں ساڑھے تین لاکھ روپے خرچ کر کے عالی شان جامع مسجد حافظ رحمت خاں نے بنوائی۔ نواب فیض اللہ خاں نے رامپور کو نئے سرے سے بسایا۔ احمد علی خاں بند کو عمارتوں کا بھی شوق تھا۔ چنانچہ ۱۲۳۱ھ میں کوٹھی خورشید منزل بنوائی۔ باغ بے نظیر تیار کروایا۔ اسی سال باغ بے نظیر کی کوٹھی بنوائی۔ نوبت خانہ کے لئے ایک تریپوٹیا بھی بنوایا۔ نواب حامد علی خاں (جنھیں رامپور کا شاہجہاں بھی کہتے ہیں) نے جب نئے سرے سے حامد منزل قلعہ، جامع مسجد وغیرہ تیار کروائی تو قدیم عمارتوں میں سے بہت سی مسمار کر دی گئیں مگر نیا شہر اور اسکی عمارتیں آج بھی قابل دید اور اپنے معیار کے ذوق و نفاست اور حوصلہ و دبدبہ کی خوبصورت یادگاریں ہیں۔

عمارتوں کے علاوہ زندگی کے ہر گوشے میں اس عہد معاشرت کی اپنی یادگاریں ہیں۔ انقلاب زمانہ سے عورتوں کے فیشن میں بھی تبدیلی آئی۔ مستورات کی بیریوں نے رخساروں پر بل کھانا چھوڑ دیا۔ سیدھی چوٹیوں کی بجائے مانگ نکالی جانے لگی۔ زیور اور لباس بھی پر تکلف پہننے لگے۔ پان جو ہمیشہ سے متروک مگر عورتوں کی زیبائش میں داخل تھا۔ روہیہ معاشرت میں مردوں کے بھوں کو رنگنے لگا۔ دلی کی سلیم شاہی جوتیاں

سہی نظر آنے لگیں۔ مخلوط نسل ہو جانے کے بعد شادی و عہی کے تکلفات اور رسومات نے خوب جگہ پکڑی۔ غرض قدیم معاشرت کا ڈھانچہ ہی بدل گیا اور ہر چیز کے طرز ادا میں نئی طرح داری، نفاست اور نیا بانگین پیدا ہوا۔

روسیوں کی تاریخ تہذیب
روسیکھنڈورا پور کا ادبی ماحول | اور معاشرت کے تفصیلی مطالعہ

کے بعد یہ آسانی کہا جاسکتا ہے کہ یہ لوگ جنگجو، بہادر، نڈر، تلوار کے دھنی، قول کے پکے اور کھرے تھے۔ تعلیمی لحاظ سے پست مگر پرواز فکر اور لطافت احساس و جذبات کے اعتبار سے کافی بلند تھے۔ علمی شعف، ابتدا میں دینیات تک محدود تھا مگر شاعری میں لوگ اکثر طبع آزمائی کرتے تھے۔ شعر و ادب کا ذوق ہندوستان ہی میں پیدا ہوا بلکہ اپنے آبائی وطن میں بھی اس کے رسیا تھے۔ بقول صاحب اخبار الصنادید:-

”۱۶۴۳ء سے ۱۶۴۵ء تک اورنگ زیب نے جو وقت یوزنی

اور دیگر اقوام افغانوں کے مقابلے اور مقاتلے میں صرف کیا اس وقت

بھی شاعری کابل کے پہاڑوں میں مگراتی پھرتی تھی۔“

تاریخی شواہد موجود ہیں کہ عالمگیری جنگوں کے واقعات کو خوشحال خاں خٹک نے پشتو میں

عظیم رزمیہ کی شکل میں پیش کیا جس کے دلولہ خیز اشعار اور پر جوش شعری کارنامے آج بھی

ان کی قومی شاعری کا قیمتی سرمایہ ہیں۔ ہندوستان میں یہ افغان، بریلی، بھوپال، ٹونک

اور فرح آباد جہاں جہاں گئے۔ شعر و شاعری کے فروغ اور اس کی قدردانی میں کبھی غفلت نہ کی۔

یہ لوگ روسلیکنڈ میں جس زمانہ میں داخل ہوئے یہ علاقہ اسلامی تہذیب و تمدن اور علم و فن کے لئے بہت پہلے ہی سے مشہور و معروف تھا۔ بدایوں کی علمی فتوحات سے دنیا واقف ہے۔ بریلی بھی شاہجہاں کے وقت سے اس صوبہ کا مرکز بن چکا تھا۔ یہاں فارسی شعرا و ادبا اور علماء روسلیوں کے زمانہ میں بھی موجود تھے مثلاً رفیع خاں بادل صوبیدار بڑے پرگو اور خوش گفتار شاعر تھے۔ ایک شعر ہے۔

۵ دل داشتیم دادیم، جاں بود عرض کر دیم

چیزیکہ یار خواہد صبر لیست و مانداریم

دوسری ذی علم شخصیتوں میں حکیم عبدالرزاق اور صوبیدار پٹنہ و بریلی نواب ہدایت علی خاں صاحب دیوان شاعر تھے۔

خود حافظ الملک حافظ رحمت خاں (۱۷۱۰ء - ۱۷۷۲ء) کی علم دوستی اور

علم پروری کا یہ حال تھا کہ وہ ایک سردار یا سپاہی کے لئے صاحب دیوان ہونا ضروری سمجھتے تھے۔ ان کی تصانیف "خلاصۃ الانساب" برٹش میوزیم میں اور پستو کی "تواریخ

رحمت خانی" (۱۷۲۲ء) کا کروایا ہوا ترجمہ انڈیا آفس اور خدابخش میں موجود ہیں، سر جان

اسٹریچی کے علاوہ اشپرانگر نے ان کے ذخیرہ کتب کا مطالعہ کیا تھا۔ ان کے صاحبزادے

نواب مستجاب خاں نے "گلستانِ رحمت" (قلمی رضا لائبریری، رامپور) میں ان کی

قدروانی علم و ادب کو بہت تفصیل سے پیش کیا ہے۔ ان کے شہر میں پانچ ہزار علماء اور طلباء کے وظائف کا مکمل انتظام کیا جا چکا تھا۔ "متعارف علمائے روزگار" کے سروں پر دستار فضیلت اپنے ہاتھوں سے باندھتے تھے۔ نواب سعادت یار خاں نے اس کی تائید اپنی تصنیف "گل رحمت" (قلمی۔ رضالائبریری، رامپور) میں بھی کی ہے۔ لکھتے ہیں:

"..... بہ استماع خبر قدر شناسی دودین پروری حافظ الملک

صد ہا علمائے مہتر مثل مولانا عبدالعلی لکھنوی وغیر ہم در تمامی شہر کٹیہر

مجمع شدہ۔ مواجب کثیر زیادہ از حاجت از سرکاری یافتند....."

خود پشتو میں بھی غزل کہتے تھے۔ ان کے پاس کتابوں کا بہترین ذخیرہ تھا۔ ان کے اہم معاصرین میں مولوی احمد خاں احمد، میر محمد نعیم، قاضی نور الحق منعم بھی تھے۔ مہار سنگھ مسکین ولد کلونت رائے کا ذکر بھگوان داس مندی نے سفینہ مندی میں بھی کیا ہے۔ دیگر فارسی شعرا میں اولسی، مسافر، ممنون، منت، قائم، محبت، نامی، ثاقب، صفت، جوہر، حافظ، یار خاں، شاہ نیاز احمد، حکیم بدیع الدین، مہاراجہ رتن سنگھ زخمی کے والد رائے بالک رام بریلوی مشہور تھے۔ زخمی عربی، فارسی، ترکی، سنسکرت کے علاوہ انگریزی سے بھی اچھی طرح واقف تھے۔ ان کا ایک شعر ملاحظہ ہو۔

ہزار تینا بیک زخم کارم آسان کن

کہ ہفت حل شدنی شکلے کہ من دارم

اٹھارہویں صدی سے اُردو کی پوزیشن ہر جگہ مسلم و مستحکم ہو چکی تھی جس کا اثر بریلی پر بھی

پڑنا ضروری تھا۔ شعراء فارسی کی جگہ اردو میں طبع آزمائی کرنے لگے تھے۔ عہد محمد شاہی کے صوبیدار بریلی نواب ہدایت علی خاں بھی اردو میں مشق سخن کرتے تھے۔ طبقات الشعراء کے حوالہ سے ڈاکٹر محمد ولی الحق انصاری نے چند اشعار کا حوالہ دیا ہے۔

۵ ہاتھ دلبر کے سرگرداں ہے تو :۔ بے طرح پھر بے تھک کو بکو
شاہ حاتم کے شاگردوں میں مکند سنگھ فارغ اور بہادر سنگھ بہادر مشہور تھے۔ فارغ کا ایک شعر ہے۔

دم غنیمت ہے جو بچ جائے یہ جان آج کی رات
شمع ساں سر پہ ہمارے ہے گراں آج کی رات
بہادر کے اشعار ہیں۔

۶ ملامت نظر آتا ہے کچھ گلِ رخسار رہا ہے کس کے گلے کا تو ہارساری رات
ادھر تو مسکی ہے چولی ادھر میں ٹوٹے بند نہ جانے کس نے یہ لٹی بہار ساری رات
حافظ الملک کے دیوان راجہ نہلا س رائے مہراج ذات کے کاسٹھ اور روسا شہر شمار ہوتے تھے۔ بڑے باذوق اور اچھے شاعر تھے۔

۷ آرام کا ہے کون سا اسبابِ فلک پر عیسیٰ کو بھی آئے نہ کبھی خوابِ فلک پر
مکھڑے کو جو دیکھا ہے کبھو رات کو تیرے رہتا ہے کھلا دیدہ مہتابِ فلک پر
ان کے علاوہ احمد خاں احمد اور نعیم اللہ خاں نعیم بھی بریلی کے اچھے شاعروں میں تھے۔
نعیم کا ایک شعر ہے۔

۵ آنت کی نشانی ہی رہے ہم تو زمیں پر
 جو سنگ چلا چرخ سے آیا وہ ہمیں پر
 بدھ سنگھ قلندر ذات کے کھتری اور دلہوی تھے۔ لاکھوں لٹا کر ناک پہنچتی ہو گئے، شوق
 نے ان کا دیوان دیکھا تھا۔

۵ مست ہی رہتے ہیں دن کیا رات کیا
 ہم قلندر ہیں ہماری بات کیا
 فیض التدریج فدوی لاہوری تو اساتذہ شرا میں گئے جاتے ہیں۔ سو داسے برابر چٹک
 رہی۔ شوق سے ان کی ملاقات آلولہ میں ہوئی تھی۔ ”قصہ یوسف وزلیخا“ کو اردو میں نظم
 کیا تھا۔ جعفر علی حسرت کے شاگرد خواجہ حسن حسن بھی صاحب دیوان گذرے۔ میر عیوض علی
 مدعا شاہجہاں آبادی طبیب تھے، در عنایت خاں سے وابستہ تھے۔ عنایت خاں کے
 بڑے مداح تھے۔ ان کا یہ قصیدہ بہت کامیاب اور مشہور ہے جس کے بارے میں میر حسن
 کا تاثر تھا کہ ”الحق خوب گفتہ است“

۵ محفل عیش میں بلبل نے بجائی شہنا
 گوشہ باغ میں غنچے نے اٹھائی ڈھولک
 پھر رہے دل شد گان در بے آزار فلک
 مقفل چوڑ کے ہے ناسور پہ چھاتی کے نکلا

مادہ اکبر محمد ولی الحق انصاری شمالی ہند کے چند علمی و ادبی مراکز۔ معارف۔ فروری ۱۹۶۵ء

شعراے بریلی کی اس منتخب فہرست ہی سے اندازہ کیا جاسکتا ہے کہ وہاں کاشغری ماحول خاتم
جاندار اور پہلو دار تھا۔ شاعری میں دہوی رنگ رفتہ رفتہ نکھر رہا تھا کہ ۱۷۷۲ء میں یہاں
کی بساط ہی الٹ دی گئی۔ اس کے باوجود علی محمد خاں اور حافظ رحمت خاں کے بیٹے
اور پوتے جہاں رہے شعرو سخن کی محفل کو گرم رکھا۔ مثلاً حافظ الملک کے چاروں بیٹوں
نواب عنایت خاں، نواب محبت خاں محبت، نواب اللہ یار خاں اور نواب مستجاب خاں
خود شاعر اور شعرا کے سرپرست تھے۔ خصوصاً عنایت خاں اور محبت خاں اعلیٰ درجہ کے
شاعر اور مرثیہ سخن تھے۔ دیگر صاحبزادوں میں محمد منصور خاں، میر شاہ عالم خاں عالم، محمد
مقیم خاں مقیم، پوتے محمد حسین خاں ضیاء، احمد حسن خاں جوش، محمد سلیمان خاں اسد،
عابد علی خاں نور شید، محمد علی خاں قمر اور نواسے عبدالعزیز خاں عزیز ادیب و شاعر اور
بڑے ادب نواز گذرے ہیں۔

اردو کے نامور شاعر

نہایت ذکی، طباع اور

نواب محبت خاں محبت (۱۷۵۰ء - ۱۸۰۹ء)

صاحب تصانیف شخص گذرے ہیں۔ ان کا دیوان بھی محفوظ ہے۔ اردو کے علاوہ فارسی، عربی
اور پشتو زبان پر بھی حاوی تھے۔ ان زبانوں میں شاعری بھی کرتے تھے۔ ان کی تصانیف
میں "مثنوی اسرار محبت"، "لغت" اور "فارسی آمدنامہ" (نایاب) اور دیوان (مخزونہ
رضالا بٹری رامپور) مشہور ہیں۔ موسیقی کے دلدادہ تھے ۱۷۷۲ء تک بریلی میں رہے۔
کچھ دنوں شجاع الدولہ کی وجہ سے قید و بند کی مصیبتیں بھی سہیں، پھر آصف الدولہ کی

قدر دانی سے لکھنؤ چلے گئے۔ اپنی جلاوطنی پر اس طرح اظہارِ غم کیا ہے۔

۵ نہ قافلہ نہ رہبر کوئی نہ رہ معلوم

گئے کدھر وہ مجھے چھوڑ ہمہاں افسوس

ان کے وابستگان دامن میں خواجہ حسن، جعفر علی حسرت اور قلندر بخش جرات مشہور شعرا گذرے ہیں۔ جرات کا ایک شعر ہے۔

۵ بسکہ گلچیں تھے سدا عشق کے بتاں کے

نوکر ہوئے بھی ہم تو محبتِ خاں کے

محبت کے خیالات میں سادگی، زبان میں شگفتگی اور بحروں میں ترنم نمایاں ہے۔ کہیں

کہیں فارسی کی لطافت اور بھاشا کی نرمابٹ سے اشعار کا حسن دو بالا ہو جاتا ہے۔

کہیں ابتدائی لکھنؤی انداز بھی قابلِ توجہ ہے۔ چند اشعار ملاحظہ ہوں۔

۵ فائدہ کیا ہے مالہ کرنے سے حال سناتا ہے بے وفا کس کا؟

دین و ایمان و خرد تو لے چکے ہیں ہم سے آپ

باقی اب جاں ہے اُسے لے جائیے یوں ہی سہی

مگر یہ دہوی انداز بھی ملاحظہ ہو۔

روتے دیکھا مجھے تو دشمن کا دیدہ بے اختیار بہ آیا

”مثنوی اسرارِ محبت“ (۱۱۹۶ھ مطابق ۱۸۳-۱۸۲۷ء) ”مثنوی سحر البیان“ سے دو سال

قبل مسٹر جانسن (ممتاز الدولہ) کی فرمائش پر لکھی گئی۔ ڈاکٹر سید لطیف حسین ادیب نے

اس کے چار نسخوں کا ذکر کیا ہے۔ جو رامپور، حیدرآباد، کراچی اور لاہور میں موجود ہیں۔
 اس مثنوی میں کستی پتوں کا قصہ نظم کیا ہے۔ اور سارا زور بس قصہ ہی پر صرف کیا گیا ہے۔
 ۱۳ صفر ۱۲۲۷ھ (۳۰ مارچ ۱۸۰۹ء) کو لکھنؤ میں انتقال کیا۔ کشور گنج مقبل
 وزیر باغ میں دفن ہوئے۔

محبت خاں کے بھائی غلام مصطفیٰ خاں بھی صاحب دیوان تھے اور مست تخلص
 کرتے تھے۔

نہ ہر دم گالیاں دے مست کو تو، زبان رکھتا ہے یہ بھی کچھ کہے گا
 حافظ رحمت خاں کے دوسرے صاحبزادے نواب مستجاب خاں کی "گلستانِ رحمت" اور
 پوتے سعادت یار خاں کی تصنیف "گلِ رحمت" (مخزنہ رضالائبریری۔ راقم الحروف
 کی نظر سے گذر چکی ہے) تاریخ روہیلکھنڈ کی مستند ترین تصانیف ہیں۔ حافظ الملک کے
 دوسرے پوتوں میں عبدالعزیز خاں عزیز، نیاز احمد خاں ہوش، نواب ظفر یاب خاں راسخ،
 نواب حیدر حسن خاں حیدر اور نواب بہادر خاں مشہور شاعر گذرے ہیں۔ ریاست بریلی
 کے خاتمہ کے بعد بھی ان لوگوں نے دل و جان سے شمع ادب کو روشن رکھا۔ بقول
 ڈاکٹر سید لطیف حسین ادیب۔

"پہلی جنگ آزادی ۱۸۵۷ء کے بعد آس پاس کے زمانے میں بریلی

ڈاکٹر سید لطیف حسین ادیب "بریلی میں غالب کے تلامذہ" معارف فروری ۱۹۶۹ء

کی شاعری خاص طور پر دو خاندانوں سے وابستہ تھی۔ ایک خاندان نوابین
روہیلہ کا تھا جو موجودہ انگلش گنج اور گلی نوابان میں آباد تھے۔ دوسرا
خاندان مفتیان کا تھا جو محلہ ذخیرہ پل قاضی۔ گلی مفتیان اور فرشتوری
محلے میں آباد تھے۔

محبت خاں کے دامن دولت سے وابستہ تھے بڑے عالم
خواجہ حسن درویش منش، لطیف گو اور بذلہ سخن تھے۔ ایک زن بازاری
بخشی پر عاشق تھے۔ مومن کی طرح معشوقہ کے نام کو اشعار میں خوب مزے مزے سے نظم کرتے
تھے۔

اگر نزع سے جان بخشی حسن کو تو آئیں تمہارا بڑا نام ہوگا
نواب محمد یار خاں امیر
(المتوفی ۱۷۷۷ء) نواب علی محمد خاں
(دہلی ریاست) کے صاحبزادے اور نواب
فیض اللہ خاں کے چھوٹے بھائی تھے۔ آلوزہ کے قریب ٹانڈہ میں قیام تھا۔ شاعری اور
موسیقی کے دلدادہ تھے۔ سوز اور سودا کو دعوت دی ان کی معذوری پر محمد قیام الدین قائم
کو بلایا اور ان کی شاگردی اختیار کی۔ بعد میں مصحفی اور فردوسی لاہوری بھی ان کے متوسلین میں
شامل رہے۔ ان کے علاوہ حکیم کبیر بھلی، سید پروان علی پروانہ اور نعیم اللہ خاں نعیم وغیرہ
نے ۱۷۷۷ء تک روہیلکھنڈ میں محفل شعر و ادب کو قائم و دائم رکھا تھا۔ مصحفی نے ان صحبتوں

ڈاکٹر لطیف حسین ادیب "بریلی میں نواب کے تلامذہ" معارف فردوسی ۱۹۶۹ء

کا ذکر اس طرح کیا ہے :

”فقیر مصحفی از حاضران مجلس او بود و ہر وقت کہ غزل طرح می فرمودند
بسر انجام می رسانید..... واللہ کہ یاد آں صحبت گذشتہ
داغ ناکامی بردل دردمندی گذارد“۔

قائم نے کہا ہے :

تھکوا قائم رکھے اللہ بہت سا اے امیر
مجمع سایہ میں ہیں جس کے سخن داں ایسے

امیر کا مجموعہ کلام دستیاب نہیں۔ مختلف تذکروں میں کچھ اشعار منقولہ دیکھنے سے معلوم ہوتا
ہے کہ استاد (قائم) کی طرح کلام میں سادگی اور تاثیر ہے۔

اللہ رے سرخی ترے چہرے کی ہنگام عتاب
جتنا ہی بگڑے ہے اتنا ہی سنور جائے ہے

امیر خاں کے انتقال کے بعد ان کے بھائی احمد یار خاں نے محل سنہجالی۔ ان کے ساتھ
میر غلام علی عشرت بریلوی اور کبیر سنہجلی وغیرہ رامپور میں رہ پڑے۔ ان کے علاوہ علاقہ بریلی
سے رامپور آنے والے قدرت اللہ قدرت، عشقی اور عظیم وغیرہ مشہور ہیں۔ جن کا ذکر مصحفی نے
بھی کیا ہے۔

حافظ رحمت خاں کے نواسوں میں سب سے ذی علم اور بلند مرتبہ شاعر عبدالعزیز خاں عزیز

علی لطیف حسین ادیب۔ ”روہیوں کے دور حکومت میں اردو شاعری کا فروغ“۔ معارف اگست ۱۹۶۷ء۔

(۱۸۳۵ء - ۱۸۹۱ء) گذرے ہیں۔ نواب سعادت یار خاں کے بیٹے اور شاہ عبدالعزیز
محدث دہلوی کے مرید تھے۔ مجموعہ کلام ۱۳۱ھ میں چھپ چکا ہے۔ ان کی چار نثری کتابیں
بھی ملتی ہیں۔ ”سبیل بخشش“ ”آئینہ آخرت“ ”جزر و مد“ اور مجالس العلوم۔ آخر الذکر
رضالائبرہی کے علاوہ ندوۃ العلماء کے کتب خانہ میں بھی راقم الحروف کی نظر سے گذری
ہے۔ اس تصنیف کے مداحوں میں منشی غلام غوث بے خبر بھی ہیں۔ مصنف نے علم ہیئت
نجوم، رمل، جفر، شاعری، داستان اور بیان و بدیع وغیرہ جیسے خشک علوم و فنون کو
داستانی انداز میں نہایت دلچسپ بنا کر پیش کیا ہے۔

عزیز کی شاعری میں محبت کی سادگی، نیاز کے تصوف اور عشرت کی رنگینی کا حسین

امتزاج نظر آتا ہے۔

کیا ہی دشوار راہ ہستی تھی عمر کبھر چل کے پہنچے مدفن تک
سمجھتے تھے پہلے ہم تو محبت کو دلگی معلوم قدر ہو گئی جب دل لگا چکے

ابرو میں خم کمر میں لچک زلف میں شکن

وہ کون سی جگہ ہے جہاں بانگین نہیں

بریلی میں شعرو سخن کی فضا عشق مجازی، بوالہوسی، رنگین و طرحداری زبان و بیان

کی نزاکت، لذت درد اور غم دوراں تک محدود نہ تھی۔ بلکہ وہاں تصوف و لمہیت عشق

حقیقی اور والہانہ کیف و مستی کی سپردگی و ربودگی بھی ملتی ہے۔ آخر الذکر روایت کو فروغ

دینے والوں میں بریلی کے مفتیوں کا خاندان سب سے پیش پیش رہا۔ ان میں مفتی

شاہ ابوالحسن حسن صدر الصدور بریلی اور نیاز احمد نیاز کے خاندان بہت مشہور تھے۔ شاہ ابوالحسن کے صاحبزادے مولوی احمد حسن (جنہیں غالب نے اپنے مکتوب بنام قاضی عبدالخلیل میں سلام لکھا تھا) اور مفتی محمد حسن خاں امیر بھی نامور ادیب و شاعر ہوئے ہیں۔ مفتی صاحب کے دو لڑکے عزیز احسن خاں اور مفتی بدر احسن تھے بھی اچھے شاعر گذرے ہیں۔

بریلی کے مشہور شاعر
حضرت نیاز احمد نیاز ۱۱۷۳ھ - ۱۲۵۰ھ
 گذرے ہیں۔ فارسی

اردو اور بھاشا میں بھی شعر کہتے تھے۔ نو لکھنؤ پریس سے ۱۸۷۶ء میں دیوان شائع ہو چکا ہے۔ ان کی شاعری مضمون (۱۷۲۵ء) آبرو (۱۷۵۰ء) جانتاناں (۱۷۸۰ء) درد (۱۷۸۲ء) اور حاتم (۱۷۹۱ء) وغیرہ کی شاعری سے مشابہ ہے۔

۵ مہر مہر ہا ہے عالم میں نور تیرا ؛ از ماہ تابما ہی سبک ظہور تیرا
 جسے دیکھنا ہی محال تھا نہ تھا اس کا نام و نشان کہیں
 سو ہر ایک ذرے میں عشق نے ہمیں اس کا جلوہ دکھا دیا

ملک خدا میں یار و آباد ہیں تو ہم میں ؛ تعمیر دو جہاں کی بنیاد ہیں تو ہم میں
 شاہ صاحب کے شاگردوں میں مولانا فلسفی مشہور عالم گذرے ہیں جنکی تصنیف ”متفتح الاخبار“
 اور فلسفی کے لڑکے راجہ کندن لال اشکی کی تصنیف ”نزہت الناظرین“ کا روہیلکھنڈ
 کی مشہور تاریخی تصانیف میں شمار ہے۔

۱۷ لطیف حسین ادیب ”بریلی کے خاندان مفتیان کی شاعری کا مختصر جائزہ“ سارفنا گت ۱۷۷۶ء

بریلی میں مفتیوں کا خاندان ہمیشہ دبستانِ دہلی سے متاثر رہا ہے بعد میں اس خاندان کے بہت سے شاعر غالب کے شاگرد بھی ہوئے۔ البتہ لوزبانِ رومیہ لکھنؤ اور لکھنویت کی طرف مائل تھے۔

اس مختصر سے ادبی جائزے کے بعد یہ کہنا مبالغہ نہ ہوگا کہ ریاستِ رومیہ لکھنؤ ریاستِ رامپور کی شکل میں سمٹنے سے پہلے ہی علمِ وادب اور اردو نظم و نثر کی تقریباً تمام صنفوں میں اعلیٰ فنی نمونوں سے مالا مال رہی ہے۔ کمی ادبی کارناموں کی نہیں تلاش و تحقیق کی ہے۔ ابتدا میں جو کام ہوا بس دبستانِ دہلی و لکھنؤ کے محور پر گردش کرتا رہا اور ہم یہ بھول گئے کہ کھوڑے ہی سے فرق کے ساتھ اردو زبان و ادب کی ترویج اور ترقی اور اشاعت نہایت ہمہ گیر اور ہمہ جہتی انداز میں ہندوستان کے تقریباً تمام اہم تاریخی و تہذیبی مقامات پر کم و بیش یکساں طریقے سے ہوئی۔

دہلی کے پٹے بوجے اہل کمال ۱۷۷۲ء تک بیشتر بریلی ہی کا رخ کرتے تھے جس کے تین اسباب: دہلی سے قربت، فرمانرواؤں کی قدر دانی اور تہذیبی و علمی پس منظر، کا ذکر رام بابو سکینہ کے حوالے سے کیا جا چکا ہے۔ ۱۷۷۲ء کے بھیانک انقلاب کے باوجود یہاں کے علمی و ادبی سوتے کبھی خشک نہ ہوئے۔ خود بریلی میں عبدالعزیز خاں عزیز، امیر الدین آزاد، محمد ضیاء خاں یاس، مفتی بدر الحسن تفتہ وغیرہ غدر ۱۷۷۵ء کے بہت بعد تک داد سخن دیتے رہے۔ فرق یہی ہوا کہ ۱۷۷۲ء تک بریلی کو جو مرکزیت حاصل تھی وہ اب رامپور کو حاصل ہو گئی۔ جیسا کہ عرض کیا جا چکا ہے۔ بہت سے اہل کمال بریلی سے رامپور

منقول ہو گئے اور نئے سرے سے علم و ادب کی محفل پھر سجالی گئی۔ فدوی، مصحفی، قائم، عشرت بریلوی، کبیر سنبھلی، نعیم اور پروانہ کے علاوہ دوسرے دور میں ۱۸۵۷ء سے بہت پہلے محمد اکرم آشنا، الہی بخش بیار، ذوقی، رام حسرت، غلام جیلانی رفعت، ضیاء الدین عبرت، قدرت اللہ شوق، احمد خاں غفلت وغیرہ رامپور میں ایسا آئے کہ یہیں کے ہوئے۔ مومن نے بھی رامپور کا سفر کیا تھا مگر وہی کے مقابلہ میں ”ویرانہ تر“ دیکھ کر پھر واپس ہو گئے۔

۵ دلی سے رامپور میں لایا جنوں کا جوش

ویرانہ چھوڑ آئے ہیں ویرانہ تر میں ہم

تعجب ہے کہ اس قدر اہم تہذیبی پس منظر اور قیمتی علمی و ادبی سرمایے کے باوجود بریلی و رامپور کے ماحول شعر و ادب کا جب ذکر کیا جاتا ہے تو اس کی بسم اللہ ۱۸۵۷ء کے بعد کی جاتی ہے۔ تحقیق کی کمی کے باعث ریاست رامپور کے بھی خواہ رام بابو سکینہ نے بھی اپنی قابل قدر تصنیف ”تاریخ ادب اردو“ میں لوزاب سید یوسف علی خاں ناظم (۱۲۷۱ - ۱۲۸۱ھ / ۱۸۵۵ - ۱۶۱۸۶۵ء) ہی کے عہد سے رامپور کی تاریخ ادب کا ذکر کیا ہے۔ ڈاکٹر لطیف حسین ادیب نے اس طرف اشارہ کرتے ہوئے لکھا ہے۔

”تاریخ ادب میں رامپور کی خدمات کا ذکر ۱۸۵۷ء کے بعد کیا جاتا ہے۔ حالانکہ وہاں شعرا کا اجتماع ۱۷۷۲ء کے بعد ہی سے شروع ہو گیا تھا۔ اور امرائے ان کی سرپرستی بھی کی ستی ہے۔“

۱۔ لطیف حسین ادیب۔ معارف۔ اگست ۱۹۶۰ء۔

ڈاکٹر ابو محمد سحر نے اسی حقیقت کو دوسرے لفظوں میں بیان کیا ہے :

”راپور میں اردو شعرا کی محفلیں اٹھارہویں صدی عیسوی کے اواخر میں جتنا شروع ہو گئی تھیں اور انیسویں صدی کے نصف اول میں اس نے اردو شاعری کے ایک اچھے خاصے مرکز کی حیثیت حاصل کر لی تھی۔ لیکن یہاں کے ماحول شعرو سخن کی انفرادیت پوری طرح ۱۸۵۷ء کے بعد اُبھری۔ جب راپور شمالی ہند میں سب سے اہم ادبی مرکز بن گیا۔“

اس تفصیلی تجزیے کے بعد یہ معلوم کرنا آسان ہو جاتا ہے کہ بریلی و راپور کا غالب ادبی رجحان کیا تھا۔ جیسا کہ بریلی و راپور کے تاریخی و معاشرتی مطالعہ میں وضاحت کے ساتھ ہم دیکھ چکے ہیں کہ بریلی کی بربادی کے بعد ریاست راپور کا عہد نواب فیض اللہ خاں (۱۷۷۴ء) سے شروع ہو کر ۱۹۲۷ء تک ہندوستان کی تاریخ و سیاست میں مسلم رہا۔ یہ صحیح ہے کہ ادبی سرپرستی کے اعتبار سے راپور میں یہ روایت حقیقی معنوں میں نواب حامد علی خاں بہادر (۱۹۳۰ء) تک رہی۔

اگر ۱۷۷۴ء سے ۱۹۳۰ء تک ڈیڑھ سو سالہ (۱۵۶ سال) ادبی تاریخ کا جائزہ لیں تو واضح طور پر اس کے تین دور بنتے ہیں۔ رازیدوانی نے اس کی تقسیم اس طرح کی ہے۔

۱۔ ۱۷۷۴ء سے ۱۸۴۰ء تک یعنی عرش منزل نواب فیض اللہ خاں بہادر کے عہد سے نواب احمد علی خاں بہادر کے عہد تک۔

ڈاکٹر ابو محمد سحر۔ مطالعہ امیر۔ ص ۵۵۔ نسیم بلڈ پو۔ لکھنؤ۔

۲۔ ۱۸۴۰ء سے ۱۸۸۶ء تک یعنی جنت آرامگاہ نواب محمد سعید خاں سے
خلد آشتیاں نواب کلب علی خاں تک۔

۳۔ ۱۸۸۶ء سے ۱۹۳۰ء تک یعنی خلد مکان نواب مشتاق علی خاں بہادر سے
جنت مکان نواب حامد علی خاں کے عہد تک۔

آخری ڈکُو ادوار چونکہ ہمارے موضوع سے خارج ہیں لہذا صرف دور اول کے ادبی رجحانات
کا تجزیہ پیش کیا جائے گا۔

تمام تاریخی تہذیبی اور سماجی عوامل کے مطالعہ کے بعد یہ کہنا غلط نہ ہوگا کہ روہیلہ
افغان طبعاً سیدھے سادے، بے ریا، صاف گو اور جنگجو تھے۔ لہذا ان کے ادب پر ان خصوصیات
کا اثر لازمی ہے۔ یہی وجہ ہے کہ دور اول میں جیسا کہ بعض شعرا کا اجمالی اور بعض کا تفصیلی
مطالعہ کیا گیا ہے اس سے پتہ چلتا ہے کہ ان کے کلام کی سادگی و صفائی میں ہلکی سی رنگ آمیزی
ہر کے یہاں نمایاں ہے۔ صاف معلوم ہوتا ہے کہ انہیں تکلف و تصنع، تشبیہ و استعارے کی
بھرمار اور صنعتوں کے اثر دھام سے مطلب نہیں ہاں نفاست و پاکیزگی کا خیال ضرور رہتا
ہے۔ یوں کہنے کو تو یہ ریاست ۱۷۷۲ء سے ۱۸۰۰ء تک اودھ کے ماتحت رہی مگر ایک
تو افغانی مزاج، دوسرے شجاع الدولہ کے ظلم و ستم کے رد عمل کی وجہ سے لکھنوی شاعری اور
اس کے رنگ و آہنگ کا یہاں زیادہ اثر نہوا بلکہ فیض اللہ خاں کے بیٹے نواب محمد علی خاں
تحت نشین ہوتے ہی بعض مصالِح کی بنا پر لکھنوی دربار داری اور تکلفات رائج کرنے لگے تو
روہیلے ایسے برہم ہوئے کہ انہیں اپنی جان سے ہاتھ دھونا پڑا اور ان کے بھائی غلام محمد خاں

نواب بنائے گئے۔ یہ بھی آصف الدولہ سے صلح کے متمنی تھے مگر عوامی دباؤ سے مجبور ہو کر آخر بھڑوآ کی جنگ (فتح گنج عربی) کرنے پر مجبور ہوئے۔ اس کے بعد آصف الدولہ نے معاہدہ کی خلاف ورزی کرتے ہوئے اپنے بگڑی بدل سبھائی کی آدمی ریاست پر مزید قبضہ کر لیا، اس کی برہی الگ رہی۔ پھر تو ۱۸۰۱ء سے ریاست براہ راست انگریزوں کی ماتحتی میں چلی گئی۔ بالفاظ دیگر ریاست کا وہ تقریباً پورا عہد لکھنؤ سے کشمکش ہی میں گذرا۔ ظاہر ہے اس کے اثرات قلب و دماغ پر خوشگوار کیسے پڑتے اور ان کا ادب میں انعکاس کیسے ہوتا۔ دور اول تک (۱۷۵۴ء سے ۱۷۷۴ء) بیس سال کی جو خود مختاری اور حافظہ رحمت خانی عہد کے لطف یہ اٹھا چکے تھے اس کے اثرات ان کے قلب و دماغ پر ہمیشہ تازہ رہے۔ ان کے علاوہ گہری مذہبیت، میلان تصوف، شجاع الدولہ اور انگریزوں کے مسلسل ظلم و ستم نے اہل روہیلکھنڈ کے جذبات میں وہی گداز پیدا کر دیا تھا جو کبھی دہلی والوں کا حصہ تھا۔ مذہبی اور ادبی اعتبار سے روہیلکھنڈ کا تعلق دہلی ہی سے زیادہ استوار تھا۔ یہاں خاندان ولی اللہی اور شعرائے دہلی کا اثر غالب تھا۔ ابتدائی عہد میں لکھنؤ کا کوئی نمایاں فنکار بھی ایسا نہ ہوا تھا جس سے واضح طور پر شعرائے بریلی و رامپور بہت زیادہ متاثر ہوئے۔ اہل لکھنؤ تو اس وقت تک خود ہی تہی دامن تھے۔ اور اگر وہ اہل دہلی کے لئے پٹے اور بچے کچھے جواہر ریزوں سے رفتہ رفتہ گل سرسبد ہو رہے تھے تو یہی سلسلہ رامپور میں بھی جاری تھا۔ اس کے ساتھ ہی ساتھ شیوہ سنی عقائد کا بھی فرق تھا۔ گرچہ یہ صحیح ہے کہ بتدریج سعاجا محرم ایک تہوار اور شغل کے طور پر پورے ہندوستان کی طرح رامپور میں

یہ لکھنؤ ٹیڈ، شجاع الدولہ اور واجد علی شاہ کے سو سالہ دور حکومت میں لکھنؤ بنا اور اس کی لکھنویت کی دھوم بھی اس وقت مچی جب ۱۷۷۷ء کے خونی انقلاب نے بریلی کی بساطِ سیاست الٹ دی۔ محبت خاں محبت، محمد یار خاں امیر اور دوسرے اکابرین کو زورِ ظلم سے شجاع الدولہ لکھنؤ لے گیا۔ اور بہت سے دلی والوں کو سبز باغ دکھا کر وہاں آباد کیا۔

دوسرے دور میں تو نقشہ ہی دوسرا تھا ۱۸۵۷ء میں جب اہل لکھنؤ بھی تباہ و برباد ہو گئے تو دہلی کی طرح یہاں کے باکمال بھی رامپور پہنچنے لگے۔ ڈاکٹر ابواللیث صدیقی لکھتے ہیں کہ:

”دہلی اور لکھنؤ کی ویرانی کے بعد یہی ایک دربار ایسا تھا جہاں سرفن کے کامل اور امام موجود تھے۔ یہ پہلا موقع تھا کہ دہلی اور لکھنؤ کے شعرا کو ایک ہی محل میں دادِ سخنوری دینا پڑی۔ قدرتی طور پر ایک نے دوسرے سے فائدہ اٹھایا۔“

اس کے بعد تو یہ کہا جاتا ہے کہ یہیں اہل دہلی نے اہل لکھنؤ سے اور اہل لکھنؤ نے اہل دہلی سے استفادہ کیا اور داخلیت و خارجیت کے امتزاج نے نہ صرف ان دو دبستانوں کی انتہا پسندی کو معتدل کیا بلکہ رامپور کے ادبی رجحان پر بھی اس کا خوشگوار اثر پڑا۔ اساتذہ دہلی و لکھنؤ کے جمع ہو جانے سے یہاں کی زبان، الفاظ و محاورات اور طرزِ ادا میں نکھار آگئی۔

را لکھنؤ کا دبستانِ شاعری۔ ص ۵۹۴۔

زبان کی صحت و صفائی کا خاص خیال رکھا جانے لگا۔

نشر کے معاملے میں راجپور کا حال پورے ملک سے مختلف نہ تھا۔ زوالِ آمادہ تہذیب و تمدن کا یہاں بھی زور تھا لہذا شعر و شاعری کے علاوہ نشر کی سنجیدہ اور مفید اصناف و مضامین کی طرف توجہ کی کسی کو فرصت نہ ملی۔ ابتدائی نشری کارناموں میں مذہب، قواعد و عروض، لغت اور داستانوں کے گراں قدر سرمایہ کے باوجود ان کی گنتی کے بارے میں لکھتے ہیں:

”راجپور کے دربار میں غدر کے پہلے سے آج تک داستان گو ملازم رہے ہیں۔ یہ داستانیں سننے کے علاوہ داستانیں لکھتے بھی تھے۔۔۔۔۔ غرض یہ کہ راجپور کی داستانوں کا ذخیرہ مقدار میں کافی ہے۔ راجپور کے داستان گو یوں کے کارنامے مخلوط کی حد سے نہ بڑھ سکے اس لئے گنتا م رہ گئے۔“

مختصراً چند داستان نویسوں کے کارناموں کی فہرست اگر ہم اپنے سامنے رکھیں تو اس حقیقت کا اندازہ ہو جائے مثلاً منشی مظفر علی ایسیر اچھے شاعر اور مشہور داستان نویس گذرے ہیں ان کی مندرجہ ذیل داستانیں رضالائبریری میں آج بھی دیکھی جاسکتی ہیں۔ ایسیر نے تقریباً ۸۴ برس کی عمر یا کرے فروری ۱۸۸۲ء میں انتقال کیا۔

۱۔ طلسم باطن بالا باختر۔ ۲۔ طلسم باطن آفات

۱۔ شمالی ہند میں اردو کی نشری داستانیں۔ ص ۵۲۲۔

۳۔ طلسم صفاکیہ

۴۔ طلسم نادر فرنگ

۵۔ طلسم باطن نیرنجات

۶۔ طلسم نرسیان

۷۔ ترجمہ لعل نامہ

دربار رامپور کے دوسرے مشہور داستان نویس میر اصغر علی تھے۔ ان کی داستانوں کی فہرست اس طرح ہے :-

۱۔ ایرج نامہ

۲۔ داستان سلیم جادو

۳۔ داستان شمالیہ باختر

۴۔ طلسم ہفت کوکب

۵۔ داستان طلسم ہوش رُبا

۶۔ داستان غزالہ

۷۔ قصہ ماہ و پرویں

۸۔ قصہ سمین و ماہ پیکر

۹۔ قصہ روشن جمال

۱۰۔ شورشِ عشق

ان کا انتقال ۱۲۹۶ھ میں ہوا۔

میر احمد علی، رامپور میں بہت مشہور داستان گو ہوئے ہیں۔ ان کی ایک

تصنیف "طلسم ظہورث دیوبند" رضالا بُریری میں موجود ہے۔ حکیم سید اصغر علی اور منشی

ابنا پرشاد رسانی رامپور کے مشہور و معروف داستان گو گذرے ہیں۔ ابنا پرشاد رسانی

۱۔ محمد علی خاں اثر رامپوری (مرحوم)۔ مسدس بے نظیر۔ ص ۲۸۔

۲۔ ایضاً ایضاً ص ۱۰۶۔

کی حسب ذیل داستانیں ہیں :-

۱۔ سخن سنج

۲۔ داستان امیر حمزہ -

۳۔ چہار رنگ

۴۔ کوچک باختر

۵۔ ناقص الآخر -

۶۔ داستان سلطانہ فتانہ

۷۔ داستان فرخ شاہ سوار

۸۔ ملکہ شمشاد سی قامت

۹۔ فرخ شاہ سوار قلندر

۱۰۔ داستان ناہیدہ باغبان

۱۱۔ داستان ہاشم تیغ زن

۱۲۔ نوشیرواں نامہ

رسا کے بیٹے غلام بہدی، غلام رضا کے علاوہ میر نواب اور میر سید علی رامپوری اہم داستان نویس ہوئے ہیں۔

داستان سحرالبیان کے مختلف نسخے

اس کے کل تین نسخے ملتے ہیں۔ ایک رضا لائبریری رامپور میں (۲۸۱ قلمی) دوسرا کتب خانہ خدابخش خاں پٹنہ (۱۲۶ نستعلیق) میں اور تیسرا پروفیسر محمد ذکی الحق، فہرست نہائش مخطوطات پٹنہ (۲۶۱) کے پاس۔

ذیل میں نسخہ پروفیسر محمد ذکی الحق کے لئے (الف) نسخہ رضا لائبریری، رامپور کے لئے (ب)، نسخہ خدابخش خاں پٹنہ کے لئے (ج)، نسخہ رامپور پر حاشیہ میں بعد کے اضافے کے لئے (ب ۱) کی علامتیں استعمال کی جائیں گی۔ متنی تنقید اور متن میں بھی انہی علامتوں کی پابندی کی جائے گی۔

نسخہ "ب" | ابتدا میں داستان کے مختلف کردار و مقامات کے چارٹ دئے گئے ہیں۔ مثلاً فہرست اسما طرف خادشاہ پدشہن آرا بیگم "فہرست اسما طرف یعقوب شاہ پدشہن شاہ" وغیرہ۔ صفحہ اول پر "یا فتاح" "ربنا" "بسم اللہ الرحمن الرحیم" اور میں اشعار ہیں۔ اس کے بعد آغاز داستان ہوتا ہے۔

کل ۱۵۲ اوراق ہیں، ہر ورق پر ۱۵ سطریں خط نستعلیق میں صاف ستھری تحریر میں لکھی گئی ہیں۔ یہ نسخہ کہیں کہیں سے کرم خوردہ ہے اور صفحہ ۲۶ غائب ہے۔ جگہ جگہ متن

میں حذف و اضافے کئے گئے ہیں۔ اصلاح، ترمیم و تنسیخ اور اشعار ص ۲۵، ص ۲۸، ص ۳۱، ص ۴۱، ص ۵۰، ص ۶۵، ص ۶۷، ص ۷۹، ص ۹۱ اور آخری صفحہ پر اسکی بکثرت مثالیں ملتی ہیں۔ حاشیوں پر بہت سے نئے نئے عنوانات (بخط سُرخ) قائم کئے گئے ہیں۔ اس کثرت سے حذف و اضافے، کانٹ چھانٹ اور عنوانات کی تقسیم در تقسیم کی ایک ہی توجیہ قرین قیاس ہے جس کی تائید امتیاز علی خاں عرشی صاحب نے بھی کی ہے کہ یہ سب کچھ مصنف ہی کے ہاتھ کا کیا ہوا ہے۔

ختمہ و سکتہ کے لئے چار سُرخ نقطوں کو استعمال کیا گیا ہے اس میں بھی کسی اصول کی پیروی نہیں کی گئی ہے۔ عبارت مسلسل ہے۔ کہیں پیرا گراف یا تقسیم البواب کا کوئی اہتمام نہیں۔ کردار و مقامات، عنوات اور ابیات و اشعار کے لئے سُرخ روشنائی استعمال کی گئی ہے۔ آخر میں یہ جملہ لکھا گیا ہے۔

”تمام شد داستان سحر البیان من تصنیف میر غلام علی عشرت مشہدی“

ساکن بلدہ بانس بریلی، محلہ گڑھیا۔“

مادہ تاریخ ”فرخ بخش دلہا“ (۱۲۳۰ھ) ہے۔ کاتب کا نام درج نہیں اول و آخر کے صفحوں پر رضالائبریری کی پرانی مہروں کے نشانات ہیں تاریخ کتابت درج نہیں۔ ایک خاص بات یہ ہے کہ اس نسخہ میں اصلاحات و اضافے کا انداز تحریر دیوان غزلیات غلام علی عشرت بریلوی سے کافی مماثلت رکھتا ہے دیوان کے بارے میں راقم الحروف کے علاوہ ڈاکٹر سید لطیف حسین ادیب

اور حافظ احمد علی خاں شوق کی بھی یہی رائے ہے کہ یہ صاحب دیوان کے ہاتھ کا ہے۔ غرض یہ نسخہ بہر صورت مکمل طور پر اگر داستان نویس کا تحریر یہ کردہ نہیں تو کم از کم اس کی نظر سے گذرا ہوا اور اسی کے ہاتھوں اصلاح شدہ ضرور معلوم ہوتا ہے۔ یہ امتیاز کسی اور نسخے کو حاصل نہیں۔

یہ نسخہ کافی کرم خوردہ اور خط شکست میں ہے اس کی تقطیع

نسخہ "ج"

بھی نسبتاً چھوٹی ہے۔ کل ۱۷۲ اوراق اور ہر صفحہ پر ۱۵

سطریں ہیں۔ سنہ کتابت ۱۲۵۸ھ (۱۸۴۳ء) ہے۔ کاتب کا نام معلوم نہیں۔ ابتدا میں قصہ کے موضوعات کی ایک مکمل فہرست مع صفحہ نمبر درج ہے۔ ایسا کسی نسخہ میں معلوم نہیں ہوتا ہے۔ یہ کاتب کی انفرادی کوشش کا نتیجہ ہے، ہاں اور نسخوں کی طرح فہرست اسما نہیں۔ آخری صفحہ پر اختتامیہ جملے اس طرح ہیں۔

تمام شد داستان نسخہ سحر البیان تصنیف میر غلام علی عسکرت

بخط خاکسار سنہ انفصال پاک پور دگار۔ بتاریخ دوازدہ ماہ

سنہ ۱۲۵۸ھ مطابق جلدی الاول سنہ ۱۲۵۸ھ ہجری

ایک خاص بات یہ ہے کہ (ب) کے متن یا حاشیہ میں جو حذف و اضافہ یا اصلاح و ترمیم کی گئی ہے اس کا ایک لفظ بھی (ج) میں کہیں نہیں۔ بلکہ متن تک کے بعض الفاظ کی نقل میں حذف و اضافہ ہے۔

مذکورہ کاٹلان رامپور: "معلوم ہوتا ہے اصل مسودہ ہے کہیں کہیں شروں کی جگہ خالی ہے۔ ص ۲۰۲

اس سے دو باتیں واضح ہوتی ہیں۔ ایک تو یہ کہ (ب) میں حذف و اصلاح سال تصنیف کے بہت بعد کی چیز ہے۔ دوسرے یہ کہ (ج) (ب) کے حذف و اضافے سے پہلے کی نقل ہے۔ دونوں متن کے بالاستیعاب مطالعہ سے ثبوت فراہم ہو جاتا ہے۔ یہاں ایک مثال پیش کی جا رہی ہے۔ (ج) کے ص ۳ پر ایک عنوان بخط سرخ اس طرح لکھا گیا ہے۔

”جب تک ان کی نیندیں پوری ہوں احوال کہوں شہزادہ کے فوج لشکر کا اور بیاں کروں غم و عرصہ، روزنا پٹنا اور سکے تمام شہر و دیار اور مادر و پدر، جوشش، برادر کا۔ بیت“

بالکل یہی عنوان (ب) کے متن میں بھی ہے مگر بعد کو عنوان کی ان تینوں سطروں پر ”لا لا“ لکھ کر انہیں کاٹ دیا گیا ہے اور اسی نسخہ کے حاشیہ ص ۳ ب پر بخط سرخ دوسرا عنوان دیا گیا ہے جو نسخہ (ج) میں تو نہیں البتہ نسخہ (الف) میں ضرور ہے۔ وہ یہ ہے۔

”تمام رات تلاش کرنا تمام فوج لشکر کا شہزادہ یوسف شاہ کو اور مایوس ہو کے تباہ ہو جانا سپاہ و لشکر کا۔ خبر ہونا یعقوب شاہ کا گم ہونے یوسف شاہ کے سے اور ماتم کرنا شہر یار و اہل دربار کا اور سیاہ پوش ہونا ہر اعلیٰ ادنا کا۔ شعر“

اس کا مطلب یہ ہوا کہ عنوان کی یہ اصلاح بہت بعد کی ہے ورنہ کوئی وجہ نہیں تھی کہ کاتب نے عنوان کو نقل نہ کر کے حذف شدہ پر اسے عنوان کو ہو بہو نقل کر لیتا۔ اس طرح کی اور بھی

بہت سی مثالیں ملتی ہیں۔

یہاں سنہ کتابت کی وجہ سے ایک پچیدگی پیدا ہو جاتی ہے وہ اس طرح کہ (الف) کی تاریخ کتابت ۱۲۲۹ھ ہے اور (ج) اس سے نو برس بعد ۱۲۵۸ھ۔ اس کے باوجود (ب) کی تصحیح و تصنیف اس نسخہ کو چھو بھی نہیں گئی مگر نو برس پہلے والے نسخہ (الف) میں پوری صحت کے ساتھ حذف و اضافے کو متن میں شامل کیا گیا ہے۔ یہ الجھن اسی وقت ختم ہو سکتی ہے جب ہم یہ مان لیں کہ (ب) کی ترمیم و منسوخ سال تصنیف سے برسوں بعد کی چیز ہے مگر اس بیچ میں غیر مصحح نسخے کی نقلیں چل پڑی تھیں۔ اتفاق سے (ج) کے کاتب کو ایک ایسا ہی نسخہ ملا جس سے وہ نسخہ نقل کر لیا گیا مگر (الف) کے کاتب نے اصلاح شدہ نسخے سے پورے اہتمام کے ساتھ استفادہ کیا ہے۔

نسخہ "الف" | یہ مخطوطہ ۱۰/۴ × ۶/۱ انچ کی تقطیع کے ۱۸۶ اوساق پر مشتمل ہے۔ سرورق پر "فسانہ سحر البیان" لکھا ہوا ہے۔

ہر صفحہ پر ۱۵ سطریں ہیں۔ کتابت نہایت صاف، خوشخط اور حروف جلی میں ہے۔ صفحہ اول و دوم کے حاشیوں کو پھول پتیوں سے مزین کیا گیا ہے۔ "بسم اللہ الرحمن الرحیم" کے اوپر سنہرے رنگ سے گلکاری بھی کی گئی ہے۔ ابتدا ایک نظم سے کی گئی ہے جو دوسرے نسخوں میں مشترک ہے۔ اس میں ۱۱ فارسی کے اور ۴ اردو کے کل ۱۵ اشعار ہیں پہلا شعر اس طرح ہے۔

ہست کلید در گنج حکیم
بسم اللہ الرحمن الرحیم

اشعار، عنوانات، کردار و مقامات اور ختمہ کے نشانات کے لئے شکرگنی حروف استعمال کئے گئے ہیں۔ اس میں فہرست اسماء جات داستان ختم کرنے کے بعد دی گئی ہے۔ اس مخطوطہ کی کتابت میر شرافت علی سید رضوی مشہدی کی فرمائش پر ۱۲۴۹ھ (۱۸۳۳ء) میں ہوئی۔ یہاں بھی کاتب کا نام نہیں۔ ص ۱۷۹ ب۔ پر کے اختتامیہ الفاظ اس طرح ہیں:

”تمام شد داستان سحر البیان تصنیف میر غلام علی عشرت
حسب الارشاد میر صاحب مشفق تہربان قدردان عطاوت و اعطاف
زمانے دلی میر شرافت علی سید رضوی مشہدی ساکن بریلی محلہ گڑھیا۔
بتاریخ شانزدہم شہر رمضان المعظم بروز یک شنبہ ۱۲۴۹ھ بوقت
دوپہر روزبرآمدہ تحریر یافت۔“

ہر کہ خواند دعا طمع دارم

زانکہ من بندہ گنہ گارم“

اس مخطوطہ کی سب سے بڑی خصوصیت یہ ہے کہ نہایت صاف ستھرا ہے۔ اس میں کسی قسم کی ترمیم و تیسخ نہیں اور سب سے اہم یہ کہ اصلاح و اضافہ شدہ مخطوطہ (ب) کی بہت حد تک ہو ہو نقل ہے۔ (ب) کے متن یا حاشیہ میں جو حذف و اضافے ہوئے ہیں وہ بے کم و کاست (الف) میں اپنے اپنے مقام پر متن ہی میں درج ہیں۔ جیسا کہ اوپر ایک مثال دی جا چکی ہے۔

ایک اہم اور قابل ذکر بات یہ ہے کہ (الف) میں کہیں بعض الفاظ کا املا فقروں کی ترتیب اور عنوانات کی تقسیم دوسرے دونوں نسخوں سے مختلف اور منفرد ہے۔ مثلاً (ب) کے الفاظ "اشتعالک" کے بجائے (الف) میں "اشتقاق" (ص ۱۹۴ الف) ہے۔ (ب) کا "کیا معنی" (الف) میں "چہ معنی وارد" ہو گیا ہے۔ جیسا کہ عرض کیا گیا کہ (الف) میں بالعموم (ب) کے حذف و اضافہ کی پیروی کی گئی ہے مگر کہیں کہیں انحراف کی مثالیں بھی ملتی ہیں۔ مثلاً (ب) کے حاشیہ میں اضافہ کردہ یہ جملہ:

"فراش سبکدست ماہ چہار دم نے فرش سفید نفیس چاندنی کا سطح
زمین پر بچھا دیا اور تمام قندیلیں، ستاروں، ثابت و سیاروں کے روشن
کر کے سقف آسمان کو منور کیا۔" (ص ۹۷ الف)

(الف) میں کہیں نہیں۔

یہی نہیں بلکہ (الف) میں بہت سے عنوانات ایسے ہیں جو دوسرے دونوں نسخوں

میں کہیں نہیں مثلاً ص ۱۵ - ص ۲۳ - ص ۳۱ الف - ص ۳۳ - ص ۴۲ - ص ۴۵

ص ۴۷ - ص ۴۸ الف - ص ۴۹ الف - خصوصاً آخری حصے کے بیشتر عنوانات۔ یہاں صرف

تین مثالیں پیش خدمت ہیں۔

۱- (الف) "شراب پینا باہم یوسف شاہ اور حسن آرا بیگم اور روشن آرا

کا" (ص ۲۳ الف)

(ب) "باہم شراب پینا شہزادہ یوسف شاہ اور شہزادی حسن آرا بیگم

کا اور روشن آرا برہگیم کا اور سورہنا۔ اٹھنا، کھانا، پینا، ناچ دیکھنا“

(ج) ”بے تکلف ہونا شہزادی شہزادے کا اور باہم شراب پینا شہزادہ یوسف

شاہ اور شہزادی حسن آرا برہگیم اور سونا بیٹھنا اور کھانا پینا اور ناچ دیکھنا“

۲۔ (الف) ”حاضر ہونا جمال بانی کا ساتھ اپنے طالبہ کے اور مجرا کرنا روبرو

شہزادی کے اور شہزادہ کے“

(ب) و (ج)

”آنا جمال بانی کا اپنے طالبہ کو لیکر واسطے مجرا کرنے اور محفوظ

ہونا اہل محفل کا“

۳۔ ایسی متعدد مثالیں ہیں جہاں (ب) اور (ج) میں عنوانات تو قائم کئے گئے ہیں

مگر (الف) میں ان عنوانات کا کہیں نام و نشان نہیں مثلاً ص ۱۲۲ ب پر (الف) میں

کوئی عنوان نہیں برخلاف اس کے ان دونوں نسخوں میں یہ عنوان پایا جاتا ہے۔

”بیان حال زار شہزادی حسن آرا برہگیم کا۔ بیت

جو کچھ حال ان کا ہوا سو ہوا کہوں شاہزادی کا اب ماجرا“

ان اختلافات کی بنیاد پر یہ شبہ کیا جاسکتا ہے کہ (الف) کے کاتب نے من مانی قطع و برید

اور حذف و اضافے سے کام لیا ہے مگر ایسا سمجھنا اس لئے مناسب نہ ہوگا کہ (الف) کے

کاتب نے بڑی صفائی اور احتیاط سے ہر جگہ (ب) کی تصحیح و تصحیف کو اپنے متن میں جگہ

دی ہے۔ دوسرے یہ کہ داستان نویس کے کسی معزز پڑوسی میر شرافت علی سید رضوی مشہدی

کی فرمائش پر اس نسخہ کی کتابت بڑے اہتمام سے کی گئی ہے لہذا کاتب کو یوں بھی محتاط رہنا ضروری تھا۔ تیسرے یہ کہ کاتب (ج) کی طرح مترادفات کی جہاں بھر مار دیکھی وہاں الفاظ ہی نہیں فقرے کے فقرے یہاں حذف کر دیئے۔ جس کی بکثرت مثالیں ٹکسٹ میں پیش کی گئی ہیں۔ ایسی کہیں اور کوئی من مانی یا بے احتیاطی کاتب (الف) نے نہیں کی۔

لہذا قرین قیاس یہ ہے کہ مصنف میر غلام علی عشرت بریلوی نے اس داستان کی ہر دلعزیزی اور مقبولیت کے پیش نظر وقفہ وقفہ سے کئی بار اس پر نظر ثانی اور حکم اصلاح کی ہوگی اور (الف) موجودہ نسخہ (ب) کی بعینہ نقل نہیں بلکہ کسی دوسرے نسخے کی نقل ہے۔ جس پر مصنف نے مزید اصلاحات کی ہوں گی۔

ان تین مخطوطوں کے تفصیلی اور تجزیاتی مطالعے سے مندرجہ ذیل نتائج اخذ کئے جاسکتے ہیں:-

- (۱) ان تینوں میں قدیم ترین نسخہ (ب) ہے۔
 - (۲) (ب) میں حذف و اصلاح بعد کی چیز ہے اور مصنف کے قلم کی ہے۔
 - (۳) (ج) دراصل غیر اصلاح شدہ (ب) کی غیر محتاط نقل ہے۔
 - (۴) مصنف نے وقفہ وقفہ سے حکم و اصلاح کا سلسلہ جاری رکھا۔
 - (۵) (الف) اصلاح شدہ (ب) کی ہو بہو نقل نہیں بلکہ اس کے بعد بھی مصنف نے اصلاحات کی ہیں انہی میں سے کسی نسخہ کی نقل ہے۔
- سحرالبیان کا چوتھا اور پانچواں نسخہ کبھی دستیاب ہو سکا تو ممکن ہے یہ نتیجہ صحیح

ثابت ہو۔ لیکن جب تک مزید نسخے دستیاب نہیں ہوتے یہ گمان کرنا بعید از قیاس نہیں کہ (الف) کی انفرادیت الحاقی ہو۔ اور کسی نہایت ہی پختہ کار کاتب نے (ب) میں حذف و اضافے مشاقی سے کر دیئے ہوں۔ مگر دیوان غزلیات عشرت اور (ب) کے اضافوں کے طرز تحریر اٹلا اور مختلف جہتوں سے امتیاز علیٰ حاکم غرضی کی اس رائے سے اختلاف کا کوئی پہلو نہیں نکلتا کہ (ب) کے اضافے مصنف کے قلم کے ہیں۔

(الف) چونکہ سب سے مکمل، صاف ستھرا اور بہتر ہونے کے علاوہ اس کا کوئی صفحہ کہیں سے غائب نہیں اسی لئے میں نے تمام نسخوں پر اس کو ترجیح دی ہے اور اسی نسخے کے متن کو بنیاد بنایا ہے۔

تاہم تدوین کا یہ جدید اصول، مرتب کے پیش نظر رہا ہے کہ کسی ایک مخطوطے کی اندھی پابندی نہ کی جائے بلکہ مصنف کے ساتھ انصاف کرنے کی کوشش کی جائے یعنی یہ کہ جس قدر ممکن ہو مختلف مخطوطات سے وہ متن قبول کیا جائے جو زبان اور اسلوب بیان کے اعتبار سے مصنف کی زبان اور اسلوب بیان سے قریب تر معلوم ہوتا ہو اس لئے راقم کا مرتب کردہ متن اگرچہ بنیادی طور پر مخطوطہ (الف) پر مبنی ہے لیکن جہاں کہیں کاتب کی کم فہمی یا کثابت کی تحریف کی وجہ سے الفاظ بے معنی ہو گئے ہیں میں نے دوسرے مخطوطوں سے مدد لی ہے بعض مقامات پر ایسے الفاظ جو نسخہ (الف) میں نہیں ملتے لیکن دوسرے مخطوطات میں مستفہ طور پر موجود ہیں میں نے انہیں متن میں شامل کیا ہے۔ برعکس اس کے جہاں بے ضرورت اضافے ہوئے ہیں انہیں حذف کر دیا ہے اور اس کی صراحت کر دی ہے۔

قصہ کا خلاصہ

کسی زمانہ ملک مصر کے نواح میں ایک شہر مینوبہر عظیم الشان جنت نشان حسن آباد نام نہایت دلچسپ و دلکش کنارے دریائے نیل کے آباد و معمور تھا۔ جس کا بادشاہ یعقوب شاہ، صاحب سیف و قلم اپنی ملکہ و لیس بیگم اور وزیر بہرہ مند خاں کے ساتھ بڑے کرفر سے بادشاہت کرتا تھا۔

اس کا بیٹا یوسف شاہ بارہ تیرہ برس کا بڑا حسین و جمیل درویشوں اور خوار پرستوں کی دعا سے پیدا ہوا تھا۔ ایک روز کا ذکر ہے کہ شہزادہ شکار کے لئے دامن کوہ میں شمالی ریزہ روانہ ہوا۔ دن بھر اسپہمدم پر سوار شکار میں مشغول رہا۔ شام کو ایک ہرن کے بچے کا پیچھا کرتا ہوا اپنے لشکر سے بچھڑ کر جنگل میں بہت دور ایک عالی شان قلعہ کے قریب آ گیا۔ قلعہ کے اندر اس نے کوہ بوقلموں، تالاب مصفا، طلائی بنگلہ اور شہزادی حسن آرا بیگم کو دیکھا جو خاوند شاہ بادشاہ شہر باد آور دو کی بیٹی تھی۔ شہزادی کی دوست اور محرم راز وزیر زادی روشن آرا بیگم کی مدد سے دونوں میں ملاقات اور سیر و تفریح کی سبیل نکلی۔ دونوں کو ایک دوسرے سے سچی محبت ہو گئی۔

ایک شب کا واقعہ ہے کہ دونوں بالا خانہ پر سوئے ہوئے تھے کہ اتفاقاً اختر شاہ جن کی بیٹی پری ماہر و اپنے تخت جو اہر نگار پر بیٹھی ہوئی کو وہ قاف سے ادھر آئی۔ شہزادہ کو دیکھ کر اس پر مڑی۔ آہستہ سے اٹھا کر اپنے تخت پر لٹایا اور شہر سبز دار کے بنگلہ طلسمات

میں لا آتا۔

یہاں شہر اور محل سرا میں شہزادہ کی گمشدگی کی خبر پر اس کی والدہ ملکہ دلسر بیگم اور رعایا زار و قطار رو رہی تھی۔ وزیر اعظم بہر مند خاں کا بیٹا دانشمند خاں جو شہزادہ کا ہم عمر اور یار و وفادار تھا اپنے چار یار غار کے ساتھ شہزادہ یوسف شاہ کی تلاش میں جوگی بن کر نکل کھڑا ہوا۔ ان لوگوں نے عرصہ دراز تک خشکی کا راستہ طے کرتے ہوئے کوہ دیبا بان چھان مارا مگر کہیں پتہ نہ چلا۔ آخر ایک کشتی کے ذریعہ دریائی سفر شروع کیا۔

ادھر شہزادی حسن آرا بیگم شہزادہ کے فراق میں الگ آہ و زاری کرنے لگی۔ اسکی جانثار سہیلی وزیر زادی روشن آرا بیگم کو شہزادی کا غم دیکھا نہ گیا چنانچہ وہ اپنی چلہ سہیلیوں کے ساتھ جوگن بن کر تلاش میں نکل کھڑی ہوئی۔ جنگل جنگل، صحرا صحرا گھومتی ہوئی دشت فراق نامی ایک ہمدیناک پہاڑ کے دامن میں پہنچی جہاں بھیانک آندھی کی زد میں آکر روشن آرا اپنی سہیلیوں سے بچھڑ گئی۔ یہ غم اس کی سہیلیوں کے لئے ناقابل برداشت ہو گیا اور سب نے ایک پہاڑ کی چوٹی سے کود کر اگٹھے خودکشی کی ٹھانی۔ خودکشی کرنا ہی چاہتی تھیں کہ ایک پیر روشن ضمیر عین وقت پر انہیں سمجھا بچھا کر اپنی جھونپڑی میں لایا اور وعدہ کیا کہ ان کی مقصد برآری کے لئے دعا درود کے علاوہ وہ چلہ پر بھی بیٹھیں گے۔

ادھر شہزادہ پیری ماہرو کی قید میں غم سے پاگل ہو رہا تھا۔ پیری کی ہزار تسلی دلائے اور سبز باغ دکھانے کے باوجود اس کو چین نہ تھا۔ البتہ ایک رات اس نے چھڑا شاہ اور صفا شاہ کی بشارت سنی کہ جلد ہی وہ اس مصیبت سے نجات پائے گا۔

وہاں دانشمند خاں وغیرہ اپنے دریائی سفر کے دوران ایک روز قیامت خیز طوفان کی زد میں آگئے۔ کشتی پاش پاش ہو گئی اور تمام ساتھی ایک دوسرے سے بچھڑ گئے۔ وزیر زادہ بہتا دہتا ایک دہشت انگیز جنگل کجلی بن میں ایک کنارے پر آ گیا۔ جنگلی سھل کھا کھا کر اپنے ساتھیوں کی تلاش میں سرگرداں ہوا۔ گھومتا پھرتا ایک ایسی سنگی عمارت میں داخل ہو گیا جو ایک خوفناک دیو کا گھر تھا۔ وہیں اس کی ملاقات وزیر زادی روشن آرا بیگم سے ہوئی۔ اس نے جلد سے جلد اُسے نکل جانے کو کہا مگر دانشمند خاں اس کے لئے تیار نہ ہوا آخر دیو سے ایک خوفناک جنگ کے بعد اُسے قتل کر کے دونوں وہاں سے نکلے۔ دونوں چونکہ ایک ہی منزل کے راہی تھے لہذا ساتھ ساتھ آگے بڑھتے رہے مگر قسمت نے ایک اور بلا میں گرفتار کیا۔ جزیرہ مہصیت میں تسمہ پاپوں کے پھندے میں پھنسے۔ یہاں ان سے بھی پہلے دانشمند خاں کے چاروں دوست بھی اس بلائے بے درماں میں گرفتار تھے۔ وزیر زادہ کو دیکھ کر انھیں بڑی مسرت ہوئی آخر ایک دوست شافی خاں کی شراب انگوری نے تسمہ پاپوں کو بدست کیا اور انہیں مار کے چٹکارا پایا۔ وہاں سے یہ پانچوں جوگی اور چھٹی جوگن، شہزادہ اور سھلی ہوئی چار جوگنوں کی تلاش میں پھرتے پھرتے تکلیہ چھڑا شاہ کے قریب پہنچیں۔ یہیں دونوں قافلے ایک دوسرے سے ملے۔ آخر چھڑا شاہ کے پیر سھائی صفا شاہ کو ہی کی مدد سے ان جوگی اور جوگنوں کی ملاقات پرستان کے راجہ اندر بہادر سے ہوئی۔

راجہ اندر ان لوگوں کے گانے اور فن موسیقی کے علاوہ حسن اخلاق اور انکی بیبا

سے بہت متاثر ہوا۔ پری ماہرو پر بے حد برہم ہوا۔ سیاح پری کو مجبوری کے لئے بھیجا۔ خبر ملتے ہی اپنے سپہ سالار قلندر فرخار اور شہزادہ گلزار کو اس پر حملہ کرنے کا حکم دیا۔ مگر لڑنے کی نوبت نہ آئی۔ ماہرو ڈر سے بھاگ کر جوگی جمشید کے حمام جادو انتظار میں جا چھپی جہاں کوئی داخل نہیں ہو سکتا تھا۔ کیونکہ اس کے چاروں طرف بارہ بارہ کوس کی آتشیں فصیل بھرتی رہتی تھی۔ چاروں طرف کے جنگل درخت اور گھاس پھوس جل گئے تھے۔ زمین گرمی سے لال تانباہی دکھتی تھی۔ مگر حمام کے اندر ایک باغ بوستاں میں خلد بریں کا نمونہ تھا۔

بہر کیف شہزادہ تخت گلزار پر راجہ اندر کے دربار میں لایا گیا۔ جہاں دسوں جوگی اور جوگنوں سے اس کی ملاقات ہوئی۔ رخصت کے وقت راجہ نے اُسے کئی نایاب تحفے دیئے۔ مثلاً انگشتری سلیمانی جس کے ذریعہ جب چاہیں لشکر اور زر و جواہر حاصل کر سکتے تھے۔ اس کے علاوہ تخت گلزار، تاج کجکول اور ایک صندوقہ طلسماتی مرحمت کیا۔ چھڑا شاہ، صفا شاہ اور صفا پرست قلندر کوہی نے بھی طرح طرح کے وظیفے، درود، دعا سکھائی اور تاج کجکول، الوپ انجن، کھڑاون، دلق اور مختلف قسم کے نقش و تعویذ عنایت کئے۔

الغرض شاداں و فرحاں تحفے تحائف سے لد لدا کر یہ لوگ شہزادہ کے ساتھ دوبارہ حسن آرابگیم کے شہر سبز دار پہنچے۔ شہزادہ نے لاڈلشکر کے ساتھ بادشاہ خاور شاہ کو اپنی آمد کی اطلاع کی۔ بادشاہ سے شہزادہ اور اس کے دوستوں کی ملاقات ہوئی مگر اب تک

آمد و ملاقات کا مقصد واضح نہ ہوا۔ بس مل ملا کے سب رخصت ہو گئے۔ البتہ خاور شاہ کے وزیر اعظم ردشون اختر نے یوسف شاہ کی اجازت سے دانشمند خاں کو روک لیا اور قسم دے کر اس آمد کا مقصد دریافت کیا۔ یہاں وزیر زادہ دانشمند خاں نے کمال دانشمندی کا ثبوت دیا۔ خاور شاہ کے مزاج کا اندازہ کر کے فی الفور ایک نئی کہانی گڑھ کے سنائی کہ شہزادہ کے مشہور مصور حیرت قلم خاں نے اتفاق سے ایک دوشیزہ کی ایسی خوبصورت تصویر بنائی کہ شہزادہ اس پر ہزار جان سے فریفتہ ہو گیا اور شکار کے بہانہ سے اس کی تلاش میں نکل کھڑا ہوا ہے۔ چنانچہ اثنائے راہ اس اس طرح کی مصیبتیں پیش آئیں۔

شاہ خاور نے حالات سن کر تصویر دیکھنے کی خواہش کی۔ وزیر زادہ پہلے ہی سے اس کے لئے تیار تھا۔ شہزادی کی تصویر نکال کے دکھادی جسے دیکھ کر اُسے حیرت ہوئی مگر روکھائی سے یہ کہہ کر رخصت ہو گیا کہ ایسی شبیہ ملنی مشکل ہے۔ بادشاہ کے جانے کے بعد وزیر اعظم ردشون اختر نے بتایا کہ شبیہ ہو ہو شہزادی سے مٹی جلتی ہے۔ مگر وہ کسی سے شادی کرنے کو تیار نہیں۔ اب تک بہت سارے رشتے رد ہو چکے ہیں۔ آخر دانشمند خاں کے مشورہ پر شہزادی کو شہزادہ یوسف کی تصویر بھجوائی گئی کہ شاید اُسے یہ رشتہ پسند آجائے۔ یوں دانشمند خاں کی عقلمندی نے بڑی خوش اسلوبی سے منسوب کے تمام مراحل طے کر دیئے۔

دونوں کی بڑی دلموم دھمام سے شادی ہوئی۔ شہزادہ دلہن کو لے کر اپنے وطن کی طرف روانہ ہوا۔ جب شہر حسن آباد کے قریب پہنچا تو اُسے خبر ملی کہ شہر یار فرخار نے غداری کر کے جہاں پناہ یعقوب شاہ وزیر اعظم بہرہ مند خاں اور ان کے عزیز و اقارب کو قید

کر کے سلطنت پر قبضہ کر لیا ہے۔ شہزادہ یہ سن کر بے حد برہم ہوا۔ دونوں میں گھمسان کی جنگ ہوئی۔ فرخار قید کیا گیا اور شاہی خاندان اور وزراء کی رہائی ہوئی۔

ملکہ اور شاہ اپنے کھوئے ہوئے بیٹے کو پا کر بچولے نہ سمائے۔ سلطنت اور شہزادے کی واپسی پر جشن چہل روزہ منایا گیا۔ بادشاہ نے اپنے بیٹے کو تخت خلافت پر بٹھادیا اور وزیر اعظم اور چند رفیقوں کے ساتھ ایک باغ کچ خلوت میں عبادت ریاضت کے لئے گوشہ نشین ہو گیا۔ اس کے بعد شہزادہ کے پانچوں دوست کی شادی، شہزادی کی پانچوں سہیلی سے ہو گئی اور سب ہنسی خوشی زندگی بسر کرنے لگے۔



منظوم و نثری داستانوں کا فرق

غلام علی عشرت بریلوی کی داستانی سحرالبیان (نثر) اور میر حسن کی مثنوی سحرالبیان کا اگر سرسری مطالعہ کیا جائے تو یہ غلط فہمی ہو سکتی ہے کہ عشرت بریلوی نے میر حسن کی مثنوی کے قصہ کو محض معمولی رد و بدل کے ساتھ نثری جامہ پہنا دیا ہے اور یہ کہ ان دونوں میں کوئی خاص فرق نہیں کیونکہ پلاٹ کے بعض اجزاء مختلف تہذیبی و معاشرتی کوالف اور بعض اشعار کے حوالے مثنوی سحرالبیان سے ماخوذ معلوم ہوتے ہیں۔ اس غلط فہمی کو اس سے اور تقویت پہنچتی ہے کہ مثنوی کی سنہ تصنیف ۱۱۹۹ھ ہے اور نثری داستان کی سنہ ۱۲۳۰ھ۔ ظاہر ہے ۳۰ برس پہلے کی ایک مشہور و معروف مثنوی سے کسی فنکار کا استفادہ کرنا غیر ممکن نہیں ہو سکتا۔ واقعہ بھی یہی ہے کہ عشرت بریلوی نے میر حسن سے استفادہ ضرور کیا ہے مگر اس سے انکی داستانی فنکاری اور تخیل کی بولمونی پر کوئی حرف نہیں آتا۔ کیونکہ علم و ادب کی دنیا میں ہمیشہ چراغ سے چراغ جلتا آ رہا ہے۔

خود مثنوی سحرالبیان کے محرکات و ماخذ کے سلسلہ میں یہ بات پایہ تحقیق کو پہنچ چکی ہے کہ سحرالبیان کا قصہ یقیناً طبع زاد نہیں بلکہ سنی سنائی داستانوں کا نتیجہ ہے۔ اس کے ماخذوں میں الفلیلیہ اور فضائل علی خاں بے قید کی مثنوی "مخوان کرم" کے نام خاص ہیں۔

علاوہ ازیں اس مثنوی پر فردوسی کے شاہنامہ، نظامی گنجوی کی خسرو و شیریں اور مثنوی نعل و گوہر اور گلشن عشق وغیرہ کے سبھی واضح اثرات ہیں۔

لہذا یہ دیکھنا ہے کہ مثنوی بحر البیان کے بعض جزوی اثرات کے باوجود منظوم و منثور داستانوں میں کتنا اور کیسا فرق ہے۔ اس فرق و امتیاز کا مطالعہ دو پہلوؤں سے کیا جاسکتا ہے۔

(۱) تکنیکی پہلو اور

(۲) زبان و بیان کا پہلو۔

تکنیکی پہلو سے یہ مراد کہ داستانی نقطہ نظر سے اس کی کہانی، کردار نگاری واقعہ طرازی، تخیل کی بوقلمونی، پیچیدگی، معاشرتی تصویر کشی اور مافوق الفطری عناصر کے استعمال میں دونوں میں کیا فرق ہے۔

کلیم الدین احمد نے داستان کی نہایت جامع تعریف کی ہے۔ "داستان کہانی کی طویل، پیچیدہ، بھاری بھر کم صورت ہے۔" اور یہ کہ "داستان میں نفس داستان اور سب چیزوں سے زیادہ اہم ہوتی ہے، اگر اسی سے بے اعتنائی برتی گئی تو پھر وہ کچھ اور چیز ہو جائے لیکن داستان باقی نہیں رہتی۔" اس کہانوی نقطہ نظر سے منظوم و منثور داستانوں

۱۔ خاں رشید۔ اردو کی تین مثنویاں۔ اردو اکیڈمی سندھ، کراچی۔ ص ۲۸۔

۲۔ کلیم الدین احمد۔ "اردو زبان اور فن داستان گوئی" (جدید ایڈیشن)۔ فروغ اردو۔ ص ۱۴

۳۔ ایضاً ایضاً ایضاً ص ۱۹۵

میں زمین و آسمان کا فرق ہے۔ حقیقت یہ ہے کہ مشنوی سحرالبیان اپنی دلپزیر شیرینی، شوخی و ترمیم اور صاف ستھری با محاورہ شہری زبان کے لئے اپنی مثال آپ ہے۔ لیکن جہاں تک نفسِ قصہ یا داستان کا سوال ہے وہ بالکل سطحی اور معمولی ہے۔ شہزادہ بے نظیر بڑی دعاؤں اور منتوں کے بعد پیدا ہوتا ہے۔ تیرہ برس کی عمر میں پری ماہرخ کو سٹھے پر سے اڑا لیا جاتا ہے اس کے بعد شہزادی بدر منیر سے عشق ہوتا ہے جس کے نتیجے میں وہ اندھے کنویں میں قیا کیا جاتا ہے مگر نجم النساء کی کوششوں سے پھر رہائی نصیب ہوتی ہے۔ خوبصورت زبان میں یہی سہی پاٹ سا قصہ بیان کیا گیا ہے۔ بقول کلیم الدین احمد۔

”داستان بہت پتلی ہے، قوتِ ایجاد سے کوئی واسطہ نہیں، یہ سکت نہیں کہ نئے نئے تصورات کے نقشے بنائے جائیں۔“

برعکس اس کے مشور داستان سحرالبیان محققہ ہونے کے باوجود ایک مکمل داستان ہے، دلچسپ اور بوجھوں۔ مشنوی میں ضمنی نغصے اگر زبردستی ہم تسلیم بھی کر لیں تو فقط دو ہیں۔ پری ماہرخ کا شہزادہ کو لے اڑنا اور نجم النساء کا جوگن بننا مگر شہری داستان میں قصوں کے متعدد ضمنی تار ہیں جو ایک دوسرے سے الجھتے سلجھتے قدم قدم پر ہمیں حیرت و استعجاب میں ڈالتے نئی نئی دنیاؤں کی سیر کراتے آگے بڑھتے ہیں۔ مثلاً شہزادہ یوسف کا ہرن کا بیچھا کرنا ہوا شہزادی حسن آزار کے باغ دلکش میں آنا۔ پری ماہر و کا اڑالے جانا۔ ایک طرف شہزادہ کی تلاش میں وزیر زادہ کا اپنے چار یاروں کے ساتھ نکلنا اور پھر ۵۰۰ فان کا شکار۔

علا فن داستان گوئی۔ ص ۱۸۹۔

ہو جانا تو دوسری طرف وزیرزادی کا بھی چار سہیلیوں کے ساتھ اسی مقصد سے نکلتا۔ کھلی بن میں سیہ دیو کے جنگل میں بھنسا۔ سہیلیوں کا چہرہ شاہ کے تکیہ میں پہنچا۔ وزیرزادہ کا اس سیہ دیو کو قتل کرنا۔ تسمہ پالوں کا قصہ۔ چہرہ شاہ کے یہاں سب کا ملنا۔ دربار راجہ اندر بہادر سے پری ماہرو کی گرفتاری کا پروانہ اور فوج کشی۔ حمام جوگی جمشید کی حیرت ناک چوکی۔ شہر پار فرخار کی غداری اور شکست۔ یوسف شاہ کی تخت نشینی اور بادشاہ کی گوشہ نشینی۔ اس طرح تقریباً ۱۰-۱۲ ضمنی قصے ہیں۔

کردار نگاری کے اعتبار سے بھی دونوں میں بڑا فرق ہے۔ مثنوی میں اگر کل ۶-۷ کردار ہیں تو نثری داستان میں تقریباً ۳۰۔ اس عددی فرق کے علاوہ عشرت بریلوی کو فنی برتری بھی حاصل ہے۔ جس کی سب سے بڑی وجہ یہ ہے کہ عشرت کی زبان نثری ہے اور میر حسن کی شعری۔ زبان و بیان پر سزا قدرت و مہارت کے باوجود بحر، وزن، قافیہ اور ترنم شعری جیسی سخت پابندیوں کو نباتے ہوئے مختلف قسم کے کردار کے جذبات و احساسات اور ان کی نفسیات کے نازک تاروں کو چھڑنا نہایت دشوار ہے۔ یہ تو میر حسن کا کمال ہے۔ کہ ان پابندیوں کے باوجود انہوں نے بہت سے مقامات پر حتی الامکان کردار نگاری کا حق ادا کیا ہے۔ پھر بھی عشرت نے نثر کی آزاد اور کھلی ہوئی فضا میں کردار نگاری کے جو کمالات پیش کئے ہیں ان کے مقابلہ میں مثنوی کے کردار پھیکے اور بے مزہ معلوم ہوتے ہیں۔ تفصیلی مطالعہ اگلے صفحات میں پیش کیا جائے گا۔

مثنوی کے مافوق الفطری عناصر داستانی نقطہ نظر سے نہایت سطحی اور بے جان ہیں۔

کل کا گھوڑا۔ پری ماہرخ اور فیروز شاہ کے مقابلہ میں عشرت کے یہاں پری ماہرو،
چھڑا شاہ، راجہ اندر، سپید دیو، تسمہ یا، سیاح پری اور بنگلہ طلسمات وغیرہ
دبچپ اور توجہ کش ہیں۔ ان سے داستان کی کشش و محویت اور بوجھبوجھ میں اضافہ
ہوا ہے۔

پلاٹ یا واقعہ طرازی تخیل کی بوقلمونی اور پچیدگی بھی ایک کامیاب داستان
کے لازمی عناصر ہیں۔ واقعات کی ترتیب میں موسیقی کی لہروں جیسا انار چڑھاؤ ہو۔
یہ اسی وقت ممکن ہے کہ حصول مطلب میں بار بار روڑے اٹکائے جائیں۔ خواہ یہ معشوق
کی طرف سے کسی مشکل شرط کی شکل میں ہو یا کسی اتفاقی حادثہ کی صورت میں اور جس کی
مشکل کشائی میں غیر معمولی جرات و طاقت یا ذہانت یا فوق فطری عناصر کی مدد بھی شامل حال
ہو۔ اس اعتبار سے مثنوی میں وہ داستانی تفصیل و اطناب، ترتیب و تنظیم، رنگارنگی
اور الجھاؤوں کی دلکشی نہیں جو عشرت کی داستان میں ہے۔ بلکہ کنگھی، چوٹی، حمام اور قصہ
سرور کے بعض عناصر کو میر حسن نے صرف زبان کے چٹخارہ کے لئے بار بار اس طرح تفصیل
سے پیش کیا ہے کہ اس نے پلاٹ کو کافی کمزور اور بے مزہ بنا دیا ہے۔ اکثر قاری پڑھتے
پڑھتے اکتا جاتا ہے۔ اس اعتبار سے دونوں کا فرق اس مثال سے سمجھا جاسکتا ہے
کہ مثنوی میر حسن اگر ایک پرسکون مگر تنگ نالہ ہے تو منشور داستان ٹھاٹھیں مارتا ہوا ایک
چوڑا دریا۔

شہزادہ کے نائب ہو جانے پر اس کے والدین اور جاننا مثنوی کی طرح فقط روحوں

بیچھ نہیں رہے بلکہ وزیرزادہ دانشمند خاں چارہ یار غمخوار کے ساتھ جوگی بن کر تلاش میں نکل کھڑا ہوا۔ وہاں اگر نغم النساء تنہا نکلی اور فیروز شاہ کی مدد سے جلد ہی گوہر مراد کو پاگئی تو یہاں روشن آرار اپنی چارہ سہیلیوں کے ساتھ نکلی، جس نے طوفانوں، تسمہ پایوں اور سیہ دیوں کا سامنا کیا، تب کہیں درویشوں اور راجہ اندر کی مدد سے کامیابی نصیب ہوئی۔ یہاں ہر جگہ ”سچر کیا ہوا، سچر کیا ہوا“ کی رٹ لگی رہتی ہے۔ مگر مشنوی میں ایک دو جگہ کے علاوہ کہیں یہ بات نہیں۔

اب زبان و بیان کے پہلوئے دونوں کے فرق و امتیاز کا مطالعہ کریں۔

(۱) سب سے نمایاں فرق تو اولاً نظم و نثر کا ہے اور داستان کے لئے یہ کوئی معمولی فرق نہیں۔ اگر داستان ”کہنے کا فن“ اور ”کہانی کی بھاری بھر کم صورت ہے“ اگر داستان میں کسی ”شدید روحانی تجربہ، کوئی بلند و لطیف و نازک تخیل“ ہر جگہ لازمی نہیں بلکہ اسکے لئے ایک آزاد، جولاں، کہیں رنگین اور بوقلموں افکار و مناظر اور انداز بیان کی ضرورت ہے تو پھر مواد اور سہولیت کی مناسبت اور ہم آہنگی کا خیال رکھنا ضروری ہے۔ ظاہر ہے یہ مناسبت اور ہم آہنگی مشنوی میں مفقود ہے۔ کلیم الدین احمد نے اس سلسلے میں بالکل صحیح لکھا ہے کہ

”صورت نظم میں داستان کہنے والے کا مواد بظاہر وہی ہو لیکن

حقیقت میں اس کا مقصد مختلف عناصر کی ترکیب، تنظیم اس کے

نصورات و تخیلات، غرض اس کا سارا تخلیقی عمل بنیادی طور پر بالکل

دوسری طرح کا ہوتا ہے۔ لیکن اردو میں عموماً اس اہم حقیقت سے

بے خبری ظاہر ہوتی ہے۔۔۔۔۔ یہ تو مافی ہوائی بات ہے کہ اگر کوئی چیز
نثر میں بہ کمال حسن و خوبی بیان ہو سکے، جس سے بہتر بیان ممکن نہ ہو تو
پھر اُسے صورت شعر میں پیش کرنے کی ضرورت نہیں۔“

یہی وجہ ہے کہ مثنوی میں زبان و بیان کی لطافت، طرز و ادا کی نزاکت، گھلاوٹ اور مخصوص
شیرینی کے باوجود بیشتر ایسے مقامات ہیں جہاں رسمی داستان سرائی اور غیر فطری طرز اظہار
کی وجہ سے قاری شدید اکٹاہٹ محسوس کرتا ہے اور طبیعت بوجھل ہو جاتی ہے۔

(۲) دوسرے یہ کہ مثنوی پر اگر دہویت غالب ہے تو منشور داستان پر لکھنویت۔
میر حسن کے یہاں سادگی اور سلاست ہے تو عشرت کے یہاں قدرے لکھنوی تکلف، بیان
میں رنگینی، ادبیت و شعریت، اظہار علمیت، وایتی تشبیہات و استعارات اور طامات
کی کثرت۔ وزیر زادی راجہ اندر کے حضور اپنی دردناک حالت کا بیان اس طرح شروع
کرتی ہے۔

”حضور عالی متعالی میں گذارش حال زینت سوال ہے، ماجرائے

غیم افزا و حقیقت ہوش ربا کنیز ناچیز کی یہ ہے کہ دیار ہندوستان
جنت نشان میں ایک بادشاہ جم جاہ کیواں پناہ، مسی خاور شاہ،
شہر یاد آور میں بادشاہت کرتے ہیں اور اس کے خاندان سلطنت
دورمان خلافت میں حسن آرا بگیم نام ایک دختر تابندہ اختر، چشم و

چراغ تمام خاندان کے ہے۔ (صفحہ ۹۹ الف)

اس کا مطلب یہ نہیں کہ ہر جگہ یہی انداز ہے، اکثر جگہ وہ سادگی بھی ہے جسے لکھنوی داستان سرا عقیدہ کہتے ہیں۔ مگر اس طرح کی عبارتوں سے نہ حیدری کی داستانیں خالی ہیں نہ میرامن کی۔ ایک مثال ملاحظہ ہو وزیر زادی ددا صاحب کو چھپڑتی ہے۔

”شہزاد عالم! سبھلا ہوا جو ددا صاحب ہمارے ساتھ نہو میں جیسی جیسی آفتیں، مصیبتیں ہم نے اٹھائیں یہ اس بلا مصیبت میں کیونکر سمجھتی۔ قطع نظر اس سب سے تسمہ پایوں میں سہنستی تو عجب صورت بنتی کہ ایک احدی پلید تسمہ پایا بندر کی طرح کو دکر ددا صاحب کی گردن پر بیٹھ کے پاؤں اپنے ان کے گلے میں پیدتا تو یہ کیا کرتی۔“

ددا ماتھا کوٹ کے کہتی ہے ”ہیں، ہیں، وزیر زادی صدقے کروں وہ نگوڑی ٹوٹی کون بلائیں ستمیں جو میری گردن پر چڑھتیں۔ ان کو میوں ملیا میٹ کروں۔ کیوں ری سفلی چھو کری چھپوری تو بھی مجھ سے سہنستی ہے۔ تیرے دادا، دادی، نانا، نانی کو میں نے گودی میں کھلایا ہے۔“

بے ادب تجکو یہ طاقت کہ مجھ پر پھپھتی کہے۔“

یہ لطف مشنوی میں نہیں۔

سے ترا قیدی جا کر چھڑالائی ہوں ادراک اور بندھوا اڑالائی ہوں
کہا پھر وہ دونوں کیا ہیں، کہا درختوں میں ان کو رکھا ہے چھپا

سواب ایک کو تولے آتی ہوں میں ہوا دوسرے کو بتاتی ہوں میں

یہ سن شاہزادی سنسی کھلکھلا کہا کیوں اڑاتی ہے نجم النساء

اری ایک ہی تو بڑی تہر ہے کہیں تو ہے امرت کہیں زہر ہے

(۳) عشرت کی عبارت کہیں کہیں طویل ہونے کے باوجود موزوں اور متوازن ہے۔

واقعہ نگاری اور مرتبہ کشی میں پورا زور قلم صرف کیا گیا ہے اور انہیں ادبی خصوصیات کا حامل بتایا گیا ہے۔ راجہ اندر بہادر ان جوگیوں کو خوش آمدید کہنے کے بعد دریافت کرتے ہیں کہ

”تم سب صاحب رنگین گلہستہ ایک ہی باغ جنت نشاں کے

صرصر حادثات زمانہ غدار سے آوارہ ہو یا جد جدا سرور رواں نہر

جوئے بار خیا باں کے افتاد روزگار ناہوار سے پریشان و بجان“

(ص ۸۸-ب)

(۴) نثر کی داستانی تفصیل و وضاحت کے باوجود بہت کم جگہوں پر اکتا مٹ محسوس

ہوتی ہے مگر مثنوی میں جگہ بہ جگہ بلا ضرورت طوالت ذہن کو تھکا دیتی ہے۔ مثنوی میں حمد

سے لے کر آغاز داستان تک ۱۹۸ اشعار نظم کئے گئے ہیں۔ صرف حمد میں ۳۸ اشعار ہیں جبکہ

عشرت نے حمد میں صرف ۱۵ اشعار پیش کئے ہیں۔ اس کے بعد اپنا مختصر سا تعارف

کرائے کے بعد ہی ”راست دروغ برگردن راوی“ لکھ کر ملک مصر کی داستان شروع

کر دی ہے۔ اس کا نتیجہ یہ ہے کہ قاری کا ذہن قصہ کی دلچسپی میں فوراً منہمک ہو جاتا ہے۔

اسی طرح مثنوی میں ”حمام میں نہانے“ اور ”زلف و چوٹی کی تعریف“ میں بالترتیب

۳۶ اور ۵۶ اشعار نظم کے گئے ہیں۔ جہنیں قاری صرف اس لئے گوارہ کرتا ہے کہ شاعری ہے۔ کلیم الدین احمد کے الفاظ میں:

”ان کی موجودہ صورت (شاعری) نے ان کے بہت سے عیوب

پر پردہ ڈال دیا ہے۔“

اسی قسم کی اکتا دینے والی خامی عشرت کی منثور داستان میں تکرار مترادف اور اسکی بھرمار ہے۔ بلاشبہ مرادفات کے استعمال سے اکثر زور، رعانی، اختصار اور صفائی پیدا ہوئی ہے مگر کہیں کہیں سخت بدشائی اور اکتاہٹ کا بھی احساس ہوتا ہے۔ صرف ایک مثال ملاحظہ فرمائیں۔

”دانشمند وزیر زادہ تباہی لشکر حال مادر پدر یار و دیار گہر بار کا
کہتا ہے۔ روشنی آرا بیگم وزیر زادی کا روناد ہونا جان کھونا غم، الم،
ورد، دکھ، مصیبت، رنج، قلق ملکہ حسن آرا بیگم کا سنائی رلائی
حال حقیقت اپنی کہتی دکھاتی ہے۔ شہزادی زبردستی بدستی عشقِ نسق،

ذوق شوق، خوشامد در آمد، واہی تباہی، بے معنی لایعنی پری ماہرو
کے بیان کرتا۔ لغزت وحشت، حیرت حسرت، رقت، دقت، بیکسی،
تنہائی، حیلہ بازی، زمانہ سازی اپنی بھی فرماتا، سناتا، روتا، رلاتا
موقع موقع پر ہنستا ہنساتا ہے۔ القصد انہی باتوں، حرف حکایاتوں
میں دن تمام ہوا۔ شام آجاتی ہے۔“ (ص ۱۸۸۔ الف)

(۵) - عشرت نے مثنوی کے بعض واقعات کے کچھ عناصر کو معمولی ترمیم و اضافہ کے بعد جوں کا توں رکھا ہے۔ افراد قصہ اور ان کے کارناموں سے تعلق رکھنے والے بعض خصائص کی جھلکیاں بھی کہیں کہیں ملتی ہیں۔

(۶) عشرت نے بعض بنیادی اجزا میں داستانی خصوصیتوں کے پیش نظر اپنے مذاق کے مطابق اہم ترین تبدیلیاں کی ہیں جو واقعات کی تفصیل - ماحول و مناظر اور بعض کردار کے سلسلے میں واضح طور پر دکھائی دیتی ہیں۔

(۷) نثری داستان کی ایک اور نمایاں خصوصیت یہ ہے کہ تہذیبی اور مجلسی لوازم کی طرف خاص توجہ کی گئی ہے۔ گوکہ مثنوی میں بھی اس کا بڑا التزام ہے مگر کئی جگہ اس سلسلے میں بڑا سہارا پیدا ہو گیا ہے۔ خصوصیت کے ساتھ بے نظیر نے مسعود شاہ کو جو نام لکھا ہے وہ شاہی خطوط کے شایان شان نہیں بر خلاف اس کے یوسف شاہ کے خطوط حفظ مراتب اور سیاسی حکمت عملی پر مبنی ہیں۔

علاوہ ازیں پیدائش، رسم منگنی، شادی، جو تھی، رسم تاج پوشی اور ہر عمری و خوشی کے موقع پر جن تہذیبی مراسم کا اس زمانے میں رواج تھا زیادہ پر لطف شرح و بسط کے ساتھ عشرت نے پیش کئے ہیں میر حسن نے صرف چند خاص خاص مواقع کی تفصیل پیش کی ہے۔

(۸) یوں تو مثنوی میر حسن میں کہیں کہیں واعظانہ قسم کے اشعار ملتے ہیں۔ مگر ان میں زیادہ تر منفیانہ اخلاقی درس ہے۔ صرف ایک جگہ مثبت درس اخلاق پیش کیا گیا ہے۔

۵ یہ دنیا جو ہے مزرعِ آخرت فقیری میں ضائع کروا سکومت
برخلاف اس کے عشرت نے تقریباً ہر جگہ مثبت درس اخلاق پیش کیا ہے۔ اس سے روپیہ
اور لکھنوی ماحول کا فرق بھی دیکھا جاسکتا ہے۔ چند مثالیں ملاحظہ ہوں۔

”انسان اگرچہ نہایت ناتواں و ضعیف البیان ہے، لیکن ارادہ
کابل رکھتا ہے۔ پری پرستان تو کیا چیز ہے بہت خداداد۔ خدا و
رسول تک پہنچتا ہے اور ہر دشوار سخت گزار ناگوار کو با آسانی
طے کرتا ہے۔“ (ص ۲۵ الف)

”محنت و مشقت کسی کی برباد نہیں جاتی۔ جس مقصد مراد مطلب
کے واسطے نکلے ہیں انشاء اللہ ہر تھکے آوے گا۔“ (ص ۷۲-ب) وغیرہ۔

(۹) جس طرح میر حسن نے ہرنے باب کے آغاز میں شراب و ساقی کو آواز دی ہے
اسی طرح عشرت کی منشور داستان میں اکثر اس کے ابتدائی دو ایک جملے ایک مخصوص
فضا قائم کرنے اور آنے والے واقعات کی طرف خوبصورت اشاریہ کا کام کرتے ہیں عاشق و
معشوق کی بیداری کا حال لکھنے سے پہلے عشرت بریلوی لکھتے ہیں۔

”جس دم آفتاب نورانی اٹھکے حجابِ ظلماتی، چہرہ رخسانی سے
جلوس فرماتا ہے۔ تخت زنگاری آسمان پر یہ دونوں بھی باہم ایک
دوسرے کا جمال دیکھ کر اٹھتے ہیں۔“ (ص ۲۵ الف)

باب کے آغاز کی طرح انجام کو موثر بنانے کے لئے بھی عشرت نے خصوصی توجہ کی ہے۔

اس سلسلے میں کبھی اشعار اور کبھی نثری جملوں سے لطیف اشارے کرتے ہیں۔ چنانچہ عاشق و معشوق کی بیداری سے پہلے کا باب اس شعر پر ختم کیا گیا ہے۔
 ۵ صبحی ہے اے ساتی طر حدرار کہ تار فغ ہو جائے شب کا خار
 پری ماہر و شہزادہ کو بالا خانہ سے اڑا لے جاتی ہے اس کے قبل والے باب کو ان اشعار پر تمام کیا ہے۔

۵ دو بالا ساقیا کر کیف و مستی سناؤں عشق کی چالاک دستی
 لنگے منہ سے میر منہ سبو کا کہوں تا حال تجھ سے ماہر و کا
 میر حسن کے یہاں انجام میں یہ اہتمام نہیں بر خلاف اس کے عشرت کی ترکیب سے
 دلچسپی کا تار ٹوٹنے نہیں پاتا۔

(۱۰) عشرت کی داستانِ نثر میں ہونے کے باوجود اس میں شعرو شاعری کا پورا
 لطف موجود ہے۔ کیونکہ موقع موقع سے فارسی اور اردو کے بکثرت اشعار استعمال کئے گئے
 پوری داستان میں تقریباً پانچ سو اشعار کے حوالے ہیں۔ ۴۱۴ اردو کے اور ۸۱ فارسی
 کے۔ کہیں کہیں ترانہ، کبت اور بھاشا کے اشعار اور دوہے بھی پیش کئے گئے ہیں۔
 زیادہ تر میر حسن، لطف، عشرت، میر، درد، سعدی اور فردوسی کے اشعار پیش
 کئے گئے ہیں۔ یہ لطف دو گونا گونا گویا میر حسن میں کہاں۔

خلاصہ یہ کہ جس طرح میر حسن نے بیسوں برس کی محنت و ریاضت کے بعد
 پختہ عمری میں اپنی خوبصورت مثنوی پیش کی ہے۔ اسی طرح عشرت بریلوی نے بھی اپنے

فن کے ساتھ پورا خلوص اور پوری وفاداری برتی ہے اور اس کی گونا گوں خصوصیات کو برقرار رکھنے کے لئے ذہن کا دوش، قوت توجہ اور انہماک سے کام لیا ہے۔ یہاں وہ ہے کہ کہیں کہیں قافیہ اور سجع کی پابندی، بیان میں شاعرانہ تخیل و تصور کے التزام اور کہیں پر تصنع عبارت آرائی کے باوجود اسلوب بیان مصنوعی اور سبوتا نہیں۔ بلکہ ہر جگہ الفاظ کے موزوں انتخاب اور قادر الکلامی کی وجہ سے سادگی میں پرکاری کا لطف محسوس ہوتا ہے۔

منظوم و منشور داستانوں کے بعض جزوی فرق و امتیاز کی تفصیل حسب ذیل ہے۔

(۱) میر حسن کی مشنوی سحرالبیان میں ہیر و شہزادہ بے نظیر کا تعارف اس کی پیدائش ہی کے وقت سے بلکہ بادشاہ کی لاوڈی ہی کے ایام سے کیا گیا۔ مگر عشرت بریلوی نے داستان سحرالبیان میں ہیر و یوسف شاہ کا ذکر اس کی نوجوانی سے کیا ہے۔

(ii) مشنوی میں باغ، حمام، زلف و چوٹی کی تعریف وغیرہ معمولی جزئیات کو سبھی الگ الگ عنوان سے بالتفصیل پیش کیا گیا ہے۔ برخلاف اس کے داستان میں ان جزئیات کو ضمناً تفصیل سے پیش کیا ہے اس طرح کہ دلچسپی باقی رہے۔

(iii) مشنوی میں پری ماہر خ شہزادہ کو اس کے اپنے گھر سے اڑالے جاتی ہے جب کہ داستان میں پری ماہر و اُسے ہیر و دُن کے گھر سے اٹھالے جاتی ہے۔

(iv) مشنوی میں ہیر و کل کے گھوڑے پر سیر کرتا ہوا شہزادی بدر منیر کے باغ میں آجاتا ہے مگر داستان میں ہیر و شکار میں ایک ہرن کا پھینکا کرتا ہوا شہزادی حسن آرا بے گیم کے باغ میں داخل ہو گیا۔

(۷) مثنوی میں بے نظیر کے غائب ہونے پر رونے دھونے اور دعا تو یہی کے علاوہ

اس کے وطن میں اور کچھ نہیں کیا جاسکتا۔ داستان میں یوسف شاہ کے لاپتہ ہوتے ہی اس کا دوست دانشمند خاں اپنے چار دوستوں کے ساتھ جوگی بنکر تلاش میں نکل کھڑا ہوا۔

(۷۱) مثنوی میں ہیر و کنویں میں قید کر دیا جاتا ہے تو تنہا ہیر و کن کی سہیلی وزیر زادی

نجم النساء جوگن بنکر تلاش میں نکلتی ہے اور جنوں کے شہزادہ فیروز شاہ کو اپنا عاشق بنا کے بے نظیر کو رہائی دلاتی ہے اور سب کی ایک دوسرے سے شادی ہو جاتی ہے۔

داستان میں وزیر زادہ کو بہت سے حادثوں کا سامنا کرنا پڑا مثلاً طوفان

میں کشتی کا پاش پاش ہونا۔ ساتھیوں سے بھڑنا، سیہ دیو سے لڑائی اور اس کو قتل کرنا

اور قسم پاپوں کے چنگل میں پھنسا وغیرہ۔

(۷۱۱) مثنوی کا قصہ چونکہ بالکل پتلا ہے اور لگڑیاں گیلی ہیں اس لئے اس کا وہیں خاتمہ

ہو جاتا ہے مگر داستان میں ہیر و جب ہیر و کن کے بالا خانہ سے غائب ہو جاتا ہے تو

روشن آسار بیگم بھی اپنی چار سہیلیوں کے ساتھ جوگن بن کر شہزادہ کی تلاش میں نکل کھڑی

ہوتی ہے۔ اس کو بھی مختلف قسم کے داستانی حادثوں کا شکار ہونا پڑتا ہے۔ مثلاً

شدید قسم کی آندھی میں سہیلیوں سے بھڑنا، سیہ دیو کے چنگل میں پھنسا وہیں وزیر زادہ

دانشمند خاں سے ملاقات اور عشق ہونا۔ قسم پاپوں کے چنگل میں پھنسا وہاں سے

دانشمند خاں کے تمام دوستوں کے ساتھ نکلنا۔ چھڑا شاہ کے یہاں اپنی سہیلیوں سے

لینا۔ صف شاہ کے ذریعہ راجہ اندر کی مہربانی سے بلکہ طلسمات سے شہزادہ کی رہائی۔

اس کے بعد حمام جادو و انتظام کا دلچسپ واقعہ اور قنڈرہ فرخندہ سے لڑائی وغیرہ کے بعد
 ہیرو ہیروئن اور چاروں دوستوں اور سہیلیوں کی شادی ہوتی ہے۔
 انہیں فرق و امتیاز اور خصوصیات کی بنا پر فن داستان سرائی کے نقطہ نظر
 سے عشرت کی داستان بحر البیان کو شنوی پر بدرجہا فوقیت حاصل ہے۔



ماخذ

قصہ کی ابتدا بادشاہ یعقوب شاہ کے بیٹے یوسف شاہ کے ذکر سے ہوتی ہے۔ یعقوب و یوسف کے نام آتے ہی قرآن مجید کی سورہ یوسف یا احسن القصص کی یاد تازہ ہو جاتی ہے۔ درویشوں اور خدا پرستوں کی دعاؤں سے یوسف شاہ کی پیدائش سے متاثر واقعہ الف لیلہ کے بہت سے قصوں میں پایا جاتا ہے۔ شکار میں ہرن کا تعاقب کرتا ہوا یوسف شاہ کے بھٹکنے کا حال بہت سے قدیم قصوں میں آیا ہے۔ مثلاً باغ و بہار (۱۸۰۳ء) اور انشراح کی رانی کتیلی (۱۸۰۳ء) میں بھی کنور اور بھان ہرن کے شکار میں بھٹکتا ہوا رانی کتیلی کے باغ میں آجاتا ہے۔ ۱۲ سال کی عمر میں آوارگی و بے وطنی کا واقعہ چہار درویش کے شہزادہ نیمروز پھر نصرتی کی گلشن عشق (۱۶۵۶ء مطابق ۱۰۶۸ھ) اور عاقل خاں رازی کی مشنوی ”مہر و ماہ“ میں بھی ملتا ہے۔ کنور منوہر کے بارے میں نجومیوں نے پیشین گوئی کی تھی کہ ۱۲ برس میں خطرہ ہے۔ چنانچہ بالاخانہ سے پریاں اڑانے گئیں۔ عشرت کے یہاں پری ماسرود و شہزادی حسن آباد کے بالاخانہ سے یوسف شاہ کو اڑانے گئی۔ عارف الدین خاں عاجز کی مشنوی ”لعل و گوہر“ میں بھی جگال کے بادشاہ زمر درد کے وزند لعل پر پر یوں کے بادشاہ جہاں شاہ کی لڑکی عاشق ہو جاتی ہے اور سوتے ہوئے شہزادہ کا پلنگ اٹھا لیتی ہے۔

شہزادہ کے غائب ہونے پر اس کے پانچ دوست اور شہزادی کی پانچ سہیلیاں تلاش میں تقریباً اسی طرح نکلتی ہیں جس طرح الف لیلہ کے ”قصہ احمد اور پری بانو“ میں یا بتیال پیکسی کی پانچویں کہانی اور طوطا کہانی کی چوبیسویں کہانی میں جہاں تین ہنرمند عاشق محبوبہ کو راکشش اور پری کے پنجے سے چھڑاتے ہیں۔ فارسی قصہ سندباد میں بھی چار بھائیوں کی عقلمندی سے لڑکی دیو کے چنگل سے رہائی پاتی ہے۔ راستہ میں آندھی طوفان، طرح طرح کی مصیبتوں کا سامنا اور کشتی کا پاش پاش ہو جانا ”پدموت“ سے ماخوذ معلوم ہوتا ہے۔ تعجب اس لئے بھی نہیں کہ خود عشرت نے پدموت کا خلاصہ منظوم شکل میں پیش کیا ہے۔ دسوں جوگی اور جوگنوں کے بچھرنے اور ملنے کا حال ”دس کمد چرتہ“ سے کافی مماثلت رکھتا ہے۔ ڈانڈین نے اسے چھٹی صدی عیسوی میں لکھا تھا۔

چھڑا شاہ اور صفا شاہ کے چلہ، دعا، وظیفہ نے مظلوموں کے لئے وہی کام کیا جس طرح گرد مہندر نے اپنے منتر اور ساحرانہ کوششوں سے کنور اور سے بھان اور الاتی کتیکلی کو ایک دوسرے سے ملا دیا۔ راجہ اندر بہادر پری زادہ کے ایک گروہ کی تاخیر پر اسی طرح غصہ ہوئے جس طرح حضرت سلیمانؑ ہڈ ہڈ پر خفا ہوئے تھے۔ حضرت سلیمانؑ کو ان سے ملکہ سبا کا حال معلوم ہوا تھا اور راجہ اندر کو گلزار شاہ سے دانشمندان، روشن آرا اور ان کے دوستوں اور سہیلیوں کی سرگذشت معلوم ہوئی۔ راجہ اندر راہد جنوں کے تخت پر اڑنے کا حال تخت حضرت سلیمانؑ سے مماثل ہے۔ فقیروں، درویشوں،

بغوں کا حال، انگلشی سلیمانی، تاج کجکول مندو قچہ، طلسماتی، بال جلا کر جنوں کو بلانا وغیرہ پرفال لیلہ کا واضح اثر ہے۔ قلو طلسمات اور جوگی جمشید کا حمام جادو انتظام داستان امیر حمزہ سے ماخوذ گئے ہیں۔ ان کے علاوہ مثنوی سحر البیان کے بہت سے واقعات اور اشعار بھی داستان میں اخذ کئے گئے ہیں۔ غرض قصہ کے بیشتر چھوٹے بڑے واقعات مختلف مذہبی کتب، اساطیر، عربی، فارسی، سنسکرت اور پراکرت اور اس داستانوی تصنیف سے قبل لکھی جانے والی مثنویوں اور داستانوں سے ماخوذ ہیں لیکن ان کی ترکیب تخلیقی طور پر کی گئی ہے اور کہیں پر کوئی حصہ اٹھل بے جوڑ نہیں معلوم ہوتا۔

عشرت کی اس داستان پر سب سے واضح اور نمایاں اثر قصہ "کام روپ و کام لقا" کا ہے۔ یہ ہندوستان کے قدیم قصوں میں کافی مشہور رہا ہے۔ فارسی اردو نظم و نثر میں اس کے بہت سے ترجمے بھی ہوئے ہیں۔ گارساں دتاسی نے بھی اس کا ذکر کیا ہے۔ کتب خانہ سالار جنگ میں اس کا قلمی نسخہ موجود ہے۔ مصنف کا نام پتہ نہ لگ سکا۔ کاتب کا نام ابوالقاسم ہے۔ تاریخ تصنیف ۱۱۸۰ھ یعنی مثنوی سحر البیان سے ۱۹ سال پہلے اور داستان سحر البیان سے پچاس سال پہلے۔ قرینہ غالب یہ ہے کہ عشرت بریلوی نے مثنوی کے علاوہ قصہ کام روپ سے بھی ضرور استفادہ کیا ہے۔ ذیل میں اس قصہ کے خاکہ سے اس کا بخوبی اندازہ کیا جاسکتا ہے۔

☆ ایک لاولد مہاراجہ راجپوت کی رانی اور اس کی چھ سہیلیوں

۱۔ ڈاکٹر رفیعہ سلطانہ۔ اردو نثر کا آغاز وارثا۔ ص ۲۸۴۔

کو ایک درویش کے دیئے ہوئے "سٹری" پھل کھانے سے بچتے
 پیدا ہوئے۔ راجہ کا چاند سال کا کامروپ ہوا مگر جنم پترا کے
 حساب سے بارہویں برس میں خطرہ کے سبب ان چھ بچوں کے ساتھ
 اُسے قصر عالی شان میں بارہ برس تک رکھ کر اُس کی اعلیٰ تعلیم و تربیت
 کا نظم کیا گیا۔

وزیر کے بیٹے مہر چند کو انتظام ملکی، شاہی طبیب کے بیٹے
 کنول روپ کو فن طب، جوہری کے بیٹے مانگ کو جواہرات کی
 پرکھ، درباری بچم کے بیٹے اچھاراج کو اختر شناسی و دینیات،
 شاہی نقاش کے بیٹے خیرمان کو نقاشی اور درباری کوی کے بیٹے
 رس رنگ کو فن موسیقی کی تعلیم دی گئی۔

بارہویں برس میں اتفاقاً ایک رات کامروپ نے راجہ سراندیپ
 کی بیٹی لٹا کو اور لٹا نے کامروپ کو خواب میں دیکھا۔ دونوں ایک
 دوسرے پر ہزار جان سے فریفتہ ہو گئے۔ کامروپ نے اپنے کل
 چھ ساتھیوں کے ساتھ بحری راستے سے سراندیپ کا رخ کیا مگر سگلی
 کے قریب سمندری طوفان میں کشتی پاش پاش ہو جانے کی وجہ سے
 سب ایک دوسرے سے بچھڑ گئے۔ شہزادہ بہتا ہوارانی راوتا کے
 کے پاس پہنچ گیا۔ وہاں سے کچھ دنوں کے بعد آگے بڑھتا تو کوہ قاف

کی ایک پری اُسے اٹھالے بھاگی۔ پری کے عاشق نے غصہ میں
 کامروپ کو ایک سمندر میں پھینک دیا جہاں سے نکل کر ایک جزیرہ
 مصیبت میں تسمہ پاپوں کے ہاتھوں بڑے پھنسا۔ ادھر متر چند
 وزیر زادہ بھی ایک خوفناک دیو کے چنگل سے نکل کر یہیں آ پھنسا
 تھا۔ غرض یکے بعد دیگرے یہاں تمام دوست ایک دوسرے سے
 مل گئے۔ کلا (لتا) کے باپ نے سو بڑے منعقد کرایا وہیں کامروپ
 کے گلے میں کلا نے مالا پہنائی اور دونوں کی شادی ہو گئی۔“

داستان سحرالبیان اور قصہ کامروپ کی مثالیتیں بالکل ظاہر ہیں۔ شہزادے کی پیدائش
 اس کے چھ دوستوں کا حال، کلا سے عشق، پری کی محبت، بحری سفر میں دوستوں
 کا بچھڑنا، تسمہ پاپوں کے ہاتھوں سب کی گرفتاری، ملاقات اور رہائی، وزیر زادہ کا
 دیو کو رام کرنا اور عاشق و معشوق کی شادی ایسی بنیادی باتیں ہیں جو دونوں قصوں میں
 کم و بیش یکساں ہیں۔ بالکل اسی طرح جس طرح فسانہ عجائب اور پدموت کے
 بنیادی قصوں میں مماثلت پائی جاتی ہے۔ عزیز احمد نے اپنے مضمون ”فسانہ عجائب
 اور پدموت“ میں اس کا تفصیلی جائزہ لیا ہے۔ ”پدموت“ میں وصال سے پہلے
 اور وصال کے بعد دونوں قصوں میں قصہ کو تقسیم کر کے تجزیہ کے بعد یہ ثابت کیا ہے کہ
 ”فسانہ عجائب“ کا پلاٹ کس قدر ”پدموت“ کے پلاٹ سے ماخوذ ہے۔

۱۔ بحوالہ ڈاکٹر نیر مسعود۔ رجب علی بیگ۔ سیر حیات اور طرز نامے۔ ص ۱۶۹۔

واقعات کے علاوہ دونوں کے حسب ذیل کردار کی مشابہت بھی ثابت کی ہے۔

<u>پرمات</u>	<u>فسانہ عجائب</u>
ہیرامن طوطا	ہیرامن طوطا
راجارتن سین	شاہزادہ جان عالم
رائی ناگ متی	شہزادی ماہ طلعت
پدماتی	انجن آرار
راگھو چلتین پنڈت	وزیر زادہ

جیسا کہ اوپر اشارہ کیا جا چکا ہے اسی طرح کی یک رنگی منٹوی سحرالبیان اور فضائل علی خاں بے قید کی منٹوی "خوان کرم" کے درمیان بھی ہے۔ میر حسن نے سحر کے انتخاب میں فردوسی اور وجہی کی صاف تقلید کی ہے۔ لہذا داستان سحرالبیان میں منٹوی اور قصہ کامروپ وغیرہ کی بہت سی بنیادی باتیں ہیں تو یہ کوئی تعجب کی بات نہیں۔ بلکہ اس بنیاد پر ہم کہہ سکتے ہیں کہ عشرت داستان لکھنے کے وقت راج الوقت تقریباً ہر طرح کے قصوں کو نہ صرف اپنے سامنے رکھا بلکہ حسب ضرورت ان سے تخلیقی اخذ و کتاب بھی کیا۔

باغ، حویلی، شہر، مجلس اور دیگر معاشرتی کوائف اور مناظر و ماحول کی تصویر کشی میں عشرت بریلوی نے ریاست رامپور اور علاقہ دہلی اور اودھ کو اپنے سامنے رکھا ہے۔

۱۔ ہماری عوامی کہانیوں اور لوک کہتاؤں میں بھی یہ نام عام ہیں۔

ذیل میں چند اسما ملاحظہ ہوں :-

داستان سحر البیان

کجلی بن

حسن آباد

کنارے دریائے نیل

ریاست رامپور

کجلی بن

مصطفیٰ آباد

کنارے رام گنگانڈی۔ وغیرہ

نواب احمد علی خاں رند شوق شکار میں اکثر کجلی بن میں اپنا وقت گزارتے تھے۔ ان کے قریب ترین مصاحب جارج فانٹون اپنے تذکرہ میں رقمطراز ہیں۔

”شوق شکار بری و بحری دامنگیر حال فیض اشمال بود۔ سہ ماہ سر مار

کنار دریا شکار ماہی میفرمودند و ہر جا کہ خیمہ زدند باغات و مکانات

نفیس طرح انداختند و سہ ماہ شکار صحرائی را شغل میداشتند مقامات

دشوار گذار آبادی و خیمہ گاہ و لشکر مثل معمورہ آبادی گشتند و سیر

عجائبات کہ شاید چشمہائے تماشا بین کارخانہ ایزدی چنان قطعاً عرض

مثل کجلی بن کہ پر از درختہائے سایہ دار و آبشار و انہار دریا بار

واقسام گلہائے رنگارنگ و بہار جنگل پلاس و دیباچ ست

عشرت نے اس کجلی بن کو خوفناک بنا کے سیہ دیو کی اقامت گاہ کی حیثیت پیش کیا ہے۔

وزیرنادرہ دانشمند خاں کا بھٹکتے ہوئے وہاں پہنچنے کی طرف اس طرح اشارہ کیا ہے۔

۱۔ جرجیس فلاطون (فانٹون؟) فرنیسی۔ تذکرہ شعرائے رامپور۔ قلمی۔ ص ۲۴ ب۔

” اس عرصہ میں جاتے جاتے ایک کھلی بن، وحشت خیز، وحشت انگیز
 ایسا نظر آتا ہے کہ جس میں چرم پرند، درند گزند، ہاتھی، شیر، گینڈا،
 ارنا بھینسا، باگھ، بکری بھی خوف خطرے ڈر وحشت وحشت سے
 ہول کھا کے گھبرا کے جا نہیں سکتے۔ یہ تو اپنی زندگی سے میر کتا ہی
 اس خیال میں بے دھڑک گھس پڑتا ہے۔۔۔۔۔“

ان تمام باتوں سے صاف ظاہر ہے کہ داستان سحرالبیان کی تخلیق میں عشرت بریلوی کے
 مطالعہ و مشاہدہ، تجربات اور قوت حافظہ کو بڑا دخل حاصل ہے اور یہی چیزیں بڑی حد تک
 داستان کی محرک ہیں۔ پھر قدرت نے انہیں مواقع بھی پہنچائے۔ انگریزوں کی سرپرستی
 اور نوابوں کی حکمت عملی سے ریاست رامپور خوشحال ہو چکی تھی۔ عیش و نشاط کی فراوانی
 تھی۔ لہذا اس طرح کے مناظر کی پیش کش میں محض تخیل کی کارفرمائی نہیں تھی بلکہ حقیقت
 بینی کی کارگزاریاں بھی شامل تھیں۔



اسلوب طرز بیان

اسلوب تحریر یا طرز ادا دراصل فن پارے کی اس انفرادیت کا نام ہے جس میں تخلیقی عمل ایک فنکار کی ذہنی ساخت، اس کی انفرادی شخصیت، اس کے فنکارانہ شعور کے علاوہ اجتماعی اقدار و روایات کی آب و گل کے حسین امتزاج سے ایک خوبصورت سنگم بن کر ابھرے۔ لہذا سحرالبیان کے اسلوب نگارش کا جائزہ لینے سے پہلے اردو کے نثری سرمایہ کا ایک بلکا سا پس منظر سامنے رکھنا ضروری ہے۔ اس لحاظ سے ہم دیکھتے ہیں کہ گیارہویں صدی عیسوی سے اٹھارہویں صدی عیسوی تک کم و بیش پانچ سو سال اردو کا قدیم سرمایہ عموماً مذہبی رہا یا داستانی، جس پر فارسی انشا کے دور حجانات ہمیشہ اثر انداز ہوتے رہے۔ ان میں ایک سادہ، پر زور اور حقیقت نگارانہ اسلوب تھا، مثلاً چند بھان برہمن کا سلیس اور عام فہم انداز بیان جس میں ترکوں کی ابتدائی سپاہیانہ زندگی کی شان نظر آتی ہے تو دوسرا ترپکلف، کتابی اور مبالغہ آمیز اسلوب جس کی ابتدا ابو الفضل نے کی اور جسے مادھورام، نوز الدین ظہوری اور مرزا عبدالقادر بیدل وغیرہ نے نقطہ عروج پر پہنچایا۔ فارسی پس منظر کے یہ دور حجانات کسی نہ کسی شکل میں نہ صرف ملا وجہی کی "سب رس"۔ فضل کی "کر بل کھتا"۔ سودا کا دیباچہ "سبیل ہدایت"۔ حسین کی "نظر مرصع"۔ غالب کے خطوط و تقریبات، میر امن، رجب علی بیگ سرور، مولانا

حسین آزاد اور حاجی وغیرہ کی انشا پر بھی دیکھے جاسکتے ہیں۔ یہاں یہ بات بھی فراموش نہیں کی جاسکتی کہ مشرقی زندگی نسبتاً سہل، آسودہ اور پر کفیت رہی ہے جسے منغل تہذیب نے اور بھی دل فریب و دل آویز بنا دیا۔ چنانچہ زندگی کے دوسرے شعبوں کی طرح زبان و بیان کی آرائش و زیبائش پر بھی خاصا زور دیا جانے لگا۔ عربی فصاحت و بلاغت اور مقفی فقرے اور فارسی کی مبالغہ آمیز اور مرصع انشا کے اثر سے کوشش یہ رہی کہ ہر لفظ موتی کی طرح آب دار اور ہر جملہ موج کوثر کی طرح رواں ہوتا کہ اُسے سن کر ناطقہ سر بگریباں اور سماعت انگشت بدنداں نظر آئے۔ یہی وجہ ہے کہ فورٹ ولیم کالج کی سادہ کاری و حقیقت نگاری غدر کے وقت تک مقبول عام ہنسکی۔ وہ یورپی نو آموزوں کی درسی چیز سمجھی گئی اور نظر انداز ہوتی رہی۔ ڈاکٹر رفیعہ سلطانہ کا خیال ہے کہ

”ابتدائی سالوں میں یہ تحریک کالج کی چار دیواری تک محدود رہی۔ لیکن کالج سے باہر کی تصانیف میں عرصہ تک پرانی روایات کا اثر رہا۔ جس کا ایک یادگار نمونہ ”فسانہ عجائب“ ہے۔“

رام بابو سکینہ تحریر فرماتے ہیں کہ

”اس زمانے میں مقفی و مسجع عبارت اس درجہ مقبول اور مروج تھی کہ اس سے احتراز مشکل تھا۔ اسی وجہ سے فسانہ عجائب میں

۱۔ ڈاکٹر رفیعہ سلطانہ ”اردو نثر کا آغاز اور ارتقا“ (۱۹ویں صدی کے اوائل تک) سیاست پریس نظام شاہی روڈ۔ حیدرآباد۔ ص۔ ۲۵۱

بھی تعقید اور تکلف ہے۔^۱

چنانچہ اس قسم کی مرصع تحریروں پر داد و تحسین کے ڈونگرے برستے تھے۔
 جس صفحہ کو دیکھئے حاشیہ فردوس کی روشنیوں پر حاشیہ لکھتا ہے
 جدول کے خطوط پر سبیل اور کوثر کا جی پانی ہوتا ہے سطر میں سنبلیستان
 ہیں۔ الفاظ گلستاں ہیں حرف کی کششوں پر سر اور شمشاد کا یقین ہوتا
 ہے۔ دائروں سے زرگستان آنکھوں کے تلے پھر جانا ہے۔ حرفوں
 کی سیاہی سے کاغذ کی سفیدی وہ کیفیت دکھاتی ہے گویا درختوں
 سے چاندنی نے کھیت کیا ہے۔ کاغذ کی سفیدی پر حرفوں کی سیاہی
 کی وہ بہار نظر آتی ہے جیسے صحن باغ پر بادل چھا رہا ہے۔ وہاں قوت
 نامیہ سے درخت ہر سال پھولتے پھلتے ہیں یہاں فکر دراکہ سے
 جب دیکھئے فقرات برجستہ سے معانی تازہ نکلتے ہیں۔^۲

یا پھر اس طرح کی تحریروں پر داد ملتی تھی۔

”چلے کے جاڑے کڑا کے کی سردی سٹی گویا زمین کے اندر یخ بھری
 سٹی، شعلہ کا پیتا تھا۔ فانوس کے لحاف میں منہ ڈھانپتا تھا۔ شمع کے
 جسم پر برف تھا گھلنے کا کیا حرف تھا۔“^۳

^۱ غلام غوث بے خبر۔ تعریف انشاء بے خزاں۔ بحوالہ فسانہ عجائب کا تنقیدی مطالعہ۔

^۲ رجب علی بیگ سرور۔ فسانہ عجائب۔ ص ۱۷۴۔

”داستان سحرالبیان“ کے مصنف عشرت بریلوی روحِ عصر سے بیگانہ کیسے رہتے۔ انہوں نے بھی اپنے اسلوب میں اسی سجاوٹ، بناوٹ، درفشانی و گل فشانی اور سلاست و روانی کو اپنایا جو اس وقت کا مقبول عام انداز تھا۔

”دربیان خاتمہ کتاب“ میں ”یاران سخن طراز و سخن دانان نکتہ پرداز“ سے مخاطب ہو کر لکھتے ہیں کہ

”بخیاں طبع آرائی و زباندانی، ادائے فصاحت لسانی بلاغت

بیانی..... بیاس خاطر دوستان جانی و جمیع سخن رساں و

اہل معانی کے ساختہ و بیساختہ تحریر و تقریر کیا اور چہرہ دروغ

حقیقت کو گلگونہ فروغ فصاحت لفظی و نقش و نگار بلاغت معنوی

سے آراستہ پیراستہ کر کے ایسا جلوہ نمائش کا دیا کہ دل و دیدہ

نظر و نگاہ، خاص و عام، فہم و نا فہم، جمہور انام کو حسن بے زوال اسکا

منظور ہوا اور مادہ تاریخ ”فرح بخش دلہا“ پایا“ (ص ۷، ۸، ۹)

یہاں ”طبع آرائی و زباندانی، ادائے فصاحت لسانی و بلاغت بیانی“ سے زیادہ ساختہ

بے ساختہ تحریر تقریر کیا“ پر غور کرنا چاہئے۔ یہ اشعار بھی قابل غور ہیں۔

۵ بالفاظ شستہ و معنی غریب کہی میں نے یہ داستانِ بلینخ

فصاحت بلاغت کے دوستان کہانی نئی میں نے کی یہ بیاں

ہوا بجز دل خود بخود جوش زن کہ موج لفظ نے گھیری زباں

(ص ۱۷۸ - الفنا)

عشرت ایک قادر الکلام شاعر، کثیر التصانیف عالم اور ایک سچے فنکار تھے۔ ادب و فن کے حقیقی محرکات و عوامل سے خوب واقف تھے۔ وہ الفاظ شستہ اور فصاحت و بلاغت پر بہت زور دیتے ہیں مگر بے جان الفاظ کے قائل نہیں۔ وہ اس حقیقت سے خوب باخبر تھے کہ لفظ جذبات، احساسات، تخیلات اور مرکب در مرکب تجربات اور انکار انسانی کا صوتی یا لسانی اظہار ہے مگر اس میں بڑی سنگینی اور بے بسی بھی ہے جس کے ازالہ کے لئے فنکار پہلا کام یہ کرتا ہے کہ لفظ کو اپنے تخلیقی عمل کا ایک حصہ بنا لیتا ہے۔ خیالی پیکروں کی تجسیم کے لئے لسانی پیکروں کی تخلیق کرتا ہے۔ عشرت کہتے ہیں۔

سے تلفظ نہ تھا جب تک کچھ نہ تھا

مکلیں بے مکاں تھا مکاں لامکاں

ایک جگہ اور لکھتے ہیں۔

” دل دریائے موج اور زبان اس میں ایک برگ کاہ ہے

موج اس کو بے ساختہ، اپنے زور و شور تلامطم سے ہر طرف

جنبش متانہ دے رہی ہے“ (ص ۱۷۷-ب)

اسی لئے داستان سحر البیان کی طرز نگارش میں بیساختگی، بہاؤ اور جنبش متانہ

ہر جگہ روح کی طرح جاری و ساری ہے اور یہی اس کی بنیادی خصوصیت ہے۔ الفاظ

متراونات کی کثرت شعری و التزامی نہیں بلکہ غیر شعری بے ساختگی اور زور طبیعت

کے اقتضا سے ہے۔ ایک مثال ملاحظہ ہو شہزادی پری کی قید میں عجب طرح کی

کشکش اور بیچارگی سے دوچار ہے۔ سوچتا ہے۔

”اے دل! گہرا نے رونے دھونے سے کچھ فائدہ نہیں اس
 کجنت کی تقصیر نہیں دل سے ناچار ہے۔ منتظر کرم الہی عنایت
 نامتناہی کے رہئے۔ شاید مسبب الاسباب کوئی ایسا سبب نیک
 بنا دے کہ یہاں سے چھوٹ کے پھر اپنے جنس و خلقت میں پہنچوں
 پر بالفعل مصلحت وقت یہی ہے کہ اس کو جواب صاف نہ دیجئے
 بس یہ باتیں سوچ سمجھ کے ناچار پری ماہر سے کہتا ہے
 کہ ”واقعی تمہارے حسن و جمال کا کیا کہنا، سو روپری سے بہتر کون ہو سکتا
 ہے جس کسی کو یہ صحبت میسر آوے کیا نادان ہے کہ عنایت نہ سمجھے،
 لیکن عذرا اتنا ہے کہ ہم لوگ انسان، آدم زاد، نازک مزاج،
 زود رنج دیر آشنا ہوتے ہیں۔ رفتہ رفتہ بہت دنوں میں بے تکلف
 ہو گھل ملتے ہیں۔ اگر تم کو ہماری الفت محبت خاطر ہے تو کچھ مضائقہ
 نہیں جتنک ہمارا خوب سادل نہ لگے اور وحشت غیر جنس سے
 کنارہ نہ کرے۔ غم الم اپنے لوگوں کا بھولنا تو کا ہے کوہے پر
 کچھ گوارا ہو جائے۔ تم بھی آٹھ پہر میں دوچار گھڑی سامنے بیٹھ کر
 دیکھ جایا کرو اور ہم کو چندے ہمارے ہی طور پر چھوڑ دو ہمیں چاہتی
 ہو تو یوں کرو والا (ورنہ) مختار ہو، ہم تو تمہارے امیر دستگیر

قیدی صیدی ہیں۔ ہر طرح چارونا چار اوقات بسر کریں موت کے

دن بھریں گے۔“ (ص ۵۹ - الف)

عشرت نے عام طور سے ہر جگہ یہی عام فہم اور سادہ زبان استعمال کی ہے۔ یہی ان کا بنیادی اسلوب ہے۔ ہاں قصے کی تمہید اور ابتدا، صبح و شام کے تداول، سراپا، تعریف و توصیف وغیرہ میں نسبتاً پر تکلف زبان استعمال کی گئی ہے مگر یہ اپنے تمہیدی پس منظر میں معیوب نہیں۔ بہتر اسلوب کی ایک بڑی خصوصیت یہ ہوتی ہے کہ اس میں وقت ضرورت لچک پیدا ہو۔ مجھدا اسلوب بے جان اور عیب دار ہونا ہے۔ مگر جاندار اسلوب روایات کا احترام کرتے ہوئے اختراع سے کام لیتا ہے۔ رسمیت و روایت کو نبھانے سے اظہار و ابلاغ اور قبولیت و تاثیر میں مدد ملتی ہے۔ ہاں دقیانوسیت اور لکیر کا فقیر بننا صحیح نہیں۔ عشرت کے اسلوب میں وہ دقیانوسیت نہیں ان کے یہاں روایت کا احترام بھی ہے اور جدت و اختراع بھی۔ یہ حقیقت ہے کہ نیرنگ سامان اسالیب کا فنکارانہ جمالیاتی استعمال کمال فن ہے جو مختلف تجربات کے تقاضوں کے ساتھ بدلتا رہتا ہے۔ اسلوب کی یہ نیرنگ سامانی ہمارے بعض قدیم منجھے ہوئے نثاروں کا طرہ امتیاز تھی۔ فورٹ ولیم کالج کے بھی اکثر مصنفین نے وقت ضرورت سادگی کے ساتھ رنگینی سے کام لیا ہے مگر ضرورتاً رنگین طرز بیان کو کسی کتاب کا اصل اسلوب سمجھ لینا صحیح نہیں۔ بہر حال بحر البیان کے نیرنگ سامان جلووں کی چند جھلکیاں ملاحظہ ہوں۔

” اس عرصہ میں دن تمام ہوا اور رات شفق کی گاتی باندھ نقرہ
 انڈوی ماہ کی سر پر رکھ سبھوت چاندنی کا منہ پر مل ہالوں کی
 مندری کان میں پہن ستاروں کی مالا کہکشاں کی سیلی گلے میں
 ڈال مغرب کی مڈھی سے نکل شہاب ثاقب کے رال اڑاتی
 آکھڑی ہوئی۔“ (ص ۱۵۰ - الف)

” اس میں جوگن شام کی غائب ہوئی اور سحر نوزانی نے پنچہ خورشید
 کا گریبان پر مار کے پیراہن اپنا ٹکڑے ٹکڑے کر کے شعاعوں کی
 دھجیاں اڑا دیں۔“ (ص ۱۵۳ - ب)

” حضور عالی متعالیٰ میں گذارش حال زینت سوال ہے۔ ماجوئے
 غم افزا و حقیقت ہوش ربا کنیز ناچیز کی یہ ہے کہ دیار ہندوستان
 جنت نشان میں ایک بادشاہ جم جاہ کیواں پناہ مسی خاور شاہ
 شہر باد آورد میں بادشاہت کرتا ہے۔ اور اس کے خاندان سلطنت
 دو مال، خلافت میں حسن آرا بیگم نام ایک دختر تانبندہ اختر
 چشم و چراغ تمام خاندان کے ہے۔ سو وہ گل گلستاں، زیبائے سر و
 بوستان رعنائی، ہزاروں مصاحبوں، خواصوں، بیگماتوں، عمدہ
 زادیوں ہم سن و سال صاحب حسن و جمالوں میں شبانہ روز مسرور
 محظوظ ناز نعمت کے رہتی ہے۔۔۔۔۔“ (ص ۹۹ - الف)

اس طرح کے خال خال رنگین و پرکار فقروں کے باوجود بحیثیت مجموعی عشرت کی زبان صفا، رواں اور سریع الفہم ہے۔ کیونکہ تکنیکی اعتبار سے ان کی زبان نثر رنگین کے بجائے نثر عاری کے ذیل میں آتی ہے جس میں جا بجا ٹکینے کی طرح نثر مقفی ابھی جڑی ہوئی ہے۔ ان کی طرز نگارش میں الفاظ نفس مضمون کو ادا کرنے والے، مطلب سے براہ راست جڑے ہوئے اور مواد ہیئت پر غالب ہے۔ نثر رنگین کی طرح ہیئت مواد پر حاوی، مطلب سے زیادہ الفاظ کی اہمیت، ہر جگہ لفظی صنعتوں اور رعایتوں کی بھرمار نہیں اور نہ شعر منشور لکھتے ہیں۔ ”سحر البیان“ کے مقابلے میں ”نوطر زمر صبح“ اور ”فسانہ عجائب“ کی تحریروں کو سامنے لایا جائے تو یہ فرق بالکل واضح ہو جائے۔ (یہاں اس حقیقت سے انکار نہیں کہ سرور جو اس تکلف بجا پر پہنچے ہیں زندگی کے عام مظاہر کو اسی اوقات نہایت صفائی اور حسین سادگی سے پیش کرتے ہیں مگر یہ ان کا استثنائی رنگ ہے)۔

شام ہونے کا ایک منظر ابھی آپ نے ”سحر البیان“ میں دیکھا اب ”فسانہ عجائب“ میں طلوع آفتاب کا صفت آمیز منظر ملاحظہ ہو۔

”جبکہ سجادہ نشین چراغ اول با مجمع مریدان کو اکب حجرہ مغرب میں
ردپوش ہوا اور ساحر فلک چہارم پر شوکت و با چشم طلسم مشرق سے
نمودار با جوش و خروش ہو۔“

(ماخوذ از: مہر نگار کے عامل درویش باپ اور ساحرہ کی طلسمی جنگ)

یا گره کشایان سلسلہ سخن و تازہ کنندگان فسانہ کہن، یعنی محراب ان رنگین

تحریر و مورخان جادو و تقریر نے اٹھب جہندہ قلم کو میدان وسیع
بیان میں باکرشمہ سحر ساز و لطیفہ ہائے حیرت پرواز گرم عنان و جولاں
یوں کیا ہے۔“ (فسانہ عجائب)

کے مقابلہ میں سحر البیان کا یہ فقرہ۔

”راست دروغ برگردن راوی“ اور

”..... سر زمین ختن میں ایک شہر تھا مینوسواد جنت نزا د خاطر
محبوبان جہاں قابل بود و باشی خوبان زمان، شمیم صفت اس کی معطر
کن دماغ جاں، مسکن التہاب قلب، دافع خفقان زمین اس کی
ریشک چرخ بریں، رفعت و شاں چشمک زن بلندی فلک، ہفتیں،
گلی کوچہ خجلت وہ گلشن، آبادی گلزار بسان تختہ چین بازار ہر ایک
بے آزار، مصفا، ہموار، دوکانیں نفیس، مکان نازک پائیدار،
خلق خدا با خاطر شاد اسے قسمت آباد کہتے تھے.....“

سب طرح کی خلقت رغبت سے اس میں رہتی تھی۔ والی ملک
وہاں کاشاہ گردوں و قارر پر تکین با افتخار، سکندر سے ہزار خادم،
دارا سے لاکھ فرمانبردار۔ قباد شوکت، کاؤس حشم، مالک تلج و تخت
والا مرتبت۔ عالی مقام، شہنشاہ فیروز بخت نام۔ (فسانہ عجائب)
بالکل اسی مفہوم کو عشرت نے ان الفاظ میں ادا کیا ہے۔

” ملک مصر کے فواج میں ایک شہر مینو، بہر عظیم الشان جنت نشان
 حسن آباد نام نہایت دلچسپ و دلکش کنارے دریائے نیل کے
 آباد و معمور تھا۔ بادشاہ عالیجاہ اوسکا سکندر طالع دار اسٹکوه،
 صاحب سیف و قلم یا جاہ و حشم، یعقوب شاہ کہایت کرو فر بہت
 فوج لشکر ظفر پیکر سے بادشاہت کرتا تھا۔“ (ص ۲۔ الف)

ان دونوں اسالیب میں وہی فرق ہے جو ایک زمانہ میں لکھنوی آورد و تصنع اور روسیہ
 سادگی و بے تکلفی میں تھا یا جو نثر عاری یا نثر رنگین میں ہے جو ہندوستانیت اور اردو پن
 سحرالبیان میں ہے وہ فسانہ عجائب میں نہیں۔ یہ صحیح ہے کہ عشرت کے یہاں میر امن
 کی سادگی و سلاست نہیں وہ بھی اس لئے کہ اس زمانہ میں ترقی پذیر سادگی فورٹ ولیم
 کالج کی چار دیواری تک محدود تھی۔ عوام کا مذاق وہ نہیں تھا۔ چھوٹی ان کی رنگینی، نثر
 عاری کی ایک قسم ”سلیس رنگین“ سے زیادہ نہیں۔ جس کی تعریف میں کہا گیا ہے کہ
 ”گو معنی سہل ہوتے ہیں لیکن ادائے مطالب میں مناسبات الفاظ

کی رعایت ہوتی ہے۔“

ڈاکٹر سید لطیف حسین ادیب لکھتے ہیں۔

”اس میں شک نہیں کہ عشرت نے سحرالبیان میں زباندانی کا
 ثبوت دیا۔ اس وقت رنگین عبارت ہی کا شوق تھا۔ جس کے نمونے
 خود عشرت کی اپنی کتابوں میں تمہید سے ملتے ہیں، لیکن جب وہ داستان

لکھنے بیٹھے تو انہوں نے سادہ بامحاورہ زبان کو اپنایا اور روانی و صفائی کے ساتھ بے ساختہ لکھتے چلے گئے۔ ایسا محسوس ہوتا ہے کہ انہوں نے قلم برداشتہ لکھا اور عبارت آرائی کی مطلق کوشش نہیں کی۔ باغ و بہار اور فسانہ عجائب کے درمیانی وقفے میں سحرالبیان اپنے اسلوب کے نقطہ نظر سے اہم تصنیف ہے۔

ان تمام مباحث اور تقابلی مطالعوں سے سحرالبیان کے اسلوب بیان کے بارے میں یہی کہا جاسکتا ہے کہ اس کا بنیادی سانچہ ”سلیس سادہ“ ہے مگر کہیں کہیں رسم زمانہ کی پیروی میں ”چہرہ دروغ حقیقت کو گلگونہ فروغ فصاحت لفظی و نقش و نگار بلاغت معنوی سے آراستہ پیراستہ“ کرنے کیلئے ”سلیس رنگین“ اور مقفی عبارت آرائی کی گئی ہے۔ اشکال و اخلاق تو شاید مشکل ہی سے کہیں ملیں۔ ایسی مثالیں شاندار ملتی ہیں کہ سلیس و فصیح عبارت لکھتے لکھتے بیچ بیچ میں چند فقرے ضرورت سے زیادہ پر تکلف اور تصنع آمیز آگئے۔ اس کی مثال ایسی ہی ہے جیسے فصیح البیان مقرر تقریر کے دوران کسی خاص وجدانی لہر سے متاثر ہو کر چند جملے پر تکلف استعمال کر دے اور پھر اپنے معمول پر آجائے۔ اس طرح تحریر میں فطری زیر و بم اور دلکشی پیدا ہوتی ہے۔ مندرجہ ذیل اقتباس میں داوین کے اندروالے فقرے اس کے مجموعی رنگ سے کافی مختلف ہیں۔ ملاحظہ ہو۔

۱۔ قومی زبان، شمارہ ۵، جلد ۲۶، مئی ۱۹۵۷ء۔ انجمن ترقی اردو، کراچی۔

”شہزادہ ہارا، ماندہ، تھکا، حیران، پریشان، سرگراں اس مکان پر کھڑا ہو گیا۔“ نہ راہ رفتن نہ پائے ماندن“ کچھ معلوم نہیں کہ فوج و سپاہ کہاں چھوڑے۔ کہاں رہے، آپ کہاں آیا۔ اسی میں آفتاب عالم تاب نے پردہ تاریکی کا اپنے منہ پر کھینچا اور شب سیاہ نے تمام روئے زمین کو ڈوبانا شروع کیا۔“ شہزادہ بھی ناچار ایک مکان صاف مہوار اونچا بلند خوش قطع سادہ دیکھ کر گھوڑے سے اترتا“

(ص ۶ - الف)

عشرت کے جملے طویل اور پیچیدہ ضرور ہوتے ہیں مگر تعقید یا ابہام نہیں ہوتا۔ ایسا معلوم و محسوس ہوتا ہے کہ زیادہ سے زیادہ معنی و مطالب کو سمیٹنے اور مواد اکٹھا کرنے کی کوشش میں وہ ایک ہی جملہ میں فقرے پر فقرے جوڑتے چلے جاتے ہیں مگر اکتاہٹ کو دور کرنے کے لئے بڑی چابکدستی سے بیچ بیچ میں تشبیہیں، استعارے، اشعار، امثال و حکایات اور رعایت لفظی کو کھپاتے چلتے ہیں۔ ان سے تحریر میں ایجاز و اختصار کے علاوہ تنوع اور حسن و دلکشی بھی پیدا ہوتی ہے۔ یہی وجہ ہے کہ محض ۱۸۱ (ایک سو اکیالیس) اوراق میں نو ضمنی داستاؤں کے علاوہ عشق و محبت، شادی بیاہ، شاہانہ طمطراق، رزم و بزم، حسین مناظر، دلچسپ مکالمے، خوبصورت مرقع اور نیرنگ زمانہ پر سیر حاصل تبصرے بھی ہیں۔

سحرالبیان میں ایسی عبارتوں کی کمی نہیں جن میں یہ خوبیاں بیک وقت پائی

جاتی ہوں۔ ایسے ہی ٹکڑے عشرت کی معجز نما نشری نمونے پیش کرتے ہیں۔ ایک پہاڑی چشمہ کا خوشنما منظر قدرے طویل اقتباس میں ملاحظہ ہو۔

”صفا چشمہ پر آتے ہیں کیا دیکھتے ہیں کہ سبحان اللہ واقعی جیسا شاہ صاحب نے فرمایا تھا کچھ اس سے بھی صد گونہ تر صفت الہی جلوہ گر ہو رہی ہے کہ ایک قطوع سنگ مرمر کا وہ درودہ طول عمق مساوی تر شاہوا آب زلال لطافت انگیز موج مار رہا ہے۔۔۔۔۔ ادھر ادھر وہ پیچ و تاب ہے آب مصفا کا ٹکریں کھا کھا کے متانہ وار پھرنا اور سمٹ سمٹ کے مدخلوں میں دراکے مخارجوں سے نکل نکل کر دور تسلسل ثابت کرنا یہی معلوم ہوتا ہے کہ سیکڑوں سفیدناگنیں باہم گھمتی ہوئی لہراتی پھرتی ہیں۔۔۔۔۔ اور ایک طرف سے چادر آبشار پہاڑ کی چوٹی سے مدخل چشمہ پر اس دھڑاکے سے گرتی ہے کہ جس کا زور شور تمام پتھروں میں کوسوں تک ٹکر کھاتا چلا جاتا ہے اور علی الاصل چھینٹوں کے اڑاڑ کر گرنے کا یہ عالم ہے کہ سراسر دس گز کے عرض میں چھوٹے چھوٹے موتیوں کی لڑیاں بندھی نظر آتی ہیں۔ کہیں پانی جو صاف سپاٹ۔ چٹانوں پر شکن و شکن بھستتا لہراتا ہوا چلا جاتا ہے تو یہ معلوم ہوتا ہے کہ یک نقرہ چہلم سراسر آب گوہر میں ڈوبے ہوئے سنگ آبشار کے منہ پر پڑے دکھائی دیتے ہیں اور کسی طرف جو چھینٹوں

اور پہاڑ پر رنگ برنگ عکس شفق آفتاب کا پڑ جاتا ہے تو یہ عالم
 نظر آتا ہے کہ ریزے لعل و مرجان اور بیگو کے موتیوں میں ملے ہوئے
 مسلسل پڑے برس رہے ہیں اور طرح طرح کے رنگ برنگ کے
 دھودھائے پتھر جن پر لاکھوں من پانی بہتا ہوا چلا آتا ہے۔ ایسے
 چمکتے نظر آتے ہیں جیسے آسمان کے جواب میں کروڑوں ستارے
 پڑے ہوئے ڈبڈباتے ہیں۔ چشمہ کالبریز ہو کے موج مارنا حاشیہ
 کے سبزہ کالہکنا، پانی کے چادر کا دھڑا کے سے گرنا، پہاڑ کا شفق
 آفتاب سے رنگ برنگ ہو ہو کے اڑنا، درختوں کے پھول پھول
 پتہ پتہ پر شام کا پھولنا، گلہائے رشتے کو ہے موسم بموسم، بہار
 غیر بہار کی خوشبو کی لپٹوں کا ہوائے سرد ملائم میں لپٹ لپٹ کر
 پیہم تمام جنگل و کوہسار کو معطر کرنا اور کسی طرف سُرخ، سبز، زرد،
 پستی رنگین دھنک کا میساختہ نکلنا اور کہیں ہزار ہزار جلوہ سے
 بجلی کا چمک چمک کے نمائے ہونا۔ لاکھوں قسم کے جانوروں کا اپنے
 اپنے چھپے زمزمہ سے مست ہو کر بولنا اس سر سے اس سر سے تک
 ایک عالم مجموعہ قدرت، صفت الہی کا بنا ہوا عجب جلوہ دکھارہا ہے
 کہ بس قدرت خدا یاد آتی ہے۔ جائے دیدن و گریباں دیدن ہے۔

(ص ۸۹ - ب - ۹۰)

یہ منظر بولتا ہوا ہے۔ واقعیت اور فنکارانہ صداقت سے لبریز۔ یہاں تصویریت بھی ہے،
 زور بیان بھی، موسیقیت بھی ہے، حسن کاری بھی، اثر آفرینی بھی ہے اور مشاہدات کی
 گہرائی و تہداری بھی۔ فنکار نے ایک بے جان تصویر پیش نہیں کی ہے بلکہ ایک زندہ
 منظر سے خود بھی متاثر ہے اس عبارت کا تھوڑا سا تجزیاتی مطالعہ اس کی بہت سی تہوں
 کو کھول دے گا۔

زور بیان کے لئے اشارے، کنائے، تشبیہ و تمثیل اور مبالغے کو ضروری قرار
 دیا گیا ہے۔ یہاں داستان گو نے ابتدا ہی میں ”سبحان اللہ“ کا حیرت فزا اشارہ کیا
 ہے۔ اس انداز سے جیسے یکا یک کسی تعجب خیز چیز کو دیکھ کر عالم بے خودی میں نعرہ مستانہ
 بلند کر دے۔ اس منظر کی ابھی تک ایک جھلک بھی پیش نہیں کی گئی ہے مگر ”صد گونہ تر
 صنعت الہی کی جلوہ گری“ کے خوبصورت تاثر سے قاری یا سامع اور ہمتن گوش ہو جاتا
 ہے کہ دیکھیں واقعی وہ منظر کیسا ہے۔ اس کے بعد ہر چند جملوں کے بعد سپہم تشبیہ و
 تمثیل کی نادرہ کاری قاری کو محو تماشا کر دیتی ہے۔ گتھی ہوئی موجوں کے بہاؤ کو
 ”سیکڑوں سفید ناگنیں باہم گتھی ہوئی لہراتی پھرتی ہیں“ سے تعبیر کرتے ہیں تو کبھی چھنیوں
 کے مسلسل قطروں کو ”موتیوں کی لڑیوں“ سے تشبیہ دیتے ہیں۔ کبھی دور تک پانی میں رنگ
 برنگے پتھروں کی چمک کو ”ڈبڈباتے ہوئے ستاروں“ کی مثل قرار دیتے ہیں۔ ان اشعاروں
 اور تشبیہوں میں زور بیاں کے علاوہ مشاہدہ کی گہرائی بھی ہے اور باریک بینی بھی۔ فنکار
 کے جذب و تاثیر کا یہ عالم ہے کہ ایک کیفیت کے بیان کے لئے ایک ہی اسم صفت

پر قناعت نہیں کرتا بلکہ صفات پر صفات استعمال کرتا چلا جاتا ہے اور لگتا ہے اس پر بھی اس کی سیری نہیں ہوئی۔ مثلاً۔

”صد گونہ تر، آب زلال، لطافت انگیز، پیچ و تاب، رنگ

برنگ، عکس شفق آفتاب، ریزے محل و مرجان اور سبکو مسلسل پڑے

برس رہے ہیں۔ طرح طرح رنگ برنگ دھوئے دھائے پتھر۔

چھپے زمرے، عالم مجموعہ قدرت، صنعت الہی، عجب جلوہ وغیرہ۔“

اس کے بعد بھی تشنگی محسوس کرتا ہے تو بیساختہ بول اٹھتا ہے کہ ”بس قدرت خدا یاد

آتی ہے۔“ پھر بھی اس کا مافی الضمیر شاید احساس تشنگی کی شدت سے بے چین ہو جاتا

ہے اور اپنے جذبات کو نقطہ عروج پر پہنچا کر پکار اٹھتا ہے کہ ”جائے دیدن و گریباں

دریدن ہے۔“ ظاہر ہے اس سے آگے الفاظ بے بس ہو کر رہ جاتے ہیں۔ مگر لطف یہ

ہے کہ ان جذبات میں حرارت تو ہے مگر حدت نہیں، گرمی ہے مگر سوزش نہیں،

فنکارانہ صداقت ہے تصنع آمیز مبالغہ نہیں۔

ہم مخرج حروف، آہنگ و صوت، متن میں وزن، الفاظ کے جوڑے اور

متضاد آہنگ یا تکرار و تضاد سے داستان گونے موسیقیت اور نثری ترمیم پیدا کیا ہے۔

”ادھر ادھر سمٹ سمٹ۔ نکل نکل۔ طرح طرح۔ شکن در شکن۔

پھول پھول۔ پتہ پتہ۔ اپنے اپنے، چمک چمک۔“

کے آہنگ و صوت اور زیر و بم کو واضح طور پر محسوس کیا جاسکتا ہے۔ اسی طرح

”گتھی ہوئی لہراتی پھرتی۔ ٹکر کھاتا چلا جاتا۔ پھسلتا ہوا لہراتا چلا جاتا۔ بہتا ہوا چلا آتا چھپے زمزمہ۔ موسم بموسم۔ بہار غیر بہار۔ مارنا۔ لہکنا، گرنا، اڑنا، پھولنا، کرنا، ہونا۔“

میں حروف علت ’ہی‘ اور ’الف‘ کے علاوہ ’ہ‘ اور ’وہ‘ اور ’نون‘ کی کثرت استعمال نے وزن، بہاؤ، تیزی، ترنم اور موسیقیت پیدا کر دی ہے۔ ماہرین موسیقی کا خیال ہے کہ جس فقرے یا جملے میں حروف علت کا استعمال کثرت سے ہوگا غنائت کے اعتبار سے موسیقی سے بہت قریب ہوگا۔ ان پر ہالنگ ورتھ کا قول صادق آتا ہے کہ الفاظ کا ترنم حروف علت اور حروف صحیح کی خوبصورت جزئیات اور ان کی آمیزش پر منحصر ہے۔

اب تصویر کاری اور بت گری کے بھی چند نمونے ملاحظہ ہوں۔
 ”چشمہ کالہ ریزہ ہو کے موج مارنا۔ سبزہ کالہکنا۔ پانی کی چادر کا دھڑا کے سے گرنا۔ شفق کا اڑنا۔ شام کا پھولنا۔ سُرخ، سبز، زرد، پستی رنگین دھنک کا بیساختہ نکلنا۔ مست ہو ہو کر بولنا۔
 صنعت الہی کا جلوہ دکھانا۔ وغیرہ۔

یہ تصویریں بے جان نہیں بولتی ہوتی ہیں۔ ان میں حرکت لہر اور حسن بھی ہے۔ کیونکہ ان میں حسن کے تینوں عوامل، ہم آہنگی، وحدت اور تناسب کا امتزاج ہے۔ عشرت کی طرز نگارش کی ایک خوبی یہ بھی ہے کہ وہ ہر قسم کے مناظر، احوال اور کوائف کی

تصویر کشی پر یکساں قدرت رکھتا ہے۔ صفا چشمہ کے بالکل برعکس کجلی بن میں سیہ دیو کی وحشتناکی، آمد اور منحوس صورت کا بیان ہے۔ جس کی وحشتناکی کو فن کار نے تضاد آہنگ کے الفاظ کو اکٹھا کر کے ایک قسم کے تضاد اور ٹکراؤ (Contrast) سے بھر پور تاثر اور پورا نقشہ پیش کر دیا ہے۔ چند جملے ملاحظہ ہوں۔

”ناگاہ پہاڑ کی طرف سے ایک شور آندھی کا سا اٹھتا ہے اور تمام کجلی بن کے درخت، پیر، بیل، بوٹوں، ڈالوں، شاخوں کی جھڑھڑاہٹ، اڑاڑاہٹ، پتوں کے کھڑکھڑ پھڑ پھڑ سے ایک حشر نشتر سا پیدا ہو جاتا ہے..... بڑے بڑے موٹے درختوں کو جڑ سے اکھاڑتا، گراتا، بہکتا، توڑتا، مروڑتا، نوچتا، کھسوڑتا، چرچر چباتا ہوا سامنے سے نمودار ہوتا ہے اور عجب صورت پر کدورت، شکل منحوس، سر جھاڑ، منہ پہاڑ، بال بکھرے ہوئے۔ سینگ جیسے دو شہتیر سر پر دھری ہوئی، زرد زرد آنکھوں سے لال لال پانی کچ لومہ سا ٹپکتا ہوا ناک کے بال بائقی کی کسی ٹلکتی ہوئی۔ زرد زرد سواد و دو گز کے دانت دراز گراز سے نکالے ہوئے چلا آتا ہے۔“

(ص ۶۹ - ب)

شگفتگی عشرت کی تحریر کا خاص جوہر ہے، داستان کی پوری فضا میں شگفتگی رچی بسی ہے۔ پڑھنے والا قدم قدم پر یہ ضرور محسوس کرتا ہے کہ داستان نویس طبعا

خوش مزاج اور ہشاش بشاش رہنے والا تھا۔ ابتدا میں ہلکی سہلکی ادبی شگفتگی ملتی ہے۔ خصوصاً روشن آرا اور یوسف شاہ کی پہلی ملاقات کے وقت یہ نشاطیہ انداز رفتہ رفتہ طنز اور مزاح و ظرافت میں بدل جاتا ہے۔ اس کے بہترین نمونے سہیلیوں کی آپسی اشارے بازی اور روشن آرا اور ددا دورانڈیش کی نوک جھونک میں ملتے ہیں۔ مکالموں کے ذیل میں اس کی مثالیں گزر چکی ہیں۔ مزاح پیدا کرنے کے لئے نثر کے علاوہ فی البدیہہ اشعار کا بھی سہارا لیا گیا ہے۔ شہزادی کے سوداے عشق پر وزیر زادی دل بہلانے کے لئے اس کا یوں مذاق اڑاتی ہے۔

آگئی ہے دل میں گرو حشت تو میں تم سے کہوں

پر نہ گستاخی پہ میرے تم کہیں جھنجھلاؤ جی

رضد تو استغفر اللہ کہہ نہیں سکتی کہ لو

رفع سودا کے لئے پر کچھ دوا تو کھاؤ جی (ص ۴۸ - الف)

اور یہ ناصحانہ انداز بھی خوب ہے۔

یہ جو کہتی ہو بگڑتا کیا ہے عاشق بونے میں

خاطر نازک میں صاحب یہ نہ ہرگز لاؤ جی

خواب و خور جاتی رہے گی وضع میں آویگا فرق

تیغ غم سے سیکڑوں کھاؤ نہ دل پر کھاؤ جی

دل دیا میں نے تمہیں تو میں بھی صاحب تھا جواں
 چار دن میں اب نہیں وہ شکل مسیری پاؤ جی
 دو غزلوں میں اس طرح کے اکتیس دلچسپ اشعار پیش کئے گئے ہیں۔ روشن آرازدانہ مند
 خاں کو سیہ دیو سے یہ کہہ کے ڈراتی اور آرناتی ہے کہ
 ”ناحق الالچی کا سادانہ سمجھ کر منہ سوندھا کرے گا۔ مرنا ہے تو
 کہیں اور جامر۔“ (ص ۶۸۔ الف)

سہیلیوں کے درمیان ان کے عاشقوں کے نام کی رعایت یہ ایک دوسرے کا جس طرح
 مذاق آرتی ہیں، وہ استادانہ مزاح اور اسٹائل میں ڈرامائیت کی عمدہ مثال ہے
 (ملاحظہ ہو ”مکالمہ نگاری“ ص ۱۶۶)۔ جنگ کے موقع پر بزدل فوجیوں کی کیسی درگت
 بنتی ہے۔ اس کا ایک نہایت خوبصورت مزاحیہ نمونہ بھی ملاحظہ ہو۔

”کلیجہ دھڑ دھڑ کرنا ہوا آفتابہ پانخانہ میں رکھواتے بار بار آتے
 پھر جاتے ہیں کبھی نفر سے فرماتے ہیں کہ ”سننے ہو میاں گھاسی،
 خاں جی گھوڑا اپنا زین، لگام، دچی، قمچی سے تیار کر کے.....
 خبردار ہو رہنا۔ جب سب فوج لڑائی کو ڈیروں خیموں سے نکل جائے
 تب مجھ کو بھی سونے سے جگا دینا.....“ ناحق فلاں نے سہی کر کے
 اس بلا میں پھنسا یا۔

نفر مسکرا کے کہتا ہے ”میاں خیر تو ہے کیا ارادہ لڑنے کا نہیں رکھتے۔“

مدت سے ڈیڑھ سو روپیہ مہینہ پاتے کوڑی اڑاتے ہو اب کھسنا لازم نہیں۔ آج ہی دن تو نمک حلالی، جاں فشانی..... کا ہے۔ سو تم پیچھے رہتے دیکے جاتے ہو۔“

تھنجھلا کے کہتے ہیں ”ابے تھکوکیا۔ تو کیا اتالیق ہے۔ واپس خوش، میں احمق ہوں جو لڑنے کو جاؤں، ناحق تیر تفنگ، پھری کٹاری، برہچی، نیزہ، گولی، گولا کھاؤں۔ لاکھ روپیہ کی جان پھسکی سے نکل جاوے۔ ہزار کا گھوڑا، دو ہزار کا توڑا، بقیہ کا جوڑا، تیرے ہاتھ آوے۔ چل ہوا کھامیں ایسی ڈائن نوکری سے درگذرا جیتا ہونگا تو گھاس کھو دکھا دکھاؤنگا پر لڑنے کو گیا ہوں نہ جاؤنگا۔“

(۱۶۴۔ ب، ۱۶۵۔ الف)

داستان سحرالبیان کے تقریباً دس برس بعد فسانہ عجائب (۱۲۴۰ھ) کی تالیف عمل میں آئی تو سرور نے فوجیوں کی بزدلی کو تقریباً اسی انداز سے پیش کیا ہے۔ ایسا لگتا ہے کہ جس طرح فسانہ عجائب کے بیشتر قصے ماخوذ ہیں۔ اسی طرح یہ مزاحیہ پہلو سبھی سحرالبیان سے اخذ کیا گیا ہے۔ طوالت سے بچنے کے لئے چند فقرے نقل کئے جائیں گے۔

”چہرے زرد، لب پر آہ سرد، منہ پر عوایاں اڑتی تھیں....

... پیٹ پکڑے پھرتے تھے۔ دست سرد دست چلے آتے تھے۔ کوئی

کہتا تھا ”میاں! جی ہے تو جہاں ہے۔ نوکری نہ ملے گی بھیک مانگ

کھائیں گے..... حرمت گئی تو گئی جان تو رہے گی.....
یہی نا کوئی نامرد کہے گا؟..... ہمیشہ گالی لکوج کو خانہ جنگی،
دھول دھپے کو میدان داری سمجھے..... تمام عمر بدن میں
سوئی نہ گڑنے دی۔ گالیاں کھا کھا زندگی کی۔ بے غیرتی کا سہلا جس نے
آج تک جان سلامت رکھی۔ اس پر بھی قسمت نے یہ دن دکھایا۔
خالق نے ہمیں سچرا کیوں نہ بنایا۔“

بحیثیت مجموعی عشرت کے اسلوب میں وضاحت و صراحت زیادہ ہے۔ تقریباً میر حسن کی
طرح توضیحی انداز بیان کہیں کہیں اکتاہٹ بھی پیدا کر دیتا ہے۔ مگر اعلیٰ فنکار اکتاہٹ دور
کرنے کے طریقے بھی جانتا ہے۔ اس کے لئے وہ اشاراتی نظام کا طریقہ اختیار کرتا ہے جس سے
اظہار و ابلاغ کو بے شمار فائدے ہوتے ہیں۔ اس طرح کم سے کم الفاظ میں بلند سے بلند معنی
پیدا کئے جاتے ہیں۔ اس سے ایجاز و اختصار لازمی ہے۔ مشنوی سحر البیان میں شہزادہ
بے نظیر کی جدائی پر شہزادی بدر منیر کے الفاظ و اشارے میں جو بلاغت اور سوز و گداز پنہاں
ہے وہ بالکل واضح ہے۔

سے کہا مجھ سے پیاری نہ بیزار ہو

پھر آؤں گا، بولی کہ "مختار ہو"

یا شہزادہ بن فیروز شاہ جو گنم نغم النصار کے بھیس کوتاڑ کے جو انداز اختیار کرتا ہے

سے یہ سمجھا بناوٹ کا کچھ بھیس ہے کہا بڑھ کے جوگی بی اولیس ہے

داستان سحرالبیان میں شہزادہ یوسف شاہ کے گم ہونے پر محل میں پٹس پڑ جاتی ہے اسکی
 ماں ملکہ داریس بیگم کو جب خبر ہوتی ہے تو اس کی یہ حالت ہو جاتی ہے کہ
 ”ان کے درمیان وہ عزم کی صورت، پتھروں کی صورت بنی ہوئی
 کلیجہ پکڑے دل کو موسے دبائے چاروں طرف سکتہ کے عالم میں بیٹھی
 تکتی ہے۔“ (ص ۳۷۰ - الف)

اس داستان میں ایسی بکثرت مثالیں ملتی ہیں۔ ایک خوبصورت مثال اور ملاحظہ ہو۔
 شہزادی آخرشب کا اندازہ کرتی ہے

”جب پہر ایک رات باقی رہی اور موتی شہزادی کے ننھا اور ہار
 کے ٹھنڈے ہونے لگے۔ پہلو اس کا سرد ہوا۔ بے اختیار کلبلا کے نرگس
 نیم باز کر کے کیا دکھتی ہے۔“ (ص ۴۲ - ب)

اس طرح کا خوبصورت اختصار اور پر معنی اشارے تحریر میں جادو کا کام کرتے ہیں۔
 یہ جادو ایسے ہی پیدا نہیں ہوتا اس کے نہایت کارآمد منتر تشبیہ و استعارے ہیں کیونکہ
 ان سے تحریر میں اختصار، آب و تاب اور معنی بلند پیدا ہوتے ہیں۔ حسن سکری نے صحیح
 کہا ہے کہ

”استعارے سے الگ ”اصل زبان“ کوئی چیز نہیں، کیونکہ زبان
 خود استعارہ ہے۔۔۔۔۔۔ تقریباً ہر لفظ ہی ایک مردہ
 استعارہ ہے۔۔۔۔۔۔ استعارہ انسان اور کائنات کو

یا قدیم یا زندہ؟

ایک دوسرے میں مدغم کرنے کا ایک وسیلہ ہے۔^۱

عشرت آج کے نقادوں کی طرح تشبیہ و استعارے کا اس قدر وسیع مفہوم سمجھتے ہوں یا نہیں۔ اتنا ضرور ہے کہ ایک سچے فنکار کی طرح انہیں اس کے اعجاز اور پھیل کر تمثیل بن جانے کا پورا شعور تھا ورنہ پوری داستان میں قیمتی موتیوں کی طرح یہ دولت ہر جگہ بکھری نظر نہ آتی۔

”یہ پانچوں جو گنیں یا تو غنچہ بنی ہوئی، میٹھی گاتی تھیں یا صدمہ سے اس ہولناک صرصر قیامت آندھی آفت کہ گل مہری کے بجوں کی طرح ہر طرف کو چٹک جاتی ہیں۔“
(ص ۵۳ - الف)

”جب فراش سبک دست ماہ نے چاندنی سفید زمین پر بچپا کے سقف فلک میں قندیلیں ستاروں کی روشن کر دیں تب (۱۱۸ - ب)
”اس عرصہ میں نیر اعظم، ستار ا صبح صبح کا کنار مشرق سے بلند ہوا اور مریخ جلاد و خونخوار نے روز منگل برج حمل میں قبائے سرخ پہن کر تیغ ابدار بے بس ادھر ادھر دو لوزن لشکروں میں طبل جنگ و جدال کرتا ہے۔“
(ص ۱۶۵ - الف)

اسی طرح جو گیوں کو یہ کہنا کہ ”تم سب صاحب رنگین گل دستہ ایک ہی باغ جنت نشان کے ہو۔“ ”سرو ہی کا مڑی جیسے کالی ناگن۔“ چاندنی شب جیسے ”عالم شب قدر، لیلۃ الابد۔“

۱۔ حسن عسکری۔ ستارہ یا بادبان، مکتبہ سات رنگ، کراچی ۵ - ص ۲۶، ۲۲

موسیقی کی گونج مثلاً ”انگریزی ارگن بجا رہا ہے۔“ تالاب مصفا کے پانی کو ”ایک چادر
 نرسی، جلی آئینہ“ یا ”کسی استاد کے ہاتھ کا قلعی شدہ فرش“ کہنا۔
 ”پھول کی یہ صورت جیسے بجائی، شرمائی ہوئی آنکھ کسی معشوق
 حیا پرور کی“

”حاشیہ تھیل کا سبز نو دمیدہ گویا خط نو آغاز کسی طبع سبز رنگ
 معشوق کا سہلا لگتا ہے“

”خود رو پودوں پر شبنم پڑی ہوئی اس طرح لہلہاتی ہے جیسے کسی
 استاد مرصع کار نے اچھے اچھے آبدار گول گول موتی زمرد لوحوں پاتوں
 میں جڑ دیئے ہیں“ سے تعبیر کرنا حسن تشبیہ کا کمال ہے۔
 اسی طرح ایک جگہ شہزادی حسن آرا کو استعارات کے موتیوں سے ڈھک
 دیا ہے۔

”سراپا بہار، نیکو منظر، پری پیکر، پر نیزاد، لالہ رو، بنفشہ مو،
 ماہ جبیں، ہلال ابرو، زگس چشم، گل رخسار، پستہ دہن، سیب ذوق،
 نارستان..... قامت تہر قیامت، مجموعہ بہار کاہنی...
 (ص ۱۲ - ب)

ان تشبیہ و استعاروں میں فنکار نے اپنے اندرونی تجربات اور خارجی دنیا کو بے جھجک
 قبول کر کے ہی ایسا متزاج پیش کیا ہے۔ یہ صحیح ہے کہ ہر جگہ ان کی تشبیہیں اور استعارے

کامیاب نہیں رہے اس لئے کہ تخلیقی عمل ایسی جگہوں پر خام رہ گیا ہے۔

عشرت محض اچھے نثر ہی نہیں ایک بلند پایہ قادر الکلام شاعر بھی تھے اسلئے انہوں نے نثر کو صرف بیان کا وسیلہ ہی نہیں بلکہ حسین استعاروں اور اشاروں سے مکمل تخلیقی عمل کا بھی کام لیا ہے اور اس میں وہ بیشتر کامیاب رہے ہیں۔ اس لئے یہ کہنا مبالغہ نہ ہوگا کہ حسن عسکری کا یہ قول عشرت کے اسلوب پر صادق نہیں آتا کہ

” ایک چیز کے متعلق کئی کئی صفاتی کلمے ایک ہی جملے کے اندر گویا

اردو میں دکھائی ہی نہیں دیتے۔“ (ستارہ یا بادبان - ص ۱۵۵)

داستانیں آج بھی دو خصوصیات کی بنا پر بڑی اہمیت رکھتی ہیں۔ اولاً معاشرتی خاکے اور ثانیاً زباندانی۔ عشرت نے ان دونوں خصوصیتوں کو بدرجہ احسن پورا کیا ہے۔ ان کی طرز نگارش اور زباندانی کے سلسلے میں ایک اہم بات یہ ہے کہ طرز ادا بیانیہ اور داستانی ہے۔ خواندگی میں جس کا حسن دو بالا ہو جاتا ہے۔ مترادفات، تکرار لفظی، قافیہ بندی، بر محل اشعار اور روزمرہ کو اس تیزی اور بے ساختگی سے بکثرت استعمال کرتے ہیں کہ اس کا لطف سننے سے دو بالا ہو جاتا ہے۔ داستان کہنے کا فن ہے، اگر یہ صحیح ہے تو اس کے لئے زیادہ موزوں بیانیہ انداز نگارش ہے۔ یہ انداز فن سے نہایت ہم آہنگ اور ایک فطری مناسبت رکھتا ہے۔ عشرت نے تقریباً ہر باب کی ابتدا اور درمیان میں بھی کبھی کبھی اس انداز کو باقی رکھا ہے۔

یہ خطیبانہ انداز آغاز داستان کے علاوہ جگہ جگہ آپ دیکھ سکتے ہیں۔

” الغرض پھر آیا میں مطلب پر۔ (ص الف - ۹۱)

داستان سرانے محفل یوں بیان کرتا ہے۔ (ص ۹۶ - ب)

اے مشتاقان بزم افسانہ سنو!

سنو وقائع داستان کا (ص ۱۱۸ - ب)

ادھر کا احوال سنو (ص ۱۳۱ - الف)

بس ایدھر تو یہ ساز و سامان تیار ہو جاتا ہے اور او دہر۔ (ص ۱۵۲ - الف)

اس عرصہ (ص ۱۵۵ - الف)

آتے آتے قریب اپنے ملک ولایت شہر و نواح کے آ پہنچتے ہیں۔

(ص ۱۶۲ - الف)

آدم برسر مطلب۔ قصہ مختصر۔ کیا عرض کروں۔

قصہ کوتاہ۔ الغرض ” وغیرہ۔

قسم کے الفاظ اور فقرے استعمال کر کے ”کہنے کے انداز“ کو چار چاند لگا دیا ہے۔

جگہ جگہ مقفی فقرے اور جملوں نے اس کے ترنم نشری بہاؤ اور بیانیہ انداز کو نکھارا ہے۔

”چاند کے ٹکڑے، پروں کے گچھے، عقد ثریا بنے حلقہ مارے“

(ص ۸۱ - الف)

”مرد علیے، خضر لاریے، مطلب ہمارا ہاتھ آوے۔“ (ص ۸۲ - الف)

”وزیر زاری، فضل الہی“

راجہ اندر غصہ میں اپنے سالار کو پکارتا ہے۔

”ہاں قنڈر فرخارا، سالار شکر حبار..... گرد و نواح شہر
سبزوار..... سزائے اعمال..... فاحشہ چھنال کسبی پابہ
زوال، معرض و بال..... تنگ تمام اختیاط مالا کلام“

(ص ۱۰۸ - الف)

اسی طرح دردِ گوش، مرصعِ پوش، بھپوئے مرصع کا، جواہر نگار وغیرہ۔
معاشرتی کوائف، منظر نگاری، رزم و بزم کے احوال اور مسرت و الم کے واقعات
کے بیان کرنے میں ہر جگہ کہنے اور سنانے ہی کا انداز غالب ہے۔ اوپر کے پیش کردہ
تقریباً تمام اقتباسات اس دعوے کی بہترین دلیل ہیں۔ ڈاکٹر سید لطیف حسین کا یہ خیال
ہے کہ

”بہشتیت مجموعی سحرالبیان کی عبارت میں خارجی تزیین کے بجائے
قلم اور طبیعت کی روانی ہے۔ اس کا انداز خطیبانہ ہے۔ یہ ایک
ایسی داستان ہے جس کا لطف پڑھنے میں کم اور سننے میں زیادہ ہے“

(قومی زبان، کراچی)

عشرت کبھی الفاظ پر ضرورت سے زیادہ زور دیتے ہیں تو اس گھٹن اور کتابٹ بھی
پیدا ہو جاتی ہے۔ تکرار الفاظ، بکثرت مترادفات، اشعار کی بہتات، اور ایک ہی
جگہ محض الفاظ ہی الفاظ کے اجتماع نے کہیں کہیں بد مزگی اور پھیکا پن بھی پیدا کر دیا۔

”بیقاری، بے کلی، اضطرابی، بے چینی، بے اختیاری بیابانہ“

حیران، پریشان، سرگرداں، نالاں، گریباں، ... صحرا صحرا،
جنگل جنگل، جھاڑ جھاڑ، پہاڑ، جڑی، بوٹی، پیڑ، بیل بوٹہ،
پتہ پتہ، دیکھا بھالا اور شہر نگر دیہہ، دیہہ، قریہ قریہ، بستی بستی،
گاؤں گاؤں، ہر پھر کے، گھر گھر، ... در، خانہ خانہ، ہاٹ ہاٹ،
پٹیہہ، ہزار رستہ، کوچہ، تکیہ، باغ سرائے چھان چھان مارا
لیکن نام و نشان اتا پتا اس گم ہوئے یوسف ثانی لاثانی کا نہ پانا

(ص ۳۴ - ب)

ستھانہ پایا۔“

ان سے عشرت کے ذخیرہ الفاظ، قدرت بیان اور زبانذانی کا پتہ تو ضرور ملتا ہے

مگر بقول لطیف حسین ادیب

”تاہم یکسانیت اور گھٹن کا اثر طویل نگاری کا نتیجہ ہے۔“

یہ بھی حقیقت ہے کہ عشرت کے عہد میں یہ عیب ہنر اور یہ خامی خوبی ہی مانی

جاتی تھی۔ البتہ ہمارا آج کا مذاق کل سے کافی بدل چکا ہے۔

بہر حال بحیثیت مجموعی داستان سحرالبیان اسم باسمی ہے۔ اس کا اسلوب

معیاری ہے۔ ہلکی سی رنگینی کے باوجود اپنی صفائی، روانی، سرریح الغیبی کے اعتبار سے

اسے ہم میرامن اور رجب علی بیگ سرور کی درمیانی کڑی کہہ سکتے ہیں۔ لیکن یہ درمیانی

کڑی اپنی پہلی کڑی سے زیادہ قریب ہے۔ عشرت کی زبان روہیلکھنڈ اور امپور کی وہ

وہ زبان ہے جس میں نہ لکھنؤ کا تصنع ہے نہ فورٹ ولیم کالج کا اپنے عہد کے اعتبار سے سستا پن۔ راتپور ایک عرصہ تک نہ صرف جغرافیائی اعتبار سے دہلی و لکھنؤ کا نقطہ اتجاہ تھا بلکہ زبان اور اسلوب کے لحاظ سے بھی ان دونوں کا خوبصورت سنگم بنا رہا۔ عشرت کے طرز بیان میں ہم اس حسین امتزاج، معیاری اردو اور مجلسی اردو کو دیکھ سکتے ہیں۔ جو کم و بیش آج تک پورے برصغیر ہندوپاک کی زبان ہے۔

داستان سحرالبیان کی زبان کا بنیادی سانچہ کھڑی
لسانی تجزیہ بولی ہے۔ لیکن اس پر برج بھاشا اور پشتو کے

اثرات نمایاں اور کافی اہم ہیں۔ برج بھاشا کا اثر اس وجہ سے ظاہر ہے کہ ماہرین نے اس زبان کا اصلی وطن مہترا اور آگرہ کا نواح جو شمال کی طرف، بلند شہر سکھ بدائیوں، بریلی اور جنوب میں ریاست گوالیار کے شمالی حصہ تک بتایا ہے۔ اتفاق سے یہی علاقہ عشرت بریلی کا بھی وطن رہا۔ دوسرے لفظوں میں ہم کہہ سکتے ہیں کہ بریلی و راتپور، روہلی، ہندی اور برج بولیوں کی سرحد پر واقع تھے۔ سکندر لودھی سے عہد شاہجہاں تک، آگرہ لودھیوں، سورتوں اور مغلوں کا پایہ تخت تھا جو عین برج کے علاقہ میں واقع ہے۔ انہیں اثرات نے پایہ تخت کے دہلی تبادلوں کے بعد انبالہ سے راتپور و بریلی تک اردو کا بنیادی سانچہ کھڑی بولی کا بھی سنگم بنایا۔ جس نے پورے ملک کی معیاری اردو کی نشوونما میں سب سے اہم رول ادا کیا۔ علاقائی نقطہ نظر سے دیکھا جائے تو پورے اتر پردیش میں اردو کا سب سے

اہم علاقہ مغربی یوپی میں بالائی دوآبہ اور روہیلکھنڈ ہے۔ آج بھی اس علاقہ میں بریلی، رامپور، مراد آباد، میرٹھ، بجنور اور مظفرنگر وغیرہ ایسے شہر ہیں جہاں لگ بھگ چار چار پانچ پانچ لاکھ کی اردو آبادی بستی ہے۔

برج بھاشا اپنی شیرینی اور نغمگی کی وجہ سے مسلمانوں کے عہدہ تک کافی مقبول و مشہور رہی ہے۔ حافظ محمود شیرانی نے ایک جگہ لکھا ہے کہ

”گویا اہل اسلام کے پاس تین زبانیں تھیں، اول فارسی جس میں وہ شعر و ادب، تاریخ و انشا لکھتے رہے۔ دوسری اردو جس کو اپنے ساتھ پنجاب سے لے گئے۔ تیسری بھاکا یا بھاشہ جس میں موسیقی اور شعر لکھتے رہے۔“

ان اہم تاریخی حقائق کی بنا پر عشرت کی زبان پر برج بھاشا کا اثر ہونا فطری امر ہے۔ جس کا تفصیلی تجزیہ بعد میں پیش کیا جائے گا (خود برج بھاشا اور کھڑی بولی شورسینی اسپہر نش کی شاخیں ہیں مثلاً ہریانی، بندیلی، قنوجی وغیرہ اس کی دیگر شاخیں ہیں)۔ البتہ عشرت کی زبان پر پشتو اثر کا دعویٰ بظاہر کچھ عجیب سا لگے گا کیونکہ اب تک اردو زبان پر تقریباً تمام قابل ذکر بولیوں کے اثرات کا تفصیلی و تحقیقی مطالعہ

۱۔ پنجاب کے جنوبی مشرقی علاقہ تک کھڑی بولی کا اثر آج متحقق ہو چکا ہے لیکن پنجابی خاص کا شورسینی اسپہر نش سے کوئی تعلق نہیں۔

۲۔ پنجاب میں اردو، مکتبہ کلیان، عشرت گنج لکھنؤ۔ دسمبر ۱۹۶۶ء بار اول ص ۱۳۶

تو کیا گیا ہے مگر پشتو اثر کا آج تک ابھی طرح مطالعہ نہ کیا جاسکا۔ اس سلسلے میں راقم الحروف کی معلومات کی حد تک واحد کامیاب کوشش امتیاز علی خاں عرشی کی تصنیف "اردو — اور افغان" ہے۔ جناب عرشی نے اس بے توجہی کے پس منظر اور اسباب و غلیل پر سیر حاصل بحث کی ہے۔ ایک جگہ لکھتے ہیں۔

"اس بے توجہی کا دوسرا سبب (پہلا سبب لفظ 'اردو')

پشتو سے ناواقفیت ہے۔ یہ مرض بہت پرانا اور عام ہے عبدالواحد

ہانسوی سے لیکر آج تک کسی ایک لغت نویس ایک قواعد نگار یا

ایک مورخ زبان نے بھی اردو اور پشتو پر روشنی نہیں ڈالی...

... اردو زبان پر افغانی بولی کے اثر سے کلی بے توجہی کی توجیہ

عادم واقفیت کے سوا اور کیا کہی جاسکتی ہے" ع

حتیٰ کہ انشا اور گریسن جو پشتو سے کما حقہ واقف تھے انہوں نے بھی اس مسد پر

کافی روشنی نہیں ڈالی۔

ہندوستان کی تاریخ میں افغانستان اور افغانیوں کو ہمیشہ بڑی اہمیت حاصل

رہا ہے۔ مورخین نے یہ بھی ثابت کیا ہے کہ افغانستان ایرین نسل کا پرانا گھر (اس کا

پرانا نام "آریانا") اور اسلام سے قبل یہ بودھ مت کا زبردست قلعہ تھا۔ کلیدی مقام

۱۔ امتیاز علی خاں عرشی، "اردو — اور افغان" شاہین برقی پریس، پشاور شہر، ۱۹۴۰ء

۲۔ ایضاً ایضاً ص ۲۱۰ -

ہونے کی وجہ سے ایرانی اور ہندوستانی راجاؤں اور بادشاہوں نے اس پر اکثر فوج کشی کی ہے۔ اسی طرح افغانیوں کے حملے بھی ہندوستان پر برابر ہوتے رہے۔ سبکتگین کے عہد سے تبلیغ اسلام کا سلسلہ شروع ہوا اور غزنوی عہد میں لاہور جب مرکز بنا تو پنجاب سے اس کے تعلقات اور بڑھے۔ چھٹی صدی ہجری (بارہویں صدی عیسوی) میں غوریوں کے قبضہ کے بعد تہذیبی و لسانی ربط میں مزید اضافہ ہوا۔ دہلی میں قطب الدین ایبک کی تخت نشینی کے بعد افغانی دکن، مالوہ، خاندیس، گجرات، بہار اور بنگال تک پھیل گئے۔ محمود خاں خیرانی نے بھی اعتراف کیا ہے۔

”افغان ہندوستان کے مغربی پہاڑوں میں دریائے سندھ تک آباد تھے۔۔۔۔۔۔ سیاسی اعتبار سے افغان ہر زمانہ میں اہمیت رکھتے تھے۔۔۔۔۔۔ ایک معتد بہ تعداد ان کی ہر زمانہ میں یہاں موجود رہتی ہے“

لودھیوں کے زمانہ میں ان کی طاقت بڑھی۔ ابراہیم لودھی کی فوج کا ایک بڑا حصہ افغانیوں پر مشتمل تھا۔ مورخین یہاں تک لکھتے ہیں کہ افغانیوں کا زور توڑنے کے لئے اکبر نے راجپوتوں سے دوستی بڑھائی۔ عہد عالمگیری کے بعد افغانی قبائل بڑی تعداد میں ہندوستان آئے لگے۔ اس عہد کی طوائف الملوک کی سے انہوں نے بھی فائدہ اٹھایا۔ بڑے بڑے منصب حاصل کئے اور گنگا جمناکے درمیانی علاقہ (دوآبہ) پر باضابطہ قابض ہو گئے۔

افغانیوں کے قدم یہاں اس قدر مضبوط ہو چکے تھے کہ یہیں سے مرہٹوں، سکھوں، لودھیوں اور انگریزوں کا سیکڑوں برس تک مقابلہ کرتے رہے۔ نجیب آباد، فرخ آباد اور آنولہ میں ان کی ریاستیں قائم ہو گئیں۔ انگریزوں کے ظلم و تشدد اور عیاری کے باوجود سبھوپال، ٹونک، جادرہ اور رامپور کی ریاستیں ۱۹۴۷ء تک قائم و باقی رہیں۔ جیسا کہ عرض کیا گیا افغانی طلباء بدھ پرچار کے زمانہ بھیم سے ہندوستان آتے جلتے تھے۔ اسلامی علوم و فنون کے حصول کے لئے آج تک یہ سلسلہ جاری ہے۔ صفوی عہد میں شیعیت کے رد عمل میں افغان کے بہت سے سنی علماء، تاجرا اور صوفیا ہندوستان کے مختلف شہروں مثلاً دہلی، سہارنپور، دیوبند، رامپور، مراد آباد بریلی لکھنؤ وغیرہ میں رہ بس گئے۔ چنانچہ مذکورہ بالا افغانی النسل ریاستوں میں وضع قطع کے اعتبار سے جو سادگی، بے باکی اور درستی آج تک پائی جاتی ہے اس کی مثال دوسری جگہ مشکل سے ملے گی۔

اس تاریخی پس منظر کی روشنی میں عرشی صاحب کا یہ خیال غلط نہیں کہ —

”ظاہر ہے کہ جو قوم ہندوستان کے اندر اتنے مختلف بھیسوں

میں سیکڑوں ہزاروں برس سے آجا اور رہ رہی ہو اس کا یہاں کے

تہذیب و تمدن، سیاست و معاشرت اور زبان و ادب پر مطلق اثر انداز

نہونا کس طرح باور کیا جاسکتا ہے۔“

یہاں ایک اہم بات یہ ہے کہ زیادہ تر ہندوستانیوں نے فارسی افغانیوں ہی سے سیکھی جس کا ثبوت یہ ہے کہ افغانی اور ہندوستانی فارسی کے لب و لہجہ میں بڑی مماثلت پائی جاتی ہے۔ ایرانی لہجہ بالکل مختلف ہے۔ عرشی صاحب کا دعویٰ قابل ذکر ہے کہ

”اس نئی زبان (اردو) میں عام طور پر بولے جانے والے عربی، فارسی، ترکی اور مغربی الفاظ کا بڑا حصہ بھی افغانیوں ہی کی زبان اور انہیں کی وساطت سے داخل ہوا ہے۔“

اس دعوے کے لئے وہ دو دلائل پیش کرتے ہیں۔ پہلی یہ کہ افغانستان کی جائے وقوع کا تقاضا یہ تھا کہ اس پر قبضہ کے لئے ہندی، ایرانی اور سب سے کوششیں کیں۔ اس کوشش کے نتیجے میں عرصہ تک اس کا مشرقی علاقہ ہندیوں، مغربی ایرانیوں اور ترکوں کے قبضہ میں رہا۔ جس سے یہ پورا علاقہ فارسی، سنسکرت اور ترکی کے زیر اثر آ گیا۔ پشتو صرف درمیانی علاقہ میں رہ گئی۔ پھر فارسی سیکڑوں سال تک یہاں کی ادبی اور سرکاری زبان رہی۔ اس لئے اس کا اثر اور بھی بڑھ گیا۔ چنانچہ بہت سے فارسی و سنسکرت الفاظ براہ راست نہ آکر پشتو میں پہلے ڈھل بچھ چکے اور تب اردو میں آئے۔ اس کا اہم ثبوت یہ ہے کہ ہماری زبان میں بہت سے عربی، فارسی اور ترکی لفظ اپنے اصلی تلفظ سے ہٹ گئے۔ ہو سکتا ہے یہ سب تغیرات ہندی لہجے کا نتیجہ ہوں لیکن جب ہم دیکھتے ہیں کہ افغانی بھی ان لفظوں کو بالکل ہمارے مطابق بولتے ہیں تو فوراً یہ سوال

دماغ میں پیدا ہو جاتا ہے کہ کیا ہم نے پہلے ان سکوں کو ڈھالا اور یہاں سے افغانستان بھیجا یا وہاں سے ڈھلے ڈھلائے ہم تک پہنچے یا دونوں ملکوں میں بیک وقت ایک قسم کے حالات کے تحت یہ سب تغیرات واقع ہوئے۔ مگر اس کا جواب یہ ہے کہ افغانوں کی حیثیت حاکم و استاد کی رہی ہے لہذا انہیں اولیت حاصل ہے۔ بہت سے عربی و فارسی کے لفظ کی بگڑی ہوئی شکل پشتو سے اردو میں آئی۔ مگر اس کا ذکر کسی نے نہ کیا۔ جس کا ثبوت یہ ہے کہ جہاں افغانوں کا اثر و رسوخ زیادہ ہوا وہاں ان بگڑے الفاظ کی تعداد زیادہ تھی۔ مثلاً

پشتو	فارسی یا عربی	پشتو	فارسی یا عربی
آسان	آسان	آزردہ	آزردہ
آجوبہ	آعجوبہ	آسمان	آسمان
درجہ	درجہ	تلاو	تالاب
فرانشخانہ	فرانشخانہ	سہی	صحیح
جناور	جانور	الاجی	آلاجی
مشل	مشعل	محببت	محبت
شہبہ	شہبہ	واسطہ	واسطہ

۱۔ "اردو" اور "افغان"۔ ص ۲۵۔

۲۔ ایضاً ایضاً ص ۲۷۔

آگے چل کر اردو زبان میں افغانیوں کی وساطت سے داخل ہونے والے الفاظ کی
عرشی صاحب نے حسب ذیل تین قسمیں قرار دی ہیں۔

(الف) خالص پشتو کے الفاظ جو افغانستان کے بڑے حصے کی مادری زبان
ہے۔ مثلاً۔

اُس - بمعنی قبیلہ یا خاندان

تمن - = فوج کی ٹکڑی

ہوش - = احمق۔ نادان

پرکے - = لڑکے

پرکھی - = لڑکی

پڑدہ - = پردہ

پیش پیش - = کچھ بھگانے کے لئے مخصوص آواز نکالنا۔

تمبل - = دف

شرنگ - = جھانجن

خور - = بہن - وغیرہ۔

(ب) فارسی زبان کے الفاظ جو افغانستان کے پچھلی حصے کی مادری اور

پورے ملک کی چند سال پہلے تک دفتری زبان میں شامل تھے مثلاً۔

آخون - انوند (فارسی) کا مخفف۔ اردو میں اس کا ہم معنی لڑکے پشتو کے ذریعہ مروج ہوا۔

آزار۔ اصل فارسی مگر وہاں رنج و محنت کے معنی میں۔ پشتو اثر سے اردو میں بیماری کے لئے۔ قائم کا شعر ہے۔

۵ قائم آتا ہے مجھے رحم جوانی پہ تری
مرچکے ہیں اسی آزار کے بیمار بہت

تپاک۔ اصل فارسی لفظ تاپاک ہے۔ یہ لفظ براہ پشتو آیا ہے۔

تمسراق۔ فارسی "تاغ ترنب" ایران ہی میں یہ لفظ "تاق ترنب" بنا۔ عربی اثر معکوس و مبدل ہو کر "تمسراق" بنا۔ افغانستان میں تمسراق ہوا اور اردو میں جوں کا توں لے لیا گیا۔

توشہ خانہ۔ اصل فارسی "توشک خانہ" افغانی فارسی اثر سے اردو میں۔
جمو مسجد۔ پشتو میں عام۔

چال بازی۔ اسم فاعل ترکیبی۔ ایران میں بالکل نہیں بولا جاتا۔

افغانستان میں عام طور سے مستعمل ہے۔

چمچہ جچی۔ ترکی الاصل۔ اردو میں پشتو اثر سے۔

حق نا حق۔ خالص پشتو محاورہ۔

اسی طرح "بخار۔ بڑہ۔ پستہ قد۔ تحقیقات۔ چارپائی وغیرہ کی مثالیں ہیں۔

(ج) عربی 'ترکی' سنسکرت اور پراکرت کے وہ لفظ جن میں کسی قسم کا تغیر و

تبدل کر کے افغانوں نے اپنی فارسی یا پشتو یادوں میں داخل کر لیا ہے۔ مثلاً۔

ابا - اصل عربی "اب" "پشتو میں "ابا"۔ اردو میں مشدکد کر لیا گیا۔

حین حیات - عربی میں "حین الحیات"۔ پشتو اثر۔

خیر خیر - عربی الاصل - فارسی میں نہیں - پشتو اثر۔

رد و بدل - لفظاً عربی - معنا پشتو۔

شوم - عربی - اردو بمعنی کھوس - یہ معنی صرف پشتو اثر سے۔

کوئل - ترکی الاصل - مگر ترکی اور ایرانی میں اصل استعمال "کئل"۔

چجر - سنکرت - کٹشر - پشتو میں چجر۔

اسی طرح انکل، باڑ، پیرھی، پلنگ، جنگلی، دائی، ادنیٰ وغیرہ۔ ان کے

علاوہ کہاوتوں اور صرفی قاعدوں کی مدد سے بھی پشتو اثرات کا تفصیلی جائزہ لیا گیا۔

ہے۔ جنہیں ہم یہاں نظر انداز کرتے ہیں۔

عرشی صاحب کے دلائل کی تائید پشتو کے ایک انگریز عالم کرنل راوڈی کے

کے اس قول سے بھی ہوتی ہے۔ وہ پشتو انگریزی لغت کے دیباچے میں لکھتا ہے۔

"یہ حقیقت ہے کہ پشتو زبان میں بہت سے ایسے لفظ ملتے ہیں

جو اردو میں بھی نظر آتے ہیں۔ مگر جب کہ ان سب کا واضح طور پر

سنکرت میں سراغ نہیں ملتا میں، کم از کم اس وقت تک انہیں

کسی اور اصلی زبان کا ثابت کیا جائے۔ خالص پشتو اصطلاحیں

سمجھنے کی طرف مائل ہوں جو بالکل اسی طرح ریختہ میں شامل ہو کر

گھل مل گئے ہیں۔ جیسے سنسکرت، عربی، فارسی وغیرہ بلکہ پرتگالی اور یلیالم کے الفاظ۔^۱

صاحب اخبار الصنادید بھی اس کی تصدیق کرتے ہیں کہ
 ”آج سے تئو برس پہلے کی زبان کو جو دیکھا جاتا ہے تو اس میں
 بہت زیادہ حصہ پشتو کا ہے مگر ہندوستانیوں میں تعلقات پیدا
 کر لینے کے بعد جس طرح کہ نسلیں غیر خالص بن گئیں اسی طرح زبان
 کی صورت بھی اردو سے مل جل کر ایک ایسی زبان ہو گئی جو خالص
 روہیلکھنڈ کی زبان کہلائے جانے کی مستحق ہے۔ گھر میں تو زیادہ وقت
 پشتو ہی زبان میں صرف ہوتا تھا مگر باہر اسی مخلوط زبان سے کام
 نکالا جاتا ہے۔“^۲

داستان سحرالبیان کی زبان پر اس مخلوط زبان اور پشتو آہنگ کی وجہ سے روہیلکھنڈی
 انفرادیت نمایاں ہے۔ مثلاً یہ الفاظ خالص پشتو ہیں جنہیں عشرت نے بڑی بے تکلفی
 سے استعمال کیا ہے۔

اَسُّ اَسُّ یعنی قبیلہ قبیلہ
 تمن تمن = فوج کی ٹکڑی

۱۔ بحوالہ ”اردو — اہدافان“ — ص ۴۲۔

۲۔ اخبار الصنادید — جلد دوم — ص ۵۰۶۔

پازیب	یعنی	شیرنگ
محلہ یا ٹولہ	=	گھیریاگیر
احمق نادان	=	ہوش
کھچڑی	=	خچی
بلی - وغیرہ	=	پیشہ

ان کے علاوہ بعض ایسے الفاظ بھی ہیں جن کے معنی کسی اردو، فارسی یا عربی لعنت میں نہیں ملتے (زمنگ الفاظ آخر میں منسلک ہے) ان کے بارے میں گمان غالب یہی ہے کہ وہ بیشتر پشتویا پشتو سے ماخوذ ہوں گے۔ مثلاً مندرجہ ذیل کہاوتیں محض عشرت ہی کے یہاں نہیں بلکہ اردو میں عام ہیں۔ یہ پشتو کے ٹھیکہ ترجمے ہیں۔

<u>پشتو</u>	<u>اردو</u>
اول جان پے جہان	پہلے جان پیچھے جہان
چہ عزیزى نہ دریزى	جو گر جتے ہیں برستے نہیں
مرے ہم پہ قصی شد	مردہ بھی بول اٹھا

اونٹ رے اونٹ تیری کون سی کل سیدھی۔ اونٹن اونٹن جسہ دیم شویا پاتی سوخہ۔
 اصل آدمی کو اشارہ کم اصل کو ڈنڈا۔ اسیل کہ اشارت کم اصل نہ، کو تک۔
 ان کے علاوہ "لو ہاتے نہیں تو بڑھے کیسے" تالی دونوں ہاتھوں سے بھتی ہے" وغیرہ
 بہت سی کہاوتیں پشتو سے ماخوذ اور متاثر معلوم ہوتی ہیں۔

لسانی تجزیے کے سلسلے میں یہ خیال رکھنا چاہیے کہ داستان نویس نے اسے 'بخیال طبع آرائی و زباندانی، فصاحت لسانی، بلاغت بیانی'... بیاس خاطر دوستان و جمیع سخن رساں اہل معنی کے ساختہ بیساختہ تحریر تقریر کیا... فروغ فصاحت لفظی و نقش و نگار بلاغت معنوی سے آراستہ پیراستہ کر کے خاص و عام، فہم و نا فہم، جمہور اناام کی خدمت میں پیش کیا ہے۔

عشرت کے عہد تک اردو زبان و ادب نے کئی منزلیں طے کر لی تھیں۔ اس لئے لطافت، آرائش و پیرائش کے لئے پوری گنجائش ہو چکی تھی۔ پشتو، پنجابی، ہریاتی، برج اور دوسری مقامی بولیوں کے اثرات ڈھل منجمد کے اردو میں بہت کچھ کھپ چکے تھے۔

(۱) اس وقت تک اردو کی 'ہندی پٹ' پر فارسی کا غلبہ ہو چکا تھا۔ اس باوجود مقامی اثرات اور قدامت کا رنگ جھلک ہی جاتا ہے۔ مندرجہ ذیل قدیم الفاظ آج متروک ہو چکے ہیں مگر داستان سحر البیان میں استعمال کے رگے ہیں۔ مثلاً۔

• درنگ ہنو (دیر نہو)۔ نیٹ۔ نت۔ شتاب۔ ٹک۔

سی۔ تگاپو۔ اندک۔ وغیرہ۔

(۲) صوتی اعتبار سے دیکھا جائے تو حروف علت کی تخفیف و تکبیر کے لحاظ سے کھڑی بولی، پنجابی اور برج کے بین بین بتائی جاتی ہے۔ لیکن داستان سحر البیان میں بعض ایسے الفاظ جو بعد میں بہ تخفیف حرف علت رائج ہو گئے۔ طویل حرف علت

کے ساتھ ملتے ہیں۔ یہ غالباً اس زمانے کی زبان اردو پر کھڑی، پنجابی کا اثر ہے مثلاً۔
 ”پاتوں۔ صعباتیں۔ آفاتیں۔“ وغیرہ

(۳) قدیم اردو کی ایک خصوصیت یہ تھی کہ جہاں الفاظ کے پہلے صوتی رکن

میں ضمہ ہوتا اُسے واؤ میں تبدیل کر دیا جاتا۔ یہ بھی ممکن ہے کہ اس زمانے میں اُردو واؤ

کا عام انداز اعراب بالحروف کا ہو اور ”اُس کو اوس“ اور ”اُن کو اون“ لکھنے کا

رواج ہو۔ یہ برج کا اثر بھی ہو سکتا ہے۔ سحرالبیان میں یہ انداز صرف ضمائر ہی میں نہیں

بلکہ افعال اور اسما میں بھی ملتا ہے۔ چند مثالیں ملاحظہ ہوں۔

”دو کہہ۔ اوس۔ اون۔ اونہوں۔ اودھر۔ اوڈا۔

چوندول۔ اوترین۔ اوٹھا۔ اوستاد۔ بہوت۔“ وغیرہ۔

کئی جگہ لفظ ”اس“ بھی استعمال کیا گیا ہے۔ اس کا مطلب یہ ہے کہ عشرت کے

زمانے میں اعراب بالحروف کا طریقہ ختم ہونے لگا تھا۔ مصوتوں کی اس تبدیلی سے صرف

دسی الفاظ متاثر ہوئے ہیں۔ عربی، فارسی الفاظ میں ضمہ برقرار رہا ہے۔ جیسے۔

”رسول۔ دشمن۔ امید۔ عذر۔ حُسن۔ تصور۔ غل۔

شگفتہ۔ حکم۔“ وغیرہ۔

(۴) ہکار آوازیں

اردو میں ہکار (Aspirated) آوازیں دس ہیں۔ جو ہند آریائی زبانوں کی خاص

دین ہیں۔ لیکن ہند ایرانی میں ان کا وجود نہیں۔ اردو نے اپنا رسم الخط چونکہ فارسی سے

لیا اور فارسی میں یہ آوازیں نہیں۔ اس لئے اردو والے بھی ایک مدت تک اُن کی اصلیت سے بے خبر رہے چنانچہ ”قصہ مہر افروز دلبہر“ (عیسوی خاں بہادر تاریخ تصنیف ۱۷۳۲ء تا ۱۷۵۹ء) اور ”کر بل کھتا“ (فصلی ۱۱۲۵ھ یا ۱۷۳۱ء) جیسی داستانوں کی طرح سحرالبیان میں بھی انہیں ”ا“ سے لکھا گیا ہے۔ اور اس میں صائے دوپٹھی کا وجود ہی نہیں۔ یہ آوازیں لفظ کے آغاز، وسط اور آخر ہر حالت میں استعمال ہوئی ہیں مگر ہر جگہ انہیں صائے ہوزی سے ظاہر کیا گیا ہے۔

”تہا۔ بہر۔ چہپ۔ چہالہ۔ بہہوکا۔ دہونڈہتا۔
ایدہر۔ اودہر۔ آنکھیں۔ سیدہا۔ بیٹھے۔ دیکھ۔ کچھ۔ ساتھ۔
اوٹہ۔ ہاتھ۔“ وغیرہ۔

قدیم خصوصیات کی طرح کہیں ’ا‘ کے اصناف سے بھی بعض لفظ کا تلفظ کیا گیا ہے۔ مثلاً سامنے۔ بہوکہ۔ ہلکہ پہلکہ۔ پرتوہ۔“ وغیرہ کہیں اس کے برعکس ’ا‘، کو حذف کر دیا گیا ہے جیسے ”تج بجائے تجہ۔“ ”مج بجائے مجہ“ وغیرہ۔ دونوں طرح کی مثالیں ”قصہ مہر افروز دلبہر“ اور ”کر بل کھتا“ میں بکثرت ملتی ہیں۔

(۵) مصوتوں کی تخفیف اور الفاظ کو مشدد کرنے کا رجحان جو برج کے برعکس

۱۔ پنجابی اثر بھی ہو سکتا ہے۔

۲۔ افغانی اثر معلوم ہوتا ہے۔

پنجابی، کھڑی اور ہریائی کی عام خصوصیت ہے۔ حسب ذیل الفاظ میں پایا جاتا ہے، پہننے (پہننے)۔ اٹے (اس سے)۔ اوتے (اس سے)۔ سننے (سننے)۔ جتے (جس سے)۔ وغیرہ

(۶) اردو کے اعداد تو صیغی میں مصوتی غنائت خاص عنصر ہے۔ لیکن سحرالبیان میں قدیم اردو کے اثر سے بعض جگہ "پانچو اور ساتوں" بہ انحراف نون غنہ آئے ہیں۔ البتہ پانچواں، ساتویں پانچویں وغیرہ میں نون غنہ موجود ہے۔

(۷) وصلی غنائی مصوتہ کی مثال: گنبد، جنبش، انبساط وغیرہ ہیں۔ نون اور ب کے ملنے سے 'م' کی آواز ہوتی ہے۔ اس میں عام طور سے ہوتا یہ ہے کہ ن ب کو حذف کر کے ان کی جگہ م رکھ دیتے ہیں۔ جیسے تمام (تقانب) لنبے (لبے) تنبا کو (تبا کو) وغیرہ۔ مگر سحرالبیان میں ایک مثال اس کے برعکس ہے۔ ب کو حذف کرنے کے بجائے 'نون' کو حذف کر دیا گیا ہے جیسے سبہالوں (بجائے سنبہالوں)۔

(۸) ٹ ڈ اردو کی تین معکوسی آوازیں ہیں۔ جو ہند آریائی زبانوں کی

خصوصیت بتائی جاتی ہے۔ پنجابی اور ہریائی میں ڈ کو تریح حاصل ہے مگر یہی 'ڈ'، کھڑی میں 'ڑ'، اور برج میں 'د' میں تبدیل ہو جاتا ہے۔ رامپور و بریلی چونکہ عرصہ تک لسانی سنگم بنے رہے۔ لہذا یہاں کی اردو پر عرصہ تک سب کے کچھ کچھ

اثرات پائے جاتے ہیں۔ مثلاً:

”اوکھار (بجائے اکھاڑ)۔ تراوت (طراوٹ)۔ چوندول (چنڈول)۔ اومد (اُمڈ)۔ اوڈ (اُمڈ)۔ جہار (جھاڑ) وغیرہ۔
 (۹) ان الفاظ پر برج کے واضح اثرات دیکھے جاسکتے ہیں۔
 تراور (بجائے توار)۔ ہروں (ہاروں)۔ یک (ایک)۔
 چک (چتا)۔ لیجو۔ جاوے۔ رہیو۔ ہو جیو۔ دیکھیو۔ گردادوں۔
 دلوادوں وغیرہ۔

ان میں امر دعائیہ، سادہ اور احترامی تینوں طرح کی مثالیں ملتی ہیں۔

(۱۰) صرفی خصوصیات کے سلسلے میں اردو کی علامت مصدری لاحقہ ”نا“ بہت عام ہے۔ جو مشرقی پنجابی، ہریانی اور کھڑی تینوں بولیوں کی مشترک میراث ہے۔ برج میں اس کی جگہ ”بو“ اور ”نو“ لگاتے ہیں۔ سحر البیان میں اول الذکر کی مثالیں بڑی کثرت سے ملتی ہیں۔ مثلاً ”کرنا، گرنا، ماننا، مہلنا، لہرانا، اڑنا، آنا، جانا، سچولنا، نکلنا، پھیلنا، ہونا، بولنا وغیرہ۔“

(۱۱) عجمی اثرات غالب ہونے کے باوجود داستان نویس سنسکرت پر اکرنت اور اپ بھرنش الفاظ استعمال کر کے اسلوب کو اپنے عہد کی عوامی زبان سے قریب تر رکھنا چاہتا ہے۔ اس کے باوجود عشرت میرامن اور عیسوی خاں سے اس معاملہ میں بہت پیچھے ہے۔ اس کی وجہ یہ معلوم ہوتی ہے کہ اس وقت یہ اثرات رفتہ رفتہ

کم ہو رہے تھے۔ لکھنؤ میں ناسخ و غیرہ کی اصلاحی تحریک شباب پرستی پھر بھی سحرالبیان میں روزمرہ کے ہندی الفاظ آج سے کچھ زیادہ ہی ملتے ہیں۔ ”جتون، جوگ بروگ، جوگی بروگی، پوتی، بولی ٹھولی، بنا سیتی، مورت، پنڈت۔ سنیا سی، ناؤ، چولی، بہہوت، جنادھاری، نت سنکھ، مرگ چھال، سرسوں، پھولے پھولے، بدھی (عقل) پیر تکلیف، ہنسلی، لیسلی، کھوپڑی، داڑھ، جہڑا، روپ (شکل) وغیرہ۔ اپنی تحریر میں انہوں نے کھٹیٹھ بول چال کے الفاظ اور افعال کی ترکیب میں بھی اکثر آزادی سے کام لیا ہے۔

”لوا، رکھوا، گے، سلوا، سہتھیا، انمل، واہی تباہی۔ مورت مہورت، سٹھول، سٹھے باز، کھلی باز، کھلو، جنی جروا۔ جہڑ جہڑا ہٹ، اڑاڑا ہٹ“ وغیرہ۔

(۱۲) داستان نویس اکثر عربی، فارسی الفاظ کو بھی عوامی قواعد کے مطابق

استعمال کرتا ہے۔ خصوصاً مترادفات اور تابع مہمل جمع کر کے اس طرح کے الفاظ بنے ہایا استعمال کرتا چلا جاتا ہے۔

”نا امیدی، دلداری، بے اندیشہ، بے وقت، غیوری۔ سلیمانی، نالہ زاری، بے دھڑک، فرس فروش، آرائش پیرائش، مصلحت و مشورت، اعلیٰ ادنیٰ، سرپوش، سرد زگم، عذر۔

ناگاہی۔ بے اطلاعی۔ شبانہ۔ وغیرہ۔

کبھی کبھی ہندی فارسی آمیزہ بھی خوب تیار کرتا ہے :

”نیانوکار، گلگنہ، سینہ بسینہ۔ بے دھڑک، جوابدہی“

وغیرہ۔

(۱۳) خصوصی اسمائے ضمیر جو قصہ میں ملتے ہیں حسب ذیل ہیں۔

”اس۔ اوس۔ یہ۔ وہ۔ اپنے۔ میرا۔ کس۔ تج۔ کسی۔

تس۔ کوئی۔ ادنہوں۔ وئی (وہی)“ وغیرہ۔

(۱۴) صفت عددی۔ اس کی مخصوص شکلیں یہ ہیں۔

”پانچواں، پانچوں۔ پانچو۔ ساتویں۔ وغیرہ۔

(۱۵) جمع بنانے کے لئے ”و۔ وں۔ یں“ وغیرہ خاص طور پر استعمال

کیا ہے جیسے : ”پاتوں۔ آفاتیں۔ پانچوں۔ جہوکوں۔ امراؤں وغیرہ۔

(۱۶) حروف : ”سے۔ کہ۔ کا۔ کے۔ کی۔ نے“ وغیرہ۔

(۱۷) واو عاطفہ۔ سحرالبیان کی ایک بہت بڑی خصوصیت یہ ہے کہ

مصنف عربی، فارسی اور دیسی الفاظ کے درمیان واو عاطفہ خوب استعمال کرتا ہے

کبھی کبھی عبارت کی عبارت واو عاطفہ سے جوڑتا چلا گیا ہے۔ چند مثالیں ملاحظہ ہوں۔

”حسن آرا بیگم.... عمدہ زاد یوں ہم سن رسال صاحب سہی جالوں میں

شبانہ روز مسرور و مخطوظ ناز و نعمت کے رہتی ہے“ (ص ۹۹۔ الف)۔

خلوت و جلوت - انیس و جلیس - شمع و چراغ - تعجب و حیرانی -
 طلال و پریشان - اندوہ و حیران - معلوم و دریافت - ماضی و حال و
 استقبال - حسب و نسب وغیرہ -

(۱۸) نحوی ترکیب کے لحاظ سے سحرالبیان کی زبان بہت مربوط نہیں۔
 خطیبانہ طرز بیان کی وجہ سے مرکب جملوں کی ساخت میں نہ تو مصنف کو مسند کی خبر
 رہتی ہے نہ مسند الیہ کی۔ جملہ معطوفہ کا اس کثرت سے استعمال کیا گیا ہے کہ مفرد و
 مرکب کا پتہ لگانا دشوار ہو جاتا ہے۔ ملتف جملے کے تابع کئی کئی جملے کر دیئے گئے
 ہیں۔ چوں کہ مصنف فارسی داستانون کے اسلوب نگارش سے متاثر ہے۔ اس لئے
 اکثر اوقات وہ جملے میں فاعل، مفعول، فعل اور متعلقات فعل کی ترتیب عربی،
 فارسی نحو کے انداز میں کرتا ہے۔ جیسے :

— ”آنادا دور اندیش کا حضور میں شہزادی کے“ (ص ۱۵ ب)

— ”اور جناب والدین ماجدین ہمارے کھلائے ہوئے تمہاری

گودیوں کے اب واسطے تربیت اور ملاحظہ احوال فرخندہ مال

ہمارے کے تم کو جہاں پناہ نے مستعین و معین فرمایا ہے“ (ص ۱۶ الف)

— ”مقرر کوئی شہزادہ اللہ تعالیٰ نے ہمسر عاشق و معشوق ہماری ملکہ

حسن آرا بیگم ہی کا بھیجا ہے“ (ص ۲۵)

اس نقص کے باوجود داستان کی زبان کربل کتھا اور دوسری قدیم داستانون کے

مقابلہ میں نہ صرف فرہنگ بلکہ ترکیبِ نحوی کے اعتبار سے بھی بول چال اور ادبی زبان سے زیادہ قریب ہے۔ اس طرح معیاری نثر کا یہ ایک قدیم مگر مستند اور ہمیشہ قیمت منونہ ہے۔

زیر نظر نسخے (نسخہ پر وفیسر محمد ذکی الحق) کا متن میر
الفاظ و املا اشرف علی ساکن بریلی کی فرمائش سے تیار کیا گیا ہے۔

اس کی بعض خصوصیات املا مثلاً حروف علت، غنائی اور ہکار آوازوں کے ذیل میں قبل ہی اشارے کئے جا چکے ہیں کہ ان میں زیادہ فرق و امتیاز نہیں کیا جاتا۔ املا کے سلسلے میں بعض قابل ذکر باتیں یہ ہیں۔

(۱) کاتب یائے معروف اور یائے مجہول میں فرق نہیں کرتا۔ عام طور پر یائے مجہول کو یائے معروف لکھا ہے۔ بعض بعض مقامات اس سے مستثنیٰ ہیں۔ مثلاً ”جو گیانہ لباس پہنی ہوئی بیٹھی ہیں اور چوڑھویں رات کا چاند آسمان پر اونگی حسن ...“ کہیں کہیں یائے معروف کے لئے نیچے دو نقطے بھی دے دیئے گئے ہیں۔ مثلاً ”یے“ ”چہوئیے“۔

(۲) واو معروف اور واو مجہول میں بھی امتیاز نہیں کرتا۔ اس سے بھی تلفظ کے تعین میں دقت ہوتی ہے۔ یہی دقت نمہ اور واو خلط ملط کر دینے سے بھی ہوتی ہے مثلاً اودھر۔ اوس۔ اولیٰ وغیرہ۔

(۳) دا اور ڈا کی کتابت میں بھی امتیاز ملحوظ نہیں رکھا گیا ہے۔ مثلاً

اورد اور اوڈ بھی لکھا گیا ہے۔ اسی طرح چونڈول بجائے چندول دہونڈتہا وغیرہ۔
 (۴) برج کے اثر سے ر بجائے ڈ بھی استعمال کی گئی ہے مگر ایسی مثالیں
 بہت کم ملتے ہیں۔ مثلاً جہار (جہاڑ)۔ پہار (پہاڑ)۔ بیشتر ڈ اپنی صحیح شکل میں
 استعمال ہوا ہے۔

(۵) اس مخطوطہ میں ایک اور خصوصیت یہ پائی جاتی ہے کہ ”آتیں جاتیں
 گاتیں۔ روتیں“ وغیرہ پنجابی اثر کے ماتحت ”آتیاں، جاتیاں، گاتیاں، روتیاں“
 استعمال کیا ہے۔ اردو کے دوسرے قدیم شعرا کے یہاں بھی اکثر ایسی مثالیں ملتے ہیں
 ہم نے نقل کرنے میں املا کو جدید طریقے سے لکھا ہے اور حاشیہ میں اس کی وضاحت کر دی ہے۔

(۶) غنائی مسموع اور غیر مسموع آوازوں یعنی ک اور گ میں قدیم اردو میں
 امتیاز نہیں برتا جاتا تھا۔ کربل کتھا میں اس کا کوئی لحاظ نہیں رکھا گیا ہے مگر گوشت
 کے عہد تک ایسا معلوم ہوتا ہے کہ فرق و امتیاز کا رواج شروع ہو چکا تھا۔ یہی وجہ
 ہے کہ ک بجائے گ کی مثالیں بہت کم ملتے ہیں۔ مندرجہ ذیل مثالوں سے قدیم و
 جدید رنگ کے اثرات واضح ہو جائیں گے۔

ک: گ گھس (گھس)۔ نکس (نرگس)۔ کال (گال)

ک: گہرا۔ گرم۔ لگنے۔ گئی وغیرہ۔

(۷) اس نسخہ کی ایک اور خصوصیت یہ ہے کہ کاتب نے الفاظ کو کہیں

توڑ کر علیحدہ علیحدہ اور کہیں بلا ضرورت ملا کر لکھا ہے۔

علیحدہ علیحدہ: سن و سان (سنان)۔ جان نے (جاننے)

پہچان نے (پہچاننے) وغیرہ۔

لاکر: کسینی (کسی نے)۔ ڈوریوں سے (ڈوریوں سے)۔ پیرائشیں

(پیرائش میں)۔ تحفجات (تحفجات)۔ کہاں سے (کہاں سے)

اور سیوقت (اسی وقت)۔ نیکساعت (نیک ساعت)۔ عشش

(عشش عش)۔ آپہی (آپ ہی)۔ مرنیسی (مرنے سے)۔ ماتمکا

(ماتم کا)۔ بیہوشیہ (بیہوشی کا)۔ کیمورت (کی مورت) وغیرہ۔

(۸) کہیں کہیں عجیب من مانی کی ہے یا کاتب کم سواد معلوم ہوتا ہے

اس لئے کہ اطلاق کا وہ انداز نہ اس کے عصری ادب میں ملتا ہے اور نہ یہ جدید رنگ

ہے۔ بلکہ خود اسی نسخہ میں ہر جگہ اس انداز کا اطلاق نہیں ملتا۔

عزب الفاظ: حشاش (ہشاش)۔ لوزہ (لوزے)۔ گلزار (گلزار)

تبر (بدر)۔ تقید (تاکید)۔ مخلصی (مخلصی)۔ عذاب (عذاب)

علانیہ (اعلانیہ)۔ تکدو (تنگ و دو)۔ عالی۔ اعلا (اعلیٰ)۔ راجا

(راجہ)۔ اومد (اُمڈ)۔ تیرتا (تیرتا)۔ نوشجان (نوش جان)

زرا (ذرا)۔ ووال (ووال)۔

کہیں نقطوں کے خلاف معمول بے پروائی برتی گئی ہے۔ جیسے ہو۔

ہوب (بہت بہت)۔ نو (پہو)۔ درر (وزیر)۔ سراسر (سراسر)

کہیں نقطوں کو ایک ہی جگہ جمع کر دیا ہے۔

مخطوطے کی تدوین کے سلسلے میں یہ خیال رکھا گیا ہے کہ ”یائے معروف و مجہول ک گ اور ضمہ و“ کو جدید طریقہ پر استعمال کیا جائے۔ ان کے علاوہ بلا ضرورت الفاط کی ملاوٹ کو بھی ٹھیک کر لیا گیا ہے۔ حاشیہ میں اس کی شکل بتادی گئی ہے۔

املا کی ان خامیوں کے باوجود مخطوطہ کی کتابت خاصی صحت و صفائی اور

اہتمام سے کی گئی ہے۔ بسم اللہ کے دائیں بائیں والے چوکھٹے اور اوپر کے صفحہ کے تقریباً چوتھائی حصہ میں سنہرے، شنگرفی اور نیلے رنگوں سے جو نہایت حسین اور لطیف نقاشی کی گئی ہے اس کی آب و تاب اب بھی قابل دید ہے۔ مزید برآں دو صفحوں کا مرصع و مطلقا حاشیہ اور دوسرے صفحوں کے سرخ اور نیلے خطوں کے حاشیے سے معلوم ہوتا ہے کہ کسی مخصوص پیشکش کے لئے اتنا اہتمام کیا گیا ہے۔ اشعار اور ہر نئے باب کے عنوانات کو شنگرفی حروف میں لکھا گیا ہے۔ یہ احتیاط و اہتمام اور صحت و صفائی دوسرے نسخوں میں نہیں۔

داستان سحرالبیان پر عشرت کے عہد کی تہذیب و معاشرت کا اثر

عشرت بریلوی کے عہد و معاشرت کی کچھ جھلکیاں گذشتہ صفحات میں پیش ہو چکی ہیں۔ یہاں ان کے اعادہ کی ضرورت نہیں۔ یہ دکھانا مقصود ہے کہ بریلوی فنکار کی طرح عشرت نے بھی ایک خیالی داستان کے پردے میں اپنے عہد اور تہذیب کی جیتی جاگتی سچی تصویریں پیش کر دی ہیں۔ ان کا ادب تخیلی ہونے کے باوجود حقائق زندگی سے لبریز ہے۔ عشرت کے عہد میں داستان ہی ایک ایسی صنف تھی جسے اپنی تمدنی تقدیر اور تہذیبی تصورات کا آئینہ بنا مقدر ہو چکا تھا۔ "روح کی بھٹی میں اپنی تہذیب کا ضمیر ڈھالنے کی ذمہ داری" جس طرح بیسویں صدی میں ناول نگار نے قبول کی ہے، اسی طرح اٹھارھویں اور انیسویں صدی تک کے ہندوستان میں داستان نویس نے اس عہد کو نبھایا۔ ڈاکٹر سید لطیف حسین ارب کا خیال ہے کہ :

"یہ داستان سحرالبیان، اس عہد کے نوابی گروفر اور جاگیردارانہ نظام پر مبنی زندگی کی عکاسی ہے۔ اس میں آسودہ زندگی کی مرفحہ نگاری اور مصنف و عوام کی دلی ہونی لذت پسندی کا فروغ، قصہ نویس ایک ڈھانچہ ہے۔"

کردار تو محض ابہام میں ہے۔

”جام جہاں نما، حدیقۃ الاقالیم، آثار الصنادید اور اخبار الصنادید“ میں بہت تفصیل سے روٹ مینکینڈ کے اس عہد کی تہذیب و معاشرت کی تاریخ پیش کی گئی ہے۔ داستان میں بہت سے واقعات، مناظر، مرقع اور رسومات ایسی ہیں جو ان تاریخی دستاویزات سے کافی مماثلت رکھتی ہیں۔

داستان سحر البیان میں پیش کردہ محلات و عمارات مثلاً قلعہ، دیوان خانے، برج، مساجد، بارہ دریاں، مجلس سراج، صحن، چمن، باغ، شکار گاہ، سرائے، چوکی، گڑھی، حوض، نہر، درگاہ اور آستانوں کے تفصیلی مرقعے دیکھ کر علی محمد خاں کے دار الحکومت آنولہ، حافظ رحمت خاں کا دار الخلافہ بریلی، ان کے علاوہ بدایون، اوجھیلی، بسولی، پبلی بھیت کے قلعے، سہ درے، نواب دندنے خاں کی جوہلی، مسجد بارہ برجی، فتح خانساں کا محل سنگ سرخ، مرزائی باغ، حافظ خاں کا تعمیر کردہ دیوان عام، دیوان خاص۔ باغ نواب مستجاب خاں، مقبرہ آخون صاحب پہاڑ سنگھ کی گڑھی، حسینی باغ وغیرہ مقامات اور وہاں کی نوع بنوع عمارات کی یاد تازہ ہو جاتی ہے۔ داستان میں عشرت نے ”مبارک محل“ اور ”قلعہ نو محلہ“ (ص ۱۷۱، الف) کا واضح طور پر نام بھی لیا ہے۔ حافظ رحمت خاں کے زمانہ کی یہ دونوں یادگاریں عشرت کے وقت تک محفوظ تھیں۔ جنھیں ۱۸۵۷ء میں انگریزوں نے مسمار کر دیا۔ اب صرف

نو محلہ کی عظیم الشان مسجد اس جگہ باقی ہے۔ اس نام کا محلہ اب بھی بریلی میں موجود ہے۔
 نو محلہ میں سید احمد شاہ عرف شاہ جی بابا کا خاندان رہتا تھا۔ ان کی حویلیاں نہایت وسیع
 اور مستحکم تھیں۔

اس زمانے میں امرا، لوہان اور عوام، صلحا و صوفیا کے بڑے معتقد ہوا کرتے تھے۔
 صاحب اخبار الصنادید نے شاہ جمال اللہ، آخون فقیر صاحب شاہ ابو الفتح، حافظ صدیق
 شاہ حکیم، میاں عزت اللہ، سید احمد، سید معصوم اور شاہ مسیح اللہ مارہروی جیسے بزرگوں
 کا ذکر کیا ہے۔ جن کے علم، تقویٰ اور بزرگی کی شہرت بیرون روں سے لیکھنڈ تک تھی۔ بریلی سے
 محض ۲۹ میل کے فاصلہ پر ولیوں، زیارت گاہوں اور مقبروں کا مشہور تاریخی شہر بدایوں
 ہے۔ عشرت کے عہد میں پیدائش گاہ حضرت نظام الدین اولیاء، مقبرہ سلطان العارفین اور
 شاہ ولایت موصیٰ کی کرامتوں کی کیا کیا نہ شہرت ہوگی۔ جبکہ آج تک وہ جگہیں مقبول
 خلایق بنی ہوئی ہیں۔ داستان سحر البیان میں بہت سے مافوق الفطری واقعات انہیں
 "پیروں، بزرگوں اور ولیوں کی دعا، درود، عمل، وظیفہ، عزیمت، نقش، تعویذ،
 جنت، منتر، طلسم، چلہ سے رونا ہونے میں۔ مذہب کے ساتھ ہی ساتھ ضعیف
 الاعتقادی عام تھی چنانچہ داستان میں پیرو بزرگ کی تمام قسموں کا کچھ نہ کچھ حال ملتا
 ہے۔ یہاں چند ناموں پر اکتفا کیا جاتا ہے۔

"دریش، پیر، فقیر، قلندر، صوفی، شیخ، مجذوب، جوگی
 جتی، بیراگی، کبیر منہتی، سیوڑا، سنیا سی، بیر ہنگی، حضرت سائیں"

اللہ یا مولا، ہادی، مرشد، داتا وغیرہ۔

شہزادہ کے یکا یک غائب ہو جانے پر خواص میں طرح طرح کے مشورے دیتی ہیں۔
 ”کوئی بولی۔“ کچھ عزیمت پڑھوائیے۔ نقش تعویذ لکھ لکھ جلائیے۔
 دریا میں بہائیے۔ سو لاکھ اسم ذات کی گولیاں بنوائیے۔ مچھلیوں
 کو کھلائیے۔“

”کسی نے کہا: ”درویشوں، گوشہ نشینوں، خلوت گزینوں، سالک
 مجبوروں سے التجا کیجئے۔ دعا مانگوائیے۔۔۔۔۔“ (ص ۴۷۔ الف)

ان عقائد و خیالات کے اثر سے زبان و بیان کا متاثر ہونا لازمی تھا۔ چنانچہ داستان
 میں ایسی بہت سی آیتیں، دعائیہ کلمات، بعض وظائف عربی الفاظ اور فقرے استعمال
 کئے گئے ہیں جو اس مخصوص ذہنیت کے آئینہ دار ہیں۔ ان میں سے چند یہاں پیش
 کئے جا رہے ہیں۔

” لا تقنطوا من الرحمة اللہ۔ امر واجب الادا، گرم عنایت

مد حضرت جامع المتفرقین۔ حضرت مجیب الدعوات، حق سبحانہ

و تعالیٰ۔ دعائے دردمندوں، فتوکل علی اللہ غار عمیق۔ اسفل

السافلین۔ ان اللد مع الصابرين، مسبب الاسباب، بسم اللہ

یا فتاح الابواب، حصن حصار، سعد و احسن۔ حضرت قوی قادر

برحق جل شانہ عروج الہی۔ موافق حدیث بارک اللہ یوم السبت

والنجیس۔ استغفر اللہ۔ رضا بقضا۔ جاہدوا فی سبیل اللہ، حکیم علی الاطلاق

بسم اللہ مجربہا۔ لاحول ولا قوۃ الا باللہ العلی العظیم۔ وغیرہ۔

دیوان حافظ سے فال نکالنے کی رسم قدیم ہے۔ شہزادہ یوسف شاہ کے گم ہونے پر ایک خواص نے ”دیوان الہام بیان غیب اللسان حضرت خواجہ حافظ شیرازہ کا گلاب و مصری وزن کرنے کی نیت مان، شاخ نبات کی قسمیں دے کر فاتحہ پڑھ آنکھوں سے لگا کے کھولا تو یہ نیک شگون نکلا۔

۵ یوسف گم گشتہ باز آید بکنعاں غم مخور

کلبہ احزاں شود روزے گلستاں غم مخور

مراسلات میں آداب و القاب کا بڑا لحاظ رکھا جاتا۔ ہر کام میں دن ساعت اور عدد و محس کا خیال رکھا جاتا۔

”تاریخ عروج ماہ سیر رجال النیب دیکھ بھال مقرر معین“

کر کے دلہن رخصت کی گئی۔ والدین کے احترام کا یہ حال کہ شہزادہ محل کے دو سو قدم

ادھر سے پیادہ پا ہو جاتا ہے اور

”شہزادہ اول تسلیمات بجالا کے، پھر قدموں پر گر کے آنکھیں ملتا

ہے اور ماں کا طواف کر کے قدموں پر تھک جاتا ہے“

شہزادہ کی تخت نشینی میں بھی ”بعد نماز جمعہ پانچویں تاریخ، عروج ماہ، ساتویں مشتری،

پانچواں آفتاب اچھی ساعت“ کا خیال رکھا جاتا ہے اور زیارات و مقبروں کو سلام

کر دئے“ کے بعد دیوان خانے میں ایک آبائی تخت صندلی کیانی مع تاج و چتر، قرآن شریف سر پر رکھ کے کچھ روٹیاں بغل میں دے ایک مچھلی کلاں (۹) پر قدم رکھو ا بسم اللہ الرحمن الرحیم کہہ کر بٹھا دیتے ہیں اور وہی چتر کی قبادی سر پر پھر دیتے ہیں “ص ۱۲۱ اب پھر نذروں کا سلسلہ شروع ہوتا ہے اور سکہ پر یہ شعر درج کروایا جاتا ہے۔

سکہ زد بر سہفت کشور سایہ فضل الہ

حامی دین محمد شاہ یوسف بادشاہ

یہ رسمیں واقعتاً نواباں راجپور کے یہاں مروج تھیں۔ اس زمانہ میں جنگ وجدال اور بغاوت کے واقعات عام تھے۔ تاریخوں میں یہ واقعہ مشہور ہے کہ ”نواب سعید علی محمد خاں بہادر کے ۳ شوال ۱۱۶۲ھ (۲ ستمبر ۱۷۴۹ء) کو فوت ہو جانے کے بعد صفدر جنگ نے روسیوں کی قوت توڑنے کے لئے قطب الدین خاں کو روسلیکھنڈ کی ریاست کا پروانہ بادشاہ سے دلا کر مراد آباد روانہ کیا تھا مگر جنگ میں روسیوں کی فوج سے شکست کھانے کے بعد قتل کر دئے گئے۔“ قیام الدین محمد قائم چاند پوری نے اپنے تذکرہ ”مخزن نکات“ میں محمد علی حسنت کے سلسلے میں لکھے ہوئے اس واقعہ کی طرف اشارہ کیا ہے۔

”سابق بریں دو سال، برفاقت قطب الدین علی خاں.....“

بسمت چکلہ مراد آباد رفتہ بود۔ چوں در آنجا با فوج علی محمد روسلیکھ

پائے جنگ بمیان آمد، ہما نجامح خان مذکور بحسرات تمام

کشتہ شد "ع"

داستان میں تقریباً اسی طرح کا واقعہ شہر یار فرخار کی بغاوت کا ہے جس نے بادشاہ وزیر اعظم اور پانچوں صاحبوں کو نظر بند کر کے

"تمام ممالک محروسہ ملک و ولایت پر تسلط و قبضہ اپنا کر لیا ہے سو وہی ایک دو برس کے عرصہ سے تخت شہر حسن آباد پر بیٹھا ہوا بادشاہی کرتا ہے۔ تمام اہل شہر ظلم سے دبے ہوئے موت کے دن بھرتے ہیں اور دم نہیں مار سکتے" (ص ۱۶۲ - الف)۔

شہزادہ نے جنگ کر کے باغی کو شکست دی، بادشاہ کو آزاد کیا اور تخت حاصل کیا مگر داستان میں جنگ کی تفصیلات بالکل مصنوعی ہیں۔ البتہ فوجیوں کی بزدلی اور گھبراہٹ بڑی خوبی سے بیان کی ہے، جس کا ذکر پچھلے ابواب میں ہو چکا ہے۔ عشرت کے عہد تک نواب سید احمد علی خاں کی نااہلی اور عیش و سرمستی نے فوج کی جو درگت کی تھی اس کا حال صاحب اخبار الصنادید کے الفاظ میں دیکھئے۔

"ان کی فوج کے پاس نہ کوئی وردی تھی، نہ قواعد کا دستور۔

نواب صاحب سے ان کے دوست نے کہا کہ آپ اپنی فوج کو

وردی کیوں نہیں دیتے۔ فرمایا کہ اس حالت میں نوکر اور بے نوکر

سب میری فوج کے آدمی معلوم ہوتے ہیں۔ وردی دینے سے

علاء بحوالہ دستور افضاحت - مضمون امتیاز ملی خاں عرش - ص ۵۳ -

ان میں تفریق ہو جائے گی اور فوج کی تعداد میں کمی معلوم ہوگی۔“ (ص ۷۷)

ان کے گھوڑے قبروں پر چرتے پھرتے تھے۔ ماماؤں اور اسیلوں کا کہنا سننا بہت چلتا تھا۔ شاہ بی بی، گچھیا ڈومنی (امتیاز محل)، وغیرہ کی سفارشات پر ریاست کے بڑے بڑے امور انجام پاتے تھے۔ ان بد حالیوں کی طرف اس حصے میں کافی اشارے موجود ہیں۔ داستان کا وہ بزدلی فوجی جنگ کے موقع پر گھبراہٹ میں اپنی سفارشی بحالی کی طرف اشارہ کرتا ہے۔

”کیا کہئے ناحق فلاں خالہ رحمانی حمانی سبحانی (نے) سعی کر کے

اس بلا میں پھنسا یا۔“ (ص ۱۶۴۔ ب)

اسی طرح یعقوب شاہ نے اپنی مملکت اخیر میں جس طرح بیٹے بھتیجوں میں تقسیم کر کے گوشہ نشینی اختیار کر لی وہ حافظ رحمت خاں کی تقسیم مملکت سے بہت زیادہ مشابہ ہے۔

ان کے علاوہ اس زمانہ کے طریقہ جنگ، اسلحے، شاہی آداب، خطابات اور طنظوں کا نہایت تفصیلی بیان داستان میں ہم دیکھ سکتے ہیں۔ بادشاہوں سے ہمکلام ہونے کا طریقہ یہ تھا کہ مخاطب پایہ تخت کا بوسہ دے کے دست بستہ عرض کرتا۔

”حضور عالی متعالی۔ جہاں پناہ، تاج و اقبال، جاہ و جلال

سلامت“ وغیرہ۔

دہلی کی بار بار تباہی سے آس پاس کی ریاستوں میں سب سے زیادہ لکھنؤ اور رامپور کو علمی و تہذیبی فائدے ہوئے۔ خورد و نوش، لباس و پوشاک، شادی بیاہ، عیش و نشاط غرض پورا تمدن مغل معیار اور نفاست سے متاثر ہوا۔ رومیہ پٹھانوں کی اہتدائی سادگی نے رفتہ رفتہ تکلفات و آرائشات کو اپنانا شروع کیا۔ یہاں تک کہ نواب سید احمد علی خاں کے زمانے میں دہلی، لکھنؤ اور رامپور میں آداب زندگی میں شاید ہی کچھ فرق رہ گیا ہو۔ دہلی میں محمد شاہ رنگیلے، لکھنؤ میں آصف الدولہ اور رامپور کے نواب سید احمد علی خاں بہادر کی عیش و کوشی و عشق بازی شراب و شعر اور پر تکلف زندگیاں نہ صرف اپنے اپنے عہد میں بلکہ آج بھی تاریخ کے صفحوں میں اپنی نظیر نہیں رکھتیں۔ چنانچہ داستان سحر البیان طاؤس و رباب کے واقعات سے بھری پڑی ہے۔ بلکہ اس کا غالب حصہ زندگی کے اسی پہلو پر مشتمل ہے۔ یہی وجہ ہے کہ رزم سے زیادہ بزم، تدبیر سے زیادہ تقدیر اور مردانگی سے زیادہ نسائیت کا پوری داستان پر غلبہ ہے۔ یہاں اس کے حسن و قبح سے بحث نہیں۔ داستان لولیس نے زندگی جیسی اور جس شکل میں دیکھی اسی کو فنکارانہ انداز میں پیش کر دیا ہے۔

شادی بیاہ کی رسمیں ابتدا سے انتہا تک پوری جزئیات کے ساتھ پیش کی گئی ہیں۔ مگر عشرت کے عہد تک اس سلسلے میں وہ سادگی باقی نہیں رہی تھی۔ جس کا ذکر دہنار الصنادید میں اس طرح کیا گیا ہے۔

”رسوم منگنی اور شربت کی ناگوار رسموں کا کہیں پتہ نہ تھا صرف

کسی ناکتھڈا لڑکی کا پوسچاڑنایا اس کی گود میں چند عورتوں کا جا کر
 دو جو کے دانے ڈال دینا شراطنکاح کے واسطے ایسی مستحکم دلیل تھا
 کہ اس سے انکار کی حالت میں سود و سو جانوں کے ہلاک ہوئے بغیر
 کبھی قصہ پاک نہوا۔

اس سادگی و بے تکلفی کے بجائے اب ”موافق حسب نسب کی تلاش بسیار کے بعد
 قاضی، مفتی، عالم، پنڈت، رمال اور شگینوں سے معلوم کر کے ”نیک ساعت، ساتویں
 مشتری پانچواں آفتاب دیکھ کے دھن کی“ لگن دھراؤ رسم“ ادا کی جاتی ہے۔ وزیرزادہ
 کی درخواست پر لڑکی کے والد رسم رومال، انگوٹھی، کنگنہ، تھپلا اور پان پھول کے لئے
 ”پنجشنبہ“ تاریخ پنج عروج الہی موافق حدیث بارک اللہ یوم الثبت والنجیس کے بعد
 نماز ظہر“ مدعو کرتے ہیں اور جمعہ کو سر شام برات لانے کی اجازت دیتے ہیں۔ اب طرفین
 شادی کے سامان درست کرنے میں منہمک ہو جاتے ہیں۔ گلکاریوں کے سامان، روشنی
 کی ٹٹیاں، طلسماتی ٹٹیاں، طرح طرح کی آتش بازیوں مثلاً بھیم، انار، ستارے، نٹری،
 پٹاخہ، مہتابی وغیرہ“ ہاتھیوں کی جنگ کا سماں، کوسوں تک دورستہ چراغوں کی قطار،
 نوبت چوکیوں کا بھنا، تگوروں کی صدا، شہنائیوں کی آوازیں، ہزاروں تخت رواں پر
 پرلیوں کا ناچتے چلتا اور کھینچوں کا بھی ناچنا، ہاتھ اٹھا اٹھا کے ”اچھا بنا لاڈلا“
 زری پوش، جواہر جوش، پری پرزاد، امیر مصاحب، وزیر براتیوں کا جلو بنائے ہوئے

تخت نوشتہ کا گرد و پیش چھم چھماتے چلنا عجب جلوہ قدرت الہی کا سماں پیش کر رہا
تھا۔ ایسا عالم بیداری میں تو کیا خواب میں بھی دیکھا نہ سنا“ (ص ۱۵۳۔ الف)
اس کے بعد دسترخوان ایسا سجتا ہے کہ

۵ قلم جب وصف لکھنے کو کرے ہے

زبان خامہ چٹکارے بھرے ہے

”القصہ جب طعام حاضر کھانے شکرانے سے فراغت پائی۔

سفرہ معمور ہوا، بیسن اویشن، مغنبر معطر سے ہاتھ دھو دھلا مل

خاصہ کے رومالوں سے پاک و صاف کر پان عطر لگا لگا کے پھر ناچ

راگ رنگ دیکھنے میں مشغول مصروف ہوتے ہیں۔“ (ص ۱۵۵۔ الف)

جب دولہا شادی محل میں آیا تو ”عمدہ خواصوں نے عطر و گلاب کا ارگ رکیے ستامی

کے ٹکیہ کے تلے تخت عروس پر برابر دولہن کے لاسٹھایا۔ جمال بانی نے رسم ٹونی ٹاؤن

سہاگ نبات، آرسی مصحف اور اکیس پان کے بیڑوں کو اس جہل چوچلے سے ادا

کر دیا کہ تمام حاضرین باغ باغ ہو گئے۔ اس کے بعد جمال بانی ٹونا گاتی ہے۔

۶ اے ری سکھی ایک ٹونا اچنبہ گاؤنگی

اٹھ سٹھ دیرا چونسٹھ ماٹی پائی تیلے جلاؤنگی

کالا مینڈھا، اجلا بکرا مار مسان جگاؤنگی

روح قلم کے پترا اوپرا اپنی لگن دہراؤنگی

اے ری سکھی ایک ٹونا اچنبہ گاؤنگی (ص ۱۵۵۔ ب)

لیکن رخصتی کے وقت بابل کے گانے آنسوؤں کی جھڑپاں برسا دیں۔ ساس کسر سے
بیش قیمت سلامی پانے کے بعد رسم کے مطابق ”دلہن کو گودی بھر کے اٹھا لیتا ہے اور
چنڈول زرنگار میں لا بٹھاتا ہے۔“ (ص ۱۵۸۔) اس کی سہیلی روشن آراہ مع
پاندان دلہن کے ساتھ بیٹھ جاتی ہے۔ خسر الوداعی کلمات نصیحت بیان کرتے ہیں اور
برات پورے تزک و احتشام کے ساتھ واپس ہوتی ہے۔ چوتھے روز نہایت دھوم دھام
سے چوتھی کھیلی جاتی ہے۔ گلچھڑیاں چلتی ہیں اور گیندیں اچھلتی ہیں۔ یہ مقام پردہ داری
ہے مگر ایک جھلک ملاحظہ فرمائیں :

”چھڑی کسی نے کسی کے سرٹ سے ماری۔ اس نے بھی پلٹ کر
گیند مقیش کے لگائی بہاری، کوئی چھڑی لھا کے بجلی سی لپی۔ کسی
نے آنکھ بدن چرا کے چپ کے کوئی کسی سے گتھ کر لپی، دوڑ کر
کوئی کسی کو چمپی، کوئی بولی کہ نوج تیج سے کھیوں، کیوں بوا مزہ ہے

کہ بدل لے لوں۔“ (ص ۱۵۹۔ ب)

”چالیس رات دن انہی شادیوں میں حسن شبانہ، بزم ملوکانہ ہنگامہ عیش نشاط
کا برپا رہتا ہے۔ دو دلہن دو لہا کے ساتھ اس کے آبائی وطن پہنچتی ہے تو خوشی کا
کوئی ٹھکانا نہیں رہتا۔ ساس نندوں کو سلام کے بعد رسم شیر برنج اور رومنائی
ہوتی ہے۔ ہر طرف مبارک سلامت کی دھوم مچ جاتی ہے۔ امرا کے یہاں سے

طرح طرح کے خوان، تیل ماش اور اشرفیاں آتی ہیں، محتاجوں، فقیروں اور مسکینوں میں خوب خوب بانٹی جاتی ہیں اور یہاں بھی جشن چہل روزہ کی محفلِ عیش و نشاط گرم ہوتی ہے۔

بے محل نہوگا اگر یہیں پر تکلف شاہی دسترخوان پر بھی ایک نظر ڈالی جائے پہلے رنگ برنگی مزیدار روٹیوں کو دیکھئے۔

”آبی، گلابی، خمیری، فتیری، قلیچہ، گردہ، شیرمالی، باقرخانی، ریجانی، پراسٹھا، صدربرگی، تنکی (سنگی؟) نان نعمت، مانڈا، چپاتی، بلکہ پہلکہ، تبارہ قماچ، گاؤدیدہ، دمیدہ، طیدہ، نمش پنبہ“ وغیرہ۔

اب کچھ ترکاریاں —

”قورمہ، قلیہ، قمر داغ، انڈے رشالا، شب دگ، شاہ پسند، سش رنگہ، قیر، کوفتہ، شامی، خطائی، زگس، دو پیازہ، سادہ مرغ کباب، ماہی کباب، خستہ، پسندہ، پھس، نکتہ ستمی، چانکی، طوٹکی (؟) میانہ پر حسینی“ وغیرہ۔

اب کچھ میٹھی چیزیں ملاحظہ ہوں۔

”ورٹی زردا، مطبخن، زعفرانی، مزعفر، شعلہ، بریانی، خام بریانی، حلیم مرہ، فرنی، بہوری، قبولی، اسلام خانی، شیر برنج“

دیگر نعمتوں میں —

بیگی، لوز محلی، خانم جانی، خالابی بی، ریحانی، بورانی، بادنجانی،
آش لنگ، تہولی، یخنی، بور گلہتی، شاہجہانی۔

کچھ نکلیں —

پلاؤ، چلاؤ، کوکو، کیپا، سمختو، بغرا خراسانی، یخنی پلاؤ، ماہی،
موتی، شبنمی، شبتی، قلمی، بوزی، دست پیچ، چورنگہ، خشکہ وغیرہ۔

حلووں میں —

حلوایا قوتی، ماقوتی، جوزی، کشمشی، بادامی، حبشی، مصری،
بیضی، پشمی، مقراضی، مغزی، لغزی، سوہن، موہن وغیرہ۔
از قسم ترش و شیریں مرتے۔

مرہ انبہ، املی، پیٹھا، خرما، کروندا، عباسی، انناسی،
کرکھی، سیبی، بہی، انگوری وغیرہ۔

مٹھائیاں :-

شیرینی، جلیبی، برنی، لڈو، خرما در بہشت، نقل اکبری،
کلابی جامن، من بہاون، گہپور، گیندا، بتاشہ، شربت،
نبات اولہ۔

پوری، کچوری، حلوائیچی، پاڑ، گوجھا، سہال، تکوڑ، سموسہ وغیرہ۔

از قسم اچار چٹنی وغیرہ۔

”اچار مقطر سرکہ گیری، اچوری، انگوری، چٹنی کورانہ، برابری اور لون پانی سلجم، گاجر، مولی، گٹری، خور پزہ وغیرہ ایسی ایسی چاشنی دار، مزہ دار، نمکین لونی سلونی چٹ پی چٹکاری کہ جس کے نام لینے بیان کرنے سے انسان تو انسان ہے فرشتہ کے منہ میں بھی پانی بھر آوے۔“

(ص ۲۷ - الف)

ذیل میں اسی طرح دیگر تمدنی ساز و سامان اور آرائشات کے منتخب ناموں کی ایک فہرست پیش کی جا رہی ہے :

ظروف :-

خزان، خوانچہ، سینی، آدم پناہ، مشقابیں، تورہ پوش، سر پوش، خاصہ، قاب، جام، صراحی، سبو، خم، سلجھی، آفتابہ، زیر انداز، پیکدان، گھڑا، گھڑوچی، کٹورا، تنھالے، گلاس، ساغر، کشتیاں وغیرہ۔

رکشی کے لئے آرائشی سامان :-

مشعل، شمع، چراغ، کنول، فانوس، قندیل، تمقہ، جھاڑ، بلور، لالین، شاخہ، دو شاخہ، چہار شاخہ، تار شاخہ۔

دیگر اشیا :-

پلنگ، نماس پلنگ، پلنگ پوش، جہ کی، مسند، پیپر کھٹ، توشک

چادر، تکے، گل تکیہ، اوتھے، قلاب، چھتری، غلاف، چاندی
 سونے کی تیلیوں کے جھاڑو، تکیہ، کرسی، کوچ، میز، دنگل، فرش
 فرش، چک (حق) ۱۶، چلون، پردے، تند، قالین، مسہری،
 نمگیرہ، شطرنجی، گاؤ تکیہ۔

شہزادیوں اور امرا زادیوں کے لباس و زیورات :-

ٹیکا، پنہ (کذا)، بالا، بندہ، جگنوں، دیکھکی، اور سی ہیکل،
 ہار، حمایل کٹرا، دولٹری، پچلڑی، ستلڑا، بھیند، بازو بند،
 نورتن، جوشن، پہنچی، جوڑی، زنجیر، چھلے، انگوٹھی، پازیب،
 خلیخال، کڑے، توڑے، انوت (کذا)۔ گھنگھرو، بھوئی (۶)،
 جڑاؤ، موتی، مانگ۔

جواہرات :-

ہیرا، پتا، الماس، پکھراج، نیلم، لہسنا، فیروزہ، عقیق، یمنی،
 تامڑا، پیکو، پلکا دو پلکا، نعل آبدار، درشاہوار، رمانی، پیکانی،
 گرگانی، بدخشانی۔

لباس و پوشاک :-

پیشواز، انگیا، پنجن دوپٹہ، چولی، شلوار،
 کمر بند وغیرہ۔

عورتوں کا سنگار :-

کنگھی، چوٹی، سُرمہ، کاجل، مسی، عطر، عبیر، ارکبہ، پان،
بھول، ہار، بالچھر، آملہ، حنا، سہاگ، جوڑا۔

کپڑوں کی آرائش :-

مقیش جمالر، تھامی بادلہ، زری کے ڈورے، موتی کے جمالر،
آب رواں کاشگرنی دوپٹہ، گوٹ کھواب، چادر محمودی، گھیردار
دامن کی پیشواز، سجاو، سُرخ بوٹی، جالی، موتیوں کے لچھے،
طلائی فیتے۔

شہزادوں کے آرائشی سامان :-

موتی، مالا، چوڑے، کلنی، سرپیچ مرصع۔

صوفیانہ وضع :-

تاج دوتر کی سر پہ، سبز پیرہن، کلی چاک دراز، تسلیح کر بلائی،

(ص ۵۵ - لفظ)

عصائے سبز۔

جوگیوں کے لوازمات :-

انڈھے، مندرے، منکے، سیلے، تاگے، بھجوت، جٹادھارے

شاہی رقاصاؤں کے سولہ سنگار :-

آب رواں، شبنم کتاں (کے رنگ برنگے کپڑے)،

خاصہ محمودی، ملل سیری، صاف چندیری، کاشی ڈوریہ، ڈہاکالاہی
 والہ ڈوپٹہ، پشتوازیں، کرتیاں، انگیاں، سکیاں (کڑا) گوٹہ کناری،
 دہنک آچل، لپہ پلو، موتیوں کی سجانیں، بنت گوکھرو، تیرھاتار،
 کمر کولوں تک ہار۔

ان اشیاء کی رنگ آمیزی اس طرح :-

رنگین، مٹلا، مذہب، منقش، مشبک، مرصع، زکلی، مغزق،
 طلائی لفرہ، جواہر نگار، صندلی، زرنکار، جواہر کار، بینا نگار۔

فوجی سازوسامان کا انداز دیدہ سے زیادہ شنیدہ محسوس ہوتا ہے۔ پھر کبھی پوری تفصیل
 سے کام لیا ہے۔ مثلاً سامان حرب و ضرب کے علاوہ ہاتھی، گھوڑوں کی قسمیں، طرح طرح
 کی بندوقیں، سوار و پیادہ کی قسموں کا بھی حال بتایا گیا ہے۔ ان کے علاوہ "ماہی مراتب"
 میکد نبر، چکلے نیزے، جھنڈے وغیرہ۔
 فوجیوں کے کھہرنے کے سامان۔

خیمے، سراپچے، اسپک، تنبو، کندسے (۹) قلندری، کچو بے،

بے چو بے، راوٹی، قنات، ڈیرہ۔

امراء اور سردار کے لئے یہ ٹھاٹ بھی میدان جنگ میں سجائے جاتے تھے۔

پردے در پردے، فروش، مسند، تکیہ، چھت، جھالر، چک
 چلون، کچو بے، دو چو بے، گورکھی، مٹلی، مرصع خواب گاہیں۔

ان کی سواریاں :-

رکتھ، گاڑی، بہلی، مچھولی، تانگہ، چھکڑا، ہاتھی، گھوڑے،
اونٹ، شترگاؤنچر، اشتر بغلہ -

گھوڑوں کی قسم :-

کوئی، سمند، سرنگ، نقرہ، سبزہ، بوزکرہ، بلیق، مشکلی،
پہلو اسجاب، سپہ زانو، فلہ کالو (۶)، لاکھوری، چال پوری وغیرہ -

پھل اور میوہ جات :-

سیب، انار، انگور، بہی، خرما، کشمش، بادام، پستہ،
ناشپاتی، آلوبالو، کولا (کیولہ ۶)، نارنگی، سنترہ، رنگترہ،
توت، شہتوت، میدانہ -

چمن میں پھولوں کی بہار -

گلاب، نسری، نترن، چمپا (چنبہ)، چنبیلی، بیلہ، موتیا،
موگرا، لالہ نافرمان، خیر و خٹمی، ہزار بنفشہ، گل شہو، جوی،
سیدتی، داودی، عشق پیچہ، گل فرنگ، سورج مکھی، گل ارغوانی،
سرو، سنبل، نرگس، شہلا، جعفری، سوکن، بابوز، گل بگلہ،
چاندنی، گل مہدی، گل مخمل، ہارسنگار، سدا بہار وغیرہ -

پرنڈے :-

طاؤس، فاختہ، قمری، طوطی، بلبل، مینا، اگن جل، شاما،
کبک، کونل، کوکلہ، پیپہا، پدا، ابلقہ، دھیر، قلیہ، تیرا،
تدرو، ہزار داستان، لٹورا، لال مینا، ایک پی سات بہان
کا جھومکا۔

چند کائنٹے :-

ڈھاکہ، نہت، سیمل، گرہل، کانس ٹاٹ۔

جنگلی جانور :-

سانپ، بھجو، زاغ وزغن، چند، ماتھی، شیر، گینڈا، پلنگ،
چیتا، ارنا بھینسا، سانڈ، بجاہ، گرگ گراز، ہرن، بارہنگھا،
بوم، خرگوش، سیاہ گوش۔

شکاری پرنڈے :-

باز، شہبار، لگر جہگر، باشہ جرا، چج، ترمی، بحری کلنگ،
عقاب، شاہین، سیاہ چشم، گلال چشم۔

دوسرے جانور :-

آہو، غزال، مرغابی، چکور۔

کھیل کے سامان :-

چوسر، گنجفہ، شطرنج، تختہ، نزدکی، باریوں۔

ساز :-

ستار، طنبورا، بین، قالون، برابط، رباب، سازنگی،
جھانچہ، مردنگ، طبلہ، یکہ بائیاں (۱۹)، دایرہ، گھنگھرو،
ایک، مرچنگ، جل ترنگ، ڈھمڈھی، جھری، مجیرا، کماچہ،
زنگ، زنگولا، سنکو، تارا، چکارا، تونبا، دوتارا، سرود،
باج، طبل، کوس حربی، دھتیس باجوں کا ذکر کیا ہے۔

راگ تال :-

راگ، تال، سر، ترپیں، تار، گوری کامہرا، الاپ، ترانہ،
قوالی، شام، کلیان، امین، بھوپالی، تک، دھرت،
شرد سخن، دوسرہ، غزل، کبت، پہیلی، پردے، سم، سرگت،
سگت، گت، سٹری، پن۔

استادوں کے نام :-

فایک، خسرو، تان سین، بچو، سور، تگیا، باربد، گوپال۔

رنگوں کی خوشنمائی :-

سرخ، سبز، لال، گورا، گندی، چنی، صندی، کتھی، گلنار

قرمزی، لاکھی، فلفل، آتش، آفتابی، ارغوانی، زعفرانی، بسنتی،

پستی (ص ۱۲-ب)

بادامی، کسنہی، چھپا، نارنجی، طوطکی، دھانی، اگری، اودا،

کشمشی، بیجنی، لاجوردی، نیلوزری، نافرمانی، آبی، عنابی،

پیازی، گلابی، طلائی، نقرہ، زنگاری، مہتابی۔

غرض جاگیردارانہ عہد کا ایک مکمل تمدن اور پورا نظام زندگی اپنی صحیح شکل میں پیش

کر دیا گیا ہے۔ بازار ہاٹ سے لیکر قلعہ، مجلس اور دربار میں ہر شعبہ زندگی کے خدام

حکام اور پیشہ وروں کی زندگی اور ان کے طور طریقوں کی جھلکیاں بھی دکھائی گئی ہیں۔

مختلف شعبہ زندگی سے تعلق رکھنے والے افراد کے چند اسماء ملاحظہ ہوں۔

اساتذہ :-

معلم، اتالیق، ادیب، حکیم، فاضل، منشی، منجم۔

درباری خدام :-

نقیب، چوہدار، آتش انداز، برق انداز، گوہن دار، سنگبار،

ڈہلیت، باریدار، چوکیدار، دربار، پاسبان، نگہبان، ناظر

ڈیوڑھی، عصا بردار، خواجہ۔

حکام :-

مدار المہام، میر تزک، میرا ہتمام، وزیر، مصاحب، مشیر،

خواص، نائب، نواب، عمال، امیر، صدر صدور، قاضی، مفتی،
 محاسب، کوتوال، طبیب، ناظر، خاندان، داروغہ، باورچی خانہ۔
 مجلسر کی ملازمتیں :-

ودا، دائی، ڈومنی، جشن، ترکی، قلماتی، عرض بگی، بانڈی،
 چوزے پنکھے والی، سونٹے دارن اور دابگنی، لونڈی، گائے،
 کھاریاں، بانئی، انا، جھو جھو، آیا، اچا، کوکا، حرم سریت،
 مصاحبین، خواص، دربان، باریدار، وزیر زادی، اتو، رقاصہ،
 کنچنی -

دیگر ملازمین :-

خراج گزار، ڈانگ، ہرکارہ، ساندنی سوار، پیک شاطر،
 میز شکار، بازدار، شہسوار، فیل بان، شتر بان، ڈھاڑے،
 کٹرکیت، سونٹھ دار، چھرے دار، تزکچی، ایچی، قاصد، چاروب
 کش، فراش، سقہ -

طائفے :-

استاد، کلانوت، قوال، میراثی (میراسی)، ڈوم، دہاری،
 بہاند (بھانڈ)، بہکت، برج باسی، کنچنی، ڈومنی،
 خونہ پزنی (۹)، تننت کار -

خطابات :-

دانشمند خاں وزیر زادہ کو :-

” نواب یار وفادار جانناز محرم راز خاں بہادر عمدۃ الملک
وزیر الدولہ مدبر جنگ “

چاروں دوستوں کو - وزارت ” اول، دویم، سیوم - چہارم “
مراسلاتی القاب و آداب (حمد و نعت کے بعد) یوسف شاہ کی طرف سے -
” قبلہ کونین، کعبہ دارین، بادشاہ گیتی پناہ، جناب قدسی مآب
حضرت خاور شاہ کیواں پناہ “

جواب خاور شاہ — ” چشم و چراغ دو دمان سلطنت اختر، برج خلعت
گوہر درج سعادت، نور چشم، دل بند، جگر پیوند، سعادت مند
یوسف شاہ حسن پناہ تعالیٰ اللہ، بعد دعائے ترقی عمر و دولت
اقبال شوق دیدہ بوسی دیدار جمال “ (ص ۱۳۷ - الف) -

اس کے برعکس جنگی مراسلے کا انداز بالکل جداگانہ اور ہیبت و جلال سے بھر پور ہے۔
اس عہد کا یہی مزاج اور انداز تھا۔ آصف الدولہ نواب فیض اللہ کو -

” عموی صاحب مہربان دوستان سلامت “ سے خطاب کرتے اور

پتہ ان الفاظ میں درج ہوتا -

” بمطالعہ نواب صاحب مشفق مہربان مخلصان نواب فیض اللہ خاں

بہادر مستعد جنگ سلمہ اللہ تعالیٰ موصول ہاورد۔ (۱۲۰۰ھ)
 نواب سید احمد خاں علی خاں کو نواب سعادت علی خاں والی اودھ نے ۱۲۲۳ھ
 میں اس طرح خطاب کیا۔

”برادر کامگار، خلوصیت آثار نواب احمد علی خاں بہادر“
 اور نصر اللہ خاں بہادر کو نواب غازی الدین حیدر ولی عہد سعادت خاں نے ۱۲۱۳ھ
 میں اس طرح لکھا۔

”امارت و ایالت مراتب گرامی قدر نواب نصر اللہ خاں بہادر“
 غرض یہ کہ سحر البیان اپنے عہد کا ایک مکمل آئینہ خانہ ہے اور یہ تصویریں
 خالصتاً روہیلکھنڈی یا رامپوری ہیں۔ مصنف جس ملک اور شہر کا قصہ لکھتا ہے وہ
 ہندوستان اور رامپور کے علاوہ کوئی دوسری جگہ نہیں۔ داستان کی ابتدا ان
 الفاظ سے ہوتی ہے۔

”ملک مصر کے نواح میں ایک شہر مینز بہر عظیم الشان جنت
 نشان حسن آباد نام نہایت دلچسپ و دلکش کنارے دریائے
 نیل کے آباد و معمور تھا۔“ (ص ۲-ب)

یہاں ملک مصر ہندوستان ہے۔ شہر حسن آباد، شہر مصطفیٰ آباد یا رامپور اور دریائے نیل، رام
 گنگا ندی ہے۔ جو رامپور کے جنوبی حصے میں شمال سے جنوب کی طرف بہتی ہوئی تھوڑی ہی دور پر
 کوئی ندی میں مل جاتی ہے۔

باب چہارم

داستان سحرالبیان کی ادبی قدر و قیمت کا

ایک مجموعی جائزہ

داستان سحرالبیان کے لسانی اور ادبی تجزیے کے ذیل میں اس کی مختلف خوبیوں اور خامیوں کا تفصیلی ذکر ہو چکا ہے۔ اس روشنی میں یہ دعویٰ کرنا بے محل نہ ہوگا کہ اس داستان میں خامیوں سے زیادہ خوبیاں ہیں۔ نفسِ قصہ اور اندازِ بیان کے اعتبار سے اس نے اپنے عہد و معاشرت کی فنکارانہ منظر کشی کی ہے۔ اس کے دیگر اجزا داستانِ تکنیک پر کہاں تک پورا اترتے ہیں گزشتہ اوراق میں اس پہلو پر بھی مفصل بحث ہو چکی ہے۔ لہذا ان کا اعادہ یہاں غیر ضروری ہے البتہ اس سلسلے میں چند خاص باتوں کی طرف اشارے کئے جائیں گے۔

آج ہمیں یہ دیکھ کر عجیب سا محسوس ہوتا ہے کہ ہیرو سے زیادہ اسکا دوست دانشمند خاں اور ہیروئن سے زیادہ اس کی سہیلی روشن آرا پوری داستان پر چھائی ہوئی زندہ اور متحرک نظر آتی ہیں۔ مگر اصل کردار مجہول اور ایک حد تک مجھے مجھے سے ہیں۔ یہ تضاد یاقین کا نقص نہیں اپنے جاگیر دارانہ عہد کی سچی تصویریں ہیں۔

اورنگ زیب کے بعد سے بہادر شاہ ظفر تک شاہانِ دہلی کی مثالیں موجود ہیں۔ ان کے تقریباً تمام اعمال و وظائف مشیر کاروں اور وزیروں کے طرز عمل پر منحصر تھے۔ حتیٰ کہ ۱۸۵۷ء کی بغاوت جس کی بنا پر بہادر شاہ تاج و تخت سے محروم ہو کر جلاوطن کئے گئے اور بے بسی کی موت کا شکار ہوئے۔ اس میں بھی ان کی ذاتی مرضی اور ان کا اپنا حصہ بس واجب ہی سا تھا۔ مدعی سست گواہ چُست کا محاورہ کسی فرد ہی نہیں ایک زوال پذیر قوم پر بھی صادق آتا ہے۔ یہ زوال پذیری ہی کا نتیجہ تھا کہ حوصلہ مندی اور جرأت آزمائی کے بجائے قدم قدم پر رونے بسورنے کے واقعات بکثرت ملتے ہیں۔ داستانِ نوہیں کو تین بہترین موقع ملے تھے جہاں وہ ملاوحتی سے بھی کامیاب رزم نگاری کر سکتا تھا۔

(۱) کجلی بن میں وزیر زادہ کی دیو سے جنگ۔

(۲) مہاراجہ اندر کی فوج کا جوگی جمشید پر ملینار۔

(۳) اور شہزادہ یوسف شاہ کا باغی شہر پار فرخار کی سرکوبی کے وقت۔

ان میں سے دوسرے واقعہ کو تو مال ہی دیا گیا۔ بقیہ پہلے اور تیسرے واقعہ میں صرف الفاظ کا گھن گرج ہے کسی حقیقی جنگ کی تصویر نہیں۔ اس کے برعکس عشق و محبت، شادی بیاہ جشن چہل روزہ، محفلِ رقص و سرود، بیگمات کی لڑک جھونک، لڑابی ٹھاٹ اور لوازمات خود دونوں کے بیان میں کیسی تازگی اور زندگی ہے۔ ہر طرف زندہ تصویریں بولتی نظر آتی ہیں۔ یہ تصویریں عرب و عجم کی مستعار نہیں خالص ہندوستانی اور اسی آب و گل کی

پیداوار ہیں۔ اسلامی اور ہندی تہذیب کی روجوں کا ایک قالب میں حسین امتزاج ہوا ہے۔ ہر قدم پر معاشرتی کوائف اسی مشترکہ کلچر کی پیداوار ہیں۔ حقیقت یہ ہے کہ اس مخصوص متحدہ کلچر کی صلح روایتوں کے تحفظ اور پھر اس کی توسیع میں سب سے موثر رول انہیں داستانوں نے ادا کیا ہے۔ یہ انہیں داستانوں کا وجود تھا۔ جس نے غدر کے بعد معاشرتی ناولوں کی شکل میں جنم لیا۔ نذیر احمد، سرشار، رموا اور شرر کے ناولوں کا پس منظر خالص داستانی ہے جو پریم چند تک اپنا کام کرتا رہا اور آج تک کسی نہ کسی شکل میں اردو کے افسانوی ادب کو زرخیزی، زندگی اور توانائی بخش رہا ہے۔ داستان سحرالبیان میں بھی ہمیں ایسے بہت سے فقرے اور مکالمے ملتے ہیں جنکی جدت و نازگی میں آج بھی کوئی کمی نہیں آئی۔ چند مثالیں ملاحظہ ہوں۔

”انسان اگرچہ نہایت ناتواں و ضعیف البیان ہے لیکن ارادۂ کامل رکھتا ہے۔ پری پرستان تو کیا چیز ہے خدا اور سول تک پہنچتا ہے اور ہر دشوار سخت گزار ناگوار کو با آسانی طے کرتا ہے۔“
(ص ۵۰۔ الف)

دیووں کے نزعہ میں دانشمند خاں کی اخلاقی جرأت قابل ذکر ہے۔
”یہ بھی کوئی شرط بہل نیست، حمیت آدمیت کے ہے کہ اپنی جان کے ڈر وحشت سے تم کو چھوڑ کے چلا جاؤں اور کچھ تدارک تمہاری رہائی مخلصی کا نہ کروں۔“
(ص ۶۷۔ ب)۔

اسی طرح اعترافِ راہبہ اندر (ص ۹۲ - الف) کے علاوہ -

”محنتِ مشقت کسی کی برباد نہیں جاتی - صبر کو خدا نے جیسا

ہم سبھوں کو تم سمیت ملا دیا ان کو بھی بخیر و خوبی ملا دیگا - کمال تکلیف

کا ہو چکا ہے بقول شخصے ہر کمانِ رازوال، دیکھو تو خدا کیا کرتا ہے“

ان جملوں میں صرف فطری بیساختگی نہیں بلکہ معنویت، تہداری، انسانیت دوستی،

آفاقی نقطہ نظر کا گہرا شعور اور اخلاقی اور روحانی قدروں پر بھروسہ بھی ہے -

مترادفات اور تکرار لفظی نے کہیں مکھی پر مکھی مارنے اور محض لفاظی کی شکل

اختیار کر لی ہے تو اکثر ان سے معنویت اور نثری تزئین کا خوبصورت آمنگ پیدا ہوا

ہے - قصے میں واقعات کی ترتیب اور توازن کے علاوہ ایجاز و اختصار نے آگاہی

دور کر دی ہے - مصنف کی قوتِ تخیل برابر کام کرتی رہتی ہے - اکثر کردار وقت اور

حالات کے مطابق اپنے کو بدلتے رہتے ہیں - ان کے نام نہایت پر معنی اور وہ اسمِ ہائمی

ہیں - مثلاً یوسف شاہ، وزیر زادہ دانشمند خاں، حکیم شانی خاں، انتظام خاں (میرتنگ)

دورانیش (ددا) - ماہرو (پری) - حسن آباد (شہر)، دیو حبیب، موزی عفریت

(دیو)، چھڑا شاہ (دردیش) وغیرہ اسمِ ہائمی کی قدیم روایت نذیر و سرشار کے بعد

تک چلتی رہی -

الفاظ و محاورے اور ترکیبوں کے استعمال میں مصنف نے اپنے عہد کی فارسی

عربی اور دوسری مروجہ زبانوں سے بلا پس و پیش بھر پور استفادہ کیا ہے - ان ترکیبوں

اور محاوروں میں عشرت کے عہد کی اجتماعی زندگی کی تصویریں سماج کے تصورات اور معتقدات، انسانی فطرت اور کائنات کے متعلق سماج کے روپوں کی جھلکیاں واضح طور پر دیکھ سکتے ہیں۔

”مان نہ مان میں تیرا مہمان — جو گڑ سے مرے اسے زہر
 نہ دیکھے — نگاہوں میں سرسوں پھولنا — منکے ڈھلکنا — بکری بھیڑیے
 سے بچے پر باگھ نے کھائے — سانپ کا کاٹا رسی سے ڈرے
 — دودھ کا جلا چھا چھ سھونک سھونک پئے — کھائے نہ کھائے
 دے — علامہ خام پارسا — بڑھاپے کے نخرے جنازے کے ساتھ۔
 غم کی صورت پتھر کی مورت۔

ہندی الفاظ کی طرح ہندی محاورات اور فقرے بھی بڑی فراوانی سے استعمال کئے گئے ہیں :-

”بجوگ پڑنا — سرسوں پھولنا — گوری کا نہرہ الاپ، بستر جمانا۔
 دھونی رمانا — الوپ انجن — آنکھ پھوٹی بلا سے پیر گئی — پیر سے
 گھوڑے بنے گھوڑے سے اب ڈھور بنے — کون کسی کے
 آوے جاوے دانہ پانی قسمت لاوے — ان نین کا یہی بسکیم
 وہ بھی دیکھا یہ بھی دیکھ — اکھاڑا جمناد وغیرہ
 اسی طرح فارسی فقرے اور محاورات کی بھی کمی نہیں۔

” نہ راہے رفتن نہ پائے ماندن ۔ بر خیز بر خیز تا پائے داری
 بگریز ۔ دیدن شنید ۔ ہر کمال راز وال ۔ درویش ہر کجا
 کہ شب آمد سر اے دوست ۔ جائے دیدن دگر میان دریدن ۔
 جائے دیدن و شنیدن ۔ شاہا چہ عجب گر نبود از نہ گذارا ۔
 بزرگاں مسافر بجان پرورند ۔ چہ معنی دارد ۔ طاقت مہماں
 نداشت خانہ مہماں گذاشت ۔ جو بندہ یا بندہ ۔ وانا فرزانه
 جہا ندیدہ ۔ گرم و سرد چشیدہ ۔ چناں نما ند و چنیں نیز ہم
 نخواہد ماند ۔

عام فہم عربی فقرہ جات بھی بکثرت استعمال کئے گئے ہیں :-

” وحدۃ لا شریک لہ ۔ لوم الفرق ۔ بسم اللہ مجربہا و مرساہا ۔
 حکیم علی الاطلاق ۔ امر واجب الادا ۔ انسان ضعیف البنیان ۔
 الصبر مفتاح الفرج ۔ مخلاب الطبع ۔ طرفۃ العین ۔ آنا فاناً مفضل
 مشروحاً ۔ اشرف المخلوقات ۔ لاریب فیہ کلام ۔ خلق الانسان
 فی احسن تقویم ۔ عالی متعالی ۔ ظل سبحانی ۔ فباہی الابرکما کمذبان ۔
 آیہ کاسا دھاقاً ۔ عنایت الہی کرم نامتناہی ۔ آخر الامر وغیرہ ۔

مصنف نے اکثر :-

” گلگہنہ ۔ ماما متولا ۔ دگدگا کے غٹ غٹ پینا ۔ سن شاپٹ ۔

ہمک ٹھنک - لومہا چاٹ - لاڑ چوچلہ - گھیٹواں ہاتھ، اوکلانی
 اودھلائی - دماغ کار سمانا - دھڑا کا کھا کے گرنا - سہنکھہ مقابل -

وغیرہ الفاظ سے صوتی آہنگ اور معنویت کو چار چاند لگایا ہے -

عشرت نے موقع موقع سے اردو کے چار سو چودہ (۴۱۴) فارسی کے

اکیاسی (۸۱) اشعار، ہندی اور برج کے بہت سے دوہے ترانے، کبت -

خیال، ٹھٹھری کے بول وغیرہ پیش کئے ہیں - اس چیز نے داستان کے لطف کو

دو بالا کر دیا ہے - نمونتا چند متفرق اشعار ملاحظہ ہوں -

بن کو لے چل جوگی کر کے خواہ پھر اتو گلیوں میں

جیدھر جاوے ساتھ میں تیرے تو ہے گروہم چیرے ہیں (ص ۲۴ الف)

اب ایک دوسرہ ملاحظہ ہو -

باہا بدن او گہادرگٹ سو پھل کریں سب کوئے

روڈج سروچ کی پری سنی سنی کے ہوئے

ترانہ کا ایک بول :-

آور تم تم، نادرین تانا، درتن درتن، درادر درتن (ص ۳۰ الف)

ما آکھہ ما منہ ما کنول ما چاند -

یا پھر یہ کبت :-

نن لال برج بال سکھالی جننا کے نیر نیر بخت بد مہیا
 گوین سنگ را دھکا نکے جویں نارن بیچ سوہت جنہیا
 او گہت ناں ناں سر سادہت تین گرام ساتوں سر دہیا
 دہتر تک دہتر تک تدمو تدمو دہن دہن بخت گت نخت کنہیا (ص ۲۱۰ - الف)
 فارسی میں زیادہ تر حافظ، سعدی اور فردوسی کے اشعار استعمال ہوئے ہیں۔ دو اشعار
 والد اعستانی کی معشوقہ خدیجہ سلطان داعستانی (بنت حسن علی خاں) کے
 بھی ہیں۔

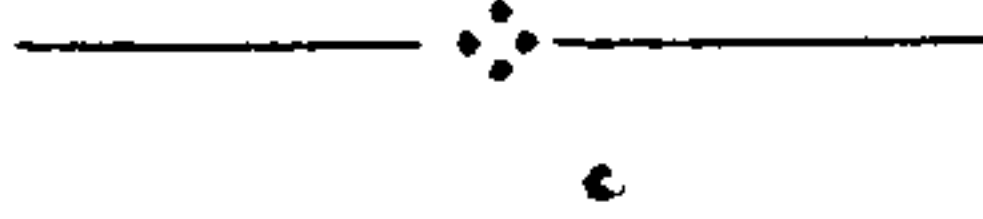
من ساقیم شراب حاضر اے عاشق تشنہ آب حاضر
 بانوئے من آفتاب بیچ است انیک من آفتاب حاضر

(ص ۲۴۲ - الف)

اُردو میں سب سے زیادہ میر حسن اور خود عشرت کے اشعار ہیں۔ ان کے بعد لطف
 میر، درد اور قائم وغیرہ کے جا بجا "بقول میر حسن" لکھ کے مثنوی سحر البیان کے
 اشعار کثرت سے پیش کئے گئے ہیں۔ ڈاکٹر سید لطیف حسین ادیب کا یہ تبصرہ
 قابل غور ہے کہ :

*..... تیسری بات جو سب سے زیادہ نمایاں ہے وہ یہ ہے کہ
 انہوں نے محل وقوع کے مطابق مثنوی میر حسن سے بکثرت اشعار

نقل کئے۔ ان کی نثر میر حسن کے اشعار اور خود ان کے اشعار
 سچے لگتے ہیں۔ یہ ان کے رچے بسے ذوق کا ثبوت ہے۔
 بہر حال میر غلام علی عشرت بریلوی کا ایک حد تک یہ گمنام نثری کارنامہ اردو
 کے داستانی ادب میں ایک اہم اضافہ ہے۔



تتمہ۔ کتابیات

ذیل میں ان ماخذات کی فہرست دی جا رہی ہے، جن سے اس مقالے کی تیاری میں مدد ملی یا جو عشرت ان کے عہد اور تلامذہ کے ذکر کی وجہ سے دیکھے گئے

مخطوطات

- ۱۔ داستان سحرالبیان۔ میر غلام علی عشرت بریلوی۔ مخزنہ رضالاٹبریری رامپور۔
- ۲۔ دیوان عشرت۔
- ۳۔ مثنوی ریاض الحسین۔
- ۴۔ تاریخ جام جہاں نما۔ قدرت اللہ شوق۔
- ۵۔ تذکرہ فانتون۔ جرجیس فانتون، فرانسیسی۔
- ۶۔ دیوان محبت۔ نواب محبت خاں محبت۔
- ۷۔ دیوان عنایت۔ نواب عنایت خاں۔
- ۸۔ تذکرہ خوشنویساں۔ منشی ریاست حسین۔
- ۹۔ چندرمدن و مہیار۔
- ۱۰۔ گل رحمت (فارسی)۔ محمد سعادت یار خاں۔
- ۱۱۔ گلستان رحمت (فارسی)۔ نواب مستجاب خاں۔

- ۱۲ - مستغنی التواریخ - آغا غنی - رامپور
- ۱۳ - داستان سحرالبیان، میر غلام علی عشرت بریلوی - خدا بخش خاں لائبریری - پٹنہ
- ۱۴ - تذکرہ معرکہ خوش زیبا - سعادت خاں ناصر
- ۱۵ - ہمیشہ بہار - گلشن چند -
- ۱۶ - گلشن بے خار - نواب مصطفیٰ خاں شیفتہ
- ۱۷ - ریاض حسین - میر غلام علی عشرت بریلوی - کتب خانہ آصفیہ - حیدرآباد
- ۱۸ - شمع و پروانہ - حسین شاہ -
- ۱۹ - جنگ نامہ دو جوڑا - غلام جیلانی رفعت صولت پبلک اردو لائبریری رامپور
- ۲۰ - جذب عشق - سید حسین شاہ حقیقت - ملوکہ سید سعید حسن رضوی، لکھنؤ
- ۲۱ - تکلمۃ الشعرا - قدرت اللہ شوق -
- ۲۲ - عیار الشعرا - خوب چند ذکا -
- ۲۳ - تذکرہ شعرا بریلی - ڈاکٹر سید لطیف حسین ادیب، بریلی (غیر مطبوعہ مقالہ)

مطبوعات

- ۱ - انتخاب یادگار امیر مینائی، منشی امیر احمد مینائی، تاج المطابع ۱۲۹۰ھ
- خدا بخش خاں لائبریری - پٹنہ
- ۲ - اردو مخطوطات - ادارہ ادبیات و کتب - کتب خانہ آصفیہ - حیدرآباد

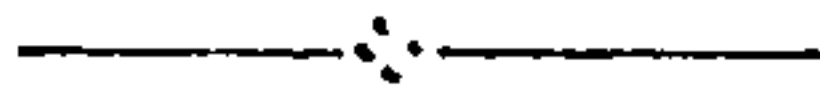
- ۳ - اصول استقادیات - سید عابد علی عابد - مجلس ترقی ادب لاہور اول سہ ماہی ۱۹۶۰ء
- ۴ - اسلام کا اثر ہندوستانی ثقافت پر ڈاکٹر تارا چند -
- ۵ - اردو مثنویاں - ڈاکٹر گوپی چند نارنگ -
- ۶ - احسن التواریخ -
- ۷ - الف لیلیٰ -
- ۸ - اردو کی تین مثنویاں - خاں رشید - اردو اکیڈمی کراچی بار اول سہ ماہی ۱۹۶۰ء
- ۹ - باغ و بہار - میرامن -
- ۱۰ - بہار میں اردو زبان و ادب کا ارتقا (۱۸۵۷ء تک) - ڈاکٹر اختر ادریسوی -
- ۱۱ - پنجاب میں اردو - محمود شیرانی - مکتبہ کلیان، لکھنؤ - دسمبر ۱۹۶۰ء -
- ۱۲ - پدمات - عبرت و عشرت بریلوی -
- ۱۳ - تذکرہ کاٹلان رامپور - حافظ احمد علی خاں شوق - ہمدرد پریس دہلی ۱۹۲۹ء
- ۱۴ - تاریخ ادب ہندوستانی - گارساں ویاسی - ۱۸۷۱ء -
- ۱۵ - تذکرہ بزرگان رامپور - سولت پبلک اردو لائبریری رامپور -
- ۱۶ - جلوہ خضر - صفیر بلگرامی - مطبع نوز الانوار - ۱۸۸۵ء -
- ۱۷ - حیات حافظ رحمت خاں - سید الطاف علی بریلوی -
- ۱۸ - رانی کیتکی و کنورا درے سبھان - انشوار اللہ خاں انشا -
- ۱۹ - رتن ناتھ سرشار کی ناول نگاری - ڈاکٹر سید لطیف حسین ادیب، انجمن ترقی اردو کراچی

- ۲۰ - ریاض الفضا - غلام ہمدانی مصحفی - جامع برقی پریس ۱۹۳۷ء -
- ۲۱ - سخن شعرا -
- ۲۲ - سراپا سخن سید محسن علی - ۱۸۵۳ء -
- ۲۳ - سرگذشت الفاظ - احمد دین -
- ۲۴ - سیر المصنفین - محمد یحییٰ تنہا - جلد اول ۱۹۲۷ء - جلد دوم ۱۹۲۸ء -
- ۲۵ - طبقات الشعرا ہند - مولوی کریم الدین و فلین -
- ۲۶ - طبقات الشعری - قدرت اللہ شوق (مرتبہ نثار احمد فاروقی) - مجلس ترقی ادب -
- ۲۷ - فرنگ آصفیہ - سید احمد دہلوی - طبع دوم -
- ۲۸ - فسانہ عجائب - رجب علی بیگ سرور -
- ۲۹ - فسانہ عبرت -
- ۳۰ - کلیات نعت - محسن کاکوروی - ۱۳۳۲ھ -
- ۳۱ - گزشتہ لکھنؤ - عبدالحلیم شرر -
- ۳۲ - گلشن بے خار - نواب مصطفیٰ خاں شیفتہ دہلی ۱۸۳۷ء -
- ۳۳ - گلشن ہمیشہ بہار - نصر اللہ خاں خوشگلی (ڈاکٹر اسلم فرخی) - انجمن ترقی اردو پاکستان ۱۹۶۰ء -
- ۳۴ - گلستان بے خزاں - حکیم میر تقی میر الدین باطن، نو لکھنؤ - ۱۸۷۵ء -
- ۳۵ - گلشن ہند - مرزا لطف علی لطف - مرتبہ عبدالحق -
- ۳۶ - لسانیات نمبر - مرتبہ خواجہ احمد فاروقی -

- ۳۷ - لسانی مسائل - شوکت سبزواری -
- ۳۸ - لکھنؤ کی داستان گوئی - عبدالحلیم شرر -
- ۳۹ - مثنوی سحرالبیان - میر حسن -
- ۴۰ - محزون نکات - قائم چاند پوری - مرتبہ عبدالحق -
- ۴۱ - مرثعہ دہلی - نواب درگاہ قلی خاں -
- ۴۲ - مسلم ثقافت ہندوستان میں - عبدالمجید سالک، ثقافت اسلامیہ، لاہور -
- ۴۳ - مقدمہ شعر و شاعری - الطاف حسین حالی -
- ۴۴ - مقدمہ تاریخ زبان اردو - ڈاکٹر مسعود حسین خاں -
- ۴۵ - مغل تہذیب - مجیب اللہ مجیب -
- ۴۶ - نفائس اللغات - مولوی ادھار الدین بلگرامی ۱۸۶۹ء - نو لکھنؤ -
- ۴۷ - نقوش و افکار - مجنوں گورکھپوری -
- ۴۸ - نکات مجنوں - =
- ۴۹ - واجد علی شاہ اور ان کا عہد - رئیس احمد جعفری - کتاب منزل لکھنؤ ۱۹۵۷ء
- ۵۰ - وضع اصطلاحات علمیہ - وحید الدین سلیم، علی گڑھ ۱۹۲۱ء -
- ۵۱ - نور اللغات - مولوی نور الحسن نیر - مکتبہ جامعہ -
- ۵۲ - ہندوستانی اردو نعت - سید احمد دہلوی -

انگریزی

1. A.L. Srivastava . *The first two Nawab's of Awadh*. Educational Publisher '1954
2. A.L. Srivastava - *The Mughal Empire*.
3. A.L. Srivastava - *Shujaudaula II*
4. F. Steingass - *Persian English Dictionary*.
5. H.H. Gowen - *A History of Indian Literature*.
6. Jadoo Nath Sarkar - *Fall of Mughal Empire*.
7. S.H. Steinburg - *Cassel's Encyclopaedia of Literature*.
8. W. Irvin - *The later Mughals*.



رسائل

- ۱ - اُردو (سہ ماہی) - انجمن ترقی اردو کراچی - جلد ۲۲ - شماره ۲ - اپریل ۱۹۴۸ء۔
- ۲ - اعلم - پاکستان - اکتوبر ۱۹۵۳ء۔
- ۳ - الشجاع - کراچی -
- ۴ - اردو ادب - علیگڑھ -
- ۵ - آجکل دہلی ، دسمبر ۱۹۵۵ء - جولائی ۱۹۵۵ء۔
- ۶ - تحریر - مالک رام - علمی مجلس ۱۲۲۹ - چھپتہ نواب صاحب فرائض خانہ دہلی -
- ۷ - سب رس - اکبر الدین صدیقی - حیدرآباد -
- ۸ - صحیفہ - لاہور -
- ۹ - صبح نو - وفا ملک پوری - پٹنہ -
- ۱۰ - فکر و نظر - علیگڑھ -
- ۱۱ - قومی زبان - انجمن ترقی اردو پاکستان جلد ۲۶ - مئی ۱۹۶۵ء۔
- ۱۲ - کتاب - لکھنؤ -
- ۱۳ - سیارہ - جلد ۶ - شماره ۵ - مئی ۱۹۶۵ء - پاکستان -

- ۱۲۔ معارف - اعظم گڑھ - جلد ۹۳ - ۵ - مئی ۱۹۶۴ء۔
- جلد ۹۴ ۱۹۶۴ء - جلد ۹۶ اگست ۱۹۶۵ء۔
- جلد ۹۹ - ۱۰۰ - ذریعہ اگست، دسمبر ۱۹۶۷ء۔
- ۱۵۔ نقوش - لاہور۔
- ۱۶۔ نیادور، لکھنؤ۔
- ۱۷۔ رنگار، لکھنؤ اپریل ۱۹۵۷ء، ۱۹۵۸ء - تذکرہ نمبر۔
- ۱۸۔ ہماری زبان - علیگڑھ۔
- ۱۹۔ نوائے ادب - بمبئی۔
- ۲۰۔ روسلیکنڈ اخبار، بریلی (ہفتہ وار) - ۳۱ مارچ ۱۹۶۷ء۔

