

دستان از امپور کا لک ابرو من کا

کتابخانه  
میر غلام علی  
عشر  
بریلوی

میر غلام علی  
عشر  
بریلوی

ہر تہا

ڈاکٹر احمد سجاد پروفیسر اردو راجی یونیورسٹی راجی بہار

**Collection of Prof. Muhammad Iqbal Mujaddidi  
Preserved in Punjab University Library.**

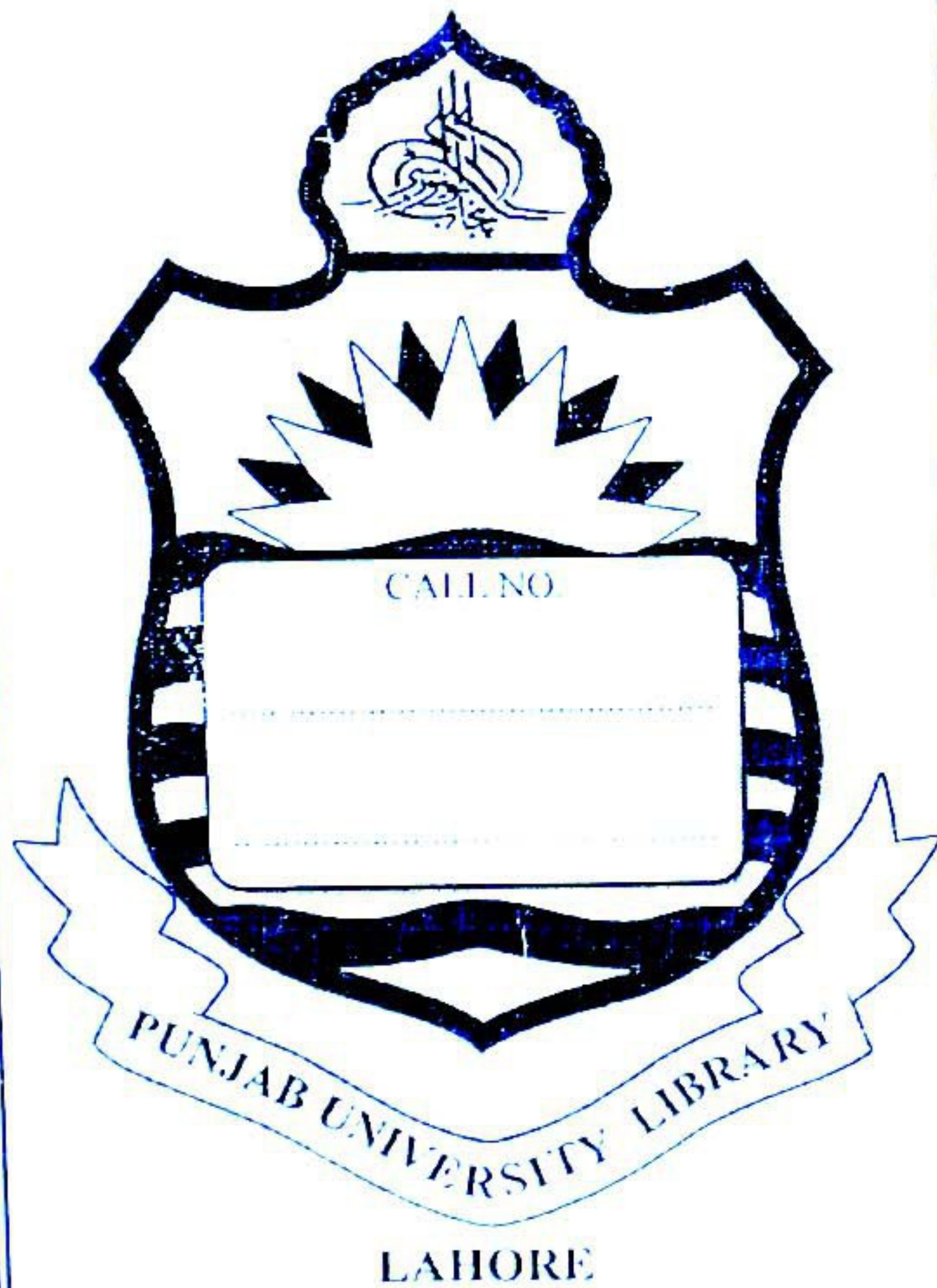
پروفیسر محمد اقبال مجددی کا مجموعہ  
پنجاب یونیورسٹی لائبریری میں محفوظ شدہ



ذخیرہ پروفیسر محمد اقبال مجددی

جو 2014ء میں پنجاب یونیورسٹی لائبریری کو

۱۱۱





دبستان رام پور کا ایک اہم فنکار

میر غلام علی شہرت بریلوی



ڈاکٹر احسان علی

ایم۔ اے۔ ڈی۔ لیٹ

پروفیسر شعبہ اردو، راجھی یونیورسٹی

راجھی

دفن بحق مصنف محفوظ

ترجمہ سہ ماہی ادب

۱۹۷۸ء

129990

تعداد ۶۰۰

خوش نویس ابوالکلام عزیز

ناشر گہوارہ ادب، طارق منزل، بریا تو، رانچی

طابع پٹنہ لیسٹو پریس، رمنہ لین، پٹنہ ۸۴۴۰۰۹

قیمت

ملنے کے پتے :-

۱- طارق سجاد، بریا تو ہاؤسنگ کالونی، رانچی ۸۳۴۰۰۹

۲- تاج بک ڈپو، مین روڈ، رانچی ۸۳۴۰۰۱

۳- بک امپوریم، سبزی باغ، پٹنہ ۸۴۴۰۰۹

—:—



# فہرست

صفحہ نمبر	عنوان	نمبر شمار
۴	پیش لفظ از مولانا امتیاز علی خاں عرشی	۱
ح	تقریظ از پروفیسر عبدالمعنی	۲
ط	ویباچہ	۳
م	تعارف	۴
۱	حیات	۵
۵	تاریخ پیدائش و وفات	۶
۱۱	اولاد	۷
۱۳	عشرت تذکرہ نویسوں کی نظر میں	۸
۱۵	تذکرہ فانتون	
۱۵	طبقات الشعری	
۱۶	گلشن بے خار	
۱۶	گلستان بے خزاں	
۱۸	گلشن ہمیشہ بہار	
۱۸	خوش سحرکہ زیبا	

صفحہ نمبر	عنوان	نمبر شمار
۱۹	مجموعہ لغز	
۱۹	سخن شعرا	
۲۰	یادگار شعرا	
۲۰	جلوہ خضر	
۲۲	عشرت کے شاگرد	۹
۲۵	امیر الدین آزاد	
۲۶	حکیم شیخ احمد حسین راحت	
۲۶	مانل	
۲۸	معاصرین	۱۰
۲۸	حکیم میرضیاء الدین عبرت	
۳۰	مولوی قدرت اللہ شوق	
۳۱	شاہ رؤف احمد رافت	
۳۳	مولوی غلام جبیلانی رفعت	
۳۵	عنبہ شاہ خاں آشفہ	
۳۵	مولوی محمد اکرم	
۳۶	تسلیم کبیر خاں	
۳۶	سید رفیع الدرجات نزہت	
۳۸	جارج فانٹون	
۳۸	حافظ بدھن شیفتہ	

صفحہ نمبر	عنوان	نمبر شمار
۳۹	ہمت خاں ہمت	
۴۰	تصانیف	۱۱
۴۰	پدمات	
۴۹	مثنوی ریاض الحسین	
۵۵	دیوان غزلیات	
۶۳	داستان سحر البیان	۱۲
۶۴	عصری خصوصیات	۱۳
۶۴	سیاسی حالات	
۶۵	دہوی پس منظر	
۶۸	لکھنوی پس منظر	
۷۲	روہیلکھنڈ کا سیاسی پس منظر	۱۴
۷۲	حدود اربعہ	
۷۴	کٹھیر کا تاریخی پس منظر	
۷۵	قیام ریاست روہیلکھنڈ	
۷۱	حافظ رحمت خاں	
۸۸	معاشرتی اور ادبی رجحانات	۱۵
۸۸	روہیلکھنڈ کا ماحول	
۹۹	روہیلکھنڈ و رامپور کا ادبی ماحول	
۱۰۴	لؤاب محبت خاں محبت	



صفحہ نمبر	عنوان	نمبر شمار
۱۰۷	خواجہ حسن	
۱۰۷	نواب محمد یار خاں امیر	
۱۱۰	حضرت شاہ نیاز احمد نیاز	
۱۲۱	داستان سحرالبیان کے مختلف نسخے	۱۶
۱۲۲	قصہ کا خلاصہ	۱۷
۱۳۷	منظوم و منشور داستانوں کا فرق	۱۸
۱۵۳	ماخذ	۱۹
۱۶۱	اسلوب و طرز بیان	۲۰
۱۹۱	لسانی تجزیے	۲۱
۲۱۱	الفاظ و املا	۲۲
	داستان سحرالبیان پر عشرت کے عہد کی	۲۳
۲۱۵	تہذیب و معاشرت کا اثر	
	داستان سحرالبیان کی ادبی قدر و قیمت کا	۲۴
۲۲۰	ایک مجموعی جائزہ	
۲۲۹	تمتہ کتابیات	۲۵
۲۲۹	مخطوطات	۲۶
۲۵۰	مطبوعات اردو	۲۷
۲۵۲	مطبوعات انگریزی	۲۸
۲۵۵	رسائل	۲۹

## پیش لفظ

مولانا امتیاز علی خاں عرشی

مذت سے یہ آرزو تھی کہ کوئی محقق روہیل کھنڈ کے علماء شعراء اور دوسرے فنون کے ماہروں کو اپنی تحقیق کا موضوع قرار دے۔ خدا کا شکر ہے کہ میری یہ آرزو بار آور ہوئی جارہی ہے اور ان محققین کے ہاتھوں یہ کام انجام پا رہا ہے، جنہیں اس علاقے سے وطنی رشتہ کوئی نہیں۔ انہوں نے یہ ہفت خواں سر کرنے کا بیڑا صرف اس لئے اٹھایا ہے کہ انصاف اس کا مقتضی تھا۔ ڈاکٹر احمد سجاد صاحب کی زیر نظر کتاب اس سلسلے کی اہم کڑی ہے۔ انہوں نے دلائل سے ثابت کیا ہے کہ گنگا اور جمنہ کے دو آبہ کے اہل فن نے اردو نظم و نثر دونوں کی آبیاری میں کما حقہ حصہ لیا ہے لیکن —

• روہیل کھنڈ اور رامپور کی ادبی و تہذیبی اہمیت کے عمومی اعتراف کے باوجود اس مرکز شعرو سخن پر بس برائے نام کام ہوا ہے۔ روہیلوں کی بہادری، جنگ جوی، سادگی، ادبے ریائی کی شہرت نے ان کے

علمی و ادبی کارناموں پر ایک طرح سے پردہ ڈال دیا ہے۔  
 تمام تاریخی، تہذیبی اور سماجی عوامل کے مطالعے کے بعد یہ کہنا غلط  
 نہ ہوگا کہ روہیلہ افغان طبعاً سیدھے سادے، بے ریا، صاف گو اور جنگ جو  
 تھے۔ لہذا ان کے ادب پر ان خصوصیات کا اثر لازمی ہے۔ صاف معلوم  
 ہوتا ہے کہ انہیں تکلف و تصنع، تشبیہ و استعارے کی بھرمار اور صنعتوں  
 کے ازدحام سے مطلب نہیں ہاں نفاست و پاکیزگی کا خیال ضرور  
 رہتا ہے۔“

یہ روہیل کھنڈ کی تاریخ ادب کا پہلا دور تھا۔ دوسرے دور میں بقول ڈاکٹر ابو اللیث صدیقی:  
 ”دہلی اور لکھنؤ کی ویرانی کے بعد یہی ایک دربار ایسا تھا جہاں ہر فن کے  
 کامل اور نام موجود تھے۔ یہ پہلا موقع تھا کہ دہلی اور لکھنؤ کے شعرا کو ایک  
 ہی محفل میں داد سخنوری دینا پڑی۔ اور قدرتی طور پر ایک دوسرے سے فائدہ اٹھایا۔“  
 ”رامپور کے ادبی رجحان پر سبھی اس کا خوشگوار اثر پڑا۔ اساتذہ دہلی و  
 لکھنؤ کے جمع ہو جانے سے یہاں کی زبان، الفاظ و محاورات اور طرز ادب میں  
 نکھار آگئی۔ زبان کی صحت و صفائی کا خاص خیال رکھا جانے لگا۔“  
 ”نثر کے معاملے میں رامپور کا حال پورے ملک سے مختلف رہتا۔  
 ابتدائی نثری کارناموں میں مذہب، قواعد و عروض، لحن اور داستانوں  
 کو اولیت و اہمیت حاصل تھی۔ ڈاکٹر گیان چند رامپوری داستانوں

کے گراں قدر سرمائے کے باوجود ان کی گمنامی کے بارے میں لکھتے ہیں:-  
 ”راپور کے دربار میں غدر کے پہلے سے آج تک داستان گو ملازم  
 رہے ہیں۔ غرض یہ ہے کہ راپور کی داستانوں کا ذخیرہ مقدار میں کافی ہے۔  
 راپور کے داستان گو یوں کے کارنامے محفوظ کی حد سے نہ بڑھ سکے،  
 اس لئے گمنام رہ گئے۔“

ان گمنام داستانوں میں میر غلام علی عشرت بریلوی کی داستان موسوم بہ سحر البیان  
 اپنی گوناگوں صفات کی بدولت اس کی مستحق تھی کہ تحقیق کے معیار کے مطابق مرتب کیا جائے۔  
 جناب احمد سجاد صاحب نے اسے ڈی۔ لٹ کا موضوع قرار دے کر نہ صرف عشرت پر، بلکہ  
 روہیل کھنڈ کے ادب دوستوں پر سبھی احسان کیا اور آئندہ روہیل کھنڈ کی ادبی خدمات پر کام  
 کرنے والوں کے لئے ایک قابل قدر نمونہ پیش کر دیا۔  
 خدا کرے، یہ کتاب حسن قبول سے مشرف ہو۔ آمین۔

امتیاز علی عشرتی

۲۲۔ اپریل ۱۹۷۷ء

ناظم

رسالہ نبرہ، راپور۔ یوپی

# تقریظ

پروفیسر عبد المعنی

میر غلام علی عشرت بریلوی کی داستان سحر البیان پر ڈاکٹر احمد سجاد کا تحقیقی مقالہ ایک عالمانہ

کوشش ہے اور اسے پڑھ کر مصنف کی علمی جستجو اور تحقیقی تلاش کا اندازہ ہوتا ہے۔ اس میں کوئی

شبہہ نہیں کہ انہوں نے اپنے موضوع کا ایک مرتب و منظم مطالعہ بڑے سلیقے اور جاں فشانی کے ساتھ کیا ہے۔

اس مطالعے میں احوال و حقائق کا بیان بھی ہے اور دریافت شدہ امور کی قدر و قیمت پر تبصرہ بھی۔

مقالے کی ایک خوبی یہ بھی ہے کہ اس کے مطالعے سے ایک عام قاری بھی مستفید اور

لطف اندوز ہو سکتا ہے وہ تھوڑی دیر کے لئے ماضی کے اس ماحول میں پہنچ جاتا ہے جو مقالے کا موضوع

ہے اور اس سے ایک گزرے ہوئے زمانے کی بڑی دلچسپ کیفیات کی معلومات حاصل ہوتی ہیں۔

ڈاکٹر احمد سجاد نے اپنے موضوع تحقیق کے تقریباً تمام متعلقہ پہلوؤں پر روشنی ڈال کر ایک

جامع اور سیر حاصل مطالعہ کیا ہے اور اس طرح تحقیق کا حق ادا کرنے کی کوشش کی ہے۔

زیر نظر مقالہ ایک علمی دستاویز ہونے کے ساتھ ساتھ ایک عمرانی مرقع بھی ہے۔ لہذا

بہت ضروری ہے کہ اسے منظر عام پر لا کر اس کی افادیت کو عام کیا جائے۔

عبد المعنی

۱۵ جون ۱۹۶۶ء

دارتی گنج عالم گنج پٹنہ

## دیکھا چہ

یہ مسلمہ حقیقت اب عام طور سے تسلیم کی جا چکی ہے کہ اردو زبان و ادب کی ترویج، ترقی اور اشاعت نہایت ہمہ گیر اور ہمہ جہتی انداز میں ہندوستان کے تقریباً تمام اہم تاریخی و تہذیبی مقامات میں کم و بیش یکساں طریقے سے ہوئی ہے مگر یہ بھی ایک حقیقت ہے کہ ہماری تحقیقی کم نائیگی کے سبب اب تک صرف دبستان دکن، دہلی، لکھنؤ اور عظیم آباد ہی پر کچھ قابل ذکر کام ہو سکا ہے۔ ریاست روہیلکھنڈ اور رامپور کی ادبی و تہذیبی اہمیت کے عمومی اعتراف کے باوجود اس مرکز شعرو سخن پر بس برائے نام کام ہوا ہے۔ روہیلوں کی بہادری، جنگجویی، سادگی اور بے ریائی کی شہرت نے ان کے علمی و ادبی کارناموں پر ایک طرح سے پردہ ڈال دیا ہے۔ حالانکہ بریلی، بھوپال، رامپور، ٹونک اور فرخ آباد کی روہیلہ ریاستوں نے ہمارے تہذیب و تمدن سیاست و معاشرت اور زبان و ادب پر نہایت گہرے اثرات

مرتب کئے ہیں۔

ریاست روہیلکھنڈ کے ناخدا حافظ الملک حافظ رحمت خاں (۱۸۶۴ء) کی تقریباً پوری زندگی میدان جنگ اور سیاسی کشمکش میں گزری پھر سبھی اپنے قلم سے کئی اہم تصانیف یادگار چھوڑیں ان کا مشہور قول ہے کہ ”ایک سردار یا سپاہی کے لئے صاحب دیوان ہونا ضروری ہے۔“ حافظ رحمت خاں کے دیوان راجہ نہلا س رائے مہراج کے علاوہ قدرت اللہ شوق، مصحفی، فدوی، قائم چاند پوری، ضیاء الدین عبرت، میر غلام علی عشرت وغیرہ اس تہذیبی مرکز کے دور اول کے اہم تذکرہ نویس، داستان نویس، شاعر اور فنکار گذرے ہیں۔ اسی طرح شاہ نیاز احمد نیاز، نواب محبت خاں محبت، عبدالعزیز خاں عزیز، الہی بخش بیار، ذوقی رام حسرت اور امیر الدین آزاد کے ادبی کارنامے بھی ہماری ادبی تاریخ کے قیمتی جواہر پلنے ہیں۔ جن کی قدر و قیمت کا اب تک صحیح اندازہ بھی نہیں کیا جاسکا ہے۔

لکھنؤ اور دہلی کے درمیانی علاقے میں بریلی و رامپور اپنی تاریخ کے روز اول سے آج تک اہم ادبی مراکز رہے جن کی خدمات کے صحیح جائزے کے بغیر ہم اپنی ادبی تاریخ کو مکمل نہیں کہہ سکتے۔

میر غلام علی عشرت بریلوی اسی ادبی مرکز کے ایک اہم فنکار گذرے ہیں۔ نظم و نثر میں ان کے وقیع کارناموں کا ایک بڑا حصہ تلف ہونے کے

باوجود آج بھی بہت کچھ باقی ہے۔ عشرت دراصل دبستان روپیکھنڈو  
راپور کے بانیوں میں سے تھے۔ ان کے بعد ان کی نسل اور ان کے تلامذہ  
نے اردو زبان و ادب کی اہم خدمات انجام دیں۔ ان واضح حقائق کے  
باوجود عشرت آن تاریخ ادب میں ایک گننام فنکار سے زیادہ حیثیت  
نہیں رکھتے لہذا اس مقالہ میں کوشش یہ کی گئی ہے کہ انہیں گوشہ گننامی  
سے نکال کے اردو دنیا میں ان کا جو واقعی مقام ہونا چاہئے اس سے  
ادبی دنیا کو واقف کرایا جائے۔

اس سلسلے میں محض تاریخ، تذکرے اور نظری مباحث پر حصر نہیں  
کیا گیا ہے بلکہ ان کے ایک نمائندہ نثری کارنامہ "داستان سحر البیان"  
(۱۸۱۵ء) کا مفصل خصوصی تنقیدی مطالعہ پیش کیا گیا ہے تاکہ عشرت کی  
ادبی صلاحیتوں اور خصوصیات کا صحیح صحیح اندازہ کیا جاسکے۔ یوں ان کی  
زندگی شاعری، نثر نگاری اور داستان نویسی پر تقریباً تمام پہلوؤں سے  
تحقیقی و تنقیدی روشنی ڈالی گئی ہے۔

تحقیق و تنقید کے ان تمام مرحلوں میں استاذی المکرم پروفیسر ڈاکٹر  
اختر اور نبوی مرحوم، سابق صدر شعبہ اردو، پٹنہ یونیورسٹی نے قدم قدم پر میری  
رہنمائی فرمائی جس کے لئے میں ان کا سپاس گزار ہوں۔ حقیقت یہ ہے  
کہ موصوف کی رہنمائی اور ہمت افزائی کے بغیر تاریخ ادب کی یہ سہولی امیری



شخصیت اپنی ہزار خوبیوں کے باوجود معلوم کب تک اسی طرح گوشہ گنہامی میں پڑی رہتی۔

استاذی جناب پروفیسر محمد ذکی الحق، شعبہ اردو، بی، ان کالج پٹنہ اور محب مکرم جناب ڈاکٹر سید لطیف حسین ادیب صاحب نے جس خلوص اور محبت سے ہر مرحلہ پر تعاون فرمایا اس کا اعتراف انتہائی ضروری ہے۔ میں ان حضرات کا بے حد شکر گزار ہوں۔

جناب قاضی عبدالودود صاحب، جناب امتیاز علی خاں عرشی صاحب (ناظم رضا لائبریری راجپور) اور جناب اکبر علی خاں صاحب کا بھی ممنون ہوں جنہوں نے وقتاً فوقتاً اپنے قیمتی مشوروں سے نوازا۔

ناشکری ہوگی اگر میں جناب ڈاکٹر عنایت احمد صاحب صدر شعبہ جغرافیہ راجپور یونیورسٹی کی بے پایاں عنایات کا ذکر نہ کروں۔ انہوں نے اپنے تحقیقی مقالوں کی روشنی میں ریاست روہیلکھنڈ کے جغرافیائی نقشہ کی تیاری میں بڑی مدد فرمائی۔ عزیز میٹھے احمد اور منظر سید عالم کا خصوصیت کے ساتھ شکر گزار ہوں جنہوں نے مسودے اور پروف کی تصحیح میں اچھا خاصا وقت صرف کر کے میری مشکلیں آسان کیں۔ ان کرم فرماؤں کے علاوہ میں ان تمام حضرات کا متشکر ہوں جنہوں نے کسی نہ کسی حیثیت سے اس مقالہ کی تکمیل میں مدد کی ہے۔

احمد مجاہد

پروفیسر شعبہ اردو، راجپور یونیورسٹی، راجپور، بہار

# تعارف

میر غلام علی عشرت بریلوی (۱۱۸۳ھ - ۱۲۳۶ھ) ریاست روہیلکھنڈ و رامپور کے ان اساتذہ ادب میں سے تھے جنہوں نے صحیح معنوں میں شمالی ہند میں نہ صرف ادبی فنکار کو ہمیز کیا بلکہ اپنے اہم ادبی کارناموں سے تاریخ ادب اردو کے عہد وسطیٰ میں بعض اہم ادبی و لسانی قدروں کو فروغ دیا۔ اس مسلحہ حقیقت کے باوجود اردو دنیا میں یہ عرصہ تک گننام ہے۔ لہذا اس تحقیقی مقالہ میں کوشش یہ کی گئی ہے کہ سب سے پہلے دبستان رامپور کے اس ادیب و شاعر کو گوشہ گننامی سے نکالا جائے اس کے بعد اس کے کسی کارنامے کا تفصیلی تنقیدی مطالعہ پیش کیا جائے۔ چنانچہ عشرت کے عہد اور حیات و تصانیف کے مفصل ذکر کے بعد اس کے ایک نمائندہ نثری کارنامہ "داستان سحرالبیان" کا پوری وضاحت کے ساتھ تنقیدی و لسانی جائزہ لے کر اس کی ادبی و فنی اہمیت کو پیش کیا گیا ہے۔

پورا مقالہ چار ابواب میں منقسم ہے۔ پہلا باب دراصل دو اجزا پر مشتمل ہے۔ پہلے جز میں میر غلام علی عشرت بریلوی کی زندگی، مختلف تذکرہ نویسوں کی نظر میں ان کی ادبی حیثیت اور اہمیت۔ ان کے معاصرین اور تصانیف میں پداوت (مثنوی) ریاض الحسین دیوان

غزلیات اور داستان سحر البیان اور اس کے مختلف نسخوں کا تفصیلی جائزہ لیا گیا ہے۔  
 دوسرے باب میں رو، سلیکھنڈ کے تاریخی اور ادبی پس منظر کو اجاگر کیا گیا ہے۔ پورے  
 مقالے کی طرح اس باب میں بھی اس امر کا خاص طور پر خیال رکھا گیا ہے کہ انہیں مواد اور  
 مباحث کو پیش کیا جائے جو عشرت کی زندگی، فن اور ان کے عہد کے اہم ادبی حقائق  
 کو واضح کرتے ہیں۔

انگلے ابواب میں میر غلام علی عشرت بریلوی کے ایک اہم نثری کا نام داستان  
 سحر البیان (قلمی، سال تصنیف ۱۲۳۰ھ مطابق ۱۸۱۵ء) کا تفصیلی مگر تجزیاتی اور  
 تنقیدی مطالعہ پیش کیا گیا ہے جس سے عشرت کی داستانی صلاحیت، پیرنگ سامان  
 طرز نگارش، لسانی خوش آہنگی و انفرادیت اور واقعہ طرازی میں عصری تہذیب کی جلوہ سامانی  
 اور اس کی ہمہ گیر ادبی بصیرت کا اندازہ ہوتا ہے۔ اس حصہ کو ہم عملی تنقید کا باب بھی کہہ سکتے  
 ہیں۔ کوشش یہ کی گئی ہے کہ جدید ترین مگر مستند تنقیدی و تہذیبی اور لسانی اصول و نظریات  
 کی روشنی میں اس فنی نمونہ کی خوبیوں کے ساتھ ہی ساتھ خامیوں کا بھی جائزہ لیا جائے۔

احمد مجاؤ

## باب اول

# حیات

میر غلام علی، تخلص عشرت، ساکن بریلی "محلہ گڑھییا میں مکان تھا۔" مرزا علی لطف کے شاگرد تھے اور لطف مرزا رفیع سودا کے شاگرد تھے۔ عشرت کے والد کا نام میر معظم علی مشہدی تھا۔ احباب کی محبت ان کے تقاضوں اور تلاش معاش کے ہاتھوں عشرت رحمۃ اللہ علیہ (۱۸۹۶ء) میں رامپور (مصطفیٰ آباد) وارد ہوئے۔

۱۔ غلام علی عشرت، پدموت بار سوم۔ نامی پریس لکھنؤ۔ ۱۹۲۸ء ص ۲۔  
عشرت لکھتے ہیں :- "سید غلام علی مشہدی تخلص بعشرت ساکن بریلی"  
۲۔ حافظ احمد علی خاں شوق۔ مرتب تذکرہ کاطلاں رامپور۔ ہمدرد پریس، دہلی۔ بار اول ۱۹۲۹ء ص ۳۱۔  
شوق کے الفاظ ہیں :-

"ابن میر معظم علی مشہدی۔ نواب نضر اللہ خاں بہادر کے زناذنیابت میں (۱۲۰۹ھ) لغایت (۱۲۱۵ھ) ریاست کے ملازم ہوئے۔ بریلی میں محلہ گڑھییا میں مکان تھا۔  
مرزا علی لطف کے شاگرد تھے۔ سنا ہے صاحب فہل و کمال تھے۔"  
۳، ۴، ۵۔ دیباچہ پدموت ص ۲ :- "..... اجد خمان دبستان لطف مرزا علی صاحب  
..... مرزا رفیع سودا مرحوم.... شاگرد رشید اولن کے ہیں۔"  
"..... سن بارہ سو گیارہ میں درمیان شہر رامپور کے..... بھبت الفت بعضے یاران  
نکتہ پرداز اجد دوستان محرم راز کے وارد تھا۔..."

لطف کے استاد کے بارے میں اختلاف آرا ہے۔ شیخ میر کا شاگرد بتاتے ہیں۔ خود لطف اپنے والد کی استادی تسلیم کرتے ہیں کسی اور کی نہیں۔ عبدالحق بھی اس کی تائید کرتے ہیں۔ مگر عشرت کے علاوہ کریم الدین اور امیر مینائی وغیرہ بھی انہیں شاگرد سودا ہی بتاتے ہیں۔

عشرت رامپور میں محمد عثمان خاں اور احمد خاں صاحب کی ملازمت و رفاقت  
میں رہتے تھے۔ یہ دونوں نواب فیض اللہ خاں والی رامپور کے سہانچے تھے اور  
نسبت فرزندگی بھی رکھتے تھے۔ عشرت بریلوی کے الفاظ میں :-

”منظہر کرم والا احسان محمد عثمان خاں و احمد خاں صاحب سلمہ الرحمن  
کہ خاندان عالی شان نواب علی القاب فیض اللہ خاں مرحوم مغفور کے  
سوائے رشتہ خواہر زادگی کے نسبت فرزندگی کی بھی رکھتے ہیں.....  
میرے تئیں بھی بیچ انیسان محفل مودت اور جلیسان بزم رفاقت

۱۔ ۲۔ ایبٹ آباد - انتخاب یادگار - تاج المطالع ۱۲۹۰ھ جلد اول - ص ۸۶ پر لکھے ہیں :-  
”بہادر خاں کے والد احمد خاں قوم کمازنی کے نہایت عالی خاندان تھے۔ احمد خاں صاحب  
نوبت و نشان اور امیر علی خان کے حقیقی بھائی تھے۔ خود بھی شاعر اور شاعرانوں کے قدردان  
تھے۔ پشتو میں صاحب دیوان تھے۔ پہلے مولوی قدرت اللہ شوق کے شاگرد ہوئے اس کے  
بعد عشرت کے۔ تاریخ سے بھی انہیں بڑی دلچسپی تھی۔ ۸ شعبان ۱۲۲۱ھ میں رامپور  
ہی میں انتقال کیا۔ نمونہ کلام کے طور پر دو اشعار حسب ذیل ہیں :-

مر گئے تو بھی نہ دیکھا مجھے جانی تو نے      جاں فشانی کی مری قدر نہ جانی تو نے  
خط کتابت تو بڑی بات ہے پیارے اتک      مجھ کو بھیجا نہیں سینا م زبانی تو نے  
عثمان خاں - رامپور کے ذی مرتبت امرا میں تھے۔ انہوں نے ”جنگ خدا گنج“ میں  
۲۱۔ ۲۲ جولائی ۱۷۵۰ء (مطابق ۲۸۔ ۲۹ شعبان ۱۱۶۳ھ) میں لولہ رٹے کو قتل کیا۔ ان کے  
بیٹے اسلام خاں، مہتاب خاں، دلاور خاں مشہور ہوئے ہیں۔ احمد خاں و عثمان خاں نے  
ابتداءً تشکیل ریاست رامپور تک بڑے بڑے کارنامے انجام دیے۔

کی جائے استقامت کی دی ہے، شب و روز ان کی بندگی میں تھا  
اور واسطے حظِ طبع اون کی کے غزلیات تازہ کہتا.....“

(دیباچہ پدماوت)

راپور میں عشرت کا عہد نواب نصر اللہ خاں بہادر کے زمانہ نیابت (۱۲۰۹ھ  
تغایت ۱۲۲۵ھ) کے بعد تک رہا۔ امیر احمد امیر مینائی انتخاب یادگار میں لکھتے ہیں:-  
”عشرت میر غلام علی ابن میر معظم علی نواب نصر اللہ بہادر سلطان تخلص  
کے عہد میں یہاں نوکر تھے۔ مرزا علی لطف شاگرد مرزا رفیع سودا کے  
شاگردوں میں نامور تھے۔“ (ص ۲۲۸)

امیر مینائی کے اس بیان سے یہ غلط فہمی ہوتی ہے کہ عشرت نواب نصر اللہ خاں کے یہاں  
ملازم تھے۔ حالانکہ ایسا نہیں ہے۔ اوپر اس کی وضاحت (۴) ہو چکی ہے۔

افسوس ہے کہ تاریخ و تذکروں میں ہزار تلاش و تفتیش کے باوجود عشرت کے

حسب و نسب، تعلیم و تربیت، آمد راپور کے اسباب اور ان کی زندگی کے دوسرے

اہم واقعات کا کوئی پتہ نہ مل سکا۔ یہی وجہ ہے کہ ان کی شخصیت اور صلاحیت کے بہت سے

گوشے ہماری نظروں سے پوشیدہ ہیں۔ اس سلسلہ میں بریلی محلہ گڑھی اور راپور کے مختلف

علاقوں کا سفر کیا گیا۔ بزرگوں اور اہم علمی و ادبی شخصیتوں سے ملاقاتیں کی گئیں مگر کوئی خاص

نتیجہ برآمد نہ ہو سکا۔ لے دے کے مثنوی پدماوت کا دیباچہ ہے اسی سے امیر مینائی حافظ

احمد علی خاں شوق، ڈاکٹر گیان چند جین اور ڈاکٹر سید لطیف حسین ادیب نے بھی کچھ

مواد اخذ کیا ہے۔ اس کے علاوہ عشرت کی مختلف تصانیف میں داخلی شواہد کی بنیاد پر یہ ضرور کہا جاسکتا ہے کہ عشرت اپنے عہد میں نظم و نثر کے استاد مانے جاتے تھے اور بالعموم تمام اہل کمال ان کے علمی مرتبے کے معترف تھے۔ اپنے سادات مشہدی ہونے اور صاحبزادے عیش کی طرف اشعار میں اشارہ کیا ہے۔

۵ میرا نام ہے گاعلام علی      بصد دل خریدار نام علی  
 ہے حسب نسب میری سادات حسب      غرض مشہدی ہوں حسب نسب  
 سکونت بریلی میں مدت ہے      کہ آئے تھے اجداد فرخندہ پے  
 جو تھا شوق اشعار میرے تینیں      یہ عشرت ہوا میں تخلص گزریں

(بحوالہ: ریاض الحسین۔ قلمی۔ مخزنہ رضالائبریری، رامپور)

مزید معلومات کے لئے محلہ گڑھی (بریلی) کے ایک ادب نواز بزرگ موطر حسین صاحب کو میں نے ۱۸ نومبر ۱۹۶۲ء کو خط لکھا تو اس کے جواب میں حتی الوسع تلاش و تفتیش کے بعد ۳۔ دسمبر ۱۹۶۲ء کو لکھتے ہیں :-

”میری عمر ۷۰ سال سے تجاوز کر گئی ہے۔ میں نے خود غلام علی عشرت

کو نہیں دیکھا ہے البتہ میں نے ان کا اکثر ذکر اپنے دوست احباب مثلاً حکیم عماد الحسن مجو، مولوی بدر الحسن تفتہ و ماسٹر شفیع احمد صاحب عیش

وسید ولی خاں صاحب جلیل و حافظ سردار احمد صاحب ناظم و مولوی

مجتب صاحب و مولوی قاسم علی صاحب خواہاں سے سنا ہے۔ جب کبھی

بریلی کے شعرا کا ذکر آپس میں ہوتا تھا تو ایک نہ ایک صاحب ان کا ذکر کرتے تھے اور اکثر ان کے اشعار بھی پڑھے جاتے تھے۔ اب تو ان کا نام بھی اس زمانہ کے نوجوان نہیں جانتے۔ میں نے جن صاحبان کے نام لکھے ہیں ان سب کا انتقال ہو گیا۔ میری ٹولی کے یہی لوگ تھے..... میں آپ کا خط لے کر چند صاحبوں کے پاس گیا مگر وہ بالکل ناواقف۔ میں نے اپنے خیال کے بموجب محلہ قلعہ کی بھی خاک چھانی مگر کچھ حاصل نہوا.....“

عشرت کو رام پور میں خصوصیت کے ساتھ مولوی قدرت اللہ شوق سے بڑی قربت اور محبت تھی۔ ان کا ذکر بڑی عقیدت سے کرتے ہیں۔ ہر ہفتہ بعد نماز جمعہ شوق کی قیام گاہ پر مجلس شلوہ منعقد ہوا کرتی تھی جس میں شہر کے دیگر نامور شعرا مثلاً حافظ بڑھن شیفتہ، غلام بیلائی رفعت ہمت خاں ہمت، مولوی محمد اکرم، نسیم، کبیر خاں سلیم اور سید رفیع الدرجات کے علاوہ عشرت بھی شریک ہوا کرتے تھے۔ چنانچہ عشرت نے شوق اور انہی اجاب شعرا کی فرمائش پر عبرت کی ادھوری مثنوی ”پداوت“ کو مکمل کیا جس کی تفصیل آئندہ ادراق میں پیش کی جائے گی۔

تاریخ پیدائش و وفات

بیسیوں تذکرہ نویسوں نے اپنے روایتی انداز میں عشرت کا ذکر کیا ہے مگر کسی نے تاریخ پیدائش کے بارے میں کچھ نہیں لکھا۔ غلام ہمدانی مصحفی نے ریاض الفسحای میں فقط اتنا



اشارہ کیا ہے :

”میر غلام علی عشرت تخلص ساکن صوبہ بریلی جوان کثیر الکلام است دیوان ہا و مشنوی ہائے متعددہ دارد عمرش تخمیناً چہل سالہ خواہد بود“ مصحفی کے اس مہم اشارے سے تاریخ پیدائش کا صحیح تعین نہایت مشکل ہے، ہاں اس بیان کے تجزیہ سے کچھ تخمینہ ضرور کیا جاسکتا ہے۔

تذکرہ ریاض الفصحا کی مدت تالیف کے بارے میں یہ متحقق ہے کہ یہ ۱۲۲۱ھ (۱۸۰۶ء) سے شروع ہو کر ۱۲۳۶ھ (۱۸۲۰ء) میں مکمل ہوا۔ اس پندرہ برس کی مدت تالیف میں نہیں کہا جاسکتا کہ عشرت کے بارے میں ان کی تحریر کس سال کی ہے۔ ڈاکٹر گیان چند نے نہایت سرسری انداز سے مصحفی کے اندازہ کو غلط قرار دے دیا ہے۔ لکھتے ہیں :

”..... عمر کا یہ تعین ٹھیک نہیں معلوم ہوتا۔ مصحفی نے اپنا تذکرہ ۱۲۳۶ھ میں لکھا ہے اس حساب سے عشرت کا سال ولادت تقریباً ۱۱۹۶ھ ہونا چاہئے۔ ”شمع و پروانہ“ کی تکمیل ۱۲۱۱ھ میں ہوئی ہے۔ جس کے معنی یہ کہ انھوں نے پندرہ برس کی عمر میں مشنوی نظم کر دی، یہ قرین قیاس نہیں کیونکہ مشنوی کی تکمیل سے پہلے ہی وہ نوابوں کے مصاحبین میں تھے۔“

۱۔ غلام مہدانی مصحفی۔ ریاض الفصحا۔ مرتب مولوی عبدالحق۔ (نہج ترقی اردو) دکن ۱۹۳۲ء ص ۲۳۸۔

۲۔ ڈاکٹر گیان چند جین۔ تحریریں۔ ادارہ فروغ اردو، لکھنؤ، بار اول ۱۹۶۳ء۔ ص ۲۹-۲۳۸۔

ایسا لگتا ہے کہ ڈاکٹر گیان چند نے 'ریاض الغصحا' کی پندرہ سالہ مدت تالیف کو نظر انداز کر دیا ہے۔ یہ بھی ممکن ہے اور یہی قرین قیاس ہے کہ شاید مصحفی نے عشرت کا تذکرہ ۱۲۲۱ھ میں کیا ہو اس حساب سے ان کی تاریخ ولادت ۱۱۸۱-۸۲ھ ہوتی ہے۔ ہم مزید احتیاط کے طور پر اسے ۱۲۲۳ھ تسلیم کریں تو ان کی تاریخ پیدائش ۱۱۸۳ھ ہوتی ہے۔ اس اعتبار سے عشرت کے ۱۲۱۱ھ میں رام پور پہنچنے کے وقت ان کی عمر ۲۸ سال کی رہی ہوگی۔ ایک قادر الکلام اور باکمال ادیب و شاعر کے لئے یہ تعجب کی بات نہیں کہ ۲۸ برس کی عمر میں وہ بریلی، رامپور اور لکھنؤ تک مشہور ہو چکا ہو۔ جس کی طلبی زالیان و امرائے ریاست کے ولما و اور بھانجوں کے یہاں سے ہوئی ہو اور جس نے متعدد مثنویات و غزلیات کے مجموعہ سے اپنا دیوان بھی مرتب کر لیا ہو اور قدرت اللہ شوق جیسے اہل ذوق کی فرمائش پر ڈیڑھ ماہ میں تین ہزار اشعار کہہ کے پدموت مکمل کر لی ہو۔ اس روشنی میں مصحفی کے الفاظ "جو ان کثیر الکلام" اور دیوان ہا و مثنوی ہائے متعددہ" نہ بالآخر آمیز میں نہ لائق تر دید۔ ڈاکٹر سید لطیف حسین ادیب نے نسبتاً محتاط انداز اختیار کیا ہے۔

۴ میں تاریخ پیدائش قیاساً درج کر رہا ہوں۔ مصحفی نے 'ریاض الغصحا'،

میں عشرت کی عمر چالیس سال تحریر کی ہے۔ ریاض الغصحا ۱۸۰۶ء اور

۱۸۴۰ء کے درمیان منبسط تحریر میں آئی لہذا میں نے قیاس کر کے مصحفی نے عشرت

کا حال ۱۸۱۰ء میں لکھا ہو گا ان کا سال پیدائش ۱۷۷۰ء تحریر کر دیا۔

یعنی ڈاکٹر لطیف صاحب کے حساب سے عشرت کی عمر اس وقت ۲۵ برس کی ہوگی۔

۲۵ یا ۲۸ برس میں زیادہ فرق نہیں۔ یہ قرین قیاس ہے۔

طبقات الشعرائے ہند کے مولفین کریم الدین اور فہلین کو عشرت کے سلسلے میں

ایک مغالطہ ہوا ہے۔ انہوں نے عشرت کی ایک شخصیت سے دو عشرت بنائے ہیں۔

ایک مشنوی پدماوت والا اور دوسرا صاحب دیوان۔ پہلی جگہ لکھتے ہیں :-

”..... مندرج کیا ہے۔ یہ قصہ بہت پسندیدہ جس کا ہم

اور حال درمیان بیان حال جاگتسی کے لکھیں گے۔ عشرت آپ

بیان کرتا ہے کہ اوس نے تاریخ کو اپنے ملک کی زبان میں اس لئے

لکھا ہے کہ وہ بہت دلپسند اور دلکش قصہ ہے اوس کی عبارت فنا

اور سلیس اور بہت خوب ہے۔“

دوسری جگہ لکھا ہے :-

”عشرت تخلص میر غلام علی بریلوی کا ہے اوس نے مرزا علی لطف سے

اصلاح شعر کی بھی کی ہے جو کہ مرزا رفیع کا شاگرد تھا صاحب دیوان

ہے۔“

دوسرے عشرت کے بیان میں کوئی الجھن نہیں۔ پہلے بیان سے ایسا معلوم ہوتا ہے کہ

۱۔ کریم الدین و فہلین۔ طبقات الشعرائے ہند۔ طبقہ دوم۔ ص ۲۹۴۔ کتب خانہ خدابخش خاں۔ پٹنہ

۲۔ ایضاً ایضاً ایضاً۔ ص ۲۲-۲۳۔

مولفین نے غلام علی دکنی کو غلام علی عشرت سمجھ لیا ہے۔ کیونکہ یہ صحیح ہے کہ غلام علی دکنی نے ۱۹۸۰ء میں پدمات کو دکنی میں لکھا ہے۔ لیکن عشرت نے ”ملکی زبان اور دلپند و دلکش“ عبارت کا کہیں ذکر نہیں کیا ہے۔ ڈاکٹر گیان چند نے بالکل صحیح لکھا ہے کہ عشرت کو سبب تالیف کے سلسلے میں کچھ لکھنے کا حق بھی نہ تھا کیونکہ اس کی داغ بیل عبرت کی ڈالی ہوئی تھی۔ عشرت بریلوی نے کتاب کے دیباچہ میں یہ ضرور لکھا ہے کہ :-

”میں نے پاس خاطر خاطر مولوی قدرت اللہ شوق وغیرہ سے

باقیمانہ یہ قصہ عجیب و غریب بکاوش بسیار و فکر بے شمار عرصہ یک ونیم ماہ

میں ساتھ اس جلدی کے کہ انصاف پانا اس کلام کا محال تھا تمام کیا

اور منظور خاص و عام و جمہور نام کا ہوا۔“ (دیباچہ پدمات ص ۵)

لہذا مندرجہ ذیل دلائل کے پیش نظر ڈاکٹر گیان چند نے اس کی تردید کی ہے :-

(۱) غلام علی دکنی کا تخلص عشرت نہ تھا وہ پورے نام ہی کو تخلص کی جگہ استعمال کرتا تھا۔

(۲) دونوں عشرتوں کا تذکرہ جس طبقہ دوم میں کیا گیا ہے اس میں میر و سودا اور ان کے

شاگردوں کا حال بیان کیا گیا ہے۔ غلام علی دکنی جیسے قدیم شاعر کا نام وہاں

بے محل ہے۔

(۳) زبان کی خوبی، صفائی اور سلاست کا دعویٰ عشرت کو زیب دیتا ہے نہ کہ

غلام علی دکنی کو۔

(۴) تذکرہ طبقات الشعراء ہند کی بنیاد گارساں دتاسی کی تاریخ ادب ہے جس کی

غلطیوں سے محققین اچھی طرح واقف ہیں۔

تاریخ وفات میں کوئی ابہام نہیں۔

”بارہ سو چھتیس ہجری میں (بعہد نواب احمد علی خاں صاحب بہادر

۱۲۲۵ھ لغایت ۱۲۵۶ھ) انتقال ہوا۔

مولانا عبدالملک ممتاز نے ”ہائے میر عشرت“ مادہ تاریخ کہا۔

انتخاب یادگار میں سہواً گیارہ سو چھتیس درج ہو گیا ہے۔ جس کی غلطی واضح ہے۔ اس کا

مطلب یہ ہوا کہ اگر ان کی تاریخ ولادت ۱۱۸۳ھ تسلیم کی جائے تو (۲۱ - ۱۸۲۰ء)

۱۔ عبدالملک ممتاز۔ محمد نذیر الدین شائق کے خواہر زادے اور شاہ محی الدین ادریس کے

نواسے تھے۔ بریلی میں ان کی نام آوری کا باعث یہ ہے کہ وہ بریلی کے صاحب طرز شاعر

نواب عبدالعزیز خاں کے استاد تھے..... اس سے زیادہ ان کے حالات فراہم نہیں

ہوتے۔ البتہ ان کی ایک غزل ضرور مل گئی ہے جس پر عزیز نے تفسیر لکھی ہے۔

دیکھا جہاں حسین رہیں جا اولجہ گیا خانہ خراب دل نہ ہوا اک بلا ہوا

چنچے ہزاروں موسم گل میں کھلے مگر تجھ بیوفاسے دل مر لے گل نہ وا ہوا

گرداب بحر غم میں نہوں غرق کیونکہ ہم جب تو گنار غیر سے جا آشنا ہوا

زبوانہ تذکرہ شعرائے بریلی۔ علمی۔ زیر ترتیب از ڈاکٹر لطیف حسین اویس۔ ص ۱۲۷

تذکرہ کاٹاں، ص ۳۰۲۔

۱۲۳۶ھ میں تقریباً ۵۳ برس کی عمر میں عشرت نے وفات پائی۔

## اولاد

سوائے میرسعادت علی عیش کے کسی دوسری اولاد کا حال معلوم نہیں سکا۔ مشنوی ریاض الحسین (قلمی - مخزنہ رضالائبریری - رامپور) کے صفحہ اول پر عشرت نے اپنے صاحبزادے کے حق میں اس طرح دعا کی ہے :

سعادت علی میرانور البصر      تمہاری محبت سے ہو بہرہ ور  
یہی اسکو توفیق ہووے نصیب      رہے غم میں شبیر کے باشکیب  
بمدح و ثنا ہائے اثنا عشر      رہے تر زبان وہ بھی شام و سحر  
بحق دہ بول و حسین و حسن      بحق وہ درشہ ذوالمنن

امیر مینائی نے بھی انتخاب یادگار میں سعادت کا ذکر کیا ہے :

ڈاکٹر سید لطیف حسین صاحب نے اپنے خط مورخہ ۲۰ اگست ۱۹۶۶ء میں اس طرح مزید روشنی ڈالی :  
" اس وقت میرے سامنے گلکار لکھنؤ جولائی ۱۹۶۳ء کا تاریخ نمبر ہے اس کے صفحہ ۲۹ پر یہ  
تحریر ملتی ہے۔ " تاریخ وفات میر غلام علی (بریلوی) عشرت تخلص (مصنف پرباوت)  
از کرم خاں کرم رامپوری :

لکھنؤ کرم نے اسکی تاریخ لکھی ہے ہائے میر عشرت  
۲۹ جولائی ۱۹۶۱ء یکشنبہ ۲۸ شوال ۱۳۸۰ھ

”میر سعادت علی عیش ابن میر غلام علی عشرت بریلوی متوطن بالنس بریلی،  
 عہد لواب احمد علی خاں صاحب بہادر مغفور میں یہاں نوکر رہے اور  
 عہد جناب لواب محمد سعید خاں صاحب جنت آرام گاہ میں شاہ  
 محمد خاں کی پیش دستی اور محکمہ صدر کی نظارت پر مقرر رہے۔ اب  
 ضعف پیری کے سبب سے خانہ نشین ہیں۔ آدمی نہایت مہذب و متین  
 ہیں۔ شعر میں اپنے والد سے تلمذ ہے۔ یہ ان کے کلام کا انتخاب ہے:

منہ گلستان نہ کھولو مجھے ڈر ہے کہ کہیں  
 برق گلزار نہو جائے بہار عارض  
 بے فصل گل میں خانہ صیاد کی ہوس  
 ناساز عندلیب کو آئے ہوائے گل  
 خاک چمن ہے موسم گل میں عشق خیز  
 لالہ زمیں سے اگتا ہے سینے پہ کھائے گل  
 صیاد ایک دم کے لئے پر تو کھول دے  
 بلبل ہزار جاں سے ہوگی فدائے گل  
 اب دام سو جھپتا ہے نہ صیاد پر نگاہ  
 اللہ رے عندلیب کا شوق لقاے گل  
 پھولوں کا ڈھیر عیش ہے بلبل کی خاک پر  
 اب قبر عندلیب کہوں یا مزار گل

۱۲۹۰ھ تک امیر مینائی ان کی حیات تسلیم کرتے ہیں۔ تاریخ وفات کے بارے میں  
 کچھ قیاس کرنا مشکل ہے۔

عشرت کے پوتے میر محمد حسین فرحت کے بارے میں امیر مینائی لکھتے ہیں کہ یہ  
 میر سعادت علی عیش کے لڑکے جنت آرام گاہ (لواب محمد سعید خاں) کے عہد میں یہاں

نوکر رہے۔ دربارِ دربار میں معزز و موقر رہے۔ اپنے والد سے ان کو تلمذ ہے۔ اب مدت سے وطن (بالنس بریلی) میں رہتے ہیں۔ شعر خوب کہتے ہیں یہ ان کا کلام ہے۔  
 "قصیدہ در حمد و نعت"۔ فرحت کے اس قصیدہ کو پڑھ کر بیساختہ محسن کا گوری کے قصیدہ مذبح المرسلین (۱۲۹۳ھ، ۱۸۷۶ء) کی یاد تازہ ہو جاتی ہے۔  
 فرحت کے سال پیدائش و وفات اور ان کے اس قصیدہ کے سال تصنیف کا حال گرچہ معلوم نہیں لیکن ان کے اشعار سے یہ ضرور پتہ چلتا ہے کہ فرحت نواب کلب علی خاں (۱۲۸۱ تا ۱۳۰۲ھ) کے عہد میں بقید حیات تھے۔ لیکن اس سے یہ نہیں کہا جاسکتا کہ فرحت نے محسن کی پیروی کی ہاں اس کا امکان ہے کہ محسن نے فرحت کی پیروی کی ہو۔ کیونکہ انتخاب یادگار کا سال تصنیف ۱۲۹۰ھ ہے۔ یہ یقینی امر ہے کہ ۱۲۹۰ھ سے پہلے فرحت نے یہ قصیدہ لکھ لیا ہوگا جب ہی انتخاب یادگار میں اس کا اندراج ممکن ہوا۔ برخلاف اس کے جیسا کہ عرض کیا گیا محسن کا وہ موکرتہ الآرا قصیدہ ۱۲۹۳ھ کا نوشتہ ہے۔ لہذا یہ کہنا بے محل نہ ہوگا کہ محسن نے فرحت ہی کے چراغ سے اپنا چراغ روشن کیا ہے۔  
 فرحت کے اشعار میں یہ

ٹھنڈی ٹھنڈی ہے ہوا جھوم رہے ہیں بادل  
 فرش گسترہ خیابان چمن میں ہر سو  
 آئی برسات ترقوازہ ہیں باغ اور جنگل  
 کہیں سبزی کی ہے ٹلس کہیں گل کی نخل  
 آنکھ میں اس لئے زرگس نے لگایا کاجل  
 چشم بدو رہے پھولوں سے اس گلشن کے



شعر خوانی میں ہیں مرغانِ گلستاں مصروف  
کوئی پڑھتا ہے رباعی کوئی پڑھتا ہے غزل  
زمزمہ سنج ہیں مرغانِ جن اے فرحت  
تو بھی کچھ کہہ کہ نہیں ہے یہ خموشی کا محل  
محسن کے قصیدہ کا مطلع ہے

سہ سمت کاشی سے چلا جانبِ متھرا بادل  
برق کے کاندھے پہ لاتی ہے صبا گنگا جل  
فرحت کی غزلوں کا وہی انداز ہے جوان کے والد اور دادا کا رنگ تھا۔

چند اشعار ملاحظہ ہوں۔

کچھ میں عاشق نہیں بناوٹ کا  
نہ ڈراؤ مجھے بگڑنے سے  
میں نے بے وجہ نہیں خواب پریشاں دیکھا  
رو برو غیر کے وہ زلف کھلی تھی شب کو  
گھر میں خاک اڑتی ہے باہر برستا  
زاہد خشک کا رونا دیکھو  
کھل کھل کے گل دکھاتے ہیں جو بن بہار میں  
تم بھی الٹ دو منہ مری جاں نقاب کو  
فرحت گلے میں یار کے ڈالو بڑھکے ہاتھ  
کو تہ کرو نہ دست تمنا کو وصل میں  
اس کا مطلب یہ ہوا کہ عشرت کی نسل در نسل نے اردو ادب کی بیشمار خدمات انجام  
دی ہیں۔

## عشرت تذکرہ نویسوں کی نظر میں

یہاں عشرت کے بارے میں بعض اہم تذکروں سے خاص خاص باتیں اخذ  
کر کے پیش کی جا رہی ہیں۔

## تذکرہ فانٹون (فارسی)

عشرت تخلص، میر غلام علی مشہدی بریلوی از ابتداء سن و شہور  
 در سرکار والا اقتدار والی ملک رامپور در زمرہ حضوریاں خاص عزت  
 دابرو حاصل نمود۔ قصہ سحر البیان کہ در فصاحت عدیم المثال است  
 تصنیف کردہ از نظر بندگان نواب عالی جناب گزاریدہ صلہ محنت  
 خود حسب مراد یافت۔ در علم شعر گوئی مہارتی عظیم داشت صاحب  
 دیوان است۔ معاصران او بر خوش گوئی او آفرین می گفتند خصوصاً چنان  
 شخصے مثل شیخ امام بخش ناسخ لکھنوی کہ برای غزل او صد ہا مرحبا  
 گفت۔ شب رسال میں دل پر فلق ابھی سے ہے  
 سحر ہے دور مرانگ فوق ابھی سے ہے

## طبقات الشعری

(۲۸۳) عشرت

غلام علی متوطن بلوچ بریلی جو نے است سعادت مند مانند قابل کذا

علا جریس فانٹون۔ تذکرہ فانٹون قلمی، ۲۲۳۶۔ مجوزہ رضالابری رامپور۔ ص ۲۳۔

علا قدرت اللہ شوق۔ طبقات الشعری۔ مطبوعہ ص ۶۱۲

طبع رسا و فہم بجا دارد، ایس چند ابیات بزبانی او لیسع رسیدہ۔

کرے تھا صید ماہی اس طرح خوں ریز پانی میں  
کہ جوں لڑنے کو آیا ہے کوئی انگریز پانی میں“

### گلشن بے خار

”عشرت تخلص میر غلام علی از ساکنان بریلی است فن شعر از مرزا  
علی لطف کہ وے از تلامذہ مرزا رفیع سودا است گرفتہ صاحب دیوان  
است ملاحظہ نشد اما نظر باشعاریکہ بحشیم و گوش رسیدہ پیدا است کہ  
بجائے رسیدہ (نرسیدہ) اور است۔“

شب وصال میں دل پر تعلق ابھی سے ہے

سحر ہے دور مرارنگ فق ابھی سے ہے

غیروں سے ہنسا وہ جو مرے سامنے عشرت

کچھ بس نہ چلا دیکھ کے آنسو نکل آئے

### گلستان بے خزاں معروف بہ نغمہ عند لیب

”عشرت تخلص میر غلام علی نام بریلوی۔ شاگرد مرزا علی لطف۔“

قصہ پداوت تمام کیا ہوا ان کا ہے۔ عاصی ناچار ہے۔ یہ جب

کسی کی نسبت فتانت کرتے ہیں تو ایسا جواب زبان قلم باطن سے

را مصطفیٰ خاں شفیقہ۔ گلشن بے خار۔ مخزنہ خدابخش لاہوری، پٹنہ ص ۱۹۹۔

خواہ نخواہ تروید کلام صاحب گلشن بے خار ہے عشرت کی طرف ان کا  
ایمان ہے تو اس عبارت کو لکھا ہے۔ "عشرت تخلص میر غلام علی از ساکنان  
بریلی است فن شعر از مرزا علی لطف کہ دے از تلامذہ مرزا رفیع  
سودا است گرفتہ" صاحب دیوان است ملاحظہ نشد اما نظر  
باشعار کیہ چشم و گوش رسیدہ پیدا است کہ بجائے زبیدہ اور است آج۔"  
یہ فقرہ اخیر جو لکھا ہے اس سے ثابت کرتے ہیں کہ کچھ فکر سخن  
میں کامل نہ تھے۔ واضح ہو کہ برا کہنے والے صاحب عاصی کی فہم ناقص  
کے نزدیک خود عاقل نہ تھے۔ ہر ایک کو جان کر طعن کرنا اور پھر  
الگ ہو کر اپنے کو اچھا بیان کرنا بعید از انسانیت ہے۔ خارج از  
آدمیت ہے۔ مشارالہ کے نزدیک تو سوائے اپنے استاد اور  
ہم صحبتوں اپنے کے کوئی اچھا نہیں۔ عشرت کا کلام با فرحت ہے  
جس کے رشک سے عدو کو عسرت ہے کیا تحریر ہے اور کیسی تقریر ہے۔

۵

قاصدا گرچہ میری بھی تحریر شرط ہے  
لیکن مزاج پائے تو تقریر شرط ہے  
تدبیر پیش چلتی نہیں ہے کسی طرح  
عشرت ہر اک کام میں تقدیر شرط ہے

تا مرگ زندگی میں حیراں کے غم اوٹھائے

بالیں پہ میرے جاناں افسوس تم نہ آئے

گلشن بے خار کا مناظرانہ جواب دینے کے بعد اس طرح کے کل آٹھ اشعار پیش کئے ہیں۔

گلشن ہمیشہ بہار

”عشرت“ میر غلام علی

عشرت تخلص، میر غلام علی از بریلی است۔ ب فصاحت زبان و بلاغت

بیان گوئے از میدان شاعران ربودہ و جامہ یکتائی اس فن بزیبائی

قامتش بودہ نمک ریختہ او سوزے بہر سر ریختہ اس ابیات از

تساج طبع او قلم ریختہ۔ ابیات۔

تجھ بن اب میر چن بھکوری لگتی ہے

جنبش سبزہ لودل کو چھری لگتی ہے

خوش معرکہ زیبا

”شاعر کیر الہمت۔ میر غلام علی تخلص عشرت ساکن بریلی۔ بقول مصطفیٰ

حکیم میر قطب الدین باطن۔ تذکرہ گلستان بے خزاں ۱۲۶۱ھ۔ مطبوعہ لوزک شور

جون ۱۸۷۷ء م جمادی الاول ۱۲۹۲ھ۔ ص ۶۴-۱۶۳

۲ نصر اللہ خان خوشتگی تصنیف ۱۲۵۷ھ۔ مرتب ڈاکٹر اسلم فرخی۔ انجمن ترقی اردو کراچی

اشاعت اول ۱۹۶۷ء ص ۲۲۵۔

خاں صاحب۔ صاحب تذکرہ چارباغ شاگرد لطف علی بیگ۔  
 لطف کا قصہ پدماوت تصنیف کیا ہوا اس کا مولف کی نظر سے  
 گذرا ہے۔ تلاش کم اور بے ربطی بہت سی اس میں ہے۔ چنانچہ  
 دو شعر اس کے لکھے جاتے ہیں۔

۵ زرخ پر اس کے ہے یوں خوشنما تیل  
 کسی عاشق کا جل کر رہ گیا دل

مجموعہ نغز

..... سیدزادہ ایست نیک فرجام میر غلام علی نام دے از  
 سکنہ قصبہ بریلی..... بحسن خلق و خوش اختلاطی بدل ہر کس  
 راہ می کند

سخن شعرا

..... انہوں نے پدماوت کی مثنوی جو عبرت سے رہ گئی تھی ۱۲۱ھ

۱ سعادت خاں ناصر۔ تذکرہ خوش معرکہ زیبا۔ خدا بخش خاں لاہوری۔  
 مخطوطات اردو ۲۲ - ص ۱۲۔

اس مثنوی کو دیکھنے والا اشعار میں جگہ بجگہ عبرت کے تخلص کو نظر انداز  
 نہیں کر سکتا۔ پوری مثنوی میں کچھ فنی خامیاں ہیں مگر ”بے ربطی“ کہیں نہیں بلکہ  
 اس کا نظم و ضبط اور خوبصورت آہنگ قابل داد ہے۔

۲ قدرت اللہ قاسم۔ مجموعہ نغز۔ پٹنہ یونیورسٹی لاہوری ۱۹۶۷ء حصہ اول ص ۳۹۸۔

میں باتمام پہنچایا۔ صاحب دیوان گذرے۔<sup>۱</sup>

### یادگار شعرا<sup>۲</sup>

”عشرت۔ میر غلام علی۔ بریلی میں رہتے ہیں۔ ایک پاکیزہ دیوان کے مصنف (زکا) اور مرزا علی لطف کے شاگرد ہیں۔“

### جلوہ خضر<sup>۳</sup>

”شاگرد مرزا علی لطف۔ یہ بھی اسی زمانے کے ہیں۔ عبرت مرحوم کی پدموت اردو جو باتمام رہ گئی تھی اس کو انہوں نے ۱۲۱۱ھ میں پورا کیا۔ یہ غزل ان کی مشہور ہے۔“

شب وصال میں دل پر قلق ابھی سے ہے  
سحر ہے دور مرارنگ فق ابھی سے ہے

ان کے علاوہ تذکرہ کاملان رامپور، انتخاب یادگار امیر مینائی، طبقات الشعراء ہند۔ قاموس المشاہیر وغیرہ میں بھی عشرت کا ذکر ہے۔ اردو مخطوطات کی مختلف فہرستوں میں بھی ان کی بعض تصانیف کا مختصر تعارف کرایا گیا ہے۔ ان میں نسبتاً تفصیلی ذکر تذکرہ کاملان رامپور

۱۔ عبدالغفور نساج۔ سخن شعرا۔ خدابخش خاں لاہوری، ۸۰۱ء۔ ص ۳۳۰

۲۔ اسپرانگر۔ یادگار شعرا، مترجم طفیل احمد بی، لہ۔ ہندوستانی اکیڈمی، آباد ۱۹۲۳ء، ص ۱۴۱

۳۔ سید فرزند احمد صغیر بلگرامی۔ تذکرہ جلوہ خضر۔ مطبع نوراالنوار۔ آرہ۔ جلد ششم میں آتش و

امیر کے معاصرین کے ذیل میں ص ۱۳۶ پر کل سات اشعار کا حوالہ۔

انتخاب یادگار اور تذکرہ جرجیس فانتون میں ہے۔ ان سب کی روشنی میں عشرت کے بارے میں چند باتیں معلوم ہوتی ہیں۔ اول یہ کہ غلام علی عشرت بریلوی کے اجداد سادات مشہدی تھے۔ غالباً عہدِ مغلیہ کے کسی زمانے میں ان کے اجداد مشہد سے ہندوستان آئے ہوں گے۔ اتنی بات مسلم ہے کہ بریلی میں ان کے والد مقیم ہو گئے۔ جہاں محلہ گرٹھیا میں ان کی پیدائش ہوئی چنانچہ اکثر جگہ عشرت اپنے کو مشہدی کے ساتھ بریلوی ضرور لکھتے ہیں۔ لطف کی شاگردی کے سلسلے میں تمام تذکرہ نویسوں کے علاوہ خود عشرت بھی اس کے معترف ہیں۔ عہدِ جوانی میں بریلی سے رامپور دہلی بنا پر گئے ہوں گے۔ بساط بریلی اُجڑ جانے کی وجہ سے تنگ ہو کر تلاشِ معاش کے سلسلے میں یا امر اور نوابوں نے ان کی شاعرانہ اور استادانہ شہرت سن کے بلوایا ہوگا۔

قرین قیاس یہ ہے کہ ان کی شہرت ہی پیش نظر عثمان خاں اور احمد خاں نے انہیں خود سے وابستہ کیا ہوگا ورنہ ان امراتک جن صاحبان کے ذریعہ یہ پہنچتے عشرت جیسے مہذب اور وضعدار شاعر سے یہ امید ہوتی ہے کہ وہ اپنے ان محسنین کا نام ضرور لیتے مگر کہیں اس طرح کا کوئی ذکر نہیں۔ اس کا مطلب یہ ہوا کہ ان کی صلاحیت اور شہرت کے پیش نظر امراتک کے درباروں تک رسائی میں انہیں کوئی دقت محسوس نہ ہوئی بلکہ بقول جرجیس فانتون بعد میں نواب احمد علی خاں کے دربار سے بھی وابستہ ہوئے اور داستانِ سحر البیان لکھ کر حسبِ ارادہ صلہ پایا۔

ان کی استادانہ حیثیت کا ایک ثبوت یہ بھی ہے کہ نہ صرف شوق اور اپنے



باکمال معاصرین کی نظر میں معزز و محترم اور ان کی محفلوں میں برابر کی جگہ پانے والے تھے بلکہ ان کی بعض مشہور غزلوں کی تعریف کرنے والوں میں شیخ امام بخش ناسخ جیسے مایہ ناز شاعر بھی تھے۔ شاعری میں ان کی ”طبع رسا اور فہم بجا“ کے شوق معترف تھے۔ ایسا محسوس ہوتا ہے کہ نظم و نثر میں فصاحت و بلاغت اور استادی کے ساتھ ہی ساتھ لوگ ان کے اخلاق کے بھی گرویدہ تھے۔ چنانچہ ان کی ”سعادتمندی“ ”نیک فرجامی“ اور ”کیر الہمتی“ کے اکثر تذکرہ نویس قائل ہیں۔ انہی خصوصیات کی بنا پر شوق نے اہل کمالوں کے مجمع میں عبرت کی نامکمل مثنوی ”پدماوت“ کی تکمیل کی فرمائش عشرت ہی سے کی اور انہوں نے محض ڈیڑھ ماہ میں تقریباً تین ہزار اشعار یعنی اوسطاً ۷۰-۷۵ اشعار روزانہ کہہ کے فی الواقع اپنی قادر الکلامی اور استادانہ صلاحیتوں کا پورا پورا ثبوت پیش کیا۔ انہوں نے ان کے کئی دیوان کچھ تصانیف اور مثنویوں کا آج کوئی پتہ نہیں۔ ورنہ داخلی شہادتوں کے پیش نظر ان کے اخلاق و کردار اور صلاحیتوں پر مزید روشنی پڑتی۔

”مثنوی ریاض الحسین“ اور دیوان کے مطالعہ سے ان کی مذہبیت اور متانت کے ساتھ ہی ساتھ ان کی بذلہ سنجی اور طبعی ظرافت کا بھی حال معلوم ہوتا ہے۔ حمد و نعت اور منقبت وغیرہ میں ہمیشہ اپنی دنیوی اور دینی کامیابی کی دعائیں بڑے خلوص اور صمیم قلب سے کرتے ہیں۔

۵ ہو ایمان و علم و عمل و نصیب      بہر دو جہاں عیش و منصب نصیب  
الہی یہ مقبول ہو جو کلام      بحق حسن اور حسین امام

129990

اس کے ساتھ ہی ساتھ دیوان میں ایک نظم نما غزل سے ان کے مزاح و ظرافت کا بھی اندازہ ہوتا ہے۔

ترکاریوں میں سب سے مزہ دار نچنڈی  
یا پھر ایک لونڈے کے سر ایا پر جو خمس لکھا ہے ”موسم گل صفیہ بلبل تھا“ وہ بھی  
خاصہ دلچسپ ہے۔ غرض عشرت کی طبیعت بڑی باغ و بہار تھی۔ زندگی و زندگی اور  
خوش مزاجی و خوش گفتاری ان کی شاعری اور داستان میں ہر جگہ جاری و ساری دکھائی  
دیتی ہے۔

نہ صرف عشرت بلکہ ان کا پورا خاندان میں ان شعر و ادب میں منفرد رہا چنانچہ  
ان کے بیٹے اور پوتے وغیرہ بھی اپنی سدا حیتوں کی وجہ سے ریاست رامپور میں بڑے  
بڑے عہدوں پر فائز رہے۔



## عشرت کے شاگرد

عشرت کے براہ راست شاگردوں میں میرسعادت علی عیش، احمد خاں احمد، شیخ احمد حسین راحت، مانل اور امیر الدین آزاد مشہور شاعر گذرے۔ بعد میں ان کے شاگردوں کے بھی کئی کئی شاگرد ہوئے جو مرکز ادب بریلی و رامپور میں خاص مقام رکھتے تھے مثلاً راحت کے شاگردوں میں نثار علی خاں نثار اور کریم الدین ضیغم، فرحت (عشرت کے پوتے) اور احمد خاں احمد۔ موخر الذکر دو کا حال پہلے ہی کچھ گذر چکا ہے۔ بقول ڈاکٹر لطیف حسین ادیب عشرت کے شاگرد امیر الدین آزاد تو ”دستان بریلی کے باوا آدم“ ہوئے ہیں۔ آزاد کے شاگردوں میں سید مہرباں علی فرحان اور قاسم علی جاں خواہاں بریلی کے مشہور شاعر گذرے ہیں۔ اس سے عشرت کی استادانہ حیثیت بالکل واضح ہو جاتی ہے یعنی رامپور میں جس طرح قائم، شوق، آشنا، رفعت، وفا اور حسرت کے تلامذہ کے سلسلے قائم ہو گئے اسی طرح اس دور میں عشرت کے تلامذہ کا بھی ایک طویل سلسلہ چلا۔ یہاں ان کے محض چند شاگردوں کا حال مختصراً پیش کیا جائے گا۔

## امیرالدین آزاد

آزاد عشرت کے شاگردوں میں بریلی کے نامور شاعر گذرے ہیں۔ ایسا محسوس ہوتا ہے کہ ان کے کلام کا بیشتر حصہ تلف ہو گیا۔ اس کے باوجود ایک مثنوی بیان عشق، واسوخت، غزل، مرثیہ اور نعت وغیرہ کے نمونے دستیاب ہوئے ہیں۔ تفصیلی تعارف ڈاکٹر لطیف حسین ادیب نے کرایا ہے۔ اس وقت وہی میرے پیش نظر ہے۔ لکھتے ہیں کہ:

”وہ میر غلام علی عشرت کے شاگرد (بروایت شیفیتہ و کریم الدین) اور فارسی کے عالم تھے۔ بریلی کے مشہور غزل گو اور قصیدہ نگار نواب نیاز احمد خاں ہوش (المتوفی ۱۸۹۲ء) کو فارسی پڑھائی تھی (بروایت مولف حیات حافظ رحمت)۔ نواب عطا حسین عطا کی رفاقت میں فرخ آباد گئے۔ انتقال ۱۲۸۴ھ (۶۸-۱۸۶۷ء) میں ہوا“

ان کی غزلوں میں بیشتر خارجی رنگ اور سطحی عشق و عاشقی کے مضامین پائے جاتے ہیں۔

۵ وہ سرورِ دنیاں شاید گلشن میں اب آتا ہے

بلبل مترنم بے گل فرش بچاتا ہے

”مثنوی بیان عشق“ ۱۲۲۲ھ (۱۸۲۹ء) میں نواب عطا حسین عطا کی فرمائش پر لکھی گئی۔ کل ۳۲۰ اشعار میں سے ۲۸ اشعار (۲ اوراق) ضائع ہو گئے ہیں۔ کتابت

ڈاکٹر سید لطیف حسین ادیب۔ ”امیرالدین آزاد اور ان کا مقام“۔ معارف لا جلد ۱۰۔ دسمبر ۱۹۶۷ء

عام روش سے قدرے مختلف ہے مگر اشعار نہایت رواں اور خوبصورت ہیں۔ حمد و نعت کے بعد قصہ کا آغاز اس طرح کیا ہے۔

۵ سلف میں شاہ تھا ایک نام محمود سب اس محمود کا تھا کام محمود  
اس مثنوی میں ایک لوزجوان اور وزیرزادی کی داستانِ عشق پیش کی گئی ہے۔ کہیں کہیں  
زور قلم سے حسن کاری کے خوبصورت نمونے بھی سامنے آتے ہیں۔ معشورہ کا سراپا ملاحظہ ہو۔

۵ شکم میدے کی لونی صاف شفاف کمر تار نظر چشم پری ناف

سرسین و ران برنگ خرمین گلے سب اس کی جستجو میں مثل بلبل

نگاریں پاؤں کا عالم کہوں کیا کف پاگلشن چشم تماشا

”واسوخت آزاد“ ۲۸۲؎ کی تصنیف ہے۔ کل ۲۱ بند ہیں۔ اس میں وصل و

فراق یا کسی کا سراپا نہیں بلکہ زور بیان کا کمال ہے۔

۵ عشق وہ ہوش رُبا ہے کہ الہی توبہ عشق وہ سیل فنا ہے کہ الہی توبہ

عشق وہ برق بلا ہے کہ الہی توبہ عشق وہ تیغ قضا ہے کہ الہی توبہ

الاماں آتش جاں سوز مصیبت ہے عشق

الحذر تالبش خورشید قیامت ہے عشق

شیخ غلام محی الدین کے صاحبزادے حضرت

مجدد الف ثانی کی اولاد سے تعلق رکھتے تھے

**حکیم شیخ احمد حسین راحت**

چار برس غلام علی عشرت کو کلام دکھایا ان کے انتقال کے بعد شاہ رؤف احمد رافت

دشاگرد میاں قلندر بخش جرات (سے فیض اٹھایا۔ اب ۶۲ برس کی عمر ہے۔ یہ دو شعر ان کے لکھے جاتے ہیں۔

۵ بل ہم سے وہ ہر بات میں کر جاتی ہیں کیسی  
چھو لیجئے چوٹی تو بکھر جاتی ہیں کیسی  
ابھی تڑکا ہے اور چونکے نہیں وہ خوابِ احتی

چلے آہستہ یا باہر ذرا بار صبا ٹھہری

مائل کے تفصیلی حالات کا پتہ نہ مل سکا۔ مصحفی نے ان کے بارے میں صرف  
مائل

ایک جملہ اور ان کی غزل کے ۸ اشعار قلمبند کئے ہیں۔

”مائل تخلص۔ شاگرد میر غلام علی عشرت بریلوی درایا میکہ بہ نکھنو گذر

انگندہ احتیاطاً اکثر غزل خود را بہ نظر اصالح فقیر گذرانیدہ عمرش  
سی سال خواهد بود از دست۔

۵ اس مہ کو دیکھ آئینہ حیران رہ گیا  
سنبل بھی دیکھ زلف پریشان رہ گیا  
سب مصیبت منزل مقصود کو گئے  
میں پاشکستہ بے سرو سامان رہ گیا  
۵ وہ ایک آن میں آن کر توڑتا ہے  
تصور جو ہم سالہا باندھتے ہیں  
جنوں جگوسے یا جنوں ہم دموں کو  
جو زنجیر سے دست دیا باندھتے ہیں  
محبت کے عقدے ہزاروں میں گھلتے  
تصور جو اس کا ذرا باندھتے ہیں  
جو مائل ہیں دل سے کسی اچیلے پر  
وہ مضمون ہی اچھلا باندھتے ہیں

۱ انتخاب یادگار ص ۱۲۳ - ۲ مصحفی - ریاض انصاری ص

## معاصرین

عشرت کے معاصرین کی ایک سرسری فہرست دیباچہ پدماوت میں خود انہیں کی پیش کردہ ہے۔ ان میں میر ضیاء الدین عبرت، مولوی قدرت اللہ شوق، شاہ رؤف احمد رافت، مولوی غلام جیلانی رفعت اور عبیر شاہ خاں آشفہ کی حیثیت استادان فن کی ہے۔ ان کے علاوہ نواب احمد علی خاں رند، مولوی محمد اکرم، کبیر خاں تسلیم سید رفیع الدجا، ہمت خاں ہمت، حافظ بدھن شیفتہ، نواب نصر اللہ خاں بہادر اور جارج فانٹون صاحب وغیرہ بھی دبستان رامپور کے مشہور شاعر ہوتے ہیں۔

کئی تذکرہ نویسوں نے عبرت کا ذکر کیا ہے۔

### حکیم میر ضیاء الدین عبرت

سب سے مفصل حال امیر مینائی اور مولف

تذکرہ کالان رامپور نے لکھا ہے۔ عبرت سید علاء الدین شاہ جہاں آبادی کے بیٹے تھے۔

مگر تعلیم و تربیت رامپور میں ہوئی۔ محمد مصطفیٰ خاں عرف نجو خاں (جن کا گھر رامپور میں

آج بھی مشہور ہے اور جن کا تذکرہ آئندہ اوراق میں آئے گا) کے پاس اطباء میں ملازم تھے۔

فن شعر میں نواب محبت خاں محبت (خلف حافظ رحمت خاں) کے شاگرد تھے سید حسن شاہ صاحب

کے مرید اور بڑے باصلاحیت شخص تھے۔ بخوفاں کے مشورہ سے مثنوی پدمادت دأردو کو نظم کرنا شروع کر دیا تھا۔ ایک تہائی نظم کر پائے تھے کہ ۱۲۰۲ھ کے قریب وفات پا گئے۔ اسی نامکمل مثنوی کو قدرت اللہ شوق کی فرمائش سے ۱۲۱۱ھ میں عشرت نے مکمل کیا۔ عشرت نے دیباچہ پدمادت میں شوق کے حوالہ سے عبرت کی تعریف و توصیف بڑی فراخ دلی سے کی ہے۔

” ایک عزیز پر تیز جوان رعنا یوسف مصر فصاحت و بلاغت ماہ کنعاں

رذانت و متانت باز یور علوم دینی آراستہ و بالباس قابلیت و

فنون دنیوی پیراستہ، نخل بند گلستان مضامین رنگین چاشنی افزائے

شکرستان لفظ و معنی شیریں اختر برج سیادت گوہر درج “

یہ محض شعر منثور نہیں۔ عبرت اپنے عہد میں بلند شاعرانہ مقام رکھتے تھے ان کی صلاحیت کے سب معترف تھے۔ اس کا اندازہ پدمادت کے نصف اول کے اشعار سے بخوبی ہوتا ہے

عبرت کی غزلوں کے اشعار دستیاب نہ ہو سکے۔ تذکرہ نویسوں نے مثنوی

کے اشعار پر اکتفا کیا ہے۔ تذکرہ کمالاں میں غزل کے جو اشعار پیش کئے گئے ہیں

وہ اندراج تاریخ کے اعتبار سے مشکوک معلوم ہوتے ہیں۔ پھر بھی نمونہ چند اشعار نقل

کئے جا رہے ہیں۔

۵ یاس و حسرت جو سر شام سے گریاں آئی

ہائے کیا آج کی شب پھر شب بھراں آئی



۵ لالہ رُخ کو جو وہ زلف سے وار کرتے ہیں

ہم بھی داغِ دل محزوں کو کھلا رکھتے ہیں

اردو کے مشہور و معروف اور نامور شاعر گذرے

ہیں۔ ان کا تذکرہ ”طبقات الشعراء“ اردو شاعروں

کا اہم تذکرہ مانا جاتا ہے۔ سال تصنیف ۱۱۸۸ھ ہے جس میں ۱۲۰۹ھ (۱۷۹۴ء)

تک وقتاً فوقتاً اضافے ہوتے رہے۔ نثار احمد فاروقی نے مجلس ترقی ادب سے ۱۹۶۷ء

میں شائع کر دیا ہے۔ شوق کا تقریباً تمام تذکرہ نویسوں نے ذکر کیا ہے۔ مصحفی لکھتے ہیں:-

..... فاضل متجرب بود بمقتضائے موزونی طبع طبیعت فکر شعر

ہم می نمود و آنجا نظیر خود نہ داشت۔ اکثر مردم آں لوزاح بہ حلقہ

شاگردیش آمدند۔“

شوق شیخ قبول محمد صدیقی، قصبہ موسیٰ مضافات سنہ ۱۸۶۷ء کے صاحبزادے تھے۔

شیخ کریم اللہ کریم اور مغفور کی نسل سے تعلق تھا۔ علوم و درسیہ کی تکمیل مولوی غلام طیب

بہاری سے کی تھی۔ قائم کے شاگرد نہایت نیک طبیعت اور پرگو شاعر تھے۔ چند اشعار

ملاحظہ ہوں۔

۵ دین و دل صبر و قرار و خرد و تاب و تواں

گھر کا گھر لٹ گیا اور ہم سے بچا یا نہ گیا

یا ریاض الفضا۔ ص ۱۵۰۔

۵ اے شوق ترے شعر کی اب تو بڑی ہے دھوم

سودا و میر، قائم و درو و الم تلک

۶ مثل گل گو کہ رکھتے پردوں میں :: بوئے الفت چھپی نہیں رہتی

۷ بہکی بہکی ہم سے باتیں آج جو کرتا ہے شوخ :: کچھ نہیں معلوم کس کا ہے وہ بہکایا ہوا

شوق پھر کہہ غزل اک تاکہ یہ سمجھیں سب لگ :: رامپور میں کوئی استاد زماں رہتا ہے

ابرساں میں تو سدا گر یہ کناں رہتا ہوں :: برق سا مجھ پر وہ نت خندہ زماں رہتا ہے

شوق کے گھر پر ہر ہفتہ بعد نماز جمعہ محفل مشاعرہ منعقد ہوا کرتی تھی جس میں نامور

شعرا نے رامپور کے ساتھ عشرت بھی شریک ہوا کرتے تھے۔ عشرت شوق کا تذکرہ

بڑی محبت و عقیدت سے کرتے ہیں۔ دیباچہ پدماوت میں انہیں

”مسطرح تجلیات ریزدیمہال اور سند نشین و کمال دینی و دنیوی“

سے تعبیر کیا ہے۔

انہی کی فرمائش پر عبرت کی نامکمل مثنوی پدماوت ”عشرت نے ڈیڑھا ماہ کی مختصر مدت

میں پوری کی۔ صرف رامپوری شاخ میں قدرت اللہ شوق کے تقریباً آٹھ شاگرد

ہوئے۔ ان کے علاوہ تقریباً ۵۰۔ ۶۰ شاگرد اور ہوئے ہیں۔

حضرت مجدد الف ثانی کی نسل سے تعلق رکھتے تھے۔

**شاہ روف احمد رافت**

شعور احمد رامپوری کے صاحبزادے اور جرات

کے شاگرد تھے۔ ۱۸۲۳ء میں اپنے مرشد (شاہ غلام علی) کی ہدایت پر نواب گوہر بیگم قریب

کے عہد میں بھوپال چلے گئے اور وہیں رہ گئے۔ نواب بیگم اور دوسرے امرائے وقت نے ان کے ہاتھ پر بیعت کی۔ ڈاکٹر سلیم حامد رضوی نے ان کا تفصیلی ذکر کیا ہے۔ ۱۲۷۹ھ (مطابق ۱۸۳۳ء) اور بقول امیر مینائی ذیقعدہ ۲۵ ۱۲۷۰ھ میں انتقال کیا۔ عبدالغفور نساج سخن سنان میں لکھتے ہیں :-

”بڑے زبردست عالم تھے۔ عروض و قوافی میں اپنا ثانی نہیں رکھتے

تھے۔ فارسی میں ایک دیوان اور ریختہ میں ۶ دیوان اور فن میں ان سے

ایک دور سارے یادگار ہیں۔ جمیع اصناف سخن پر قادر تھے۔“ (ص ۱۷۸)

۱۸۲۳ء سے ۱۸۳۳ء کے درمیان ان کے کارناموں کی تفصیل حسب ذیل ہے :-

۱۔ دیوانِ رافت ؛ ۲۲۰ صفحات کا قلمی دیوان ہے جس میں ۵ ہزار اشعار ہیں۔

۲۔ کلیاتِ رافت ؛ ۲۰۰ صفحات کا قلمی۔ تقریباً ۲ ہزار اشعار۔

۳۔ مثنوی زلیخائے ہند ؛ دو ہزار اشعار کی ایک طویل مثنوی ہے۔

۴۔ مثنوی قصہ یہودی ؛ ایک ہزار اشعار کی۔

۵۔ رسالہ مولود ؛ تقریباً ڈیڑھ ہزار اشعار میں سیرت پاک کو نظم کیا ہے۔

۶۔ فقہ ہندی ؛ ۶۰۰ اشعار کی نظم ہے۔

یہ تمام قلمی نسخے سنٹرل لائبریری بھوپال میں محفوظ ہیں۔

کلام میں تصوف کے جذب و کیف اور جرأت کی رندی و سرستی کی آمیزش نے دلہیت و

ڈاکٹر سلیم حامد رضوی ”اردو ادب کی ترقی میں بھوپال کا حصہ“ ص ۱۱۷۔

بلکھنویت کا حسین سنگم بنا دیا ہے۔

۵ نہیں ممکن کہ خطرہ غیر کا دل میں کبھی آوے

کسی کی یاد میں سب کچھ بھلا اسکو کہتے ہیں

۶ دم و داغ کہتا ہے کیا غضب اس کا : کہ ہم تو جانتے ہیں رافت ترا خدا حافظ

ادا انداز و ناز و عشوہ جو کچھ ہے اس شوخ فتنہ گر میں

نہ وہ پری میں نہ حور میں بہنہ ہے وہ غلماں نہ وہ لہر میں

حضرت یوسفؑ کے بچپن کی ایک تصویر ملاحظہ ہو۔

وہ رفتار اس کی ٹھکھیلیاں لڑکپن کی چالیں وہ البیلیاں

خراماں جو یہ سر و قامت ہوا تو بوٹا سا قد اک قیامت ہوا

لب شکر میں جبکہ گویا ہوئے تو سوشور عالم میں پیدا ہوئے

ہر اک بات میں بھول جھڑنے لگے دلوں میں وہ الفاظ گرنے لگے

لڑکپن کی تانیں لڑکپن کے کھیل محبت کی کرنے لگے ریل پیل

## مولوی غلام جیلانی رفعت

آپ کے والد مولوی احمد صاحب مرحوم گیلان

(مضافات بغداد) سے روہیلکھنڈ تشریف لائے۔ حافظ رحمت خاں کے عہد میں رفعت

پہلی بھیت میں پیدا ہوئے۔ علوم عقلی مولوی حسن مہر در سے اور علوم نقلی مولانا شاہ عبدالعزیز

صاحب سے پڑھی۔ کسی ایرانی سے فارسی سیکھی۔ صاحب باطن بزرگ ہوئے۔ حافظ غضب

کا پایا تھا۔ مشاعرہ کی سنی ہوئی غزلیں تک زبانی سنا دیا کرتے تھے۔ عالم باعمل تھے۔  
دیوان فارسی، چند اوراق (خستہ) اردو غزلوں کے اور فارسی میں ایک مثنوی "جنگ نامہ  
دو جوڑہ" دستیاب ہیں۔ صولت لائبریری رامپور میں "مثنوی جنگ نامہ دو جوڑہ" (قلمی)،  
راقم الحروف کی نظر سے گزر چکی ہے۔ ۲۷ رذی الحجہ ۱۳۳۲ھ میں انتقال کیا۔

یہ رامپور ہی میں رہ گئے تھے۔ عشرت انہیں "آشنائے بحر شریعت و طریقت"  
کے الفاظ سے یاد کرتے ہیں۔ مولوی حیدر علی، مولوی خلیل الرحمن، مولوی محمد اور محمد شرف الدین،  
شاگرد ہوئے۔ نمونہ کلام ملاحظہ ہو۔

۱۵ ہوں میں وہ مرغ چمن بعد اسیری جس کو  
یہ بار غم و سراق رفعت  
نظر عشق سے محبوب نہیں جلوہ دوست  
منقلب کار و عالم نظر آیا رفعت  
بہ کرسی نشیناں چناں تیغ راند  
کہ حرف شجاعت بہ کرسی نشاند

بگلشن دیدہ ام ہر غنچہ را پیش دہان او  
ز خجالت بر نمی آید بروں سراز گریبا نہا

۱ انتخاب یادگار ص ۱۵۱

۲ ریاض الفضا ص ۱۰۳۔

۳ بحوالہ تذکرہ فانون۔

## عزیر شاہ خاں آشفنتہ | فارسی کے عالم متبحر - ۱۳-۱۴ کتابوں کے مصنف

گذرے ہیں۔ "طاہر منشیات، گلشن فیض، جوہر عزیر، مرآة الاصطلاحات، بیاض ریاض، عزیر (دیوان اردو)، تدقیق الخیال (فارسی)، تشریح الخیال" ان کی اہم تصانیف ہیں۔ عشرت ان کے نام کے ساتھ "معنی شگفتہ و آشفنتہ و یا بندہ راز خفی و حلی" کے صفات بھی استعمال کرتے ہیں۔ فارسی میں شوق اور اردو میں قائم کے شاگرد رہے۔ ظریفانہ کلام بھی خوب کہتے تھے۔ رامپور میں پیدا ہوئے اور مراد آباد میں ۱۲۳۷ھ کے بعد انتقال کیا۔ نمونہ کلام درج ذیل ہے۔

سے کل انہیں عار نہ تھی اپنی ہم آغوشی سے  
یا اب اک بوسے پہ سو طرح کی تکرار ہے آج  
بخودی دیکھے کیا دکھلائے  
یا رکھ مست خود آرائی ہے  
آشفنتہ نام عشق نہ لے پھر تمام عمر  
دیکھے جو کوئی میرے دل زار کی شبیہ  
فارسی میں عزیر تخلص کرتے تھے اور اردو میں آشفنتہ۔ ان کے شاگردوں میں احمد علی احمد، سید امیر شاہ امیر، صاحبزادہ کریم اللہ شروت، خوشنود، خورشید خیال وغیرہ تھے۔

## مولوی محمد اکرم | ۱۲۴۰ھ میں انتقال کیا۔ مولوی محمد نور گوپا موسیٰ کے شاگرد

تھے۔ صاحب تصنیف بزرگ ہوئے ہیں "گلشن انضال، انشائے اکرم، مرآت الرحمن، خالق باری اکرم" کے علاوہ مشہور "جنگ نامہ، ضابطہ" وغیرہ ان کی تصانیف ہیں۔

۱۔ انتخاب یادگار ص ۴۔

۵ مجھے یارب ملا اس بیوفا سے بہار گلشن ناز و ادا سے

۵ نہ جالو اسے تم کہ وہ فوج ہے وہ دریائے عمال کی اک فوج ہے

۵ اس اس کے ایسے ہوئے باختہ کہ شاہیں سے جیسے چھپے فاختہ

غلام جیلانی رفت کے شاگرد۔ مرد خوش گو اور ماہر شعرو

سخن گذرے ہیں۔ فارسی اور اردو دونوں زبانوں میں

## تذکرہ خاں

اچھا کہتے تھے۔ ۷۰ برس کی عمر میں ۱۲۵۱ھ میں قضا کی۔

۵ صبا کس گل کے آنے کا چمن میں کہہ گئی مرثوہ

کہ ہر اک غنچہ ہنستا ہے ہر اک گل کھکھلاتا ہے

۵ بہ حیرت تم کہ امید وفا چرادر دلم کہ طہیچو تو بیگانہ آشنا دارد

نواب نضر اللہ خاں سلطان اور نواب احمد علی خاں رند کے تفصیلی حالات آئندہ

صفحات میں پیش کئے جائیں گے۔ رند کے چند اشعار ملاحظہ ہوں۔

۵ ساقی و مطرب و شراب ہے آج خانہ توبہ بس خراب ہے آج

مہر ہو یا کہ بے وفائی ہو رند اس در سے کوئی جاتا ہے

۵ حشر کو جب حساب مانگیں گے الامان شیخ و شاب مانگیں گے

اپنے ساقی لا ابالی سے رند و اس بھی شراب مانگیں گے

۱۔ جنگ نامہ ضابطہ خاں، ۲۔ ایضاً۔ ص ۲۹۔ ۳۔ انتخاب یادگار ص ۹۵۔ ۴۔ تذکرہ فائونڈر ص ۱۵

نواب صاحب کے ان اشعار پر صاحب اخبار الصنادید نے صحیح تبصرہ کیا ہے کہ  
 ”یہ شعر ان کے ہیں جو ان کے بالکل حسب حال ہیں اور ان کے  
 دلی اثر میں ڈوبے ہوئے ہیں اور ہر شعر سے عیاشی کے فوارے  
 جاری ہیں۔“

فاضل اجل، نہایت پرہیزگار اور درویش  
 سید رفیع الدرجات، نہایت  
 صفت انسان تھے۔ عبرت کے بیٹے تھے۔

عشرت انہیں ”عالی مرتبت نور چشم میرضیاء الدین عبرت“ کے الفاظ سے یاد کرتے ہیں۔  
 ایک بار لارڈ ولیم ہنٹنگ ان کی تعریف سن کر ان کے مکان پر گیا۔ ملازمت کی درخواست کی۔  
 مگر انہوں نے قبول نہ کی۔ کچھ سنانے کو کہا تو فی البدیہہ سنا دیا۔ فارسی میں ذوقی رام حسرت  
 کے شاگرد تھے۔ رشتہ برس کی عمر میں ماہ ربیع الاول ۱۲۶۵ھ تاریخ پنجشنبہ کے دن ۱۲۶۵ھ  
 میں انتقال کیا۔

جارج فانٹون نے ان کے کچھ اشعار اور ایک فی البدیہہ قطعہ نقل کیا ہے۔

۵ جو دل میں نہیں کچھ تمہارے تو پھر اکیلا ہمیں کیوں بلاتے ہیں آپ

(ماخوذ از قطعہ)

قد غن ہے دباؤں پر یہاں اسکو مت آنے دو

عبرت کا جو بیٹا ہے اور اسکا تخلص نہایت ہے



فرانسیسی الاصل تھا۔ اس کا باپ پانڈی پوری میں فرانس

**جارج فانٹون** کا رکن اول کونسل تھا۔ خود اچھا ڈاکٹر تھا۔ حیدرآباد سے نواب احمد علی خاں کے علاج کے لئے بلایا گیا۔ ۱۸۰۶ء میں اُسے پنشن ملی (حیدرآباد سے) ۱۸۳۰ء میں نواب احمد علی خاں کا ملازم اور دست راست بن گیا۔ ۱۸۴۵ء میں انتقال کیا۔ فارسی اور اردو دونوں زبانوں میں شاعری کرتا تھا۔ صاحب اور جبر جیسے تخلص استعمال کرتا۔

فانٹون کا قلمی تذکرہ رضا لائبریری راسپور میں راقم الحروف کی نظر سے گذرا ہے۔ مختصر سا تذکرہ ہے مگر عشرت اور ان کے عہد پر اچھی روشنی ڈالی ہے۔ اسی میں فانٹون نے اپنی شاعری کا مختصر انتخاب بھی پیش کیا ہے۔

قصہ تھانہ کے روسا میں تھے۔ شیفہ تخلص کرتے تھے۔ بڑے مہذب، باصلاحیت اور پاکیزہ سیرت

**حافظ بدھن شیفہ** انسان تھے۔ نظم و نشر کے علاوہ تیر اندازی، بانک، پٹہ میں بھی مہارت تھی۔ اردو غزلوں میں معانی کی گہرائی اور فکر و خیال کی بلندی قابل ذکر ہے۔ شوق سے ان کے بڑے گہرے مراسم تھے۔ دیباچہ پدمات کے مطالعہ سے ایسا محسوس ہوتا ہے کہ ان کے عشرت سے اچھے تعلقات تھے۔ شوق کا ذکر کر کے "اور سبھی کرم فرما میرے" لکھنے کے بعد سب سے پہلے انہی کا نام لیا ہے اور انہیں "سرآمد شعرائے ہندی فارسی" کہا ہے۔ ان کے اشعار

۱۔ انتخاب یادگار۔ ص ۱۸۹۔

کے بیشتر مسودے تلف ہو گئے تھے۔ بعض دوستوں اور خصوصاً شوق کی تحریک پر دوبارہ  
سلسلہ سخن جاری کیا۔ محض چند اشعار سے کچھ اندازہ کیا جاسکتا ہے۔

دل سے سب دور کیا فکر غم و شادی کا      چشم بدور میں مرمون ہوں آزادی کا  
اس شورش سے مری جو کسی نے چلائی بات      کہنے لگا کہ اپنی کہو یا پرانی بات  
رخ سے جس وقت وہ برقع کو اٹھا دیتا ہے      رنگ کچھ اور ہی عالم کا دکھا دیتا ہے  
ہمت کے بارے میں زیادہ معلومات فراہم نہ ہو سکیں تکلمۃ الشعر  
میں صرف اتنا لکھا ہے کہ نادر شاہ کے ہنگامہ میں کٹیہر آئے

## ہمت خاں ہمت

قوم افغانہ سے تعلق رکھتے تھے۔ انہوں نے فارسی سن بلوغ میں سیکھی تھی۔ اردو غزلوں کا  
دیوان یادگار ہے۔ فارسی میں بھی کہتے تھے۔

۵۔ ملزم کرم گراوشکانت کمن نہ کس :۔ خود کردہ ام پسند جفا کار خوش را  
عشرت ان معاصرین و احباب کا ذکر بعد خلوص و احترام کرتے ہیں انہیں

”جو اہر زواہر ادن جو ہریان بازار سخن دانی.... مصروف دریافت

مضامین و معانی کے ہر ایک جوہری سخن درج ذیل ہیں۔ کہتے ہیں۔

یہی ”یاران محرم ساز و شفقان بندہ نواز..... اور کئی آشنا مجوز

اس کے (پدماوت) ہوئے کہ نظم کرنا قصہ باقی ماندہ کا عین صلاح ہے

اور انتظام اس کا نہیں سے خوب ہوگا۔“

# تصانیف

اب تک معلوم و موجود تصانیف میں عشرت کی مندرجہ ذیل کتابوں کا پتہ ملتا ہے۔

۱۔ ”پدماوت“۔ مثنوی۔ سال تصنیف ۱۲۱۱ھ مطابق ۱۷۹۶ء۔ مطبوعہ۔

۲۔ ”ریاض الحسین“۔ مثنوی۔ سال تصنیف ۱۲۲۲ھ مطابق ۱۸۰۸ء۔ قلمی۔

مخزنہ رضالائبریری، رامپور، یوپی۔

۳۔ ”داستان سحرالبیان“۔ نثر۔ سال تصنیف ۱۲۳۰ھ مطابق ۱۸۱۵ء۔ قلمی۔

مخزنہ رضالائبریری، رامپور۔

۴۔ ”دیوان غزلیات“۔ قلمی۔ مخزنہ رضالائبریری، رامپور۔

عشرت کے قصہ پدماوت کی بنیاد ملک محمد جانشی کی

اودھی پدماوت (سال تصنیف ۱۵۱۹ء سے ۱۵۲۰ء)

## پدماوت

عہد شیرشاہ ہے۔ جس میں چوڑے کے راجہ رتن سین اور سنگلیپ کی شہزادی

پدماوت کے عشق کا قصہ بیان کیا گیا ہے۔ جانشی کی پدماوت کے مختلف ترجمے

مختلف زبانوں میں ہوتے ہیں۔

## فارسی تراجم

- ۱۔ ملا عبدالشکور رزقی۔ عہد جہانگیر میں۔ ۱۰۲۸ھ یا ۱۶۱۸ء۔ نظم۔
- ۲۔ عاقل خاں رازی۔ عہد عالمگیر۔ ۱۰۶۵ھ یا ۱۶۵۹ء۔ بنام شمع و پروانہ۔
- ۳۔ حسین غزنوی۔ عہد فرخ سیر میں۔ بنام "مثنوی قصص پدماوت"۔
- ۴۔ حسام الدین۔ ۱۰۸۱ھ میں۔ "مثنوی حسن و عشق" کے نام سے (برلن لائبریری)۔
- ۵۔ سید محمد عشرتی۔ ۱۱۱۰ھ یا ۱۶۹۸ء میں۔ بنام "گل ختمی"۔
- ۶۔ لچھمی نرائن، ابراہیم آبادی نے "فرح بخش" کے نام سے ۱۱۹۰ھ یا ۱۷۷۶ء میں رازی کی مثنوی کو فارسی نثر میں منتقل کیا۔
- ۷۔ نواب ضیاء الدین احمد خاں نے نثر میں اس کا خلاصہ کیا۔
- ۸۔ رائے گووند منشی نے تحفۃ القلوب کے نام سے ۱۶۵۲ء میں اسے نثری جامہ پہنایا۔

## اردو ترجمے

- ۱۔ غلام علی دکنی نے ابوالحسن تانا شاہ کے عہد میں "پدماوت" کے نام سے ۱۰۹۰ھ یا ۱۶۸۰ء میں اسے شعری جامہ پہنایا۔
- ۲۔ میر محمد فیاض ولی دیوری نے "رتن پدم" کے نام سے ۱۷۲۴ء میں نظم کیا۔
- ۳۔ عبرت و عشرت نے "پدماوت" کے نام سے ۱۲۱۲ھ یا ۱۷۹۶ء میں اسے نظم کیا۔

۴۔ سید محمد عشرتی نے ”دیک پتنگ“ کے نام سے ۱۱۰ھ یا ۱۶۹۵ء میں پیش کیا۔

۵۔ محمد قاسم علی بریلوی نے ”پدماوت“ کے نام سے ۱۸۶۹ء میں نظم کیا۔ مطبوعہ  
نولکھور ۱۸۷۳ء۔

۶۔ مرزا عنایت علی بیگ عنایت نے ”پدماوت“ ہی کے نام سے ۱۸۹۸ء میں  
شائع کرایا۔

۷۔ احمد علی رسا نے ”پدماوت“ (نثر) ۱۸۹۹ء میں شائع کرایا۔

۸۔ مالک رام کپور تھلوی ”پدماوت“ (نثر) مطبوعہ ۱۸۹۸ء۔ لاہور۔

ان کے علاوہ بنگالی میں آلواد جالک نے ۱۶۵۰ء میں اے سی شیرف  
رکمن فیض آباد نے انگریزی میں اس کا ترجمہ کیا۔ ان کے ماسواپنتو بھاشا اور ہندی زبانوں  
میں بھی اس کے ترجمے ملتے ہیں۔

عشرت کی پدماوت کو دراصل حکیم میرضیاء الدین عبرت شاگرد نواب محبت خاں  
محبت نے مصطفیٰ خاں عرف نجوم کی فرائش پر شروع کیا تھا کہ ان کے انتقال کی وجہ  
سے (۱۷۸۸ء) میں یہ نامکمل رہ گئی جسے عشرت نے شوق اور دیگر احباب و معاصرین  
کے کہنے پر بقیہ تین حصے ڈیڑھ ماہ میں مکمل کیا۔ عشرت نے ان باتوں کا ذکر ”دیباچہ“ میں بھی  
کیا ہے اور اختتام مثنوی میں بھی۔

”... الغرض ترغیب دینے مولوی صاحب شوق سے اور بھی کرم فرما  
میرے چنانچہ مشفق اشفق حافظ بدھن صاحب مخلص بہ شیفتہ کہ سر آمد

شعراے ہندی فارسی ہیں..... آشنائے بحر شریعت و طریقت مولوی

غلام جیلانی رفعت و مہت خاں مہت و مرزا کرامت علی اکرم.....

باقیمانہ یہ قصہ عجیب و غریب بکاوش بسیار و فکر بے شمار عرصہ یک

و نیم ماہ میں ساتھ اس جلدی کے کہ انصرام پانا اس کلام کا محال تھا

تمام کیا..... اور مادہ تاریخ اتمام یعنی خاتمہ کلام کا سوائے

الفاظ "تصنیف و شاعر" کے بہتر نہ پایا بلکہ یہ تاریخ ایسی مناسب و

النسب ہوئی کہ شعراے شہر وغیرہ صغیر و کبیر کور شک آیا اور سب نے

متفق ہو کے فرمایا کہ یہ مادہ تاریخ کا الہام غیبی ہے۔"

کہی یہ مشنوی میں نے جو اے یار زبس کہنا تھا اس کا سخت دشوار

ولے خاطر تھی مجکو مولوی کی سو میں نے اونکی اے یار و خوشی کی

جنہوں کا نام ہے گا قدرت اللہ نہایت اہل دل اور مرد آگاہ

اوتھوں نے بسکہ بخشا مجکو یہ کام کہ اس قصہ کو عشرت کر تو اتمام

ہوا جس وقت مجکو شوق رہبر تو کلک درفتاں میں نے اٹھا کر

لکھی یہ داستان عشق ساری کہ ہے دنیا میں اس سے یاد کاری

یہ کہہ کر دلیں پھر میں نے جو کی غور کوئی تاریخ اس کی کہئے خوش طور

کہا دل نے اسے دیکھے جو شاعر بلا شک جانے "تصنیف و شاعر"

حافظ جی خواجہ قطب الدین پروپرا سٹرن نامی پریس لکھنؤ نے ستمبر ۱۹۲۸ء میں تیسرا

ایڈیشن مع تصویر شائع کیا۔ اس وقت ہی میرے پیش نظر ہے۔ یہ مثنوی پہلی بار مطبع مصطفائی لکھنؤ سے ۶ جمادی الاول ۱۲۶۵ھ مطابق ۲۰ مارچ ۱۸۴۸ء کو زبور طبع سے آراستہ ہوئی۔ دوسری بار مکتبہ نو لکھنؤ کا پورے سے ۱۸۸۵ء میں شائع ہوئی۔

مثنوی کے داخلی شواہد سے معلوم ہوتا ہے کہ عبرت و عشرت میں سے کسی نے بھی جائسی کی اودھی پدماوت کو پیش نظر نہیں رکھا بلکہ عبرت نے عاقل خاں رازی اور عشرت نے بزجی کے فارسی تراجم کو سامنے رکھا۔ عبرت نے اعتراف کیا ہے۔

۵ رقم جو ہے یہ مضمون شعلہ بنیاد مری روشن طبیعت کا ہے ایجاد  
نہ سرقہ ہے نہ کوئی مبتذل ہے تو اردو لیکن اس کا محتمل ہے  
مگر مضمون عاقل خان رازی کہ اس نے داستان یہ فارسی کی  
تیمن کے طریق اس میں ہے داخل کہ میں اس کے مقولہ کا ہوں ناقل

(پدماوت ص ۱۱)

یہی وجہ ہے کہ ان کی مثنوی میں جائسی کی سادگی، اثر خیزی، صوفیانہ رموز و اشارات اور خالص ہندی فضا کے بجائے تکلف، حسن بیان، عصری رجحانات، درباری فضا اور انیسویں صدی کا داستان رنگ ملتا ہے۔

عبرت ۱۲۷۹ اشعار لکھ پائے تھے کہ انتقال کر گئے ان کے آخری اشعار یہ ہیں:

۵ رہا جو منتظر اور سحر شام سفید آنکھیں ہوئیں جو مغز بادام  
گیے بنتا تھا اور گاہے بگڑتا نصیب دل سے تھا دن رات لڑتا

(۲۲)

عبرت کارنگ سخن دیکھنے کے لئے چند اشعار ملاحظہ ہوں۔ یہ ہم کا نوطا قفس سے  
اڑ جاتا ہے تو یہ کس طرح پریشان ہوتی ہے۔

قفس خالی جو دیکھا غم کی ماری	برنگ نوحہ پردازاں لپکاری
کہ تیرا سبز رنگ اے طائر زار	ہوا جوں زہر رگ رگ سمرے پار
خیال اوس تیز شہیر کا غم انگیز	گذر تبادل ہے سے جوں خنجر تیز
تری منقار کی یاد اے ستمگر	دیکھتے دل پہ رکھ دیتی ہے انگر
پتنگ آسایا ایک منہ کو تو موڑ	محبت کی گیا ہے ڈور کو توڑ
ہوا پر دکھیتی ہو جب پکھیر و	سمجھتی ہوں کہ آیا میرا مہر و
گذر جاتا ہے جب طائر ہوا پر	زیں پر نئے ٹکاتی ہوں وہیں مہر

(ص ۱۷)

یہ اشعار مشنوی گلزار نسیم (۱۸۳۸ء) سے پچاس سال پہلے لکھے گئے مگر صاف  
محسوس ہوتا ہے کہ لگاؤلی پھول کے غائب ہونے پر جس طرح اظہار رنج و غم کرتی ہے اسی  
طرح پدم قفس کے خالی ہونے پر۔ اس میں شک نہیں کہ عبرت کو زبان و بیان پر زبردست  
قدرت حاصل تھی۔ ان کے یہاں صناعتی ہے اور حسن کاری بھی۔

عشرت کارنگ دوسرا ہے ان کے یہاں سادگی و سلاست ہے اور روانی و برہنگی  
بھی عشرت سادگی میں حسن و دلآویزی پیدا کرتے ہیں۔ کیونکہ عشرت کارنگ میر حسن سے  
بہت ملتا جلتا ہے۔



ان کی داستان سحرالبیان میں سبھی میر حسن کی زبان کے اثرات بکثرت دیکھے جاسکتے ہیں۔  
یہاں ایک ہی مثنوی میں گلزار نسیم اور سحرالبیان کے حسن کی آمیزش ہے۔ "پدمات و عبرت و  
عشرت" ایک طرح سے مثنوی گلزار نسیم کی پیش رو بھی کہی جاسکتی ہے۔  
عشرت نے اس شعر سے آغاز کلام کیا ہے۔

۵ کہا یہاں تک یہ قصہ بس ضیاء الدین عبرت نے

اب اوسکا شوق ہر دم محکموں کی رغبت دلاتا ہے

یہاں سے آخر تک کل ۲۰۷۲ اشعار عشرت کے ہیں۔ اس طرح عبرت و عشرت کے کل  
اشعار کی مجموعی تعداد ۳۳۵۱ ہوئی۔ ڈاکٹر گیان چند جین نے مجموعی تعداد ۳۶۳۶ بتائی ہے۔  
عبرت کے ۱۳۰۳ اور عشرت کے ۳۰۳۳۔ معلوم نہیں ان کے پیش نظر مطبع مصطفائی کا  
کوئی نسخہ تھا یا مکتبہ نو لکھنؤ کا۔ نامی پریس لکھنؤ کے نسخہ کے مطابق یہ تعداد صحیح نہیں۔  
باغ پدمات کا ایک منظر دیکھئے صاف بدرمیر کے باغ کا منظر معلوم ہوتا ہے۔

۵ قریب تکدہ تھا اوس کا اک باغ ہے جس کے رنگ سے باغ ارم دہلغ

کہیں نسرین کسی جانسن ہے جدا ہر کوئی گل مثل چمن ہے

کسی جا موگرا اور موتیا ہے چنبیلی اور کہیں بلیا کھلا ہے

بہار جعفری رنگ مدن بان جدا رکھتی ہیں اپنی اور ہی آن

صدائے طوطیان و عندلیبان خراش سینہ آفت نصیباں

فضیلوں پر چمن کے قص طاووس ہو رقص فلک جن کے قدم بوس  
 وہ سرگرم ترنم فاختر ہے غرض اک عالم بے ساختہ ہے  
 اس طرح معشوق کے سراپا، بیان شراب وصال، غسل اور میر تماشے میں عشرت نے جس  
 تفصیل و توضیح اور جزئیات نگاری کو راہ دی ہے وہ میر حسن کی یاد دلاتی ہے۔ سنگھل  
 میں رتن سین کی برات اور آتش بازی کا ایک منظر ملاحظہ ہو۔

۵ ہزاروں پالکی نیل و عماری جو اہر جس پہ تھے صرف تیاری  
 ہزاروں تھے مرصع اور مطلا تھی کلسی جنگی مہر دمہ سے زیبا  
 چڑھا کوئی شتابی پالکی پر چلا کوئی چڑھ اپنی نالکی پر  
 کوئی نیل سیہ پر جلوہ گر تھا کہے تو ابر کے اوپر قمر تھا  
 کسی نے ہے سواری رتھ کی تاکی کہ ہے گی یہ سواری دیوتا کی  
 رتن سین پدم کو بیاہ کر گھر لے آیا تو رانی ناگت اور پدم دونوں سوتوں میں لڑائی کا منظر  
 نہایت دلچسپ انداز میں پیش کیا ہے۔

۵ چڑھا کر آتیں اور باندھ ڈامن لڑیں جو بلبلیں در صحن گلشن  
 زباں تو اک طرف درشتی لگی ہوئے مہم دونوں میں کشتی  
 پدم کی چنپی رنگت قیامت اور اس کا سالولاپن قہر آفت  
 پدم سے تھی وہ چٹی طیش کھا کے کہ جوں صندل سے لپٹے ناگ کے  
 غضب سے ہاتھ یوں گردن میں تھے خم کہ دو شاخیں لپٹ جاتی ہیں باہم

آخر میں رتن حسین کی موت اور اس کی بیویوں کے جوہر کر لینے کے بعد سلطان علاء الدین کو جب کچھ ہاتھ نہ آیا تو اس پر اس دنیا کے فانی کا گہرا اثر ہوا۔

یہ بولا آہ بھر باجان غمناک کہ ہے آخر یہ دنیا سرسبز خاک  
 کوئی کیا اس کے اوپر دل لگاوے دور روزہ زندگی پر جی جلاوے  
 ہوایاں کب کسی کا کام پورا کہ ہے یہ کام دنیا سب ادھورا  
 جناب آسا ہے دنیا امر موموم ثبات زندگی دم بھر ہے معلوم  
 بخیر اور سکا نہیں از بسکہ انجام کہ ہے اس کی سحر بھی بدتر از شام  
 بشر کے حق میں شر ہے چاہ اسکی پر از خار ہوس ہے راہ اسکی

(ص ۹۶)

ڈاکٹر لطیف حسین ادیب نے اس مثنوی پر تبصرہ کرتے ہوئے ایک جگہ لکھا ہے۔  
 عشرت اور عبرت دونوں دو جدا جدا رنگ شاعری کے نمائندے  
 ہیں اس کے باوصف تمام پدموت عشقیہ شاعری، جذبات کی تحلیل،  
 جزویات نگاری، عصری رسوم و حالات سے بھری پُری ہے.....  
 کام و دہن کی یہ شاعری اردو مثنوی کی تاریخ میں ایک کڑی کی حیثیت  
 رکھتی ہے۔

سال تصنیف ۱۲۲۳ھ مطابق ۱۸۰۸ء  
 "مشنوی ریاض الحسین" اس کا مکمل نسخہ رضا لائبریری راجپور (شاعری

قلمی ۱۱۱۶) میں موجود ہے۔ سرورق پر "ریاض الحسین یا روضۃ الشہداء منظوم لکھا  
 ہوا ہے۔ عنوانات سرخ روشنائی سے لکھے ہیں۔ کل ۴۵۳ اوراق اور ہر صفحہ پر ۱۵ اشعار  
 ہیں اس طرح اشعار کی مجموعی تعداد تقریباً ۱۳۵۸۰ ہے مگر ڈاکٹر گیان چند نے ساڑھے  
 بارہ ہزار کی تعداد درج کی ہے۔ مشنوی کا نام بھی انہوں نے غلط تحریر کیا ہے۔ لکھتے ہیں۔  
 "ایک ساڑھے بارہ ہزار اشعار کی مشنوی ریاض العین" ۱۲۲۶ھ میں۔"

حالانکہ کئی جگہ عشرت نے اس کا صحیح نام واضح طور پر اس مشنوی میں تحریر کیا ہے۔ معلوم  
 ہوتا ہے کہ ڈاکٹر گیان چند نے بہت سہ سہی طور پر اسے بس یونہی دیکھ لیا ہے۔

۵ یہ تصنیف میری ریاض الحسین ہو مقبول اے سرور مشرقین  
 بیاں کر نبی کے بھی نور عین رکھا نام اس کا ریاض الحسین

اصل نسخہ کا حال اب تک معلوم نہ ہو سکا۔ رضا لائبریری کا نسخہ میاں عظیم اللہ نے ملائیر  
 محمد آخون کے لئے ۱۲۵۲ھ مطابق ۱۸۳۶ء میں نقل کیا تھا۔ یعنی اصل نسخہ سے ۲۸ سال  
 بعد کا یہ نسخہ ہے۔

اس تصنیف کا مقصد ثواب دارین اور فلاح دین دنیاء ہے۔

۵ ہو ایمان و علم و عمل در نصیب بہر دو جہاں عیش و منصب نصیب

ڈاکٹر گیان چند۔ تحریریں۔ ص ۲۲۹۔

بفضل خدا اب یہ آیا خیال  
 کیا عہد دل میں برب کریم  
 خدا تیرے میں فضل سے درجہاں  
 ائمہ کی دائم نکھوں گاشنا  
 عزیز و جو یہ عہد میں نے کیا  
 عزیز و جو یہ عہد میں نے کیا  
 کہ حق ہو مددگار میرا مدام  
 لہذا ہوں تصنیف کرتا کتاب  
 نکر عمر کو ضائع در خط و خال  
 کہ دنیا میں جنتک رہوں گا مقیم  
 رہوں گا بہ نعمت نبی بر زباں  
 کہ دنیا و دین میں ہیں وہ مقتدا  
 برائے خدا تم بھی مانگو دعا  
 بحق محمد علیہ السلام  
 کہ جس کا صلہ لوں بروز حساب

اس کے بعد اس تصنیف کی ماہیت پر روشنی ڈالتے ہیں۔

۵ اصح ترکیب میں کئی جمع کر  
 کہ ہو اس میں حال حسین و حسن  
 او سے سن کے روئیں صغیر و کبیر  
 بنا تا ہوں یک نسخہ معتبر  
 بیاں ہوں شہیدوں کے درد و محن  
 ملے مجھ کو ان کو ثواب کثیر  
 کل بارہ ابواب کی تفصیل اس طرح پیش کرتے ہیں۔

۵ یہ تصنیف تالیف کی یہ کتاب  
 کہ اول جو ہے باب زیب زباں  
 دوئم باب مجمل بحال رسول  
 چہارم باخبار صدیق دین  
 کی بارہ اسی طرح تحریر باب  
 ہے آدم سے تا حال سچی بیاں  
 سیم باب در واردات بتول  
 وصی نبی شہ مرسلین

۱ عیسیٰ ۹

ہے پختیم بحال حضور عمر  
 ششم میں مناقب ہیں عثمان کے  
 ہے مہتمم بحال شہ ذوالفقار  
 ہے ہشتم باوصاف ذکر حسن  
 ہنم واقعہ مسلم ابن عقیل  
 دہم باب ذکر امام حسین  
 لکھا گیا رواں باب میں وہ کلام  
 کیا بارواں باب میں جو بیاں  
 الہی یہ مقبول ہو جو کلام

بحق حسن اور حسین امام  
 باب اول کا عنوان اس طرح قائم کیا گیا ہے (بخط سُرخ)  
 "ابتداءً احوال حضرت آدم علیہ السلام وپیدائش  
 حواری اللہ عنہا" (۹)

۱۳ صفحات میں آدم و حوا کی پیدائش، ان کا داخلہ جنت، شیطان کی وسیعہ کاری،  
 جنگ باہیل و قابیل اور باہیل کی شہادت حضرت امام حسین کی طرح، طوفان نوح،  
 قصہ ابراہیم و یوسف وغیرہ بیان کئے گئے ہیں۔ یہ واقعات تقریباً اسرائیلیات قسم  
 کے ہیں۔ بیچ بیچ میں نوح اور غزلیں بھی پیش کی گئی ہیں۔ ۶۸ صفحے کے بعد محمد رسول اللہ  
 کے تفصیلی حالات ۱۶۶ صفحات میں پیش کئے گئے ہیں۔ یہاں بھی ہر طرح کی غلط اور صحیح

روایتیں نظم کی گئی ہیں۔ خلفائے راشدین کے احوال اختصار سے پیش کئے گئے ہیں۔ سارا زور ائمہ کی منقبت اور مداحی میں صرف کیا گیا ہے۔ مجالس عزائم نوحہ گری اور جزوی طور پر مرثیہ خوانی کی رسم اس سے خوب پوری ہو سکتی ہے۔ عشرت چاہنے تو مرقع نگاری، واقعہ نگاری، جذبات نگاری اور رزم نگاری بخوبی کر سکتے تھے کیونکہ ان کے تخیل اور قلم میں اس کی صلاحیت موجود تھی مگر ایسے نمونوں کی کمی بلکہ نایابی، تخلیقی ذہن میں جدت و اُچھ کی کمی اور ائمہ کے رنج و محن کی زیادتی نے ان کی صلاحیتوں کو نکھرنے اور اس مشنوی کو شاہکار فن بننے کا موقع نہیں دیا۔

صرف نوحوں کی تعداد کئی سو ہوگی۔ ہر اہم واقعہ کو لازماً وہ اس طرح موڑتے ہیں کہ نوحہ کا کوئی موقع ہاتھ آجائے۔ چاہے یوسف علیہ السلام کا ذکر کرتے ہوئے امام حسین کی تشنہ لہی یاد آنے پر جو نوحہ لکھتے ہیں اس کے چند اشعار ملاحظہ ہوں۔

عجب طرح کا اس پہ گذرا الم کہ عاجز ہے جس میں زبانِ قلم  
ذرا غور کیجیو بدرود بکا ہوا تشنہ لب جب شہ کر بلا  
سر سرور دیں مہ افسر با بخوں غرق نیزے کے اوپر چڑھا

یہی وجہ ہے کہ ریاض الحسین میں اعلیٰ درجہ کی شاعری نہیں صرف واضح بیانات ملتے ہیں۔ شہادت امام حسین کا منظر بڑا دردناک اور اثر انگیز ہے۔

سوار و پیادہ ہزاراں ہزار ہر ایک سمت کرتے تھے کارزار  
ہوا تیر باراں جو ہر چار سو ہوئی حملہ آور سپاہ عدو

کہ اس میں وہ شہزادہ دیں پناہ  
 پیادہ ہوا جب وہ باحتشام  
 دریں حالت و حسرت و صدہا الم  
 وہ پیشانی بوسہ گاہ رسول  
 جوشہ نے کیا کھینچ کر تیر دور  
 ولے منہ پہ مل خوں شہ با کمال  
 کہ یہ شکل پر خوں بخلد بریں  
 بایں وضع مجروح سب تن بدن  
 و کما شکل نانا کو میں زارزار  
 چلا خنجر ظلم بر حلق شاہ  
 مکر ہوئے آسمان و زمیں  
 ہوئے جن و انسان وحش و طیور  
 گیا مرغ و ماہی سے آرام چین  
 شہید جفا ہے تمہارا حسین  
 خبر لو کہ ہم پر قیامت ہے آج  
 اڑھا کر مدینہ کو تم لے چلو  
 لو آکر ملا دو بہن بھائی کو  
 پیادہ ہوا اپنے گھوڑے سے آہ  
 جھکا اس پہ اعدا کا لشکر تمام  
 جبیں پر لگا ایک تیرِ ستم  
 ہوئی زخمی ہے ہے ز تیرِ جہول  
 جبیں سے ہوا خوں کا ایک و فور  
 مناسب کو کرتا تھا یوں قیل و قال  
 دکھاؤں گا جا کے نبی کے تئیں  
 میں لے جاؤں گا آج پیش حسن  
 کرونگا بیان حال تفصیل وار  
 زمانہ ہوا پر ز فریاد و آہ  
 ہوئے حور و علماں سب اندوگئیں  
 بفریاد زاری نپٹ نا صبور  
 اٹھا سولسو نالہ و احسین  
 کہ بے سر پڑا ہے تمہارا حسین  
 کہ جگ سے اڑھلے تمہارا حسین  
 یہاں آ بسا ہے تمہارا حسین  
 نہیں بولتا ہے تمہارا حسین



شجاعت تو دیکھو ہزاروں میں آ اکیلا لڑا ہے تمہارا حسین  
 اگر عشرت کا ماحول سازگار ہوتا، ادبی قدریں بلند ہوتیں، ان کے پیشرووں کے  
 کچھ نمونے عظیم فنی بلندیوں کے حامل ہوتے تو "مثنوی ریاض الحسین" کے موضوع اور اسکے  
 خالق میں یہ صلاحیت تھی کہ اسے ایک عظیم اور بلند مرتبہ رزمیہ کی شکل دے سکتی، مگر ایسا نہ  
 ہو سکا۔ البتہ اس کی تاریخی اہمیت سے انکار ممکن نہیں۔ عشرت کے عہد تک دکن کے  
 علاوہ شمالی ہند میں مذہبی اور تاریخی واقعات مثنوی کا موضوع گویا بنائے ہی نہیں گئے۔  
 دربار داری و مجلس آرائی کے لئے عشقیہ مثنویاں خوب لکھی گئیں۔ خود دبستان روسی لکھنڈ میں  
 عشقیہ مثنویوں ہی کا رواج تھا، مثنوی اسرار محبت، (۱۱۹۰ء مطابق ۱۷۸۲ء) اسرار عشق  
 تک محدود تھی۔ اس کے بعد پدموت، از عبرت و عشرت، 'دارغ دل' از پنڈت  
 دیاناکھ وفاد (۱۲۳۸ء مطابق ۱۸۲۳ء) اور بیان عشق، از امیر الدین آزاد (۱۲۴۲ء  
 مطابق ۱۸۲۹ء) بھی عشق و عاشقی تک محدود رہیں۔ ڈاکٹر لطیف بھی زیر بحث مثنوی کی  
 تاریخی اہمیت کے معترف ہیں۔

"ریاض الحسین" اس اعتبار سے تاریخی اہمیت کی حامل ہے کہ شمالی ہند  
 میں اپنے موضوع پر یہ بھرپور مثنوی ہے۔ ستاون جزیرہ مشمل اور پاک  
 صاف، رواں دواں زبان میں لکھی ہوئی یہ مثنوی شمالی ہند میں اردو مثنوی  
 کے ارتقا میں سنگ میل کی حیثیت رکھتی ہے۔ اس کے ڈانڈے سید محمد

ڈاکٹر سید لطیف حسین ادیب۔ قومی زبان انجمن ترقی اردو۔ کراچی۔ مئی ۱۹۶۵ء۔

ریاض ولی دکنی کی روضۃ الشہداء (تصنیف ۱۱۹۱ھ ۱۷۰۷ء سے  
 ملتے ہیں اور اس مماثلت کی بنا پر جو ان دونوں میں محسوس ہوتی ہے  
 یہ گمان ہوتا ہے کہ عشرت نے روضۃ الشہداء سے متاثر ہو کر ریاض  
 الحسین، تصنیف کی۔ بالفاظ دیگر ولی دکنی نے دس مجالس میں واقعہ کربلا  
 اور ائمہ کا ذکر کیا عشرت نے بارہ ابواب میں حضرت آدم سے لے کر  
 امام مہدی تک کے واقعات قلمبند کر دئے گو یا روضۃ الشہداء کو ریاض  
 الحسین میں چھپا لیا۔“

”یادگار شعرا (اشیر انگری) طبقات الشعراء ہند،  
 دکریم الدین دہلوی، سخن شعرا، گلشن بے خار اور

## دیوان غزلیات

”ریاض الصفا“ وغیرہ اہم تذکروں میں عشرت کے دیوان کا ذکر کیا گیا ہے۔ منصفی نے تو  
 ”جو ان کثیر الکلام است دیوان ماہوشوی ہائے متعددہ“ کے الفاظ استعمال کئے ہیں۔  
 اس سے معلوم ہوتا ہے کہ ”پداوت اور ریاض الحسین“ کے علاوہ ان کی اور کئی منظومیاں ہوں گی  
 جو اب نایاب ہیں اسی طرح ان کے دیوان بھی تعداد میں کئی ہوں گے۔ حافظ ان علی خاں شوقی  
 کہ ایک دیوان دستیاب ہو سکا جس کا تذکرہ انہوں نے اس طرح کیا ہے۔

”آپ کا دیوان اردو مکمل نہایت بوسیدہ مجھے مل گیا۔ تمبر ۱۹۱۷ء  
 میں میں نے ریاست کے کتب خانہ کے لئے خرید لیا۔ تقریباً تین سو  
 صفحات ہیں۔ نہایت اچھا کلام ہے۔ معلوم ہوتا ہے اصل سوراہہ ہے۔“

کہیں کہیں شعروں کی جگہ خالی ہے۔

رضالائبریری رامپور میں عشرت کا یہ دیوان (قلمی ۱۹۳۸ء) راقم الحروف کی نظر سے گذر رہا ہے تمہید و ترقیمہ کے بغیر ناقص الآخر ہے۔ ممکن ہے دست برد زمانہ سے جو اوراق ضایع ہو گئے ان میں کچھ حقیقی مواد رہا ہو۔ ہم تو اس کے کاغذ، لکھائی، ترتیب غزلیات، جگہ جگہ نامکمل غزلوں اور بعض اشعار میں الفاظ کی خالی جگہوں کی بنا پر بس قیاس کر سکتے ہیں کہ عشرت کا یہ اولین دیوان رہا ہوگا۔ ڈاکٹر لطیف حسین بھی دیگر تصانیف کے مقابلہ میں اس کی اولیت و قدامت کے قائل ہیں۔

”عشرت کی قلمی کتب اور اسع زمانہ میں لکھے ہوئے دیگر مخطوطوں سے

مقابلہ کرنے کے بعد یہی معلوم ہوتا ہے کہ عشرت کا دیوان غزلیات زیادہ قدیم ہے۔ دیوان ضخیم ہے اور صرف اردو غزلیات پر مشتمل۔ آخر میں چند تضمینیں ہیں۔ چنانچہ ان تمام باتوں کو پیش نظر رکھتے ہوئے ہم اس نتیجہ پر پہنچے کہ یہ عشرت کا پہلا دیوان ہے جو ان کی زندگی ہی میں مرتب

ہوا۔“

اگر اے ”پدماوت“ (۱۲۱۱ھ) سے قبل کا تسلیم کیا جائے تو ظاہر ہے اس وقت تک عشرت کی عمر ۲۵۔۳۰ برس سے زیادہ کی نہ ہوگی۔ ایسا تو نہیں ہو سکتا کہ اس عمر کے بعد انہوں نے ”پدماوت“ ریاض الحسین اور داستان سحر البیان کے علاوہ کبھی کوئی غزل، قطعہ یا رباعی کہی نہ ہو یا اس کی فرصت ہی نہ ملی ہو۔ یہ مان بھی لیا جائے کہ سحر البیان (۱۲۳۰ھ) کی تصنیف

۱۔ تذکرہ کاٹلاں رامپور۔ ص ۳۰۲ ۲۔ قومی زبان۔ کراچی۔ مئی ۱۹۶۵ء۔

تک انہیں غزل گوئی کی فرصت ہی نہ ملی (جو ناممکن ہے) مگر یہ کیسے تسلیم کیا جاسکتا ہے کہ  
 ۱۲۳۰ھ سے ۱۲۳۶ھ تک یہ بالکل خاموش رہے۔ کیونکہ اس چھ سال کے عرصہ کی کوئی  
 تصنیف دستیاب نہ ہو سکی۔ لہذا قرین قیاس یہی ہے کہ مصحفی نے بالکل صحیح لکھا ہے ان کے  
 دوسرے دیوان یا تو پردہ گنتامی میں پڑے ہوئے ہیں یا اس دنیائے فانی میں نیست نابود  
 ہو گئے۔ ورنہ ایسے پُرگو اور قادر الکلام شاعر کے لئے اپنی زندگی کے آخری چھ سالوں میں  
 بالکل خاموش ہو جانا تقریباً ناممکن ہے۔

ڈاکٹر لطیف حسین کا قیاس غلط نہیں کہ

”..... یہ دیوان ہمیں نہ مل سکے ان دیوانوں میں عشرت کی فارسی

شاعری اور دیگر اصناف سخن و نظم پر مشتمل شاعری کا محفوظ ہونا ایک

یقینی امر ہے۔“

دیوان مخزنہ رضا لاہوری راپور میں کل ۱۶۸ اوراق یا (۳۳۶ صفحات) ہیں۔ ہر نسخہ پر

اوسطاً ۱۲ اشعار ہیں۔ کل تقریباً ۵۳۳ غزلیں اور تقریباً (۲۰۳۳) چار ہزار تینتیس اشعار

ہوں گے۔ سب سے زیادہ تقریباً ۹۱ غزلیں) ردیف 'الف' کی غزلیں ہیں۔ اس کے بعد

ردیف 'با' کی ۹ غزلیں۔ مخمس اور دیگر متفرق اشعار آخری دس اوراق (۱۵۹ تا ۱۶۸)

میں ہیں۔ حروف خوشخط اور کہیں کہیں اوراق کرم خوردہ ہیں۔ پہلی غزل کے چند اشعار اس

طرح ہیں۔

۵ روزِ تنہیمِ حسنِ دلبر تھا  
عشق تھا آگ میں سمندر تھا  
رات نالوں سے شورِ محشر تھا  
ایک عالمِ غرضِ تل اوپر تھا  
زلف سے کیوں نہ دل کو ہوتا ربط  
وہ پریشان تھی یہ بھی ابتر تھا  
صاف باتوں سے ہم سمجھتے تھے  
کہ مزاج آپ کا مکر تھا  
دردِ ملک آ کے پھر گئے صاحب  
بزدہ پرور کہو تو کیا ڈر تھا  
بے عجاہانہ آگے ہوتے  
کیا تکلف تھا آپ کا گھر تھا  
ماجرِ امیری چشم کا عشرت  
برقتِ لوز سے فزوں تر تھا

یہ شعر تذکرہ نویسوں نے ان اشعار کا حوالہ دیا ہے۔

شب وصال میں دل پر قلعہ ابھی سے ہے  
سحر ہے دورِ مرارنگِ نق ابھی سے ہے  
توڑوں سے ہنسنا وہ جو مرے ساتھ عزت  
کچھ بس نہ چلا دیکھ کے آنسو لکل آئے  
دگمکش بے خار سخن شعرا

۵ بسانِ جامِ خانی پھوڑ ڈالو چشم پر خوں کو  
نہ دیکھوں گر صراحی داراوسِ محمور کی گردن

(سراپا سخن، مجموعہ لغز، سخن شعرا)

۵ ہنوز دفن ہوا بھی نہیں ترا بسکل  
تہانتِ رعم میں خادم جو ہم ہیں کے نہیں  
کہ زلزلہ میں زبیں کا طبق ابھی ہے  
تو مجھو بندہ درگاہِ سپر نہیں کے نہیں  
کہے ہیں مجھ سے ترے در پہ یہاں تک ہم نے  
کہ داغِ مٹنے قیامت تک جنہیں کے نہیں

عشرت کی ان غزلوں میں عام طور سے خارجیت، نہایت ظاہری، سطحیت اور وقتی لطف اندوزی کے جذبات نمایاں ہیں۔ عنفوان شباب کی بے صبری، سچلے پن کی بہتات اور گہرائی و گیرائی کی کمی واضح ہے۔ جذبات میں گداز اور فکر و خیال کی رعنائی کا تقریباً فقدان ہے۔ جس کی تین وجہیں بالکل ظاہر ہیں۔ اولاً یہ کہ یہ ابتدائی نمونہ کلام ہے۔ ممکن ہے ان کے دوسرے دیوان کا رنگ کچھ اور ہو۔ پدمات کے آخری اشعار سے یہ قیاس کرنا غلط نہ ہوگا کہ عشرت غزلوں میں رنگ میر کی پیروی کے اہل تھے ممکن ہے بعد کے کلام میں ان کی اہلیت کا ثبوت بھی ہو۔ ان کی غزلوں کی بے نمکی اور پھیکا پن کی دوسری وجہ یہ ہے کہ امرائے رامپور کی حضوری سے وابستہ تھے۔ خود لکھتے ہیں۔

”شب و روز اون کی بندگی میں تھا اور واسطے حفظ طبع اون کی

کے غزلیات تازہ کہتا“

ایسے ماحول میں برابر آمد اور بیساختگی کی توقع بہت مشکل تھی۔ یہی وجہ ہے کہ آرد اور صناعتی جو بعد میں دبستان لکھنؤ کا طرہ امتیاز بنیں ان کے یہاں نمایاں رہیں اور تیسرے یہ کہ عشرت نے جس ماحول میں پرورش پائی اس کا عام ذوق کلام و دہن کی شاعری سے لطف حاصل کرنا تھا۔ ڈاکٹر لطیف حسین نے اس کی وجہ ”شخصیت کے تضاد“ اور عشرت کی ”بے مرکزیت“ کو بتایا ہے یعنی شاگردوں اور اہل فن کے تعلقے مگر متاثر دیر سے نہیں۔ مگر ایسا بھی نہیں کہ خوبصورت اور پاکیزہ اشعار کا بالکل ہی فقدان ہے۔ اس دیوان میں

۱۔ دیباچہ پدمات۔

ایسے اشعار بھی ملتے ہیں جن میں فضا کی تازگی اور اثر انگیزی ہے۔ ان سے ان کے شاندار شاعرانہ مستقبل کا بھی اندازہ ہوتا ہے۔

جو کہ خوبی نہ فرشتے کے خیالات میں ہے  
اس کی حرکت میں نہ کرامات میں ہے  
آج ہی تو نے جلایا نہ دل ایک عالم کا  
جب تلک آپ نہ آئے میرے آنسو نہ تھکے  
سے آہ کیا سوزش دل اپنی کہوں شمع کی طوح  
میں وہی ہوں کہ میں رو تو نکو ہنستا تھا سدا  
سے گو مجھے اس میں برایا کہ سہلا کہتے ہیں  
دل دیا میں نے تو اپنا ہی دیا ہے یارو  
اور یہ اشعار واضح طور پر رنگ میر کی یاد دلاتے ہیں۔

مشتاق نہ میں دیر کا طالب نہ حرم کا  
ہے ہائے جو یہ ہستی موہوم پہ ہر گل  
اے ابھو سو طعنہ عبت کرتے ہو مجھ پر  
سے شکوہ ہر روح فای کجے کس کا ہدم  
شہر و بازار میں ہوتا نہ ذلیل و رسوا  
سے سمجھے وہی تپش کو مرے دل کی جو کوئی  
ہوں زائر دل گوشہ نشین خلوتِ غم کا  
روتی ہے یہ شبم کہ بھر دسا نہیں دم کا  
میں عاشق مر گشتہ پریشاں ہوں جنم کا  
دشمن جاں ہے بغل میں دل مضطر اپنا  
ہائے کہنے میں جو ہوتا دل ابر میرا  
ہو گشتہ نگہ کسی غفلت پناہ کا

تسل خیاں و مضامین کے لئے ان کی یہ غزلیں بہت خوب ہیں۔

۵ اشک غم سے جو بہہ چلا ہے یہ عشق کا ایک ماجرا ہے یہ  
 ناصحا میرے سیم بر کو دیکھ اور انصاف سے قمر کو دیکھ  
 اسی طرح ان کی نظم نسا غزلیں بھی قابل مطالعہ ہیں۔

۵ عشرت مری دیکھ کر ایک عالم بیماری و عشق ناتوانی  
 افسوس میں اپنے ہات تل تل کہتا تھا مجھ کو اور سلائی  
 اس عمر میں رنج و عشق ایسا اے دوائے جوانی تری جوانی

عشرت کے مزاج و ظرافت کا رنگ بھی بالکل سادہ اور عام فہم ہے۔ تبسم زیر لب نہیں  
 بلکہ خندہ دندان نما ہے۔

۵ ہیں گلشن دنیا میں کل انبارِ چمن ڈی ترکاریوں میں سب سے مزہ دار چمن ڈی  
 ہم خوش ہوں اسی شخص سے خوش اس کے خدا ہو پکو واکے کھلاوے ہمیں دو چار چمن ڈی  
 یا ایک لونڈے پر جو محس لکھا ہے جس کے ٹیپ کا مصرعہ "موسم گل صغیر بلبیل تھا ہے۔ اس  
 دور کے مذاق اور معیار مزاج کا اچھا نمونہ ہے۔

۵ خیر تھی جب تک وہ لڑکا تھا قد نکالا تو ایک قیامت تھا  
 کچھ نہ پوچھو کہ اب تو نام خدا شہر میں جو نظر پڑا اس کا  
 کشتہ نازیات فل تھا

معاملہ بندی اور جسمانی عشق کے احوال کی بھی کمی نہیں۔



۵ عشرت کا حال پیار سے پوچھو نہ چل کے دیکھو

دم سرد بھر رہے ہیں، لب خشک، چشم تر ہیں  
ابتدا سے عشرت کے یہاں زبان و بیان پر حاکمانہ اقتدار کا پتہ ملتا ہے۔ الفاظ و تراکیب  
اور تشبیہ و استعارے کو جس طرح چاہتے ہیں نگینے کی طرح فٹ کر دیتے ہیں۔ بعض غزلوں  
میں ترنم و روانی غضب کی ہے۔

۵ نہ دل کو آرام جانگنی میں نہ چین راتوں کو خواب میں ہے  
جو کچھ کہ حالت ہے عاشقوں کی سو میری حالت خراب میں ہے

لطافت تشبیہ ملاحظہ ہو۔

۵ اس لطافت سے پسینہ کیا کہیں! صبح برگ گل پہ شب بنم دیکھ لو  
عشرت کو فارسی تراکیب اور الفاظ کے استعمال پر پوری قدرت حاصل ہے۔ کہیں کہیں  
فارسی کے خوبصورت مصرعوں اور فقروں کو بڑی برہستگی سے استعمال کرتے ہیں۔ صرف ایک  
بند ملاحظہ ہو۔

۵ کہتے ہو مجھے زاہد صحبت بکتاب اولیٰ منے نوشی و مد مویشی دولوں کو جواب اولیٰ  
مجھ زند کو اے صاحب کب سے یہ حساب اولیٰ این زرتہ کہ من دارم دہن شراب اولیٰ  
این دفتر بے معنی غرق نے ناب اولیٰ

دیوان اول کچھ اشعار اس بات کے شاہد ہیں کہ عشرت میدان سخن کے ایک باکمال شہسوار تھے۔ انکی استادانہ صلاحیتیں اور فنی حسن ان کے شاعرانہ کمال پر وال ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ عرصہ دراز تک بریلی و رامپور کے شعرا عشرت کے رنگ سخن کی تقلید کرتے رہے۔ ڈاکٹر لطیف حسین بھی گہرے مطالعہ و تحقیق کے بعد اس نتیجہ پر پہنچے ہیں کہ

”بریلی کی شاعری کی تقریباً دو سو سالہ تاریخ کو مجملاً نظر میں رکھنے کے بعد ہم یہ خیال کرنے پر مجبور ہو جاتے ہیں کہ میر غلام علی عشرت کے ذریعہ ہی اس دیار میں دبستان لکھنو کی شعری خصوصیات کی ابتدا ہوئی۔ عشرت کے شاگرد اور ان کے شاگردوں کے شاگردانیسویں صدی کے اختتام تک اس رنگ میں شعر کہتے رہے۔“

سال تصنیف ۱۳۳۳ھ مطابق ۱۹۱۵ء

(نشر قلمی)

داستان سخن البیان

چونکہ اس پر تفصیلی بحثیں بعد میں آئیں گی لہذا اس ذکر کو یہاں حذف کیا جاتا ہے۔



## باب دوم

# عصری خصوصیات

### سیاسی حالات

۵ لکھنؤ شرق، غزب دہلی ہے

دولوں شہروں کا دل بریلی ہے

اس میں شک نہیں کہ سلطنت دہلی جب لال قلعہ تک محدود ہو گئی تھی اور لوابان لکھنؤ انگریزوں کی کھڑپلی بن چکے تھے شمالی ہندوستان میں ریاست روہیلکھنڈ ان دولوں کے درمیان شہرگ کی حیثیت اختیار کر گئی تھی۔ پانی پت کی تیسری جنگ (۱۷۶۱ء) مطابق ۶ جمادی الآخر ۱۱۷۴ھ) میں روہیلہ سرداروں کا سب سے بڑا ہاتھ تھا۔ چنانچہ تقسیم مناصب کے وقت احمد شاہ درانی شجاع الدولہ سے سخت بد دل تھا اور اسے اپنے ساتھ لے جانا چاہتا تھا مگر حافظ رحمت خاں کی سفارش پر نہ صرف اس کی گلو خلاصی ہوئی بلکہ شاہ عالم کی وزارت بھی نصیب ہوئی۔ حافظ رحمت خاں کو اس نے اپنی جانب سے بادشاہ ہندوستان

کے پاس وکیل مطلق یا مختار کل بنایا۔ اس کے لڑکے عنایت خاں کو سرکار اٹاواہ اور منصب ہفت ہزاری دخلت لوابی عطا کیا۔ اسی لئے انگریزی بھی روسیہ طاقت کے دبدرہ و شوکت سے خائف تھے اور اس تاک میں تھے کہ موقع ملے ہی راستہ کے اس سبب مضبوط چٹان کو اکھاڑ پھینکا جائے۔ چنانچہ شاہانِ دہلی کی ناعاقبت اندیشی اور لوابان لکھنؤ کی خود غرضی و عیاشی کے نتیجے میں انگریزوں کا منصوبہ پورا ہوا اور پورے ملک کی تقدیر بالآخر پٹ کے رکھ دی گئی۔ لہذا روسیہ ریاست کی کسی تفصیل میں جانے سے پہلے یہاں دہلی و لکھنؤ کے سیاسی ماحول کا ایک سرسری جائزہ لینا مناسب ہوگا۔

اورنگ زیب عالمگیر کی وفات (۱۱۱۸ھ یا ۱۷۰۷ء)

## دہلی پس منظر

کے بعد محض چھ سال کے اندر اندر شہزادہ معظم (بہادر شاہ

اول) معز الدین (جہاندار شاہ) اور فرخ سیر نے تین دفعہ بھیانک قسم کے خونی انقلاب کو دعوت دی جس میں خاندانِ مغل کے بہترین افراد اور شہزادے قتل ہوئے۔ مرکز کمزور سے کمزور تر ہوتا گیا۔ ایرانی اور تورانی سرداروں کی کشمکش کا آغاز ہوا اور ساداتِ بارہہ کے فتنوں نے رہی سہی کسر نکال دی۔

یکے بعد دیگرے ان سب کے قتل اور خون خرابے کے بعد روشن اختر عرف

محمد شاہ رنگیلا دس سال قید کے بعد ستر سال کی عمر میں تخت نشین ہوا (۲۹ ستمبر ۱۷۱۹ء یا

۲۵ ذیقعدہ ۱۱۳۱ھ تا ۱۶ اپریل ۱۷۲۸ء مطابق ۲۷ ربیع الثانی ۱۱۶۱ھ) اس کے

عہد میں بادشاہ کی عیاشی، امرا کا حسد و نفاق، درباری سازشیں اور قتل و غارتگری اپنے

شباب پر پہنچ گئی۔ ہر طرف خود مختار ریاستیں ابھرنے لگیں۔ انہی میں ریاست روہیلکھنڈ ایک عظیم طاقت بن کر ابھری۔ ان کے علاوہ مرہٹے، جاٹ، افغان، سکھ اور انگریزوں نے بھی قوت حاصل کر لی تھی۔ پھر بھی بادشاہ کی عیاشی، برہان الملک اور نظام الملک کی فتنہ انگیزیوں میں کوئی فرق نہیں آیا۔ اور نوبت باہن جا رسید کہ ایک مورخ محمد ہادی کا مدار خاں کے الفاظ میں :-

”اب وہ زمانہ آ گیا کہ باز کے آشیانہ میں چنچا آباد ہے اور بلبل

کی جگہ زاغ وزغن نے لے لیا ہے۔“

یہاں تک کہ ۱۷۳۹ء میں نادر شاہ نے دہلی میں داخل ہو کر ۵۸ دنوں تک قتل و غارتگری اور لوٹ مار کا وہ بازار گرم کیا کہ سلطنتِ مغلیہ کی رہی سہی زندگی بھی جا کنی میں مبتلا ہو گئی۔ نہ صرف تخت طاؤس لٹ گیا بلکہ آٹھ لاکھوں کی جمع شدہ مغلیہ دولت کا بھی خاتمہ ہو گیا۔ اور احمد شاہ ابدالی کے مزید حملوں کے لئے راہ ہموار ہو گئی۔

اودھ میں محمد امین نیشاپوری سعادت خاں کے بعد اس کے داماد صفدر جنگ کا اقتدار مسلم ہو گیا، تو دکن میں نظام الملک آصف جاہ (۱۷۲۷ء) خود مختار صوبیدار بن بیٹھا۔ مراٹھا اس سے بھی پہلے مالوہ، بندلکھنڈ اور گجرات پر قابض ہو چکے تھے۔ علی وردی خاں نے بنگال، بہار اور اڑیسہ کو ہتھیار کھا تھا۔ مگر بادشاہ رنگیلا اسم باہمی ثابت ہوا وہ اس پر سبھی نئی ٹھمریوں اور موسیقی کی دھنوں میں مسرت تھا۔

محمد شاہ رنگیلا کی موت کے بعد اس کا اکلوتا لڑکا احمد شاہ ۲۲ سال کی عمر میں تخت پر

بیٹھا (۱۷۳۸ء تا ۱۷۵۴ء) مگر یہ زندگی بھر صفدر جنگ وزیر، جاوید خاں خواجہ سرا اور اودھم بانی کے ہاتھوں کا کھلونا بنا رہا۔ ملک کا انتشار روز بروز بڑھتا ہی گیا۔ احمد شاہ ابدالی اور جاٹ جگہ جگہ لوٹ پوٹ پجاتے رہے۔ احمد شاہ کی اوباشی اور احمقانہ حرکتوں نے حکومت کی رہی سہی ساکھ بگاڑ کے رکھ دی۔ ایک طرف فوجیوں کو مہینوں تنخواہ نہیں ملتی مگر دوسری طرف اودھم بانی اپنے جشن سالگرہ پر دو دو کروڑ روپے خرچ کرتی۔ محض تین سالہ لڑکے کو پنجاب کا صوبیدار اور ایک سالہ بچے کو اس کا نائب بنا کر لاہور بھیجا جاتا۔

احمد شاہ کے بعد غازی الدین خاں عماد الملک نے جہاندار شاہ کے بیٹے عزیز الدین کو ۵۵ برس کی عمر میں عالمگیر ثانی کے لقب سے تخت پر بٹھایا۔ (۱۷۵۴ء تا ۱۷۵۹ء) کچھ ہی دنوں کے بعد دونوں میں ان بن کا نتیجہ یہ نکلا کہ عالمگیر ثانی کو ایک فقیر کی زیارت کا بہانہ بنا کر فیروز شاہ کو ٹلہ میں لیجا کے قتل کر دیا گیا۔ اس کے بعد اس کے ایک پوتے کو شاہ جہاں ثانی کے لقب سے تخت دہلی پر بٹھایا گیا جو ابدالی کے حملہ کے ڈر سے بھاگتا ہوا سورت پہنچ گیا۔ وہاں انگریزوں نے اسے حج کے لئے بھیج دیا۔ ادھر ۱۷۶۱ء یعنی پانی پت کی تیسری جنگ کے بعد تک مرہٹے دہلی کے حکمراں بنے رہے۔

اس ہنگامہ عظیم کے درمیان مرزا عبداللہ عالی گہر شاہ عالم ثانی (۱۷۵۹ء سے ۱۸۰۶ء تک) تقریباً ۱۲ برس تک مشرقی صوبوں میں رہا اور دہلی کا تخت ۱۷۷۱ء تک خالی رہا۔ جنگ سے فراغت پانے کے بعد ابدالی نے شاہ عالم ثانی کو تخت دہلی پر بٹھایا اور شجاع الدولہ کو وزیر بنایا۔

ادھر انگریزوں نے بکسر کی لڑائی میں شجاع الدولہ اور میر قاسم کو شکست دے کر دہلی تک اپنا راستہ صاف کر لیا اور بڑی عیاری سے ۲۶ لاکھ سالانہ آمدنی کا لالچ دے کر شاہ عالم سے بنگال و بہار کی تحصیل حاصل کر لی۔ بعد میں غلام قادر نے اس مظلوم و ناکارہ بادشاہ کی آنکھیں نکال لیں۔ آخر غلام قادر خود بھی سندھیا کے ہاتھوں مارا گیا۔ یوں سندھیا تمام شہر اور قلعہ پر قابض ہو گیا۔ انگریز تانک میں تھے ہی شجاع الدولہ سے ساز باز کر کے ریاست روہیلکھنڈ کا تقریباً خاتمہ کر دیا۔ ۱۸۰۳ء میں لارڈ لیک نے دہلی فتح کر کے بادشاہ کو مرہٹوں کے پنجے سے نکال کر ایک لاکھ ۴۵ ہزار روپے کی ماہوار پنشن مقرر کر دی اور صرف نام کو بادشاہ کا سکہ چلتا رہا۔ اکبر شاہ ثانی (۱۸۰۷ء تا ۱۸۳۷ء) کے عہد میں تقریباً پورا شمالی ہندوستان انگریزوں کے قبضہ میں آ گیا۔ روہیلکھنڈ ریاست رامپور کی شکل میں محدود ہو کر انگریزوں کی دست نگر ہو گیا اور آخر کار بہادر شاہ ثانی (۱۸۳۷ء - ۱۸۶۲ء) کے عہد میں ۱۸۵۷ء کے غدر نے سلطنت مغلیہ کا چراغ ہمیشہ کے لئے گل کر دیا۔

لکھنؤ کا حال دہلی سے زیادہ مختلف نہ تھا۔ مرکز کے کمزور  
**لکھنؤی پس منظر** ہوتے ہی محمد امین نیشاپوری برہان الملک (۱۷۲۰-۱۷۳۳ھ / ۱۷۴۹-۱۷۶۲ء)

نے اودھ میں اپنے قدم جما لئے۔ اس کے مرنے کے بعد اس کا داماد ابوالمنصور خاں صفدر  
 جنگ (۱۱۵۲-۱۱۶۷ھ) جانشین اودھ ہوا۔ اس نے پوری کوشش کی کہ اودھ ہندوستان  
 کی سب سے عظیم قوت بن کر ابھرے۔ تقریباً بیس ہزار فوج بھی تیار کی مگر اپنی خرد دماغی بیوقوفی عہد

ظلم و ستم اور اوسط کردار کی وجہ سے اپنے مقصد کو پورا نہ کر سکا۔ صفدر جنگ کی موت کے بعد اس کا بیٹا شجاع الدولہ (۱۱۶۷-۱۱۸۸ھ) اودھ کا صوبیدار ہوا۔ اپنے بزرگوں کے مقابلہ میں یہ اور بھی نا عاقبت اندیش اور عیاش نکلا۔ فیض آباد کے بجائے لکھنؤ کو آباد کیا اور حتی الامکان اسے رشک دہلی بنایا۔ عورت اس کی سب سے بڑی کمزوری تھی۔ چنانچہ زنان بازاری اور گانے والے طائفے لکھنؤ میں بھر گئے۔ رندوں کے ڈیرے فوج کے ساتھ ساتھ چلتے تھے۔ اس کے معاصر مورخ فیض بخش نے چشم دید حالات اس طرح بیان کئے ہیں۔

”..... میں شہر میں پہنچا، ہر جگہ ناچنے گانے والے طائفے دیکھے

جنہیں دیکھ کر میں دنگ رہ گیا۔ صبح سے شام تک اور غروب آفتاب

سے طلوع آفتاب تک فوجوں کے ڈھولوں اور باجوں کی آوازیں برابر

چلی آتی تھیں۔“  
(تاریخ فرج بخش)

ایک طوائف بتیہ نامی کی خاطر فرخ آباد پر چڑھائی کر دی۔ کئی موقعوں پر بادشاہ اور میر قاسم کو بھی دھوکا دیا۔ بکسر کی لڑائی میں شجاع الدولہ میر قاسم کے ساتھ تھا۔ مگر شکست کے بعد بے پناہی کے عالم میں اپنے دوست کی مدد کے بجائے اس نے اس کا بچا کھپا قیمتی ساز و سامان بھی لوٹ لیا۔ انگریزوں کے اکسائے پر اپنے محسنوں پر فوج کشی کی اور ان کے ساتھ مل کر ریاست روہیلکھنڈ کو برباد کیا۔

۱۔ بحوالہ ڈاکٹر ابواللیث صدیقی۔ لکھنؤ کا دبستان شاعری۔ ص ۲۹۔



شجاع الدولہ کے عہد میں ہر سال محرم میں کئی لاکھ روپیہ خرچ کیا جاتا۔ محض باورچی خانہ کا روزانہ خرچ ۲۲ سو روپے ہوتے تھے۔ اسی زمانہ میں مرزا فقیر نے درگاہ حضرت عباس کی بتا ڈالی اور نوچندی کا میدہ فروغ پلایا۔

سعادت علی خاں (۱۲۱۲-۱۲۲۹ھ) وزیر علی کی چار ماہ کی لوہابی کے بعد مندر نشین ہوا۔ سیاسی اعتبار سے اودھ روز بروز انگریزوں کا دست نگر ہوتا گیا۔ یہاں تک غازی الدین حیدر (۱۸۱۴-۱۲۲۹ھ) کو انگریزوں نے ورغلا کر دربار دہلی سے بالکل آزاد کرادیا اور سب لوہان اودھ "بادشاہ اودھ" کہلانے لگے۔ غازی الدین حیدر کے بعد نصیر الدین حیدر (۱۲۲۳-۱۲۵۳ھ) بھی بس نام کو شاہ اودھ تھا اختیارات کلی انگریزوں کو حاصل تھے۔ اے، ال سری واستو (A.L. Srivastav) نے اس عہد پر تبصرہ کرتے ہوئے لکھا ہے کہ :

"Political morality was at its lowest. Mean intrigues and treacherous conspiracies were the very breath of life of the nobles and officers and violence of plighted word, perfidy and assassination were common occurrences with

our rulers of the first half of the 18th century."

(ترجمہ :- "یاسی اخلاق پست ترین تھا۔ ذلیل سازباز اور ظالمانہ سازشیں حکام و امرا کی زندگی بن چکی تھیں۔ دغا بازی، ریاکاری، بے ایمانی اور خون خرابہ اوائل نصف اٹھارہویں صدی کے ہمارے حکمرانوں کا معمول بن چکے تھے۔")

جہاں طاؤس و رباب کو شمشیر و سناں پر تعیش و زین پرستی کو محنت و سخت کوشی پر اور کلف و تصنع کو سادگی و بے ریبائی پر فوقیت حاصل ہو جائے۔ وہاں تاریخ ایسے ہی حادثے نقل کرتی ہے۔ عہد مغلیہ میں بابر و اکبر سے لے کر عالمگیر تک شہنشاہوں کے علاوہ امرا اپنے وقت کے بہترین مدبر، سپاہی اور عالم ہوا کرتے تھے۔ بیرم خاں، منجم خاں، مظفر خاں، اعتماد الدولہ، عبدالرحیم خاں خاناں، مہابت خاں، آصف خاں اور عبداللہ خاں ایسے امرا اور وزرا تھے جنہوں نے مغلیہ حکومت اور تہذیب کو اپنے اپنے خون جگر سے ہمیشہ سنبھالا اور پروردگار پر چھایا۔ ان کے برخلاف اٹھارہویں صدی میں نظام الملک، برہان الملک، مفقود جنگ، شجاع الدولہ، عماد الملک، شامسوز خاں، جاوید خاں وغیرہ کے ہر ذل، مطلب پرست، عیاش اور شرابی و کبابی تھے۔ کردار کے اس فرق سے اس عہد کی تہذیب و سیاست میں جو فرق رہنا ہوا اس کے نقش تاریخ میں آج بھی ثبت ہیں۔

۱۔ اے ڈال، نیری و اسٹو "The first two Nawales of Anadri" دیر ایڈیشن  
ایڈورڈ کوشل پریس۔ جون ۱۹۵۲ء۔ ص ۲۵۶۔

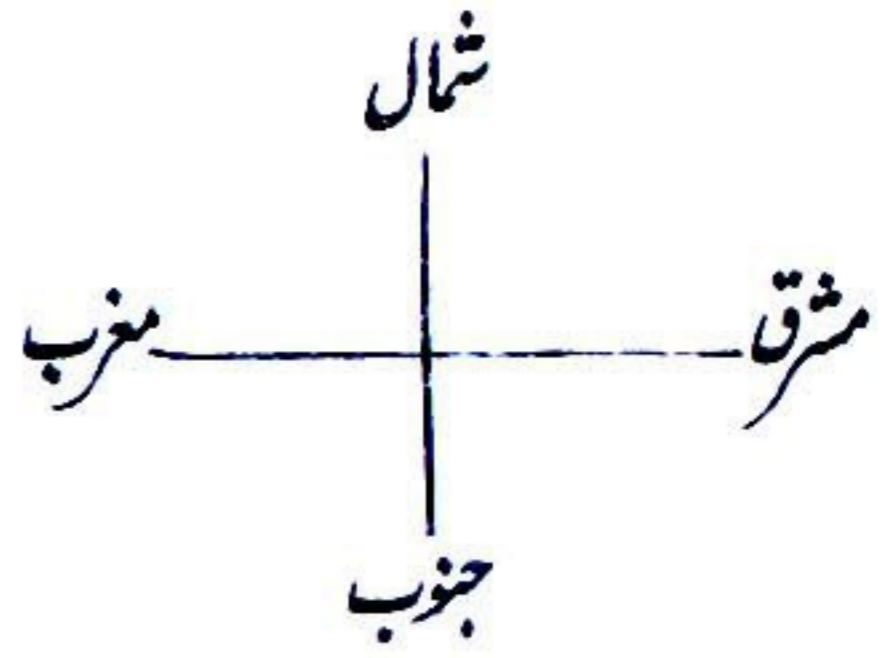
# روہیلکھنڈ کا سیاسی پس منظر

روہیلکھنڈ کے سیاسی پس منظر کا جائزہ لینے سے پہلے بہتر یہ ہے کہ حدود اربعہ ہم اس کے جغرافیائی محل وقوع اور حدود اربعہ سے آگاہ ہو جائیں۔

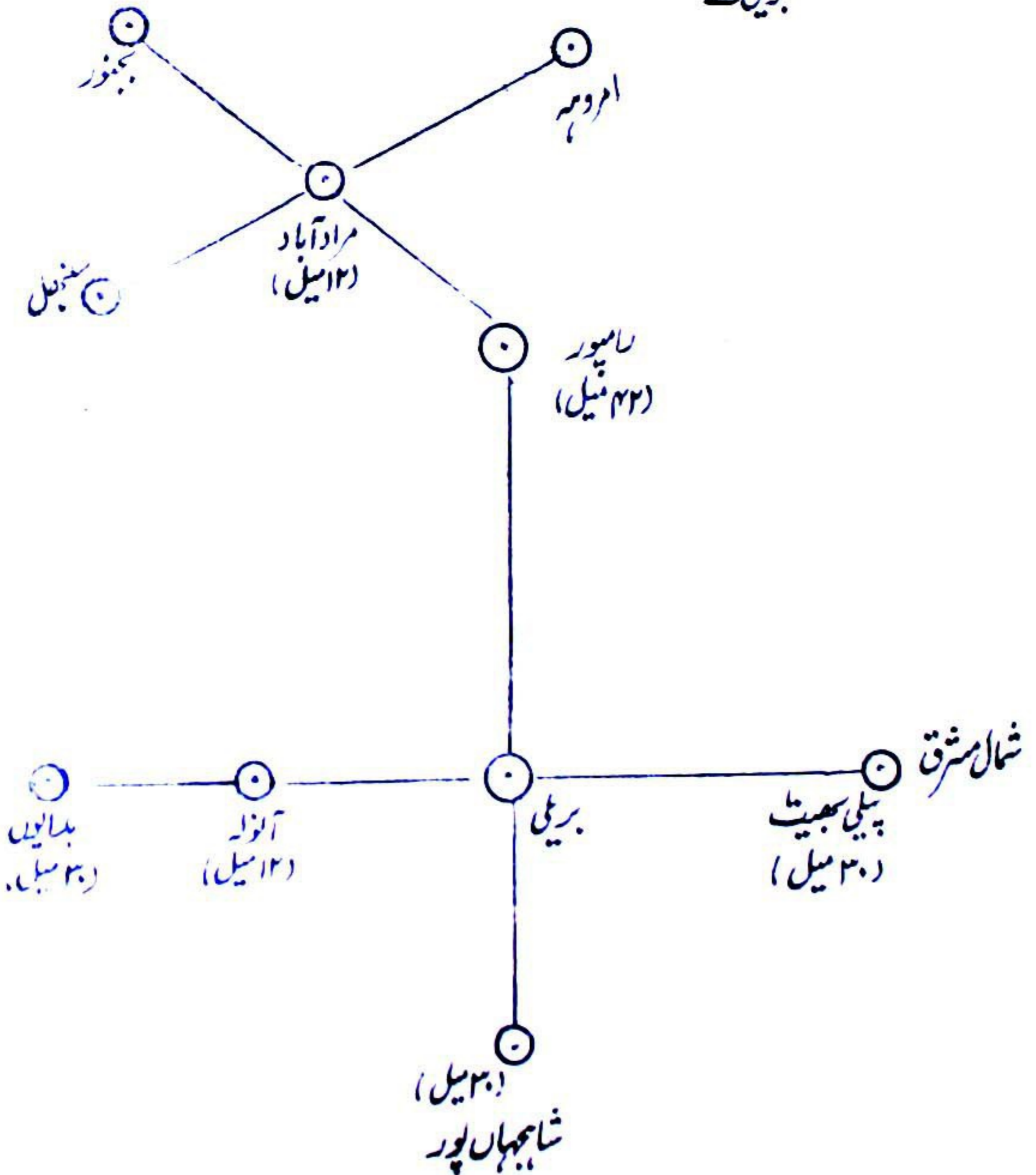
روہیلکھنڈ کے سرحدوں نے جہاں اپنی حکومت قائم کی وہ علاقہ ہمالیہ کی ترائی کوہ شرقی خیر آباد سے ضلع ہردوئی اور اکثر مغربی یوپی کے اضلاع شکرہ آباد اور اٹوا تک پھیلا ہوا تھا۔ تاریخ میں ان کی حکومت ازسنگ تا گنگ مشہور ہے۔ وسعت کا اندازہ اس سے کیا جاسکتا ہے کہ ۷۵ء تک اس میں برہٹی، آلوا، پٹی بھیت، بدایوں، اوجھیا، بسوکی، سنھل، مراد آباد، امرتسر، شاہجہاں پور، رامپور، شاہ آباد، سونہ، ننگ مرت، سہسوان، سرولی، ٹھاکر دوارہ، مین پوری وغیرہ کے علاقے شامل تھے۔ حافظ رحمت خاں کے زمانہ میں جس کی آمدنی ایک کروڑ تیس لاکھ روپے سالانہ تھی۔

روہیلکھنڈ کی تاریخ اور تمدن کے اعتبار سے آلوا، پٹی بھیت، بدایوں، اوجھیا اور بسوکی وغیرہ کو بڑی اہمیت حاصل رہی ہے۔ زمانہ عروج میں برہٹی کو مرکزی حیثیت حاصل تھی۔ نقشہ میں ان علاقوں کا محل وقوع اور فاصلہ اس طرح بنتا ہے:

+ چند قدیم ضلع :-  
 امر وہہ + سنہٹل پور = ضلع مراد آباد  
 آلوا = ضلع بریلی  
 بسوئی + اوجھیانی = ضلع بدایوں



(مسافت اوسط میل میں)  
 بریلی سے



روہیلوں کی آمد سے پہلے بریلی کا یہ علاقہ کٹھیر  
کہلاتا تھا۔ کٹھیر اس لئے کہ ۱۰۰۲ء میں سورج

## کٹھیر کا تاریخی پس منظر

راجپوتوں کی ایک قوم "کٹھیریا" نامی یہاں آباد تھی۔ کٹھیر لوہے سے بھی پہلے یہ پانچال سلطنت کا  
ایک حصہ تھا جس کی وسعت ہمالہ سے دریائے چنبل تک تھی۔ اس کا ذکر مہا بھارت میں بھی  
آیا ہے۔ پانچال کا دار السلطنت آپجھتہ مراد آباد اور بریلی سے چند میل کے فاصلہ پر تھا۔  
کٹھیر کی تحقیقات کی بنیاد پر مولف گریڈیٹر ضلع بریلی نے تفصیلی روشنی ڈالی ہے۔  
اندازہ ہے کہ سنہ ۱۰۰۰ء میں یہ علاقہ تہذیب یافتہ آریوں سے آباد تھا۔ ۱۰۳۵ء  
یا ۱۰۳۸ء میں مشہور چینی سیاح ہیوان سانگ نے بھی کٹھیر کا سفر کیا تھا۔ اس وقت یہاں  
شیلا دتیہ (آلوہ) کی بودھ حکومت تھی۔ سنہ ۱۰۰۰ء میں ٹومر راجپوتوں نے اس حصہ کو  
فتح کر کے سنہیل (ضلع مراد آباد) کو اپنا دار الحکومت بنایا۔ ۱۱۵۰ء کے بعد پرتھوی راج  
چوہان (تومر مہراں سے پیدا ہوا تھا) نے اسے فتح کیا اور ۱۱۸۰ء میں تخت دہلی پر  
بیٹھا۔ اسی زمانہ سے سلطان شہاب الدین غوری کے ہندوستان پر حملے شروع ہوتے مگر  
کٹھیر پر ۱۱۹۶ء تک ہندوؤں کی بلا شرکت غیرہ حکومت قائم رہی۔ البتہ سید سالار  
محمود غازی، ہمشیر زادہ سلطان محمود غزنوی نے بدایوں کو ۱۰۲۸ء میں فتح کر لیا تھا۔  
تطیب الدین ایبک نے ۱۱۹۶ء میں جب بدایوں کو باقاعدہ فتح کیا تو کٹھیر بھی اس کی  
ملکات میں شامل ہو گیا۔ ہالیوں کی شکست اور بد نظمی کے زمانہ میں ایک کٹھیری مہمی راجہ  
ترتین سنہیل کا صوبیدار ہو گیا تھا جسے اکبر نے معزول کر دیا اور کٹھیر لوہے کو سنہیل سے

نکال دیا۔ شاہجہاں کے عہد میں رستم خاں نے چوہپالہ کے سامنے رام گنگاندی کے کنارے ایک شہر رستم آباد بسایا۔ کچھ عرصہ کے بعد شہزادہ مراد بخش کے نام پر اس کا نام مراد آباد رکھا۔ شہنشاہ اورنگ زیب کے عہد حکومت میں رستم خاں اس علاقہ کا ۱۶۷۰ء تک ناظم رہا۔ ۱۷۱۷ء میں فرخ سیر نے چین قلعہ خاں نظام الملک کو دکن کی صوبیداری سے قبل یہ علاقہ بطور جاگیر دیدیا تھا مگر ناراض ہو جانے کے بعد اسے لیکر رکن الدولہ اعتقاد خاں کو عطا کر دیا۔

روہ، افغانستان میں کوہستان کا ایک وسیع سلسلہ ہے جس کے شمال میں کوہ کاشغر جنوب میں بھکر اور بلوچستان، مشرق میں کشمیر اور مغرب میں دریائے بلمند ہے جو قندھار کے قریب بہتا ہے۔ بہادر شاہ کے عہد حکومت (۱۷۰۱ء سے ۱۷۱۲ء) میں شاہ عالم خاں (والد حافظ رحمت خاں) کا ایک پرجوش اور حوصلہ مند ناظم داؤد خاں "روہ" کے علاقہ تور و شہامت پور سے فرار ہو کر کشمیر کے ایک مقامی سردار کے یہاں لوگر ہو گیا۔ وہی زمانہ قلعہ خاں نظام الملک اور رکن الدولہ وغیرہ کا تھما جب کشمیش اور بجران کا دور دورہ ہو گیا تو بادشاہ دہلی کی طرف سے شیخ عفتت اللہ لکھنوی کو بلائی اور کرنے کے لئے ادھر گورنر بنا کر بھیجا گیا۔

داؤد خاں جس زمانہ میں مدھکر (چندوسی سے ۱۲ میل مشرق) کے رئیس مدار شاہ

را سید الطاف علی بریلوی - حیات حافظ رحمت خاں - نظامی پریس - بدایوں - ۱۹۳۳ء

کے یہاں ملازم تھا اس نے اپنے رئیس کے ساتھ حاکم بن کوئی (بریلی سے ۲۶ میل شمال) کے خلاف ایک مہم میں شرکت کی جہاں کہا جاتا ہے کہ مال غنیمت میں اور چیزوں کے ساتھ اس کو ایک، یا ۸ سالہ جاٹ لڑکا بھی ہاتھ آیا۔ داؤد خاں نے اسے اپنا متنبی بنالیا اور علی محمد خاں نام رکھا۔ کچھ عرصہ بعد مدار شاہ کی ملازمت ترک کرنے کے بعد کماؤں کے راجہ دیبی چند کی ملازمت میں داخل ہوا اور ایک لڑائی میں غداری کے الزام میں راجہ کے حکم سے قتل کر دیا گیا۔ داؤد خاں کے مرنے کے بعد علی محمد خاں اس کے جرمہ کا مالک ہوا اور ۱۷۲۲ء میں نائب فوجدار مراد آباد عظمت اللہ خاں کی ملازمت اختیار کر لی۔ اس نے اپنی طاقت رفتہ رفتہ بڑھا کر شروع کی یہاں تک کہ ۱۷۴۲ء میں راجہ بہرند کو شکست دے کر کٹھیر پر قبضہ کر لیا۔ پھر تو اس علاقہ میں روہیلوں کی آبادی دن دہنی رات چوگنی بڑھنے لگی کیونکہ علی محمد خاں خود روہیلہ تو نہ تھا مگر اس کے تمام سپاہی روہیلہ تھے۔ ویسے روہیلہ افغان بہاول لودی اور شیر شاہ سوری کے زمانہ بلکہ اس کے بھی قبل سے ہندوستان کے مختلف علاقوں مثلاً نجیب آباد، فرخ آباد، مسڑ، بریلی اور پٹی جھیت وغیرہ میں آباد ہو رہے تھے۔ بنگش پٹالوں کی ایک جماعت نے محمد خاں بنگش کی سرکردگی میں ۱۷۱۷ء (عہد فرخ سیر) میں فرخ آباد میں اپنی حکومت قائم کر لی یوں کٹھیر کے علاقہ میں روہیلوں کی حکومت قائم ہو گئی اور اسی مناسبت سے اس علاقہ کا نام روہیلکنڈ ہو گیا۔ علی محمد خاں کی بڑھتی ہوئی طاقت صفدر جنگ کی آنکھوں میں کھٹکنے لگی۔ اپنی ریاست کے حدود بڑھانے کے لئے وہ ہمیشہ کمزوروں اور مظلوموں کی تلاش میں رہتا تھا۔ مگر زوروں سے ہمیشہ خوفزدہ رہتا۔ چنانچہ جاٹ مرہٹہ اور انگریزوں کے سامنے اس نے ہمیشہ سر جھکایا

مگر نوابانِ بنگش، روہیلکھنڈ، میر قاسم حتیٰ کہ بادشاہانِ ہند پر دندانِ آرتیز کئے اور تب بھی موقع ملا انہیں لوٹنے اور بغاوت تک کرنے سے دریغ نہ کیا۔ صفدر جنگ کو یہ بھی خطرہ سمجھا کہ روہیلے بڑھتے بڑھتے اودھ پر قابض نہ ہو جائیں۔ اس کے تدارک کے لئے اس نے بادشاہ کو بھڑکا کر ۲۵ فروری ۱۷۶۵ء میں دہلی سے کوچ کیا۔ چند لڑائیوں کے بعد ۴ جون ۱۷۶۵ء کو علی محمد خاں کو گرفتار کر کے بادشاہ دہلی لے آیا اور وہاں چکلا کا فوجدار بنا دیا۔ مگر ۲۱ جنوری ۱۷۶۸ء کو احمد شاہ ابدالی جب لاہور میں داخل ہوا تو اس نے ابدالی سے مراسلت کی اور ۲۲ فروری کو گنگاپار کر کے یکم مارچ کو دارانگر پہنچ گیا۔ مراد آباد میں داخل ہو کر صفدر جنگ کے نائب سید ہدایت علی خاں فوجدار بریلی کو زبردستی نکال کے دوبارہ روہیلکھنڈ کا مالک بن گیا۔ لیکن جلد ہی ۲۵ ستمبر ۱۷۶۸ء کو مر گیا۔

علی محمد خاں کے انتقال کی خبر سنتے ہی صفدر جنگ نے ایک چال اور چلی، نواب قائم خاں بنگش (فرخ آباد) کو روہیلکھنڈ کا جائزہ حقدار اور کچھ سبز باغ دکھا کر روہیلوں سے لڑا دیا۔ اس لڑائی میں بنگش کو بری طرح شکست ہوئی اور جان سے بھی مارا گیا۔ مگر مدد کے بجائے صفدر جنگ نے اسے بری طرح لوٹا۔ بعد میں نواب قائم خاں بنگش کی بیوہ نے عاجز آ کر حافظ رحمت خاں سے مدد کی درخواست کی اس طرح اس کو پناہ ملی۔

۱۔ بحوالہ گلستانِ حدیقہ، حیاتِ حافظ رحمت خاں اور - Last two

Navales of Awadh."



علی محمد خاں کے انتقال کے بعد حافظ الملک  
حافظ رحمت خاں (۱۷۰۸ء - ۱۷۷۴ء)

نے ریاست روہیلکھنڈ کے زمام کار کو اپنے ہاتھ میں لیا اور اس ریاست کے لئے اسی طرح اپنے کو رحمت ثابت کیا جس طرح کبھی بیرم خاں نے سلطنت منلیہ کے لئے کیا تھا۔ حافظ رحمت نے اپنی خداداد انتظامی صلاحیت سے بہت جلد اس علاقہ کو شمالی ہند کی عظیم ترین طاقت میں بدل دیا۔

حافظ رحمت خاں شاہ عالم خاں کا لڑکا تھا جس کے غلام داؤد خاں کا متبنی علی محمد خاں تھا۔ علی محمد خاں کے انتقال کے وقت اس کے لڑکے فیض اللہ خاں وغیرہ کمسن تھے اور احمد شاہ ابدالی کی تحویل میں تھے۔ حافظ الملک نے نہایت ایمانداری کے ساتھ لڑکوں کی تربیت اور ریاست کی دیکھ بیکھ کی بڑی خوشامد اور منتوں کے بعد ابدالی نے فیض اللہ خاں کو چھوڑا تو پوری ریاست کو تین حصوں میں تقسیم کر کے ان کے لڑکوں میں بانٹ دیا۔ علاقہ رامپور، بریلی اور اہرات نواب فیض اللہ خاں کو ملا۔

اس کے بعد ہی پانی پت کی تیسری جنگ (۱۷۶۱ء) میں سرداران روہیلہ کے کارناموں اور احمد شاہ درانی کے تقسیم مناصب میں ان کی برتری نے پورے ملک میں ان کی طاقت و شوکت کا ڈنکا بجوا دیا۔

۱۷۶۱ء سے ۱۷۶۸ء تک روہیلکھنڈ بیرونی حملوں سے محفوظ رہا۔ مرہٹوں کی کمرٹوٹ چلی تھی۔ شجاع الدولہ دہلی کی محلاتی سازشوں میں مبتلا تھا اور انگریز مصلحتاً

خاموش رہتے۔ اس سات برس کے پرامن دور میں حافظ الملک نے ریاست کی بنیاد مضبوط کر دی اور بڑے بڑے کارنامے انجام دیئے۔ اسی لئے یہ دور ریاست کا سنہرا زمانہ کہلاتا ہے۔ ریاست کی خوشحالی اور زراعت و تجارت کی طرف خاص طور سے زور دیا گیا۔ مزارعین کو تقاویٰ قرضے دیئے گئے۔ ۱۷۶۹ء میں مال تجارت پر ہر قسم کے محصول معاف کر دیئے گئے۔ اس سے سرکاری خزانے کا کچھ نقصان تو ضرور ہوا مگر رعایا خوشحال ہو گئی۔ مسٹر فرینکلن نے اس زمانہ کے برٹنی کو دیکھ کر کہا تھا۔

”یہ شہر حافظ رحمت خاں کی مخصوص دور بینی کے سبب سے

ایک بہت بڑی تجارت گاہ بن گیا ہے۔“

مخلوق کے آرام و آسائش کے لئے مسافر خانے، مہمان خانے، بازار، سڑکیں، پین، نہریں اور تالاب بنوائے گئے۔ طلباء اور علماء و مشائخ کی بڑی قدر ہوتی۔ میاں عزت اللہ کوچھنڑا روپیہ مسرتبند سے آنے کا سفر خرچ دیا گیا تھا۔ ان کے علاوہ شاہ جمال اللہ آخون فقیر صاحب، شاہ ابوالفتح اور حافظ صدیق وغیرہ کی بڑی آؤ سہکت تھی۔ ہندوؤں کے ساتھ نہایت فراخ دلانہ برتاؤ تھا۔ دیوان کا عہدہ جو مدار المہام با وزیر اعظم کے مساوی تھا برابر ہندوؤں کو دیا گیا۔ منشی ٹیک چند اور منشی چتر سہوج کو بارہا بڑی بڑی مہموں اور سفارتی امور پر بھیجا جاتا تھا۔ رعایا کی فلاح و بہبود کے لئے بہت سے دوسرے کام کئے گئے۔ اس طرح ایک مختصر مدت میں برٹنی کو ”ریشک دہلی“ بنا دیا۔ حافظ الملک کی شہادت کے چالیس سال

”بحوالہ ”حیات حافظ رحمت خاں“

بعد مٹرایلیٹ جب بریلی آیا تو اسے اعتراف کرنا پڑا کہ :  
 ”یہاں حافظ رحمت خاں کو لوگ انتہائی عزت و احترام کے  
 ساتھ یاد کرتے ہیں۔“

حافظ رحمت خاں بڑے بہادر، سیرچشم اور صاحب علم و کمال تھے۔ ہمیشہ اس بات کی  
 کوشش کی کہ پورے ملک کا انتشار و بجران امن و امان میں بدل جائے اور اس ملک میں  
 ایک مضبوط و مستحکم حکومت قائم ہو۔ اس کے لئے عملی طور پر مرہٹوں کے ظلم و تشدد کو کچلا،  
 بادشاہ دہلی کی آڑے وقت میں مدد کی، انگریزوں کی بڑھتی ہوئی طاقت کو روکنے کی تدبیریں  
 کیں، میر قاسم، شجاع الدولہ اور نواب انگش وغیرہ کی اعانت میں پیش پیش رہے۔  
 لکھنؤ کی بقیہ نامی طوائف کے لئے شجاع الدولہ نے نواب احمد خاں انگش پر جب  
 چڑھائی کر دی تو صلح و صفائی کی۔ بکسر کی شکست کے بعد اپنے حلیف شجاع الدولہ کے  
 ہاتھوں لٹنے کے بعد میر قاسم کو حافظ الملک کا ”اثر چھینڈی“ (آئوہ سے تین کوس کی  
 مسافت پر) نواب سعد اللہ خاں کی حویلی میں ۵ سال تک پناہ گزیں رکھا۔ اسی طرح  
 مرہٹوں نے جب فرخ آباد پر حملہ کیا تو انہوں نے ضابطہ خاں کی پوری مدد کی۔ جون ۱۷۶۲ء  
 میں اپنی ذمہ داری پر چالیس لاکھ کا متسک لکھ کر دیدیا تاکہ دونوں کے درمیان جنگ نہ  
 ہونے پائے۔

جنگ بکسر کی فتح کے بعد بنگال سے دہلی تک انگریزوں کے لئے راستہ صاف

۱۔ بحوالہ ”حیات حافظ رحمت خاں“

ہو چکا تھا۔ روہیلکھنڈ ان کے راستہ کا آخری روڑہ تھا۔ شجاع الدولہ کو اپنی عیاشیوں کے لئے اور نئے آقاؤں کو خوش کرنے کے لئے مزید علاقے اور سرمائے کی ضرورت تھی۔ چنانچہ خفیہ طور پر دارن ہسٹنگیز سے معاہدہ کیا، بادشاہ کو درغلا یا، حافظ رحمت خاں کے بعض سرداروں کو سازش میں شریک اور آس پاس کی بعض ریاستوں کی کمک لے کر آخر سال ۱۷۷۴ء (۱۱۸۸ھ) میں شمالی ہند کی اس سب سے مستحکم بنیاد کو اکھاڑ کے پھینک دیا۔ حافظ رحمت خاں بڑی بے جگری سے لڑتے ہوئے شہید ہوا۔ نواب فیض اللہ خاں، نضر اللہ خاں وغیرہ بچے کھچے ساتھیوں کے ساتھ دہلی منہ، اور لال دانگ کی پہاڑی کمین گاہوں میں چھپ کر مدافعت کرتے رہے۔ ادھر شجاع الدولہ نے آٹولہ، بریلی اور دوسرے اہم مقامات کو روند ڈالا۔ بہت سے اسلامی آثار تک مٹا ڈالے گئے۔

شیو پرشاد مولف فرح بخش کے الفاظ میں :-

”مسجدوں، مدرسوں، خانقاہوں اور مقبروں میں تلنگے گوبر سے چوکا لگاتے اور کھانا پکاتے ہیں۔ آٹولہ نواب سید علی محمد خاں کے عہد میں دارالاسلام تھا اور نواب ممدوح نے بڑی کوشش کے ساتھ اسکی آبادی میں ترقی دی تھی۔ قلعہ اور مسجدیں تعمیر کرائی گئیں۔ آٹولہ کی دینداری پر بلاد اسلام کو رشک تھا۔ شجاع الدولہ کی فتح کے بعد اس شہر کی یہ نوبت پہنچی کہ آنخون محمد رحیم کی مسجد میں ایک برگزیدہ مجتہد شخص تھے زندگیوں اور فاحشہ غور میں رہنے لگیں اور اعلانیہ اس میں بیٹھ کر کتابیں

بدفعلی میں مشغول ہوئیں۔ ان سے کوئی یہ تعرض نہیں کرتا کہ تم مسلمانوں کے

ایک مقدس مقام میں ایسا کیوں کرتی ہو۔

آخر معاہدہ المال ڈانگ کی رو سے قصبہ شاہ آباد کے اردگرد ایک مختصر سی روہیلہ ریاست علی محمد خاں کے صاحبزادے نواب فیض اللہ خاں کو ملی۔ انہوں نے ایک خوشگوار خطہ مصطفیٰ آباد (رامپور) کے نام سے بسایا۔ ۱۷۶۴ء سے ۱۸۰۰ء تک یہ ریاست اودھ کی ماتحتی میں رہی وقتاً فوقتاً انگریز بھی دخل اندازی کرتے رہتے تھے۔ ۱۸۰۱ء میں لارڈ ویلزلے اور نواب سعادت علی خاں کے درمیان نئے معاہدہ کی رو سے جب نواب نے اپنا نصف علاقہ انگریزوں کی نذر کر دیا تو ریاست رامپور بھی انگریزوں کے قبضہ میں چلی گئی۔

اب نواب فیض اللہ خاں کیسے ہو کر اس چھوٹی سی بچی کچی روہیلہ ریاست کے نظم و نسق میں لگ گئے۔ رامپور کو نئے سرے سے بسایا۔ اس شہر کے پھم دریائے کوسی کو علماء و فضلا کے مقدس ہاتھوں سے بندھوایا۔ شہر کے چاروں طرف مضبوط بانس کا حصار دوایا تعلیم کاہیں کھلوائیں اور دوسرے بہت سے رفاہی کام کئے۔ اس طرح ”رشک دہلی، بریلی“ کے خاتمہ کے بعد رامپور ”بخارائے مند“ بنا۔ پورے پندرہ لاکھ سالانہ آمدنی والے علاقہ سے حسن انتظام کی وجہ سے بائیس لاکھ روپے حاصل کرتے تھے۔ نواب آصف الدولہ بھی فیض اللہ خاں کا بڑا

۱، ۲ بحوالہ سیرالتاخرین جلد دوم

۳ حیات حافظ ص ۱۳۲ - ۱۳۱

۴ اخبار الصنادید - ص ۵۳۵

ادب و احترام کرتے تھے۔ اپنے ایک خط مرقومہ ۱۲۱۵ھ میں انہیں ان القاب و آداب سے یاد کیا ہے۔

”عمومی صاحب مہربان دوستان سلامت“ اور

بمطالعہ نواب صاحب مشفق مہربان مخلصان نواب فیض اللہ خاں

بہادر مستعد جنگ سلمہ اللہ تعالیٰ موصول باد۔“

آخر ذی الحجہ کی سترھویں تاریخ پنجشنبہ کے دن ۱۲۰۸ھ (۷ جولائی ۱۷۹۴ء) میں ۶۳ برس ۷ ماہ پانچ دن کی عمر (پیدائش ۱۱۲۶ھ) پا کر انتقال کیا۔

نواب فیض اللہ خاں کثیر الاولاد تھے۔ ان کی اولاد میں انہی لوگوں کا ذکر کیا جاتا

ہے جن کے توسل سے رامپور کی ادبی زندگی پر کوئی خاص اثر ہوا۔ مزید یہ کہ جن سے غلام علی عشرت بریلوی کے تعلقات کی کوئی نہ کوئی جہت سامنے آتی ہو۔

عمرہ بیگم - نواب صاحب موصوف کی تیرھویں اولاد تھی۔ صاحبزادہ سید احمد یار

خاں سے بیاہی ہوئی تھیں۔ صاحبزادہ، نواب سید علی محمد خاں (بانی ریاست روہیلکھنڈ)

کے پوتے اور سید محمد یار خاں کے بیٹے تھے۔

امانی بیگم - ان کی سولہویں اولاد تھی۔ عثمان دیکر بہادر خاں کماں زائی سے

بیاہی تھیں۔ غلام علی عشرت کو انہی عثمان خاں سے توسل تھا۔

اعجوبہ بیگم عرف بوبو صاحبہ - اٹھارھویں اولاد تھی۔ یہ مصطفیٰ خاں عرف بنجور خاں

کی زوجہ تھیں۔ بنجور خاں جنگ دو جوڑہ (۲۴ اکتوبر ۱۷۹۴ء یا ۲۸ ربیع الاول ۱۲۰۹ھ)

میں انگریزوں کے خلاف نواب فیض اللہ خاں کی فوج کی کمان کرتے ہوئے مارے گئے تھے۔  
 بڑے علم دوست اور سخن پرور تھے۔ میر ضیاء الدین عبرت انہی سے وابستہ تھے۔

نواب فیض اللہ خاں کے بعد نواب سید غلام محمد خاں مسند نشین ریاست رامپور  
 ہوئے ( محرم ۱۲۰۹ - جمادی الاول ۱۲۰۹ھ ) چونکہ یہ اپنے بھائی نواب سید محمد علی خاں  
 کو قتل کر کے نواب ہوئے تھے اس لئے محض ۲ ماہ ۲۲ دنوں کے بعد انگریزوں نے انہیں  
 بنارس لے جا کر قید کر دیا اور ان کی جگہ نواب نصر اللہ خاں کی نیابت میں سید محمد علی خاں مرحوم  
 کے بیٹے نواب سید احمد علی خاں کو مسند نشین کیا۔ ان کا عہد ہمارے لئے کئی لحاظ سے نہایت  
 اہم ہے۔ اول یہ کہ انہی کا عہد مرزا غلام علی عشرت بریلوی کا عہد ہے۔ دوسرے نواب سید  
 احمد علی خاں کا دور جاگیر دارانہ عہد کی تقریباً تمام خصوصیات کا حامل تھا۔ اس عہد کا سیاسی  
 معاشرتی اور اخلاقی بحران اپنے شباب پر پہنچ چکا تھا۔ ان کے علاوہ رامپور میں اس وقت  
 شعروادب کا بھی خوب چرچا تھا۔ یہ زمانہ اپنی خوبیوں اور خامیوں کے اعتبار سے محمد شاہ  
 زنگیلا، احمد شاہ اور آصف الدولہ کے دور سے زیادہ مختلف نہ تھا۔

نواب سید احمد علی خاں کا عہد ۱۲۰۹ھ سے ۱۲۵۶ھ (۱۷۹۳ء تا ۱۸۴۰ء)  
 تقریباً ۴۷ برسوں تک رہا۔ اسی مدت میں دہلی میں تین بادشاہ، شاہ عالم ثانی، اکبر شاہ ثانی  
 اور بہادر شاہ ثانی اور لکھنؤ میں تین نواب سعادت علی خاں، غازی الدین حیدر اور نصیر الدین  
 حیدر کا زمانہ حکومت و ریاست تھا۔

نواب نصر اللہ خاں چونکہ عمر، تجربہ، جنگجوئی اور انگریزوں کی سرپرستی کی وجہ سے نواب موصوف پر حاوی تھے۔ فیض اللہ خاں اور حافظ رحمت کے ساتھ مختلف جنگوں میں شانہ بشانہ لڑ چکے تھے اس لئے جب تک زندہ رہے نواب سید احمد علی خاں تقریباً بے اختیار اور محکوم تھے ۱۵ برس ۵ مہینے ۲۱ دن نیابت کے فرائض انجام دینے کے بعد ۲۶ شوال، ۱۲۲۵ھ شنبہ کے دن ۶۲ برس کی عمر میں جب نواب نصر اللہ خاں کا انتقال ہوا (پیدائش ۱۱۶۱ھ) اس وقت نواب سید احمد علی خاں کی عمر ۲۵ برس کی تھی۔ یہ طبعاً عیاش، شراب و کباب اور عورت کے دلدادہ تھے۔ نصر اللہ خاں کے انتقال کے بعد ایک تمام پابندیاں جیسے ہی ہٹیں یہ اور بھی کفیل کیلئے۔ محل میں ارزاں نوکرانیوں (سکوا، بٹیا، شاہ بی بی) کا عمل دخل ہو گیا۔ شکار اور آتش بازی کے رسیا تھے۔ زیادہ تر وقت جنگلوں اور پہاڑوں میں گزارتا، فوج کا نظم و نسق تقریباً درہم برہم ہو چکا تھا۔ رمضان میں کافی اہتمام کیا جاتا اور محرم کی تعزیر داری خوب دھوم دھام سے ہوتی۔ رامپور سے تین میل کے فاصلہ پر باغ بے نظیر اور اس میں ایک کوٹھی بنوائی گئی جہاں سالانہ جلسے میں رنگ رلیاں منائی جاتیں مجلس امین خستہ، فرنگن، ڈوٹنی، پھانی وغیرہ ماٹوں کا زور تھا۔ انگریزوں سے عورت کا یہ حال تھا کہ مارکونیس، سٹیگنر جب لکھنؤ سے روانہ ہو کر یکم دسمبر ۱۸۱۴ء کو رامپور میں داخل ہوا تو نواب صاحب نے پیادوں اور سواروں سے تین میل پر اس کا استقبال کیا اور تحفے تحائف پیش کئے۔ اس طرح لارڈ ولیم بینٹک (۱۸۲۸ء - ۱۸۳۵ء) جب برٹیا آیا تو یہ وہاں حاضر ہی دے کر آئے۔ تمام علاقے ۲۰ پرگنوں میں تقسیم کر دئے گئے تھے ہر پرگنہ ۲۰ - ۳۰ یا ۲۰ - ۲۰ کاؤں



پر شکل ہوتا تھا۔ پرگنے کا افسر ضلعدار یا حاکم کہلاتا جو ہر سال بدلتا تھا اس کے ساتھ ایک محرر اور محض ۱۰-۱۲ سپاہی ہوتے تھے۔ ضلعدار کی ماہوار تنخواہ پچیس روپے۔ محرر کی پانچ روپے اور سپاہی کی تین روپے ہوا کرتی تھی۔ یہ لوگ خوب پوشیدہ آمدنی کرتے تھے۔ تحصیل وصول میں سخت سزائیں دیتے اور علی الحساب آمدنی جمع کر کے حاضر کرتے تھے۔

نائب رائے دھونکل سنگھ نے کل علاقہ کا ۱۲ لاکھ سالانہ پرایک بار ٹھیکہ لیا اور اور خلو اللہ پر بے پناہ ظلم کیا۔ محصول پر پٹ کا بھی نظم تھا۔ مقدمات دیوانی کا فیصلہ مفتی شرف الدین اور قاضی غلام رسول کیا کرتے تھے ان کے ساتھ ایک ہرکارہ اور ۵ سپاہی ہوتے۔ گشتی سپاہی چور مار کہلاتے اور ان کا حاکم جمعدار کہلاتا تھا۔

ان بے پروائیوں اور بد نظمیوں کا نتیجہ یہ ہوا کہ ۱۲۳۰ھ میں سخت قحط پڑا۔ دوکانوں پر ہر صبح ۱۵-۲۰ لاشیں پڑی رہتی تھیں۔

طوائفوں، نوکرانیوں اور فتنہ پرداز مصاحبوں کے مشورہ سے ریاست کی حالت دن بدن غیر ہوتی جا رہی تھی۔ چنانچہ فیض اللہ خاں کے لڑکے کریم اللہ خاں خفا ہو کر رامپور سے چلے گئے۔ ان کے علاوہ خاندان کے ۱۲-۱۳ دیگر افراد بھی بنارس چلے گئے۔ ان کے وظیفوں میں کسر بیونت ہونے لگی تھی۔ رحیم انسانیت نواب سید نصر اللہ خاں بہادر کی تنخواہ بند کر دی گئی تو اس کی شکایت گورنمنٹ انگریزی تک پہنچائی گئی اور دوبارہ انہیں جاری کرنا پڑا۔

نواب صاحب کے نالائق اہل کاروں میں حکیم غلام حسین خاں، میاں کلیم اللہ

درج طوائف انام، میاں مقیم (زن پرست)، غلام حسن خاں پٹھان رامپوری (درشت نما) دھونکل سنگھ شاہجہاں پوری (ظالم و جابر) مشہور تھے۔ کپتان برنارڈ فانتون نے بھی کچھ دن نیابت کی تھی۔ بڑا باذوق، علم دوست اور ادب لواز شاعر تھا۔ سرکار دکن میں فریسی فوج کا کپتان تھا۔ ۱۸۰۶ء میں اس کو پنشن مل گئی۔ ۱۸۲۵ء میں انتقال کیا۔ اس کا قلمی تذکرہ "تذکرہ فانتون" (یا فانتوم) مخزونہ رضالائبریری کا ذکر ادپرہ چکا ہے۔

ان خرمستیوں کے بعد ۲۵ جمادی الاولیٰ ۱۲۵۶ھ مطابق ۲۶ جولائی ۱۸۴۰ء شب یک شنبہ کو تقریباً ۵۵ سال کی عمر میں نواب صاحب کا انتقال ہو گیا (پیدائش ۱۷۸۵ء)۔ انتقال کی خبر ملتے ہی کمشنر بریلی نے مسٹر سنری کارڈک مہتمم بندوبست ضلع بجنور کو انتظام کے لئے رامپور بھیجا۔

ان کے بعد نواب محمد سعید خاں ریاست رامپور کے حاکم ہوئے۔ ان کا عہدہ ۱۲۵۶ھ سے ۱۲۷۱ھ (مطابق ۱۸۴۰ء سے ۱۸۵۵ء) تک رہا۔ ان کے بعد ۱۹۰۰ء تک یکے بعد دیگرے نواب یوسف علی خاں ناظم، کلب علی خاں نواب، مشتاق علی خاں اور حامد علی خاں شیک وغیرہ نواب رامپور ہوتے گئے جن کے عہد کے واقعات ہمارے موضوع سے باہر ہیں لہذا انہیں نظر انداز کیا جاتا ہے۔



## باب سوم

# معاشرتی اور ادبی رجحانات

شمالی ہندوستان کی سیاسی اور معاشرتی زندگی کے مطالعہ سے ہم اس نتیجہ پر پہنچتے ہیں کہ اس ملک نے اٹھارھویں صدی عیسوی میں جوں ہی قدم رکھا روحانی طاقت اور سرگرمی عمل کا زور گھٹنے لگا۔ زندگی میں روایتی انداز اور یکسانیت، ذہنوں میں سستی اور اخلاق میں گراؤٹ آگئی۔ ہوس زر، لذت اندوزی، زن پرستی اور ذہنی غلامی نے انسان کو دور رس مستقبل کے مقابلے میں حال کی منفعت اور اجتماعی مفاد کے سامنے انفرادی مفاد کو ترجیح دینے پر آمادہ کر دیا اور بقول ڈاکٹر راج چند اس ذہنی غلامی نے خارجی غلامی کو دوغوث دی جو برطانوی سامراج کی شکل میں نمودار ہوئی۔

دہلی و لکھنؤ کی معاشرتی و علمی خوبیاں اور خامیاں  
روہیلکھنڈ و رامپور کی تاریخ میں بدرجہ اتم اور

روہیلکھنڈ کا ماحول

ان دونوں کے مقابلے میں زیادہ عرصہ تک دیکھی جاسکتی ہیں۔ اس کی کئی خاص وجہیں ہیں۔ اول یہ کہ رامپور دہلی و لکھنؤ کے تقریباً وسط میں واقع ہے۔ دوسرے یہ کہ تقریباً تمام

فرمانروایان ریاست خود بھی اچھے شاعر اور شعرا کے قدر دان تھے۔ شہزاد کی محبت اور جگر کا دی کے بدلے ہمیشہ ان کو بیش بہا انعامات و وظائف سے نوازتے رہے۔ تیسرے یہ کہ وہ علما و ادبا اور شعرا کو اپنا ملازم نہیں سمجھتے تھے بلکہ ان سے مساویانہ برتاؤ کرتے تھے اور اکثر ان کی تنگ مزاجی برداشت کرتے تھے۔ اور چونکہ یہ کہ ۱۸۵۷ء میں دہلی و لکھنؤ کی بساط الٹ دی گئی مگر انگریزی سرپرستی کی وجہ سے ریاست رامپور ۱۹۴۷ء تک کسی نہ کسی شکل میں باقی رہی۔

روہیلے بڑے جنگجو اور بہادر تھے۔ حافظ رحمت خاں کی موت کے بعد ان کی فتوحات اور نبرد آزمائیوں کا سلسلہ تقریباً بند تو ضرور ہو گیا پھر بھی نواب سید غلام محمد خاں اور نواب نصر اللہ خاں کے عہد (۱۲۲۵ھ) تک ان کے فوجی طنطنہ، سپاہیانہ بائکپن، سادگی، بے ریائی، جوش و خروش، جذباتیت اور طرز معاشرت میں کوئی فرق نہیں آیا تھا۔ موٹے موٹے کپڑوں کے کرتے اور ڈھیلے ڈھالے بنیان پہنتے۔ نیلی لنگیاں اور ٹیڑھی گکڑیاں باندھتے۔ تیز و طرار تھے اور مساوات و بھائی چارہ کے قائل تھے۔ نصرت تک جاہل رہے مگر سیاسی تدبیر میں اوروں کے مقابلہ میں زیادہ ہوشمند تھے۔ پچیس برس سے کم کی عمر میں شادیوں کا رواج نہ تھا اس لئے ان کی نسل بھی اچھی تھی۔ سنگنی اور شربت وغیرہ کی ناگوار رسموں کا دور دورہ نہ تھا۔ صرف کسی ناکتخدا لڑکی کا عورتیں پوسچاڑ دیتیں یا اس کی گود میں دوجو کے دلنے ڈال دیتیں تو پھر اس سے نکاح ہونا لازم تھا۔ انکار کی صورت میں

رام بابو سکینہ - تاریخ ادب اردو۔

سودو سو جالوں کے ہلاک ہوئے بغیر قصہ پاک نہوتا۔ عام طور سے بغض و عناد اور دشمنی تلوار سے کی جاتی تھی محض زبان سے نہیں۔ مولوی نجم الغنی نے ان کے اکھڑپن کا ایک دلچسپ واقعہ قلمبند کیا ہے۔

”سید محمد علی خاں کی ولی عہدی کے زمانہ میں عمر خاں بڑے موچھے

پیشاب سمہ کر دیوان خانے کے چوہترے کی سیڑھیوں پر استنجا سکھانے

لگے۔ ایک گذرتے ہوئے مصاحب کو عمر خاں کی کہنی لگ گئی۔ اس نے

ولی عہد سے شکایت کی۔ سید محمد علی خاں نے کہا ”وہ تو بیل ہے“

یہ بات عمر خاں سن رہے تھے بولے ”صاحبزادے میں نے کس کی

مقعد میں سینگ کر دیا ہے؟“ سید محمد علی خاں دم بخود ہو گئے۔

روہیلیوں کے مذاق و ذہنیت کے بارے میں لکھتے ہیں۔

”مذہبی توہمات اور خیالی قصے کہانیوں کی ایسی ہی عظمت ان کے

دلوں میں تھی جیسے ایک نائبریت یافتہ قوم میں ہونی چاہئے۔“

بعد میں دہلی و لکھنؤ کی پرتکلف معاشرت نے رنگ لانا شروع کیا تو رفتہ رفتہ نہ وہ اکھڑپن

رہا نہ جوش و دلولہ۔ قتل و غارتگری سے پریشان ہو کر دہلی و لکھنؤ کے شرفا اور مہذب گھرانے

راپورا نے لگے تو ماحول بدلنے لگا۔ وضع قطع میں تبدیلی آئی زرد کا مدار کفشین، چنٹ دار انگر کھے جنکے دامنوں میں جوتیاں چھپی رہتی تھیں۔ ان کی جگہ درمیانی لباس اختیار کیا۔ اسی طرح روزمرہ کی گفتگو اور طرز ملاقات میں بھی اعتدال پیدا ہوا۔ درباری گروہوں خصوصاً نوجوانوں نے دہلی اور لکھنؤ کی تقلید میں بہت کچھ محنت کی۔ بجائے کالی لنگیوں کے کہیں کہیں شال دو شالے اور رومال بھی نظر آنے لگے۔ نواب محمد سعید خاں کے حال میں لکھتے ہیں کہ :

”یہ شخصی حکومت اور درباریان لکھنؤ کی صحبت اور سائش گرعادت کا اثر تھا کہ نواب صاحب کی بے تکلف طبیعت ایسی سائش پسند بن گئی تھی کہ تھوڑی سی مدت میں ان کے دربار کی سادہ خاصیتیں بالکل شاہانہ آداب و تکلفات میں بدل گئی تھیں۔“

..... بہر حال ان دونوں مشہور دارالسلطنوں کے باشندوں کی سکونت اور ورود اور اختلاط کو ان کے عہد میں اس قدر ترقی ہوئی کہ کسی عہد میں نہ ہوئی تھی۔“

اس کے بعد تو نوابان و عوام مرغ و بٹیر بازی، چاندو، افیون، کوکین اور تمام پینچ عیب شرعی کے رسیا بننے لگے۔ اس نے آگے چل کر بے نظیر کے مشہور معروف میلے اور وہاں کی

۱۔ مولوی نجم العقی۔ اخبار الصنادید جلد دوم ص ۵۱۱

۲۔ اخبار الصنادید جلد دوم ص ۵۱۱

رنگ رسیوں کی شکل اختیار کر لی۔ زن مریدی وزن پرستی نے جس طرح دہلی و لکھنؤ کی معاشرتی جڑوں کو کھوکھلا کر دیار اپوزی معاشرت بھی اس سے دامن نہ بچا سکی۔ نواب بہید احمد علی خاں رند اپنا اکثر وقت زنان خانے میں بسر کرتے۔ اسیلیں اور ماماؤں نائبوں کے درمیان پیام رسانی کرتیں۔ حکم کا عنوان اس طرح ہوتا:

”حسب الحکم حضور پر نور زبانی ہو یا سلو ماما الی آخرہ“

اس زمانے میں یہ کہادت مشہور تھی کہ ”اندھا دیوان مرافوطہ دار“ ایک طرح سے ماماؤں اور اسیلوں کی حکمت تھی۔ نجم الغنی کے الفاظ میں:

”اس وقت تکھرانے کی کوئی بوڑھیا محل کے اندر تھی وہ سب لوگ اپنے آپ کو سکندر سمجھتے تھے“

شاہ جی بی جس کے نام سے محلہ مدرسہ میں ایک محل مشہور تھا۔ بہت بار سوخ اور برف خانہ کی ذمہ دار تھی۔ نواب صاحب اکثر اس سے پشتو میں بات چیت کر لیتے تھے مگر ان کی محبوبہ گچھیا ڈومنی پشتو بالکل نہ جانتی تھی وہ اس سے بہت کھٹکتی تھی۔ گچھیا نے شاہ جی بی کا تیس روپیے ماہوار اس شرط پر مقرر کر دیا تھا کہ وہ اس کے روبرو نواب صاحب سے پشتو میں باتیں کرنا چھوڑ دے (اخبار الصنادید)۔ نواب صاحب اپنی سب بیویوں سے زیادہ گچھیا ڈومنی کو چاہتے تھے۔ امتیاز محل خطاب دے رکھا تھا۔ اور ”تعویذ کی طرح گلے سے لگائے رکھتے تھے“ ایک بار اس سے کچھ رکاوٹ ہو گئی تو جمنیا نامی ایک نوسلہ

اجس کا نام لذت رکھا گیا، پر مائیں بہ کرم ہوئے۔ لذت دراصل نواب صاحب کو حقہ پلانے والی عورت کی خدمت گار تھی۔ بدن پر برص کا داغ بھی تھا مگر معاملہ چاہت کا تھا۔ بیٹے کی امید میں اس کے حمل پر بڑی خوشی منائی گئی مگر پیدا ہوئی شمسہ تاجدار بیگم جس کی شادی سید مہدی علی خاں سے ہوئی۔ جمنیا کو بہار خانم کا لقب عنایت کیا گیا تھا۔ یعنی نال کے پاس ایک پہاڑ کھاسیا (کھسیہ اور خسیہ بھی) علاقہ کی ایک خسنی کو نکل اندام کا لقب دیا گیا تھا۔ جس کو بڑی بیگم بھی کہا کرتے تھے۔ اس کا نام خورشید بیگم رکھا تھا۔ اس خسنی کے بطن سے ایک بیٹا شیدا علی خاں پیدا ہوا۔ تو اس خوشی میں لاکھوں روپے پانی کی طرح بہائے گئے۔ اس لڑکے کی طفلی ہی میں موت ہو گئی۔

زمان خانے میں ڈوننیوں اور ماؤں سے جو وقت بچتا اسے جنگلوں میں تیر و شرکار کرتے ہوئے گزار دیتے تھے اور نائب اپنے اختیارات سے کام کرتے تھے۔ شہر میں رمضان اور محرم کے مہینوں میں پابندی سے رہتے تھے۔ رات بھر شراب و کباب اور محفل رقص و سرود میں جاگتے تھے اور دن بھر سوتے تھے۔ ہزار ہا آدمی اس کے لہو و لعب اور شہر کی بگڑتی ہوئی حالت سے پریشان ہو کر ٹونک اور بھوپال وغیرہ چلے گئے۔

بزدلی و بے حیائی کا یہ حال کہ آلو، بیچا، بے سنگھ اور کیملا ڈاکوؤں کی شورش اور لوٹ مار بڑھنے لگی۔ گلاب سنگھ دکاندار پر حملہ کر دیا تو انہیں سر کرنے کے بجائے ان سے مجھوتہ کر لیا گیا کہ اور علاقوں میں درواتیں کریں اور ہمارے علاقے میں چھپ جایا کریں، ادھر لوٹ مار نہ کریں۔



ان کے عہد میں عوام کے علاوہ نواب کو بھی آتش بازی کا بڑا شوق تھا۔ ان کے بھرنے پر بھنگی مقرر کرتے تھے۔ قلعہ کے دروازے پر ایک لوہے کا چھڑ گڑا رہتا تھا جس میں تین چھلے لگے ہوتے تھے اسی میں رکھوا کر چھڑواتے اور تاشا دیکھتے تھے۔

شکار میں بڑے بہادر تھے۔ نشانہ غضب کا تھا۔ شہت سے بڑی بڑی مچھلیاں تک مار لیتے تھے۔ ایک بار ہاسٹیوں کے گھیرے میں پڑ گئے، دو تین ہاسٹیوں کو مار کر بے لاگ نکل آئے۔ بہن اور پرندوں کے علاوہ شیر کا بھی شکار ہوتا تھا۔

راپور پر رفتہ رفتہ شیعہ مذہب کا غلبہ ہونے لگا تو تعزیرہ داری کا اہتمام بھی بڑھا اس کی ابتدا عہد شجاع الدولہ میں بریلی کے کالا امام بارہ وغیرہ ہی سے ہو جاتی ہے۔ یہاں اس سلسلے میں کئی جلدیں ہوئیں۔ محرم کے مہینے نکاح، شادی وغیرہ ممنوع تھی۔ اس ماہ ہندو مسلمان سب کے لئے سُرخ لباس پہننا جرم تھا۔ تقریباً پچاس ہزار روپے صرف مجلس عزاداری میں خرچ کئے جاتے۔ مرثیہ خاں، کتاب خاں، لکھنؤ، فیض آباد، بریلی اور فرخ آباد سے بلائے جاتے تھے۔ اخراجات کی کچھ تفصیل اس طرح ہے۔ لنگر پر پانچ سو روپے۔ سبیل و شربت پر تین سو روپے، شیرینی برائے تقسیم مجلس دو سو روپے۔ نواب صاحب نوین محرم کو با وضو اپنے ہاتھوں سے فیرنی پکاتے تھے اور بارہ خالوں پر بارہ اماموں کا کافا تہ ہوتا۔ چاندی کی ہتھکڑیاں پہن کر وہیں سے محل میں تشریف لاتے اور صبح کے وقت یہ تمام چیزیں اتار کر سادات میں تقسیم کر دی جاتیں۔ عوام کو صوفیوں سنتوں اور بزرگوں سے بڑی عقیدت تھی۔ (اخبار الصنادید)

جہاں اس طرح کی توہم پرستی اور ضعیف الاعتقادی ہو وہاں ملکی نظم و نسق کا  
کے ہوش رہے گا۔ امراء و شرفاء کے علاوہ فوج کی حالت روز بروز خراب تر ہونے لگی۔  
لاغر فوجی گھوڑے قبرستانوں پر چرتے پھرتے تھے۔ فوجیوں کی تنخواہ میں بڑی بے قاعدگی  
تھی۔ فوج کے لئے نہ کوئی وردی تھی اور نہ قواعد کا دستور۔ وردی کے لئے ان کے احباب  
زور دیتے تو فرماتے:

”اس حالت میں لوگر اور بے لوگر سب میری فوج کے آدمی معلوم ہوتے  
ہیں۔ وردی دینے سے ان میں تفریق ہو جائے گی اور فوج کی تعداد میں  
کمی معلوم ہوگی۔“

چنانچہ فوجیوں نے فرضی گھوڑے بھی رکھ چھوڑے تھے کیونکہ سوار کی تنخواہ نو یا دس روپے تھی  
اور پیدل کی صرف تین روپے۔ اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ فوج میں تخفیف کا مرض تیزی سے بڑھنے  
لگا۔ ان کے فوجی سرسپاہیوں اور نواب امیر خاں کے یہاں بھاگنے لگے۔

دلیان روہیلکھنڈ و رامپور کو عمارتوں کی تعمیر و تزئین سے بھی دلچسپی تھی۔ اس  
علاقہ میں بعض یادگار عمارتیں بھی تعمیر ہوئی ہیں۔ فن تعمیر اور تاریخی عمارت کسی قوم کی مخصوص  
معاشرت، تہذیب و تمدن اور اس کی ذہنیت کی منہ بولتی تصویریں ہوتی ہیں۔ ان عمارتوں  
میں ہم روما کی ابتدائی فوج کشی، اٹلی کی آخری عیش پرستی، وینس کا جاہ و جلال، ہندوؤں  
کی روما پرستی و اصنام پرستی اور مسلمانوں کی شان و شوکت، اولوالعزمی، استقلال،

۱۔ اخبار الصنادید۔ جلد اول۔ ص ۷۱۔

خدا ترسی و معرفت آگاہی کی خاموش تصویریں دیکھ سکتے ہیں۔ روہیلہ عمارتوں میں ترکی سقف کاری، مصری قبے، عربی سادگی، ایرانی آرائش، مغلیہ نفاست و پختگی، بلندی، سچی کاری و نقش و نگار کی ہم آہنگی، قلعے، گڑھیاں، شہر بنیادوں، محسراؤں، مسافر خانوں، بازار، حمام، بانغات، سڑکوں، تالاب، مدرسوں، مسجدوں، نہروں اور مقبروں کی شکل میں جگہ بہ جگہ دیکھ سکتے ہیں۔

فتح منونہ کے بعد علی محمد خاں (بانی ریاست روہیلکھنڈ) نے آنولہ کو دارالحکومت

بنایا۔ مساجد کے کلس اور گنبد تانبے کے بنوا کر ان پر سونے کا پانی پھروادیا۔ بقول نجم الغنی

اس زمانہ میں وہ شہر بڑا عظیم الشان اور قبۃ الاسلام تھا۔ شہر کا مساجد اور اٹھارہ ٹوا پختہ کنویں تھے آج بھی مساجد کے شاندار برج دیکھ کر حیرت ہوتی ہے۔ افسوس کہ اس کی

بیشتر عمارتیں شجاع الدولہ اور انگریزوں نے برباد کر دیں۔ تفصیلی احوال ”جام جہاں نما“

اور ”حدیقۃ الاقایم“ میں دیکھے جاسکتے ہیں۔ مسجد بارہ برجی بہت مشہور ہے۔ اس میں

کبھی تالاب، کنواں، دو طرفہ طلبا کے حجرے نہایت شاندار تھے۔ لب سڑک سے درہ

کی انجینئرنگ قابل دید ہے۔ آخون رحیم اللہ کی مسجد میں بقول نجم الغنی شجاع الدولہ کی

کسبوں نے ڈیرہ ڈال دیا تھا۔ منشی مولا بخش کی بنوائی ہوئی سنہری مسجد نہایت خوبصورت

ہے۔ اس کے میناروں اور دروازوں کی نقل محرم کے تعزیوں میں اتاری جاتی ہے۔

نواب سعد اللہ خاں کے کھلے ہوئے مقبرہ کی جالیاں اور فتح خاں ساماں کے سنگ مرخ

کے مقبرہ میں سچی کاری اور نقوش قابل دید ہیں۔ یہ روہیلکھنڈ میں سب سے خوبصورت پتھر

کی عمارت مانی جاتی ہے۔ حافظ الملک کا بنوایا ہوا نواب علی محمد خاں کا مقبرہ بھی بہت خوبصورت ہے۔

بریلی میں یوں تو اکبر اور اس سے بھی پہلے کی قدیم تاریخی عمارتیں موجود ہیں۔ مگر شجاع الدولہ کے ظلم و ستم نے رحمت خانی دور کی بیشتر اہم ترین عمارتوں کو خاک میں ملادیا اور اب ان کا نام ہی نام ہے۔ انہوں نے قلعہ، دیوان عام، دیوان خاص، مجلسرا، مسجد اور حمام سب کچھ تعمیر کروائی تھی۔ آج محلہ قلعہ بس یادگار ہے۔ حافظ رحمت خاں کی بیوہ بہن بی بی صاحبہ کی بنوائی ہوئی ”بی بی جی کی مسجد“ آج بھی بریلی میں قابل دید ہے۔ بالکل جامع مسجد دہلی کی نقل ہے۔ بذریعہ عنایت گنج، شہامت گنج، باغ نواب مستجاب خاں (حافظ رحمت خاں کے لڑکے) کی تعمیر آج بھی یادگار ہے۔ قلعہ نو محلہ کی شاندار مسجد، آخون صاحب کا مقبرہ و مسجد، پہاڑ سنگھ کی گڑھی، محلہ گڑھی میں شکستہ حالت میں باقی ہے۔ حافظ رحمت خاں کا مقبرہ، اس کا عالیشان گنبد اور ناکمل بھونگھلیاں اب بھی قابل دید ہیں۔

عہد آصف الدولہ کی یادگار میں حسین باغ، بارہ درمی اور کالا امام باڑہ مشہور شیعہ عمارتیں ہیں۔ اوجھیلیاتی میں شاندار قلعہ اور جامع مسجد یادگار عمارتیں ہیں۔ یہیں کے ایک مندر ”بھاری جی کا مندر“ کی اندرونی تعمیر کے لئے نواب صاحب نے پورا خرچ دیا اور اس کے لئے چھہتر بیگہ اراضی وقف کی۔ یہ ان کی عالی ظرفی کی ایک اہم نشانی ہے۔ بڑا امام باڑہ بھی مشہور ہے۔

بسولی نواب دوندرے خاں کے وقت زبردست چھاؤنی تھی۔ ایک زبردست جنگی قلعہ کی تعمیر شروع ہو گئی تھی۔ ان کے علاوہ مساجد، سرکاریں، حمام وغیرہ بھی بنوائے گئے۔ شیش محل، مویشی خانہ مشہور عمارتیں تھیں۔ پہلی سبھیت میں مختار زودہ مار وارٹیوں کی مدد کی خاطر چاروں طرف پختہ شہر بنایا گیا۔ ایک تالاب کو پٹوا کر ۱۱۸۱ھ میں ساڑھے تین لاکھ روپے خرچ کر کے عالی شان جامع مسجد حافظ رحمت خاں نے بنوائی۔ نواب فیض اللہ خاں نے رامپور کو نئے سرے سے بسایا۔ احمد علی خاں نے کو عمارتوں کا بھی شوق تھا۔ چنانچہ ۱۲۳۱ھ میں کوٹھی خورشید منزل بنوائی۔ باغ بے نظیر تیار کروایا۔ اسی سال باغ بے نظیر کی کوٹھی بنوائی۔ نوبت خانہ کے لئے ایک ترپو لیا بھی بنوایا۔ نواب حامد علی خاں (جنھیں رامپور کا شاہجہاں بھی کہتے ہیں) نے جب نئے سرے سے حامد منزل قلعہ، جامع مسجد وغیرہ تیار کروائی تو قدیم عمارتوں میں سے بہت سی مسمار کر دی گئیں مگر نیا شہر اور اسکی عمارتیں آج بھی قابل دید اور اپنے معمار کے ذوق و نفاست اور حوصلہ و دبدبہ کی خوبصورت یادگاریں ہیں۔

عمارتوں کے علاوہ زندگی کے ہر گوشے میں اس عہد معاشرت کی اپنی یادگاریں ہیں۔ انقلاب زمانہ سے عورتوں کے فیشن میں بھی تبدیلی آئی۔ مستورات کی بے لیبوں نے رخساروں پر بل کھانا چھوڑ دیا۔ سیدھی چوٹیوں کی بجائے مانگ نکالی جانے لگی۔ زیور اور لباس بھی پر تکلف پہننے لگے۔ پان جو ہمیشہ سے متروک مگر عورتوں کی زیبائش میں داخل تھا۔ روہیہ معاشرت میں مردوں کے بھوں کو رنگنے لگا۔ دلی کی سلیم شاہی جوتیاں

بھی نظر آنے لگیں۔ مخلوط نسل ہو جانے کے بعد شادی و عمنی کے تکلفات اور رسومات نے خوب جگہ پکڑی۔ غرض قدیم معاشرت کا ڈھانچہ ہی بدل گیا اور ہر چیز کے طرز ادا میں نئی طرح داری، نفاست اور نیا بانگین پیدا ہوا۔

روسلکیٹڈ ورامپور کا ادبی ماحول |  
 روسلکیٹڈ ورامپور کا ادبی ماحول |  
 اور معاشرت کے تفصیلی مطالعہ

کے بعد یہ آسانی کہا جاسکتا ہے کہ یہ لوگ جنگجو، بہادر، نڈر، تلوار کے دھنی، قول کے پکے اور کھرے تھے۔ تعلیمی لحاظ سے پست مگر پرواز فکر اور لطافت احساس و جذبات کے اعتبار سے کافی بلند تھے۔ علمی شعف، ابتدا میں دینیات تک محدود تھا مگر شاعری میں لوگ اکثر طبع آزمائی کرتے تھے۔ شعروادب کا ذوق ہندوستان ہی میں پیدا ہوا بلکہ اپنے آبائی وطن میں بھی اس کے رسیا تھے۔ بقول صاحب اخبار الصنادید:-

”۱۶۷۳ء سے ۱۶۷۵ء تک اورنگ زیب نے جو وقت یوسف زئی

اور دیگر اقوام افغانوں کے مقابلے اور مقاتلے میں صرف کیا اس وقت

بھی شاعری کابل کے پہاڑوں میں مکرانی پھرتی تھی۔“

تاریخی شواہد موجود ہیں کہ عالمگیری جنگوں کے واقعات کو خوشحال خاں خٹک نے پشتو میں

عظیم رزمیہ کی شکل میں پیش کیا جس کے دلولہ خیز اشعار اور پر جوش شعری کارنامے آج بھی

ان کی قومی شاعری کا قیمتی سرمایہ ہیں۔ ہندوستان میں یہ افغان، بریلی، بھوپال، ٹونک

اور فرح آباد جہاں جہاں گئے۔ شعر و شاعری کے فروغ اور اس کی قدر دانی میں کبھی غفلت نہ کی۔

یہ لوگ روسلیکھنڈ میں جس زمانہ میں داخل ہوئے یہ علاقہ اسلامی تہذیب و تمدن اور علم و فن کے لئے بہت پہلے ہی سے مشہور و معروف تھا۔ بدایوں کی علمی فتوحات سے دنیا واقف ہے۔ بریلی بھی شاہجہاں کے وقت سے اس صوبہ کا مرکز بن چکا تھا۔ یہاں فارسی شعر و ادب اور علماء روسلیوں کے زمانہ میں بھی موجود تھے مثلاً رفیع خاں بادل صوبیدار بڑے پرگو اور خوش گفتار شاعر تھے۔ ایک شعر ہے۔

۵ دل داشتیم دادیم، جاں بود عرض کر دیم

چیزیکہ یار خواہد صبر لیست و مانداریم

دوسری ذی علم شخصیتوں میں حکیم عبدالرزاق اور صوبیدار پٹنہ و بریلی نواب ہدایت علی خاں صاحب دیوان شاعر تھے۔

خود حافظ الملک حافظ رحمت خاں (۱۷۱۰ء - ۱۷۷۴ء) کی علم دوستی اور

علم پروری کا یہ حال تھا کہ وہ ایک سردار یا سپاہی کے لئے صاحب دیوان ہونا ضروری سمجھتے تھے۔ ان کی تصانیف "خلاصۃ الانساب" برٹش میوزیم میں اور پستو کی "تواریخ

رحمت خانی" (۱۷۲۲ء) کا کروایا ہوا ترجمہ انڈیا آفس اور خدابخش میں موجود ہیں، سر جان

اسٹریچی کے علاوہ اشپرانگر نے ان کے ذخیرہ کتب کا مطالعہ کیا تھا۔ ان کے صاحبزادے

نواب مستجاب خاں نے "گلستان رحمت" (قلمی رضا لائبریری، رامپور) میں ان کی

قدر دانی علم و ادب کو بہت تفصیل سے پیش کیا ہے۔ ان کے شہر میں پانچ ہزار علماء اور طلباء کے وظائف کا مکمل انتظام کیا جا چکا تھا۔ "متعارف علمائے روزگار" کے سروں پر دستار فضیلت اپنے ہاتھوں سے باندھتے تھے۔ نواب سعادت یار خاں نے اس کی تائید اپنی تصنیف "گل رحمت" (قلمی۔ رضالائبریری، رامپور) میں بھی کی ہے۔ لکھتے ہیں:

"..... بہ استماع خبر قدر شناسی و دین پروری حافظ الملک

صد ہا علمائے متجرب مثل مولانا عبدالعلی لکھنوی وغیر ہم در تہامی شہر کٹیہر

مجمع شدہ۔ مواجب کثیر زیادہ از حاجت از سرکاری یافتند....."

خود پشتو میں بھی غزل کہتے تھے۔ ان کے پاس کتابوں کا بہترین ذخیرہ تھا۔ ان کے اہم معاصرین میں مولوی احمد خاں احمد، میر محمد نعیم، قاضی نور الحق منعم بھی تھے۔ مہار سنگھ مسکین ولد کلونت رائے کا ذکر سھلو ان داس مندی نے سفینہ مندی میں بھی کیا ہے۔ دیگر فارسی شعرا میں اولیسی، مسافر، ممنون، منت، قائم، محبت، نامی، شاقب، صنت، جوہر، حافظ، یار خاں، شاہ نیاز احمد، حکیم بدیع الدین، مہاراجہ رتن سنگھ زخمی کے والد رائے بالک رام بریلوی مشہور تھے۔ زخمی عربی، فارسی، ترکی، سنسکرت کے علاوہ انگریزی سے بھی اچھی طرح واقف تھے۔ ان کا ایک شعر ملاحظہ ہو۔

ہزار تین بیک زخم کارم آسان کن

کہ ہفت حل شدنی تشکلے کہ من دارم

اٹھارھویں صدی سے اردو کی پوزیشن ہر جگہ مسلم و مستحکم ہو چکی تھی جس کا اثر بریلی پر بھی



پڑنا ضروری تھا۔ شعراء فارسی کی جگہ اردو میں طبع آزمائی کرنے لگے تھے۔ عہد محمد شاہی کے صوبیدار بریلی نواب ہدایت علی خاں بھی اردو میں مشق سخن کرتے تھے طبقات الشعراء کے حوالہ سے ڈاکٹر محمد ولی الحق انصاری نے چند اشعار کا حوالہ دیا ہے۔

ہاتھ دلبر کے سرگرداں ہے تو :۔ بے طرح پھر ہے تھکوں کو بکو  
شاہ حاتم کے شاگردوں میں مکند سنگھ فارغ اور بہادر سنگھ بہادر مشہور تھے۔ فارغ کا ایک شعر ہے۔

دم غنیمت ہے جو بچ جائے یہ جان آج کی رات

شمع ساں سر پہ ہمارے ہے گراں آج کی رات

بہادر کے اشعار ہیں۔

ملا نظر آتا ہے کچھ گلِ رخسار رہا ہے کس کے گلے کا تو ہاں ساری رات  
ادھر تو مسکی ہے چولی ادھر میں ٹوٹے بند نہ جانے کس نے یہ لوٹی بہاں ساری رات  
حافظ الملک کے دیوانِ راجہ نہلاں رائے مہراج ذات کے کالسٹھ اور روساں شہر شمار ہوتے تھے۔ بڑے باذوق اور اچھے شاعر تھے۔

آرام کا ہے کون سا اسبابِ فلک پر عیسیٰ کو بھی آئے نہ کبھی خوابِ فلک پر  
مکھڑے کو جو دیکھا ہے کبھو رات کو تیرے رہتا ہے کھلا دیدہ مہتابِ فلک پر  
ان کے علاوہ احمد خاں احمد اور نعیم اللہ خاں نعیم بھی بریلی کے اچھے شاعروں میں تھے۔  
نعیم کا ایک شعر ہے۔

۵ آنت کی نشانی ہی رہے ہم تو زمیں پر  
 جو سنگ چلا چرخ سے آیا وہ ہمیں پر  
 بدھ سنگھ قلندر ذات کے کھتری اور دلہوی تھے۔ لاکھوں لٹا کر نانک پنہتی ہو گئے، شوق  
 نے ان کا دیوان دیکھا تھا۔

۵ مست ہی رہتے ہیں دن کیا رات کیا  
 ہم قلندر ہیں ہماری بات کیا  
 فیض التذبیگ فدوی لاہوری تو اساتذہ شرا میں گنے جاتے ہیں۔ سو داسے برابر چٹمک  
 رہی۔ شوق سے ان کی ملاقات آلولہ میں ہوئی تھی۔ ”قصہ یوسف وزلیخا“ کو اردو میں نظم  
 کیا تھا۔ جعفر علی حسرت کے شاگرد خواجہ حسن حسن بھی صاحب دیوان گذرے۔ میر عیوض علی  
 مدعا شاہجہاں آبادی طبیب تھے، در عنایت خاں سے وابستہ تھے۔ عنایت خاں کے  
 بڑے مداح تھے۔ ان کا یہ قصیدہ بہت کامیاب اور مشہور ہے جس کے بارے میں میر حسن  
 کا تاثر تھا کہ ”الحق خوب گفتہ است“

۵ محفل عیش میں بلبل نے بجائی شہنا  
 گوشہ باغ میں غنچہ نے اٹھائی ڈھولک  
 پھر رہے دل شد گان در بے آزار فلک  
 مقفل چوڑ کے ہے ناسور پہ چھاتی کے نمک

مادہ اکرم محمد ولی الحق انصاری شمالی ہند کے چند علمی و ادبی مراکز۔ معارف۔ فروری ۱۹۶۷ء

شترائے بریلی کی اس منتخب فہرست ہی سے اندازہ کیا جاسکتا ہے کہ وہاں کا شعری ماحول خاصہ جاندار اور پہلو دار تھا۔ شاعری میں دہلوی رنگ رفتہ رفتہ نکھر رہا تھا کہ ۱۷۷۲ء میں یہاں کی بساط ہی الٹ دی گئی۔ اس کے باوجود علی محمد خاں اور حافظ رحمت خاں کے بیٹے اور پوتے جہاں رہے شعر و سخن کی محفل کو گرم رکھا۔ مثلاً حافظ الملک کے چاروں بیٹوں نواب عنایت خاں، نواب محبت خاں محبت، نواب اللہ یار خاں اور نواب مستجاب خاں خود شاعر اور شعرا کے سرپرست تھے۔ خصوصاً عنایت خاں اور محبت خاں اعلیٰ درجہ کے شاعر اور مرثیہ سخن تھے۔ دیگر صاحبزادوں میں محمد منصور خاں، میر شاہ عالم خاں عالم، محمد مقیم خاں مقیم، پوتے محمد حسین خاں ضیاء، احمد حسن خاں جوش، محمد سلیمان خاں اسد، عابد علی خاں نور شید، محمد علی خاں قمر اور نواسے عبدالعزیز خاں عزیز ادیب و شاعر اور بڑے ادب نواز گذرے ہیں۔

اردو کے نامور شاعر  
نہایت ذکی، طباع اور

## نواب محبت خاں محبت ۱۷۵۰ء - ۱۸۰۹ء

صاحب تصانیف شخص گذرے ہیں۔ ان کا دیوان بھی محفوظ ہے۔ اردو کے علاوہ فارسی، عربی اور پشتو زبان پر بھی حاوی تھے۔ ان زبانوں میں شاعری بھی کرتے تھے۔ ان کی تصانیف میں "مثنوی اسرار محبت"، "لغت" اور "فارسی آمدنامہ" (نایاب) اور دیوان (مخزونہ رضالائبریری رامپور) مشہور ہیں۔ موسیقی کے دلدادہ تھے ۱۷۷۲ء تک بریلی میں رہے۔ کچھ دنوں شجاع الدولہ کی وجہ سے قید و بند کی مصیبتیں بھی سہیں، پھر آصف الدولہ کی

قدر دانی سے لکھنؤ چلے گئے۔ اپنی جلاوطنی پر اس طرح اظہارِ غم کیا ہے۔

۵ نہ قافلہ نہ رہبر کوئی نہ رہ معلوم

گئے کدھر وہ مجھے چھوڑ ہمہاں افسوس

ان کے وابستگان دامن میں خواجہ حسن، جعفر علی حسرت اور قلندر بخش جرات مشہور شعرا

گذرے ہیں۔ جرات کا ایک شعر ہے۔

۵ بسکہ گلچیں تھے سدا عشق کے بتاں کے

نوکر ہوئے بھی ہم تو محبتِ خاں کے

محبت کے خیالات میں سادگی، زبان میں شگفتگی اور بحروں میں ترنم نمایاں ہے۔ کہیں

کہیں فارسی کی لطافت اور بھاشا کی نرمابٹ سے اشعار کا حسن دو بالا ہو جاتا ہے۔

کہیں ابتدائی لکھنوی انداز بھی قابلِ توجہ ہے۔ چند اشعار ملاحظہ ہوں۔

۵ فائدہ کیا ہے مالہ کرنے سے حال سناتا ہے بے وفا کس کا؟

دین و ایمان و خرد تو لے چکے ہیں ہم سے آپ

باقی اب جاں ہے اُسے لے جائیے یوں ہی سہی

مگر یہ دہوی انداز بھی ملاحظہ ہو۔

روتے دیکھا مجھے تو دشمن کا دیدہ بے اختیار بہ آیا

”مثنوی اسرارِ محبت“ (۱۱۹۶ھ مطابق ۸۳-۸۲-۸۱ء) ”مثنوی سحر البیان“ سے دو سال

قبل مسٹر جانسن (ممتاز الدولہ) کی فرمائش پر لکھی گئی۔ ڈاکٹر سید لطیف حسین ادیب نے

اس کے چار نسخوں کا ذکر کیا ہے۔ جو رامپور، حیدرآباد، کراچی اور لاہور میں موجود ہیں۔  
 اس مشنوی میں سسی پنوں کا قصہ نظم کیا ہے۔ اور سارا زور بس قصہ ہی پر صرف کیا گیا ہے۔  
 ۱۳ صفر ۱۲۲۴ھ (۳۰ مارچ ۱۸۰۹ء) کو لکھنؤ میں انتقال کیا۔ کشور گنج مقبل  
 وزیر باغ میں دفن ہوئے۔

محبت خاں کے بھائی غلام مصطفیٰ خاں بھی صاحب دیوان تھے اور مست تخلص  
 کرتے تھے۔

نہ ہر دم گالیاں دے مست کو تو، زبان رکھتا ہے یہ بھی کچھ کہے گا  
 حافظ رحمت خاں کے دوسرے صاحبزادے نواب مستجاب خاں کی "گلستانِ رحمت" اور  
 پوتے سعادت یار خاں کی تصنیف "گلِ رحمت" (مخزنہ رضالا بُری - راقم الحروف  
 کی نظر سے گذر چکی ہے) تاریخ روہیلکھنڈ کی مستند ترین تصانیف ہیں۔ حافظ الملک کے  
 دوسرے پوتوں میں عبدالعزیز خاں عزیز، نیاز احمد خاں ہوش، نواب ظفر یاب خاں راسخ،  
 نواب حیدر حسن خاں حیدر اور نواب بہادر خاں مشہور شاعر گذرے ہیں۔ ریاست بریلی  
 کے خاتمہ کے بعد بھی ان لوگوں نے دل و جان سے شمع ادب کو روشن رکھا۔ بقول  
 ڈاکٹر سید لطیف حسین ادیب -

"پہلی جنگ آزادی ۱۸۵۷ء کے بعد آس پاس کے زمانے میں بریلی

کی شاعری خاص طور پر دو خاندانوں سے وابستہ تھی۔ ایک خاندان نوابین  
روہیلہ کا تھا جو موجودہ انگلش گنج اور گلی نوابان میں آباد تھے۔ دوسرا  
خاندان مفتیان کا تھا جو محلہ ذخیرہ پل قاضی۔ گلی مفتیان اور فرشتوری  
محلے میں آباد تھے۔“

محبت خاں کے دامنِ دولت سے وابستہ تھے۔ بڑے عالم  
**خواجہ حسن** درویش منش، لطیف گو اور بذلہ سنج تھے۔ ایک زن بازاری  
بخشی پر عاشق تھے۔ مومن کی طرح معشوقہ کے نام کو اشعار میں خوب مزے مزے سے نظم کرتے  
تھے۔

اگر نزع سے جان بخشی حسن کو تو آئیں تمہارا بڑا نام ہوگا  
نواب محمد یار خاں امیر (المتوفی ۱۷۷۷ء) نواب علی محمد خاں  
(دبانی ریاست) کے صاحبزادے اور نواب  
فیض اللہ خاں کے چھوٹے بھائی تھے۔ آلوا کے قریب ٹانڈہ میں قیام تھا۔ شاعری اور  
موسیقی کے دلدادہ تھے۔ سوز اور سودا کو دعوت دی، ان کی معذوری پر محمد قیام الدین قائم  
کو بلایا اور ان کی شاگردی اختیار کی۔ بعد میں مصحفی اور فردوسی لاہوری بھی ان کے متوسلین میں  
شامل رہے۔ ان کے علاوہ حکیم کبیر سنبھلی، سید پروان علی پروانہ اور نعیم اللہ خاں نعیم وغیرہ  
نے ۱۷۷۷ء تک روہیلکھنڈ میں محفلِ شعر و ادب کو قائم و دائم رکھا تھا۔ مصحفی نے ان صحبتوں

۱۔ ڈاکٹر لطیف حسین ادیب ”بریلی میں غالب کے تلامذہ“ معارف فردوسی ۱۹۶۹ء

کا ذکر اس طرح کیا ہے :

”فقیر مصحفی از حاضران مجلس اوبود و سر وقت کہ غزل طرح می فرمودند  
بسر انجام می رسانید..... واللہ کہ یاد آں صحبت گذشتہ  
داغ ناکامی بردل دردمندی گذارد“۔

قائم نے کہا ہے :

تھکوکو قائم رکھے اللہ بہت سا اے امیر  
جمع سایہ میں ہیں جس کے سخن داں ایسے  
امیر کا مجموعہ کلام دستیاب نہیں۔ مختلف تذکروں میں کچھ اشعار منقولہ دیکھنے سے معلوم ہوتا  
ہے کہ استاد (قائم) کی طرح کلام میں سادگی اور تاثیر ہے۔

اللہ رے سرخی ترے چہرے کی ہنگام عتاب  
جلنا ہی بگڑے ہے اتنا ہی سنور جائے ہے

امیر خاں کے انتقال کے بعد ان کے بھائی احمد یار خاں نے محفل سنہجالی۔ ان کے ساتھ  
میر غلام علی عشرت بریلوی اور کبیر سنہجلی وغیرہ رامپور میں رہ پڑے۔ ان کے علاوہ علاقہ بریلی  
سے رامپور آنے والے قدرت اللہ قدرت، عشقی اور عظیم وغیرہ مشہور ہیں۔ جن کا ذکر مصحفی نے  
بھی کیا ہے۔

حافظ رحمت خاں کے نواسوں میں سب سے ذی علم اور بلند مرتبہ شاعر عبدالعزیز خاں عزیز

ع لطف حسین ادیب۔ ”روہلیوں کے دور حکومت میں اردو شاعری کا فروغ“۔ معارف اگست ۱۹۶۷ء۔

(۱۸۳۵ء - ۱۸۹۱ء) گذرے ہیں۔ نواب سعادت یار خاں کے بیٹے اور شاہ عبد العزیز  
محدث دہلوی کے مرید تھے۔ مجموعہ کلام ۱۳۱۰ھ میں چھپ چکا ہے۔ ان کی چار نثری کتابیں  
بھی ملتی ہیں۔ ”سبیل بخشش“ ”آئینہ آخرت“ ”جزر و مد“ اور ”مجالس العلوم“۔ آخر الذکر  
رضالائبریری کے علاوہ ندوۃ العلماء کے کتب خانہ میں بھی راقم الحروف کی نظر سے گذری  
ہے۔ اس تصنیف کے مداحوں میں منشی غلام غوث بے خبر بھی ہیں۔ مصنف نے علم ہیئت  
نجوم، رمل، جفر، شاعری، داستان اور بیان و بدیع وغیرہ جیسے خشک علوم و فنون کو  
داستانی انداز میں نہایت دلچسپ بنا کر پیش کیا ہے۔

عزیز کی شاعری میں محبت کی سادگی، نیاز کے تصوف اور عشرت کی رنگینی کا حسین

امتزاج نظر آتا ہے۔

کیا ہی دشوار راہ ہستی تھی      عمر بھر چل کے پہنچے مدفن تک  
سمجھتے تھے پہلے ہم تو محبت کو دلگی      معلوم قدر ہو گئی جب دل لگا چکے

ابرو میں خم، کمر میں لچک، زلف میں شکن

وہ کون سی جگہ ہے جہاں بانگین نہیں

بریلی میں شعر و سخن کی فضا عشق مجازی، بوالہوسی، رنگین و طر حداری، زبان و بیان

کی نزاکت، لذتِ درد اور غمِ دوراں تک محدود نہ تھی۔ بلکہ وہاں تصوف و ولہیت، عشقِ

حقیقی اور والہانہ کیف و مستی کی سپردگی و ربودگی بھی ملتی ہے۔ آخر الذکر روایت کو فروغ

دینے والوں میں بریلی کے مفتیوں کا خاندان سب سے پیش پیش رہا۔ ان میں مفتی



شاہ ابوالحسن حسن صدر الصدور بریلی اور نیاز احمد نیاز کے خاندان بہت مشہور تھے۔ شاہ ابوالحسن کے صاحبزادے مولوی احمد حسن (جنہیں غالب نے اپنے مکتوب بنام قاضی عبدالحمیل میں سلام لکھا تھا) اور مفتی محمد حسن خاں اسیر بھی نامور ادیب و شاعر ہوئے ہیں۔ مفتی صاحب کے دو لڑکے عزیز الحسن خاں اور مفتی بدر الحسن لغت بھی اچھے شاعر گذرے ہیں۔

بریلی کے مشہور شاعر  
**حضرت شاہ نیاز احمد نیاز** ۱۱۷۳ھ - ۱۲۵۰ھ  
 گذرے ہیں۔ فارسی

اردو اور بھاشا میں بھی شعر کہتے تھے، نوکسور پریس سے ۱۸۷۶ء میں دیوان شائع ہو چکا ہے۔ ان کی شاعری مضمون (۱۷۲۵ء)، آبرو (۱۷۵۰ء)، جانجاناں (۱۷۸۰ء)، ورد (۱۷۸۴ء) اور حاتم (۱۷۹۱ء) وغیرہ کی شاعری سے مشابہ ہے۔

معمور ہو رہا ہے عالم میں نور تیرا ؛  
 از ماہ تابا ہی سبک ظہور تیرا  
 جسے دیکھنا ہی محال تھا نہ تھا اس کا نام و نشان کہیں  
 سو ہر ایک ذرے میں عشق نے ہمیں اس کا جلوہ دکھا دیا

ملک خدا میں یار و آباد ہیں تو ہم ہیں ؛  
 تعمیر دو جہاں کی بنیاد ہیں تو ہم ہیں  
 شاہ صاحب کے شاگردوں میں مولانا فلسفی مشہور عالم گذرے ہیں جنکی تصنیف "تفتح الاخبار"  
 اور فلسفی کے لڑکے راجہ کنڈن لال اشکی کی تصنیف "نزہت الناظرین" کا روٹ لیکھنڈ  
 کی مشہور تاریخی تصانیف میں شمار ہے۔

۱۔ لطیف حسین ادیب "بریلی کے خاندان مفتیان کی شاعری کا مختصر جائزہ" سداقت اگست ۱۹۷۷ء

بریلی میں مفتیوں کا خاندان ہمیشہ دبستانِ دہلی سے متاثر رہا ہے بعد میں اس خاندان کے بہت سے شاعر غالب کے شاگرد بھی ہوئے۔ البتہ لوزبانِ روہیلہ لکھنؤ اور لکھنویت کی طرف مائل تھے۔

اس مختصر سے ادبی جائزے کے بعد یہ کہنا مبالغہ نہ ہوگا کہ ریاستِ روہیلہ خند ریاستِ رامپور کی شکل میں سمٹنے سے پہلے ہی علمِ وادب اور اردو نظم و نثر کی تقریباً تمام صنفوں میں اعلیٰ فنی نمونوں سے مالا مال رہی ہے۔ کمی ادبی کارناموں کی نہیں تلاش و تحقیق کی ہے۔ ابتدا میں جو کام ہوا بس دبستانِ دہلی و لکھنؤ کے محور پر گردش کرتا رہا اور ہم یہ بھول گئے کہ کھوڑے ہی سے فرق کے ساتھ اردو زبان وادب کی ترویج اور ترقی اور اشاعت نہایت ہمہ گیر اور ہمہ جہتی انداز میں ہندوستان کے تقریباً تمام اہم تاریخی و تہذیبی مقامات پر کم و بیش یکساں طریقے سے ہوئی۔

دہلی کے پٹے بوجے اہل کمال ۱۷۷۴ء تک بیشتر بریلی ہی کا رخ کرتے تھے جس کے تین اسباب: دہلی سے قربت، فرمانرواؤں کی قدردانی اور تہذیبی و علمی پس منظر، کا ذکر رام بابو سکینہ کے حوالہ سے کیا جا چکا ہے۔ ۱۷۷۴ء کے بھیانک انقلاب کے باوجود یہاں کے علمی و ادبی سوتے کبھی خشک نہ ہوئے۔ خود بریلی میں عبدالعزیز خاں عزیز، امیر الدین آزاد، محمد ضیاء خاں یاس، مفتی بدر الحسن تفتہ وغیرہ ۱۷۷۵ء کے بہت بعد تک داد سخن دیتے رہے۔ فرق یہی ہوا کہ ۱۷۷۴ء تک بریلی کو جو مرکزیت حاصل تھی وہ اب رامپور کو حاصل ہو گئی۔ جیسا کہ عرض کیا جا چکا ہے۔ بہت سے اہل کمال بریلی سے رامپور

منقول ہو گئے اور نئے سرے سے علم و ادب کی محفل پھر سجالی گئی۔ فدوی، مصحفی، قائم، عشرت بریلوی، کبیر سنبھلی، نعیم اور پروانہ کے علاوہ دوسرے دور میں ۱۸۵۷ء سے بہت پہلے محمد اکرم آشنا، الہی بخش بیار، ذوقی، رام حسرت، غلام جیلانی رفعت، ضیاء الدین عسکرت، قدرت اللہ شوق، احمد خاں غفلت وغیرہ رامپور میں ایسا آئے کہ یہیں کے ہوئے۔ مومن نے بھی رامپور کا سفر کیا تھا مگر وہی کے مقابلہ میں ”ویرانہ تر“ دیکھ کر پھر واپس ہو گئے۔

۵ دلی سے رامپور میں لایا جنوں کا جوش

ویرانہ چھوڑ آئے ہیں ویرانہ تر میں ہم

تعجب ہے کہ اس قدر اہم تہذیبی پس منظر اور قیمتی علمی و ادبی سرمایے کے باوجود بریلی و رامپور کے ماحول شعر و ادب کا جب ذکر کیا جاتا ہے تو اس کی بسم اللہ ۱۸۵۷ء کے بعد کی جاتی ہے۔ تحقیق کی کمی کے باعث ریاست رامپور کے بہی خواہ رام بابو سکسینہ نے بھی اپنی قابل قدر تصنیف ”تاریخ ادب اردو“ میں لوزاب سید یوسف علی خاں ناظم (۱۲۷۱ - ۱۲۸۱ھ / ۱۸۵۵ - ۱۸۶۵ء) ہی کے عہد سے رامپور کی تاریخ ادب کا ذکر کیا ہے۔ ڈاکٹر لطیف حسین ادیب نے اس طرف اشارہ کرتے ہوئے لکھا ہے۔

”تاریخ ادب میں رامپور کی خدمات کا ذکر ۱۸۵۷ء کے بعد کیا جاتا ہے۔ حالانکہ وہاں شعرا کا اجتماع ۱۷۷۲ء کے بعد ہی سے شروع ہو گیا تھا۔ اور امرائے ان کی سرپرستی بھی کی سکتی ہے۔“

۱۔ لطیف حسین ادیب۔ معارف۔ اگست ۱۹۶۰ء۔

ڈاکٹر ابو محمد سحر نے اسی حقیقت کو دوسرے لفظوں میں بیان کیا ہے :

” رامتپور میں اردو شعر کی محفلیں اٹھارہویں صدی عیسوی کے اواخر میں جمناس شروع ہو گئی تھیں اور انیسویں صدی کے نصف اول میں اس نے اردو شاعری کے ایک اچھے خاصے مرکز کی حیثیت حاصل کر لی تھی۔ لیکن یہاں کے ماحول شعر و سخن کی انفرادیت پوری طرح ۱۸۵۷ء کے بعد اُبھری۔ جب رامتپور شمالی ہند میں سب سے اہم ادبی مرکز بن گیا۔“

اس تفصیلی تجزیے کے بعد یہ معلوم کرنا آسان ہو جاتا ہے کہ بریلی و رامتپور کا غالب ادبی رجحان کیا تھا۔ جیسا کہ بریلی و رامتپور کے تاریخی و معاشرتی مطالعہ میں وضاحت کے ساتھ ہم دیکھ چکے ہیں کہ بریلی کی بربادی کے بعد ریاست رامتپور کا عہد نواب فیض اللہ خاں (۱۷۶۴ء) سے شروع ہو کر ۱۹۲۷ء تک ہندوستان کی تاریخ و سیاست میں مسلم رہا۔ یہ صحیح ہے کہ ادبی سرپرستی کے اعتبار سے رامتپور میں یہ روایت حقیقی معنوں میں نواب حامد علی خاں بہادر (۱۹۳۰ء) تک رہی۔

اگر ۱۷۷۴ء سے ۱۹۳۰ء تک ڈیڑھ سو سالہ (۱۵۶ سال) ادبی تاریخ کا جائزہ لیں تو واضح طور پر اس کے تین دور بنتے ہیں۔ رازیزدانی نے اس کی تقسیم اس طرح کی ہے۔  
۱۔ ۱۷۷۴ء سے ۱۸۴۰ء تک یعنی عرش منزل نواب فیض اللہ خاں بہادر کے عہد سے نواب احمد علی خاں بہادر کے عہد تک۔

ڈاکٹر ابو محمد سحر۔ مطالعہ امیر۔ ص ۵۵۔ نسیم بکڈپو۔ لکھنؤ۔

۲۔ ۱۸۴۰ء سے ۱۸۸۶ء تک یعنی جنت آرام گاہ نواب محمد سعید خاں سے

خلد آشتیاں نواب کلب علی خاں تک۔

۳۔ ۱۸۸۶ء سے ۱۹۳۰ء تک یعنی خلد مکان نواب مشتاق علی خاں بہادر سے

جنت مکان نواب حامد علی خاں کے عہد تک۔

آخری ڈکُو ادوار چونکہ ہمارے موضوع سے خارج ہیں لہذا صرف دور اول کے ادبی رجحانات کا تجزیہ پیش کیا جائے گا۔

تمام تاریخی تہذیبی اور سماجی عوامل کے مطالعہ کے بعد یہ کہنا غلط نہ ہوگا کہ روہیلہ

افغان طبعاً سیدھے سادے، بے ریا، صاف گو اور جنگجو تھے۔ لہذا ان کے ادب پر ان خصوصیات

کا اثر لازمی ہے۔ یہی وجہ ہے کہ دور اول میں جیسا کہ بعض شعرا کا اجمالی اور بعض کا تفصیلی

مطالعہ کیا گیا ہے۔ اس سے پتہ چلتا ہے کہ ان کے کلام کی سادگی و صفائی میں ہلکی سی رنگ آمیزی

ہر کے یہاں نمایاں ہے۔ صاف معلوم ہوتا ہے کہ انہیں تکلف و تصنع، تشبیہ و استعارے کی

بھرمار اور صنعتوں کے اثر و دام سے مطلب نہیں ہاں نفاست و پاکیزگی کا خیال ضرور رہتا

ہے۔ یوں کہنے کو تو یہ ریاست ۱۷۷۴ء سے ۱۸۰۰ء تک اودھ کے ماتحت رہی مگر ایک

تو افغانی مزاج، دوسرے شجاع الدولہ کے ظلم و ستم کے رد عمل کی وجہ سے لکھنوی شاعری اور

اس کے رنگ و آہنگ کا یہاں زیادہ اثر نہوا بلکہ فیض اللہ خاں کے بیٹے نواب محمد علی خاں

تحت نشیں ہوتے ہی بعض مصالِح کی بنا پر لکھنوی دربار داری اور تکلفات رائج کرنے لگے تو

روہیلے ایسے برہم ہوئے کہ انہیں اپنی جان سے ہاتھ دھونا پڑا اور ان کے بھائی غلام محمد خاں

نواب بنائے گئے۔ یہ بھی آصف الدولہ سے صلح کے متمنی تھے مگر عوامی دباؤ سے مجبور ہو کر آخر بھڑوڑا کی جنگ (فتح گنچ عربی) کرنے پر مجبور ہوئے۔ اس کے بعد آصف الدولہ نے معاہدہ کی خلاف ورزی کرتے ہوئے اپنے پگڑی بدل سبائی کی ادھی ریاست پر مزید قبضہ کر لیا، اس کی برہمی الگ رہی۔ پھر تو ۱۸۰۱ء سے ریاست براہ راست انگریزوں کی ماتحتی میں چلی گئی۔ بالفاظ دیگر ریاست کا وہ تقریباً پورا عہد لکھنؤ سے کشمکش ہی میں گذرا۔ ظاہر ہے اس کے اثرات قلب و دماغ پر خوشگوار کیسے پڑتے اور ان کا ادب میں انعکاس کیسے ہوتا۔ دور اول تک (۱۷۵۴ء سے ۱۷۷۴ء) بیس سال کی جو خود مختاری اور حافظہ رحمت خانی عہد کے لطف یہ اٹھا چکے تھے اس کے اثرات ان کے قلب و دماغ پر ہمیشہ تازہ رہے۔ ان کے علاوہ گہری مذہبیت، میلان تصوف، شجاع الدولہ اور انگریزوں کے مسلسل ظلم و ستم نے اہل روہیلکھنڈ کے جذبات میں وہی گداز پیدا کر دیا تھا جو کبھی دہلی والوں کا حصہ تھا۔ مذہبی اور ادبی اعتبار سے روہیلکھنڈ کا تعلق دہلی ہی سے زیادہ استوار تھا۔ یہاں خاندان ولی اللہی اور شعرائے دہلی کا اثر غالب تھا۔ ابتدائی عہد میں لکھنؤ کا کوئی نمایاں فنکار بھی ایسا نہ ہوا تھا جس سے واضح طور پر شعرائے بریلی و رامپور بہت زیادہ متاثر ہوئے۔ اہل لکھنؤ تو اس وقت تک خود ہی تہی دامن تھے۔ اور اگر وہ اہل دہلی کے لئے پٹے اور بچے کچھے جو اہل ریزوں سے رفتہ رفتہ گل سرسبد ہو رہے تھے تو یہی سلسلہ رامپور میں بھی جاری تھا۔ اس کے ساتھ ہی ساتھ شیعہ و سنی عقائد کا بھی فرق تھا۔ گرچہ یہ صحیح ہے کہ تدریجاً معرکہ ایک تہوار اور شغل کے طور پر پورے ہندوستان کی طرح رامپور میں

بھی جڑ پکڑ چکا تھا۔ مختصراً ہم کہہ سکتے ہیں کہ رامپور پر لکھنویت سے زیادہ دلہوت کا اثر تھا۔ کلب علی خاں فائق رامپوری کا خیال ہے کہ:

”..... قدرتا اس صورت میں اودھ کی حکومت کا اثر اس کے

ہر شعبہ حیات پر پڑتا۔ لیکن پٹھانوں کے جداگانہ قومی خصوصیات اور اختلاف مذہب کے باعث لکھنؤ کے بجائے دہلی کا اثر رامپور میں زیادہ تھا۔“

بلکہ گذشتہ ادبی اور تاریخی شواہد کی بنیاد پر یہ کہنا غلط نہ ہوگا کہ ۲۳ اپریل ۱۷۷۲ء کو شجاع الدولہ کی سازش اگر کامیاب نہ ہوتی تو دبستان دہلی کے بعد شمالی ہندوستان میں دوسرا سب سے اہم دبستان، دبستان روہیلکھنڈ ہی ہوتا کیونکہ برہان الملک بلکہ صفدر جنگ (۱۱۶۷ھ مطابق ۱۷۵۳ء) سے پہلے لکھنؤ کی علمی و تہذیبی حیثیت تقریباً صفر تھی۔ اس وقت تک وہاں قابل ذکر علمی شخصیات و اداروں میں ملا نظام الدین سہالوی کے مشرقی علوم کے مدرسہ، کچھ معمولی شیوخ زادے اور ایک عالمگیری مسجد کے سوا کچھ ہی کیدہاں مشرق میں جوہنپور، بریلی کے قریب بدالیوں کی طرح البتہ ایک تہذیبی مرکز تھا۔ اور جسے بجا طور پر ”شیراز ہند“ کا مرتبہ حاصل تھا۔ مگر لکھنؤ تو بقول میر حسن ایک ویرانہ تھا۔

سوائے تودہ خاک اور پانی

یہاں ہر جنس کی دیکھی گرانی

۱۔ کلب علی خاں فائق رامپوری۔ یاد رفتگان۔ رامپور کی ادبی فضا۔ نگار۔ مارچ ۱۹۵۳ء۔

یہ لکھنؤ ٹیڈ، شجاع الدولہ اور واجد علی شاہ کے سو سالہ دور حکومت میں لکھنؤ بنا اور اس کی لکھنویت کی دھوم بھی اس وقت مچی جب ۱۷۷۷ء کے خونی انقلاب نے بریلی کی بساطِ سیاست الٹ دی۔ محبت خاں محبت، محمد یار خاں امیر اور دوسرے اکابرین کو زورِ ظلم سے شجاع الدولہ لکھنؤ لے گیا۔ اور بہت سے دلی والوں کو سبز باغ دکھا کر وہاں آباد کیا۔

دوسرے دور میں تو نقشہ ہی دوسرا تھا ۱۸۵۷ء میں جب اہل لکھنؤ بھی تباہ و برباد ہو گئے تو دہلی کی طرح یہاں کے باکمال بھی رامپور پہنچنے لگے۔ ڈاکٹر ابواللیث صدیقی لکھتے ہیں کہ:

”دہلی اور لکھنؤ کی ویرانی کے بعد یہی ایک دربار ایسا تھا جہاں سرفن کے کامل اور امام موجود تھے۔ یہ پہلا موقع تھا کہ دہلی اور لکھنؤ کے شعرا کو ایک ہی محفل میں زادِ سخنوری دینا پڑی۔ قدرتی طور پر ایک نے دوسرے سے فائدہ اٹھایا۔“

اس کے بعد تو یہ کہا جاتا ہے کہ یہیں اہل دہلی نے اہل لکھنؤ سے اور اہل لکھنؤ نے اہل دہلی سے استفادہ کیا اور داخلیت و خارجیت کے امتزاج نے نہ صرف ان دو دستاویزوں کی انتہا پسندی کو معتدل کیا بلکہ رامپور کے ادبی رجحان پر بھی اس کا خوشگوار اثر پڑا۔ اساتذہ دہلی و لکھنؤ کے جمع ہو جانے سے یہاں کی زبان، الفاظ و محاورات اور طرزِ ادا میں نکھار آگئی۔

را لکھنؤ کا دبستانِ شاعری۔ ص ۵۹۲۔



زبان کی صحت و صفائی کا خاص خیال رکھا جانے لگا۔

نشر کے معاملے میں راجپور کا حال پورے ملک سے مختلف نہ تھا۔ زوالِ آمادہ تہذیب و تمدن کا یہاں بھی زور تھا لہذا شعر و شاعری کے علاوہ نشر کی سنجیدہ اور مفید اصناف و مضامین کی طرف توجہ کی کسی کو فرصت نہ ملی۔ ابتدائی نشری کارناموں میں مذہب، قواعد و عروض، لغت اور داستانوں کے گراں قدر سرمایہ کے باوجود ان کی گمنامی کے بارے میں لکھتے ہیں:

”راجپور کے دربار میں غدر کے پہلے سے آجتک داستان گو ملازم رہے ہیں۔ یہ داستانیں سننے کے علاوہ داستانیں لکھتے بھی تھے۔۔۔۔۔ غرض یہ کہ راجپور کی داستانوں کا ذخیرہ مقدار میں کافی ہے۔ راجپور کے داستان گو یوں کے کارنامے مخلوط کی حد سے نہ بڑھ سکے اس لئے گمنام رہ گئے۔“

مختصراً چند داستان نویسوں کے کارناموں کی فہرست اگر ہم اپنے سامنے رکھیں تو اس حقیقت کا اندازہ ہو جائے مثلاً منشی مظفر علی امیر اچھے شاعر اور مشہور داستان نویس گذرے ہیں ان کی مندرجہ ذیل داستانیں رضالائبریری میں آج بھی دیکھی جاسکتی ہیں۔ امیر نے تقریباً ۸۴ برس کی عمر یا کرے فروری ۱۸۸۲ء میں انتقال کیا۔

۱۔ طلسم باطن بالا باختر۔ ۲۔ طلسم باطن آفات

۱۔ شمالی ہند میں اردو کی نشری داستانیں۔ ص ۵۲۴۔

- ۳۔ طلسم ضحاک کیہ  
 ۴۔ طلسم نادر فرنگ  
 ۵۔ طلسم باطن نیر خجالت  
 ۶۔ طلسم زریمان  
 ۷۔ ترجمہ لعل نامہ

دربار رامپور کے دوسرے مشہور داستان نویس میر اصغر علی تھے۔ ان کی داستانوں کی فہرست اس طرح ہے :-

- ۱۔ ایرج نامہ  
 ۲۔ داستان سلیم جادو  
 ۳۔ داستان شمالیہ باختر  
 ۴۔ طلسم ہفت کوكب  
 ۵۔ داستان طلسم ہوش رُبا  
 ۶۔ قصہ ماہ و پرویں  
 ۷۔ داستان غزالہ  
 ۸۔ قصہ ستمن و ماہ پیکر  
 ۹۔ قصہ روشن جمال  
 ۱۰۔ شورشِ عشق و آرزو

ان کا انتقال ۱۲۹۶ھ میں ہوا۔

میر احمد علی، رامپور میں بہت مشہور داستان گو ہوئے ہیں۔ ان کی ایک تصنیف "طلسم ظہورث دیو ہند" رضالا بُریری میں موجود ہے۔ حکیم سید اصغر علی اور منشی ابنا پرشاد رسا بھی رامپور کے مشہور و معروف داستان گو گذرے ہیں۔ ابنا پرشاد رسا

۱۔ محمد علی خاں اثر رامپوری (مجموعہ)۔ مدرس بے نظیر۔ ص ۳۸۔

۲۔ ایضاً ایضاً ص ۱۰۸۔

کی حسب ذیل داستانیں ہیں :-

- |                        |                          |
|------------------------|--------------------------|
| ۱۔ سخن سنج             | ۲۔ داستان امیر حمزہ -    |
| ۳۔ چہار رنگ            | ۴۔ کوچک باختر            |
| ۵۔ ناقص الآخر -        | ۶۔ داستان سلطانہ فغانہ   |
| ۷۔ داستان فرخ شاہ سوار | ۸۔ ملکہ شمشادری قامت     |
| ۹۔ فرخ شاہ سوار قلندر  | ۱۰۔ داستان ناہیدہ باغبان |
| ۱۱۔ داستان ہاشم تیغ زن | ۱۲۔ نوشیرواں نامہ        |

رسا کے بیٹے غلام مہدی، غلام رضا کے علاوہ میر نواب اور میر سید علی رامپوری اہم داستان نویس ہوئے ہیں۔

## داستان سحر البیان کے مختلف نسخے

اس کے کل تین نسخے ملتے ہیں۔ ایک رضالائبریری رامپور میں (۲۸۱ قلمی) دوسرا کتب خانہ خدابخش خاں پٹنہ (۲۶۱ نستعلیق) میں اور تیسرا پروفیسر محمد ذکی الحق، فہرست نمائش مخطوطات پٹنہ (۲۶۱) کے پاس۔

ذیل میں نسخہ پروفیسر محمد ذکی الحق کے لئے (الف) نسخہ رضالائبریری، رامپور کے لئے (ب) نسخہ خدابخش خاں پٹنہ کے لئے (ج) نسخہ رامپور پر حاشیہ میں بعد کے اضافے کے لئے (ب ۱) کی علامتیں استعمال کی جائیں گی۔ متنی تنقید اور متن میں بھی انہی علامتوں کی پابندی کی جائے گی۔

ابتدا میں داستان کے مختلف کردار و مقامات کے چارٹ  
 نسخہ "ب" دئے گئے ہیں۔ مثلاً فہرست اسما طرف خادشاہ پدر حسن آرا  
 بیگم "فہرست اسما طرف یعقوب شاہ پدر یوسف شاہ" وغیرہ۔ صفحہ اول پر "یا فلاح" "رب" "بسم اللہ الرحمن الرحیم" اور میں اشعار ہیں۔ اس کے بعد آغاز داستان ہوتا ہے۔

کل ۱۵۲ اوراق ہیں، ہر ورق پر ۱۵ سطریں خط نستعلیق میں صاف ستھری تحریر میں لکھی گئی ہیں۔ یہ نسخہ کہیں کہیں سے کرم خوردہ ہے اور صفحہ ۲۶ غائب ہے۔ جبکہ جگہ متن

میں حذف و اضافے کئے گئے ہیں۔ اصلاح، ترمیم و تنسیخ اور اشعار ص ۲۵، ص ۲۸، ص ۳۱، ص ۴۱، ص ۵۰، ص ۶۵، ص ۶۷، ص ۷۹، ص ۹۱ اور آخری صفحہ پر اسکی بکثرت مثالیں ملتی ہیں۔ حاشیوں پر بہت سے نئے نئے عنوانات (بخط سُرخ) قائم کئے گئے ہیں۔ اس کثرت سے حذف و اضافے، کانٹ چھانٹ اور عنوانات کی تقسیم در تقسیم کی ایک ہی توجیہ قرین قیاس ہے جس کی تائید امتیاز علی خاں عرشی صاحب نے بھی کی ہے کہ یہ سب کچھ مصنف ہی کے ہاتھ کا کیا ہوا ہے۔

ختمہ و سکتہ کے لئے چار سُرخ نقطوں کو استعمال کیا گیا ہے اس میں سبھی کسی اصول کی پیروی نہیں کی گئی ہے۔ عبارت مسلسل ہے۔ کہیں پیرا گراف یا تقسیم البواب کا کوئی اہتمام نہیں۔ کردار و مقامات، عنوانات اور ابیات و اشعار کے لئے سُرخ روشنائی استعمال کی گئی ہے۔ آخر میں یہ جملہ لکھا گیا ہے۔

”تمام شد داستان سحر البیان من تصنیف میر غلام علی عشرت مشہدی“

ساکن بلدہ بانس بریلی، محلہ گڑھیا۔“

مادہ تاریخ ”فرخ بخش دلہا“ (۱۲۳۰ھ) ہے۔ کاتب کا نام درج نہیں اول و آخر کے صفحوں پر رضالائبریری کی پرانی مہروں کے نشانات ہیں تاریخ کتابت درج نہیں۔ ایک خاص بات یہ ہے کہ اس نسخہ میں اصلاحات و اضافے کا انداز تحریر دیوان غزلیات غلام علی عشرت بریلوی سے کافی مماثلت رکھتا ہے دیوان کے بارے میں راقم الحروف کے علاوہ ڈاکٹر سید لطیف حسین ادیب

اور حافظ احمد علی خاں شوق کی بھی یہی رائے ہے کہ یہ صاحب دیوان کے ہاتھ کا ہے۔  
غرض یہ نسخہ بہر صورت مکمل طور پر اگر داستان نویس کا تحریر یہ کردہ نہیں تو کم از کم اس کی  
نظر سے گذرا ہوا اور اسی کے ہاتھوں اصلاح شدہ ضرور معلوم ہوتا ہے۔ یہ امتیاز کسی اور  
نسخے کو حاصل نہیں۔

یہ نسخہ کافی کرم خوردہ اور خط شکست میں ہے اس کی تقطیع  
نسخہ "ج" بھی نسبتاً چھوٹی ہے۔ کل ۱۷۲ اوراق اور ہر صفحہ پر ۱۵

سطریں ہیں۔ سنہ کتابت ۱۲۵۸ھ (۱۸۴۳ء) ہے۔ کاتب کا نام معلوم نہیں۔ ابتدا  
میں قصہ کے موضوعات کی ایک مکمل فہرست مع صفحہ نمبر درج ہے۔ ایسا کسی نسخہ میں معلوم نہیں  
ہوتا ہے یہ کاتب کی انفرادی کوشش کا نتیجہ ہے، ہاں اور نسخوں کی طرح فہرست اسما نہیں۔  
آخری صفحہ پر اختتامیہ جملے اس طرح ہیں۔

تمام شد داستان نسخہ سحر البیان تصنیف میر غلام علی عشرت

بخط خاکسار ۲۰۸۴ انفصال پاک پور دگار۔ بتاریخ دوازدہ ماہ

۱۲۵۰ انفصلی مطابق جلدی الاول ۱۲۵۸ ہجری۔

ایک خاص بات یہ ہے کہ (ب) کے متن یا حاشیہ میں جو حذف و اضافہ یا اصلاح و ترمیم  
کی گئی ہے اس کا ایک لفظ بھی (ج) میں کہیں نہیں۔ بلکہ متن تک کے بعض الفاظ  
کی نقل میں حذف و اضافہ ہے۔

۱۔ تذکرہ کاٹلان رامپور: "معلوم ہوتا ہے اصل مسودہ ہے کہیں کہیں شروں کی جگہ خالی ہے۔ ص ۳۰۲

اس سے دو باتیں واضح ہوتی ہیں۔ ایک تو یہ کہ (ب) میں حذف و اصلاح سال تصنیف کے بہت بعد کی چیز ہے۔ دوسرے یہ کہ (ج) (ب) کے حذف و اضافے سے پہلے کی نقل ہے۔ دونوں متن کے بالاستیعاب مطالعہ سے ثبوت فراہم ہو جاتا ہے۔ یہاں ایک مثال پیش کی جا رہی ہے۔ (ج) کے ص ۳ پر ایک عنوان بخط سرخ اس طرح لکھا گیا ہے۔

”جب تک ان کی نیندیں پوری ہوں احوال کہوں شہزادہ کے فوج لشکر کا اور بیاں کروں غم و عیش، رونا پٹنا اور سکے تمام شہر و دیار اور مادر و پدر، جوش، برادر کا۔ بیت“

بالکل یہی عنوان (ب) کے متن میں بھی ہے مگر بعد کو عنوان کی ان تینوں سطروں پر ”لا لا“ لکھ کر انہیں کاٹ دیا گیا ہے اور اسی نسخہ کے حاشیہ ص ۳ ب پر بخط سرخ دوسرا عنوان دیا گیا ہے جو نسخہ (ج) میں تو نہیں البتہ نسخہ (الف) میں ضرور ہے۔ وہ یہ ہے۔

”تمام رات تلاش کرنا تمام فوج لشکر کا شہزادہ یوسف شاہ کو اور مایوس ہو کے تباہ ہو جانا سپاہ و لشکر کا۔ خبر ہونا یعقوب شاہ کا گم ہونے یوسف شاہ کے سے اور ماتم کرنا شہر یار و اہل دربار کا اور سیاہ پوش ہونا ہر اعلیٰ ادا کا۔ شعر“

اس کا مطلب یہ ہوا کہ عنوان کی یہ اصلاح بہت بعد کی ہے ورنہ کوئی وجہ نہیں تھی کہ کاتب نئے عنوان کو نقل نہ کر کے حذف شدہ پرانے عنوان کو ہوا ہوا نقل کر لیتا۔ اس طرح کی اور بھی

بہت سی مثالیں ملتی ہیں۔

یہاں سنہ کتابت کی وجہ سے ایک پچیدگی پیدا ہو جاتی ہے وہ اس طرح کہ (الف) کی تاریخ کتابت ۱۲۲۹ھ ہے اور (ج) اس سے نو برس بعد ۱۲۵۸ھ۔ اس کے باوجود (ب) کی تصحیح و تصحیف اس نسخہ کو چھو بھی نہیں گئی مگر نو برس پہلے والے نسخہ (الف) میں پوری صحت کے ساتھ حذف و اضافے کو متن میں شامل کیا گیا ہے۔ یہ الجھن اسی وقت ختم ہو سکتی ہے جب ہم یہ مان لیں کہ (ب) کی ترمیم و تنسیخ سال تصنیف سے برسوں بعد کی چیز ہے مگر اس بیچ میں غیر مصحح نسخے کی نقلیں چل پڑی تھیں۔ اتفاق سے (ج) کے کاتب کو ایک ایسا ہی نسخہ ملا جس سے وہ نسخہ نقل کر لیا گیا مگر (الف) کے کاتب نے اصلاح شدہ نسخے سے پورے اہتمام کے ساتھ استفادہ کیا ہے۔

یہ مخطوطہ  $۱۰ \frac{3}{4} \times ۶ \frac{1}{4}$  انچ کی تقطیع کے ۱۸۶ اوساق پر  
 نسخہ ”الف“ | مشتمل ہے۔ سرورق پر ”فسانہ بحر البیان“ لکھا ہوا ہے۔

ہر صفحہ پر ۱۵ سطریں ہیں۔ کتابت نہایت صاف، خوشخط اور حروف جلی میں ہے۔ صفحہ اول و دوم کے حاشیوں کو پھول پتیوں سے مزین کیا گیا ہے۔ ”بسم اللہ الرحمن الرحیم“ کے اوپر سنہرے رنگ سے گلکاری بھی کی گئی ہے۔ ابتدا ایک نظم سے کی گئی ہے جو دوسرے نسخوں میں مشترک ہے۔ اس میں ۱۱ فارسی کے اور ۴ اردو کے کل ۱۵ اشعار ہیں۔ پہلا شعر اس طرح ہے۔

ہست کلید در گنج حکیم  
 بسم اللہ الرحمن الرحیم



اشعار، عنوانات، کردار و مقامات اور ختمہ کے نشانات کے لئے سنگرفنی حروف استعمال کئے گئے ہیں۔ اس میں فہرست اسماء جات داستان ختم کرنے کے بعد دی گئی ہے۔ اس مخطوطہ کی کتابت میر شرافت علی سید رضوی مشہدی کی فرمائش پر ۱۲۲۹ھ (۱۸۳۲ء) میں ہوئی۔ یہاں بھی کاتب کا نام نہیں۔ ص ۱۷۹ ب۔ پر کے اختتامیہ الفاظ اس طرح ہیں:

”تمام شد داستان سحر البیان تصنیف میر غلام علی عشرت  
حسب الارشاد میر صاحب مشفق تہربان قدردان عطوفت و اعطاف  
زمانے دلی میر شرافت علی سید رضوی مشہدی ساکن بریلی محلہ گڑھیا۔  
بتاریخ شانزدہم شہر رمضان المعظم بروز یکشنبه ۱۲۲۹ھ بوقت  
دوپہر روز برآمدہ تحریر یافت۔“

ہر کہ خواند دعا طمع دارم  
زانکہ من بندہ گنہ گارم“

اس مخطوطہ کی سب سے بڑی خصوصیت یہ ہے کہ نہایت صاف ستھرا ہے۔ اس میں کسی قسم کی ترمیم و تیسخ نہیں اور سب سے اہم یہ کہ اصلاح و اضافہ شدہ مخطوطہ (ب) کی بہت حد تک ہو بہو نقل ہے۔ (ب) کے متن یا حاشیہ میں جو حذف و اضافے ہوئے ہیں وہ بے کم و کاست (الف) میں اپنے اپنے مقام پر متن ہی میں درج ہیں۔ جیسا کہ اوپر ایک مثال دی جا چکی ہے۔

ایک اہم اور قابل ذکر بات یہ ہے کہ (الف) میں کہیں بعض الفاظ کا املا، فقروں کی ترتیب اور عنوانات کی تقسیم دوسرے دونوں نسخوں سے مختلف اور منفرد ہے۔ مثلاً (ب) کے الفاظ "اشتعالک" کے بجائے (الف) میں "اشتقاق" (ص ۱۹۴ الف) ہے۔ (ب) کا "کیا معنی" (الف) میں "چہ معنی وارد" ہو گیا ہے۔ جیسا کہ عرض کیا گیا کہ (الف) میں بالعموم (ب) کے حذف و اضافہ کی پیروی کی گئی ہے مگر کہیں کہیں انحراف کی مثالیں بھی ملتی ہیں۔ مثلاً (ب) کے حاشیہ میں اضافہ کردہ یہ جملہ:

"فراش سبک دست ماہ چہار دہم نے فرش سفید نفیس چاندنی کا سطح  
زمین پر بچھا دیا اور تمام قندیلیں، ستاروں، ثابت و سیاروں کے روشن  
کر کے سقف آسمان کو منور کیا۔" (ص ۹۷ الف)

(الف) میں کہیں نہیں۔

یہی نہیں بلکہ (الف) میں بہت سے عنوانات ایسے ہیں جو دوسرے دونوں نسخوں میں کہیں نہیں مثلاً ص ۱۵ ب۔ ص ۲۳ ب۔ ص ۳۰ الف۔ ص ۳۳ ب، ص ۴۴ ب۔ ص ۴۵ ص ۴۷ ب۔ ص ۴۸ الف۔ ص ۴۹ الف۔ خصوصاً آخری حصے کے بیشتر عنوانات۔ یہاں صرف تین مثالیں پیش خدمت ہیں۔

۱- (الف) "شراب پینا باہم یوسف شاہ اور حسن آرا بیگم اور روشن آرا  
کا" (ص ۲۳ الف)

(ب) "باہم شراب پینا شہزادہ یوسف شاہ اور شہزادی حسن آرا بیگم

کا اور روشن آرا برہگیم کا اور سورہنا۔ اٹھنا، کھانا، پینا، ناچ دیکھنا“

(ج) ”بے تکلف ہونا شہزادی شہزادے کا اور باہم شراب پینا شہزادہ یوسف

شاہ اور شہزادی حسن آرا برہگیم اور سونا بیٹھنا اور کھانا پینا اور ناچ دیکھنا“

۲۔ (الف) ”حاضر ہونا جمال بائی کا ساتھ اپنے طالبہ کے اور مجرا کرنا روبرو

شہزادی کے اور شہزادہ کے“

(ب) و (ج)

”آنا جمال بائی کا اپنے طالبے کو لیکر واسطے مجرا کرنے اور محفوظ

ہونا اہل محفل کا“

۳۔ ایسی متعدد مثالیں ہیں جہاں (ب) اور (ج) میں عنوانات تو قائم کئے گئے ہیں

مگر (الف) میں ان عنوانات کا کہیں نام و نشان نہیں مثلاً ص ۱۲۷ ب پر (الف) میں

کوئی عنوان نہیں برخلاف اس کے ان دونوں نسخوں میں یہ عنوان پایا جاتا ہے۔

”بیان حال زار شہزادی حسن آرا برہگیم کا بیت

جو کچھ حال ان کا ہو اسو ہوا کہوں شاہزادی کا اب ماجرا“

ان اختلافات کی بنیاد پر یہ شبہ کیا جاسکتا ہے کہ (الف) کے کاتب نے من مانی قطع و برید

اور حذف و اضافے سے کام لیا ہے مگر ایسا سمجھنا اس لئے مناسب نہ ہوگا کہ (الف) کے

کاتب نے بڑی صفائی اور احتیاط سے ہر جگہ (ب) کی تصحیح و تصحیف کو اپنے متن میں جگہ

دی ہے۔ دوسرے یہ کہ داستان نویس کے کسی معزز پڑوسی میر شرافت علی سید رضوی مشہدی

کی فرمائش پر اس نسخہ کی کتابت بڑے اہتمام سے کی گئی ہے لہذا کاتب کو یوں بھی محتاط رہنا ضروری تھا۔ تیسرے یہ کہ کاتب (ج) کی طرح مترادفات کی جہاں بھر مار دیکھی وہاں الفاظ ہی نہیں فقرے کے فقرے یہاں حذف کر دیئے۔ جس کی بکثرت مثالیں ٹکسٹ میں پیش کی گئی ہیں۔ ایسی کہیں اور کوئی من مانی یا بے احتیاطی کاتب (الف) نے نہیں کی۔

لہذا قرین قیاس یہ ہے کہ مصنف میر غلام علی عشرت بریلوی نے اس داستان کی ہر دلعزیزی اور مقبولیت کے پیش نظر وقفہ وقفہ سے کئی بار اس پر نظر ثانی اور حکم اصلاح کی ہوگی اور (الف) موجودہ نسخہ (ب) کی بعینہ نقل نہیں بلکہ کسی دوسرے نسخے کی نقل ہے۔ جس پر مصنف نے مزید اصلاحات کی ہوں گی۔

ان تین مخطوطوں کے تفصیلی اور تجزیاتی مطالعے سے مندرجہ ذیل نتائج اخذ کئے جاسکتے ہیں:-

- (۱) ان تینوں میں قدیم ترین نسخہ (ب) ہے۔
  - (۲) (ب) میں حذف و اصلاح بعد کی چیز ہے اور مصنف کے قلم کی ہے۔
  - (۳) (ج) دراصل غیر اصلاح شدہ (ب) کی غیر محتاط نقل ہے۔
  - (۴) مصنف نے وقفہ وقفہ سے حکم و اصلاح کا سلسلہ جاری رکھا۔
  - (۵) (الف) اصلاح شدہ (ب) کی ہو بہو نقل نہیں بلکہ اس کے بعد بھی مصنف نے اصلاحات کی ہیں انہی میں سے کسی نسخہ کی نقل ہے۔
- سحرالبیان کا چوتھا اور پانچواں نسخہ کبھی دستیاب ہو سکا تو ممکن ہے یہ نتیجہ صحیح

ثابت ہو۔ لیکن جب تک مزید نسخے دستیاب نہیں ہوتے یہ گمان کرنا بعید از قیاس نہیں کہ (الف) کی انفرادیت الحاقی ہو۔ اور کسی نہایت ہی پختہ کار کاتب نے (ب) میں حذف و اضافے مشاقی سے کر دیئے ہوں۔ مگر دیوان غزلیات عشرت اور (ب) کے اضافوں کے طرز تحریر اٹلا اور مختلف جہتوں سے امتیاز علیٰ حاکم غرضی کی اس رائے سے اختلاف کا کوئی پہلو نہیں نکلتا کہ (ب) کے اضافے مصنف کے قلم کے ہیں۔

(الف) چونکہ سب سے مکمل، صاف ستھرا اور بہتر ہونے کے علاوہ اس کا کوئی صفحہ کہیں سے غائب نہیں اسی لئے میں نے تمام نسخوں پر اس کو ترجیح دی ہے اور اسی نسخے کے متن کو بنیاد بنایا ہے۔

تاہم تدوین کا یہ جدید اصول، مرتب کے پیش نظر رہا ہے کہ کسی ایک مخطوطے کی اندھی پابندی نہ کی جائے بلکہ مصنف کے ساتھ انصاف کرنے کی کوشش کی جائے۔ یعنی یہ کہ جس قدر ممکن ہو مختلف مخطوطات سے وہ متن قبول کیا جائے جو زبان اور اسلوب بیان کے اعتبار سے مصنف کی زبان اور اسلوب بیان سے قریب تر معلوم ہوتا ہو اس لئے راقم کا مرتب کردہ متن اگرچہ بنیادی طور پر مخطوطہ (الف) پر مبنی ہے لیکن جہاں کہیں کاتب کی کم فہمی یا کتابت کی تحریف کی وجہ سے الفاظ بے معنی ہو گئے ہیں یا دوسرے مخطوطوں سے مدد لی ہے بعض مقامات پر ایسے الفاظ جو نسخہ (الف) میں نہیں ملتے لیکن دوسرے مخطوطات میں مستفہ طور پر موجود ہیں میں نے انہیں متن میں شامل کیا ہے۔ برعکس اس کے جہاں بے ضرورت اضافے ہوئے ہیں انہیں حذف کر دیا ہے اور اس کی صراحت کر دی ہے۔

## قصہ کا خلاصہ

کسی زمانہ ملک مہر کے نواح میں ایک شہر مینو بہر عظیم الشان جنت نشان حسن آبا زمام نہایت دلچسپ و دلکش کنارے دریائے نیل کے آباد و مہمور تھا۔ جس کا بادشاہ یعقوب شاہ، صاحب سیف و قلم اپنی ملکہ درس بیگم اور وزیر بہرہ مند خاں کے ساتھ بڑے کروفر سے بادشاہت کرتا تھا۔

اس کا بیٹا یوسف شاہ بارہ تیرہ برس کا بڑا حسین و جمیل درویشوں اور خوار پرستوں کی دعا سے پیدا ہوا تھا۔ ایک روز کا ذکر ہے کہ شہزادہ شکار کے لئے دامن کوہ میں شمالی ریزہ روانہ ہوا۔ دن بھر اسپہدم پر سوار شکار میں مشغول رہا۔ شام کو ایک ہرن کے بچے کا پیچھا کرتا ہوا اپنے لشکر سے بچھڑ کر جنگل میں بہت دور ایک عالیشان قلعہ کے قریب آ گیا۔ قلعہ کے اندر اس نے کوہ بوقلموں، تالاب مسفا، طلائی بنگلہ اور شہزادی حسن آرا بیگم کو دیکھا جو خاوند شاہ بادشاہ شہر باد آورد کی بیٹی تھی۔ شہزادی کی دوست اور محرم راز وزیر زادی روشن آرا بیگم کی مدد سے دونوں میں ملاقات اور سیر و تفریح کی سبیل نکلی۔ دونوں کو ایک دوسرے سے سچی محبت ہو گئی۔

ایک شب کا واقعہ ہے کہ دونوں بالا خانہ پر سوئے ہوئے تھے کہ اتفاقاً اختر شاہ جن کی بیٹی پری ماہرو اپنے تخت جو اہر نگار پر بیٹھی ہوئی کوہ قاف سے ادھر آئی۔ شہزادہ کو دیکھ کر اس پر مرئی۔ آہستہ سے اٹھا کر اپنے تخت پر لٹایا اور شہر سبز دار کے بنگلہ طلسمات

میں لا آتا۔

یہاں شہر اور محل سرا میں شہزادہ کی گمشدگی کی خبر پر اس کی والدہ ملکہ دلسر بیگم اور رعایا زار و قطار رو رہی تھی۔ وزیر اعظم بہر مند خاں کا بیٹا دانشمند خاں جو شہزادہ کا ہم عمر اور یار و وفادار تھا اپنے چار یار غار کے ساتھ شہزادہ یوسف شاہ کی تلاش میں جوگی بن کر نکل کھڑا ہوا۔ ان لوگوں نے عرصہ دراز تک خشکی کا راستہ طے کرتے ہوئے کوہِ دیبا بان چھان مارا مگر کہیں پتہ نہ چلا۔ آخر ایک کشتی کے ذریعہ دریائی سفر شروع کیا۔

ادھر شہزادی حسن آرا بیگم شہزادہ کے فراق میں الگ آہ و زاری کرنے لگی۔ اسکی جانثار سہیلی وزیر زادی روشن آرا بیگم کو شہزادی کا غم دیکھا نہ گیا چنانچہ وہ اپنی چلہ سہیلیوں کے ساتھ جوگن بن کر تلاش میں نکل کھڑی ہوئی۔ جنگل جنگل، صحرا صحرا گھومتی ہوئی دشت فراق نامی ایک ہمیتناک پہاڑ کے دامن میں پہنچی جہاں بھیانک آندھی کی زد میں آکر روشن آرا اپنی سہیلیوں سے بچھڑ گئی۔ یہ غم اس کی سہیلیوں کے لئے ناقابل برداشت ہو گیا اور سب نے ایک پہاڑ کی چوٹی سے کود کر اکتھے خودکشی کی ٹھانی۔ خودکشی کرنا ہی چاہتی تھیں کہ ایک پیر روشن ضمیر عین وقت پر انہیں سمجھا بچھا کر اپنی جھونپڑی میں لایا اور وعدہ کیا کہ ان کی مقصد برآری کے لئے دعا درود کے علاوہ وہ چلہ پر بھی بیٹھیں گے۔

ادھر شہزادہ پیری ماہرو کی قید میں غم سے پاگل ہو رہا تھا۔ پیری کی ہزار تسلی دلائے اور سبز باغ دکھانے کے باوجود اس کو چین نہ تھا۔ البتہ ایک رات اس نے چھڑا شاہ اور صفا شاہ کی بشارت سنی کہ جلد ہی وہ اس مصیبت سے نجات پائے گا۔

وہاں دانشمند خاں وغیرہ اپنے دریائی سفر کے دوران ایک روز قیامت خیز طوفان کی زد میں آگئے۔ کشتی پاش پاش ہو گئی اور تمام ساتھی ایک دوسرے سے بچھڑ گئے۔ وزیر زادہ بہتا دہتا ایک دہشت انگیز جنگل کجلی بن میں ایک کنارے پر آ گیا۔ جنگلی سھل کھا کھا کر اپنے ساتھیوں کی تلاش میں سرگرداں ہوا۔ گھومتا پھرتا ایک ایسی سنگی عمارت میں داخل ہو گیا جو ایک خوفناک دیو کا گھر تھا۔ وہیں اس کی ملاقات وزیرزادی روشن آرا بیگم سے ہوئی۔ اس نے جلد سے جلد اُسے نکل جانے کو کہا مگر دانشمند خاں اس کے لئے تیار نہ ہوا آخر دیو سے ایک خوفناک جنگ کے بعد اُسے قتل کر کے دونوں وہاں سے نکلے۔ دونوں چونکہ ایک ہی منزل کے راہی تھے لہذا ساتھ ساتھ آگے بڑھتے رہے مگر قسمت نے ایک اور بلا میں گرفتار کیا۔ جزیرہ مصیبت میں تسمہ پالیوں کے پھندے میں پھنسے۔ یہاں ان سے بھی پہلے دانشمند خاں کے چاروں دوست بھی اس بلائے بے درماں میں گرفتار تھے۔ وزیرزادہ کو دیکھ کر انھیں بڑی مسرت ہوئی آخر ایک دوست شافی خاں کی شراب انگوری نے تسمہ پالیوں کو بد مست کیا اور انہیں مار کے چھٹکارا پایا۔ وہاں سے یہ پانچوں جوگی اور چھٹی جوگن، شہزادہ اور سھلکی ہوئی چار جوگنوں کی تلاش میں پھرتے پھرتے تکیہ چھڑا شاہ کے قریب پہنچیں۔ یہیں دونوں قافلے ایک دوسرے سے ملے۔ آخر چھڑا شاہ کے پیر سھائی صفا شاہ کو ہی کی مدد سے ان جوگی اور جوگنوں کی ملاقات پرستان کے راجہ اندر بہادر سے ہوئی۔

راجہ اندر ان لوگوں کے گانے اور فن موسیقی کے علاوہ حسن اخلاق اور انکی بیٹا



سے بہت متاثر ہوا۔ پری ماہر و پر بے حد برہم ہوا۔ سیاح پری کو مجبری کے لئے بھیجا۔ خبر ملتے ہی اپنے سپہ سالار قندر فرخارا اور شہزادہ گلزار کو اس پر حملہ کرنے کا حکم دیا۔ مگر لڑنے کی نوبت نہ آئی۔ ماہر و ڈر سے بھاگ کر جوگی جمشید کے حمام جادو انتظار میں جا چھپی جہاں کوئی داخل نہیں ہو سکتا تھا۔ کیونکہ اس کے چاروں طرف بارہ بارہ کوس کی آتشیں فصیل بھرتی رہتی تھی۔ چاروں طرف کے جنگل درخت اور گھاس پھوس جل گئے۔ زمین گرمی سے لال تانبا بنی دیکھتی تھی۔ مگر حمام کے اندر ایک باغ بوستاں بس خلد برس کا نمونہ تھا۔

بہر کیف شہزادہ تخت گلزار پر راجہ اندر کے دربار میں لایا گیا۔ جہاں دسوں جوگی اور جوگنوں سے اس کی ملاقات ہوئی۔ رخصت کے وقت راجہ نے اُسے کئی نایاب تحفے دیئے۔ مثلاً انگشتری سلیمانی جس کے ذریعہ جب چاہیں لشکر اور زر و جواہر حاصل کر سکتے تھے۔ اس کے علاوہ تخت گلزار، تاج کجکول اور ایک صندوقچہ طلسماتی مرحمت کیا۔ چھڑا شاہ، صفا شاہ اور صفا پرست قلندر کوہی نے بھی طرح طرح کے وظیفے، درود، دعا سکھائی اور تاج کجکول، الوپ انجن، کھڑا دن، دلق اور مختلف قسم کے نقش و تعویذ عنایت کئے۔

الغرض شاداں و فرحاں تحفے تحائف سے لد لدا کر یہ لوگ شہزادہ کے ساتھ دوبارہ حسن آرا بیگم کے شہر سبز دار پہنچے۔ شہزادہ نے لاؤ لشکر کے ساتھ بادشاہ خاور شاہ کو اپنی آمد کی اطلاع کی۔ بادشاہ سے شہزادہ اور اس کے دوستوں کی ملاقات ہوئی مگر اب تک

آمد و ملاقات کا مقصد واضح نہ ہوا۔ بس مل ملا کے سب رخصت ہو گئے۔ البتہ خاور شاہ کے وزیر اعظم روشن اختر نے یوسف شاہ کی اجازت سے دانشمند خاں کو روک لیا اور قسم دے کر اس آمد کا مقصد دریافت کیا۔ یہاں وزیر زادہ دانشمند خاں نے کمال دانشمندی کا ثبوت دیا۔ خاور شاہ کے مزاج کا اندازہ کر کے فی الفور ایک نئی کہانی گڑھ کے سنائی کہ شہزادہ کے مشہور مصور حیرت قلم خاں نے اتفاق سے ایک دوشیزہ کی ایسی خوبصورت تصویر بنائی کہ شہزادہ اس پر ہزار جان سے فریفتہ ہو گیا اور شکار کے بہانہ سے اس کی تلاش میں نکل کھڑا ہوا ہے۔ چنانچہ اثنائے راہ اس اس طرح کی مصیبتیں پیش آئیں۔

شاہ خاور نے حالات سن کر تصویر دیکھنے کی خواہش کی۔ وزیر زادہ پہلے ہی سے اس کے لئے تیار تھا۔ شہزادی کی تصویر نکال کے دکھادی جسے دیکھ کر اُسے حیرت ہوئی مگر روکھائی سے یہ کہہ کر رخصت ہو گیا کہ ایسی شبیہ ملنی مشکل ہے۔ بادشاہ کے جانے کے بعد وزیر اعظم روشن اختر نے بتایا کہ شبیہ ہو ہو شہزادی سے مٹی جلتی ہے۔ مگر وہ کسی سے شادی کرنے کو تیار نہیں۔ اب تک بہت سارے رشتے رد ہو چکے ہیں۔ آخر دانشمند خاں کے مشورہ پر شہزادی کو شہزادہ یوسف کی تصویر سہجوائی گئی کہ شاید اُسے یہ رشتہ پسند آجائے۔ یوں دانشمند خاں کی عقلمندی نے بڑی خوش اسلوبی سے منسوب کے تمام مراحل طے کر دیئے۔

دونوں کی بڑی دلموم دھما سے شادی ہوئی۔ شہزادہ دلہن کو لے کر اپنے وطن کی طرف روانہ ہوا۔ جب شہر حسن آباد کے قریب پہنچا تو اُسے خبر ملی کہ شہر یار فرخار نے غداری کر کے جہاں پناہ یعقوب شاہ وزیر اعظم بہرہ مند خاں اور ان کے عزیز و اقارب کو قید

کر کے سلطنت پر قبضہ کر لیا ہے۔ شہزادہ یہ سن کر بے حد برہم ہوا۔ دونوں میں گھمسان کی جنگ ہوئی۔ فرخار قید کیا گیا اور شاہی خاندان اور وزراء کی رہائی ہوئی۔

ملکہ اور شاہ اپنے کھوئے ہوئے بیٹے کو پا کر کھچولے نہ سمائے۔ سلطنت اور شہزادے کی واپسی پر جشن چہل روزہ منایا گیا۔ بادشاہ نے اپنے بیٹے کو تخت خلافت پر بٹھادیا اور وزیر اعظم اور چند رفیقوں کے ساتھ ایک باغ کچ خلوت میں عبادت ریاضت کے لئے گوشہ نشین ہو گیا۔ اس کے بعد شہزادہ کے پانچوں دوست کی شادی، شہزادی کی پانچوں سہیلی سے ہو گئی اور سب ہنسی خوشی زندگی بسر کرنے لگے۔



# منظوم و نثر اور داستانوں کا فرق

غلام علی عشرت بریلوی کی داستانی سحرالبیان (نثر) اور میر حسن کی مثنوی سحرالبیان کا اگر سرسری مطالعہ کیا جائے تو یہ غلط فہمی ہو سکتی ہے کہ عشرت بریلوی نے میر حسن کی مثنوی کے قصہ کو محض معمولی رد و بدل کے ساتھ نثری جامہ پہنا دیا ہے اور یہ کہ ان دونوں میں کوئی خاص فرق نہیں کیونکہ پلاٹ کے بعض اجزاء مختلف تہذیبی و معاشرتی کوالف اور بعض اشعار کے حوالے مثنوی سحرالبیان سے ماخوذ معلوم ہوتے ہیں۔ اس غلط فہمی کو اس سے اور تقویت پہنچتی ہے کہ مثنوی کی سنہ تصنیف ۱۱۹۹ھ ہے اور نثری داستان کی سنہ ۱۲۳۰ھ۔ ظاہر ہے ۳۰ برس پہلے کی ایک مشہور و معروف مثنوی سے کسی فنکار کا استفادہ کرنا غیر ممکن نہیں ہو سکتا۔ واقعہ بھی یہی ہے کہ عشرت بریلوی نے میر حسن سے استفادہ ضرور کیا ہے مگر اس سے انکی داستانی فنکاری اور تخیل کی بولمونی پر کوئی حرف نہیں آتا۔ کیونکہ علم و ادب کی دنیا میں ہمیشہ چراغ سے چراغ جلتا آ رہا ہے۔

خود مثنوی سحرالبیان کے محرکات و ماخذ کے سلسلہ میں یہ بات پایہ تحقیق کو پہنچ چکی ہے کہ سحرالبیان کا قصہ یقیناً طبع زاد نہیں بلکہ سنی سنائی داستانوں کا نتیجہ ہے۔ اس کے ماخذوں میں الفلیلیہ اور فضائل علی خاں بے قید کی مثنوی "مخوان کرم" کے نام خاص ہیں۔

علاوہ ازیں اس مثنوی پر فردوسی کے شاہنامہ، نظامی گنجوی کی خسرو و شیریں اور مثنوی نعل و گوہر اور گلشن عشق وغیرہ کے بھی واضح اثرات ہیں۔

لہذا یہ دیکھنا ہے کہ مثنوی سحرالبیان کے بعض جزوی اثرات کے باوجود منظوم و منثور داستانوں میں کتنا اور کیسا فرق ہے۔ اس فرق و امتیاز کا مطالعہ دو پہلوؤں سے کیا جاسکتا ہے۔

(۱) تکنیکی پہلو اور

(۲) زبان و بیان کا پہلو

تکنیکی پہلو سے یہ مراد کہ داستانی نقطہ نظر سے اس کی کہانی، کردار نگاری واقعہ طرازی، تخیل کی بوقلمونی، پیچیدگی، معاشرتی تصویر کشی اور مافوق الفطری عناصر کے استعمال میں دونوں میں کیا فرق ہے۔

کلیم الدین احمد نے داستان کی نہایت جامع تعریف کی ہے۔ "داستان کہانی کی طویل، پیچیدہ، بھاری بھر کم صورت ہے۔" اور یہ کہ "داستان میں نفس داستان اور سب چیزوں سے زیادہ اہم ہوتی ہے، اگر اسی سے بے اعتنائی برتی گئی تو پھر وہ کچھ اور چیز ہو جائے لیکن داستان باقی نہیں رہتی۔" اس کہانوی نقطہ نظر سے منظوم و منثور داستانوں

۱۔ خاں رشید۔ اردو کی تین مثنویاں۔ اردو اکیڈمی سندھ، کراچی۔ ص ۲۸۔

۲۔ کلیم الدین احمد۔ 'اردو زبان اور فن داستان گوئی' (جدید ایڈیشن)۔ فروغ اردو۔ ص ۱۴

۳۔ ایضاً ایضاً ایضاً ص ۱۹۵

میں زمین و آسمان کا فرق ہے۔ حقیقت یہ ہے کہ مشنوی سحرالبیان اپنی دلپذیر شیرینی، شوخی و ترمیم اور صاف ستھری با محاورہ شہری زبان کے لئے اپنی مثال آپ ہے۔ لیکن جہاں تک نفس قصہ یادستان کا سوال ہے وہ بالکل سطحی اور معمولی ہے۔ شہزادہ بے نظیر بڑی دعاؤں اور منتوں کے بعد پیدا ہوتا ہے۔ تیرہ برس کی عمر میں پری ماہرخ کو سٹھے پر سے اڑا لیا جاتا ہے اس کے بعد شہزادی بدر منیر سے عشق ہوتا ہے جس کے نتیجے میں وہ اندھے کنویں میں تیا کیا جاتا ہے مگر نجم النساء کی کوششوں سے پھر رہائی نصیب ہوتی ہے۔ خوبصورت زبان میں یہی سہی پاٹ سا قصہ بیان کیا گیا ہے۔ بقول کلیم الدین احمد۔

”داستان بہت پتلی ہے، قوت ایجاد سے کوئی واسطہ نہیں، یہ سکت نہیں کہ نئے نئے تصورات کے نقشے بنائے جائیں۔“

برعکس اس کے منشور داستان سحرالبیان مختصر ہونے کے باوجود ایک مکمل داستان ہے، دلچسپ اور بوجھل مشنوی میں ضمنی نغصے اگر زبردستی ہم تسلیم بھی کر لیں تو فقط دو ہیں۔ پری ماہرخ کا شہزادہ کو لے اڑنا اور نجم النساء کا جوگن بننا مگر شہری داستان میں قصوں کے متعدد ضمنی تاہیں جو ایک دوسرے سے الجھتے سلجھتے قدم قدم پر ہمیں حیرت و استعجاب میں ڈالتے نئی نئی دنیاؤں کی سیر کراتے آگے بڑھتے ہیں۔ مثلاً شہزادہ یوسف کا ہرن کا بیچھا کرنا ہوا شہزادی حسن آزار کے باغ دلکش میں آنا۔ پری ماہرو کا اڑالے جانا۔ ایک طرف شہزادہ کی تلاش میں وزیر زادہ کا اپنے چار یاروں کے ساتھ نکلنا اور بچہ ۵ طرفان کا شکار

۵ فن داستان گوئی۔ ص ۱۸۹۔

ہو جانا تو دوسری طرف وزیرزادی کا بھی چار سہیلیوں کے ساتھ اسی مقصد سے نکلنا۔ کجلی بن  
 میں سیہ دیو کے چنگل میں پھنسا۔ سہیلیوں کا چہرہ شاہ کے تکیہ میں پہنچا۔ وزیرزادہ کا اس  
 سیہ دیو کو قتل کرنا۔ تسمہ پالوں کا قصہ۔ چہرہ شاہ کے یہاں سب کا ملنا۔ دربار راجہ اندر  
 بہادر سے پری ماہرو کی گرفتاری کا پروانہ اور فوج کشی۔ حمام جوگی جمشید کی حیرت ناک  
 چوکی۔ شہر پار فرخار کی غداری اور شکست۔ یوسف شاہ کی تخت نشینی اور بادشاہ کی گوشہ  
 نشینی۔ اس طرح تقریباً ۱۰-۱۲ ضمنی قصے ہیں۔

کردار نگاری کے اعتبار سے بھی دونوں میں بڑا فرق ہے۔ مثنوی میں اگر کل ۶-۷  
 کردار ہیں تو نثری داستان میں تقریباً ۳۰۔ اس عددی فرق کے علاوہ عشرت بریلوی کو فنی  
 برتری بھی حاصل ہے۔ جس کی سب سے بڑی وجہ یہ ہے کہ عشرت کی زبان نثری ہے اور  
 میر حسن کی شعری۔ زبان و بیان پر سزا قدرت و مہارت کے باوجود بحر، وزن، قافیہ اور ترنم  
 شعری جیسی سخت پابندیوں کو نباتے ہوئے مختلف قسم کے کردار کے جذبات و احساسات  
 اور ان کی نفسیات کے نازک تاروں کو چھڑنا نہایت دشوار ہے۔ یہ تو میر حسن کا کمال ہے۔  
 کہ ان پابندیوں کے باوجود انہوں نے بہت سے مقامات پر حتی الامکان کردار نگاری کا حق  
 ادا کیا ہے۔ پھر بھی عشرت نے نثر کی آزاد اور کھلی ہوئی فضا میں کردار نگاری کے جو کمالات  
 پیش کئے ہیں ان کے مقابلہ میں مثنوی کے کردار پھیکے اور بے مزہ معلوم ہوتے ہیں۔ تفصیلی  
 مطالعہ اگلے صفحات میں پیش کیا جائے گا۔

مثنوی کے مافوق الفطری عناصر داستانہ نقطہ نظر سے نہایت سطحی اور بے جان ہیں۔

کل کا گھوڑا۔ پری ماہرخ اور فیروز شاہ کے مقابلہ میں عشرت کے یہاں پری ماہرو،  
چھڑا شاہ، راجہ اندر، سپہ دیو، تسمہ یا، سیاح پری اور بنگلہ طلسمات وغیرہ  
دلچسپ اور توجہ کش ہیں۔ ان سے داستان کی کشش و محویت اور بوجھبیسوں میں اضافہ  
ہوا ہے۔

پلاٹ یا واقعہ طرازی تخیل کی بوقلمونی اور پچیدگی بھی ایک کامیاب داستان  
کے لازمی عناصر ہیں۔ واقعات کی ترتیب میں موسیقی کی لہروں جیسا آثار چڑھاؤ ہو۔  
یہ اسی وقت ممکن ہے کہ حصول مطلب میں بار بار روٹے اٹکائے جائیں۔ خواہ یہ معشوق  
کی طرف سے کسی مشکل شرط کی شکل میں ہو یا کسی اتفاقی حادثہ کی صورت میں اور جس کی  
مشکل کشائی میں غیر معمولی جرات و طاقت یا ذہانت یا فوق فطری عناصر کی مدد بھی شامل حال  
ہو۔ اس اعتبار سے مثنوی میں وہ داستانی تفصیل و اطناب، ترتیب و تنظیم، رنگارنگی  
اور الجھاؤوں کی دلکشی نہیں جو عشرت کی داستان میں ہے۔ بلکہ کنگھی، چوٹی، حمام اور قصو  
سرود کے بعض عناصر کو میر حسن نے صرف زبان کے چٹخارہ کے لئے بار بار اس طرح تفصیل  
سے پیش کیا ہے کہ اس نے پلاٹ کو کافی کمزور اور بے مزہ بنا دیا ہے۔ اکثر قاری پڑھتے  
پڑھتے اکتا جاتا ہے۔ اس اعتبار سے دونوں کا فرق اس مثال سے سمجھا جاسکتا ہے  
کہ مثنوی میر حسن اگر ایک پرسکون مگر تنگ نالہ ہے تو منشور داستان ٹھاٹھیں مارتا ہوا ایک  
چوڑا دریا۔

شہزادہ کے نائب ہو جانے پر اس کے والدین اور جاننا مثنوی کی طرح فقط رو دھوکر



بیٹھ نہیں رہے بلکہ وزیرزادہ دانشمند خاں چار یار غمخوار کے ساتھ جوگی بن کر تلاش میں نکل کھڑا ہوا۔ وہاں اگر خیمہ النساء تنہا نکلی اور فیروز شاہ کی مدد سے جلد ہی گوہر مراد کو پا گئی تو یہاں روشن آرار اپنی چار سہیلیوں کے ساتھ نکلی جس نے طوفانوں، تسمہ پایوں اور سیہ دیویوں کا سامنا کیا، تب کہیں درویشوں اور راجہ اندر کی مدد سے کامیابی نصیب ہوئی۔ یہاں ہر جگہ ”پھر کیا ہوا، پھر کیا ہوا“ کی رٹ لگی رہتی ہے۔ مگر مشنوی میں ایک دو جگہ کے علاوہ کہیں یہ بات نہیں۔

اب زبان و بیان کے پہلوئے دونوں کے فرق و امتیاز کا مطالعہ کریں۔

(۱) سب سے نمایاں فرق تو اولاً نظم و نثر کا ہے اور داستان کے لئے یہ کوئی معمولی فرق نہیں۔ اگر داستان ”کہنے کا فن“ اور ”کہانی کی بھاری بھر کم صورت ہے“ اگر داستان میں کسی ”شدید روحانی تجربہ، کوئی بلند و لطیف و نازک تخیل“ ہر جگہ لازمی نہیں بلکہ اسکے لئے ایک آزاد، جولاں، کہیں رنگین اور بوقلموں افکار و مناظر اور انداز بیان کی ضرورت ہے تو پھر مواد اور سہولت کی مناسبت اور ہم آہنگی کا خیال رکھنا ضروری ہے۔ ظاہر ہے یہ مناسبت اور ہم آہنگی مشنوی میں مفقود ہے۔ کلیم الدین احمد نے اس سلسلے میں بالکل صحیح لکھا ہے کہ

”صورت نظم میں داستان کہنے والے کا مواد بظاہر وہی ہو لیکن

حقیقت میں اس کا مقصد مختلف عناصر کی ترکیب، تنظیم اس کے

تصورات و تخیلات، غرض اس کا سارا تخلیقی عمل بنیادی طور پر بالکل

دوسری طرح کا ہوتا ہے۔ لیکن اردو میں عموماً اس اہم حقیقت سے

بے خبری ظاہر ہوتی ہے۔۔۔۔۔ یہ تو مافی ہوائی بات ہے کہ اگر کوئی چیز  
نثر میں بہ کمال حسن و خوبی بیان ہو سکے، جس سے بہتر بیان ممکن نہ ہو تو  
پھر اُسے صورت شعر میں پیش کرنے کی ضرورت نہیں۔“

یہی وجہ ہے کہ مثنوی میں زبان و بیان کی لطافت، طرز و ادا کی نزاکت، گھلاوٹ اور مخصوص  
شیرینی کے باوجود بیشتر ایسے مقامات ہیں جہاں رسمی داستان سرائی اور غیر فطری طرز اظہار  
کی وجہ سے قاری شدید اکٹاہٹ محسوس کرتا ہے اور طبیعت بوجھل ہو جاتی ہے۔

(۲) دوسرے یہ کہ مثنوی پر اگر دہویت غالب ہے تو منشور داستان پر لکھنویت۔  
میر حسن کے یہاں سادگی اور سلاست ہے تو عشرت کے یہاں قدرے لکھنوی تکلف، بیان  
میں رنگینی، ادبیت و شعریت، اظہار علمیت، وایتی تشبیہات و استعارات اور لطافت  
کی کثرت۔ وزیر زادی راجہ اندر کے حضور اپنی دردناک حالت کا بیان اس طرح شروع  
کرتی ہے۔

”حضور عالی متعالی میں گذارش حال زینت سوال ہے، ماجرائے

غم افزا و حقیقت ہوش ربا کنیز ناچیز کی یہ ہے کہ دیار ہندوستان  
جنت نشان میں ایک بادشاہ جم جاہ کیواں پناہ، مسی خاور شاہ،  
شہر باد آور میں بادشاہت کرتا ہے اور اس کے فائدان سلطنت  
دورمان خلافت میں حسن آرا بگیم نام ایک دختر تابندہ اختر، چشم و

چراغ تمام خاندان کے ہے۔ (صفحہ ۹۹ الف)

اس کا مطلب یہ نہیں کہ ہر جگہ یہی انداز ہے، اکثر جگہ وہ سادگی بھی ہے جسے لکھنوی داستان سرا عقیدہ کہتے ہیں۔ مگر اس طرح کی عبارتوں سے نہ حیدری کی داستانیں خالی ہیں نہ میرامن کی۔ ایک مثال ملاحظہ ہو وزیر زادی ددا صاحب کو چھپڑتی ہے۔

”شہزاد عالم! سبھلا ہوا جو ددا صاحب ہمارے ساتھ نہ ہو میں جیسی جیسی آفتیں، مصیبتیں ہم نے اٹھائیں یہ اس بلا مصیبت میں کیونکر سمجھتی۔ قطع نظر اس سب سے تسمہ پایوں میں سہنستی تو عجب صورت بنتی کہ ایک احدی پلید تسمہ پایا بندر کی طرح کو ددا صاحب کی گردن پر بیٹھ کے پاؤں اپنے ان کے گلے میں لپیٹتا تو یہ کیا کرتی۔“

ددا ماتھا کوٹ کے کہتی ہے ”ہیں، ہیں، وزیر زادی صدقے کروں وہ نگوڑی ٹوٹی کون بلائیں ستمیں جو میری گردن پر چڑھتیں۔ ان کو میوں ملیا میٹ کروں۔ کیوں ری سفلی چھو کری چھپوڑی تو بھی مجھ سے سہنستی ہے۔ تیرے دادا، دادی، نانا، نانی کو میں نے گودی میں کھلایا ہے۔“

بے ادب تجکو یہ طاقت کہ مجھ پر بھتی کہے۔“

یہ لطف مشنوی میں نہیں۔

ترا قیدی جا کر چھڑالائی ہوں      ادراک اور بندھوا اڑالائی ہوں  
کہا پھر وہ دونوں کیا ہیں، کہا      درختوں میں ان کو رکھا ہے چھپا

سواب ایک کو تولے آتی ہوں میں      ہوا دوسرے کو بتاتی ہوں میں

یہ سن شاہزادی سنسی کھٹکھٹلا      کہا کیوں اڑاتی ہے نجم النساء

اری ایک ہی تو بڑی تہر ہے      کہیں تو ہے امرت کہیں زہر ہے

(۳) عشرت کی عبارت کہیں کہیں طویل ہونے کے باوجود موزوں اور متوازن ہے۔

واقعہ نگاری اور مرتبہ کشتی میں پورا زور قلم صرف کیا گیا ہے اور انہیں ادبی خصوصیات کا حامل بنایا گیا ہے۔ راجہ اندر بہادر ان جوگیوں کو خوش آمدید کہنے کے بعد دریافت کرتے ہیں کہ

”تم سب صاحب رنگیں گلہ ستہ ایک ہی باغ جنت نشاں کے

صحر حادثات زمانہ غدار سے آوارہ ہو یا جد جدا سر درواں نہر

جوئے بار خیاباں کے افتاد روزگار نامہوار سے پریشان و بیجان“

(ص ۸۸-ب)

(۴) نثر کی داستانی تفصیل و وضاحت کے باوجود بہت کم جگہوں پر اکتاہٹ محسوس

ہوتی ہے مگر مثنوی میں جگہ بہ جگہ بلا ضرورت طوالت ذہن کو تھکا دیتی ہے۔ مثنوی میں حمد

سے لے کر آغاز داستان تک ۱۹۸ اشعار نظم کئے گئے ہیں۔ صرف حمد میں ۲۸ اشعار ہیں جبکہ

عشرت نے حمد میں صرف ۱۵ اشعار پیش کئے ہیں۔ اس کے بعد اپنا مختصر سا تعارف

کرائے کے بعد ہی ”راست دروغ برگردن راوی“ لکھ کر ملک مصر کی داستان شروع

کر دی ہے۔ اس کا نتیجہ یہ ہے کہ قاری کا ذہن قصہ کی دلچسپی میں فوراً منہمک ہو جاتا ہے۔

اسی طرح مثنوی میں ”حمام میں نہانے“ اور ”زلف و چوٹی کی تعریف“ میں بالترتیب

۳۶ اور ۵۶ اشعار نظم کے گئے ہیں۔ جہنیں قاری صرف اس لئے گوارا کرتا ہے کہ شاعری ہے۔ کلیم الدین احمد کے الفاظ میں:

”ان کی موجودہ صورت (شاعری) نے ان کے بہت سے عیوب

پر پردہ ڈال دیا ہے۔“

اسی قسم کی اکتا دینے والی خامی عشرت کی منشور داستان میں تکرار مترادف اور اسکی بھرمار ہے۔ بلاشبہ مرادفات کے استعمال سے اکثر زور، روانی، اختصار اور صفائی پیدا ہوئی ہے مگر کہیں کہیں سخت بدنامی اور اکتاہٹ کا بھی احساس ہوتا ہے۔ صرف ایک مثال ملاحظہ فرمائیں۔

”دانشمند وزیر زادہ تباہی لشکر حال مادر پدر یار و دیار گہر بار کا  
کہتا ہے۔ روشنی آرا بیگم وزیر زادی کا روناد ہونا جان کھونا غم، الم،  
ورد، دکھ، مصیبت، رنج، قلق ملکہ حسن آرا بیگم کا سنائی رلائی  
حال حقیقت اپنی کہتی دکھاتی ہے۔ شہزادی زبردستی بدستی عشقِ نسق،

ذوق شوق، خوشامد در آمد، واہی تباہی، بے معنی لایعنی پیری ماہرو  
کے بیان کرتا۔ لغزت وحشت، حیرت حسرت، رقت، دقت، بیکسی،  
تنہائی، حیلہ بازی، زمانہ سازی اپنی بھی فرماتا، سناتا، روتا، رلاتا  
موقع موقع پر ہنستا ہنساتا ہے۔ القصد انہی باتوں، حرف حکایاتوں  
میں دن تمام ہوا۔ شام آجاتی ہے۔“ (ص ۱۱۸۔ الف)

(۵) - عشرت نے مثنوی کے بعض واقعات کے کچھ عناصر کو معمولی ترمیم و اضافہ کے بعد جوں کا توں رکھا ہے۔ افراد قصہ اور ان کے کارناموں سے تعلق رکھنے والے بعض خصائص کی جھلکیاں بھی کہیں کہیں ملتی ہیں۔

(۶) عشرت نے بعض بنیادی اجزا میں داستانی خصوصیتوں کے پیش نظر اپنے مذاق کے مطابق اہم ترین تبدیلیاں کی ہیں جو واقعات کی تفصیل - ماحول و مناظر اور بعض کردار کے سلسلے میں واضح طور پر دکھائی دیتی ہیں۔

(۷) نثری داستان کی ایک اور نمایاں خصوصیت یہ ہے کہ تہذیبی اور مجلسی لوازم کی طرف خاص توجہ کی گئی ہے۔ گوکہ مثنوی میں بھی اس کا بڑا التزام ہے مگر کئی جگہ اس سلسلے میں بڑا جہد اپن پیدا ہو گیا ہے۔ خصوصیت کے ساتھ بے نظیر نے مسعود شاہ کو جو نام لکھا ہے وہ شاہی خطوط کے شایان شان نہیں بر خلاف اس کے یوسف شاہ کے خطوط حفظ مراتب اور سیاسی حکمت عملی پر مبنی ہیں۔

علاوہ ازیں پیدائش، رسم منگنی، شادی، جو تھی، رسم تاج پوشی اور ہر عمی و خوشی کے موقع پر جن تہذیبی مراسم کا اس زمانے میں رواج تھا زیادہ پر لطف شرح و بسط کے ساتھ عشرت نے پیش کئے ہیں میر حسن نے صرف چند خاص خاص مواقع کی تفصیل پیش کی ہے۔

(۸) یوں تو مثنوی میر حسن میں کہیں کہیں واعظانہ قسم کے اشعار ملتے ہیں۔ مگر ان میں زیادہ تر منفیانہ اخلاقی درس ہے۔ صرف ایک جگہ مثبت درس اخلاق پیش کیا گیا ہے۔

۵ یہ دنیا جو ہے مزرعِ آخرت فقیری میں ضائع کروا سکومت  
برخلاف اس کے عشرت نے تقریباً ہر جگہ مثبت درس اخلاق پیش کیا ہے۔ اس سے روپلہ  
اور لکھنوی ماحول کا فرق بھی دیکھا جاسکتا ہے۔ چند مثالیں ملاحظہ ہوں۔

”انسان اگرچہ نہایت ناتواں و ضعیف البیان ہے، لیکن ارادہ  
کابل رکھتا ہے۔ پری پرستان تو کیا چیز ہے بہت خداداد۔ خدا  
رسول تک پہنچتا ہے اور ہر دشوار سخت گزار ناگوار کو با آسانی  
طے کرتا ہے۔“ (ص ۲۵ الف)

”محنت و مشقت کسی کی برباد نہیں جاتی۔ جس مقصد مراد مطلب  
کے واسطے نکلے ہیں انشاء اللہ ہر سجدہ آوے گا۔“ (ص ۷۲-ب) وغیرہ۔

(۹) جس طرح میر حسن نے ہرنے باب کے آغاز میں شراب رساقی کو آواز دی ہے  
اسی طرح عشرت کی منشور داستان میں اکثر اس کے ابتدائی دو ایک جملے ایک مخصوص  
فضا قائم کرنے اور آنے والے واقعات کی طرف خوبصورت اشاریہ کا کام کرتے ہیں عاشق و  
معشوق کی بیداری کا حال لکھنے سے پہلے عشرت بریلوی لکھتے ہیں۔

”جس دم آفتاب نورانی اٹھکے حجابِ ظلماتی، چہرہ رخسانی سے  
جلوس فرماتا ہے۔ تخت زنگاری آسمان پر یہ دونوں بھی باہم ایک  
دوسرے کا جمال دیکھ کر اٹھتے ہیں۔“ (ص ۲۵ الف)

باب کے آغاز کی طرح انجام کو موثر بنانے کے لئے بھی عشرت نے خصوصی توجہ کی ہے۔

اس سلسلے میں کبھی اشعار اور کبھی نثری جملوں سے لطیف اشارے کرتے ہیں۔ چنانچہ عاشق و معشوق کی بیداری سے پہلے کا باب اس شعر پر ختم کیا گیا ہے۔

صبحی نے اے ساتی طر حدار کہ تار فح ہو جائے شب کا خار  
پری ماہر و شہزادہ کو بالا خانہ سے اڑا لے جاتی ہے اس کے قبل والے باب کو ان اشعار پر تمام کیا ہے۔

دوبالا سا قیا کر کیف دستی سناؤں عشق کی چالاک دستی  
لنگے منہ سے میر منہ سبو کا کہوں تا حال تجھ سے ماہر و کا

میر حسن کے یہاں انجام میں یہ اہتمام نہیں برخلاف اس کے عشرت کی ترکیب سے دلچسپی کا تار ٹوٹنے نہیں پاتا۔

(۱۰) عشرت کی داستانِ نثر میں ہونے کے باوجود اس میں شعرو شاعری کا پورا لطف موجود ہے۔ کیونکہ موقع موقع سے فارسی اور اردو کے بکثرت اشعار استعمال کئے گئے پوری داستان میں تقریباً پانچ سو اشعار کے حوالے ہیں۔ ۴۱۴ اردو کے اور ۸۱ فارسی کے۔ کہیں کہیں ترانہ، کبت اور بھاشا کے اشعار اور دوہے بھی پیش کئے گئے ہیں۔

زیادہ تر میر حسن، لطف، عشرت، میر، درد، سعدی اور فردوسی کے اشعار پیش کئے گئے ہیں۔ یہ لطف دو گونا گونا مشنوی میر حسن میں کہاں۔

خلاصہ یہ کہ جس طرح میر حسن نے بیسوں برس کی محنت و ریاضت کے بعد پختہ عمری میں اپنی خوبصورت مشنوی پیش کی ہے۔ اسی طرح عشرت بریلوی نے بھی اپنے



فن کے ساتھ پورا خلوص اور پوری وفاداری برتی ہے اور اس کی گونا گوں خصوصیات کو برقرار رکھنے کے لئے ذہن کا دوش، قوت توجہ اور انہماک سے کام لیا ہے۔ یہاں وہ ہے کہ کہیں کہیں قافیہ اور سجع کی پابندی، بیان میں شاعرانہ تخیل و تصور کے التزام اور کہیں پر تصنع عبارت آرائی کے باوجود اسلوب بیان مصنوعی اور سبوتا نہیں۔ بلکہ ہر جگہ الفاظ کے موزوں انتخاب اور قادر الکلامی کی وجہ سے سادگی میں پرکاری کا لطف محسوس ہوتا ہے۔

منظوم و منشور داستانوں کے بعض جزوی فرق و امتیاز کی تفصیل حسب ذیل ہے۔

(i) میر حسن کی مشنوی سحرالبیان میں ہیرو شہزادہ بے نظیر کا تعارف اس کی پیدائش ہی کے وقت سے بلکہ بادشاہ کی لاوادی ہی کے ایام سے کیا گیا۔ مگر عشرت بریلوی نے داستان سحرالبیان میں ہیرو یوسف شاہ کا ذکر اس کی نوجوانی سے کیا ہے۔

(ii) مشنوی میں باغ، حمام، زلف و چوٹی کی تعریف وغیرہ معمولی جزئیات کو بھی الگ الگ عنوان سے بالتفصیل پیش کیا گیا ہے۔ برخلاف اس کے داستان میں ان جزئیات کو ضمناً تفصیل سے پیش کیا ہے اس طرح کہ دلچسپی باقی رہے۔

(iii) مشنوی میں پری ماہر خ شہزادہ کو اس کے اپنے گھر سے اڑالے جاتی ہے جب کہ داستان میں پری ماہر و اُسے ہیروئن کے گھر سے اٹھالے جاتی ہے۔

(iv) مشنوی میں ہیرو کل کے گھوڑے پر سیر کرتا ہوا شہزادی بدر منیر کے باغ میں آجاتا ہے مگر داستان میں ہیرو شکار میں ایک ہرن کا پھینکا کرتا ہوا شہزادی حسن آرا بگیم کے باغ میں داخل ہو گیا۔

(۷) مثنوی میں بے نظیر کے غائب ہونے پر رونے دھونے اور دعا توہین کے علاوہ اس کے وطن میں اور کچھ نہیں کیا جاسکا۔ داستان میں یوسف شاہ کے لاپتہ ہوتے ہی اس کا دوست دانشمند خاں اپنے چار دوستوں کے ساتھ جوگی بنکر تلاش میں نکل کھڑا ہوا۔

(۷۱) مثنوی میں ہیر و کنویں میں قید کر دیا جاتا ہے تو تنہا ہیر و کن کی سہیلی وزیرزادی نجم النساء جو گن بنکر تلاش میں نکلتی ہے اور جنوں کے شہزادہ فیروز شاہ کو اپنا عاشق بنا کے بے نظیر کو رہائی دلاتی ہے اور سب کی ایک دوسرے سے شادی ہو جاتی ہے۔

داستان میں وزیرزادہ کو بہت سے حادثوں کا سامنا کرنا پڑا مثلاً طوفان میں کشتی کا پاش پاش ہونا۔ ساتھیوں سے بھڑنا، سیہ دیو سے لڑائی اور اس کو قتل کرنا اور قسمہ پاپوں کے جنگل میں پھنسا وغیرہ۔

(۷۱۱) مثنوی کا قصہ چونکہ بالکل پلا ہے اور لگڑیاں گیلی ہیں اس لئے اس کا وہیں خاتمہ ہو جاتا ہے مگر داستان میں ہیر و جب ہیر و کن کے بالا خانہ سے غائب ہو جاتا ہے تو روشن آرا بیگم بھی اپنی چار سہیلیوں کے ساتھ جو گن بن کر شہزادہ کی تلاش میں نکل کھڑی ہوتی ہے۔ اس کو بھی مختلف قسم کے داستانی حادثوں کا شکار ہونا پڑتا ہے۔ مثلاً شدید قسم کی آندھی میں سہیلیوں سے بھڑنا، سیہ دیو کے جنگل میں پھنسا وہیں وزیرزادہ دانشمند خاں سے ملاقات اور عشق ہونا۔ قسمہ پاپوں کے جنگل میں پھنسا وہاں سے دانشمند خاں کے تمام دوستوں کے ساتھ نکلنا۔ چھڑا شاہ کے یہاں اپنی سہیلیوں سے ملنا۔ صف شاہ کے ذریعہ راجہ اندر کی مہربانی سے بنگلہ طلسمات سے شہزادہ کی رہائی۔

اس کے بعد حمام جادو و انتظام کا دلچسپ واقعہ اور قنذر فرخند سے لڑائی وغیرہ کے بعد  
 ہیر و ہیروئن اور چاروں دوستوں اور سہیلیوں کی شادی ہوتی ہے۔  
 انہیں فرق و امتیاز اور خصوصیات کی بنا پر فن داستان سرائی کے نقطہ نظر  
 سے عشرت کی داستان سحرالبیان کو ثمنوی پر بدرجہا فوقیت حاصل ہے۔



# مآخذ

قصہ کی ابتدا بادشاہ یعقوب شاہ کے بیٹے یوسف شاہ کے ذکر سے ہوتی ہے۔ یعقوب و یوسف کے نام آتے ہی قرآن مجید کی سورہ یوسف یا احسن القصص کی یاد تازہ ہو جاتی ہے۔ درویشوں اور خدا پرستوں کی دعاؤں سے یوسف شاہ کی پیدائش سے متاثر واقعہ الف لیلہ کے بہت سے قصوں میں پایا جاتا ہے۔ شکار میں ہرن کا تعاقب کرتا ہوا یوسف شاہ کے بھٹکنے کا حال بہت سے قدیم قصوں میں آیا ہے۔ مثلاً باغ و بہار (۱۸۰۳ء) اور انشراح کی رانی کتیلی (۱۸۰۳ء) میں بھی کنور اور بھان ہرن کے شکار میں بھٹکتا ہوا رانی کتیلی کے باغ میں آجاتا ہے۔ ۱۲ سال کی عمر میں آوارگی و بے وطنی کا واقعہ چہار درویش کے شہزادہ نیمروز پھر نصرتی کی گلشن عشق (۱۶۵۶ء مطابق ۱۰۶۸ھ) اور عاقل خاں رازی کی مشنوی ”مہر و ماہ“ میں بھی ملتا ہے۔ کنور منور کے بارے میں نجومیوں نے پیشین گوئی کی تھی کہ ۱۲ برس میں خطرہ ہے۔ چنانچہ بالاخانہ سے پریاں اڑالے گئیں۔ عشرت کے یہاں پری ماسرود و شہزادی حسن آراء کے بالاخانہ سے یوسف شاہ کو اڑالے گئی۔ عارف الدین خاں عاجز کی مشنوی ”لعل و گوہر“ میں بھی جگال کے بادشاہ زمر درد کے وزند لعل پر پر یوں کے بادشاہ جہاں شاہ کی لڑکی عاشق ہو جاتی ہے اور سوتے ہوئے شہزادہ کا پلنگ اٹھوا لیتی ہے۔

شہزادہ کے غائب ہونے پر اس کے پانچ دوست اور شہزادی کی پانچ سہیلیاں تلاش میں تقریباً اسی طرح نکلتی ہیں جس طرح الف لیلہ کے "قصہ احمد اور پری بانو" میں یا بتیان پیکسی کی پانچویں کہانی اور طوطا کہانی کی چوبیسویں کہانی میں جہاں تین ہنرمند عاشق محبوبہ کو راکشش اور پری کے پنجے سے چھڑاتے ہیں۔ فارسی قصہ سندباد میں بھی چار بھائیوں کی عقلمندی سے لڑکی دیو کے چنگل سے رہائی پاتی ہے۔ راستہ میں آندھی طوفان، طرح طرح کی مصیبتوں کا سامنا اور کشتی کا پاش پاش ہو جانا "پدموت" سے ماخوذ معلوم ہوتا ہے۔ تعجب اس لئے بھی نہیں کہ خود عشرت نے پدموت کا خلاصہ منظوم شکل میں پیش کیا ہے۔ دسوں جوگی اور جوگنوں کے بچھڑنے اور ملنے کا حال "دس کمد چرتہ" سے کافی مماثلت رکھتا ہے۔ ڈانڈین نے اسے چھٹی صدی عیسوی میں لکھا تھا۔

چھڑا شاہ اور صفا شاہ کے چلہ، دعا، وظیفہ نے مظلوموں کے لئے وہی کام کیا جس طرح گرد مہندر نے اپنے منتر اور ساحرانہ کوششوں سے کنور اود سے بھان اورانی کتیک کی کو ایک دوسرے سے ملا دیا۔ راجہ اندر بہادر پری زادہ کے ایک گروہ کی تاخیر پر اسی طرح غصہ ہوئے جس طرح حضرت سلیمانؑ ہڈ ہڈ پر خفا ہوئے تھے۔ حضرت سلیمانؑ کو ان سے ملکہ سبا کا حال معلوم ہوا تھا اور راجہ اندر کو گلزار شاہ سے دانشمندان، روشن آرا اور ان کے دوستوں اور سہیلیوں کی سرگذشت معلوم ہوئی۔ راجہ اندر اور انہوں کے تخت پر اڑنے کا حال تخت حضرت سلیمانؑ سے مماثل ہے۔ فقیروں، درویشوں،

مغزوں کا حال، انگشتری سلیمانی، تاج کجکول صندوقچہ، طلسماتی، بال جلا کر جنوں کو بلانا وغیرہ پیرالف لیلہ کا واضح اثر ہے۔ قلو طلسمات اور جوگی جمشید کا حمام جادو انتظام داستان امیر حمزہ سے ماخوذ گئے ہیں۔ ان کے علاوہ مثنوی سحر البیان کے بہت سے واقعات اور اشعار بھی داستان میں اخذ کئے گئے ہیں۔ غرض قصہ کے بیشتر چھوٹے بڑے واقعات مختلف مذہبی کتب، اساطیر، عربی، فارسی، سنسکرت اور پراکرت اور اس داستانوی تصنیف سے قبل لکھی جانے والی مثنویوں اور داستانوں سے ماخوذ ہیں لیکن ان کی ترکیب تخلیقی طور پر کی گئی ہے اور کہیں پر کوئی حصہ اٹکل بے جوڑ نہیں معلوم ہوتا۔

عشرت کی اس داستان پر سب سے واضح اور نمایاں اثر قصہ "کام روپ و کام لٹا" کا ہے۔ یہ ہندوستان کے قدیم قصوں میں کافی مشہور رہا ہے۔ فارسی اردو نظم و نثر میں اس کے بہت سے ترجمے بھی ہوئے ہیں۔ گارساں دتاسی نے بھی اس کا ذکر کیا ہے۔ کتب خانہ سالار جنگ میں اس کا قلمی نسخہ موجود ہے۔ مصنف کا نام پتہ نہ لگ سکا۔ کاتب کا نام ابوالقاسم ہے۔ تاریخ تصنیف ۱۱۸۰ھ یعنی مثنوی سحر البیان سے ۱۹ سال پہلے اور داستان سحر البیان سے پچاس سال پہلے۔ قرینہ غالب یہ ہے کہ عشت بریلوی نے مثنوی کے علاوہ قصہ کام روپ سے بھی ضرور استفادہ کیا ہے۔ ذیل میں اس قصہ کے خاکہ سے اس کا بخوبی اندازہ کیا جاسکتا ہے۔

۱ ایک لاولد مہاراجہ راجپت کی رانی اور اس کی چھ سہیلیوں

کو ایک درویش کے دیئے ہوئے "سٹری" پھل کھانے سے بچے  
 پیدا ہوئے۔ راجہ کا چاند سالٹر کا کام روپ ہوا مگر جنم پترا کے  
 حساب سے بارہویں برس میں خطرہ کے سبب ان چھ بچوں کے ساتھ  
 اُسے قصر عالی شان میں بارہ برس تک رکھ کر اُس کی اعلیٰ تعلیم و تربیت  
 کا نظم کیا گیا۔

وزیر کے بیٹے مہر چند کو انتظام ملکی، شاہی طبیب کے بیٹے  
 کنول روپ کو فن طب، جوہری کے بیٹے مانگ کو جواہرات کی  
 پرکھ، درباری منجم کے بیٹے اچھاراج کو اختر شناسی و دینیات،  
 شاہی نقاش کے بیٹے حیران کو نقاشی اور درباری کوی کے بیٹے  
 رس رنگ کو فن موسیقی کی تعلیم دی گئی۔

بارہویں برس میں اتفاقاً ایک رات کام روپ نے راجہ سراندیپ  
 کی بیٹی لتا کو اور لتا نے کام روپ کو خواب میں دیکھا۔ دونوں ایک  
 دوسرے پر ہزار جان سے فریفتہ ہو گئے۔ کام روپ نے اپنے کل  
 چھ ساتھیوں کے ساتھ بحری راستے سے سراندیپ کا رخ کیا مگر سگلی  
 کے قریب سمندری طوفان میں کشتی پاش پاش ہو جانے کی وجہ سے  
 سب ایک دوسرے سے بچھڑ گئے۔ شہزادہ بہتا ہوارانی راوتا کے  
 کے پاس پہنچ گیا۔ وہاں سے کچھ دنوں کے بعد آگے بڑھا تو کوہ قاف

کی ایک پری اُسے اٹھالے بھاگی۔ پری کے عاشق نے غصہ میں  
 کامروپ کو ایک سمندر میں پھینک دیا جہاں سے نکل کر ایک جزیرہ  
 مصیبت میں تسمہ پاپوں کے ہاتھوں بڑے پھنسا۔ ادھر متر چند  
 وزیر زادہ بھی ایک خوفناک دیو کے چنگل سے نکل کر یہیں آ پھنسا  
 تھا۔ غرض یکے بعد دیگرے یہاں تمام دوست ایک دوسرے سے  
 مل گئے۔ کلا (لتا) کے باپ نے سو مہر منعقد کرایا وہیں کامروپ  
 کے گلے میں کلا نے مالا پہنائی اور دونوں کی شادی ہو گئی۔“

داستان سحرالبیان اور قصہ کامروپ کی مماثلتیں بالکل ظاہر ہیں۔ شہزادے کی پیدائش،  
 اس کے چھ دوستوں کا حال، کلا سے عشق، پری کی محبت، بحری سفر میں دوستوں  
 کا بچھڑنا، تسمہ پاپوں کے ہاتھوں سب کی گرفتاری، ملاقات اور رہائی، وزیر زادہ کا  
 دیو کو رام کرنا اور عاشق و معشوق کی شادی ایسی بنیادی باتیں ہیں جو دونوں قصوں میں  
 کم و بیش یکساں ہیں۔ بالکل اسی طرح جس طرح فسانہ عجائب اور پدموت کے  
 بنیادی قصوں میں مماثلت پائی جاتی ہے۔ عزیز احمد نے اپنے مضمون ”فسانہ عجائب  
 اور پدموت“ میں اس کا تفصیلی جائزہ لیا ہے۔ ”پدموت“ میں وصال سے پہلے  
 اور وصال کے بعد دونوں قصوں میں قصہ کو تقسیم کر کے تجزیہ کے بعد یہ ثابت کیا ہے کہ  
 ”فسانہ عجائب“ کا پلاٹ کس قدر ”پدموت“ کے پلاٹ سے ماخوذ ہے۔

بحوالہ ڈاکٹر نیر مسعود۔ رجب علی بیگ سرور حیات اور کلامے۔ ص ۱۶۹۔



واقعات کے علاوہ دونوں کے حسب ذیل کردار کی مشابہت بھی ثابت کی ہے۔

<u>پرمات</u>	<u>فسانہ عجائب</u>
ہیرامن طوطا	ہیرامن طوطا
راجارتن سین	شاہزادہ جان عالم
رائی ناگ متی	شاہزادی ماہ طلعت
پرمات	انجن آرار
راگھو چلتین پنڈت	وزیر زادہ

جیسا کہ اوپر اشارہ کیا جا چکا ہے اسی طرح کی یک رنگی مثنوی سحرالبیان اور فضائل علی خاں بے قید کی مثنوی "خوان کرم" کے درمیان بھی ہے۔ میر حسن نے سحر کے انتخاب میں فردوسی اور وجہی کی صاف تقلید کی ہے۔ لہذا داستان سحرالبیان میں مثنوی اور قصہ کامروپ وغیرہ کی بہت سی بنیادی باتیں ہیں تو یہ کوئی تعجب کی بات نہیں۔ بلکہ اس بنیاد پر ہم کہہ سکتے ہیں کہ عشرت داستان لکھنے کے وقت راج الوقت تقریباً ہر طرح کے قصوں کو نہ صرف اپنے سامنے رکھا بلکہ حسب ضرورت ان سے تخلیقی اخذ و کتاب بھی کیا۔

باغ، حویلی، شہر، مجلسرا اور دیگر معاشرتی کوائف اور مناظر و ماحول کی تصویر کشی میں عشرت بریلوی نے ریاست رامپور اور علاقہ دہلی اور اودھ کو اپنے سامنے رکھا ہے۔

۱۔ ہماری عوامی کہانیوں اور لوک کہتاؤں میں بھی یہ نام عام ہیں۔

ذیل میں چند اسماں ملاحظہ ہوں :-

ریاست رامپور

داستان سحر البیان

کجلی بن

کجلی بن

مصطفیٰ آباد

حسن آباد

کنارے رام گنگانڈی۔ وغیرہ

کنارے دریائے نیل

نواب احمد علی خاں رند شوق شکار میں اکثر کجلی بن میں اپنا وقت گزارتے تھے۔ ان کے قریب ترین مصاحب جارج فانٹون اپنے تذکرہ میں رقمطراز ہیں۔

”شوق شکار بری و بحری دامنگیر حال فیض اشمال بود۔ سہ ماہ سرما بر

کنارہ دریا شکار ماہی میفرمودند و ہر جا کہ خیمہ زدند باغات و مکانات

نفیس طرح انداختند و سہ ماہ شکار صحرائی را شغل میداشتند مقامات

دشوار گذار با بادی و خیمہ گاہ و لشکر مثل مہورہ آباد می گشتند و میر

عجابات کہ شاید چشمہائے تماشا بین کارخانہ ایزدی چنان قطعہ ارض

مثل کجلی بن کہ پر از درختہائے سایہ دار و آبشار و انہار دریا بار

واقسام گلہائے رنگارنگ و بہار جنگل پلاس و دیبا ج ست

عشرت نے اس کجلی بن کو خوفناک بنا کے سیہ دیو کی اقامت گاہ کی حیثیت پیش کیا ہے۔

دزیرنادرہ دانشمند خاں کا بھٹکتے ہوئے وہاں پہنچنے کی طرف اس طرح اشارہ کیا ہے۔

۱۔ جرجیس فلاطون (فانٹون؟) فلزیسی۔ تذکرہ شعرائے رامپور۔ قلمی۔ ص ۲۴ ب۔

” اس عرصہ میں جاتے جاتے ایک کبھی بن، وحشت خیز، دہشت انگیز  
ایسا نظر آتا ہے کہ جس میں چرم پرند، درند گزند، ہاتھی، شیر، گینڈا،  
ارنا بھینسا، باگھ، بکری بھی خوف خطرے ڈر دہشت وحشت سے  
ہول کھا کے گہرا کے جا نہیں سکتے۔ یہ تو اپنی زندگی سے میر کھتا ہی  
اس خیال میں بے دھڑک گھس پڑتا ہے۔۔۔۔۔“

ان تمام باتوں سے صاف ظاہر ہے کہ داستان سحرالبیان کی تخلیق میں عشرت بریلوی کے  
مطالعہ و مشاہدہ، تجربات اور قوت حافظہ کو بڑا دخل حاصل ہے اور یہی چیزیں بڑی حد تک  
داستان کی محرک ہیں۔ پھر قدرت نے انہیں مواقع بھی پہنچائے۔ انگریزوں کی سرپرستی  
اور نوابوں کی حکمت عملی سے ریاست رامپور خوشحال ہو چکی تھی۔ عیش و نشاط کی فراوانی  
تھی۔ لہذا اس طرح کے مناظر کی پیش کش میں محض تخیل کی کارفرمائی نہیں تھی بلکہ حقیقت  
بینی کی کارگزاریاں بھی شامل تھیں۔

## اسلوب طرز بیان

اسلوب تحریر یا طرز ادا در اصل فن پارے کی اس انفرادیت کا نام ہے جس میں تخلیقی عمل ایک فنکار کی ذہنی ساخت، اس کی انفرادی شخصیت، اس کے فنکارانہ شعور کے علاوہ اجتماعی اقدار و روایات کی آب و گل کے حسین امتزاج سے ایک خوبصورت سنگم بن کر ابھرے۔ لہذا سحر البیان کے اسلوب نگارش کا جائزہ لینے سے پہلے اردو کے نثری سرمایہ کا ایک ہلکا سا پس منظر سامنے رکھنا ضروری ہے۔ اس لحاظ سے ہم دیکھتے ہیں کہ گیارہویں صدی عیسوی سے اٹھارہویں صدی عیسوی تک کم و بیش پانچ سو سال اردو کا قدیم سرمایہ عموماً مذہبی رہا یا داستانی، جس پر فارسی انشا کے دور حجانات ہمیشہ اثر انداز ہوتے رہے۔ ان میں ایک سادہ، پر زور اور حقیقت نگارانہ اسلوب تھا، مثلاً چند بھان برہمن کا سلیس اور عام فہم انداز بیان جس میں ترکوں کی ابتدائی سپاہیانہ زندگی کی شان نظر آتی ہے تو دوسرا پر کلفت، کتابی اور مبالغہ آمیز اسلوب جس کی ابتدا ابو الفضل نے کی اور جسے مادھورام، نوز الدین ظہوری اور مرزا عبدالقادر بیدل وغیرہ نے نقطہ عروج پر پہنچایا۔ فارسی پس منظر کے یہ دور حجانات کسی نہ کسی شکل میں نہ صرف ملا وجہی کی "سب رس" فضلی کی "کر بل کتھا" سودا کا دیباچہ "سبیل ہدایت" حسین کی "نظر مرصع" غالب کے خطوط و تقریبات، میر امن، رجب علی بیگ سرور، مولانا

حسین آزاد اور حالی وغیرہ کی انشا پر بھی دیکھے جاسکتے ہیں۔ یہاں یہ بات بھی فراموش نہیں کی جاسکتی کہ مشرقی زندگی نسبتاً سہل، آسودہ اور پر کثیف رہی ہے جسے مغل تہذیب نے اور بھی دل فریب و دل آویز بنا دیا۔ چنانچہ زندگی کے دوسرے شعبوں کی طرح زبان و بیان کی آرائش و زیبائش پر بھی خاصا زور دیا جانے لگا۔ عربی فصاحت و بلاغت اور مقفی فقرے اور فارسی کی مبالغہ آمیز اور مرصع انشا کے اثر سے کوشش یہ رہی کہ ہر لفظ موتی کی طرح آب دار اور ہر جملہ موج کوثر کی طرح رواں ہوتا کہ اُسے سن کر ناطقہ سر بگریباں اور سماعت انگشت بدنداں نظر آئے۔ یہی وجہ ہے کہ فورٹ ولیم کالج کی سادہ کاری و حقیقت نگاری غدر کے وقت تک مقبول عام نہوسکی۔ وہ یورپی نو آموزوں کی درسی چیز سمجھی گئی اور نظر انداز ہوتی رہی۔ ڈاکٹر رفیعہ سلطانہ کا خیال ہے کہ

”ابتدائی سالوں میں یہ تحریک کالج کی چار دیواری تک محدود رہی۔ لیکن کالج سے باہر کی تصانیف میں عرصہ تک پرانی روایات کا اثر رہا۔ جس کا ایک یادگار نمونہ ”فسانہ عجائب“ ہے۔“

رام بابو سکینہ تحریر فرماتے ہیں کہ۔

”اس زمانے میں مقفی و مسجع عبارت اس درجہ مقبول اور مروج تھی کہ اس سے احتراز مشکل تھا۔ اسی وجہ سے فسانہ عجائب میں

۱۔ ڈاکٹر رفیعہ سلطانہ ”اردو نثر کا آغاز اور ارتقا“ (۱۹ویں صدی کے اوائل تک) سیاست پریس نظام شاہی روڈ۔ حیدرآباد۔ ص۔ ۲۵۱

بھی تعقید اور تکلف ہے۔<sup>۱</sup>

چنانچہ اس قسم کی مرصع تحریروں پر داد و تحسین کے ڈونگرے برستے تھے۔  
 جس صفحہ کو دیکھئے حاشیہ فردوس کی روشنیوں پر حاشیہ لکھتا ہے  
 جدول کے خطوط پر سبیل اور کوثر کا جی پانی ہوتا ہے سطر میں سنبلستان  
 ہیں۔ الفاظ گلستاں ہیں حرف کی کششوں پر سر اور شمشاد کا یقین ہوتا  
 ہے۔ دائروں سے زرگستان آنکھوں کے تلے پھر جاتا ہے۔ حرفوں  
 کی سیاہی سے کاغذ کی سفیدی وہ کیفیت دکھاتی ہے گویا درختوں  
 سے چاندنی نے نکھیت کیا ہے۔ کاغذ کی سفیدی پر حرفوں کی سیاہی  
 کی وہ بہار نظر آتی ہے جیسے صحن باغ پر بادل چھا رہا ہے۔ وہاں قوت  
 نامیہ سے درخت ہر سال پھولتے پھلتے ہیں یہاں فکر دراکہ سے  
 جب دیکھئے فقرات برجستہ سے معانی تازہ نکلتے ہیں۔<sup>۲</sup>

یا پھر اس طرح کی تحریروں پر داد ملتی تھی۔

”چلتے کے جاڑے کڑا کے کی سردی ستمی گویا زمین کے اندر یخ بھردی  
 تھی، شعلہ کا نپتا تھا۔ فانوس کے لحاف میں منہ ڈھانپتا تھا۔ شمع کے  
 جسم پر برف تھا پگھلنے کا کیا حرف تھا۔“<sup>۳</sup>

<sup>۱</sup> غلام غوث بے خبر۔ تقریظ النشائے بے خزاں۔ بحوالہ فسانہ عجائب کا تنقیدی مطالعہ۔

<sup>۲</sup> رجب علی بیگ سرور۔ فسانہ عجائب۔ ص ۱۷۴۔

”داستان سحرالبیان“ کے مصنف عشرت بریلوی روحِ عصر سے بیگانہ کیسے رہتے۔ انہوں نے بھی اپنے اسلوب میں اسی سجاوٹ، بناوٹ، درفشانی و گل فشانی اور سلاست و روانی کو اپنایا جو اس وقت کا مقبول عام انداز تھا۔

”دربیان خاتمہ کتاب“ میں ”یاران سخن طراز و سخن دانان نکتہ پرداز“ سے مخاطب ہو کر لکھتے ہیں کہ

”بخیاں طبع آرائی و زباندانی، ادائے فصاحت لسانی بلاغت

بیانی..... بیاس خاطر دوستان جانی و جمیع سخن رساں و

اہل معانی کے ساختہ و بیساختہ تحریر و تقریر کیا اور چہرہ دروغ

حقیقت کو گلگونہ فروغ فصاحت لفظی و نقش و نگار بلاغت معنوی

سے آراستہ پیراستہ کر کے ایسا جلوہ نمائش کا دیا کہ دل و دیدہ

نظر و نگاہ، خاص و عام، فہم و نا فہم، جمہور انام کو حسن بے زوال اسکا

منظور ہوا اور مادہ تاریخ ”فرح بخش دلہا“ پایا“ (ص ۷۷، ۷۸)

یہاں ”طبع آرائی و زباندانی، ادائے فصاحت لسانی و بلاغت بیانی“ سے زیادہ ساختہ

بے ساختہ تحریر تقریر کیا“ پر غور کرنا چاہئے۔ یہ اشعار بھی قابل غور ہیں۔

۵ بالفاظ شستہ و معنی غریب کہی میں نے یہ داستانِ بلیغ

فصاحت بلاغت کے اے دوستان کہانی نئی میں نے کی یہ بیاں

ہوا بحر دل خود بخود جوش زن کہ موج لفظ نے گھیری زباں

(ص ۱۷۸ - الفنا)

عشرت ایک قادر الکلام شاعر، کثیر التصانیف عالم اور ایک سچے فنکار تھے۔ ادب و فن کے حقیقی محرکات و عوامل سے خوب واقف تھے۔ وہ الفاظ شستہ اور فصاحت و بلاغت پر بہت زور دیتے ہیں مگر بے جان الفاظ کے قائل نہیں۔ وہ اس حقیقت سے خوب باخبر تھے کہ لفظ جذبات، احساسات، تخیلات اور مرکب در مرکب تجربات اور افکار انسانی کا صوتی یا لسانی اظہار ہے مگر اس میں بڑی سنگینی اور بے بسی بھی ہے جس کے ازالہ کے لئے فنکار پہلا کام یہ کرتا ہے کہ لفظ کو اپنے تخلیقی عمل کا ایک حصہ بنا لیتا ہے۔ خیالی پیکروں کی تجسیم کے لئے لسانی پیکروں کی تخلیق کرتا ہے۔ عشرت کہتے ہیں۔

سہ تلفظ نہ تھا جب تلک کچھ نہ تھا

مکس بے مکاں تھا مکاں لامکاں

ایک جگہ اور لکھتے ہیں۔

” دل دریائے موج اور زبان اس میں ایک برگ کاہ ہے

موج اس کو بے ساختہ، اپنے زور و شور تلام سے ہر طرف

جنبش متانہ دے رہی ہے۔“ (ص ۱۷۷-ب)

اسی لئے داستان سحرالبیان کی طرز نگارش میں بیساختگی، بہاؤ اور جنبش متانہ ہر جگہ روح کی طرح جاری و ساری ہے اور یہی اس کی بنیادی خصوصیت ہے۔ الفاظ مترادفات کی کثرت شعری و التزامی نہیں بلکہ غیر شعری بے ساختگی اور زور طبیعت کے اقتضا سے ہے۔ ایک مثال ملاحظہ ہو شہزادی پری کی قید میں عجب طرح کی



کشکش اور بیچاریگی سے دوچار ہے۔ سوچتا ہے۔

”اے دل! گہرائی روتے دھونے سے کچھ فائدہ نہیں اس  
 کجنت کی تقصیر نہیں دل سے ناچار ہے۔ منتظر کرم الہی عنایت  
 نامتناہی کے رہئے۔ شاید مسبب الاسباب کوئی ایسا سبب نیک  
 بنا دے کہ یہاں سے چھوٹ کے پھر اپنے جنس و خلقت میں پہنچوں  
 پر بالفعل مصلحت وقت یہی ہے کہ اس کو جواب صاف نہ دیجئے۔  
 ..... بس یہ باتیں سوچ سمجھ کے ناچار پری ماہر سے کہتا ہے  
 کہ ”واقعی تمہارے حسن و جمال کا کیا کہنا، خور و پری سے بہتر کون ہو سکتا  
 ہے جس کسی کو یہ صحبت میسر آوے کیا نادان ہے کہ عنایت نہ سمجھے،  
 لیکن عذرا اتنا ہے کہ ہم لوگ انسان، آدم زاد، نازک مزاج،  
 زود رنج دیر آشنا ہوتے ہیں۔ رفتہ رفتہ بہت دلوں میں بے تکلف  
 ہو گھس ملتے ہیں۔ اگر تم کو ہماری الفت محبت خاطر ہے تو کچھ مضائقہ  
 نہیں جتنک ہمارا خوب ساد دل نہ لگے اور وحشت غیر جنس سے  
 کنارہ نہ کرے۔ غم الم اپنے لوگوں کا بھولنا تو کا ہے کوہے پر  
 کچھ گوارا ہو جائے۔ تم بھی آٹھ پہر میں دوچار گھڑی سامنے بیٹھ کر  
 دیکھ جایا کرو اور ہم کو چندے ہمارے ہی طور پر چھوڑ دو۔ ہمیں چاہتی  
 ہو تو یوں کرو والا (ورنہ مختار ہو، ہم تو تمہارے امیر دستگیر

قدیمی صدی ہیں۔ ہر طرح چارونا چار اوقات بسر کریں موت کے

دن بھریں گے“ (ص ۵۹ - الف)

عشرت نے عام طور سے ہر جگہ یہی عام فہم اور سادہ زبان استعمال کی ہے۔ یہی ان کا بنیادی اسلوب ہے۔ ہاں قصے کی تمہید اور ابتدا، صبح و شام کے تداول، سراپا تعریف و توصیف وغیرہ میں نسبتاً پر تکلف زبان استعمال کی گئی ہے مگر یہ اپنے تہذیبی پس منظر میں معیوب نہیں۔ بہتر اسلوب کی ایک بڑی خصوصیت یہ ہوتی ہے کہ اس میں وقت ضرورت لچک پیدا ہو۔ مجھدا اسلوب بے جان اور عیب دار ہوتا ہے۔ مگر جاندار اسلوب روایات کا احترام کرتے ہوئے اختراع سے کام لیتا ہے۔ رسمیت و روایت کو نبھانے سے اظہار و ابلاغ اور قبولیت و تاثیر میں مدد ملتی ہے۔ ہاں دقیانوسیت اور لکیر کا فقیر بننا صحیح نہیں۔ عشت کے اسلوب میں وہ دقیانوسیت نہیں ان کے یہاں روایت کا احترام بھی ہے اور جدت و اختراع بھی۔ یہ حقیقت ہے کہ نیرنگ سامان اسالیب کا فنکارانہ جمالیاتی استعمال کمال فن ہے جو مختلف تجربات کے تقاضوں کے ساتھ بدلتا رہتا ہے۔ اسلوب کی یہ نیرنگ سامانی ہمارے بعض قدیم منجھے ہوئے نثاروں کا طرہ امتیاز تھی۔ فورٹ ولیم کالج کے بھی اکثر مصنفین نے وقت ضرورت سادگی کے ساتھ رنگینی سے کام لیا ہے مگر ضرورتاً رنگین طرز بیان کو کسی کتاب کا اصل اسلوب سمجھ لینا صحیح نہیں۔ بہر حال بحر البیان کے نیرنگ سامان جلووں کی چند جھلکیاں ملاحظہ ہوں۔

” اس عرصہ میں دن تمام ہوا اور رات شفق کی گاتی باندھ لقرہ  
 انڈوی ماہ کی سر پر رکھ بھجوت چاندنی کا منہ پر مل ہالوں کی  
 مندری کان میں پہن ستاروں کی مالا کہکشاں کی سیلی گلے میں  
 ڈال مغرب کی مڈھی سے نکل شہاب ثاقب کے رال اڑاتی  
 آکھڑی ہوئی۔“ (ص ۱۵۰ - الف)

” اس میں جوگن شام کی غائب ہوئی اور سحر نوزانی نے پنچہ خورشید  
 کا گریبان پر مار کے پیراہن اپنا ٹکڑے ٹکڑے کر کے شعاعوں کی  
 دھجیاں اڑا دیں۔“ (ص ۱۵۲ - ب)

” حضور عالی متعالیٰ میں گذارش حال زینت سوال ہے۔ ماجوائے  
 غم افزا و حقیقت ہوش ربا کنیز ناچیز کی یہ ہے کہ دیار ہندوستان  
 جنت نشان میں ایک بادشاہ جم جاہ کیواں پناہ مسمیٰ خاور شاہ  
 شہر باد آور میں بادشاہت کرتا ہے۔ اور اس کے خاندان سلطنت  
 دود مال، خلافت میں حسن آرا بیگم نام ایک دختر تابندہ اختر  
 چشم و چراغ تمام خاندان کے ہے۔ سو وہ گل گلستاں، زیبائے سر و  
 بوستان رعنائی، ہزاروں مصاحبوں، خواصوں، بیگماتوں، عمدہ  
 زادیوں ہم سن و سال صاحب حسن و جمالوں میں شبانہ روز مسرور  
 محظوظ ناز نعمت کے رہتی ہے۔۔۔۔۔“ (ص ۹۹ - الف)

اس طرح کے خال خال رنگین و پرکار فقروں کے باوجود بحیثیت مجموعی عشرت کی زبان صفا، رواں اور سریع الفہم ہے۔ کیونکہ تکنیکی اعتبار سے ان کی زبان نثر رنگین کے بجائے نثر عاری کے ذیل میں آتی ہے جس میں جا بجا ٹکینے کی طرح نثر مقفی ابھی جڑی ہوئی ہے۔ ان کی طرز نگارش میں الفاظ نفس مضمون کو ادا کرنے والے، مطلب سے براہ راست جڑے ہوئے اور نوادہ ہئیت پر غالب ہے۔ نثر رنگین کی طرح ہئیت مواد پر حاوی، مطلب سے زیادہ الفاظ کی اہمیت، ہر جگہ لفظی صنعتوں اور رعایتوں کی بھرمار نہیں اور نہ شعر منثور لکھتے ہیں۔ ”سحر البیان“ کے مقابلے میں ”نوطر زمر صبح“ اور ”فسانہ عجائب“ کی تحریروں کو سامنے لایا جائے تو یہ فرق بالکل واضح ہو جائے۔ دیہاں اس حقیقت سے انکار نہیں کہ سرور جو اس تکلف بجا پر پہنچے ہیں زندگی کے عام مظاہر کو بسا اوقات نہایت صفائی اور حسین سادگی سے پیش کرتے ہیں مگر یہ ان کا استثنائی رنگ ہے۔

شام ہونے کا ایک منظر ابھی آپ نے ”سحر البیان“ میں دیکھا اب ”فسانہ عجائب“ میں طلوع آفتاب کا صنعت آمیز منظر ملاحظہ ہو۔

”جبکہ سجادہ نشین چراغ اول با مجمع مریدان کو اکب حجۃ مغرب میں ردپوش ہوا اور ساحر فلک چہارم پر شوکت دبا چشم طلسم مشرق سے نمودار با جوش و خروش ہو۔“

(ماخوذ از: مہر نگار کے عامل درویش باپ اور ساحرہ کی طلسمی جنگ)

یا گره کشایان سلسلہ سخن و تازہ کنندگان فسانہ کہن، یعنی محرران رنگین

تحریر و مورخان جادو و تقریر نے اٹھب جہندہ قلم کو میدان وسیع  
بیان میں باکرشمہ سحر ساز و لطیفہ ہائے حیرت پرواز گرم عنان و جولاں  
یوں کیا ہے۔“ (فسانہ عجائب)

کے مقابلہ میں سحر البیان کا یہ فقرہ۔

”راست دروغ برگردن راوی۔“ اور

.....” سر زمین ختن میں ایک شہر تھا مینو سواد جنت نزا د خاطر  
محبوبان جہاں قابل بود و باشی خوبان زمان، شمیم صفت اس کی معطر  
کن دماغ جاں، مسکن التہاب قلب، دافع خفقان زمین اس کی  
رشنک چرخ بریں، رفعت و شاں چشمک زن بلندی فلک، ہفتیمیں،  
گلی کوچہ خجالت وہ گلشن، آبادی گلزار بسان تختہ چمن بازار ہر ایک  
بے آزار، مصفا، ہموار، دوکانیں نفیس، مکان نازک پائیدار،  
خلق خدا با خاطر شاد اسے قسمت آباد کہتے تھے.....“

سب طرح کی خلقت رغبت سے اس میں رہتی تھی۔ والی ملک  
وہاں کاشاہ گردوں و قارر پر تکمین با افتخار، سکندر سے ہزار خادم،  
دارا سے لاکھ فرمانبردار۔ قباد شوکت، کاؤس حشم، مالک تلج و تخت  
والا مرتبت۔ عالی مقام، شہنشاہ فیروز بخت نام۔ (فسانہ عجائب)  
بالکل اسی مفہوم کو عشرت نے ان الفاظ میں ادا کیا ہے۔

” ملک مصر کے فواح میں ایک شہر مینو، ہر عظیم الشان جنت نشان  
 حسن آباد نام نہایت دلچسپ و دلکش کنارے دریائے نیل کے  
 آباد و معمور تھا۔ بادشاہ عالیجاہ اوسکا سکندر طالع دار اسٹکوه،  
 صاحب سیف و قلم یا جاہ و حشم، یعقوب شاہ کہایت کرو فر بہت  
 فوج لشکر ظفر پیکر سے بادشاہت کرتا تھا۔“ (ص ۲۔ الف)

ان دونوں اسالیب میں وہی فرق ہے جو ایک زمانہ میں لکھنوی آورد و تصنع اور روہیلہ  
 سادگی و بے تکلفی میں تھا یا جو نثر عاری یا نثر رنگین میں ہے جو ہندوستانیت اور اردو پن  
 سحرالبیان میں ہے وہ فسانہ عجائب میں نہیں۔ یہ صحیح ہے کہ عشرت کے یہاں میر امن  
 کی سادگی و سلامت نہیں وہ بھی اس لئے کہ اس زمانہ میں ترقی پذیر سادگی فورٹ ولیم  
 کالج کی چار دیواری تک محدود تھی۔ عوام کا مذاق وہ نہیں تھا۔ پھر بھی ان کی رنگینی، نثر  
 عاری کی ایک قسم ”سلیس رنگین“ سے زیادہ نہیں۔ جس کی تعریف میں کہا گیا ہے کہ  
 ”گو معنی سہل ہوتے ہیں لیکن ادائے مطالب میں مناسبات الفاظ

کی رعایت ہوتی ہے۔“

ڈاکٹر سید لطیف حسین ادیب لکھتے ہیں۔

” اس میں شک نہیں کہ عشرت نے سحرالبیان میں زباندانی کا  
 ثبوت دیا۔ اس وقت رنگین عبارت ہی کا شوق تھا جس کے نمونے  
 خود عشرت کی اپنی کتابوں میں تمہید سے ملتے ہیں، لیکن جب وہ داستان

لکھنے بیٹھے تو انہوں نے سادہ بامحاورہ زبان کو اپنایا اور روانی و صفائی کے ساتھ بے ساختہ لکھتے چلے گئے۔ ایسا محسوس ہوتا ہے کہ انہوں نے قلم برداشتہ لکھا اور عبارت آرائی کی مطلق کوشش نہیں کی۔ باغ و بہار اور فسانہ عجائب کے درمیانی وقفے میں سحرالبیان اپنے اسلوب کے نقطہ نظر سے اہم تصنیف ہے۔

ان تمام مباحث اور تقابلی مطالعوں سے سحرالبیان کے اسلوب بیان کے بارے میں یہی کہا جاسکتا ہے کہ اس کا بنیادی سانچہ ”سلیس سادہ“ ہے مگر کہیں کہیں رسم زمانہ کی پیروی میں ”چہرہ دروغ حقیقت کو گلگونہ فروغ فصاحت لفظی و نقش و نگار بلاغت معنوی سے آراستہ پیراستہ“ کرنے کیلئے ”سلیس رنگین“ اور مقفی عبارت آرائی کی گئی ہے۔ اشکال و اخلاق تو شاید مشکل ہی سے کہیں ملیں۔ ایسی مثالیں شاندار ملتی ہیں کہ سلیس و فصیح عبارت لکھتے لکھتے بیچ بیچ میں چند فقرے ضرورت سے زیادہ پر تکلف اور تصنع آمیز آگئے۔ اس کی مثال ایسی ہی ہے جیسے فصیح البیان مقرر تقریر کے دوران کسی خاص وجدانی لہر سے متاثر ہو کر چند جملے پر تکلف استعمال کر دے اور پھر اپنے معمول پر آجائے۔ اس طرح تحریر میں فطری زیر و بم اور دلکشی پیدا ہوتی ہے۔ مندرجہ ذیل اقتباس میں واوین کے اندر والے فقرے اس کے مجموعی رنگ سے کافی مختلف ہیں۔ ملاحظہ ہو۔

”شہزادہ ہارا، ماندہ، تھکا، حیران، پریشان، سرگراں اس مکان پر کھڑا ہو گیا۔“ نہ راہ رفتن نہ پائے ماندن“ کچھ معلوم نہیں کہ فوج و سپاہ کہاں چھوڑے۔ کہاں رہے، آپ کہاں آیا۔ اسی میں آفتاب عالمتاب نے پردہ تاریکی کا اپنے منہ پر کھینچا اور شب سیاہ نے تمام روئے زمین کو ڈوبا نا شروع کیا۔“ شہزادہ بھی ناچار ایک مکان صاف مہوار اونچا بلند خوش قطع سادہ دیکھ کر گھوڑے سے اترتا“

(ص ۶ - الف)

عشرت کے جملے طویل اور پیچیدہ ضرور ہوتے ہیں مگر تعقید یا ابہام نہیں ہوتا۔ ایسا معلوم و محسوس ہوتا ہے کہ زیادہ سے زیادہ معنی و مطالب کو سمیٹنے اور مواد اکٹھا کرنے کی کوشش میں وہ ایک ہی جملہ میں فقرے پر فقرے جوڑتے چلے جاتے ہیں مگر اکتاہٹ کو دور کرنے کے لئے بڑی چابکدستی سے بیچ بیچ میں تشبیہیں، استعارے، اشعار، امثال و حکایات اور رعایت لفظی کو کھپاتے چلتے ہیں۔ ان سے تحریر میں ایجاز و اختصار کے علاوہ تنوع اور حسن و دلکشی بھی پیدا ہوتی ہے۔ یہی وجہ ہے کہ محض ۱۸۱ (ایک سو اکیس) اوراق میں نو ضمنی داستانون کے علاوہ عشق و محبت، شادی بیاہ، شاہانہ طمطراق، رزم و بزم، حسین مناظر، دلچسپ مکالمے، خوبصورت مرقع اور نیرنگ زمانہ پر سیر حاصل تبصرے بھی ہیں۔

سحرالبیان میں ایسی عبارتوں کی کمی نہیں جن میں یہ خوبیاں بیک وقت پائی



جاتی ہوں۔ ایسے ہی ٹکڑے عشرت کی معجز نما نشری نمونے پیش کرتے ہیں۔ ایک پہاڑی چشمہ کا خوشنما منظر قدرے طویل اقتباس میں ملاحظہ ہو۔

”صفا چشمہ پر آتے ہیں کیا دیکھتے ہیں کہ سبحان اللہ واقعی جیسا شاہ صاحب نے فرمایا تھا کچھ اس سے بھی صد گونہ ترصفت الہی جلوہ گر ہو رہی ہے کہ ایک قطعہ سنگ مرمر کا وہ درودہ طول عمق مساوی تر شاہ ہوا آب زلال لطافت انگیز موج مار رہا ہے۔۔۔۔۔ ادھر ادھر وہ پیچ و تاب ہے آب مصفا کا ٹکڑے کھا کھا کے متانہ وار پھرنا اور سمٹ سمٹ کے مدخلوں میں دراکے مخارجوں سے نکل نکل کر دوڑ تسلسل ثابت کرنا یہی معلوم ہوتا ہے کہ سیکڑوں سفید ناگنیں باہم گتھی ہوئی لہرائی پھرتی ہیں۔۔۔۔۔ اور ایک طرف سے چادر آبشار پہاڑ کی چوٹی سے مدخل چشمہ پر اس دھڑاکے سے گرتی ہے کہ جس کا زور شور تمام پتھروں میں کوسوں تک ٹکر کھاتا چلا جاتا ہے اور علی الاصلہ چھینٹوں کے اڑاڑ کر گرنے کا یہ عالم ہے کہ سراسر دس گز کے عرض میں چھوٹے چھوٹے موتیوں کی لڑیاں بندھی نظر آتی ہیں۔ کہیں پانی جو صاف سپاٹ۔ چٹانوں پر شکن در شکن پھسلتا لہراتا ہوا چلا جاتا ہے تو یہ معلوم ہوتا ہے کہ یک نقرہ چہلم سراسر آب گوہر میں ڈوبے ہوئے سنگ آبشار کے منہ پر پڑے دکھائی دیتے ہیں اور کسی طرف جو چھینٹوں

اور پہاڑ پر رنگ برنگ عکس شفق آفتاب کا پڑ جاتا ہے تو یہ عالم  
 نظر آتا ہے کہ ریزے نعل و مرجان اور بیگوں کے موتیوں میں ملے ہوئے  
 مسلسل پڑے برس رہے ہیں اور طرح طرح کے رنگ برنگ کے  
 دھو دھائے پتھر جن پر لاکھوں من پانی بہتا ہوا چلا آتا ہے۔ ایسے  
 چمکتے نظر آتے ہیں جیسے آسمان کے جواب میں کروڑوں ستارے  
 پڑے ہوئے ڈبڈباتے ہیں۔ چشمہ کالبریز ہمو کے موج مارنا حاشیہ  
 کے سبزہ کالہکنا، پانی کے چادر کا دھڑا کے سے گرنا، پہاڑ کا شفق  
 آفتاب سے رنگ برنگ ہومو کے اڑنا، درختوں کے پھول پھول  
 پتہ پتہ پر شام کا پھولنا، گلہائے رشتے کو ہے موسم بموسم، بہار  
 غیر بہار کی خوشبو کی لپٹوں کا ہوائے سرد ملامت میں لپٹ لپٹ کر  
 پیہم تمام جنگل و کوہسار کو معطر کرنا اور کسی طرف سرخ، سبز، زرد،  
 پستی رنگین دھنک کا میساختہ نکلنا اور کہیں ہزار ہزار جلوہ سے  
 بجلی کا چمک چمک کے نمائے ہونا۔ لاکھوں قسم کے جانوروں کا اپنے  
 اپنے چہچہے زمزمہ سے مست ہو کر بولنا اس سر سے اس سرے تک  
 ایک عالم مجموعہ قدرت، صفت الہی کا بنا ہوا عجب جلوہ دکھا رہا ہے  
 کہ بس قدرت یاد آتی ہے۔ جائے دیدن و گریباں دیدن ہے۔

یہ منظر بولتا ہوا ہے۔ واقعیت اور فنکارانہ صداقت سے لبریز۔ یہاں تصویریت بھی ہے،  
 زور بیان بھی، موسیقیت بھی ہے، حسن کاری بھی، اثر آفرینی بھی ہے اور مشاہدات کی  
 گہرائی و تہداری بھی۔ فنکار نے ایک بے جان تصویر پیش نہیں کی ہے بلکہ ایک زندہ  
 منظر سے خود بھی متاثر ہے اس عبارت کا تھوڑا سا تجزیاتی مطالعہ اس کی بہت سی تہوں  
 کو کھول دے گا۔

زور بیان کے لئے اشارے، کنائے، تشبیہ و تمثیل اور مبالغے کو ضروری قرار  
 دیا گیا ہے۔ یہاں داستان گو نے ابتدا ہی میں ”سبحان اللہ“ کا حیرت فزا اشارہ کیا  
 ہے۔ اس انداز سے جیسے یکا یک کسی تعجب خیز چیز کو دیکھ کر عالم بے خودی میں نعرہ مستانہ  
 بلند کر دے۔ اس منظر کی ابھی تک ایک جھلک بھی پیش نہیں کی گئی ہے مگر ”صد گونہ تر  
 صنعت الہی کی جلوہ گری“ کے خوبصورت تاثر سے قاری یا سامع اور سمہ تن گوش ہو جاتا  
 ہے کہ دیکھیں واقعی وہ منظر کیسا ہے۔ اس کے بعد ہر چند جملوں کے بعد سپہم تشبیہ و  
 تمثیل کی نادرہ کاری قاری کو محو تماشا کر دیتی ہے۔ گتھی ہوئی موجوں کے بہاؤ کو  
 ”سیکڑوں سفید ناگنیں باہم گتھی ہوئی لہراتی پھرتی ہیں“ سے تعبیر کرتے ہیں تو کبھی تھینیوں  
 کے مسلسل قطروں کو ”موتیوں کی لڑیوں“ سے تشبیہ دیتے ہیں۔ کبھی دور تک پانی میں رنگ  
 برنگے پتھروں کی چمک کو ”ڈببٹاتے ہوئے ستاروں“ کی مثل قرار دیتے ہیں۔ ان اشعاروں  
 اور تشبیہوں میں زور بیاں کے علاوہ مشاہدہ کی گہرائی بھی ہے اور باریک بینی بھی۔ فنکار  
 کے جذب و تاثیر کا یہ عالم ہے کہ ایک کیفیت کے بیان کے لئے ایک ہی اسم صفت

پر قناعت نہیں کرتا بلکہ صفات پر صفات استعمال کرتا چلا جاتا ہے اور لگتا ہے اس پر بھی اس کی سیری نہیں ہوئی۔ مثلاً۔

”صد گونہ تر؛ آب زلال؛ لطافت انگیز؛ پیچ و تاب؛ رنگ  
برنگ؛ عکس شفق آفتاب؛ ریزے محل و مرجان اور بیگو مسلسل پڑے  
برس رہے ہیں۔ طرح طرح رنگ برنگ دھوئے دھائے پتھر۔  
چھپے زمرے؛ عالم مجموعہ قدرت؛ صفت الہی۔ عجب جلوہ وغیرہ۔“

اس کے بعد بھی تشنگی محسوس کرتا ہے تو بیساختہ بول اٹھتا ہے کہ ”بس قدرت خدا یاد  
آتی ہے۔“ پھر بھی اس کا مافی الضمیر شاید احساس تشنگی کی شدت سے بے چین ہو جاتا  
ہے اور اپنے جذبات کو نقطہ عروج پر پہنچا کر پکار اٹھتا ہے کہ ”جائے دیدن و گریباں  
دریدن ہے۔“ ظاہر ہے اس سے آگے الفاظ بے بس ہو کر رہ جاتے ہیں۔ مگر لطف یہ  
ہے کہ ان جذبات میں حرارت تو ہے مگر حدت نہیں، گرمی ہے مگر سوزش نہیں،  
فنکارانہ صداقت ہے تصنع آمیز مبالغہ نہیں۔

ہم مخرج حروف، آہنگ و صوت، متن میں وزن، الفاظ کے جوڑے اور  
متضاد آہنگ یا تکرار و تضاد سے داستان گونے موسیقیت اور نثری ترنم پیدا کیا ہے۔  
”ادھر ادھر سمٹ سمٹ۔ نکل نکل۔ طرح طرح۔ شکن در شکن۔  
پھول پھول۔ پتہ پتہ۔ اپنے اپنے، چمک چمک۔“

کے آہنگ و صوت اور زیر و بم کو واضح طور پر محسوس کیا جاسکتا ہے۔ اسی طرح

”گتھی ہوئی لہراتی پھرتی۔ ٹکر کھاتا چلا جاتا۔ پھسلتا ہوا لہراتا چلا جاتا۔ بہتا ہوا چلا آتا چھپے زمزمہ۔ موسم بموسم۔ بہار غیر بہار۔ مارنا۔ لہکنا، گرنا، اڑنا، پھولنا، کرنا، ہونا۔“

میں حروف علت ’ی‘ اور ’الف‘ کے علاوہ ’ہ‘ اور ’و‘ اور ’نون‘ کی کثرت استعمال نے وزن، بہاؤ، تیزی، ترنم اور موسیقیت پیدا کر دی ہے۔ ماہرین موسیقی کا خیال ہے کہ جس فقرے یا جملے میں حروف علت کا استعمال کثرت سے ہوگا غنائت کے اعتبار سے موسیقی سے بہت قریب ہوگا۔ ان پر ہالنگ ورتھ کا قون صادق آتا ہے کہ الفاظ کا ترنم حروف علت اور حروف صحیح کی خوبصورت جزئیات اور ان کی آمیزش پر منحصر ہے۔

اب تصویر کاری اور بت گری کے بھی چند نمونے ملاحظہ ہوں۔  
 ”چشمہ کا لہریہ ہو کے موج مارنا۔ سبزہ کا لہکنا۔ پانی کی چادر کا دھڑا کے سے گرنا۔ شفق کا اڑنا۔ شام کا پھولنا۔ سُرخ، سبز، زرد، پستی رنگین دھنک کا بیساختہ نکلنا۔ مست ہو ہو کر بولنا۔  
 صنعت الہی کا جلوہ دکھانا“ وغیرہ۔

یہ تصویریں بے جان نہیں بولتی ہوتی ہیں۔ ان میں حرکت لہر اور حسن بھی ہے۔ کیونکہ ان میں حسن کے تینوں عوامل، ہم آہنگی، وحدت اور تناسب کا امتزاج ہے۔ عشرت کی طرز نگارش کی ایک خوبی یہ بھی ہے کہ وہ ہر قسم کے مناظر، احوال اور کوائف کی

تصویر کشی پر یکساں قدرت رکھتا ہے۔ صفا چشمہ کے بالکل برعکس کجلی بن میں سیہ دیو کی وحشتناکی، آمد اور منحوس صورت کا بیان ہے۔ جس کی وحشتناکی کو فن کار نے تضاد آہنگ کے الفاظ کو اکٹھا کر کے ایک قسم کے تضاد اور ٹکراؤ (Contrast) سے بھر پور تاثر اور پورا نقشہ پیش کر دیا ہے۔ چند جملے ملاحظہ ہوں۔

”ناگاہ پہاڑ کی طرف سے ایک شور آندھی کا سا اٹھتا ہے اور تمام کجلی بن کے درخت، پیر، بیل، بوٹوں، ڈالوں، شاخوں کی جھڑھرا، اڑاڑاہٹ، پتوں کے کھڑکھڑ پھڑ پھڑ سے ایک حشر نشتر سا پیدا ہو جاتا ہے..... بڑے بڑے موٹے درختوں کو جڑ سے اکھاڑتا، گراتا، بہکتا، توڑتا، مروڑتا، نوچتا، کھسڑتا، چرچر چباتا ہو اسامنے سے نمودار ہوتا ہے اور عجب صورت پر کدورت، شکل منحوس، سر جھاڑ، منہ پہاڑ، بال بکھرے ہوئے۔ سینگ جیسے دو شہتیر سر پر دھری ہوئی، زرد زرد آنکھوں سے لال لال پانی، کچ لوہوسا ٹپکتا ہوا ناک کے بال ہاتھی کی رسی ٹسکتی ہوئی۔ زرد زرد سواد و دو گز کے دانت دراز گراز سے نکالے ہوئے چلا آتا ہے“

(ص ۶۹ - ب)

شگفتگی عشرت کی تحریر کا خاص جوہر ہے، داستان کی پوری فضا میں شگفتگی رچی بسی ہے۔ پڑھنے والا قدم قدم پر یہ ضرور محسوس کرتا ہے کہ داستان نویس طبعاً

خوش مزاج اور ہشاش بشاش رہنے والا تھا۔ ابتدا میں ہلکی سھلکی ادبی شگفتگی ملتی ہے۔ خصوصاً روشن آرا اور یوسف شاہ کی پہلی ملاقات کے وقت یہ نشاطیہ انداز رفتہ رفتہ طنز اور مزاح و ظرافت میں بدل جاتا ہے۔ اس کے بہترین نمونے سہیلیوں کی آپسی اشارے بازی اور روشن آرا اور ددا دراندیش کی نوک جھونک میں ملتے ہیں۔ مکالموں کے ذیل میں اس کی مثالیں گزر چکی ہیں۔ مزاح پیدا کرنے کے لئے نثر کے علاوہ فی البدیہہ اشعار کا بھی سہارا لیا گیا ہے۔ شہزادی کے سوداے عشق پر وزیر زادی دل بہلانے کے لئے اس کا یوں مذاق اڑاتی ہے۔

آگئی ہے دل میں گر و حشت تو میں تم سے کہوں  
 پر نہ گستاخی پہ میرے تم کہیں جھنجھلاؤ جی  
 ۵  
 ۵  
 رفع سودا کے لئے پر کچھ دوا تو کھاؤ جی (ص ۴۸ - الف)

اور یہ ناصحانہ انداز بھی خوب ہے۔

یہ جو کہتی ہو بگڑتا کیا ہے عاشق ہونے میں  
 ۵  
 خاطر نازک میں صاحب یہ نہ ہرگز لاؤ جی  
 خواب و خور جاتی رہے گی وضع میں آویگا ذوق  
 تیغ غم سے سیکڑوں کھاؤ نہ دل پر کھاؤ جی

دل دیا میں نے تمہیں تو میں بھی صاحب تھا جواں  
 چار دن میں اب نہیں وہ شکل میسری پاؤ جی  
 دو غزلوں میں اس طرح کے اکتیس ڈلچپ اشعار پیش کئے گئے ہیں۔ روشن آرازدانہ مند  
 خاں کو سیہ دیو سے یہ کہہ کے ڈراتی اور آرناتی ہے کہ  
 ”ناحق الالچی کا سادانہ سمجھ کر منہ سوندھا کرے گا۔ مرنا ہے تو  
 کہیں اور جامر۔“ (ص ۶۸۔ الف)

سہیلیوں کے درمیان ان کے عاشقوں کے نام کی رعایت یہ ایک دوسرے کا جس طرح  
 مذاق اڑاتی ہیں، وہ استادانہ مزاح اور اسٹائل میں ڈرامائیت کی عمدہ مثال ہے  
 (ملاحظہ ہو ”مکالمہ نگاری“ ص ۱۶۶)۔ جنگ کے موقع پر بزدل فوجیوں کی کیسی درگت  
 بنتی ہے۔ اس کا ایک نہایت خوبصورت مزاحیہ نمونہ بھی ملاحظہ ہو۔

”کلیجہ دھڑ دھڑ کرنا ہوا آفتابہ پانخانہ میں رکھواتے بار بار آتے  
 پھر جاتے ہیں کبھی نفر سے فرماتے ہیں کہ ”سننے ہو میاں گھاسی،  
 خاں جی گھوڑا اپنا زین، لگام، دچی، قمچی سے تیار کر کے.....  
 خبردار ہو رہنا۔ جب سب فوج لڑائی کو ڈیروں خیموں سے نکل جائے  
 تب مجھ کو بھی سونے سے جگادینا..... ناحق فلاں نے سہی کر کے  
 اس بلا میں پھنسا یا۔“

نفر مسکرا کے کہتا ہے ”میاں خیر تو ہے کیا ارادہ لڑنے کا نہیں رکھتے۔“



مدت سے ڈیڑھ سو روپیہ مہینہ پاتے کوڑی اڑاتے ہو اب کھسکنا لازم نہیں۔ آج ہی دن تو نمک حلائی، جاں فشانی..... کا ہے۔ سو تم پیچھے رہتے دیکے جاتے ہو۔“

تھنجھلا کے کہتے ہیں ”ابے تھجو کیا۔ تو کیا اتالیق ہے۔ واپس خوش، میں احمق ہوں جو لڑنے کو جاؤں، ناحق تیر تفنگ، پھری کٹاری، برہچی، نیزہ، گولی، گولا کھاؤں۔ لاکھ روپیہ کی جان پھسکی سے نکل جاوے۔ ہزار کا گھوڑا، دو ہزار کا توڑا، بقیہ کا جوڑا، تیرے ہاتھ آوے۔ چل ہوا کھائیں ایسی ڈائن نوکری سے درگذرا۔ جیتا ہو ننگا تو گھاس کھو دکھا دکھاؤ ننگا پر لڑنے کو گیا ہوں نہ جاؤ ننگا۔“

(۱۶۴۔ ب، ۱۶۵۔ الف)

داستان سحرالبیان کے تقریباً دس برس بعد فسانہ عجائب (۱۲۴۰ھ) کی تالیف عمل میں آئی تو سرور نے فوجیوں کی بزدلی کو تقریباً اسی انداز سے پیش کیا ہے۔ ایسا لگتا ہے کہ جس طرح فسانہ عجائب کے بیشتر قصے ماخوذ ہیں۔ اسی طرح یہ مزاحیہ پہلو بھی سحرالبیان سے اخذ کیا گیا ہے۔ طوالت سے بچنے کے لئے چند فقرے نقل کئے جائیں گے۔

”چہرے زرد، لب پر آہ سرد، منہ پر ہوائیاں اڑتی تھیں....

... پیٹ پکڑے پھرتے تھے۔ دست سرد دست چلے آتے تھے۔ کوئی

کہتا تھا ”میاں! جی ہے تو جہاں ہے۔ نوکری نہ ملے گی بھیک مانگ

کھائیں گے..... حرمت گئی تو گئی جان تو رہے گی.....  
یہی نا کوئی نامرد کہے گا؟..... ہمیشہ گالی گلوج کو خانہ جنگی،  
دھول دھپے کو میدان داری سمجھے..... تمام عمر بدن میں  
سوئی نہ گڑنے دی۔ گالیاں کھا کھا زندگی کی۔ بے غیرتی کا سہلا جس نے  
آج تک جان سلامت رکھی۔ اس پر بھی قسمت نے یہ دن دکھایا۔  
خالق نے ہمیں سچرا کیوں نہ بنایا۔“

بحیثیت مجموعی عشرت کے اسلوب میں وضاحت و صراحت زیادہ ہے۔ تقریباً میر حسن کی  
طرح توضیحی انداز بیان کہیں کہیں اکتاہٹ بھی پیدا کر دیتا ہے۔ مگر اعلیٰ فنکار اکتاہٹ دور  
کرنے کے طریقے بھی جانتا ہے۔ اس کے لئے وہ اشاراتی نظام کا طریقہ اختیار کرتا ہے جس سے  
اظہار و ابلاغ کو بے شمار فوائد ہوتے ہیں۔ اس طرح کم سے کم الفاظ میں بلند سے بلند معنی  
پیدا کئے جاتے ہیں۔ اس سے ایجاز و اختصار لازمی ہے۔ مشنوی سحر البیان میں شہزادہ  
بے نظیر کی جدائی پر شہزادی بدر منیر کے الفاظ و اشارے میں جو بلاغت اور سوز و گداز پنہاں  
ہے وہ بالکل واضح ہے۔

سے کہا مجھ سے پیاری نہ بیزار ہو

پھر آؤں گا، بولی کہ "مختار ہو"

یا شہزادہ جن فیروز شاہ جوگن نجم النصار کے بھیس کو تاڑ کے جو انداز اختیار کرتا ہے

سے یہ سمجھا بناوٹ کا کچھ بھیس ہے کہا بڑھ کے جوگی جی آویں ہے

داستان سحرالبیان میں شہزادہ یوسف شاہ کے گم ہونے پر محل میں پٹس پڑ جاتی ہے اسکی  
 ماں ملکہ دلس بیگم کو جب خبر ہوتی ہے تو اس کی یہ حالت ہو جاتی ہے کہ  
 ”ان کے درمیان وہ عزم کی صورت، پتھروں کی صورت بنی ہوئی  
 کلیجہ پکڑے دل کو موسے دبائے چاروں طرف سکتہ کے عالم میں بیٹھی  
 تکتی ہے۔“ (ص ۳۷۰ - الف)

اس داستان میں ایسی بکثرت مثالیں ملتی ہیں۔ ایک خوبصورت مثال اور ملاحظہ ہو۔  
 شہزادی آخر شب کا اندازہ کرتی ہے

”جب پہر ایک رات باقی رہی اور موتی شہزادی کے ننھا اور ہار  
 کے ٹھنڈے ہونے لگے۔ پہلو اس کا سرد ہوا۔ بے اختیار کلبلا کے زنگس  
 نیم باز کر کے کیا دکھتی ہے۔“ (ص ۴۲ - ب)

اس طرح کا خوبصورت اختصار اور پر معنی اشارے تحریر میں جادو کا کام کرتے ہیں۔  
 یہ جادو ایسے ہی پیدا نہیں ہوتا اس کے نہایت کارآمد منتر تشبیہ و استعارے ہیں کیونکہ  
 ان سے تحریر میں اختصار، آب و تاب اور معنی بلند پیدا ہوتے ہیں۔ حسن سکری نے صحیح  
 کہا ہے کہ

”استعارے سے الگ ”اصل زبان“ کوئی چیز نہیں، کیونکہ زبان  
 خود استعارہ ہے۔۔۔۔۔۔ تقریباً ہر لفظ ہی ایک مردہ  
 استعارہ ہے۔۔۔۔۔۔ استعارہ انسان اور کائنات کو

یا قدیم یا زندہ؟

ایک دوسرے میں مدغم کرنے کا ایک وسیلہ ہے۔

عشرت آج کے نقادوں کی طرح تشبیہ و استعارے کا اس قدر وسیع مفہوم سمجھتے ہوں یا نہیں۔ اتنا ضرور ہے کہ ایک سچے فنکار کی طرح انہیں اس کے اعجاز اور پھیل کر تمثیل بن جانے کا پورا شعور تھا ورنہ پوری داستان میں قیمتی موتیوں کی طرح یہ دولت ہر جگہ بکھری نظر نہ آتی۔

”یہ پانچوں جو گنیں یا تو عنینہ بنی ہوئی میٹھی گاتی تھیں یا صدمہ سے اس

ہولناک صرصر قیامت آندھی آفت کہ گل مہری کے بجیوں کی طرح  
ہر طرف کو چٹک جاتی ہیں۔“ (ص ۵۳ - الف)

”جب فراش سبک دست ماہ نے چاندنی سفید زمین پر بچپا کے

سقف فلک میں قندیلیں ستاروں کی روشن کر دیں تب (۱۱۸ - ب)

”اس عرصہ میں نیر اعظم، ستار ا صبح صبح کا کنار مشرق سے بلند

ہوا اور مریخ جلاد و خونخوار نے روز منگل برج حمل میں قبائے سرخ

پہن کر تیغ ابدار بے بس ادھر ادھر دونوں لشکروں میں طبل جنگ و

جدال کرتا ہے۔“ (ص ۱۶۵ - الف)

اسی طرح جو گیوں کو یہ کہنا کہ ”تم سب صاحب رنگین گل دستہ ایک ہی باغ جنت نشان  
کے ہو۔“ ”سرو ہی کا مڑی جیسے کالی ناگن۔“ چاندنی شب جیسے ”عالم شب قدر، لیلۃ الابد۔“

۱۔ حسن عسکری۔ ستارہ یا بادبان، مکتبہ سات رنگ، کراچی ۵ - ص ۲۶، ۲۲

موسیقی کی گونج مثلاً ”انگریزی ارگن بجا رہا ہے۔“ تالاب مصفا کے پانی کو ”ایک چادر  
 نرسی، جلی آئینہ“ یا ”کسی استاد کے ہاتھ کا قلعی شدہ فرش“ کہنا۔  
 ”پھول کی یہ صورت جیسے لجائی، شرمائی ہوئی آنکھ کسی معشوق  
 حیا پرور کی۔“

”حاشیہ تھیل کا سبز نو دمیدہ گو یا خط نو آغاز کسی یلح سبز رنگ  
 معشوق کا بھلا لگتا ہے۔“

”خود رو پودوں پر شبنم پڑی ہوئی اس طرح لہلہاتی ہے جیسے کسی  
 استاد مرصع کار نے اچھے اچھے آبدار گول گول موتی زمرد لوحوں پاتوں  
 میں جڑ دیئے ہیں۔“ سے تعبیر کرنا حسن تشبیہ کا کمال ہے۔  
 اسی طرح ایک جگہ شہزادی حسن آرا کو استعارات کے موتیوں سے ڈھک  
 دیا ہے۔

”سراپا بہار، نیکو منظر، پری پیکر، پر یزار، لالہ رو، بنفشہ مو،  
 ماہ جبیں، ہلال ابرو، زگس چشم، گل رخسار، پستہ دہن، سیب ذوق،  
 نارستان..... قامت تہر قیامت، مجموعہ بہار کاہنی...“

(ص ۱۳ - ب)

ان تشبیہ و استعاروں میں فنکار نے اپنے اندرونی تجربات اور خارجی دنیا کو بے بھجک  
 قبول کر کے ہی ایسا مزاج پیش کیا ہے۔ یہ صحیح ہے کہ ہر جگہ ان کی تشبیہیں اور استعارے

کامیاب نہیں رہے اس لئے کہ تخلیقی عمل ایسی جگہوں پر خام رہ گیا ہے۔

عشرت محض اچھے نثری نہیں ایک بلند پایہ قادر الکلام شاعر بھی تھے اسلئے انہوں نے نثر کو صرف بیان کا وسیلہ ہی نہیں بلکہ حسین استعاروں اور اشاروں سے مکمل تخلیقی عمل کا بھی کام لیا ہے اور اس میں وہ بیشتر کامیاب رہے ہیں۔ اس لئے یہ کہنا مبالغہ نہ ہوگا کہ حسن عسکری کا یہ قول عشرت کے اسلوب پر صادق نہیں آتا کہ

” ایک چیز کے متعلق کئی کئی صفاتی کلمے ایک ہی جملے کے اندر گویا

اردو میں دکھائی ہی نہیں دیتے۔“ (ستارہ یا بادبان - ص ۱۵۵)

داستانیں آج بھی دو خصوصیات کی بنا پر بڑی اہمیت رکھتی ہیں۔ اولاً معاشرتی خاکے اور ثانیاً زباندانی۔ عشرت نے ان دونوں خصوصیتوں کو بدرجہ احسن پورا کیا ہے۔ ان کی طرز نگارش اور زباندانی کے سلسلے میں ایک اہم بات یہ ہے کہ طرز ادا بیانیہ اور داستانی ہے۔ خواندگی میں جس کا حسن دو بالا ہو جاتا ہے۔ مترادفات، تکرار لفظی، قافیہ بندی، بر محل اشعار اور روزمرہ کو اس تیزی اور بے ساختگی سے بکثرت استعمال کرتے ہیں کہ اس کا لطف سننے سے دو بالا ہو جاتا ہے۔ داستان کہنے کا فن ہے، اگر یہ صحیح ہے تو اس کے لئے زیادہ موزوں بیانیہ انداز نگارش ہے۔ یہ انداز فن سے نہایت ہم آہنگ اور ایک فطری مناسبت رکھتا ہے۔ عشرت نے تقریباً ہر باب کی ابتدا اور درمیان میں بھی کبھی کبھی اس انداز کو باقی رکھا ہے۔

یہ خطیبانہ انداز آغاز داستان کے علاوہ جگہ جگہ آپ دیکھ سکتے ہیں۔

” الغرض پھر آیا میں مطلب پر ۔ (ص الف - ۹۱)

\_\_\_\_\_ داستان سرائے محفل یوں بیان کرتا ہے ۔ (ص ۹۶ - ب)

\_\_\_\_\_ اے مشتاقان بزم افسانہ سنو!

\_\_\_\_\_ سنو وقائع داستان کا (ص ۱۱۸ - ب)

\_\_\_\_\_ ادھر کا احوال سنو (ص ۱۳۱ - الف)

\_\_\_\_\_ بس ایدھر تو یہ ساز و سامان تیار ہو جاتا ہے اور او دھر ۔ (ص ۱۵۲ - الف)

\_\_\_\_\_ اس عرصہ (ص ۱۵۵ - الف)

\_\_\_\_\_ آتے آتے قریب اپنے ملک ولایت شہر و نواح کے آ پہنچتے ہیں ۔

(ص ۱۶۲ - الف)

\_\_\_\_\_ آدم برسر مطلب ۔ قصہ مختصر ۔ کیا عرض کروں ۔

\_\_\_\_\_ قصہ کوتاہ ۔ الغرض ” وغیرہ ۔

قسم کے الفاظ اور فقرے استعمال کر کے ” کہنے کے انداز ” کو چار چاند لگا دیا ہے ۔

جگہ جگہ مقفی فقرے اور جملوں نے اس کے ترنم نشری بہاؤ اور بیانیہ انداز کو نکھارا ہے ۔

” چاند کے ٹکڑے، پروں کے گچھے، عقد ثریا بنے حلقہ مارے۔“

(ص ۸۱ - الف)

” مرد غیبی، خضر لاریے، مطلب ہمارا ہاتھ آوے۔“ (ص ۸۲ - الف)

” وزیر زاری، فضل الہی۔“

راجہ اندر غصہ میں اپنے سالار کو پکارتا ہے۔

”ہاں قنڈر فرخارا، سالار شکر جبار..... گرد و نواح شہر  
سبزوار..... سزائے اعمال..... فاحشہ چھنال کسبی پابہ  
زوال، معرض وبال..... بترک تمام اختیاط مالا کلام“

(ص ۱۰۸ - الف)

اسی طرح دردِ گوش، مرصعِ پوش، بھپوئے مرصع کا، جواہر نگار وغیرہ۔  
معاشرتی کوالف، منظر نگاری، رزم و بزم کے احوال اور مسرت و الم کے واقعات  
کے بیان کرنے میں ہر جگہ کہنے اور سنانے ہی کا انداز غالب ہے۔ اوپر کے پیش کردہ  
تقریباً تمام اقتباسات اس دعوے کی بہترین دلیل ہیں۔ ڈاکٹر سید لطیف حسین کا یہ خیال  
ہے کہ

”بحیثیت مجموعی سحرالبیان کی عبارت میں خارجی تزیین کے بجائے  
قلم اور طبیعت کی روانی ہے۔ اس کا انداز خطیبانہ ہے۔ یہ ایک  
ایسی داستان ہے جس کا لطف پڑھنے میں کم اور سننے میں زیادہ ہے“

(قومی زبان، کراچی)

عشرت کبھی الفاظ پر ضرورت سے زیادہ زور دیتے ہیں تو اس گھٹن اور اکٹاہٹ بھی  
پیدا ہو جاتی ہے۔ تکرار الفاظ، بکثرت مترادفات، اشعار کی بہتات، اور ایک ہی  
جگہ محض الفاظ ہی الفاظ کے اجتماع نے کہیں کہیں بد مزگی اور پھیکا پن بھی پیدا کر دیا۔



”بمقاری، بے کلی، اضطاری، بے چینی، بے اختیار، بیتابانہ“

حیران، پریشان، سرگرداں، نالاں، گریاں، ... صحرا صحرا،  
جنگل جنگل، جھاڑ جھاڑ، پہاڑ، جڑی، بوٹی، پیڑ، بیل بوٹہ،  
پتہ پتہ، دیکھا سجالا اور شہر نگر دیہہ، دیہہ، قریہ قریہ، بستی بستی،  
گاؤں گاؤں، ہر کھپر کے، گھر گھر، ... در، خانہ خانہ، ہاٹ ہاٹ،  
پٹیہہ، ہزار رستہ، کوچہ، تکیہ، باغ سرائے چھان چھان مارا  
لیکن نام و نشان اتا پتا اسی گم ہوئے یوسف ثانی لاثانی کا نہ پانا

(ص ۳۴ - ب)

”سٹھانہ پایا۔“

ان سے عشرت کے ذخیرہ الفاظ، قدرت بیان اور زبان دانی کا پتہ تو ضرور ملتا ہے

مگر بقول لطیف حسین ادیب

”تاہم یکسانیت اور گھٹن کا اثر طویل نگاری کا نتیجہ ہے۔“

یہ بھی حقیقت ہے کہ عشرت کے عہد میں یہ عیب ہنر اور یہ خامی خوبی ہی مانی

جاتی تھی۔ البتہ ہمارا آج کا مذاق کل سے کافی بدل چکا ہے۔

بہر حال بحیثیت مجموعی داستان سحر البیان اسم بامسمیٰ ہے۔ اس کا اسلوب

معیاری ہے۔ ہلکی سی رنگینی کے باوجود اپنی صفائی، روانی، سرچل اٹھنے کے اعتبار سے

اسے ہم میرامن اور رجب علی بیگ سرور کی درمیانی کڑی کہہ سکتے ہیں۔ لیکن یہ درمیانی

کڑی اپنی پہلی کڑی سے زیادہ قریب ہے۔ عشرت کی زبان روہیلکھنڈ اور امپور کی وہ

وہ زبان ہے جس میں نہ لکھنؤ کا تصنع ہے نہ فورٹ ولیم کالج کا اپنے عہد کے اعتبار سے سستا پن۔ رامتپور ایک عرصہ تک نہ صرف جغرافیائی اعتبار سے دہلی و لکھنؤ کا نقطہ اتھا تھا بلکہ زبان اور اسلوب کے لحاظ سے بھی ان دونوں کا خوبصورت سنگم بنا رہا۔ عشرت کے طرز بیان میں ہم اس حسین امتزاج، معیاری اردو اور مجلسی اردو کو دیکھ سکتے ہیں۔ جو کم و بیش آج تک پورے برصغیر ہندوپاک کی زبان ہے۔

داستان سحرالبیان کی زبان کا بنیادی سانچہ کھڑی  
**لسانی تجزیہ** بولی ہے۔ لیکن اس پر برج بھاشا اور پشتو کے

اثرات نمایاں اور کافی اہم ہیں۔ برج بھاشا کا اثر اس وجہ سے ظاہر ہے کہ ماہرین نے اس زبان کا اصلی وطن مہترا اور آگرہ کا نواح جو شمال کی طرف، بلند شہر پھر بدایوں، بریلی اور جنوب میں ریاست گوالیار کے شمالی حصہ تک بتایا ہے۔ اتفاق سے یہی علاقہ عشرت بریلوی کا بھی وطن رہا۔ دوسرے لفظوں میں ہم کہہ سکتے ہیں کہ بریلی و رامتپور، روہیلی، بندیلی اور برج بولیوں کی سرحد پر واقع تھے۔ سکندر لودھی سے عہد شاہجہاں تک، آگرہ لودھیوں، سوروں اور مغلوں کا پایہ تخت تھا جو عین برج کے علاقہ میں واقع ہے۔ انہیں اثرات نے پایہ تخت کے دہلی تباہی کے بعد انبالہ سے رامتپور و بریلی تک اردو کا بنیادی سانچہ کھڑی بولی کا سہمی سنگم بنایا۔ جس نے پورے ملک کی معیاری اردو کی نشوونما میں سب سے اہم رول ادا کیا۔ علاقائی نقطہ نظر سے دیکھا جائے تو پورے اتر پردیش میں اردو کا سب سے

اہم علاقہ مغربی یوپی میں بالائی دو آبہ اور روہیلکھنڈ ہے۔ آج بھی اس علاقہ میں بریلی، رامپور، مراد آباد، میرٹھ، بجنور اور مظفرنگر وغیرہ ایسے شہر ہیں جہاں لگ بھگ چار چار پانچ پانچ لاکھ کی اردو آبادی بستی ہے۔

برج بھاشا اپنی شیرینی اور نغمگی کی وجہ سے مسلمانوں کے عہدہ تک کافی مقبول و مشہور رہی ہے۔ حافظ محمود شیرانی نے ایک جگہ لکھا ہے کہ

”گویا اہل اسلام کے پاس تین زبانیں تھیں، اول فارسی جس میں وہ شعر و ادب، تاریخ و انشا لکھتے رہے۔ دوسری اردو جس کو اپنے ساتھ پنجاب سے لے گئے۔ تیسری بھجا کا یا بھاشہ جس میں موسیقی اور شعر لکھتے رہے۔“

ان اہم تاریخی حقائق کی بنا پر عشرت کی زبان پر برج بھاشا کا اثر ہونا فطری امر ہے۔ جس کا تفصیلی تجزیہ بعد میں پیش کیا جائے گا (خود برج بھاشا اور کھڑی بولی شورسینی اسپہر نش کی شاخیں ہیں مثلاً ہریانی، ہندی، قنوجی وغیرہ اس کی دیگر شاخیں ہیں)۔ البتہ عشرت کی زبان پر پشتو اثر کا دعویٰ بظاہر کچھ عجیب سا لگے گا کیونکہ اب تک اردو زبان پر تقریباً تمام قابل ذکر بولیوں کے اثرات کا تفصیلی و تحقیقی مطالعہ

۱۔ پنجاب کے جنوبی مشرقی علاقہ تک کھڑی بولی کا اثر آج متحقق ہو چکا ہے لیکن پنجابی خاص کا شورسینی اسپہر نش سے کوئی تعلق نہیں۔

۲۔ پنجاب میں اردو، مکتبہ کلیاں، عشرت گنج لکھنؤ۔ دسمبر ۱۹۶۰ء بار اول ص ۱۳۶

تو کیا گیا ہے مگر پشتو اثر کا آج تک اچھی طرح مطالعہ نہ کیا جاسکا۔ اس سلسلے میں راقم الحروف کی معلومات کی حد تک واحد کامیاب کوشش امتیاز علی خاں عرشی کی تصنیف "اردو — اور افغان" ہے۔ جناب عرشی نے اس بے توجہی کے پس منظر اور اسباب و غلطی پر سیر حاصل بحث کی ہے۔ ایک جگہ لکھتے ہیں۔

"اس بے توجہی کا دوسرا سبب (پہلا سبب لفظ 'اردو' )

پشتو سے ناواقفیت ہے۔ یہ مرض بہت پرانا اور عام ہے۔ عبدالواسع

ہانسوی سے لیکر آج تک کسی ایک لغت نویس ایک قواعد نگار یا

ایک مورخ زبان نے بھی اردو اور پشتو پر روشنی نہیں ڈالی....

.... اردو زبان پر افغانی بولی کے اثر سے کلی بے توجہی کی توجیہ

عادم واقفیت کے سوا اور کیا کہی جاسکتی ہے۔"

حتیٰ کہ انشا اور گریسن جو پشتو سے کما حقہ واقف تھے انہوں نے بھی اس مسد پر

کافی روشنی نہیں ڈالی۔

ہندوستان کی تاریخ میں افغانستان اور افغانیوں کو ہمیشہ بڑی اہمیت حاصل

رہا ہے۔ مورخین نے یہ بھی ثابت کیا ہے کہ افغانستان ایرین نسل کا پرانا گھر اس کا

پرانا نام "آریانا" اور اسلام سے قبل یہ بودھ مت کا زبردست قلعہ تھا۔ کلیدی مقام

۱۔ امتیاز علی خاں عرشی، "اردو — اور افغان" شاہین برقی پریس، پشاور شہر، ۱۹۶۰ء

ص ۲۱۰ -

ایضاً

ایضاً

ہونے کی وجہ سے ایرانی اور ہندوستانی راجاؤں اور بادشاہوں نے اس پر اکثر فوج کشی کی ہے۔ اسی طرح افغانیوں کے حملے بھی ہندوستان پر برابر ہوتے رہے۔ سبکتگین کے عہد سے تبلیغ اسلام کا سلسلہ شروع ہوا اور غزنوی عہد میں لاہور جب مرکز بنا تو پنجاب سے اس کے تعلقات اور بڑھے۔ چھٹی صدی ہجری (بارہویں صدی عیسوی) میں غوریوں کے قبضہ کے بعد تہذیبی و لسانی ربط میں مزید اضافہ ہوا۔ دہلی میں قطب الدین ایبک کی تخت نشینی کے بعد افغانی دکن، مالوہ، خاندیس، گجرات، بہار اور بنگال تک پھیل گئے۔ محمود خاں شیرانی نے بھی اعتراف کیا ہے۔

”افغان ہندوستان کے مغربی پہاڑوں میں دریائے سندھ تک آباد تھے..... سیاسی اعتبار سے افغان ہر زمانہ میں اہمیت رکھتے تھے..... ایک معتدبہ تعداد ان کی ہر زمانہ میں یہاں موجود رہتی ہے“

لودھیوں کے زمانہ میں ان کی طاقت بڑھی۔ ابراہیم لودھی کی فوج کا ایک بڑا حصہ افغانیوں پر مشتمل تھا۔ مورخین یہاں تک لکھتے ہیں کہ افغانیوں کا زور توڑنے کے لئے اکبر نے راجپوتوں سے دوستی بڑھائی۔ عہد عالمگیری کے بعد افغانی قبائل بڑی تعداد میں ہندوستان آنے لگے۔ اس عہد کی طوائف الملوک کی سے انہوں نے بھی فائدہ اٹھایا۔ بڑے بڑے منصب حاصل کئے اور گنگا جمناک کے درمیانی علاقہ (دوآبہ) پر باضابطہ قابض ہو گئے۔

افغانیوں کے قدم یہاں اس قدر مضبوط ہو چکے تھے کہ یہیں سے مرہٹوں، سکھوں، لودھیوں اور انگریزوں کا سیکڑوں برس تک مقابلہ کرتے رہے۔ نجیب آباد، فرخ آباد اور آٹولہ میں ان کی ریاستیں قائم ہو گئیں۔ انگریزوں کے ظلم و تشدد اور عیاری کے باوجود سبھو پال، ٹونک، جادرہ اور رامپور کی ریاستیں ۱۹۴۷ء تک قائم و باقی رہیں۔ جیسا کہ عرض کیا گیا افغانی طلباء بدھ پرچار کے زمانہ ہی سے ہندوستان آتے جلتے تھے۔ اسلامی علوم و فنون کے حصول کے لئے آج تک یہ سلسلہ جاری ہے۔ صفوی عہد میں شیعیت کے رد عمل میں افغان کے بہت سے سنی علماء، تاجرا اور صوفیا ہندوستان کے مختلف شہروں مثلاً دہلی، سہارنپور، دیوبند، رامپور، مراد آباد بریلی لکھنؤ وغیرہ میں رہ بس گئے۔ چنانچہ مذکورہ بالا افغانی النسل ریاستوں میں وضع قطع کے اعتبار سے جو سادگی، بے باکی اور درستی آج تک پائی جاتی ہے اس کی مثال دوسری جگہ مشکل سے ملے گی۔

اس تاریخی پس منظر کی روشنی میں عرشی صاحب کا یہ خیال غلط نہیں کہ —

”ظاہر ہے کہ جو قوم ہندوستان کے اندر اتنے مختلف بھیسوں

میں سیکڑوں ہزاروں برس سے آجا اور رہ رہی ہو اس کا یہاں کے

تہذیب و تمدن، سیاست و معاشرت اور زبان و ادب پر مطلق اثر انداز

نہونا کس طرح باور کیا جاسکتا ہے۔“

یہاں ایک اہم بات یہ ہے کہ زیادہ تر ہندوستانیوں نے فارسی افغانیوں ہی سے سیکھی جس کا ثبوت یہ ہے کہ افغانی اور ہندوستانی فارسی کے لب و لہجہ میں بڑی مماثلت پائی جاتی ہے۔ ایرانی لہجہ بالکل مختلف ہے۔ عرشی صاحب کا دعویٰ قابل ذکر ہے کہ

”اس نئی زبان (اردو) میں عام طور پر بولے جانے والے عربی، فارسی، ترکی اور مغربی الفاظ کا بڑا حصہ بھی افغانیوں ہی کی زبان اور انہیں کی وساطت سے داخل ہوا ہے۔“

اس دعوے کے لئے وہ دو دلائل پیش کرتے ہیں۔ پہلی یہ کہ افغانستان کی جائے وقوع کا تقاضا یہ تھا کہ اس پر قبضہ کے لئے ہندی، ایرانی اور سب سے کوششیں کیں۔ اس کوشش کے نتیجے میں عرصہ تک اس کا مشرقی علاقہ ہندیوں، مغربی ایرانیوں اور ترکوں کے قبضہ میں رہا۔ جس سے یہ پورا علاقہ فارسی، سنسکرت اور ترکی کے زیر اثر آ گیا۔ پشتو صرف درمیانی علاقہ میں رہ گئی۔ پھر فارسی سیکڑوں سال تک یہاں کی ادبی اور سرکاری زبان رہی۔ اس لئے اس کا اثر اور بھی بڑھ گیا۔ چنانچہ بہت سے فارسی و سنسکرت الفاظ براہ راست نہ آکر پشتو میں پہلے ڈھل بچھ چکے اور تب اردو میں آئے۔ اس کا اہم ثبوت یہ ہے کہ ہماری زبان میں بہت سے عربی، فارسی اور ترکی لفظ اپنے اصلی تلفظ سے ہٹ گئے۔ ہو سکتا ہے یہ سب تغیرات ہندی لہجے کا نتیجہ ہوں لیکن جب ہم دیکھتے ہیں کہ افغانی بھی ان لفظوں کو بالکل ہمارے مطابق بولتے ہیں تو فوراً یہ سوال

دماغ میں پیدا ہو جاتا ہے کہ کیا ہم نے پہلے ان سکوں کو ڈھالا اور یہاں سے افغانستان بھیجا یا وہاں سے ڈھلے ڈھلائے ہم تک پہنچے یا دونوں ملکوں میں بیک وقت ایک قسم کے حالات کے تحت یہ سب تغیرات واقع ہوئے۔ اس کا جواب یہ ہے کہ افغانوں کی حیثیت حاکم و استاد کی رہی ہے لہذا انہیں اولیت حاصل ہے۔ بہت سے عربی و فارسی کے لفظ کی بگڑی ہوئی شکل پشتو سے اردو میں آئی۔ مگر اس کا ذکر کسی نے نہ کیا۔ جس کا ثبوت یہ ہے کہ جہاں افغانوں کا اثر و رسوخ زیادہ ہوا وہاں ان کی بگڑے الفاظ کی تعداد زیادہ تھی۔ مثلاً

پشتو	فارسی یا عربی	پشتو	فارسی یا عربی
آسان	آسان	آزردہ	آزردہ
آجوبہ	آعجوبہ	آسمان	آسمان
درجہ	درجہ	تلاو	تالاب
فرانشخانہ	فرانشخانہ	سہی	صحیح
جناور	جانور	الاجی	آلاجی
مشل	مشعل	محببت	محبت
شبہ	شبهہ	واسطہ	واسطہ

۱۔ اردو — اور افغان — ص ۲۵۔

۲۔ ایضاً ایضاً ص ۲۷۔



آگے چل کر اردو زبان میں افغانیوں کی وساطت سے داخل ہونے والے الفاظ کی  
عرشی صاحب نے حسب ذیل تین قسمیں قرار دی ہیں۔

الف، خالص پشتو کے الفاظ جو افغانستان کے بڑے حصے کی مادری زبان

ہے۔ مثلاً۔

اَس - بمعنی قبیلہ یا خاندان

تمن - = فوج کی ٹکڑی

ہوش - = احمق۔ نادان

پرکے - = لڑکے

پرکٹی - = لڑکی

پڑدہ - = پردہ

پیش پیش - = کچھ بھگانے کے لئے مخصوص آواز نکالنا۔

تمبل - = دف

شرنگ - = جھانجنھن

خور - = بہن - وغیرہ۔

(ب) فارسی زبان کے الفاظ جو افغانستان کے پچھلی حصے کی مادری اور

پورے ملک کی چند سال پہلے تک دفتری زبان میں شامل تھے مثلاً۔

آخون - انوند (فارسی) کا مخفف۔ اردو میں استاد کا ہم معنی مگر پشتو کے ذریعہ مردج ہوا۔

آزار - اصل فارسی مگر وہاں رنج و محنت کے معنی میں۔ پشتو اثر سے اردو میں بیماری کے لئے۔ قائم کا شعر ہے۔

قائم آتا ہے مجھے رحم جوانی پہ تری  
مرچکے ہیں اسی آزار کے بیمار بہت

تپاک - اصل فارسی لفظ "تاپاک" ہے۔ یہ لفظ براہ پشتو آیا ہے۔

تمتراق - فارسی "تاغ ترنب" ایران ہی میں یہ لفظ "تاق ترنب" بنا۔ عربی اثر معکوس و مبدل ہو کر "تمتراق" بنا۔ افغانستان میں تمتراق ہوا اور اردو میں جوں کا توں لے لیا گیا۔

توشہ خانہ - اصل فارسی "توشک خانہ" افغانی فارسی اثر سے اردو میں۔

جمعہ مسجد - پشتو میں عام۔

چال بازی - اسم فاعل ترکیبی۔ ایران میں بالکل نہیں بولا جاتا۔

افغانستان میں عام طور سے مستعمل ہے۔

چمچہ چچی - ترکی الاصل۔ اردو میں پشتو اثر سے۔

حق نا حق - خالص پشتو محاورہ۔

اسی طرح "بخرا - بزہ - پستہ قد - تحقیقات - چارپائی وغیرہ کی مثالیں ہیں۔

(ج) عربی "ترکی" سنسکرت اور پراکرت کے وہ لفظ جن میں کسی قسم کا تغیر و

تبدل کر کے افغانوں نے اپنی فارسی یا پشتو یا دونوں میں داخل کر لیا ہے۔ مثلاً۔

ابا - اصل عربی "اب" "پشتو میں "ابا"۔ اردو میں مشدد کر لیا گیا۔

حین حیات - عربی میں "حین الحیات"۔ پشتو اثر۔

خیر خبر - عربی الاصل - فارسی میں نہیں - پشتو اثر۔

ردوبدل - لفظاً عربی - معنا پشتو۔

شوم - عربی - اردو بمعنی کھوس - یہ معنی صرف پشتو اثر سے۔

کوئل - ترکی الاصل - مگر ترکی اور ایرانی میں اصل استعمال "کئل"۔

تچر - سنکرت - کٹشر - پشتو میں تچر۔

اسی طرح اٹکل، باڑ، پیرھی، پلنگ، جنگلی، دائی، ادنی وغیرہ۔ ان کے

علاوہ کہاوتوں اور صرفی قاعدوں کی مدد سے بھی پشتو اثرات کا تفصیلی جائزہ لیا گیا ہے۔ جنہیں ہم یہاں نظر انداز کرتے ہیں۔

عرشی صاحب کے دلائل کی تائید پشتو کے ایک انگریز عالم کرنل راوڈی کے

کے اس قول سے بھی ہوتی ہے۔ وہ پشتو انگریزی لغت کے دیباچے میں لکھتا ہے۔

"یہ حقیقت ہے کہ پشتو زبان میں بہت سے ایسے لفظ ملتے ہیں

جو اردو میں بھی نظر آتے ہیں۔ مگر جب کہ ان سب کا واضح طور پر

سنکرت میں سراغ نہیں ملتا میں، کم از کم اس وقت تک انہیں

کسی اور اصلی زبان کا ثابت کیا جائے۔ خالص پشتو اصطلاحیں

سمجھنے کی طرف مائل ہوں جو بالکل اسی طرح ریختہ میں شامل ہو کر

گھل مل گئے ہیں۔ جیسے سنسکرت، عربی، فارسی وغیرہ بلکہ پرتگالی اور ملیالم کے الفاظ۔

صاحب اخبار الصنادید بھی اس کی تصدیق کرتے ہیں کہ

”آج سے تئیس برس پہلے کی زبان کو جو دیکھا جاتا ہے تو اس میں

بہت زیادہ حصہ پشتو کا ہے مگر ہندوستانیوں میں تعلقات پیدا

کر لینے کے بعد جس طرح کہ نسلیں غیر خالص بن گئیں اسی طرح زبان

کی صورت بھی اردو سے مل جل کر ایک ایسی زبان ہو گئی جو خالص

روہیلکھنڈ کی زبان کہلاتے جانے کی مستحق ہے۔ گھر میں تو زیادہ وقت

پشتو ہی زبان میں صرف ہوتا تھا مگر باہر اسی مخلوط زبان سے کام

نکالا جاتا ہے۔“

داستان سحرالبیان کی زبان پر اس مخلوط زبان اور پشتو آہنگ کی وجہ سے روہیلکھنڈی

انفرادیت نمایاں ہے۔ مثلاً یہ الفاظ خالص پشتو ہیں جنہیں عشرت نے بڑی بے تکلفی

سے استعمال کیا ہے۔

اَسُّ اَسُّ یعنی قبیلہ قبیلہ

تمن تمن = فوج کی ٹکڑی

۱۔ بحوالہ ”اردو — اہدافان“ — ص ۴۲۔

۲۔ اخبار الصنادید — جلد دوم . ص ۵۰۶۔

پازیب	یعنی	شیرنگ
محلہ یا ٹولہ	=	گھیریاگیر
احمق نادان	=	ہوش
کھچڑی	=	خچی
بلی - وغیرہ	=	پیشہ

ان کے علاوہ بعض ایسے الفاظ بھی ہیں جن کے معنی کسی اردو، فارسی یا عربی لغت میں نہیں ملتے (زمنگ الفاظ آخر میں منسلک ہے) ان کے بارے میں گمان غالب یہی ہے کہ وہ بیشتر پشتویا پشتو سے ماخوذ ہوں گے۔ مثلاً مندرجہ ذیل کہاوتیں محض عشرت ہی کے یہاں نہیں بلکہ اردو میں عام ہیں۔ یہ پشتو کے ٹھیکہ ترجمے ہیں۔

<u>پشتو</u>	<u>اردو</u>
اول جان پے جہان	پہلے جان پیچھے جہان
چہ عزیزى نہ ورىزى	جو گر جتے ہیں برستے نہیں
مرے ہم پہ قصی شد	مردہ بھی بول اٹھا

اونٹ رے اونٹ تیری کون سی کل سیدھی۔ اوبنن اوبنن حہ دم شو پاتی سوخہ۔  
 اصل آدمی کو اشارہ کم اصل کو ڈنڈا۔ اسیل کہ، اشارت کم اصل نہ، کوتک۔  
 ان کے علاوہ "لو ہاتے نہیں تو بڑھے کیسے" تالی دونوں ہاتھوں سے بجاتی ہے" وغیرہ  
 بہت سی کہاوتیں پشتو سے ماخوذ اور متاثر معلوم ہوتی ہیں۔

لسانی تجزیے کے سلسلے میں یہ خیال رکھنا چاہیے کہ داستان نویس نے اسے 'بخیال طبع آرائی و زباندانی، فصاحت لسانی، بلاغت بیانی'... بیاس خاطر دوستاں و جمیع سخن رساں اہل معنی کے ساختہ بیساختہ تحریر تقریر کیا... فروغ فصاحت لفظی و نقش و نگار بلاغت معنوی سے آراستہ پیراستہ کر کے خاص و عام، فہم و نا فہم، جمہور انام کی خدمت میں پیش کیا ہے۔

عشرت کے عہد تک اردو زبان و ادب نے کئی منزلیں طے کر لی تھیں۔ اس لئے لطافت، آرائش و پیرائش کے لئے پوری گنجائش ہو چکی تھی۔ پشتو، پنجابی، ہریاتی، برج اور دوسری مقامی بولیوں کے اثرات ڈھل منجھ کے اردو میں بہت کچھ کھپ چکے تھے۔

(۱) اس وقت تک اردو کی 'ہندی پٹ' پر فارسی کا غلبہ ہو چکا تھا۔ اس کے باوجود مقامی اثرات اور قدامت کا رنگ جھلک ہی جاتا ہے۔ مندرجہ ذیل قدیم الفاظ آج متروک ہو چکے ہیں مگر داستان سحر البیان میں استعمال کے گئے ہیں۔ مثلاً۔

\* درنگ ہنو (دیر نہو)۔ نیٹ۔ نت۔ شتاب۔ ٹک۔

سی۔ تگاپو۔ اندک۔ وغیرہ۔

(۲) صوتی اعتبار سے دیکھا جائے تو حروف علت کی تخفیف و تکبیر کے لحاظ

سے کھڑی بولی، پنجابی اور برج کے بین بین بتائی جاتی ہے۔ لیکن داستان سحر البیان میں بعض ایسے الفاظ، جو بعد میں بہ تخفیف حرف علت رائج ہو گئے۔ طویل حرف علت

کے ساتھ ملتے ہیں۔ یہ غالباً اس زمانے کی زبان اردو پر کھڑی، پنجابی کا اثر ہے مثلاً۔  
 ”پالتوں۔ صوباتیوں۔ آفاتیں۔“ وغیرہ

(۳) قدیم اردو کی ایک خصوصیت یہ تھی کہ جہاں الفاظ کے پہلے صوتی رکن

میں ضمہ ہوتا اُسے واؤ میں تبدیل کر دیا جاتا۔ یہ بھی ممکن ہے کہ اس زمانے میں اردو واؤ کا  
 کا عام انداز اعراب بالحروف کا ہو اور ”اُس کو اوس“ اور ”اُن کو اون“ لکھنے کا

رواج ہو۔ یہ برج کا اثر بھی ہو سکتا ہے۔ سحرالبیان میں یہ انداز صرف ضمائر ہی میں نہیں  
 بلکہ افعال اور اسما میں بھی ملتا ہے۔ چند مثالیں ملاحظہ ہوں۔

”دو کہہ۔ اوس۔ اون۔ اوہوں۔ اودھر۔ اوڈا۔

چوندول۔ اوترین۔ اوٹھا۔ اوستاد۔ بہوت۔“ وغیرہ۔

کئی جگہ لفظ ”اس“ بھی استعمال کیا گیا ہے۔ اس کا مطلب یہ ہے کہ عشرت کے

زمانے میں اعراب بالحروف کا طریقہ ختم ہونے لگا تھا۔ مصوتوں کی اس تبدیلی سے صرف

دسی الفاظ متاثر ہوئے ہیں۔ عربی، فارسی الفاظ میں ضمہ برقرار رہا ہے۔ جیسے۔

”رسول۔ دشمن۔ امید۔ عذر۔ حُسن۔ تصور۔ غل۔

شگفتہ۔ حکم۔“ وغیرہ۔

(۴) ہکار آوازیں

اردو میں ہکار (Aspirated) آوازیں دس ہیں۔ جو ہند آریائی زبانوں کی خاص

دین ہیں۔ لیکن ہند ایرانی میں ان کا وجود نہیں۔ اردو نے اپنا رسم الخط چونکہ فارسی سے

لیا اور فارسی میں یہ آوازیں نہیں۔ اس لئے اردو والے بھی ایک مدت تک ان کی اصلیت سے بے خبر رہے چنانچہ ”قصہ مہر افروز دلبر“ (عیسوی خاں بہادر تاریخ تصنیف ۱۷۳۲ء تا ۱۷۵۹ء) اور ’کر بل کھتا‘ (فصلی ۱۱۲۵ھ یا ۱۷۳۱ء) جیسی داستانوں کی طرح سحرالبیان میں بھی انہیں ”ا“ سے لکھا گیا ہے۔ اور اس میں صائے دوپٹھی کا وجود ہی نہیں۔ یہ آوازیں لفظ کے آغاز، وسط اور آخر ہر حالت میں استعمال ہوتی ہیں مگر ہر جگہ انہیں صائے ہوزی سے ظاہر کیا گیا ہے۔

”تہا - بہر - چہپ - چہالہ - بہہو کا - رہونڈ مہا۔  
ایدہر - اودہر - آنکہیں - سیدہا - بیٹھے - دیکھ - کچہر ساتھ  
اوٹہہ - ہاتہہ -“ وغیرہ۔

قدیم خصوصیات کی طرح کہیں ’ا‘ کے اضافے سے بھی بعض لفظ کا تلفظ کیا گیا ہے۔ مثلاً سامنے - بہو کہہ - بلکہ پہلکہ - پرتوہ -“ وغیرہ کہیں اس کے برعکس ’ا‘ کو حذف کر دیا گیا ہے جیسے ”تج بجائے تجہ“ مج بجائے مجہ“ وغیرہ۔ دونوں طرح کی مثالیں ’قصہ مہر افروز دلبر‘ اور ’کر بل کھتا‘ میں بکثرت ملتی ہیں۔

(۵) مصوتوں کی تخفیف اور الفاظ کو شدید کرنے کا رجحان جو برج کے برعکس

۱۔ پنجابی اثر بھی ہو سکتا ہے۔  
۲۔ افغانی اثر معلوم ہوتا ہے۔



پنجابی، کھڑی اور ہریانی کی عام خصوصیت ہے۔ حسب ذیل الفاظ میں پایا جاتا

ہے: پھننے (پہننے)۔ اٹے (اس سے)۔ اوتے (اُس سے)

سننے (سننے)۔ جسے (جس سے)۔ وغیرہ

(۶) اردو کے اعداد تو صیغی میں مصوتی غنایت خاص عنقریب ہے۔ لیکن

سحرالبیان میں قدیم اردو کے اثر سے بعض جگہ ”پانچو اور ساتوں“ بہ انخلاف نون

غذائے ہیں۔ البتہ پانچواں، ساتویں پانچویں وغیرہ میں نون غنہ موجود ہے۔

(۷) وصلی غنائی مصوتہ کی مثال: گنبد، جنبش، انبساط وغیرہ ہیں۔ نون

اور ب کے ملنے سے ’م‘ کی آواز ہوتی ہے۔ اس میں عام طور سے ہوتا یہ ہے کہ ن

ب کو حذف کر کے ان کی جگہ م رکھ دیتے ہیں۔ جیسے ستھام (ستھانب) لنبے (لبے)

تنباکو (تنباکو) وغیرہ۔ مگر سحرالبیان میں ایک مثال اس کے برعکس ہے۔ ب کو حذف

کرنے کے بجائے ’نون‘ کو حذف کر دیا گیا ہے جیسے سبہالوں (بجائے سنبہالوں)۔

(۸) ٹ ڈ اردو کی تین معکوسی آوازیں ہیں۔ جو ہند آریائی زبانوں کی

خصوصیت بتائی جاتی ہے۔ پنجابی اور ہریانی میں ’ڈ‘ کو تریح حاصل ہے مگر یہی ’ڈ‘،

کھڑی میں ’ڑ‘ اور برج میں ’د‘ میں تبدیل ہو جاتا ہے۔ رامپور و بریلی چونکہ

عرصہ تک لسانی سنگم بنے رہے۔ لہذا یہاں کی اردو پر عرصہ تک سب کے کچھ کچھ

۱۔ کاتب کی غلطی سے نقطہ چھوٹ جانے کا بھی امکان معلوم ہوتا ہے۔

اثرات پائے جاتے ہیں۔ مثلاً:

”اوکھار (بجائے اکھاڑ)۔ تراوت (طراوٹ)۔ چونڈول (چنڈول)۔ اومد (اُمڈ)۔ اومڈ (اُمڈ)۔ جہار (جھاڑ) وغیرہ۔

(۹) ان الفاظ پر برج کے واضح اثرات دیکھے جاسکتے ہیں۔

تراور (بجائے توار)۔ ہروں (ہاروں)۔ یک (ایک)

چک (چتا)۔ لیجو۔ جاوے۔ رہیو۔ ہو جیو۔ دیکھیو۔ گردادوں۔

دوادوں وغیرہ۔

ان میں امر دھاتیہ، سادہ اور احترامی تینوں طرح کی مثالیں ملتی ہیں۔

(۱۰) صرفی خصوصیات کے سلسلے میں اردو کی علامت مصدری لاحقہ

”نا“ بہت عام ہے۔ جو مشرقی پنجابی، ہریانی اور کھڑی تینوں بولیوں کی مشترک

میراث ہے۔ برج میں اس کی جگہ ”بو“ او اور نو“ لگاتے ہیں۔ سحر البیان میں

اول الذکر کی مثالیں بڑی کثرت سے ملتی ہیں۔ مثلاً ”کرنا، گرنا، ماننا، مہکنا، لہرانا،

اڑنا، آنا، جانا، سچوٹنا، نکلنا، پھیلنا، ہونا، بولنا وغیرہ۔

(۱۱) عجمی اثرات غالب ہونے کے باوجود داستان نویس سنسکرت پر اکرنت

اور اپ بھرنش الفاظ استعمال کر کے اسلوب کو اپنے عہد کی عوامی زبان سے قریب تر

رکھنا چاہتا ہے۔ اس کے باوجود عشرت میرامن اور عیسوی خاں سے اس معاملہ میں

بہت پیچھے ہے۔ اس کی وجہ یہ معلوم ہوتی ہے کہ اس وقت یہ اثرات رفتہ رفتہ

کم ہو رہے تھے۔ لکھنؤ میں ناسخ و غیرہ کی اصلاحی تحریک شباب پر تھی۔ پھر کھی سحر البیان میں روزمرہ کے ہندی الفاظ آج سے کچھ زیادہ ہی ملتے ہیں۔ ”چتون، جوگ بروگ، جوگی بروگی، پوتی، بولی ٹھولی، بنا سیتی، مورت، پنڈت۔ سنیا سی، ناؤ، چولی، بہہوت، جنادھاری، نت، سنکھ، مرگ چھال، سرسوں، پھولے پھولے، بدھی (عقل) پیر (تکلیف)، ہنسلی، ییبلی، کھوڑی، داڑھ، جہڑا، روپ (شکل) وغیرہ۔ اپنی تحریر میں انہوں نے کھٹیمھ بول چال کے الفاظ اور افعال کی ترکیب میں بھی اکثر آزادی سے کام لیا ہے۔

”لوا، رکھوا، گے، سلوا، سہتھیا، انمل، واسی تباہی، مورت مہورت، کھٹھول، کھٹھے باز، کھلی باز، کھلو، جنی جروا، جہڑ جہڑا ہٹ، اڑاڑا ہٹ“ وغیرہ۔

(۱۲) داستان نویس اکثر عربی، فارسی الفاظ کو بھی عوامی قواعد کے مطابق

استعمال کرتا ہے۔ خصوصاً مترادفات اور تالیح مہمل جمع کر کے اس طرح کے الفاظ بے بہا استعمال کرتا چلا جاتا ہے۔

”نا امیدی، دلداری، بے اندیشہ، بے وقت، غیوری۔

سلیمانی، نالہ زاری، بے دھڑک، فرش فروش، آرائش پیرائش

مصلحت و مشورت، اعلیٰ ادنیٰ، سرپوش، سرد زگم، عذر۔

ناگاہی۔ بے اطلاعی۔ شبانہ۔ وغیرہ۔

کبھی کبھی ہندی فارسی آمیزہ بھی خوب تیار کرتا ہے :

” نیا نو کار، گلگنہ، سینہ بسینہ۔ بے دھڑک، جو ابدی“

وغیرہ۔

(۱۳) خصوصی اسمائے ضمیر جو قصہ میں ملتے ہیں حسب ذیل ہیں۔

” اس۔ اوس۔ یہ۔ وہ۔ اپنے۔ میرا۔ کس۔ تج۔ کسی۔

تس۔ کوئی۔ ادنہوں۔ وئی (وہی)۔ وغیرہ۔

(۱۴) صفت عددی۔ اس کی مخصوص شکلیں یہ ہیں۔

” پانچواں، پانچوں۔ پانچو۔ ساتویں۔ وغیرہ۔

(۱۵) جمع بنانے کے لئے ” و۔ وں۔ یں“ وغیرہ خاص طور پر استعمال

کیا ہے جیسے: ” پاتوں۔ آفاتیں۔ پانچوں۔ جہوکوں۔ امراؤں وغیرہ۔

(۱۶) حروف: ” سے۔ کہ۔ کا۔ کے۔ کی۔ نے“ وغیرہ۔

(۱۷) واو عاطفہ۔ سحر البیان کی ایک بہت بڑی خصوصیت یہ ہے کہ

مصنف عربی، فارسی اور دیسی الفاظ کے درمیان واو عاطفہ خوب استعمال کرتا ہے

کبھی کبھی عبارت کی عبارت واو عاطفہ سے جوڑتا چلا گیا ہے۔ چند مثالیں ملاحظہ ہوں۔

” حسن آرا بیگم.... عمدہ زاد یوں، ہم سن در سال صاحب حسو جمالوں میں

شبانہ روز مسرور و مخطوظ ناز و نعمت کے رہتی ہے“ (ص ۹۹۔ الف)۔

خلوت و جلوت - انیس و جلس - شمع و چراغ - تعجب و حیرانی -

طال و پریشان - اندوہ و حیران - معلوم و دریافت - ماضی و حال و

استقبال - حسب و نسب وغیرہ -

(۱۸) نحوی ترکیب کے لحاظ سے سحرالبیان کی زبان بہت مربوط نہیں۔

خطیبانہ طرز بیان کی وجہ سے مرکب جملوں کی ساخت میں نہ تو مصنف کو مسند کی خبر

رہتی ہے نہ مسند الیہ کی۔ جملہ معطوفہ کا اس کثرت سے استعمال کیا گیا ہے کہ مفرد و

مرکب کا پتہ رگانا دشوار ہو جاتا ہے۔ ہلکے جملے کے تابع کئی کئی جملے کر دیئے گئے

ہیں۔ چوں کہ مصنف فارسی داستاؤں کے اسلوب نگارش سے متاثر ہے۔ اس لئے

اکثر اوقات وہ جملے میں فاعل، مفعول، فعل اور متعلقات فعل کی ترتیب عربی،

فارسی نحو کے انداز میں کرتا ہے۔ جیسے :

— ”آنادا دور اندیش کا حضور میں شہزادی کے“ (ص ۱۵ ب)

— ”اور جناب والدین ماجدین ہمارے کھلائے ہوئے تمہاری

گودیوں کے اب واسطے تربیت اور ملاحظہ احوال فرخندہ مال

ہمارے کے تم کو جہاں پناہ نے مستعین و معین فرمایا ہے“ (ص ۱۶ الف)

— ”مقرر کوئی شہزادہ اللہ تعالیٰ نے ہمسر عاشق و معشوق ہماری ملکہ

حسن آرا بیگم ہی کا بھیجا ہے“ (ص ۲۵)

اس نقص کے باوجود داستان کی زبان کربل کتھا اور دوسری قدیم داستاؤں کے

مقابلہ میں نہ صرف فرنگ بلکہ ترکیب نحوی کے اعتبار سے بھی بول چال اور ادبی زبان سے زیادہ قریب ہے۔ اس طرح معیاری نثر کا یہ ایک قدیم مگر مستند اور بیش قیمت نمونہ ہے۔

زیر نظر نسخے (نسخہ پر وفیسر محمد ذکی الحق) کا متن میر

## الفاظ و املا

اشرف علی ساکن بریلی کی فرمائش سے تیار کیا گیا ہے۔

اس کی بعض خصوصیات املا مثلاً حروف علت، غنائی اور ہکار آوازوں کے ذیل میں قبل ہی اشارے کئے جا چکے ہیں کہ ان میں زیادہ فرق و امتیاز نہیں کیا جاتا۔ املا کے سلسلے میں بعض قابل ذکر باتیں یہ ہیں۔

(۱) کاتب یائے معروف اور یائے مجہول میں فرق نہیں کرتا۔ عام طور پر یائے مجہول کو یائے معروف لکھا ہے۔ بعض بعض مقامات اس سے مستثنیٰ ہیں۔ مثلاً ”جو گیانہ لباس پہنی ہوئی بیٹھی ہیں اور چودھویں رات کا چاند آسمان پر ادنیٰ حسن ...“ کہیں کہیں یائے معروف کے لئے نیچے دو نقطے بھی دے دیئے گئے ہیں۔ مثلاً ”یے“ ”چہوئے“۔

(۲) واو معروف اور واو مجہول میں بھی امتیاز نہیں کرتا۔ اس سے بھی تلفظ کے تعین میں دقت ہوتی ہے۔ یہی دقت نمہ اور واو خلط ملط کر دینے سے بھی ہوتی ہے مثلاً اودھر۔ اوس۔ اولیٰ وغیرہ۔

(۳) واو رٹھ کی کتابت میں بھی امتیاز ملحوظ نہیں رکھا گیا ہے۔ مثلاً

اومد اور اومڈ بھی لکھا گیا ہے۔ اسی طرح چونڈول بجائے چنڈول دہونڈتہا وغیرہ۔  
 (۴) برج کے اثر سے ر بجائے ڈ بھی استعمال کی گئی ہے مگر ایسی مثالیں  
 بہت کم ملتی ہیں۔ مثلاً جہار (جہاڑ)، پہار (پہاڑ)، بیشتر ڈ اپنی صحیح شکل میں  
 استعمال ہوا ہے۔

(۵) اس مخطوطہ میں ایک اور خصوصیت یہ پائی جاتی ہے کہ "آئیں جاتیں  
 گاتیں۔ روتیں" وغیرہ پنجابی اثر کے ماتحت "آئیاں، جاتیاں، گاتیاں، روتیاں"  
 استعمال کیا ہے۔ اردو کے دوسرے قدیم شعرا کے یہاں بھی اکثر ایسی مثالیں ملتی ہیں  
 ہم نے نقل کرنے میں املا کو جدید طریقے سے لکھا ہے اور حاشیہ میں اس کی وضاحت کر دی ہے۔

(۶) غنائی مسموع اور غیر مسموع آوازوں یعنی ک اور گ میں قدیم اردو میں  
 امتیاز نہیں برتا جاتا تھا۔ کربل کتھا میں اس کا کوئی لحاظ نہیں رکھا گیا ہے مگر حضرت  
 کے عہد تک ایسا معلوم ہوتا ہے کہ فرق و امتیاز کا رواج شروع ہو چکا تھا۔ یہی وجہ  
 ہے کہ ک بجائے گ کی مثالیں بہت کم ملتی ہیں۔ مندرجہ ذیل مثالوں سے قدیم و  
 جدید رنگ کے اثرات واضح ہو جائیں گے۔

ک: گ گہس (گھس)۔ زکس (زگس)۔ کال (گال)

ک: گہرا۔ گرم۔ لگنے۔ گئی وغیرہ۔

(۷) اس نسخہ کی ایک اور خصوصیت یہ ہے کہ کاتب نے الفاظ کو کہیں

توڑ کر علیحدہ علیحدہ اور کہیں بلا ضرورت ملا کر لکھا ہے۔

علیحدہ علیحدہ: سن و سان (سنان)۔ جان نے (جاننے)

پہچان نے (پہچاننے) وغیرہ۔

ملا کر: کسینی (کسی نے)۔ ڈوریوں سے (ڈوریوں سے)۔ پیرائش میں

(پیرائش میں) تحفجات (تحفجات)۔ کہاں سے (کہاں سے)

اور سیوقت (اسی وقت)۔ نیکساعت (نیک ساعت) عشش

(عشش عش)۔ آپہی (آپ ہی)۔ مرنیسی (مرنے سے)۔ ماتمکا

(ماتم کا)۔ بیہوشیہ (بیہوشی کا)۔ کیورت (کی مورت) وغیرہ۔

(۸) کہیں کہیں عجیب من مانی کی ہے یا کاتب کم سواد معلوم ہوتا ہے

اس لئے کہ املا کا وہ انداز نہ اس کے عصری ادب میں ملتا ہے اور نہ یہ جدید رنگ ہے۔ بلکہ خود اسی نسخہ میں ہر جگہ اس انداز کا املا نہیں ملتا۔

غریب الفاظ: حشاش (ہشاش)۔ لوزہ (لوزے)۔ گلزار (گلزار)

بتر (بتر)۔ تقید (تاکید)۔ مخلصی (مخلصی)۔ عتاب (عتاب)

علانیہ (علانیہ)۔ تکدو (تگ و دو)۔ عالی۔ اعلا (اعلیٰ)۔ راجا

(راجہ)۔ اومد (امڈ)۔ تیرتا (تیرتا)۔ نوشجان (نوش جان)

زرا (ذرا)۔ ووال (وبال)۔

کہیں نقطوں کے خلاف معمول بے پروائی برتی گئی ہے۔ جیسے ہوں

ہوں (بہت بہت)۔ ہو (ہو)۔ درر (وزیر)۔ سراسر (سراسر)



کہیں نقطوں کو ایک ہی جگہ جمع کر دیا ہے۔

مخطوطے کی تدوین کے سلسلے میں یہ خیال رکھا گیا ہے کہ ”یائے معروف و مجہول ک گ اور ضمہ و“ کو جدید طریقہ پر استعمال کیا جائے۔ ان کے علاوہ بلا ضرورت الفاط کی ملاوٹ کو بھی ٹھیک کر لیا گیا ہے۔ حاشیہ میں اس کی شکل بتادی گئی ہے۔

املا کی ان خامیوں کے باوجود مخطوطہ کی کتابت خاصی صحت و صفائی اور

اہتمام سے کی گئی ہے۔ بسم اللہ کے دائیں بائیں والے چوکھٹے اور اوپر کے صفحہ کے تقریباً چوتھائی حصہ میں سنہرے، شنگرفی اور نیلے رنگوں سے جو نہایت حسین اور لطیف نقاشی کی گئی ہے اس کی آب و تاب اب بھی قابل دید ہے۔ مزید برآں دو صفحوں کا مرصع و مطلق حاشیہ اور دوسرے صفحوں کے سرخ اور نیلے خطوں کے حاشیے سے معلوم ہوتا ہے کہ کسی مخصوص پیشکش کے لئے اتنا اہتمام کیا گیا ہے۔ اشعار اور ہر نئے باب کے عنوانات کو شنگرفی حروف میں لکھا گیا ہے۔ یہ احتیاط و اہتمام اور صحت و صفائی دوسرے نسخوں میں نہیں۔



## داستان سحرالبیان پر عشرت کے عہد کی تہذیب و معاشرت کا اثر

عشرت بریلوی کے عہد و معاشرت کی کچھ جھلکیاں گذشتہ صفحات میں پیش ہو چکی ہیں۔ یہاں ان کے اعادہ کی ضرورت نہیں۔ یہ دکھانا مقصود ہے کہ برہمچے فنکار کی طرح عشرت نے بھی ایک خیالی داستان کے پردے میں اپنے عہد اور تہذیب کی جلتی جاگتی سچی تصویریں پیش کر دی ہیں۔ ان کا ادب تخیلی ہونے کے باوجود حقائق زندگی سے لبریز ہے۔ عشرت کے عہد میں داستان ہی ایک ایسی صنف تھی جسے اپنی تمدنی تقدیر اور تہذیبی تصورات کا آئینہ بنا مقدر ہو چکا تھا۔ ”روح کی بھٹی میں اپنی تہذیب کا ضمیر ڈھالنے کی ذمہ داری“ جس طرح بیسویں صدی میں ناول نگار نے قبول کی ہے، اسی طرح اٹھارہویں اور انیسویں صدی تک کے ہندوستان میں داستان نویس نے اس عہد کو نبھایا۔ ڈاکٹر سید لطیف حسین ادیب کا خیال ہے کہ :

”یہ داستان سحرالبیان، اس عہد کے نوابی کرد فر اور جاگیردارانہ نظام پر مبنی زندگی کی عکاسی ہے۔ اس میں آسودہ زندگی کی مرفحہ نگاری اور مصنف و عوام کی دلی ہونی لذت پسندی کا فروغ، قصہ نویس ایک ڈھانچہ ہے۔“

کردار تو محض ابہام ہیں۔

”جام جہاں نما، حدیقۃ الاقالیم، آثار الصنادید اور اخبار الصنادید“ میں بہت تفصیل سے روملیکنڈ کے اس عہد کی تہذیب و معاشرت کی تاریخ پیش کی گئی ہے۔ داستان میں بہت سے واقعات، مناظر، مرقع اور رسومات ایسی ہیں جو ان تاریخی دستاویزات سے کافی مماثلت رکھتی ہیں۔

داستان سحرالبیان میں پیش کردہ محلات و عمارات مثلاً قلعہ، دیوان خانے، برج، مساجد، بارہ دریاں، مجلس اسٹیج، صحن، چمن، باغ، شکار گاہ، سرائے، چوکی، گڑھی، حوض، نہر، درگاہ اور آستانوں کے تفصیلی مرقع دیکھ کر علی محمد خاں کے دارالحکومت آلوزہ، حافظ رحمت خاں کا دارالخلافہ بریلی، ان کے علاوہ بدایون، اوجھیلی، بسولی، پبلی بھیت کے قلعے، سہ درے، نواب دوندے خاں کی حویلی، مسجد بارہ برجی، فتح خانساں کا محل سنگ سرخ، مرزائی باغ، حافظ خاں کا تعمیر کردہ دیوان عام، دیوان خاص۔ باغ نواب مستجاب خاں، مقبرہ آخون صاحب پہاڑ سنگھ کی گڑھی، حسینی باغ وغیرہ مقامات اور وہاں کی نوع بنوع عمارات کی یاد تازہ ہو جاتی ہے۔ داستان میں عشرت نے ”مبارک محل“ اور ”قلعہ نوح محلہ“ (ص ۱۷۱، الف) کا واضح طور پر نام بھی لیا ہے۔ حافظ رحمت خاں کے زمانہ کی یہ دونوں یادگاریں عشرت کے وقت تک محفوظ تھیں۔ جنہیں ۱۸۵۷ء میں انگریزوں نے مسمار کر دیا۔ اب صرف

نو محلہ کی عظیم الشان مسجد اس جگہ باقی ہے۔ اس نام کا محلہ اب بھی بریلی میں موجود ہے۔  
 نو محلہ میں سید احمد شاہ عرف شاہ جی بابا کا خاندان رہتا تھا۔ ان کی حویلیاں نہایت وسیع  
 اور مستحکم تھیں۔

اس زمانے میں امرا، لوہان اور عوام، صلحا و صوفیا کے بڑے معتقد ہو کرتے تھے۔  
 صاحب اخبار الصنادید نے شاہ جمال اللہ، آخون فقیر صاحب شاہ ابو الفتح، حافظ صدیق  
 شاہ حکیم، میاں عزت اللہ، سید احمد، سید معصوم اور شاہ مسیح اللہ مارہروی جیسے بزرگوں  
 کا ذکر کیا ہے۔ جن کے علم، تقویٰ اور بزرگی کی شہرت بیرون روں سے لیکھنڈ تک تھی۔ بریلی سے  
 محض ۲۹ میل کے فاصلہ پر ولیوں، زیارت گاہوں اور مقبروں کا مشہور تاریخی شہر بدایوں  
 ہے۔ عشرت کے عہد میں پیدائش گاہ حضرت نظام الدین اولیاء، مقبرہ سلطان العارفین اور  
 شاہ ولایت موصیٰ کی کرامتوں کی کیا کیا نہ شہرت ہوگی۔ جبکہ آج تک وہ جگہیں مقبول  
 خلایق بنی ہوئی ہیں۔ داستان سحر البیان میں بہت سے مافوق الفطری واقعات انہیں  
 "پیروں، بزرگوں اور ولیوں کی دعا، درود، عمل، وظیفہ، عزیمت، نقش، تعویذ،  
 جنت، منتر، طلسم، چلہ سے رونا ہونے میں۔ مذہب کے ساتھ ہی ساتھ ضعیف  
 الاعتقادی عام تھی چنانچہ داستان میں پیرو بزرگ کی تمام قسموں کا کچھ نہ کچھ حال ملتا  
 ہے۔ یہاں چند ناموں پر اکتفا کیا جاتا ہے۔

"درویش، پیر، فقیر، قلندر، صوفی، شیخ، مجذوب، جوگی  
 جتی، بیراگی، کبیر، منہتی، سیوڑا، سنیا سی، بیر بہنگی، حضرت سائیں"

اللہ یا مولا، ہادی، مرشد، داتا وغیرہ۔

شہزادہ کے یکایک غائب ہو جانے پر خواص میں طرح طرح کے مشورے دیتے ہیں۔  
 ”کوئی بولی۔“ کچھ عزیمت پڑھوائیے۔ نقش تعویذ لکھ لکھ جلائیے۔  
 دریا میں بہائیے۔ سو لاکھ اسم ذات کی گولیاں بنوائیے۔ مچھلیوں  
 کو کھلائیے۔“

”کسی نے کہا: ”درویشوں، گوشہ نشینوں، خلوت گزینوں، سالک  
 مخبروں سے التجا کیجئے۔ دعا مانگو ایسے۔۔۔۔۔“ (ص ۴۷۔ الف)

ان عقائد و خیالات کے اثر سے زبان و بیان کا متاثر ہونا لازمی تھا۔ چنانچہ داستان  
 میں ایسی بہت سی آیتیں، دعائیہ کلمات، بعض و ظائف عربی الفاظ اور فقرے استعمال  
 کئے گئے ہیں جو اس مخصوص ذہنیت کے آئینہ دار ہیں۔ ان میں سے چند یہاں پیش  
 کئے جا رہے ہیں۔

” لا تقنطوا من الرحمة اللہ۔ امر واجب الادا، گرم عنایت

مد حضرت جامع المتفرقین۔ حضرت مجیب الدعوات، حق سبحانہ

و تعالیٰ۔ دعائے دردمندوں، فتوکلت علی اللہ غار عمیق۔ اسفل

السافلین۔ ان اللد مع الصابرين، مسبب الاسباب، بسم اللہ

یا فتاح الابواب، حصن حصار سعد و احسن۔ حضرت قوی قادر

برحق جل شانہ عروج الہی۔ موافق حدیث بارک اللہ یوم السبت

والنحیس۔ استغفر اللہ۔ رضا بقضا۔ جاہدوا فی سبیل اللہ، حکیم علی الاطلاق

بسم اللہ مجربہا۔ لا حول ولا قوۃ الا باللہ العلی العظیم۔ وغیرہ۔

دیوان حافظ سے فال نکالنے کی رسم قدیم ہے۔ شہزادہ یوسف شاہ کے گم ہونے پر ایک خواص نے ”دیوان الہام بیان غیب اللسان حضرت خواجہ حافظ شیرازہ کا گلاب و مصری وزن کرنے کی نیت مان، شاخ نبات کی قسمیں دے کر فاتحہ پڑھ آنکھوں سے لگا کے کھولا تو یہ نیک شگون نکلا۔

۵ یوسف گم گشتہ باز آید بکنعاں غم مخور

کلبہ احزاں شود روزے گلستاں غم مخور

مراسلات میں آداب و القاب کا بڑا لحاظ رکھا جاتا۔ ہر کام میں دن ساعت اور عدد و نحس کا خیال رکھا جاتا۔

”تاریخ عروج ماہ سیر رجال الغیب دیکھ بھال مقرر معین“

کر کے دلہن رخصت کی گئی۔ والدین کے احترام کا یہ حال کہ شہزادہ محل کے دو سو قدم

ادھر سے پیادہ پا ہو جاتا ہے اور

”شہزادہ اول تسلیمات بجالا کے، پھر قدموں پر گر کے آنکھیں ملتا

ہے اور ماں کا طواف کر کے قدموں پر تھک جاتا ہے۔“

شہزادہ کی تخت نشینی میں بھی ”بعد نماز جمعہ پانچویں تاریخ، عروج ماہ، ساتویں مشتری،

پانچواں آفتاب اچھی ساعت“ کا خیال رکھا جاتا ہے اور ”زیارات و مقبروں کو سلام

کر دینے کے بعد دیوان خانے میں ایک آبائی تخت صندلی کیانی مع تاج و چتر، قرآن شریف سر پر رکھ کے کچھ روٹیاں بغل میں دے ایک مچھلی کلاں (۹) پر قدم رکھو البسم اللہ الرحمن الرحیم کہہ کر بٹھا دیتے ہیں اور وہی چتر کی قبادی سر پر پھرا دیتے ہیں "ص" اب پھر نذروں کا سلسلہ شروع ہوتا ہے اور سکہ پر یہ شعر درج کروایا جاتا ہے۔

سکہ زد بر سہفت کشور سایہ فضل الہ

حامی دین محمد شاہ یوسف بادشاہ

یہ رسمیں واقعتاً نواباں راجپور کے یہاں مروج تھیں۔ اس زمانہ میں جنگ وجدال اور بغاوت کے واقعات عام تھے۔ تاریخوں میں یہ واقعہ مشہور ہے کہ "نواب سعید علی محمد خاں بہادر کے ۳ شوال ۱۱۶۲ھ (۲ ستمبر ۱۷۴۹ء) کو فوت ہو جانے کے بعد صفدر جنگ نے روسیوں کی قوت توڑنے کے لئے قطب الدین خاں کو روسلیکھنڈ کی ریاست کا پروانہ بادشاہ سے دلا کر مراد آباد روانہ کیا تھا مگر جنگ میں روسیوں کی فوج سے شکست کھانے کے بعد قتل کر دئے گئے۔" قیام الدین محمد قائم چاند پوری نے اپنے تذکرہ "مخزن نکات" میں محمد علی حسنت کے سلسلے میں لکھتے ہوئے اس واقعہ کی طرف اشارہ کیا ہے۔

"سابق بریں دو سال، برفاقت قطب الدین علی خان....."

بسمت چکلہ مراد آباد رفتہ بود۔ چوں در آنجا با فوج علی محمد روسلیکھ

پائے جنگ بمیان آمد، ہما نجامح خان مذکور بحبرأت تمام

کشتہ شد " عطا

داستان میں تقریباً اسی طرح کا واقعہ شہر یار فرخار کی بغاوت کا ہے جس نے بادشاہ وزیر اعظم اور پانچویں صاحبوں کو نظر بند کر کے

"تمام ممالک محروسہ ملک و ولایت پر تسلط و قبضہ اپنا کر لیا ہے سو وہی ایک دو برس کے عرصہ سے تخت شہر حسن آباد پر بیٹھا ہوا بادشاہی کرتا ہے۔ تمام اہل شہر ظلم سے دبے ہوئے موت کے دن بھرتے ہیں اور دم نہیں مار سکتے" (ص ۱۶۲ - الف)۔

شہزادہ نے جنگ کر کے باغی کو شکست دی، بادشاہ کو آزاد کیا اور تخت حاصل کیا مگر داستان میں جنگ کی تفصیلات بالکل مصنوعی ہیں۔ البتہ فوجیوں کی بزدلی اور گھبراہٹ بڑی خوبی سے بیان کی ہے، جس کا ذکر پچھلے ابواب میں ہو چکا ہے۔ عشرت کے عہد تک نواب سید احمد علی خاں کی نااہلی اور عیش و سرمستی نے فوج کی جو درگت کی تھی اس کا حال صاحب اخبار الصنادید کے الفاظ میں دیکھیے۔

"ان کی فوج کے پاس نہ کوئی وردی تھی، نہ قواعد کا دستور۔

نواب صاحب سے ان کے دوست نے کہا کہ آپ اپنی فوج کو وردی کیوں نہیں دیتے۔ فرمایا کہ اس حالت میں لوکر اور بے لوکر

سب میری فوج کے آدمی معلوم ہوتے ہیں۔ وردی دینے سے

علا بحوالہ دستور الفصاحت۔ مسخو امتیاز علی خاں عشی۔ ص ۵۳۔



ان میں تفریق ہو جائے گی اور فوج کی تعداد میں کمی معلوم ہوگی۔“ (ص ۱۷۱)

ان کے گھوڑے قبروں پر چرتے پھرتے تھے۔ ماماؤں اور اسیلوں کا کہنا سننا بہت چلتا تھا۔ شاہ بی بی، گچھیا ڈومنی (امتیاز علی) وغیرہ کی سفارشات پر ریاست کے بڑے بڑے امور انجام پاتے تھے۔ ان بد حالیوں کی طرف اس حصے میں کافی اشارے موجود ہیں۔ داستان کا وہ بزدلی فوجی جنگ کے موقع پر گھبراہٹ میں اپنی سفارشی بحالی کی طرف اشارہ کرتا ہے۔

”کیا کہئے ناحق فلاں، خالہ رحمانی رحمانی سحانی (نے) سعی کر کے

اس بلا میں پھنسا یا۔“ (ص ۱۶۲۔ ب)

اسی طرح یعقوب شاہ نے اپنی مملکت اخیر میں جس طرح بیٹے بھتیجوں میں تقسیم کر کے گوشہ نشینی اختیار کر لی وہ حافظ رحمت خاں کی تقسیم مملکت سے بہت زیادہ مشابہ ہے۔

ان کے علاوہ اس زمانہ کے طریقہ جنگ، اسلحے، شاہی آداب، خطابات اور طنظوں کا نہایت تفصیلی بیان داستان میں ہم دیکھ سکتے ہیں۔ بادشاہوں سے ہم کلام ہونے کا طریقہ یہ تھا کہ مخاطب پایہ تخت کا بوسہ دے کے دست بستہ عرض کرتا۔

”حضور عالی متعالی۔ جہاں پناہ، تاج و اقبال، جاہ و جلال

سلامت“ وغیرہ۔

دہلی کی بار بار تباہی سے آس پاس کی ریاستوں میں سب سے زیادہ لکھنؤ اور رامپور کو علمی و تہذیبی فائدے ہوئے۔ خورد و نوش، لباس و پوشاک، شادی بیاہ، عیش و نشاط غرض پورا تمدن مغل معیار اور نفاست سے متاثر ہوا۔ روسیہ پٹھانوں کی اہتدائی سادگی نے رفتہ رفتہ تکلفات و آرائشات کو اپنانا شروع کیا۔ یہاں تک کہ نواب سید احمد علی خاں کے زمانے میں دہلوی، لکھنوی اور رامپوری آداب زندگی میں شاید ہی کچھ فرق رہ گیا ہو۔ دہلی میں محمد شاہ رنگیلے، لکھنؤ میں آصف الدولہ اور رامپور کے نواب سید احمد علی خاں بہادر کی عیش و کوشی و عشق بازی شراب و شعر اور پر تکلف زندگیاں نہ صرف اپنے اپنے عہد میں بلکہ آج بھی تاریخ کے صفحات میں اپنی نظیر نہیں رکھتیں۔ چنانچہ داستان سحر البیان طاؤس و رباب کے واقعات سے بھری پڑی ہے۔ بلکہ اس کا غالب حصہ زندگی کے اسی پہلو پر مشتمل ہے۔ یہی وجہ ہے کہ رزم سے زیادہ بزم، تدبیر سے زیادہ تقدیر اور مردانگی سے زیادہ نسائیت کا پوری داستان پر غلبہ ہے۔ یہاں اس کے حسن و قبح سے بحث نہیں۔ داستان نویس نے زندگی جیسی اور جس شکل میں دیکھی اسی کو فنکارانہ انداز میں پیش کر دیا ہے۔

شادی بیاہ کی رسمیں ابتدا سے انتہا تک پوری جزئیات کے ساتھ پیش کی گئی ہیں۔ مگر عشرت کے عہد تک اس سلسلے میں وہ سادگی باقی نہیں رہی تھی۔ جس کا ذکر داستانار الصنادید میں اس طرح کیا گیا ہے۔

”رسوم منگنی اور شربت کی ناگوار رسموں کا کہیں پتہ نہ تھا صرف

کسی ناکتھڈا لڑکی کا پوسچھاڑنا یا اس کی گود میں چند عورتوں کا جا کر  
 دو جو کے دانے ڈال دینا شرطنکاح کے واسطے ایسی مستحکم دلیل تھا  
 کہ اس سے انکار کی حالت میں سود و سو جانوں کے ہلاک ہوئے بغیر  
 کبھی قصہ پاک نہوا۔

اس سادگی و بے تکلفی کے بجائے اب "موافق حسب نسب کی تلاش بسیار کے بعد  
 قاضی، مفتی، عالم، پنڈت، برمال اور شگینوں سے معلوم کر کے "نیک ساعت، ساتویں  
 مشتری پانچواں آفتاب دیکھ کے دھن کی "لگن دھراؤ رسم" ادا کی جاتی ہے۔ وزیرزادہ  
 کی درخواست پر لڑکی کے والد رسم رومال، انگوٹھی، گنگنہ، چھلا اور پان بھول کے لئے  
 "پنجشنبہ" تاریخ پنج عروج الہی موافق حدیث بارک اللہ یوم الثبت والخمیس کے بعد  
 نماز ظہر "مدعو کرتے ہیں اور جمعہ کو سرشام برات لانے کی اجازت دیتے ہیں۔ اب طرنین  
 شادی کے سامان درست کرنے میں منہمک ہو جاتے ہیں۔ گلکار یوں کے سامان، روشنی  
 کی ٹٹیاں، طلسماتی ٹٹیاں، طرح طرح کی آتش بازیوں مثلاً بھیمپہ، انار، ستارے، نٹری،  
 پٹاخہ، مہتابی وغیرہ" ہاتھیوں کی جنگ کا سماں، کوسوں تک دورستہ چراغوں کی قطار،  
 نوبت چوکیوں کا بجنا، تگوروں کی صدا، شہنائیوں کی آوازیں، ہزاروں تخت رواں پر  
 پر یوں کا ناچتے چلنا اور کھینچوں کا بھی ناچنا، ہاتھ اٹھا اٹھا کے "اچھا بنا لاڈلا۔"  
 زری پوش، جواہر جوش، پری پرزاد، امیر صاحب، وزیر براتیوں کا جلو بنائے ہوئے

تخت نوشتہ کا گرد و پیش چھم چھپاتے چلنا عجب جلوہ قدرت الہی کا سماں پیش کر رہا  
تھا۔ ایسا عالم بیداری میں تو کیا خواب میں بھی دیکھا نہ سنا“ (ص ۱۵۳۔ الف)  
اس کے بعد دسترخوان ایسا سجتا ہے کہ

۵ قلم جب وصف لکھنے کو کرے ہے

زبان خامہ چٹکارے بھرے ہے

”العقدہ جب طعام حاضر کھانے شکرانے سے فراغت پائی۔

سفرہ معمور ہوا، بیسن اویشن، مغنبر معطر سے ہاتھ دھو دھلا مل

خاصہ کے رومالوں سے پاک و صاف کر پان عطر لگا لگا کے پھرناج

راگ رنگ دیکھنے میں مشغول مصروف ہوتے ہیں۔“ (ص ۱۵۵۔ الف)

جب دولہا شادی محل میں آیا تو ”عمدہ خواصوں نے عطر و گلاب کا ارگ رکیے سامی

کے نمگیرہ کے تلے تخت عروس پر برابر دولہن کے لاسٹھایا۔ جمال بانئی نے رسم ٹونی ٹاؤن

سہاگ نبات، آر سی مصحف اور اکیس پان کے بیڑوں کو اس چہل چوچلے سے ادا

کر دیا کہ تمام حاضرین باغ باغ ہو گئے۔ اس کے بعد جمال بانئی ٹونا گاتی ہے۔

۶ اے ری سکھی ایک ٹونا اچنبہ گاؤنگی

اٹھ سٹھ دیرا چونسٹھ ماٹی پائی تلے جلاؤنگی

کالا مینڈھا، اجلا بکرا مار مسان جگاؤنگی

روح قلم کے پترا اوپرا اپنی لگن دہراؤنگی

اے ری سکھی ایک ٹونا اچنبہ گاؤنگی (ص ۱۵۵۔ ب)

لیکن رخصتی کے وقت بابل کے گانے آنسوؤں کی جھڑپاں برسا دیں۔ ساس کسر سے بیش قیمت سلامی پانے کے بعد رسم کے مطابق ”دلہن کو گودی بھر کے اٹھا لیتا ہے اور چند ڈول زرنگار میں لا بٹھاتا ہے۔“ (ص ۱۵۸۔) اس کی سہیلی روشن آراہ مع پاندان دلہن کے ساتھ بیٹھ جاتی ہے۔ خسر الوداعی کلمات نصیحت بیان کرتے ہیں اور برات پورے تزک و احتشام کے ساتھ واپس ہوتی ہے۔ چوتھے روز نہایت دھوم دھام سے چوتھی کھیلی جاتی ہے۔ گلچھڑیاں چلتی ہیں اور گیندیں اچھلتی ہیں۔ یہ مقام پردہ داری ہے مگر ایک جھلک ملاحظہ فرمائیں :

”چھڑی کسی نے کسی کے سرٹ سے ماری۔ اس نے بھی پلٹ کر گیند مقیش کے لگائی بہاری، کوئی چھڑی لٹھا کے بجلی سی لپی۔ کسی نے آنکھ بدن چرا کے چھپ کے کوئی کسی سے گتھ کر لپی، دوڑ کر کوئی کسی کو چمپی، کوئی بولی کہ نوج تیج سے کھیلوں، کیوں بوا مزہ ہے

کہ بدل لے لوں۔“ (ص ۱۵۹۔ ب)

”چالیس رات دن انہی شادیوں میں حسن شبانہ، بزم ملوکانہ ہنگامہ عیش نشاط“ کا برپا رہتا ہے۔ دو لہن دولہا کے ساتھ اس کے آبائی وطن پہنچتی ہے تو خوشی کا کوئی ٹھکانا نہیں رہتا۔ ساس نندوں کو سلام کے بعد رسم شیر برنج اور روہنائی ہوتی ہے۔ ہر طرف مبارک سلامت کی دھوم مچ جاتی ہے۔ امرا کے پہاں سے

طرح طرح کے خوان، تیل ماش اور اشرفیاں آتی ہیں، محتاجوں، فقیروں اور مسکینوں میں خوب خوب بانٹی جاتی ہیں اور یہاں بھی جشن چہل روزہ کی محفلِ عیش و نشاط گرم ہوتی ہے۔

بے محل نہوگا اگر یہیں پر تکلف شاہی دسترخوان پر بھی ایک نظر ڈالی جائے پہلے رنگ برنگی مزیدار روٹیوں کو دیکھئے۔

”آبی، گلابی، خمیری، فتیری، قلیچہ، گردہ، شیرمالی، باقرخانی، ریجانی، پراسٹھا، صدربرگی، تنکی (سنگی؟) نان نعمت، مانڈا، چپاتی، بلکہ پہلکہ، تبارہ قماچ، گاؤدیدہ، دمیدہ، طیدہ، نمش پنبہ“ وغیرہ۔

اب کچھ ترکاریاں —

”قورمہ، قلیہ، قمر داغ، انڈے رشالا، شب دیک، شاہ پسند، سش رنگہ، قیر، کوفتہ، شامی، خطائی، زگس، دو پیازہ، سادہ مرغ کباب، ماہی کباب، خستہ، پسندہ، پھس، نکہ ستھی، چانکی، طوٹکی (؟) میانہ پر حسینی“ وغیرہ۔

اب کچھ میٹھی چیزیں ملاحظہ ہوں۔

”ورتی زردا، مطبخن، زعفرانی، مزعفر، شعلہ، بریانی، خام بریانی، حلیم مرہ، فرنی، بہوری، قبولی، اسلام خانی، شیر برنج“

دیگر نعمتوں میں —

بیگی، لوز محلی، خانم جانی، خالابی بی، ریحانی، بورانی، بادنجانی،  
آش لنگ، تہولی، یخنی، بور گلہتی، شاہجہانی۔

کچھ نکلیں —

پلاؤ، چلاؤ، کوکو، کیسا، سختو، بغرا خراسانی، یخنی پلاؤ، ماہی،  
موتی، شبنمی، شبتی، قلمی، بوزی، دست پیچ، چورنگہ، خشکہ وغیرہ۔

حلووں میں —

حلوایا قوتی، ماقوتی، جوزی، کشمش، بادامی، حبشی، مصری،  
بیضی، پشمی، مقراضی، مغزی، لغزی، سوہن، موہن وغیرہ۔  
از قسم ترش و شیریں مرتے۔

مرہ انبہ، املی، پیٹھا، خرما، کروندا، عباسی، امناسی،  
کرکھی، سیبی، بہی، انگوری وغیرہ۔

مٹھائیاں :-

شیرینی، جلیبی، برفی، لڈو، خرما در بہشت، نقل اکبری،  
گللابی جامن، من بہاون، گیہور، گیندا، بتامشہ، شربت،  
نبات اولہ۔

پوری، کجوری، حلوائیچی، پاپر، گوجہا، سہال، تگونہ، سموسہ وغیرہ۔

از قسم اچار چٹنی وغیرہ۔

”اچار مقطر سرکہ گیری، اچوری، انگوری، چٹنی کورانہ، برابری اور لون پانی شلم، گاجر، مولی، گکڑی، خورپڑہ وغیرہ ایسی ایسی چاشنی دار مزہ دار، نکین لونی سلونی چٹ پٹی چٹکاری کہ جس کے نام لینے بیان کرنے سے انسان تو انسان ہے فرشتہ کے منہ میں

(ص ۲۷ - الف)

بھی پانی بھر آوے۔“

ذیل میں اسی طرح دیگر تمدنی ساز و سامان اور آرائشات کے منتخب ناموں کی ایک فہرست پیش کی جا رہی ہے :

ظروف :-

خوان، خوانچہ، سیننی، آدم پناہ، مشقابیں، تورہ پوش، سرپوش، خاصہ، قاب، جام، صراحی، سبو، خم، سلجھی، آفتابہ، زیر انداز، پیکدان، گھڑا، گھڑوچی، کٹورا، تنھالے، گلاس، ساغر، کشتیاں وغیرہ۔

روشنی کے لئے آرائشی سامان :-

مشعل، شمع، چراغ، کنول، فانوس، قندیل، تمبکہ، جھاڑ، بلور، لالٹین، شاخہ، دو شاخہ، چہار شاخہ، تاج شاخہ۔

دیگر اشیاء :-

پلنگ، خاص پلنگ، پلنگ پوش، جوکی، مسند، چھپر کھٹ، توشک



چادر، تکے، گل تکیہ، اوتھے، تلاب، چھتری، غلاف، چاندی  
 سونے کی تیلیوں کے جھاڑو، تکیہ، کرسی، کوچ، میز، دنگل، فرش  
 فرش، چک (حق) ۱۶، چلون، پردے، سند، قالین، مسہری،  
 نمگیرہ، شطرنجی، گاؤ تکیہ۔

شہزادیوں اور امرزادیوں کے لباس و زیورات :-

ٹیکا، پنہ (کذا)، بالا، بندہ، جگنوں، دیکھکی، اور سی سیکل،  
 ہار، حمایل کٹرا، دولٹری، پچلڑی، ستلڑا، بھیند، بازو بند،  
 نورتن، جوشن، پہنچی، جوڑی، زنجیر، چھلے، انگوسھی، پازیب،  
 خلیخال، کڑے، توڑے، انوت (کذا)۔ گھنگھرو، بھوئی (۶)،  
 جڑاؤ، موتی، مانگ۔

جواہرات :-

ہیرا، پتا، الماس، پکھراج، نیلم، لہسنا، فیروزہ، عقیق، میتی،  
 تامڑا، پیکو، پلکا دو پلکا، نعل آبدار، در شاہوار، رمانی، پیکانی،  
 گرگانی، بدخشانی۔

لباس و پوشاک :-

پیشواز، انگیا، پنجن دوپٹہ، چولی، شلوار،  
 کمر بند وغیرہ۔

عورتوں کا سنگار :-

کنگھی، چوٹی، سُرمہ، کاجل، مسی، عطر، عبیر، ارکبہ، پان،  
پھول، ہار، بالچھر، آملہ، حنا، سہاگ، جوڑا۔

کپڑوں کی آرائش :-

مقیش جھالر، تھامی بادلہ، زری کے ڈورے، موتی کے جھالر،  
آب رواں کا شکرنی دوپٹہ، گوٹ کھواب، چادر محمودی، گھیردار  
دامن کی پیشواز، سجاو، سُرخ بوٹی، جالی، موتیوں کے لچھے،  
طلائی نیتے۔

شہزادوں کے آرائشی سامان :-

موتی، مالا، چنہ، کلنی، سرچ مرصع۔

صوفیانہ وضع :-

تاج دوتر کی سر پہ، سبز پیرہن، کلی چاک دراز، تسلیح کر بلائی،

(ص ۵۵ - ۵۶)

عصائے سبز۔

جوگیوں کے لوازمات :-

انڈھے، مندرے، منکے، سیلے، تاگے، بھبھوت، جٹادھارے

شاہی رقاصاؤں کے سولہ سنگار :-

آب رواں، شبنم کتاں (کے رنگ برنگے کپڑے)،

خاصہ محمودی، ملل سیری، صاف چندیری، کاشی ڈوریہ، ڈہاکالاہی  
 والہ ڈوپٹہ، پشتوازیں، کرتیاں، انگیاں، سکیاں، کڈا، گوٹہ کناری،  
 دہنگ آچل، لپہ پلو، موتیوں کی سجانیں، بنت گوکھرو، تیرھاتار،  
 کمر کو لوں تک ہار۔

ان اشیاء کی رنگ آمیزی اس طرح :-

رنگین، مٹلا، مذہب، منقش، شبک، مرصع، زیکل، مغرق،  
 طلائی لفرہ، جواہر نگار، صندلی، زرنکار، جواہر کار، بینا نگار۔

فوجی ساز و سامان کا انداز دیدہ سے زیادہ شنیدہ محسوس ہوتا ہے۔ پھر سبھی پوری تفصیل  
 سے کام لیا ہے۔ مثلاً سامان حرب و ضرب کے علاوہ ہاتھی گھوڑوں کی قسمیں، طرح طرح  
 کی بندوقیں، سوار و پیادہ کی قسموں کا بھی حال بتایا گیا ہے۔ ان کے علاوہ "ماہی مراتب"  
 میکد نبر، چکلے نیزے، جھنڈے وغیرہ۔  
 فوجیوں کے کھہرنے کے سامان۔

خمی، سر اچھے، اسپک، تنبو، کند لے (۶)، قلندری، یکچوبے،  
 بے چوبے، راورٹی، قنات، ڈیرہ۔

امراء اور سردار کے لئے یہ ٹھاٹ بھی میدان جنگ میں سجائے جاتے تھے۔  
 پردے در پردے، فروش، مسند، تکیہ، چھت، جھالر، چک  
 چلون، یکچوبہ، دوچوبہ، گورکھی، مٹلی، مرصع خواب گاہیں۔

ان کی سواریاں :-

رکتھ، گاڑی، بہلی، مچھولی، تانگہ، چھکڑا، ہاتھی، گھوڑے،  
اونٹ، شترگاؤنچیر، اشتر بعلہ۔

گھوڑوں کی قسم :-

کوئل، سمند، سرنگ، لقرہ، سبزہ، بوزکرہ، ابلق، مشکی،  
پہلو اسجاب، سپہ زالو، فلد کالو (۹)، لاکھوری، چال بلوری وغیرہ۔

سچل اور میوہ جات :-

سیب، انار، انگور، بہی، خرما، کشمش، بادام، پستہ،  
ناشپاتی، آلوبالو، کولا (کیولہ ۹)، نارنگی، سنترہ، رنگترہ،  
توت، شہتوت، بیدانہ۔

چمن میں پھولوں کی بہار۔

گلاب، نسری، نسرین، چمپا (چنبہ)، چنبیلی، بیلہ، موتیا،  
موگرا، لالہ نافرمان، خیر و خٹمی، ہزار بنفشہ، گل شہو، جوی،  
سیدتی، داودی، عشق بیچہ، گل فرنگ، سورج مکھی، گل ارغوانی،  
سرد، سنبل، زگس، شہلا، جعفری، سوسن، بابوز، گل بقلہ،  
چاندنی، گل مہدی، گل مٹھل، ہارسنگار، سدا بہار وغیرہ۔

پرندے :-

طاؤس، فاختہ، قمری، طوطی، بلبل، مینا، اگن جل، شاما،  
کبک، کونل، کوکلہ، پیپہا، پدا، ابلقہ، دھیر، قلیہ، تیترا،  
تدرو، ہزار داستان، لٹورا، لال مینا، ایک پی سات بہان  
کا جھومکا۔

چند کائنات :-

ڈھاکہ، نہت، سیمل، گرہل، کانس ٹاٹ۔

جنگلی جانور :-

سانپ، بچھو، زاغ وزغن، چند، ماتھی، شیر، گینڈا، پلنگ،  
چیتا، ارنا بھینسا، سانڈ، بجاہ، گرگ، گراز، ہرن، بارہنگھا،  
بوم، خرگوش، سیاہ گوش۔

شکاری پرندے :-

باز، شہبار، لگر جہگر، باشہ جرا، چج، ترمی، بحری کلنگ،  
عقاب، شاہین، سیاہ چشم، گلال چشم۔

دوسرے جانور :-

آہو، غزال، مرغابی، چکور۔

کھیل کے سامان :-

چوسر، گنجفہ، شطرنج، تختہ، نزدکی، باریوں۔

ساز :-

ستار، طنبورا، بین، قالون، برابط، رباب، سازنگی،  
جھانچہ، مردنگ، طبلہ، یکہ بائیاں (۱۹)، دایرہ، گھنگھرو،  
ایک، مرچنگ، جل ترنگ، ڈھمڈھی، حنجری، مجیرا، کماچہ،  
زنگ، زنگولا، سنگھ، تارا، چکارا، تونبا، دوتارا، سرود،  
باج، طبل، کوس حربی، دھتیس باجوں کا ذکر کیا ہے۔

راگ تال :-

راگ، تال، سر، ترپیں، تار، گوری کامہرا، الاپ، ترانہ،  
قوالی، شام، کلیان، ایمن، بھوپالی، تک، دھرپت،  
شعردسمن، دوسرہ، غزل، کبت، پہیلی، پردے، سم، سرگت،  
سنگت، گت، سٹھری، لحن۔

استادوں کے نام :-

فایک، خسرو، تان سیں، بھوج، سور، تگیا، باربد، گوپال۔

رنگوں کی خوشنمائی :-

سرخ، سبز، لال، گورا، گندی، چنپی، صندی، کتھی، گلنار

قرمزی، لاکھی، فلفل، آتشی، آفتابی، ارغوانی، زعفرانی، بسنتی،

پستی (ص ۱۳-ب)

بادامی، کسنبھی، چھپا، نارنجی، طوطی، دعائی، اگری، اودا،

کشمشی، بیخنی، لاجوردی، نیلوفری، نافرمانی، آبی، عنابی،

پیازی، گلابی، طلائی، نقرہ، زنگاری، مہتابی۔

غرض جاگیردارانہ عہد کا ایک مکمل تمدن اور پورا نظام زندگی اپنی صحیح شکل میں پیش کر دیا گیا ہے۔ بازار ہاٹ سے لے کر قلعہ، مجلس اور دربار میں ہر شعبہ زندگی کے خدام حکام اور پیشہ وروں کی زندگی اور ان کے طور طریقوں کی جھلکیاں بھی دکھائی گئی ہیں۔ مختلف شعبہ زندگی سے تعلق رکھنے والے افراد کے چند اسماء ملاحظہ ہوں۔

اساتذہ :-

معلم، اتالیق، ادیب، حکیم، فاضل، منشی، منجم۔

درباری خدام :-

نقیب، چوہدار، آتش انداز، برق انداز، گوپن دار، سنگبار،

ڈہلیت، باریدار، چوکیدار، دربار، پاسبان، نگہبان، ناظر

ڈیوڑھی، عصا بردار، خواجہ۔

حکام :-

مدار المہام، میر تزک، میرا ہتمام، وزیر، مصاحب، مشیر،

خواص، نائب، نواب، عمال، امیر، صدر صدور، قاضی، مفتی،  
محتسب، کوتوال، طبیب، ناظر، خاندان، داروغہ، باورچی خانہ۔  
مجلسراکی ملازمتیں :-

ودا، دائی، ڈومنی، جشن، ترکی، قلماتی، عرض بیگی، بانڈی،  
چوزے پنکھے والی، سونٹے دارن اور دا بیگنی، لونڈی، گائیں،  
کہاریاں، بانی، انا، جھو جھو، آیا، اچا، کاکا، حرم سریت،  
مصاحبین، خواص، دربان، باریدار، وزیر زادی، اتو، رقاصہ،  
کنجینی -

دیگر ملازمین :-

خراج گزار، ڈانگ، ہرکارہ، سانڈنی سوار، پیک شاطر،  
میر شکار، بازدار، شہسوار، فیل بان، شتر بان، ڈھاڑے،  
کڑکیت، سونٹھ دار، چھرے دار، تزکچی، ایچی، قاصد، جاروب  
کش، فراش، سقہ۔

طائفے :-

استاد، کلانوت، قوال، میراثی (میراسی)، ڈوم، دہری،  
بہاند (بھانڈ)، بہکت، برج باسی، کنجینی، ڈومنی،  
خونہ پزنی (۹)، تننت کار۔



خطابات :-

دانشمند خاں وزیر زادہ کو :-

” نواب یار وفادار جانناز محرم ناز خاں بہادر عمدۃ الملک  
وزیر الدولہ مدبر جنگ “

چاروں دوستوں کو - وزارت ” اول، دویم، سیوم - چہارم “  
مراسلاتی القاب و آداب (حمد و نعت کے بعد) یوسف شاہ کی طرف سے -  
” قبلہ کونین، کعبہ دارین، بادشاہ گیتی پناہ، جناب قدسی مآب  
حضرت خاور شاہ کیواں پناہ “

جواب خاور شاہ — ” چشم و چراغ دو دمان سلطنت اختر، برج خلعت  
گوہر درج سعادت، نور چشم، دل بند، جگر پیوند، سعادت مند  
یوسف شاہ حسن پناہ تعالیٰ اللہ، بعد دعائے ترقی عمر و دولت  
اقبال شوق دیدہ بوسی دیدار جمال “ (ص ۱۳۷ - الف) -

اس کے برعکس جنگی مراسلے کا انداز بالکل جداگانہ اور ہیبت و جلال سے بھر پور ہے۔  
اس عہد کا یہی مزاج اور انداز تھا - آصف الدولہ نواب فیض اللہ کو -

” عموی صاحب مہربان دوستان سلامت “ سے خطاب کرتے اور

پتہ ان الفاظ میں درج ہوتا -

” بمطالعہ نواب صاحب مشفق مہربان مخلصان نواب فیض اللہ خاں

بہادر مستعد جنگ سلمہ اللہ تعالیٰ موصول ہا۔ (۱۲۰۰ھ)  
 نواب سید احمد خاں علی خاں کو نواب سعادت علی خاں والی اودھ نے ۱۲۲۳ھ  
 میں اس طرح خطاب کیا۔

”برادر کامگار، خلوصیت آثار نواب احمد علی خاں بہادر“  
 اور نصر اللہ خاں بہادر کو نواب غازی الدین حیدر ولی عہد سعادت خاں نے ۱۲۱۲ھ  
 میں اس طرح لکھا۔

”امارت و ایالت مراتب گرامی قدر نواب نصر اللہ خاں بہادر“  
 غرض یہ کہ سحر البیان اپنے عہد کا ایک مکمل آئینہ خانہ ہے اور یہ تصویریں  
 خالصتاً روہیلکھنڈی یا رامپوری ہیں۔ مصنف جس ملک اور شہر کا قصہ لکھتا ہے وہ  
 ہندوستان اور رامپور کے علاوہ کوئی دوسری جگہ نہیں۔ داستان کی ابتداء ان  
 الفاظ سے ہوتی ہے۔

”ملک مہر کے نواح میں ایک شہر مینو بہر عظیم الشان جنت  
 نشان حسن آباد نام نہایت دلچسپ و دلکش کنارے دریائے  
 نیل کے آباد و معمور تھا۔“ (ص ۲-ب)

یہاں ملک مہر ہندوستان ہے۔ شہر حسن آباد، شہر مصطفیٰ آباد یا رامپور اور دریائے نیل، رام  
 گنگا ندی ہے جو رامپور کے جنوبی حصے میں شمال سے جنوب کی طرف بہتی ہوئی تھوڑی ہی دور پر  
 کو سی ندی میں مل جاتی ہے۔

۱۲ بحوالہ اخبار الصنادید۔

## باب چہارم

# داستان سحرالبیان کی ادبی قدر و قیمت کا ایک مجموعی جائزہ

داستان سحرالبیان کے لسانی اور ادبی تجزیے کے ذیل میں اس کی مختلف خوبیوں اور خامیوں کا تفصیلی ذکر ہو چکا ہے۔ اس روشنی میں یہ دعویٰ کرنا بے محل نہوگا کہ اس داستان میں خامیوں سے زیادہ خوبیاں ہیں۔ نفسِ قصہ اور اندازِ بیان کے اعتبار سے اس نے اپنے عہد و معاشرت کی فنکارانہ منظر کشی کی ہے۔ اس کے دیگر اجزا داستانِ تکنیک پر کہاں تک پورا اترتے ہیں گزشتہ اوراق میں اس پہلو پر بھی مفصل بحث ہو چکی ہے۔ لہذا ان کا اعادہ یہاں غیر ضروری ہے البتہ اس سلسلے میں چند خاص باتوں کی طرف اشارے کئے جائیں گے۔

آج ہمیں یہ دیکھ کر عجیب سا محسوس ہوتا ہے کہ ہیرودے سے زیادہ اسکا دوست دانشمند خاں اور ہیرودن سے زیادہ اس کی سہیلی روشن آرا پوری داستان پر چھائی ہوئی زندہ اور متحرک نظر آتی ہیں۔ مگر اصل کردار مجہول اور ایک حد تک بچھے بچھے سے ہیں۔ یہ تضاد یافن کا نقص نہیں اپنے جاگیر دارانہ عہد کی سچی تصویریں ہیں۔

اورنگ زیب کے بعد سے بہادر شاہ ظفر تک شاہانِ دہلی کی مثالیں موجود ہیں۔ ان کے تقریباً تمام اعمال و وظائف مشیر کاروں اور وزیروں کے طرز عمل پر منحصر تھے۔ حتیٰ کہ ۱۸۵۷ء کی بغاوت جس کی بنا پر بہادر شاہ تاج و تخت سے محروم ہو کر جلاوطن کئے گئے اور بے بسی کی موت کا شکار ہوئے۔ اس میں بھی ان کی ذاتی مرضی اور ان کا اپنا حصہ بس واجب ہی سا تھا۔ مدعی سست گواہ چُست کا محاورہ کسی فرد ہی نہیں ایک زوال پذیر قوم پر بھی صادق آتا ہے۔ یہ زوال پذیری ہی کا نتیجہ تھا کہ حوصلہ مندی اور جرأت آزمائی کے بجائے قدم قدم پر رونے بسورنے کے واقعات بکثرت ملتے ہیں۔ داستان نويس کو تین بہترین موقع ملے تھے جہاں وہ ملاوحتی سے بھی کامیاب رزم نگاری کر سکتا تھا۔

(۱) کجلی بن میں وزیر زادہ کی دیو سے جنگ۔

(۲) مہاراجہ اندر کی فوج کا جوگی جمشید پر یلغار۔

(۳) اور شہزادہ یوسف شاہ کا باغی شہر پار فرخار کی سرکوبی کے وقت۔

ان میں سے دوسرے واقعہ کو تو مال ہی دیا گیا۔ بقیہ پہلے اور تیسرے واقعہ میں صرف الفاظ کا گھن گرج ہے کسی حقیقی جنگ کی تصویر نہیں۔ اس کے برعکس عشق و محبت، شادی بیاہ جشن چہل روزہ، محفل رقص و سرود، بیگمات کی لڑک جھونک، نوابی ٹھاٹ اور لوازمات خورد و نوش کے بیان میں کیسی تازگی اور زندگی ہے۔ ہر طرف زندہ تصویریں بولتی نظر آتی ہیں۔ یہ تصویریں عرب و عجم کی مستعار نہیں خالص ہندوستانی اور اسی آب و گل کی

پیداوار ہیں۔ اسلامی اور ہندی تہذیب کی روحوں کا ایک قالب میں حسین امتزاج ہوا ہے۔ ہر قدم پر معاشرتی کوائف اسی مشترکہ کلچر کی پیداوار ہیں۔ حقیقت یہ ہے کہ اس مخصوص متحدہ کلچر کی صلح روایتوں کے تحفظ اور پھر اس کی توسیع میں سب سے موثر رول انہیں داستاؤں نے ادا کیا ہے۔ یہ انہیں داستاؤں کا وجود تھا۔ جس نے غدر کے بعد معاشرتی ناولوں کی شکل میں جنم لیا۔ نذیر احمد، سرشار، رسوا اور شرر کے ناولوں کا پس منظر خالص داستانی ہے جو پریم چند تک اپنا کام کرتا رہا اور آج تک کسی نہ کسی شکل میں اردو کے افسانوی ادب کو زرخیزی، زندگی اور توانائی بخش رہا ہے۔ داستان سحرالبیان میں بھی ہمیں ایسے بہت سے فقرے اور مکالمے ملتے ہیں جنکی جدت و نازکی میں آج بھی کوئی کمی نہیں آئی۔ چند مثالیں ملاحظہ ہوں۔

”انسان اگرچہ نہایت ناتواں و ضعیف البیان ہے لیکن ارادہ کامل رکھتا ہے۔ پری پرستان تو کیا چیز ہے خدا اور سول تک پہنچتا ہے اور ہر دشوار سخت گزار ناگوار کو با آسانی طے کرتا ہے۔“  
(ص ۵۰۔ الف)

دیووں کے نرغہ میں دانشمند خاں کی اخلاقی جرأت قابل ذکر ہے۔  
”یہ بھی کوئی شرط بہل نیست، حمیت آدمیت کے ہے کہ اپنی جان کے ڈر وحشت سے تم کو چھوڑ کے چلا جاؤں اور کچھ تدارک تمہاری رہائی مخلصی کا نہ کروں۔“  
(ص ۶۷۔ ب)۔

اسی طرح اعترافِ راہِ اندر (ص ۹۲ - الف) کے علاوہ -

”محنتِ مشقت کسی کی برباد نہیں جاتی - صبر کرو خدا نے جیسا

ہم سبھوں کو تم سمیت ملا دیا ان کو بھی بخیر و خوبی ملا دیگا - کمالِ تکلیف

کا ہو چکا ہے بقول شخصے ہر کمانِ رازِ وال، دیکھو تو خدا کیا کرتا ہے“

ان جملوں میں صرف فطری بیساختگی نہیں بلکہ معنویت، تہداری، انسانیت دوستی،

آفاقی نقطہ نظر کا گہرا شعور اور اخلاقی اور روحانی قدروں پر بھروسہ بھی ہے -

مترادفات اور تکرارِ لفظی نے کہیں مکھی پر مکھی مارنے اور محض لفاظی کی شکل

اختیار کر لی ہے تو اکثر ان سے معنویت اور نثری ترتیم کا خوبصورت آمنگ پیدا ہوا

ہے - قصے میں واقعات کی ترتیب اور توازن کے علاوہ ایجاز و اختصار نے آتماہٹ

دور کر دی ہے - مصنف کی قوتِ متخیلہ برابر کام کرتی رہتی ہے - اکثر کردار وقت اور

حالات کے مطابق اپنے کو بدلتے رہتے ہیں - ان کے نام نہایت پر معنی اور وہ اسمِ باسمیٰ

ہیں - مثلاً یوسف شاہ، وزیر زادہ دانشمند خاں، حکیم شانی خاں، انتظام خاں (میر تیزک)

دورانیش (ددا) - ماہرو (پری) - حسن آباد (شہر)، دیو جبیش، موزی عفریت

(دیو)، چھڑا شاہ (درویش) وغیرہ اسمِ باسمیٰ کی قدیم روایت نذیر و سرشار کے بعد

تک چلتی رہی -

الفاظ و محاورے اور ترکیبوں کے استعمال میں مصنف نے اپنے عہد کی فارسی،

عربی اور دوسری مروجہ زبانوں سے بلا پس و پیش بھر پور استفادہ کیا ہے - ان ترکیبوں

اور محاوروں میں عشرت کے عہد کی اجتماعی زندگی کی تصویریں سماج کے لصورات اور معتقدات، انسانی فطرت اور کائنات کے متعلق سماج کے روپوں کی جھلکیاں واضح طور پر دیکھ سکتے ہیں۔

”مان نہ مان میں تیرا مہمان — جو گڑے مرے اسے زہر  
 نہ دیکھے۔ نگاہوں میں سرسوں پھولنا — منکے ڈھلکنا۔ بکری بھیڑیے  
 سے بچے پر باگھ نے کھائے — سانپ کا کاٹا رسی سے ڈرے  
 — دودھ کا جلا چھا چھ سھونک سھونک پئے — کھائے نہ کھائے  
 دے — علامہ خام پارا — بڑھاپے کے نخرے جنازے کے ساتھ۔  
 غم کی صورت پتھر کی مورت۔

ہندی الفاظ کی طرح ہندی محاورات اور فقرے بھی بڑی فراوانی سے استعمال کئے گئے ہیں :-

”بجوگ پڑنا۔ سرسوں پھولنا۔ گوری کا نہرہ الاپ، بستر جمانا۔  
 دھونی رمانا۔ الوپ انجن۔ آنکھ پھوٹی بلا سے پیر گئی۔ پیر سے  
 گھوڑے بنے گھوڑے سے اب ڈھور بنے۔ کون کسی کے  
 آوے جاوے دانہ پانی قسمت لاوے۔ ان نین کا یہی بسکھ  
 وہ بھی دیکھا یہ بھی دیکھ — اکھاڑا جمانا وغیرہ  
 اسی طرح فارسی فقرے اور محاورات کی بھی کمی نہیں۔

” نہ را ہے رفتن نہ پائے ماندن ۔ بر خیز بر خیز تا پائے داری  
 بگریز ۔ دید نہ شنید ۔ ہر کمال راز وال ۔ درویش ہر کجا  
 کہ شب آمد سرائے دوست ۔ جائے دیدن دگر میان دریدن ۔  
 جائے دیدن و شنیدن ۔ شاہا چہ عجب گر نبود از نہ گذارا ۔  
 بزرگاں مسافر بجان پرورد ۔ چہ معنی دارد ۔ طاقت مہماں  
 نداشت خانہ بہماں گذاشت ۔ جوئندہ یا بندہ ۔ دانا فرزاندہ  
 جہا ندیدہ ۔ گرم و سرد چشیدہ ۔ چناں نماند و چنیں نیز ہم  
 نخواہد ماند ۔

عام فہم عربی فقرہ جات بھی بکثرت استعمال کئے گئے ہیں :-  
 ” وحدۃ لا شریک لہ ۔ لوم الفرق ۔ بسم اللہ بحر بہاد و مرساہ ۔  
 حکیم علی الاطلاق ۔ امر واجب الادا ۔ انسان ضعیف البنیان ۔  
 الصبر مفتاح الفرج ۔ مخلاب الطبع ۔ طرفۃ العین ۔ آنا فانا مفضل  
 مشروحاً ۔ اشرف المخلوقات ۔ لاریب فیہ کلام ۔ خلق الانسان  
 فی احسن تقویم ۔ عالی متعالی ۔ ظل سبحانی ۔ فباہی الابرکما مکذبان ۔  
 آیہ کاسا دہاقاً ۔ عنایت الہی کریم نامتناہی ۔ آخر الامر وغیرہ ۔  
 مصنف نے اکثر :-

” گلگہنہ ۔ ماتا متولا ۔ دگدگا کے غٹ غٹ پینا ۔ سن ساپٹ ۔



ہمک ٹھنک - لوہا چاٹ - لاڑ چوچلہ - گھیٹواں ہاتھ، اوکلانی  
 اودھلائی - دماغ کارسمسانا - دھڑا کا کھا کے گرنا - سہنکھ مقابل -  
 وغیرہ الفاظ سے صوتی آہنگ اور معنویت کو چارچاند لگایا ہے۔

عشرت نے موقع موقع سے اردو کے چار سو چودہ (۴۱۴) فارسی کے  
 اکیاسی (۸۱) اشعار، ہندی اور برج کے بہت سے دوہے ترانے، کبت -  
 خیال، بھٹمری کے بول وغیرہ پیش کئے ہیں۔ اس چیز نے داستان کے لطف کو  
 دوبالا کر دیا ہے۔ نمونتا چند متفرق اشعار ملاحظہ ہوں۔

بن کو لے چل جوگی کر کے خواہ پھرا تو گلیوں میں

جیدھر جاوے ساتھ میں تیرے تو ہے گروہم چیرے ہیں (ص ۲۴ الف)

اب ایک دوسرہ ملاحظہ ہو۔

باہا بدن او گہادرگ سو پھل کریں سب کوئے  
 روڈج سروڈج کی پری ہنسی سستی کے ہوئے

ترانہ کا ایک بول :-

آور تم تم، نادر دیں تانا، درتن درتن، درادر درتن (ص ۳۰ الف)

۱۔ آنکھ ۲۔ منہ ۳۔ کنول ۴۔ چاند۔

یا پھر یہ کبت :-

نن لال برج بال سکھالی جہنا کے نیر نیر بخت بدہیا  
 گوین سنگ را دھکا نکے جویں نارن بیچ سوہت جہنیا  
 او گہت ناں ناں سر سادہت تین گرام ساتوں سر وہیا  
 دہتر تک دہتر تک تدمو تدمو دہن دہن بخت گت نخت کہنیا (ص ۲۰۱ - الف)  
 فارسی میں زیادہ تر حافظ، سعدی اور فردوسی کے اشعار استعمال ہوئے ہیں۔ دو اشعار  
 والد اعستانی کی معشوقہ خدیجہ سلطان داعستانی (بنت حسن علی خاں) کے  
 بھی ہیں۔

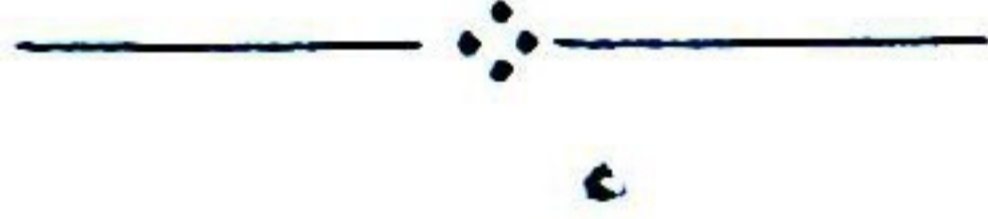
من ساقیم شراب حاضر اے عاشق تشنہ آب حاضر  
 باوئے من آفتاب بیچ است انیک من آفتاب حاضر

(ص ۲۴۲ - الف)

اردو میں سب سے زیادہ میر حسن اور خود عشرت کے اشعار ہیں۔ ان کے بعد لطف  
 میر، درد اور قائم وغیرہ کے جا بجا "بقول میر حسن" لکھ کے مثنوی سحر البیان کے  
 اشعار کثرت سے پیش کئے گئے ہیں۔ ڈاکٹر سید لطیف حسین ادیب کا یہ تبصرہ  
 قابل غور ہے کہ :

"..... تیسری بات جو سب سے زیادہ نمایاں ہے وہ یہ ہے کہ  
 انہوں نے محل و موقع کے مطابق مثنوی میر حسن سے بکثرت اشعار

نقل کئے۔ ان کی نثر میں حسن کے اشعار اور خود ان کے اشعار  
 بھلے لگتے ہیں۔ یہ ان کے رچے بسے ذوق کا ثبوت ہے۔  
 بہر حال میر غلام علی عشرت بریلوی کا ایک حد تک یہ گمنام نثری کارنامہ اردو  
 کے داستانی ادب میں ایک اہم اضافہ ہے۔



## تتمہ۔ کتابیات

ذیل میں ان ماخذات کی فہرست دی جا رہی ہے، جن سے اس مقالے کی تیاری میں مدد ملی یا جو عشرت ان کے عہد اور تلامذہ کے ذکر کی وجہ سے دیکھے گئے،

### مخطوطات

- ۱۔ داستان سحرالبیان۔ میر غلام علی عشرت بریلوی۔ مخزنہ رضالاٹبریری رامپور۔
- ۲۔ دیوان عشرت۔
- ۳۔ مثنوی ریاض الحسین۔
- ۴۔ تاریخ جام جہاں نما۔ قدرت اللہ شوق۔
- ۵۔ تذکرہ فانتون۔ جرجیس فانتون، فرانسیسی۔
- ۶۔ دیوان محبت۔ نواب محبت خاں محبت۔
- ۷۔ دیوان عنایت۔ نواب عنایت خاں۔
- ۸۔ تذکرہ خوشنویساں۔ منشی ریاست حسین۔
- ۹۔ چندرمدن و مہیار۔
- ۱۰۔ گل رحمت (فارسی)۔ محمد سعادت یار خاں۔
- ۱۱۔ گلستان رحمت (فارسی)۔ نواب مستجاب خاں۔

- ۱۲ - مستغنی التواریخ - آغا غنی - رامپور
- ۱۳ - داستان سحرالبیان، میر غلام علی عشرت بریلوی - خدا بخش خاں لائبریری - پٹنہ
- ۱۴ - تذکرہ معرکہ خوش زیبا - سعادت خاں ناصر
- ۱۵ - ہمیشہ بہار - گلشن چندر
- ۱۶ - گلشن بے خار - نواب مصطفیٰ خاں شیفتہ
- ۱۷ - ریاض حسین - میر غلام علی عشرت بریلوی - کتب خانہ آصفیہ - حیدرآباد
- ۱۸ - شمع و پروانہ - حسین شاہ
- ۱۹ - جنگ نامہ دو جوڑا - غلام جیلانی رفعت صولت پبلک اردو لائبریری رامپور
- ۲۰ - جذب عشق - سید حسین شاہ حقیقت - ملوکہ سید مسعود حسن رضوی، لکھنؤ
- ۲۱ - تکلمۃ الشعرا - قدرت اللہ شوقی
- ۲۲ - عیار الشعرا - خوب چندو کا
- ۲۳ - تذکرہ شعرا بریلی - ڈاکٹر سید لطیف حسین ادیب، بریلی (غیر مطبوعہ مقالہ)

### مطبوعات

- ۱ - انتخاب یادگار امیر مدینائی، منشی امیر احمد مدینائی، تاج المطابع ۱۲۹۰ھ
- خدا بخش خاں لائبریری - پٹنہ
- ۲ - اردو مخطوطات - ادارہ ادبیات و کتب خانہ آصفیہ - حیدرآباد

- ۳ - اصول استقادیات - سید عابد علی عابد - مجلس ترقی ادب لاہور اول سہ ماہی ۱۹۶۰ء
- ۴ - اسلام کا اثر ہندوستانی ثقافت پر ڈاکٹر تارا چند -
- ۵ - اردو مثنویاں - ڈاکٹر گوپی چند نارنگ -
- ۶ - احسن التواریخ -
- ۷ - الف لیلی -
- ۸ - اردو کی تین مثنویاں - خاں رشید - اردو اکیڈمی کراچی بار اول سہ ماہی ۱۹۶۰ء
- ۹ - باغ و بہار - میرامن -
- ۱۰ - بہار میں اردو زبان و ادب کا ارتقا (۱۸۵۷ء تک) - ڈاکٹر اختر ادریسوی -
- ۱۱ - پنجاب میں اردو - محمود شیرانی - مکتبہ کلیان، لکھنؤ - دسمبر ۱۹۶۰ء -
- ۱۲ - پدمات - عبرت و عشرت بریلوی -
- ۱۳ - تذکرہ کاٹلان رامپور - حافظ احمد علی خاں شوق - ہمدرد پریس دہلی ۱۹۲۹ء
- ۱۴ - تاریخ ادب ہندوستانی - گارساں دتاسی - ۱۸۷۱ء -
- ۱۵ - تذکرہ بزرگان رامپور - مولت پبلک اردو لائبریری رامپور -
- ۱۶ - جلوہ خضر - صفیر بلگرامی - مطبع نور الانوار - ۱۸۸۵ء -
- ۱۷ - حیات حافظ رحمت خاں - سید الطاف علی بریلوی -
- ۱۸ - رانی کیتکی و کنورا درے سبھان - انشوار اللہ خاں انشوار -
- ۱۹ - رتن ناتھ سرشار کی ناول نگاری - ڈاکٹر سید لطیف حسین ادیب، انجمن ترقی اردو کراچی

- ۲۰ - ریاض الفضا - غلام ہمدانی مصحفی - جامع برقی پریس ۱۹۳۲ء -
- ۲۱ - سخن شعرا -
- ۲۲ - سراپا سخن سید محسن علی - ۱۸۵۳ء -
- ۲۳ - سرگذشت الفاظ - احمد دین -
- ۲۴ - سیر المصنفین - محمد یحییٰ تنہا - جلد اول ۱۹۲۷ء - جلد دوم ۱۹۲۸ء -
- ۲۵ - طبقات الشعرا ہند - مولوی کریم الدین وفیلین -
- ۲۶ - طبقات الشعری - قدرت اللہ شوق (مرتبہ نثار احمد فاروقی) - مجلس ترقی ادب -
- ۲۷ - فرنگ اصفیہ - سید احمد دہلوی - طبع دوم -
- ۲۸ - فسانہ عجائب - رجب علی بیگ سرور -
- ۲۹ - فسانہ عبرت -
- ۳۰ - کلیات نعت - محسن کاکوروی - ۱۳۲۲ھ -
- ۳۱ - گزشتہ لکھنؤ - عبدالحلیم شرر -
- ۳۲ - گلشن بے خار - نواب مصطفیٰ خاں شیفتہ دہلی ۱۸۳۲ء -
- ۳۳ - گلشن ہمیشہ بہار - نصر اللہ خاں خوشگی (ڈاکٹر اسلم فرخی) - انجمن ترقی اردو پاکستان ۱۹۶۷ء -
- ۳۴ - گلستان بے خزاں - حکیم میر قطب الدین باطن، نولکشور - ۱۸۷۵ء -
- ۳۵ - گلشن ہند - مرزا لطف علی لطف - مرتبہ عبدالحق -
- ۳۶ - لسانیات نمبر - مرتبہ خواجہ احمد فاروقی -

- ۳۷۔ لسانی مسائل - شوکت سبزواری -
- ۳۸۔ لکھنؤ کی داستان گوئی - عبدالحلیم شرر -
- ۳۹۔ مثنوی سحرالبیان - میر حسن
- ۴۰۔ مخزن نکات - قائم چاند پوری - مرتبہ عبدالحق -
- ۴۱۔ مرقح دہلی - نواب درگاہ قلی خاں -
- ۴۲۔ مسلم ثقافت ہندوستان میں - عبدالمجید سالک، ثقافت اسلامیہ، لاہور -
- ۴۳۔ مقدمہ شعر و شاعری - الطاف حسین حالی -
- ۴۴۔ مقدمہ تاریخ زبان اردو - ڈاکٹر مسعود حسین خاں -
- ۴۵۔ مغل تہذیب - مجیب اللہ مجیب -
- ۴۶۔ نفائس اللغات - مولوی ادھار الدین بلگرامی ۱۸۶۶ء - نو لکھنؤ -
- ۴۷۔ نقوش و افکار - مجنوں گورکھپوری -
- ۴۸۔ نکات مجنوں - =
- ۴۹۔ واجد علی شاہ اور ان کا عہد - رئیس احمد جعفری - کتاب منزل لکھنؤ ۱۹۵۷ء
- ۵۰۔ وضع اصطلاحات علمیہ - وحید الدین سلیم، علی گڑھ ۱۹۲۱ء -
- ۵۱۔ نوز اللغات - مولوی نور الحسن نیر - مکتبہ جامعہ -
- ۵۲۔ ہندوستانی اردو نعت - سید احمد دہلوی -



# انگریزی

1. A.L. Sriwastava - *The first two Nawab's of Awadh* - Educational Publisher '1954
2. A.L. Sriwastava - *The Mughal Empire*.
3. A.L. Sriwastava - *Shujaudaula II*
4. F. Steingass - *Persian English Dictionary*.
5. H.H. Gowen - *A History of Indian Literature*.
6. Jadoo Nath Sarkar - *Fall of Mughal Empire*.
7. S.H. Steinburg - *Cassel's Encyclopaedia of Literature*.
8. W. Irvin - *The Later Mughals*.



# رسائل

- ۱ - اُردو (سہ ماہی) - انجمن ترقی اردو کراچی - جلد ۲۲ - شماره ۲ - اپریل ۱۹۶۸ء۔
- ۲ - اعلم - پاکستان - اکتوبر ۱۹۵۳ء۔
- ۳ - الشجاع - کراچی -
- ۴ - اردو ادب - علیگڑھ -
- ۵ - آجکل دہلی ، دسمبر ۱۹۵۵ء - جولائی ۱۹۵۵ء -
- ۶ - تحریر - مالک رام - علمی مجلس ۱۲۲۹ - چھپتہ نواب صاحب فرائض خانہ دہلی -
- ۷ - سب رس - اکبر الدین صدیقی - حیدرآباد -
- ۸ - صحیفہ - لاہور -
- ۹ - صبح نو - وفا ملک پوری - پٹنہ -
- ۱۰ - فکر و نظر - علیگڑھ -
- ۱۱ - قومی زبان - انجمن ترقی اردو پاکستان جلد ۲۶ - مئی ۱۹۶۵ء -
- ۱۲ - کتاب - لکھنؤ -
- ۱۳ - سیارہ - جلد ۶ - شماره ۵ - مئی ۱۹۶۵ء - پاکستان -

- ۱۲۔ معارف - اعظم گڑھ - جلد ۹۳ - ۵ - مئی ۱۹۶۴ء۔
- جلد ۹۴ ۱۹۶۴ء - جلد ۹۶ اگست ۱۹۶۵ء۔
- جلد ۹۹ - ۱۰۰ ذریعہ اگست، دسمبر ۱۹۶۶ء۔
- ۱۵۔ نقوش - لاہور۔
- ۱۶۔ نیادور، لکھنؤ۔
- ۱۷۔ رنگار، لکھنؤ اپریل ۱۹۵۷ء، ۱۹۵۸ء۔ تذکرہ نمبر۔
- ۱۸۔ ہماری زبان - علیگڑھ۔
- ۱۹۔ نوائے ادب - بمبئی۔
- ۲۰۔ روسلیکنڈ اخبار، بریلی (ہفتہ وار) - ۳۱ مارچ ۱۹۶۶ء۔

