

تِلْكَ آيَاتُ الْكِتَابِ
وَقُرْآنٍ مُّبِينٍ ۝



آيَاتِ بَيِّنَاتٍ

پروفیسر سید اللہ بخش الجیلانی

آل پاکستان اسلامک ایجوکیشن کانگریس

تِلْكَ آيَاتُ الْكِتَابِ
وَقُرْآنٍ مُّبِينٍ ۝

DATA ENTERED

آیاتِ پیمائش

پروفیسر سید اللہ بخش الجیلانی

آل پاکستان اسلامک ایجوکیشن کانگریس

۷۔ فرینڈز کالونی، ملتان روڈ، لاہور۔

297-18

۲۶۴۵

۱۱۵۶۱

آیات بینات

نام کتاب

پروفیسر سید اللہ بخش البجیلانی (مرحوم)

مصنف

نومبر ۱۹۶۵

طبع اول

اپریل ۱۹۸۸ء

طبع دوم

جون ۲۰۰۴ء

طبع سوم

چھ صد

تعداد

100 روپے

قیمت

سعید احمد بدر

باہتمام

مخزن اقبال پبلی کیشنز

البدر 965- نظام بلاک علامہ اقبال ٹاؤن، لاہور۔

آل پاکستان اسلامک ایجوکیشن کانگریس

ناشر

۷۔ فرینڈز کالونی، ملتان روڈ، لاہور۔

یونیک، لاہور۔ فون: 7582254

کمپوزنگ

ترتیب

نمبر شمار	نام عنوان	نمبر صفحہ
	تعارف از چوہدری مظفر حسین	7
	ابتدائیہ از بریگیڈئیر (ر) منظور احمد	8
	سر آغاز از ڈاکٹر عبدالحمید ملک	17
	تعارف از ڈاکٹر عبدالحمید ملک	18
	دعوت الی القرآن از پروفیسر سید اللہ بخش گیلانی	21
	حصول علم کے ذرائع	29
	الف۔ قرآن کی آیات	۱
	ب۔ فطرت کی آیات	۱
	ج۔ تاریخ کی آیات	۱
	علم بالوحی	۲
	علم بالحواس	۳
	علم بالتاریخ	۴
	عقل و خرد	۵
	عقل اور وحی	۶
		48

نمبر شمار	نام عنوان	نمبر صفحہ
	کتب تفاسیر	59
	تنقید تفسیر	60
3	”تفکر فی القرآن“ کی راہ میں رکاوٹیں	66
	عرب تخیل	
	اوہامی شق	67
	شاعرانہ شق	68
	اسرائیلیات	69
	فلسفہ یونان	70
	تقلید	72
	تفسیر بالرائے	75
4	جمع و ترتیب قرآن	79
	امامیہ کے اکابر علماء کی تصریحات	86
5	تفکر فی القرآن کے اساسی اصول	89
۱	تفسیر آیات بالآیات	
۲	تفسیر آیات بالعلم	93
۳	قرآن میں نظم اور ربط	99

نمبر شمار	نام عنوان	نمبر صفحہ
۹-	عربیت کا صحیح ذوق	121
۱۰-	علاماتِ وقف	123
۱۱-	قرآن حکیم اور دیگر کتبِ سماویہ	125
6	قرآن اور علمی نظریات	135
-	حق اور باطل	136
-	حق و باطل کے مرکبات	137
-	قانونِ تصادم	140
7	مسئلہ ارتقاء	144
-	مسئلہ ارتقاء کی تین شقیں	147
-	حقیقت ارتقاء	148
-	ارتقاء اور قرآن	149
-	تدریج سنت اللہ ہے	150
-	کائنات کا تدریجی ظہور	152
-	قرآن تورات اور علم کی ہم آہنگی	154
-	پیدائشِ سموات	156
-	زمین کی پیدائش	157
-	جسم انسانی کی ابتداء	158
-	افزائشِ نسل	161
-	ایک اہم وضاحت	166
-	ایک نئی مخلوق	169
-	شجر ارتقاء	
-	علوم کی تائید	

نمبر شمار	نام عنوان	نمبر صفحہ
	علم الجہنم کی تائید	174
	جدید تحقیقات	175
	قانون حیات کی عالمگیر وحدت	176
	مدارج تطور	
	قرآن کی تصریحات	178
	قرآن کا سترھویں صدی کے نظریہ سے انکار	179
	جدید مفسرین کی بے نتیجہ قطع و برید	
	قرآن اپنی جگہ سے نہیں ہلا کر علم کو ہلنا پڑا	180
	قرآن کے مدارج سستہ	
	علقہ کی تعبیر	182
	موافقین و مخالفین ارتقاء	184
	اور ہم نے	195
	علم اور امامت کا رشتہ	196
	تقسیم امامت کا رشتہ	197
	استفسارات	201
	طبیعی علوم	
	(الف) مادی علوم	205
	(ب) حیاتیاتی علوم	206
	(ج) ذہنی یا نفسانی علوم	
	معیاری علوم	207
	قرآن قیامت تک انسان کا واحد دستور العمل ہے۔	208

8

9

تعارف

پروفیسر سید اللہ بخش گیلانی مرحوم آل پاکستان اسلامک ایجوکیشن کانگریس کے بانی اراکین میں سے تھے اور ڈاکٹر محمد رفیع الدین مرحوم مغفور کو آپ کی ذات گرامی سے خصوصی تعلق خاطر تھا۔ وہ آپ کے فہم قرآن کے قدردان اور مداح تھے۔ چنانچہ ڈاکٹر صاحب مرحوم کی وفات کے بعد آپ اسلامک ایجوکیشن کانگریس کے اکیڈمیک اور ایڈمنسٹریٹو ڈائریکٹر مقرر ہوئے۔ جب آپ گورنمنٹ کالج لاہور سے تبدیل اور کچھ عرصہ بعد سرکاری ملازمت سے ریٹائر ہو گئے تو آپ کو اپنے آبائی شہر ڈیرہ غازی خاں میں سکونت اختیار کرنا پڑی اور اکیڈمیک ایڈمنسٹریٹو ڈائریکٹر کے اعزازی عہدہ سے سبکدوش ہونا پڑا لیکن اس کے باوجود کانگریس کے علمی کاموں اور دیگر امور میں آپ بدستور دلچسپی لیتے رہے اور اس ادارہ سے آپ کا والہانہ لگاؤ دم واپس تک قائم رہا۔

”آیات بینات“ سید اللہ بخش صاحب کی تصنیف ہے جسے آج سے ربع صدی قبل ڈاکٹر عبدالحمید ملک مرحوم نے بڑے اہتمام سے شائع کروا کر مفت تقسیم کیا اور اس کے تمام اخراجات خود برداشت کئے۔ کانگریس کے بعض احباب کا تقاضا تھا کہ اسے دوبارہ شائع کیا جائے تاکہ سید صاحب مرحوم کی اس علمی کاوش سے لوگوں کے دلوں میں قرآن میں غور و فکر کی تحریک و تشویق کا کام جاری رہے۔ سید صاحب کے بڑے صاحبزادے جناب حسن مہدی صاحب کا بھی اصرار تھا کہ کتاب کا دوسرا ایڈیشن شائع کیا جائے چنانچہ ان احباب کے تقاضوں کے پیش نظر حکمت قرآن کے طالبین اور مشتاقین کے لئے کتاب کا دوسرا ایڈیشن شائع کیا گیا ہے۔ ہمیں امید ہے کہ قارئین کرام ہماری اس پیش کش کو پسند فرمائیں گے۔

منظر حسین

آل پاکستان اسلامک ایجوکیشن کانگریس

۷۔ فرینڈز کالونی ملتان روڈ، لاہور۔

۸ جنوری ۱۹۸۸ء

ابتدائیہ

دین میں جس طرح ذکر مطلوب ہے، اسی طرح فکر بھی مطلوب ہے۔ اگر ذکر ہو اور فکر نہ ہو تو بسا اوقات یہ ذکر زبان کا ایک شغل بن کر رہ جاتا ہے۔ اس سے معرفت کے دروازے نہیں کھلتے۔ امام غزالیؒ نے اسی لیے فرمایا کہ ”ابرار اور اتقیا کے درجات فکر ہی سے بلند ہوتے ہیں۔“ سورة آل عمران آیت ۱۹۵ میں اپنے بندوں کی یہ پہچان بتلائی گئی ہے کہ ”وہ لیٹتے اور اٹھتے بیٹھتے اللہ کو یاد رکھتے اور اُس کا ذکر کرتے ہیں اور ساتھ ہی ساتھ اُس کی بنائی ہوئی کائنات کے مظاہر پر غور و فکر کرتے ہیں۔“

علامہ بیضاوی فرماتے ہیں ”مظاہر کائنات پر غور و تدبر کرتے رہنا سب عبادتوں سے افضل ہے کیونکہ نبی کریم ﷺ کا ارشاد گرامی ہے کہ تدبر و تفکر کے ہم پایہ کوئی عبادت نہیں۔“

فکر کی درست (قرآنی) سمت کا تعین علامہ اقبالؒ نے اپنے چھٹے خطبہ میں کیا ہے جس کیلئے حضرت علامہؒ نے ”کائنات کی روحانی تعبیر“ کی اصطلاح استعمال کی ہے۔ اسے ہم کائنات کی توحیدی تعبیر کے نام سے بھی موسوم کر سکتے ہیں۔ حضرت علامہ نے اس خطبے میں نکتہ توحید کو مرکزی حیثیت دی ہے اور انسانی زندگی پر توحید کے عملی اطلاقات پر آپ نے بڑی خیال انگیز بحث کی ہے۔ علامہ اقبال کی ترجیحات میں سب سے پہلا کام کائنات کی روحانی تعبیر سے تعلق رکھتا ہے جس کا مطلب اس کے علاوہ کچھ نہیں کہ کائنات کی تعبیر کرنے والے تمام علوم جنہیں عرف عام میں سائنس کہا جاتا ہے، انہیں اللہ جوئی، اللہ شناسی اور اللہ رسی کا ذریعہ بنایا جائے تاکہ وہ سائنسی علوم جو آج ہماری نسلوں کیلئے پامالی عقائد کا باعث بن رہے ہیں، ہمارے لیے ایمان افروزی اور ایزادی تقویٰ کا وسیلہ بن جائیں۔ اپنے ملک کے نظام تعلیم بلکہ دنیائے علم میں یہ انقلاب لانا ہماری اولین ضرورت ہے جس کیلئے علامہ اقبالؒ ایک زور آور نعرہ بلند کرتے ہیں۔

اے مسلمان فغاں از فتنہ ہائے علم و فن
 اہر من اندر جہاں ارزاں و یزداں دیر یاب
 انقلاب و انقلاب اے انقلاب

کائنات کی روحانی تعبیر۔ اس تصور کا ماخذ قرآن حکیم ہے۔ احقر نے اپنی اکلوتی تصنیف ”پاکستان کے نظریاتی تقاضے فکر اقبال“ کی روشنی میں، مطبوعہ 1991ء میں اس تصور کا اجمالاً تعارف کروایا ہے۔ اس نظریہ کا علمی احاطہ میرے بس کی بات نہیں۔ لہذا تحریر و تقریر اور قومی پریس کی وساطت سے اقبال شناسوں کی توجہ اس موضوع کی طرف دلائی گئی کہ وہ اس اجمال کی تفصیل لکھیں۔ اس کے مضمرات پر روشنی ڈالیں۔ لیکن لا حاصل۔ حالانکہ حکومت کے خرچ پر کئی ادارے اقبال کے نام پر ”ماہرین اقبال“ کو پال رہے ہیں۔ ممکن ہے ہمارے ”ماہرین اقبال“ کی کچھ مجبوریاں ہوں۔ لیکن اقبال کو گالی دینا ان کی کوئی مجبوری نہیں۔ مثال کے طور پر سہ ماہی / رسالہ ”اقبالیات“ کے شمارہ مارچ 1997ء کو زیر بحث لاتے ہیں۔ یہ شمارہ پاکستان گولڈن جوبلی کی تقریبات کے سلسلے میں خطبات اقبال کے خصوصی نمبر کے طور پر شائع کیا گیا۔ اس میں کل نو مقالات شائع کئے گئے ہیں جن میں چار مقالے علامہ اقبال کی تنقیص و تصفیر پر مشتمل ہیں۔ دو مقالہ نگاروں نے اپنی نگارشات کی تان اس بات پر توڑی ہے کہ خطبات میں علامہ اقبال نے اجرائے نبوت کی راہ ہموار کی ہے اور یہ الزام اس شخصیت کو دیا جا رہا ہے جس کا عقیدہ ہے کہ

اے کہ بعد از تو نبوت شد بہر مفہوم شرک

”یہ ماہرین“ فکر اقبال میں نقائص تلاش کرنے کو ہی کمال تحقیق خیال کرتے ہیں۔ یہ ملک اقبال کا چمنستان ہے۔ ان حضرات کی تحریریں نہ صرف جہالت کی

عبارت ہیں بلکہ احسان ناشناسی اور عظمت ناشناسی کی مظہر ہیں۔

عظ کہتے تھے کوئی مسلم نہ انگریزی پڑھے
کفرھے آغاز اس بولی کا کفر انجام ہے
میں نے یہ سن کر کیا ان کو مخاطب اس طرح
آپ کا ہونا بھی تو اک گردش ایام ہے ۱
آخر کار میری نا تمام خواہش پایہ تکمیل کو پہنچی۔

چن لیا تقدیر نے وہ دل جو تھا محرم ترا

محی برادر م چوہدری مظفر حسین کو یہ سعادت بخشی گئی اور انہوں نے اقبال اور روحانی
جمہوریت کے نام سے ایک ”معرکہ الآرا کتاب“ تحریر کی ہے جس میں فاضلانہ اور
دل نشیں انداز میں حضرت علامہ کے تصورات کا علمی احاطہ کیا گیا ہے۔ یہ بڑے نصیب
کی بات ہے۔ ان کی ایک مدت سے یہ آرزو تھی جو ”روحانی جمہوریت“ کی طباعت
سے پوری ہوئی ہے۔

اقتباس از اقبال اور روحانی جمہوریت، از چوہدری مظفر حسین:

عصر حاضر میں انسان کی تین اہم ضرورتیں

”عالم انسان کو آج تین چیزوں کی ضرورت ہے۔“ کائنات کی روحانی تعبیر، فرد کا
روحانی ترقی اور بنیادی اصول جن کی نوعیت عالمگیر ہو اور جن سے انسانی معاشرے کا
ارتقاء روحانی اساس پر ہوتا ہے۔“

اقتباس از علامہ اقبال: فکر اسلامی کی تشکیل جدید:

۱ ”پاکستان کے نظریاتی تقاضے فکر اقبال کی روشنی میں“ مطبوعہ 1991ء

۲ ایک دلچسپ واقعہ قارئین کی پیش خدمت ہے علامہ اقبال کی شام کی سیر کے دوران دہلی دروازہ کے ایک مولوی صاحب
سے ملاقات ہوئی۔ جس کی تفصیل آپ کے غیر مطبوعہ کلام میں ملتی ہے۔

کائنات کی روحانی تعبیر

”قرآنی تعلیمات کی رو سے اللہ تعالیٰ کی ربوبیت کا اقرار انسان کی فطرت میں پیوست اور عہد الست کی صورت میں اس کے لاشعور میں محفوظ ہے۔ موجودہ ارضی زندگی میں اسے شعوری سطح پر روبہ عمل لانے کیلئے قرآن حکیم کا پہلا مطالبہ یہ ہے کہ اس کا طریقہ یہ بتلایا کہ کائنات میں اس کے مظاہر قدرت کا مشاہدہ اور مطالعہ کرے۔ حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم پر پہلی وحی اس آیت کی صورت میں نازل ہوئی:

$$\frac{1}{\text{اقرا}} \quad \frac{2}{\text{باسم ربك}} \quad \frac{3}{\text{الذی خلق}}$$

اس چھوٹی سی آیت کے تین اجزا ہیں اور ان میں ایک جامع فلسفہء تعلیم بیان ہوا ہے۔ پہلا جزو ’اقرا‘ (یعنی ’پڑھ‘) کے حکم سے عبارت ہے۔ لہذا تعلیم حاصل کرنا ہر مردوزن پر فرض ہے۔

دوسرا جزو ’باسم ربك‘ (یعنی ’اپنے رب کے نام سے‘) کی ہدایت ہے۔ اس ہدایت کی رو سے تعلیم کا مقصد اولیٰ (Ultimate Purpose) انسان میں اللہ شعوری اور توحیدی نقطہ نظر پیدا کرنا ہے۔

تیسرا جزو ’الذی خلق‘ (جس نے یہ کائنات تخلیق کی) اللہ شعوری اور توحیدی نقطہ نظر پیدا کرنے کا طریقہ کار بیان کرتا ہے۔ قرآن کے نزدیک اللہ شعوری حاصل کرنے کا طریقہ یہ ہے کہ اس کائنات کو اللہ کی تخلیق سمجھتے ہوئے مظاہر فطرت کا مشاہدہ اور مطالعہ کیا جائے۔ اللہ کی معرفت کا یہی نکتہ آغاز ہے، معرفت کے دیگر تمام مراحل اس کے بعد آتے ہیں۔ جیسا کہ علامہ اقبال فرماتے ہیں:

علم حق، اول حواس آخر حضور

اس آیت کی تشریح ایک حدیث میں بڑی عمدگی سے بیان ہوئی ہے جو ذیل میں نقل کی جاتی ہے۔

”حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ ایک دن مسجد میں تشریف لائے اور آپ نے صحابہ کرام کو متفرق حلقوں میں بیٹھے پایا جو مختلف علوم و فنون پر باہم مذاکرہ میں مشغول تھے:

آپ پہلے حلقے کے پاس کھڑے ہوئے۔ آپ نے ان کو قرآن مجید کی تلاوت میں مشغول پایا۔ پہلے ان کے پاس بیٹھ گئے اور فرمایا ”میرے رب نے مجھے یہ چیز دے کر بھیجا ہے۔ پھر دوسرے حلقے کے پاس کھڑے ہوئے۔ یہ لوگ حرام کے بارے میں گفتگو کر رہے تھے۔ آپ ان کے پاس بیٹھ بھی گئے لیکن کچھ نہیں فرمایا۔ پھر آپ تیسرے حلقے کی طرف کھڑے ہوئے۔ یہ لوگ اللہ تعالیٰ کی توحید کا ذکر کر رہے تھے اور اشیاء و امثال کی نفی کر رہے تھے۔ آپ بڑی دیر تک ان کے پاس بیٹھے رہے اور فرمایا ”میرے رب نے اسی بات کا حکم دیا ہے۔“ (الجامع الصحیح فی طلب علم لغير الله عز وجل، مطبوعہ بیروت).

توحید کے ذکر اور اشیاء و امثال کی نفی سے اس کے سوا اور کیا مفہوم مراد ہو سکتا ہے؟ کہ اس کائنات کی کوئی بھی شے قائم بالذات نہیں بلکہ اپنے وجود اور ہستی کے قیام کیلئے اللہ تعالیٰ کی محتاج ہے اور اسی بات کو علامہ اقبال ”کائنات کی روحانی تعبیر“ کا نام دیتے ہیں۔

”کائنات کی روحانی تعبیر“ سے علامہ اقبال کی مراد یہ ہے کہ تمام سائنسی علوم کو توحید کے تصور کے ساتھ ملا دیا جائے۔ تمام سائنسی علوم کائنات کی تعبیر کرتے ہیں۔ کائنات کے بے شمار پہلو ہیں۔ ہر سائنس ان میں سے کسی ایک پہلو کا احاطہ اور مطالعہ کرتی ہے اور جو معلومات اس مطالعہ سے حاصل ہوتی ہیں انہیں مدون کر کے ایک علم یا سائنس کو تشکیل دیتی ہے اور کائنات کے اس خاص پہلو کی نسبت سے اسے موسوم کیا

جاتا ہے۔ فزکس، کیمسٹری، بائی، زوالوجی، اسٹرانومی وغیرہ جتنے بھی علوم ہیں اسی طرح سے معرض وجود میں آئے۔

اسلام میں روحانی کمال تمام تر اس امر پر موقوف ہے کہ انسان میں اللہ شعوری کا داعیہ یعنی تقویٰ کس حد تک بیدار ہوتا ہے۔ تقویٰ کے کئی مدارج ہیں اور اس کا ایک اعلیٰ درجہ ”خشیت“ ہے جو اللہ تعالیٰ کے جلال و جمال کے ادراک کا نام ہے۔ سائنس اس ادراک کو تیز کرتی ہے۔ مشہور ماہر نفسیات ابراہم میزلو (Abraham Maslow) اپنی کتاب ’سائنس کی نفسیات‘ میں لکھتا ہے:

”درختوں کے بارے میں جوں جوں سائنسی علم ترقی کرتا ہے، اسی نسبت سے انسان کیلئے درختوں کے حسن اور خوبصورتی میں اضافہ ہوتا جاتا ہے۔ مجھے علم نباتات کی کچھ شد بد ہے اس لیے درخت میرے لیے ایک معجزے سے کم نہیں اور جوں جوں درخت کے بارے میں میری معلومات میں اضافہ ہوتا جائے گا اسی نسبت سے درخت مجھے حسین سے حسین تر اور زیادہ معجز نما نظر آنے لگیں گے۔“

گویا مظاہر فطرت میں جمال و جلال کا یہ احساس اسلام کے نزدیک ایک خالصتاً روحانی تجربہ ہے جسے قرآن حکیم ”خشیت“ کا نام دیتا ہے۔ سورہ فاطر کی آیت نمبر ۲ اور ۲۸ میں مختلف مظاہر فطرت سے متعلقہ علوم مثلاً موسمیات (Meteorology)، علم اثمار (Pomology)، علم طبقات الارض (Geology)، علم الانسان (Anthropology) اور علم الحیوانات (Zoology) کا مطالعہ کرنے والے اللہ کے بندوں کیلئے ”خشیت“ کی روحانی فضیلت کی بشارت دی گئی ہے جو ان مظاہر فطرت میں آیات الہی یا انوار الہی کا مشاہدہ کرنے کے صلے میں انہیں عطا کی جاتی ہے۔ ”خشیت“ اس حیرت پر خوشی کا نام ہے جو اللہ کے بندوں میں اپنے رب کے لیے بیک وقت محبت اور خوف اور خود اپنے بارے میں احساس بندگی اور عجز و فروتنی کے جذبات کو بیدار کرتی ہے۔ اسی لیے علامہ اقبال فرماتے ہیں کہ توحید کا نقطہ نظر اپنانے والے انسان

کاہر سائنسی تجربہ و عمل ایک طرح سے عبادت ہے کیونکہ وہ اپنے سائنسی مشاہدات و انکشافات کو انوار حق کی صورت میں دیکھتا ہے۔

کوہ و صحرا، دشت و دریا، بحر و بر
تختہ تعلیم ارباب نظر
ہر چہ می بینی ز انوار حق است
حکمت اشیاء ز اسرار حق است

ترجمہ: ”پہاڑ ریگستان، جنگل، دریا، سمندر اور ارض خشک اہل نظر کے لیے (سائنسی) تحقیق و تعلیم کا میدان ہے۔ ان میں تجھے جو کچھ بھی نظر آتا ہے وہ اللہ کے انوار میں سے ہے اور سائنس کے علوم (حکمت اشیاء) اسرار خداوندی ہیں۔“

خرد دیکھے اگر دل کی نگاہ سے
جہاں روشن ہے نور لا الہ سے
فقط اک گردش شام و سحر ہے
اگر دیکھیں فروغ مہر و ماہ سے

لیکن سائنسی علوم اگر توحیدی نقطہ نظر اپنائے بغیر حاصل کیے جائیں تو علامہ اقبالؒ ایسے علوم کو کم بصری سے تعبیر کرتے ہیں:

وہ علم کم بصری جس میں ہمکنار نہیں
تجلیات کلیم و مشاہدات حکیم

قرآن حکیم نے سورہ آل عمران (آیت نمبر ۱۹۱) میں اپنے بندوں کی یہ پہچان بتلائی ہے کہ ”وہ لیٹے اور اٹھتے بیٹھتے اللہ کو یاد رکھتے اور اس کا ذکر کرتے ہیں اور ساتھ ہی ساتھ اس کی بنائی ہوئی کائنات کے مظاہر میں غور و فکر کرتے رہتے ہیں۔ ان میں انہیں اللہ کی نشانیاں نظر آتی ہیں۔“ اسی آیت مبارکہ کی روشنی میں علامہ اقبالؒ ذکر اور فکر کے امتزاج کو روحانی تربیت کیلئے ناگزیر سمجھتے ہیں۔

یہ سب ہیں ایک ہی سالک کی جستجو کے مقام
 وہ جس کی شان میں آیا ہے علم الاسماء
 مقام ذکر کمالاتِ رومی و عطار
 مقام فکر مقالاتِ بو علی سینا
 مقام فکر ہے پیمائشِ زمان و مکاں
 مقام ذکر سُبْحَانَ رَبِّيَ الْأَعْلَى

مغرب میں سائنس کو اللہ کے عقیدہ سے الگ رکھا جاتا ہے کیونکہ وہاں عالم
 محسوسات کا معرفت خداوندی سے کوئی تعلق نہیں سمجھا جاتا، اور ان کے نزدیک اللہ ایک
 نامشہود (Unseen) اور فوق الفطرت (Supernatural) ہستی ہے۔ لیکن
 قرآن حکیم میں اللہ تعالیٰ کی ذات کو ”ظاہر“ بھی کہا گیا ہے اور ”باطن“ بھی۔ اگر وہ ہستی
 ظاہر ہے تو غائب نہیں ہو سکتی۔ اس لیے ڈاکٹر رفیع الدین فرماتے ہیں کہ ”قرآن کی
 آیت ”یومنون بالغیب“ کے لفظ غیب میں اللہ کو شامل کرنے کا یہ مطلب ہرگز
 نہیں کہ اللہ کی ہستی ہم سے کلیتہً مخفی ہستی ہے بلکہ ان معنوں میں مخفی ہے کہ مظاہر فطرت
 میں تو وہ ہستی آشکار ہے لیکن اس کی ذات ہماری جسمانی آنکھوں سے پوشیدہ ہے۔ لہذا
 مغربی فلسفہ سائنس میں اللہ کیلئے نامشہود (Unseen) اور فوق الفطرت
 (Supernatural) کے الفاظ جس طرح سے استعمال کیے جاتے ہیں، اسلامی
 فلسفہ سائنس میں ہرگز استعمال نہیں کیے جاسکتے۔ اسلام میں اللہ کی ہستی کوئی ماورائے علم
 ہستی نہیں بلکہ ایک ایسی ہستی ہے جس کی شہادت علوم جدید (سائنسی علوم) بہم پہنچا
 رہے ہیں۔ لیکن مغربی دنیا کے عیسائی سائنسدانوں نے کائنات کے مشاہداتی علوم کا
 رشتہ اللہ کے عقیدے سے منقطع کر دیا۔ درحقیقت سائنس اور سائنسدانوں سے کلیسا کی
 گہری اور آشکار دشمنی اور ایک طویل تاریخی چپقلش اس رویہ کو مزید تقویت پہنچاتی رہی
 جس کے نتیجے میں سائنسی علوم میں سے اللہ کا نام سرے سے ہی خارج کر دیا گیا۔“

یہ کتاب سترہ ۷۱ سال بعد چھپی ہے اور آج کے زمانہ میں اس کی بے حد ضرورت ہے۔ کیونکہ قرآن فہمی کیلئے یہ ایک مستند اساس مہیا کرتی ہے اور عصر حاضر کی نوجوان نسل کی غلط فہمیوں کا تدارک اس کا اصل مقصود ہے۔

برگیڈیئر (ر) ڈاکٹر منظور احمد
ڈائریکٹر اسلامک ایجوکیشن کانگریس
۴ جون ۲۰۰۳ء

سر آغاز

قرآن حکیم کی انمول امانت تو اس لئے آپ کے سپرد کی گئی تھی کہ اس کے درس فکر سے ہر مسلم قانت کی تشنہ لبی دور ہو۔ ہر فرزند اسلام کو اپنی زندگی کا دستور العمل معلوم ہو جائے۔ فاران کی چوٹیوں پر نزول الہام تو اسلئے ہوا تھا کہ یہ مسلمانوں کیلئے قانونِ اساسی کا کام دے اور فرزندانِ توحید شہداء علی الناس بن جائیں۔ خلافتِ ارضی کے جائز وارث بن سکیں اور یہ ایک ہی طریق سے ہو سکتا ہے کہ آج ہی سے ہم یہ تہیہ کر لیں کہ جب تک ہماری آنکھوں میں بصارت، کانوں میں قوتِ سماعت، زبان میں قوتِ گویائی باقی ہے اور پاؤں میں سکت ہے تو ہر ایک مسلمان کا فرضِ اولین ہے کہ قرآن کریم کو پڑھے اور پڑھائے، سمجھے اور سمجھائے۔ عمل کرے اور کرائے۔ سر میں سودا ہو تو اس کا، دل میں عشق ہو تو اس کا اور پاؤں میں زنجیر و سلاسل ہوں تو اس کی محبت کے، کہ یہی مومن کا مقصدِ حیات ہے۔ ہمارے بزرگوں نے یہی کیا۔ یہ جہانِ مہر و ماہ، یہ چاند ستارے، اُن کے فتراک کے ادنیٰ نخچیر تھے۔ لوح و قلم تک ان کے حوالے کئے گئے۔ اس باب میں جب لغزش ہوئی تو خدائے بے ہمہ و باہمہ نے انہیں حرفِ غلط کی طرح مٹا دیا۔ قرآن نے ہر مومن کا فریضہ زندگی تو یہ قرار دیا ہے کہ وہ تمام عمر قرآن کا مبلغ رہے اور قرآن کی پاک آواز کو دنیا کے آخری کناروں تک پہنچاتا رہے۔ اسی لئے اعلان فرمایا۔

كُنْتُمْ خَيْرَ أُمَّةٍ أُخْرِجَتْ لِلنَّاسِ تَأْمُرُونَ بِالْمَعْرُوفِ وَتَنْهَوْنَ عَنِ الْمُنْكَرِ . (آل عمران ۳: ۱۰۴)

ترجمہ: ”لوگوں کی راہنمائی کیلئے جتنی امتیں پیدا ہوئی ہیں اُن میں تم سب سے بہتر ہو کہ اچھے کام کرنے کو کہتے ہو اور بُرے کام کرنے سے روکتے ہو۔“

وَكَذَلِكَ جَعَلْنَاكُمْ أُمَّةً وَسَطًا لِتَكُونُوا شُهَدَاءَ عَلَى النَّاسِ . (البقرة: ۱۴۳)

ترجمہ: ”اور اس طرح تم کو امت وسط بنایا کہ تم لوگوں کی راہنمائی کر سکو۔“

عبدالحمید ملک مرحوم

اقتباس از دیباچہ ”آیاتِ بینات“، طبع اول

۱۔ دیباچہ اول سے اقتباس

تعارف

انجمن تہذیب الاسلام گلبرگ نے سکیم نمبر ۲ کی جامع مسجد میں قرآن حکیم کے درس کا اہتمام کیا۔ یہ درس قرآن حکیم کے شارح و مفکر محترم سید اللہ بخش گیلانی پروفیسر فلسفہ گورنمنٹ کالج لاہور دیتے ہیں۔ ان کا افتتاحی خطاب ”دعوت الی القرآن“ کے نام سے شائع ہو چکا ہے۔ مقدمہ تفسیر قرآن ان کے ان لیکچروں کا مجموعہ ہے جو سورۃ فاتحہ کی تفسیر شروع کرنے سے قبل انہوں نے دیئے جو کہ درس قرآن حکیم کیلئے اساس کی حیثیت رکھتے ہیں۔ ”دعوت الی القرآن“ کے آخر میں ان کے عنوانات لکھ دیئے گئے تھے۔ ان کا مطالعہ کرتے وقت حسب ذیل امور پیش نظر ہیں۔

۱۔ یہ پروفیسر سید اللہ بخش گیلانی کے لیکچروں کا مجموعہ ہے جو کہ ترتیب دیا گیا ہے۔ درس کی زبان اور تصنیف و تالیف کی زبان میں فرق ہوتا ہے۔ ”مقدمہ تفسیر قرآن“ درس کی زبان میں ہے۔ تصنیف و تالیف کی زبان میں نہیں۔

۲۔ ان لیکچروں کا موضوع مختلف عنوانات ہیں جو مختلف نشستوں میں دیئے گئے۔ ایک عنوان کا دوسرے سے ربط ضروری نہیں۔ ان عنوانات پر مشتمل لیکچروں کو اسی ترتیب سے مرتب کیا گیا جس ترتیب سے درس دیا گیا۔ اسلئے اس مقدمہ میں ابواب و فصول والی کتابی ترتیب آپ کو نہیں ملے گی۔

۳۔ درس کے اندر موقع و محل کی مناسبت سے یا سامعین کے مطالبہ و وضاحت اور رفع شکوک کے پیش نظر ایک بات کو دوبار بلکہ کئی بار بھی بیان کیا جاسکتا ہے۔ چنانچہ اس مقدمہ میں اس قسم کی تکرار سے آپ کو واسطہ پڑے گا۔ ایک موضوع یا ایک تقریر یا تقریر کے کسی حصے یا فقروں یا جملوں کو آپ ایک سے زیادہ مرتبہ موجود پائیں گے۔ اُسے ناگوار محسوس نہ کریں۔

۴۔ ”مقدمہ تفسیر قرآن“ میں چند عنوانات کے تحت علمی اور فلسفیانہ حقیقتیں بھی

زیر بحث آئی ہیں۔ لیکن ان علمی یا فلسفیانہ حقائق کی توضیح صرف اس حد تک کی گئی ہے جتنی کہ اس مقام پر محل و موقع کی مناسبت سے ضروری تھی۔ ان کے باقی غیر متعلق پہلوؤں کا عہد اذ کر نہیں کیا گیا کہ وہ ایک عام سامع یا قاری کے ذہن پر بوجھ کا باعث نہ بنے۔

۵۔ ”مقدمہ تفسیر قرآن“ میں دوسرے اصحاب علم کے اقتباسات بھی دیئے گئے ہیں۔ کوشش یہ کی گئی ہے کہ اقتباسات کافی حاشیہ چھوڑ کر دوسرے قلم سے لکھے جائیں۔ لیکن کاتب کی غلطی سے وہ اقتباسات نمایاں محسوس نہیں ہوتے۔ تاہم کتاب یا مصنف کا نام نیچے لکھ دیا گیا ہے۔ اگر کسی مصنف کے اقتباس کا حوالہ رہ گیا ہو تو طبع ثانی کے وقت دے دیا جائیگا۔

۶۔ بعض اقتباسات بہت طویل ہیں۔ وہ عہد اُسی طرح دیئے گئے ہیں کیونکہ ہمارا مقصد قرآنی حقائق و بصائر کی اشاعت و تبلیغ ہے۔

۷۔ ”مقدمہ تفسیر قرآن“ کے بعد تفسیر سورۃ فاتحہ انشاء اللہ تعالیٰ شائع کی جا رہی ہے جو کہ زیر کتابت ہے، اس کے بعد اس سلسلہ کی مطبوعات کی ضخامت زیادہ نہ ہوگی۔ اس کے صفحات اتنے ہوں گے کہ ایک ہی نشست (Sitting) میں آسانی سے پڑھے جاسکیں۔

۸۔ ہماری مطبوعات میں قرآن حکیم کی تشریح و تفسیر سے متعلق اگر کوئی دینی یا علمی پہلو تشنہ رہ گیا ہو یا وضاحت طلب ہو تو مندرجہ ذیل پتہ پر ہمیں لکھیں۔ انشاء اللہ تعالیٰ وہ کمی اس سلسلہ مطبوعات کی اگلی ہی اشاعت میں پوری کر دی جائے گی لیکن ہم کسی مذہبی بحث میں نہیں پڑینگے۔

مذہبی بحث میں نے کی ہی نہیں فالتو عقل مجھ میں تھی ہی نہیں

۹۔ یہ مقدمہ آج سے چھ ماہ قبل شائع ہو چکا ہوتا لیکن کاتب کے غلط رویہ کی وجہ

سے اسے التواء میں ڈالنا پڑا، پھر کتابت کے مکمل ہو جانے کے بعد جب غلطیاں دیکھیں، اردو عبارت میں بے شمار غلطیوں کے علاوہ قرآن حکیم کی ایک آیت بھی صحیح نہیں لکھی تھی اعراب کی غلطیوں کے علاوہ الفاظ غلط لکھے تھے۔ ہر آیت کو دوبارہ لکھنا پڑا۔ پہلا کاتب چونکہ رقم لے چکا تھا۔ اسلئے تصحیح کرنے سے گریز کرتا رہا اور ٹالتا رہا۔ آخر تنگ آ کر ایک اور کاتب کی طرف رجوع کرنا پڑا۔ اب ایک کاتب مستقل مل گیا ہے اسلئے آئندہ انشاء اللہ تعالیٰ بلاتا خیر یہ سلسلہ اشاعت جاری رہے گا۔

۱۰۔ قرآن حکیم کے حقائق و بصائر کی اشاعت و تبلیغ ہمارے پیش نظر ہے۔ اس لئے ہم نے یہ سلسلہ مطبوعات شروع کیا ہے۔ ان مطبوعات کی تقسیم مفت ہوگی۔ آپ کو ہمارے سلسلہ مطبوعات کی شائع شدہ کتب و رسالے پہنچ جائیں گے۔ خط و کتابت مندرجہ ذیل پتہ پر کریں۔

ڈاکٹر عبد الحمید ملک شاعر "الاسلام"

۴۲ مین گلبرگ کالونی لاہور۔

۲۴ رجب المرجب ۱۳۸۵ھ

۱۹ نومبر ۱۹۶۵ء

دعوتِ الی القرآن

قرآنی تعلیمات کی اشاعت و تبلیغ مسلمانوں کا قومی عشق تھا۔ انہوں نے جو کچھ کیا صرف اسی کیلئے کیا۔ اُن کی تاریخ محامد و فضائل میں جو کچھ بھی ہے صرف اسی کیلئے ہے۔ انہوں نے اپنے وطن و دیار کو خیر باد کہا تو اسی کیلئے، اعزہ و اقربا سے دوری و مہجوری اختیار کی تو اسی کی خاطر، مال و دولت لٹایا تو اسی کی یاد میں، ان کی تلواریں بے نیام ہوئیں تو اسی کی صولت و حشمت کا سکہ بٹھانے کیلئے اور اُن کی گردنوں کا خون بہا تو اسی کے عشق میں، اُن کی قومی زندگی کی عام صدا یہی تھی!

إِنَّ صَلَاتِي وَ نُسُكِي وَمَحْيَايَ وَمَمَاتِي لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ . (انعام : ۱۶۳)

ترجمہ: ”بالیقین میری نماز اور میری ساری عبادت اور میرا جینا اور میرا مرنا سب خالص اللہ ہی کیلئے ہے جو کہ سارے جہان کا مربی ہے۔“

لیکن انقلابِ زمانہ سے آج اُسی قوم کی یہ حالت و کیفیت ہو گئی ہے کہ قرآن کی دعوت کی راہ میں ایثارِ نفس اور فدویتِ جسم و جان کی توقع تو کیا کی جائے، مال و دولت کے کسی حقیر سے حقیرھے کا صرف و انفاق اور اُس کے مطالعہ کیلئے وقت و فرصت کا نکالنا بھی مشکل ہو گیا ہے۔ حدیث شریف میں آتا ہے کہ ”میری اُمت پر ایک وقت ایسا آئے گا جب کہ ایک چھوٹی سے چھوٹی نیکی اتنے اجر و ثواب کا موجب ہوگی جس قدر بڑی سے بڑی نیکی سے آج ثواب حاصل ہوتا ہے۔“ کیونکہ جب تاریکی بہت بڑھ جائے اور روشنی کی تمام قندیلیں بجھ جائیں تو اُس وقت دیا سلائی کی ایک تیلی بھی بہت قیمتی ہوتی ہے اور ایک ٹمٹماتا ہوا دیا بھی میسر آجائے تو اُسے بجلی کے لیمپ سے بڑھ کر لوگ غنیمت سمجھتے ہیں۔ یقیناً وہ وقت آ گیا ہے۔ تاریکی ہر طرف محیط ہے مگر

روشنی کا کوئی سامان نہیں کرتا۔ ایسی حالت میں اگر کسی طرف سے ایک ہلکی سی شعاع بھی نظر آجائے تو اُس کی ویسی ہی عزت کرنی چاہیے جیسی روشنی کے وقت میں کسی قیمتی سے قیمتی فانوس کی کیا کرتے ہیں۔

اگر ایک شخص مسلمانوں کی موجودہ تمام تباہ حالیوں اور بربادیوں کی علتِ حقیقی معلوم کرنا چاہے اور ساتھ ہی یہ شرط بھی لگا دے کہ صرف ایک ہی علتِ اصلی بیان کی جائے جو تمام علل و اسباب پر حاوی اور جامع ہو تو اُسے بتایا جاسکتا ہے کہ وہ علت ہے۔ علمائے حق کا فقدان اور علمائے سؤ اور مفسدین کی کثرت۔

رَبَّنَا اِنَّا اطَعْنَا سَعَادَتَنَا وَ كُفِرْنَا بِهَا فَاصْلُوْنَا السَّبِيْلًا. (احزاب ۳۳: ۶۷)

ترجمہ: اور آگ کے ڈر سے لوگ پکار اٹھیں گے کہ اے ہمارے رب! ہم نے اپنے سرداروں اور بزرگوں کا کہا مانا تھا سو انہوں نے ہم کو سیدھے راستے سے گمراہ کیا تھا۔

اور پھر یوں ہے کہ ایک ہی جملے میں اس کا علاج کیا ہے؟ تو اسے حضرت امام مالک رحمۃ اللہ علیہ کے الفاظ میں جواب ملنا چاہیے کہ اُمت کے آخری عہد کی اصلاح کبھی نہیں ہو سکے گی تا وقتیکہ وہی طریق اختیار نہ کیا جائے جس سے کہ اُس کے ابتدائی عہد نے اصلاح پائی تھی اور وہ اس کے سوا کچھ نہیں کہ قرآن حکیم کے اصلی و حقیقی معارف کی تبلیغ کرنے والے پیدا کئے جائیں جو دعوتِ الی القرآن دے سکیں۔

بڑی مصیبت یہ ہے کہ قرآن حکیم کی تعلیمات کریمہ کے جو حقیقی معارف و بصائر تھے اور جن مقاصدِ عظمیٰ کیلئے اس کا نزول ہوا تھا وہ صدیوں سے بالکل بھلا دیئے گئے ہیں اور یقیناً وہ وقت آگیا ہے جس کی نسبت کہا جاتا تھا کہ قرآن کے انوار و برکات اٹھائے جائیں گے اور جب لوگ تلاوت کیلئے قرآن کھولیں گے تو اُس کے اوراق کو بالکل سادہ اور غیر منقوش پائیں گے۔ یہ سچ ہے کہ الفاظ و حروف ابھی نہیں اٹھائے گئے لیکن بلاشبہ اس کے معانی و معارف تو ضرور اٹھائے گئے ہیں اور گو کاغذ پر لکھے ہوئے نقوش محو نہیں ہوئے مگر دلوں کے صفحات یقیناً سادہ رہ گئے ہیں۔

۱۱۵۶۲۱

وَقَالَ الرَّسُولُ يَا رَبِّ إِنَّ قَوْمِي اتَّخَذُوا هَذَا الْقُرْآنَ مَهْجُورًا. (فرقان ۲۵ : ۳۰)
ترجمہ: ”اور قیامت کے روز رسول ﷺ کہیں گے کہ اے میرے پروردگار! میری قوم نے اس قرآن کو بالکل ترک کر دیا تھا۔“

اور یہ سب کچھ اسی لئے ہے کہ قرآن کے انوار و برکات عوام اُمت ہی سے سلب نہیں ہوئے بلکہ اُن لوگوں کے دلوں سے بھی محو ہو گئے ہیں۔ جن کے ہاتھوں میں عوام کی ہدایت اور تمام عالم کیلئے قرآن کی تبلیغ تھی جب خود خواص اُمت اور اصحابِ درس و علم کو قرآنِ حکیم سے اس قدر بُعد و ہجر ہو جائے کہ جلالین و بیضاوی کے سوا اور کچھ نہ دیکھ سکیں اور مدارک و خازن سے الگ ہو کر ایک آیت پر بھی تدبر نہ کر سکیں تو پھر ظاہر ہے کہ عام مسلمانوں کے فہم و بصیرت کا کیا حال ہوگا؟

او خویشتن گم است کرا رہبری کند

ترجمہ: ”وہ جو خود گمراہ ہے وہ کسی دوسرے کی رہنمائی کیسے کر سکتا ہے؟“

قرآنِ حکیم نے ان لوگوں کے بارے میں کہا تھا کہ ایمان باللہ والیوم الآخر سے محروم ہیں۔

وَإِذَا قُرَأَ الْقُرْآنُ جَعَلْنَا بَيْنَكَ وَبَيْنَ الَّذِينَ لَا يُؤْمِنُونَ بِالْآخِرَةِ
حِجَابًا مَّسْتُورًا. (بنی اسرائیل : ۲۵)

ترجمہ: ”اور جب آپ قرآن پڑھتے ہیں تو ہم آپ کے اور جو لوگ آخرت پر ایمان نہیں رکھتے اُن کے درمیان ایک پردہ حائل کر دیتے ہیں۔“

افسوس کہ آج مدعیان ایمان و علم کا بعینہ یہ حال نظر آتا ہے۔

عار دارد کفر از ایمان من

ترجمہ: ”میرے ایمان کی یہ حالت ہے کہ کفر کو اُس پر شرم آتی ہے“

حضرات! قرآنِ حکیم کے معارف و حکم کی نشر و اشاعت کے سلسلے میں تہذیب

الاسلام کے اراکین اور بالخصوص محترم ڈاکٹر عبد الحمید صاحب ملک کی مساعی جمیلہ اللق

تحسین اور قابل صد مبارکباد ہیں کہ انہوں نے قرآن حکیم کے درس کی بنیاد ڈالی۔ قرآن حکیم کا درس عموماً مساجد میں ہوتا ہی رہتا ہے۔ ایک نئے درس کا محض برکت کی خاطر اضافہ کرنا وقت اور محنت کا صحیح مصرف نہیں۔ اس راہ میں اگر کوئی مزید کوشش معقول ہو سکتی ہے تو یہ کہ کسی ایسی کمی کو پورا کیا جائے جو پہلے رہ گئی ہو یا طالبین قرآن کی ایسی ضرورت کو پورا کیا جائے جو پہلے پوری نہ ہوتی ہو۔ ہمارے پیش نظر ایسے تعلیم یافتہ احباب کی ضروریات ہیں جن کیلئے موجودہ دور میں اپنی کثیر مصروفیات کے باعث علوم قرآن کے وسیع ذخیرہ سے استفادہ ممکن نہیں۔

ہمارے پاس قرآن حکیم کے جو اردو ترجمے ہیں یا ہماری مساجد کے خطبوں اور درسوں میں قرآن حکیم کا جو ترجمہ و تشریح پیش کی جاتی ہے ان میں مجتہدانہ بصیرت تو ایک طرف رہی، تحقیق کا کوئی بھی پہلو نہیں ہوتا۔ اگر کسی ایک لفظ کے کئی معانی اور مفاہیم ہوں تو مترجمین و شارحین اصحاب صرف اُس مفہوم کو لیتے ہیں جو قرآن کی عبارت کو سب سے زیادہ بے معنی اور بے ربط بناتا ہو۔ مثال کے طور پر سورۃ التین کو لیجئے اُس میں تین اور زیتون سے مراد انجیر اور زیتون کے عام پھل ہی لئے جاتے ہیں۔ پھر اُن کے طبّی فوائد گنائے جاتے ہیں کہ انجیر قاطع بلغم ہے۔ ملین طبع ہے، مسکن بدن ہے۔ زیتون کھانے کے کام آتا ہے۔ اس کے تیل کو جلا کر روشنی حاصل کرتے ہیں وغیرہ وغیرہ۔ کیا دوسرے پھل طبّی فوائد سے خالی ہوتے ہیں؟ یا اُن کے اندر حیاتین نہیں کہ دوسرے پھلوں کو چھوڑ کر ان کا ذکر کیا گیا۔ سورۃ والتین، کا عمود جزا کا اثبات ہے۔ مقسم بہ اور مقسم علیہ میں معنوی ربط کیا ہے؟ انجیر اور زیتون کے پھلوں کے جو مادی فوائد ہیں اُن کا جزا کے اثبات کے ساتھ کیا تعلق ہے کہ اُن سے استشہاد کیا گیا ہے؟ حالانکہ ابن جریر نے حضرت عکرمہؓ کا قول نقل کیا ہے کہ تین اور زیتون دو پہاڑ ہیں۔ تین وہ جگہ ہے جہاں حضرت نوح علیہ السلام نے اپنی دعوت کا

اعلان فرمایا۔ عرب بھی اُسے ایک پہاڑ کی حیثیت سے ہی جانتے تھے۔ مشہور شاعر نابغہ ذبیانی نے اپنے اشعار میں اس کا ذکر کیا ہے اور کوہِ زیتون کا ذکر تواجیل میں بار بار آتا ہے۔ حضرت مسیح علیہ السلام کے متعلق لوقا میں ہے:-

”اور دن میں وہ ہیکل میں تعلیم دیتا تھا اور رات میں نکل جاتا تھا اور اس پہاڑ میں شب بسر کرتا تھا جس کا نام کوہِ زیتون ہے۔“

جس طرح طورِ سینین اور بلدائین دو مقامات ہیں اسی طرح تین اور زیتون بھی دو مقامات ہیں۔ یہ چاروں مقامات ایسے ہیں جہاں جزا کے اہم واقعات پیش آئے۔ اس لئے ان کو بطور شہادت پیش کیا۔ تفصیل اس کی سورۃ والتین کی تشریح کے وقت پیش کیا جائے گی۔ سورۃ المدثر کو لیجئے اس کے معنی چادر اوڑھنے والے کیلئے گئے ہیں۔ دثار کے معنی چادر کے بھی ہوتے ہیں لیکن اس کے معانی انسانیت کی اصلاح کرنے والے اور عالم کو درست کرنے والے کے ہیں۔ رُوح المعانی اور فتح القدر میں یہی معانی بیان کئے گئے ہیں۔ قاضی سلیمان منصور پوری نے اپنی مشہور تصنیف رحمۃ اللعالمین میں ان ہی معانی کو اختیار کیا ہے۔ منتہی الارب مادہ دثار میں ہے

ازدثر الطائر قدیثراً ”درست ساخت طائر آشیانہ خود را۔“

ترجمہ: ”پرندے نے اپنے آشیانہ کو درست بنایا۔“

علامہ ابوالمسنوٰی دانی تفسیر جلد ہشتم میں لکھتے ہیں مدثر اے وثر هذا لامور العظیم و عصب بہ۔

اب سورۃ قمزمل کو لیجئے۔ منزل کے معنی کپڑا اوڑھنے والے کیا گیا۔ کشاف۔ رُوح المعانی فتح القدر میں اس کے معنی نبوت کا بوجھ اٹھانے والے کئے گئے ہیں۔ مزمل بوجھ کو کہتے ہیں اور جہاں تک کپڑا اوڑھنے والے مزمل کا تعلق ہے۔ امام راغب نے لکھا ہے کپڑا اوڑھنے والا استوارہ ہے اور یہ کنایہ ہے عمل اور کام

میں کوتاہی کرنے والے کیلئے وذلک علی سبیل الاستعارہ کنایہ
عن المقصر و متهاون ابالاهر و تصریضاً اور زمیل اُس آدمی کو
 کہتے ہیں جو کمزور اور ناتواں ہو۔ **تَابَطُ شَرّاً** کی ماں نے اُسے کہا تھا لیس
بزمیل شروب للعیل ”وہ سُست اور شرابی نہیں ہے جو ہر وقت عیال شراب
 پیتا رہتا ہو۔“ اب کپڑے کا اوڑھنا خواہ وہ چادر ہو یا کملی ہو ایسی چیز نہیں ہے جو کہ
 رسول پاک ﷺ کی امتیازی حیثیت قرار پاسکے۔ کیونکہ چادر یا کپڑا دوسرے لوگ بھی
 اوڑھتے ہیں۔ تو لازماً یہ ایک استعارہ و کنایہ ہے جیسا کہ امام راغب نے لکھا ہے۔ کسی
 نبی کے متعلق یہ گمان تک نہیں ہو سکتا کہ وہ کاہل، غافل یا فرائض رسالت میں کوتاہی
 کرنے والا ہو۔ پھر وہ رسول جو انسانیت کا اس قدر ہمدرد اور خیر خواہ ہو جسے وحی الہی
 نے خود ”حَرِيصٌ عَلَيْكُمْ“ کے خطاب سے نوازا ہو اور بار بار تاکید کی ہو کہ:-

وَمَا كَانَ أَكْثَرُ النَّاسِ وَلَوْ حَرَصْتَ بِمُؤْمِنِينَ. (یوسف : ۱۰۳)

ترجمہ: ”اور اکثر لوگ ایمان نہیں لاتے گو آپ اُن کے ایمان لانے پر کتنے ہی حریص کیوں نہ ہوں۔“

إِنْ تَحْرَصْ عَلَىٰ هِدَايِهِمْ فَإِنَّ اللَّهَ لَا يَهْدِي مَنْ يُضِلُّ. (شعرا ۳۶: ۳۷)

ترجمہ: ”اے نبی ﷺ! آپ کو اُن کی ہدایت کا اس قدر خیال ہے کہ شاید آپ اپنی جان ہلاک کر
 ڈالیں گے کہ وہ ایمان کیوں نہیں لاتے۔“

اور جس کے متعلق خود قرآن شہادت دیتا ہو کہ:

لَعَلَّكَ بَاخِعٌ نَفْسَكَ أَلَّا يَكُونُوا مُؤْمِنِينَ. (شعرا ۲۶: ۳)

”وہ کپڑا اوڑھنے والا“ منزل دوسرے معنوں میں بقول امام راغب عربی زبان کے
 استعارہ کے مطابق المقصر اور متهاون ابالاهر یعنی عمل میں کوتاہی کرنے والا نہیں
 ہو سکتا۔ یہ مثالیں پیش کرنے سے مقصد کسی کی تنقیص نہیں بلکہ جو حضرات عدیم
 الفرصت ہونے کے باعث مطالعہ نہیں کر سکتے اُن پر یہ ظاہر کرنا ہے کہ تفسیر کے
 ذخیرے میں یہ باتیں بھی مذکور ہیں۔

سورۃ فاتحہ کو شروع کرنے سے پہلے چند باتیں بطور تمہید پیش کی جائیں گی جو اس درس کیلئے ایک اساس کی حیثیت رکھتی ہوں گی۔ ابتدائی نشستیں ہی تمہیدی گفتگو پر مشتمل ہوں گی۔ اس سلسلے میں چند عنوانات پیش کئے جاتے ہیں تاکہ آپ کو ایک اندازہ ہو جائے کہ ابتدائی نشستوں میں گفتگو کا موضوع کیا کیا مباحث ہوں گے؟

(۱) حصول علم کے ذرائع (۲) علم بالوحی (۳) علم بالجواس (۴) علم بالتاریخ (۵) عقل کا مقام (۶) وحی اور عقل کے باہمی تعلق کی اہمیت (۷) قرآن کے لفظ کی لغوی تحقیق اور اس کا مفہوم (۸) تفکر فی القرآن کی اہمیت (۹) تاریخ تفسیر (۱۰) تفسیر کے مختلف طریقے (۱۱) تفکر فی القرآن میں رکاوٹیں (۱۲) کیا قرآن آسان ہے؟ (۱۳) تفکر فی القرآن کے بنیادی اصول (۱۴) قرآن کا اسلوب بیان (۱۵) قرآن میں نظم اور ربط (۱۶) نسخ آیات اور شان نزول کا صحیح مفہوم (۱۷) محکمات اور مشابہات کی حکیمانہ تقسیم (۱۸) قرآن کا تصور حیات اور نظریہ کائنات اور ان کا دوسرے تصورات و نظریات سے مقابلہ۔

اس درس میں انشاء اللہ تعالیٰ یہ حقیقت ریاضیاتی حیثیت سے سامنے آتی جائے گی کہ قرآن حکیم ہر شعبہ حیات میں رہنمائی اور علم و حکمت کے اعتبار سے قیامت تک ہر زمانے کیلئے ایک عظیم ترین اور مکمل ترین کتاب ہے۔ جو اصحاب آج تشریف لائے ہیں ان کی خدمت میں یہ استدعا ہے کہ آپ باقاعدگی کے ساتھ اس درس میں تشریف لایا کریں تاکہ ربط و تسلسل نہ ٹوٹنے پائے۔ اپنے احباب کو بھی شمولیت کی دعوت دیں اور اس حلقہ کو زیادہ سے زیادہ وسیع کرنے کی کوشش جاری رکھیں۔ میرا ارادہ یہ ہے کہ آپ حضرات کے تعاون اور کوششوں سے گلبرگ کے علاقہ میں قرآن اکیڈمی قائم کی جائے۔ اس کے متعلق تجاویز پوری تفصیل کے ساتھ پھر پیش کروں گا۔

اس درس کے متعلق بے شک یہ اعلان کیا گیا تھا کہ ان اصحاب کے لئے ہوگا جو

Post Graduate Level پر قرآن حکیم کا مطالعہ کرنا چاہتے ہوں۔ یہ بالکل صحیح ہے۔ مگر جو اصحاب قرآن فہمی سے عشق اور لگن رکھتے ہوں تو وہ زیادہ تعلیم یافتہ نہ ہونے کے باوجود بھی ان کا ذہن قرآنی معارف کے اخذ و حفظ کی صلاحیت رکھتا ہے کیونکہ ایک طالب صادق اپنے جوش و اخلاص سے ان تمام نقصوں کو پورا کر سکتا ہے جو کتابوں کے پڑھنے اور مدرسوں کی نشست میں وہ گئے ہوں۔ بلکہ سچ یہ ہے کہ ایک طالب مخلص اپنے پاس وہ چیز رکھتا ہے جو مدرسوں کے کمروں میں نہیں ملتی۔

از منطق و حکمت نہ کشاید در معشوق

ایں ہا ہمہ آرائش افسانہ عشق است

یعنی ”حکمت اور منطق سے معشوق اور محبوب کا دروازہ وا نہیں ہوتا کیونکہ یہ سب چیزیں اور تمام آرائش عشق و محبت کے افسانہ اور درد و سوز و گداز کی کہانی ہی کیلئے ہیں۔“

پروفیسر سید اللہ بخش گیلانی

حصولِ علم کے ذرائع

”دعوت الی القرآن“ کے آخر میں میں نے کہا تھا کہ قرآن حکیم کو شروع کرنے سے پہلے چند باتیں بطور تمہید پیش کروں گا جو کہ اس درس کیلئے ایک اساس کی حیثیت رکھتی ہوں گی۔ اُس میں چند عنوانات بھی پیش کئے تھے۔ اب ان عنوانات کے تحت یہ مباحث ترتیب کے ساتھ پیش کئے جاتے ہیں۔ پہلا عنوان ہے:-

حصولِ علم کے ذرائع

قرآن حکیم کے نزدیک حصولِ علم کے ذرائع تین ہیں:-

الف۔ علم بالوحی ب۔ علم بالحواس ج۔ علم بالتاریخ۔

اس امر کے پیش نظر قرآن حکیم میں تین قسم کی ”آیات“ ہیں جن میں مشاہدہ اور غور و فکر کی دعوت دی گئی ہے۔

۱۔ الف۔ قرآن کی آیات:-

قرآن حکیم کے نزول کی غرض و غایت یہ بتلائی گئی ہے کہ اس کی آیات میں غور کیا جائے اور اصحاب عقل و بصیرت اُن سے مستقل نتائج اخذ کر کے نصیحت و عبرت حاصل کریں۔

کِتَابٌ أَنْزَلْنَاهُ إِلَيْكَ مُبَارَكٌ لِيَدَّبَّرُوا آيَاتِهِ وَلِيَتَذَكَّرَ أُولُو الْأَلْبَابِ. (ص ۲۸: ۲۹)

ترجمہ: ”اے رسول ﷺ! آپ کی طرف یہ بابرکت کتاب اس لئے نازل کی گئی ہے تاکہ لوگ اس کی

آیات میں غور و فکر کریں اور ارباب عقل و فراست صحیح نتائج اخذ کر کے نصیحت و عبرت حاصل کریں۔“

دوسری جگہ اپنے بندوں کی صفات بیان کرتے ہوئے فرمایا کہ ”وہ قرآن کی آیات کو اندھا اور بہرا بن کر قبول نہیں کرتے بلکہ عقل و فہم اور علم و بصیرت کے ساتھ قبول کرتے ہیں۔“

وَالَّذِينَ إِذَا ذُكِّرُوا بِآيَاتِ رَبِّهِمْ لَمْ يَخِرُّوا عَلَيْهَا صُمًّا وَعُمْيَانًا. (فرقان ۲۵ : ۷۳)

ترجمہ: ”اور جب انہیں اللہ کی آیات کے ذریعے نصیحت کی جاتی ہے تو ان پر بہرے اور اندھے ہو کر نہیں گرتے۔“

ب۔ فطرت کی آیات

۱۔ اِنِّ فِي السَّمٰوٰتِ وَالْاَرْضِ لٰٰيٰتٍ لِّلْمُؤْمِنِيْنَ. (الجاثية ۳۵ : ۳۶)

ترجمہ: ”بلاشبہ ارض و سماوات میں اہل ایمان کیلئے بہت سی نشانیاں ہیں۔“

۲۔ خَلَقَ اللّٰهُ السَّمٰوٰتِ وَالْاَرْضِ بِالْحَقِّ اِنَّ فِيْ ذٰلِكَ لٰٰيٰةٌ

لِّلْمُؤْمِنِيْنَ. (عنكبوت ۲۹ : ۴۴)

ترجمہ: ”اللہ تعالیٰ نے ارض و سماوات کو حق کے ساتھ پیدا کیا۔ ایمان والوں کے لیے اس میں بڑی نشانی ہے۔“

۳۔ اَلَمْ يَرَوْا اِلَى الطَّيْرِ مُسَخَّرٰتٍ فِيْ جَوِّ السَّمَاءِ مَا يُمْسِكُهُنَّ اِلَّا

اللّٰهُ اِنَّ فِيْ ذٰلِكَ لٰٰيٰتٍ لِّقَوْمٍ يُؤْمِنُوْنَ. (نحل ۲۶ : ۷۹)

ترجمہ: ”کیا پرندوں کو نہیں دیکھتے کہ آسمان کی فضا میں مطیع و منقاد اڑ رہے ہیں۔ اللہ کے سوا کون ہے جو انہیں تھامے ہوئے ہے بلاشبہ ایمان لانے والی قوم کیلئے اس آیت میں بڑی ہی نشانیاں ہیں۔“

ج۔ تاریخ کی آیات

قرآن حکیم میں کتنی سورتیں ایسی ہیں جن میں انبیاء اور ان کی اقوام کی تاریخ بیان کی گئی ہے۔ ان میں سے ایک سورۃ شعراء بھی ہے۔ سورۃ شعراء میں کئی انبیاء اور ان کی اقوام کا ذکر ہے۔ ہر نبی اور اس کی قوم کے ذکر کے بعد اِنِّ فِيْ ذٰلِكَ کے الفاظ سات مرتبہ استعمال ہوئے ہیں۔

پھر ایک مقام پر فرمایا کہ ہم انسان کو نفس انسانی کے اندر اور خارجی کائنات میں اپنی آیات دکھائیں گے حتیٰ کہ اُن پر یہ حقیقت واضح ہو جائے گی کہ قرآن حق ہے۔
 سُنْرِيْهِمْ اِيْتَا فِيْ لُافَا قٍ وَ فِيْ اَنْفُسِهِمْ حَتّٰى يَتَبَيَّنَ لَهُمْ اَنَّهُ الْحَقُّ. (حم سجدہ ۴۱ : ۵۳)
 ترجمہ: ”ہم عنقریب اُن کو اُن کی ذات کے اندر اور خارجی کائنات میں آیات دکھائیں گے یہاں تک کہ حقیقت واضح ہو جائے گی کہ قرآن حق ہے۔“

۲۔ علم بالوحی

کائنات کا نظام اللہ تعالیٰ نے اس طرح بنایا اور چلایا ہے کہ کائنات کو پیدا کر کے ہدایت کا سامان خود اُن کے اندر رکھ دیا ہے۔
 رَبَّنَا الَّذِيْ اَعْطٰى كُلَّ شَيْءٍ خَلْقَهُ ثُمَّ هُدٰى. (طہ: ۲۰ : ۵۰)
 ترجمہ: ”ہمارا رب وہ ہے جس نے ہر چیز کو اُس کی مناسب بناوٹ عطا فرمائی پھر اُس کی ہدایت و رہنمائی کا سامان کر دیا۔“
 دوسری جگہ فرمایا:

الَّذِيْ خَلَقَ فَسَوّٰى. وَالَّذِيْ قَدَّرَ فَهَدٰى. (اعلیٰ: ۲ : ۳)

ترجمہ: ”وہ پروردگار عالم جس نے پیدا کیا اور پھر اُسے ٹھیک ٹھیک درست کیا اور وہ پروردگار جس نے ہر وجود کا ایک اندازہ ٹھہرایا اور اسکی رہنمائی کی۔“

یہ ہدایت، یہ رہنمائی اپنے اپنے فریضہ کو ادا کرنے کا علم اور زندگی بسر کرنے کا طریقہ ہے۔ کائنات کو دیکھئے۔ اس میں ہر بے جان اور جاندار وجود اپنے فرض منصبی کو نہایت خوبی سے ادا کر رہا ہے۔ ہر مخلوق کی طبیعت کیلئے ایک اندرونی الہام اور داخلی وحی موجود ہے جو اُسے اپنے مقرر شدہ فریضہ کے مطابق چلا رہی ہے۔

۱۔ یہاں ہم نے ان آیات جلیلہ کی تشریح بیان نہیں کی کیونکہ یہاں صرف ”آیات“ کے لفظ کا استعمال دکھانا مقصود ہے تشریح اپنے اپنے مقام پر آئے گی۔

وحی یا الہام اللہ تعالیٰ اور اُس کی مخلوق کے درمیان ایک پیغام یا ایسی تار برقی ہے جس کے ذریعہ وہ اپنے خالق سے ہمرازیاً ہم کلام ہوتی ہے۔ گو اس مخلوقات کو اس خالق سے کچھ بھی مماثلت نہیں مگر تاہم ایک ایسا رابطہ ہے کہ گویا وہ اس کے پاس ہر وقت موجود ہے۔ مولانا رومؒ نے فرمایا ہے:-

اتصال بے تکلیف بے قیاس ہست رب الناس رابا جانِ ناس
سب سے ربط آشنائی ہے تجھے دل میں ہر ایک کے رسائی ہے تجھے

اس امر میں انسان، حیوان، شجر و حجر، زمین و آسمان سب شریک ہیں۔ ہر دم وہاں سے ہر ایک چیز کی طرف تار برقی کا سلسلہ جاری ہے اور ہر نوع کی طرف اس کی وحی ہوتی ہے اور اسی لیے ہر نوع کی ایک شریعت جدا ہے کہ اس پر اس کی مخالفت حرام کر دی گئی ہے۔ معدنیات کی طرف یہ الہام ہو رہا ہے کہ اپنی صلابت اور رخوت اور حرارت یا برودت کو محفوظ رکھے۔ ان کی صورتِ نوعیہ ہمیشہ ان اوامر الہی کے بجالانے میں کمر بستہ اور دست بستہ کھڑی رہتی ہے کہ کبھی آگ سے حرارت دُور نہ ہونے پائے اور پانی سے رطوبت اور برودت نہ جائے، اور نباتات کی طرف ہر وقت یہ پیغام پہنچتے ہیں کہ وہ خاک کو پانی کے ذریعہ سے چوس کر شاخ و برگ و گل بنا دے اور اتنی مدت میں پھل آویں اور اتنی مدت میں پھول آئیں، اور پتوں کی یہ رنگت اور صورت رہے۔ اس میں اس طرح کی لکیریں اور ایسے ریشے ہوں اور پھول پنکھڑیاں اور اتنی رنگت اور ایسی خوشبو رہے۔ ہر دم ان کی صورتِ نوعیہ اور فرائض کو ادا کئے چلی جاتی ہے۔ بیری کے پتے پر حرام ہے کہ وہ پھل کے پتے کی صورت میں آئے اور آم کو حرام ہے کہ وہ بیر بن جائے۔ حیوانات پر یہی وحی آتی ہے اور یہ باتیں فرض ہیں کہ ہر نوع ہمیشہ اپنی صورتِ نوعیہ پر قائم رہے۔ پرندوں کو یہ الہام ہوا کہ نہرو مادہ باہم اس طرح میل و جول کریں، گرمی کے موسم میں اپنا گھونسل بنا لیں، انڈوں کو اس طرح سیئیں، بچے اس طرح نکالیں، دانہ پانی وہاں سے لائیں، بچوں کو اس طرح کھلائیں، بڑے ہو

کر اس طرح اڑیں، دشمن سے بھاگیں، اپنے مقابل سے دُور رہیں۔ جب کہ وہ ان کی ضروریات میں مخل ہو تو اس سے جنگ کریں، اپنے بنی نوع کے ساتھ رہا کریں۔ اسی طرح گائے، بھینس، انسان، گھوڑے، گدھے ہر ایک نوع کیلئے بذریعہ الہام اور وحی وہ علوم سکھائے جاتے ہیں کہ جو ان کے نوع کو کارآمد اور ضروری ہیں اور ان چیزوں سے ان کی صورت نوعیہ کو منع کیا جاتا ہے جو ان کے حق میں ضرر رساں اور خلل انداز ہیں۔ گائے بھینس پر حرام ہے کہ وہ گوشت کھائیں۔ اگر اس حرام کا ارتکاب کریں تو اس کی سزا ان کو وہیں ملے۔ شیر پر گھاس کھانی حرام ہے اور گوشت کھانا فرض ہے۔ اس حکم کو عدول کرے تو سخت مضرت اٹھائے، نقصان کے جہنم میں جائے۔ شہد کی مکھیوں پر فرض کر دیا گیا ہے کہ درختوں کے پتے، پھل اور پھول دیکھ کر کھائیں۔ پھر اپنے بنی نوع کے لئے ایک گھر بنائیں اور وہاں شہد اس طرح سے بھریں اور اپنے سردار یعسوب کی اطاعت کریں۔ الغرض اور بہت سے حالات ہیں کہ جن کے ذکر کی یہاں گنجائش نہیں۔ الغرض اس وحی میں ہر ایک چیز شریک ہے اور ہر نوع کی شریعت جُداگانہ ہے اور ہر نوع اس شریعت کی مجبوراً پابند ہے۔ چنانچہ ان آیات میں اسی طرف اشارہ ہے۔

وَلِلّٰهِ يَسْجُدُ مَا فِي السَّمٰوٰتِ وَمَا فِي الْاَرْضِ . (النحل ۱۶ : ۴۹)

ترجمہ: ”اور زمین اور آسمان اللہ تعالیٰ کو سجدہ کر رہے ہیں۔“

وَالشَّمْسُ تَجْرِي لِمُسْتَقَرٍّ لَهَا ذٰلِكَ تَقْدِيْرُ الْعَزِيْزِ الْعَلِيْمِ . ط وَالْقَمَرَ
قَدَرْنٰهُ مَنَازِلَ حَتّٰى عَادَ كَالْعُرْجُوْنِ الْقَدِيْمِ . لَا الشَّمْسُ يَنْبَغِيْ لَهَا اَنْ تُدْرِكَ
الْقَمَرَ وَلَا الَّيْلُ سَابِقُ النَّهَارِ وَكُلٌّ فِيْ فَلَكَ يَسْبَحُوْنَ . (يسن ۳۶ : ۳۸، ۳۹، ۴۰) .

ترجمہ: ”اور سورج ہے کہ اپنے ٹھکانے کی طرف چلا جا رہا ہے یہ اندازہ ٹھہرایا ہوا ہے اُس زبردست اور باخبر ہستی کا، اور چاند (ہے کہ) اس کیلئے ہم نے منزلیں ٹھہرا دی ہیں۔ یہاں تک کہ گھٹتے گھٹتے ایسا ٹیڑھا اور پتلا وباریک رہ جاتا ہے جیسے کھجور کی پُرانی ٹہنی۔“

اور علاوہ ان کے اور بہت سی آیات ہیں۔ قرآن مجید کی خوبیوں میں سے ایک بڑی خوبی یہ بھی ہے کہ اس میں ہر ایک قسم کی حکمت اور چیز کے سر (راز) کی طرف اشارہ ہے۔ کلام الہی میں یہ خوبی ضرور ہونی چاہیے اور انہیں وجوہ کی بنا پر اس کا مثل محالات سے ہے۔ مطلب کی طرف رجوع کرتا ہوں۔ حاصل کلام یہ ہے کہ اس وحی اور الہام میں ہر چیز شریک ہے اور ہر ایک اس کی اطاعت پر سر بہ سجود ہے اور یہی اطاعت ان کا ذکر اور یہی ان کی تسبیح و تقدیس کہ جس سے کوئی جزو خالی نہیں۔

بذکرش ہرچہ بنی درخروش است دلے داند در ایس معنی کہ گوش است
نہ بلبل بر گلشن تسبیح خوانے است کہ ہر خارے بہ تسبیح اش زبانے است

ترجمہ: ”جس چیز کو بھی دیکھو، وہ اللہ تعالیٰ کا ذکر جوش و خروش سے کر رہی ہے، اُسے معلوم ہے کہ اس کا ذکر سننے والا کان موجود ہے۔ صرف بلبل ہی پھولوں پر تسبیح خوانی نہیں کرتی بلکہ ہر کانٹا اس کی تسبیح کیلئے زبان رکھتا ہے۔“

لیکن اس وحی اور الہام کی جُدا زبان ہے جس زبان سے ہر چیز اس سے بات کرتی ہے اور اپنے دردِ دل کو ظاہر کرتی ہے۔ وہ اور زبان ہے۔ باغ میں سرو کا درخت دست بستہ کھڑا ہو کر جس زبان سے عرض حال کر رہا ہے وہ اور ہے، دریا اور پہاڑ اور ہیبت ناک جنگل بلکہ انسان کے ہر ہر عضو بلکہ عالم کا ہر جز جس زبان سے کلام کر رہا ہے وہ اور زبان ہے۔ یہ زبان کہ جس سے ہم بولتے ہیں اور زبان ہے۔ اس زبان میں بے آواز اور بے حروف اور بغیر الفاظ کے وحی آتی ہے۔ چنانچہ اس آیت میں اسی طرف اشارہ ہے۔

وَ اَوْحِيَ رَبُّكَ اِلَى النَّحْلِ وَقَالَ اَوْحِيَ فِى كُلِّ سَمَاءٍ اَمْرُهَا. (مقدمہ حقائق)

ہر کرہ سماوی کی طرف وحی یہ ہے کہ اپنے فرائض مفوضہ کو سرانجام دے رہا ہے۔ بڑے بڑے ستارے اور شمس و اقمار عظیم الشان جسامت، وزن اور حجم کے ساتھ پیچ در پیچ راستوں پر سر مو انحراف نہ کرتے ہوئے انتہائی سرعت رفتاری سے اپنے اپنے مقررہ

راستوں اور محوروں پر چکر لگا رہے ہیں کہ ان کے حسابی اندازوں کو دیکھ کر زمانہ حاضرہ کے ماہرین افلاک دنگ رہ جاتے ہیں اور بے ساختہ پکار اٹھتے ہیں کہ اللہ ایک بہت بڑا ریاضی دان ہے۔ بقول علامہ اقبالؒ:-

می زند اختر سوئے منزل قدم پیش آئینے سر تسلیم خم
ترجمہ: ”یعنی ہر ستارہ اپنی منزل کی جانب رواں دواں ہے۔ آئین الہی کے سامنے سر جھکائے گویا وہ اپنے مقررہ راستہ یا مدار پر رواں ہے۔“

یہ وحی ہر مخلوق کی طرف براہ راست اور بلا واسطہ کی جاتی ہے۔ لیکن سطح انسانی پر آ کر وحی کے اس طریقہ میں تبدیلی آگئی۔ انسان کو صاحب ارادہ و اختیار بنانے کیلئے یہ تبدیلی ناگزیر تھی۔ نسل انسانی کے ہر فرد کو اگر اشیائے کائنات اور دیگر حیوانات کی طرح براہ راست وحی کی جاتی تو انسان بھی اشیائے کائنات اور دیگر حیوانات کی طرح مجبور محض ہوتا اور ایسا ہونا اس کے ارتقاء میں مزاحم ہوتا۔ وہ حیوانی سطح سے آگے نہ جاسکتا، اس کا ارتقاء حیوانی سطح پر پہنچ کر رہ جاتا۔ اسلئے وحی کا علم اس کی فطرت میں ودیعت نہیں کیا گیا۔ اُسے صاحب ارادہ و اختیار بنانے کیلئے مختلف طریقہ تجویز کیا گیا۔ اُس کی نوع میں سے ایک اہل اور مناسب فرد کو منتخب کیا گیا جسے خیر و شر اور محسوس و ماورائے محسوس حقائق کا علم بذریعہ وحی عطا کر کے حکم دیا کہ یہ علم نوع انسانی کو پہنچایا جائے۔ چنانچہ انبیائے کرام علیہم السلام نے وہ علم نوع انسانی کو پہنچایا۔ اس طرح وحی کا علم نوع انسانی کو پہنچ گیا اور انسان صاحب ارادہ و اختیار بھی رہا تا کہ اُس کا ذہنی و نفسی ارتقاء کسی صورت رکنے نہ پائے۔ اس طرح نوع انسانی کو کثرہ ارضی پر ایک منفرد اور امتیازی حیثیت حاصل ہوگئی۔ فرمایا:-

يٰۤاَيُّهَا اِنۡسٰنُ اِنۡمٰنَا بِاٰتِيۡنٰكَمۡ رُسُلًا مِّنۡكُمْ يَقۡصُوۡنَ عَلَیۡكُمْ اٰیٰتِيۡ فَمَنۡ اَتَقٰی
وَاصۡلَحَ فَلَا خَوْفَ عَلَیۡهِمْ وَلَا هُمْ یَحۡزَنُوۡنَ . (اعراف ۷: ۲۵)

ترجمہ: ”اے اولادِ آدم! جب کبھی ایسا ہو کہ میرے پیغمبر تم میں پیدا ہوں اور میری آیتیں تمہیں پڑھ کر بتائیں تو جو کوئی تقویٰ اختیار کرے گا اور اصلاح کرے گا اُس کے لئے نہ کسی کا اندیشہ ہوگا اور نہ غم۔“

اس وحی کی نوعیت یہ ہے کہ یہ داخلی (SUBJECTIVE) نہیں ہوتی بلکہ خارجی (OBJECTIVE) ہوتی ہے۔ انسان خود شعور ہوتے ہی خیر و شر کے علم کیلئے خارجی وحی کا محتاج ہوا اور آج بھی ہے۔

آدمی اندر جہانِ خیر و شر کم شناسد نفع را خود از ضرر
کس نداند زشت و خوب کار چیست جادۂ ہموار و ناہموار چست

ترجمہ: ”خیر و شر پر مبنی دنیا میں انسان اپنے نفع و نقصان کو بہت کم سمجھتا ہے۔ کوئی نہیں جانتا کہ کسی کام کا اچھا بُرا کیا ہے؟ اور کون سا راستہ ہموار ہے اور کون سا ناہموار ہے؟“

نوعِ انسانی کے اندر جس فرد کو وحی کا علم دیا جاتا ہے اُس کو نبی کہتے ہیں۔ نبی نباء سے بھی مشتق ہے اور نباوۃ سے بھی۔ نباء خبر اور علم کو کہتے ہیں اور نباوۃ رفعت و بلندی کو نبی کے لفظ کے اندر یہ دونوں مفہومات بہ یک وقت پائے جاتے ہیں۔ نبی خبر و علم، دینے والے کو بھی کہتے ہیں کیونکہ نباءت، انباءت کے معنی خبر دینے کے ہیں۔ قرآن حکیم میں ہے:-

اَنْبِئُونِي بِاسْمَاءِ هَؤُلَاءِ اِنْ كُنْتُمْ صَادِقِينَ . (البقرہ ۲: ۳۱)

ترجمہ: ”اگر تم اپنے خیال میں درست ہو تو مجھے ان کے نام بتاؤ۔“

نَبِئْ نَبِيٍّ بِعِلْمٍ اِنْ كُنْتُمْ صَادِقِينَ . (انعام ۶: ۳۴۱)

ترجمہ: ”اگر تم سچے ہو تو مجھے علم کے ساتھ اس کا جواب دو۔“

علم و خبر کے معنوں میں نبی فیل بمعنی فاعل کے معنوں میں بھی ہو سکتا ہے کیونکہ نبی نوع انسان کو علم و خبر پہنچانے والا ہوتا ہے۔

نَبِيٌّ عِبَادِي . (۱۵: ۴۹)

ترجمہ: ”اے پیغمبر! میرے بندوں کو یہ بات بتادو۔“
 اور نبی فیل بمعنی مفعول بھی ہو سکتا ہے یعنی علم و خبیر دیا گیا۔ کیونکہ اللہ تعالیٰ کی جانب سے اُسے علم و خبر ملتی ہے۔ جیسے فرمایا:-

نَبَانِي الْعَلِيمِ الْخَبِيرُ. (التحریم ۶۶: ۳)

ترجمہ: ”مجھے خدائے علیم و خبیر نے بتلایا ہے۔“

نبی دونوں مفہومات کا حامل ہوتا ہے۔ اس لئے نبی اُسے کہتے ہیں جو علم کے بلند ترین مقام پر متمکن ہوا اور اُسے لوگوں تک پہنچائے۔ نبی کا ترجمہ انگریزی میں PROPHEET کیا گیا ہے۔ یہ سریانی زبان کا لفظ ہے جس کے معنی ہیں پیشگوئی کرنے والا۔ یہ کہانت کے تصور کی وجہ سے ہے جو یہودیوں میں خاص طور پر پایا جاتا ہے۔ یہ تصور غیر قرآنی ہے۔ نبی کا ہن، جوشی، نجومی یا جفار نہیں ہوگا۔ وہ علم کے بلند ترین مقام پر فائز ہوتا ہے۔ جن حقائق کے متعلق ہمارا ایمان بالغیب ہوتا ہے، نبی کا ایمان بالشہود ہوتا ہے۔ خدائے عالم الغیب والشہادۃ اُسے دنیائے محسوس اور غیر محسوس کا مشاہدہ کرا دیتا ہے۔ ایک عامی کی نگاہ میں جو چیزیں مخفی ہوتی ہیں، وہ ماہر فن کے مشاہدہ و تجربہ میں ہوتی ہیں۔ مریض دوائی کے تجزیہ و تجربہ کے بغیر بھی اُس کے پُر اثر ہونے پر ایمان بالغیب رکھتا ہوا اُسے استعمال کرتا ہے لیکن ماہر فن طبیب یا دواساز اُس کے اجزائے ترکیبی کی ماہیت اور کیفیت کا پورا علم رکھتا ہے۔

نبی کو جو علم دیا جاتا ہے وہ اُسے اپنے سینہ میں راز بنا کر نہیں رکھتا۔ ان حقائق کو وہ لوگوں تک پہنچاتا ہے اور ان کی بنیادوں پر ایک نظام کو عملاً قائم کرنے کی سعی و جہد فوراً شروع کر دیتا ہے۔ ایک صالح تہذیب کی بنیاد ڈال کر ایک صالح تمدن وجود میں لاتا ہے۔ یہ اس کا فریضہ رسالت ہے۔ اُس کو علم دے کر اُسے ”نبی“ اسی لئے بنایا جاتا ہے۔ نبوت اور رسالت دو علیحدہ علیحدہ اور جدا چیزیں نہیں۔ نبوت اور رسالت لازم و

۱۔ اس کی تشریح سورہ فاتحہ کی تشریح میں آئے گی۔

ملزوم ہیں۔ نبوت اُس کا منصب ہے جس پر وہ فائز ہے اور رسالت اُس کا فریضہ۔ اسلئے ہر نبی رسول ہوتا ہے اور ہر رسول نبی۔ صاحب کتاب ہونے کی بنیاد پر رسول اور نبی میں فرق کرنا ایک ایسا تصور ہے جس کی قرآن میں کہیں کوئی شہادت موجود نہیں بلکہ اس کے برعکس قرآن رسول اور نبی ہر دونوں کو صاحب کتاب کی حیثیت میں پیش کرتا ہے۔

كَانَ النَّاسُ أُمَّةً وَاحِدَةً فَبَعَثَ اللَّهُ النَّبِينَ مُبَشِّرِينَ وَنَذِيرِينَ وَأَنْزَلَ
مَعَهُمُ الْكِتَابَ بِالْحَقِّ. (البقرہ ۲۱۳)

ترجمہ: ”ابتدا میں انسانوں کا ایک ہی گروہ تھا۔ پھر ایسا ہوا کہ باہم دگر مختلف ہو گئے۔“ (یونس: ۱۰: ۱۹)
”تو اللہ تعالیٰ نے انبیاء کو بھیجا جو ایمان و عمل کی برکتوں کی بشارت دیتے اور انکار و بد عملی کے نتائج سے متنبہ کرتے اور ان کے ساتھ آسمانی کتابیں بھی ٹھیک طور پر نازل فرمائیں۔“ (بقرہ: ۲۱۳)
دوسری جگہ فرمایا:

قُولُوا آمَنَّا بِاللَّهِ وَمَا أُنزِلَ إِلَيْنَا وَمَا أُنزِلَ إِلَىٰ إِبْرَاهِيمَ وَإِسْمَاعِيلَ
وَإِسْحَاقَ وَيَعْقُوبَ وَالْأَسْبَاطَ وَمَا أُوتِيَ مُوسَىٰ وَعِيسَىٰ وَمَا أُوتِيَ النَّبِيُّونَ
مِنْ رَبِّهِمْ. (بقرہ ۲: ۱۳۶)

ترجمہ: ”مسلمانو! تم کہو ہمارا طریقہ تو یہ ہے کہ ہم اللہ پر ایمان لائے ہیں۔ قرآن پر ایمان لائے ہیں اور جو کچھ ابراہیمؑ، اسمعیلؑ، اسحاقؑ، یعقوبؑ اور اولاد یعقوبؑ پر نازل ہوا اس پر ایمان لائے ہیں اور جو کچھ موسیٰؑ اور دیگر انبیاء کو اپنے رب کی طرف سے دیا گیا اُس پر بھی ایمان لائے ہیں۔“

حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے اپنے متعلق فرمایا:-

اتَنِي الْكِتَابَ وَجَعَلَنِي نَبِيًّا. (مریم ۱۵: ۳۰)

ترجمہ: ”اُس نے مجھ کو کتاب دی اور اُس نے مجھ کو نبی بنایا۔“

اوپر کے ہر سہ مقامات پر انبیاء کی طرف نزول کتاب کا ذکر فرمایا۔ اسی طرح رسولوں کی طرف بھی نزول کتاب کا ذکر فرمایا:-

لَقَدْ أَرْسَلْنَا رُسُلَنَا بِالْبَيِّنَاتِ وَأَنْزَلْنَا مَعَهُمُ الْكِتَابَ. (حدید ۵۷: ۲۵)

ترجمہ: ”ہم نے اپنے رسولوں کو واضح احکام دے کر بھیجا اور ہم نے ان کے ساتھ کتاب نازل کی۔ حضرت اسمعیل علیہ السلام کے متعلق فرمایا:-

وَإِذْ كُرِّفِي الْكِتَابِ إِسْمَاعِيلَ إِنَّهُ كَانَ صَادِقَ الْوَعْدِ وَكَانَ

رَسُولًا نَبِيًّا. (مریم ۱۹: ۵۲)

ترجمہ: ”اور اس کتاب میں اسمعیل کا بھی ذکر کیجئے۔ بلاشبہ وہ وعدے کے بڑے سچے تھے۔ وہ رسول بھی تھے اور نبی بھی۔“

حضرت خاتم النبیین کے متعلق رسول اور نبی دونوں الفاظ استعمال ہوئے ہیں۔

مُحَمَّدٌ رَسُولُ اللَّهِ. (الفتح ۲۸: ۲۹)

ترجمہ: ”محمد ﷺ اللہ کے رسول ہیں۔“

لَا تَرْفَعُوا أَصْوَاتَكُمْ فَوْقَ صَوْتِ النَّبِيِّ. (الحجرات ۲۹: ۲)

ترجمہ: ”تم اپنی آوازیں نبی ﷺ کی آواز سے مت بلند کرو۔“

نبوت حضرت آدم علیہ السلام سے شروع ہوئی اور حضرت محمد ﷺ پر ختم ہوئی۔ ختم نبوت کا علم قرآن حکیم میں محفوظ کر دیا اور فریضہ رسالت کو امت کی طرف منتقل کر دیا۔

وَكَذَلِكَ جَعَلْنَاكُمْ أُمَّةً وَسَطًا لِتَكُونُوا شُهَدَاءَ عَلَى النَّاسِ وَيَكُونَ

الرَّسُولُ عَلَيْكُمْ شَهِيدًا. (بقرہ ۲: ۱۴۳)

ترجمہ: ”اور اسی طرح تم کو ہم نے ”امت وسط“ بنایا اور رسول کا قائم مقام ہونے کی حیثیت سے تم کو دنیا کے لوگوں پر شہید فرمایا اور تمہارے لیے رسول کو اپنے ذمہ دار نمائندے کی حیثیت سے شہید بنایا۔“ (یہاں شہادت کے معنی اداے فریضہ دعوت دین کے ہیں)

ختم نبوت نہ صرف اعتقادی اور مابعد طبیعیاتی اعتبار سے بلکہ علمی، تہذیبی، تمدنی اور ثقافتی حیثیت سے بھی اہم اور دور رس نتائج کی حامل ہے۔ اس موضوع پر نہایت جامع اور مبسوط بحث اپنے مقام پر آئے گی۔ یہاں پر صرف علامہ اقبال کے خطبات

میں سے ایک اقتباس پیش کیا جاتا ہے:-

”اس لحاظ سے دیکھا جائے تو یوں نظر آئے گا جیسے پیغمبر اسلام ﷺ کی ذاتِ گرامی کی حیثیت دُنیاۓ قدیم اور دُنیاۓ جدید (جس کا ظہور آپ کی تعلیمات کے بدولت ہوا) کے درمیان ایک واسطہ کی ہے۔ بہ اعتبار اپنے سرچشمہٴ وحی کے، آپ کا تعلق دُنیاۓ قدیم سے ہے لیکن بہ اعتبار اس کی روح کے دُنیاۓ جدید سے۔ یہ آپ ہی کا وجود ہے کہ زندگی پر علم و حکمت کے وہ تازہ سرچشمے منکشف ہوئے جو اس کے آئندہ رُخ کے عین مطابق تھے۔ لہذا اسلام کا ظہور استقرائی علم کا ظہور ہے۔ اسلام میں نبوت چونکہ معراجِ کمال کو پہنچ گئی، اس تکمیل سے اُس نے خود اپنی خاتمیت کی ضرورت کو بے نقاب دیکھ لیا۔ لہذا اُس کا خاتمہ ضروری ہو گیا۔ اسلام نے خوب سمجھ لیا کہ زندگی کو ہمیشہ کیلئے عہدِ طفولیت کی حالت میں سہاروں پر نہیں رکھا جاسکتا۔ انسان میں خود شعوری کی تکمیل ہوگی تو یوں ہی کہ وہ خود اپنے وسائل سے کام لینا سیکھے (جیسا کہ تعلیماتِ قرآنی کا مقصود بھی یہی ہے) یہ وجہ ہے کہ اسلام نے اگر دینی پیشوائی کو تسلیم نہیں کیا، یا موروثی بادشاہت کو جائز نہیں رکھا، یا بار بار عقل اور تجربے پر زور دیا، یا عالمِ فطرت اور عالمِ تاریخ کو علمِ انسانی کا سرچشمہ ٹھہرایا تو اس لئے کہ ان سب کے اندر ہی نکتہٴ مضمحل ہے..... وارداتِ باطن کی بھی اگر کوئی شکل ہو، ہمیں بہر حال حق پہنچتا ہے کہ عقل اور فکر سے کام لیتے ہوئے اس پر آزادی کے ساتھ تنقید کریں، اس لئے کہ اگر ہم نے ختمِ نبوت کو مان لیا تو گویا یہ عقیدہ بھی مان لیا کہ اب کسی شخص کو اس دعویٰ کا حق نہیں کہ اُس کے علم کا تعلق چونکہ کسی مافوق الفطرت سرچشمے سے ہے لہذا

۱۔ علم کا ایک اور ذریعہ جو اس سے بے تعلق ہے اور جس کو بالعموم وجدان سے تعبیر کیا جاتا ہے۔ یہ علم صوفیانہ واردات کا ہے۔ اس کی نوعیت استدلالی نہیں بلکہ حضوری ہوتی ہے۔ لیکن انبیائے کرام کے مشاہدات اور صوفیانہ واردات میں بہت فرق ہے۔ انبیائے کرام کے مشاہدات میں ان کے ذاتی رجحانات اور میلانات کا کوئی دخل نہیں ہوتا۔ لیکن صوفیانہ واردات میں یہ بات نہیں ہوتی۔ یہ ذاتی رجحانات، میلانات، ماحول اور اکتسابی علم سے متاثر ہو سکتے ہیں۔ ایک نبی کے مشاہدات دوسرے نبی کے مشاہدات کی لازماً تائید و تصدیق کرتے ہیں لیکن صوفیاء کے واردات میں یہ بات ضروری نہیں۔ ایک صوفی کے روحانی واردات کے نتائج دوسرے صوفی کے روحانی واردات کے نتائج سے بالکل مختلف بلکہ متضاد اور متناقض بھی ہو سکتے ہیں۔ شعور و ولایت کسی کیلئے حجت نہیں بلکہ خود صاحبِ واردات کیلئے بھی حجت نہیں بن سکتا، اور نہ شعور و ولایت تنقید سے بالاتر ہے۔ جیسا کہ علامہ موصوف نے یہاں واضح کر دیا ہے۔ باعتبار علم صرف شعورِ نبوت کو حجت ٹھہرایا جاسکتا ہے۔

ہمیں اُس کی اطاعت لازم آتی ہے۔ اس لحاظ سے دیکھا جائے تو خاتمیت کا تصور ایک طرح کی نفسیاتی قوت ہے جس سے اس قسم کے دعووں کا قلع قمع ہو جاتا ہے کہ انسان کی باطنی واردات اور احوال کی دنیا میں بھی علم کے نئے نئے دروازے کھل جائیں (اور ہم ان کا مطالعہ عقل و فکر اور تعلیمات نبوت کی روشنی میں کریں..... لہذا مسلمانوں کو چاہئے کہ صوفیانہ واردات کو خواہ ان کی حیثیت کیسی بھی غیر معمولی اور غیر طبعی کیوں نہ ہو، ایسا ہی فطری اور طبعی سمجھیں جیسے اپنی دوسری واردات اور اُس کیلئے ان کا مطالعہ بھی تنقید و تحقیق کی نگاہوں سے کریں۔“

۳۔ علم بالحواس:

اب ہم حصول علم کے دوسرے ذریعے کی طرف آتے ہیں یعنی علم بالحواس، قرآن عالم فطرت کو انسانی علم کا سرچشمہ قرار دیتا ہے۔ قرآن کا ظہور عقل استقرائی کا ظہور ہے۔ سائنس اپنی ہستی اور وجود کیلئے قرآن کی مرہون منت ہے۔ ۱۔ نزول قرآن سے پہلے اور نزول قرآن کے بعد سائنسی ترقی کا مقابلہ کیا جائے تو اس اعتبار سے نزول قرآن سے پہلے زمانہ کو اگر ”غہد قبل از سائنس“ (PRE-SCIENTIFIC AGE) کہیں تو یہ ایک حقیقت کا اظہار ہوگا۔ یورپ میں سائنس کا ظہور تحقیق و تفتیش کی جس نئی روح کی بدولت ہوا وہ نئے نئے طریقہ ہائے تحقیق منہاج تجربی (INDUCTIVE METHOD) اور دوسرے نئے منہاجات (METHODS) کے نشوونما کا نتیجہ تھے۔ یہ منہاجات یورپ میں عربوں کے ذریعے پھیلے جنہوں نے قرآن حکیم سے حاصل کئے تھے۔ سورۃ بنی اسرائیل کی ایک آیت میں علم کی نہایت حکیمانہ تعریف کی گئی ہے فرمایا:-

وَالَا تَقْفُ مَا لَيْسَ لَكَ بِهِ عِلْمٌ إِنَّ السَّمْعَ وَالْبَصَرَ وَالْفُؤَادَ كُلُّ

أُولَئِكَ كَانَ عَنْهُ مَسْئُودٌ. (بنی اسرائیل ۷: ۳۶)

ترجمہ: ”اور جس بات کا تم کو علم نہیں اُس کے پیچھے نہ ہولیا کرو۔ کیونکہ کان، آنکھ اور ذہن سب سے اس امر کی پریش ہوگی۔“

اس سے معلوم ہوا کہ ”علم“ وہ شے ہے جو براہ راست سمع، بصر اور ذہن سے حاصل ہو۔ فوآد اور قلب سے مراد قوت مُدرکہ ہے جس سے سب تعقل ہوتا ہے۔ جو اس کی اطلاع ذہن (فوآد) کو ملتی ہے جو کہ نتائج استنباط کرتا ہے۔ ”علم“ کی اس تعریف کو قرآن نے ربانی حکمت کا جزو قرار دیا ہے۔

ذٰلِكَ مِمَّا اَوْحٰى اِلَيْكَ رَبُّكَ مِنَ الْحِكْمَةِ. (بی اسرائیل ۷: ۳۹)

ترجمہ: ”یہ احکام ہیں جو تمہارے پروردگار نے اپنی حکمت کاملہ سے تم پر وحی کر دیئے ہیں۔“

”علم“ کی اس تعریف کی رُو سے صرف ونحو، بلاغت، عروض وغیرہ ”علوم“ نہیں بلکہ یہ زبان دانی اور ادب کی چیزیں ہیں۔

پانی کو اگر ہم ماء آب یا واٹر کہنا سیکھ لیں تو ہمارے ”علم“ میں کوئی اضافہ نہیں ہوگا۔ لیکن اگر ہمیں از روئے تجربہ یہ معلوم ہو جائے کہ پانی ہائیڈروجن اور آکسیجن گیسوں کے دو اور ایک کی نسبت (H₂O) کا مرکب ہے تو یہ علم ہے۔ علامہ اقبالؒ اپنے ایک مکتوب میں لکھتے ہیں:-

”علم سے میری مراد وہ علم ہے جس کا دار و مدار حواس پر ہے۔ عام طور پر میں نے علم کا لفظ انہی معنوں میں استعمال کیا ہے۔ اس علم سے ایک طبعی قوت ہاتھ آتی ہے جس کو دین کے ماتحت رہنا چاہیے۔ اگر دین کے ماتحت نہ رہے تو شیطنیت ہے۔ یہ علم علم حق کی ابتدا ہے جیسا کہ میں نے جاوید نامے میں لکھا ہے:-“

علم حق اوّل حواس آخر حضور آخرادے نہ گنجد در شعور

وہ علم جو شعور میں نہیں سما سکتا علم حق کی آخری منزل ہے اس کا دوسرا نام عشق ہے۔ علم و عشق کے تعلق میں جاوید نامے میں کئی اشعار ہیں۔

علم بے عشق است از طاغوتیاں علم باعشق است از لاهوتیاں

ترجمہ: ”عشق و محبت کے بغیر علم کی حیثیت ایسی ہے گویا وہ اہل طاغوت کا علم ہے اور اگر اس میں عشق بھی شامل ہے تو پھر اسی علم کو اہل لاهوت کے علم کی حیثیت حاصل ہوگی۔“

مسلمان کیلئے لازم ہے کہ علم کو (یعنی اس علم کو جس کا دار و مدار حواس پر ہے اور جس سے بے پناہ قوت پیدا ہوتی ہے مسلمان کرے۔ ”بولہب را حیدر کرار کن“ اگر یہ بولہب حیدر کرار بن جائے یا یوں کہیے اگر اس کی قوت دین کے تابع ہو جائے تو نوع انسانی کیلئے سراسر رحمت ہے۔“

۴۔ علم بالتاریخ

قرآن جس طرح علم فطرت کو علم کا سرچشمہ قرار دیتا ہے اسی طرح عالم تاریخ کو بھی علم کا سرچشمہ قرار دیتا ہے۔

مذہب کا عالمگیر اعتقاد یہ ہے کہ جزا و سزا محض اللہ کی خوشنودی اور اس کے قہر و غضب کا نتیجہ ہے۔ اعمال کے نتائج کو اس میں کوئی دخل نہیں۔ اُلوہیت و شاہیت کا تشابہ تمام مذہبی تصورات کی طرح اس معاملہ میں بھی گمراہی فکر کا موجب ہوا تھا۔ لوگ دیکھتے ہیں کہ ایک مطلق العنان بادشاہ کبھی خوش ہو کر انعام و اکرام دینے لگتا ہے اور کبھی بگڑ کر سزائیں دینے لگتا ہے۔ اس لئے خیال کرتے تھے کہ اللہ تعالیٰ کا بھی یہی حال ہے۔

قصص انبیاء اور اقوام قرآن پاک کی مختلف سورتوں کا موضوع ہے۔ استقراء علمی کی طرح تاریخی کو استقراء تاریخی کی حیثیت سے پیش کیا گیا ہے۔ استقراء تاریخی کا مطلب یہ ہے قوموں کی جو تاریخ پیش کی گئی اگر کوئی قوم جسمانی یا سیاسی حیثیت سے ہلاک ہوئی ہے تو اس معلول کی ایک حقیقی علت ہے۔ اس علت سے معلول کا پیدا ہونا اسی طرح یقینی امر ہے جس طرح کہ ایک خاص مقدار میں زہر کے کھانے سے آدمی کا مرجانا۔ قرآن یہی یقین نوع انسانی میں پیدا کرنا چاہتا ہے۔ چند

تاریخی مثالیں فراہم کر کے کلیہ مرتب کرتا ہے کہ اقوام کے عروج و زوال کا باعث ان کے اعمال ہیں۔ کائنات ہستی کے ہر گوشہ کی طرح قوموں اور جماعتوں کے لئے اللہ کا قانون جزا و سزا یا قانون مکافات ایک ہی ہے جو کچھ ماضی میں پیش آچکا ہے، ضروری ہے کہ مستقبل میں بھی پیش آئے۔

سُنَّةَ اللَّهِ فِي الَّذِينَ خَلَوْا مِنْ قَبْلُ وَلَنْ تَجِدَ لِسُنَّةِ اللَّهِ تَبْدِيلًا. (الاحزاب ۳۳: ۶۲)

ترجمہ: ”جو لوگ تم سے پہلے گزر چکے ہیں ان کے اللہ کی سنت یہی رہی ہے اور اللہ کی سنت یعنی قانون میں تم کبھی رد و بدل نہیں پاؤ گے۔“

فَهَلْ يَنْظُرُونَ إِلَّا سُنَّةَ الْأَوَّلِينَ فَلَنْ تَجِدَ لِسُنَّةِ اللَّهِ تَبْدِيلًا وَلَنْ تَجِدَ لِسُنَّةِ اللَّهِ تَحْوِيلًا. (فاطر ۳۵: ۴۳)

ترجمہ: ”پھر یہ لوگ کس بات کی راہ تک رہے ہیں؟ کیا اُس سنت (قانون) کی جو اگلے لوگوں کیلئے رہ چکی ہے؟ تو یاد رکھو، تم اللہ کی سنت کو کبھی بدلتا نہیں پاؤ گے اور نہ کبھی ایسا ہو سکتا ہے کہ اُس کی سنت کے احکام پھیر دیئے جائیں۔“

سُنَّةَ مَنْ قَدْ أَرْسَلْنَا قَبْلَكَ مِنْ رُسُلِنَا وَلَا تَجِدَ لِسُنَّتِنَا تَحْوِيلًا. (بنی اسرائیل ۱۷: ۷۷)

ترجمہ: ”اے پیغمبر! تم سے پہلے جن رسولوں کو ہم نے بھیجا ان کیلئے ہماری سنت یہی رہی ہے اور ہماری سنت کبھی ٹلنے والی نہیں۔“

تاریخ کے واقعات محض بخت و اتفاق کے تحت عمل میں نہیں آتے۔ قرآن عالم فطرت اور عالم تاریخ دونوں کو مستقل قوانین کے تابع قرار دیتا ہے۔ جس چیز کو قرآن مشیت الہی قرار دیتا ہے، وہ درحقیقت قوانین فطرت اور قوانین تاریخ کا عمل ہے، قرآن عمل تاریخ کو قانون مکافات کا نتیجہ قرار دیتا ہے۔

ذَلِكَ بِأَنَّ اللَّهَ لَمْ يَكُ مُغَيِّرًا نِعْمَةً أَنْعَمَهَا عَلَىٰ قَوْمٍ حَتَّىٰ يُغَيِّرُوا

مَا بِأَنْفُسِهِمْ. (انفال ۸: ۵۳)

ترجمہ: ”اللہ کسی نعمت کو جو اُس نے کسی قوم کو عطا کی ہو اُس وقت تک نہیں بدلتا جب تک کہ وہ قوم خود اپنے طرزِ عمل کو نہیں بدل دیتی۔“

إِنَّ اللَّهَ لَا يُغَيِّرُ مَا بِقَوْمٍ حَتَّىٰ يُغَيِّرُوا مَا بِأَنْفُسِهِمْ. (الرعد ۱۳: ۱۱)

ترجمہ: ”حقیقت یہ ہے کہ اللہ کسی قوم کے حال کو نہیں بدلتا جب تک کہ وہ خود اپنے اوصاف کو نہیں بدل دیتی۔“

إِنَّ اللَّهَ لَا يُضِيعُ أَجْرَ الْمُحْسِنِينَ. (توبہ ۹: ۱۲۰)

ترجمہ: ”یقیناً اللہ تعالیٰ محسنین کا اجر ضائع نہیں کرتے۔“

وَلَوْ أَنَّ أَهْلَ الْقُرَىٰ آمَنُوا وَاتَّقَوْا لَفَتَحْنَا عَلَيْهِم بَرَكَاتٍ مِّنَ السَّمَاءِ

وَالْأَرْضِ وَلَكِن كَذَّبُوا فَأَخَذْنَاهُم بِمَا كَانُوا يَكْسِبُونَ. (اعراف ۷: ۹۶)

ترجمہ: ”اگر بستیوں کے لوگ ایمان لاتے اور تقویٰ کی روش اختیار کرتے تو ہم ان پر آسمان اور زمین سے برکتوں کے دروازے کھول دیتے، مگر انہوں نے تو جھٹلایا، لہذا ہم نے اُس بُری کمائی کے حساب میں انہیں پکڑ لیا جو وہ سمیٹ رہے تھے۔“

تِلْكَ أُمَّةٌ قَدْ خَلَتْ لَهَا مَا كَسَبَتْ وَلَكُمْ مَا كَسَبْتُمْ وَلَا تُسْأَلُونَ

عَمَّا كَانُوا يَعْمَلُونَ. (البقرة ۲: ۱۳۱)

ترجمہ: ”یہ ایک امت تھی جو گزر چکی، اس کے لئے وہ تھا جو اس نے اپنے عمل سے کمایا۔ تمہارے لئے وہ ہوگا، جو تم اپنے اعمال سے کماؤ گے۔ تم سے کچھ اس کی پوچھ گچھ نہیں ہوگی کہ ان کے اعمال کیسے تھے؟“

انعام یافتہ جماعتوں کی سعادت و کامرانی اُن کے اعمال کا انعام تھے اور مغضوب و گمراہ جماعتوں کی شقاوت و محرومی اُن کی بد عملیوں کی پاداش تھیں۔ جن اسباب و علل سے دس مرتبہ ایک خاص طرح کا معلول (نتیجہ) پیدا ہو چکا ہو تم کیوں کرا زکار کر سکتے ہو کہ گیارہویں مرتبہ ویسا ہی معلول پیدا نہیں ہوگا۔ ۱

قَدْ خَلَتْ مِنْ قَبْلِكُمْ سُنَنٌ فَسِيرُوا فِي الْأَرْضِ فَانظُرُوا كَيْفَ كَانَ
عَاقِبَةُ الْمُكَذِّبِينَ. (ال عمران ۳: ۱۳۸)

ترجمہ: ”تم سے پہلے بھی دنیا میں اللہ کے احکام و قوانین کے نتائج گزر چکے ہیں پس ملکوں کی سیر کرو اور دیکھو کہ ان لوگوں کا کیا انجام ہوا؟ جنہوں نے اللہ کے احکام و قوانین کو جھٹلایا تھا۔“

۵۔ عقل و خرد

عقل کی حیثیت نہ صرف مشرق میں بلکہ مغرب میں بھی عجیب و غریب رہی ہے۔ ایک وقت تھا کہ یورپ میں عقل کو بت بنا دیا گیا تھا۔ لیکن پھر اس بت کو خود اپنے ہاتھوں سے پاش پاش کر دیا اور اس کے متعلق یہ رائے قائم کی گئی کہ:-

”عقل درحقیقت ہماری خواہشات کی لونڈی ہے۔ اُس کا کام یہ ہے کہ ہم جن مقاصد کو لاشعوری طور پر حاصل کرنے کی خواہش کریں اُن کے حصول کیلئے ذرائع بہم پہنچادے اور جو کچھ ہم کرنا چاہیں اُس کے جواز کیلئے دلائل تلاش کر دے۔“ ۱

”گذشتہ کچھ عرصہ سے عقل کچھ ایسی راندہ درگاہ ہوئی ہے کہ اب اسے چند فریب خوردہ ماوراء طبعی لوگوں کی متروک تو ہم پرستی خیال کیا جاتا ہے“ ۲

قرآن عقل کو ایک متعین مقام عطا کرتا ہے۔ گذشتہ نشست میں علم کی قرآنی تعریف آپ کو بتلائی تھی کہ جو سمع، بصر اور ذہن سے حاصل ہو۔ قرآن اس تعریف کو ربانی حکمت کا جز قرار دیتا ہے۔ قرآن کہتا ہے کہ انسان کیلئے حقیقت شناسی کی راہ یہی ہے کہ اللہ کی دی ہوئی عقل و بصیرت سے کام لے۔ قرآن کی کوئی سورت اور سورت کا کوئی حصہ ایسا نہیں جو تفکر و تعقل کی دعوت سے خالی ہو۔

وَفِي الْأَرْضِ آيَاتٌ لِلْمُوقِنِينَ وَفِي أَنْفُسِكُمْ أَفَلَا تُبْصِرُونَ. (الذريت ۲۰: ۲۱)

JOAD: GUIDE TO MODERN THOUGHT ۱

ALFRED COBEN: THE CRISES OF CIVILISATION ۲

ترجمہ: ”اور یقین کرنے والوں کیلئے زمین میں بہت سی نشانیاں ہیں اور خود تمہاری ذات میں بھی اور کیا تم کو دکھائی نہیں دیتا؟“

قُلْ هَذِهِ سَبِيلِي أَدْعُو إِلَى اللَّهِ عَلَىٰ بَصِيرَةٍ أَنَا وَمَنِ اتَّبَعَنِي. (يوسف ۱۰۸: ۱۲)

ترجمہ: ”میرا راستہ تو یہ ہے، میں اللہ کی طرف بلاتا ہوں، میں خود بھی پوری روشنی میں اپنا راستہ دیکھ رہا ہوں اور میرے پیروکار بھی۔“

جو عقل و فکر سے کام نہ لیتے ہوں قرآن پاک نے ان کو بدترین حیوان کہا ہے۔

إِنَّ شَرَّ الدَّوَابِّ عِنْدَ اللَّهِ الصُّمُّ الْبُكْمُ الَّذِينَ لَا يَعْقِلُونَ. (انفال ۸: ۲۲)

ترجمہ: ”یقیناً اللہ کے نزدیک بدترین قسم کے جانور وہ بہرے گونگے لوگ ہیں جو عقل سے کام نہیں لیتے۔“

جو سمع، بصر اور ذہن سے کام نہ لیں وہ اصحاب جہنم ہوں گے۔

وَلَقَدْ ذَرَأْنَا لِجَهَنَّمَ كَثِيرًا مِّنَ الْجِنِّ وَالْإِنسِ لَهُمْ قُلُوبٌ لَا يَفْقَهُونَ بِهَا
وَلَهُمْ أَعْيُنٌ لَا يُبْصِرُونَ بِهَا وَلَهُمْ أذانٌ لَا يَسْمَعُونَ بِهَا أُولَٰئِكَ كَالْأَنْعَامِ
بَلْ هُمْ أَضَلُّ. (اعراف ۷: ۱۷۹)

ترجمہ: ”اور ہم نے ایسے بہت سے جن و انس دوزخ کیلئے پیدا کئے ہیں (یعنی بالآخر ان کا ٹھکانہ جہنم ہونے والا ہے، ان کے پاس عقل ہے مگر اس سے سمجھ بوجھ کا کام نہیں لیتے۔ آنکھیں ہیں، مگر ان سے دیکھنے کا کام نہیں لیتے کان ہیں، مگر ان سے سننے کا کام نہیں لیتے وہ عقل و حواس کا استعمال کھو کر چار پائیوں کی طرح ہو گئے ہیں بلکہ ان سے بھی زیادہ کھوئے ہوئے۔“

اور خود اس جرم کا اعتراف کریں گے کہ:-

وَقَالُوا لَوْ كُنَّا نَسْمَعُ أَوْ نَعْقِلُ مَا كُنَّا فِي أَصْحَابِ السَّعِيرِ. (الملك ۱۰: ۶۷)

ترجمہ: ”اگر ہم سنتے اور عقل سے کام لیتے تو ہم اہل دوزخ میں شامل نہ ہوتے۔“

قرآن مشرکین سے کہتا ہے کہ تم اپنے دعوے کی صداقت کی دلیل میں علم کو پیش کرو۔

هَلْ عِنْدَكُمْ مِّنْ عِلْمٍ فَتُخْرِجُوهُ لَنَا. (الانعام ۶: ۱۳۸)

ترجمہ: ”کیا تمہارے پاس علم کی کوئی چیز ہے۔ تو ہمارے رُوبرو ظاہر کرو۔“

۶۔ عقل اور وحی

وحی اور عقل کا علیحدہ علیحدہ ذکر پہلے ہو چکا ہے۔ اب ہم نے دونوں کا تعلق ظاہر کرنا ہے۔ درحقیقت وحی اور عقل کا آپس میں بڑا گہرا تعلق ہے۔ وحی اور عقل زندگی کی دو اساسی قدریں ہیں اور دونوں کا نصب العین ایک ہی ہے یعنی حقیقت کا ادراک۔ لیکن ان دونوں کا حقیقت تک پہنچنے کا طریقہ مختلف ہے۔ وحی سے حقیقت کا علم بلا قید زمانہ طرفتہ العین (یعنی پلک جھپکنے) میں ہو جاتا ہے۔ لیکن عقل کا طریقہ ”تجربہ و خطا“ کا طریقہ (METHOD OF TRIALS & ERRORS) ہے۔ عقل حقیقت کی جستجو میں نکلتی ہے۔ پتہ چلتا ہے کہ غلط مقام پر پہنچ گئی۔ پھر دوبارہ نئے سرے سے جستجو کرتی ہے لیکن پھر غلطی کر جاتی ہے۔ اسی طرح اپنی جستجو کو جاری رکھتی ہے۔ کئی مرتبہ غلطیاں کر کے بالآخر حقیقت کا سراغ پانے کا طریقہ معلوم کر لیتی ہے لیکن پھر بھی اطمینان نہیں ہوتا کہ یہ منزل صحیح ہے یا غلط۔

ہردو امیر کارواں، ہردو بہ منزلے رواں عقل بہ حیلہ مے برد، عشق برد کشاں کشاں
عشق ز یاد را آورد خیمہ شش جہات را دست دراز مے کند تا بہ طناب کہکشاں

ترجمہ: ”عقل اور وحی دونوں اپنے اپنے شعبوں کے امیر و امام ہیں اور دونوں اپنی اپنی منزلوں کی طرف رواں دواں ہیں، عقل یہ کام حیلوں سے کرتی ہے لیکن عشق ایک ہی جستجو میں منزل تک پہنچ جاتا ہے۔ عشق خیمہ شش جہات کے پاؤں اکھیڑ دیتا ہے۔ حتیٰ کہ وہ کہکشاں کی طناب (رسی) کو بھی ہاتھ دراز کر کے پکڑ لیتا ہے۔“ (ترجمہ: سعید بدر)

اسی حقیقت کو علامہ اقبالؒ نے ”خطبات تشکیل جدید“ میں یوں پیش کیا ہے۔

”عقل کو کسی حقیقت تک پہنچنے کیلئے خون کے دریا عبور کرنے پڑتے ہیں۔ آگ کی خندتوں میں سے گزرنا پڑتا ہے۔ عقل بعد از خرابی بسیار کسی حقیقت تک پہنچتی ہے۔ اگر ابتدا ہی سے وحی کے متعین کردہ نصب العین کو اپنالے تو اس قدر توانائی صرف نہ ہو۔ وحی ہماری توانائیوں میں کفایت پیدا کرتی ہے۔“ ۱

عشق کی اک جست نے طے کر دیا قصہ تمام.....

It economizes our efforts

”جو شخص وحی کی خاطر جگہ بنانے کیلئے عقل و بصیرت کو خارج کر دیتا ہے وہ وحی اور عقل دونوں کے چراغ گل کر دیتا ہے۔“ ۲

صرف یہی نہیں بلکہ وحی عقل کی حدود کو وسعت بخشتی اور نتائج کو ہمہ گیر اور دور رس بناتی ہے۔ جس طرح آنکھ خاص دائرے کے اندر مرئی اشیاء کو دیکھ سکتی ہے لیکن اپنے دائرے سے باہر دور بین اور اپنے دائرے کے اندر غیر مرئی اشیاء کیلئے خورد بین کی محتاج ہے۔ اسی طرح عقل بھی اپنے حدود میں وسعت اور نتائج میں ہمہ گیری پیدا کرنے کیلئے وحی کی محتاج ہے۔ لیکن جس طرح آنکھ کے بغیر دور بین اور خورد بین بیکار ہیں اسی طرح عقل کے بغیر وحی افادیت اور مقصدیت سے خالی ہے۔ مشہور فلاسفر لاک نے بالکل صحیح کہا ہے:

انسانیت کے ہمہ جہتی ارتقاء کیلئے وحی اور عقل دونوں لازم و ملزوم ہیں۔ ان دونوں میں سے کسی ایک کو ترک کر کے دوسری کو اختیار نہیں کیا جاسکتا۔ وحی اور عقل ایک دوسرے کی متمم ہیں لہذا ایک دوسرے کی حلیف اور ہمدم و معاون۔ دونوں کا سرچشمہ ایک ہے اور دونوں ایک دوسرے کی تکمیل کا سبب بنتے ہیں۔ ۳

علامہ اقبال نے پیام مشرق میں اپنی ایک نظم بعنوان محاورہ ”علم و عشق“ میں ۳ اس حقیقت کو پیش کیا ہے۔ قارئین کی بصیرت افروزی کیلئے یہ نظم مع ترجمہ پیش کی جاتی ہے۔

۱ اقبال خطبات تشکیل جدید ۲ Lock: ESSAY BOOK ۳ عشق سے مراد وحی ہے۔

علم

نگاہم رازدار ہفت و چار است گرفتار کمندم روزگار است
 جہاں بینم بایں سو باز کروند مرا با آں سوئے گردوں چہ کار است
 چکد صد نغمہ از سازے کہ دارم
 بیا راز افکنم رازے کہ دارم

عشق

ز افسون تو دریا شعلہ زار است ہوا آتش گزار و زہر دار است
 چو با من یار بودی نور بودی بریدی از من و نور تو نار است

بخلوت خانہ لاہوت زادی

و لیکن درخ شیطان فتادی

بیا ایں خاکداں را گلستان ساز جہاں پیر را دیگر جواں ساز

بیا یک ذرہ از دردِ دل گیر تہ گردوں بہشت جاوداں ساز

ز روزِ آفرینش ہمدم ایستم

ہماں یک نغمہ راز زیر و بم ایستم

ڈاکٹر خلیفہ عبدالحکیم مرحوم نے اس نظم کا ترجمہ اور اس کی وضاحت کی ہے:-

”علم دعویٰ کرتا ہے کہ میں ہفت افلاک اور چار عناصر یعنی خاک و افلاک کے رموز سے واقف ہوں اور تمام زمانے کے احوال و حوادث میرے احاطہ ادراک میں ہیں۔ مجھے بصیرت جہاں بنی کیلئے عطا ہوئی تھی سو اس جہان کو سمجھنے کا کام میں نے بخوبی سرانجام دیا۔ ستاروں سے آگے اگر کوئی جہان ہیں یا اگر کوئی لازمانی و لامکانی عوام کہیں ہیں تو مجھے اُن سے کیا واسطہ؟ میں اسرار کو سر بستہ رکھنے کا قائل نہیں، جو کچھ معلوم ہوتا ہے تمام ماننے والوں کے سامنے علی رؤس الاشہاد ببا ننگ کو اس کا اعلان کر دیتا ہوں۔ عشق اس کے جواب میں کہتا ہے کہ آپ کی ساحرانہ قدرت کے تو ہم قائل ہیں مگر آپ نے ہم سے قطع تعلق کر کے دُنیا کو نمونہ جہنم بنا دیا ہے۔ دریاؤں

میں بھی آگ لگائی ہے اور ہواؤں میں کہیں زہر پھیلا ہے اور کہیں آتش فشاں مادوں سے فضا کو شعلہ زار کیا ہے۔ جب تک ہم سے یاری قائم تھی تو تو نور تھا، ہم سے الگ ہو کر نار بن گیا۔ میری طرح تو بھی لاہوت کے خلوت کدے میں پیدا ہوا تھا لیکن بد قسمتی سے شیطان کی لپیٹ میں آ گیا۔ تلبس ابلیس نے تجھے بھی شیطنت سکھادی۔ اب بھی اگر تو باز آجائے تو پھر ہم اور تم بگڑی کو بنا سکتے ہیں۔ تو محض اپنی قدرت سے دُنیا کو جنت بنانے کے وہم باطل میں مُبتلا ہو گیا تھا۔ اب تو نے تجربہ کر لیا ہے کہ بے اعانت عشق، خالی علم سے جنت کی بجائے دوزخ وجود میں آتی ہے۔ ابتدائے آفرینش میں اللہ نے ہم دونوں کو ہمد اور ایک دوسرے کا معاون بنایا تھا۔ اب بھی باہمی تعاون سے ہم اس خاکداں کو جنت بنا سکتے ہیں اور اس فرسودہ جہان میں حیات نو پیدا کر سکتے ہیں۔ علم سے محبت کچھ اچھے نتائج پیدا نہیں کر سکتا، تھوڑا سا درد دل مجھ سے لے کر پھر عمل کر اور دیکھ کہ اس گردوں کے نیچے بھی بہشت جادواں کا لطف پیدا ہو جائے گا۔ زندگی میں دو عظیم قوتیں ہیں۔ ایک علم اور دوسرا عشق، اللہ نے ان کو تو ام پیدا کیا ہے اور ان کا رابطہ اس قسم کا ہے کہ ایک دوسرے کے بغیر بے کار بلکہ ضرر رساں ہو جاتا ہے۔

از روئے عقل اور بواسطہ ایمان و وجدان اقبال موحد ہے اور اللہ تعالیٰ اور عالم رُوحانی کا قائل ہے۔ مذہب کی تلقین، اپنے وجدان اور حقائق حیات پر غور کرنے کے بعد وہ اس نتیجہ پر پہنچا کہ زندگی میں دو ہی اقدار اساسی ہیں، ایک علم اور دوسرا عشق اور انسانی زندگی کے ہمہ سمتی ارتقاء کا مدار انہیں اقدار کے تحقق پر ہے۔

مغرب نے عقل کی رہنمائی کو تسلیم کیا اور وحی سے تعلق قطع کر دیا۔ مشرق نے وحی کے الفاظ کو لے لیا لیکن عقل کو اپنی زندگی سے بیدخل کر دیا۔ جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ مغرب اور مشرق دونوں کا ارتقاء یک رُخا ہو رہا ہے۔ انسانیت کا ہمہ جہتی ارتقاء عقل اور وحی کی آمیزش و امتزاج سے ہوتا ہے۔

شرقیوں را عشق راز کائنات

نقشبند عالم دیگر شود

غربیاں رازیر کی ساز حیات

عشق چوں بازیر کی ہم بر شود

خیز! نقش عالم دیگر بنہ
عشق را با زیرکی آمیز وہ

ترجمہ: ”اہل مغرب کیلئے عقل ہی سازِ حیات ہے اور اہل مشرق کے نزدیک عشق کی بدولت رازِ کائنات کھلتے ہیں لیکن اصل بات یہ ہے کہ جب عقل اور عشق دونوں ملتے ہیں تو ایک نئے جہاں کی تعمیر کی بنیاد رکھتے ہیں۔ اٹھ! اور نئے جہاں کی تعمیر کا آغاز کر! (اور اس کیلئے) عشق اور عقل و خرد کی باہم آمیزش اور ملاپ ضروری ہے۔“

وحی اور عقل جب آپس میں مل جائیں تو یہ حقیقت نکھر کر سامنے آجاتی ہے۔

یہ ہیں سب ایک ہی سالک کے جستجو کے مقام وہ جس کی شان میں آیا ہے علم الاسما
مقامِ فکر ہے پیمائشِ زمان و مکان مقامِ ذکر ہے سبحان ربی الاعلیٰ

قرآن حکیم میں اولوالباب (اصحاب عقل و بصیرت) کی تعریف بیان کی گئی ہے۔

إِنَّ فِي خَلْقِ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ وَاخْتِلَافِ اللَّيْلِ وَالنَّهَارِ لَآيَاتٍ
لِّأُولِي الْأَلْبَابِ الَّذِينَ يَذْكُرُونَ اللَّهَ قِيَمًا وَقُعُودًا وَعَلَىٰ جُنُوبِهِمْ
وَيَتَفَكَّرُونَ فِي خَلْقِ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ رَبَّنَا مَا خَلَقْتَ هَذَا بَاطِلًا
سُبْحٰنَكَ فَقِنَا عَذَابَ النَّارِ . (ال عمران ۳: ۱۹۲)

ترجمہ: ”بلاشبہ آسمان اور زمین کی خلقت میں اور رات دن ایک کے بعد ایک آتے رہتے ہیں، اربابِ دانش کے لئے معرفت حق کی بڑی ہی نشانیاں ہیں۔ وہ اربابِ دانش جو کسی حال میں بھی اللہ کی یاد سے غافل نہیں ہوتے کھڑے ہوں، بیٹھے ہوں، لیٹے ہوں، ہر حال میں اللہ کی یاد ان کے اندر بسی ہوتی ہے جن کا شیوہ یہ ہوتا ہے کہ آسمان و زمین کی خلقت پر غور و فکر کرتے ہیں۔ اس ذکر و فکر کا نتیجہ یہ نکلتا ہے کہ ان پر معرفت حقیقت کا دروازہ کھل جاتا ہے۔ وہ پکار اٹھتے ہیں خدایا! یہ جو کچھ تو نے پیدا کیا ہے سو بلاشبہ بیکار و عبث نہیں پیدا کیا۔ ضروری ہے کہ یہ کارخانہ ہستی جو اس حکمت و خوبی کے ساتھ بنایا گیا ہے۔ کوئی نہ کوئی مقصود غایت رکھتا ہو۔ یقیناً تیری ذات اس سے پاک ہے کہ ایک بیکار کام اس سے صادر ہو۔ خدایا! ہم کو عذابِ آتش سے بچالچو!۔“

اس نقطہ نظر سے پولوسیت ۱ کے پیدا کردہ مذہب و سائنس کی معرکہ آرائی خود بخود ختم ہو جاتی ہے۔ سائنس حقیقت کا جزء جزء مطالعہ کرتی ہے اور دین حقیقت کا من حیث الکل مطالعہ کرتا ہے، حقیقت کو تماماً و کمالاً دیکھتا ہے۔ دین کے ”کل“ کے اندر سائنس کا جز خود بخود شامل ہے۔

”لہذا دین کیلئے حقیقت کے جزئی علم (یعنی سائنس) سے گھبرانے کی کوئی وجہ نہیں“ ۲ فلسفہ ہی حقیقت کا من حیث الکل مطالعہ کرتا ہے لیکن وہ محض فکر ہوتا ہے اور دین جو حقیقت کا من حیث الکل مطالعہ کرتا ہے۔

”نہ محض فکر ہے، نہ محض احساس، نہ محض عمل بلکہ انسان کی ذات کا کلی مظہر ۳

(EXPRESSION OF WHOLE LIFE) ہے۔ ۳

۱۔ موجودہ مسیحیت (Christianity) حضرت مسیح علیہ السلام کا پیش کردہ دین نہیں۔ اُن کا پیش کردہ دین تو اسلام ہی تھا۔ لیکن بعد میں جیسا کہ سب انبیاء کے تبعین کرتے چلے آئے ہیں۔ اُس دین کی صورت کو مسخ کر دیا گیا۔ ورنہ پولوس (St Paul) نے جس دین کو تدوین کیا وہ آجکل کی مسیحیت ہے۔ اس لئے پولوسیت سے ہماری مراد موجودہ مسیحی مذہب

ہے۔ ۲۔ خطبات ۳۲ راغب

قرآن کے لفظ کا مفہوم اور اس کی اہمیت

”قرآن“ لفظ قَرَاءً سے مشتق ہے۔ اہل لغت کے نزدیک اس کے بنیادی معنی جمع کرنے کے ہیں۔ زمانہ طہر میں جب خون رحم میں جمع ہو جاتا ہے تو اسے قُرءٌ کہتے ہیں جس کی جمع قُرُوءٌ (البقرہ: ۲۲۸) ہے۔ قَرَاءً جو کے معنی ”پڑھنے“ کیلئے جاتے ہیں، وہ اساسی مفہوم نہیں ہے بلکہ ثانوی مفہوم ہے۔ الْقِرَاءَةُ کے معنی حروف و کلمات کو ترتیب کے ساتھ جمع کرنے کے ہیں۔ کیونکہ ایک حرف کو بولنے کو قِرَاءَةٌ نہیں کہا جاتا۔ یہ فعلان کے وزن پر مصدر ہے جیسے کفران و رجحان۔ قرآن کی وجہ تسمیہ یہ بیان کی گئی ہے کہ یہ تمام کتب سماویہ کے ثمرہ اور تمام علم و حکمت کے ماحصل کو اپنے اندر جمع کئے ہوئے ہے۔ جیسا کہ تَفْضِيلِ كُلِّ شَيْءٍ (یوسف ۲: ۳۶) اور بُنْيَانًا لِكُلِّ شَيْءٍ (النمل ۱۶: ۸۹) اور اس قسم کی دوسری آیات سے مفہوم پایا جاتا ہے۔ ۳

مرزا ابوالفضل نے غریب القرآن میں لکھا ہے قَرَاءً کے معنی اعلان کرنے کے ہیں۔ اس اعتبار سے قرآن کے معنی ایک اعلان کے ہوں گے۔ اگر دونوں مفہومات کو اکٹھا کر دیا جائے تو معنی ہوں گے ”ایک ایسا اعلان جو علم و حکمت اور جملہ انبیائے کرام کی تعلیمات کے مجموعہ پر مشتمل ہے۔“

قرآن حکیم کے ساتھ صحابہ کرام اور سلف صالحین کو شغف اور عشق تھا۔ وہ آیات الہی کے مطالب پر ہر وقت کامل غور و فکر کرتے رہتے تھے۔ اُٹھتے، بیٹھتے، اسوتے،

۱۔ تاج العروس میں ہے کہ ابن شہل نے خواب میں دیکھا کہ ایک شخص اُن کے سامنے سبحان اللہ کی تفسیر بیان کر رہا ہے اور کہہ رہا ہے کہ تم نے گھوڑے کو نہیں دیکھا کہ وہ کس طرح اپنی تیز رفتاری کے ساتھ دوڑ رہا ہوتا ہے جیسا کہ تیر رہا ہو۔ گویا تسبیح سے مراد اللہ تعالیٰ کی طرف دوڑ کر، اڑ کر پہنچنا اور اس کی اطاعت میں ہر وقت سرگرم عمل رہنا ہے ایم راغب نے بھی لکھا ہے کہ سَج کے معنی ”پانی یا ہوا میں تیزی سے گزرنا“ ہے۔

جاگتے قرآن حکیم اُن کے پیش نظر رہتا۔ بعض صحابہ تو ایک ایک سورۃ پر آٹھ آٹھ برس لگا دیتے۔ مسلمانوں سے جب رُوحِ جہاد اور اجتہاد ختم ہوگئی اور اسلام نے اُن کے نزدیک ایک جامد، متصلب مذہب کی شکل اختیار کر لی تو قرآن حکیم میں غور و فکر کرنے کی بجائے اس کا رسمی ادب، سطحی تعظیم باقی رہ گئی۔ آج کل تو یہ حال ہے کہ اول تو اسے ریشمی غلافوں اور خوبصورت جزدانوں میں لپیٹ کر بالائے طاق رکھ دیا جاتا ہے۔ یہاں تک کہ جزدان گرد آلود ہو جاتے ہیں، اُن کو جھاڑنے کی نوبت تک نہیں آتی۔ اگر کوئی اس کی طرف توجہ کرتا بھی ہے تو ایک ایک لفظ کے بدلے دس دس نیکیوں کا ثواب حاصل کرنے کی خاطر یا کئی کئی ”ختم“ کر کے مُردوں کو ثواب پہنچانے کی غرض سے۔ اکثر اس کی رواں تلاوت کو ذریعہ نجات سمجھے بیٹھے ہیں اور اس کو ایک چیتاں تصور کرتے ہیں۔ کہیں اس سے اسمِ اعظم کی تلاش ہے، کہیں تعویذ بن کر گلے کا ہار ہو رہے ہیں، کہیں اس سے استخارے اور فالیں نکالی جا رہی ہیں، کہیں فسوں اور سحری اعمال ہیں۔

حیات از حکمت قرآن نگیری بہ بند صوفی و ملا اسیری
تراکارے با آیتش جزایں نیست کہ از یسین او آساں بمیری

ترجمہ: ”اے مسلمان! تو قرآن حکیم سے زندگی حاصل نہیں کرتا بلکہ اس کی بجائے صوفیوں، مولویوں اور پیروں کے چکر میں گرفتار ہے۔ قرآن پاک تیرے لیے محض اس لیے رہ گیا ہے کہ نزع کے وقت تنگی کو دور کرنے کیلئے تو سورۃ یسین کی آیات کی تلاوت کر لیتا ہے۔“ (علامہ اقبالؒ)
اس کی وہ آیات جن کا بار اٹھانے کی کوہ ہمالیہ میں بھی طاقت وسکت نہیں جس کے متعلق ارشاد ہے کہ لَوْ اَنْزَلْنَا هَذَا الْقُرْآنَ فِيْ جَبَلٍ لَّرَاَيْتَهُ خَاشِعًا مُّتَصَدِّعًا مِّنْ خَشْيَةِ اللّٰهِ. (الحشر ۵۹: ۲۱)

ترجمہ: ”اگر ہم اس قرآن کو کسی پہاڑ پر نازل کرتے تو اسے مخاطب! تو اس کو دیکھتا کہ اللہ کے خوف سے دب جاتا اور ٹوٹ کر ریزہ ریزہ ہو جاتا۔ ہاں! انہیں آیات کو کاغذ کے ٹکڑوں پر ناجائز مقدموں کی کامیابی یا کسی معشوق کی تسخیر کیلئے لکھ لکھ کر بھیجا جا رہا ہے۔“

چُنیں دور آسمان کم دیدہ باشد کہ جبریل امیں رادل خراشد

ترجمہ: ”آسمان کا ایسا دور بھی کسی نے نہیں دیکھا ہوگا جس سے کہ جبریل اس کا دل بھی مجروح ہو جائے۔“

اس سے بڑھ کر تَعَلَّب اور استہزا بالقرآن اور کیا ہو سکتا ہے؟
اگر کوئی طبقہ ایسے افعال سے نسبتاً محفوظ ہے تو اُس میں مطالبِ قرآن کے بارے میں ہولناک افتراق ہے۔ لفظی نزاع ہے تفریقِ آراء ہے، تشتتِ فکر ہے، انتشارِ نظر ہے، ذہنی ویرانیاں ہیں، کہیں اللہ کو دادِ سخن مل رہی ہے، تحسینِ ناشناس کی جاہلانہ واہ واہ ہے۔ نہ قرآن کے غرض و مطلب سے محبت ہے، نہ مقصود سے سروکار ہے، نہ تعمیل پیش نظر ہے۔ قرآن نے اپنے نزول کی غرض یہ بتلائی:-

كِتَبْنَا أَنْزَلْنَاهُ إِلَيْكَ مُبَارَكًا لِيَدَّبَّرُوا آيَاتِهِ وَلِيَتَذَكَّرَ أُولُو الْأَلْبَابِ. (ص ۲۸: ۲۹)

ترجمہ: ”اے رسول! آپ کی طرف بابرکت کتاب اسلئے نازل کی گئی ہے تاکہ لوگ اس کی آیات میں غور و فکر کریں اور اربابِ عقل و فراست صحیح نتیجہ اخذ کر کے عبرت و نصیحت حاصل کریں۔“

ارشاد فرمایا کہ جو قرآن میں غور و تدبر نہیں کرتے اُن کے دلوں پر قفل لگے

ہوئے ہیں۔

أَفَلَا يَتَدَبَّرُونَ الْقُرْآنَ أَمْ عَلَى قُلُوبٍ أَقْفَالُهَا. (محمد ۷: ۲۳)

ترجمہ: ”تو کیا یہ لوگ قرآن میں غور نہیں کرتے یا ان کے دلوں پر قفل لگ رہے ہیں۔“

قرآن نے تو اس امر کی تلقین کی ہے کہ میری دعوت کو بر بنائے بصیرت تسلیم کرو۔

فرمایا جو میرے بندے ہیں جب اُن کے آگے اُن کے رب کی آیات پیش کی جاتی ہیں وہ اُن کو غور و فکر کے بعد اختیار کرتے ہیں، اُن پڑھ، اندھے اور بہرے بن کر گرنہیں پڑتے۔ اُن آیات پر تدبر و تفکر کرتے ہیں۔

وَالَّذِينَ إِذَا ذُكِرُوا بِآيَاتِ رَبِّهِمْ لَمْ يَخِرُّوا عَلَيْهَا صُمًّا وَعُمْيَانًا. (الفرقان ۲۵: ۷۳)

ترجمہ: ”اور جب انہیں اللہ کی آیات کے ذریعے نصیحت کی جاتی ہے تو ان پر اندھے اور بہرے ہو کر نہیں گرتے۔“

اس مضمون کی بے شمار آیات ہیں جن میں قرآن پر تدبر و تفکر کی دعوت دی گئی۔ قرآن سے درحقیقت فائدہ بھی وہی اٹھا سکتا ہے جو ایک بیدار اور فعال (ACTIVE) ذہن رکھتا ہو یا سننے والے کان۔

إِنَّ فِي ذَلِكَ لِدِكْرَى لِمَنْ كَانَ لَهُ قَلْبٌ أَوْ أَلْقَى السَّمْعَ وَهُوَ

شَهِيدٌ. (ق ۵: ۳۷)

ترجمہ: ”بے شک اس میں یاد دہانی ہے، اُس شخص کیلئے جس کے پاس عقل ہو یا متوجہ ہو کر بات پر کان دھرے۔“

قرآن حکیم فکر و تدبر کی چیز ہے بلکہ یہ کہنا زیادہ صحیح ہوگا کہ یہ ایک ایسی کتاب ہے جو انسان کو فکر و تدبر کرنے پر مجبور کرتی ہے۔ انسان کی عقل کی تربیت کرتی ہے۔ اُس کے فکر و استدلال کی قوتوں کو ابھارتی ہے۔

وَهُدَى الَّذِي مَدَّ الْأَرْضَ وَجَعَلَ فِيهَا رَوَاسِيَ وَأَنْهَارًا وَمِنْ كُلِّ الثَّمَرَاتِ جَعَلَ فِيهَا رُجُومًا وَأَنْهَارًا يُغِشَى اللَّيْلَ النَّهَارَ إِنَّ فِي ذَلِكَ لَآيَاتٍ لِّقَوْمٍ يَتَفَكَّرُونَ. وَفِي الْأَرْضِ قِطْعٌ مَّسْجُورَاتٌ وَجَنَّاتٌ مِنْ أَعْنَابٍ وَرِزْقٌ وَنَخِيلٌ سُوءٍ وَغَيْرِ مَنَوانٍ يُسْقَى بِمَاءٍ وَاحِدٍ وَنُفْضِلُ بَعْضَهَا عَلَى بَعْضٍ فِي الْأَكْلِ إِنَّ فِي ذَلِكَ لَآيَاتٍ لِّقَوْمٍ تَعْتَبُونَ. (الرعد ۳: ۳۳)

ترجمہ: ”اور دیکھو وہی ہے جس نے زمین کی سطح پھیلا دی، اُس میں پہاڑ بنا دیئے، نہریں جاری کر دیں اور ہر طرح کے پھول کے جوڑے، دود و قسموں کے اُگادئے۔ اُس نے رات اور دن کے بتدریج ظاہر ہونے کا ایسا قاعدہ بنا دیا کہ دن کی روشنی کو رات کی تاریکی ڈھانپ لیا کرتی ہے یقیناً اس بات میں اُن لوگوں کیلئے کتنی ہی نشانیاں ہیں جو غور و فکر کرنے والے ہیں۔“

”اور دیکھو زمین میں طرح طرح کے ٹکڑے ہیں۔ ایک دوسرے سے ملے ہوئے۔ ان میں

انگور کے باغ ہیں، غلہ کی کھیتیاں ہیں، کھجور کے درخت ہیں باہم دگر ملتے جلتے ہوئے اور بعض ایسے کہ ملتے ہوئے نہیں۔ سب ایک ہی پانی سے سیراب ہوتے ہیں مگر ہم جنس ان کو بعض پر بعض میں برتری دے دیتے ہیں۔ یقیناً اس بات میں ان لوگوں کیلئے بڑی ہی نشانیاں ہیں جو عقل سے کام لیتے ہیں“ آیات نمبر (۳:۲) کے خاتمہ پر لِقَوْمٍ يَتَفَكَّرُونَ کے الفاظ آئے ہیں اور (۳:۱۳) کے خاتمہ پر لِقَوْمٍ يَعْقِلُونَ کے، پھر ان دونوں مقامات پر ان الفاظ سے پہلے آیا ہے۔

إِنَّ فِي ذَلِكَ لآيَاتٍ لِّمَن دَلِيلٌ اس میں دلیلیں ہیں۔ لیکن کیا دلیلیں ہیں اور کس چیز پر؟ یہ کچھ نہیں بتایا۔ صرف یہی فرمایا کہ جو تفکر کریں گے یا عقل سے کام لیں گے خود معلوم کر لیں گے۔ مقصد یہ ہے کہ مخاطب اپنے عقل و فکر کی قوتوں سے کام لے کر خود یہ دلیلیں معلوم کرے۔ ۱

تفسیر و مفسر

عہد رسالت میں صحابہ کرام بالعموم قرآن کی آیات میں غور و فکر کرتے تھے لیکن اس ضمن میں بعض شخصیتیں امتیازی حیثیت رکھتی ہیں۔ وہ خلفائے اربعہ، حضرت عبداللہ بن عباس، حضرت عبداللہ بن مسعود، حضرت زید بن ثابت، حضرت ابی بن کعب، حضرت ابو موسیٰ اشعری، حضرت عبداللہ بن عمر، حضرت عبداللہ بن زبیر، حضرت جابر بن عبداللہ، حضرت ابو ہریرہ، حضرت انس بن مالک اور ام المومنین حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہم ہیں۔

عہد صحابہ کے بعد تابعین میں سے فہم قرآن کے سلسلے میں مندرجہ ذیل حضرات کے اسمائے گرامی قابل ذکر ہیں۔

حضرت عکرمہ مولیٰ ابن عباس (متوفی ۱۰۵ھ) حضرت سعید بن جبیر کوفی ۹۵ھ،

۱۔ اسی طرح دیکھئے (النحل: ۱۰-۱۳)

حضرت مجاہدؒ بن جبیرؒ ۱۰۳ھ، حضرت ضحاک بن مزاحمؒ ۱۰۵ھ، حضرت عطاء بن رباحؒ ۱۱۲ھ، حضرت حسن بصریؒ ۱۱۰ھ۔ ۱۔

ان کے علاوہ طاؤس، عطاء بن ابی سلمہ، محمد بن کعب، ابوالعالیہ، عطیہ، قتادہ، مسلم، مرہ ہمدانی، ابو مالک، ربیع بن انس کے نام ہیں۔
تابعین کے بعد تبع تابعین میں جو اصحاب تفسیر قرآن کیلئے مشہور ہوئے وہ حسب ذیل ہیں۔

عطار بن دینار (المتوفی ۱۲۶ھ) مقاتل بن سلیمان (المتوفی ۱۵۰ھ) سفیان ثوری (المتوفی ۱۶۱ھ) وکیع بن الجراح (المتوفی ۱۵۶ھ) سفیان بن عیینہ اور امام مالک۔
ان کے علاوہ عبدالرزاق ابن جریج، اسحاق بن راہویہ، آدم بن ایاس، شعبہ بن حجاج، ابی بکر بن شبیبہ، یزید بن ہارون، روح بن عبادہ، عبد بن حمید ہیں۔

کتب تفسیر

کشف الظنون میں ۹۰۰ تفسیروں کا ذکر ہے۔ نواب صدیق حسن خان مرحوم نے اس سے بھی زیادہ نام گنائے ہیں۔ چند مشہور تفسیروں کے نام حسب ذیل ہیں۔
(۱) جامع البیان تفسیر ابن جریرؒ ۳۰ جلدوں میں (۲) تفسیر ابن غنڈر (۳) تفسیر ابن ابی حاتم (۴) تفسیر امام حاکم (۵) تفسیر ابن حیان (۶) تفسیر ابن فورک (۷) تفسیر ابن ابوطالب مکی (۸) تفسیر امام مادروی (۹) تفسیر ابو مسلم اصفہانی ۲۰ جلدوں میں (۱۰) تفسیر امام اسفرائینی (۱۱) تفسیر امام الحرمین استاد امام غزالیؒ (۱۲) یا قوت التاویل

۱۔ اس عہد میں اسرائیلیات تفسیر کا بڑا جز بنتی گئیں۔ تبع تابعین کے زمانہ میں اسرائیلی روایات اور زیادہ ہو گئیں۔ ابن جریج ان کے امام تھے۔ ان کا ذکر آگے آ رہا ہے۔

۲۔ اس تفسیر کو اشاعرہ نے جلا دیا تھا۔ امام فخر الدین رازیؒ اس تفسیر کی تعریف کرتے ہیں اور اپنی تفسیر کبیر میں اس کے اقتباسات دیئے ہیں۔ ان اقتباسات کو جمع کر کے ”الہلال کلکتہ“ کے مطبع میں شائع کیا گیا تھا۔ اس کا اردو میں ترجمہ ادارہ ثقافت اسلامیہ کی طرف سے شائع ہوا ہے۔

تفسیر امام غزالی ۴۰ جلدوں میں (۱۳) تفسیر امام بغوی (۱۴) تفسیر کشاف از علامہ جار اللہ زخشری (۱۵) تفسیر امام ابن جوزی ۴۰ جلدوں میں (۱۶) تفسیر شیخ محی الدین ابن عربی (۱۷) تفسیر سخاوی (۱۸) انوار التنزیل تفسیر بیضاوی (۱۹) تفسیر خازن از شیخ علاؤ الدین علی بن محمد (۲۰) تفسیر بحر المحیط از ابو حیان اندلسی ۸ جلدوں میں (۲۱) تفسیر علامہ مجد الدین فیروز آبادی صاحب قاموس (۲۲) تفسیر امام بلقیسی (۲۳) کتاب الجامع فی التفسیر ۳۰ جلدوں میں (۲۴) تفسیر ابن النقیب ۵۰ سے زائد جلدوں میں (۲۵) کتاب التحریر والتجیر ۵۰ سے زائد جلدوں میں (۲۶) تفسیر نووی ۱۲۰ جلدوں میں (۲۷) تفسیر حدائق ذات بہجہ ۵۰۰ جلدوں میں (۲۸) تفسیر از علامہ ابن تیمیہ (۲۹) تفسیر مدارک التنزیل ۷ جلدوں میں (۳۰) تفسیر معالم التنزیل ۸ جلدوں میں (۳۱) تفسیر جامع الاحکام القرآن (تفسیر قرطبی) (۳۲) تفسیر کبیر ۸ جلدوں میں (۳۳) رُوح المعانی از علامہ شہاب الدین سید محمود آلوسی ۹ جلدوں میں (۳۴) تفسیر ابی مسعود (۳۵) تفسیر جلالین مع کمالین (۳۶) تفسیر فتح القدر از علامہ شوکانی (۳۷) تفسیر مرسی از علامہ شرف الدین ۲۴ جلدوں میں (۳۸) تبصیر الرحمن از شیخ علی مہائمی (۳۹) تفسیر بقاعی از شیخ محمد ابراہیم بقاعی (۴۰) نظام القرآن از علامہ حمید الدین فراہی (۴۱) سواطع الالہام شیخ ابوالفیض فیضی۔

تنقید تفسیر

کتب تفسیر میں سب سے پہلی جامع کتاب جو لکھی گئی وہ ابن جریر (المتوفی ۳۱۰ھ) کی تفسیر ہے۔ اس کا نام ”جامع البیان“ ہے۔ یہ تیس ۳۰ جلدوں میں ہے۔ یہ تمام قرآن کے تفسیری علم کا ایک مجموعہ ہے۔ یہ اُم التفسیر کہلاتی ہے۔ اس کتاب کے لکھنے میں امام موصوف نے بڑی محنت اور کاوش ذہنی کی۔ ۱۔ اس سے ما قبل زمانہ میں کوئی ایسی تفسیر موجود نہ تھی اور ما بعد زمانہ میں جو تفسیریں لکھی گئیں اس سے ماخوذ ہیں۔

۱۔ امام موصوف کی لکھنے کی رفتار چالیس صفحات فی یوم بنتی ہے۔

اسلئے آئمہ تفاسیر کے نزدیک اس کی بڑی قدر و منزلت ہے۔ علامہ ابو حامد اسفرائینی اس تفسیر کے متعلق لکھتے ہیں۔ **لو سافر رجل الى الصين حتى يحصل له كتاب تفسير محمد بن جهيرم يكن ذلك كثير** (اگر کسی شخص نے چین کا سفر کر کے تفسیر ابن جریر کو حاصل کر لیا تو یہ کوئی بڑی بات نہیں)۔

لیکن اس میں جو کمی رہ گئی ہے وہ یہ کہ امام موصوف نے آیت کی تفسیر کرتے وقت اُس سلسلہ میں روایات اور سلف کے اقوال بغیر جرح و تنقید کے جمع کر دیئے ہیں جن سے یہ کتاب رطب و یابس کا مجموعہ بن کر رہ گئی ہے۔ علمی حقائق و معارف، منکر و موضوع یا ضعیف اقوال و روایات کے ساتھ مل جل گئے ہیں جس کی وجہ سے جواہر ریزے خرف ریزوں میں گم ہو کر رہ گئے ہیں۔ ایک شخص جب تک پوری قرآنی بصیرت، اجتہادی ذوق اور عقلی کاوش سے کام نہ لے، اس کتاب سے کوئی فائدہ حاصل نہیں کر سکتا۔ علامہ ابن کثیر نے جو اپنی تفسیر لکھی ہے وہ اسی کا خلاصہ ہے۔ انہوں نے اگرچہ روایات پر تنقید کی ہے لیکن کوئی زیادہ مفید خدمت سرانجام نہیں دے سکے۔

تفسیر کبیر ایک اہم تفسیر ہے۔ امام فخر الدین عمر رازی (المتوفی ۶۰۶ھ) کی تصنیف ہے۔ نام مفاتیح الغیب ہے۔ آٹھ جلدوں میں ہے۔ رازی معقول اور منقول دونوں کے ماہر ہیں۔ بعض مقامات کی تشریح بہت عمدہ کی ہے مجموعی حیثیت سے یہ کتاب متکلمانہ قیل و قال کا مجموعہ ہے۔ مسلک اعتزال کے مقابلے میں مسلک اشعریت کی تائید و حمایت میں قرآن کی آیات کی کھینچا تانی کی گئی ہے۔ کلامی بحثوں کے شیدائیوں کیلئے ایسی کوئی کتاب نہیں۔ قرآن حکیم کو سمجھنے میں یہ کتاب مفید نہیں۔ صاحب کشف اس کے متعلق لکھتے ہیں۔

قال ابو حیان فی البحر، جمع الامام الرازی فی تفسیرہ اشياء كثيرة طویلة لا حاجة لها فی علم التفسیر ولذا لک قال بعض العلماء
و فیہ کل شی الا التفسیر۔

ترجمہ: ”ابوحیان نے بحر میں لکھا ہے کہ امام رازی نے اپنی تفسیر میں بہت سی چیزیں درج کر دیں جن کی تفسیر میں کچھ ضرورت نہ تھی۔ اس لیے بعض علماء نے کہا ہے کہ امام رازی کی تفسیر میں سب کچھ ہے مگر تفسیر نہیں۔“

ان کے متعلق کہا جاتا ہے کہ اگرچہ آج کل اس کی کوئی افادیت نہیں لیکن اپنے زمانہ میں مفید تھی۔ لیکن یہ ایک ایسی تفسیر ہے کہ اپنے زمانہ میں بھی مفید نہیں ہو سکتی۔ کیونکہ وہ بسا اوقات اشاعرہ کے کلامی نظریات کو صحیح ثابت کرنے میں حدود تفسیر سے اس قدر تجاوز کر جاتے ہیں کہ اگر کوئی آیت اُن کو صریحاً مسلک اشاعرہ کے خلاف نظر آتی ہے تو اُس کی تردید میں بھی اُن کو باک نہیں ہوتا کہ ہمارا اصول بر بانیات (کلامی مسائل) سے ثابت ہے وہ محض اس بناء پر مجروح نہیں ہو سکتا کہ ایک آیت کے الفاظ جن کی دلالت تمام تر سماع پر مبنی ہے، اس کے خلاف ہے۔ اس رجحان تفسیر کے ساتھ قرآن کا کتاب ہدایت ہونا بالکل خارج از بحث ہو جاتا ہے۔ یہاں قرآن مجید راہنما و امام نہیں رہتا بلکہ اس کو چند کلامی نظریات کے تابع بن کر چلنا پڑتا ہے اور یہ چیز دوسرے الفاظ میں کتاب الہی کی نفی ہے۔

علامہ اقبالؒ نے امام رازی کے متعلق کہا ہے۔

چوں سُرْمہ رازی را از دیدہ فرو شستم تقدیر اُمم دیدم پنہاں بکتاب اندر

ترجمہ: ”جب میں نے رازی کے سرمہ کو آنکھوں سے دھو ڈالا تو میں نے کتاب (قرآن) میں اُمّتوں کی تقدیر مخفی دیکھی۔“ (اقبال)

تفسیر کی ایک اور اہم کتاب علامہ جلال اللہ زحمتی (المتوفی ۸۱۵ھ) کی کشاف ہے۔ دو جلدوں میں ہے۔ عقائد کے لحاظ سے علامہ موصوف معتزلی ہیں۔ ادب، بلاغت، لغت، اعراب کے امام ہیں۔ امام رازیؒ بھی (جو ان کے حریف تھے) ان کی اس قابلیت کے معترف ہیں اور ان کی عبارتیں اپنی تفسیر میں ہو بہو نقل کرتے ہیں۔ قرآن

۱۔ تدبر قرآن از امین احسن اصلاحی۔

کے طالب علم کیلئے یہ کتاب مفید ہے۔

یہ تو تفسیر کی چند کتابوں کا ذکر تھا۔ قرآن کے تفسیری لٹریچر پر جب ہم ایک مجموعی نظر ڈالتے ہیں تو معلوم ہوتا ہے کہ سوائے چند تفسیر نگاروں کے باقی مفسرین نے ذہنی کاوش سے کام نہیں لیا۔ اُن کی تفسیروں میں طالب علم کی تشنگی کو دُور کرنے کا کوئی سامان نہیں۔ اسلام کی ابتدائی صدیوں سے لے کر قرونِ اخیرہ تک جس قدر مفسر پیدا ہوئے، اُن کا طریق تفسیر ایک رُوبہ تنزل معیارِ فکر کی زنجیر ہے جس کی ہر پچھلی کڑی پہلی سے پست تر، اور سابق، لاحق، سے بلند تر واقع ہوئی ہے۔ یہ صورت حال فی الحقیقت مسلمانوں کے عام دماغی تنزل کا قدرتی نتیجہ تھا۔ انہوں نے جب دیکھا کہ قرآن کی بلندیوں کا ساتھ نہیں دے سکتے، تو کوشش کی کہ قرآن کو اُس کی بلندیوں سے اس قدر نیچے اتار لیں کہ اُن کی پستیوں کا ساتھ دے سکے۔

تفسیر کے سلسلے میں زیادہ تر اعتماد روایات پر کیا گیا۔ قرآنِ حکیم کی آیات کی تشریح کیلئے روایات کو پیش کیا گیا حالانکہ تفسیری روایات کا کثیر حصہ موضوع ہے۔ علامہ سیوطی کی کتاب ”اتقان“ میں ہے:-

لطب تفسیر ماخذ کثیرہ، اماتھا اربعہ، اول النقل عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم وهو الطراز المعلم لکن یحب الحذر من الضعیف منه المعضوع فانہ کثیر ولہذا قال احمد بن حنبل ثلاثہ لیس لها اصل التفسیر والتفسیر والملاحم والمغازی.

ترجمہ: ”تفسیر کے بہت سے ماخذ ہیں جن میں چار اصول کی حیثیت رکھتے ہیں۔ اول وہ نقل ہے جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے مروی ہے لیکن اس باب میں ضعیف و موضوع سے احتراز واجب ہے کیونکہ اس قسم کی روایات بہت ہیں۔ اسی وجہ سے امام احمد ابن حنبل^۱ نے فرمایا کہ تین چیزیں ایسی ہیں جن کی کوئی اصل نہیں ہے (تفسیر، ملاحم)۔“

۱۔ ترجمان القرآن از ابوالکلام احمد رحمۃ اللہ علیہ۔

۲۔ یہ واضح رہے کہ حضرت امام احمد حنبل، امام بخاری اور امام مسلم کے اُستاد ہیں۔

۲۔ مفسر کی طبیعت میں جو ذوق، فن یا علم غالب تھا۔ قرآن کی تفسیر کو اُس میں رنگ دیا۔ اُن کے علم میں جامعیت نہیں۔ علم دُن کے جس پہلو سے انہیں وابستگی تھی، سارے قرآن کی تفسیر اُسی نقطہ نظر سے کر دی۔ یونان کے فلسفہ سے متاثر ہوئے تو فلسفیانہ موشگافیاں بیان کرتے رہے، اگر علم کلام سے شغف ہے تو اپنی تفسیر کو کلامی قیل و قال کا مجموعہ بنا دیا، اگر فقہ سے لگاؤ ہے تو موقع اور محل کی مناسبت کا لحاظ نہ کرتے ہوئے فرعیات فقہ استنباط کرتے رہے، اگر صرف و نحو سے دلچسپی ہے تو صرف ”بسم اللہ الرحمن الرحیم“ کی تین ہزار ترکیبیں بیان کر دیں لیکن اُس کا مفہوم و مطلب کچھ بھی پیش نہ کیا، اگر تصوف کا ذوق ہے تو سارے قرآن کو اُسی قالب میں ڈھال کر اُسے مجوسیت، جدید افلاطونیت (NEO-PLATONISM) اور پولوسیت اور ویدانت فلسفہ کا مرکب بنا دیا۔ اس سلسلے میں صاحب ”کشف الظنون“ لکھتے ہیں:-

ثم صنف بد ذالك قوم عوانی شی من العلوم، و ملا کتابہ بہا غلب علی طبعہ من الفن و قصر فیہ علی ما تمہر ہو فیہ، کان القرآن أنزل لاجل هذا لعلم لا غیر مع ان فی بیان کل شی فالخوی تراہ لیس لذهم الا الاعراب و تکثیر الا وجد المحملہ فیہ و ان کانت بعیدة ینقل و اعد النحو و مسئلہ و فردعہ و خلائیاتہ کالزجاج و الواحدی فی البسیط و ابو حیان فی البحر و النهر و الاخباری لیس له شغل الا القصص و استیفاء ہا و الاخبار عن سلف سواء کان صحیحہ او باطلہ و منهم التعلی و الفقہیہ یکاد یسر د فیہ الفقہہ جمیعاً وربہا استطر و الی اقامة ادلة الفرع الفقیہیة التي لا تعلق لها بالایة اصلا و الجواب عن اولة المخالفین کا لقرطبی و صاحب العلوم العقلیة خصوصاً الامام الرازی قد ملاء تفسیرہ باقوال الحکما و الفلاسغة و خرج من سی الی سی حتی یقفی الناظر العجب. ترجمہ حسب ذیل ہے:-

”اس کے بعد ایسے لوگوں نے تصنیف کی جنہوں نے کسی ایک علم میں فوقیت حاصل کی ہے اور اپنی کتاب کو اس فن سے بھر دیا ہے جو اس کی طبیعت میں غالب تھا، اور محض اسی پر اکتفا کیا جس میں اس نے مہارت حاصل کی تھی۔ گویا قرآن صرف اسی علم کے لئے نازل ہوا تھا۔ حالانکہ اس میں ہر چیز کا بیان ہے۔ نحوی کو نقطہ اعراب اور وجوہ ترکیب ہی پیش نظر رہیں، خواہ وہ بعید از کار ہی کیوں نہ ہوں، وہ نحو کے قواعد، مسائل فروع اور خلاقیات ہی کو داخل کرے گا۔ جس طرح زجاج اور واحدی نے ”بسیط“ میں اور ابو حیان نے بحر اور نہر میں کیا ہے۔ اخباری کو صرف قصے اور ان کی تکمیل ہی پیش نظر رہتی ہے، گذشتہ قصوں کا خیال رہتا ہے خواہ وہ صحیح ہوں یا غلط۔ ثعلبی ان لوگوں میں سے ہے۔ فقیہہ کا یہ مطلب ہوتا ہے کہ سارے فقہ کو داخل کرے، بسا اوقات فقیہہ فرعیات فقہ کی دلیلیں لاتا ہے حالانکہ نفس آیت سے ان کا کوئی تعلق نہیں ہوتا، اور پھر مخالفین کے جواب بھی نقل کر دیتا ہے۔ اس قسم کے لوگوں میں سے قرطبی ہے۔ ارباب علوم عقلیہ میں امام رازی ہیں جنہوں نے اپنی تفسیر کو حکما اور فلاسفوں کے اقوال سے بھر دیا ہے اور کہیں سے کہیں چلے جاتے ہیں جس سے دیکھنے والا تعجب میں رہ جاتا ہے۔“

تفکر فی القرآن کی راہ میں رکاوٹیں

عرب تخیل

قرآن حکیم کے حقائق و بصائر پر دبیز پردے پڑے ہوئے ہیں، جب تک ان کو چاک نہ کیا جائے قرآن کی تعلیمات کے صحیح اور اصل خدوخال نمایاں نہیں ہو سکتے۔ تفسیر میں علمی و تاریخی تحقیق و تنقید کی نسبت تخیل کی پرواز سے مضحکہ خیز حد تک کام لیا۔ الہیات کی سطحی موشگافیوں سے حقیقت کی جگہ ظن و قیاس نے لے لی۔ اس ظن و قیاس سے ایک نیا افسانوی ادب (Mythology) وجود میں آ گیا۔ آسمان اور زمین کے آر پار سڑکیں تعمیر کیں۔ جنت کے درخت اور آنجورے گن ڈالے، دوزخ کے کلید برداروں اور محافظوں کے نام وضع کئے اور اس کے اندر بچھوؤں اور سانپوں کی لمبائی ناپ ڈالی، روح کی مفروضہ قسمیں وضع کیں، صاعقہ کو شہاب ثاقب سے گرے ہوئے لوہے کی تلوار یا گرز سمجھ لیا، جس کو رعد کا فرشتہ اپنے ہاتھ میں لے مارتا ہے، برق کے متعلق یہ انکشاف کیا کہ یہ ایک فرشتہ ہے جس کے چار منہ ہیں، ایک انسان کا چہرہ، دوسرا بیل کا چہرہ، تیسرا گدھ کا چہرہ، اور چوتھا شیر کا چہرہ، جس وقت وہ اپنی دم ہلاتا ہے تو چمک پیدا ہوتی ہے۔ روحوں کے مساکن اور سیرگاہیں قائم کیں، یاجوج ماجوج کے متعلق کہا کہ ان کے افراد کا قد ایک سو بیس گز ہے، ایک کان اوڑھنے اور دوسرا بچھونے کا کام دیتا ہے۔ جنگ بدر کے فرشتوں کے عماسوں اور گھوڑوں کے رنگ بتائے وغیرہ وغیرہ۔ یہ سب عرب تخیل کا نتیجہ ہیں۔ وہم اور تخیل عرب طبیعت کا خاصہ تھا۔ حضرت خاتم الانبیاء صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی تربیت و تزکیہ اور بے پناہ قوت عمل سے چند

برسوں کے اندر اہل عرب کو وقت کا بادشاہ بنا دیا تھا۔ خلافت علیٰ منہاج نبوت کے دور میں اہل عرب اعلائے کلمۃ اللہ میں مصروف رہے، لیکن جو نہی اس مبارک دور کے اثرات ختم ہوئے، عرب اپنی فطرت پر لوٹ آئے۔ انسان کی فطرت کا بدلنا بڑا مشکل کام ہوتا ہے۔ بنی اسرائیل کو دیکھ لیجئے حضرت موسیٰ علیہ السلام کی شریعت بیضاء کو رکھتے ہوئے ان کی عارضی غیر حاضری میں اپنی عادت کے مطابق پچھڑے کی پرستش شروع کر دی تھی۔ عرب تخیل کی دوا ہم شقیں تھیں (۱) اوہامی شق (۲) شاعرانہ شق۔

اوہامی شق

جاہلیت کے عقائد جو کہ غیر مدوّن شکل میں تھے، ان کو قرآن کی تفسیر میں شامل کر لیا گیا۔ ان کے اوہام باطلہ اور تخیلات واہیہ قرآنی اعتقادات میں داخل ہوتے گئے۔ قیافہ شناسی، تقاول، تشاوم، سحر، نجوم، اسلامی معتقدات کا جزء بننے گئے۔ طبائع کو کبی اور ارواح فلکی اسمائے الہی کے مظاہر فرض کر لئے گئے۔ اسرار الحروف کے نام سے خجالت آفرین ڈھکوسلے ایجاد کئے، کہانت سے لگاؤ نے جفر، رمل اور حساب جمل کی شکل اختیار کی، جنات کے نسب نامے تیار کئے، ملائکہ کے فرضی گروہ بنائے۔ عذاب قبر کے مظنون (ظن پر مبنی) طریقے بیان کئے۔ الغرض ظن و تخمین کے ان معاملات پر دل کھول کر بحثیں کیں اور انہیں اسلامی لباس پہنا کر قرآن کے اتھاہ مضامین میں خلط مبحث کر دیا۔ ظن کے مضعف یقین و ایمان اثرات کو پیش نظر رکھ کر قرآن نے اسی لئے اس کی بعض قسموں کو گناہ قرار دیدیا ہے۔

۱۔ ان سب اوہام باطلہ کی علمی تردید اپنے اپنے موقع پر آئے گی۔ انسان آج علم و فن کے اس مقام پر پہنچ چکا ہے کہ سیارے خود تخلیق و ایجاد کر کے خلا میں چھوڑ رہا ہے، لیکن ہم ابھی تک ستاروں کے سعد و نحس اثرات پر یقین رکھتے ہیں۔

۲۔ ترے مقام کو انجم شناس کیا جائے کہ خاک ہے تو تابع ستارہ نہیں

۳۔ عذاب قبر کی حقیقت اور اس کی علمی تشریح اپنے مقام پر آئے گی۔

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اجْتَنِبُوا كَثِيرًا مِّنَ الظَّنِّ إِنَّ بَعْدَ الظَّنِّ إِثْمٌ. (الحجرات ۴۹: ۱۲)

ترجمہ: ”اے ایمان والو! اکثر قسم کے ظن سے بچتے رہا کرو کیونکہ بعض ظن داخل گناہ ہیں۔“
نیز فرمایا:

وَمَا لَهُمْ بِهِ مِنْ عِلْمٍ إِنْ يَتَّبِعُونَ إِلَّا الظَّنَّ وَإِنَّ الظَّنَّ لَا يُغْنِي مِنَ
الْحَقِّ شَيْئًا. (النجم ۵۳: ۲۸)

ترجمہ: ”ان کو اس کے متعلق کچھ علم تو ہے نہیں، وہ تو نرے ظن اور اٹکل پچھو پر چلتے ہیں اور ظن، یقین کے مقابلے میں کارآمد نہیں ہو سکتا۔“

شاعرانہ شق

عرب تخیل کی دوسری شاعرانہ شق ہے۔ اہل عرب کو شاعری کے ساتھ عشق تھا۔ شاعری ان کی گھٹی میں تھی۔ شعر گوئی کا یہ عشق تھا کہ سفر و حضر، میدان جنگ، مناظرات، خطابات، بلکہ عالم خواب میں بلا تامل شعر کہہ دیتے۔ شعر کے اس جنون نے انہیں لفظ پرست اور صورت پرست بنا دیا۔ اس ظاہر پرستی کے مشاغل نے حقیقت اور معنویت کو نظر انداز کر دیا۔ فَأَتُوا بِسُورَةٍ مِّنْ مِّثْلِهِ ۗ کو فصاحت اور بلاغت سے متعلق سمجھ لیا گیا۔ اس سلسلے میں لغت، صرف و نحو، علم الانشاء، علم المعانی، علم البدیع، علم رسم الخط وضع ہو گئے۔ یہ سب چیزیں زبان کو جلادے سکتی ہیں، علم نہیں بن سکتیں۔

قرآن کی ظاہر پرستی کی بنا پر جس طرح خلیل ابن احمد، ابوالاسود الدولی، سیبویہ، کسائی، قطرب، اسمعی نے قرآن کو ادب و بلاغت کی صحیح محکم مان کر اسے کئی مستقل علوم ادبیہ کا ماخذ و مصدر قرار دیا۔ اگر رازی، ابن رشد، الکندی، فارابی، ابن حزم، ابن الہیثم، البیرونی وغیرہ کتاب اللہ کو قانون فطرت کا صحیح ضابطہ اور مشیت خدا کی صحیح تصویر مان کر مستقل اور ناقابل رد طبعی، حیاتیاتی، نفسیاتی، معاشرتی اور معیاری علوم کی بنیاد

۱۔ قرآن حکیم کا یہ دعویٰ علم، حکمت اور ہدایت سے متعلق ہے۔ اس کی تشریح سورہ بقرہ کی آیات نمبر ۲۳-۲۴ میں آئے گی۔

ڈالتے اور ان علوم کے مطالعہ میں قرآن کی حکمت اور ضابطہ کو عیاں کر دیتے تو دنیا کی امامت مسلمان قوم کیلئے مقدر ہو جاتی۔

اسرائیلیات

اسرائیلیات سے مراد یہودیوں کے قصص و خرافات ہیں۔ قرآن حکیم ایک ایسی کتاب ہے جس میں علم و حکمت اور انبیائے کرام کی تعلیمات کو جمع کر دیا گیا ہے۔ اس میں علمی حقائق بھی ہیں اور تاریخی بھی۔ دنیا کی پیدائش، اجرام فلکی کی پیدائش، خلافت آدم، انبیاء کرام اور ان کی اقوام کی سرگزشت اس کے موضوعات سے ہیں۔ ان میں بعض امور کو تفصیل کے ساتھ بیان کیا ہے، بعض کو مجمل حیثیت سے اور بعض کے متعلق اشارات پر اکتفا کیا ہے۔ انسانی عقل نے ہر زمانے میں ان امور سے بحث کی ہے اور اپنے زمانے کی علمی سطح کے مطابق ان کے جوابات دیئے ہیں۔ قرآن حکیم میں بھی چونکہ ان کا ذکر آیا ہے، مسلمانوں نے ان کے متعلق دریافت کرنا شروع کیا۔ چونکہ یہودی صاحب کتاب تھے اور ان میں عالم بھی تھے، اسلئے جو نئے لوگ مسلمان ہوتے تھے وہ ان امور کے متعلق حالات اور اشارات کی تشریح و وضاحت ان سے پوچھتے۔ ابن خلدون لکھتے ہیں کہ:

ترجمہ: ”بالعموم عرب نہ پہلے سے اہل کتاب تھے، نہ علم رکھتے تھے، ان کے اوپر بدویت غالب تھی۔ جب ان کو موجودات کے اسباب، ابتدائے تخلیق اور اُمم سابقہ کے حالات وغیرہ جاننے کا شوق ہوتا تو اہل کتاب سے (جو مسلمان ہو گئے تھے)، دریافت کرتے۔ یہ بھی زیادہ تر ان ہی کی طرح بدوی تھے اور ان امور کو اسی قدر جانتے تھے جس قدر عوام اہل کتاب۔ انہی کے بیانات لوگوں سے منقول ہو کر تفسیروں میں داخل ہو گئے اور بوجہ اس کے کہ ان کا تعلق احکام شرعیہ سے نہ تھا۔ تدوین کے متعلق مفسرین نے مسامت سے کام لے کر ان کی طرف توجہ نہیں کی اور ان کو کتب تفسیر میں درج کر دیا۔“

تخلیق کائنات، تخلیق انسان، خلافت آدم، انبیائے کرام کی زندگیوں کے حالات بالخصوص حضرت داؤد، حضرت سلیمان، حضرت لوط اور امم سابقہ کی تاریخ میں ایک غالب عنصر اسرائیلیات کا ہے۔ متعلقہ مقامات پر ان روایات پر پوری تنقید کی جائے گی اور ضمناً یہ حقیقت بھی سامنے آجائے گی کہ۔

یہ اُمت روایات میں کھو گئی حقیقت خرافات میں کھو گئی (اقبال)

فلسفہ یونان

مسلمان علماء اور حکماء نے یونانی فلسفہ کی طرف بہت توجہ دی۔ یونانی فلسفہ نے مسلمان مفکرین کے انداز فکر میں وسعت تو ضرور پیدا کر دی لیکن قرآنی بصیرت کو مسخ کر دیا۔ سقراط کے فلسفہ کا موضوع صرف انسان تھا۔ افلاطون نے عالم محسوس کو بے اصل قرار دیا۔ اس کے نزدیک حقیقت اعیان نامشہود (Invisible Ideas) ہیں۔ اس کے برعکس قرآن فطرت کے مشاہدہ و مطالعہ کی دعوت دیتا ہے اور علم بالحواس کو حصول علم کا ذریعہ سمجھتا ہے۔ مسلمانوں نے یونانی فلسفہ سے مسحور ہو کر فطرت کے مشاہدہ و مطالعہ کو نظر انداز کر دیا۔ روح اساساً (بنیادی طور پر) یونانی فلسفہ کے خلاف ہے۔ افلاطون کے اعیان نامشہود کو حقیقت سمجھنے کے برعکس قرآن کہتا ہے:

وَمَا خَلَقَ اللَّهُ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضَ وَمَا بَيْنَهُمَا إِلَّا بِالْحَقِّ. (الروم: ۳۰: ۸)

ترجمہ: ”اللہ تعالیٰ نے ارض و سماوات کو جو ان کے درمیان ہیں، حق پیدا کیا۔“

اولوالالباب (ارباب عقل و بصیرت) جو کائنات کی خلقت (پیدائش) میں تفکر کرتے ہیں، ان کی صدائے حال یہ بتلائی ہے۔

رَبَّنَا مَا خَلَقْتَ هَذَا بَاطِلًا. (آل عمران: ۳: ۱۹۱)

ترجمہ: ”اے ہمارے پروردگار! آپ نے ارض و سما کو باطل پیدا نہیں کیا۔“
ارض و سما کو باطل خیال کرنے کو کفر سے تعبیر فرمایا:

وَمَا خَلَقْنَا السَّمَاءَ وَالْأَرْضَ وَمَا بَيْنَهُمَا بَاطِلًا ذَلِكُمْ ظَنُّ الَّذِينَ

كَفَرُوا. (ص: ۲۸: ۲۷)

ترجمہ: ”اور ہم نے ارض و سماوات کو اور جو چیزیں ان کے درمیان موجود ہیں، باطل نہیں پیدا کیا ان کا باطل پیدا کرنے کا خیال ان لوگوں کا ہے جو کافر ہیں۔“

فلسفہ یونان نے مسلمانوں کے فکر اور عمل دونوں کو متاثر کیا۔ فکر عقیم (بانجھ) ہو کر رہ گیا اور اس کا رشتہ علم سے منقطع ہو گیا، اور عمل کو مفلوج کر دیا گیا۔ انبیائے کرام کو منطق یونانی کا پابند ثابت کیا گیا۔ قرآن حکیم کی مصطلحات کو یونانی فلسفہ کا مفہوم پہنایا گیا۔ اب اس مفہوم کا انکار قرآن حکیم کے انکار کے مترادف ہو گیا ہے۔ حالانکہ وہ

۱۔ علامہ اقبال نے افلاطون کے متعلق ایک طویل نظم لکھی ہے۔ اس میں سے چند اشعار یہ ہیں:

راہب۔ اول فلاطون حکیم	از گروہ گوسفندان قدیم
رخش او در ظلمت معقول گم	در کہستان وجود افگندہ سم
گفت سر زندگی در مردن است	شعخ راصد جلوہ از افسردن است
گوسفند در لباس آدم است	حکم او بر جان صوفی محکم است
فکر افلاطون زیاں را سود گفت	حکمت او بود رانا بود گفت
منکر ہنگامہ موجود گشت	خالق اعیان نامشہود گشت
زندہ جاں را عالم امکان خوش است	مردہ دل را عالم اعیان خوش است
راہب ماچارہ غیر از رم نداشت	طاقت غوغائے این عالم نداشت
قوم ہا از سکر او مسموم گشت	نخت و از ذوق عمل محروم گشت

ممتاز ادیب اور دانش ور سعید بدر نے حکیم الامت علامہ اقبال کے اشعار کا ترجمہ یوں کیا ہے۔ یہ شعر ”اسرار خودی“

سے لیے گئے، ہیں جو علامہ اقبال کی معرکتہ آلا تصنیف ہے۔ علامہ فرماتے ہیں۔

ترجمہ: ”یونان کا حکیم افلاطون قدیم زمانے کا ایک راہب ہے۔ وہ اپنے عہدگی گوسفندوں یعنی بھیڑوں بکریوں کے گروہ میں ایک بھیڑ بکری ہی تھی۔ اس کی دانش و عقل کا گھوڑا معقولات کے اندھیروں میں راہ گم کئے ہوئے تھا جو زندگی و ہستی کے کوہستان میں عاجز ہو کر رک گیا تھا۔ وہ علم قیاس کے سحر و افسوں سے اس قدر مسحور ہوا کہ ہاتھ، آنکھ اور کان پر سے (جو تجرباتی علم کے ذرائع ہیں) اس کا اعتبار جاتا رہا۔ وہ کہنے لگا کہ زندگی کا راز مر جانے میں ہے۔ (حالانکہ) شعخ کے بچھ جانے سے سینکڑوں جلوے پیدا ہوتے ہیں۔ حکیم افلاطون انسان کے لباس میں ایک گوسفند کی حیثیت کا حامل ہے۔ مگر وہ صوفی کے

مفہوم یکسر غیر قرآنی ہوتا ہے۔ مثال کے طور پر خلود، حجت، برہان، تاویل، مثل، احد، سما وغیرہ بیسیوں الفاظ ایسے ہیں جن کا وہ مفہوم پیدا کر لیا گیا ہے جو عربی مبین کے بھی خلاف ہے اور اپنی لغت ۲ اور مفہوم کے بھی خلاف ہے۔

تقلید

تقلید اور مقلدین سے میری مراد آئمہ فقہ اور کتب فقہ کے مقلدین سے نہیں ہے، بلکہ مفسرین اور ان کی کتابوں کے مقلدین سے ہے۔ ابن جریر، امام رازی اور زحشری کی تفسیروں کے بعد کی جو کتابیں لکھی گئی ہیں، وہ اکثر و بیشتر یا تو انہی سے ماخوذ و مستنبط ہیں یا انہی کی تلخیص اور انہی کا اختصار ہیں۔ ان کے بعد ایسی تفسیریں بہت کم لکھی گئی ہیں جن کی اپنی کوئی مستقل بنیاد ہو۔ یہاں تک کہ آہستہ آہستہ تفسیر نگاری کا مقبول عام طریقہ یہی ٹھہر گیا کہ جو کچھ لکھا جائے پچھلی تفسیروں میں سے کسی نہ کسی کی سند پر لکھا جائے۔ قرآن کے کسی ترجمہ یا تفسیر کے مستند ہونے کے لئے یہ بات کافی سمجھ لی گئی کہ اس کی ہر بات کی سند پچھلی تفسیروں میں سے کسی تفسیر میں مل جائے، چنانچہ ہمارے اس دور آخر میں مذہبی طبقہ کی طرف سے قرآن مجید کے جو ترجمے یا تفسیریں شائع ہوئی ہیں ان کی سب سے بڑی خصوصیت اگر کوئی بتائی جاسکتی ہے تو وہ غالباً یہی ہے کہ ان ترجموں اور تفسیروں کو ہماری پچھلی تفسیروں کی تصدیق و تائید حاصل

تخیلات و افکار پر حاوی و مسلط ہے، گویا ہمارے صوفی بھی راز حیات مرنے ہی کو تصور کرتے ہیں۔ افلاطون کی فکر نے انسان کے نقصان کو فائدہ قرار دیا۔ اس کے فلسفہ نے موجود کو نا موجود کہا۔ اس نے کشمکش ہستی سے انکار کیا اور اس نے وہ اعیان (صور عملیہ) پیدا کئے جن کا خارجی دنیا سے کوئی تعلق نہ تھا، جس شخص کے اندر زندگی ہے اس کیلئے تو ممکنات کی دنیا بہتر ہے۔ البتہ مردہ دل کیلئے خیالی دنیا ہی بہتر ہے۔ اس راہب کیلئے فرار (Escapeism) کے علاوہ کوئی اور چارہ کار نہ تھا۔ وہ اس دنیا کے ہنگامے کی طاقت نہ رکھتا تھا۔ اس کے فکر کی مستی سے قوموں کے ذہن زہر آلود ہو گئے وہ سو گئیں اور ذوق عمل سے محروم ہو گئیں۔“

۲ تفکر فی القرآن کے بنیادی اصولوں میں یہ وضاحت کی گئی ہے کہ قرآن حکیم کی اپنی لغت ہے جو اسے انسانی لغت سے بھی بے نیاز کر دیتی ہے۔ اس کا ذکر آگے آ رہا ہے۔

ہے۔ ان میں سے کسی نے بھی ان حدود سے باہر جانے کی جرأت نہیں کی ہے جو ابن جریر، امام رازی، امام سیوطی، امام شوکانی اور قاضی بیضاوی نے قائم کر دی تھیں۔ عام طور پر ترجمہ یا تفسیر میں اس قول پر حرف رکھنے کی گنجائش نہیں سمجھی جاتی جو پچھلی تفسیروں میں سے کسی تفسیر سے ماخوذ ہو۔ ایسے مثالیں بہت کم ملیں گی کہ اس سہل اور مامون طریقہ کو چھوڑ کر قرآن مجید کے مشکلات کے حل کی راہ میں کوئی نیا قدم اٹھایا گیا ہو۔^۱

چوتھی صدی ہجری کے بعد علوم اسلامیہ کی تاریخ کا مجتہدانہ دور ختم ہو گیا اور شواذ و نوادر (شاذ و نادر کی جمع) کے علاوہ عام شاہراہ تقلید کی شاہراہ ہو گئی۔ اس واء عضال نے جسم تفسیر میں بھی پوری سرایت کی۔ ہر شخص جو تفسیر کے لئے قدم اٹھاتا تھا، کسی پیش رو کو اپنے سامنے رکھ لیتا تھا اور پھر آنکھیں بند کر کے اس کے پیچھے پیچھے چلتا رہتا۔ اگر تیسری صدی ہجری میں کسی مفسر سے کوئی غلطی ہو گئی ہے، تو ضروری ہے کہ نویں صدی کی تفسیروں تک وہ برابر نقل در نقل ہوتی چلی آئے۔ کسی نے اس کی ضرورت محسوس نہیں کی کہ چند لہجوں کیلئے تقلید سے الگ ہو کر تحقیق کرے کہ معاملہ کی اصلیت کیا ہے؟ رفتہ رفتہ تفسیر نویسی کی ہمتیں اس قدر پست ہو گئیں کہ کسی قدر اول تفسیر پر حاشیہ چڑھا دینے سے آگے نہ بڑھ سکیں۔ بیضاوی اور جلالین کے حاشیے دیکھو، ایک بنے ہوئے مکان کی لپ پوت میں کس قدر قوت تصنیف رائیگاں گئی ہے۔

زمانے کی بدذوقی نے بھی کج اندیشی کو سہارا دیا، چنانچہ ہم دیکھتے ہیں کہ قرون اخیرہ میں درس و تداول کیلئے وہی تفسیریں مقبول ہوئیں جو قدما کے محاسن سے نیک قلم خالی تھیں۔ وقت کا سوا انتخاب ہر علم و فن میں جاری رہا ہے۔ جو زمانہ جر جانی پرسکا کی کو آوسکا کی پر تضازانی ترجیح دیتا تھا، یقیناً اس دربار سے بیضاوی کو جلالین ہی کو حسن قبول کی سند مل سکتی تھی۔^۲

۱۔ تدبر قرآن ۲۔ ترجمان القرآن جلد اول

تقلید میں ذہنی مخالطہ یہ پیدا ہو گیا ہے کہ قرآن حکیم میں تدبر و تفکر کی دعوت کا مخاطب صرف قدما کو سمجھ لیا گیا ہے اور اس غلط مفروضہ پر عمارت تعمیر کی گئی ہے۔ اس کے نتیجہ میں ہمارے دماغی تنزل اور ذہنی پستی کا یہ عالم ہے کہ آج ہم جلالین و بیضاوی یا خازن و مدارک سے ہٹ کر ایک آیت پر بھی تدبر نہیں کر سکتے۔ قرآن میں تدبر و تفکر کی دعوت کے مخاطب ہم بھی ہیں بلکہ وہ لوگ بھی جو وقوع قیامت سے چند روز پہلے اس کرہ ارض پر موجود ہوں گے۔ علم کی کوئی انتہا نہیں۔ حضرت اعلم الناس صلی اللہ علیہ وسلم جن کے علم کی بلندی، وسعت اور گہرائی کا ہم تصور ہی نہیں کر سکتے ان کو حکم ہوتا ہے کہ:

قُلْ رَبِّ زِدْنِي عِلْمًا.

ترجمہ: ”اے رب میرے علم میں اضافہ فرما!

بقول علامہ اقبالؒ

سیدکل صاحب ام الكتاب پردگی ہا بر ضمیرش بے حجاب
گرچہ عین ذات را بے پردہ دید رب زدنی از زبان او چکید

ترجمہ: ”سید دو جہاں اور صاحب ام الكتاب حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات ایسی ذات پاک ہے کہ ان کے ضمیر پر خفیہ اور پوشیدہ اشیائے دو جہاں کے راز بے حجاب ہیں اور بلاشبہ انہوں نے ذات الہی کے انوار کو بغیر کسی پردہ کے واضح طور پر دیکھا۔ اس کے باوجود وہ دعا فرماتے رہے کہ یا اللہ! میرے علم میں اضافہ فرما۔“

انسانی علم کا ارتقاء جاری رہتا ہے۔ اَفَلَا يَتَدَبَّرُونَ اور لَعَلَّهُمْ يَتَفَكَّرُونَ کی صلائے عام ہمارے لئے بھی ہے۔ قرآن حکیم کی آیات میں تدبر قیامت تک ہوتا رہے گا۔ فطرت کی طرح اس کے علمی معارف و حقائق منکشف ہوتے رہیں گے اور ان میں اضافہ ہوتا رہے گا۔

۱۔ اس کی مزید تشریح آگے آرہی ہے۔

تفسیر بالرّائے

تفسیر بالرّائے کا یہ مطلب نہیں کہ انسان عقل و بصیرت سے کام نہ لے۔ قرآن حکیم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے متعلق کہتا ہے:

قُلْ هَذِهِ سَبِيلِي أَدْعُو إِلَى اللَّهِ عَلَىٰ بَصِيرَةٍ أَنَا وَمَنِ اتَّبَعَنِي. (يوسف: ۱۰۸، ۱۰۹)

ترجمہ: ”اے میرے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم! آپ کہہ دیجئے میرا طریق یہی ہے میں اللہ کی طرف بلاتا ہوں۔ میں عقل و بصیرت پر قائم ہوں اور میرے پیروکار بھی۔“

یہاں رائے کا مطلب لغوی اعتبار سے نہیں بلکہ اصطلاحی حیثیت سے ہے۔ اس سے مراد ایسی تفسیر ہے جو اس لئے نہ کی جائے کہ قرآن کیا کہتا ہے؟ بلکہ اس لئے کی جائے کہ ہماری رائے کیا کہتی ہے؟ قرآن کو امام بنانے کی بجائے اپنے پیچھے لگایا جائے۔ اس کے مختلف گوشے ہیں:

(۱) عقائد کے اختلاف سے جو مختلف فرقے وجود میں آئے تو مفسرین نے بھی اپنے اپنے عقیدوں کی تائید و حمایت شروع کی۔ اس سلسلے میں متکلمانہ بحثیں شروع ہو گئیں۔ ایک طرف امام رازی اشعریت کے علمبردار تھے تو دوسری طرف علامہ زنجشیری اعتزال کے وکیل۔ ہر دونے اپنے اپنے معتقدات کی تائید میں اپنے اعتقادات و مسلک کو حق ثابت کرنے کیلئے قرآن حکیم کی آیات کی کھینچا تانی کی ہے کہ کتاب الہی کے پیچھے چلنے کی بجائے اسے اپنے فکر و خیال کے پیچھے چلایا، ایسی تفسیر، بالرّائے ہے۔

(ب) فقہ کی جب تدوین ہوئی اور مختلف مذاہب فقہ وجود میں آئے تو ان کے مقلدین نے یہ کوشش کی کہ قرآن کو اپنے اپنے فقہ کے مطابق ثابت کریں۔ اس سلسلے میں قرآن کی آیات کو مسائل پر زبردستی چپکایا گیا، ایسی تفسیر، تفسیر بالرّائے ہے۔

(ت) تصوف جب تک اخلاص فی العمل کا طریقہ رہا ایک پسندیدہ اور قابل تعریف چیز تھی، لیکن جب متصوفین نے اسے فتنہ کی شکل دیدی اس وقت یہ جدید

افلاطونیت (Neo Platonism) مجوسیت اور ویدیا نیت فلسفہ کا مرکب بن کر رہ گیا۔ قرآن کی تعلیمات ان چیزوں کی بنیادی طور پر مخالف ہیں۔ بعض صوفیاء نے قرآن حکیم سے ایسی چیزوں کا جواز ثابت کرنے کیلئے آیات کی معنوی تحریف کی۔ مثال کے طور پر اکابر صوفیاء میں سے ایک صاحب ان الذین کفروا سوا آء علیہم ء انذرتہم ام لم تنذرہم لا یؤمنون۔ ختم اللہ علی قلوبہم و علی سمعہم و علی ابصارہم غشاوۃ۔ کی یوں تفسیر کرتے ہیں کہ ”جنہوں نے اللہ کا ایمان اپنے دلوں میں چھپا لیا، ان کو ڈراؤ یا نہ ڈراؤ وہ ایمان نہ لائیں گے کیونکہ وہ میرے سوا کسی کو خاطر میں نہیں لاتے۔ اللہ تعالیٰ نے ان کے دلوں میں ایمان بھر کر مہر لگا دی ہے اب ان میں کسی کی سمائی باقی نہیں رہی۔“

یہ تفسیر، تفسیر بالرائے ہے۔

(د) تقلید کے رد عمل اور بعض دوسرے عوامل کی کار فرمائی کے نتیجہ میں متحد دین کا طبقہ وجود میں آیا۔ متحد دین سے مراد وہ لوگ ہیں جو جدید مغربی تہذیب سے متاثر ہوئے اور انہوں نے اس تہذیب کے مختلف اجزائے ترکیبی اور قرآن کی آیات میں تطابق پیدا کرنے کی کوشش کی۔ انہوں نے نعرہ تو لگایا تجدید کا لیکن وہ حقیقت میں مغرب کی نقالی اور تقلید کرتے ہیں۔ بقول حکیم الامت علامہ اقبالؒ۔

جو عالم ایجاد میں ہے صاحب ایجاد	ہر دور میں کرتا ہے طواف اس کا زمانہ
تقلید سے ناکارہ نہ کرا اپنی خودی کو	کر اس کی حفاظت کہ یہ گوہر ہے یگانہ
اس قوم کو تجدید کا پیغام مبارک	ہے جس کے تصور میں فقط بزم شبانہ
لیکن مجھے ڈر ہے کہ یہ آوازہ تقدیر	مشرق میں ہے تقلید فرنگی کا بہانہ

جدیدیت کے حامی ان لوگوں نے معذرت آمیز (Apologetic) رویہ اختیار کیا جو کہ یورپ سے ذہنی مرعوبیت کا نتیجہ ہے۔ اس ذہنی غلامی کا مظاہرہ اس طرح کیا کہ

قرآن حکیم کے احکام اور اصولوں کو اپنانے اور ان کی دائمی صداقت ثابت کرنے کی بجائے ان احکام اور اصولوں کے وجود سے یہ کہہ کر حتمی طور پر انکار کر دیا کہ یہ تو قرآن میں ہیں ہی نہیں۔ مسیحی یورپ نے اس نقطہ نظر سے کہ مسلمان جہاد کو ترک کر دیں، یہ کہہ دیا کہ اسلام تو تلوار کے زور سے پھیلا۔ بس پھر کیا تھا، ہم نے تمام کوشش یہ ثابت کرنے میں صرف کر دی کہ قرآن کے اندر تو مدافعا نہ جنگ کی اجازت ہے (حکم بھی نہیں)۔ دور نبوت اور خلافت راشدہ کے تمام غزوات، سرایا، اور جنگیں صرف اسلئے لڑی گئیں کہ اس وقت کے غریب، بے کس، مظلوم اور بے بس مسلمانوں کو اذان دینے اور نماز پڑھنے کی اجازت نہیں تھی۔ پردے کا ذکر آیا تو توڑ مروڑ کر ان کی نہایت بے باکی سے مصنوعی تحریف کر ڈالی اور کہا کہ قرآن تو پردہ کا حامی نہیں۔ تعدد ازواج کے حکیمانہ اصول پر یورپ نے اعتراض کیا تو قرآن میں صرف وحدت ازواج کے حکم کو ثابت کرنے کیلئے یَعْرِفُونَ الْكَلِمَ عَنْ مَوَاضِعِهِ پر ہم نے نہ صرف عمل کیا بلکہ اس کی تائید میں جو مضامین اور رسالے شائع کئے تو انتہائی بددیانتی سے کام لے کر قرآن حکیم کی ان متعلقہ آیات کو پیش ہی نہیں کیا جو کہ ہماری پیش کردہ آیات کی معنوی تحریف کو بے نقاب اور قرآن کی صحیح تعلیم کی تشریح کرنے میں فیصلہ کن حیثیت رکھتی ہیں:۔

چنیں دور آسمان کم دیدہ باشد کہ جبریل امیں را دل خراشد

ترجمہ: ”آسمان نے ایسا زمانہ بہت کم دیکھا ہوگا جس میں جبریل کا اس کا دل بھی مجروح ہوا ہو۔ یہ معذرت آمیز رویہ اپنی ذہنی و علمی شکست کا کھلا اعتراف ہے اور اس امر کا اعتراف ہے کہ یہ حضرات قرآن کے احکام اور اصولوں میں شک کرتے ہیں۔ ان کا معیار حق و صداقت قرآن حکیم نہیں بلکہ مغربی حقیقت ہے۔ قرآن کے احکام و اصول صحیح، فطری اور حقیقی عقلیت کے منافی نہیں۔ حقیقی عقلیت اور مغربی عقلیت میں بڑا فرق ہے۔ مغربی عقلیت سطحی، مغرب کی تہذیبی روایات، ان کے تمدنی تصورات اور ان کے داخلی

جمالِ باری ذوق کی حامل ہے۔ سطحی ماحول کے اثرات سے آزاد نہیں۔ حقیقی عقلیت کسی ملک یا قوم کے مخصوص روایات اور تصورات سے وابستہ نہیں ہوتی۔ معذرت خواہانہ ادب احساس کمتری پر دلالت کرتا ہے۔ نشاۃ ثانیہ (Renaissance) کی نقطہ نظر سے ہمیشہ مہلک ہے۔ یورپ کی نشاۃ ثانیہ ہمارے سامنے ہے۔ یہ نشاۃ ثانیہ عرب قوم کی اندھی نقالی کا نتیجہ نہیں تھی۔ یورپ نے عرب کی ثقافت اور علم و ہنر کو اپنایا لیکن اپنے ذہنی حسیات، معنوی احساسات، تہذیبی روایات اور جمالِ باری تصورات کی اجتماعیت اور آزادی کو برقرار رکھا۔ انہوں نے اپنے تہذیبی ارتقاء کیلئے اہل عرب کے علم و ثقافت کو محض ایک زرخیز بنانے والی قوت (Fertilizer) کی حیثیت سے استعمال کیا جو کہ ان کی خود اعتمادی، عزت نفس اور افتخارِ قومی کا مظہر ہے۔ کوئی قوم اپنے قومی افتخار اور ماضی سے وابستگی کو قائم رکھے بغیر زندہ نہیں رہ سکتی۔

ہمارا رسول تو رسول تھا کہ ذات باری کے انوار و تجلیات سے بھی اس کی نظر خیرہ نہ ہوئی۔ ۱۔ ادھر اس کی امت کے دعویدار ہم ہیں کہ مغرب کی تہذیب کی ملمع سازی اور ظاہری چمک دمک نے ہماری نظر کو بہکا دیا۔

”فروع مغربیاں“ خیرہ کر رہا ہے تجھے تری نظر کا نگہباں ہو صاحب مازاغ جس سے متاثر ہو کر ہم قرآن حکیم کے مطالب معانی بدل رہے ہیں۔ خود بدلتے نہیں قرآن کو بدل دیتے ہیں ہوئے کس درجہ فقیہان حرم بے توفیق اس قسم کی تفسیر بالرائے ہے۔

۱۔ انشاء اللہ تعالیٰ سورۃ نساء میں ان آیات کے مطالب کو پوری شرح و بسط کے ساتھ پیش کیا جائے گا۔
۲۔ مَا زَاغَ الْبَصَرُ وَمَا طَغَى۔

جمع و ترتیب قرآن

ترتیب قرآن کے سلسلے میں یہ بات یاد رکھنی چاہئے کہ موجودہ ترتیب بعد کے لوگوں کی دی ہوئی نہیں بلکہ خود اللہ تعالیٰ کی براہ راست ہدایت کے تحت نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے ہی قرآن کو اس طرح مرتب فرمایا تھا۔ قاعدہ یہ تھا کہ جب کوئی سورۃ نازل ہوتی تو آپ اسی وقت اپنے کاتبوں میں سے کسی کو بلا تے اور اس کو ٹھیک ٹھیک قلمبند کر دینے کے بعد ہدایت فرمادیتے کہ یہ سورۃ فلاں سورۃ کے بعد اور فلاں سورۃ سے پہلے رکھی جائے۔ اس طرح اگر قرآن کا کوئی ایسا حصہ نازل ہوتا جسے مستقل سورۃ بنانا پیش نظر نہ ہوتا تو آپ ہدایت فرمادیتے کہ اسے فلاں سورۃ میں فلاں مقام پر درج کیا جائے۔ پھر اس ترتیب سے آپ خود بھی نماز میں اور دوسرے موقع پر قرآن مجید کی تلاوت فرماتے اور اس ترتیب کے مطابق صحابہ کرام بھی اس کو یاد کرتے تھے اور یہ بات ثابت شدہ و تاریخی حقیقت ہے کہ قرآن مجید کا نزول جس روز مکمل ہوا، اسی روز اس کی ترتیب بھی مکمل ہوگئی۔ جو اس کا نازل کرنے والا تھا، وہی اس کا مرتب کرنے والا بھی تھا۔ جس کے قلب پر نازل ہوا، اسی کے ہاتھوں اسے مرتب بھی کرایا گیا، کسی دوسرے کی مجال نہ تھی کہ اس میں مداخلت کرتا۔ ۱ مشہور مفکر و مفسر علامہ حمید الدین سورۃ قیامت کی آیت **إِنَّ عَلَيْنَا جَمْعَهُ وَقُرْآنَهُ. فَإِذَا قَرَأْنَاهُ فَاتَّبِعْ قُرْآنَهُ. ثُمَّ إِنَّ عَلَيْنَا بَيَانَهُ.** ۲ کی تفسیر کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ اس آیت سے تین باتیں نہایت واضح طور پر ثابت ہیں۔

۱ مقدمہ تفہیم القرآن۔ ۲ قرآن کا جمع کرنا اور تمام جمع شدہ قرآن کا سنانا ہمارے ذمہ ہے۔ پس جب ہم اس تمام جمع شدہ قرآن کو سنادیں تو تو اے رسول ﷺ اس کی پیروی کر پھر ہمارے ذمے اس کی تشریح و تبیین ہے۔

قرآن کریم آنحضرت ﷺ کے عہد میں جمع ہو کر ایک خاص ترتیب سے آپ کو سنا دیا جائے گا۔ اگر یہ وعدہ آپ کی وفات کے بعد پورا ہونے والا ہوتا تو آپ کو اس قرأت کی پیروی کا حکم نہ دیا جاتا فَاِذَا قَرَأْتَهُ فَاتَّبِعْ قُرْآنَهُ (پس جب ہم اس کو سنا دیں تو اس کی پیروی کرو)

۲۔ آپ کو حکم تھا کہ جمع قرآن کے بعد دوبارہ جس طرح آپ کو قرآن سنایا جائے، اس طرح آپ اس کو پڑھیں اور یہ بات عقلاً اور نقلاً دونوں اعتبار سے غلط معلوم ہوتی ہے کہ آپ پر کوئی بات وحی کے ذریعے سے آئے اور آپ اس کو امت تک نہ پہنچائیں۔ عقلاً تو اس کی غلطی ہدایتہ واضح ہے۔ کسی تفصیل کی ضرورت نہیں۔ نقلاً یوں غلط ہے کہ قرآن مجید میں فرمایا گیا ہے کہ:

يَا أَيُّهَا الرَّسُولُ بَلِّغْ مَا أُنزِلَ إِلَيْكَ مِنْ رَبِّكَ وَإِنْ لَمْ تَفْعَلْ فَمَا بَلَّغْتَ رِسَالَتَهُ. (مائدہ ۶: ۶۷)

ترجمہ: ”اے رسول ﷺ! جو کچھ آپ کے رب کی طرف سے نازل کیا گیا اسے لوگوں تک پہنچا دیں، اگر آپ نے ایسا نہ کیا تو آپ نے اپنی امت کو نہیں پہنچایا۔“

یہ ایک عام حکم ہے اس حکم کا تقاضا ہے کہ آنحضرت ﷺ نے امت کو اس ترتیب کے مطابق قرآن سنایا ہو جس ترتیب پر اس کی آخری قرأت ہوئی ہے اور یہ ترتیب وہی ترتیب ہوگی جو لوح محفوظ میں ہے۔ کیونکہ آخری قرأت کا اصل کے ٹھیک ٹھیک مطابق ہونا ضروری ہے۔ اس طرح جب قرآن نازل ہوا تو آخر میں حضرت جبرئیل علیہ السلام نے آپ کو پورا قرآن اس کی اصل ترتیب کے مطابق سنا دیا۔ یہ بات صحیح اور متفق علیہ روایات سے ثابت ہے اور اس سے نظام قرآن کی بے شمار مشکلات آپ سے آپ حل ہو جاتی ہیں۔

وہ کتاب جو اپنے نزول کے پہلے روز ہی سے اس حقیقت کا صریح الفاظ میں اظہار کرتی ہے کہ عَلَّمَ بِالْقَلَمِ (العلق ۶۹: ۴) اور اس کا نازل کرنے والا قلم اور کتاب

کو مقسم کی حیثیت سے وَالْقَلَمِ وَمَا يَسْطُرُونَ (القلم ۶۸: ۱) اور وَكِتَابٍ مَّسْطُورٍ فِي رَقٍ مَّنْشُورٍ (الطور ۵۲: ۳۰۲) کے الفاظ پیش کر رہا ہو۔ اس کے متعلق تصور قائم کرنا کہ اسے ایک ترتیب کے ساتھ، اوراق پر مشتمل کتابی صورت میں اس رسول کی زندگی میں جس طرح نازل کیا گیا، محفوظ نہ کر دیا گیا۔ ایسا تصور یا تو سادہ لوح، عقل و بصیرت سے محروم، تقلید کی تاریکی میں پلا ہوا مسلمان کر سکتا ہے یا پھر بددیانت اور چالاک غیر مسلم۔ جس کتاب میں باہمی لین دین کے معاملات کو ضبط تحریر میں لانے کا حکم دیا گیا ہو کہ:

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِذَا تَدَايَنْتُمْ بِدَيْنٍ إِلَىٰ أَجَلٍ مُّسَمًّى فَاكْتُبُوهُ. (بقرہ: ۲۸۲)
ترجمہ: ”اے ایمان والو! جب کبھی ایسا ہو کہ تم خاص میعاد کے لئے ادھار لینے دینے کا معاملہ کرو تو چاہئے کہ لکھا پڑھی کر لو۔“

اور اس کی یہاں تاکید کردی ہو کہ چاہے معاملہ چھوٹا ہو یا بڑا اس کے لکھنے میں سستی نہ کرو۔

وَلَا تَسْمُؤُوا أَنْ تَكْتُبُوهُ صَغِيرًا أَلِيًّا أَوْ كَبِيرًا أَجَلِهِ. (بقرہ: ۲: ۲۸۲)

ترجمہ: ”اور معاملہ چھوٹا ہو یا بڑا جب تک میعاد باقی ہے، دستاویز لکھنے میں کوتاہی نہ کرو۔“
کیا اس کتاب کی اپنی کتابت کے اہتمام کیلئے صرف ہڈیاں اور کھجور کے پتے ہی باقی رہ گئے تھے؟

انسانوں کے حقوق و فرائض کی نگہداشت کیلئے تو اس قدر تاکید سے کام لیا گیا ہو کہ معاملہ چھوٹا ہو یا بڑا لکھنے میں کوتاہی نہ کرو۔ کاتب کیلئے خاص ہدایت ہو کہ لکھنے سے گریز نہ کرے۔ وَلَا يَأْبَ كَاتِبٌ أَنْ يَكْتُبَ كَمَا عَلَّمَهُ اللَّهُ فَلْيَكْتُبْ (۲۸۲)
”کاتب کو لکھنے سے گریز نہیں کرنا چاہئے کہ جس طرح اللہ نے اسے سکھلایا ہے، اسے لکھ دینا چاہئے“، لیکن نوح انسانی کے حقوق و فرائض سے متعلق جو ضابطہ ہو اس کی کتابت و حفاظت کیلئے کوئی انتظام و اہتمام نہ ہو؟ کیا نزول قرآن کے وقت یا اس سے ما قبل

زمانہ میں کسی کتاب کو اوراق کی صورت میں مدون کرنے کا طریقہ کسی کو معلوم نہ تھا؟ یہ
تساہل صرف قرآن کے متعلق اختیار کیا گیا؟ اگر اوراق پر مشتمل مدون صورت میں
کتابیں موجود نہ تھیں تو کافروں کا یہ کیا مطالبہ تھا؟

أَوْتَرَقَىٰ فِي السَّمَاءِ وَلَنْ نُؤْمِنَ لِرُقِيِّكَ حَتَّىٰ نُنزِلَ عَلَيْنَا
كِتَابًا نَّقْرُوهُ. (بنی اسرائیل: ۹۲)

ترجمہ: ”یہ لوگ کہتے ہیں ہم آپ پر ہرگز ایمان نہیں لائیں گے (۹۰) یا آپ آسمان پر ہمارے
سامنے نہ چڑھ جائیں اور ہم آپ کے آسمان پر چڑھنے کا بھی کبھی باور نہیں کریں گے جب تک کہ
آپ ہمارے پاس ایک لکھی ہوئی کتاب نہ لائیں جن کو ہم بھی پڑھ لیں۔“
سورۃ النعام میں فرمایا:

وَلَوْ نَزَّلْنَا عَلَيْكَ كِتَابًا فِي قِرطاسٍ فَلَمَسُوهُ بِأَيْدِيهِمْ لَقَالَ الَّذِينَ
كَفَرُوا إِنْ هَذَا إِلَّا سِحْرٌ مُّبِينٌ. (الانعام: ۶)

ترجمہ: ”اور اے پیغمبر! اگر ہم تم پر ایک کتاب کاغذ پر لکھی ہوئی اتار دیتے اور یہ لوگ اپنے ہاتھوں
سے چھو کر دیکھ لیتے کہ سچ مچ کی کتاب ہے پھر بھی جن لوگوں نے انکار کی راہ اختیار کی کہ یہ کہتے یہ
اس کے سوا کچھ نہیں ہے کہ صریح جادوگری ہے۔“

یہ آیات بتلا رہی ہیں کہ کاغذوں پر لکھی ہوئی کتابیں جن کو ہاتھ سے چھوا بھی
جاسکے، موجود تھیں۔ جب صورتحال یہ تھی تو قرآن کی اس صورت میں کتابت اور
تدوین کا کوئی انتظام فرانس رسالت میں شامل نہیں ہوتا؟
قرآن حکیم کے مطالعہ سے یہی معلوم ہوتا ہے کہ جو وحی آتی تھی، وہ فوراً لکھی
جاتی تھی۔ منکرین قرآن کے متعلق فرمایا:

۱۔ یہ سوال علیحدہ ہے کہ کاغذ کس قسم کا تھا؟ کاغذ کسی قسم اور نوعیت کا ہو، بہر حال موجود تھا اور ان کاغذوں پر مشتمل کتابیں بھی
موجود تھیں۔ کاغذ حضرت مسیح علیہ السلام سے کئی صدیاں قبل چین اور مصر میں ایجاد ہو چکا تھا۔ مصر میں اسے papyrus
کہتے تھے۔ کاغذ کی تاریخ کیلئے دیکھئے انسائیکلو پیڈیا برٹانیکا لفظ ”papyrus“

أَمْ عِنْدَهُمُ الْغَيْبُ فَهُمْ يَكْتُبُونَ . (القلم ۶۸: ۴۷)

ترجمہ: ”کیا ان کو علم غیب ہے جس کو وہ لکھ لیا کرتے ہیں۔“

وحی کی باضابطہ کتابت کا اہتمام ایک ایسا عام واقعہ تھی جس کا کفار بھی اقرار کرتے تھے۔

وَقَالُوا أَسَاطِيرُ الْأَوَّلِينَ اكْتَبَتْهَا فَهِيَ تُمْلَى عَلَيْهِ بُكْرَةً وَأَصْبُلًا . (الفرقان ۲۵: ۵)

ترجمہ: ”اور یہ کافر لوگ کہتے ہیں کہ یہ قرآن بے سند باتیں ہیں جو انگوٹوں سے منقول ہوتی چلی آئی ہیں

جن کو اس شخص (یعنی پیغمبر) نے لکھوا لیا ہے پھر وہی باتیں اس کو صبح و شام پڑھ کر سنائی جاتی ہیں۔“

اس کتاب کا انتظام نہایت معزز اور نیک لوگوں کے سپرد تھا۔

فِي صُحُفٍ مُّكَرَّمَةٍ . مَرْفُوعَةٍ مُّطَهَّرَةٍ . بِأَيْدِي سَفَرَةٍ .

كِرَامٍ بَرَرَةٍ . (عبس ۸۰، ۱۳: ۱۶)

ترجمہ: ”قرآن معزز، بلند، پاک صحیفوں میں ثبت ہے جو مکرم اور نیک لکھنے والوں کے ہاتھوں میں

رہتے ہیں۔“

نیز اس آیت کریمہ میں صحف کا لفظ استعمال ہوا ہے صحیفہ لکھے ہوئے کاغذ کو کہتے

ہیں اور صحف کے معنی ہوئے لکھے ہوئے اوراق کا مجموعہ۔

(راغب) وحی الہی کو ترتیب کے ساتھ جمع کر کے محفوظ رکھنے کا طریقہ قدیم سے

چلا آتا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ حضرت خاتم النبیین ﷺ کے وقت میں منکرین بھی متانت

سے ہو یا استہزا سے، لکھی ہوئی کتاب کا مطالبہ کرتے تھے۔

بَلْ يُرِيدُ كُلُّ امْرِئٍ مِّنْهُمْ أَنْ يُؤْتَىٰ صُحُفًا مِّنْشَرَّةً . (المدثر ۴۳: ۵۲)

ترجمہ: ”اصل یہ ہے کہ ان میں سے ہر ایک شخص یہ چاہتا ہے کہ اسے کھلے ہوئے نوشتے دیئے جائیں۔“

حضرت ابراہیم علیہ السلام اور موسیٰ علیہ السلام کو بھی صحیفے دیئے گئے تھے۔

إِنَّ هَذَا لَفِي الصُّحُفِ الْأُولَىٰ . صُحُفِ إِبْرَاهِيمَ وَمُوسَىٰ . (الاعلیٰ: ۱۸، ۱۹)

ترجمہ: ”یہ اگلے صحیفوں میں بھی ہے حضرت ابراہیم اور حضرت موسیٰ کے صحیفوں میں بھی۔“

۱۔ اوصاف فرشتوں کے بیان کئے جاتے ہیں، لیکن ان کا اطلاق ان خادمان پر بھی ہوتا ہے جنہوں نے ابتداً کتابت

وحی کی۔ (تفسیر ماجدی)

نیز فرمایا:

وَإِنَّهُ لَفِي زُبُرِ الْأَوَّلِينَ. (شعرا ۲۶: ۱۹۶)

ترجمہ: ”اس میں شک نہیں کہ یہ پہلی کتابوں میں بھی ہے۔“

الزُّبُرُ کے معنی ہیں لکھنا۔ التَّزْبِيرُ کے معنی تحریر کے ہوتے ہیں۔ مُزَبَّرٌ قَلَمٌ کو کہتے ہیں اور الزُّبُور کے معنی ہیں لکھی ہوئی چیز، یعنی کتاب ۱۔ (مَزْبُور کے معنی میں) امام راغب کہتے ہیں ہر وہ کتاب جو جلی اور گاڑھے خط سے لکھی ہوئی ہو اسے مَزْبُور کہتے ہیں۔ قادیان ۲ اور مجاہد نے زُبُر بمعنی کتب لکھا ہے یہ زُبُور کی جمع ہے۔

قرآن حکیم نے اہل کتاب سے ان کی آسمانی کتاب کو پیش کرنے کا جہاں مطالبہ کیا ہے، وہ اس طرح کیا ہے جیسے کہ وہ کتاب لکھی ہوئی صورت میں ایک ترتیب کے ساتھ موجود ہے۔

قُلْ فَاتُوا بِالْتَّوْرَةِ فَاتْلُوهَا إِنْ كُنْتُمْ صَادِقِينَ. (آل عمران: ۳، ۹۱)

ترجمہ: ”اے پیغمبر کہہ دیجئے کہ پھر تورات لاؤ پھر اس کو پڑھو اگر تم سچے ہو۔“

أَمْ لَكُمْ سُلْطَنٌ مُّبِينٌ. فَاتُوا بِكِتَابِكُمْ إِنْ كُنْتُمْ صَادِقِينَ. (الصف: ۳۰، ۱۵۷، ۱۵۷)

ترجمہ: ”کیا تمہارے پاس کوئی واضح دلیل موجود ہے؟ اگر تم سچے ہو تو اپنی کتاب پیش کرو۔“

أَمْ لَكُمْ كِتَابٌ فِيهِ تَدْرُسُونَ. (القلم: ۶۰، ۷۳)

ترجمہ: ”کیا تمہارے پاس کوئی آسمانی کتاب ہے جس میں یہ پڑھتے ہو۔“

یہ تمام ناقابل انکار شہادتیں ہیں کہ سابقہ کتب سماویہ لکھی جاتی تھیں اور کتابی شکل و صورت میں موجود تھیں تو کیا صرف قرآن حکیم ہی اس سے مستثنیٰ تھا جس کی جمع، ترتیب، تشریح اور حفاظت کا ذمہ خود اللہ تعالیٰ نے لیا۔

قرآن حکیم کی سورۃ نحل میں حضرت سلیمان علیہ السلام کے ایک مکتوب کا بھی

۱۔ تاج العروس ۲ انکشاف جلد دوم۔ معالم التزیل جلد سوم

ذکر ہے جو انہوں نے ہڈ ہڈ کے ذریعے ملکہ سبا کو بھیجا تھا جب یہ خط ملکہ سبا کو ملا تو اس نے اس خط کا مضمون پڑھ کر اپنے اہل دربار کو سنایا۔

قرآن پاک نے سورہ جمعہ میں ان لوگوں کیلئے جن کو کتاب الہی دی گئی لیکن انہوں نے اس کے احکام پر عمل نہ کیا، یہ مثال دی ہے کہ:

كَمْثَلِ الْحِمَارِ يَحْمِلُ أَسْفَارًا. (الجمعه: ۶۲: ۵)

ترجمہ: ”ان کی مثال ایک گدھے کی سی ہے جس کے اوپر کتابیں لاد گئی دی ہوں۔“

یہاں بھی اسفاراً سے مراد لکھی ہوئی کتابیں ہیں جو کہ اوراق پر مشتمل مدون صورت میں ہوں، جنہیں کسی جانور کی پیٹھ پر لادا جاسکے۔

اوپر کی تمام بحث کا ما حاصل یہ ہے کہ قرآن حکیم موجودہ ترتیب کے ساتھ کتابی شکل میں رسول کریم ﷺ کی زندگی مرتب ہو گیا تھا۔

وَلَقَدْ فَصَّلْنَا لَهُمُ الْقَوْلَ لَعَلَّكُمْ يَتَذَكَّرُونَ. (القصص: ۲۸: ۵۱)

ترجمہ: ”اور ہم نے لوگوں کے لئے قرآن مجید کو نظم کے ساتھ مرتب رکھتے ہوئے ترتیب دیدیا ہے تاکہ وہ نصیحت حاصل کریں۔“

چنانچہ حضور ﷺ کی زندگی میں صحابہ کرام کے پاس قرآن حکیم کے بعض اجزاء لکھے ہوئے موجود تھے

- (۱) حضرت علیؓ (۲) حضرت عثمانؓ (۳) حضرت عبداللہ بن مسعود (۴)
- حضرت عبداللہ بن عمر بن عاص (۵) حضرت سالم مولیٰ حذیقہؓ (۶) حضرت زیدؓ
- بن ثابت (۷) حضرت معاذ بن جبل (۸) حضرت ابی ابن کعب (۹)
- حضرت ابوزید بن قیس الشکن رضی اللہ عنہم۔

مندرجہ ذیل حضرات کو عہد نبوت میں ہی سارا قرآن مجید موجودہ ترتیب کے ساتھ حفظ تھا۔

(۱) حضرت عبداللہ بن مسعود (۲) حضرت سالم مولیٰ حدیقہ (۳) حضرت معاذ بن جبل (۴) حضرت ابی ابن کعب (۵) حضرت زید بن ثابت (۶) حضرت ابو زید (۷) حضرت ابوالدرداء رضی اللہ علیہم۔

امامیہ کے اکابر علماء کی تصریحات:

امامیہ کی نسبت مشہور ہے کہ وہ کہتے ہیں کہ قرآن مجید کا کچھ حصہ غائب کر دیا گیا تو یہ بات ان کے اکابر علماء کی تصریحات کے بالکل خلاف ہے۔ سید مرتضیٰ شیخ الطائفہ محمد بن حسن طبری، ابوعلی طبری صاحب جمع البیان، محمد بن بابویہ قمی سب نے اس لغویات کی شدت سے تردید کی ہے محمد بن علی بن بابویہ قمی لکھتے ہیں:

”واعتقادنا ان القرآن الذین انزل اللہ علی نبیہ ہوما بین الدفتین و ما فی ایدی الناس لیس اکثر من ذلک و من نسب الینا نقول انه من ذلک فهو کاذب“۔

ترجمہ: ”ہمارا عقیدہ ہے کہ جو قرآن اللہ تعالیٰ نے پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم پر اتارا، بعینہ وہی قرآن ہے جو اُمت کے ہاتھوں میں موجود ہے۔ قرآن مجید اس سے زیادہ ایک حرف نہیں تھا۔ جو شخص ہماری طرف منسوب کرتا ہے کہ ہم قرآن مجید کے اس سے زیادہ ہونے کے قائل ہیں وہ جھوٹا ہے۔“

سید مرتضیٰ حسن کہتے ہیں:

”امامیہ اور حشویہ میں سے جن لوگوں نے اس بارہ میں اختلاف کیا ہے۔ ان کے اختلاف کی کوئی وقعت نہیں ہے۔ ان کے سارے اختلافات کا مدار اصحاب روایات کی چند ضعیف روایات پر ہے جن کو یہ حضرات صحیح سمجھتے ہیں حالانکہ ان روایات کی یہ حیثیت نہیں کہ ان کی بنیاد پر ایک ایسی بات سے انکار کر دیا جائے جس کی صحت قطعیت کے ساتھ معلوم ہے۔“

۱۔ آخری تین حضرات کاتبان وحی میں سے ہیں۔ ۲۔ کتاب الاعتقادات

علامہ ابوعلی طبری لکھتے ہیں:-

ومن ذلك الكلام في زيادة القرآن ونقصه سانه وانه يتعلق بالتفسير
فاما الزيادة فجمع على بطلانه. ۱

ترجمہ: ”ان ہی میں سے ایک بحث یہ ہے کہ قرآن مجید کی زیادتی یا کمی ہوئی یا نہیں۔ یہ بحث فن تفسیر سے متعلق ہے۔ یہ امر کہ قرآن میں کچھ زیادتی ہوئی ہے، سب کے نزدیک باطل ہے۔“
قاضی نور اللہ شوستری فرماتے ہیں:-

مانسب الى شيعة الاماميه بوقوت التفسير في القرآن ليس من
ماقال ب جمهور الاماميه انما قال به شزيمة قليلة الا اعتداد بهم
فيما بينهم. ۲

ترجمہ: ”شیعہ امامیہ کی طرف یہ بات جو منسوب کی گئی ہے کہ وہ کہتے ہیں کہ قرآن میں تغیر ہوا ہے
جمہور امامیہ اس کے قائل نہیں ہیں۔ اس کا قائل ایک چھوٹا سا گروہ ہے جو کسی شمار میں نہیں۔“
شیخ حر عاملی رسالہ تواتر قرآن میں لکھتے ہیں:

من تبع الاخبار في تصفح الاثار من كتب الاحاديث والتواريخ
غير ذلك فانه يعلم قطعاً ان القرآن كان لي غاية الكثرة نقله من
الناقلين اكثر منهم دانه، مازال يزيد وقد تقدمه في كلام المرتضى انه
كان مجموعاً مرتباً على عهد رسول الله صلعم.

ترجمہ: ”آثار و اخبار اور تاریخ و حدیث سے یہ بات ثابت ہے کہ قرآن حکیم کثرت سے نقل ہوتا
رہا ہے اور حضرت علی مرتضیٰ کے کلام سے یہ بات ثابت ہے کہ قرآن حکیم حضور سرور عالم ﷺ کے
زمانے میں جمع و مرتب ہو چکا تھا۔“

شیخ حر عاملی نے حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے جس کلام کا حوالہ دیا ہے وہ اصل کلام یہ ہے:

۱ تفسیر مجمع البیان طبع ایران جلد اول

۲ مصائب النوائب

ان القرآن کان علی عهد رسول اللہ صلعم مجموعاً مرلفاً علی ما هو علیہ الان وکان یدرس وخیفظ جمیعہ فی ذلک الزمان وائہ کان یعرض علی النبی وتیلی علیہ وان جماعته من الصحابہ کعبہ اللہ بن مسعود وابی بن کعب وغیرہم حتم القرآن علی النبی صلعم عدۃ ختمات وکل ذلک باونی تامل یدل علی انه کان مجموعاً مرتباً غیر منشور لامبثوث۔

ترجمہ: ”بے شک قرآن حکیم رسول اللہ ﷺ کے زمانے میں جمع اور مرتب ہو چکا تھا جیسا کہ وہ آج کل ہے۔ اور اس زمانے میں سب اسے پڑھتے تھے اور حفظ کرتے تھے جس طرح اب یاد کرتے ہیں اور مشہور صحابہ کرام مثلاً عبد اللہ بن مسعود اور ابی بن کعب وغیرہ حضور اقدس ﷺ کے سامنے تلاوت کرتے تھے اور ختم کرتے تھے اور یہ بات ادنیٰ تامل سے معلوم ہو سکتی ہے کہ قرآن حکیم حضور ﷺ کے زمانے میں جمع و مرتب ہو چکا تھا۔ منتشر اور ادھر ادھر بکھری ہوئی حالت میں نہ تھا۔“

غرضیکہ آئمہ و مجتہدین کرام نے اپنی تحریرات میں ایسے ہی بیان لکھے ہیں جن کو اگر یکجا کیا جائے تو ایک ضخیم جلد مرتب ہو سکتی ہے۔ ان تحریرات کے مقابلے میں صاحب ”اصول کافی“ اور ان کے ہم مشرب گنتی کے دو ایک افراد کی کوئی حیثیت نہیں۔

۱۔ حضرت علیؑ کے الفاظ مجموعاً و مرتباً (جمع مرتب حالت میں) غیر منشور و غیر مہوث (جو منتشر حالت میں ادھر ادھر بکھرا ہوا نہ ہو، قابل توجہ ہیں۔ جو لوگ قرآن حکیم کو عہد نبوت میں محض ہڈیوں اور کھجور کے پتوں وغیرہ پر لکھا ہوا منتشر اور متفرق اجزا کی صورت میں ادھر ادھر بکھرا ہوا خیال کرتے ہیں وہ اس عظیم خارجی شہادت پر غور کریں۔ قرآن حکیم کی داخلی شہادت پہلے گزر چکی ہے کہ قرآن حکیم عہد نبوت میں ہی جمع و مرتب، غیر مہوث شکل میں موجود تھا۔ جو کتاب کا مصنف ہوتا ہے جمع و ترتیب بھی وہی کر سکتا ہے۔ قرآن حکیم کو نازل کرنے والی ہستی ہی اس جامع (جمع و ترتیب دینے والی) ہے۔ اس لئے جامع القرآن اللہ تعالیٰ کی اپنی ذات ہے۔ حضرت عثمانؓ جامع القرآن نہیں تھے ان کو ناشر القرآن کہا جاسکتا ہے۔

تفکر فی القرآن کے اساسی اصول

قرآن حکیم میں تدبر و تفکر کرنے کیلئے مفسرین نے باضابطہ اصول متعین نہیں کئے۔ اس ضمن میں ترجمان القرآن علامہ ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ نے کوشش فرمائی ہے۔ لیکن چند قاعدے لکھ کر انہوں نے اس کام کو نامکمل چھوڑ دیا۔ شاہ ولی اللہ صاحب نے بھی اپنے رسالہ ”نور الکبیر“ میں اس سلسلے میں ایک نا تمام کوشش کی ہے۔ علامہ غفاری لکھتے ہیں کہ علم تفسیر میں بجز چند معمولی قاعدوں کے اصول مطلقاً وضع نہیں کئے گئے جن پر اس کی جزئیات کا مدار ہو۔

۱۔ تفسیر آیات بالآیات:-

علامہ سیوطی ”اتقان“ میں لکھتے ہیں:-

قال العلماء من اراد تفسیر الكتاب العزیز طلبہ اولاً من القرآن فما اجمل منه فی مکان فقد فسرنی موضع اخر وما اختصر فی مکان نقد بسط فی موضع اخر منه وقد الف ابن جوزی کتاباً فیما اجمل فی القرآن ونسرنی موضع اخر منه اشترت الی امثله منه فی نوع الجمل.

”علماء نے کہا ہے کہ جو شخص کتاب عزیز کی تفسیر کرنا چاہے اس کو چاہیے کہ وہ سب سے پہلے قرآن کی تفسیر قرآن سے کرے۔ قرآن میں جو چیز ایک جگہ مجمل ہے، وہی چیز دوسری جگہ شرح و بسط کے ساتھ بیان کی گئی ہے۔ ابن جوزی نے خالص اس عنوان پر ایک کتاب لکھی ہے جس میں قرآن کے ان مطالب سے بحث کی ہے جو ایک جگہ مجمل ہیں اور دوسری جگہ مفصل۔ میں نے مجمل کے باب میں اس کی بعض مثالوں کی طرف اشارہ کیا ہے۔“

قرآن حکیم اس طرح کی تفسیر کو تصریف آیات کے الفاظ سے تعبیر کرتا ہے یعنی قرآن میں آیات مختلف طریقوں سے الٹ پھیر کر بیان کی گئی ہیں۔ قرآن اپنے آپ کو کتاباً متشابہاً کہتا ہے یعنی ایسی کتاب جس کے بعض حصوں کے مضامین دوسرے حصوں کے مضامین سے ملتے جلتے ہیں۔ ایک ایک مضمون کو کئی کئی طرح پیش کیا گیا ہے۔ میرا نہیں کہتے ہیں۔

گلدستہ معنی کونئے ڈھنگ سے باندھوں اک پھول کا مضمون ہو سورنگ سے باندھوں

وَكَذَلِكَ نَصْرَفُ الْآيَاتِ وَلِيَقُولُوا دَرَسْتَ وَلِنُبَيِّنَهُ لِقَوْمٍ يَعْلَمُونَ. (انعام: ۶: ۵۱)

ترجمہ: ”اور دیکھو اس طرح ہم گونا گوں طریقوں سے آیتیں بیان کرتے ہیں تاکہ وہ لوگ بول اٹھیں۔ تم نے (بیان حق میں کوئی کمی نہیں کی سب کچھ) پڑھ سنایا۔ نیز اس لئے کہ ہم اہل علم کیلئے تشریح کر دیں۔“

أَنْظُرْ كَيْفَ نَصْرَفُ الْآيَاتِ لَعَلَّهُمْ يَفْقَهُونَ. (انعام: ۶: ۲۵)

ترجمہ: ”سو دیکھو! کس طرح ہم گونا گوں طریقوں سے انہیں بیان کرتے ہیں تاکہ (لوگ) سمجھیں بوجھیں۔“

بعض مفسرین نے اپنی کتابوں کی بناء روایات پر رکھی ہے۔ اس سلسلے میں حضرت امام احمد ابن حنبل رحمۃ اللہ علیہ کا قول پہلے نقل ہو چکا ہے۔ جس میں انہوں نے فرمایا کہ تفسیر روایت کی کوئی اصل نہیں۔

قرآن حکیم کے الفاظ کی حکومت قائم رہنی چاہیے:-

قرآن حکیم ایسی وحی نہیں جو صرف مفہوم کے اعتبار سے وحی ہو بلکہ اس کے الفاظ وحی ہیں۔ اسلئے اس کے الفاظ میں قطعیت ہے، جامعیت ہے، وسعت و گہرائی ہے۔ ایسی وسعت و گہرائی جس کے آگے سمندروں کی وسعتیں اور گہرائیاں بھی ہیچ ہیں۔

۱۔ تفسیری روایات میں ایسی روایات بھی ہیں جو علم، عقل اور قرآن کے خلاف ہیں۔ ان کی مثالیں اپنے اپنے مقام پر آرہی ہیں۔

غواص محبت کا اللہ نگہباں ہو - ہر قطرہ دریا میں دریا کی ہے گہرائی

اسلئے قرآن حکیم کی آیات کی تشریح و تاویل کرتے وقت یہ حقیقت پیش نظر رہے کہ قرآن حکیم کے الفاظ کی حکومت قائم رہنی چاہئے۔ روایات اس طریقہ سے نہ لی جائیں جس سے قرآن کے الفاظ کا فیصلہ باطل ہو جائے۔ الفاظ کی قطعیت ہر حال میں قائم رہنی چاہئے۔ اصل چیز قرآن کے اپنے الفاظ اور اس کی توضیحات ہیں۔ احادیث جو لائی جائیں وہ صحیح ہوں۔ صحیح حدیث قرآن کے فہم میں معاون ثابت ہوگی۔ لیکن اصل چیز قرآن ہے۔ علامہ حمید الدین فراہیؒ تفسیر کے خبری ماخذ بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں:-

”بعض ماخذ اصل و اساس کی حیثیت رکھتے ہیں اور بعض نوع کی۔ اصل و اساس کی حیثیت تو صرف قرآن کو حاصل ہے۔ اس کے سوا کسی چیز کو یہ حیثیت حاصل نہیں ہے۔ باقی فرع کی حیثیت سے تین ہیں۔“

(۱) احادیث (۲) قوموں کے ثابت شدہ اور متفق علیہ حالات (۳) گذشتہ انبیاء کے صحیفے جو محفوظ ہیں۔

اگر احادیث، تاریخ اور قدیم صحیفوں میں ظن اور شبہ کو دخل نہ ہوتا تو ہم ان کو فرع کے درجہ میں نہ رکھتے۔ بلکہ سب کی حیثیت اصل کی قرار پاتی اور سب بلا اختلاف ایک دوسرے کی تائید کرتے۔ پس جو شخص قرآن کو سمجھنا چاہتا ہے اس کے لئے ضروری ہے کہ وہ روایات کے ذخیرہ میں سے ان روایات کو نہ لے جو اصل کو ڈھانے والی ہیں۔ بعض روایتیں ایسی ہیں کہ اگر ان کی تاویل نہ کی جائے تو ان کی زد براہ راست اصل پر پڑتی ہے اور ان کا سلسلہ نظم درہم برہم ہو جاتا ہے۔ لیکن تعجب کی بات ہے کہ بہت سے لوگ آیت کی تاویل تو کر ڈالتے ہیں لیکن روایت کی تاویل کی جرأت نہیں کرتے بلکہ بسا اوقات تو صرف آیت کی تاویل ہی پر بس نہیں کرتے بلکہ اس کے نظام کی بھی قطع و برید کر ڈالتے ہیں۔ حالانکہ جب اصل و فرع میں تعارض ہو تو کاٹنے کی چیز فرع ہے نہ کہ اصل۔

۱۔ اقتباس جاری ہے۔

وكان رائينا من فروع طويلة
تمموت اذا لم يفتحها اصول

ترجمہ: ”اور کتنی دراز شاخیں ہم نے دیکھی ہیں کہ جب جڑیں ان کو غذا نہیں پہنچاتیں تو وہ سوکھ کر رہ جاتی ہیں۔“

اور سب سے زیادہ تعجب ان لوگوں پر ہے جو ایسی روایتیں تک قبول کر لیتے ہیں جو مخصوص قرآن کی تکذیب کرتی ہیں۔ مثلاً حضرت ابراہیم علیہ السلام کے جھوٹ بولنے کی روایت یا آنحضرت ﷺ کے خلاف وحی۔ قرآن پڑھنے کی روایت۔ اس طرح کی روایات کے بارے میں ہم کو نہایت محتاط ہونا چاہیے۔ صرف وہ روایتیں قبول کرنی چاہیں جو قرآن کی تصدیق و تائید کریں..... یہاں یہ بات یاد رکھنی چاہیے کہ قرآن مجید اپنی تفسیر کے لئے ان فروع کا محتاج نہیں ہے۔ وہ تمام کتابوں کے لئے خود مرکز و مرجع کی حیثیت رکھتا ہے اور جہاں کہیں اختلاف واقع ہو تو اس کی روشنی جھگڑے کو چکانے والی بنے گی۔ لیکن اگر تم کو قرآن مجید کی تصدیق و تائید کی ضرورت ہو تو ان فروع کی مراجعت سے تمہارے ایمان و اطمینان میں اضافہ ہوگا..... ایک اور قابل لحاظ حقیقت یہ ہے کہ قرآن حکیم سے جو کچھ ثابت ہو اس میں اور فروع سے جو کچھ معلوم ہو، اس میں فرق کرنا چاہئے۔ دونوں کر غلط ملط نہیں کرنا چاہیے۔ کیونکہ قرآن میں جو کچھ ہے وہ قطعی ثابت ہے اور فروع میں وہم و ظن کیلئے بہت کچھ گنجائش ہے۔ پس اگر کوئی شخص فروع میں سے کسی بات کا منکر ہو تو وہ قرآن کے منکر کی طرح نہیں ہو سکتا۔ اسی طرح یہ جاننا بھی ضروری ہے کہ خبر اگرچہ متواتر ہو، قرآن کو منسوخ نہیں کر سکتی۔ اس کی یا تو تاویل کریں گے یا اس میں توقف کریں گے۔ لیکن اس کی خاطر قرآن کو منسوخ نہیں کریں گے۔ امام شافعیؒ اور امام احمد ابن حنبلؒ اور عام اہل حدیث، حدیث کو قرآن کا ناسخ نہیں مانتے، اگرچہ حدیث متواتر ہی کیوں نہ ہو۔ پس یہ آئمہ حدیث، جو حدیث کے معاملہ میں صاحب البیت (گھر کے بھیدی) کی حیثیت رکھتے ہیں، اس بات کے قائل نہیں ہوئے تو اس بارے میں ہم فقہاء و متکلمین کی رائے کو کوئی وزن نہیں دیتے۔ اللہ تعالیٰ ہم کو اس فتنہ سے امان میں رکھے کہ ہم اس بات کے قائل ہوں کہ کوئی رسول اللہ ﷺ کے کلام کو منسوخ کر سکتا ہے۔!

۲۔ تفسیر آیات بالعلم:-

کائنات خدا کا فعل (Work) ہے اور قرآن خدا کا قول (Word)۔ اللہ کے فعل اور قول میں کوئی اختلاف یا تضاد یا تناقض ممکن ہی نہیں۔ اس لئے کائنات میں جو کچھ واقع ہوتا ہے اور جن اصول و قوانین کے تحت ہوتا ہے، وہ قرآن کے بیان کردہ اصول و قوانین کے خلاف نہیں ہوتے اور قرآن میں جو اصول و قوانین بیان کئے گئے ہیں، کائنات میں ان کے خلاف واقع نہیں ہوتا۔ کائناتی اصول و قوانین اور قرآنی اصول و قوانین کے مابین ایک مستقل ہم آہنگی اور لائفک باہمی مطابقت موجود ہے۔

ہست قرآن سر بسر گفتار حق نیز عالم جملگی کردار حق
کے بود کردار و گفتار خدا ہم چو قول ما ز فعل ما جدا

ترجمہ: ”قرآن پاک سر بسر گفتار حق Word of Allah اور دنیا و عالم کی تمام اشیاء کردار حق Action of Allah یا پھر فعل حق ہیں۔ اللہ تعالیٰ کا کردار، اس کی گفتار سے الگ کیسے ہو سکتا ہے؟ جیسے ہمارا قول ہمارے فعل سے جدا ہوتا ہے۔“

قرآن اور کائنات کا چونکہ مصنف ایک ہی ہے اسلئے وہ اپنی ایک کتاب سے دوسری کتاب میں جگہ جگہ استدلال و استشہا کا کام لیتا ہے۔ قرآن حکیم میں جسے کتاب مبین کہا گیا ہے۔ وہی چیز ہے جو واضح ہے، روشن ہے، ظاہر ہے اور کھلی ہوئی ہے۔ تِلْكَ آيَةُ الْكِتَابِ الْمُبِينِ (شعرا ۲۶: ۲) یہ آیات ظاہر اور واضح کتاب کی ہیں۔ یہی آیت سورہ شعراء، سورہ یوسف اور سورۃ قصص کے زیب عنوان بھی ہے۔ تِلْكَ آيَةُ الْكِتَابِ الْمُبِينِ (یوسف ۱: ۱۲) (قصص ۲: ۲۸) سورۃ حجر کے شروع میں قُرْآنٍ مُّبِينٍ کے الفاظ ہیں۔ تِلْكَ آيَةُ الْقُرْآنِ وَالْكِتَابِ مُبِينٍ (حجر ۱۵) یہ آیات الہی اس کتاب کی ہیں جو قانون خدا ہے اور اس قرآن کو جو ہر طرح واضح اور روشن ہے۔ سورۃ نمل کتابِ مُبِينٍ کے الفاظ میں تِلْكَ آيَةُ الْقُرْآنِ

وَكِتَابٍ مُّبِينٍ (النمل ۲۷: ۱) یہ آیات الہی قرآن کریم کی ہیں اور اس کتاب کی جو واضح اور روشن ہے۔ سورۃ یوسف میں ہے:

تِلْكَ آيَاتُ الْكِتَابِ إِنَّا أَنْزَلْنَاهُ قُرْآنًا عَرَبِيًّا لَعَلَّكُمْ تَعْقِلُونَ. (یوسف ۱۲: ۱) ترجمہ: ”اے لوگو! یہ آیت الہی جلیل القدر کتاب کی ہیں جو روشن اور واضح ہے۔ اور اس میں شک نہیں کہ اس کتاب میں کو اپنے ہاں سے عربی زبان کا لباس پہنا کر عربی اللسان قرآن اس لئے بنایا ہے تاکہ تم لوگ اس کے اسرار و رموز کو پا کر عقلمند بن جاؤ۔“ نیز سورۃ زخرف میں فرمایا:

وَالْكِتَابِ الْمُبِينِ. إِنَّا جَعَلْنَاهُ قُرْآنًا عَرَبِيًّا لَعَلَّكُمْ تَعْقِلُونَ. وَإِنَّ فِي أُمَّ الْكِتَابِ لَدَيْنَا لَعَلٌّ حَكِيمٌ. أَفَضْرِبُ عَنْكُمْ الذِّكْرَ صَفْحًا أَنْ كُنْتُمْ قَوْمًا مُّسْرِفِينَ. (الزخرف ۳۳ تا ۵)

ترجمہ: ”لوگو! کتاب میں اس امر کی شاہد ہے کہ ہم نے قرآن کو عربی زبان میں اس لئے نازل کر دیا ہے تاکہ تم لوگ اس کے اسرار و رموز کو باسانی سمجھ سکو اور یہی قرآن (جس کو تمہارے سمجھانے کے لئے عربی لباس پہنایا گیا ہے) اس ام الكتاب کا حصہ ہے جو ہمارے پاس ہے اور جو ایک مقتدر اور مخزن حکمت کتاب ہے۔ تو کیا اس وجہ سے کہ تم لوگ اس کتاب کے حقیقی مقاصد نہ سمجھنے میں حد سے بڑھے ہوئے ہو اور ہمارے مطلب کو نہیں پاتے۔ ہم اس کتاب کے مطالب کو تم سے سرتاسر اس طرح اچک لیں کہ تم خاک بھی نہ سمجھ سکو۔“

اوپر کی ہر دو آیات میں کسی روشن اور بیین (الْكِتَابِ الْمُبِينِ) کی شہادت پیش کی گئی ہے اور انزلنہ (۲: ۱۳) اور جعلنہ (۲: ۳۳) کی ضمائر ہو کا مرجع بھی کتاب میں کی طرف ہے۔ گویا اللہ تعالیٰ نے کسی کتاب میں کو شاہد بنا کر یہ کہا ہے کہ ہم نے کتاب میں کو عربی زبان کا لباس پہنا کر عربی قرآن اس لئے بنا دیا تاکہ تم اس کے راز و دروں کو سمجھ سکو۔

۱۔ آج اس آیت جلیلہ کی رو سے مسلمانوں کی مسرفین قوم سے کتاب خدا کے مطالب اچک لئے گئے ہیں۔

ان آیات کے ساتھ ان آیات کو بھی آپ سامنے رکھیں جن کا ذکر ان سے پہلے کیا گیا ہے۔ یعنی تِلْكَ آيَاتُ الْكِتَابِ وَقُرْآنٍ مُّبِينٍ (۱:۱۵) اور تِلْكَ آيَاتُ الْقُرْآنِ وَكِتَابٍ مُّبِينٍ (۱:۲۸) یہاں الْكِتَابِ اور قُرْآنٍ مُّبِينٍ (۱:۱۵) اور الْقُرْآنِ اور كِتَابٍ مُّبِينٍ (۱:۲۷) کے درمیان ظاہری مناسبت قائم کر کے کتاب فطرت اور کتاب الہی کو دو علیحدہ علیحدہ چیزیں بیان کیا ہے اور ساتھ ہی یہ بھی معنی خیز اشارہ کر دیا ہے کہ دونوں (کتاب فطرت اور کتاب الہی) ایک ہیں۔

ان آیات (زخرف ۲:۲۲-۵) اُمُّ الْكِتَابِ سے مراد علم الہی ہے۔ گویا کائنات خدا کا فعل ہے۔ قرآن خدا کا عمل ہے اور اُمُّ الْكِتَابِ اللہ کا علم ہے۔ یہ تینوں ایک دوسرے کی تائید و تصدیق کرتی ہیں۔ ایک دوسرے کی تبیین و تشریح میں معاون ہیں۔ اسلئے فطرت کا علم جتنا زیادہ ہوتا ہے۔ قرآن حکیم کی آیات کے حقائق و معارف زیادہ مشرّح ہوتے جاتے ہیں۔ سورہ اعراف میں ہے:-

وَلَقَدْ جِئْنَا هُمْ بِكِتَابٍ فَصَّلْنَاهُ عَلَىٰ عِلْمٍ. (اعراف: ۵۲)

ترجمہ: ”ہم ان کے پاس ایسی کتاب لائے ہیں جس کی تفصیل علم کے ساتھ کی ہے۔“
سورۃ القائم میں فرمایا:

قَدْ فَصَّلْنَا الْآيَاتِ لِقَوْمٍ يَفْقَهُونَ. (العالم: ۹۸)

ترجمہ: ”ہم نے آیات کی تفصیل ان لوگوں کیلئے کی ہے جو سمجھ اور فہم رکھتے ہیں۔“

علم کی قرآنی حکیمانہ تعریف ”علم بالحواس“ کے عنوان کے تحت پہلے گزر چکی ہے کہ ”علم سمع، بصر اور فؤاد (ذہن) کے ذریعے حاصل ہونے والے حقائق کا نام ہے۔ یعنی جس کا انحصار تجربہ و مشاہدہ اور ان سے حاصل شدہ حقائق کے عقلی استنباط پر ہو۔ اس سلسلے میں سورہ فاطر کی آیات (۲۷:۲۸) پیش نظر رہیں جن میں ”علماء“ کا لفظ استعمال کر کے یہ حقیقت آشکار کر دی کہ کن کن اور کس طرح کے حقائق کا علم رکھنے والے ”علماء“ کہلانے کے مستحق ہیں اور کیونکر ان میں خشیت الہی پیدا ہو سکتی ہے۔ فرمایا:

أَلَمْ تَرَ أَنَّ اللَّهَ أَنْزَلَ مِنَ السَّمَاءِ مَاءً فَأَخْرَجْنَا بِهِ ثَمَرَاتٍ مُخْتَلِفًا
 أَلْوَانُهَا مِنَ الْجِبَالِ جُدَدٌ بَيَضٌ وَحُمْرٌ مُخْتَلِفٌ أَلْوَانُهَا وَغَرَابِيبُ سُودٌ.
 وَمِنَ النَّاسِ وَالدَّوَابِّ وَالْأَنْعَامِ مُخْتَلِفٌ أَلْوَانُهُ كَذَلِكَ إِنَّمَا يُخَشِيَ اللَّهُ
 مِنْ عِبَادِهِ الْعُلَمَاءُ إِنَّ اللَّهَ عَزِيزٌ غَفُورٌ. (فاطر ۳۵: ۲۷-۲۸) أَلَمْ تَرَ أَنَّ اللَّهَ
 أَنْزَلَ مِنَ السَّمَاءِ مَاءً. (۲۷: ۳۵)

ترجمہ: ”کیا تم نے اس امر کا اپنی جسمانی آنکھوں سے پچشم خود مشاہدہ و تجزیہ کر کے غور نہیں کیا
 (اَلَمْ تَرَ) کہ اللہ نے بادلوں سے پانی برسایا فَأَخْرَجْنَا بِهِ ثَمَرَاتٍ مُخْتَلِفًا أَلْوَانُهَا. (۲۷: ۳۵)
 پھر ہم نے ان کے ذریعے سے انواع و اقسام اور مختلف رنگوں کے پھل نکالے وَمِنَ الْجِبَالِ
 جُدَدٌ بَيَضٌ وَحُمْرٌ مُخْتَلِفٌ أَلْوَانُهَا وَغَرَابِيبُ سُودٌ. (۲۷: ۳۵) اور اسی طرح پہاڑوں
 کے سرخ و سفید طبقات ہیں جن کے رنگ اور اقسام مختلف ہیں اور ان میں سے بعض بچھنگ کالے
 ہیں۔ وَمِنَ النَّاسِ وَالدَّوَابِّ وَالْأَنْعَامِ مُخْتَلِفٌ أَلْوَانُهُ كَذَلِكَ. (۲۸: ۳۵) اور اسی
 طرح انسانوں اور دیگر جانداروں اور مویشیوں کی بھی مختلف رنگتیں اور مختلف اقسام ہیں۔

ان آیات میں کائنات کے مختلف شعبوں کا ذکر کیا ہے جن میں ہم فضاویات
 (Metreology) علم طبیعیات (Physics) اور علم کیمیا (Chemistry)
 علم نباتات (Botany) علم طبقات الارض (Geology) اور علم الجبال
 (Petrology) علم الحیوانات (Zoology) علم الانسان
 (Anthropology) کے شعبوں میں مشاہدے، غور و فکر اور استنباط نتائج کی
 دعوت دیتے ہوئے فرمایا إِنَّمَا يُخَشِيَ اللَّهُ مِنْ عِبَادِهِ الْعُلَمَاءُ. (۲۸: ۳۵)

اور بے شک اللہ سے صرف ان لوگوں کے بدن میں خوف پیدا ہو سکتا ہے، صرف انہی کے جسم کے
 روٹنے کھڑے ہو سکتے ہیں، صرف انہی کے دل لرز سکتے ہیں اور کپکپا جاتے ہیں جو ان بیان کردہ

۱۔ ان میں معدنی کوئلے کی طرف اشارہ ہے جس پر آج ترقی یافتہ اقوام کے تمدن فی الارض کا اکثر انحصار ہے نیز اس کی مزید
 تشریح کے لئے دیکھو صفحہ ۹۴ ۲۔ مغفرت کے معنی محافظت کے ہیں۔ غفور کے معنی ہونے محافظت کرنے والا۔

حقائق کا علم رکھتے ہیں۔ اِنَّ اللّٰهَ عَزِيزٌ غَفُوْرٌ . (۲۸:۳۵) اور یہ حقیقت منکشف ہو کر ان کے سامنے آ جاتی ہے کہ اللہ تعالیٰ بڑی زبردست اور غالب قوتوں والا ہے اور کائنات کو تکوینی طور پر ہر قسم کے تخریبی عوامل و اثرات سے محفوظ رکھ کر اس کو کمال کی طرف لے جا رہا ہے۔

ان آیات جلیلہ کی رو سے علماء وہ لوگ ہیں جو کائنات کے مختلف شعبوں میں مشاہدہ و مطالعہ کے ذریعے ان میں غور و فکر کر کے حقائق معلوم کرتے ہیں۔ فطرت کے یہ معلوم کردہ حقائق، قرآنی حقائق کی تائید و تصدیق کرتے ہیں، ان کی وضاحت، تہنئیں اور تشریح کرتے ہیں۔

قرآن حکیم میں دو قسم کے امور پائے جاتے ہیں ایک امور شرعیہ و اعتقادیہ اور دوسرے امور اخباریہ۔ امور اخباریہ تاریخی اور علمی حقائق پر مشتمل ہیں۔ علمی حقائق سے مراد طبیعیاتی (Physical) حیاتیاتی (Biological) اور نفسیاتی (Psychological) حقائق ہیں۔ جہاں تک امور شرعیہ و اعتقادیہ کا تعلق ہے، وہ ہر زمانے میں ایک جیسے ہوتے ہیں۔ ان میں سلف کے فہم پر اعتماد بھی کیا جاسکتا ہے اور اسے ترجیح بھی دی جاسکتی ہے۔ لیکن جہاں تک تاریخی، طبیعیاتی، حیاتیاتی اور نفسیاتی حقائق کا تعلق ہے، نئے حقائق کا اضافہ ہو سکتا ہے اور ہوتا رہے گا۔ اسلئے ان امور سے متعلقہ آیات کی تشریح اس زمانہ کی علمی سطح کے مطابق ہوتی ہے۔ جوں جوں اعمال الہی کا علم اور فطرت کائنات کا مشاہدہ وسیع ہوتا جائے گا، قرآن حکیم کی آیات زیادہ بین اور مشرح ہوتی جائیں گی۔ ایسے حالات میں قدیم مفسرین سے اختلاف کرنا قابل اعتراض نہیں ہو سکتا۔ ظاہر ہے کہ علم الاشیاء کے متعلق انسان کی واقفیت جتنی بڑھے گی، قرآن کے اس طرح کے بیانات کا مطلب پہلے سے زیادہ صحیح طریقے سے سمجھ میں آتا چلا جائے گا، یہ کوئی احکام شرعیہ اور امور اعتقادیہ نہیں ہیں جن میں سلف کا فہم زیادہ معتبر ہو۔

۱۔ سید ابوالاعلیٰ مودودی ترجمان القرآن رجب شعبان ۱۳۷۱ھ بمطابق اپریل، مئی ۱۹۵۲ء بحوالہ رسائل و مسائل حصہ دوم۔

یہی مطلب ہے سورۃ قیامت کی اس آیت کا کہ:

إِنَّ عَلَيْنَا بَيَانَهُ. ترجمہ: ”قرآن کی تشریح ہمارے ہی ذمہ ہے۔“ (القیامۃ: ۱۹)

یعنی ہر زمانے کا علم اس کی تشریح کرتا چلا جائے گا۔ دوسری جگہ فرمایا:

سَنُرِيهِمْ آيَاتِنَا فِي الْأَفَاقِ وَفِي أَنْفُسِهِمْ حَتَّىٰ يَتَبَيَّنَ لَهُمْ أَنَّهُ

الْحَقُّ ط. (حکم سجدہ ۳۱: ۵۳)

ترجمہ: ”ہم ان کو اپنی آیات خارجی کائنات (آفاق) اور ان کے اپنے اندر (نفس) دکھائیں گے یہاں تک کہ یہ بات نکھر کر ان کے سامنے آجائے گی کہ قرآن فی الواقعہ ایک حقیقت ثابتہ ہے۔“

زندگی جہد است استحقاق نیست جو بعلمِ نفس و آفاق نیست (اقبال)

”زندگی جد و جہد کا نام ہے اس پر انسان کا استحقاق (Privilege) نہیں۔ دراصل زندگی صرف نفس و آفاق کے علوم پر مشتمل ہے؟ گویا انسان کا فریضہ یہی ہے کہ وہ یہ علوم حاصل کرے۔ (دیباچہ پیام مشرق)

عالم آفاق اور عالم نفس کی آیات سے مراد طبیعیاتی، حیاتیاتی اور نفسیاتی حقائق ہیں جو زمانہ کے تیغ و خم میں لپٹے ہوئے ہیں اور علم و تحقیق کے ذریعے کھلتے جائیں گے اور قرآن کے حقائق عالی ایک ایک کر کے ثابت ہوتے جائیں گے۔

آں کتاب زندہ قرآن حکیم	حکمت او لا یزال است و قدیم
حرف اورا ریب نے تبدیل نے	آیہ اش شرمندہ تاویل نے
صد جہان تازہ در آیات اوست	عصر ہا پیچیدہ در آانات اوست
یک جہانش عصر حاضر اربس است	گیر گرد سینہ دل معنی رس است

۱۔ درس کے آخر میں یہ سوال کیا گیا تھا کہ رسول کریم ﷺ مستقبل کے علمی حقائق سے آگاہ تھے؟ اس کا یہ جواب دیا گیا۔ رسول کریم کیا ہر نبی ان سے آگاہ ہوتا ہے۔ خدائے عالم الغیب والشہادہ ہر نبی کو محسوس بلکہ ماورائے محسوس حقائق کا مشاہدہ کرا دیتا ہے۔ جن امور و حقائق پر ہمارا ایمان بالغیب ہوتا ہے نبی کا ایمان بالشہود ہوتا ہے۔ حضرت نبی کریم ﷺ نے ایسے امور کی تفصیلات و جزئیات اسلئے نہ بتائیں کہ زمانے کی علمی سطح اس کا تقاضا نہ کرتی تھی۔ اگر آپ ایسے علمی حقائق کی تشریح فرما

علامہ اقبالؒ نے رُموز بے خودی میں ”قرآن آئین ملت محمدیہ“ کے عنوان کے

تحت فرمایا ہے کہ ”قرآن حکیم“ کتاب زندہ ہے (اور اسرارِ حیات پر مبنی ہے)

”اس کی حکمت قدیم بھی اور کبھی نہ ختم ہونے والی ہے گویا اسے کبھی زوال نہیں آئے گا۔ یہ

ہر عہد اور ہر زمانے میں تروتازہ رہے گی۔ اس کے حروف و الفاظ میں کسی شک و شبہ کی گنجائش نہیں

اور نہ ہی اس کی آیات تبدیل ہوئی ہیں اور نہ کبھی تبدیل ہوں گی۔ اس کی آیات مبارکہ واضح اور

روشن ہیں اور ان کیلئے کسی تاویل کی ضرورت نہیں۔

علامہ اقبالؒ نے اس شعر میں قرآن پاک کی دو آیات کی جانب اشارہ کیا ہے۔ پہلی آیت

لَا رَيْبَ فِيهِ ہے اور دوسری لَا تَبْدِيلَ لِكَلِمَةِ اللَّهِ ہے۔ پہلی آیت کا ترجمہ ہے کہ ”اس میں کوئی

شک نہیں“ اور دوسری کے معنی ہیں کہ ”اللہ کے کلمات تبدیل نہیں ہو سکتے۔“

اس کا ایک جہان ہی عصر حاضر کیلئے کافی ہے۔ اگر تیرے سینہ میں حقیقت تک پہنچنے والا دل

موجود ہے تو اس کتاب حکیم سے کچھ حاصل کر لے۔“ (ترجمہ سعید بدر)

۳۔ قرآن میں نظم اور ربط :-

قرآن ایک منظم اور مربوط کلام ہے۔ لیکن مفسرین نے (سوائے چند علماء) کے

اس پہلو کی جانب کوئی توجہ نہیں دی۔ علامہ سیوطیؒ ”اتقان“ میں لکھتے ہیں:

”ابو حنیان کے شیخ علامہ ابو جعفر بن زبیر نے خاص، اس عنوان پر ایک کتاب

تالیف کی ہے۔ اس کا نام ”البرہان فی مناسبتہ سور القرآن“ ہے۔ ہمارے ہم عصروں

دیتے تو زمانہ کی علمی سطح چونکہ بلند نہ تھی لوگ الجھنوں میں پڑ جاتے اور دعوتِ حق کا اصل مقصد و مدعا فوت ہو جاتا۔ احکام

شرعیہ اور امور اعتقادیہ کی طرف کوئی توجہ نہ کرتا۔ ایمان کی طرف جو دعوت دی گئی تھی اس میں مشکلات پیدا ہو جاتیں۔ اسلئے

آپ نے تکلم الناس علی قدر عقولہم کے پیش نظر ان حقائق کی تشریح خود نہ فرمائی بلکہ آنے والے زمانے پر چھوڑ دیا کہ

ہر زمانے کا علم بتدریج ان حقائق سے نقاب کشائی کرتا جائے گا۔ جب تک علم گواہی نہ دے انسانی عقل تکذیب کرتی رہتی ہے۔

بَلْ كَذَّبُوا بِمَا لَمْ يُحِيطُوا بِعَلْمِهِ (یونس ۱۰: ۳۸) اصل حقیقت یہ ہے کہ جس بات پر اپنے علم سے احاطہ نہ کر سکے اس کو

جھٹلانے پر آمادہ ہو گئے۔ حضرت موسیٰ علیہ السلام کے رفیق سفر نے انہیں کہہ دیا تھا کہ وَ كَيْفَ تَصَارِعُ عَلٰی سَالِمٍ (الكهف

۲۸: ۱۸) بھلا ایسے اس پر آپ کیسے صبر کر سکیں گے؟ جو آپ کے احاطہ واقفیت سے باہر ہیں۔

میں سے شیخ برہان الدین بقاعی نے بھی اپنی کتاب نظم ”الذّارنی تناسب الانی والسور“ میں نظم کو خاص طور پر پیش کیا ہے۔“

امام سیوطی نے خود بھی نظم قرآن کے سلسلے میں ایک کتاب لکھی ہے۔ اس میں وہ لکھتے ہیں:-

”پہلے شخص جنہوں نے علم مناسبت (علم نظم) کو ظاہر کیا شیخ ابو بکر نیشاپوری ہیں۔ فقہ و ادب میں ان کا بڑا مرتبہ تھا۔ ان کے لئے منبر رکھا جاتا جس پر بیٹھ کر وہ قرآن کی آیتوں کی شرح کرتے اور بتاتے کہ فلاں آیت، فلاں آیت کے پہلو میں کیوں رکھی گئی اور فلاں سورۃ فلاں سورۃ کے ساتھ رکھنے میں کیا حکمت ہے؟ اور علمائے بغداد کی تنقیص کرتے کہ یہ لوگ نظم کے علم سے بالکل محروم ہیں۔“

امام سیوطی نے ابن عربی کا مندرجہ ذیل قول بھی نقل کیا ہے:-

”آیات قرآن کے باہمی تعلق کو اس طرح سمجھنا کہ وہ ایک مسلسل اور مربوط کلام کے قالب میں ڈھل جائیں، ایک عظیم الشان علم ہے۔ صرف ایک عالم ہی اس سے تعرض کیا ہے۔ اس اصول پر اس نے پوری سورۃ بقرہ کو منظم کر دیا ہے۔ پھر اللہ تعالیٰ نے اپنے خاص فضل سے ہم پر یہ دروازہ کھولا۔ لیکن ہم نے لوگوں کے اندر اس علم کے قدردان نہیں پائے۔ ساری دنیا ڈول ہمتوں اور کابلوں سے بھری ہوئی ہے۔ پس ہم نے اس کو مہر بند ہی رکھا اور اپنے اور اپنے خدا کے درمیان اس معاملہ کو اسی کی طرف لوٹا دیا۔“

یہی حال امام فخر الدین رازی رحمۃ اللہ علیہ کا ہے۔ وہ لکھتے ہیں:-

”قرآن حکمت کا ایک بڑا حصہ ترتیب و نظم میں چھپا ہے۔“

مخدوم و مہائمی کی تفسیر کا موضوع ہی نظم ہے۔ ان کی تفسیر کا نام ”تبصیر الرحمن وتیسر المنان“ ہے۔

شیخ ولی الدین علومی لکھتے ہیں:-

”جو لوگ یہ کہتے ہیں کہ قرآن مجید کی آیتوں میں اس لئے نظم نہیں تلاش کرنا چاہیے کہ وہ مختلف وقتوں میں مختلف حالات کے ماتحت نازل ہوئی ہیں، وہ غلط کہتے ہیں۔ ٹھیک بات یہ ہے کہ

نزول کے پہلو سے تو واقعات کے لحاظ سے ہیں لیکن ترتیب کے پہلو بالکل مطابق حکمت ہیں:-

ہمارے زمانے میں نظم قرآن کے پر زور مفسر اور داعی علامہ حمید الدین فراہی رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ ان کی تفسیر کا نام ہی ”نظام القرآن“ ہے۔ قرآن کے طالب علم کیلئے یہ تفسیر کئی پہلوؤں سے ایک نہایت مفید تفسیر ہے۔ بعض مفسرین نظم قرآن کے قائل نہیں۔ یہ خود ان کی اپنی کمزوری ہے۔ وہ یہ سمجھتے ہیں کہ اگر ہم نظم کا دعویٰ کریں اور نظم معلوم نہ کر سکیں، تو یہ بات ان کے خلاف پڑتی ہے۔ بات بالکل صاف ہے کہ اگر نظم نہ ہوتا تو قرآن کی موجودہ ترتیب نہ ہوتی۔ پھر ترتیب نزولی ہی رہتی۔ قرآن کی تقسیم سورتوں میں ہے۔ قرآن نے اپنی مثل بنانے کا جو چیلنج کیا ہے اس چیلنج میں دس سورتیں یا ایک سورت لانے کو کہا گیا ہے۔ ایک سے کم سورۃ کو پیش نہیں کیا گیا۔ یہ اس لئے کہ ہر سورت کا ایک مرکز مضمون ہوتا ہے جسے سورۃ کا عمود کہتے ہیں۔ تمام سورۃ ایک حکیمانہ ترتیب سے اس عمود سے متعلق ہوتی ہے۔ ہر سورۃ کے اندر نظم و ترتیب موجود ہے۔ ہر سورۃ ایک منظم کلام ہے۔ ہر سورۃ ایک نظمی وحدت ہے جس میں تمہید خاتمہ اور عمود ہوتا ہے۔ ربط و نظام کے محاسن کے لحاظ سے چھوٹی اور بڑی سورتیں ایک جیسی ہیں۔ ”تفسیر آیات بالعلم“ کے عنوان کے تحت یہ ثابت کیا گیا ہے کہ قرآن صحیفہ فطرت ہے۔ ایک عامی کے لئے فطرت کے اندر کوئی ربط موجود نہیں۔ لیکن فطرت کے ایک طالب علم کو فطرت میں نظم، ربط اور ایک معنوی وحدت دکھائی دیتی ہے۔ آج ثابت ہو چکا ہے کہ مکھی اور پھول میں ربط ہے۔ آگ اور پانی میں ربط، سورج اور شکر میں ربط ہے۔ صوت (Sound) اور نور (Light) میں ربط ہے، کونکے اور باجے کی لے ایک ہے۔ بجلی کی سناہٹ اور شمع کی روشنی ایک ہے، بجلی کی چمک اور کڑک ایک ہے۔ فطرت کا پرامن، متعاون اور مربوط ہونا خدا کے واحد ہونے کی دلیل ہے۔ فطرت کے معنوی ربط کی طرح قرآن میں بھی معنوی ربط ہے لیکن تنگ اور بے علم نگاہیں اس نظم و ربط کو نہیں دیکھ سکتیں۔ اس لئے جو تفسیریں اس نظم و ربط کو نظر انداز

کر کے لکھی گئی ہے۔ ان میں قدم قدم پر اختلاف پیدا ہے۔ قرآن کا ایک حصہ دوسرے حصہ کے خلاف صف آرا ہے، بات بات پر تفرق ظاہر ہے۔ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ ہر قرآن کا بھیجے والا خدا الگ ہے بلکہ ہر سورۃ اور ہر آیت کا خدا الگ ہے۔ جس کا نتیجہ ذہنی انتشار ہے۔ قرآن کا ظاہری اقرار لیکن باطنی انکار ہے۔

۴۔ شان نزول کی حقیقت :-

شان نزول کا مفہوم یہ لیا جاتا ہے کہ کوئی خاص واقعہ کسی آیت یا سورۃ کے نزول کا سبب بنا ہے۔ یہ غلط تصور ہے جو کہ نظم قرآن کو درہم برہم کر دیتا ہے۔ نظم کلام تسلسل کو چاہتا ہے اور ہر آیت کا کسی خاص واقعہ سے متعلق ہونا تسلسل کے منافی ہے۔ شان نزول کے متعلق حضرت شاہ ولی اللہ صاحب لکھتے ہیں۔

”دانستہ شو کہ اکثر اسباب نزول در فہم معانی آیات دخل ندارد۔ اللهم لاشے قلیل و آنچه محمد ابن اسحاق کلبی دریں باب افراط کردند اندر وزیر ہر آیتے قصہ آور وہ اند نزدیک محدثین اکثر غیر صحیح است و در اسناد آں نظر است۔ آں را شرط تفسیر دانستن خطائے بین است و بر حفظ آں تدبر کتابت اللہ را موقوف داشتن حظ خود را از کتاب الہ فوت کردن است۔“

ترجمہ: ”یہ بات جاننے کی ہے کہ شان نزول کے بڑے حصے کو آیات قرآن کے سمجھنے میں کوئی دخل نہیں ہے۔ اس کا کارآمد حصہ بہت تھوڑا ہے اور یہ محمد ابن اسحاق کلبی نے جو اس باب میں زیادتی کی ہے اور ہر آیت کے تحت ایک قصہ نقل کر دیا ہے۔ اس کا بڑا حصہ محدثین کے نزدیک غیر صحیح اور اس کے اسناد محل نظر ہیں۔ اس کو شرط تفسیر جاننا سخت غلطی ہے اور کتاب الہی کے تدبر کو اس پر موقوف رکھنا اپنے آپ کو کتاب الہی سے محروم کرنا ہے۔“

سلف کے نزدیک شان نزول کا یہ مفہوم نہیں تھا۔ علامہ زرکشی ”برہان“ میں لکھتے ہیں:
 ”قد عرف من عادة الصحابة والتابعين ان احدهم اذا قال نزلت
 هذه الاية في كذا فانه يريد بذلك انما ينضمن هذا الحكم لا ان
 هذا كان السبب في نزولها جنس الاستدلال عى الحكم لا من جنس
 النقل الها وقع.“

ترجمہ: ”صحابہ و تابعین کا یہ طریقہ عام ہے کہ ان میں سے جب کوئی شخص یہ کہتا ہے کہ یہ آیت فلاں
 بارہ میں نازل ہوئی تو اس کا مطلب یہ ہوتا ہے کہ اس آیت میں اس بات کا بھی حکم موجود ہے۔ یہ
 مطلب نہیں ہوتا کہ یہ بات اس کے نزول کا سبب ہے۔ گویا یہ اس آیت سے اس معاملہ پر ایک
 استدلال ہوتا ہے نہ کہ نقل واقعہ۔“

صرف ان واقعات کا جاننا ضروری ہے جن کی طرف آیات قرآنی اشارہ کر رہی ہوں۔

۵۔ محکمت و متشابہات :-

تفسیر آیات بالعلم کے ضمن میں کہا گیا تھا کہ تاریخی، طبیعیاتی، حیاتیاتی اور نفسیاتی
 علوم سے مزید حقائق معرض وجود میں آتے رہیں گے اور قرآن حکیم کی ان حقائق سے
 متعلقہ آیات کا مطلب پہلے سے زیادہ صحیح طریقہ پر سمجھ میں آتا چلا جائے گا۔ لیکن ہمارا
 علم ابھی تک ارتقاء کے مراحل میں ہے۔ تو پھر ان آیات کے متعلق ہمارا کیا رویہ ہونا
 چاہیے جن کے متعلقہ شعبہ علم کی واقفیت ابھی اس حد تک نہ پہنچی ہو کہ آیات کو زیادہ صحیح
 طریقہ پر سمجھنے میں مدد دے۔ ایک آیت کے مختلف مطالب و مفاہیم تو نہیں ہو سکتے۔
 ہر آیت واحد المعانی ہے، محکم اور اٹل ہے، ناقابل بدل اور ناممکن التحریف ہے، مقرر
 اور متعین شے ہے۔ یہ ہو ہی نہیں سکتا کہ پہلے کوئی اور مفہوم لیا جائے بعد میں کوئی اور
 مفہوم۔ اسلئے قرآن حکیم نے اپنی آیات میں محکمت اور متشابہات کی ایک اصولی
 تمیز قائم کر دی ہے کہ ارتقاء کے علم کے مختلف منازل میں بعض آیات متشابہ المعانی ہوں
 گی اور اس سے باہر النظر میں کچھ اور مفہوم نکل سکے گا اور جب تک انسان کا علم ایک

خاص سطح بلند تک نہ پہنچے گا ان کے صحیح مطالب معلوم نہیں ہو سکتے، ان کے متعلق رویہ یہ ہو کہ ان آیات کو سچا مان کر ان میں اختلاف نہ پیدا کیا جائے۔ ان کے سمجھنے کی خاطر اعمال خدا اور صحیفہ کائنات کے مطالعہ کو وسیع کرتے رہنا چاہئے۔ آخر کار علم کے باعث حقیقت منکشف ہو کر رہے گی اور وہ آیات متشابہات کی فہرست سے نکل کر محکمت کی فہرست میں آجائیں گی۔ مثلاً قرآن زمین اور دوسرے اجرام فلکی کو متحرک قرار دیتا ہے۔ لیکن اگر کسی زمانے کا علم سورج کو ساکن ٹھہراتا ہے تو قرآن حکیم میں وَالشَّمْسُ تَجْرِي لِمُسْتَقَرٍّ لَهَا. ۲ (یس: ۳۶: ۳۸) کی آیت اس زمانے کی متشابہات میں سے ہے۔ اس سلسلے میں قرآن کے ماننے والوں کا فرض ہے کہ سورج کے کسی مستقر کی طرف حرکت کے سلسلے میں شب و روز مشاہدے کریں خواہ اس میں صدیاں ہی کیوں نہ گذر جائیں۔ ناقابل انکار معلومات فراہم کریں جس سے قرآن کے نظریے کی تصدیق ہو۔ چنانچہ اس نظریہ کی تصدیق ہر چیز نے کی کہ سورج مع اپنے نظام شمسی کے ایک مجامع النجوم کی طرف جا رہا ہے جسے ویگا کہتے ہیں۔ اب یہ آیت محکمت میں داخل ہوگئی۔ یہی رویہ ہمارا ان تمام آیات کے متعلق ہونا چاہئے جنہیں ہم اپنے عمل کے باعث نہیں سمجھ سکے۔

لَهُ الَّذِي أَنْزَلَ عَلَيْكَ الْكِتَابَ مِنْهُ آيَاتٌ مُحْكَمَاتٌ هُنَّ أُمُّ الْكِتَابِ وَأُخَرُ مُتَشَابِهَاتٌ. فَأَمَّا الَّذِينَ فِي قُلُوبِهِمْ زَيْغٌ فَيَتَّبِعُونَ مَا تَشَابَهَ مِنْهُ ابْتِغَاءَ الْفِتْنَةِ وَابْتِغَاءَ تَأْوِيلِهِ وَمَا يَعْلَمُ تَأْوِيلَهُ إِلَّا اللَّهُ وَالرَّاسِخُونَ فِي الْعِلْمِ يَقُولُونَ آمَنَّا بِهِ كُلٌّ مِنْ عِنْدَ رَبِّنَا وَمَا يَذَّكَّرُ إِلَّا أُولُو الْأَلْبَابِ. رَبَّنَا لَا تَجْعَلْ قُلُوبَنَا بَعْدَ إِزْهَادِنَا وَهَبْ لَنَا مِنْ لَدُنْكَ رَحْمَةً. إِنَّكَ أَنْتَ الْوَهَّابُ. رَبَّنَا إِنَّكَ جَامِعُ النَّاسِ لِيَوْمٍ الْآزِمِ فِيهِ ط إِنَّ اللَّهَ لَا يُخْلِفُ الْمِيعَادَ. (ال عمران ۲: ۷۹)

اے پیغمبر! اللہ تو صاحب فضل و کرم اللہ ہے جس نے تمہیں یہ قانون دیا۔ اس میں بعض آیات اپنے مطالب میں محکم ہیں اور یہی قانون خدا کی اصل و اساس ہیں اور بعض (باوی النظر میں) متشابہ المطالب۔ تو جن لوگوں کے دلوں میں (کی علم کے باعث کجی اور کم بینی ہے تو وہ فساد کرانے یا اختلاف کھرا کرانے کی غرض سے) ابْتِغَاءَ الْفِتْنَةِ یا کم از کم اصل مقصود کی تلاش میں (وَابْتِغَاءَ تَأْوِيلِهِ) ان آیتوں کے پیچھے، اپنے علم و ترقی کے بغیر لگے رہتے ہیں۔ حالانکہ اللہ کے سوائے ان کے اصل مقصود (تاویل) کا علم کسی کو نہیں ہوتا۔ البتہ جو لوگ علم میں بڑی دسترس رکھتے ہیں (وہ جب ان آیات کے صحیح مقاصد کو نہیں پہنچ سکتے تو کہہ دیتے ہیں) کہ ہمارا ان کے سچ ہونے پر پورا یقین ہے۔ اگر صحیح مطالب معلوم نہیں۔ سب ہمارے اللہ کی طرف

۶۔ قرآنی لغت:-

انسانی لغت تغیر پذیر ہوتی ہے۔ ہوتا یہ ہے کہ ماہرین لغت اپنے خاص زمانے کو مد نظر رکھ کر رائج الوقت معانی کو مرتب کر کے لغت تیار کرتے ہیں۔ پھر جوں جوں انسانی اعمال اور محسوسات میں تغیر آ جاتا ہے، الفاظ کے پہلے متعین کردہ معانی بدلتے جاتے ہیں۔ کسی زمانے کی بنائی ہوئی لغت صرف اس زمانے کے مروجہ معانی کی سند ہو سکتی ہے۔ قبل اور مابعد کے زمانے کیلئے اسے حکم نہیں ٹھہرایا جاسکتا۔ مرور وقت کے باعث بہت سے الفاظ متروک الاستعمال ہو جاتے ہیں یا اگر الفاظ قائم رہیں تو ان کا اساسی سے ملتے ہیں۔ ولی و کنی کے وقت کی جو اردو ہے اس کا مابعد زمانے کی اردو اور پھر آج

سے ہیں جس کا علم تمام عالم پر حاوی ہے اور قرآن حکیم سے وہی اشخاص مستقل نتائج اخذ کر سکتے ہیں۔ یٰذکر جو اب علم و دانش ہیں (یعنی وہ لوگ ہیں جو علم کی خاموش سنی و تلاش کے ہر مرحلے میں پکارتے ہیں) کہ ہمارے پروردگار! تو راہ دکھلا دیجھے ہمارے دلوں کو قرآن کے متعلق کج بینی کی طرف مائل نہ کر اور اپنی سرکار سے ہم کو علم عطا کر کہ یہ تیری بڑی رحمت ہے۔ بے شک تو بڑا ہی بخشش کرنے والا ہے، اے ہمارے پروردگار! یہ روز قیامت کو جس کے واقع ہونے میں کوئی بھی شک نہیں سب لوگوں کو اکٹھا (کر کے ان سے ان کے خلاف کے متعلق باز پرس) کرنے والا ہے۔ (سو ہم کو توفیق دے کہ تیری آیات بینات سے متعلق کوئی اختلاف پیدا کرنے کا باعث ہوں اور متحد العمل بنے رہیں) اس میں شک نہیں کہ تو اپنے وعدوں کے خلاف نہیں کرتا اور یہ پرسش ضرور کر کے رہے گا۔

اس آیت کا ترجمہ متن کی عبارت کے مفہوم کو پیش نظر رکھ کر کیا گیا ہے۔ عام طور پر مشابہات سے وہ آیات مراد لی جاتی ہیں جو ماورائے محسوس و معقول حقائق متعلق ہوں یا ان کے بیان کرنے کا پیرایہ خاص اختیار کیا گیا ہو لیکن میری دانست میں یہ صحیح نہیں۔ ایسی آیات کو جو ماورائے محسوس و معقول سے متعلق ہیں ان کے پیرایہ بیان کو مشابہات میں شمار کر کے اس طرح حکمت کی فہرست سے نکال لینا ان کو کتاب الہی کی اصل و اساس (أم الكتاب) نہ بنانے کے مترادف ہے حالانکہ ماورائے محسوس و معقول حقائق ہی کتاب اللہ کی اصل و اساس ہیں۔ یہ حقائق ایمانیات اور متعلقات ایمانیات پر مشتمل ہیں۔ ایمان کی طرف دعوت تمام قرآنی تعلیمات کا اصل مقصد و مدعا ہے۔ ایمان باللہ، ایمان بالرسالت اور ایمان بالآخرت تمام قرآن کی دعوت کا خلاصہ ہے۔ یہ کتاب اللہ کی اصل و اساس ہیں۔ باقی سب احکام و اصول کا انحصار ان پر ہے۔ قرآن کی اصل اساس دوسرے معنوں میں أم الکتب ہونے کی حیثیت سے یہ حکمت میں شامل ہیں۔ یہ حقائق خلاف عقل (Contra Rational) نہیں، ان سب کی بنیاد عقل پر ہے۔ ان کے پیرایہ بیان میں بھی کوئی ایسی بات نہیں جو بعید از عقل ہو۔ مشابہات کی فہرست میں ایسی آیات ہیں جو کتاب اللہ کی اصل و اساس نہیں۔ یہ صرف وہی ہو سکتی ہیں جو امور اعتقاد یہ اور احکام شریعہ سے متعلق نہ ہوں۔ دوسرے معنوں میں جو امور اخباریہ سے متعلق ہوں اور زمانہ اپنی علمی سطح کے مطابق ان کی تشریح کرنا جائے۔ ۲ سورج اپنے مستقر کی طرف جارہا ہے۔ ۳ ہم نے قرآن کو نازل کیا اور ہم ہی اس کے محافظ ہیں۔

مفہوم جزاً یا کلاً محرف ہو جاتا ہے۔ ہر زبان کی لغت میں ایسے الفاظ کثرت کی اردو سے مقابلہ کیجئے۔ شیکسپیر نے اپنے ڈراموں میں بعض الفاظ کا جو مفہوم لیا تھا، ان الفاظ کا آج وہ مفہوم نہیں ہے۔ یہ معنوی انقلاب قرآن کے الفاظ میں بھی پیدا ہوتا رہا ہے جو کہ مسلمانوں کے حیات کے ہیوط کی تاریخ کو پیش کر رہا ہے۔ ایمان، شرک، کفر، تقویٰ، اصلاح، صبر، توکل، ظلم، فسق وغیرہ بیسیوں الفاظ ایسے ہیں جن کا مفہوم جزء یا کلیتہً مسخ ہو چکا ہے۔ لیکن قرآن حکیم کے اندر ان کا صحیح مفہوم موجود و محفوظ ہے۔ قرآن نے ان الفاظ کو زبان عرب سے لیا اور ہر لفظ کے متعلق ایک مستقل مفہوم مد نظر رکھ کر خاص اصطلاح وضع کی۔ پھر اس مفہوم کی تلقین رسول اللہ ﷺ سے کرا کر ایک خاص ماحول پیدا کیا۔ اس طرح الفاظ کا الہی مفہوم قرآن کے اندر ہمیشہ کیلئے محفوظ کر لیا گیا۔ اس لحاظ سے قرآن تغیر پذیر لغت سے بے نیاز ہے۔ اس کے نہ صرف الفاظ بلکہ ان الفاظ کا مفہوم بھی انسانی دستبرہ سے محفوظ کر دیا گیا۔ اِنَّا نَحْنُ نَزَّلْنَا الذِّكْرَ وَاِنَّا لَهُ لَحَافِظُونَ۔ ۳ (البحرہ ۱۵: ۱۹) کا وعدہ نہ صرف الفاظ قرآن کے متعلق ہے بلکہ ان الفاظ کے مفہوم کے متعلق بھی ہے۔ ہر لفظ کے صحیح واحد معنی قرآن کے اندر موجود و محفوظ ہیں۔ ایک ایک لفظ کی شرح اس کے اوراق کے اندر ہے۔ قرآن کا ایک حصہ دوسرے حصے کی، اور ایک جز دوسرے جز کی نمایاں تائید اور کامل تفسیر کر رہا ہے۔ انسانی لغت کی تغیر پذیری کا اس پر کچھ اثر نہیں ہو سکتا اور نہ زمان و مکان کے خارجی اثرات یا کوئی مکرر تاویل اور قیاس و رائے اس کے مطالب کو متاثر کر سکتے ہیں۔ اس کے کلمات صدق اور عدل پر ختم ہو چکے ہیں۔

تَمَّتْ كَلِمَتُ رَبِّكَ صِدْقًا وَعَدْلًا لَا مُبَدِّلَ لِكَلِمَاتِهِ۔ (انعام ۶: ۱۱۵)

ترجمہ: ”اے پیغمبر ﷺ! تمہارے پروردگار کے سب کلمات اس کتاب میں صدق و عدل پر ختم ہو گئے ہیں اور اس کے کلمات کے صدق و عدل کو کوئی خارجی طاقت بدل نہیں سکتی۔“

۷۔ قرآن اور حدیث:-

قرآن فہمی کے سلسلے میں حدیث سے افراط و تفریط سے کام لیا گیا ہے۔ کچھ لوگ تو ایسے ہیں جو احادیث و آثار کو قرآن پر حاکم بنا دیتے ہیں۔ وہ قرآن کو بھی نقصان پہنچاتے ہیں اور حدیث کی شان میں بھی کچھ اضافہ نہیں کرتے۔ اس کے رد عمل سے دوسری طرف وہ لوگ ہیں جو حدیث کا انکار کر دیتے ہیں۔ ایسے لوگ علم و حکمت کے ایک حصہ سے محروم ہو جاتے ہیں۔ اس میں کچھ شک نہیں جیسا کہ پہلے کہا جا چکا ہے کہ تفسیری روایات کی کوئی اصل نہیں اور حدیث قرآن کی ناسخ بھی نہیں ہو سکتی۔ لیکن صحیح حدیث کے اندر ایک ایسا خزانہ موجود ہے کہ اگر ہم ان کو لیں تو قرآن کی آیات کے مطالب و مفہوم کے سمجھنے میں بڑا معاون و ثابت ہوتا۔ خود مہبط وحی کی زبان اقدس سے قرآن حکیم کی تعلیمات کا حاصل اس طرح پر پیش کیا گیا ہے کہ کوئی دوسرا شخص اس کو پیش ہی نہیں کر سکتا۔ قرآن کے بعض الفاظ ایسے ہیں جن کے اصطلاحی مفہوم کو ہم اس وقت پیش کر سکے جب کہ ہم نے ان قرآنی الفاظ کا استعمال حدیث میں دیکھا۔ ایسے بے شمار الفاظ آج کل زبان زد خواص و عوام ہیں۔ نمونے کے طور پر ایک صحیح حدیث پیش کی جاتی ہے۔ جماعتی نظام کی تشکیل کا جو تصور قرآن میں موجود ہے اگر اس قسم کی احادیث ہمارے سامنے نہ ہوتیں تو ہم نہ تو ”امیر جماعت“ کا تصور کر سکتے، نہ سمع کی اصطلاح کا مفہوم و مطلب سمجھ میں آتا اور نہ ہی طاعت کا۔ اس سے آپ اندازہ لگائیں کہ صحیح حدیث کی قدر و قیمت کا۔ اس حدیث کا ترجمہ و تشریح زمانہ حاضرہ کے ایک عبقری (Genius) کے قلم سے پڑھیے اور فکر کو روشن کیجئے۔

قال صلے اللہ علیہ وسلم . انا امرکم نجمس . اللہ امرنی بہن :
الجماعۃ السمع ، والطاعۃ ، والہجرۃ ، والجهاد فی سبیل اللہ . فانہ
من خرج من الجماعۃ قید شبر ، نقد خلع ربقة الاسلام من عنقه الان

۱۔ ابوالکلام رحمۃ اللہ علیہ

یراجع ، ومن وعابد عری جاہلیۃ فہو من حتی جہنم . قالوا یرسول اللہ وان صام و صلی ؟ قال وان صلی و صام وزعم انه مسلم اخرجه احمد والحاکم من حدیث " الحدیث الاشعری علی شرط الصحیحین . قال ابن کثیر هذا حدیث حسن وله الشواہد .

ترجمہ: "یعنی فرمایا رسول اللہ ﷺ! میں تم کو پانچ باتوں کیلئے حکم دیتا ہوں جن کا حکم اللہ نے دیا ہے جماعت، سماع، طاعت، ہجرت اور اللہ کی راہ میں جہاد یقین کرو کہ جو مسلمان جماعت سے ایک بالشت بھر بھی باہر ہو تو اس نے اسلام کا حلقہ اپنی گردن سے نکال دیا اور جس نے اسلام کی جماعتی زندگی کی جگہ جاہلیت کی بے قیدی کی طرف بلایا تو اس کا ٹھکانا جہنم ہے۔ لوگوں نے عرض کیا۔ کیا ایسا شخص جہنمی ہوگا اگرچہ روزہ رکھتا ہو اور نماز پڑھتا ہو؟ فرمایا ہاں اگرچہ روزہ رکھتا ہو، نماز پڑھتا ہو، اور اپنے زعم میں اپنے تئیں مسلمان سمجھتا ہو۔"

اس حدیث میں پانچ باتیں بتلائی ہیں۔

(۱) پہلی چیز "جماعت" ہے۔ یعنی تمام امت کو ایک خلیفہ و امام پر جمع ہو کر اور اپنے مرکز قومی سے جڑ کے رہنا چاہیے۔ الگ الگ نہیں رہنا چاہیے۔ آگے چل کر کثرت کے ساتھ وہ حدیثیں ملیں گی جن سے معلوم ہوگا کہ جماعت سے الگ ہو کر رہنے کو یا ایسی منتشر زندگی کو جو ایک بندھی اور سمٹی ہوئی جماعت کی شکل نہ رکھتی ہو اور کسی امیر کے تابع نہ ہو، اسلام نے غیر اسلامی اور ابلیسی راہ قرار دیا ہے۔ انفرادی زندگی کو وہ زندگی ہی نہیں مانتا۔ اسلامی زندگی "جماعت" ہے۔

"جماعت" سے مقصود افراد کا ایک ایسا مجموعہ ہے جس میں اتحاد، اختلاف، امتزاج اور نظم ہو۔

"اتحاد" سے مقصد یہ ہے کہ اپنے اعمال حیات میں منتشر نہ ہوں۔ ایک دوسرے سے ملے ہوئے ہوں اور ان کے تمام اعمال مل جل کر انجام پائیں۔ کسی گوشہ عمل میں بھی پھوٹ اور بیگانگی نہ ہو۔

”اتلاف“ کا مرتبہ ”اتحاد“ سے بلند ہے۔ ”اتحاد“ صرف باہم مل جانا ہے۔ ضرور نہیں کہ کسی تناسب کے ساتھ ترکیب ہوئی ہو لیکن ”اتلاف“ سے مقصود ایسا اتحاد ہے جو محض اتحاد ہی نہ ہو بلکہ ایک صحیح و مناسب ترکیب کے ساتھ اتحاد ہو یعنی منتشر افراد اس طرح باہم ملے ہوں کہ جس فرد کو اس کی صلاحیت و قوت کے مطابق جو جگہ ملنی چاہئے، وہی جگہ اسے ملی ہو اور ہر فرد کی انفرادی قوت کو جماعتی ترکیب میں اتنا ہی دخل دیا جائے، جتنی مقدار میں دخل پانے کی اس میں استعداد ہو۔ ایسا نہ ہو کہ زید کو سردار ہونا چاہیے اور اس سے چاکری کا کام لیا جائے اور عمر کی قابلیت کا عنصر صرف چھٹانک بھر جزو جماعت ہونے کی صلاحیت رکھتا ہے۔ اس کو سیر بھر قرار دے دیا جائے۔

”امتزاج“ ترکیب کا تیسرا مرتبہ ہے۔ اس میں کمیت سے زیادہ کیفیت کا اتحاد ہونا چاہیے۔ یعنی مختلف افراد کو باہم اس طرح ملایا جائے کہ جس فرد کا اجتماعی مزاج جس قسم کے مزاج کے ساتھ مل کر ایک متحد کیفیت حاصل کر سکتا ہے، ویسا ہی مزاج اس کے ساتھ ملایا جائے۔ یہ نہ ہو کہ دو ایسے آدمیوں کو ملایا گیا ہو جن کی طبیعت و خصلت اور استعداد و صلاحیت باہم دگر میل نہیں کھا سکتی اور اس لئے خواہ کتنا ہی دونوں کو ملاؤ لیکن تیل اور پانی کی طرح ہمیشہ الگ الگ ہی نظر آئیں، باہم مل کر ایک جان نہ ہو جائیں۔ اللہ تعالیٰ نے جس طرح عناصر کو اسلئے پیدا کیا ہے کہ باہم گریں کر ایک نئے مرکب وجود میں متشکل ہوں۔ اسی طرح افراد انسانی کو بھی اسلئے پیدا کیا تا کہ اس کے باہم ملنے سے جماعت پیدا ہو۔ ”جماعت“ ایک مرکب وجود ہے۔ افراد اس کے عناصر ہیں۔ فرد بجائے خود کوئی کامل وجود نہیں رکھتا۔ محض ایک شئی ہے اور جب تک اپنے بقیہ ٹکڑوں سے مل نہ جائے کامل وجود نہیں پاسکتا۔ لیکن یہ باہم ملنا ”امتزاج“ کے ساتھ ہونا چاہیے تاکہ ہر ٹکڑا اپنے صحیح و مناسب ٹکڑے کے ساتھ مل کر اس طرح جڑ جائے کہ معلوم ہو یہ ٹکینہ اسی انگشتی کیلئے تھا۔

”نظم“ سے مقصود جماعت کی وہ تربیتی و تقویٰ حالت ہے جب اس کے تمام

افراد اپنی اپنی جگہوں میں قائم، اپنے اپنے دائرہ میں محدود اور اپنے اپنے فرائض و اعمال کے انجام دینے میں سرگرم ہوں۔

اجتماع کے یہ خواص و اوصاف نہ تو حاصل ہو سکتے ہیں، نہ قائم رہ سکتے ہیں، جب تک کوئی بالاتر فعال و مدبر طاقت وجود میں نہ آئے اور وہ منتشر افراد کو ایک متحد اور موٹلف مزوج اور منظم جماعت کی شکل میں قائم نہ رکھے۔ پس ایک ”امام“ کا وجود ناگزیر ہوا اور اسی لئے ضروری ہوا کہ سب سے پہلے تمام افراد ایک ایسے وجود کو اپنا امام و مطاع تسلیم کر لیں جو بکھرے ہوئے اجزا کو اتحاد و ائتلاف اور امتزاج و نظم کے ساتھ جوڑ دینے اور اڑتے ہوئے ذروں سے ایک جی و قائم جماعتی وجود پیدا کر دینے کی قابلیت رکھتا ہو۔ اصل مرکز اس طاقت کا امام اعظم یعنی خلیفہ ہے اور پھر ہر ملک، ہر آبادی، ہر گروہ میں اس کے تحت امام جماعت ہونے چاہئیں۔ مسلمانوں کے کسی چھوٹے سے چھوٹے گروہ کے لئے بھی شرعاً جائز نہیں کہ بلا قیام امام کے زندگی بسر کریں حتیٰ کہ اگر صرف تین مسلمان بھی ہوں، تو چاہیے کہ ایک ان میں سے ایک امام تسلیم کر لیا جائے ”اذا كان ثلاثة في سفر فليومرو واحدهم“ ترجمہ: ”اگر تین آدمی سفر میں شامل ہوں تو آپس میں سے ایک کو امام بناؤ۔“ (حدیث نبوی)

پانچ وقت کی جماعت نماز میں جماعتی نظام کا پورا پورا نمونہ مسلمانوں کو دکھلایا گیا۔ کیونکہ نماز ہی وہ عمل عظیم ہے جو اسلام کے تمام عقائد و اعمال کا جامع ترین نمونہ ہے۔ کس طرح سینکڑوں ہزاروں منتشر افراد مختلف مقاموں، مختلف جہتوں اور مختلف لباس میں آتے ہیں، لیکن یکا یک صدائے تکبیر سب کے انتشار کو ایک کامل اتحادی جسم میں تبدیل کر دیتی ہے یہاں تک کہ ہزاروں اجزاء کا یہ منتشر مواد بالکل ایک جسم واحد کی صورت اختیار کر لیتا ہے۔ سب کے وجود ایک ہی صف میں جڑے ہوئے، سب کے کاندھے ایک دوسرے سے ملے ہوئے، سب کے قدم ایک ہی سیدھ میں۔ سب کے چہرے ایک ہی جانب، قیام کی حالت ہے تو سب ایک جسم واحد کی طرح

کھڑے ہیں، جھکاؤ ہے تو تمام صفیں بہ یک وقت جھکی ہوئی ہیں۔ ظاہر کے ساتھ باطن بھی یکسر متحد و مزوج، سب کے دل ایک ہی کی یاد میں محو، سب کی زبانیں ایک ہی کے ذکر میں مترنم، پھر دیکھو سب کے آگے صرف ایک ہی وجود امام کا نظر آتا ہے۔ جس کے اختیار میں جماعت کے تمام اعمال و افعال کی باگ ہوتی ہے۔ جب چاہے سب کو جھکا دے، جب چاہے سب کو اٹھا دے۔

اسلام کی زبان میں ”جماعت“ سے مقصود ایسا اجتماع ہے۔ انبوه اور بھیڑ کا نام جماعت نہیں ہے۔

جماعت کے جن اوصاف و خواص کا اوپر ذکر کیا گیا، وہ تمام تر قرآن و سنت سے ماخوذ ہیں لیکن شواہد کی تفصیل کا یہ موقع نہیں

(۲) دوسری چیز ”السمع“ ہے۔ یعنی امام جو احکام دے۔ اس کو سننا، اور اس سے تعلیم و اشارہ حاصل کرنا۔ ”سمع“ کے لفظ میں قبولیت احکام طلب و تعلیم، دونوں کی طرف توجہ دلائی ہے اور امام کی معلمانہ حیثیت کو نمایاں کیا ہے۔

(۳) تیسری چیز ”اطاعت“ ہے۔ یعنی امام کی کامل درجہ اطاعت و فرمانبرداری اور اپنی تمام عملی قوتوں کو اس کے سپرد کر دینا اور اس کے ہر حکم کی بلا چون و چرا تعمیل کرنا البتہ اطاعت معروف ہے۔ نہ کہ مصیبت میں کہ ”انما الطاعته فی المعروف۔“

(۴) چوتھی بات ”ہجرت“ ہے۔ ہجرت ہجر سے ہے جس کے معنی ترک کر دینے

اور چھوڑ دینے کے ہیں۔ الہجر و الہجران مفارقة الا انسان غیرہ، اما بعد بالبدن او باللسان او بالقلب و المهاجرہ. معارمة الغیر و متاركة (۵۵۷)

اسلام کی اصطلاح میں جب کبھی کوئی فرد یا جماعت سعادت و صداقت کے کسی مقصد اعلیٰ کے لیے اپنی دنیوی محبوبات و مالوفات ترک کر دے۔ مثلاً دولت کو، آرام و راحت کو، اعزہ و اقرباب کے قرب کو، وطن و مکان کو، تو اس کا نام ہجرت الی اللہ اور ذہاب الی اللہ ہے۔ خدا کے ہر رسول اور ان کے پیروؤں کو قیام حق کی راہ میں یہ

منزل طے کرنی پڑی۔ انسی مهاجر الی ربی اور انی ذاہب الی ربی۔ چونکہ وطن و مکان کا علاقہ ایک ایسا علاقہ ہے جس کے ترک کرنے میں اہل و عیال، مال و متاع، دوست و احباب، ہر طرح کے علاقوں کو ترک کر دینا پڑتا ہے اور اس کی محبت و الفت کی زنجیر اور ساری زنجیروں سے بھاری ہے، اسلئے ترک وطن کی ہجرۃ اعلیٰ اور جامع قسم کی ہجرت ہوئی اور زیادہ تر مهاجرت کا اطلاق تارکین وطن ہی پر کیا گیا۔

ولکل امری مانوی۔ فمن کانت ہجرتہ الی اللہ ورسولہ فہجرتہ الی اللہ ورسولہ ومن کانت ہجرتہ لدینا یصیبہا او امرأۃ یتزوجہا فہجرتہ الی ماہا جر الیہ۔ (بخاری عن عمر)

ترجمہ: ”یعنی ہر شخص کے لئے وہ ہے جس کی اس نے نیت کی۔ پس جس نے اللہ اور اس کے رسول کے لئے ہجرت کی تو اس کی ہجرت اور اس کے رسول کے لئے ہوئی، اور جس نے اس لئے گھر چھوڑا کہ دنیا کمائے یا نکاح کرے تو اس کی ہجرت اسی کام کے لئے ہوئی جس کے لئے اس نے گھر چھوڑا۔“

پھر ہجرت کے بھی اقسام ہیں اور مراتب بعینہا فوق بعض کتاب و سنت اس کی تفصیل سے لبریز ہیں۔ یہ موقعہ تفصیل کا نہیں۔

پانچویں چیز ”جہاد فی سبیل اللہ“ ہے۔ ”جہاد“ جہد سے ہے جس کے معنی استفرغ الوسع فی مدافعتہ العدو ظاہراً و باطناً ہیں (مفروات رابع) یعنی دشمن اور دشمن کی تمام قوتوں کو دور کرنے اور اپنے کو قائم و باقی رکھنے کے لئے انتہا درجہ کی کوشش کرنا، یہ کوشش زبان سے بھی ہوتی ہے، مال سے بھی ہوتی ہے، جان سے بھی ہوتی ہے، جس قسم کی کوشش کی ضرورت ہو۔ ہر قسم جہاد فی سبیل اللہ میں داخل ہے۔ ”وجاہدوا المشرکین بامرکم و انفسکم و السننکم۔ (رواہ ابو

داؤد، واحمد، ونسائی، و ابن حبان، عن انس)

یہ کہنا ضروری نہیں کہ یہی پانچ چیزیں دنیا میں قوموں اور ملکوں کے بقاء و قیام کی

اصلی بنیاد ہیں۔ دنیا میں کوئی قوم زندہ نہیں رہ سکتی جس کی قومی ہستی ان پانچ عنصروں سے مرکب نہ ہو۔ سعی و عمل کا کوئی گوشہ ہو، کامیابی بغیر ان اصول خمسہ کے نہیں مل سکتی۔ تم مٹھی بھر گیہوں کے طالب ہو یا قطب شمال کی تحقیق کے۔ مگر کوئی چیز بھی جماعت، اطاعت، ہجرت اور جہاد کے حاصل نہ ہو سکے گی۔ دنیا نے آج تک جو کچھ پایا ہے، غور کرو گے تو وہ سب ان ہی پانچ سچائیوں کے ثمرات و نتائج ہیں۔

دنیا کے تمام نزاعات و اختلافات کی ایک سب سے بڑی علت حقیقت کی وحدت اور اسماء مصطلحات کی کثرت ہے۔ طلب کے اکثر جھگڑے حکایت شہد و غسل سے زیادہ نہیں۔ یعنی سچائی ہر جگہ اور ہر گوشہ عمل میں حقیقت و مسمیٰ کے اعتبار سے ایک ہی ہے، لیکن بھیس مختلف ہو گئے ہیں اور نام متعدد، مصیبت یہ ہے کہ دنیا معانی کی جگہ لفظوں کی پرستش کرتی ہے، اور اگرچہ سب طلب گار و پرستار ایک ہی حقیقت کے ہیں لیکن محض ناموں کے اختلاف کی وجہ سے باہم گر لڑ رہے ہیں۔ ایک کہتا ہے شہد، دوسرا کہتا ہے غسل۔ مگر کوئی نہیں جو دونوں کو سمجھا دے کہ مقصود دونوں کا ایک ہے۔ اختلاف مسمیٰ میں نہیں صرف اسم میں ہے۔ ایک شخص شب و روز ایک حقیقت کو مانتا اور جانتا ہے لیکن اپنی اصطلاح و رسم میں کسی خاص لقب سے پکارتا ہے۔ وہی حقیقت جب ایک دوسرے نام سے اس کے سامنے پیش کی جاتی ہے تو فوراً انکار کر دیتا ہے اور اپنا فرض سمجھتا ہے کہ اس سے ہر طرح نفرت کرے۔ مذاہب کے اختلاف سے لے کر معاشرت و رسوم کے چھوٹے چھوٹے اختلافات تک، ہر جگہ ہی علت کام کر رہی ہے۔ اگر کبھی ایسا ہو سکے کہ ظواہر و اسماء کے تمام پردے اٹھا دیئے جائیں اور حقیقت بے نقاب ہو کر سب کے سامنے آ جائے، تو یکا یک دنیا کے تمام نزاعات ختم ہو جائیں اور تمام لڑنے والے دیکھ لیں کہ سب کا مطلب ایک ہی ہے اگرچہ بھیس مختلف ہے اور سب کا مقصد ایک ہی ہے اگرچہ نام بہت سے ہیں۔

ہار انا ضعی و حسنک واحد و کل الی ذالک الجمال یشیر!

علوم و حقائق کے مشاہدہ مناظر میں مشہد سب سے اعلیٰ و ارفع مقام رکھتا ہے۔ اسی کو شاہ ولی اللہ رحمۃ اللہ علیہ ”علم الجمع بین الخلفات“ سے تعبیر کرتے ہیں۔ اور عامہ اصحاب اشارات و سلوک نے ”مشہد و وحدت“ کی اصطلاح اختیار کی ہے جو سالک طریق کیلئے کشف جب اور سیر حقائق کا سب سے بلند تر مقام ہے۔ مقصود اس سے وہ قوت نظر و فکر ہے جو ظاہر سے گزر کر حقیقت تک پہنچ جائے، اور اسماء و تعبیرات کے اختلافات دور کر کے مقاصد و معانی کا اتحاد معلوم کر لے۔ بحدیکہ سارے نزاعات و اختلافات دور ہو جائیں، اور سخت سے سخت منازغ و متضاد راہوں پر چلنے والے بھی دیکھ لیں کہ اصل مطلوب دونوں کا ایک ہی ہے۔

اس اصل کو پیش نظر رکھ کر اگر غور کرو گے تو واضح ہو جائے گا کہ جماعت، تعلیم، اطاعت، ہجرت اور جہاد دنیا کی وہ عالمگیر صداقتیں ہیں، جن کی حقیقت سے کسی فرد بشر کو انکار نہیں ہو سکتا۔ دنیا کی کوئی صالح جماعت ایسی نہیں ہے جس نے ان سے الگ رہ کر کامیابی حاصل کی ہو۔ ہر عقل نے ان کا اقرار کیا ہے۔ ہر دل میں ان کا اعتقاد موجود ہے، اور ہر عامل جماعت شب و روز ان پر عمل کر رہی ہے۔ البتہ ناموں کے اختلاف نے ساری الجھن ڈال دی ہے۔ اسلام نے جن ناموں سے ان کو تعبیر کیا ہے ان سے دنیا کو اختلاف ہے لیکن اسلام جن حقیقتوں کو پیش کرتا ہے ان سے دنیا اختلاف نہیں کر سکتی۔ اگر کرے تو زندگی اور مراد سے محروم ہو جائے۔

اس نظام میں پہلی چیز ”جماعت“ ہے جس کی تشریح مختصر اوپر گزر چکی ہے۔ غور کرو، دنیا کا کون سا کام ایسا ہے جس کو بلا اجتماع و جماعت کے انجام دیا جاسکتا ہے۔ جماعت کی زیادہ دقیق اور فلسفیانہ تعریف چھوڑو۔ صاف اور سیدھے سادے معنی جو ہو سکتے ہیں، صرف انہیں پر غور کرو۔

۱۔ تفہیمات میں لکھتے ہیں ”لما تمت بی رودة الحکمة، البسنى اللہ خلعت الحمد ویتہ، فعلت علم الجمع بین الخلفات۔“

سوسائٹی، پارٹی، کمیٹی، کلب، انجمن، کانفرنس، پارلیمنٹ، بلکہ قوم، ملک، فوج ان سب سے مقصود کیا ہے؟ یہی کہ ”جماعت“ اور ”التزام جماعت“ وحشی قوموں تک کو دیکھتے ہو کہ جنگل کے درختوں کے نیچے اکٹھے ہو جاتے ہیں اور مل جل کر اپنے معاملات کا فیصلہ کرتے ہیں۔ پھر جماعت بے سود ہے اگر اس کا نظام نہ ہو اور کوئی سردار و رہنما نہ ہو۔ تم پانچ آدمیوں کی بھی کوئی مجلس منعقد کرتے ہو، تو سب سے پہلے ایک پریسیڈنٹ کا انتخاب کرتے ہو اور کہتے ہو کہ جب تک کسی کو صدر مجلس نہ مان لیں گے، یہ پانچ آدمیوں کی مجلس بھی باقاعدہ کام نہ کر سکے گی۔ فوج ترتیب دیتے ہو تو دس آدمیوں کو بھی بغیر ایک افسر کے نہیں چھوڑتے، اس کی اطاعت ماتحتوں کے لئے فرض سمجھتے ہو اور یقین کرتے ہو کہ بغیر اس کے فوج کا نظام قائم نہیں رہ سکتا۔ پانچ دس آدمی بھی اگر بغیر امیر کے کام نہیں کر سکتے تو قومیں کیونکر اپنے فرائض بلا امیر کے انجام دے سکتی ہیں؟ اس سے بھی سادہ تر مثال یہ ہے کہ اپنے اپنے گھروں اور خاندانوں کو دیکھو، خود تمہارا گھر بھی تو ایک چھوٹی سی آبادی ہے؟ اگر بیوی تمہارا حکم نہ مانے تو تم کیوں بگڑتے ہو؟ اگر گھر کے لوگ تمہارے کہنے پر نہ چلیں، تو تم کیوں لڑتے ہو؟ تم کہتے ہو کہ فلاں گھر میں امن و انتظام نہیں، روزخانہ جنگی ہوتی ہے۔ یہ سب کیوں ہے؟ صرف اس لئے کہ ”الجماعت والسمع والطاعتہ“ کوئی جماعت امن و نظم نہیں پاسکتی جب تک اس کا کوئی امیر نہ ہو، اور جب تک امیر کی اطاعت نہ کی جائے کوئی بات نہیں بن سکتی۔ گھر اور خاندان بھی ایک چھوٹی سی جماعت ہے۔ تم گھر کے بڑے ہو، یعنی امیر ہو، پس گھر کی عافیت و کامیابی اس پر منوقوف ہے کہ سب تمہاری سنیں اور تمہارے کہے پر چلیں۔

”ہجرت“ کا لفظ کس قدر تمہارے لئے نا آشنا اور نامانوس ہے؟ تم سمجھتے ہو کہ یہ دنیا کے اس عہد جہل و وحشت کی یادگار ہے جب مذہبی جذبات کی براہِ راستی نے تمدنی احساسات کو مغلوب کر دیا تھا، اور انسان دین پرستی کے جنون میں اپنی عقلی و تمدنی زندگی

تک کو قربان کر دیتا تھا۔ لیکن بتلاؤ، اب دنیا کی اعلیٰ علمی و تمدنی ترقیاں بھی تم کو جس راہ کی طرف بلا رہی ہیں، وہ ”ہجرت“ کی حقیقت سے کب خالی ہیں اور خود علم و تمدن کا تمام ذخیرہ عروج بھی کس عمل حقیقت کا نتیجہ ہے؟ ”ہجرت“ سے مقصود یہ ہے کہ اعلیٰ مقاصد کی راہ میں کمتر فوائد کو قربان کر دینا اور حصول مقاصد کی راہ میں جو چیزیں حائل ہوں ان سب کو ترک کر دینا خواہ آرام و راحت ہو، مال و دولت ہو، نفسیاتی خواہشیں ہوں۔ حتیٰ کہ قوم ہو، ملک ہو، وطن ہو، اہل و عیال ہوں سب کو چھوڑ دینا۔ پھر بتلاؤ علم و عمل کا کون سا گوشہ ہے جس میں کامیابی بغیر اس جذبہ کے مل سکتی ہے؟ انسان کی مطلوبات میں سے کوئی چھوٹی سے چھوٹی چیز بھی ایسی بتلا سکتے ہو جو بلا ہجرت کے مقام سے گزرے اس نے پالی ہو؟ یہ دنیا کی عملی و تمدنی ترقیاں، حیرت انگیز اکتشافات، انقلاب انگیز ایجادات، دولت کی فراوانی، تجارت کی عالمگیری، نئی نئی آبادیوں کا قیام، طرح طرح کے وسائل معیشت و فلاح کا ظہور، پھر ملکوں کا عروج قوموں کی بالادستی، تمدن کی وسعت فی الحقیقت انسان کے کس عمل حق کے نتائج و ثمرات ہیں؟ اگر کج نظری چھوڑ دو، تو معلوم کر لو گے کہ صرف عمل ہجرت کے۔ اگر انسان اور انسانوں کی جماعتوں نے طلب مقاصد و عزائم میں ہزاروں قربانیاں نہ کی ہوتیں، ہر طرح کے آرام و راحت سے مفارقت نہ کر جاتے، اپنی ساری خواہشوں اور ولولوں کو ترک نہ کر دیتے، گھر کے عیش اہل و عیال کی محبت، خویش و یگانہ کی الفت اور ملک و وطن کی دامن گیریوں سے بالکل آزاد ہو کر راہ ہجرت میں قدم نہ اٹھاتے، تو آج دنیا میں علم کی جگہ جہل ہوتا۔ تمدن کی جگہ وحشت ہوتی، آبادیوں کی جگہ جنگل ہوتے اور ان تمام ترقیوں میں سے ایک ترقی بھی کرہ ارضی کی پشت پر نظر نہ آتی۔ دنیا میں جس قدر علوم و فنون موجود ہیں، ان سب کی تکمیل کیونکر ہوتی۔ اگر ولولہ ہجرت سے انسان کا قلب خالی ہوتا؟ کتنے ہی انسانوں نے اپنے گھروں اور وطنوں سے ہجرتیں کی ہیں، دنیا کے ایک ایک گوشہ، ایک ایک چپہ کو چھان مارا ہے جب کہیں جا کر فن طب کی

تکمیل ہوئی ہے اور ادویہ و اشیاء کے خواص کا علم ہوا ہے۔ اگر مہاجرین علم کے قافلے اپنے اپنے گوشوں سے نہ نکلتے۔ اور گھر کے آرام و راحت کی جگہ سفر و غربت کی صوبتیں گوارا نہ کر لیتے تو اشیاء کی تخلیق کیونکر ہوتی، پیداوار کی معلومات کیونکر تکمیل پاتیں؟ جغرافیہ کیونکر وجود میں آتا؟ علم الحیات کے تجارب کی جزئیات کیونکر جمع ہو سکتیں؟ نئی نئی ایجادات اور اکتشافات کی کس طرح راہ کھلتی؟ کو لمبس اگر ہجرت نہ کرتا، تو آج دنیا کا نصف تمدن ناپید تھا۔ یورپ اگر ہجرت نہ کرتا تو آج نیویارک اور واشنگٹن کی سر بفلک عمارتوں کا وجود نہ ہوتا۔ اگر یورپ کی قومیں اپنے ملکوں سے مہاجر ت نہ کرتیں، تو آج تمام دنیا کی دولت ان کے گھروں میں کھینچ کر نہ جاتی۔ یہ کیسی عجیب بات ہے کہ اگر صرف قطب شمالی کی تحقیق کیلئے مہاجرین کشف کے ڈیڑھ سو قافلے یکے بعد دیگرے نکلیں، اور یکسر قربان و ہلاک ہو جائیں تو تم کہو کہ یہ تحقیق علم کا کمال اور جذبہ نوع پرستی کی انتہا ہے، لیکن اگر اسی چیز کو اللہ کی شریعت ایک جامع تر لفظ ”ہجرت“ سے تعبیر کرے، تو تم اس کا انکار کر دو۔ تمہارے نزدیک یہ تو تمدن ہے کہ دریائے نیل کا مخرج دریافت کرنے کے لئے سینکڑوں انسان اپنا گھر بار چھوڑ دیں اور ہلاک ہو جائیں، لیکن یہ وحشت ہے کہ قیام حق اور اشاعت صداقت کی راہ میں اللہ کے بندے ترک وطن کریں؟ اگر نیوٹن اپنی راتوں کی نیند اور بستر کی راحت چھوڑ دے تاکہ کشش ثقل کا قانون دریافت کر لے تو تم اس کی پرستش کرو اور کہو کہ یہ علم پرستی ہے۔ لیکن اگر تم عزم و طلب کے ایسے ہی پرستار نہ ہو تو اس عازم صادق کیلئے کیا کہتے ہو جو قانون کشش ثقل کیلئے نہیں بلکہ قانون نجات عالم کیلئے اپنا گھر بار چھوڑ دیتا ہے اور کہتا ہے کہ یہ حق پرستی ہے؟

آج تمام یورپ قومی ترقی اور ملکی استحکام کی سب سے بڑی بنیاد ”کالونیل سسٹم“ کو یقین کرتا ہے یعنی نوآبادیوں کے اصول کو اور اس کا اس درجہ پرستار ہے کہ صرف اسی کی خاطر پانچ سال تک دنیا کو عالمگیر جنگ و قتال میں مبتلا رکھتا ہے۔ لیکن نو

آبادیوں کے اصول کے کیا معنی ہیں؟ یہی کہ ترک وطن کر کے اپنی نئی نئی آبادیاں قائم کرنا، اور قومی دولت و طاقت کو بڑھانے کے لئے دنیا میں دور دور تک پھیل جانا۔ اب غور کرو کہ یہ وہی ”ہجرت“ اور ترک وطن کی بات ہوئی یا نہیں؟ اور الجماعة، والسمع، والطاعة، والمہجرۃ پر دنیا عمل کر رہی ہے یا نہیں؟ نام مختلف ہیں مگر حقیقت ایک ہی ہے۔

”جہاد“ کے معنی یہ ہیں کہ دفع اعداء میں اپنی جان و مال سے کمال درجہ سعی و محنت کرنا۔ کیا دنیا میں کوئی قوم، کوئی ملک، کوئی جماعت، کوئی قبیلہ، کوئی خاندان، کوئی گھر، کوئی انسان بلکہ کوئی وجود اور زندگی بغیر جہاد کے زندہ و قائم رہ سکتی ہے؟ کون ہے جو زندہ رہنا چاہتا ہے اور جہاد نہیں کرتا؟ جس چیز کو تم ہزاروں ناموں اور لفظوں میں بولتے ہو اور کاراز ہستی میں بقاء و قیام کی اصلی بنیاد سمجھتے ہو، اسی کو اسلام نے ایک جامع لفظ جہاد سے تعبیر کیا ہے۔ اگر تم سے ڈارون اور رسل و یلیس بتنازع للبقاء (Struggle For Existence) اور انتخاب طبیعی (Natural Selection) اور بقاء اصلح (Survival of the Fittest) کا ذکر کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ اس کارزار حیات میں بقاء صرف اصلح و امثل کے لئے ہے، تو تم پوری طرح کان دھرتے ہو، اور فطرت کے قتل و غارت کا افسانہ خونیں تم کو پریشان خاطر نہیں کرتا۔ لیکن اسی حقیقت کو قرآن و اسلام زیادہ اکمل شکل میں بیان کرتا ہے۔ وہ کہتا ہے کہ جو قانون الہی زمین کے کیڑوں مکوڑوں تک نافذ ہے۔ اس سے جمعیت بشری کیونکر بری ہو سکتی ہے، پس دنیا میں اسی قوم کو باقی رہنا چاہئے جو حق و ہدایت کے اعتبار سے اصلح ہو۔ غیر اصلح عقائد و اعمال کو مٹ جانا چاہیے اور قانون الہی کا ہاتھ بن کر مٹا دینا چاہیے۔ ہدایت یافتہ اقوام کا یہ حق ہے کہ غیر ہدایت یافتہ قوموں پر غالب آئیں۔ لِيُظْهِرَهُ عَلَى الدِّينِ كُلِّهِ پھر اس بات پر تم کیوں مضطرب ہوتے ہو؟ کیوں اس قدر ترقی قانون ہستی کے ذکر میں تم کو قتل و غارت گری کی دہشت ناک نظر

آتی ہے؟ یورپ کی قومیں تمام دنیا کو اپنی نوآبادیوں سے بھر دیں، اور کہیں کہ افریقہ کے وحشیوں کی جگہ ہم متمدن اقوام زیادہ اللہ کی زمین کی حقدار ہیں۔ اس کو تو تم گوارا کر لو، لیکن اگر اسلام کہے کہ ”إِنَّ الْأَرْضَ لِلَّهِ وَلِرَسُولِهِ“ خدا کی زمین حق پرستوں کیلئے ہے۔ کفر و ضلالت کے پرستاروں کیلئے نہیں تو تم اس کو وحشت اور خوفناک کہو؟

۸۔ تعین خطاب :-

تعین خطاب نظم کلام کے فہم کی کلید ہے۔ اس سے بے خبری غلطیوں کا باعث بن جاتی ہے۔ اس سلسلے میں یہ بات یاد رکھنی چاہئے کہ قرآن کا اسلوب بیان تحریری نہیں بلکہ تقریری ہے۔ رسول کریم ﷺ پر بھی تقریر نازل ہوتی تھی۔ تقریر اور تحریر کی زبان میں بہت فرق ہے۔ تقریر میں متکلم اور مخاطب بار بار بدلتے ہیں۔ مقرر کبھی اپنے لئے غائب کا صیغہ استعمال کرتا ہے اور کبھی خود متکلم ہوتا ہے۔ مخاطب کے لئے کبھی حاضر کا صیغہ استعمال کرتا ہے اور کبھی غائب کا، کبھی واحد کا صیغہ بولتا ہے کبھی جمع کا، کبھی کسی بالائی طاقت کی نمائندگی کرنے لگتا ہے اور کبھی بالائی طاقت خود اس کی زبان سے بولنے لگتی ہے۔ بعض مرتبہ ایک کلام کو بلا واسطہ براہ راست (Direct) حیثیت سے پیش کرتا ہے اور بعض مرتبہ بالواسطہ (Indirect) طریق سے تقریر میں یہ چیز حسن پیدا کرتی ہے مگر تحریر میں یہ بڑا نقص ہوتا ہے۔ قرآن کے علاوہ دوسری الہامی کتابوں میں بھی اس کی مثالیں موجود ہیں۔ زبور میں ہے ”لشکروں کا خداوند تمہارے ساتھ

۱۔ براہ راست کلام (Direct Speech) اور بالواسطہ کلام (Indirect Speech) کا فرق و امتیاز پیش نظر نہ رکھنے سے عارف رومی جیسی شخصیت سے بھی ایک لغزش ایسی ہو گئی کہ اللہ تعالیٰ ان کی لغزش کو معاف فرمائے۔ قل یا عباد الذین اسرفوا میں خطاب اللہ تعالیٰ کی طرف سے بندوں کی طرف ہے۔ یعنی یہ براہ راست کلام (Direct Speech) میں ہے کہ اے نبی میرے بندوں کو کہدے کہ اے میرے وہ بندو جنہوں نے اوپر زیادتی کی ہے۔ اس میں پیغمبر کو خطاب ہے کہ آپ یہ پیغام حرف بحرف بندوں کو پہنچادیں۔ یعنی عارف رومی کو یہ غلط نہیں ہوئی کہ آنحضرت ﷺ کو حکم دیا ہے کہ آپ لوگوں کو یا عباد الذین اسرفوا کے الفاظ سے خطاب کریں۔ یعنی اللہ تعالیٰ نے لوگوں کو نبی کا بندہ بنا دیا۔

ہے..... خاموش ہو اور جان لو کہ میں خدا ہوں..... لشکروں کا خداوند میرے ساتھ ہے۔“ (ب ۶۳ آیات ۷-۱۱) بعض مرتبہ مخاطب نبی کو کیا جاتا ہے۔ تو رات میں بھی اس کی مثالیں کثرت سے ہیں۔ مخاطب حضرت موسیٰ علیہ السلام کو صیغہ واحد میں کیا لیکن مراد امت ہے۔ نظم و سیاق اس قسم کے موقع کی رہنمائی کرتے ہیں۔ قرآن پاک میں سورۃ توبہ کی ایک آیت ہے:-

إِنْ تُصِيبَكَ حَسَنَةٌ تَسُؤْهُمْ وَإِنْ تُصِيبَكَ مُصِيبَةٌ يَقُولُوا قَدْ أَخَذْنَا أَمْرًا مِنْ قَبْلُ.

ترجمہ: ”اگر تم کو بھلائی پہنچتی ہے تو ان کو تکلیف ہوتی ہے اور اگر مصیبت پہنچتی ہے تو کہتے ہیں خوب ہوا ہم نے اپنا بچاؤ پہلے ہی کر لیا۔“

یہاں خطاب ”واحد“ کا ہے لیکن مراد ”عام مومنین“ ہیں۔ چنانچہ اس کے جواب میں وضاحت ہوتی ہے۔

قُلْ لَنْ يُصِيبَنَا إِلَّا مَا كَتَبَ اللَّهُ لَنَا هُوَ مَوْلَانَا وَعَلَى اللَّهِ فَلْيَتَوَكَّلِ الْمُؤْمِنُونَ.

ترجمہ: ”کہہ دو تم کو کوئی مصیبت نہیں پہنچے گی مگر جو اللہ نے ہمارے لئے لکھ دی ہے، وہ ہمارا مولا ہے اور چاہیے کہ اہل ایمان اللہ پر بھروسہ کریں۔“

اسلئے جب ہم قرآن حکیم میں غور و فکر کریں تو اس کے تقریری اسلوب میں یہ بات بھی پیش نظر رہے کہ اس اسلوب بیان سے تقریر اپنے ماحول اور پس منظر کے ساتھ خود بخود جڑ جاتی ہے۔ اسے ماحول و پس منظر سے جوڑنے کیلئے الفاظ سے کام نہیں لینا پڑتا۔ صرف اس کی طرف اشارہ کر دینا کافی ہوتا ہے۔ لیکن تحریر کو ماحول و پس منظر سے جوڑنے کیلئے الفاظ سے کام لینا پڑتا ہے۔ اس لئے نہایت ضروری ہے کہ تقریر کی زبان کو تحریر کی زبان میں اس طرح منتقل کیا جائے کہ تقریر کا ربط بلا تحریر کی زبان میں خاص طور پر نمایاں ہو۔

۹۔ عربیت کا صحیح ذوق:-

قرآن میں تدبیر و تفکر کرنے کیلئے صرف عربی دانی کافی نہیں۔ بلکہ عربیت کا ذوق صحیح درکار ہے۔ یہ ذوق محض مقامات حریری، دیوان متنسی، دیوان حماسہ یا ایم۔ اے عربی کورس پڑھ لینے سے حاصل نہیں ہوتا۔ اس کے لئے ایک مدت دراز درکار ہے۔ امام شافعیؒ کے بقول جب تک کسی شخص میں عربی عبارت کو عربی ہی کے انداز فہم و تعبیر کے مطابق سمجھنے کی صلاحیت نہیں ہوگی وہ قرآن مجید کے بلیغ اسلوب بیان اور مخصوص انداز تعبیر سے واقف نہ ہو سکے گا اور اس بنا پر قرآنی مفہوم و مطلب کے بہت سے گوشے اور پہلو ایسے ہوں گے جو اس کے عقل و گرفت میں نہ آسکیں گے۔“ قرآن مجید کو زبان عربی اور اس کے اسالیب کی مشکلات کے حل کیلئے کتب لغت، کلام عرب، کتب نحو و بلاغت سے مدد مل سکتی ہے۔ کتب لغت میں سے لسان العرب سب سے اچھی لغت ہے۔ مفردات امام راغب سے مبتدیوں کو فائدہ پہنچ سکتا ہے۔ اس سلسلے میں لغت سے زیادہ قابل اعتماد چیز کلام عرب ہے۔

اس کے علاوہ دوسرے علوم زبان پر مثلاً نحو، اصول بیان بلاغت وغیرہ پر جو کتابیں لکھی گئی ہیں وہ اپنے فوائد کی کثرت کے باوجود فہم قرآن کے نقط نظر سے کوتاہ ہیں۔ ان علوم زبان پر علامہ حمید الدین فراہی تبصرہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔

”موجودہ فن نحویت اضافہ کا محتاج ہے۔ یہ صرف متوسط درجہ کے کلام کے لئے اصول فراہم کرتا ہے۔ اس وجہ سے مفسر کو نہیں چاہئے کہ وہ کلام الہی کو موجودہ اصول نحو پر بہت زیادہ منطبق کرنے کی کوشش کرے۔ اس طرح کی کوشش کا لازمی نتیجہ یہ نکلے گا کہ اس کو کلام الہی میں ایسی ترمیم و تاویل کرنی پڑے گی جس سے ایک دیکھنے والے کو گمان ہوگا کہ قرآن مجید کی عام شاہراہ سے بالکل ہٹا ہوا ہے بلکہ اس کو کلام عرب سے وہ شہادتیں فراہم کرنی چاہئیں جن سے یہ ثابت ہو کہ قرآن ہی کا اسلوب زبان کا اصلی اور اعلیٰ اسلوب ہے۔“

علم البیان کا حال بالکل نحو سا ہے۔ جو کلام ایک زندہ قلب کے اندر سے ابلتا ہے یہ کلام اس کی خوبیوں کو بھی واضح کرنے کی صلاحیت نہیں رکھتا تو آسمان وحی سے برسنے والا کلام اس کی تنگ نائے میں کہاں سے سما سکے گا؟ صاحب وحی بلکہ ہر داعی حق کا یہ حال ہوتا ہے کہ جب حالات تقاضہ کرتے ہیں اس کے قلب سے ایک چشمہ ابلتا ہے۔ وہ کبھی مجاز کے رنگ میں گفتگو کرتا ہے، کبھی حقیقت کے بھیس میں، لیکن ہر صورت میں وہ اپنی مخاطب جماعت کی فہم اور اپنی زبان کے طریقوں کی رعایت کرتا ہے۔ وہ باپ اور بیٹے کے الفاظ استعمال کرتا ہے، اپنے جسم کو مختلف جسموں میں بانٹتا ہے، اپنا گوشت و خون دوسروں کو کھلاتا ہے۔ ید، ساق، وجہ، عرش، کرسی وغیرہ کلمات اپنی گفتگو میں لاتا ہے سبب و قبض و لطف و نشر، حسرت، انتقام اور غضب و محبت وغیرہ وغیرہ استعمال کرتا ہے اور اس کے مخاطب ان کو بے تکلف سمجھتے ہیں۔ البتہ جو شخص علم بیان کی زنجیروں میں اپنے آپ کو جکڑے گا، وہ چیونٹی کی طرح چلے گا اور اندھوں کی مانند ٹھوکریں کھائے گا۔ زبور اور صحف انبیاء کے پڑھنے والے جانتے ہیں کہ آسمانی کلام میں مجاز کو کس قدر دخل ہوا کرتا ہے۔

فن بلاغت کو لوگوں نے صرف اشعار سے مستنبط کیا ہے اور اشعار کا دائرہ معلوم ہے کہ وہ صرف درد بست کی خوبیوں، الفاظ کی نزاکتوں اور بدیع کی صنعت کاریوں تک محدود ہے۔ باقی رہے حسن استدلال کے گونا گوں پہلو، ربط معانی کے مختلف انداز، ضرب المثال کے مختلف طریقے، قصص سے عبرت پذیری کے مختلف ڈھنگ، کلام کا بڑھ کر اپنے مرکز کی طرف لوٹنا، زجر اور عتاب، متکلم کی شدت، یقین کا اظہار، مترفعانہ اعراض، ناصحانہ اظہار حسرت وغیرہ جن کی مثالیں صرف خطباء کے کلام اور انبیاء علیہم السلام کی وحی میں مل سکتی ہیں، ہمارے فن بلاغت نے ان کو ہاتھ بھی نہیں لگایا ہے۔ یہ خطبائے عرب کا کلام ان لوگوں کو زیادہ ملا نہیں اور خطبائے عجم کے کلام پر انہوں نے غور نہیں کیا۔ چنانچہ باقلانی نے باوجودیکہ بلاغت قرآن کو بے

نقاب کرنے کیلئے ایڑی چوٹی کا زور صرف کر ڈالا ہے لیکن استناد کے لئے تمام تر صرف اشعار پر اعتماد کیا۔ خطبات کے صرف تھوڑے سے نمونے دے دیئے ہیں تاکہ مقابلہ کر کے تم خود کچھ فرق معلوم کر لو۔

پھر موجودہ علم بلاغت اسالیب کلام کی معرفت کیلئے کوئی قیمتی رہنمائی اپنے اندر نہیں رکھتا۔ اس فن کے مصنفین عموماً عجمی ہیں اور اہل عجم کیلئے عرب کے انداز و اسالیب پر غور کرنا اور ان کو سمجھنا نہایت مشکل ہے۔ پس بجائے اس کے کہ ان کی کوتاہیوں اور نارسائیوں کی شکایت کی جائے جو تھوڑی بہت خدمت انہوں نے اس فن کی سرانجام دی ہے اس پر ان کا شکر یہ ادا کرنا چاہئے۔ یہ کیا کم ہے کہ بعض جگہ ان کا تیر نشانہ پر لگا ہے اور بعض جگہ اگر نشانہ پر نہیں لگا تو اس کے قریب قریب پہنچا ہے۔

۱۰۔ علامات وقف :-

ہر زبان کا طالب علم جانتا ہے کہ زبان میں علامات وقف (Punctuation) کی کیا اہمیت ہے؟ علامات وقف کی معمولی سے تبدیلی کے ساتھ فقرے کا مطلب و مفہوم بالکل الٹ جاتا ہے۔ ”روکو مت، جانے دو اور روکو، مت“ پیش کی جانے والی مثال عام ہے۔ قرآن حکیم کی آیات میں علامت وقف کی معمولی سی تبدیلی مفہوم کو مسخ کر کے رکھ دیتی ہے۔ سورۃ یوسف میں ہے۔

وَلَقَدْ هَمَّتْ بِهِ وَهَمَّ بِهَا لَوْلَا أَنْ رَأَى بُرْهَانَ رَبِّهِ. (یوسف ۱۲ : ۲۸)

ترجمہ: ”عزیز کی بیوی نے ارادہ بد کر لیا تھا اور یوسف بھی ارادہ کر لیتے اگر وہ اپنے رب کی برہان کو نہ دیکھ لیتے۔“

آپ کو بہت سے قرآن مجید ایسے ملیں گے جہاں علامات وقف ہَمَّتْ بِہ کے بعد نہیں بلکہ هَمَّ بِهَا کے بعد لگائی گئی ہے اور عبارت اس طرح ہو گئی ہے۔

هَمَّتْ بِهِ وَهَمَّ بِهَا ط

آپ کچھ سمجھے؟ وَهَمَّ بِهَا کے بعد علامت وقف لگانے سے آیت کے معنی کیا ہو گئے ہیں؟ اب اس آیت کے معنی یہ ہیں۔

”عزیز کی بیوی نے بھی ارادہ کر لیا تھا اور یوسفؑ نے بھی ارادہ بد کر لیا تھا۔“

اور اس کے بعد لَوْ لَا اَنْ رَّا بُرْهَانَ رَبِّهِ کے یہ معنی کرتے ہیں کہ ”یوسفؑ اگر اپنے رب کی دلیل کو نہ دیکھ لیتے تو اپنے ارادہ بد کو عملی جامہ پہنا دیتے۔“

پہلے اعتبار سے مفہوم تو یہ ہے کہ حضرت یوسف علیہ السلام نے ارادہ کیا ہی نہیں تھا۔ دوسرے اعتبار سے مفہوم یہ ہے کہ حضرت یوسف علیہ السلام نے ارادہ بد تو کر لیا تھا لیکن اسے عملی جامہ نہ پہنایا۔

علامت وقف کی جگہ بدل دینے سے نبی کے دامن عصمت و تقویٰ کو ہوا و ہوس سے آلودہ کر دیا اور پھر کوفہ و بصرہ کے نحوی، ایک پیغمبر کی پاکیزگی و قلب و نگاہ کا خیال رکھتے ہوئے اس بات پر مصر ہیں کہ دوسرا مفہوم صحیح ہے کیونکہ لولا کی جزا مقدم نہیں آسکتی، اس لئے محذوف ہے حالانکہ قرآن میں بیسیوں مقامات ایسے جہاں کہ لولا کی جزا پہلے لائی گئی ہے۔ مثال کے طور پر میں ایک مقام پیش کرتا ہوں۔ سورۃ اعراف میں ہے۔

وَمَا كُنَّا لِنَهْتِدِيَ لَوْ لَا اَنْ هَدَانَا اللّٰهُ. (اعراف ۷: ۴۳)

ترجمہ: ”ہم کبھی اس کی راہ نہ پاتے اگر وہ ہماری رہنمائی نہ کرتا۔“

ان نحو یوں کو یہاں بھی چاہئے تھا کہ نَهْتِدِيَ کے بعد علامت وقف لگا کر لَوْ لَا اَنْ هَدَانَا اللّٰهُ کی جزا کو محذوف مانتے۔ پس ثابت ہوا کہ لَوْ لَا کی جزا مقدم آتی ہے اور جہاں اس کی جزا مقدم ہو وہاں مفہوم میں حصر پیدا ہو جاتا ہے۔

۱۱۔ قرآن حکیم اور دیگر کتب سماویہ:-

قرآن حکیم اور دیگر کتب سماویہ کی اصل ایک ہے۔ یہ سب وحی کے پاک سرچشمہ سے نکلی ہیں۔ ان میں گہری مماثلت اور مشابہت ہے اور ایک دوسرے کے معانی کی طرف رہبری کرتی ہیں۔ قرآن حکیم پچھلی کتابوں کا مصدق ہے لہذا ان کی باہمی موافقت، ایمان کی پختگی اور زیادتی کا باعث بنتی ہے۔ قرآن اختلاف کو ختم کرنے والی کتاب بھی ہے۔ پرانے صحیفے چونکہ متروک و محرف ہو چکے ہیں۔ ان کی زبان بھی مٹ چکی ہے اس لئے انہیں لغت قرآن کی رہنمائی میں سمجھنا چاہیے۔ نیز ان کتب سماویہ میں کوئی ایسی بات ہے جو قرآن کے معانی یا اسلوب سے ملتی جلتی ہو یا اس کے ساتھ واضح تعلق رکھتی نظر آئے تو پورے غور و تدبر سے سمجھنا چاہیے۔ یہ چیز قرآن اور کتب مقدسہ دونوں کی صداقت کی دلیل بنے گی۔ اس میں کچھ شک نہیں کہ ان کتب مقدسہ میں اسرائیلیات کا جز بھی شامل ہو گیا ہے۔ انبیائے کرام کی زندگی کے حالات اور واقعات بھی مسخ کر ڈالے گئے ہیں۔ لیکن پھر بھی ان کتابوں میں اخلاقی تعلیمات اور دیگر امور و احکام کا بیشتر حصہ ایسا ہے جو کہ ان تراجم کے بعد بھی اصل حالت میں موجود ہے۔ لیکن مسلمان ان تعلیمات کو ناقابل عمل سمجھتے ہوئے ان کا مذاق اڑاتے ہیں۔ اگر ہم ان میں غور و فکر سے کام لیں تو حکم و بصائر کا ایک خزانہ ہمیں مل سکتا ہے۔ اس سلسلے میں حضرت مسیح علیہ السلام کی دعوت کو جس طرح پیش کیا گیا، فی الحقیقت نوع انسانی کا ایک بڑا ظلم ہے جو تاریخ انسانیت کے اس عظیم الشان رہنما کے ساتھ جائز رکھا گیا ہے اور اس ظلم میں بے درد نکتہ چین اور نادان معتقد برابر کے شریک ہیں۔

ہم بحیثیت مسلمان ان کی تعلیم کو اگر فطرت انسانی کے خلاف سمجھیں یا یہ تصور کریں کہ محض ایک اخلاقی واعظ یا مصلح تھے تو ایسا خیال قرآن کی دعوت کی اصل بنیاد کو متزلزل کر دے گا۔ ہم تفریق من الرُّسُل کے مرتکب ہوں گے اور الْكٰفِرُوْنَ حَقًّا (النساء: ۱۵) کے زمرے میں شمار۔

ابناء الوقف انسانوں کے ایک طبقہ نے حضرت یوسف علیہ السلام اور حضرت مسیح علیہ السلام کی مقدس شخصیتوں کو غلط رنگ میں پیش کر کے انبیائے کرام کے کردار و سیرت کا نقشہ یوں بھی کھینچا ہے کہ انبیاء نے نظام کفر کے اندر نہ صرف مذہبی اور اخلاقی اصلاح پر اکتفا کیا ہے بلکہ اس کے مطیع و فادار بن کر رہے اور اگر موقع ہاتھ آیا تو اس نظام کفر کو چلانے اور فروغ دینے کے لئے اپنی خدمات بھی پیش کیں۔ اس نظریہ کی گمراہی کا سبب یہ ہے کہ یہ لوگ دین کو ایک معقول، مرتب، مربوط اور متناسب نظام فکر کی حیثیت سے نہیں رکھتے بلکہ قرآن کی ایسی تاویلیں و تفسیریں کرتے ہیں جس سے ایک جز دوسرے جز سے، ایک پہلو دوسرے پہلو سے متصادم ہو۔ نبی اخلاقی واعظ یا مصلح نہیں ہوتا۔ ہر نبی بلا استثنائے احد نے اپنے وقت کے کافرانہ نظام تمدن و سیاست کو مٹانے اور اس کی جگہ دین حق کو قائم کر نیکیلئے آیا۔ نبی آتے ہی ایک ایسا نظام قائم کرنے کے لئے سعی و جہد کرتا ہے جس میں حاکمیت اور اقتدار اعلیٰ صرف اللہ کیلئے ہوتا ہے۔

زندگی کا پورا نظام اطاعت اپنے تمام اجزا سمیت اللہ کی اطاعت کے تابع کرتا ہے جس کو منضبط کرنے والا اللہ کا قانون ہوتا ہے۔ اس لئے نبی کے اعلان نبوت کے روز اول ہی سے نبی کا حملہ اس نظام فاسد پر ہوتا ہے۔ اس کا نصب العین بھی روز اول سے یہی ہوتا ہے۔ نبی اپنی دعوت کے کسی مرحلے پر بھی فاسقانہ نظام اور اس کے سربراہوں کی قصیدہ خوانی نہیں کرتا اور کبھی یہ نہیں کہتا کہ یہ قصیدہ خوانی ”جہاد بالقلم“ ہے۔ یا ”یہ مکی زندگی“ کا دور پھر شروع ہوگا۔ اپنی طاغوت پرستی پر پردہ ڈالنے کیلئے یہ وہ عظیم ذہنی مغالطہ ہے جس میں سادہ لوح اور علم بصیرت سے محروم مسلمان کو مبتلا کیا

۱۔ دین کا لفظ قریب وہی معنی رکھتا ہے جو زمانہ حال (State) کے معنی ہیں۔ لوگوں کا کسی بالاتر اقتدار کو تسلیم کر کے اس کی اطاعت کرنا، یہ سٹیٹ (State) ہے یہی دین کا مفہوم ہے اور ”دین حق“ یہ ہے کہ انسان دوسرے انسانوں کی، خود اپنے نفس کی اور تمام مخلوقات کی غلامی و اطاعت چھوڑ کر اللہ کے اقتدار اعلیٰ کو تسلیم کرے۔

جاتا ہے۔ ”جہاد بالقلم“ کو کوئی کافرانہ نظام برداشت کر ہی نہیں سکتا، جہاد بالقلم پر پابندیاں ہوتی ہیں، جہاد بالقلم پر آرڈی نینس ہوتے ہیں۔ مجاہد کافرانہ نظام کی قصیدہ خوانی کی بجائے اس پر پوری شدت سے تنقید کرتا ہے، اس کی ایک ایک جز کو ہدف بنا کر اس کی برائیاں الم نشرح کرتا ہے اور اللہ کی حاکمیت کو قائم کرنے کی دعوت عام دیتا ہے۔ حقیقت یوں ہے کہ دائمی حق کے نصب العین اور اس کی دعوت میں کسی مرحلے پر کوئی تبدیلی نہیں ہوتی، دائمی حق کا شروع کا زمانہ اپنے نصب العین کی طرف دعوت اور اس کے حصول کی تیاری کا زمانہ ہوتا ہے اور اس کے بعد اس تیار شدہ مواد کو استعمال میں لا کر نصب العین کو عملی طور پر قائم کرنے کا کام۔ یہ نہیں ہوتا کہ تیاری کے زمانہ میں کچھ اور اصول و نصب العین ہو اور بعد کے زمانہ میں کچھ اور۔ ”مکی دور“ ہو یا ”مدنی دور“ دونوں ایک ہی سلسلہ کی کڑیاں ہیں بلکہ ”مکی دور“ ”مدنی دور“ سے زیادہ اہم اور انقلاب در آغوش ہوتا ہے، ابن الوقتی، کافرانہ نظام کی قصیدہ خوانی، اس کے سربراہوں کی عاجزانہ خوشامد اور کاسہ لیسسی کا دور نہیں ہوتا۔

سیدنا حضرت یوسف علیہ السلام کے متعلق تو ہم اپنے موقع پر ثابت کریں گے کہ ان کی دعوت کا آغاز ہی ارباب متفرقوں سے بغاوت اور اللہ واحد القہار کی غلامی و اطاعت سے ہوا اور پھر یہی دعوت ”دین الملک“ کو مٹانے اور اس کی جگہ ”دین اللہ“ کو قائم کرنے پر منتج ہوئی۔ اس مقام پر یہ حقیقت واضح کرنی چاہتے ہیں کہ تمام انبیاء کی طرح سیدنا حضرت مسیح علیہ السلام نے اہل فلسطین کو بھی حکومت الہیہ کے قیام کی دعوت دی تھی۔ وہ وقت کے نظام تمدن و سیاست کو مٹانے اور اس کی جگہ ایک ایسا نظام قائم کرنا چاہتے تھے جس کی بنیاد اللہ تعالیٰ کی حاکمیت پر ہو۔ یہاں حضرت مسیح علیہ السلام کے اقوال انجیل سے ایک خاص ترتیب کے ساتھ نقل کئے جاتے ہیں جو یہ ثابت کرتے ہیں کہ وہ ایک اخلاقی واعظ اور مصلح نہیں تھے بلکہ حکومت الہیہ کے داعی تھے۔ انجیل کی یہ عبارتیں ان لوگوں کیلئے بھی سرمہ بصیرت ثابت ہوں گی جو اس کا مذاق اڑاتے ہیں۔

”فقہوں میں سے ایک نے..... اس سے پوچھا کہ سب حکموں میں اول کون سا ہے؟ یسوع نے جواب دیا کہ اول یہ ہے اے اسرائیل سن، خداوند ہمارا خدا ایک ہی خداوند ہے اور تو خداوند اپنے خدا سے، اپنے سارے دل اور اپنی ساری جان اور ساری عقل اور اپنی ساری طاقت سے محبت رکھ!..... فقہہ نے اس سے کہا اے استاد! کیا خوب! تو نے سچ کہا کہ وہ ایک ہی ہے اور اس کے سوا اور کوئی نہیں“۔ (مرقس ۱۲:۲۸-۳۲)

”تو خداوند اپنے خدا کو سجدہ کر اور صرف اس کی عبادت کر“۔ (لوقا ۴:۸)

”پس تم اس طرح دعا مانگا کرو کہ اے ہمارے باپ! تو جو آسمان پر ہے، تیرا نام پاک مانا جائے، تیری بادشاہت آئے، تیری مرضی جیسی آسمان پر پوری ہوتی ہے زمین پر بھی ہو۔“ (متی ۶:۹-۱۰)

آخری آیت میں حضرت مسیح نے اپنے نصب العین کو واضح کر دیا ہے۔ یہ جو عام غلط فہمی پھیلی ہوئی ہے کہ خدا کی بادشاہت سے ان کی مراد محض روحانی بادشاہت تھی، یہ آیت اس کی تردید کرتی ہے۔ ان کا صاف مقصد یہ تھا کہ زمین پر خدا کا قانون اور اس کا حکم شرعی اسی طرح جاری ہو جس طرح تمام کائنات میں اس کا قانون طبیعی نافذ ہے۔ اسی انقلاب کیلئے وہ لوگوں کو تیار کر رہے تھے۔

”یہ نہ سمجھو کہ میں زمین پر صلح کرانے آیا ہوں۔ صلح کرانے نہیں بلکہ تلوار چلانے آیا ہوں۔ میں اس لئے آیا ہوں کہ آدمی کو اس کے باپ سے اور بیٹی کو اس کی ماں سے بہو کو اس کی ساس سے جدا کر دوں اور آدمی کے دشمن اس کے گھر ہی کے لوگ ہوں گے۔ جو کوئی باپ کو مجھ سے زیادہ عزیز رکھتا ہے وہ میرے لائق نہیں۔ اور جو کوئی اپنی صلیب ۲ نہ اٹھائے اور میرے پیچھے نہ چلے وہ میرے لائق نہیں۔ جو کوئی اپنی جان بچاتا ہے اسے کھوئے گا اور جو کوئی میرے سبب اپنی جان کھوتا ہے اسے بچائے گا۔“ (متی ۱۰:۳۳-۳۹)

۱ ”خداوند“ اور ”اللہ“ دونوں ہم معنی الفاظ ہیں۔

۲ اپنی صلیب آپ اٹھائے سے مراد سزائے موت کیلئے تیار رہنا ہے۔ جس طرح اردو میں محاروہ ہے سر ہتھیلی پر لے کر رکھنا۔

”ہر کوئی میرے پیچھے آنا چاہیے وہ اپنی خودی سے انکار کرے اور اپنی صلیب اٹھائے

اور میرے پیچھے ہوئے۔“ (متی ۱۶:۲۴)

”بھائی کو بھائی قتل کیلئے حوالہ کرے گا اور بیٹے کو باپ، اور اپنے اپنے ماں باپ کے خلاف

کھڑے ہو کر انہیں مروا ڈالیں گے اور میرے نام کے باعث سب لوگ تم سے عداوت کریں

گے۔ مگر جو آخر تک برداشت کرے گا وہی نجات پائے گا۔“ (متی ۱۰:۲۱-۲۲)

”دیکھو میں تمہیں بھیجتا ہوں گویا بھیڑیوں کے بیچ میں..... آدمیوں سے خبردار ہو۔

کیونکہ وہ تمہیں عدالتوں کے حوالے کر دیں گے اور اپنے عبادت خانوں میں تمہارے کوڑے

ماریں گے اور تم میرے سبب ملکوں اور بادشاہوں کے سامنے حاضر کئے جاؤ گے۔“ (۱۰:۱۶-۱۸)

”اگر کوئی میرے پاس آئے اور اپنے ماں باپ اور ماں اور بیوی اور بچوں اور بھائیوں اور

بہنوں بلکہ اپنی جان سے بھی دشمنی نہ کرے ۲ تو میرا شاگرد نہیں ہو سکتا۔ جو کوئی اپنی صلیب نہ

اٹھائے اور میرے پیچھے نہ آئے وہ میرا شاگرد نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ تم میں ایسا کون ہے کہ جب وہ

ایک برج بنانا چاہے تو پہلے بیٹھ کر لاگت کا حساب نہ کر لے کہ آیا میرے پاس اس کے تیار کرنے کا

سامان ہے یا نہیں ایسا نہ ہو کہ جب نیو ماڈل کو تیار نہ کر سکے تو سب دیکھنے والے یہ کہہ کر اس پر ہنسنا

شروع کر دیں کہ اس شخص نے عمارت شروع تو کی مگر تیار نہ کر سکا۔ تم میں سے جو کوئی اپنا سب کچھ

ترک نہ کر دے، وہ میرا شاگرد نہیں ہو سکتا۔“ (لوقا ۱۴:۲۶-۳۳)

یہ تمام آیات صاف دلالت کرتی ہیں کہ مسیح علیہ السلام محض ایک دھرم کا پرچار

کرنے نہیں آئے تھے بلکہ پورے نظام تمدن و سیاست کو بدل دینا ان کے پیش نظر تھا

جس میں رومی سلطنت، یہودی ریاست، فقیہوں اور فریسیوں کے اقتدار اور فی الجملہ

تمام بندگان نفس ہوائے نفس سے جنگ کا خطرہ تھا۔ اسی لئے وہ لوگوں کو کھلے الفاظ

میں بتا دیتے تھے کہ جو کام میں کرنے جا رہا ہوں وہ نہایت خطرناک ہے اور میرے

ساتھ اسی کو آنا چاہیے جو ان تمام خطرات کا مقابلہ کرنے کیلئے تیار ہو۔

۱۔ اس سے مراد خود پرستی اور اغراض ذاتی سے دست بردار ہو جانا۔

۲۔ دشمنی کرنے سے مراد ان کی محبت اور ان کے مفاد کو اسلامی تحریک پر قربان کر دینا ہے۔

”شریر کا مقابلہ نہ کرنا بلکہ جو کوئی تیرے داہنے گال پر طمانچہ مارے دوسرا بھی اس کی طرف پھیرے۔ اور اگر کوئی تجھ پر نالش کر کے تیرا کرتالینا چاہے تو چونغہ بھی اسے لے لینے دے اور جو کوئی تجھ کو ایک کوس بیگار میں لے جائے اس کے ساتھ دو کوس چلا جا۔“ (متی ۱۵: ۲۹-۳۱)

”جو بدن کو قتل کرتے ہیں اور روح کو قتل نہیں کر سکتے ان سے نہ ڈرو بلکہ اس سے ڈرو جو روح اور بدن دونوں کو جہنم میں ہلاک کر سکتا ہے۔“ (متی ۱۰: ۲۸)

”اپنے واسطے زمین پر مال جمع نہ کرو جہاں کیڑا اور زنگ خراب کرتا ہے اور جہاں چور نقب لگاتے اور چراتے ہیں، بلکہ اپنے لئے آسمان پر مال جمع کرو۔“ (متی ۶: ۱۹-۲۰)

”کوئی آدمی دو مالکوں کی خدمت نہیں کر سکتا..... تم خدا اور دولت دونوں کی خدمت نہیں کر سکتے..... اپنی جان کی فکر نہ کرو کہ ہم کیا کھائیں گے یا کیا پیئیں گے اور نہ بدن کی کہ کیا پہنیں گے..... ہوا کے پرندوں کو دیکھو کہ نہ بولتے ہیں نہ کاٹتے ہیں نہ کوٹھیوں میں جمع کرتے ہیں پھر بھی تمہارا آسمانی باپ ان کو کھلاتا ہے۔ کیا تم ان سے زیادہ قدر نہیں رکھتے؟ تم میں ایسا کون ہے جو فکر کر کے اپنی عمر میں ایک گھڑی بھی بڑھا سکے؟ اور پوشاک کے لئے کیوں فکر کرتے ہو؟ جنگلی سوسن کے درختوں کو دیکھو کہ وہ کس طرح بڑھتے ہیں۔ وہ نہ محنت کرتے ہیں نہ کاٹتے ہیں۔ پھر بھی میں تم سے کہتا ہوں کہ حضرت سلیمان بھی باوجود اپنی شان و شوکت کے ان میں سے کسی کے مانند پوشاک پہنے ہوئے نہ تھا۔ پس جب خدا میدان کی گھاس کو جو آج ہے اور کل تنور میں جھونکی جائے گی ایسی پوشاک پہناتا ہے تو اے کم اعتقادو! تم کو کیوں نہ پہنائے گا؟..... تم پہلے اس کی بادشاہت اور اس کی راست بازی کی تلاش کرو تو یہ سب چیزیں بھی تمہیں مل جائیں گی۔“ (متی ۶: ۲۳-۳۳)

”مانگو تو تمہیں دیا جائے گا۔ ڈھونڈو تو تم پاؤ گے۔ دروازہ کھٹکھاؤ تو تمہارے واسطے کھولا جائے گا۔“ (متی ۷: ۷)

عام غلط فہمی ہے کہ سیدنا مسیح نے رہبانیت اور ترک و تجرید کی تعلیم دی تھی۔ حالانکہ اس انقلابی تحریک کے آغاز میں لوگوں کو صبر، تحمل شدا ند اور توکل علی اللہ کی تعلیم و تربیت دیئے بغیر کوئی چارہ ہی نہیں۔ جہاں ایک نظام تمدن و سیاست پوری طاقت کے

ساتھ زمین پر چھایا ہوا ہو اور تمام وسائل ذرائع زندگی اس کے قبضہ و اختیار میں ہوں، ایسی جگہ کوئی جماعت انقلاب کے لئے اٹھ نہیں سکتی جب تک کہ وہ جان و مال کی محبت دل سے نکال نہ دے، سختیاں اٹھانے کو تیار نہ ہو جائے۔ اپنے بہت سے فوائد کو قربان کرنے اور بہت سے نقصانات گوارا کرنے کیلئے آمادہ نہ ہو، حاضر الوقت نظام سے لڑنا دراصل تمام آفات و مصائب کو اپنے اوپر دعوت دینا ہے۔ یہ کام جنہیں کرنا ہو انہیں ایک تھپڑ کھا کر دوسرے تھپڑ کے لئے تیار رہنا چاہئے۔ کرتہ ہاتھ سے جاتا ہو تو چونغہ بھی چھوڑ دینے کیلئے آمادہ ہونا چاہیے اور روٹی کپڑے کی فکر سے آزاد ہو جانا چاہئے۔ خزان رزق فی الوقت جن کے ہاتھ میں ہیں، ظاہر ہے کہ ان سے لڑ کر رزق پانے کی امید نہیں کی جاسکتی۔ لہذا جو اسباب قطع نظر کر کے صرف خدا کے بھروسہ پر اس راہ میں چھلانگ لگا سکتا ہو، وہی ان سے لڑ سکتا ہے۔

”اے محنت اٹھانے والو! بوجھ سے دبے ہوئے لوگو! سب میرے پاس آؤ، میں تمہیں آرام دوں گا۔ میرا جو اپنے اوپر اٹھا لو..... کیونکہ میرا جو ملائم ہے اور میرا بوجھ ہلکا۔“ (متی ۱۱: ۲۸-۳۰)

شاید حکومت الہیہ کا مینی فسٹو اس سے زیادہ مختصر اور پُر اثر الفاظ میں مرتب نہیں کیا جاسکتا۔ انسان پر انسانی حکومت کا جو بڑا ہی سخت اور بڑا ہی بوجھل ہے۔ اس بوجھ تلے دبے ہوئے لوگوں کو الہی حکومت کا نقیب جو پیغام دے سکتا ہے وہ یہی ہے کہ جس حکومت کا جو میں تمہارے اوپر رکھنا چاہتا ہوں وہ نرم بھی ہے اور خفیف بھی۔

”غیر قوموں کے بادشاہ ان پر حکومت چلاتے ہیں اور جو ان پر اختیار رکھتے ہیں، وہ خداوند نعمت کہلاتے ہیں۔ مگر تم ایسے نہ ہونا بلکہ جو تم میں بڑا ہے وہ چھوٹے کی مانند بنے اور جو سردار ہے وہ خدمت کرنے والے کی مانند بنے۔“ (لوقا ۲۲: ۲۵-۲۶)

مسیح علیہ السلام یہ ہدایت اپنے حواریوں یعنی صحابیوں کو فرماتے تھے۔ اس مضمون کے متعدد اقوال انجیلوں میں موجود ہیں۔ ان کا مطلب یہ تھا کہ کہیں فرعونوں اور نمرودوں کو ہٹا کر تم خود فرعون و نمرود نہ بن جانا۔

”فقیر اور فریسی! موسیٰ کی گدی پر بیٹھے ہیں۔ پس جو کچھ وہ تمہیں بتائیں وہ سب کرو اور مانو لیکن ان کے سے کام نہ کرو کیونکہ وہ کہتے ہیں اور کرتے نہیں۔ وہ ایسے بھاری بوجھ جن کا اٹھانا مشکل ہے باندھ کر لوگوں کے کندھوں پر رکھتے ہیں مگر آپ انہیں اپنی انگلی سے بھی ہلانا نہیں چاہتے۔ وہ اپنے سب کام لوگوں کے دکھانے کو کرتے ہیں۔ اپنے تعویذ بڑے بناتے اور اپنی پوشاک کے کنارے چوڑے رکھتے اور ضیافتوں میں صدر نشینی اور عبادت خانوں میں اعلیٰ درجہ کرسیاں اور بازاروں میں سلام اور آدمیوں سے رُبی کہلانا پسند کرتے ہیں۔“

”اے ریاکار فقیر! اور فریسیو! تم پر افسوس ہے کہ آسمان کی بادشاہت لوگوں پر بند کرتے ہو، نہ آپ داخل ہوتے ہو اور نہ داخل ہونے والوں کو داخل ہونے دیتے ہو۔“

”اے ریاکار فقیر! اور فریسیو! تم پر افسوس ہے کہ ایک مرید کرنے کیلئے تری اور خشکی کا دورہ کرتے ہو اور جب وہ مرید ہو چکتا ہے تو اسے اپنے سے دو گنا جہنم کا فرزند بنا دیتے ہو۔“

”اے اندھے راہ بتانے والو! تم مجھ کو تو چھانتے اور اونٹ کو نگل جاتے ہو۔“

”اے ریاکار فقیر! اور فریسیو! تم پر افسوس ہے، تم سفیدی پھری ہوئی قبروں کے مانند ہو جو اوپر سے تو خوبصورت دکھائی دیتی ہیں مگر اندر مردوں کی ہڈیاں اور ہر طرح کی نجاست سے بھری ہیں۔ اسی طرح تم بھی ظاہر میں تو لوگوں کو راست باز دکھائی دیتے ہو مگر باطن میں ریاکاری اور بے دینی سے بھرے ہوئے ہو۔“ (متی ۲۳: ۲۸-۲۸)

یہ اُس وقت کے حاملانِ شریعت کا حال تھا۔ وہ علم رکھنے کے باوجود محض بندگیِ نفس کی وجہ سے آپ بھی گمراہ تھے اور عام لوگوں کو بھی گمراہ کر رہے تھے اور اس انقلاب کے راستہ میں رومی قیصرہ ۲ سے بڑھ کر وہی حائل تھے۔

اس وقت فریسیوں نے جا کر مشورہ کیا کہ اسے کیونکر باتوں میں پھنسائیں۔ پس انہوں نے اپنے شاگردوں کو ہیرودیوں کے ساتھ اس کے پاس بھیجا اور انہوں نے (یعنی شاگردوں نے) کہا کہ اے استاد! ہم جانتے ہیں کہ تو سچا ہے اور سچائی سے خدا کئی

۱۔ فریسی مراد حاملانِ شریعت ہے۔ ۲۔ قیصرہ قیصر کی جمع۔ ۳۔ مسیح علیہ السلام کے زمانے میں فلسطین کے ایک حصہ میں ہندوستان کی دیسی ریاستوں کی طرح ایک یہودی ریاست قائم تھی جو سلطنتِ روما کی تابع فرمان تھی۔ اس کے بانی ہیرود کے نام پر اس کو عموماً ہیرودنی ریاست کہتے تھے۔ ہیرودیوں سے مراد اس ریاست کی پولیس یا سی۔ آئی۔ ڈی کے آدمی ہیں۔

راہ کی تعلیم دیتا ہے اور کسی کی پروا نہیں کرتا..... ہمیں بتاؤ کہ تو کیا سمجھتا ہے؟
قیصر کو جزیہ دینا روا ہے یا نہیں؟ یسوع نے ان کی شرارت جان کر کہا، اے ریاکار! مجھے
کیوں آزما تے ہو؟ جزیہ کا سکہ مجھے دکھاؤ۔ وہ دینا اس کے پاس لے آئے۔ اس نے
ان سے کہا یہ صورت اور نام کس کا ہے؟ انہوں نے کہا قیصر کا۔ اس پر اس نے کہا جو
قیصر کا ہے وہ قیصر کو اور جو خدا کا ہے خدا کو ادا کرو۔ (متی ۲۲:۱۵-۲۱)

اس قصہ سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ دراصل ایک چال تھی۔ فریسی اس تحریک کو ختم
کرنے کے لئے چاہتے تھے کہ حضرت مسیح کا قبل از وقت حکومت سے تصادم کر دیا
جائے اور تحریک کے جڑ پکڑنے سے پہلے حکومت کے زور سے اسے کچلوا ڈالا جائے۔
اسی لئے ہیرودی ریاست کی سی۔ آئی۔ ڈی کے سامنے یہ سوال اٹھایا گیا کہ قیصر کو ٹیکس
دیا جائے یا نہیں۔ جواب میں حضرت مسیح نے جو بات کہی اس کو دو ہزار برس سے مسیحی
اور غیر مسیحی سب اس معنی میں لے رہے ہیں کہ عبادت خدا کی کرو اور اطاعت ہر اس
حکومت کی کرتے رہو جو تمہارے زمانہ میں موجود ہو لیکن دراصل مسیح علیہ السلام نے نہ
تو یہ فرمایا کہ قیصر کو ٹیکس دینا روا ہے۔ کیونکہ ایسا کہنا ان کی دعوت کے خلاف تھا اور نہ یہ
فرمایا کہ اسے ٹیکس نہ دیا جائے، کیونکہ اس وقت تک ان کی تحریک اس مرحلہ تک نہیں
پہنچی تھی کہ ٹیکس روکنے کا حکم دیا جاتا، اس لئے انہوں نے یہ لطیف بات کہہ دی کہ قیصر کا
نام اور اس کی صورت تو قیصر ہی کو واپس کرو، اور سونا جو اللہ نے پیدا کیا ہے وہ اللہ کی راہ
میں صرف کرو۔

اس سازش میں ناکام ہونے کے بعد فریسیوں نے خود مسیح کے حواریوں میں سے
ایک کو رشوت دے کر اس بات پر آمادہ کیا کہ وہ کسی ایسے موقع پر مسیح کو گرفتار کرائے
جبکہ عام بلوے کا خطرہ نہ ہو۔ چنانچہ یہ تدبیر کارگر ہوئی اور یہوداہ اسکر یوتی نے مسیح کو
پکڑوا دیا۔

”پھر ان کی ساری جماعت اٹھ کر اسے پیلاطس (روی حاکم) کے پاس لے گئی اور انہوں

نے الزام لگانا شروع کیا کہ اسے ہم نے اپنی قوم کو بہکاتے اور قیصر کو خراج دینے سے منع کرنے اور اپنے آپ کو مسیح بادشاہ کہتے پایا..... پیلاطس نے سردار کاہنوں اور عام لوگوں سے کہا کہ میں اس شخص میں کچھ قصور نہیں پاتا۔ مگر وہ اور بھی زور دے کر کہنے لگے کہ یہ تمام یہودیہ میں بلکہ گلیل سے لے کر یہاں تک لوگوں کو سکھا سکھا کر ابھارتا ہے..... وہ چلا چلا کر سر ہوتے رہے کہ اسے صلیب دی جائے اور ان کا چلا نا کارگر ہوا۔“ (لوقا ۲۳:۱-۲۳)

اس طرح دنیا میں مسیح علیہ السلام کا مشن ان لوگوں کی بدولت ختم ہوا جو اپنے آپ کو حضرت موسیٰ کا وارث کہتے تھے۔ تاریخی شواہد کی رو سے حضرت مسیح علیہ السلام کی نبوت کا کل زمانہ ڈیڑھ سال اور تین سال کے درمیان رہا ہے۔ اس مختصر مدت میں انہوں نے اتنا ہی کام کیا جتنا حضرت محمد ﷺ نے اپنی مکی زندگی کے ابتدائی دو تین سال میں کیا تھا۔ اگر کوئی شخص انجیل کی مذکورہ بالا عبارات کا مقابلہ قرآن مجید کی مکی سورتوں اور زمانہ قیام مکہ کی احادیث سے کرے گا تو دونوں میں بڑی مماثلت پائے گا۔

۱- گ

قرآن اور علمی نظریات

ہمارا زمانہ تصورات و نظریات (Ideologies) کا زمانہ ہے۔ ہر قوم زندگی اور کائنات کے متعلق ایک نظریہ رکھتی ہے جو اس کے تمام اعمال و افعال اور سرگرمیوں پر حاکم ہوتا ہے۔ انہی تصورات سے قومیں بنتی اور بگڑتی ہیں۔ ان میں زندگی کو ایک خاص طرز پر ڈھالنے کی بے پناہ قوت ہوتی ہے۔ ایسی قوت جو کسی ہائیڈروجن بم یا ایٹم بم کو بھی خاطر میں نہیں لاتی۔ موجودہ زمانے میں جن نظریہ ہائے حیات و کائنات نے قوموں کے اندر ذہنی انقلاب پرپا کئے ہیں، وہ یہ ہیں:

۱۔ ڈارون کا نظریہ ارتقاء۔

۲۔ میکڈوگل کا نظریہ جبلت۔

۳۔ فرائڈ کا نظریہ تحلیل نفسی۔

۴۔ میکیاولی کا نظریہ قومیت و سیاست۔

۵۔ ہیگل کا نظریہ تاریخ اور کارل مارکس کا نظریہ اشتراکیت۔

موجودہ زمانے میں ان نظریات کو بڑی کامیابی اور مقبولیت حاصل ہوئی ہے۔ ہمارا تعلیم یافتہ طبقہ بھی ان سے بہت زیادہ متاثر ہے۔ اب دیکھنا یہ ہے کہ ان نظریات کی مقبولیت اور کامیابی کی وجوہات کیا ہیں؟

حق و باطل :-

یہ ایک مسلمہ حقیقت ہے کہ خارجی کائنات ہو یا انسانی دنیا، کامیابی صرف حق کیلئے مختص ہے، باطل بحیثیت باطل یہاں نہیں پنپ سکتا۔ اگر نظریات خالص باطل ہیں تو پھر ان کی مقبولیت اور کامیابی کی کیا وجہ ہے؟ ابھی جو ہم نے یہ کہا ہے کہ کامیابی

حق کیلئے ہے، باطل یہاں نہیں پنپ سکتا۔ یہ جملہ وضاحت طلب ہے۔ آپ کے سامنے ایک عیاں حقیقت ہے کہ جھوٹ کو دنیا کا کوئی فرد بھی اچھا نہیں کہتا اور سچ کو کوئی برا نہیں کہتا۔ اگر کوئی شخص جھوٹ بولے تو سمجھتا ہے کہ برا کام کر رہا ہوں اور اگر جھوٹ کو پیش بھی کرتا ہے تو سچ کے نام سے۔ جھوٹے کی یہ کوشش ہوتی ہے کہ اپنے آپ کو سچا ثابت کرے، اس کے برعکس کبھی سچے انسان نے یہ کوشش نہیں کی کہ اپنے آپ کو جھوٹا ثابت کرے۔ اس طرح یہ تو ہوتا ہے کہ شر کا داعی اپنے آپ کو خیر کا علمبردار ظاہر کرے۔ لیکن یہ کبھی نہیں ہوا کہ خیر کا داعی اپنے آپ کو شر کا علمبردار بنا کر پیش کرے۔ خادم باطل اپنے آپ کو خادم حق کے بھیس میں پیش کرتا ہے، لیکن کبھی آپ نے یہ بھی دیکھا ہے کہ کہیں خادم حق نے اپنے آپ کو خادم باطل کی حیثیت سے ظاہر کرنے کی کوشش کی ہو۔ پیتل اور تانبے پر تو سونے کا ملمع کیا جاتا ہے لیکن کبھی سونے پر پیتل کا یا تانبے کا ملمع ہوتے دیکھا ہے؟ یہ سب کچھ اس لئے ہے کہ دراصل کائنات کا مزاج ہی ایسا ہے جو صرف حق کیلئے سازگار ہے۔ باطل یہاں قائم ہی رہ نہیں سکتا۔

حق اور باطل کے مرکبات :-

حق قائم بالذات ہے باطل اس کا طفیلی ہے۔ آکاس بیل کی کوئی جڑ نہیں ہوتی جس سے وہ زمین سے براہ راست غذا حاصل کرتی ہو، ہمیشہ کسی دوسرے درخت یا جھاڑی کے طفیل پرورش پاتی ہے۔ ٹھیک یہی معاملہ حق اور باطل جہاں بھی ہوتا ہے حق کے سہارے پایا جاتا ہے۔ خالص باطل دنیا میں کہیں وجود نہیں رکھ سکتا۔ آکاس بیل کی طرح اس کی کوئی جڑ بھی نہیں ہوتی۔ یہ حق کی حاصل کردہ غذا کے بل پر پھیلتا، پھولتا اور پروان چڑھتا ہے۔ دنیا میں ہر برائی نیکی کا سہارا لے کر جیتی ہے۔ یہی حال نظام ہائے باطل کا ہے۔ دنیا کا کوئی نظام باطل ایسا نہیں جو خالص باطل اور خالص برائیوں پر مشتمل ہو، حق کا کچھ نہ کچھ حصہ ضرور اس کے اجزا میں شامل ہوتا ہے۔ تمام

نظامہائے باطل خالص باطل ہونے کی بجائے حق اور باطل کے مرکبات ہوتے ہیں۔ ان کی مقبولیت، ان کا قیام، ان کا استحکام، ان کا پھیلاؤ حق کی اس مقدار کے اوپر منحصر ہوتا ہے جو اس میں موجود ہوتی ہے۔ نظام اشتراکی میں بھی باطل موجود ہے اور آج کل کے دین جمہوریت میں بھی باطل کا ایک بڑا جز شامل ہے، لیکن حق کی ایک مقدار اس کے ساتھ بھی ہے اور اس کے ساتھ بھی جس کے سہارے دونوں باطل جی رہے ہیں۔ اس کے پاس بھی بعض بھلائیاں ہیں جن میں انسانیت کے لئے اپیل موجود ہے اور اس کے پاس بھی کچھ خوبیاں موجود ہیں جن میں فطرت آدم کے لئے کچھ کشش ہے۔ یہ دونوں جب بلا تے ہیں تو اپنے بھلائی کے پہلو سامنے لا کر بلا تے ہیں اور لوگ قبول کرتے ہیں تو ان کی ان بھلائیوں ہی کے لئے قبول کرتے ہیں۔ ان کی برائیاں تو ان کی بھلائیوں کے اوپر آ کاں بیل کی طرح لپٹی ہوئی ہیں کہ ان کو قبول کیجئے وہ از خود آ جائیں گی۔

جب کوئی نظام باطل حق کی کم سے کم مطلوبہ مقدار کی بھی کھو بیٹھتا ہے تو پھر اس کا پیننا محال ہو جاتا ہے اور خالص باطل کے لئے تو دنیا میں کوئی جگہ ہی نہیں۔ تاریخ کو اسی نقطہ نظر سے دیکھئے تو حقیقت واضح ہو جاتی ہے کہ کسی نظام باطل کے قیام و بقا کا انحصار بھی اس کے جزو حق پر ہوتا ہے اور اس وجہ سے اس کی کامیابی دراصل حق کی کامیابی ہی کا نتیجہ ہے۔ ماضی ہو یا حال، ہر اصول اور فلسفہ اور نظام اپنے جزو حق کی وجہ سے مقبول اور قیام پذیر ہے۔

قانون تصادم:

تاریخ اصولوں، فلسفوں اور نظاموں کے تصادم کی جولانگاہ ہے۔ اس تصادم میں کامیابی اور ناکامی جس اصول پر ہوتی ہے وہ خود گواہی دیتا ہے کہ کامیاب حق ہے اور باطل بہر حال ناکام ہے۔

یہ تو واضح ہے کہ خالص باطل کیلئے دنیائے انسانیت میں کوئی جگہ نہیں۔ حق و باطل کے مرکبات پائے جاتے ہیں۔ ان مرکبات میں تصادم ہوتا ہے اور ہر تصادم میں بازی اس اصول، فلسفے اور نظام کے ہاتھ رہتی ہے جس میں باطل کا تناسب کم اور حق کا تناسب زیادہ ہو۔ پانچ فیصد حق اور دس فیصد حق رکھنے والے اصول و نظام کے درمیان اگر ٹکرا ہوگی تو دس فیصد حق رکھنے والا نظام میدان مار لے گا۔ ساری توڑ پھوڑ جو ذیل کی آیت کی رو سے ہوتی ہے:

وَلَوْ لَا دَفَعُ اللَّهُ النَّاسَ بَعْضَهُمْ بِبَعْضٍ لَفَسَدَتِ الْأَرْضُ . (البقرہ: ۲۵۱)

ترجمہ: ”اگر اللہ لوگوں میں سے بعض کو بعض کے ذریعے ہٹاتا نہ رہتا تو زمین فساد سے بھر جاتی۔“

پھر قانون تصادم کے ماتحت قرآن کا فلسفہ یہ بتاتا ہے کہ مرکبات حق و باطل میں کوئی بھی جب خالص حق کے سامنے آتا ہے تو اس کیلئے آخر کار لازماً شکست مقدر ہوتی ہے۔

وَقُلْ جَاءَ الْحَقُّ وَزَهَقَ الْبَاطِلُ ط إِنَّ الْبَاطِلَ كَانَ زَهُوقًا . (بنی اسرائیل: ۸۱)

ترجمہ: ”اور کہہ دو کہ لو حق آپہنچا اور باطل میدان چھوڑ کر بھاگ نکلا۔ بلاشبہ باطل ہے ہی بھاگنے والا۔“

زیادہ تفصیل کرتے ہوئے فرمایا:

وَمَا خَلَقْنَا السَّمَاءَ وَالْأَرْضَ وَمَا بَيْنَهُمَا لِعَيْنٍ . لَوْ أَرَدْنَا أَنْ نَتَّخِذَ لَهُمْ آيَاتٍ لَوَلَّوْا أَصْبَاحَهُمْ نُجُودًا ط لَئِنْ كُنَّا لَفَعْلِينَ . بَلْ نَقْذِفُ بِالْحَقِّ عَلَى الْبَاطِلِ فَيَدُّ مَغْغَةً فَإِذَا هُوَ زَاهِقٌ ط وَلَكُمْ الْوَيْلُ مِمَّا تَصِفُونَ . (الانبیاء: ۲۱-۱۶-۱۸)

ترجمہ: ”اور ہم نے آسمان و زمین اور ان کے اندر جو کچھ ہے اسے کھیل تماشے کی حیثیت سے پیدا نہیں کیا، اگر ہم چاہتے کہ اسے سامان تفریح بنائیں تو یقیناً (بغیر کسی حکیمانہ نظر کے) اسے ایسے ہی بنا لیتے بشرطیکہ ہم ہی کرنے والے ہوتے! لیکن (ہم نے ایسا نہیں کیا) بلکہ کائنات کو بڑے محکم اصول اور حکمت کے ساتھ بنایا ہے جس کے مطابق ہم حق کو باطل کے ساتھ ٹکراتے ہیں تو وہ حق باطل کا سر کچل کر رکھ دیتا ہے اور باطل میدان چھوڑ کر بھاگ نکلتا ہے۔“

ایک اور مقام پر مثالیں بیان کر کے فرمایا:

أَنْزَلَ مِنَ السَّمَاءِ مَاءً فَسَالَتْ أَوْدِيَةٌ بِقَدَرِهَا فَاحْتَمَلَ السَّيْلُ زَبَدًا
 رَابِيًا ط وَمِمَّا يُوقِدُونَ عَلَيْهِ فِي النَّارِ ابْتِغَاءَ حِلْيَةٍ أَوْ مَتَاعٍ زَبَدٌ مِثْلَهُ
 كَذَلِكَ يَضْرِبُ اللَّهُ الْحَقَّ وَالْبَاطِلَ ه ط فَأَمَّا الزَّبَدُ فَيَذْهَبُ جُفَاءً. وَ أَمَّا
 مَا يَنْفَعُ النَّاسَ فَيُمَكِّتُ فِي الْأَرْضِ ط. (الرعد ۱۳: ۱۷)

ترجمہ: ”اللہ نے بادل سے پانی برسایا تو ندی نالے اپنے اپنے مقدر بھر بہہ نکلے۔ پھر وہ سیل اپنے
 اوپر پھولا ہوا جھاگ اٹھالیتا ہے اور اسی طرح زیور اور سامان ضرورت بنانے کے لئے آگ میں دو
 دھات پگھلاتے ہیں۔ اس پر بھی جھاگ آجاتا ہے۔ ٹھیک اسی طرح حق اور باطل کی مثال بیان
 کرتا ہے تو پھر جہاں تک جھاگ کا تعلق ہے وہ رائیگاں جاتا ہے اور جو انسانیت کیلئے نفع دینے والی
 چیز ہے، وہ زمین میں باقی رہ جاتی ہے۔“

جن متذکرہ صدر نظریات کو ہم زیر بحث لا رہے ہیں وہ نہ خالص حق ہیں اور نہ
 خالص باطل بلکہ حق و باطل کے مرکبات ہیں۔ ان کیلئے جو چیز مقبولیت اور کامیابی کا
 باعث ہے وہ ان کے اندر حق کے اجزا کا ہونا ہے۔ اب ہم ان کا بالترتیب یکے بعد
 دیگرے تجزیہ کرتے ہیں، سب سے پہلے مسئلہ ارتقاء ہے۔

مسئلہ ارتقاء

مسئلہ ارتقاء کا تاریخی پس منظر:

مسئلہ ارتقاء کو چارلس ڈارون (متوفی ۱۸۸۲ء تا ۱۷۹۹ء) کی طرف منسوب کیا جاتا ہے، حالانکہ مختلف قرون کے حکماء نے اس مسئلہ پر بحثیں کی ہیں اور ہر بار متعدد اضافے کئے ہیں۔ اہل یونان اور رومۃ الکبریٰ کے عروج میں اس کے اعتراف کے آثار پائے جاتے ہیں۔ اہل ہند کی پرانی کتابوں میں بھی اس کا ذکر ملتا ہے۔ تالیس (المتوفی ۵۵۰ ق م) امپوڈوکلیز (المتوفی ۴۳۵ ق م) ہرقلیطس (المتوفی ۴۰۵ ق م) اور لوقریطس (المتوفی ۵۵ ق م) نے مفید معلومات بہم پہنچائی ہیں۔ مسلمانوں نے بھی اس مسئلہ کو لیا۔ امام جاحظ (المتوفی ۲۵۵ھ) نے حیوانات پر کافی روشنی ڈالی اور اس کی تشریح کر کے ثبوت بہم پہنچائے کہ ماحول کس طرح حیوانات کے اعضاء اور دیگر خصوصیات میں تبدیلیاں پیدا کر کے ان کو دوسری نوع میں تبدیل کر دینے کا باعث بنتا ہے۔ ابونصر محمد الفارابی (المتوفی ۳۳۹ھ تا ۹۵۰ھ) کا اس مسئلہ کی ابتدائی تحقیق و تدوین میں بہت بڑا دخل ہے۔ ابن مسکویہ (المتوفی ۳۳۹ھ تا ۱۰۳۰ھ) نے اسے ایک باقاعدہ اور مرتب نظریے کی شکل دی۔ الفوزالا صغرا اور دوسری تصانیف میں اس مسئلہ کو لیا۔ علامہ اقبالؒ نے ابن مسکویہ کی تحریرات کا خلاصہ پیش کیا ہے جسے ہم ناظرین کی معلومات کیلئے ذیل میں نقل کرتے ہیں۔

۱۔ وہ معلومات اور نظریات جو محققین نے دو تین ہزار برس کی مشترکہ اور مسلسل کوششوں کے بعد قائم کئے۔ ان ابتدائی سوچنے والوں کے ذہن میں کس طرح آئے۔ حقیقت یہ ہے کہ انسان کی قوت متخیلہ عقل و مشاہدہ اور تجربہ و استدلال سے بہت آگے چلتی ہے، معمولی اشاروں سے اس کا تصور کہاں سے کہاں پہنچ جاتا ہے۔ مشہور ہے کہ عاقل کے لئے اشارہ کافی ہوتا ہے۔ جتنے بڑے بڑے انکشافات ہوئے ہیں ان کی تاریخ پر غور کرو تو یہی معلوم ہوتا ہے کہ کس ایک اشارے سے کسی ذہن آدمی کا ذہن کسی بڑی حقیقت کی طرف منتقل ہوا اور استدلال و تجربہ سے آخر بہت بعد مہیا ہوتا ہے۔ انسان کی زندگی میں تصور آگے چلتا ہے اور عقل و تجربہ پیچھے پیچھے۔ (داستان دانش از ڈاکٹر خلیفہ عبدالحکیم مرحوم) * نعیم صدیقی۔

”ابن مسکویہ کہتا ہے نباتات کی زندگی پر نظر ڈالنے تو ارتقاء کے اولین مراحل میں نہ تو ان کی پیدائش اور نمو کے لئے بیج کی ضرورت ہوتی ہے نہ اپنی نوع کے تسلسل کے لئے انہیں اس سے کام لینا پڑتا ہے، لہذا اس مرحلے پر ہم نباتات کی زندگی اور معدنیات میں یوں فرق کریں گے کہ یہ وہ مرحلہ ہے جس میں نباتات کو تھوڑی بہت طاقت مل جاتی ہے اور پھر اعلیٰ تر انواع کی صورت میں برابر بڑھتی رہتی ہے تا آنکہ اس کا اظہار اس طرح ہوتا ہے کہ پودے شاخیں نکالتے اور بیجوں کے ذریعے اپنی نوع کا تسلسل قائم رکھتے ہیں، لیکن پھر حرکت کی اس قوت میں رفتہ رفتہ اضافہ ہوتا رہتا ہے، حتیٰ کہ درخت پیدا ہو جاتے ہیں۔ ان کے تنے ہوتے ہیں اور وہ برگ و بار لاتے ہیں۔ اب اس سے بھی آگے بڑھیے۔ نباتات کے ارتقاء کا آئندہ مرحلہ وہ ہے جس میں ایسی انواع کا ظہور ہوگا جن کے لئے زیادہ بہتر زمین اور زیادہ بہتر آب و ہوا کی ضرورت ہوگی۔ انگور اور کھجور ارتقاء کے نباتات کی آخری منزل ہیں جن کے ڈانڈے گویا حیوانی زندگی سے جاملتے ہیں، چنانچہ کھجور کے اندر جنسی اختلاف بھی صاف طور پر نمایاں ہو جاتا ہے، کیونکہ کھجور میں جڑوں اور ریشوں کے علاوہ وہ شے بھی نشوونما پالیتی ہے جس کا وظیفہ کچھ ایسا ہوتا ہے جیسے دماغ کا، اور جن پر گویا اس کی سلامتی اور حفظ و بقا کا دار و مدار ہے۔ یہ نباتات کی زندگی میں ارتقا کا آخری درجہ ہے۔ یا یوں کہئے کہ حیوانی زندگی کی تمہید۔ حیوانی زندگی کا پہلا قدم پیوستگی سے آزادی ہے جسے گویا شعوری حرکت کی ابتدا سے تعبیر کرنا چاہئے۔ اسے حیوانی زندگی کا آغاز کہئے جس میں اول حس لامسہ اور بالآخر حس باصرہ کا نشوونما ہوتا ہے۔ مگر پھر جب حواس نشوونما حاصل کر لیتے ہیں تو حیوانات نقل و حرکت میں آزاد ہو جاتے ہیں، مثلاً حشرات الارض، رینگنے والے جانور، چیونٹیاں اور شہد کی مکھیاں، چوپایوں میں گھوڑا، حیوانیت کا مظہر اتم ہے اور پرندوں میں عقاب۔ آخر الامر جب بندروں کا ظہور ہوتا ہے حیوانیت گویا انسانیت کے دروازے پر آکھڑی ہوتی ہے، اس لئے بندر باعتبار ارتقاء انسان سے صرف ایک ہی درجہ پیچھے ہیں۔ ارتقاء کے مزید مراحل میں کچھ اور عضویاتی تبدیلیاں رونما ہوتی ہیں جن کے پہلو بہ پہلو انسان کی قوت تمیز اور روحانیت میں بھی اضافہ ہوتا رہتا ہے، تا آنکہ وحشت کی زندگی ختم ہو جاتی ہے اور انسان تہذیب و تمدن کی دنیا میں قدم رکھ لیتا ہے۔

۱ تشکیل جدید الہیات اسلامیہ، از محمد اقبال

ان شخصیتوں کے علاوہ ابن سینا (المتوفی ۴۲۹ھ، ۱۱۳۷ھ) ابن بلجہ (۵۳۲ھ، ۱۱۳۸ھ) عارف رومی (المتوفی ۶۸۲ھ، ۱۳۱۴ھ) کے نام اس ضمن میں قابل ذکر ہیں۔ میں یہاں عارف رومی کے وہ اشعار پیش کرتا ہوں جو انہوں نے ارتقاء کے سلسلے میں ڈارون سے ساڑھے پانچ سو برس پہلے کہے تھے۔

آمدہ اول بہ اقلیم جماد	از جمادی در نباتاتی او فتاد
سالہا اندر نباتی سیر کرد	دز جمادی یاد نازد از نبرد
وز نباتی چوں بہ حیواں او فتاد	نامدش حال نباتی ہیچ یاد
جز ہماں میلے کہ دارد سوئے آں	خاصہ در وقت بہار و ضمیراں
ہیچو میل کود کاں با مادراں	سوئے میل خود ندارد درلباں
باز از حیواں سوئے انسانیش	مے کشد آں خالقے کہ دانیش
ہم چنیں اقلیم در اقلیم رفت	تا شد اکنوں عاقل و دانا و زفت
عقلہائے اولنشین یاد نیست	ہم ازیں عقلش تحوّل کرد نیست (دفتر چہارم)

ممتاز ادیب اور نعت نگار سعید بدر نے ان اشعار کا ترجمہ یوں کیا ہے۔

”مولانا جلال الدین رومی“ اپنی مشہور زمانہ کتاب ”مثنوی“ کی جلد چہارم کے صفحہ 344 پر ”ابتدائے پیدائش سے آدمی کی پیدائش کے مراتب اور حالات کے بیان“ کے عنوان کے تحت فرماتے ہیں کہ:

ترجمہ: ”روح انسانی سب سے پہلے جمادات کی اقلیم میں آئی اور اقلیم جمادی سے ترقی کر کے اقلیم نباتات میں منتقل ہوئی۔ اقلیم یعنی خطہ نباتات میں سالہا سال عمر گزاری اور سرکشی کی وجہ سے اپنی جمادی زندگی کو فراموش کر دیا۔ اس کے بعد خطہ نباتات سے حیوانات کی صورت میں تبدیل ہوئی، یہاں بھی سالہا سال بسر ہوئے۔ پھر نباتی زندگی کے احوال اُسے یاد نہ رہے۔ البتہ موسم بہار اور ضمیران (نازبو) میں میلان پیدا ہو جاتا ہے یعنی بہار کے موسم اور نازبو کے دور میں روح کو نباتات کی یاد آ جاتی ہے، اس کی مثال یوں ہے کہ بچے اپنی ماں کی جانب میلان رکھتے ہیں لیکن

ماں کا دودھ پیتے ہوئے یہ بچے اس میلان کے راز سے بے خبر ہوتے ہیں، اسی طرح نئے مرید کو اپنے بزرگ پیر سے میلان ہوتا ہے۔ وہ اس کی طرف بہت زیادہ متوجہ ہوتا ہے۔ مرید کی جزوی عقل پیر کی کُلّی عقل کا حصہ ہے، اس سایہ یعنی جزوی عقل کی حرکت پھول کی شاخ یعنی پیر کامل سے ہے اور یہ سایہ بالآخر اس پیر کامل کی شاخ کُلّ میں فنا ہو جاتا ہے تب اُسے میلان اور جستجو کے راز کا پتہ چل جاتا ہے۔ گویا مرید جب فنا فی الشیخ کا مقام حاصل کرتا ہے تو وہ راز حیات کو پالیتا ہے اور سمجھ لیتا ہے کہ فرع (شاخ) اصل کی طرف مائل ہوتی ہے۔ اس کے بعد روح اقلیم حیوانات سے انسان (کی پیدائش) کی جانب سفر کرتی ہے۔ دراصل اللہ تعالیٰ ہی کی ذات ہے جو اُسے کھینچتی ہے اور انسان اسے خوب جانتا ہے۔ روح اسی طرح ایک اقلیم سے دوسری اقلیم، ایک خطہ سے دوسرے خطہ تک چلتی ہے یہاں تک کہ وہ اب عقلمند، دانا اور طاقتور ہوگئی۔ اس کو پہلی عقلیں یاد نہیں رہیں۔ اب اس عقل سے بھی اُسے منتقل ہونا ہے۔“

ایک اور مقام پر حیاتیات ہی کے نقطہ نظر سے انسان کے مستقبل کو اس طرح پیش کرتے ہیں کہ آج بھی ایک تعلیم یافتہ متمدن مسلمان جب ان کے ان اشعار کا مطالعہ کرتا ہے کہ ان کے دل میں مسرت و ابہتاج کی ایک لہر دوڑ جاتی ہے۔

از جمادی مردم و نامی شدم	وز نما مردم نکیواں سرزدم
مردم از حیوانی و آدم شدم	پس چه ترسم کے زمردن کم شدم
حملہ دیگر بمیرم از بشر	تا بز آرم از ملائک بال و پر
بار دیگر از ملک پراں شوم	آنچه اندر وہم ناید آن شوم
پس عدم جوگردم عدم چوں ارغنون	گویدم کانا الیہ راجعون

یورپ کے حکماء میں سے سربرا آوردہ اصحاب کے نام یہ ہیں:

والے (التولد ۱۲۳۸ھ ۱۸۲۳ء) بکسلے (التونی ۱۳۱۲ھ ۱۳۹۵ء) ہیکل (التولد ۱۲۵۰ھ ۱۸۳۳ء) ڈارون

(التونی ۱۲۹۹ھ ۱۸۸۲ء) ڈارون کی کتاب اصل الانواع (ORIGIN OF

SPECIES) مطبوعہ ۱۲۷۵ھ ۱۸۵۹ء کی شائع ہوئی۔

مسئلہ ارتقاء کی تین شقیں:

اس مسئلہ کے آخری مراحل چونکہ یورپ کے حکماء بالخصوص چارلس ڈارون کی تحقیق و تدوین کا نتیجہ ہیں اس لئے جیسا کہ ہم پہلے کہہ چکے ہیں، یہ نظریہ بھی حق و باطل کا مرکب بن گیا ہے۔ اب ہم اس کا تجزیہ کر کے دیکھتے ہیں کہ ان مغربی حکماء کے پیش کردہ نظریہ ارتقاء میں کون سے اجزاء حق کے ہیں اور کون سے باطل کے۔ اس سلسلے میں انسائیکلو پیڈیا آف برٹانیکا کے اس موضوع پر مقالہ نگار نے نگار نے مسئلہ ارتقاء کو تین اہم شقوں میں تقسیم کر کے ہمارے کام کو آسان بنا دیا ہے۔ فاضل مقالہ نگار لکھتے ہیں کہ مسئلہ ارتقاء کی تین شقیں ہیں:

اول شق۔ حقیقت ارتقاء (Fact of Evolution) یہ ایک حقیقت ہے کہ زندگی ادنیٰ حالتوں سے ترقی کرتی ہوئی بتدریج اعلیٰ حالتوں سے کی طرف پہنچی ہے۔

دوم شق۔ عوامل ارتقاء (Method of Evolution) وہ نظام کار (مشینری) کیا ہے جس کے ذریعے ارتقاء واقع ہوتا ہے؟ وہ اصول اور قواعد و ضوابط کیا ہیں؟ جو کہ ارتقاء کا باعث بنتے ہیں۔ وہ عوامل ارتقاء کیا ہیں جن کی وجہ سے ارتقاء ہوتا ہے؟

سوم شق۔ نتیجہ ارتقاء (Result of Evolution) کیا ہم ایسے اصول و ضوابط معلوم کر سکتے ہیں جو اس امر کی تشریح کر سکیں کہ ارتقاء کا رخ کس طرف ہے؟ یا عمل ارتقاء کے اہم اور واضح رجحانات کی نشاندہی کر سکیں کہ کس طرف کو جا رہا ہے؟ سوم شق کے متعلق فاضل مقالہ نگار لکھتا ہے کہ چونکہ یہ شق فلسفیانہ علم الحیات کے متعلق ہے اسلئے وہ ہمارے لئے خارج از بحث ہے۔

شق اول اور شق دوم کے متعلق فاضل مقالہ نگار لکھتے ہیں کہ یہ دو علیحدہ علیحدہ شقیں ہیں۔ ایک کی صحت کا انحصار دوسری پر نہیں۔ اگر پہلی شق صحیح ہو تو ضروری نہیں کہ دوسری شق بھی صحیح ہو۔ اگر دوسری شق غلط ہو تو ضروری نہیں کہ پہلی بھی غلط ہو۔ اگر ہم

۱۔ ہم اس کا بیان انشاء اللہ العزیز سورہ فاتحہ کی تفسیر بیان کرتے وقت کریں گے۔

ایک فعل کے وقوع کا علم رکھتے ہیں تو ضروری نہیں ہمیں یہ بھی علم ہو کہ اس فعل کا وقوع کس طریقہ سے ہوا ہے؟ اگر ہمیں مرغی مرغی کے انڈے کی ان کیمیاوی اور عضویاتی (Physiological) تبدیلیوں کا علم جو بچے کے وجود میں آنے کا باعث بنتی ہیں، نہ ہو تو اس کے یہ معنی نہیں کہ بچہ مرغی کے انڈے سے جنم ہی نہیں لیتا؟ یہی مثال مسئلہ ارتقاء پر صادق آتی ہے کہ اگر ہمیں اس کا علم نہ کہ وہ نظام کار کیا ہے جس کے ذریعے ارتقاء واقع ہوتا ہے؟ وہ اصول اور قواعد و ضوابط کیا ہیں جو ارتقاء کا باعث بنتے ہیں؟ وہ عوامل کیا ہیں جن کی وجہ سے ارتقاء ہوتا ہے؟ تو اس سے یہ لازم نہیں ارتقاء واقع ہوا ہی نہیں؟ ماہرین علم الحیات اور ماہرین علم طبقات الارض متفق ہیں اور انہوں نے اس امر کے ثبوت کیلئے ناقابل انکار شہادتیں بہم پہنچائی ہیں۔ مسئلہ ارتقاء کے مخالفین یا معترضین جب مخالفت کرتے ہیں وہ اس مسئلہ کی دوم شق میں اگر کوئی خامی پاتے ہیں تو اول شق کے ساتھ اس کو غلط طور پر خلط ملط کر کے ارتقاء کا ہی سرے سے انکار کر دیتے ہیں یہ دراصل ان کی منطق اور ان کے عقلی شعور کی کمزوری کا نتیجہ ہے، حالانکہ دوم شق کے رد کرنے سے اول شق کی کوئی تردید نہیں پائی جاتی وہ اپنی جگہ ایک مسلمہ حقیقت ہے۔

مسئلہ ارتقاء کی شق دوم کے متعلق ڈارون ارتقاء کا باعث (۱) تنازع للبقا (Struggle For Existence) (۲) بقائے اصلح (Survival of the Fittest) (۳) انتخاب طبیعی (Natural Selection) کے اصول بتلاتا ہے۔ ڈارون اور اس کے رفقاء کار کے نزدیک کائنات کسی نہ کسی طرح خود بخود وجود میں آگئی ہے اور یہ اصول بغیر کسی منصوبہ ساز اور حکیم ہستی کے از خود کام کر رہے ہیں۔ انیسویں صدی میں یورپ میں زندگی اور کائنات کا میکاکی تصور

۱۔ ہم نے فاضل مقالہ نگار کا خلاصہ اپنے الفاظ میں بیان کرنے کی کوشش کی ہے۔ ان کا اصل مقالہ پڑھنا خالی از فائدہ نہ

ہوگا۔ دیکھئے لفظ Evolution انسائیکلو پیڈیا آف بریٹانیکا جلد ہشتم ایڈیشن ۱۹۶۶ء

(M Nistic Conception) مقبول تھا۔ ڈارون کی اس تشریح نے اسے طاقتور بنا دیا۔ مغرب میں جو نظریے لادینی اور دہریت کی بنیاد پر قائم کئے گئے، سب اسی کی پیداوار ہیں۔ الحاد اور مادیت کو جتنا فروغ مغرب اور مشرق میں حاصل ہوا سب اسی کی وجہ سے ہوا۔ ہر شعبہ زندگی اور ہر شعبہ علم اس سے بلا واسطہ یا بالواسطہ متاثر ہوا۔ انسان ایک ترقی یافتہ حیوان بن کر رہ گیا۔ علم الاخلاق اور علم الاجتماع میں یہ سرائیت کر کے اس نے کئی فتنے برپا کئے۔ زندگی کے ہر پہلو میں ”قانون جنگل“ (Law of Jungle) پر عمل شروع ہو گیا۔ اس دوشق اور حیات و کائنات کے میکانکی تصور کی علمی تردید ہم اول شق کو بیان کرنے کے بعد کریں گے کہ اس کی تردید کا وہی اصل مقام ہے۔ یورپ بھی اب زندگی کے میکانکی تصور کو خیر باد کہہ چکا ہے اور دنیائے سائنس کے مشہور سائنس دان کے الفاظ میں:

”دور حاضرہ کے علم طبیعیات کا رجحان اس طرف ہے کہ یہ تمام مادی کائنات سوائے لہروں (Waves) کے اور کچھ نہیں یہ لہریں دو قسم کی ہیں۔ محصور لہریں (Bottled up Waves) جسے ہم مادہ کہتے ہیں اور آزاد لہریں جسے روشنی کہا جاتا ہے۔ فنائے مادہ اس کے سوا اور کچھ نہ ہوگا کہ ان محصور لہروں کو آزاد کر دیا جائے کہ وہ فضا کی پہنائیوں میں منتشر ہو جائیں۔ ان تصورات کے ماتحت یہ تمام کائنات سمٹ سمٹا کر صرف دنیائے نور رہ جاتی ہے، مضمرا یا مشہود۔ اس اعتبار سے تخلیق کائنات کی تمام داستان بالکل صحیح اور مکمل طور پر ان چند الفاظ میں بیان کی جاسکتی ہے کہ خدا نے نور (Light) سے کہا کہ ہو جا اور وہ ہو گیا۔“

اور سنیے پروفیسر مارگن کیا کہتے ہیں:-

میرا یہ عقیدہ ہے کہ جانداروں میں ارتقائے نفس، اللہ تعالیٰ کی قوت تخلیق و ہدایت

(Creative And Directive Power of GOD)

کا رہن منت ہے ۱

Sir James Jeans the Mysterious Universe ۱

C. Lloyds Morgan: THE GRATE DESIGN ۲

اس اقتباس میں اللہ تعالیٰ کی قوت تخلیق و ہدایت (Creative And Directive Power of GOD) کے الفاظ آئے ہیں۔ اس سلسلے میں سورۃ طہ کی قرآنی آیت کو سامنے لائیے۔

قَالَ رَبُّنَا الَّذِي أَعْطَى كُلَّ شَيْءٍ خَلْقَهُ ثُمَّ هَدَى. (طہ: ۵۰)

موسیٰ نے کہا ”ہمارا رب وہ ہے جس نے ہر شے کو اس کی پیدائش عطا کی اور پھر اسے کمال تک پہنچنے کی راہ بتائی۔“^۱

اب ہم مسئلہ ارتقاء کی اول شق کی طرف آتے ہیں۔

حقیقت ارتقاء:-

حقائق اس امر کی تائید و تصدیق کرتے ہیں کہ نہ صرف حیاتیاتی سطح پر بلکہ اس سے پہلے مادی کائنات میں بھی ارتقاء واقع ہوتا رہا ہے اور کائنات ایک طویل ارتقائی عمل سے اس قابل ہوئی کہ زندگی کا اس میں ظہور ہو۔ کائنات کے تین درجے کئے جاسکتے ہیں۔

- (۱) کائنات کی ابتدائی حالت کے وجود میں آنے سے لے کر اس حالت تک جب وہ اس قابل ہوئی کہ زندگی کا ظہور ہو سکے۔
- (۲) زندگی کے اولیٰں جرثومہ حیات سے لے کر نسل انسانی کے ظہور تک۔
- (۳) انسان کے ظہور سے لے کر اس کی ذہنی اور نفسی (Psychic) قوتوں کی تکمیل تک، (انسان اس دور سے گزر رہا ہے۔)

ارتقاء اور قرآن:-

قرآن کی پہلی سورۃ کا آغاز ان لفظوں سے ہوتا ہے۔

^۱ خلق اور ہدی کے الفاظ پر پھر غور کیجئے۔ مارگن کی (Creative and Directive Power) قرآن کے الفاظ خلق اور ہدی کا بالکل ترجمہ بن گئے۔

الْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ. (فاتحہ ۱: ۱)

ترجمہ: ”سب تعریف اللہ کے لئے ہے جو تمام جہانوں کا رب ہے۔“

رب اللہ تعالیٰ کی صفات میں سے ایک صفت ہے۔

ربوبیت اور تربیت کے معنی کیا ہے؟ آج نہیں بلکہ کئی صدیاں قبل امام راغب اصفہانی نے ”مفردات القرآن“ میں اس کے معنی لکھے ہیں جن کو تمام قدیم و جدید مفسرین بلا امتیاز مسلک و مذہب نقل کرتے چلے آئے ہیں۔

انشا الشيء حالاً فحالاً الى حد التمام.

”کسی چیز کو ادنیٰ حالت سے یکے بعد دیگرے اس کی مختلف حالتوں اور ضرورتوں کے مطابق

اعلیٰ حالت تک اس طرح نشوونما دیتے رہنا کہ اپنی حد کمال تک پہنچ جائے۔“

رب کے معنی ہوئے ”ادنیٰ حالتوں سے ترقی دیتے ہوئے بتدریج اعلیٰ

حالت تک پہنچانے والا۔“ اور ارتقاء کے معنی بھی یہی ہیں کہ کوئی شے ادنیٰ حالت

سے ترقی کر کے بتدریج اعلیٰ حالت تک پہنچ جائے۔ گویا رب العالمین کی ربوبیت کا

مظہر ارتقاء ہے۔

تدریج سنت اللہ ہے:-

اللہ تعالیٰ ہر چیز پر قادر ہے۔ اسے ہر قدرت حاصل ہے کہ کسی چیز کو عدم سے

وجود میں لائے، نیست سے ہست کرے۔ لیکن وہ ایسا کرنے میں تدریج سے کام لیتا

ہے۔ یہ عمل فی الفور نہیں ہوتا کہ بیج درخت بن جائے یا کاربن ہیرے کی شکل اختیار

کر لے یا قطرہ گہر بن جائے یا خورد بینی جرثومہ حیات (Embryo) انسان کے

روپ میں نمودار ہو بلکہ انہیں ارتقاء کے تدریجی مراحل سے گزرنا پڑتا ہے۔ اس قاعدہ

کلیہ سے کائنات کی کوئی شے بھی مستثنیٰ نہیں۔

يُدَبِّرُ الْأَمْرَ مِنَ السَّمَاءِ إِلَى الْأَرْضِ ثُمَّ يَعْرُجُ إِلَيْهِ فِي يَوْمٍ كَانَ

مِقْدَارُهُ أَلْفَ سَنَةٍ مِمَّا تَعُدُّونَ. (سجدہ ۳۲: ۵)

خدا وہ عظیم و جلیل خدا ہے کہ ایک عالم آرا قانون (الْأَمْر) ایک امر مہم (الْأَمْر) ایک جلیل القدر معاملے (وَالْأَمْر) کی تجویز آسمان سے زمین تک کر دیتا ہے۔ پھر وہ معاملہ اپنی عظمت اور وسعت کے باعث رفتہ رفتہ اور نامحسوس طور پر ایک مدت مدید میں (فِي يَوْمٍ) جس کی مقدار انسانی شمارے کے لحاظ سے ایک ہزار برس ہے یا اس سے بھی زیادہ ہے اس کی مشیت (إِلَيْهِ) کی طرف مسعود کرتا ہے (يَعْرُجُ) اور اپنے اسی زور اثر سے کمال تک پہنچ جاتا ہے (گویا اس کی عظیم الشان تجویزیں ہزاروں برس میں جا کر مکمل ہوتی ہیں، اس کے قانون کا عالم انگیز نفوذ صدیوں میں چل کر محسوس ہوتا ہے، اس کی اٹل مشیت قرونوں کے امتداد کے باوجود پوری ہو رہتی ہے۔)

جب بتدریج سنت اللہ ہے تو یہ کیوں کر ہو سکتا ہے کہ نسل انسانی جس مرحلے پر آج کل ہے، اس کی پہلے کی ادنیٰ حالتیں موجود نہ ہوں۔

کائنات کا تدریجی ظہور:-

کائنات معاً وجود میں نہیں آگئی۔ بلکہ قرآن کہتا ہے۔

اللَّهُ الَّذِي خَلَقَ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضَ وَمَا بَيْنَهُمَا فِي سِتَّةِ أَيَّامٍ. (سجدہ ۳۲: ۴)

ترجمہ: ”اللہ وہ ذات ہے جس نے کائنات کو چھ دنوں میں پیدا کیا۔“

۱۔ اس آیت کا مفہوم سید ابوالاعلیٰ مودودی اس طرح پیش کرتے ہیں۔

زمین کی تدبیر صرف زمین ہی پر نہیں ہو رہی ہے بلکہ وہ ہستی اس نظام کو چلا رہی ہے جو سارے جہان وجود کی ناظم و مدبر ہے۔ اس تدبیر کا سررشتہ عالم بالا میں ہے جہاں زمین اور اس کے مختلف النوع معاملات سے متعلق ایک منصوبہ تیار ہوتا ہے۔ کارکنان قضا و قدر اس منصوبے کو عملی جامہ پہنانے پر مامور ہوتے ہیں اور پھر وقتاً فوقتاً اس کے ہر مرحلے کی تکمیل پر اپنی رپورٹ اوپر بھیجتے یا پیش کرتے ہیں۔ اس منصوبے میں ایک ایک مرحلے کی اسکیم بسا اوقات ایک ایک ہزار سال اور پچاس پچاس ہزار سال کی ہوتی ہے۔ ہمارے لئے وہ ایک مدت دراز ہے مگر مدبر کائنات کے ہاں وہ گویا ایک دن کا کام ہے۔

(ترجمان القرآن رجب شعبان ۱۳۷۱ھ اپریل مئی ۱۹۵۱ء بحوالہ رسائل و مسائل حصہ دوم)

پھر اس کے ساتھ ہی یوم کی تشریح فرمائی۔

فِي يَوْمٍ كَانَ مِقْدَارُهُ أَلْفَ سَنَةٍ مِّمَّا تَعُدُّونَ. (سجدہ ۳۲: ۵)

ترجمہ: ”ایک دن میں جس کی مقدار تمہارے شمار کے مطابق ایک ہزار برس ہے۔“

یہاں ہزار سال سے مراد ارضیاتی اعتبار سے عدداً ہزار سال نہیں۔ بلکہ اس سے مراد ایک طویل زمانہ ہے۔ عربی میں ہزار سے اوپر گنتی کیلئے اور الفاظ نہیں ہوتے۔ ہزار سال سے مراد ہزاروں اور لاکھوں برس ہے۔

دوسرے مقام پر الف کی جگہ کالف کا لفظ استعمال کر کے وقت کو غیر محدود کر دیا۔

وَإِنَّ يَوْمًا عِنْدَ رَبِّكَ كَأَلْفِ سَنَةٍ مِّمَّا تَعُدُّونَ. (الحج ۲۲: ۴۷)

ترجمہ: ”اور تمہارے پروردگار کے نزدیک یوم تمہارے شمار کے ایک ہزار برس کی مانند ہوتا ہے۔“

پھر سورۃ معارج میں فرمایا:۔

فِي يَوْمٍ كَانَ مِقْدَارُهُ خَمْسِينَ أَلْفَ سَنَةٍ. (معارج ۷: ۴)

ترجمہ: ”ایک دن میں جس کی مقدار پچاس ہزار برس کے برابر ہے۔“

لہذا یوم سے مراد ایک طویل زمانہ ہے۔ ایک دور (Period) ہے جو کہ لاکھوں یا کروڑوں برس کا ہو سکتا ہے اور عقل بھی اس بات کو تسلیم کرتی ہے کہ جب ہمارا نظام شمسی وجود ہی میں نہ آیا تھا تو اس زمانے کا وقت اس پیمانہ سے ناپا نہیں جاسکتا جو نظام شمسی کی تخلیق کے بعد زمین کی گردش کی نسبت سے مقرر ہو گیا۔ وقت کی اضافی نوعیت ایک حقیقت ہے۔

قرآن، تورات اور علم کی ہم آہنگی:-

قرآن نے ارض و سموت کی پیدائش کے چھ ادوار بتائے ہیں۔ سائنس کی موجودہ تحقیق کے اعتبار سے بھی چھ ادوار تسلیم کئے جاتے ہیں اور تورات میں بھی ان چھ دنوں

۱۔ عارف رومی کہتے ہیں ع زیں بحر آں بحر سالے ہزار ترجمہ: ”اس صبح سے اُس صبح تک ہزاروں سال کی مدت ہے۔“

(ادوار) میں سے ہر دن دور کی پیدائش کی تفصیل بھی موجود ہے۔

”خدا نے ابتداء میں زمین و آسمان کو پیدا کیا۔ اور زمین ویران اور سنسان تھی اور گہراؤ کے اوپر اندھیرا تھا اور خدا کی روح پانی کی سطح پر جنبش کرتی تھی۔ اور خدا نے کہا روشنی ہو جا اور روشنی ہو گئی۔ اور خدا نے دیکھا کہ روشنی اچھی ہے۔ اور خدا نے روشنی کو تاریکی سے جدا کیا۔ اور خدا نے روشنی کو تو دن کہا اور تاریکی کو رات اور شام ہوئی اور صبح ہوئی۔ سو پہلا دن ہوا۔“

”اور خدا نے کہا کہ پانیوں کے درمیان فضا ہوتا کہ پانی پانی سے جدا ہو جائے۔ پس خدا نے فضا کو بنایا اور فضا کے نیچے کے پانی کو فضا کے اوپر کے پانی سے جدا کیا اور ایسا ہی ہوا۔ اور خدا نے فضا کو آسمان کہا اور شام ہوئی اور صبح ہوئی۔ سو دوسرا دن ہوا۔“

”اور خدا نے کہا کہ آسمان کے نیچے کا پانی ایک جگہ جمع ہو کر خشکی نظر آئے اور ایسا ہی ہوا۔ اور خدا نے خشکی کو زمین کہا اور جو پانی جمع ہو گیا تھا اس کو سمندر اور خدا نے دیکھا کہ اچھا ہے۔ اور خدا نے کہا کہ زمین گھاس اور بیج دار بوٹیوں کو اور پھلدار درختوں کو جو اپنی اپنی جنس کے موافق پھلیں اور جو زمین پر اپنے آپ ہی میں بیج رکھیں، اگائے اور ایسا ہی ہوا۔ تب زمین نے گھاس اور بوٹیوں کو جو اپنی اپنی جنس کے موافق بیج رکھیں اور پھلدار درختوں کو جن کے بیج ان کی جنس کے موافق ان میں ہیں اگایا اور خدا نے دیکھا کہ اچھا ہے۔ اور شام ہوئی اور صبح ہوئی۔ سو تیسرا دن ہوا۔“

”اور خدا نے کہا کہ فلک پر نیر ہوں کہ دن کو رات سے الگ کریں اور وہ نشاءتوں اور زمانوں اور دنوں اور برسوں کے امتیاز کیلئے ہوں اور وہ فلک پر انوار کیلئے ہوں کہ زمین پر روشنی ڈالیں اور ایسا ہی ہوا۔ اور سو خدا نے دو بڑے نیر بنائے۔ ایک نیر اکبر کہ دن پر حکومت کرے اور ایک نیر اصغر بخورات پر حکومت کرے اور اس نے ستاروں کو بھی بنایا۔ اور خدائے ان کو فلک پر رکھا کہ زمین پر روشنی ڈالیں۔ اور دن پر اور رات پر حکم کریں اور اجالے کو اندھیرے سے جدا کریں اور خدا نے دیکھا کہ اچھا ہے اور شام ہوئی اور صبح ہوئی سو چوتھا دن ہوا۔“

اور خدا نے کہا کہ پانی جانداروں کو کثرت سے پیدا کرے اور پرندے زمین کے اوپر فضا میں اڑیں۔ اور خدا نے بڑے بڑے دریائی جانوروں کو اور ہر قسم کے جاندار جو پانی سے بکثرت پیدا ہوئے تھے ان کی جنس کے موافق اور ہر قسم کے پرندوں کو ان کی جنس کے موافق پیدا کیا اور خدا

نے دیکھا کہ اچھا ہے اور خدا نے ان کو یہ کہہ کے برکت دی کہ پھلو اور بڑھو اور ان سمندروں کے پانی کو بھردو۔ اور پرندے زمین پر بہت بڑھ جائیں اور شام ہوئی اور صبح ہوئی، سو پانچواں دن ہوا۔ اور خدا نے کہا زمین جانداروں کو ان کی جنس کے موافق چوپائے اور ریگنے والے جاندار اور جنگلی جانور ان کی جنس کے موافق پیدا کرے اور ایسا ہی ہوا۔ اور خدا نے جنگلی جانوروں اور چوپایوں کو ان کی جنس کے موافق اور زمین پر ریگنے والے جانداروں کو ان کی جنس کے موافق بنایا اور خدا نے دیکھا کہ اچھا ہے پھر خدا نے کہا کہ ہم انسان کو اپنی صورت پر اپنی شبیہ کی مانند بنائیں اور وہ سمندر کی مچھلیوں اور آسمان کے پرندوں اور چوپایوں اور تمام زمین اور سب جانداروں پر جو زمین پر ریگتے ہیں اختیار رکھیں۔ اور خدا نے انسان کو اپنی صورت پر پیدا کیا۔ خدا کی صورت پر اس کو پیدا کیا۔ زوناری ان کو پیدا کئے۔ اور خدا نے ان کو برکت دی اور کہا چلو اور بڑھو اور زمین کو معمور و محکوم کرو۔ اور سمندر کی مچھلیوں اور ہوا کے پرندوں اور کل جانوروں پر جو زمین پر چلتے ہیں اختیار رکھو۔ اور خدا نے کہا دیکھو میں تمام روئے زمین کی کل بیج دار سبزی اور ہر درخت جس میں اس کا بیج دار پھل ہو تم کو دیتا ہوں، یہ تمہارے کھانے کو ہوں۔ اور زمین کے کل جانوروں کیلئے اور ہوا کے کل پرندوں کیلئے اور ان سب کیلئے جو زمین پر ریگنے والے ہیں۔ جن میں زندگی کا دم ہے۔ کل ہری بوٹیاں کھانے کو تیار ہوں۔ اور ایسا ہی ہوا اور خدا نے سب پر جو اس نے بنایا تھا نظر کی اور دیکھا کہ بہت اچھا ہے۔ اور شام ہوئی اور صبح ہوئی۔ سو چھٹا دن ہوا۔“ (پیدائش باب اول آیات ۲۶ تا ۲۷)

پیدائش سموات:-

ارض و سموات تخلیق کائنات کے وقت ایک تھے۔ یہ تمام لانتہا گزے بشمولیت زمین پیدائش کے وقت باہم ملے ہوئے تھے۔

۱۔ جب ارض و سموات باہم ملے ہوئے تھے اس وقت ”سما“ تھا۔ اس سما کا اوین مولیٰ بنولی (Nabulae) (سحاب نور) ہے جن کے متعلق سر آلیور لاج (Sir Oliver Lodge) لکھتا ہے: مواد کے یہ طویل و عریض ٹکڑے ضخیم ادلوں یا گیس کے منطوقوں کی صورت میں جمع ہو جاتے ہیں۔ جنہیں ہم سحاب نور (Nabulae) کی شکل میں دیکھتے ہیں۔ ان کو بجا طور پر گیس یا دھواں کہنا چاہئے۔ کیونکہ دھوئیں یا گیس کی اصلیت یہ ہے کہ اس میں مادہ کے بھرے ہوئے اجزا ایک دوسرے سے الگ تھلک ادھر ادھر حرکت کرتے رہتے ہیں۔“ قرآن حکیم میں ہے، ثُمَّ اسْتَوَىٰ اِلَى السَّمَاءِ وَجِی ذُخَانَ (خم سجدہ ۱۱:۴۱) اور وہ سما کی طرف متوجہ ہوا جو ایک دھواں تھا۔

أُولَٰئِكَ يَرَى الَّذِينَ كَفَرُوا أَنَّ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضَ كَانَتَا رَتْقًا فَفَتَقْنَاهُمَا
وَجَعَلْنَا مِنَ الْمَاءِ كُلَّ شَيْءٍ حَيٍّ أَفَلَا يُؤْمِنُونَ. (انبیاء ۲۱: ۳)

ترجمہ: ”اے پیغمبر! کیا منکرین نے اس حقیقت پر نظر نہیں کیا کہ لاناہتا گڑے اور زمین شروع میں باہم ملے ہوئے تھے پھر ہم نے ان کو الگ الگ کر دیا اور ہر ذی حیات چیز کو پانی سے پیدا کیا۔ تو کیا یہ لوگ اب بھی ایمان نہیں لاتے؟“

ایک دھماکا (Explosion) ہوا۔ اور اس گل کے پھٹنے سے اس کے ہزاروں اجزا فضا میں انتہائی دوری پر پھیل گئے اور بڑے بڑے شمس (جمع شمس کی) وجود میں آئے۔ یہ شمس تمام سیارات کے وجود کا سرچشمہ ہیں۔ قانون اشتعال کی بنا پر یہ اجرام بڑے بڑے دھکتے ہوئے ٹکڑے بڑے زور سے اچھالتے ہیں۔ یہ ٹکڑے تھوڑی دور جا کر پھر ان میں آگرتے ہیں۔ یہ اجرام پھر ان کو اچھالتے ہیں اور وہ پہلی مرتبہ کی طرح پھر واپس آگرتے ہیں۔ یہ سلسلہ برابر جاری رہتا ہے۔ یہ اجرام اپنے محور پر گردش کرتے رہتے ہیں۔ اس حالت میں کبھی کوئی ایسا واقعہ ہو جاتا ہے جس کی وجہ سے کوئی ٹکڑا ان اجسام سے نکل جاتا ہے اور پھر ان میں واپس نہیں آتا۔ اس وقت اس ٹکڑے کے گرد ایک مخصوص دائرہ پیدا ہو جاتا ہے اور وہ دائرہ مستقل ہو کر اس دائرہ میں بلا انقطاع گردش کرنے لگتا ہے۔

۱۔ اللہ تعالیٰ کا متعین کردہ ایک قانون کائنات کا یہ بھی ہے کہ جب ایک چیز باہر اور اندر سے ارتقاء کے مراحل طے کر کے تکمیل اور پختگی کو پہنچتی ہے تو باہر سے پھٹ جاتی ہے اور اندر والی چیز مزید ارتقاء حاصل کرنے کیلئے باہر نکلتی ہے۔ اس پھٹنے کو ”انفلاق“ کہتے ہیں۔ بیج اور گٹھلی میں بھی یہی عمل جاری ہے۔ بیج جب اندر سے پختگی کی حالت میں باہر نکلتا ہے تو اس کا باہر غلاف چیخ کر پھٹ جاتا ہے۔ گٹھلی کی بھی یہی حالت ہے۔ پھر درخت کے ہر مرحلے پر یہی حالت طاری رہتی ہے شاخ پھوٹی ہے جب پتہ نکلنے کا وقت ہوتا ہے تو پتہ شاخ سے پھوٹتا ہے۔ پھل اور پھول بھی اسی طرح پھوٹتے ہیں۔ اس کے متعلق فرمایا: فَانقُ الْوَحْشُ وَالنَّوَى، (انعام ۶: ۹۵) ترجمہ: ”دانے اور گٹھلی کا پھاڑنے والا“ پھوٹتے وقت اس چیز کی حیثیت کے مطابق یہ آواز پیدا ہوتی ہے۔ ابتدائے آفرینش کے وقت جب ارض و سموات باہم ملے ہوئے تھے ایک ہی ہولے تھا۔ جب باہر اور اندر سے تکمیل و پختگی ہوئی تو پھٹ گیا تا کہ اندر کی چیز باہر نکل کر مزید ارتقاء حاصل کر سکے۔ اس پھٹنے سے دھماکا ہوا، کسی چیز کو باہر اور اندر کو ارتقاء دے کر تکمیل و پختگی تک پہنچاتا، پھٹنے اور پھوٹنے کی صلاحیت پیدا کرنا اور وقت مناسب پر اس صلاحیت کو فعلیت میں لانے والی جو عظیم ہستی ہے۔ یہ ہے رَبِّ الْفَلَقِ (الفلق ۱: ۱۱۳)

زمین کی پیدائش:-

تمام سیارات کی طرح زمین بھی آفتاب کے جسم کا ایک ٹکڑا تھی۔ اس کے انفصال و انقطاع کی صورت بھی وہی ہے جو اوپر بیان کی گئی ہے۔ اس کو بھی دیگر سیاروں کی طرح بڑے زور سے اچھال کر دور پھینکا گیا۔
قرآن حکیم میں ہے۔

وَالْأَرْضَ بَعْدَ ذَلِكَ دَحَاهَا (نازیات ۷۹: ۳۰)

ترجمہ: ”اور زمین کو اس کے بعد پھینکا اور اسے ہموار کیا۔“^۱

اسی طرح کرہ ارض کا جداگانہ وجود عمل میں آیا اور اس میں مزید تغیرات اس طرح ہوئے کہ ابتداء انقطاع میں یہ شعلہ مجسم تھا۔ فضائے محض میں گردش کا اقتضا یہ تھا کہ اس کی حرارت نکلے۔ خروج حرارت کا لازمی نتیجہ یہ تھا کہ جسم میں برودت پیدا ہو۔ برودت اپنے ساتھ انجماد لاتی ہے۔ چنانچہ جب اس کی حرارت نکلی تو اس میں انجماد شروع ہوا اور اس سیال کرے کے بالائی حصے پر ایک سطح منجمد قشری^۲ تیار ہو گئی۔ یہ قشر باریک تھا اور اس مواد سے تیار ہوا تھا جو پگھلے ہوئے بہتے پھرتے تھے۔ یہی قشر یا سطح منجمد زمین کا طبقہ اولیٰ کہلاتی ہے۔

طبقہ اولیٰ کے نیچے ایک آتشکدہ تھا کہ برابر جل رہا تھا۔ بخارات پیدا ہوئے اور اس طبقہ کے مسامات کی راہ سے نکل کر بلند ہو گئے اور جا کر ابر بنے اور پانی برسنا شروع ہوا۔ اس پانی نے جمع ہو کر سمندر کی صورت اختیار کر لی۔ پانی ہی سے زندگی نمودار ہوئی۔ اوپر والی آیت ۳۰: ۲۱ میں اس بات کی طرف اشارہ ہے کہ زندگی پانی سے نمودار ہو کر پھیلی۔

^۱ دَحَو کے معنی پھینکنے کے بھی ہیں (لسان العرب) اور پھیلانے و بچھانے کے بھی (تاج) پہلے اسے پھینکا گیا پھر اس کے اوپر سطح پیدا کی گئی جو زمین کا طبقہ اولیٰ کہلاتی ہے۔
^۲ انجماد قشری یعنی ایسا انجماد جس پر چھلکے کی طرح بالائی غلاف ہو۔

وَجَعَلْنَا مِنَ الْمَاءِ كُلَّ شَيْءٍ حَيٍّ . (الانبيا . ۳۰)

ترجمہ: ”اور ہر ذی حیات چیز کو پانی سے پیدا کیا۔“
کنکسلے کہتا ہے کہ:-

”سمندر کا پانی تمام جانداروں کی ماں ہے۔“

پھر اس زندگی میں تنوع پیدا ہوا اور تمام آبی مخلوقات پھیلی اور پھولتی رہیں اس وقت اللہ تعالیٰ کی حکومت پانی پر نافذ تھی۔

وَكَانَ عَرْشُهُ عَلَى الْمَاءِ . (ہود ۱۱: ۷)

ترجمہ: ”اور خدا کی حکومت پانی پر تھی۔“

جسم انسان کی ابتداء:-

پانی اور مٹی کا امتزاج ہوا۔ مٹی پہلے اس شکل میں تھی جو آگ سے نکلی ہوئی ہو۔ اوپر ذکر ہو چکا ہے۔ زمین، سورج کا حصہ ہونے کی وجہ سے شعلہ مجسم تھی۔ اس کے بالائی حصے پر ایک سطح منجمد قشری تیار ہو گئی۔ قرآن نے زمین کی اس حالت کو صَلْصَالٍ (الحجر ۱۵: ۲۶) اور صَلْصَالٍ كَالْفَخَّارِ (رحمن ۵۵: ۱۳) کی حالت سے تعبیر کیا ہے۔ صَلْصَالٍ کے معنی آگ میں سڑی ہوئی مٹی کے ہیں۔ یہ صَلِّي اللعم اور اَصَلَّ کے محاورہ سے مشتق ہے۔ صَلْصَالٍ اصل میں صلال ہے۔ ایک لام کو ”صاڈ“ میں بدل دیا (امام راغب) فَخَّارٍ بھی اس مٹی کو کہتے ہیں جو آگ سے پک کر نکلی ہو۔ برتن جو آگ سے پک کر نکلتا ہے، بجتا ہے۔ کچی مٹی سے نہیں بجتا۔ اگر بجانے کی کوشش کریں تو ہاتھ لگانے ہی سے ٹوٹ جاتا ہے۔

پھر جب اس کے اوپر پانی جمع ہو گیا تو طین لازب (الصُّفْت ۳۷: ۱۱) لیسدار کیچڑ بن گئی۔ لیسدار کیچڑ کی اس حالت میں سالہا سال گذر گئے۔ پھر خمیر پیدا ہو کر سیاہ ہو گیا۔ حَمًا مَسْنُونٍ (الحجر ۱۵: ۲۶) کی تعبیر اس حالت کی ہے۔ لیس دار سیاہ کیچڑ

سے جو تالاب، جو ہڑیا جھیل کے کنارے نظر آتا ہے ایک جو ہر تیار ہوا جو جادو عناصر کا مرکب ہوتا ہے۔

وَلَقَدْ خَلَقْنَا الْإِنْسَانَ مِنْ سُلَالَةٍ مِنْ طِينٍ. (المؤمنون ۲۳: ۱۲)

اس مادہ سے جرثومہ اولیں کی پیدائش ہوئی۔ نفس واحدہ کا ظہور ہوا۔ یہ جرثومہ حیات واحد الخلیہ تھا۔ کل ذی حیات مخلوق اسی نفس واحدہ کے اجتماع اور استعمار سے ہوئی اور قرن ہا قرن میں اپنی ارتقائی استعداد کے باعث ایک حالت سے دوسری حالت، ایک جائے قرار سے دوسری جائے قرار میں منتقل ہو کر اپنے اپنے مقام پر پہنچی۔ قرآن حکیم میں ہے۔

وَهُوَ الَّذِي أَنْشَأَكُمْ مِنْ نَفْسٍ وَاحِدَةٍ فَمُسْتَقَرٌّ وَمُسْتَوْدَعٌ. قَدْ فَصَّلْنَا الْآيَاتِ لِقَوْمٍ يَفْقَهُونَ. (الانعام ۶: ۹۹)

”خدا وہ خلاق عظیم ہے کہ تم جیسے اشرف المخلوق وجود کی ابتدا اور اس کی نشاء اول ایک نفس مطلق سے کی (أَنْشَأَكُمْ) پھر اُس نفس وحدہ کو ایک عارضی جائے قرار اور مکان استقرار (فَمُسْتَقَرٌّ) سے دوسری جائے قرار میں منتقل کیا۔ حتیٰ کہ اسے آخری مکان قرار اور مستقل جائے (مُسْتَوْدَعٌ) میں لے آیا جو احسن المخلوق بشر کا قالب ہے۔ جو قوم ہمارے اعمال کو سمجھتی ہو اس کا صحیح علم رکھتی ہے اس قوم پر اپنی قدرت کی یہ نشانیاں ان لفظوں میں بیان کر دیتے ہیں۔“

۱۔ المستودع ودع يدع - ودع کے معنی ہے کسی چیز کا ٹھہر جانا یا قرار پانا (أَلْوَدِيعَةَ امانت جو کسی کے پاس حفاظت کیلئے رکھی جائے۔ المستودع وہ مقام یہاں کوئی چیز رکھ دی جائے کہ وہ قرار پایا جائے یا ٹھہر جائے (تاج و محیط) آیت میں مستقر اور مستودع کے الفاظ استعمال ہوئے ہیں۔ ارتقاء کا یہ اصول ہے کہ جب کوئی چیز بتدریج یا فانی طریقے سے دوسری شکل اختیار کرتی ہے تو پہلے ایک حالت میں ہوتی ہے اس حالت سے ارتقاء کر کے دوسری حالت میں پہنچتی ہے، پھر اس کے بعد ارتقاء کر کے تیسری حالت میں حتیٰ کہ آگے بڑھتی ہوئی منزل بمنزل اپنی تکمیل کو پہنچ جاتی ہے۔ ہر حالت اور ہر منزل کا نام مستقر ہے یہاں ایک جائے قرار سے دوسرے جائے قرار میں مستقل ہوتی رہتی ہے۔ اور جہاں آخری حالت میں پہنچتی ہے اور ٹھہر جاتی ہے۔ وہ مستودع ہے۔ انسانی قلب کی موجودہ حالت مستودع ہے اور اس سے قبل کی ہر حالت مستقر کی حالت تھی۔

نفس کا لفظ نہایت ہی معنی خیز ہے جس کے معنی مطلق جان کے ہیں۔ قرآن حکیم میں انسان کی پیدائش کے متعلق نفس واحدہ کا ذکر ہے بشر واحدہ کا ذکر کہیں نہیں۔ ۱۔

افزائش نسل:-

جسد انسانی کی اولین صورت ایک خلیہ (Cell) پر مشتمل تھی۔ شروع میں افزائش نسل کا طریقہ یہ ہے کہ خلیہ کا مرکزی مواد (Neucleus) طوالت اختیار کر کے خود بخود دو حصوں میں منقسم ہو جاتا ہے۔

رَبَّكُمْ الَّذِي خَلَقَكُمْ مِنْ نَفْسٍ وَاحِدَةٍ وَجَعَلَ مِنْهَا زَوْجَهَا.

ترجمہ: ”تم کو ایک نفس واحدہ سے پیدا کیا اور اس سے تمہارا جوڑا بنایا۔“

رگ وید باب اہم منتر ۱۲۱ میں ہے:-

”سچائی سے دنیا کی تخلیق ہوئی۔ پہلے پانی پیدا ہوا، پانی سے نر کی تولید ہوئی۔ پھر

نردو حصوں میں بٹ گیا اور اس سے اس کی مادہ نکلی۔“

اس خورد بینی نفس واحدہ سے سلسلہ تخلیق آگے بڑھایا گیا۔ یہ سلسلہ افزائش غیر جنسی

(Asexual) طریقہ پر تھا جس کا ذکر اوپر ہو چکا ہے۔ پھر اس کو مختلف منازل اور

مرحلے طے کرائے گئے۔ یہاں تک تخلیق کا سلسلہ بذریعہ جنس (Sex) شروع ہوا۔

ثُمَّ جَعَلَ نَسْلَهُ مِنْ سُلَالَةٍ مِّنْ مَّاءٍ مَّهِينٍ . (سجدہ ۸:۳۲)

ترجمہ: ”پھر ہم نے اس کی نسل کو حقیر پانی کے نچوڑ سے بنایا۔“

۱۔ یہ چیز حضرت آدم علیہ السلام کے ذکر کے منافی نہیں۔ یہ ان سے بہت پہلے کے واقعات ہیں۔ اس کی تشریح (سورہ بقرہ کی آیات نمبر ۲۶ تا ۳۹) میں آئے گی۔

۲۔ یہ آیات جو پیش کی جا رہی ہیں قرآن حکیم میں مختلف مقامات پر پھیلی ہوئی نہیں ہیں یہ آیات مسلسل ہیں۔ البتہ ان آیات کی تشریح میں مختلف آیات بھی پیش کی گئی ہیں۔ لیکن انسان کے ارتقاء کے سلسلے میں آیات باہم مسلسل ہیں۔ آخر میں ان آیات کو اکٹھا کر کے ایک مقام پر ان کا مربوط ترجمہ کر دیا جائے گا۔

ایک اہم وضاحت:-

یہاں اس امر کی وضاحت ضروری ہے۔ کہ انسان ابتدا میں اور اپنے ارتقاء کے مختلف مراحل میں کبھی بھی ”حیوان“ نہیں تھا۔ اس نے ارتقاء کے مختلف مراحل طے کئے۔ لیکن بذات خود شروع سے انسان کی شکل اختیار کرنے کیلئے بنایا گیا تھا۔ وہ جونک نما تھا۔ جونک کا ارتقاء اپنی امکانی استعداد کے کمال تک پہنچ کر خود رک گیا۔ انسان ان تمام مراحل سے گذرتا آگے بڑھتا گیا۔ وہ حیوان نما تھا۔ لیکن حیوان نہیں تھا۔ اس کی کل شکل و صورت اور خصوصیات دیگر حیوانات سے ملتی جلتی بھی تھیں اور ان سے مختلف بھی تھیں۔ اس میں آگے بڑھنے کی صلاحیت تمام حیوانات سے زیادہ تھی۔ دوسرے حیوانات اپنی اپنی امکانی استعداد کو بالفعل حاصل کر کے رکتے گئے لیکن یہ بالقوة انسان سے بالفعل انسان ہوتا چلا گیا اور چلا جا رہا ہے۔ جب وہ واحد الخلیہ تھا تو بھی بالقوة انسان تھا۔ بالفعل انسان ہونے کی طرف آگے قدم بڑھایا۔ ارتقاء کے مختلف مراحل اور منازل طے کرتا چلا گیا۔ ہر مرحلہ اور ہر منزل تخلق و تطور کی نوعیت میں ظاہر ہوئی اور ہر طور ایک نئی پیدائش کا حکم رکھتا تھا۔ اس کی مثال بعینہ ایسے ہے جس طرح کہ جنین (Embryo) شروع میں جب عورت کے رحم میں ہوتا ہے تو انسان کے جنین ایک درخت، ایک مچھلی، ایک پرند، ایک چار پائے کے جنین کے مشابہ ہوتا ہے پھر جب وہ ترقی کرتا ہے تو صرف حیوانات کے جنین کی مانند ہوتا ہے۔ پھر وہ حیوانات لبونہ کی اعلیٰ جنس کے جنین کی طرح ہوتا ہے پھر ایک وقت ایسا آتا ہے کہ جنین اور انسان کے جنین کی مشابہت حیران کن ہوتی ہے۔ لیکن ان تمام مراحل میں وہ جنین انسان ہی کا جنین ہوتا ہے اور اس جنین کے اندر انسان بننے کی صلاحیت شروع ہی سے موجود ہوتی ہے۔ ہر حالت میں یکے بعد دیگرے تطورات طاری ہوتے ہیں اور ہر طور ایک نئی پیدائش کا حکم رکھتا ہے۔ لیکن ان مراحل میں وہ جنین انسان کا جنین ہوتا ہے اور اس جنین میں انسان بننے کی صلاحیت شروع ہی سے موجود ہوتی ہے۔ درخت کے

جنین سے درخت کا پودا بن جاتا ہے۔ اس میں اور تطورات طاری نہیں ہوتے۔ حیوان کا جنین پہلے درخت کے جنین کے مشابہ ہوتا ہے۔ پھر حیوانی جنین بنتا ہے۔ اس کے بعد اس پر تطورات طاری نہیں ہوتے اور وہ حیوان کا بچہ بن جاتا ہے۔ اُن کی صلاحیت ہی یہی بننے کی ہوتی ہے۔ انسانی جنین نباتاتی اور حیوانی جنین سے بھی مشابہ ہوتا ہے اور مختلف بھی۔ ۱۔

میں بتایا رہا تھا کہ انسان جب واحد الخلیہ تھا وہ بالقوة انسان ہی تھا اور انسان ہی کی شکل و خصوصیات اختیار کرنے کے لئے بنایا گیا تھا۔ وہ بالفعل انسان بنتا چلا گیا اور چلا جا رہا ہے۔ یہ سب کچھ ایک منصوبہ کے تحت سرانجام پایا اور منصوبہ ساز ایک حکیم و علیم ہستی ہے صاحب ۲ ”صحیفۃ التکوین“ بھی یہی کچھ کہتے ہیں۔

در اروپا ڈارون فرزانہ	لیک از دین خدا بیگانہ
کرد او انکار ذات کبریا	گفت از خود کرد عالم ارتقاء
در خیالش قرده بود انس جلیل	مرتقی شد، یافت این شکل جمیل
گفته او را سازی حرز جاں	نیست انسان ہرگز از بوزینہ گان
قربت انسان با بوزینہ نیست	بین این در رشتہ دیرینہ نیست
قبل انسان خود دو پایان قدیم	داشتند از قردگان فرق عظیم
گرچہ او عاری زدین و نطق بود	از اشارت رائے خود ظاہر نمود
ساختہ از سنگ اُورا از سلاح	نار او را داد از سردی فلاح
مثل بوزینہ اگر گوئی بجا است	لیک خود بوزینہ گفتن نا روا است

”صحیفۃ التکوین“ میں ناصر الملک سابق والیٰ چترال نے اس معاملہ پر بہتر انداز میں اظہارِ خیال کیا ہے جس کا ترجمہ ممتاز ادیب سعید بدر نے یوں کیا ہے:

۱۔ اس کی مزید تشریح کے لئے دیکھو صفحہ 174 تا 183

۲۔ محمد ناصر الملک مرحوم سابق والیٰ چترال نے ایک مثنوی فارسی زبان میں لکھی ہے جس میں مسئلہ ارتقاء اور دوسرے علمی مسائل کو بیان کیا ہے۔ اس کتاب کا نام ”صحیفۃ التکوین“ ہے۔

”صحیفۃ التکوین“ میں ناصر الملک سابق والئی چترال نے اس معاملہ پر بہتر انداز میں اظہار خیال کیا ہے جس کا ترجمہ ممتاز ادیب سعید بدر نے یوں کیا ہے:

”یورپ میں ڈارون نامی دانشور ہوا ہے جو اللہ تعالیٰ کے دین سے دور اور بیگانہ تھا۔ (گویا بھٹکا ہوا تھا) اس نے ذات کبریا سے انکار کر دیا اور دعویٰ کیا کہ یہ عالم از خود وجود میں آیا ہے، اس کے خیال یا نظریہ کے مطابق انسان ”بندر“ تھا اور اُس نے خود ہی ارتقاء کے ذریعے موجودہ شکل (انسانی) اختیار کر لی۔ صاحب ”صحیفۃ التکوین“ فرماتے ہیں کہ اس مغربی دانشور کے (نظریہ) کو حرزِ جاں نہ بنائیں اور ہرگز تسلیم نہ کریں کیونکہ انسان بندروں کی نسل سے پیدا نہیں ہوا، انسان کی قربت بندروں سے ہرگز نہیں اور ان کے درمیان کوئی تعلق یا پرانا رشتہ موجود نہیں، انسان کی شکل اختیار کرنے سے عہدِ قدیم میں ”دوپائے“ ضرور موجود تھے جو قروگان سے فرق رکھتے تھے گویا مختلف تھے۔ ڈارون چونکہ دین سے بیگانہ تھا، اسلئے وہ ”اشارات“ کو سمجھ نہ سکا۔ انسان نے اس کی پیدائش پتھر اور لوہے سے قرار دیدی اور کہا کہ آگ نے اس کو سردی سے پناہ دی۔ اگر وہ کہتا کہ انسان موجودہ شکل اختیار کرنے سے قبل ”بندر کی مانند“ تھا تو درست ہے لیکن یہ کہنا کہ وہ ”بندر“ تھا تو یہ سراسر غلط ہے۔“

اوپروالی بحث تو بعض امور کی وضاحت کیلئے آگئی۔ اب ہم اصل موضوع کی طرف واپس آتے ہیں جہاں سے چھوڑا تھا کہ

ثُمَّ جَعَلَ نَسْلَهُ مِنْ سُلَالَةٍ مِّنْ مَّاءٍ مُّهِينٍ . (سجدہ ۲۲ : ۸)

ترجمہ: ”پھر ہم نے اس کی نسل کو حقیر پانی کے نچوڑ سے بنایا۔“

اس مرحلے پر انسان اور دوسرے حیوانات کی افزائش کا سلسلہ بذریعہ تخلیق آگے بڑھتا گیا۔

وَاللّٰهُ خَلَقَ كُلَّ دَابَّةٍ مِّنْ مَّاءٍ فَمِنْهُمْ مَّنْ يَّمْشِيْ عَلٰى بَطْنِهٖ وَمِنْهُمْ مَّنْ

يَّمْشِيْ عَلٰى رِجْلَيْنِ وَمِنْهُمْ مَّنْ يَّمْشِيْ عَلٰى اَرْبَعٍ . (النور ۲۴ : ۳۵)

ترجمہ: ”اور اللہ نے روئے زمین کے تمام حیوانوں کو ایک ہی نطفے اور ایک ہی سلسلہ تو والد و تناسل

کے ذریعے سے (مِنْ مَّاءٍ) پیدا کیا ان میں سے وہ ہیں جو پیٹ کے بل چلتے ہیں اور بعض وہ ہیں

جو صرف دو پاؤں پر چلتے ہیں اور بعض وہ ہیں جو چار پاؤں پر چلتے ہیں۔“

انسان بھی حیوان نما حالت میں موجود تھا۔ یہ وہ زمانہ تھا جس کے متعلق فرمایا کہ اس زمانہ میں وہ قابل ذکر ”شئی“ نہ تھا۔

هَلْ آتَى عَلَى الْإِنْسَانِ حِينٌ مِّنَ الدَّهْرِ لَمْ يَكُنْ شَيْئاً مَّذْكُوراً. (دھر ۷۶: ۱)
ترجمہ: ”کیا انسان پر زمانے کا وہ وقت نہیں گذرا جب کہ وہ قابل ذکر شے نہیں تھا۔“
یعنی موجود تو تھا۔ لیکن اس کی دوسرے حیوانات کے مقابلے میں امتیازی حیثیت نہیں تھی کہ وہ قابل ذکر شئی ہوتا۔

ایک درجہ اوپر ہوا اور کرہ ارض پر ایک نئی مخلوق ظاہر ہوئی۔

ایک نئی مخلوق:-

انسان ارتقاء کے مختلف مراحل طے کرتا ہوا آگے بڑھ رہا تھا۔ ہر مرحلہ تخلیق و تطور کی نوعیت میں ظاہر ہوا۔ ہر طور نئی پیدائش کا حکم رکھتا تھا۔ اب وہ وقت آ گیا کہ تطور اور تحول سے ایک ایسی نئی پیدائش ہو جو پہلی پیدائشوں سے یکسر مختلف ہو۔ اس تخلیق سے جو قریبی پہلے کی حالت تھی اس کے متعلق فرمایا تَمَّ جَعَلَ نَسْلَهُ مِنْ سُلَالَةٍ مِّنْ مَّاءٍ مَّهِينٍ. (سجدہ ۸: ۳۲) اس کے بعد تَمَّ سَوَاءٌ وَنَفَخَ فِيهِ مِنْ رُّوحِهِ (سجدہ ۹: ۳۲) کے مراحل سامنے آتے ہیں۔ اللہ تعالیٰ نے اس کا تسویہ فرمایا اور نَفَخَ رُوحَ كَعْمَلٍ سے الوہیاتی توانائی کا ایک جز اس میں پھونک دیا۔ اس مقام پر ایک نئی منزل سامنے آجاتی ہے جب نَفَخَ رُوحَ كَعْمَلٍ ہو تو معاً فرمایا: جَعَلَ لَكُمْ سَمْعًا وَآبْصَارًا وَالْأَفْئِدَةَ اور تم کو سَمْعَ، بَصْرًا اور ذہن عطا فرمائے۔ پہلے نَسْلَهُ، سَوَاءٌ اور فِيهِ میں هُوَ کا ضمیر استعمال ہوا لیکن تَنْفِخَ رُوحَ كَعْمَلٍ کے بعد لَكُمْ میں ضمیر مخاطب کی ہوگئی۔ هُوَ کا ضمیر انسان کی پہلی حالتوں (جو عضویاتی ارتقاء کے مختلف مراحل میں ہیں) کی طرف ہے اور لَكُمْ میں موجودہ حالت کی طرف جب کہ انسان سَمْعَ، بَصْرًا اور نور کی نعمتوں سے سرفراز کیا گیا۔ یہ نیا عنصر ایک جدید اضافہ ہے جو کہ تَنْفِخَ رُوحَ كَعْمَلٍ کے نتیجہ میں اسے عطا کیا

گیا۔ ارتقاء کا یہ مرحلہ تحول فجائی (Mutation) کے ذریعے ہوا جس سے انسان ایک خود شعور (Self Concious) ہستی بن گیا۔ صاحبِ ازادہ و اختیار بنا۔ مسجود ملائک ہوا۔ اس مقام پر پہنچ کر انسان سلسلہ ارتقاء کی سابق کڑیوں سے ایک منفرد اور قطعاً مختلف حیثیت کا مالک ہوا اور ایسا معلوم ہونے لگا کہ اس کا سابقہ کڑیوں سے کوئی تعلق ہی نہیں۔

بدلے کچھ ایسے طور سے بے طور ہو گئے تم تو شباب آتے ہی کچھ اور ہو گئے اب انسان ایک محض ترقی یافتہ حیوان نہ رہا بلکہ حیوانات سے الگ کچھ اور ہو گیا۔ ہمارے زمانے کا ایک ماہر ارتقاء لکھتا ہے:-

”اس حقیقت کا اعتراف کرنا نہایت ضروری ہے کہ انسان ایک حیوان تو ہے لیکن اس کی ہستی کی انفرادیت کی بنیاد وہ خصوصیات ہیں جن میں کوئی اور حیوان اس کا شریک نہیں۔ فطرت نے انسان کا مقام اور اس مقام کی بلند ترین اہمیت انسان کی حیوانیت کی وجہ سے نہیں، اس کی انسانیت کی وجہ سے ہے..... انسان ایک بالکل نئی قسم کا حیوان ہے۔ ایک ایسا حیوان جس میں اگرچہ طبعی ارتقاء کا سلسلہ بھی جاری ہے لیکن اس میں ایک بالکل نئی قسم کا ارتقاء بھی نمودار ہو رہا ہے۔“^۲ ایڈنگٹن (Eddington) اس بارے میں لکھتا ہے:-

”ہم نے پیشتر یہاں تک بحث کی ہے کہ بجلی کے ذرات کس طرح سمٹ سمٹا کر انسانی پیکر کی صورت اختیار کر گئے۔ لیکن ہمیں اس حقیقت کا اعتراف کرنا پڑے گا کہ انسان ان عناصر سے جن کے متعلق پہلے بحث کی جا چکی ہے۔ بالکل مختلف اور جدا گانہ شے ہے۔ میں یہ نہیں کہتا کہ شعور نے ارتقائی منازل طے نہیں کیں..... لیکن جب زندگی شعور کے ساتھ متمتک ہو جاتی ہے تو ہم بالکل ایک جدا گانہ دنیا میں جا پہنچتے ہیں۔ یہ وہ دنیا ہے جس میں طبیعیات اور کیمیا کے اصول اسی

۱۔ انسان اس مرحلے پر ”تو“ کہلانے کا مستحق ہو گیا۔ اس کو ”مخاطب“ کیا جاسکتا ہے۔ کم کی ضمیر کی اہمیت اس سے واضح ہوتی ہے۔ حیوانات کو مخاطب نہیں کیا جاسکتا۔ اس منزل پر پہنچ کر یہ کن کن صلاحیتوں کا حامل ہو گیا۔ اس کیلئے Buber کی کتاب I & Thou کا مطالعہ کیجئے۔^۲ Simpson : THE MEANING OF EVOLUTION.

طرح ناکام رہ جاتے ہیں جس طرح یہ کوشش کہ انسانوں کی جماعت پر گرامر کے قواعد و ضوابط کی مانند قوانین سے حکومت کی ہے۔“ ۱

اب ایک قدم آگے بڑھیے۔ برگسان (Bergson) لکھتا ہے:- ”جس بنیادی غلطی نے ارسطو سے لے کر آج تک فلسفہ فطرت کو مکدر کر رکھا ہے، وہ یہ ہے، کہ اس فلسفہ کی رو سے نباتی احساس، حیوانی جبلت اور انسانی شعور کو ایک ہی میلان (Tendency) کے تین درجے تسلیم کیا جاتا ہے۔“

حالانکہ حقیقت یہ ہے کہ یہ ایک عمل کی تین مختلف شاخیں ہیں جو ایک دوسرے سے یکسر الگ ہیں۔ ان میں باہمی فرق تو درجات کا ہے اور نہ ہی شدت (Intension) کا۔ ان میں نوعی فرق (Difference of Kind) ہے۔“ ۲

اب اس مقام کے متعلق جو نفع روح کے عمل سے انسان کو عطا ہوا، فجائی ارتقاء (Emergent Evolution) کے امام پروفیسر لائڈ مارگن کی زبانی سینے:-

”میں اپنے اس عقیدہ کا اعتراف کرتا ہوں کہ اس ارتقاء کو ایک نفس اعلیٰ (Supreme Mind) کا مظہر یا عکس سمجھنا چاہیے۔ وہ نفس اعلیٰ جو ان تمام اشیا کا خالق ہے، جسے ہم جدید سے تعبیر کرتے ہیں۔ میں اس ارتقاء کے اندر ہی دیکھتا ہوں کہ اوپر سے نیچے اور اول سے آخر تک ایک عظیم الشان سکیم (تدبیر) عمل پیرا ہے۔ میرا یہ بھی عقیدہ ہے کہ فطرت کی ہر شے میں یہ ارتقائی بالیدگی، خدائی عاملیت (Divine Agency) کا ہی مظاہرہ ہے اور چونکہ اس سلسلہ ارتقاء میں نفس انسانی بلند ترین مقام ہے اس لئے یہ کہا جاسکتا ہے کہ ارتقاء کے نفس اس ”نفس اعلیٰ“ کی عاملیت کا آئینہ ہے۔ لیکن یہ ”نفس اعلیٰ“ لامحدود اور زمان کی قیود سے بے نیاز ہے۔ اس کی ذات کے لئے ”اول“ اور ”آخر“، ”جدت“ اور ”اعادہ“ کے الفاظ ان معانی میں استعمال نہیں کئے جاسکتے جن معانی میں یہ نفس انسانی سے بحث کرتے وقت استعمال ہوتے ہیں۔۔۔۔۔

Eddington : SCIENCE AND THE UNSEEN WORLD ۱

Bergson : CREATIVE EVOLUTION ۲

----- وہ روح خلق جو قدیم اور ارتقاء کی پیداوار نہیں بلکہ وہ ایسی ذات ہے کہ خود

ارتقاء کی بڑھتی ہوئی صورت اس کا پرتو ہے۔^۱

ویسے تو

”یہ کائنات ہر قسم کے انتشار کے باوجود خدا کا تدریجی مظہر ہے“۔^۲

علامہ اقبال کہتے ہیں:- یہ کائنات اپنی تمام تفصیل کے ساتھ مادی ایٹم کی میکانیکی حرکت سے لے کر نفس انسانی میں فکر کی آزاد حرکت تک سب کا سب کیا ہے؟ اس ”انائے اکبر“ کا انکشاف ذات (تشکیل جدید)

اس خارجی کائنات میں خدا کے مثبت پروگرام کی تکمیل طوعاً و کرہاً ہو رہی ہے۔ لیکن اس انسانی مقام پر جس کا ذکر ہم اس وقت کر رہے ہیں، انسان چونکہ صاحب ارادہ و اختیار بن جاتا ہے تو اس پروگرام کی تکمیل میں جب اپنے ارادہ و اختیار سے سرگرم ہوتا ہے تو خدا اور بندے میں باہمی رفاقت کا تعلق پیدا ہو جاتا ہے۔ علامہ اقبال کے الفاظ ہیں:-

”اس ارتقائی تبدیلی کے طریق و نہج میں خدا خود بندے کا رفیق بن جاتا ہے بشرطیکہ انسان اس باب میں پہل کرے۔“

إِنَّ اللَّهَ لَا يُغَيِّرُ مَا بِقَوْمٍ حَتَّىٰ يُغَيِّرُ وَاٰمًا بِاَنْفُسِهِمْ. ^۳

”لیکن انسان اگر اس بات میں پہل نہیں کرتا۔ اگر وہ اپنی خودی کی مخفی قوتوں کو بروئے کار نہیں لاتا، اگر وہ ابھرنے والی زندگی کے اندرونی تلاطم کا احساس نہیں کرتا تو اس کی روح پتھر کی قساوت اختیار کر لیتی ہے اور وہ انسان نہیں رہتا بلکہ جامد مادہ کی صورت اختیار کر لیتا ہے۔“^۳

اب وہ آیات پیش کی جاتی ہیں جو ہمارے اس موضوع کا محور رہی ہیں۔ آپ دیکھ لیں گے کہ لاکھوں اور کروڑوں برس کی طویل داستان چند جملوں کے اندر اس طرح سمٹ کر رہ گئی ہے۔

۱ C. Lloyd Morgan : The Great Design.

۲ Haldane : The Philosophical Basis of Biology.

۳ (الرعد ۱۳:۱۱) ۴ تشکیل جدید

فلک جس طرح آنکھ کے تل میں ہے۔

سورہ سجدہ میں ہے:-

اللَّهُ الَّذِي خَلَقَ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ وَمَا بَيْنَهُمَا فِي سِتَّةِ أَيَّامٍ ثُمَّ اسْتَوَىٰ عَلَى الْعَرْشِ مَا لَكُمْ مِنْ دُونِهِ مِنْ وَلِيٍّ وَلَا شَفِيعٍ أَفَلَا تَتَذَكَّرُونَ يُدَبِّرُ الْأَمْرَ مِنَ السَّمَاءِ إِلَى الْأَرْضِ ثُمَّ يَعْرُجُ إِلَيْهِ فِي يَوْمٍ كَانَ مِقْدَارُهُ أَلْفَ سَنَةٍ مِمَّا تَعُدُّونَ ذَلِكَ عَالِمُ الْغَيْبِ وَالشَّهَادَةِ الْعَزِيزُ الرَّحِيمُ الَّذِي أَحْسَنَ كُلَّ شَيْءٍ خَلْقَهُ وَبَدَأَ خَلْقَ الْإِنْسَانِ مِنْ طِينٍ ثُمَّ جَعَلَ نَسْلَهُ مِنْ سُلَالَةٍ مِّنْ مَّاءٍ مَّهِينٍ ثُمَّ سَوَّاهُ وَنَفَخَ فِيهِ مِنْ رُّوحِهِ وَجَعَلَ لَكُمْ السَّمْعَ وَالْأَبْصَارَ وَالْأَفْئِدَةَ قَلِيلًا مَّا تَشْكُرُونَ. (سجدہ ۲۲ : ۹۴)

ترجمہ: ”لوگو! خدا وہ عظیم و جلیل خدا ہے جس نے ارض و سموات کو چھ بڑے مدید الوقت اور طویل المیعاد دنوں میں پیدا کیا اور تخت سلطنت پر جا بیٹھا اس ادارت عظمیٰ کو چلا رہا ہے۔ لوگو! اس کے سوا نہ تمہارا کوئی کارساز ہے نہ سفارشی، اس کی حکومت ہر جا چل رہی ہے۔ اس کا قانون ہر جگہ جاری و ساری ہے، کیا تم لوگ اس کارخانہ کائنات اور اس عالم آرا حکومت سے سبق حاصل نہیں کرتے۔“

وہ، وہ عظیم کار اور بزرگ اعمال خدا ہے کہ ایک عالم آرا قانون (الْأَمْر) ایک امر مہم (الْأَمْر) ایک جلیل القدر فیصلے یا معاملے (الْأَمْر) کی تجویز آسمان سے لے کر زمین تک کر دیتا ہے۔ پھر وہ معاملہ، اپنی عظمت اور وسعت کے باعث، رفتہ رفتہ اور نامحسوس طور پر، ایک مدت مدید میں (فِي يَوْمٍ) جس کی مقدار انسانی شمار کے لحاظ سے ہزاروں اور لاکھوں برس سے بھی زیادہ ہے۔ اس کی مشیت کی طرف (إِلَيْهِ) صعود کرتا ہے (يَعْرُجُ) اور اپنے اٹل زور اثر سے کمال کو پہنچ جاتا ہے! (گویا اس کی عظیم الشان تجویزیں ہزاروں لاکھوں برس میں جا کر مکمل ہوتی ہیں۔ اس کے قانون کا عالم انگیز نفوذ صدیوں میں چل کر محسوس ہوتا ہے) یہ ہے وہ ہزاروں لاکھوں برس کے بعد کے حالات کا علم رکھنے والا (عَلِمَ الْغَيْبِ) اور آج کے حال و احوال کا صحیح پرکھنے والا

(وَالشَّهَادَةِ) غالب القوی (الْعَزِيزُ) صاحب رحمت خدا جس کے رحم، تحمل اور کمال عم و عمل پر کائنات کا نظام چل رہا ہے۔

وہ، وہ صنّاع عظیم ہے جس نے ہر پیدا کردہ شے کو بہتر سے بہتر کر دیا ہے، اور انسان جیسی اشرف المخلوق مخلوق کی ابتدا (بَدَا) مٹی کی حقیر اور کم تر مخلوق سے کی۔ پھر رفتہ رفتہ اس بداء اول، اس کم تر مخلوق، اور اس خلق قدیم کی نسل کو ہزار ہا برس کی تدبیر اور تشکیل نوع کے بعد مادہ تناسل سے، جو حقیر سا پانی کا نچوڑ ہے، جاری رکھا۔ پھر تناسل کے اس عظیم الشان مرحلے کو طے کرنے کے بعد اس خلق جدید کے اعضا میں، ہزار ہا برس کی مزید تجویز و تدبیر کے بعد بہترین تناسب قائم کیا (ثُمَّ سَوَّاهُ) اور پھر اس احسن المخلوق شے میں اس خدائے عزیز و رحیم نے اپنی ناپید امثال صفات اور اوصاف و اخلاق کا ایک شمع ڈالا۔ اس کو اپنی جانب سے تھوڑا سا علم تھوڑی قدرت، تھوڑی سی سمجھ وغیرہ عطا فرما کر اپنی روح اس میں پھونک دی (وَنَفَخَ فِيهِ مِنْ رُوْحِهِ) اور آج اے اشرف المخلوق انسانو! اس نے تم کو ان تمام مرحلوں سے گزار کر وہ عظیم الشان نعمائے الہی اور اوصاف کبریا کے وہ عدیم المثال مظاہر عطا کئے ہیں جن کا نام کان ہے، آنکھ ہے اور ذہن ہے جن کے ذریعے تم صحیح معنوں میں (سب کم تر مخلوق کے نقلی کانوں، آنکھوں اور ذہن سے قطع نظر سن سکتے ہو، دیکھ سکتے ہو اور سمجھ سکتے ہو۔ افسوس کہ تم ان حیرت انگیز نعمتوں کی بہت ہی کم قدر کرتے ہو، اور ان کو بہت ہی کم صحیح استعمال میں لاتے ہو۔ (قَلِيلًا مَّا تَشْكُرُونَ)۔

شجر ارتقاء:-

یہ ہے انسان کی داستان کہ کس طرح حیات کا جرثومہ اولین بتدریج ترقی کے مختلف منازل اور مراحل طے کرتا اس حالت میں پہنچا کہ خدا کا رفیق بننے کی صلاحیت

اس میں پیدا ہوگئی۔ ارتقاء ایک شجر ہے جو جرثومہ اولین سے چھوٹا ہے جس کی متعدد متفرع شاخیں ہیں مگر اصل ایک ہی ہے۔ مختلف شاخیں پھیلتی اور پھولتی ہیں، بلکہ شاخ در شاخ بن گئیں۔ ان پر مختلف پھول لگے جو اس نوع کی صالح ترین انواع تھی۔ ہر شاخ اپنی ترقی کے ایک خاص مرحلہ پر پہنچ کر رک گئی۔ بہت سی شاخیں اور پتے جھڑ بھی گئے جو غیر صالح انواع کی مصداق ہیں۔ لیکن ایک شاخ برابر آگے بڑھتی گئی۔ یہ بلند ترین شاخ انسان ہے، سورۃ نوح میں ہے:-

وَاللّٰهُ اَنْبَتَكُمْ مِّنَ الْاَرْضِ نَبَاتًا. (نوح ۷: ۱۷)

ترجمہ: ”اے ساکنان زمین! خدائے عظیم نے تم کو زمین سے ایک درخت کی طرح اُگایا۔“
اس آیت سے تین آیات قبل حضرت نوح علیہ السلام کا اپنی قوم سے خطاب ہے۔ تمام آیات کو اکٹھا ملا کر پڑھیے۔

مَا لَكُمْ تَرْتَجُونَ لِلّٰهِ وَقَارًا وَقَدْ خَلَقَكُمْ اَطْوَارًا. (نوح ۷: ۱۳، ۱۴)

ترجمہ: ”اے لوگو! تمہیں کیا ہو گیا کہ تم خدائے عظیم کے عزت و وقار کے آروز مند نہیں ہوتے حالانکہ وہی رب بے مثال تو ہے جس نے تم کو تخلیق کی کئی حالتوں اور کئی مرتبوں سے مرتقی کر کے پیدا کیا۔ ادنیٰ حالت سے اعلیٰ حالت میں ترقی دے کر انسان ہونے کا وقار بخشا۔ اب بھی اگر اللہ تعالیٰ سے عزت و وقار کی آس لگاؤ گے تو تمہیں عزت و وقار کے بلند مقام پر فائز کرے گا۔“

۱۔ وقار اور اطوار والی آیات کا ربطہ ترجمہ میں واضح کیا گیا ہے۔ پھر آیت ۷ کو پیش نظر رکھیے۔ ایک اور مقام پر فرمایا ہوا الذی انشأکم من الارض (ہود: ۶۱) اللہ وہ پاک ذات ہے جس نے تمہیں زمین سے پیدا کیا۔ اس آیت کا مضمون انسان کے ارتقاء کے تصور سے مناسبت رکھتا ہے اور انسان اول کے براہ راست وجود میں آنے یا کہیں سے زمین ہونے کی تردید ہے اس آیت اور اوپر والی آیات میں نشو (پیدا ہونے اور بڑھنے) اور بت (اُگنے) کے الفاظ قابل غور ہیں۔ کُتْم سے مراد تمام نسل انسانی ہے۔

علوم کی تائید:-

انسانی علم کا کوئی شعبہ ایسا نہیں جس نے مسئلہ ارتقاء کی تائید و تہتیت نہ کی ہو۔ علم طبقات الارض، علم الجبال، علم افلاک، علم الجنین، علم رکازات، ریاضیات، معدومیات، عضویات سب اس کی مساعدت میں ہیں۔ ہم صرف یہاں ان دو علوم کو اس مسئلہ کی تائید میں یہاں پیش کرتے ہیں جس سے ناظرین کی دلچسپی ہو سکتی ہے۔ ایک معدومیات (Plaintology) اور دوسرے علم الجنین (Embryology) طبقات الارض کی تہوں میں میلوں کی گہرائی پر دبی ہوئی ہڈیاں نہ صرف اس مخلوق کی یاد ہیں جو آج سے ہزار ہا لکھو کھابرس پہلے اس زمین پر بس رہی تھی لیکن اب معدوم ہو چکی ہے، بلکہ زمین کے ان طبیعی اور جغرافی، مقامی اور تخلیقی انقلابات کی سلسلہ وار سرگذشت ہیں جو نشاء آفرینش سے ہوئے اور آج ہو رہے ہیں۔ گویا زمین کے تہ در تہ طبقے کتاب ”فطرت کے مرتب اوراق اور ان کی ہڈیاں وہ ”ناقابل محو حروف“ ہیں جن کی وساطت سے ماجرائے زمین کا سلسلہ وار پتہ لگ سکتا ہے۔ اسفل طبقے اعلیٰ طبقوں سے لامحالہ قدیم تر ہیں اور ان کے باقی ماندہ آثار تکوین کے تدریجی سلسلے کی صحیح سند ہیں۔ سطح زمین کا وہ حصہ جو انسان کے دست قدرت میں ہے اور جہاں تک اس کی کدال کی نہ پہنچ سکتی ہے، دو قسم کے اجار پر مشتمل ہے۔ ایک حصہ جو نسبتاً مختصر سا ہے ان چٹانوں کا ہے جو وقتاً فوقتاً زمین کے لطن سے سیال حالت میں آتش فشاں پہاڑوں کے دہانوں سے نکل کر سطح زمین پر جمتی گئیں اور بعد ازاں اس جمل نذاب کے عظیم الشان تودے بن گئے۔ یہ سب چٹانیں نہایت سخت ہیں، ان کی زمین پر پھیلاؤ کی کوئی ترتیب نہیں، ان کے اندر کسی قدیم حیوان کے بقیہ آثار کا نشان تک نہیں جہاں جہاں غلاف کا کوئی کمزور حصہ ہے وہاں یہ چٹانیں اس کو پھاڑ کر نمودار ہو گئی ہیں۔

۱۔ سطح زمین کی عمیق تہوں میں مخلوقات قدیمہ کے آثار باقیہ کو طبقات الارض کی عملی اصطلاح میں ”رکانہ“ کہتے ہیں۔

قدامت کے لحاظ سے ان کی ترکیب میں کچھ کچھ کیمیاوی تغیر و تبدل ہوا ہے مگر ماہر فن کیلئے ان اجزاء منقلبہ کی شناخت کچھ مشکل نہیں اور اگر کوئی شے مشتبه نظر آئے تو خوردبین اس کا یکدم فیصلہ کر دیتی ہے۔

دوسری قسم چٹانوں کی وہ ہے جو مطبق یعنی تہ در تہ ہے۔ ایک تہ نہایت سلیقے سے دوسری تہ کے اوپر جمی ہے۔ ان کی سطحیں بھی قریب قریب ہموار ہیں۔ ہر ایک تہ کا رنگ اس کے ادنیٰ اجزاء اس کی ظاہری ساخت، اس کی خوردبینی بافت اور کیمیاوی ترکیب دوسری تہ سے جدا ہے، کوئی نرم ہے، کوئی سخت ہے، کسی کے اجزاء نہایت باریک ذرات سے بنے ہیں، کسی میں چھوٹے چھوٹے ساحل آب کے گھسے ہوئے پتھر جڑ کر چٹان بن گئے ہیں، کسی کے سالمات اس قدر نفیس ہیں کہ بمشکل تمام ان کے اتصال کو شناخت کیا جاسکتا ہے وغیرہ وغیرہ سورہ فاطر میں اپنی حیرت انگیز اور جلیل الشان چٹانوں کی طرف اشارہ ہے جن کی حقیقت کشا سرگذشت کم بین اور کوتاہ نظر انسان نے ہزاروں برس تک سننے سے انکار کیا اور ابھی ڈیڑھ سو برس نہیں گزرے کہ مغرب کے چند مغربی حکما اپنی جان جو کھوں میں ڈال کر ان سے ہمکلام ہوئے اور ان کی جگہ بیتی داستان کو سن کر ایک عالم کو محو کر دیا۔

وَمِنَ الْجِبَالِ جُدَدٌ بِيضٌ وَحُمْرٌ مُخْتَلِفٌ أَلْوَانُهَا وَغَرَابِيبُ سُودٌ. (فاطر ۳۵: ۲۷)

اے ساکنان زمین! کیا تم نے اس حیرت انگیز حقیقت پر غور نہیں کیا (الم تر) کا ترجمہ جو اس آیت کریمہ کے شروع میں ہے، کہ پہاڑوں کے اندر عظیم الشان طبقے ہیں جن میں سے کوئی سفید ہے، کوئی سرخ، ان کے رنگ جدا جدا ہیں اور بعض ایسے بھی ہیں جو بھنگ کالے ہیں۔

ان طبقوں کی متوازی حدیں ان کی ہموار سطحیں، ان کی ظاہری ساخت اور خوردبینی بافت، ان کے مختلف اور متقابل رنگ لامحالہ اس نتیجے پر پہنچا دیتے ہیں کہ یہ سب اجزاء، پانی کی تہ میں، اور سمندروں کی وساطت سے بنے۔ سطح زمین کے مختلف

نالوں اور دریاؤں کے مکدر اور ذرات آمیز پانی چھیلوں اور سمندروں کے پانی میں مل کر ساکن ہو گئے۔ وہاں پر آہستہ آہستہ ان کی کچھٹیں (رسوبات) تہوں میں بیٹھتی گئیں اور مرور وقت کے باعث ہزار ہا موٹی تہیں بن گئیں۔ ایک تہ کے اوپر سطح زمین کے تبدیلی احوال کے باعث، دوسرے رنگ، ساخت اور قماش کی تہ بیٹھی۔ تبدیلی موسم، طوفان باد و خاک، اور حرکت انہار کے تخریبی اثرات (تعریہ جوئی) شبنم اور طبعی میاہ، باران و تخی بستہ کے کیمیاوی اور ادارتی اعمال (تعریہ فطری اور تصادم امواج و مدوجزر بحر کی زمینی شکست و ریخت (تعریہ بحری) نے ان طبقات کی تدریجی تعمیر میں مستقل حصہ لیا۔ پھر ان کے اوپر کا پانی زلازل زمین (زمین کے زلزلے) یا اور مقامی انقلابات کے باعث خشک ہو گیا اور یہ طبقے سطح زمین پر نمودار ہو گئے۔ بعد ازاں اوپر کے طبقوں کے کروڑوں من بوجھ اور زمین کی اندرونی عمارت نے قرون کے بعد ان رسوبات کو پتھر کی مانند سخت کر دیا اور مختلف چٹانیں بن گئیں۔ آج بھی ہر سمندر، جھیل بلکہ معمولی تالابوں کی تہوں میں یہ رسوبی طبقات روز بروز بن رہے ہیں اور ہر صاحب نظر کو ارضی تعمیر و شکست کا سبق دے رہے ہیں۔

لیکن جو حیرت انگیز امتیاز ان آبی اور ترسیبی اجار میں نمایاں ہے وہ ان کا حیوانی ہڈیوں اور ڈھانچوں، ان کے قدموں کے نشانوں اور نباتی پتوں اور تنوں کے بعد آثار (رکازات) سے معمور ہونا ہے۔ سطح زمین سے کئی کئی ہزار گز بلکہ بعض اوقات چار چار میل نیچے تک یہ ہڈیاں کیمیاوی طور پر تبدیل شدہ حالت میں ملتی ہیں۔ بلند ترین طبقوں میں مرے ہوئے حیوانوں کے سالم ڈھانچے ترکیبی اجزا کے معمولی رد و بدل کے بعد پائے جاتے ہیں۔ ان کی شکلیں بالکل محفوظ ہیں لیکن اجزا مٹی یا متحدہ بن گئے ہیں۔ بعض کے اجزا چونے میں مل گئے ہیں، بعض لوہا یا تانبا وغیرہ بن چکے ہیں۔ قرآن حکیم میں عظام کی اس بدل ماہیت کی طرف علیمانہ اشارہ کر کے خدا فراموش انسانوں کو بعثت کا عبرت انگیز سبق دیا گیا ہے:-

وَقَالُوا إِذَا كُنَّا عِظَامًا وَرُفَاتًا إِنَّا لَمَبْعُوثُونَ خَلْقًا جَدِيدًا أَوْ خَلْقًا
مِمَّا يَكْبُرُ فِي صُدُورِكُمْ، فَسَيَقُولُونَ مَنْ يُعِدُّنَا قُلِ الَّذِي فَطَرَكُمْ أَوَّلَ
مَرَّةٍ فَسَيُنْغِضُونَ إِلَيْكَ رُءُوسَهُمْ وَيَقُولُونَ مَتَى هُوَ قُلْ عَسَى أَنْ يَكُونَ
قَرِيبًا. (بنی اسرائیل ۱۱ : ۴۹-۵۱)

ترجمہ: ”اور لوگ کہتے ہیں کہ جب مرے پیچھے گل سڑ کر ہڈیاں اور ریزہ ریزہ ہو جائیں گے تو کیا ایسی حالت میں ہم کو از سر نو پیدا کر کے اٹھا کر کھڑا کیا جائے گا۔ اے محمد ﷺ! ان سے کہہ دو تم مرے پیچھے پتھر اجاؤ، یا لوہا بن جاؤ یا کوئی اور شے جو تمہارے خیال میں اس سے بھی عجیب تر ہو کہ اچھا بھلا اب کون ہم کو زندہ کر سکے گا انہیں کہہ دو کہ وہی خلاق عظیم جس نے تمہیں پہلے پیدا کیا تھا۔ اس پر یہ لوگ تمہارے سامنے انکار کے طور پر سر ہلانے لگیں گے اور کہیں گے کہ اچھا یہ کب ہوگا؟ انہیں کہہ دو کہ عجب نہیں کہ یہ سب کچھ قریب ہی آن لگا ہو۔“

ایک مدت تک ان آثارِ باقیہ کے متعلق لوگ یونہی سر ہلایا کئے۔ ان کے وجود کے بارے میں اکثر انماضی اور تجاہلی شان رہی۔ لوگ ان کو دیکھتے، مگر ان کے متعلق بحث کرنے سے محترز رہتے۔ کسی نے ان کو فطرت کا کھیل کہا، کسی نے خدا کی شان کا نمونہ بتا کر معترض کو چپ کرادیا۔ عیسائی پادریوں نے جو یورپ کی عملی تحقیقات سے خوفزدہ ہو کر اپنی انجیل کی حفاظت میں حواس باختہ تھے اور پاپائے روم تہ الکبریٰ نے جو محافظ دین ہونے کی حیثیت میں علمائے فطرت کو دار و صلیب پر چڑھانے میں مصروف تھا۔ ان کو نوح علیہ السلام کے طوفان کا بقیہ قرار دے کر اپنی جان چھڑانی چاہی۔ مگر حقیقت کے بالمقابل باطل کب تک ٹھہر سکتا تھا۔ جب کئی کئی گز لمبے ڈھانچے اور پورے سر، پیر اور دھڑ برآمد ہونے لگے اور میلوں کی گہرائی تک تمام سطح زمین آباد نظر آئی تو پادری دم دبا کر بھاگے۔ سب مسیحی یورپ دم بخود ہو گیا۔ علمائے فطرت کی چڑھ بنی۔ انہوں نے کامل غور و خوض کے بعد اعلان کر دیا کہ دنیا عہد عتیق کے شمار کے مطابق چھ ہزار سال سے ہی آباد نہیں بلکہ تخلیق کا سلسلہ لکھو کہا برس سے جاری ہے۔ یہ ہڈیاں

لامحالہ ان حیوانوں کی ہیں جو روئے زمین پر انسان سے پہلے بس رہے تھے۔ ان کے ڈھانچے پانی کے سیلاب، ہوا کے جھکڑ یا اور مختلف اسباب کے ذریعے سے سمندروں میں چلے گئے۔ آبی حیوانوں کے ڈھانچے وہیں تہ میں گرتے ہیں۔ بالآخر جب رفتہ رفتہ رسوبات اور ذرات کی تہ ان پر جمی وہ دب گئے۔ فطرت نے ان کو نہایت حفاظت سے یادگار کے طور پر محفوظ رکھا، ان کی شکلیں برقرار رکھیں، ان کے کیمیاوی اجزا تقطیر حوامض و املاح کے باعث بدل گئے مگر شکل نہ بدل سکی۔ انسان اپنی موجودہ شکل میں ان حیوانات کے مدتوں بعد آیا اور یہ سب بتدریج ہوا۔ اس بنا پر سطح زمین کے لاتعداد رنگارنگ طبقے فطرت کی عظیم الشان کتاب کے رنگارنگ ورق ہیں، یہ رکازات باقیہ ان اوراق پر خدا کے ہاتھوں سے لکھے ہوئے ”حروف“ ہیں۔ انسان کو یہ عالم آرا کتاب اسلئے دی گئی ہے کہ اس کو پڑھے اور اس خلاق عظیم کی عظمت کا اندازہ بخشم خود کرے۔ کتاب فطرت کی اس حیرت انگیز اہمیت کو پیش نظر رکھ کر مغرب کے طبعی حکمانے احجار، زمین کے اس حصہ عظیمی کو جن کی تخلیق سمندر کی وساطت سے ہوئی، پانچ بڑے اور طویل المدت زمانوں یعنی ”القدیمہ الاولی“، ”القدیمہ الاخری“، ”الحیات الوسطی“، ”الجیدۃ القصوی“ اور ”الجیدۃ الاولی“ کے طور پر منقسم کیا ہے۔ پہلی قسم یعنی القدیمہ الاولی کے طبقوں میں جن کی گہرائی زمین کے بعض حصوں میں میلوں تک پہنچی ہے اور جو اور سب طبق کی تہ میں ہیں، کسی ذی حیات مخلوق کا باقی نشان آج تک نہیں ملا۔ اگرچہ ان کی تہوں کے اندر بعض مشکوک سی لکیریں اور سوراخ پائے جاتے ہیں جن سے شبہ پڑتا ہے کہ وہ کسی بے استخوان حشرات الارض کے نشانات قدم ہیں، باقی چار حصے حیرت انگیز ترتیب اور تسلسل کے ساتھ عجیب و غریب حیوانات کے بقیہ آثار رکازات سے پر ہیں۔ سطح زمین کا کوئی حصہ ان سے خالی نہیں۔ ”القدیمہ الاخری“ کے پہلے حصے میں زندگی صرف غیر ذیفقری اور مفصلی مخلوق تک محدود رہی۔ دوسرے اور تیسرے حصے میں ان بے استخوان اور مضغہ و ش حشرات سے ریڑھ

کی ہڈی والے (ذیفقری) بے دست و پا جانور پیدا ہوئے جن کی نشاء اول مچھلی سے ہوئی، چوتھے اور پانچویں حصوں میں مچھلیوں کا اعضائی ارتقاء اوج کمال کو پہنچا۔ چھٹے حصے میں پردار مچھلی کے ساتھ پیٹ کے بل چلنے والے دابہ کا ظہور ہوا "الحیات الوسطی" میں بے دست و پا مچھلی اور دابہ سے پردار پرندوں کا ارتقاء ہوا۔ پھر "الجدة القصوی" کے زمانے میں دو پاؤں والے پرندوں اور حرازیں (چھپکلیوں) کے ارتقاء سے چار ٹانگوں والے "ذات الثدی حیوان" پیدا ہوئے جو اس سلسلے کی آخری کڑی ہیں۔ ان انواع کا مقدمہ الحیش "الحیات الوسطی" کے ادنی طبق میں نمودار ہو گیا تھا۔ طبعی حکما کا اندازہ ہے کہ یہ تمام نوعی اور جنسی تبدیلیاں لاکھوں بلکہ کروڑوں برس میں جا کر واقع ہوئیں اور بتدریج تمام ہوئیں، ادنی مخلوق ہی بلند تر طبقوں میں اسی ایک سلسلہ توالد و تناسل کے ذریعے سے وقتاً فوقتاً اعلیٰ مخلوق میں تبدیل ہوتی رہی۔ قرآن حکیم میں سورۃ نور میں حیوانات زمین کی اس وحدت اصل و نسل کو اور جوارح حیوانی کے اس تدریجی اور سلسلہ وار انقلاب کو ان غیر مشکوک، پر معنی اور نتیجہ خیز بینات میں ادا کیا ہے جن کے حقیقت کشا انکشاف کو صحیفہ فطرت میں پچشم خود دیکھ کر خدا کی طاقت کا ہر شخص کے مشخص ہو جانا نہیں بلکہ تخلیق عالم اور سر حیات کے متعلق صراط مستقیم کا پتہ لگ جانا یقینی ہے۔

وَاللّٰهُ خَلَقَ كُلَّ دَابَّةٍ مِّنْ مَّاءٍ ۚ فَمِنْهُمْ مَّنْ يَّمْشِيْ عَلٰی بَطْنِهٖ وَمِنْهُمْ مَّنْ يَّمْشِيْ عَلٰی رِجْلَيْنِ وَمِنْهُمْ مَّنْ يَّمْشِيْ عَلٰی اَرْبَعٍ ۗ يَخْلُقُ اللّٰهُ مَا يَشَاءُ ۗ اِنَّ اللّٰهَ عَلٰى كُلِّ شَيْءٍ قَدِيْرٌ ۗ لَقَدْ اَنْزَلْنَا اٰیٰتٍ مُّبِيْنٰتٍ ط وَاللّٰهُ يَهْدِيْ مَنْ يَّشَاءُ اِلٰی صِرَاطٍ مُّسْتَقِيْمٍ . (النور ۲۳: ۲۵)

ترجمہ: "اور لوگو! اس خلاق عظیم کی طاقت کی یہ شان ہے کہ اس نے روئے زمین کے تمام حیوانوں کو ایک ہی نطفے اور ایک ہی سلسلہ توالد و تناسل کے ذریعے سے (مِنْ مَّاءٍ) پیدا کیا۔ ان حیوانوں

۱۔ کل کی تعیم ماء کی تنکیرو توین اور خلق کا لفظ ظاہر کرتا ہے کہ یہاں مراد ایک سلسلہ تناسل ہے (۳: ۲۱) کا الماء مراد نہیں۔

میں بعض وہ ہیں جو پیٹ کے بل چلتے ہیں اور بعض وہ ہیں جو صرف دو پاؤں پر چلتے ہیں اور بعض وہ ہیں جو چار پاؤں پر چلتے ہیں۔ لوگو! خدا جو شے جس کے ذریعے سے مناسب سمجھتا ہے پیدا کرتا ہے وہ ہر بات کے کردینے پر قادر ہے۔ اے ساکنان زمین! ہم نے تم کو علم اور کوتاہ نظر انسانوں پر حقیقت کشا اور جہاں نما آیات اتاری ہیں تاکہ تم پر تکوین حیات کا راز بین ہو جائے اور یاد رکھو کہ خدائے عظیم اسی کو علم کے صراطِ مستقیم پر لے جاتا ہے جس کو مناسب سمجھتا ہے۔“ ۱

علم الجنین کی تائید:-

علم الحیات کا ایک اصول ہے جس کا مطلب ہے۔ فرد کا جنین رحم کے اندر اپنی نسل کا اعادہ کرنا ہے۔ ۲ یعنی فرد اپنی نسل کی تاریخ کو دہراتا ہے۔ جو تطورات و تحولات اس کی نسل پر نہ آئے۔ وہی تطورات اور تحولات رحم کے اندر اس پر طاری ہوتے ہیں۔ فرد کی پیدائش کے سلسلے میں سورۃ المؤمنون ۲۳ میں ہے۔

وَلَقَدْ خَلَقْنَا الْإِنْسَانَ مِنْ سُلَالَةٍ مِّنْ طِينٍ ثُمَّ جَعَلْنَاهُ نُطْفَةً فِي قَرَارٍ مَّكِينٍ ثُمَّ خَلَقْنَا النُّطْفَةَ عَلَقَةً فَخَلَقْنَا الْعَلَقَةَ مُضْغَةً فَخَلَقْنَا الْمُضْغَةَ عِظْمًا فَكَسَوْنَا الْعِظْمَ لَحْمًا ثُمَّ أَنْشَأْنَاهُ خَلْقًا آخَرَ فَتَبَارَكَ اللَّهُ أَحْسَنَ الْخَالِقِينَ . (المؤمنون ۲۳ : ۱۴۰۲۱)

ترجمہ: ”اور دیکھو! یہ واقعہ ہے کہ ہم نے انسان کو مٹی کے خلاصہ سے پیدا کیا (یعنی زندگی کی ابتدا مٹی کے خلاصہ سے ہوئی۔ پھر ہم نے اسے نطفہ بنایا ایک ٹھہر جانے اور جمانے کی جگہ میں۔ پھر ”نطفہ“ کو ہم نے ”علقہ“ بنایا پھر ”علقہ“ کو ایک گوشت کا ٹکڑا سا کر دیا۔ پھر اس میں ہڈیوں کا ڈھانچہ پیدا کیا۔ پھر ڈھانچے پر گوشت کی تہ چڑھا دی پھر دیکھو کس طرح اسے بالکل ایک دوسری ہی طرح کی مخلوق بنا کر نمودار کیا؟ کیا ہی برکتوں والی ہستی ہے اللہ کی۔ پیدا کرنے والوں میں سب سے بہتر پیدا کرنے والا۔“

۱۔ پانچوں طبقات میں جو مخلوق موجود تھی اس کی حیران کن مفصل تشریح کیلئے علامہ عنایت اللہ خان المشرقی کا تذکرہ جلد اول

دیکھئے۔ یہ اقتباس بھی وہیں سے لیا گیا ہے۔ ۳ Ontogeny Repeats Phylogony

اس آیت کی تشریح ابوالکلام آزاد کے قلم سے پیش کی جاتی ہے۔ اس آیت کی اس سے بہتر تشریح اس وقت تک کہیں موجود نہیں۔

جدید تحقیقات :-

قبل اس کے قرآن کے بیان کردہ مراتب پر نظر ڈالی جائے، معلوم کر لینا چاہئے کہ انسانی وجود کی پیدائش اور اس کے جنین کے احوال و تطورات کے باب میں علم کے حقائق کیا ہیں؟ یہ بحث بہ تفصیل مقدمہ میں ملے گا۔ یہاں مختصراً اشارات کریں گے۔ تمام حیوانات کی طرح انسان کی پیدائش بھی ایک بیضہ سے ہوئی جسے اصطلاح میں Ovum کہتے ہیں۔ یعنی خلیہ تخم (خلیہ یعنی Cell) یہ خلیہ تخم جنس اناث میں بھی پیدا ہوتا ہے اور جنس رجال میں بھی۔ فعل تمتیج اس وقت واقع ہوتا ہے جب جنس رجال کے خلیات تخم جنس اناث کے بیضہ میں پہنچ جاتے ہیں۔ یہ خلیہ تخم ایک بہت ہی رقیق ذرہ کا سا حجم رکھتا ہے۔ یعنی اس کا قطر ایک انچ کا سو بیسواں حصہ بلکہ اس سے بھی کم ہوتا ہے۔ یہی خلیہ زندگی اور وجود کا اصلی تخم ہے۔

نطفہ کے قرار پانے کے معنی یہ ہیں کہ جنس رجال کا خلیہ تخم جنس اناث کے بیض میں جگہ پا جائے۔ استقرار کے بعد جنین کا تطور شروع ہوتا ہے۔ ابتداء میں وہ محض خلیات کا ایک کردی مجموعہ ہوتا ہے۔ پھر ایک پچھو گیند کی سی شکل اختیار کر لیتا ہے جس کے اطراف کی دیوار خلیات سے مرکب ہوتی ہے۔ اس کے بعد خلیات ایک دوسرے سے بالکل مل جاتے ہیں اور آہستہ آہستہ ان میں طولانیت پیدا ہونی شروع ہوتی ہے۔ یہاں تک کہ بالکل ایک نعل نما (Sole Shaped) صورت اختیار کر لیتے ہیں۔ اب ان میں ایک ایسی ہیکل بیٹ پیدا ہوتی ہے جیسی مچھلی کی ہوتی ہے۔ پھر یہ ہیئت حیوانات قواذب (Amphibia) کا سا ہیکل اختیار کر لیتی ہے۔ اس کے بعد حیوانات لبونہ (Mammals) کا ہیکل نمایاں ہوتا ہے۔ لیکن پہلے ادنیٰ درجہ کے حیوانات لبونہ کا۔ مثلاً ایسا جیسا آسٹریلیا کے خلد آبی (Duck Bill) کا ہوتا ہے۔ یا ان حیوانات کا جنہیں ذوات الیکس (Marsupile) کہتے ہیں۔ پھر اونچے درجہ کے حیوانات لبونہ کا۔ مثلاً گھوڑا، کتا، بیل، پھر یہ مرتبہ ترقی کر کے ایک ایسے ہیکل تک پہنچتا ہے جو ٹھیک ٹھیک بندر کا سا ہوتا

ہے۔ دم بھی موجود ہوتی ہے۔ پھر اس میں تبدیلی شروع ہوتی ہے اور بندر کے ترقی یافتہ اعلیٰ اقسام کا سائیکل نمایاں ہونے لگتا ہے۔ یعنی گوریل، شمپانزی، گیبون وغیرہ اقسام کا۔ اب اس کے بعد آخری مرتبہ تطور آتا ہے، اور اچانک ایک انقلابی حالت طاری ہونے لگتی ہے۔ یعنی تمام حیوانی و میمونی خصوصیات مفقود ہو جاتی ہیں۔ ایک نئی نوعیت کا سائیکل نمایاں ہو جاتا ہے اور وجود انسان اپنی ساری خصوصیتوں اور رعنائیوں کے ساتھ ابھر آتا ہے۔

ابتداء کے تمام تطورات ایک مہینے کے اندر طاری ہوتے ہیں۔ آخری تطورات دوسرے مہینے کے اندر اور پھر حمل کا بقیہ زمانہ جس قدر گزرتا ہے، صورت انسانی ہی کی تکمیل پر گزرتا ہے۔

قانون حیات کی عالمگیر وحدت :-

اس سلسلہ میں جو حقیقت سب سے زیادہ اہم نمایاں ہوئی ہے اور جس نے علم و نظر کے بہت سے گوشوں میں انقلاب پیدا کر دیا۔ وہ پیدائش حیات کے قانون کی عالمگیر وحدت ہے۔ نباتات سے لے کر وجود انسانی تک اصل و بنیاد حیات ایک ہی ہے اور جس قدر امتیازی اختلافات پیدا ہوتے ہیں، ٹھیک ٹھیک اپنی حدود کے اندر اور انہی ترتیبات سے جو قانون نشو و ارتقاء کی بنا پر ضروری ہیں۔ اس اعتبار سے اگر انسان کے جنین پر نظر ڈالی جائے تو حسب ذیل مدارج اور ان کے احکام سامنے آئیں گے۔

مدارج تطور :-

(الف) پہلا درجہ وہ ہے جس میں خلیہ تخم کی حالت ٹھیک ٹھیک ویسی ہی ہوتی ہے جیسی تمام نباتات اور حیوانات کی۔ گویا اس ابتدائی درجہ میں ایک انسان کا جنین بھی ویسا ہی ہوتا ہے، جیسا ایک درخت کا، ایک مچھلی کا، ایک چار پائے کا، ایک پرندہ کا۔ یہ حالت نطفہ کی ابتدائی حالت ہوتی ہے۔

۱ Amphibia کا لفظی ترجمہ فات الحیاتین ہے یعنی ایسے جانور جو تری اور خشکی دونوں طرح کے گرد و پیش میں رہتے ہیں۔ ہم نے اس کیلئے تو اڑب کا لفظ اختیار کیا جو میجر جنرل ایلن معلوف صاحب معجم الحیوانات کے اقتباسات میں ہے۔

(ب) پھر خلیات کا کردی مجموعہ ایک دوسرے درجہ میں داخل ہوتا ہے۔ اس درجہ میں پہلا امتیاز نمایاں ہوتا ہے۔ یعنی اب جنین نباتات کے دائرہ سے بلند ہو کر صرف حیوانات کے دائرہ کی چیز بن جاتا ہے۔ ہم تمام حیوانات کا جنین ایسا ہی پاتے ہیں۔ مگر نباتات کا نہیں۔

یہ حالت دو ہفتہ کے اندر طاری ہو جاتی ہے۔

(ج) تیسرے ہفتہ میں جنین دو گنی طوالت پیدا کر دیتا ہے اور نعل کی سی شکل بن جاتی ہے۔ نیز ایک نشان ظاہر ہو جاتا ہے پھر آگے چل کر (Head) بننے والا ہوتا ہے۔ یہی نشان تین بنیادی حالتوں کی پہلی داغ بیل ہے۔

اس درجہ میں دوسرا امتیاز نمایاں ہوتا ہے۔ یعنی اب جنین حیوانات کے عام دائرہ سے نکل کر حیوانات لبونہ کے خاص دائرہ میں آ جاتا ہے۔ لیکن ادنیٰ درجہ کے دائرہ میں (د) چوتھے ہفتہ میں سر کا نشان ایک غیر مشکل گنبد کی سی ہیئت پیدا کرنے لگتا ہے۔ اس کے اندر بھیجے کے چاروں خانے بھی نمایاں ہو جاتے ہیں، عنصری، نالیاں بھی ابھر آتی ہیں۔ دل کے چاروں حصے بھی وجود پذیر ہو جاتے ہیں۔ اور سب سے زیادہ یہ کہ ریڑھ کی ہڈی کا ڈھانچہ پوری طرح نشوونما پانے لگتا ہے۔

اس درجہ میں پہنچ کر جنین اعلیٰ درجہ کے حیوانات لبونہ کی خصوصیات پیدا کر لیتا ہے۔ یعنی اب انسان کا جنین ایسا ہو جاتا ہے جیسا گھوڑے، بیل، کتے وغیرہ شیر خوار جانوروں کا ہوتا ہے۔

اب حمل کا پہلا مہینہ ختم ہو گیا۔

(ہ) پانچویں ہفتہ سے صورت آرائی کا زیادہ مشخص دور شروع ہوتا ہے۔ لیکن یہ بندر کے سے ہیکل کا ہوتا ہے۔ اس درجہ کے جنین کی تصویر بندر کے جنین کی تصویر کے ساتھ رکھی جائے تو دونوں میں کوئی نمایاں فرق دکھائی نہیں دے گا۔

(و) پھر ہیکل بندر کی اونچی قسم کے ہیکلوں کی طرف بڑھتا ہے، اور گوریلا شمپازی وغیرہ کے جنین کی سی ہیئت پیدا کرنے لگتا ہے۔

(ر) اس کے بعد ایک آخری انقلاب طاری ہوتا ہے، اور انسانی جسم و صورت کی خصوصیات یکا یک ابھرنے لگتی ہیں حتیٰ کہ بالکل ایک نئی قسم کا تناسب و اعتدال ظہور میں آجاتا ہے۔

دوسرے مہینے کے اختتام پر یہ درجہ پوری طرح صورت پذیر ہو جاتا ہے۔

(ح) اس کے بعد فطرت کی نقاشی زیادہ دقیق قسم کے امتیازات کا نوک پلک درست کرنے لگتی ہے۔ یعنی نوع انسان کے مختلف وطنی، موسمی، نسلی اور معنوی اختلافات ابھرنے اور بننے لگتے ہیں۔ پھر جدی اور آبائی اثرات کی نمود شرع ہوتی ہے اور ہر والدین کو اپنی قوم، اپنے ملک، اپنی نسل اور اپنے ماحولی موثرات کا مولود میسر آجاتا ہے۔

یہ آخری انسانی دور سب سے بڑا دور ہے۔ یعنی ابتدا کے دو مہینے چھوڑ کر باقی تمام ایام حمل جن کی مدت چار سے سات مہینوں تک پہنچ جاتی ہے، اسی دور میں بسر ہوتے ہیں۔

قرآن کی تصریحات:-

اب ان تمام تفصیلات کو پیش نظر رکھ کر قرآن کی تصریحات پر غور کرو اور پچھلی تفاسیر پر بھی ایک نظر ڈال لو۔ جس وقت تک انسانی جنین کے یہ تمام حقائق منکشف نہیں ہوئے تھے، قرآن کے بیان کردہ مدارج ستہ کی تشریح کس درجہ دشوار تھی؟ قدیم نظریوں کے ساتھ دینے کے لئے مفسروں کو کیسی کیسی تو جیہیں ڈھونڈنی پڑیں اور پھر بھی بات بنی نہیں؟ لیکن اب انکشافات کے بعد کس طرح سارا معاملہ صاف ہو گیا ہے؟ کس طرح دونوں بیان ٹھیک ٹھیک ایک دوسرے کے مطابق ہیں اور ایک کے اجمال کی دوسرا تفصیل کر رہا ہے؟ کس طرح آج علم کی آنکھیں بھی وہی دیکھ رہی ہیں جو وحی کی زبان نے آشکارا کر دیا تھا؟

وحی کی یہ صدا کس کی زبان سے نکلی تھی؟ ساتویں صدی عیسوی کے ایک اُمی کی زبان سے جو ریگستان عرب کے بادیہ نشینوں میں پیدا ہوا اور جس کی ساری زندگی انہی بادیہ نشینوں میں بسر ہوئی تھی!

قرآن کا سترھویں صدی کے نظریہ سے انکار:-

سترھویں صدی میں خورد بینی مطالعہ سے جراثیم حیات کا انکشاف ہوا، لیکن حکماء عہد اصل حقیقت پر مطلع نہ ہو سکے۔ اور ”مذہب ظہور و بروز“ کا نظریہ قائم کر لیا گیا۔ اب دیکھو جس طرح قدیم قیاسات قرآن کا ساتھ نہیں دیتے تھے، اسی طرح یہ مذہب بھی ساتھ چلنے سے صاف انکار کر رہا تھا۔ قرآن جنین کے تمام تغیرات کو صاف صاف ایک انقلابی طور پر رد کر رہا ہے۔ **ثُمَّ مِنْ نُّطْفَةٍ ثُمَّ مِنْ عَلَقَةٍ ثُمَّ مِنْ مُضْغَةٍ** (۵:۲۲) اور **ثُمَّ خَلَقْنَا النُّطْفَةَ عَلَقَةً فَخَلَقْنَا الْعَلَقَةَ مُضْغَةً** (۱۲:۲۳) یعنی تخلیق کی ایک حالت نطفہ کی ہوتی ہے۔ پس یہ محض کسی ایسے کیڑے کا نشو و بروز نہیں ہو سکتا جس کے اندر موجود انسان اپنے تمام اصول و جزئیات کے ساتھ موجود ہو، بلکہ ایک حالت کے بعد صریح دوسری حالت کی پیدائش اور دوسرے کے بعد تیسرے کے بعد چوتھے کی پیدائش ہے اور ہر پیدائش تخلیق و تطور کی نوعیت میں ظاہر ہوتی ہے۔ ضروری ہے کہ یکے بعد دیگرے طرح طرح کے تطورات طاری ہوں۔ ضروری ہے کہ ہر تطور ایک نئی پیدائش کا حکم رکھتا ہو۔

جدید مفسرین کی بے نتیجہ قطع و برید:-

چونکہ انیسویں صدی کے اواخر تک ہی نظریہ ”ظہور و بروز“ عام طور پر تسلیم کیا جاتا تھا اور فن طب و تشریح نے بھی اسی کو اختیار کر لیا تھا، اس لئے جس طرح قدیم مفسروں کو تشریح و تحقیق آیت میں دشواریاں پیش آئیں اور طرح طرح کی توجیہات کرنی پڑیں، اسی طرح مفسر اور ہندوستان کے بعض نئے مفسروں کو بھی ٹھوکر لگی اور رفاء بک طہطاوی، حسن پاشا محمود، سر سید احمد خاں، شیخ محمد عبدہ، وغیرہم اسی نظریہ کی

وادیوں میں گم ہو گئے۔ انہوں نے کوشش کی کہ قرآن کی تصریحات کو اس کے مطابق کر دکھائیں۔ مطابق ہو نہیں سکتی تھیں۔ اس لئے ہر طرح کا تجوز و تکلف جو لغت زبان سے کیا جاسکتا ہے، جائز کر لیا گیا۔ اور نہیں سمجھے کہ یہ تمام قطع و برید چند سالوں کے بعد یکسر بیکار ہو جائے گی۔

قرآن اپنی جگہ سے نہیں ہلا مگر علم کو ہلنا پڑا:-

لیکن قرآن کی تصریحات اپنی جگہ بدستور قائم رہیں جس طرح قدیم جامہ ان پر راست نہیں آیا تھا، اسی طرح نئے جامے سے بھی انہوں نے انکار کر دیا، یہاں تک کہ جمال حقیقت بے پردہ ہوا اور نظریوں کی شب کوری کی جگہ انکشاف و مشاہدہ کی صبح نمودار ہو گئی۔ اب ہر نگاہ دیکھ سکتی ہے کہ قرآن کو اپنی جگہ سے ہلنے کی کوئی ضرورت نہ تھی۔ یہ علم کا نقص تھا کہ صحیح جگہ نہ پاسکا۔ آخر اسے اپنی جگہ چھوڑنی پڑی اور وہیں آ گیا جہاں تیرہ صدیوں سے قرآن کی صداقت جمی بھڑی ہے: ”لَا يَأْتِيهِ الْبَاطِلُ مِنْ بَيْنِ يَدَيْهِ وَلَا مِنْ خَلْفِهِ تَنْزِيلٌ مِّنْ حَكِيمٍ حَمِيدٍ“

”تم علم کی ایک ذرا سی نمود دیکھ کر مرعوب ہو جاتے ہو اور چاہتے ہو۔ قرآن کو فوراً اس کی جگہ سے ہٹا دو۔ لیکن اگر تم جلدی نہ کرو تو قرآن کو ہلنے کی ضرورت کبھی نہ ہوگی۔ جلد یا بہ دیر علم اپنی جگہ چھوڑ دے گا اور آگے بڑھ کر قرآن کی تصدیق کرے گا۔“

اب غور کرو علم کی روشنی میں کس طرح قرآن کی تمام تصریحات واضح ہو رہی ہیں۔ بغیر اس کے کہ لغت و زبان کے قدرتی مقتضیات سے رائی برابر بھی انحراف کیا جائے۔

قرآن کے مدارج سستہ:-

(۱) سب سے پہلے جَعَلْنَا نُطْفَةَ فِي قَرَارٍ مَّكِينٍ پر غور کرو۔ استقرار حمل یوں ہوتا ہے کہ جنس رجال کا جنین خلیہ جنس اناث کے بیض میں پہنچتا ہے، اور اس طرح ٹک جاتا ہے گویا اپنے اصلی مکان میں پہنچ گیا۔ اس صورت حال کے لئے فی قرار مکین کی ترکیب کس درجہ صحیح اور موافق ہے؟ دو لفظوں کے اندر پوری وضاحت کے ساتھ

دونوں حالتیں آگئیں، اس کا ٹھہر جانا اور تمکن کے ساتھ قرار پا جانا۔ استقراء و تمکن کس طرح پیدا ہوا؟ دونوں جنسوں کے خلیوں کے اتحاد سے۔ اس اتحاد و امتزاج کی ان میں قدرتی طلب تھی۔ بغیر اس کے قرار نہیں پاسکتے تھے۔

اس وقت تک ہم نے اس کا مطلب یہ سمجھا تھا کہ نطفہ رحم میں قرار پا جاتا ہے، لیکن فی الحقیقت بات پوری طرح جچی نہ تھی۔ رحم تو ایک طرح کا مجوف خول ہے۔ اس میں ایک ذرہ تخم کا پڑ جانا فی قرار یکین سے تعبیر نہیں کیا جاسکتا۔ یہ تعبیر کہہ رہی ہے کہ کوئی نطفہ ہی کی طرح کا دقیق محل ہونا چاہیے جہاں وہ پہنچ کر اس طرح ٹک جائے جیسے ٹھیک اپنے حجم اور اپنی نوعیت کے مطابق ایک جگہ اسے مل گئی۔ پس یقیناً اس سے مقصود بیض کا خلیہ ہے نہ کہ پورا عضو رحم۔

(۲) اس کے بعد ”نُطْفَه“ پر مختلف حالتیں طاری ہوتی ہیں، لیکن سب سے پہلے انقلابی حالت کون سی ہوتی ہے جو بالکل ایک نئی قسم کی نوعیت پیدا کر دیتی ہے؟ اور جو تمام آئندہ انقلابوں کیلئے سنگ بنیاد کا کام دیتی ہے؟ وہ حالت جب خلیات کا کردی مجموعہ اچانک طول میں بڑھنے لگتا ہے۔ اور پھر اس طرح کی لمبی چیز بن جاتا ہے جس کے دونوں سرے کسی قدر پھیلے ہوئے ہوتے ہیں۔ پروفیسر ہیگل نے اس مرتبہ کی ابتدائی حالت کو Sole Shaped اور پختہ حالت کو Sandal Shaped سے تعبیر کیا ہے۔ اور ہم نے اس کے لئے صرف ”نعل نما“ حالت کی تعبیر اختیار کی ہے اسی مرتبہ تحول کو قرآن نے ”عَلَقَه“ کے لفظ سے تعبیر کیا ہے، ”عَلَقَه“ کی تعبیر اس مرتبہ کے لئے ہر اعتبار سے اتنی صاف اور چسپاں تعبیر ہے کہ جو نہی میری پہلی نظر اس نعل نما جنین کی تصویر پر پڑی تھی میری زبان سے بے اختیار ”خَلَقَ الْإِنْسَانَ مِنْ عَلَقٍ“ نکل گیا تھا۔

۱۔ دیکھو پروفیسر موصوف کی کتاب دی ایوولوشن آف مین کا انگریزی ترجمہ، جوزف مکب جلد اول صفحہ ۲۵۲ و مطبوعہ ۱۹۱۰ء

جونک کیلئے علوق، علوقہ، سولی، ”عَلَقَہ“ سامی زبانوں کی نہایت قدیم تعبیر ہے۔ عبرانی میں اسے علوقہ کہتے تھے اور بعینہ علوقہ کا نام بھی ملتا ہے۔ چنانچہ سفرا مثال میں، ایک جگہ آیا ہے ”جونک کی دو بیٹیاں ہیں جو چلاتی رہتی ہیں کہ لاؤ۔ لاؤ۔ (۱۵:۳۰) طبرانی نسخہ میں یہاں ”جونک“ کیلئے علوقہ کا لفظ ہے۔ یہی علوقہ عربی میں علق اور علقہ ہے اور جونک کیلئے مشتمل ہے۔ اب جونک کی حالت اور صورت کا معائنہ کرو۔ اس میں ہڈی نہیں ہوتی محض ایک لوٹھڑے کی نسان ہوتی ہے، اور خون پی کر جب سیراب ہو جاتی ہے تو ٹھیک ٹھیک ویسی ہی صورت ہو جاتی ہے جیسی اس مرتبہ جنین کی تصویریں نظر آتی ہے۔

علقہ کی تعبیر:-

ہیکل نے اس حالت کو محض اس کی جزئی مشابہت کی بنا پر ”نعل ناصورت“ سے تشبیہ دی لیکن قرآن نے ”علقہ“ سے دی جو خود سلسلہ حیوانات کی ایک خاص زندہ کڑی ہے، اور اس طرح عجب نہیں کہ ایک دوسری مخفی حقیقت کی طرف بھی اشارہ کر دیا ہو۔ پیدائش انسانی کے مختلف مدارج کی جو تفصیلات اوپر گزر چکی ہیں۔ ان سے آپ کو پتہ لگ گیا ہوگا کہ قانون نشو و ارتقا کے مختلف مدارج کس طرح نطفہ انسانی کے مدارج میں جمع ہو گئے ہیں، اور کس طرح ہر انسان کا جنین اب بھی ان مدارج سے گزر کر انسان بنتا ہے، جن مدارج سے گزر کر انسان اپنے موجودہ مرتبہ خلقت تک پہنچا ہے۔ اچھا اب غور کرو، ان مدارج خلقت میں ابتدائی مخلوقات کا درجہ کونسا ہے؟ آبی مخلوقات کا یعنی بحکم **وَجَعَلْنَا مِنَ الْمَاءِ كُلَّ شَيْءٍ حَيٍّ** زندگی کا سب پہلا ظہور پانی میں ہوا اور پہلی مخلوقات آبی مخلوقات ہوئی۔ ان کے بعد خشکی کی مخلوقات کا سلسلہ شروع ہوا۔ اچھا، آبی مخلوقات میں ابتدائی مراتب کی مخلوقات کونسی ہیں؟ جونک کی قسم کی غیر عظمیٰ مخلوقات انہی کے ارتقاء سے تمام اونچی قسم کی آبی کڑیاں وجود پذیر ہوئیں۔

پس اگر حیوانی نطفہ اپنے تمام ارتقائی تطورات سے گزر کر آخری درجہ تک پہنچا کرتا ہے۔ تو کیا ضروری نہیں کہ اس کا ابتدائی درجہ آبی مخلوقات کی حالت کے درجہ کا ہو؟ اور اس میں بھی سب سے پہلے جونک کی قسم کی نوعیت اپنی نمود دکھائے؟ یقیناً ضروری ہے اور یقیناً یہی نوعیت ہے جو اس نعل ناصورت کے درجہ میں نمایاں ہوتی ہے۔ پس اے ”علقہ“ سے تعبیر کرنا، گویا اس کے درجہ خلقت کو ٹھیک ٹھیک اس کے اصلی نام سے پکار دینا ہے۔

(۳) اس کے بعد تیسرا انقلابی طور وہ ہے جب یہ نعل نما چیز اور زیادہ بڑھتی ہے اور اس کے مادہ میں گوشت کی صلاحیت پیدا ہو جاتی ہے۔ اسی حالت کو قرآن نے ”مضغہ“ سے تعبیر کیا ہے۔ کیونکہ اب جنین بوٹی کی طرح بن جاتا ہے اور چونکہ یہی مرتبہ ہے جس میں ارتسام و انقسام اعضاء کی پہلی داغ بیل پڑتی ہے۔ اس لئے سورہ حج میں ارشاد کر دیا کہ ”مُخَلَّقَةٌ وَغَيْرِ مُخَلَّقَةٍ“ (۵:۲۲) یعنی یہی مضغہ کا درجہ ہے جس میں یا تو داغ بیل پڑ جاتی ہے یا بگڑ کے رہ جاتا ہے۔

(۴) چوتھا درجہ وہ ہے جب اس مضغہ میں ریڑھ کی ہڈی کا ڈھانچہ نشوونما پانے لگتا ہے اور ایک ایسا ہیكل نمایاں ہو جاتا ہے جسے مچھلی سے مشابہہ کہا گیا ہے۔ اسی کو فِخْلَقْنَا الْمُضْغَةَ عِظَامًا سے تعبیر کیا ہے۔ اسی درجہ میں آ کر جنین حیوانات فقاریہ Vertebrate (ریڑھ کی ہڈی والے جانور) کی امتیازی خصوصیات پیدا کر لیتا ہے۔

(۵) پھر اس کے بعد ہڈیوں اور گوشت پوست کا الحاق تکمیل تک پہنچتا ہے اور ایک حیوانی صورت تم شکل نمایاں ہو جاتی ہے۔ اسی کو فِخْلَقْنَا الْعِظَامَ لَحْمًا کے درجہ سے تعبیر کیا ہے۔

خَلْقًا آخَرَ:-

(۶) لیکن جو صورت اب بنتی ہے، وہ کیا انسان کی صورت ہوتی ہے؟ نہیں ایسی

جو تمام حیوانات لبونہ کی مشترکہ صورت ہوتی ہے، وہ ترقی بھی کرتی ہے تو بندر کی صورت کی طرف۔ لیکن اس کے بعد نقاش قدرت کی دستکاری اچانک ایک نیا انقلاب و تحویل پیدا کر دیتی ہے۔ وہی جنین جو محض مُضغہ تھا۔ وہی مُضغہ جو مچھلی کی طرح کا ایک ڈھانچہ تھا۔ وہی ڈھانچہ جس نے عام حیوانی ہیکل کی شکل اختیار کر لی تھی۔ وہی حیوانی ہیکل جو بندر کی سی صورت میں ابھر آیا تھا، اچانک انسانی جسم و صورت کی ساری خصوصیتیں اور رعنائیاں پیدا کر لیتا ہے۔ فَتَبَارَكَ اللَّهُ أَحْسَنَ الْخَالِقِينَ یہی آخری مرتبہ تحول ہے جسے ثُمَّ أَنْشَأْنَاهُ خَلْقًا آخَرَ سے تعبیر کیا ہے (ترجمان القرآن جلد دوم از ابوالکلام آزاد)

موافقین ”ومخالفین“ ارتقاء:-

پیشتر اس کے ہم مسئلہ ارتقاء کے موافقین ”ومخالفین“ کا ذکر کریں، ہم آپ کی توجہ ایک بار پھر انسائیکلو پیڈیا کے فاضل مقالہ نگار کے ”مسئلہ ارتقاء“ سے متعلق مقالہ کی طرف دلاتے ہیں جس کا خلاصہ شروع میں پیش کیا گیا ہے۔ فاضل مقالہ نگار نے اس مسئلہ کو تین شقوں میں تقسیم کیا ہے (۱) حقیقت ارتقاء (۲) عوامل ارتقاء (۳) نتیجہ ارتقاء۔ اس میں اس نکتہ کی وضاحت کی گئی ہے کہ اول شق یعنی حقیقت ارتقاء پر سب متفق ہیں۔ اختلاف صرف شق دوم یعنی عوامل ارتقاء کے بارے میں ہے۔ آپ اس مقام کو پھر ایک بار پڑھ کر اور ذہن میں رکھ کر آگے بڑھیں۔ اس سلسلے میں ہم محترم سید ابوالاعلیٰ مودودی کا نام پیش کرتے ہیں جن کو مسئلہ ارتقاء کا مخالف سمجھا جاتا ہے اور وہ خود اپنی تحریرات میں بھی اس قسم کا تاثر دیتے ہیں کہ وہ اس مسئلہ کے ”مخالفین“ میں ہیں۔ محترم سید صاحب کا مسلمان قوم کے اندر ایک خاص مقام ہے۔ محترم سید صاحب قرآن حکیم کی ان آیات کی جو معاشرت، سیاست، قانون یا آئین سے متعلق ہوں نہایت عمدہ تشریح کرتے ہیں جن کی بنیاد علمی دلائل پر ہوتی ہے۔ ان کا سب سے

تحولات ہیں ان سب کا رخ ارتقاء کی جانب ہے۔ اس کی ساری گردشوں کا مقصد یہ ہے کہ یہ نقص کو کمال کی طرف لے جائیں اور اشیا کی ناقص صورتوں کو مٹا کر، انہیں کامل اور کامل سے کامل تر صورت بخشیں۔ اس قانون ارتقاء کا عمل چونکہ تغیر کی روش پر ہوتا ہے اسلئے ہر کون کیلئے ایک فساد ضروری ہے۔ ہر صورت کا وجود میں آنا اس کا مقتضی ہے کہ پہلی صورت فاسد ہو جائے اور ناقص صورت کا زائل ہونا کامل تر کے وجود میں آنے کا دیباچہ ہوا کرتا ہے۔ یہ تغیرات و استحالات اگرچہ ہر آن ہوتے رہتے ہیں۔ لیکن بہت سے خفی تغیرات کے بعد ایک جعلی اور نمایاں تغیر واقع ہوا کرتا ہے۔

ہر صورت اپنے لئے ایک خاص محل چاہتی ہے، جو اس کے مناسب حال ہوا کرتا ہے۔ کوئی صورت کسی ایسے محل میں نہیں رہ سکتی جو اس کے مناسب حال نہ ہو۔ مثلاً صورت نباتی کے لئے حیوانی جسم غیر مناسب ہے، اور صورت انسانی اسی جسم اور اسی مخصوص طور کے نظام جسمانی کی طالب ہے جو انسان کیلئے بنایا گیا ہے۔ پس اگر کسی شے کو ایک ترقی یافتہ صورت دینی ہو تو لازم ہے کہ فروتر درجہ کی صورت کیلئے جو محل بنایا گیا ہے اسے توڑ دیا جائے اور نئی صورت کے لئے مناسب حال محل تیار کیا جائے۔

اجزائے عالم کے حق میں قانون ارتقاء کی ہمہ گیری کو جس شخص نے اچھی طرح سمجھ لیا ہے، اس کے نزدیک یہ بات ہرگز مسئلہ نہیں کہ یہی قانون اس پورے نظام عالم پر بھی حاوی ہو۔ اس وقت جو نظام عالم ہم دیکھ رہے ہیں اس کے متعلق ہم نہیں کہہ سکتے کہ جب سے خلق و ابداع کا سلسلہ شروع ہوا ہے۔ اس وقت سے یہی مخصوص نظام اپنے اپنی قوانین کے ساتھ چل رہا ہے۔ اس سے پہلے نامعلوم کتنے نظامت گزر چکے ہوں گے جن میں ہر ایک نے اپنی اپنی عمر پوری کر کے دوسرے ترقی یافتہ نظام کیلئے جگہ خالی کر دی اور ارتقاء کے تدریجی مراتب سے گزر کر سلسلہ وجود ہمارے اس نظام تک پہنچا۔“^۳

^۳ جسے ڈارون (Variations) کا نام دیتا ہے۔

^۴ جسے ارتقاء والے تحول فجائی (Mutation) کہتے ہیں۔

۱۔ ان عبارتوں کو پڑھیے کہ محترم سید صاحب کس طرح ارتقاء کو بحیثیت ایک تسلیم شدہ حقیقت کے بیان کر رہے ہیں ورنہ عالم آخرت کے یعنی وقوع کے ثبوت کا کچھ مطلب نہیں۔ لیکن پھر یہ تاثر دیتے کے لئے کہ اس نظریہ کے خلاف ہیں تفہیم، القرآن جلد دوم ص ۱۲ کے تحت اہمتن لکھتے ہیں۔ “سائنس سے محض سرسری واقفیت رکھنے والے لوگ تو بے شک اس غلط فہمی میں ہیں کہ یہ نظریہ ایک ثابت شدہ بھی حقیقت ہے۔“

اس عبارت کے سلسلے میں ایک صاحب نے وضاحت چاہی کہ جو ارتقاء کا تصور آپ پیش کر رہے ہیں اور ڈارون نے دیا ہے اس میں کیا فرق ہے؟ اس کے جواب میں محترم سید صاحب نے جو جواب دیا وہ ہمارے اس خیال کی تصدیق کرتا ہے جس کا ذکر ہم نے شروع میں کیا ہے کہ محترم سید صاحب حقیقت ارتقاء کو تسلیم کرتے ہیں۔
جواب ملاحظہ ہو:-

”جس ارتقاء کا میں نے ذکر کیا ہے وہ ہیگل اور ڈارون دونوں کے نقطہ نظر سے مختلف ہے۔ ہیگل کے تصورات اور خیالات کی نزاع کا ذکر کرتا ہے اور کہتا ہے کہ اس نزاع کی بدولت تصورات کا ارتقاء ہوتا ہے ڈارون حیات کے ارتقاء کا ذکر کرتا ہے اور اس کے نزدیک یہ ارتقاء تنازع للبقاء (Struggle For Existence) انتخاب طبعی (Natural Selecting) اور بقائے اصلح (Survival for the Fittest) کے اصول سرگانه کے ماتحت واقع ہوتا ہے۔ اس کے خلاف میں نے آپ کی دریافت کردہ عبارت میں جو بات کہی ہے وہ یہ ہے کہ قدرت الہی کمتر درجہ کی چیزوں سے تخلیق کی ابتدا کر کے بتدریج بلند تر درجہ کی چیزیں پیدا کر رہی ہے۔ مثلاً جمادات پہلے پیدا کئے گئے، اس کے بعد نباتات، پھر حیوانات اور حیوانات میں بھی کم تر درجہ کے حیوانات پہلے پیدا کئے گئے اور پھر بتدریج اعلیٰ قسم کے حیوانات پیدا کئے جا رہے ہیں۔ یہاں تک کہ بلند ترین نوع یعنی انسان کو پیدا کیا گیا۔

(ترجمان القرآن محرم و صفر ۶۸ھ بمطابق جنوری، فروری ۱۹۴۵ء بحوالہ رسائل و مسائل حصہ اول)

یہاں یہ امر دریافت طلب ہے کہ محترم سید صاحب کو یہ کیسے معلوم ہوا کہ قدرت الہی کمتر درجہ کی چیزوں سے تخلیق کی ابتدا کر کے بتدریج بلند درجہ کی چیزیں پیدا کرتی رہی ہے۔ مثلاً جمادات پہلے پیدا کئے گئے اور اس کے بعد نباتات پھر حیوانات۔ سید صاحب نے صرف اسی پر اکتفا نہیں کیا بلکہ یہ بھی بتلا دیا کہ اور حیوانات میں بھی کم تر درجہ کے حیوانات پہلے پیدا کئے گئے اور پھر بتدریج اعلیٰ قسم کے حیوانات پیدا کئے جاتے رہے۔ اور یہ بھی تسلیم کرتے ہیں کہ سب سے بلند ترین نوع، انسان کی نوع ہے

جسے جمادات پھر نباتات پھر حیوانات کے بعد پیدا کیا گیا۔ کیا مسئلہ ارتقاء کو کلیتہً نظر انداز کرتے ہوئے اپنے خیال کے مطابق وہ کوئی اپنا دوسرا ذریعہ معلومات بتلا سکتے ہیں جس سے ان کو علم ہوا ہو کہ تخلیق اس ترتیب کے ساتھ ہوئی جو انہوں نے بیان کی ہے۔ دوسری بات جو وضاحت طلب ہے یہ ہے کہ ”اسلامی تہذیب اور اس کے اصول و مبادی“ کے جس اقتباس کو بنیاد بنا کر سائل نے سوال پوچھا۔ کیا جواب، اس سوال کا جواب کہا جاسکتا ہے؟ اس اقتباس میں جو اصطلاحات اور جملے استعمال کئے ہیں اور جس طریقہ پر انہیں پیش کیا ہے یعنی انسان کو کائنات کے تدریجی ارتقاء اور اس کی تمام حرکات اور تحولات کا حاصل قرار دینا، خفی تغیرات (Variation) اور جلی تغیرات (Mutation) کا ذکر اور فرق بیان کرنا، ایک نظام کا دوسرے نظام کیلئے جگہ خالی کرنا۔ اجزائے عالم کے حق میں قانون ارتقاء کی ہمہ گیری کو تسلیم کرتے ہوئے یہ نتیجہ اخذ کرنا کہ ارتقاء کے تدریجی مراتب سے گزر کر سلسلہ وجود ہمارے پاس نظام تک پہنچا۔ ان سب بیانات سے ارتقاء کی جو شکل بنتی ہے کیا وہ یہی ہے جو سائل کے جواب میں محترم سید صاحب نے پیش کی ہے؟ ہم خود ڈارون کے لادینی نظریات کے قائل نہیں اور نہ کوئی مسلمان ہو سکتا ہے لیکن کیا محترم سید صاحب کی شان کے یہ شایان ہے کہ خود ارتقاء کا یہ تصور رکھتے ہوئے دوسروں پر ڈارون سے متاثر مفسر کی پھبتیاں کسیں اور ان پر طنز کریں۔ صرف اسلئے کہ مذہبی طبقے میں بھی ان کی مقبولیت کا کوئی ذریعہ باقی رہ جائے یا جماعت اسلامی کے جو افراد مسئلہ ارتقاء کے خلاف ہیں وہ بھی ان کو اپنا ہم نوا سمجھیں۔

۱۔ محترم سید صاحب نے مسئلہ ارتقاء کے موافقین پر اپنی تحریروں میں پھبتیاں کسی ہیں اور ایسے افراد کو ”ڈارونیت کے متاثر مفسرین“ قرار دیا ہے قارئین کرام ان اقتباسات کو پیش نظر رکھ کر خصوصاً وہ الفاظ ہو عبارتیں جو کہ جلی قلم سے لکھی ہوئی ہیں، فیصلہ کر سکتے ہیں کہ خود محترم سید صاحب بھی کس حد تک ڈارونیت سے متاثر ہیں۔ انہوں نے اصطلاحات بھی ڈارون اور دیگر علماء ارتقاء سے مستعار لی ہیں۔ جنکی وضاحت میں کردی گئی ہے۔

باقی رہا ڈارون کے اصول سرگانہ سے انکار تو یہ مسئلہ ارتقاء کی دو مشق کا انکار ہے اور یہ انکار تو خود علمائے ارتقاء بھی کرتے چلے آئے ہیں جس کا آگے ذکر آ رہا ہے۔ جہاں تک اول مشق یعنی حقیقت ارتقاء کا تعلق ہے اسے تسلیم کر رہے ہیں۔ اس سلسلے میں ان کا ایک اقتباس ان کے اس تصور کی پوری وضاحت کرتا ہے جو انہوں نے اپنے ایک مضمون بعنوان ”ڈارون کا نظریہ ارتقاء“ میں بیان کیا ہے۔ لکھتے ہیں:-

ڈارون نے جب تحقق و تجسس کا آغاز کیا۔ اُس وقت اگر وہ قرآن کے دیئے ہوئے نقطہ آغاز (Starting Point) سے چلتا تو اس نتیجے پر پہنچنا کہ زندگی کی شکلوں میں یہ تنوع اور تقاضا جو ایک بے نظیر ترتیب کے ساتھ واحد الخلیہ بھنگے (Unicellular Animal) سے لے کر انسان تک میں نظر آ رہا ہے، یہ ایک حکیم کے منصوبے کا نتیجہ ہے جو مختلف انواع کی زندگی کے لئے مناسب ماحول اور سازگار حالات فراہم کرنے کے بعد انہیں ان کی مخصوص نوعی خصوصیات کے ساتھ بتدریج وجود میں آتا چلا گیا ہے اور جن انواع کی ضرورت اس کے خاکے میں باقی نہیں رہی، انہیں مٹاتا بھی آ رہا ہے۔

ڈارون کے نزدیک ارتقاء کے عوامل تنازع البقاء (Struggle for existence) انتخاب طبعی (Natural Selection) اور بقائے اصلح (Survival of the fittest) ہیں۔ طبعی کو محض ایک خارجی علت قرار دیتا ہے، اس پر تنقید آگے آ رہی ہے۔ تنازع البقاء اور بقائے اصلح کے اصولوں کا جہاں تک تعلق ہے حیوانی سطح پر ان کا اطلاق ہوتا ہے۔ ڈارون نے ان اصولوں کو معلوم (Discover) کیا اور ایک نام سے ان کو موسوم کیا۔ اگر وہ ان کو یہ نام نہ دیتا جب بھی یہ ایک حقیقت تھی۔ اگر ہمیں کسی طبعی یا حیاتی قانون کا علم نہیں تو اس کا یہ مطلب نہیں کہ وہ کائنات میں نافذ ہی نہیں۔ ڈارون نے جو غلطی کی وہ یہ ہے کہ ان کا اطلاق انسانی زندگی پر بھی کیا۔ حالانکہ انسانی سطح پر پہنچ کر ارتقاء کا عمل تبدیل ہو جانا چاہیئے تھا اور ہو بھی گیا۔ لیکن اس تمام بحث کا یہ مقام نہیں۔ یہ بحث عوامل ارتقاء کا جائز لیتے وقت کی جائے گی۔ یہاں صرف اتنا اشارہ کر دینا کافی ہے کہ ان سرگانہ اصولوں کے اندر اس وقت کا ایک پہلو ضرور موجود ہے۔ عارف رومی کہتے ہیں:-

ایں جہاں جنگ است کل چوں بگری	ذره با ذره چوں دیں با کافری
جنگ فعلی ہست از جنگ نہاں	زیں تخالف آں تخالف را ہداں
جنگ فعلی، جنگ طبعی، جنگ قول	در میان جزوہا حریت ہول
ایں جہاں زیں جنگ قائمے بود	در عناصر در نگر تامل شود
پس بنائے خلق بر اضداد بود	لاجرم جنگی شدند از ضرر و سود
ہست احوالت خلاف یک دگر	ہر یکے باہم مخالف در اثر
گو ہر جاں چوں درائے فصلہاست	خوئے او ایں نیست خوئے کبیر یاست
ایں تانی از ضد آید ضد را	چوں نباشد ضد نبود جز بقاء (دفتر ششم)

کیا یہ پھر حقیقت ارتقاء (Fact of Evoulution) کی تائید نہیں جسے مسئلہ ارتقاء کا تجزیہ کرتے وقت شق اول قرار دیا ہے۔

اس مضمون کا باقی حصہ جو ہے وہ اس کے لادینی نقطہ نظر کی تردید ہے، جس سے ہم کو بھی اتفاق ہے۔ لیکن وہ تو اختلاف ہوا، عوامل ارتقاء سے نہ کہ حقیقت ارتقاء سے یعنی شق دوم سے نہ کہ شق اول سے۔ اس امر کی تردید تو علمائے ارتقاء بھی اپنے نقطہ نظر سے کرتے رہے ہیں۔ ڈارون نے انتخاب طبعی (Natural Selection) کی خارجی علت پر جو زور دیا اور اسے ارتقاء کا قوی ترین عامل مان لیا اور جسمانی، ذہنی اور نفسی فعلیتوں کی تشریح علت و معلول کی میکاکی نقطہ نظر سے کی۔ لامارک (Law Mark) نے حیوانات کے عضوی ارتقاء کو تنہا خارجی ماحول کا نتیجہ قرار نہیں دیا بلکہ حیوانات کی

ترجمہ: ممتاز دانش ور اور مترجم سعید بدر نے ان اشعار کا ترجمہ یوں کیا ہے۔

”جب تو غور کرے تو یہ جہاں پوری جنگ ہے، ذرہ، ذرے کے ساتھ ایسا ہی ہے جیسا کہ دین کے ساتھ کافر۔ ایک ذرہ بائیں طرف اڑتا ہے تو دوسرا طلب میں دائیں کو پرواز کرتا ہے۔ ایک ذرہ اوپر کو دوسرا نیچے کو، رجحان میں اُن کی عملی جنگ کا مظاہرہ دیکھ! عملی جنگ، مخفی جنگ کی وجہ سے ہے۔ اس اختلاف کو اُس اختلاف سے سمجھ لے۔ وہ ذرہ جو سورج میں فنا ہو گیا اس کی جنگ حساب سے خارج ہو گئی۔

اس میں سے طبیعت کی حرکت اور سکون جاتا رہا کیونکہ ہم ”اُسی کی طرف لوٹنے والے ہیں“ ہم اپنے نور کے سمندر کی جانب لوٹ آئے اور ہم اصل کی رضاعت سے دودھ پینے والے بن گئے۔ یعنی ذروں کی باہمی کشش جنگ فعلی ہے۔ جنگ نہاں ذرات کا اختلاف اللہ تعالیٰ کے مختلف اسماء و صفات کا مظہر ہونے کی وجہ سے ہے۔ ذرہ کو جب مقام فنا حاصل ہو جاتا ہے تو وہ اختلاف طبعی اس ذرہ کی طرف منسوب نہیں رہتا۔ ذرہ کے محو ہو جانے کے بعد اختلاف طبعی سورج کی طرف منسوب ہوں گے۔

طبعی جنگ، عملی جنگ اور قوی جنگ، اجزاء کے درمیان خوفناک جنگ ہے۔ یہ دنیا اس جنگ سے قائم رہتی ہے۔ عناصر میں غور کرتا کہ مسئلہ حل ہو جائے۔

درحقیقت دنیا کی بنیاد اضداد پر ہے، لامحالہ نقصان اور نفع کے اعتبار سے لڑنے والے ہو گئے۔ تیرے احوال ایک دوسرے کے خلاف ہیں ہر ایک اثر میں ایک دوسرے کا مخالف ہے۔

یہ باہمی فنا کرنا ضد سے ضد کو پہنچنا ہے۔ جب ضد نہ ہو تو بقاء کے سوا کچھ نہ ہوگا۔

روح کا گوہر چونکہ ان اضداد سے جداگانہ چیز ہے۔ اس کی خصلت یہ نہیں ہے۔ خدائی خصلت ہے۔

”اُن جنگوں کو دیکھ جو صلحوں کی اصل ہیں۔ جیسا کہ نبی اکرم ﷺ کی جنگ صرف اللہ کیلئے ہے۔“

کوشش کو بھی ارتقاء کا عامل قرار دیا۔ خارجی ماحول صرف ایک مہیج (Stimulus) کے طور پر کام کرتا ہے۔ لیکن اس مہیج کے سلسلے میں حیوانات جو جوابی طرز عمل (Response) اختیار کرتے ہیں ان میں ان کی اپنی ارادی کوششوں کا بڑا دخل ہوتا ہے۔ لامارک نے زرافہ کی مثال دے کر بتایا کہ اس جانور کی گردن ابتدا میں لمبی نہیں تھی۔ اس نے جب چھوٹے چھوٹے درختوں کے پتے کھا کر انہیں ختم کر دیا۔ پھر اس نے اونچے درختوں پر پہنچنے کیلئے بہ تکلف کوشش کی اور گردن کو اونچا کئے رکھا تا کہ خوراک تک رسائی ہو سکے۔ جو افراد اس میں کامیاب ہوئے وہ زندہ رہے اور باقی ختم ہو گئے۔ اس مسلسل کوشش میں زرافہ کی نسل کی گردنیں لمبی ہوتی گئیں۔ لامارک کے بعد ویس مین (Weis Man) نے بھی ارتقاء کی داخلی علتوں کی طرف توجہ مبذول کرائی اور ڈارون کے اس خیال کی تردید کی کہ ارتقائے انواع محض ایک خارجی موثر (انتخاب طبعی) کا نتیجہ ہے۔ اس نے یہاں تک کہہ دیا کہ ایک ہی قسم کے حیوانات میں خفی تغیرات (Variations) پیدا ہوتے ہیں۔ وہ افزائش نسل کے خلیوں میں خود بخود بغیر کسی خارجی علت کے پیدا ہوتے ہیں۔ ڈی ورائی (De Vries) نے ان خفی تغیرات (Variations) کے علاوہ جلی تغیرات یا تحول فجائی (Mutations) کا نظریہ پیش کیا۔ اس نے کہا کہ خفی تغیرات ارتقائے نوعی میں فیصلہ کن ثابت نہیں ہوتے۔ بلکہ جلی تغیرات یا تحول فجائی (Mutations) ارتقاء کی اصلی حالت ہوتے ہیں۔

ان کے علاوہ اور بھی بہت سے عملی دلائل ہیں جو ڈارون کے اس نقطہ نظر کی تردید کرتے ہیں۔ ہم وہ اس وقت بیان کریں گے جب اس مسئلہ کی دوم شق زیر بحث آئے گی۔ یہاں ان کے ذکر کرنے کا مقصد صرف یہ ہے کہ محترم سید صاحب ہی نہیں بلکہ یہ مادیعین بھی ارتقاء کے عوامل کا تعین کرنے میں ڈارون سے اختلاف کرتے ہیں۔ لیکن یہ تاثر نہیں دیتے کہ وہ مسئلہ کی اول شق یعنی حقیقت ارتقاء کے بھی مخالف

ہیں جو تاثر محترم سید صاحب اپنی تحریرات میں پہلی اور دوسری شق کو غلط سے غلط کر کے نامعلوم کس مصلحت کی بنا پر دینا چاہتے ہیں۔ نیز محترم سید صاحب کا موافقین ارتقاء پر طنز بے معنی ہے۔ کیونکہ مسئلہ ارتقاء کے جو موافقین ہیں وہ صرف اس کے اس حصہ سے اتفاق رکھتے ہیں جو کہ حقیقت سے متعلق ہے۔ پھر یہ بھی وضاحت کر دی ہے کہ انسانی سطح پر آ کر عوامل ارتقاء تبدیل ہو جاتے ہیں۔ دیکھئے اس سلسلہ میں ارتقاء کا ایک مسلمان موافق کیا کہتا ہے۔

”غیر ناطق حیوانات میں چونکہ ایمان کی انسانی طریق پر گنجائش نہیں اور عمل مقتضائے طبیعت ہے اسلئے فطرت کے حال و احوال کا ان ضروریات زندگی سے تطابق یا تخالف پذیر ہونا ہی ان کی صلاحیت یا عدم صلاحیت ہے، اور وہی جنس قوی تر یا صالح تر ٹھہرے گی جس کے وسائل دفاع کا توازن (جو فطرت نے اس کے سپرد کئے ہیں، قدرت کی خارجی اور اٹل طاقتوں کے ساتھ قائم رہے گا مگر جماع انسانیہ کی حالت، جن کے ہر فرد کی ادنیٰ سے ادنیٰ ضرورت بھی تدبیر و عمل کے بغیر پوری نہیں ہو سکتی، قطعی مختلف ہے۔ ان کے تحفظ و ارتقاء کا مسئلہ بے حد مشکل اور بدرجہا پیچیدہ تر ہے اور جوں جوں اقوام عالم ترقی کی تگ و دو میں ایک دوسرے سے سبقت لے جا رہی ہیں، انفرادی معیشت اور اجتماعی حفاظت کا سوال اور بھی لاینحل ہوتا جا رہا ہے۔ آج معاشرت کی اس حیران کن مسابقت میں تمدن کی لاناہتا ضروریات اور تہذیب کے ان گنت لوازمات جزو زندگی بن گئے ہیں۔ علم کی حیرت انگیز جدت آفرینی اور عمل کی محیر العقول جولانی نے میدان حیات ناقابل گذر کر دیا ہے۔ ذرائع کی ناقابل یقین توسیع کے باوجود ذاتی آسائش مفقود اور بین الاقوامی امن ممتنع الحصول ہو گیا ہے، عمران و حفظان صحت کے التزامات نے آبادی کی المناک کثرت پیدا کر دی ہے۔ ہلاکت کے شہر شکن سامان اور بربادی کے کوہ پاش وسائل کا مہیا کرنا ہر متمدن قوم کا منتہائے عمل ہو گیا ہے۔ وہ روٹی کا ٹکڑا جو انسان کو نشاء اول میں قلیل سے قلیل سعی اور ادنیٰ سے ادنیٰ تدبیر کے باعث مل رہتا تھا، آج انتہائی جدوجہد کے بغیر میسر نہیں آتا۔ علاوہ ان مشکلات کے مادیت کے غلبے نے اقوام متمدنہ میں روحانیت سے عام انحراف پیدا کر دیا ہے، جس میں طاقت اور مادی اقتدار پر ناز، کبریائی کا ادعا اور بھیمی اخلاق سے تعلق، طبیعت ثانیہ ہو گئی ہے،

مکر و دروغ مجامع عالم کا شعار بلکہ طغرائے امتیاز بن گیا ہے۔ بین المللی خلق اور اتحاد عالم کا نصب العین خواب و خیال ہو چکا ہے۔ طاقتور اقوام کی بھیمیت اور درندگی کی یہ شان ہے کہ ایک دوسرے کی تباہی کے ہولناک سامان روز بروز بڑھ رہے ہیں۔ ۱۔

محترم سید صاحب مذہبی طبقہ کو یہ اثر دینا چاہتے ہیں کہ وہ تنہا واحد ایسے شخص ہیں جو ان علوم سے متاثر نہیں ہوئے۔ لیکن میں عامتہ انسان کی معلومات کے لئے یہ بتا دینا ضروری سمجھتا ہوں کہ جتنے بھی موافقین ارتقاء ہیں وہ علوم کو قرآن کا خادم بنا کر پیش کرتے ہیں۔ ان نظریات کو قرآن پر مسلط نہیں کرتے۔ ابوالکلام آزاد جن پر محترم سید صاحب محض اس لئے طنز کرتے ہیں کہ ان کی تنقیص سے ان کی علمی فضیلت اور مذہبی حلقوں میں بھی ان کی مقبولیت ہو لکھتے ہیں:-

آج کل ہندوستان اور مصر کے بعض مدعیان اجتہاد و نظر نے یہ طریقہ اختیار کیا ہے، کہ زمانہ حال کے اصول علم و ترقی، قرآن سے ثابت کئے جائیں یا جدید تحقیقات علمیہ کا اس سے استنباط کیا جائے۔ گویا قرآن صرف اس لئے نازل ہوا ہے کہ جو بات کو پرنیکس اور نیوٹن نے یا ڈارون اور ویلس بغیر کسی الہامی کتاب کی فلسفہ اندیشیوں کے دریافت کر لی، اسے چند صدی پہلے معمول کی طرح دنیا کے کان میں پھونک دے اور پھر وہ صدیوں تک دنیا کی سمجھ میں نہ آئیں۔ یہاں تک کہ موجودہ مفسر پیدا ہوں اور تیرہ سو برس پیشتر کے معنی حل فرمائیں۔ یقیناً یہ طریق تفسیر بھی ٹھیک ٹھیک تفسیر بالرائے ہے۔ ۲۔

علامہ مشرقی مسئلہ ارتقاء کو نہایت بسط و شرح اور علم و دلیل سے پیش کرنے کے بعد لکھتے ہیں:-

”..... اور نہ مسئلہ ارتقاء کو صحیح فرض کر کے قرآن کی صحت کو ثابت کرنا

ہمارا پیش نہاد ہے۔“

۱۔ تذکرہ جلد اول از علامہ عنایت اللہ خان المشرقی

۲۔ نزول قرآن کے بعد جو علمی اکتشافات ظہور میں آئے یا آئندہ آئیں گے، ان کے متعلق ہمارا رویہ کیسا ہونا چاہیے؟ اس سوال کا جواب ہم نے اس مقدمہ قرآن میں مختلف مقامات پر دیا ہے۔ قارئین کرام اس کو پیش نظر رکھیں۔

محمد ناصر الملک مرحوم سابق والی چترال اپنی کتاب صحیحہ التکوین کے ”تعارف“ میں لکھتے ہیں:-

”بعضے از دوستاں مے پندارند کہ منتہائے مقصد از تصنیف ایں رسالہ تطبیق مسائل قرآنیہ با نظریات جدیدہ فلسفیہ است و بر ہمیں زعم خود ایں اعتراض را بنی مے کنند کہ نظریات جدیدہ ہنوز پایہ ثبوت نرسیدہ۔ اندر ایں صورت آیات قرآنی را باں تطبیق دادن و بر آن محمول نمودن قبل از وقت و موجب ضعف در عقائد ملت خواهد بود۔ حاشا و کلا کہ کلام پاک اوحق سبحانہ و تعالیٰ محتاج تطبیق باشد۔ ممکن نیست کہ کلام مسلمان کہ ایمان بر حقانیت قرآن داشته باشد ایں اندیشہ فاسدہ را در دل خود یک لمحہ ہم جائے دہد۔ حقیقت ایں فلسفہ حکما را خواہ قدیم باشد یا جدید فخر بر آن است کہ احیاناً بعض نظریات آں مطابق ارشاد حق سبحانہ و تعالیٰ باشد۔

ما ان مدحت محمداً بمقالتی لکن مدحت مقالتی بمحمد
لیکن کسی کو جو یائے معارف قرآنی است و با مسائل فلسفہ نیز شغف دارو۔ اگر در میان ہر دو تطابق مے بیند جرمش چیست؟ و اگر معانی تنزیل بغیر تاویل با یک مسئلہ فلسفیہ توافق پذیرد در اخفائے آں فائدہ یعنی چہ؟ من نیز چوں ایں مطابقت را مشاہدہ نمودم۔ شرح آں کردم بہ سلک نظم در کشیدم کہ طلاب علم عامہ مسلمین بغیر از کراہت قلبی تحقیقات جدید را قبول نمائندہ و تنفر حقائق را از خود دور سازند اگر با ایں اعتذار ہم فرمان برسد۔

ترسم کہ ہی رانی زورق بہ سراب اندر زادی بہ حجاب اندر میری بہ حجاب اندر
در جواب کریم امنا و صدقنا۔ حقیقت الحقائق وراء الوراہ است کہ از نظر ظاہر بین محبوب است و محبوب خواهد ماند اما در بارہ مشاہدات عالم مادی عرض خواہم نمود۔

من سرمہ رازی را از دیدہ فرو شستم اسرار جہاں دیدم پنہاں بکتاب اندر (اقبال)
اگر علامہ مسیحی مثل آلیور لاج یک آیت توراہ را بر زعم خود با فلسفہ جدیدہ تطبیق دادہ

مے تو اس گفت کہ معرکہ مذہب و حکمت مبدل بہ مصالحت و مسالمت گردید۔ چرامایاں
ازیں حق محروم باشیم و با ایں ہمہ شواہد آیات بینات اظہار حقیقت نہ کینم و ناکرہ فتنہ
اختلاف مذہب و حکمت را فرو نہ نشانیم؟

قرآن مجید بہ اعتقاد جملہ مسلمانان کلام قدیم حضرت رب العلمین است کہ
تاقیامت غیر مبدل خواهد ماند و اِنَّهٗ لَکِتَابٌ عَزِيزٌ لَا یَاتِیْهِ الْبَاطِلُ مِنْ بَیْنِ یَدَیْهِ
وَلَا مِنْ خَلْفِهٖ تَنْزِیْلٌ مِّنْ حَکِیْمٍ حَمِیْدٍ پشِنیاں راست فرموداند۔

جميع العلم فى القرآن لكن تقاصر عنه افهام الرجال

و نیز گفته اند کہ معنی ہر لفظ از قرآن مجید در ہفتاد پردہ محبوب و مستور است و ہر پردہ
کہ ازاں و اشود معنی جدید ہویدا مے شود کہ بالفاظ دیگر ظہور نواست۔۔۔۔۔ قرآن مجید
یک آئینہ ایست کہ مردم ہر عصر حسب استعداد خود تا بہ حد کمال کہ منتہائے علوم مروجہ
آن عصر است صورت کمال خود را اور آن مشاہدہ مے توانند نمود۔^۱

اور ہم نے:-

یہ طویل تقریر کس مقصد کیلئے پیش کی، محترم سید صاحب کا ذکر کس لئے چھیڑا؟
مسئلہ ارتقاء کے سلسلے میں ان کی تحریرات کو کیوں پیش کیا؟ کیوں ان سے ہم یہ کہہ
رہے ہیں کہ ابہام و خفا سے کام نہ لیتے ہوئے طبیعی علوم (Natural Science)
کے سلسلے میں بھی ویسی وضاحت اور جرات سے کام لیں جو کہ معاشرتی علوم
(Social Science) اور معیاری علوم (Normative Science)
میں ان کا ماہہ الامتیاز ہے۔ علم کی اہمیت کے پیش نظر! شروع ہی میں ”علم بالحواس“ کے
عنوان کے تحت علم کی قرآنی حکیمانہ کی تعریف آپ کو پیش کر دی گئی تھی کہ علم وہ ہے جو

^۱ صحیفہ التکوین از محمد ناصر الملک

سمع، بصر اور فواد سے حاصل ہو۔ اسی علم سے ایک طبعی قوت حاصل ہوتی ہے جس سے عالم قوم قوت اور غلبہ حاصل کرتی ہے۔ کسی امت یا قوم کی نشاۃ ثانیہ کیلئے علم کی اہمیت اور اس کا مقام کیا ہے۔ محترم سید صاحب کو یہ بتلانا سورج کو چراغ دکھانے کی مانند ہے۔ ہم سب میں سے بہتر وہ علم کی اہمیت کو سمجھتے ہیں۔ دارالعلوم ندوۃ العلماء لکھنؤ میں ۵ جنوری ۱۹۴۱ء کو ایک خطبہ بعنوان ”نیا نظام تعلیم“ دیا۔ اس میں لکھتے ہیں۔

علم اور امت کا رشتہ:-

سب سے پہلے یہ امر غور طلب ہے کہ اس دنیا میں امامت و قیادت (Leader Ship) کا مدار آخر ہے کس چیز پر؟ کیا چیز ہے جس کی بنیاد پر کبھی مصر امام بنتا ہے اور دنیا اس کے پیچھے چلتی ہے۔ کبھی بابل امام بنتا ہے اور دنیا اس کی پیروی کرتی ہے، کبھی یونان امام بنتا ہے اور دنیا اس کا اتباع کرتی ہے۔ کبھی اسلام قبول کرنے والی اقوام امام بنتی ہیں اور دنیا ان کے نقش قدم پر ہولیتی ہے، اور کبھی یورپ امام بنتا ہے اور دنیا اس کی تبع بن جاتی ہے؟ پھر وہ کیا چیز ہے؟ جس کی وجہ سے امامت آج ایک کولمٹی ہے، کل اس سے چھن کر دوسرے کی طرف چلی جاتی ہے اور پرسوں اس سے بھی سلب ہو کر تیسرے کی طرف منتقل ہو جاتی ہے؟ کیا یہ محض ایک بے ضابطہ اتفاقی امر ہے یا اس کا کوئی ضابطہ اور اصل مقرر بھی ہے؟ اس مسئلہ پر جتنا زیادہ غور کیا جائے اس کا جواب یہی ملتا ہے کہ ہاں اس کا ضابطہ ہے۔ اور وہ ضابطہ یہ ہے کہ امامت کا دامن ہمیشہ علم سے وابستہ رہے گا۔ انسان کو بحیثیت ایک نوع کے زمین کی خلافت ملی ہی علم کی وجہ سے ہے۔ اس کو سمع، بصر اور قوانین چیزیں ایس دی گئی ہیں جو دوسری مخلوقات ارضی کو یا تو نہیں دی گئیں یا اس کی بہ نسبت کمتر دی گئی ہیں۔ اس لئے وہ اس بات کا اہل ہوا کہ دوسری مخلوقات پر خداوند عالم کا خلیفہ بنایا جائے اب خود اس نوع میں سے جو طبقہ یا گروہ علم کی صفت میں دوسرے طبقوں اور گروہوں سے آگے بڑھ جائے گا۔ وہ اسی طرح ان سب کا امام بنے گا جس طرح انسان من حیث النوع دوسری انواع ارضی پر اسی چیز کی وجہ سے خلیفہ بننے کا اہل ہوا ہے۔“

تقسیم امامت کا ضابطہ:-

اس جواب سے خود بخود دوسرا سوال پیدا ہوتا ہے اور وہ یہ ہے کہ علم سے مراد کیا ہے؟ اور اس میں آگے بڑھنے اور پیچھے رہ جانے کا مفہوم کیا ہے؟ اس مسئلہ کا حل سمع، بصر اور فواد ہی کے الفاظ میں پوشیدہ ہے۔ کلام الہی میں یہ تینوں لفظ مجرد سننے، دیکھنے اور سوچنے کے معنی میں استعمال نہیں ہوئے ہیں۔ بلکہ سمع سے مراد دوسروں کی فراہم کردہ معلومات حاصل کرنا ہے۔ بصر سے مراد خود مشاہدہ کر کے واقفیت بہم پہنچانا ہے اور فواد سے مراد ان دونوں ذرائع سے حاصل کی ہوئی معلومات کو مرتب کر کے نتائج اخذ کرنا ہے۔ یہی تین چیزیں مل کر وہ علم بنتا ہے جس کی قابلیت انسان کو دی گئی ہے۔ برسبیل اطلاق اگر دیکھا جائے تو تمام انسان ان تینوں قوتوں سے کام لے رہے ہیں اور اسی وجہ سے مخلوقات ارضی پر خلیفانہ تسلط ہر انسان کو حاصل ہے۔ ذرا زیادہ تفصیل کے ساتھ دیکھیے گا تو معلوم ہوگا کہ جو انسان انفرادی طور پر ان تینوں قوتوں سے کم کام لے رہے ہیں وہ پست اور مغلوب رہتے ہیں۔ انہیں تابع اور مطیع بن کر رہنا پڑتا ہے، ان کا کام پیچھے چلنا ہوتا ہے۔ بخلاف اس کے جو ان تینوں کے زیادہ کام لیتے ہیں وہ برتر و غالب ہوتے ہیں، متبوع اور مطاع بنتے ہیں، رہنمائی اور پیشوائی ان ہی کے حصے میں آتی ہے، مگر امامت ملنے اور چھننے کا ضابطہ معلوم کرنے کے لئے آپ کو اس سے بھی زیادہ تفصیلی نگاہ ڈالنی ہوگی۔ اس تفصیلی نگاہ میں آپ کو یہ حقیقت نظر آئے گی کہ ایک گروہ انسانوں کا امام اس وقت بنتا ہے جب وہ ایک طرف ان معلومات کا زیادہ سے زیادہ حصہ جمع کرتا ہے جو ماضی اور حال کے انسانوں سے حاصل ہو سکتی ہیں۔ دوسری طرف خود اپنے مشاہدے سے مزید معلومات فراہم کرنے میں لگا رہتا ہے۔ تیسری طرف ان دونوں قسم کی معلومات کو مرتب کر کے ان سے نتائج اخذ کرتا ہے اور پھر ان نتائج سے کام لیتا ہے۔ پہلے کی جو چیزیں غلط ہیں۔ کم از کم اس کے اخذ کردہ نتائج کے لحاظ سے غلط ثابت ہوتی ہیں، ان کی اصلاح کرتا ہے، پہلے کی جن چیزوں کا نقص کم از کم اس کے فہم کے لحاظ سے اس پر کھلتا ہے، ان کی تکمیل کرتا ہے اور جو نئی چیزیں علم میں آتی ہیں، ان سے اپنی حد و سبب تک زیادہ سے زیادہ کام لینے کی کوشش کرتا ہے۔ یہ صفات جب تک اسی گروہ میں دوسرے تمام انسانی گروہوں سے زیادہ رہتی ہیں وہی پوری نوع کا امام ہوتا ہے اور جو ان صفات کے اعتبار سے کمتر ہوتے ہیں۔ ان کیلئے اللہ کی

امت تقدیر ہے کہ وہ اس کی اطاعت ہی کریں اور اتباع بھی۔ اگر قسمت کی یاوری نے اطاعت سے بچا بھی لیا تو ان کیلئے اتباع سے تو کوئی مفر نہیں ہوتا، خواہ جان بوجھ کر بالا راہہ کریں، خواہ بے جانے بوجھے اضطراباً کریں۔ اس دور عروج کے بعد جب اس گروہ کے زوال کا وقت آتا ہے تو وہ تھک کر اور اپنے کئے ہوئے کام کو کافی سمجھ کر مشاہدے سے مزید معلومات حاصل کرنے اور فواد سے مزید اخذ نتائج کی کوشش چھوڑ دیتا ہے اور اس کا تمام سرمایہ علمی صرف سمع سے حاصل شدہ معلومات تک محدود ہو کر رہ جاتا ہے۔ اب اس کیلئے علم کے معنی صرف جاننے کے ہو جاتے ہیں کہ پہلے جو معلومات حاصل کی گئی تھیں اور جو نتائج اخذ کئے گئے تھے وہ کیا تھے؟ اب وہ اس غلط فہمی میں پڑ جاتا ہے کہ جو علم پہلے حاصل کیا جا چکا ہے، وہ کافی ہے۔ اس میں کسی اضافہ کی گنجائش نہیں۔ پہلے جو نتائج اخذ کئے جا چکے ہیں وہ صحیح ہیں، ان میں کسی اصلاح و ترقی کا موقع نہیں، پہلے جتنی تعمیر ہو چکی ہے وہ مکمل ہے، نہ اس میں ترمیم ہی کی جاسکتی ہے اور نہ اس سے آگے مزید تعمیر ہی ممکن ہے۔ اس مرحلہ پر پہنچ کر یہ گروہ خود امامت سے ہٹ جاتا ہے اور نہ ہٹنا چاہے تو زبردستی ہٹا دیا جاتا ہے۔ پھر جو دوسرا گروہ مزید اکتساب علم، مزید اخذ نتائج اور مزید تعمیر حیات کا عزم لے کر آگے بڑھتا ہے۔ امامت و قیادت اس کا حصہ ہوتی ہے اور وہ صاحب جو پہلے امام تھے، اب مقتدی بنتے ہیں، جو پہلے مطاع و متبوع تھے اب مطیع و تابع بنتے ہیں، جو پہلے جیتے جاگتے قلم کے مالک اور دنیا کے استاد بنے ہوئے تھے، اب عجائب خانہ آثار قدیمہ میں بھیج دیئے جاتے ہیں تاکہ بیٹھے علوم اوائل کی تشریح کرتے رہیں۔

علم اور امامت کے اس رشتے اور پھر علم کی اس قرآنی تعریف کے پیش نظر جو اوپر کی گئی ہے طبعی علوم (Natural Sciences) کی بنیاد سمع، بصر و فواد پر ہوتی ہے۔ بلکہ سمع سے زیادہ بصر و فواد پر ہی ہوتی ہے۔ علم الحیات (Biology) ایک طبعی علم (Natural Science) ہے۔ مسئلہ ارتقاء بھی اس کے موضوعات میں سے ہے۔ علم طبقات الارض (Geology) اور علم الجنین (Embryology) بھی دونوں طبعی علوم ہیں جو کہ اس مسئلہ کی مساعادت میں ہیں۔ اب اگر کسی وقت کوئی علمی حقیقت یا علمی صداقت دریافت ہو تو اس کا ترک کرنا انتہائی مضر اور خطرناک ہے۔ ہم

بجا طور پر ڈرتے ہیں کہ ہم علم جدید کے طول و عرض میں سے کسی غلط فلسفیانہ یا علمی تصور کو ایک قرآنی حقیقت یا ایک صداقت سمجھ کر اپنا نہ لیں۔ لیکن ہمیں یہ یاد رکھنا چاہئے کہ کسی علمی حقیقت یا صداقت کو غلط سمجھ کر رد کر دینا بھی اتنا ہی خطرناک ہے جتنا کہ کسی غلط تصور کو حقیقت یا صداقت سمجھ کر اپنانا۔ کیونکہ جب ہم کسی علمی حقیقت یا صداقت کو غلط سمجھ کر چھوڑ دیتے ہیں تو ہم حق کو حق کی حمایت سے محروم کر دیتے ہیں اور اس طرح سے حق کو باطل بنا دیتے ہیں۔ نہ صرف اس حق کو جو بظاہر قرآن سے باہر ہے بلکہ اس حق کو بھی جسے ہم قرآن کے اندر اپنے پاس محفوظ سمجھتے ہیں۔ اگر ہم قرآن کو ہر شعبہ علم میں اپنا رہنما بنا لیں تو ہمیں کئی ایسے تصورات اپنانے پڑیں گے جن سے ہم اس وقت آشنا نہیں اور جنہیں ہم غیر اسلامی سمجھ کر رد کرتے چلے آئے ہیں اور کئی ایسے تصورات کو رد کرنا پڑے گا جنہیں ہم غلطی سے اسلام کا جز سمجھ رہے ہیں۔ اگر ہم علمی صداقتوں میں سے ایک صداقت کو بھی نظر انداز کریں گے ہم حق کو کمزور اور باطل کو طاقتور کریں گے کیونکہ ایک صداقت دوسری صداقت کو سہارا دیتی ہے اور بڑا نقصان پہنچے گا کہ وہ صداقت جسے ہم نے چھوڑ دیا ہے۔ باطل تصورات کے ساتھ مل کر ان کی زینت اور رونق کا سامان بنے گی اور فطرت انسانی کیلئے ایک جاذبیت رکھنے کی وجہ سے باطل کو دلکش بنائے گی اور باطل اسے حق کے خلاف استعمال کر کے حق کو نقصان پہنچائے گا اور کامیاب ہوگا۔ یہ صداقت جب تک منکشف نہیں ہوئی تھی، کفر کبھی اسے اپنی تقویت کے لئے کام میں نہ لاسکتا تھا۔ لہذا جب کوئی علمی حقیقت حکماء کے مسلمات کے طور پر ہمارے سامنے لائی جائے تو ہم پر فی الفور ایک بھاری ذمہ داری عائد ہوتی ہے کہ اسے ہر قسم کی مصلحتوں کو بالائے طاق رکھتے ہوئے بغیر کسی ابہام و خفا کے محض دلائل و براہین کی بنا پر رد و قبول کریں۔ اگر ہم نے ایسا نہ کیا اور ان حقائق کو باطل سے ملوث کر کے کفر کو سونپ دیا تو وہ دشمن ہمارے خلاف انہیں اپنے کام میں لائے گا اور اگر ہم نے اس حقیقت کو اپنا لیا اور باطل سے علیحدہ کر دیا تو وہ دشمن کے مقابلہ میں ایک

آلہ حرب و ضرب ثابت ہوگی۔ اسلئے کسی ایک علمی صداقت کا نظر انداز کرنا ایک گناہ عظیم ہے جس کی سزا سے ہم چھوٹ نہیں سکتے۔ ہم پہلے پوری وضاحت کے ساتھ بیان کر آئے ہیں کہ خالص کفر اور خالص باطل نہ جاذبیت رکھتا ہے اور نہ کامیاب ہو سکتا ہے۔ اپنی جاذبیت، دلکشی اور کامیابی کے لئے حق کے اجزا کو ساتھ ملاتا ہے۔ اگر ہم کفر سے حق کے یہ اجزا چھین لیں جنہیں وہ اسلام کے خلاف استعمال کر رہا ہے تو کفر اپنی موت خود مر جائے گا۔ اس طرح ہم نہ صرف کفر کی موت کا سبب بنیں گے بلکہ قرآن و اسلام کی صداقت کا ایک ایسا بین ثبوت بہم پہنچائیں گے جسے دنیا نظر انداز نہیں کر سکے گی۔

استفسارات

درس کے بعد اس موضوع کے متعلق سوالات کئے گئے۔ ہر سوال مع جواب درج ذیل ہے۔

سوال۔ قرآن میں تو لکھا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے ”کن“ کہا اور دنیا پیدا ہو گئی۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ ارض و سموات اچانک وجود میں آ گئے۔

جواب۔ قرآن میں ارض و سموات کی تخلیق کے متعلق تو یہ لکھا ہے:-

اللَّهُ الَّذِي خَلَقَ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ وَمَا بَيْنَهُمَا فِي سِتَّةِ أَيَّامٍ. (اسجدہ ۳۲: ۴)

ترجمہ: اللہ ہی ہے جس نے ارض و سموات کو اور جو کچھ ان کے درمیان ہے چھ دنوں میں پیدا کر دیا۔

اس کی تشریح پہلے ہو چکی ہے۔ کن فیکون کے الفاظ تخلیق کائنات کے سلسلے میں اس

مفہوم میں کہیں نہیں آئے کہ ادھر کن کہا اور ساری کائنات جیسا کہ موجودہ حالت میں

ہے ظہور میں آ گئی۔ کن فیکون کے الفاظ جن آیات میں آئے ہیں وہ یہ ہیں:-

وَإِذَا قَضَىٰ أَمْرًا فَإِنَّمَا يَقُولُ لَهُ كُنْ فَيَكُونُ. (البقرہ ۲: ۱۱۷)

ترجمہ: ”اور جب خدا کسی کام کا کرنا ٹھہرا لیتا ہے تو بس اتنا ہی اس سے کہتا ہے کہ ہو جا بس وہ ہو

جاتا ہے۔“

إِنَّمَا قَوْلُنَا لِشَيْءٍ إِذَا أَرَدْنَاهُ أَنْ نَقُولَ لَهُ كُنْ فَيَكُونُ. (النحل ۱۶: ۴۰)

ترجمہ: ہم جب جس چیز کے پیدا کرنے کا ارادہ کر لیتے ہیں تو بس اس سے ہمارا اتنا ہی کہنا ہوتا ہے

کہ ہو جا پس وہ ہو جاتی ہے۔

إِنَّمَا أَمْرُهُ إِذَا أَرَادَ شَيْئًا أَنْ يَقُولَ لَهُ كُنْ فَيَكُونُ. (يسين ۳۶: ۸۲)

ترجمہ: ”وہ تو بس جس چیز کے پیدا کرنے کا ارادہ کرتا ہے تو اس کو کہہ دیتا ہے کہ ہو جا تو وہ ہو جاتی ہے۔“

ان آیات میں يَقُولَ اور نَقُولَ کا یہ مطلب نہیں کہ اللہ تعالیٰ ہماری طرح یہ دو حرفی لفظ ”کن“ بولتا ہے اللہ تعالیٰ کا تلفظ زبان، ہونٹ، گلے، اعصاب، پھیپھڑوں اور ہوا کا محتاج نہیں۔ انسان کو سمجھانے کیلئے اس کے سوا قریب سے قریب پیرایہ بیان اور اسلوب تعبیر اور کیا اختیار کیا جاسکتا ہے۔

اے بروں از وہم قال و قيل من
خاک بر فرق من و تمثيل من

ترجمہ: ”اے وہ اللہ! جو میری بات چیت، میرے کلام اور میرے وہم و گمان اور خیال سے بھی باہر ہے۔ میری تمثیل و مثال پر مٹی پڑے کیونکہ تو تو بے مثال ہے اور بے نظیر ہے۔ تیری مثال نہیں دی جاسکتی ہے۔“

مقصود یہ بیان کرنا ہے کہ ادھر اللہ تعالیٰ نے کسی چیز کے پیدا کرنے کا ارادہ کیا اور ادھر معاً بلا تو وسط و توقف اس کا ظہور عملاً ہو گیا۔ لہٰذا ضمیر اس چیز کی جانب ہے جس کا وجود ابھی خارج ہی نہیں ہوا لیکن علم الہی میں تو بہر حال موجود ہی ہے اور امر الہی کے اعتبار سے مامور و موجود میں کوئی فرق ہی زمانی حیثیت سے نہیں۔ ہر مامور کے معنی موجود ہونے کے ہیں اور ہر موجود کے معنی مامور ہونے کے ہیں۔ كُنْ فَيَكُونُ کا عمل ارتقاء کے منافی نہیں۔ بیج کو درخت، کاربن کو ہیرا اور قطرے کو گہر بننے کے درمیانی مراحل ہوتے ہیں۔ ہر مرحلہ اور ہر منزل كُنْ فَيَكُونُ کی رہن منت ہے۔ آدم کی پیدائش کے سلسلے میں فرمایا۔

خَلَقَ مِنْ تُرَابٍ ثُمَّ قَالَ لَهُ كُنْ فَيَكُونُ. (ال عمران ۳: ۲۹)

ترجمہ: ”اللہ تعالیٰ نے آدم کو مٹی سے پیدا کیا پھر اس کو کہا ہو جا پس وہ ہو گیا۔“

كُنْ فَيَكُونُ کا اگر وہی مطلب ہو جو عام طور پر سمجھا جاتا ہے اور خَلَقَ مِنْ تَرَابٍ کی حالت سے پہلے كُنْ فَيَكُونُ کے الفاظ آتے لیکن فرمایا کہ آدم کو پہلے مٹی سے پیدا کیا كُنْ فَيَكُونُ کے الفاظ بعد میں آئے۔ اس کا صاف مطلب یہ ہے کہ مٹی کے پیدا ہونے کے بعد کے مراحل بھی اللہ تعالیٰ کے قول ”كُنْ“ کے ذریعے ہوئے۔ تخلیق کا سلسلہ جاری ہے۔ یزید فی الخلق ما یشاء کا عمل بھی ہر آن ہو رہا ہے۔ ارتقاء کی ہر منزل بھی ایک تخلیق ہوتی ہے۔ یہ ایک مسلسل عمل ہے اور اس کا سلسلہ لامتناہی۔ کائنات اور انسان کی تدریجاً تکمیل ہو رہی ہے۔ اس لئے کن فیکون کی صدا اب بھی آرہی ہے۔

یہ کائنات ابھی ناتمام ہے شاید کہ آرہی ہے دمادم صدائے كُنْ فَيَكُونُ

تو كُنْ فَيَكُونُ کا مطلب اس قدر ہے ہوا کہ اللہ تعالیٰ جس چیز کے وجود میں لانے کا ارادہ فرماتے ہیں وہ چیز مجرد ارادہ بغیر کسی توسط و توقف کے وجود میں آ جاتی ہے۔ اس کا آغاز اس کے درمیانی مراحل، اُس کی تکمیل ہر آن خدا کے قول ”كُنْ“ کا محتاج ہے۔ كُنْ فَيَكُونُ کے عمل کا رخ ارتقاء کی جانب ہے اور كُلُّ يَوْمٍ هُوَ فِي شَأْنٍ کا تقاضا ہے کہ خدا کی خَلْقِ مسلسل، مائل بہ ارتقاء اور لامتناہی ہو۔

سوال: یہ عقیدہ کہ انسان ادنیٰ حیوانی حالت سے بتدریج ترقی کرتا ہوا اپنی موجودہ حالت تک پہنچا ہے اس کے اشرف المخلوق ہونے کے منافی ہے۔

۱۔ اللہ جو چاہتا ہے خلق میں زیادہ کر لیتا ہے۔ اللہ تعالیٰ تخلیق میں اضافے کرتا رہتا ہے۔ ہر آن نئی تحقیق کرتا رہتا ہے۔ کائنات ایک تکمیل شدہ چیز ہے۔ کائنات شروع میں جس طرح بنی تھی اس طرح ہے اور اس میں کوئی تبدیلی پیدا نہیں ہو سکتی۔ یہ یونان قدیم کا کائنات کے متعلق سکونی تصور ہے۔ قرآن کائنات میں اضافہ ہونے کا ذکر کرتا ہے۔ حق تعالیٰ اس کی تخلیق کرتا رہتا ہے۔ اس کا وجود اظہار ذات میں ہے۔ ایسی منجہائے نظر کے حصول میں (خطبات، سائنس کی تحقیقات جدید بھی کائنات کے اضافہ اور وسعت پذیری کی تائید میں ہیں۔ اس کی مزید تشریح اپنے مقام پر آئے گی۔

۲۔ نیز اس کا مطلب یہ بھی ہے کہ قرآن کا خدا صاحب ارادہ، ذی حیات اور صاحب اقتدار خدا ہے۔ یونان کے فلسفیوں اور دوسرے مشرکوں کے خدا کی طرح ایک بے جان مسلوب، الارادہ علت العلل نہیں۔

جواب: نسل انسانی کے متعلق یہ عقیدہ کہ وہ ادنیٰ حالتوں سے ہوتا ہوا موجودہ حالت تک پہنچا ہے اگر اشرف المخلوق ہونے کے منافی ہے تو کیا نسل انسانی کے ہر فرد کی اپنی جگہ پر یہی حالت نہیں ہوتی کہ ایک حقیر پانی کے قطرہ سے، ایک نطفہ سے انسان کا بچہ بنتا ہے۔ اگر نطفہ سے انسانی بچہ کی حالت تک پہنچنا اس کی عظمت اور اس کے احترام و اکرام کے منافی نہیں تو اس کی نسل کا ایک ادنیٰ حالت سے گزرتے ہوئے موجودہ حالت تک پہنچنا کیوں کر اس کے اشرف المخلوق ہونے کے منافی ہو سکتا ہے؟ قرآن تو ہر فرد انسان کو اس کی پہلی حالت یاد دلاتا ہے کہ وہ ایک نطفہ تھا۔ اللہ تعالیٰ کی کاریگری اور صناعتی نے اسے کہاں سے کہاں تک پہنچا دیا۔

قُلِ الْإِنْسَانُ مَا أَكْفَرَهُ. مِنْ أَيِّ شَيْءٍ خَلَقَهُ. مِنْ نُطْفَةٍ خَلَقَهُ فَقَدَّرَهُ. ثُمَّ السَّبِيلَ يَسَّرَهُ. ثُمَّ أَمَاتَهُ فَأَقْبَرَهُ. ثُمَّ إِذَا شَاءَ أَنْشَرَهُ. (عبس ۸۰: ۱۷-۲۲)

ترجمہ: ”انسان پر اللہ کی ماروہ کیسا ناشکرا ہے؟ اللہ نے اسے کس حقیر چیز سے پیدا کیا؟ نطفہ سے اسے پیدا کیا پھر اسے مناسب اندازے سے بنایا پھر اس کے لئے راستہ آسان کر دیا۔“

أَوَلَمْ يَرِ الْإِنْسَانُ أَنَّا خَلَقْنَاهُ مِنْ نُطْفَةٍ فَإِذَا هُوَ خَصِيمٌ مُبِينٌ. وَضَرَبَ لَنَا مَثَلًا وَنَسِيَ خَلْقَهُ ط قَالَ مَنْ يُحْيِي الْعِظَامَ وَهِيَ رَمِيمٌ. (يسين ۳۶: ۷۷، ۷۸)

ترجمہ: ”کیا انسان نے نظر اس پر نہیں کی کہ ہم نے اسے نطفہ سے پیدا کیا سو اس میں قوت خصومت پیدا ہوگئی اور ہمارے لئے مثالیں اور مضمون بیان کرتا ہے اور اپنی خلقت کو بھول گیا۔“

اس قسم کی اور بہت سی آیات ہیں۔

اب اگر فرد کا قطرہ منی والے جرثومہ سے پیدا ہونا اس کی عظمت کو ختم نہیں کرتا تو نسل کا جرثومہ سے پیدا ہونا بھی اس کی شرافت و بزرگی کو ختم نہیں کرتا۔ مسئلہ ارتقاء میں

۱۔ اس قسم کی آیات مزید ثبوت کا باعث ہیں کہ جس طرح فرد انسانی ان حالتوں سے ترقی کر کے موجودہ حالت تک پہنچا ہے۔ اسی طرح نسل انسانی بھی ادنیٰ حالت سے ترقی کر کے اعلیٰ حالت تک پہنچی ہے۔ اگر یہ نہیں تو استدلال کا تمام زور ختم ہو جاتا ہے۔ ایک انسان جو اب کہہ سکتا ہے اگر میں قطرہ منی سے پیدا ہوا تھا تو کیا ہوا؟ میرا باپ تو ایک ایسی عظیم الشان ہستی تھا جو آسمانی جنت سے نیچے آیا تھا۔

”علم الجنین کی تائید“ کے عنوان کے سورۃ مومنون (۲۳) کی آیت (۱۲:۱۳) کی تشریح آپ سن چکے ہیں جس میں یہ بتایا گیا ہے کہ انسان کا جنین کن کن مراتب سے گذر کر انسانی بچہ کی شکل اختیار کرتا ہے۔ اسے ذہن میں تازہ کریں۔ فرد رحم مادر کے اندر نسل انسانی کے تمام مراتب و مراحل کا اعادہ کرتا ہے۔

سوال: آپ نے طبعی علوم اور معیاری علوم کا ذکر کیا ان کا کیا مطلب ہے؟

جواب: علوم کی دو قسمیں ہیں۔ طبعی علوم (Natural Sciences) اور معیاری علوم (Normative Sciences) طبعی علوم اشیا کو جیسی کہ وہ ہوں بیان کرتے ہیں۔ ان کا کام مشاہدے اور تجربے کے ذریعے سے مظاہر قدرت کی نوعیت کو سمجھنا، ان کے متعلق قوانین معلوم کرنا، ان قوانین کی مدد سے مظاہر قدرت کے متعلق پیشگوئی کرنا ہے۔

طبعی علوم (Natural Sciences):

طبعی علوم کی تین قسمیں ہیں۔

- (الف) مادی علوم (Physical Sciences)
- (ب) حیاتیاتی علوم (Biological Sciences)
- (ج) ذہنی یا نفسیاتی علوم (Mental Sciences)

(الف) مادی علوم:

بے جان مادے سے بحث کرتے ہیں۔ ان میں مادے کی ساخت اور اس کے افعال کا جائزہ لیا جاتا ہے۔ مادے کے ان عناصر کی تحقیق کی جاتی ہے جن سے مادی اشیا بنی ہیں۔ ان قوانین کا سراغ بھی لگایا جاتا ہے جن کی رو سے یہ مادی عناصر آپس میں ملتے ہیں یا ایک دوسرے سے علیحدہ ہوتے ہیں۔ ہم طبعی طاقتوں (Physical

(Forces) کو میکانکی (Mechanical) کیمیائی (Chemical) برقی (Electrical) اور حرارتی (Thermal) صورتوں میں جن سے جوہر (Atoms) سالمات (Molecules) سورج اور سیارے ہوتے ہیں، بروئے کار پاتے ہیں۔

(ب) حیاتیاتی علوم:

یہ زندگی اور جاندار اشیاء کے علوم ہیں اور ان حالات اور قوانین کو مستحکم کرنے کی کوشش کرتے ہیں جن کے مطابق پودے اور حیوان زندہ رہتے اور نشوونما پاتے ہیں۔ یہ علوم ان مختلف صورتوں کا مطالعہ کرتے ہیں جن کے تحت زندگی اپنے آپ کو ظاہر کرتی ہے اور اس بات کا پتہ لگانے کی کوشش کرتے ہیں کہ مادی اشیاء کس طرح غیر نامیاتی (Inorganic) صدیوں سے ترقی کر کے نامیاتی (Organic) اور زندہ صورتوں (Living Forms) تک پہنچتی ہیں۔

(ج) ذہنی یا نفسیاتی علوم:

یہ ذہن اور ذہن کی پیداوار کے سائنسی علوم ہیں۔ ان علوم میں یہ دریافت کرنے کی کوشش کی جاتی ہے کہ زندہ عضوتوں (Living Organs) میں ذہن کس طرح کام کرتا ہے۔ ان علوم میں ذہن کی مختلف حالتوں، اس کے افعال و حرکات اور پیداوار کو سمجھنے کی کوشش کی جاتی ہے۔ یعنی یہ معلوم کیا جاتا ہے کہ زندگی میں شعور (Consciousness) کے اضماعے میں کیا فرق رونما ہوتا ہے؟ اور شعور کس طرح ابتدائی احساس سے خواہشات، خیالات، جذبات اور اعتقادات تک ترقی کرتا ہے؟ اور ان سے کس طرح فنون، لسانیات، ادبیات، سائنسی علوم، مذاہب اور سیاسیات پیدا ہوتے ہیں؟ ان تمام ذہنی علوم کی بنیاد ایک بنیادی ذہنی سائنس ہے جو ذہن کی ماہیت کو تفصیلی طور پر بیان کرنے کی کوشش کرتی ہے۔ جیسے کہ ہر انسانی (یا حیوانی) فرد میں

عمل پذیر ہوتا اور نشوونما حاصل کرتا ہے خواہ وہ افراد معمولی شخصیتیں ہوں یا غیر معمولی۔
ذہن کی یہ بنیادی سائنس نفسیات کہلاتی ہے۔

معیاری علوم (Normative Sciences):

معیاری علوم کا نقطہ نظر اور ان کی غرض و غایت بالکل مختلف ہوتی ہے۔ ان کا تعلق اشیا کی ہست و بود سے نہیں ہوتا بلکہ ان کی قدر و قیمت سے ہوتا ہے۔ وہ ہمیں یہ نہیں بتاتے کہ فلاں اشیا یوں ہیں یا یوں نہیں بلکہ انہیں یوں ہونا چاہیے۔ وہ اپنے معیاری اصولوں کی مدد سے ان کی قدر و قیمت کا جائزہ لیتے ہیں۔ مثلاً علم الاخلاق (Ethics) ایک معیاری علم ہے۔ اس کا کام یہ دیکھنا نہیں کہ ہمارے افعال کیسے ہیں؟ بلکہ یہ کہ وہ کیسے ہونے چاہئیں۔ یہ علم ہمارے افعال کی اچھائی (یعنی ان کے اخلاقی معیار) کے متعلق فیصلہ کرتا ہے، اسی طرح جمالیات (Aesthetic) بھی ایک معیاری علم ہے۔ یہ ہمارے احساسات (Feelings) کے حسن و قبح سے تعلق رکھتا ہے۔ یہ ”خوب و زشت“ کا معیاری نقطہ نظر سے مطالعہ کرتا ہے، ان دونوں علوم کی طرح منطق بھی ایک معیاری علم ہے منطق کا موضوع فکر ہے۔ اس کا کام یہ بتانا ہے کہ ہمیں کس طرح سے فکر و استدلال کرنا چاہیے تاکہ ہم غلطیوں سے بچ سکیں۔ اس کا تعلق فکر و استدلال کے معیار سے ہے۔ اس کا کام فکر و استدلال کی صحت یا عدم صحت دیکھنا ہے۔

قرآن قیامت تک انسان کا واحد دستور العمل ہے

یہاں مسئلہ ارتقاء کی اول شق یعنی حقیقت ارتقاء کی بحث ختم ہوتی ہے۔ مسئلہ ارتقاء کی باقی دو شکوں یعنی عوامل ارتقاء اور نتیجہ ارتقاء نیز ان کے علاوہ باقی چاروں نظریات پر تبصرہ و تنقیہ آئندہ کی مطبوعات میں ملاحظہ فرمائیں۔ اب ایک اہم بحث رہ گئی ہے۔

عمل ارتقاء کا ایک اہم قانون :-

بعض سطح بین لوگ اعتراض کرتے ہیں کہ قرآن ساڑھے پندرہ سو سال پرانی کتاب ہے۔ آج کل کے تمدن اور معاشرت کے لحاظ سے اس کے قوانین اور اصول ازکار رفتہ ہو چکے ہیں۔ موجودہ زمانے میں تجدید ترقی یافتہ اصولوں کی ضرورت ہے جو زمانے کے ارتقاء کا ساتھ دے سکیں۔ جو لوگ ایسے اعتراضات کرتے ہیں وہ ارتقاء کے قانون سے لاعلم ہیں۔ ارتقاء کی فطرت اور اس کے قوانین کی تبدیلیوں کا اگر بغور مطالعہ کیا جائے تو معلوم ہوتا ہے کہ قوانین ارتقاء اس صورت میں تبدیل ہوتے ہیں جب ارتقائی عمل کو کوئی نیا مرحلہ درپیش آئے۔ عمل ارتقاء جب تک اپنا ایک مرحلہ پورا نہیں کر لیتا، اس وقت تک کوئی نیا قانون وجود میں نہیں لاتا۔

جب کائنات صرف بے جان تک محدود تھی تو اس میں محض مادی فطرت کے قوانین جاری تھے۔ قانون جذب و دفع^۱ (Law of Attraction & Repulsion) اور اس قسم کے دیگر طبیعی قوانین کا فرما تھے۔ کائنات ایسے طبیعی و کیمیاوی قوانین کی بنیاد پر ہزاروں اور لاکھوں برس تک چلتی رہی۔ ایسے قوانین اس

۱۔ قانون جذب و دفع کا مطلب ہے کہ مادی اجسام میں جو تغیرات آتے ہیں وہ کسی نہ کسی خارجی قوت یا اثر کے تحت ہوتے ہیں۔ یہاں تک کہ اگر ایک چیز ایک جگہ پڑی رہے تو وہیں پڑی رہے گی جب تک اسے خارج سے حرکت نہ ملے۔

وقت تک حکمران رہے جب تک کہ نباتی زندگی کا کائنات میں ظہور نہیں ہوا۔ نیز ان طبعی اور کیمیاوی قوانین کے علاوہ کوئی نیا قانون بھی وجود میں نہیں آیا۔ جب ارتقاء کا پہلا مرحلہ ختم ہوا اور نباتی زندگی ظہور میں آئی تو اس ظہور کے ساتھ عمل ارتقاء کیلئے نئے قوانین وجود میں آئے جو عضوی زندگی (Organic Life) اور اس کی نشوونما سے متعلق تھے۔

ان اجسام میں داخلیت (Inter nality) پائی جاتی ہے۔ شاخ کو تراش دیں تو تراشیدہ شاخ اس جگہ سے پھر بڑھ آتی ہے جو کہ غیر ذی حیات اجسام میں نہیں ہوتا۔ اب ایسے قوانین کی حکمرانی کا دور شروع ہوا۔ پہلے کے طبعی اور کیمیاوی قوانین ختم نہیں ہوئے۔ ان کی حیثیت ذیلی اور ماتحتانہ ہو گئی۔ نباتی قوانین اپنے تمام دور کیلئے تھے جو نباتی دور کے آغاز میں سے وجود میں آئے اور اس وقت تک کار فرما رہے جب تک کہ حیوانی زندگی کا ظہور نہ ہوا۔ اس تمام دور میں ان قوانین کے علاوہ کسی نئے قوانین کا اضافہ نہیں ہوا کیونکہ وہ قوانین نباتی زندگی کے جمیع تقاضوں کو پورا کرنے والے تھے۔ یہاں تک کہ ایک نئی منزل کا آغاز ہوا جو حیوانی زندگی کے نمود سے شروع ہوئی۔ اس مرحلہ کے وجود میں آتے ہی مادی اور نباتی ارتقاء کے قوانین کے علاوہ نئے قوانین کا اضافہ ہوا۔ پہلے طبعی، کیمیاوی اور نباتی قوانین معطل نہیں ہوئے، ان کی حیثیت، اس طرح ذیلی اور ماتحتانہ ہو گئی جس طرح نباتی قوانین کی حکمرانی کے قوت طبعی اور کیمیاوی قوانین کی ہو گئی تھی۔ پھر جب تک حیوانی ارتقاء کی منزل ختم نہیں ہوئی کوئی نیا قوانین وجود میں نہیں آیا وہی قوانین حکمران

۱۔ یہ داخلیت (Inter nality) نباتات کے مرحلہ سے شروع ہو جاتی ہے۔ حیوانی اور انسانی زندگی میں بڑھ جاتی ہے۔ ہر خلیہ اپنا نسل پیدا کر سکتا ہے اور اپنی نسل جاری رکھ سکتا ہے۔ بعض جانوروں کا اگر کوئی عضو علیحدہ کر دیا جاتا ہے تو اس کی جگہ معا دوسرا عضو پیدا ہو جاتا ہے، سمندری انور (Newt) کا اگر پاؤں کاٹ دیا جائے تو نہایت قلیل عرصہ میں اس کا نئے ہوئے پاؤں کی جگہ نیا پاؤں نمودار ہو جائے گا۔ (Triton) ٹرائٹن کی آنکھ کا عدس (Lens) نکال دیں اس کی جگہ لینے کیلئے دوسرا عدس (Lens) پیدا ہو جاتا ہے۔

اب کائنات ارتقائے انسانی کی منزل سے گزر رہی ہے۔ جب تک یہ مرحلہ پورا نہیں ہو جائے گا اور انسانیت کا ارتقاء مکمل نہ ہو جائے یہی قوانین رہیں گے، کوئی نیا قانون وجود میں نہیں آئے گا۔ یہ عمل ارتقاء کا بنیادی قانون ہے۔ جب تک یہ مرحلہ پورا نہیں ہو جائے گا اور انسانیت کا ارتقاء مکمل نہ ہو جائے یہی قوانین رہیں گے کوئی نیا قانون وجود میں نہیں آئے گا۔ یہ عمل ارتقاء کا بنیادی قانون ہے۔ اسلئے انسان کی معاشرتی اور تمدنی زندگی کا بنیاد جن قوانین ارتقاء پر اپنی آفرینش کی ابتدا میں تھی انہی پر انسانیت کے ارتقاء کی تکمیل تک رہے گی خواہ یہ عرصہ ہزاروں برس کا ہو یا لاکھوں برس کا، جس طرح کہ پہلے ہوتا رہا ہے۔ لہذا ان لوگوں کا یہ کہنا جہالت ہے کہ قرآن مجید پندرہ سو برس پرانی کتاب ہے، زمانہ حال کا ساتھ نہیں دے سکے گی۔ قوانین ارتقاء چودہ پندرہ صد برس کیا، یہ تو ہزاروں اور لاکھوں برس تک کیلئے ہوتے ہیں۔



گر تو می خواهی مسلمان زیستن
نیست ممکن جز بقراآن زیستن
(اقبال)



از تلاوت بر تو حق دارد کتاب
تو ازو کامے که می خواهی بیاب
(اقبال)

تِلْكَ آيَاتُ الْكِتَابِ
وَالْقُرْآنِ الْمُبِينِ ۝



آیاتِ پیمائش

پروفیسر سید اللہ بخش الجیلانی

آل پاکستان اسلامک ایجوکیشن کانگریشن