

# اشیاء اللہیام والبیعت

مَقْصِدًا

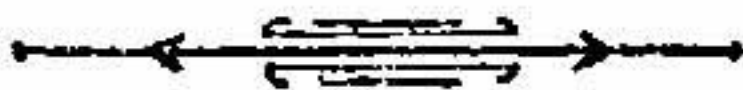
حضرت مولانا یحییٰ عبدالجبار صاحب غزنوی



ناشر  
حقوق پبلیشری مارٹ لہائی بازار سیالکوٹ



# دیباچہ چہرے دوم



حضرات کتاب اثبات الالہام والبیعتہ باولئہ اکتسابہ حراستہ  
 الملقب بہ تضحیک الالہام علی تحقیق الکلام کا عنقریب ان نام کتاب چہرے  
 ظاہر ہے۔ آج سے تقریباً ایک سو ساٹھ پیشتر مشہور بقول مسند نام نہاد  
 عالم مولوی غلام علی قصوری نے ایک رسالہ تحقیق الالہام نامی  
 الہام و بیعت کے رد اور تصوف و سائیک کے بارے میں جو کہ  
 بارے میں لکھا۔ اس میں کہی ٹھیک نہیں کہ اس فن کے جیٹ  
 و عویدار گزرم نما جو فروش عوفیوں نے ہر زمانہ میں اس کے ذریعے  
 سارہ لوح عوام کے دین و مال کو لوٹا ہے۔ تاہم یہ ان کے چہرے  
 میں رہنروں کا قصور ہے۔ نہ اس فن کا چنانچہ اس وقت تک  
 جید علماء اہل حدیث مثلاً نواب صاحب لائق حسن خاں صاحب سید  
 نذیر حسین صاحب مولانا محمد حسین صاحب لاہوری۔ اور  
 مشہور مشنئی عالم مولانا عبدالرحمن صاحب لاہوری صاحب  
 تائید سے مولانا سید محمد داؤد صاحب مشنوی۔ اور مولانا  
 اہل حدیث مشنوی پاکستان لاہور کے والد بزرگوار مولانا  
 سید عبدالجبار صاحب مشنوی نے یہ کتاب لکھی ہے۔



مولوی قاسم نے ان کے خطوط کو فاششن کرنے اور الہام و بیعت کو  
 کتاب و سنت سے ثابت کرنے کے لئے لکھی۔ بعد میں عوام الناس  
 کے نفع کی خاطر مولوی محمد حسن صاحب مرحوم نے آج سے  
 انجی برس پہلے اس کا ترجمہ اردو زبان میں شائع کیا۔ ضروری  
 زمانہ ہے۔ یہ کتاب نا پید تھی۔ کہ جتنی اختلاف بقیتہ السلف حضرت  
 صوفی محمد عبداللہ صاحب (فیض یافتہ عالم اعلیٰ صوفی بے بدل حضرت  
 رشید احمد محدث گنگوہی نور اللہ مرقدہ) بطالوی عالی درجہ بڑی باطنی اصلاح  
 سیالکوٹ کی فرمائش پر حضرت مولانا سید محمد واثر صاحب غزنوی  
 مدظلہ العالی نے مشہور علی کریم فرمائی کہ تھے ہوسٹے اپنا کتب خانہ مضاف  
 سے نکلوا کر تقریباً صدی اللہ رحمت فرمائی۔ بعد میں حضرت موصوف کی خواہش  
 ہوئی۔ کہ عمومی فیض رسائی کی خاطر اسس کو شائع کرایا جائے۔ چنانچہ  
 اس بار عزیز کو اس ناچیز نے اثر عالی پر بھر سہ کرتے ہوئے اپنے  
 کمزور کا تادہوں پر اٹھائے گا بیڑا اٹھایا۔ جو آج اللہ کی توفیق سے  
 پورا ہو کر آپ حضرت کے ہاتھوں میں ہے۔ اس سبب ہے کہ یہ کتاب  
 بہت سستی خطی تھیوں کو تیار کرنے کا باعث ہوگی۔ سب سے  
 مشیر ہیں اضافہ حیدرآباد کے مولانا سے اسی موضوع پر سندھوستان  
 کے دو ماہی ناز منسلح عالم مجدد اور محدث حضرت مولانا شاہ ولی اللہ محدث  
 دہلوی (۱۲) حضرت مجدد الف ثانی مرندی کے ارشادات کو شائع کیا جا رہے۔  
 ہیں اپنی اس ناچیز کو سندھوستان کو حضرت مجدد کے نام



نامی معنون کرتا ہوں۔ سہ

ایں ہدیہ نامہ پیر گراؤتھ قبولِ خاطر  
باشتم عزیز و مقربانم از ہم نصیبِ بخشش را

طالبِ دعا

احقر فضل الحق کان اللہ لہ

ر شعبان المعظم ۱۳۸۲ھ

5/-

قیمت پانچ روپے

بار دوم تعداد ۱۰۰۰  
منظومہ :- اقبالی پرنگ پریس سیالکوٹ شہر







جاءتكم من ربكم ان الباطل كان زهوقا

له الحمد والمنة وله الشكر والنعمة له رسالة شريفة وكرامة  
 جميلة وردتكم من الهام وبهية ونقص كلام فقرة ودية

بسم الله الرحمن الرحيم  
 يا اهل الكتاب استمعوا  
 للذي يلقى اليكم  
 من القرآن لعل  
 تتقون

بسم الله الرحمن الرحيم  
 يا اهل الكتاب استمعوا  
 للذي يلقى اليكم  
 من القرآن لعل  
 تتقون



۲۹۲۹۹  
۲۲۵  
۱۶۹۲۹

# مستی به

معلوم آنکه در قسم الحروف و دلائل اثبات الیهام و بیعت از کتاب و سنت و  
 کلام کبری امتیاز درین رساله تحفه آنخوان دینی نمود یقین که از مطالعه اش روح تشنگ  
 و او را هم طالعالبان حق خواهد شد اما اهل تعصب و حسد ضرور چون و چرا خواهند نمود لهذا  
 بخود مشتاقان عرض میشود که اگر کدام دلیل از کتاب و سنت یا نقلی از کلام کبری  
 است و از حد پیش گذرد یا در بحر سمی و طاریت صحیح جواب نیست و الا ناسخ اوقات  
 همیشه ضرور پدید آید و سواد اذکار در کبک و توضیحات فاسده نغزایند و خود  
 را مصداق آیه کفریه و من الناس من یجادل فی اللہ لیسیر علم و الهدی و لا کتاب منیر  
 مگر در این زمان حضور رسالت ظهور نموده و تقویا یوما نرجعون فیه الی اللہ ثم لونی کل  
 نفس ما کسبت و هم لا یظلمون و در این رساله در اصل به زبان فارسی  
 بود جناب مستظلال صاحب راه راستی ثاقب و مالک فهم صاحب شتاب بلخ  
 نویسنده و تفسیر سلفی نویسنده مولوی محمد حسین صاحب  
 تفسیر او بسیار به بلخ استخوان و فایده نام به زبان سلیس از دور مع تفصیل  
 در شرح اختصاصی و اختصاصی در محل تطویل عمل ترجمه نموده است  
 حمدان احمد عن شرا المشوا تبیذاه اللہ فی الدارین خیرا

بیت: ...

Marfat.com



بِقِيَامِهِ عَلَى الْبَارِئِينَ فَاَهُوَ أَهَقُ لِكَيْلِ لَوْلِي مِمَّا كَانَتْ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله الذي جعل البيعة موجب الرضوان والسلام  
وخص بعض عباده بالتحليل والالهام والصلوة والسلام  
على من بيعته بيعت الرحمن بحكم القسآن وبيعته خلقا لله  
بيعته كما بيعته بيعة النيان وعلى الهما واصحابه واتباعه  
الذين فيهم من فازوا بتكليم الغيب الاعلام وقا لوا مفا الخطا  
من الله الملك العلام

بعد حمد و صلوة کے برادران دینی کو روانہ ہوا۔ جو سنہ بارہ سو اٹھانوے  
ہجری میں ایک رسالہ مولفہ مولوی غلام علی قصوری راقم الحروف کی نظر سے گذرا۔ راقم نے  
بظن الصفا و تحقیق اول سے اکثر کتب بغور و فکر تمام اس کا مرطالعہ کیا۔ اغلاط لفظی  
اور اشتلال معانی اور مخالفت اور نقص کلام کے کسویہ بڑا نقص نظر آیا کہ اس کی  
تعلیمات سراسر طریقہ اہل حق کے برخلاف ہیں۔ اور مصنف کو اہل اللہ سے عناد ہے  
پھر خیال آیا کہ مبارک یہ خود اپنی فہم کا تصور ہو۔ احتیاطاً پانچ نسخے رسالہ مذکورہ کے  
خرید کر نامی گرامی علماء کی خدمت میں روانہ کئے۔ پہنا نچہ ایک رسالہ بخیر مت مولینا  
سید محمد نذیر حسین صاحب مدظلہ، ڈوبرا بخیر مت سید نواب صدیق حنیف صاحب  
تیسرا بخیر مت شریف مولوی محمد حسین صاحب لاہوری، چوتھا بخیر مت سامی مولوی

22.5.71  
سنہ 1412ھ - 1996ء  
Pg. 5.00



عبدالغنی صاحب لکھنوی اور ایک رسالہ اپنے بمطالعہ کے واسطے رکھا۔ تاکہ مگر یہ  
 نظر کی جہاز سے۔ چونکہ محض اسحاق حق منظور تھا۔ خود ہی نظر انصاف سے دیکھا۔  
 اور دیگر بزرگان سے ہوا اپنے وقت میں اساتذہ فن حدیث و تفسیر میں۔ استنبوا  
 گیا۔ الحمد للہ کہ سعید کی لڑائی سے عوامی اور متفق ہوئی۔ یہ ایک  
 عمدتہ دوست کے خط سے معلوم ہوا۔ کہ اواب صدیق مستحان صاحب سلمہ اللہ  
 نے مولوی غلام علی کے رسالہ کو دیکھ کر یہ بھی کہا۔ کہ ہم آج تک مولوی غلام علی  
 کو عالم جانتے تھے۔ مگر اس کی اس شخصیت سے معلوم ہوتا ہے۔ کہ بالکل علم  
 سے عاری ہے۔ اور محض سیاہی اور مولوی بدیع الزمان کو ٹراپا۔ کہ آپ جلالہ می  
 اس کا رو لکھیں۔ اور وہ رسالہ ہی انہیں کو دے دیا۔

## نقل مولوی سعید احمد ندید حسین صاحب

از عاجز محمد نذیر حسین بمطالعہ گرامی مولوی عبد الجبار سلمہ الشفار عن شرا المشراف  
 بعد از سلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ واضح باد کہ نامہ نامی مرد رسالہ شخص معلوم  
 رسالہ کا شرف مدعا گردیدہ مشابہ الیہ ان مذاق اہل شرح صحابہ و محدثین من ائمتنا  
 الی النور و شرح اسباب آن رہنچور است۔ لہذا در رسالہ او اختلالی مالا قابل  
 واقع شدہ تقسیم ناقص ہے بے بصیرت چہ شناسد سخن کاہلی یا تلخ و شیرین  
 بر مذاق اہل رہنچور کیست۔ لازم کہ آن صاحب از متمسکات کتاب و سنت و  
 کلام کتبہ اے امرت از سلف و خلف تحقیق بعنوان احسن بخوبی تالیف در  
 پیش تحریر آوردہ آویزہ گوئی ہر بہوش سازندہ کہ حق حقیق از شائیر باطل  
 متمیز بودہ پیرایہ حلی اہل سلوک گردد۔



## نقل خط مولوی عبدالحی صاحب لکھنوی

از عبدالحی عفی اللہ عنہ بخدمت شریف مولوی عبدالحی صاحب دام لطفہ سلام  
 مستوفی الاسلام قبول یاد بود و عطایت نامہ مضمون عنایت و لکھنوی صورت گشت  
 ترجمہ مال مرحوم ابن حکیم کہ سابقاً رسالی فرمودہ بود و نہ سید انشاء اللہ تعالیٰ  
 آنرا درج تاریخ خواہم کرد۔ رسالہ قصود می پڑ از قصود و فتوح سنت پدی اللہ  
 مستوفی سبیل اللہ کا بیجا نامہ اسلام سے متفرسہ پیدا گشت۔ جو اب حیا ہلوں با  
 خود شفی مہر ہند انشاء اللہ بوقتہ فرستاد تو جو کوزہ خواہ شد۔ مولوی  
 محمد حسین صاحب لاہور کے خط کا خلاصہ یہ ہے کہ آپ کا رسالہ مرسلہ  
 ہمارے پاس پہنچا۔ اور مطابقت میں آیا۔ سو اسے شرفیہ قلیاہ امرتسر  
 کے کسی کے نزدیک اپنندہ پڑا اور قابل اعتبار نہ ہو گا۔ راقم  
 سے بوقتہ تحریر ہوا ہے اپنی شیخ کی رعیت کو دیکھ رکھا۔ اور کتاب  
 اللہ اور سنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور اقوال اور آثار اکابر امت کے  
 سوا اور کسی چیز سے شک نہ کیا۔ اور حکم الایمن النہیۃ تصوری کی  
 غلطیوں اور مخالفت کو محبتہ لگا کر دیا۔ اور اغلاط لفظیہ سے  
 چند مقامات کے تعریف نہیں کیا۔ حق سچا نہ و لغالی فقیر کی سعی کو قبول  
 فرمادے۔ اور داخل لہرہ انصار دین کرے۔ اور یہ توفیق بخشے۔ کہ  
 مدثر ضیہ علی السنۃ کے اعتراضات اور اہل غلو کی تخریجات اور اہل  
 باطل کے توہمات اور حیا ہلوں کی تاویلات کو دور کروں اور اس رسالہ  
 کو تمام اسلام کے لئے باعث ہدایت کرے۔ اور عاجز کو سہل اور زہل  
 سے بچا دے۔ اور واضح رہے کہ عبارت تحقیق الکلام بعنوان لفظ منالہ



نقل کی جاوے گی۔ اور جواب لفظ ہا یہ لکھا جائے گا۔ اب اصل مقصود کو  
 شروع کرتا ہوں۔ اور خداوند کریم سے اعانت چاہتا ہوں۔ مخالفت  
 اور یہ چارہ مذہب حنفی شافعی مالکی حنبلی کیسے ہیں۔ اور کب سے بنے ہیں الی  
 قولہ خود بخود معلوم ہو گیا۔ کہ یہ سب بدعت اور مستحدث ہیں۔ اہل ایما  
 مذہب اربعہ حق ہیں۔ اور ان کا آپس کا اختلاف ایسا ہے۔ جیسا صحابہ  
 کرام میں بعض مسائل کا اختلاف ہوا کرتا تھا۔ باوجود اختلاف کے ایک  
 دوسرے سے بغض و عداوت نہیں رکھتے۔ اور باہم سب دشمن نہیں  
 کرتے۔ مثل خوارج اور روافض کے صلحاء اور آئمہ دین کی محبت ہمزو  
 ایمان ہے۔ اور عداوت ان کی طریقہ خوارج کا اور ایک مذہب کے  
 واسطے تعصب کرنا شیعہ لوگوں کی طرز ہے۔ صراط مستقیم مابین افراط  
 و تفریط کے ہے۔ اھل ناصی صراط المستقیم۔ مخالفت اور  
 کہتے تھے۔ کہ نماز جو ہم پڑھتے ہیں۔ فقرا اہل اللہ کی صحبت میں رنگ  
 اور ہی پیدا کر دیتی ہیں۔ یہ سب اقوال اہل عملوں کے ہیں۔ اور  
 بھال کے خرافات اگر میں بیان کروں۔ تو کئی دفتر بن جائے ہیں۔  
 اھل ایما بیشک اہل اللہ کی صحبت میں عبادت کی اور ہی لذت  
 اور ہی کیفیت ہوتی ہے۔ حضرت رسالت مآب صلعم کے اصحاب صحابہ  
 کے حضور و صحبت کی برکت سے ایسی توجہ دلی سے نماز پڑھتے کہ  
 دشمنوں کے تیر بدن میں گھس جاتے۔ اور فرطِ حلاوت سے جب تک  
 نماز سے فارغ نہ ہوتے۔ اپنی حالت کی طرف توجہ نہ کرتے۔ یہ قصہ  
 ابو داؤد میں ہے۔ مصنف نے اس قسم کا شروع و حضور و تہلیل الی  
 اللہ کبھی خواب میں بھی نہیں دیکھا۔ اس لئے منکر ہو بیٹھا۔ صوفی کرام



سبکے ایسی حالات ہزاروں نے دیکھے ہیں۔ اگر بعض مسائل میں ایسے  
 بزرگوں سے خطا بھی ہو جائے۔ تو رہبر صمدی لقیبتہ وحبیب مونی بزرگوں  
 کے دل و جان کی روح ہے ان کو نور و تجلی بخشا ہے۔ یکا در ذیقہ  
 یضیی عن شئی لم تمسسه کونہ ہر عملے نور یہاں سے اللہ تعالیٰ فرماتا ہے  
 من یشاء اللہ نور کی مثال بیان فرماتا ہے۔ قریب ہے تم سے  
 اس کا خود ہی روشن ہو جائے۔ اگرچہ نہ چھوئے اس کو آگ لڑے۔ ہے  
 اوپر نور کے راہنمائی کرتا ہے۔ اللہ واسطے اپنے اور کے جس کو چاہے  
 صحبت کے برکات و فوائد احادیث صحیحہ نبویہ سے ثابت ہیں۔ فرمایا  
 کہ صحبت صالح کی مانند صحبت مشک فروش ہے۔ جو پاس بیٹھے کو۔  
 بے نصیب نہ رہے گا۔ صحیحین میں ہے۔ ذاکرین نماز ایسی قوم ہیں۔  
 جو ان کا ہم نشین محروم نہیں رہتا۔ اگر مصنف کو اس کیفیت کی خبر ہو تو ان  
 انکار نہ کرتا۔ اہل غفلات اور اہل اللہ کی نماز کو باہم کچھ نسبت نہیں ان  
 جل شانہ فرماتا ہے۔ فویل للصلین الذین دعوا علی صلوات  
 فلہم ساء ہون پس تباہی ہے واسطے ان نمازیوں کے جو اپنے  
 نماز سے غافل ہیں۔ اور فرمایا۔ قد افلح المؤمنین الذین دعوا  
 فی صلواتہم خاشعون بیشک کامیاب ہوئے وہ ایمان والے  
 جو اپنی نماز میں خشوع کرنے والے ہیں۔ ان دونوں آیتوں کو ہرگز نہ  
 دیکھو۔ غافلوں کی نماز سبب ویل اور خرابی کا فرمایا۔ اور خشوع کرنے والوں  
 کی نماز موجب فلاح اور خلاصی کا۔ اور حضرت رسالت فرماتے ہیں۔ ان  
 العبد لیبصر من صلواتہ و لعلی کتبہ، لہ منہا الا نصفہا الا للشیخ  
 قال الا عشرہا خلا کا بزرگ نماز کو پڑھ کر فارغ ہوئے ہوتا ہے۔ اور



نامرعا عمل میں اس کے لئے نماز میں سے کبھی نصف لکھا جاتا ہے۔ کبھی  
 تہائی۔ یہاں تک فرمایا کبھی دسواں حصہ رواہ اصحاب السنن یہ کسی بیشی  
 ثواب کی بے نسبت اور زیادت خشوع اور حضور نمازی کے ہے۔ وہ نہ بسبب  
 ظاہر تو سب نمازی برابر ہیں۔ ان خصوص پر اگر مصنف غور کرنا۔ تو مثبتیت  
 الہی شاید حقیقت امر اس پر منکشف ہو جاتی۔ **مرخا لظ** یہ اشغال  
 پیری مریدی کے شرع میں کچھ اصل نہیں کہتے۔ **ہل ادا** ایسا کہنا  
 محض غلط ہے۔ بڑی زیادتی کی بات ہے۔ صوفیا کرام کے اکثر اشغال اذکار  
 قرآنیہ اور ادعیہ نبویہ ہیں۔ اور مراقبات بحکم خصوص ثابت ہیں۔ جن سے  
 دل کو حیوۃ اور نور حاصل ہوتا ہے۔ اور رجوع الی اللہ اور اذابت اور  
 القطار اور خشیت اور تذلل پیدا ہوتا ہے۔ مراقبہ معینت اور قربت و  
 صمدیت بہت آیات قرآنی سے ثابت ہے۔ جیسے وہ **محکم ایما**  
**کنتم** وہ تمہارے ساتھ ہے۔ جہاں کہیں تم ہو۔ اور **آیہ روشن اقرب**  
**الیہ من جبل** اللہ سرید ہم انسان کی طرف اس کی رگ جان سے زیادہ  
 قریب ہیں۔ اور **آیہ قل صواللہ احد اللہ الصمد** پس مصنف کا اشغال  
 و اذکار کو سبب اصل کہنے کے علی کا سبب ہے۔ بیشک امر عجیب اور بدی  
 خواہ کسی قوم میں مروج ہو۔ شرعاً کچھ قدر نہیں رکھتا۔ اور عند اللہ  
 ایسا بجز برابر نہیں۔ صوفیہ کا ایجاد ہو یا کسی اور کا احوال اس طائفہ  
 کی نسبت بڑی غنیمت ہے۔ مقام القطار و تذلل و خشیت و تذلل و تناعت  
 توکل و اذابت کا حاصل ہونا سوائے التزام اشغال و اذکار صریح طائفہ  
 صوفیہ ثابت من سنت النبویہ کے بہت مشکل ہے۔ اور ان کی برکت سے  
 ان صفات محمودہ کا حاصل ہونا یہ تجربہ ثابت ہے۔ اور امر یہی الثبوت کا



انکار (خروج القادر ہے) **مخالطہ** اتفاقاً میں رسالہ قبل الحاصل  
 ہند اور اس کا جواب بحیث مسند بیعت میں انشاء اللہ بتفصیل لکھیں  
 گئے۔ اس نکتہ تحریر کرنے کی حاجت نہیں۔ **مخالطہ** پھر قاعدہ محمدیہ  
 پر اطلاع پائی۔ وہ قاعدہ یہ ہے۔ کہ جس امر کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے  
 فرمایا یا کیا۔ اور اصحابوں نے اس کو بالا جماع نہ کیا۔ اور ترک کیا۔ وہ  
 قول اور عمل حکیم منسوخ ہونے کا کہتا ہے۔ **مخالطہ** جس امر کا ترک  
 یا جماع صحابہ رضی اللہ عنہم صحیح ثابت ہو جاوے۔ تو پھر جب قاعدہ محمدیہ کے  
 اس کا مترادف اللہ جل جلالہ و تعالیٰ فرمایا ہے۔ اور اگر کسی کو عمل صحابہ  
 کی روایت نہ پہنچے۔ تو اس کے عدم علم سے منسوخ ہونا لازم نہیں  
 آتا۔ بے خبری کا نام جہاں اللہ ہے۔ اور جہاں شرکیت کی ناسخ  
 نہیں ہو سکتی۔ اور **مخالطہ** کا یہی مدعا ہے کہ صحیح عمل اور اس  
 صحابہ کی بیعت کے معاملہ میں کوئی روایت نہیں ملی۔ اور اس  
 لیے علمی کا نام جہاں ہے۔ **مخالطہ** یہ نہیں کہہ سکتا۔ کہ ترک بیعت  
 صحابہ سے بالا جماع ثابت ہے۔ فقہاء اور انشاء اللہ تعالیٰ قریباً  
 شخصوں نے یہ نہیں سمجھا۔ ہم اس قاعدہ کو مفصلاً ذکر کریں گے۔ **مخالطہ** اس  
 طرح مسند صفات آپ بزرگ کے فریاد سے رسالہ حمود سے  
 تصنیفنا شیخ الاسلام عبدالسلام ابن تیمیہ کا کہ محشوش اور بیعت  
 خلیل تھا۔ صحیح کوئی گیا۔ اس کو بھی نوحہ تمام سے مرطالہ کیا۔ اور  
 اس کے مضامین پر واقف ہوا۔ اور عقاید **مخالطہ** کے کہ مدت عمر  
 سے مرکزہ خاطر تھے۔ اللہ کے فضل سے بالکل کاپیہ نہ ٹائل ہو گئے۔  
**مخالطہ** یہ بزرگ وہی شخص ہے۔ جس کے طعن و عیب کی



کے واسطے مصنف نے یہ رسالہ بنایا ہے۔ خود اقرار کرتا ہے۔ کہ ایک بزرگ کے طغیانی رسالہ حمویہ ہاتھ آیا۔ جو مصنف کی دوستی عقاید کا سبب ہوا۔ اور بجائے شکرانہ نعمت کے یہ رسالہ جو عجوبہ طعن و تشنیع ہے۔ لکھ کر چھپوایا۔ وما نقموا ان اغناهم اللہ ورسولہ من فضلہ فان یتقوا ایضاً خیر اللہ لکم لیس فیہ آپ کو علاوہ درجہ اجتہاد کے مصنفین اور علم تاریخ میں بھی بڑا درجہ حاصل ہے۔ لکھتے ہیں رسالہ حمویہ تصنیف شیخ الاسلام عبدالمسلم ابن تیمیہ کا) اور وہ اصل میں احمد بن عبدالحکیم کی تالیف ہے۔ اس کی وہی مثل ہے۔

چون خوش گفت است سعدی در زنجباز الا یا ایہا السانی اور کاسا و نا و لہا معالطہ اور ہاتھ سے ہاتھ لے کر ملانا اس عہد کے علامات اور اشارات ہیں۔ نفس بیعت میں داخل نہیں۔ لہذا اس بیعت کے وقت ہاتھ پکڑنا۔ عقد و شہادہ فعلی ہے۔ جس سے تاکید و پختگی عہد لسانی کی مقصود ہوتی ہے۔ اور عقد فعلی عقد لسانی کی علامت اور نشانی نہیں بلکہ ایک مستقل عہد ہے۔ عداۃ اللہ من کاخذ الکف مومن کا زبانی وعدہ (پختگی میں) ماننا پکڑنے ہاتھ کے ہے (جیسے اقرار کے وقت ہاتھ پر ہاتھ مارتے ہیں۔ اور اس کو پکا وعدہ سمجھتے ہیں) مومن کا زبانی وعدہ ایسا ہے۔ عقد لسانی۔ جس کو عقد فعلی سے قوت دی جاوے۔ محض عقد لسانی سے ضرور زیادہ معتبر اور مضبوط ہوگا۔ ید اللہ حق ایڈ لیکچر جنہوں نے پیغمبر خدا صلعم سے بیعت کی۔ ان کے حق میں فرمایا۔ ان کے ہاتھ پر اللہ کا ہاتھ ہے۔ اس آیت



سے عہدِ نبوی کی۔ کس قدر عظمت اور بزرگی ثابت ہوتی ہے۔ اگر ہاتھ  
 میں ہاتھ لینا محض علامتِ عہدِ لسانی ہوتا۔ تو اس قدر فضیلت نہ ہوتی۔  
 مگر بات سمجھنے کی واسطے عقل درکار ہے۔ طرفہ یہ ہے۔ کہ یہاں ہاتھ  
 میں ہاتھ لینا علامتِ بھڑاپا ہے۔ اور صفحہ ۲۹ میں زیادہ بات بتلا یا ہے اور  
 صفحہ ۳۰ میں مسنون بلکہ صفحہ ۳۱ میں طریقہ حسنہ نبویہ لکھا ہے۔ ان  
 عبادتوں کو رقم ثلثہ اور نمبر (۹۰) اور (۹۱) میں بعینہا تفصیل کیا ہے۔

**معالم ۸۔** اور بیعتِ مروجہ یعنی پیری و سریدی کے علامات  
 غیر منحصر تھیں۔ بعضوں نے اس کے علامات چارہ بردہ کی صفائی ٹھہرائی  
 ہے۔ اور بعضوں نے سر کے ٹھوڑے سے بال کتر لینا اور بعضوں نے  
 داغ کڈرے پر دینا اور کوئی بھنگ کا پیالہ پلا دیتا ہے۔ اور کوئی گندھ  
 اور فلاہ ہاتھ میں ڈالی لیتا ہے۔ جب یہ نوابت علماء تک پہنچے اور علماء اول  
 نے دیکھا کہ اس کسب کا بڑا عروج ہے۔ تو انہوں نے ان سب  
 واپہیات کو چھوڑ کر پہلے پیری سریدی کی علامتِ خرقہ دینا شروع کیا۔ انتہی  
 مختصر۔ **ھل افسر** کس کتاب میں لکھا ہے۔ اور کہہ رہا ہے  
 کہ رواجِ خرقہ سے پہلے علامتِ بیعت یہ منکرات تھی۔ اگر دعوت  
 ہے تو کسی کتاب کا حوالہ دو۔ ہم کہتے ہیں۔ کہ یہ قول سراسر جھوٹ  
 ہے۔ اگر تمہارا کہنا ٹھیک ہو۔ تو پھر ان منکرات واپہیات کو مباحق بالسنن  
 اور حسنات کہنا چاہئے۔ کیوں کہ اتباعِ تبع تابعین میں خرقہ کا عام  
 طور پر رواج ہو گیا تھا۔ اگرچہ جلال الدین رحمہ اللہ نے اختلاف  
 الفرقہ بل وصل الخرقہ میں اور مولوی غبار الغریز ملتانی نے  
 کوثر النبی میں علی مرتضیٰ سے اعطاء خرقہ کی تصحیح کی ہے۔ اور بعض



محدثین نے سند خرقہ کیل بن عیاض تک جو حضرت مرتضیٰ کے اصحاب  
 سے تھے۔ اور اسی قرنی تک جو اصحاب عمر فاروق رضی اللہ عنہ سے تھے بصحت  
 پہنچایا ہے۔ جیسا کہ علامہ علی قاری نے موضوعات کبیر میں سخاوی سے  
 اس بات کو نقل کیا ہے۔ اور شیخ قسطلانی نے حافظ ابن حجر سے مگر  
 محدثین کو ان روایات کی تصحیح میں گفتگو ہے۔ قول صحیح و لاج یہ  
 ہے۔ کہ روایت خرقہ شیخ جنیدؒ اور ان کے ہم عصروں سے تھا جیسا کہ  
 شیخ شہاب الدین سہروردی اور صاحب انتخاب نے بعد بحث کثیر  
 کے اور نواب صدیق حسن خان صاحب نے اس قول کو صحیح اور لاج  
 کہا ہے۔ اور ولادت و وفات شیخ جنیدؒ ماہ ثالثہ میں ہے یا فعی وغیرہ۔  
 اہل تواریخ نے اس کے ساتھ تصریح کی ہے۔ پھر امام احمد اور  
 بخاری کے ہیں۔ اور وہ اتباع تبع تابعین میں سے ہیں جب کہ خرقہ  
 اتباع تبع تابعین سے ثابت ہے۔ تو دیگر روایات معاذ اللہ بقول  
 مصنف افعال صحابہ و تابعین ٹھہرے۔ اور پھر ان کو روایات کہنا خبط  
 اور جنون ہے۔ **مخالط** اس کے بعد جب انہوں نے اس  
 امر میں خسارہ دیکھا۔ کیوں کہ ایک دن میں سینکڑوں مریدین جہانے  
 ہیں۔ اور روپیہ بہت خرچ ہوتا ہے۔ **ہل** یہ تمہاری بدی  
 ہے۔ خوب عادت پکڑی ہے۔ اپنے نفس کا تڑکیہ کرنا۔ اور آپس میں  
 کو عیب لگانا۔ مقام غور ہے۔ کہ اس طریقہ کے پیشوا غائب  
 شیخ عبدالقادر جیلانیؒ و حضرت جنید بغدادیؒ و حضرت بایزید  
 بسطامیؒ و امثال ان کے پیری مریدی واسطے عروج اور عزت دنیا  
 کے کرتے تھے۔ جیسا مصنف کہتا ہے۔ اور یہ کہنا کہ سخی کے باعث



فرقہ چھننا نا چھوڑ دیا۔ اس پر یہ مثال صادق آتی ہے۔ کمال ناء ویتو  
 تلمیح ہما فیہ ایسے کام علماء ظاہر پر سنت کے بہوتے ہیں۔ جو مساکین  
 کا حق بھی کھا جاتے ہیں۔ اور عیال کو کیا دیویں گے۔ محدود فیسید کو نام  
 بترہ فیق ملک عظام درہم و درہمہ کو ٹھیکری برابری نہیں سمجھتے۔ پر  
 طرف سے مال بیٹھا آتا ہے۔ اور شائق اللہ پر فی سبیل الخیر نشانہ  
 کر دیتے ہیں۔ اگر کچھ منقولہ لانا کا امداد ہے تو بقیتہ الی اولیاء  
 فخر الاصفیاء مولوی عبداللہ غزوی رضی اللہ عنہ کا حال ایسا دل  
 اور دیگر ہمدردوں سے نہ بیا فرماتا کریں۔ **جہنم الی اللہ** اس  
 واسطے شروع کر کے بیعت کر کہ ایک طریقہ حسنہ رسول اللہ صلی اللہ  
 علیہ وسلم سے منقول تھا۔ شروع کیا۔ **ھل اے میں بیعت**  
**مسندہ کو خود ہی طریقہ حسنہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کہنا اور پھر**  
**پر عات میں شمار کرنا اس قسم کی فریب برہی ہے۔ جیسے ملحد**  
**کہا کرتے ہیں۔ جو کوئی فرقہ شریک اور عبادت غیر اللہ سے خالی**  
**نہیں۔ تمام مذہبوں میں عبادت غیر اللہ کا رواج ہو گیا ہے۔ کوئی**  
**ستارہ پوجتا ہے۔ کوئی بتوں کو بعض قبور انبیاء و اولیاء کو پوجتے**  
**ہیں۔ اور بعض فرشتگان خدا کو۔ کوئی انبیاء کو معبود بکرتا ہے۔ کوئی**  
**کعبہ اور حجر اسود اور مقام ابراہیم کو مسجد ٹھہراتا ہے۔ ایک گنکا جاتا**  
**ہے۔ اور ایک زیارت قبور انبیاء و اولیاء و بیت اللہ کو کسی نے**  
**مندرجہ مکانی کو ٹھہر کر مانا اور کسی نے بیت اللہ اور مساجد کو واجب**  
**اور عظیم جاننا عرض ایسے تلبیسات و شبہات سے لوگوں کو کہہ نہاں**  
**ہیں فنک ڈالتے ہیں۔ اور حق و باطل کو خلط کر کے طرف الحساد**



کی لے جاتے ہیں۔ جو سنت حضرت رسالت سے بتواتر لفظی و معنوی  
 ثابت ہو۔ اس کو بدعات مستحدہ صوفیہ میں شمار کرنا اہل الحاد کا کام  
 ہے۔ خدا عز و جل ہم سب کو اور مصنف کو اس سے بچانے  
 و مخالفت میں الیحدت کرنے میں ہر فرق نے اپنا اپنا طریق علیحدہ  
 علیحدہ مقرر کیا۔ کسی نے ہاتھ میں ہاتھ لے کر ہر ایک سے کلمہ شہادت  
 پڑھانا اور تجدید ایمان کرانا شروع کیا۔ اس میں اشارہ یہ ہے کہ سوائے  
 پیری و ہریدی کے انسان کافر ہوتا ہے۔ اور قبل از بیعت بے ایمان  
 تھا۔ اس میں کلمہ شہادت جو نماز اور خطبہ اور اذان و دیگر  
 مقامات میں پڑھا جاتا ہے۔ بیشک اس سے تجدید ایمان کی جاتی  
 ہے۔ اب تم کہو کیا ان مقامات میں کلمہ پڑھنے سے پہلے آدمی کافر  
 ہوتا ہے۔ اور یا ایمان والے کے حق میں کلمہ پڑھنا لفظ ہے۔ مصنف  
 بیچارے کو ظاہر آیات کلام اللہ سے بھی خبر نہیں۔ ایسی لاف زنی  
 کی کیا ضرورت تھی۔ (کہ قرآن و حدیث کی ہمارے سے قوت استباط  
 پیدا ہوئی) آپ کی تصنیف ہی آپ کے دعویٰ کو چھٹاتی ہے۔ تصنیف  
 گواہ اور سنت کہ قولش درست نیست شاید پارہ اول بھی نہیں  
 پڑھا۔ اذ قال الامام ابو اسلمہ قال سلمت لرب العالمین  
 کیا حضرت ابراہیم علیہ السلام نے جو حکیم الہی تجدید اسلام کی۔ تو بقاعدہ مصنف  
 کا لازم ہو گا کہ اس سے پہلے معاذ اللہ حضرت ابراہیم علیہ السلام کافر تھے۔ جب  
 غریب کو پہلے پارہ کی خبر ہوگی۔ تو سورت نمل کا قصہ کہاں سے جانتا۔ ملکہ سبا  
 نے کہا۔ اسلمت مع سلیمان اللہ علیہ السلام اور اس سے پہلے ہے۔ کہ ہم اس  
 سے پہلے جان چکے تھے۔ اور یہ حال ہو چکے تھے۔ اس سے صاف ظاہر ہے کہ وہ پہلے



رب العالمین نے اپنے رسول کو اس کی دعا و امت کا حکم دیا۔ اور رسول  
 خدا نے امت کو سکھایا۔ اس کا انکار فیضانِ غیبی سے حرمیان کی حکایت  
 ہے۔ کہ کیا آپ روزِ کلمہ شہادت کو تحصیلِ حاصل سمجھتے ہیں۔ یا بخیر  
 لہذا ہم اقرارِ کفر بزبانِ سابقہ کلمہ پڑھنے سے منکر نہیں۔ جو صحابہ کرام اور  
 کوئی اس طرح پہرہ لاکھتے ہیں یا کھتے لے کر خود الحمد للہ پڑھتا ہے۔ اور  
 بعض اذکار و دیگر عریض سے کہتا ہے۔ کہہ تو یہ کی ہیں گناہوں سے اندر کہتا  
 ہے اسے بیٹا نماز پڑھنا روزہ رکھنا انتہی مختصر اور کھلی ایسی مہنت  
 کی عبارت میں کسی قدر تقدیم تاخیر سہواً واقع ہوتی ہے۔ مگر کچھ مفسر  
 مہلب نہیں۔ مفہوم حاصل ہے۔ مہنت کی خوبی دیکھو۔ جو تقدیم  
 فاتحہ اور تکبیر نماز روزہ اور توبہ اور ذکر الہی کہ بدعات و  
 کفریات مستحدمت میں داخل کرتا ہے۔ ان تعلیمات اور اشغال پر طعن  
 کرنا دشایانِ مومن نہیں۔ حضرت رسالت اپنے اصحاب کو فائز  
 تعلیم کرتے۔ صحیح بخاری میں ہے کہ آنحضرت نے ابو سعید رضی اللہ عنہ  
 کو فرمایا۔ **ایہ احکامات** **اعظم** **سورئخ** **فی القرآن الحمد**  
**للہ رب العالمین** **ہی السبع المثانی** **والقصر** **انرا** **الجنیہ** **کیا**  
 میں نہ سکھاؤں۔ تجھے سب سے بڑے درجے والی سورت قرآن  
 میں وہ الحمد للہ رب العالمین اسی کا نام ہے۔ سبع مثانی اور ہے  
 قرآن عظیم ترمذی میں ہے۔ کہ ابی بنی کاتب رضی اللہ عنہ کو ارشاد  
 کیا۔ **والذی یفیر** **بید** **ما** **انزلتک** **فی** **القرآن** **سورئ**  
**فی** **القرآن** **بغیل** **وس** **فی** **المنور** **والی** **فی** **النور** **و** **شہاد**  
 ہے۔ اس ذات کی جو میری جان اس کے قبضہ میں ہے۔ سیرۃ فاتحہ



نبی شریف باسلام پر بھی توحید ایمان پر بھی توحید ایمان ہے تو یہی خبری مصنف کی مسائل  
 قرآنیہ سے قرآن مجید میں حکم ہے ساتھ توحید ایمان کے۔ یا ایہا  
 الذین امنوا امنوا باللہ ورسولہ اے ایمان والو ایمان  
 لاواللہ پر اور اس کے رسول پر یعنی اے ایمان والو توحید ایمان  
 کرو۔ اللہ کے سچے بندے ہر وقت توحید ایمان کرتے رہتے ہیں۔  
 حافظ ابن القیم نے مدارج میں لکھا ہے۔ درکان شیخ الاسلام  
 ابن تیمیہ اذا ثنی علیہ فی وجہہ یقول واللہ انی  
 الی الان احب و اسلامی کل وقت و جماعت بعد  
 اسلام ہما جدیداً۔ یہ تو بتلائے کہ نماز کی دعائیں مانورہ بھی یاد ہیں  
 یا نہیں۔ آپ کے نماز مختصر نماز سے تو یہی معلوم ہوتا ہے۔ کہ شاید  
 نہ جانتے ہو۔ حضرت رسالت رکوع و سجود میں فرمایا کرتے۔ بے  
 امانت و لا امانت اور حکم دیتے کہ سونے وقت کہو۔ امانت  
 بکتا بکت الذی انزلت فیہ الذی اسی سلسلہ میں  
 ایمان لایا تیری اسی کتاب پر جو تو نے نازل کی اور میرے نبی پر جو  
 تو نے بھیجا۔ کیا اس توحید ایمان سے نہ مانہ سابق کا کفر لازم آدیکھا  
 کلام لغوی ہوگی۔ آنحضرت فرماتے ہیں۔ افضل الذی کس لا الہ  
 الا اللہ رواہ الترمذی وابن ماجہ افضل الذکر ہے۔ لا الہ الا اللہ  
 پر طعن اور موئے علیہ اسلام نے دعا کی اسے پروردگار کا تو مجھے سکھلا  
 کوئی دعا جس کے ساتھ میں تجھ کو پکاروں پس حکم ہوا قل لا الہ  
 الا اللہ تو کہہ لا الہ الا اللہ رواہ البغوی فی شرح السنن ان  
 احادیث سے فضیلت کلمہ توحید کی ثابت ہے۔ یہ ایسا ورد ہے۔ کہ



جیسی کوئی سورت تورات اور انجیل اور زبور اور قرآن مجید میں  
 نہیں نازل کی گئی۔ اور داری اور بہیقی نے روایت کیا ہے۔  
 واخترت الكتاب شفاء من كل داء سورة الحمد میں ہر بیماری  
 سے شفا ہے۔ اس تعلیم اور بیان فضیلت سے یہی مقصود تھا۔  
 کہ اس کا التزام کریں۔ اور وظیفہ پکڑیں۔

**مخالطہ** ۱۳۔ اور عورتوں کی بیعت کا یہ طریق نکالا

ہے۔ کہ ایک برتن میں پانی ڈال کر اس کا ہاتھ اپنے ہاتھ میں  
 داخل کر کے یا کپڑا ایک طرف سے آپ پکڑ کر اور دوسری  
 طرف سے عورت کو پکڑنا وہی اذکار جو پیچھے مذکور ہوئے اس کو  
 پڑھنے والی قولہ اور صحیح ثابت ہے۔ کہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم  
 عورتوں سے قولی بیعت کی۔ یہ افعال مستحذہ نہیں کئے۔

**ہند آبی**۔ تم جو کہتے ہو۔ کہ صوفی لوگ عورت کا ہاتھ اپنے  
 ہاتھ میں پکڑتے ہیں۔ یہ بعض افسترا اور بہتان علی زمرۃ الاصفیاء  
 ہے۔ کسی نے کبھی ایسا نہیں کیا۔ ہاں اتنی بات بعض مشائخ  
 سے منقول ہے کہ وقت عہد لسانی کے ایک بڑے سے برتن میں  
 پانی ڈال کر اس کی ایک طرف میں پیر ہاتھ رکھتا ہے۔ اور دوسری  
 طرف عورت بیعت کرنے والی اور کپڑے بیعت کپڑے کا ایک  
 کنارہ آپ پکڑتے ہیں۔ اور دوسرا کنارہ اس کو پکڑتے کا حکم  
 دیتے ہیں۔ فی الجملہ اس عمل کے واسطے کچھ اور سند سے سند ہے۔



عن حمز بن عبد المطلب عن ابي عبد الله عن جده قال كان  
رسول الله صلى الله عليه وسلم اذا بايع النساء دعا  
بقنديل ماء فحس بهن شيئا ثم يغمس ايديهن فيه  
روایت ہے کہ عمر بن شعیب سے وہ نقل کرتے ہیں۔ اپنے باپ  
وہ اس کے دادا سے کہا۔ اس نے تھے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جس  
وقت بیعت کرتے عورتوں سے ہونگے ایک پیالہ پانی کا۔ پھر  
ڈباتے۔ ہاتھ اپنا اس میں پھر ڈباتی عورتیں اپنے ہاتھ اس میں  
روایت کیا اس کو ابن سعد اور ابن مردودہ نے اور ابن اسحاق  
نے مغازی میں وعن الشعبی قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم  
بإياع النساء وضع على يدها ثوبا اخرج سعيد بن منصور  
ابن سعد و ابو داود والمرسل و عبد الرزاق ايضا اور روایت ہے  
امام شعبی سے کہا اس نے تھے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بیعت کرتے  
عورتوں سے اور کہا لیتے کپڑا اپنے ہاتھ پر۔ اس روایت کو بیان  
کیا ہے ابو داؤد و عبد الرزاق اور سعید بن منصور اور ابن سعد  
نے اگرچہ یہ روایت مرسل ہے۔ مگر بہت محدثین کے نزدیک  
حدیث مرسل سمجھی جاتی ہے۔ آئندہ ہم اس مسئلہ کو انشاء اللہ  
لغالی حدیث نمبر ۹ میں تفصیل لکھیں گے۔ مصنف صاحب بلوغ  
المرام آپ کا مبلغ حکم ہے۔ اگر کوئی مسئلہ بلوغ المرام میں نظر  
نہ آیا۔ تو حکم لگا دیا۔ کہ اس مسئلہ کا کہیں وجود نہیں۔ اور لکھوں



کے تکفیر کیوں کیے قول صاحب فقہ المصنفی کو کافی مہانتا ہے۔  
 صحیفہ جن کے اشغال و اقوال کے لئے فی الجملہ کتاب و سنت سے  
 استناد ہے۔ اور یہ طبعی کیا ہے خود ایک کٹ کٹا کے کہہ سکتے  
 مثالی تکفیر کو کافر بنانا عجیب طرح کا اجتہاد ہے۔ خود را فقہ  
 و تحقیق را نصیحت۔ مغالطہ ۱۴۔ پس یہ عاجز انشاء اللہ  
 تعالیٰ بن سب امور منقولہ بالا کا نتیجہ ہے۔ قرآن و  
 احادیث صحیحہ یا حسنہ جو اس وقت تک انشاء اللہ کوئی تصدیق  
 حدیث اس میں داخل نہ کرے گا۔

**ہدایہ**۔ مصنف نے ایفاء و عمدہ نہیں کیا۔ و ملائی  
 قرآن و حدیث صحیحہ تو درکنار کسی عقل جواب میں حدیث صحیحہ  
 بلکہ مفہوم یا کسی عالم کا قول ایک نہیں لایا۔ جس قدر ہے اپنی  
 طرف سے خیال بندی ہے۔ جو ہر امر پورے ہے۔

**مغالطہ ۱۵**۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تارک مستحبات کو ہمیں  
 ملامت کرتے تھے۔ جیسا کہ ایک انصاری اونچی مارکی بنا سنے  
 والے سے اعراض کیا۔ اور اس سے یہ گہرائی فرمائی۔ حالانکہ وہ  
 کفر بنانا حاجت کے واسطے مباح ہے۔

**ہدایہ**۔ سچا پھر کے اتفاق نہیں بھی مصنف کے  
 کو اس درجہ تک نہیں ہوئے۔ ویکہ مستحب امر کی مثال ہنسیاں  
 کہتا ہے۔ اور اس کے سچا کو مباح کہتا ہے۔ انصاری کے



قصیدہ میں ترک مستحب و فعل مباح کا ذکر نہیں۔ انصاری کا بلاغت  
 زیر اثر حدیث تھا۔ اور حضرت رسالت عمارت فضول کو منع اور  
 حرام فرمایا کرتے۔ دیکھو اسی حدیث میں ہے۔ اما ان کل  
 میناء و ریال علی صاحب الاماک یعنی الاملاک  
 میناء ہر عمارت بنائی والے پر وہاں ہے۔ مگر جس کے بنائے  
 سو اسی پر نہ ہو۔ روایت کیا اس کو ابو داؤد نے اگر انصاری کا  
 بالامکان پڑا پر محتاج ہوتا تو کچھ محفل ملامت نہ تھا۔ اس  
 پر وہی حدیث کہ پڑھ کر مسجد میں آجائے گا۔ کہ انصاری نے  
 فضول عمارت بنا کر ارٹکا سب امر شروع کیا تھا۔ اس واسطے حضرت  
 نے امرض فرمایا۔ نہ ترک استیباب پر۔

**مخاطب** ہا۔ موچھوں کے بال بڑھانے والوں پر اور  
 بالوں کے نہ دھونے والوں پر کپڑے پہنے رکھنے والے پر اور  
 ایک پاؤں ننگا اور ایک پاؤں میں جوتا پہن کر چلنے والے پر  
 اور شخاصر کرنے والے پر وغیر ذلکا پر سخت ملامت کرتے  
 تھے۔ فصل ایسا۔ یہ سب منہیات شرعی ہیں مختلف  
 صاحب کو امر مباح و منہی عند کی تفسیر نہیں۔ اور دیکھئے اجتہاد  
 ہے۔ ان کی بھی اور منع کے دلائل ہم سے سنئے۔ تو مذہبی اور  
 لسانی اور احکامین محفل روایت کرتے ہیں۔ کہ حضرت رسالت نے  
 فرمایا۔ من لہو یا عن من شامس بہ قلیس



اپنی مورتھیں نہیں کرتا وہ ہمارا نہیں۔ اور احمد و نسائی نے  
 روایت کیا۔ من کان له شتر فلیکره۔ جو شخص بال رکھتا  
 ہو۔ پس چاہے عزت سے رکھے۔ اس کو اس میں انعام کا حصہ ہے۔  
 اور امر دجیب کو چاہتا ہے۔ اور یہی احمد و نسائی نے روایت کیا  
 ہے۔ کہ آنحضرت نے ایک شخص کا لباس میلاد رکھ کر فرمایا  
 اما یجد هذا اما یفعل به ثواب کیا ہے کچھ مستند نہیں  
 آتا۔ جس سے وہ غور ہے اپنے کپڑے۔ میلے کپڑوں سے جو ستر  
 کو پہلو آتی ہے۔ اور بوسے پاس والے مسلمانوں اور ممالک کو ایسا  
 پہنچتی ہے۔ ایسا رسائی شروع اور مذموم ہے۔ کہ میلاد پہنچانے والا  
 کھنڈی ہو نا چاہئے۔ اور بروایت متفق علیہ ثابت ہے۔ کہ ہمیشہ  
 احد کمرے نکلے واحد کوئی شخص ایک ہی جوتہ پہن کر نہ بیٹھے  
 یہ سب کلام اس واسطے شروع ہوا ہے۔ کہ ان میں مشابہت یہ ہے کہ ان  
 میں تشابہ ہے۔ اور ان میں تشابہ ہے۔ اور ان میں تشابہ ہے۔  
 یہ بال کپڑے اور میلاد کپڑے رکھنے کو ہمارے مشایخ نے فرمایا  
 اور ایک جوتہ پہن کر چلنا یہ بھی فضیلت اعلیٰ ہے۔ اور فرمایا  
 کہ اس طرح اہل و عیال کو آرام کیا کریں گے۔ اور تشابہ بالیہ  
 ہے۔ یہ ان کی مشابہت اختیار کرنے سے منع ہے۔ اور تشابہ  
 معصیت پر علامت شہر مانی ہے۔

صفا لکھ کر دیا۔ بلکہ فرمایا من سرطیب عن مدنی قال یمنی



حضرت ابوبکرؓ نے زینب بنت علیؓ کے متعلق فرمایا: ایک چیز سے  
 میرا دل بڑھ گیا اور اللہ عزوجل نے فرمایا یہ نہیں کہ ترک کرنے کو عنوں اللہ نے کہیں تارک  
 بیعت کو کہہ دیا اور اس حدیث کا لفظ کیا ہے اسے گا۔ بلکہ جو مصنف کی  
 طرح منکر ہے وہی مصداق صحیح ہے اسے گا۔ تارک مستحب کو اس  
 وعید کا مورد قرار دینا ہے عنوں کا کام ہے۔ صحیح صحیح میں ہے۔ ان  
 کے لئے یہ بات ہے کہ یہ حدیث صحیح ہے کہ اس حدیث میں ہے۔ ان  
 کے لئے یہ بات ہے کہ یہ حدیث صحیح ہے کہ اس حدیث میں ہے۔ ان  
 کے لئے یہ بات ہے کہ یہ حدیث صحیح ہے کہ اس حدیث میں ہے۔ ان  
 کے لئے یہ بات ہے کہ یہ حدیث صحیح ہے کہ اس حدیث میں ہے۔ ان

اور زینب فرمادیں گے۔  
 حضرت ابوبکرؓ نے فرمایا: اور عبد اللہ بن عمر کو ترک تہجد پر بلا لیا  
 کی۔ صحیح ہے۔ حضرت عمرؓ نے ترک تہجد پر بلا لیا  
 تہجد فرمائی۔ اگر آپ اس حدیث کو فضلی کریں گے۔ تو ہمیں بھی  
 لیتے ہیں۔ البتہ اس حدیث کی حدیث ہے کہ عبد اللہ  
 نے صحیح ہے۔ کامل تہجد گزار ہوتا۔ لفظ کاغذ لفظ تمسک ہے۔ کہہ  
 ملا ہے۔ حضرت ابوبکرؓ نے فرمایا: اور یہ بیعت جو ابن عباس سے تافیح  
 نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کرتے رہے۔ سنت ہو کر ہے۔ اور عبد اللہ کی



حد کو پہنچتی ہے۔ اور معلوم ہے یا لید اہت کہ کسی صحابی نے رو بہ رسول صلعم کے یہ عمل آپس میں نہیں کیا۔ مثل السلام علیکم جو آپس میں کرتے تھے۔ اگر یہ سنت سنت مستفیضہ ہوتی تو رسول کریم نے صحابہ کرام کو آپس میں بیعت کرنے کا کیوں حکم نہ کیا ہوتا۔

۵۔ اس کلام سے مصنف کی یہ غرض ہے کہ یہ رسول صلعم تو تارک مستحب بلکہ فعل مبارک کے اقدام کرنے والے کو بلا کیا کرتے تھے تارکان بیعت کو بلا سنت کیوں نہ کر لیتے۔ مگر اول ذمہ ثابت کرنا چاہیے تھا۔ دعویٰ ثابت نہیں ہوا۔ اور سنت بیعت کی تفریح اس پر کر دی۔ کہ اگر بیعت سنت مستفیضہ ہو تو یہ رسول صلعم صحابہ کرام کو حکم دیتے کہ آپس میں بیعت نہ کرے۔ پھر فاسد علی القاصد کر کے سنت ثعلیٰ اور تشریحی کا مصنف سے انکار کر دیا۔ شاید تمہارے نزدیک سید بیت قولی کے سوا اور کسی قسم کی کوئی سنت نہیں۔ اتنا بھی نہیں جانتے کہ سنت بیعت ان مسائلیں میں سے ہے۔ یہ جو خصوصیت کہتے ہیں۔ ساتھ افضل اور بہتر کے۔ جیسے خلاف فتا امارت حقنا امامت ان کا ہونے کے واسطے ایک ہی شخص مقرر ہوتا ہے۔ یہ نہیں ہو سکتا۔ کہ ہر ایک امام یا خلیفہ یا ثمالی بن جائے۔ مصنف خویش فہم یہاں لکھتے ہیں کہ بیعت جو ابتداء سے تارک ہے کہ رسول اللہ صلعم کرتے رہے اور صفحہ میں لکھتے ہیں۔ کہ بیعت تو یہ وہ استغفار کے اول امر میں تھی



یعنی قبل از ہجرت اور بعد از ہجرت متروک ہوئی، سافظہ اور لیلیا ہوتی  
تو ایسی سو ایک صفحہ میں کچھ لکھتے ہیں۔ دوسرے میں کچھ۔ ان دونوں باتوں  
کی غلطی ہم ہدایہ نمبر ۷۷ میں واضح بیان کر چکے ہیں۔ اور اگر کہے  
کہ مراد اس بیعت سے جو آنحضرت فتح مکہ تک کرتے رہے۔  
بیعت اسلام اور جہاد تھی۔ اور وہ بیعت جو بعد ہجرت متروک  
ہوئی۔ وہ بیعت توبہ تھی۔ میں کہتا ہوں مطلق بیعت توبہ  
سے خارج نہیں۔ کل اقسام بیعت توبہ میں داخل ہیں بیعت  
توبہ کیا ہے؛ (سب گناہوں سے توبہ کرنا اور اولیٰ شرعیہ کی تعمیل  
کا وعدہ کرنا۔) اور یہی ہے بیعت اسلام (شرک و کفر اور گناہ سے  
تائب ہونا اور بحالائے احکام شرعیہ کے عہد کرنا) اسی طرح بیعت  
جہاد (ثبات اور صبر کا وعدہ دینا اور نافرمانی رسول اللہ  
و ترابع باہمی اور میدان جنگ کے بھاگنے سے بیزار ہونا) جب  
بیعت توبہ کا ترک ثابت ہو جاوے۔ تو بیعت مطلق کا ترک لازم  
آگیا۔ جب بیعت مطلق کا ترک لازم آگیا۔ پس مصنف کا تفریق  
آپ ہی یاطل بیعت توبہ۔ بیعت اسلام۔ بیعت تقویٰ ایک  
ہی چیز ہیں اور بیعت جہاد ان کی ایک فرسبت۔  
مخالفت۔ وجہ اول یہ کہ جو امر رسول اللہ صلعم نے  
شروع کرنے کے لئے کیا اس کی ترغیب و تاکید بھی کی۔  
صدایہ۔ یہ تمہارا قاعدہ تمام اہل اسلام سے برخلاف ہے۔



اگر اس قاعدہ کو تسلیم کریں تو تمام فعلی اور تقریری سنتوں سے انکار کرنا پڑے گا۔ ہزاروں امور شرعی حضرت رسالت صلعم کے فعل سے یا کسی کو کوئی کام کرنا دیکھ کر سکوت فرمانے سے ثابت ہیں ان سے اگر انکار کیا جاوے تو وثلاثہ شریعت سے انکار لازم آتا ہے۔ بہت سائل شرعی ہیں۔ کہ وہ افعال شامع نے کونے اور اس پر ترغیب و تاکید نہیں فرمائی۔ مگر مصنفت و جمیلہ اٹھارہ بیٹے کے نزدیک مستحبات و مندوبات سے ہیں مثلاً رفعتہ بین اعضاء بعد مصائب و حوادث کے وقت قنوت کا پڑھنا جملہ محمدین ان کو سنت جانتے ہیں۔ اور مصنفت کا ان پر عمل بھی ہے۔ مصنفت پر واجب ہے۔ جو ان مسائل میں سے ایک سے اٹھارہ ترغیب و تاکید ثابت کرے۔ ایسی مثالیں بہت ہیں۔ مگر بخوف نظر الوداد سہی پر اکتفا کیا گیا۔

صغالیطہ علیٰ اور جس امر کو چھپ چھپا ہوا ہے کی ضرورت تھی۔ اور اپنے خاصہ کی نفی کرنی تھی۔ اپنے لیے اور کسی اور سے کر دیا۔ حد اب۔ یہ قاعدہ پہلے قاعدے سے بھی بڑھ کر عقلمند ہے۔ وہاں سنت فعلی اور تقریری سے انکار تھا۔ اور یہاں سنت فعلی سے بھی انکار کر دیا۔ گویا وہی فعل سنت ہوگا۔ جس کا حکم صغالیطہ دیکر اپنے روبرو عمل کرادیں۔ ہیبت الخلافت جس کو تم سنت دانتے ہو۔ اس قاعدہ کے موافق سنت نہ ہوگی۔ کیوں کہ حضرت پیغمبر خدا



نے کسی کو حکم نہیں کیا۔ کہ ہمارے دو بزرگ ابو بکر یا عمر یا عثمان یا علی کے ہاتھ پر بیعت کرو۔ بہت دعائیں حضرت نماز میں اور صبح و شام دوپہر اوقات میں پڑھتے اور کسی کو حکم نہ فرماتے کہ تو ہمارے سامنے پڑھ حالانکہ تمام علماء و اہم علماء کے سنت مستقیمہ ہونے پر اتفاق ہے۔ یہ سب قواعد مصنف کے خلاف سمجھائے ہیں مسلمانوں میں سے کوئی نہیں کافر نہیں ہے۔

**مغالطہ ۲۲**۔ جیسا جماعت عبدالرحمن اور ابو بکر سے کرا دی۔ ہدایہ۔ یہ مثالیں مفید مدعا نہیں۔ کیوں کہ حضرت عبدالرحمن کو امامت کا حکم نہ کیا تھا۔ بلکہ بحالت نہ موجود ہونے آنحضرت کے امام ہو گئے تھے۔ یہ واقعہ اس طور پر ہوا۔ کہ حضرت سفر میں تھے۔ حضرت عبدالرحمن اور چند صحابہ آگے نکلی گئے۔ آنحضرت پیچھے تھے کہ نماز فجر کا وقت ہو گیا۔ عبدالرحمن نے نماز پڑھوائے تھے۔ ایک ہی رکعت ہوئی تھی۔ کہ اتنے ہیں آنحضرت تشریف لائے۔ اور دوسری رکعت میں داخل جماعت ہوئے۔ اور آنحضرت بسبب غلبہ مرض کے مسجد تک نہ چل سکے۔ تو ابو بکر رضی اللہ عنہ کو امامت کا ارشاد فرمایا۔ جب جماعت ہو رہی تھی۔ تو کسی قدر آنحضرت نے مرض میں تشریف دیکھی۔ اور مسجد میں تشریف لے گئے۔ اور ابو بکر صلی اللہ علیہ وسلم پہٹ گئے۔ اور آنحضرت نے امامت کرائی۔ پس یہ قول مصنف کا اپنی رو برو کسی اور سے کرائی جیسا کہ جماعت عبدالرحمن اور ابو بکر



کر دی۔ اس امر غلط ہے جس کو شوقی تحقیق ہو۔ صحیح بخاری و صحیح  
 مسلم کو ملاحظہ کرے۔ دیکھتے ہیں مصنف صاحب کی روایت روایت  
 ظاہر ہو جائے گی۔ اگر یہ سبیل تفسیر ہم ان واقعات کو جیسا مصنف  
 نے بیان کیا ہے۔ اسی طرح مان لیں۔ تو یہ بھی مفید مطلب نہیں کیوں کہ  
 کثیر علماء کے نزدیک جماعت و احباب چنانچہ امیر مسنون کہ امیر و احباب قیاس کرتا  
 قیاس مع الفارق ہے مگر مصنف قصور علم کے سبب تمیز نہیں کر سکتا۔  
**مخالطہ** ۱۱۱۔ جب بیعت کی نہ کسی کو تشریب دی نہ کسی  
 سے کرائی۔ تو اس سے معلوم ہوا کہ یہ امر مستفیض نہ تھا۔

**حدایہ**۔ جب بیعتی اس شرط کی کا ہم اچھی طرح سے پہچانتے  
 نمبر ۱۱۱ میں باطل کر چکے ہیں۔ پس جتنا اس پر آپ کی باطل ہو چکی۔  
 پہچانے کہ بیعت کی تا کسیدہ و تشریب آیات و احادیث سے ہم ہم  
 نمبر ۱۱۲ اور نمبر ۱۱۱ میں بخوبی ثابت کر چکے ہیں۔

**مخالطہ** ۱۱۳۔ درجہ دوم یہ کہ اگر رسول اللہ صلعم کا بیعت  
 کرنا اس پر مال ہوتا کہ میرے پیچھے بھی یہ امر حوالہ کی ہے۔ نہ نمبر ۱۱۲  
 صحابہ کرام بعد وفات رسول اللہ صلعم کے کسی کو اس کو ہم پر تشریب کرے  
 جب انہوں نے کسی کو اس کام پر مقرر نہیں کیا۔ تو معدوم ہوا کہ انہوں  
 نے اسی کام کو خاصہ سمجھا ہے۔

**حدایہ**۔ یہ دعویٰ غلط ہے۔ صحابہ کرام نے اول ابو بکر صدیق  
 ان کے بعد عمر فاروق انہوں بعد حضرت عثمان ان سے پیچھے علی مرتضیٰ



کے ہاتھ پر بیعت کی۔ کیا مصنف کو خلفائے راشدین کی خلافت اور  
 بیعت سے بھی انکار ہے۔ دیکھو سب مفسرین اس آیت کو کبھی کہ  
 فمن كفر بعد ذالک فاننا نكفهم الفاسقون۔ پس  
 جس شخص نے انکار کیا۔ بعد اس کے پس وہی ہیں فاسق منکرانِ خلافت  
 خلفائے اربعہ کے متقی ہیں و عید بتلاتے ہیں۔ اب مصنف یہ کہے گا۔  
 جو یہ بیعت قبول خلافت کی تھی۔ یعنی عہد اس بات کا کہ ہم بغاوت نہ  
 کریں گے۔ اس کے جواب میں ہم یہ روایات کتب حدیث پیش  
 کرتے ہیں۔ اہل انصاف کو معلوم ہو جاوے گا کہ صحیح بجانب کس  
 کے ہے صحیح بخاری میں ہے کہ عبدالمجہد رضی اللہ عنہ نے  
 بوقت خلافت خلیفہ سوم پیشوایت صحابہ رضی اللہ عنہم حضرت  
 عثمان رضی اللہ عنہ کو خلیفہ مقرر کر دیا۔ اور بیعت کے وقت یہ کہا  
 ابایعنا علی سنتہ اللہ و سنتہ و سنتہ رسولہ و الخلیفتین  
 بعدہ یعنی میں تیری بیعت کرتا ہوں۔ کتاب خدا و سنت رسول و طریقہ  
 شخصین پر اور امام احمد کی روایت میں ہے۔ ابایعنا علی کتاب  
 اللہ و سنتہ رسولہ و سنتہ ابی بکر و عمر میں تیری بیعت کرتا  
 ہوں۔ اور پر کتاب اللہ اور سنت رسول اللہ اور طریقہ ابو بکر اور عمر  
 کے۔ جس بیعت کا ان روایتوں میں ذکر ہے یہ بیعت تقویٰ ہے۔  
 خلافت وغیرہ امور شریعہ سب اس میں داخل ہیں۔ اور عبدالمجہد  
 حنظلہ امیر مدینہ نے وقعتہ الحرمہ میں لوگوں سے ساتھ ہرنے کے



بیعت لی۔ یہ قصد بخاری میں موجود ہے۔ اور یہ بیعت بیعتِ خلافت  
 کے سوا ہی بیعت تھی۔ ومن اور کچھ اللہ لہ لور اقبالہ من نور  
 حفاظت ۱۵۹۔ اور نیز اگر یہ سنت مستفیضہ ہوتی اور خاصہ نہ  
 ہوتا، تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم صحابہ کو اس سے محروم نہ رکھتے۔ بلکہ کل  
 سے کرتے۔ ہذا ایسے: اس کو دلیل مخصوص ٹھہرانا  
 کمال جرات ہے۔ معلوم ہوتا ہے کہ مصنف کو احکام شرعیہ میں  
 دست اندازہ می کرنے پر بڑی دلیری ہے۔ حکم شرعی کی تخصیص سوا  
 حکم شارع کے کسی کے راہ سے نہیں ہو سکتی۔ ایسے موقعہ پر کوئی  
 آیت یا حدیث پیش کرنا ضروری ہے۔ کچھ نہ ہو تو استتہاد  
 کے واسطے قول سلف صالحین یا متاخرین نقل کرنا چاہیے تھا۔  
 جب آپ کو سند کی واسطے کوئی بات نہ ملی۔ تو گھر سے قاعد بنانے  
 شروع کئے۔ اور اسی سے سنت مستفیضہ کو خاص کر دیا۔ یہ یاد  
 رہے کہ ایسی جرات خلاف شانِ دریا نہ ہے۔ نہایت افسوس  
 کا مقام ہے۔ کہ مصنف صاحب اس قول پر صحابہ کو اس  
 سے محروم نہ رکھتے۔ بلکہ کل سے کرتے، یہی کوئی سند نہیں  
 لائے۔ اگر یہ بات صحیح ہے تو نام بنام بتلائیں۔ کہ فلاں فلاں  
 صحابی سے آنحضرت نے بیعت نہیں لی۔ البتہ آنحضرت کا کل صحابہ  
 سے بیعت کرنا بسند صحیح ثابت ہے۔ صحیح بخاری میں ہے کہ ہر روز



غزوہ خندق آنحضرت نے سب مہاجرین و انصار کے واسطے دعائے  
 مغفرت کی تو سب نے یہ عرض کیا نحن الذین بايعوا محمداً على  
 الاسلام ما يقينا ابداً ہم وہ لوگ ہیں جنہوں نے بیعت کی  
 محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے اسلام پر جب تک ہم زندہ رہیں گے۔ اور اس مہر کہ  
 میں تمام مہاجرین و انصار حاضر تھے جنہوں نے بیعت کا اقرار  
 کیا۔ ہمارے یہ اعتقاد ہے کہ جو انہوں نے فرمایا سب صحیح ہے۔  
 اگر مصنف نے اسے تو اس کا اختیار ہے۔ اور جنگ حدیبیہ میں طرہ  
 پہنچا۔ یہ جان نثار حاضر تھے۔ سب نے آنحضرت سے بیعت کی  
 صحیح بخاری میں حضرت جابر رضی اللہ عنہ سے روایت ہے۔  
 لو ان خمس عشرۃ مائۃ الذین بايعوا النبی صلی اللہ علیہ  
 وسلم یوم الاحدیبۃ ہم پندرہ سو آدمی تھے جنہوں نے نبی صلی  
 اللہ علیہ وسلم سے حدیبیہ کے دن بیعت کی تھی۔ ایک روایت میں  
 ہے۔ ولہم یتخلف احد من المسلمین حضرھا الا نجدین  
 قیس انور بنی سلمۃ اور کوئی شخص مسلمانوں میں سے اس  
 مجلس سے انک نہیں رہا۔ مگر جلد بیٹا قیس کا جو نبی سلمہ میں سے  
 تھا۔ علماء کہتے ہیں کہ یہ شخص منافق تھا۔ اس واسطے حاضر بیعت  
 نہ ہوا۔ اور بخاری میں سلمہ بن الاکوع سے روایت ہے۔ قال  
 بالبیعت النبی صلی اللہ علیہ وسلم ثم عدت الی اہل  
 شجرۃ فاما خلف الناس قال یابن الاکوع تبالع قال قلت



قدنا بایعت قال وایضا قال فبایعتہ الشانیة سلمہ کہتے  
 ہیں۔ میں نے بیعت کی تھی صلعم سے۔ پھر میں درخت کے سایہ  
 میں جا بیٹھا۔ پس جب مجلس تشریف میں آئی کم ہو گئے۔ فرمایا  
 اے پیغمبر اکرم کے تو ہم سے بیعت نہیں کرتا۔ سلمہ کہتے ہیں۔ میں  
 نے عرض کیا۔ میں بیعت کر چکا ہوں۔ فرمایا دوبارہ بھی سلمہ کہتے ہیں۔  
 پس میں نے بیعت کی اور دوبارہ۔ آنحضرت کو ایک شخص پر ترک  
 بیعت کا مکان ہوا۔ تو اس کو بھی رغبت دلائی۔ ابن جوزی رحمۃ اللہ  
 علیہ لکھتے ہیں۔ کہ چار سو ستاون عورتوں نے بروز فتح مکہ آنحضرت  
 سے بیعت کی۔ اور یہ تھیں اور طبرانی ابو یعلیٰ ابو داؤد ابن مردویہ ابن  
 سعد عبد بن حمید ام عطیہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے روایت کرتے ہیں۔  
 کہ ام عطیہ نے فرمایا۔ کہ جس وقت آنحضرت مدینہ منورہ میں تشریف  
 لائے گئے۔ آپ نے انصار کی عورتوں کو حکم دیا۔ کہ ایک جگہ جمع ہو جاویں۔  
 اور عمر فاروق کو دیاں بھیجا۔ حضرت عمر نے اس مکان کے دروازہ پر کھڑے  
 ہو کر کہا۔ کہ میں حسب الحکم پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے تمہارے  
 پاس آیا ہوں۔ کیا تم بیعت کرتی ہو۔ اس بات پر جو کبھی بشرک اور چوری  
 اور زنا نہ کرو گی۔ ہم نے کہا ناں! پس عمر فاروق نے باہر کھڑے  
 دروازہ کے اندر ہاتھ بڑھایا۔ اولہم نے بھی ان کی طرف ہاتھ پھیلائے۔  
 ابن ابی عمیر سے ثابت ہے کہ آنحضرت نے تمام مردوں اور عورتوں  
 سے بیعت لی۔ مصنف کو لازم ہے کہ اپنے دعوے کی پوری حدیث سے سند



لائے۔ اور نہیں تو کسی عالم کا قول ہی نقل کرے۔ لاکھل پر چلنا  
درست نہیں۔ ان اذطن کا یعنی من الحق شکیا۔

مخاطب سے ۲۱۔ اور پھر کل کو باہم بیعت کرنے کی تاکید کرتے۔

ہدایہ سے۔ یہ وہی وہی بات ہے جس کا جواب بھی ہم نمبر ۱۹  
میں دے چکے ہیں۔ مصنف ثبوت دعوے کے واسطے ایک ہی

بات کو پیر پیر کر بار بار لاتا ہے۔ اور بجائے خود سمجھتا ہے کہ

ہم بہت سے دلائل لائے ہیں۔ بھلا جو شخص اپنے منہ کی کہی ہوئی بات  
کو نہ سمجھے۔ اس کو ایسے بڑے بڑے دعوے کرنے کی لائق ہیں۔

مصنف صاحب نبی نے تو بیعت کو کبھی ترک نہیں کیا۔ آنحضرت

کے بعد سب نے ابو بکر صدیق کے ہاتھ پر سب نے بیعت کی۔ اور

ان کے بعد وقتاً فوقتاً خلفاء کے ہاتھ پر بیعت کرتے رہے۔ صحابہ

کے طور و طریق سے معلوم ہوتا ہے۔ کہ ہر ایک شخص بیعت کے

لائق نہیں ہوتا۔ یہ منصب عالی صالح لوگوں کے ساتھ مخصوصیت

رکھتا ہے۔ مخاطب ۲۲۔ پس رسول اللہ صلعم کو

اس کی تمییز اور امارت بیان کرنے واجب تھے۔

ہدایہ سے۔ یہ آپ نے عجیب بات کہی۔ (بیعت سنت ہے

اور اس کی علامات کا بیان کرنا واجب۔) خلافت امارت قضاء

جو اہم کام ہیں۔ ان کے واسطے شارح نے کون سی علامتیں بتلائی

ہیں۔ کہ ایسے صفات والے شخص کو خلیفہ یا امیر یا قاضی مقرر کرنا



من سبب ہے۔ اگر صاحب بیعت کی علامتیں نہ بتلا ہیں۔ تو کیا ترویج ہے۔ بالفرض اگر یہی قاعدہ تسلیم کیا جائے۔ تو خلافت و فقہا سے بھی آپ کو انکار کرنا پڑے گا۔ برہنہ میں ٹینٹری اگر ہم اس شرط کو مان لیں۔ تو دیکھو آنحضرت و خلفاء اور تمام اصحاب کے تعاملی قایم ہو رہے ہیں۔ کہ بیعت ایسے شخص کی ہاتھ پر چاہیے جو اپنے وقت میں تقویٰ و دیانت و حلاوت کی وجہ سے اپنے ہم عصروں میں فضیلت رکھتا ہو۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی حیات میں آپ انسانی بہتر تھے۔ ان کے بعد ابو بکر انماں بعد عمر ان سے پیچھے عثمان اور عسکری رضی اللہ عنہم اور بہ سبب فضیلت ان کی کہ دوسرے کے ہاتھ پر بیعت نہیں ہوتی تھی۔ الا نبیائہ اور تعامل ان کا بمنزلہ بیان علیٰ سنیہ اندر تمیز کے ہے۔

**مغالطہ گھڑی**۔ اولہ ایسے شخص کے ترویج کے کوئی دوسرا سبب سے مروی نہیں ہے۔ تو جس کو ہم مقرر کریں گے۔ ترویج بلا مزاج لازم آئیگی۔ ہلایا۔ دیانت علم تقویٰ صبر اور صدقت کو پروردگار نے ترویج کا سبب مقرر فرمایا ہے۔ جن میں یہ صفیں ہوتی ہیں انہیں کو غیب الغیب سے یہ مرتبہ عطا ہوتا ہے۔ آپ اگر ان صفات کو اسباب ترویج سے نہ کہو۔ آپ کے کہنے سے کیا ہوتا ہے۔ ہرگز نہ کریم فرماتا ہے۔ وجعلنا ہسبہم ائمة یہتدون فی ہدایہم لہما صبر و اذکانوا بایاتنا یرقنون اور کیا ہم سے ان کو







ایک دوسرے سے کچھ سروکار نہیں رکھتے۔ اگر یہ ٹھوکرہ آنحضرت کے وقت میں سوائے ذات یا برکات آنحضرت کے کوئی صاحب بیعت نہ تھا۔ اب ایک ہی وقت میں بہت سے آدمی لوگوں سے بیعت لیتے ہیں۔ یہ کس طرح جائز ہوگا۔ تو ہم پہلے کہہ چکے ہیں۔ کہ بیعت کے واسطے برگزیدہ شخص کو خاص کرنا چاہیے۔ جب آنحضرت تھے۔ تو سب کو آپ کی افضلیت پر اتفاق تھا۔ اس زمانہ میں تمام لوگ ایک ہی بزرگ کے قابل نہیں ہوتے۔ کوئی کسی کو اچھا جانتا ہے۔ کوئی کسی کو جیسا کسی کے سمجھ میں آتا ہے ویسا کرتا ہے۔ اور تکلیف نثر علی ہمارے ذمہ اسی قدر ہے۔ فالقول اللہ ما استطعتم۔

**مخالطہ**۔ محض خلافت اگر ایک شخص پر ہو جاوے۔ تو اس میں بحال لازم نہیں آتا۔ کیوں کہ اس میں نیابت ثابت ہے۔ بخلاف بیعت کے اس میں نیابت ثابت نہیں۔

**ہدایہ**۔ اس کا جواب یہ ہے کہ دراصل کارخانہ بیعت کی بنا نیابت پر ہے۔ آنحضرت رب العالمین کی طرف سے نائب ہو کر بیعت لیتے تھے۔ اللہ جل شانہ فرماتا ہے۔ ان الذین یشاہدون انہما ینصیان بعون اللہ تحقیق جو لوگ تجھ سے بیعت کریں تو پھر بیعت وہ بیعت کرتے ہیں۔ اللہ سے جب بندہ کہہ نہاے کہ پھانسا۔ مقرر کیا۔ تو ایک کی رو سے نیابت سے بطریق اولیٰ درست ہوئی چاہیے۔ رمضانہ بہ سبب علی اور ابنہ خیری کے کہنا۔



سے داری عدم ثبوت نیا بت ہے۔ ادم معصیہ رضی اللہ عنہما کی روایت سے  
 ہے جس کو بیعتی اور طبرانی اور ابو یعلیٰ اور ابن مردودہ اور ابن سعد اور  
 ابوداؤد اور شعبان عمید نے روایت کیا ہے۔ اور ہم نے بعض بیانیہ نمبر ۲۵  
 اس کو نقل کر چکے ہیں۔ بخوبی ثابت ہے کہ آنحضرت نے عمر  
 فاروق کو واسطے بیعت کے اپنا نائب مقرر فرمایا۔ اور ابن ابی حاتم  
 مقال سے روایت کرتے ہیں کہ یہ آیت (یعنی بیعت النساء) بروز  
 فتح مکہ نازل ہوئی۔ اس وقت آنحضرت نے کوہ صفا پر مردوں  
 سے خود بیعت لی۔ اور فاروق کو پھر توں سے بیعت لینے کا حکم دیا  
 ایسے کامل الثبوت مسئلہ سے انکار کرنا۔ لوگوں میں اپنی بیعتوں کا کشتہ مار  
 دینا ہے۔ **مغالطہ ۱۰**۔ استدلال دو قسم بیعت کے خواہ  
 ہونے پر کلام اللہ میں خطاب نبیت کرنے کا خاص رسول اللہ  
 صلعم کی طرف ہے۔ اور مشروط بشرط۔  
**ہدایہ**۔ قرآن مجید میں ایسی بہت آیتیں ہیں۔ جن میں خاص  
 بہ حضرت کو خطاب فرمایا ہے۔ اور احکام کو شرطوں کے ساتھ مشروط  
 کیا ہے۔ مثلاً **وَإِذَا قُضِيَتِ الصَّلَاةُ فَاسْتَعِذْ بِاللَّهِ مِنَ الشَّيْطَانِ**  
**الرَّجِيمِ** اور جس وقت پڑھے۔ تو قرآن پس **بِأَنَّكَ الشَّيْطَانُ**  
**مُرِيدٌ** سے **فَاذْهَبْ وَخُذْ** فالنصب والی **رَبِّكَ** فإرغب  
 پس جس وقت تو قرآن پڑھے۔ پس محنت کر اور طرف سے اپنے کے  
 پس رغبت کر **إِذَا جَاءَ نَصْرُ اللَّهِ وَالْفَتْحُ** والی **قَوْلِهِ** پس



ربیع و استخفیر انہما تو ایسا جب آج سے بدو تھا کی اور  
 فتح مکہ پس پاکی بیان کر ساتھ تمہیں پروردگار اپنی کے اور کثرت شکرانگ  
 اس سے تحقیق وہ معاف کرنے والا ہے۔ و اذا جاءك الذین  
 یؤمنون بایاتنا فقل سلام علیکم کتب الذین علی انفسہم  
 ان ینفقوا اور جس وقت آئیں تم سے پاس نہ ہو کہ گویا جو ایمان لائے  
 ہمارے آیتوں پر پس کہہ تو سلامتی ہے۔ تم پر پروردگار تمہارا  
 لئے رحمت اپنے ذمہ مقرر کر چکا ہے۔ معصفتہ کے قاصد کے عوامی  
 تلواریت کے وقت سوز بالہ کا پڑھنا اور پھر فرشتہ کا یہ ہمارے اللہ  
 کی طرف راغب ہونا اور عبادت کے لئے کمر بستہ ہونا اور  
 معمولی فتح اور نصرت کے تسبیح و حمد کا پکارنا اور معفرت حسب اپنا  
 اور ہر منوں کو سلامتی اور رحمت کا مشورہ دینا رسول اللہ صلی اللہ  
 علیہ وسلم کا سچا پیچھے۔ اور ان کے تحقیق یہ سب کام پورے ہوتے ہیں۔  
 معصفتہ ایسی ایسا کہ صفت میں کہہ لیتے۔ کہانا آگے رکھتے  
 بسم اللہ کہنا کہہ لیتے۔ مثالاً یہ ہیں کہہ لیتے کہہ لیتے بالہ پڑھنا  
 اور تسبیح اور استغفار سب پورے ہوتے ہیں۔ یہ خاص ہر  
 خدا کو خطاب ہے۔ و اذین لایستعصم علیہم اللہ ان ینزل  
 علیہم بالعدل آتاء المعینین یہ ہیں جنہوں نے جہاد سے پہلے  
 صحت انفسنا قلبہ عن فکسنا انہ علیہم و انہم انفسنا  
 ہاں ان لوگوں کے جو پکارتے ہیں اپنی شریعت کو صحت اور شام اور نہ



کہا جان اس شخص کا جس کے دل کو ہم نے غافل کیا ہے۔ یہ یاد سے  
 ولا تطع كل حلاف مہین اور نہ مان تو بات ہر ایک بہت  
 قسم کہا نے ولے بقدر کی خذ العفد و امر بالعرف و اعرف  
 عن الجاهلین تو اختیار کر عفو اور حکم کرنے کی کا اور منہ پھیر جاہلوں  
 سے فاما الیتیم فلا تقهر و اما للیتام فلا تنهر پس تو  
 یتیموں پر قہر مت کر اور سوالی کو مت جبر کر۔ اور حدیث آیتیں اسی  
 قسم کی ہیں۔ بخوف طوالت ہم ذکر نہیں کرتے۔ گویا یہ تمام احکام آنحضرت  
 سے خاص ہیں۔ اور امرت کہ بالکل آزادی۔ جن لوگوں نے خلیفہ اول  
 کے عہد میں ادائے زکوٰۃ سے انکار کیا تھا۔ ان کا مصنف کا ایک مذہب  
 ہے۔ اسی قاعدہ کی لہڑ سے وہ منکر ہو کر قتل ہوئے۔ اگر مصنف اس  
 نہ دانت میں ہوتا۔ تو صحابہ کرام کے ہاتھ سے پاداش عمل و بیکتاف۔ ان کا عذر  
 یہ تھا۔ کہ یہ آئیہ کریمہ من امور اللہ صدقۃ تطہر ہم و تنز  
 کبہم بیہا میں خاص آنحضرت کو خطاب ہے۔ کہ اسے پیغمبر زکوٰۃ  
 وصول کرو۔ تاکہ آپ کے سبب وہ گناہوں سے پاک ہو جاویں۔  
 ان کے لئے دعائے رحمت کرو۔ آپ کی دعا سے ان کو تسکین ہوگی بعد  
 رحلت آنحضرت کے نہ وہ لینے والا رہا۔ جس کو خاص خطاب تھا۔  
 اور نہ وہ علت موجود ہے۔ آپ کے زکوٰۃ لینے کے سبب وہ گناہوں  
 سے پاک ہوئے تھے۔ اور آپ کی دعا سے انکو تسلی ہوتی تھی۔ آپ  
 کے دوسرے کے لینے اور دعا کرنے سے یہ فائدہ حاصل نہیں۔ اگر



یہ کہے۔ کہ اصحاب کبار نے بعد آنحضرت کے خلفاء کو زکوٰۃ عزی۔ ان کے عمل پر آگے سے عموم حکم معلوم ہو گیا، تم کہیں گے۔ دوسری طرف بھی اصحاب تھے۔ اور فقہ صحابی ایک دوسرے پر حجیت نہیں مانتا۔ اور یہ خلفاء کا ناعدہ رکافت خطاب سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خصوصیت معلوم ہوتی ہے۔ جس کو وہ دلیل قطعی سمجھتا ہے۔ بالعموم زکوٰۃ کو پتی پشلتا ہے۔ آپ کے قاعدہ کے موافق اصحاب کبارہ و خلیفہ اولیٰ مانتے پر تھے۔ اور منکر ان زکوٰۃ یعنی پر اعداؤنا اللہ منہ سے مرعاً لوطہ ۳۲۔ اور فعلی آنحضرت بعض صحابہ سے روئے بھی خاص ہے۔ ہذا آیت۔ یہ بات کہاں سے کہتے ہو کہ آنحضرت نے بعض اصحاب سے بیعت کی تھی ہم صحیح حدیثوں کے حوالہ سے ہا یہ آیت میں ثابت کر چکے ہیں کہ آنحضرت نے کل اصحاب سے بیعت لی۔ تمہاری رائے کسی کے نزدیک سزا نہیں ہو سکتی۔ حدیث یا اثر پیش کر کے تیب البیتہ الی علم قبول کرینگے۔ دعویٰ کیا تھا کہ میں نے مسئلہ پر آیت یا حدیث صحیح یا حسن سے دلیل لاؤں گا۔ اور موقعہ پر حدیث پر موقوف ہوئے بلکہ عالم کا قول بھی نہیں لاتا۔ خوف ہے کہ اس آیت کا مصلحت نہ ہو جاوے۔ و یجبونہم ان یحکموا بما انزلنا علیہم و ان یؤتوا منہم مما رزقنا علیہم۔

منازلہ علیہم۔ جیسا کہ صلوٰۃ شریفہ میں حکم ہے۔ اذکرنتہ فیہم فاقضت لہم الصلوٰۃ الخ اس خطاب کا کوئی خطاب گذرہ نہیں ہے۔ اس سے بعض علماء نے مناعہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا لکھا ہے۔



ہذا ہے۔ صلوات الخوف میں بیشک خاص کر آنحضرت کو  
 غلطی ہے۔ مگر قرون ثلاثہ جو مشہورہ وہ ہم بالآخر ہیں۔ اور آئندہ دین  
 کے مسائل سے ثابت ہے کہ یہ حکم عام ہے۔ اگر مصنف کی طرح کسی  
 اندر سے بھی اس کو خاص سمجھا ہے۔ تو اس کی غلطی اور خطا ہے۔  
 اگر البتہ یہ مصنف یا کسی دوسرے امام کا قول خیر القرون کے لوگوں  
 کے پر اختلاف ہوگا۔ تو یہ گزرتی ہوئی نہ کیا جاوے گا۔

مخالفات ہیں۔ اور نیز شہر پر نماز پڑھنی اور جنازہ غائب پر  
 اور لڑکے کو گورہ میں رکھنے کے نماز پڑھنی یہ سب اس قسم کے ہیں لیکن  
 تشریح اور تفسیر کی ہے۔ جیسا کہ شاہ ولی اللہ صاحب نے حجۃ اللہ  
 الیہا لہ میں وغیرہ میں بیان کیا ہے کہ جس مسئلہ میں تابعین یا تابعین  
 یا تابعین صحابہ میں گفتگو اور اختلاف واقع ہو تو وہ اختلافات منقرض  
 اختلاف صحابہ پر ہوتے ہیں۔ جب ان امور مذکورہ پر ان خصوصیت میں  
 گفتگو ہوئی۔ اسے تو معلوم ہوتا ہے کہ یہ سب معمولی صحابہ تھے۔

ہذا ہے۔ مصنف نے صلوات الخوف اور جنازہ غائب اور نماز  
 پڑھنے پر طے ہے کہ طے ہے کہ ذکر کر کے اس میں اماموں کا اختلاف بتلا ہے  
 اور پھر اسے اختلاف کو طے ہے کہ صحابہ کبارہ قرآن و دیگر ان  
 مسائل کو آنحضرت کے خاصہ ہونے سے نکالا ہے۔ اور وہ قاعدے  
 جن کو مصنف پہلے کہہ چکا ہے۔ (اولیٰ) جس امر کو صحیحہ صحابہ ہی  
 کرنے کے مرضی تھی۔ اور اپنے خاصہ کی نفسی کہہ لی تھی۔ اپنے لہ و لہ



ہمیں کوہ کسی اور سے کرا دیا۔ (دوم) اگر صحابہ کا کسی سنت پر عمل  
 کرنا ہمیں معلوم نہ ہو۔ تو وہ منسوخ سمجھی جائے گی۔ (سوم) جس کام  
 پر آنحضرت ترغیب و تاکید نہ فرمادیں۔ تو وہ خاصہ ہے۔ (ان مسائل  
 کو خاصہ آنحضرت بتلاتے ہیں۔ جنہوں نے عام سمجھا۔ ان کا قول بیسند  
 صحیح ہے۔ گو یا مصنف کے نزدیک خاصہ سمجھنے والے صحیح حکم نامہ ہیں۔  
 اور مجہولہ امرت خطا پر اور لطف یہ ہے کہ مصنف کو خاصہ نہیں سمجھتا۔  
 امرت کو کبھی عمل کی اجازت دیتا ہے۔ قصور فہم کے سبب قواعد باطلہ  
 بناتا ہے۔ اور ان سے اپنی تکذیب آپہاں کرنا سیکھتا ہے۔ اور سناٹے کی  
 قوت سے اپنے معنوی قواعد کو بھی بھول جاتا ہے۔ غرض یہ سب  
 قواعد تراجم مصنف کے ہیں۔ آجہ نہیں تو کیا کہیں اسلام ہیں۔ یہ  
 کوئی اس کا قائل نہیں۔ البتہ مصنف کے بعض قواعد سے بالکل  
 نہ لڑنے ابو بکر صدیق کی مخالفت میں سند پکڑا تھا۔ مگر صحابہ  
 آنحضرت سے بالاتفاق ان کو قتل کر دیا۔ اور ان کے قواعد کو رد کر  
 چکے۔ چونکہ ہم بعض ہدایہ نمبر (۱۲) باہم بیعت کرنا صحابہ کا اور یہ ضمن  
 ہدایہ نمبر ۲۵ بیعت کرنا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا اور ہر سے اپنے  
 عمر رضی اللہ عنہ سے اور بعض ہدایہ نمبر ۳۰ اور نمبر ۳۰ تاکید اور ترغیب  
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا بیعت کر لینے میں بخیر ثابت کر چکے ہیں۔  
 مصنف کے نزدیک بھی بیعت آنحضرت کا خاصہ سمجھتا ہے۔ اگر  
 نظر الصداف سے دیکھیں۔ اور بصر تعصب کو بند کر کے۔



مغالطہ ۳۵۔ اور بیعت کا کسی علماء یا صحابہ یا تابعین  
میں گفتگو نہیں ہوئی۔

ہذا اسکا۔ بے شک قرون ثلاثہ سے لے کر اس وقت  
تک سوائے تصنیف کے کسی نے بیعت سے انکار نہیں کیا۔  
قال اللہ تعالیٰ ویتبع غیر سبیل المرسلین الایة۔

مغالطہ ۳۶۔ اور نہ کسی نے باب باندھا ہے حال انکہ  
ادنیٰ ادنیٰ باتوں کے باب باندھے ہیں۔ مثل بولوں و برائے و عملے و غیر  
ذکب۔ ہذا ایسی۔ ہمارے بہادر تصنیف نے ناواقفی کے

بہاؤ اللہ اور ایسے علمائے کبار و عظیم کی کیا ہے۔ کہتے ہیں کہ کسی  
نے باب نہیں باندھا، خدا کے لئے اگر صحیح بخاری و مسلم کی کتب کا فائدہ  
نہیں تو ترجمتہ الباب پر ایک دفعہ نظر کر لو۔ اس عبور سے اتنا فائدہ

ضرورہ ہوگا۔ کہ پھر ایسا دعویٰ نہ کرو گے۔ میں کہتا ہوں کہ بخاری اور مسلم  
اور تمام صحاح میں ابواب بیعت موجود ہیں۔ اگر سوا پھر کے اتفاق میں  
ہو گیا تو ضرورہ ہی مترجم ابواب کا وسطا لو کر۔ اور بالکل سبب و سبب

میں کچھ بتلا دیتے ہیں صحیح بخاری صفحہ ۵۷ کے باب البیعت تہی اقامہ  
الصلوۃ ص ۱۸۸ یا باب الکبیرۃ الاما عر الناس اس باب میں  
بیعت سے حساب نہیں ہیں۔ اور اقسام اقسام بیعت کا اس میں ذکر ہے۔

مثلاً بیعت بولنا اور دینی معاملات میں کسی کے ہاں بیعت سے نہ ڈرنا  
اور خطیفہ کے ساتھ جہاد کو حاضر ہونا اور حکم سننا اور ماننا اور مسلمان



بھی بیعتوں کے غیر خواہ رہنا اور جنگ میں ساتھ مرنا اور مطالبہ کلام اللہ اور سنت رسول اللہ اور سیرت خلفاء کے عمل کرنا۔ اس باب سے یہ بھی معلوم ہوا کہ امام بخاری کے نزدیک ایسے امور میں امام کیساتھ بیعت کرنی سنت ہے۔ اور ص ۶۸ میں ہے۔ باب من بايع بعد ثلثين باب بيعة الاشعرب باب بيعة اصفهين صحيح بخاري میں اور بھی ابواب ہیں۔ امام نووی رحمۃ اللہ علیہ (جنہوں نے صحیح مسلم کے باب وضع کئے ہیں) صحیح مسلم جلد ثانی ص ۱۲۹ میں لکھتے ہیں باب استحباب معاينة الامام والحجيج عند الحركة القتال والغير باب صاف صاف دلالت کرتا ہے۔ اس امر کہ حجیب امام کے ہاتھ پر بیعت نہ لانت کی جاتی ہے۔ ویسے ہی اور معاملات کی بیعتیں اور یہ ابواب بھی صحیح مسلم میں ہیں۔ ص ۱۰۸ جلد ثانی باب کيف بيعة النساء اور باب البيعة على السمع والطاعة جلد ثانی کتاب البر والادب میں ہے۔ ص ۵۲ باب ما جاء في البيعة اور باب ما جاء في البيعة اور باب ما جاء في البيعة النساء اور باب ما جاء في البيعة جلد ثانی مصنفی کا باب البيعة على اركان الاسلام وركون الكباير وغير ذلك من احكام الشرع اور اس باب میں قبول کی بیعت کا بیعت کا بھی ذکر ہے۔ شاہ ولی اللہ محدث دہلوی مسوی شرح موطا کے اس باب میں لکھتے ہیں۔ وفيه دليل على ان البيعة غير مقصورة على قبول الخلافة والذمة بل هي من قبيل



العرفیہ لہ وجہ یعنی پایا جاتا ہے۔ کہ بیعت صرف خلافت پر  
 موقوف نہیں اور جو صورتوں میں رواج بیعت ہے۔ اس کے لئے  
 مکرر بیعت میں اصل ہے۔ اور نسائی رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی سنن میں کتاب  
 البیعتہ لکھ کر اس میں اٹھارہ باب بازاں سے ہیں۔ مگر بخوف ملاحظتہ  
 ناظرین ہم تفصیل نہیں کرتے اور ابن ماجہ میں ہے۔ ص ۲۱ باب البیعتہ  
 اور باب الوفاء بالبیعتہ اور ص ۲۲ باب بیعتہ النساء ناظرین  
 حق پسند ہمارے ہی اس فرستہ کو دیکھ کر (جس میں ہم نے باب  
 باب کو بالاسیٹیجا باب ذکر نہیں کیا) انصاف کریں اور دیکھیں کہ یہ  
 قول مصنف کا (نہ کسی نے باب بازاں سے ہے) دلیل ہے علی ہے یا نہیں  
 بہت ہی آیات قرآنی مستلزم بیعت مستفاد ہوتا ہے۔ اور احادیث اس  
 بارہ میں کثرت سے ہیں۔ مگر آج تک کسی مفسر اور شارح نے یہ نہیں  
 لکھا۔ کہ بیعت خاصہ آنحضرت تھی۔ مصنف نے بارہ سال محنت  
 کر کے یہ رسالہ بنایا۔ مگر غریبی قسمت سے آپت و حدیث تو کیا کسی  
 عالم کا قول بھی سند نہیں لایا۔ نا حق تحقیقانیوں جیسی بات کہہ  
 کر اپنے حکم کو بڑھ لگایا۔  
 ص ۱۰۰ تیسرا استدلال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
 نے اور ان کے امور پر یہی تہمیت دی ہے۔ الی قولہ اور یہ بیعت  
 کبھی کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک وقت بھی تالیف اس  
 کی نہیں کی اس لئے خاصہ معلوم ہوتا ہے۔

Marfat.com



ہندو ایسا کہ - ہندو اب کو حالتِ خشقان میں وہی پہلی بات یاد آگئی  
 چھٹا قلم اٹھا کر لکھ دیکھ۔ سبحان اللہ دلائل پر طعنانے کا خوب  
 طریق نکالا ہے۔ مگر آخر حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا۔ گھبرا گیا۔ آگے ہزار بار لکھ  
 دیتا۔ تو حضرت میں ہزاروں دلیلیں بنی تھیں۔ بعینہ کی تو غیب و  
 تاکید آیت و حدیث سے ثابت ہے۔ پروردگار فرماتا ہے۔ ورس  
 اونی بما عاظنی علیہ اللہ فیہ فیہ (بہر اذنیہا اور جس  
 اللہ جس نے پورا کیا کام میں پورا اس نے عہد کیا تھا۔ اللہ سے  
 پس قریب ہے۔ اسے گا اس کو پورا ثواب لفظ فی اللہ  
 عنہا لہم من ان فیہا یعرفانہ ثم انما انشورہ فذلک صافی  
 قلوبہم فانزل السکینۃ علیہم تحقیقی اسی پر جو اللہ کے رسول  
 سے جس وقت پہنچا کہ وہ کچھ سے درخشندہ کہے نیچے پس  
 جان لیا۔ جو کچھ ان کے دلوں میں ہے۔ پس اللہ کی تسلی ان پر  
 ان آیتوں میں ذکر ہے۔ کہ بیعت سے سکینہ نازل ہوئی ہے۔ اور  
 اسی سے ہے رضامندی اللہ کی اور اس عہد کی وفا موجب اجر عظیم  
 آنحضرت نے فرمایا یا جو نے ان کا کلمہ کو اب اللہ شہیدا  
 اللہ بیعت تم مجھ سے بیعت کرو۔ جو آئندہ خدا کا شہید کیا نہ کرے  
 گی۔ کسی چیز کو غور کرو۔ اس حدیث میں صحافت تاکیدیہ میں  
 مصنف تو خود ہی ایسا ہے کہ یہ الکارہ نہیں الا بطریق  
 تجویز ہے یا جہاں سے۔



مخالفہ ہے۔ چوتھا استدلال قاعدہ اجماعیہ محدثین کا یہ ہے کہ جس غسل رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو صحابہ باجماع ترک کریں۔ وہ منسوخ ہو جائے۔

ہذا ایسے۔ مجتہد العصر ایک نیا نیا گل کھلاتے ہیں۔ اور اپنی برہمنی کا ہنر بیان خود اقرار کرتے ہیں۔ نسخ کا قاعدہ بیعت کے خاصہ ہونے پر اس سے استدلال کرنا اور نسخ سے خصوصیت کا نتیجہ نکالنا مصنف جیسے اہل علم کا کام ہے جو وصف ایک ہی شے میں پایا جائے۔ اور دوسری چیز میں اس کا وجود نیا پایا جائے۔ وہ خاصہ شے کا کیا جائے اور شریعت میں ایک حکم ایسا جاری کیا جاوے۔ کہ پہلے کو اٹھا دیا۔ اس کو نسخ کہتے ہیں۔ پس ایک کو دوسرے کی دلیل سمجھنا محض غلط فہمی ہے۔ نہ اصل محدثین نے یہ قاعدہ مقرر کیا ہے۔ کہ ایک امر کی نسبت بسند صحیح ثابت ہو جاوے۔ کہ صحابہ کبار نے بالاجماع اس کو ترک کر دیا تھا۔ تو وہ امر متروک بیشک منسوخ تصور کیا جاوے گا۔ مگر یہ شرط ہے کہ یہ اجماع بسند صحیح صحابہ اور تابعین سے ثابت ہو جاوے۔ اور ترک کا ثبوت فعل کے ثبوت سے کم نہ ہو۔ اور یہ نہیں فرمایا کہ ایک مسئلہ کو تلاش کریں۔ جب تصور علم و فہم کے سبب پتہ نہ لگے۔ تو کہہ دیں یہ حدیث بالاجماع منسوخ ہے۔ جہالت اور ناواقفی کو اجماع سلف قرار دینا اور اس قاعدہ کو محدثین کی طرف نسبت کرنا غلط ہے۔



امام احمد بن حنبل اور اللہ مصلحہ نے اس شخص کو جو دعویٰ اس  
 قسم اجماع کا کرے۔ جھوٹا بتلایا ہے۔ چنانچہ حافظ ابن القیم نے  
 اعلام میں امام سے نقل کیا ہے۔ اور شیخ صالح بن محمد عمری نے  
 ایقاظ میں اس عبارت کو پورا پورا نقل فرمایا ہے۔ ولہذا بین احمد  
 یقدم علی الحدیث الصحیح . . . . . بعض الناس  
 انہ استبخار لوجود انتہی ترجمہ یعنی امام احمد کی کسی  
 کے مثل اولہ رائے اور قیاس اور قول اور عام علم کو (یعنی جو  
 کہے صحیح کسی کا عمل اس حدیث پر ثابت نہیں ہوتا) اور اسی  
 کو بہت لوگ اجماع کہتے ہیں) حدیث صحیح پر مقدم نہ کرتے تھے  
 اور جو بے علمی سے دعویٰ اجماع کرتا۔ اس کو جھٹلاتے اور فرضی  
 اجماع کو حدیث پر مقدم کرنے کو جائز نہ سمجھتے اور امام شافعی  
 رحمۃ اللہ نے اپنی آخری تصنیف رسالہ میں لکھا ہے۔ کہ جس مسئلہ  
 میں کسی کا اختلاف معلوم نہ ہو۔ یہ نہیں کہہ سکتے۔ کہ اس پر  
 اجماع امت ہے۔ امام احمد بن حنبل اور تمام ائمہ حدیث اس  
 بات پر متفق ہیں۔ کہ حکم پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کا رتبہ اس سے بڑھ کر  
 ہے۔ جو وہی اجماع کو (رہس کی اصلیت یہ ہے۔ کہ ہمیں اس  
 میں کسی کا خلاف ثابت نہیں ہوا) اس پر مقدم رکھیں اور اگر  
 یہ قاعدہ جاری کیا جاوے تو تمام احکام شرعی بیگانہ ہو جاویں۔ اور  
 محل اختلاف میں یہ کہہ کر جو ہماری بات کا کوئی مخالف نہیں گویا



اجماع ہو چکا۔ مخالف کی نصوص کو رد کرنے کے گنجائش ہو جائے۔  
 اسی قسم کے اجماع کا امام احمد بن حنبل اور امام شافعی رحمۃ اللہ  
 نے انکار کیا، اور یہ بات نہیں کہ امام احمد صاحب وجود اجماع کو  
 ناممکن سمجھتے ہیں۔ فقط اس وہی اجماع کو بہت سارے دیکھ کے پھر  
 شیخ صالح بن محمد ناقل عن الاعلام یوں فرماتے ہیں۔ وحین فیشاء  
 هذه الطريقة . . . . . من انقلبہ وکذبا من  
 ادعاء ترجمہ یعنی جب یہ طریقہ جاری ہوا تو اس امر نے لوگ  
 پکڑا۔ کہ وہی امام جہول اجماع سے آیات و حدیث سے ان پر حجت  
 پکڑی۔ تو کہہ دیا یہ حکم خلاف اجماع ہے۔ آیہ دین نے اس اجماع  
 کا انکار کیا ہے۔ اور وہ جو بے باطلہ کے مرتکبوں پر ہر طرف سے عیب  
 دہرا ہے۔ اور ان کو جھوٹا بتلایا ہے۔ اپنی نظر غور کریں۔ قاعدہ  
 کیا تھا۔ اور مصنف نے کس طرح بگاڑ کر بیان کیا ہے۔ اگر مصنف  
 کے نزدیک بیعت باجماع اہم متروک تھی۔ تو اس کو لازم تھا۔  
 کہ محدثین و فقہاء کی کتابوں سے اس اجماع کو نقل کرتا۔ محض  
 اپنے معلومات پر اعتماد کر کے ایک امر مسنون کو منسوخ ٹھہرانا  
 بعید ازہ و ریانت ہے۔ ہم ان لوگوں سے جنہوں نے مصنف کی  
 اور ہماری جوابات کو ملاحظہ کیا ہے۔ درخواست کرتے ہیں کہ اسے  
 کہ علم آدمی کے کہنے سے سنت صحیحہ ثابتہ کا انکار نہ کریں۔ اور اس  
 کی تبلیغ اور تلاش سے فریفتہ نہ ہو جائیں۔ مصنف کی اس تبلیغ اور



تلاش پر کہ بیعت میں کسی عالم نے نہ باب باندھا ہے۔ اور نہ  
 شاریع کی طرف سے تاکید و ترغیب آئی ہے، اس کی اور نتیجہ و نتائج  
 غیاس کریں۔ بالفرض اگر متقدمین یا متاخرین میں سے مہذوف کی  
 طرح کسی نے اجماع کا دعویٰ کیا ہے۔ تو وہ بھی سلیم نہ کیا  
 جائے گا۔ کیوں کہ ہم بظہر بظہر یہاں یہاں معاملہ تعالیٰ صحابہ ثابت کر چکے ہیں۔  
 صحیح بخاری ۱۳۹۔ بلکہ ترمذی نے آخر کتاب میں لکھ دیا ہے  
 کہ جو حدیث میں سے بیان کی ہے۔ سب معمول بہ ہیں۔ مگر وہ  
 حدیثیں ایک حدیث شراب و خمر کی جو پانچویں دفعہ شراب پیوے  
 قتل کیا جاوے۔ اور ایک حدیث جمع بین الصلواتین بلکہ  
 غیر معمول بہ ہیں۔

ہذا ہے۔ ترمذی رحمۃ اللہ علیہ نے اس حدیث کو بیان کیا  
 ہے کہ جو پانچویں دفعہ شراب پیوے۔ قتل کیا جاوے۔ اس کے بعد  
 یہ حدیث لایا ہے۔ شدت النبی صلی اللہ علیہ وسلم بہ  
 قبل قد شرب شرب فی المرۃ المبعثۃ و ضرر بہ و ذم اقتلۃ یعنی  
 آنحضرت کے سامنے ایک نجرم لایا گیا جس نے پوچھی دفعہ شراب  
 پی تھی۔ تو آپ نے اس کو حد لگائی۔ اور قتل نہ کیا۔ گویا آنحضرت  
 کے آخری فعل نے پہلے حکم کو منسوخ کر دیا۔ اور اسی طرح جو انہ  
 جمع بین الصلواتین کی حدیث بیان کر کے اس کے پیچھے ابن عباس  
 سے یہ روایت نقل کی ہے۔ من جمع بین الصلواتین کت...



عذر فرماتی با با من الجواب الکیا۔ یعنی جس نے وہ  
 نمازوں کو جمع کیا۔ بلا عذر وہ کبیرہ گناہوں میں داخل ہوا۔ ترمذی  
 نے جمع کو منسوخ نہیں کہا۔ بلکہ ابن عباسؓ کی روایت سے اس  
 کو منسوخ کر دیا ہے۔ اگرچہ روایت ابن عباسؓ میں ضعف ہے مگر  
 چونکہ یہ حدیث نزدیک ترمذی کے معمول بہ امت ہے۔ ہر افق قاعدہ  
 محدثین کے (جو حدیث ضعیف معمول بہ امت کا ہو۔ اس کے لئے  
 کوئی اصل صحیح سمجھا جاوے گا۔) یہ حدیث معنی صحیح ہے۔ مصنف  
 صحابہ ہمارے ہی اس تحریر کو دیکھ کر غالباً مرطوب سمجھ جائیں  
 گے۔ اور وہاں میں ناوہم ہوا کہ کہیں گے۔ ان روایتوں سے ہمیں  
 کچھ فائدہ نہ ہوا۔

مخالطہ نہ ہو۔ یہ حدیث شارب خمر باجماع صحابہ منسوخ ہے۔  
 اس کا کوئی مستکر نہیں۔

دھل ایسا۔ جو لوگ اس حدیث کو منسوخ سمجھتے ہیں۔ وہ سبب  
 اس حدیث کے جو ہم نقل کر چکے ہیں۔ منسوخ بتلاتے ہیں۔ نہ کہ اجماع  
 صحابہ کے باعث یہ محض مصنف کا خیال ہے۔ کوئی آپر دین سے  
 اس کا قائل نہیں۔ اگر کسی نے بزعم باطل ایسا سمجھا ہو۔ اس کی عقلی  
 ہے۔ اور ترمذی رحمۃ اللہ علیہ بھی ہمارے متفق رائے ہیں۔ حافظ  
 ابن القیم اور شیخ سعید الدین سند ہی اول محمد بن اسماعیل یحییٰ اور ابی  
 گروہ محدثین کا قول ہے۔ کہ یہ حدیث منسوخ نہیں ہے۔ تعجب ہے کہ



مصنف صاحب لکھتے ہیں۔ اسکا کوئی منکر نہیں۔

مخالطہ صحاح میں ثابت ہے۔ کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے سات طرح کے اہل بیت پر کلام اللہ پڑھنا سجا کر رکھا۔ ان میں سے عثمان کے وقت باجماع ۵۰ سب قرآن پڑھیں مگر اس وقت کوئی وقت ہل نہیں۔ سب قرآنوں کو مندرجہ ذیل میں لکھا ہے کہ اس کے تحت حجاز کے اور قرآنوں کے موقوف ہونے کا سبب یہ ہے کہ یہاں حجازیوں نے عثمان رضی اللہ عنہ سے لے کر عثمان رضی اللہ عنہ تک دیکھا ہے اور اس شخص سے فوق قرآن الہی ہیں کہ سب کے قرآن مجید پڑھنا سجا ہے۔ اور وہ سراسر ابن مسعود کے اور تیسرا ابو موسیٰ کہ مطاہن اور اختلاف کے سبب آپس میں جھگڑتے ہیں۔ اور ایک اور سوجہ کو کافر بنانے کے لئے لکھا عثمان رضی اللہ عنہ سے یہ حال عرض کیا۔ امیر المؤمنین سے بشارت محقرتاً سحرانہ تمام مصداقات حجازیوں کے اس وقت ان قرآنوں کا صحیح و مشوات سے ثابت ہونا محال ہے جب تک ان قرآنوں کے جاننے والے موجود تھے۔ وہ بیشک مختلف طرح پر پڑھتے تھے۔ چنانچہ صحیح بخاری میں روایت ہے کہ ابو الدرداء رضی اللہ عنہ نے ابن مسعود کے شاگرد مصنف عثمان رضی اللہ عنہ کے خلاف دیکھا ہے کہ اگر صحابہ کا اجماع ہوتا۔ تو یہ بڑا گوارا کیوں مخالف کہتے البتہ ہم اس وقت مجبوریہ ہیں۔ کیوں کہ سوائے مصنف عثمان رضی اللہ عنہ کے سب سے کوئی قرآن پڑھتا ہے ہمیں نہیں پہنچتا۔ حکم ضرورتاً اس پر اکتفا۔



کرتے ہیں۔ ہمارے خوش فہم تلامذہ صاحب نے اسی کو اجماع سمجھ لیا۔  
 صفحہ ۱۲۱ - اور دوسرا کلام اللہ شریفینا رسول اللہ صلی  
 اللہ علیہ وسلم نے اپنی حیات میں جمع نہیں کرایا۔ ابابکر صدیق کی وقت  
 بعد گفتگو بہت کے جمع ہوا۔ دیکھو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
 کا فعلی اجماع سے متروک ہوا۔

ہذا اجماع - عدم کو فعل جاننا اور پھر اس کو منسوخ سمجھنا خاص  
 آپ کا عقیدہ ہے۔ عالم تو کیا کوئی جہاں بھی عدم کو فعل نہیں کہتا علماء  
 کتبہ نہیں کہ جو کام آنحضرت کے وقت میں اتفاق نہ ہوا۔ اور پھر کسی  
 وقت میں واسطے سہولت دینی کے اس کا علاج ہو گیا۔ وہ ملحق بالحد  
 یا بایعت حسہ کہا دے گا۔ یہ نہیں کہ اس کے وجود سے اس کے عدم  
 کو منسوخ کہا جاوے گا۔ صفحہ ۱۲۱ - تیسری حدیث میں آیا ہے  
 کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ کہ میرے سے سوائے قرآن  
 کے کچھ نہ کہو یہ بات باجماع تابعین کے متروک ہوئی۔

هذا اجماع - جیسا آنحضرت نے تخریر حدیث سے منع فرمایا عقدا  
 ویسا اس کے لکھنے کا بھی ارشاد فرمایا۔ صحیحین میں ہے۔ اکتبوا لای  
 مشاہدہ حدیث کا ہر واسطے ابو شاہ کے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
 نے مخالفت کو خود ہی منسوخ کر دیا۔ صحیح بخاری میں حضرت ابو ہریرہ سے  
 روایت ہے۔ ما من اصحاب محمد صلی اللہ علیہ وسلم اصدا  
 اکثر حدیثا من ابیہما کان عبد اللہ بن عمر وفاتھا فان



بکتاب لا الکتب یعنی زمرہ اصحاب میں سے کوئی شخص مجھ سے زیادہ  
 حدیث کا واقف نہیں مگر عبد اللہ بن عمرو کہ وہ لکھ لیا کرتے تھے اور  
 میں بن لکھے یاد رکھتا۔ اور صحیح بخاری میں ہے کہ علی مرتضیٰ نے  
 فرمایا اعدنا لکتاب اللہ ومانی هذه الصحیفہ قلت  
 ومانی هذه الصحیفہ قال العقل ویکفک ای اور یہ ہے  
 ہمارے پاس سو اسے قرآن مجید اور ان احکام کے جو اس نے بیان کیے  
 لکھے ہوئے ہیں۔ اور کچھ نہیں پھر اسے پوچھا اس میں کیا ہے۔ فرمایا  
 خون بہا اور شیدوں کے متعلق احکام ہیں اور صحیح میں ہے کہ  
 آنحضرت نے مرض الموت میں فرمایا۔ ایتھو فی کتاب اللہ  
 لکم کتاب یا لکم فضلوا بعدہ یعنی کاغذ و قلم و روزنامہ اور میں اس میں  
 ایسی تحریر کرو جس کے بعد تم گمراہی میں نہ پڑو۔ یہ حدیث کا پہلا سند  
 و ثبوت ہے جو اس کی کتاب کو یہ اعتبار اور باہتمام کر رہا ہے۔ اس میں  
 کئی رو اور جواب کی حاجت نہیں۔ مگر فقط اس خیال سے کہ ہر بار وہ  
 عوام مومنین جن کو ان باتوں سے پوری پوری خبر نہیں ہے حدیث کی  
 قیل و قال سے فریفتہ ہو جاویں۔ یا تم نے اس کی غلطیاں بطریق اعتقاد  
 بیان کیں۔ آنحضرت نے ابو شاہ کیواسی سے کہہ کر حدیث کا ثبوت اور  
 مرض الموت میں کچھ لکھوانا چاہا۔ عبد اللہ بن عمرو ہمیشہ ہی ساتھ لکھ دیتے۔  
 حضرت علی رضی اللہ عنہ کے پاس اسی قسم کے ادراک تھے۔ خدا جلنے  
 مصنف صاحب نے ان روایتوں کو دیکھا نہیں۔ جو حکم منع کرنا چاہا



تبع تابعین منسوخ بتلائے ہیں۔ جتنے دلائل اور مثالیں آپ لائے  
 ہیں۔ کوئی مطالبہ مدعا نہیں۔ ایسے لائقوں کی خاموشی سے پردہ پوشی  
 ہے۔ یہ نامرد سخن نگفتہ باشد یا عیب و نہریش نہفتہ باشد  
 صغالطرح ہے۔ اگر کوئی اس نظر سے امر میں لادیں حرام نہیں۔  
 مصنف نے اپنے قاعدہ کا خلاف کیا۔ اول لکھا تھا  
 کہ جو کام آنحضرت سے اس نیت سے کیا ہے۔ کہ امرت کیلئے شریعت  
 کو مٹا دے۔ تو اس کی ترغیب اور تاکید بھی فرمائی ہے۔ بلکہ حکم دے  
 کر اپنے لئے اور برہم عمل کرنا ہے۔ اور ان امور کی نسبت آنحضرت کا رغبت  
 کرنا اور تاکید فرمانا اور عمل کرنا ثابت نہیں۔ پھر مصنف کا فتویٰ ہے۔  
 کہ ان پر عمل کرنا حرام نہیں۔ بقول شخصے شترے بے مہار ٹھہرے کسی  
 قاعدہ کے پابند نہیں۔ گو یا تھا ہرگز خیالات نہیں کہنے کو ہیں۔ کہنے کو  
 نہیں۔ الامت انہم فی کل واد یہیرون وانہم یقولون  
 یہاں یہیرون۔ صغالطرح ہے۔ لیکن بیعت کا ذکر کہیں تابعین اور  
 تبع تابعین میں سے مروی نہیں۔ اور نام لینا بھی اس کا ثابت نہیں اور  
 باب باندہ ہونے کا تو کیا ذکر ہے۔

ہدایہ۔ اس کا جواب ہدایہ نمبر (۶۴) اور ہدایہ نمبر (۶۵) میں  
 ہم ذکر چکے ہیں۔ صغالطرح ہے۔ اس قاعدہ سے خلاف کرنا مثل  
 ابن تیمیہ و صاحب ذراعات ومن حذا حذوہما تو ان کا اختلاف  
 بمقابلہ چہوایہ علماء محدثین اور اجماع انکے کے کون سننا ہے۔



ہذا میں بقاعدہ محدثین سے کوئی مخالفت نہیں، البتہ جو قاعدہ  
مصنف نے ایجاد کیا ہے۔ (کہ جب ہمیں کسی مسئلہ میں کوئی مخالفت  
معلوم نہ ہو۔ تو وہ مسئلہ ثابت یا لاچار ہے۔) اور اسی سے صحیح حدیثوں  
کو رد کرتا ہے۔ صاحب دراسات اور ابن تیمیہ، بلکہ امام شافعی اور امام  
احمد بن حنبل اور سب آئمہ حدیث اس کو رد کرتے ہیں۔ اور ایسے اجماع  
کے مدعی کو کاذب کہتے ہیں۔ ہم ان سب عبارتوں کو بعض من ہذا ایضاً  
نمبر (۱۲) تحریر کر چکے ہیں۔

مذاہب طریقتیہ۔ کئی مسائل میں ابن تیمیہ وغیرہ نے غلطیاں کہا ہیں۔  
ہذا میں بے شک بیان احکام شرعی میں سوائے انبیاء کے کوئی مدعی  
نہیں۔ ہر ایک کو معمولی چوک کا خوف ہے۔ ابن تیمیہ، ہویا اور کوئی نگر  
اس مسئلہ میں جس پر بحث ہو رہی ہے۔ ابن تیمیہ سے کچھ خطا نہیں  
کی۔ بلکہ جو جب قول آئمہ حدیث کے مصنف کی غلطی اور کذب  
ثابت ہوتا ہے۔ ہاں کوئی اور غلطی بتاؤ گے تو دیکھا جاوے گا مصنف  
کا دوسرا اعتراض ابن تیمیہ پر یہ ہے کہ انہوں نے اپنی کتاب فرقان  
میں بے سند فقہی کرامات اولیاء کے لکھے ہیں۔ مصنف صاحب کرامات  
کے ذکر سے گھبراتے ہیں۔ معلوم ہوتا ہے کہ آپ کو کرامات اولیاء اللہ سے  
انکار ہے۔ ہم پہلے بھی سنا کرتے تھے۔ اس تحریر کو دیکھ کر یقین ہو گیا۔  
جو دل میں ہو وہ کبھی نہ کبھی نہ بان پر آتا ہے۔ کل افایہ ویترشع بما  
فیہ تمام اہل سنت و الجماعت کے نزدیک اولیاء اللہ سے کرامات



کا ہونا برحق ہے۔ قرآن مجید میں کرامات کا ثبوت قصہ اصحاب کوفہ  
 اور مریم صدیقہ اور قعدہ صاحبہ علیہ السلام سے (جس نے  
 کہا کہتا میں بلقیس کا تخت آکھوہ چمکتے لانا ہوں) بخوبی پایا جاتا ہے۔  
 اور کتب حدیث میں صحابہ اور تابعین کے کرامات کا بہت ذکر ہے۔  
 اگر ابن تیمیہ نے ایسی ثابت اور صحیح مسئلہ کے واسطے شواہد لکھ دیئے تو  
 کیا گناہ کیا۔ سب اسل مسئلہ پر شواہد اور قیاس لیتے ہیں۔ چونکہ اس  
 مسئلہ کی تحقیق متعین نہیں۔ لہذا ہم اس بحث کو ختم کر کے مطالبہ کی  
 طرف رجوع کرتے ہیں۔ مقالہ کا یہ ہے۔ شوکانی نے اپنے  
 رسالہ میں توسل اولیاء اللہ سے جائز کر دیا۔ اور ابن حزم پر طعن کیا۔  
 ہدایہ۔ شواہد کافی۔ شمس بن عبد السلام پر اعتراض کیا  
 ہے۔ اور آپ لکھتے ہیں۔ (ابن حزم پر طعن کیا ہے۔) ہمارے ہاں کلام اللہ  
 اور حدیث سے رسول اللہ کا دعویٰ کر کے جو جو اجتہاد کئے ہیں۔ ان کی خیریا  
 انظر من الشمس نہیں۔ یہ مطالعہ اور مراد لیت و نگیر کتاب کا سلیقہ دکھلایا ہے۔  
 مثل مشہور ہے۔ نقل را چہ عقل۔ مصنف صاحب اس میں بھی غبی کہا  
 ہے۔ پھر اس فہم پر اجتہاد کا دعویٰ کی گئی ہے۔  
 مقالہ ۱۹۔ اور ابن قیم نے اثبات اللہ فان میں راگ کی حمت  
 بیان کی۔ اور صحیح سند ایک بھی نہیں لایا۔ بلکہ صحاح کا خلاف کیا۔  
 ہدایہ۔ جہاں تاں ستر کے ساتھ راگ لایا جاتا ہے۔ وہاں بلکہ  
 بھی ہوتے ہیں۔ ابن قیم حمت معارف کی سند بخاری سے لائے ہیں۔







یہ کہیں گے کہ شاہ صاحب نے غلطی کھائی ہے۔ آخر وہ بھی بشریت ہے۔

سوائے انبیاء علیہم السلام کے کوئی خطا سے معصوم نہیں۔  
مغالطہ سے بچنا۔ امام مالک نے صحیح حدیث سے شرعی امور کو بعد از تفحص واستقراء

حتی الوسع کے عدم وجہان روایت کو اصل ٹھہرا کر بدعت قرار دیا۔

ہذا ہے۔ مصنف نے اس مثال کے سوا اور بہت سی مثالیں

لکھی ہیں۔ مگر اصل بحث سے کسی کو تعلق اور مناسبت نہیں ناحق

اپنے اوقات کا خون کیا ہے۔ اہل بدعت سے بچنا اور لوگوں کو بچانا

دیا ہے۔ بحث اس بات میں ہے کہ ایک امر کا سنت ہونا قرآن

مجید اور احادیث سے ثابت ہو چکا۔ مگر کسی شخص کو بزرگ خود صحابہ

اور تابعین کا عمل کرنا اس پر معصوم نہیں ہونا۔ کیا یہ شخص اس

سنت کو نسخ کر کے کہہ سکتا ہے۔ یا نہیں اور اس بات میں اختلاف

نہیں کہ ایک امر کو قرآن و احادیث میں تلاقی کریں جب اس کا ثبوت

کتاب و سنت سے نہ پایا جاوے۔ تو اس پر حکم بدعت یا حرمت کا

دکاویں یا نہ اس بارہ میں تمام علماء کا اتفاق ہے۔ کہ جو مسئلہ دونوں

احادیث سے ثابت نہ ہو۔ وہ باوجود اس پر عمل کرنا حرام ہے۔

ناظرین رسالہ ہماری اس تحریر کو دیکھ کر اگر انصاف کریں گے۔ تو سمجھ

جاویں گے کہ شارجہ از مبحث مثالیں ذکر کر کے مصنف نے کس قدر

ابالہ قریبی کی ہے۔ مصنف کو لازم تھا۔ کوئی ایسی مثال نہ تھی کہ

فلاں امر کتاب و سنت سے ثابت ہے۔ مگر صحابہ کا تعامل اس پر



معلوم نہ ہونے کے سبب امام مالک یا کسی اور امام نے کرمہ حدیث سے اس کو منسوخ کہا ہے۔ تبلیغ اور تلاش اور اجتہاد پر اس جنگ اعتبار کیا جاتا ہے جہاں حکم شرعی وعتیاب نہ ہو مصنف ایسا پہلے سنت ثابتہ کو بھی رد کرنے لگے۔ تبلیغ اور استقراء وہاں کیا کرتے ہیں۔ جہاں کتاب و سنت سے حکم معلوم نہ ہو۔ اور نص کے مقابلہ میں اس کا رد کرنا اور حکم شائع کو اس سے منسوخ کرنا ظلم ہے۔ آگے چل کر آپ اور مٹھو کر کھاتے ہیں۔ اور چند مسطوروں کے بعد لکھتے ہیں۔ (سب اہل علم کی یہی عادت تھی۔ کہ مدار حکم تبلیغ اور استقراء پر رکھتے تھے۔ جب پیچھے ان کے روایت صحیح سے ثابت ہوا کہ صحابہ مستند مشوراء سنتہ تھے۔ تو علماء متاخرین نے جاری کر دیا جس منہ سے دعویٰ کیا گیا۔ کہ جب تلاش کے بعد تعامل صحابہ و تابعین کا صحابہ پیشا پر نہ ملے۔ تو حکم منسوخ لگایا جاوے گا۔ اسی منہ سے یہ بھی اقرار ہے کہ علماء کو جب روایت صحیح ملی۔ تو تفحص اور تلاش امام مالک وغیرہ اہل علموں کو اعتبار نہیں دیا۔ بلکہ حدیث صحیح پر عمل جاری کر دیا۔ پھر یہ بولے ہیں سے لکھتے ہیں۔ ہمارا دعویٰ ثابت ہے۔ اتنا نہیں سوچتے ہیں۔ کہ اس قول سے تو ہمارا دعویٰ بالکل باطل اور رد ہوا۔ اور اس ردی مثال کے یہ فقرے کہہ کر مرتکب کرتے ہیں۔ کہ مثالوں پر کچھ جھگڑا نہیں۔ جبکہ فراغت شد دعویٰ بھی ثابت ہو گیا۔ اور مثال بھی مطابق آگئی۔

مغالطہ ۵۔ اگر کوئی کہے اس بیعت کے انکار کا کاتب الحروف



یہی منفر ہے۔ اور کوئی شامل نہیں۔ اس لئے کتاب الحروف کہتا ہے۔ کہ میں اس میں منفر نہیں ہوں۔ بلکہ اکثر آئمہ دین میرے ساتھ ہیں۔ حد ایسے۔ معنی کا دعویٰ ہے۔ کہ اکثر آئمہ میرے ساتھ ہیں۔ میں کہتا ہوں آپ اکثر اور کثیر کو جاسے دیکھئے۔ اگر کثیر کو ایک نام بتلائیے۔ فی الواقع کوئی تمہارے ساتھ نہیں۔ فقط وہ سالہ قول الجلیل میں اتنا فقرہ دیکھ کر فطن قوم انہما مقصودہ عسلی قبول انخلافتہ اس لئے وہ شوری سے دعویٰ کیا ہے۔ کہ اکثر آئمہ دین کو اپنے ساتھ متفق ہوا ہے۔ اگر ایک شخص کے نام کا پتہ لگ جاتا تو پھر کیا تھا۔ صاف کہتے کہ تمام جہان میرے ساتھ ہے۔ سلف و خلف کا اجماع ہے۔ قول الجلیل وہی کتاب ہے جس کو آپ اس لائق نہیں سمجھتے۔ کہ شاہ صاحب کی طرف نسبت کی جاوے۔ علاوہ انہی اس قول کا یہ مطلب بھی نہیں جو آپ سمجھتے۔ ہم انشاء اللہ عنقریب اس کا بیان کریں گے۔

صرف القلم ہے۔ کیونکہ قوم علماء مجتہدین جن کے انکار کی شیخ نے نقل کی ہے۔ ان کا دعویٰ یہ ہے۔ کہ بیعت صحیح اقسامہ بعد وفات رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم باجماع متروک ہے۔ الابیوت قبول تھا اور شیخ کا جواب کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کبھی بیعت کرتے تھے۔ اقامت اہل کان اسلام کی اور کبھی تمسک بالسنت کے اور کبھی عدم سوال پر الی آخرہ جواب لغو ہے۔



حدیثیں۔ شاہ صاحب نے لفظ قوم بولا ہے۔ اور مصنف صاحب  
 بمقتضائے زیانت۔ اس پر حاشیہ کرتے ہیں۔ (قوم علماء مجتہدین) اگر  
 منکروں میں کوئی مشہور عالم یا مجتہد ہوتا۔ تو ضرور مفسرین اور شاہجان  
 حدیث کسی آیت یا حدیث کے نیچے اس اختلاف کا ذکر کرتے۔ اور مخالف  
 کا نام لیتے۔ اور اصل یہ ایسے لوگوں کا قول ہے جن کو فن حدیث سے کچھ  
 واقفیت نہیں۔ اور مصنف کی طرح بالکل علم سے کورسے ہیں۔ اسی قوم  
 بعلم چہول الاسم نے تو سوائے بیعت خلافت کے تمام اقسام بیعت  
 کے وجود سے انکار کیا ہے۔ اور آپ وہینکا وہینگی ان کے قول۔ گئی یوں  
 تاویل کرتے ہیں۔ (ان کا دعویٰ یہ ہے کہ بیعت، کچھ اقسام بعد وفات  
 نہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم باجماع متروک ہوئی۔ الا بیعت قبول خلافت  
 اور شیخ کا جواب لغوی ہے۔ کیونکہ خلافت دعویٰ کے لیے مصنف نے کوئی  
 منکروں کی تحریر دیکھی ہے۔ نہ ان کا دعویٰ سنا ہے۔ شاہ ولی اللہ صاحب  
 نے کسی کی زبان سے ایسا باطل دعویٰ سنا۔ اور فظن قوم کہہ کر قتل کیا۔  
 اور بخوبی نوکر دیا۔ خیر بدولت نے نہ کہیں ان کا قول دیکھا ہے۔ اور نہ  
 ان لوگوں کو غم غیب الغیب سے یونہی مطلب سمجھ کر شاہ ولی اللہ صاحب  
 سے لڑائی پانہ صی ہے۔ شاہ صاحب کی ظاہر عبارت سے یہی مستناد ہوتا  
 ہے۔ کہ اس طائفہ کو وجود جملہ اقسام بیعت سے انکار ہے۔ اور اسی کا  
 رد کیا ہے۔ واللہ اعلم قصیدی صاحب کیا سمجھ کر شیخ کے جواب کو خلاف  
 دعویٰ ہتلاتے ہیں۔ اور جناب شیخ کی طرف لفظ لغو نسبت کرتے ہیں۔



مثل مشہور رہے۔ حجوتنا منہ بڑی بات۔ کہاں تصور ہی اندر کچان ولی اللہ  
 دہریہ ایبن المثنیٰ من اللثریا۔ یاں اتر کہیں سے قوم کی عبارت نقل  
 کر سکتے ہو۔ تو لاؤ اہل علم دیکھیں گے۔ ایزر انصاف کریں گے۔  
 صخا الطہ ۵۵۔ اور پھر کہا ہے۔ کہ غیر خلفاء راشدین کے وقت میں  
 متروک تھی۔ اس کا جواب یہ دیا۔ کہ اکثر خلیفوں سے ظالم اور فاسق تھے۔  
 اس واسطے ان سے بیعت نہ کی گئی۔ اس پر یہ اعتراض ہے۔ کہ کل خلیفہ  
 فاسق نہ تھے۔ عمر بن عبدالعزیز نے کیوں نہ جاری کی۔  
 ھذا ایہ۔ اصل جواب یہ ہے۔ کہ خلفاء کے وقت میں بیعت متروک  
 نہ تھی۔ اور اس بات کو ہم نے بضمین ہدایت نمبر ۲۴، ثابت کر دیا ہے۔  
 اگر صاحب قول الجہیل کی طرز اختیار کریں۔ تو یہ جواب ہے۔ کہ بیشک خلفاء  
 راشدین کے بعد اکثر خلفاء فاسق گذرے ہیں۔ اور جو پرہیزگار تھے سنتوں  
 میں ان سے بھی قصور ہوتا تھا۔ چنانچہ بعض خلفاء رکوع و سجود کی وقت،  
 بعض تکبیرات نہ کہتے۔ اور عمر بن عبدالعزیز نماز اول وقت نہ پڑھتے۔  
 جب صلحاء بھی سنتوں میں سستی کرتے تھے۔ تو کیا تعجب ہے۔ اس  
 سنت میں بھی سستی کی ہے۔ بالفرض اگر خلفاء کسی سنت کو ترک کر دیں۔  
 تو کیا وہ سنت سنت نہ رہے گی۔ اور کیا حضرت رسالت کا قول و فعل  
 عمر بن عبدالعزیز کی تصحیح کا محتاج ہے۔ استغفر ربک و اطع  
 نلیک۔ صخا الطہ ۵۵۔ اور اگر خلیفہ فاسق تھے۔ تو اور علماء  
 مجتہدین تبع تابعین موجود تھے۔ انہوں نے کیوں نہ بیعت کی معلوم



ہوتا ہے۔ کہ شیخ کے زعم میں بیعت صرف خلیفہ پر منحصر ہے۔ فتدبرع  
 مراخواندی و خود بیدام آمدی۔ **ہذا پہلا**۔ قول الجہیل والے نے  
 اس اعتراض کو بخوبی رفع کر دیا ہے۔ مگر مصنف کو قصور حافظہ کے سبب  
 کچھ یاد نہیں رہتا۔ شاہ صاحب نے فرمایا ہے۔ کہ بیعت کے سبب  
 فتنہ کا خوف تھا۔ لوگ شاید بیعت خلافت کا گمان کرتے۔ اور خلیفہ دشمن  
 ہو جاتا۔ اختیاطاً علماء نے اس کو ترک کر دیا۔ آئندہ اس جواب کو یاد  
 رکھئے اور کہیے اور بجائے مراخواندی و خود بیدام آمدی کے یہ بیعت ورد  
 کیجئے۔ **۵** شد غلامی کہ ہے پھر آرو۔ **۶** آپ جو آمد و غلام بہ بُرد  
**۵**۔ پھر شیخ صاحب فرماتے ہیں۔ کہ بیعت تمسک بحبل  
 النقری بھی متروک تھی۔ خلفاء راشدین کے وقت میں اس واسطے کہ وہ  
 صحابہ تھے۔ ان کو جہنم کی صحبت کی برکت سے کسی کے سائقہ بیعت  
 کی حاجت نہ تھی۔ راقم کہتا ہے۔ اگر صحابہ کو حاجت نہ تھی۔ تو اور لوگ  
 جو روم و شام وغیرہ ملکوں کے جوئے مسلمان ہوتے تھے۔ ان کو بھی حاجت  
 نہ تھی۔ اقامت سنت کی کس کو حاجت نہیں ہوتی۔ پھر السلام علیکم بھی  
 ترک کرنا چاہیے تھا۔ **۷**۔ پہلے تو صحابہ کرام کا ترک ناسخ  
 حایث بتلایا تھا۔ اب شام و روم کے نو مسلموں کو ترک ناسخ ٹھہرایا۔  
 روم و شام کے نو مسلم کسی سنت کو اگر ترک کر دیں۔ تاہم وہ سنت رہے گی۔  
 اور یہ جو آپ لکھتے ہیں۔ کہ السلام علیکم ترک کرنا چاہیے تھا۔ واہ کیا خوب  
 جس سے اور شہید میں غفلت ہو جائے۔ وہ اوقات پر کمانہ کی سنتیں بھی



چھوڑ دے۔ یہ مثل مشہور ہے۔ سارا جانا دیکھئے آدھا دیکھے بانٹ ملا  
بیرک لائیک کلر لٹڈ کہیں مستعدین کو یہ قاعدہ نہ بتلا دینا۔

مقالہ ۵۶۔ برکت صحبت اقامت سنت کی دلیل ہے۔ نہ ترک  
سنت کی۔ ہل ایسا۔ بیعت ان سنتوں میں سے نہیں ہے جو روئے  
کی جاوے۔ بلکہ اگر کوئی ایک ہی دفعہ کرے تو بھی کفایت کرتی ہے۔ جس پر کیا  
کئی بیعت نہیں ہوئی تھی۔ اور وہ آنحضرت کے ہاتھ پر بیعت کر کے فیضیاب  
ہو چکے تھے۔ انصاف سے کہو۔ کہ ان کو دوسرے کے ہاتھ پر بیعت کرنے  
کی کیا حاجت تھی۔ ان کتاب کے سامنے مشعل کون جلاتا ہے۔

مقالہ ۵۷۔ بلکہ اتنا ہی کافی تھا کہ کئی بیعتیں من اولہ الی آخرہ اسی  
خوف سے (یعنی خوف تفرق و فتنہ و فساد) ترک ہوئیں۔ الابیہت قبول  
خلافہ۔ ہل ایسا۔ جو انک اللہ آپ نے سچ کہا۔ ہم کئی مانتے  
ہیں۔ کہ خوف فتنہ سے صلحاء امرت نے بیعت کو ترک کر دیا تھا۔ اور  
یہی شاہ صاحب نے فرمایا ہے۔ اب آپ کی سالہی بحث لغو ٹھہری۔ آیت  
بیعت کو کہی بدعت نہ کہنا۔ مگر خود سید شیر گز خاں خواجہ خمیسر مایہ  
وکان شیشہ گر سنگ است۔

مقالہ ۵۸۔ صوفیوں نے بیعت کی جگہ خرقہ رکھا۔ اب فرمائیے تغیر  
سنت کے کیا معنی ہیں۔ کہ ایک سنت کو ترک کر کے اسی کی  
جگہ ایک نئے سنت قائم کر لینی۔  
ہل ایسا۔ بعض حدیثیں کہتے ہیں۔ خیر القرون میں خرقہ جاری ہوا ہے۔



اور جس امر کا خمیر القرون میں رواج ہو۔ علمائے محققین کے نزدیک وہ داخل بدعت نہیں ہوتا۔ خاص کر جب کہ داخل سے الدین نہ سمجھا جاوے۔ علامہ جلال الدین سیوطی نے اثناف المشرقہ جو اصل المشرقہ میں اور قلا علی قاری نے موضوعات کبیر میں ناقلاً سے ناوی سے اور قسطلانی نے حافظ ابن حجر سے اور حمید العزیز طنبلی نے اپنی کتاب کوثر الشی میں رواج ثمرہ کو خمیر القرون سے (جس کی غیر پوسنے کی حضرت رسالت کے شہادت دی ہے) ثابت کیا ہے۔ مہنت کو راہ نظر ہے۔ سوائے چند رسائل متداولہ کے اور کسی کتاب کی خمیر نہیں دیکھی سے بن دیکھے رستہ چلتا ہے۔ اور قدم قدم پر گھوم کر میں کھاتا ہے۔ شہیر القرون کو اہل بدعت ٹھہرانا اور ان کے رواج کو بدعت کہنا خواجہ کا کام ہے۔ اگر مہنت کو شہر ہو تی۔ تو مخالفاً طعن نہ کرتا۔ بالفرض اگر خمیر القرون کی طرف نظر نہ کریں۔ اور روایات مذکورہ کو صحیح نہ سمجھیں۔ سمجھنا کہ بعض محدثین کا قول ہے۔ تاہم طائفہ صوفیا حدیث ام خمال اور حدیث استنباط کرتے ہیں۔ کہ آنحضرت نے ام خمال کو کوئی عنایت نہ فرمائی اور معاذ کو جوہر بن کی طرف رخصت کیا۔ نہ عمامہ پہنایا۔ اگرچہ وہ اسے نزدیک بھی یہ استنباط صحیح نہیں۔ مگر چونکہ یہ ایک اجتہادی خطا ہے۔ اس لئے ان کو معذور سمجھ کر صرف خطا پر مبالغہ کر دینا چاہیے۔ باہن اور عیب گیری بائکل بھیجنا ہے۔

مخالف اول ص ۵۹۔ پھر اگر خوب سے ترک مقدار تو بلا ہمت، انہوں نے



کیوں کی۔ چاہئے تھا کہ وہاں سے ہجرت کرتے۔ جہاں سنت قائم  
 ہوتی۔ وہاں جا کر رہتے۔ **ہدایہ**۔ اس وقت تمام دارالاسلام  
 تو خلیفہ کا قلم رو تھا۔ اور جو مخالفوں کے ملک تھے۔ وہ دارالحرب تھے  
 ایک سنت کیواسطے دارالاسلام کو سچھوڑ کر دار کفر میں جانا اور ہزار قبائل  
 اور معصیت کے مرتکب ہونا کوئی مسلمان پسند نہ کرے گا۔ اگر مصنف  
 صاحب ہوتے۔ تو فتوے جاری کر دیتے۔

**مخالطی**۔ اگر ہجرت نہ ہو سکتی۔ تو ہجرت کی استطاعت  
 پانے تک تقیہ کرتے۔ چھپ چھپ کر ایسے طریق سے سنت ادا کرتے  
 جس سے وہ بیعت خلافت کا نہ پڑتا۔

**ہدایہ**۔ بعد اگر کوئی کہے۔ کہ وہ لوگ ضرور چھپ کر بیعت  
 کرتے تھے۔ تو آپ کس طرح اس کو جھٹلا سکتے ہیں۔ پردہ کی بات  
 کو سوائے اللہ کے کون جانتا ہے۔ کسی کو غیب کا علم ہو تو اثبات  
 یا انکار کا دعویٰ کرے۔ اس کا علم خدا کے سپرد کرو۔ اس معاملہ میں جہاں  
 کا خوف تھا۔ اس کو حتی الوسع لوگ چھپاتے تھے۔ جب اس وقت کے  
 حاکموں تک کو خبر نہ ہوتی تھی۔ تو آج ہزار سال بعد ہمیں کس طرح حالی  
 معلوم ہو جاوے۔ کہ بیعت کرتے تھے۔ یا نہیں۔ اگر ہم فرض کریں۔ کہ  
 ان لوگوں نے خوف حکام سے بیعت کو ترک کر دیا تھا۔ تو بھی شرعاً کچھ  
 الزام اور مواخذہ نہ ہوگا۔ بلکہ بلا عذر تارک السنن پر الزام نہیں۔ اور  
 یہ جو آپ نے تقیہ کا ارشاد کیا ہے۔ آپ پہلے یہ ثابت کر دیں۔ کہ بیعت



واجب تھی۔ اور وہ لوگ زہ پر وہ بھی نہ کرتے تھے۔ (تو ہم آپ کیساتھ  
متفق ہو کر ان کو ملامت کریں گے۔ اور آپ کو مخالف بیعت سمجھ کر بھڑکا  
چھوڑ دیں گے۔ **مخالطہ** ۷۱۔ کیا یہ بھی دوائی طبی ہے۔ کیا ایک  
دوا نہ تھی۔ تو دوسری دوا کا مقام اس کے ڈال دیں۔

**ہدایہ**۔ دین محمدی میں حکیم مطلق نے بہت سہولت رکھی  
ہے۔ مثلاً اگر پانی نہ ملے۔ یا استعمال نہ کر سکے۔ تو ٹیمیم جائز ہے۔  
اور قرآن مجید یاد نہ ہو۔ تو صرف سبحان اللہ والحمد للہ کہنا نماز میں  
کافی ہے۔ اور جو قیام نہ کر سکے، وہ بیٹھ کر اور بیٹھ نہ سکے تو لیٹ کر نماز  
اور ضعیف العمر روزہ نہ رکھ سکے، تو قدرہ ادا کرے۔ نماز کے وقت  
مسجد پاس نہ ہو۔ تو تمام زمین مسجد ہے۔ یہ سب بدل ہیں۔ اور بھی شریعت  
میں ایسی بہت صورتیں ہیں جس سے ثابت ہوتا ہے۔ کہ طب روحانی  
میں طب یونانی کی نسبت زیادہ آسانی رکھی گئی ہے۔ پروردگار فرماتا  
ہے۔ **وما جعل علیکم فی الدین من حرج اللہ نے دین میں تم پر**  
**تنگی نہیں کی۔ جب طب جسمانی میں اصلاح بدنی کے واسطے اطمینان**  
**بدل تجویز کی ہیں۔ تو علاج روحانی کے لئے حکیم حقیقی واسطے رفع حرج کے**  
**کے کیوں بدل مقرر نہ فرمادے گا۔ ہاں دوا کے تغیر و تبدیل میں یہ سب**  
**کو کچھ اختیار نہیں یہ حکیم کا کام ہے۔**

**مخالطہ** ۷۲۔ اور کسی تواریخ سے بھی ثابت نہیں۔ کہ خلفانے  
کسی مشائخ کو جب کہ انہوں نے بیعت شروع کی منع کیا ہو۔



تھدا ایلا۔ جب تک کہ رسم بیعت خلیفوں میں جاری تھی۔ ان کے  
 فوت سے دوسرے کے ہاتھ پر بیعت نہیں ہوتی تھی۔ جب خلیفوں نے  
 رسم بیعت کو ترک کر دیا۔ اور بیعت ان کی رسم نہ رہی۔ تو لوگوں کو اس  
 کام سے کیوں منع کرتے۔ پھر بھی جس کے ہاتھ پر بیعت اور بیعت کثیر  
 ہوتی تھی۔ حکام ان سے دشمنی رکھتے تھے۔ قصوری صاحب آپ تاریخ  
 سے واقف نہیں۔ ابھی ہندوستان میں یہ واقع گزرا ہے۔ شیخ  
 نظام الدین المعروف سلطان الاولیاء کے ہاتھ پر جب لاکھوں مسلمانوں  
 نے بیعت کی۔ تو بادشاہ وقت کو دل میں غد شدہ ہوا۔ اور شیخ کا دشمن  
 ہو گیا۔ مخالطہ ص ۶۳۔ شیخ صاحب تو خود اور ان کے والد  
 ماجد اس بلا میں مبتلا تھے۔

تھدا ایلا۔ دیکھو قصوری کے فہم کا قصور اور عقل کا فتور یہاں عامل  
 سنت کو گرفتار بنا کہا ہے۔ اور آگے چل کر اسی رسالہ میں فتویٰ دیا  
 ہے۔ راگہ کوئی کسی کے آگے کھانا نہ کھو کہ بطور اجازت کے کہ بسم اللہ  
 جیسا کہ عام رواج ہے کہتے ہیں۔ بسم اللہ کہنے والا کافر ہو جائے  
 گا۔ کوئی ان سے پوچھے کہ بسم اللہ کہنے سے اور سنت پر عمل کرنے سے  
 نو آدمی کافر اور بدعتی ہو جاتا ہے۔ اب ہدایت کس چیز میں باقی رہی۔  
 ربنا لا تزغ قلوبنا بعد اذ ہدانا۔

مخالطہ ص ۶۳۔ میں کہتا ہوں شیخ صاحب نے جاری کئے کیوں  
 فرمایا۔ بلکہ لفظ استحداث کہنا چاہیے تھا۔



عہد ایسے۔ مثلاً صاحب شیخ کی عبارت کو دیکھو۔ وہ لکھتے ہیں۔ کہ  
 (بیعت مسنونہ جاری کی) اگر لفظ استحداث لکھتے۔ تو یوں عبارت  
 ہو جاتی۔ بیعت مسنونہ استحداث کی بجلا مسنون بھی کہی رہے  
 ہوتا ہے۔ کچھ تو آگے پیچھے دیکھا کرو۔ اور بیعت مسنون کوئی ایسے  
 اجزاء سے مرکب چیز نہیں۔ کہ جس میں یہ تاویل کیے (جو کچھ سنت  
 ہے۔ اور کچھ بدعت مستحیثہ) آپ کی اصطلاح کو صحیح بنایا جاوے ایک  
 ہی چیز کو سنت اور بدعت کہنا عقلمندوں کا کام نہیں۔

دفعہ ۱۵۱۔ اور سنت متروکہ اور منسوخہ یا جماع کو جاری کرنے  
 والے کی مصداق ہوئی۔ یہاں ایسا۔ مصنف نے صحت میں کہا ہے  
 (اکثر آئمہ میرے ساتھ ہیں) چنانچہ اس کا رد ہدایہ نمبر (۵۲) میں ہم کر چکے  
 ہیں۔ اور یہاں لکھتا ہے۔ (سنت منسوخہ یا جماع) مصنف مبالغہ کرنے  
 میں استوار ہے۔ اگر شاہ عمر پوریا ثوب نام پاتا۔ اصل بات تو اتنی تھی۔  
 فظن قوم ہم آپ نے اس کے معنی کیے۔ (قوم علماء مجتہدین) پھر  
 اس پر حاشیہ کیا۔ (اکثر آئمہ میرے ساتھ ہیں) اور یہاں پہنچ کر طبیعت  
 جولانی پر آئی لکھ دیا (بیعت سنت منسوخہ یا جماع) ہے۔ بے دلیل  
 دعوے کرنا دروغ گوئی کی علامت ہے۔ اگر آپ کا رد کو صحیح ہے۔  
 تو ایک ہی معتبر عالم کا قول نقل کیجئے۔ اجماع یا اکثر اماموں کا اتفاق  
 ثابت کرنا تو امر محال ہے۔ کم فہمی سے مصنف نے اور بھی اعترافات  
 قول الجھیل پہ کئے ہیں۔ چونکہ ہماری بحث سے ان کو علاقہ نہیں اس



سٹہ ہم کچھ تعرض نہیں کرتے۔ مہذبت نے یہاں تک بڑھ کر لکھا ہے۔  
 کہ شاہ صاحب نے قول الجہیل کو کفر و شرک سے بہرہ دیا ہے۔ استغفر اللہ  
 شاہ ولی اللہ وہ شخص ہے۔ جس نے اتباع سنت اور توحید  
 کا سب سے پہلے ہندوستان میں بیج بویا ہے۔ بلکہ ان کے بعد  
 بھی آج تک اس ملک میں ایسا شخص کم معلوم ہوتا ہے۔ کہ جن  
 نے رواج و بدعت اور اسیائے سنت میں ویسی کوشش کی۔  
 ہو۔ شاہ صاحب کا علم و فضل اور اتباع سنت ان کی تصانیف کو  
 دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے۔ خاص کر حجتہ اللہ الباقیہ عقد الجید النفا  
 تفریبات کے مطالعہ سے یقین ہوتا ہے۔ کہ یہ شخص لاٹانی تھا۔  
 متاخرین تو کیا متقدمین میں بھی کوئی ایسا کم گذرا ہو گا۔ ان کتابوں  
 میں اتباع کتاب و سنت کی طرح طرح سے تائید کر کے تقلید و بدعت  
 کی خوب بڑھ اکھاڑی ہے۔ اس نہ ماننے کے سبب علماء اسی خاندان  
 کے خوشہ چین بنے۔ انہیں سے فضیلت ہونا اور انہیں پر اعتراض  
 بیجا کرنا کفران نعمت کی علامت ہے۔ ہم سب مسلمانوں کو چاہیے  
 کہ ایسے پیشوائے دین سے محبت رکھیں۔ انحضرت دُعا کیا کرتے  
 تھے۔ **اللَّهُمَّ اَرزُقْنِي حُبَّكَ وَ حُبَّ مَنْ يَحِبُّكَ** اے  
 پروردگار تو ہمیں اپنی اور اپنے دوستوں کی محبت نصیب کر۔  
**مخالفہ ۶۶**۔ اس آیت سے معلوم ہوا۔ کہ کوئی ہوا اللہ کے  
 کسی کو دل میں توبہ القاء نہیں کر سکتا۔



ہدایہ۔ جو آیت مرعوف نے لکھی ہے۔ اس کا مضمون یہ ہے۔  
 کہ جس کو اللہ گمراہ کرے۔ اس کا کوئی باری نہیں۔ یہ بات بیشک  
 حق ہے۔ جس کی قسمت میں گمراہی لکھی گئی۔ وہ کبھی ہدایت نہیں پاتا۔  
 مگر اس آیت کا یہ مطلب نہیں۔ کہ انبیاء اور اصفیاء سے خلقت کو  
 کچھ ہدایت حاصل نہیں ہوتی۔ پروردگار فرماتا ہے۔ **وَمَا تَأْتِي الْقُلُوبَ بِحِكْمٍ**  
**إِلَّا صِدْقًا أَوْ مَسْتَقِيمًا**۔ نبی تو ہدایت کرتا ہے۔ سیدھے راستے  
 کی طرف اور فرمایا۔ **كُنَّا نَزَّلْنَا آيَاتِنَا بِاللَّيْلِ لِنَنْظُرَ أَجْنَابَ النَّاسِ**  
**مِنَ الظُّلُمَاتِ إِلَى النُّورِ**۔ یہ کتاب ہم نے تجھ پر نازل کی ہے تاکہ  
 تو نیک لوگوں کو اندھیروں سے طرف روشنی کے۔ اور فرمایا۔ **وَلِكُلِّ**  
**قَوْمٍ هَادٍ بَیِّنٌ**۔ اور فرمایا **وَمِنْ خَلْقِنَا**  
**أُمَّةً يَهْتَدُونَ بِالْحَقِّ**۔ ہماری مخلوقات میں سے ایسے ہیں۔ جو  
 سچی راہ بتلاتے ہیں۔ ان آیات سے صاف پایا جاتا ہے۔ کہ حضرت  
 شحاتم المرسلین ہمیں سیدھے راستے دکھلائے کہ آئے اور موافق ہدایت قرآن  
 کے ظلمات سے طرف نور کی پہنچ کر لاتے ہیں۔ اور ہر امت کی طرف  
 رہنمائی کے واسطے رسول آتے رہتے ہیں۔ اور ہر وقت بندگاہ  
 خلائق سے ایسے لوگ موجود رہتے ہیں۔ جو گمراہوں کو راہ حق  
 بتلاویں۔ ہدایت اور ضلالت تقدیر الہی کے تابع ہے۔ وہ چاہے تو  
 ہدایت کرے نہ چاہے تو نہ کرے۔ اس میں کسی کو انکار نہیں۔ فاعل حقیقی  
 وہی ہے۔ مگر انبیاء اور کتب آسمانی اور صلحاء اور علماء کو پروردگار



نے اسباب پر ایت فرمایا ہے۔ اگر ان کو ہدایت نخل میں کچھ دخل نہ پہنچتا تو پروردگار رسول نہ بھیجتا اور کتابیں نازل نہ فرماتا۔ اور امر بالمعروف کی تاکید نہ کرتا۔ اب جو فراید صحبت صلحاء اور علماء کا انکار کیے۔ وہ معاذ اللہ تمام اسباب ہدایت کو لغو ٹھہراتا۔ ملاحظہ فرمائیں کہ اللہ ہی مرشد ہے۔ اور کسی کو مرشد کہنا قرآنی شریعت کے خلاف ہے۔ اور قہیدہ کلیا میں جو اس رسالہ سے پیچھے بنا یا ہے۔ لاکھ ہوں۔ کہ میرا مرشد رسول اللہ ہے۔ معلوم ہوا کہ اس نزول سے تائب ہو گئے ہیں یا اپنے واسطے قرآن شریف کا خلاف جاننا سمجھتے ہیں۔ اور ان کے لئے ناجائز۔

در خال علم بلایا اس آیت سے معلوم ہوا کہ کسی ہندہ کا دل کو حکم نہیں۔ کہ کسی کو اپنا عبد یا مرید یا چیلہ کہے۔ اور یہ حکم ہے کہ سب را بائی اور اللہ والے ہنوز۔

ہندہ اس آیت کی نشان نزول مفسرین یوں لکھتے ہیں کہ جب آنحضرت کو نبوت نازل ہوا اور آپ تمام خلقت کو طرف توحید اور اقرار رسالت کے بلایا۔ تو یہودیوں نے لوگوں میں یہ بات مشہور کی۔ کہ خدا کو ہم بھی مانتے ہیں۔ مگر یہ شخص (مدعی نبوت) چاہتا ہے کہ مجھ پر ایمان لاؤ۔ یعنی توحید کو اپنا معبود سمجھو۔ غرض اس تہمت سے آنحضرت کو باہ نام کرنا چاہا۔ تاکہ کوئی شخص آپ کی بات نہ مانے۔ اور آپ کا دین اختیار نہ کرے۔ اللہ جل شانہ نے یہ آیت نازل فرما



کہ ان کا فریب کھول دیا۔ اور ارشاد کیا کہ نبی شرک نہیں بتلا یا کرتے۔  
 ہمارا رسول پر حکم کرتا ہے کہ تم خدا پرست بنو۔ اس واسطے جو تم  
 (اس کے اپنی کتاب) کتاب پڑھتے پڑھاتے رہو۔ قصور ہی صاحب  
 یہی احباب کی پیروی کرتے ہیں۔ اور اہل اللہ پر تعلیم شرک و بدعت کی  
 تہمتیں لگا کر خلیفہ کو ان سے نفرت دلاتے ہیں، کیا دیکھتے ہو اس  
 جگہ عبادت کرنے والے ہیں جیسا کہ مصنف نے بھی تصریح کی ہے۔  
 پس اس لفظ سے پیر و مرید کہنے کی نہایت استنباط کرنا ظلم اور تحریف  
 ہے۔ پیر اور مرید ہیں تو شاکر و استاد و مالی نسبت ہے جس  
 سے کوئی فن یا علم یا خاص کرامت حاصل کیا ہے۔ اس کو استاد  
 اور پیر کہتے ہیں۔ اور جو مرد کامل طریقہ حضور و انبی کا (جس کو اصطلاح  
 شرعی میں احسان کہتے ہیں) بتلا دے اس کو مرشد اور پیر کہہ کر لکارتے  
 ہیں۔ احسان کا درجہ سب گناہوں سے بڑھ کر ہے۔ اور جو اس  
 عالی منصب پر مرقی ہو گیا ہے۔ وہی پیر اور مرشد کہتے ہیں۔  
 اگر کہو یہ صوفیوں کے ڈھکوسلے ہیں، اسلام کے سوا اور کچھ نہیں، تو  
 ہم آپ کو پتہ بتلا دیتے ہیں۔ مشکوٰۃ کتاب الایمان فصل الاول کا  
 مطالعہ کرو۔ درجہ احسان کا اس میں صاف صاف ذکر ہے۔ میں  
 کہتا ہوں قصور ہی سے نہ یادہ کس کی سعادت قابل افسوس ہوگی۔  
 تعلیم مرتبہ احسان کو شرک اندہ بدعت کہتے ہیں۔ اور ان کا ملیں  
 کے حقیقین جو اس طریقہ کے معلم ہیں۔ آیت کو ذرا عیاں کی صفت،



درون اللہ پڑھتا ہے اس بے محل آیت لانے سے معلوم ہوا کہ  
 تحریر جو عادت یہود ہے۔ آپ میں یہ بھی موجود ہے۔ بعض علماء  
 ہمدرد ہمارے کہتے ہیں۔ کہ بیعت صالحوں کے ہاتھ پر بیشک سنت  
 ہے۔ مگر پیری مریدی بدعت ہے۔ میں کہتا ہوں یہ ان کی بڑی بھاری  
 غلطی ہے۔ جب بیعت صالحوں کے ہاتھ پر سنت سمجھتے ہیں۔ پس  
 پیری مریدی کہ عبارت ہے۔ بیعت کرنے اور طریقہ احسان بتلانے  
 سے جو دونوں کتاب و سنت سے ثابت ہیں۔ کیوں بدعت ہوئی۔  
 بلکہ اس وقت میں پیری و مریدی فقط بیعت لینے اور کرنے کا  
 نام ہے۔ جس شخص کے ہاتھ پر بیعت کی جاوے۔ اٹھو اور پھر  
 نہ بتاؤ۔ اس کو پیر کہتے ہیں۔ اور بیعت کرنے والے کو مرید  
 کہتے ہیں۔ جب بیعت سنت ہے۔ تو عمل اس کا کیوں بدعت ہو۔  
 اور عامل اس کا کیوں بدعت ہو۔ اس تقریر سے جب وہ لاجواب  
 ہو جاتے ہیں۔ تو کہتے ہیں۔ کہ ہمارا مطلب یہ ہے۔ کہ بیعت  
 لینے والے پیر کا نام رکھنا اور کرنے والے کو مرید کہنا بدعت  
 ہے۔ اور یہ قول ان کا بھی غلط ہے۔ کیوں کہ اسماء اور عمار سے  
 میں باور عمار یہ میں بالاتفاق بدعت نہیں ہوتی۔ مثلاً غلام علی  
 احمد اللہ، غلام اللہ، عطاء اللہ و امثال ذلک نام رکھنا اور استاد  
 بنا کر کہنا بھی بدعت ہو جائے گی۔ کیوں کہ یہ نام سلف سے منقول  
 نہیں۔ ہاں اگر کوئی فقط اس مخالفی نام کو ثواب اور عبادت سمجھے۔



تو بے شک اس کے حق میں بدعت ہوگی۔

مخالفات سے ۶۸۔ اس سے معلوم ہوا۔ کہ قرآن ہی کی تعلیم کریں۔ اور اسی تعلیم سے راہ دین دکھادیں۔ نہ بذریعہ کسی اور طریقہ مخفیہ کے۔  
 ہدایہ۔ کلمہ حق دار اور باطلہ مصنف نے بات تو ٹھیک کہا ہے۔ مگر اس کی غرض باطل ہے۔ دیکھو مخالفہ (۱۲) ص ۶ میں تعلیم فاتحہ پر انکار کیا ہے۔ اور یہاں قرآن کی اجازت دیتا ہے۔ کیا الحمد قرآن مجید میں سے نہیں۔ کامل مصنف اپنے ہی قول کے موافق عمل کرتا اور ضد میں آکر طریقہ مسنونہ پر جو قرآن و حدیث اور تعامل صدیقین امت سے ثابت ہے۔ اعتراض نہ کرتا۔ منہ سے حق کہنا اور خود گفرت قواعد سے اس کو روک کر کے خلافت عمل کرنا اپنی حق سے بعید ہے۔ اللہ جل شانہ فرماتا ہے۔ یا ایہا الذین امنوا اتقوا اللہ تقوا لعلکم تفلحون کبار مقتدا عند اللہ ان تقوا لعلکم تفلحون اسے ایمان والو ایسی بات کیوں کہتے ہو۔ جو تم نہیں کرتے۔ اللہ کے نزدیک بڑی بڑی تعذیب کا باعث ہے۔ جو تم منہ سے کہو اور نہ کرو۔

مخالفات سے ۶۹۔ اور شیخ صاحب اور ان کی اولاد اجداد اپنی کتابوں میں صریح لکھتے ہیں۔ کہ یہ سب باتیں شرک ہیں۔ شاید شیخ صاحب نے کسی مصلحت سے لکھا ہوگا۔  
 ہدایہ۔ مناسب تھا۔ کہ آپ یوں کہتے (شاید شیخ علیہ الرحمہ



کی کلام میری سمجھ میں نہیں آئی اور نہ یہ کیا عذر ہے کہ شیخ نے  
 کسی مصلحت سے لکھا ہوگا۔ کوئی ایسی مصلحت بھی ہے جس کے  
 سبب شرک اور بدعت کا رواج دینا جائز ہو جائے۔ غالباً آپ  
 کے نزدیک مصلحتاً جھوٹ بولنا وہی مسائل میں درست ہوگا۔ تبھی  
 آپ کا رسالہ پہچان اور جھوٹ کا پھر عہ ہے۔

مقالہ لکھو گے۔ اور ظاہر ہے۔ قوم سے مراد شیخ کے قول میں  
 قوم مجتہدین کی ہے۔ الی قولہ اس بیان سے ثابت ہوا کہ راقم  
 اس بات میں منفر نہیں ہے۔ بلکہ اور مجتہدین بھی میرے ساتھ ہیں  
 ہندو ہیں۔ شاہ صاحب نے صرف اتنا لکھا ہے۔ کہ ایک قوم  
 نے بیعت کو خلافت پر منحصر سمجھا ہے۔ مگر ساتھ ہی یہ بھی فرمایا ہے  
 و هذا من فاسد منہج یہ ان کا گمان غلط ہے۔ شاہ صاحب  
 تو اس قول کو رد کر چکے ہیں۔ قصور ہی صاحب کے پاس اور کوئی  
 سند نہیں۔ یہی عبارت جس کا قائل بھی مصنف کے نزدیک صحیح  
 ہے۔ بارہ بار نقل فرماتے ہیں۔ اگر کوئی مجتہد یا امام یا معتبر عالم بیعت  
 کو قبول خلافت پر منحصر سمجھتا۔ تو ضرور مفسرین و محدثین کسی کتاب  
 میں اس کا قول نقل کرتے اور نام بھی لکھتے۔ حدیث کتاب میں موجود  
 ہیں۔ کسی میں یہ مسئلہ پایا نہیں جاتا۔ پھر اس بنا پر فاسد پر جو آپ  
 نے دعوئے کیا ہے۔ اس میں بڑا خلل اور اختلاف ہے۔ حدیث  
 میں لکھتے ہیں۔ (باجماع امت بیعت منسوخ ہے) اور صفحہ ۵۱



نکھتا ہے۔ اکثر ائمہ دین میرے ساتھ ہیں، اور یہاں کہتے ہیں۔  
 زیادہ اس بات میں منفرد نہیں، مصنف نے اظہارِ ضبط اور جنون  
 میں کوئی کسر نہیں رکھی۔ اگر لوگ اب بھی نہ سمجھیں۔ تو ان کا قصور ہے۔  
 ہم قصور کی صاحب سے رعایت کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ اجماع  
 امت اور اتفاق اکثر ائمہ کا ثبوت ان کو معاف صرف ایک مجتہد یا معتبر  
 عالم کا نام بتلا دیں۔ تب ہم ان کو معذور سمجھیں گے۔ ہدایہ نمبر ۵۱۵  
 نمبر ۵۲ میں اس مسئلہ کو ہم پہلے بھی لکھ چکے ہیں۔ ناظرین اگر توجہ کریں  
 گے۔ تو حق ظاہر ہو جائے گا۔

مخالفین کے جیسا کہ تخذیر ابن حبان کی اور ابن جوزی کی کتاب  
 تلخیص ابلیس اور شیخ احمد موصوف کے قواعدوں سے اور عید الحق صاحب  
 کی شروع سے جو ان قواعد کی ہیں۔ یہی معلوم ہوتا ہے۔ کہ بہت علماء  
 نے عتصوفہ کے طروق کا انکار کیا ہے۔

ہذا جہاں علماء نے اس طائفہ کی بدعتوں کو بہت رد کیا ہے اور  
 روایات میں کتابیں تصنیف کی ہیں۔ مگر کسی نے آپ کی طرح بیعت  
 تویہ اور بیعت اسلام اور بیعت اتباع سنت کو رد نہیں کیا۔ انکار  
 حق خاص آپ کا حصہ ہے۔ ابن جوزی نے عنتر المدنی نے جیسے موضوعوں  
 پر نکتہ چینی کی ہے۔ ویسے محدثین اور فقہاء اور واعظین کے عیوب  
 بھی ظاہر کئے ہیں ہم نے فرس کیا اس طائفہ کے روایع سے اس حدیث  
 ہیں۔ ابن جوزی یا کسی اور سے بیعت کا انکار ثابت کر دیا۔ بخاری نے



مطلب جمع کرنا کرنے سے کچھ حاصل نہیں۔

مغالطہ ہے۔ راقم کہتا ہے کہ نووی کے بیان سے یہ معلوم ہوتا

ہے کہ بیعت تویہ واستغفار کی اول امر میں تھی۔ یعنی قبل ازہ ہجرت

اور بعد ازہ ہجرت متروک ہوئی۔ اہل ایس۔ نووی رحمۃ اللہ نے جو

فرمایا۔ درست فرمایا مگر آپ کا استنباط اس سے غلط اور بہتان ہے۔

انہوں نے یہ نہیں فرمایا۔ کہ بعد ازہ ہجرت بیعت متروک ہو گئی تھی یہ

قصود ہی صاحب کا الحاق ہے۔ واسطے نسلی ناظرین کے ہم ان روایتوں

کو نقل کرتے ہیں۔ یا یعنای رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم علی

ان کلا نفسا ک باللہ شیئا ولا نغزی ولا نسرقت ولا

نقتل النفس التي حور اللہ، اہل بالحق عبادہ بن صامت فرماتے

ہیں۔ ہم نے بیعت کی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے جو ہم

کبھی شرک اور زنا اور چوری اور خون ناحق نہ کریں گے۔ امام نووی

بعد نقل روایت کے کہتے ہیں۔ یہ معاملہ قبل ازہ ہجرت ہوا تھا۔ مگر

یہ نہیں کہا کہ ہجرت کے بعد کبھی آنحضرت نے بیعت تویہ نہیں کی اور

نہ امام موصوف ایسا کہہ سکتے ہیں۔ کیوں کہ صحیحین کی روایت سے

اس کا خلاف ثابت ہوتا ہے۔ مصنفین نے کچھ نہیں سے ایسا سمجھا

اور امام کے ذمہ لگا دیا۔ صحیحین میں ہے۔ اور رسول اللہ صلی اللہ

علیہ وسلم قال وحوارہ عصایہ من ..... عاقبہ

والشاء عفا عنہ قال فیایعناہ علی ذلک آنحضرت کی مجلس میں



اصحاب کبار حاضر تھے۔ آپ نے ارشاد کیا۔ آؤ مجھ سے اس بات پر بیعت کرو۔ جو ہم شرک اور چوری اور زنا نہ کریں گے۔ اور اپنی اولاد کو نہ مالیں گے اور کسی پر بہتان نہ کریں گے اور حکم ہی کا خلاف نہ کریں گے۔ اور صحیح بخاری اور نسائی کی روایت میں ہے۔ کہ آپ نے یہ آیت بھی پڑھی۔ اذ اجابك المؤمنات بیا یعدنك ان ینسفن فرمایا جو شخص اس وعدہ کو پورا کرے گا۔ اللہ اس کو اجر دے گا۔ اور جو ان گناہوں کا مرتکب ہوا۔ اور سزا دیا گیا۔ پس سزا اسکے لئے گزارہ ہے۔ اور جسے گنہگار کی خدا پر وہ پوشی کرے۔ اس کا معاملہ خدا کے سپرد ہے۔ خواہ عذاب دیوے۔ خواہ بخشنے راوی کہتا ہے۔ پھر ہم نے اس بات پر آنحضرت سے بیعت کی۔ لفظ عوقب سے اور آپ نے اذ اجابك المؤمنات پڑھنے سے صاف ثابت ہے۔ کہ یہ بیعت آنحضرت نے بعد از ہجرت کی تھی۔ کیوں کہ لفظ عقاب سے مراد حدود شرعی ہیں۔ اور حدود کا حکم بعد ہجرت نازل ہوا تھا۔ اور ایسی ہی آیت مذکورہ بھی نہ مانہ ہجرت کے بعد نازل ہوئی تھی۔ گویا یہ حدیث دو طرح ہمارے دعویٰ کے موافق شہادت دیتی ہے۔ مصنف نے الفاظ صریح کو چھوڑ کر کج فہمی سے اللہ دعویٰ کر کے اس کو نووی کی طرف ناحق منسوب کیا ہے۔ متوجہ نہ کہتا ہے۔ قصوری صاحب کی تحریروں کے مطالعہ سے ہمیں اندر دئے انصاف اس طرح کی ریلو لکھنے کا اور رائے دینے کا موقعہ ملا ہے۔ کہ اس سالہ کے اکثر دعویہ غلط اور دلائل



مخالطات اور روایات منقولہ محض افتراء ہیں۔

مخالطہ ہے۔ اس حدیث سے تصدیق ہوتی ہے۔ قول مسلم کی اس نے کہا ہے۔ کہ یہ بیعت اول اسلام میں تھی۔ خدا آپ سے نصیر کی صاحب سوچ سمجھ کر منہ سے بات نکالو۔ صحیح مسلم میں تو اس کا اشارہ بھی نہیں ہاں نووی نے اتنا کہا ہے۔ کہ یہ بیعت لیاۃ العقبہ میں ہوئی ہے آپ نے اس پر حاشیہ کیا۔ کہ بعد از ہجرت بیعت متروک ہوئی اور آپ نے حاشیہ کو امام موصوف کے ذمہ لگا یا۔ اس افتراء کو ہم بخوبی رد کر چکے۔ کیا آپ مسلم اور نووی کو ایک سمجھتے ہیں۔ یا افتراء کی عادت ہو گئی ہے۔ **إِنَّ تَامِرَ هَمَّ أَحْرَامَهُمْ بِهَذَا أَمْرَهُمْ قَوْلَهُ طَاغُوتِ نووی** اور مسلم اگر ایک ہیں۔ تو آپ کیوں غیب ہو گئے۔

مخالطہ ہے۔ پھر آپ نے بیعت مردوں سے بھی ترک کر دی۔ خدا آپ سے۔ حدیث متفق علیہ جس کو ہم ابھی لکھ چکے ہیں۔ اس باطل دعویٰ ابطال کے واسطے کافی ہے۔ **مخالطہ ہے۔** بیعت نو بہرہ استغفارہ کہ اول میں تھی۔ یعنی قبل از ہجرت اور بعد از ہجرت متروک ہوئی۔ اس پر وال ہے۔ یہ آیت شریف یا ایہا النبی اذا جاءك المؤمنات وجہ استرلال کی ہیں۔ کہ اس کے پہلے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے عورتوں کو بیعت کہی نہیں کی۔ مردوں سے بیعت جہاد و اسلام کی کرتے تھے۔ اور بیعت نو بہرہ بھی پھر آپ نے بیعت مردوں سے بھی ترک کر دی۔



ہدایہ مصنف کے قول اس کے پہلے الخ میں دو مدنیوں کا احتمال ہے۔ یا مصنف کی مراد اس کلام سے یہ ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہجرت سے پہلے سورتوں سے بیعت نہیں کرتے تھے۔ بلکہ مردوں سے بیعت اسلام جہاد تو بہ کرتے۔ اور یہ محض غلط ہے۔ کیوں کہ ہجرت سے پہلے بیعت جہاد نہ تھی۔ بلکہ حکم جہاد ہجرت سے پہلے ہوا تھا۔ اور یا مراد مصنفہ کی یہ ہو۔ کہ قبل از نزول اس آیت کے مردوں سے بیعت اسلام جہاد تو بہ کرتے تھے۔ اور سورتوں سے نہیں کرتے تھے۔ اس صورت میں بھی غلط ہے۔ کیوں کہ مصنف کا قول ہے۔ (بیعت تو بہ بعد از ہجرت متروک ہوئی۔) حالانکہ یہ آیت صلح حدیبیہ کے بعد نازل ہوئی۔ اور صلح حدیبیہ ہجرت سے چھ سال میں ہوئی۔ چنانچہ کتب سیر میں ہے۔ پس بیعت بعد از صلح حدیبیہ متروک ہوئی۔ نہ بعد از ہجرت۔ یہ امرت مصنف کتاب میں تناقض اور اس کی کند فہمی کا بیان ہے۔ ورنہ اگر حقیقت بیعت نہ بعد از ہجرت متروک ہوئی۔ اور نہ بعد از نزول آیت چنانچہ مفصل بیان ہدایہ نمبر ۲۶ میں ہو گیا۔ معطل ہے۔ اور کہیں ثابت نہیں۔ کہ بعد از ہجرت یہ آیت پڑھ کر کسی مرد سے بھی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے بیعت کی ہو۔ اور حالانکہ ہجرت کے بعد ایسے واقعات صحیح روایتوں سے ثابت ہیں۔ بخالی اور مسلم، ترمذی اور نسائی



مستدر علیہ الرزاق اور مستدر احمد سعید بن منصور اور ابن سعد عبد بن حمید  
 اور ابن المنذر اور ابن مردویہ یہ سب عبادہ بن صامر سے راوی ہیں قال  
 کنا عند النبی صلی اللہ علیہ وسلم فقال بالعمی علی ان لا تشی  
 کو اب اللہ شایئاً و لہ تفسیر تو ادرہ تشریحاً و قرآنیۃ النساء فباہناہ  
 علی ذلک عبادہ کہتے ہیں کہ لوگ حاضر خدمت تھے۔ تو آنحضرت  
 نے فرمایا مجھ سے بیعت کرو۔ اس بات پر کہ شرک اور چوری اور زنا نہ  
 کریں گے۔ اور آپ نے آیت النساء اذا جاءک المؤمنات یعنی جو  
 عورتوں کے حق میں نازل ہوئی ہے۔ پڑھی، پس ہم نے ان امور پر آپ  
 سے بیعت کی۔ اس حدیث میں دو قرینہ شاہد ہیں۔ اور اس کی تفصیل  
 ہدایت نمبر ۷۲ میں ہم کر چکے ہیں۔ ادنیٰ توجہ کے ساتھ آدمی ان مسائل کو  
 کتب حدیث سے نکال سکتا ہے۔ مگر مصنف کو غرور اور خود پسندی  
 نے مارا۔ خود علم نہیں۔ دوسرے سے پوچھنے کو عیب جانتا ہے۔ انما شفاء  
 الی السؤال بے علمی کا علاج ہے۔ پوچھ لینا جو شخص بے علم ہو۔ اور  
 عالموں سے دریافت نہ کرے۔ وہ آخر جہل مرکب میں گرفتار ہو جاتا ہے۔ قصوری  
 صاحب کے اکثر دعویٰ ایسے ہیں۔ کہ جب کتب صحاح کو دیکھیں۔ تو سب  
 روایتیں اس کے خلاف نکلتی ہیں۔ مغالطہ ہے۔ اور یہی معلوم ہوا  
 کہ جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے بعد ہجرت کے بیعت توبہ ترک  
 کر دی۔ تو اس کو عورتوں پر جاری کرنے کی واسطے یہ آیت اتری۔ لکن مرد نہ  
 اس آیت کے نزول کی کیا حاجت تھی کہ آگے بیعت مرد چلتی۔



وصل ایہ۔ قصوری کی عجب حالت ہے۔ پرلے سبرے کا پھی ہو کر پھر  
 بھی اپنی راسے پر چلتا ہے۔ نقل سے خبر نہیں۔ اور درایت سے حصہ نہیں مگر  
 قرآن و حدیث پر راسے لگا۔ کو تیار بیٹھے ہیں۔ حضرت رسالت فرماتے  
 ہیں۔ من قال فی القرآن باریہ فلیتبر امتفعدہ من النار یعنی جو  
 قرآن میں اپنی راسے لگا کر مطلب کچھ سمجھے کچھ بتاتا ہے۔ وہ دوزخ میں اپنا  
 ٹکنا کرے۔ اور یہ بھی ارشاد ہے۔ ایک زمانہ آوے گا۔ لوگ اپنی راسے پر  
 ٹکوا پسندی کریں گے۔ خدا کے بندے اس وعید کو دیکھ۔ اور نزول آیات  
 کے سبب اپنے دل سے پنا بنا کر لوگوں کو خرابی میں نہ ڈال۔ بخاری نے مروان  
 ابن الحکم اور مسود بن حمزہ سے حدیث نقل کی ہے۔ جس سے سبب نزول صاف  
 معلوم ہو رہے۔ ناظرین اس روایت کو پڑھ کر قصوری کے علم اور دیانت کا  
 اندازہ کریں۔ روی البخاری عن مروان بن الحکم والمسور بن مخرمہ  
 انہما قالہ . . . . . یا ایہا الذین امنوا اذا جاءکم  
 المرثات منہا جرات الی عفور الرحیم مروان اور مسور بیان کرتے  
 ہیں۔ کہ جو شرط سہیل بن عمرو نے آنحضرت سے منظور کروائی تھی وہ  
 ہیں ایک یہ بھی شرط تھی کہ جو ہمارا آدمی تمہارے پاس آوے۔ خواہ وہ  
 مسلمان ہو گیا ہو۔ ہمارے حوالہ کر دینا۔ آنحضرت نے یہ شرط منظور کر  
 کے عہد نامہ لکھ دیا۔ اور اسی روز ابو جندل رضی اللہ عنہ کو ابو حضرت کے  
 ساتھ ہجرت کرنے کو تیار تھا۔ آنحضرت نے لوٹا دیا۔ اور جو شخص حاضر  
 خدمت پا کر گت ہوتا۔ گو وہ مسلمان ہو کر آتا۔ اس کو بھی لوٹا دیتے۔ اور



ایمان والی عورتیں مگر باہر چھوڑ کر آپ کی جناب میں حاضر ہوئیں۔ بی بی ام کلثوم انہیں میں تھی۔ ان کے رشتہ داروں نے آکر درخواست کی کہ ہم ام کلثوم ہمارے حوالہ کی جائے۔ پروردگار نے یہ چند آیتیں جو سورہ ممتحنہ کے آخر میں ہیں۔ تلاقی فرمائیں۔ یا ایہا الذین آمنوا اذا جاءکم المؤمنات مهاجرات فامتنوهن۔ اسے ایمان والوں! تمہیں وقت تمہیں رشتہ پاس عورتیں ایمان والی اور مگر باہر چھوڑنے والی آئیں۔ تم ان کا امتحان کرو۔ اور آنحضرت ان آیتوں سے ان کا امتحان کیا کرتے تھے۔ مقام حدیبیہ میں جو عہدو پیمان ہوا تھا۔ اس میں یہ شرطیں درج تھیں۔ اور اس شرط میں دیکھو ہمارا آدمی تمہارے پاس جاوے اس کو واپس کر دینا۔ عورتیں بھی داخل تھیں۔ پروردگار کو ان کا پھر نامنظور نہ ہوا۔ یہ آیتیں نازل فرما کر کافروں کا عہد توڑ دیا۔ دیکھو اس حدیث میں ان آیتوں کے نازل ہونے کا سبب کیا واضح طور پر بیان کیا گیا ہے۔ پس جو شخص نیک روایت کو چھوڑ کر اپنی رائے سے توجہ نہیں تراش تراش کر اس کا مقابلہ کرے۔ اس کو پرلے سرے کا متدصب یا ناواقف سمجھنا چاہیے۔

مقالہ نمبر ۱۰ اور نیز آیت سے معلوم ہوتا ہے۔ کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے بیعت کرنی عورتوں کو جائز تھی۔ جیسا کہ خطاب آیت اذا جاءک وال اسی پر ہے۔

صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے بیعت کرنے والی عورتوں کا



حضرت عمرؓ کے ہاتھ پر بیعت کرنا بخوبی دکھایا گیا ہے۔ اور قریباً ہم یہ بھی ثابت کریں گے۔ جو قریشی عورتوں نے مکہ معظمہ میں عمر فاروقؓ سے بیعت کی تھی۔ تمہارے عقلی استنباط کے رو کرنے کو یہ دو روایتیں شاہد عدل ہیں: **مخالطہ ۲۹**۔ مومنات کے لفظ سے مومن مرد نکلے گا۔ **قصد ایہ**۔ مرد آدمی خدا کا خوف کرے **بِسْمِ اللّٰهِ** کہنے پر لوگوں کو کافر بتلاتے ہو۔ اور خود قرآن مجید کی تفسیر اپنی رائے سے کرتے ہو۔ یہ کیا ایمان دار می اور اتقاء ہے۔ صحیحین اور سنن اور مسانید کی روایات سے (جس کو بضمون ہدایت نمبر ۲۴ ذکر کر چکے ہیں) صاف ثابت ہے۔ کہ آنحضرت نے مردوں سے بیعت لی۔ اور آیتہ النساء درجہ کو قصوری نے عورتوں کے ساتھ خاص کیا ہے۔ پڑھی۔ اور نسائی میں ہے۔ **ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال اکا قبا لعیونی علیہ ما باج عابہ النساء قلنا بلی یا رسول اللہ فبا یعناہ علی ذلک۔** آنحضرت نے اصحاب سے ارشاد کیا۔ کہ کیا تم مجھ سے بیعت نہیں کرتے۔ اس شہد پر جس پر عورتوں نے بیعت کی ہے۔ ہم نے عرض کیا۔ ہاں یا رسول اللہ پس ہم نے اسی شہد پر بیعت کی۔ ناظرین پہلے اسباب کو سمجھ لیں۔ کہ اس آیت میں بینک خاص کر عورتوں کا ذکر ہے۔ اور انہیں سے خطاب ہے۔ مگر آنحضرت نے مردوں کے معنی میں یہ آیت پڑھ کر باوجود کہ آنحضرت لفظ مومنین اور مومنات میں فرق کر سکتے تھے۔ زن اور مرد سب کو اس حکم میں شامل کر دیا۔ اور پھر قصوری صاحب کو دیکھیں۔ جو بیان و توضیح



نبوی کو چھوڑ کر کس طرح راستے پر چلتا ہے۔

مغالطہ ہے۔ اور شرط اذ جاءواک سے یہ نکلا کہ جب پیغمبر صلی اللہ

علیہ وآلہ وسلم کے پاس آئے۔ اپنی خواہش سے تو اس سے بیعت تو یہ

کر لیں۔ نہ بلا کر تخریص کر بیعت کریں۔

حصدا یہ۔ اے پروردگار تعالیٰ کو خوف و خشیت نصیب کر کم علمی و

بے فہمی سے تیری آیات و احکام کا خرافات، باتوں سے مقابلہ کرتا ہے۔

اور بزرگم خود ان کو اجتہادات اور استنباطات سمجھاتا ہے۔ میں حیران ہوں۔

لفظ بالعرفی جو امر کا صیغہ ہے۔ یعنی مجھ سے بیعت کرو۔ صحیح روایت میں

موجود ہے۔ اور یہ بے انصاف کہتا ہے۔ کہ تخریص نہ کرتے تھے۔

امام بخاری اور مسلم ابن عباس سے روایت کرتے ہیں۔ کہ ابن عباس نے

فرمایا۔ میں نماز عید الفطر میں آنحضرت کے ساتھ تھا۔ پس رسالت مآب

عورتوں کے پاس تشریف لے گئے۔ اور آیت اذ جاءواک المؤمنات بیایناک

علی ان لا یشترکت باللہ آخر تک پڑھ کر سنائی۔ اور فرمایا۔ کہ تم بھی

اس عہد پر بیعت کرو گی۔ ایک عورت نے عرض کیا۔ ہاں یا رسول اللہ۔

دیکھو اس سے نہ یوں ترغیب کیا ہو گی۔ آنحضرت چل کر گئے اور بیعت کی درخواست

کی۔ اور روایت ام عطیہ حبیبہ سے کہ انھوں نے بیعت کر چکے ہیں۔ درخواست

و طلب بیعت کیلئے کامل ثبوت ہے۔ مثلاً عورتوں کو ایک جگہ پر جمع کرنا۔

اور اپنی جگہ نائب بھیج کر بیعت لینا اہتمام کی علامت ہے۔ اور سب سے

پہلے کر نسائی کی روایت میں تصریح ہے۔ کہ آنحضرت نے مردوں کو ارشاد کیا۔



کیا تم مجھ سے اس طرح کی بیعت نہیں کرتے۔ جس طرح عورتوں نے کی ہے۔  
**مخالفہ ۸۱**۔ اور کاف خطاب سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
 کی خصوصیت معلوم ہوتی ہے۔

**حدیث ۱۰**۔ قصوری صاحب اسباب سے مزہ لیتے ہیں۔ اور بار  
 بار کہہ کر دہل خوش کرتے ہیں۔ تو ہم بھی آپ کی اقتدا کر کے واسطے یاد دہانی  
 ناظرین کے ان احادیث کا اعادہ کرتے ہیں۔ جن کو ہم بضمین ہدایہ (۲۲)  
 و (۲۵) تحریر کر چکے ہیں۔ صحابہ کرام نے حضرت ابو بکر و عثمان و علی  
 رضی اللہ عنہم کے ہاتھ پر بیعت کی۔ اور بیعت کرتے وقت یہ بھی کہا کہ ہم  
 کتاب اللہ اور سنت رسول اللہ پر آپ سے بیعت کرتے ہیں۔ ویکینو  
 صحیح بخاری اور مسند امام احمد بن حنبل میں قصہ بیعت عثمان رضی اللہ عنہ  
 اور ابن ابی حاتم نے روایت کی ہے۔ کہ بروز فتح مکہ کوہ صفا پر آنحضرت  
 مردوں سے بیعت لیتے تھے۔ اور عمر فاروق رضی اللہ عنہ پہاڑ سے نیچے  
 عورتوں سے بیعت کرتے تھے۔ اور ابو داؤد اور بیہقی اور طبرانی اور ابویعلیٰ  
 وغیرہم راوی ہیں۔ ام عظیمہ سے کہ جب حضرت رسالت مآبینہ ہیں قدم فرما ہوئے۔  
 انصار کی عورتوں کو ایک مکان میں جمع ہونے کا حکم دیا۔ اور عمر رضی اللہ عنہ کو اپنی جگہ  
 بیعت کیواسطے بھیجا۔ دیکھو اگر کاف خطاب سے خصوصیت آنحضرت کی  
 مراد ہوتی۔ تو آنحضرت عمر فاروق کو ہرگز تائب نہ کرتے۔ اور صحابہ کبار خلفاء  
 سے بیعت کرنے کو جائز نہ سمجھتے۔ ان روایتوں سے صاف ثابت ہے۔  
 کہ بیعت توبہ اور بیعت خلافت کوئی بھی خاصہ آنحضرت نہیں۔



**مغالطہ ۸۲**۔ باقی رہی حدیث مجاشع بن مسعود و سلمیٰ قال تبیت  
 النبی صلی اللہ علیہ وسلم ابایہ علی اللہجرة فقال البیعة قد مضت  
 لولہا و لکن علی الا سلام و الجہاد و الخیر۔ اول تو یہ حدیث مختلف  
 ہے حدیث ابیہ۔ مجاشع کی حدیث نے منکر کا کوئی عذر باقی نہیں  
 چھوڑا۔ اگر کچھ بعد ہجرت کے آنحضرت نے مردوں سے بیعت نہیں کی تو  
 یہ بھی رد ہوتا ہے۔ اور اگر خاص بیعت توبہ کا انکار کیے۔ تو وہ بھی غلط ٹھہرتا  
 ہے۔ اعتراض الامر اس نے نیا عذر اور بہانہ ایجاد کیا۔ ناظرین انصاف پسند  
 غور کریں۔ مغالطہ ۸۳ میں مصنف نے مسئلہ بیعت کو جو آیت و حدیث  
 سے ثابت ہے۔ اس عذر سے رد کیا تھا۔ کہ اجماع نے اس کو منسوخ  
 کر دیا ہے۔ حالانکہ وہ اجماع بھی ان کا خیالی پلاؤ ہے۔ یہاں حدیث مجاشع  
 کو جو باتفاق و اجماع ایہ حدیث صحیح ہے۔ صرف اپنی رائے سے رد کرتے  
 ہیں۔ یا اجماع کے ایسے مقتدر تھے۔ کہ لصوص کو اس سے منسوخ کرتے  
 تھے۔ اب ایسے منکر ہوئے۔ کہ امام بخاری اور مسلم کی احادیث کو جس کی  
 صحت پر اجماع امت ہے۔ آپ ادھر ادھر کی باتیں بنا کر خلاف اجماع  
 ضعیف بتلاتے ہیں۔ سپہ خورش یا بایں شورا شوروی یا بایں بے نمکی اب ہم  
 مصنف کے اعتراضات اور ان کے جوابات مفصل لکھتے ہیں۔ اول اس  
 حدیث میں یہ اختلاف ثابت کیا ہے۔ کہ ایک روایت میں راوی کا بیان  
 ہے۔ میں آنحضرت کے پاس آیا تھا۔ کہ ہجرت پر بیعت کرو۔ اور دوسری  
 روایت میں ہے۔ کہ میں اپنے بھائی کو آنحضرت کی خدمت میں لایا تھا۔



تاکہ ہجرت پر بیعت کرے۔ اور تیسری روایت میں ہے کہ میں  
 اپنے بھتیجے کو لے کر آیا۔ دوم یہ اختلاف کہیے۔ کہ ایک جگہ  
 اسلام اور جہاد اور غیر ملٹیوں کا ذکر ہے۔ اور دوسرے مقام  
 میں لفظ علی الخیر نہیں کہا۔ اور بعض موقعتہ پر لفظ علی الایمان  
 بڑھایا گیا ہے۔ پہلے اعتراض کا یہ جواب ہے کہ اگر حدیث  
 صحیح الاسناد میں ایسا اختلاف ہو۔ کہ اس میں تطبیق کر سکیں۔  
 تو اس اختلاف کو کالعدم سمجھا جائے گا۔ اور اس حدیث کو پایہ  
 صحت اور اعتبار سے ساقط نہ کریں گے۔ یہ قاعدہ تمام محدثوں  
 کے نزدیک بالاتفاق مسلم ہے۔ نووی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں۔  
 اگر احادیث مختلف میں تطبیق ممکن ہو۔ تو دونوں روایتوں پر عمل واجب  
 ہوگا۔ اور حافظ ابن حجر نے نخبۃ الفکر اور اس کی شرح میں  
 لکھا ہے۔ کہ حدیث مختلف ممکن الجمع مقبول ہوتی ہے۔ اور جو شخص  
 صحیح بخاری کے الفاظ پر غور کرے۔ وہ ان روایات کی جمع  
 اور تطبیق بخوبی کر سکتا ہے۔ مگر مصنف تحقیق الکلام قصور فہم  
 کے سبب معذور ہے۔ صحیح بخاری میں ہے۔ عن صحابہ  
 اتیتہ النبی صلی اللہ علیہ وسلم باسحی فقلت یا ایہنا  
 علی الہجرت الحدیث مجاہد کہتے ہیں۔ اپنے بھائی کو لے کر آنحضرت  
 صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے پاس آیا۔ پس میں نے عرض کیا۔  
 کہ آپ ہم دونوں سے بیعت کیجئے۔ ہجرت پر دراصل مجاہد رضی اللہ عنہ



اور ان کا بھائی دونوں حاضر خدمت ہوئے تھے۔ اور دونوں بیعت کے واسطے آئے تھے۔ مگر آپ جب قصہ بیان کرتے۔ تو کبھی فقط اپنا ذکر کرتے۔ اور کبھی صرف اپنے بھائی کا حال بیان کرتے۔ اور کبھی اپنا اور اپنے بھائی کا اکٹھے ذکر فرماتے۔ چنانچہ اس روایت میں لفظ یا ایسا سے دونوں کی بیعت صاف ظاہر ہوتی ہے۔ اب تین اختلاف توکل گئے۔ صرف ایک اختلاف باقی رہا۔ یعنی (ابن اسحاق) کا نسخہ ہم کہتے ہیں۔ یہ نسخہ صحیح نہیں۔ بلکہ نسخہ صحیحہ (انا و اسحاق) ہے۔ اور اسی سبب سے شارحین نے اس نسخہ پر صحیح لکھا ہے۔ جو کل روایات صحیحین کے مطابق یہی نسخہ ہے۔ اعتراض ثانی کا یہ جواب ہے کہ اگر ثقہ اور معتبر راوی اپنی روایت میں ایسا لفظ زیادہ بیان کیے۔ جو دوسری روایتوں میں نہ ہو۔ اور وہ زیادتی باوثقان بھی نہ ہو۔ تو وہ روایت ایسے حدیث کے نزدیک مقبول ہوگی۔ جس کو شک ہو۔ وہ مقدمہ نووی شرح صحیح مسلم اور شرح تخبیۃ الفکر حاوٹ ابن حجر کا مطالعہ کریں۔

مفالمطہ ۸۳۔ دوم یہ کہ پہلی حدیث سے صریح معلوم ہوتا ہے۔ کات علی الجہاد والاسلام والخیر۔ یہ جملہ مستانفہ ہے۔ اور علی کا متعلق استنقم رکھے گا۔ معنی یہ ہوئے۔ کہ اب بیعت نہیں رہی۔ لیکن قائم رہو۔ تم اوپر اسلام اور جہاد اور خیر کے اور یہ



بھی احتمال ہے۔ کہ علی کا متعلق ابابعد علی الاسلام والجمہاد  
 نکلے جیسا کہ نووی نے نکالا ہے۔ لیکن اذاجاء الاحتمال بطل الاستدلال  
 هذا یہ۔ مصنف صاحب آپ مولوی اور موحد کہلاتے ہیں آپ  
 کو ایسی جرأت مناسب نہیں۔ اس کو احتمال نہیں کہتے۔ اس کا نام  
 تحریف ہے۔ یہ صرف کلمہ عن صواعقہ کیا معنی ہیں۔ آپ  
 بناوٹی متعلق کون مانے گا۔ متعلق علی صحیح بخاری میں ابابعد لفظ  
 موجود ہے۔ جب حدیث میں شارح کی طرف سے صراحت آچکی تو  
 دوسری روایتوں کے حکم یقیناً بعضاً کی وہی تشریح سمجھنی  
 چاہیے۔ اگر آیات و احادیث کی ایک دوسرے سے تفسیر نہ کریں۔  
 اور ایسے مقدرات اور متعلقات نکلنے کی اجازت دیں۔ تو تمام کارخانہ  
 دین برباد ہو جائے گا۔ مثلاً۔

فرعون نے کہا۔ انا ربکم الاعلیٰ۔ اگر یہاں لفظ عبد مرصوف  
 مقدر نکالیں۔ تو معنی یہ ہوں گے۔ تمہارے بڑے رب کا بندہ ہوں۔  
 پروردگار ہم سب کو تحریف سے بچادے۔

مغالطہ علیہ۔ بعد تسلیم یہ نہیں صریح معلوم ہوتا ہے۔ کہ  
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اس سے بیعت کی ہو۔ اور  
 دوسری روایات سے بھی یہی معلوم ہوتا ہے۔ کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
 نے بیعت نہیں کی۔ الی قولہ کیوں کہ اگر بیعت کرتے۔ تو راوی کو  
 چاہیے تھا۔ بیان کرتا۔



**حصہ ایدہ**۔ کیوں صاحب وہ دوسری روایات کہاں ہیں۔  
 شاید ان کو کتب خانہ سے باہر نکلنے کی اجازت نہیں۔ کاش  
 آپ نقل کر دیتے۔ تو ہمیں بھی زیارت نصیب ہو جاتی۔ اچھا  
 یہ تو فرمائیے۔ کہ ایک وقت کے تمام وقائع کا بیان کرنا اسی کے  
 ذمہ کیوں واجب تھا۔ اور کس نے فرض کر دیا تھا۔ ہاں  
 جب مطلب کے اظہار کے واسطے کلام شروع کی جائے۔  
 اس کا پورا کرنا البتہ لازم ہوتا ہے۔ اس راوی کا مقصود  
 یہ ہے۔ کہ بعد فتح مکہ ہجرت کا حکم منسوخ ہو گیا تھا اتنا  
 ہی بیان کر دیا۔ اگر بیعت کا ذکر مقصود بالذات ہوتا۔ تو  
 بے شک اس کے وقوع کی خبر بھی دیتا۔ اور واضح رہے  
 کہ لفظ ابا بکر سے ثابت ہوتا ہے۔ کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم  
 نے بیعت کی تھی۔ صحابہ شیعہ اور اس کے بھائی نے درخواست  
 کی۔ اور آپ نے ان کی عرض کو پذیرا فرمایا۔ کیا یہ ممکن ہے  
 کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کسی سے وعدہ فرمائیں۔ اور وفا  
 نہ کریں۔ یا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کسی یا رہبان نثار سے بیعت  
 چھاپیں۔ اور وہ ٹلا چارے۔ بلکہ حق تو یہ ہے کہ لفظ ابا بکر  
 کا ایسے موقع پر لانا۔ یعنی صحابہ شیعہ اور اس کے بھائی نے درخواست  
 کی۔ یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم آپ مجھ سے بیعت کریں، اتفاقاً  
 بیعت کے لئے کافی ہے۔ جو شخص ایسے ظاہر واقعہ کا انکار کرے۔



سوائے تکذیب لہوص کے اس کے پاس اور کیا دلیل ہوگی۔  
بالفرض اس روایت سے ہم منکر کا عذر مان لیں۔ تو روایت صحیحین  
اور روایت نسائی سن کر کیا عذر کرے گا۔

**مفاد الطریقہ**۔ جواب اس کا کئی طرح پر ہے۔  
ہدایہ۔ پہلے ہم اصل قصہ کو نقل کرتے ہیں۔ پھر  
مصنف کی بے اصل توجیہات کا ذکر کریں گے۔ صحیح بخاری  
میں ہے۔ جس وقت جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
جنگ تبوک سے واپس تشریف لائے۔ جنہوں نے تخلص  
کیا تھا۔ اور شامل غزہ نہ ہوئے تھے۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ  
وسلم کی خدمت میں حاضر ہو کر عذر کرنے لگے۔ اور اظہار  
صداقت کے لئے حلف کی۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ان  
کے ظاہری عذر قبول فرما کر ان سے بیعت کی۔ اور دعائے مغفرت  
فرمائی۔ اور معاملہ باطنی ان کا خدا کے سپرد کیا۔ چونکہ اس  
قیمہ سے ناپست ہونا بقضا۔ کہ حضرت پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم  
نے پھر ہجرت فتح مکہ لوگوں سے بیعت توہمی لی۔ اس لئے مصنف  
نے دو وجہ سے اس بیعت کے بیعت التورہ ہونے سے انکار  
کیا ہے۔ وجہ اول یہ بیان کی ہے۔ کہ جن کا عذر آنحضرت  
صلی اللہ علیہ وسلم نے قبول فرمایا۔ ان کے ذمہ لوگناہ ثابت



نہ ہوا۔ اور جس نے مخطا نہیں کی اس کی توبہ کیسی۔ پس  
یہ بیعت، بیعت توبہ نہ تھی۔ بلکہ ان کی تالیف قلوب کے لئے  
اور ان لوگوں میں ان کی برائت ثابت کرنے کے واسطے اور ان  
کے سمجھانے کے لئے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان  
سے ظاہراً باطناً راضی ہیں۔ بیعت کی تھی۔ اور آیت:-  
يَعْتَن رُؤُوفَ الْبَيْعِمْ اِذَا رَجَعْتُمْ اِلَيْهِمْ قُلُوبًا  
تَعْتَدُوْا وَاللّٰهُ لُوْعْمٌ لِّكُمْ وَوَهْمٌ لِّرُؤُوفٍ  
سَامِعَةٍ عِنْدَ رَبِّكُمْ - جب تم لوٹ کر جاؤ گے  
تو کہہ بہانے مت بناؤ۔ ہم ہرگز تمہارا اعتبار  
نہ کریں گے۔

رحمیں سے ان کا گنہگار ہونا ثابت ہوتا ہے، کیا یہ تادیب  
کی ہے۔ کہ وہ اور ہی لوگ تھے۔ منافق اور مجاہد جن کا نہ عند  
قبول ہوا۔ اور نہ عذر کرنا ان کا ثابت ہے۔ جو خود اپنا نفاق  
ظاہر کیا کرتے تھے۔ پس جن کا اس آیت میں ذکر  
ہے۔ وہ گنہگار تھے۔ مگر انہوں نے توبہ نہیں کی۔ اور جو  
لوگ تائب ہوئے۔ وہ گنہگار نہ تھے۔

دوسری وجہ کہتے وقت ایسی ٹھوکر کھائی ہے۔  
جو سر پاؤں کی تمیز نہیں رہی۔ پہلے ایک بات کو باکھ



کمر آگے سجا کر جھٹلا دیا ہے۔ فرماتے ہیں۔  
 کہ اس بیعت کو بیعت توبہ نہیں کہہ سکتے۔ توبہ  
 کا پہلا کیا ذکر ہے۔ اگر کہیں تو اس کو بیعت اسلام  
 کہہ سکتے ہیں۔ کیوں کہ مخالفین پر آنحضرت صلی اللہ  
 علیہ وآلہ وسلم نے حکیم کفر جاری کر کے زمرہ اہل  
 اسلام کو ان کے ساتھ بات چیت کرنے سے  
 منع کر دیا تھا۔ اور پھر کہتے ہیں۔  
 ”کہ یہ لوگ عذر اور سوگند سے بری الذمہ ہو گئے  
 تھے۔ ان سے بیعت توبہ اور بیعت اسلام کا لینا  
 بے موقع ہے۔“

واہ اب بیعت اسلام کہنے کو بے موقع کہتے ہو۔ اس  
 کا نام بیعت اسلام کیسے رکھا تھا۔ اچھا اس  
 کا قصور معاف ہو۔ تصنیف کا نام نہ لینا۔ تصنیف  
 بڑا مشکل کام ہے۔ الغرض یہ ایک ایسا کلام ہے۔ کہ  
 اس کے معنی وہ بظن قائل بھی نہیں۔ وجہ اول کا جواب  
 یہ ہے۔ کہ۔

”مخالفین چہاں رقبہ کے لوگ تھے۔  
 ایک وہ لوگ جو قبل روانگی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے



پاس آئے۔ اور عذریں سنا کر اجازت چاہی رسول اللہ  
صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ان کا عذر قبول کر کے اجازت  
دی۔ آیہ :-

وجاء المعذرون من الاعراب و  
لیس علی الضعفاء وعلی الموهن

## مقدمہ

سکولوں کی کتابوں کا پیپل کے علاوہ دینی

ورسی۔ اخلاقی کتب نیز قرآن مجید اور

سپارے خریدنے کیلئے

حق سٹیٹسٹی مارٹ لہائی بازار سیالکوٹ

کو یاد رکھیں



میں ان کا ذکر ہے۔ دوسرے دن غابازہ منافق جنہوں نے لڑائی کے  
 وقت ساتھ نہ دیا۔ اور جب پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم میدان  
 سے لوٹ کر آئے۔ تو چھوٹے حیلے بہانے بنا کر اور قسم سوگند  
 کھد کر اپنی صفائی کا اظہار کیا۔ چنانچہ آیت یعتذرون بالیکم  
 اذ ارجعتم الیہم اور آیت سیحلفون بالماں دکر اذ  
 نقلبتم الیہم اور آیت یحلفون لکم لترضوا عنہم  
 میں ان کا بیان ہے۔ تیسرے لوگ جو دل کے سچے اور مخلص  
 تھے۔ مگر کوشح کے وقت تیار ہی نہ کی۔ اور آج کل کہتے ہوئے  
 وقت کھو بیٹھے۔ جب آنحضرت تشریف لائے۔ تو مارے  
 زحمت کے سامنے نہ آسکے۔ اور آپ نے آپکو ستوں سے  
 جکڑ دیا۔ اس طائفہ کا اس آیت میں ذکر ہے۔ وَاٰخِرُ دِنِ  
 اعْتَرَفُوا بِذُنُوْبِهِمْ خَلَطُوا عَمَلًا صَالِحًا وَاٰخِرًا سَيِّئًا بِهٖمْ  
 وہ لوگ جو مخلص ہیں تیسرے گروہ جیسے تھے۔ فقط سستی  
 کے باعث شامل نہ ہوئے۔ اور جناب رسالت کے روز  
 حاضر ہو کر قصور کا اقرار کیا۔ آنحضرت نے مسلمانوں کو ان  
 کے ساتھ کلام کرنے سے منع کر دیا۔ اور حکیم الہی کے منتظر رہے  
 چنانچہ آیت وَاٰخِرُ دِنِ صِرْجُوْنَ لَا يَسْئَلُ اللّٰهُ مِنْ  
 حَقِّ مِیْنِ نَّازِلٍ ہُوَ لِيْ سَیِّئٌ۔ ایک فرقہ بر وقت تیار و انکی ہڈی کے  
 آنحضرت کی اجازت سے پیچھے رہ جانے والا جنکو معذرت



کہا گیا ہے۔ اور تین گروہ نے اذن رہ جیسے والوں میں حکم بھی  
 قسم جو مصنف نے نکالی ہے۔ اس کا قرآن و حدیث میں بلکہ  
 کسی تفسیر میں بھی ذکر نہیں۔ مخالفوں میں سے وہ لوگ جن کا  
 قسم دوم میں ذکر کیا ہے منافق تھے۔ انہوں نے آنحضرت  
 کے نہ پروردھمی کے عذر بنا کر معافی چاہی اور بیعت کی۔ انہیں  
 نفاق کے ظاہر حال پر حکم کیا جاتا ہے۔ باطل سے کچھ تعرض  
 نہیں ہوتا۔ اس لئے ظاہر ان کا عذر پذیر ہے۔ ہم ایسے بھولے  
 مصنف کو یہ وہم گذرا۔ کہ اگر وہ منافق ہوئے۔ تو آنحضرت ان  
 کو بیعت نہ کرتے۔ اور نہ ان کا عذر قبول کرتے۔ کیوں کہ اللہ  
 عزوجل فرماتا ہے۔ قل لا تعتذروا لنؤمن بحکمہای نبی تو  
 کہہ دے عذر مرت کر دو۔ ہم ہرگز یقین نہ کریں گے۔ پس باوجود  
 اس حکم کے کس طرح ان کا عذر قبول کیا۔ اور یہ نہیں سمجھا کہ  
 لن نؤمن بحکمہ کا معنی تو یہ ہے۔ کہ ہم تصدیق اور یقین نہ کریں  
 گے۔ تمہارے عذر کی اور ظاہر ان کا قبول کرنا اور باطن ان کا  
 سپرد خدا کر دینا یہ تو اعراض اور درگزر ہے۔ رسول اللہ صلی  
 اللہ علیہ وسلم تو تصدیق اور سچا جاننے ان کے سے منع ہوئے۔  
 نہ اعراض اور نہ درگزر سے بلکہ اعراض پر تو امر آیا تھا۔ چنانچہ آیت  
 سچفون لکم اذا انقلبتم الیہم لثغر و اعنہم لیا عنہم  
 ضوا عنہم فانہم کمن میں یہی اشارہ ہے۔ اس واسطے



ان سے درگزر کیا اور حسبِ ترحم و عبادت اپنی کے ان کیلئے  
 مغفرت مانگی اور ان سے بیعت تو یہ لی۔ مصنف بمقتضائے  
 نفسانیت یا سفاہت کہتا ہے۔ (کہ آیت بعذرہ و ان الیکم سے مراد  
 منافق مجاہدین جن کا عذر کرنا بھی ثابت نہیں۔) استغفر اللہ  
 انہیں تلواریات سے نکلے یہ آیات تک نوبت پہنچتی ہے۔ خدا  
 محفوظ نظر رکھے۔ اللہ تو فرماوے۔ کہ یہ لوگ عذر کریں گے۔ تمہیں  
 کھا دیں گے۔ اور آپ کہتے ہیں۔ اس آیت سے مراد منافق  
 مجاہدین جن کا عذر کرنا بھی ثابت نہیں۔ پہلی حدیث مجاہدین  
 بھی اس قسم کی توجیہیں کر کے سنت صحیحہ کا انکار کیا تھا۔ یہاں  
 آیت کو چھٹا دیا۔ اور کچھ فہمی کا یہ حال ہے۔ کہ نقیضین کو جرح  
 کر دیا ہے۔ منافق کبھی مجاہدین ہو سکتا۔ منافق ہمیشہ اپنا  
 حال چھپایا کرتے ہیں۔ اور بظاہر حال مومن دکھلائی دیتے ہیں۔  
 مصنف کا ایک اعتراض یہ بھی ہے۔ کہ اگر یہ لوگ جن کا عذر بظاہر  
 رسول اللہ نے قبول کیا۔ منافق ہوتے تو ان پر تو حکم کفر اور  
 جہنم کا ہے۔ ان کے لئے استغفار اور ترحم کیا معنی میں کہتا ہوں  
 کہ رسول اللہ ہمیشہ ان کا نفاق دیکھتے تھے۔ اور آیتیں بھی ان  
 کے حق میں اتنی نکلیں۔ مگر آنحضرت بمقتضائے کرم ان کیلئے  
 دعائے مغفرت فرماتے رہے۔ یہاں تک کہ پھر وہ توبہ کر لیا۔  
 اگر تو ستر بار ان کے لئے غیبی مغفرت کرے۔ تو پھر وہ توبہ کر لیا



کہ نہ بخشے گا۔ پھر بھی آپ دعا کرتے رہے۔ عمر فاروق نے منافقوں  
 کی شرارتیں دیکھ کر عرض کیا۔ کہ آپ ان کے لئے دعا نہ کریں آپ  
 نے ارشاد کیا۔ ہم ستر دفعہ سے نہ یادہ دعا کریں گے۔ کل مفسرین  
 و شارحین حدیث سلف سے لیکر خلف تک ان لوگوں کو راجح کا  
 عذر بظاہر قبول کر لیا۔ اور باطن میں کاسپر و خدا کیا، منافق کہتے  
 ہیں۔ مصنف سب سے بڑی خلاف بلا دلیل ان کو مسلمان بتلاتے  
 ہیں۔ وجہ ثانی آپ اپنا روہ اور جو اب ہے۔ البتہ ایک بات یہاں  
 قابل ذکر ہے۔ ہم سنا کرتے تھے۔ کہ قصوری صاحب فرنگیہ کبیرہ  
 کو کافر کہتے ہیں۔ اس حکم کفر سے جو آپ نے مخالفین کے حق میں  
 لگا یا ہے۔ اور خاص کہ صحابہ کبار رضی اللہ عنہم اجمعین تک  
 جس کا اثر پہنچتا ہے۔ ہمیں یقین آگیا۔ اور اس قسم کے پرتھ لیل  
 کیا لائے ہیں۔ کہ آنحضرت نے لوگوں کو ان کے ساتھ بات  
 چیت کرنے سے منع کر دیا تھا۔ یہ عجب دلیری ہے۔ اگر انصاف  
 مد نظر ہوتا۔ تو اس بات کی طرف بھی خیال کرتا کہ حضرت نے ان  
 کو طلاق کا حکم نہیں دیا۔ بلکہ ہلال بن امیہ کی بیوی کو پاس رہنے  
 کی اور خدمت کرنے کی اجازت دی۔ معاذ اللہ مومنہ اولہ کافرین  
 کیا علاقہ تھا۔ کبریت کلامہ تخریج من افواہم بیعت کی  
 بحث کرتے کرتے منافقوں کو مومن اور مومنوں کو کافر بنا  
 دیا۔ مولوی صاحب آپ اس بیعت کو بیعت تالیف کہہ۔



یا کچھ اور بہر تقدیر یہ حدیث آپ پر رو ہے۔ کیوں کہ آپ نے صفحہ ۱۰۱ اور صفحہ ۱۰۲ میں تصریح کی ہے کہ مطابق بیعت تافیح مکہ آنحضرت نے چھوڑی نہیں۔ اور بیعت ثور بہ تازمان ہجرت یعنی بیعت ثور بعد ہجرت ترک ہوئی۔ اور بیعت متعلقہ بعد فتح مکہ اور یہ بیعت جسکا اس حدیث میں ذکر ہے ایک سال بعد فتح مکہ سے وقوع میں آئی۔

مقالہ ۱۰۲ - اور نواب صدیق حسن خان صاحب تفسیر فتح البیان میں لکھتے ہیں۔ والقی أحدثت الصوفیة و المشایخ و جہلت المتصرفیة فلا یثبت بدلیل شرعی ولا اعتداد بما نقلہ ہی متصادفہ لما ثبت من الکتاب والسنة كما تری۔

ہذا ہے۔ افسوس مصنف نے نقل عبارت میں بخیانت کی۔ نہ یادہ ثرافسوس اس بات کا ہے۔ کہ بیچارہ چیرہ کہلایا بانام ہوا۔ اور مطلب کچھ نہ نکلا۔ جتنی عبارت چھانٹ کر نقل کی ہے اس کے آخر میں ایک ایسا فقرہ ہے۔ جس میں سب کیا کرایا برابر ہوتے۔ نواب صاحب نے اول آنحضرت کی بیعت کا طریقہ نقل کیا ہے۔ اور پھر فرمایا۔ وهذا هو البيعة المشاہدة بالسنة في دين الاسلام والحق حدثتها الصوفیة و المشایخ و جہلت المتصرفیة فلا یثبت بدلیل شرعی ولا



اعتقاد رکھنا ہی متصادفہ نہ ثابت من کتاب  
 درالمنہجہ۔ نیز کہ اس طرح کی بیعت دین اسلام میں سنت  
 نبوی سے ثابت ہے۔ اور جو کچھ کہ صحوفیوں اور مشایخ اور زائد ان  
 عقائد سے ایجاد کیا ہے۔ پس وہ دلیل شرعی سے ثابت  
 نہیں۔ اور نہ کچھ اس کا اعتبار ہے۔ بلکہ ان کی بیعتیں مقابل  
 ہیں۔ اس بیعت کی جو کتاب اور سنت سے ثابت ہے۔  
 اس عبارت میں جو کہ مصنف نے اپنا مفہد مطلب سمجھ کر  
 لکھا ہے پیش کی ہے۔ ہمارا اعلیٰ ثابت ہوتا ہے۔ اس میں  
 بیعت کی وہ کتابیں بیان کی گئی ہیں۔ ایک بیعت مسنونہ اور  
 دوسری بدعتی اور یہی ہمارا مقصود ہے۔ اور سورہ فتح کی تفسیر  
 میں جواب صاحب فرماتے ہیں۔ *وهذه الآية في ما دلالة*  
*محلہ . . . . . وما مخالفوا فهو الخط والكتاب.*  
 اس میں مشروط بیعت کا ثبوت ہے۔ اور آنحضرت نے بہت  
 بار بیعتیں کی ہیں۔ جن کا بخاری مسلم وغیرہ کتب حدیث کی روایتوں  
 سے ثبوت ملتا ہے۔ شبہ یہ قائم نہ ہو سکتا ہے۔ کہ جب  
 آنحضرت سے کسی فعل کا اظہار بطریق عادت اور اہتمام ثابت  
 ہو جائے۔ تو کم از کم وہ فعل سنت فی الدین ضروری سمجھا جائے گا۔  
 اور جو صحوفیوں میں رواج ہے۔ کہ صحوفیوں کے ہاتھ پر بیعت  
 کرتے ہیں۔ ان کے بعض اقسام مقبول ہیں۔ اور بعض مردود



اور کتاب اللہ اور سنت رسول اللہ کی تطبیق سے یہ فسوق  
معلوم ہو سکتا ہے۔ پس جو مخالفین سنت کے ہو وہ بیعت نہایت  
اور صحیح ہے۔ اور جو برخلاف ہے۔ وہ خطا اور پلانا کثرت سے ہے۔  
مصنف نے ایسی کتاب کا حوالہ دیا اور ایسی عبارت نقل  
کی جس سے ہمیں اس مشہورہ مثل کا مصداق مل گیا۔ چہ  
ولا اور سنت و زور کے کہ بکف چراغ و اندر

**مغالطہ** - اس سب بیان سے معلوم ہوا کہ ہمیشہ  
علماء و محققین جو اس بلا سے محفوظ رہے ہیں تشیع اس طریق  
کی کرتے رہے ہیں۔ **جہاد ایسا**۔ بیعت کی بحث منہم  
ہونے پر آئی۔ اور آپ نے کسی عالم کا نام نہ لیا۔ اس کا نام بھی  
سننے میں آتا ہے۔ کہ اکثر آئمہ میرے ساتھ ہیں۔ اجماع امر سے  
بیعت منسوخ ہے ہم بھی اس کی سند اور حوالہ کا مشورق نہ کہتے  
ہیں۔ مگر ہو تو بتا دیجئے۔

**مغالطہ** - آپ تم نے مثل نہیں سنی۔ ملاں اور فقیر  
کی ہمیشہ سے جنگ چلی آئی ہے۔

**جہاد ایسا**۔ کیا جناب نے یہ نہیں سنا۔ وکذاک جنابنا  
لکل نبی بعد وامن الجرحین وکفی برداشہ ہاد  
یا و نصیرا۔ **مغالطہ** - پانچواں استدلال بہرہ  
بڑا استدلال ہر بیعت پر یہ ہے کہ بیعت مرد و جہر یعنی پیری



سریدی سے اسے فتورہ اسلام میں پڑے ہیں۔ جن کا تعدد و حصر  
 امکان میں نہیں۔ الی قولہ جس قدر اقسام شرک کی ہیں اسی  
 سے پیدا ہوئی۔ **ھدایہ**۔ یک نہ شد و شد۔ بیعت کو  
 اس دلیل سے کہ وسیلہ شرک کا ہے۔ خاصہ نبوی اور حرام  
 بتلانا معاذ اللہ سب موجب اور تحقیق رسول اللہ کا ہے۔  
 کیا خاصہ رسول اللہ کا ایسی چیز بھی ہے۔ جو ذریعہ شرک کا  
 ہو۔ نلاً صاحب جیسا شرک اور بدعت سے بچنا ضروری  
 ہے۔ ویسا ہی کتاب و سنت کی پیروی بھی فرض ہے ہم تسلیم  
 کرتے ہیں کہ جاہلوں کی پیروی سریدی میں بہت ہی قباحتیں  
 ہیں مگر برائی سے بچنے کے لئے سنت سے انکار کرنا اور اس کو حرام  
 اور بدعت کہنا ہرگز جائز نہیں۔ بیعت سید باب شرک کا ذریعہ ہے۔  
 اور اس واسطے مشروع ہوئی ہے۔ **الغالبین** فرماتا ہے۔ **اذ جاءك  
 المؤمنات يبایعنك على ان لا يشركن بالله شيئاً** جس  
 وقت آپ تیرے پاس عورتیں بیعت کرنے کو اس بات پر کہ وہ  
 کسی چیز کو خدا کا شریک نہ ٹھاریں گی۔ پس بیعت کر تو ان سے  
 اور رسول اللہ فرماتے تھے۔ **بایعونی علی ان لا تشركوا  
 بالله شيئاً** بلکہ رضوان الہی اور اخلاص عمل اور الطینان خاطر  
 اور فتح اور اجر عظیم آخرت اس سے حاصل ہوتا ہے۔ **لقد رضی  
 الله عن المؤمنین اذ یبایعونک تحت الشجرة فعلمنا ان فی قلوبهم**



فانزل السكينة عليهم واذا نزلهم فتحاً قروباً رضاً منهم هو ابو بردكار  
ان لوگوں سے جنہوں نے تجھ سے بیعت کی۔ درخت کے نیچے پھر  
جانا جو ان کے جی میں تھا۔ پس اُنار می تسکین اور پر ان کے اور  
النعام دی ان کو فتح نزدیک اور فرمایا۔ ان الذین یبالیعونک  
انما یبالیعون اللہ الی قولہ فسیوتید اجبر اعظیمما جو لوگ بیعت  
کرتے ہیں تجھ سے وہ بیعت کرتے ہیں اللہ سے۔ انہو آیت یہ  
ہے۔ اللہ دے گا۔ اس کو ثواب بڑا سخا پا کہ نے تو بیعت کی یہ  
غریبیاں ذکر فرمائیں۔ اور مصنف اس کو اعظم و سیال مشورہ  
سے شمار کرتے ہیں۔ راقم و مسس مقام پر لفظ اسی کل الخطاب  
لا یشتمق الجواب حامل آیت کریمہ فاصح الجلیل کا ہوتا  
ہے۔ اور دعائے ہدایت اپنے رب سے اپنے واسطے اور  
مصنف کے لئے مانگتا ہے۔

مغالطہ ۹۰۔ اور لاکھ سے لاکھ کسی عورت  
سے نہیں ملائے اور یہ لاکھ سے لاکھ ملانا زیادہ بات ہے۔  
بیعت کے معنوں میں داخل نہیں۔

ہدایہ۔ بیشک عورت کا لاکھ اپنے لاکھ میں لینا منع  
ہے۔ تمام اہل حق اس کو برا جانتے ہیں۔ مگر یہ جو آپ لکھتے  
ہیں۔ لاکھ ملانا زیادہ بات ہے۔ یہ بات فضول ہے۔ عقار بیعت  
کے دو جہ ہیں۔ ایک عہد لسانی و دوسرا عہد فعلی۔ جب تک دونوں



اجزا جمع نہ ہوں گے۔ بیعت کا انعقاد نہ ہوگا۔ آنحضرت بیعت کے وقت مردوں کا ہاتھ اپنے ہاتھ میں پکڑتے۔ اگر بیعت کرنے والا حاضر نہ ہوتا۔ تو جناب رسالت اپنے بائیں ہاتھ کو دائیں ہاتھ پر مار کر فرماتے یہ فلاں شخص بیعت کرنے والے کا ہاتھ ہے۔ معاذ اللہ فقیر امر کے لئے آنحضرت اتنا اہتمام کرتے تھے۔ ایسے ہی جب عورتوں سے بیعت لیتے تو واسطے اتمام عقد بیعت کے ان کی طرف ہاتھ پھیلاتے اور بیعت کرنے والیاں آنحضرت کی طرف ہاتھ بڑھاتیں چونکہ نامحرم کے بدن کو مس نہ کر سکتے تھے۔ اشارہ پر اکتفا کرتے اس کی مثال یہ ہے جیسے حاجی لوگ انبوہی کے وقت حجر اسود تک نہیں پہنچ سکتے۔ تو دور سے اشارہ کرتے ہیں۔ اب وہ روایتیں سنو۔ جن میں ہاتھ پھیلاتے اور اشارہ کرنے کا ذکر ہے۔ بخاری اور مسلم میں اہم عطیہ سے روایت ہے۔ قَالَتْ بَايَعَنَا رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَلَيْنَا أَنْ لَا نُشْرِكَ بِاللَّهِ شَيْئًا وَنَهَانَا عَنِ الْبَيْعَةِ فَقَبَضَتْ مَنَا مِرَاتَهُ يَدَهَا الْحَدِيثِ

ہم نے آنحضرت سے بیعت کی۔ پس آپ نے ہمیں یہ آیت پڑھ کر سنائی۔ (اے شرکین باللہ شئیئاً) اور میں نے اس سے منع کیا پس ایک عورت نے اپنا ہاتھ بند کر لیا اور عرض کیا کہ فلاں عورت نے میرے مرد پر بین



کی تھی۔ میں اس کا بدلہ دینا چاہتی ہوں اور ابو داؤد میں ہے۔  
 ان تھند اعتبہ قالت یا نبی اللہ یا یعنی فقال لا  
 ابالیعک حتی تغیر کفیک فکانہما کما سبع ہندہ بنہ  
 عتبہ نے عرض کیا کہ حضرت آپ مجھ سے بیعت کریں پس فرمایا ہم  
 تجھ سے بیعت نہیں کرتے جب تک تو ان کا رنگ نہ ہمارے  
 تیرے ہاتھ کیسے ہیں۔ جیسے درہ مارے کے پیچھے اور ابو داؤد  
 اور نسائی حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے روایت کرتے ہیں۔  
 اومت امراتہ من وراء الستور بینہا کتاب الی  
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فقینن اللہ صلی اللہ علیہ  
 سلم ید فقال ما ادری اید رجل امرید امراتہ الحدیث  
 ایک عورت نے پر وہ میں سے (بیعت کے لئے) آنحضرت کی طرف  
 اپنے ہاتھ سے اشارہ کیا۔ اور مکتوب اس کے ہاتھ میں تھا۔ آپ  
 نے ہاتھ پیچھے ہٹا لیا۔ اور فرمایا میں نہیں جانتا کہ یہ ہاتھ مرد کا ہے  
 یا عورت کا اور عبد بن حمید ابو داؤد ابو یعلیٰ طبرانی ابن مردودہ بیہقی  
 ام عتبہ سے روایت کرتے ہیں۔ کہ عمر فاروق نے ہم سے بیعت  
 لی۔ اور عمر نے ہماری طرف ہاتھ پھیلا یا۔ اور ہم نے اس کی طرف  
 حافظہ ابن حجر نے فتح الباری شرح صحیح بخاری میں حدیث ہاتھ  
 پھیلانے رسول اللہ اور عورتوں کی صحالت بیعت میں صحیح ابن  
 خزیمہ اور ابن حبان سے نقل کی ہے۔ ابن زبایر کی شرح میں



علماء کے دو قول ہیں۔ بعض کہتے ہیں۔ کہ یہ فقط زور کا اشارہ تھا۔ اور بعض کہتے ہیں۔ کہ عورتیں آپ کی آستین پر طنی تھیں اور سعید بن منصور اور ابن سعد اور ابو داؤد و تراویح میں اور عبد الرزاق بھی مرسل شنبی سے روایت کرتے ہیں۔ کہ حضرت باقر پر کپڑا لپیٹ کر عورتوں سے بیعت کیا کرتے تھے۔ ایسے ضروری کام کو زیادہ کہنا زیادتی عقل کا مقتضاء ہے۔

مقالہ ۹۱۔ مگر معالم التنزیل میں نقل بلا سند ہے۔ کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم صفا کے اوپر تھے اور عمر صفا کے نیچے حضرت نے امر کیا کہ عورتوں سے بیعت کرتے والے جب میرے شبہ کا کہ یہ امر معمولی جواب نہیں پاتے، تو ناچار ناواقفوں کو اس قصہ مجہول بے اسناد سے شبہ ڈالتے ہیں۔ علاوہ بریں اول اس حدیث کا معارضہ ہے۔ اس کے آخر کا۔

ہدایہ۔ مصنف اگر بیعت کو غیر معمولی بہ اپنا بتلاتا ہے تو سچ ہے ہم بھی جانتے ہیں کہ اس کو توفیق اس سعادت کی نصیب نہیں ہوئی اور اگر اس کی یہ نیت ہے۔ کہ امرت محمدیہ میں کسی نے اس پر عمل نہیں کیا۔ تو ہدایت نمبر ۲، کا ملاحظہ کرے۔ صحابہ و دیگر مقبولان امرت کا تعامل ہم نے بخوبی ثابت کر دکھایا ہے۔ اور معالم التنزیل کی روایت اگر قابل اعتماد نہیں۔ تو چشم انصاف سے روایت ابن جریر و ابن کثیر و ابن ابی حاتم



اور روایت ابن سعد اور عبد بن حمید اور ابو داؤد اور ابو یعلیٰ اور طبرانی اور ابن مردیہ اور بیہقی کی طرف نظر کرے۔

مغالطہ ۹۲۔ اور ایک آدمی کو گدی پر بٹھانا اور اسی کو بیعت کے واسطے مقرر کرنا اور اس کا حق سوردوش سمجھنا یہ سنت ہنوز مہنتوں کی ہے۔ کیا معنی کہ ایک آدمی کو بلا تزیین مرجع کر لینا اور وہ خود تو معصوم نہیں گنہگار ہے الی قولہ شرعی بات نہیں محض سنت ہنوز ہے جس کے پاس کٹھنی دلیل ہو پیش کرے۔

ہذا ایل۔ جس کو آپ ہنوز کی رسم کہتے ہو۔ وہ سنت انبیاء ہے۔ جب موسیٰ علیہ السلام کوہ طور کو جانے لگے۔ تو ہارون علیہ

السلام سے فرمایا۔ اٰخلفنی فی قومی واصلح و اہ تتبع سبیل

المفسدین تو میرا نائب رہو میری قوم میں اور لوگوں میں اصلاح

رکھنا اور مفسدین کی پیروی نہ کرنا حضرت خاتم المرسلین نے جب

غزوة تبوک کی تیاری کی تو علی رضی اللہ عنہ سے ارشاد کیا انت

منی بمنزلہ ہارون من موسیٰ تو مدینہ میں رہ تو ہمارے جہاں

ہے۔ جیسا ہارون اپنے بھائی موسیٰ کا (بحالت سفر) جہاں نشین

تھا۔ انبیاء عظام دعا کرتے کہ اے پروردگار ایسی اولاد دے

جو ہمارے نائب اور لوگوں کے پیشوا ہوں۔ فہم یب من لذلک

ولیا یرثنی و یرث من الی بعضویب ذکرہ یا علیہ السلام نے

دعا کی تو مجھے کام سنہلانے والا دے۔ جو وارث ہو۔ میرا اور خاندان



یعقوب کا اور اللہ جل شانہ خبر دیتا ہے۔ وراثت سلیمان دائر  
 سلیمان علیہ السلام اپنے باپ داؤد کے وراثت ہوئے۔ واضح رہے  
 کہ مراد اس وراثت سے نبوت اور امامت ہے۔ کہیں یہ وراثت کی طرح  
 مال و متاع سے تاویل نہ کرنا اور صحابہ کرام نے بعد انتقال پیغمبر خدا  
 صلی اللہ علیہ وسلم کے ابو بکر صدیق کو گدی پر بٹھلایا اور ابو بکر  
 اللہ عنہ اپنی زندگی میں عمر رضی اللہ عنہ کو اپنا جانشین مقرر فرما گئے  
 ایسے ہی عثمان رضی اللہ عنہ با اتفاق صحابہ جانشین ہو گئے۔ ایسے ہی مشرک  
 کرام کی اولاد یا مریدوں میں سے جو تقویٰ اور دیانت سے موصوف  
 ہوتے تھے۔ وہ بزرگوں کا صاحب نشین اور نائب قرار پاتے تھے۔ اور لوگ  
 اس کی خداداد خوبیوں کے سبب اس کو پھولوں میں سے ممتاز  
 جانکر پیشوا پکرتے ہیں۔ کہو یہ انبیاء اور صدیقین سے مشابہت ہے۔  
 یا مہنتوں کی متابعت اور بندگان خدا میں سے کبھی ایک ایسے بھی  
 گذرے ہیں۔ نہ ان کو کسی نے گدی پر بٹھلایا اور نہ انہوں نے  
 لوگوں کو اپنے طرف بلایا غیب الغیب سے خلعت امامت ان کو عطا  
 ہوا۔ خلق اللہ کے دلوں میں ان کی ارادت اور محبت بھری گئی۔ ہزاروں  
 آدمی دور دور ملکوں سے آکر ان کی صحبت اختیار کرتے رہے۔ اور  
 علی رضی اللہ عنہ اور ان کے ہاتھ پر بیعت کرتے رہے۔ چنانچہ  
 ہمارے مرشد اور امام عبد اللہ صاحب عزوئی رحمہ اللہ بقرآنہ واسکتہ  
 بجنۃ جناتہ ابھی گذرے ہیں۔ جب تک تھے۔ مجمع الخلائق تھے۔ کیا



یہاں تہذیب بلا مرجح کا اعتراض خدا پرہ کر و گئے اور یہ جو آپ لکھتے ہیں (وہ خود معصوم نہیں گنہگار ہے) کیا آپ کے نزدیک عصمت لگتا ہوں سے پاک ہونا، امامت کی شرط ہے کوئی اہل سنت ہیں سے اس شرط کا قایل نہیں۔ البتہ رافضیوں کا مذہب ہے۔ معاصم ہونا کہ مجادلہ کی خاطر آپ طریقہ رد و افض بھی اختیار کر لیا کرتے ہیں مگر صاحب ایسے خط میں پڑے گئے تو امامت انبیاء کا انکار لازم آئے گا۔ بھولی چوک سے پیغمبر بھی معصوم نہ تھے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یہ دعا کیا کرتے تھے۔ اللہم اغفر لی جدی و عذری و خطائی و عمدی و کلّ ذلک عندی متفق علیہ اے خدا تو مجھے معاف کر جو میں نے کوشش سے کام کیا یا ہنسی سے اور جو بھولی چوک سے کیا یا ارادہ سے اور یہ سب باتیں مجھ میں ہیں۔ یہ اعتراض خاص مشائخ پر نہیں بلکہ خاتم النبیین پر بھی ہے۔ مصنف کے یہ دعویٰ سن کر جب اس کی حالت کو دیکھتے ہیں۔ تو مقام عبرت نظر آتا ہے۔ دعویٰ تو یہ کہ مخالفت حرام ہے گدی پر بٹھلانا مہنتوں کی سنت ہے۔ اور خود اپنے لڑکے کو واسطے قیام گدی کے نماز جمعہ اور عید میں ان لوگوں کے ہوتے ہوئے اپنا کرتا ہے۔ جو اس سے علم اور عمر میں زیادہ ہوتے ہیں۔ اور یہ صریح خلاف سنت ہے اللہ جل شانہ فرماتا ہے۔ لہذ تقولون ما لا تفعلون کابر مقتا عند اللہ ان تقولوا ما لا تفعلون۔



مقالہ ۹۳ علاوہ یہ کہ جس کو ترجیح دی ہے۔ وہ بھی گناہ کرتا ہے۔ وہ کیوں نہیں اپنے گناہوں سے کسی کے ہاتھ پر توبہ کرتا۔

ہدایہ مشائخ میں سے ایسا کوئی نہیں جس نے دوسرے کے ہاتھ پر توبہ نہ کی ہو اپنے شیخ کے ہاتھ پر سب توبہ کیا کرتے ہیں۔ اگر ایسا ہی اعتراض کا شوق ہے تو یہ کہو پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے لوگوں سے بیعت کرائی اور خود کسی کے ہاتھ پر توبہ کیوں نہ کی دیکھو ترک اور انکار سنت کا یہ نتیجہ ہے۔ جو آپ کے موہنہ سے ایسے کلمات نکلتے ہیں۔ جن سے انبیاء علیہم السلام کی جناب میں بے ادبی لازم آتی ہے۔  
لئن یهدنا ربنا لنکونن من القوم الضالین۔

مقالہ ۹۴ صرف ہاتھ میں ہاتھ ملانا مستون ہے۔ باقی لوازمات کل بیعت ہیں۔ ہدایہ صفحہ ۲۹ میں آپ لکھتے ہیں (ہاتھ سے ہاتھ ملانا امر زائد ہے بیعت کے معنوں میں داخل نہیں) یہاں اقرار کرتے ہیں کہ ہاتھ سے ہاتھ ملانا مستون ہے۔ اور اکثر مقامات میں کہیں بیعت کو خاصہ اور کہیں منسوخ بتلایا ہے اب کہو ہم بیعت کو کیا سمجھیں سنت یا بدعت خاصہ یا منسوخ الحق یعلوا و لا یعلیٰ خدائے منکروں سے بھی اقرار کر دیا و الحمد للہ علی ذلک مگر افسوس اپنے حق کے ساتھ ایسا باطل ملا یا ہے جس کا بطلان بدیہی ہے آپ قرأتے ہیں۔ (صرف ہاتھ میں ہاتھ ملانا مستون ہے باقی لوازمات کل بیعت ہیں) لازم کیا ہیں شرک۔ زنا۔ سرقت۔ قتل۔ بھتان عصیان۔ تہمت سے تائب ہونا۔



گو یا ابن سب با توں سے توبہ کرنا ملا صاحب کے نزدیک بدعت  
 ہے۔ حال آنکہ ہاتھ میں ہاتھ ملانا اور گناہوں سے توبہ کرنا یہ دونوں  
 امر آیات اور احادیث صحیحہ سے ثابت ہیں۔ واللہ اعلم مصنف  
 اپنے آپ کو اس آیت (فَعَسَىٰٓ بَعْضُ نَكَفَرٍ بِبَعْضٍ) کا  
 مصداق کیوں بناتا ہے۔ اور خدا جانے اختلال عقل ابتدا  
 عمر سے ہی یا اب بڑھاپے میں شروع ہوا ہے۔ ہمیں خیال  
 آتا ہے۔ شاید کوئی کلام مصنف کی یوں تاویل کرے کہ (کل  
 لوازمات بدعت ہیں) اس فقرہ کا یہ مطلب ہے کہ ملحدوں  
 اور جاہلوں کی بیعت کے لوازم مراد ہیں۔ ہم ان کو پہلے ہی سمجھا  
 دیتے ہیں۔ کہ یہاں بیعت توبہ کی بحث ہے۔ اور اس کے  
 لوازم بھی ہیں جو ہم نے ذکر کئے۔ اور خاص کر لفظ کل تو جسد  
 لوازم کو شامل ہے۔ بیعت مسنونہ کے ہوں یا بدعت کے

**مخالطہ ۹۵۔** اور بعض طریق بیعت مردودہ قریب  
 کفر کے ہیں۔ **ہدایہ۔** صاف صاف کہو کون سی  
 بیعت قریب کفر کے ہے۔ ملحدوں کی بیعت یا سنت طریق  
 کی طریقہ سنت کو کفر کہنا شان اسلام کے خلاف ہے اور  
 ملحدوں کے طریق سے یہاں کچھ بحث نہیں۔ اس کے ذکر  
 سے فائدہ کیا۔ شاید کوئی شخص ہر دو قسم بیعت پر یہی فتویٰ  
 جاری کر دے۔ کیوں کہ آپ کل لوازم کو بدعت کہہ چکے ہیں



اور اس کا بوجھ آپ کے ذمہ ہو۔

۹۶۔ بیعت مرویہ تو یہ نہیں تھی۔ تو یہ استحضار

جو کرانے ہیں۔ یہ صرف اس کے لئے ہے۔

یا اذات طریق میں داخل کرنا ہے۔ اور اپنا طرف اور مرید  
بنا نا۔ ھذا ایدیم۔ اللہ جل شانہ فرماتا ہے۔ یا ایہا الذین

امنوا اجتنبوا مشیرا من الظرف ان بعض الظرف اشتمل

اپنی ایمان والوں کو کثرت ظن سے پیشک کہیں نہ کہیں گناہ

کرنے سے گناہ لازم آتا ہے۔ اور آنحضرت فرماتے ہیں۔ فاستنب

الظن الذی بالحدیث الکل سے بات کہنا پرستہ نہ جے کا بوجھ

ہے۔ خدا کے بندے ایسے بھی ہیں۔ جو طریق مستورین کے موافق

بیعت کرتے ہیں ان کی عرض اشاعت اور ہواج سنت کے

سوا اور کچھ نہیں۔ تم ناحق نیکیوں پر بدگمانی کر کے عوام کو راہ حق

سے روکتے ہو۔ اور ان کو عمل و سنت سے محروم رکھتے ہو۔ لہ

تصدون عن سبیل اللہ پر غم نہ کرے اور اللہ کے وعید سے

ڈرے حضرت فرماتے ہیں۔ کہ جب بندہ اپنے پروردگار اس پر مہربان

ہوتا ہے۔ اور ملا اعلیٰ اور اہل السموات والارضین میں سناوی کی

جہانی پیٹے کہ فلاں شخص سے رب العالمین محبت رکھتا ہے۔

تم بھی اس سے محبت رکھو۔ لوگوں کے دلوں میں خود بخود عقیدت

اور محبت پیدا ہوتی ہے۔ گھر باہر اہل عیال کو چھوڑ کر ان کی صحبت



اختیار کرتے ہیں اور عجب ان خدایا کی نشانیوں سے کہ تیرا نام ہے اور  
 خشیت اور استقامت کو پہنچتے ہیں۔ اسی حال میں کا نام احسان  
 ہے۔ جو اعلیٰ مرتبہ ایمان کا ہے۔ اور ایسے یا بیکار کسی کو کہ ہمیشہ  
 ہوتے رہتے ہیں۔ اور ہوتے رہتے ہیں چاہے کہ ان کی جستجو میں  
 نہیں اور ان کی خدمت اور ان کی بوجھت کو غنیمت سمجھتے ہیں  
 مصروف جو بوجھت سے منع کرتے ہیں۔ اور اپنی بوجھت کو حل کر لیا اور  
 دنیا بھلا تا ہے۔ کیا اس کے نزدیک ازل احسان اور عبادت  
 تقریباً کافی ہے جو چکار یا ہو اس کے پیچھے صلی اللہ علیہ وسلم کے نزدیک  
 دوسرا اس کو تیر کہ نہیں پہنچتا۔

مخالطہ ہے۔ کہ تیر کہ کسی کے ہاتھ پر چاہو تیرا  
 ہے کہ کلام اللہ شریف میں جو حال تکم تیر کا ہے۔ ظلمت  
 ہے جیسا کہ تصریح کرتے ہیں۔ اختیار کریم فلاں تیرا اور  
 ہیں یہ کہیں ذکر نہیں کہ کسی کے ہاتھ پر تیر کہیں۔

ہذا ہے۔ دوسرے کے ہاتھ پر تیر کہنے کا قرآن  
 اور حدیث میں حکم ہے۔ **وَلَوْ أَنَّهُمْ رَضُوا ظُلْمًا لَفُتِنُوا**  
**بِأَعْيُنِنَا فاستنصروا اللہ واستنصروا المرسلین لولا**  
**اللہ تو بالرحیمہ** پروردگار فرماتا ہے۔ اگر یہ لوگ جس وقت  
 خطا والہ ہوتے تھے تیرے پاس پہنچتے اور اللہ سے منجانی  
 مانگتے۔ اور یہی شدت بھی ان کے لئے دعا منفرد ہے کہ وہ تیرے



اللہ کو توبہ قبول کرنے والا مہربان اس آیت میں گنہگاروں کو  
 ارشاد ہے کہ نبی کے پاس حاضر ہو توبہ کرو تمہارا حق توبہ منظور  
 ہوگی۔ اور جو لوگ آنحضرت کے ہاتھ پر مائتہ نہ ہوئے تھے  
 پروردگار نے ان کی مذمت فرمائی ہے۔ **وَإِذَا قِيلَ لَهُم تَعَا  
 فُوا بِمَن تَدْعُونَ لَعْنَةُ اللَّهِ لِي وَعَارُ سُلَيْمَانَ** جس وقت  
 کہا جاتا ہے ان کو پیغمبر خدا تمہارے لئے دعا مغفرت کریں  
 وہ تکبیر سے اعراض کرتے ہیں۔ اور یہ لوگ مغفرت سے محروم  
 رہے۔ اور خداوند کہیم نے اپنے رسول کو حکم دیا کہ جو عورت  
 تمہارے پاس بیعت کے لئے آئے۔ اس سے بیعت کر  
 اور بخشش مانگ ان کے لئے **فَبِأَيِّ عَمَلٍ كَانُوا  
 يَدْعُونَ**۔ اور بہت احادیث ہیں جن سے آنحضرت کا رجحان دلانا  
 اور امر کرنا ثابت ہے۔ غرض آیات اور احادیث سے یہ بات  
 بخوبی ثابت ہے کہ لوگوں کو آنحضرت کے ہاتھ پر توبہ کرنے کا  
 حکم تھا۔ حدیث صحیح **يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ كُنْ لِلْعَالَمِينَ  
 حَكِيمًا** اس بات کی دلیل ہے۔ اور حکیم آنحضرت عورتوں  
 نے عمر رضی اللہ عنہ کے ہاتھ پر توبہ کی۔ اور آپ کے خلفاء کے  
 ہاتھ پر بیعت کرتے رہے۔ پس قصوری کا یہ کہنا کہ میں گنہگاروں  
 کسی کے ہاتھ پر توبہ کرو، محض نادانی کی بات ہے۔ اور قول  
 مصنف کا (جیسا کہ تصریح کرتے ہیں) اختیار کریم نہیں طریقہ







وامر آتہ معاذ ہم نے رسول خدا سے بیعت کی۔ کہ ہم مردہ پر بیعت نہ کریں گی۔ پس ہم میں سے کسی نے وعدہ پورا نہ کیا۔ سوائے ام سلمہ اور ام ایوب علیہا السلام اور ابو سبیرہ کی بیٹی کے جو معاذ کی بیوی تھے۔ یا شاید یوں کہا ایک ابو سبیرہ کی بیٹی دوسرے معاذ کی بیوی تھی۔ لہذا یہ کو شک ہے۔ کہ ابو سبیرہ کی بیٹی اور معاذ کی بیوی ایک ہی ہے یا وہ عورتیں ہیں۔ جو شخص بے علم ہو کر اپنے آپ کو مجتہد سمجھے اس کا خدا ہما نفظ۔

**مخالطہ** - نتیجے سے وہ یا قوت ہوتی ہے۔ کہ کل گناہ معاذ کے کبار سے ترک کرنے کی بیعت کسی صحابی نے کی تھی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے نہیں کی۔ بعض خواص کاموں میں بیعت کی ہے۔ **ھذل** ایسا۔ تہجدی ایسی تلاش کو کیا کہوں۔ حدیثاً تو وہ کفار قرآن سے بھی واقفیت نہیں۔ اللہ جل شانہ فرماتا ہے۔ **و اولیٰ عہدینک فی مصروف فی الیمن** جب عورتیں چھوٹے عہد کریں۔ جو ہم کسی حکم شرعی میں مخالفت نہ کریں گی۔ پس تو ان سے بیعت کر۔ لفظ مصروف عام ہے۔ کوئی امر شرعی خواجج نہیں رہتا۔ کیوں کہ لفظ مصروف نکرہ ہے نفی کے اخیر میں واقع ہوا۔ عموم کا فائدہ دیتا ہے۔ کمالاً نفی قہر۔

**مخالطہ** - اور یہ لوگ کل کا عہد لیتے ہیں۔ اور تکلیف مالا یطاق محال ہے۔ **ھذا** یہ۔ جناب رسول خدا نے حق



فرمایا۔ کہ اس امر کے لوگ یہودی کی بدش اختیار کریں گے۔  
 جب یہودیوں نے احکام الہی جو تو رایت میں نازل ہوئے تھے  
 شے۔ تو گھبرا کر اذکارہ کر دیا۔ اور کہنے لگے۔ سمعنا و عصبنا  
 ہم نے سنا اور اطاعت نہیں کرتے۔ ایسے ہی منکرین بیعت  
 لوگوں کو تعظیم کرتے ہیں۔ جو کہیں ہر امر کی اطاعت کا عہدہ  
 نہ کریں۔ مبادہ کہیں فرمانبردار ہی ہیں۔ فقہورہ یہودیوں کے۔ اور تم  
 پکڑنے جاؤ۔ یہ سنت یہودی اب تک جہاں ہی نہ ہوئی تھی۔ یہاں تک  
 جہادوں سے آج اس کو بھی جہاد کی کر دیا۔ مسندت کی تفسیر  
 سے صاف معلوم ہوتا ہے۔ کہ استغفر اللہ عن کل ذنب  
 و التوبۃ یعنی معافی چاہتا ہوں میں اللہ سے تمام گناہوں  
 کی اور توبہ کرتا ہوں میں عسرت اس کے کہنا و ریت نہیں۔  
 کیوں کہ تکلیف مالایطاق ہے۔ آنحضرت کا بیعت لینا اور پکار  
 و اذ یغصینک فی مرہرفہ بھی مرہرفہ اللہ ظلم اور افرات  
 ہے۔ عالی کارا اس پر ہے۔ کہ سب امر وہی سن کر کہیوں  
 کہے۔ تو میں بیعت و تکلیف بعض ہم کچھ تقویٰ امانتے ہیں۔  
 اور کچھ نہیں مانتے۔ اگرچہ اہل صاحب نے عہد کی کی ممانعت  
 خاص کر بیعت میں کی ہے۔ مگر چونکہ بیعت اور توبہ میں سولت  
 یا تہ پکڑنے کے کوئی فرق نہیں۔ اس واسطے توبہ میں  
 میں بھی قباحت پائی جائے گی۔



**مغالطہ ۱۰۱۔** ایسی بیعت مصداق آیت کریمہ ہے  
 وَاَتَّخَذَ آيَاتِ اللَّهِ هُزُوًا لِي قَوْلَهُ تَوْبَةً كَثِيرَةً  
 جس کے ہاتھ پر ایسی توبہ کی جھانٹے مستہزئے آیات اللہ  
 ہیں۔ **ہذا**۔ بیعت کرنے والا تین حالتوں سے خالی  
 نہیں ہوتا۔ یا بقصد چھوٹے دینے گناہ کے۔ یا بظاہر کتاب یا  
 اس الزام سے کہ شاید اس شخص کی بیعت کی برکت سے  
 گناہوں سے بڑھ جائیں گا۔ یا خوف حاکم سے، حاکم کا  
 خوف تو اس زمانہ میں نہیں بغیر ان دونوں باتوں اول کہ  
 اس پر کوئی باعث نہیں ہوتا۔ اور نہ اس کو کوئی فائدہ ملتا  
 ہے۔ اگر مصنف کو بیعت کرنے والے کا دلی حال معلوم ہے۔  
 کہ اس کو کسی اور ہی فائدہ کا لحاظ ہے۔ تو ہمیں بھی ہٹا دے۔  
 کہ وہ فائدہ دیتی ہے۔ یا دنیوی۔ اگر دینی ہے۔ مصنف کا اعتراض  
 اس پر صحیح ہے۔ اور اگر دنیوی ہے تو بیعت کرنا مستہزئے  
 آیات اللہ ہوگا۔ شیخ کا کیا قصور علم قلوب کے مدعی تو آپ  
 ہو۔ شیخ کو حالت بیعت میں کیا خیر ہے۔ کہ شخص سے ہے۔ یا  
 منافق اگرچہ بیعت کے بعد عدم وفا اس سے معلوم کرے۔  
 پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم کی سنت پر نظر کرے۔ آپ کے  
 پاس منافق آئے اور اخلاص ظاہر کرتے۔ آنحضرت ان کے  
 لئے دعائے مغفرت کرتے توبہ کرتے اور بیعت لیتے پھر وحی



سے معلوم ہو جاتا ہے کہ یہ ان کا محض فریب تھا۔ مصنف کے نزدیک معاذ اللہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بھی مستثنیٰ کی نظر ہے۔ دراصل ایمان اور اسلام بھی ایک عہد مابین خالق اور مخلوق کے ہے۔ پس جو شخص صغیرہ اور کبیرہ گناہ سے بچنے کی طاقت نہ رکھتا ہو۔ وہ بحکم مصنف اسلام نہ لاوے۔ کیوں کہ عہد شکنی کے سبب استہزا لازم آئے گا۔ گویا مثلاً قصور ہی بمقتضائے قصور و علم و فہم یہ فتویٰ دیتا ہے۔ کہ مسلمان ہو کر گناہ کرنے سے بچتا ہے۔ کہ اگر ہی بحال رہا اگر چہ جاوے۔

**معاذ اللہ** اور یہی آیت تھوڑی تھوڑی کو طلاق و عیت کا مقنا۔ اور عسلاہ کو آزاد کرتا تھا۔ اور کہتا تھا۔ کہ میں نے **کھٹوٹے** سے کیا ہے۔ پھر یہ آیت نازل ہوئی۔

**ھل ایک**۔ مصنف نے وعدہ کیا تھا۔ جو ہم ہر مسئلہ کی سند میں حدیث صحیح یا حسن ضرور لاویں گے۔ اب ہم سوال کرتے ہیں کہ اسی آیت کا نشان نزول جو اس نے بیان کیا ہے حسب وعدہ حدیث صحیح یا حسن سے ثابت کیے۔ ورنہ یہ سبب و عہدہ خلافی کے خود اس آیت کا مصداق ٹھہرے گا۔

**معاذ اللہ** یہاں کچھ شک نہیں کہ جو اور او متصور نہ ہیں مردود ہیں۔ بعض شرعی بعض اختری ہیں۔ جو اختری ہیں۔ ان کو حرمت کا کسی کو شک نہیں۔



**ہدایہ** - دُور و ظہیفہ اور دعائیں جن میں کلمات شُرک  
 ہوں یا مہمل الفاظ جن کے معانی معلوم نہ ہوں یا اپنی شان  
 اور مرتبہ سے بڑھ کر ذکر است کرے۔ اس قسم کے اذکار اور  
 دعائیں سب ناجائز ہیں۔ اور اگر اس قسم کی کوئی قباحت نہ  
 پائی جاوے تو اوراد غیر ماثورہ کے شہہ جائز ہیں اللہ فرماتا ہے  
**یا ایہا الذین امنوا اذکرو اللہ ذکرا کثیرا** سے ایمان والو  
 یاد کرو اللہ کی بہت سی یادگاری سے۔ اور فرمایا دعویٰ مستجب  
 لکھو۔ مجھ سے دعا کرو میں قبول کروں گا۔ اور فرمایا۔ فاذکرونی  
 اذکس کہ تم مجھے یاد کرو۔ میں تمہیں یاد کروں گا۔ یہ حکم عام ہے۔  
 کوئی جس طرح کی دعا چاہے کرے۔ کیفیت خاص نہیں فرمائی  
 بلکہ صحیح حدیثوں سے ثابت ہے کہ دعا کرنے والے کو اختیار  
 ہے۔ جو کسی دعا اس کو خوشش آوے۔ اور جو وہ چاہے مانگے  
 صحیحین میں ہے۔ **تم لیقربن الی دعا العجیب الیہ نمازی**  
 سلام پھیرنے سے پہلے وہ دعا پڑھے جو اس کو زیادہ پسند ہے  
 اور تسبیح میں ہے۔ لیضار من انکلوم ما شاء قبل از سلام  
 پسند کرے جو یا تھا کہ چاہے۔ حسب حاجت اور موافق اوقات  
 کے آدمی دعا کرنی چاہتا ہے۔ اگر لفظ **لا صاحب دعائیں**  
 تو قیفی ہوں۔ یعنی بجز ان الفاظ کے جو حدیث میں آچکے ہیں  
 اور الفاظ سے دعا جائز نہ ہو (تو سوا خاص حاجتوں اور خاص



وقتوں سے مانگنا حرام ہو گا۔ سب اہل تو کیا بڑے بڑے عالم بھی  
 اگر ہر ہر حاجت کے لئے دعائے مانورہ تلاش کریں تو ملنا ممکن  
 نہیں۔ ظلاً صاحب کا یہ قاعدہ بالکل غلط اور خلاف کتاب اور  
 سنت کے ہے۔ حضرت رسالتؐ کا بے تو نمازیں اہل سنت  
 دیتے ہیں۔ کہ جو چاہو سو مانگو۔ یہ شخص (اگر وہ سچے تہمتی  
 کرنے والا اور مشفق ڈالنے والا) منع کرتا ہے۔ اور یہ طرفہ بات  
 ہے کہ آپؐ صحابیات عمیرہ و جعفرہ اور ابنہ اندر مسائل میں الفاظ  
 غیر مانورہ سے دعائیں اور ثنائیں کرتے ہیں۔ اور اس و عمیرہ کا  
 مصداق بنتے ہیں۔ **لم تقولین ما راققولن الادیہ اور لبقولن  
 ما لاققولن و لبقولن ما راققولن** سلف صالحین کی  
 تصنیفات کو بلا حفظ کرو۔ ویسا چہ کتاب میں گھساؤ ثنائی اور دعائے  
 نئے ڈھنگ سے لکھتے ہیں۔ دعائیں اور ثنائی سے مشغول صرف اپنی  
 حاجت مندی اور عاجزی اور اس کی بزرگی اور تعریف کا اظہار  
 ہے وقت اور زبان کی خصوصیت نہیں۔ صحابہ کبارہ بجا لیتے نماز  
 و دیگر اوقات نئی نئی طرز کی دعائیں پڑھتے۔ آنحضرتؐ سے  
 اعتراض نہ کرتے بلکہ بعض اوقات پسند فرماتے۔ سنن ابوداؤد  
 میں حضرت انس رضی اللہ عنہ سے روایت ہے۔ (ابن ماجہ)  
 جاء فدخل العیت وقد..... **لها الهمیر**  
 فدعا ایک شخص آیا۔ اور صف میں شامل ہوا۔ اور اس وقت



اس کا دم ٹھکانے نہ تھا۔ پس اس نے کہا الحمد للہ حمد اکثر اطیبا  
 مبارک کا فیہ۔ جب آنحضرت نماز سے فارغ ہوئے تو فرمایا کس  
 نے یہ کلمات کہے تھے۔ پس سب لوگ خاموش رہے۔ پھر  
 فرمایا کون تھا کہنے والا اس نے کچھ بیجا نہیں کہا۔ پس ایک  
 شخص نے عرض کیا۔ یا رسول اللہ میں آیا اور میرا دم ٹھکانے  
 نہ تھا۔ اس وقت میں نے یہ کلمات کہے تھے۔ پس فرمایا  
 ہم نے دیکھے بارہ فرشتے چھوٹے تھے جو ان کو پہلے کون اٹھاتا  
 ہے۔ اور ابو داؤد میں بحاضر رضی اللہ عنہ سے روایت ہے قال  
 عطس شاب من الانصار خلف رسول اللہ...  
 قال ما تذاقت دون عرش الرحمن کہا ابو عامر نے  
 ایک جوان انصاری نے چھینکا سالی آنحضرت کے پیچھے نماز پڑھتے  
 ہوئے۔ پس کہا اس انصاری نے الحمد للہ حمد اکثر اطیبا مبارک  
 کافیہ آنحضرت تک۔ پس جب نماز سے فارغ ہوئے رسول اللہ  
 صلعم نے فرمایا۔ کس نے کہی تھی یہ بات۔ ابو عامر کہتے  
 ہیں۔ پس چھینکا سو رہا وہ جوان، پھر فرمایا کون تھا کہنے والا اس  
 بات کا اس نے کچھ بڑی بات نہیں کی۔ پس اس نے عرض کیا۔  
 یا رسول اللہ میں نے کہا تھا وہ کلمہ اور سوائے خیر کے میرا کچھ  
 مقصود نہ تھا۔ فرمایا اس کلمہ نے غرش پر پہنچ کر دم لیا ہے اور  
 بخاندی وغیرہ میں ہے۔ عن رفاعہ قال کنا یوما ورا...



..... ملک بیتا سرونہا الیہم یتبہا اول روایت سے رفاع  
رضی اللہ عنہ سے کہ ایک روز ہم آنحضرت کے مقتدری تھے پس  
جب آنجناب نے رکوع سے سر مبارک اٹھایا۔ سمع اللہ لمن حمدہ  
کہا۔ ایک شخص نے پیچھے کھڑے کہہ دیا۔ ربنا اولک الحمد الکثیر اطیبا  
مبارک کافیه پس جب آپ نے سلام پھیرا فرمایا کون تھا کہنے والا۔ اس  
شخص نے عرض کیا۔ میں ہوں یا رسول اللہ فرمایا ہم نے دیکھے کچھ  
اوپر تیس فرشتے جھپٹتے تھے۔ کچھ کون ان کو پیچھے لکھتا ہے اور البرود  
اور ترمذی میں بریدہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ  
صلی اللہ علیہ وسلم نے سنا کہ ایک شخص اپنی دعا میں کہتا۔ (اللہم انی  
اسالک باقت انت اللہ لوالہ الا انت .....)۔  
اعطی واذ ادعی بہ احباب اے اللہ میں تجھ سے سوال  
کرتا ہوں۔ بہ سبب اس۔ کہ جو تو ہی معبود و رب ہوں، کوئی معبود  
مگر تو جو اکیلا اور پاک ہے۔ وہ ذات ہے تیری جس نے نہ جنما  
نہ خود جنما کیا۔ اور جس کے برابر کوئی نہیں پس فرمایا اس  
نے پکارا۔ ہے اللہ کو ساتھ ایسے اسم عظمت والے کہ جس وقت  
سوال کیا جاتا ہے۔ اس کے واسطے سے عطا کرتا ہے اور جو وقت  
پکارا جاتا ہے۔ ساتھ اس کے اجابت کرتا ہے۔ اور زمین کی روایت  
میں ہے۔ عن بریدہ قال فی حدیث الیومین عشاء.....  
فی اخ صدیق حدیثی بحمد بیت رب اللہ صلعم کہا



بزیدہ رضی اللہ عنہ نے میں عننامہ کے وقت مسجد میں داخل ہوا۔  
 کیا دیکھتا ہوں کہ ابو موسیٰ رضی اللہ عنہ دعا مانگا رہے ہیں۔  
 پس کہا ابو موسیٰ سے اللہم انی اشہد کہذا احد تک پس آنحضرت  
 صلی اللہ علیہ وسلم نے سن کر فرمایا: بے شک اس نے پروردگار  
 کو اس کے ایسے اسم اعظم کے ساتھ پکارا ہے جس وقت سوال  
 کیا جاتا ہے۔ اس اسم کے ساتھ دعا کرتا ہے۔ اور جس وقت  
 پکارا جاتا ہے۔ ساتھ اس کے قبول فرماتا ہے۔ میں نے عرض کیا۔  
 یا رسول اللہ میں ابو موسیٰ کو بتلا دوں جو آپ سے سنتا ہے فرمایا  
 ہاں۔ پس میں نے ابو موسیٰ کو خبر دی۔ آنحضرت کے ارشاد  
 سے: پس انہوں نے مجھ سے کہا: تو آج سے میرا مہر پالو گے  
 ہے۔ تو نے مجھے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیث سنائی اور موطا  
 مالک میں ہے۔ کہ جب ابوالدرداء رضی اللہ عنہ تہجد کے لئے  
 اٹھتے تو کہتے نامت العیون وهدات الجفون ولمدیق  
 الاذنات یا حی یا قیوم آنکھیں سو گئیں اور پگلوں نے آرام کیا۔  
 اور کوئی باقی نہیں مگر تو اسے زندہ رہنے والے قائم رہنے والے۔  
 ناظرین ان روایتوں کو مستحق ثناء از خردا سمجھیں ورنہ اس قسم  
 کی حدیث روایتیں ہیں اور واضح ہو کہ یہ دعائیں اور اذکار جن  
 کا ہم نے ذکر کیا ہے صحابہ کرام اپنے دل سے بنا کر پڑھا کرتے  
 تھے۔ اور یہ احتمال ہرگز نہیں ہو سکتا کہ صحابہ آنحضرت سے سنکر



اور سبک کر پڑھتے ہوں گے۔ کیوں کہ ان روایتوں میں تصریح  
ہے کہ آنحضرت نے کہنے والوں کا نام دریافت فرمایا اور کہنے والا  
مارے خوف سے کہ جب کہ چپ پیرہ یا جب آپ نے تسلی فرمائی۔  
تب اقرار کیا۔ اور پیرہ ابو موسیٰ کو مشورہ سنانے کے لئے دورے  
ان چارہ قرآن سے صاف ثابت ہے۔ کہ صحابہ نے وقت اور جہت  
کے موافق جن الفاظ سے چاہا اپنے اپنے کو لکھا۔ اور اگر کہیں  
کہ تمام اقوال و افعال جو صحابہ سے وقوع میں آئے ہیں۔ سب  
آنحضرت سے دیکھ کر اور سن کر انہوں نے کہے ہیں۔ اور ہر  
موقوفہ کی نفی لازم آئے گی۔ حالانکہ جملہ صحابہ نے وہ  
قسم کا کہتے ہیں۔ ایک طرف صحابہ کا ثبوت صحیح ہے یا حکما آنحضرت  
سے ہے۔ دوسری طرف صحابہ صحابی سے ہے۔ غرض تو عام  
نبوی کے سوا صحابہ کرام سے اور اذکار ثابت ہیں۔ البتہ  
اس بات میں شک نہیں کہ دعائے غیر ماثورہ دعائے  
ماثورہ کو نہیں کہہ سکتی۔

مخالفات ۵۱۔ اور جو شرعی ہیں۔ ان کو تفسیر اوقات  
تفسیر اوضاع تفسیر عادات تفسیر تقدیم و تاخیر اور تفسیر التزام  
و غیر ذلک سے عمل میں لائے ہیں۔ اور تفسیر روایات کا بدعت  
ہے۔ کل بدعت تفسیر ہے۔

۵۲۔ ایک۔ بیشک دعائے ماثورہ کے لفظوں کو بدلتا منع



ہے۔ چنانچہ ثابت ہے کہ ایک شخص دعایں بجا کے لفظ نبی کے رسول پڑھتا تھا۔ آپ نے اس کو منع فرمایا۔ اور اگر ایک امر آنحضرت سے ثابت ہو جائے۔ مگر اس کی مداومت اور اس کا شمار اور اس کے وقتوں کی خصوصیت ہمیں ثابت نہ ہو۔ تو اس کو خاص اوقات میں معینِ عدو کے موافق ہمیشہ عمل میں لانا بدعت نہ ہوگا۔ آنحضرت فرماتے ہیں۔ (حسب الہ عمل الی اللہ) اور وہاں پر دروگاہ کے نزدیک زیادہ پسندیدہ وہ کام ہے جس پر ہمیشگی کی جاوے۔ بموجب اس حدیث کے یہ سب التزام جائز ہیں۔ صحیح بخاری میں روایت ہے کہ ایک صحابی رجا اپنی قوم میں امام تھا، اوقات پنجگانہ میں ہر رکعت کے اندر (حبیب فاتحہ سے سورت ضم کرتا) تو پہلے قل ہو اللہ رب العرشین پھر اور سورت ملاتا۔ مقتدیوں نے کہا۔ آپ ہمیشہ قل ہو اللہ احد کیوں پڑھتے ہیں۔ اس کی کیا ضرورت ہے۔ امام نے کہا۔ اگر تم میری امامت پر راضی ہو۔ تو میں قل ہو اللہ ضرور پڑھوں گا۔ ورنہ تمہارا اختیار ہے۔ کسی دوسرے شخص کو امام مقرر کرو۔ مقتدیوں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں اس بات کی شکایت کی۔ آنحضرت نے فرمایا۔ اسے شخص بتلا کیا باعث ہے۔ جو تو اس سورہ کو ہمیشہ پڑھتا ہے۔ اور اس کے ترک سے تجھے کون مانع ہے اس



نے عرض کیا۔ مجھے اس سورت سے محبت ہے۔ آنحضرت نے فرمایا۔ اس کی محبت تجھے جنت میں داخل کرے گی۔ اور صحیحین میں ہے۔ کہ بلال رضی اللہ عنہ ہر ایک وضو کے بندہ و گناہ پر چب چب آنحضرت کو اطلاع ہوتی۔ تو آپ نے کچھ اعتراف اور انکار نہ کیا۔ اور ابو ذر میں ہے کہ آذان فجر سے پہلے ہمیشہ بلال رضی اللہ عنہ یہ دعا پڑھتے۔ اللهم انی احمدک و استغینک علی قریش ان یقیموا دینک، نسب اللہ میں تیری حمد کی یاد دلاؤ اور تجھ سے مدد چاہتا ہوں۔ قریش پر اس بات کی جو وہ وقت نام کریں۔ دین تیرا امر و نہی کی ہدایت تو کیا ان کا ایسا وفد کا فرقہ بھی آنحضرت سے ثابت نہیں۔ اور بی بی عائشہ رضی اللہ عنہا چاشت کی نماز ہمیشہ پڑھتیں۔ اور فرماتیں۔ اگر میرے ماں اور باپ دونوں زندہ ہو جائیں۔ تو اس نماز کو نہ چھوڑوں (یعنی نماز چھوڑ کر ان کی زیارت کو نہ جاؤں)۔ چاشت کی نماز باقی عبادت آنحضرت سے ثابت نہیں ہوتی مختلف نیر ہے۔ ہدایت کا ذکر کیا ہے۔ اور بعض اوقات کی فضیلت نشان سے ثابت ہے اگر کوئی شخص واسطے ذکر اور حمد اور تسبیح کے ان وقتوں کو نہ کرے کہیت۔ تو بیشک افضل ہوگا۔ اللہ جل شانہ فرماتا ہے۔ فصبح بحمد ربی قبل طلوع الشمس وقبل الغروب پس کی بیان کر ساتھ حمد رب اپنے کے پہلے سورج کے نکلنے سے اور پہلے چھینے



کے۔ ومن اللیل فسجد وادبار السجود اربع رات کو تسبیح کہ  
اس کی اور بعد نمازوں کے اس قسم کی بہت احادیث اور حدیثیں  
ہیں۔ اگر کوئی شخص ان وقتوں کو افضل اوقات سمجھ کر کوئی دُرد  
یا ذکر پڑھے گا تو کہو اس نے کون سی برائی کی۔ شاذریع کی طرف  
سے مرطون ذکر الہی کی پرائٹ ہے۔ اور یہ شخص بھی ذکر کرتا ہے۔  
**صغیر الطہرات**۔ اور ایک اصحاب کا بیٹا دُرد میں دعا پڑھ  
رہا تھا۔ اللهم انی اسئلك قصص البیض فی بہرہ الجنة  
اصحاب نے کہا اے بیٹا زیادتی مت کر۔ کیوں کہ رسول اللہ  
صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ میرے پیچھے ایسے لوگ پیدا ہوں گے  
کہ ادعیات میں زیادتیاں کریں گے۔ ہم کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
سورہا سکاہتے تھے۔ اللهم انی اسئلك الجنة اس سے معلوم  
ہوا کہ سب ادعیات و اذکار کو قبیح ہیں۔

**ہدایہ**۔ ملا صاحب نے اس حدیث میں اس قدر  
الفاظ بڑھا دیئے ہیں کہ جس سے افسر کی حد تک پہنچ گیا ہے۔  
حدیث کے الفاظ یہ ہیں۔ ان عبد اللہ بن مغفل سمع ابنہ  
یقول..... قوم یعتدون فی الطہور والدعا  
عبد اللہ بن مغفل رضی اللہ عنہ نے اپنے بیٹے کو یہ کہتے ہوئے  
سنا۔ اسے اللہ تعالیٰ نے مانگتا ہوں تجھ سے سفید محل جو جنت  
کے بائیں طرف ہے۔ عبد اللہ نے کہا اے لڑکے میرے مانگ



اللہ سے بہشت اور آس کی پناہ لے دوں گے۔ پس تحقیق میں نے سنا ہے۔ رسول خدا ﷺ نے فرمایا یہی ہوگی۔ بیچ اس امت کے ایک قوم بھڑی بڑی کریں گے وضو اور دعا یہ دو جہاں ملا صاحب نے گھر سے ملا دیئے ہیں۔ اور وضو میں دعا پڑھ رہا تھا۔ اور ہم کو رسول اللہ نے اتنی دعا سکھائی ہے۔ اللہم انی اسألك الجنة اگرچہ احتمال ہے کہ مذاہب نے والستہ یہ الفاظ نہ پڑھائے بلکہ بیماری اور بڑھاپے کے باعث کچھ کمی بیشی ہو گئی ہو۔ مگر لظن غالب یہ معلوم ہوتا ہے کہ عموماً واسطے اس بات دعا کے کہ ماثور یہ زیادتی جائز نہیں، اس امر نا جائز کا ارتکاب کیا ہے۔ انا لله وانا الیہ راجعون حدیث کا مطلب یہ ہے کہ دعائیں غلو اور افراط نہ کرو۔ یعنی اپنے منصب سے بڑھ کر سوال نہ کرو۔ قصر البصر عن ہمین الجنة انبیاء کا مقام ہے لہذا نے اتنا جملہ رہم کو رسول اللہ نے اتنی دعا سکھائی ہے۔ اللہم انی اسألك الجنة بڑی تعریف کا حق ادا کر دیا۔ اور مطلب کو بالکل بدل دیا۔ اب ماہرین کیا ٹھہرا۔ کہ دعا ماثور ہیں اور الفاظ نہ ملاؤ۔ اب ہم پر چھتے ہیں کہ دعا کی کمی بیشی سے تو آپ منع کرتے ہیں۔ اور روایت میں خیانت کرنے سے اور تحریف مضامین اور پیغمبر پر بہتان بائیسہ سے کیوں نہیں ڈرتے آپ نے یہ وعید نہیں سنا۔ من کان بعلی



متعدد فلیتبا مقعد من المناسر صحابہ کو اہم دعائے ماثورہ میں  
 الفاظ پڑھا کر پڑھا کرتے۔ اور حضرت کچھ انکار نہ فرماتے تھے صحیحین  
 میں عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ  
 صلعم اس طرح لبیک پکارتے تھے۔ لبیک اللہ لبیک لا شریک  
 لك لبیک ان الحمد والنعمة لك والملك لا شریک لك  
 اور خود جناب عبد اللہ مسنون تلمیح پر یہ الفاظ زیادہ کرتے۔  
 لبیک لبیک وسعدیک والخیر بیدیک والمرغباء الیک  
 اور یہ ایور اور میں ہے کہ لوگ اس حضرت کی تلمیح پر لفظ ذالمعارج  
 وامثال ذلك زیادہ کرتے اور آپ سنتے اور کچھ نہ فرماتے صحابہ  
 کی جگہ اصحاب کہنا اور دعا کی جمع جو دعوات اور اوعیہ ہیں۔  
 اوعیات بنانا مصنف کی لیاقت کی دلیل ہے۔

صغیر لفظ ہے۔ فقہا بھی والد رجبہ الرقیعة سے جو دعا اذان  
 میں داخل ہے۔ منع کرتے ہیں۔ جیسا کہ رد المحتار میں ہے۔ اور انت  
 السلام و منک السلام میں جو زیادہ بڑی گئی ہے۔ علماء و منک اس  
 سے منع کیا ہے۔ چنانچہ تلامذہ علی قاری نے رسالہ مصنوع فی  
 اسی دہشت الموضوع میں لکھا ہے۔

وہنا اید۔ اور اصحاب نے فقہاء کی عبارتوں کو نقل نہیں  
 کیا ہے۔ بخیر و بیکہ آپ کی روایت اور روایت کا اعتبار نہیں کہ  
 منک و خائب فقہاء نے اس طرح لکھا ہے کہ جو یہ الفاظ ماثورہ ہیں



ہیں۔ آپ نے اس کا ترجمہ کیا۔ ان الفاظ سے منع کرتے ہیں۔ اور  
 یا فرض اگر کسی عالم نے ایسا کہا ہو۔ تو کیا ہم اس کے مقلد  
 ہو کر صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کا طریق چھوڑ دیں گی۔ میں کہتا  
 ہوں کہ کوئی اہل علم سنائے صحابہ چھوڑ کر ایسی بیجا تقلید نہ  
 کریں گے۔ صاحب روالمختار نے والد سجدۃ الرفیعة پر پیشہ سے  
 منع نہیں کیا۔ بلکہ عائشہ زینب بنت جحش رضی اللہ عنہا سے صرف یہ بات نقل  
 کی ہے۔ کہ یہ الفاظ اصل میں حاصل ہیں۔ چنانچہ ان کی عبارت یہ  
 ہے۔ قال ابن حجر و زیادة والد سجدۃ الرفیعة و ختمہا بیا  
 الرحیم الرحیمین لا اصل لہما کہا ابن حجر نے زیادتی والد  
 سجدۃ الرفیعة میں گئی اور اس دعا کو ختم کرنا ساتھ رہا جو الزینب  
 کے ہاں لکھا تھا اصل نہیں۔ اور تلامذہ علی قاری رحمۃ اللہ علیہ شیخ جزوی  
 سے نقل کرتے ہیں۔ قالہ اما یزاد بعد قوله اللہم انت السلام  
 من خود الیٰک بیرجیع السلام و جینا من بنا بالسلام و ادخلنا  
 دار السلام فلا اصل لہ بل وہ مختلفت لبعض القصاص اورد  
 جو کچھ پڑھا دیتے ہیں۔ اللہم انت السلام کے پیچھے مثلاً کہتے  
 ہیں۔ لا الہ الا انت السلام جینا رہنا بالسلام و ادخلنا دار السلام  
 اس کا کچھ اصل نہیں یہ بعض فقہاء متوفیوں کی ایجاد ہے۔ ان متوفیوں  
 نے تو الفاظ ناوردہ اور غیر ناوردہ کو علیحدہ کر کے بتلایا ہے ان  
 کے پڑھنے سے منع نہیں کیا۔ اور تلامذہ صاحب نے عدم ثبوت



اور حرمت کو ایک ٹھہرا کر ممانعت کا فتویٰ جاری کر دیا۔ طرف  
 تو یہ ہے کہ سلام کا ترجمہ اسلام کے ساتھ ہے۔  
**مغالطہ**۔ اگر ادعیات اور اور تو قیچی نہ ہوتے تو صحابہ  
 کو صلوات کی کیفیت دید یافتہ کرنے کی کیا ضرورت تھی۔  
**حدیث**۔ اگر صحابہ کبار رضی اللہ عنہم نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم  
 سے نماز کا طریقہ سیکھا۔ تو اس سے یہ نہیں پایا جاتا  
 کہ سب اذکار آنحضرت کی تعلیم پر موقوف ہیں۔ البتہ یہ ثابت  
 ہوتا ہے۔ کہ ذکر یا تلوذ غیر اللہ فی اللہ افضل ہے۔ اسی واسطے تشریح میں  
 علماء کا اختلاف ہے۔ اور جن کلمات کو جس نے مانور حیانا  
 انہیں کے پڑھنے کا فتویٰ دیا۔ اور افضل سمجھا۔ تمام علما اور  
 محدثین بلکہ تمام امت محمدیہ کا قاعدہ ہے۔ کہ جب پیغمبر خدا  
 صلی اللہ علیہ وسلم کا اسم مبارک نہ بان پر لائے ہیں۔ تو یہ  
 وہ وہ (صلی اللہ علیہ وسلم) پڑھتے ہیں۔ اور اپنی کتابوں میں  
 جابجا لکھتے ہیں۔ اور علماء صاحب نے بھی اپنے اس رسالہ  
 میں جہاں آنحضرت کا ذکر آیا ہے۔ وہیں یہ درود لکھا ہے۔  
 بلکہ اس رسالہ کے اخیر میں جہاں ہندوی کا مسئلہ لکھا  
 ہے۔ لکھتے ہیں و صلی اللہ علیہ وسلم وآلہ واصحابہ اجمعین حالانکہ  
 یہ الفاظ آنحضرت سے منقول نہیں۔ پس آپ بھی اہل بدعت  
 ٹھہرے اور تمام بزرگان امت کو بھی معاذ اللہ بدعتی ٹھہرایا درود



اور دعاء جس میں کلمہ شکر نہ ہو اگر حسبہ غیر ماثور ہو اس میں  
کا پڑھنا بے شائبہ حیا اثر ہے۔

مقالہ ۱۰۹۔ تشہید جو صحابہ کرام اپنے طور سے پڑھتے  
تھے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے منع فرمایا۔ اور ایک  
التحیات ان کے واسطے خاص فرمایا۔

ھدل ایہ۔ اس تشہید میں تاجراتہ الفاظ اور غیر جامدہ  
دعائیں پڑھتے تھے۔ مثلاً کہتے تھے۔ السلام علی اللہ آنحضرت کے  
فرمایا۔ اللہ خود سلام ہے۔ اس پر سلامتی بھیجنے کے کیا معنی۔ اور  
کہتے السلام علی جبرائیل السلام علی میکائیل السلام علی فلان وفلان  
آپ نے بجائے اس کے کلام جامع ثلاثین فرمائی السلام ثلاثینا  
و علی عباد اللہ الصالحین اس میں تمام بندگان خدا اہل السموات  
و الارض سب آگئے غرض پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کے  
تشہید میں قباحت اور نقصان دیکھ کر اصلاح فرمائی۔ یہ

تھیں کہ سوائے ارجیہ ماثورہ کے اور دعاؤں سے منع فرمایا اور  
اماموں کا اختلاف بھی بعض الفاظ کی تفصیلات میں ہوئے۔ اور  
جائز و ناجائز ہونے کی بات نہیں۔ چنانچہ شیخ ابن تیمیہ اور  
شاہ ولی اللہ نے اس بات کو بصر اہت بیان کیا ہے۔

مقالہ ۱۱۰۔ ابن ماجہ میں حدیث ہے جس کے راوی  
سب صحیح ہیں۔



حدیث ادا دیندہ۔ صحیح حدیث کا یہ منصب نہیں۔ کہ روایات پر ضعف  
 اور بصورت کا حکم لگا دے۔ مگر صاحب کو چاہیے۔ کہ حکم صحت کسی  
 حدیث سے نقل کریں۔ بلکہ یہ روایت پر مجروح ہے۔ اس کے راویوں میں  
 اعمش ہے۔ جو حدیث سے ہے اور عن کہہ کر روایات کرتا ہے۔ اور  
 محمد بن کے نزدیک حدیث جو عن کہہ کر روایت کرے۔ اس کی  
 روایت صحیح نہیں سمجھی جاتی۔ اور جو اس کے سوا راوی ہیں۔ ان  
 کا یہ تہہ پہچاننا ہمارا کام نہیں۔ آئندہ حدیث ان کی شناخت کر سکتے  
 ہیں۔ ہمارے مگر صاحب شاید راویوں کی مزاج پر ہی کوئی گرفت  
 ہے۔ کہ سب سے بہتر ہیں۔ انہیں نے سب راوی صحیح و سلامت  
 تہہ پہچاننا نہیں سمجھا۔ ان کی اصلاح میں تو صحت اور ضعف  
 روایت کی صفت ہے۔ راویوں کی صفت نہیں۔

صحیح الحدیث سے اس حدیث سے معلوم ہوا۔ کہ اذکار نماز  
 کے تو قیہی ہیں۔ حدیث ہم اس حدیث کو بالفاظ نقل  
 کرتے ہیں۔ تاکہ ظاہر بیان ہی بنظر انصاف دیکھیں۔ جو اس  
 حدیث سے یہ معلوم ہوتا ہے۔ جو اذکار آنحضرت کی تعلیم پر موقوف  
 ہیں۔ یا اس کا خلاف ثابت ہوتا ہے۔ عن ابی ہریرۃ رضی  
 اللہ عنہ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لرجل  
 ما لقلی فی صدوتک قال الشہد ثم اسأل اللہ جنة  
 واخوذ بہ من النار وانا واللہ ما احسن دندنتک ولا



دندنہ معاذ قتال جو لہما شد ذلت روایت ہے اور ہر پیرہ  
 رضی اللہ عنہ سے کہتے ہیں۔ رسول خدا صلعم نے ایک شخص  
 کو فرمایا۔ تو اپنی نماز میں کیا کہا کرتا ہے۔ اس نے کہا میں تشریح  
 پڑھتا ہوں پھر (التحیات کے بعد) سوال کرتا ہوں۔ اللہ سے  
 جنت کا اور اس کی پناہ چاہتا ہوں۔ دوزخ سے اور قسم ہے  
 پروردگار کی۔ آپ کی غنفا پڑھ رہا ہوں آپ کی آواز سے چکے چکے  
 پڑھتے ہیں، اور معاذ کی غنفا پڑھ رہی تھی طرح میری سمجھ میں نہیں  
 آتی۔ آپ نے فرمایا ان دو کلمات (سوال جنت اور پناہ از دوزخ  
 کے گرو ہیں ہم غنفا پڑھ کر کیا کرتے ہیں۔ اس حدیث سے عداوت  
 ثابت ہے۔ جو کوئی دعا نماز میں پڑھی جیسے یا خیر یا اذیہ یا  
 نبوی پر موقوف نہیں۔ آنحضرت کی جناب میں اس سے شکایت  
 بھی کی بجز میں آپ کی دعا نہیں سمجھتا ہم آپ نے اس کو کچھ  
 نہیں سکا دیا۔ اور یہ بھی نہیں فسر دیا کہ تو اپنے دل سے دعا  
 بنا کر پڑھنے کے سبب بدعتی ہو گیا ہے۔ اگر دعا اور ذکر توفیقی  
 ہوتے تو آپ اس کے یہ کلمات سن کر رحم اسماک اللہ الجنۃ  
 واعد فیہ من الناس ضرور فرماتے کہ اس طرح جنت کا  
 سوال کر اور ان الفاظ کے ساتھ جہنم سے خدا کی پناہ مانگ  
 حق ظاہر ہے۔ مگر جن کو بصیرت نہ ہو۔ وہ نہیں دیکھ سکتے۔  
 مخالفہ ۱۱۷۔ اور ان کی آواز اپنے کانوں تک بھی نہیں



پہنچتی۔ ان کی نماز جائز نہیں حقیقہ الفقہا۔  
 ہدایہ۔ آپ نماز کے ناجائز ہونے کی کیا اچھی دلیل  
 لائے ہیں۔ وعدہ تو کیا تھا کہ ہم آیت اور حدیث سے سند لاویں  
 گے۔ جب آیت و حدیث سے کوئی سند نہ ملی تو فقہاء کے  
 مقلد بن گئے۔ عدۃ المؤمن کاخذ الکف۔ مگر خدا جانے  
 کلاماً صاحب کیسے مومن ہیں۔ جن کو ایسا وعدہ کا کچھ خیال نہیں۔  
 یہ ہیں کتاب اور سنت کہیں ثابت کرو۔ کہ جس کی آواز کا نول  
 تک نہ پہنچے۔ اس کی نماز جائز نہیں۔

مغالطہ ۱۱۱۔ یہ دلائل صحیحہ شرعیہ ذکر کے تو قیاسی ہونے پر  
 اور ذکر معمولہ صدوقیہ کہ بدعت ہونے پر لکھ چکا ہوں۔  
 ہدایہ۔ آپ نے ایک حدیث بھی مفید مدعا نہیں لکھی  
 اور جو بنیم خود لکھا ہے۔ وہ بالکل تسبیح عنکبوت (فکڑی کا خیال)  
 ہے۔ چنانچہ ہم ہر ایک بات کا جو اب جس سے ملا صاحب  
 کی غلط فہمی ظاہر ہوتی ہے۔ بہ تفصیل لکھ چکے ہیں۔

مغالطہ ۱۱۲۔ جیسا کہ شاہ ولی اللہ صاحب نے وصیت  
 نامہ میں بیعت سے منع کیا ہے۔ اور کہا ہے کہ وہیں نہ مان  
 وسیت بدست کے نہایت داؤ اور قول جمیل میں سنت لکھا ہے۔  
 اور مولوی اسمعیل شہید نے تقویۃ الایمان اور ایضاح الحق میں  
 کس کس خوبی سے بدعت و شرک کیا ہے۔ اور صراط مستقیم



اور رسالہ امامت میں اسی کے منافی اور خلاف لکھا ہے۔  
**حدیث** - شاہ صاحب کی کلام میں کچھ تناقض نہیں جو  
انہوں نے لکھا ہے۔ سب حق ہے۔ قول الجمیل میں لکھتے ہیں۔  
کہ بیعت سنت ہے۔ اور وصیت نامہ میں فرماتے ہیں۔ (دست  
در دست مشارح ابن زہان نیاید داد) اس کا مطلب یہ ہے  
کہ سب صحیح سمجھ کر بیعت کرنی چاہیے۔ اس وقت کے پیر اکثر کفار  
اور بدعتی ہیں۔ اگر کوئی متبع سنت اور اہل حق پیشوا مل جائے تو  
سبحان اللہ نعمت عظمیٰ ہے۔ غنیمت سمجھے اور بیعت کرے۔ کہو  
اس میں کیا تناقض ہے۔ تعصب کا اندھیرا آپ کے راستے میں  
چھا گیا ہے۔ شیب و فرانہ کچھ نہیں۔ سو جہننا مہن بزیر گوں پر  
اعتراض کرتے ہو۔ اور جو مولوی اسماعیل صاحب کی تحریر کو آپ  
متناقض بتلاتے ہیں۔ غالباً وہ بھی آپ کی کج فہمی کا نتیجہ ہے۔  
اگر آپ عبارت نقل کر دیتے تو البتہ ناظرین کو حال معلوم ہو جاتا۔  
**مغالطہ** ۱۱۔ اور شاہ ولی اللہ محدث دہلوی وصیت  
نامہ میں لکھتے ہیں۔ و کلام شارع ہرگز بریں محنت مجول نیست نہ  
صریحاً نہ اشارتاً اسے قومی این مطالب رازہ کلام شارع قہیدہ  
اندھیل آتکہ کسی نیست قصہ لیلیٰ بجنون شفق و دہر شنی را بر گزشت  
خود گل کند و آنرا اور عرف ایشان اعتبار گویند۔  
**حدیث** - شاہ صاحب کی غرض یہ ہے۔ کہ صوفیوں کے



اعتبارات اور اشارات جو وہ آیات اور حدیثوں سے نکالتے  
 ہیں۔ دراصل فن تفسیر نہیں ہیں۔ بلکہ وہ ایک جداگانہ فن ہے جس  
 کا نام اعتبار ہے۔ پھر فرماتے ہیں۔ کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ  
 علیہ وسلم نے بھی فن اعتبار کو معتبر قرار دیا ہے۔ اور خود اس  
 روش کو اختیار فرمایا ہے۔ چنانچہ فوژہ الکبیر میں لکھتے ہیں۔ وَأَمَّا  
 اشارات الصوفیة و اعتبار الہم..... فتعالیٰ باب ما  
 لہم من العلو۔ اسے پر صوفیوں کے اشارے اور ان کے  
 اعتبارات دراصل فن تفسیر سے نہیں ہیں۔ آخر لکھتے ہیں۔ کہ  
 اس مقام میں ایک ضروری قاعدہ ہے۔ جس کی آگاہی مناسب  
 ہے۔ وہ یہ ہے کہ جناب رسالت مآب صلی اللہ علیہ وسلم  
 نے فن اعتبار کو معتبر ٹھہرایا ہے۔ اور خود اس روش کو  
 اختیار فرمایا ہے۔ تاکہ علمائے امت کے لئے سنت ہو جاوے  
 اور جو علم ان کو عطاء ہوتا ہے۔ ان علموں کا دروازہ کھل  
 جاوے۔ بلا صاحب کو اظہار حق من منظور نہیں۔ تلبیس عوام کے  
 لئے طرح طرح کے فریب کرتے۔ صریح اور مفصل بات کو چھوڑ  
 کر ایک سبھل قول لکھتے ہیں تاکہ لوگ سمجھیں کہ شاہ صاحب  
 جیسے عالم بھی آپ کے ساتھ ہیں۔ بالفرض والتقدیر اگر مرزا  
 صاحب اور شاہ صاحب اور مولوی اسماعیل صاحب اس  
 طائفہ عالیہ کے منکر ہو جائیں۔ تو کیا ان کا قول ہم پر حجت



ہوگا۔ اور کیا اقوال علماء آپ کے نزدیک نصوص شریفی  
ہیں۔ چہ جہا کہ یہ بزرگوار خود اس طائفہ میں داخل ہیں۔  
صغیر لطفہ ۱۱۱۔ راقم کہتا ہے کہ مولوی محمد اسماعیل نے  
بھی یہی لکھا ہے۔ کہ اشغال صوفیہ بیشتر شریعہ نہیں یہ آلہ احسان  
کے ہیں۔ میں کہتا ہوں۔ کہ آلہ دوم قسم کا ہوتا ہے۔ یا مروی  
شارح سے یا غیر مروی مروی جیسا کہ وغیرہ اسے نماز کے اور ہر  
قسم کے ہتھیاروں کے جنگ کے۔

ہذا فیہ مولوی اسماعیل صاحب فرماتے ہیں۔ کہ صوفیوں  
کے اشغال کو امور اصلی اور مقصور بالذات نہ سمجھنا چاہیے  
بلکہ یہ اخلاص اور احسان کا آلہ اور وسیلہ ہیں اور وسیلہ  
کا یہی حکم ہوتا ہے۔ جو اصل شے کا حکم ہو۔ فلذا صاحب نے  
مختصر عبارت نقل کر کے اصل مطلب کو چھپایا ہے۔ خدا ان  
کو پابیت کیسے آپ لکھتے ہیں۔ وضو نماز کا آلہ ہے۔ چہ خوش  
خوب سمجھے۔ ایسی عقل نقلی۔ جو بیعت کے منکر ہوئے وضو  
شرط نماز ہے۔ نماز کا آلہ نہیں۔ شرط شے اس چیز کو کہتے  
ہیں جس کے سوا دوسری چیز پائی نہ جاوے۔ جیسے وضو  
واسطے نماز کے۔ جب تک وضو نہ کیا جاوے گا۔ تب تک  
نماز نہ ہوگی۔ اور آلہ کہتے ہیں اوزارہ کو جیسے دوخت کا اوزارہ  
سولی اور کوٹھے پر چڑھنے کا اوزارہ سیرطھی۔ نماز کا آلہ تو خود نماز



ہی ہے۔ اور وہ اس کے لئے شرط اور خوبی دیکھئے۔ آپ فرماتے ہیں۔ آلہ مروی رحمت کی سزا پیغمبر خدا سے ہو، کی مثال جیسے ہر قسم کی لڑائی کے ہتھیار۔ شاہد بندوق اور توپ بھی آپ کے نزدیک خیرات قرون میں بنی ہو گی۔ یہ بات بالکل خلاف ہے۔ مغالطہ کا۔ اور یہ اذکار و اشغال تو آلہ ہی نہیں بن سکتے کیوں کہ آلہ غیر ذی آلہ کا ہوتا ہے۔

دعا ایک۔ ذکر جو آلہ احسان ہے۔ ذی آلہ کا عین کس طرح ہو گیا۔ ذکر آلہ ہی سے تو اخلاص اور ثابت پیدا ہوتی

ہے۔ اور اسی اخلاص کا نام احسان ہے۔ آپ کس عقل سے کہتے ہیں۔ اشغال تو آلہ ہی نہیں بن سکتے۔ کیوں کہ غیر ذی آلہ کا ہونا ہے۔ کیا آپ کے نزدیک ذکر اور رتبہ احسان کا ایک ہی چیز ہیں۔ خدا کے لئے آپ ایسی باتیں نہ کیا کریں۔ لوگ سنیں گے۔ تو آپ کو جنوں کی طرف نسبت کریں گے۔

مغالطہ کا۔ اور جو خوارق و اعمال ایسے لوگوں سے ظاہر ہوتے ہیں۔ کہ جو سنت کے خلاف سے شرہ حاصل ہوتا ہے۔ وہ سب شیطانی ہے۔ پس یہ خوارق شیطانی ہیں۔ جیسا کہ تطہیر الاعتقاد میں ہے۔ اور ملا علی قاری شرح فقہ اکبر میں لکھتے ہیں۔ اولہ ابن تیمیہ فرقان میں کہتا ہے۔

دعا ایک۔ بیشک جو لوگ اسماء الہی کو تغیر دے کر پڑھتے



ہیں۔ یا مشائخ کے نام کا وظیفہ کرتے ہیں۔ یہ لوگ مشرک ہیں۔ اور ان کے اقوال اور خوارق سب شیطانی ہیں۔ تطہیر الاعتقاد اور بشرح فقہ اکبر فرقان میں ان صوفیوں کا ذکر ہے۔ جو اقسام شرک میں مبتلا ہیں۔ اور جن کا عقیدہ ہے۔ حلول۔ اتحاد۔ اتصال اور ذات باری تعالیٰ کو وجود مطلق سمجھتے ہیں۔ ایسے گناہے اعتقاد والوں کے حق میں انہوں نے یہ فتویٰ لکھے ہیں مصنف نے کمال بے انصافی کی۔ عوام الناس کو دھوکا دیا۔ فقط اتنا لکھ دیا کہ یہ لوگ بیسے ہیں۔ اس کو چاہیے تھا مفصلاً لکھنا کہ جو اہل شرع اور اہل حق ہیں۔ وہ ملکی صفات رکھتے ہیں اور ان کی خوارق کرامات ہیں۔ اور جو مشرک اور گمراہ ہیں۔ ان کے حالات اور خوارق شیطانی ہیں۔ ملاً علی قاری نے بعد از مدعا کے اہل حق صوفیوں کا ذکر کیا ہے۔ اور ان کی بڑی تعریف لکھی ہے۔ چنانچہ فرماتے ہیں۔ وھذیہ طریقتہ السالقیین الاولین وہی..... بعد ہم خلف اصحاب الصلوٰۃ و اتبعوا الشہوات ترجمہ۔ یہ طریقہ ہے۔ آگے بڑھنے والے اول درجہ کے لوگوں کا اور طریقہ ہے تابعین اور ایہ مجتہدین اور اکابر مفسرین اور محدثین اور لکے زمانہ کے برگزیدہ صوفیوں کا اور جیسے داؤد طائی اور محاسبی اور سری سقطی اور معروفی کرخی اور جنید بغدادی رحمہم اللہ اور پچھلے زمانہ کے اہل تصوف



کا مانند ابو نجیب سہروردی اور عبدالقادر جیلانی صاحب  
 عوارف اور ابو القاسم قشیری کی آخر یہاں تک نوبت پہنچی کہ  
 ان کے پیچھے رہے۔ ناخلف جنہوں نے نماز کو ضائع کیا۔ اور  
 شہوتوں کے پیچھے لگے۔ اور محمد بن اسماعیل نے بھی انہیں کو  
 برا کہا ہے جن کو تصوف کا دعویٰ ہے۔ اور ذکر الہی اور عبادت  
 چھوڑ کر لذات نفسانی کے وہ پے پور رہے ہیں۔ چنانچہ لکھتے ہیں۔  
 وتزعم ان هذه كس امات لہر... احوال  
 شیطانية الى آخر ما نقله المصنف کیا تو گمان کرتا ہے تحقیق  
 یہ شعبہ ان نجدوں گراہوں مشرکوں کی کراہتیں ہیں جو لوگ  
 اللہ کو کبھی سجدہ نہیں کرتے۔ اور اللہ واحد کا کبھی ذکر نہیں کرتے۔  
 تو ایسا اعتقاد رکھتا ہے۔ پس گویا تو نے مشرکوں کے لئے کراہت  
 کا درجہ ثابت کیا۔ اور ایسے اعتقاد سے دین کے قواعد کو  
 برباد کر دیا۔ اور جس وقت تو نے پہچان لیا۔ باطل ہونا دونوں اہل  
 کا تو نے جان لیا۔ اس بات کو تحقیق یہ حالات شیطانی ہیں۔ اور  
 شیخ ابن تیمیہ فرقان میں لکھتے ہیں۔ فان ابن عربی وامثالہ  
 وان ادعوا... انکر شیخ والجنید ابن محمد وسہل  
 بن عبد اللہ التستری وامثالہ تحقیق ابن عربی اور اس کی امثال  
 اگرچہ دعویٰ کریں کہ وہ لوگ صوفی ہیں۔ پس وہ ہیں ملحد فلسفی  
 صوفی نہیں ہیں۔ اہل کلام صوفیوں میں چر جائے کہ وہ ہر وہیں



اُن مشائخ میں سے جو صاحب کتاب اور سنت ہیں۔ جیسے فضیل  
 بیٹے عیاض کے اور ابراہیم اوصم اور ابو سلیمان دارانی اور معروف  
 کرخی اور حنبل بن محمد اور سہیل بن عبد اللہ تستری اور امثال  
 ان کے اور پھر اس کے قریب فرماتے ہیں۔ فان المجتہد  
 كان من ائمة الهدى لانه شك مجتهد تھے۔ پیشوا یا ان ہدایت  
 علیوں سے ملا صاحب نے ان عبارتوں کو (جن میں طریقہ تصدیق  
 کا اقرار ہے۔ اور عوفیہ کی نحوہ میں کا نام بنام ذکر ہے) حذف کر  
 دیا۔ اور خلیق خدا کے بہکانے کو ناقص عبارتیں جن میں ملحدوں  
 کا ذکر ہے نقل کر دیں۔ یہ انکار سنت کا وبال ہے۔ جو تم خیانت  
 اور تخریب کرنے لگے۔ یاد رہے کہ پروردگار دعا بازوں کو کامیاب  
 نہیں کرتا۔ ان اللہ لا یهدی کید الخائنین ہم کہتے ہیں  
 کہ جب بیعت کا سنت ہونا صحیح سندوں سے ثابت ہے۔ پس  
 بالفرض اگر ابن تیمیہ اور ملا علی قاری صوفیوں کے منکر ہو جائیں۔  
 تو ان کے کہنے سے سنت منسوخ ہو جائے گی۔ اور آپ کیلئے  
 تو ان کا قول حجت نہ ہو۔ فکر لوگوں کے حق میں حجت ہو جائے گی۔  
**مغالطہ ۱۱۹**۔ جیسا کہ نظیر الاعتقاد میں ہے۔ فان  
 قلت قد تیقت من هؤلاء الذین یلوکون المجلدات و  
 یضیفون البیاد اهل المناجعة والبطال فتحریرت پس اگر  
 ترکیب کہیں اتفاق ہوتا ہے۔ ان لوگوں سے جو لپٹتے ہیں اسم اللہ



کو اور نسبت کرتے ہیں طرف ان کی صاحب فریب اور بطال  
 کراستوں کو۔ **ھذا** ایک۔ واہ کیا ہی ترجمہ کیا ہے۔ تحقیق  
 فعل اس کا فاعل نارہرہ۔ یعنی یون جو کہ مع معطوف علیہ اپنے کے  
 علیہ ہے۔ موصول کا موصول صلہ مل کر مجرور ہو کر عبار کا تیفق سے  
 متعلق تھا۔ جدا جملہ بنا و یا خوارق (جو دراصل تیفق کا فاعل ہے)  
 یعنی یون کا مفعول **طہر** اور یا۔ اہل الخلیعۃ والبطالۃ جو یعنی یون کا  
 مفعول مقار فاعل اس کا بت اور یا۔ اور یون کون جس کے معنی ہیں  
 چبانا آپ اس کا ترجمہ کرتے ہیں بولنا۔ اور یعنی یون جس کے معنی  
 اس جگہ ہیں ملائیے۔ آپ اس کا ترجمہ نسبت کرنا بتلاتے ہیں۔  
 کہیں فعل کو یہ فاعل کر یا۔ اور کہیں فاعل کو مفعول اور مفعول کو  
 فاعل بنا یا۔ ترکیب اور معنی اور ترجمہ الفاظ سب کا اس کر یا۔  
 اور سب سے عجیب یہ ہے۔ کہ عباد (جو یعنی بندوں کے ہے)  
 کا ترجمہ اخراج سے کیا۔ صحیح ترجمہ یہ ہے۔ اگر تو کہے کہجی الفاقا و قوع  
 ہیں آتے ہیں۔ ان لوگوں سے جو چبیا کر (بگڑ کر پڑتے ہیں) اسماء  
 الہی کو اور ملائے ہیں ساتھ اس کو اسماء ہلے وینوں اور گراہوں  
 کے امور خوارق عادت (جو کرامات سے مشابہ ہوتے ہیں) مجھے  
 اس وقت یہ مثال یاد آئی اونٹ کی کون سی کل سیدھی ملا صاحب  
 کے مسائل اجتہادی اور عبارتوں کے ترجمے اور انشاء اور  
 املا بجائے خود سب عجیب ہیں۔



مخالطہ نکلا۔ اسی مقام میں لکھا ہے کہ ذکر اللہ کا (جو) مردوج طریقہ نقشبندی ہے، ذکر نہیں ہے۔ جو اس ذکر سے حاصل ہوتا ہے۔ سب شیطانی ہے۔

ھدایہ۔ ملاً صاحب لطیف الاعتقاد کے حوالہ سے بیان کرتے کہ طریقہ نقشبندی کے ذکر اور شغل اور ان کے حالات سب شیطانی ہیں۔ یہ دو سالہ دور دفعہ چھپ چکا ہے۔ غالباً اکثر لوگوں کے پاس موجود ہو گا۔ دیکھیں اور ملاً صاحب کی راست گوئی کا اندازہ کریں۔ صاحب الاعتقاد فرماتے ہیں۔ مخالفات قد یقین

من دعاء الذین..... سجدتہ و لا یدکر وہ  
اللہ و حدہ پس اگر تو ہے کبھی اتفاقاً وقوع میں آسکتی ہیں ان  
لوگوں سے جو چپا کر پڑتے ہیں۔ اسماء الہی کر اور نالتے ہیں ان  
کے ساتھیوں و بیوں اور گراہوں کے ناموں کو کام شریک و سادرت  
جیسا کہ اپنے بسم میں نیزہ مارنا اور حشرات الارض اور سانپ  
کو اٹھا لینا اور آگ کو کھا جانا میں جو اب میں کہوں گا۔ یہ حالات  
شیطانی ہیں۔ اور اگر تو ان کو مردوں کی کرامات سمجھے تو (امر و نہی)  
تجھ پر پوشیدہ ہے۔ جب کہ یہ گراہ ان کے نام لے کر لپکا رہتا ہے۔  
ان کو خدا کا مثل اور شریک ٹھہراتا ہے۔ آنگے چل کر فرماتے ہیں۔  
کیا تو گمان کرتا ہے۔ کہ یہ افعال کی استیہ ہیں۔ ان مجذوب لوگوں  
کے جو گراہ شرک کرنے والے ہر باطل کام سے پیروی کرنے والے۔



بدعاؤوں کے دریاؤں میں غوطہ کھانے والے ہیں۔ ایسے لوگ جو اللہ کو ایک سجدہ نہیں کرتے۔ اور اس کیلئے کا نام نہیں لیتے ناظرین غور کریں۔ جو اس عبارت اور مضمون کا لاجور ذکر نقشبندی سے پیدا ہوا ہے۔ وہ سب شیطانی ہے۔ کہیں پتہ نہیں۔ مگر صاحب نے ایک مشہور رسالہ پر افترا کیلئے اپنے آپ کو اس مسئلہ کا مصداق بتایا ہے۔ دروغ گویم برہمے تو۔ اور واضح ہے کہ مصنف رسالہ تطہیر الاعتقاد نے اس مقام میں ایک بڑی بھاری غلطی کھائی ہے۔ وہ لکھتے ہیں کہ بغیر طلب اور دعائے کے صرف اللہ اور حدیث سے اس کا خلاف ثابت ہے۔ اللہ جل شانہ فرماتا ہے قُلْ ادْعُوا اللہَ اَوْ ادْعُوا الرَّحْمٰنَ اِیۡمَا تَدْعُوۡا فَاِلٰہُ الْاِصۡمٰتِ الْحٰسِنٰتِ کہہ تو پکارو تم اللہ کو یا پکارو تم رحمن کو۔ جس کو تم پکارو (سو بہتر ہے) پس اسی کے واسطے ہیں۔ اچھے نام اور فرمایا فاذا کمر وقت اذکرنا کھڑے تم مجھے یاد کرو۔ میں تمہیں یاد کروں گا ان آیتوں میں ارشاد ہے کہ خدا کو یاد کرو۔ یا اللہ یا رحمن اور اللہ اللہ رحمن رحمن کہو۔ غرض اسماء حسنی سے یاد کرو اور پکارو یاد الہی کے سبب رحمت نازل ہوتی ہے۔ اور یہ مستقیلاً عبارت ہے۔ در دعا و استغفار علیحدہ چیز ہے حدیث شریف میں ہے۔ کہ خدا کے ایک کم سو نام ہیں۔ جو شخص ان کو یاد کیے گا۔ داخل ہوگا جنت



ہیں اور صحیح مسلم میں ہے۔ (لا تقوم الساعة على احد ليقول الله  
 الملك ان لوگوں پر قیامت نہ آئے گی۔ جو اللہ العزیز کہتے ہیں اگر  
 محض خیر کا نام لینا اور اس کو یاد کرنا ذکر نہ ہوتا تو اس میں یہ  
 جنت کا وعدہ کیوں ملتا۔ اور قیامت جو عذاب الہی ہے ان  
 پر سے کیوں تلالی جاتی۔ و صاحب (ایضاً) یہ صاحب  
 منہ (صاحب الینا منہ۔

صفا العطل ۱۲۱۔ اور دوسری جگہ رسالہ میں لکھتے ہیں۔  
 کہ جو شخص یہ اعتقاد کرے۔ کہ اولیاء اللہ کے طریق ہیں۔  
 سوائے طریقہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے (جیسے کہ تشبیہ  
 وغیرہ کہتے ہیں) وہ کافر ہے اور اولیاء شیطان سے ہے۔

وہاں ایک سبب شک ایسے اعتقاد والا شخص گمراہ ہے۔ مگر یہ  
 کرام کا یہ عقیدہ ہرگز نہیں۔ ان کے محققین کی تصانیف کو دیکھو۔  
 کہ کس قدر اتبارح سنت میں تاکید فرماتے ہیں۔ اور مخالفین کو  
 نبویہ کو گمراہ بتلاتے ہیں۔ مرزا مظہر صاحب اور مجدد صاحب  
 اور شاہ ولی اللہ صاحب اور مولانا محمد اسمعیل صاحب اسی  
 تفرقہ کے ہیں۔ ان بزرگوں نے طریقہ منہ سنت کو کیسا رد  
 کیا ہے۔ اور فلا صاحب نے خود ان کی عبارتوں کو بطور سند  
 ذکر کیا ہے۔ بالفرض اگر ایسا کلمہ کسی حسابی یا بلحاظ منہ سے  
 نکالا ہو۔ تو کیا ایک شخص کے گناہ کے بدلے ہم سب کو نبرا



کہیں گے۔ اور تمام قوم پر مواخذہ کریں گے۔ یہ انصاف سے  
 بعید ہے۔ **مغالطہ ۲۲** اور جبکہ فرماتے ہیں اور  
 کرامات میں استعانت لے جاتے ہیں۔ ذکر اللہ اور قراءت  
 قرآن سے اور صلوة اور دعا سے اور یہ لوگ استعانت پکڑتے  
 ہیں سماء اور تالیاں بجانے سے۔

**ہدایہ**۔ رسالہ فرقان کی عبارت جس کا مؤلف صاحب نے  
 حوالہ دیا ہے۔ ہم یہاں لفظ بلفظ نقل کر کے مؤلف صاحب کی لیا  
 اور ویانت کا ایک نیا نمونہ دکھاتے ہیں۔ صاحب فرقان لکھتے  
 ہیں۔ **فانذا كانت لا تحصل بالصلوة والذكر وقتها**  
**القدرت والدعاء بل تحصل بها يحمي الشيطان كال**  
**متفاته بالخلقات او كانت مما يستعانت بها على**  
**ظلم الخلق وفعل القوا مش فلي من احوال الشيطانية**  
**لا من الكرامات الرجوانية پس جب کہ خوارق عادت**  
**کسی شخص کو نماز اور ذکر اور تلاوت قرآن اور دعا سے حاصل**  
**نہ ہوں۔ بلکہ ایسی چیزوں سے حاصل ہوں جن کو شیطان پسند**  
**کر لیتے ہے جیسے کہ مخلوقات کو پکارنا۔ یا اس قسم کی چیزیں جن**  
**کے ذریعے سے خلق اللہ پر ظلم کیا جائے۔ اور بے حیائی و قورع**  
**میں آئے۔ پس یہ خرق عادت حالات شیطانی سے ہوتے کرامات**  
**روحانی سے نہیں۔ ہم افسوس کہتے ہیں۔ کہ روایت کے لئے مؤلف صاحب**



پہر خیر و شر کے ارتکاب کے واسطے تیار ہیں۔ کسی چیز سے پرہیز نہیں۔ لو بیت پانچواں رسید کہ تخریف اور افتراء جو سنت الیہیہ ہے اختیار کی شاید اس ہدایت کے مطالعہ سے کوئی وہم کوئے کہ یہ ائمہ کے نزدیک سماع اور تالیفیں بجانے سے استغناء نہ تھا اور کہ انہما پر جواز ہے۔ لا والله، ہرگز ہرگز یہ بات نہیں بلکہ فقط مصدق کی تخریف اور افتراء ظاہر کرنا مراد ہے۔ وہ حاصل مجوز سماع اور راگ تو خود ہی مہذب ہے۔ جیسا کہ عہد میں حافظ ابن قیم پر حریت راگ میں طعن کیا ہے۔

مخالطہ اللہ اور اپنی جان اور مال اس میں پر قربان کیے۔ اور مال و جان سے اس کا تقرب حاصل کیے اور اس کو حقیقی کو خدا کی حقیقی خیال کرے۔ الی قولہ اور کہ رسول سے اس کی تیاریت کو آدے۔ الی ان قال یہ مجرب ہے شک مشرک جلی ہے۔ ہل ایسا۔ جان اور مال سے نیکوں کی خدمت کرنی اور بد نیت رضا مندی الہی کے ان کی رضا جوئی کرنی اور ان کی ایثار سالی کو باعث نجات الہی سمجھنا عین ایمان ہے۔ حدیث قدسی ہے۔ من عادى لسا دلیا فقد باء و بن بالشرک جس سے میرے دوست سے دشمنی کی پس تحقیق نکلا وہ میری لڑائی کو اور آنحضرت فرماتے تھے۔ ان من الناس علی فی مالہ و نفسہ ابابکر تحقیق لوگوں میں سے محمد پر بہت احسان



کرنے والا اپنے مال اور حبان سے ابو بکر ہے۔ اور دارمی میں ہے۔  
 کہ ابو بکر صدیق نے آنحضرت کی خدمت میں عرض کیا بل نقد  
 یاک با باننا وامہاتنا و انفسنا وامولنا ہم اپنا مال و حبان  
 پ دارے آپ پر قربان کرتے ہیں۔ اور ایک دفعہ کا واقعہ ہے  
 کہ حضرت سلیمان فارسی اور صہیب اور بلال رضی اللہ عنہم  
 کو ابوسفیان ملا صحابیوں نے اس کو دیکھ کر کہا۔ کیا خدا کی  
 تلواروں نے نہیں لیا۔ دشمنان خدا کی گردنوں کو ابو بکر صدیق  
 نے یہ بات سن کر کہا تم قریش کے سردار کو ایسی سخت بات  
 کہتے ہو۔ پھر ابو بکر آنحضرت کی خدمت میں حاضر ہوئے اور یہ  
 سب قصہ سنایا۔ آنحضرت نے شکر فرمایا۔ لعلک و غضبتہم  
 لان کنت ان غضبتہم لقد اغضبت من باب شاید تو نے ان  
 کو غصہ دلایا ہے۔ اگر تو نے ان کو غصہ دلایا ہے تحقیق تو نے  
 اپنے پروردگار کو غصہ دلایا ہے۔ پس ابو بکر ان کے پاس  
 آئے۔ اور کہا اے بھائیو کیا میں تم پر خفا ہوا تھا۔ انہوں نے  
 کہا نہیں۔ خدا تجھ کو مغفرت کرے۔ ان روایتوں سے صاف  
 ثابت ہے۔ کہ اولیاء اللہ کی خدمت میں سعادت ہے۔ اور  
 ان کے رنج کرنے میں دین اور دنیا کی بر بادگی مصدقہ <sup>صاحب</sup>  
 اب کہو صحابہ کرام کے حق میں (جو مال و حبان رسول اللہ پر  
 قربان کرتے تھے) کیا فتویٰ دوگے اور رسول اللہ کے باب میں



جو فقراء صحابہ کے حق میں فرماتے تھے۔ ان کو غصہ دلانا پروردگار  
 کو غصہ دلانا ہے) کیا حکم جاری کرو گے۔ آپ کی شہرہ کی رو سے  
 تو معاذ اللہ وہ بھی ہر شے کا شہرہ ہے۔ کاش آپ یہ رسالہ نہ بناتے اور  
 اپنی بصیرت جو صد ہا کوسس سے اہل اللہ کی خدمت میں اتنے  
 ہیں۔ ان کی یہ غرض ہے۔ کہ طریقہ انابت اور خشیت اور احسان کا  
 سیکھیں۔ اور علم باللہ حاصل کریں۔ اور طلب علم کے لئے سفر کرنا  
 قرآن و حدیث سے ثابت ہے۔

مغالطہ ظاہر ہے کہ شہرہ جہاں کسی جگہ تین مکالموں  
 کے سوا نہ کرو۔ مگر جو شہرہ حال صریح مجاہد ہے۔ اور شہرہ نے اجازت  
 دی ہے۔ جیسا سفر حج و تجارت و طالب علم۔

ہدایہ۔ قرآن و حدیث سے ثابت ہے۔ کہ علم و تقسیم  
 پر ہے۔ علم باللہ۔ اور علم بالاحکام۔ علم باللہ (تعمیر و خشیت الہی)  
 انسان کو فائدہ بخشتا ہے۔ اور محض علم احکام (فرض واجب حرام و  
 حلال کی واقفی بغیر پہچاننے عظمت الہی کے) خدا کی محبت ہے۔  
 بنی آدم پر (نما بخشی اللہ من عبادہ العلماء خدا کے بندوں  
 میں سے خدا کا خوف وہی کرتے ہیں۔ جو علم و لے (معرفت و لے)  
 ہیں۔ من هو قانت آناء اللیل سا جدار قایما یذہب الاخرت  
 ویرجو رحمتہ من بد قل هل یتوی الذین یعلمون والذین  
 لا یعلمون۔ پہلا جو بندگی میں لگا ہے۔ اوقات شب میں سمجھے



کرتا ہے۔ اور کھڑا رہتا ہے۔ خوف کرتا ہے۔ آخرت کا اور امیدوار  
 ہے۔ اپنے رب کی رحمت کا تو کہہ سکتا برابر ہو جائیں گے۔ سمجھ والے  
 اور بے سمجھ پروردگار نے ان لوگوں کو عالم اور سمجھ والے کہا ہے۔  
 جو شب خیز عابد متقی ہیں۔ اور جن میں یہ صفتیں نہیں۔ وہ اس زمرہ میں  
 شمار نہیں ہوتے ان کے حق میں فرمایا وہ گنہے ہیں۔ کتابوں  
 سے لے ہوئے کمثل الحمار یحمل اسفاراً چارہ پلٹے برو  
 کتابے چند۔ گدھا کتابوں کا بوجھ اٹھا کر عالم نہیں بنتا ایسے ہی  
 عالم یہ عمل جس کو پر طبع گن کر خوف و خشیت نصیب نہ ہو وہ  
 عند اللہ عالم نہیں کہ جلا تاہ احکام شریعت سے واقف ہو کر جو سنگ  
 کی طرح نفس کی پیروی کیے ہیں۔ ان کے حق میں وہ کہتے کی  
 مانند ہیں جیسا کہ اپنی مقتضائے طبیعت کے سبب ہر وقت  
 یا نپتتا ہے۔ ایسے ہی یہ لوگ اپنی بد عادت کے سبب ہر دم نافرمانی  
 کرتے ہیں۔ فمثل الحمار ان تحمل علیہ یلہث او  
 تترکہ یلہث اصل علم معرفت خوف خشیت الہی ہے۔ جو اس  
 میں کامل ہیں۔ وہ اس فن کے استاد اور معلم ہیں جیسا علم احکام  
 حدیث و فقہ پر طبع کے لئے سفر کرنا ضروری ہے۔ ویسے تحصیل  
 معرفت اور خشیت کے واسطے سفر کرنا لازم ہے۔ ابوالدرداء عرض  
 اللہ عند فرماتے ہیں۔ کہ ہم آنحضرت کے ہمراہ تھے۔ آپ نے آسمان  
 کی طرف نظر کی اور فرمایا ایسا وقت آنے والا ہے۔ جو لوگوں میں



سے علم اٹھایا جائے گا۔ یہاں تک کہ کچھ بھی ان کے قبضہ میں نہ رہے گا۔ زیاد بن لبید انصاری رضی اللہ عنہ نے عرض کیا کہ رسول اللہ کس طرح علم عباتا رہے گا، ہم نے قرآن پڑھا ہے اور آئندہ اپنے بال بچوں کو پڑھائیں گے۔ یہ سلسلہ جاری رہے گا، آپ نے فرمایا تجھ کو روئے تیری ماں، اسے زیاد ہم تجھے مایہ سہہ والوں میں سے دانشمند جانتے تھے، (پھر تو ہماری بات نہ سمجھا، یہ ہیں اور ابنت و انجیل یہود اور انصاری کے پاس۔ پس ان کو ان کتابوں سے کیا نفع ہے حدیث کا راوی کہتا ہے، پھر مجھے عبادہ بن صامت رضی اللہ عنہ کی ملاقات کا اتفاق ہوا، ان سے میں نے ذکر کیا، ابوالدرداء ایسا فرماتے ہیں، عبادہ نے کہا ابوالدرداء سچ کہتے ہیں۔ اگر تو سچا ہے تو میں تجھے بتلا دوں، وہ علم جو لوگوں میں سے پہلے پہل اٹھایا جائے گا۔ وہ خشوع (خوف الہی) ہے۔ اور قریب ہے۔ وہ حالت کہ تو جامع مسجد میں جاوے اور کسی شخص کو حالت خشوع میں نہ دیکھے۔ اس حدیث سے صاف ثابت ہے۔ کہ الفاظ اور معنی کی واقفیت علم نہیں خوف خدا و معرفت الہی کو علم مقبول کہا جاتا ہے، لا صاحب اس واسطے فرماتے ہیں۔ کہ بزرگوں کے پاس جانے سے جو کچھ ہم سے زیادہ پڑھے ہوئے نہیں، کیا فائدہ بلکہ یہ کفر اور شرک ہے۔ میں کہتا ہوں اگر آپ ظاہر کتاب اللہ اور سنت رسول اللہ



سے بھی خبردار ہونے۔ تو اس علم کے منکر ہو کر آیات اور احادیث  
کا مقابلہ نہ کرتے۔

**مغالطہ ۱۲۱۔** اور موطا میں جو حدیث ہے ابو ہریرہ سعید  
خدیجی کو ملا۔ **ہدایہ**۔ ملا صاحب کے جو اس خمسہ میں  
خلل آگیا ہے۔ ایک چھوٹا سا فقرہ اور اس میں بھی غلطی کھائی۔  
آپ فرماتے ہیں۔ ابو ہریرہ ابو سعید کو ملا۔ اور حوالہ موطا پر کرتے  
ہیں۔ حالانکہ موطا میں یوں ہے۔ کہ ابو ہریرہ بصرة بن ابی بصرہ کو  
ملا۔ ابو سعید کا نام و نشان اس جگہ میں نہیں۔ مصنف کا عجیب حال  
ہے۔ نقل اور حوالہ اور نسبت اور املا چاروں غلط  
اور اس لیاقت پر اجتہاد کا دعویٰ۔

**مغالطہ ۱۲۲۔** روفی الاحیاء ذہب بعض اعلیٰ  
العلم الی الاستدلال یہ علی المنع من الرحلة زیارة  
المشاهد و قبور العلماء و الصالحین میرے مطلب کو اتنی  
عبارت ہی کفایت کرتی ہے۔ کہ بعض علماء میرے موافق ہیں۔  
اور اس حدیث سے استدلال پکڑتے ہیں۔ اوپر سفر کرنے زیارت  
قبور اور زیارت صلحا کے کہ مشاہد کے لفظ میں جو جمع ہے مشہدہ  
گی۔ اور قساموس میں مشہدہ کے معنی محضر الناس لکھا ہے۔  
اس میں داخل ہے۔

**ہدایہ**۔ ہم نے تسلیم کیا جو صاحب قاسموس نے لفظ



مشہدہ کے معنی محض الناس لکھے ہیں۔ اور محض طرف مکان ہے  
یعنی ایسی جگہ جہاں لوگ جمع ہوں۔ پس جس مکان کو لوگ  
متبرک سمجھ کر زیارت کو آویں۔ جیسے کسی پیر کی درگاہ یا کسی  
شیخ کا حید وغیرہ وہاں سفر کرنا بے شک بعض علیٰ منع لکھتے  
ہیں۔ مگر کسی عالم یا شیخ کی ملاقات کے واسطے سفر کرنا کسی کے  
نزدیک ناجائز نہیں۔ شیخ اور صوفی کوئی مکان نہیں ہے۔ جن  
کی زیارت کی ممانعت لفظ مشاہدہ سے آپ نکالتے ہیں۔ دیکھو  
شہر طوس بہ سبب قبر امام علی رضی اللہ عنہ کے مشہد کہلاتا ہے آج  
تک کسی نہ تارہ شخص کو کسی نے مشہد نہیں کہا وہ اللہ اعلم آپ  
تعصب سے ایسی باتیں کرتے ہیں۔ یا مقتضائے اجتہاد یہی ہے۔  
اور بخلاف یہ بات ہے۔ کہ جن کے قول سے آپ سند پکڑتے  
ہیں۔ انہوں نے بصر احوال تمام قبور اور مواضع فاضلہ کی زیارت  
کو مکروہ کہا ہے۔ چنانچہ مجمع البحار اور فتح الباری میں ہے۔  
مختلف فی شدہا الی قبور الصالحین والی المواضع الفاضلہ  
فی حرم و ملیح قال الشیخ ابو محمد الجونی یحرم عمل و بظاہر الحدیث  
و اشار القاضی حسین الی اختیارہ و بہ قال عباس و طائفہ  
قبور صالحین اور مواضع فاضلہ کی طرف سفر کرنے میں اختلاف  
ہے۔ بعض علماء اس کو حرام بتلاتے ہیں۔ اور بعض مبارح ابو نعیم  
کہتے ہیں۔ کہ لفظ بظاہر حدیث کے یہ سفر حرام معلوم ہوتا ہے۔ اور



قاضی حسین نے اسی مذہب کے پسند ہونے کی طرف اشارہ کیا ہے۔ اور قاضی عیاض اور ایک طائفہ علماء کا اسی مذہب کا قائل ہے اس عبارت سے امام غزالی رحمۃ اللہ کے قول کا مقصود صاف ظاہر ہوا کہ مراد یہ مشاہدہ سے مکانات متبرکہ ہیں۔ یعنی کسی مکان کو مشترک سمجھ کر وہاں جانا منع ہے۔ علماء اور صلحاء کی زیارت کا وہاں ذکر نہیں۔ فالعین سفر کے امام شیخ الاسلام ابن تیمیہ فرماتے ہیں۔ هذا الحديث لا يتناول السفر الى الامكنة التي فيها الوردات والعلماء والمشائخ والاحوات وبعض المقاصد من الامور الدينية المباحة، اس حدیث میں وہ سفر داخل نہیں۔ جہاں اپنے والدین یا علماء اور مشائخ اور اپنے بھائی ہوں۔ یا جس جگہ اپنی دنیاوی غرضیں ہوں۔ جن کا حاصل کرنا مباح ہے۔ دیکھئے یہ بزرگ تو زیارت علماء اور صلحاء کے واسطے سفر کی اجازت دیتے ہیں۔ اور آپ لفظ مشاہدہ کے غلط معنی بتلا کر لوگوں کو روکتے ہیں۔ اور ناحق ان آیات دین پر افترا کرتے ہیں۔ سکتنب شہاد تھم و سئلون۔

**معناط** ۱۲۷۔ اور وہ حدیث جو مسلم میں مروی ہے۔ کہ ایک شخص دوسرے قریب میں اپنے بھائی کی ملاقات کو گیا تھا۔ فرشتہ نے اس کو کہا۔ کہ اللہ تجھ کو دوست رکھتا ہے۔ اس حدیث سے تو اول سفر ہے۔ نہیں معلوم ہوتا



جائز ہے کہ تریہ قریب قریب ہوں۔ جیسا کہ ہم دیکھتے ہیں۔  
**ھذا ایہ**۔ بالفرض بستیاں قریب قریب ہوں۔ تاہم  
 اس آمدورفت کو سفر کہیں گے۔ کیوں کہ آپ کے نزدیک  
 تو سفر کی حد مقرر نہیں۔ قریب بعید یکساں ہے۔ اور امام  
 ابن قیم کہتے ہیں۔ کہ بہت سلف کا بھی یہی مذہب ہے۔ اور  
 صحیح حدیثوں سے بھی کوئی حد ثابت نہیں ہوتی۔ پس آپ  
 کا یہ عندہ بالکل فضول ہے۔

**مخالطہ**۔ دوم یہ کہ بھائی اس کا حقیقی ظاہر  
 بھی ہے۔ ظاہر سے عدول کیوں کیا جائے۔ اور صلہ رحم کا  
 واجب ہے۔ اگرچہ شد الرحال سے بھی ہو۔

**ھذا ایہ**۔ اگر وہ شخص حقیقی بھائی کی ملاقات کر جاتا تو  
 (اصلہ) کہنا یعنی میں صلہ رحم کے لئے جاتا ہوں۔ حالانکہ اس  
 نے (اجتہد فی اللہ) کہا یعنی میں اس سے حسب اللہ رکھتا  
 ہوں۔ اس لئے زیارت کو جاتا ہوں۔ اور فرشتہ اس کو اس  
 عمل کی خوشخبری دینے نہ آتا۔ انسان کو اپنے رشتہ داروں  
 سے طبعی محبت ہوتی ہے۔ چنانچہ اکثر فاسق و فاجر اپنے اقربا  
 سے محبت طبعی رکھتے ہیں۔ اس جہت سے وہ ایسی جزا کے  
 مستحق نہیں ہوتے بالفرض ہم نے تسلیم کیا۔ کہ وہ دروہوں حقیقی  
 بھائی تھے۔ مگر ملاقات کی علت تو صلہ رحم بیان نہیں کی بلکہ



حَدِيثُ التُّدْسَانِيَا - اور فرشتہ نے بھی جب خود بخبری دی۔  
 تو یہ وجہ بتلائی کہ حَبِيبُ التُّدْسَانِيَا کے سبب خدا را ضعی ہے۔ اس  
 کے سوا اور کوئی وجہ بیان نہیں کی اور حَبِيبُ اللہ میں خود لیش اور  
 بیگانہ سب برابر ہیں۔ غرض بہر طور اس حدیث سے بھائی  
 مسلمان کی ملاقات کے واسطے سفر کر کے جانا ثابت ہوتا  
 ہے۔ اپنے بیگانے کا کچھ فرق نہیں۔

مفالطہ ۱۶۹۔ اور بعض لوگ جو حدیث شد المیہ میں  
 کلام کرتے ہیں۔ اور کہتے ہیں۔ کہ قاعدہ نحو کا ہے کہ مستثنیٰ منہ  
 جنس قریبہ کا الہی چاہیے۔ اور جنس قریبہ سیاق کلام میں  
 مسجد ہے یعنی حدیث کے معنی یہ ہوا ہے کہ کسی مسجد کی طرف شد  
 حال نہ کر والا ان تین مسجدوں کی طرف اس کا جواب یہ ہے  
 کہ قاعدہ غلط ہے۔

حدیث ۱۶۹۔ قاعدہ کو غلط بتلا کر فارغ ہو بیٹھے۔ دیکھئے اس  
 حدیث کا کیا جواب دیتے ہیں جس میں مستثنیٰ منہ لفظ مسجد  
 موجود ہے۔ امام احمد بن حنبل باسناد حسن اپنی سند میں روایت  
 کرتے ہیں۔ اور یتبعی للمطی ان تشدس حالہ الی مسجد  
 یتبعی فیہ الصلوۃ غیر المسجد الحرام والاقصی مسجد  
 ہذا نہیں لائق سواہیوں کے زمین کسی جانب طرف کسی  
 مسجد کے اس غرض سے کہ اس میں حاکم نماز پر ہیں۔ سوائے مسجد حرام



اور مسجد اقصیٰ اور اس میری مسجد کے۔ بالفرض اگر ہم ملا صاحب کا طریقہ اختیار کریں۔ اور مستثنیٰ منہ لفظ مکان نکالیں تاہم علماء اور مشایخ اس میں داخل نہ ہوں گے۔ اور بموجب فتاویٰ نحدیوں کے جنس بعیدہ اگر مراد لیں۔ تو بھی لفظ مکان مستثنیٰ منہ ہوگا۔ اور لفظ شبہا ہرگز نہ ہوگا۔ کیوں کہ رعایت جنس کی واجب ہے۔ مطلب بر تقدیریں علما اور مشایخ داخل نہ ہوں گے۔ کیوں کہ وہ غیر ہیں مسجد اور مکان سے۔

**مخالطہ** - کئی مکانوں میں کلام اللہ میں مستثنیٰ منہ اگر جنس قریب نکالیں۔ تو معنی صحیح نہیں ہوتے۔ جیسا کہ اولیٰ عالم الغیب الاولیاء۔

**حدیث** - ملا صاحب آیت قرآنی تو اس طرح پر نہیں کچھ تو اللہ سے خوف کرو۔ رو بیعت کے واسطے کس قدر بڑے بڑے گناہوں کے مرتکب ہو گئے۔ کبھی غلط سوال علماء پر دیتے ہو۔ اس پر بھی قناعت نہیں کی اور خود حدیث بنا کر رسول اللہ کی طرف منسوب کر لیا۔ اس پر بھی آپ سے حدیث نہ ہو۔ قرآن مجید میں کمی و بیشی کرنے لگے۔ (عوض بلک من فتی علمہ لا ینفع و قلب لا ینخشع و دعاء لا یسمع آیت قرآنی یہ ہے۔ قل لا یعلم من فی السموات والارض الا الغیب الاولیاء اور یہ آیت اس بحث سے لائق نہیں رکھتی۔



کیوں کہ اس میں مستثنیٰ منہ مذکور ہے۔ اور ہماری گفتگو  
مستثنیٰ مفرغ میں ہے۔

مف الطہ ۱۳۱۔ دوسری آیت وما یقظر ہولاء  
الاصیحة واعدۃ یہاں جنس قریب صیغہ ہے مگر اس  
کے معنی کچھ نہیں بنتے۔ ضرورتاً شیبہ ہی ہے مقرر کرنا پڑے گا۔  
ہدایہ۔ اللہ حبیل شاہ نے بہت سے معجزے اور

نشانیوں دکھائی ہیں اور کفار پھر بھی ایمان نہ لائے۔ تب  
پروردگار نے یہ آیت نازل فرمائی۔ ما یقظر ہولاء  
صیغہ واحدہ یعنی یہ لوگ معجزات اور آیات دیکھ چکے  
اب اور کچھ باقی نہیں۔ سوائے ایک سخت آواز کے۔ جو

بچ میں دم نہ لے گی۔ (اس سے مراد پتے لفظ صولہ) پس معلوم  
ہوگا کہ مستثنیٰ منہ آیات ہیں جو جنس قریب ہے اگر آپ بھی  
نظر انصاف سے دیکھیں تو ایسا سہل مسئلہ سمجھ سکتے ہیں۔  
مگر تصدیق کے لیے آپ کو بالکل کوزان بنا دیا۔

مرفی اللہ ۱۳۱۔ جو شخص یہ کہے کہ میں کہیں اس شخص کے  
پاس آیا ہوں۔ تاکہ اس کی عادت و اخلاق دیکھوں اور  
اس پر عمل کروں۔ وہ مشرک فی الرسالہ ہے۔

ہدایہ۔ متعلہ لیل ای دیت تدا نیت؛ وای  
غریم فی التقاضی غریمہا۔ اے اہل اسلام اللہ اور رسول



کے حکموں کو دیکھو۔ اور اس معاملہ کو طے کر فہرہ میں صاحب  
 کی ریاست اور علم کا اندازہ کرو اللہ جل شانہ فرماتا ہے واقعہ  
 تبدیل من اناب الی توبہ کی توبہ کی جو توبہ ہے وہ  
 ہے۔ طرف میری اولہ جبار مع توبہ ہی میں ہے۔ کہ آنحضرت نے فرمایا۔  
 ولھتد واجھدی عمار روش اختیار کرو۔ تم لوگوں بخانہ کی اولہ  
 فرمایا۔ اقتد وبالذین من بعدی الی انکس وشمس انذار کرو  
 تم ان دو شخصوں کی جو میرے بعد (خلیفہ) ہوں گے۔ ابوبکر اور عمر  
 اگر کسی شخص کو صالح اور دیندار جانکر اس کی اقتدا اور پیروی  
 کرنا شرف ہے۔ تو کیا مرعاز اللہ اللہ اور اس کے رسول نے  
 ہم کو مشرک ساکھا یا ہے۔ تمہارا بڑا اعتراض یہ ہے کہ جس کو ہم  
 پیغمبر خدا کے سوا پیشوا پکڑیں گے۔ وہ شخص خود معصوم نہیں اور  
 جب اس کی عصمت کا یقین نہیں۔ تو یہ مخالف استمال ہے کہ وہ  
 کسی کام میں خطا کرے اور ہم اس کی پیروی کے باعث ناہی مخطار  
 اور گنہگار ٹھہریں۔ اس کا جواب یہ ہے۔ کہ پروردگار بندوں کا  
 حال خوب جانتا ہے۔ اور پیغمبر خدا تم سے زیادہ شراعت کو سمجھتا  
 ہیں۔ جب اللہ اور رسول نے سوائے انبیاء کے اور نیک بندوں  
 کی اقتدا کا حکم فرمایا۔ تو اب عذر کرنا اور شبہ ڈالنا شان  
 اسلام سے لہید ہے۔ دیکھو تم دیکھو جو خدا کے منقریب بندے  
 ہیں۔ ان کو اس درجہ تک ترقی نصیب ہوتی ہے کہ پروردگار ان



کے کان اور آنکھیں پانچ اور پاؤں بن جاتا ہے۔ اور اس سے سنتے ہیں۔ اور اسی سے چلتے ہیں۔ بھلا جن کو یہ رتبہ نصیب ہو تمہیں ان سے کئی امتداد سے کیوں انکار ہے۔ اللہ جل شانہ ہے۔ وحسن اولیائے سر قیقا اچھے ہیں یہ لوگ رفاقت کے لئے ایک وہ لوگ کہ سو کام میں سے ان کا ایک کام غلط اور خطا ہوتا ہے۔ اور ایک وہ ہیں کہ سو میں سے ایک بات ان کی ٹھیک ہوتی ہے۔ پس کچھ شک نہیں کہ زیادہ پھسلنے والے ثابت قدموں کی پیروی کر کے اپنا آپ بچاویں۔ اور (اعتصام عروة وثقی) قرآن و حدیث کو نجات کا اصلی ذریعہ سمجھیں اور اگر کوئی کام خلاف شرع بنا پھر طبیعت بفری اہل اللہ سے پاویں۔ تو اس سے اعراض کریں۔ اور اس کام میں ان کی تابعداری نہ کی جاوے۔ لوطا عتہ لمخلوق فی معصیة الخالق ان کے باقی سب اخلاق و افعال میں تابعداری کرنی حکم الہی ضروری ہے۔ یہ عام قاعدہ ہے کہ اکثر کے واسطے حکم کل کا ہوتا ہے۔ اور نادار کے واسطے حکم معدوم کا اس لئے اللہ اور رسول نے کثیر الخطا گنہگاروں کو صالحین کی اقتدار کا ارشاد فرمایا۔ اور ان کی خطا کو جو برسبیل ندرت ہے۔ کا لعدم سمجھا۔ مطلق حکم انبیا فرمایا۔ مگر افسوس کہ بداندیش حاسد کو سوائے عیب کے کچھ نظر نہ آیا۔

مغالطہ ہے۔ یہ درجہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا ہے۔



نہ مطلق کیوں کہ صحابہ رضی اللہ عنہم نے کئی جگہ پر اعتراض کئے۔  
 ہدایہ۔ تلاّ قصوری حضرت رسالت مآب کو ہر بات میں  
 پیشوا نہیں سمجھتا۔ کچھ اپنا بھی اختیار رکھتا ہے۔ اور ہم جو جب اس  
 آیت کے مآکات المؤمن واہ مؤمنة اذا قضی اللہ ورسولہ  
 امراات یکون لہم الخیرة من امرہم آنحضرت کو امام مطلق  
 اور پیشوائے برحق جانتے ہیں۔ اور معاذ اللہ اس بات کو صحابہ کبار  
 کی طرف نسبت کرتا ہے کہ وہ حضرت رسالت پر کئی جگہ اعتراض کیا  
 کرتے تھے۔ پھر جو مثالیں لکھی ہیں۔ سوائے ایک مثال کے جس میں  
 کچھ نمونہ اعتراض کا ہے۔ اور کوئی مطابقت نہیں۔ ان مثالوں میں یہ  
 ذکر ہے۔ کہ بعض صحابہ نے بجا آدمی حکم میں دیر اور غفلت کی۔ مثلاً  
 صاحب کہتے ہیں۔ کہ اعتراض کیا متقدم ہے۔ کہ خود بدولت، مختلف  
 اور اعتراض کو ایک سمجھانٹتے ہیں۔ یا لفرض جس نے اعتراض کیا۔  
 اس نے بڑی بہاری خطا کی۔ کسی کا منصب نہیں کہ امتی ہو کہ  
 اپنے نبی پر اعتراض کرے۔

مرفا الط ۹ نمبر ۱۳۷۔ جیسا کہ روئے ہیں بیٹے کے مرتے پر لعنۃ اللہ علیہم۔  
 ہدایہ۔ کل کرامات اعتراض کی یہ ایک مثال لائے۔ آپ  
 ایمان سے کہو۔ کہ اس اعتراض میں کس کی خطا تھی۔ معترض  
 کی یا آنحضرت کی صحابی نے غلطی کھائی۔ حضرت کو روتے دیکھ  
 کر آپ کی نسبت بے صبری کا گمان کیا۔ اور جو شبہ دل میں



آپ نے تکلف عرض کر دیا۔ آپ نے ارشاد فرمایا۔ کہ پہلے صبری

تھیں بلکہ مصیبت زدہ کی

مصیبت، کو دیکھ کر رونامی ہو جلتے تھے جس کو پیدا کرتا ہے اللہ اپنے بندگان کے ریلوں میں اور بے شک پروردگار اپنے بندوں میں سے بہتر دل بندوں پر رحمت کرتا ہے۔ صحابی کی غلطی سے تمہیں پکڑنی اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر اعتراض کا فتویٰ دینا کس قدر بھاری غلطی ہے۔

مفاتیح ۱۳۵۵ھ اور یہ قراری کرنے پر عرض مورت میں۔  
 ہدایہ۔ یہ آپ کا قول خلاف واقع ہے۔ آنحضرت کو  
 یہ قہر دیکھ کر کسی نے اعتراض نہیں کیا۔ اگر سچے ہو تو  
 کسی کتاب کا حوالہ دو۔

مفاتیح ۱۳۵۶ھ اور زینب نے امر نکاح بہ

ہدایہ۔ یہ فقہ مفسرین نے تفاسیر میں نقل کیا ہے ہم  
 نہیں کہہ سکتے کہ صحیح ہے یا کہیسا اگر صحیح بھی سمجھیں تو یہ پایا جاتا  
 ہے۔ کہ بی بی زینب نے حکم بجالانے میں سستی کی۔ اور یہ نہیں  
 کہ آنحضرت پر اعتراض کیا۔ اور اس سستی پر پروردگار نے سخت  
 وعید فرمایا۔ اور یہ آیت نازل کی۔ وَمَا كَانَ لِمَنْ وَا  
 مَرَّةً اٰتٰ قَضٰی اللّٰہُ وِی سُوْلٰہِ اَمْرًا یٰكُوْنُ لَہُمْ



الخيرة من امرهم ومن يعص الله ورسوله فقد ضل  
ضلالا عظيما۔ نہیں بل اللہ کی کسی ایمان دار مرو یا عورت کی جس وقت  
حکم لگا چکیں اللہ اور رسول کے حکم میں اپنے کامیوں میں اپنا  
اختیار اور جو شخص کا فرمان ہوا۔ اللہ اور اس کے رسول کا پس  
تحقیق گمراہ ہوا۔ ظاہر گمراہی۔ پھر مفسرین لکھتے ہیں کہ بروی زینب  
نے بعد نبویؐ کے اس بیعت کے عرض کیا۔ قد ائمتنا قادم  
فی ما فتنت قریبنا زینب ائمتنا آپ کی اطاعت کرنی  
ہوں۔ پس آپ جو چاہیں سو کریں۔ پس آپ نے زینب کا  
نکاح نہ دے کر دیا۔ ایک کو وہ اہل ایمان تھے۔ جنہوں نے  
اپنا جان و مال اسبب اللہ اور رسول کے سیر و کر و یا حفظ اور  
ہر وقت ہر معاملہ میں منتظر حکم رہتے تھے۔ ایک آپ بھی تھیں۔  
جو لوگوں کو غلطی سے روکنے کے محتاج وقت رسول کی رغبت دلائے  
ہیں۔ مقالہ ۱۳۷۔ اہل بیرون نے بھی۔

حدیث۔ بیرون کے معاملہ میں نہ آنحضرت نے حکم فرمایا۔  
اور نہ بیرون نے انکار کیا۔ صحیح بخاری کی روایت میں اس کا صریح  
ذکر ہے آنحضرت نے بیرون کو فرمایا۔ تو اس اجعلینہ اگر تو اپنے  
بشر کی طرف رجوع کرے۔ (تو مناسب ہے) قالت یا رسول  
اللہ! قامرنی اُس نے کہا یا رسول اللہ کیا آپ مجھ کو اس  
بات پر حکم کرتے ہیں۔ (اگر حکم ہو تو سر اٹکھوں پر مجھے منظر ہے)



قال انما اشفع فرمایا نہیں ہم صرف سفارش کرتے ہیں قالت  
فلا حاجة لی فیہ بریرہ نے عرض کیا۔ تو مجھے اس مشورہ پر  
کی ضرورت نہیں۔ مخالفہ ۳۸۔ اور حدیبیہ میں  
شرابی پر صلح کرنے پر۔

عذاب۔ اس معاملہ میں کسی نے اعتراض اور مخالفت  
نہیں کی۔ بلکہ معاملہ مشوری طلب تھا۔ جیسا کسی کی رائے  
میں آیا۔ ویسا عرض کیا۔ اور مشورہ میں اہل مجلس پر لازم ہے۔  
کہ جیسا خیال دل میں آوے۔ ویسا ظاہر کریں۔ ورنہ مشورہ  
سے فائدہ کیا۔ جنگ بدر میں قیدیوں کی بابت آنحضرت نے  
مشورہ کی سب نے یہ رائے دی کہ قیدیوں کو چھوڑ دیا  
جاوے۔ عرف اروق نے سب کے برخلاف عرض کیا کہ تمام  
قیدیوں کو شریعہ کیا جاوے۔ ایسا ہی مقام حدیبیہ میں آنحضرت  
صلی اللہ علیہ وسلم نے ناپسند کیا۔ اور اس  
مخالفت پر بڑا زور دیا۔ اس امید سے کہ شانہ پیری رائے کے  
موافق وحی آوے جیسا کہ بدر کے قیدیوں میں یہاں تک کہ  
آنحضرت نے دشمنوں سے عہد و پیمانہ کر لی۔ اور ہدیہ کو قربانی  
کے جانوروں کو جو بیعت الشارح پہنچ کر ذبح کئے جاتے ہیں وہیں ذبح  
کر ڈالا۔ تب اطمینان نے جانا۔ کہ اب حکم نافذ ہو چکا۔ مخالفت  
اور انکار کی گنجائش نہیں۔ فی الفور اٹھ کھڑے ہوئے۔ اور قرآن



کرنے لگے۔ پھر کسی طرح کی مخالفت نہ کی۔ حضرت عمر کو جب اپنی مخالفت اور اصرار کا خیال آتا، تو بہت ڈرتے۔ چنانچہ فرماتے،  
 ما زلت اصدق واصور واصلى وانت حق مخافة كلامي  
 الذی نکلت به میں ہمیشہ صدقہ دیتا رہا ہوں۔ اور روزہ  
 رکھتا ہوں۔ اور نفل پڑھتا ہوں۔ اور بردہ آزاد کرتا ہوں۔  
 اس بات سے ڈر کر جو میں نے منہ سے نکالی تھی، تعجب ہے  
 خود عمر رضی اللہ عنہ اپنے کو گناہگار سمجھ کر کفار اتار دیتے رہتے۔  
 اور مٹا صاحب اسی بات سے استدلال کر کے انحضرت پر  
 اعتراض اور ان کی نافرمانی کو عبا ئز بتلاتے ہیں۔ ناظرین  
 اس ہماری تقریر کو غور سے سمجھ لیں۔ ایسے مدعا لطات سے  
 بچنے کے لئے انشاء اللہ بہت مفید ہے۔

صفا الطہ ۳۹ اور بخاری میں ہے۔ اسلم کی قوم آپس  
 میں تیر اندازی کر رہے تھے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔  
 کہ بنی اسمعیل تیر اندازی کرو۔ اور میں فلانی طرف ہوں۔ فریقین نے  
 تیر اندازی چھوڑ دی۔ آپ نے پوچھا۔ کہ تم نے تیر اندازی کیوں چھوڑ  
 دی۔ کہا یا رسول اللہ کیوں کر تیر اندازی کریں۔ حالانکہ آپ ان  
 کے ساتھ ہیں۔ آپ نے فرمایا تیر اندازی کرو۔ میں دونوں کے ساتھ  
 ہوں۔ امر مطلق و جوب کا فائدہ دیتا ہے۔ ان صحابیوں نے  
 باوجود امر کے تیر اندازی ترک کر دی۔ اور عذر پیش کیا۔ اور آنحضرت



نے ان کے ترک کی تقریر کی۔ تو معلوم ہوا کہ کل فعل رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا شرعی نہیں ہوتا۔

عہد آپؐ - تم جو کہتے ہو۔ رفریقین نے تیر اندازی چھوڑ دی۔ یہ قول تمہارا سرا بہر غلط ہے۔ صحیح بخاری میں یہ عبارت موجود ہے۔

فامسك احد القریقتین تیر اندازی سے ترک کیا۔ دو گروہوں میں سے ایک گروہ یعنی جب آنحضرتؐ ایک طرف شامل

ہو گئے۔ تو دوسری طرف والوں نے دیکھا۔ کہ اب بظاہر صورت آنحضرتؐ سے مقابلہ لازم آئے گا۔ اور یہ نشان اب سے بعید

ہے۔ کمال اب کے سبب ترک گئے۔ آپؐ نے سبب دریافت فرمایا۔ انہوں نے عرض کیا۔ کہ آپؐ گروہ مقابل کے ساتھ ہیں۔

ہم کس طرح تیر چلاویں۔ آپؐ نے ان کا عذر سن کر جس کے حرف حرف سے اٹھلاص لے سکتا ہے۔ فرمایا تم تیر اندازی کرو میں

دونوں کے ساتھ ہوں۔ اصل قصہ میں طرح ہے۔ جیسا ہم نے نقل کیا۔ مولوی صاحب نے اول تو دائرہ یہ چھوڑے لولا۔

(رفریقین نے تیر اندازی چھوڑ دی) جن کے ساتھ حضرت شامل ہوئے تھے۔ ان کو تو کوئی عذر نہ تھا۔ ناحق ان کا نام بھی لے دیا۔

تاکہ صحابہ کا بلا عذر حکم نبیؐ کو رد کرنا ثابت ہو جائے۔ اور یہی اس کا مقصود ہے۔ چنانچہ صاف لکھتا ہے۔ (تو معلوم ہوا کہ

کل فعل رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا شرعی نہیں ہوتا) دیکھو یہ شخص



اپنی صحابہ کا دشمن کیسے دلیہ ہے۔ افترا ہو یا اللہ اور رسولؐ  
 کی بے ادبی کسی بات سے نہیں چوکتا۔ اور اس مقام میں  
 جو آپ نے تیر اندازی کا ارشاد کیا۔ اگرچہ یہ امر وجوبی نہ تھا۔  
 ایک سرسری بات تھی۔ تاہم صحابہ کبار کبھی بجا اور ہی ہیں نہ پھر نہ  
 کہتے۔ مگر چونکہ آنحضرتؐ خود ایک فریق میں شامل ہو گئے تھے تو  
 فریق متقابل عذر شرعی کے سبب مجبور ہو گئے۔ یہ ایسا عذر ہے کہ  
 اگر امر واجب کو ایسے عذر کے سبب چھوڑ دیا جائے۔ تو عین  
 ایمان ہے۔ حدیث احکام عذر کے باعث ترک کئے جاتے ہیں۔  
 اور شارع کی طرف سے اجازت ہے۔ مثلاً قیام فی الصلوٰۃ  
 بیماری کی حالت میں اور روزہ حالت سفر میں کیا۔ اس  
 سے یہ لازم آئے گا۔ کہ پیغمبر خدا صلعم کے (یہ احکام) یا تمام احکام  
 مشروع نہیں ہیں۔ معاذ اللہ من ذلک بات انتہی تھی۔ کہ اس  
 قصہ سے معلوم ہوتا ہے۔ شارع علیہ السلام کے تمام احکام واسطے  
 وجوب کے نہیں ہوتے۔ بعض حکم استحبنا اور استحسننا ہوتے ہیں۔  
 یا یوں کہتا کہ عذر شرعی سے ترک کرنا حکیم کا جائزہ معلوم ہوتا  
 ہے۔ مگر سچی بات سے اس کا باطل مدعا حاصل نہ ہوتا تھا اس  
 لئے ناحق کلام کو طول دینا چھلا گیا۔ اور خمبط اور تناقص کلام  
 میں پورا۔ مگر صاحب فرماتے ہیں۔ کہ چھوڑ دینا صحابہ کا تیر اندازی  
 بہ سبب عذر کے دلیل ہے۔ اس بات کی کہ کل فصل رسول اللہ



کا تشریحی نہیں ہوتا۔ میں کہتا ہوں۔ کہ اگر آپ کے نزدیک  
 چھوڑ دینا امر شرعی کا بہ سبب عذر جائز نہیں تو آپ کا یہ  
 کہنا کتاب اللہ اور سنت رسول اللہ و کل اہل اسلام سے  
 برخلاف ہے۔ اور اگر جائز ہے۔ تو آپ کا استدلال غلط اور  
 لغو ہوا۔ کیوں کہ انہوں نے تو عذر سے چھوڑ دیا تھا۔ طرفہ یہ  
 ہے۔ کہ آپ نے لکھا ہے۔ اس حدیث سے معلوم ہوا۔ کہ کل  
 فعل رسول اللہ کا تشریحی نہیں۔ مثلاً صاحب یہاں تو فعل  
 کا ذکر نہیں۔ اگر لیوں کہتے کہ کل امر رسول اللہ کا تشریحی نہیں۔  
 تو ایک بات تھی۔ شاید مصنف امر اور فعل کے درمیان فرق  
 نہیں کر سکتے۔ مصنف حق پسند اس مثال میں غور سے تامل  
 کرے۔ کہ یہاں اعتراض صحابہ کون سا ہے۔ اور رسول اللہ کا  
 نامحذوف فعل کون سا۔ فہم نصیب نہیں۔ نا حق پیغمبر پر اعتراض  
 کرنے کا فتویٰ دے بیٹھا۔

**مخالطہ**۔ اور مرض موت میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے  
 کاغذ مانگا۔ کسی نے نہ دیا۔ اور کہنے لگے بحسبنا کتاب اللہ۔  
**ھذا**۔ یہاں کسی نے عدول حکمی اور اعتراض نہیں  
 کیا۔ بکہ خط اجتہادی (سمجھ کی غلطی) ہے۔ سرور کائنات  
 بیمار تھے۔ اور مرض کا غلبہ تھا۔ اس حالت میں آپ نے  
 ارشاد فرمایا۔ (تونی اکتب لکم کتابا لئن فصلوا بعدہ ابدًا۔



تم میرے پاس لاؤ (کاغذ و قلم) تاکہ میں لکھ دوں تمہیں ایسی  
 نوٹس جس کے بعد کبھی گمراہ نہ ہو گے۔ بعض صحابہ کو خیال آیا  
 کہ دین پورا ہو چکا ہے۔ اور اللہ کریم نے اتمام نعمت کر دیا۔ فقہ  
 لو اما شانہ اھجر استفہمۃ فذہبوا یدردون علیہ فقال  
 دعونی ہفتی روایۃ قضا عنی پس لوگ آپس میں  
 کہنے لگے۔ اس وقت عیناً بکی کیا حالت ہے۔ کہیں حسابم  
 بہرشی میں بھکتے تو نہیں۔ اچھی طرح آپ سے پوچھو اور سمجھو پس  
 لوگ بات کو الطاطا کر لگے۔ دریافت کرنے سے پس آپ نے  
 فرمایا۔ چھوڑ دیجئے۔ اور ایک روایت میں ہے۔ میرے پاس  
 سے آگے جاؤ۔ اور ان کے اس خیال کا منشاء یہ آیت تھی۔  
 الیوم اکملت لکم دینکم و اتممت علیکم نعمتی و رضیت  
 لکم الاسلام دیناً پروردگار فرماتا ہے۔ آج کے دن میں پورا  
 کر چکا۔ واسطے تمہارے تمہارا دین اور کامل کر چکا تم پر اپنی نعمت  
 اور طہیب اسلام کو تمہارے واسطے دین پسند کر چکا۔ یہ آیت  
 پہلے اتر چکی تھی۔ اگر نظر انصاف سے دیکھیں۔ تو صداقت معلوم  
 ہوتا ہے۔ کہ وہ لوگ حکیم خدا اور رسول پر ایسے ثابت قدم  
 تھے۔ کہ ایک نیا حکم سن کر جو باری النظر میں ان کو حکم سابق  
 کے خلاف معلوم ہوا، اپنے دل کی تسلی کے سوا ایک قدم  
 آگے نہ بڑھے۔ اور شبہ و شک کی خاطر دوبارہ پوچھنا چاہتے



تھے کہ آنحضرت نے اس حکم کو ملتوی رکھا۔ اور حاضرین کو اٹھ جانے کا ارشاد کیا۔ چنانچہ عرف اور وق کے دل میں بھی خدشہ پیدا ہوا۔ اور لیے حسب کتاب اللہ قرآن مجید ہمسالہ ہی ہدایت کے واسطے کافی ہے۔ اور حاضرین مجلس میں سے بعض اصحاب اس خیال سے محفوظ رہے۔ اور اس موقعہ کو یاد کر کے (جو دوسروں کے تکرار کے سبب ان کے ہاتھ سے نکلے گا) بہت افسوس کرتے۔ چنانچہ ابن عباس رضی اللہ عنہما کہا کرتے۔ انتم التزموا بیۃ کل الومریۃ ما حال بیۃ رسول اللہ صلعم و بیۃ ان یکتب لہم ذلک کتاب بے شک رنج نہایت درجہ کا ہے اس چیز کا ہے جس نے آنحضرت کو تحریر سے روکا۔ صحابہ کبار سے جب اس قسم کی غلطی سرزد ہوتی تو کبھی یہ عالمیں کی طرف سے ان کو سخت عتاب ہوتا۔ اور کبھی خود ہی اپنے قصور کو یاد کر کے تادم ہوتے۔ اور مدت العمر نماز و روزہ صدقہ و خیرات سے اپنے گناہ کا کفارہ ادا کرتے۔ تم عجب مسلمان ہو۔ جن کا یہ اعتقاد ہے کہ پیغمبر خدا صلعم کے کل اخلاق اور افعال پسندیدہ نہیں اور رسول اللہ پر کوئی اعتراض کرے۔ تو جائز ہے۔ بیعت کی بحث میں سنت کے معنی تم نے ایسے بیان کئے تھے۔ جس سے سنت فعلی (جو کام آپ نے کیا ہے) اور سنت تقریری (جو کام کسی نے



آپ کے رویہ و کیا۔ اور آپ نے دیکھ کر سکوت فرمایا۔ انکار کا  
 پایا جانا تھا۔ یہاں آکر مطلق سنت سے انکار کر دیا۔ چپ آپ  
 کے تمام اخلاق اور افعال پر ہر ل کا اطمینان نہیں تو انبیاء  
 کیسے اصل میں یہ سب خرافات ٹیچر لوں کے ہیں۔ مگر اس  
 تحریر سے ہمیں متسلوم ہوا۔ کہ مصنف نے بھی ان کی شاگردی  
 کی۔ اس لئے حوالہ بد نکل۔

مخالفات اللہ۔ رسول اللہ نے خود فرمایا۔ انتم اہل  
 بامور دینا کہ اور حدیث تائیر میں ہے انما نال بشر اذا  
 امرت بالشیء من امر دینکم فخذوا ذلک و اذا امرتکم بشئی من  
 کرائت فامنا انما لالبشر۔

دھندل ایسا ہون رواہیوں کو تمہاری سے عدو سے کچھ تعلق نہیں۔  
 تمہارا مطلب یہ ہے۔ کہ پیغمبر خدا ﷺ علیہ وسلم بعض اوقات  
 کسی امر دینی کا حکم کرتے۔ اور اصحاب رضی اللہ عنہم اس پر  
 معترض ہوتے۔ دیکھو مقام حدیبیہ میں قسربانی پر انکار کرنا اور  
 کاغذ قلم لانے کا حکم نہ ماننا۔ جس کو تم بطریق مشال لائے ہو۔  
 دینی امر کا انکار ہے۔ قسربانی اور نصیحت لکھنی کوئی دنیاوی یا طبعی کام  
 نہیں پس ثابت ہوا۔ معاذ اللہ اصحاب نبی ہر ایک حکم شرعی  
 میں آپ کے تابع رہے۔ اور یہی بات سکھانی چاہتے ہو۔ حدیبیہ  
 انتم اہل بامور دینا کہ اور حدیث و اذا امرتکم بشئی



من مرآتی میں صاف ذکر دنیاوی کاموں کا ہے۔ ان روایتوں سے یہ نہیں ثابت ہوتا۔ کہ آپ کے جملہ عادات و اخلاق پسندیدہ نہیں ہیں۔ البتہ یہ پایا جاتا ہے کہ تجارت و زراعت اور گریو آہن گری اور اسکے سوا جتنے دنیاوی کام ہیں۔ ان کے اہل حرفہ انبیا علیہم السلام سے زیادہ اپنے کاموں سے واقف ہیں انبیا ایسے کاموں میں دخل نہیں دیتے۔ اور کبھی دنیا کی طرف توجہ نہیں فرماتے۔ وہ جس کام کے واسطے مبعوث ہوئے ہیں۔ رات دن اسی میں مشغول رہتے ہیں۔ وہ انجینئر نہ تھے۔ جو ہمیں سمارٹ کا ڈھنگ بتلاتے۔ ڈاکٹر نہ تھے جو ہمیں بھراہی سکھلاتے۔ ہرفن میں جو زیادہ مشاق ہیں۔ وہی استاد ہے۔ اگر کوئی اس سے یہ نتیجہ نکالے۔ کہ بس دینی معاملات میں بھی لوگ اور انبیا برابر ہیں۔ تو کفر اور اسلام میں کیا تفرق رہا۔

**مغالطہ** ۱۲۱۱۔ جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ حال ہے۔ گو اور کون شخص ہے جس کے اقوال و افعال و اطوار سب محمود ہوں۔ **ہدایہ**۔ جب تمہارا یہ اعتقاد ہے کہ پیغمبر خدا صلعم کے بعض اقوال و افعال کو اچھا جانتے ہو۔ اور بعض کو ناپسند رکھتے ہو۔ تو پھر رسول کو رسول کہنے کی حاجت ہے۔ جس کا تمام عمر میں خیال چین نیک نہ ہو۔ اس کی نبوت کیا ہے۔ مصنف صاحب آپ ایمان سے کہو۔ کہ یہ بحث آپ



کی ضد کی رو سے ہے۔ یا سمجھ ہی اٹنی ہے۔  
 فانكذت لا قدری فتلك مصيبة؛ وانكذت قدری فالمصيبة اعظم  
 مغالطہ ہے۔ اور کئی برس اور کئی مہینے گھر بار چھوڑ کر  
 اس کے جوار میں رہیں۔

ہدایہ۔ صحابہ کبار میں سے ایسے لوگ بھی تھے جنہوں  
 نے تمام عمر گھر بار نہیں بنایا۔ رسول رب العالمین کی مسجد میں  
 اوقات زندگی بسر کی جو اچھا کھاتے اچھا پہنتے۔ اور یہ معتقدانِ بارگاہ  
 عالی بحالیت نماز مستی دنیا و مافیہا کو چھوڑ کر وہیں پڑے رہتے۔  
 تاکہ پیٹ بھر کر آپ کی صحبت کا فیض حاصل کریں۔ اور نہ ہر وقت  
 الہی سے مستفیض ہوں۔ ایسا ہی اس آخر زمان میں اگر کوئی  
 اس سنت پر عمل کیے۔ اور واسطے تھمیل علم باللہ کے کسی  
 عالمِ حقانی کی خدمت میں جا رہے۔ تو بے شک عند اللہ  
 مستحقِ اجر کا ہوگا۔ البتہ جس کے ایمان میں خدو نہ ہو۔ یہ ہرگز  
 فی سبیل اللہ نہیں کر سکتے۔ چنانچہ رب العالمین نے منافقوں  
 کے حالات نقل کئے ہیں۔ کبھی کہتے ہیں۔ شغلنا احوالنا  
 و اهلنا کبھی عذر کرتے ہیں بیوتنا عورت و ماہی بھرتہ  
 ہمیں مال اور اہل و عیال کا شکر رہتا ہے۔ ہمارے گھر  
 کھلے پڑے ہیں۔ کوئی خبر گیر اور محافظ نہیں۔ افسوس کہ یہ  
 پیروانِ سنت پر اعتراض کرتا ہے۔ اور روشنی منافعین کی طرف



رغبت دلاتا ہے۔ مخالفہ لفظ ہے۔ اور یہ عند ان کا کہ ہم  
 مسائل پر سمجھنے جانتے ہیں۔ حالانکہ وہ آپ بھی علم والے ہیں اور  
 قرب و جوار میں بھی عالم ہیں۔ پھر ان کا یہ کہنا بہ سادہ ہے۔  
 ہذا ہے۔ یہ عند ان کا اہل بصیرت کے نزدیک درست  
 ہے جس علم کے وہ طالب ہیں۔ اس علم سے تم اور ہم جیسے  
 عالم بالکل بے خبر ہیں۔ وہ علم ہمارا ہی تمہارا ہی صحبت سے ہاتھ  
 نہیں گنتا۔ وہ اہل اللہ کی صحبت سے حاصل ہوتا ہے۔ اس  
 پھر زمانہ میں علم باللہ یعنی احسان اور اخلاص خلق اللہ میں سے  
 ایسا اٹھایا گیا ہے۔ کہ اگر شاذ و نادر کوئی اس عالی رتبہ کو  
 پہنچتا ہے۔ لوگ اس کو دیوانہ و مجنوں سمجھتے ہیں۔ خاص کر جن کو  
 نیچر سے لگاؤ ہے۔ وہ تو مزہ پھاڑ پھاڑ کر اہل اللہ پر اعتراض  
 کرتے ہیں۔ اب ہم ناظرین کو اس بات کی طرف توجہ دلاتے ہیں۔  
 کہ وہاں قصوری نے دیباچہ میں وعدہ کیا تھا کہ میں ہر بات میں قرآن  
 اور حدیث صحیح یا حسن سے تمسک کروں گا۔ جو اب اس عشرہ اس کے  
 ختم ہو چکے۔ اور بجائے قرآن و حدیث کے جو کچھ اس نے دکھا  
 ہے۔ وہ ظاہر ہے۔ پروردگار اس کو ہدایت کرے۔ اور ہمیں صراط  
 مستقیم پر ثابت قدم رکھے۔



# بحث الہام کی

مغالطہ ہے۔ الہام کے معنی لغت میں یہ ہیں۔ الہام چیز سے در دل انداختن و آنچہ خدا در دل اندازد۔ صراح۔ و یقال الہم اللہ خیر القنہ ایہ قاموس۔ لغایت میں بعد تفحص کے معلوم ہوا۔ کہ الہام دل کے خیال کو کہتے ہیں۔

ہدایہ۔ آپ نے صراح اور قاموس کی عبارتیں تو نقل کر دیں۔ مگر افسوس کہ مطلب نہ سمجھے۔ صراح میں لفظ (چیز سے) اور (آنچہ) موجود ہے۔ پس عبارت کے کیا معنی ہوئے۔ الہام کیا ہے۔ کوئی چیز دل میں ڈالنی۔ اور جو کچھ خداوند کریم کریم کے دل میں ڈالے۔ خواہ وہ خیال ہو یا کلام یا تشدد و اللہ اعلم آپ نے خیال کی خصوصیت کہ ال سے نکالی ہے۔ قاموس کی عبارت کو دیکھو۔ (یقال الہم اللہ خیر) کہا جاتا ہے۔ الہام کیا اللہ سے اس شخص کو بہتری کا (لقنہ ایہ) سمجھا دیا یا سکھایا دیا یا کہہ سنایا۔ اس شخص کو وہ کام۔ صاحب قاموس نے الہام کے معنی کئے ہیں۔ تلقین کے۔ اور غیارت اللغات پورے۔ (تلقین) لہجہ نیدن و تسلیم کر لینا۔ سمجھانا اور سکھانا (وما خیر از اللہ ان یلقین) فہمیدن و گرفتن معنی از کسی، اور لفظ تلقین، لیا گیا ہے۔ تلقین سے



جس کے معنی ہیں۔ سمجھ لینا۔ اور حاصل کرنا۔ بات کا کسی سے اور  
 قاموس میں ہے۔ التلقین التلقین کے معنی ہیں سمجھانا  
 اور جمع الجملہ میں ہے۔ لکن اکفہم حسن التلقین لما للشیخ  
 یعنی سمجھ وار اچھی طرح پانچاٹنے والا جس بات کو سننے۔ حدیث  
 شریف میں ہے۔ لفتوا موتا کم لا الہ الا انت، کہلو اور تم  
 یا سکھلاؤ تم اپنے قریب الموت لوگوں کو لا الہ الا الہ اور ایک  
 روایت میں ہے۔ لفتوا موتا کم لیس سکھلاؤ تم اپنے مردوں کو  
 سورہ یسین اور ابو کبیرہ کی حدیث میں ہے۔ فذہبت حسن  
 العفظ غنی حتی کنت القن فاتحة الكتاب پس حساباً  
 رہا میرا حافظہ یہاں تک کہ مجھے سورہ فاتحہ کہہ راتے اور  
 کتب لغت میں لفظ القن کے معنی لکھے ہیں سمجھانا۔ تعلیم کرنا۔  
 تلفظ کرنا۔ اور ان روایات میں جہاں لفظ لفتوا یا القن کا آیا  
 ہے۔ پڑھانے یا سکھلانے کے معنی بن سکتے ہیں۔ اگر یہاں  
 آپ کی طرح دل کے خیالی معنی کریں۔ تو کیا تو جمع ہوگا۔ مردہ کو  
 کلمہ لا الہ الا اللہ اور سورہ یسین کا خیال کر لو۔ اور سورہ فاتحہ  
 کا مجھے خیال کرایا حساباً تقاضاً صاحب آپ نے کون سی کتابوں  
 کا تفحص کیا تھا۔ صراح اور قاموس کی عبارتوں کو مفید مطلب ہے۔  
 کوئی اور کتاب بتائیے۔ میں الہام کے معنی دل کا خیال لکھے ہوں۔  
 مخالط۔ الہام کے معنی میں دعا اور ندا مانجوز ہیں۔



ہدایہ۔ آپ نے قاموس کی عبارت کا حوالہ دیا ہے۔ اور صاحب قاموس نے الہام کے معنی کسی بھی تلقین اور تلقین میں تکلم اور کلام بھی ہوتی ہے۔ اور تکلم اور کلام کو اولہ فندا لازم ہے۔ پس آپ کہاں سے کہتے ہیں۔ کہ الہام کے معنی میں دعا اور ندا محفوظ نہیں۔ الفاظ کا ترجمہ اجتہادی بات نہیں۔ کہ آپ اپنے اجتہاد سے جو چاہیں۔ دیکھیں۔ یہاں کتب لغت اور محاورہ عرب کی سنی درکار ہے مرفا لظہ۔ اور کسی لغت میں نظر نہیں آیا جو شخص یہ کہے۔ کہ مجھ کو الہام ہوا۔ کہ یہ بات کر اور میں نے جواب دیا۔ کہ کس طرح کروں۔

ہدایہ۔ چشم بد دور کیا عجب عبارت ہے۔ ہر چند فکر کیا۔ کچھ سمجھ میں نہیں آتا۔ جملہ اول و اول کسی لغت میں نظر نہیں آیا۔ اگر اس کو پہلی عبارت سے ربط دیتے ہیں تو اگلی عبارت (جو شخص یہ کہے کہ مجھ کو الہام ہوا۔) نا تمام رہی جاتی ہے۔ لفظ (جو) موصول متضمن معنی شرط چاہتا ہے۔ جزا کو اور یہاں جزا کا پتہ نہیں۔ اور اگر جملہ اول کو عبارت مابعد سے ملا کر کل مفا لظہ کی عبارت کو ایک بنادیں۔ تو یہ معنی ہوتے ہیں۔ (کسی لغت واسطے کسی صاحب الہام کا یہ قصہ نہیں لکھا۔ کہ تو یہ بات کر اس نے کہا میں کس طرح کروں۔ اور تمام عبارت بالکل لغو اور پوچھا ہو جاتی ہے۔ اہل لغت معانی الفاظ بیان کیا کرتے ہیں۔ قصہ خوانی



ان کا کلام نہیں۔ الہام کی حکایتیں اور اس کے اقسام اور کیفیتیں وہی لوگ بتلا سکتے ہیں جو صاحبِ حال ہیں۔ واضح ہو الہام کے چند اقسام ہیں۔ ایک تحدیث یعنی وہ کلام جو پروردہ غیب سے نازل ہوتی ہے۔ پس اگر انبیاء علیہم السلام پر نازل ہو۔ تو اس کو اصطلاح شرعی میں وحی کہتے ہیں۔ اور اگر اولیاء اللہ پر نازل ہو۔ اس کو تحدیث کہتے ہیں۔ اور ایسے ہی لفظ وہی مورد کے اعتبار سے جداگانہ معنی رکھتا ہے۔ اگر سوائے نبی کے اور کسی طرف وحی کی نسبت کی جاوے۔ تو اس جگہ الہام مراد ہوگا۔ چنانچہ اس آیت میں واذا وحیت الی الحواریین ان امنوا بی وبیلی جس وقت الہام کیا ہم نے حواریوں کی طرف کہ یقین لاؤ مجھ پر اور میرے رسول پر اور اس آیت میں واوحینا الی ام موسیٰ ہم نے الہام کیا موسیٰ والدہ کو۔ چونکہ یہ لوگ نبی نہ تھے اس واسطے ان آیتوں میں وحی کا ترجمہ الہام کیا جاتا ہے۔ اور ابن عباس کی قرأت میں ہے۔ وما ارسلنا من قبلك من رسول ولا نبی ولا محدث الایة اور ہمیں بھیجا ہم نے تجھ سے پہلے کوئی رسول اور نہ کوئی نبی اور نہ صاحب الہام آخر آیت تک اگرچہ لفظ محدث ہماری قراوت متواتر میں نہیں مگر علماء کے نزدیک قراوت غیر متواتر خبر شہور کا حکم رکھتی ہے۔ اور حدیث صحیح میں ہے۔ قد کان فیمن قبلكم من الادمم محدثون فان ین فی اہم احد فمصر



یہ شک پہلی امتوں میں صاحب الہام تھے۔ پس اگر میری امرت  
میں کوئی ہیرا نکلا۔ اس ہیرا حدیث میں تحدیث کی قسم کا بیان ہے۔  
تحدیث کے معنی میں بات کرنی پس ثابت ہوا کہ صاحب کو غیب  
سے کلام سنائی دیتی ہے۔ مگر صاحب جو الہام کو محض خیال بتاتے  
ہیں۔ بالکل غلط ہے۔

قسم دوم :- زبانی فرشتہ متشکل بشکل بشر سے کلام سننا جیسا  
کہ مریم علیہا السلام کے حق میں فرمایا فارسلنا الیہا روحنا نزلاً  
پس ہم نے بھیجا مریم کی طرف اپنی روح (جبرئیلؑ) کو آیتوں کے  
آخر تک واذ قالت الملائكة یحییٰ ان اللہ بشرک حسین  
وقت کہا فرشتوں نے تحقیق اللہ خود شخبری دیتا ہے تجھ کو واذ قالت  
الملائكة یحییٰ ان اللہ اصطفاک اور جس وقت کہا فرشتوں  
نے اے مریم تحقیق اللہ نے برگزیدہ کیا تجھ کو اس قسم کے الہام  
کو اصطلاح قوم میں خطاب ملکی بھی کہتے ہیں۔

تیسری قسم :- الہام کی یہ ہے۔ کہ صاحب الہام کے دل سے خود  
بخود ایک بات بوحش مارتی ہے۔ اور اس کی زبان پر آتی ہے اکثر  
ایسی بات بھی منہ سے نکلتی ہے کہ پیشتر اس کو یاد نہ تھی۔ بلکہ  
اس کا علم نہ تھا۔ حقیقت میں وہ کلام غیبی ہوتی ہے۔ خیالات  
نفسانی نہیں ہوتے۔ قسم سوم کا الہام باعتبار مورد کے دو قسم  
ہے۔ اور ہر ایک قسم کا جدا جدا نام ہے۔ اس قسم کا الہام اگر



نبی کو ہو۔ تو اس کو نفث فی الروح کہتے ہیں۔ حضرت فرماتے ہیں۔  
 ان الروح القدس نفث فی روح القدس نفث فی روح  
 پہونکا جبرئیل نے میرے دل میں اگر کسی اور شخص کو ہو۔ تو اس  
 کا نام لطق سکینہ ہے۔ چنانچہ صحابہ کرام کہتے ہیں۔ ما کنا بعد ان  
 انسکینة تنطق علی لسان عمر و قلیہ ہم بعید نہ سمجھتے اس  
 بات کو جو سکینہ گویا ہوتا ہے۔ عمر فاروق کی زبان اور دل پر یعنی  
 عمر کی بات سن کر ہم یوں لگان کرتے ہیں۔ کہ یہ شخص اپنی طرف  
 سے نہیں کہتا۔ بلکہ الہام ربانی سے کہتا ہے۔ شارحان حدیث سید  
 ظہیری۔ صاحب لمعات لکھتے ہیں۔ سکینہ اس شے کا نام ہے۔ جو  
 صاحب الہام کی زبان پر ڈالی جاتی ہے۔ یا فرشتے کا نام ہے جو  
 الہام لے کر آتا ہے۔

قسم چہا سرم یہ ہے۔ کہ صاحب الہام کے دل میں محض خیال  
 آوے۔ جیسا کہ فلا صاحب نے بیان کیا ہے اور ان دو حدیثوں میں  
 بھی اسی کا ذکر ہے۔ ان للملائكة لمة بقلب ابن آدم وللشیطان  
 لمة قلیة المناک ایعاد بالخیر و تصدیق بالوعد و لمة الشیطان  
 ایعاد بالنشر و تکذیب بالوعد تحقیق فرشتہ کا لگاؤ ہے۔ انسان  
 کے دل سے اور شیطان کا بھی لگاؤ ہے فرشتے کی لگاؤ کیا ہے۔  
 بہترائی کا وعدہ دینا۔ اور خدا کے وعدوں کو سچ دیکھلانا اور شیطان  
 کی لگاؤ برائی کا وعدہ دلانا اور خدا کے وعدوں کو جھٹلانا والداعی



فوق الصراط واعظ اللہ فی قلب کل مؤمن اور رستہ پر کھڑا  
 ہو کر پکارنے والا اللہ کا واعظ ہے۔ جو ہر مومن کے دل میں ہے۔ حافظ  
 ابن القیم مدنی میں فرماتے ہیں۔ والہام ینقسم الی عام وخصا  
 و عامہ قد یقع نادرا انتہی ملخصا اور الہام منقسم ہوتا ہے۔  
 اور قسم عام اس کا اکثر واقع ہوتا ہے۔ اور قسم خاص کبھی شاذ و نادر  
 وقوع میں آتا ہے۔ یہ چاروں قسم آیات اور احادیث سے ثابت  
 ہیں۔ مثلاً صاحب نے چوتھی قسم بیان کر کے تین قسموں کی نفی کر دی۔  
 اور برخلاف کتاب و سنت اور علما امت کے ایک جبار سلف  
 نکالا۔ دعویٰ اللہ۔

**مغالطہ**۔ لیکن شرع میں یہ بات ثابت نہیں کہ ایک  
 شخص چلا جاتا تھا۔ اور ہاتف نے آواز دیا قرآن میں بھی اس  
 کا ذکر نہیں پس معلوم ہوا کہ الہام صرف خیال دل کو کہتے ہیں۔  
**ہدایہ**۔ ہاتف۔ صائح۔ منادی تلیوٹکے مکینے ایک ہی ہیں۔  
 آواز دینے والا۔ چختے والا۔ پکارنے والا۔ اب ہم آیتوں اور حدیثوں  
 سے ثابت کرتے ہیں۔ جو کئی شخصوں کو صائح اور منادی نے پکارا  
 اور آواز دی۔ صحیح بخاری میں ہے۔ لما مات الحسن بن الحسن  
 ضربت امراتہ القبة علی قبرہ سنة ثم سرفدت فسمعت  
 صاحباً یقول الہل وجدوا ما فقدوا۔ فاجابہ آخر۔ لویل  
 بیسوا فالقلیوا جب کہ انتقال کیا حسن بن حسن رضی اللہ عنہما



نے ان کی بیوی نے ان کی قبر پر ایک سال خیمہ لگا رکھا پھر  
 خیمہ اٹھا لائی۔ پس اس نے سنا ایک پکارنے والا کہتا ہے  
 کیا انہیں پا گیا۔ جو انہوں نے کہو یا تھا۔ دوسرے نے جواب  
 دیا نہیں بلکہ نا امید ہو گئی۔ پس لوٹ چلی۔ مگر علی قاری  
 نے صحیح کا ترجمہ ہاتھ سے کیا ہے۔ اور حدیث معراج میں ہے۔  
 فلما اجاوزت نادی مناداً مفیتاً فریضتی وخفضت عن  
 عبادک پس جب میں گزرا۔ ایک پکارنے والی نے پکارا میں  
 نے اپنے فرض کا حکم جاری کر دیا۔ اور اپنے بندوں کے واسطے  
 تخفیف کر دی۔ اور ساریہ رضی اللہ عنہ کے قصہ میں ہے۔ فاذا  
 بصائح یصبح یا ساریہ الجبل اچانک ایک چلانے والے نے  
 چپلا کر کہا اے ساریہ پہاڑ کی طرف رہ اور حدیث صحیح میں  
 ہے۔ فسمع صوتاً السحابة اسق حدیقة فراوت پس  
 بارل میں سے ایک آواز سنی فلاں شخص کی بارغ کو پانی دے جمع  
 الجبار میں ہے۔ اھنت بالانصار اک نادھم بلا سحابتوں کو پھٹت  
 یصبح دونوں کے ایک معنی ہیں۔ ایسا ہی ہفتت صاحب غرض  
 حدیث کی شرحوں اور لغت کی کتابوں سے ثابت ہوا۔ کہ ہاتھ  
 ہاتھ اور صحیح اور منادی کے ایک معنی ہیں۔ اور نیز صحیح روایتوں  
 سے جن سے انکار کرنا پیردان سنت سے بعید ہے۔ ثابت کیا  
 گیا جو ہمارے حضرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اور



حسن بن حسن کی بیوی نے اور میدان جنگ میں ساریہ رضی اللہ عنہ نے اور جنگل میں کسی مسافر نے ہاتھ کی آواز سنی۔ اور سمجھی۔ پس یہ قول مصنف کا ان معنوں میں جو یہ لوگ استعمال کرتے ہیں کہ میں قرآن و حدیث میں نہیں آیا، یا وا زہم بل منادی کہہ تلک ہے، کہ بے پکارہ بالکل سادہ اور بے علم ہے۔ جس نے مشکوٰۃ دیکھی ہوگی۔ وہ ان روایتوں سے واقف ہوگا۔ مصنف کو قرآن و حدیث کے آثار کا دعوے ہے۔ مگر ان روایتوں کی خبر نہیں۔ اور پروردگار فرماتا ہے۔ ہر نادب لایا یا ابراہیم قد صدقت الٰہی و یاہیم نے پکارا اس کو اے ابراہیم تو نے بیشک کہ رکھا یا جواب اذ ناداہ ربہ بالواد القدس طویٰ جس وقت پکارا تو اسے کو اس کے رب نے پاک جنگل میں جس کا نام طویٰ ہے۔ ملا صاحب چند سطریں لکھ کر فرماتے ہیں۔ لا اور کئی نے آواز سنی، پہلے انکار سے توبہ کرتے ہیں۔ پس ناظرین! پس نتیجہ کو بھی منسوخ سمجھیں۔ جو انہوں نے فرمایا تھا۔ پس معلوم ہوا۔ کہ الہام صرف خیال دل کو کہتے ہیں، بلکہ باقرار ملا صاحب چاروں اقسام صحیح ہیں۔

مقالہ ۱۲۹۔ وادحی رباک الی الخلد اور وادحینا الی امروسی میں مفسرین الہام کے معنی کرتے ہیں۔ لیکن الہام کے معنی درست نہیں ہوتے۔ کیوں کہ الہام میں صرف القا ہی



ہو تا ہے۔ وہاں جواب و سوال نہیں ہوتا۔

**ہدایہ**۔ یہ تو آپ مانتے ہیں۔ کہ گھجی میں کلام اور سوال و جواب ہوتا ہے۔ مگر الہام میں نہیں ہوتا۔ اب ہم پوچھتے ہیں۔ کہ یہ فرق آپ نے کہاں سے نکالا۔ اور اس پر کیا دلیل اور کون سی سند ہے۔ اہل لغت، نور و حنی کے معنی الہام ہی کہتے ہیں۔ جب اہل لغت کے نزدیک دونوں ایک معنی پر آتے ہیں۔ تو مفسرین کا قول صحیح ہوا۔ قاموس میں ہے۔ **الوحی** الكتابة والامتنان والامتنان والرسالة والاولیام والکلام الخفی وحی کے معنی ہیں لکھنا۔ اور اشارہ کرنا۔ اور مکتوب اور رسالہ اور الہام اور پوشیدہ کلام اور مجمع البحار میں ہے۔ **الوحی** یقع علی الكتابة والرسالة والاولیام والکلام الخفی۔ اور مجمع البحار میں ہے۔ **الاولیام** ان یلقى اللہ فی النفس امرًا بیبشہ علی الفعل والترك وهو نوع من الوحی یختص اللہ بہ من عباده لفظ وحی لولا عبائا ہے۔ کذاب اور رسالت اور الہام اور کلام پوشیدہ پر۔ الہام یہ ہے کہ اللہ کسی کے دل میں کسی بات کا القا کرے۔ جو اس شخص کو فعل یا ترک کا باعث ہووے۔ اور الہام ایک قسم ہے وحی کی خاص کرتا ہے۔ اس کے ساتھ پروردگار جس کو چاہتا ہے۔ اپنے بندوں میں سے اور یہ بات ہم پہلے ثابت کر چکے ہیں۔ کہ الہام بمعنی تحدیث و تلقین



اور تکلم بھی آتا ہے۔ اور اس صفت والے شخص کو ملہم اور محدث اور ملقن اور مکلم کہتے ہیں۔ بخاری میں ہے۔ قد کان فہم قبکم من الہم محدثوں پہلی امتوں میں غیب سے باتیں سننے والے لوگ تھے۔ قد کان فہم قبکم من نبی اسرائیل من جبال یلمون من غیر ان یکر نوا انبیاء فات یک فی امتی منہم احد فہم تمہارے سے پہلے امت بنی اسرائیل میں ایسے لوگ تھے جن کے ساتھ کلام غیب سے کی جاتی تھی۔ باوجودیکہ وہ نبی نہ تھے۔ پس اگر میری امت میں سے کوئی ویسا ہو تو عمر ہو گا۔ اور صحیحین میں ہے۔ ولیہ منی محمد صمدہ ہوا وہ تھے حضرت اذہن و ذہاب روایۃ لعلمنی اور الہام کرے گا۔ پورے روگہ مجھ کو تعریفین جن کے ساتھ میں اس کی حمد کروں گا۔ جو اب مجھ کو یاد نہیں۔ اور ایک روایت میں ہے تعلیم کرے گا۔ مجھ کو پورے روگہ آخر حدیث تک۔ ان سب روایتوں اور سندوں سے ثابت ہوا۔ کہ وحی کے معنی الہام بھی آتا ہے۔ اور الہام میں آواز اور کلام بھی سنائی دیا کرتی ہے۔ اور معلوم ہوا کہ ملا صاحب جیسے وضعی مسائیل بناتے ہیں۔ ویسے ہی وضع لغت میں بھی دخل رکھتی ہے۔ خیر تیرھویں صدی کے مجتہد سے یہ بھی غنیمت ہے کہ ملا صاحب آپ نے صفحہ ۱۸۱ میں تصریح کیا ہے۔ کہ اگر کسی آدمی سے فرشتہ کلام کرے۔ تو اس کا نام وحی ہے نہ الہام یہ تو بتلا



ویسے جو کوئی جھوٹا دعویٰ کرے۔ کہ مجھ کو وحی ہوتی ہے۔ تو  
 بموجب آیہ کریمہ کے ومن اظلم ممن افتری علی اللہ کذبا  
 او قال ادعی الی ولعلیٰ ح الیہ شیء وہ شخص سزاوار  
 ظالموں کا ہے۔ یا نہیں اگر ہے پس آپ اور آپ کا ذریعہ اللہ  
 صاحب اس رسالہ اور قصیدہ علیا کے اخیر میں لکھتے ہو۔  
 سے سرورش از غیب بامن کردار شاد بوس سرورش گفت ز غیب بگوئیم  
 این تاریخ ہم تو پورہ می اس آیت کے مصداق ہو گئی۔ اور اگر کہو۔ کہ  
 یہ کلام شاعروں کے طریق پر ہے۔ پس حکم آیہ کریمہ والشعر  
 یتبعون الفاوون معاذ اللہ داخل زمرہ غاوین ہو جاؤ گے۔ کیا  
 اچھا کہا جس نے کہا ہے

ذریعے چینی شہر یارے چناں ؛ جہاں چوں نگیر و قرار چناں  
 افسوس آپ مہاجرین صدیقین پر طعن کرتے ہو۔ اور خود بدولت ناسحق  
 داعی وحی۔ صفا لفظ ہے۔ جب یہ بات ثابت ہوئی۔ کہ  
 الہام کے معنوں میں کلام اور تکلم مانو نہ نہیں۔  
 ہدایہ۔ ملاحظہ صاحب آپ بار بار یہی کہتے ہیں۔ کہ الہام  
 میں کلام نہیں ہوتی۔ کیا یہ مسئلہ آپ کو الہام سے معلوم ہوا ہے۔  
 یا کسی کتب میں دیکھا ہے قرآن و حدیث اور لغت عرب  
 سے تو یہی ثابت ہوتا ہے۔ کہ الہام میں کبھی کلام بھی ہوا کرتی ہے۔  
 ان یتبعون الفاوون وما لہوک الہ نفس پروردگار فرمانا



ہے۔ بعض لوگ اپنی اٹکل اور ہوائے نفس کے تابع ہیں۔ ایسا ہی آپ کا حال نظر آتا ہے۔ خدا رحم فرماوے۔

مغالطہ ۱۵۱۔ اگر کوئی شخص دعویٰ کلام تکلم کا کرے۔ اور پھر اس پر اطلاق الہام کا کرے۔ ہم اس کو صادق نہ جانیں گے۔

ہدایہ۔ چونکہ آپ مقررین کہ وحی میں کلام ہوا کرتی ہے۔ اور وحی اور الہام کا مراد ہونا لغت کی کتابوں سے ثابت ہے۔ پس آپ کو اس شخص کا صادق جاننا اپنی تحسیر کی رو سے ضرور ماننا پڑے گا۔

مغالطہ ۱۵۲۔ التذیل شانہ نے صریح فرمایا ہے کہ فالہیما فجر ہا و تقولہا لفظ نفس عام ہے۔ فاسق کا ہو۔ یا صالح کا، کافر کا ہو یا مومن کا تقویٰ اور شجوت کا الہام ہر ایک کو ممکن ہے۔ ہدایہ۔ جیسا لفظ نفس عام ہے، اسی طرح لفظ الہام بھی عام ہے۔ بعضوں کو بطریق تحدیث غیبی (غیب سے ایک کلام کا سنائی دینا) ہوتا ہے۔ اور کسی کو بطریق خطاب منک (فرشتہ کا متشکل لشکل اللسان) ہو کر کلام کرنا) اور کیوں کہ بطریق تعلیم روحی (خود بخود ایک کلام کا جو اس کو یاد نہ کھتی یا اس کو حیانت بھی نہ کھتا۔ زبان پر جاری ہونا) اور بہتوں کو بطریق الثانی القلب (ایک خیال بدل میں آنا)



اور جیسا کہ الہام تقویٰ میں الہام کا عام معنی لیا جاتا ہے۔  
 ویسا الہام فحور میں بھی مہوم ہے۔ مگر القاء خیر کو الہام رحمانی  
 کہیں گے۔ اور القاء شر کو الہام شیطانی۔ چنانچہ اس  
 حدیث میں (جس کو ہم پہلے نقل کر چکے ہیں) دونوں طرح  
 کے القاء کا ذکر ہے۔ فرشتہ کا لگاؤ ہے۔ ابن آدم کے دل  
 سے اور شیطان کا فرشتہ کی لگاؤٹ خیر کی امید دلائی  
 اور خدا کے وعدوں کو سچا دکھانا اور شیطانی لگاؤٹ برائی  
 کا وعدہ دینا اور وعدہ الہی کو بھٹکانا۔ الہام خیر کے انواع  
 راقم پہلے کتاب و سنت سے ثابت کر چکا۔ اب الہام شر  
 کے انواع آیات بینہ و احادیث صحیحہ سے بیان کرتا ہے نوع  
 اول تحدیث جو اس متفق علیہ روایات میں مذکور ہے۔ تَلَاثُ  
 الْكَلِمَةِ مِنَ الْحَقِّ بِحِفْظِهَا الْحَجْفِي فَيَقْرَهُنَّ حَاتِحِ اِذْنِ دَلِيهِ  
 قَرِ الدَّحَاجَةَ (کاہن کوئی سچی بات بھی لوگوں کو بتلاوے)۔  
 آنحضرت نے فرمایا یہ ایک سچی بات ہے۔ جن فرشتوں سے  
 سن کر، آپے یاد کر لیتا ہے۔ پس مرغی کیسی آواز کے ساتھ  
 بول کر اپنے دوست کے کان میں کہہ دیتا ہے۔ نوع دوم خطاب  
 جو ان آیتوں میں وارد ہے۔ وَ اذْ نَزَّيْتُمْ لَكُمْ الشَّيْطَانِ اَعْمَالَكُمْ  
 وَقَالَ لِمَنْ اَلْبَسَ لَكُمْ الْيَوْمَ مِنَ النَّاسِ وَاَنْتَ حَبَّاسٌ  
 لَكُمْ فَلَمَّا تَرَا عَدُوَّ الْفِتَانِ نَكَصَ عَلٰى عَقْبَيْهِ وَقَالَ اَلَمْ



بریٹی منکر انی ایک مال و تصرف (ترجمہ) اور حسب وقت  
 سنوارنے لگا شیطان ان کی نظر میں ان کے کام اور بولہ کوئی  
 غالب نہ ہوگا۔ تم پر آج کے دن اور میں رہتی ہوں تمہارا پس  
 جب سامنے ہوئیں دونوں فرجیں اڑتا پھرا اپنی ابروؤں پر اور  
 بولا میں تمہارے ساتھ نہیں رہیں دیکھتا ہوں جو تم نہیں  
 دیکھتے شیطان مجسم ہو کر لوگوں کو نظر آیا اور لڑائی کے وقت  
 جب مقابلہ میں فرشتے دیکھے اپنے ساتھیوں کو جواب دے  
 کر بھاگ گیا اور کمثل الشیطان اذ قال یلاد فسان الکفر  
 فلما کفر قال انی بریعی منک جیسی کہ اوت شیطان  
 کی کہ جس وقت کہا اس نے آدمی کو کفر کر پس جب کفر  
 کیا کہا میں الگ ہوں تجھ سے شیطان ایک زاہد کا دوست  
 بنا۔ اور اس کو فسق سکھایا جب وہ پکڑا گیا تب کہنے لگا تو  
 مجھے سجدہ کر۔ میں تجھے بچا لوں گا۔ جب اس نے سجدہ کر کے  
 ایمان گنوا لیا۔ تو کہنے لگا میں تجھ سے بیزار ہوں۔ جیسے بی بی  
 مریم سے جبرائیل نے بصورت انسانی ظاہر ہو کر کلام کی تھی ویسے  
 ہی ان کافروں سے شیطان نے جسم انسانی میں آ کر فریب دیا۔  
 نوع سویم تعلیم روحانی جس کا بیان اس حدیث صحیح بخاری  
 میں ہے۔ فیسمع الکلمة فیلقیها الی من تحتہ ثم ینقیہا  
 الآخر الی من تحتہ حتی یلقیها علی لسان الساحر۔



قرآن مجید میں پس سنتا ہے شیطان فرشتوں سے ایک کلمہ پس  
 اپنے نیچی جھبکہ والے کو ڈالتا ہے پھر وہ اپنے سے نیچے درجہ  
 والے کو ساکھلاتا ہے۔ یہاں تک کہ جاوے گم کی زبان پر (بذریعہ  
 تعلیم روحانی کے) ڈالتا ہے۔ اور ساحر ایک سچے فقرہ کے ساتھ  
 سو جھوٹے ملا کر لوگوں میں فخر سے ظاہر کرتا ہے۔ نبوت کے جھوٹے  
 مدعی اکثر اسی قسم کے الہامات دکھلا کر لوگوں کو فریب دیا  
 کرتے تھے۔ صاحب مجمع البحار لکھتے ہیں۔ قالہ وایاتہ اشعار بان  
 الموضع فاذن الکلمات قارئة بلا صوت و آخرک بدہ روایوں  
 سے معلوم ہوتا ہے۔ جو کاسن کے کان میں کبھی آواز سے بات  
 پہنچتی۔ کبھی بدوں آواز کے۔ نوع چہارم و سوسہ اور خطرہ جس کو  
 مصنف خیال ولی لکھتے ہیں۔ الشیطان یعد کم الفقر ویاہ  
 کم بالفحشاء شیطان تمہیں ڈراتا ہے۔ محتاجی سے اور حکم کرتا  
 ہے۔ بے حیائی کا۔ ان للملک لمة بقلب ابن آدم وللشیطان  
 لمة قلمة الملک الیاد بالخیر و تصدیق بالوعد و لمة  
 الشیطان الیاد بالشر و تلذیب بالوعد۔ اس آیت  
 اور حدیث میں نوع چہارم کا بیان ہے۔ اور جیسا الہام کے  
 معنی آیت کریمہ فالہمہا فخورہا و تقویہا میں عام ہے۔ اسی  
 طرح وحی اس آیت میں وان الشیاطین لیوحون الی  
 اولیاءہم و تحقیق شیطان وحی کرتا ہے طرف اپنے دوستوں کے



عموم پر محمول ہے۔ یعنی مختلف طور پر لفظ لیا کرتا ہے۔ الہام خیر اور الہام شر میں یہ فرق ہے۔ کہ خیر اللہ عزوجل کی طرف سے ہے۔ اور شر شیطان کی طرف سے۔ جس کو خیر کا الہام ہوتا ہے۔ اس کو محدث و ملہم و ملقن رحمانی کہتے ہیں۔ اور جس کو برائی کا الہام ہوتا ہے۔ اس کو محدث و ملہم و ملقن شیطانی بتلاتے ہیں۔ آیت کریمہ فالہمہا فجورہا و تقرلہا میں الہام کے ایک ہی معنی لینا اور باقی کو نہ ماننا یا سراسر تعصب ہے۔ یا محض بے عملی و بے خبری۔ ہم ناظرین کو ایک اور بات بتلاتے ہیں۔ ملاحظہ فرمائیے۔

لفظ الہام کا ترجمہ الہام اصطلاحی کیا ہے۔ اور ہم نے وہی معنی فرض کر کے اسی روش پر یہ جواب دیا ہے۔ دراصل آیت فالہمہا فجورہا و تقرلہا میں الہام کے معنی ہیں تسلیم اور تفہیم کے پس آیت کے معنی اس طرح کرنے چاہئے (پس) سکھایا اور سمجھایا نفس کو فجور اور تقویٰ اس کا، یعنی بد و نیکانے کہتا ہیں اتار کر اور رسول بھیج کر گمراہی اور ہدایت کا راستہ واضح کر دیا۔ اب مصنف کا استدلال بالکل بے جا اور باطل ہو گا۔

ہر مخالف ۱۵۳۔ پس یہ لوگ جو دعویٰ الہام کا کرتے ہیں۔ اور ان کے معتقد لوگ قرآن و حدیث سے زیادہ خیال کرتے ہیں۔ اور اس کے منکروں پر اشد انکار کہتے ہیں۔ بلکہ ان کو کافر جانتے ہیں۔ یہ باتیں دین کی نہیں ہیں۔



ہدایہ۔ جو لوگ اللہ اور رسول پر ایمان رکھتے ہیں۔ وہ کسی چیز کو شران و حدیث پر مقدم نہیں کرتے۔ بلکہ الہامات کو شواہد اور مبشرات اور ترویج اور اطہان کا سبب سمجھتے ہیں۔ اور جو شخص تاویل کے ساتھ الہام کا انکار کرے۔ اس کو کافر نہیں کہتے۔ بلکہ مبتدع کہتے ہیں۔ چنانچہ سلف صالحین کا یہی طریقہ تھا۔

**مغالطہ**۔ یہاں علماء عقائد نے لکھ دیا ہے۔ والا الہام نہیں کھینچتے۔ ہدایہ۔ معلوم ہوا اٹلا صاحب بہت حیران ہیں۔ ہر طرف مانتے مارتے ہیں۔ کوئی دلیل نہیں ملتی جس سے الہام کی بے اعتباری ثابت کریں۔ آخر انہیں لوگوں کا قول سند لائے ہیں۔ جن کے آپ ہمیشہ سے منکر ہیں۔ اور اسی رسالہ کے اول و آخر میں جن پر اعتراض کئے ہیں۔ اور یہ بھی معلوم ہوا کہ آپ کا حافظہ لودہ فہم بالکل حیاتا رہا ہے۔ ورنہ آپ یہ قول اہل کلام کا (والہام لیس بحجة) کبھی سند نہ لاتے۔ آپ وجود الہام کے منکر ہیں۔ اور اس قول کے یہ معنی ہیں۔ کہ الہام کا وجود تو ہے۔ مگر کتاب و سنت کی طرح حجت نہیں۔ اگر اہل کلام آپ کی طرح الہام کے منکر ہوئے۔ تو یوں لکھتے۔ الہام کا وجود ہی نہیں۔ یا کہتے الہام دل کا خیال ہے۔ جو مومن کا ذریعہ فاسق چھوٹے بڑے سب کے دل میں آتا ہے۔ اور اس کی حجت ہوئی نہ ہوئی پر بحث نہ کرنے۔ بلکہ علماء عقائد لکھتے



ہیں۔ الہام کیا ہے۔ القاء ہونا علم کا دل میں جو ایک قسم ہے  
 وحی کی آپ نے اتنی بات کو مان لیا۔ کہ (حجیت نہیں) مگر حجیت  
 نہ ہونے والی چیز کے وجود کو نہیں مانا۔ ایک جملہ میں خیر کا اقرار  
 ہے۔ اور مبتدا سے انکار۔ یہ بعینہ محدود کی کسی بات ہے۔ جو  
 کہتے ہیں کلام اللہ میں نمانہ کی محالوت آئی ہے۔ خدا فرماتا ہے۔  
 لا تقربوا الصلوة۔

مخالفت ۱۵۵۔ اور علماء عقائد نے لکھا ہے۔ کہ اس باب  
 علم کے تین ہیں۔ الی قولہ الہام کہ کسی نے اس باب علم  
 سے نہیں بنایا۔

ہذا ہے۔ علم کلام فاسفہ کے مقابلہ میں اسی کی ڈھنگ  
 پر بنایا گیا تھا۔ اہل کلام کو منقول کی طرف توجہ نہ تھی۔ صرف  
 علم منقول ان کا مبلغ علم تھا۔ اس لئے سلف صالحین نے  
 مذکورہ علماء میں شمار نہیں کیا۔ اور آپ بھی ہمیشہ ان  
 کے منکر رہے ہیں۔ مگر افسوس کہ خدا اور تعصب کے سبب یہاں  
 ان کی تقلید کرتے ہیں۔ اگر علماء میں برخلاف کتاب و سنت کے  
 کسی مسئلہ کا انکار کریں گے۔ تو یہی شک ان کا قول ہو گیا  
 جائے گا۔ اللہ جل شانہ فرماتا ہے۔ فاذا اوجبت الی المومنین  
 بیت ان اتوا بی ورسولک قالوا امضنا۔ اور جس وقت  
 الہام کیا میں نے طرف حواریوں کے یہ کہ تم ایمان لاؤ۔ ساتھ



میرے اور میرے رسول کے۔ وہ بولے ہم ایمان لائے۔ عیسیٰ  
 علیہ السلام کے شاگردوں کو معرفت توحید الہی اور حقیقت  
 عیسیٰ علیہ السلام الہام سے حاصل ہوئی۔ اور اسی کے موافق  
 انہوں نے اپنے عقائد کو مضبوط کر کے اللہ اور اس کے رسول  
 کے بحق ہونے کا اقرار کیا۔ معرفت توحید الہی کے برابر کوئی  
 علم نہیں۔ سب علوم اس سے ادنیٰ ہیں۔ جب یہ سب  
 علموں کا سرور علم بہ سبب الہام کے حاصل ہو سکتا ہے تو  
 اور علموں کی کیا حقیقت ہے۔ اور فرمایا۔ واوحینا الی ام  
 موسیٰ امر ضعیفہ فاذا خفت علیہ فالقیہ فی الیم  
 ہم نے موسیٰ کی ماں کی طرف الہام کیا۔ تو اس کو  
 دو روزہ پلا۔ پس جس وقت تجھے اس کی حالت پر خوف ہو۔  
 پس ڈال اس کو دریا میں۔ دیکھو الہام کے ذریعہ سے کیسی  
 مشکل حل ہوئی۔ اور موسیٰ علیہ السلام کی ماں نے اس دورانہ  
 عقل بات پر کیسا اعتبار کیا۔ کہ زندہ بچے کو بہتے پانی میں  
 پھینک دیا۔ آخر اللہ جل شانہ اپنا وعدہ سچا کیا۔ اور ماں بیٹے کو  
 ملا دیا۔ لتعلم ان وعد اللہ حمت تاکہ وہ جائے بے شک  
 اللہ کا وعدہ حق ہے اور طاوت نے بذریعہ الہام معلوم کر  
 کے بتلایا۔ کہ میرے ساتھیوں میں سے جو نہر پر پانی پیئے گا۔  
 میری رفاقت سے رہ جائے گا۔ چنانچہ ایسا ہی ہوا۔ اور عرفان



نے ایک لشکر روانہ کیا۔ اور ساریہ نام شخص کو اس پسر امیر  
 بنایا۔ جمعہ کے روز خطبہ پڑھتے ہوئے آپ کو بذر لہجہ الہام معلوم  
 ہوا۔ کہ مسلمانوں کو شکست ہو گئی ہے۔ آپ اسی امیر لشکر کو  
 پکار کر تدبیر بتاتے لگے۔ اسے ساریہ پہاڑ کی طرف ہوجھا۔ پروردگار  
 نے یہی آوازاں کو پھیا دی۔ اور وہ پہاڑ کی طرف پشت کر کے  
 کے کھڑے ہوئے۔ دشمنوں کا دائرہ نہ چلا۔ آخر کفار مغلوب  
 ہو کر بھاگ گئے۔ اور ایک شخص سے حضرت عمر نے پوچھا۔  
 تیرا نام کیا ہے۔ اس نے کہا جبرہ۔ آپ نے پوچھا باپ کا نام۔  
 بولا شہاب۔ آپ نے دریافت کیا۔ کس قبیلہ سے؟ کہا خرقہ  
 سے۔ پوچھا کہا رہتا ہے۔ کہا صحرا النہار میں۔ پوچھا کون سی  
 جگہ۔ کہا ذات لظی میں۔ فرمایا جہا اپنے گھر والوں کی خبر لے وہ  
 سب جاں گئے۔ جب اس شخص نے جہا کر دیکھا۔ تو یہی حال  
 تھا۔ جو کہ حضرت عمر نے کہا تھا۔ یہ حالات آپ کو الہام سے  
 معلوم ہوئے۔ اور جیسے بتلائے ویسے ہی دیکھنے میں آئے۔ عمر  
 فاروق کے ایسے ہی حالات دیکھ کر صحابہ کرام کہا کرتے۔ ان  
 الملک ینطق علی لسان محمد۔ ملاً صاحب کو محمد ثانی کے  
 عقائد کی خبر نہیں۔ ورنہ متکلمین کی تقلید نہ کرتے۔ عہدہ  
 زمانہ نواب سید محمد صدیق حسن خات بغیۃ الزاید  
 فی شرح العقائد میں لکھتے ہیں۔ کہ کثیر از سلف صالحین الہام



کو اسباب علم جانتے ہیں۔ پس یہ بات کہ (الہام علم کا ذریعہ اور سبب ہے) کتاب اللہ اور آثار صحابہ سے بخوبی ثابت ہوئی۔ اور قلاً اور متکلمین کا بے سند قول رد ہوا۔

**مغالطہ ۱۵۶۔** بلکہ سب یہی کہتے ہیں۔ الاہام لیس من اسباب المعرفة لصحة الشیء عند اہل الحق۔ یعنی الہام اہل سنت جماعت کے نزدیک کسی شے کی صحت معلوم کرنے کا سبب

نہیں ہے۔ **ہدایہ** نسفی کی مراد اہل حق سے متکلمین ہے کیوں کہ اہل حق اپنی آئینہ فن کا پھیندہ حوالہ دیا کرتے ہیں اور صاحب اگر راست گوئی کرتے۔ عبارت نسفی کا ترجمہ اس طرح فرماتے۔ یعنی الہام اہل کلام کے نزدیک کسی شے کی صحت معلوم کرنے کا سبب نہیں ہے، تو عوام الناس فریب میں نہ آتے۔ اور مخالفت

متکلمین کی چند ان پروانہ کرتے۔ انہوں نے اہل کلام کی جگہ اہل سنت و الجماعت لکھ دیا۔ مگر ایسی ابلہ فریبی سے کیا ہوتا ہے۔

اہل حق وہ ہیں جن کے عقاید کتاب اللہ اور سنت رسول اللہ کے موافق ہیں۔ نسفی متکلمین میں سے ایک شخص ہے مسایل

صفات میں اکثر غلطی کرتا ہے۔ اور پھر انہیں مسایل کو اہل حق کی طرف منسوب کرتا ہے۔ ان کے نزدیک اہل حق اہل کلام

ہیں۔ **مغالطہ ۱۵۷۔** اور اس الہام کو اولیاء اللہ کا خاصہ سمجھنا خطا ہے۔ بلکہ ہر ایک مومن اولیاء اللہ ہے اور



الہام کسی کا خاصہ نہیں ہے۔

ہدایہ۔ مومن مفرد اولیاء جمع یہ کون سا اورہ اور عربیت ہے۔ نحو میر کے پڑنے والے بھی جانتے ہیں۔ کہ مطابقت مبتدا اور خبر میں ضروری ہے۔ ملاً صاحب بے شک ہر مومن ولی ہے۔ مگر جیسے عمل ویسا درجہ ایک سابق بالخیرات ہیں۔ اور ایک سیانی روش والے اور ایک گناہوں کے سبب اپنی جان پر ظلم کرنے والے مومنین کے درمیان فرق ہے بعضوں کو بعضوں پر تفضیلت ہے۔ ملاً صاحب اگر مدعی مساوات ہیں۔ تو اس کا قول برخلاف قرآن کون مانے گا۔ آیت واحادیث سے ثابت ہے۔ کہ الہام متنازع فیہ ہر ایک شخص کو نہیں ہوتا۔ بلکہ وہ خاص لوگ ہیں۔ جو اس عالی رتبہ کو پہنچتے ہیں۔ چنانچہ پروردگار نے انبیاء اور رسل کے ساتھ اہل الہام کا ذکر فرمایا۔ قراءت ابن عباس میں ہے۔ وصارسلنا من قبلک من نبی وراہ سورۃ ولہ محدث اور حدیث شریف میں ہے۔ لقد کان فیہم قبلكم من الہم محدث اور صاحب مجمع البحار لکتابہ ہونوع من الوحی یختص اللہ بہ من یشاء من عبادہ۔ عمر فاروق جیسے مومنین کو الہام ہوتے تھے۔ ہر شخص کا منہ نہیں۔ جو دعویٰ کرے۔ جب کہ اہل اللہ کے ساتھ الہام کی خصوصیت نقل اور عقل سے ثابت ہے۔ ملاً کا بے دلیل قول گہرا سننے کا۔ دراصل ملاً صاحب اس کے فہم سے قاصر ہیں۔ جو بات سمجھ میں نہ آئی۔



اس کی تکذیب کے درپے ہو گئے۔ بل کذب اجمال محیط العلمہ۔  
 دعویٰ تو یہ ہے۔ کہ ہم ہر بات کی سند کتاب و سنت سے لائیں  
 گے۔ مگر خاص کر بحث الہام میں سوائے اس بات کے الہام  
 بمعنی خیال ہے، اور کوئی دلیل نہیں لائے۔ محجب ناطقہ بند ہوا  
 ہے۔ مجتہد صاحب کچھ تو ارشاد کیجئے۔ الہام کا مسئلہ بدیہی الثبوت  
 ہے۔ دیکھو الہام سے اکثر حالات گذشتہ اور آئندہ پہنچاتے  
 ہیں۔ محض خیال سے گو تمام عمر خیالی پلاؤ پکائیں۔ محض حالات  
 منکشف نہیں ہوتے۔ پھر دونوں کو ایک کہنا ایسا ہے جیسے  
 کوئی نور اور ظلمت کو ایک کہے۔

مخالطہ ص ۱۵۰۔ الہام بموجب اصلی معنوں کے خیالی و الا  
 جاننا کسی آیت کا اور دل میں آجانا۔ اور بھولی ہوئی یاد کرائی  
 جانی یا کسی مقدمہ میں بحالت ثرود آیت یاد دلائی جانی یہ تو  
 جائز ہے۔ منع نہیں۔

ہذا ہے۔ ملاحظاً صاحب یہاں الہام کے معنی کہتے ہیں (یاد  
 دلانا اور یاد کرانا) غنیمت ہے۔ آپ کی ضد تو تل گئی۔ بارہ بار  
 یہی کہتے تھے۔ الہام دل کا خیال ہے۔ اب یاد دلانا بھی الہام  
 ہو گیا۔ مگر یہ امر ظاہر نہ ہوا۔ جو کسی انسان کا یاد دلانا مراد  
 ہے۔ یا غیب کی یاد دہانی۔ خیر اگر ملاحظاً صاحب کسی بشر کی یاد  
 دہانی کو الہام کہیں گے۔ تو غیب کی یاد دہانی بطریق اولیٰ الہام



تصور کی جائے گی۔ امر حق بقا۔ بے اختیار زبان پر آگیا۔  
 الحق یعلو ولا یصلی۔ فایده۔ اگر ہم فرض کریں۔ الہام  
 کے ثبوت کی کوئی دلیل نہیں۔ اور کسی صحابی کو کشف حالات  
 نہیں ہوا۔ اور اس وقت ایک شخص صادق متقی خائف من  
 اللہ۔ دعویٰ کرے جو مجھے بعض اوقات کشف ہوتا ہے۔ اور  
 اس کا نام الہام رکھے۔ تو ہم بے شک اس کو سچا جانیں  
 گے۔ یہ کوئی حل و حرمت کا مسئلہ نہیں ہے جس پر دلیل شرعی  
 کا لانا ضروری ہو۔ مومن کو سچا جاننا اور اس کے قول کو تصدیق  
 کرنا اللہ کے نزدیک پسندیدہ اور ہمایے رسول کریم کا طریقہ  
 ہے۔ پروردگار فرماتا ہے۔ یٰکون باللہ ولی من یدعیہ۔  
 رسول خدا اللہ پر ایمان رکھتا ہے۔ اور مومنوں کی بات پر  
 یقین کرتا ہے۔ اگر کوئی اعتراض کرے۔ کہ صحابہ کو جب یہ حالت  
 حاصل نہ تھی۔ تو اس شخص مدعی کو کس طرح حاصل ہو گئی۔ اس  
 کا جواب یہ ہے۔ کہ علماء امت کے نزدیک بہت سے ایسے قصہ اور  
 واقعات مسلمات سے ہیں۔ جن سے پایا جاتا ہے۔ کہ ایک اونٹ  
 درجہ اولے سے ایسا امر صادر ہوا۔ جو اعلیٰ درجہ والے سے کبھی  
 وقوع میں نہیں آیا۔ چنانچہ بعض لوگ خوف خدا سے دفعتاً مر گئے  
 اور انبیاء اور صحابہ کرام میں سے کوئی نہیں مرا۔ اللہ پاک کی  
 عطا ہے۔ اختیاری کام نہیں۔ جو اس پر طعن کیا جاوے۔



کہ تجھ کو کیوں الہام ہوا۔ اور تو کیوں مر گیا۔ یا کیوں مجذوب  
ہوا۔ صحابہ میں کوئی ایسا نہیں ہوا۔

**مخالطہ ۱۵۹۔** لیکن اس طور کہنا کہ اللہ تعالیٰ نے مجھ  
کو یہ آیت الہام کی۔ اور اس کے تکلم اور کلام خیال کرنا کہ خدا  
نے مجھ سے کلام کی۔ اور اس آیت کو مجھے فرمایا۔ ان معنوں سے  
جائز نہیں۔ **ہدایہ۔ المرعد و لما جہل آدمی جس چیز**  
**کو نہیں جانتا۔ اس کا دشمن اور مخالف ہو بیٹھتا آپ مہین**  
**صادقین کے حالات سے لے خبر پڑی۔ صاحب الہام یہ نہیں کہتے**  
**کہ جو ہمیں الہام ہوتا ہے۔ وہ یقیناً پروردگار کی کلام ہے۔ بلکہ**  
**متروک ہوتے ہیں۔ کہ یہ کلام ربانی ہے۔ یا خطاب ملک۔ بعض الہامات**  
**میں یہ بھی خوف ہوتا ہے۔ مبادا کہیں شیطان و سوسہ نہ ہو مہین**  
**صادقین کے امام امیر المؤمنین عمر نے اپنے منشی سے کچھ لکھانا**  
**چاہا۔ کاتب نے لکھا۔ ہذا ما اری اللہ عمر امیر المؤمنین فقال**  
**رضی اللہ عنہ احمد اکتب ہذا ما ارای عمر فان کان**  
**صدایا فمن اللہ والکان خطا فمن نفسی واللہ ورسولہ بری۔**  
**ترجمہ۔ یہ وہ چیز ہے جو اللہ نے دکھائی امیر المؤمنین عمر کو پس**  
**آپ نے فرمایا مٹا دے اس کو جو تو نے اس کو یقیناً اللہ**  
**کی طرف منسوب کیا ہے، لکھ یہ وہ چیز ہے جو دیکھی عمر نے**  
**پس اگر درست ہے۔ پس خدا کی طرف سے ہے۔ اور اگر ہے خطا**



پس میرے نفس سے ہے۔ اور اللہ اور اس کا رسول اس سے پاک ہیں۔ ہمارے امام اور پیشوا عبد اللہ غزالی رحمۃ اللہ علیہ نے ایک کتاب کی بابت جس میں بعض مسائل خلاف جمہور امرت تھے بطریق الہام یہ دیکھا۔ من مشذ من الناس اور فرمایا واللہ اعلم یہ الہام رحمانی ہے۔ یا وسوسہ شیطانی اس کتاب کے دلائل دیکھنے چاہیے۔ کیوں کہ دلیل پر اعتبار کر سکتے ہیں۔ دلیل کے مقابلہ میں الہام کا اعتبار نہیں۔ مگر صاحب جو فرماتے ہیں کہ صاحب الہام کا یہ کہنا کہ خدا نے مجھ سے کلام کی۔ اور اس آیت کو مجھے فرمایا۔ ان معنوں سے جائز نہیں۔ بحال ہی سمجھ میں نہیں آتا۔ کیوں نا جائز ہے۔ اگر آپ انہی معنی کر کہتے ہیں کہ صاحب الہام آیت یا کلام کو سن کر یقیناً جانتا ہے۔ کہ بلا واسطہ خدا نے مجھ سے کلام کی تو بے شک یہ دعویٰ باطل ہوگا۔ اور نہ کسی اہل حق نے آج تک ایسا کہا ہے۔ اور اگر آپ کی یہ مراد ہے۔ جو کوئی شخص پروردگار سے ہم کلام ہو نہیں سکتا۔ اور جو آیت یا کلام صاحب الہام سے۔ اس کے منجانب اللہ ہونے کا احتمال و گمان ہی نہیں کر سکتے۔ تو یہ آپ کی خطا ہے پروردگار فرماتا ہے۔ ما کلمت بشر ان یکلم اللہ الا وحیا اور من وراء حجاب اور رسول رسول فی حجب باذنہ ما یشاء نہیں (منعوب) واسطے کسی بشر کے (جو بے واسطہ) کلام کرے۔ اس سے اللہ



مگر بطریق وحی کے باپروہ کی اوٹ سے یا بھیجتا ہے رسول (یعنی فرشتہ) کو پس وہ وحی کرتا ہے۔ اللہ کے حکم سے اس آیت میں صحابہ ارشاد ہے۔ کہ پروردگار اپنے بندوں سے ہمکلام ہوتا ہے۔ انبیاء علیہم السلام سے بطریق وحی اور اولیاء اور صلحاء سے بطور الہام کے اور اگر آپ خاص کر آیات قرآنی کے الہام اور القاء سے منکر ہیں اور اس کو ممتنع جانتے ہیں۔ تو کسی دلیل نقلی یا عقلی سے اس کا بطلان ثابت کیجئے۔

**مخالطہ** ۱۶۰۔ اگر کوئی شخص کسی کام میں متردد ہے۔ اور کہتا ہے۔ کہ مجھے یہ حکم ہوا۔ قوم اللہ، قانینت پس اگر اس خطاب کو عام خیال کرتا ہے۔ تو اس کے الہام ہونے کی کوئی خصوصیت نہ ہوئی۔ بلکہ یہ آیت اول ہی سے نازل ہے۔

ہدایہ۔ آیتیں بے شک پہلے ہی نازل ہو چکی ہیں۔ اور ان کے الفاظ اور مورد بھی عام ہیں۔ مگر جب صاحب الہام پردہ غیب سے سنتے ہیں۔ یا خود بخود ان کی زبان پر آیات جاری کی جاتی ہیں۔ تو وہ اپنے حال سے مطابق کرتے ہیں۔ اور بہ سبب فہم خدا واد کے خط وافر اٹھاتے ہیں۔ مثلاً اگر کسی کام کے نیک و بد ہونے میں تردد ہوتے ہیں۔ تو مثلاً آیہ والہر جز فاجر سن کر اس کے ترک کا عزم کرتے ہیں۔ اور جب دینی معاملات کے سبب مصیبتوں میں مبتلا کئے جاتے ہیں۔ تو قوم اللہ، قانینت اور ان اللہ معنا سن کر



ان کے دل مطمئن ہوتے ہیں۔ اور اس کو طمانیت اور بشارت عجب  
 اللہ سمجھتے ہیں۔ سبحان اللہ بشارت غیبی سے ایسی تسلی اور شوق  
 الی اللہ اور رغبت خیر حاصل ہوتی ہے۔ کہ اسباب ظاہری سے  
 اس کا عشر عشر یعنی حاصل نہیں ہوتا۔ کیوں کہ علم اکتسابی علم لدنی  
 کو نہیں پہنچتا۔ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔  
 اشد الناس بلاءً اولیاءہ ثم اولو مثل فالہ مثل تمام لوگوں  
 میں سے زیادہ مبتلائے تکلیف انبیاء ہوتے ہیں۔ پھر درجہ بدرجہ  
 انبیاء بہ سبب تائیدات اور بشارت غیبی کے اس حالت میں  
 جب کہ جہاں ان کی عداوت اور مخالفت پر متفق ہوتے ہیں۔  
 مطمئن اور ثابت قدم رہتے ہیں۔ اور ایسے ہی اولیاء اللہ ہیں  
 قدر ایمان اور اسی قدر امتحان ملہیں گا کام ہے۔ جو گھر بار پار  
 و اغیار وطن اور مقام عیش و آرام سب کچھ توکل بر خدا چھوڑ  
 فی سبیل اللہ ہجرت کرتے ہیں۔ علم اکتسابی والے کبھی اتنا  
 حوصلہ نہیں کر سکتے۔ الا ماشاء اللہ۔

**مغالطہ ۱۶۱۔** اگر اس دلیل سے اپنے آپ کو خصلوں  
 کرنے تو چاہیے۔ کہ ان آیات کو جو میں تو منین کے واسطے جنت  
 کی بشارت ہے۔ ہر ایک اپنے اپنے اوپر خاص کر کے زید کہے  
 کہ میں بہشتی ہوں۔ قطعی اور عمرو بکر بھی یہی کہیں۔  
 ہدایہ۔ زید و عمرو جو اپنے قدامی جنتی ہونے کا دعویٰ نہیں



کر سکتے۔ اس کا سبب وہ نہیں جو آپ سمجھتے ہیں۔ کیا آیت  
 کا عموم نہ یہ کہ یقین و دخول جنت سے منع ہے ہرگز نہیں۔ بلکہ  
 آیات کا عموم یہی چاہتا ہے۔ کہ نہ یہ اپنے آپ کو بالجرم  
 جنتی سمجھے۔ جب ہم جنسِ عام پر ایک حکم لگاویں گے۔ تو ضرور  
 ہوگا۔ کہ ہر ہر فرد کی نسبت اس کو تسلیم کریں۔ بلکہ اس کا سبب  
 یہ ہے۔ کہ گو نہ یہ اس وقت مومن ہے۔ اور مومن کے لئے  
 جنت کا وعدہ ہے۔ مگر معلوم نہیں کہ آخری وقت تک مومن  
 رہے یا نہ رہے اور اعتبارِ خاتمہ کا ہے۔ اگر مرنے وقت جبکہ  
 دخول جنت کا موقع ہے، نہ یہ ایمان پر ثابت قدم نہ رہا۔ تو گویا  
 یہ کبھی ایمان نہ لایا تھا۔ اس لئے کوئی دعوے نہیں کر سکتا  
 بالفرض اگر کسی مومن یا کافر کی نسبت ہمیں یقین ہو جائے۔  
 کہ اس کا خاتمہ بالآخر ہوگا۔ تو ہم بے تاثر کہیں گے کہ یہ جنتی ہے۔  
 ہم فلا صاحب کی حالت پر افسوس کرتے ہیں۔ جو ایسا غوجی  
 کا مسئلہ سمجھ نہیں سکتے۔ اور اجتہاد کا دعوے ہے۔ خدا  
 سب کا خاتمہ بالآخر کرے۔ ہم ان کی خدمت میں عرض کرتے ہیں۔  
 کہ وہ بنظر انصاف غور کر کے فرمادیں۔ جو اس فضول بحث  
 سے ان کو کیا حاصل۔ شریعت میں اس کو قیل و قال کہتے  
 ہیں۔ رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے بے پردہ گفتگو سے  
 منع فرمایا۔ نبی رسول اللہ صلعم عن قیل و قال۔



مغالطہ ۱۷۲۔ اور قرآن میں بعض آیات ایسی ہیں۔  
 کہ ان میں خاص رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہی مخاطب  
 ہیں۔ ان کے سوائے کوئی مخاطب بن نہیں سکتا۔

ہدایہ۔ اگر الہام میں اس آیت کا القاء ہو جس میں  
 خاص آنحضرت کو خطاب ہے تو صاحب الہام اپنے حق میں  
 خیالی کیے اس کے مضمون کو اپنے حال سے مطابق کرے اور  
 نصیحت کرے گا۔ اللہ جل شانہ فرماتا ہے۔ فاعتبروا یا اولی الالباب  
 بصائر تم عبرت حاصل کرو۔ اے آنکھوں والو۔ لفظ اعتبار لیا  
 گیا ہے۔ عبور سے عبور کے معنی گزر کرنا۔ اور اصطلاحی معنی ہیں۔  
 ایک امر میں نظر کرنی۔ تاکہ اس کے ساتھ اور امور کو پہچانیں۔  
 پروردگار کا حکم ہے۔ جو ہم دوسرے کا حال دیکھ کر یا قصہ سن  
 کر نصیحت پکڑیں۔ اور عبرت حاصل کریں۔ فرمایا۔ ان فی ذلک  
 لعیون متفحشون بے شک، یہیچ اس کے اللہ نے عبرت سے ڈرنے  
 والے کو اور فرمایا۔ ان فی ذلک لآیات للذکر سمیع بے شک  
 اس میں پتے ہیں، وھیان کرنے والوں کے لئے۔ انبیاء علیہم السلام  
 اور ان کی امتوں کے لئے۔ اس کے واسطے قرآن مجید میں نازل  
 کئے گئے ہیں۔ کہ ہم اپنے کمالات کو کمالات سلف کے ساتھ  
 مطابق کر کے دیکھیں۔ اور پھر اپنے پر سعادت اور شقاوت  
 کا حکم لگاویں۔ یہ نہیں کہ بطور دل مٹی کے امیر حمزہ کی داستان



سمجھ کر سرسری نظر سے دیکھیں۔ پس اگر کوئی شخص ایک  
 آیت کو جو پروردگار نے جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے حق میں  
 نازل فرمائی ہے۔ اپنے پروردگار کے اور اس کے امراء  
 نہی اور تاکید و ترغیب کو بطور اعتبار اپنے لئے سمجھے تو بیشک  
 وہ شخص صاحب بصیرت اور مستحق تحسین ہوگا۔ اگر کسی پر ان  
 آیات کا القاء ہو جس میں خاص آنحضرت کو خطاب ہے مثلاً  
 اَلَمْ نَشْرَحْ لَكَ صَدْرَكَ کیا نہیں کھولا ہم نے واسطے تیرے  
 سینہ تیرا ولسوف يعطيك ربك فترضى قریب ہے تجھے  
 دے گا رب تیرا پس تو راضی ہوگا۔ فسيفيكهم الله كفايت ہے  
 تیری طرف سے ان کو اللہ فاصبر كما صبر اولو العزم من الرسل  
 پس تو صبر کر جیسا صبر کیا۔ اولو العزم رسولوں نے۔ واصبر نفسك  
 مع الذین یدعون بالعداۃ والعشی یریدون وجہہ  
 اور صبر دلا تو اپنے جی کو ان لوگوں کی رفاقت میں جو پکارتے ہیں۔  
 اپنے رب کو صبح و شام خواہش رکھتے ہیں۔ اس کی ذات کی۔  
 فصل لربنا واشکر پس نماز پڑھ تو اپنے رب کے لئے  
 اور قربانی کرو اور تطع من اخفقتا قلبہ عن ذکرنا واتبع  
 ہوا۔ اور نہ کہا مان۔ جس کا دل غافل کیا ہم نے اپنی یاد سے۔  
 اور پیچھے لگا ہے۔ اپنی خواہش کے وجد تک ضالہ فہدی  
 اور پایا تجھ کو پھولا ہوا۔ پس راہ دکھلایا۔ تو بطریق اعتبار یہ مطلب



انکا لاجبائے گا۔ کہ انشراح صدر اور عطا اور رعنا اور انعام بہایت  
 جس لائق یہ ہے۔ علی حسب المنزلات اس شخص کو نصیب ہوگا اور  
 اسروہی وعدہ میں اس کو آنحضرت کے حال کا شریک سمجھا جائیگا  
 اور بہایت مذکورہ میں کوئی بات اس قسم کی نہیں۔ جو خاصہ ہو  
 رسول مقبول کا بلکہ اور مومن بھی اس میں شریک ہیں رب العالمین  
 سے ارشاد ہو الروح کرک، بد لسانک لتعجل بد ورتک القران  
 ترتیلہ اور ٹھہر کر پڑھ تو قرآن کو اچھی طرح سے ٹھہرانا اس حکم  
 کے آنحضرت سے کچھ خصوصیت نہیں۔ اگرچہ خطاب خاص ہے مگر  
 حکم عام اولیٰک الذین ہدک اللہ فبہذا ہم اقتدہ اور اسی  
 سبب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ تین دن سے کم عرصہ میں قرآن مجید  
 کو ختم مت کرو۔ اور حضرت علی اور حضرت عباس رضی اللہ عنہما  
 روایت کرتے ہیں۔ کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ لا تشاروہ  
 نثر الکل و لا تہدم ہذا المشعر فوا عند سبحانہ و حمہ  
 کوایہ القلوب و لا یکن ہم احد کما خیر السورۃ ترجمہ قرآن  
 کو ایسے پراگندہ نہ کرو جیسے ردی کچور میں کو پھینکتے ہیں۔ اور شعر  
 خوانی کی طرح اس میں جلدی نہ کرو۔ اور اس کے ساتھ اپنے  
 دلوں کو ہلاؤ (اور پڑھتے وقت) تمہارا یہی خیال نہ ہو۔ جو کہ بیت  
 سورۃ تہ ختم ہوتی ہے۔ اور واضح ہے کہ انشراح صدر آنحضرت  
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا خاصہ نہیں۔ ہر مومن صادق کو اس کے



ہر تہ کے موافق ان شرائح صدر ہوتے تھے۔ اس بارہ میں بہت سی  
 آیتیں اور حدیثیں ہیں۔ اللہ جل شانہ فرماتا ہے۔ فمن یرد اللہ  
 ان یرہد یدہ بئس حصد سہ لاد سلام۔ پس جس شخص کو  
 چاہتا ہے اللہ جو پدایت کرے کھول دیتا ہے سینہ اس  
 کا واسطے اسلام کے، فمن شرح اللہ صدرہ لاد سلام  
 فلو علی نور من سر بہ کیا پس جس شخص کا کھول دیا ہے اللہ  
 نے سینہ واسطے اسلام کے پس وہ اوپر نور کے ہے اپنے  
 رب سے اس مضمون کی آیات و حدیث بہت ہیں۔ اور آخرت  
 میں مومنوں کو نعمتیں عطا ہوں گی۔ اور شفاعت کا اذن دیا  
 جاوے گا۔ پس راضی ہوں گے۔ غرض تمام اہل ایمان کو  
 اللہ کے فضل سے یہ رتبہ نصیب ہوگا۔ اللہ جل شانہ اس  
 اہمیت میں نعمتوں اور رضامندی کا ذکر فرماتا ہے جن اوہم  
 عند ربہم جنات عدن تجری من تحتہا الانہار خالد  
 من فیہا ابدان رضی اللہ عنہم و من ضوا عندہ بدلہ ان کا نزدیک  
 ان کے پروردگار کے بارش ہوں بسنے کے بہتی ہیں نیچے ان کے  
 نہریں ہمیشہ رہیں گے۔ اس میں خوشی ہو اللہ ان سے اور  
 وہ راضی ہوئے اس سے اس مضمون کی اور بہت سی  
 آیتیں ہیں۔ اور شفاعت کے باب میں فرمایا۔ شفعتہم اللہ  
 شفیع البیت و شفیع المؤمنین و لد بیت الابرار و حمین



شفاغت کر چکے۔ فرشتے اور شفاغت کر چکے۔ انبیاء اور شفاغت  
 کر چکے۔ مومن اور نہیں باقی رہا۔ مگر ارحم الراحمین اور صحیحین ہیں  
 اپنے، نور الذی نفسی پیدا ماہمت، احد عنکم بائسدا ہنا شدت  
 فی الحت قد ثبتت لکرمات المؤمنین للذی یومر القیمة لہم  
 الذی فی النار پس قسم ہے اس ذات کی جس کے قبضہ  
 میں ہے میری جان نہیں تم میں سے کوئی شخص اپنے ثابت  
 شدہ حق پر ایسا سخت تقاضا کرنے والا جیسے کہ مومن قیامت  
 کے دن اپنے مومن بھائی کی خاطر جو گرفتار دوزخ ہو گا، تقاضا  
 کرے گا، اہل ایمان کے کچھ گروے ہوئے بچے قیامت کے روز  
 اپنے والدین کی شفاغت کریں گے۔ ابن ماجہ میں روایت ہے  
 ان السقط لیراغم سربہ اذا دخل البرید النار سرفیقال یا ایہا  
 السقط الیراغم سربہ اذا دخل البویع الجنة تحقیق کیا بچہ  
 البتہ جھگڑے گا، رب اپنے سے جس وقت اس کے مال  
 باپ دوزخ میں داخل ہوں گے۔ پس کہا جائے گا، اے  
 کچھ بچے اپنے رب کے ساتھ جھگڑنے والے داخل کر تو اپنے  
 مال باپ کو جنت میں، وہ احکام جن کے ساتھ پروردگار نے  
 خاص رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو مخاطب فرمایا ہے۔ دوسری جگہ  
 قرآن مجید میں اوروں کے واسطے موجود ہیں جیسا ان چھ  
 آیتوں میں آنحضرت کو کفایت اور علیہ اور ذاکرین کی



مجالست اور غافلین سے نفرت اور صلوة اور قربانی وغیرہ کا  
 ارشاد ہوا ہے۔ ویسا ہی مومنوں کے واسطے ان آیات میں حکم  
 ہے: **وَكفَى السُّدَّ الْمُؤْمِنِينَ الْقِتَالُ** کافی ہے اللہ مومنوں کو لڑائی  
 میں انما لنفصر من سددنا والذین آمنوا فی الحیوة الدنیاء ولیم  
 یقوموا الا شریفاً تحقیق ہم البتہ مدد کریں گے۔ اپنے رسولوں اور  
 ایمان لانے والے لوگوں کی۔ زندگی دنیا میں اور جس دن کھڑے ہوں  
 ہوں گے۔ گواہ یا ایہا الذین آمنوا اصبروا وصابروا ویرا الطواغیة  
 اہل ایمان صبر کرو۔ اور ایک دوسرے کو صبر دلاؤ اور نہ گریہ۔ یا  
 ایہا الذین آمنوا اتقوا اللہ وكونوا مع الصادقین اے اہل ایمان  
 اللہ سے اور ساتھ رہو سچے لوگوں کے ولا تتبھوا اھوا و قوم  
 قد ضلوا من قبل اور مت چلو ان لوگوں کی مرضی پر جو گمراہ ہوئے اس  
 سے پہلے وراہ تطہروا امر المفسدین اور مت پیروی کرو مفسدوں  
 کے کام کی واقیموا الصلوة واتوا الزکوٰۃ قائم کرو تم نماز اور ادا کرو زکوٰۃ  
 والبدن جعلناھا لکم من شعائر اللہ لکم فیہا خیر اور اونٹ  
 قربانی کے ٹھہرے ہیں۔ ہم نے تمہارے واسطے نشانی دین کی تمہارا  
 اس میں بھلا ہے۔ دیکھو جب ان آیتوں سے ثابت ہوا کہ  
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ اور مومن بھی ان امور میں شامل ہیں  
 پس اگر خطاب نبوی کو صاحب الہام بطریق اعتبار و اعتنا  
 اپنے حق میں سمجھو۔ تو کیا بُرائی ہے۔ مثلاً صاحب اعتبار کے



کے خود قائل ہیں۔ ص ۵۵ میں فرماتے ہیں۔ (اگر قرأت میں یہاں پر اپنا  
 اپنا بھی لحاظ کو لے۔ مگر بالشرع میرا بھی یہی حال ہے تو  
 مضائقہ نہیں۔) چونکہ اعتبار قاریوں کے حق میں آپ کے مسلمان  
 سے ہے۔ اس لئے ہم نے ملہم کے حق میں بھی یہی تاویل  
 کر دی۔ ورنہ اگر صاحب الہام بھی سمجھے کہ خاص مجھی کو مخاطب  
 ہے۔ تو شرعاً کچھ قباحت نہیں۔ کتاب و سنت اور اقوال  
 علماء امت سے کچھ اعتراض پایا نہیں جاتا۔

مخاطب ص ۱۶۳ قرآن کے جو مخاطب ہیں عام ہیں حاضرین اور  
 غیر حاضرین اور مولود اور غیر مولود پر جب اس آیت کا خاص  
 ایک شخص ہی مخاطب ہو گیا۔ تو بالبدلتہ قرآن سے نکل گئے۔  
 جب آیت قرآن سے نکل گئی۔ تو بخاری و انکنتم فی ربیب مما  
 کی ٹوٹ گئی۔ اور دعویٰ اعجاز قرآن کا دعویٰ بالشرع باطل ہوا۔  
 کیوں کہ ہم کہہ سکتے ہیں۔ کہ یہ آیت قرآن سے نہیں۔ اور یہی  
 آیت کا مقابلہ کر سکتے ہیں۔ فتدبروا لتفعل۔

ہدایہ۔ فلا صاحب نے جہاں ان آیتوں کے الہام  
 سے انکار کیا ہے۔ جن میں خاص رسول اللہ صلیم مخاطب  
 ہیں۔ اور بغیر دلیل نقلی کے اس کو منع فرمایا ہے۔ یہی  
 عقلی دلیل بعینہ پیش کی ہے۔ کہتے ہیں اگر قرآن ہے تو  
 مخاطب قرآن کے رسول اللہ صلیم ہی ہیں۔ نہ اور کوئی



اگر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم مخاطب نہیں۔ تو پھر قرآن ہی نہیں۔ وہی شبہ لازم آئے گا۔ قرآن کی تحدی و انکنتم فی ریب مما یظہر ٹوٹ گئی۔ کیوں کہ آیت معلقہ سے جس کے مخاطب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہیں۔ قرآن سے اس کا مقابلہ کر سکتے ہیں۔ اور کہہ سکتے ہیں۔ کہ یہ آیت اس آیت کی مثل بعینہ ہی ہے جس کے مخاطب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہیں۔ یہاں بھی بڑے فخر اور ناز سے وہی شبہ وارد کرتے ہیں۔ ایسی برجستہ تقریر پر کیوں نہ اثر آویں۔ جناب کی رنگ علم کا سر جوڑش ہے آپ فرماتے ہیں۔ مخاطب کے بدل جانے سے کلام بدل جاتی ہے۔ کیا خوب ہوتا۔ اگر یوں کہتے (چنانچہ متکلم کے بدل جانے سے بھی کلام اور ہو جیسا کرتے ہیں۔ اور جو شخص قرآن مجید کی تلاوت کرتا ہے۔ اور کلام آہی نہیں پڑھتا۔ بلکہ خود ایک فصیح کلام بنا کر فصاحت قرآنی کا مقابلہ کرتا ہے۔ اور معاذ اللہ بحجائے استحقاق ثواب کے مستوجب عذاب ہوتا ہے، مولوی صاحب تبدیل مخاطب اور تخصیص عام کے سبب الفاظ قرآنی قرآن سے نہیں نکلتے اور قرآن کا غیر نہیں بنتے۔ اگر مخاطب کے بدلنے سے کلام بدل جاتی۔ تو عرب کے بڑے بڑے فصیح اور بلیغ مقابلہ سے کیوں عاجز ہوتے۔ ان سے ایک سورۃ نہ بن سکی۔ اگر ایسا ہوتا تو وہ سارا قرآن اپنا بنا لیتے۔ مثلاً ایک



سورۃ مریم بنت عفان کو مخاطب کیے کہتی یا مریم ان اللہ  
اصطفاک وظہرک واصطفاک علی نساء العالمین  
یا مریم اقمی لربک واسجدی واسرکعی مع الرکعتین  
اور جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے سامنے دعویٰ  
کرتے دیکھو۔ ہم نے ویسی ہی آیتیں بنا دی ہیں۔ جیسے تم  
مریم بنت عمران کی نشان میں لائے ہو۔ اور ذرا سی بات میں  
فان لہم فعدوا ولین فعدوا کے دعویٰ کو توڑ دیتے۔ یا  
ایک شخص محمد نام آج نبوت کا دعویٰ کرے۔ اور اپنی نشان  
میں یہ سراپا اعجاز آیتیں لارے۔ ما محمد الہ رسول قد خلت  
من قبلہ الرسل محمد رسول اللہ اور ایک کتاب بنا کر  
اس کے عنوان میں لکھ دے۔ ذلک الکتاب لاریب  
فید و ہذا کتاب انزلنا مبارک لیدیرا آیات ولیدکر  
ولوا لباب۔ کتاب احکمت ایا ترم فصلت من لدن  
حکیم خبیر اور اپنی کتاب کو مشار الیہ ٹھہراوے کیا وہ مدعی نبوت  
اور اس کی کتاب سچی ہو جائے گی۔ ہرگز نہیں قرآن  
مجید کے لفظوں میں اعجاز ہے۔ تا وقتیکہ کوئی شخص الفاظ قرآنی  
کے سوا اور الفاظ جمع کیے ایک سورت یا کتاب مشمل  
اس کے نہ بناوے۔ دعویٰ فصاحت و اعجاز و قرآن  
کا نہیں ٹوٹتا۔ مغالطہ ۱۶۔ اور ایک روز دو شخص



ایک کے رو برو لڑ رہے تھے۔ وہ شخص منع کرتا تھا۔ کہ تم لڑو نہیں۔ وہ باز نہ آئے۔ ایک نے دوسرے کا سر پھوڑ دیا۔ وہ شخص کہتا ہے۔ کہ مجھے الہام ہوا۔ فقال لهم رسول اللہ ﷺ فسقيا عما فکذ بوجہ فقر و ہا فد مدہم علیہم سر لہم بذ بنہم فسولہا ولا یخاف عقیباہا پھر کہتا ہے میں تین روز متخیر رہا۔ کہ یہاں ناقۃ اللہ کون ہے۔ پھر میں نے دیکھی صورت ایک کی الہام ہوا۔ ہرہ ناقۃ اللہ۔

ہذا ہے۔ یہاں قاعدہ اعتبار جاری کیا جائے گا۔ گویا صاحب الہام کو ارشاد ہوتا ہے۔ کہ تو ظالموں کو ظلم سے منع کرے والا ہے۔ یا تو منع کرے گا۔ جیسا صالح علیہ السلام نے اپنی قوم کو عقر ناقہ سے منع فرمایا تھا۔ اور ظالم و مظلوم کا وہی حال ہوگا۔ جیسا انجام کار ناقہ اور اس کے مارنے والوں کا ہوا تھا۔ اب نبوت تو باقی نہیں رہی۔ کہ صاحب الہام اپنے آپ کو نبی سمجھے۔ صرف اعتبار اور انعاظ ہو سکتا ہے۔

مخالطہ علاوہ ہمیں کسی صحابی یا تابعین سے ثابت نہیں۔ کہ کسی نے دعویٰ الہام کا کیا ہو۔

ہذا ہے۔ مسئلہ الہام کا حدیث و حرمت کا مسئلہ نہیں۔ جو اس کا نبوت صحابہ و تابعین سے ضرور ہونا چاہیے بلکہ حضرت آدم علیہ السلام سے لے کر اس دم تک اگر کسی



نے بھی دعویٰ نہ کیا ہو۔ اور آج ایک شخص متفقی صلح صادق  
 دعویٰ کرے۔ جو مجھے الہام ہوتا ہے۔ اور مجھے غیب سے  
 آواز آتی ہے۔ تو ہم اس کو سچا جانیں گے۔ اور بحکم  
 شریعت تمام اہل اسلام پر لازم ہے۔ کہ اس کو سچا سمجھیں۔  
 جناب پیغمبر خدا صلعم مومنوں کا اعتبار کرتے تھے۔ اللہ جل شانہ  
 فرماتا ہے۔ ویومن اللہ و صنیٰ۔ اگر گہو لاکھوں میں سے ایک  
 شخص کس طرح اس رتبہ کو پہنچ گیا۔ ہم کہیں گے یہ امداد  
 غیبی ہے۔ صاحب الہام کا اس میں کچھ اختیار نہیں بختر  
 برحمتہ من لیشا واللہ ذوالفضل العظیم۔ جزوی فضیلت  
 ارنے کو اعلیٰ پر ہو سکتی ہے۔ اگر ملو ہمیں سے کوئی شخص  
 اپنے کے نزدیک لایق الہام نہیں تو اس شخص پر آپ اعتراض  
 نہ فرماوے۔ آپ کو چاہیے ایک نالش صاحب ملکوت السموات  
 والارض کے حضور میں اس مضمون کی دائرہ کریں۔ اے احکم  
 المحاکمین تو عادل ہے۔ کمترین کی پھر پچاس سے تجاوز کر گئی۔  
 کبھی دولت الہام سے اس کو حصہ نہیں ملا۔ بلکہ آج تک  
 یہ کیفیت بھی سمجھ میں نہیں آئی۔ اور اس آخری زمانہ میں اس  
 غلام کے ہمعصروں میں سے بعضوں کو تو نے مالا مال کر دیا  
 ہے۔ فدوی اپنے دل کی کیفیت کچھ عرض نہیں کر سکتا۔  
 تو خود دانا بدینا ہے۔ جس طرح ہر سکہ میرا انصاف فرما۔ استغفر اللہ



یہ آپ کے کہنے کی بات ہے۔ جو کسی صحابی یا تابعین سے ثابت نہیں۔ کہ کسی نے دعویٰ الہام کا کیا ہو، صحیح بخاری میں روایت ہے کہ آنحضرت صلعم نے فرمایا کہ تمہارے سے پہلے امت بنی اسرائیل میں ایسے لوگ تھے جو غیب سے ان کے ساتھ کلام کی جاتی تھی۔ باوجودیکہ وہ نبی نہ تھے۔ پس اگر میری امت سے کوئی ویسا شخص ہو۔ تو عمر فرما ہوگا۔ اور بلوغت میں ہے۔ صحابہ کہتے ان الملك ينطق على لسان عمر۔ عمر کی زبانی فرشتہ بات کرتا ہے۔ اور فرط نے عمر کی زبانی سکینہ پائیں کرتی ہے۔ اور ظہرائی اس روایت کو مرثوعا لایا ہے۔ تتكلم الملائكة على لسانه۔ کلام کرتے ہیں فرشتے صاحب الہام کی زبانی۔ بلکہ صحیح روایتوں سے ثابت ہے کہ امیر المومنین عمر رضی اللہ عنہ پر آیات قرآنی کا قبل از نزول الہام ہوا کرتا تھا۔ آپ مانیں یا نہ مانیں۔ ہم نیت اظہار حق روایات نقل کرتے ہیں صحیح بخاری میں ہے۔ وجمعت نساء النبی صلعم فی الغیرۃ فصلت عسی مرید ان طلقن ان بیدلہ ان و اجا خیرا منکن فنزلت کذلت۔ اگھے ہو کر زور ڈالا حضرت کی بیویوں نے حضرت پر عمر کہتے ہیں۔ پس میں نے کہا امیر ہے پروردگار اس کا اگر وہ تمہیں طلاق دے۔ تمہارے عوض اور عورتیں دے تم سے بہتر۔ پس اللہ جبل شامہ کی طرف سے ہی آیت



نازل ہوئی۔ اور ابن ابی حاتم نے انس رضی اللہ عنہ سے روایت کیا ہے۔  
 قال قال عمر وافقت ربی او وافقتی ربی فی الربع نزلت  
 هذه الایاتہ۔ کہا حضرت انس رضی اللہ عنہ نے فرمایا عمر رضی اللہ عنہ نے موافق ہوا  
 میں اپنے رب سے چار چیزوں میں نازل ہوئی یہ آیت ولقد  
 خلقنا الانسان من سلاۃ لؤلؤہ مطہرہ۔ کہا حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے  
 فلما نزلت پس جب کہ نازل ہوئی یہ آیت قلت میں نے  
 کہا۔ فلنبارک اللہ احسن الخالقین پس پروردگار نے نازل  
 کیا۔ فلنبارک اللہ احسن الخالقین اور روایت کی عبدالرحمن  
 ابن ابی لیلی نے ان یہودی یا لقی عمر بن الخطاب فقال  
 ان جبرئیل ومیکائیل فان اللہ عدو للکافرین قال  
 فنزلت علی لسان عمر تحقیق ملا۔ ایک یہودی عمر بن الخطاب  
 سے پس یہودی نے کہا فرشتہ جبرئیل جس کا ذکر کیا کرتے  
 ہیں۔ تمہارے صاحب ہمارا دشمن ہے۔ پس حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے کہا۔  
 من کان عدو اللہ ورسولہ وجبرئیل ومیکائیل  
 فان اللہ عدو للکافرین پس نازل ہوئی آیت جیسی کہ عمر رضی اللہ عنہ  
 کی زبان سے نکلی تھی۔ ہم کہتے ہیں۔ کہ حضرت کی بشارت عمر فاروق  
 کے حق میں پوری ہوئی۔ اسرارہ نجیب ان کی زبان پر جاری ہوئے۔  
 ملائکہ اور سکینہ ان کے منہ چڑھو کے لیے۔ کیوں کہ بغیر الہام  
 غیبی کے ایسے کلام بنانا ناممکن و محال ہر شرعی ہے۔ علاوہ بریں



ملا صاحب نے چند وجوہ سے ان آیتوں کا ترجمہ کو الہام ہونے سے انکار کیا ہے۔ ہم ہر ایک شبہ کو مدعا جو اب لکھتے ہیں۔ (دو جہ اول) مغالطہ ۱۹۶۔ میں پہلے بیان کر چکا ہوں۔ کہ مجھ کو مطلق الہام آیات کا انکار نہیں کیا معنی کہ الہام چیز سے درود انزال نہیں ہے اگر کسی کے دل میں کوئی آیت یاد آجائے تو مرصفاً لفظ نہیں۔ ہدایہ۔ (یاد آنے کا) اطلاق اس جگہ کر سکتے ہیں۔ جہاں ایسی صورت ہو کہ ایک آیت نازل شدہ کسی شخص کو اول یاد تھی۔ پھر بھول گیا۔ اب دوبارہ اس کو یاد آگئی۔ ہم وہ مثالیں لکھ چکے ہیں۔ جن میں صراحت ہے۔ کہ ہنوز آیتیں نازل نہ ہوئی تھیں۔ اور امیر المؤمنین عیسیٰ پر ان کا الہام ہوا۔ (وجہ دوم)

مغالطہ ۱۹۷۔ قبل از نزول قرآن یہ کلمہ اس کو القاء ہوئے۔ قرآن کا القاء اس کو نہیں ہوا۔ کیوں کہ قرآن اس وقت نہیں تھا۔ جب وحی رسول اللہ پر لے کر آیا تب کلام اللہ تھا۔

ہدایہ۔ قرآن مجید حضرت پر نازل ہونے سے پہلے بھی کلام الہی تھا۔ اور کلام معجز تھا۔ حضرت پر نازل ہونے کے سبب اعجاز کی صفت اس میں پیدا نہیں ہوئی۔ کیا قرآن مجید بشر پر اترنے کی جہت سے اعجاز کی صفت رکھتا ہے۔ نہیں بلکہ کلام الہی ہونے



کے شہد وہ معجز تھے اور قرآن مجید اس وقت سے کلام الہی ہے جس وقت رسول کریم صلعم نبی ہو کر دنیا میں نہ آئے تھے۔ اللہ جل شانہ فرماتا ہے: **شہر رمضان الذی انزل فیہ القرآن** مہینہ رمضان کا وہ ہے جس میں اتارا گیا ہے قرآن۔ **انا انزلناہ فی لیلت القدر ہم نے نازل کیا۔ قرآن کو شب قدر میں۔ بلکہ حضرت پر نازل ہونے سے پہلے ایک ہی رات میں جو ماہ رمضان کی شب قدر تھی۔ سارا قرآن ایک ہی دفعہ لوح محفوظ سے نچلے آسمان پر جس کو سماء دنیا کہتے ہیں۔ نازل ہوا۔ اور سماء دنیا پر نازل ہونے سے پہلے لوح محفوظ میں لکھا ہوا تھا۔ فرمایا **انہ القرآن کریم فی کتاب مکثور لے شک یہ قرآن ہے۔ عزت والا لکھا ہوا۔** جیسے کتاب (لوح محفوظ) میں بل ہوا قرآن مجید فی لوح محفوظ بلکہ وہ قرآن ہے۔ بزرگ لکھا ہوا، لوح محفوظ میں۔ فی صحف مکتوہة **س فوعة مطہرۃ بایدی سفرة کہ امر برة قرآن مجید۔** لکھا ہوا ہے۔ بیچ اوراق کے جو عزت والے ہیں۔ باند اور پاک جو ہاتھوں میں ہیں۔ کاتبوں بزرگ اور نیک کے۔ اور روایت کی ابن انصریس اور ابن جریر اور ابن منذر اور ابن ابی حاتم نے اور صحیح کہا ہے۔ اس کو ابن ابی حاتم نے اور روایت کیا ہے۔ ابن مردویہ نے اور بیہقی نے ولایل میں حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ سے آیت **انا انزلناہ فی لیلت القدر** کی تفسیر میں**



قال انزل القرآن في ليلة القدر جملة واحدة من الذكر  
 الذي عند رب العزرة حتى وضع في بيت العزرة في سماء  
 الدنيا ثم جعل جبرئيل ينزل على محمد بحجاب كلام العباد  
 واحمالهم فرمايا ابن عباس نے نازل ہوا قرآن مشبہ قدر میں  
 ایک ہی رات میں سارا اس کتاب میں سے جو پاس العزرت  
 کے ہے۔ یہاں تک جو رکھا گیا بیت العزرت میں جو نیچے آسمان  
 میں ہے پھر جبرئیل لے کر اترتے رہے۔ محمد صلعم پر بندوں کی  
 باتوں اور عملوں کے جو اب میں ملا صاحب آپ ہی انصاف فرمادیں۔  
 کہ جس صورت میں متکلم نے اپنے علم میں کسی کو مخاطب ٹھہرا  
 کر ایک کلام کی۔ اور اپنے دفتر میں لکھ رکھی۔ مگر اپنے قاصد کی  
 نہ بانی سرسلی الیہ کو نہ پہنچائی۔ کیا جب تک وہ کلام قاصد کے  
 ذریعہ سے نہ پہنچائی جائے۔ وہ اس متکلم کی کلام نہ کہلائے گی۔  
 کیا آپ کی عقل کا یہی مقتضایہ ہے۔ یا آپ ضد میں آکر ایسی  
 باتیں کرتے ہیں۔ ام تاہم ہم احلہ مہم بہذا ام ہم قوم طائغون  
 اگر یہ قاعدہ تسلیم کیا جاوے۔ (کہ جب تک کلام بواسطہ رسول  
 اور نہ کن جاوے۔ وہ متکلم کی کلام نہیں ہو سکتی) تو لازم آئے گا کہ  
 سوائے قرآن مجید اور تواریت و زبور و انجیل اور ان صحایف  
 کے جو بواسطہ جبرئیل آمین انبیاء علیہم السلام پر نازل ہو چکے ہیں۔  
 اور کچھ کلام الہی نہ ہو۔ حالانکہ پروردگار فرماتا ہے۔ قل لو کان



البحر مداد الكلمات سربى لتغنى البحر قيل ان تنفذ كلمات  
سربى ولو حبنا بمثل مداد تو کہہ اگر سمندر ہو سیاہی واسطے  
(لکھنے) میرے رب کی باتوں کے البتہ نیٹ چکے سمندر پہلے  
ختم ہونے میرے رب کی باتوں کے۔ اگر دوسرا بھی لادیں ہم ویسا  
ہی اُس کی مدد کو۔ افسوس آپ فخر سے ایسے قواعد وضع کرتے  
ہیں۔ جو صریح آیتوں کے مخالف ہیں۔ (وجہ سوئم)

مغالطہ ۱۶۸۔ یہ بات کہیں سے ثابت نہیں ہوتی۔ کہ  
ان لوگوں کی بھی کلام تھی۔ اور اللہ تعالیٰ نے بعینہ یہی اتاری۔  
صلوات علیہم۔ کیوں نہیں صحیح روایتوں سے ثابت ہے کہ  
جو ان لوگوں کی کلام تھی۔ اللہ تعالیٰ نے بعینہ وہی نازل فرمائی۔  
حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے پیغمبر خدا صلعم کے ازواج مطہرات  
سے کہا۔ عسی رید ان طلقن ان یبدلہ ازواجاً خیراً  
منکن فانزلت کذلک پس اسی طرح الفاظ نازل ہوئے۔  
اور فرماتے ہیں۔ میں نے کہا فتبارک اللہ احسن الخالقین  
پس اسی طرح خدا نے نازل فرمایا۔ اور عبدالرحمن نے اس  
مطلب کو بصراحت تمام ادا کی ہے۔ فرماتے ہیں۔ فتنازلت علی  
لسان عمر آیت ان الفاظ سے نازل ہوئی۔ جو الفاظ تھے۔  
رضی اللہ عنہ کی زبان پر جاری ہوئے تھے۔ ان روایتوں سے  
ان الفاظ (جو عمر رضی اللہ عنہ کی زبان پر جاری ہوئے تھے) اور



آیات کے ایک ہونے میں کچھ شک نہیں رہتا۔ آپ دانستہ  
ایسی مثالیں لائیں ہیں جن میں احتمال باقی رہے۔ اور بے علم  
وہو کا کھائیں۔ (وجہ چہارم)

**مغالطہ ۱۶۹**۔ وہ کلام جو ان کے منہ سے نکلی۔ آگے اترتی  
ہوئی نہیں تھی۔ اور کسی کتاب میں لکھی ہوئی نہیں تھی بطور  
بولی اپنی کے انہوں نے اپنے منہ سے نکالی۔

ھل اپنا۔ کیا خوب آپ اس بات کے بھی قابل ہیں۔  
جو ایک عرب کا رہنے والا آدمی اپنی بولی اور شاور کے موافق  
قرآن مجید کی سی آیتیں بنا سکتے ہیں۔ اس کا الزام تو آید مروان  
چنین نکلتا۔ آپ ابھی دہائی دیتے تھے۔ کہ جو آیتیں قرآن مجید  
میں نازل ہو چکی ہیں۔ اور لوگ لاکھ دفعہ ان کو پڑھ بھی چکے  
ہیں۔ ان آیتوں کا بھی الہام اور القا ہونا جائز نہیں۔ کیا  
وجہ جو الہام کے سبب وہ آیت قرآنی نہ رہے گی اور  
یہ قباحت لازم آئے گی۔ جو وہ الہام اعجاز میں آیت قرآنی  
سے مقابلہ کر سکتے ہیں۔ اب جو اس بات کے مقرر ہو گئے۔ کہ  
لوگوں کی بے تکلف بول چال بھی قرآن مجید کی سی ہوتی تھی۔  
من حضر لآخر وقوع فیہ اس صورت میں اعجاز قرآن مجید  
کا باطل ہو گیا۔ جو چاہے۔ ویسی کلام بنائے۔ اور ایک سورۃ  
کیا چپاس سورتیں مرتب کر کے۔ فالو السورۃ من مشلہ



کا مقابلہ کرے۔ درخالیہ نکا۔ اگر کسی نے دعویٰ کیا  
بھی ہو۔ اور کوئی صحاح سے ثابت کر دے۔ تو اس پر بھی اعتراض  
آدے گا۔ خواہ صحابہ ہو یا تابعین وغیر ہم۔

ہذا یہ۔ بعضین ہدایت نمبر ۱۴۳ بحث تخری و اعجاز میں  
ہم اس اعتراض جو اب مفصل لکھے چکے ہیں۔ ملاحظہ صاحب کو  
صحابہ اور تابعین کا طریقہ پسند نہیں۔ اس لئے بڑی جرأت  
سے ان پر اعتراض کرتے ہیں۔ اور بڑی نفرت سے کہتے ہیں۔  
(خواہ صحابہ ہو یا تابعین وغیر ہم)

مخالطہ نکا۔ اس مقام پر اگر کوئی تعاقب کرے۔ کہ  
صحاح ستہ میں وارد ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
بوقت افتتاح صلوة آیت وجہت و جہی الیہ، آخر تک  
پڑھتے تھے۔ اور اپنی کلام سے ملاتے تھے۔ اگر رسول اللہ صلی  
اللہ علیہ وسلم اپنے آپ کو منکلم ٹھہراتے تھے۔ تو اس پر بھی اعتراض  
وارد ہوتا ہے۔ جو اب اس کا یہ ہے۔ کہ قرأت قرآن کی  
نماز میں یا غیر نماز میں نقل و حکایت ہے۔

ہذا یہ۔ واہ یہ حافظ اور دعویٰ اجتہاد کا الی وجہت  
وجہی للذی فطر السموات والارض کو آپ وجہت وجہی  
الیہ لکھتے ہیں۔ یہی خواری امید ملک واری اگر کوئی شخص  
بوقت دعا اور سوال کے یا بیعت انہما عجز اور خلوں کے وہ



آیتیں جن میں اس قسم کا مضمون ہو پڑھے اور اپنے آپ کو مراد  
 رکھے۔ تو عند الشروع بے شبہ جانتے ہیں۔ جب رسول اللہ  
 صلعم مقام دعا اور تضرع میں آیات قرآنی پڑھتے۔ اپنی ذات  
 مبارک کو مراد رکھتے۔ چنانچہ ان روایات سے جن میں اس قسم  
 کی دعائوں کا ذکر ہے۔ ہمارے بیان کی صداقت پائی جاتی  
 ہے۔ ملا صاحب کا قول (کہ قرأت قرآن کی نماز میں یا غیر نماز  
 میں نقلاً و حکایتاً ہے) صحیح ہے مگر دعا اور تلاوت میں فرق  
 ہے۔ تلاوت اور قرأت کے وقت جو کچھ پڑھا جاتا ہے۔ وہ  
 یہ سبیل حکایت ہوتا ہے۔ برخلاف دعا اور سوالی کے وقت  
 اگر دعا مانگنے والا آیت متضمن معنی دعا بطریق حکایت (غیر شخص  
 کا قصہ سمجھ کر) پڑھتا ہے۔ اور اپنے آپ کو مراد نہ رکھے تو فریضے  
 کیا فائدہ مقام افتتاح صلوة دعا اور تسبیح و تہجد کی جگہ ہے۔  
 تلاوت اور قرأت کی۔ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
 جب قربانی کرتے۔ بنیت انکسار و اظہار اخلاص کے یہی آیت  
 ذبحہت و جہی پڑھتے۔ اور نسائی اور ابن ماجہ میں روایت ہے  
 کہ نماز تہجد میں تمام رات پیغمبر خدا صلعم ایک ہی آیت پڑھتے  
 تھے۔ ان تعد بھم فانکم عبادک وان تقفروا فانک انت  
 الصمد الحکیم حضرت شافع الحدیثین گنہگار ان امرت کے حق میں  
 دعا کرتے تھے۔ اور کہتے تھے۔ اگر تو ان کو عذاب کرے۔ پس تحقیق



وہ تیرے بندے ہیں۔ اور اگر تو مغفرت کرے۔ ان کے لئے پس تحقیق تو بے زبردست حکمت والا حالانکہ پروردگار نے قرآن مجید میں خبر دی ہے۔ کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام ان کلمات سے میدانِ حشر میں تضرع اور دعا کریں گے اور صحیح بخاری اور سنن ابوداؤد میں ایک روایت ہے۔ جس سے ہمارا مطلب کمال صراحت سے ثابت ہوتا ہے۔ وان انا سا لوجد بھم ذائق الشمال فاقول كما قال العبد الصالح وكنتم عليهم شهيداً ما دمت فيهم فلما توفيتني كنت انت الرقيب عليهم وانت على كل شيء شهيد ان تعد بھم فالھم عبادك وان تغفر لھم فانك انت العزيز الحكيم اور تحقیق کچھ لوگوں کو پکڑ کر بائیں طرف لے جائیں گے۔ یعنی قیامت کے دن۔ پس میں کہوں گا۔ جیسا کہ خدا کے نیک بندہ (عیسیٰ علیہ السلام) نے میں ان کا شاہد حال تھا۔ جب تک میں ان میں موجود تھا۔ پس جب تو نے اٹھا لیا۔ تو ہی تھا نگہبان ان پر۔ اور تو ہر چیز پر حاضر ناظر ہے۔ اگر تو ان کو عذاب کرے۔ پس وہ تیرے بندے ہیں۔ اور اگر تو مغفرت کر دے۔ پس تو غالب حکمت والا۔ اور جناب پیغمبر اسلام نے فرمایا۔ لہریدع بلھارجل مسلم فی شئ الا استجاب لھ رواہ احمد والنسائی روعائے یونس علیہ السلام آیت کہیمہ کے نام سے مشہور ہے) نہیں پکارا ساتھ اس کے



کسی مسلمان شخص نے مگر قبول ہوا واسطے اس کے۔ روایت  
 کیا اس کو احمد اور ترمذی نے پروردگار نے یونس علیہ السلام  
 کے قصہ میں حکایتاً اس دعا کا ذکر فرمایا ہے۔ اور آنحضرت تمام  
 دعا کرنے والے مسلمانوں کو اجازت دیتے ہیں۔ اور فرماتے ہیں  
 کہ یہ اللہ کا اسم اعظم ہے۔ اور جنگ خیبر میں جب آپ وشمول  
 کی سرزمین میں اترے تو اس وقت یہ کلمات فرمائے انا انا  
 انزلنا لہما حتی قور فساء صباح المنذرین تحقیق جس وقت  
 ہم ان اترتے ہیں کسی قوم کے میدان میں پس مصیبت کا دن  
 نکلتا ہے ڈرائے گئے لوگوں پر۔ قرآن مجید میں مشرکان مکہ کو وعید  
 ہے۔ تم عذاب الہی پر دوسری مرت کو۔ ہمارا مذہب ایسا ہے اذ انزل  
 یسا حتی قور فساء صباح المنذرین جس وقت اتر پڑے گا عذاب  
 ان کے میدان میں پس بڑی مصیبت کی صبح ہوگی۔ ڈرائے گئے  
 لوگوں کی۔ اصل آیت میں لفظ نزل غائب کا صیغہ تھا۔ جس  
 کا فاعل ہے عذاب۔ آنحضرت نے نزلنا جمع متکلم کا صیغہ فرمایا۔  
 اور ضمیر جمع کو فاعل بنایا۔ اور ایسا لفظ ہم (ضمیر جمع متکلم غائب) کو  
 جو راجع ہے۔ طرقت کفار مکہ کے حذف کر کے اس کی جگہ قوم فرمایا۔  
 اور اہل خیبر کو مراد رکھا۔ اور خلیفہ ثالث امیر المومنین عثمان رضی  
 اللہ تعالیٰ عنہ نے بحالت محاصرہ دیار پر سے سر نکال کر باغیوں کو  
 مخاطب کر کے فرمایا۔ یقوم لا یجر منکم شقائی ان یشیکم مثل



ما اصاب قوم لوح او قوم هو دا قوم صالح و ما قوم لوط من  
 کم بعین رواہ ابن ابی شیبہ اے میری قوم نہ کما تیر میری ضد سے  
 ایسی چیز سے جس سے پہنچے تم کو (عذاب) جیسا پہنچا لوح علیہ  
 السلام اور ہود کی قوم اور صلح اکی قوم اور لوط علیہ السلام کی  
 قوم تم سے کچھ دور نہیں۔ روایت کیا ہے اس کو ابن ابی شیبہ  
 نے۔ قرآن شریف میں ہے کہ شعیب علیہ السلام نے اپنی قوم کو  
 اس سے مخاطب فرمایا تھا۔ اور خلیفہ ثالث نے محمد بن ابی بکر اور  
 ان کے ساتھیوں کو خطاب کیا۔ طلحہ اور زبیر رضی اللہ عنہما نے  
 امیر المؤمنین علی رضی اللہ عنہ سے بیعت کے پیچھے یہ بات کہی بالبعثہ  
 ایدینا و لمرتبایعہ قلوبنا اس کے ساتھ ہمارے ہاتھوں نے بیعت  
 کی ہے۔ اور ہمارے دلوں نے بیعت نہیں کی۔ آپ نے سن کر فرمایا۔  
 فونکہ تہا ناکیک علی نفسہ ومن اوفی بعاہد علیہ اللہ  
 فسیونہ اجر اعظیما پس جو شخص عہد توڑے گا۔ پس سوائے اس  
 کے نہیں کہ بد عہدی کرے گا۔ اور پر نفس اپنے کے اور جو کوئی پورا  
 کرے۔ جس پر اقرار کیا اللہ سے وہ دے گا ثواب اس کو بڑا۔ یہ آیت  
 بیعت الرضوان والوں کے حق میں نازل ہوئی تھی۔ خلیفہ چہارم نے  
 اپنی بیعت والوں کے حق میں پڑھی صحیح بخاری میں ہے کہ حضرت ابو  
 موسیٰ نے کسی شخص کو ایک مسئلہ میں فتویٰ دیا۔ اور شخص کو کہا جاؤ  
 حضرت ابن مسعود کے پاس وہ بھی میرے فتویٰ کے موافق فتویٰ دیکھا۔



جب وہ شخص ابن مسعود کے پاس آیا۔ اور ابو موسیٰ کی بات اس کو سنائی۔ ابن مسعود نے کہا۔ قد ضللت اذا وصا انا من المہذبین اقصیٰ فیہا بما قضی النبی صلیم الحدیث یعنی تحقیق گمراہ ہو جاؤں میں (اگر ابو موسیٰ کے موافق فتویٰ دوں، اور نہ ہوں میں براہ پانے والوں میں سے میں حکم کروں گا۔ وہ جو حکم کیا۔ رسول صلیم نے دیکھو قرآن میں قد ضللت کے متکلم رسول اللہ ہیں۔ اور ابن مسعود نے اپنے آپ کو متکلم کر دیا۔ قرآن و حدیث میں ایسی مثالیں بہت پائی جاتی ہیں۔ اگر سب کو لکھیں تو ایک دفتر بن جائے۔ ناظرین کو یاد ہوگا۔ ہمارے ملا صاحب نے پہلے یہ قاعدہ وضع کیا تھا۔ جو سب ذکر اور دعا توفیقی ہیں۔ یعنی انہیں الفاظ کے ساتھ دعا کرنی چاہئے۔ جو الفاظ قرآن و حدیث میں آگئے ہوں۔ مثلاً لا الہ الا انت سبحانک انی کنت من الظالمین اب فرماتے ہیں کہ دعا ماثورہ پڑھتے وقت اگر کوئی شخص اپنے آپ کو مراد رکھے گا۔ تو گنہگار ہوگا۔ مثلاً سر بنا ظلمنا النفساوان لم تغفر لنا ونوحنا لتکون من الخاسرین۔ سر ب انی مسنی الصبر وانت احکم الراحمین۔ سر بلا قدرتی فردا وانت خیر الابرارین۔ جو شخص ان دعاؤں کو پڑھے۔ تو یہ سمجھے کہ میں حضرت آدم اور حضرت ابراہیم اور حضرت زکریا علیہم السلام کا قصہ بیان کرتا ہوں۔ اور اپنے لئے جناب الہی سے کچھ نہیں چاہتا۔ غرض دعائے ماثورہ وغیر ماثورہ سب سے لوگوں کو روکنے



ہیں۔ ہم ایسے مجتہد کے تحت میں دعا کرتے ہیں۔ جو خدا اس کو ہدایت  
 کرے۔ مغالطہ ۲۱۱۔ ایسا ہی اور بعض ادعیات حکایتاً ہی  
 ہیں۔ جیسا کہ التحیات کیوں کہ اگر حکایت نہ ہو۔ تو التحیات میں ندا  
 و خطاب واقع ہے۔ جیسا کہ السلام علیک ایہا النبی اور خطاب حاضر  
 کو ہوتا ہے۔ رسول اللہ صلعم حاضر نہیں بلکہ حیات ہی نہیں۔ اگر اس  
 کو حکایت شب معراج کا پڑھنا نہ مقرر کریں۔ تو اسس پر دو اعتراض  
 وارد ہوتے ہیں۔ ایک خطاب غیر موقع دوم کلام فی الصلوٰۃ یہ مفید  
 صلوٰۃ ہے۔ اسی واسطے علماء و تہذیب کی ہے۔ کہ اس کا پڑھنا  
 حکایت ہے۔ اس مسئلہ کو شیخ عبدالحق نے اپنی تصانیف میں  
 مصرح لکھا ہے۔

ہاں آپ۔ ملا صاحب آپ کو اور شیخ عبدالحق کو کیوں کہ معلوم  
 ہوا۔ کہ شب معراج میں بطور لاندہ و نیاز کے الفاظ التحیات کے  
 پڑھے گئے تھے۔ اور اب امت محمدی کو بطور حکایت پڑھنے کا  
 حکم ہے۔ شاید آپ اور شیخ صاحب اردلی میں آنحضرت کے  
 ساتھ گئے ہوں گے۔ چشم دیدہ حال آپ بیان کرتے ہیں ورنہ  
 اس قصہ کی صداقت پر کوئی سند معتبر لائیے۔ آپ تو صحاح  
 پر عمل کرنے والے ہیں۔ کسی صحیح سند سے ثابت کھئے۔ نہ ہو  
 سکے تو روایت حسن یا ضعیف ہی لائیے۔ مگر اتنا خیال ہے جو  
 کتب متداولہ حدیث کا سوال دیا جاوے۔ ورنہ شیخ جیسے متاخرین



کا قول سند نہیں ہو سکتا۔ دراصل یہ قصہ بالکل غلط ہے۔ کسی  
 محدث نے اپنی کتاب میں نقل نہیں کیا۔ ایسی بے اصل بات  
 کا نقل کرنا گویا اللہ اور رسول پر بہتان باندھنا ہے۔ آنحضرت  
 فرماتے ہیں۔ بالشرکذبا ان یحدث یکل ما سمع آدمی کی دروغگوئی  
 کی یہ کافی علامت ہے۔ جو کچھ کسی سے سنا آگے کہہ دے۔  
 اس حدیث کا مقصد یہ ہے، کہ آدمی بازاری گپوں کا اعتبار نہ  
 کرے۔ اور فراہمی باتوں کو نقل نہ کرتا پھرے۔ لوگ ناقص کے  
 اعتبار پر اس بات کو سچ جانتے ہیں۔ حالانکہ دراصل وہ  
 بات بھوٹی ہوتی ہے۔ ملا صاحب نے کسی معراجنامہ پڑھنے والے  
 سے یہ قصہ سن کر نقل کر دیا ہے۔ اور وہ میں یہ سمجھ لیا۔ راہ  
 خلق نقارۃ خدا، ایسی مشہور بات کی کچھ تو اصل ہوگی۔ صحیح بخاری  
 میں عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ حضرت  
 رسول خدا صلعم ہم لوگوں کو قرآن مجید کی طرح التحیات سکھاتے  
 اور ہم آنحضرت کے ایام حیات میں السلام علیک ایہا النبی کہتے  
 تھے۔ اور بعد وفات کے السلام علی النبی کہنے لگے۔ بھلا اگر صحابہ  
 کرام بہ سبیل حکایت پڑھتے ہوتے۔ تو کاش خطاب کو کیوں ترک  
 کرتے۔ نقل میں تعرف جائز نہیں ہوتا۔ باقی جواب یہ ہے۔ کہ جو  
 لوگ بعد رحلت حضرت رسالت مآب کے السلام علی النبی بغیر  
 کاف خطاب کے پڑھتے تھے۔ ان پر کوئی شبہ وارد نہیں ہوتا۔



نہ غائب کو خطاب نہ کلام فی الصلوٰۃ - المتبہ یا راہن نبی صلعم  
 میں سے جو لوگ با پیام قیامت دنیا اور نیز بعد از رحلت بطرف  
 فلا اعلیٰ کاف خطاب سے السلام علیک کہتے رہے۔ ان پر آپ  
 معترض ہو سکتے ہیں۔ پس ان کا جواب یہ ہے۔ کہ بے شک نماز  
 میں کلام کرنا منع ہے۔ مگر جہاں اللہ اور رسول کا حکم ہو وہاں  
 کچھ مضائقہ نہیں۔ بلکہ وہ بولنا ہی عین عبادت ہے۔ چنانچہ ابی  
 بن کعب نماز پڑھتے تھے۔ اور آنحضرت نے ان کو آواز دی۔  
 حضرت ابی اپنے آپ کو معذور جان کر چپکے ہو رہے۔ نماز  
 سے فاتح ہو کر حاضر خدمت شریف ہوئے۔ اور عذر بیان کیا۔  
 آنحضرت نے فرمایا۔ تو نہیں جانتا اللہ جل شانہ فرمانا ہے۔  
 یا ایہا الذین آمنوا استجبوا للہ وللرسول اذا دعا کہ اے  
 اہل ایمان! کورتم اللہ اور رسول کے سامنے جس وقت  
 وہ تمہیں پکاریں۔ ایسا ہی التحیات میں اگر تکلم پایا جاتا ہے۔ تو  
 کچھ مضائقہ نہیں۔ یہ دعائوں اور رسول اللہ صلعم نے قرآن مجید  
 کی طرح لوگوں کو سکھائی ہے۔ جب رسول خدا اجازت گفتگو  
 کی دیوں۔ تو پھر مانع کون ہے رہا خطاب غائب یا مینت اس  
 کا جواب یہ ہے۔ کہ بے شک حقیقتاً رسول خدا صلعم حاضر اور  
 زندہ نہیں ہیں۔ مگر حکماء ہیں۔ البوداؤد اور بیہقی روایت کرتے ہیں  
 ما من احد لیسکم علی الارواح علی روحی الود علیہ السلام



جب کوئی شخص مجھ کو سلام کہتا ہے۔ اس وقت اللہ مجھ پر شانہ میری  
 روح مجھ پر لوٹاتا ہے۔ اور میں اس کو جواب سلام دیتا ہوں۔  
 پس جبکہ ہمارا سلام آپ کو پہنچ جاتا ہے، اور آپ ہم کو جواب  
 بھی دیتے ہیں۔ تو یہ خطاب غیر محل نہ ٹھہرا۔ اور دوسری روایت میں  
 ہے۔ ان لله منکتم مسیما حبیب فی الارض یدلفی من  
 امتی السلام مرواہ النسائی وابن حبان فی صحیحہ والمحاکمہ  
 و صحیحہ۔ تحقیق اللہ کے فرشتے ہیں۔ سیر کرنے والے زمین میں  
 مجھ کو پہنچاتے ہیں۔ میری امت کی طرف سے سلام روایت کیا۔  
 اس حدیث کو نسائی نے اور ابن حبان نے روایت کیا۔ اپنی  
 صحیح میں۔ اور محاکم نے روایت کیا۔ اور صحیح کہا۔ ان دونوں حدیثوں  
 کی رو سے اگر کوئی شخص نماز میں یا خارج از نماز بوقت درود یا  
 سلام کے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو حکماً مخاطب سمجھے۔ تو بیشک  
 جائز ہے۔ ایک روایت میں ہے کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے  
 بحالت خطبہ نمبر پڑھ کر صحابہ کبارہ کی ایک جماعت کے روبرو  
 لوگوں کو التحیات پڑھنا بتلایا۔ اور اس میں لفظ سلام کاف  
 خطاب کے ساتھ یعنی السلام علیک سکا لایا۔ کسی صحابی نے  
 اس پر انکار نہ فرمایا۔ گویا تمام صحابہ کا اس پر اتفاق اور اجماع  
 ہوا جائے۔ حیرت ہے کہ ملاح صاحب اجماع صحابہ پر اعتراض کرتے  
 ہیں۔ اور پھر اس سے بڑھ کر فرماتے ہیں۔ رسول خدا صلعم حاضر



نہیں۔ بلکہ حیات ہی نہیں۔ ناظرین انصاف پسند ملاً صاحب کے  
 ان دونوں اعتراضوں کو زیر نظر رکھ کر اس قصیدہ نعتیہ کو ملاحظہ  
 فرمادیں۔ جو آپ نے اپنے رسالہ کے آخر میں الحاق کیا ہے اس  
 میں کہیں آپ سلام سے آنحضرت کو مخاطب کرتے ہیں۔ کہیں اور  
 کلام سے بگنی کوئی پوچھے یہ خطاب کس قسم کا ہے۔ اگر شعر گوئی کے وقت  
 حقیقتاً رسول اللہ صلعم کو حاضر اور سمیع جان کر مخاطب کرتے ہو۔  
 تو شرک صریح لازم آئے گا۔ آخر یہی کہو گے، ہم نے شعراء کے قواعد  
 کے موافق رسول اللہ کو حاضر و سمیع فرض کر لیا ہے، گو حقیقتاً ایسا  
 نہیں۔ پس جو کام بتقلید شعرا آپ کے لئے جائز ہو جاتا ہے۔  
 کیا باتباع سنتِ سفینہ نبویہ اور باقتدار صحابہ کرام رضوان اللہ  
 علیہم اجمعین ہمارے اور آپ کے حق میں جائز نہیں ہو سکتا۔  
 ملاً صاحب نے اس قصیدہ میں شاعری کا بڑا زور دکھلایا ہے۔  
 سچ پوچھو تو گویا شاعری کی طنائگ توڑی ہے۔ نظم نامیزوں فاقہ  
 ندارد۔ بہت سے عربی الفاظ غلط۔ ہم اس موقع پر اگر پورا تعقب  
 کریں۔ تو ایک ایسی ہی اور کتاب بن جاوے۔ چو کہ ہمارے  
 مبحث سے یہ بات خارج ہے۔ اور ناظرین رسالہ کے اوقات  
 بوقتِ مطالعہ نا حق ضائع ہونگے۔ اس لئے ہم صرف ان غلطیوں  
 کا ذکر کرتے ہیں۔ جو احکام شرعیہ کے خلاف ہیں۔ مثلاً کلمات  
 مشرک، ترکیب نفس تضلیل اہل سنت و الجماعت تاکہ طالب العلم



کلماتِ مشرک نہ بان نہ لادیں۔ اور کہ آیمہ دین کو منسوب بفضلا لت  
 نہ کریں۔ ملا صاحب جیسے اپنے منہ سے میاں معصوم نہیں ہیں ویسے  
 ہی انہیں معصوم صفت نہ سمجھیں۔ بلکہ اس آیت کریمہ کا  
 لحاظ رکھیں۔ والشعر ایقبعہم الغان ووالی قوله وانہم یقولون  
 صالہ یفعلون شاعروں کی پیروی کرتے ہیں۔ بہکے ہوئے لوگ اور  
 شاعر وہ بات کہتے ہیں جو نہیں کرتے۔ اول آپ بسم اللہ کرتے  
 ہی فرماتے ہیں رہ بخان و دودہ و دانش فرود نشو و نما  
 نہ نور علم و عمل کرد گوہر م یکتا !!

ہم کو خاندانِ عقل و دانش میں ترقی بخشے۔ علم کامل اور اعمال  
 صلح کے نور سے میرا وجود بکتا اور تمام زمانہ میں بے نظیر کر دیا۔  
 اسپخان اللہ ہم ایسے اور ہم ویسے خاندانِ دانش کون جن کو  
 آپ خود ہی گرفتار بخشہ رک اور بدعت جاننے ہیں۔ اور ہمیشہ  
 رو کرتے ہیں۔ آج وہی اپنی ذات پر صفات کے سبب علم و  
 دانش کا گھولنا اور جائے فخر ہو گیا۔ خیر ہمیں اس سے کیا عرض  
 نیک ہوں یا بد ان آیاتِ قرآنی اور ملا صاحب کی لہنِ ثرائی  
 کو دیکھنا چاہیے۔ اللہ جل شانہ فرماتا ہے۔ ہوا علم بکم اذا نشا  
 کرم من الارض واذ انتم اجبتہ فی بطون امہا تکم فلا تترکوا  
 انفسکم ہوا علم بکم اتقی وہ خوب جانتا ہے۔ تم کو اس وقت  
 سے جب سے تمہیں پیدا کیا زمین میں سے اور جب کہ تم تھے بچے



اپنی ماؤں کے پیٹ میں۔ پس پاک نہ ٹھہراؤ تم اپنے آپ  
کو وہ خوب طرح جانتا ہے۔ ان لوگوں کو جو متقی ہیں۔ اور فرمایا  
الم تر الى الذین یزکون انفسهم بل اللہ بزرگی صحت  
لیشاء کیا نہیں دیکھا تو نے ان لوگوں کی طرف جو پاک بتلاتے  
ہیں۔ اپنے آپ کو بلکہ اللہ پاک کرتا ہے جس کو چاہتا ہے۔  
دیکھو یہ شعر ان آیات کے خلاف ہے یا نہیں جس بات  
سے خداوند کریم نے روکا۔ ہمارے بہادر شاعر نے اسی  
کا دعویٰ کیا کالائے بدریشی خداوند کریم آگے چل کر کہتے ہیں۔  
زینتہ کفر و ضلالت زراہ فسق و فجور و بپیری و بچوانی بری نمود و جدا  
کفر اور گمراہی کے جنکھل اور فسق اور فجور کی راہ سے بڑھ چکے اور  
جوانی میں بری اور جدا رہا ہوں۔ صراح میں لکھا ہے۔ فسق بیرون  
مشدن بندہ از فرمان پس جس نے حکم سے باہر قائم رکھنا قرمان  
اور گنہگار ہوا۔ آپ کو کمال علم و عمل کے سوا عصمت کا بھی دعویٰ  
ہے۔ فرماتے ہیں۔ کبھی ہم نے گناہ کیا۔ کبھی عقائد باطلہ کے  
سبب گمراہ نہیں ہوئے۔ جیسے ہوش سمجھالاء سمجھلے ہی رہے انبیاء  
علیہم السلام معترف بذنوب تھے۔ معافی ملتے رہے اور خداوند  
کریم نے ان کو مغفرت کی خوشخبری دے کر تسلی بخشی چنانچہ  
فرمایا۔ لیغفر لک اللہ ما تقدم من ذنبک و ما تاخر  
تاکہ اللہ بخشنے تیرے اگلے پچھلے گناہ باقی تمام اہل ایمان بخالیف



میں۔ اپنے گناہوں سے ڈرتے ہیں۔ توبہ کرتے ہیں۔ معافی چاہتے  
 ہیں۔ وہ چاہے پختے یا پکڑے وہ کون پختے جو کبھی دائرہ حکم  
 سے باہر نہیں نکلا۔ اگر فلا صاحب اپنے نفس سے ایسا ہی حشر  
 ظن رکھتے ہیں جیسا انہوں نے یہاں بیان فرمایا ہے۔ تو غالباً  
 توبہ و استغفار نہ کرتے ہونگے۔ اسی اپنے رسالہ کے اول میں  
 لکھتے ہیں کہ جب مجھے رسالہ قول سدید ملتا تھا۔ تب طریقہ  
 عمل یا حدیث نصیب ہوا۔ اور رسالہ کو یہ دیکھ کر وہ باطل عقاید  
 زائل ہوئے۔ جو مدت العمر سے نقش خاطر تھے۔ یہ دونوں رسالے  
 جناب کو اس بڑھاپے کی عمر میں دستیاب ہوئے ہیں واللہ  
 اعلم پھر کس وجہ سے ایام جوانی کی نیک بختی اور ضلالت کی نفی  
 چٹلائے ہیں۔ کیا عقاید باطلہ جو مرکز خاطر تھے۔ وہ ضلالت نہ  
 تھی۔ سویم ان شعروں میں آپ تمام اہل سنت و الجماعت کو گمراہی  
 سے مسموم کر کے فرماتے ہیں۔ بجان لغور ز اہل مذہب سستی۔  
 کہ غرق بحر ضلالت اندر حرق نار ہوا ہے نہ شافعی نہ مالکی مذہب  
 نہ نقشبندی و چشتی دنی کذا و کذا۔ کہتے ہیں ہمیں بدلی و جان نفرت  
 ہے۔ مختلف مذہبوں سے جو گمراہی کے دیہ یا میں غرق ہے اور  
 اور ہوا ہے نفسانی کی آگ سے جلے ہوئے۔ نہ میں شافعی ہوں۔  
 نہ حنفی نہ مالکی مذہب نہ نقشبندی ہوں نہ چشتی نہ ایسا اور ویسا  
 حقارت کو اتباع سے بہت لفرتا ہے۔ اپنی ہی ایجاد پر بہت خوش ہیں



بقول شخصے نان جو بار و عن گندہ و اگر چہ گندہ مگر ایجاد بندہ  
 اس لئے سلف صالحین کو بڑا کہتے ہیں ایٹھ دین اور ان کے  
 اتباع محافظان شریعت و پاسبانان سنت ہیں۔ انہیں کے  
 ذریعہ سے ہم کو دین پہنچا۔ انہوں نے بیان کیا فلاں حدیث  
 صحیح فلاں ضعیف فلاں حدیث ناسخ ہے۔ فلاں منسوخ و ہی  
 لوگ احادیث کے راوی ہیں۔ اور وہی ناقل۔ انہیں کی کتابوں  
 سے آج تمام امت سزا پکڑتی ہے اور انہیں کے اعتبار پر  
 مدار کار ہے۔ اگر وہ حنفی و شافعی ہونے کے باعث گمراہ تھے تو  
 ان کی روایت کا کیا اعتبار ہے۔ امام بغوی۔ دارقطنی۔ نووی نہ ہی  
 ابن حجر عسقلانی ابن عبدالبر۔ طحاوی۔ زبلی۔ ابن جوزی۔ ابن  
 تیمہ حراتی۔ ابن قیم جوزی۔ محمد ثورکانی۔ وغیرہ جو محدث اور فقیر تھے۔  
 اور صدکا اور ایسے سبھی ائمہ اربعہ کے مذاہب کی طرف منسوب  
 ہوتے تھے۔ اگر یہ سب گمراہ ہیں تو فرمائیے ہدایت والا کون ہے۔  
 طالب حق کو چاہیے بزرگان دین کو اپنا پیشوا سمجھے اور ان کا  
 اتباع کرے۔ یہیں مسئلہ میں خطا دیکھے۔ وہاں ان کی پیروی چھوڑ  
 کر حق کا اتباع کرے۔ نہ خواہجہ کی طرف بدگوائی کرے۔ نہ  
 روافض کی طرح اندھی تقلید میں پھنسے رہنا وغیرہ۔ اور  
 خواننا الذین سبقتونا بالایمان ولا تجعل فی قلوبنا  
 غلا للذین امنوا ربنا انک رؤوف الرحیم۔



بخشش ہم کو اور ہمارے بھائیوں کو جو ہم سے سابق تھے۔ ایمان  
 میں اور نہ کہ ہمارے دلوں میں مومنوں کی برائی کا لگاؤ۔ اسے  
 رب ہمارے بے شک۔ تو ہے مہربان رحم والا۔ و بکھور اس آیت  
 سے بدظنی اور بدگوئی کی کیسی ممانعت پائی جاتی ہے۔ بلکہ حکیم  
 اس حدیث نبوی کے من لہم شکر الناس لہم نیکم جو لوگوں کے شکر گزار  
 نہیں۔ وہ اللہ کا شکر نہیں کرتا۔ ان کی مساعی جمیلہ کی شکرگزاری  
 ہم پر واجب ہے۔ اگر ہم ملا صاحب سے سوال کریں۔ کہ جو کچھ آپ  
 جانتے ہیں۔ یہ کہاں سے سیکھا۔ تو اور کچھ جواب نہیں پڑے گا۔  
 سوا اس کے کہ مقرر ہوں یہ سب انہیں کا فیض ہے چہاں ہم یہاں  
 آپ شرک کا اقرار کرتے ہیں منہم کہ غرہ نامہ بنام صاحب تست  
 علی ولی ملقب بخاتم الخلفاء۔ میں ہوں جو میرے نام کی روشنی  
 اے نبی اللہ تیرے یار کے نام سے ہے جس کا نام ہے علی خدا  
 کا ولی اور خلیفہ کا ختم کرنے والا۔ اس شعر میں آپ نے رسول  
 خدا کو مخاطب کیا۔ اور بصراحت تمام یہ بات بتلائی۔ کہ غلام علی  
 کے نام میں لفظ علی جس کی طرف لفظ غلام کی نسبت ہے۔  
 وہ امیر المؤمنین علی کا نام ہے۔ خدا کا نام نہیں۔ یضاهون قول  
 الذین کفرو قاتلکام اللہ۔ خدا ان کو مارے مشرکوں جیسی بات  
 منہ سے نکالتے ہیں۔ خداوند کریم فرماتا ہے۔ لکن لیستکتم  
 المسیح ان یکون عبد اللہ ولا الملئکة المقربون۔ نہیں انکار



کرتا مسیح اللہ کا بندہ ہونے سے۔ اور نہ مقترب فرشتے۔ تمام  
 انبیاء اور حضرت خاتم المرسلین کا فخر ہے۔ کہ وہ اللہ کے بندے  
 کہلاویں۔ اور جہاں پروردگار نے قرآن مجید میں کسی کو مہربانی  
 سے یاد کیا ہے۔ اس کو عید کا لقب دیا ہے۔ افسوس آپ نے  
 اپنے نام کی ایسی شرح کی۔ جو سارا بھرم کھو دیا۔ اگر کوئی اور شخص  
 آپ کے نام کے ایسے معنی کرتا۔ کہ جو بلحاظ آپ کی مولودیت  
 کے کبھی اعتبار نہ کرتے۔ غیر خدا کی طرف۔ عبودیت کی نسبت  
 کرنی شرک ہے جس کو شک ہو وہ اس آیت کی تفسیر دیکھ  
 لے۔ فلما اتاھا ما حبا جعلا لہ شریکاً فاما اتھا اللہ  
 اللہ عبادہ شرکون ہم ابنا صاحب سے۔ اس وقت مار کرتے  
 ہیں۔ کہ غلام حسین اور میرا بخش اور نکا ہیا نام رکھنا بھی جائز  
 ہے۔ یا نہیں بلکہ التوجہ و بیعت کو جو سنت ہے۔ بدعت  
 کہنا اور مشابہت مشرکین پر فخر کرنا خاص تلامذہ صاحب کا حقیقہ  
 ہے۔ فالی اللہ المشتکی والیریت جمع الہم۔ نا تارین کو ہم  
 ایک بات اور جھٹلاتے ہیں۔ کہ تلامذہ صاحب نے اپنے قصیدہ  
 میں دعویٰ کیا تھا۔ کہ اسماء مبارک نبی صلعم اسماء الہی کی  
 طرح سب توفیقی ہیں۔ یعنی جو نام شریعت سے ثابت ہیں۔ اور  
 قرآن و حدیث میں آگئے۔ وہی اطلاق کے جائز ہوتے ہیں۔ اور ان  
 ناموں کے اور نام اگرچہ وہی معنی رکھتا ہو۔ اطلاق کرنا درست نہ



نہیں۔ چنانچہ فرماتے ہیں۔ (اپنے پر لازم کر لیا کہ بجز اس لفظ کے جو حدیث میں وارد ہوا ہے۔ استعمال نہ کروں گا) اور اس قصیدہ میں برخلاف شرط اور التزام کے ایسے ناموں سے آنحضرت کو نامزد کیا ہے جن کا کتاب اللہ اور سنت سے کچھ ثبوت نہیں مثلاً مکمل حیون حیا۔ ملیاے حقیقی صغی۔ اگر دعویٰ ہے تو قرآن و حدیث سے یحیثہ یہی نام نکال کر دکھاویں۔ اور ناظرین رسالہ ہذا اپنے اطمینان اور ہماری صداقت کے واسطے اسماء نبوی جو نو ذمہ نام الہی کے ساتھ چھپے ہوئے ہوتے ہیں۔ پڑھ کر دیکھ لیں۔ ان میں کہیں یہ نام نہ ہوں گے۔ بلکہ بعض نام تو ایسے ہیں۔ کہ ان کا خلاف شریعت سے پایا جاتا ہے۔ مثلاً مقتدا سے ملایا حضرت فرماتے ہیں۔ کہ جبریل علیہ السلام میرے معلم تھے۔ اور نماز سکھانے کو میرے امام ہوئے۔ اور آپ فرماتے ہیں۔ کہ رسول اللہ مقتدائے ملائیک یہ ہیں کتاب و سنت کہیں ثابت کر دو جو رسول اللہ مقتدائے ملائیک ہیں۔ اللہ فرشتوں پر آپ کی اقتدا لازم ہے۔ ہمارے نزدیک اسماء نبوی توقیفی نہیں ہیں۔ کیوں کہ اسماء نبوی کے توقیفی ہونے پر کوئی دلیل کتاب و سنت۔ بلکہ کوئی قول کبرائے امت سے نہیں پائی جاتی ہے۔ لہذا ہم کہتے ہیں۔ جو تعریف اور بزرگی کے نام ہیں۔ (رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم) سب آپ کی ذات بابرکات



پراطلاق ہو سکتے ہیں۔ ہمیں صرف سایہ جھٹلانا منظور رہے۔ کہ ملا صاحب  
اپنی بات کے بھی پابند نہیں ہیں۔

مغالطہ کیا۔ جاننا چاہیے کہ فقہار عظیم اللہ نے استعمال  
آیات قرآنی اپنی کلام سے نواہ تضحیم سے بدخواہ اقتباس  
سے منع فرمایا ہے۔ اور کفر لکھا ہے۔ تضحیم اور اقتباس قریب المعنی  
ہیں۔ حاصل معنی اس کے یہ ہیں۔ کہ دوسرے کی کلام کے مضامین  
کو اپنی کلام کے مضمون میں لے آنا اور اس کو اپنی جنس کلام  
سے کر دینا اور سابق پہلے کلام سے نکال دینا۔

ہدایہ۔ ملا صاحب نے اقتباس اور تضحیم کے یہاں  
ایسے معنی بیان کئے جو بالکل غلط ہیں۔ آپ فرماتے ہیں تضحیم  
اور اقتباس کے معنی ہیں کسی کی کلام کا مضمون اپنی کلام  
میں لانا اس غلطی سے صاف ثابت ہے کہ آپ کو معلم سے  
بالکل مس نہیں۔ شاید تلخیص بھی نہیں پڑھی۔ صاحب تلخیص لکھنا  
ہے۔ اصالت تضحیم فہوات لیضمن الشعر الخیر یعنی تضحیم یہ ہے  
کہ دوسرے کے شعر کو بالفاظ اپنے شعر میں کوئی لے آوے بلکہ  
غیاث اللغات بھی نہیں دیکھی۔ غیاث اللغات میں ہے۔  
تضحیم در آوردن شعر مشہور دیگر یا۔ در شعر خود اور تلخیص میں ہے۔  
واما الاقتباس فہو اس لیضمن الکلام مثلیاً صفت الصراحت  
او الحمدیشہ لافہ منہ اور غیاث میں ہے۔ اقتباس ہند کے اندر



قرآن یا حدیث در عبارت خود آوردن بے اشارت یعنی اقتباس  
 کیا چیز ہے۔ اپنی کلام کے ضمن میں قرآن مجید کی کوئی آیت یا حدیث  
 کا کچھ حصہ لانا بدون جتلا نے اس بات کے یہ قرآن یا حدیث میں  
 سے ہے۔ غرض شعر کی تفسیر کو اصطلاح میں تفسیر کہتے ہیں۔ اور آیت  
 و حدیث کی تفسیر کو اقتباس کہتے ہیں۔ دونوں کو ایک کر دیا۔ اور تفسیر  
 و اقتباس میں جو یہ شرط تھی کہ شعر یا آیت و حدیث کو بالفاظ  
 اپنی کلام میں داخل کرے۔ بدل کر نقل معانی کو تفسیر و اقتباس  
 مقرر کر دیا۔ اور یہ قید (پہلے سیاق سے نکال دینا) اپنی طرف  
 سے بڑھادی۔ صاحب تفسیر لکھتا ہے: وهو ضربان  
 ما لا یقل فیہ عن معناه الا صلی علیما تقدم وخالفا  
 یعنی اقتباس دو قسم ہے۔ ایک وہ جو معنی اصلی سے نہ پھرا  
 جاوے۔ دوسرا وہ جو معنی اصلی سے منتقل ہو جاوے۔ غرض  
 دونوں قسم کو اقتباس کہا جاتا ہے۔ ایک ہی میں حصر نہیں۔  
 باقی رہا تحقیق مسئلہ اقتباس واضح رہے۔ کہ کلام اللہ کا  
 اقتباس جائز ہے۔ چنانچہ ہدایت نمبر (۱۱) میں بحوالہ احادیث  
 و آثار ہم بخوبی ثابت کر چکے ہیں۔ اس مقام پر کبھی چند روایات  
 پیش کی جاتی ہیں کہ حق از باطل معلوم ہو جاوے۔ جب رسول  
 اللہ صلی علیہ وسلم خیر کو پہنچے۔ یہ کلام فرمائی۔ انا انزلنا بسا حتم  
 قوم شیاء صبا ح المندوبین قرآن مجید میں ہے۔ فاذا نزل



بسا حنقہم فساء صباح المنذرین۔ نزل غائب کا صیغہ مقام جہم کا  
فاعل ہے عذاب آنحضرت نے نزلنا جمع متکلم کا صیغہ فرمایا۔ اور  
ضمیر جمع کو فاعل بنایا۔ اور ایسا ہی لفظ ہم جو راجع ہے۔ طرف  
کفار لگے کے حذف کیے اس کی جگہ قوم فرمایا۔ اور اہل خیبر کو  
مراد رکھا۔ اور قربانی ذبح کرتے وقت فرمایا۔ انی وجہت و جہی  
للذی فطر السموات والارض علی صلاۃ ابراہیم حنیفا و ما  
انا من المشرکین۔ قرآن مجید میں عکابیت ہے۔ ابراہیم علیہ  
السلام سے اور رسول اللہ صلیم نے اس موقع پر اپنے آپ کو  
فاعل و جہت کا ٹھہرایا۔ اگر رسول اللہ کو فاعل و جہت نہ بناویں۔  
تو لفظ علی صلاۃ ابراہیم (جو حال ہے فاعل و جہت سے) نہیں  
بنتا۔ اور فرمایا بادری والاعمال سبعا لیل قواہ او الساعۃ الساعۃ  
ادھی واصر۔ جملہ والساعۃ ادھی واصر آیت قرآنی ہے۔  
آپ نے اپنی کلام میں ملائی۔ اور فرماتے تھے۔ اللہم فالق الا  
صباح وجاعل اللیل سکنا والشمس والقمر حسبنا اقض  
عنی الدین واغنی عن الفقر۔ فالق الا صباح حسبنا تک  
قرآن کی آیت ہے۔ رسول اللہ صلیم اپنی دعا کے ضمن میں اسے۔  
حضرت ابن مسعود نے فرمایا۔ قد ضللت اذا ما انا من المتہدین  
اقض فیہا بما قضی النبی صلیم الحدیث یعنی تحقیق میں گمراہ ہو  
جاؤں (اگر ابو موسیٰ کے موافق فتویٰ دوں) اور نہ ہوں میں راہ



پانے والوں سے میں حکم کروں گا۔ وہ بیو حکم کیا۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے دیکھ کر قرآن میں قد ضللت کے متکلم رسول اللہ ہیں۔ اور ابن مسعود نے اپنے آپ کو متکلم ٹھہرایا۔ اور آیات قرآنی کو اپنی کلام میں درج کر دیا۔ اور عبد اللہ بن عمر نے کہا۔ طائف رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بین الصفا والمروة سبعا وقد كان لکم فی رسول اللہ الصوۃ حسنة۔ قد كان حنتہ تک قرآن مجید کی آیت ہے۔ عبد اللہ بن عمر اپنی کلام کے سیاق میں لائے اور ابو بکر صدیق نے اپنے وصیت نامہ میں لکھوایا۔ انی استخففت علیکم بعدی محمد بن الخطاب فاسمعوا له واطيعوا واخضعوا له الی اللہ ورسوله ودينه ونفسی وایاکم خیرا فان عدل فذلک ظنی به وعلی فیہ وان عدل فکل امرئ ما اكتسب والخیر ردت وکلا احسن الغیب وسیعلم الذین ظلموا انکب منقلب یتقبلون والسلام علیکم ومرحمة اللہ وبرکاتہ آیت قرآنی کو اپنی کلام کے ضمن میں داخل کر دیا۔ ان روایات سے اقتباس کے دونوں قسموں کا جواز ثابت ہوا۔ اور اس قسم کی روایات صحیحہ بہت ہیں۔ ان کے استیعاب کے واسطے سفر جلیل چاہیے۔ اس مختصر میں سب کا استیعاب ناممکن ہے۔ پس اگر کوئی گنہگار فقیہہ بر خلاف حدیث نبویہ وقواعد فقیہہ مسلمانوں کو ناجح کافر کہے گا۔ تو کیا وہ فی الواقع کافر



ہو جائیں گے۔ معاذ اللہ بلکہ وہ خود فقیہ نہیں جو ایسا فتویٰ  
 دے۔ فقہ سائیکے نزدیک اگر سو وجہ کفر کی ہوں۔ اور ایک اسلام  
 کی۔ تو بھی کافر کہنا جائز نہیں۔ سچہ جائیکہ ایک بھی وجہ کفر  
 اور برائی کا نہ ہو۔ اور لوگوں کو کافر کہا جائے۔ خاص کر ملاح صاحب  
 پر سخت افسوس ہے۔ اتباع حدیث کے مدعی ہو کر ایک فقیہ  
 کے کہنے پر ہرقتا اقتباس کلام الہی کے سبب سے جو اخبار و آثار  
 سے ثابت ہے۔ ہفت سالوں کو کافر بتلاتے ہیں۔ اور انہی تقلیدیں  
 پڑتے ہیں۔ طرفہ یہ ہے۔ کہ جتنی مثالیں مثلاً صاحب تفسیرین و اقتباس  
 کی لائے ہیں کسی مہتمی سے وہ ٹھیک نہیں۔ صحیح مدنی تو آپ  
 جانتے ہی نہ تھے۔ خانہ سزا تعریف کے موافق بھی ان مثالوں میں  
 تفسیرین نہیں پایا جاتا۔ چنانچہ ہم موافق ہرگز تعریف کے آپ  
 کے شبہات کا جواب دیں گے۔

صغیر الطہر کا۔ اب چند مثالیں اقتباس اور تفسیرین کی فازی  
 اور عربی سے لکھی جاتی ہیں۔ مولوی ساجدی فرماتے ہیں۔ بیت  
 ستر از سبوح میان گردوں صلاوہ۔ کہ سبحان الذی اسری بعبدہ  
 مولوی صاحب نے پہلے مہر عہ کے مضمون سے آیت سبحان  
 الذی ملانی ہے۔ اور قرآن کے سیاق سے نکال دیا۔

ہدایہ۔ آپ کے نزدیک تفسیرین اور اقتباس ایک چیز ہے۔  
 اور دونوں کی تعریف یہ ہے۔ جو دوسرے کی کلام کا مضمون اپنی



کلام میں لاوے۔ اس شعر میں بالفاظ دوسرے کا قول نقل کیا گیا ہے۔ پس نہ تضحیں پائی گئی۔ اور نہ اقتباس اور موافق اصطلاح کے اس کو تضحیں نہیں کہہ سکتے تضحیں کی تعریف ہے۔ دوسرے کا شعر اپنے شعر میں درج کرنا اور آیت سبحان الذی شعر نہیں۔ یہ باقتباس اصطلاحی بظاہر اس شعر میں پایا جاتا ہے۔ مگر شاعر نے سبحان الذی کو قول ملائکہ کہہ کر اپنے شعر کے مصرعہ آخری میں درج کیا ہے۔ نہ ایسے طور پر کہ قول حق جبل و علی ہونے کا استعمال بھی باقی ہو۔ الغرض اس شعر میں تضحیں و اقتباس کسی طرح پائے نہیں جاتے۔ ہاں مولوی جامی پر اس نقل کی تصحیح کا سوال باقی ہے۔

مغالطہ ہے۔ اور سعدی صاحب فرماتے ہیں۔

زہینہ از قرین بد ز نہار و وقتار بنا عذاب النار  
اور حافظ کہتا ہے

چشم حافظ زیر بام قصر آن حورا شد و شبیہ جنات تجری تحبہ الا نہار و  
دیکھو دونوں شاعروں نے قرآن کو سیاق سے نکال دیا ہے۔ اور اپنی کلام میں درج کر دیا۔

ہذا ہے کسی تعریف کے موافق ان دونوں شعروں میں تضحیں نہیں۔ اور قرآن کو سیاق سے نکالا۔ سعدی نے قرین بد کی تکلیفوں اور برائیوں کو عذاب جہنم نہیں ٹھہرایا۔ اور



موزی ہم نشین کی محاورت کو دوزخ قرار دے کر یہ آیت نہیں  
 پڑھی۔ اس کے صحیح معنی یہ ہوتے۔ کہ اسے پروردگار بڑی صحبت  
 سے محفوظ رکھے۔ تاکہ ہر وقت کے بلاپ سے میرے دل کا میلان  
 اس طرف نہ ہو جائے۔ اور اس میلان کے سبب تیرا  
 قہر نازل نہ ہو۔ چنانچہ اللہ جل شانہ فرماتا ہے۔ ولا تتركوا الی  
 الذین ظلموا فتمسکم النار اور تم مرت سچکونظالموں کی طرف  
 پس تمہیں پھوٹے گی آگ۔ حضرت شیخ نے بڑے بار کو موجب  
 دخول نار جان کر اس کی صحبت سے پناہ سچا ہی۔ اور دیکھتے  
 مانورہ پڑھی۔ آپ اگر اس پر بھی کافر کہتے ہیں۔ تو اس کا  
 انصاف اللہ کے سلسلے ہوگا۔ اور حافظ نے اپنے شعر میں کسی  
 کا مضمون نقل نہیں کیا۔ الفاظ نقل کئے ہیں۔ آپ کی اصطلاح  
 کے موافق تفسیر اور اقتباس نہیں پایا جاتا۔ اور اصطلاح علماء  
 کے بموجب تفسیر نہیں کہہ سکتے۔ کیوں کہ جنات تجدی کسی  
 کا شعر نہیں۔ ہاں اقتباس ہے۔ لیکن قرآن کو سیاق سے نہیں  
 نکالا۔ حافظ نے لفظ شیوہ کہہ کر اس شبہ کو دور کر دیا یعنی  
 چشم حافظ نہر اور قصر شاید جنت نہیں۔ بلکہ حافظ کا روناقمر  
 کے نیچے کھڑا ہو کر جنات تجدی تختہ الانہار سے مشابہت  
 رکھتا تھا۔ آپ نے غضب کیا۔ قصور فہم سے شعروں کے معنی  
 بگاڑ کر کفر کا فتویٰ جاری کر دیا۔ اگر ایسا ہی ہے تو آپ



کے اس رسالہ کے اول لفظ لکھی ہے۔ اور آخر میں الحمد للہ  
 رب العالمین اور علی اللہ المشتکی و بنو علیہم بذات اللہ و اب  
 خود اپنے حق میں اس اقتباس کرنے پر کیا فتویٰ دو گے ایک  
 پر جسند جواب میں آپ کو بثلثا ہوں۔ آپ کہہ دیں ہم  
 مرفوع القلم ہیں۔

در مخالفت سے ابوقاسم رافعی کا قول ہے۔ شعر  
 و عزم و نغم الملک یوم غرورهم : فنیعدون عن امن الکناب  
 آیت قرآن میں مرزج عام ہے۔ اور اس نے مرزج اس  
 کا بادشاہوں کو ٹھہرایا ہے۔ جو اپنے دعوے پر غرور کرتے ہیں۔  
 اور قرآن کو سیاق سے نکال دیا۔

وہاں آپ۔ تلا صاحب کی تعریف کے موافق اس شعر  
 میں بھی تفسیر اور اقتباس نہیں پایا جاتا۔ اور یہ جو آپ فرماتے  
 ہیں۔ (آیت قرآن میں مرزج عام ہے اور قرآن کو سیاق سے  
 نکال دیا) مرزج عام نہیں، بلکہ خاص ہے۔ خاص قوم صارح  
 کا ذکر ہے۔ اور اگر مرزج عام فرض کیا جاوے۔ جیسا آپ نے بیان  
 فرمایا ہے۔ تو اس صورت میں کچھ اعتراض ہی باقی نہیں رہتا۔  
 کیوں کہ حکم عام اپنی تمام افراد پر صادق آسکتا ہے۔ مثلاً ان  
 اللہ لو یهدی کیوں الجانین۔ اللہ نہیں چلاتا فریب  
 و غابا نون کے حق میں ہے اور ایسے ہی ہیں للمطفئین نوری



ہے کم تو لے والوں کو اس آیت میں تمام کم تو لے والوں کو وعید ہے۔ اگر بوقت وعظ آپ ان آیات قرآنی سے کسی نصیحت کنندہ یا کم تو لے والوں کو ڈرائیں گے۔ تو بگفتہ فقیہہ گناہ طاعتہم آئے گا۔ ہرگز نہیں۔ حکم باعتبار مورد عام ہو یا خاص عام سمجھا جائے گا۔ اور تمام افراد کو شامل ہو گا۔ صحابہ سے لے کر آج تک علماء کا یہی طریقہ ہے۔ صورت خاص میں دلیل عام سے سند پکڑتے ہیں۔ ایسا ہی شاعر نے سلطنت پر غرور کرنے والوں کو ڈرایا ہے۔ الغرض چاروں شعروں میں ملاً صاحب کی تعریف کے موافق تفسیریں اور اقتباس نہیں پایا جاتا۔ اور تعریف صحیح کے موافق بھی کسی میں تفسیریں نہیں اور نہ قرآن کو سیاق سے نکالا۔ **مخالطہ** کے بارے میں تفسیر الفستاوی میں ہے جو شخص بد لے کلام اپنی کہے استعمال کلام اللہ کو کرے کافر ہوتا ہے جیسا کہ اثر ہام آدمیوں کو دیکھ کر کے فجمنا ہم جمعاً۔

**ہذا یہ**۔ ملاً صاحب نے وعدہ کیا تھا۔ کہ ہم ہر ایک مسئلہ کو آیات و احادیث صحیحہ سے ثابت کریں گے۔ اور اس مقام میں بجائے کتاب و سنت کے ایسی کتابوں سے سند پکڑتے ہیں۔ جو ٹھیک ٹھیک اس آیت کریمہ کا مصداق ہیں۔ ان ہی اکاسماء سمیت تمہا انتم و اباؤکم ما انزل اللہ بہا من سلطائف یہ صرف نام ہیں۔ جو سبھے ہیں تم نے اور تمہارے



آباد اجداد نے نہیں نازل کی اللہ نے ان کی (صحیح پر کچھ دلیل  
 فرمایا اللہ جل شانہ نے ان احکم الا للہ حکومت نہیں کسی کی  
 سوائے اللہ کے۔ کوئی کسی کے کہنے سے کافر نہیں ہوتا۔ صاحب  
 فقہ جیسے فقیر اور آپ جیسے ملا ہزار فتوے سچا ہیں۔ زیادہ تر  
 افسوس اس بات کا ہے۔ جو آپ فقہا کی غرض نہیں سمجھے۔ ان  
 کا مطلب یہ ہے۔ کہ بجائے کلام اپنی کے بطریق استہزاء تو ہیں  
 کلام الہی کا لانا کفر ہے۔ مطلقاً اقتباس منع نہیں۔ چنانچہ فتاویٰ  
 ظہیر میں صاف لکھا ہے۔ اگر کسی شخص کے پاس پیالہ بھر کر  
 لاویں۔ اور وہ دیکھ کر کہے کہ اس کا طریق مزاج کے وہ کافر ہو  
 جائے گا۔ پس اگر آپ صاحب فتاویٰ کی تقلید کرنی چاہتے  
 تھے۔ تو یوں فرماتے۔ جو شخص آیت وحدیث سے ٹھٹھا کرے گا۔  
 وہ کافر ہو جائے گا۔ آپ نے مطلقاً تفسیر و اقتباس کو کفر  
 ٹھہرایا۔ اور جن اہل مذاہب کو غرق بحر ضلالت کہتے تھے۔ انہیں  
 کی تقلید سے خود گرداب ہلاکت میں غوطہ کھانے لگے۔  
**مغالطہ ۱۷۸**۔ اور مجاہد میں ہے۔ بعض لوگوں کو جمع کر کے کہے۔  
 فحشنا ہم فلم نغادر منہم احد ایا کہے فجمعنا ہم جمعاً یا کہے۔  
 فجمعنا ہم عندنا کافر ہوتا ہے۔  
**ہدایہ**۔ مصنف مجاہد کا حال معلوم نہیں۔ مگر ہمارے ملا  
 صاحب کو قرآن مجید میں کمال مہارت کا دعویٰ ہے۔ شاید تفسیر



فقہ کو نقل کرتے ہوئے غور سے نہیں دیکھا۔ ورنہ فیجعتنا  
 ہم عندنا کو آیات قرآنی میں شمار نہ کرتے۔ اور اگر سوشل سمجھ  
 کر آپ یہ فتویٰ دیتے ہیں۔ تو یہ سمجھا جائے گا۔ کہ آپ کے  
 نزدیک اعرابی بولی میں کلام کرنا کفر ہے۔

مقالہ ۱۷۹۔ اور بدرالرشید یا صاحب فقہ فتاویٰ نے لکھا  
 ہے۔ کہ سنائیں نے بعض اکابر سے کہتے تھے۔ کہ جو امر کے مقام  
 میں کہے۔ بسم اللہ جیسا کہ کوئی پوچھے کہ داخل ہوں میں یا پڑھ  
 جاؤں یا کہے۔ آگے آؤں میں یا چلا جاؤں۔ میں وہ شخص جو اب دے  
 بسم اللہ یعنی میں نے تجھ کو آذان دیا۔ کافر ہو گیا ہے۔ اور نہ دینی  
 آگے رکھ کر کہنا بسم اللہ کافر ہوتا ہے۔

ہدایہ۔ اس معنی نے بڑی مٹو کر کھائی۔ اور ایسی بات  
 کہی۔ جو خالی نہ جائے گی۔ جس کے سبق میں یہ فتویٰ تکفیر جباری  
 کیا گیا ہے۔ اگر وہ مستحق اس کا نہ ہوا۔ تو کہتے والے کو ہرگز نہیں  
 چھوڑتا۔ اتنی سمجھ بھی نہیں۔ کہ بسم اللہ کا متعلق اکثر مقدم ہوتا  
 ہے۔ یعنی متکلم کی مراد ایسے موقع پر بسم اللہ کہنے سے یہ ہوتی  
 ہے۔ اور خال باسم اللہ اور کل باسم اللہ جیسے کتابوں اور  
 رسائل کے عنوان میں قدیم سے بسم اللہ لکھتے رہے ہیں۔ وہ سب  
 کافر ہو جاویں۔ العیاذ باللہ۔ جس نے گھر میں آنے والے یا کوٹھے  
 پر چڑھنے والے یا دسترخوان آگے چن کر کھانے والے کو کہا بسم



تو اس کا مطلب یہ ہے کہ اللہ کا نام لے کر اندر آجا یا کوٹھے پر چڑھ جا۔ یا کھانا شروع کر دے۔ اس نے تیر کا و تعظیماً اللہ کا نام لیا۔ آپ فرماتے ہیں کافر ہو گیا۔ اس فتویٰ میں فقہاء سے بھی دس قدم آگے بڑھ گئے۔ انہوں نے کتاب اللہ کی بے ادبی سے منع کیا تھا۔ آپ نے تعظیماً نام لینے سے بھی منع کر دیا۔

**مغالطہ** میں کہتا ہوں۔ کہ فقہاء نے لکھا ہے۔ علاء علی قاری خواہ غصے ہوں۔ یا راضی کیا بھلا کلمہ کفر کا جہاں میں مستعمل ہو جائے۔ تو جائز ہو جاتا ہے۔ نعوذ باللہ من ذلک۔

**ہدایہ**۔ ملا صاحب آپ گھبرائیے نہیں ملا علی کی سزا اور تقصیر

بتلائیے۔ کیا انہوں نے کسی آیت سے انکار کیا۔ یا حدیث سے سرسپیرا ہے۔ جو آپ اس قدر ناخوش ہیں۔ اور کمال کر اہت طبع سے انکو زمرہ فقہاء سے (جنگے سرگروہ آپ ہیں) دھکے دیکر باہر نکالتے ہیں۔ اگر صرف مسند تکفیر کی مخالفت کے سبب آپ ناراض ہیں۔ تو اس میں ملا علی کا کچھ قصور نہیں۔ اس سلسلہ پر کوئی دلیل شرعی نہ تھی۔ ملا علی نے بے دلیل بات بیان کر ڈر کر دیا۔ آپ کے پاس کوئی سند ہو تو لائیے۔ ہم بھی آپ کے ساتھ متفق ہو کر ملا علی قاری کو علامت کریں گے۔ اور اگر کتاب و سنت سے سند نہیں ملتی۔ اور صرف صاحب نتمہ الفتاویٰ اور امثال ذلک کا قول ہے تو ملا علی نے کچھ گناہ نہیں کیا۔ تمام اہل تحقیق یہی سند مسئلوں سے انکار کرتے چلے آئے ہیں۔ انہوں نے بھی انکار کر دیا۔



بلکہ ملاً علی کا قول اُن سے ہزار درجہ بڑھ کر معتبر ہے۔ تعجب یہ ہے  
ابھی آپ فقہاء کو گرداب غلا لیس کے سوالے کرتے تھے۔ اور  
ابھی ان کے خلاف پر ملاً علی کو طے لگے۔ گویا فقہاء انبیا ہیں۔  
ان کی مخالفت جائز نہیں۔

صفا اللہ علیہ السلام۔ نزول کا مروج خود پیغمبر خدا ہی ہیں صلعم اور ہم  
کا مروج قوم ہے۔

ہذا آیت۔ یہ آیت مکی ہے۔ کفار مکہ عذاب الہی پر دلیری کرتے  
تھے۔ اللہ نے یہ آیت ان کے سخی میں نازل فرمائی ماقبل اس آیت  
شریفہ کا اس طرح ہے۔ اذ بعد ابنا ایستعجابون فاذا نزل بسا حتم  
فساء صبا ح المندربین اللہ تعالیٰ فرماتا ہے۔ پس ہمارا  
عذاب یہ جلدی چاہتے ہیں۔ پس جس وقت ..... وہ (عذاب)  
اُن اترے گا۔ ان کے میدان میں۔ پس بری ہوگی صحیح طور سے  
گئے لوگوں کی۔ نزل کا فاعل عذاب ہے۔ اور ہم کی ضمیر اہل مکہ  
کی طرف پھرتی ہے۔ سیاق قصہ کے مخالف اور تمام مفسرین  
کے مخالف آپ نے یہ معنی بنائے ہیں۔ اب ہم آپ کو دیکھیں۔  
یا آپ کی اس تفسیر کو۔ اللہ اکبر خربتے خمیا اور انا انزلنا  
ایسا حة قرص صبا ح المخالفت والحمد لله رب  
العالمین۔

یا رب غفیر ان طغوت اقلمتا یا رب معذرتک من الطغیان



بحيرة وجهك خير منسول به  
 وبنور وجهك يا عظيم الشان  
 وبك المعاذرة ما ذمرك ان  
 تغيث كل ماله ولها فان  
 ذلك الخاتم كلها حيد كما  
 يرضيك له يغني على الزمان  
 وعلى رسلك افضل الصلوات  
 التسليم منك واكمل الرضوان  
 وعلى صحابته جميعا والولى  
 تبعوهم من بعد بالايمان

---



## فتیان واجب العلمین

آنچه را تم الحروفند در این رساله براءت زمره صوفیه و اتباع ایما ربیع  
از طعن طاعنین و تشنیع مشنوعین نموده مقصود از مره صوفیه آل فرقه است که  
اشغال و از کار و وظائف ایشان موافق کتاب الہی و سنت نبوی باشد و عظم  
و نصائح ایشان نزدیک توحید و سنت در دین و ترک و بیعت و تعلیم ایشان  
اسماء و آلہ و غیر آنہ و وظائف با توره و بیعت ایشان بر توبہ از شرک و  
معاصی و ثبات بر کتاب و سنت مصطفوی است و ما حسن ما قال الحافظ ابن  
القمی صوفیہ سنیہ نبویہ، لیسر اولی شطخ والا ہندیان۔ نہ تزکیہ و براءت آن  
طایفہ کہ خود را باسم صوفیہ مسمی نموده و در سبب ایشان حلول و اتحاد است و قائل  
و بجز مطلق اتصال و انفصال و طریقہ ایشان با ساحت محرمات و ترک فرایض و اوراد  
و وظائف ایشان الفاظ شرکیہ و کلمات مہملہ و اسماء مشائخ و بیعت ایشان بر امور  
بدعیہ و طریق غیر مشرورہ و مواعظ و نصائح ایشان ترغیب بہ عبادت و تعظیم قبول و  
تصدیق و عرس پیران و اعمال ایشان اختلاط با زمان تا محرم مثل اختلاط  
با مردان و حجاب از نسوان و مساوات محرمات با غیر محرمات و محبت اطفال و بزرگان  
و غیر ذلک من الفواحش و ازواق و محالات ایشان از عناد و مرا میر و معازف  
و رقص کہ این ہمہ از محرمات شرعیہ است اگرچہ مہذنف تحقیق الکلام فائیل است  
است مگر ما را ازین صوفیہ بیزاری و براءت است و بغض و عداوت۔ در بین  
زمان ہمیں فرقه ملاحظہ و طائفہ طاعنیہ خود را بنام صوفیہ مسمی نموده عالمی  
را از صراط مستقیم بہ راہ فسادات کشیدہ اند و جہان را در لادریہ ہلاکت انداختہ من



صاف و مسلمان پاک را لازم است که تلاش صوفیه سنییه نبویه که در عصر ما اعتقاد  
صفت گشته اند بکنند و از محالست و صحبت فرقه آخره که جهلانگیر شده اجتناب  
نمایند و لغم ما قیل را لے بسا ابلیس آدم روی هست پس بهر و سبب نباید و او در  
و مراد از اتباع ایما آنهاند که در قواعد اصولیه و مسائل قیاسیه مذہب امامی که بفرقه  
ایشان راجح آمدہ اختیاری نموده و در مسائل منصوصیه اتباع امام الایمہ رسول البر  
و صلعم بر خود لازم گرفته و ہمین است طریقہ اکثری از فقہا و محدثین در روش  
جمهوری از متقلدین و متاخرین نه ترکیه و منقبت متقلدین متعصبین که قول امام  
را مثل وحی سماوی و فرمان نبوی میدانند و لیس شریعہ را در مقابلہ قول امام  
پس پشت نمی اندازند و این است طریقہ بعضی جهلہ از اتباع ایما در روش بعض  
نکاره یا مشایخ و اساتذہ اعادنا الہ منہم کہ عین و مذہب برایشان مطہس شده  
فرق در بین مذہب نمی توانند اتباع مخصوص دین است و ترک مخصوص  
در مقابلہ قول امام اعراض است از دین و تقلید امامی در قواعد اصولیه  
و مسائل قیاسیه مذہب است لیس فلان علی دین محمد و مذہب فلان پس  
دین و مذہب را واحد دانستن و در میانش تمیز نمودن عین حقیق و  
جهالت است و محض نادانی و سفاهت چنانچه باین مضامین درین  
رسالہ جایجا اشاره رفتہ -



## اشفاقہ جدیدہ

۱۱) حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی قدس سرہ العزیز کا  
 ارشاد تصوف و سلوک کے بارے میں :-  
 آپ رسالہ تصوف و سلوک کے مقدمے میں تحریر فرماتے ہیں۔  
 اب رہا حضرت عمر فاروقؓ کا تو بیع علوم احسان و یقین میں جو آج  
 کل "علم تصوف و علم سلوک" کے نام سے موسوم ہے۔ اس سے زیادہ  
 ہے کہ ہم اس سب کا احصار کر سکیں۔ لیکن مناسب معلوم ہوتا ہے۔  
 کہ ہم سب نہیں تو بعض مباحث ضرور ایک رسالہ کی صورت میں جمع  
 کر دیں۔ جس سے دو فائدے مترتب ہوں گے۔ اول منزلت  
 حضرت عمر فاروقؓ پر واقفیت ہوگی۔ دوم یہ بھی ظاہر ہو جائے گا  
 کہ یہ علم خلفائے راشدین سے ثابت ہے اور بدعت نہیں  
 ہے۔ کہ بتقدرون ثلثہ پیدا ہو گیا ہے۔ کیا ظن من لیس لہ، نصیب نی  
 علوم الحدیث جیسا کہ ان لوگوں کا گمان ہے۔ جنہیں علم حدیث  
 سے کچھ بھی حصہ نہیں ملا۔ ازالۃ الخفاء اور مقصد دوم صفحہ ۲۹  
 ۱۲) اہام کی حقیقت اور تصوف و سلوک کو بدعت سمجھنے والے  
 حضرات کے مبلغ علم نیز فقہ امام اعظم



## کی فضیلت کو سمجھنے کیلئے حضرت مجدد الف ثانی

سرہند کی کارشاد مکتوب ۱۵۷۵ و فتر دوم۔

حضرت عیسیٰؑ اس شریعت کی متابعت اور حضورؐ کی سنت کا اتباع کریں گے۔ کیونکہ اس شریعت کا نسخہ جائز نہیں۔ عجب نہیں کہ علماء و ظاہر حضرت عیسیٰؑ کے مجتہدات اور دقیق اور پوشیدہ ہونے کے باعث انکار کر جائیں۔ اور ان کو کتاب و سنت کے مخالف جانیں حضرت عیسیٰؑ روح اللہ کی مثال حضرت امام اعظم کوئی کسی ہی ہے۔ جنہوں نے ورع و تقویٰ کی برکت اور سنت کی متابعت کی دولت سے اجتناب و استنباط میں وہ درجہ بلند حاصل کیا ہے۔ جس کو دوسرے لوگ سمجھ نہیں سکتے اور ان کے مجتہدات کو وقت معانی کے باعث کتاب و سنت کے مخالف جانتے ہیں۔ اور ان کو اور ان کے اصحاب کو اصحاب رائے خیال کرتے ہیں۔ یہ سب کچھ ان کی حقیقت اور روایت تک نہ پہنچے اور ان کے فہم و فراست پر اطلاع نہ پانے کا نتیجہ ہے۔ امام شافعیؒ نے کہ جس نے ان کی فقہیت کی باریکی سے غور و اسما حصہ حاصل کیا ہے۔ فرمایا ہے۔

أَفْقَهُاءُ كَلَّمَ عِبَّالِ ابِ حَنِيفَةَ ان كَم مَقُولِ كِي مَرَاتِ اِنِ اِفْهَوْسِ  
 کہ اپنا قصور دوسروں کے ذمہ لگاتے ہیں۔ اور یہ جو خواجہ محمد پارسیؒ نے

فصول ستہ میں لکھا ہے کہ حضرت عیسیٰؑ انزول کے بعد امام ابو حنیفہؒ کے مذہب کے موافق عمل کر سکتے تھے کہ اسی مناسبت کے باعث جو امام



ابوحنیفہؒ کو حضرت علیؑ کیساتھ ہے لکھا ہو یعنی ان کا اجتہاد حضرت  
امام اعظمؒ کے اجتہاد کے موافق ہو گا۔ نہ یہ کہ ان کے مذہب کی تقلید کریں گے کیونکہ  
حضرت عیسیٰؑ کی شان اس سے برتر ہے کہ علماء و امت کی تقلید کریں بلکہ کلف و  
تعصب کہا جاتا ہے۔ کہ اس مذہب حنفی کی لورائیت کشفی نظر میں دریائے عظیم کی  
طرح دکھائی دیتی ہے اور دوسرے مذاہب جو عقلی اور نہروں کی طرح نظر آتے ہیں اور ظاہر  
میں بھی جب ملاحظہ کیا جاتا ہے۔ تو اہل اسلام سے سواد اعظم یعنی بہت سے لوگ  
امام اعظمؒ کے تابعدار ہیں یہ مذہب باوجود بہت سے تابعداروں کے اصولی و فروعی  
میں تمام مذہبوں سے الگ اور استنباط میں اس کا طریق علیحدہ ہے اور یہ معنی  
حقیقت کا پتہ بتاتے ہیں۔ بڑے تعجب کی بات ہے کہ امام اعظمؒ سنت کی پیروی  
میں سب سے آگے ہیں۔ حتیٰ کہ احادیث میں کو احادیث میں مسند کی طرح منقول  
کے لائق جاننے اور اپنی رائے پر مقدم سمجھتے ہیں۔ اور ایسے ہی صحابہ کے قول  
کو حضورؐ کی شرف صحبت کے باعث اپنی رائے پر مقدم جاننے ہیں دوسروں  
کا ایسا حال نہیں پھر بھی مخالف انکو صاحب رائے کہتے ہیں۔ اور بہت بے ادبی  
کے لفظ ان کی طرف منسوب کرنے ہیں حالانکہ سب لوگ ان کے کمال علم و درج  
و تقویٰ کا اقرار کرتے ہیں حق تعالیٰ انکو توفیق دے کہ دین کے سردار اور اسلام  
کے رئیس سے انکار نہ کریں اور اسلام کے سردار اعظم کو انکار نہ دیں۔ یہ یہی دن ان  
لیطف تبارک و تعالیٰ سے ہے کہ ان بزرگواروں کو صاحب رائے جو کہتے ہیں اگر  
یہ اعتقاد رکھتے ہیں کہ یہ بزرگوار صرف اپنی رائے پر ہی حکم کرتے تھے۔ اور کتاب و سنت  
کی مخالفت نہیں کرتے تھے۔ تو ان کے ذہن خدایاں کے مطابق ان کو اسلام کا ایک سواد اعظم



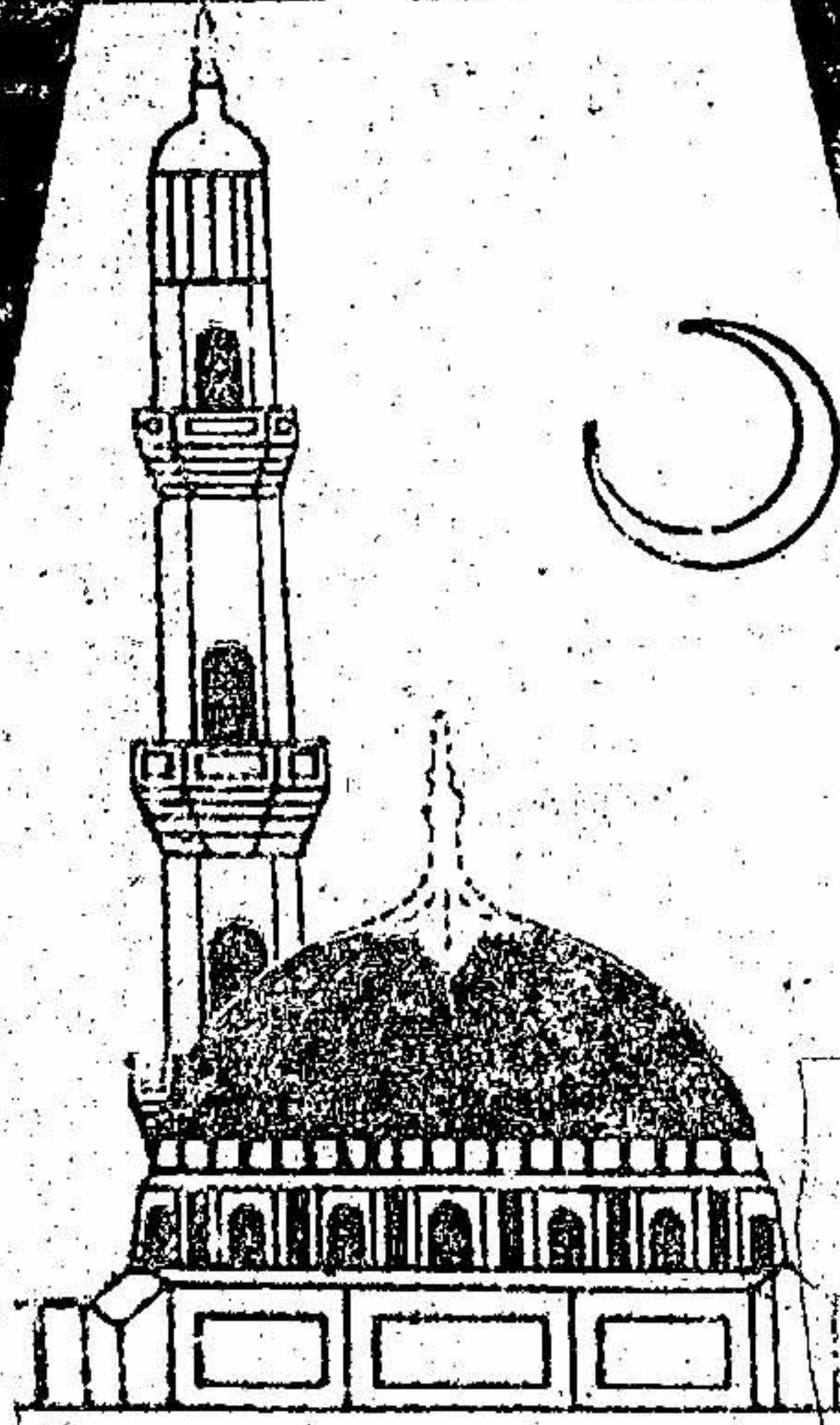
گمراہ اور بدعتی بلکہ گمراہ اسلام سے باہر ہے۔ اس قسم کا اعتقاد وہ بیوقوف جاہل  
 کرتا ہے جو اپنی جہالت سے بے خبر ہے یا وہ نہ ذرا فہم جس کا مقصود یہ ہے کہ  
 اسلام کا نصف حوصہ باطل ہو جائے۔ ان چند ناقصوں نے چند حدیثوں کو یاد کر  
 لیا ہے۔ اور شریعت کے احکام کو انہی پر موقوف رکھا ہے۔ اور اپنی معلوم کے  
 دوسرا سب کی نفی کرتے ہیں اور جو کچھ ان کے نزدیک ثابت نہیں ہوا انکار کر دیتے ہیں  
 چونکہ ان کے در سنی کے نہاں صفت : زمین و آسمان اور ہوا است  
 ان کے بیہودہ تعصبوں اور فاسد نظروں پر ہزار افسوس ہے فقہ کا بانی ابوحنیفہ  
 ہے اور فقہ کے تین صحیحے اسکو مسلم ہیں اور باقی چوتھے مسجد میں سب شریک ہیں فقہ  
 میں صاحب خانہ وہی ہے۔ اور دوسرے سب اسکے عیال ہیں باوجود اس مذہب  
 کے التزام کے مجھے امام شافعی سے محبت ذاتی ہے اور میں اسکو بزرگ جانتا ہوں  
 لیکن کیا کروں کہ دوسرے لوگ باوجود کمال علم و تقویٰ کے امام اعظم کے مقابلہ میں بچوں  
 کی طرح نظر آتے ہیں۔ والہم را لی اللہ سبحانہ  
 سوال :- جب دین کتاب و سنت سے کامل ہو گیا پھر وہ کونسی کمی ہے جو الہام سے پوری  
 ہوتی ہے۔ جواب :- الہام دین کے پوشیدہ کمالات کا ظاہر کرنا ہے نہ کہ دین  
 میں زیادہ کمالات ثابت کرنے والا جس طرح اجتہاد احکام کا مظہر ہے اسی طرح  
 الہام ان عقائد و اسرار کا مظہر ہے جو اکثر لوگوں کی سمجھ میں نہیں آتے اگرچہ دونوں میں واضح  
 فرق ہے کہ وہ اس کے کب طرف منسوب ہے اور یہ اس کے پیدا کرنے والے جس شانہ کی طرف پس  
 الہام میں ایک قسم کی اتصال پیدا ہو گئی جو اجتہاد میں نہیں۔ الہام نبی کے اس اعزاز کی  
 مانند ہے جو سنت کا ماخذ ہے اگرچہ الہام ظنی ہے اور وہ الہام قطعی



# اثبات الایمان والبیعت

مختصاً

حضرت مولانا عبدالحمید صاحب غزنوی



ناشر  
محقق پبلیشرز مارٹ لہائی بازار سیالکوٹ