

عِدَهٗ بُون

اور

مراعاتِ حفاظت

وزیر گرانی: پروفیسر داکٹر محمد طاہر قادری

علیٰ اکبر قادری
محمد الیاس اعظمی

شعبہ تحفظ ناموس نہضم بتوت

مرکزی سیکرٹریٹ، ۳۶۵۔ ایم ماؤنٹ ٹاؤن لاہور

ادارہ منہاج القرآن

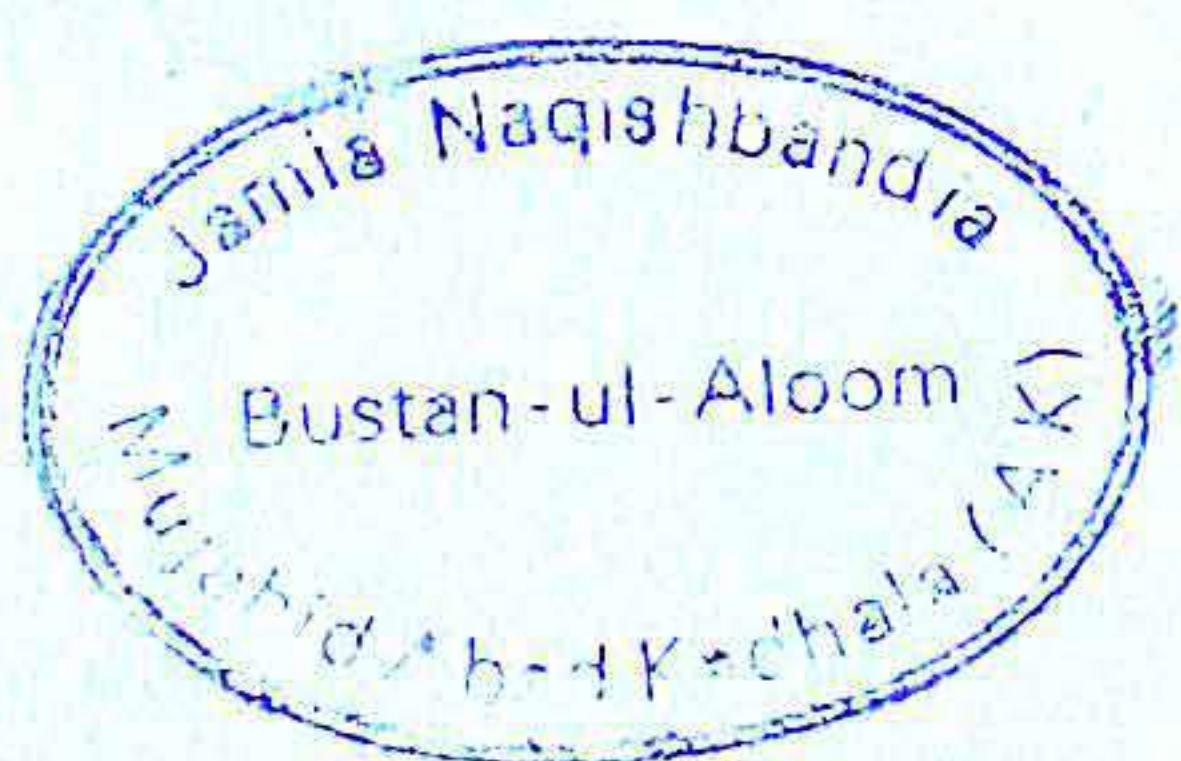
فون: ۸۵۲۹۲۲ — ۲۲ — ۹۲

Book Series 72

Serial No.

Price 1/-

Late 1/-



حَسْدُهُمْ نُورٌ

اور

رَأْيُهُمْ مُّلْكٌ

زیرنگرانی : پروفیسر داکٹر محمد طاہر الفادری

مُرتبہ
علیٰ اکابر قادری
محمد الیاس اعظمی

شعبہ تحفظ ناموس ختم نبوت
داروں میلہجۃ القرآن مرکزی سیکرٹریٹ، ۳۶۵- ایم ماؤنٹ ماؤنٹ ہوائی

فون: ۸۵۲۹۲۲ - ۳۲ - ۹۲

جملہ حقوق بحق ادارہ محفوظ ہیں

نام کتاب — عقیدہ نعمت اور مراحل احمد قادری
زیر نگرانی — پروفیسر ڈاکٹر محمد طاہر القادری
مرتبہ — علی الکیر قادری - محمد الیاس عظیمی
اشاعت اول — اکتوبر ۱۹۸۸ء
تعداد —
قیمت — دس روپے

نوت، پروفیسر ڈاکٹر محمد طاہر القادری صاحب کی تمام تصانیف اور خطبات و تقاریر کے ریکارڈ شدہ کلیساں سے حاصل ہونے والی جملہ آمدی ان کی طرف سے ہمیشہ کے لئے ادارہ مہماں القرآن کے لئے وقف ہے۔
ماٹریشن لائبریری و اسٹاٹھ



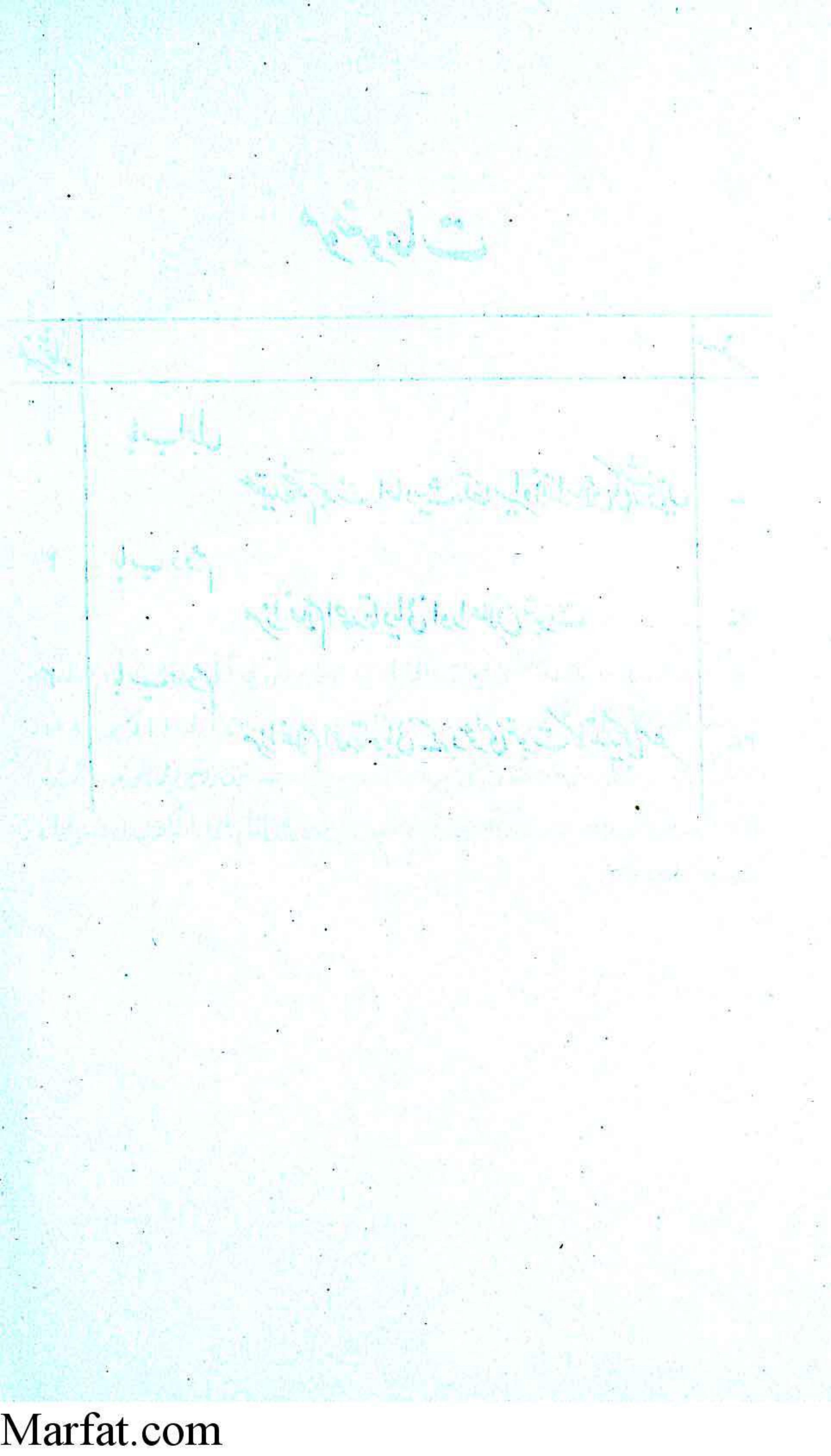
مَوْلَانَ صَلَّى وَسِلَّمَ دَائِمًا أَبَدًا
عَلَى حَبِيبِكَ خَيْرِ الْخَلْقِ كُلِّهِمْ
مُحَمَّدٌ سِيدُ الْكَوْنَيْنِ وَالْقَوْنَيْنِ
وَالْفَرِيقَيْنِ مِنْ عَرَبٍ وَمِنْ عَجمٍ

صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَلَيْهِ الْأَوْيُقُوكُ اصْحَابِهِ وَنَازِلِهِ وَسَلَّمَ

گورنمنٹ آف پنجاب کے نویں گلیشن نمبر ایس ایلو (پی۔۱۔۲) ۸۰/۱-۳ - پی آئی وی مورفہ ۳۱ جولائی ۱۹۸۳
گورنمنٹ آف بلوچستان کی چھٹی نمبر، ۸-۴-۲۰۰۴ ای جزیل و ایم ۳-۹۰۰/۲، مورفہ ۲۶ دسمبر ۱۹۸۷ء
اور شمال مغربی سرحدی صوبہ کی حکومت کی چھٹی نمبر ۱۱-۲۲۳۲-۶۶-۱/اے-ڈی (لامبیری) مورفہ ۲۳ اگست ۱۹۸۶ء
کے تحت پروفیسر ڈاکٹر محمد طاہر القادری کی تصنیف کردہ کتب ان صوبوں میں تمام کالجوں اور سکولوں کی لائبریریوں
کے لئے منظور شدہ ہیں

موضوعات

صفحہ	نمبر خار
	۱
۲۷	باب اول عقیدہ ختم نبوت، احادیث، تفاسیر و فقہ اسلامی کی روشنی میں
۲۸	۲ باب دوم مرزا غلام احمد قادریانی اور اعلان نبوت
۲۸	۳ باب سوم مرزا غلام احمد قادریانی کے دعوائی نبوت کا تدریجی سفر



باب اول

عقیدہ حتم نبوت



احادیث، تفاسیر اور فقہ اسلامی
کی روشنی میں

الله

لهم اسألك
الله العزيم

الله العزيم

بِسْمِ اللّٰہِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

اللّٰہ تعالیٰ نے انسانیت کی روشن و ہدایت کیجئے حضرت آدم علیہ السلام سے جس سلسلہ نبوت و رسالت کا آغاز فرمایا تھا وہ نبی اکرم صلی اللّٰہ علیہ وسلم کے اس جہاں میں تشریف لانے کے ساتھ اپنے درجہ کمال کو پہنچ کر ختم ہو گیا۔

قرآن مجید میں اللّٰہ تعالیٰ نے آپ کے خاتم النبیین ہونے کا اعلان یوں فرمایا:

مَا كَانَ مُحَمَّدًا أَبَا أَحَدٍ مُحَمَّدٌ صَلَّى اللّٰہُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ اَنْهَا لَهُ
 مِنْ رِجَالٍ كَوَدْ لَكُنْ مَرْدُوْلِ مِنْ سَبَقَ تَحْسِيْكَ كَمْ بَأْپِ نَبِيِّنِ
 رَسُولُ اللّٰہِ وَخَاتَمُ الْأَنْبِيَاءِ مَالِ اللّٰہِ كَمْ كُرْسِيُّهُ
 وَكَانَ اللّٰہُ هُوَ الْعَزِيزُ اَنْبِيَاءُ كُوْخَتَمْ كَرْنَے دَالَّے ہُنْ
 اُوْرَالِ اللّٰہِ هُرْ چِیزٌ كُوْجَانْنَے دَالَّا ہے بَكْلَ شَیْءٍ عَلَيْهِمَا

(الاحزاب : ۳۰)

خود نبی اکرم صلی اللّٰہ علیہ وسلم نے اپنی منفرد و متواتر احادیث میں اس معنی کو متفقین فرمادیا ہے کہ اس کے بعد لفظ "خاتم" کے معنی و مفہوم میں کوئی ابہام باقی نہیں رہتا۔ اس موصوع پر احادیث تو آئندہ صفحات پر آرہی ہیں اس سے پہلے اگر "خاتم" کے لغوی معنی و مفہوم پر محضراً غور کر لیا جائے تو بات زیادہ واضح ہو جائی۔ "خاتمتو" کو دو طرح سے پڑھا گیا یعنی "خاتم" اور "خاتم" رت پر فتحہ یعنی ذری اور کسرہ یعنی ذری کے ساتھ) اگر ت پر فتحہ کے ساتھ پڑھیں تو اس کا معنی

ہو گا آخڑی بول خاتم النبیین کا معنی ہو گا آخری نبی اور اگر ت پر کسر راز یہ اکے ساتھ خاتم پڑھیں تو یہ اسم فاعل ہو گا اور معنی ہو گا ختم کرنے والا۔ اس طرح خاتم النبیین کا معنی اسلامیہ انبیاء کو ختم کرنے والا ہو گا یعنی وہ ہستی جس پر نبوت ختم ہو گئی۔

اسی بناء پر تمام علماء لغت اور مفسرین نے خاتم النبیین کا معنی آخری نبی لیا ہے مزاعل احمد قادیانی نے جب بتدریج نبوت کا دعویٰ کیا تو اس نے اجماع میں کا انکار کرتے ہوئے خاتم النبیین کا معنی محض اپنے بابل دہم سے یہ تراشا کر جن نبیوں کا بعد میں آتا مقدمہ ہے اُن کی آمد کے لیے حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی دعا مہر ہے مراد یہ کہ حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد جو بھی نبی بن کر آیا گا وہ لاذماں کی مہر ہی سے آئے گا۔

جب سے قرآن و سنت کی واضح تصریحات اور اجماع امت کے اعتدالیہ انکار پر مزاعل احمد اور اس کے متبوعین (قادیانی و لاہوری گروپ) کو پاکستان کی قومی اسمبلی نے بالاتفاق بغیر مسلم آقليت قرار دیا ہے اُس وقت سے قادیانیت سے تعلق رکھنے والے لوگ بوكھلا کر سادہ دل مسلمانوں کو روشنو کہ دینے کے لیے باعث مدد طرح کا ناٹریڈیت ہے۔

۱۔ عموم الناس کو گمراہ کرنے کے لیے مزاعل احمد قادیانی کی کتابی سے بعض عبارتیں دکھا کر لفظ "خاتم" کے مختلف معانی بیان کرتے ہیں۔

۲۔ مزاعل احمد قادیانی نے نبوت کا دعویٰ نہیں کیا تھا بلکہ وہ صرف تصحیح مورد ہونے کا ہی دعویٰ کرتا تھا۔

لیکن تم تربیل شہکنڈوں سے ان کا مقصد یہی ہوتا ہے کہ وہ کسی کسی طرح مزاعل احمد کو (تعوذ بالله) نبی ثابت کریں۔ اس لیے ان میں سے کوئی بھی صورت ہو دلوں ہی غلط اور ناقابلِ اعتبار ہیں۔

اس پرے مناسب ہے کہ ان کے درجہ بالا دونوں تاثرات کی عام فہم
انداز میں الگ الگ وضاحت کر دی جائے تاکہ حقیقت خود بخوبی سامنے
آس سکے۔

خام النبیین کا معنی

اس میں کوئی شک نہیں کہ خود نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف سے
اس لفظ کے معنی کا تعین ہو چکا ہے لہذا اس کے بعد کسی قسم کی لغوی تحقیق سے
اس کا کوئی معنی متعین کرنے کی نہ تو کوئی گنجائش ہے اور نہ ہی ضرورت۔

چنانچہ اسی تصویر کی وضاحت کرتے ہوئے علامہ ابن تیمیہ لکھتے ہیں:

وَمِمَّا يَنْبَغِي إِنْ

يَعْلَمُ أَنَّ الْفَاظَ
الْمُوْجُودَةَ فِي الْقُرْآنِ
وَالْحَدِيثِ أَذَا عُرِفَ
تَفْسِيرُهَا وَمَا أَرِيدُ بِهَا
مِنْ جَهَةِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لِمَ يَحْتَاجُ
فِي ذَلِكَ إِلَى أَنْ يَسْتَدِلُّ
بِأَقْوَالِ أَهْلِ الْلُّغَةِ
وَلَا غَيْرَهُ

(الدیان : ص ۱۷)

لیکن اتمام حجت کے پیش نظر ہم یہاں احادیث رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے

علاوہ مفسرین یہ حدیث کی تصریحات بالترتیب پیش کرتے ہیں تاکہ
مرزا غلام احمد اور اس کے متبوعین کے اس من گھڑت معنی کی اچھی طرح وضاحت
ہو جائے جو وہ خاتم النبیین کی آیت سے اخذ کرنے کی ناکام کوشش کرتے رہے ہیں

خاتم النبیین کا معنی احادیث نبوی کی روشنی میں

حضرت ختمی مرتبت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اپنی متعدد احادیث طیبہ میں ٹری
صراحت کے ساتھ اس بات کو واضح فرمایا ہے کہ خاتم النبیین کا معنی آخری نبی ہی ہے
چنانچہ بہت سی احادیث سندرِ مفصل کے ساتھ ختم بیوت کے اس تصویر کو واضح کرتی ہیں

۱: قال النبي صلی اللہ علیہ وسلم : نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے
کانت بنوا سراسیل

تسوہیوا لا نبیاء حلمها
ہلم کے نبی خلفة نبی
و ائمہ لائی بعده
وسیکون خلقنا

(بخاری کتاب الانبیاء جلد ۲ ص ۲۵)

۲: قال النبي صلی اللہ علیہ وسلم : انت مثل الانبیاء صلت

قبلي كمثل رجل بنى
بتاتا فاحسنها واجملها الا
موضع لبنيه من فاوية

اُسے بہت خوبصورت اور
فجعل الناس يطوفون عدو بنا دیا لیکن ایک کونے

میں ایک اینٹ کی جگہ سنبھلے
دی۔ لوگ اس گھر کے گرد پکڑ
لگتے اور اس پر خوشی کا انطباق
کرتے اور کہتے یہ خشت کیوں نہیں
لگائی گئی بلیں میں ہی یہ خشت
ہوں اور میں ہی آخری نبی ہوں۔

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے
فرمایا "مجھے دوسرے انبیاء
پر چھرباتوں میں فضیلت دی
گئی ہے" ۱۱ مجھے جامع کلمات
عطاء ہوئے ہیں اور ۱۲ دشمنوں
کے دلوں میں میرا خوف طاری
کیا گیا اور ۱۳ میرے یہی غنیمتیں
حلال کر دی گئی ہیں اور زمین
میرے لیے مسجد اور پاک کرنے والی بنا
دی گئی ہے اور ۱۴ مجھے تمام کائنات
کی طرف رسول بنادر بھیجا گیا ہے
اور ۱۵ مجھ پر انبیاء کا سلسلہ ختم
کر دیا گیا ہے۔

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے
فرمایا بے شک رسالت اور

بہ یعجبو نہ لہ
و یقیلون هلا و ضعف
هذہ اللبستہ فاناللبستہ
واناخاتہ المنبیین۔

(بخاری جلد ۲ ص ۲۲)

(کتب النائب)

۳ : ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
علیہ وسلم قال فضیلت
علی الہ نبیاء بستی
اعطیت بجوامع
الکلروں نصیت
بالرعب فاحدث
لی الغنائم و جعلت
لی الارض مسجد او طہور
وارسلت الی الخلق کافہ
و حتم بی النبوت

(صحیح مسلم جلد ۲ ص ۲۹)

۴ : قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
علیہ وسلم ان الرسالۃ

والنبيوة قد انقطعت اور نبوت ختم ہو چکی ہیں اس لیے
فلا رسول بعدی میرے بعد کوئی رسول ہو گا اور
نہ کوئی نبی۔

(ترمذی جلد ۲ ص ۵۵)

۵ : قال رسول الله ﷺ
عليه السلام أنا محمد و أنا
أحمد و أنا الماحد
الذى يُمحى بـ
الكفر و أنا الحاشر
الذى يُحيى الناس
على عقدي و أنا العاقب
الذى ليس بعده شئٌ
صحيح سلم جلد ۱ ص ۳۶۱

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
نے فرمایا۔ میں محمد ہوں اور میں
احمد ہوں اور میں وہ "ماحی" ہوں
جس کے ذریعے کفر مٹا دیا
جائے گا اور میں وہ حاشر
ہوں جس کے تصحیح لوگ کھٹھے
ہوں گے اور میں وہ عاقب
ہوں کہ میرے بعد کوئی نبی نہیں۔

۶ : قال رسول الله صلی اللہ علیہ وسلم
و سلحوات اللہ لہ
يبعث نبیا الاحد
امته الدجال و أنا
الاخروة الا نبیاء و انتم
آخر المؤمنون وهو
الخارج فيكم لا محالة

حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا
کہ اللہ تعالیٰ نے جو نبی بھی بھیجا
اُس نے اپنی اُمّت کو دجال
سے ڈرا یا اور میں آخر نبی ہوں
اور تم آخری اُمّت ہو اور وہ
لارہما تمہارا نبی سے اندر رہی بنے بکھرے

(ابن ماجہ جلد ۴ ص ۱۸۱)

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے
فرمایا میرے بعد کوئی نبوت نہیں
مگر بشرات ہیں عرض کیا گیا
یا رسول اللہ بشرات کیا ہیں ؟
فرمایا اچھے خواب

یا فرمایا نیک خواب -

۷: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم
عليه و سله لا نبوة بعدى
الا المبشرات قليل و ما
المبشرات يا رسول الله
قال الرؤيا الحسنة
او قال الرؤى يا الصالحة
(ابوداؤد جلد ۲ ص ۱۶۴)

ارشاد فرمایا بنی حعلہ اللہ
علیہ وسلم نے کہ اگر میرے
بعد کوئی بنی ہزتا تروہ عمر بن
خطاب ہوتا رہے

۸: قال النبي صلى الله عليه وسلم
و سلموا لو كانت لعنة
تبكي لكان عمر عبد
الخطاب -
(ترمذی جلد ۳ : ص ۲۹)

بنی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے
حضرت علی سے ارشاد فرمایا تم
میرے لیے لیے ہو جیے
پارون، موسیٰ کے لیے تھے
البنت میرے بعد کوئی بنی نہیں ہے

۹: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم
عليه و سله لعلى
انت مني بمنزلة هارون
من موسى الا انت
لابنی لعنة -
(صحیح سلم جلد ۲ ص ۲۸۷)

بنی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے
ارشاد فرمایا : میر سے بعد کوئی بنی

صلی اللہ علیہ وسلم لا نبوی

بعدی ولا امّة بعد
امّتی

(بیہقی جلد ۵ ص ۱۹۶)

اہل تشیع کی روایات

۱۱: بآبی انت و اتح

(یا رسول اللہ) لقد انقطع

بسموت کے مالمو نیقطع

بموت غیر لائی من

النبوة والاد نبیاء و اخبار

الستهاء

(فتح البلاعۃ جلد ۲ ص ۲۵۵)

(طبع مصر)

۱۲: عن الجھفیر و الج

عبد اللہ علیہما السلام

لقد ختم اللہ بکتا

بکرا الکتب و ختم بنیکم

الک نبیاء

(اسول کانی جلد ۱ ص ۳۲)

طبع نو تکرر



امکہ تفسیر کے ہاں خاتم النبیین کا معنے ہے

اسی طرح تمام مشہور اور معتبر امکہ تفسیر نے اس آیت کو بیہ کی تشریح و توضیح کرنے ہوئے خاتم کے معنی آخری نبی اور سلسلہ نبوت کو ختم کرنے والا ہی لیا ہے۔
مشلاً :

۱: علامہ ابن حبیر ریطبری (۲۲۳۰ : ۴۳) اپنی مشہور تفسیر میں آیت نبی بخش کی تشریح یوں کرتے ہیں۔

”اُس نے نبوت ختم کر دی اور اس پر مہر لگادی اب یہ دروازہ قیامت تک کھی کھی کیے نہیں کھلنے گا۔“ رتفیقہ طبری جلد ۲ (ص ۱۲)

۲: علامہ ابن حزم اوزی (۳۸۳۶ : ۴۵۶) فرماتے ہیں ” بلاشبہ حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے بعد نزول وحی کا سلسلہ ختم ہے۔ وجہ یہ ہے کہ وحی کا نزول صرف نبی پر ہوتا ہے اور اللہ تعالیٰ خود فرماتے ہیں محمدؐ تھا اے مردوں میں سے کسی کا باپ نہیں بلکہ وہ اللہ کا رسول اور آخری نبی ہے۔“ (المحلی جلد احادیث ۲۶)

۳: محی السنۃ لبغوی (۵۵۱۶)

اپنی تفسیر معلم التنزیل میں لکھتے ہیں :

”اللہ تعالیٰ نے حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم پر نبوت ختم کر دی ہے سو دہ انبیاء (کے سلسلہ) کی آخری کھڑی ہیں اور ابن عباس فرماتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ نے (اس آیت میں) فیصلہ کر دیا ہے کہ ان کے بعد اور کوئی نبی نہ ہو گا۔“

۴ : علامہ زمخشیری (۳۶۷ - ۵۵۳۸)

فرماتے ہیں !

”اگر آپ یہ سوال کریں کہ جب یہ عقیدہ ہو کہ اللہ کے نبی حضرت ﷺ علیہ السلام قیامت سے پہلے آخری زمانہ میں نازل ہوں گے تو پھر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم آخری نبی کیسے ہو سکتے ہیں؟“

یہ کہتا ہوں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اس معنی میں آخری نبی ہیں کہ ان کے بعد کوئی اور شخص نبی کی حیثیت سے میتوث نہ ہو گاریا حضرت علیہ کا معاملہ تو وہ ان انبیاء میں سے ہی جنہیں حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم سے پہلے نبوت سے سرفراز کیا گیا تھا اور جب وہ دوبارہ آئیں گے تو حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی تحریکت کے متبع ہوں گے اور انہیں کے قبلہ کی طرف رُخ کر کے نماز ڈھین گے جیسا کہ اُمّت کے درمیان افراد کرتے ہیں۔“

(الکشاف جلد ۲ ص ۲۱۵)

۵ : امام فخر الدین رازی (۵۳۳ : ۵۴۰)

ابنی تفسیر کبیر میں آیت خاتم النبیین کی تفسیر بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔
”اس سلسلے میں خاتم النبیین کہنے کی وجہ یہ ہے کہ اگر ایک نبی کے بعد دوسرے آنا ہوتا تو وہ تبلیغ اور احکام کی تو صفحہ کاشن کسی حد تک نامحل چھوڑ جانا اور بعد میں آنے والا اسے م محل کرنا۔ لیکن جس نبی کے بعد اور کسی نبی کی آمد نہیں ہوگی وہ ابنی اُمّت پر بہت زیادہ شفیق ہوتا ہے اور ان کے لیے واضح قطعی اور کامل ہوتا فراہم کرتا ہے۔ جیسے ایک باپ جانا ہو کہ اُس کے بعد اس کے بیٹے کی نگہداشت کرنے والا کوئی سر برپست اور کھنیل نہ ہو گا۔“

(تفسیر کبیر جلد ۴ ص ۵۸۵)

۴ : علامہ شہرتانی (م ۱۵۳۸)

ایسی کتابِ الملک و الخل میں لکھتے ہیں۔

وہ اسی طرح جو یہ کہتا ہے کہ حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم
کے بعد کوئی اور نبی (حضرت علیہ نبی کے سوا) ملعون ہو گا وہ بھی کافر ہے اور
اس مسئلہ میں کسی قسم کا کوئی اختلاف نہ ائے موجود نہیں یہاں تک کہ کسی درانائز
میں بھی ۔ ۔ ۔

> : علامہ بیضی شاہی (م ۶۴۱ھ) فرماتے ہیں :

”رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان بیان کی آخری کڑی یہی ہے جنہوں نے ان کے سلسلہ
کو ختم کر دیا ہے اور سلسلہ نبوت پر نہر لگادی ہے اور حضرت علیؓ کی بعثت مثانیہ
سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے آخری نبی ہونے کی تردید نہیں ہوتی کیونکہ جب
وہ آئیں گے تو انہی کی شریعت کے پروکار ہوں گے۔“

النوار التتريلی جلد بہ ص ۱۴

۸: علامہ حافظ الدین شفی (م ۱۰۷۵) فرماتے ہیں :

۹: علامہ علاؤ الدین بندارادی (م ۲۵۷۵) فرماتے ہیں!

”خاتم النبیین عینی اللہ تعالیٰ نے حضرت محمد صلے اللہ علیہ وسلم پر سلسلہ نبوت
پندرہ دیا اب ان کے بعد نہ کوئی نبوت ہے اور نہ ہی اس میں کوئی قسم کی نظریات

یا حصہ داری اللہ تعالیٰ خوب جانتا ہے کہ ان کے بعد کوئی نبی نہیں ہوگا۔
 (الباب التاویل فی معانی التنزیل جلد ۵ ص ۳۷۸ - ۳۸۱)

۱۰: علامہ ابن کثیر رحمۃ اللہ علیہ (۴۷۷-۴۷۸) اپنی تفسیر میں لکھتے ہیں:-

”تو یہ آیت اس امر میں نص ہے کہ ان کے بعد کوئی نبی نہیں ہوگا اور اگر ان کے بعد کوئی نبی ہوگا تو رسول بطریق اولیٰ نہ ہوگا کیونکہ مقام رسالت مقام نبوت سے اخصل ہے کیونکہ ہر رسول نبی ہوتا ہے اور ہر نبی رسول نہیں ہوتا۔ آپ کے بعد جو شخص اس منصب کا دعویٰ کرتا ہے وہ کذاب دجال، مفتری اور کافر ہے خواہ وہ کجھی قسم کے غیر معمولی کریم ہے اور جادوگری کے طلاقم دکھاتا پھرے اور اس طرح قیامت تک جو شخص بھی اس منصب کا مدعا ہو وہ کذاب ہے۔“

(تفسیر ابن کثیر جلد ۳ ص ۲۹۲-۲۹۳)

۱۱: امام علامہ جلال الدین سیوطی رحمۃ اللہ علیہ (۵۹۱) لکھتے ہیں:-

”وَكَانَ اللَّهُ بِكُلِّ شَيْءٍ عَلِيمًا
 اللَّهُ تَعَالَى هر چیز سے سماں گاہ ہے اور جانتا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کوئی نبی نہ ہوگا اور حضرت علیؑ جب نازل ہوں گے تو وہ حضرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی شرعیت کے پرید کار ہوں گے۔

(حلالین ص ۶۸)

۱۲: علامہ شیخ اسماعیل حنفی رحمۃ اللہ علیہ (۱۱۳-۱۱۴) روح البیان میں لکھتے ہیں:-

”عاصم نے اس لفظ کو خاتم پڑھا ہے جس کا معنی مہر لگانے کا وہ الہ علیہ وسلم آخریں آتے ہیں اور انہی پر انبیاء کا سلسلہ بند ہوا اور اس پر مہر لگ کر ہے جس سے اشیاء پر مہر لگائی جاتی ہے جس کا معنی یہ ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم آخریں آتے ہیں اور انہی پر انبیاء کا سلسلہ بند ہوا اور اس پر مہر لگ گئی۔

بعض نے اسے خاتم پڑھا ہے جس کا معنی مہر لگانے والا ہے تو اس طرح خاتم
خاتم کا ہی ہم معنی ہوا اسی بناء پر اس امت کے علماء صاحبین و تلامیذ
پر آپ کے جانشین ہوں گے کیونکہ نبوت کی جانشیتی کا سلسلہ بند ہو گیا حضرت
علیٰ علیہ السلام کی بعثت ثانیہ سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے آخری نبی
ہونے کی جانشیت تواتر نہیں ہوتی کیونکہ خاتم النبیین کا معنی یہ ہے کہ آپ کے
بعد کوئی نبی بیعورث نہیں ہو گا اور علیٰ آپ سے قبل نبوت
سرفراز ہو چکے ہیں اور بعثت ثانیہ کے ذلت وہ حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم
کی شریعت کے متبوع ہوں گے اور آپ کے دوسرے امیریوں کی طرح انہی
کے قبلہ کی جانب رُخ کر کے نماز ادا کریں گے اور حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم
کے خلیفہ ہوں گے ۔

اہل سنت کا عقیدہ ہے کہ ہمارے رسول حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم
کے بعد اور کوئی نبی نہیں ہو گا کیونکہ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے :

وَرَدَهُ اللَّهُ كَمْ كَمْ مُسْوِلٌ أَوْ رَآخِرٍ نَبِيٌّ هُنَىٰ هُنَىٰ ۝

اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا فرمان ہے ۔

لـ«نـسـمـةـ»

”مدیرے بعد کوئی نبی نہیں ہے“ اب جو شخص یہ کہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کوئی نبی ہے اسے کافر اور دیا جائے گا۔

لکھنؤ کے اُس نے ایمان کے ایک بُنیادی چیز کا انکار کیا ہے اس طرح جو
اس میں شک رکھتا ہے وہ بھی کافر ہے کیونکہ باطل سے حق واضح اور روشن ہو جکتا
ہے اور حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد ایماد عویٰ کرنا دحل و فرب پکے سوا
کچھ نہیں ۔

علامہ شوکانی (۱۲۵۵ھ) اپنی تفسیر فتح القدير میں لکھتے ہیں :

” جہو نے اسے خاتم پڑھا ہے اور عاصم نے خاتم پہلی قرأت کا معنی یہ ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے انبیاء رکو ختم کر دیا ہے لیکن وہ تمام انبیاء کے بعد آخری نبی بن کر آئے ہیں اور دوسرا قرأت کا معنی یہ ہے کہ وہ ان کے لیے ایسی مہر کی مانند ہیں جس سے ان پر مہر لگی اور جس کی ان میں شمولیت سے انہیں زینت ملی ۔ ” (فتح القدير جلد ۴ ص ۲۸۵)

۱۲ : علامہ سید محمود الوسی (۱۲۰۰ھ) فرماتے ہیں

نبی کا الفاظ عام ہے اور رسول خاص ہے اس لیے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے خاتم النبیین ہونے سے خاتم المرسلین ہونا لازمی ہو جاتا ہے آپ کے خاتم النبیین ہونے کا معنی یہ ہے کہ اس دنیا میں آپ کے منصب نبوت پر فائز ہونے کے بعد کسی بھی انسان یا جن کو منصب تصریب نہیں ہو گا ۔ ”

(روح المعانی جز ۲۲ ص ۳۲)

آگے لکھتے ہیں :

” حضور کے بعد شخص بھی وحی، تبوّت کے نزدیک دعویٰ کرتا ہے اسے کافر قرار دیا جائے گا۔ اس بارے میں مسلمانوں میں کسی فتح کا کوئی اختلاف نہیں ۔ ” (روح المعانی جز ۲۲ ص ۳۸)

” حضرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا آخری نبی ہونا ایسی حقیقت ہے جس کی تصریح خود کتاب اللہ نے کر دی ہے اور سنت نے اسے واضح کر دیا ہے اور اس مسئلہ پر امت کا اجماع ہو چکا ہے لہذا اس کے خلاف جو بھی دعویٰ کرے گا وہ کافر قرار پائے گا۔ ”

(الیفٹاً ص ۳۹)

شیعہ مفسرین کے ہاں خام انبیاء کا معنی

سورۃ الحزب کی آیت ۷۰ کی روشنی میں خام النبیین کے جس معنی کو ائمہ تفسیر اہل سنت نے لیا ہے بالکل وہی معنی اہل تشیع کے علماء تفسیر نے لیا ہے اور اونچتم نبوت کے اسی تصور کی تائید کی ہے جو اس سے اہل سنت نے فاتحہ کیا تھا زیرِ نظر کتاب پرچہ اپنے انتہائی اختصار کی وجہ سے اس کا تحمل نہیں ہے کہ ہم تمام حوالہ جات کو یہاں نقل کریں۔ اس لیے رسالہ کو طوالت بسے بجا تے ہوئے شیعہ علماء تفسیر کے ناموں پر ہری اکتفا رکھا جاتا ہے۔

۱: علی بن ابی القاسم (۴۱۵-۲۹۰) تفسیر القمی ص ۳۲ مطبوعہ بحف (عراق)

۲: شیخ ابو جعفر محمد بن حسن علی طوسی (رم ۳۶۰) تفسیر التبیان جلد ۸ ص ۲۱ مطبوعہ

بحف (عراق)

۳: ملا فتح اللہ کاشانی (رم ۳۸۸) تفسیر منجع الصادقین جلد ۲ ص ۳۳ مطبوعہ بحف (عراق)

بحف (عراق)

۴: ابو علی فضل بن حسین طبری (رم ۳۸۳) تفسیر مجتمع البیان جلد ۲ ص ۲۸۹

طبع بحف (عراق)

۵: ملا محسن کاشی تفسیر الصافی ص ۳۹۱ طبع بحف (عراق)

۶: ہاشم بن سبلیحان بن اسماعیل حسینی (رم ۱۱۰) تفسیر الرحمن جلد ۳ ص ۳۲۷

۷: علامہ حسین بخش، الوار البحف جلد ۱ ص ۲۱۱ مطبوعہ لاہور

۸: مولانا سید عمار علی، تفسیر عمدة البیان جلد ۱۲ مطبوعہ دہلی



محمد میں وقہار کی رائے

جیسا کہ قبل ازی ہم یہ بات واضح کر چکے ہیں کہ ختم نبوت محمدی صلی اللہ علیہ وسلم کا عقیدہ ایک ایسا جماعی عقیدہ ہے کہ اس میں امت مسلمہ سے تعلق رکھنے والے کسی بھی طبقہ کو کوئی اختلاف نہیں ہے اُس کا تعلق خواہ طبقہ محدثین سے ہو یا فقہاء صوفیا سے عوام ہوں یا خواص سب اس پر متفق ہیں کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم آخری ہیں اور آپ کے بعد جو شخص بھی دعویٰ نبوت کرتا ہے وہ برتد، کافر، مفتری اور دجال ہے بلکہ جو شخص کسی ابی شخص کی تائید کرے یا اُس کے کفر بیشک کرے وہ بھی کافر ہے بلکہ اس سے بڑھ کر یہ کہ اگر کسی شخص جھوٹے مدعی نبوت سے اس کی نبوت پر دلیل طلب کی وہ بھی کافر ہے۔

سرانح الامم امام عظیم کا ارشاد (م ۸۰ : ۱۵۰)

حضرت امام عظیم رحمۃ اللہ علیہ کے زمانے میں ایک شخص نے دعویٰ نبوت کیا اور کہا ”آپ مجھے نبوت کا ثبوت پیش کرنے کا موقع دیں۔ اس پر امام حبیب نے فرمایا جو شخص اس سے اس کی نبوت کا ثبوت طلب کرے گا وہ بھی کافر ہو جائے گا کیونکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے کہ میرے بعد کوئی نبی نہیں ہے۔“ (مناقب امام العظیم ابی حینفہ ابن احمد المکی جلد اول ص ۱۴۱ م حبیب ایار)

امم طحادی (۳۲۱ - ۳۴۶)

اپنی کتاب ”العقیدۃ الحسنه“ میں نبوت کے بارے میں امام سلف خصر صاحب امام عظیم ابی حینفہ، امام ابریسف اور امام محمد رحیم اللہ کے عقائد کا ذکر

کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔

”اور یہ کہ حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم اللہ کے برگزیدہ بندے اس کے نبی اور محبوب ہیں اور وہ آخری نبی، سید الانبیاء اور سید المرسلین اور رب العالمین کے محبوب ہیں ہیں۔“ (شرح الطحاویۃ فی العقیدۃ السلفیۃ صفحات ۱۵، ۱۶)

(۹۶ - ۱۰۰ م دارالمعارف مصر -)

قاضی عیٰض الشافعی رم ۴۳۵ھ فرماتے ہیں!

در جو شخص بھی اپنے لیے دعویٰ نبوت کرتا ہے یا یہ سمجھتا ہے کہ کوئی اسے حاصل کر سکتا ہے اور صفاتے قلبی سے منصب نبوت پاسکھتا ہے جیسا کہ بعض فسفیل اوزام نہاد صوفیوں کا دعویٰ ہے اسی طرح جو نبوت کا دعویٰ تو نہیں کرتا لیکن اپنے ادپرو حنی نازل ہونے کا مدعی ہے ایسے تمام لوگ کافر اور حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے منکر ہیں۔ کیونکہ وہ ہمیں بتا چکے ہیں کہ وہ آخری نبی ہیں اور ان کے بعد کوئی نبی نہیں آئیگا اور یہ اطلاع من جانب اللہ تھی کہ اُس نے نبوت بند کر دی ہے اور وہ تمام کائنات کی طرف مبوعث ہوئے تھے تمام اُمّت کا اس پر اجماع ہے کہ ان الفاظ کا ظاہری مفہوم کے سوا اور کوئی معنی نہیں اور اس سے مختلف تشریح یا خاص معنی لینے کی کوئی کنجائش نہیں اس یہے اجماع اور احادیث دونوں کی رو سے ایسے لوگوں کے کافر ہونے میں قطعاً کوئی شک نہیں ہونا چاہیے۔

علامہ ابن نجیم کا قول

”جو شخص حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے آخری نبی ہونے کا انکار کرتا ہے

وہ مسلمان نہیں کیونکہ وہ ایمان کے بُنیادی اصولوں میں سے ایک اصل ہے۔ ”

(الاشباہ والنظائر ص ۱۶۹)

ملا علی فاری حنفیؒ (۱۰۱۶ھ)

”اس نکتہ پر اُستاد کا کامل اجماع ہے کہ حضرت محمد ﷺ علیه اللہ علیہ وسلم کے بعد نبوت کا دعویٰ کرنا کفر ہے۔“ (شرح فقہ ابیر ص ۲)

فتاویٰ عالمجیری

فتاویٰ عالمجیری، فقہ حنفی کی وہ معتبر و متنزل کتاب ہے کہ جیسے یاد ہوئی صدی بھری میں ممتاز علماء کے ایک بوڑنے شہنشاہ ہندو راجہ زین الدین عالمجیر کی ہدایت پر موقن کیا تھا۔ اس میں ہے:-

”اگر کوئی شخص اس بات کا منکر ہے کہ حضرت محمد ﷺ علیہ اللہ علیہ وسلم آخرين نبی ہیں تو وہ مسلمان نہیں اور اگر وہ دعویٰ کرے کہ وہ اللہ کا رسول یا نبی ہے تو وہ کافر قرار دیا جائے گا۔“ (فتاویٰ عالمجیری جلد ۲ ص ۲۴۳)



باب دوم

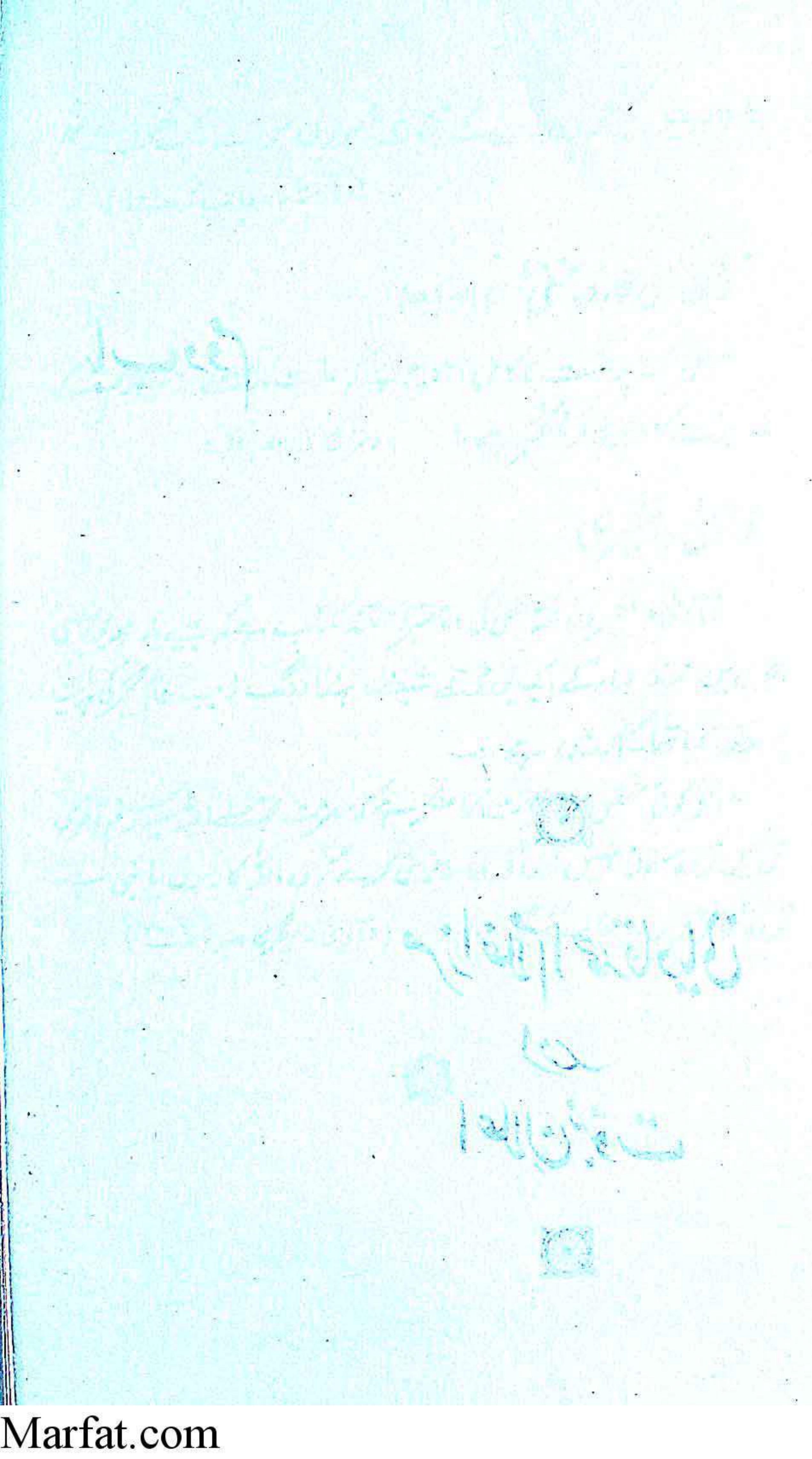


مرزا غلام احمد قادریانی

لر

اعلان نبوّت







مرزا غلام احمد قادریانی نے اپنی تصانیف میں مختلف مقامات پر اپنے الہاما بیان کرتے ہوئے اپنی مختلف حیثیتوں کا ذکر کیا ہے۔ ان کی ذہنی پر اگندگی انتشار اور اقبال کے ثبوت کے لیے کیا یہی کافی نہیں ہے کہ کبھی وہ بیک وقت موسیٰ و عیسیٰ بنتے ہیں اور کبھی آدم و نوح، کبھی ابراہیم و محمد ہونے کے دعوے کرتے ہیں اور کبھیں خدا کی بیوی یا بیٹا بن جاتے ہیں۔ کبھی انھیں حضیر کی شکایت ہو جاتی ہے اور کبھیں وہ حضرت مریم کی صورت اختیار کر لیتے ہیں اور کبھی ابن مریم۔ یہ سب کچھ کیا ہے؟ ایک عام شخص بھی اس قدر ذہنی انتشار اور پر اگندگی کا شکار نہیں ہو سکتا چہ جائیکہ نبی۔

اُن کے متعلق یقینیت بھی واضح ہے کہ انہوں نے پہلے تو مجدد کا دعویٰ کیا پھر مددی کا، کبھی تسلیم مسیح کا، کبھی خود مسیح موعود کا۔ پھر زبرغم خوشبوتوں کے اعلیٰ درجے پر فائز ہو گئے، اور بالآخر سالنت کے تمام مدارج طے کر کے (ذعوذ بالله) ظلّی اور بُرُوزی طور پر خود حضرت محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) ہونے کا دعویٰ کر دیا اور حضور سید الرسل (صلی اللہ علیہ وسلم) کی ہمسری تک ہی محدود نہیں رہے، بلکہ بعض مقامات پر تو حضور سے بھی خود کو (معاذ اللہ) کئی اعتبارات سے افضل قرار دیا۔

چنانچہ اس کتاب کے میں خاتم النبیین کی فتحت صراحتی بحث کے بعد قادریانیوں کی طرف سے کیسے جانے والے دوسرے بڑے حیلے کی قلعی کھولنا بھی بے حد ضروری ہے۔ اس کی دوسری بڑی اور فوری وجہ یہ ہے کہ مقابلہ کا چیلنج دے

کمرزا اطہر احمد نے جو جماعت کی تھی اور اس کے جواب میں اہل اسلام بالعموم اور بانی ادارہ مسنهانج القرآن پروفیسر ڈاکٹر محمد طاہر القادری مذکولہ العالی نے بالخصوص اس مبایہ ملے کے چینچ کو قبول کر کے نامہ نہاد امام جماعت احمدیہ مرزا اطہر احمد اور جملہ قادریانیوں کو لکھا رہا تھا۔ اس دران بجا تھے اس کے کہ جملہ قادریانی مرازا اپنے امام دعیو کو اس کے دعاوی کی صداقت متحقق کرنے کی غرض سے مبایہ ملے کے چینچ کے جواب میں منعقد ہونے والی کانفرنس میں شرکیں ہوئیں کے لیے ترغیب دیتے تاکہ کھلے آسمان کے نیچے لاکھوں نفوس کی موجودگی میں احراق حق اور باطل باطل کا عین مشاہدہ ہوتا مگر جاء الحق و زہق الباطل ان الباطل كان زهوقا کے فرمان الٰہی کے پیش نظر باطل قادریانی جماعت کا امام اپنے پیشروں کی طرح اہل حق کے سامنے آنے سے بھاگ رہا تھا۔ چنانچہ اس تھہراہنڈ میں قادریانی جماعت کی طرف سے کبھی لفظ مبایہ کی غلط تعبیرات کے ذریعے یہ تاثر دیا جا رہا تھا کہ مبایہ ملے کے لیے فریقین کا آمنے سامنے ہونا کوئی ضروری نہیں اور کبھی اخبارات و رسائل کے ذریعے سادہ لوح عوام کو ہمیشہ کی طرح یہ باور کرائے کی ناکام کوشش کی جا رہی تھی کہ مرا غلام احمد قادریانی کو ہم نبی یا رسول نہیں سمجھتے اور نہ ہی انہوں نے نبوت کا دعوی کیا تھا۔

ان کا یہ حیله سُونی سے سورج چھپانے کے مترادف تھے اس لیے کہ مرا صاحب کی اپنی تصانیف کے علاوہ ان کے تبعین نے جتنی بھی کتب مرتبا کی ہیں ان میں جگہ جگہ نہ صرف نبوت و رسالت کا کھلا اعلان کیا گیا تھا بلکہ بیک وقت کئی انبیاء و کرام کے اسمائے گرامی کنو اکر کھما گیا تھا کہ ان کی

نبوٰت (العياذ بالله) سب نبّوٰتوں کی منظہر تھی۔ درج ذیل چند اقتباسات اسی غرض سے فارمین کے گوش گزار کرنے ضروری معلوم ہوتے ہیں تاکہ ان کی اپنی مستند کتب کے حوالوں سے یہ بات پوری طرح ثابت ہو جائے کہ مرتضیٰ قادری مُجدد ہی نہیں نبی بھی کہلواتے رہے اور ان کے خلفاء اور تبعین بھی ان کو لاریب مرتبہ نبوٰت پر فائز سمجھتے ہیں لیکن منافقانہ تفہیم ان کے باطل مذہب کا حصہ ہے اس لیے وہ ایسا کرنے پر مجبوٰر ہیں۔ آئندہ صفحات میں اختصار سے ہم ان کی کتب سے قادری مذہب اور اس کے بانی مرتضیٰ علام احمد قادری کے چند کفریہ عقاید اور جہالت پر مبنی عبارات درج کرتے ہیں اور فیصلہ فارمین پر چھپوڑتے ہیں :-

مرتضیٰ علام احمد قادری اور صریح نبوٰۃ کے چھوٹے دعوے

ا۔ بیک وقت میریم اور ابن مریم ہونے کا دعویٰ | اس سلسلے میں سب سے پہلے ان کا وہ عجیب و غریب دعویٰ ملاحظہ ہو جس میں وہ مسیح موعود بننے کے شوق میں کبھی اپنے آپ کو عیسیٰ ابن مریم فرار دیتے ہیں اور خود مریم بن جاتے ہیں۔ اپنی ایک کتاب کا ذکر کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ :-

”اس کتاب میں خدا نے پہلے میرانام مریم رکھا اور بعد اس کے ظاہر کیا کہ اس مریم میں خدا کی طرف سے روح پھونکی گئی، اور کہ فرمایا کہ روح پھونکنے کے بعد مریمی مرتبہ عیسوی مرتبہ کی طرف منتقل ہو گیا اور اس طرح مریم سے عیسیٰ پیدا ہو کر ابن مریم کھلا دیا۔“
(حقیقتہ الوجی حاشیہ ص۲)

اسی بیان کو بیوں واضح کیا گیا ہے:-

”اس لیے گواس نے برائیں احمدیہ کے تیسرے حصہ میں میرا نام مریم رکھا، پھر جیسا کہ برائیں احمدیہ سے ظاہر ہے، دو برس تک صفتِ مریبیت میں میں نے پرورش پائی اور پردے میں نشوونما پاتا رہا۔ پھر جب اس پر دو برس گزر گئے تو جیسا کہ برائیں احمدیہ کے حصہ چہارم ص ۲۹۶ میں درج ہے مریم کی طرح عیسیٰ کی روح مجھ میں پھونکی گئی اور استوارہ کے زنگ میں مجھے حاملہ ٹھہرایا گیا اور آخر کی مہینہ کے بعد جو دس مہینہ سے زیادہ نہیں بذریعہ اس الام کے جو سب سے آخر برائیں احمدیہ کے حصہ چہارم ص ۵۵۶ میں درج ہے مجھے مریم سے عیسیٰ بنایا گیا۔ پس اس طور سے میں ابن مریم ٹھہرا۔“

کشتی نوح ص ۶۸-۶۹

بیک وقت کئی انبیاء کا مجموعہ | مزاغلام احمد جب صراطِ مستقیم کی پڑی اخیں گمراہی کی دلدل میں اس قدر دھنادیا کہ اخیں نبوت کے دعوے کرتے ہوئے بھی خرافات اور بے تکی باتوں میں سرگردان رکھا۔ اس حقیقت کا اندازہ ان کے اس دعوا نے نبوت سے بخوبی ہوتا ہے اور ماننا پڑتا ہے کہ یقیناً وہ مراق اور مالین خوبیا جیسی ذہنی بیماریوں کے مرض تھے، ورنہ یہ تو عام آدمی بھی سمجھ سکتا ہے کہ ہر نبی اپنے وجودِ مُقدس کے ساتھ صرف اپنی نبوت کا حامل ہوتا ہے۔ اور ان میں سے ہر ایک کا نام بھی شروع سے آخر تک ایک ہی رہا ہے مگر ان قادیانیوں کے یہ عجیب نبی ہیں جو یہ کہتے ہیں:-

”اس وحیٰ الٰی میں خُدا نے میرا نام رسول رکھا، کیونکہ جیسا کہ
بہ اپنی احمدیہ میں لکھا گیا ہے، خُد تعالیٰ لے نے مجھے تمام انبیاء،
علیہم السلام کا منظہر ٹھہرایا ہے اور تمام کے تمام میری طرف منسوب
کیے ہیں۔ میں آدم ہوں۔ میں شیعث ہوں۔ میں نوح ہوں۔ میں
ابراهیم ہوں۔ میں اسحق ہوں۔ میں اسماعیل ہوں۔ میں یعقوب
ہوں۔ میں یوسف ہوں۔ میں موسیٰ ہوں۔ میں عیسیٰ ہوں۔ میں
داود ہوں اور آنحضرت (صلی اللہ علیہ وسلم) کے نام کا منظہر اتم
ہوں یعنی طلی طور پر محمد اور احمد ہوں۔“

حاشیۃ حقیقتہ الوجی ص ۱۷۶ مصنفہ غلام احمد قادریانی مطبوعہ ربوبہ ۱۹۵۰ء

اُو اُمل میں میرا یہی عقیدہ تھا کہ مجھے صریحانبی ہونے کا دعویٰ | کوئی مسیح ابن مریم سے کیا نہیں

ہے۔ وہ نبی ہے اور خُدا کے بزرگ مُقرِّبین میں سے ہے
اور اگر امر میری فضیلت کی نسبت ظاہر ہوتا تو میں اس کو
جزدی فضیلت قرار دیتا۔ مگر بعد میں جو خُد تعالیٰ کی وجہ باش
کی طرح میرے پر نازل ہوئی اُس نے مجھے اس عقیدے پر
قامہ نہ رہنے دیا اور صریح طور پر نبی کا خطاب مجھے دیا گیا۔“

حقیقتہ الوجی ص ۱۳۹-۱۵۰

”اور میں اُس خُدا کی قسم کھانا کر کھتا ہوں جس کے ہاتھ میں
میری جان ہے کہ اُسی نے مجھے بھیجا ہے اور اسی نے میرا
نام نبی رکھا ہے اذ اُسی نے مجھے میخ موعود کے لقب سے
پکارا ہے۔“

تتمہ حقیقتہ الوجی ص ۶۸ مطبوعہ ربوبہ ۱۹۵۰ء

وَيَغْرِي أَنْبِياءً بِرُفْضِ صَلَاتِهِ كَادِعَوْمِي | ”اس جگہ پرسوال طبعاً ہو سکتا ہے کہ حضرت موسیٰ علیہ السلام کی

اُمت میں بہت سے نبی گزرے ہیں۔ پس اس حالت میں موسیٰ کا افضل ہونا لازم آتا ہے، اس کا جواب یہ ہے کہ جس قدر نبی گزرے ہیں ان سب کو خدا نے براہ راست چُن لیا تھا۔ حضرت موسیٰ کا اس میں کچھ بھی دخل نہیں تھا۔ لیکن اس اُمت میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی پیرودی کی برکت سے ہزارہا اولیا، ہوتے ہیں اور ایک وہ بھی ہوا جو اُمتی بھی ہے اور نبی بھی۔ اس کثرت فیضان کی کسی نبی میں نظیر نہیں ملتی۔

حقیقتہ الوجی حاشیہ ص ۲۸

وَلَكُنْ رَسُولُ اللَّهِ وَخَاتَمُ النَّبِيِّنَ | اس آیت قرآن کے معنی کی تحریف کرتے ہوئے خاتم النبیین کے منصب پر خود کو فائز کرتے ہوئے کہتے ہیں :-

”اس آیت میں ایک پیش گوئی مخفی ہے اور یہ کہ اب نبوت پر قیامت تک مُرلگ گئی ہے اور بجز برذری وجود کے جو خود آنحضرت (صلی اللہ علیہ وسلم) کا وجود ہے کسی میں یہ طاقت نہیں کہ جو کھلے طور پر نبیوں کی طرح خدا سے علم غیب پا دے اور چونکہ وہ برادری محمدی جو قدیم سے موعود تھا وہ میں ہوں۔ اس لیے برذری زندگ کی نبوت مجھے عطا کی گئی ہے۔ اور اس نبوت کے مقابل اب تمام دُنیا بے دست و پا ہے، کیونکہ نبوت پر مُر ہے۔ ایک

برہذی مُحَمَّدی جمیع کمالاتِ مُحَمَّدی کے ساتھ آخری زمانے کے لیے مُقدِّر تھا سو طاہر ہو گیا۔ اب بُجز اس کھڑکی سے اور کوئی کھڑکی نبوءۃ کے پشتے سے پانی لینے کے لیے باقی نہیں۔“

(ایک غلطی کا ازالہ ص ۱۵-۱۶ مطبوعہ ربوہ)

حضرت مُحَمَّد صَلَّی اللہُ عَلَیْہِ وَسَلَّمَ ہُو نے کا دعویٰ | ہُوں کہ میں بمُوجب

آیت ۳۱ اخرين من هؤلما يد حقو ا بهم بر ذي طور پر فہی نبی خاتم الانبیاء ہوں۔ اور خدا نے آج سے بس پہلے براہین احمدیہ میں میر انعام محمد اور احمد رکھا ہے اور مجھے آنحضرۃ (صلی اللہ علیہ وسلم) کا ہی وجود قرار دیا ہے۔ پس اس طور سے آنحضرۃ (صلی اللہ علیہ وسلم) کے خاتم الانبیاء ہونے میں میری بتوت سے کوئی تزلزل نہیں آیا۔ کیونکہ ظلیل اپنے اصل سے علیحدہ نہیں ہوتا اور چونکہ میں ظلیل طور پر مُحَمَّد ہوں۔ پس اس طور سے خاتم النبیین کی فہرنیں لوٹتی۔ کیونکہ مُحَمَّد (صلی اللہ علیہ وسلم) کی بتوت مُحَمَّد تک ہی محدود رہی۔ یعنی بہرحال مُحَمَّد (صلی اللہ علیہ وسلم) ہی نبی رہا نہ اور کوئی۔ یعنی جبکہ میں بُرہذی طور پر آنحضرۃ (صلی اللہ علیہ وسلم) ہوں اور بُرہذی زنگ میں تمام کمالاتِ مُحَمَّدی مع نبوءۃ مُحَمَّدیہ کے میرے آئندہ طلتت میں منعکس ہیں تو پھر کوئی اگر انسان ہو جس نے علیحدہ طور پر بتوت کا دعویٰ کیا ہے۔“

(ایک غلطی کا ازالہ ص ۱)

آخری رسول ہونے کا دعویٰ | ہلاک ہو گئے وہ جھنوں نے ایک بُرکنہیدہ

رسول کو قبول نہ کیا۔ میں خدا کی سب را ہوں میں سے آخری را ہوں
اور اس کے سب نوروں میں سے آخری نور ہوں۔“

درستہ کشتنی نوح ص۵۹

۸۔ میں مُحَمَّد ہوں

چنانچہ جب ہر طرح کا فریب اس کے گمراہ تبعین کی تھے
میں اضافے کا سب نہ بن سکا تو ایک اور انوکھا اور گے
کن دعویٰ گھٹا گیا۔ جب مزا صاحب سے یہ سوال کیا گیا کہ ”آپ مُحَمَّد کیسے ہو
گئے۔ تو جواب دیا ہے۔

”خدا کی طرف سے ایک قرار شدہ عہد تھا کہ میں مُحَمَّد کو دُنیا میں دوبارہ
بھیجوں گا۔“ تبلیغ رسالت جلد دہم ص۱۳

”مجھے بُرُوزی صورت میں نبی اور رسول بنایا ہے اور اسی بناء پر خدا
نے بار بار میرا نام نبی اللہ اور رسول اللہ رکھا ہے مگر بُرُوزی صورت
میں میرا نفس درمیان نہیں ہے بلکہ مُحَمَّد مُصطفیٰ (صلی اللہ علیہ وسلم)
ہے۔ اس لحاظ سے میرا نام مُحَمَّد اور احمد ہوا۔ پس نبوت اور رسالت
بھی دوسرے کے پاس نہیں گئی۔ مُحَمَّد کی چیز مُحَمَّد کے پاس ہی رہی۔“
(ایک غلطی کا ازالہ ص۱۶)

۹۔ حضور سے زیادہ شان کا دعویٰ | چنانچہ اسی بناء پر ان کے ایک عقیدت
شاعر قاضی احمد نے ایک قصیدہ لکھا

جو قادریاں کے اخبار البدر مورخہ ۲۵ اکتوبر ۱۹۰۲ء میں شائع ہوا ہے۔

مُحَمَّد بھرا تر آئے ہیں ہسمیں اور آگے سے ہیں بڑھ کر اپنی شان
مُحَمَّد دیکھنے ہوں جس نے احمد غلام احمد کو دیکھے قادریاں میں

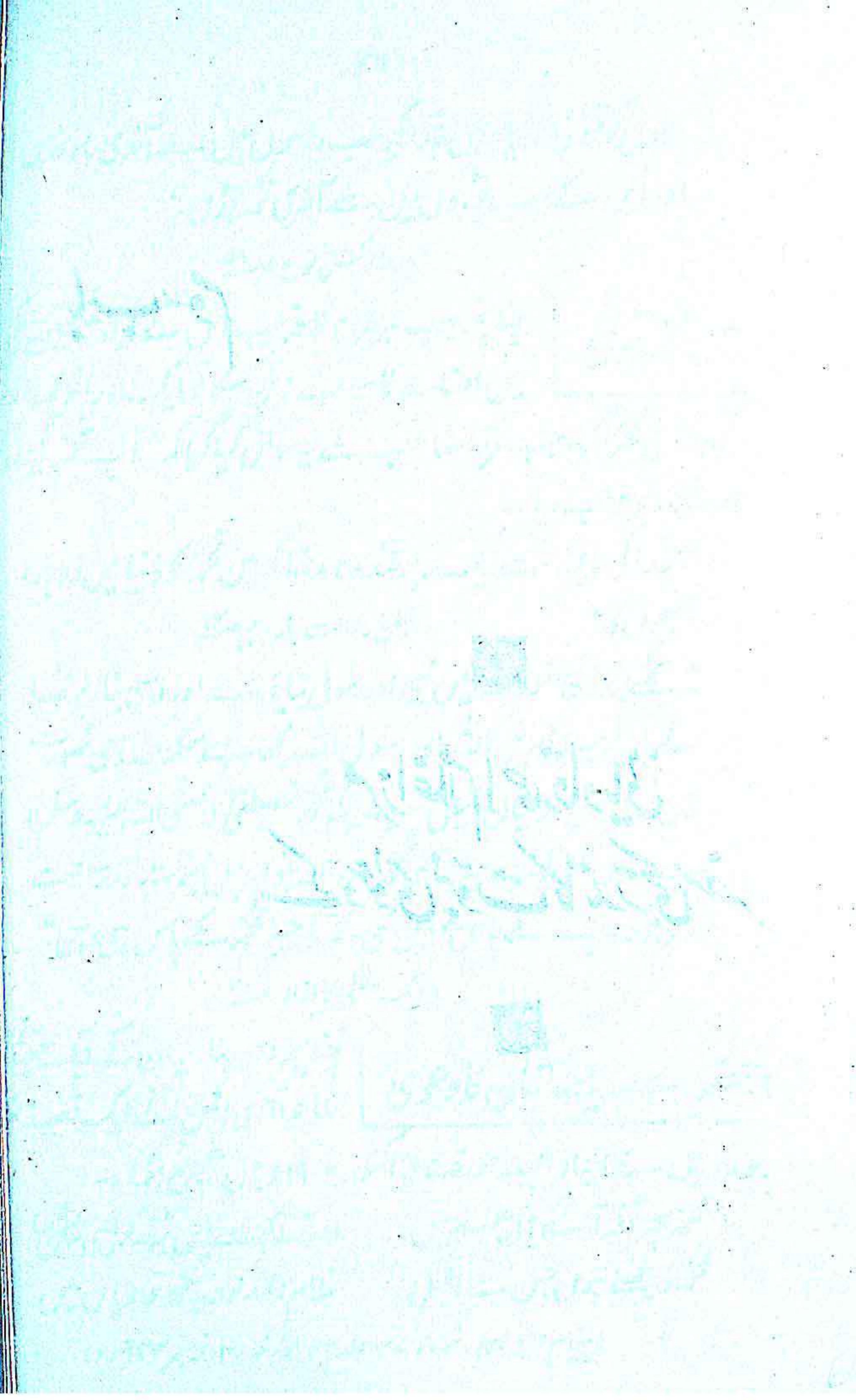
(پیغام صلح لاہور شمارہ ۲۷ جلد ۳۲ مورخہ ۳ نومبر ۱۹۴۲ء)

باب سوم



مرزا غلام احمد قادریانی
کے دعویٰ نبوت کا تدریجی سفر





مرزا غلام احمد قادریانی کی اس وقت کی تحریریں جب انہوں نے واضح طور پر
 نبوت کا دعویٰ نہیں کیا تھا ختم نبوت کے اس معنی پر مبنی ہیں جسے امت کے
 قطعی اجماع کا درجہ حاصل تھا۔ چونکہ وہ تحریریں بھی ان کی کتب میں موجود ہیں لہذا
 قادریانی لوگ سادہ لوح مسلمانوں کے سامنے اپنے ایمان کا جھوٹا وضہ دراپنے
 اور عامۃ الناس کو بہکانے کے لیے دُھی عبارتیں دکھاتے ہیں۔ لیکن بعد ازاں
 جہاں مرزا صاحب نے صراحت کے ساتھ نبوت و رسالت کے دعوے کیے اور نامہ
 باطل دلائل کے ساتھ ان دعاویٰ کو سچا ثابت کرنے کی کوششیں کیں، ان
 تحریروں کو لوگوں کے سامنے لانے سے گزینہ کرتے ہیں۔
 درحقیقت قادریانیت نے اپنا اصل روپ ظاہر کرنے تک بتدزع سفر
 طے کیا ہے۔ اگر مرزا صاحب کی جملہ تصانیف میں ان کے الہامات کو ایک
 ترتیب سے پڑھا جائے تو ہمیں واضح طور پر درج ذیل دعاویٰ کا مرحلہ دار ذکر ملے
 گا:-

۱ : مُجدد

۲ : مُهدی

۳ : شیلِ مسیح

۴ : مسیح موعود (مسیح مُحمدی اور مسیح موسوی)

۵ : فضیلت بر مسیح

۶ : صریح دعوےٰ نبوت و رسالت

۷ : ظلی و بُرُوزی مُحَمَّد مصطفیٰ صَلَّی اللہُ عَلَیْہِ وَسَلَّمَ

۸ : عین مُحَمَّد مصطفیٰ صَلَّی اللہُ عَلَیْہِ وَسَلَّمَ

۹ : فضیلت بر حضور صَلَّی اللہُ عَلَیْہِ وَسَلَّمَ

ان مرحلہ دار دعوؤں کی حقیقت، ایک موقت سے دوسرا موقف میں تبدیلی اور ایک مرحلے کے بعد دوسرا مرحلے میں قدم رکھنے سے پہلے عقیدے سے انحراف کا تاریخی خاکہ پیشِ خدمت ہے۔ اس وضاحت پر مبنی آئندہ صفحات برآہ راست و فاقی شرعی عدالت کے مطبوعہ فیصلے سے لیے گئے ہیں۔
و فاقی شرعی عدالت پاکستان نے جولائی ۱۹۸۲ء میں جب اس کیسی کی سماعت لاہور ہائی کورٹ میں شروع کی تو اُس وقت پروفیسر داکٹر مُحَمَّد طاہر القادری مدظلہ العالی تبلیغی دورے کے سلسلے میں ناروے تھے۔ عدالت اس نہایت اہم کیس میں ان کی آراء اور تحقیق سے مستفید ہونا چاہتی تھی۔ اس لیے ان کے وطن واپس آنے پر سماعت کے لیے نئی تاریخ مقرر کی گئی اور اس سلسلے میں ان کی ہونے والی بحثِ حتمی اور فیصلہ کو ثابت ہوئی۔

چونکہ اس فیصلہ میں ان کی تحقیق اور دلائل پر مبنی کئی تحفظوں پر مشتمل

لے حضور پر نعمۃ اللہ فضیلت کے لیے بھی وہ ایک منطقی ترکیب کا سہارا یلتے ہیں کہ ولادتِ محمدی صَلَّی اللہُ عَلَیْہِ وَسَلَّمَ ان کا ظہور اول تھا اور میری بعثت و نبوت خاتم الانبیاء نبی اکرم صَلَّی اللہُ عَلَیْہِ وَسَلَّمَ کا ظہور ثانی ہے اور چونکہ ظہور ثانی ظہور اول سے بہتر ہوتا ہے۔ اس لیے (نعمۃ اللہ) میں بھی حضرت مُحَمَّد مصطفیٰ صَلَّی اللہُ عَلَیْہِ وَسَلَّمَ سے بہتر ہوں۔

کلذ لفصل (ریویا ف ڈیجیٹ شمارہ ۱۴ جلد ۱۳ صفحہ ۱۲۷)



انہائی فکر انگیز بحث کا دخل تھا جس کا عدالت عالیہ نے اپنے فیصلے میں بعض مقامات پر ذکر کیا ہے۔ اس لیے افادہ عام کے لیے اس فیصلے میں سے صرف یہ بحث پیش کی جا رہی ہے جس میں مزا علام احمد قادریانی کے مندرجہ بالا دعوے مرحلہ وار ان کی اپنی تحریروں کی روشنی میں درج ہیں:-

دعویٰ نبوت کی ترجیحی چال

جب مرتضیٰ صاحب کے تھوڑے بہت پردازان گئے تو انہوں نے ایک سال موئخہ یکم دسمبر ۱۸۸۴ء میں انہیں بیعت کرنے کی دعوت دی، (حیات طیبہ صفحات ۹۷-۹۸) وہ انسانیکلوپیڈیا آف ریجن اینڈ استیکس کے مضمون قادریان (جلد ۱۰) کے مطابق ایسے پردازان کی تعداد ۱۸۹۶ء میں ۳۱۲ تھی۔

اپنے حامیوں کی کافی بڑی تعداد جمع کر لینے کے بعد مرتضیٰ صاحب نے ۱۸۹۱ء میں اپنے مسح موعود اور مہدی مہود ہونے کے اعلان کا دوسرا قدم اٹھایا، اور امت مسلمہ کا یہ خدشہ کردہ دعویٰ نبوت کرنے کی جانب روایت دوال ہیں؛ جزوی طور پر درست ثابت ہوا۔ درحقیقت مرتضیٰ صاحب پہلے ہی برائیں احمد یہ میں اپنے مسح موعود ہونے کی بنیاد رکھ کر تھے، کیونکہ وہاں وہ اپنے مثالی مسح (مسح جیسا) ہونے کا دعویٰ کر چکے تھے۔ مرتضیٰ صاحب نے فتحِ اسلام ر ۱۸۹۱ء میں بیان کیا تھا کہ ”میں دہی ہوں جو وقت پر اصلاحِ خلق کے لئے بھیجا گیا کہ دین کو تازہ طور پر دلوں میں قائم کر دیا جائے۔ میں اس طرح بھیجا گیا ہوں جس طرح سے وہ شخص بعد کلیم اللہ مردِ خدا کے بھیجا گیا تھا جسکی روح بہت تکلیفوں کے بعد آسمانوں کی طرف اٹھائی گئی۔“ سو جب دوسرا کلیم اللہ جو حقیقت

میں سب سے پہلا اور سید الائیام ہے دوسرے فرعونوں کی سرکوبی کے لئے آپا جس کے حق میں ہے دعایت قرآن نمبر ۲۰، ۱۵/۱۵، انا آز سلٹا
 الیکم رَسُولًا شَاهِدًا عَلَيْکُمْ كَمَا أَرْسَلْنَا إِلَىٰ فِرْعَوْنَ رَسُولًا۔ سو اس کو بھی جو اپنی کارروائیوں میں یکم اول (موسیٰ) کا مشیل مگر ربہ میں اس سے بزرگتر تھا۔ ایک مشیل ایسح کا وعدہ دیا گیا اور وہ مشیل ایسح قوت اور طبع اور خاصیت مسح ابن مریم پا کر اسی زمانہ کی مانند اور اسی مدت کے قریب قریب جو یکم اول کے زمانہ سے مسح ابن مریم کے زمانہ تک تھی یعنی چودھویں صدی میں آسمان سے اتراد یکھنے فتح اسلام مطبوعہ روحاںی خزانہ جلد ۳ صفحہ ۸)

”یکم اول“ کے بعد کی زبان بھم ہے۔ لیکن میں نے مرزا صاحب کے نظریے کا دہ نشان بیان کر دیا ہے جسے وہ خود دیگر کتب اور مقامات میں واضح کر چکے ہیں۔ مرزا صاحب نے لکھا کہ جس مسح نے آنا تھا وہ آچکا ہے (صفحہ ۹) مرزا صاحب کا یہ نظریہ کہ وہ مسح کے نام سے مبوث ہوتے ہیں، نیا نہیں ہے۔ برائین احمدیہ میں وہ بیان کر چکے ہیں کہ ان کی فطرت میں مسح سے ایک مخصوص مشابہت موجود ہے۔ اور اس وجہ سے وہ مسح کے نام سے مبوث ہوتے ہیں۔ اس نظریے میں بعد میں یہ ترقی ہوئی کہ عینی فوت ہو چکے ہیں اور انہوں نے کثیر میں اپنی طبی موت سے دفات پائی تھی اور چونکہ اُن کی روح جنت میں جا چکی ہے آس لئے وہ دا پس اس دنیا میں تشریف نہیں لا سکے گے۔

وہ تو پسح المرام (مطبوعہ ۱۸۹۱ء) دیکھنے روحاںی خزانہ حصہ سوم صفحہ ۶۰) میں مزید

لکھتے ہیں:-

میں کہتا ہوں کہ نہ من کل الوجہ باب بہوت مسدود ہوا ہے اور نہ
ہر ایک طور سے دھی پر مہر لگائی گئی ہے بلکہ جزوی طور پر دھی اور بہوت
کا اس اقتضان مرحومہ کے لئے ہمیشہ دردرازہ کھلا ہے مگر اس بات کو بحضور
دل یاد رکھنا چاہیئے کہ یہ بہوت جس کا ہمیشہ کے لئے سلسلہ جاری رہے گا
بہوت تامہ نہیں ہے..... بلکہ وہ صرف ایک جزوی بہوت ہے جو دوسرے
نفشوں میں محدثت کے اسکے موسم ہے جو انسان کامل کی اقتدار
کے لئے ہے۔

براہین احمدیہ میں وہ محدث کو بنی کے برابر قرار دے چکے ہیں لیکن اب اُسے
جزدی بنی کہہ رہے ہیں۔ براہین احمدیہ کے اصل الفاظ یہ ہیں ”اور انہیاں کے مرتبہ سے
اس کا مرتبہ قریب واقع ہوتا ہے (۲۶)۔ انہوں نے عیسیٰ کی والدہ مریم، موسیٰ کی والدہ
عیسیٰ اور خضرؑ کے حواریوں کی مثالیں ذی ہیں، جن میں سے کوئی بھی پیغمبر نہ تھا جو
وہ ۱۸۹۰ء تک قطعی ختم بہوت کے موقف پر قائم رہے لیکن بعد میں اوپر بیان کیا ہوا
موقف اختیار کر لیا۔

انہوں نے شریعت کے بغیر نبیوں کی آمد کا دردرازہ کھلا رکھا اور اپنا یہ عقیدہ
ان الفاظ میں بیان کیا:-

”اب کوئی ایسی دھی یا ایسا الہام منجانب اللہ نہیں ہو سکتا جو احکام
فرقاں کی تفسیم یا تفسیخ یا کسی ایک حکم کے تبدیل یا تغیر کر سکتا ہو۔ اگر
کوئی ایسا خیال کرے تو وہ ہمارے نزدیک جماعت ممنون ہے خارج

اور مخد اور کافر ہے۔ راز الہ ادھام صفحہ ۱۳۸)

۱۸۹۰ء تک تو برصغیر بندوستان کے مسلمان، مرتضی اصحاب کی پیشگوئیوں کے

جھوٹا ثابت ہونے پر ان کا صرف مذاق اڑاتے۔ محمدی بگیم کے واقعہ میں آچکا ہے کہ خود ان کے اپنے خاندان کے افراد انہیں دجال میلکہ اور اسی نوع کے دیگر القاب سے یاد کرتے۔ غالباً وہ انہیں بہتر جانتے تھے۔ لیکن تُسخ اور مہدی ہونے کے دعاویٰ نے مسلمانوں کو پرشیان کر دیا اور تنقید اور غم و خسہ کا ایک طوفان اٹھ کھڑا ہوا۔ مرزا صاحب نے بظاہر مسلمانوں کو ٹھنڈا کرنے کی غرض سے اپنے قدموں پر کچھ داپکی دکھائی۔ لیکن اس موضع پر گفتگو سے پہلے مناسب ہو گا کہ نبی اور رسول یا مرسَل کے الفاظ کی تھیں کرداری جائے۔

نبی اور رسول میں فرق۔ ہر رسول بنی ہوتا ہے اور یہ ضروری نہیں کہ ہر بنی بھی رسول ہو۔ دونوں میں فرق یہ ہے کہ بنی وہ ہوتا ہے جسے اللہ کی طرف سے دحی آتی ہو اور فرشتے اس پر دھی لاتے ہوں جبکہ رسول وہ ہوتا ہے جو نئی شریعت لائے یا سابقہ شریعت کے کچھ احکام منسوخ کرے۔ رسول اور مرسَل میں عموماً کوئی فرق نہیں کیا جاتا۔ صرف کرامیہ نے یہ فرق کیا ہے کہ رسول میجانب اللہ فرتادہ شخص ہوتا ہے اور مرسَل کسی بھی بھینے والے کا بھجا ہوا شخص ہوتا ہے۔ راصول الدین از عبد القاہر بغدادی صفحہ ۵۷
بعد کے دور میں لفظ رسول اور بنی کے مابین فرق ختم ہو گیا۔ تاہم اگر کسی نے فرق کیا ہے تو وہ وہی ہے جس کا مذکورہ اور پر ہو چکا ہے (اردو دائرة معارفِ اسلامیہ جلد ۱۰ صفحہ ۲۵۳ لفظ رسول)۔ ابو حفص عمر نسفي کی کتاب العقامۃ النسفۃ کے مطابق ان دونوں الفاظ میں کوئی فرق نہیں۔ تاہم اس کتاب میں لفظ رسول ایسے شخص کے لئے استعمال ہوا۔ ہے جو صاحبِ شریعت ہو۔ (الیضا)

مرزا صاحب نے یہ عینوں الفاظ بنی، رسول اور مرسَل ازالہ ادہام صفحہ ۵۴ میں استعمال کئے ہیں۔ وہ عیسیٰ کی بحیثیت تُسخ دوبارہ آمد کی تردید کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔

” اور کیونکہ ملکن تھا کہ خاتم النبیین کے بعد کوئی اور بنی اسی مفہوم تمام اور کامل کے ساتھ چونہوت تامہ کی شرائط میں سے ہے آ سکتا۔ کیا یہ ضروری نہیں کہ ایسے بنی کی بتوت تامہ کے لوازم جو دھی اور نزول جبریل ہے اس کے وجود کے ساتھ لازم ہونی چاہئے۔ کیونکہ حسب تصریح قرآن کریم کیا یہ مہر اس وقت گزٹ جائے گی۔“ مطلب یہ ہوا کہ آن کے مقابل مہر نہیں ڈستی چاہئے۔

یہ ملاحظہ ہے کہ یہاں بنی اور رسول کے الفاظ ایک دوسرے کی جگہ استعمال کئے گئے ہیں اور آن میں واضح امتیاز نہیں کیا گیا۔ صفحہ ۶۱، پر کہا گیا ہے:-

”چہارم قرآن کریم بعد خاتم النبیین کے کسی رسول کا آنا جائز نہیں رکھتا۔ خواہ وہ نیا رسول ہو یا پرانا ہو۔ کیونکہ رسول کو علم دین تو سط جبراہیل ملتا ہے اور باب نزول جبراہیل بہ پیرایہ دھی رسالت مددود ہے اور یہ بات خود ممتنع ہے کہ دنیا میں رسول تو آؤے مگر سلسلہ دھی رسالت نہ ہو۔“

ازالہ ادہام کے صفحہ ۴۱ پر قرآن کریم کی آیت ۳۰/۳۳:-

مَا كَانَ مُحَمَّدٌ أَبَا أَحَدٍ هِنْ جَالِكُمْ وَلِكُنْ رَسُولَ اللَّهِ وَ
خَاتَمَ النَّبِيِّينَ (محمد تمہارے مردوں میں سے کسی کا باپ نہیں ہے بلکہ وہ اللہ کا رسول اور خاتم النبیین ہے)

کا ذکر کر کے اس کے آخری حصے کا مفہوم یوں بیان کیا ہے:-

”مگر وہ رسول اللہ ہے اور ختم کرنے والا ہے نبیوں کا۔“

اور مزید کہا ہے:-

”یہ آیت بھی صاف دلالت کر رہی ہے کہ بعد ہمارے بنی صلی اللہ علیہ وسلم کے کوئی رسول دنیا میں نہیں آئے گا۔ پس اس سے بھی بکمال وضاحت ثابت ہے کہ مسح ابن مریم دنیا میں نہیں آسکتا کیونکہ مسح ابن مریم رسول ہے اور رسول کی حقیقت اور ماہیت میں یہ امر داصل ہے کہ دینی علوم کو بذریعہ جبراہیل حاصل کرے۔“

اور مزید کہا۔ ”اور ابھی ثابت ہو چکا ہے کہ اب دھی رسالت تا بقیامت منقطع ہے۔“

یہ ظاہر ہوتا ہے کہ انہوں نے خاتم النبیین کی ترکیب، جس میں لفظ بنی شام ہے سے یہ نتیجہ اخذ کیا ہے کہ قیامت تک کوئی رسول نہیں ہو گا (صفحہ ۱۲)، جو کہ اس سے قبل برائیں احمد یہ میں اُن کا موقف یہ تھا کہ دھی بوت رسول پاک صلی اللہ علیہ وسلم پر ختم ہے لیکن اب پھر ختم بوت کی قطعیت میں یہ کہتے ہوتے، ایک سوراخ نکالا ہے کہ دھی رسالت ختم نہیں ہوتی۔

ایک اشتہار مورخہ ۲، اکتوبر ۱۸۹۱ء جو ”بلیغ رسالت“ (جلد دوم صفحہ ۲۰) میں منقول ہے، میں کہتے ہیں:-

”میں ان تمام امور کا قائل ہوں جو اسلامی عقائد میں داخل ہیں اور جیسا کہ سنت جماعت کا عقیدہ ہے ان سب باقیوں کو مانتا ہوں جو قرآن اور حدیث کی رو سے مسلم الثبوت ہیں اور یہ ناد مولانا

حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم ختم المرسلین کے بعد کسی دوسرے مدعا نبوت اور رسالت کو کافر اور کاذب جانتا ہوں۔
میرا یقین ہے کہ دھی رسالت حضرت آدم صفحی اللہ سے شروع ہوئی اور جناب رسول اللہ محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم پر ختم ہو گئی۔
یہ آسمانی موقف پھر اُس موقف سے قطعی مختلف ہے جس پر پہلے بحث ہو چکی ہے۔

ایک دوسرے اشتہار مورخہ ۲۳ اکتوبر ۱۸۹۱ء جو جامع مسجد دہلی میں منعقدہ ایک اجتماع میں تقسیم کیا گیا اور جو "تبیع رسالت" حصہ دوم صفحہ ۲۲ میں نقل کیا گی ہے، میں بیان کرتے ہیں :

"ان تمام امور میں میرا وہی مذهب ہے جو دیگر اہل سنت د الجماعت کا مذهب اب میں مفصلہ ذیل امور کا مسلمانوں کے سامنے صاف صاف اقرار اس خاتم خدا (جامع مسجد دہلی) میں کرتا ہوں کہ میں جناب خاتم الانبیاء صلی اللہ علیہ وسلم کی ختم نبوت کا قابل ہوں اور جو شخص ختم نبوت کا منحصر ہو اس کو بے دین اور دائرة اسلام سے خارج سمجھتا ہوں ॥"

پہلے اشتہار مورخہ ۲۳ اکتوبر ۱۸۹۱ء میں بیان کیا گیا تھا کہ مرا حساب کی قسم کی نبوت کے مدعی کو بھی دجال، کاذب اور کافر سمجھتے ہیں۔ دوسرے اشتہار میں انہوں نے ختم نبوت کا لفظ جو بطاہر نبی اور رسول دونوں کے مفہوم کو شامل ہے، استعمال کیا ہے۔

اپنی کتاب "انجیم آ تمہم" (مطبوعہ ۱۸۹۷ء) کے صفحہ ۲۳ پر لکھتے ہیں:

"کیا ایسا بدجنت مفتری جو خود رسالت اور نبوت کا دعویٰ کرتا ہے قرآن شریف پر ایمان رکھ سکتا ہے اور کیا ایسا وہ شخص جو قرآن شریف پر ایمان رکھتا ہے اور آیت ولیکن رسول اللہ وَخَاتَمَ النَّبِيِّينَ کو خدا کا کلام یقین رکھتا ہے وہ کہ سکتا ہے کہ میں بھی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد نبی اور رسول ہوں۔ صاحب انصاف طلب کو یاد رکھنا چاہیئے کہ اس عاجز نے کبھی اور کسی ذلت حقیقی طور پر نبوت یا رسالت کا دعویٰ نہیں کیا اور غیر حقیقی طور پر کسی لفظ کو استعمال کرنا اور لغت کے عام معنوں کے لحاظ سے اس کو بول چال میں لانا مستلزم کفر نہیں، مگر میں اس کو بھی پسند نہیں کرتا کہ اس میں عام مسلمانوں کو دھوکہ لگ جانے کا احتمال ہے، لیکن وہ مکالمات اور مخاطبات جو اللہ جل شانہ کی طرف سے مجھ کو ملے ہیں جن میں یہ لفظ نبوت اور رسالت کا بحث ت آیا ہے ان کو بوجہ مأمور ہونے کے مخفی نہیں رکھ سکتا، لیکن بار بار کہتا ہوں کہ ان الہامات میں جو لفظ مرسل یا رسول یا نبی کا میری نسبت آیا ہے (لفظ رسول اور نبی میں مراد مجاز ہے) وہ اپنے حقیقی معنوں پر مستعمل نہیں ہے اور اصل حقیقت جس کی میں علی روؤں الا شہاد گواہی دیتا ہوں یہی ہے جو ہمارے نہ کوئی پڑانا اور نہ کوئی نیا ۔"

"وَمَنْ قَالَ بَعْدِ رَسُولِنَا وَسَيِّدِنَا إِنَّ نَبِيًّا وَرَسُولًا عَلَىٰ

وجه الحقيقة والافتراء وترك القرآن واحكام
 الشريعة الفراء فهو كافر كذاب. غرض همارا مذهب
 یہی ہے کہ جو شخص حقیقی طور پر نبوت کا دعویٰ کرے اور آنحضرت
صلی اللہ علیہ وسلم کے دامن فیوض سے اپنے تین اگک کر کے اور
اس پاک سرچشمہ سے جدا ہو کر آپ ہی برہ راست بنی اللہ بننا
چاہے تو وہ ملحد بے دین ہے اور غالباً ایسا شخص اپنا کوئی نیا کلمہ
بناتے گا اور عبادات میں کوئی نئی طرز پیدا کرے گا اور احکام میں کچھ
تفیر و تبدل کر دے گا پس بلا شبہ وہ مُیلمہ کذاب کا بھائی ہے
اور اس کے کافر ہونے میں کوئی شک نہیں۔“

حامۃ البشری صفحہ ۹۳ (طبع ۱۸۹۲ء) میں انہوں نے کہا ہے :

”مَالِيْ إِنْ أَدْعَى النَّبُوَةَ وَأَخْرَجَ مِنَ الْإِسْلَامِ وَالْحَقِّ
 بِالْكَافِرِيْنَ“ (ترجمہ : میں کیوں نبوت کا دعویٰ کر کے دائرة
 اسلام سے خارج ہو جاؤں اور کافروں میں داخل ہو جاؤں)
 یہ کہ ان کا دعویٰ نبوت کا نہیں بلکہ مخصوص ولایت اور مجددیت کا تھا۔ انہوں
 نے اپنے ہمام اور عبد القادر جیلانی (معروف صوفی اسلام) کے ہمام کے مابین
 مشابہت بتائی۔ انہوں نے حامۃ البشری کے صفحہ ۳۲ پر زور دیکر کہا ہے :
 ﴿الْأَقْلَعُ عَنِ الرَّبِّ الرَّحِيمِ الْمُتَفَضِّلِ سَمَّى نَبِيَّنَا صَلَّى اللَّهُ
 عَلَيْهِ وَسَلَّمَ خَاتَمَ الْأَنْبِيَاءَ بِنَيْنِ اسْتِشْنَاءٍ وَفَسْرَهُ نَبِيَّنَا
 فِي قَوْلِهِ لَا نَبَّى بَعْدِنِي بَيْانٌ وَاضْعَفُ لِلظَّالِمِينَ وَلَوْ
 جُونَاظْهُورَنِبَّى بَعْدَ نَبِيَّنَا صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ

لجزنا الفتاح باب وحى النبوة بعد تفليقها و
هذا خلف بخلاف يخفى على المسلمين وكيف
يجتىء نبئ بعد رسولنا صلى الله عليه وسلم وقد
انقطع الوحي بعد وفاته وختم الله به النبيين "ا

آخرى حته کا تعلق اسی نکتے سے ہے کہ کیا عیسیٰ دوبارہ آئیں گے اور وہ
آخری نبی ہوں گے۔ انہوں نے کہا ہے کہ "ہمارا عقیدہ یہ ہے کہ ہمارے نبی (حضرت
محمد صلی اللہ علیہ وسلم) کی آمد پر نبوت ختم ہو گئی ہے" اس آخری اصول سے یہ واضح ہوتا ہے کہ مرتضیٰ صاحب کے مطابق نزول
عیسیٰ کا مطلب عیسیٰ نبی کی آمد نہیں، کیونکہ اس سے ان کا آخری نبی ہونا لازم آتا
ہے۔ یہی بیان "ایام صلح" مطبوعہ ۱۸۹۹ء (صفحہ ۱۳۶) میں بھی موجود ہے۔ وہ
لکھتے ہیں:-

"قرآن شریف میں مسیح ابن مریم کے دوبارہ آنے کا تو کیا
بھی ذکر نہیں، لیکن ختم نبوت کا به کمال تصریح ذکر ہے اور
پہلے یاد نہیں کی تفریق یہ شرارت ہے۔ نہ حدیث میں نہ
قرآن میں یہ تفریق موجود ہے اور حدیث لانبی بعدی میں بھی نہیں
عام ہے۔ پس کیس قدر جرائم اور دلیری اور گتاخی ہے کہ خیالات
ریکیہ کی پیروی کر کے نصوص صریحہ قرآن کو عمداً چھوڑ دیا جائے اور
خاتم الانبیاء کے بعد ایک نبی کا آنمان لیا جائے اور بعد اس کے
جودھی منقطع ہو چکی تھی پھر سلسلہ وحی نبوت کا جاری کر دیا جائے
کیونکہ جس میں شان نبوت باقی ہے اس کی وجہ بلاشبہ نبوت

کی دھی ہوگی۔“^۲
ایک اشتہار مورخہ ۲۰ شعبان ۱۴۱۳ھ (۱۸۹۷ء) جو تبلیغ رسالت حضرت ششم
مفہوم ۲ پر چھپا ہوا ہے، میں لکھتے ہیں :

”ہم بھی مدعاً نبوت پر لعنت بھیجتے ہیں۔ لا إلہ إلا اللہ محمد رسول اللہ کے
قابل ہیں اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ختم نبوت پر ایمان رکھتے
ہیں اور دھی نبوت نہیں بلکہ دھی ولایت جو زیر سایہ نبوت محدث ہے اور
باتباع آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ادیباً کو ملتی ہے اس کے ہم قابل ہیں۔“
خاتم رہبر کا لفظ جسے نبوت کا دعویٰ کرنے کے بعد مختلف معنی دینے کی کوشش
کی گئی بھی ازالہ ادایام صفحہ ۵ میں اسی مفہوم میں استعمال ہوا ہے جس کا تذکرہ اور پر
ہوا ہے۔ مرا صاحب نے رسول پاک صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد دھی نبوت کی نفی کی ہے۔
”جنگ مقدس“ (مطبوعہ ۱۸۹۳ء) صفحہ ۶ میں مرا صاحب نے اس الزام
کی تردید کی ہے کہ وہ نبوت کا دعویٰ کر رہے ہیں اور معجزے کی تشریح ان الفاظ
میں کی ہے :

”میرا نبوت کا کوئی دعویٰ نہیں، یہ آپ کی غلطی ہے یا آپ کسی
خیال سے کہ رہے ہیں۔ کیا یہ ضروری ہے کہ جو الہم کا دعوے
کرتا ہے وہ بنی بھی ہو جاتے۔ میں تو محمدی اور کامل طور پر اللہ اور
رسول کا متبع ہوں اور ان نشانیوں کا نام معجزہ رکھنا نہیں چاہتا، بلکہ
ہمارے مذہب کی رو سے ان نشانیوں کا نام کرامات ہے جو اللہ
کے رسول کی پیردی سے دیتے جاتے ہیں۔“^۳

مرا صاحب نبوت کا دعویٰ کرنے سے پہلے اپنے لیے بنی کا لفظ کثرت سے

استعمال کرنے لگے اور پھر مسلمانوں کے اشتعال، مخالفت اور پریشانی کو دور کرنے کی غرض سے اُس کی اپنے انداز سے وفاحت کرنے میں عجلت بھی دکھاتے۔

"سراج منیر" صفحہ ۳۰۲ پر وہ لکھتے ہیں :

"یہ سچ ہے کہ وہ الہام جو خدا نے اس بندے پر نازل فرمایا، اس میں اس بندہ کی نسبت نبی اور رسول اور مرسل کے لفظ بخترت موجود ہیں سوریہ تحقیقی معنوں پر محمول نہیں ہیں۔ وَلِكُلْ آنَ يَصْطَلِحَ (ہر ایک کو اصطلاح بنانے کا حق ہے) سو خدا کی یہ اصطلاح ہے جو اس نے ایسے لفظ استعمال کیے۔ ہم اس بات کے قائل اور معترض ہیں کہ نبوت کے تحقیقی معنوں کی رو سے بعد آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نہ کوئی نیا نبی آسکتا ہے اور نہ پڑانا۔ قرآن ایسے نبیوں کے ظہور سے مانع ہے مگر مجازی معنوں کی رو سے خدا کا اختیار ہے کہ کسی ملموم کو نبی کے لفظ سے یا رسول کے لفظ سے یاد کرے"

ایک مکتوب مطبوعہ یک پھر قادیان نمبر ۲۹ حصہ سوم "مورخہ" ۱۸۹۹ء اگست میں مرا صاحب نے لکھا ہے :

"حال یہ ہے کہ اگرچہ عرصہ بیس سال سے متواتر اس عاجز کو الہام ہوا ہے۔ اکثر دفعہ ان میں رسول یا نبی کا لفظ آگیا ہے، لیکن وہ شخص غلطی کرتا ہے جو ایسا سمجھتا ہے کہ اس نبوت اور رسالت سے مراد تحقیقی نبوت و رسالت ہے سوچونکہ ایسے لفظوں سے جو محض استعارے کے رنگ میں ہیں اسلام میں فتنہ پڑتا ہے

اور بس کا نتیجہ سخت بد نکلا ہے۔ اس یہے اپنی جماعت کی معمولی بول چال اور دن رات کے محاورات میں یہ لفظ نہیں آنے چاہیں ॥

یہ بات پسے بیان ہو چکی ہے کہ مرتضیٰ صاحب نے توضیح المرام میں کہا ہے کہ جزوی نبوت اور وحی کا باب بند نہیں اور یہ کہ محدث (جو اللہ سے مکالمہ اور مخاطبہ کا شرف پائے) جزوی نبی ہوتا ہے۔

وہ ازالہ اوہام (صفحہ ۵۲) میں ایسے لوگوں کو کافر قرار دیتے ہیں جو رسول پاک صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کسی بھی ایسی وحی کو ممکن سمجھتے ہیں جو قرآن کے ایک حکم کو تبدیل یا فسُوخ کرے۔ یوں نبوت بلا شریعت کا باب گلدار کھا، لیکن اسی کتاب کے صفحہ ۵۳ پر انسوں نے وحی نبوت کو ناممکن قرار دیا اور صفحہ ۶۱ پر وحی رسالت کے باب کو مسدود قرار دیا۔ اس سے صرف یہ ثابت ہوتا ہے کہ اگر مرتضیٰ صاحب مسلمانوں کے عقیدے کے خلاف کچھ کرنے میں ایک قدم آگے بڑھتے تو ان کی مخالفت کا احساس کرتے ہوئے دو قدم پیچے لوٹتے تاکہ انہیں یہ باور کر اسکیں کہ ان کا بھی وہی عقیدہ ہے جو وہ مانتے ہیں۔ اپنے آئینہ کے دعوں کو ترقی دینے اور بڑھانے کی غرض سے کوئی متضاد سی بات کہ دی جاتی اور پھر مسلمانوں کے عقیدے کو بار بار دُھرا یا جاتا تاکہ وہ بچاؤ کا کام دے سکے۔ پہلے محدثیت نبوت سے قریب تر نبی، پھر یہ جزوی نبوت ٹھہری۔ اور پھر مہر نبوت سالم قرار دی گئی۔ پہلے نبوت کا دروازہ بند ہوا اور پھر اسی نظریے کو تدریجیاً ترقی دی گئی تا آنکہ ان کے پیروکار نئے دعوے کے لیے تیار ہو گئے۔

اب محدثیت کے نظریے کے ارتقا اور وسعت کا جائزہ مرتضیٰ صاحب کے الفاظ میں ہی یا جاسکتا ہے۔ مولوی عبدالحکیم اور مرتضیٰ صاحب کے ماہین ایک معابرے

مئونہ ۳، فروری ۱۸۹۲ء میں جو تبلیغ رسالت حصہ دوم صفحہ ۹۵ میں چھپا ہے، مرتضیٰ صاحب تمام مسلمانوں کو مخاطب کرتے ہوئے کہتے ہیں کہ ان کے رسائل فتحِ اسلام تو پیغامِ اکرمؐ اور ازالۃ ادیام میں یہ درج ہو چکا ہے کہ حدیث ایک مفہوم میں بھی ہوتا ہے اور حدیثیت جزوی نبوت یا نبوتِ ناقصہ ہے۔

”یہ تمام الفاظِ حقیقی معنوں پر محول نہیں ہیں بلکہ صرف سادگی سے ان کے لغوی معنوں کے رو سے بیان کیے گئے ہیں در نہ حاشا و کل
مجھے نبوتِ حقیقی کا ہرگز دعویٰ نہیں ہے، بلکہ جیسا کہ میں کتاب ازالۃ ادیام صفحہ ۱۳۷ء میں لکھ چکا ہوں۔ میرا اس بات پر ایمان ہے کہ ہمارے سید و مولیٰ محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم خاتم الانبیاء ہیں۔ سو میں تمام مسلمان بھائیوں کی خدمت میں واضح کرنا چاہتا ہوں کہ اگر وہ ان لفظوں سے ناراض ہیں اور ان کے دلوں پر یہ الفاظ شاق ہیں تو وہ ان الفاظ کو ترمیم شدہ تصور فرمائے جاتے اس کے حدیث کا لفظ میری طرف سے سمجھ لیں..... کہ بجاے لفظ بنی کے حدیث کا لفظ ہر ایک جگہ سمجھ لیں اور اس کو (یعنی لفظ بنی کو) کلام ہوا خیال فرمائیں،“ حامۃ البشری (صفحہ ۹۲) میں دعویٰ نبوت کی تردید کرتے ہوئے لکھتے ہیں : میں نے لوگوں سے سوائے اس کے جو میں نے اپنی کتابوں میں لکھا ہے اور کچھ نہیں کہا کہ میں حدیث ہوں اور اللہ تعالیٰ مجھ سے اسی طرح کلام کرتا ہے جس طرح محدثین سے ” نیز دیکھیے آئینہ کمالاتِ اسلام (مطبوعہ ۱۸۹۲ء) صفحہ ۳۱۶، سلسلہ تصنیفات حصہ پنجم صفحہ ۲۰۸۲۔

حامتہ البشری کے صفحہ ۹۹ پر وہ کہتے ہیں :

"بان میں نے کہا ہے کہ نبوت کے تمام اجزاء تحدیث میں پائے جاتے

ہیں، لیکن بالقوہ نہ کہ بالفعل۔ پس محدث بالقوہ نبی ہوتا ہے اور اگر

باب نبوت مدد و دہ بھوتا تو وہ بالفعل نبی ہوتا، اس لیے ہم کہ سکتے ہیں

کہ نبی محدث ہے بطريق کمال اور بالفعل، اور محدث نبی ہے بالقوہ

اور نبوت کا باب کھولنے کے بعد انہوں نے خود نبوت کا مل عمل کری۔

اسی طرح مسح ہونے کا دعویٰ بھی ارتقائی مراحل سے گذرا۔ مرزا صاحب نے

براہین احمدیہ میں لکھا کہ وہ مسح کی پسلی زندگی کا نمونہ ہیں اور دونوں کی فطرت میں مشابہت

پائی جاتی ہے۔ چونکہ مرزا صاحب کو مسح سے مشابہت تامہ حاصل ہے۔ نہ اخذانے نہیں

مسح کی پیش گوئی میں بھی شرکیں رکھا۔ کہا جاتا تھا کہ مسح دنیا میں آئے گا اور چار دنگ علم

میں اسلام کی اشاعت کرے گا۔ یہ جماں ظہور ہو گا، لیکن اس پیش نوی کا روحاںی مصدر

مرزا صاحب ہیں (صفحہ ۲۹۹) اس نظریے کے مطابق عیسیٰ بن مریم ضرور آئے گا لیکن وہاں

پہلو سے مرزا صاحب اس کے ثانی یا مثلیں ہیں۔ (دیکھیے فتح اسلام صفحہ ۱۱)

فتح اسلام صفحہ ۱۱ میں یہ بیان کیا گیا تھا کہ مرزا صاحب ایسے زمانے میں معمُوت

ہوتے ہیں جو مسح کی آمد کے زمانے سے مشاہد ہے۔ انہوں نے اعلان کیا کہ اللہ تعالیٰ نے مسح

کا مثلیں اس لیے بھیجا کہ وہ لوگوں میں علم دین کی اشاعت کرے اور پھر غیر مسح المفاظ میں ایک

مختلف بات کہ دی کر :

"مسح جو آنے والا تھا یہی ہے چاہو تو قبول کرلو" (صفحہ ۱۵)

اس دعوے نے مسلمانوں کو ہلاک کر رکھ دیا۔ بڑی سخت مخالفت ہوئی اور انہیں کافر

قرار دیا گیا (دیکھئے آسمانی فیصلہ) مرتضیٰ صاحب اپنی عادت کے مطابق اپنے قدموں پر فوراً پلٹ لوٹے اور اپنے دعوے کو صرف مشیل ہونے تک محدود کر دیا (توفیق المرام صفحات ۲۱ تا ۲۱۶) انہوں نے کہا کہ "مجھے مسح ابن مریم ہونے کا دعویٰ نہیں اور نہ میں تناسخ کا قابل ہوں بلکہ مجھے تو فقط مشیل مسح ہونے کا دعویٰ ہے جس طرح محدثت بہوت سے مشابہ ہے ایسا ہی میری روحانی حالت کیجع ابن مریم کی روحانی حالت سے اشد درجہ کی مناسبت رکھتی ہے" (تبیین رسالت جلد دوم صفحہ ۲۱)

اپنے اس دعوے کے برعکس کہ وہ وہی مسح ہیں جسے آنا تھا، انہوں نے کہا کہ ممکن ہے کہ مستقبل میں کوئی مسح نہ آتے ممکن ہے دس ہزار اور مسح آجائیں اور آن میں سے ایک دن میں نازل ہو جاتے (ازالہ ادہام صفحہ ۲۹۶) یا اور دس ہزار بھی مشیل مسح آجائیں" لیکن مزید کہ "اہل آس زمانے کے لیے میں مشیل مسح ہوں اور دوسرا کی انتظار بے سُود ہے" (ایضاً صفحہ ۱۹۹)

انہوں نے بعد میں بے نقاب ہو کر کہ دیا کہ "میرے بعد قیامت تک نہ کوئی مددی آتے گا اور نہ کوئی مسح جسے آنا تھا وہ میں ہی ہوں" رسالہ مورخہ ۵ اپریل ۱۹۰۵ء مندرجہ تبیین رسالت جلد ا صفحہ ۸

یہ وہی حکمتِ عملی جو مرتضیٰ صاحب کی کتابوں میں بحثِ ملی ہے۔ وہ ایک وقت میں کئی متضاد باتیں کہتے ہیں، تاکہ کسی خاص مرحلے میں جو موزوں بہوائی کی پناہ لے سکیں اسی طرح انہوں نے ازالہ ادہام (صفحہ ۶۳۳) میں ایک الہام لکھا: "جعلناك المسيح ابن مریسو (ہم نے تجھ کو مسح ابن مریم بنایا) اور اپنے اس دعوے کی تائید میں کہ وہی مسح موعود ہیں اربعین" میں اس کا حوالہ دیا ہے۔ (دیکھئے نمبر ۳ صفحہ ۲۲۳)

نشان آسامی صفحہ ۳۵) جو ۱۸۹۲ء میں طبع ہوئی میں مرزا صاحب نے لپنے ایک پرداکار کی معورہ شہادت شائع کی ہے کہ اسے ایک گلاب شاہ نامی شخص نے اطلاع دی تھی کہ وہی (مرزا صاحب) وہ مسیح موعود ہیں جس کی آمد کا وعدہ کیا گیا تھا اور جو کتابوں میں یہی کے نام سے مذکور ہے اور (صفحہ ۳۶ پر) جس عیسیٰ نے آنا تھا اس کا نام غلام احمد ہے۔

مرزا صاحب نے بہت پہلے ۱۸۸۲ء میں ہی برائینِ احمدیہ میں کہ دیا تھا کہ اُن میں مریم کی طرح عیسیٰ کا نفع ہوا ہے اور وہ دس ماہ تک حمل سے رہے اور مپھر انہیں مریم سے عیسیٰ بنایا گیا اور وہ ابن مریم بن گئے۔ ممکن ہے کہ اس وقت وہ عیسیٰ کی وفات کے بازے میں اپنے نظریے کے اطمینان کو قبل از وقت خیال کرتے ہوں یا ممکن ہے کہ اس وقت تک یہ نظریہ تیار نہ ہوا ہو۔ تاہم اُن مکے مسیح موعود عیسیٰ بننے کا ارادہ بالکل واضح ہے اور بعد میں اسے مثلاً ”اربعین“، ”ایک غلطی کا ازالہ“، اور ”کشی نوح“ میں صاف حقیقت کی شکل میں پیش کر دیا گیا۔ ”اربعین“ (مطبوعہ ۱۹۰۰ء) میں مرزا صاحب نے لکھا (نمبر ۱ صفحہ ۳) کہ اللہ تعالیٰ نے انہیں مطلع کیا کہ وہ اس کی جانب سے مسیح موعود اور مهدی ہیں۔ یہ نکتہ کتاب کے متعدد مقامات پر تکرار پیش کیا گیا ہے۔ ”ایک غلطی کا ازالہ“ کے صفحہ ۳ پر صاف صاف کہا ہے کہ وہ مسیح موعود ہیں۔ یہ امنا قابل فہم ہے کہ وہ دس ہزار مسیح یا اسی تعداد کے مثیلوں میں سے ایک کیسے ہو سکتے ہیں۔ مثیل کا نکتہ صرف رائے عامہ کو ٹھنڈا کرنے کی غرض سے اختیار کیا گیا۔ ”کشی نوح“ کے صفحہ ۲۳ پر انسوں نے لکھا کہ انہیں (عیسیٰ اور مریم کے بازے میں) اس وجہ کی اہمیت کا احساس نہ ہوا، لیکن وقت آیا اور ان پر اسرار کا انکشاف ہوا اور دیکھا کہ مسیح موعود ہونے کے دعوے میں کوئی نئی بات نہ تھی۔ یہ وہی دعویٰ تھا جسے برائینِ احمدیہ میں کہی بار بڑی وضاحت کے ساتھ لکھا گیا تھا۔

مزید کہا گیا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے ان کے بارے میں کہا ہے کہ وہ انہیں ایک نشان بناتے گا اور الہامی تحریروں میں مریم اور عیسیٰ کے نام انہی کے لیے استعمال ہوئے ہیں اور یہ کہ

وہ وہی عیسیٰ بن مریم ہیں جسے آنا تھا۔ وہی حق ہیں اور وہی موعود ہیں (ایضاً صفحہ ۳۸)

مرزا صاحب نے اپنے پیر و کاروں کو مزید پختہ کر لینے کے بعد ۱۹۰۱ء میں نبوت کا دعویٰ کیا جیسا کہ پہلے بیان ہو چکا ہے وہ براہین احمدیہ حصہ سوم اور چہارم کی اجتہد سے ہی مسلم عوام کو اپنے دعویٰ نبوت کے لیے تیار کر رہے تھے اور پنجاب اور اس وقت کے برصغیر مہندستان کے مسلمانوں نے بہت پہلے اس دعویٰ کا اندازہ کر لیا تھا۔ خود مرزا صاحب کے خاندان کے افراد انہیں مسح موعود اور مہدمی موعود ہونے کے دعوں سے کئی سال پہلے ہی جھوٹا مدعی قرار دینے لگے تھے۔ نبوت کا دعویٰ سب سے پہلے ایک رسالہ ایک غلطی کا ازالہ" (جو بیسویں صدی کے آغاز پر ۱۹۰۱ء میں طبع ہوا) میں کیا گیا۔

حقیقی دعویٰ کرنے سے قبل جیسا کہ پہلے واضح ہو چکا ہے مرزا صاحب نے نبوت کے بارے میں اپنے مزعومہ الہامات کا تذکرہ کرنے کی سعی کی اور پھر انہیں اس ادعائے نقاب میں چھپانے کی کوشش کی کہ رسول اور نبی کے الفاظ ان کے لیے استعارے کے طور پر استعمال ہوتے ہیں ذکر حقیقی معنوں میں۔ اربعین (مطبوعہ ۱۹۰۰ء نمبر ۲ صفحہ ۱۸) میں انہوں نے اسی کا حوالہ دیا جو وہ پہلے بھی براہین احمدیہ میں کہ چکے تھے کہ "یہ خدا کا رسول ہے نبیوں کے ہلکوں میں" یا "حاشیہ میں یہ کہ دیا کہ یہ لفظ مخصوص استعارۃ استعمال ہوا ہے۔ اربعین کے صفحہ نمبر ۵۷ (نمبر ۲) پر لکھا ہے:

خدا وہ خدا ہے جس نے اپنے رسول کو یعنی اس عاجز کو ہدایت اور دین حق

اور تمذیب اخلاق کے ساتھ بھیجا۔ ان کو کہ دے کہ اگر میں نے افتراء کیا ہے

تو میرے پر اس کا جرم ہے یعنی میں بلاک ہو جاؤں گا؛
 جھوٹے کی بلاکت کے اس نظریے کی بنیاد انہوں نے قرآن کریم کی آیت ۲۸۶
 کو بنایا (نمبر ۳ صفحہ ۵) وَإِنْ يَكُونَ كَاذِبًا فَعَلَيْهِ كَذِبَةٌ اگر وہ جھوٹا ہے تو اس کا جھوٹ
 اسی پر ہے۔

مرزا صاحب نے آیت کے پسے حصے کا ترجمہ یوں کیا :
 ”اگر یہ نبی جھوٹا ہے تو پسے جھوٹ سے بلاک ہو جاتے گا۔
 یہ ترجمہ درست نہیں، بلکہ اس کے برعکس مسلمہ اصول یہ ہے کہ ایسے شخص کو لمبی طھیل
 دی جاتی ہے۔ اس اصول کا مولوی شنا اثر امرتسری نے اس وقت حوالہ دیا تھا جب مرزا صاحب
 نے ان میں سے جو کاذب ہے کی موت کی پیشگوئی کی تھی اور کہا تھا کہ ایسا شخص
 تباہ ہو جاتے گا۔

اربعین کے صفحہ ۴ نمبر ۳ پر مرزا صاحب نے ایک قدم اور آگے بڑھایا اور
بانشریعت نبی ہونے کا دعویٰ کر دیا اور اس غرض سے باشریعت نبی کی تعریف میں چند
 تبدیلیاں کر دیں۔ ایسے نبی کی پہلی تعریف یہ تھی کہ وہ نئی شریعت لے کر آتا ہے یا سابق
 شریعت میں تبدیلی کرتا ہے۔ اب انہوں نے شریعت کی تعریف یوں کی :

”جس نے اپنی دھی کے ذریعے سے چند امر اور نبی بیان کیے اور اپنی امت

کے لیے ایک قانون مقرر کیا وہی صاحب شریعت ہو گیا۔ پس اس تعریف

کی رو سے ہمارے مخالف ملزم ہیں، کیونکہ میری دھی میں امر بھی ہے اور نبی

بھی۔ مثلاً یہ الہام : قُلْ لِلّٰهِ مُنِينَ يَغْصُبُوا مِنْ أَبْصَارِهِنَّ

وَيَحْفَظُوا فُرُوجَهُمْ ذَلِكَ أَزْكَى لَهُمْ (قرآن کی آیت نمبر ۲۷/۲ ترجمہ)

تو ایمان والوں سے کہ دے کہ وہ اپنی نگاہیں نجی پر رکھیں اور اپنی شرمنگاہوں کی خاطر کریں یہ ان کے لیے پاکیزگی کا باعث ہے) یہ براہین احمدیہ میں درج ہے اور اس میں امر بھی ہے اور ہبھی بھی اور اس پر تیس برس کی تدھی گذگئی ہے اور ایسا ہی اب تک میری وجہ میں امر بھی ہوتے ہیں اور نہی بھی۔ اور اگر کہو کہ شریعت سے وہ شریعت مراد ہے جس میں نئے احکام ہوں تو یہ باطل ہے“

یہ ایک نیا نظریہ تھا اور نبوت باشریت کے دعوے کو سہارا دینے کی خاطر شریعت کی نئی تعریف پیش کی گئی۔

ملفوظات جلد ۱۰ (نومبر ۱۹۰۸ء تا ۲۶ جولائی ۱۹۰۸ کی مدت سے تعلق صفحہ ۲۶) میں ایک سوال کے جواب میں کہا کہ :

”جو اعلام است الیہ بھی مجھے ملے ہیں ان سے یہ نہ سمجھا جائے کہ یہ نئی شریعت یا نئی نبوت یا نبوت باشریت ہے بلکہ انہیں کثرت الہامات کی بنا پر لغوی معنوں کی رو سے نبی یعنی جو خبریں لاما ہے کہا گیا ہے“

یہاں پھر نبوت باشریت اور نبوت بدون شریعت میں فرق کیا گیا اور یہ دعوے بھی اس تعریف سے متصادم ہے جو اربعین نمبر ۷ صفحہ میں کی گئی تھی۔

رسالہ ”ایک غلطی کا ازالہ“ میں انہوں نے کہا کہ جہاں بھی انہوں نے نبوت یا رسالت کا انکار کیا ہے وہ اس معنی میں ہے کہ وہ اپنے ساتھ مستقل شریعت نہیں لاتے اور نہ بھی وہ مستقل نبی ہیں تاہم یہ دعویٰ جہاد کی تبلیغ کے نتے سے متضاد ہے۔ یہونکہ جہاد کے بارے میں قرآن کریم اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی سنت میں واضح احکام موجود ہیں۔

دافع البلاء مطبوعہ ۱۹۰۱ء میں مرتضیٰ صاحب نے لکھا کہ "سچا خدا وہی خدا ہے جس نے
قادیان میں اپنا رسول بھیجا تھا" صفحہ ۱۱) حقیقتہ الوجی صفحہ ۳۹۱ پر لکھا :
"غرض اس حصہ کثیر و حنفی الہی اور امور غیبیہ میں اس امت میں سے میں
بھی ایک فرد مخصوص ہوں اور جس قدر مجھ سے پہلے اولیاء اور ابدال اور
اقطاب اس امت میں گزر چکے ہیں ان کو یہ حصہ کثیر اس نعمت کا نہیں
دیا گیا۔ پس اس وجہ سے نبی کا نام پانے کے لیے میں ہی مخصوص کیا گیا اور
دوسرے تمام لوگ اس نام کے مستحق نہیں، کیونکہ کثرت وحی اور کثرت امور
غیبیہ اس میں شرط ہے اور وہ شرط ان میں پائی نہیں جاتی" ۱۱)

جہاد کا حکم ۱۹۰۰ء میں مشوّخ کیا گیا۔ اربعین (نمبر ۴، صفحہ ۱۵) میں بیان کیا گیا کہ :
"اور جمالی زنگ کی زندگی کے لیے مسیح موعود کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا
منظر ٹھہرا یا۔ یہی وجہ ہے کہ اس کے حق میں فرمایا گیا یضع الحرب
یعنی لڑائی نہیں کرے گا" ۱۲)

مجموعہ اشتہارات حصہ سوم از ۱۸۹۸ تا ۱۹۰۸ء صفحہ ۱۹ پر مرتضیٰ صاحب نے لکھا کہ:
"میں یقین رکھتا ہوں کہ جیسے جیسے میرے مرید ڈبھیں گے دیے دیے مسئلہ جہاد کے
مقصد کم ہوتے جائیں گے کیونکہ مجھے مسیح اور مہدی مان لینا ہی مسئلہ جہاد کا انکار کرنے لہے"
"جہاد اور گورنمنٹ انگریزی" کے صفحہ ۲۳ پر لکھتے ہیں :

"دیکھو میں ایک حکم لے کر آپ لوگوں کے پاس آیا ہوں وہ یہ ہے کہ اب
سے توارکے جہاد کا خاتمہ ہے مگر اپنے نفسوں کے پاک کرنے کا جہاد باقی تھا
انیز دیکھیے الخطب الالہامیہ صفحہ ۲۹، تحفہ گولاطویہ (ضمیر) صفحہ ۳۱، تجدیت الیہ صفحہ ۳۲

تریاق القلوب صفحہ ۳۲۲۔

مرزا صاحب نے "نبی" کی جو تعریف کی ہے وہ اربعین (نمبر ۲) صفحہ سے نقل کی جا چکی ہے۔ یہ کتاب ۱۹۰۰ء میں لکھی گئی تھی اور جیسا کہ اُپر ذکر ہوا اس میں بھی جہاد کی ممانعت کے احکام موجود ہیں۔ اس کا صاف مطلب یہ ہوا کہ مرزا صاحب نے مزاعمِ نبی ہونے کی حیثیت سے جہاد جو قرآنی احکام پر مبنی ہے، کو منسوخ کرنے کا حق استعمال کیا ہے۔ اور شریعت کو منسوخ کرنے کا فریضہ انجام دے کر اپنے دعوے کے مطابق نبوتِ آتہ حاصل کی۔ نبوتِ تامہ کے اس نسخے پر مرتضیٰ الشیرازی محدث نے کلمۃ الفصل صفحہ ۱۱۲ اور ۱۱۳ پر بحث کی ہے۔ اس نے نبوت کی تین قسمیں بیان کی ہیں:

۱۔ حقیقی نبوت - جس میں نبی صاحبِ شریعت ہوتا ہے۔

۲۔ نبوت - جس میں نبی صاحبِ شریعت نہیں ہوتا۔ اور

۳۔ ظلیٰ نبوت - جو قادیانی نکتہ نظر کے مطابق رسولِ کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی اتباع کامل سے حاصل ہوتی ہے۔

اس اعتراض کا ذکر کرتے ہوئے کہ ظلیٰ نبوت ایک گھٹیا قسم کی نبوت ہے مرتضیٰ الشیرازی نے اسے "نفس کا دھوکہ قرار دیا جس کی کوئی بھی حقیقت نہیں، کیونکہ ظلیٰ نبوت کے لیے یہ ضروری ہے کہ انسان نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی اتباع میں اس قدر غرق ہو جاؤ کہ من تو شدم تو من شدی نکے درجہ کو پالے۔ ایسی صورت میں وہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے جمیع کمالات کو عکس کے رنگ میں اپنے اندر اترتا پائے گا حتیٰ کہ ان دونوں میں قرب اتنا بڑھے گا کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت کی چادر بھی اس پر چڑھاتی جلتے گی تب جاکر وہ ظلیٰ نبی کہلاتے گا۔ پس جب ظلیٰ

یہ تقاضا ہے کہ اپنے اصل کی پوری تصور ہوا در اسی پر تمام انبیاء کا اتفاق ہے تو
وہ نادان جو مسح موعود کی ظلی نبوت کو ایک گھٹیا قسم کی نبوت سمجھتا ہے

یا اس کے معنے ناقص نبوت کے کرتا ہے وہ ہوش میں آئے اور اپنے اسلام

کی فکر کرے، کیونکہ اس نے اس نبوت کی شان پر حملہ کیا ہے جو تمام

نبوتوں کی سرتاج ہے میں نہیں سمجھ سکتا کہ لوگوں کو کیوں حضرت مسیح موعود

کی نبوت پڑھو کر لگتی ہے اور کیوں بعض لوگ آپ کی نبوت کو ناقص

نبوت سمجھتے ہیں، کیونکہ میں تو یہ دیکھتا ہوں کہ آپ آنحضرت صلعم کے پڑ

ہونے کی وجہ سے ظلی نبی تھے اور اس ظلی نبوت کا پایہ بہت بلند ہے۔ ظاہر

بات ہے کہ پہلے زمانوں میں جو نبی ہوتے تھے ان کے لیے یہ ضروری نہ تھا کہ

ان میں وہ تمام کمالات رکھے جاویں جو نبی کرم صلعم میں رکھے گئے، بلکہ یہ

نبی کو اپنی استعداد اور کام کے مطابق کمالات عطا ہوتے تھے، کسی کو بہت

کمی کو کم، مگر مسح موعود کو توبہ نبوت ملی جب اس نے نبوت محمد پر کے

تمام کمالات کو حاصل کر لیا۔

یہ امر پہلے واضح ہو چکا ہے کہ عیسیٰ بن مریم کی بعثت ثانیہ کے انکار کی ایک وجہ یہ تھی
کہ وہ ایک نبی تھے اور نبوت تیرہ سو سال پہلے ہی ختم ہو چکی تھی۔ مرا صاحب نے اس اصول کو
دہرے پن بے بلند نہ رہنے دیا۔ ازالہ اوہام (صفحہ ۲۱۰) میں انہوں نے کہا کہ یہ درست ہے کہ
کنے والے مسح کو رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی امت میں سے نبی کہا گیا ہے، لیکن یہ نبوت ناقدہ
ہو گی۔ بعد میں مرا صاحب نے اسے نبوت کاملہ، تشریعی نبوت اور دُوسرے غیروں سے
برتر نبوت میں ترقی دے لی۔

مرزا صاحب نے غیر مسمی لفظوں میں کہا کہ جبریل کے بدلہ وحی کرنے کا باب بند ہے (ازالہ اوہام صفحہ ۱۱۵) لیکن امر بھی ان کے منصوبے یا پروگرام میں حائل نہ ہو سکا۔ انہوں نے اللہ سے برآہ راست مکالمہ اور مخاطبہ کا دعویٰ کر کے جبریل کی ضرورت کو بے اثر کر دیا۔ لیکن یا اہتمام بھی کافی نہ تھا اور انہیں کامل نبیوں کی سطح پر نہ پیش کر سکا تو انہوں نے دعویٰ کر دیا کہ ان کے پس جبریل آیا تھا۔ حقیقتہ الوحی (صفحہ ۱۰۳) میں کہا ہے :

**وَقَالُوا إِنِّي لِكَ هَذَا، قُلْ هُوَ اللَّهُ عَجِيبٌ، جَاءَكُمْ وَالْخَتَارُ
وَادْلَارُ أَصْبَعِهِ وَأَشَارَ إِلَيْهِ وَعْدَ اللَّهِ أَتَى فَطَوَّلَ لِمَنْ وَجَدَ
وَرَأَى الْأَمْرَ أَضْرَضَ تَسَاعَ وَالنُّفُوسَ تَضَاعَ**

مرزا صاحب نے اس کا اردو ترجمہ یوں لکھا ہے :

”اور کہیں گے تجھے یہ مرتبہ کہاں سے حاصل ہوا کہ خدا کو الجواب ہے میرے پاس ایسا آیا اور اس نے مجھے چُن لیا اور اپنی انگلی کو گردش دی اور یہ اشارہ کیا کہ خدا کا وعدہ آگیا پس مبارک وہ جو اس کو پکے اور دیکھئے کئی طرح کی بیماریاں پھیلانی جائیں گی اور کئی آفتوں سے جانوں کا نقصان ہو گا“

حلثیے پر مرزا صاحب نے ایں کا ترجمہ جبریل بتایا ہے۔ جبریل کا زوال نبوت لی تکمیل کی علامت ہے اور یوں مرزا صاحب ایک کامل نبی بن گئے۔

ان عبارتوں سے واضح طور پر ثابت ہوتا ہے کہ مرزا صاحب کو ناقص نبی نہیں سمجھا جاتا۔ بلکہ اس کے بعد اس انہیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی مانند کامل نبی خیال کیا جاتا تھا۔ یہی بات اس حقیقت سے بھی ثابت ہوتی ہے کہ مرزا صاحب کو مرتبے میں دیگر تمام انبیاء سے افضل مانا جاتا تھا۔

مرزا صاحب کی برابری بلکہ برتی کا سُراغ براہین احمدیہ حصہ چارم میں اپنے بارے
لکھی ہوتی ان عبارتوں سے مجی لگایا جاسکتا ہے۔ انہوں نے اپنے مختلف مزاعمہ المات
لکھ کیا ہے جن میں ابراہیم، داؤد، یوسف، عیسیٰ وغیرہ کے اسماء کتے ہیں اور ان میں سے ہر
کو نقل کرنے کے بعد لکھا ہے کہ جہاں مجی ان انبیاء کا تذکرہ ہوا ہے اس سے مزادوہ خود ہیں۔

دیکھئے صفحات (۵۵۵-۵۵۶)

۱ مفہومات احمدیہ حصہ چارم صفحہ ۱۲۲ پر کہا گیا ہے کہ انبیاء کے کمالات کے بارہ میں
مرزا صاحب نے کہا :

”کمالات متفرقة جو تمام دیگر انبیاء میں پائے جاتے تھے وہ سب کے سب
حضرت رسول کریم میں ان سب سے ٹڑھ کر موجود تھے اور اب وہ سارے
کمالات حضرت رسول کریم سے ظلی طور پر ہم کو (مرزا صاحب) عطا کیے گئے اور
اسی لیے ہمارا نام آدم، ابراہیم، موسیٰ، نوح، داؤد، یوسف، سلیمان اور یحییٰ
اور عیسیٰ ہے۔“

اور ایک اور مقام پر کہا:

”پہلے تمام انبیاء ظل تھے حضرت نبی کریم کی خاص صفات کے اور اب ہم (مرزا
صاحب) ان تمام صفات میں حضرت نبی کریم کے ظل ہیں۔“

ظل اور اصل میں کوئی فرق نہیں ہوتا۔ عملہ ایک دوسرے کا ثانی یا دُھرا ہوتا ہے۔ یہی با
مرزا صاحب کے اس دعوے سے بھی ثابت ہوتی ہے کہ وہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے تمام
کمالات میں ان کے ظل ہیں جب کہ دیگر تمام انبیاء میں سے ہر شیئی کو کہ تعداد میں کمالات حاصل
تھے۔ سو یہ امر واضح ہے کہ مرزا صاحب کے خلق بحق کمالی یا خلقت کے سائل یعنی دھریوں پر

صلی اللہ علیہ وسلم کے پر اپنے اور دیگر انہیں سے برتر ہیں۔

براہین احمدیہ میں ایسی قرآنی آیات کریمہ جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی شان میں نہیں۔

کوئی تھیس اس کی شکل میں متعدد ایسے الہامات کا ذکر موجود ہے۔ مرزا صاحب کا یہ دعویٰ ہے

کہ یہ تمام آیات خود ان کے بارے میں بھی نازل ہوئی ہیں اور وہ ان کا مصدق ہے۔ ایک واضح

مثال آیت ۲۸/۲۸ هُوَ الْذِي أَرْسَلَ رَسُولَهُ بِالْمُكَدَّى وَدِينِ الْحَقِّ۔

ہے۔ نیز آیات نمبر ۱۶/۳، ۲۱/۳، ۲۲/۲۶ وغیرہ۔ اس طرح انہوں نے

براہین احمدیہ میں اپنے رسول پاک صلی اللہ علیہ وسلم کے پر اپنے کی بنیاد رکھ دی تھی۔

انہوں نے دعویٰ کیا کہ ان پر تین لاکھ الہامات نازل ہوتے جن میں سے پچاس ہزار

مختلف ذرائع سے دولت کے حصول سے متعلق تھے۔ کیم دوسرا مقامات پر مرزا صاحب نے

یہ ظاہر کرنے کی کوشش کی کہ انہیں عطا شدہ ثانیوں کی تعداد ان ثانیوں سے بہت ہی زیادہ

ہے جو دوسرا نبیوں مثلاً نوح، یوسف اور عیسیٰ وغیرہ کو دی گئی تھیں۔

کلمۃ الفصل (ریویو اف ریلیجنر شمارہ ۳ جلد ۱۲ صفحہ ۱۳) میں مرزا بشیر احمد نے لکھا کہ

یہ ممکن نہیں کہ جو شخص رسول پاک صلی اللہ علیہ وسلم کا انکار کرے وہ کافر ہو لیکن جو شخص مسیح موعود

کا منکر ہو وہ کافر نہ ہو۔ اگر ظہور اول کا انکار کفر ہے تو ظہور ثانی جس میں مسیح موعود کے مطابق اس کی

روحانیت زیادہ قوی، اکمل اور اتم ہے کہ انکار کو کفر نہ سمجھا جاتے۔

ظہور ثانی مرزا صاحب کی نبوت ہے۔ رسول کریم علیہ السلام کی روحانیت اور مرزا

صاحب کی روحانیت کا موازنہ کرتے ہوئے کہا جاتا ہے کہ یہ زیادہ قوی، اکمل اور اتم ہے اور

ان کی رسول پاک صلی اللہ علیہ وسلم پر بھی برتری کا پہکا نہ ہے۔ یہ امر اس واقع سے بھی ثابت ہوتا ہے

جو مرزا صاحب کی زندگی میں رو نہا ہوا۔ ایک شاعر فاضی اکمل جو مرزا صاحب کا پیر و تھائے لئی

تائش میں ایک قصیدہ لکھا جو قادیانی کے اخبار البدر مورخہ ۲۵ اکتوبر ۱۹۰۲ء میں شائع ہوا تھا کہ

مُحَمَّدٌ پھرُ أُتْرَأَتْ تَرَےِ بِهِمْ مِنْ اُرَأَيْهُ اُرَأَيْهُ سَعَيْهُ بِهِمْ
(دیکھئے پیغام صلح لاہور شمارہ ۲۲ جلد ۳۲، مورخہ ۲۳ نومبر ۱۹۲۳ء، قادیانی مذہب

صفات ۲۶۰ - ۲۶۱)۔

اس شعر میں محمد کے پھر اُتْرَأَتْ کا مطلب یہ ہے کہ محمد رضا صاحب کی شکل میں دباؤ
آگئے اور ان کی شان و شوکت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ظہور سے بڑھ کر ہے (الخطب المأمونة

اگلا قدم اپنے اُپر ختم نبوت کا دعویٰ ہے۔ یہ مندرجہ ذیل سے واضح ہوتا ہے:

”محمدی ختم نبوت کی اصل حقیقت کو دنیا میں کا حصہ کوئی نہیں جو سمجھ سکتا ہو گے“

اس کے جو خود حضرت خاتم الانبیاء کی طرح خاتم الاولیاء ہے۔ کیونکہ کسی چیز کی اصل

حقیقت کا سمجھنا اس کے اہل پر موقوف ہوتا ہے اور یہ ایک ثابت شدہ امر

ہے کہ ختمیت کا اہل یا حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یا حضرت مسیح موعود

ہے۔ (تشیید الاذہان قادیانی نمبر ۸ جلد ۱۲، ۱ - ۲ راگت ۱۹۱۴ء)۔

”غرض اس حصہ کثیر وحی الہی اور امور غیریہ میں اس امت میں سے میں ہی

ایک فرد مخصوص ہوں اور جس قدر مجھ سے پہلے اولیا۔ اور ابدال اور اقطاب اس

امت میں سے گزر پکے ہیں ان کو یہ حصہ کثیر اس نعمت کا نہیں دیا گیا پس اس

درج سے بنی کا نام پالنے کے لیے میں ہی مخصوص کیا گیا اور دوسرا نے تمام لوگ اس

نام کے مستحق نہیں کیونکہ کثرت وحی اور کثرت امور غیریہ اس میں شرط ہے اور

شرط ان میں پائی نہیں جاتی اور ضرور تھا کہ ایسا ہوتا تاکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم

کی پیشگوئی صفائی سے پوری ہو جاتی۔ کیونکہ اگر دُوسرے صلحیاً جو مجھے سے پہلے گذر پچھے ہیں وہ اسی قدر مکالمہ و مخاطبہ الیہ اور امور غیریہ سے حصہ پایتے تو وہ نبی کملہ کے متحقق ہو جاتے تو اس مہورت میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی پیشگوئی میں ایک رخنه واقع ہو جاتا۔ اس لیے خدا تعالیٰ کی مصلحت نے ان بزرگوں کو اس نعمت کو پُورے طور پر پانے سے روک دیا تا جیسا کہ احادیث صحیحہ میں آیا ہے کہ ایشنس ایک بھی ہو گا وہ پیشگوئی پوری ہو جائے۔ (حقیقتہ الوجی صفحہ ۳۹۱)۔

یہ عبارت مرزا صاحب کے اس نقطہ نظر کو واضح کرتی ہے کہ حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد وہ واحد بھی ہیں اور ان کا بروز ہونے کی بنابر وہ اس نام کے متحقق ہوتے ہیں تو اس کا لازمی نتیجہ یہ ہو اکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نہیں بلکہ مرزا صاحب آخری نبی ہیں۔ یہ امر درج ذیل عبارتوں سے مزید واضح ہوتا ہے:

"کَيْوَكَرِ مِنْ بَارِهَا بَلَادُچِكَاهُوْلَ كَرِمِنْ بُوجَبَ آیَتَ وَآخَرِيْنَ مِنْهُوْلَتَا
لَيْحَقُوا بِهِمُ بِرُوزِي طُورِپِرِدِبِي نَبِي خَاتَمَ الْأَنْبِيَاءِهُوْلَ" (ایک غلطی کا ازالہ)

"مِنْ خَدَائِکِ بَبِ رَاهِوْلَ مِنْ سَے آخری رَاهِهُوْلَ اور اس کے سب نوں
مِنْ سَے آخری نُورِهُوْلَ" (کشی نوح صفحہ ۵۶)۔

"وَلِكِنْ رَسُولَ اللَّهِ وَخَاتَمَ النَّبِيِّنَ" اس آیت میں ایک پیشگوئی مخفی ہے اور یہ کہ اب نبوت پر قیامت تک مہرگانگ گئی ہے اور بجز بروزی وجود کے جو خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا وجود ہے، کسی میں یہ طاقت نہیں کہ کھلے طور پر غیبوں کی طرح خدا سے کوئی علم غائب پاوسے اور چونکہ وہ بروز محمدی جو قدیم سے موجود تھا وہ میں تجویں سائیں ہے بر وہ سمجھ لگ کی ختنت مجھے عطا

کی گئی ہے اور اس نبوت کے مقابل اب تمام دنیا بے دست و پابے کیونکہ
نبوت پر مہر ہے۔ ایک بروز محمدی جمیع کمالاتِ محمدی کے ساتھ آخری زمانے
کے لیے متفقہ رہتا سو وہ ظاہر ہو گیا ॥ (ایک غلطی کا ازالہ)
”معلوم ہوا کہ ختمیتِ ازل سے محمد صلی اللہ علیہ وسلم کو دی گئی، پھر اس کو دی گئی جے
آپ کی روح نے تعلیم دی اور اپنا نسل بنایا (ما الفرق فی آدم والیح الموعود فیہمہ
الخطب الالہامیہ صفحہ ۲) ॥

”آخری زمانے کے لیے خدا نے مقدر کیا ہوا تھا کہ وہ عام رجحت کا زمانہ ہو گا
تا یہ امتِ مرخومہ دوسری امتوں سے کسی بات میں کم نہ ہو۔ پس اس نے مجھے
پیدا کر کے بر ایک گذشتہ بُنی سے مجھے اس نے تشبیہ دی کہ وہی میرا نام رکھ دیا۔
چنانچہ آدم، ابراءٰیم، نوح، موسیٰ، داؤد، سليمان، سیہنی، عیسیٰ وغیرہ تمامہ آنہ
براہین احمدیہ میں میرے رکھے گئے اور اس صورت میں گویا تمام انبیاء گذشتہ اس
امت میں دوبارہ پیدا ہو گئے یہاں تک کہ سب کے آخری مسیح پیدا ہو گیا اور جو
میرے مخالف تھے ان کا نام عیسائی اور یہودی اور مشرک رکھا گیا ॥
(نزول مسیح صفحہ ۳، کلمۃ الفضل صفحہ ۱۳۳)

ان تحریروں کی تو پیش مرزა صاحب کے جانشینوں نے کی۔ مرزابشیر احمد نے کلمۃ الفضل میں کہا:

”اب اگر آپ کے بعد بھی بہت سے نبی آجائے تو پھر آپ کی شان لوگوں کی نظر میں
سے گر جاتی کیونکہ آپ کے بعد بہت سے نبیوں کے ہونے کے یہ معنی ہیں کہ نعم ذکر
محمد رسول صلیعہ کا درجہ اتنا معمولی ہے کہ بہت سے لوگ محمد رسول اللہ بن سکتے ہیں

یکون کو جو کوئی بھی ظلی نبی ہو گا وہ بوجہ نبی کریم صلعم کے تمام کمالات حاصل کر لینے کے محمد رسول ہی کملاتے گا۔ پس اس یہ امتت محمدیہ میں صرف ایک شخص نے نبوت کا درجہ پایا۔“

اس سے معاملہ طے ہو جاتا ہے۔ بابِ نبوت کو کھولنے کے تمام نظریات تہام رضا صاحب ہی کی خاطر تھے اور جو استدلال بابِ نبوت کے کھولنے کے خلاف درست تھا اسے بالآخر اختیار کر لیا گی، لیکن مرزا صاحب کے مفاد کی خاطر صرف ایک استثنائی کرنے کے بعد۔

”اس حقیقت کو حضرت مسیح موعودؑ نے اپنی کتاب اعجاز المیسیح میں بھی بڑی وضاحت کے ساتھ بیان کیا ہے اور کھول کھول کر بتایا ہے کہ نبی کریمؐ کے دو بعثت ہیں۔ بعثت اول میں اسم محمد کی تجلی تھی مگر بعثت دوم اسم احمد کی تجلی کے لیے ہے“ (یعنی مرزا صاحب بطور بروز) (کلمۃ الفصل صفحہ ۱۳۰) یوں تیسرا بعثت کی نفی کر دی گئی۔

تشحیذ الاذہان فادیان (نمبر ۸ جلد ۱۲ صفحہ ۱۱ اگست ۱۹۱۶ء) میں بیان کیا گیا ہے کہ ”امنحضرت صلعم کے بعد صرف ایک ہی نبی کا ہونا لازم ہے اور بہت سارے انبیاء کا ہونا خدا تعالیٰ کی بہت ساری مصلحتوں اور حکمتوں میں رخنہ واقع کرتا ہے“ (فادیان مذہب صفحہ ۱۹۶)۔

اسی پر پھر کے شمارہ مارچ ۱۹۱۲ء نمبر ۳ جلد ۹ صفحہ ۳۰ - ۳۲ میں مرید بیان کیا گیا :

”پس ثابت ہوا کہ امتت محمدیہ میں ایک سے زیادہ نبی کسی صورت میں نہیں آ سکتے چنانچہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی امتت میں صرف

ایک نبی اللہ کے آنے کی خبر دی ہے جو مسح موعود ہے اور اس کے سوا قطعاً حکی کا نام نبی اللہ یا رسول اللہ نہیں رکھا اور نہ حکی اور نبی کے آنے کی آپ نے خبر دی ہے بلکہ لآنچہ بعد دی فرمائکر اور وہ کی نفی کر دی اور کھول کر بیان فرمادیا کہ مسح موعود کے سوا میرے بعد قطعاً کوئی نبی یا رسول نہیں آتے گا ॥ (قادیانی

ذمہ ب صفحہ ۱۹۶)

اب مرزا صاحب اور ان کے جانشینوں کے ان دعوؤں کا کچھ متصاد بیان ہے:-
سے موازنہ پہنچئے۔

”ایک غلطی کا ازالہ“ (صفحہ ۲) میں مرزا صاحب لکھتے ہیں:-
”اُب ممکن نہیں کہ کبھی یہ مہر ٹوٹ جائے۔ ہاں یہ ممکن ہے کہ انحصارت صلی اللہ علیہ وسلم نہ ایک دفعہ بلکہ ایک ہزار دفعہ دنیا میں بروزی رنگ میں آجائیں اور بروزی رنگ میں اور کمالات کے ساتھ اپنی پنوت کا اظہار کریں۔“

یکچھ سیالکوٹ صفحہ ۲۲ پر مرزا صاحب نے کہا:-
”لہذا ضرور ہوا کہ تمہیں یقین اور محبت کے مرتبے پر پہنچانے کے

لیے خدا کے انبیاء و قرآن بعد وقت آتے رہیں۔“

میاں بشیر الدین محمود نے کہا کہ ”ہزاروں نبی ہوں گے۔“ (النوار خلافت صفحہ ۴۲)

از قادیانی ذمہ ب صفحہ ۱۸۰

”ہاں قیامت تک رسول آتے رہیں گے۔“ (الفضل قادیانی مورخہ ۲، فروری ۱۹۲۶ء)

نمبر ۶۸ جلد ۳ امرزا بشیر الدین محمود بحوالہ قادریانی مذہب صفحہ ۱۸۱)۔

حقیقتہ النبوۃ صفحہ ۱۳۸ پر اس نے ایک مختلف بات کہی ہے کہ "اس لیے ہم اس امت میں صرف ایک بھی نبی کے قائل ہیں، آئندہ کا عال پر دہ خیب میں ہے۔" (قادیانی مذہب صفحہ ۱۸۹)

ایک سوال کے جواب میں اس نے لکھا:

"آپ کا چوتھا سوال یہ ہے کہ مرزا صاحب کے بعد کوئی اور نبی آئیگا یا آ سکتا ہے۔ اگر کوئی اور نبی نیا مبعوث ہو تو احمدی لوگ اس پر ایمان نہیں گے یا نہیں۔ اس کا جواب یہ ہے کہ حضرت مرزا صاحب کے بعد نبی آ سکتا ہے، آنے گا کے متعلق میں قطعی طور پر کچھ نہیں کہہ سکتا۔ ہاں حضرت مسیح علیہ السلام کی کتب سے ایسا معلوم ہوتا ہے کہ کوئی ایسا نبی آئے گا، اس پر ایمان لانا احمدیوں کے لیے ضروری ہو گا۔" (مکتوب میاں بشیر الدین محمود احمد مندرجہ الفضل قادریانی

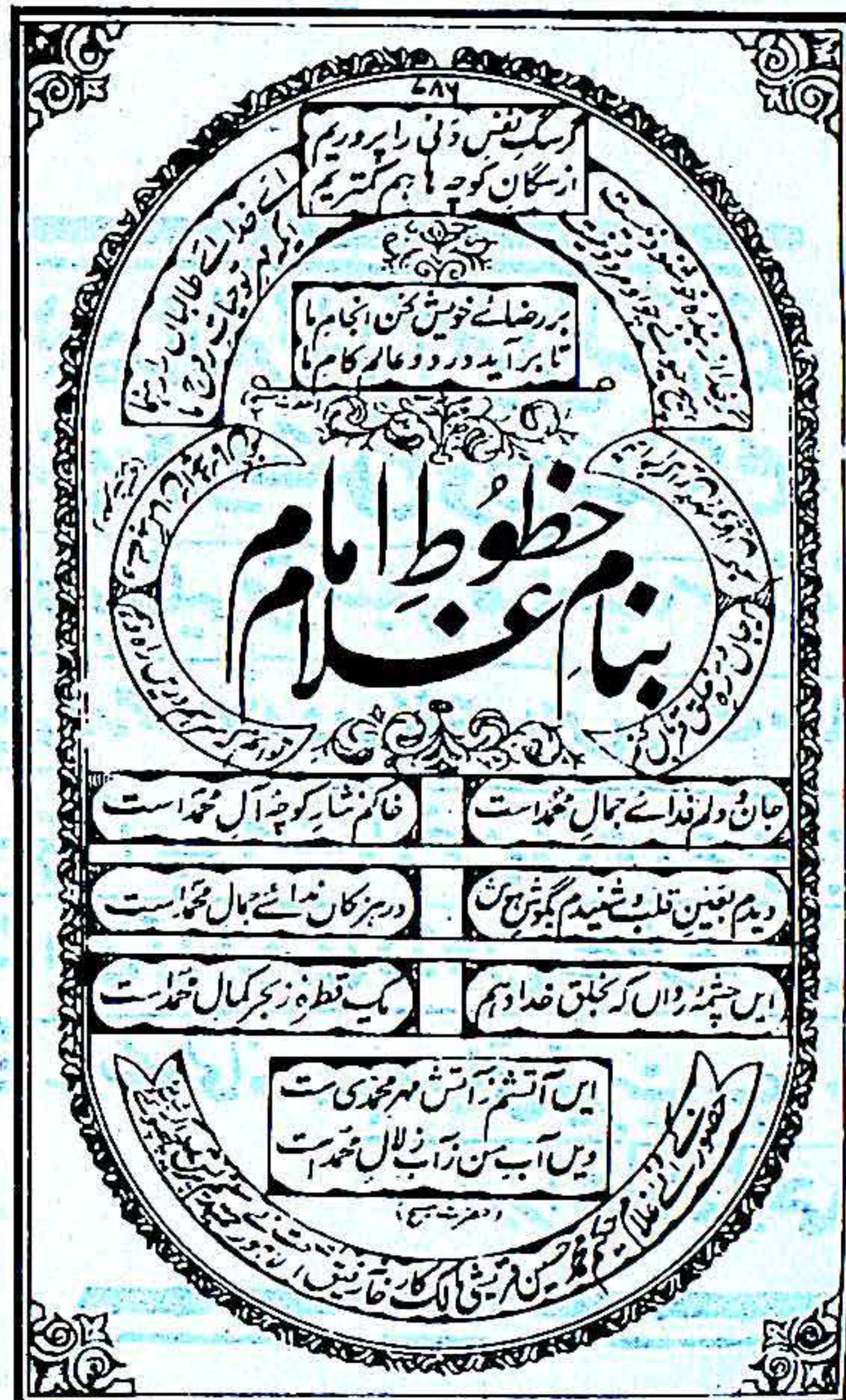
موارخ ۲۹ اپریل ۱۹۲۶ء نمبر ۸۵ جلد ۳ بحوالہ قادریانی مذہب صفحہ ۱۸۹)۔

نبیوں کی آمد کے نظریے میں ایک مزید تبدیلی اُس کے اس جواب میں نظر آتی ہے جو اس نے اس سوال پر دیا کہ "حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام (مرزا صاحب) کے بعد ہبھی جب نبی آنے کا امکان ہے تو آپ کو آخری زمانے کا نبی کہنے کا کیا مطلب ہے؟" اس کا جواب یہ تھا:

"آخری زمانے کا نبی اصطلاح ہے جس کا مطلب یہ ہے کہ آپ (مرزا صاحب) کے تو سنا کے بغیر کسی کو ثبوت کا درجہ حاصل نہیں ہو

سکتا۔) خطبہ جمعہ میاں بشیر الدین محمود مند رجہ الفضل نمبر ۱۲۰ جلد ۲
موئز نامہ ۱۹۳۱ء بحوالہ قادیانی مذہب صفحہ ۱۸۰۔)

مرزا صاحب اور ان کے چالشین کے یہ تمام مختلف بیانات مرزا صاحب
کی اس پالسی کے عین مطابق ہیں کہ ایک ہی کتاب یار سالے میں بیک وقت
یا بعد میں دوسری کتابوں یار سالوں میں مختلف بلکہ مستقلاً باہمیں کہہ دی جائیں
بہر حال مرزا صاحب کی کتاب اور کلمۃ الفضل اور تصحیحہ الاذھان کے آقتابات اس
امر کو ثابت کرتے ہیں کہ مرزا صاحب نے حقیقتاً اپنے آخری نبی ہونے کا دعویٰ
کیا تھا۔



مذکورہ کتاب کے سر و درج کا عکس

**بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِيْمِ
حَمْدُهُ وَنَصْلَعُ عَلٰى سُوْلَةِ الْكَبِيْرِ**

مجتی اخویم حکیم محمد حسین صاحب سزاد است تعلق
السلام علیکم در حضرت اللہ دبر کا نہ۔ اس وقت میاں یار محمد
بھیجا جاتا ہے۔ آپ اشیاء خریدنی خود خرید دیں اور ایک
بوقلم ٹانکہ دیں کی پلومر کی دوکان سے خرید دیں۔ مگر ٹانکہ
داں چاہئے۔ اسکا لحاظ رہے۔ باقی خیرت ہے۔ والسلام
مرزا غلام احمد عفی عنہ

کتاب میں پچھے ہوئے خط کا عکس

مرزا غلام احمد طاقت کے لیے شراب استعمال کرتے تھے

مرزا صاحب کے ایک عقیدہ تند حکیم محمد حسین فرشی مالک کا رخانہ رفیق الصحت حوالی کابلی مل لاہور نے وہ تمام خطوط جمع کر کے چھاپے تھے جو مرزا صاحب نے ان کے نام مختلف اوقات میں لکھتے۔ یہ خط بھی مرزا صاحب کے انھی خطوط میں سے ایک ہے:-

بِسْمِ اللّٰہِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ
خَمْدُهُ وَنُصْلٰی عَلٰی رَسُولِہِ الْکَرِیْمِ

مُحْمَّدٰی اخویم حکیم محمد حسین صاحب سلمہ اللہ تعالیٰ۔

السلام علیکم و رحمۃ اللہ و برکاتہ

اس وقت میاں یا ر محمد بھیجا جاتا ہے آپ اشیاء خریدنی خود خریدیں، اور بوتل ٹانک وائٹ کی پو مرکی دکان سے خریدیں مگر ٹانک وائٹ چاہیے۔ اس کا لحاظ رہے۔ باقی خیریت ہے۔

والسلام

مرزا غلام احمد عفی عنہ

قادیانی امت کے باشور افراد بغا بیا فیصلہ خود کریں۔

لہ خطوط امام نام غلام صدھ مطبوعہ حمید سٹیم پیس لاہور
خط اور مذکورہ کتاب کے ڈائل کا عکس انگریزی صفحات پر ملاحظہ فرمائیں

مرزا غلام احمد طاقت کے لیے شراب استعمال کرتے تھے

مرزا صاحب کے ایک عقیدہ تند حکیم محمد حسین فرشی مالک کا رخانہ رفیق الصحت حوالی کابلی مل لاہور نے وہ تمام خطوط جمع کر کے چھاپے تھے جو مرزا صاحب نے ان کے نام مختلف اوقات میں لکھتے۔ یہ خط بھی مرزا صاحب کے انھی خطوط میں سے ایک ہے:-

بِسْمِ اللّٰہِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ
خَمْدُهُ وَنُصْلٰی عَلٰی رَسُولِہِ الْکَرِیْمِ

مُحْمَّدٰی اخویم حکیم محمد حسین صاحب سلمہ اللہ تعالیٰ۔

السلام علیکم و رحمۃ اللہ و برکاتہ

اس وقت میاں یا ر محمد بھیجا جاتا ہے آپ اشیاء خریدنی خود خریدیں، اور بوتل ٹانک وائٹ کی پو مرکی دکان سے خریدیں مگر ٹانک وائٹ چاہیے۔ اس کا لحاظ رہے۔ باقی خیریت ہے۔

والسلام

مرزا غلام احمد عفی عنہ

قادیانی امت کے باشور افراد بغا بیا فیصلہ خود کریں۔

لہ خطوط امام نام غلام صدھ مطبوعہ حمید سٹیم پیس لاہور
خط اور مذکورہ کتاب کے ڈائل کا عکس انگریزی صفحات پر ملاحظہ فرمائیں

عیدِ میوہ

اور

مراعاتِ حجتی

ذریگرانی: پروفیسر داکٹر محمد طاہر قادری

علیٰ اکبر قادری
محمد الیاس اعظمی

شعبہ تحفظ ناموس نہتیم نبوت

ادارہ منہاج القرآن

مرکزی سیکرٹریٹ، ۳۶۵-ایم پاؤل ڈاؤن لہور

فون: ۸۵۲۹۲۲ — ۲۲ — ۹۲