

وَالْقَارُونَ

الْقَارُونَ

حصہ دوم

یعنی

شمس العلماء مولوی شہل نعمانی کی مشہور تصنیف

الْقَارُونَ

عاجینان مرزا عابد علی ریگستانی صاحب

مولو

حکومت مولوی سید محمد صالح نے تہہ بہ تہہ بیان کی

۱۹۰۶ء

برائیس میں مراد آباد میں چھپوایا گیا

مکتبہ خیر

135494

صحیح نامہ الفرق حصہ دوم

| صفحہ | غلط | صفحہ | صحیح | صفحہ | غلط | صفحہ | صحیح |
|------------|-----------|------|------|---------------|---------|------|------|
| | قوی | ۱۰ | ۲۴ | کے | لے | ۱۶ | ۵ |
| اصناف | اصناف | ۵ | ۲۶ | ابوبکر | بوبکر | ۱۷ | ۱۰ |
| اسکی سلطنت | اسی سلطنت | ۱۱ | " | ذاتی | ذاتی | ۱۰ | ۱۶ |
| جدگانہ | جدگانہ | ۳ | ۲۷ | دی | دی | ۱۷ | ۱۷ |
| ہوتی | ہوتی | ۲۰ | " | کے منجم | کے ہم | ۱۱ | ۱۸ |
| واحد | واحد | ۲ | ۲۹ | جب | جب | ۱۰ | ۱۹ |
| میعہ | بجہ | ۲۰ | ۳۰ | ششی | سشی | - | " |
| ابی بکر | ابی کیا | " | " | ذرة | در | ۱۱ | " |
| کانت | کانت | ۲۱ | " | دابہ | داشبہ | ۱۵ | " |
| خوانان | خوانان | ۹ | ۳۱ | بغیر | تعبیر | ۵ | ۲۰ |
| نہ | تقریب | ۱۲ | " | ابوبکر | بوبکر | ۷ | " |
| فخریہ | تقریب | ۲۰ | " | جدید | حدید | ۱۱ | " |
| عہد | عہدہ | ۸ | ۳۱ | اوزیہ بزرگ | اور ترک | ۱۸ | " |
| بغیر | سمر | ۲ | ۵۶ | تفرقہ | تقریر | ۲۰ | ۲۰ |
| صحیح | صحبت | ۱۷ | ۶۱ | اعتبار | اغبار | ۶ | ۶۱ |
| مکون | مکون | ۷ | ۶۵ | کی بنیاد والی | کی ذاتی | ۱۹ | " |
| بعد ہم | بعد | ۲۱ | " | درجون | درجون | ۲ | ۲۲ |

| صفحہ | سطر | غلط | صحیح | صفحہ | سطر | غلط | صحیح |
|------|-----|---------|------------|------|-----|--------|------------|
| ۶۸ | ۱۶ | انبار | اختیار | ۱۱۳ | ۱۲ | والدہ | والدہ |
| ۷۹ | ۲۰ | عمر | × | ۱۱۴ | ۲۰ | ڈالک | ڈالک |
| ۸۰ | ۸ | کرتا | کرتا تھا | ۱۱۹ | ۱ | ۱۱۹ | اور یہ امر |
| ۸۲ | ۱۲ | پلک | پلک | ۱۲۲ | ۲ | صاحب | صاحب |
| ۸۸ | ۱ | سہ | × | ۱۲۶ | ۷ | قوی | قوی |
| ۹۱ | ۸ | نرماگر | برماگر | ۱۲۷ | ۱۹ | وقت | وقت |
| ۹۲ | ۸ | نار | نثار | ۱۲۸ | ۱ | نقص | نقص |
| ۹۳ | ۷ | صلہ | صلہ | ۱۲۹ | ۳ | صلہ | صلہ |
| ۹۴ | ۱۸ | ہوکا | ہوگا | ۱۳۰ | ۲ | عبدہ | عبدہ |
| ۹۵ | ۱۶ | عبدہ | عبدہ | ۱۳۱ | ۲۰ | بضرور | بضرور |
| ۹۶ | ۱۶ | مناسبت | مناسب | ۱۳۲ | ۵ | خزم | خزم |
| ۹۹ | ۱۲ | ناخواری | ناخواری | ۱۳۳ | ۲۷ | ب | ب |
| ۱۰۱ | ۲ | ایل | ایل | ۱۳۴ | ۱۸ | گورنر | گورنر |
| ۱۰۱ | ۲ | افات | اوقات | ۱۳۵ | ۱۰ | واقفیت | واقفیت |
| ۱۰۱ | ۲ | ایل | ایل | ۱۳۶ | ۲ | بستی | بستی |
| ۱۰۵ | ۱۳ | عمل | عمل پیچیدہ | ۱۵۰ | ۱۸ | کرمی | کرمی |
| ۱۱۰ | ۷ | شہن | شہن | ۱۵۱ | ۲۰ | واقفیت | واقفیت |

| صفحہ | غلط | صفحہ | صفحہ | صفحہ | غلط | صفحہ | صفحہ |
|---------|--------|------|------|------------|--------|------|------|
| عمل | عل | ۱ | ۱۸۵ | خود | خ | ۱۷ | ۱۵۱ |
| بوجب | بہوب | ۳ | " | بہت | بت | ۲ | ۱۵۳ |
| بینی | بی | ۱۷ | " | اور نور | اور | ۱۷ | ۱۷۷ |
| کہ | سہ | ۱۷ | " | تفقد | فتہ | ۱۱ | ۱۵۵ |
| عمر | سمر | ۲۰ | " | کہ | ک | ۱۵ | ۱۵۶ |
| فقہ | فقر | ۲۱ | " | کہ | کو | ۵ | ۱۵۷ |
| شورشین | مورلین | ۱۷ | ۱۸۹ | امیر | اسیر | ۸ | " |
| حیت | صفت | ۲ | ۱۹۰ | غلو | بلو | ۷ | ۱۷۲ |
| ناواجب | ماراست | ۲۱ | ۱۹۱ | صحت | صعبت | ۸ | ۱۷۵ |
| کتب | لغتب | ۱۳ | ۱۹۳ | سوسکتا | سوکیا | ۱۷ | ۱۷۰ |
| کثرت | وت | " | " | مین | مین | ۱۲ | ۱۷۲ |
| سزا اور | سرون | ۱۹ | " | قصد | نصدہ | ۱۳ | ۱۷۵ |
| طے | کے | ۲۱ | " | حضرت خالید | حضرت | ۱۷ | " |
| امنوا | امنو | ۹ | ۱۹۲ | جریان | جرمان | ۱۵ | ۱۷۶ |
| بعض | بص | ۱۰ | " | لگا | گا | ۲ | ۱۷۷ |
| اتقرب | تقرب | ۵ | " | امیر | اسیر | ۷ | ۱۷۸ |
| شہور | سوم | ۲ | " | مگر | سر | ۱۷ | " |
| تنگ | تنگ | ۳ | ۱۹۷ | بنا | باینا | ۲۱ | ۱۸۳ |
| تنگ | تنگ | ۹ | " | تفقدوا | تفصدوا | ۱۷ | ۱۸۲ |
| | | ۱۱ | ۱۹۸ | اوسی | وسی | ۲۱ | " |

| صفحہ | غلط | صفحہ | سطر | صفحہ | غلط | صفحہ | سطر |
|-----------|------------|------|-----|---------|--------|------|-----|
| فرمانا ہے | فرمانی ہیں | ۲۰ | ۲۳۱ | حوالہ | سولہ | ۴ | ۱۹۹ |
| ہے نہ | اور | ۶ | ۲۳۲ | عمل میں | عملیں | ۱۸ | ۲۰۰ |
| تعمیل | بمیل | ۱۳ | ۲۳۳ | بدعتیں | بدین | ۹ | ۲۰۳ |
| میں بہ | میں | ۵ | ۲۳۵ | درج | در | ۵ | ۲۰۸ |
| کنجی فتح | کنجی | ۷ | ۲۳۶ | متاثر | متاثر | ۱۵ | " |
| مہذب | مذہب | ۸ | " | مظاہر | سار | ۲۰ | ۲۱۱ |
| یہی | بھی | ۹ | ۲۳۸ | تفاخر | سار | ۷ | ۲۱۲ |
| خلافت | خلافت | ۱۶ | " | ایسی | ایسی | ۱۱ | ۲۱۵ |
| خلافت | خلاف | ۲۲ | ۲۳۰ | عربی | عمر | ۱۹ | " |
| کہ | کے | ۱۸ | ۲۳۳ | بجائے | بجائے | ۱۸ | ۲۱۶ |
| دی | کی | ۸ | ۲۵۹ | القیمہ | القیمہ | ۵ | ۲۲۰ |
| اسقدر سوخ | اسقدر سوخ | ۱۸ | ۲۴۰ | تیز | تیز | ۲۲ | " |
| اذن | اون | ۶ | ۲۴۲ | شعار | شائر | ۱۸ | ۲۲۱ |
| مامون | مامو | ۱۸ | ۲۴۳ | استقام | اقسام | ۱۱ | ۲۲۲ |
| یفتنکم | یفتنکم | ۲۷ | ۲۴۳ | اجسام | اسام | ۱ | ۲۲۶ |
| کہوت | سہوت | ۳ | " | گئے | لئے | ۵ | " |
| عبدالبر | عبدالعبہ | ۱۸ | " | خبرین | خبرین | ۸ | ۲۲۸ |
| حضرت عمر | حضرت | ۱۳ | ۲۴۸ | وحی | دی | ۱ | " |
| زید | رید | ۱۵ | " | خبرین | خبرین | ۱۲ | " |
| یعلی | علی | ۱۹ | " | ضرر | ضرور | ۹ | ۲۳۰ |

| صفحہ | سطر | غلط | صحیح | صفحہ | سطر | غلط | صحیح |
|------|-----|---------|---------|------|-----|------------|------------|
| ۲۴۸ | ۱۹ | امید | امیر | ۳۰۰ | ۱۵ | شادی | شاعری |
| " | " | ہین | ہین | " | ۲۱ | گندہ | گندہ |
| ۲۵۲ | ۸ | ہین | ہین | ۳۰۳ | ۱۲ | شور کے | شور کے |
| ۲۵۶ | ۱۶ | تصانیف | تصنیف | " | ۱۴ | عائشہ | عباسیہ |
| ۲۸۲ | ۴ | زبانی | زیادتی | " | ۲۱ | شک | رشک |
| ۲۸۳ | ۱۰ | کیا | کیسا | ۳۰۴ | ۱ | موازن | نوازن |
| ۲۸۴ | ۹ | ہو سکتی | ہو سکتی | " | ۲ | قدم | قدح |
| ۲۸۶ | ۱۵ | ہوتی | ہینوتنی | " | ۳ | نما | نفا |
| ۲۸۸ | ۱ | سردار | سراور | " | ۱۲ | عاشیہ | عباسیہ |
| ۲۹۰ | ۱۹ | گنگے | گنگے | " | ۱۳ | نتیجہ ہی | نتیجہ |
| ۲۹۲ | ۹ | صنف | صنف | " | " | بکرا | بکرا |
| ۲۹۳ | ۱۴ | نی | ابی | " | " | اوسے | اوسے |
| ۲۹۵ | " | خطیبہ | خطیبہ | " | " | اوتا | اوا |
| " | ۶ | سواول | سواول | ۳۰۵ | ۱۴ | سختی | بخشیں |
| ۲۹۶ | ۵ | کو | کوئی | ۳۰۶ | ۵ | کہ کہ | کہ |
| ۲۹۷ | ۱۸ | خطیبہ | خطیبہ | " | ۱۵ | کنوں | کتوں |
| " | " | خان | خان | " | ۱۶ | دیکھا جائے | دیکھا جائے |
| ۲۹۸ | ۶ | محبوب | محبوب | ۳۱۰ | ۸ | متزل | متزل |
| " | ۱۵ | عجائزت | عادت | ۳۱۲ | " | المسین | المسین |
| ۳۰۰ | " | محبوب | محبوب | " | ۱۶ | صحت | صحت |

| صفحہ | سطر | غلط | صحیح | صفحہ | سطر | غلط | صحیح |
|------|-------|---------|---------|------|-------|------------|--------------|
| ۳۱۲ | ۲۱ | حقیقت | حقیقت | ۳۶۱ | حاشیہ | ۵۵ | ازالہ انحصار |
| ۳۱۵ | ۱۰ | چاہے | چاہیے | ۳۶۲ | ۱۲ | ابو دلدوسی | الواقدی سے |
| ۳۱۶ | ۳ | کیا | کیسا | ۳۶۹ | ۲۷ | المدواکبر | المدواکبر |
| " | ۲ | " | " | ۳۶۵ | ۱۰ | اواز | اواز |
| ۳۲۱ | ۸ | ہے | ہے | ۳۶۰ | حاشیہ | | |
| ۳۲۵ | ۱۵ | بنایا | بنایا | ۳۶۱ | | | |
| ۳۲۶ | ۳ | کیا | کیسا | ۳۶۲ | | | |
| ۳۳۰ | ۸ | حکو | حکو | " | ۱۶ | عبداللہ | عبداللہ |
| ۳۳۲ | ۵ | بنی | بنی | ۳۶۳ | حاشیہ | | |
| " | ۹ | کے | کے | ۳۶۱ | ۱۶ | ہوے | ہوتے |
| ۳۳۵ | ۱ | استیدان | استیدان | ۳۸۵ | ۱۶ | سی رش | من القریش |
| ۳۳۶ | حاشیہ | ۵۵ | ۵۵ | ۳۹۱ | ۱۶ | بنکی | بے ک |
| ۳۳۲ | ۱۶ | ایم | القیم | ۳۹۲ | ۱۵ | طلبہ | طلبہ |
| ۳۳۲ | ۳ | ما | بانت | ۳۹۲ | ۱۲ | جبا | جبا |
| ۳۵۶ | ۱ | کسی کے | کسی کے | ۳۹۲ | ۱۶ | معل | متعل |
| " | ۱۳ | مع منع | مع منع | ۳۹۶ | ۱۶ | مب | مذہب ہے |
| ۳۵۶ | ۷ | پڑ | ادا | ۴۰۳ | ۱۵ | برایون | رایون |
| " | ۱۲ | صلح | اصلاح | ۴۱۶ | ۱۶ | رہتے | کہتے |
| ۳۵۸ | ۱۱ | شخص | شخص نے | ۴۳۱ | ۲۳ | فی الناس | للناس |
| ۳۶۱ | ۱ | سالی | ربانی | ۴۳۳ | ۱ | فرش | القریش |

| صفحہ | سطر | غلط | صحیح | صفحہ | سطر | غلط | صحیح |
|------|-------|---------|---------|------|-------|-----------|-------------|
| ۳۱۲۷ | ۲۱ | حقیقت | حقیقت | ۳۶۱ | حاشیہ | ۱۱ | ازالہ انخفا |
| ۳۱۵ | ۱۰ | جا ہے | جا ہے | ۳۶۲ | ۱۲ | ابو دلدسی | الواقدی سے |
| ۳۱۶ | ۳ | کیا | کیسا | ۳۶۳ | ۱۳ | المدواکبر | المدواکبر |
| " | ۲ | " | " | ۳۶۴ | ۱۴ | اواز | اواز |
| ۳۲۱ | ۸ | ہے | ہے | ۳۶۵ | حاشیہ | | |
| ۳۲۵ | ۱۵ | بتایا | بتایا | ۳۶۶ | | | |
| ۳۲۶ | ۳ | کیا | کیسا | ۳۶۷ | | | |
| ۳۳۰ | ۸ | حکو | حکو | ۳۶۸ | ۱۶ | عبدالمد | عبدالمد |
| ۳۳۲ | ۵ | بنی | بنی | ۳۶۹ | حاشیہ | | |
| " | ۹ | کے | کے | ۳۷۰ | ۱۷ | ہوے | ہوتے |
| ۳۳۵ | ۱ | استیدان | استیدان | ۳۷۱ | ۱۸ | سی رش | من القریش |
| ۳۳۶ | حاشیہ | ۵ | ۵ | ۳۷۲ | ۱۹ | بنکی | بے ک |
| ۳۳۷ | ۱۴ | ایم | القیم | ۳۷۳ | ۲۰ | طلبہ | طلبہ |
| ۳۳۸ | ۲ | ما | بات | ۳۷۴ | ۲۱ | جبا | جبا |
| ۳۵۶ | ۱ | کسی کے | کسی کے | ۳۷۵ | ۲۲ | معل | متعل |
| " | ۱۳ | مع منع | مع منع | ۳۷۶ | ۲۳ | مب | مذہب ہے |
| ۳۵۷ | ۷ | پٹ | ادا | ۳۷۷ | ۲۴ | برایون | رایون |
| " | ۱۲ | صلح | اصلاح | ۳۷۸ | ۲۵ | رکتے | رکتے |
| ۳۵۸ | ۱۱ | شخص | شخص نے | ۳۷۹ | ۲۶ | فی الناس | للاس |
| ۳۶۱ | ۱ | سالی | ربانی | ۳۸۰ | ۲۷ | فرش | القریش |

| صفحہ | سطر | غلط | صحیح | صفحہ | سطر | غلط | صحیح |
|------|-----|-----|------|-------------|-----|-----|------|
| بعض | ۲۲ | ۲۲۲ | ۲۲۲ | ارادہ | ۲۲ | ۲۲۲ | ۲۲۲ |
| بعض | ۱۳ | ۲۲۳ | ۲۲۳ | پایا | ۱۹ | ۲۲۵ | ۲۲۵ |
| بعض | ۲۴ | ۲۲۴ | ۲۲۴ | شراکب | ۵ | ۲۲۶ | ۲۲۶ |
| بعض | ۱۳ | ۲۲۵ | ۲۲۵ | دنبہ | ۱۲ | ۲۲۷ | ۲۲۷ |
| بعض | ۱۳ | ۲۲۶ | ۲۲۶ | کرنے کی نظر | ۷ | ۲۲۸ | ۲۲۸ |
| بعض | ۱۹ | ۲۲۷ | ۲۲۷ | سکی | ۹ | ۲۲۹ | ۲۲۹ |
| بعض | ۱ | ۲۲۸ | ۲۲۸ | دقیقہ | ۴ | ۲۳۰ | ۲۳۰ |
| بعض | ۱۰ | ۲۲۹ | ۲۲۹ | مراہ | ۱۸ | ۲۳۱ | ۲۳۱ |
| بعض | ۱۵ | ۲۳۰ | ۲۳۰ | ہوتا ہوا | ۲ | ۲۳۲ | ۲۳۲ |
| بعض | ۱ | ۲۳۱ | ۲۳۱ | ہیں | ۱۲ | ۲۳۳ | ۲۳۳ |
| بعض | ۷ | ۲۳۲ | ۲۳۲ | استندان | ۱ | ۲۳۴ | ۲۳۴ |
| بعض | ۹ | ۲۳۳ | ۲۳۳ | ہمچے | ۹ | ۲۳۵ | ۲۳۵ |
| بعض | ۱۱ | ۲۳۴ | ۲۳۴ | مرد | ۱۱ | ۲۳۶ | ۲۳۶ |
| بعض | ۳ | ۲۳۵ | ۲۳۵ | سورہ | ۳ | ۲۳۷ | ۲۳۷ |
| بعض | ۱۷ | ۲۳۶ | ۲۳۶ | راکے | ۱۷ | ۲۳۸ | ۲۳۸ |
| بعض | ۱۵ | ۲۳۷ | ۲۳۷ | امم | ۱۵ | ۲۳۹ | ۲۳۹ |
| بعض | ۱۰ | ۲۳۸ | ۲۳۸ | صحبت | ۱۰ | ۲۴۰ | ۲۴۰ |
| بعض | ۸ | ۲۳۹ | ۲۳۹ | ادا | ۸ | ۲۴۱ | ۲۴۱ |
| بعض | ۱۵ | ۲۴۰ | ۲۴۰ | حظ | ۱۵ | ۲۴۲ | ۲۴۲ |
| بعض | ۱۸ | ۲۴۱ | ۲۴۱ | والنعم | ۱۸ | ۲۴۳ | ۲۴۳ |

| صفحہ | سطر | غلط | صحیح | صفحہ | سطر | غلط | صحیح |
|------|-----|---------|-----------|------|-----|---------|-----------|
| ۲۵۷ | ۲۱ | کلمہ | کلمہ | ۲۵۷ | ۲۱ | کلمہ | کلمہ |
| ۲۵۸ | ۱۴ | کو | کو | ۲۵۸ | ۱۴ | کو | کو |
| ۲۵۹ | ۱۳ | پاؤں | پاؤں | ۲۵۹ | ۱۳ | پاؤں | پاؤں |
| ۲۶۰ | ۶ | مدت | مدت | ۲۶۰ | ۶ | مدت | مدت |
| ۲۶۱ | ۲۰ | جلال | جلال | ۲۶۱ | ۲۰ | جلال | جلال |
| ۲۶۲ | ۳ | ہوتا | ہوتا | ۲۶۲ | ۳ | ہوتا | ہوتا |
| ۲۶۳ | ۱۸ | تھے | تھے | ۲۶۳ | ۱۸ | تھے | تھے |
| ۲۶۴ | ۶ | ہوتا | ہوتا | ۲۶۴ | ۶ | ہوتا | ہوتا |
| ۲۶۵ | ۷ | وعلو | وعلو | ۲۶۵ | ۷ | وعلو | وعلو |
| ۲۶۶ | ۱۳ | زکرم | زکرم | ۲۶۶ | ۱۳ | زکرم | زکرم |
| ۲۶۷ | ۹ | یوزی | یوزی | ۲۶۷ | ۹ | یوزی | یوزی |
| ۲۶۸ | ۷ | الحديث | الحديث | ۲۶۸ | ۷ | الحديث | الحديث |
| ۲۶۹ | ۱۶ | لرحبا | لرحبا | ۲۶۹ | ۱۶ | لرحبا | لرحبا |
| ۲۷۰ | ۱۳ | نفاستار | نفاستار | ۲۷۰ | ۱۳ | نفاستار | نفاستار |
| ۲۷۱ | ۲۱ | قیامت | قیامت | ۲۷۱ | ۲۱ | قیامت | قیامت |
| ۲۷۲ | ۲۱ | جزئیہ | جزئیہ | ۲۷۲ | ۲۱ | جزئیہ | جزئیہ |
| ۲۷۳ | ۸ | صحبت | صحبت | ۲۷۳ | ۸ | صحبت | صحبت |
| ۲۷۴ | ۱۵ | برندہ | برندہ | ۲۷۴ | ۱۵ | برندہ | برندہ |
| ۲۷۵ | ۱ | نباہنگا | نباہنگا | ۲۷۵ | ۱ | نباہنگا | نباہنگا |
| ۲۷۶ | ۱۸ | الفعال | الفعال | ۲۷۶ | ۱۸ | الفعال | الفعال |
| ۲۷۷ | ۳ | وعلو | وعلو | ۲۷۷ | ۳ | وعلو | وعلو |
| ۲۷۸ | ۷ | المد | المد | ۲۷۸ | ۷ | المد | المد |
| ۲۷۹ | ۲۷ | حمت | حمت | ۲۷۹ | ۲۷ | حمت | حمت |
| ۲۸۰ | ۷ | اوسکا | اوسکا اور | ۲۸۰ | ۷ | اوسکا | اوسکا اور |
| ۲۸۱ | ۱۱ | تقال | تقال | ۲۸۱ | ۱۱ | تقال | تقال |
| ۲۸۲ | ۱۳ | او خنقم | او خنقم | ۲۸۲ | ۱۳ | او خنقم | او خنقم |
| ۲۸۳ | ۷ | کسا | کسا | ۲۸۳ | ۷ | کسا | کسا |
| ۲۸۴ | ۲۱ | انکم | انکم | ۲۸۴ | ۲۱ | انکم | انکم |
| ۲۸۵ | ۲۱ | بنفون | بنفون | ۲۸۵ | ۲۱ | بنفون | بنفون |
| ۲۸۶ | ۶ | والدار | والدار | ۲۸۶ | ۶ | والدار | والدار |

۲۵۷-۲۵۸-۲۵۹-۲۶۰-۲۶۱-۲۶۲-۲۶۳-۲۶۴-۲۶۵-۲۶۶-۲۶۷-۲۶۸-۲۶۹-۲۷۰-۲۷۱-۲۷۲-۲۷۳-۲۷۴-۲۷۵-۲۷۶-۲۷۷-۲۷۸-۲۷۹-۲۸۰-۲۸۱-۲۸۲-۲۸۳-۲۸۴-۲۸۵-۲۸۶

فہرست مضامین الفرقِ حنیفہ

فتوحاتِ عہدِ حضرت

| صفحہ | مضمون |
|----------------------|---|
| ۲۹۱ | وجہ فتوحات |
| ۳۹۲ | بغیر بخت نصر تمبوز اور شاہِ بڑے بڑی فاتحین کی سلطنتوں کا دیر یا ہونا۔ |
| ۴۹۳ | مفتوح قوموں کی حضرت عمر کے سلوک کی حقیقت |
| ۱۲۹۱۱۹۵ | حضرت عمر کے ہاتھ میں فتح کی باگ ہونے کی حقیقت |
| ۷۹۶ | فتوحاتِ فاروقی کے استواری کی حقیقت۔ |
| ۷ | فتوحات میں حضرت عمر کی تخصیص کی حقیقت |
| ۸ تا ۱۱ اور ۱۳ تا ۱۷ | عہدِ حضرت عمر اور عہدِ حضرت عثمان اور عہدِ حضرت علی کے اثبات اور حالت |
| ۱۲ و ۱۳ | حضرت عمر کی منش اور عقل دانائی کی حقیقت۔ |
| ۱۲ و ۱۳ | خلافت کی کمال کون جلا سکا ہے۔ |
| ۱۵ | افضلیت حضرت عمر کی فاتح اور کشتورستان ہونے کی حقیقت |
| | بحثِ نظامِ حکومتِ حضرت عمر |

| صفحہ | مضمون |
|------------------------|--|
| ۱۷ | خلافت اور حکومت کی بنیاد کب قائم ہوئی |
| ۲۰ تا ۱۷ | آیات اختلاف کا استدلال۔ |
| ۲۱ و ۲۰ | جمہوری اور شخصی سلطنت کا موازنہ |
| ۲۴ تا ۲۰ | حضرت عمر کی جمہوری سلطنت کی بنیاد و دائرہ کی قدح و استدلال آیات قرآنی |
| ۲۴ | اصولی طرز حکومتوں کا۔ |
| ۲۴ تا ۲۰ | طرز حکومت عرب و مذہب اسلام۔ |
| ۱۷۰ تا ۱۶۹ و ۱۶۸ و ۱۶۷ | ملکی تقسیم اور صوبوں کے افسروں کا تقرر اور عہدہ داروں کے انتخاب میں حضرت عمر کی جوہر شناسی۔ |
| ۵۹ | حضرت عمر کے معاہدہ عمال سے خلافت شریعت |
| ۶۵ تا ۶۵ | شک زہمت و دربان۔ السداد رشوت کی نا واجب تدبیر |
| ۶۴ تا ۶۵ | تقریباً حاصل میں اختلاف اور اصلاح فاروقی کی حقیقت |
| ۶۶ تا ۶۶ | حضرت عمر کی بدولت وجود محکمہ قضائی کی حقیقت۔ |
| ۶۷ تا ۶۷ | محکمہ اوقاف کی اصلی بنیاد اور ترقی یافتہ ملکوں میں اوسکی تدبیر ہونے کا غلط الزام |
| ۶۸ | حضرت عمر کے محبس کی ایجاد کی حقیقت۔ |
| ۶۸ و ۶۷ و ۶۶ و ۶۵ | حضرت عمر کی ایجاد سے جلاوطنی کی حقیقت۔ اور عیسائی اور یہودیوں کی جلاوطنی۔ |
| ۷۹ | حضرت عمر کے بیت المال یا خزانہ کے بنیاد ڈالنے کی حقیقت۔ |

| صفحہ | مضمون |
|---|--|
| ۸۲ تا ۷۹ | خزینہ جمع کرنا خلاف طریقہ پیغمبری تھا۔ اور جمع کرنے کے نقصانات |
| ۱۰۳ تا ۹۴ و ۹۳ و ۹۲ و ۹۱ | انتظام صیغہ فوج تنخواہوں کا تقریر اور تمام قریش اور انصار کی لڑکیوں کی |
| ۱۸۸ و ۱۸۷ و ۱۸۶ و ۱۸۵ و ۱۸۴ و ۱۸۳ و ۱۸۲ و ۱۸۱ و ۱۸۰ و ۱۷۹ و ۱۷۸ و ۱۷۷ و ۱۷۶ و ۱۷۵ و ۱۷۴ و ۱۷۳ و ۱۷۲ و ۱۷۱ و ۱۷۰ و ۱۶۹ و ۱۶۸ و ۱۶۷ و ۱۶۶ و ۱۶۵ و ۱۶۴ و ۱۶۳ و ۱۶۲ و ۱۶۱ و ۱۶۰ و ۱۵۹ و ۱۵۸ و ۱۵۷ و ۱۵۶ و ۱۵۵ و ۱۵۴ و ۱۵۳ و ۱۵۲ و ۱۵۱ و ۱۵۰ و ۱۴۹ و ۱۴۸ و ۱۴۷ و ۱۴۶ و ۱۴۵ و ۱۴۴ و ۱۴۳ و ۱۴۲ و ۱۴۱ و ۱۴۰ و ۱۳۹ و ۱۳۸ و ۱۳۷ و ۱۳۶ و ۱۳۵ و ۱۳۴ و ۱۳۳ و ۱۳۲ و ۱۳۱ و ۱۳۰ و ۱۲۹ و ۱۲۸ و ۱۲۷ و ۱۲۶ و ۱۲۵ و ۱۲۴ و ۱۲۳ و ۱۲۲ و ۱۲۱ و ۱۲۰ و ۱۱۹ و ۱۱۸ و ۱۱۷ و ۱۱۶ و ۱۱۵ و ۱۱۴ و ۱۱۳ و ۱۱۲ و ۱۱۱ و ۱۱۰ و ۱۰۹ و ۱۰۸ و ۱۰۷ و ۱۰۶ و ۱۰۵ و ۱۰۴ و ۱۰۳ و ۱۰۲ و ۱۰۱ و ۱۰۰ و ۹۹ و ۹۸ و ۹۷ و ۹۶ و ۹۵ و ۹۴ و ۹۳ و ۹۲ و ۹۱ و ۹۰ و ۸۹ و ۸۸ و ۸۷ و ۸۶ و ۸۵ و ۸۴ و ۸۳ و ۸۲ و ۸۱ و ۸۰ و ۷۹ و ۷۸ و ۷۷ و ۷۶ و ۷۵ و ۷۴ و ۷۳ و ۷۲ و ۷۱ و ۷۰ و ۶۹ و ۶۸ و ۶۷ و ۶۶ و ۶۵ و ۶۴ و ۶۳ و ۶۲ و ۶۱ و ۶۰ و ۵۹ و ۵۸ و ۵۷ و ۵۶ و ۵۵ و ۵۴ و ۵۳ و ۵۲ و ۵۱ و ۵۰ و ۴۹ و ۴۸ و ۴۷ و ۴۶ و ۴۵ و ۴۴ و ۴۳ و ۴۲ و ۴۱ و ۴۰ و ۳۹ و ۳۸ و ۳۷ و ۳۶ و ۳۵ و ۳۴ و ۳۳ و ۳۲ و ۳۱ و ۳۰ و ۲۹ و ۲۸ و ۲۷ و ۲۶ و ۲۵ و ۲۴ و ۲۳ و ۲۲ و ۲۱ و ۲۰ و ۱۹ و ۱۸ و ۱۷ و ۱۶ و ۱۵ و ۱۴ و ۱۳ و ۱۲ و ۱۱ و ۱۰ و ۹ و ۸ و ۷ و ۶ و ۵ و ۴ و ۳ و ۲ و ۱ | مذہب خاندان رسالت اور روزیہ مقرر ہونے کی بحث اور اصلی وجوہ صغیر سلطنت اسلام |
| ۹۲ | صیغہ تعلیم مذہبی حضرت عمر کے جدا کرنے پر اعتراض |
| ۹۶ و ۹۵ | عہد فاروقی میں بکثرت اسلام پھیلنے کی حقیقت |
| ۹۸ و ۹۷ | حضرت عمر کے جامع قرآن ہونے کی حقیقت۔ اور علی مرتضیٰ کا جامع قرآن ہونے کا ذکر۔ |
| ۱۰۱ تا ۹۵ | جمع بین الصلوٰئین کی ناجوازی پر بحث۔ |
| ۱۰۲ | جماعت تراویح |
| ۱۰۲ | عورتوں کا حمام میں برہنہ نہانا۔ |
| ۱۰۳ | مسجد نبوی کی وسعت میں مکان سیدہ اور بنین کا شامل ہونا |
| ۱۰۴ | دفاتر اور اونٹوں کے کاغذات کی ترتیب اور سن پھری کے منقرض ہونے میں فاروقی حصہ کی حالت |
| ۱۰۵ تا ۱۰۹ | ذمی رعایا کے حقوق اور حضرت عمر پر اعتراضات کی بحث |
| ۱۱۰ و ۱۰۹ و ۱۰۸ و ۱۰۷ و ۱۰۶ و ۱۰۵ و ۱۰۴ و ۱۰۳ و ۱۰۲ و ۱۰۱ و ۱۰۰ و ۹۹ و ۹۸ و ۹۷ و ۹۶ و ۹۵ و ۹۴ و ۹۳ و ۹۲ و ۹۱ و ۹۰ و ۸۹ و ۸۸ و ۸۷ و ۸۶ و ۸۵ و ۸۴ و ۸۳ و ۸۲ و ۸۱ و ۸۰ و ۷۹ و ۷۸ و ۷۷ و ۷۶ و ۷۵ و ۷۴ و ۷۳ و ۷۲ و ۷۱ و ۷۰ و ۶۹ و ۶۸ و ۶۷ و ۶۶ و ۶۵ و ۶۴ و ۶۳ و ۶۲ و ۶۱ و ۶۰ و ۵۹ و ۵۸ و ۵۷ و ۵۶ و ۵۵ و ۵۴ و ۵۳ و ۵۲ و ۵۱ و ۵۰ و ۴۹ و ۴۸ و ۴۷ و ۴۶ و ۴۵ و ۴۴ و ۴۳ و ۴۲ و ۴۱ و ۴۰ و ۳۹ و ۳۸ و ۳۷ و ۳۶ و ۳۵ و ۳۴ و ۳۳ و ۳۲ و ۳۱ و ۳۰ و ۲۹ و ۲۸ و ۲۷ و ۲۶ و ۲۵ و ۲۴ و ۲۳ و ۲۲ و ۲۱ و ۲۰ و ۱۹ و ۱۸ و ۱۷ و ۱۶ و ۱۵ و ۱۴ و ۱۳ و ۱۲ و ۱۱ و ۱۰ و ۹ و ۸ و ۷ و ۶ و ۵ و ۴ و ۳ و ۲ و ۱ | جزیہ کا مسئلہ |
| ۱۱۰ و ۱۰۹ و ۱۰۸ و ۱۰۷ و ۱۰۶ و ۱۰۵ و ۱۰۴ و ۱۰۳ و ۱۰۲ و ۱۰۱ و ۱۰۰ و ۹۹ و ۹۸ و ۹۷ و ۹۶ و ۹۵ و ۹۴ و ۹۳ و ۹۲ و ۹۱ و ۹۰ و ۸۹ و ۸۸ و ۸۷ و ۸۶ و ۸۵ و ۸۴ و ۸۳ و ۸۲ و ۸۱ و ۸۰ و ۷۹ و ۷۸ و ۷۷ و ۷۶ و ۷۵ و ۷۴ و ۷۳ و ۷۲ و ۷۱ و ۷۰ و ۶۹ و ۶۸ و ۶۷ و ۶۶ و ۶۵ و ۶۴ و ۶۳ و ۶۲ و ۶۱ و ۶۰ و ۵۹ و ۵۸ و ۵۷ و ۵۶ و ۵۵ و ۵۴ و ۵۳ و ۵۲ و ۵۱ و ۵۰ و ۴۹ و ۴۸ و ۴۷ و ۴۶ و ۴۵ و ۴۴ و ۴۳ و ۴۲ و ۴۱ و ۴۰ و ۳۹ و ۳۸ و ۳۷ و ۳۶ و ۳۵ و ۳۴ و ۳۳ و ۳۲ و ۳۱ و ۳۰ و ۲۹ و ۲۸ و ۲۷ و ۲۶ و ۲۵ و ۲۴ و ۲۳ و ۲۲ و ۲۱ و ۲۰ و ۱۹ و ۱۸ و ۱۷ و ۱۶ و ۱۵ و ۱۴ و ۱۳ و ۱۲ و ۱۱ و ۱۰ و ۹ و ۸ و ۷ و ۶ و ۵ و ۴ و ۳ و ۲ و ۱ | غلامی کا رواج کم کرنے کی حقیقت اور اسیران جنگ کے غلام |

| صفحہ | مضمون |
|--|---|
| ۱۱۰ تا ۱۳۰ و ۲۷۹ و ۲۸۰ ۱۶۹ تا ۱۷۹ و ۲۵۰ و ۲۵۱ تا ۵۱۱ | بنائے اور منع بیچ امہات الولد اور شاہ فارس اور مصر کی بیٹیوں کی گرفتاری کی بحث |
| | سیاست و تدبیر عدل اور انصاف |
| ۱۲۰ تا ۱۴۲ و ۱۴۵ تا ۱۶۷ | فاروقی سیاست و تدبیر اور عدل اور انصاف کی حقیقت۔ |
| ۱۲۲ تا ۱۲۷ | فاروقی تدابیر سے خاندان رسالت کی تباہی اور قوی سلطنت کو فخر |
| ۱۲۷ تا ۱۲۹ | خانہ سیدہ بنی نقض خلافت کے مشورہ اور علی مرتضیٰ کے مجادلہ اور مقابلہ کرنے کے اور حضرت معاویہ سے مقابلہ کرنے کے وجوہ۔ |
| ۱۳۰ و ۱۳۱ و ۵۹۲ | سواہی بنی ماسخم کے دوسرے دیگر فاروقی زعب و دواب کا اصلی سبب اور بر زعب ہونے کی حقیقت۔ |
| ۱۳۰ و ۱۴۵ تا ۱۷۷ | خالد کی معزولی پر دوسرے مارنے کے وجوہ۔ |
| ۱۳۱ | امیر معاویہ اور عمرو عاص کا حضرت عمر سے لڑنے کا سبب |
| ۱۳۱ تا ۱۳۳ | حضرت عمر کے ہول مساوات کی حکایتوں اور فضیلت کا لحاظ نہ کرنے پر بحث |
| ۱۳۵ و ۱۳۶ | حضرت عمر کے عمرو عاص کے لئے جات مسجد مصر میں عمر بنانے کی ناپسندی پر بحث |
| ۱۳۶ و ۱۳۷ | حضرت عمر کی مفاخرت اور عزت پر لحاظ نہ کرنے اور اونکی سب سے امتیاز بجیل۔ |
| ۱۳۸ تا ۱۴۳ | حضرت عمر کا امیر المؤمنین کے لقب اختیار کرنے اور بار خلافت سواؤ |

| صفحہ | مضمون |
|-------------------------|---|
| | اور کسی سے نہ اوٹھ سکنے پر بحث |
| ۱۲۳ | فاروقی راست بازی اور خدا کے خوف کی حقیقت |
| ۵۸۶ و ۱۲۴ و ۱۲۳ | سقیفہ بنی ساعدہ میں حضرت عمر کی خلافت نہ قبول کرنے میں |
| تا ۵۸۸ | بالسی اور آخری حج میں انکی خطبہ دینے کی کیفیت اور بیان واقعہ سقیفہ کی حقیقت۔ |
| ۱۲۴ | فاروقی اور عاصم خزیمہ کی شان سے خلافت قبول کرنے کی حقیقت |
| ۱۲۵ تا ۱۴۵ | علی مرتضیٰ اور اہلبیت کے مناصب اور تکرار سناؤ پیغمبر۔ |
| ۱۴۶ | گورنروں اور ملکی افسروں کی موقوفی اور تبدیلی خلافت اصول۔ |
| ۱۴۸ و ۱۴۶ | جہاد میں جانے کی اجازت دینا۔ |
| ۱۴۸ | اپنے قبیلہ اور بنی ہاشم کو حاکم بنا دینا |
| ۱۴۳ تا ۱۴۵ | فاروقی بالیشکس میں عرض اور فریب ہونے کی حقیقت |
| ۱۴۸ و ۱۴۶ | مثنیٰ کی معزولی میں فاروقی فلسفہ کی حقیقت۔ |
| ۱۴۸ تا ۱۸۶ | اسباب کامیابی خلافت باقی کی حقیقت |
| ۱۸۶ | حضرت عمر اور انکی بیوی اور بچوں کی کھانے اور کپڑے کا بیت المال سے نقر۔ |
| ۱۸۹ تا ۱۹۷ | بہ اندیشہ حق تمس سے لینے کے ہونا ستم کو ملکی عہدہ نہ دینے کی حقیقت |
| ۱۹۸ و ۱۹۷ | عزرا اور سائیکس کے روزنامہ کے بیان قانون اور دیگر خانوں کا انتظام |
| | ایمانت اور اجہاد |
| ۱۹۹ تا ۲۰۰ و ۲۰۱ تا ۲۰۲ | ایمانت شائبہ نبوت و صفت امامت اور امام |
| ۲۰۱ تا ۲۰۲ | بحث امام منجانب خدا ہوا منجانب الناس۔ |

| صفحہ | مضمون |
|------------|--|
| ۲۰۷ تا ۲۰۷ | مسئلہ نوٹ کے تنزل کا سبب |
| ۲۰۸ تا ۲۰۷ | مصنف کا موضوع حضرت عمر کے لئے |
| ۲۱۰ تا ۲۱۰ | زیارت قبور و مزار ہائے مقدسہ۔ |
| ۲۱۵ تا ۲۱۵ | مسئلہ فضا و قدر کو حضرت عمر کے حل کرنے کی حقیقت |
| ۲۱۷ تا ۲۱۷ | تعمیر شمارائے اللہ کے مماثل صنم پرستی ہونے کی حقیقت میں مسئلہ حجر اسود۔ |
| ۲۳۸ تا ۲۳۸ | بعیت تحت شجر والے درخت کو حضرت عمر کا کھانا۔ |
| ۲۳۹ و ۲۳۹ | جس مسجد میں پیہر نے نماز پڑھی تھی اوہیں لوگوں کو نماز سے روکنا |
| ۲۴۰ و ۲۴۰ | حضرت عمر کا ایک خاص باؤگار پیہر کے مٹانے کا ترک کرنا |
| ۲۴۱ تا ۲۴۱ | حجت نبوت اور حقیقت نبوت۔ |
| ۲۴۱ تا ۲۴۱ | حضرت عمر کے احکام شریعت کو مصلح عقلی پر مبنی ہونیکو قائم کرنے اور اسرار دین کی بنیاد ڈالنے کی حقیقت۔ |
| ۲۴۳ و ۲۴۳ | حضرت عمر کی قابلیت سے کہنے اسرار دین میں حکم قصر نماز کا ذکر۔ |
| ۲۴۵ و ۲۴۵ | حضرت عمر کا ریل رکن حج کے ترک کا ارادہ اور اس کے متعلق مذہب اہلبیت اور اسرار۔ |
| ۲۴۹ تا ۲۴۹ | عبداللہ بن عباس کے شاگرد حضرت عمر کے ہونیکو حقیقت |
| ۲۴۹ تا ۲۴۹ | منہجی ہونا تمام علوم کا علی مرتضیٰ کی طرف۔ |
| ۲۵۱ تا ۲۵۱ | حضرت عمر کے اسلامی اخلاق کی مجسم تصویر ہونے کی حقیقت |

| صفحہ | مضمون |
|--|---|
| ۲۸۳ تا ۲۸۰ | حضرت سلمان کی قابلیت کی بحث |
| ۲۸۳ تا ۲۹۰ | حضرت عمر کی لڑائیوں میں بے پکار نے کی ممانعت کی حقیقت |
| ۲۹۰ تا ۲۹۲ | حضرت عمر کی عزت اور تعظیم کے طریقہ کے مثال پر بحث ابو صفوان ابی ابن کعب کا قصہ |
| ۲۹۷ تا ۳۰۰ و ۵۹۷ و ۵۹۵ ۱۹۳ و ۱۹۴ | شاعری کے متعلق اخلاق فاروقی کی حقیقت اور اون کا مذاق شاعری۔ |
| ۳۰۱ و ۳۰۲ ۵۰۰ و ۵۰۱ | حضرت عمر کی شہرہ بخاری کی سنہ زیادہ سحت کرنی کی حقیقت |
| ۳۰۲ و ۳۰۴ | بعید فاروقی مسلمانوں کے عیش و نشاط میں مبتلا ہونے کی روک کی حقیقت |
| ۳۰۵ تا ۳۰۹ | اخلاق کی سختی اور استواری کے لئے آزادی اور خودداری پر خاص حضرت عمر کی توجہ کی حقیقت۔ |
| ۳۰۹ تا ۳۱۰ | علی مرتضیٰ کے سرکہ حمل اور صفین کے حملنے کی وجہ |
| ۳۱۱ تا ۳۱۵ | حضرت عمر کے مان کے پیٹ سے ہر شخص کے آزاد پیدا ہونے کے سمجھنے کی حقیقت اور اس کے قصے۔ |
| ۳۱۵ تا ۳۱۷ | عمل فاروقی سے لوگوں کی آزادی اور صاف گوئی میں دلپسند ہونے کی حقیقت |
| ۳۱۷ تا ۳۱۸ | ناپتیدی کی حضرت عمر مسلمانوں کی شادی کرنا عیسائیوں کو تو سنی |
| ۳۱۸ | حضرت عمر کا مال کے مال اور اسباب کے زینبلا سے نصف بیت المال میں داخل کرنا۔ |

| صفحہ | مضمون |
|------------------------|--|
| ۳۱۸ تا ۳۲۲ | حضرت عمر کی تقلید اور تعلیم اور تربیت کے اثر اور مورمانت کے منصب کی حقیقت۔ |
| ۳۲۲ تا ۳۲۶ | حضرت عمر کے فن حدیث اور فقہ کے ساختہ اور پرواختہ ہونے کی اور اسکے اصول اور قواعد اول و ثانیہ کے قیام کرنے کی حقیقت |
| ۳۲۶ تا ۳۳۲ | بحث حضرت عمر کے پیر بریں کلمہ کہنے کی کہ میں دنیا کی طرف جھک جاؤں تو تم کیا کرو گے اور اصول ایت اطیعوا اللہ الخ کا بیان۔ |
| ۳۳۲ تا ۳۴۶ و ۴۱۰ و ۴۵۳ | علم علی مرتضیٰ اور حضرت عمر کا موازنہ اور اس کے متعلق مسائل |
| ۳۴۶ و ۳۴۸ | بیان نتیجہ علم حضرت عمر کا قرآن اور حدیث پر |
| ۳۴۸ تا ۳۴۹ | حضرت عمر کی لفتیش احادیث کی حقیقت |
| ۳۸۰ و ۴۵۸ و ۴۵۹ تا ۴۸۸ | بحث تکبیر و ان نماز جنازہ اور عبداللہ اپنی منافق کی نماز جنازہ |
| ۴۹۰ و ۴۱۵ | |
| ۳۸۰ تا ۳۸۲ | غسل جنابت |
| ۴۵۴ و ۴۵۶ | |
| ۳۸۴ تا ۳۸۶ | احادیث نبوی کی اشاعت اور حضرت عمر سے احادیث کے منتقل ہونے کی نوعیت۔ |
| ۴۹۱ | حدیث نبوی شریف اور عقیدہ اور من جرح و متدیل کی حضرت عمر کی ابجاری حقیقت |

| صفحہ | مضمون |
|------------|---|
| ۳۹۲ | واقعہ اذن ابو موسیٰ سے کافرن جرح عقید سے غیر معلق ہونا۔ |
| ۳۹۳ تا ۴۰۰ | سبب طلاق اور قاطعہ بنت بنتیں کا قصہ من جرح عقید سے غیر معلق ہونا۔ |
| ۴۰۰ و ۴۰۱ | ذکر مسئلہ سقط اور حضرت عباس کے مقدمہ بیع کرانے زیر دستی مکان کو |
| ۴۰۱ تا ۴۱۲ | نتیجہ مخالفت حضرت عمر صحابہ کو احادیث پیغمبر سے |
| ۴۱۲ تا ۴۱۶ | عبداللہ ابن مسعود کا تربیت یافتہ حضرت عمر کا ہونا |
| ۴۱۶ تا ۴۱۸ | سند اور روایت کے متعلق اصول قیام کرنے حضرت عمر کی حقیقت۔ |
| ۴۱۸ تا ۴۵۱ | حذیفہ بن الیمان کی روایت میں امام اور قرآن کے ناسخ منسوخ جاننے والے کا نام عمر بن الخطاب کی حقیقت |
| ۴۲۵ و ۴۲۶ | حضرت عمر کے علم کے بدلہ کی روایت عبداللہ ابن مسعود کی حقیقت۔ |
| ۴۲۶ و ۴۲۸ | فقہ کے سبب سلسلہ کے حضرت عمر کے مرجع ہونے کی حقیقت۔ |
| ۴۲۸ تا ۴۳۰ | سواہی علی مرتضیٰ کے شیوخ اور بانی من فقہ کی حضرت عمر کی صحبت کی مستقیم ہونے کی حقیقت |
| ۴۳۰ و ۴۳۱ | جناب عالی مرتضیٰ کو استفادہ حضرت عمر سے مستثنیٰ کرنے کی وجہ۔ |
| ۴۳۱ و ۴۳۲ | عبداللہ ابن مسعود کے اس بیان کی کیفیت کہ حضرت عمر کے |

| صفحہ | مضمون |
|------------|--|
| | ساتھ ایک ساعت بیٹھے کہ سال بھر کی عبادت بہتر جانتے تھے |
| ۲۳۲ و ۲۳۴ | امام دیننا پیر امین جناب علیؑ کی طرف نظر کرنا یا اون کی حضرت خندق کو یا زکر علیؑ کو عبادت فرمانا |
| ۲۳۶ و ۲۳۷ | زید بن ثابتؓ کی حضرت عمرؓ کو علم حاصل کرنے کی کیفیت |
| ۲۳۸ تا ۲۴۱ | مولاؑ کی بیان کی ہو چھٹا علم فقہ کا ہمارے اصحاب سے بڑھ کر تھا اور کسی |
| ۲۴۲ تا ۲۵۴ | حضرت عمرؓ کی بائیان میں فقہ میں انتخاب کی جانے کی حقیقت |
| ۲۵۶ تا ۲۶۱ | عمر فاروقیؓ میں فتوحات کی وجہ سے ہی تکلیف میں آنے کی عذر کی حقیقت |
| ۲۶۲ تا ۲۹۵ | امام حارثیہؓ میں مخالفت حضرت عمرؓ کی حقیقت |
| ۳۰۰ و ۳۰۱ | شرعی امور میں کم و بیشی کرنی حالت میں حضرت عمرؓ کو صحابہ کرام سے الگ کر دیتے اس قیاس کی حقیقت۔ |
| ۳۰۳ و ۳۰۶ | حقیقت و وجہ جرات و دل دہی حضرت عمرؓ کی احکام نبوت میں۔ |
| ۳۱۰ تا ۳۱۲ | آیتہ حجاب کو افریقہ اور حضرت عمرؓ کے نازل ہونے کی حقیقت |
| ۳۱۵ و ۳۱۶ | مختلف امور میں رسالت اور غیر رسالت کی اثر سے نئے قانون وضع کئے جانے کی حقیقت۔ |
| ۳۱۷ و ۳۱۸ | حضرت عمرؓ کے قیاس کی بنیاد ڈالنے کی حقیقت |
| ۳۱۹ تا ۳۲۰ | حضرت عمرؓ کے سال میں اجہاد کی حقیقت۔ |
| ۳۲۰ تا ۳۲۶ | تسلیم برحمت اور حضرت عمرؓ کے اجہاد کی حقیقت۔ |
| ۳۲۷ تا ۳۳۰ | امامہ فدک پر بحث اور حضرت عمرؓ کی راہی کی حقیقت۔ اور فدک میں قسم پانچ |
| ۳۳۰ تا ۳۳۱ | سزا کی قسم فدک میں حرامیان عامہ میں صلی و بیہ |
| | مذہبی حالات و اخلاق و عبادات |
| ۳۳۳ و ۳۳۴ | حضرت عمرؓ کا تہیظ اور حقیقت اور جہنم ہونا۔ اور صحابہ کی راز مختلف کی حقیقت۔ |

| صفحہ | مضمون |
|------------|--|
| ۵۸۶ و ۵۸۵ | حضرت عمر کا عربوں سرکش اونٹوں کا جلاتا۔ |
| ۵۸۹ و ۵۸۸ | حضرت عمر کے خطبہ کجارج کے ذہن آنے پر بحث |
| ۵۹۰ و ۵۸۹ | حضرت عمر کے ملکی معاملات پر خطبے دینے کی حقیقت۔ |
| ۵۹۰ | ملکہ لقریب سے پیدا ہوتے۔ |
| ۵۹۱ | حضرت عمر کی بلند آوازی کی حالت |
| ۵۹۳ | حضرت عمر کی طویل القامتی پر ناز |
| ۵۹۶ تا ۵۵۵ | حضرت عمر کی عبرتی سلیمنے پر فخر کی حقیقت۔ |
| ۵۹۹ تا ۵۹۶ | حضرت عمر پر اس کی نسبت سنایت رعب و اب سنایت کی حقیقت |
| ۵۹۹ | فاروقی علیانہ سے لوگوں کی حیثیت۔ |
| ۶۰۰ | آمدنی نوعیات میں فرق مراتب کے لحاظ سے حضرت عمر کے |
| ۶۰۱ | حضرت عمر کی اصابت راوی کی حقیقت۔ |
| ۶۰۲ | فرج علی رضوی اور راجی حضرت عمر کی حقیقت |
| ۶۰۳ | حضرت عمر کی کتب و تصانیف اور حدیث کی غلطی کا بیان۔ |
| ۶۰۴ و ۶۰۳ | حضرت عمر کی مذہبی زندگی کی حالت۔ |
| ۶۰۴ | حضرت عمر کے انتر میں حضرت عثمان پر ناز محمد بن ابی بکر کی کیفیت |
| ۶۰۵ و ۶۰۴ | حضرت عمر کے روزے میں شہرہ برصا یوم الدہر میں کی سنت تیرہ دن اور پھوٹنا اور روزہ میں کے برابر روزہ رکھنا۔ |
| ۶۰۶ و ۶۰۵ | حضرت عمر کے روزے میں استغری کی خواہشات تو ایسے روزے انہوں نے |
| ۶۰۶ و ۶۰۵ | حضرت عمر کے عیسائیوں کی بانی سے جو جنوں کی اور ان کو تباہی سے بچانے کی |
| ۶۰۸ و ۶۰۶ | حیث اور سند طہارت کی حقیقت۔ |
| ۶۰۸ و ۶۰۶ | حضرت عمر کے عیسائیوں کی نوکر کہتے تھے انہوں نے انکاف روایات کا ذکر۔ |

| صفحہ | مضمون |
|-----------------|--|
| ۶۱۰ تا ۶۰۵ | حضرت عمر کے ایک نگرہ آیت کی مراد بیان کرنی کی کیفیت |
| ۶۲۲ و ۶۲۱ | حضرت عمر اور حضرت علیؓ کے درمیان سچ و دلال کے رخ ہو جانے کی حقیقت - |
| ۶۲۳ و ۶۲۲ | علی مرتضیٰ کی سبب لاری بنیادوں کو نہ قبول کرنی اور جب حضرت عمر بیت المقدس کو گئے کا خلافت قبول کر کے کی وجہ |
| ۶۳۵ تا ۶۲۳ | حقیقت عقدا م کلثوم و حضرت علی مرتضیٰ کی حضرت عمر کے ساتھ |
| ۶۳۹ و ۶۳۶ و ۶۳۵ | حضرت عمر کی سادگی روزانہ ترح اور غذا کی حقیقت - |
| ۶۳۶ | حضرت عمر کی شام کے سفر میں اپنی شاندار اونٹ پر اپنی علام کو سوار کرانے کی کیفیت - |
| ۶۳۷ | حضرت عمر کی سحرت منزا جیوں میں تلوار پیام سے نکلنے پر پڑنے کی حقیقت |
| ۶۳۸ | حضرت عمر کا ازواج اور اولاد کی عزت اور محبت کی حالت |
| ۶۴۰ | فاروقی نئی نئی ایجادوں کی حقیقت - |
| ۶۴۱ تا ۶۴۰ | فاختہ کی مہربانی کی حقیقت - |
| ۶۴۶ تا ۶۴۶ | حضرت عمر کی دنیا میں کسی ہمسایہ نہ گذرنی اور فضائل انسانی کی ہر شاخ حضرت عمر میں ہونے کی حقیقت - |
| ۶۵۰ و ۶۴۹ | ذکر مہربانی شہادت فضائل علی مرتضیٰ اسوۃ انبیاء میں |
| ۶۵۱ | حضرت عمر کی سوا اور کسی ہی علی انتظامات نہ ہونے کی حقیقت - |
| ۶۵۲ | حضرت عمر کا دور غدر رنگ ہمارا شرت |
| ۶۵۳ و ۶۵۲ | حضرت عمر کے اطلاق میں انبیاء کے ہمسایہ ہونے کی حقیقت |
| ۶۵۴ تا ۶۵۴ | شاہ ولی اللہ صاحب کا سینہ حضرت عمر کے سہو میں ایک صاحب کالی کے بہانے بنیاد اور علی مرتضیٰ میں اوصاف تضاد جمع ہونے کا بیان اور آیت قرآن بر فائز |

الف

حصہ دوم

135494

ذی علم مصنف نے اپنی اس تصنیف کے دو حصے کیے ہیں۔ پہلے حصے کو
وفن حضرت عمرؓ پر ختم کر دیا ہے جس پر ریویو ہو چکا ہے۔

فتوحات فاروقی پر
اب ذی علم مصنف دوسرے حصے کو فتوحات عہد
حضرت عمرؓ پر ایک اجمالی نگاہ ڈالنے سے شروع
کرتے ہیں جس میں ابتداً بمقابلہ یورپین مصنفوں
کے یہ بحث کی ہے کہ "چین صحرا شینوں نے

کیونکر فارس و روم کا دفتر الٹ دیا" اور اپنا عنبر یہ بھی ظاہر کرتے ہیں
کہ "مسلمانوں میں اس وقت باقی اسلام کی بدولت جو جوش عزم استقلال
ہمت بلند جو صہلگی۔ دلیری پیدا ہو گئی تھی اور جسکو حضرت عمرؓ نے اور زیادہ قوی
دیتا کر دیا تھا۔ روم و فارس کی سلطنتیں عین عروج کے زمانے میں بھی اُسکی
ہتک نہیں اٹھا سکتی تھیں اور قیام حکومت میں جن چیزوں نے مدد دی اُسکے
سب سے مقدم چیز مسلمانوں کی راستبازی اور دیانت داری تھی۔ جو
ملک فتح ہو جاتا تھا وہاں کے لوگ مسلمانوں کی راستبازی کے استقامت
کو دیدہ ہو جاتے تھے کہ باوجود اختلاف مذہب کے اُنکی سلطنت کا زوال
نہیں چاہتے تھے۔"

ہماری بھی پہلے ہی سے یہ رائے ہے کہ حضرت عمرؓ کے عہد میں جو فتوحات

ہوسے وہ نتیجہ اسی قوت کا تھا جو عہد رسالت میں قائم ہو چکی تھی اور وہ قوت
 نکریم پیمبر اور زور بازو سے حیدر سے قائم ہوئی تھی جو کہ مسلمانوں میں جوش عزم
 استقلال، ہمت، باہد جو صہنگی اور دلیری پیدا ہوسنے کا ذریعہ ہوئی۔ لیکن یہ
 امور و پیرا تک محدود ہیں جب اپنی حد سے متجاوز نہ ہوں۔ مگر افسوس ہے
 کہ میں اس امر سے متفق نہیں ہو سکتا کہ پیغمبر کے وقت میں جو کچھ قائم ہوا تھا
 اسکو حضرت عمر نے اور زیادہ قوی اور تیز کر دیا تھا جس چیز کا زیادہ قوی اور تیز
 کر دینا حضرت عمر کی نسبت خیال کیا گیا ہے اسکی اصلی بنا ر علی مرتضیٰ کا خلافت
 اولیٰ بادوم کو درہم و برہم نکرنا اور انکو اپنا اسحقاقی جملہ کرائی حالت پر
 چھوڑنا اور خلافت کے بے محل جانے پر صبر سکوت کر کے باہم مسلمانوں میں جنگ
 کی بنیاد نہ ڈالنا اور قوت مجتہد کو پر اگندہ نہ کرنا ہے کہ جب کو ہم مدت سے کہتے

چلے آئے ہیں۔
 ذی علم مصنف جنگیز۔ بخت نصر۔ تیمور۔ نادشاہ
 بڑے بڑے فاتحوں کو "سفاک"۔ ظاہر کر کے
 اس لحاظ سے کہ ظلم کو بجا نہیں یہ کہتے ہیں کہ "۔
 سکندر و جنگیز کی سلطنتیں دیر پا نہ ہوئیں۔" یہ

سکندر و جنگیز کی
 سلطنتوں کو دیر پا
 نہ ہونے کی اصلی وجہ

سچ ہے کہ ظلم کو بجا نہیں۔ اور وہ اپنا ظالم اور مظلوم پورا کر کے جلد اپنا زمانہ
 گزارا دیتا ہے۔ لیکن یہ امر بہت مشتبہ ہے کہ دشمنوں پر یا جن ملکوں کو کہ فتح
 کرنا مقصود ہے انکی خونریزی بقدر ضرورت وقت کے داخل سفاکی ہے
 یا نہیں۔ سکندر و جنگیز کی سلطنتیں جو دیر پا نہ ہوئیں اسکی وجہ دوسری تھی۔
 جب وہ کسی ملک کو فتح کرتے تھے تو اپنا انتظام جاری نہیں کرتے تھے نہ
 انہیں کو اپنے قبضہ خاص میں رکھتے تھے بلکہ اس ملک کو قابض سابق یا کسی
 دوسرے اسی ملک کے باشندے کے قبضے میں چھوڑ دیتے تھے۔ جب وہ

دنیا سے کوچ کر جاتے تھے تو انکی سلطنت کا یہی لقا نہیں رہتا تھا اور جن لوگوں کے قبضے میں مفتوحہ ملک ہوتا تھا وہی اس کے مختار ہوتے تھے

مفتوح قوموں کی حضرت عمر کی سلوک کی تخصیص کی حقیقت :-

بمقابلہ سفاک فاتحین کے ذیلیم مصنف حضرت عمر کی نسبت کہتے ہیں کہ ان کے فتوحات میں سر مو قانون انصاف سے تجاوز نہیں ہو سکتا تھا۔ آدمیوں کا قتل عام ایک طرف۔ دہشتوں

کے کاٹنے تک کی اجازت نہ تھی۔ چون اور بوڑھوں سے بالکل تعرض نہیں کیا جاتا تھا۔ بجز عین معرکہ کارزار کے کوئی شخص قتل نہیں کیا جاسکتا تھا دشمن سے کبھی کسی موقع پر فریب دہی نہیں کیا سکتی تھی، افسروں کو تاکید کا حکام جاتے تھے کہ دشمن سے لڑائی کریں تو ان سے فریب نہ کرو۔ کسی کے ناک کان نہ کاٹو۔ کسی بچہ کو قتل نہ کرو۔ جو لوگ مطیع ہو کر باغی ہو جائے تھے ان سے دوبارہ استصراہ لیکر درگزر کیا جاتا تھی۔

مگر یہ خوبان تعلیم پیمبری سے عموماً مسلمانوں میں پیدا ہو گئی تھیں اور اس تعلیم پیمبری کا مسلمانوں کے دل پر تازہ اثر تھا۔ حضرت عمر کی تخصیص کی ضرورت نہیں تھی اور نہ کسی جنگ میں شریک ہوئے نہ کسی سپہ سالار فوج کے جس سے بچھا جاوے کہ ان خوبوں کا اثر انکی ذات شریف کی سبب سے تھا۔

مسلمان جو فتوحات کیتے تھے خود تعلیم پیمبری پر عمل کرتے تھے اور حضرت عمر کا گرفتار اور قیدیوں کی خونریزی کا افسد اور فائدہ جناب خالد بن ولید نے اعتدالیان اور انکی سخت مزاجی اور عظمت کی دیگر استثنائیں سب کچھ اپنے اپنے مواقع پر ظاہر ہو چکی ہیں۔ اور ہر وہ شخص جو انکی لائق پر نظر رکھنے والا ہے اگر انکی نسبت آمادگی سفاکی۔ اور پیرحمی کے الفاظ کو

خلاف شان سمجھے تو انکی اس قسم کی بے اعتدالیوں پر اطلاع رکھنے والا ضرور ہوگا۔

باغیوں سے دو بارہ اقرار لیکر
حضرت عمرؓ کو درگزر کرنیکی حقیقت
اگر حضرت عمرؓ نے باغیوں سے دو بارہ
اقرار لیکر درگزر کی یا جو تین تین دفعہ
اقرار کر کے پھر پھر گئے باغیوں نے

سازش اور بغاوت کا جرم نیا انکو جلا وطن کیا اور انکی جائداد مقبوضہ کی قیمت دیدی تو اُسکا ماخذ کس قدر وہی برتاؤ پیغمبری سمجھا جاسکتا ہے کہ پیغمبران لوگوں کے ساتھ تک درگزر کرتے تھے کہ جو منافق تھے۔ پیغمبرؐ جانتے تھے کہ وہ لوگ بالقلب مطیع نہیں ہیں مگر انکو مثل اطاعت گزاروں کے اپنے ساتھ رکھتے تھے۔ یا جو لوگ کہ بار بار سیدان جنگ سے پیغمبرؐ کو چھوڑ کر فرار کر جاتے تھے اور پھر جب پیغمبرؐ کی خدمت میں حاضر ہوتے تھے تو پیغمبرؐ انکو اپنی صحبت میں ویسے ہی رکھ لیتے تھے کہ جیسے فرار سے پہلے وہ صحبت پیغمبری میں رہتے تھے مگر انکی اس حرکت کا نقش پیغمبرؐ کے دل سے مٹا نہیں تھا۔ اور قرآن میں انکی ایسی حالت کا اشتہار دیدیا جاتا تھا۔

مذہب اسلام سے پہلے جو فلاح گزرے ہیں ان کے یہاں یہ احتیاط قید اور پابندی درگزر کی جو فتوحات فاروقی میں ظاہر کی جاتی ہے نہیں ہو سکتی تھی۔ ان کے زمانے میں جو تہذیب کہ مذہب اسلام نے پہلائی تھی اور جس خوشخواری اور وحشیانہ حرکات کو روکا اس زمانے میں ایسا وجود ہی نہیں تھا۔ اور بعد اسلام کئی سو برس گزرنے پر جو مسلمان فاتحانہ بھی سفاکی اختیار کی ہے اُسکا مقابلہ بھی عمر فاروقی سے نہیں ہو سکتا کہ وہ زمانہ تعلیم پیغمبری سے قریب تھا اور عموماً مسلمان عہد پیغمبری کو

زیچے ہوئے تھے۔

یہ سچ ہے کہ سکندر اور چنگیز وغیرہ خود ہر موقع جنگ میں شریک رہتے تھے اور خود سپہ سالار بن کر فوج لڑاتے تھے جن سے فوج کے دل قوی رہتے تھے۔ اور حضرت عمر کسی جنگ میں ایک دفعہ بھی شریک نہیں ہوئے۔ لیکن سکندر اور چنگیز وغیرہ کا شریک فوج رہنا اور خود سپہ سالار بن کر فوج کو لڑانا ہر کسی کے دل نشین کرتا ہے کہ اونچین از حد قابلیت اوسکی تھی۔ اور حضرت عمر کا ایک

چنگیز وغیرہ کا خود
مواقع جنگ پر موجود
رہ کر فوج کو لڑانے
اور حضرت عمر کو موقع
جنگ پر حاضر نہ رہنے
کی وجہ

دفعہ بھی کسی جنگ میں شریک نہ ہونا۔ اون میں نفی اوس قابلیت کی کرتا ہے۔

یہ ہی سچ ہے کہ "عہد حضرت عمر میں فوج میں ہر جگہ کام کر رہی تھیں" لیکن یہ امر کہ "اون کی باگ حضرت عمر کے ہاتھ میں تھی" محض ایک خیال ہی خیال ہے۔ اون کی باگ اون کے افسروں کے

حضرت عمر کی ہاتھ
میں فوج کی باگ
نہ تھی۔

ہاتھ میں ہوتی تھی جو اون کو لڑاتے تھے اور اون ہی کی موجودگی سے فوج کے دل قوی رہتے تھے۔ فوج کشی سے پہلے مشورہ سکے بعد حضرت عمر البتہ ظاہر کرتے تھے کہ کہاں اور کس طرف جنگ لے لے فوج روانہ کرنی چاہئے۔

ابن عبیدین نے ملکان تھا اور نہ ٹیلیفون جسکے ذریعہ سے حضرت عمر فوجوں کی باگ اپنی ہاتھ میں لیکر اونکو ادھر اووہر مورچہ پر گھما سکتے تھے۔ جنگ سے حضرت عمر تک صد ہا میل کا فاصلہ ہوتا تھا کسی حالت کی خبر کے پہنچنے تک موقع والوں کی حالت دگرگون ہو جاتی تھی۔

جہاں کہیں ایسا موقع ہوا ہے کہ نو جوان پہنچنے کے بعد افسروں کی جنگ شروع کرنے میں تامل کیا ہے اور اسکی خبر حضرت عمر کو پہنچی گئی ہے۔ تو اس موقع پر یقین کیجئے کہ حضرت عمر نے جو کچھ رائے ظاہر کی وہ بغیر مشورہ کے نہ تھی۔ خود ذی علم مصنف نے بحث "نظام حکومت میں قبول کیا ہے کہ جب کوئی انتظام پیش آتا تھا تو بغیر مشورہ اور کثرت رائے کے علی میں نہیں آسکتا تھا اور معمولی اور روزمرہ کے کاروبار میں مجلس کے فیصلے کافی سمجھ جاتے تھے۔

یہ سچ ہے کہ "سکندر وغیرہ فاتحین
نظم حکومت کیوں
قائم نہ کیا؟"

یہ سچ ہے کہ "سکندر وغیرہ کے فتوحات گذر نوازی
باول کی طرح تھی کہ ایک دفع زور سے آیا اور نکل گیا۔
مالک منصوصہ میں نظم حکومت قائم نہیں کیا۔ مگر اونکا
مقصود ہی صرف یہ ہوتا تھا کہ صرف اپنی فتح مندی اور
ہاک گیری صفحہ روزگار پر نقش کرادیں۔ اون کی مراد نظم حکومت سے نہیں
ہوتی تھی۔

ذی علم مصنف نے فتوحات فاروقی میں یہ استوار ہی
بتائے ہیں کہ "جو مالک اور سو قوت فتح ہوئے۔
بیرہ سو برس گذرے۔ پھر آج بھی اسلام کے قبضے
میں ہیں اور خود حضرت عمر کے عہد میں ہر قسم کے
لیکن انتظام دہان قائم ہو گئے تھے۔" لیکن ذی علم مصنف نے اس بات پر
غور نہیں کیا کہ اونہیں مالک پر عروج تک اسلام کا قبضہ ہے وہ قبضہ مسلمانوں کا
کیونکر رہا ہے۔ آیا حضرت عمر کے جانشینوں کا قبضہ برابر اس پر حلا آتا ہے
یا وہ مسلمانوں نے باہم جنگ و جدل اور ایک دوسرے پر حملہ کر کے قبضہ کیا ہے۔

فتوحات فاروقی
میں استوار ہی کی
حقیقت۔

فتوحات فاروقی کی استواری یا اون کے انتظامات صحیح اصول پر اور وقت
 سمجھے جاسکتے تھے کہ مسلمان باہم جنگ و جدل نہ کر کے اوہین ممالک منضوہ
 قبضہ رکھنے چلے آئے اور ہر ایک خلیفہ یا بادشاہ اپنے اپنے زمانہ میں وسعت
 سلطنت و خلافت کو بذریعہ فتوحات کے دیتا جاتا کہ ایسی حالت میں آج
 غیرہ سو برس گزرنے پر نہیں بلکہ بہت پہلے تمام روسے زمین پر مسلمانوں کا
 قبضہ ہو جاتا۔

یہ ضرور مسلمانوں کو اسی اصول پر قائم رہنے سے پہنچا کہ جو بانی
 اسلام علیہ السلام نے قائم کیا تھا اور جبکہ وہ قائم رکھنا چاہتے تھے کہ امارت و
 سلطنت اسی خاندان عرب میں رہی کہ جس خاندان میں قدیم سے چلی آئی
 تھی اور جس خاندان والے (بانی اسلام) نے اسکی توسیع کی تھی اور اس شخص
 سے زیادہ امارت و سلطنت کے لئے کسی میں قابلیت کو دوسرا کوئی نہیں
 جان سکتا تھا۔

ہم تو اسی رائے کے قائل ہیں جسکو ذی علم مصنف
 نے عام رائے ظاہر کی ہے کہ فتوحات میں خلیفہ
 وقت کی چند ان شخصیں نہ تھی اور وقت کی جوش
 اور عزم کی جو حالت تھی وہ خود تمام فتوحات کی کفیل

فتوحات میں
 حضرت عمر کے
 اختصاص؟

تھی۔ یہ عام رائے عوام کی نہیں ہے بلکہ اہل نظر کی ہے مگر افسوس ہے کہ
 ذی علم مصنف کے نزدیک یہ رائے صحیح نہیں ہے وہ اسباب کے قائل
 ہوتے ہیں کہ حضرت عثمان اور علی کے زمانہ میں ہی تو آخر وہی مسلمان
 تھے لیکن کیا نتیجہ ہوا؟ جوش اور اثر بے شبہ تھی تو مستطین لیکن یہ قوت
 اسی وقت کام دے سکتی ہے جب کام لینے والا بھی اسی زور و قوت کا ہو۔

قیاس اور استدلال کی ضرورت نہیں واقعات خود اسکا فیصلہ کر سکتے ہیں۔
 حالات زمانہ کے جداگانہ اسباب سے چشم پوشی۔
 ذی علم مصنف نے اصولاً۔ یہ تو پتہ کہا کہ واقعات
 حالات زمانہ کا فیصلہ کر سکتے ہیں۔ لیکن واقعات زمانہ
 پر نظر کر کے حضرت عمر کے عہد کا حضرت عثمان و حضرت
 علی کو زمانہ سے مقابلہ کرنے کے وقت اپنی راسی کی

صحت اور غیر صحت کا فیصلہ نہیں کیا۔ اوہوں نے اپنی رائے قائم کرنے کو
 وقت اون تیار کج پر نظر نہیں کی جو جداگانہ اسباب سے پیدا ہو گئے تھے اور
 جنہوں نے عہد حضرت عثمان اور حضرت علی میں زمانہ کو متغیر کر دیا تھا۔

حضرت عمر کو عہد کی حالت۔
 ہر کسی کو یہاں تک کہ ذی علم مصنف کو قبول ہی کہ وہ
 قوت جبکہ جو ش اور عزم کہا جاتا ہی اور جو تمام

فتوحات کی کفیل تھی۔ عہد پیغمبر میں قائم ہوئے تھے
 اور بعد وفات پیغمبر سفینہ نبی ساعدہ میں وہ واقعہ پیش آیا جسکی وجہ سے سخت
 اندیشہ تھا کہ علی مرتضیٰ کی طرف سے ایسا امر ظہور میں آوے کہ وہ قوت جو کفیل
 فتوحات تھی پراگندہ اور منتشر ہو کر اوسین خلل واقع ہو۔ لیکن علی مرتضیٰ نے
 اوس قوت کو جسکو بہ حمایت پیغمبر قوت بازو سے مجتمع کیا تھا۔ پراگندہ اور
 منتشر نہ ہونے دیا اور اپنی بنائے سلطنت کہ جس کی بنا قوت مجتمع پر نہی حضرت عمر کے
 ہاتھ میں آئی۔ بعد حضرت عمر کے۔

حضرت عثمان کے عہد کی حالت۔
 حضرت عثمان کے ہاتھ میں وہی قومی اور پریشان
 شوکت سلطنت آئی۔ لیکن ان بزرگ کے عہد میں

وہ وہ سامان جمع ہوئے جو خود حضرت عثمان اور انکی
 خاندان اور برادری کی واسطے عیش مہیا کرنے والے تھے اور دیگر مسلمانوں کے

حق میں اور کسی تقسیم علی قدر مراتب نہیں ہوتی۔ جسے گروہ در گروہ مسلمانوں کے قلوب میں لقمہ لڑا اور عسکاً لازمی نتیجہ تھا۔ فتنوں کا اور ٹھنڈا بلوے کا ہونا اور حضرت عثمان کا قتل جس کی شہادت تاریخی واقعات سے

رہے ہیں۔

حضرت عثمان کی حالت کیا معزز مصنف کے انتخابی نامور فرمانروائے اور طہینت سے حضرت اسلام اس الزام سے بری ہو سکتے ہیں کہ انہوں نے ایسے شخص کے لئے شور سے کی با تخصیص تہمیر

کی کہ جو ان کے بعد خلیفہ قرار پا جائے؟ کیا وہ حضرت عثمان کی خوب سے واقف نہ تھے؟ نہیں وہ ضرور واقف تھے اور خوب واقف تھے۔ انہوں نے اسی زمانہ میں جبکہ وہ اڑھن امرین غلطان اور پہچان رہتے تھے کہ بعد ان کے با خلافت کو ان اور عثمان کے کا حضرت عثمان کی نسبت یہ فرمایا ہے کہ اگر میں نے اسکو خلیفہ کروں یا کرو یا لڑ بجا اور لوگوں کی گردنوں پر بنی امیہ کو مسلط کرے گا۔ اور وہ لوگ اپنی کردار سے باز نہ آئیں گے عثمان اور انکی طرفدار ہی کریگا۔ اور ان سب باتوں کا نتیجہ اسکی ہلاکت کا سبب ہو جائے گا۔

حضرت عمر چرتا بے شکر سے حضرت عثمان کو خلافت دینے کا الزام حضرت عمر جنہوں نے دیدہ و دانستہ اپنی اور یہ شور سے جو ایسے شخص کے ہاتھ میں آتا کہ دید یا الزام سے بچ نہیں سکتے۔ ان کو کہ حضرت عثمان کی لالیت کہنے والا ہوگا۔ اور انکی

ذمہ غلام مسند اپنی نسبت کے ہیرو کی اور انکی کے بھی سبب انکی

مصنف نے حضرت عثمان کی نسبت یہ فرمایا ہے کہ اگر میں نے اسکو خلیفہ کروں یا کرو یا لڑ بجا اور لوگوں کی گردنوں پر بنی امیہ کو مسلط کرے گا۔ اور وہ لوگ اپنی کردار سے باز نہ آئیں گے عثمان اور انکی طرفدار ہی کریگا۔ اور ان سب باتوں کا نتیجہ اسکی ہلاکت کا سبب ہو جائے گا۔

حضرت علی کے عہد خلافت کی حالت

علی مرتضیٰ جو وقت کے خلیفہ قبول کئے گئے ہیں وہ ایک تو ایسا پُر آشوب زمانہ تھا کہ ہر کسی کو جو ذرا سی بھی وقعت رکھتا تھا بہ جرات پیدا ہو گئی تھی کہ

وہ اپنے واسطے خلیفہ ہو جانے کی کوشش کرے اور یہ جو صاحب ریاست اور ستونِ خلافت اٹھانے کی ہوس اور ریایات حکومت کی بندش اور اعلامِ جنگ کی جھنکاروں اور سواروں کے ازوہام کے ٹھاٹھ دیکھنے سے ایسا ہو گیا تھا کہ جس سے نفسانی خواہش حرکت میں آتی تھیں اور جنوں ہو اؤ ہوس کے جام پلا پلا کر سرشار کر دیا تھا۔ دوسرے عام مسلمانوں کا یہ اعتقاد ہو گیا تھا کہ خلیفہ کا عزل و نصب ہمارے اختیار میں ہے جس کیسی چاہیں مقرر کریں اور جس کو جب چاہیں معزول یا قتل کریں۔

حضرت علی کی خلافت کے ابتدائی باغی

اسی بنانے سب سے پہلے بی بی عائشہ اور حضرت طلحہ و زبیر اور حضرت معاویہ سے علی مرتضیٰ کی خلافت میں بغاوت کا جوش پیدا کرایا۔ اور ان

قوت کو جو عہدِ پیغمبر میں کفیل فتوحات تھی۔ (اگرچہ بلوہ عثمانی میں درہم برہم ہو گئی تھی) اوہنوں نے علی مرتضیٰ کی خلافت سے بغاوت اور سرکشی کر کے منتشر کر دیا اور باہم لڑنا دم کر دیا۔ اور جس قوت کو باوصف مخالفت کے علی مرتضیٰ نے عہدِ حضرت بلوہ و عمر میں قائم رکھا تھا توڑ دیا۔

نبی و علی کے

زمانوں میں اسوۃ

علی مرتضیٰ کو وہ زمانہ پیش آ گیا تھا جو پیغمبر صلعم کو پیش آیا تھا۔ یعنی اپنی قوم سے جنگ کرنا اور اسکو مطیع کرنا۔ اگر علی مرتضیٰ کی ریش مقدس اونکے خون سے مسجد کوفہ

میں محضبت ہو جاتی تو جیسے کہ بی بی عائشہ اور حضرت طلحہ و زبیر کی سرکشی اور بغاوت

کو اونہوں نے اپنے زور و قوت سے فرو کر دیا تھا۔ ویسے ہی حضرت
 مساویہ کی بناوت بھی فرو ہو جاتی۔ اور اون مسلمانوں کا جوش اور عزم
 کیفیل خلافت ہو جاتا جو علی مرتضیٰ کے ساتھ تھے۔ جنکا جوش اور اثر سببہ
 برقی قوت تھا اور اس برقی قوت سے کام لینے والا بھی اسی زور و قوت کا
 تھا۔ جس نے کہ اپنا زور اور قوت عہد پیغمبر ہی میں ایسے ایسے مواقع پر کہ جہاں
 عکاظ جیسی یونیورسٹی کے فنون جنگ میں ڈپلومہ یافتہ جان چڑا چڑا گئے تھے
 دکھا دیا تھا۔

تینوں عہدوں کی
 حالت کو تقابلی نتیجہ
 اگر اون واقعات پر جن کے ایسے نتائج پیدا
 ہو گئے۔ ذی علم مصنف غور کرتے تو اہل نظر کی رائے
 سے ہرگز وہ مخالفت کرنے والے نہ ہوتے۔ اور

نہ اس کہنے کے وہ اپنے آپ کو سزاوار سمجھ سکتے کہ "حضرت علی کے زمانہ میں
 ہی تو آخر وہی مسلمان تھے جو حضرت عمر کے عہد میں تھے" جسکا فیصلا
 خود واقعات کر رہے ہیں جس میں نہ قیاس کی ضرورت ہی نہ استدلال کی۔

فوج پٹلی کی طرح
 حضرت عمر کے اشارہ
 پر نہا چلتی تھی۔
 یہ کہنا کہ "منام فوج پٹلی کی طرح حضرت عمر کی
 اشارہ پر حرکت کرتی تھی اور فوج کا جو نظم و نسق
 تھا وہ خاص اونکی سیاست و تدبیر کی بدولت
 تھا" خالی مبالغہ سے نہیں ہے فوج کی حرکت

اور اسکے نظم و نسق میں خود انہیں افسردہ کا حصہ تھا جو خود دشمن سے لڑنے
 تھے اور فوج کو لڑاتے تھے۔

فوجی ترتیب وغیرہ میں حضرت
 عمر کی تخصص کی حقیقت
 فوج کی ترتیب فوجی مشقین بارگونی
 تعمیر قلعوں کی حفاظت اجاڑی اور

گرمی کے لحاظ سے حملوں کی تعیین افواج کی نقل و حرکت پر چہ لوہیسی کا انتظام
افسارن فوجی کا انتخاب۔ قلعہ شکن آلات کا استعمال۔ ان امور اور اس قسم کے
متعلق کچھ کچھ امور میں اور انکی قائم رکھنے میں حضرت عمر نے حصہ لیا۔ اور کچھ کچھ
امور میں جبکہ وہ موقع جنگ سے ہمیشہ کو سونے دور رہے حصہ لے نہیں سکتے تھے۔
اون امور میں اور انکی قائم رکھنے میں محض فوجی افسروں کا حصہ تھا جو موقع پر
موجود رہتے تھے۔ لیکن یاد رکھنا چاہئے کہ حضرت عمر ہوں۔ یا فوجی افسر حضرت
زمانہ اس قسم کے انتظام خود بخود سکھا دیتی ہے۔

حضرت عمر کی منشا اس کا کوئی قابل نہیں کہ حضرت عمر بن دانائی
کے وانا سہجے۔ اور عقلمندی نہیں تھی۔ جو کچھ بحث ہو وہ یہ ہے۔
کہ اون میں دانائی اور عقلمندی کس قسم کی تھی اور

جس محل پر کہ وہ اپنی عقل و دانائی کو صرف کرنے لگے۔ وہ محل اوس صبر کا
ہوتا تھا یا نہیں؟

جہاں جہاں اونہوں نے بر محل اپنی دانش و منشا سے کام لیا
وہ ضرور قابل ستائش کے ہے اور ضرور ایسے موقع وہیں طین گویا
اونہوں نے مشورے سے کام لیا ہے۔ لیکن جہاں اونہوں نے اپنی
عقل و دانش کو بے موقع صرف کیا وہاں اونکو کوئی میوبی سے بچا نہیں
سکتا۔ اور کم سے کم اس کہنے پر مجبور ہی ہو جاتا ہے کہ اون سے براعت الیانا
ضرور ہو نہیں۔ (الفاروق جلد اول صفحہ ۷۱)

حضرت عمر کی دانائی اگر حضرت عمر میں عقل و دانش نہوتی تو بعد ہر
سے آخر کار سلطنت پیغمبر کی حالت شیبی سے علی مرتضیٰ کو ہلا دیتا۔
اسلامی کو ضرر پہنچا اور قریب زمانہ قارت پیغمبر سے اپنی صفی پائی

کے استحکام کی کہاں کہاں تدبیریں کرنا۔ اور کامیاب ہو جانا چہ آسان کام نہیں تھا۔ لیکن اونکی اس دانش و بینش سے شروع نہیں نہیں۔ مگر انجام میں جو ضرر مسلمانوں اور اونکی سلطنت کو پہنچا وہ وہی کسی کے دہوئے سے

وگیا نہیں سکتا۔
 لقبیب انگریز میاں شہر حضرت عمر کی نسبت اس امر کا قابل ہونا کہ ان کو بغیر یہ کل مطلق کام نہیں دے سکتی تھی۔ صرف مبالغہ

آمینر نہیں بلکہ لقبیب انگریز۔ کوئی مسلمان اس سے انکار نہیں کر سکتا کہ پیغمبر اپنے قریب ہزاروں اور اصحاب میں ہر کسی کی شہادت اور لیاقت پر مجرب کر کے پورے آگاہ ہو گئے تھے۔ ان سے بہتر کوئی امتیاز اسکا نہیں کہ جانتا تھا کہ جب پیغمبر اس کل کا پورا سنے والا کون ہو سکتا ہے۔ ۹

بغیر کا کوئی کلام نہ کہ ایسا نہیں ملتا ہے کہ جس میں حضرت عمر کے لئے پیغمبر کا کوئی کلام نہ کہ ایسا نہیں ملتا ہے کہ جس میں حضرت عمر کے لئے پیغمبر کا کوئی کلام نہ کہ ایسا نہیں ملتا ہے کہ جس میں

مطلق شبہ نہیں رہتا کہ پیغمبر اس کل کے چلا سنے کا انحصار علی مرتضیٰ پر کر لی ہے۔ ایسی حالت میں اس کام کے لئے حضرت عمر کا نام لینا پیغمبر کے تجزیہ اور ارشاد پر فہمیت چاہتا ہے۔

خلافت کی کل کو کون اس کل کے موجود حقیقت پیغمبر نے موجود ہے صحیح طور پر چلا سکتا تھا جس کسی نے اسکی حقیقت کا علم اور اس کے

تبدیہ نہ باہر کی۔ نہ رات کی وہی اس کل کو بخوبی صحیح طور پر چلا سکتا

اور جان سکتا ہے کہ کون پڑزہ کہاں لگانا چاہئے اور کون کہاں؟ اگر کسی ایسے شخص کے ہاتھ میں جس نے خاص تعلیم نہ پائی ہو ایسے کل کا چلانا دیدیا جائے۔ اور اسکے چلانے سے کوئی ہرج واقع ہو جائے۔ تو بغیر دریافت اوس کے کہ جس نے مخصوص تعلیم پائی ہو اصلاح نہیں ہو سکتی۔

علی مرتضیٰ کے سوا جو کوئی تاریخی واقعات پر نظر کہتا ہے۔ اور ان خلافت کی کل کوئی نہیں چلا سکتا تھا گذرے ہیں حروف و الفاظ کو تعصب کی عینک سے نہیں دیکھتا۔ جب اوسکی دور میں نگاہ عہد فاروقی

میں بارہا اون کے اس مقولے پڑے "لولا علی لہاک عمر" پر بڑی سی وہ خلافت ذمی عالم مصنف کے۔ بلا خوف مزید۔ بیساختہ ہی پکارا دے گا۔ کہ "علی کے بغیر اوس کل کو ٹھیک اوس کے مرکز پر کوئی نہیں چلا سکتا تھا۔"

حضرت عمر نے کس ہاں اس میں بھی شک نہیں ہے کہ جس ڈھب اور جس پہلو سے حضرت عمر نے اس کل کو چلایا۔ اوس ڈھب اور اوس پہلو سے حضرت عمر کے بغیر اور کوئی کام لے ہی نہیں سکتا تھا۔ حضرت عمر کی

طبیعت ایسی ورث اور خشن و اخروش واقع ہوئی تھی کہ باوصف مشورہ کی بھی جب وہ خود رائی کرنا چاہتے تھے تو بہت دشواری اذکو پیش آتی تھی۔

علی مرتضیٰ کی یادداشتیں علی مرتضیٰ نے جہاں طرز عمل خلفاء ثلاثہ کا بیان کیا ہے وہاں ایک موقع پر حضرت عمر کی نسبت یہ مثال دی ہے کہ "صاحب

اوس طبیعت کا مثل سوار ناقہ سرکش کے ہے۔ اگر ہمارا ناقہ کو کھینچتا ہے تو ناقہ

ناک چری جاتی ہے۔ اور اگر ہمار کو ڈھیلا چھوڑ دیا جائے تو سوار موٹہ کر
 بل گر پڑتا ہے اور دوسرے موقع پر یہ بھی فرمایا ہے۔ کہ "دین نے
 بسبب بے راہ چلنے۔ اور عاجز ہونے کے اپنا پیش سینہ ٹیک دیا۔"
 ذی علم مصنف نے بعض واقعات فتوحات۔
 اور بعض موٹوں پر حضرت عمر کی تدبیر جنگ کی طرف
 اشارہ کر کے اخیر اپنی رائے یہ ظاہر کی ہے کہ
 جب سے دنیا کی تاریخ معلوم ہے آجتک کوئی شخص
 فاروق اعظم کی برابر فاتح اور کشورستان نہیں

دنیا کی تاریخ میں
 ایسے ایسے فاتح
 موجود ہیں کہ حضرت
 عمر جنگی ہتھیار ہیں

گذرا۔ ۹

یہ رائے ذی علم مصنف کی حد مبالغہ سے بھی بڑھ گئی ہے۔ حضرت عمر کی
 عہد کے ماقبل اور مابعد دنیا کی تاریخ میں ایسے ایسے فاتح اور کشورستانوں
 کا نام و نشان موجود ہے جن کی فتح اور کشورستانی کے حدود حضرت
 عمر کے عہد کے فتوحات سے بدرجہا وسیع ہیں۔ اور ان میں انتظامات
 اور امن و امان بھی اس درجہ پر رہے ہیں۔ اور اب یہی ہیں کہ ملک عرب کو
 کسی زمانہ میں بھی نصیب نہیں ہوئے۔ ایک زمانہ وہ تھا کہ شاہان ایران کا
 قبضہ اور تسلط تمام ملک عرب پر تھا اور ملک عرب تخت ایران کی اطاعت
 میں تھا۔ اور وہ تسلط ایران کا کسی وقت میں بذریعہ فتحندی کے نہیں تھا
 تو کیا تھا؟ جسکا ذکر خود ذی علم مصنف نے لکھا ہے۔ اور ہمارے اس زمانہ
 میں فتوحات برٹش گورنمنٹ کو دیکھنا چاہئے کہ اوسکی سلطنت کو وسعت کس
 خوبی کے ساتھ اور کس درجہ پر ہوئی کہ جسکی حکومت میں کہیں نہ کہیں ہر وقت
 آفتاب تابان و درخشان رہتا ہے جس کے سبب سے آنہوں کو چکا چوند

لگتی ہے۔

بمقابلہ قدیم و جدید فاتحین اور کشور ستانوں کے جو انہیں گزر سکے ہیں۔ اور جو موجود ہیں حضرت عمر کو برابر ہی کے پلہ میں لانا اور دیکھنے والے کی مثال ہو کہ جسکی آنکھ چھوٹی چیز کو بڑا دیکھتی ہے۔

حضرت فاروق کی ذی علم مصنف اگر حضرت عمر کی نسبت یہ کہتے کہ یہ فتوحات کی نسبت جب سے زمانہ اسلام کی تاریخ ہے آج تک کوئی شخص کیا کہا جاسکتا ہے خلفا و پیغمبر اسلام میں فاروق اعظم کی برابر فاتح اور کثیر رستمان نہیں گذرا! تو شاید ایسے کہنے کی

گنجائش ہوتی۔ لیکن درحقیقت وہ ذاتی حیثیت پر نظر کرنے سے بھی مصداق اس سخن سے نہیں ہو سکتے۔ اور ان کے عہد میں جس قدر فتوحات ہوئے وہ انکی ذاتی رائے۔ یا تدبیر یا کوشش سے نہیں ہوئے ہیں بلکہ وہ تمام فتحند می اور کشور ستانی بمشورہ دیگر اصحاب کے۔ اور دوسروں کے طرز جنگ اور تدابیر سے ہوئی ہے۔ ایسی حالت میں یہ کہنا روا ہو سکتا ہے کہ ان کے عہد خلافت میں ایسی فتح اور کشور ستانی دیگر اصحاب کے مشورے اور دوسروں کے طرز جنگ اور تدابیر کی بدولت ہوئی ہے کہ کسی دوسرے خلیفہ کے عہد میں نہیں ہوئی۔

نظام حکومت

حکومت کی بنیاد اور ذی علم مصنف فتوحات فاروقی پر اجمالی نگاہ ڈالنی اور اسکا انتظامی دور کے بعد نظام حکومت کا بیان اسطرح شروع کرتے ہیں کہ اسلام میں اگرچہ خلافت و حکومت کی بنیاد حضرت ابو بکر و عہد میں

پڑی، لیکن نظام حکومت کا دور حضرت عمر کے عہد سے شروع ہوا ہے، لیکن یہ امر کسی طرح صحیح نہیں ہو سکتا۔

بنیاد حکومت عہدِ پیغمبرؐ
میں قائم ہو گئی تھی۔ اسلام میں قائم ہو چکی تھی۔ اور جس قدر ملک اور قوم

سلطنتِ پیغمبر کے تحت میں آچکا تھا اس کا نظام ہی بقدر ضرورت تیار رہا گیا تھا۔ یہ امر کہ عوامی سلطنت مسلمانوں کی خود عہدِ پیغمبر میں قائم ہو چکی تھی

خود آیات قرآنی سے ثابت ہے اول جو وعدہ خدا نے استخلاف کا کیا تھا، جس کے متعلق مشہور آیتِ استخلاف ہے اس کا یہ معنی ہے کہ ”وعدہ کیلئے اللہ نے اوں

سے جو تم میں سے ایمان لائے، یہ کہ خلیفہ کرے گا اوں کو زمین پر جیسے کہ خلیفہ کیا تھا اوں کو جو اوں سے پہلے تھے، اور البتہ قوی کرے گا اوں کے لئے وہ دین،

جو اللہ نے اوں کے لئے پسند کیا ہے، اور البتہ بدل سے گا اوں کو، اوں کے خوف کے بعد امن سے، میری عبادت کریں گے، میرے ساتھ کسی کو شریک

نہ کریں گے، اور جو کفر کرے گا اوں کے بعد پس وہ لوگ وہی ہیں جو ناسق ہیں۔ آیتِ استخلاف کے وعدہ

اور یہ ہے۔ چنانچہ ایک جگہ فرمایا ہے کہ ”خدا وہ ہے کہ اوں نے تم کو خلیفہ زمین کا پہلے اوں کے بعد کر دیا اور بعض تمہارے کو، بعض کے

اوپر درجوں میں بلند کیا تاکہ آزمائے تم کو اوس چیز میں کہ وہی ہے تم کو تحقیق کہ پروردگار تمہارا جلد عذاب کرنے والا ہے، اور تحقیق کہ وہ البتہ نیک ہے والا ہے۔

پھر ایک آیت میں یہ فرمایا ہے کہ ”وکر دیا ہم نے تم کو خلیفہ زمین کے پہلے اوں کے بعد تاکہ دیکھے کہ تم کون کون سے ہو تم۔“

ایک آیت میں یہ فرمایا ہے کہ ”اللہ اور اوس کے رسول پر ایمان

لاؤ، اور خرچ کرو اور اس چیز سے کہ کیلئے تمکو خلیفہ مسلمان کا بیج اور اس کے پسر جو لوگ کہ ایمان لائے تم میں سے اور خرچ کیا، اور ان کے واسطے بڑا ثواب ہے ایک آیت میں فرماتا ہے۔ وہی ہے جس نے کیا تم کو خلیفہ بیج زمین کے۔ یہ آیات سورہ النعام، یونس، اور حدید، اور فاطر میں ہیں۔

جب خدا نے خود آیات قرآنی میں مسلمانوں کو تباہ اور تباہ کیا کہ تم نے تم کو بادشاہت زمین کی دی، تو صریح ہے کہ وعدہ بادشاہت جو کچھ خدا نے کیا تھا وہ عہد رسول میں پورا ہو گیا (علامہ سیوطی نے یہی اپنی تفسیر درمنثور میں تحت آیت استخلاف میں ہی کہا ہے) اور سلطنت مسلمانوں کی عہد رسول میں قائم ہو چکی۔ اور جب خدا نے وعدہ استخلاف کا پورا کر دیا اور قومی سلطنت مسلمانوں کی قائم کر چکا تو آخر میں خدا نے یہی فرما دیا کہ اے نبی اکملت لکم دینکم، و اتممت علیکم نعمی، و رضیت لکم لکم الاسلام دنیا، جس کا یہم ترجمہ ہے کہ اے آج کے تم نے تمہارا دین کامل کر دیا اور اپنی نعمتیں پوری کر دیں، اور تمہارے لئے دین اسلام کا ہونے پر تم راضی ہو گئے، میں بوجہ تمہارے کہ اگر عہد پیغمبر میں حکومت اور خلافت قائم نہیں ہو گئی

تھی، تو سقیقہ نبی ساعدہ میں کس بات پر انصار و مہاجر نے جھگڑہ شروع کیا تھا اور حضرت عمر اور ابو عبیدہ جراح نے کہا ہے پر حضرت ابوبکر کو خلیفہ اور امیر کیا تھا؟

بانی اسلام خود نظام حکومت اور جیسے کہ خدا نے استخلاف کے وعدہ کو کی بنیادیں ڈال گئے تھے عہد پیغمبر میں پورا کر دینا، اور قومی سلطنت

مسلمانوں کی قائم کر دینا ظاہر فرمایا ہے، ویسے ہی حکم و عمل اور صرف کے ارشادات فرمائے ہیں، اور جس کا نتیجہ یہ ہے کہ خود پیغمبر نے اپنے زمانہ میں حکومت کے نظام کی بنیادیں ڈال دی ہیں، یہاں تک کہ کاتب، منشی اور مال مقرر فرمائے تھے اور آمدنی کے حصے، اور اس کی تقسیم کے طریقے کہو یا قواعد، معین فرمائے تھے۔

اور نہ دانہ بیج اندھیرے کے زمین میں اور نہ کوئی تر اور نہ خشک ہے مگر یہ کہ کتاب بین میں موجود ہے، (۲) تمام چیزیں تفصیل سے عننے بیان کر دی ہیں (۳) کیا انسان پہ گمان کر لے کہ وہ پہل چھوڑا جلائے؟

وہ پہل کے معنی میں کسی چیز کو اس کے اختیار پر چھوڑ دینا، اعراب کے محاورہ میں یہ لفظ اس وقت بولا جاتا ہے کہ جب ارنٹ چرانے کے لئے تعبیر کر رہا ہے (محافظ شریبان) کے چھوڑ دے ہا میں۔

یوکر کی عہد کی بنیاد و خلافت اور جب ذی علم مصنف خلافت یا حکومت کی بنیاد اور نظام حکومت پر بحث کیا اور نظام حکومت کے دور کو جو عہد

پہنچے اس کا نام ہو چکا تھا بٹول اپن کر تے ہیں، اور حکومت کی بنیاد عہد حضرت ابو بکر میں اور نظام حکومت کا دور عہد حضرت عمر میں قرار دیتے ہیں تو صریح ہے وہ بنیاد اور نظام سے بڑھا اور اس اصول پر نہیں تھا کہ جن اصول پر عہد پہنچے اس کا نام ہو چکا تھا اور اس بنیاد و خلافت یا حکومت کی، یا اس کے نظام کا دور جدید قطعی بدعت قرار پائے گا۔

پہر حال ذی علم مصنف کا کہ اسلام میں اگر خلافت جمہوری اور شخصی سلطنت کا موازنہ اور حکومت کی بنیاد عہد حضرت ابو بکر میں پڑی لیکن نظام حکومت

کا دور حضرت عمر کے عہد سے شروع ہوا ہے محض غلط قرار پایا ہے، اور ایسے غلط خیال کے قائم ہونے کی وجہ یہ ہے کہ بعد سے پیسہ خلافت جلائے کا کام حضرات خلفائے ثلاثہ اور نبی امیہ و بنو عباس کے اہتم میں آیا اور بزرگ دار اس علم کمال نبوت سے نا آگاہ تھے کہ جو خلیفہ رسول اور امام کو حاصل ہونا ضروری تھا اگر بعد سے پیسہ نکالے دین اسلام کے اہتم میں کاروبار خلافت آتا تو یہ تقریباً لوگوں کی نگاہ میں بہتر ہو سکتا تھا کہ علم دین علیحدہ چیز ہے اور علم دنیا علیحدہ چیز ہے۔ وہ علم

اسلام جو خلیفہ رسول کو حاصل ہونا ضروری ہے عادی کل علوم کو ہوتا ہے خواہ وہ اصلاح روحانی سے تعلق رکھتا ہو یا اصلاح جسمانی سے، اور اسی اعتبار سے مذہب اسلام کو دین دنیا شامل ہے اور ایسے ہی عالم کے خلیفہ ہونے سے یہ علماء و جناب ہوتے ہیں کہ اسلام میں اگر عہد خلافت و حکومت کی بنیاد عہد ابوبکر میں پڑی لیکن نظام حکومت کا دور حضرت عمر کے عہد کے شروع ہوتا ہے۔

ذی علم مصنف قبل اس کے کہ حضرت عمر کے نظام حکومت کے بیان میں قواعد اور آئین حکومت بیان کریں، اس حکومت کی ترکیب اور ساخت شخصی تھی یا جمہوری؟ بیان کرنے کا ارادہ کر کے یہ ظاہر کرتے ہیں کہ اگر عہد اس وقت عرب کا تمدن جس حد تک پہنچا تھا اس کے لحاظ سے حضرت عمر کی خلافت بر جمہوری یا شخصی کسی کا ہی الملاقا نہیں ہو سکتا اس لیے اس کا پتہ لگانا چاہتی ہیں کہ حکومت کا انداز جمہوریت سے ملتا تھا یا شخصیت سے یعنی سلطنت کا یہ ذاتی اختیارات بر تھا یا عام رائے پر، پھر وہ شخصی اور جمہوری طریق حکومت میں مایہ الامتیاز عوام کی مداخلت اور عدم مداخلت کا کو قرار دیتے ہیں۔

اسی کے ساتھ ذی علم مصنف شخصی حکومت کے چند نتائج بیان کرتے ہیں کہ جن سے شخصی حکومت کا عیب سمجھ میں آسکے۔ پھر یہ کہتے ہیں کہ جمہوری سلطنت میں اس کے برعکس نتائج ہونگے۔

جمہوری سلطنت کی بنیاد حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی ہے۔ ان تہیدوں کے بعد ذی علم مصنف یہ فرماتے ہیں کہ حضرت عمر نے بغیر کسی مشال اور نمونہ کے جمہوری حکومت کی ڈالی، اگرچہ تمام اصول و فروع مرتب ہونے کے باوجود چیزیں حکومت جمہوری کی روح میں اسباب وجود میں آگئیں، اصل الاصل مجلس شورا کے کا انعقاد تھا، کوئی امر بغیر مشورے اور کثرت رائے کے عمل

میں بہنیں آسکتا تھا۔ دو گروہ کی قوم کے پیشوا تھے۔ جنکو تمام عرب نے گویا اپنا قایم مقام تسلیم کر لیا تھا، مہاجر اور انصار مجلس شریعی میں ان دونوں گروہ کے ارکان شریک ہوتے تھے۔ مبنی، اور روزمرہ کے کاروبار میں اس مجلس کے فیصلے دانی سمجھے جاتے تھے۔ جب کوئی امر اہم پیش آتا تھا تو مہاجرین و انصار کا اجلاس عام ہوتا تھا اور سب کے اتفاق سے وہ امر طے پاتا تھا۔ حضرت عمر نے مختلف موقعوں پر فرمایا کہ مشورے، پتیر، خلافت سرے سے جائز ہی نہیں، ایک اور مجلس ہی جہاں روزانہ انتظامات، اور ضروریات پر گفتگو ہوتی تھی۔ یہ مجلس ہمیشہ مسجد نبوی میں منعقد ہوتی تھی، اور صرف مہاجر اس میں شریک ہوتے تھے، عام رعایا کو انتظامی امور میں مداخلت حاصل تھی، جا کما اکثر رعایا کی مرضی سے مقرر کئے جاتے تھے، انتخاب کا طریقہ بھی علیہن آتا تھا، وہاں کے لوگ اپنی اپنی پسند سے ایک ایک شخص انتخاب کر کے بھیجتے تھے۔

مصنف کی زبانی اون کی قیامی رائے کے ماخذ کی لطیف قدح کی حقیقت ظاہر کرنے سے پہلے یہ سب

معلوم ہوا ہے کہ حضرت عمر کو جمہوری سلطنت کا بانی جو مصنف نے قرار دیا ہے اس کا ماخذ خود ذی علم مصنف کی زبانی۔ بیان کر دین۔ وہ الفاروق کے پہلے صحابہ، اصول و روایت سے جن امور کا پتہ لگ سکتا ہے اس کے سلسلہ میں اون روایات کو جو ریاض النضرہ، اور کنز العمال، وغیرہ میں مذکور ہیں، اس وجہ سے کہ وہ عموماً گرمی محفل کا سبب ہوتی ہیں، اور عوام لوگ اون کو شوق سے سنتے تھے، اس لئے اون میں مبالغہ کارنگ آتا گیا، نہ خود کچھ خیالی کرنے ہیں، اور نہ دوسروں کو صلاح دیتے ہیں کہ وہ اوہنیں کچھ خیالی کریں، اور اس وجہ سے اونہوں نے اون کتب کی روایات کو باطل

بالکل نظر انداز کر دیا ہے اور اون کو وہ اپنی تصنیف کا ماخذ قرار دینے سے توبہ کر چکے ہیں۔ لیکن افسوس ہے کہ جس روایت کی بنا پر جمہوری سلطنت کی عالی شان عمارت کا فونڈیشن اسٹون، وہ حضرت عمر کے ہاتھ سے رکھوتے ہیں اوس کا ماخذ اوسے نامیہ کتاب "کنز العمال" کی روایت ہے۔ اور ہم خوش ہیں کہ مصنف سے اون کے حافظ کی کمی نے وہ توبہ تڑوا دی۔

مصنف کی قیاسی رائے ہمارے نزدیک ذی علم مصنف کو اصولاً کی اصولاً قدح پہنچے یہ طے کرنا تھا کہ مذہب اسلام میں قرآن و احادیث سے کونسی طریقہ حکومت کا قرار پاتا ہے یا نہیں؟ اگر کوئی طریقہ قرار پاتا تو بتانا تھا کہ وہ کیا طریقہ تھا؟ اور وہ طریقہ آیا جمہوریت کا تھا یا شخصیت کا، یا ان دونوں کے بین میں، یا ان کے علاوہ؟

یہ ظاہر ہے کہ مذہب اسلام میں ارزو سے شریعت واسطے انفصال قضا یا ان کے سرشم کے معاملات اور جرائم میں احکام بہ حیثیت قانون بیان کر کے گئے ہیں، اگر جنکی تعمیل حکومت کو کرنی لازم آتی ہے اور بغیر حکومت کے اون کی تعمیل نہیں ہو سکتی۔ اس لئے یہ لازم آتا ہے کہ اون کی تعمیل کے لئے کوئی حکومت ہو اور وہ قرار دی گئی ہے۔

ہم نے ابھی اوپر بیان کیا ہے کہ عہد سعید میں خدا نے اپنے وعدہ استعمل کو پورا کر دیا تھا اور قومی سلطنت عہد سعید میں قائم ہو چکی تھی اور اوس کے متعلق آیات قرآنی بھی ہم لکھتے آئے ہیں۔

جب دین اسلام میں عہد سعید سلطنت اور حکومت قائم ہو چکی تھی تو حضور ہے کہ طریقہ حکومت بھی خدا اور رسول نے بتایا ہو مگر اوس کی ساخت اور سیر کے کہ کس اصول پر ہو۔

جو آیات کہ ہم نے اوپر لکھی ہیں وعدہ استخلاف کے بعد پیغمبر پر
 ہو چکنے اور قومی سلطنت مسلمانوں کے قائم ہو جانے کے باب میں، اور ان میں
 کی ایک آیت میں یہ مضمون بھی ہے کہ بلند کیا بعض تمہارے کو اور بعض کے
 درجوں میں، تاکہ آزادے وہ تم کو بیخ اوس چیز کے، کہ دیکھے تم کو بلا اور
 جس کے آخر میں تہدید بھی ہے۔ اور وہ تہدید اسی وقت میں بھی جاسکتی ہے
 اگر آزالینس کے وقت لوگ، اوس چیز میں کہ جو خدانے دی ہے اور زیادہ تر میں
 یہ ارشاد کرے بلند کیا بعض تمہارے کو اور بعض کے درجوں میں
 خدانے اسی آیت میں بیان کیا ہے جس کے اول میں یہ فرمایا ہے کہ "کر دیا اور
 نے تم کو خلیفہ زمین کا بعد پہلوں کے"

جس سے صاف ظاہر ہے کہ خدانے امیر، اور خلیفہ قومی سلطنت اسلامی کا
 اوس کسی کو بنایا ہے، جو دوسرے لوگوں اپنے معاصرے بلند و درجہ میں ہو۔
 یعنی وصف افضلیت کا اوس میں موجود ہو۔ اور پیغمبر نے درحقیقت اوس
 افضلیت کے ذریعے بتائے ہیں علم شجاعت، اور نبی شرافت، اور حکماء
 زمانہ نے بھی بادشاہ کے لئے ہی اوصاف قرار دئے ہیں۔

آیات میں بعد پیغمبر سلطنت کے سوا کے دیگر کثیر آیات
 لئے والی اور بادشاہ ہونی کی خبر۔ قرآنی ہی کہ جن میں سے بعض میں مقام
 پر لکھی جاتی ہیں، ولالت کرتی ہیں اس بات پر کہ پیغمبر کے بعد کوئی حاکم مانے،
 (بادشاہ) یا امام یا اس قومی سلطنت مسلمانوں کا ہو۔

(۱) "اطیعوا اللہ واطعوا الرسول واولی الامر" سے اطاعت کرو اللہ کی اور اطاعت کرو
 (۲) "ولورودہ الی الرسول، والی اونی رسول اور اولی الامر کی جو تم میں ہو
 الامر منہم لعلمہ الذین یسئلونہ عنہم" سے اور اگر چہڑوں میں طرف رسول

اور طرف صاحب حکم کے احوال نہیں سے
ہوا ہر آئینہ جانین او سکودہ لوگ کہ
استنباط کرتے ہیں او سکودہ نہیں سے
(۳) سوائے اسکی نہیں ہی کہ بادشاہ ہی
تہا را خدا و رسول اور وہ لوگ کہ ایمان
لائی ہیں جو قائم کرتے ہیں ناز کو اور دتی
ہیں زکوٰۃ کو در آنجا لیکہ رکوع میں ستر ہیں
(۴) بنی اولی ہی ساتھ مومنین کو اور
نفسو نسو اور از دلج اوس (بنی) کی
ماین میں اون (مومنین) کی اور
اولی الارحام (قرابت دار) بعض اور
اولی ہیں ساتھ بعض کے کتاب المد
ہیں مومنین و مہاجرین سے مگر یہ کہ
کر و تم طرف اولیا را بنی کو نیکی
(۵) اور گردانا ہوا نہیں ہوا امام اور

اور طرف صاحب حکم کے احوال نہیں سے
ہوا ہر آئینہ جانین او سکودہ لوگ کہ
استنباط کرتے ہیں او سکودہ نہیں سے
(۳) سوائے اسکی نہیں ہی کہ بادشاہ ہی
تہا را خدا و رسول اور وہ لوگ کہ ایمان
لائی ہیں جو قائم کرتے ہیں ناز کو اور دتی
ہیں زکوٰۃ کو در آنجا لیکہ رکوع میں ستر ہیں
(۴) بنی اولی ہی ساتھ مومنین کو اور
نفسو نسو اور از دلج اوس (بنی) کی
ماین میں اون (مومنین) کی اور
اولی الارحام (قرابت دار) بعض اور
اولی ہیں ساتھ بعض کے کتاب المد
ہیں مومنین و مہاجرین سے مگر یہ کہ
کر و تم طرف اولیا را بنی کو نیکی
(۵) اور گردانا ہوا نہیں ہوا امام اور

پیشوا کہ ہدایت کرتے ہیں ہمارے امر کے ساتھ
کہہ رہی ہیں امام حسین (ع) اور حقیقت کہ آزمایا ابراہیم کو اوسکے
دور و گارنے کلون کیا تہہ پس پورا کیا اوس نے اون کلون کو اپنا زخم سے
میں میں تھیکو واسطے لوگون کو امام کرنے والا ہون کہا ابراہیم سے اور
یت سے کہا (خدا نے) نہیں پہنچتا ہی میرا عمر و ظالمون کو
اور قتل کیا اور در حالت کو اور دیا او سکودہ کتہ حکمت اور کہا یا اوسکو

معمروفا
(۵) و جعلنا ہنم ائمة بہدون با مرنا
(۶) کل شیء حضاہ فی امام حسین
(۷) و اذا تبلی ابراہیم ربہ بکلمات فہن
قال انی عاتک للناس اما قال من
ذرتی؟ قال لا ینال عہدی الظالمین
(۸) و قتل داؤد جالوت و آتہ المد
الملك والحکمة و علمہ بما یشاء
یعرف

اور اس کا نام ہے
 یہ بتایا ہے کہ
 اور اس کے لئے
 بن جس سے
 ظاہر کر دیا ہے
سلطنت بن کیونکر
جانی ہے ۹۔

تاریخی پر بہت غور کر کے سلطنت کی نشانی
 ہے کہ بنیاد سلطنت خداوندان میں رہی
 خاندان کو ترنی ہو جاتی ہے اور ان میں اور
 سلطنت بن جانی ہے لیکن شروع زمانہ میں صرف
 خیال نہیں کیا جاتا ہے بلکہ نہ یہی اور نہ
 خاندان سے سلطنت کیون قائم ہو جاتی
 کی گئی ہے اور میں باہمی تعلقات بہت
 نہ یہی کا تعلق ان کا تعلق
 جب ایک خاندان دوسرے خاندان سے
 مغلوب ہو جاتا ہے تو وہ مغلوب خاندان
 قبیلہ لگا ایک قوم ہو جاتی ہے اور
 ملک عرب کی حکومت
 پسر حضرت اسماعیل نے قائم کی

صورتوں کے تعلقات کو شامل ہے۔ حضرت اسمعیل کی نژاد اسی نسل نے
جن کے بارہ بیٹے تھے، ویران زمین کو آباد کر کے ملک عرب کی حکومت ابتداء
قائم کی اور اسی حکومت کا جگہ گانہ قبائل میں لغو ہو گیا۔

قبل اسلام عرب میں | قبل دین اسلام طریقہ، حکومت عرب
حکومت کا طریقہ | کا ہی تھا کہ جس خاندان میں حکومت چلی آتی

اوس میں بعد ایک حاکم کے اسی خاندان سے اسی خاندان والے دوسرے
کو وراثت میں سب سے افضل ہوا تھا انتخاب کر لیتے تھے اور اسی انتخاب
کو تمام قبول کر لیتے تھے۔ خانبخازی علم مصنف ہی اس مضمون کو یون ادا فرماتے
ہیں کہ یہ نہیں خیال کرنا چاہئے کہ جمہوریت کا طریقہ عرب کا فطرتی مذاق تھا
اور اس لئے عرب میں جو حکومت قائم ہوتی وہ خواہ مخواہ جمہوری ہوتی، مگر
میں مدت سے تین وسیع حکومتیں موجود تھیں۔ یعنی حمیری، غسانی، لیکن
یہ سب شخصی تھیں، قبائل کے سردار البتہ جمہوری اصول پر انتخاب کئے جاتے
تھے لیکن اون کو کسی قسم کی ملکی حکومت حاصل نہ تھی بلکہ اون کی حیثیت
پہ سالاروں یا قاضیوں کی ہوتی تھی۔

عرب میں مختلف قبائل میں مختلف حکومتیں ہوتی تھیں اور یہ نظر
ضرورت اوس عہد کے حکومت کی علامت صرف پہ سالار ہونا اور انفعال
قضایا تھا، انتخاب سردار کا اوس حیثیت ہے جمہوری اصول پر نہیں ہوتا
تھا جس حیثیت سے کہ ذی علم مصنف نے ظاہر کیا ہے یعنی تمام قوم کسی کو
انتخاب کے لئے ووٹ نہیں دیتی تھی، بلکہ جس خاندان میں کرامت
قوم کی ہوئی تھی اسی خاندان والے کسی لایق کو اپنے خاندان سے قبول
کر لیتے تھے اور ساری قوم اسی کا اتباع کرتی تھی۔ جس کا نتیجہ یہ ہے کہ انتخاب

کے وقت قرابت اور نسل امیر کا لحاظ خواہ مخواہ اور ضروری ہوتا تھا۔

باقی اسلام کے گہرائی میں قوم قریش کی جو نسل حضرت اسمعیل سے قریش کی امارت چلی آتی تھی

یہی امارت اور سرداری، اس خاندان میں چلی آتی تھی کہ جس میں حضرت محمدؐ تھے۔ انحضرت نے دین اسلام، اصلاح روحانی و جسمانی انسانوں کے لئے قائم کیا جس کی مراد یہ ہے کہ اخلاق حمیدہ لوگ قبول کریں اور اوصاف زویلہ کو ترک کریں، جس کا انحصار معاہدہ اور معاش پر ہے۔

دین اسلام کے لئے اس کی باقی ایسی دین کے اجراء کا لازمی نتیجہ ہے کہ قانون شریعت نافذ کیا

یہ تھا کہ بذریعہ اس کے سلطنت مسلمانوں کے لئے قائم ہو جائے۔ ایسے دین اور ایسی سلطنت کے لئے کہ جو باہم جداگانہ نہیں ہیں ایک قانون جسکو شریعت کہتے ہیں نافذ فرمایا، جس کی بنیاد قرآن اور قول و فعل رسول پر ہے اور بتایا کہ سلطنت اسی قوم میں رہے جس میں کہ حضرت محمدؐ تھے اور جانا کہ وہ سلطنت بہ لحاظ اذن کی قرابت قریبہ اور اذن نسل کے جیسا کہ ابتدائی اصول نافذ تھی تھا، اذن کے خاندان اور نسل میں باقی اور برقرار رہے۔ اور جو کوئی سلطان ہو وہ اس قانون شریعت پر خود بھی عمل کرے اور اپنے تابعین سلطنت پر اسکی تعمیل کرائے۔

اس قانون شریعت سے ظاہر ہے کہ ایک سلطان ہر زمانہ ہو سکتا ہے اور اس میں وہ اوصاف ہون جن سے اطلاق عدالت کا اوسبہ صادق آسکے۔ اور اس قانون میں حقوق سلطان اور حقوق رعایا بتا دیے گئے ہیں۔ اس سلطان میں ایسا ملکہ عدالت ہو کہ وہ اپنے حقوق اور رعایا کے حقوق کو حدود سے تجاوز نہ کرے بے خطا اس کی تعمیل کرے۔

اسلامی طرز حکومت مخفی و عمومی دونوں کو ملحوظ رکھنے سے طرز حکومت کو جو خاص قانون کی

رو سے قرار پایا ہو، ایسا مذہب کہ جسے سلطنت قائم کی ہے باعتبار اس کے کہ مختصر
واجب سلطان قرار دیا گیا ہے ضرور یہ کہیں گے کہ وہ شخصی ہے۔

لیکن باعتبار اس کے کہ وہ عادل ہو اور حقوق سلطان اور حقوق
رعایا جو میں کر دے گئے ہیں اس کے حدود سے وہ تجاوز نہ کرے، کہہ سکتے
کہ طرز اس کا جمہوری ہے۔ جب کا نتیجہ یہ ہوگا کہ جو طرز حکومت دین اسلام
کی سلطنت کا اسکی بانی نے قرار دیا ہے وہ شخصی اور جمہوری دونوں کو
ہے۔ مگر اسکو محض جمہوری حکومت کسی طرح نہیں کہا جاسکتا ہے۔
کوئی اس بات کا قائل نہیں ہے کہ آنحضرت صلعم نے فرمایا ہو کہ میرے
بعد جس کو لوگ انتخاب کریں وہ میرا جانشین ہو جو اصل پہچان طریقہ
سلطنت جمہوری کی ہے۔

وجود اختلاف مذہب اسلام | جب وجود جمہوری بالاتفاق مسلمانوں
میں مسلم ہے اختلاف کے | کے مذہب اسلام میں قائم نہ ہو سکے گا تو
ساتھ کہہ سکتے ہیں ہوا؟ | ضرور ہے کہ جانشینی بذریعہ نسل باقی

قریب کے مانی جاوے گی۔ اور گواہ ہم فرقوں مذہب اسلام میں، اس امر میں اختلاف
ہے کہ پیغمبر نے علیہ تفسیر کے لئے اختلاف کیا یا نہیں؟ لیکن وجود اختلاف کا ایک
گروہ مذہب اسلام میں مسلم ہوتا ہے۔ مگر گروہ مسلمانوں کا، نہ کہ اختلاف
علیہ تفسیر کا پیغمبر کی طرف سے ہے وہ حضرت ابو بکر کے لئے جو بعد پیغمبر خلیفہ
بن بیٹے یا دن کو حضرت عمر نے خلیفہ بنایا، تلاش حق خلافت، یا ذریعہ قبول
خلافت میں مشورہ رہا ہے۔

حضرت ابو بکر کے لئے اجازت | کسی نے یہ کہا کہ "ادن کو پیغمبر نے
امامت نمازی اختلاف ہے | نماز پڑھانے کی اجازت دی اور وہ اختلاف

استخلاف ہے، اگر یہی ذریعہ قبول کیا جائے، تو استخلاف حضرت ابوبکر کا بنیاد سلطنت جمہوری کے مخالف ہوتا ہے، اور جس سے مذہب اسلام میں بنیاد شخصی حکومت کی قائم ہوتی ہے۔ اگرچہ درمیان شدید سختی کے یہ بحث باقی رہے کہ پیغمبر نے علیؑ کو تفسیر امامت کے لئے استخلاف کیا تھا یا حضرت ابوبکر کے لئے، اور واما د کو ولیہ مقرر کیا تھا یا سسرے کو، گو سسرے کا ولیہ مقرر ہونا اگر قابل مضحکہ نہ ہو تو قابل شرم ضرور ہے۔

حضرت ابوبکر بذریعہ کسی نے حضرت ابوبکر کے خلیفہ ہونے کو بذریعہ انتخاب خلیفہ ہونے کے انتخاب کے، اجماع امت کے ساتھ تعبیر کر کے قرار دیا۔ لیکن وہ انتخاب نہ بہ حیثیت طریقہ سلطنت جمہوری کے ہوتا نہ اجماع امت کی شکل میں، بلکہ اجماع امت غیر ممکن تھا۔

حضرت ابوبکر کے استخلاف اور درحقیقت حضرت ابوبکر کا خلیفہ انتخاب کے وقت میں حضرت ہونا کسی اصول پر نہ تھا۔ اور خود حضرت عمر کا ناطق فیصلہ۔

”فلنتہ“ ناگہان بے سوچے سمجھے تھا جس کے شر سے خدا نے بچا لیا۔ لیکن آخر کار ذی علم مصنف نے، خلافت متقدمین، حضرت ابوبکر کا خلیفہ ہونا بغیر کسی ذریعہ اور طریقہ کے اس طرح قبول کیا ہے ”حضرت ابوبکر کی خلافت نے ہی اسکا فیصلہ نہیں کیا، کیونکہ گو اون کا انتخاب کثرت رائے پر ہوا تھا لیکن وہ ہی ایک فوری کارروائی تھی چنانچہ خود حضرت عمر نے فرمایا ”

”فلابغترن امرع ان یقول انما کانت بعثہ الی بکیا فلنتہ ومنت الادواتہا
قد کاتب کذا لکن اللہ وکی شر ما ھما

ذی علم مصنف حضرت ابو بکر کے انتخاب کو اگرچہ کثرت رائے سے ظاہر کرتے ہیں لیکن اُدسکو "فوری کارروائی" قبول کرنے سے مراد یہ ہوگی کہ اگر وہ کثرت رائے ہو یہی ما تو نکمی تھی کہ بے سوچے بچھے وقوع میں آئی تھی اور جس کا نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ کسی صحیح اصول پر نہ تھی جیسا کہ ذی علم مصنف نے اول کہا ہے کہ "حضرت ابو بکر کی خلافت نے ہی اس بحث کا کچھ فیصلہ نہیں کیا"

اسلام میں شخصی حکومت کے طریقہ

لیکن حضرت ابو بکر نے حضرت عمر کے کا دراپہی واقعات سے ثبوت لئے استخلاف صحیح کیا اور یہ حضرت عمر نے وصیت استخلافی بذریعہ مشورے کے کی جس کے بموجب حضرت عثمان خلیفہ قرار پائے اب جو کہ منکر سلطنت شخصی ہائے اور وہ ان قرار پائی سلطنت جمہوری کے مذہب اسلام میں ہیں، اور یہ وہ استخلاف کہ جو حضرت ابو بکر اور حضرت عمر نے کیا ضرور محبت ہے کہ دین اسلام میں طریقہ سلطنت جمہوری کا نہیں تھا، بلکہ سلطنت شخصی کا تھا۔ مگر

اس پر وہیں کی سلطنتوں

ذی علم مصنف کو ما سلطنت جمہوری

پسند ہے یا شخصی اس لئے وہ اول یہ ظاہر کرتے ہیں کہ "حضرت عمر کے گرد و پیش جو سلطنتیں ہیں وہ ہی جمہوری نہ ہیں، ایران میں تو سرسے کبھی یہ مذاق ہی پیدا نہیں ہوا، اور البتہ کسی زمانہ میں اس شخص سے ممتاز تھا، لیکن حضرت عمر کے زمانہ سے بہت پہلے وہاں شخصی حکومت قائم ہو چکی تھی، اور حضرت عمر کے زمانہ میں تو وہاں ایک جاہلانہ فوجی حکومت رہی تھی، ما پھر فخر یہ کہہ سکتے ہیں کہ "حضرت عمر نے بغیر کسی مثال اور نمونہ کے جمہوری حکومت کی بنیاد ڈالی"

حضرت عمرؓ کیا خدا کو اس سے مقابلہ | جب ذی علم مصنف یہ قبول کرتے
سولوی شبلی لا علم تھے۔ | این کہ در روم البتہ کسی زمانہ میں اس

شرف سے (طرز حکومت جمہوری) ممتاز تھا، تو یہ کہنا اذکا کہ در حضرت عمرؓ
بیشتر کسی مثال اور نمونہ کے اس کی بنیاد ڈالی، کسی طرح قبول نہیں کیا
جاسکتا۔ کیا وہ اس بات کو پسند کرتے ہیں کہ حضرت عمرؓ کو اس قدر ہی علم نہیں
تھا کہ اون کے گرد و پیش کی سلطنت میں "روم" شرف جمہوری حکومت سے
ممتاز تھا، گو اون کے زمانہ میں وہ سلطنت ایک جاہلانہ خود مختار سلطنت
نہ تھی، مگر اس زمانہ سے متصل زمانہ روم میں حکومت جمہوری کا تھا، جس
پر اپنا علم ذی علم مصنف ظاہر، اور حضرت عمرؓ کی نسبت نتیجہ لاعلمی پیدا کیے حضرت
عمرؓ اپنے علم کی سبقت قرار دیتے ہیں۔ یا۔

ذی علم مصنف حضرت عمرؓ کی نسبت پسند نہیں کرتے کہ اوہنوں کی
سلطنت جمہوری کا سبق پہلے زمانہ سلطنت روم سے لیکھا تھا۔ لیکن حضرت
عمرؓ کے زمانہ سابق روم کی تقلید، یا اپنی عقل سے ایجاد کر کے، اگر جمہوری
سلطنت کی بنیاد، دین اسلام میں ڈالی، تو وہ ضرور اس طرز حکومت
کے خلاف تھی جو دین اسلام میں، عہد پیغمبر میں قائم ہو چکی تھی جو نہ محض شخصی
تھی نہ محض جمہوری بلکہ دونوں کو شامل تھی۔

حضرت عمرؓ کو باقی حکومت | ذی علم مصنف جو فخر بنیاد، ڈالنے
جمہوری قرار دینے کا اعلیٰ سبب | سلطنت جمہوری کا حضرت عمرؓ کے

پر بانہ تھے، محض بعض اور کی یہ ہے کہ اون کے عندیہ میں طریقہ سلطنت
جمہوری، بہ نسبت طرز حکومت شخصی کے عمدہ ہے۔ اور جیسے کہ اوہنوں
نے شروع سے سادت اپنی اس تصنیف کی اس ترکیب پر رہا ہی

ہے کہ اول رسالت، خاندان حضرت عمرؓ میں نازل ہوئی تھی، اور پھر سلطنت کی بنیاد کو ہی حضرت عمرؓ نے درحقیقت قائم کیا۔ عہدِ پیغمبرؐ میں کچھ نہیں ہوا، ویسے ہی وہ حکومت جمہوری کے کینڈے کو حضرت عمرؓ کی طرف منسوب کرتے ہیں۔ لیکن جیسے کہ وہ عندیہ ذی علم مصنف کا صحیح نہیں ہے ویسے ہی یہ عندیہ ذی علم مصنف کا کہ بنیاد سلطنت جمہوری کی دین اسلام میں حضرت عمرؓ نے ڈالی، صحیح نہیں ہو سکتا ہے۔

شخصی اور جمہوری حکومت | سلطنت شخصی اور جمہوری کی حقیقت کی حقیقت۔

جو کچھ ہے وہ یہ ہے کہ ہر ایک حکومت میں بن چیزوں کا ہونا ضروری ہے۔ حاکم، محکوم، اور وہ طاقت جو بادشاہ کو حکمرانی کرنے کے قابل کر دیتی ہے جیسا کہ اس زمانہ کے علماء ریاست مدین کی رائے ہے، لیکن غور کرنے سے یہ امر اچھی طرح سمجھ میں آتا ہے کہ دراصل وہ قوت ہی کہ جو حکمرانی کے قابل بنا دیتی ہے، حکمران ہوتی ہے۔ جہاں کہیں یہی اوس کے وجود کا اطلاق ہوا، اگر وہ قوت شخص واحد میں ہوگی تو اوس شخص کی حکومت کو، شخصی حکومت کہیں گے، اور اگر وہ قوت شخص واحد میں ہو، اور چند شخصوں میں بہ حیثیت اجتماعی قبول کی جائے اور وہ جماعت قرار دیجائے اور حکومت جمہوری کہیں گے۔

اگر شخص واحد میں وہ قوت حکمرانی کامل ہوگی اور اوس کو بادشاہ قبول کر لیا جائے تو ضرور اوس شخصی حکومت میں عیب ہوگا۔ اور ایسے ہی اگر جماعت کو حکمران قرار دیا جائے، اور وہ جماعت اپنے انفرادی کے لئے حکومت کرے گی تو اوس سے ہی شدید ضرر ہوگا۔ اور جیسے کہ شخصی حکومت سے عزر پہنچ سکتا ہے ویسے ہی جمہوری سلطنت سے، اور ایسے ہی سلطنت شخصی جبکہ قوت حکمرانی کالیت کے ساتھ میں اوس میں ہونا فائدہ قوم اور ملک

کو پہنچا سکتی ہے، ویسے ہی سلطنت جمہوری کے ارکان، حکمران اگر محض بعض
فائدہ ملک اور قوم کے حکمرانی کرنا چاہیں تو سلطنت جمہوری ہی ملک و قوم کو فائدہ
پہنچا سکتی ہے۔ اس فن کے علمائے دونوں طریقہ حکومت کے ضرر اور نفع
کو بیان کیا ہے۔

بانی اسلام کا تدارد وہ طرز حکومت بانی اسلام نے، دو طریقہ حکومت
سب قسم کی حکومتوں پر شامل ہے۔ برعکس کر کے، دین اسلام کی سلطنت
کے لئے، ایسا طریقہ اختیار کیا ہے اور اس کا قواعد سے بندوبست کر دیا ہے کہ شخصی
اور جمہوری حکومت سے جو ضرر پہنچتا ہے، یا پہنچ سکتے ہیں ان سے سلطنت
اسلام محفوظ رہے اور جو ان دونوں سے نفع ہوتا ہے اس کو شامل ہو۔ اور
اسی واسطے کہا گیا ہے کہ مذہب کی رو سے جو سلطنت قائم ہوتی ہے وہ سب قسم
کی حکومتوں کو شامل ہوتی ہے نہ محض شخصی نہ جمہوری۔

بانی اسلام کے تدارد وہ دین اسلام میں بنظر اس کے کہ خدا
طرز حکومت کو چاہتا ہے اس لئے بنیاد سلطنت خاندان میں رکھی ہے اور جس
وقت خاندان کو ترقی ہو جاتی ہے اور اس وقت سلطنت بن جاتی ہے اور کچھ
شعبہ نہیں کہ اس خاندان والوں کو حکومت کرتے کرتے، اور نسل بعد نسل خاندان
میں حکومت برقرار رہتی ہے حکومت کرنے کا تجربہ ہو جاتا ہے اور اس کے طریقہ
کو اپنی طرح سمجھ جاتے ہیں (شخص واحد کا بلو شاہوتا، ہر زمانہ میں اسی خاندان کو
بمحافظت اور نسل کے قائم رکھا جس پر اطلاق شخصی حکومت کا ہو سکا، لیکن مذہب
نے اس کے واسطے ایسا قانون پاس کر دیا کہ جس سے وہ اپنے حقوق، اور رعایا
کے حقوق کو پہنچائے، اور عدل سے جسکا اس کو ملے ہو، اس قانون کی تعمیل خود
کرے، اور رعایا پر کرے کہ جس سے جمہور کے فوائد محفوظ اور محفوظ رہیں اور جو فوائد

کہ جمہوری سلطنت سے حاصل ہوتے ہیں وہ اس شخص کی سلطنت سے حاصل ہوں۔
 سلطان عادل کی شخصی حکومت
 سے نقصان لاحق نہیں ہو سکتی
 اور اس کے وجود۔

ذی علم مصنف نے جو نقصانات شخصی
 سلطنت کے ظاہر کئے ہیں، اور وہ شخص جبکہ
 سلطان عادل ہو، یعنی وہ فوت حکمرانی
 کی رکھتا ہو جس کے اوصاف دین اسلام نے بتائے ہیں، لاحق نہیں ہو سکتے۔ اور اس کی
 سلطنت میں رعایا ایسی بے تعلق نہیں رہ سکتی ہے کہ جس کے حقوق برابر بادشاہ نظر نہ کرے
 مگر ایسی مداخلت ہی نہیں ہونی چاہئے کہ جس سے بادشاہ محض کٹ پٹی کی طرح حرکت کرے
 بے شک حکومت میں اس قدر رعایا کا دخل نہیں ہو سکے گا کہ مسند
 نشین حکومت کے ذاتی اختیارات بالکل فنا ہو جائیں، اور وہ جماعت کارکن
 کامر ف ایک نمبر رہ جائے کہ ایسی شان جمہوریت کی جسکو ذی علم مصنف پسند کرتے
 ہیں نفع نہیں دے سکتی۔ تمدن میں لوگوں کے حقوق ایک دوسرے کے ساتھ
 ایسے وابستہ ہونے ہیں کہ جنکو اعتدال پر رکھنا ضرور ہوتا ہے اور محض رعایا کی باندھی
 خود رعایا کو، اعلیٰ درجہ کی عقل شاہی کو کام میں لانے کے ذمہ داری سے محروم کر گی۔
 یہ امر مسلم ہو چکا ہے کہ بمقابلہ اعلیٰ درجہ کی عقل رکھنے والوں کے
 کم درجہ کی عقل رکھنے والے ہمیشہ زیادہ ہوتے ہیں، اور وہ لوگ، اگر جن کو حکومت
 کرنے کا تجربہ ہو، بمقابلہ ان کے کہ جنکو حکومت کرنے کا تجربہ ہو، بمنزلہ اطفال کہلاتے
 ہیں۔ جب سلطان عادل ہوگا، اور قابلیت حکمرانی کی رکھتا ہوگا تو وہ خود
 اس کا روادار ہوگا کہ ملک کے تمام قابل اشخاص کی قابلیتیں کام میں آئیں۔
 صرف چند ارکان سلطنت کی عقل و تدبیر پر ہرگز کام کو چلنے نہ دے گا اور
 ہمیشہ وہ سنی کرے گا کہ قوم کے اکثر افراد انتظامی فوٹ اور قابلیت میں
 ترقی حاصل کریں، اور یہی اس امر کو گوارا نہ کرے گا کہ جس نے چند عہدہ داروں کو

اور لوگوں کو ملکی انتظامات سے کچھ سر و کار نہ رہے اور اکثر افراد سے انتظامی قوت اور قابلیت معدوم ہونے لگے۔ وہ ایسات کا مقدمہ ہی نہیں آنے دے گا کہ مختلف فرقوں اور جماعتوں کے خاص خاص حقوق کی اچھی طرح حفاظت نہ ہو۔ جن لوگوں کو اپنے حقوق سے محروم ہو، اس کا دربار اون کی باریابی کو کبھی نہیں روک سکتا۔ نہ وہ عادل بادشاہ اپنی آپ کو ایسی حالت میں رکھ سکتا ہے کہ اس تک کسی کی رسائی نہ ہو سکے۔ یہ سچ ہے کہ جن لوگوں کو دخل ہو رہا ہے ان کو خود ان کے حقوق سے اس قدر ہمدردی نہیں ہو سکتی جس قدر خود ارباب حقوق کو ہو سکتی ہے، لیکن یہ صورت اس حالت میں زیادہ تصور ہو سکتی ہے کہ جب جمہوری سلطنت کی شان میں ہند لوگ منتظم ہوں یا بادشاہ غیر عادل ہو، اور جب بادشاہ عادل ہوگا تو وہ ارباب حقوق کے ساتھ خود ہمدردی کرے گا۔

بادشاہ عادل کے زمانہ میں، قوم میں، ذاتی انفرادی کے سوا، قومی

کاموں کا مذاق معدوم نہیں ہو سکتا، بلکہ قومی کاموں کے مذاق کو ترقی ہوگی۔ جو طریقہ طرز حکومت کا دین اسلام، ذی علم مصنف نے حضرت عمر کی خلافت میں مقرر کیا اور اس کو حضرت پر جو رائے دی ہے کہ "ادن کی خلافت عمر نے لوڑ دیا۔" پر جمہوری یا شخصی دونوں میں کسی

ایک کا ہی اطلاق نہیں ہو سکتا، میں ہی اس کو تسلیم کرتا ہوں۔ لیکن میں اس کو قبول نہیں کر سکتا کہ "حضرت عمر نے بغیر کسی مثال اور نمونہ کے جمہوری حکومت کی بنیاد ڈالی" البتہ میں اس کا قائل ہوں کہ دین اسلام میں جو طریقہ حکومت کا قرار دیا گیا تھا اور وہ طریقہ حکومت شخصی اور جمہوری دونوں کو شامل تھا اس کو ادھون نے اس کے سچ مرکز پر قائم نہیں رکھا۔ اور جس خاندان میں کہ قدیم سے امارت چلی آتی تھی، اور جس خاندان میں کہ امارت کا قائم رہنا

چلے تھے، اسی خاندان کے ایسے شخص کو باجوہ پیر پیسہ، موجودہ گل اشخاص سے افضل ہو، اور جسکی فضیلت کا ہر کوئی دل میں قایل ہوا قبول کرنے سے انحراف کیا اور اس عنصر حکومت شخصی کو جو دین اسلام میں قرار دیا گیا تھا، سٹاویا۔

حضرت عمر نے حضرت ابو بکر کے باا اپنے عہد میں، ایسی کوشش کی کہ دین اسلام میں بادشاہ کے لئے جو صفین قرار پائی ہیں، اور جو دوسرا عنصر حکومت کا دین اسلام میں قائم کیا گیا تھا، وہ صفین اپنی ذات میں دکھائیں۔ اسی سے ذی علم مصنف کو یہ دہوکا ہو گیا ہے کہ ”حضرت عمر نے بغیر کسی مثال اور نمونہ کے جمہوری حکومت کی بنیاد ڈالی۔ لیکن حضرت عمر میں، وہ اوصاف جو دین اسلام نے بادشاہ کے لئے قرار دئے تھے، خلقی نہ تھے، بلکہ وہ ادن کا کب کزما چلتے تھے، اس لئے جو ان کے زمانہ حکومت کو بے شک یہ کہنا روا ہے کہ دین اسلام میں جو طریقہ حکومت کا قرار پایا تھا، اور وہ طریقہ شخصی اور جمہوری دونوں کو شامل تھا، اس کے لحاظ سے حضرت عمر کی خلافت پر جمہوری یا شخصی دونوں میں سے کسی ایک کا ہی اطلاق نہیں ہو سکتا۔

خلافت ثانی میں کونسل
مجلس شورے۔

گو ذی علم مصنف نے اس کہنے پر کمال مبادرت کی کہ ”حضرت عمر نے بغیر کسی مثال اور نمونہ کی جمہوری حکومت کی بنیاد ڈالی،“ کہ جو درحقیقت امر خلافت واقعہ ہے۔ لیکن ذی علم مصنف سمجھتے تھے کہ ایسے دعوے کا ثبوت کرنا مشکل ہے، اس لئے ساتھ ہی اوپر کے ادہون نے کہا ہے کہ ”اگرچہ وقت کے اقتضات سے اس کے تمام اصول و فروع مرتب نہ ہو سکے تاہم جو چیزیں حکومت جمہوری کی روح ہیں سب وجود میں آگئیں ان میں سب کی اہل الاصول مجلس شورے (کونسل) کا انعقاد جب کوئی انتظام پیش آتا تھا تو ہمیشہ اس باب شورے کی مجلس منعقد ہوتی تھی

اور کوئی امر بغیر مشورے اور کثرت رائے کے عمل میں نہیں آسکتا تھا۔
معمولی اور روزمرہ کے کاروبار میں اس مجلس کے فیصلہ کافی سمجھے جاتے
تھے لیکن جب کوئی امر اہم پیش آتا تھا تو مہاجرین و انصار کا اجلاس عام ہوتا
تھا اور سب کے اتفاق سے وہ امر طے پاتا تھا۔

لیکن مجلس شورے کا منعقد کرنا، یا بغیر مشورے کے کوئی امر علیین نہ آسکتا،
خواہ خواہ بہ نسبت سلطنت جمہوری کے روح کے نہیں سمجھا جاتا بلکہ یہ
عمل ادنیٰ کا، دوسرے عہدوں اور طریقہ حکومت کا تھا جو دین اسلام نے قرار
دیا تھا، جو ایک صفت سلطان عادل کی حقیقتاً قرار دی گئی ہے۔

مشورے کے لئے حکم قرآنی اور قرآن میں صاف حکم دیا گیا ہے (”وَشَاوِرْهُمْ
فِي الْأُمْرِ عَظِيمِ“ یعنی جس وقت بڑا سب

ہو مشورہ کیا جائے، اور اہل شورے کی رائے لی جائے، چنانچہ پیغمبر جو شخص
واحد، بادشاہ قبول کر لے گئے تھے، ایسی مجلس منعقد فرماتے تھے اور جماعت
صحابہ سے رائے لیتے تھے۔ یہ امر سمجھو اس وجہ سے نہیں تھا کہ وہ مجرد بہ نسبت
طریقہ سلطنت جمہوری کے ہو بلکہ وہ شان ایک سلطان عادل کی تھی۔

مذہب اسلام میں طرز حکومت یہی قرار دیا گیا تھا کہ سلطنت قوی
ہو اور بادشاہ اور امیر اس کا خاندان شاہی سے قرار دیا جائے۔ یہ ایک
ایسا اصول صحیح، مذہب اسلام کا قرار دیا ہوا ہے کہ یہی طرز حکومت برطانیہ
گورنمنٹ کا ہے۔

حضرت عمرؓ بات پر | حضرت عمرؓ جو سولہ کے امور اہم کے
کیوں مشورہ لیتے تھے | معمولی اور روزمرہ کے کاروبار میں جو بات
بات پر مجلس شورے منعقد کرتے تھے، اور مشورہ لیتے تھے، اور اپنی کچھ رائے

رکنے والے نہیں ہوتے تھے، اور لوگوں سے دریافت کرتے تھے، اور فرماتے تھے کہ جبکہ ہمیں معلوم کر اوس امر میں کیا کروں، یہ امر اس بات پر دلالت کرتا ہے کہ حکمرانی میں اون کو تسخیر اور غلبہ تھا۔ اور ایسا ہونا کچھ قابل تعجب نہیں ہے۔ وہ ایسے خاندان اور گھرانہ کے ہیں تھے کہ جس میں حکمرانی کا تجربہ ہوتا رہا، سو نہ اون کو ایسا علم تھا کہ جس سے قوت حکمرانی کی حاصل ہوتی ہے، یعنی اون کی وہ تعلیم و تربیت ہی نہیں ہوئی تھی کہ جس سے ملکہ حکمرانی کا حاصل ہو سکتا ہے۔

امور انتظامی کے شعبوں کی بنیادیں خود عہد شہید چیمبر مین پر چکین تھیں۔

یہ امر کہ حضرت عمر کی حکومت میں ہر شخص کو نہایت آزادی کے ساتھ اپنے حقوق کی حفاظت کا موقع حاصل

تھا، اور لوگ علانیہ اپنے حقوق کا اظہار کرتے تھے، اور اصلاح سے سفارتی آتی تھیں، جن کا مقصد یہ ہوتا تھا کہ دربار خلافت کو ہر قسم کے حالات و شکایات سے مطلع کیا جائے، اور دوسری چاہی جگہ، یا بادشاہ ہر قسم کے حقوق میں عام آدمیوں کے ساتھ برابری رکھتا ہو، کسی قانون کے اثر سے مستثنیٰ نہ ہو، ملک کی آمدنی سے ضروریات زندگی سے زیادہ نہ لے سکے، اوس کے اختیار اور حدود ہوں، ہر شخص کو اوس سب سے کچھ چینی کا حق حاصل ہو گا، جو حکومت جمہوری کا اصول سمجھا جائے، یا حکومت جمہوری کا اصل زیور ہو، یا حکومت کے نظم و نسق میں تمام مختلف حصے ایک دوسرے سے ممتاز اور الگ الگ اگر حضرت عمر نے کر دئے تھے اور بہت سے شعبے جو مخلوط تھے الگ کر کے جدا گانہ محکمے قائم کرتے تھے، لیکن ایسے امور کی بنیاد خود عہد شہید چیمبر مین قائم ہوئی تھی اور قانون ہی اسی عہد میں باس ہو چکا تھا، اور طریقہ عمل ہی وہاں پایا گیا تھا، تمام یعنی ستون دین کے قائم کر دئے تھے اور راہ شریعت کی کہوں

دی گئی تھی۔

خود ذی علم مصنف کے اس بیان سے کہ وہ ادھون (حضرت عمرؓ) کی
بہت سے شعبے جو مخلوط تھے الگ کر کے جدا گانہ محکمہ قائم کئے، تاہم اس امر
کی ہوتی ہے کہ عہد پنجمین میں ان تمام امور کی بنیادیں پڑ چکی تھیں۔ ایسی حالت
میں یہ کہنا صحیح نہیں ہو سکتا ہے کہ وہ حضرت عمرؓ کی خلافت میں وہ تمام امور
ادس درجہ تک پہنچے تھے کہ ادس سے زیادہ ممکن نہ تھا اور جو کچھ ہوا ہوتا
خود حضرت عمرؓ کے طریق عمل کی بدولت ہوا تھا۔

ممبران کونسل فاروقی کے ذی علم مصنف نے اگرچہ تمام ممبران
ناموں کا ماخذ۔ کونسل عہد فاروقی کے نام بدلنے سے

اپنا عجز ظاہر کیا ہے تاہم بہت تلاش سے ادھون نے چند نام گناہے ہیں
لیکن میں افسوس سے دیکھتا ہوں کہ ادس کا ماخذ ہی کتاب کثیر العمال
ہے۔ جس کو ادس کی روایتوں میں، مگر می محفل کا سبب ہونے سے، بالآخر
کے رنگ آنے جانے سے، مصنف کی نظر سے گرا دیا تھا۔

تمام شعبوں کی تفصیل

ملکی تقسیم

ملک کا مختلف حصوں پر تقسیم کرنا انتظامات کے نئے
کوئی خاص فنخر اسلام میں حضرت عمرؓ کے لئے نہیں ہو سکتا ہے۔ ایسی تقسیم
قدرت خود بخود کرتی ہے اور بلحاظ تمدن کے خود بخود تقسیم حصص ملک
کی لازم ہو جاتی ہے۔

عہد پنجمین اور ادس سے پہلے مگر اور مدینہ ما حصے جدا گانہ
ملک کے تھے، اور مجاز عراق، اور عراق بحرم، اور عراق عرب، اور شہر
رطحا، اپنے اپنے ناموں سے حصص ملک عرب کے مشہور تھے، اور ان کو بلحاظ

اون کی جداگانہ آبادی، اور اوس وقت کی ضرورت کے یا اپنے عہد کے مفروضات کو چینیٹ صوبہ کے، اگر حضرت عمر نے قرار دیا تو اوس میں فخر کی کیا بات ہے؟ جبکہ ذی علم مصنف یہی قبول کرتے ہیں کہ ”جو مالک فتح ہوئے (مارس، خوزستان، کرمان وغیرہ) اور اوس کی جو تقسیم پہلے سے تھی، اور جو مقامات صوبے، یا ضلع، تھے۔ اکثر جبکہ حضرت عمر نے اوس کی طرح رہنے دئے، اور نوشیروانی انتظام ہی بحال رکھئے۔

صوبوں کے افسروں | حضرت عمر نے جو صوبوں میں بڑے بڑے

کالفت سر۔ | عہدہ دار اور اوس کا عملہ مقرر کیا تھا اوس کی

بنیاد ہی عہدہ پینسپل کے شروع ہو گئی تھی۔ چنانچہ ذی علم مصنف نے جو فہرست عہدہ داران عہد فاروقی کی دی ہے اوس میں لکھا ہے کہ ”عتاب بن اسید کو کہ معطر کا، اور عطار بن انصاری کو مین کا، آنحضرت نے عامل مقرر کیا تھا“ اور سورخین و اہل حدیث نے ہی اپنی اپنی تصانیف میں آنحضرت کے عاملوں اور کاتبوں، اور دیگر عہدہ داروں کی تفصیل لکھی ہے۔

اور ایران و شام کے ملکوں سے جب وہ فتح ہو گئے، اور اوس کے طریقہ انتظام کو دیکھنے کا موقع ملا تو باسانی سمجھ میں آسکتا ہے کہ ایسے انتظامات کا سبق حضرت عمر نے ادنیٰ ملکوں سے سیکھا تھا۔

عہدہ داران ملکی | یہ سچ ہے کہ کوئی فرمان روا کتنا ہی بیدار منیر کا انتخاب۔ | اور کوئی قانون کتنا ہی مکمل ہو لیکن جب تک حکومت کے

اعضا و جوارح، یعنی عہدہ داران ملکی، قابل، لائق، راست باز اور متدین ہوں، اور اوس سے نہایت بیدار منیری کے ساتھ کام نہ لیا جائے، ملک کا کبھی ترقی نہیں ہو سکتی۔ لیکن ملکی عہدہ داروں کا انتخاب، اور اوس کی کارروائی کے دستور العمل بنانے کے باب میں، یہہ تھا ذی علم مصنف کا کہ۔

حضرت عمر نے اس باب میں جس نکتہ رسی اور تدبیر و سیاست سے کام لیا انصاف
یہ ہے کہ تاریخ عالم کے ہزاروں ورق اولٹ کر ہی اس کی نظر نہیں ملتی،
بالکل نا انصافی ہے۔ عہد سپہ میں جب قانون بن چکا تھا۔ پہر دستور العمل کا بنانا اگر اس
کی ہی بنیاد سپہ میں پڑ چکی تھی کچھ دشوار نہیں تھا اور جب ہر قسم کے لوگ لائق
اور نالائق، راست باز، اور مکار، سندن اور خاں موجود تھے جنکو مومن اور منافق
اور متقی، اور فاسق اسے نام سے پکارا گیا ہے، تو عہدہ داروں کا انتخاب اپنی
مرضی سے موافق کرنا کچھ مشکل کام نہیں ہو سکتا۔ متوسط درجہ کی عقل کا آدمی ہی
ایسے کار کو انجام دے سکتا ہے اور حضرت عمر تو جس طرز کی دانائی رکھتے تھے اور
میں اذکو عقل کامل تھی۔

حضرت عمر کی جو پیمائشی
اسی سلسلہ میں ذی علم مصنف نے جو یہہ
عہدہ داروں کا انتخاب میں

ظاہر کیا ہے کہ عرب میں ہر شخص تھے جن کو
دواء العرب، کہا جاتا تھا، یعنی جو فن سیاست و تدبیر میں اپنا جواب نہیں دے سکتے
تھے اسیر معاویہ، عمرو بن العاص، منبہ بن شعبہ، زبیر بن سیمہ، حضرت عمر
نے زیاد کے سوا تینوں کو بڑے بڑے ملکی عہدے دئے اور جو بڑے لوگ صاحب
اوعلیٰ تھے۔ اس لئے اس طرح اون پر قابو رکھا کہ کبھی کسی قسم کی خود سری
نہ کرنے پائے۔ زیاد اون کے زمانہ میں شاعر وہ سالہ نوجوان تھا اس لئے
اوس کو کوئی بڑا عہدہ نہیں دیا لیکن اوس کی قابلیت اور استعداد کی بنا پر
ابو موسیٰ اشعری کو لکھا کہ کاروبار حکومت میں اوس کو مشیر کار بنائیں،
اور پھر ان کے خلاف پر ذی علم مصنف "عمارین یاسر" کا ذکر کرتے ہیں کہ سب سے
رتبہ کے صحابی تھے اور زہد و تقدس میں بے نظیر تھے لیکن سیاست و تدبیر کے
آشنائے تھے، قبولیت عام اور بعض مصلحتوں کے لحاظ سے حضرت عمر نے

اون کو کوذ کا حاکم مقرر کیا لیکن چند روز کے بعد جب اون سے کام چل نہ سکا تو
مغز دل کر دیا اور اون کے طرفداروں کو دکھا دیا کہ وہ اس کام کے لئے نوزوں
نہ تھے۔

اسی سے حضرت عمر کی اوس بالیسی کا صاف صاف پتہ ملتا ہے کہ خلافت
خاندان رسالت میں نہ رہ کر اوس کا انتظام اوس روش پر ہو کہ جو خواہش
حضرت عمر کی تھی۔ اور اسی وجہ سے اونہوں نے ایسے لوگوں کو چنا اور بڑے بڑے
عہدے دئے جو مخالفت خاندان رسالت میں ممتاز رہے ہیں۔ تاکہ اون کو
بڑے بڑے عہدے ملنے سے وہ قوت ہم پہنچے کہ یہ خلافت تربت خاندان اور
نسل رسول میں قائم ہو سکے۔ اور آخر کار خاندان رسالت کے جس خلافت کا
قرار رہنا میں مرضی نہیں کی تھی تباہ اور برباد ہو جائے۔

بن ذی علم مصنف کی رائے سے بدین عنوان اتفاق کرنا ہرن کر بڑی
شک حضرت عمر کی طبیعت شروع سے جو ہر شناس واقع ہوئی تھی جس جو ہر
کی ہی کہ شناس واقع ہوئی تھی۔ اس مرحلہ میں (جو اون کو پیش آیا) اون کی
طبیعت سے اون کو بہت بڑی مدد ملی اور جس شخص میں جس قسم کی قابلیت ہوتی تھی
وہ بے شک اوس کی تہ کو پہنچ جاتے تھے اور اونہوں نے شک سے تمام آہوں
کی قابلیت سے واقفیت ہم پہنچائی تھی اور یہی بات تھی کہ اونہوں نے جس شخص
کو جو کام دیا اوس کے انجام دینے کے لئے اوس سے بڑھ کر آدمی نہیں مل سکتا
تھا جس کی تصدیق مزید ذی علم مصنف کی اوس نہرست سے ہی ہوتی ہے۔
اونہوں نے مال فاروقی کی دی ہے۔ جیسا عمر بن سعد کو مال جس لکھا ہے۔
کیفیت کے کہ وہ حضرت عمر ان کی نہایت عزت کرتے تھے۔
عمر بن سعد مال حمصی یہ عمر بن سعد وہی بزرگوار ہیں جو سپہ

سالار شکر حضرت یزید بن معاویہ سے، اگر بلا میں تھے کچھ شبہ نہیں کہ ذی علم مصنف نے بجز ان ہی واقعات اس امر کی دکھادی کہ جس شخص میں جس قسم کی قابلیت ہوتی رہتی حضرت عمر اس کی یہ کوہ ہونج جاتے تھے اور ملک کے تمام قابل آدمیوں سے واقفیت ہم پر چانی رہتی ہے۔

حضرت معاویہ کے خاندان کا
 حضرت معاویہ، خاندان بنی امیہ کے

بنی امیہ کے حضرت عبدالملک سے، ابوسفیان نے حضرت محمد سے، حضرت معاویہ نے، علیم تھے سے، حضرت یزید نے، حسین ابن علی سے، اسی امارت تشریح اور خلافت پھر پر جو جو الفتن اور دعوے اور سلوک کے ہیں وہ سب ظاہر ہیں اور کھانج بیان ہیں۔

حضرت معاویہ کی جو شان تاریخ اسلام میں ہے اس کا بطور مختصر ذکر کیا جا رہا ہے
 امام محمد الدین رازی کتاب اصول میں در باب جرح و تعدیل لکھتے ہیں کہ ایک روز معاویہ نے علیم تھے اور امام حسن پر لعن کرنے کے لئے مجلس منعقد کی جس میں حضرت امام حسن بھی تھے۔ ہر ایک نے باری باری علیم تھے اور امام حسن پر لعن کی، جب نوبت امام حسن کی آئی آپ نے ایک خطبہ پڑھا اور معاویہ پر لعن کی اور اپنی تقریر میں معاویہ کو مخاطب کر کے فرمایا: "جک تیرا باب اندھا ہو گیا تھا اور سوار جاتا تھا اور تو مرکب کو کھتا تھا اور تیرا بہانی یزید مرکب کو کھتا تھا تو آنحضرت نے تیرا اور تیرے باپ اور بہانی پر لعنت کی ہے۔"

تاریخ ابوالفدا میں یہ سلسلہ واقعات ۲۸۳ھ لکھا ہے کہ متصفحین

جیسا کہ فرمایا ہے ہونے لعن کا معاویہ اور اس کے باپ اور بیٹے کے

حقین جاری کیا اور اوسین لکھا کہ جب ہمارے پیغمبر کو خدا نے رسول کیا تو سب سے زیادہ اون کی مخالفت میں بنی امیہ تھے اور بنی امیہ میں سے سب سے زیادہ ابوسفیان بن حرب اور اوس کے دوست جو بنی امیہ سے تھے، شہر مہاجرہ جو خدا نے اپنی کتاب بزرگ میں فرمایا ہے، مفسر تفسیق میں کہ اوس سے مراد بنی امیہ سے ہے، آنحضرت نے ایک دن ابوسفیان کو سوار آتے ہوئے دیکھا کہ معاویہ مرکب کو کھینچتا ہے اور سیرید پر اور معاویہ اوس کو ہنکا رہا ہے آنحضرت نے فرمایا کہ لعنت خدا کی کھینچنے والے اور سوار اور انکے والے پر اس طرح کی بہت سی احادیث اوس زمان میں درج تھیں کہ تاریخ ابن خلکان میں بہ ذیل ترجمہ ابو عبد الرحمن نسائی لکھا ہے کہ ”شامیوں نے اون کو بوجہ اظہار فضائل حضرت علی قتل کر ڈالا۔ امام نسائی نے کہا تھا کہ معاویہ اگر آتش بار سے نجات پا جائے تو نعمت جالو اس کے لئے فضائل کہاں؟“

حضرت معاویہ کا فن سیاست و تدبیر میں اپنا جواب نہ کہنا ذیل کے واقعات سے خوب ظاہر ہو گا۔

معاویہ نے اپنے امیر قرار پا جانے کے بعد کوفہ میں پہرہ بکریا اور باجس میں فرمایا کہ ”اے لوگو میں نے تم پر اس لئے جڑھائی نہیں کی کہ تم نماز روزہ وغیرہ ارکان اسلام بجالاؤ، یہ امور تو تم پہلے سے کرتے تھے، مگر میں نے یہ ملک اس لئے فتح کیا ہے کہ تم پر حکومت اور بادشاہی کرو، اس میں یہ بات مجھے حاصل ہو گئی حالانکہ تم اس سے کراہت رکھتے تھے۔ آگاہ ہو کہ میں نے تم سے ابن علی کے ساتھ کچھ شرط اور یہاں کے میں جو تمام اس وقت میرے ہاؤں کے لئے ہیں“ اس سے حضرت معاویہ کے اخلاق اور سیرت کا ہی اندازہ ہو سکتا ہے کہ وہ کہاں تک اخلاق محمدی سے علاوہ رکھتے ہیں۔

معاویہ نے بعد سال جماعت کے ایک گشتی پروانہ اپنے عمال کو بدین مضمون لکھا کہ میں نے فہم واری اٹھائی اور اس شخص سے جو روایت کرے گا کچھ ہی فضیلت اور تراب اور اون کے اہلیت کی۔ پس ہر فرقہ میں خطیب ممبروں پر گئے اور علی پر لعنت کرتے تھے اور اون سے منہ زوری کرتے تھے اور علی اور اہلیت علی کی مذمت کرتے تھے۔ اور سوقت اہل کوفہ سخت تر بلا میں گرفتار تھے اس سبب سے کہ کثرت سے شیعہ علی کوفہ میں تھے۔

پھر معاویہ نے کل اطراف میں اپنے عاملوں کو لکھا کہ کسی شیعہ اور اہلیت علی کی گواہی کو جائز نہ رکھو، اور شعیان عثمان اور اون کے دوستان اور اہل ولایت کی نگرانی رکھو اور جو لوگ کہ اون کے مناقب اور فضائل بیان کریں اون لوگوں کی عزت کرو اور اپنے نزدیک اون کو تقرب دو اور اون کی بزرگی کرو، اور مجھ کو اس امر سے اطلاع دیجو کہ لوگ کیا کیا فضائل اون کے بیان کرتے ہیں اور اون لوگوں کے نام معہ ولدیت اور قبیلہ کے مجھ کو لکھ کر بھیجا پس عاملوں نے ایسا ہی کیا یہاں تک کہ فضائل و مناقب عثمان کی کثرت ہوئی معاویہ ایسے لوگوں کو خلعت پہنچاتا تھا اور باغات اور ارضیات العام میں دیتا تھا۔ اور ان تمام اخبارات کو عرب میں دوستانوں عثمان کے پاس پہنچاتا تھا، اس کی شہرت شہر بہ شہر ہوئی اور ہر طرف مقامات و دروازہ میں اس طرف لوگ مائل ہوتے مگر کوئی شخص ایسا نہ تھا کہ جو چھوٹی حدیث لاوے مگر یہ کہ معاویہ اسے عہدہ عالی کا ویدے اور جو کوئی شخص کوئی فضیلت یا منقبت حق عثمان میں روایت روایت کرتا تھا معاویہ اس کا نام لکھ لیا تھا اور اپنا مقرب اس کو بنا لیا تھا اور اس کی سفارش قبول کرتا تھا۔ اس طرح ایک زمانہ دراز جب گذر گیا تو پھر معاویہ نے اپنے عمال کو لکھا کہ حق عثمان میں بہت سی حدیثیں ہو گئیں اور ہر شہر اور

ہر طرف ہر گوشہ میں پہیل گین۔ اب تم لوگوں کو فضائل صحابہ اور دونوں
 ظفار (شینین) کے فضائل بیان کرنے کی طرف آمادہ کرو۔ اور جو کوئی حدیث حق
 ابو تراب میں بیان کیجاوے چاہے کہ اس کی توڑنے والی حدیث بہ حق صحابہ
 تم مجھکو دو یہ امر مجھکو محبوب تر اور زیادہ خشک کرنے والا میری آنکھ سے کہے
 اور بہت توڑنے والا دلیل ابو تراب اور ان کے شیعوں کہے کہ اون پر سنا
 اور فضل عثمان سخت تر ہوگا۔ عالموں نے یہ خطوط معاویہ کے اپنے اپنے مقام
 پر لوگوں کو بڑھ کر سنا سے، پس بہت سی حدیثیں تعریف صحابہ میں مصنوعی
 جنگی کچھ حقیقت نہ تھی روایت ہونے لگیں اور لوگوں نے اون کی شہرت
 کی غرض سے یہاں تک کوششیں کیں کہ وہی مصنوعی روایات مبرون پر
 بیان ہونے لگیں اور معلموں کو دیکھیں کہ کتاب میں لڑکوں اور غلاموں
 کو پڑھائیں پس وہ پڑھتے تھے، اور بطرح کہ قرآن پڑھتے اور سیکھتے تھے
 ایسے ہی اون معلموں نے اون مصنوعی احادیث کو اپنی بیٹوں یا عورتوں
 اور لڑکوں تک کو سکھایا پس ایک مدت تک یہی حال جاری رہا، تا آنکہ ہر
 معاویہ نے عالموں کو یہ لکھا کہ تم کو جس شخص کی نسبت گواہی سے یہ ثابت ہو جا
 کہ وہ علی اور اہلبیت علی کو دوست رکھتا ہے اس کا نام دفتر سے کاٹ دو
 اور اس کا رزق یا اور جو کچھ اس کو ملتا ہو سب بند کرو، اسی پروانہ
 کی تائید میں متصل پروانہ ثانی یہ پہنچا کہ جو شخص مہتمم ہی ہو ساتھ محبت علی اور
 اولاد علی کے، اس پر عذاب کرو اور اس کا گھر و معاویہ بلائے سخت
 زیادہ تر عواقب ضروراً کوفہ میں تھی۔ اگر کوئی شدید کسی شخص کے بیان جانا
 تھا اور اس سے اپنا راز کہتا تھا تو اس کے غلام اور خدام سے ڈرتا تھا
 اور جب تک کہ شدید نہیں نہ لے لیا تھا اس وقت تک بات نہیں

کرتا تھا۔ اسی طرح بہت سی حدیثیں بنائی ہوئی اور بہتان پہنچنے والے ظاہر ہو گئے اور سب مفتی اور قاضی اور حکام اسی روش پر چلے، اور عظیم ترین ناس ایں بلا میں قاریان زیا کنندگان، اور وہ مشغف تھے جو اظہار مشورع اور عبادت کا ہی کرتے تھے اور پھر حدیثیں ہی بناتے تھے تاکہ اس کے سبب سے والیان ملک کے نزدیک بہتر ہند ہوں اور اذن کا قرب حاصل کریں تاکہ مال و جائداد مکان اور کوٹے۔ یہاں کہ منتقل ہوئیں یہ خبریں اور حدیثیں اذن و پذیردن کے ماہتہ میں جو جہونٹ کو لال ہین جانتے تھے پس قبول کر لیا اذن لوگوں نے احادیث موضوعہ کو، اور روایت کی اس کی درحالیکہ وہ لوگ گمان کرتے تھے کہ وہ حدیثیں سچی ہیں اگر وہ اذن کو جہونٹ اور باطل جانتے تو ہرگز روایت نہ کرتے اور نہ اس راہ پر چلتے پس یہ امر اسی طرح رہا تاکہ وفات کی حسن ابن علی نے، پھر اور زیادہ ہوا فساد اور بلا پس کوئی متفق اس قسم کا باقی نہ رہا مگر یہ کہ ڈرتا تھا اپنے قتل سے یا نکال دیا گیا ہے اور ابن عمر نے معرووف بہ ابن لطفونہ جو بڑی بزرگ اور حدیثیں ہیں اپنی تاریخ میں فرماتے ہیں کہ بہت سی احادیث موضوعہ فضائل صحابہ میں بنائی گئیں زمانہ ہائے نبی امیہ میں واسطے حاصل کرنے نزدیک کے، اذن کی طرف بسبب اس کے کہ نبی امیہ گمان کرتے تھے کہ ان احادیث موضوعہ سے ہم نبی اشتم کی ناک مٹوڑتے ہیں تاکہ تاریخ ابوالقداوت تاریخ خمیس میں یہ ہی ہے کہ ابتداء نفع خلافت امام

۱۵۰ بکھو کتاب الاحداث مصنف ابوالحسن علی بن محمد بن ابی سیف مدینی جنکی توثیق حافظ ابوسید سماوی کتاب النساب میں کرتے ہیں و شرح بیخ البلاغۃ ابن ابوالجد بدجلد ۲ صفحہ ۹۰ انکی توثیق علامہ حافظ جلال الدین سیوطی نے کتاب لقیۃ الوفاة کو صفحہ ۱۱۲ و ۶۷۲ حرف ممزہ میں کی ہے ۱۵۰ جلد اول صفحہ ۲۱۱ و ۱۹۶۔ ۱۵۰ جلد دوم صفحہ ۳۱۷

حسن ابراہیم ص ۹۹ مہر خلیفہ بنی امیہ مہر حمید کے خطبہ کے اخیر میں ممبروں
پر حضرت علی پر لعن کرنے قصے اور حضرت عثمان کے لئے دعا کرتے قصے۔

دراسات اللیب میں ہے کہ جب امام حسن نے انتقال کیا تو معاویہ
نے کہا کہ یہ ایک جنگاری تھی جو اب خاموش ہو گئی یہ بھی اسی کتاب میں ہی
کہ معاویہ نے لوگوں کو جبراً منع کیا کہ جو روایت موافق مذہب علی کے ہو نہ
اوس پر کوئی عمل کرے اور نہ اسکو کوئی روایت کرے۔

تاریخ خمیس (صفحہ ۹۳ جلد ۲) میں حیوۃ النبیون سے لیا گیا ہے کہ جب
امام حسن پار ہوئے تو مردان نے باطلاع علالت جناب امام حسن معاویہ کو عرضی
کہ تم بھی معاویہ سے لکھا جب وہ سر جائیں فوراً مجھ کو خبر دینا، چنانچہ جب معاویہ کو
خبر دیا تو اس نے باواز بلند تکبیر کہی اور اہل شام نے بھی تکبیر کہیں
اس پر نبی بنی فاخن نے کہا کہ ایسی تکبیر کہنے کا کیا سبب ہے معاویہ نے بطور
طعن کہا کہ حسن نے وفات پائی اور بیٹو ناظمہ کی موت سب سے اعلیٰ ہے اور
اس موت سے میرے قلب کو راحت پہنچی۔

شاہ ولی اللہ صاحب محدث دہلوی حجۃ البانہ (صفحہ ۱۵۸) میں حجۃ الاسلام
امام غزالی سے روایت کرتے ہیں کہ جب زمانہ خلیفہ کے راشدین کا ختم ہو گیا
اور خلافت آگئی اوس قوم میں کہ جنگو کچھ استحقاق نہ تھا اور علم احکام و افتا
کا ادن کو حاصل نہ تھا بس وہ خلفا مضطرب ہو کر طالب امانت فقہاء کے
ہوئے، اور باقی رہا علم علماء میں مثل طور طریق صحابہ کے، عمل حدیث پر بدو
قیاس کے، اور اوس زمانہ کے علماء نے دیکھا کہ عزت و دولت خلیفہ کی رضا
مندی پر ہے بس بغرض خوشنودی خلفا غیر مستحقین کے سبائل میں قیاس
داخل کرو یا تاکہ بحث اور تفسیر کو گنجائش ہو۔

ان واقعات سے صاف ظاہر ہے کہ میں ایبہ اور بنی اسلمہ اور
 دشمنی اور عداوت تھی اور پیغمبر خدا خرب ہلے تھے کہ معاویہ بن سفیان
 صفت کے ہیں اور یہ غیر ممکن ہے کہ بنو ہاشم اور بنی ایبہ کی عداوت یا ہمی کو
 اور اس ارشاد پیغمبر کو جو معاویہ کی نسبت فرمایا تھا، حضرت عمرؓ نہ بائیں
 ایسی حالت میں حضرت عمرؓ نے جو معاویہ کو اسپر شام مقرر کیا، اور ذی سلمہ
 مصنف ہی حضرت عمرؓ کی اس تدبیر کو پسند کرتے ہیں اور حضرت عمرؓ کو وہاں عرب
 سے قبول فرماتے ہیں، اس تقرری سے حضرت عمرؓ کی وہ بالیسی صاف ظاہر ہو جا
 ہے کہ میں نے وہ دشمنان پیغمبر اور خاندان نبوت کو، وہ اعلیٰ درجہ کی قوت
 دیتے تھے تاکہ یہی نہیں کہ خلافت خاندان رسالت میں نہ آسکے بلکہ ائمہ اہلبیت
 اور سادات بنی فاطمہ اور ادن کے دوستداروں کا قتل وضع ہوتا ہے جتنا
 ہی ہو جیسا کہ واقعات بالا میں کے سوا ہیں۔ اور جو لوگ کہ ایسے افعال کرتی
 تھے، ادن کو بایا حضرت معاویہ، جیسا کہ ادن کے فرامین اور دیگر تاریخوں
 سے ثابت ہے، خلفائے ثلاثہ کی، کہ جنہیں حضرت عمرؓ ہی شامل ہیں،
 احادیث و فضائل، اور علیہ تفسیر اور دیگر ائمہ اہلبیت کی احادیث منقصت،
 وضع اور شائع کرنا، ادن لوگوں میں کہ جو تبع ادن سلطنتوں کے تھے، اور اپنے
 اس فعل سے صلہ اور عزت دنیاوی حاصل کرنا اور روبرو بارون میں رسوخ
 پانا، نہایت آسان تھا۔

اور اسی امر میں حضرت عمرؓ کی جو ہر شناسی، اور حضرت معاویہ کی سیاست
 و تدبیر بے شک قابل داد ہے۔

پیغمبر بنی شیبہ ۱ - منبرہ ابر حضرت عمرؓ کی خاص نظر ماطفت تھی۔ جنہیں
 ادن کے زمانہ گورنری میں حضرت عمرؓ میں صحابہ رسول جرم زنا ثابت کرتے

حضرت عمر نے وہ تدبیر کی کہ جس سے وہ واجب القتل قرار نہ پاسکے یہ
 مرتبہ اس درجہ پر بغیرہ ہی کہ ام حبیل کو جس کے ساتھ ان کا زنا کرنا بیان
 کیا گیا تھا حضرت عمر نے ایک مرتبہ حج میں دیکھ کر بغیرہ سے پوچھا "اس کو
 بچانے ہو" جو ابدیاً کہ "جاننا ہوں (معاذ اللہ) یہ کلمہ بنت علی ہی" حضرت
 عمر نے اس کلمہ تا سزا کی کچھ سزا بغیرہ کو نہیں دی جس سے اندازہ ہو سکتا ہے
 کہ بغیرہ بن شیبہ کو علیر نقض کے ساتھ کس درجہ کا بعض تھا۔ اور حضرت عمر کو بغیرہ
 دشمن علیر نقض کے ساتھ کس درجہ کی دلاہی۔ ان کی تدابیر سیاست اس واقعہ
 سے بخوبی ظاہر ہوتی ہیں کہ معاویہ نے حکومت کوفہ سے موقوف کر کے بجائے
 اوس کے عبید اللہ زیا کو وہاں کا حاکم مقرر کیا تھا اور ہونے سے یہ کہا کہ اسے
 امیر المؤمنین میں نام اہل کوفہ کو آپ کے بیٹے بزید کی بیعت کیلئے آمادہ کر رہا
 کہ آپ کا فرمان معزولی پہنچا اوس کام کو ناتمام چھوڑ آیا، معاویہ کو اس وقت تک
 بزید کے خلیفہ بنانیکا خیال ہی نہ تھا لیکن بغیرہ سے یہ بات سن کر بہت خوش
 ہوئے اور اوس کو امارت کوفہ پر پہرہ واپس کر دیا اور اپنی جتنی جی اوس کو
 وہاں سے موقوف نہیں کیا "مروج الذهب مسعودی" تاریخ ابوالفدا (۱۹۶)
 میں ہے کہ "بغیرہ حاکم کوفہ باطاعت بسبب خوشنودی معاویہ جمعہ کے خطبہ میں علی
 مرتضیٰ پر لعن اور حضرت عثمان کے حق میں دعا کرتا تھا"

عمر وعاص عمر وعاص مشہور وزیر حضرت معاویہ کے تھے کہ جنکے

معاویہ نے حضرت معاویہ کو بمقابلہ علیر نقض کے مغلوب ہونے سے بچا لیا۔

اون کو مخالفت کے حالات بھی خاندان رسالت سے تاریخ اسلام میں

حضرت روح بن ابیہان بطور اختصار لکھو جاتے ہیں ایک روز اردی بنت حارث

بن امیہ بن ابیہان حضرت معاویہ کے پاس آئیں یہ ضعیف کبیر سن تھی انکو

علی مرتضیٰ
 چنانچہ جہت ملی
 لہجہ افارین اور
 سے اور میں کو ہر
 اور حضرت
 اخوت قرار دیکر
 جو خط لکھا ہے اور میں
 معاویہ اچھا سا یہ طبع کر
 ابوسفیان کا ناگہان اور
 شیطانی تھی کہ نہ شب کو
 شخص ناخواندہ شراب
 اور وہ ادن میں سے ہو
 کے ہے جسے سوار اپنے
 وہ برتن مرکب کے قریب
 مورخین نے کرنا
 واقعہ کو اس طرح بیان
 کرنا بیجا شام میں
 سب سے اوپر کے
 کہڑا کیا اور حضرت
 اور زیادہ کے ساتھ
 کو ابان کے

حائف بن ہنی، ابوسفیان میری دوکان پر مے نوشی کو آئے شراب پیکر
 عورت کی خواہش کی میں نے سمیہ کو اطلاع کی، وہ اپنے شوہر کو کہلا بلا اور ملا
 سر آئی۔ اور میں نے دوکان کا ایک کمرہ خالی کر دیا دونوں اس میں رہے
 بعد فراغت سمیہ اپنی بیس لیکر علی گئی۔ میں نے ابوسفیان سے پوچھا کہ یہ عورت
 کیسی تھی تمہارے پسند ہی آئی؟ اوہنوں نے کہا کہ ہاں تھی تو ابھی مگر ذرا اسکی
 بغل میں بدبو آتی تھی، یہ بات زیادہ کو بہت ناگوار معلوم ہوئی اور کہا کہ لے
 ابوسریحہ کو گون کی مان کو دشنام نہ دو، بہر حال زیادہ کو حضرت معاویہ نے اپنے
 ساتھ ملحق کر لیا اور اس کو عامل کو فہ بعد منیرہ مقرر کیا۔ اور بصرہ ہی اسی
 کے شائع کر دیا پس وہ شیعون کے درپے آزار رہتا تھا اور اون کو پس پاتا تھا
 کہ پہلے وہ علی کے طرفداروں میں تھا اور کوفہ میں رہتا تھا اسی وجہ سے زیادہ
 نے شیعیان علی کو جن جن کر پتھروں اور کنکروں کے دیکھے دبا دبا کر قتل کیا
 اور اون کے ہاتھ پاؤں کاٹے، اور آنکھیں اون کی نکلوائیں اور اون
 کو شاہلکے خرمہ برسولی دی اور عراق سے شیعون کو نکال دیا یہاں تک کہ
 کوفہ میں کوئی معسوف و مشہور شیعہ باقی نہیں رہا اور ہر جمہ کو مسرون
 پر عیلم تفسیر پر لعنت کرتا تھا۔ زیادہ نے عیلم تفسیر کے ساتھ اور اوس کے بیٹے
 عبید اللہ نے حسین ابن علی کے ساتھ جو جو مخالفت اور عداوت کی تاریخ
 اسلام ہاتھ بندھے ہوئے دکھا رہی ہے۔

حضرت عمر کے چاروں استخوانی
 صاحبان کی فن سیاست و تدبیر کے
 قوانین لاجواب ہونے پر کجانی کے
 ذی علم مصنف نے ان چاروں شخصوں
 کا فن سیاست و تدبیر میں جو لاجواب
 ہونا ظاہر کرتے ہیں، انکی کارروایاں

ابن ابی الحدید شراح بیع البلاغہ لفقہ کتاب الاموال الحسن ماینی و تاریخ ابو الفدا
 جلد اول - ۱۲

خلافتِ اوس محل کے تہین جس کو دین اسلام نے اوس کا محل قرار دیا تھا، اور ان چاروں نے اپنے فن اور تدبیر کا جو استعمال کیا وہ خلافتِ دین اسلام اور بے محل تھا۔ اس لئے دین اسلام میں ایسے فن اور تدبیر کا کا نام فن سیاست اور حسن تدبیر نہیں ہے بلکہ اوس کا نام کچھ اور ہی ہے اور جس کو مدح کی شکل میں نہیں پکارا جاتا۔ تاہم ان لوگوں کو اگر حضرت عمر کی طرف سے قوت نہ پہنچتی، اور خاندان رسالت ضعیف نہ کروایا جاتا، اور ابتداءً خود یہ لوگ کوئی سلطنت قائم کرتے، تو البتہ اوس کے ماہر فن سیاست اور تدبیر کے ہم ہی قائل ہوتے، یا اگر علم تفسیر قبل از وقت شہید نہ ہوجاتے تو وہی معلوم ہوجاتا کہ ان لوگوں کے، فنون سیاست اور تدبیر کہاں تک کارگر ہوئے۔

میں ذی علم کی طرف سے افسوس کرتا ہوں کہ ان لوگوں کی حالت زمانہ نے زمانہ پیغمبر میں ایسی کیوں نہ بنائی جبکہ پیغمبر قریش، اور ملک عرب کو مغلوب کر رہے تھے۔ اگر اوس زمانہ میں اوس کی حالت ایسی ہوتی، جسکی مدح ذی علم مصنف کر رہے ہیں تو وہ پیغمبر غالب آجاتے اور ذی علم مصنف کو اعلیٰ درجہ کا موقع اوس کے اظہار اوصاف کالمت، ہم نے جو اس موقع پر ذکر نسب عمر و عاص و زبیر بن سمیہ کا کیا ہے یاد دہک موقع پر (حصہ اول الفرق) خود حضرت عمر کے نسب کا ذکر کیا ہے اس سے ہمارا مقصود کسی کی توہین نہیں ہے بلکہ تاریخ اسلام میں جو کچھ حالت نسب کی مندرج ہے اوس کو صرف اس عرض سے دکھایا گیا ہے کہ اس سے ایک امر اعظم پیدا ہوتا ہے۔ زمانہ سہاہیت میں ہوا یا زمانہ اسلام میں، کوئی فعل کسی کا جو خلافت و ستور اور طریقہ معینہ کے جو داخل جواز مباشرت

نہو، فعل بد اخلاقی مانا جائے گا اور ہر انسان اپنے افعال سے، گو اوس میں
 مارج کا فرق ہو، قوت خیر اور شر یا اخلاق و بد اخلاقی کی پیدا کر لیتا ہے اور وہ قوت
 مثل قوت برقی اور مقناطیسی کے بذریعہ لطف یا بذریعہ مس دوسری جگہ موثر
 ہوتی ہے پنہر صلح نے بطاہر اسی نظر سے اپنے آبا و اجداد کے نسب کی نسبت
 فرمایا ہے کہ وہ اصحاب طاہرہ اور ارحام طیبہ میں منتقل ہوتا رہا ہے جسکی
 حد تکس اور غیر طاہر ہوگی جو باعث بد اخلاقی ہو سکتا ہے۔

ذی علم مصنف نے اس موقع پر جو عمر و عاص اور زبیر بن سہمیہ کو
 دناۃ عرب سے شمار کرایا ہے اور جن کو ماہرین فن سیاست و تدبیر عرب
 بہرین قرار دیا ہے اوس سے ضروریہ نتیجہ پیدا ہونا چاہئے کہ مسئلہ نکاح اور
 طلاق ازدواج بالکل دور کیا جائے تاکہ ایسے لائق لوگ ہر زمانہ میں پیدا ہو رہیں
 جن کے بارے میں ذی علم مصنف طب اللسان ہیں اور حضرت عمر کی جو
 شناسائی کی ہمیشہ او ملتی ہے۔ جو واقعات ہم نے ان چاروں دناۃ عرب اور
 ان کے فن سیاست اور تدبیر میں لاجواب ہونیکے دکھائے ہیں اونسے ظاہر
 ہوتا ہے کہ اون کی ایسی تدبیر اور سیاست کی تعریف کا ایسے محل پر موقع
 نہیں ہو سکتا جہاں تاریخ اسلام کی حیثیت سے حضرت عمر کو ہیر و فرادیکر
 اون کی سلطنت میں ایسے پرزے لگائے جائیں جس سے پہلے ظاہر ہونا
 ہے کہ ذی علم مصنف نے امتیاز اس امر کا نہیں کیا کہ تدبیر و سیاست
 میں کون عقل قابل مرجح ہے آیا قوت عمل خیر یا قوت عمل شر ہے۔

حضرت عمر کے قابو میں یہاں

چاروں کیوں رہے۔

حضرت عمر کے زمانہ میں یہاں

لوگ جو باہرین رہے اور کہیں کہیں ہوں

مگر باہر اوس میں کون اور قابلیت حضرت عمر کی بجز اس کے نہیں تھی کہ اون

اون کی جو پالیسی تھی یہ چاروں ادس کی دل سے تائید کرنے والے تھے۔ ایسی حالت میں وہ حضرت عمر کی نہ اطاعت سے باہر ہو سکتے تھے نہ اون سے سرکشی کر سکتے تھے۔ ایسے لوگوں کے ذریعہ سے جو اشیاء کام حضرت عمر نے اپنی پالیسی کا کرایا ادس کے انجام کا نتیجہ ادس نیت اور ارادہ کو ظاہر کر رہا ہے جو خاندان رسالت کی نسبت حضرت عمر کہتے تھے۔

عمار یا سر مصنف کی
ذی علم مصنف حضرت عمار یا سر اگر ذکر
حکمہ کی مختصر حقیقت
بن جو زہد و تقدس، کو سیاست و تدبیر سے جدا کر لی

ہیں، اوہیں ادہنوں سے پہلے غور نہیں کیا کہ مذہب اسلام میں دین اور دنیا، دو علیحدہ علیحدہ چیزیں نہیں ہیں۔ زہد و تقدس واجبت سے سیاست من اور حسن تدبیر کے استعمال کا سہا نئے والا ہے۔

شرع محمدی کے بموجب اگر سیاست اور تدبیر، نا واجب امر میں دکھائی جائے گی تو لازم ہوگا کہ ادس کو خلاف زہد و تقدس کے کہا جائے۔ اور اگر جب سیاست و تدبیر کمال واجب پر ہوگی تو وہ عین زہد و تقدس ہوگا اور پیغمبر نے اپنے ہدین ایسا ہی دکھایا ہے اور ایسی ہی ہدایت کی ہے۔

بے شک عمار یا سر ادس سیاست و تدبیر سے آشنا نہیں تھے، کہ جس سے حضرت عمر فرمادی، اور ادن کے چاروں انتہائی گوہر آشنا تھے اور نہ وہ آشنا ہو سکتے تھے کہ ادن میں ماوہ ہی ادس سیاست و تدبیر کا نہ تھا جس کو زہد و تقویٰ سے ذی علم مصنف جدا کرتے ہیں اور اسی وجہ سے حضرت عمر کو چارہ نہ تھا کہ وہ عمار یا سر کو منسول نہ کرتے۔

حضرت عمر، عمار یا سر کے طرفداروں کو کیا دکھاتے کہ وہ اس کام کے لئے موزوں نہ تھے، خود عمار نے ہی حضرت عمر اور ادن کے

طرفداروں کو دکھا دیا کہ میرا زہر و تقدس تمہارے دل فریب حال کا شکار نہیں ہو سکتا۔ اور یہی وصف حضرت عمار کے لئے ایسا ہے کہ جو اون کے زہر و تقدس پر دافع نہیں لگا سکا۔

فاروقی عمال سے معاہدوں ہر حال سے بوجہ دیا جاتا تھا کہ ترک کی حقیقت۔

گھوڑے پر سوار نہوگا، بارکیا کپڑے نہ پہنے گا، چہنا ہوا آٹا نہ کھائے گا، دروازہ پر دربان نہ رکھے گا، اہل حاجت کے لئے دروازہ ہمیشہ کھلا رہے گا۔ یہ معاہدے قانون شریعت کے بموجب جو تمدن اور اخلاق کو شامل ہے درست نہیں ہو سکتے تھے۔

معاہدہ ترک خدانے، زمینت حیات دنیا، کو حرام نہیں کیا۔ زمینت ہے بشر طیکہ کسب حلال اور اصول اخلاق کے موافق

ہو۔ اور اپنے مال و دولت کو زمینت اور آسائش میں صرف کرنا اظہار شکر نعمت خداوندی ہے۔

دروازہ پر دربان دربار کا دروازہ اہل حاجت کے لئے بے شک ہمیشہ کھلا رہنا چاہئے، لیکن دربان کا دروازے کے متعلق معاہدہ

پر رکھنا ایسے افسردن کے لئے، کہ جن کے بہت کچھ تعلقات رعایا سے ہوں ہر آمد رفت کرنے والے کی نگہبانی کے لئے، کہ وہ کس نیت اور منشا سے آیا

بہامت ضرور ہے۔ اور خدانے کسی کو کسی کے گھر میں بغیر اذن، کے داخل ہونے کو منع فرمایا ہے البتہ افسردن کو یہ ضرور ہے کہ وہ اذن عام یا اذن

خاص، دین۔ حضرت عمر کو دوسروں کے لئے دربان رکھنے کی اس قدر نفرت تھی کہ حضرت سعد و قاسم نے کوفہ میں اپنے لئے ایک محل بنوایا تھا اس میں ڈبوڑی

ہی تھی۔ (ڈبوڑی پر ہی دربان ثقیات ہوتا ہے) حضرت عمر نے اس میں

خیال سے کہ اہل حاجت کو رکاوٹ ہوگا محمد بن مسلمہ کو مامور کیا کہ کوفہ جا کر دوسری
 میں آگ لگا دو چنانچہ اس حکم کی پوری تعمیل ہوئی اور سعد وقاص چمکے و بکھا
 گئے (الفاروق صفحہ ۶۶ جلد ۲) حضرت عمر کا سعد وقاص کی ڈیوڑھی کا جلا
 دینا کہ جو خلافت منشاء حضرت عمر کے تمسیر کی گئی تھی کچھ تعجب کی بات نہیں
 ہے وہ بنت رسول کا گھر جلا دینے پر تیار ہو گئے تھے جبکہ خلافت اذنی منشاء
 کے لوگ واسطے برہمی خلافت حضرت ابو بکر کے جمع ہوتے تھے البتہ تعجب یہ ہے
 کہ ذی علم مصنف نے اس واقعہ کی بابت یہ نہیں لکھا کہ یہ امر مجلس شوریٰ
 میں پیش کیا گیا تھا اور حضرت عمر کا حکم بموجب رائے مجلس شوریٰ کے تھا
 اور یہ امر نہ دکھا دینے سے عاف ظاہر ہوتا ہے کہ یہ حکم حضرت عمر کا بغیر
 مجلس شوریٰ کے بموجب خواہش اپنے نفس کے تھا کہ جو ایک منورہ سلطنت
 شخصی کا ہے لطف یہ ہے کہ حضرت عمر اپنے لئے دربان ضرور رکھتے تھے
 جیسا کہ اون واقعات سے ظاہر ہے کہ جو ذی علم مصنف نے لکھے ہیں کہ وہ
 ایک دفعہ سرداران قریش اون کی ملاقات کو آئے اتفاق سے حمیب
 بلال، اور غمار وغیرہ بھی موجود تھے جن میں سے اکثر آزاد شدہ غلام تھے
 اور دنیاوی حیثیت سے معمولی درجہ کے لوگ سمجھے جاتے تھے، حضرت عمر
 اول انہیں لوگوں کو بلایا، اور سرداران قریش باہر بیٹھے رہے، البتہ
 عیان جو زمانہ جاہلیت میں تمام قریش کی سرداری تھی اذکورہ اس سخت ناگوار گذرا اور
 سب خطاب کر کے کہا کہ کیا خدا کی قدرت ہی غلام کو دربار میں جانے کی اجازت دیتی ہے اور ہم لوگ
 انتظار کر رہے ہیں (صفحہ ۱۸۰ حصہ ۲) ایسے ہی ابو موسیٰ اشعری کو ایک مرتبہ
 اذن حاضری نہ ملا اور وہ چلے گئے بعدہ حضرت عمر نے بلا کر اون سے واپس چلے
 جانے کی وجہ پوچھی تو اوہ ہنر نے کہا کہ میں نے آنحضرت سے سنا ہے کہ تین مرتبہ اذن

مانگو اگر اس پر یہی اجازت نہ ملے تو واپس ہاؤ (صفحہ ۲۱ حصہ ۲) یہ امر واضح رہے کہ اذن طلب کیا جاتا ہے گھر میں داخل ہونے سے پہلے اور دربان ہی اسی واسطے مقرر کیا جاتا ہے کہ بغیر اذن کیلئے گھر میں داخل ہونے سے پہلے ان واقعات سے ظاہر ہے کہ حضرت عمر دربار میں لوگوں کو آنے سے روکتے تھے خواہ وہ روک بذریعہ دربان کے ہو یا بغیر دربان کے حضرت عمر جو افسردہ کئے لئے دروازہ پر دربان رکھنے کی مخالفت فرماتے تھے، یہ مخالفت اونگلی خلاف ادس عمل کے تھی جو اپنے دروازہ پر کسی کے داخل ہونیکے لئے کرتے تھے اور یہ بھی نہیں معلوم ہوتا کہ اپنے واسطے یہ دستور بغیر مجلس شوریٰ کے کیوں مقرر کیا جاتا جس سے شخصی حکومت کا طرز پایا جاتا ہے۔

رشتوں کے انسداد کے لئے یہ طریقہ بھی خلاف اصول تمدن
عمال کے مال و اسباب کی فہرست اور اخلاق تھا کہ جس وقت کوئی عامل

مقرر ہوتا تھا تو اس کے مال و اسباب کی فہرست تیار ہوتی تھی اگر اسکی مال حالت میں غیر معمولی ترقی ہوتی تھی تو اس سے مواخذہ کیا جاتا تھا کہ ہر شخص اپنے طرز معاشرت میں، اپنی طبیعت کے موافق، اپنی مال میں اختیار رکھتا ہے۔ کوئی اپنے مال کو جمع کرنا پسند کرتا ہے اور کوئی اسکا خرچ کرنا، اور جمع و خرچ کے مسائل علم اخلاق نے بتائے ہیں۔ انسانی فہم کو ہمیشہ صحبت پر معمول کرنا چاہئے جب تک کہ اس کے خلاف پر ثابت نہ ہو۔

عمال کی شکایت پر کیا ہوا تھا اور کیا ہونا چاہئے تھا؟
 اسی طریقہ خلاف اصول کے بموجب جو ذی علم مصنف یہ ظاہر کرتے

ہیں کہ ایک دفعہ اکثر عمال اس بلا میں مبتلا ہوئے، اور خالد بن صوق نے اشعار کے ذریعہ سے حضرت عمر کو اسکی اطلاع دی، سبکی موجودات کا جائزہ

لیکر آوا آوا مال بٹالیا اور بیت المال میں داخل کر دیا، اگر حقیقت میں اور
 عالموں نے ناجائز طور پر غیر معمولی ترقی کی تھی، جس کا معقودہ یہ تھا کہ ناجائز
 طریقہ سے ادھون نے مال حاصل کیا ہے تو اس کی تحقیقات ہونی چاہی تھی
 اور بلا تحقیقات کے صرف موجودات کا جائزہ لیکر ادھون آوص مال بانٹ
 لینا اور بیت المال میں داخل کر دینا، عمال کو ناجائز طریقوں سے مال جمع کرنی
 اور رعایا کو لوٹ لینے کی ترغیب دینا ہے۔ ہونا یہ چاہئے تھا کہ بحالت ثبوت
 ایسی الزاموں کے، کہ جنکی خبر ملی تھی، ایسے غیر متدین عمال کو، غسل کے سوا،
 اور سزا ہی ملنی چاہئے تھی تاکہ دوسروں کو عبرت ہوتی۔

حضرت عمر کی جو ہر شناسی مجھ کو بہت تعجب ہوتا ہے جب
 سے عمال کے تقصیر کا نتیجہ طریقہ تقرر عمال کا، یہ بیان کیا جاتا ہے

کہ وہ مجلس شوریٰ اور اہل شہر کی رائے سے انتخاب ہوتا تھا، اور ہر خود
 حضرت عمر نے ہی ملک کے تمام قابل آدمیوں سے واقفیت یہم ہونچائی تھی
 اور اس کی قابلیت کی تہ کو پہنچ جلتے تھے، اور پھر ایسے چیدہ شخص اتر
 بلا میں مبتلا ہوتے تھے کہ جنکا آوص مال بانٹ لیا جاتا تھا اور بیت المال میں
 داخل کر دیا جاتا تھا۔

اسی سے یہ امر پیدا ہوتا ہے کہ عمال کے انتخاب اور تقرر میں زہد
 اور تقدس کا لحاظ نہیں کیا جاتا تھا اور خلاف وصف زہد و تقدس کے،
 جن ایسے لوگوں کا انتخاب اور تقرر ہوتا تھا وہ نہ صرف اپنے طرف داروں کو
 خود دکھاتے تھے کہ وہ اس کام کے لئے موزون نہیں ہیں۔ بلکہ ان کو
 ناجائز کارنامے دنیا کی تاریخ دیکھنے والوں کو دکھا رہے ہیں کہ وہ زہد و تقویٰ
 نہیں رکھتے تھے اور بوجہ زہد و تقویٰ ہونے کے وہ اس کام کے لئے

زیبا نہ تھے۔

حضرت عمر کا عمل سے سلوک
اور سلوک کے وجوہ کی حقیقت

ابوموسیٰ اشعری سے لوٹنے کا بہن

لینا اس الزام پر کہ اس کو دونوں

وقت عمدہ غذا بہم پہنچائی جاتی تھی اور اس قسم کی غذا عام مسلمانوں کو میسر نہیں

اسکتی تھی، یا اون باتوں پر کہ جن سے سرفرازی اور امتیاز یا موزوں اور فخر ثابت ہوتا ہو

مواخذہ کیا جاتا، یا عیاض بن غنم مال مصر کو کہ باریک کپڑے پہتا ہی اسی ہیئت

سے بکڑا ہلانا، اور اس کو بالوں کا کرتہ پہنانا، یا سعد و قاص نے جو کوفہ میں ایک

محل بنوایا تھا اس کی ڈبوڑھی جلو ادینا۔ اس قسم کی باتوں کی نسبت ذی علم

مصنف پہنچا ہر کرتے ہیں کہ وہ اگر یہ بظاہر قابل اعتراض ہیں کہ لوگوں کے طرز

سماشرت اور ذاتی افعال سے تعرض کرنا اصول آزادی کے خلاف ہے، لیکن

حضرت عمر تمام ملک میں مساوات اور جمہوریت کی روح پہنکنا چاہتے تھے وہ بغیر اس

کے ممکن نہ تھی مگر ایسی مساوات اور ایسی جمہوریت کی روح پہنکنا خلاف

قانون قدرت اور اصول تمدن اور ترقی حالت انسانوں کے تیار۔

قانون قدرت جیسے انسانوں کی صورتیں جداگانہ پیدا کرتے ہیں، ایسے

ہی ان کے مدارج عقل و تہذیب اور فضائل جداگانہ ہوتے ہیں۔ ان کی معاشرت

اور ذاتی افعال کو ایک درجہ میں رکھنا یا جو کوئی اپنی حالت کو ترقی کرنا چاہے،

اس کو روک کر اونے درجہ پر تنزل کر کے لانا، مساوات اور جمہوریت کی روح

پہنکنا نہیں۔ مساوات اور جمہوریت کی روح پہنکنا اس حالت میں کبھی

جاسکتا ہے کہ جب انسان اپنے اپنے درجہ میں آزاد اور اپنی اپنی حالت میں

فارع البال ہو۔ اور یہ امر حقیقت کی دہشتی دولت و مال پر منحصر نہیں ہے،

یا کہ وہ مساوات اور جمہوریت اس وقت مراد ہو سکتی ہے کہ جب انسان میں

امر بالمعروف، اور نہی عن المنکر، کی عادت اور خصلت پیدا ہو اور باوجود وگوا
اوی پر عمل کرتے نظر آئیں۔

سلطان اور ارکان سلطنت کو، جو اسکے دست و بازو ہوتے ہیں
اگر اوسے رنگ میں ڈبو یا جائے جس رنگ میں کہ اوسکی رعایا ڈوبی ہوئی ہو تو
ترقی کا رنگ اور اوسکے لئے کوشش کرنا محروم ہو جائے گا جس پر قانون قدرت
پہر کر رہا ہے۔ البتہ طرز معاشرت، اور ذاتی افعال، اصول اخلاق برہمنی
ہوں، نہ کثرت و قلت مال و دولت پر۔ سلطان اور ارکان سلطنت دو قسم کے
ہو گون کر لیں، امر بالمعروف اور نہی عن المنکر کے نمونے ہونے چاہئیں نہ کہ ادا
کو درجہ ترقی سے اتار کر، تنہا کے اٹلے درجہ معاشرت میں شامل کیا جائے۔
جب اس اصول کو تمام انسان سمجھ جائیں جس سے طرز معاشرت
پیدا ہوتا ہے اور جسکو اصطلاح حال میں "دسوشیلڈزم" کہتے ہیں۔ تو کبھی یہ بات
پیدا نہیں ہوگی کہ ایک شخص آقا، اور باقی تمام لوگ غلام سمجھ جائیں جو مذہب اور غیر مذہب
شخصی سلطنت کی خصوصیتوں میں پیدا ہو جاتی ہے۔ باعتبار کثرت و قلت دولت
و مال کی سبکی طرز معاشرت کو مساوات کے درجہ میں لانا حقیقت شخصی شان
ہے۔ جس کو شخص و اعدا اپنی طبیعت اور خصلت کے موافق استعمال
کرتا ہے۔ جمہوریت کی شان اوس وقت ہو سکتی ہے کہ جب نمونے کو دیکھ
کر تمام مخلوق ترقی اور خصلت کی طرف رغبت کرے، نواز کے موافق اپنی آپکو بناوین۔
و حقیقت جس مساوات اور جمہوریت کی روح پہنکنا وہی علم مصفا فی
ظاہر کیا ہے وہ مساوات اور جمہوریت کی روح پہنکنا نہیں تھا بلکہ رہبانیت کی
جان ڈالنی تھی جسکے خلاف دین اسلام قائم کیا گیا ہے۔ اگر وہ مساوات اور جمہوریت
کی روح پہنکنا حقیقت ہوتا تو وہی علم مصفا اوس کو صرف ملک و قوم پر

مردود نہ کرتے، جیسا کہ وہ اوس کو صرف ملک عرب پر غور کر کے قبول کر دین کرے
 امیر معاویہ شام میں بڑے مسرور سامان سے رہتے تھے اور حضرت عمرؓ کو کچھ ترس نہ تھا
 کرتے تھے شام کے سفر میں اونکو خدمت و چشم کو دیکھ کر اسقدر کہا کہ یہ ہمیشہ روانی ہواہ و بلال کیسا
 مگر جب اونہوں نے جواب دیا کہ بیان رومیوں سے سابقہ رہتا ہے اور انکی خدمت بخیر
 اس کے سلطنت کا عرب و داب نہیں قائم رہ سکتا، تو حضرت عمرؓ نے پہلے عرض نہیں کیا
 افسوس ہے کہ جس چیز کو ذی علم و منشا سے مساوات اور جمہوریت کی طرف
 قرار دیا ہی اوس کو حضرت عمرؓ نے سوائے ملک عرب کے دوسری کون کون سا نہ ہونک کر
 اون ملکوں کو محروم رکھا۔ اور اگر حقیقت میں وہ مساوات اور جمہوریت کی رو سے
 ہتی تو ملک عرب میں اوس کے پہونکنے سے ایک نئی جان ڈالی جو خلاف اصلی
 مساوات اور جمہوریت کے تھی۔ !!

حیثہ حاصل

صحابہ کا اختلاف مالک مفتوحہ
 کے باب میں اور حضرت عمرؓ کا
 آیتہ سے استدلال۔

خراب کے نظم و نسق سے پہلو جو
 دی علم و منشا میں مناسک کا پیش آنا
 کرتے ہیں کہ امر اور نزع کی امر لیا کر نام
 مفتوحہ مقامات، صلہ فتح کے طور پر اونکی باگیر میں عنایت کی جائیں اور باغیوں کو اونکی
 غلامی میں دید با بائی، اور بعض صحابہ کہتے تھے کہ جنگی تلواروں کی ملک کون کیا اور انہیں
 کو قبضہ کیا ہی حق ہے۔ آئندہ شیلن مہنت کیوں کر پائے تکتی ہیں کہ حضرت عمرؓ نے عمیرہ استلامی
 پیش کرتے تھے کہ اگر مالک مفتوحہ فوج کو تفریق کر دی جائے تو آئندہ فوج کی تباہی کی
 حملوں کی حفاظت، ملک میں امن و امان قائم رکھنے کے سبب سے انہیں آیتہ میں لکھا
 علی، حضرت عثمان، اور حضرت طلحہ نے حضرت عمرؓ کی رائے سے اتفاق کیا حضرت عمرؓ نے
 آیتہ للفقیر الذین اخرجوا من دیارہم واسماہم اتع ذلک فشرک۔ وانہیں جان بوجہ سے

سے استدلال کیا کہ فتوحات میں آئندہ نسلوں کا یہی حق ہے۔ اگر فاتحین کو تقسیم کر دیا جائے تو آئندہ والی نسلوں کے لئے کچھ باقی نہیں رہتا۔ اس استدلال کی بنا پر یہ اصول قائم ہو گیا کہ جو مالکس فتح کئے جائیں وہ فوج کی ملک نہیں ہیں بلکہ حکومت کی ملک قرار پائیں گے اور پچھلے قابضین کو بے دخل نہیں کیا جائے گا۔

یہ آیت طولانی سیرہ دہشہ، پارہ ۲۸۰ میں ہے۔ اور وہ متعلق مالِ ددنی، (غنیمت) کے بارہ میں نازل ہوئی ہے جس میں مالِ ددنی کی تفریق کی گئی ہے وہ مالِ ددنی، کہ جو لینیہ گھوڑے اور اونٹ دوڑا کے (بلا جنگ) ہاتھ آئے۔ اور جو مالِ کہ اہل قرآن سے ملے، اوسکا محل صرف بتایا گیا ہے اور یہ حکم دیا گیا ہے کہ جو کچھ پہنچے اور ان کو دسے لے لے، اور جس چیز سے منع کرے اسے چھوڑ دو، اوسی مالِ ددنی، کے مصرف کا، اگلے اور پچھلے کیلئے بیان ہے۔ اس آیت سے یہ استدلالی بہت دشوار ہے کہ جو مالکس فتح کئے جائیں وہ فوج کی ملک نہیں ہیں بلکہ حکومت کی ملک قرار پائیں گے اور پچھلے قابضین کو بے دخل نہیں کیا جائے گا۔ البتہ آیات ان الارض للذکر اور ثامن لیسار من عبادہ، والعاقلۃ المتقیین، (پارہ نہم رکوع پنجم) اور ثنائی آخرین، (سورہ دخان)، ان الارض یرثہا عبادی الصالحون، ان فی ہذا بظاہر القوم مابین، (پارہ، ارکوع) سے یہ عقیدہ مل رہا ہے کہ زمین کا مالکسوں، اور اس کے مگر اس میں شبہ نہیں کہ سلطانِ عادل مالکس زمین ہو جائے اور اس کے اختیار میں ہو کہ قابض سابق کو بے دخل کرے یا نہ کرے یا جسکو چاہے ویرے۔

مصر کے قدیم جاہلانہ طریقہ خراج

مصر میں فرعون کے زمانہ میں جو

ہیں اصلاح فاروقی کی حقیقت ہندو سبت ہوا تھا جسکو ذی علم منصف کہتے

ہیں کہ وہی بطالمہ، اور رومن امپائر نے ہی قائم رکھا اور وہ طریقہ یہ تھا کہ خراج

مقدار اصل پیداوار سے وصول کیا جائے چند سالوں کا اوسط لگ کر مجموعی شرحیں
 بجا بند و لیت چار سالہ ہر پندرہ روزیوں کا، ہر سال خرچ کر علاوہ، مصر سے غلہ کی ایک
 مقدار کثیر ہر عرصہ کی ذریعہ فی سہ کے لئے، یہاں ظاہر کرتے ہیں کہ ۲۲ دہائیوں میں
 نے ہر دو لاکھ جابرانہ قاعدے موقوف کر دئے تھے مگر حضرت عمر کے زمانہ میں جو قحط
 کے سال، مصر سے مدینہ منورہ کو غلہ بھیجا گیا اور یہ ایک سال سے قاسم رہ کر، مدتوں تک
 جاری رہی، اس کی نسبت ظاہر کرتے ہیں کہ وہی غلہ تھا جو خرچ سے وصول
 ہوا تھا کوئی بنا خرچ یا ٹیس نہ تھا، لیکن ذی غم صفت سے رومیوں کے غلہ لینے کو
 جابرانہ قرار دیا ہے۔ اس جو حضرت عمر کے عہد میں غلہ لیا گیا اس کے جابرانہ ہونے
 سے بچانے کی کوشش میں ان کی رحمت اور مہمانی۔

قرعوں کا طریقہ وصول: الگ ذرا
 موافق اصول کے تھا۔

چار سالہ سبجادی تھا اور نقد و اصل پیدا
 دار کے خرچ وصول کیا جاتا تھا جس سے یہ اختیار پیدا ہوتا ہے کہ بعد میں عاید ہونے
 کے کم و بیشی مقدار خرچ میں کی جاسکے۔ زمانہ حکومت رومیوں میں جو غلہ لیا گیا
 اس کو کیوں اضافہ خرچ نہ سمجھیں۔ یہ اصول مسلم ہے کہ جو مالک فتح کے جا
 یا کسی دوسری طرح سے کسی بادشاہ کے قبضہ میں آویں، وہ حکومت کی ملک
 قرار پاتے ہیں، اس لئے ہر حکومت، بقدر ضرورت، عمارتوں اور ایسی سلطنت
 کے باگنجانے پیدا دار کے ہر زمانہ میں خرچ کی کمی و بیشی کر سکتی
 ہے، اور جس زمانہ میں بیشی خرچ کی گئی اور سکاوہ عمل جابرانہ خیال نہیں کیا گیا۔

زمینداری اور ملکیت زمین کے
 قدیم جابرانہ قانون کے مطابق
 کی حقیقت۔

Marfat.com

زمین کا جو قدیم قانون تھا اور بالکل جاہلانہ تھا مثلاً دیا گیا لیکن ہماری سمجھ میں بالکل نہیں آیا کہ زمینداری اور ملکیت زمین کا جو قدیم قانون تھا وہ جاہلانہ کیوں تھا اور اسکو حضرت عمر نے مٹایا کیا؟

خود ذی علم مصنف ابھی قبول کر چکے ہیں کہ حضرت عمر کے استدلال کی بنا پر یہ اصول ہو گیا کہ جو مالک فتح کئے جائیں، وہ فوج کی ملک نہیں ہیں بلکہ فوج کی ملک قرار پائیں گے، اور پچھلے قابضوں سے دخل نہیں کیا جائے گا، اور زمین کی نسبت ہی ذی علم مصنف یہی بیان کرتے ہیں کہ رومیوں نے جب شام اور مصر فتح کیا اور تمام اراضیات اصلی باشندوں سے چھین کر انچہ افسران فوج کو ماوراء النہر اور اراکین دربار کو دیدین انچہ شاہی جاگیر قرار پائیں، انچہ کلیسا، اور جرج بروقف کر دیئیں۔ اصلی باشندوں کے ماہرین ایک چہ زمین ہی نہیں رہی، وہ صرف کاشتکاری کا حق رکھتے تھے، اور عمرؓ ابھی ذی علم مصنف قبول کرتے ہیں کہ تمام دنیا میں قریب قریب ہی طریقہ جاری تھا کہ زمین کا بہت بڑا حصہ افسران فوج یا ارکان دولت کی جاگیر میں دیا جاتا تھا۔

فلاح بادشاہ کو حق ملکیت ہیں | جب فتح مند بادشاہ کسی ملک پر ملک مفتوحہ کا حاصل ہو جاتا ہے قابض ہوگا تو صرف ہے کہ حق ملکیت زمین

کا اس کو حاصل ہو جائے گا اور حق ملکیت اور کسی کا باقی نہیں رہے گا۔ اور اس بادشاہ فلاح کو اختیار ہوگا کہ حق ملکیت حکومت کا جس کسی کو چاہے حسن خدمت میں عطا کرے یا اور خیر میں وقف کر دے۔ اور اگر ایسا کرے تو وہ جس پر نہیں سمجھا جاسکتا ہے۔ رومیوں نے جو ایسا کیا تھا یا تمام دنیا جو ایسا کرتی چلی آئی ہے وہ اس اصول کے موافق ہے کہ بادشاہ فلاح زمین کا مالک ہو جاتا ہے۔ اور مذہب اسلام کا بھی یہی مسئلہ ہے کہ سلطان عادل، اصلی مالک زمین بلکہ مالک ال شاع و جان

اپنی رعایا کا ہے۔ اور یہہ اوس کو اختیار ہے کہ کسی چیز کو کسی کے قبضہ سے ضبط کر کے دوسرے کو عطا کر دے یا دیگر مصارف میں اوس کا استعمال قائم کرے۔ لیکن اوس کا عدل معترضی اوس کا ہوتا ہے کہ وہ اپنی بطبع اور فرمان بردار رعایا کے قبضہ کو اپنی طرف سے جائز اور حق پر بحال رکھے۔

قاجار بادشاہ کے گل گل زمین
جب بادشاہ قاجار، اور سلطان
ملک مغترہ میں رواہین۔

ملک زمین قاجار کا چکا تو وہ جو کچھ عمل کرے
خواہ زمین انسران فوج، اور ارکان دولت کو عطا کرے، یا اصل باشندگان
کے قبضہ کو بحال رکھے، یا کسی دیگر مصارف سے اوس کو محل استعمال قرار
دے، وہ تمام گل اوس سے روا ہوں گے، اور اوس کو کسی طرح جابرانہ نہیں
کہہ سکتے۔ اور جب تک ایسا مسئلہ واپسی قبول نہ کیا جائے، رعایا میں بادشاہ اور
اور ملک کی ہمہری اور بادشاہ کی اطاعت اور فرمانبرداری پیدا نہیں ہو سکتی۔

حضرت عمر نے کسی
قانون کو مٹا کر گومی نیا قانون
عزت عمر نے ہی دراصل یہی
کارروائی کی ہے کہ ملک معوضہ کی زمین
کو اپنی ملک قرار دیا اور جس کو چاہا وہ دیا۔

جسکو ذی علم صفت نے ظالمانہ قانون کا، مٹا دینا، کہتے ہیں۔ حالانکہ اوہوں نے
کسی قانون سابق کو مٹا دینا، بلکہ اسی کے مطابق عمل کیا ہے۔ چنانچہ ذی علم
صفت حضرت عمر کا عمل بون ظاہر کرتے ہیں کہ رومی تو اکثر ملک کے متوج
ہوئے ہی تھے اور جو رہ گئے اوس کے قبضہ سے ہی زمین نکال لیگی حضرت عمر
نے اوس تمام اراغیات کو ہٹا دیا، یا گیسرین تھیں، یا ہنہر رومی انسر قالیچ تھے،
باشندگان ملک کے حواسے کر دین اور بچائے اس کے کہ وہ مسلمان افسروں
کو با فوجی سرداران کو عنایت کی جائیں، قاعدہ شاہ پار مسلمان کسی حالت میں

ان زمینوں پر قابض نہیں ہو سکتے لیکن حضرت عمر کی اس کارروائی سے قریب
 قانون جسکو ذی علم مصنف دربارہ وظالمات قرار دیتے ہیں اچھا ثابت نہیں۔ اس
 لئے کہ حضرت عمر نے ہی کہ جو فاتح اس ملک کے تھے زمین کو اپنی ملکیت سمجھا، جو رومی ملک
 کے فتح ہونے ہی تک ملک تھے اور ان کی زمینوں پر اور جو رہ گئے تھے اور ان کے قبضہ سے
 زمینیں نکال کر، اسکا قبضہ ہر گئے اور اپنے اختیار سے باشندگان ملک کے
 کو دین۔ صرف فرق یہ ہوا کہ مسلمان افسروں اور فوجی سرداروں
 کو عنایت کیجاتی، اور کو نہیں دین۔ سو یہ فاتح کا اختیار ہے جس کو چاہے
 اس کو دے۔ بلکہ ایک حیثیت سے خود حضرت عمر نے اپنے اصول مقرر کیے
 تجاوز کیا۔ جس میں یہ قرار دیا گیا تھا کہ ملک حکومت کی ہوگی اور پچھلے قابضین
 کو سب و نقل نہیں کیا جائے گا۔ یہاں جو رومی رہ گئے تھے اور ان کے قبضہ سے بھی
 حضرت عمر نے زمینیں نکال لیں۔

مسلمانوں کو زمین خریدنی بازاریعت
 کرنے کی ممانعت سے، فاروقی
 انجام یعنی کے نتائج کی حقیقت

اس قاعدے کے بنا دینے سے
 کہ "مسلمان کسی حالت میں ان زمینوں
 کو خرید ہی نہیں سکتے" ایک حیثیت
 سے ترقی ازہر بازار زمین کو نقصان پہونچانا ہے ایسے ہی "حضرت عمر نے اہل
 عرب کو بازاریعت کی ممانعت کر دی تھی، جسکو ذی علم مصنف "حضرت عمر
 کی بڑی انجام دہی" کا ثبوت بتانے ہیں۔ حقیقت یہی اصول تمدن کو
 ضرر پہونچانے والا، اور اہل عرب کو استعداد زمین زراعت سے باز رکھنے والا
 مرتبہ اور گو فوجی افسروں کے روزینے مقرر کر دے گئے تھے۔ لیکن ہر امر
 ممانعت زراعت کی خلافی نہیں ہے۔ کیونکہ روزینے اور ان کی خدمت کو غیر
 ہے اور جب انکی ازواج و اولاد کو ترقی ہو تو وہی روزینے کافی نہیں

ہو سکتے ہیں۔ اور

زمین کے ہاتھ لگا سکتے ہیں۔ یہ خیال ہی بالکل غلط ہے کہ در
ہمست و عزم رخصت نہیں ہو جاتی۔ ہاتھ لگا سکتے ہیں، لیسری، بہادری،
جفاکشی، ہمت و عزم رخصت ہو جاتی ہے، بلکہ روزینہ مقرر ہونے سے درحقیقت
کاہلی، اور سستی پیدا ہو جاتی ہے اور لیسری، بہادری، جفاکشی، ہمت و عزم کچھ باقی
بہین رہتا۔

ہندوستان میں اودھ کے دشمنوں اور بنگال کے استعماری بندو
کے نتائج کو دیکھو جو ایک قسم کے روزینے ہیں اور اس سے حضرت عمر کے روزینے
مقرر کرنے کے انجام میں، کانٹان لگتا ہے۔

عہد پیسہ، اور اس کے باقی
وہ بعد عہد میں فتح مندریان حاصل
کرنے والے کیا مالکان و قابضان
آراغی نہیں ہوتے تھے؟

یا باہم بلوں کے ہو سکے ہیں اور فخر بیان ایک نئے دوسرے پر حاصل کی ہیز
نو کیا وہ جنگ و جدال کرنے والے، یا فخر بیان پاسے والے ایسے ہی نہیں ہوزمین
کو ہاتھ نہیں لگاتے تھے اور روزینہ پاسے والے ہوتے تھے۔ ہماری نظر
جہانگ تارخ پر ہے، باہم جنگ و جدال کرنے والے، اور فخر بیان حاصل
کرنے والے، اور روزینہ پاسے والے نہیں ہوتے تھے، بلکہ کاشتکار اور مالکان
اہل فوج، اور افسران فوج سے ہوتے تھے۔ جہان فوجی علم و فن سے عسکری
زمین کی تعریف بیان کی ہے، و مالک قبول کیا ہے کہ زمین قسم کی زمینیں متقی
مسلمانوں کو دی جاتی ہیں اور ان سے عسکر لیا جاتا تھا اور وہ زمینیں نہیں ہیں

(۱) عسکر کی زمینیں جس کے قابضین اوائل اسلام میں مسلمان ہو گئے تھے۔
 مثلاً مدینہ منورہ وغیرہ۔ (۲) جو زمین کسی ذمی کے قبضے سے نکل کر مسلمانوں کے قبضے
 میں آئی تھی، مثلاً وہ لاوارث مر گیا یا مسافر ہو گیا یا بغاوت کی، یا استغفار و پیمانہ
 (۳) جو افتادہ زمین کسی حیثیت سے کسی کی ملک نہیں ہوتی تھی اور اسکو کوئی
 مسلمان آباد کر لیتا تھا، عشر کی شرح خود آنحضرت نے مقرر فرمائی تھی۔
 حضرت عمر نے اتنا کیا کہ ایران وغیرہ کی جو زمینیں مسلمانوں کے قبضے میں آئیں اگر
 وہ زمینوں کے قدیم کنوؤں یا نہروں سے سیراب ہوتی تھیں تو ان پر خراج
 مقرر کر دیا، اور اگر خود مسلمان نئی نہر بنائیں تو ان کو کھود کر آبپاشی کرتے تھے تو ان پر
 پر عشر مقرر کیا جاتا تھا۔

کیا یہ مسلمان ایسے قابضان آراضی نہیں تھے کہ جنہوں نے قابضان
 سابق کی جگہ، ان کی بے دخلی کے بعد، زمین کو ماہر نہ لگایا ہو، یا خود قدیم سے اپنی
 زمین کے قابض ہوں؟

کیا یہ مسلمان وہ نہیں تھے کہ جنہوں نے پھر حضرت عمرؓ میں جنگ
 و جدل کے فتوحات حاصل کیں؟ کیا یہ مسلمان روزیہ وار تھے؟ کیا ان مسلمان
 سب زمین کو ماہر نہ لگائے، دلیری، بہادری، جفاکشی، ہمت و عزم خست ہو گئے تھے؟
 زمینداروں، اور روزیہ داروں
 دلیری، بہادری، جفاکشی، ہمت
 کی حالت کا موازنہ۔
 عزم، اور سوقت، رخصت ہو جاتی ہے

کہ جب قوم فکر معیشت اور ادب کی سعی و ترقی کے سست و بیکار ہو جائے اور یہ
 بچھڑے کہ جو کچھ ہم کرتے ہیں اس سے زیادہ بچھڑے نہیں ہو سکتا۔
 زراعت اصل الاصول ذریعہ معیشت کا ہے۔ اور روزیہ کا مقبرہ
 ہونا حقیقت تبیش پیدا کرتا ہے جبکہ روزیہ دار فکر معیشت سے کسی دوسری بنا پر

بے نکر ہو جائے یا روکا جائے۔ روزینے کا مقرر ہونا قدر سنگ کے پڑھانے اور
اشک بیل کی چکی لگانے کی برابر ہے جس سے ایسی سستی اور کالی پیدا ہو جاتی
ہے کہ انسان نکتہ ہو جاتا ہے۔

صندۂ عدالت

حضرت عمر کی بدولت محکمہ قضا کی
وجہ کی حقیقت۔

صندۂ عدالت اسلام میں حضرت عمر

کی بدولت وجود میں آئی ہے۔ بلکہ

مفسد قضا کی بنیاد و فروع ہر رسول میں پڑی ہے۔ اگر کسی شخص کو جیسا کہ مصنف
قبول کرتے ہیں، دو تین مینوں کے کام عہدہ پندرہ من کے ہاتھ تھے اور حضرت عمر
نے اون میں سے مینہ قضا کو علیحدہ کر دیا، تو اس سے پہلے لازم نہیں آتا کہ یہ
صندۂ اسلام میں حضرت عمر کی بدولت وجود میں آیا، جب ہر صندہ کے کام میں انفراد
ہوگی اور ایک شخص چند مینوں کے کام کو انجام نہ دے سکیگا تو ضرورت فوج
الگ الگ کرنا مینوں کا سنبھالے گی۔

رومن اسپار کے عدالتی قواعد کا
قاضی کے لئے جو رومن اسپار کے

حضرت عمر کے قواعد سے موازنہ
دوازدہ گانہ قواعد تھے جنکو ذی علم مصنف

کتب میں کرے، رومیوں کے بڑے مفاخر خیال کے جانتے ہیں، اور حضرت عمر نے

جو ایک زمان میں قضا کے اصول اور آئین ظاہر کیے ہیں اس کا موازنہ ذی

علم مصنف ہر شخص کے فیصلہ پر ہو پڑتے ہیں کہ ”دونوں میں سے تمہارا وسیع

اصول کس میں زیادہ بہتہ لگتا ہے؟“

موازنہ ہونے میں سب سے زیادہ اور اسکی وجہ یہ ہے کہ ہر فرد ایک ان دو قواعد میں سے ایک کو اختیار

ہو سکتا۔ اسلئے کہ وہ زمانہ مختلف میں مختلف ملکوں میں مختلف ملکوں کو شمول میں لے کر لکھا گیا ہے اور

ہائے میں۔ ایک ملک کے لئے ایک ہی عہد میں اگر دو شخص قواعد و قوانین بنا سکتے تو اچھے

سے مینوں کو لکھ کر انہوں میں موازنہ میں لکھتے ہیں۔

اوس کا موازنہ کیا جاسکتا تھا کہ کون اور نہیں زیادہ عمدہ ہے۔

وجہ یہ موازنہ نہ ہو سکتی
کی تشریح مزید | یہ بحث ہے کہ مقدم قانون ہے یا رسم و رواج، کہ جو
اصول قانون کے بنانے والے علماء کے ہاں

عادات اور خصائل انسانی سے پیدا ہوتا ہے۔ یعنی قانون سے رسم و رواج پیدا
ہو جاتا ہے، یا رسم و رواج سے قانون بنتا ہے۔ بہر حال جو کچھ ہو، جب کوئی قانون
بنایا جاتا ہے اور اوس پر عمل کیا جاتا ہے تو ایسی صورتیں پیش آتی ہیں کہ جس سے اور
قانون کی ترمیم و تیسخ، یا اضافہ لازم آتا ہے۔ یا ضرورت زمانہ جیکہ وسعت تمدن
کو ہوتی ہے، ترمیم یا تیسخ یا اضافہ قانون کی مقتضی ہوتی ہے۔

رومن اسپارٹا یا یونانی دستور العمل
کی بنا کے عہد کا فاروقی عہد
خود ہی علم مصنف قبول کرتے ہیں
۱۵۰۰ قبل مسیح میں، رومن اسپارٹا

نئے یونان میں سفر لہجہ کر وہاں قانون کی تعلیم حاصل کر کے آئین اور سلطنت
کے لئے ایک مستقل قانون بنائیں، اسی تہذیب سے وہ دستور العمل تیار کیا گیا
ہے۔ اوس دستور العمل کی بنا، جو یونان میں جاری تھی، خیال کرنا چاہئے، کہ اوس
کو عہد حضرت عمر سے کتنی مدت گزر چکی تھی۔

فاروقی اور یونانی، اصول و آئین
میں جو جہم امتداد زمانہ فرق ہو سکتا ہے
تھا، مگر کچھ بڑا فرق نہیں ہے، جو ہم
امتداد زمانہ بھی کچھ فرق نہیں
ہوا۔ اور رومن اسپارٹا نے شرار

دکھے تھے، تو بھی امتداد زمانہ، مقتضی اوس کا ہوتا کہ یونان یا رومن اسپارٹا کے
زمانہ سے حضرت عمر کے زمانہ تک بہت کچھ فرق ظاہر ہوا۔ لیکن دراصل ان

دونوں قواعد و آئین میں باوجود امتداد زمانہ کچھ بڑا فرق نہیں ہے، بعض امور ایسے ہیں جو قواعد و آئین، یونان و رومن امپائر میں زیادہ ہیں اور بعض امور ایسے ہیں جو فرمان فاروقی میں زیادہ ہیں، اور یہی کمی و زیادتی بلحاظ مختص المفاہم ہونے کے ہے کہ جہاں جسکی ضرورت پائی گئی ہے وہاں وہ بات زیادہ ہے۔

طریقہ معینہ پیغمبری سے فاروقی
اصول و آئین میں کچھ عورت نہیں ہے

با این ہمہ فرمان حضرت عمر میں جو اصل اصول اور آئین بنایا گیا ہے، وہ وہی ہے جو طریقہ کہ انفصال تفسیلا کے لئے خود پیغمبر نے قائم فرمایا ہے حضرت عمر کے وصف کے لئے اگر کوئی بات ہو سکتی ہے تو یہی ہو سکتی ہے کہ اوہ ہونے سے پیغمبر کے احکام کی تقلید کی، کوئی وصف ایجاد کا اور لکھے پیدا نہیں ہو سکتا۔

حضرت عمر کے فتاویٰ کا استقصا
ذی علم وصف نے حضرت عمر کے

روایات از الہ الحقا اور کنسر العمال

اے اون کو اگر ترتیب دیا جائے تو ایک مختصر مجموعہ قانون بن سکتا ہے ہم اس موقع پر اون کا استقصا نہیں کر سکتے اگر کوئی چاہے تو کنسر العمال اور از الہ الحقا وغیرہ سے کر سکتا ہے۔

از الہ الحقا، اور کنسر العمال کی،

روایات پر مصنف کا باوجود کار و

دہوان و صریدار ریلوے کا حصر کرتے ہیں اون میں سے از الہ الحقا

کو اخذ فرماؤ ریاض المسره للصبی الطبری، بتا کر پہلے حصہ الفاروق صفحہ ۱۶، میں اوس

کی نسبت پہر تحقیق فرما چکے ہیں کہ اوس میں نہایت کثرت سے موضوع اور عین

روایتیں مذکور ہیں اس لئے میں نے اوس سے والستہ احتراز کیا اور جیسا

کہ میں پہلے ہی کہہ چکا ہوں، علیہ الاولیاء ابن عساکر، اور کنسر العمال، کی نسبت

پہلے حضرت الفاروق صفحہ ۲۰ میں یہ ظاہر کیا ہے کہ کثرت ادن کو ہی صحیح خیال نہیں کرنا چاہئے، اس قسم کی روایتیں عموماً گمراہی و غفلت کا سبب ہوتی ہیں ادن بن فرود بخود سبالتہ کا رنگ آتا گیا ہے۔

فاروقی فتاویٰ سے قانون مدون کرنے والوں کو ہاری حد اب جو کوئی حضرت عمر سے فتاویٰ مدون کرنے کے واسطے اور اللہ انفرادیہ سے متعلق

دیگر قانون بنانا چاہے کہ جن کے استفسار سے ذی علم مصنف گریز کرے، اس میں کوئی چیز لازم ہے کہ وہ اپنے قانون کی پیشانی پر ذی علم مصنف کا اسٹیمپ لگا ہی نقل کر دے جو انہوں نے ادن روایات کی نسبت دیا ہے، اگرچہ یہ سبب ہے کہ فتاویٰ سے قانون مدون کرنے والا ادن کتب میں ادن فقہاء کی نسبت کیا عمل کرے گا کہ جنہیں کہیں تو اپنی بے علمی کی وجہ سے عاجز رہتے ہیں

یا غلط فیصلہ کیا ہے اور بالآخر ۷۰-۷۲ مرتبہ فرمایا ہے۔ لولائ علی ہلک عمرہ۔ **فصل خصوصیات میں فاروقی آئین** ذی علم مصنف بہ سلسلہ تقریر فقہاء سے انصاف کی آسانی و آزرانی **فصل خصوصیات کے متعلق لکھتے ہیں کہ**

حضرت عمر نے بہت سی آئین و اہول مقرر کئے لیکن ادن سے انصاف کی آسانی اور آزرانی میں کوئی غل نہیں پڑ سکتا تھا۔ آج کل کے ہندو ملکوں سے انصاف و اداری کو ایسے بتوڑ میں جکڑ دیا ہے کہ دادخواہوں کو دعوے سے باز آنا اور سبکی نسبت زیادہ آسان ہے۔

ہندو ملکوں کے قیود و انصاف و اداری پر عمل کی حقیقت ہم اس بات سے مستزن ہیں کہ شرع محمدی میں تمام وہ اہول بنایا

گئے ہیں کہ جن سے ہر قسم کے حقوق انسانی پیدا ہوتے ہیں، اور تمام بنیادیں ان طرز تعین کی قائم کر دی گئی ہیں کہ جن سے ہر ایک اپنے حق کی کامیابی

ماصل کر سکتا ہے۔ مگر چون انسان تمدن کو ترقی ہوتی جاتی ہے اور
 ہی قیابی کے استحصال میں پیچیدگیوں پیدا ہوتی جاتی ہیں، اور ہر ایک شخص
 کے لئے ایسے ترقی پیدا ہوتے جاتے ہیں کہ بن بن مقابلہ کے لئے جس سے زیادہ
 غریب کی ضرورت ہوتی ہے۔ ایسے زمانہ میں انصاف اور ادرسی کے لئے اگر موجود نہ
 لگائی جائیں تو ممکن نہیں ہے کہ آسانی سے انصاف اور ادرسی ہو سکے، اور جو
 دماغ ک سنا بہت قانونی رکھتے ہیں ان کو اس آسانی کا جو ترقی و ترقی سے،
 انصاف اور ادرسی کے لئے پیدا ہوتی ہے، سمجھنا، ادرسی قدر سے پہل ہوتا ہے
 کہ ذہنی علم صرف اور سکھو و شمار سمجھتا ہے۔

افتتاح

انہما کے متعلق مذہب اسلام

حکمرانوں کی اصلی بنیاد اور ترقی

یافتہ حکمرانوں میں ادرسی کی پانچ باتیں ہیں جو ترقی پیدا ہو گیا، اور اسکی اصلی بنیاد
 کسی تدریجی اختیار نہ کر سکا بلکہ انہی قانون کا رواج دینا بہ حیثیت

مذہب کے اور ضرورت زمانہ محققوں میں کی ہوئی کہ وہ طریقہ جو خلاف افراط
 تھا، سٹاپا جاوے۔ اور وہ سٹاپا ہونے لگا، تا جب تک ضروری مسائل،
 قانون شریعت اسلام کی تعلیم، عام نہ کی جاسکے، اور ایسے دور کی تعلیم کی، خاص
 لوگوں میں انفرادی طور پر نہ کر کے، بلکہ صرف کالج میں نہایت کہ یورپ میں اور صرف
 عام تعلیم کے کوئی جاہل شخص قانون کا کوئی مسلک جانتا پاسے تو اس کے لئے کوئی
 تدریجی بنیاد نہیں ہے، بلکہ عام سے جو افلاقی ہوئی ہے، اور قانون جسکی
 تخصیص کر دیتا ہے، امر بالمعروف و نہی عن المنکر کو لوگ جانتا ہے، اور
 اور قانون والوں کا خاص گروہ، پیشہ ور کثرت سے پیدا ہو گیا ہے، جو تدریجی
 سیاست، عجز از اخبار رائے کے قانون کا نہیں ہو سکتا ہے۔

مذہب اسلام اور یورپ میں
معاوضہ رائے کے قانون کا فسق

فرق مذہب اسلام اور ملک یورپ
میں یہ ہے کہ مذہب اسلام میں رائے
وہی کا معاوضہ فلاحت اور سلطنت دیتی ہے، اور بعض قانون میں جبکہ تحریری
استفنا لیا جائے، مستفیق نذرانہ کے پیرا یہ میں کچھ ویدیتا ہے اور ملک یورپ
میں عموماً میں مسئلہ قانونی دریا نت کرنے والے کو ادا کرنی پڑتی ہے۔

پولیس و فوجداری

جیل خانہ

کی ایجاد اسباب میں ذی علم مصنف بقول فرماتے ہیں کہ دو حضرت عمر نے فوجداری
کے لئے کوئی جہاں تک قائم نہیں کیا اور پولیس کا محکمہ ہی قائم تھا جسکو "امدادت" کہتے
تھے مگر ذی علم مصنف جیل خانہ اور سنزائے جلا وطنی کی ایجاد حضرت عمر کی
ظاہر کرتے ہیں۔ لیکن ذی علم مصنف ان دونوں ایجادوں کو حضرت عمر کی
طرف غلط منسوب کرتے ہیں جب یہ بات ظاہر ہو چکی کہ محکمہ فوجداری اور صیغہ
پولیس عہد پنہن میں قائم ہو چکا تھا اور آیتہ قرآنی "و لطمون الطعام علی جہہ مسکیناؤ
و یتاؤ اسیرا، و ما کان لہن ان یکن لہ، اسرے الخ" سے ظاہر ہے کہ لوگ
عہد پنہن میں مقید ہوتے تھے ایسی حالت میں یہ لازم آتا ہے کہ عہد پنہن میں
جو لوگ قید ہوتے تھے وہ ضرور کسی جگہ زیر حراست رہتے تھے اور وہی جگہ ان
کے لئے محبس تھا اور دیگر ممالک میں جو ملحق ملک عرب سے تھے جیسے فلسطین
تھے ایسی حالت میں گو عہد پنہن کوئی خاص مکان محبس کا قرار نہ دیا گیا ہو،
حضرت عمر کا کسی مکان کو محبس قرار دینا ان کی ایجاد نہیں سمجھی جاسکتی۔

سنزائے جلا وطنی

ایسے ہی نہ جلا وطنی کی سنزائے حضرت عمر کی ایجاد
ہے، آنحضرت نے خود حضرت مروان کو جلا وطنی کی سنزادی تھی جو ایک مشہور
اور معرکہ آرا واقعہ ہے۔ قبائل یہود کو ہی آنحضرت نے جلا وطن کیا تھا جسکا

ذکر تاریخ اسلام میں تفصیلاً موجود ہے جس سے ظاہر ہے کہ قاعدہ جلا وطنی کا غم
 پنہنہ میں ہی ہاری ہو چکا تھا پس حضرت عمر کی ایجاد کا یہ قاعدہ بھی پنہنہ سمجھا جاسکتا۔

بیت المال یا خزانہ

بیت المال یا خزانہ کے معنی

مصنف کا ناقص بیان کا وجود میں آنا ذی علم مصنف حضرت عمر

کی ذات سے منسوب کرتے ہیں، مگر فرد ہی یہ ہی قبول کرتے ہیں کہ ”حضرت ابو بکر
 نے ایک مکان بیت المال کے لئے خاص کر دیا تھا، لیکن جو کچھ آتا تھا اور سیرت
 تقسیم کر دیا جاتا تھا، خزانہ میں کچھ داخل ہونے کی نوبت پنہنہ ہی ہوتی، وفات
 کے وقت بیت المال میں صرف ایک درم نکلا“ اس حالت میں

اس صیغہ کا حضرت عمر کی ذات سے وجود میں آنا صحیح قبول نہیں کیا جاسکتا
 البتہ یہ قبول کیا جاسکتا ہے کہ حضرت عمر نے بیت المال میں مال جمع کرنا قائم
 کیا جیسا کہ ذی علم مصنف فرد ظاہر کرتے ہیں کہ ”حضرت عمر نے بحرین کی جب
 پانچ لاکھ کی رقم آئی، تو مجلس شورا کے اجلاس کیا حضرت علی نے رائے دی
 کہ جو رقم آئے وہ سال کی سال تقسیم کر دی جائے اور خزانہ میں جمع نہ رکھی جائے
 حضرت عثمان نے اس کے خلاف رائے دی، ولید بن ہشام نے کہا کہ میں نے
 سلامین شام کے ان دیکھے ہیں کہ خزانہ اور دفتر کا جدا جدا محکمہ قائم ہے، حضرت عمر
 نے اسی رائے کو پسند کیا اور بیت المال کی بنا و ڈالی“

خزانہ کی بنیاد و ڈالی

حضرت عمر کی یہ بنیاد و ڈالی نہ صرف
 خلافت طریقیہ پنہنہ ہی تھا پنہنہ کے ہی چنانچہ مصنف نے اول فرد یہ قبول

کیا ہے کہ ”حضرت عمر کے زمانہ میں سب سے اخیر جو رقم وصول ہوئی وہ بحرین

۱۵ میزہ۔ ولید۔ خالد۔ ہشام۔ ولید پس متر دفتر اور حضرت عمر ولید حضرت عمر کے معنی ہاں

اور خالد مجاہد سے ہاں۔ بیلا حضرت الفاروق ص ۲۷۔

کاخراج تھا جس کی تعداد آٹھ لاکھ درہم تھی لیکن آنحضرتؐ سے کل پندرہ رقم ایک ہی قبضہ میں تقسیم کر دی گئی اور یہی اصول نومی علم مصنف نے ہمد حضرت ابو بکرؓ میں قبول کیا ہے۔

جمہوریت و مساوات کی روح اور خلاف طریقہ پنجمی خزانہ نومی علم مصنف جہاں بات پر بیت کی بنیاد پڑنے سے نقصانات ملک میں مساوات اور جمہوریت کی

روح ہونگنا چاہتے تھے، خراج ملک کا جمع کرنا اور مسلمانوں پر تقسیم کرنا مساوات اور جمہوریت کی روح کو سلب کرنا جمہوریت کی شان اور مساوات قوم میں اسی وقت قبول کی جا سکتی ہے کہ جب نومی سلطنت میں ملک کا خراج قوم کو تقسیم کر دیا جائے اور خزانہ میں کچھ جمع نہ رکھا جائے، خراج ملک کا تقسیم نہ کیا جانا اور بادشاہ اور خلیفہ وقت کا اس کو جمع کر کے اپنے قبضہ میں رکھنا خاص شان شخصی سلطنت کی ہے، چنانچہ حضرت عمرؓ نے ملک شام کے اس طریقہ کو، کہ جہاں شخصی حکومت تھی، اور اسی عہد کے دستور کو، کہ خراج ملک کا خزانہ میں جمع ہو کر بادشاہ کے قبضہ میں رہے، خلاف طریقہ پنجمی پسند کیا، اور اسی عمل نے خراج ملک کا مالک و مختار بادشاہ اور خلیفہ وقت کو قرار دیا اور اسی عمل کی بدولت حضرت عمرؓ پر بیسی ہزار درہم بیت المال کے قرضہ کو بارگران کو اٹھا کر دینا سے گئے، اور اسی عمل سے حضرت عثمانؓ کے عہد میں وہ خراج جو حقیقت میں کل مسلمانوں کا حق تھا، خاص خلیفہ وقت اور ان کے عزیزوں قربوں کے صرف میں آنا شروع ہوا جس کے باعث بلوہ ہو کر حضرت عثمان کی پیاری جان گئی، اور اسی شان و نمود خلافت و سلطنت کی طمع سے، ہر مسلمان کو جسے ذرا ہی وقار اور دولت و مال سے امتیاز ہو، و عملہ خلافت

اور ملک کا پیدا ہو گیا جس نے باہم سلماون میں خوشنریان کر اگر قومی سلطنت
سلماون کی بنیاد کو تباہ و برباد کر دیا۔

تقسیم خراج سے پیغمبر کی شان جہور
اور سلطنت کے لئے شریعت
میں سلطان عادل کی ضرورت
جو طریقہ کہ پیغمبر نے سلطنت
کا قرار دیا تھا اس میں شان جہوریت
کی ہی ایک حیثیت سے موجود تھی کہ ہر

سلطان خراج میں حصہ کا مستحق تھا اور وہ حصہ اس کا فوراً برودے سے تقسیم ہونا
جاتا تھا اور ہر سلطان کا لہر لہنے سے حصہ خراج کے لئے اس کا بیت المال یا خزانہ
تھا ایک زمانہ میں جہوریت کی شان بزبان میں اس درجہ پر تھی کہ بادشاہ اور
تمام ارکان دولت اور اہل حرم و مادر و باپا ایک مقام پر جمع ہو کر کہا جاتا تھا کہ
ہے اور وہ کہا جاتا تھا کہ ایک قسم کا ایک جگہ بگا جاتا تھا۔ پیغمبر نے جہاں سے اس شان
جہوریت کے یہ طریقہ اختیار فرمایا تھا کہ ہر شخص کو خراج فوراً تقسیم کر دیا جائے
اور ہر شخص اپنے مرضی کے موافق اپنے اتہام سے اس کو اپنی ضروریات
میں صرف کرے، یا اس سے اپنے سرمایہ کو ترقی دے۔ شریعت میں
سلطان عادل ہونے کی جو ضرورت بیان کی گئی ہے وہ سلطان اس شان
سلطنت جہوریت کے خلاف، جس طریقہ سے کہ پیغمبر نے قائم کیا تھا نہ رائے
دے سکتا تھا نہ عمل کر سکتا تھا۔

تقسیم عمارت خزانہ فاروقی
ذی علم معنف حضرت عمر کی
خزانہ کی مستحکم عمارت میں لقب
اور آئندہ حفاظت کی تدبیر سے دکھاتے ہیں اور جب لقب کے

ذریعہ سے چوری ہوئی، تو اس تدبیر حفاظت سے اطمینان دلاتے ہیں کہ
سجذ کی عمارت بیت المال سے لڑی جائے سجذ نمازیوں کی وجہ سے ہمیشہ آباد

رہے گی اور لوگوں کا ہر وقت جمع رہیگا

انحضرت کے مقصد ہر طریقہ میں

چوری کا ڈر نہ تھا۔

لیکن اگر وہ طریقہ صرف مال کا

ایسا جاتا جو آنحضرت نے قرار دیا تھا تو تیسرے

شاندار عمارتوں بیت المال (خزانوں) میں جو کچھ صرف ہوا، وہ نہ تھا اور نہ چور

کو اس مال پر صرف کا موقع ملتا جو دراصل قوم کا مال تھا۔

اول وہ مال، جس میں قوم حق رکھتی

فاروقی مستحکم عمارتوں سے قوم کو ہر طرح نقصان ہی پہنچتا۔

انہی شاندار و نمودار عمارتوں کی تعمیر میں

بے محل صرف ہوا، اور جو کچھ کہ بعد اس صرف بے محل کے، اون مکانات میں جمع

رکھا گیا، وہ چوری ہو گیا۔ تو خور کڑا چاہئے کہ مسلمانوں کا مال بے محل صرف ہونے اور

اس کے ضائع ہونے سے جو قوم کو حضرت پہنچی تیرہ کس طریقہ عمل کا ہے۔

حضرت عمر سے دفع و غل الزام

انہیں اعتراضات کے پیدا ہونے

کی حقیقت خود مصنف کو پانسے کے خیال سے ایک در کس کے باب میں

ذی علم مصنف نے یوں دفع و غل کیا ہے کہ یہ نہیں خیال کرنا چاہئے کہ وہ عمارتیں

بڑی شان و شوکت کی ہوتی تھیں۔ بیت المال برہانم وقت کو آزادانہ اختیار

حاصل نہ تھے۔ نام قوم کا سرمایہ بیت المال سمجھا جاتا تھا، لیکن ذی علم مصنف

باب بیت المال میں خود قبور کر چکے ہیں کہ حضرت عمر نے بیت المال کی

عمارتیں مستحکم اور شان دار بنوائیں اور اعلیٰ حکام کو بیت المال کے متعلق

قسم کے اختیارات حاصل تھے، اس کی نسبت دفع و غل کی کوشش راہبان کے

لقب سے حفاظت کے لئے جو حضرت عمر نے یہ تدبیر اختیار فرمائی تھی کہ بیت المال

سجد سے ٹاڑا جائے تاکہ مازیوں کے سجد میں جمع ہونے کی وجہ سے ہر لوہ لوقب

سرتہ نہر کے لیے یہ ایک تدبیر عجیب ہے جب اس طرف خیال کیا جائے مسجد میں زیادہ سے زیادہ جمع پانچ وقت ہو سکتا تھا، اور بعد نماز عشاء کے نماز صبح تک مسجد جمع ہو جاتی رہتی تھی، ان شاید حضرت عمر یا ادن کے عہد کے نمازی مسجد میں رات دن برابر بھی رکھتے ہوں گے۔

صیغہ فوج

بعہد فاروقی فوجی تنخواہ کے انتظام میں عجم کے طریقہ انتظام کی تقلید

فوج کے طریقہ انتظام میں ذی علم

صفت سلاطین سابق اور ہم کبیر کا یہ طریقہ

بیان کرتے ہیں کہ "مکہ میں جو لوگ نام و نمود کے ہوتے تھے اور سپہ گری اور سپہ سالاری کے جوہر رکھتے تھے ان کو بڑی بڑی جاگیریں دی جاتی تھیں اور عہد لیا جاتا تھا کہ جنگی بہات کے وقت فوج لیکر حاضر ہوں گے اور وہ لوگ ہی اپنی بیعت اس قسم کے جاگیر دار اور علاقہ دار رکھتے تھے۔ فرانس میں فتح کی ٹوٹ میں جو ٹہجا آتا وہی تقسیم کر دیا گیا، جب کچھ ترقی ہوئی تو وہی روم کا طریقہ جاری رہا حضرت ابو بکر کے عہد میں غنیمت سے جب قدر بچا وہ سب لوگوں پر برابر تقسیم کر دیا گیا اور حضرت عمر کی اوائل خلافت میں بھی یہی حال رہا واضح رہے کہ یہ طریقہ عہد جنسیر میں جاری ہوا تھا حضرت عمر نے سلاطین عجم کے طریقہ کے بموجب فوج کی اسٹیم نوٹسی اور ترتیب دفتر کی محترمہ بن نوفل، جیسیر بن مطعم، عقیل بن ابیطالب سے کرائی جو عرب کے موروثی فن علم الانساب میں تمام عرب میں ممتاز تھے اور انہوں نے تمام انصار و قریش کا ایک دفتر تیار کیا جس میں سب سے پہلے منو باشم، پھر حضرت ابو بکر کا ہاذا انبیا، فوجی دفتر کی ترتیب اسٹیم نوٹسی حضرت عمر کا قبیلہ تھا۔

ذی علم صفت یہ تھا سر کرتے تھے

میں فاروقی ترتیم۔

سلاہ الفاروق صفحہ ۴۴، الفرق صفحہ ۶۶

گرچہ ترتیب اون لوگوں نے خلافت اور حکومت کے لحاظ سے دی تھی اگر وہ قائم رہتی تو خلافت خود غرضی کا رہ جاتی۔ حضرت عمر نے یوں ترتیب دلوالی کہ ان حضرت کی قرابت داروں سے شروع ہو اور درجہ بدرجہ جو لوگ جب قدر آنحضرت سے دور ہوتے گئے ہیں اسی ترتیب سے ان کے نام آخروں ہوں گے۔ اس موقع پر ذی علم مصنف یہ بھی یاد دلاتے ہیں کہ خلفائے اربعہ میں سے حضرت عمر کا نسب سب سے آخروں آنحضرت سے ملتا ہے۔ اس پر ایشک کے موافق حسب طہر

تبار مروا اور خواہین مقرر ہوئیں گے۔

**اصول ترتیب فاروقی حواصل
امر سلطنت کے متعلق استدلال**

حضرت عمر نے جو ترتیب آن

حضرت کے قرابت داروں سے شروع

کرائی اور یہاں نہ خواہین مقرر کیں، اگرچہ اس ترتیب سے جو عرب کے شاہوں نے دی تھی علم تھے اور بنو ہاشم کی افضلیت میں کچھ فرق لازم نہیں آتا ہے۔ لیکن غور کرنا چاہئے کہ اس میں آنحضرت اور ان کے قرابت داروں کی تخصیص کی کیا وجہ تھی؟ اگر یہی وجہ تھی تو اس کا لحاظ اصل امر سلطنت میں کیوں نہیں کیا گیا کہ جو حضرت سے قریب تر ہو وہی اس کی سلطنت کا ہو۔

عجیب ہے کہ اصل امر سلطنت کے لئے جس سے خراج حاصل ہوتا ہے اس امر پر لحاظ نہ کیا جاوے اور جب خراج سلطنت سے تنخواہ مقرر کرنے کا وقت آوے تو آنحضرت کے قرابت داروں کی افضلیت کا لحاظ ہو۔

روز تھے اور خواہین مقرر ہوئے اور خلافت

خود غرضی کا زمین بن سکتی بلکہ اولیٰ ہوتی اور اولیٰ اور پھر حضرت ابو بکر کا خاندان،

کو انوس کے اصلی خاندان سے نکالنا

خود غرضی اور خلافت خود غرضی کا ایک ہی چیز ہے۔

پہلے ترتیب حسب طہرین جو بنو ہاشم
پھر حضرت عمر کا فیصلہ رکھا گیا تھا جس کو
ذی علم مصنف کہتے ہیں کہ "اون ترتیب

میں خلافت خود غرضی کا الہ بنجانی، سخت لعیب کے قائل بات ہے بنو ہاشم میں قدیم سے، اور خاص اوس شاخ میں جس میں آنحضرت تھے، امارت قوم قریش کی ملی آتی تھی، جس کی توسیع اور ترقی دوسرے طور سے آنحضرت نے کی۔ تو کیا آنحضرت کے وقت میں یہ سمجھا گیا کہ خلافت خود غرضی کا الہ بن گئی؟

اگر اسی فاندان میں خلافت رہتی، اور اسی فاندان کا بادشاہ نظام کرتا رہتا جبکہ وہ سلطان عادل ہوتا تو آیا خلافت خود غرضی کا الہ سمجھی جاسکتی تھی؟ اگر وہی اور صحیح طور حضرت ابو بکر با حضرت عمر کے ہاتھ میں وہی بادشاہت آئی تو روزینہ، یا تنخواہ سالانہ مقرر ہونے سے کیا خود غرضی کا الہ بنا نہیں سمجھا جاسکتا تھا؟ لیکن اصل بادشاہت کو کسی فاندان سے نکالنا خود غرضی سمجھی جاسکتی ہے۔

روزینوں اور سالانہ تنخواہوں کے تقرر کا طریقہ سلطنت کے لئے مقرر تھا۔

ذی علم صفت نے اس نکتہ صنی کی کہ ”حضرت عمر نے تمام عرب کی جو تنخواہ مقرر کیں، ان کو فوجی صیغہ سے جندان

تعلق نہیں تھا بلکہ رفاہ عام کی غرض سے تھا۔“ رفع کرنے کی کوشش کی ہے۔ مگر بالآخر یہ قبول کیا ہے کہ ”اس میں شک نہیں کہ اول اول فوج کے جیسٹریٹ میں اور یہی بہت سی قسم کے لوگ شامل تھے۔“ جس سے یہ امر تسلیم ہوتا ہے کہ انہی مرضی کے موافق جس کو چاہا روزینہ، اور تنخواہ سالانہ عطا کیا اور فی نفسہ فوجی تنخواہ سے حضرت عمر نے، خلافت طریقیہ عہد رسول، اور عہد حضرت ابو بکر اور اول عہد اپنے کے جو طریقیہ روزینہ اور تنخواہ سالانہ کا، خاص خاص لوگوں، اور قبیلہ کے مقرر کیا، وہ مسلمانوں کی فوجی سلطنت کے لئے مقرر تھا۔

خلافت اصول بانی اسلام، روزینوں اور تنخواہوں کے تقرر سے کیا کیا ضروری نامس قبائل کے روزینے اور سالانہ تنخواہوں

خاص خاص لوگوں اور خاص

خاص خاص لوگوں اور خاص

مقرر ہونے سے قومی سلطنت کے اصول میں خلل واقع ہوا۔ جن لوگوں کے روزینے اور سالانے مقرر ہوئے تھے اور انہیں لوگوں کے ذمے جنگی خدمت کی ذمہ داری قرار پائی، اور جن لوگوں کے روزینے اور سالانے مقرر نہ ہوئے، انہوں نے سمجھ لیا کہ ادا کے خدمت فوجی (جنگ و جدل) سے بچو کچھ تعلق نہیں ہے۔ اگر وہی طریقہ جاری رہا جو عہد رسول میں قائم ہوا تھا اور عہد ابوبکر اور اہل عہد فاروقی میں جاری رہا کہ خراج ملک کا کل قوم کو تقسیم کیا جائے (مذہب اسلام کے قائم ہونے سے مسلمانوں کی ایک اڑھائی تہائی) تو کل قوم میں جوش، قومی سلطنت کے لئے برقرار رہتا اور وہی جوش قومی سلطنت کو قائم رکھتا اور وسعت دیتا۔

فاروقی اصول سلطنت کا لازمی نتیجہ۔

عہد پیغمبر، اور عہد حضرت ابوبکر اور اہل عہد حضرت عمر بن خطاب سے اس کا ہوج چکا تھا اور اس کی

طریقہ قومی سلطنت کے جوش سے برابر فتوحات اور اس کو حاصل ہوتے گئے لیکن جب حضرت عمر نے ادا کے فوجی خدمت کے لئے خاص خاص لوگوں اور قبائل کی سالانہ تنخواہیں اور روزینے مقرر کئے، جس سے خاص شخص حکومت، خلاف اس شان جمہوریت کے جو مذہب اسلام میں قرار دی گئی تھی، پیدا ہو گئی۔ اور اس کا نتیجہ ظاہر ہو گیا کہ بعد ازاں اس طریقہ کے باوجود کچھ فتنہ مندی حاصل نہیں ہوئی اور آخر کار جب بنیاد شخص حکومت کی جس کا ابتدائی پہلو حضرت عمر نے رکھا تھا سست ہو گیا تو عہد آخر خلیفہ بنی عباس میں ترکوں نے اس بنیادی پہلو کو

اوپر اٹھ کر بنکر دیا۔

فاروقی اصول کی منقصد

جب انتظامات فوجی، ایرانی طرز

سلطنت کے ابتداء سے جو یقینی شخص حکومت کی شان رکھتی تھی، اور جس میں بقول ذی علم حضرت محمد جمہوری سلطنت کا سرسبز سے کبھی مذاق ہی پیدا نہیں

ہوا تھا، لگے تو عرب کے تمدن میں اوس کا قائم کرنا، اور اوس کی شاخوں کو مرتب اور باقاعدہ کرنا، و حقیقت تقلید ایرانی طرز سلطنت کی تھی اوس کی نسبت ذی علم مصنف کا یہ فرمانا کہ ”یہ اوس شخص کا کام تھا جو فاروق اعظم کا لقب رکھتا ہو“ ایسے فاروق اعظم کی جو پیہر کی طرف سے نہیں بلکہ اہل کتاب کی طرف سے فاروق اور بعد اوس کے مسلمانوں کی طرف سے فاروق اعظم کا لقب رکھتا ہو، شان کا گھٹانا ہے۔“

فوجی جہاد و بنیان مدعیان ریاست کے دباؤ کے لئے قائم ہوئی تھیں

”عمران“ کی حالت، ذی علم مصنف بیان کرتے ہیں کہ ”ہاں کے بڑے بڑے رئیس جو میرزا بن گھڑائے تھے اپنے ابقار ریاست کے لئے لڑتے رہتے تھے اور وہ کر سٹع ہی ہو جاتے تھے، ان مالک میں ہر جگہ فوجی سلسلہ قائم رکھنا ضرور تھا کہ مدعیان ریاست بغاوت کا خواب نہ دیکھنے پائیں۔“ ہم بھی ذی علم مصنف کی اس رائے سے متفق ہیں کہ حقیقت حضرت عمر نے اس اصول سلطنت داری سے کہ ”مدعیان ریاست کو جہاں تک ہو سکے ضعیف کیا جائے تاکہ وہ اپنے مخالف بادشاہ کے خواب استراحت میں نخل نہ ہو سکیں۔“

خوب کام لیا۔! مسلمانوں کے ہاتھ سے حکومت نکل جانے کے وجوہ مصنف کی رائے ہیں۔

حضرت عمر نے جو نظام فوجی طرز دیا تھا اوس کی نسبت ذی علم مصنف یہ رائے رکھتے ہیں کہ ”جو بقدر اس نظام میں کمی ہوتی گئی عرب کے طاقت میں ہی ضعف آ گیا۔“

اسیر معاویہ نے اس میں تبدیلی کی، یعنی شہر خوار بچوں کی خواہ بجا کر دی، عبدالملک بن مروان مسند اور یہی اوس کو گھٹایا، اور معتز بن ابی سفیان سے

فسوجی دفتر میں سے عرب کے نام نکال دے۔ اور اسی دن حقیقت
حکومت ہی مسلمانوں کے ہاتھ سے نکل گئی۔

ان وجوہ سے عرب کی سلطنت
میں ضعف آنا نہیں سمجھا جاسکتا۔
انفوس سے کہ ہم اس سائے
سے اتفاق نہیں کر سکتے۔ جب اہل فوج
کے لئے روزینوں اور سالانہ تنخواہوں کا دستور مقرر ہو گیا تو پیر بادشاہ کو
افسار تھا کہ وہ بلحاظ مصلحت وقت کے ایسے طریقے کو مسدود کر دے کہ جس
کی رو سے روزینے، اور سالانہ تنخواہیں ایسے لوگوں کو دیا جاتی ہوں کہ جو فوجی
خدمت بجا نہ لاسکتے ہوں۔ اسیر معاویہ نے شیر نواب بچوں کی خواہ بند کر دی،
تو کیا برا کیا، یا عبد اللک نے اس کو اوزہ ہی گھسیا، یا مستعم بالدر نے فوجی دفتر میں
سے عرب کے نام نکال دے، تو ان میں سے عرب کی طاقت میں ضعف نہیں سمجھا
جاسکتا۔

طاقت اسلامی محض
عرب پر محدود نہ تھی۔
جو طاقت کہ قائم ہوئی تھی وہ محض سلطنت
عرب پر محدود نہ تھی۔
تک قومی سلطنت مسلمانوں کی قائم ہو گئی تھی۔ اس لئے فوجی دفتر سے عرب
کے نام نکال دینے پر یہ لازم نہیں آسکتا کہ قومی سلطنت مسلمانوں کو ضعف
آگیا۔ مان اگر فوجی دفتر سے مسلمانوں کے نام، گودہ کسی ملک کہہ باشندے
ہوتے، نکال ڈالے جاتے، تب البتہ یہ کہا جاسکتا تھا کہ قومی سلطنت
مسلمانوں کو ضعف آگیا۔

قوت اسلامی کو، دیگر فتوحات غیر مالک
سے، وسعت ہوئی تھی اور ان مالک کو غیر
فوجی سپاہیوں تک کہ شاہ عرب سے
جب ملک عرب سے قومی سلطنت
سے، وسعت ہوئی تھی اور ان مالک کو غیر
فوجی سپاہیوں تک کہ شاہ عرب سے
ہو کر وسعت اور ترقی ہوئی تو کوئی جار

نہیں تھا کہ غیر عرب مسلمانوں کے نام ہی فوجی دستہ میں داخل نہ کیے جائیں چنانچہ
 خود حضرت عمر نے جیسا کہ ذی علم مصنف لکھتے ہیں کہ فوجی دستہ کو بیان تک دستہ وی
 کہ اہل عجم ہی اوس میں داخل کئے گئے، اور نیز وگروئے و یلم کی قوم سے ایک سخت
 دستہ تیار کیا اور وہ اسلام کے حلقہ میں آگیا، سعد و قاص گورنر، کوزہ نے اوس کو فوج
 میں داخل کر لیا اور کوزہ میں آباد کر کے اوس کی تنخواہ میں مقرر کر دین، اور نیز وگرو
 کی فوج ہراول کا سردار ایک بڑا نامی افسر جو سیاہ کے لقب سے بکارا جاتا
 تھا، اور جس کے ساتھ بڑے بڑے نامی پہلوان تھے، جب اوس نے ابو موسیٰ
 اشعری، سے چند شرطوں کے ساتھ امن کی درخواست کی، تو حضرت عمر نے
 اوس شرطوں کو منظور کر لیا، اور وہ سب کے سب بصرہ میں آباد کئے گئے
 اور فوجی دستہ میں نام لکھا جا کر اوس کی تنخواہ میں مقرر ہو گئیں۔ اور باذان
 نوشیروان کی طرف سے یمن کا گورنر تھا اوس کی رکاب میں جو ایرانی فوج
 تھی اوس میں سے اکثر مسلمان ہو گئے تھے اوس کا نام ہی فوجی دستہ میں
 لکھا گیا۔

ذی علم مصنف تعجب سے پہلے ہی ظاہر کرتے ہیں کہ سندہ کے جا
 حن کو اہل عرب زوطا کہتے تھے نیز وگرو کے لشکر میں شامل تھے جب وہ ۱۵۱

سندہ ذی علم مصنف نے جو لٹالی ہیں، مسیرہ النعمان میں امام ابو حنیفہ کو فارسی النسل قرار دیا ہے تو بلاشبہ
 نے جو اسپر ریو لیا اور اس میں اذکر ہندی شراد تیا یا ہے اس تحقیق پر کہ امام صاحب کو دادا کا نام زوطی ہی اگر کوئی
 ریو میں لفظ زوطی، کو عربی جوتی، ظاہر کیا گیا ہے لیکن ذی علم مصنف نے اس تصنیف میں جو یہ پایا گیا ہے
 کہ سندہ کے جاٹ کو اہل عرب زوطا، کہتے تھے جس سے ظاہر ہوا ہے کہ امام ابو حنیفہ کو دادا ہندی النسل ہندی
 قوم جاہلی اور ملک پنجاب میں لفظ جاٹ، اب تک، بچٹ، بولا جاتا ہے جس کا عربی لفظ زوطا، ہے اور مسیرہ النعمان میں
 ایک روایت میں قبول کیا گیا کہ حضرت امام ابو حنیفہ کو دادا اراخ کابل کو گمار ہو کر ملک ہند میں روئے لڑا تھا جو عربی لفظ زوطا، کو ہندی
 کی قوم جاٹ بنا لیا ہے۔

کے حلقہ بگوش ہوئے فوج میں بہرتی ہو کر بصرہ میں آباد کئے گئے۔ ذی علم مصنف یہی قبول کرتے ہیں کہ یونانی، اور رومی بہادر ہی فوج میں شامل تھے اور فتح مصر میں ان میں سے بالنسوا آدمی شریک جنگ تھے، اور فتح مصر میں جب عمر بن العاص نے مضافاً آباد کیا تو یہ جداگانہ محلہ میں آباد کئے گئے۔ فتح مصر میں، ایک ہزار یہودی بھی اسلامی فوج میں شریک تھے۔ بالآخر ذی علم مصنف یہ ظاہر کرتے ہیں کہ ”حضرت عمر نے صیغہ جنگ کو جو وسعت دی تھی اور اس کے لئے کسی قوم اور ملک کی تخصیص نہ تھی یہاں تک کہ مذہب و ملت کی بھی کچھ تید نہ تھی، والٹیر فوج میں نو ہزاروں مجوسی شریک تھے جنکو مسلمانوں کے برابر شاہرے ملتے تھے۔“

سلطنت اسلامی میں ضعف
ان محققہ واقعات ذی علم
کے آنے اور اس کے ہاتھ
میں نکل جانے کے اصلی وجوہ
مصر سے ظاہر ہے کہ سوائے عربوں
کے دوسری قوموں اور ملک کے غیر
مسلمان لوگوں کی بھی بہرتی فوج میں ہو گئی تھی اور ان کی خواہش مقرر ہوئی
تھیں اور وقت میں کہ جب دار الخلافت کا مقام تبدیل نہیں کیا گیا تھا،
اور منقسم باللہ کے وقت سے پہلے، بنظر وسعت قومی سلطنت مسلمانوں کے
دار الخلافت لگا اور قرار پاچا کا تھا۔ ایسی حالت میں ایک ضروری اور لازمی امر تھا
کہ سوائے عرب کے دوسری قوم اور ملک کے لوگ جو دار الخلافت کے قریب
تھے فوج میں بہرتی کئے جاتے، لیکن اس کا نتیجہ — مسلمانوں کے ہاتھ
سے حکومت کے نکل جانے کا، باعث نہیں ہو سکتا۔ مسلمانوں کے ہاتھ سے
حکومت کے نکل جانے یا اوٹین سے الوالعزنی کے کا فور ہو جانے، کا باعث
ہوا، روز میون، اور سالانہ وظیفوں کا، مقرر ہونا، اور ان روز میون اور وظا

کا فکر معیشت سے، سب کو مطمئن اور بے فکر کر دینا، اور اس اطمینان و یقین کی
 معیشت سے، سستی، آرام طلبی، اور عیش و نشاط کا، قدیم عربوں کے خیر میں بہل
 مل جانا، اور محض جدید فوج پر بہرہ و سہ کر لینا۔

اگر طریقہ عہد سہمی کے بموجب قومی سلطنت مسلمانوں کا خراج ہر
 مسلمان کو تقسیم کر دیا جاتا تو ہر مسلمان کے دل میں تحفظ، اور وسعت سلطنت
 کا جوش ہر دم تازہ رہتا، اور کل قوم مسلمانوں کی، بالاتفاق اپنی زندگی کا مدار
 قیام اور ترقی سلطنت کو سمجھتا، اس کے قیام اور ترقی سے غافل نہ رہتی۔
 ادھر روزینے اور تنخواہ سالانہ کے نتائج نے عرب کی طاقت کو بڑھا کر
 سوراخ کر دیا، ادھر خلافت کی نزاع، اور باہم عربوں کے جنگ و جدل،
 فوسزیری، اور نا اتفاقی نے سرنگ لگا کر بنیاد سلطنت کو اڑا دیا۔

عرب اپنی تلوار کے
 سوا اور کسی کی ممنون نہیں

ذی علم مصنف یہ رائے بھی ظاہر کرتے ہیں
 وہ کہ صنوہ جنگ کی یہ وسعت جس میں تمام قوموں
 کو داخل کر لیا گیا تھا صرف اسلام کی ایک فیاضی تھی ورنہ فتوحات ملکی کے لئے
 عرب کو اپنی تلوار کے سوا اور کسی کی ممنون ہونا نہیں پڑا، اس رائے کے خلاف
 کرنے میں بھی ذی علم مصنف کو بڑا دھوکا ہوا ہے۔ فتوحات ملکی ایک علیٰ چیز
 ہے، اور فتوحات کو قائم رکھنا دوسری چیز ہے۔ گو عرب کو اپنی تلوار کے سوا
 اور کسی کا کہی ممنون ہونا نہ پڑا ہو۔ لیکن فتوحات ملکی کا قائم اور برقرار رکھنا
 مجبور کرتا ہے کہ اسی ملک کے لوگ جبکہ وہ مطیع سلطنت ہو جائیں، فوج میں
 بہرتی کئے جائیں، اور اس وقت ان کو ہم قوموں، یا غیر مذہب سے لڑانا
 اس قدر مشکل نہیں تھا جقدر کہ مسلمانوں کا جو ایک مذہب اختیار کر کے ایک
 قوم ہو گئی تھی، زمانہ نے باہم لڑانا آسان کر دیا تھا۔

طریقہ تقسیم تنخواہ میں عمر لیفون کا
تقرر فاروقی ایجاد نہیں ہے کہ ہر قبیلہ کے ساتھ ایک عرفیت یعنی

مقدم یا رئیس ہوتا تھا اس کا تقرر بھی فاروقی ایجادات سے ہے ایسا نہیں
کہ جس کے وجود کا نشان ایرانی فوجی نظام میں نہ ہو وہاں سرداران فوج
کی مدد سے تنخواہ تقسیم ہوتی تھی اور وہ اپنے اپنے ماتحتوں کو پہچانتے تھے۔
جب تنخواہوں کی تقسیم میں، بعد حضرت عمرؓ سے اعتدالی ہوئی تو ضرورت زمانہ
نئے عمر لیفون کا تقرر خود بخود سکھا دیا عمر لیفون کا تقرر کوئی ایسا امر نہیں تھا
کہ جو ایجاد میں شامل ہو کر حضرت عمرؓ کی ادویات میں شمار کیا جائے۔

یہ سلسلہ قواعد حضرت فوج کو
چست و جلاک و مستعد رہنے
کے لئے فاروقی تدابیر۔
آرام طلبی، کاہلی، عیش بستگی،
سب بچنے کے لئے اگر ایسی بندشیں
کی تھیں کہ اہل فوج، کاب کے ہمارے

سے سوار نہ ہوں، نرم کپڑے نہ پہنیں، دھوپ کھانا نہ چھوڑیں، حماموں میں نہ
نہائیں، تو اس سے کوئی مفید نتیجہ مرتب نہیں ہو سکتا تھا جبکہ دیگر مسائل عیش
و آسائش کے مہیا کر دئے گئے تھے کہ جن کے سبب سے آرام طلبی، کاہلی، اور
عیش بستگی، فوج کی طرح جسم میں جاری ہو جائے۔

در بیان قصہ دریا تختہ بندم کردہ۔ باز میگونی کہ دامن ترکمن شیار باش
فوج میں خزاہی محاسب مطہر جم
فوج کے متعلق ذی علم مصنف
وغیرہ کی ایجاد۔
مثل اس کے کہ وہ فوج کے ساتھ اسے

خزاہ، محاسب، قاضی، مترجم، طبیب، جراح ہوتے تھے، حضرت عمرؓ کی
ایجاد بن ظاہر کر کے بیان کرتے ہیں کہ وہ عرب میں کہی وجود نہ تھا،
لیکن تدرجاً عرب میں اس قسم کے امور داخل تھے اور اس پر اس کی

سلطون میں ایسے امور فوجی انتظام میں موجود تھے، اگر حضرت عمر نے فوج میں ایسے امور کا انتظام کیا تو درحقیقت ادن کی ایجادات میں شامل نہیں ہو سکتا۔

باسوسی اور خبر رسانی سے حدائق
 باسوسی اور خبر رسانی کے انتظام
 میں ذی علم مصنف ظاہر کرتے ہیں کہ

شام و عراق میں کثرت سے عرب آباد تھے اور ادن میں سے ایک گروہ نے اسلام قبول کر لیا تھا، ادن سے کوئی واقعہ حبيب بنین سکھاتا تھا ادن کو اجازت تھی کہ اپنا اسلام لوگوں پر ظاہر نہ کریں، یہ لوگ ظاہر قطع و صغ سے باسی، باعیانی معلوم ہوتے تھے اور انہیں باسوسوں کی بدولت بڑے بڑے کام نکلے، حضرت عمر کی اجازت سے باسوس اپنا اسلام لوگوں پر ظاہر نہیں کرتے تھے تو اس سے وجود اسلام کے مسئلہ نقیرہ (راز داری) کا جس کی قرآن لیلیم کرنا ہے ثابت ہوتا ہے جس کو ایک فرقہ سلمانوں کا جو متبع حضرت عمر کا ہے اسوس ہی کہ مذکورہ قرار دیا ہے۔

ادائے خدمت کے صلہ میں
 اسی سلسلہ باسوسی میں (بہ جزالہ)
 ملکیت خلافت سے کسی کو معاوضہ نہ
 دینے کے متعلق تالیف کراختیارات تحقیق دکھاتے ہیں کہ روم فلسطین کے

اضلاع میں یہودیوں کا ایک فرقہ جو سامرہ، کہلاتا تھا، باسوسی اور خبر رسانی کے کام کے لئے مقرر کیا گیا اور اس کے صلہ میں ادن کی مقبوضہ زمینیں ادن کو سانی میں دیدی گئیں۔ اسی طرح جراحہ بنہ کی قوم اس خدمت پر مامور ہوئی ادن کو یہی خراج عطا کروایا گیا۔

یہ موقع یاد رکھنے کے قابل ہے کہ جو زمینیں ملک خلافت تھیں، یا جن کا تعلق خلافت سے تھا، وہ غیر مسلمانوں کو، ادائے خدمت خلافت کے صلہ میں دیدی گئیں،

یا اون کا خراج معاف کرو یا گیا، اور ایسا اختیار خلیفہ بادشاہ وقت کو حاصل ہوتا تھا یہی اختیار اوس وقت قابلِ غور ہو گا جب ”نذک“ کی بحث زیرِ نگاہ ہوگی۔ آیا پینہ نے جب اپنی دختر کو نذک دیدیا تھا تو وہ احوال پینہ سے جو خلیفہ الارض و بادشاہ عادل تھے، کہاں تک برقرار رکھا گیا۔؟

صیغہ تعلیم

دین و دنیا مذہب اسلام میں
 جدا جدا نہیں ہیں، اور اون کی
 جدا کرنے کے وجوہ و نقصانات
 تعلیم جو حضرت عمر کے عہد
 میں ہوئی، اذی علم مصنف اوس سے
 ”صیغہ تعلیم مذہبی“ کو جدا قرار دیتے ہیں
 مذہب اسلام میں بعد حضرت عمر و تعلیم کا نقص قرار پایا وہی ہے کہ تعلیم دینی
 و دنیاوی جدا جدا کی گئی۔

مذہب اسلام میں تعلیم دینی و دنیاوی جدا جدا چیزیں نہیں ہیں۔ اصلاح روحانی اور جسمانی ایک دوسرے کو لازم و ملزوم ہیں۔ لیکن خلیفہ وقت اور بادشاہ زمانہ جب اعلم کل امور مذہبی کا نہ ہوگا، تو وہ مجبور ہوگا کہ تعلیم دینی اور دنیاوی میں اپنی کم علمی کی وجہ سے تفرقہ کرے، اور جن امور کو کوہہ امور دین کے متعلق سمجھے، اور جس کسی امر کا علم، اوس کو نہو، اون کا طے کرنا، اون کے قبضہ میں رکھیگا جن کو وہ اپنے نزدیک عالم سمجھا ہو اور ایسے ہی جن امور کو کوہہ متعلق دنیا کے سمجھے گا، اون میں بناوڑت خود رانی کی کرے گا اور جس امر میں کہ اوس کو بہرہ رسد اپنی رائے پر ہوگا اوس میں ہی وہ مجبوری سے دوسروں کی رائے لیگا۔

ایسی خرابی مذہب اسلام میں کہ دین اور دنیا جدا جدا نظر آئے لیکن اس سبب سے واضح ہوئی کہ بعد پینہ، اعلم الناس، خلیفہ قبول اور منتخب

نہیں کیا گیا، اور نہ یہ مانا گیا کہ خلیفہ اور بادشاہ زمانہ، اعلم ہو، کہ جو بے خطا عمل کرے اور اسی وجہ سے تفرقہ درمیان امت رسول کے پیدا ہو کر، نوبت ملکی خانہ جنگی، اور کشت خون کی پہنچی کہ جس سے آخر کار مذہب اسلام مست و کمزور ہو گیا۔

ذی علم مصنف حضرت عمر کے
عہد فاروقی میں بکثرت اسلام
کے سہلنے کی حقیقت۔

عہد میں، کثرت سے اسلام کا پہلنا، بیان کرتے ہیں۔ یہہ سچ ہے کہ بعد وفات پیغمبر، عہد حضرت عمر میں فتوحات زیادہ ہوئے، اور مالک مغترہ اور مسلمانوں کے قبضہ میں، اور ان کے وصلہ سے زیادہ آئے۔ بے شک حضرت عمر کے زمانہ میں اشاعت اسی اسلام کی ہوئی جس کو حضرت عمر نے اسلام سمجھا تھا۔ الناس علیٰ دین ملوکہم، کا مقولہ نہایت ٹھیک ہے۔ بادشاہ وقت کے مذہب کی اشاعت زمانہ خود خود کرتا، دیکھو ہندوستان میں برٹش گورنمنٹ کی جب سے حکومت قائم ہوئی ہے، بغیر کسی جبر و اکراہ کے، اور بلا مداخلت گورنمنٹ کے، عیسائی مذہب کس قدر پھیل رہا ہے،

لاکھوں ہندوستانی باشندوں نے مذہب عیسائی قبول کر لیا ہے، اور گاؤں کے گاؤں عیسائیوں سے آباد ہو گئے ہیں۔ لیکن مذہب اسلام میں، اصل توحید، کاسکل البیاضات و عمدہ تھا کہ عیسائی مسئلہ الوہیت نے، سوائے اور شاد و ناد و مسلمانوں کے، کہ جن کے لئے دوسری وجہ تھی، ہم کہہ سکتے ہیں کہ سچائی کی حیثیت سے بالکل مسلمانوں پر اثر نہیں ڈالا۔

یسی سچائی مذہب اسلام
سچا مذہب اسلام کس لئے
پہلایا؟ اور اس کی سچائی
کی بین و لیلین۔

ہے سبکہ ائمہ اہلیت اجنبی سے سوائے

کی تعلیم و تلقین سے کہ جن کے ہاتھ میں خلافت اور بادشاہت تک نہیں رہی، سچائی کے ساتھ مذہب اسلام، کہ جو دین کو دنیا کو شامل ہو، نہایت کثرت سے شائع و رائج ہوا۔ اس سچی اور حقیقی اشاعت مذہب اسلام کے مقابلے اور موازنہ سے، اس اسلام کی اشاعت میں، جو خلافت کے سبب سے ہوئی، بہت کمی پائی جائے گی، کہ جسے وحقیقت مجزہ کہنا چاہئے کہ وہ اسلام یہ غیر لگاؤ خلافت کے، محض ائمہ اہلبیت کی تعلیم و تلقین سے شائع ہوا، باوصف اس کے، کہ عہد حضرت ابوبکر سے لیکر اخیر عہد خلفاء عباسیہ تک، ائمہ اہلبیت ابنائے رسول اللہ پر، کون سی دشواری اور مصیبت ایسی ہی ہو اور نہ برگندہ نہ لگتی ہو، مگر سچا مذہب اسلام اپنی جگہ سے ٹل نہ سکا، یہاں تک کہ فاتح قوم نے مفتوح قوم کا، جبکہ ترکوں کے قوی ہاتھوں سے بغداد کی سلطنت تباہ ہوئی، اور ہی مذہب اسلام قبول کیا جو سچا تھا اور جس کی تعلیم و تلقین ائمہ اہلبیت نے کی تھی۔

اشاعت اسلام میں کسی فتح کا
کوئی حصہ حضرت عمر کو نہیں مل سکتا

اگر خوش اعتماد قوموں سے مل
اگر وہ گروہ کے ساتھ تائید آسمانی شامل ہے، جس کو اشاعت اسلام کے سبب
میں بعد حضرت عمر، ذی علم مصنف ظاہر کرتے ہیں تو یہ ایک ایسا اصول تھا
جو عہد انحضرت میں اس حکام کے ساتھ قائم ہو چکا تھا۔ اور ایسے وصف اور
خوبی کا استحقاق، خواہ وہ سچائی مذہب اسلام سے متعلق ہو، یا کسی کی ذات سے،
تو وہ وصف و خوبی، باک مذہب اسلام اور ذات مقدس نبوی تک محدود
ہو سکتی ہے نہ کسی اور کی۔ اور نہ عرب کے اون قبائل کے، اسلام قبول
کر لینے سے جو عراق و شام میں آباد تھے اور عیسائی ہو گئے تھے جنکی نسبت

ذی علم مصنف خود قبول کرتے ہیں کہ ”نظرۃ“ اودن کا سیلان ایک بنی عربی کی طرف
ہوسکتا تھا، اور جس کو ذی علم مصنف ایک دوسرا سبب اسلام کے حلقہ میں آجا
کا بیان کرتے ہیں۔ حضرت عمر کو اشاعت اسلام میں کوئی حصہ مل سکتا ہے۔

حضرت عمر کے جامع قرآن
ہونے کی حقیقت۔

رکھنا، تمام مالک میں اس کی تعلیم کا رواج دینا، حضرت عمر کے اہتمام و توجہ
پر منحصر رکھتے ہیں حالانکہ حضرت عثمان کی نسبت جو قرآن مجید کا جمع کرنا، ترتیب دینا
صحیح نسخہ لکھوا کر محفوظ رکھنا، مالک میں اس کا رواج دینا، یہاں تک کہ جن جن

کے پاس متفرق نسخے تھے، اودن سے یہ سب لیکر آگ سے جلوادینا، تاریخ اسلام
دکھا رہی ہے۔ جسکی وجہ سے جامع قرآن حضرت عثمان کا لقب قرار پا گیا ہے،

اور اودن کا جمع کیا ہوا قرآن مصحف عثمانی کہلاتا ہے۔ ذی علم مصنف حضرت عمر
کی فاعل داری کے جوش میں، اس قدر اُسے ہیں کہ جو ایک مصنف حضرت عثمان کی

نئے سمجھا جاتا تھا اودن کی فاعل سے اس مصنف کو ہی حضرت عمر سے اودھون منسوب کر دیا
حضرت علی پہلے جامع قرآن ہیں

جبکہ قرآن مرتبہ نہیں کیا گیا۔ اوس واقعہ تاریخی کے ظاہر کرنے سے
کر یہ نسبت نہیں تھا کہ بعد وفات پیغمبر سے پہلے کام جو علی رضی اللہ عنہ نے شروع

کیا تھا، وہ قرآن کا جمع کرنا اور ترتیب دینا تھا، اور اس کام کو اسدیرجہ مقدم
سمجھا تھا کہ جب تک اوس کو جمع اور مرتب نہ کریں بلا اشد ضرورت گہرے باہر

قدم نہ رکھیں، جسکی نسبت خود فرماتے ہیں کہ ”دین نے عہد کر لیا ہے کہ جب تک
قرآن جمع نہ کروں اپنے دوش پر روانہ ڈالوں“ چنانچہ جب وہ قرآن کو جمع

لے آئے اور وہ واقعہ تاریخ اظہار وغیرہ۔

اور مرتب کر چکے، تو اوہون نے عہد خلافت اول میں پیش کیا، مگر وہ اد نہیں بزرگواروں کی رائے سے، مگر جبکہ رائے سے خلافت غیر خاندان رسالت میں قرار پائی تھی، اور جن کے اہمیت میں حقیقت اس خلافت کی باگ تھی، نہ لیا گیا، اور جس کی نسبت علامہ ابن سیرین، ساجید عالم اہل سنت افسوس سے کہتا ہے کہ "اگر وہ قرآن طمبا لیا جاتا تو اس سے علم کثیر حاصل ہوتا"۔

علم تفسیر کا مرتبہ قرآن کیوں نہیں لیا گیا، اور اس میں کیا ظاہر کرنا لازم تھا کہ وہ قرآن کیوں نہ لیا گیا اور اس کے ذکر سے الفاروق کیا؟ اور کیوں نہ شائع کیا گیا؟ اور اس میں چشم پوشی کی کمی۔ کے شائع ہونے سے کیا مضرت اسلام

اور اس مسئلہ کو پہر بچتی تھی؟ اور اس کے نہ لینے سے کیا نفع مذہب اسلام اور اس مسئلہ کو پہر بچا؟۔

حقیقت میں جو قرآن علم تفسیر نے جمع کیا تھا، وہ بہ ترتیب نزول سے شان نزول، اور کئی تفسیر پیغمبری کے تھا، اور اس سے ایک صحیح تاریخ مذہب اسلام، اور اون واقعات کی جو عہد پیغمبر صلعم میں پیش آئے تھے، تاریخانہ طور پر مفصل واضح ہوتی تھی۔ جس سے عادت اور وحدت صحابہ کی بھی کہن جاتی اور اسی سے یہی ظاہر ہو جاتا کہ بعد پیغمبر، انتظام خلافت اور سلطنت کس کے ہاتھ میں رہنا چاہئے، جس سے بنیاد اس خلافت کی، جو بعد رسول، خلافت مرضی خدا اور رسول قرار دینی تھی، اظہر تھی۔ اسی لحاظ سے ذی علم مصنف نے اس واقعہ جمعیت قرآن اور اس پر اپنی کسی قسم کی رائے ظاہر کرنے سے چشم پوشی کی ہے۔

ظاہر تفسیر کے مرتبہ قرآن کیوں لیا گیا؟ اور اس قرآن سے راہ اختلاف

سلسلہ مواعظ محرقہ تاریخ النخلدنا ربوٹی بحوالہ ابن ابی داؤد۔

اور نا اتفاقی کی سدود ہوتی تھی کہ جراثیم رسول میں پیدا ہوئی، اور ہر شخص کو یہ اختیار نہ ہوتا کہ آیات قرآنی کے جسم کو، اپنی مرضی کے موافق معنی کا لباس پہنائے

تعجب کی بات

یہ امر، غالی افسوس ناک تعجب سے، نہیں ہی کہ علیم تفسیر کا ترتیب و جمع کیا ہو قرآن تو چہوانہ جائے لیکن اور حسب کسی کے ہاتھ قرآن کا جو حصہ ہو، وہ بیکر حضرت عمر کے پاس آئے اور جو کوئی آیت پیش کرے اس کی تبدیلیت صحیحیت پر اس سے دو شخصوں کی شہادت اور لیجائے اور ایسی تلاش و تحقیق کی تکلیف گوارا کر کے اس نوعیت سے قرآن جمع کیا جائے۔

جمع بین الصلوٰتین کی ناجوازی
فقہ کے بیان میں جہاں اس میں فاروقی گشتی سرکلر۔ کے رواج کا ذکر ہے ذی علم صفت

یہ نہ ہی کہتے ہیں کہ دو نمازوں کے جمع کرنے کی نسبت تمام ممالک مفتوحہ میں تجزیہ اظہار بھی کرنا جائز ہے،

یہ حکم ناجوازی خود کہہ رہا ہے کہ دونوں کا زمانہ قریب ہے شہد رسول سے، عہد حضرت عمر تک، حکم جمع بین الصلوٰتین پر عمل، امت رسول میں موجود تھا، کہ جس کی ناجوازی کا فرمان گشتی جاری کیا گیا۔ نشان اس امر کا کہ آنحضرت صلعم بلا عذر سفر اور مطر، ہر حالت میں جمع بین الصلوٰتین فرماتے تھے،

اور یہ عمل جمع بین الصلوٰتین کا بلا عذر سفر اور مطر، عہد رسول اللہ سے جاری تھا ان دو احادیث میں موجود ہے کہ جو ترمذی میں عبداللہ ابن عباس سے مروی ہے، میں، ایسی حالت میں حضرت عمر نے جو ایک ایسے امر کو جو عہد رسول اللہ سے جاری تھا، جب پرورد رسول عمل کرتے تھے، ناجائز قرار دیا، ضرور قابل غور ہے کہ حضرت عمر کی ایسی مخالفت امر شریعت میں کہاں تک روا ہو سکتی ہے؟ مگر حضرت عمر کی عادت تھی کہ سئلہ شرعی کو جو عہد پیغمبر سے جاری تھا پسند نہیں کرتے تھے،

اوس کے روانج کی ممانعت فرماتے تھے، چنانچہ مسئلہ شوہ کے متعلق جو باہم بھیجی بن
اکثم اور شیخ بصرہ کے مکالمہ ہوا ہے اوس کو میں حضرت عمر کی عادت کے متعلق
نظر ا پیش کر رہا ہوں جس سے یہ امر ظاہر ہوگا کہ اوس مکالمہ میں اقباء حضرت عمر کا
تخریم سے متعلق نہیں مانا گیا۔

بھائی بن اکثم ؓ آپ نے جواز ستہ میں کسی اقتدا کی؟
شیخ بصرہ ؓ کے خطاب کی۔

یہ سچے ؓ کیوں کر! وہ تو اس مسئلہ میں نہایت شدید ہے؟

شیخ ؓ کے بے شک پہنچنے صحیح ہے کہ در عمر ممبر ہو گئے اور کہا کہ ساجو اندر
اور رسول نے تمہارے لئے دستہ حلال کئے تھے اور میں تمہارے لئے درام کر رہا ہوں
اب جو کوئی متحرک کرے گا سخت سزا پائے گا، پس میں اوس کی شہادت کو (حلت
ستہ میں) قبول کر رہا ہوں اور اوس کی تحریم کو قبول نہیں کر رہا ہوں اور سب سے کہ شیخ بصرہ
حضرت عمر کی شہادت جواز ستہ عہد پختی سے اقتدا جواز ستہ کی کرتے تھے ایسے ہی
ہندوستان میں اس سنت کا وہ فرقہ جس نے کہ تقیید غیر معصوم کی زنجیر بن توڑنا
شروع کر دی ہیں اور جو اپنے آپ کو اہل حدیث، موسوم کر رہے ہیں، حضرت عمر کے اقباء
تحریم ستہ کو قبول کر کے جواز ستہ کے عمل کا فترے دیتا ہے۔

نماز پنجگانہ کے اوقات کے
متعلق حکم قرآنی
جو امر کہ عہد رسول میں جاری
ہوا ہے یقین کر لیا جائے کہ اوس کی اصل

۱۔ اصل عبارت یہ ہے: قال یحییٰ بن اکثم یطبخ البصرہ، بہذا الحدیث فی جواز الستہ؟
قال العمر بن خطاب۔ قال کیف و عمر کان اشد الناس یبہا؟ قال لان خیر صحیح از صدر الی تمبعل
ان الشوریہ لہ قد اهل الکماستین، وانی موصی علیکم، اذا ما قبت علیہا، فقبلنا شہادۃ و لم یقبل
تخریمہ ؓ محاضرات راعب اصغریٰ فی مضموعہ مصر بلد ۳ صفحہ ۱۲۵

قرآن مجید میں موجود ہے، اوقات نماز فریضہ جس آیت میں بیان ہو سکے ہیں وہ پہلے
 در آتم الصلوٰۃ، لدوک الشمس، الی غسق الیل، وقرآن البقرہ، ان قرآن البقرہ کان شہوداً
 اس آیت سے ظاہر ہے کہ اوقات نماز کے لئے شب و روز میں ایوں بیان
 کیا گیا ہے کہ دلوک الشمس، یعنی زوال آفتاب سے، غسق الیل، یعنی تاریکی شب کا،
 (سبکی تفسیر نصف شب کی گئی ہے) اور فجر۔ تو زوال آفتاب سے نصف شب
 تک، ظہر و عصر و مغرب و عشاء، چار نمازوں کا وقت ہوگا اور یہ چاروں نمازوں
 جو شب و روز میں ہیں ان شب و روز کے اوقات کے دو حصے ہیں، ایک حصہ
 روز کا، اور ایک حصہ شب کا، اس لئے حصہ روز میں یعنی آفتاب کے ٹہلنے
 سے غروب آفتاب تک، دو نمازوں ظہر اور عصر کا وقت ہوگا۔ اور غروب آفتاب
 سے حصہ رات کا شروع ہوتا ہے۔ اس لئے حصہ شب میں دو نمازوں مغرب
 اور عشاء کا وقت ہوگا۔ اور وقت فجر، نماز کے لئے مخصوص قرار دیا گیا ہے۔
 پس نماز کے اوقات صرف تین قرار پاتے ہیں ایک دوپہر ٹہلنے سے آفتاب
 کے چہنچہ تک، دوسرا غروب آفتاب سے نصف شب تک۔ تیسرا وقت
 فجر اور نماز پنجگانہ قرار پائی ہے۔ ایسی حالت میں بجز چار نمازوں کے
 (علاوہ نماز بیسے) جو آیت کی رو سے قرار پائی ہیں ایک وقت میں دو دو نمازوں
 کا ادا ہونا پاتا ہے یعنی زوال آفتاب سے غروب تک دو نمازوں کا، اور غروب
 سے رات کے ٹہلنے یعنی نصف شب تک دو نمازوں کا، اور خاص وقت فجر کو
 ایک نماز کا، تاکہ پانچ نمازیں تین وقت میں ادا ہو جائیں۔ ظہر و عصر و
 مغرب اور عشاء کی نمازوں کے لئے چونکہ وقت وسیع ہے اس لئے ہر مسلمان
 کو یہ اختیار ہوگا کہ ان نمازوں میں چاہے فصل کرے چاہے نہ کرے۔

فاروقی سر کلر خلافت لفس قرآن تہا
 اگر حضرت عمرؓ یہ حکم جاری کرتے

کہ ہر مسلمان کو اختیار ہے کہ ظہر و عصر و مغرب عشا کو چاہے جمع کر کے پڑھے۔ چنانچہ
 پہلا جہاد، تو اذن کا حکم خلاف نص قرآنی کے ہوتا لیکن جب اوہون نے جمع بین
 کو ناجائز قرار دیا تو یہ حکم اذن کا صریح خلاف نص قرآنی اور عمل رسول کے ہے۔

جماعت تراویح نماز تراویح جماعت کے ساتھ مسجد نبوی میں
 ایجاد فرمائی ہے

تاکم کرنے کو اور تمام اضلاع میں ان میں کو، اوس کے
 صحابہ عمل کی ہر ایت ڈ۔ ذی علم مصنف ایجاد حضرت عمر ظاہر کرتے ہیں۔ انفس
 ہے کہ اوہون نے اس کی نسبت اپنی کچھ رائے نہیں لکھی کہ نماز تراویح جو نوافل
 میں جماعت کے ساتھ اور کرنے کو قائم کرنا، ایجاد شریعت میں ہے یا نہیں؟
 جسکی نسبت خود تحریر ذی علم مصنف سے ظاہر ہے کہ ایسی ایجاد خود حضرت عمر نے
 اپنے عہد میں کی اور جس سے یہ امر پیدا ہوا ہے کہ حضرت عمر کی اس ایجاد سے
 پہلے شریعت میں ایسا دستور نہیں تھا۔

بدعت حسنہ خود ذی علم مصنف کے ہاں دیگر علماء اعلام نے

اس ایجاد کو بدعت کہا ہے۔ لیکن حضرت عمر کی خاطر سے بدعت کی دو قسمیں حسنہ
 اور سیدہ قرار دیکر اس ایجاد حضرت عمر کو قسم بدعت حسنہ میں شمار کیا ہے۔
 تاہم صحیح ادھی روایت کو مانا ہے کہ جوام المؤمنین عائشہ سے منقول ہے اور وہ
 مخالف ایجاد حضرت عمر کے ہے۔

عورتوں کا حمام مسلمان عورتیں حماموں میں جا کر عیسائی عورتوں
 میں برہنہ بنانا کے سانسے بے پردہ نہاتی تھیں، اوس کو اس بنا پر کہ

صحیح بخاری کتاب التہجد باب قیام البنی صلعم باللیل فی رمضان، و باب
 کیف صلوات اللیل و کیف کان البنی صلعم یصلی باللیل۔

در سالہ المفاتیح لا افعال الترادیح للشیخ احمد بن خان بہادر پربالوانی،

مسلمان عورت کو کسی غیر مذہب والی عورت کے سامنے بے پردہ ہونا جائز نہیں، اگر حضرت عمر نے روایہ رکھا تو حضرت عمر نے اصل حکم قرآنی میں کمی کی زیور: **اِنَّ دِيْنََ دَلَلُوْنَ**۔
 یٰۤاَيُّهَا الَّذِيْنَ اٰمَنُوْا حَافِظُوْا فُرُوْجَكُمْ لَعَلَّكُمْ تُرْحَمُوْنَ، مسلمان عورت کو مسلمان عورت کے سامنے ہی عریان ہونا چاہئے اور اپنی آنکھ بند کر کے ناچاہئے۔ اور صرف عیسائی عورتوں کے قید لگانے سے دوسرے مذہب والوں کے دلوں میں ناگواری پیدا کر لے جس کا مسلمانوں کے اخلاق پر خراب اثر پڑتا ہے۔

صحابہ کا اتفاق نماز جنازہ پر چار تکبیروں کا نہ تھا

جنازہ کی تکبیریں، کل صحابہ

کا چار تکبیر سے اتفاق نہیں ہوا، اہل

بیت پیغمبر کا عمل پانچ تکبیروں پر رہا ہے۔ لیکن، اگر حضرت عمر نے چار تکبیریں نماز جنازہ پر قرار دیں، تو سوائے اس کے کہ کسی ثواب پر کفایت کی اور کچھ نہیں ہے۔ ہم اس بحث کے متعلق اس موقع پر کہ بیان ذی علم مصنف نے بہ سلسلہ ذاتی حالات اور اخلاق و عادات حضرت عمر کے ایک سے زیادہ مرتبہ بحث کی ہے ہم کیسے قدر تفصیل سے لکھیں گے۔

مسجد نبوی کی وسعت

مسجد نبوی کی وسعت

اور رونق کے بیان میں ذی علم ظاہر کرتے ہیں کہ اسے ازواج مطہرات کے مکانات چھوڑ کر باقی جب قدر عمارتیں بہتیں ڈاکر مسجد کو وسعت دی گئی۔ جس سے ظاہر ہے کہ فائدہ جناب سیدہ ہی ڈاکر مسجد میں شامل کر دیا گیا۔ لیکن اس گہر کا شامل مسجد ہونا نہایت موزوں ہوا اس لئے کہ وہ گہر چھوڑنے والے داخل مسجد تھا کہ اس کا دروازہ مسجد میں کھلا ہوا تھا اور اس میں رہنے والوں کو، مسجد میں مثل پیغمبر، حالت جنب میں داخل ہونے کی اجازت تھی۔

سے ترجمہ۔ اور کہو زبان مومنہ کو، بند کر لین اپنی آنکھوں کو، اور چہ پلین اپنی نسرنگاموں کو،

اگرچہ اس کا ڈانا مسجد کے ڈانے کی برابر ہو۔

اس عمل حضرت عمر سے پہلے

مکان سیدہ پر بمقابلہ مکانات

بھی ظاہر ہوتا ہے کہ مکان جناب ناظم

ازواج پختہ خلیفہ وقت کو حق

وحسین صلوات اللہ وسلامہ علیہما علیہما

تصرف تھا۔

خلافت کے تھا، اور اسپر خلیفہ تصرف کر سکتا تھا، لیکن مکانات، ازواج پختہ

مستقل خلافت کے نہیں تھے اور اسپر خلیفہ کو حق تصرف کا نہیں پہنچتا تھا۔

حال مکان سیدہ وحسین اسی قابل تھا کہ اس کی نمود اور نشان باقی نہ رہے اور

مشکل جزو واحد کے مسجد پر بلے۔

متفرق انتظامات

متفرق انتظامات کے ذکر میں

ذوات اور اون کے کاغذات

ترتیب کرنا، مختلف قسم کے حربوں

کی ترتیب، اور سن ہجری

کے مقرر ہونے میں فاروقی

حصہ، دسترخوان، بیت المال کے کاغذات

کا حساب، مصارف جنگ کے کاغذات، مردم شماری کے کاغذات، حساب

کے لکھنے کا طریقہ، سکے کا جاری کرنا، اور سنہ ہجری کے تقریر کا جو وی علم مصنف

نے بیان کیا ہے۔ ان سب امور پر اتفاق کے زمانہ نے مجبور کیا تھا اور اس

کی بنیاد اس پر دوس کی سلطنتوں میں موجود تھی جو فتح ہو چکی تھیں اور حضرت عمر

اپنے مامون ولید بن ہشام کی رائے سے ہی کہ جو اوہون نے شاہان شام کے

خان کا طریقہ جدا جدا دفتروں اور جدا جدا محکموں کا اپنے بہانے حضرت عمر کو تعلیم

کیا تھا یہ امور قرار دئے تھے لیکن سنہ کے مقرر کرنے میں جو یہ شکل پیش آئی

یہی کہ سنہ کس واقعہ سے مذہب اسلام میں قرار دیا جائے اس کو علم تفسیر نے عمل

کیا، جیسا کہ جو وی علم مصنف نے قبول کیا ہے اور اسی قسم کے گھٹن اور شکل

واقعات تاریخی کے مل کر دینے نے علمبر تفسی کو زمانہ سے حلال مشکلات اور
مشکلات کا ہلکا باریا ہے۔

ذمی رعایا کو حقوق

ذمیوں کے حقوق کا تحفظ۔ ذمیوں کے حقوق، بیت المقدس

کا معاہدہ، بندوبست، الگ ذاری میں ذمیوں کا خیال، ذمیوں سے ملکی معاملات میں
مشورہ فرہی امور میں ذمیوں کی آزادی، مسلمانوں اور ذمیوں کی ہمسری، ذمیوں کی
عزت کا خیال، سازش اور بغاوت کی حالت میں ذمیوں کے ساتھ سلوک، اس کے
بیانات سے ذمی علم مصنف جو نما حضرت عمر کے پیدا کرتے ہیں اون میں یہ امر
قابل غور ہے کہ ان امور کے متعلق شریعت میں پیغمبر نے کچھ قرار دیا تھا کہ نہیں؟
اگر قرار دیا تھا (اور ظاہر ہے کہ ضرور قرار دیا تھا کیونکہ تکمیل دین کی حیات انحضرت صلعم
میں ہو چکی تھی) تو کسی امر کو جو حضرت عمر عمل میں لائے، اس سے وہ مرتبہ نصف فاجر
کا حاصل نہیں ہو سکتا جو ایک بوجہ یا مجتہد کو ہوتا ہے، اون کی نسبت یہ امر دیکھنے
کے قابل ہے کہ ادھون نے امور موافق ہدایت اور عمل پیغمبر کے کئے یا نہیں؟
اگر ادھون نے موافق ہدایت اور عمل کے کیا تو ادھون نے بلاشبہ اس امر میں اپنی
آپ کو مخالف شریعت سے بچا لیا، ورنہ مخالف شریعت کے عامل ہوئے۔

حضرت عمر کے مخالف اعراض
مصنف کی زبان سے۔
ذمی علم مصنف نے، جو اعراض
مخالف حضرت عمر پیدا ہو سکتے ہیں اور

بان ہوئے ہیں، اون کو اس طرح بیان کیا ہے کہ حضرت عمر نے ذمیوں کے حق
میں یہ حکم دیا کہ وضع اور لباس وغیرہ میں کسی طرح مسلمانوں کا تشبیہ نہ کرنے پائیں
کہ میں زنا را بن زمین، ایسی ٹوپیاں پہنیں، گھوڑوں پر کاہنی کسین، انہی عبادت گاہوں
نہ بنائیں، شراب اور سورہ چہن، ناقوس نہ بجائیں، صلیب نہ نکالیں، بونٹ

کو یہ بھی حکم تھا کہ اپنی اولاد کو اصطباغ نہ دینے پائین، ان سب باتوں پر یہ مسئلہ
 کہ حضرت عمر نے عرب کی دین آبادی میں ایک یہودی یا عیسائی کو نہ رہنے دیا اور بڑے
 بڑے قدیم فائز ان جو سیکڑوں برس سے آباد تھے جلا وطن کر دیئے گئے۔

ذیل علم مصنف نے حضرت عمر کو ان
 ذمیوں کو خاص لباس پہننے سے
 منع اعتراضات کی حقیقت
 اعتراضات سے بچانے کی، فلانٹ جمہور
 بہت کوشش کی ہے اور خود ادا
 کی تاکید۔

سابقین پر الزام لگانے کا قصد کیا ہے جنہوں نے حضرت عمر پر زبان اعتراض
 کہی ہے جیسا کہ ذی علم مصنف ظاہر کرتے ہیں کہ یہ حضرت عمر نے ذمیوں کو جس
 لباس کی پابندی کی تاکید کی تھی وہ اون کا قدیم لباس تھا بلکہ گریہ ہی قبول
 کرتے ہیں کہ یہ مسلمانوں کی غیر قوموں کی، اور غیر قوموں کو مسلمانوں کی
 مشابہت سے روکتے تھے اور اس سے فقط ذمی خصوصیتوں کا قائم رکھنا مقصود
 تھا بلکہ لیکن اس عمل حضرت عمر سے یہ امر قرار پا گیا کہ لباس ایک مذہبی معاملہ
 نہ ملکی معاملہ، حالانکہ لباس ملکی معاملہ ہے نہ مذہبی معاملہ۔ آنحضرت صلعم کا وہی لباس
 تھا جو کفار اور مشرکین کو کا تھا۔ اور یہ اسی سبب سے تھا کہ پیغمبر اسلام اور
 کفار مشرکین عرب ایک ہی ملک کے رہنے والے تھے۔ حضرت عمر نے مسلمانوں
 اور دوسرے ملک کی قوموں ذمیوں کے لباس اور وضع میں جو فرق رکھا
 حقیقت میں وہ فرق و خصوصیت ذمی کسی نہ کسی کے لئے مانع تمدن اور ترقی
 کی تھی، اور بنظر ضرورت زمانہ کے جو لباس کہ مفید ملک کسی زمانہ میں سمجھا جاوے
 اس فائدہ کو ضرر پہنچانے والی تھی ذی علم مصنف یہہ جو قبول کرتے ہیں کہ
 یہ ذمیوں کو قہری عبادت گاہیں بنانے، شراب پیچھے، صلیب نکالنے، ناقوس
 چہونکنے، اصطباغ دینے سے، روکنا بے شبہ مذہبی دست اندازی ہے۔

عیسائیوں کو صلیب لگانے کی
جمع اسلام میں فالنت فارونی

اگر صلیب کی نسبت یہ قید
ہتی کہ مسلمانوں کی مجلس میں نہ لگایا جائے
اس قید سے حالت زمانہ محل عام و خاص اجازت کی ہوئی۔ اس زمانہ میں سبب
کثرت مسلمانوں کے کوئی مجلس اور کوئی جمعہ دن سے خالی نہیں ہو سکتا تھا،
اور وہ قید بیکار تھی، اور عام فالنت صلیب لگانے کو تاہم ہو سجاتی تھی۔ اگر عام
اجازت صلیب لگانے کی بلا قید قائم رہتی تو ہر مجلس اور ہر جمعہ میں تیسرے عیسائیوں
کی باقی رہتی۔ اور حضرت عمر کی رائے کے موافق اگر درحقیقت اون کی ایسی رائے
ہتی، تو درساں عیسائیوں اور مسلمانوں کے شائبہ نہ ہونے پائی۔

نافوس بجانے کی
تو اس بجانے کی نسبت اگر یہ قید ہی تھی
مقید خاص

بجائین بجز نماز کے ادوات کہے، اس سے ہی معذرتیہ ذمیوں کے لئے پیدا
ہو سکتا۔ وہ قید خاص، عام اجازت کو درحقیقت مانع تھی۔ نافوس
بجانے کا سہول وہی صبح و شام کلہے جو ذمیوں کے مان وقت عبادت تھا،
اور وہی مسلمانوں میں وقت نماز ہے۔ خلافت وقت عبادت کے ذمیوں کی
مان نافوس بجانا ایسا ہی تھا جیسا مسلمانوں کے مان خلافت وقت نماز کے اذان
کہنا۔ ایسی حالت میں وہ قید نافوس بجانے کی ابوقت ضرورت کے مانع نہیں
ہوئی، البتہ اس قید سے فالنت اس وقت بھی نہیں جاسکتی تھی کہ اس قید
کے ہونے کی حالت میں ایک ہی ادوات عبادت میں ایک طرف نافوس کا
شور ایک طرف اذان کا غلغلہ ہوتا۔

ذی علم صنف ذمیوں کے سور

نہینے کے معاہدہ کے۔ الفاظ کا بہتر

ذمیوں کو مسلمانوں کی چراگاہ میں
سور بجانے کی فالنت

کرتے ہیں کہ ذمی سور کو مسلمانوں کے اعطاء میں نہ لجاؤں، حالانکہ ترجمہ اور
نقرہ کا یہ ہے اور نہ لجاؤں ذمی (خنزیر کو اپنے رہنے کی جگہ سے مسلمانوں کی
مرغزار کی طرف، لیکن جب جوہ کثرت مسلمانوں کے چراگاہین مسلمانوں کی
مفید ہوگی تو ذمیوں کے سوردن کے لئے جنگل میسر نہیں آسکتا تھا
نتیجہ اس کا سوردن کی پرورش کی روک ہو جو کہ ذمیوں کے تجارت کو افسردہ
کا باعث ہوئی۔

عیسائیوں کی اولاد کو اصطلاح کی لغت
کو مخالفت اصطلاح

عیسائیوں کی اولاد کو اصطلاح کی لغت
جن کے باپ مسلمان ہو گئے، عام ہی لیکن ذمی
علم مصنف یہ بتدبیر کرتے ہیں کہ اگر کسی عیسائی خاندان میں سے کوئی شخص
مسلمان ہو جائے اور نابالغ اولاد چھوڑ کر مرے اور صورت خاص کے لئے یہ
تسار دیا تھا کہ خاندان واسے اور کو اصطلاح نہ دین، اگر حکم مخالفت اصطلاح
کا ایسی صورت خاص کے لئے تھا تو یہی یہ امر قابل غور ہے کہ ولایت نابالغ
اوسے خاندان مستشرقین، جس کسی کو پہنچتی ہو اور اس کے ولی کو ایسا حق
تہا یا نہیں، یا خلیفہ وقت اور نابالغ کی ولایت کا حق از روئے شریعت
محمدی کے کہتا تھا۔ اور پھر اس مسئلہ شریعت پر بحث کی جاتی کہ کہاں تک
وہ مسلح و دوا جی ہے۔ اور وقت حضرت عمر کی نسبت صرف یہ بات
ظاہر ہو جاتی کہ ان کا حکم مخالفت اصطلاح، مطابق شریعت کے تھا یا نہیں؟
اور ان کے لئے آیا کچھ فضل پیدا ہوا ہے یا کیا۔ اور داغ اور ان کے واسطے
سے چھوٹا ہے یا نہیں؟

جب ایسے احکام کو، قید اور خصوصاً

فاروقی احکام میں قید و خصوصاً لکھا
لازمی نتیجہ فاروقی نہیں ہے

ساتھ جیسا کہ ذمی علم مصنف نے ظاہر کیا

دیکھا جائے، اور نتیجہ اس قید و خصوصیت کا، ممانعت نکلے، تو ہر کوئی شخص
 اس کو تعصب مذہبی سے تعبیر کر سکتا ہے اور پہلے مورخوں نے ان احکام
 کی تیدوں اور خصوصیتوں سے وہی نتیجہ نکالا ہی کہ جس سے اجازت رک جاتی ہے۔
 ذی علم مصنف کو جو کچھ نکالتا
 تھی وہ دور تا دور کے مورخوں کی تھی کہ
 جنہوں نے بقول مصنف تدریجاً خصوصیت
 کے اعتراضات۔

کہو دی نہیں۔ لیکن اس واقعہ میں چونکہ دونوں دور کے مورخ حضرت عمر کے
 مذہبی تعصب کی بالاتفاق شہادت دیتے رہے ہیں جو ذی علم مصنف کی منشا
 کے خلاف ہے اس لئے یہاں ذی علم مصنف نے قریباً یہی وہی اعتراض
 دیا جو دور آخر کے مورخین پر جڑا تھا اور اسی پر اکتفا نہیں کی بلکہ فقہا پر ہی حالت
 کا الزام لگاتے ہیں جنہوں نے ادہن روایات کی بنا پر،

جنین دونوں کے مورخ
 متفق ہیں۔
 جو زبان عرب کی کتب میں مسترپاہری
 تہن فقہ کے مسائل تفریح کئے۔

عیسائیوں اور یہودیوں
 کی جلا وطنی۔
 عیسائیوں اور یہودیوں
 کے جلا وطن کرنے کا معاملہ، ذی علم مصنف

یوں ظاہر کرتے ہیں کہ در حضرت عمر کے زمانہ میں ان کی شرارتیں زیادہ ظاہر
 ہوئیں، اور انہوں نے ہلکے چلے چلے جگہ تیار یان شروع کین، پولیسکل ضرورتوں
 کی وجہ سے جلا وطن کئے گئے، لیکن جب بعد فتح کے، مفتوح لوگوں کی حفاظت
 کا ذمہ کر لیا گیا، اور جسریہ اون پر مقرر ہو گیا، اور اون سے معاہدہ اون کی
 سکونت کے لئے کر لیا گیا، تو کوئی وجہ کل قوم کے جلا وطن کرنے کے لئے نہیں
 ہو سکتی۔

جو کوئی جس قسم کا جرم کرتا اس کو سزا دی جاسکتی تھی، زیادہ سے زیادہ یہ کہ اودن کے سرغناؤن کو بلا وطن کر دیا جانا نہ کہ کل قوم کو۔

جزیبہ کے مسئلہ کی صفائی

جزیبہ کے لئے بالتخصیص آیت قرآنی

میں موجود ہے، صرف موضوع اور مقصد شروع اسلام میں ظاہر نہیں کر دیا گیا تھا، بلکہ اس کا عمل ہی پندرہ خدا کے عہد میں قائم ہو گیا تھا حضرت عمر کے عہد میں ہم نہیں جانتے کہ یہ مسئلہ زیادہ کیا صاف ہوا؟ اگر اودھون نے زبیر و ان کی طرح جزیبہ کی مختلف شریعت میں قائم کیں تو یہ امر قابل غور ہو گا کہ بانی اسلام کی کے طریقہ سے کچھ تجاوز کیا یا نہیں؟

غلامی کا رواج کم کرنا

غلامی کا رواج کم کرنے کا

غلامی کی بحث میں حضرت عمر

کے وصائف۔

حضرت عمر کے لئے ذی علم مصنف یوں پیدا کرتے ہیں کہ یہ حضرت عمر نے اگرچہ غلامی کو معدوم نہیں کیا اور اگر شاید کرنا ہی چاہتے تو کہہ سکتے تھے، مگر اودھون نے مختلف

رواج کم کر دیا مگر معدوم نہیں کر سکے اور کرنا چاہتے تو کہہ سکتے تھے۔

طریقوں سے اس کے رواج کو کم کر دیا، اور بقدر قائم رکھا اس خوبی سے رکھا کہ غلامی، غلامی نہیں بلکہ برابری اور برابری رہ گئی بلکہ ذی علم مصنف یہ ہی قبول فرمایا، غلامی کی دفع حجت کی لئے قرآنی استدلال نہ تھا۔ نسبت دہ کوئی ناعدہ امام نہیں قائم کر سکے، جب کوئی ملک منسوخ ہوتا تھا تو اہل فوج ہمیشہ اصرار کرتے تھے کہ ملک کے

ساتھ نام رہا یا اودن کی غلامی میں دیدی جائے، قرآن سے غلامی کے لئے کوئی استدلال موجود نہ تھا اس لئے تمام اہل فوج کے خلاف نہیں کر سکتے تھے،

اسیران جنگ صرف غلام بنائے جاتے تھے | جنگ میں شریک تھی اور شام میں ایک حکم

صرف وہ لوگ غلام بنائے گئے جو مسرک | اسیران جنگ غلام بنائے گئے،

فارس وغیرہ کے معاہدے | اور فارس وغیرہ کے معاہدے

میں لکھ دیا کہ وہ لوگ گرفتار ہو کر قیدی غلام نہ بنائے جائیں گے،

منع بیع امہات الولد۔ | حضرت عمر نے یہی قرار دیا کہ جس،

لوٹنے سے اولاد ہو جائے وہ خریدی اور بیچی نہیں جاسکتی |

شاہ فارس کی بیبیوں کی | اسی کے ساتھ حضرت شہزادوں

گرفتاری کی بحث۔ | کے نکتہ کا ذکر کرتے ہیں کہ وہ یہ غلط

مشہور ہو گیا ہے کہ سز و گرد شہنشاہ فارس کی بیبیان گرفتار ہو کر مدینہ میں آئیں،

حضرت عمر نے عام لوٹوں کی طرح بازار میں اون کے بیچنے کا حکم دیا، لیکن حضرت

علی نے منع کیا کہ فاندان شاہی کے ساتھ ایسا سلوک جائز نہیں، ان ٹرکیوں

کی قیمت کا اندازہ کرایا جائے، پھر یہ ٹرکیان کسی کے اہتمام اور سپردگی میں دی

جائیں اور اس سے اون کی قیمت اعلیٰ سے اعلیٰ شرح پر بچائے، چنانچہ حضرت

علی نے خود اون کو اپنے اہتمام میں لیا اور ایک امام حسین کو، ایک محمد بن ابی

مکر کو اور ایک عبداللہ بن عمر کو عنایت کی،

زمخشری کی روایت کی | ذی علم مصنف یہ قبول کرتے ہیں زمخشری

کمزوری کے قراین | نے ربیع الا برار میں یہ قصہ لکھا ہے اور ابن

فلکان نے امام زین العابدین کے حال میں یہ روایت اس کے حوالے سے

نقل کر دی ہے، دیگر مورخین کے اس قصہ کو نہ لکھنے کی وجہ سے زمخشری

کی روایت کو کمزور قرار دیتے ہیں اور دیگر قیاسات ہی اس قصہ کے غلط

قرار دینے پر کئے ہیں۔

عہد فاروقی بن شاہ مصر کی
بیمی کی گرفتاری۔

لیکن ذی علم مصنف عہد حضرت
عمر بن اس قصہ کو قبول کرتے ہیں کہ

”مفوقس“ بادشاہ مصر کی بیٹی جس کا نام ”ارمانوسہ“ تھا بپس، پین مصر کی
جرمانی کے وقت مقیم تھی، اور گرفتار ہوئی عمر وعاص نے نہایت عنایت و حرمت
سے مفوقس کے پاس بھیج دیا جس سے یہ نتیجہ پیدا ہوا کہ بادشاہ کی اولاد
کا لوٹدی غلام نہ بنانا عہد منجبر صلعم میں قرار پا چکا تھا۔

حضرت عمر کے طریق عمل سے
لوٹدی غلاموں کا رتبہ بڑھ جانا

پہر ذی علم مصنف یہ ہی کہتے
ہیں کہ ابن خلکان نے امام زین العابدین

کے حال میں لکھا ہے کہ ”مدینہ منورہ میں لوگ کنیزوں اور کنیزوں کو قہر
سمجھتے تھے، لیکن جب فاسم (حضرت ابوبکر کے پوتے) اور سالم (حضرت عمر کے پوتے)
اور امام زین العابدین، سن رشد کو پہنچے اور علم و فضل میں تمام مدینہ والوں
سے بڑھ گئے تو خیالات بدل گئے، اور لوٹدی، غلاموں کی قدر بڑھ گئی۔ اس
قبول اور عنایت کا اصلی سبب حضرت عمر کا، طریق عمل تھا اگر حضرت عمر نے
اس بات اولاد کا وہ رتبہ نہ قائم کیا ہوتا تو ان بزرگوں کو فضل و کمال حاصل
کرنے کا موقع کیوں کر ملتا؟“

غلاموں کے ساتھ مساویانہ
برتاؤ حضرت عمر کا ایجاد کی
مسئلہ تھا۔

آخر میں ذی علم مصنف یہ ہی
ظاہر کرتے ہیں کہ ”حضرت عمر نے یہ
کوئی نیا مسئلہ ایجاد نہیں کیا تھا اور نہ

اون کو یہ حق تھا، غلامی کا کھانا، اور غلاموں کے ساتھ مساویانہ برتاؤ کرنا
خود بانی اسلام کا مقصد تھا۔“

| | |
|---|--|
| <p>لیکن ان واقعات اور قصص سے وہ نتیجہ پیدا نہیں ہوتا ہے جو ذی علم مصنف پیدا کرنا چاہتے ہیں۔ مفتوح ملک کے باشندوں اور رعایا کو، علامہ بنی اللہ کی عہد آنحضرت میں کہیں خیال ہی نہیں ہوا البتہ اسیران جنگ کے غلام بنی اللہ کی</p> | <p>عالمی کے رواج کی کمی کرنے میں فاروقی اوصاف کی حقیقت سے مفتوح رعایا کو غلام بنانے کا رسالت میں کہیں خیال ہی نہیں ہوا اور اسیروں کی پابندی مفصلہ کروا گیا تھا۔</p> |
|---|--|

بحث پیش آتی ہے۔ اور بالآخر قرار پایا کہ اسیران جنگ، احسان کر کے،
 باندیہ لیکر چلے جائیں۔

| | |
|---|--|
| <p>قرآن میں ایک آیت یہ ہے وہ ناکان للنبی ان یکون له امر سے حتی یخرج فی الارض تفریدون عرض الدینا</p> | <p>آیت متعلق اسیران جنگ، آیت قرآنی اور اوس کا مقصود ظاہری متعلق گرفتاری کفار جنگ</p> |
|---|--|

اللہ پرید الاخرہ واللہ عزیز حکیم (سورہ انفال) ترجمہ منہ اور نہیں ہے کسی
 نبی کے واسطے یہ کہ اوس کے واسطے قیدی ہوں، یہاں تک کہ خوب خزانہ زینبی
 کی جاکے زمین میں۔ تم دنیاوی تھا پہنچاتے ہو اور اللہ آخرت کو چاہتا ہے،
 اور اللہ غالب اور حکمت والا ہے، اس آیت سے یہ ظاہر ہے کہ مفتوح اور
 مغلوب قوم اور ملک کے باشندے عموماً قیدی نہ بناسکے جائیں البتہ جب سخت
 خزانہ ہر ملک تو ایسے جنگی لوگ گرفتار ہو سکتے ہیں۔

قیدیان جنگ کے
 لئے حکم رہا ہے۔
 دوسری آیت یہ ہے "فاذا لقمتم الذین
 کفروا، فظرب الرقاب حتی اذا استمتمتم، ثم ذر
 الیمان، فاما منابعد، او فذرا حتی لضع الحرب اذ زارنا۔ ذلک ۵ (سورہ محمد)

پس جو وقت کہ پھر باؤ تم اون لوگوں سے کہ کافر ہو سکے، پس مارو گردنیں پائے

آیتہ متعلق قیدبان جنگ جس

کی موجب وہ غلام نہیں بنا سکتے ہیں۔

کہ زحون سے جو کر دو تم اداں
کو، (جب وہ مغلوب ہو جائیں) یہ غلام
کر دو تم بندش (یعنی گرفتار کے شکنجے میں)

بعدہ احسان کرنا ہے یا فدیہ لینا ہے، یہاں تک کہ رکہے لڑائی اپنے ہتیار
(یعنی فاتحہ جنگ ہو جائے اور کفار ہتیار ڈال دیں)

اس آیت سے صاف ظاہر ہے کہ خوب خونریزی کے بعد کفار مقابل

گرفتار کر لئے جائیں، پھر اداں کو احسان رکہے یا فدیہ کے چھوڑ دو جس کا

صاف منشا یہ ہے کہ اسیران جنگ کسی طرح لوٹری اور غلام نہ بنائے جائیں

قرآن سے غلامی کے لئے،

استدلال نہ ہونے کی

مشریح حقیقت۔

سلسلہ موجود تھا۔ اور جیسا کہ پہلے کے وقت میں اسیران جنگ کو اصحاب

میں غلام بنا لیا جلتے تھے، ویسے ہی عہد حضرت عمر میں اہل فوج قیدبان

جنگ اور اداں پر ہی ترقی کر کے، ماکل مفتوح رعایا کو غلام بنانے کی خواہش کرتے تھے

فاروقی سلطنت میں غلام۔ اگر یہ سچ ہے کہ تمام اہل فوج کے

خلاف حضرت عمرؓ کو چاہئے کہہ سکتے تھے تو اس موقع پر حضرت عمرؓ کی سلطنت اور

اور فوج میں جس پر بہت زور دیا جاتا ہے بہاری غلام واقع ہوا ہے۔ ذی علم

مصنف نے اسی نقص کے چیلنے کے لئے یہ کہا اسان جانا کہ قرآن سے غلامی

کے لئے کوئی استدلال نہیں تھا۔

حضرت عمرؓ سرِ پادانی قرآن کا الزام

مگر اس میں ہے کہ ذی علم مصنف

نے یہ خیال کیا کہ نادانی قرآن کا الزام شدید ہے بمقابلہ اس کے کہ کوئی
کس مجبوری سے کسی وقت کسی حکم قرآن پر عمل نہ کر سکے۔

عہدِ پیغمبرین جمع مسائل | جبکہ یہ مسئلہ غلامی، اور دیگر تمام امور صاف ہو چکے
صاف ہو چکے تھے۔

وہ زمانہ، نزول قرآن اور حیاتِ پیغمبر سے
ہے، قریب تھا اس وقت کوئی مسئلہ اور استدلال مشتبہ نہیں سمجھا جاسکتا
بحر اس صورت کے کہ جب لوگ اپنی خواہشات نفسانی سے کسی امرِ ظلمات
کا سایہ ڈالکر، اس کو دھندلا کر دین۔

حضرت عمر غلامی کو معدوم کر سکتے
تھے، حضرت عمر غلامی کی معدوم کر سکتے تھے، اور اس کے معدوم
پر قدرت رکھتے تھے۔

جیسا کہ اوہنوں نے بعض بعض موقوفہ پر کیا ہے جس کو ذی علم مصنف ہی قبول
کرتے ہیں کہ "حضرت ابو بکر کے زمانہ میں قبائل مرتدہ میں ملے جو لوگ ٹوٹی
علام بنائے گئے وہ سب آزاد کر دئے گئے" مگر اس واقعہ سے صرف یہ نتیجہ
قائم کرنا چاہیے کہ "عرب کا کوئی آدمی غلام نہیں ہو سکتا"

بحکم فاروقی کسی عرب کے
غلام نہ بنائے جانے کی حقیقت

مذہب اسلام کے مسائل اور
احکام عرب اور عجم سب کے لئے
سادہ ہیں، سوائے اس خصوص کے جسکی خصوصیت خود پیغمبر نے
بیان فرمادی ہے۔ لہذا غلام بننے بنانے کے لئے، کوئی خصوصیت کسی قوم
اور ملک کی پیغمبر نے نہیں ارشاد فرمائی ہے۔ اس لئے صاف و صریح
یہ نتیجہ نکالنا چاہئے تھا کہ

کسی ملک اور قوم و قبیلہ کا آدمی غلام نہیں بنایا جاسکتا

اسیران جنگ کو غلام نہ بنانی
 کے لئے قرآن سے استدلال
 کیوں نہیں ہو سکتا تھا۔
 اگر قرآن سے کوئی استدلال
 نہیں ہو سکتا تھا تو مصر سے بعض دیہات
 کے آدمی جو مسلمانوں سے لڑے تھے

اور غلام بنا کر عرب میں بیچ دیے گئے تھے۔ اوں کو جا بجا سے جمع کر کے کیوں بصر
 کو واپس لے کر آیا گیا، کہ اوں کا غلام بنانا جائز نہ تھا۔

فاروقی معاہدوں
 سے استدلال
 جبکہ فارس، اور خوزستان، کرمان، جزیرہ
 وغیرہ کے معاہدہ صلح میں یہ الفاظ لکھے گئے

کہ لوگوں کی جان و مال سے نخر من ہوگا۔ اور صامعان، جنزی، ساہورا
 شیراز وغیرہ کے معاہدے میں صاف الفاظ لکھے گئے کہ وہ لوگ گرفتار
 ہو کر نوٹری غلام نہ بنائے جائیں گے۔

یامناذرا میں باوجود اس کے کہ نوح نے اسیران جنگ کو غلام بنا کر اوں
 پر قبضہ کر لیا تھا، اوں کے چوڑ دینے کا، اور اوں پر خراج، اور جزیرہ مقرر
 کرنے کا، حکم ہوا۔ اور ابو موسیٰ اشعری کو یہ حکم دیا کہ وہ کوئی کاشتکار
 یا پیشہ ور غلام نہ بنایا جائے، ایسی حالت میں حضرت شہر بالو اور اوں
 کی بہنوں کی نسبت کیوں کر سمجھا جا سکتا ہے کہ وہ نوٹری غلام بنائیں گئیں یا بنائی
 جا سکتی تھیں؟

شہر بالو کے واقعہ
 کی حقیقت۔
 حضرت شہر بالو کے باب میں گل یور
 اور محدثین اس بات پر متفق ہیں کہ نیز جرد

شہنشاہ فارس کی تین بیٹیاں گرفتار ہو کر مدینہ میں آئیں۔ جن میں سے حضرت
 شہر بالو حضرت امام حسین کی زوجہ ہوئیں اور مہر بالو محمد بن ابی بکر کے عقد
 میں آئیں، اور ایک جن کا نام ماہ بانو تھا عبداللہ بن عمر کے، قاسم مہر بالو کے

بطن سے اور سالم ماہ بانو کے بطن سے، جس کو ذی علم مصنف نے ہی قبول لیا ہے۔ یہ امر کہ یہ لڑکیاں بعد حضرت عمر گرفتار ہو کر آئیں، یا بعد حضرت عثمان، کہ بعض روایت کے بیان سے عہد عثمانی میں گرفتار ہو کر ان لڑکیوں کا آنا پایا جاتا ہے۔ لیکن عموماً شیعہوں اور کثیر سنہوں کے بیان کی روایات کا یہی نتیجہ ہے کہ یہ لڑکیاں بعد حضرت عمر مدینہ میں آئیں۔ اگر کچھ مورخین اہل سنت نے اس واقعہ کو نہیں لکھا تو اس سے بطلان اس واقعہ کا لازم نہیں آسکتا۔

اولاد شاہی نوٹری سلام
نہیں بنا کے جلتے اس
قاعدہ کے متعلق نوٹری
عہد پنہیری۔

پنہیری قاعدہ پہلے سے قرار دے چکے تھے کہ اولاد شاہی نوٹری غلام نہیں بنائی جاسکتی، اور اس پر عمل بھی عہد پنہیری میں ہو چکا تھا کہ سردار خیر کی زوجہ صفیہ جو گرفتار ہوئی تو پنہیری نے اس کو دیگر اسیروں سے علیحدہ کر دیا تھا اور بالآخر وہ زوجیت میں آئیں۔ ایسے ہی حضرت شہر بانو اور اون کی بہن اسیر سلطانی تھیں اور اون کا زیر حراست سلطانی رہنا چاہئے تھا۔ علم تفسیر نے اون کی نسبت فرمایا کہ خاندان شاہی کی اولاد، نوٹری اور غلام نہیں بنا سکتے۔ علم تفسیر اصل اسیر عرب تھے اس لئے یہ اسیران سلطانی اور نہین کے حوالے کی گئیں، اور اونہوں نے حضرت شہر بانو حضرت امام حسین علیہ السلام کی، اور شہر بانو کو محمد کی، اور ماہ بانو عبداللہ کی زوجیت میں دیدیا۔ اون اسیروں پر خواہ باعتبار اس کے کہ وہ خاندان شاہی سے تھیں، خواہ باعتبار اس کے کہ وہ اون اسیران جنگ سے نہین تھیں، جنکو احساناً یا فدیہ لیکر چھوڑا جاسکتا تھا، اطلاق نوٹری ہونے

کاہنیں ہو سکتا تھا۔

امام زین العابدین وقاسم
وسالم کی مائیں شہزادیوں
ہیں وہ کنیزوں کے بچپن
سے نہ تھے۔

نہ حضرت امام زین العابدین

اور حضرات قاسم وسالم کی نسبت
ایسے لوگوں کا جو عالم سکریت
اور ماہر شرافت خاندانی کے تھے

میں یہ خیال ہو سکتا تھا کہ وہ کنیزوں کی اولاد ہیں، نہ وہ مریدہ ولے اون
کو حقیقت سمجھ سکتے تھے۔ وہ لوگ اون کو شہزادیوں کی اولاد سمجھتے تھے، اون
کے اولاد کی عزت کے لئے یہ امر کافی تھا کہ اون کی مائیں شہزادیوں،
ہیں جو کسی طرح لوندیاں نہیں ہو سکتی ہیں۔

قاسم وسالم کے مقابلہ میں امام
زین العابدین کے عزیزوں
کی وجہ سے۔

حضرت امام حسین علیہ السلام

اولاد رسول اور نسل امیر عرب،
اور مودنی شہزادہ عرب کے تھے

اس لئے حضرت امام زین العابدین کو قابل حضرت قاسم وسالم کے زیادہ
شرف اور عزت حاصل ہوئی چنانچہ خود انہوں نے فرمایا ہے یعنی ”میں بچہ دو
جیزوں کا ہوں، یعنی دو عمدہ شاہی خاندانوں کا ہوں۔ اور اسی وجہ سے
حضرت قاسم وسالم کے سلسلہ میں امام زین العابدین کا نام لے نا بے شک
سورادب ہے۔“

مع اہانت الولد کی
مالت کی بحث

حضرت عمر کی اس مالت سے کہ جس

لوندی سے اولاد ہو جائے وہ خریدی اور بیچی نہیں

جا سکتی، ان شہزادیوں کی اولاد کی کچھ عزت نہیں ہوئی یہ مالت خلاف پیہر
پہننے، جس لوندی سے اولاد ہو جائے اس کی خرید و فروخت

سے مالعت نہیں کی تھی اور امر غلامی مصلحت اور امر حق سے نہیں تھا۔ اگر
ایک جگہ کسی لوٹری کو موقع آزادی حاصل کرنے کا نہیں مل سکا تو دوسری
جگہ جا کر اس کو موقع حصول آزادی سے کیوں روکا جائے۔ اور اولاد ہو جائے
کے باعث کیوں اون کو تمام عمر لوٹری سے حکم میں رکھا جائے۔ لوٹری صاحب
اولاد کا خرید و فروخت کرنا ایسا ہی ہے جیسے زوجہ حترہ، صاحب اولاد کا ظراف
دینا اور اس کا دوسرا شوہر کر لینا۔

فاروقی مالعت مع امہات
الولد خلاف طریقہ پنہیبری
اور پنہیبری کو اون کے منصب
سے گھٹانا اور اون پر اپنی
وقیت جتاناسے۔

یہی ہی ظاہر ہے کہ رواج
عرب کے بموجب لوٹری غلاموں کی
خرید و فروخت کا ایک حق قائم جلا
آتا تھا، اس وقت کی مصلحت سے
ایسی مالعت خلاف تھی۔ پس حضرت

عمر نے خلاف طریقہ پنہیبری صلعم کے، ایسی لوٹریوں کی خرید و فروخت کی جو مالعت
کی، وہ مخالفت بتقابل پنہیبری کے سمجھی جاسکتی ہے۔ مصلحت اور رائے پنہیبری
حضرت عمر کی مخالفت کو، حضرت عمر کی مدح میں جتانام پنہیبری حضرت عمر
بزرگی دینا، اور پنہیبری کو اون کے منصب سے گراناسے۔

روایحی لوٹری غلاموں کی
آزادی کے لئے پنہیبری
قواعد۔

اسیران جنگ کے غلام
بنانے کی مالعت عہد پنہیبری میں خود
میں نازل ہو چکی تھی، لیکن ملک عرب

بزمانہ جاہلیت بزرگیہ خرید و فروخت کے، انسان غلام بنایا جاتا تھا جو قلمت آزادی
پیدا ہوا ہے۔ اور اس دستور کے بموجب جو حق قرار پا گیا تھا اس صورت
کے جو غلام اور لوٹریاں بنائی جاتی تھیں، یا موجود تھیں، اون کو قید غلامی سے

سے آزاد کرنے کے لئے پیغمبر نے بہت کچھ تاعد سے مقدر رکھے اور رغبت دلا ہے۔ شلاجیب غلام معاہدہ لکھنے کے لئے اتنی مدت میں اسقدر روپیہ ادا کر دیا اور جب وہ روپیہ ادا کر دے تو وہ بالکل آزاد ہو جائے۔ یہ بات بات پر عبادت کی حیثیت سے لونڈی غلاموں کا کفارہ میں آزاد کر دینا، جس سے محض خوشنودی خدا مطلوب تھی، یا غلاموں کے ساتھ آقا کا ایسا برتاؤ کہ جو عزیزوں قریبوں کی ساتھ ہوتا ہے۔ جسکو خود ذی علم مصنف نے قبول کیا ہے کہ یہ غلامی کا گھٹانا اور غلاموں کے ساتھ مساویانہ برتاؤ کرنا خود بانی اسلام کا مقصد تھا۔

ایسے ہی احکام و تدابیر سے کچھ شبہ نہیں ہے کہ آنحضرت نے لونڈی غلام بنانے کے دستور کی بنیاد ادا کیا ہی تھی۔

لیکن حضرت عمر نے جو اپنے عمل سے عموماً غلامی کو معدوم بنینا کیا جسکو وہ بوجہ قوت خلافت اپنے عہد کے معدوم کر سکتے تھے،

غلاموں کے آثار جو اب تک
مسلمانوں میں باقی چلے آئے
ہیں اور ان کے ذمہ دار حضرت
عمر رہیں گے۔

اور ان کے اس ترک عمل سے

جو بنیاد غلامی کی مذہب اسلام میں قائم رہ گئی، اور اب تک عام طور پر مسلمانوں میں خلافت قرآن اور عمل رسول کے

اور گناہ شریک یا جانا ہے اسکا جو کچھ نتیجہ ہوا چاہئے وہ حضرت عمر کے سر پہ بیگا۔

سیاست و تدبیر عدل و انصاف

سیاست و تدبیر عدل

فاروقی سیاست و تدبیر اور

عدل و انصاف کی حقیقت اور انصاف خلافت فاروقی کا جو بیانیہ

کیا گیا ہے اس میں عملی رولنگ کا کوئی حصہ حضرت عمر کی آب و تاب کو البتہ دکھانا ہے لیکن اصول سیاست اور تدبیر اور عدل و انصاف کے قواعد

شریعت میں بعد آنحضرت قرار پائے تھے جن کو آئین و قوانین کی حیثیت سے
 بنا دیا تھا جو تمام انسانی افراد کی مخلوق پر پورے طور پر منطبق ہوں۔ ان
 حضرت نے ان کے قائم کرنے کے لئے صرف و عطف و نصیحت ہی پر اکتفا
 نہیں کی تھی بلکہ شریعت میں طریقہ عملی تک مقرر کر دیا گیا تھا۔

حقیقت انسانی کے،
 تحقیق کی انسانی اخلاق
 کے متعلق محققہ رائے۔

جہاں کہیں حضرت عمر نے
 امیر المومنین، مشورہ دوسروں کے
 صلواتاً تعمیل کی جس تعمیل سے کہ ان

کی سیرت کا طریقہ دکھایا جاتا ہے، اس سے ان کی گودا مانی بہت کچھ ظہور
 ہوتی ہو، لیکن محققین، جس پر حقیقت انسانی منکشف ہو گئی ہے، ہمیشہ اس
 بات کو اس وقت تک تسلیم کرتے چلے آتے ہیں کہ انسان کی طبیعت میں
 بچنے سے اخلاق کا راسخ اور مستحکم ہونا چاہئے ورنہ سین تین سو کو بچکر اخلاق و
 عادات کی اصلاح دشوار ہوگی گو اس کا ارادہ کیسا ہی قوی ہو، علم اس کا
 کتنا ہی وسیع ہو، عقل کیسی ہی روشن ہو، انسان جوان ہونے کے بعد اگر
 اخلاق و عادات کی اصلاح میں، بی غلٹان اس کے کہ جو اس نے بچپن میں
 جس وضع کی تعلیم اور تربیت پائی ہے، کا سیاب نہیں ہو سکتا مگر ایک
 حد خاص تک اور میں نے بھی رسالہ روشنی، میں ایک مقام پر
 بطور مثال یہ کہا ہے کہ دو کورے سفید کپڑے کو جب کسی رنگ میں غوطہ
 دو، تو اس پر سیاہ رنگ چڑھے گا، ویسا اسی رنگ میں غوطہ دینے سے اس
 کپڑے پر رنگ نہ چڑھے گا جس پر پہلے سے ہی کوئی رنگ چڑھا ہوا ہو۔

فرق تعلیم پیغمبری بمقابلہ تعلیم دنیوی
 تعلیم نفسی اور دیگر صحابہ اور اہل بیت علیہم السلام
 اور یہی اعلیٰ فرق تھا تعلیم
 و تربیت پیغمبری میں بمقابلہ تعلیم دنیوی

اور دیگر صحابہ کے کہ علی رضی اللہ عنہ کو پہنچنے سے پہلے ہی، اور دیگر صحابہ نے تعلیم و تربیت پہنچی بعد جوانی اور قرب زمانہ نبوی کے پائی تھی۔

جس بچہ کو عدل و انصاف کی گہٹی نہ دی گئی ہو، اور اس کو شروع سے اصول عدل و انصاف کی جس کے بلج سیاست اور تدریس مملکت ہے تعلیم نہ دے کر، اس کی طبیعت میں غلات اس کے رسوم پیدا کیا گیا ہوں اور اس کی سیرت میں عدل و انصاف اور تدریس مملکت کے اوصاف قرار دینا، اور اس کے واقعات پر جمع کرنا، کسی مثال مری کو خوشترنگ لباس سے، نالیس کے لئے آراستہ کرنے کی برابر ہے۔

کیا جن کی تقلید سے لوگ، خدا کے عدل پر جس سے اعتدال قائم ہوتا ہے، اعتقاد نہ رکھتے ہوں، اس کی خصلت عدل و انصاف، جس کی فرع سیاست مدن، اور تدریس مملکت ہے قائم کی جا سکتی ہے۔؟

یہ مشکل سے تسلیم ہو سکتا ہے کہ حضرت عمر کو رعایا ایسی تھیں جن میں آئی تھی جس میں زیادہ تر اطاعت و انقیاد کا مادہ تھا، باری باری گورنر تک شہنشاہی کے لقب سے ممتاز رہے تھے مگر وہ عرب میں اس قوت اور سلطنت قومی مسلمانوں کے آگے تھے جو قوت اور سلطنت عہد پہنچنے میں قائم ہو چکی تھی۔ جس میں علی رضی اللہ عنہ نے بعد پہنچنے نطل اور تفرقہ نہیں ڈالا تھا بلکہ اس قوت کو، جنکے ہاتھ میں وہ چلی گئی تھی، اودن کو اودن کی حالت پر رکھ کر اپنے آپ کو اس گروہ میں قرار دیا کہ خدا جن تک بندوں کا امتحان اور آزمائش کرتا ہے اور جو تک بندے خدا کی آزمائشوں پر صبر اور شکر کرتے ہیں۔ اودن کی ثنا اور صفت قرآن مجید میں اس طرح لکھی ہے (الذین اولوا صوابہم مصیبة قالوا اللہ وانا لبعدر اجون ۵) ترجمہ۔ پہلے

جب اون پر کوئی مصیبت آپڑتی ہے تو بول ایتھے ہیں کہ ہم تو اللہ ہی کے لئے
 ہیں (جس حال میں کہے) اور ہم اپنی کی طرف لوٹ کر جلتے دلتے ہیں
 صاحبانِ اعدا کے خلاف فاروقی
 عرب کی گویہ حالت تھی
 جیسا کہ ذی علم مصنف ظاہر کرتے ہیں
 کہ وہ بہت سے صاحبِ اعدا موجود
 کی حقیقت۔

تھے جو حضرت عمر کی خلافت کو رشک کی نظر سے دیکھتے تھے۔
 مولفہ القلوب کے گروہ کا قول تھا کہ خلافت بنو ہاشم یا بنو امیہ کا حق ہے عمرو
 بن العاص کو نہ ہر شے حسرت سے کہا کہ خدا کی قدرت ہے۔ جاہلیت
 میں میرا باپ جب کجواب کی قبازیب بدن کرتا تھا تو خطاب (حضرت عمر کے والد)
 سر پر لکڑی کا گٹھالا دے پھر سے تھلے آج اسی خطاب کا بیٹا مجھ پر حملہ
 جتا رہا ہے لیکن ہمدرد بن جو قبائل کے صاحبِ اعدا ہے اور ان کا زعم
 باطل قرار پا چکا تھا، حضرت صلے اللہ علیہ والہ وسلم پورا امر خلافت کو ہم
 کر لیا جا چکا تھا اور متعدد قبائل میں موجود ہیں، وہ اسیر قریش
 کی طرف منسوب اور منضم ہو گئے ہیں اور اس انضمام کا نتیجہ یہ تھا کہ خلافت
 قومی مسلمانوں کی قاسم ہو کر بنو ہاشم کے فاندان کی اوس شاخ میں کہ جس
 میں آنحضرت ہے، اگر اسی شاخ میں امارت قریش مدت سے چلی آتی
 رہی، امارت قائم رہے۔ اس میں شک نہیں کہ گو حق امارت کا سوا اوس شاخ
 کے چہ نہیں؟ حضرت نے، دوسرے قبائل کا دعویٰ ضعیف اور مست
 ہو گیا تھا، مگر تو بھی بعض لوگ، اور بعض قبیلے کے لوگوں کے سینوں میں
 اوس خواہش کی آگ ایسی دلی ہوئی تھی کہ جس کے سلگنے کا وہ جوان نظر آتا
 تھا۔ اور کچھ شبہ نہیں کہ بارہ صفا اسکے کہ بنی ہاشم کی اوس شاخ میں جس میں

آنحضرت تھے، خلافت کے باقی اور برقرار رہنے پر منشاء آنحضرت کا ایک سے زیادہ مرتبہ علانیہ ظاہر ہو چکا تھا، اور باوجود اس کے کہ دوسرے لوگوں کا وہ ادعا ہونا البیاض محل اور ست ہو گیا تھا کہ جب تک بغیر کسی سیاست کے اپنا ہذا شرار تھا، تاہم حضرت عمر کی دانائی اور عقلمندی اور تدبیر سب سے زیادہ بنیاد سیاست اور اس کی جگہ سے ہٹنے میں ظاہر ہوئی ہے، اور اس قبیلے اور لوگوں کے اجتماع اور اتباع و صلحت زمانہ نے یہ صورت دکھائی کہ خاندان رسالت سے امارت اور خلافت نکل کر دوسری جگہ مستقر ہوئی ہے کیونکہ جو عبادت دعا، اور جب تک نفس خواہان خلافت تھا اپنے قبضہ میں کسی وقت خلافت کا آنا محسوس نہیں ہو سکتا تھا جب تک کہ خلافت اور امارت کو، اور جگہ سے کہ جہاں وہ مستحکم ہے، ہٹا کر لڑکانہ دین۔

اور یہی ایک ایسی تدبیر تھی کہ جس سے دوسری جگہ سلطنت اور خلافت جاسکتی تھی، جو کچھ امر دشوار تھا وہ اس کو اپنی جگہ سے ہٹانا تھا، اور بعد میں جاننے کے کسی بھی یا عدوی کا قبضہ ہو، یہ دشوار نہیں تھا۔ اور اس کے ہٹانے کو اسی امید اور خواہش نے اسان کر دیا تھا کہ کسی نہ کسی وقت وہ خلافت پر کسی خواہشمند یا صاحب ادعا کے ہاتھ میں آئے گی۔ اور بالآخر زمانہ نیچے دکھا دیا کہ وہ امیدیں برائیں اور آرزوئیں پوری ہوئیں۔

فاروقی تدابیر اصول سلطنت
داری کے مناسب تھیں۔ تدبیریں جیسی کہ خلافت کو اس کی

جگہ سے ہٹانے میں کارگر ہوئیں ویسے ہی خلافت کو اپنی خواہش کے موافق جلانے میں کامیابی کے ساتھ نمایاں ہوئیں۔

ایسی تدبیریں اور انتظام ہر کسی کا کام نہیں تھا، بلکہ ایک لائق ذہنی

منظوم جس سے اسی قسم کے لیاقت اور فوقیت رکھنے والے متفق ہوں اسی
جینت سے سراجام کر سکتا تھا۔ اور جو تراسیر کر اصول سلطنت داری کے
بالکل مناسب تھیں۔

اصول سلطنت داری۔ اصول سلطنت داری کا یہی

کہ حقدار ان سلطنت کو کہ جن کے ہاتھ سے کسی تدریس سے سلطنت تازہ
نکلی ہو، اداں کا ضعیف اور کمزور کرنا، اور دوسرے قبائل کو کہ جو بمقابلہ
اس کے مغلوب ہو چکے ہوں، قوت دینا۔

اصول سلطنت داری کا برتاؤ خاندان نبوت سے
تعلقہ نزدیک کو جس میں باغات خرم تھی

اور جو منافع کثیر رکھتا تھا اس کا ضبط کرنا، یا
علیم تفسی کا کوئی وظیفہ مقرر نہ کرنا، یا وصف اس کے کہ عام مسلمانوں تک
کے وظائف مقرر کئے گئے، خواہ اداں کے حسن خدمات کی وجہ سے، یا
دوسرے سبب سے، جس کو خود ذی علم صفت بہت تفصیل سے لکھا
ہے اور حسین نام علیم تفسی کا وظیفہ داروں میں ہنہین سے حسن سہنی ہاشم
اور علیم تفسی اور دیگر اہلیت رسول کو باز رکھنا، یا ہنی ہاشم میں سے کسی کو
کوئی عہدہ، یا منصب نہ دینا، کہین کا عامل یا منتظم نہ کرنا۔ ادھر پہ۔ اور
اوصہر بنی امیہ کو ہر طرح کی قوت پہنچانا یہاں تک کہ حضرت معاد پہ کو،
گورنر شام مقرر کرنا کہ جو بزانہ ایک سلطنت اور خلافت تھی، اور مرتے
دم تک اپنی بالیسی برہوشیاری سے قائم رہنا کہ اہل شورا سے ایسی کرب
سے مقرر کئے گئے کہ خلافت کے لئے خواہ مخواہ حضرت عثمان جو بنی امیہ
سے تھے قبول کئے جائیں۔

میں قبول کرتا ہوں کہ ان امور کا عمل میں لانا، بشرط انہی کام اور سہری

اسی کا معنی خلافت کے لئے فاروقی
تدرا بپیر کا نتیجہ خاندان رسالت
اور قومی سلطنت کے لئے،
مسراسر مضر ٹرا۔

اور خواہش کے جو
حضرت عمر کی تھی، انہماک ضروری
اور لازمی تھا۔ یہ یہی میں قبول کرتا
ہوں کہ جسے کرے ہر ایک لائق
منتظم مجبور ہی تھا، اور جو تدابیر کہ وہ عمل میں لایا اور ان کو یہی میں قبول کرتا
ہوں کہ وہ ہوشیارانہ تھیں۔ لیکن قابل دیکھنے کے یہ امر ہے کہ نتیجہ
ایسی کارروائی کا، خاندان رسالت، اور مسلمانوں کی قومی سلطنت کے
لئے مفید ہوا یا مضر؟

اگر خلافت اس جگہ سے کہ جہاں قائم ہو چکی تھی ٹھانی نہ جاتی،
اور اس قومی سلطنت پر اسیر اور سلطان عادل مقرر کرنے کا جیسا منشا
خدا اور رسول کا تھا، بعد میں یہ سلطان عادل مقرر کیا جاتا اور اسے
رسول اسی کا اقلع اور اطاعت کرنی تو آج مذہب اسلام کی سلطنت
تمام روئے زمین پر موجود ہوتی۔ اور اس عمل (خلافت کے اپنی
جگہ سے ہٹنے) کا نتیجہ یہ پیدا ہوتا کہ ہر مسلمان کو بلا تفریق کے کہ وہ
کیا درجہ فضیلت کا رکھتا ہے، یہہ وصلہ اور اسیر ہوتی کہ ہر کوئی اپنے
واسطے حصول خلافت کی کوشش کرے، اور اسی آزادی اور وصلہ شکنی
نزاع خلافت پر باہم خونریزی کرائی

جس کا اخیر نتیجہ جسکو میں بارنا کہہ چکا ہوں یہ ہوا کہ خاندان رسالت بالکل
تباہ ہو گیا، اور قومی سلطنت مسلمانوں کی ٹھہر کر رہ گئی، اور وہ اپنی
توسیع اور ترقی کچھ نہ کر سکی۔

اگر سبجائی مذہب اسلام کے سبب سے، مسلمانوں پر اتنے مندر قوم

سچائی مذہب اسلام کی باعث
مغل اور ترکوں نے اپنی
مفتوح قوم مسلمانوں کا
مذہب اختیار کیا کہ جس
سبب سے آج روکے
زمین پر مسلمانوں کی سلطنت
کے نشانات ملتے ہیں۔

مغلوں اور ترکوں کی،
مذہب اسلام قبول نہ کر لیتے تو
آج ہم، اور ہمارے ذی عیلم
مصنف الفاروق، ڈھونڈنے پر

کہ مسلمانوں کی سلطنت کہاں کہاں رو کر زمین کے حصے پر چکے گا؟
فاروقی سیاسی مذاہب کا،
مہلک اشرا میں وقت
تک قوم میں ہے۔

مسلمانوں کے خون میں شہل مذہب
اسلام کے جاری ہو گئی ہے کہ جس
اپسین، جاہ جلال کے حصول کے لئے، جسیں حرص و طمع کا شلچہ موجود
ہوتا ہے ایک دوسرے پر نفوق حاصل کرنا چاہتا ہے اور اپنے دماغ
اور مرتبہ قابلیت کو باوجود عظمت نے اس میں ودلیت کیلئے یا بذریعہ
کسب کے کسی نے حاصل کیا ہے، انہیں پہچانتا ہے اور جس کا نتیجہ
یہ ہو گیا ہے کہ خود قوم اپنی قوم کی عزت، اور افضل کی اطاعت
اور افضل پر منحصر نہیں کرتی سادری ہی امر صحت تک ضرور نہیں ہوگا اور
خود مسلمان اپنی ضرورت کو متحدہ جہہ کر اتفاق نہ کرے تو تب تک مسلمانوں
کی قوم کہی فونی اور مسرت سے عزت کے ساتھ زندگی بسر نہ کر سکیگی۔

خانہ سیرہ میں لقص خلافت کی مشورہ
اور علم پر مگر محاولہ و مقابلہ کرے سیرت نبوی کا نونہ | ابوبکر کے زمانہ میں علانیہ
یہ سچ ہے کہ حضرت

نفقہ خلافت کے مشورے سے ہوتے رہے اور خانہ فاطمہ میں جمع ہو کر
 بہت کچھ مشورے سے کام میں لائے گئے، جنگوڑی بڑی آتش نشانی
 اور بگڑ سوزا رادون سے حضرت عمر نے روکنا چاہا اور حسبِ کاہر دور کی
 تاریخوں میں ذکر ہے لیکن علمِ تفسیر ہی کی رائے نہیں ہوئی کہ خلافت
 جو قرار پائی تھی اس میں غلٹ ڈالا جائے جس کو ادھون سے فرمایا
 ہے اور وجہ یہی اس کی ظاہر کی ہے کہ دین اسلام تازہ ہے باہم مسلمانوں
 کے اس وقت جنگ و جدل ہونے سے دین اسلام تباہ اور برباد
 ہو جائے گا اور جیسے آنحضرت نے بوجہ صحابہ کے جاہلیت و کفر سے -
 قریب العہد ہونے کے کعبہ معظمہ کو اگر قیامت تک جس کی طرف روئے
 زمین کے مسلمانوں کے پہنچ وقتہ عبادت کے لئے سرخم کرنے والے تھے،
 اس کی موجودہ حالت پر چوڑا اور اصلی بنا، عہد حضرت ابراہیم پر نہ
 لاسکے ویسے ہی علمِ تفسیر نے بوجہ صحابہ کے جاہلیت و کفر سے قریب العہد
 ہونے کے مجاہد اور محاریبہ نہ کر کے خلافت کو غیر صحیح مرکز چھوڑا اور اصلی مرکز بننے
 حضرت معاویہ سے علمِ تفسیر
 کو مقابلہ کرنے کے وجوہ سے، حضرت معاویہ نے یہ غلط نتیجہ
 نکالا کہ علمِ تفسیر ان کے مقابلہ میں ہی سکوت کریں گے، ادھون نے
 یہ نہ سمجھا کہ علمِ تفسیر کا اس سکوت کے لئے محل اور تھا کہ وہ ان اون
 کو ایک خلافت میں، گودہ خلافت اصول اور منشا رہنبری قائم ہوئی
 تھی، حاکم کرنا پڑتا تھا جسکا نتیجہ قومی سلطنت مسلمانوں کے لئے خراب ہوتا
 اور بیان تھا دوسرا محل، کہ حضرت معاویہ نے خلافت اس طریقہ کی
 لہ کافی شرح البخاری وغیرہ احصا صفحہ ۲۰۱۔

جو علم تفسیر نے اختیار کیا تھا یعنی بجائے سکوت اور تحمل سے، علم تفسیر پر جبکہ وہ خلیفہ قبول ہو چکے تھے، اون کی خلافت میں خلل ڈالنے کے لئے اپنے آپکو حاکم کرنے والا بنایا۔

اگر امیر معاویہ کی طرح حضرت عمرؓ بھی بمقابلہ بنو ہاشم عرب و دواب کا قائم رکھتے تو اوس کے دوپہر لازمی تھے اور وہ دونوں مذہب اسلام کی برابر دوی کا باعث ہوتے۔

حضرت ابو بکر کے زمانہ میں درحقیقت بنو ہاشم کا سکوت باجماع رہا۔ علم تفسیر کے تھا حضرت عمر کی سلطنت نے بنو ہاشم کے اور مالکونین دیا تھا۔ حضرت عمر اگر امیر معاویہ کی طرح حکم کا عرب و دواب بمقابلہ بنو ہاشم کے قائم

رکھتے جس پر ذی علم مصنف کو چند ان تعجب نہیں ہے تو مجھ کو ہی تعجب نہیں ہے کہ بمقابلہ بنو ہاشم، یا فاذن رسالت یا اہلبیت پیغمبر کے،

پتھر اول یا تو مدینہ میں وہی مسرکہ پیش آجاتا جو کربلا میں واقع ہوا، جبکہ حضرت زبیر کے بمقابلہ حنین ابن علی کے اپنا عرب و دواب قائم رکھنا چاہا، جس میں فاذن نبوت اور بنو ہاشم کی ایک جماعت بہو کی پاسی قتل کی گئی، اور اون کے فہرہ و بیلے گھر کے تھے اور حبش میں دختران فاطمہ اور دیگر ذریعہ رسول موجود تھی بلائے گئے۔ یا

پتھر دوم خلافت جس نوع پر قرار دی گئی تھی وہ درہم و برہم ہو کر خلیفہ اور نئی خلافت کے بانی، اور عامی، اور دیگر سالانوں کے نون سے مسجد نبوی اور قبر پیغمبر اور زمین مدینہ رنگین ہو جاتی۔

اوس خلافت پر حملہ، اور باہم اوس وقت جنگ و جدل کے وقوع کا نتیجہ گودہ و دونوں صورتوں میں سے کوئی شکل دکھانا، قطعی مذہب اسلام کی تباہی

اور بربادی پیدا کر دیتا اور ہر کسی کی نظر میں مذہب اسلام کی سچائی پر طمع خلافت کا پروہ پڑ جاتا، اور دین اسلام کے نور کو تاریکی البساؤ تک لیتی کہ کسی کو نظیر ہی نہ سوائے بنی ہاشم کے دوسروں

ہاں حضرت عمر کا رعب وواب

سوائے بنو ہاشم کے جو دوسرے لوگوں

پر فاروقی رعب وواب کا اصل سبب

پر تبادہ اذکورہ اسی قوت مجتہد اور متفقہ سے حاصل ہو گیا تھا جس کے ذریعہ سے وہ ظلیفہ قرار پا گئے تھے، اور ظلیفہ تھے کہ جن کی قوت بازو سے وہ طاقت قائم ہوئی تھی اوس میں غل نہ ڈالنے سے عموماً وہ طاقت مجتہد اور متفقہ قرار پاتی تھی۔

خالد کی منرولی پر کسی کا نظیر نہیں

کر کے فاموس ہو جانا، باا دن کی منرولی

خالد کی منرولی پر کسی کے دم نہ مارنے کے وجہ سے۔

پر کسی کا دم نہ مارنا، یا خود حضرت خالد کو کسی قسم کے خیال کا دل میں نہ لانا نتیجہ اسی اتفاقات کا تھا کہ جب کو خود ہی لوگ قبول کر چکے تھے، اور خود کو وہ را در ان نسبت پر عمل کرتے تھے۔

لیکن جب ہم اصول فلسفہ تاریخی کے بموجب ان واقعات پر نظر ڈالتے ہیں کہ حضرت خالد، حضرت عمر کے امون تھے (بی بی ختمہ ماور حضرت عمر اور خالد حقیقی چچا زاد ہیں بہائی تھے) اور وہ دوبارہ اپنے عہدہ پر بعد واقعہ قتل سعد بن عبادہ انصاری صحابی کے بحال کئے گئے، اور پھر اوس کو حضرت عمر نے تزیین اپنی وفات کے، اوس بنا پر کہ پیغمبر خالد کو سیف اللہ کہتے تھے، اپنے بعد ظلیفہ مقرر کرنے کے لئے باور پایا، تو یہ نتیجہ صاف مرتب ہوا ہے کہ حضرت عمر نے اوس کارگزاری پر اکر جس کا تعلق سعد بن عبادہ انصاری کے واقعہ قتل سے ہی اپنے امون حضرت خالد کو ضرور متوقع کیا تھا کہ اپنے بعد کے لئے تم کو ظلیفہ بناؤ گا اور یہی توقع امون کو، بہائے کے آگے دم ہین مارنے دیتی تھی۔

معاویہ اور اودن کے وزیر اور معاویہ اور عمر وعاص
 عمر وعاص کی مجبوریاں۔

جسکو حضرت عمر کے نام سے لرزہ آتا تھا،
 جیسا کہ ذی علم مصنف نے کہا ہے، اودن کی مجبوری بھی اسی پالیسی کی شرکت تھی
 کہ حکومت فاندان رسالت سے اکٹھا کر جا بجا چلتی پھرتی نظر آنے لگے تاکہ کسی وقت
 اوس کا مقام اودن کے محل پر ہی ہو۔

حکایت جیلد بن الایہم عنسانی،
 فاروقی حکومت کی خصوصیتیں
 اور اصول مساوات کی حکایتیں

حضرت عمر کے امتیاز کے لئے بہت ہی قابل
 غور ہے جسکو ذی علم مصنف بیان کرتے ہیں
 کہ وہ شام کا مشہور رئیس بلکہ بادشاہ
 تھا اور مسلمان ہو گیا تھا کبر کے طواف میں اوس کی چادر کا گوشہ ایک شخص کے پاؤ

کے نیچے آ گیا، جیلد نے اوس کے طانچہ مارا اوس نے برابر کا جواب دیا،
 جیلد نے حضرت عمر سے شکایت کی، حضرت عمر نے کہا جو کچھ کیا اوس کی منہر اپنی

اوس نے کہا کہ ہم اس رتبہ کے لوگ ہیں کہ کوئی شخص ہمارے ساتھ گستاخی
 سے پیش آئے تو قتل کا مستحق ہوتا ہے، حضرت عمر نے کہا، جاہلیت میں ایسا ہی

تھا لیکن اسلام نے بست و بلند کو ایک کر دیا، اوس نے کہا کہ اگر اسلام ایسا
 مذہب ہے جس میں شریف و رذیل کی یکساں تیسر نہیں تو میں اسلام سے باز آتا

ہوں، غرض وہ چپ کر قسطنطنیہ پہلا گیا، اوس کی نسبت ذی علم یہ رائے
 رکھتے ہیں کہ حضرت عمر نے اودن کی خاطر سے قانون انصاف کو دینا نہیں چاہا

حضرت عمر نے اسلامی قانون
 انصاف کی نوا دانی سے ایک
 مسلمان کو صبر نہ کر دیا۔

جسکو مذہب اسلام کا کوئی قانون
 انصاف و اخلاق ایسا نہیں ملتا جس سے کہ
 جس سے کوئی مسلمان مذہب اسلام کو

فرارہ برائلاقی سمجھ کر، مہر بھرہ سکتے۔ بلکہ مذہب اسلام کے قانون انصاف اور
 اوس کے منشا پر کمال غبور ہونے کی وجہ سے حضرت عمرؓ میں معاملہ اور اس
 شکایت کی تہ کو نہ پہنچ سکے جسکی وجہ سے ایک مسلمان مرتد ہو گیا۔

مذہب اسلام میں آزادی
 کے مساویانہ حقوق کے ساتھ
 فضیلت اور عزت کے بھی
 مدارج مقرر کئے گئے ہیں
 مذہب اسلام میں بے شک
 حقوق، آزادی کے ساتھ، مساوی
 مسلمانوں کو دئے گئے ہیں اور جو کوئی
 کسی کے ساتھ ذرا سی برائلاقی کرے

اوس کو قابل منہ قرار دیا گیا ہے۔ لیکن فضیلت جن وجوہ سے ہو اور
 اوس کے لئے جو عزت کسی کو ہو اوس فضیلت اور عزت کے مدارج
 اسلام میں فرار دئے گئے ہیں یہاں تک کہ خدا تعالیٰ قرآن میں فرمایا ہے۔
 ”وَتِلْكَ الرُّسُلُ فَضَّلْنَا بَعْضَهُمْ عَلَىٰ بَعْضٍ“ اے رسولوں میں فضیلت
 دی ہم نے بعض اداں کے کو اور بعض اداں کے کے۔“

ابراہیم حضرت نے ہی افضلیت کا لحاظ ہمیشہ رکھا ہے اور فرمایا ہے کہ جو کسی
 شخص کو ایسے گروہ پر مقرر کرے کہ جس گروہ میں اس سے افضل شخص ہو
 تو اوس نے خدا اور رسول اور مومنین کی خیانت کی۔“

اور دوسری روایت میں یہ وارد ہوا ہے جس کے رلوی حضرت ابو بکرؓ ہیں
 کہ جو شخص دس شخصوں پر ہی کسی ایسے شخص کو حاکم مقرر کرے کہ جو شخص سجدہ
 اداں دسوں کے ایک سے بھی کم درجہ رکھتا ہو گا تو اوس پر خدا اور رسول
 کی لعنت ہے۔“

اگر کوئی شخص مساوی درجہ والے کے ساتھ میں کوئی

سلہ ازالہ الحفا بروایت ابن عباس،

ساوی درجہ رکھنے والوں
اور ان سے افضل درجہ اور شان ہوگی اور افضل کے ساتھ
رکھنے والوں کی جدا گانہ شان گستاخی کرے تو اور شایان ہوگی۔
مذہب اسلام میں ہے۔

جبلہ کی چادر کا کوئی شخص نے اپنے
باؤں کے پیچھے دبا دیا تو اس نے خلاف ہرم و احتیاط کے کوئی فعل بد افلاقی
کایا تھا یا نہیں؟ اور اس بد افلاقی سے طیش میں آکر، جبار نے جو اس
گستاخ کے طاہنچہ مارا تو اس گستاخ کو یہ حق تھا یا نہیں کہ وہ بھی جبلہ کے
خو و طاہنچہ ماروے؟ اس معاملہ اور شکایت کا قانون الصاف سے اسی وقت
فیصلہ سمجھا جاسکتا ہے کہ جب جبلہ، مذہب اسلام کو بے تہذیبی کا دروازہ نہ
بہمہ کر اپنے اوپر اس کو بند نہ کر لیتا۔

حضرت عمر، مفضل و فاضل
کو ساوی الدرہ سمجھتے تھے۔

لیکن حضرت عمر نے بالیسی ہی
یہ قرار دی ہے کہ تمام مسلمان ہر امتز
ساوی درجہ رکھیں اور افضل لوگ ہی، اعد من الناس، سمجھے جائیں حالانکہ
مذہب اسلام کے سرکین، مسائل افلاقی اس کے بالکل برخلاف ہیں۔

حضرت عمر کا سرداران قریش
سے آزاد شدہ غلاموں کو،
اوزن ہنوری بن تریح وینا تھے، جنہیں سے صہیب، بلال، عمار
ایسے ہی یہ نصد کہ حضرت

عمر کی ملاقات کے لئے کچھ لوگ آئے
وغیرہ ہی تھے، اور اکثر آزاد شدہ غلام تھے حضرت عمر نے انہیں لوگوں
کو بلایا اور سرداران قریش جنہیں حضرت ابوسفیان ہی تھے باہر بیٹھے رکھے
لیکن عموماً سیرت پیمبری یہ معلوم ہوتی ہے کہ کوئی سردار قریش یا معزز
کسی قوم کا جب آنحضرت کی خدمت میں حاضر ہوتا تھا، باوصف اس کے کہ

ادس نے اسلام پہی قبول نہ کیا ہوا، حضرت ادس کی لفظم کے لئے کپڑے پہن ہو جاتے تھے، اپنی منہ پر یا پڑ پاس او سکو بٹھا بیٹھے تھے۔

یقیناً تنخواہ میں صرف اسلامی خصوصیت کا لحاظ اور اور کو ذرا

ادھون نے دولت و جاہ، زور و قوت، ناموری شہرت، اعزاز و امتیاز کی تمام خصوصیتوں کو مٹا کر صرف اسلامی خصوصیت قائم رکھی، اور اسی اعتبار سے تنخواہ میں پیش و کم مقرر کیں، جو لوگ اول اسلام لائے تھے یا جہاد میں کاروائی کیا ان کے لئے تھے، یا آنحضرت کے ساتھ خصوصیت رکھتے تھے، اون کو غیروں پر ترجیح دی۔ جو ان خصوصیتوں میں برابر درجے پر تھے اون کی تنخواہیں برابر مقرر کیں یہاں تک کہ غلام اور آقا میں کچھ فرق نہ رکھا، لیکن

علم پر پھینکے گئے خصوصیتوں قرار سے

واوہ فاروقی میں منبر اول کر با وصف اس کے کہ صرف اسلامی خصوصیت کے اور پھر اول کی تنخواہ مقرر کر کے قائم رکھا تھا تو سب مسلمانوں کے سادہ حقوق قائم رکھنے ہی بسا کہ وہ ہر امر میں مسلمانوں کی مساوات کو تسلیم کرتے، اور اگر ادھون نے مسلمانوں میں افضلیت کا خیال کیا تو علم پر کے لئے اون کی شان کے موافق کیوں کوئی تنخواہ یا وظیفہ مقرر نہیں کیا گیا؟ حالانکہ اون تمام خصوصیتوں میں جن کی بنا پر حضرت عمر نے تنخواہیں مقرر کی تھیں، ان کا سب سے منبر اول تھا، وہ اول شخص ہیں کہ جنہوں نے رسول کے طریقے پر رسول اللہ کے ساتھ نماز پڑھی حالانکہ ادس وقت تک بحضرت علی کے کوئی اور موجد اور مقلد اس دین کا نہ تھا، جہاد میں جو جو کار نمایاں ادھون

نے کئے اور جو فوق طاقت انسانی اور ان سے طاقت و قوت کا ظہور ہے اور اس
 کو حضرت عمرؓ فریب جانتے تھے، آنحضرتؐ کے ساتھ جو خصوصیت خاص وہ رکھتے
 تھے یا آنحضرتؐ کو اور ان کے ساتھ جو خصوصیت خاص تھی اور اس کو فرداً آنحضرتؐ
 نے بار بار بیان فرمایا تھا اور جو حضرت عمرؓ نے حضرت عبداللہ بن عباسؓ سے
 اپنی عظمت میں بتھریج اور اس خصوصیت والفت پیغمبرؐ کو علم تفسیر کے ساتھ
 میں، تسلیم کیا تھا۔ ایسی حالت میں علم تفسیر کی کوئی تنخواہ یا وظیفہ اور ان کی سزا
 کے موافق مقرر نہ ہوتا اور حال سے عالی نہیں، یا تو حضرت عمرؓ، علم تفسیر میں
 کوئی خصوصیت اسلامی سمجھتے ہوں گے یا یہ سمجھتے ہوں گے کہ کوئی وظیفہ یا
 تنخواہ درحقیقت کوئی معاوضہ اور ان کی شان خصوصیت اسلامی کا ہر نہیں
 سکتا اور جو چیز اور ان کی خصوصیت اسلامی کا اگر حق ہو سکتی تھی، وہ خود حضرت
 عمرؓ کی ہی میں تھی اور اس کو دینے کے لئے حضرت عمرؓ ہی ہی کہول نہیں سکتے تھے
 حضرت عمرؓ میں کسی کے لئے،
 امتیاز کسب نہ کرنے کی مثال
 میں مسجد جامع مہر کے نمبر
 کا واقعہ۔
 کہ ”عمر و مام نے مہر کی جامع مسجد میں ممبر بنایا تو لکھ بیجا، کہ کیا تم یہ
 پسند کرتے ہو کہ اور مسلمان بچے بیٹھیں اور تم اور پیر بیٹھو، ایسے امتیاز کی کیا
 عالی تعجب سے نہیں ہے۔ مسجد اور خصوص مسجد جامع میں ممبر کا طریقہ اور
 خطیب و واعظ اور حاکم اور امام جماعت کا امتیاز عہد پیغمبرؐ سے قائم ہو چکا
 تھا اور جو کوئی ایسا حق، بعد پیغمبرؐ کے رکھتا تھا، اور اس کی طرف سے جہان
 جہان اضلاع و ممالک میں خطابت اور حکومت کا منصب رکھتے تھے،

ذی علم مصنف حضرت عمرؓ کی

نسبت بہ راسے ظاہر کر کے کہ
 وہ کسی شخص کے لئے امتیاز پسند
 نہیں کرتے تھے، یہ بیان کرتے ہیں

اون کی طرف سے وہ امتیاز ضرور برقرار رہنا چاہئے تھا، چنانچہ ایسا امتیاز
 اب تک قائم ہے۔ کیا حضرت عمرؓ سید نبویؐ میں ممبر رہ چکا کہ خطبہ نہیں دیتی
 تھے؟ اگر وہ ایسا کرتے تھے تو ضرور دوسروں کے لئے یہ حالت، ممبری
 کا دعویٰ مٹانے کے لئے تھی۔ اور اگر خود یہی ممبر رسولؐ پر قدم نہیں رکھتی
 تھے تو ہیبت حق، بالنبی کی مانع تھی اور جرات نہیں ہوتی تھی کہ پیغمبر کا اپنی
 آپ کو بالنبی قرار دین۔ لیکن کچھ شبہ نہیں ہو سکتا کہ حضرت عمرؓ کے ایسے امتیاز
 کے مٹانے سے اون کی ذاتی وقعت بڑھتی۔ کیونکہ جب کوئی شخص اون سے درجہ
 سے دفعتاً اعلیٰ درجہ پر پہنچ جاتا ہے اور وہ اپنی شان عظمت دکھاتا ہی تو،
 لوگ اس کی پھلی حالت کو یاد کر کے نکتہ چینی بر زبان کہتے ہیں۔ مگر جب ایسا
 شخص اپنی اور بڑا و ادسی طرز سے رکھتا ہے جیسا کہ پہلے تھا تو بجائے اس
 کے کہ اس کی کسر شان ہو لوگوں کی نگاہ میں ادسی، وقعت دونی ہو جاتی
 ہے۔ لیکن ایسا امتیاز اگر حضرت عمرؓ نے اپنے لئے ہی باقی نہ رکھا تو حضرت عمرؓ
 کے لئے کوئی فخر پیدا نہیں کر سکتا۔ ایسا انگہار اس کسی کے لئے باعث
 افتخار ہو سکتا ہے جو حقیقی سر بلند ہو۔

جاہلیت کی پہلے وہ رسم مفاخرت
 عہد پیغمبرؐ میں مٹ چکی تھی
 فاروقیؓ بالنبی سے اس نے
 قبائل عرب جو یہودہ مفاخرت بنا پڑا
 پہر عود کر کے مسلمانوں میں
 میں رٹتے رہتے تھے اور جس کی وجہ
 باہم گشت و خون کرایا۔
 سے عرب کا سارا حلقہ ایک میدان
 کا زار بن گیا تھا اون کی باہمی رقابت اور مفاخرت کا زور بالکل گھٹ گیا
 بلکہ وہ بے بیہودہ مفاخرت اور اس کے ذریعہ سے جنگ و جدل جو عرب

کی سیرت میں داخل ہو گیا تھا وہ عہد پنجم میں ہی معدوم ہو گیا تھا۔ جس کی آخری وجہ یہ ہوئی کہ حسب قدر متعدد حکومتیں قبائل عرب میں ہتین، وہ سب معدوم ہو کر امارت فریش کے ساتھ منضم ہو گئی ہتین اور مسلمانوں کے حقوق ساوی ملے تدر مراتب اور درجہ عزت کے قرار پائے تھے۔ مگر حضرت عمر نے ان مراتب و درجہ و عزت، مخصوص حق و منصب امارت، اور استحقاق خلافت میں خلل ڈال کر، خلافت کو اس کے محل سے، جہان پنجم کی مری اور مشار سے قرار پانچلی تھی ہٹایا اور ایسی ایسی اختیار کی جس کے سبب سے ہر ایک کو وصول حصول خلافت اور میہودہ مفاخرت کا جو زمانہ جاہلیت میں رائج تھا اور عہد پنجم میں مٹ چکا تھا، پھر تازہ ہو گیا، اور اس کے واقعات تاریخ اسلام میں باہم مسلمانوں کی فونریزی کی شرح روشنائی سے تحریر ہیں اور جو صفحہ روزگار پر طرائق حروف کی طرح، چک رہے ہیں اور اسکے نتائج آج تک مسلمان بہت رہے ہیں۔

فاروقی طرز بے | البتہ حضرت عمر سے جب کہی ایسے امور سنو
امتیازی کا پہل | اتے تھے جس سے جبہ اون کو بے امتیازی کا نام

ہو وہ اون کی وات ہی کے واسطے بے شک مفید تھا۔ اون کی حالت ایسی ہی تھی باد صف اس کے کہ وہ اپنے آپ کو بے امتیازی کی حالت میں رکھتے تھے اور اگر کوئی دابھی مکم دیتے تھے تو بھی لوگ کھلی حالت کے باوجود نئے سے باز نہیں رہ سکتے تھے جیسا کہ عمر و عاص عمر کے پورے بنے حضرت عمر کے باپ کی حالت کو یاد کیا ہے جسکو ذی علم مصنف ابھی ذکر فرما چکے ہیں۔

حضرت عمر کی اسی بے امتیازی کے برقرار رکھنے سے جو کچھ حالت

اسبق یاد آتی تھی وہ دل کی دل ہی میں رہ جاتی تھی اور سوائے خاص لوگوں کے عام لوگوں کو ایسی بات کہے یاد کرنے کا موقع بھی نہیں رہتا تھا لیکن باوصف اس کے کہ حضرت عمر کی سیرت بے امتیازی کو کہہ لایا جاتا ہے تعجب یہ ہے کہ امیر المومنین کا پرنسز لقب ادھون نے کیوں اختیار کیا جبکہ ذی علم مصنف خود بیان کر کے یہ تاویل کرتے ہیں۔ کہ۔

حضرت عمر کو امیر المومنین کے لقب اختیار کرنے کی تاویل کی حقیقت۔
 یہ لقب کوئی فخر کی بات نہیں سمجھی جاتی بلکہ اس سے صرف ہمدردی اور خدمت کا اظہار ہوتا تھا، اگر یہ

بات ہے تو یہ لقب پغیر علم تفسیر کو دے چکے تھے۔

اور اسی جگہ سے سمجھ لینا چاہئے کہ حضرت عمر نے یہ لقب کیوں اختیار کیا، اور انکو اختیار کرنا جائز تھا یا نہیں، اور وہ خدمت اور عہدہ اس کے ماتحت میں رہنا چاہئے تھا یا نہیں کہ جبکہ یہ لقب آنحضرت نے عطا فرمایا تھا۔؟

بجز حضرت عمر کے اور کسی سے بارگراں خلافت کا نہ اونٹنا۔
 ذی علم مصنف اس موقع پر یہ بھی تعریف کرتے ہیں کہ وہ ممکن ہے

ایک کوتاہ نظر کو یہ خیال ہو کہ حضرت عمر کو خلافت سے اگر کسی طرح کا اعزاز اور امتیاز منظور نہیں تھا تو ادھون نے خلافت اختیار ہی کیوں کی؟ اور اس کا جواب یہ دیتے ہیں کہ ”دوسرا کون شخص تھا جو اس کو سنبھال لیا وہ جانتی تھی کہ یہ بارگراں اون کے سوا اور کسی سے نہیں اونٹ سکتا تھا اگر لوگوں کی بدگمانی کے خیال سے دست بردار ہو جاتے تو خدا کو کیا جواب دیتے۔“

اور خود حضرت عمر کے قول سے سند لاتے ہیں ”یعنی اگر مجھ کو یہ امید نہ ہوتی

۱۵ طراز الحدیث حافظ ابو بکر بن مردودہ متوفی ۵۱۵ھ در مناقب و ذرودیں الاخبار دیلمی متوفی ۵۱۵ھ

کہ میں تم لوگوں کے لئے سب سے زیادہ کارآمد، سب سے زیادہ قوی، اور مہمات
 امور کے لئے سب سے زیادہ قوی بازو ہوں تو میں اس منصب کو قبول نہ کرتا،
 حضرت عمر کا بیان کہ سو اسیر کے لئے مجھ سے زیادہ قوت والا نہیں
 اور کوئی خلافت کے کام سے کہ کوئی شخص اس کام (خلافت) کے
 یا یہ کہا کہ ۲۰ اگر میں جانتا
 قبول کرنے کی بہ نسبت میرے نزدیک یہ زیادہ آسان تھا کہ سیری گردن
 مار دی جائے۔

حضرت عمر اصول سیاست کے
 خوب جاننے والے اور اس
 ذی علم مصنف ظاہر کرتے ہیں
 کہ ۲۰ حضرت عمر کے الفاظ کا ایک لفظ ہی
 فن میں جملہ صحابہ سے ممتاز تھے
 صحت و واقفیت سے ہوا نہیں ہے
 حضرت عمر سیاست کے اصول سے خوب واقف تھے اور یہ وہ خصوصیت ہی
 کہ زمین وہ تمام اور صحابہ سے علاوہ ممتاز تھے۔

ادح اور مہر و دونوں
 کے دعوت کی حقیقت
 جو بیان حضرت عمر نے فرمایا ہے اور جس
 کی صحت پر ذی علم مصنف زور دیتے ہیں ایک امر تعجب انگیز ہے۔ ذی علم
 مصنف کو پہلے یہ امر طے نہ تھا کہ حضرت عمر کو یہ ماوہ کہ تمام مسلمانوں امت رسول
 کے لئے سب سے زیادہ کارآمد اور سب سے قوی، اور مہمات امور کے لئے
 سب سے زیادہ قوت بازو رکھنے والے تھے اور اصول سیاست سے خوب
 واقف تھے اور اس خصوصیت میں تمام اور صحابہ سے ان کو امتیاز تھا،
 کہاں سے آیا اور کیوں نکرا زمین پیدا ہوا؟
 آیا قدرت نے الیادوں و دماغ ان کا پیدا کیا تھا، یا کسی تعلیم

گاہ خاص، یا معلم مسلمہ اور مقبول سے، ادھون نے ایسی تعلیم پائی تھی، اور کسی ایسی جگہ سے کوئی سند ادھون نے حاصل کی تھی کہ جس سے اوکو بمقابلہ اور صحابہ کے ایسا امتیازِ علامتہ حاصل ہوا ہو، تاریخ اسلام اور اس سوانح عمری حضرت عمر سے کہ جو ذی علم مصنف نے لکھی ہے کی طرح یہ امر قرار نہیں پاسکتا کہ حضرت عمر میں قدرتاً ایسا مادہ موجود تھا۔

اگر حضرت عمر میں قدرتاً ایسا مادہ ہوتا تو بانی اسلام وہی ہوتا۔ موجود ہوتا تو مذہب اسلام کی بنا قائم کرنے والے، جس سے قومی سلطنت مسلمانوں کی قائم ہوئی، اور جو تدبیریں اور شکلیں اس کے رواج اور شیعہ میں پیش آئیں ان کے حل کرنے والے، اور ان کے حل کرنے میں جو تدبیر و فکر و عمل کا،

اوس زمانہ میں کوئی درگاہ بالعلیم اصول سیاست کو سکھانے کے لئے نہیں تھا جہاں حضرت عمر کے کچھ سیکھا ہو۔ ایک قدرت خدا کا نمونہ نظر آتا، اور جس سے زیادہ کوئی معجزہ نہیں ہو سکتا، حضرت عمر ہوتے یہ بھی تسلیم کیا گیا ہے کہ اوس زمانہ میں امور سیاست کے سیکھنے کے لئے نہ کوئی تعلیم گاہ تھی، نہ معلم تھا۔

آنحضرت نے اپنے قدرتی دل و دماغ سے جمع ارکانِ شریعت اور اوس کے طریق طائیر و دماغ صالح عالم کی حکمتوں اور قدرتوں کو پہچاننے والا تھا اور جس سے اوکو یہ آسانی علم اولین و آخرین حاصل ہو گیا۔ حضرت عمر کی جوانی رنگ تربیت و تعلیم جاہلیت میں گذری۔ حضرت عمر کی نسبت یہ امر مسلم ہے کہ ادھون نے اپنے ابتدا

سین سے نہ پیغمبر کی صحبت پائی نہ تربیت، بلکہ اونہوں نے اپنی کامل جوانی
زمانہ جاہلیت کے رنگ تعلیم و تربیت میں صرفنا کی۔ اور وہ رنگ اور ان کے
دل و دماغ میں راسخ پایا گیا تھا جس میں وہ نہایت بچہ ہو گئے تھے۔

یہ ظاہر ہے کہ وہ تعلیم اور رنگ اور ان کا خلاف اس وقت اور رنگ فلان
کے تھا، جو حضرت محمدؐ کی فکر و تدبیر سے، جو قدرتی تھی قائم ہوا۔ اور اسی رنگ
و لائق کے قائم کرنے کے، جس کو شریعت کہتے ارکان قرار دیر کے،

اور اس میں تمام اصول سیاست کے، اور امور اہم کے طریق ظاہر فرمادی۔

تعلیم پیغمبری کی سنت حضرت محمدؐ
ذی علم مصنف کو لازم
کے لئے کوئی پیش نہیں ہوئی تھا کہ وہ ان امور کو دیکھتے کہ حضرت

مذہب و مروج و ولون تعلیم
عمر نے سب سے زیادہ قوت بہت

پیغمبری کی سند نبوت میں نہ
اور کی پیغمبر سے سیکھی تھی، اور اسی

سیاست کی قرب و اقصیت پیغمبر سے
پیش کر کے۔

پیدا کی تھی، اور اس خصوصیت میں وہ اور تمام صحابہ سے ممتاز تھے، (جس

سے مراد فضیلت علم اور بے حفاقت عمل سے ہے)۔ بجا ہے اس کے

کہ اس کی سند خود قول حضرت عمر سے دکھائی، قول پیغمبر سے دکھاتے۔

علم تقنی کی تعلیم و تربیت پیغمبری
اور اس تعلیم سے شرف

و بزرگی کے اسناد و پیغمبر
اس لئے کہ وہ تقنی تعلیم ہی تھا کہ جس

اور اسناد سے سب کا باخبر ہونا
کو سچ بن سے پیغمبر نے اسی سے

پر تعلیم و تربیت وہی کہ جس طریقے پر پیغمبر اپنی قدرتی فکر و تدبیر سے

تیز چلنے والے تھے، اور اسی طریقے پر علم تقنی کے دل و دماغ میں

کیا، اور وہ تمام علوم کہ جو اس طریقے کے لئے لازمی اور ضروری تھے، سکھا اور علیم تفسیر کے دل و دماغ نے جس کو قانون قدرت نے طریقہ پیغمبری قبول کرنے کے لئے وضع کیا تھا، بغیر امینرش و دوسرے رنگ کے قبول کیا۔ اور ابتدائی سے پیغمبر نے جس رنگ میں کہ ادن کو غوطہ دیا وہی وہی وہ ڈوبے رہے، جس سے ادن کو علم و شرف کی فضیلت حاصل ہوئی۔ اور ادہن کو نہات امور طے کرنے کی قابلیت، اور سیاست کے اصول کی واقفیت کہ جو ایک جزو شریعت تھا، اور کل شریعت کی حقیقت، اور اور کے تعمیل کرنے، اور کرانے کے اصول کی خصوصیت کا، کل صحابہ پر درجہ امتیاز حاصل کیا، اور ہر امر کی سندیں پیغمبر سے اس درجہ پر حاصل کیں کہ جس سے ہر کوئی سچا مسلمان عالم توحید میں رہ جاتا ہے۔

کوئی صحابی ایسا نہیں تھا کہ جو دل میں علیم تفسیر کے ادس شرف و فضیلت کا یقین نہ رکھتا ہو، یا پیغمبر نے جو ہر قسم کی سندیں علیم تفسیر کو عطا فرمائیں ہتین ادن سے بے خبر ہو، جس کے باعث علیم تفسیر کی ادس فضیلت علمی، اور قابلیت عملی کی صحت اور واقفیت سے کسی کو انکار نہیں ہو سکتا ہے۔ بجز ادس کے جو طلالی کمانیوں کی عینک حضرت عمر کی طرف فداری میں لگا کر ادن سندوں کو ہی نہ دیکھتا ہو۔

جو حضرت عمر نے، جنگی

نسبت ذی علم مصنف نے اپنی طبع آزمائی کا زور دیکھا یا ہے ایسے امور

اصول سیاست و نہات امور میں علیم تفسیر کی رائے پر، نثار وئی عمل۔

سیاست اور نہات امور کے طے کرنے کے لئے علیم تفسیر کی رائے لیتے تھے جیسا کہ حمل، یا دفاع حمل شام دروم و ایران کے وقت ظہور میں آیا،

اور علیم تفسی کی راؤن اور ملاون پر عمل کیا۔ اگر حضرت عمرؓ میں یہ باتیں بذاتہ موجود تھیں اور محض مشورے کی غرض سے بوجہتے تھے تو پھر یہ کیوں فرمایا کرتے تھے "لولا علی لہلک عمر"۔

قاروقی راستبازی اور خدا
کے خوف کی حقیقت۔

اگر حضرت عمرؓ میں اس قسم کی قابلیت تھی اور اون کی راستبازی کا تقاضا ہی تھا کہ بارگراں خلافت کا اون کے سوا، کسی سے اوہمہ نہیں سکتا تھا اور سبالت دست برداری خدا کو کیا جواب دیتے،

اوہنوں نے سفینہ نبی ساعدہ میں بروز اول کیوں نہ کیا یا اور کیوں
اوس راستبازی اور خوف خدا کو سے بہلا دیا اور ایک کثرت ہاتھوں والی
حضرت ابو بکرؓ اور فلانہ (یعنی بے اندیشہ و ناگاہ جیسا کہ خود حضرت عمرؓ نے

فرمایا ہے اور ذی علم مصنف نے قبول کیا ہے) خلیفہ کیوں نہ کیا، اور باوجود
اس کے کہ حضرت ابو بکرؓ کا رکتے تھے اور حضرت عمرؓ کے خلیفہ ہونے پر اصرار
کرتے تھے، حضرت عمرؓ نے کیوں بارگراں خلافت کا نہ اٹھایا، اور راستبازی
کا تقاضا اور خدا کا خوف کیوں نہ دکھایا اور کیوں اس سرور تکبیر اوس خطا کے ہوئے؟

سفینہ نبی ساعدہ کے روز،
حضرت عمرؓ کی خلافت نہ قبول
کرنے میں پالیسی۔

مگر اوس روز پالیسی مقتضی
بے شک اسی کی تھی کہ حضرت ابو بکرؓ
خلیفہ بنائے جائیں اور حضرت عمرؓ اوس
بارگراں کو نہ اٹھائیں جس سے دشمنی حضرت عمرؓ کی بددینی ظاہر ہوگی
ہے کہ وہ اول روز تھا امارت و خلافت کے اوس جگہ سے ہٹکے جائسے گا،
کہ جس جگہ قائم ہو چکی تھی، اور خدا و رسول کے منشا کے خلاف جیسا کہ

۱۔ دیکھو الفاروق

آیات صریح قرآنی، اور قول و فعل پیغمبر سے علانیہ ظاہر ہوتا ہے اور جس کو حضرت عمر غریب جانتے تھے خلیفہ مقرر کرنے کے کا۔

اور علیہ تھے کسی طرف سے، کہ جن کو پیغمبر بمقام عذیر والی جحفہ، مین، حجر الوداع کی واپسی کے وقت، جس کو ابھی ایک پوری سہ ماہی بھی نہیں گذری تھی اور واقعہ تازہ تھا، مسلمانوں سے ہم غیفر کے روبرو اپنا جانشین کر کے تھے خوف تھا کہ وہ اس جریڈ خلیفہ کی در بھی بر بھی کے لئے کچھ نہ کچھ کریں گے اور کچھ علیہ تھے کے ہاتھ سے آنت پھر چکی وہ اسی خلیفہ جریڈ کو ہونچگی اور زمانہ کارنگ اور اپنی اس تریس کا نتیجہ، دیکھ لیا جائے گا۔

جس کا شمار پھر خلیفہ حضرت عمر کی ذات سے ہے مضمون ہوتا تھا۔

فازوقی او عاے مفاخرت
کی شان۔

حضرت عمر کا اپنی نسبت یہ

فرمانا۔ کہ ”تم لوگوں کے لئے سب

سے زیادہ کارآمد، سب سے زیادہ قوی، اور نہات امور کے لئے سب سے زیادہ قوی بازو ہوں۔ اگر میں جانتا کہ کوئی شخص اس کام (ظرافت) کے لئے مجھ سے زیادہ قوت رکھتا ہے، تو خلافت قبول کرنے کی بہ نسبت میرے نزدیک یہ زیادہ آسان تھا کہ میری گردن مار دی جائے، اور شخص اسی نوع کی مفاخرت کا اظہار ہے جیسی کہ اسلام سے قبل مادوت عرب کی تھی۔ اور ان کے اس ادعا مفاخرت کے لئے معلم ربانی کی کوئی سند نہیں تھی جس سے ظاہر ہو کہ کوئی زمانہ اور ان کے لئے ویسی، قابلیت و جہانی کا آیا تھا۔ حضرت عمر کے وہ قول اور فعل، جن کا تعلق قبول یرایون اور مشورون علیہ تھے اور دیگر صحابہ سے ہے، اور جو واقعات، بالبعد سے ظاہر ہوتے ہیں، اور ان کے ادعا مفاخرت کی،

تصدیق نہیں ہونے دیتے۔

علم نفس کے فضل علمی و دیگر مراتب
کی نسبت آنحضرت کے وقت
وقتاً ارشادات کے اشارہ کے اور
بعد غدیر خم کے خطبہ اعلامِ جاہلی
سے بطور یکجائی اور فضائل کا
نشان۔

تفصلاً
برخلاف اس کے شانِ علم

کی ہے جن کو سپہبر وقتاً وقتاً جتلا کر ہی
اور حباکشان جا بجا کتب اہل سنت
میں موجود ہے۔ خطبہ غدیر جو اہل سنت
کے ان منقول ہوا ہے اس میں ہی
بمبہمتہ یکجائی اور نشاؤن کا موجود

ہے جس کو بقدر ضرورت اس موقع کے میں ظاہر کرنا مناسب سمجھتا ہوں۔ آن

حضرت ارشاد فرماتے ہیں۔

غدیر خم میں آنحضرت کا خطبہ
شکر یہ العام الہی۔

۲۲ ایہا الناس! پہلے میں خدا

کی اور نعمتوں پر جو سیری ذات میں پائی

جاتی ہیں شکر کرنا ہوں، اور اس کے بعد خدا ہی سے اس امتحان و بلا پر جو

سیری عزت اور اہلیت پر پڑنے والے ہیں،

مصائب پر خدا اور دنیا کی ناگوار سمیٹوں پر اور روزِ آخرت

سے استمداد کی سہک زحمتوں پر، مردانگتا ہوں۔

شہادت و عدانیت خدا

اور اپنی نبوت کی تصدیق اور پروردگار عالم داعد داعد کے کوئی خدا

تمام عالم جس میں اولین

و آخرین شامل ہیں اپنی

برگزیدگی کا اقرار۔ اور اس کے تمام بندوں میں سے

سے تو بیخ الدلائل سید شہاب الدین احمد علی ترمذی شاہ سلامت اللہ صاحب اپنی کتاب

سورۃ الدراہین فرماتے ہیں۔ ۱۲

میں ہی ایک بندہ ہوں۔ لیکن اوس نے مجھے اپنی پیغامبری کے لئے
 تمام خلق میں بھیجا ہے تاکہ جو ہلاک ہونے والا ہے وہ ایک محبت کے ساتھ ہلاک
 ہو جائے، اور جو نجات پانے والا ہے وہ ایک محبت میں نجات پا جائے،
 مجھے خدا نے تمام عالم پر کہ جن میں اولین و آخرین ہی شامل ہیں برگزیدہ
 فرمایا ہے، اور کنجیاں اپنے خزانہ کی مجھے عطا فرمائی ہیں، اور جو عہد مجھ سے کرے
 ہیں اون کا بہت استحکام فرمایا ہے۔ اور اپنے راز میرے پاس امانت سپرد
 کئے ہیں اور میری امداد فرمائی ہے۔ اس وجہ سے مجھے اوس کی بصارت
 حاصل ہوئی ہے۔ پس میں ہی آغاز کرنے والا ہوں اور میں ہی انتہا پر پہنچنے
 والا ہوں۔ اور سوائے ذات اقدس الہی کے کسی ذریعے سے قوت حاصل
 نہیں ہو سکتی۔

آنحضرت کی پیشین گوئی کو اٹھانے
 کے متعلق جو اون پر جھوٹا بیانیہ جو کہ حق ڈرنے کا ہے، اور نہ لڑوسی
 گئے اور لوگ اسے قبول کر گئے۔ اور میں اسلام پر اور باور کہو کہ
 خدا تمام چیزوں پر احاطہ کئے ہوئے ہے۔ ترمیم ہے کہ سیرے بعد کچھ تو میں
 ایسی ہونگی کہ جو مجھ پر جھوٹا باز ہے گی اور لوگ اون کے جھوٹ کو قبول کریں
 گئے۔ مگر نبیہ بذات خدا، اگر میں خدا کی طرف سے سوائے امر حق کے کچھ اور
 زبان سے نکالوں، یا سوائے امر راست کی، اوس کے حکم سے خلاف اور
 کچھ بات کہ سکوں، اور سوائے اوس کے جو حکم خدا نے مجھے دیا ہے، میں تمہاری
 کوئی اور حکم کروں، اور سوائے خدا کے، کسی اور چیز کی طرف میں تمہاری
 دعوت نہیں کرتا اور جو لوگ کہ عالم میں بہت جلد جان لیں گے کہ کبھی باز
 اون کی ہونے والی ہے۔

عبادہ بن صامت کے سوالات اور آنحضرت کے جوابات

ابن صامت کہڑے ہوئے اور عرض کیا،
عبادہ بن صامت یا رسول اللہ یہ کب ہوگا اور وہ کون لوگ ہیں
ہم کو بتا دیجئے اور پہنچا دیجئے تاکہ ہم اون سے حذر کریں؟
پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم - یہ کچھ لوگ ہیں کہ جرات سے ہی ہماری دشمنی کے لئے
امادہ ہو رہے ہیں اور جب میری جان بہا تک (عقل مبارک پر اونگلی رکھا فرمایا)
پہنچے گی اور موت یہ لوگ ظاہر ہوں گے۔

عبادہ - جب ایسا وقت آئے تو ہم کس طرف رجوع کریں؟
پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم - تم ان لوگوں
عزت، اور اپنا اور ان کا
ایک نوز سے مونا۔

کی پیروی اور اطاعت کرنا جو میری عزت
ہیں، سب سے پیش قدم ہیں، اور میری
پیغمبری کے علم کے لینے والے ہیں، اور وہی تم کو گمراہی سے باز رکھیں گے، اور
نیکی کی طرف دعوت کریں گے، یہ اہل حق ہیں، اور صدق و راستی کی کان ہیں
کتاب و سنت کو تم لوگوں میں زندہ رکھیں گے، اور حق کے ذریعہ سے اہل باطل
کو لپٹ کرین گے اور کسی باطل کی طرف میلان نہ کریں گے۔

صاحبو! اعدائے مجھے اور میرے اہلبیت کو ایک مٹی سے بنایا ہے، اور اتر
سے سو اسیڑے اہلبیت کے اور کسی غیر کو نہیں پیدا کیا۔ ہم اول وہ لوگ ہیں جن
کی سب سے پہلے خلقت ہوئی۔

ہمارے نور خدا کی روشنی کو روشن کرے اور نور
زندہ کیا اور ہمارے وصف کو سب سے ظاہر کیا

جب خدا ہمیں پیدا کر چکا تو ہمارے
نور سے تاریکی کو روشن کر دیا، اور پھر

ہر ایک طینت کو زندہ کیا، اور فرمایا کہ یہ لوگ بہترین افراد امت میری سے
ہیں، اور معاملات علم میرے ہیں، اور فائز زمان اسرار میرے ہیں، اور سردار
اہل زمین ہیں، اور حق کی طرف دعوت کرنے والے ہیں، اور راستی کے ساتھ خبر
دینے والے ہیں، اور کوشک کہی نہیں پیدا ہوتا، ریب کہی مارض نہیں ہوتا، کہی
راہ حق سے باز نہ چھوے نہیں ہٹا، اور خدا کے کسی عہد کو نہیں توڑتے۔

عشرت کے اوصاف اور یہ ہے
کہ خدا اولین و آخرین سے
اوس کی اطاعت کرنے کا عہد
نپیارا ہے اور اپنی کلام میں
اور انہیں کی قسم والا ہے۔

یہ وہ ہادی ہیں جو فرد ہدایت
یافتہ ہیں، اور ائمہ راشدین ہیں جو اول
کی اطاعت اور ولایت کو لئے ہوئے
میسے پاس آئے وہ ہدایت یافتہ
ہے، اور جو ان سے منحرف ہو اور ان کی
عداوت لئے ہوئے میرے پاس آئے وہ گمراہ ہے۔ ان کی محبت ایمان ہے،
اور بغض ان کا نفاق ہے، اور یہی ائمہ ہدایت اور مضبوط رسبان احکام خدا کی
ہیں، اور انہیں کے طغیوں سے اعمال صالح تمام ہوتے ہیں، اور انہیں کی محبت
کا خدا ہمیشہ اولین و آخرین سے عہد نپیارا ہے اور یہی وہ ارحام ہیں کہ جن کی
قسم خدا نے ہمو اپنے کلام میں کہلائی ہے۔ آیت

سند یہ آیات قرآنی آنحضرت کی زبانی

بے والتواللہ الذی تالون بہ والارحام ترجمہ۔ اور ڈرو اللہ سے جن کے نام
ان المدکان علیکم رقیبا۔ سے ملگتے ہو آپس میں۔ اور ڈرو اللہ سے
نقال قل لا اسئکم علیہ اجر الا المودة (اے قطع ارحام سے)
نے القربے ۵، یفینق کہ اللہ تم پر نگہبان ہے۔ پس کہا

کہہ (اے محمدؐ) میں اجر رسالت سوائے اس کے کہ میرے فریبوں سے محبت

کرد اور کچھ بہنیں جاہناک

اوصافِ حضرت

یہی وہ لوگ ہیں جن سے خدا نے ہر عیب و

نجاست کو دور کر کے طیب و طاہر کیا ہے، یہی وہ لوگ ہیں جب گویا ہوتے ہیں تب

نہایت راست گوتے ہیں اور جب ان سے کوئی بات پوچھی جاتی ہے اور سرفت

بڑے عالم ہیں، اور جو چیز ان کے پاس امانت رکھوائی جاتی ہے اسکی نگہبانی کرتے ہیں

اہلبیت رسالت میں آنحضرت

کی زبانی مخصوص دس نصلتون دس خصیصہ ایسی ہیں کہ سوائے ان

ہو باجوہ ان کی غیر میں نہیں۔ اسے اور کسی میں جمع نہیں ہیں۔ بروداری

علم نبوت، بزرگی، سخاوت، شجاعت، راست گوئی، پاکیزگی، عفت، تقوا،

یہی لوگ کلمہ تقویٰ میں یہی وسیلہ ہدایت ہیں۔ حجت عظمیٰ ہیں اور عرۃ الیقین

ہیں۔ یہم ہوجب ارشاد خدا کے تمہارے سردار ہیں جو کچھ میں کہتا ہوں وہ میرے

خدا کا حکم ہے۔

اعلامِ جاہلین علیہم توفی

اسے نوگو آگاہ ہو (علیہم توفی کا ما تہ

بکڑے) جس کا میں سوائے ہوں اور سکا علی سوائے ہے خدا یا دوست رکھے اور سکو

جو اسے دوست رکھے اور دشمن رکھے اور سکو جو اسے دشمن رکھے اور مدد کر

اوسکی جو اس کی مدد کرے اور ذلیل کرے اور سکو جو اسکو ذلیل کرے۔

تین مرتبہ وحی کا آنا اور ان

کے مضامین کا انہاں۔ بارہ میں تین مرتبہ ایسے مضمون کی وحی

خدا نے فرمائی ہے کہ یہ سید المرسلین ہیں اور امام بنو کارون اور

اور پرہیزگاروں کے ہیں اور ان لوگوں کے پہچاننے والے

ہیں جنکی پیشانیان روشن ہیں۔

آخری فقرہ خلیفہ
پہنچنے کی قوم غدیر کا
اسے لوگوں کو کچھ مجھے خدا نے میرے اہلبیت
کے بارے میں حکم دیا تھا وہ میں نے تم کو پہنچا دیا اور
میں تم لوگوں میں اون کو سپرد بخدا کرتا ہوں اور اپنے لئے اور تمہارے
لئے استغفار کرتا ہوں

خطبہ میں حکیم علی رضی اللہ عنہما و اہل بیت
پہنچنے کے مناسبت کے اشارے
کے اون کے پیروں کے
لئے کوئی سند نہیں ہے
نہ حضرت عمر کے لئے کوئی
سند ہے۔

حکم غدیر میں جو خطبہ پہنچنے
دیا ہے وہ آخری خطبہ پہنچنے کا ہے جبکہ
حجۃ الوداع سے جو اخیر حج پہنچنے کا تھا
اور پہنچنے جانتے تھے کہ اب زمانہ رحلت
کا قریب ہے لہذا سے مدینہ کو واپس
آئے ہوئے، راہ میں جمع کثیر کے سامنے

دیا گیا ہے اور جس کے لئے بہت بڑا اہتمام کیا گیا تھا۔

و حقیقت یہ وقت ایسا تھا کہ پہنچنے اپنے عقبار کے لئے فرما جائز
جس میں امر کی وہ قابلیت رکھتا ہوا اس کو سند و سچا میں چنانچہ اوہون
نے اپنے اس خطبہ آخری میں علی رضی اللہ عنہما اور اہلبیت کے اور اون کے پیروں
کے لئے سند عطا فرمادی ہے۔ اوہون انہیں کی نسبت جس کی وہ قابلیت
رکھتے تھے۔ مجھ کو تو حضرت عمر کے لئے، اوس معلم ربانی کی نہ اس خطبہ میں نہ
کسی دوسرے مقام پر کوئی ایسی سند ملی نہ ذی علم مصنف نے کوئی ایسی سند
دیکھائی (باوصف اس کے کہ اوہون نے تقویر بگرمی حضرت عمر کو رنگ
آئینی اور صفی روایتوں سے بہت کچھ رنگا ہے) جس سے حضرت عمر کے
قول کی صحت اور واقفیت کی تصدیق ہو سکے، یا ذی علم مصنف کی رائے کی
صداقت کا جو وہ حضرت عمر کی نسبت ظاہر کرتے ہیں انرا زہ کیا جاسکے۔ پھر

وہ کونسی چیز ہے جو اس کو قبول کر سکتی ہو کہ حضرت عمر خلافت سے ماہرہ
 اٹھاتے تو دوسرا کون شخص تھا جو اس کو سنبھال لیتا یا حضرت عمر قطعی
 طور پر جانتے تھے کہ یہ بارگزان اون کے سوا کسی سے اٹھ نہیں سکتا یا
 ایسے وقت میں اون کی راستبازی کا یہ تقاضا تھا کہ وہ دیرہ و والنتہ پورن
 کی برگمانی کے خیال سے خلافت سے دست بردار ہو جاتے تو خدا کو کیا جواب دیتا
 بلکہ خیالات اس کے معلم ربانی کے کلام میں ہم ماننا و صریح پلٹے ہوئے
 کہ علیم تفضیٰ اور اہلبیت رسالت و نبوت کے دل و دماغ کو قدرنا خدا کے اسی
 کار (خلافت) کے لئے۔ خلق کیا تھا اور وہی اس کار خلافت کے لئے موزون
 تھے۔ پیغمبر کے ارشاد میں علیم تفضیٰ اور اہل بیت نبوت و رسالت کے
 غیر کے لئے جو کچھ موجود ہے اس کا امتیاز کچھ دشوار نہیں ہے اور وہی اون
 غیروں کے لئے پیغمبر کی سند ہے۔

علیم تفضیٰ کا ہر موقع پر اپنے آپ کو
 مصداق ارشاد نبوت،
 رسالت ثابت کرنا۔
 پیغمبر نے علیم تفضیٰ اور اہلبیت
 کو جس شان کی سندیں عطا فرمائی ہیں
 وہ علیم تفضیٰ نے ہی اپنی اس شان کو ہر

موقع پر ظاہر فرمایا ہے۔ کیا اس وقت جبکہ واقعہ سفینہ نبی ساعدہ پیش آچکا،
 جس میں حضرت ابو بکر خلیفہ بنائے گئے۔ کیا اس وقت جبکہ حضرت عمر کے کو
 حضرت ابو بکر نے استخلاف کیا اور انہوں نے خلافت کو چلایا، کیا اس وقت
 جبکہ اہل شورا کے کا اجلاس ہوا اور حضرت عثمان نہ مقرر قبول کئے گئے۔ کیا اس
 زمانہ میں جبکہ علیم تفضیٰ خلیفہ قبول کئے گئے اور پہلا خطبہ انہوں نے دیا جس کو
 محدث جمال الدین نے روضۃ الاحباب، اور ابوہلال عسکری نے کتاب الادب
 میں لکھا ہے) اور بعدہ اس وقت جبکہ مقاتلہ اور مقابلہ بی بی عائشہ اور حضرت

طلی وز میر اور معاویہ، اور عمر و عاص سے پیش آیا۔

علیؑ تھنے پر آنحضرتؐ سے ہزار
باب علم کھولہ سکے۔

بہنیر نے مرض موت میں
تھنے کو جب بلا لیا ہے اور دونوں نے

اپنا موہنہ دیوار کی طرف کر لیا اور کبڑا اوڑھ لیا، اور پیغمبرؐ علیؑ سے کچھ راز کی
بابتیں کرنے لگے اور دروازے پر لوگ روک دئے گئے، اتوڑی دیک کے بعد

علیؑ تھنے لگے تو لوگوں کے دریافت پر فرمایا کہ ”رسول خدا نے بطور راز کے،

ایک ہزار ایسے دروازے علم کے پھیلے کھولے کہ جبکے ہر دروازہ سے ہزار

دروازہ علم کے کشاوہ ہوتے ہیں۔“

علیؑ تھنے کو تکلیف و تربیت پیغمبرؐ
کے حالات۔

علیؑ تھنے کو ذماتے میں کر
میں ہر دن اور ہر رات میں پیغمبرؐ کی

خدمت میں حاضر ہوتا تھا، اور آنحضرتؐ سے لگے غلوت فرماتے تھے، اور

میں غلوت میں پیغمبرؐ کے ساتھ رہتا تھا جس طرح کہ وہ پہرتے تھے،

علیؑ تھنے کے لئے آنحضرتؐ
اور اصحاب رسولؐ نے جان

تعلیم علوم راز کے لئے غلوت
لیا تھا کہ یہ سلوک رسولؐ نے سوائے

کریں گے۔

ہمیشہ یہ سلوک ہوتا تھا مجھ سے میرے گھر میں، اور نبیر خانہ رسولؐ میں، اور

اکثر ہوتا تھا میرے ہی گھر میں، اور جب میں داخل ہوتا تھا منزل رسولؐ

میں، تو غلوت کجاتی تھی، اور زمان رسولؐ اٹھادی جاتی نہیں، اور رسولؐ

کے پاس سوائے میرے اور کوئی نہیں رہتا تھا، اور جب آنحضرتؐ خود میرے

گھر میں تشریف لاتے تھے۔ تو میری بی بی نے کچھ نہیں اٹھائے جاتے تھے، اور

جب میں پوچھتا تھا تو آنحضرتؐ جواب دیتے تھے، اور جب میں پوچھ چکنا تھا

یا خاموش ہر جانا تھا، تو آنحضرتؐ خود بات شروع کرتے تھے، اور میری تربیت میں آنحضرت نے بہت کوشش کی۔

تعلیم قرآنی اور سنہ کی دعا علی
مرکز کے فہم و حفظ کے لئے اور
نہ ہولنا اون کا کسی آیتہ اور علم
کو اور لکھ لپٹا اوس کا۔

اور نہیں نازل ہوئی کوئی آیت
قرآن میں مگر آنحضرت نے مجھے بڑا وہی اور
لکھوا دی، اور میں نے اپنے حفظ سے لکھ لپٹی
اور آنحضرت نے اوس کی تاویل و تفسیر لکھو

بتا دی اور نیز اوس کا نسخ، سنو، محکم، مشاہدہ، خاص اور عام بتا دیا، اور خدا سے
میرے لئے یہ دعا کی کہ ابھی اس کو فہم اور حفظ عطا کر، پس نہ ہولا، میں کوئی آیت نہ
الذی سے اور نہ اوس کا علم جو کہ بتایا گیا لکھو، اور نہ لکھنا اوس کا جو مجھ سے مجھ پر پڑا۔
اور لکھا میں نے جب سے کہ مجھ سے میرے واسطے دعا مانگی اور نہیں چھوڑی
میں نے کوئی چیز جو خدا نے سکھائی مجھ کو، حرام، حلال اور امر و نہی سے، یا کوئی
چیز جو ہو گئی ہو، یا ہونے والی ہو، یا کوئی کتاب جو کسی پر پہلے نازل ہوئی ہو، اوس میں
عامت بیان کی گئی ہو مگر سکھایا اوس کو مجھ سے نہیں، اور نہ ہولا میں اوس کو۔ پس نہ ہولا
میں اوس میں سے ایک حرف نہ ہی،

علی مرتضیٰ کے سینہ پر ہاتھ
دیس کے دعا سے پنہی، علی
مرتضیٰ کا آنحضرت سے عمر من
زنا کہ میں نے سب کچھ لکھ لپٹا
ہے اور کچھ ترک نہیں کیا ہے
ایا مجھ پر گمان ہول جانے کا
ہے؟ اور پنہی کا ارشاد کہ نہیں

اور پھر مجھ سے اتنے اپنا میرے
سینہ پر رکھا اور دعا کی میرے لئے یہ
کہ "ابھی اس کا دل علم، فہم، حکمت اور
سے ہر دے" پس عرض کیا میں نے کہ
یا بنی النذیب سے کہ آپ نے میرے لئے
دعا فرمائی تھی، میں ہولا ہوں میں کسی
چیز کو اور نہیں چھوڑی ہے مجھ سے کوئی

ہرگز گمان بچھیر ہوں | چیز کہ نہ لکھا ہر مین نے اوس کو، آیا آپ خوف
جلانے کا ہین سے | کرتے ہین بچھیر اوس کے بعد ہوں جانے کا؟

پس فرمایا آنحضرت نے کہ ہین "ہین خوف ہین کر ہوں اور پرتیرے ہوں
اور نازانی کا"

علیم تفسی کی دربار خلافت اول | جب علیم تفسی خلافت اول میں
میں اپنے حق خلافت اور غیر | بیعت کے لئے بلائے گئے تو اوہوں
کے غیر مستحق ہونے کی تجہین | نے دان ارشاد فرمایا کہ "میں بندہ خدا

اور برادر رسول ہوں اور تم سب سے زیادہ امر خلافت کا مستحق ہوں بیعت
تمہاری بیعت نہ کروں گا بلکہ تم کو میری بیعت کرنا چاہئے، تم نے اس امر (خلافت)
کو رسول خدا کی قرابت جلا کر لیا، اب ہم اہلیت سے ہی لیتے ہو۔ تم نے انصاف سے
یہ ہین کہا کہ ہم تم سے بوجہ قرابت رسول، خلافت کے واسطے بہتر اور اولیٰ
ہین؟ اوہوں نے تمہاری اطاعت کی اور امارت سپرد کر دی، ہین ہی تمہاری
ہی دلیل سے تمہر تجت لاہوں، ہم رسول اللہ سے قریب تر ہین اور ان کو
عسرون سے بہتر ہین" اس پر حضرت عمر نے جو کچھ کہا اوس کے برابر
میں علیم تفسی نے فرمایا۔

بابن خطاب حضرت عمر کی بات کا جواب

"اجلب جبنا لک شطرہ اشدوہ | اتادوہ سے کہ تھکوی ہی لہجاوے۔ آج
کہ ایوم یر، وہ بلیک غدا ۵" | اوس کے لئے مضبوط کرتا کہ کلمہ وہ تھکوی

بچھیر سے

پہر علیم تفسی نے فرمایا کہ اے گروہ ہاجرین! خدا سے ڈرو، اور تمہرے

سہ کتاب السقیفہ ابو بکر جہری۔

صلی اللہ علیہ والہ وسلم کی سادگت عرب اور انکی گھر سے نہ نکالو اور انکی گھر و نسو نکالکر اپنی گھر و نسو
 نہ لیجاؤ اور ان کے اہل کو اس حق اور سرتیبہ سے نہ دور کرو جو ان کو تم پر
 حاصل ہے۔ خدا کی قسم، آئے گروہ ہاجرین، جو این نیت، کہ ہم عام لوگوں کی
 نسبت زیادہ سستی ہیں، اور ہم اہلبیت ہیں، اور ہم اس امر کے زیادہ احق سے
 ہیں، یاد رکھو کہ ہم لوگ کتاب خدا کے پڑنے والے ہیں، اور سنت رسول کے
 عالم ہیں اور امر رعیت کے تحمل کرنے والے ہیں، اور خرابی کو ان سے دفع
 کرنے والے ہیں، اور عدالت کے ساتھ تقسیم کرنے والے ہیں، قسم خدا کی یہ کام
 ہیں، ان کو گن کاہتے، پس تم اپنی خواہش نفاق کو دل میں نہ راہ دو تا کہ خدا سے
 گمراہ نہ جاؤ۔ اور حق سے دوری اختیار نہ کرو۔

حضرت ابو بکر کی ظہمی پر تشدد کی
 کلام کا جواب۔

جب عیمر تھنے کو خلافت اوسے
 میں بیعت کرنے کے لئے بذریعہ سنت
 بلا یا گیا اور اوس نے اُسے علی مرتضیٰ سے کہا کہ "خلیفہ رسول آپ کو بڑا ہے بن" عیمر نے
 نے سنکر کہا کہ کس قدر جلد تم لوگ رسول خدا پر جو بیعت ہونے لگے، سنت واپس گیا
 اور پھر اگر ہم یہ کہا کہ "آپ کو امیر المؤمنین ہاتے ہیں، جناب امیر نے دنا یا۔" ان
 وہ دعوے کیا جو ان کے لائق نہیں ہے۔

مجلس شوریٰ میں عیمر تھنے
 کی تقریر اپنے استحقاق
 خلافت میں۔

مجلس شوریٰ میں عیمر تھنے
 نے فرمایا ایماناس! کہو دنا اور اس
 خدا کے لئے زیبا ہے جس نے خاص
 ہم میں سے آنحضرت کو رسول قرار دیا، اور تم لوگوں کی طرف رسول کریم
 بھیجا، پس ہم لوگ اہلبیت نبوت ہیں، اور معدن حکمت، اور امان ان
 سلمہ کتاب السقیفہ ابو بکر جہری۔

لوگوں کی ہیں جو زمین پر بیٹے ہیں (تمام اہل ارض) اور نجات اور نجات اور شخص کے لئے
 ہیں جو طریقہ حق کو ڈھونڈے، بہت صحیح ہے کہ خلافت ہمارا حق ہے اگر ہمیں چھوڑ دے گا،
 تو کے لین گے اور ہم کو بیحدہ رکھو گے تو اس بیعت پر صبر کریں گے اگرچہ زمانہ کچھ
 طویل بگڑے، اگر رسول خدا پہلے سے کچھ ارشاد کرتا تو ہم اس کو ضرور پورا
 کرتے اور اگر کہہ جلتے تو ضرور ہم جنگ کرتے یہاں تک کہ ہم پر موت طاری ہوتی
 ہم سے قبل کسی نے دعوت حق کو قبول نہیں کیا، اور نہ صلہ رحم کو قبول کیا (لا اعلیٰ ولا
 قۃ الا باللہ) پس ہمارے کلام کو گوش دل سے سنو، اور یاد رکھو کہ اب بہت
 قریب زمانہ آنے والا ہے کہ امر خلافت کے لئے تنواریں، کھینگی، اور عہدہ سپاہ
 نوٹے جائیں گے یہاں تک کہ تم اپنا ایک گروہ قرار دے لو گے اور بعض اور
 گروہ میں سے امت اہل خلافت کی کریں گے اور سب لوگ اہل جہالت کے
 پیرو ہو جائیں گے۔

حدیث استشہاد | جب حضرت عثمان غلیفہ ہو گئے تو،

علیم نقضی نے فرمایا کہ آج پہلا دن نہیں ہے جو کچھ کہ تم نے ظاہر کیا اور آیتہ نصیب
 جمیل، والذالستعان علی التفتون ۵، پڑھی اور پھر جمیع اہل شور سے کہا،
 علیم نقضی نے مخاطب کر کے فرمایا کہ تم سب کو قسم دیتا ہوں اس بات پر کہ
 سچ سچ کہنا۔ آیا درمیان اصحاب رسول اللہ کے کوئی ایسا شخص ہے کہ جب رسول اللہ
 نے عقد مواعظ اپنے اصحاب میں بانڈھا تو سوائے میرے اور کسی سے پہلے کہا ہو کہ
 انت اخی فی الدنیا والاخرہ ۶،

اہل شور سے نے بالاتفاق کہا کہ نہیں ہم میں کوئی ایسا شخص نہیں ہے۔

علیم نقضی۔ آیات میں کوئی ایسا شخص ہے کہ جس کے حق میں رسول اللہ نے فرمایا

ہو۔ من کنت مولاه فهذا علی مولاه۔ ۶

اہل شور سے۔ نہیں۔

علم نفلے - آیات میں کوئی ایسا ہے جس کے حق میں آنحضرت یہہ فرمایا ہو۔ انت
منی بمنزلت مارون من موسیٰ، الا انہ لابی لہدیٰ؟

اہل شہور کے - ہنیں -

علم نفلے - آیات میں بجز میرے کوئی ہے کہ جسکو پہنچنے سے دو بارہ جبریل کے یہہ
پیام لاسنے پر لا پڑی عنی الا انت اور جبریل من عترک، سورہ بران بیکر کو یہہ

اہل شہور کے - ہنیں -

علم نفلے - آیات میں بجز میرے کوئی ہے کہ جسکو پہنچنے خدا نے جبکہ سر لہن پڑ
ہیجا ہونو اوس کو، سب پر اسپر کیا ہو اور سب کو یہہ وصیت کی ہو کہ اوس
کی اطاعت اور فرمانبرداری کرنا اور اوس کے اوپر کسی کسی کو امیر نہ کیا ہو؟

اہل شہور کے - ہنیں -

علم نفلے - "آیات میں کوئی ہے، بجز میرے کہ جس کے حق میں آنحضرت نے یہہ فرمایا ہو
انا مریت العلم و علی یا بہا، وانا دار الحکمہ و علی یا بہا؟"

اہل شہور کے - ہنیں -

علم نفلے - آیات میں جانتے ہو اوس شخص کو کہ وہ کون ہے جس نے جنگ میں کہی مونہہ پیر
ہو اور وہ اوس وقت جبکہ مقام محاطیہ اور اعدا میں پہنچنے کو سب چوڑ چوڑ
ہاگ گئے تھے، بجز میرے پاس مقام جنگ میں ثابت قدم رہا ہو؟

اہل شہور کے - وہ آپ ہی ہیں -

علم نفلے - آیات میں بجز میرے کوئی ہے جو دائرہ اسلام میں سب سے اول آیا ہو۔؟

اہل شہور کے - ہنیں -

علم نفلے - آیا رسول اللہ سے از رو کسب، کوئی قریب تر، بجز میرے او ہے؟

اہل شہور کے - ہنیں -

مجلس شہور کے میں علی مرتضیٰ کی

تقریر داشتہا و بروایت دیگر

اپنے استحقاق خلافت میں۔

اور اس سے زیادہ میں خلافت کے واسطے مستحق تھا مگر میں نے صلح کر لی اس وجہ سے

کہ لوگ کافر ہو جائیں اور ایک دوسرے کی گردن تلوار سے نہ مارنے لگیں

اور اس کے بعد ابو بکر نے عمر کے لئے بیعت لی حالانکہ خدا کی قسم میں اس امر کے لئے

زیادہ مستحق اور بہتر تھا۔ مگر میں نے پہر اس اندیشہ سے کہ لوگ کافر ہو جائیں

منظور کر لیا اور چپ ہو رہا۔ اب تم جانتے ہو کہ عثمان کی بیعت کر لینا اب نہ میں

منظور کروں گا اور نہ پیروی کروں گا۔ عمر نے مجھ کو بائچ آدھوں میں رکھ دیا

مگر میں نے چٹاپا نہیں ہون۔ عمر کو کیا کوئی بزرگی سیری معلوم نہ تھی؟ اور کیا تم

لوگ سیری بزرگی کو نہیں مانتے ہو گو کہ ہم تم سب چینیٹ اسلام برابر ہیں مگر

خدا کی قسم اگر میں چاہوں تو آج وہ بائین کروں اور وہ وہ فضائل اپنے بیان

کروں کہ کسی عرب یا عجم یا ذمی یا مشرک کو مجال انکار ایک بات کی ہی ہنوا کر بعد

علی مرتضیٰ نے فرمایا کہ میں تم کو قسم دلاتا ہوں اسے اشخاص پنجگانہ (اہل شہور کے)

تباؤ کر آیا سیرے سوانم میں کوئی برادر رسول ہے؟

اہل شہور کے نے کہا کہ نہیں۔

علی مرتضیٰ نے۔ آیا تم میں کوئی ایسا ہے کہ جس کا چچا، سیرا چچا حمنہ بن عبد المطلب

جو کہ اسد اللہ اور اسد رسول ہے، ہو؟

اہل شہور کے۔ نہیں۔

علی مرتضیٰ نے۔ آیا تم میں کوئی ایسا ہے کہ جب کا پسر عم مثل سیرے پسر عم رسول اللہ

کے ہو؟

اہل شہر کے - ہنیں -

علیمہ رضی اللہ عنہا - آیا تم میں سے کوئی ایسا ہے کہ جبکہ بہائی شل میرے بہائی کے
ہو جبکہ خزانے دوپہر کے زینت دئی ہے اور جہولہ کر کے ساتھ
جنت میں پرواز کرے میں؟

اہل شہر کے - ہنیں -

علیمہ رضی اللہ عنہا - آیا تم میں سے کوئی ایسا ہے کہ جبکہ دو فرزند شل حسن و حسین
سرداران جو ان ہشت اور ابن رسول اللہ ہوں؟

اہل شہر کے - ہنیں -

علیمہ رضی اللہ عنہا - آیا تم میں کوئی ایسا ہے کہ جبکہ زوجہ شل میری زوجہ بنت رسول اللہ
سردار نسوان امت ہو؟

اہل شہر کے - ہنیں -

علیمہ رضی اللہ عنہا - آیا تم میں کوئی ایسا ہے کہ جس نے مجھ سے بڑھ کے جہاد میں رسول خدا
کے ساتھ مشرکوں کو قتل کیا ہو؟

اہل شہر کے - ہنیں -

علیمہ رضی اللہ عنہا - آیا تم میں کوئی ایسا ہے کہ جو رسول خدا کے بستر خواب پر سویا ہو
اور اوس نے اپنے نفس سے ان کی حفاظت کی ہو اور اپنی جان بازی کی ہو؟

اہل شہر کے - ہنیں -

علیمہ رضی اللہ عنہا - آیا تم میں بجز میرے اور سیدہ کے کوئی ایسا ہے کہ جس نے خمس لیا ہو؟

اہل شہر کے - ہنیں -

علیمہ رضی اللہ عنہا - آیا تم میں کوئی ایسا ہے کہ جس کا ہمد بجز میرے امانت و نائب
دونوں میں لگایا گیا ہو؟

اہل شہور کے - ہنیں -

علیم تفسیر - آیا تم میں سوائے میرے کوئی ایسا ہے کہ قرآن مجید نے جسے

پاک دیا پسند کیا ہو اور جبکہ رسول خدا نے مہاجر کے دروازے

بند کر دئے ہوں اور میرا دروازہ کھلا رکھا ہو اور ان کے دونوں

چچا حمزہ اور عباس نے کہا ہو کہ یا رسول اللہ آپ نے ہمارے دروازے

تو بند کر دئے اور علی کا دروازہ کھلا رکھا، اس پر رسول خدا نے

فرمایا ہو کہ میں نے خود ایسا ہنیں کیا بلکہ حکم خدا کیا ہے۔؟

اہل شہور کے - ہنیں -

علیم تفسیر - آیا تم میں کوئی ایسا ہے کہ جبکہ خدا نے آسمان سے نور پورا کیا

ہو جبکہ آنحضرت کو خدا نے حکم کہ ذی القربیٰ کو ان کا حق دیدو؟ =

اہل شہور کے - ہنیں -

علیم تفسیر - آیا تم میں کوئی ایسا ہے کہ جس نے بوجہ اس حکم ربانی، قتل یا ایہا الذین

آمنوا اذانا جیتم الرسول ان یخ کے بارہ مرتبہ تصدق دیکر رسول خدا

سے سرگوشی کی ہو؟ -

اہل شہور کے - ہنیں -

علیم تفسیر - آیا تم میں بجز میرے کوئی ہے کہ جس نے عہد رسالت آپ کو نام

کیا ہو یا تک کہ اونکو اونکی قبر میں رکھا ہو۔؟

اہل شہور کے - ہنیں -

علیم تفسیر کا اپنے زمانہ خلافت

میں پہلا خطبہ اور اس سے سے اول اپنی خلافت میں دیا ہے اور

اپنے اور اپنی عشرت کو فضائل میں بعد اس حمد باری کے کہ الحمد للہ

اور قابلیت خلافت - علی احسانہ قدر جمع الحق الی مکانہ، جال الحق وزہق باطل

ان الباطل کان زہوتا، کے یہ ارشاد فرماتے ہیں کہ ”آگاہ ہو۔ جو لوگ سیری عزت سے نیکو کار ہیں اور سیر سے ناندان میں پاک اور برگزیدہ ہیں، وہ کم سنی میں سب آدمیوں سے بڑے بڑے ہوتے ہیں، اور جب بڑے ہوتے ہیں تو سب سے بڑے عالم و دانا ہوتے ہیں، اور ہم وہ اہلبیت ہیں کہ جنکی علم خدا سے تعلیم ہوئی ہے، اور ہم خدا کے فیصلہ کے موافق فیصلہ کرتے ہیں، اور سچے شخص کی بات ہمیں سنتے ہیں، اگر ہمارے آثار کی پیروی کرو گے تو ہماری روشنی سے ہدایت پاؤ گے، حق کا علم ہمارے پاس ہے جو اس کی پیروی کرے گا اس کو حق مل جائے گا، اور جس کا قدم اس سے پیچھے رہے گا وہ غرق ہو جائے گا، آگاہ ہو کہ ہماری وجہ سے عفت ہر مومن کی اور عزت اس کی، اسکی طرف روکی جاتی ہے، اور ہماری وجہ سے قلاوہ ذلت کا تمہاری گردنوں سے اوتار جائے گا اور ہمیں سے یہ کام شروع ہوا ہے اور ہمیں پر یہ کام ختم ہے“

ایک اور کلام علی مرتضیٰ کا ہے
 جس میں وہ اپنے اور اپنے، میں یہ فرماتے ہیں کہ ”ہم راز اسے اہلبیت میں حق اور قابلیت الہی کے اور اس کی بناہ کے، اور اور خلافت کو ظاہر فرماتے ہیں۔ کے علم کے، محل میں کہ جہان حزر اس

کا ہوتا ہے، اور ہمیں خدا کی حکمتوں کا مزاج، اور اس کی کتب کے مخزن، اور اس کے دین کے پہاڑ ہیں جن کے واسطے سے پیدا کرو یا گیا ہے اس کی پشت کا جھکاؤ، اور اس کے واسطے سے دور ہو گیا ہے کانٹا اور

۱۰ روضۃ الاحباب۔

۱۱ کتاب عقدر نریاز علامہ عبدالابہ الغفری ۵

کے قرآن کا (قرضیہ اور اس گوشت کو کہتے ہیں جو درمیان پہلو اور شانہ کے
ہوتا ہے) - پھر

پھر اسی خطبہ میں فرماتے ہیں کہ ”لوگوں نے تخم نافرمانی بوکر، اور اتر
کو فریب کا پانی دیکر ہلاکت (زبان کاری دنیا و آخرت) کی کہنی کو کاٹا۔ آل محمد
کے ساتھ کسی کا قیاس نہیں کیا جاسکتا اور نہ برابر ہی کہا جاسکتی ہے کسی کی اور
کے ساتھ، جن پر کہ نعمات الہی ہمیشہ جاری رہیں، وہی بنیاد دین اور سونے
یقین تھے ہیں، اور نہیں کی طرف ہو کر کے واسے پلٹ آتے ہیں اور انہیں سے
پچھے آئے ہوئے ملحق ہو جاتے ہیں، اور نہیں کے واسطے میں خصوصیت حق ولایت
کی، اور انہیں کے درمیان ہے وصیت اور وراثت، اب ہے وہ وقت کہ حق
اپنے اہل کی طرف رجوع ہوا اور اس جگہ مستقل ہوا کہ جان نقل ہوا یا نہیں تھا۔“

علم تفسیر خطبہ شقیہ میں اپنی

خطبہ شقیہ میں اپنی قابلیت
خلافت اور دوسروں کی تو
و طرز خلافت کو علی مرتضیٰ بیان
فرماتے ہیں اور حضرت ابو بکر کی
مقابلہ میں اپنی موزونیت حق
خلافت اور اپنے صبر کا بیان۔

قابلیت خلافت، اور حضرت عمر کی طاقت
اور طرز خلافت کو یوں فرماتے ہیں کہ ”
آگاہ ہو قسم خدا کی، ہر آئینہ بہ تکلف
ہیں یا تمہیں خلافت کو فلاں (یعنی
سخن میں لفظ فلاں کی جگہ، ابن ابی

تھانہ لکھا گیا ہے۔ مگر سیر کے نزدیک وہ شرع ہے) نے۔ درعالم لیکر وہ جاتا
تھا کہ محل سیرا (علی) اور خلافت کے لئے ایسا ہے جیسے کہ چکی میں کیلی،
کی جگہ ہوتی ہے کہ ریزان ہوتی ہے جسے سبلا ب (رد۔ پتیا) اور نہیں ہوا
سکتا ہے کوئی طائر بلندی میں بھرتک، پس چہرہ رو یا میں نے نزدیک خلافت

کے باہر (صبر) اور لپیٹ لیا میں نے اس سے تہی گاہ کو (ایک جانب ہو گیا میں اور اعتراض کیا میں نے اس سے) اور کھڑا ہو گیا میں اپنے امر میں نکر کرنے کو کہ آیا حملہ کروں میں اس پر دست برد رہے، یا صبر کروں میں اندھون کی ایسی اندھا دہشہ رہے کہ جس میں جوان بڑا بے کو پہنچتا ہے، اور بچہ اس میں جوان ہو جاتا ہے، اور میں اس میں درین پہنچتا ہے جب تک کہ ملاقات کرے اپنے پروردگار سے (مراد طول مدت تاریکی سے ہے) پس دیکھا میں نے تحقیق کہ صبر کرنا اون دونوں امروں میں سے بہتر ہے، عقلاً، پس صبر کیا میں نے در مالیکہ سیری آنکھ میں تنکا پڑ گیا اور سیر سے متنق میں پندرہ لگ گیا (مراد سخت اذیت اور تکلیف کے پہنچنے سے ہے اس حالت میں) دیکھا ہون میں کہ سیراٹ سیری لٹ گئی، یہاں تک کہ چلا گیا پہلا اپنی راہ پر اور نزدیک کیا اس نے خلافت کو طرف فلان کے پہنچا (فلان سے مراد حضرت عمر بن) (پہر علیہم تفسیر نے شمال میں اٹھے شاعر کا شعر پڑھا جبکہ یہ مطلب ہے) ”

حضرت عمر کے استخلاف پر حضرت ابو بکر کی نسبت علیہم تفسیر کی استنباط
کہاں ہے وہ دن سیرا کہ
پشت نازہ پر ہون میں (رنج و شفقت
سفر کی، ہوا سے گرم میں کہ چاہوں میں)

اور وہ حیان برا اور جابر کا (مراد علیہم تفسیر کی یہ ہے کہ آج وہ دن ہے کہ درسیا قوم کے سیری یہ حالت رنج و تعب کی ہے اور ایک وہ زمانہ تھا کہ عہد سپہبر میں اون کی صحبت میں فوش و خرم تھا) پس یہ عجیب وقت ہے کہ وہ (ابو بکر) خواہش اقالہ اس (عقد بیت خلافت) کی کرتا تھا اپنی زندگی میں لیکن منعقد کر گیا اپنے بعد خلافت کو دوسرے کے لئے۔ مراد یہ ہے کہ یہی دونوں حالتیں سبب میں کل تعب میں) ہر آئینہ سخت ہو گیا جو کچھ کہ بکڑا اون دونوں نے جانب دونوں

پستان خلافت کو، پس مردانا اوس (ابوبکر) نے اس خلافت کو درمیان طبع و نیت کے کاری تھی جرات اوس طبیعت کی،

جناب امیر حضرت عمر کی قابلیت
خلافت کو بیان فرماتے ہیں۔

اور درست تھا اس کرنا اوس
طبیعت کا اور کثرت سے ٹھوکر کہا تاہنا
ہر ایک بات میں اور غرر کرتا تھا اوس سے، پس صاحب اوس طبیعت کا مثل
سوار ناقہ سرکش کے ہے کہ اگر سہارا نہ کو کھینچن تو وہی اوس کی مجروح ہوئی جاتی
ہے اور اگر اوس کی سہار کو چھوڑ دیا جائے تو منہ کے پھل بھڑکتا ہے، پس قسم بھار
فدا کی، بتلا ہو گئے لوگ ساتھ خبط کے اپنے آپ کو غیر طریق قائم میں ڈالنے سے،
اور ساتھ بیگانے کے راہ مستقیم سے، اور ساتھ تمون اور اعتراض کے، پس بصر
کیا میں نے اور پھر دل مت اور سختی اندرہ کے، یہاں تک کہ گزر گیا وہی اپنی راہ پر،

اپنے قرابت اور اپنے دوست
دشمن کے اوصاف کا بیان۔

جناب امیر علیہ السلام اپنے
ایک اور خطبہ میں اس طرح ارشاد فرمائی
ہیں کہ ہم تجسہ نبوت، اور محل نزول رسالت، اور جاہ آمد رفت ملائکہ اور
کاہلے علم، اور سر پر حکمت میں، مدوگار اور دوست ہمارا انتظار کرتے ہے
رحمت کا، اور دشمن اور بغض رکھنے والا ہمارا انتظار کرتا ہے سطوت کا،

علی مرتضیٰ، اپنی شان اور ایک
سیر قرآن کو بطور نظیر بیان
فرماتے ہیں جس سے اوس کی
اور اوس کے اغیار کی شان
معلوم ہو سکتی ہے۔

ابک اور خطبہ میں پھر
نے یہ فرمایا ہے کہ ہم میں شعراء
اور اصحاب، اور خزانہ دار، اور
ابواب، اینہیں آنا چاہئے گہروں میں
مگر اوس کے دروازوں سے اور جو
کوئی آئیگا گہروں میں غیر راہ دروازہ سے، نام رکھا جائے گا چور۔

علی و نبی ہر دو نسبت ہم
دو تاویس کے چون زبانِ فکر
کا مشن بیان فرماتے ہیں کہ

علم تفسیر اپنے ایک زبان
میں تحریر فرماتے ہیں کہ میں رسول خدا
سے ایسا ہوں جیسے دو شاخہ درخت

ایک بیج سے چاہوا، اور جیسے ہاتھ بازو سے، اگر تمہیں فرصت ہو تو میں زمین کو
پاک کر دوں شخصوں بازگوں اور کاپر بیرون سے، تا آنکہ زکریا کا کنکر دانہ ہو گیا
نہی و علی کے ارشادات پر
جسب واقعہ ہی جرح نہیں ہو سکتی

ظاہر زبانی ہے مجال نہیں کہ ادس کی محبت اور واقعیت سے جو نتائج واقعا
صحیح برقی ہیں انکار کیا جاسکے یا ادس کے کسی نقطہ پر حرف گیری ہو سکے۔

سیاستی اصول حضرت عمر کو
کسی معلم ربانی نے سکھائے تھے
یا قدرتاً اور کادول و دماغ ہی
خدا نے ایسا وضع کیا تھا؟

حضرت عمر کا سیاسی اصول
سے خوب واقف ہونا، کہ اس خصوصیت
میں ذی علم مصنف اور تمام اور صحابہ
سے علانیہ "ممتاز" ظاہر کرتے ہیں اور

رفت تسلیم ہو سکتا تھا کہ ذی علم مصنف پہلے یہ بیان فرماتے کہ اوہوں نے
اصول سیاست کیزنگ اور کس طرح پر آیا کسی معلم ربانی سے سیکھا تھا یا قانون
ابھی سے اور کادول و دماغ ہی ایسا بنایا تھا جس کے سبب سے خود بخود یہ
وصف اور میں پیدا ہو گیا۔

فاروقی سیاستی
اعمال کی مثال

خود ذی علم مصنف قبول کرتے ہیں کہ
دائرہ خلافت میں مالک کی تین تقسیمیں تھیں۔ عرب

ایران۔ شام و مصر۔ ہر ایک کی حالت کے مناسب الگ الگ تدبیریں
انتخاب کیں۔ کہیں کے باشندوں کی پولیس کو تنخواہیں مقرر کر دیں، کہیں کہ

باشندوں کے ساتھ مراعاتین کین، کہین کہین کے باشندوں کے ساتھ اون
کی خواہش کے بموجب برتاؤ کئے۔

مشال کی حقیقت

مگر ہم دیکھتے ہیں کہ مذہب اسلام میں

ایک ہی خدا بنا جاتا ہے، ایک ہی رسول، اور کل مسلمانوں کے لئے ایک ہی
شہریت، جو اصول تمدن اور اصول سیاست مدن، دونوں کو حاوی ہے۔
حضرت عمرؓ نے جو پہلا ایک ملک کے لئے جداگانہ طرز قرار دیا، اس سے صریح
ظاہر ہے کہ اوہنوں نے سلطنت اسلامی کو اہل ملک کی خواہشات کے بموجب
متفرق اور منتشر کیا۔ جس سے ضروریہ لازم آتا ہے کہ اوہنوں نے سلطنت اسلامی
کے طرز میں نئی نئی ایجادیں کیں، اور مشکل سے کہا جاسکتا ہے کہ ہر طرز جدید،
موافق شہریت محمدی کے قرار پاسکے۔ ان پہ قبول کیا جاسکتا ہے کہ اوہنوں نے
لوگوں کی خواہشات کو مقدم رکھ کر، اس اصول تمدن اور سیاست مدن
سے بے پرواہی کی، کہ جو شہریت پنجبر آخر الزمان میں قرار پائی تھی اور اوہنوں
نے محض اس امر پر نظر رکھی کہ ہر ملک کے لوگ اون کی ذات سے خوشنودین
گو مذہب اسلام کے اصول کی سچائی اون پر محقق ہوا، اور گو، جو اصول سیاست
شہریت محمدی میں سلطنت کے واسطے قرار پاگئے تھے، اوہین ترسیم اور تبدیل
واقف ہو درحقیقت حضرت عمرؓ کی دانائی اسی سے ثابت ہو سکتی ہے کہ اون کا
تفرق بانی اسلام علیہ السلام پر قرار پائے۔

فاروقی سیاست

دیگر کی حقیقت

جب مسلمانوں کی سلطنت کو عبد حضرت عمر

آباد کرنا، یا فرجی چاؤ بیان قائم کرنا، ایسا امر اون کی دانائی کی خصوصیت
کے لئے سمجھا نہیں جاسکتا کہ جو کسی کم درجہ یا متوسط درجہ کی عقل والے کے

نہی ہی سمجھا جاسکے۔

یہودی اور عیسائیوں کا اشراف۔
 خاص عربیت یہودی اور عیسائیوں
 کو زبردستی سے باہر نکال دینا، گو مختلف پوزیشن

تدبیروں کے لحاظ سے کہا جاسکے کسی وقت میں دوسرے اہل ملک اور
 سلطان کو پسند نہیں ہو سکتا۔

اصول سیاست
 من کا اقتضا کہ پڑھیں تدبیریں ایسی قرار دیکھتے ہیں کہ یہودیوں

اور عیسائیوں کے دل میں کہی خیال بناوت ہی پیدا ہوتا، اور قوت سیاست
 من کی ادبوت بھی جاسکتی ہے کہ فاتح قوم کی سلطنت کی ایسی حالت ہو جائے
 کہ سابق حکمران مغرور قوم، بجای اپنی حکومت کو فاتح قوم کی حکمت پسند کر لوگ، باوصف
 اس کے کہ مغرور قوم کی خواہش پوری پوری ہمیشہ پوری نہ کی جاسکے۔ ایسے
 اصول سلطنت کا منقذ وہی عدل و انصاف ہے کہ جس سے ہر طبقہ کی عزت
 کے دل میں یہ امر بیٹھ جائے کہ موجودہ سلطنت ہر قسم کی رعیت کی یہودی
 اور ترقی کی خواہش ہے۔

گورنروں اور ملکی افسروں کی موثری کا اصول۔
 گورنروں اور ملکی افسروں
 جن کی نسبت زیادہ زور پاجانے کا حکم

ہو سکتا تھا بڑے رہنا یا علیحدہ کرتے رہنا ضعف سلطنت واری کا نشان ہے
 تبدیلی کا اصول یہ ہے کہ جس ملک میں غامدہ ملک کے لئے عیسائی افسروں کی موثری
 ہو اور اس کو دبان لیا جاسکے۔ کسی افسر کا عہدہ سے علیحدہ کر دینا اور اس کو
 ہونا چاہئے کہ حکومت جس کے ذمہ کوئی خطا ثابت ہو۔

جمہوریت جانیکی اجازت نہ دینا کا اصول
 جمہوریت جانیکی اجازت نہ دینا کی اجازت

نہ دنیا جس کو ذی علم مصنف وصف مصلحتی حضرت عمر میں قرار دیتے ہیں ایک عجیب
 بات ہے اگر حضرت عمر کو اون لوگوں کی طرف سے جیسا کہ ورپر وہ نشانہ ذی
 علم مصنف کا ہے ایہ اندیشہ تھا کہ وہ لوگ سلطنت سے باہر جا کر دوسرے
 ملکوں کو فتح کر کے بعد اگانہ سلطنت، خارج از اطاعت حضرت عمر قرار دے
 لیں گے، تو اسی سے ظاہر ہے کہ حضرت عمر کی قوت میں ایسی لوگوں کا کوئی علاج نہ تھا۔
 اپنے قبیلہ والوں کو ملکی نہیں دے
 ایسے ہی اپنے قبیلہ کے لوگوں
 نہ دینے کا اصول۔ کو اگر وہ ملکی عہدوں کے لائق تھے ملکی

عہدے نہ دنیا، اپنی قوت سلطنت کو نقصان پہنچانا ہے۔ مگر معلوم ہوتا ہے
 کہ نعمان بن عدی کو جو ضلع کا حاکم مقرر کر کے موقوف کر دیا گیا، اون کے قبیلہ
 والے قابلیت ہی عہدوں کی نہیں رکھتے تھے۔ ایسی حالت میں حضرت عمر کی
 لئے دوسرے پہلو سے جیسا کہ ذی علم مصنف کا اشارہ ہے کوئی وصف پیدا
 نہیں ہو سکتا ہے۔ ان بنو ہاشم کو ملکی عہدے نہ دینے سے ذی علم مصنف
 جو اسی مصلحت کو ملحوظ قرار دیتے ہیں، ضرور حضرت عمر کی قوت سیاست میں
 ضعف دکھانے والی ہے۔ جس سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ حضرت عمر بنو ہاشم پر
 حکومت کرنے کی، مطلق طاقت نہیں رکھتے تھے۔

حضرت عمر کے نزدیک تمام عہدوں
 ذی علم مصنف اس وقت
 میں مشہور اور صاحب احوالوں
 تمام عرب میں مشہور مدبر اور صاحب

ادعا ہونے کا امیر معاویہ، عمرو ماص، امیر بن شعبہ پر انحصار کر کے یہ ظاہر
 کرتے ہیں کہ وہ مہابت ملکی کے انجام دینے کے لئے ان لوگوں سے بڑھ کر
 تمام عرب میں کوئی شخص باقی نہیں اسکتا تھا اس لئے حضرت عمر نے سب
 کو بڑے بڑے عہدے دئے، لیکن ہمیشہ اس بات کا خیال رکھتے تھے

اور تہ پیرین کرتے رہتے تھے کہ وہ قابو سے باہر نہ ہونے پائیں اور ان کی وفات کے بعد کوئی ایسا شخص نہ رہا جو ان کو دبا سکتا ہے حضرت عثمان اور حضرت علی کے زمانہ میں جو ہنگامے برپا ہوئے سب انہیں لوگوں کی بدولت تھے۔

جن صاحبوں کو مشہور مدبر اور صاحب ادعا ہونا اور بہت ملکی کے انجام دینے کے لئے اور لوگوں سے بڑھ کر کسی اور کو قرار نہ دینا ایک اہم ترین انگیزہ ہے۔ اگر وہ اسی قابل تھے تو آنحضرت صلعم کے عہد میں اور ان کے پہلے اور ان کے بعد کیون نمایاں ہوئے؟ اور بیت انوس میں ہے کہ آنحضرت نے کہا ہی اور لوگوں کو بہت ملکی کے سر انجام کے لئے کیون منتخب نہیں کیا؟ اور بعد پندرہ سال حضرت عثمان اور حضرت عثمان کے کیوں اور انہوں نے اپنی اپنی قوموں کو ظاہر نہ کیا؟ اور کیوں ان حضرات ثلاثہ پر فرق حاصل نہ کر سکتے؟ اور کیوں حضرت عمر کے دست نگر ہو کر بڑی بڑی عہدوں کے پاس پہنچے؟ یہ سب کچھ اس لئے کہ نبی اشتم میں سے کسی کو ہی ذی علم و مہارت کے مشہور مدبر اور صاحب ادعا اور بہت ملکی کے انجام دینے کے لئے لائق نہیں بنایا ہے۔

تاریخی حالات اور واقعات

فارانہ صاحب ادعا اور بہت ملکی کے سر انجام کے لئے کیوں منتخب نہیں کیا؟ اور کیوں حضرت عثمان اور حضرت عثمان کے کیوں اور انہوں نے اپنی اپنی قوموں کو ظاہر نہ کیا؟ اور کیوں ان حضرات ثلاثہ پر فرق حاصل نہ کر سکتے؟ اور کیوں حضرت عمر کے دست نگر ہو کر بڑی بڑی عہدوں کے پاس پہنچے؟ یہ سب کچھ اس لئے کہ نبی اشتم میں سے کسی کو ہی ذی علم و مہارت کے مشہور مدبر اور صاحب ادعا اور بہت ملکی کے انجام دینے کے لئے لائق نہیں بنایا ہے۔

بیتاؤں میں تھے۔ اور کچھ شبہ نہیں ہے کہ حضرت عمر کو بہ نظر اوس بالسی کا جو بے محل غلامت کے قرار دینے میں احتیاط کی گئی تھی عرب میں کوئی شخص اور اس کے بڑھ کر مشہور مدبر اور صاحب ادعا نہ ہو سکتا تھا اور اسی بالسی کے اسٹو کام کے لئے حضرت عمر نے بڑے بڑے عہدوں پر اور ان لوگوں کو تمنا

کر کے ملک خلافت پر اور کو تابلو دیر یا۔

اذن لوگون کے تابلو سے

خاندان بنوت کے خلافتوں میں نخل

نہ ڈالنے اور اذن کی ناکامی باہر ہونے کے لئے حضرت عمر نے نہ
نے مصنف کے عمر اچھا راہی کوئی تدبیر کی نہ کسی تدبیر کی ضرورت تھی
دلوالی ہے۔

رسالت میں نہ جاسے پاسے اور نہ ہمار خلافت کی اوس کی گردن پر ڈال کر اوس
کو اشتہر بے بہار بنایا جاوے کہ جہاں اوس کا دل چاہے پانی پئے، اوسے بالیسی
کے یہ سب مولد رہے۔ اوسے بالیسی کی تائید اور خاندان بنوت کی ناکامی کی
وجہ سے زمانہ سے ذی علم مصنف کی زبان سے اذن لوگون کو مشہور مدبرا اور
صاحب اوطا، اور سب سے بڑھ کر مہات ملی کا انجام دینے والا کہلوا یا ہے۔

فاروقی دور کے بعد معاویہ غمرا

مشہور لوگون کا کوئی دہانے

والا نہ تھا۔

اور نہ حضرت عثمان اور حضرت علی، دونوں کے زمانوں کو مثال کر کے یہ کہنا صحیح

ہے کہ ان دونوں کے زمانوں میں جو ہنگامے برپا ہوا کئے سب انہیں لوگون

کی بددست تھے، حضرت عثمان کے زمانہ میں ان لوگون نے کوئی ہنگامہ برپا

نہیں کیا۔ حضرت عثمان کے زمانہ میں جو ہنگامہ برپا ہوا جس میں اذن کی جان

بھی گئی، اور دوسرے لوگون کی بددست تھا۔ البتہ حضرت علی کے زمانہ میں جو

ہنگامے برپا ہوئے، وہ انہیں لوگون کی بددست تھے۔ اور ان کے زمانہ میں

ان لوگون کی طرف سے ایسے ہنگامے برپا ہونا نتیجہ اوسے بالیسی کا تھا کہ جو بعد و تھا

چشم بصر خلافت خاندان رسالت سے نکلنے کی اختیار کی گئی تھی۔ اور جس کو،

حضرت عمر نے بہت استحکام پہنچایا تھا۔ یہاں تک کہ اعلیٰ حصہ خلافت کا نبی آدمی کے ہاتھ میں دیدیا تھا اور خلافت کی باگ کو اون کے واسے کر دیا تھا اور وقت اپنی رعیت کے وہ تدبیر کر گئے کہ آسانی سے خلافت ہاتھ میں حضرت عثمان کے چلی جاوے اور اون کی قوم اور قبیلہ واسے اور اون کے دوست و ہم وطن جو محیط سلطنت تھے اون کو خوشی سے خلیفہ قبول کر لیں۔ اور اوسے بالیسی اور تدبیر نے حضرت عثمان کے زمانہ خلافت کے ختم ہونے تک کسی کو اون کو لوگوں میں سے سر اٹھانے نہیں دیا۔

حضرت علی کے زمانہ میں،

حضرت علی کے زمانہ میں ہنگامے برپا کرنے واسے دبا سکے یا دبا سکتے تھے کہ نہیں؟

جگر خلافت اوس بالیسی کے جو اختیار کی گئی تھی، خلافت اپنے محل پر قائم ہوئی، تب اوسے بالیسی تھے اور اون سے وہ ہنگامے برپا کر کے جو اونہیں لوگوں کی بددعا ہوئے۔ لیکن یہ امر کہ علی مرتضیٰ کے زمانہ میں ہنگامے برپا کرنے واسے دبا سکتے یا دبا سکتے تھے یا نہیں؟ ایک ایسی بحث ہے جو واقعات تاریخی پر نظر کرنے سے بہ آسانی طے ہو سکتی ہے۔

جو بالیسی کہ اختیار کی گئی تھی کہ خلافت خاندان رسالت سے، جو اول

کا محل تھا، اوس شان سے نکالی جائے کہ وہ دوسرے محل پر دست بردست

پہرتی رہے، اور اپنے محل پر قرار نہ پاسکے، اور اوس بالیسی کے استحکام کے

واسطے نبی امیر کو غمناک بجا بل بنی اشقم اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے تقویٰ و

مکی تھی، اور اوسے تقویٰ کو حضرت عثمان نے نہ صرف دیکھا کہ خلافت کو اپنے

دانا رب کے ہاتھ میں سپرد کر دیا تھا، اوسے بالیسی اور استحکام اور فوجی

ہو جانے بالیسی نے بلوہ، اور حضرت عثمان کو قتل، اور خلافت کو خاندان رسالت سے

ابتری پر پہنچایا۔

جب علی مرتضیٰ اسی حالت ابتری اور انتشار میں امر خلافت کے لئے منتخب قبول کئے گئے کہ جو خلافت اس پالیسی کے تھا جو اعتبار کی گئی تھی اور جس کی قوت میں کچھ فرق نہیں آیا تھا اور جس نے ہر شخص کو صاحب ادعا بنا دیا تھا، علی مرتضیٰ کی خلافت پر ہر پہلو سے بناوت اور سرکشی پیدا ہوئی۔

لی بی عائشہ اور حضرات طلحہ و زبیر کی نعل اندازی خلافت کو، علی مرتضیٰ نے اپنے مقابلین کو مغلوب کر کے دبا دیا جس کا نشان جنگ جمل ہے۔ حضرت معاویہ و عمرو عاص کی ہنگامہ پروازی قریب فرو ہونے کے تھی کہ نیشرون پر قرآن باندھنے کی تدبیر نے حضرات معاویہ و عمرو عاص کو ناکامی سے بچا لیا جس کا نشان جنگ صفین میں ملتا ہے۔ غالباً اسی تدبیر کی وجہ سے ذی علم مصنف نے مشہور مدبر حضرت معاویہ و عمرو عاص کو سمجھا ہے مگر اسی تدبیر نے جو علی مرتضیٰ کے لشکر میں تفرقہ ڈالا، وہ گروہ جس نے لقب خراج کا پایا علی مرتضیٰ کے مقابل میں مغلوب ہو گیا جس کا نشان جنگ نہردان ہے۔ اس گروہ کی جو اپنے لشکر سے جدا ہو کر محرف ہوا سنرا وہی مقدم تھی اور کوئی انکار نہیں کر سکتا کہ وہ گروہ دب نہیں گیا۔ حضرات معاویہ و عمرو عاص کے گروہ کی مغربی کا زمانہ قریب تھا کہ علی مرتضیٰ حالت نماز میں زخمی ہو کر شہادت پا گئے۔ اگر یہ واقعہ فرع اسی اصل تدبیر کی سمجھی جاوے کہ جو حضرت عمرو عاص اور حضرت معاویہ نے کی تھی اور اسی کی طرف ذی علم مصنف کا اشارہ ہوا تو یہی قبول کرتا ہوں کہ وہ دو گٹے مدبر اور صاحب ادعات تھے۔ لیکن یہہہ ہمتا ہہہ ہمتا ہہہ علی مرتضیٰ کے اسی قسم کا تھا کہ جو پیغمبر کو بمقابلہ اپنی قوم کے پیش آیا تھا۔ صرف فرق یہہہ تھا کہ پیغمبر متنزل قرآن پر ٹرے

تھے اور علی مرتضیٰ نے قرآن کی تاویل پر۔

پہنچنے کے مقابلہ میں ہی چند مرتبہ ایسے بندوبست کئے گئے کہ
پہنچنے والا کھڑا رہا۔ جیسے چند مرتبہ میدان جنگ میں بے پارو یا اور کے
پہنچنے کا رخ بچانا، یا آپ کے مرکب کے بھڑک جانے کی پہاڑ کی گھاٹی میں تیسرے
مرتبہ، گریہ اتفاق زمانہ ہے کہ آنحضرت کے قتل کی نوبت نہ آئی صرف اون
کا قتل مشہور ہو کر رہ گیا، یا اون کا مرکب بھڑک جانے کے بعد روک لیا
گیا، اور علی مرتضیٰ نے اون کے قتل کی تدبیر کارگر ہو گئی۔

اگر اوس موقع پر علی مرتضیٰ قتل ہو جاتے، تو اوس حالت میں، ابن ہر ایک
مسلمان سے پوچھا ہوتا کہ علی مرتضیٰ نے حضرات معاویہ و عمر و عاص کو دبا دیتے
یا نہیں؟ اون کا طریقہ جنگ، اور تدبیر کارزار، کیا بعہد پیغمبر اور کیا خود
اپنے عہد میں، کیا شہادت دیتے ہیں؟

حضرت عمر
اور پائٹکس۔
ذی علم مصنف سیاست، اور پائٹکس
کو حکومت اور سلطنت کا لازمہ قرار دیکر، اوس میں
تمام دنیا پر یہ امتیاز حضرت عمر کو دیتے ہیں کہ اور بادشاہوں نے پائٹکس کی
ضرورت سے جو جو کام کئے اون کا واقعی نام خدع، مکر و فریب، انما ہر واری
اور نفاق تھا، بادشاہوں پر موقوف نہیں بڑے بڑے رفتار صراہیں شائبہ
سے خالی نہیں ہوتے۔ لیکن حضرت عمر کی کسی کارروائی پر، فریب اور حکمت
عمل کا نقاب نہیں ہوتا تھا وہ جو کچھ کرتے تھے غلابیہ کرتے تھے۔

فاروقی پائٹکس
کی حقیقت
یہ ایک ایسا وصف حضرت عمر کے
ذی علم مصنف نے قرار دیا ہے کہ جب تاریخی واقعات

بر نظر کیجاتی ہے تو ایسی رائے ذی علم مصنف کی حیرت میں ڈالتی ہے اور طرہ
 یہ ہے کہ سیاست اور پانٹکس حکومت اور سلطنت کے لازمہ میں تمام دنیا کو
 بادشاہوں کو (پانٹکس کی ضرورت، ضد، مکر و فریب، اور ظاہر واری) واقعی
 نام رکھ کر (اور بادشاہوں سے گذر کر، اس عیب سے رفاہیوں کو، جن میں
 حکما رزمانہ، اور مسلمانوں کے پیغمبر آخر الزمان، بہی شامل ہیں، عالی نہیں چھوڑا ہی
 لیکن جو کوئی وفات پیغمبر سے حضرت عمر کی وفات تک غور کرے گا وہ حضرت عمر
 کی مصلحتوں اور تدبیروں کو، کیا فاہان رسالت سے خلافت کو ٹھانے، اور کیا
 خلافت کو حاصل کرنے، اور دوسرے محل پر قائم کرنے، اور کیا دوسرے ملکوں
 پر ذریعہ فتح مندی قرار دینے، اور کیا ملکی انتظاموں کے وسائل، ہم پر نجانے،
 اور کیا خلافت کو اپنے محل پر واپس نہ آسکتے ہیں، پانٹکس کی ضرورت سے،
 (جس کا واقعی نام ذی علم مصنف نے خدع، مکر و فریب، ظاہر واری اور نفاق
 رکھا ہے) کسی وقت خالی نہیں پاوے گا۔

امور پانٹک میں حضرت عمر
 اعلیٰ درجہ کے فیلسوف تھے، بلکہ اون میں ایسے امور
 ہیں پانٹکس کی اعلیٰ درجہ کی بیافت پائی
 ماویگی جس سے یہ ظاہر ہو گا کہ اونہوں نے اپنی ویسی دانشمندانہ کارروائیوں
 سے کسی وقت کوئی موقع فرودگذاشت نہیں کیا، اور اپنی عاقلانہ مصلحتوں اور
 اور تدبیروں میں کہی غلطی نہیں کی اور جس سے شبہ نہیں رہے گا کہ اونہوں
 نے علانیہ پیغمبر کی مشارکی مخالفت میں از حد سرگرمی دکھائی اور اسی مخالفت
 کے چہرہ سے لقب ادھما دیا تھا اور اصل چہرہ کو بے مجاب دکھانے تھے جس
 کو ذی علم مصنف نے وصف قرار دیا ہے جن کو ایسا وصف حضرت عمر
 میں قرار دینے کی ضرورت ہیں۔

علی مرتضیٰ پر نکتہ چینی | ذی علم مصنف کے ہم خیال علی مرتضیٰ پر
اور اوس کا جواب | یہ نکتہ چینی کرتے رہے ہیں کہ ذی علم مرتضیٰ نے اپنے

زمانہ خلافت میں، مسالمت ملی اور حکمت ملی کا بڑا دھنہ کیا، اس پر وہ لوگ جو علی مرتضیٰ کی نسبت یقین رکھتے تھے کہ قانون قدرت سے ادا کا دل و دماغ ایسا وضع کیا تھا کہ فطرہ، علم، شجاعت، اور ہر قسم کے اخلاق کا خزانہ تھا اور پیغمبر کی تعلیم و تربیت کی وجہ سے وہ اونہیں اوصاف مبارک کے نمونہ ہو گئے تھے، یہ جواب دیتے ہیں کہ ذی علم مرتضیٰ کا ملکہ اور فوٹ ملکہ تہ مانع اس کے تھی کہ وہ کوئی تدبیر ملی یا حکمت عملی ایسی عمل میں لاسکین کہ جس کا واقعی نام "ذریعہ، مکر، فریب، ظاہر واری، اور نفاق" ہو۔ جو شجرہ برائے اخلاق کے ہیں اور ادا سے ایسی ملی صلحین وقوع میں ہی نہیں آسکتی ہیں۔

خالد کی مغرولی میں | ذی علم مصنف نے اسی وصف ہائیک
فاروقی فلسفی۔ | کے لباس میں حضرت عمر کو آراستہ و سپر استہ

کر کے دکھانے کا قصہ کیا ہے اور نہایت زور دیا ہے خالد کی مغرولی کے وقت حضرت عمر کے اس قول پر کہ "ادب کو ناخوشی یا خبیثت یا شک کی وجہ سے مغرول نہیں کیا بلکہ لوگ ادا کی طرف زیادہ مائل ہوتے جاتے تھے، ادا کی عظمت مانتے جاتے تھے اس لئے میں ڈرا کہ ادا پر بہر دوسہ نکر لینے"

لیکن حضرت کی نسبت کتب تواریخ ملو ہیں کہ ادا سے

حضرت عمر کو رنج و سیرینہ زمانہ جاہلیت کا تھا اور حضرت ابو بکر کے زمانہ میں مالک بن نویرہ کے قتل اور اوس کی زوجہ پر تشدد کرنے کے بعد انورانی اور برسلو کی خالد نے کی تھی اس لئے حضرت عمر ادا سے دوستی خالد کے قتل کے خزانہ تھے۔ خود ذی علم مصنف نے جہاں حضرت خالد کی مغرولی کا ذکر کیا ہے

زمان قبول کیا ہے کہ عام مورخوں کا بیان ہے کہ حضرت عمر نے عنان خلافت
 ہاتھ میں لینے کے ساتھ پہلا جو حکم دیا وہ خالد کی معزولی تھی، اور پھر ذی سلم
 مصنف اس کی حقیقت یہ بیان کرتے ہیں کہ "حضرت عمر خالد کی بعض بے
 اعتدالیوں کی وجہ سے مدت سے ناراض تھے تاہم آغاز خلافت میں ادن سے
 کچھ تعرض کرنا نہیں چاہا، لیکن خالد کا غارت حساب دربار خلافت کو نہیں سمجھی
 تھے ادن کو حضرت عمر نے لکھا کہ فوج کے مصارف کا حساب ہمیشہ پیچھے رہا
 خالد نے نا منظور کیا اور اس بنا پر وہ ہمدرد سے معزول کر دئے گئے۔ اور حضرت
 خالد نے ایک شاعر کو دس ہزار روپہ انعام میں دیر کے، حضرت عمر نے ابو
 کو لکھا کہ خالد نے یہ انعام اپنی گروہ سے دیا تو اسراف کیا، اور بیت المال سے
 دیا تو خیانت کی، دونوں صورتوں میں وہ معزولی کے قابل ہیں، بایں ہمہ
 حضرت عمر کا یہ فرمان بہینا کہ "میں نے خالد کو ناراضی یا خیانت کے جرم میں
 نہیں موقوف کیا بلکہ اس وجہ سے کہ لوگ ادن کی طرف زیادہ مائل ہوتے
 جاتے تھے اس لئے میں ڈرا کہ ادن پر بہرہ رسد نکلے، ہر ایک کی تسبیح
 سمجھ سکتا ہے کہ حضرت عمر کا کون سا قول واقعی ہے کہ کہیں کسی معذور کا فرمان
 قضا حرام صادر ہوتا تھا اور کہیں کسی معذور کا؟ اور اس کا رد وانی پر
 حکمت عملی کا نقاب تھا یا نہیں؟ اور آیا جو کچھ وہ کرتے تھے علائقہ کرتے تھے
 یا دل میں کچھ تھا اور زبان پر کچھ، اور ادن کے سخن پر پردہ ہوتا تھا یا نہیں؟
 اور آیا ایسے امور کا سر زخم ہونا مسئلہ پلٹکس کی رو سے کہاں تک روا ہو سکتا
 ہے؟ اور آیا اگر مسئلہ پلٹکس کا فون ہو گیا ہے تو ذی علم مصنف اس پر قانع
 ڈال کر سقدر چھپانا چاہتے ہیں؟

میں نہیں جان سکتا کہ رنج حاجت سے لئے، ضرورتاً مہاست

اور مشکلات پیش آئے کے وقت حضرت خالد سے انجام مراسم کووانا اور جب خالد سے کار نمایان ظہور میں آچکے اور اس نے مسلمانوں کی نگاہیں ایک عام رسوم حال کیا اور اس وقت حضرت عمر کا اور اس رسوم سے خائف ہو کر خالد کو، اور اس کے مضیبا سے معذرت کرنا، آیا حضرت عمر کی قابلیت بادشاہت اور خلافت پر کوئی دست بردار ہے یا نہیں؟ کسی افسر ماتحت سے، کوئی بادشاہ و خلیفہ وقت کسی امر سے ^{نہیں} ہوا کر اپنے اور کار گزار اور لائق افسر کو معذرت کر دے۔

اور آیا اصلی قابلیت کسی بادشاہ یا خلیفہ وقت کی اور اس حالت میں بھی جاسکتی ہے یا نہیں کہ اپنے کسی ماتحت افسر رسوم یافتہ کو، زیادہ قدر اور منزلت کی نگاہ سے دیکھے اور اس کو مدارج اعلیٰ پر پہنچا دے اور اپنے قابو میں کرے؟ اور آیا کسی خوف کو کسی اپنے ماتحت افسر لائق اور کار گزار کی طرف سے اپنی قلب میں جگہ دے کر، لوگوں کے غلوب پر، بسے اطمینان پہیلانا ہے یا نہیں؟ اور ان کے دونوں میں یہ دوسرے ڈالنا ہے یا نہیں کہ حضرت خالد کے ساتھ جس نے جو عمل کیا، وہ کسی دوسرے کے ساتھ کیا کرے گا؟ اور اس بل اطمینان کا کیا نتیجہ ملے اور خلافت پر بٹ سکتا ہے اور دوسروں کو کیا ہمت اور وصل ہو سکتا ہے؟

مشنی کی معذرت | ذی علم معنی بعد ذکر معذرتی خالد حضرت
 میں فاروقی فلسفی | عمر میں اسی وصف کی دوسری مثال "مشنی" کی
 معذرتی کا واقعہ ظاہر کر کے یوں تحریر فرماتے ہیں کہ "مشنی کی معذرتی کے وقت
 یہی ایسے ہی خیالات حضرت عمر نے ظاہر کئے تھے، اور پھر یہی قول حضرت عمر کا
 لکھا ہے کہ "میں نے اُن دونوں کو معذرت نہیں کیا کسی شہر سے، لیکن لوگوں
 نے اُن دونوں کی عظمت مان لی، پس میں ڈرا کر لوگ پھر دوسرے اُن دونوں

پرنکرین کے مگر ہکو کتب تواریخ میں صرف اس بقدر حالت دو مشنی، کی معلوم
 ہوئی کہ «مشنی بن عارث الشیبانی عراق عرب میں غلبہ رکھتا تھا، ایرانیوں نے
 چاہا کہ اوس پر شکر کشی کریں، مشنی حضرت عمر کے پاس مدینہ میں آیا اور اوس سے
 مدد چاہی اور ہونے فارسیوں کے مقابلہ کے لئے ابو عبیدہ بن مسعود و الشقی کہ ابیر
 لشکر مقرر کر کے جانب عراق روانہ کیا، ابو عبیدہ نے بالتفاق عمر بن حرم الفزاری
 و سلیطہ بن قیس و مشنی بن عارث، ایرانیوں کا مقابلہ شروع کیا، ہنزہمہم ایران
 سرسین ہوتی تھی، اور سعد و ناصر جو بعدہ اسیر لشکر مسلمانوں کے قرار دے
 گئے تھے قادیسیہ میں پہنچے ہی نہ تھے کہ دو مشنی، نے وفات پائی اور سعد و ناصر
 اوسکی بیوہ سلمیٰ کو اپنے نکاح میں لے آئے۔

یہہ حالت مشنی کی ایسی نہ تھی کہ جس سے یہ سمجھا جاوے کہ اوس نے
 مسلمانوں کے دلوں میں ایسی اپنی عظمت بٹھا دی تھی جس سے حضرت، کو یہ خوف
 ہو کہ وہ اوس کو مزلانت سے ہٹا کر خود خلیفہ بن بیٹھے۔ لیکن اگر ایسا ہوتا ہی کہ مسلمان
 اوسکو اپنا خلیفہ بنا لیتے تو کچھ مضائقہ نہ تھا مسئلہ اجماع امت اوس سے متعلق ہو
 تھا۔ مار حضرت عمر ابنی خلافت کو بہت عزیز رکھتے تھے وہ اوس نے امر سے مخالف
 ہو کر لائق انفسر و کو مغرور کر کے اپنے قدم کی خیر نہاتے تھے۔

اسباب کا میان خلافت ثانی
 صفت کی زبانی۔

اور اوس کی خلافت کی کامیابی کا بڑا سبب یہہ ظاہر کیا ہے کہ اوس نے
 حکومت و انتظام کی کل بن نہایت سوز و ن ہرزے استعمال کئے تھے، اور حضرت
 عمر کی جو پریشناسی کی صفت مسلمہ ظاہر کر کے اوس ہرزوں کی ننہیس کی ہے کہ
 جس سے اوس نے اپنی حکومت اور انتظام کی کل بنائی تھی۔ لیکن سوائے

ذی علم صفت نے حضرت

عمر کے حسن سیاست کا بڑا کارنامہ

مصنوع شاعرانہ کے اس بیان میں کچھ بھی نہیں ہے۔ پہلے ہی ذی علم مصنف
حضرت عمر کی جو ہر شناسی کے سلسلہ میں ان پرزوں کا ذکر فرماتے ہیں اور ہم
ہی اس کی نسبت وہیں کچھ کہہ آسکتے ہیں۔ ولی را ولی می شناسد، کا تصور
ہے اور بس۔

حضرت عمر نے کہوں اور
پرزوں کو پسند کیا؟

تاریخ دانی کے فن میں

جو کوئی مہارت رکھتا ہے وہ جان،

سکتا ہے کہ ذی علم مصنف کے بیان کی تصدیق جس نوعیت سے وہ کر رہی
ہیں کہاں تک ہو سکتی ہے؟ البتہ حضرت عمر کے ایسے اوصاف کی تصدیق صرف
اس قدر ہو سکتی ہے کہ انہوں نے اپنی حکومت اور انتظام کی کل کراہی ہے،
پرزوں سے قطع کیا کہ جو خاندان رسالت اور نبی باشم کی خلافت کو نہیں پسند
کر سکتے تھے بمقابلہ اپنی اوس حالت تمتع کے، جو دوسری خلافت میں اور
کو حاصل ہوئی اور جس کے وہ پہلے سے متوجہ اور آرزو مند تھے اور حضرت
عمر کی جو ہر شناسی ہی اسی کی سنایاں تھی کہ وہ خاندان رسالت اور نبی باشم
سے کوئی پرزہ کے کراہنے انتظام اور حکومت کی کل میں نہ لگائیں۔

فاروقی بے لاگ عدل و انصاف
کی حقیقت۔

حضرت عمر نے جو اپنے بیٹے

ابو محمد، اور اپنے سارے قدامیہ کو

کے نوشی کے جرم میں سزا دی، انہیں دو واٹون کو ذی علم مصنف حضرت
عمر کے بے لاگ عدل و انصاف کے لئے محروم کرتے ہیں۔ اور عاشقین
اور شکر کے قصے میں جو مورخین نے حقیقت لکھی ہے، اس کو واعظوں کی بڑی
رنگ آمیزان قرار دیتے ہیں۔ لیکن حضرت عمر کی ایسی کارروائی تھے

لہ الفرق حتمہ ذی علم و ہم ولم۔

تاریخ کے جاننے والے، حضرت عمر کے نائشی بے لاگ عدل و انصاف کا نتیجہ نکالتے ہیں جس کو ذی علم مصنف نے واعظوں کی زنگ آسیریاں ظاہر کیا ہے۔

حضرت عمر کے ایسے بے لاگ عدل و انصاف کا موازنہ بمقابلہ حضرات ابو بکر عثمان کے بے شک ہو سکتا ہے۔ جب ان حضرات خلفائے ثلاثہ کی تمام کارروائیوں کو، اور ان واقعات کو جن سے نتیجہ عدل و انصاف کا نکل سکے یکجا جمع کر کے دیکھا جائے تو یہ امر تل جلتے کر کس کس موقع پر کس کس نے کیا کیا رد و رعایتیں کیں اور کیا کیا پھرو تپان کیں، اور کس کس سے بنظر مصالحت زمانہ اپنے عدل و انصاف میں نائش کی۔

تاریخی سیاست اور ملکی انتظامات کی قلمی خود مصنف حضرت عمر کے سیاست اور انتظام کہتے ہیں۔

ہیں لیکن اس موقع پر ان کی سیاست کے اصول بیان کرنے کے وقت خود ہی ان کی باری قلمی کہ لاری ہے۔ وہ قبول کرتے ہیں کہ حضرت عمر کی سیاست کا ایک بڑا اصول یہ تھا کہ وہ قدیم سلطنتوں اور حکمرانوں کے قواعد اور انتظامات سے واقفیت پیدا کرتے تھے خراج، عسکری، دفتر، رسد، کاغذات حساب، ان تمام انتظامات میں ادھون نے، ایران اور شام کے قواعد پر عمل کیا، جو پورے زمینداران عراق اپنے طلبد سے دریافت کیا کہ سلاطین عمر کے مان بالگذاری کی تشخیص کا کیا طریقہ تھا؟ جزیہ حالات کہ مذہبی لگاؤ رکھتا تھا، ہم اس کی تشخیص

میں وہی اصول ملحوظ رکھ کر نوشیروان نے اپنی حکومت میں قائم کر دی تھی۔
 ذی علم مصنف اپنے بیان کی تصدیق کے لئے سند ہی لاتے
 ہیں کہ ”محمد بن جریر طبری نے جہان نوشیروان کے انتظامات اور
 باغیوں میں جزیہ کا ذکر کیا ہے وہاں لکھا ہے کہ، یہ وہی قاعدہ ہے جن کو حضرت
 عمر نے جب فارس کا ملک فتح کیا تو ان کی اقتداگی اور اس سے زیادہ
 صاف اور صریح علامہ ابن مسکویہ نے جو حکیم اور فلسفی اور شیخ بوعلی سینا
 کا معاصر وہم بابہ تھا اپنی تاریخ بخاریب الامم میں بہ سلسلہ حالات انتظامات
 علی حضرت عمر میں لکھا ہے کہ عمر فارس کے چند آوسوں کو صحت خاص میں
 رکھتے تھے، یہ لوگ اون کو بادشاہوں کے آئین حکومت پڑھ کر سنایا کرتے
 تھے، خصوصاً شان عجم اور اون میں ہی خاص کر نوشیروان کے اسلئے
 کہ اون کو نوشیروان کے آئین بہت پسند تھے اور وہ اون کی بہت
 پیروی کرتے تھے۔“

ذی علم مصنف فرود پور ہی کہتے ہیں کہ ”عموماً مورخوں نے لکھا
 ہے کہ جب فارس کا رئیس ہرمزان اسلام لایا تو حضرت عمر نے اس کو
 اپنے خاص درباروں میں داخل کیا اور انتظامات ملکی کے متعلق اس سے
 اکثر مشورہ لیتے تھے۔“

مسلمانوں اور
 غیر کریں۔
 اس موقع پر اہل نظر غور کر سکتے ہیں کہ حضرت
 عمر کا جو عمدہ طریقہ سیاست اور انتظام ملکی کا ظاہر کیا
 جاتا ہے، اس میں ذاتی حمتہ حضرت عمر کا کس قدر تھا اور اس پر دوسرے
 ایران و شام مفتوحہ ملکوں سے سبکدہا ہوا حصہ کس قدر تھا اور ابابہؓ اسلام
 کے لئے یہ امر شرمناک ہے یا نہیں کہ مسلمانوں کی بادشاہت میں ایسا

خلیفہ وقت جو اپنے آپ کو خلیفہ اور نائب رسول اللہ قرار دے، امور سیاست انتظام ملکی بنی تفسیر رسول اللہ اور اس کی شریعت کی تونہ کرے اور بجائے اس کے، اور سلطنتوں کے امور سیاست اور انتظام ملکی کو پسند کر کے اپنا اصول قرار دے کہ جہاں قواعد اور قانون شرع، مہری جاری نہ تھے۔

حضرت عمر کا غیر اسلامی سلطنتوں کے قواعد پر عمل و قواعد انتظامیہ ملکی میں غیر اسلام سلطنتوں کی۔ کی اور ان کے قواعد

اور آئین سے واقفیت حاصل کی اور اس کے بموجب سلطنت اسلام کا انتظام کیا اور سپر کولی لٹج بہین ہو سکتا۔ حضرت عمر کا غیر اسلام سلطنتوں کے قواعد اور آئین کو اپنا اصول سیاست قرار دینا اور ان کے بموجب عمل کرنا اور عدالت سے خالی بہین ہو سکتا۔ یا تو

دین اسلام میں اصول سیاست اور انتظام ملکی، مذکور اور موجود نہ تھے، مگر الیہ قبول کرنا مشکل ہے کہ اس صورت میں دین اسلام کا عہد رسول میں ناکمل اور ناتمام رہنا قبول کرنا پڑتا ہے، اور اس کا ٹکڑا اور ہتھوڑا بعد عہد رسول، غیر اسلامی سلطنتوں کے اصول سیاست، اور قواعد و آئین سے لازم آتا ہے۔ یا

تایید ماننا پڑے گا کہ دین اسلام میں اصول سیاست، اور آئین انتظام ملکی موجود تھے، مگر یہ بحث پیش آئے گی کہ پیغمبر سے حضرت عمر نے ایسی تعلیم پائی تھی یا نہیں؟

اگر یہ قبول کیا جائے کہ پیغمبر سے ایسی تعلیم حضرت عمر نے پائی تھی تو یہ باری

الزام وارو ہوتا ہے کہ با اینہمہ حضرت عمر نے اصول آئین شریعت محمدی کو کیوں ترک کیا، اور اصول و آئین سلطنتہائے خیر اسلامی کو قائم کر کے کیوں اس پر عمل کیا؟

پہلی بات کے ہر پہلو سے
حضرت عمر کی ماوی لیاقت

لیکن سچ یہ ہے کہ دین اسلام واسطے اصلاح روحانی اور جسمانی انسانوں کے قرار دیا گیا ہے، اور ایسی وجہ سے اصول سیاست اور قواعد انتظام ملکی کا وجود، دین اسلام میں لازمی ہے۔ مگر حقیقت

اوس کی تعلیم ہی حضرت عمر نے پیغمبر سے بنین پائی تھی۔ اور اس پر یہ سخت اعتراض وارد ہوتا ہے کہ جب حضرت عمر نے اصول سیاست

اور قواعد انتظام ملکی کی تعلیم پیغمبر سے بنین پائی تھی جس سے اوس کا ناقابل ہونا سیاست، اور انتظام ملکی، کے لئے، بہ حیثیت دین اسلام

کے، لازم آتا ہے، تو اوہوں نے خلافت دین اسلام، یا بادشاہت مسلمانوں کو قبول ہی کیوں کیا؟ اگر یہ کہا جاوے کہ کوئی دوسرا ہی

اس صفت کا کہ جس نے پیغمبر سے اصول سیاست اور قواعد انتظام ملکی کو، سیکھا ہوا، اور پیغمبر سے جس کو ایسے اصول اور قواعد

کی تعلیم دی ہو، بعد پیغمبر، موجود نہ تھا، تو اس سے پہر نقص تبلیغ رسول اللہ اور تکمیل دین اسلام کو لازم آتا ہے۔ مگر بنین۔ دین اسلام پیغمبر

پیغمبر میں، جس کی خبر قرآن میں موجود ہے، اور اہل ملک لکھنؤ اور اہل ملک علیکم نعمتی (کابل) دیکھا تھا، اور خدا کی نعمتیں مسلمانوں کے لئے کافی تھیں

بنین۔ جس سے لازم آتا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو اپنی زندگی میں ایسا نمونہ بنا بنا چاہتے کہ جو ہر قسم کے مشبہ علم دین سے بچا رہتا

ایسا نمونہ بنا بنا چاہتے کہ جو ہر قسم کے مشبہ علم دین سے بچا رہتا

اور قواعد انتظام ملکی کو شامل ہو، واقف ہو، اور تعلیم پختہ سے تمام اون علوم کا عالم ہو کہ جس سے دین اسلام کے اصول و قواعد مقررہ کو عملاً قائم رکھنے اور اون کو شائع کر سکے۔ اسی بنا پر یہ یقین کرنا چاہئے کہ پختہ ضرور ایسا شخص کر جو پختہ کا نمونہ ہو بنا گئے تھے اور جیسا کہ پختہ پر ایسا نمونہ بنانا لازم تھا ویسے ہی اون پر یہ لازم تھا کہ اس نمونہ کو اپنے امت پر تبا اور تباہی باجوہ تاکہ بعد پختہ، امت محمدی پہلے نہ جیسے کہ اونٹ بے سار مان کے۔ اور جیسا کہ پختہ کو اس نمونہ کا بنانا اور جتنا ضروری تھا ویسے ہی یہ امر ہی لازم تھا کہ وہ بنانا اور جتنا خفیہ ہو، اور مجمع عام میں ہو، تاکہ کسی کو گنجائش ازکار کی اس تبلیغ رسالت اور اکمال دین، اور اتمام نعمت ربانی سے ہنوسکے۔ پختہ یقین کرنا چاہئے کہ عملاً اور فعلاً پختہ نے ایسا امر کیا اور اس سے حضرت عمرؓ نا آگاہ نہ تھے۔ اور کچھ شبہ نہیں کہ وہ، وہی شخص ہو سکتا ہے جس نے بار پختہ دعوت سے کیا ہو کہ سلونی قبل ان لغمد والی

اگر حضرت عمرؓ نے پختہ سے امور سیاست اور قواعد انتظام ملکی نہیں سیکھے تھے اور باوصف اس ناقابلیت کے، خلافت رسول، اور باوصف سیاست مسلمان کو قبول کیا تھا تو اون کو لازم تھا کہ اس تعلیم یافتہ پختہ سے، جبکہ پختہ اپنا نمونہ بنا اور جتا گئے تھے، اور واقعات نے جس کو نمونہ پختہ ثابت کر دیا تھا۔ امور سیاست اور قواعد انتظام ملکی سیکھتے اور ادھر ادھر غیر اسلامی سلطنتوں کی طرف نہ جھکتے۔ حالانکہ تمام و ایران کے حملوں اور فوج کشی کے وقت حضرت عمرؓ نے وہی نمونہ پختہ سے مشورے کئے تھے اور اسی کی رائے اور اصلاح

کے بموجب عمل کیا تھا اور جس کا نتیجہ شام و ایران کی تختہ بندی تھا۔ لیکن حضرت عمر کا اس میں نمونہ پنجمی سے اصول سیاست اور قواعد انتظامیہ مل سیکھنا اور اس کے بموجب عمل کرنا، خلافت اس مصلحت کے تھا کہ جو حضرت عمر کے اختیارگی تھی۔ اگر حضرت عمر اصول سیاست اور قواعد انتظامیہ مل ہی اسی مکتبہ پنجمی سے لیتے اور اس کے بموجب عمل کرتے تو وہ خود مختار خلیفہ بن جاتا اور شاہ مسلمانوں کے کہتے تھے جیسے ہائے۔ اور ایسا امر اہل کو نہایت شرمندہ کرنے والا تھا جس کے یہ لازم آتا ہے کہ وہ کسی قسم کی تابلیست و اتالی خلافت کی نہیں رکھتے ہیں۔ مراد ان کو دراصل اس امر کے شرم کر لی چاہئے تھی کہ غیر اسلامی سلطنتوں مفروضہ سے، اصول سیاست اور قواعد انتظامیہ مل سیکھیں اور اسٹ رسول اور غیر اسلامی سلطنتوں مفروضہ پر ثابت کریں کہ دین اسلام

میں نہ اصول سیاست میں نہ آئین و قواعد انتظامات ملے گا۔

مذہب اسلام کی سچائی
مذہب اسلام کی سچائی
مذہب اسلام کی سچائی

مذہب اسلام کی سچائی
مذہب اسلام کی سچائی
مذہب اسلام کی سچائی

مذہب اسلام کی سچائی
مذہب اسلام کی سچائی
مذہب اسلام کی سچائی

مذہب اسلام کی سچائی
مذہب اسلام کی سچائی
مذہب اسلام کی سچائی

مذہب اسلام کی سچائی
مذہب اسلام کی سچائی
مذہب اسلام کی سچائی

یہی لکھتے ہیں کہ ۲۲ خدیفہ بن ایمان آنحضرت کے محرم راز تھے اور صاحب
السیر کہلاتے تھے، حضرت عمر نے ادن سے پوچھا کہ منافقین کا جو گروہ ہے
ادن میں سے کوئی شخص میرے عمالوں اور عہدے داروں میں ہی
ہے؟ ادنوں نے کہا ہاں، ایک شخص ہے، حضرت عمر نے نام پوچھا، لیکن
ادنوں نے رازداری کے لحاظ سے نام نہیں بتایا، خدیفہ کا بیان ہے کہ
اس واقعہ کے بعد حضرت عمر نے ادس کو معزول کر دیا۔

اس میں شبہ نہیں ہے کہ خدیفہ بن ایمان کو علم منافقوں کا تھا، اور آنحضرت
نے ادن کو صفات نفاق بتا دئے تھے اور وہ ذوات اور اشخاص
منافقین، اور ادن کے ناموں کو جانتے تھے اور اس میں ہی شبہ نہیں
کہ حضرت عمر کو بھی منافقوں پر مسلم حاصل کرنے کا شوق تھا اور وہ شبہ
نفاق کا رکھنے والے تھے۔ چنانچہ علامہ ذہبی جو بڑے محقق اور کثیر التصانیف
عالم مذہب اہل سنت بن گزرے ہیں اور جن کو ذی علم صنع نے ہی
حافظ بن حجر و سخاوی وغیرہ کا شیخ الشیوخ، لکھ کر ظاہر کیا ہے کہ ادن سے بڑھ
کر ادن کے بعد کوئی محدث نہیں گزرا، ۲۳

اپنی کتاب دو معنی، "میں لکھتے ہیں کہ حضرت عمر نے اپنی نسبت یہی خدیفہ
سے ایسا سوال کیا تھا، مگر یہ ظاہر ہے کہ خدیفہ بن ایمان جیسا علم حضرت عمر
کی نسبت رکھتے تھے ادس سے کم علم اپنی نسبت حضرت عمر کو نہیں ہو سکتا
تھا چنانچہ حضرت خدیفہ نے رازداری پہنچنے کے لحاظ سے ویسا ہی بواب حضرت
عمر کو دیا جو ادن کے شایان تھا جس کو منکر حضرت عمر نے کہا: اللہ یا اذنی
اناس المنافقین، اور انہیں علامہ ذہبی نے میزان الاعتدال میں ہی بذیل

ترجمہ زبیر بن دہب یہی قول حضرت عمر کا لکھا ہے۔

اور ایسی حالت میں حضرت عمر کو اپنی حالت سے، کسی دوسرے کی حالت کو منطبق کر کے کسی منافق و غیر منافق کو پہچان لینا کچھ دشوار نہیں تھا۔ درحقیقت حضرت عمر کی طبیعت کسی منافق باغیر منافق کی پہچان کے لئے کسوٹی تھی۔

حضرت عمر بیت المال

حضرت عمر اور اون کی

بی بی بچون کاروٹی کپڑا کا جو کچھ خیال رکھتے ہوں وہ اس سے ہی ظاہر ہو سکتا ہے کہ وہ خود چھپا سی بیت المال سے۔

ہزار دنیا کے مفرد من بیت المال کے تھے جبکہ اونہوں نے وفات پائی۔ اسی بیت المال کے ذکر میں ذی علم مصنف لکھتے ہیں کہ صحابہ کے ساتھ حضرت عمر نے یہ امر پیش کیا کہ بیت المال سے کس قدر اپنے مصارف کے لئے لے سکتے ہیں، حضرت علی نے کہا صرف معمولی درجہ کی خوراک اور لباس، چنانچہ اون کا اور اون کے بچوں اور بی بی کا بیت المال سے کھانا اور کپڑا سفر ہو گیا۔

فوجی روزینہ داروں

اصحاب بدر کا بیت المال سے وظیفہ۔

میں جب بربرین کے لئے تمغہ اپن

مقرر ہوئیں تو اور لوگوں کے ساتھ پانچ ہزار درہم سالانہ اون کے ہی مقرر ہو گئے۔

جو صحابہ جنگ بربرین شریک تھے اون کا حق اس نعمت

میں ہو سکتا ہے جو اس جنگ میں حاصل ہوئی۔ اور جو آمدنی ملک کی آویں، حدفاقت پہ ہے کہ وہ آمدنی اون کو بشمول دیگر مسلمانوں سے، جو حق آمدنی کسی ملک کا رکھتے ہوں، تقسیم کی جاسکتی تھی، روزینہ مقرر ہونا خاص بربرین کے لئے

خالی از علت نہیں ہو سکتا۔

ذی علم مصنف یہی

اتفاقاً کسی بڑی رقم کا اکثر
حضرت عمر کا اور سکول و ریج
خرچ کرنا۔

تھا ہرگز سے ہیں کہ وہ کبھی کبھی اتفاقاً
کوئی بڑی رقم آجاتی تھی تو وہ بے دریغ

خرچ کی جاتی تھی۔ چنانچہ حضرت ام کلثوم سے جب نکاح ہوا تو اون کے شرف
اور فائدان بنوت کے تعلق کی وجہ سے پانسٹکس ہزار اور روم ہسرا ہزار
اور ادھی دولت ادا ہی کر دیا۔

جب کوئی بڑی رقم بیت المال کی بیگہ دریغ حضرت عمر صرف ہی کرتے
تھے حالانکہ وہ اون کا حق ہوتی تھی، تو غیرت کے تصرف پر ذی علم مصنف جو
ہو سکتے ہیں جو حضرت عمر کو دایع وہیتے سے پاک و کہا رہتے ہیں۔ لیکن یہ
امر کہ ام کلثوم کا دین مہر اون کے شرف اور فائدان بنوت کے تعلق کی
وجہ سے ادا کیا گیا، بیت المال کی آمدنی بے دریغ خرچ کرنے کی وجہ نہیں
ہو سکتی۔ دین مہر ادا کرنا حضرت عمر کی ذات پر تھا اور اس کا بار بیت المال
پر نہیں ہو سکتا۔

حضرت ام کلثوم۔

یہ بحث کہ ان ام کلثوم کا فائدان
بنوت سے کیا تعلق تھا، آیا وہ بطن جناب سیدہ سے تھیں یا بطن ام الولید سے،
مفصل در رسالہ روشنی، "بن کی گئی ہے"۔ لیکن اس رپوبو میں ہی "اوس موقع پر
کیسے تفصیل سے ذکر آئے گا، جہاں ذی علم مصنف نے بہ سلسلہ ذکر کیا
حضرت عمر ان ام کلثوم کی شادی کا ذکر کیا ہے، اور اسی سے یہ بھی ظاہر
ہو جائے گا کہ ان ساہجہ برس کے شخص کو، ایک کم سن ۵، پانچ وجہہ کو دینا
عمر والی لڑکی کے ساتھ، ایسی کیا ضرورت ہیں آئی تھی کہ جس کے لئے

بے دریغ ایک رقم بیت المال کی صرف کر ڈالی گئی۔

ذی علم مصنف بنو ہاشم کو ملے

بنی ہاشم کی

طرف سے خوف نہ دینے کی یہ وجہ ظاہر کرتے ہیں کہ حضرت عمر کو

خوف تھا کہ بنو ہاشم خمس میں اپنا حصہ شریعت میں سمجھتے ہیں، اس لئے خمس

میں سے، اپنا حصہ لے لیں گے، حالانکہ حضرت عمر کے نزدیک دو خمس، اس کے

مصارف امام دنت کی رائے پر منحصر ہیں چنانچہ اس کی مفصل بحث آگے

آئے گی۔ اوہنوں (حضرت عمر) نے بنو ہاشم کی نسبت اپنی اس برگمانی

کا اظہار یہی کر دیا، خمس، کا مال جب عبداللہ بن عباس کو مقرر کرنا چاہا تو اون

سے کہا کہ چھکو ڈر ہے کہ تم محاصل ملے گی پر حضرت نیکو ذی علم مصنف حضرت

عمر کے سو مرتن کو وقوع میں آجائے گا ہی ذکر کرتے ہیں کہ حضرت علی نے

اپنے عہد خلافت میں جب حضرت عبداللہ کو مال مقرر کیا تو اوہنوں نے بیت المال

میں سے بہت سی رقم لے لی اور جب حضرت علی نے باز پرس کی تو لکھن ہر جا

کہ میں نے ابھی پورا اپنا حق نہیں لیا۔

ذی علم مصنف بیت المال میں،

بیت المال میں

کنایت شعاری کنایت شعاری، اور تنگ درزی کو حضرت عمر

کی خلافت کی کامیابی کا بہت بڑا سبب، گردان کر اوس کا مقابلہ حضرت عثمان

سے کرتے ہیں کہ حضرت عثمان کی خلافت میں لوگوں نے اخیر میں جو امور

کین اوس کی ایک بڑی وجہ یہ ہوئی کہ جناب سومر نے بیت المال کے

مستحق بنانا نہ برتاؤ کیا، اپنی اپنے عزیز و اقارب کو ذی القربی کی بنا پر

بڑی زمین ادا کین۔

ذی علم مصنف نے جو واقعات لکھے ہیں اوہنیں واقعات

بنو ہاشم کو ملکی عہدے کی شان سے ظاہر ہوتا ہے کہ بنو ہاشم کو ملکی عہدہ نہ ملنے کی واقعی حقیقت نہ دینے کی وجہہ خالی صنعت طمع سے نہیں ہے۔

محاصل ملکی پر کسی کے تصرف کر لینے کا خوف باعث اس کا نہیں ہو سکتا کہ کسی شخص کو جو قابلیت کسی عہدے کی رکھتا ہو، اس عہدے سے اس کو، قبل وقوع کسی امر کے محروم رکھا جاوے، ایسا خوف خلیفہ وقت کی طبیعت میں آنا اور سبکی قابلیت میں دماغ لگاتا ہے۔

اگر عبداللہ بن عباس محاصل ملکی پر نافع تصرف کر لینے، تو اس کا تدارک اسی طور پر ہو سکتا تھا جیسے کہ کوئی ایسا عہدہ دار تصرف کیسے، جس کی نسبت، وقت اس کے تقرر کے، کوئی اندیشہ نہ ہو۔

بنو ہاشم کے لئے جنس،
اون کا شرعی حق تھا۔

ذی علم صفت نے،
جیسا بیان کیا ہے اسی سے ظاہر ہے

کہ حضرت عمر کو کسی بنی ہاشم، یا عبداللہ بن عباس کو، کوئی ملکی عہدہ نہ دینے کی وجہہ یہ تھی کہ جنس میں وہ اپنا شرعی حقہ سمجھتے تھے، وہ جنس میں سے اپنا حقہ سے لین گئے، اور اسی باعث سے اون کو ڈرتا کہ محاصل ملکی پر تصرف کر لین گئے، جس کی صاف مراد یہ ہے کہ محاصل ملکی پر تصرف کی وجہہ ہوتے شرعی حق جنس، اگرچہ حضرت عمر کے نزدیک جنس کے مصارف، امام وقت کی رائے پر منحصر تھے۔

جنس کے مصارف کا انحصار
حضرت عمر کے نزدیک
کیونکہ امام وقت کے رائے پر
پہنسا۔

لین در حقیقت حضرت

عمر اپنی اس رائے پر متفلسف نہیں تھی۔

بلکہ ایسی رائے رکھنے کا جو پہلو اون کی

فہم میں تھا، وہ دوسرا تھا۔ اگر حضرت

عمر اپنی اس رائے پر مستقل ہوتے، اور اپنی اوس رائے کو کامل جانتے ہوتے تو وہ اپنے خوف کو یوں رفع کر سکتے تھے کہ وفات معزز کر کے حضرت عبداللہ بن عباس کو یہ ہدایت کرتے کہ تم محاصل ملکی پر بہ حیلہ شرعی حق خمس، تصرف مت کرنا۔ لیکن ایسی ہدایت کرنے سے دراصل حضرت عمر کو خوف یہ تھا کہ شرعی حق خمس پر یہ بحث پیش آنے سے کہ کون اوس کا مستحق ہے؟ اور اوس کے مصارف کسی کی رائے پر منحصر ہونے چاہئیں؟ خمس پر تصرف، حضرت عمر کے دست قدرت سے نکل جاوے گا، اور وہ حق و عویداران دستخیزین خلافت کے ہاتھ میں چلا جاوے گا، جس سے قوت و عویداران سلطنت کو ہونچے گی، اور وہ قوت غیر خاندان رسالت میں خلافت کے قرار پانے پر عمل انداز ہوگی

خصوصاً اوس حالت میں کہ جب نبی ہاشم کو ملکی عہدے ہی دے جائیں، اور خمس کی آمدن سے اوس کی تقویت ہو، ایسی حالت میں بہ آسانی ہجمہ میں آسکتا ہے کہ ایسے عویداران سلطنت، غیر کی بنیاد کو کہاں تک تزلزل میں ڈال سکتے ہیں۔

بخوف نکل جانے خلافت کے صرف خمس کو اختیار امر سے بحث نہیں ہے کہ بہ حیثیت ہاشم کے امور کے، ایسی حکمت عملی کہ جس سے عویداران سلطنت کمزور ہو جاویں،

حضرت عمر کو اختیار کرنی چاہئے تھی کہ نہیں؟ بلکہ بحث یہ ہے کہ شرعی حق خمس جن لوگوں کا تھا، اوس کو حضرت عمر نے محروم کر کے، صرف بخوف نکل جانی خلافت کے اپنے ہاتھ سے، اوس حق کو اپنے دست اقتدار میں لانا چاہیے

کہا یا نہیں؟

اگر حضرت عمر نے خلافت و امارت مسلمانوں و جانشینی پیغمبر
کو بغیر حق و صلہ و نسبت کے قبول کر لیا، اور سپر فٹہرہ کیا، تو دوسرے داران
حق سلطنت کے ضمیمہ کو نہ کہے، اور ان کے شرعی حق جنس کو اپنے
اختیار میں لینا ہی موافق اسی پالیسی کے تھا جو اختیار کی گئی تھی۔

پہلے امر کہ شرعی حق جنس کس کا ہے؟ اور اس کے معانی
کس کی رائے پر ہونے چاہئیں؟ ہم اسی موقع پر دکھائیں گے جہاں ذی علم
مستند اور اس پر مفقعل بحث کریں گے، اس موقع پر صرف ہم کو اس قدر
دکھانا مقصود تھا کہ ذی علم مصنف نے حضرت عمر کی نسبت جو یہ ظاہر کیا ہے کہ
کہ وہ بنو ہاشم کی نسبت اپنی برگمانی کا اظہار ہی کر دیا، کہ وہی برگمانی اور ان کی
بنو ہاشم کو ملے چھوڑے نہ دینے کے لئے، بڑی وجہ تھی وہ حقیقی ہے، یا

حضرت عمر نے اصلی وجہ کو جو وہ اپنے دل میں بنی ہاشم کو،
ملنے چھوڑے نہ دئے جانے کی رکھتے تھے، اور اس پر وہ ڈال کر ادا کر کے
پہلو سے ظاہر کیا ہے اور وہ وجہ اسی پالیسی کی ضرورت سے تھی جس
کا واقعہ نام ذی علم مصنف نے "عدس، مکرزب، ظاہر واری، اور نفاق"
رکھا ہے۔

حضرت عمر کے سوزن
کا، البعد علی مرتضیٰ و قوع بن آبان،
نسبت عبد اللہ بن عباس کے، جو ذی
عبد اللہ بن عباس
پر نثار و قوع سوزن
کی حقیقت۔

علم مصنف نے بیان کیا ہے اور اس کا حال ہی اسی وقت با آسانی کہل چکا
کا جس وقت آئندہ اس امر پر بحث ہوگی کہ شرعی حق جنس کس کا تھا،

اور اوس کے معارف کس کی رائے پر منحصر ہے؟ لیکن اس وقت ہم کو صرف
 اوس پر نظر کرنی چاہئے کہ جو اوس واقعے سے نکلتا ہے۔ میں اوس واقعہ کو
 اوس ہی نوع سے تسلیم کئے لیتا ہوں کہ جس طور پر ذی علم معتمد نے بیان کیا ہے
 یعنی جب عبداللہ بن عباس نے بیت المال سے بہت سی رقم لے لی،
 اور علیہ تعلقے کے باز پرس پر لکھنا ہی کیا کہ ابھی میں نے اپنا پورا حق نہیں لیا ہے
 اس واقعے کے بعد یہ دیکھنا چاہئے کہ علیہ تعلقے نے عبداللہ بن عباس کو وہ سزا
 شریعی دی یا نہیں جو بیت المال کے تصرف پر کسی متصرف کو شرعاً ملنی
 چاہئے۔ کسی مورخ کے بیان اور کسی روایت سے ہرگز یہ نہیں پایا جاتا کہ
 عبداللہ بن عباس کو بیت المال کے تصرف تا جائزہ پر، جو سزا دینی چاہئے تھی
 وہ دی گئی۔

ایسی حالت میں کہ، بنظر اوس سیرت مورخات علیہ تعلقے کے، جو وہ عدل و داد
 اور قہر مساوات کی خواہ وہ تعلق کسی فرزند کے ہو یا حقیقی بیانی کے یا اوس
 کے، رہتے تھے، جس کا ذکر تب تواریخ و احوال میں کثرت سے موجود ہے،
 لیکن نہیں تھا کہ علیہ تعلقے عبداللہ بن عباس کو، شریعی سزا دینے سے کسی طرح
 پر باز رہ سکتے۔ جس کا نتیجہ صاف ظاہر ہے کہ علیہ تعلقے نے، بعد ملافتہ حساب تحریر
 کے، عبداللہ بن عباس کو قابل سزا نہیں سمجھا۔

اور اسی سے لازم آتا ہے کہ علیہ تعلقے نے یہ سمجھ لیا کہ عبداللہ بن عباس کا تصرف
 بیت المال پر نہیں تھا بلکہ حق حتمی پر تھا، اور اسی وجہ سے تصرف بیت المال
 کی سزا دین کو نہیں دی، اور یہ کہ حق حتمی پر و اقل بیت المال پر تھا
 جس میں عبداللہ بن عباس مجرم تھا، یعنی یا نہیں؟ بقا بزرگستان حشر
 کے ہونے کے قابل تھا، اور اسی سے یہ امر پیدا ہوا ہے کہ جو واقعہ عبداللہ

بن عباس کا عہد خلافت علیمہ تھے میں پیش آیا، وہ سوزن بن حضرت عمر کو یقین سے
 برسنے والا نہیں تھا، بلکہ یہ ظاہر کرتے والا تھا کہ حضرت عمر نے، بنو ہاشم کو علی عہد
 نہ دئے جاسے کی جو یہ وہ چہرہ ظاہر کی کہ وہ ابوہریرہ شریقی جنس کے محاصل منگی پر
 نصرت کر رہے تھے، محض اون کا ایک جیلہ تھا، جس جیلہ کو واقعہ عبدالمدین بن عباس،
 جو علیمہ تھے عہد خلافت بن رنم سے لینے کی نسبت پیش آیا، تاہم کہہ سکتا تھا
 حضرت عمر نے جو سوزن اپنا عبداللہ بن عباس کی نسبت کیا
 کیا اور جس کی حقیقت میں نے ظاہر کی وہ سوزن ایسا ہی تھا جس کا آیتہ
 سرآئین ذکر ہے۔

۲۲ یا ایہا الذین امنوا اجتنبوا الشیطان
 اللغو ان یس الی اللغو انتم
 ۲۲ الحجرات ۲۴
 اسے وہ لوگو کہ ایمان لائے
 کہ ہر پیر کر وہ بیت ظن کرے سے عقوبت
 کہ بعض ظن گناہ ہے کہ ذی علم صفت

بنے عبدالمدین بن عباس کو اپنی تعریف بن کہیں حضرت عمر کا خاص تربیت یافتہ
 کہیں حضرت عمر کے دامن تربیت میں بلا ہونا، اور اون کو شیوخ بدر کے
 ساتھ زمانہ نو عمری میں بٹھانا، اور شیوخ بدر کے اعتراض پر اون کی تالیف
 کو جانا، اور اون کو اپنی مجلس میں تفسیر و بنا، اور اون کی تربیت کر
 وقت اون کی ہمت کا بڑھانا، ظاہر کرتے ہیں۔ اگر حضرت عمر کے، بعد اللہ
 این بن عباس تعلیم اور تربیت یافتہ تھے تو اون کی رائے ویسی ہی جنس کے
 بارہ میں کیوں نہیں تھی جیسے کہ استاد اور مربی کی تھی، اور جیکہ اون
 کی ایسی رائے نہیں تھی، جس سے حضرت عمر کو ظن پیدا ہوا تو ظاہر ہے کہ
 حضرت عبدالمدین بن عباس مقلد کسی دوسرے کے باخود مجتہد تھے اور
 شاگرد حضرت عمر کے نہ تھے اور نہ اون سے اونہوں نے تعلیم اور تربیت

پائی تھی اور ایسے شاگرد کی نسبت جس کی تعلیم اور تربیت خود حضرت عمر نے
کی ہو اور جسکی قابلیت شیوخ بدر پر خبائی ہو، سورظن کرنا، یا سورظن
کے ذریعہ میں آنے کا قیاس کرنا اگر صحیح نہ ہو سکے تو مشکل ضرور ہے اور کم سے
کم اسناد کی تعلیم پر خراب اثر ڈالنے والا امر ہے۔

حق جنس کی پابندی اور حقیقت اصلی غلطی، حق جنس کو بیعت

دستور کی غلطی۔ میں جمع کرنے کی تھی، اور یہہ دستور ہی نا واجب قرار

دیایا کہ جنس کے معارف، اوس کسی کی رائے پر منحصر ہوتے ہو غلیفہ یا بادشاہ
وقت قرار پایا جائے۔ بلکہ چاہئے کہ جنس و اہل بیت المال کے جائز

کا دستور مقرر کیا جاتا کہ وہ حق بیت المال کا نہیں ہو سکتا تھا۔

بیت المال میں وہ روپہ و اہل ہونے کے قابل تھا، عمر ماہ میں مسلمان
حق دار تھے۔

حق جنس کے متعلق کیا عمل جنس تو جنس کا نذران

ہونا چاہئے تھا؟ رسالت کے لئے نذرانہ شاہی تھا،

تمام مسلمان، کہ جن جن پر وہ حق واجب الا داد تھا، ذمہ دار تھے، کہ اوس کو

خود مستحقین کو پہنچائیے، یا اون کے سرور امام صحیح کے حوالے کر کے، خواہ

وہ سرور، اور امام صحیح، غلیفہ وقت اور سلطان زمانہ قبول کیا گیا ہو

یا نہ ہو۔ اور اگر بیت المال میں جمع کرا یا جاتا، تو ہی لازم تھا کہ بیت المال

برسب کا قبضہ ہو، اور وہ ہجرت مستحقین جنس کے ہو نہیں، تو وہ خود اوس

بن کو مستحقین کے سپرد کر دے، یا اون کے سرور، صحیح امام زمانہ

کے ہاں کر دے۔ اور اگر بیت المال خود مستحق جنس کے قبضہ میں ہوتا

تو وہ حق جنس خود کے لیتا۔ اور ملکی محاصل پر اوسکا تصرف نہ سمجھا جاسکتا۔

علیم تفضی کا ارشاد و بابہ خمس اور اوس کا نتیجہ۔

اسی قسم کی غلطیوں کے

سبب سے، علیم تفضی اپنے ایک خطبہ

میں، جو ادھون نے اپنے عہد خلافت میں دیا ہے، یہہ ارشاد کرتے ہیں کہ
 ما نذکرہ و نہیں خمس رسول اللہ صلعم کو جسے کہنا نازل کیا اللہ نے، اور فرما
 کیا اوسکو اللہ نے، جس سے ظاہر ہے کہ علیم تفضی کے عہد سے پہلے، عہد
 خلافت ہائے ما قبلہ میں، جو کچھ نفاذ خمس کے متعلق کارروایاں ہوئی تھیں،
 وہ موافق حکم خدا نہ تھیں۔ لیکن حضرت عمر اگر ایسا کرتے، کہ خمس کو، جو
 خیرانہ، شاہی خاندان حضرت رسالت پیغمبر کے لئے تھا، اوسی خاندان
 کے سرور امام زمانہ کے اختیار میں دیرینے، تو زمام خلافت ہی اوس
 خاندان، اور اوسی خاندان کے سرور امام زمانہ کے ماتہ میں سپرد
 کرنا لازم آجاتا۔

حق خمس کے متعلق فاروقی دستور کے نشانات
 آج کسی سلطنت اسلامی کا، اور مصارف اوس کے اپنی رکن
 میں نہیں ملتے۔

حضور پر مسلمانوں میں خاتم نرہا۔ چنانچہ مسلمانوں کی سلطنتوں میں اوس کا کچھ
 نشان باقی نہیں ہے، نہ کسی سلطنت کے خزانہ میں، حق خمس داخل ہوتا ہی
 نہ کسی بادشاہ کی رائے پر اوس کے مصارف کا انحصار ہے، بلکہ جس مسلمان
 کو توفیق ہوتی ہے وہ کسی سپرد کو، جو خاندان شاہی رسالت پناہی سے ہوتا
 ہے، حوالے کر دیتا ہے، یا کسی ایسے سرور ارا جامع الشرائط، جس کو تک
 امام زمانہ بہت ہے سپرد کر دیتا ہے کہ وہ مستحقین کو تقسیم کرے۔

فاروقی عہد کی کامیابی
کا خلافت ثالث کی شور و غوغا
سے، موازنہ مصنف کی حقیقت میں، کفایت شعاری و رنگ و ریزی

کو بڑا سبب کامیابی خلافت خیال کر کے، حضرت عثمان کی خلافت کی شور و غوغا
کا سبب اون کے عہد میں، بیت المال کے متعلق فیاضانہ برتاؤ، اپنے
عزیز و اقارب کے ساتھ ظاہر کر کے جو موازنہ کرتے ہیں وہ موازنہ، حیرت
میں ڈالتا ہے۔ اگر حضرت عثمان کا برتاؤ فیاضانہ عزیز و اقارب کے ساتھ،
ذوی القربیٰ کی بنا پر تھا، جیسا کہ ذی علم مصنف نے ظاہر کیا ہے، تو قطعاً
ہے کہ موافق آیتہ قرآنی سے تھا، اور حضرت عمر کی کفایت شعاری، رنگ
وریزی مخالف آیتہ قرآنی کے ٹھیکے گی جس کا نتیجہ یہ ہو گا کہ دونوں صاحبوں
نے افراط و تفریط کی اور ٹھیک ٹھیک عمل کسی نے نہ کیا۔

غریب و مساکین کے روزینے
فقہ و مفسرین کی تفسیر
فاروقی۔

حکم تھا کہ بیت المال سے اون کے روزینے مقرر کر دئے جائیں۔ اور بیت
الکے عامل کو لکھیہ بھیجا کہ خدا کے اس قول سے کہ۔ انما الصدقات للفقراء والمساكين
فقراء سے مسلمان اور مساکین سے اہل کتاب مراد ہیں، فقرار اور مساکین،
کی جو مراد حضرت عمر نے قرار دی ہے یہ ایک ایسی مراد ہے جو اسلامی دنیا
میں تو کسی نے ایسی مراد لی نہیں۔

علماء اور مفسرین نے فقہار
اور مساکین سے کیا مراد لی ہے

علماء اور مفسرین اہل

اسلام نے جو تعبیر اختیار کیا ہے،

اور فقرا و مساکین میں جو کچھ فرق بیان ہوا ہے، وہ صرف یہ ہے کہ بعض نے یہ کہا ہے کہ فقیر و مسکین صفت واحد ہیں اور آیت میں جو دو صفتیں کر کے ظاہر کیا گیا ہے، وہ صرف تاکید امر کے لئے ہے اور بعض نے یہ کہا ہے کہ فقرا و مساکین دو صفتیں ہیں۔ فقیر وہ ہے جو سوال نہیں کرتا ہے، اور مسکین وہ ہے جو سوال کرتا ہے اور ایسا ہی حدیثاً فقیر میں آیت ہے کہ بعضوں نے یہ کہا ہے کہ فقیر بدترین حال ہوتا ہے مسکین سے، فقیر وہ ہے جس سے اس میں کچھ نہ ہو، اور مسکین وہ ہے جس کو عیش پر ہو چکے ہوں گے کفایت نہ کرے اور بعضوں نے اس کے عکس کہا ہے،

بہر حال حضرت عمرؓ نے فقیر اور مسکین کی بڑی مراد لی ہے، وہ مراد نہ کسی نے لی اور نہ بیان کی، اوں کا فقرا سے مسلمان اور مساکین سے اہل کتاب مراد سے ناپید کی ایسی مراد کے لئے کوئی حدیث یا تفسیر نہیں ملے گی۔

ذی علم صفت ہے،

حضرت عمرؓ کے یہاں فلسفہ اور منطق کا لادار شاہچوت اور بیہوشی خبر گیری اور منطق کے انتظام، اور جزئیات پر توجہ

بیان ممالک قانون و نگر قانون
خط کے انتظام جزئیات پر توجہ
کا اور رعایا کی خبر گیری میں
چند حکایات کا۔

اور رعایا کی شکایتوں پر واقفیت کے وسائل، اور رعایا کی خبر گیری، اور ان کی چند کاتبوں کا جو ذکر کیا ہے اس پر ہم کو کوئی تازہ بحث کرنے کی ضرورت نہیں ہے ماذان کا، کتاب کنسرنال ہے کہ جبکہ قدح ذی علم صفت رکھے ہیں علاوہ اس کے بیشتر ایسے امور کو حضرت عمرؓ نے مفتوحہ مالک سے سیکھا اور اگر اوں واقعات کو اسی حیثیت سے سمجھنا ہی چاہئے۔ تو کیا انحضرت کی

صحبت، اور علیہم تفسیر کی سیرت کا، اور پھر اس قدر ہی اثر نہ پڑتا۔

امامت اور اجتہاد

امامت نبوت کا ذی علم مصنفہ سے قبول کیا ہے کہ امامت

شائبہ ہے۔ امامت کا منصب درستی سے نبوت کا ایک شاہد ہے اور امام

کی فطرت قریب قریب پچیسویں فطرت کے واقع ہوتی ہے اور شاہ

دی اللہ صاحب کے قول کا حوالہ دیتے ہیں کہ وہ درمیان امت کے ایک

جماعت ہوتی ہے، کہ جو ہر نفس اور جماعت کا قریب ہر انبیاء مخلوق

ہو گیا ہے اور یہ جماعت دراصل فطرت فاعل انبیاء است بین ہیں کہ

وہ جماعت امامت اور حقیقت امامت ایسا ایسی چیز ہے

اور امام۔ کہ جو خوبی میں ہی ہوتی ہے۔ جیسا کہ خدا نے قرآن

میں حضرت ابراہیم سے اپنے خطاب کا ذکر فرمایا ہے "ان جاعت للناس

الماط، قال ومن ذریعتی عا؟ قال لا یقال عہدتی انظالمین" اور یہ حضرت

ابراہیم میں منصب امامت سے، خدا نے اپنے ارشاد میں جن کو محروم رکھا

ہے وہ "ظالمین" ہیں۔ اور یہاں حضرت لقمن سے اپنے بیٹے کو بندگی

ہے (سورہ لقمن) "ان یبہ بتایا گیا ہے کہ "ان التشرک نظام عظیم"۔

جس کا نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ مشرک ظالم ہیں اور وہ عہد قدا (منصب امامت)

کو نہیں پہنچ سکیں گے۔

امام کی فطرت قریب قریب

فطرت پچیسویں کے ہوتی ہے اور ہونے چاہئے تھی۔

اس میں کچھ شبہ نہیں کہ فطرت امام قریب قریب فطرت پچیسویں کے ہوتی ہے، اور ایسا ہونا چاہیے

چاہیے ہی۔ اس لئے کہ جب پغمبر میں وصف امامت ہی ہوتا ہے تو ضرور ہے کہ ایسے شخص کی فطرت کہ جس میں امام ہونے کی قابلیت ہو، قریب قریب فطرت پغمبر کے واقع ہو اور اس کو وہی کام کرنا پڑتا ہے جو پغمبر کو، سوائے کار نبوت کے بحیثیت کار امامت ہی کرنا پڑتا ہے۔ لیکن یہ فطرت اسی حالت میں پیدا ہو سکتی ہے جب قانون قدرت کسی کے دل و دماغ کو اسی فطرت پر وضع کرے جیسا کہ شاہ ولی اللہ صاحب ہی قائل ہوئے ہیں کہ ”ایک گروہ امت میں ایسا مخلوق ہوتا ہے کہ جن کا جوہر نفس قریب جوہر اعتباریہ ہے ہوتا ہے اور وہی خلفاء انبیاء راست میں ہیں“ اور اسی اعتبار سے کہا جاتا ہے کہ نبی اور امام بجانب اللہ ہوتا ہے اور اسی کا قائل ہی ہونا چاہئے۔

بنی اور امام کی فطرت
ایک وضع کی کیوں ہوئی
چاہئے۔

اس کے ہیں جیسا کہ خدا نے آدم کو فرمایا ہے کہ میں اوس کو زمین پر اپنا نائب بنائے والا ہوں۔ آدم کو کسی چیز کے پیدا کرنے کا اختیار نہیں ہے، وہ اختیار تو خدا کے قادر نے اپنے قبضہ قدرت میں رکھا، لیکن انسان کو ایسی عقل دی کہ وہ اوس قوت سے خدا کی بنائی ہوئی چیزوں پر تصرف کرے اور اوس کو کام میں لائے۔ اور اسی اعتبار سے فطرتاً ہی اور امام میں ایسی عقل وضع کی کہ جس کی وجہ سے وہ فکر اور عمل میں ممتاز ہو کر خلافت الہی پر تصرف کر سکیں اور یہی معنی ہیں آیتہ قرآنی ”ان الارض یرثها عبادی الصالحون“ کے۔ (جو لوگ صلاحیت رکھتی ہیں وہی وارث ارض ہیں) اب ہم کو اسی اصول سے تفریح کرنی چاہئے کہ جب فطرت

امام کا ماننا اور رہنا نبی جاننا
 خدا ہونا چاہئے یا نبی جاننا

اب ہم کو اسی اصل سے تفریح کرنی چاہئے کہ جب فطرت امام کی قریب قریب فطرت بنی کے ہوتی ہے تو امام کا ماننا اور رہنا نبی جاننا خدا قرار پانا چاہئے یا نبی جاننا؟

ذی علم صنف قبول کرتے ہیں کہ مسائل مذہبی میں اشتباہ اور ابہام سبب ہے کہ اگر نکتہ سببی اور دقیقہ رسی سے کام نہ لیا جائے تو اون کی حقیقت بالکل بدل جاتی ہے۔ اس سے ظاہر ہے کہ جیسے مسائل مذہبی میں نکتہ سببی اور دقیقہ رسی سے کام نہ لیا جائے اور اس کی حقیقت بدل جائے، ویسے ہی امام کے ماننے اور پہچاننے میں جب نکتہ سببی اور دقیقہ رسی نہ کی جائے گی تو امام کی شناخت میں ہی حقیقت بدل جائے گی۔ پس لامحالہ ضرور ہے کہ امام کا ماننا اور اس کی شناخت نبی جاننا خدا ہو کہ جس نے فطرت امام قریب قریب فطرت بنی کے مخلوق اور وضع کی ہے۔ اور جب بنی کو مان لیا گیا کہ اس کو خدا نے خاص فطرت پر مخلوق کہا ہے تو لازم ہے کہ بنی کے جس کسی کو امام بتایا ہو، اسی کو امام، اسی بنی کی امت قبول کرے، اس لئے کہ سوائے بنی کے جس کی فطرت کے قریب قریب فطرت امام کی ہے، امام کو دوسرا نہیں پہچان سکتا۔ جیسا کہ پیغمبر خدا نے فرمایا ہے کہ ”علی اور میں ایک لوز، سے ہیں“ یا یہ فرمایا کہ اسے علی تیرا گوشت میرا گوشت ہے، تیرا خون میرا خون ہے“ یا یہ فرمایا کہ میں اور علی ایک جڑ سے دو شاخہ درخت ہیں“ جس سے بخوبی یہ نتیجہ نکلتا ہے کہ وضع فطرت بنی اور علی کی قریب قریب ہے، اور ایسی فطرت کو خدا، اور اس کے رسول سے بہتر جاننے والا کوئی نہیں

ہو سکتا تھا چنانچہ پیغمبر نے فرمایا ہے کہ "علی کو کسی نے نہیں پہچانا مگر میں نے اور خدا نے" اور خدا کو کسی نے نہیں پہچانا مگر علی نے اور میں نے اور مجھ کو کسی نے نہیں پہچانا مگر خدا نے اور علی نے"

بنی بر امام کا
جب بنی سے بہتر امام کو کون دوسرا ہو سکتا ہے
تانا واجب ہے خدا کے جاننے والا نہیں ہو سکتا تو بنی پر لازم ہے کہ وہ امام
کو تبادسے، اور است کو لہل نہ چھوڑے۔ اگر اوس سے امام کو نہ بتایا، حضور
اوس حالت میں جبکہ رسالت ختم ہو چکے اور دین خدا قیامت تک باقی
رہنے والا ہو، تو اوس نے تبلیغ رسالت میں قصور کیا۔

خدا و بنی کے ہی بنائے اور
بتائے ہوئے امام پر اعتماد
اور یقین کیا جاسکتا ہے،
بغیر کے بتائے ہوئے
امام پر یقین کی ہوگا کہ وہ امام بنے
خدمت خلافت کو، اور اوس کے

اسباب کو اضر و رباقتا ہے، اور اوس کا کام ہے کہ وہ مذہب اسلام
کی طرف دعوت کرے اور غیر مذہب والے کو اعتراضات اسلام پر
دارد کرین، یا بڑی شبہات پیدا ہون اور ان کو دفع، اور فراتر مذہبی
اور اوس کے مفاد کی حفاظت کرے، اور لوگوں کو اوس کی تعلیم دے
اور مذہب کو فطرت سے مطابن کر کے دکھائے۔ ایسی قدرت اوس
شخص میں ہو سکتی ہے کہ خدا نے جس کی فطرت، بنی کی فطرت کے قریب
قریب مخلوق کی ہو، اور پیغمبر سے اوس نے ابتدا سے عام اور خاص
طوراً بغیر کسی دوسری تربیت اور تعلیم کے، تعلیم و تربیت پائی ہو،
جس سے وہ شریعت کے اندرونی اسرار اور حکمتیں بیان کر کے
ایسے ہی امام کی نسبت اعتماد ہو سکتا ہے کہ وہ ایسی نکتہ سنجی اور وقوف

وہی سے کام لینے والا ہے کہ جس سے حقیقت مسائل مذہبی کی بدل نہ جائے۔
 امت کے بنائے ہوئے امام
 اگر محض امت اپنے
 سے ضرر پہنچے گا۔
 اجماع سے بغیر سند خدا اور رسول

کے کسی کو امام قرار دے کے، تو یہ امر ضرور مشتبہ رہے گا کہ آیا وہ امام
 حقیقی ہے؟ اور ایسا امام مشتبہ، جبکہ وہ علم الاسباب، فاعل، عمیق نظر کتا
 ہوگا۔ جن کے سبب سے اختیارات وسیع اور مرتبہ اوس کا بلند ہوتا ہے،
 تو ضرور ہے کہ مذہب اسلام میں، کہ حسین دین و دنیا، وہ علیحدہ علیحدہ چیز
 نہیں ہیں، اور اصلاح جسمانی اور روحانی دونوں کے لئے نازل ہوا ہے،
 بدترین جاری ہو جائیں گی۔ اور وہ رسم و رواج جس پر وہ عنوان ہوگا بلند
 کئے جائیں گے، اور ایسے امور کے قرار دینے کے لئے قرآن کے معنی میں
 اپنی رائے سے تاویل اور تحریف کرنے والا ہوگا، اور جس سے مذہب
 اہل مذہب و دونوں کو سخت صدمہ پہنچے گا،

اجماع، صحت امام و خلیفہ
 کے لئے حجت نہیں ہے۔
 اگر ہی اصول تسلیم
 کر لیا جائے کہ اجماع سے صحیح امام

ہو نہ لانت کا کام کرنے والا ہوتا ہے، جانا اور پہچانا جاسکے تو خلفاء بنی امیہ
 اور بنی عباس کو، اوسى اصول کے بموجب کیوں خلیفہ اور امام قرار نہ دیا
 گیا؟ اور کیوں اس زمانہ میں، سلطانِ ترکی، یا بادشاہِ ایران، یا سلطان
 مصر کو، یا خلیفہ رنجبار، یا امام سقط، اور امیر صاحبِ کابل کو، یا اون
 میں سے کسی ایک کو، کل مسلمانوں میں خلیفہ، یا نائبِ رسول آیا امام
 نہیں مانا جاتا؟۔ اگر اجماع امت اور کردہ سے کوئی امام، یا خلیفہ صحیح
 مانا جاسکے، تو دوسرے ملکوں اور غیر قوموں پر کیا حجت ہو سکتی ہے؟

ہر ملک اور ہر قوم والے، اپنے اجماع سے اپنا اپنا خلیفہ اور امام مقرر کر سکتے ہیں، مگر ایک کو دوسرے پر ترجیح کیا ہوگی؟ اور کیا وجہ ہوگی کہ ایک دوسرے کی اطاعت کرے؟ البتہ جب خدا کی طرف سے کوئی امام مخلوق ہوا ہو، اور جس کی فطرت قریب قریب نبی کی فطرت کے ہو تب تمام جہاں پر اس کی اطاعت لازم آئے گی، اور اس حالت میں تمام دنیا کے لئے ایک امام اور خلیفہ ہو سکے گا۔

مذہب اسلام مسلمانوں کے گرد ہونے کا نتیجہ نہیں ہے بلکہ حقیقت مذہب اسلام کی وہ ہے جس کو پیغمبر لاؤسے، اور جس کو وہ امام کر جس کی فطرت قریب قریب پیغمبر کے ہو، کام میں لاکر دکھاوے یہ اصول کہ۔ یس ششی یونی کتاب المدینہ باطل، "مسئلہ اجماع کی صحت کو باطل کرتا ہے۔ اس لئے کہ مسئلہ اجماع، امام یا خلیفہ قبول کرنے کے لئے قرآن میں یا کسی صحیح حدیث پیغمبر میں، کہ جو درحقیقت تفسیر بیان کی ہوتی ہے، موجود نہیں ہے۔

مسلمانوں کے ہمارے اس زمانہ میں یہ مسئلہ بہت تنہا کا سبب زور و شور سے زیر بحث ہے کہ مسلمانوں کے مسئلہ کا باعث خود مذہب اسلام ہے، یا مذہب اسلام پر مسلمانوں کا قاسم نہ رہنا، اور مذہب اسلام سے اخراجات کرنا ہے؟۔

دین اسلام کی تعریف اس بنا پر شروع ہوئی ہے کہ دین اسلام کی تعریف کی گئی ہے کہ "دین اسلام ایک وضع الہی ہے جو عقل سلیم کہنے والوں کو اور نہیں کے اختیار کے ایسی امور کی جانب مائل کرتا ہے جن کے باعث سے وہ حالت میں موجود ہیں

کامیاب رہیں اور آئندہ بین بہبودی حاصل کریں گے اور میں فقیر الفاظ
 میں یہ کہتا ہوں کہ دین اسلام دنیا اور آخرت کے لئے نگوئی پہچانے
 والا ہے کہ لیکن اس زمانہ میں کل مسلمانوں پر یہ تعریف منطبق نہیں ہوتی ہے
 ایک محقق کی تحقیق قوم کے

اسباب تنزل میں - زمانہ کا اس امر بحث طلب کی نسبت

یہ ظاہر کرتا ہے کہ بے بالعموم یورپین عالموں، اور اکثر مسلمان تافہیران
 کی یہ رائے ہے کہ مسلمانوں کے عام قومی تنزل اور انحطاط کا اصل سبب
 صرف ادن کا مذہب ہے۔ اس سے ادن عالموں اور خصوصاً مسلمان تافہیران
 کا ہرگز یہ فٹنار نہیں ہے کہ حقیقی مذہب اسلام مسلمانوں کے تنزل کا سبب
 ہے۔ کیونکہ مسلمانوں سے قطع نظر اجنبی قوموں کے اشخاص ہی جو اسلام سے
 واقف ہیں وہ اس کو نہایت عزت و احترام کی نظر سے دیکھتے اور اس
 کی نہایت قدر و منزلت کرتے ہیں اور اس امر کا اعتراف کرتے ہیں
 کہ مذہب اسلام کے گذشتہ تاریخی آثار سے بخوبی ظاہر ہوتا ہے کہ وہ
 انسان کو ترقی اور بہبودی کے اعلیٰ مدارج پر پہنچانے کے لئے قوی
 ترین اور بہترین ذریعہ ہے۔ بلکہ ادن کا مقصود یہ ہے کہ جس چیز کو
 آجکل مسلمان دین سمجھتے ہیں، اور جس کو عام مسلمان، بلکہ اکثر علماء مذہب،
 اسلام کے نام سے موسوم کرتے ہیں، اور جو ایسے بے شمار عقائد، اخلاق
 اور عادات پر مشتمل ہے، جو مسلمانوں کو سعادت دین اور جن کو حقیقی مذہب
 اسلام سے کچھ بھی علافہ نہیں ہے، وہ بے شک ترقی کا مانع اور مسلمان
 کے تنزل کا اصلی سبب ہے۔ اس سے کوئی شخص انکار نہیں کر سکتا کہ
 مذہب اسلام اپنے ابتدائی اصول سے بالکل بدل گیا ہے، اور سوا

چند روشن خیال بزرگوں کے، اکثر علما اور فقہاء اپنی فراہمات کے موافق
 اوس کے ساتھ لہو لعب اور تسخیر کر رہے ہیں اور قرآن مجید کی یہ آیت اویں
 اون پر صادق آرہی ہے **وَاتَّخَذُوا دِينَهُمْ نِسْرًا وَاُولَئِكَ لَا يَتْلُونَ**
الْحِكْمَةَ الَّتِي اُنزِلَتْ
 میں اس رائے سے

مسلمانوں کے تنسیر

کی ابتدائی بنیاد و اتفاق کی رکھنے والا ہوں، لیکن
 کی تاریخ۔
 دراصل غور کرنے کے قابل یہ امر

ہے کہ یہ خراب حالت مسلمانوں کی، اور مسلمانوں کے تنسیر کی
 ابتدائی بنیاد و کب سے اور کیوں شروع ہوئی؟۔ یقین کرنا چاہئے
 کہ اوس کی ابتدا بعد وفات رسول صلیم پیدا ہوئی ہے، بلکہ ایسے
 امام، خلافت یعنی نیابت رسول کا کام کرنے والے، قبول نہیں کرو
 گئے کہ جن کی فطرت، بنی کی فطرت کے قریب قریب ہو اور جنہوں
 نے خاص پختہ سے ہر قسم کی تعلیم پائی ہو، اور اسرار شریعت اون
 پر کھل کر سے گئے ہوں، اور جن کو پختہ سے بنا اور بنا دیا ہو، اور جو حقیقی
 فلاسفر ربانی تھے۔

کیا اصل مقصد اسلام
 کا فائدہ اب ہی حاصل
 ہو سکتا ہے؟
 شروع شروع میں
 کہ وفات پختہ کا زمانہ قریب تھا،
 اور قوت اسلام جو قائم ہو چکی تھی،

وہ تازہ تھی یہ نقص محسوس نہیں ہوا، لیکن غیر ایسے امام کے فرار یا جانے
 اور اون کے ماتہ میں کار نیابت بنی، سپرد ہو جانے سے، ایک غلط

سہ انٹرنیٹ گروپ علی گڑھ مطبوعہ ۱۵۔ اگست ۱۹۰۶ء، غور از کتاب المرات
 والامات طبع مصر ۱۲۱۱ھ۔

اصول قائم کر دیا، جس نے آہستہ آہستہ مخالف اصل اصول کے قوت
پھر مسلمانوں کو صورت، باہم نزاع، فساد، جنگ و جدل، اور زور زور
کی دکھائی، اور حالت تنہا پر پہنچا دیا۔ یاد رکھنا چاہئے کہ جب تک کہ اپنی
غلطی کو قبول کر کے اصل اصول مذہب اسلام پر، پھر از سر نو مسلمان قائم
ہوں گے۔ تب تک ممکن نہیں کہ مسلمان دین اسلام سے وہ فائدہ حاصل
کر سکیں جو دین اسلام کا اصلی مقصد ہے۔

درحقیقت مسلمانوں نے اپنے افعال سے، اپنے نفسوں کو، اصلی اصول
مذہب اسلام سے منحرف کر کے درجہ تنہا پر پہنچا ہے۔ مذہب اسلام
باعث تنہا مسلمانوں کا نہیں ہے۔ مسلمان خود اپنے افعال سے گمشدہ
ہوئے، راہ انحراف کو چھوڑ کر، صراط مستقیم پر قائم ہو جائیں، تو دنیا میں
اون کی وہی عزت قرار پاسکتی ہے کہ جو عہد چمنبر میں قائم ہوئی تھی، اور جو
بعد چمنبر ہی بوجہ نازہ ہونے قوت اسلام کے، اور محسوس ہونے صورت
انحراف کے، وہ اپنی عزت کو دست دے سکتے تھے۔

شروع تصنیف سے
ذی علم مصنف نے
امامت اور اجتہاد کے بیان میں یہ
تقدیر کیا ہے کہ حضرت عمر کی ایسی حالت

دیکھائیں کہ اون سے بہتر کوئی شخص امام اور مجتہد ہونے کی قابلیت ہی نہ کہتا
بتا۔ شروع اس تصنیف سے ذی علم مصنف کا موضوع اس تصنیف
کے لئے ہی پایا جاتا تھا کہ وہ حضرت عمر کے حالات کو ایسا نوشتہ کر کے کہ
اور اون کے معائب سے چشم پوشی کر کے ایسے درجہ انصاف پر پہنچا
حضرت محمد پیغمبر صلعم، اور حضرت علی امام زمانہ، بعزیر مقابلہ اور موازنہ کرنے

داسے کی نظر میں مساوی یا کم درجہ پر نظر آنے لگیں۔ اگرچہ جن یورپین لائف نولیرن کی تقلید ذی علم مصنف نے حضرت عمرؓ کی لائف نولیری میں کی ہے اور حضرت عمرؓ کو پیرو قرار دیا ہے، ادن کا اعتقاد یہ ہے کہ جبکہ اسپرو کی خوبیاں نیکوں کے ساتھ اور اس کے عیبوں اور برائیوں کو بھی در نہ کیا جائے اور اس کی زندگی کے واقعات، دوسروں کی زندگی کے لئے رہنمائی کا کام نہیں کر سکتے ہیں لائف نولیرن کا فرض ہے کہ جس شخص کی زندگی کے حالات ملبند کرے، اس کے عمدہ اور مفید کاموں کے ساتھ،

اس کے عیوب، اور قابل نفرت افعال کی بھی تشریح کر دے اور بالمقابل دونوں قسم کے افعال کے نتائج بیان کرے تاکہ پڑھنے والے جہاں اس کی خوبیاں اور پہلائیوں سے متاثر ہوں اور اس کے عیبوں اور برائیوں سے ہی متفرمون۔ مگر ذی علم مصنف نے خلاف اس کے ارادہ کیا ہے۔ اور جو کوئی ایسا ارادہ کرتا ہے کہ کسی اولیٰ کو اعلیٰ درجہ پر پہنچا دے، وہ ہی طریقہ اختیار کرتا ہے کہ اعلیٰ کو اس کے درجہ سے کچھ نیچا کر دے اور بے شمار پر لانا ہے یا اس اولیٰ کو ایسا شروع دیتا ہے کہ وہ اعلیٰ درجہ کے مقابل میں نظر آنے لگے۔

ذی علم مصنف اپنے اس ارادہ میں اول اول تو مثل چوٹی کے رنگے تھے لیکن اس موقعہ امامت و امتہا کے بیان میں تو وہ اپنے شمار اور مقصد کے ظاہر کرنے میں بغلیں کشا دہ کر کے اڑھے ہیں۔

ذی علم مصنف حضرت عمرؓ کے عیوب اور امامت کا مسائل مشتبہ و نازک ہیں، زیارات قبور و مزار ہائے مقدسہ

جلوہ دکھانے سے پہلے یہ کہتے ہیں کہ "اسلام نے شرک کو کس زور و
 شور سے مٹایا، لیکن فریضے دیکھو تو قبروں اور مزاروں کے ساتھ علوم
 ایک طرف، افواہ کا جو طرز عمل ہے اس میں اب بھی کس قدر شرک کا مخفی
 اثر موجود ہے، اگر استفادہ عن القبور، اور حصول برکت کے خوشنما الفاظ
 نے ادن پر پردہ ڈال رکھا ہے۔ حضرت عمر نے ان نازک اور شبہ
 مسائل میں جس طرح اصل حقیقت کو سمجھا، اور جس جرات اور دلیری
 سے اس کو لوگوں کے سامنے ظاہر کیا اس کی نظر صحابہ کے زمانہ
 میں ہی کم ملتی ہے۔"

بے شک اسلام نے شرک کو بہت زور سے
 مٹایا بلکہ حقیقت اسلام آیا ہی اس لئے ہے کہ شرک کو مٹا کر۔
 لیکن اس امر کا طے کرنا کہ کس شعار اور طرز عمل عام و خاص مسلمانوں
 میں کس حالت میں شرک مخفی یا جلی سمجھا جا سکتا ہے؟ کام اسی بات
 اسلام کا تھا کہ جس نے ادا امر و نواہی شریعت اسلامی مقرر کی،
 اور ادا امر و نواہی کی تعمیل کے لئے، شعار اور طرز عمل مسلمانوں کے
 واسطے قرار دیا۔

جو طرز عمل اور شعار بانی اسلام نے قرار دئے ہیں اس پر نکتہ چینی کر
 یہ سمجھنا کہ "شرک مخفی اس میں موجود ہے یا اس پر استفادہ
 عن القبور اور حصول برکت کے خوشنما الفاظ نے پردہ ڈال رکھا ہے"
 اسی شخص کام ہو سکتا ہے کہ جو حضرت محمد صلیم کی رسالت میں شک کرنے
 والا، یا ادن کو اس درجہ پر نہ سمجھنے والا ہو جو ادن کا مرتبہ ہے، اور
 اس وجہ سے ادن کے شعار اور طرز عمل مقررہ کو مٹانا اور اپنی

زمینت بالانربانی اسلام سے لوگوں کی نگاہ میں جلوہ گر کرنا چاہتا ہو۔
 آنحضرت کے ارشادات اور
 طرز عمل و زیارات
 قبور کے متعلق۔

کیا تھا؟ اور آیا وہی طرز عمل عام و خاص مسلمان زمین جاری ہے یا کیا؟
 پیغمبر صلعم نے فرمایا ہے کہ میں نے مقابر میں داخل ہو کر اہل
 مقابر پر استغفار کے لئے یہ کہنا چاہئے۔ السلام علی اہل الدیار من
 المؤمنین والمسلمین دیر حمم اللہ المستقدمین والمستأخرین وانا ان شاء
 اللہ بکم للاحقون۔ اور یہی ہے سرایا کہ میں نے اپنی والدہ کی قبر کی
 زیارت کے واسطے خدا سے اذن مانگا اور خدا نے اذن دیا، اور آپ
 علیہ السلام نے کوہ سمرقہ کے دروازے پر گئے اور فاتحہ پڑھا، اے
 اور یہی روایت ہے کہ آنحضرت نے جب اپنی والدہ کی قبر کی زیارت
 کی تو روئے اور اون لوگوں کو بھی رو لایا جو اون کے گرد تھے اور اسی
 وقت یہی فرمایا کہ زیارت کرو قبور کی ایسے شک وہ تم کو موت یاد دلا
 دالی ہے۔ پیغمبر صلعم نے یہی فرمایا کہ پہلے میں نے تم کو زیارت
 قبور سے منع کیا تھا، اب تم زیارت کرو قبور کی، اور اس حدیث
 کی بہت توشیح کی گئی ہے اے حضرت صلعم کا گذر مدینہ میں قبور

۱۲ صبح مسلم حوالہ صفحہ ۲۱۲ طبع دہلی ۱۳۰۹ھ فصل الزناہ اے رابع
 القبور، دعبیر ابن خلدون حرر ماہ ص ۳۲ وکامل ابن امیر صبلد نامے صفحہ
 وشمیس امام دیار بکری و تدریب للمحافظ سیرطے بحث فتح حدیث۔

پہرہ ہو آپ نے اپنا موہنہ اون کے سامنے کر کے فرمایا، سلام ہو تمہارا
 اہل قبور، خدا ہین اور تمہیں بخشے تم پہلے چلے گئے اور ہم پیچھے سے آنوالی
 ہین جو شب کہ پیغمبر صلیم کے نکلنے کی ہوتی ہی تو آخر شب میں پیغمبر
 (مفرہ مدینہ) کی طرف نکلتے تھے اور فرماتے تھے۔ سلام ہو تم پر
 اسے قوم مومنین، آئی تمہارا پاس وہ چیز کہ جس کے لئے کلہ (قیامت)
 تم وقت مفرہ کے لئے وعدہ دئے گئے تھے، اور بے شک ہم اگر
 خدا نے چاہا تم سے ملنے والے ہین، اسے خدا بخش دے بقیع غرقہ
 (نام شجر) والون کو۔

”آنحضرت صلیم نے فرمایا جو کوئی اپنے والدین کی قبر کی
 جمعہ کو زیارت کرے یا اون میں سے ایک کی وہ شخص بخشا جاتا ہے اور
 اس کے لئے نیکی لکھی جاتی ہے۔“ آنحضرت نے فرمایا میں نے تم کو
 منع کیا تھا زیارت قبور سے، پس زیارت کرو تم او سکی کہ وہ بے شک
 دنیا سے بے رغبت کرتا ہے (مشکوہ شریف)

علمائے اہلسنت نے لکھا ہے کہ پیغمبر نے ابتداء اسلام
 میں قبروں کی زیارت سے منع فرمایا تھا اس لئے کہ زمانہ جاہلیت
 قریب تھا کہ مبادا ایسی باتیں قبروں پر نہ کریں کہ باعث کفر کے ہوں
 جب دیکھا کہ اسلام دلون میں مضبوط ہو گیا تو اجازت دی۔ پس زیارت
 قبور مستحب ہے سب علماء کے نزدیک اس لئے کہ اس سے
 ہوتا ہے اور موت یاد آتی ہے اور جانتا ہے کہ دنیا فانی ہے اور اور
 بھی بہت فائدے ہین۔ (منظایر حق ترجمہ اردو مشکوٰۃ)

پیغمبر کی ارشادات اور عمل کا پتہ قرآنسوی | پیغمبر صلیم کا ہر قول

اور میں نے اس کو بوسہ کیا اور اس کے ہاتھوں میں سے
 حضرت نے ارشاد فرمایا ہے کہ اگر تم نے سورہ
 سورہ ۵۰ النکاح کے ہر آیت کو پڑھا تو تم کو
 ڈال دیا ہے تم کو کثرت مباحات اور کثرت
 کرو تم مقابر کی ۷ علماء اور مفسرین نے اس کو
 بیٹا اور ۱۰۰۰ بیٹے اور اس میں معنی کے ساتھ بیٹے اور
 ظاہر ہوتا ہے کہ زیارت قبور کے متعلق جو ارشاد
 وہ واسطے تعمیل مقاصد میں آیت اور سورہ کے
 کسی نبی یا اکابرین کی
 زیارات قبور سے فوائد یا کسی اکابرین کی

تو اس کو اس کی سوانح عمری، کہ میں میں اس کے لئے
 کے تمام کر سنے اور قائم رکھنے میں صرف کی ہے اور
 کسٹس کر سنے میں اونہا کی ہیں اور اس کی تمام
 سب یاد آجاتے ہیں اور جو غلطے اس کے فراموش
 جاتے ہیں اور ان پر عمل کرنے کی قوت پیدا ہوتی ہے
 صدق دل سے زیارت قبور کی کرے اور سکھاتا ہے
 کس قدر نفع ہو سکتا ہے۔ مگر جو کسی زیارت قبور کے
 والا ہو گا وہ یقینی اکابرین کی محنتوں کی کس قدر
 کچھ تعجب نہیں کہ اسی واسطے خود آنحضرت سے
 بیت اللہ کو آیا، یا آنحضرت سے زیارت کرنا آیا
 عام زیارات مقابر سے منافعت

کی زیارت سے ہی بے انتہا نفع ہے جیسا کہ آنحضرت نے فرمایا ہے کہ وہ تم کو موت یاد دلانے والی ہے۔ بے شک جب انسان موت کا تصور کرتا رہے گا تو دنیا میں غفلت سے بے خبر نہ رہے گا۔ موت کی یاد بہت سے افعال قبور کو انسان سے ترک کرا سکتی ہے۔ اور موت کی یاد سے تمام بد اعمالیوں اور اوصاف ذمہ کی مثل تکبر، فسق و فجور کے بنیاد اوکھڑ جاتی ہے۔

لیکن جو لوگ کہ غلام

مخالفت طرز عمل بنوی

میں شیخ بخاری کی روایت اس طرز عمل رسول کے رائے کہی

وہ ہے ہن اور خوبی اس طرز عمل کی، اور ان کے قلب میں ہرگز ہین بیہ سکتی وہ بچائے نفع، اس عمل طرز عمل کے بے حقیقت چیز کو نام جانتے ہین جیسے کہ شیخ بخاری، عبد الوہاب، جب قبر پر بیسیر پہنچے، تو اونہوں نے اپنے عمامے مبارک کو قبر حضرت پر کھینٹا کر فرمایا کہ "ہذا النفع لی من ہذا" یعنی یہ میرا عمامہ مجھ کو اس قبر سے زیادہ تر نفع ہے۔ ایسے ہی اونہوں نے کر بلائے سے ملے ہا کر ہی اپنے اسی سونے کے زوے کے، قبر امام حسین، فرزند رسول اللہ کو، نام سامان چاندی اور سونے سے خالی، اور قبر کو دیران کروا ہا، اور اپنا نفع حاصل کر ہا ہا۔

ذی علم صنعت او ہن

شیخ بخاری

کی تقلید میں یہ کہتے ہین کہ قبروں

صنعت مقرر ہین۔

اور فراروں کے ساتھ طرز عمل میں اسبہی کس قدر شرک مخفی کا اثر موجود ہے اور استفادہ عن القبور اور حضور لبرکت کے ہنما

الفاظ نے اون اور سپر پر وہ ڈال رکھا ہے۔ لیکن جو لوگ کہہ رہے ہیں کہ
 اور طرز عمل رسول کے زیارت قبور کرتے ہیں اور اون پر سلام پڑھتے ہیں
 اور سنو دل رحمت خدا کے خواہش مند ہوتے ہیں، اور زیارات قبور
 سے نفع حاصل کرنے میں سعی ہیں وہ خلاف آیتہ قرآنی اور ارشاد
 و طرز عمل رسول کے کسی دوسرے کا قول نہیں مان سکتے لیکن جو لوگ
 قبور یا اہل قبور کو معبود مانتے ہوں اور طرز عمل اون کا قبور اور مزاروں
 کے ساتھ ایسا ہو جیسے معبود کے ساتھ اون کا شرک بے شک صحیح
 ہوگا اور وہ بنفسہ خلاف قرآن اور ارشاد اور طرز عمل نبوی
 کے ہے۔ مگر

ذی علم مصنف عمداً

مصنف اپنی رائے

سے قرآن اور سنت پر خاص و عام کے طرز عمل کو قبور
 رسول کا بطلان کرتے ہیں۔ اور مزاروں کے ساتھ شرک

معنی سمجھتے ہیں اور خوشناما لفاظ استفادہ عن القبور اور حصول برکت
 کا پر وہ ادسپر ڈالتے ہیں۔ یہ وہی رائے ہے جسکو خود پیغمبر فریاد
 فرما چکے ہیں اور خلاف ادس کے حکم اور طرز عمل قرار دے چکے ہیں۔
 اب ایسی رائے سے بطلان قرآن اور سنت رسول لازم آتا ہے۔

ذی علم مصنف آیتہ قرآنی اور طرز عمل رسول پر جس

کی رو سے سلسلہ زیارت قبور قائم ہوا ہے، یا خوشناما لفاظ کا پر وہ
 ڈالنا چاہتے ہیں، یا شیخ بخدی نے جو اس مسر کا خون کیا ہے،
 اور ذی علم مصنف خاک ڈال کر اسکو چپا نا چاہتے ہیں۔

عوز کرنا چاہئے کہ خود

قرآن و اسلام و بانی اسلام کی شان

بانی اسلام کے عمل سے جو یہ ہدایت، تعمیل آیتہ قرآنی سمجھا جاسکے، اور
 اوس کے بوجہ عام اور خاص مزاروں کے ساتھ جو طرز عمل کیا جائے
 اوس کو یہ کہنا کہ ”اوس میں شرک کا مخفی اثر موجود ہے اور استفادہ
 عن البقور اور حصول برکت کے خوشنما الفاظ کا اسپر پر وہ ڈالا جاتا ہے“
 کس قدر بے ادبی قرآن اور بانی کی شان میں ہے؟ - ۱۱۱ -

نازک مسائل میں فاروقی
 اگر حضرت عمر نے ایسے
 نطاسر کا کسی عہد میں نہ ملنا۔ نازک مسائل میں خلاف شعار،
 اور طرز عمل پیغمبر کے بوجہ کہہ کر، اوس کا تفسیر کیا یا اوس کو مشتبہ قرار
 دیا اور اوس کی اصل حقیقت کو نہ سمجھ کر جس جرات اور دلیری سے
 اوس کو لوگوں کے سامنے ظاہر کیا اوس کی نظیر بے شک صحابہ کے زمانہ
 میں یا کسی زمانہ میں ملنا غیر ممکن ہے ان اسی زمانہ میں اوس کی نظیر
 مل سکتی ہے کہ جس میں بطران دین محمدی کا کوشش یا اہتمام
 کسی دین کا کیا گیا ہو۔

قضا و قدر طاعون عمواس
 ذی علم مصنف ادنیٰ
 مسائل نازک اور مشتبہ سے حضرت عمر کا الہیات سے ایک بڑے
 نازک مسئلہ قضا و قدر، کو حل کرنا یوں ظاہر کرتے ہیں کہ ”طاعون
 عمواس میں جب حضرت عمر نے شام کا سفر کیا تو مقام سرغ میں پہنچ کر
 معلوم ہوا کہ وہاں وبار کی نہایت شدت سے، حضرت عمر واپسی کا
 ارادہ کیا تو حضرت ابو عبیدہ نے اس خیال سے کہ جو ہوتا ہے قضا سے
 الہی سے ہوتا ہے نہایت طیش میں آ کر کہا کہ افسر! سن قدر اللہ،
 یعنی قضا سے الہی سے پہنچتے ہو؟ حضرت عمر نے اس نازک مسئلہ

کو ان مختصر اور بلیغ الفاظ میں حل فرمایا: ”نعم نؤمن قدر الہدالی قدر الہدای“
 ہاں خدا کے حکم سے خدا کے حکم کی طرف پہنچتے ہیں۔“

مسئلہ قضا و قدر میں فاروقی
 حل کی حقیقت۔

پہنچتے ہیں۔ ذی علم مصنف نے

قضا و قدر کے جدا جدا کچھ معنی نہیں بیان کیے اور نہ یہ بیان کیا کہ درمیان قضا
 اور قدر کے کچھ فرق ہے یا نہیں؟ بلکہ حضرت ابو عبیدہ کے کلام میں جو،

”قدر الہد“ کا لفظ آیا ہے اس کا ترجمہ ذی علم مصنف نے ”قضا کے الہی

کیا ہے، اور حضرت عمر کے کلام میں جو دونوں جگہ قدر الہد کا لفظ آیا ہے

اس کا ترجمہ دونوں جگہ حکم خدا، کیا ہے۔ جس سے یہ ظاہر ہے کہ ذی

علم مصنف نے اصل لفظ ”قضا“ اور اصل لفظ ”قدر“ کے معنی یا ترجمہ ظاہر

کرنے سے گریز کیا ہے۔ اگر وہ اصل ترجمہ ”قدر الہد“ کا کرتے، یا اس کو

معنی بیان کرتے تو حضرت عمر کا کلام خبط ہو جاتا۔ یعنی وہ فرماتے ہیں کہ کیا

ہم پہنچتے ہیں قدر خدا سے طرف قدر خدا کے، جس کا مفہوم صریح یہ

ہے کہ ہم ایک حالت مقام سے، اسی حالت دوسرے مقام کو پہنچتے

ہیں۔ جب دونوں مقام ایک ہی حالت میں ہیں تو ایک مقام سے

دوسرے مقام کو پہنچنے سے کیا مطلب ہو سکتا ہے؟

ہاں البتہ جب دونوں مقام کی حالتیں مختلف ہوں تو یہ کہنا صحیح ہو

ہے کہ ہم ایک حالت کی طرف سے دوسری حالت میں جاتے ہیں۔

مکروہ اور مایوس و دونوں
 اس کلام حضرت عمر

اس مسئلہ کو پہنچتے ہیں۔ سے صاف ظاہر ہے کہ وہ مسئلہ قضا
 و قدر کو کچھ نہیں سمجھی اور جب وہ اس مسئلہ کو سمجھی ہی نہیں تو وہ اس سے

اسے حل کیا کر سکے۔ اگر ذی علم صنف اس کلام حضرت عمر سے حل ہو جانا
اس مسئلہ کا سمجھتے ہیں تو وہ مصداق ادبی قولہ لافیتنی کہے ہوتے ہیں،
”شیر نہیں عالم بالا معلوم شد“

علی مرتضیٰ اور مسئلہ
قصا و قدر

حقیقت یہ ہے کہ ”علی مرتضیٰ

ایک جہلی ہوئی دیوار کی طرف سے دوسری
طرف کو پکے تو کسی نے پوچھا کیا آپ قضا کے الہی سے بہا گتے ہیں؟ آپ
نے فرمایا کہ میں قضا سے بہاگ کر قدر کی طرف کو جاتا ہوں، یہ واقعہ
اور کلام ایسا صاف و صریح ہے کہ جس سے قضا و قدر دونوں کے معنی
بآسانی سمجھ میں آجاتے ہیں۔

امر جاری کو قضا کہتے ہیں اور امر اندازہ کئے ہوئے
کو قدر کہتے ہیں۔ علی مرتضیٰ کے اس کلام سے ہر کوئی جان سکتا ہے کہ
ادبوں نے اس مسئلہ قضا و قدر کی اصل حقیقت کو کس خوبی سے
بیان فرمایا اور سمجھایا۔

یہہ سنا حضرت عمر نے
سنا ہو گا۔

حضرت عمر نے اس بیان واقعہ
چہرہ عجب نہیں ہے کہ
علی مرتضیٰ کو کہیں سنا ہو گا اور اسی سنے سنا کے ہو جیسا، البتہ اصل
حقیقت کے سمجھے ہوئے، اپنے قصور و اذیت کے بدولت اس موقع پر
وہلکے اس کے کہنے قضا سے طرف قدر کے بہا گتا ہوں، ”یہہ فرما دیا
کہ قدر کے طرف قدر کی بہا گتا ہوں“

دوسرا مسئلہ
سود کے متعلق ذی علم صنف یہ
عظیم شعائر الہیہ مائل صنف
رستی۔

ظاہر کر کے کہ اسلام کا ایک اصول شعار اللہ کی تعظیم ہے اور اس بنا پر کعبہ، اور حجر اسود وغیرہ کے احترام کا حکم ہے۔ لیکن یہی صورت صنم پرستی سے بہت ملتی جلتی ہے اور یہی وجہ ہے کہ تمام مذاہب میں اسی اصول سے رفتہ رفتہ صنم پرستی قائم ہو گئی۔

حضرت عمر نے صنم پرستی کی غلطی میں پڑنے سے باز رکھنے کے لئے، لوگوں کو باز رکھا۔

ہین کرنے ایک بار حجر اسود کے سامنے کھڑے ہو کر عزائم کہا۔ میں جانتا ہوں تو ایک پتھر ہے نہ فائدہ پہنچا سکتا ہے نہ نقصان اور اس واقعہ پر یہ رملے ظاہر کرتے ہیں کہ حضرت عمر کا یہ فعل مذاق عام سے جس قدر الگ تھا اس کا اندازہ اس سے ہو سکتا ہے کہ محدثین نے جہاں حضرت عمر کا یہ قول نقل کیا ہے وہاں یہ روایت بھی اضافہ کی ہے کہ اسی وقت حضرت علی نے اون کو ٹوکا اور ثابت کیا کہ حجر اسود فائدہ اور نقصان دونوں پہنچا سکتا ہے کیونکہ وہ قیامت میں لوگوں کی نسبت شہادت دے گا، لیکن یہ اضافہ محض غلط اور بناوٹ ہے ناقدین نے اسکی تصریح کر دی ہے۔

اس بحث میں ذی صنف کے بحث تعظیم شعار اللہ میں دو اصلی مقصد علم صنف کے دو مقصد علوم ہوتے

ہیں۔ ایک وہ یہ ترار دیتے ہیں کہ اسلام میں جو اصول شعار اللہ کی تعظیم کا ہے اس میں صنم پرستی کی صورت جہلکتی ہے، اور اسی آواز سے صنم پرستی قائم ہو گئی اور حضرت عمر نے لوگوں کو اس غلطی میں

پڑنے سے باز رکھا۔ دوسرے وہ یہہ دکھاتے ہیں یہ فعل حضرت عمر کا ذرا
 عام کے خلاف ہے۔ اور مذاق عام میں خاصۃً علی مرتضیٰ علی مذاق کا متغایر
 فعل حضرت عمر سے کرتے ہیں جس کا نتیجہ یہہ ہوتا ہے کہ حضرت عمر ایسے اصول
 نعیم شعار اللہ سے جس کی صورت صنم پرستی سے بہت کچھ ملتی جلتی ہے
 اور اسی اصول سے رقتہ رقتہ صنم پرستی قائم ہوگی، لوگوں کو باز رکھتے تھے
 اور حضرت علی کا (معاذ اللہ) مذاق یہہ تھا کہ حجر اسود میں صنم پرستی کا جو
 جلوہ ہے وہ فروغ پاوے اور صنم پرستی کے قائم ہونے کی تائید ہو۔
 (لنتہ اللہ علی الکاذبین)

ہم کہ یہ مناسب

معلوم ہوتا ہے کہ حضرت علی سے

اصل روایت سے کیا
 ثابت ہوتا ہے۔

جو روایت محمد بن سنیہ ضافہ کی ہے اس کا پورا ترجمہ اس موقع پر پہلے
 دکھائیں تاکہ معلوم ہو جائے کہ آیا علی مرتضیٰ علی کا ارشاد تفسیر آیتہ قرآنی
 اور شریعہ، حدیث نبوی، کی ہے اور اس سے تائید توحید باری تعالیٰ
 کی ہوتی ہے یا صنم پرستی کے قائم ہونے کی تحریص و ترغیب؟

جس وقت حضرت

حجر اسود کے آگے کھڑے ہو کر

ترجمہ اس روایت و آیتہ
 و حدیث کا۔

جو کچھ کہنا تھا کہہ چکے اور اسے جو مچکے تو اوٹسپر علی مرتضیٰ علی نے فرمایا
 کہ یہ نفع اور نقصان پہنچا سکتا ہے، اور اگر تم جانتے اور سن
 بات کو تاویل کتاب اللہ سے تو ہر آئینہ چلتے تم بے شک اور
 کو جو کچھ کہ میں جانتا ہوں۔

(سنو) خدا فرماتا ہے

ترجمہ آیتہ متن روایت میں

جب ترے رب نے بنی آدم سے ان بہترین سے عہد لیا، اونکے

فرزندوں سے، اور گواہ

۲۲ وَ اِذَا اخَذَ رَبُّكَ مِنْ بَنِي اٰدَمَ مِنْ ظُهُورِهِمْ

کیا اون کو اون کے نفوس پر آیا

۲۳ وَ نَسَبْنَاهُمْ لِمِثْمٍ وَ اَشْبَهْنَاهُمْ عَلَىٰ اَنْفُسِهِمْ اَلَمْ نَسْت

میں ہوں پروردگار تمہارا؟

۲۴ وَ لَقَدْ نُوِّدْنَا، اَنْ تَقُولُوْا اَوْمٌ

کہا اونہوں نے۔ ان، گواہ ہوئے

۲۵ لَقَوْمٍ اِنَّمَا كُنَّا مِنْ نِسْرٍ غٰفِلِيْنَ۔ اَوْ تَقُولُوْا

ہم ایسا ہوں کہ تم یہ کہو قیامت کے

۲۶ اِنَّمَا اَشْرِكُ اٰبَاؤُنَا مِنْ قَبْلُ وَ كُنَّا ذُرِّيَّةً

ون کہ ہم اس سے غافل تھے، یا یہ

۲۷ نَحْنُ بَعْدَ نَحْمٍ اَفْتَلِكُمَا بِمَا فَعَلَ الْبٰطِلُوْنَ

کہو کہ تحقیق یہ بات ہے کہ شرک

۲۸ وَ كَذٰلِكَ نَقُصِّلُ الْاٰيٰتِ لِقَوْمٍ يَّرْحَمُوْنَ

کیا ہمارے باپوں نے پہلے سے، اور

(سورہ اعراف پارہ نہم بعد نصف)

ہم فرزند تھے اون کے پیچھے۔ آیا پس ہلاک کرتا ہے تو ہم کو ایسی بات پر

۲۹ اَمْ يَحْسَبُوْنَ اَنْ يُدْعُوْنَ اِلٰهًا غَيْرَ اللّٰهِ

کہ کیا ہے تباہ کاروں نے اور ایسے ہی ہم مفصل بیان کرتے ہیں نثارونکو

۳۰ اَمْ يَحْسَبُوْنَ اَنْ يُدْعُوْنَ اِلٰهًا غَيْرَ اللّٰهِ

شاید کہ وہ پہر جائیں پس جب خدا کے پاک سے حضرت آدم کو پیدا

۳۱ اَمْ يَحْسَبُوْنَ اَنْ يُدْعُوْنَ اِلٰهًا غَيْرَ اللّٰهِ

کیا تو اون کی پشت پر ہاتھ پیرا۔ پھر اونہوں نے اقرار کیا کہ وہ ہمارے

۳۲ اَمْ يَحْسَبُوْنَ اَنْ يُدْعُوْنَ اِلٰهًا غَيْرَ اللّٰهِ

اور ہم اوس کے بندے ہیں اور خدا نے اون سے عہد و ميثاق لے کر ایک

۳۳ اَمْ يَحْسَبُوْنَ اَنْ يُدْعُوْنَ اِلٰهًا غَيْرَ اللّٰهِ

ورق پر لکھا اور اوس ورق کو اس (حجر اسود) کے سونہ میں ڈال دیا

۳۴ اَمْ يَحْسَبُوْنَ اَنْ يُدْعُوْنَ اِلٰهًا غَيْرَ اللّٰهِ

اور بے شک وہ قیامت کے دن اٹھے گا اور اوس کے دو آنکھیں

۳۵ اَمْ يَحْسَبُوْنَ اَنْ يُدْعُوْنَ اِلٰهًا غَيْرَ اللّٰهِ

اور وہ ہونٹ اور زبان ہوگی اور وہ شہادت دے گا اوس کی ہوا

۳۶ اَمْ يَحْسَبُوْنَ اَنْ يُدْعُوْنَ اِلٰهًا غَيْرَ اللّٰهِ

سے عہد پورا کرنے کی وجہ سے ملے۔

۳۷ اَمْ يَحْسَبُوْنَ اَنْ يُدْعُوْنَ اِلٰهًا غَيْرَ اللّٰهِ

اور میں گواہی دیتا ہوں کہ میں نے،

۳۸ اَمْ يَحْسَبُوْنَ اَنْ يُدْعُوْنَ اِلٰهًا غَيْرَ اللّٰهِ

روایت میں۔ رسالت آبِ معلّم سے سند ہے کہ قیامت کے دن

۳۹ اَمْ يَحْسَبُوْنَ اَنْ يُدْعُوْنَ اِلٰهًا غَيْرَ اللّٰهِ

حجر اسود سے ۷۰ اور اوس کی زمانہ نہایت تیس ہوگی گواہی دے گا

۴۰ اَمْ يَحْسَبُوْنَ اَنْ يُدْعُوْنَ اِلٰهًا غَيْرَ اللّٰهِ

۴۱ اَمْ يَحْسَبُوْنَ اَنْ يُدْعُوْنَ اِلٰهًا غَيْرَ اللّٰهِ

اوس شخص کی جو توحید کے ساتھ اوس کو بوسہ دے گا پس وہ امین اللہ ہے
 اوس کتابت کا حضرت عمر نے منکر کہا اہی میں ایسے وقت کے لئے زندہ نہ
 رہوں کہ ابوالحسن ہوں۔

حضرت عمر و حضرت علی
 کی حالت اور مصنف کی
 جراثیم۔

جس شخص نے کہا ہے
 اور بتوں کے سامنے سر نہوڑا کر
 ٹڈوت کی ہو اور شرک اوس کی طبیعت میں ایسا سوخ پا گیا ہو کہ تنہا
 قتل یہ قہر کر لے جو بانی تو ہیں تھے، چلا ہو اوس کی نسبت یہ کہنا کرے
 اوس نے منہ پرستی کی غلطی میں پڑنے سے لوگوں کو روکا اور اوس شخص
 کی نسبت کہ جس نے کہی منہ کر نہ پورا ہو اور کسی بت کو کہو سجدہ نہ کیا ہو
 اور جس سے ایک چشم زون ہی کفر نہ سرزد ہوا ہو، جس نے خدا کے گھر
 اور اپنے مولد سے نواسلموں کے خداؤں کو اون کی آنکھوں کے سامنے
 زمین پر ٹپک ٹپک کر توڑا ہو اور وہ دیکھا کہے ہوں، یہ کہنا کرے وہ
 منہ پرستی کی رعیت دلاتا تھا یا اوس کی تاثیر کرنے والا تھا یا اوس کا خدا
 منہ پرستی سے باز رکھنے کے خلاف تھا، ذی علم مصنف ہی کی جراثیم ہے۔
 حقیقت میں، اون شمار اللہ کے

حضرت فاروق
 کی سمجھ کا فرق۔ جو قرآن اور عمل رسول سے قسار پاسکے ہیں
 یا پھینکے وہ شمار قائم کے ہیں اور اپنے ارشاد اور عمل سے اون
 کی عظمت دکھائی ہے حضرت عمر اپنی غلطی اور غلط فہمی کی وجہ سے اون
 کی نظیم نہیں کرتے تھے اور اون کو اپنی کم علمی کی وجہ سے یہ سمجھتے
 کہ وہ حقیر ہیں اور فابلن مٹا سکے جاسکے ہیں اور یہ نہیں سمجھتے

تھے کہ وہ شعائر اللہ واسطے قیام توحید بارئے کے قرار دے گئے ہیں۔
 اسی اپنے غلط خیال اور کم علمی کی وجہ سے حجرِ اسود کی نسبت کہا ہے جو کچھ
 کہہا اور جب علم تفسیر نے اُن کو تینہ کی اور آیتہ قرآنی سے صاف تشریح
 کر دی اور جو حدیث کہ آنحضرت کی تھی اُس کی محنت کو اپنی شہادت سے نو
 کر دیا تب حضرت عمر نے اُس کے نفع اور ضرر پہونچانے کو قبول کیا جس
 کا ذکر روایت میں موجود ہے۔

حضرت عمر حجبرِ اسود کو ہتھکوا
 دیتے آگے صریحاً اوس کا
 ضرر و نفع اُن کو ثابت
 نہ کر دیتے۔

اگر ایسا ہوتا تو یقین
 کرنا چاہئے کہ حضرت عمر حجبرِ اسود کو علم پر
 سے رو بروا اوس کو اوس کی جگہ سے
 اوکھڑا کر ڈال دیتے جیسے کہ نبی و علی

نے حضرت عمر کے سامنے اُن کے اتمام کعبہ کو نکال کر خانہ کعبہ کو پاک کر دیا
 تھا۔ مگر وہ فعل پیغمبر و علی علیہ السلام واسطے ٹٹانے شرک کے تھا اور
 یہ فعل حضرت عمر کا واسطے ٹٹانے توحید کے ہوتا۔ کیونکہ تمام شعائر اللہ واسطے
 قیام توحید کے قرار دے گئے ہیں اور اسی وجہ سے اُن کی تعظیم رکھی گئی ہے۔
 حضرت عمر کا خیال خانہ
 کعبہ کی نسبت۔

جیسا کہ حجرِ اسود کی
 نسبت کہا گیا کہ وہ ایک پتھر ہے

نہ نفع پہونچا سکتا ہے نہ ضرر، حضرت عمر کے مذاق کے موافق ویسے ہی
 خانہ کعبہ کی نسبت کہا جا سکتا ہے کہ وہ ایک کوٹھری ہے، اور اوس میں
 سوا اینٹ پتھر اور مٹی کے کچھ نہیں، اور کچھ نفع اور ضرر نہیں پہونچا سکتا
 اوس میں رکھا ہی کیا ہے؟ اوس کے اندر نماز پڑھنا، یا اوس کے باہر اُس
 کی طرف کو نماز پڑھنا، یا اوس کا طواف کرنا، جو اُس کے قرآن اور قول و فعل

رسول کے، شاعر احمد قرار پائے ہیں سب صنم پرستی ہے، یا صنم پرستی سے ملتی جلتی ہے۔ حضرت عمر کے خیالات خانہ کعبہ کی نسبت بھی ایسے ہی تھے۔ گو ذی علم مصنف نے حضرت عمر کے ایسے خیالات کو، خانہ کعبہ کی نسبت نہیں ظاہر کیا اور اندیشہ کیا کہ خانہ کعبہ کی نسبت ایسے خیالات ظاہر کرنے سے ایک تہلکہ عظیم دنیا میں پڑ جائے گا اور مسلمانوں کی اوٹ میں جو کچھ کہہ دیا جاتا ہے وہ اوٹہ جائے گا مگر میں حضرت عمر کے ایسے خیالات کی ایک نظیر پیش کرتا ہوں۔ جس کو علماء نے نقل کیا ہے۔

حضرت عمر کے خیالات کا
خانہ کعبہ کے متعلق پتہ، ایک
نظیر۔

حضرت عمر نے ارادہ
کیا کہ زبور خانہ کعبہ کے اوتار کر ادن

کو نکر میں صرف کر دین اور خانہ کعبہ کو زیورات کی کوئی ضرورت نہیں ہے لیکن قبل اس کے کہ وہ ایسا کرتے اور ہونے سے علم تفسیر سے پوچھا تو انہی نے فرمایا کہ خدا نے پیغمبر پر قرآن نازل کیا اور اس میں چار قسم کا مال قرار دیا، ایک مسلمانوں کا مال ہے جس کو ذوالفقر الفتن اور ورثہ میں تقسیم کیا ہے، اور ایک جرمانہ ہے اس کو اس کے مستحقوں پر بانٹا ہے اور ایک مال خمس ہے وہ خدا نے اون کو دیا جنکا اس سے حق قرار دیا تھا اور ایک زکوٰۃ ہے وہ بھی جنکا حق تھا اون کے دینے کا حکم دیا۔ پس اگر زمانہ میں ہی کعبہ کا زیور موجود تھا مگر خدا نے اس کو اسی حال پر چھوڑ دیا اور اس کو خدا نے بھول کر نہیں چھوڑا، پس تم بھی اسے اسی طرح پر رہنے دو جس طرح پر کہ خدا نے اور اس کے رسول نے اسے رہنے دیا حضرت عمر (بطور شکر یہ جیسے کہ ادن کی عادت تھی) کہنے لگے یا علی

اگر تم بہت سے توہاری بڑی رسوائی ہوتی ہے۔

شعائر اللہ کے قیام کی ضرورت۔

یقین کرنا چاہئے کہ تمام شعائر اللہ کے قرار دے گئے ہیں وہ واسطے قیام توحید کے قرار دے گئے ہیں۔ ہر قانون اور امر و نواہی کے نفاذ کے واسطے کسی ضابطہ کا مقرر ہونا ضروری ہے، شعائر اللہ جو کچھ قرار دے گئے ہیں خواہ وہ حجر اسود ہو، یا خانہ کعبہ یا دیگر مساجد، وہ قوانین ضابطہ واسطے تعمیل امر قانون توحید کے ہیں۔ اوس کے خلاف جو کوئی رائے رکھے یا بجا کرے اور انکی عظمت کے اور انکی حقارت و استحقاق کرنے والا ہو وہ ضرور ضابطہ توحید کا ملنے والا ہو گا گو وہ کتنا ہی زبان سے مسئلہ توحید کا پسند کرنے والا ہو۔

آیتہ قرآنی علی مرتضیٰ کے
مضمون کا لوافق فلسفہ جدید کے

علی مرتضیٰ نے جو اپنے ارشاد میں بیان کیا ہے کہ جب خدا نے آدم کو پیدا کیا تو اوس کی پشت پر ماتہ پھیرا اور اوس سے اپنی ربوبیت اور انکی عبودیت کا اقرار لے کر اور اوس کو لکھ کر پتھر کے ٹیٹوں میں ڈال دیا اور وہ اوس کو نگل گیا اور پھر فرمایا کہ قیامت کے دن جو اوس سے ٹھہر پورا کرنے کی وجہ سے ملے گا اوس کی شہادت دے گا۔ یہاں ایسا بیان ہے کہ بہ لحاظ علوم جدیدہ اس زمانے کے اوس کا سمجھنا مشکل ہے لیکن جیسا کہ مضمون بیان علی مرتضیٰ میں ہے ویسا ہی آیتہ قرآنی میں بھی موجود ہے یعنی خدا نے نبی آدم اور اوس کی ذریت سے اقرار لیا اور اوس کو گواہ کیا اور ان کے نفسوں پر، کہ میں ہوں تمہارا پروردگار کہا اور ہونے کے زمانے - گواہ ہوئے ہم۔ ایسا ہونے کا تم پرہے لگوتی

کے دن کہ ہم اس سے غافل تھے، یا یہ کہنے لگو کہ ہمارے مان باپ شرک کرتے تھے اور ہم ذریت اودن کی بعد تھے۔ آیا تباہ کرتا ہے تو ہم کو اوس بات سے کہ کی تباہ کاروں نے پس اس زمانہ کے جدید فلسفہ کے لحاظ سے خدا اور اوس کے بندوں کے درمیان جبکہ وہ پشت میں تھے، ایسی گفتگو، اور عہد و موافق، اور اوس اقرار پر گواہی کا سمجھنا اور اوس پر اعتقاد کرنا یہ ہی شکل ہے۔ لیکن ہمیں جو سمجھ کہ علم الہی میں گذر رہا ہے اور کا بیان ہے اور فطرت انسان اور ہر چیز کی اوس کے مخلوق ہونے کے وقت جو علم الہی میں تشریح پائی تھی اوس سے جو کچھ لازم آتا ہے اوس کا ظہار ہے۔ مگر خدا نے اس معنیوں کو محاورہ انسانی میں اور ایسا ہے تاکہ آسانی سے لوگوں کی سمجھ میں آجائے۔

علیرتھنے نے اپنے ارشاد میں تفسیر میں آیتہ کی فرمائے ہیں نکاورہ میں کہ آیتہ قرآن ہے ضرور تھا کہ اوس نکاورہ میں اوسکی تفسیر ہو۔

حجر اسورہ کے کلام کرنے کی

تائید اعاویث پشیری سے ارشاد میں یہی فرمایا ہے کہ قیامت

کے دن حجر اسورہ کے گلا اور اوس کی زبان نہا پشیری کی گواہی دے گا اور اس شخص کی جو توحید کے ساتھ ادرسے ہوئے گا ایسی اعاویث فوراً

حضرت سے یہی منقول ہوئی ہیں: "ان یونی یوم القیامہ ولہ لسان" وازہ اشتہار من استکر بالتوحید" (صحیح بخاری مطبوعہ گاہ پشیری کے حاشیہ

صفحہ ۲۱۶ پر سنن ابی داؤد کا حاشیہ)

عن ابن عباس قال رسول صلوات علیہ ابن عباس کہتے ہیں کہ آنحضرت صلوات علیہ علیہ وسلم فی الحجۃ العظمیٰ قال فی القیامۃ حجرا سورہ کے باب میں فرمایا

لہذا ان ایضاً، اور لسان بنطق بہ، والدخا اوس کو قیامت کے دن،
 یسجد علی من اسئلہ بحق ۱۱ رواۃ } اوٹھا دے گا، اوس کے دو آنکھیں مونگی،
 الترمذی او ابن ماجہ والدارمی ۱۱ } اون سے وہ دیکھے گا، اوس کے
 مطاہر حق ترجمہ مشکوٰۃ جلد ۲ صفحہ ۲۸۲ } زبان ہوگی اوس سے وہ بولے گا
 اور گواہی دے گا اوس شخص کی جس نے اوس کو بحق بوسہ دیا ہوگا ۱۱

جیسا کہ ان احادیث
 میں حجر اسود کی گواہی دینے کا ذکر ہے
 ایسے ہی اجسام اور اعضا مردہ
اجسام اور اعضا و انسانی
کے کلام کرنے کی خبر
آیات میں۔

کے بولنے اور گواہی دینے کا آیات میں ذکر ہے۔

یوم تشهد علیہم ان سئلہم و اذہم
 و اذہم بما كانوا یعملون ۱۱
 (سورہ لوزن)
 اوس دن گواہی دینگے او پھر
 زبان میں اونکی ہاتھ اونکی پیراؤں
 اون کی اعمال پر ۱۱

الذیوم نستم علیہم و نکلما ایدہم
 و نکلما ارجلہم کا لوزن ۱۱
 (سین)
 آج کے دن ہر کر دین گواہی
 موہو پیراؤں اور کلام کرینگے ہم سے
 ہاتھ اون کے اور گواہی دینگے پاؤں

اون کے جو کچھ کہ وہ کب کرتے تھے ۱۱

بِیَعْرِفُ الْبُرْمُونَ بِسِیْمَانِمْ فِیْؤُحْذُ
 بِالنَّوْاحِی وَالْاَقْدَامُ ۱۱ (سورہ رحمان)
 پہچانے جانیں گے گنہگار ساتھ
 علامت اپنی کے پس گرفتار
 کئے جائینگے۔ سبب پیشانیوں، اور قدموں اپنے کے ۱۱

حدیث پیغمبری ارشاد مر لقنوی میں حجر اسود کی گواہی

کے وہی معنی ہو سکتے ہیں جو ان آیات قرآنی میں مردوں کے

اسبام اور اعضا سے گواہی اور پونے کی مراد ہو سکتی ہے اور کچھ شبہ نہیں ہو سکتا ہے کہ ان آیات اور احادیث میں وہ امور محاورہ انسانی میں بیان ہوئے ہیں۔

اس زمانہ میں علماء مغربی (یورپ)

اس زمانہ کی
ایجاد میں

نے جو تحقیقاتیں تازہ، اور تجربے قوت کیوں کے لئے

ہیں تو یہ امر ثابت ہوا ہے کہ ہر انسان جو کسی مکان میں داخل ہوتا ہے، بازمین پر چلنا پھرنا ہے، یا جو کچھ واقعات اوس سے سرزد ہوتے ہیں، اوس کی تصویر درود یوار ہر با عالم بالا پر کچھ جاتی ہے۔ اسی تجربے اور علم سے عمل عکسی تصویر کھینچنے کا ایجاد ہوا ہے جسکو فونو گراف کہتے ہیں پس یقین کرنا چاہئے کہ جو کوئی حجر اسود کو بوسہ دے گا اوس کی تصویر اوس پر کچھ چلے گی اور جس نیت و ارادہ سے اوس نے بوسہ دیا ہے وہ ہمیشہ بشری سے اوس کے ظاہر ہو جائے گی پس حجر اسود کو بنزلہ شہادت مادی کے بجا ہا سکتا ہے جیسے کہ پتھروں پر کچھ مضامین اور عبارتیں کندہ ہوتی ہیں اور وہ شہادت مادی بن شہاد ہوتی ہیں۔ اور ہر منہ بد نوری اور تجربہ اوسے علم و عمل نے طریقہ ہر شخص کی آواز ولجہ کے ہند کر دینے کا ایجاد کر دیا ہے جو ایک قسم کے ہرزہ کی مدد سے آواز ولجہ کو محفوظ اور بند کیا جاتا ہے اور جسکو فونو گراف کہتے ہیں۔

اس آلم میں ہر کسی شخص کی آواز بند کر لی جاتی ہے اور

اوس آلم میں ایک مصنوعی بینر مادی کسی قدر سخت ہوتی ہے جس پر اوس آواز سے نقش ہو جاتے ہیں اور پھر اوس آلم سے وہ آواز جتنی مرتبہ چاہوں حال ہو وہ آواز بعینہ و پسے ہی نکلتی ہے جیسے کہ وہ ہند ہوئی تھی۔ اوس مصنوعی پتھر پر جو

واژ کے ہوتے ہیں انہیں نفوش سے یعنی وہی آواز نکلتی ہے۔ سمجھنا چاہئے کہ یہ نقش ہی تو کی زبان ہے۔ حجرِ اسود پر جو نقش آوازِ افعال انسان کے ہوتے ہیں ان کے انہیں سے وہ آوازِ افعال نمایاں ہوگی۔

سورہ زلزال | آیات سورہ زلزال (بارہ)

سے استمرال | بر نظر کرنا چاہئے کہ جس کا ترجمہ یہ ہے "حسرت" کہ زلزلہ میں لائی جائے گی زمین اور اس کی زلزلہ میں اور باہر نکلے گی زمین اپنی بوجہں چیزوں کو، اور کہے گا اللسان کیا ہوا ہے اور سکو، ایسے دن کہتی ہے چیزیں اپنی،

اس واسطے کہ تیرے ربدنے وحی کی ہے اور اس کو ایک قابل غور ہے کہ زمین خود اپنی چیزیں دے گی۔ وہ کیوں کر دے گی؟ اور خدا سے جو اس پر وحی کی وہ کیوں کر کی؟ اور اس نے وحی کیوں کر سمجھا؟ اور اس کے معنی ہم انسان میں پر نہیں آسکتے ہیں کہ زمین پر جو واقعات اور حادثات کہ جس کو ہر قسم کی مخلقت اور بناوٹ شامل ہے، زمین پر گزرے ہیں وہی صانع عالم کی طرف سے وحی ہے اور وہی اس سے ایک وقت میں ظاہر اور آشکار ہوا وہی ہے اور یہی اس کا خبر دینا ہے۔

حجرِ اسود کو جس کے قائم اور برقرار رکھنے کے لئے ایک رکن قرار دیا گیا۔ علامت پرستش گاہ اپنے معبود حقیقی

کے لئے قرار دیا تھا۔ اور جب خانہ کعبہ کی بنا حضرت ابراہیم نے واسطے پرستش اسی معبود حقیقی کے ڈالی، وہ پتھر خانہ کعبہ میں نصب کیا، اور اس کے ساتھ ایک خاص طرز عمل واسطے عبادت خدا کے واحد

کے قرار سے کرا دسکو ایک رکن ٹیسرا یا۔

حضرت عمر کا ارشاد و بمقابلہ
حجر اسود سنائی توحید تھا اور بیان مسرتفیری سے ظاہر ہے کہ

طرز عمل جو حجر اسود کے ساتھ قرار دیا گیا ہے اس میں بشرط توحید اور حق کی ہے۔ اس لئے کچھ شبہ نہیں ہے کہ اسلام حجر اسود کا واسطے تمام توحید کے ہے۔ اور حضرت عمر نے جو شخص اپنی طرف سے حجر اسود کے مقابل میں کہا ہے وہ سنائی اس شان کے ہے کہ جو پیغمبر خدا اور علیہ السلام نے روئی ہم الفذائے حجر اسود کی قرار دی اور بیان فرمائی ہے۔

فسطلانی کی روایت
معلق حجر اسود۔ لیکن علماء اہلسنت نے جب سے یہ یقین کیا ہے کہ حضرت عمر نے حجر اسود

کو تین مرتبہ چوما اور کہا کہ ”بے شک تو پتھر ہے نہ نفع پہنچا سکتا ہے نہ ضرر اگر میں نہ دیکھتا رسول اللہ کو کہ وہ پتھر کو چومتے تو میں تجہہ کو نہ چرتا“
ویسے ہی فسطلانی نے ایک یہ روایت نقل کی ہے جو ابن ابی شیبہ نے آخر مسند ابی بکر میں درج کی ہے کہ ”ایک شخص نے دیکھا آنحضرت صلعم کو حجر اسود کے پاس کھڑے ہوئے، اور فرمایا (آنحضرت نے) بے شک میں جانتا ہوں کہ تو پتھر ہے نہ ضرر پہنچا سکتا ہے نہ نفع پہنچا سکتا ہے اور ابے شک میں جانتا ہوں کہ تو حجر ہے نہ ضرر پہنچا سکتا ہے، نہ نفع، اگر نہ دیکھتا تو بنی کو کہ چوتے تھے پتھر کو، نہ چوتے تھے پتھر کو“

۱۰ عون الباری شرح صحیح بخاری جلد اول صفحہ ۶۰۳ مطبوعہ مدینہ

پریس بہرہ پال - ۱۲ سنہ

قسطلانی کی روایت کے

اگر یہ روایت صحیح

ہے تو حضرت عمر کا وہ قول اور فعل

موجب قول فاروقی مذاق

مذاق عام کے خلاف نہیں ہو سکتا اور وہ

عام کے خلاف نہ تھا۔

بادی اوس امر کے ہو سکتے ہیں جو ذی علم مصنف اون کی نسبت قرار دیتے

ہیں، بلکہ وہ قول ہی اون کا سنت رسول اور سپرت حضرت ابو بکر سمجھا

جاوے گا۔

ذہبی نے قسطلانی کی روایت

مگر ذہبی نے اپنی مختصر

میں اس روایت کو ساقط کیا ہے اس

کی با استدلال قرح کی۔

پنا پر کہ علیم تفسیر نے جو فرمایا ہے کہ حجر اسود ضروری ہے چھو سچا سکتا ہے اور نفع

ہی اوس سے صورت معارضہ قول پیغمبر سے پیدا ہوتی ہے۔

قرح ذہبی سے قول مرقضوی

اگر اس روایت کو

ساقط سمجھا جائے تو توثیق ارشاد علی

کی توثیق اور قول فاروقی

مرقضوی کی لازم آتی ہے اور قول

کی تکذیب ہوتی ہے۔

حضرت عمر کا غلط اور اوس اعتبار سے، جو ذی علم مصنف نے اوس کا طاق

کیا ہے ساقط سمجھا جائے گا اور یہ ماننا پڑے گا کہ ذی علم مصنف حضرت

عمر کے غلط قول کو، غلط اعتبار سے خوشنما کر کے بہ صورت حسن دکھانے

ہیں کہ جو دراصل بیخ ہے۔

حضرت عمر کو نفع و ضرر

حضرت عمر نے جو حجر

اسود کے سامنے یہ کہا کہ "توینہر"

کی کہان سے سوچی ہے۔

ہے نہ ضرر پہنچا سکتا ہے نہ نفع" میری سمجھ میں حضرت عمر نے سورہ حج

کی اس آیت پر نظر کی۔

”يُدْعُونَ دُونَ اللَّهِ بِالْأَيْدِي“ } پکارتے ہیں غیر خدا کو جو نہ ضرر
 وَمَا لِي نُنْفَعَهُ ط } ہو سچا سکتا ہے اور اس کو نہ نفع،
 ذَٰلِكَ هُوَ الضَّلَالُ الْعَبِيدُ ۙ“ } وہ ہے وہ گمراہی لعید“

اس آیتہ میں جو الفاظ لالْبِقْرَةُ وَلَا يُنْفَعُهُ“ ہیں، وہی
 الفاظ حضرت عمر کے ارشاد میں ہیں۔ انہی نے یہ خیال کیا کہ حجرِ اسود
 بھی غیر خدا ہے اور اس کو پکارنا نہیں چاہئے، وہ نہ ضرر ہو سچا سکتا ہے
 نہ نفع لیکن اسی سورہ حج میں جو مناسک اور شعائر واسطے پرستش اپنی
 کے خدائے واحد نے بیان کئے ہیں اور جنکو علامت عبادت خدائے
 واحد کی قرار دیا ہے اور مضافین اور احکام پر نہ حضرت عمر نے نظر کی
 اور نہ ان کی مداح ذی علم مصنف نے کہ ادائے مناسک اور شعائر
 سے تصدیق توحید ہوتی ہے، شرک لازم نہیں آتا ہے“

دیگر آیات سورہ حج اور خدا فرماتا ہے کہ
 اور ان کے استدلال اور آیا نہیں دیکھتا ہے تو کہ خدا کو سجدہ
 اثبات غلطی فاروقی۔ کرتے ہیں جو کچھ کہ زمین و آسمان

میں ہے، اور سورج چاند ستارے، پہاڑ، اور درخت چلنے والے،
 بہت لوگوں میں سے“

یعنی یہ سب چیزیں جو زمین و آسمان میں ہیں اسی کی حکمت
 سے پیدا ہوئی ہیں، اور اسی کے حکم کی مطیع ہیں، پس حجرِ اسود بھی
 ایک ٹکڑہ پہاڑ و نکاح ہے اور وہ اطاعت ایزدی سے باہر نہیں ہی۔
 پھر فرماتے ہیں۔ جو لوگ کہ کافر ہوئے اور باز رکھا راہ خدا اور مسجد حرام
 سے، ایسے کہ گردانا ہمنے اور سکو واسطے لوگوں کے، برابر اور اس میں

اوس میں مقیم کو یا باہر سے آنے والے کو، اور جو کوئی ارادہ کرے اوس میں
 دین سے برگشتہ ہونے کا ظلم کے ساتھ، (قانون اوب اور قواعد شریعی
 سے) چکھائیں گے ہم اوس کو عذاب دردناک "حجر اسود کی تقبل
 جو خانہ کعبہ میں نصب ہے مناسک اور شعائر اللہ سے ہے، اوس
 کی نسبت یہ کہا کرے "وہ ایک پتھر ہے نہ ضرر پہنچا سکتا ہے اور نہ
 نفع" کہ جس سے لوگ ادا کے رکن عبت سمجھتے ہیں لیکن یہ درحقیقت بازگشت
 راہ خدا اور سجدہ حرام سے اور ضمن پرستی سے۔

پہر خدا فرماتا ہے "جس وقت کہ معین کر دی ہم نے واسطے ابراہیم کے جگہ
 اوس گہر کی کہ شریک مت گردان بیس کسی چیز کو اور پاک گردان
 گہر بیس واسطے طواف کرنے والوں کے اور گہر کے ہونے والوں کے
 (مکہ یا نماز میں) اور رکوع کرنے والوں اور سجدہ کرنے والوں کے"
 یہ ظاہر ہے کہ خانہ کعبہ جہاں اب ہے پہر زمین حضرت ابراہیم کو خدائے
 اپنا گہرا اپنی عبادت کے لئے بتائی ہے اور اسی کے ساتھ پہر ہی بتایا
 ہے کہ بیس شریک کسی کو نہ کر، اور بیس گہر پاک رکھ واسطے طواف
 کرنے والوں اور نماز پڑھنے والوں کے، ایسے گہر میں جس میں حجر اسود
 ہی نصب ہے ارکان عبادت بجالانا خدا کے واحد کی پرستش کے
 سوا ضمن پرستی سمجھی ہی نہیں جاسکتی بلکہ خود اپنے مالک اور صالح کو
 سجدہ کرنا ہے۔

پہر فرماتا ہے "اور خدا کے تو لوگوں کو حج کے لئے
 تاکہ ایمین وہ تیرے پاس پیادہ، اور دھبے اونٹوں پر کردہ اونٹ

آوین گے ہر راہ دور سے، تاکہ حاضر ہوں منافع کو جو اون کے واسطے
ہے اور یاد کریں خدا کے نام کو جاتے ہوئے و لون میں۔
اور چاہئے کہ طواف کریں خانہ آزاد یادیرینہ کا۔ یہ ہیں (مناسک حج)
اور جو کوئی تعظیم کرے حرمینوں خدا کی، پس وہ بہتر ہے واسطے اوس کے
اور اجتناب کرو لون کی پلیدی سے، اور اجتناب کر دو قول زور سے،
یہ ہیں مسلمان پختے دین والے، واسطے خدا کے، نہ شرک کرنے والے
ساتھ اوس کے، اور جو کوئی تعظیم کرے شعائر اللہ کی، پس بیشک
وہ پرہیزگاری والوں سے ہے۔ اور تمہارے لئے اہ میں منافع
ہیں وقت مضروب تک، پھر محل اوس کا بیت العتیق ہے، اور واسطے
ہر امت کے گردانی ہم نے جگہ قدر بانی اور عبادت کی تاکہ اللہ کے
نام کا ذکر کریں۔

اور موسیٰ اونٹ کو کیا ہمنے تمہارے واسطے شعائر اللہ، اوس میں
تمہارے لئے بہتر می ہے۔

واسطے ہر امت کے مقرر کیا ہم نے ایک طریقہ، وہ قبول کرنے
والے ہیں اوس کو، پس نہ جگڑوہ کریں، سمجھ سے بیج امر کے، اور پکارو
طرف پروردگار اپنے سکہ، تحقیق کہ تو ہر آئینہ او پر ہدایت مستقیم کے
ہے اور اگر جگڑوہ کریں وہ نچھ سے پس کہہ لو کہ اللہ خوب جاننا ہی اوس
چیز کو کہ تم کرتے ہو۔ خدا شکر کرے گا اور میان تمہارے قیامت کے دن
اوس چیز میں کہ اوس میں اختلاف کرتے ہو تم۔ (متمم ہوا ترجمہ آیات)
ظاہر ہے کہ خدا نے اپنی عبادت کے لئے بلا شرکت غیرے
یہ سب ارکان اور مناسک بیان فرمائے اوس کو شعائر اور

اور علامتین قرار دیا ہے اور انکی تعظیم لازم کی گئی ہے اور یہ بھی فرما دیا ہے کہ اوس میں نفع ہے اور اوس میں جہگڑا کرنے کی مخالفت کی ہے پس طوائف خانہ کعبہ میں جو حجر اسود کو بوسہ دینا ایک رکن اعظم ہے پورا کرنا اور سکا لازمی ہے۔ اور اوس کے ترک سے اور اوس کے قائم نہ ہونے سے نقصان عساوت ہوتا ہے بوجہ مخالفت اوس طریقہ کے جو خدا کے فرمان میں واسطے قائم کرنے توحید کے قرار دیا ہے اور اسی سے ظاہر ہوتا ہے کہ حضرت عمرؓ کا کہنا تکہ قابلیت مناسب امامت کی رکھتے تھے اور انکا اجتہاد و کس قسم کا تشہا حضرت عمرؓ کا شرک میں امتیاز نہ کرنا، اس واقعہ سے بھی ظاہر ہوتا ہے کہ جب نفع کے لیے پیغمبر خدا نے اون لقا و بر کے مٹانے کا حضرت عمرؓ کو حکم دیا جو خانہ کعبہ کی دیواروں پر کچی ہوئی تھیں حضرت عمرؓ نے حضرت ابراہیمؑ کی تصویر کو مٹا یا جس پر پیغمبر خدا نافرمان ہوئے، جو شخص کو امتیاز میں امر کا کر سکے کہ شرک کیا چیز ہے اور توحید کیا چیز ہے، اور جس شخص نے مثل حکم پیغمبرؐ تصویر حضرت ابراہیمؑ کو نہ مٹایا کہ جسکا باقی رہنا اور اسکی پرستش ہونا شرک تھا وہ کیا اور کب تیسرے کر سکتا ہے کہ حجر اسود کو بوسہ دینا تصدیق توحید ہے اور ایسے امور میں ایسے شخص کا اجتہاد مطلق قابل ماننے کے نہیں ہو سکتا۔

لوگوں کو غلطی میں پڑنے سے باز رکھنے کی دوسری مثال فاروقی کی حقیقت

دوسرا موقع
ذی علم مصنف حضرت عمر کی
نسبت، لوگوں کو غلطی میں پڑنے

سے باز رکھنے کا یہہہ دکھاتے ہیں کہ۔

ایک دفعہ آنحضرت سنے ایک درخت کے نیچے لوگوں سے
جہاد پر بیعت لی تھی اس بنا پر یہ درخت منبرک سمجھا جاسنے لگا تھا اور
لوگ اوسکی زبارت کو آتے تھے حضرت عمر نے یہ دیکھ کر اوس کو بڑھی
کھٹوا ڈالا۔

تاریخ اسلام میں ایک بزرگ واقعہ ہے جسکا ذکر قرآن میں
موجود ہے۔ اوس واقعہ کی یادگار ہمیشہ مسلمانوں میں برقرار رہنے
چاہئے تھی۔ مگر حضرت عمر نے جو اس یادگار منبری کو مٹا پایا ہے، اسنے
ذی علم مصنف اس واقعہ کو خفیف کر کے دکھانے میں اور درخت کے
کٹ جانے پر منبرک ہونے کا سایہ ڈالتے ہیں۔

تاریخ اسلام میں یہ وہ واقعہ ہے کہ منبر
خدا نیل نوح کہ بہ ارادہ حق اور طواف بیتا اللہ
واقعہ تاریخی

کے مقام پر یہ ہو چکا کہ کفار اور مشرکین کی سنے نزاحمت شروع کی،
اور یہاں تک لو بیٹا ہو چکی کہ آنحضرت کو کفار اور مشرکین کی طرف سے
سخت اندیشہ جنگ و جدل کا پیش آیا۔ اس سبب سے قبل منبر حبشہ مونیوں پر
دیجہ چکے تھے کہ اون کے بار و پاؤں سوا کے علی سر لٹھیا اور چند دیگر
لوگوں کے میدان جنگ میں ثابت قدم نہیں رہتے تھے۔ اس سبب
بینبر کو اپنے اصحاب سے سے نجد بیعت کی ضرورت ہوئی۔ وہ جنگ نما
بیعت لینے کے وقت آنحضرت ایک درخت کے نیچے بیٹھ گئے تھے۔

اس بیعت کا ذکر

خدا سورہ نوح میں اس طرح
کرتا ہے: "تحقیق کہ فرشتہ ہوا

اوس درخت کا ذکر
قرآن میں۔

خدا مومنین سے، جو وقت کہ بیت کی اونہوں نے تیر ہی درخت کے نیچے
 پس جانا اللہ نے جو کچھ کہ اون کے دلوں میں تھا، پس آرام پہنچا اور پھر
 اور اذاب میں اسی اونکو فتح نمرودیک کا گر جنگ وہاں واقع نہیں ہوئی
 اور صلح ہو گئی جو صلح حدیبیہ کے نام سے مشہور ہے، اور یہی صلح کئی
 مکہ کی ہوئی جتنا پچھ او سیوقت یہ آیت شروع سورہ فتح کی نازل ہوئی
 ۷۷ "فَاتَحْنَا لَكَ فَتْحًا مُبِينًا" بے شک وہی ہم نے فتح شروع آشکارا پس
 وہ درخت یادگار ایک واقعہ عظیم الشان تاریخ اسلام کا تھا۔ اور اسی
 یادگار کا ہمیشہ کے لئے قائم رکھنا ضروری تھا۔ تمام مذہب سلطنتیں
 ہمیشہ پرانی یادگاروں کو قائم رکھتی ہیں یہ تو فدائی اور قرآنی
 یادگار تھی۔

یہ درخت اوس واقعہ
 کے سبب سے ضرور
 متبرک تھا۔

کرتے تھے اور ایسا ہی ہونا چاہئے کہ واقعہ تاریخ اسلام میں ایک
 بہت بڑا واقعہ متبرک ہے، اور وہ واقعہ متبرک اوس درخت کے
 نیچے پیش آیا تھا، ایسے افعال جو پیغمبر سے کسی مورخ پر سرزد ہوں
 وہ بے شک متبرک ہیں اور اسکی یادگار بھی متبرک ہے، وہ برکت
 اوس واقعہ سے پیدا ہوئی تھی۔

"جس نے مکہ کو فتح کرادیا، اور فتح مکہ مسلمانوں کے حق میں
 متبرک ہوئی" اور غلبہ اسلام اوس برکت کے سبب سے ہوا،
 ایسی یادگار متبرک کے دیکھنے کے واسطے تمام ملکوں

اور سلطنتوں میں زیارت کے لئے لوگوں کا جانا مرسوم ہے اور قدیم سے ایسی ہی رسم چلی آتی ہے۔

خدا نے مذہب
اسلام میں جو شعائر اور علامتیں،

اوس و زحمت کا قائم رکھا
بے نا ضروری تھا

اور طریقے قرار دئے ہیں اور اون کی تعظیم کا حکم دیا ہے وہ بھی قول اور عمل رسول سے قرار دئے گئے ہیں۔ بسبب ایک عمل بزرگ پیغمبر کے، اوس و زحمت کا، اوس متبرک واقعہ کی یادگار کے لئے قائم رکھا جانا، اور اس کی عظمت ہونا، نہایت ضروری تھا۔ لیکن

حضرت عمرؓ اور
حضرت عمرؓ پر مجبور تھے۔

اسلام تھا مٹانے پر مجبور تھے۔ اوس یادگار کی زیارت (دیکھنے) کے وقت تمام واقعات جو اوس موقع پر پیش آئے تھے، ہر کسی کو سب یاد آجاتے تھے۔ حضرت عمرؓ سے جو حرکات اس موقع پر سرزد ہوئے ہیں وہ مسلمانوں کی نگاہ میں لغت کے قابل نہیں۔ اسی موقع پر اوہوں نے تعیل حکم پیغمبری سے انکار کیا، اسی موقع پر انہی نے آنحضرتؐ کی نبوت پر ایسا بہاری شک کیا کہ اوس سے پہلے کبھی ایسا وزنی شک نہیں کیا تھا۔ اسی موقع پر وہ اوس صلح کے بگاڑ دینے پر آمادہ ہو گئے تھے، جو فرار پائی تھے، اور جو کئی ہی فتح مکہ کی اور اسی موقع پر حضرت عمرؓ پیغمبر سے درشتی کے ساتھ پیش آئے تھے۔ چنانچہ ان واقعات کا ذکر خود ذی علم مصنف نے بھی دوسرے موقع پر کیا ہے۔

حضرت عمر کو کیا کرنا چاہئے
تھا اور کیوں نہ کیا۔

اگر لوگ اوس درخت
کو معبود سمجھنے لگتے، اور اوس کی
پرستش اسی عنوان سے ہونے

لگی ہوتی جیسے کہ معبود حقیقی کی، تو یہی اوس درخت کا کٹوا دینا اور
اوس یادگار بزرگ کا مٹا دینا لازم نہیں آتا تھا۔ بلکہ حضرت عمر کو
چاہئے تھا کہ لوگوں کو تنبیہ کرتے اور سمجھاتے کہ اوس درخت کو معبود
مت قرار دو، اور اوسکی پرستش مت کرو۔ لیکن ایسا کرنے سے
جو مکروہ خیال حضرت عمر کی نسبت پیدا ہوتا تھا وہ نہیں مٹ سکتا تھا
اوس خیال سے باز رکھنے کی عمدہ تدبیر بھی تھی کہ اوس درخت کو کٹوا کر
اوس یادگاری کو بیٹا یا جائے۔

نتیجہ اس یادگار کے مٹانے کا حضرت عمر کی اوس سیرت سے
ظاہر ہوتا ہے کہ جہاں ذی علم مصنف نے یہہ دکھایا ہے کہ حضرت
عمر کے فتوحات میں کبھی کسی معوق قانون القیاف سے تجاوز نہیں ہو
سکتا تھا، آدمیوں کا قتل عام تو ایک طرف، درختوں کے کاٹنے تک
کی اجازت نہ تھی ۱۱

کس قدر تعجب کی بات ہے کہ کفار اور مشرکین کو ممالک مفتوحہ میں تو درختوں
کاٹنے تک کی اجازت نہ ہو، لیکن ایسے درخت کو، خلاف رسول پر
قدم رکھنے ہی قطع کر ڈالیں جو یادگار واقعہ عظیمہ اسلام کی تھی اور جسکو ایک خاص
تعلق پیغمبر سے تھا، جس سے یہ امر بخوبی پیدا ہوتا ہے کہ پیغمبر کی یادگار کا مٹانا
ایک جیلہ نا واجب سے دلی مقصود حضرت عمر کا تھا ۱۲

صنم پرستی کی غلطی

میں بڑھنے سے باز رکھنے کے لئے نبی

صنم پرستی سے باز رکھنے
کی تیسری قارونی مثال

مثال ذی علم مصنف یہہ دیتے ہیں کہ " ایک دفعہ سفر حج سے حضرت
عمر واپس آ رہے تھے راستہ میں ایک مسجد تھی جس میں ایک دفعہ
آنحضرت نے نماز پڑھی تھی اس خیال سے لوگ اوس کی طرف دوڑے
حضرت عمر نے لوگوں کو مخاطب کر کے فرمایا کہ اہل کتاب انہیں بالوچی
بدولت تباہ ہوئے کہ انہی نے اپنے پیغمبروں کی یادگاروں کو

عبادت گاہ بنا لیا "

جس کسی مسجد میں، یا کسی جگہ کسی

بنی نے نماز پڑھی ہو، اوس مسجد یا اوس

تیسری مثال
کی حقیقت

جگہ اوس بنی پر ایمان لانے والے کو نماز پڑھنا ممنوع ہوتا
ہے اور جس سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ وہ نماز پڑھنے والے
اوس بنی کے پیرو ہیں، اور جو راہ دین کہ اوس بنی نے قائم کی
ہے اوس پر چلنے والے ہیں۔

ایسے موقوفوں پر نماز پڑھنے سے یہ نہیں سمجھا جاسکتا ہے کہ
پیغمبر کی یادگاروں کو عبادت گاہ بنا لیا ہے جو بنی جسوقت کسی جگہ پر
نماز پڑھتا ہے وہ مقام اوس وقت خدا کی عبادت گاہ ہو جاتی ہے
اور اوسکی امت کے لوگ اوس خدا کی عبادت گاہ میں برا تباہ اوس
بنی کے نماز ادا کرنے لگتے ہیں۔ چنانچہ بیت المقدس اور خانہ کعبہ کو دیکھو
کہ وہ عبادت گاہ خدا کے لئے ہیں اور جس بنی نے جس
مقام پر اون میں نماز پڑھی ہے اوس مقام پر تمام وہ لوگ جو اون

انبیا کو مانتے ہیں، اب ہی نماز پڑھتے ہیں مثلاً کعبہ میں مقام ابراہیم پر اگر حضرت
 عمر اپنی طبیعت و طینت دیرینہ سے مجبور تھے وہ کوئی نہ کوئی پیرایہ ظاہر
 کر کے جو امور کہ ذات پیغمبر سے تعلق رکھنے والے تھے ان کو مٹانا چاہتی
 تھے، مگر یہیں اور ذی علم مصنف اور ہمارے اور ان کے ہم خیالوں
 کو اس موقع پر جو حضرت عمر نے صرف اپنی ایسی رائے کے اظہار
 ہی پر بس کی اس سے یہ نتیجہ اخذ کرنا چاہئے کہ جیسے انہوں
 نے بیعت والے درخت کو باوگار پیغمبری سمجھ کر کٹوا ڈالا تھا ویسے ہی وہ
 اس مسجد کو بھی باوگار پیغمبری سمجھ کر ڈھوا سکتے تھے۔ لیکن اقدام کسی فعل کا
 برابر ارتکاب کے ہوتا ہے۔

ذی علم مصنف کو
 صنم پرستی سے باز رکھنے
 کے لئے ذی علم مصنف کو
 ایک خاص باوگار پیغمبری
 سے فاروقی عمل کی نظر اور
 پیش کرنی تھی

پیغمبر لوگ علم لفظی باوگار پیغمبر کے پاس خانہ سیدہ میں جو خانہ کہ باوگار
 پیغمبری تھا اور جس کا دروازہ حکم خدا مسجد نبوی میں کھلا رہنے کی وجہ سے
 خاص شرف اور بزرگی اس گھر کو بنی خدا عطا ہوئی تھی اور
 اس وجہ سے وہ گھر باوگار ایک واقعہ عظیمہ اسلامی کا ہی تھا، اور جس
 گھر میں پیغمبر کی بیماری بیٹی اور پیارے لڑا سے باوگار ان پیغمبر ہی
 موجود تھے، تعزیت پیغمبر کے لئے آتے تھے جس میں بہہ امر بھی
 داخل تھا کہ بعد وفات پیغمبر خلافت ناحق دوسری جگہ قرار پاگئی گی

اور ایسا امر قابل انوس تھا، حضرت عمر نے اس بترک خانہ یا دو گار پیغمبر کو جلا یا جلا دینے کا قصد کیا۔

حضرت عمر کا جہان

اصلی مقصود یہ تھا کہ لوگ جو اس گھر

اور اس گھر والوں کی۔ دو لڑکوں یا دو

اس یا دو گار کے مٹانے سے

حضرت عمر کے مقصود اصلی۔

پیغمبر ہی اور بترک سمجھ کر ادب اور تعظیم کرتے ہیں اس لئے اس گھر کو جلا یا

جائے یا جلا دینے کا قصد کیا جائے تاکہ وقت اس گھر اور گھر والوں کی

لوگوں کی نظروں میں باقی نہ رہے وہاں اس کا مقصود اس گھر کے جلا

دینے یا جلا دینے کا قصد سے یہ بھی تھا کہ لوگوں کا علم لٹنے کے پاس اس

پیغمبر کو آنا اور حضرت ابو بکر کے پاس جن کو حضرت عمر نے سفید بنایا تھا

تعمیرت پیغمبر کو نہ آنا، علم لٹنے کے حقیقی جانشین پیغمبر ہونے کی تصدیق

اور حضرت ابو بکر کے حقیقی جانشین پیغمبر ہونے کی چونکہ تکذیب کرتا ہے

اس لئے لوگوں کو علی مرتضیٰ کے پاس جانے سے روکا جائے اور اس

اور علی مرتضیٰ پر یہ الزام کہ سب مل جل کر خلافت حضرت ابو بکر میں داخل ہو

کے مشورے کرتے ہیں اس گھر کے جلا دینے یا جلا دینے کا قصد تھا

کرنے کا نقطہ ایک یہاں تھا۔

ذی علم مصنف ناز کرنے

مشتبہ مسائل الہیات کی حقیقت

کو جیسا کہ حضرت عمر نے سمجھا تھا وہاں

چکنے کے بعد اب وہ نبوت کی طرف

منصب نبوت کا تعلق اور

اقوال و احکام پیغمبری میں

نبوت کی حقیقت حضرت

عمر سمجھے۔

اس ہنید سے جکتے ہیں کہ "نبوت کی حقیقت کی نسبت عموماً لوگ غلطی کرتے

اسے ہین اسلام کے زمانہ میں بھی یہ خیال
 خیال ہے کہ نبی کا ہر قول و فعل خدا کی طرف سے
 نے زیادہ ہمت کی تو صرف معاشرت کی بالان کو
 حقیقت یہ ہے کہ نبی جو حکم منصب نبوت کی حیثیت سے
 وہ بے شبہ خدا کی طرف سے ہوتا ہے باقی امور کو وقت اور
 کے لحاظ سے ہوتے ہیں تشریحی اور مذاہب نہیں ہوتے ہیں
 جس قدر حضرت عمر نے صاف اور واضح کہہ دیا کسی نے نہیں کہا
 حضرت عمر کی قدح دلیری سے امام شافعی کرتے ہیں
 اور امام شافعی کی علی مصنف کی خرید و فروخت وغیرہ وغیرہ
 پکڑتے ہیں۔

اپنی کتابوں میں نہایت ادعا کے ساتھ احادیث سے استدلال کیا
 اور ان مسائل میں جہان حضرت عمر کا طریق عمل محمد صلی اللہ علیہ وسلم
 سے اون پر قدح کی ہے۔ لیکن امام شافعی نے یہہہ نہایت نظر انداز کیا
 کہ یہہہ امور منصب نبوت سے لغات نہیں رہتے اس لئے ان مسائل
 میں خود شایع علیہ السلام کی طرف سے ہر شخص کو اجازت ہے
 ہے چنانچہ میں بحث کی تفصیل آگے آتی ہے
 منصب نبوت کے سمجھنے
 میں لوگوں نے غلطی کی کی حیثیت کی

کرتے آئے ہیں اور اسلام کے زمانہ میں ہی

نے منصب نبی کو نبی کے درجہ سے بڑا دیا اور اس کو وحدہ لا شریک
کا شریک گردان دیا، اور بعضوں نے نبی کو اس کے منصب سے
گرا دیا۔ یہ دونوں غلطی کرنے والے ہیں۔ ان دونوں کے درمیان۔

نبوت کی حقیقت اور اس کی نسبت اعتقاد صحیح۔
حقیقت نبوت مثل خط مستقیم کے ہے جسکو اصلاح شرع میں ضرورتاً قائم رکھتے ہیں۔ اس کے فوق اور

تحت جسطرفت کوئی جائیگا۔ وہ بد اخلاقی اور گمراہی ہے۔

اکشرون کا بہ خیال نہیں۔ بلکہ اعتقاد اور ایمان ہے کہ نبی کا ہر قول اور فعل خدا کی طرف سے ہوتا ہے۔ مذہب اسلام میں دین اور دنیا دو چیزیں علیحدہ نہیں ہیں۔ مذہب اسلام اصلاح روحانی اور جسمانی کے لئے آیا ہے۔ اور دونوں کی اصلاح لازم و ملزوم اور ضروری قرار پائی ہے۔ یہ بھی قبول کیا جاتا ہے کہ نبی معصوم ہوتا ہے، خدا اس کو اس کے ہر قول اور فعل میں جو کچھ اس سے سرزد ہوں، خطا سے بچاتا ہے۔ اس لئے ہر قول اور فعل پیغمبر کا لازم ہے کہ خدا کی طرف سے سمجھا جائے، اس کا کوئی قول اور فعل اصلاح روحانی و جسمانی کے سوا کچھ نہیں ہو سکتا ہے اور نہ دین و دنیا کی ضرورتوں سے جدا، کوئی امر وہی، قولاً وفعلاً، ہو سکتا ہے جو لوگ کے نبی کے ہر قول و فعل کو خدا کی طرف سے سمجھتے ہیں وہ جہاں اور اعتقاد ان کا نہایت صحیح ہے۔

جن لوگوں کو زیادہ

ہمت کر کے صرف معاشرت

**جہنوں نے احکام نبوت میں
تشریحی اور غیر تشریحی کا فرقہ**

ڈالاسب نے غلطی کی

جن لوگوں نے زیادہ ہمت

کر کے صرف معاشرت کی بالون کو

مستثنیٰ کیا اور نہون نے یہی غلطی کی اور جو ذمی علم مصنف جو صفت، نبوت کے ساتھ بیان کرتے ہیں کہ "بنی جو حکم منصب نبوت کی حیثیت سے دینا ہے وہ خدا کی طرف سے ہوتا ہے باقی امور وقت اور ضرورت کے لحاظ سے ہوتی ہیں تشریحی اور مذہبی نہیں ہوتے" وہ اون سے زیادہ غلطی کرتے ہیں۔

لوگوں کی غلطی کو نیکاً ثبوت

کوئی امر ایسا نہیں ہوتا ہے

جو وقت اور ضرورت کے لحاظ سے

نہرتا ہو۔ تمام امور اصلاح، خواہ وہ دین کی حیثیت سے ہوں خواہ دنیا کی اون کا تعلق خواہ روح سے ہو گا خواہ جسم سے، وقت اور ضرورت کے لحاظ سے ہوتے ہیں اور جو تشریحی اور مذہبی دائرے سے خارج نہیں ہو سکتے۔

منصب نبوت، وصف عین ذات اور شخص کا ہوتا ہے

کہ جس میں وہ وصف قدرتا پیدا ہو۔ اور میں یہ تفریق کہ بنی کے

قول اور فعل کچھ تو بہ حیثیت منصب نبوت کے ہوتے ہیں اور کچھ اور

کے خلاف عقلاً بالکل غیر ممکن ہے اور جس کسی میں کہ وصف نبوت نہ ہو وہ کیسے

امتیاز کر سکتا ہے کہ کون قول فعل حیثیت منصب نبوت کے ہے اور

کون قول فعل بہ حیثیت غیر منصب نبوت کے۔

حضرت علامہ شافعی اور ذمی علم مصنف

خران کی شخصیں، جزیرہ

کی تیس، ام ولد کی خرید و فروخت

وغیرہ وغیرہ مسائل کے متعلق جیسا کہ ذمی علم مصنف بیان کرتے ہیں کہ

"امام شافعی نے اپنی کتابوں میں مناسب اوقات کے ساتھ احادیث کو

استدلال کیا ہے، اور مسائل میں جہان حضرت عمر کا طریق عمل مختلف ہے
 بڑی دلیری سے اون پر قدح کی ہے، بمقابلہ اون کے ادعا اور
 استدلال اور قدح کے، نسبت اون کی ذمی علم مصنف کا یہ کہدینا
 کہ " اوہون نے نکتہ تفریق قول و فعل پیغمبر کا نظر انداز کیا " کافی نہیں
 ہو سکتا اور نہ اون کے ادعا اور استدلال و قدح پر جرح ہو سکتی ہے
 بمقابلہ امام شافعی کے جن کا زمانہ آنحضرت صلعم سے قریب تھا ذی علم
 مصنف کے قول کو، کوئی نہیں مان سکتا۔

ذمی علم مصنف نے یہ ہی نہیں دکھایا کہ اوس بحث کی متعلق
 بقیہ تین، ائمہ اربعہ، اہلسنت سے کیا کہتے ہیں۔

ایسے ہی عموماً یہ کہنا
 ذمی علم مصنف کا کہ " ان مسائل میں
 خود شارع علیہ السلام کی طرف سے

**مصنف نے اپنی رائی
 کی کوئی سند نہیں دی ہے**

ہر شخص کو اجہاد کی اجازت ہے " قبول نہیں کیا جا سکتا، ذمی علم مصنف
 کو، ایسی کوئی سند شارع علیہ السلام کی پیش کرنی چاہئے تھی، یا اوس کا اخذ
 بتانا تھا کہ کہاں سے وہ ایسی اجازت عام پیدا کرتے ہیں۔

البتہ شارع علیہ السلام کی طرف سے
 بعض بعض امور میں صرف امام زمانہ مجاز
 رکھا گیا ہے کہ وہ تشخیص یا تعیین یا
 خود حکم کرے لیکن ایسی اجازت شارع
**امام زمانہ کو پیغمبر نے بعض
 بعض امور میں حکم کرنے کا
 مجاز کیا ہے۔**

علیہ السلام کی طرف سے خود تشریحی اور مذہبی بھی جاوے گی۔ مگر جن امور میں
 امام زمانہ کو ایسی اجازت ہے اون امور میں اجتہاد سے کوئی تعلیق

نہیں ہو سکتا۔

ایسے موقع پر ذی علم مصنف نے جو "اجتہاد" کا لفظ استعمال کیا ہے
اوس سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ ذی علم مصنف سمجھے ہی نہیں ہیں کہ اجتہاد
کہتے ہیں کسے؟ اور اجتہاد کی بنا کیا ہوئی ہے۔

آگے ذی علم مصنف اس بحث کی جہان تفصیل کریں گے
اوسے موقع پر ہم بھی زیادہ تفصیل سے کچھ لکھیں گے۔

ذی علم مصنف شریعت
کیا حضرت عمر احکام کو اصول
عقلی پر ماننے والے اور علم
اسرار الدین کی بنیاد ڈالنے
والے ہے۔

ہیں کہ مذہبی احکام کے متعلق شروع سے دو خیال پلے آتے ہیں ایک
یہ کہ اون میں عقل کو دخل نہیں دوسرا یہ کہ اوسکے تمام احکام اصول عقلی
پر مبنی ہیں۔ یہی دوسرا خیال علم اسرار الدین کی بنیاد ہے، تاہم ہزارانہ
میں بہت کم لوگ اس اصول کو تسلیم کرتے تھے کہ دقیق فن تھا، عام طبائع کو
دسترین سے باہر تھا۔ مذہبی محویت اور دلدادگی کی بہ ظاہر شان ہی ہی
کہ ہر بات بغیر چون و چرا کے مان لیا جائے، اور رائے، اور عقل کو کچھ دخل
نہ دیا جائے، لیکن حضرت عمر اسی دوسرے اصول کے قائل تھے اور وہ
سب سے پہلے شخص ہیں جن سے علم اسرار الدین کی گویا
بنیاد ڈالی۔

یہہ خیال بالکل صحیح

مذہبی احکام کے متعلق

شرع سے دو خیال
ہرگز نہ ہتے۔

ہین ہے۔ ہرگز مذہبی احکام کے
متعلق شرع سے یہ دو خیال ہین
چلے آتے ہین کہ ۱۔ اون ہین عقل کو

دخل ہین۔ یا اس کے تمام احکام اصول عقلی پر مبنی ہین ۲۔

شرع سے اسلام نے
تمام احکام کو صرف اصول
عقلی پر مبنی بنایا۔

دین اسلام جب سے شروع
ہوا اور قرآن نازل ہوتا رہا، اوہین
یہی اصول بتایا گیا کہ تمام احکام اصول
عقلی پر مبنی ہین۔

بعض آیات تمام احکام
کے اصول عقلی پر مبنی ہونے
کی تائید ہین۔

خدا قرآن ہین فرمایا ہے کہ
۱۔ لا یات بقرآن یعقلون ۲۔ کذالک یبطل
تکرم آیات سواکم تعقلون ۳۔ وما یذکر الا
اولی الالباب ۴۔ (البقرہ)

۱۔ وما یذکر الا اولی الالباب ۲۔ قد یتناکم الایات ان کنتم یعقلون ۳۔ ان فی
خلق السموات والارض والخلق المبین والنهار لآیات لا ولی الالباب
(آل عمران)

ذالک بانہم قوم لا یعقلون، فالقول المدی اولی الالباب ۱۔ و اکثرہم لا
یعقلون ۲۔ (المائدہ) ولکن اکثرہم یجہلون، ولدار الاخرۃ خیر للذین
یتقون انما تعقلون ۳۔ (التام) ان شر الذباب عند اللہ الضم الیسک
الذین لا یعقلون ۴۔ (الفال) انما تسمع الضم ولو کانوا یعقلون ۵۔
و یجعل الربس علی الذین لا یعقلون ۶۔ (یونس) لکنی اراکم قوماً یجہلون
(یہود) انما انزلناہ قرآنا عربیاً لعلکم تعقلون ۷۔ (یوسف)

انما يتذکر او لوالالباب ۵ (الرعد) ولینذکر او لالباب ۶ (ایراہیم) ان
 فی ذالک لآیات لادلی الہنیۃ ۷ (طہ) کذا لکب بین الذکر لآیات
 لعلمکم لتعلمون ۸ (النور) ان فی ذالک لذکر لاولی الالباب ۹ (الذمر)
 ہدی و ذکر سے لادلی الالباب، ولعلمکم لتعلمون ۱۰ (مومن) آیات لقوم
 یعقلون (انجاشیہ) اکثر ہم لایعقلون ۱۱ (الحجرات) قد بینا لکم الایات لعلمکم لتعلمون
 (المحید) ذالک بانتم قوم لایعقلون (الحشر)

اسی اصول کے متعلق پیغمبر و علی
 مرتضیٰ اور ائمہ اہلبیت سے احادیث کثیر
 وارد ہیں اور انہیں احادیث سے
 یہ مسئلہ تکرار دیا گیا ہے کہ حسن قبح اشیاء کا

مسئلہ حسن و قبح اشیاء کا
 عقلی قرار پانا اور اس سے
 واقف کار فرقہ۔

عقلی ہے اس مسئلہ سے خاص وہ گروہ ہمیشہ واقف اور آگاہ چلا آتا ہے
 جو بیع اور پیرو علی مرتضیٰ اور ائمہ اہل بیت کا ہے۔

یہ سچ ہے کہ یہ اصول نہایت دقیق
 تھا اور عام طبالیع کے دسترس سے باہر
 تھا۔ اور اس اصول کی تعلیم پانے کی
 قابلیت اور دوسروں کو تعلیم دینے کی

یہ اصول دقیق تھا اور عام
 طبالیع کے دسترس سے
 باہر تھا۔

تالیبت اوسی دل و دماغ میں ہو سکتی تھی کہ جسکو قالون قدرت سے اوقابل
 بنایا ہو۔ اسی لئے عامہ اس اصول کو تسلیم نہیں کر سکتے تھے۔

لیکن منجملہ آئمہ اربع
 اہل سنت کے، خواہ وہ صحابہ رسول
 میں داخل ہوں یا ہوں، حضرت

امام ابو حنیفہ نے امام اہلبیت
 سے اس اصول کو سیکھنے کی
 کوشش کی مگر نہ سیکھ سکے۔

ابو حنیفہ نے جو کبھی کبھی صحبت امام جعفر صادقؑ میں حاضر ہوتے ہتے اور اون سے اس مسئلہ کے سیکنے کی کوشش کی مگر سیکھ نہ سکے اور اسی وجہ سے وہ عامہ میں اس مسئلہ کو پھیلانہ سکے اور اون کے مقلدین اوسے اصول کی قایل رہے کہ نہ ہی احکام میں عقل کو دخل نہیں ہے۔

مصنعت سے کیوں صحبت
عامہ کو دلفریب الفاظ
میں بیان کیا ہے؟

اور اسی وجہ سے نبی و معلم
مصنعت عامہ کی صفت ان خوشنام
الفاظ سے ظاہر کیے ہیں کہ مذہبی محبت
اور دلداری کی بظاہر نشانہ ہی بہ

ہے کہ ہر بات بغیر خون و ہر اس کے مان لی جائے اور راستے اور عقل کو کچھ دخل نہ دیا جائے۔ مگر ایسے اصول کے ماننے والے ایک چشم زدن میں ڈمک جاتے ہیں جس وقت کہ علم فلسفہ اپنی تحقیق کی شمشیر لے کر اون کے سامنے آتا ہے اور اون کو اپنے دین سے فوراً منحرف کر دیتا ہے۔ نبی و معلم مصنفاں اصول کی خرابی کو جس کی دلفریب الفاظ سے نہ صفت کی ہے جانتے تھے اسی لئے انہی نے حضرت عمرؓ کو اوس اصول کی خرابی سے بچانے کے لئے یہ ظاہر کیا کہ "حضرت عمر اسی اصول کے کہ نام احکام اصول عقلی پر مبنی ہیں قایل تھے۔ اور وہ سب سے پہلے شخص ہیں کہ جن سے علم

اسرار الدین کی گویا بنیاد ڈالی "

حضرت عمرؓ نے نہ سنی پیر کی تعلیم
پالی اور نہ پیغمبر اون کے
دل و دماغ کو قابل تعلیم علم
اسرار الدین کے سمجھتے تھے

یہ سچی مدح نہیں ہے
بلکہ بالکل غلط اور خلاف واقعہ ہے
اور انہی اصول کے سیکنے کا اور علم
اسرار الدین کا حائل کر بے کا پیغمبر

سے کچھ بھی موقع نہیں ملا ہے اور نہ پیغمبرِ اولیٰ کے دل و دماغ کو اس
 قابل سمجھنے سے کہ اس کو اس اصول یا علم اسرارِ دینِ تعلیم دین جس کا نشان
 آئندہ خود بخود موقع موقع ملے گا۔

امام جعفر صادقؑ

فرمانے ہیں کہ رسول اللہ
 نے کسی بندگانِ خدا سے بقدر
 اپنی عقل کے کلام نہیں کیا اور
 فرمایا ہے کہ ہم گروہِ انبیا
 مامور ہیں کہ لوگوں سے ہر قدر
 عقل کے کلام کریں۔

حدیث از امام اہل بیت
 بابت کلام کرنے کے اور
 انبیا کو لوگوں سے بقدر
 عقل کے کلام کرنے
 کی بابت حدیث نبویؐ
 از امام اہل بیتؑ

ذبی عالم مصنف نے

حضرت عمرؓ کے اس اصول کو قابل
 ہونے اور علم اسرارِ دین کی بنیاد
 ڈالنے کی کوئی ایسی سند کہ جس پر
 پیغمبرؐ کی مہر ہو پیش نہیں کی
 اور نہ اپنی اس رائے کا کسی سند
 پیغمبرؐ کی کو ماخذ قرار دیا البتہ یہ
 ظاہر کیا ہے کہ شاہ ولی اللہ

حضرت عمر کے متعلق ایسی
 رائے کا ماخذ بجائے سند
 پیغمبرؐ کے شاہ ولی اللہ
 کی ایک رائے کو ذی علم
 مصنف نے قرار دیا ہے۔
 پیغمبرؐ کی کوئی نہیں۔

نے حجۃ البیضاء میں لکھا ہے کہ حضرت عمرؓ حضرت علیؓ حضرت زید بن ثابتؓ
 عبداللہ بن عباس اور حضرت عائشہؓ نے اس علم سے بحث کی اور
 اس کے وجوہ ظاہر کئے۔

حضرت عمر کی علم اسرار الدین
میں اولیت پر مصنف کا
قیاس۔

ان لوگوں میں اولیت
کا منصب حضرت عمر کو اس قیاس
پر دیتے ہیں کہ ان لوگوں میں
عبد الدین عباس کی عمر آنحضرت

کی وفات کے وقت ۱۴ برس کی تھی حضرت علی کا بن جناب رسول اللہ
کی بعثت کے وقت دس گیارہ برس سے زیادہ نہ تھا۔ زید بن
ثابت کا سن حضرت کی ہجرت کے وقت گیارہ برس کا تھا۔ حضرت
عائشہ آنحضرت کی وفات کے وقت اٹھارہ برس کی تھیں، اس سے
ثابت ہوتا ہے کہ گو یہ سب بزرگ اس علم کی ترقی دینے والے ہونگے
لیکن اولیت کا منصب حضرت عمر ہی کو حاصل ہوگا۔

شاہ صاحب نے

جن حضرات کے نام اس علم
اسرار الدین سے بحث کرنے میں
ظاہر کئے ہیں، یا مصنف مخاطب نے
اس علم میں اولیت کا منصب حضرت

دولوں نے نہ بتایا کہ یہ
پانچوں علم اسرار الدین
کی موجود تھی یا مقلد؟ اگر
مقلد تھی تو کس کی؟

عمر کو دیا ہے۔ ان وہ لاکھ میں سے کسی صاحب نے یہ نہیں بتایا کہ وہ ان
حضرات کو علم اسرار الدین کا موجود قرار دیتے ہیں یا مقلد، اگر مقلد قرار دیتے
ہیں تو یہ بتانا تھا کہ وہ کس کے مقلد تھے۔

اگر ان دولوں میں

یہ مفہوم ہے کہ علم اسرار الدین
کے یہ صاحب موجود تھے، اور اس

اگر موجود تھے تو دین اسلام
سے بحث علم اسرار الدین
خارج سمجھی جائے گی۔

ایجاد میں اولیت کا منصب حضرت عمر کو ہوا اس ایجاد و علم اسرار الدین کی بحث دین اسلام سے خارج ہو گئی۔ اس لئے کہ شاہ ولی اللہ صاحب اور مشہور مخاطب، دونوں بزرگ، دین اسلام میں بحث کر رہے ہیں اور اگر یہ بحث دین اسلام

دین اسلام کے متعلق ہونے کی صورتوں میں کون موجد ہو سکتا ہے اور کس کو اولیت کا فخر مل سکتا ہے۔

کے متعلق ہے تو ان معاصروں اور زوجہ رسول کو کیسے موجد نہیں مانا جاسکتا ہے۔ دین اسلام میں تمام علوم و فنون کا موجد پیغمبر ہی

مانا جاسکتا ہے، اس کے خلاف جو کوئی رائے رکھے تو وہ مسلمان نہیں سمجھا جاسکتا ہے، ایسی حالت میں لامحالہ مسلمانوں کو یہ ماننا پڑے گا کہ اس علم اسرار الدین کی بنیاد خود آنحضرت لئے ڈالی ہی، اور جس کسی نے اس علم کو پیغمبر سے بیکہا فضیلت اور علم کے حاصل کرنے کی اوس شخص کو ہو سکتی ہے کہ جس نے اوس علم کو شائع اور رائج کیا اور دوسروں کو سکھایا۔

علم اسرار دین کے حاصل کرنے کی قابلیت کس شخص میں قبول کی جاسکتی ہے۔

یہ ظاہر ہے کہ علم اسرار دین کے حاصل کرنے کی قابلیت اوس کسی شخص میں قبول کی جاسکتی

ہے کہ جبکا دل و دماغ قائلون قدرت نے اوس کے قابل و وضع کیا ہو،

علم اسرار دین ماخذ اور اوسکا نشان قرآن سے۔

علم اسرار دین کا ماخذ حکمت ہے جس کو دوسری

اصطلاح میں فلسفہ کہتے ہیں، اور مذہبی احکام موافق قوانین الہی کے یا دوسرے محاورہ میں کہو کہ موافق قائلون قدرت کے ہوتے ہیں۔

خدا نے قرآن میں ایسے علم کی خبر دی ہے: "من اولیٰ الحکمۃ فقد اولیٰ خیرا کثیرا"
 جن کو حکمت دی گئی ہے اسے خیر کثیر دی گئی ہے۔
 نبی وہی افضل سمجھا جائے گا جسکو علم حکمت دیا گیا۔

یہ بھی ظاہر ہے کہ علم اسرار
 حاصل کرنے کی قابلیت ہر کسی میں نہیں
 ہو سکتی۔ اور نہ یہ علم عموماً ہر کسی کو بتایا
 جاسکتا ہے۔ یہ مسئلہ حقیقتاً ازواج

علم اسرار وین مسئلہ رازداری
 کا ہے آیا پیغمبر نے کسیکو
 اپنا رازدار بنایا۔

کاتب جیسے تمام سلطنتیں اور بادشاہ، اپنے راز کو فاش نہیں کرتے ہیں
 اور اپنے خاص معتمدوں کو کہ جنہیں وہ قابلیت رازداری کی ہوتی ہے اپنا راز
 دار بناتے ہیں، ویسے ہی ہم کو اس بحث میں یہ دیکھنا چاہئے کہ بالی اہل
 نے کسکو اپنا رازدار بنایا؟ اور کسکو اسرار دین سکے؟ کہا سکے؟ اور کسکو
 ایسا موقع زیادہ ملا ہے جو پیغمبر سے ایسا راز دیکھ سکتا تھا؟

اس موقع پر ہمیں
 تری بن ثابت سے کام ہے اور نہ
 عبداللہ بن عبدالمطلب سے
 اور نہ بی بی عائشہ سے مطلب ہے
 جو کچھ ضرورت ہے وہ یہ ہے کہ علم
 اسرار وین پیغمبر نے حضرت محمد کو
 اول درجہ کا سکھایا یا اعلیٰ درجہ کا
 کو اس علم میں افضل بنایا، اور

علم اسرار وین حضرت محمد کو
 آنحضرت نے اول درجہ پر
 سکھایا یا علیمر تقی کو افضل
 بنایا اور ان میں سے
 کس کو زیادہ موقع تخلیہ کا
 پیغمبر سے ملا اور مل سکتا تھا۔

ان دونوں میں سے کسکو زیادہ موقع پیغمبر کے ساتھ تخلیہ اور

راز داری کا ہو سکتا تھا اور ہوا؟

علی مرتضیٰ کی یوم ولادت
سے صغیر سنی کے زمانہ
تک کی حالت۔

جب علی مرتضیٰ

پیدا ہوئے تو اون کی والدہ نے

اون کو ایک کپڑے میں لپیٹ کر رکھا

ابو طالب کہنے لگے جب تک محمد صلعم

نہ آوین تب تک اس مولود کو نہ کہولنا، وہ اگر خود اپنے حق کو لے لین گے

اتنے میں آنحضرت صلعم تشریف لے آئے اور اس کپڑے کو کہولا۔

اور اس میں سے ایک خوبصورت لڑکے کو نکالا، اور اپنے ہاتھ سے

غسل ولادت دیا، اور علی نام رکھا، اور اس کے مونہہ میں اپنا لعاب بن

ٹوالا وہ لڑکا آپ کی زبان چوسنے لگا، اور چوستا چوستا سو گیا اس

روز وہ بلائے والی عورت بلانی گئی۔ مگر اس لڑکے نے اس عورت

کی جہانی کو مونہہ میں نہ لیا۔ آنحضرت نے آکر پہر اپنی زبان اوپر

مونہہ میں دیدی، وہ حضرت کی زبان چوستا چوستا پھر سو گیا۔

اسی طرح خدا نے جب تک جا ہا وہ بچہ آنحضرت کی زبان کو چوستا رہا

(راہ الصلا تہ فی بحسہ الصحابہ)

اہل مکہ کو جب ذناک

فخط پیش آیا تو رسول اللہ صلعم نے

علی کو لے لیا۔ علی ہمیشہ پیغمبر کے

علی مرتضیٰ کو آنحضرت کا

اپنی فرزندگی میں لے لینا

پاس رہتے رہے یہاں تک کہ پروردگار نے آنحضرت کو نبی مقرر

کیا، علی نے پیغمبر کا اتباع کیا، اور ایمان لائے اور اون کی

تصدیق کی (مطالب السؤل وازریاض النفرۃ للمحب طبری)

علی مرتضیٰ کا بیان لائے

دوشنبہ کو آنحضرت

مبعوث برسالت ہوئے اور سہ شنبہ کو

علی مرتضیٰ ایمان لائے

علی مرتضیٰ خود اپنی حالت

بیان فرماتے ہیں۔

خود علیم مرتضیٰ فرماتے

ہیں کہ گود میں رکھا مجھے آنحضرت

نے در آسوا لیکہ میں طفل تھا، اور

چھٹا لیتے تھے مجھ کو اپنے سینہ سے، اور لے لیتے تھے مجھ کو اپنے پیٹ پر

اور مس کرتے تھے مجھے اپنے جسم شریف سے، اور سٹنگاؤں سے

مجھ کو اپنے سینہ کی بو، اور لقمہ دیتے تھے مجھ کو اپنے مونہ میں چمیر کو

چبا کر، اور مجھ سے کوئی بات دروغ اکلام میں پائی نہیں گئی اور نہ کوئی

خطا میرے کردار میں ہوئی۔ یہ تحقیق کہ قرین کیا خدا سے بھلا لائے

مجھے پیغمبر کا اوس وقت سے کہ وہ وہ چھٹا یا گیا اور بزرگ تر ہو کر

لائک سے جو پیغمبر کو مکارم، اور محابن اخلاق عالم پر شب در روز

پکارتا تھا، میں جب ہی سے پیغمبر کی پیروی اومی طرح کرتا تھا

جیسے اونٹ کا بچہ اپنی مان کے پیچھے جاتا ہے، اور بلند کرتے تھے

آنحضرت ہر روز میرے لئے ایک نشان اپنے اخلاق سے اور

حکم دینے تھے مجھ کو اپنی پیروی کا، اور ہر آئینہ بجا ورت کرتے

تھے وہ حضرت ہر سال کو ہزار کی بس دیکھتا تھا میں، اور بچو

اور نہیں دیکھتا تھا اون کو کوئی سوائے میرے، اور نہیں

جمع کیا ایک گھر میں اوس دن اسلام نے غیر رسول الیم

۱۵۱ بغوی، والترمذی، و الطبرانی، ۱۱۱۱

صلعم اور جناب خدیجہ الکبریٰ کے اور اون کا میں تہا اور بکھتا تھا
 میں اور وحی کو اور سو نکھتا تھا میں بوسے نبوت کو، ہر آئینہ سنی
 میں نے آواز اندوہ ناک شیطان کی جس وقت کہ نازل ہوئی وحی
 آنحضرت صلعم پر، پس عرض کیا میں نے کہ یا رسول اللہ یہ آواز
 اندوہ میں کس کی ہے؟ پس فرمایا کہ یہ شیطان ہے، تحقیق ہا یہ
 ہو گیا اپنی پرستش سے، اور یہ تحقیق کہ سنتا ہے تو جو کچھ کہ سنتا ہوں
 میں، اور دیکھتا ہے تو جو کچھ کہ دیکھتا ہوں میں، لیکن تو بھی نہیں ہے
 تو دیر ہے اور بے شک تو او پر خیر کے ہے۔

شروع بعثت پیغمبر میں

جب آیتہ ۲۰ و انذر عشیرتک

الاقربین (اور ڈرا تو) اسے محمد

اپنے کنبہ کے لوگوں کو) نازل ہوئی

تب آنحضرت نے اپنے سب کنبہ

والوں کی دعوت کی، اور اہتمام

اسلام میں سب سے

پہلی دعوت قریش میں

کی مرتقے کا امر پیغمبری

میں استہراؤ کا وعدہ کرنا۔

دعوت علی مرتقے کے سپرد کیا، جب وہ رشتہ دار جمع ہو چکے

تب پیغمبر نے اون سے مخاطب ہو کر فرمایا کہ مجھ کو خدا نے حکم دیا ہے

کہ تم کو اس کھڑے بلاؤں، پس تم میں سے میرے امر میں میری

وزارت کو نہ کر سکتا ہے تاکہ تم میں سے وہی میرا بہائی، میرا وحی اور میرا

خلیفہ ہو،؟ سب قوم والی چپ رہی، مگر علی مرتقے نے کھڑے ہو کر کہا کہ میں قبول

کرتا ہوں یا حضرت، او سپر آنحضرت نے فرمایا کہ تو میرا بہائی میرا

وحی اور میرا خلیفہ ہے۔ اور حاضرین جلسہ سے کہا کہ اس

اسکی بات سنو اور اس کی اطاعت کرو ۱۵

جب آیتہ بنحو سے نازل ہوئی

آیتہ بنحوی کی تعبیل

جس میں یہ حکم ہے کہ جو لوگ ایمان لائے
ہیں اگر وہ تمخایہ میں پیغمبر سے بات کرنا چاہیں

صرف علی مرتضیٰ کیلئے

تو وہ صدقہ دین جسکو ہنز لہ نہیں کے سمجھنا چاہئے۔ کل مفسر اور مورخ
اور محدث متفق ہیں کہ اس آیتہ کی تعبیل سوائے علی مرتضیٰ کے اور کسی

نے نہیں کی ۱۶

بعد فتح طائف کے جب علی مرتضیٰ

علی مرتضیٰ سے

قوم ہوا زن اور بنو ثقیف کے بنون کو توڑ کر
اور اون کے دبا کر کے واپس آئی

پیغمبر کا شہادہ

تو پیغمبر خدا نے خلوت کر کے علی مرتضیٰ سے بہ طریق راز کے بہت
باتیں کیں اس قدر دیر تک

۱۵۔ واقعہ تفسیر در مشورہ سبوطی، اور مستند امام احمد حنبل، اور ریاض المفردہ
و تاریخ الرسل و الملوک علامہ ابن جریر طبری جلد اول حصہ سوم صفحہ ۱۱۰، و تاریخ کمال
ابن اثیر جلد دوم صفحہ ۲۳ و تاریخ علامہ ابولفدا صفحہ ۱۱۸، ۱۱۹ و خصائص امام نسائی جلد
کلمتہ صفحہ ۵۵، ۵۶ و علامہ ابن کثیر در تفسیر عالم التذیل بحث تفسیر آیتہ مذکورہ میں دو معارج
النبویہ صفحہ ۲۲، ۲۵ رکن سوم میں جو مفسرین و محدثین و مورخین علامہ ابن کثیر کے
کتب میں مفصل درج ہے اور علامہ یورپ میں ہوا پڑھو و ژوگھن نامور مورخ نے
عروج و زوال رومن امپائر کی جلد پنجم صفحہ ۴۸، میں اسکا ذکر کیا ہے اور علامہ
۱۶۔ تفسیر دارک و ثعلبی و ارجح المطالب ۱۲۔

تک کہ دیگر صحابہ کو شاق گذرا، اور بعض صحابہ اور حسب تحقیق صحابہ
 معارج البتوة بالخصوص حضرت عمر نے پیغمبر سے پوچھا کہ
 آج آپ نے اپنے ابن عمر سے بہت دیر تک راز کی باتیں کیں،
 اسپر آنحضرت نے فرمایا کہ میں نے علی مرتضیٰ سے خلوت میں خود
 راز کی باتیں نہیں کیں بلکہ سچا خدا کیں ۱۱

شب و روز میں
 علی مرتضیٰ کے لئے پیغمبر سے
 ایک خاص وقت تخلیہ کے واسطے

شب و روز میں علی مرتضیٰ
 کے لئے تخلیہ پیغمبر سے
 معین وقت

مقرر کر دیا تھا ۱۲

مصر میں موت میں آن
 حضرت کا علی مرتضیٰ
 سے تخلیہ

پیغمبر خدا نے مصر میں
 موت میں فرمایا کہ میرے بھائی
 کو بلاؤ، لوگوں نے حضرت ابو بکر کو

بلا یا، آپ نے او نہیں دیکھا کہ مونہ پیہر لیا۔ او نہوں نے پوچھا،
 آپ نے مجھے بلا یا ہے؟ آپ نے کچھ جواب نہیں دیا، اسی طرح
 نبیر وار حضرت عمر، اور حضرت عثمان، بلائے گئے اور اسی طرح
 واپس چلے گئے، پھر حضرت ام سلمہ نے کہا کہ سوائے علی ابن ابی
 طالب کے تمہارے نزدیک کوئی اور بھائی بھی رسول اللہ کا بھی
 تب علی بلائے گئے، اور حضرت نے او نہیں دیکھا کہ فرمایا کہ
 ہائیں تم ہی کو بلا رہا تھا۔ یہ کہہ کر دونوں نے اپنا مونہ

۱۱ معارج البتوة رکن چہارم صفحہ ۲۶۹ و ۲۷۰ و ترمذی شریف ۱۲-۱۱ منہ

۱۲ فصائل امام نسائی بطریق متعدد ۵-

دیوار کی طرف کو کر لیا، اور ایک کپڑہ اوپر سے اوڑھ لیا یا پینٹس
 نے علی مرتضیٰ کو کپڑے میں ڈبک کر فرمایا کہ تم مجھ پر جب تک جاؤ اور
 بہر علی مرتضیٰ سے آنحضرت نے کچھ راز کی باتیں کیں، اور لوگوں کو
 اندر آنے کی اجازت نہ تھی، دروازہ پر لوگ روک دئے گئے تھے
 اور ازواجِ پینٹس اور ٹیڈی گئی تھیں۔ جب علی مرتضیٰ باعترت شریف
 لائے تو کسی کے دریافت پر کہا کہ ہاں رسول اللہ نے بطور راز کے مجھے
 ایک ہزار دروازے علم کے ایسے کہولہ سے کہ جس کے ہر دروازے ہی
 ہزار دروازے علم مجھ پر کشادہ ہو گئے۔

(اللی مضموعہ علامہ سیوطی)

(وزین الفتنہ علامہ ہاشمی)

خود علی مرتضیٰ فرماتے ہیں کہ "مجھ سے
 کتاب اللہ کی بابت پوچھو کوئی آیت ایسی نہیں مگر یہ
 کہ میں جانتا ہوں رات میں نازل ہوئی یا دن میں

علی مرتضیٰ کا
 علم قرآن

زمین ہوا پر یا پہاڑ پر" ۱۵

ابن سعید کہتے ہیں کہ "میں نے علی کو کہتے ہوئے سنا ہے کہ کوئی
 آیت ایسی نہیں مگر میں اس کو جانتا ہوں کہ کس امر میں نازل ہوئی، اور
 کہاں پر نازل ہوئی، اور کس پر نازل ہوئی، تحقیق کہ خدا نے مجھے دل
 دانا، اور زبان ناطق کی ہو" (تاریخ الخلفاء سیوطی)

حضرت عمر خود مقرر
 ہیں کہ پینٹس نے فرمایا "کسی

حضرت عمر کی شہادت
 علی مرتضیٰ کی بابت

۱۵ آخر جہ ابو عمرو ص ۱۴۳ المطالب صفحہ ۱۴۳-

کرمی شخص نے علی کے مثل فضل کا اکتساب نہیں کیا وہ اپنے دوست کو
ہدایت کی راہ دکھاتا ہے اور بُرائی سے پھرتا ہے ۱۵

چند روایات و احادیث

ان مختصر حالات سے

کافی طور پر ظاہر ہو جاتا ہے کہ روز

پسند ایشان سے وقت و نماز و رات تک علی سرگھڑا برابرتا ایم
و تربیت رسول المدین رہے اور ہر قسم کا علم انہوں نے پیغمبر سے
حاصل کیا۔ برخلاف اسکے حالت حضرت عمر کی ہے۔

خود ذی علم مصنف اپنی

تصنیف کے پہلے حصہ میں قائل ہے

کہ اون کے بچپن کے حالات

نامعلوم ہیں، من رشتہ کے حالات

ہی بہت کم ملتے ہیں ۱۶ اور جو کچھ کہ ذی علم مصنف نے لکھے ہیں اونسے

اسبقہ ظاہر ہوتا ہے کہ کچھ عرصہ تک وہ اپنے شہداء قلب باپ کے

اونٹ چرایا کرتے تھے۔ جب کہی وہ تھک کر بیٹھ جاتے تھے تو ڈنڈے

سے باپ اونکی خیر لینے تھے پھر جوانی کی حد پر پہنچے تو عسکان کو اکبارہ

میں کچھ فنون پہلوان اور شہسواری کے سیکھے جس میں کسی اخلاقی تسلیم

ذکر نہیں ہے عرصہ ادھیڑ ہونے تک زمانہ جاہلیت کے مجمع کفار و مشرکین

میں تسلیم و پرورش پانے رہے اور اسی تعلیم و پرورش کا اس قدر سوخ

اون کی طبیعت میں ہو گیا تھا کہ جون جون لوگ مسلمان ہوتے جاتے

تھے یہ بزرگ اون کے پکے دشمن بنتے جاتے تھے اور آخر کار خود

آنحضرت ہی کے قتل کا بیڑا اڑھا کر تنہا گئے تھے۔ یہ نتیجہ اوسہی رسوخ پر دین
 تسلیم جاہلیت کا تھا، ایک وہ نتیجہ تسلیم و نر بیت پیغمبری کا تھا
 کہ جس نے علی مرتضیٰ کو آنحضرت کی ابتداء الی اسبغ دعوت قریش میں
 ہی باوجودیکہ علی مرتضیٰ مخاطب پیغمبر کے نہ تھے، آنحضرت کی امتداد پر
 برا ٹیکنہ کر دیا تھا جیسا کہ ابھی اوپر لکھا جا چکا باوصف اس کے کہ ایسی علمبردار
 پورے جوان بھی نہیں ہو سکتے دس بارہ برس سے زیادہ کا ہونا تھا
 ان میں شک نہیں کہ وقت بعثت کے حضرت عمر اسلامی دنیا میں
 پیدا ہی نہیں ہوئے تھے۔ اسلامی دنیا میں ان کے پیدا ہونے کے
 وقت سے روز وفات پیغمبر تک جو قلیل زمانہ ان کا اسلام کا بھجا جاو
 اوس میں بھی ان کو ٹھیکہ پاراز دارمی کی صحبت میں لڑا حاضر ہونا کہاں لایا
 ہاں عام جلسوں میں اس بات کے وہ منتظر رہتے تھے کہ کوئی عرب صحابی
 آوے اور کوئی مسئلہ پوچھنے کو ہم بھی اوس سے فائدہ اوٹھالیں وہ اپنی
 اوقات زیادہ تر یا معاملات خرید و فروخت بازار می میں صرف کرتے تھے
 یہاں تک کہ بعض احادیث کی تحقیق کے وقت بعض صحابہ نے ان کے منہ پر
 صاف کہا ہے کہ تم لوگ روں میں ٹپکے ڈالے ہوئے بازاروں میں چہرا
 کرتے تھے اور ہم صحبت رسول میں رہ کر اخذ حدیث کرتے تھے باحضرت
 عمر کا حیات پیغمبر میں وہ نہوڑا اسلامی زمانہ خود پیغمبر کی کہی عدول علی
 میں کہی ان کی بنوت کے شک کرنے میں کہی شدید تر موافقہ
 جنگ میں پیغمبر کو تنہا چھوڑ کر میدان سے فرار کر جانے میں گزرا
 یہ تمام واقعات تفصیل سے ہر دور کی کتب تواریخ و احادیث
 میں موجود ہیں بن کا ذکر کچھ کچھ پہلے ہو چکا ہے اور کچھ کچھ

آئندہ آئے گا۔

وولون کی حالت سے

موازنہ کا نتیجہ۔

جب پیغمبر سے علیمر تقضے کو
تعلیم و تربیت حاصل ہونے کی وہ

حالت تھی اور حضرت عمر کی یہ حالت، اور تمام صحابہ رسول اور دست
اور دشمن، موافق اور مخالف سب برابر قابل چلے آئے ہوں کہ۔
علی مرتضیٰ سے زیادہ کوئی علم پیغمبر کا جانتے والا اور پیغمبر سے
حاصل کر لے والا اور اس کو کہیں نہ بہول نے والا، ولقبہا اون وعبیہ
سے مخطوبہ نہیں ہے۔ جیسا کہ کتب تواریخ و احوال میں درج
ہے اور واقعات اوان اوصاف کی ذرا تا علی مرتضیٰ میں تصدیق کرنے
واسلئے ہیں، تو پھر کیونکر سمجھ میں آسکتا ہے کہ علم اسرار دین،
کا پیغمبر نے حضرت عمر کو، اول یا کسی درجہ میں ہی سکھایا یا خود
اون کو موقع پہنچنے ایسے علم کا ہو سکتا یا ہوتا تھا؟ اور جب حضرت
عمر کے منصب اولیت کی، جیسا کہ مصنف مخاطب قرار دیتے ہیں۔

ابو ثعلبی نے تفسیر میں، امام واحدی کو اسباب نزول میں، حافظ ابو نعیم کو انزل من القرآن فی علی
بن، اور وہ بھی از فردوس الاخبار میں، و نیز علامہ ابن صریح و ابن ابی حاتم کو زیادہ اسلمی سے
اور چہرہ دوسری سند سے دہلی نے کجول سے، اور حافظ ابو نعیم نے علیہ الاولیاء اور
ابن مغازلی نے مناقب، و ثعلبی نے تفسیر میں ابن عباس سے یہ روایت کی ہے کہ
رسول خدا نے جناب امیر کے لئے دعا کی کہ اوس کے کان ایسے کر دے کہ وہ جو سنو
یا دیکھے، جناب امیر فرماتے ہیں، کہ پیغمبر کی دعا قبول ہوئی اور جو کچھ حضرت نے مجھ
تعلیم کیا ہے، میں نے سب سیکھ لیا، بہولا عجلو سببا وہی (سورۃ الحافہ)

قرار دیتے ہیں، یہ حالت ہو، تو بقابلہ علی مرتضیٰ کے عبداللہ بن عباس،
زید بن ثابت اور بی بی عائشہ کی علم اسرار دین میں کیا حقیقت سمجھی جا
جاسکتی ہے۔

حضرت عمرؓ پیغمبر سے علم
اسرار دین سیکھنے کی
قابلیت ہی نہیں رکھتے تھے۔

معلوم ہوتا ہے کہ علم
اسرار دین اس حضرت، حضرت
عمرؓ کو سکھایا بھی نہیں سکتے تھے، پیغمبر
کے نزدیک حضرت عمرؓ میں قابلیت ہی اسرار دین اسلام کے سمجھنے
کی نہیں تھی، اگر وہ پیغمبر اون کو اون کی عقل کے موافق جس پر کہ ایسا
مامور کئے گئے ہیں کہ لوگوں سے بقدر اون کی عقل کے کلام کر رہے ہیں، کچھ
بتائے اور سمجھائے بھی نہ تو چند واقعات ایسے ظاہر ہوئے ہیں کہ یہاں
نے سے بھی اون کی سمجھ میں نہیں آتا تھا جس کا ذکر آگے آئے گا۔
اور اس موقع پر بھی جو ذی علم مصنف یہ امر ظاہر کر کے کہ "حضرت
عمرؓ مسائل شریعت کی نسبت ہمیشہ مصالح اور وجوہ پر غور کرتے تھے
اور اگر اون کی جناب میں کوئی مسئلہ خلاف عقل ہوتا تھا تو رسول اللہ
سے دریافت کرتے تھے" جس مسئلہ کو نظر اپیش کرتے ہیں اسی
سے ظاہر ہے کہ پیغمبر نے اون سے کئے اور اسرار اوس مسئلہ کے
ظاہر نہیں کئے۔

ذی علم مصنف
نے نظر ایک ایسے مسئلہ بیان
کیا ہے کہ سفر میں جو قصہ ناز کا
علم دیا گیا ہے وہ اس بنا پر تھا۔

یہی نظر، ماموم حالت میں
قصہ ناز کے حکم کو حضرت
عمرؓ کا خلاف سمجھ کر پیغمبر
سے پوچھا۔

کہ ابن اے اسلام میں راستے محفوظ نہ تھے اور کافروں کی طرف
 سے ہمیشہ خوف کا سامنا رہتا تھا، چنانچہ قرآن مجید میں خود اس کا
 اشارہ ہے: "لَيْسَ بَلْبًا جَنَاحُ الْاِنْ تَقْصُرُوْا مِنْ الصَّلٰوَةِ - اِنْ خِفْتُمْ
 اِنْ يَفْشِكُمْ الَّذِيْنَ كَفَرُوْا" لیکن جب راستے مامون ہو گئے تب ہی
 قصر کا حکم باقی رہا حضرت عمر کو اس پر استنجاب ہوا۔ اور آنحضرت
 سے دریافت کیا کہ اب سفر میں قصر کیوں کیا جاتا ہے؟

آنحضرت نے فرمایا کہ یہ خدا کا النعام ہے۔ یہ امر کہ سبالت
 خوف کے جو حکم تھا وہ حالت امن میں بھی کیوں قائم رکھا اس کا اسرار
 پیغمبر نے حضرت عمر سے کچھ بیان نہیں فرمایا صرف اون کی عقل کے
 موافق کہا کہ "خدا کا النعام ہے" لیکن مجھ کو یہ تعجب ہے کہ حضرت
 عمر کے نزدیک تو صرف کتاب اللہ کافی ہے۔ پھر اون کو آیتہ قرآن
 کے بارے میں تردد کیوں ہوا؟ اور پیغمبر سے پوچھنے کی کیا
 حاجت تھی؟ اور اپنے تردد کو جو اس آیتہ کے حکم میں پیدا ہوا
 خود ہی رفع کیوں نہ کیا۔ اگر بے پیغمبر حضرت عمر کو ایسا تردد
 ہوتا تو وہ کیا کرنے؟ غالباً وہ اس آیتہ کو منسوخ فرما دینے۔

مگر سبنا کتاب اللہ میں وقت حضرت عمر نے فرمایا ہے
 اس وقت پیغمبر جو کچھ لکھ دینا چاہتے تھے اس میں حضرت عمر
 مزاحمت نہ کرتے تو بے پیغمبر ہی اگر ایسا تردد کسی آیتہ میں پیدا ہوتا
 تو وہ اور ہر کوئی اس کتاب پیغمبر کے بموجب تردد کو رفع کر سکتا
 تھا جیسا کہ بارہا ایسی مشکلات کو کتاب میں، قرآن ناطق علیہ السلام
 نے حل کیا ہے، اور اس آیتہ کے اس خدشہ کو جو حضرت

عمر کو پیدا ہونا تھا امام اہلبیت نے جسکو سینہ بسینہ علم اسرار دین پیغمبر سے پہونچا تھا رافع
 کر دیا ہے لہ

رمل کو حضرت عمر کے غیر ضروری جاننے کی حقیقت

ذی علم مصنف دوسرے مسئلہ کی
 نظیر ج کے ارکان کے متعلق یہ پیش

کرنے ہیں کہ رمل ایک رکن ہی طواف کرنے وقت پہلے تین درون میں آہستہ
 آہستہ دوڑنے پڑھنے ہیں۔ رسول اللہ صلم جب مدینہ سے مکہ میں تشریف لائے تو کافروں
 نے مشہور کیا کہ مسلمان ایسے کمزور ہو گئے کہ کعبہ کا طواف بھی نہیں کر سکتے۔

آنحضرت نے یہ سن کر رمل کا حکم دیا اس کے بعد یہ فعل معمول یہ ہو گیا۔ چنانچہ
 ائمہ اربعہ اور مسکون جمع کی ایک ضروری نسبت سمجھتے ہیں۔ لیکن حضرت عمر نے اس
 کہا کہ اب ہم کو رمل سے کیا غرض، اس سے مشرکوں کو رعب دلانا مقصود تھا۔ تو
 اونکو خدا نے ہلاک کر دیا۔ حضرت عمر نے رمل کے ترک کا ارادہ بھی کر لیا تھا
 لیکن پھر آنحضرت کی یادگار سمجھ کر رہنے دیا۔ عبد اللہ بن عباس جو حضرت عمر کے
 خاص تر بہت بافتہ تھے اون سے جب کہا گیا کہ لوگ رمل کو سنتے سمجھتے ہیں تو
 کہا کہ غلط سمجھتے ہیں۔

یہ مثال در حقیقت منجملہ اون مسائل کے نہیں ہے کہ جو حضرت عمر نے رمل کو
 مسئلہ خلاف عقل سمجھ کر رسول اللہ سے دریافت کیا ہو۔ البتہ یہ مثال ایک ایسے
 امر کی منجملہ اون امور کے ہے کہ جنکا حضرت عمر محض اپنے خیال سے باقی رہتا
 غیر ضروری سمجھتے تھے لیکن جیسا کہ قصہ ناز کا مسئلہ اونہوں نے پیغمبر خدا سے
 پوچھ لیا اور اپنے فہم کی صحت یا غلطی پر اطمینان کر لیا انہوں نے کہ رمل کا مسئلہ عقل سے
 عمر نے خود پیغمبر خدا سے صاف نہ کیا اسلئے کہ مشرکوں کو رعب کا دلانا اور اونکو

خدا کا ہلاک کرنا عہد پیغمبر میں ہو چکا تھا۔ تعجب ہے کہ بعد وفات پیغمبر کے حضرت
 عمر نے اپنی رائے اور ارادہ رمل (رکن حج) کے ترک کا اظہار کیا۔ اور زیادہ
 تعجب اس امر پر ہے کہ حضرت عمر اپنے ارادہ ترک رمل سے اسوجہ سے باز آئے
 کہ اوسکو اونہی نے آنحضرت کی یادگار سمجھا۔ لیکن جب رمل رکن حج، حضرت عمر کے
 نزدیک غیر ضروری ہو گیا تھا اور قابل قیام رہنے کے نہیں رہا تھا تو اونکو اپنی
 عادت کے موافق رسول اللہ کی اس یادگار کو مٹا دینا چاہئے تھا جیسا کہ ذیل علم
 مصنف ابھی قبول کر چکے ہیں، کہ "حضرت عمر نازک اور مشتبہ مسائل میں کس طرح
 اہل حقیقت کو سمجھ کر کس جرات و دلیری سے لوگوں کے سامنے ظاہر کرتے تھے،
 ایک دفعہ آنحضرت نے ایک درخت کے نیچے لوگوں سے جہاد پر بیعت لی تھی اس
 بنا پر یہ درخت منبرک سمجھا جانے لگا تھا اور لوگ اس کی زیارت کو آتے تھے،
 حضرت عمر نے بددیکھ کر اوسکو جبر سے کٹوا دیا۔ ایک دفعہ سفر حج سے واپس آرہی
 تھے۔ راستہ میں ایک مسجد تھی جس میں ایک دفعہ آنحضرت نے نماز پڑھی تھی۔ اس
 خیال سے لوگ اوسکی طرف دوڑے حضرت عمر نے اونکو روک دیا۔"

عبدالمدین بن عباس حضرت
 ذی غلم مصنف عبدالمدین بن عباس کی
 حضرت عمر کے، خاص تر بیت یافتہ ظاہر
 عمر کے شاگرد تھے۔

کر کے اون کے اس مقولہ کو کہ "اوتنے سے جب کہا گیا کہ لوگ رمل کو سنت سمجھتے ہیں
 تو کہا کہ غلط سمجھتے ہیں" حضرت عمر کے ترک رمل کے ارادہ کی تائید میں لائی ہیں
 عجیبو نہایت افسوس ہے کہ ذی غلم مصنف نے جو عبدالمدین بن عباس کو، خاص تر بیت
 یافتہ حضرت عمر ظاہر کیا ہے اوسکو کوئی بھی قبول نہ کر سکے گا۔

عبدالمدین بن عباس چچا زاد بیٹا، آنحضرت اور علی مرتضیٰ کے تھے، اور
 جیسا کہ ذی غلم مصنف نے ابھی قبول کیا ہے کہ آنحضرت کی وفات کے وقت عبدالمدین

بن عباس کی عمر تیرہ برس کی تھی کبھی سمجھ میں نہیں آسکتا کہ آیت اربعین سے تیرہ برس کی عمر تک اونہوں نے سوائے اپنے خاندان کے کہ جس میں خود رسولؐ موجود تھی حضرت عمر سے خاص تعلیم پانچویں برس سے شروع ہوئی اور حضرت عمرؓ نے اپنی زمانہ پختگی میں مسلمان ہونے کی بعد تعلیم پانچویں برس کا ارادہ ظاہر کیا ہو۔ تاہم یہی واقعات اسلام کو پیشک یہ دکھاتے ہیں کہ عبداللہ بن عباس نے حضرت عمرؓ سے پانچویں برس سے تعلیم اور تربیت پائی وہ علی مرتضیٰ سے پائی اور تابع اور پیرو کے فرمان کے رہے اور خلافت اہل بیت کے کسی امر میں اونہوں نے جرات نہیں کی۔

روایات سے عبداللہ بن عباس کا
چنانچہ عبداللہ بن عباس خود فرماتے ہیں کہ: آنحضرت صلعم کا علم علم خدا ہی

ہے اور جناب علی کا علم آنحضرت کے علم سے ہے اور میرا علم علی کے علم سے ہے اور میرا علم اور تمام صحابہ کا علم علی ابن ابی طالب کے مقابلہ میں ایسا ہے جیسا کہ دریاؤں کے مقابلہ میں ایک قطر ہوگا (حمونی بسندہ عن کلبی)

جناب شیخ عبدالحق محدث دہلوی رجال مشکوٰۃ میں حضرت عبداللہ بن عباس کی زبانی روایت کرتے ہیں کہ علم کے دس حصے ہیں اونہیں سے ۹ حصے خدا نے خاص علی مرتضیٰ کو عطا فرمائے ہیں اور خدا کی قسم علی بانی کے دسویں حصے میں بھی سب لوگوں کے شریک ہیں (اور تاج الاسلام نے اپنی اربعین میں یہ بیان کیا ہے کہ علی اوس دسویں حصے میں ہی سب سے زیادہ عالم ہیں) اور جب ہم کو کوئی امر علی علیہ السلام سے ثابت ہو جاتا ہے تو ہم کسی اور کی طرف رجوع نہیں کرتے، اور بھی مضمون فضل الخطاب اور استنباط امام عبداللہ بن عباس سے۔

ابن عباس کہتے ہیں کہ ایک شب جناب میر میر سے لے کر بسم اللہ الرحمن الرحیم کے لفظ کی تشریح فرمائے گئے صبح ہو گئی اور وہ تفسیر لوری نہوی۔ میں

اونکی پاس ایسا معلوم ہوتا تھا جیسے بحر زخار کے مقابل میں ایک فوارہ ہو۔
(منافق ابن فغازلی المالکی)

محدثین و معززین کا اجتماع ہے کہ "حضرت عبدالمدین عباس جو رئیس
المفسرین اور ترجمان القرآن شمار کئے جاتے ہیں وہ جناب علی علیہ السلام
کے شاگرد تھے، اور ائمہ اربعہ میں سے امام شافعی کے فقہ میں دو سلسلے
میں ایک میں ان کا سلسلہ منہی ہوتا ہی، جناب امام محمد باقر و امام جعفر صادق
علیہما السلام کی طرف، اور دوسرا سلسلہ منہی ہوتا ہے امام مالک بن انس
کی طرف لیکن مالک ربیعہ الراس کے شاگرد تھے، اور ربیعہ الراس نے فقہ اور
حدیث عکرمہ سے حاصل کیا اور عکرمہ نے جناب عبدالمدین عباس سے تلمذ پایا ہے
اور حضرت عبدالمدین عباس حضرت علی علیہ السلام کے تلامذہ میں سے ہیں،
(مولوی عبدالمدار لٹری از حج المطالب و کتاب صائف از علامہ
شمس الدین محمد بن اشرف السمرقندی) ان تمام روایات سے ظاہر ہے کہ علی رضی
کے شاگرد حضرت عبدالمدین عباس تھے اور حضرت سے اوہنوں نے کچھ نہیں
حاصل کیا تھا البتہ حضرت عمر کے ساتھ عبدالمدین عباس کا ایک طرح کا برتاؤ تابع
اوسے شان کے رہا جو علی رضی کی شان ہی چنانچہ یعقوب بن زید کہتا ہے کہ حضرت
عمر ابن عباس سے مشورہ طلب کر لے تھے جبکہ امر اہم اونکو پیش آتا تھا اور کہتے تھے
کہ ابن عباس دریا سے زخار ہیں، (کنز العمال) خود ابن عباس کہتے ہیں کہ
میں ایک دن حضرت عمر کے پاس گیا اوہنوں نے مجھے وہ مسئلہ پوچھا جو
لعلی بن ابید نے یمن سے کہراؤن سے دریافت کیا تھا میں نے جب اوسکا
جواب بتا دیا تو کہا کہ میں گواہی دیتا ہوں کہ تم خاندان نبوت سے گویائی کرتے ہو،
کنز العمال

مذہب اہلبیت | شروع مذہب اہلبیت برابر یہ رہا ہی کہ طواف کی وقت
رہل کے متعلق | چلنے میں نہ تیزی کرتی چاہئے اور نہ سُستی، خدا کو سکیڑنا
اور وقار کے ساتھ پکارا جائے، اور حال متوسط درجہ کی ہو، اور یہ قوی مذہب
رہل، یعنی تیز چلنے کے خلاف ہے۔

حضرت عبداللہ بن عباس نے جو یہ کہا ہے کہ رہل سنت نہیں ہے،
اوسکی یہ غرض نہیں ہے کہ حضرت عمر نے جو ارادہ ترک رہل کا کیا تھا، حضرت
ابن عباس اوسکی تائید کرنے والے ہوں بلکہ ابن عباس نے وہ مسئلہ بیان
کیا کہ جو مذہب اہلبیت کا تھا، یعنی غیر لوگ رہل کو سنت جانتے تھے، اور مذہب
اہلبیت میں وہ سنت نہیں مانا جاتا تھا، ابن عباس نے ہی اوسی مذہب کو بیان
کیا ہے۔

حضرت عمر نے اگر رہل کو آنحضرت کی بادگار سمجھ کر رہنے دیا تو صریح ہے کہ
حضرت عمر یہہہ سمجھتے تھے کہ رہل فعل رسول اللہ ہے جسکو سنت کہتے ہیں، ایک
عجیب اتفاق، اختلاف کا درمیان حضرت عمر اور ابن عباس کے ہے، ابن عباس
اگر تعلیم و تربیت یافتہ حضرت عمر کے ہونے تو باہم اون کے ایسا اختلاف پیش آنا
قطعی ناممکن تھا۔

صحیح بخاری میں یہ روایت بھی خود ابن عباس سے منقول ہوئی ہے کہ
رسول اللہ جب مکہ سے مدینہ میں آئے تو کافروں نے کہا کہ مسلمان سست ہو گئی
ہیں، پیغمبر نے رہل کا حکم دیا۔

ایسا واقعہ پیش آنا اگر صحیح ہی تو تعلیم و تربیت خاندانی کی وجہ سے ضرور ابن عباس
یہ مسامح ہو گیا ہوگا کہ پیغمبر صلعم نے وہ حکم خاص اوس وقت کے لئے دیا تھا اور
پیغمبر نے خود وہ فعل نہیں کیا ہی۔ اور اسی سبب سے ابن عباس نے ظاہر کیا کہ

رہل سنت نہیں ہے۔

حضرت عمر نے کیوں
رہل کو ترک نہ کیا

اصل حقیقت یہ معلوم ہوتی ہے کہ ابن عباس میں
حضرت عمر کو معلوم ہوا ہو گا کہ یہ رہل کا حکم مسلمانوں

ایک وقت خاص کے لئے دیا گیا تھا اور پیڑہارنے خود رہل نہیں کیا اور اسلئے
وہ سنت نہیں ہے۔" باتباع قول ابن عباس کے حضرت عمر نے اول یہ چاہا کہ

رہل ترک ہو جاوے، لیکن پھر حضرت عمر نے یہ سمجھا کہ خلاف مذہب اہلبیت کے
لوگ رہل کو سنت سمجھتے ہیں اور اوسپر عمل کرتے ہیں بلکہ جیسا کہ ابناک دستور

جلا آتا ہے (مصلحت نہیں ہے کہ مذہب اہلبیت کے بموجب رہل کو ترک کر دینا
ایسا ہو کہ لوگوں کو خاندان رسالت کی طرف گرویدگی ہو جائے یا جیسی لولا علی

ہلک عمر کہنا پڑتا ہے۔ اس مسئلہ میں ابن عباس کی شاگردی کا اقرار کرنا پڑی
ذی علم مصنف نے اس بہت بڑے اصول فاروقی کو کہ یہ شریعت کے

تمام احکام سبیل عقلی پر مبنی ہیں۔ قائم کرنے کی صرف دو ہی مثالوں کا بن کی
حقیقت ظاہر ہوئی ذکر کر کے یہ عام رائے اپنی بیان کی ہے کہ "حضرت عمر نے

فقہ کے مسائل اس کثرت سے بیان کئے ہیں کہ ایک مستقل رسالہ تیار
ہو سکتا ہے۔ ان تمام مسائل میں یہ خصوصیت صاف نظر آتی ہے کہ وہ مصنف

عقلی کے موافق ہیں اس سے ہدایتا ثابت ہوتا ہے کہ حضرت عمر اس علم (اسلام
الدین) کے بہت بڑے اوتھا اور ماہر تھے۔

یہ بیان ذی علم مصنف کا اوسی قسم کا ہے کہ جو وہ محض مبالغہ سے حضرت
عمر کی نسبت اول کے اوصاف ظاہر کرنے چلے جاتے ہیں ورنہ جو رائے

کہ ذی علم مصنف نے اسوقت تقریباً ساڑھی بارہ سو برس کے بعد ظاہر کی
ہے آج تک کسی نے ایسی رائے حضرت عمر کی نسبت ظاہر نہیں کی اور نہ بعد

وفات حضرت عمر کے قریب زمانہ میں کوئی مستقل رسالہ حضرت عمر کے مسائل
مبینہ کے بموجب تیار کیا گیا اور ظاہر ہے کہ اگر ایسا رسالہ تیار ہو سکتا، تو
حاوی نام مسائل شریعت کا ہوتا تو ائمہ اربعہ اور دیگر علمائے اہلسنت کو فقہ
اور دیگر مسائل شریعت کے تصنیف کی ضرورت نہوتی اور نہ باہم اون کے
اختلاف کی صورت پیدا ہوتی اور اسی سے یہ نتیجہ پیدا ہوتا ہی کہ حضرت عمر
علم اسرار الدین کے بہت بڑے اوسناد اور ماہر نہ تھے ابھی جو ذی علم مصنف
لئے حضرت عمر کی اوس خصوصیت کے متعلق جو فقہ کے مسائل کی دو مثالیں
ظاہر کی ہیں اہل نظر جان سکتے ہیں کہ کس قسم کی خصوصیت حضرت عمر کی اون
مثالوں سے ظاہر ہوتی ہے۔

علی مرتضیٰ کی طرف ہی | علی مرتضیٰ کا تجربہ علمی میں جو سندی پایہ
تمام علوم منتہی ہوتے ہیں | تھا اوس کے متعلق پہلے لکھا جا چکا ہی لیکن
اس موقع پر ہم یہ بھی دکھانا چاہتے ہیں کہ تمام فرقے علوم اصول میں علی مرتضیٰ
کی طرف ہی منتہی ہوتے ہیں۔

علامہ شمس الدین محمد بن اشرف سمرقندی صحابہ میں تخریر کرنے میں کہ "حسب
جنیت سے یہ ہے کہ کل صفات حمیدہ وخصایل شدیدہ میں سے اعلیٰ درجہ
کی صفتیں ازہد، اور علم، اور شجاعت میں پس یہ صفات جمیلہ علی میں علی
وجہ الکمال اسی طرح پائی گئی ہیں کہ اور کسی شخص کے لئے صحابہ میں سے نہیں
ہیں، اول علم کو دیکھو، تو جو کچھ علی بن ابی طالب نے اپنی خطبوں میں اسرار
توحید، عدل، نبوت، قضا و قدر، احوال قیامت کا بیان فرمایا ہے، اور صحابہ
میں سے کسی کے کلام میں وہ مضامین عالیہ ہرگز نہیں پائے جاتے، اور
کل اہل اسلام کے فرقے علم اصول میں علی ہی کی طرف منتہی ہوتے ہیں۔

دیکھو معتزلہ اپنی آپکو علی ہی کی طرف منسوب کرتے ہیں، اور ابو الحسن اشعری ہی
 علی ہی کی طرف منسوب ہے کیونکہ وہ جبانی کا شاگرد ہی اور جبانی علی کبیر
 منسوب ہی۔ اور فرقہ شیعہ کا علی کی طرف منسوب ہونا ظاہر و بین ہی، اور
 خوارج، باوجودیکہ وہ علی سے نہایت ہی دوری اور بعد رکھتے ہیں، لیکن
 ان کے بڑے سب علی ہی کے شاگرد تھے، اور ابن عباس رئیس المفسرین
 علی ہی کے شاگرد تھے۔ اور علی ہی سے معلوم ہوئی تفسیر ان علوم کی جو سخت مشکل
 اور دقیق ہیں مثل علوم حکمت، حساب، شعر، رمل، نجوم اور اسرار غیب کے اور
 علی علم فقہ اور فصاحت میں بڑا بلند درجہ رکھتے تھے، اور علم نحو نہیں دہے
 کیونکہ ادہنی کے ارشاد و اصلاح سے ابو اسود نے علم نحو میں کتاب تصنیف
 کی اور علی عالم تھے علم سلوک، اور تصنیف باطن کے، اور علوم سلوک و تصنیف باطن
 کو سوائے انبیاء اور اولیاء کے اور کوئی نہیں جان سکتا۔ یہاں تک کہ کل
 مشائخ نے علم سلوک اور تصنیف باطن علی سے سیکھا ہی اور علی کی اولاد و مجاہد
 سے اخذ کیا ہی یا ان کے شاگردوں سے لیا ہے، اور علی خود فرماتے تھے
 کہ اگر میرے لئے سب سچائی جائے، یعنی مجھے ممکن حاصل ہو اور مجھ سے لوگ
 دریافت کریں اور میری طرف رجوع کریں تو میں البتہ فیصلہ کر سکتا ہوں
 اہل نوریہ میں نوریہ کے موافق، اور اہل انجیل میں انجیل کے مطابق، اہل
 زبور میں زبور کے دستور پر، اہل فرقان میں فرقان کے موافق، قسم خدا کی
 جو آیت نازل ہوئی ہے، جنگل میں یا دریا میں یا صاف و ہموار زمین میں،
 یا پہاڑ پر زمین میں یا آسمان میں، رات کو یا دن کو، میں سب کو جانتا ہوں،
 اور یہ جانتا ہوں کہ کس شخص کے بارہ میں نازل ہوئی اور کس بات کیلئے،
 نازل ہوئی۔ پھر اسی سلسلہ میں احادیث و آیات کا جسکا بدرجہ لو اتر علی تفسیر

کے فضائل علمی سے تعلق ہی کر کے فرماتے ہیں کہ ” ابوحنیفہ و مالک رحمۃ اللہ علیہما و امام جعفر صادق سے فقہ حائل کی اور باقی اور لوگوں نے ان دونوں (ابوحنیفہ و مالک) سے اور ابو یزید بطنائی کہ جو مشایخ اسلام میں سے مشہور ہے وہ امام جعفر صادق کے گھر کا سقہ تھا اور معروف کرخی امام علی بن موسیٰ الرضا کے ہاتھ پر اسلام لایا اور وہ اس جناب کے گھر کا دربان تھا اور بڑے بڑے اکابر علماء اور فرقہ شیعہ کا اجماع اس امر پر دال ہے کہ علی کل امت محمدی میں سب سے افضل ہیں اور عوام کے قول کا کچھ اعتبار نہیں، انتہا بقدر حاجت (کذافی ارشاد مرشد)

ذی علم مصنف اخلاق اسلامی کا محفوظ رکھنا اور ترقی دنیا حضرت عمر کی نسبت اس طرح ظاہر کرتے ہیں کہ ” منصب امامت کے لحاظ سے حضرت عمر کا سب سے بڑا کارنامہ یہ تھا کہ انحضرت نے دنیا کو جس قسم کی برگزیدہ اور پاکیزہ اخلاق کی تعلیم دی تھی حضرت عمر کے فیض سے وہ اخلاق قوم میں محفوظ رہے اور نئی قومیں جو اسلام میں داخل ہوتی گئیں اوسے اثر سے متاثر ہوتی گئیں :-

ذی علم مصنف کا یہ سخن بھی حد درجہ مبالغہ کا ہے۔ اس میں منصب امامت سے حضرت عمر کی نسبت، خلاف واقعہ ہے، آج تک کلمۃ اونکو امام تسلیم نہیں کیا گیا نہ اونہیں قابلیت منصب امامت کی قبول کی گئی ہے سچ ہے کہ جب وہ ہمیشہ دوسروں سے مسائل شریعت دریافت کیا کرتے تھے، اور منصب امامت کے مسئلوں کو غیروں سے حل فرمایا کرتے تھے جیسا کہ ذی علم مصنف نے بھی اپنے اپنے محل پر قبول کیا ہے، لو کیونکر مانا جاسکتا تھا کہ حضرت عمر امام تھے یا منصب امامت کی قابلیت رکھتے تھے؟

امامت کی تعریف

امامت ریاست عامہ ہے کسی شخص کیلئے نہیں
ہیں سے امور دین و دنیا میں، جسکے تعبیر خلافت

رسول سے کجانی ہی قائم رکھنے میں قوانین شریعت اور حفظ حلقہ امت
کے، اس طور پر کہ اتباع او سکا کا فائدہ امت پر واجب ہوگی

حضرت عمر بن خطاب کی قابلیت منصب
امامت کے مسئلہ تھی؟
اب یہ دیکھنا چاہئے کہ ایسی
امامت اور خلافت کی قابلیت حضرت
عمر بن خطاب تھی یا نہیں اس وقت کہ

جب قومی سلطنت حضرت عمر کے ہاتھ میں آئی؟

یہ ظاہر ہے کہ قومی سلطنت مسلمانان تابع امامت ہی امامت تابع
قومی سلطنت کے نہیں ہے، امامت شامل ہی امور دین و دنیا کو اور منصب
امامت کا تقاضا یہ ہے کہ قومی سلطنت پر جب امور دین کے جلائی جاوے

کہ مذہب اسلام میں دین و دنیا دو علیحدہ علیحدہ چیزیں نہیں ہیں، انہیں
بنا پر یہ دیکھنا لازم آتا ہے کہ منصب امامت کا مستحق کون شخص ہو سکتا ہے؟
کن لوگوں میں قابلیت

امامت کا اطمینان ہو سکتا ہے۔
یہ امر پوشیدہ نہیں ہے کہ منصب
امامت کی وہی شخص قابلیت رکھ سکتا ہے
کہ جو عالم علوم پیغمبری ہو، اور جسکو خاصیت

مقام راز دین کے پیغمبر نے بتائے ہوں اور خود پیغمبر نے اس کو اوصاف
امامت بیان کر دئے ہوں؟
ایسے لوگوں کی نسبت قابلیت منصب

کن میں قابلیت امامت کا
اطمینان نہیں ہو سکتا۔
اصول صحیح استحقاق سلطنت کے کسی شخص کو
ہاتھ میں کوئی سلطنت آجائے؟

خلاف اصول سلطنت کے جو کسی شخص کے ہاتھ میں سلطنت آجاتے اور
 اسکے بعد وہ کچھ امور شریعت کے، جنکو اوسنے اپنے نزدیک صحیح سمجھا ہو،
 حفاظت یا نئی قوموں کو اوس سے متاثر کرے، یہ قرار نہیں دیا جاسکتا ہے
 کہ اوسنے اخلاق بیغیرہی کو محفوظ رکھا، یا نئی قوموں کو جو مسلمان ہوئیں
 اوسنے متاثر کیا۔

غیر مستحق سلطنت پر انجام کار
 سلطنت میں عدم اطمینان کی مثال

مثلاً کسی قانون سلطنت کے
 بموجب ایک شخص کسی سلطنت کا مستحق
 نہیں ہے، اور وہ خلاف قانون کسی

منصب کو کسی تدبیر سے حاصل کرے، اور اوس منصب کا کام انجام
 دینے لگے، تو اوسکا وہ انجام کار قطعی ناواجب ہوگا، اگرچہ وہ یہ دعویٰ
 کرے کہ بموجب قانون اوسی سلطنت کے، وہ انجام دہی کار اوس منصب
 کی، کرتا ہے۔ یا بالفرض وہ اوسی قانون کی تعمیل اپنی سمجھ کے موافق کرتا ہو
 لیکن چونکہ اصل منصب، خلاف حق قانون اوس کے ہاتھ میں آیا ہے اس لئے
 یہ اطمینان نہیں ہو سکتا کہ درحقیقت وہ تعمیل قانون کی صحیح کرتا ہے، اور نہ
 کوئی اوسکی سمجھ کو ٹھیک مان سکتا ہے اس لئے کہ وہ دراصل قانون کی
 رو سے اوس منصب کی قابلیت رکھتا والا نہیں ہے۔ گرا ایسا منصب
 جن امور شریعت کو وہ اپنے نزدیک کسی حیثیت اور وجہ سے صحیح نہ
 سمجھتا ہو، اور اون امور شریعت سے وہ خلاف رائے اور مخالفت
 رکھتا ہو، صریح ہے کہ اون امور شریعت کو وہ رایج اور شایع نہیں کر سکتا
 بلکہ خلاف امور شریعت کے اپنی رائے پر عمل کرنے والا ہوگا، اور ایسی
 شخص کی نسبت ہرگز نہیں کہا جاسکتا کہ وہ قابلیت منصب امامت کی

رکتا ہے!

حضرت عمر کی
نسبت مقدمت

حضرت عمر کی نسبت سب سے مقدمت بحت
یہ ہے کہ اونہوں نے اصل امر خلافت اور قومی
سلطنت کے مسئلہ شریعت کو قبول کیا یا نہیں؟

اور اس سے اختلاف کر کے خلاف مقصود اور منشا پر پیغمبر کے اس
حق کو اس کے محل سے ہٹایا نہیں؟ اور جس کسی کی نسبت، قابلیت
منصب امامت کے، اصریح ارشادات پر پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم اور اسکو عمداً
ترک کر کے کسی دوسرے کو، یا خود اپنے آپکو خلیفہ قبول کیا، تو اس سے
بنیاد اصل شریعت میں خلل واقع ہوا یا نہیں؟ اور اس فعل سے قومی
سلطنت اور مسالماؤن کو کچھ نقصان پہونچا یا نہیں؟

اس بحث کو جو مسئلہ امامت کے متعلق تھی، ذوی علم مصنف کو لازم
تھا کہ پہلے وہ طے کر کے، حضرت عمر کی نسبت، قابلیت منصب امامت کا
اطلاق قرار دیکر یہ ظاہر کرنے کہ منصب امامت کے لحاظ سے حضرت
عمر نے، اخلاق شریعت کو محفوظ رکھا۔ اور نئی قوموں کو اس سے متاثر کیا،
مصنف نے خود حضرت عمر کی
نسبت خلاف شریعت امور کا
ظہور میں انا تسلیم کیا ہے!

مخامی کے کہ جسکی بنا عقل اور اخلاق پر ہی ظہور میں آنا قرار دیا گیا ہے،
اور جو الزام کہ حضرت عمر پر لگائے گئے ہیں ان کے دفع کرنے کے لئے
ذوی علم مصنف نے بہت کوشش کی ہے، اور ان اعتراضات کو متعلق

اصلاح کی نظر سے بہت کچھ ایجاوین دکھائی ہیں۔

ایسی حالت میں مابعد قبول خلافت

حضرت عمر کی نسبت

کے جو کچھ کارروایاں حضرت عمر سے ظہور
میں آئیں ان کے لحاظ سے یہ کہنا مناسب

کیا کہنا چاہئے تھا؟

تھا کہ قومی سلطنت مسلمانوں کی حضرت عمر کے ہاتھ میں آگئی تھی، اوس
کے لحاظ سے اوہنی نے اخلاق تعلیم پیغمبری کو جہاں تک ان کی رائے
سے موافق تھا محفوظ رکھا، یا جدید مسلمانوں کو اوس سے متاثر کیا۔ اور
جن امور شریعت سے وہ اختلاف یا مخالفت رکھنے والے تھے وہ ان کو
اپنی رائے کے بموجب عمل کیا اور وہ رائے اوسکی صحیح تھی۔

ذکر اخلاق پیغمبری کی حفاظت اور

حضرت عمر اسلامی اخلاق

کی تصویر تھی؟
نئی قوموں کے متاثر ہونے کے بعد
اس خیال سے کہ حضرت عمر میں ایسا

ماوہ قبول کیا جاسکے اذی علم مصنف نے یہ رائے ظاہر کی ہے کہ

حضرت عمر خود اسلامی اخلاق کی مجسم تصویر تھے اونسکا خلوص انقطاع الی اللہ
لذایذونیا سے اجتناب حفظ لسان حق پرستی راست گوئی ایسے
اوصاف خود بخود لوگوں کے دلوں میں اثر کر جاتے تھے اور ہر شخص
جو اونکی صحبت میں رہتا تھا کم و بیش اس قالب میں ڈھل جاتا تھا۔
حضرت عمر جیسے اسلامی اخلاق کی مجسم تصویر تھے وہ کتب و تاریخ

اسلام سے ظاہر ہے۔

ذی علم مصنف نے جو دواع

مصنف نے فاروقی پہڑکتی ہوئی

اور وہ تھے اوس مجسم تصویر کے

روحانی تصویر بنائی ہے؟

چھپرہ پر تھی اون میں سے بعض کو صاف کرنے کی کوشش کر کے اپنی
اس تصنیف میں بے شک اون کی بہتر کتی ہوئی روغنی تصویر رنگ امیزی
کر کے بنائی ہو۔

فاروقی اسلامی اخلاقی کی تفصیل
کے لئے ایک دفتر کارھی

اس موقع پر ذی علم مصنف نے
جو اس مجسم تصویر کے اوصاف
اسلامی اخلاق کے قرار دے ہیں

اوس کی حقیقت ظاہر کرنے کے لئے اون کے اقوال اور افعال کو اگر
تفصیل سے بیان کیا جائے جو خود کتب میں اون بزرگوں کی موجود
ہیں جو اون سے حسن عقیدت رکھتے ہیں (مگر ایسا جس عقیدت نہیں جیسا
کہ ذی علم مصنف کو ہے) تو اوس کے لئے ایک دفتر چاہئے مگر میں بعض
خاص واقعات کی طرف اشارہ کرونگا۔

فاروقی اسلامی اخلاق
کے بعض کارنامے

ایک واقعہ جنگ حدیبیہ کا ہے جس میں
حضرت عمر کو سکر سے آنحضرت کی نبوت
پر شک ہی ہو گیا تھا۔ دوسرا واقعہ خم غدیر

کا ہے جہاں پیغمبر نے علی مرتضیٰ کو مولیٰ المؤمنین مثل اپنی قرار دیا تھا۔ اور حضرت
عمر نے اپنی قول میں علی مرتضیٰ کو مولیٰ کل المؤمنین و مومنات کا قبول کر لیا
اونکو مبارکباد دی جو بجائے بیعت اور اتباع کے ہے اور ہر خلافت
اوس کے سقیفہ بنی ساعدہ میں علی بن ابی طالب نے

تیسرا واقعہ وہ ہے کہ جب اپنی مرض موت میں آنحضرت نے دو آن
اور قرطاس طلب کیا اور یہ ارشاد فرمایا کہ "میں تم کو ایک ایسی کتاب لکھ دوں
کہ تم بعد میرے گمراہ نہ ہو" تو حضرت عمر نے پیغمبر کو بھر یعنی ہدیہ اور پریشان

گوئی کی نسبت دی اور ارشاد منعمہ کی مخالفت کر کے اور حسنا کتاب اللہ
 فرما کے ایسا نزاعی عمل غیاظہ کیا کہ آنحضرت نے ان سب صحابہ کو بھیدہ
 ہو کر اپنی پاس سے اٹھا دیا جس کا نتیجہ یہ ہے کہ پیغمبر اپنے ارادہ کے
 پورا ہونے میں کامیاب ہو سکے اور خود حضرت عمر نے اسی واقعہ کی نسبت
 حضرت عبداللہ ابن عباس سے بیان فرمایا ہے کہ "پیغمبر کبھی کبھی علی رضی
 کی طرف داری سے کچھ کہہ دیتے تھے اور مرض موت میں تو علی رضی کو نام کی
 تصریح خلافت کے لئے کرنی چاہتے تھے اور میں جانتا تھا کہ عرب اونکی
 خلافت کو قبول نہ کریں گے اس لئے میں نے اعتراض کیا اور آنحضرت
 سمجھ گئے اور اپنے ارادہ سے باز آئے"۔

چوتھا ایک واقعہ وہ ہے کہ پیغمبر کے دفن و کفن کی کچھ پرواہ نہ کی
 اور سفینہ بنی ساعدہ میں حصول خلافت کے لئے دوڑے گئے۔

پانچواں ایک وہ واقعہ ہے کہ جب حضرت ابو بکر نے حضرت عمر کو
 خلیفہ مقرر کرنا چاہا تو چند صحابہ نے حضرت ابو بکر کو اس ارادہ سے باز
 رکھنا چاہا کہ عمر سخت مزاح اور غلیظ الطبع بزرگ ہیں۔ اور پہر جب خود حضرت
 عمر نے دار فانی سے رحلت فرمائی حسب تحقیق خود مصنف بیت المال سکے
 جیسا ہی ہزاروں مقروض مرے کہ جو یہ جیلہ قرض اپنی ذات پر صرف کیا تھا۔

کارناموں کے نتیجہ پر اشارہ | کہاں تک بیان کیا جائے انہیں
 واقعات کو پیش نظر رکھ کر ہر اہل نظر آزاد

لائے رکھو والا با سالی سمجھ سکتا ہے کہ اوصاف خلوص، انقطاع الی اللہ، اللہ باز
 دنیا سے اجتناب حفظ لسان حق پرستی اور راست گوئی جنکو ذی علم مصنف ذات
 فاروقی میں ممکن فرمائے ہیں کہا تک اس کی ذات شریف میں صادق اور سچے

اور اسلامی اخلاق کی مجسم تصویر کہا تک ہو سکتی ہیں؟ ان ہر شخص جو اونکی صحبت میں رہتا تھا وہ اس قالب میں ضرور ڈھل جاتا تھا جو اصلی اور حقیقی فاروقی قالب تھا مگر اس قالب میں وہی لوگ ڈھل جاتے تھے جو اسی قسم کے مقصود کا مادہ رکھتے تھے۔

فاروقی اوصاف بالا کے لئے بعض شہادتیں؟

پہر ذی علم مصنف اون اوصاف کے جو حضرت عمرؓ میں قرار دے ہیں، ثابت کرنے کے ارادہ سے کچھ شہادتیں

ایسے لوگوں کی پیش کرتے ہیں جو معصوم نہیں ہیں۔ مسور بن مخزومہ کا بیان نقل کیا جاتا ہے کہ "ہم اس عرض سے حضرت عمرؓ کے ساتھ رہتی تھے کہ پرہیزگاری اور تقویٰ سیکھ جائیں" ہم کو اس سے اختلاف کرنے کی کچھ ضرورت نہیں ہے، مسور بن مخزومہ میں ایسا ہی مادہ ہو گا کہ وہ اس پرہیزگاری اور تقویٰ کو سیکھیں جو حضرت عمرؓ میں تھی۔ نہ ہم کو اسپر بحث کی حاجت ہے کہ مورخ مسعودی نے لکھا ہے کہ "حضرت عمرؓ میں جو اوصاف تھے وہ نام افسرون اور عہدہ داروں میں پہلے گئے تھے۔ ہم خود قبول کرتے ہیں کہ حضرت عمرؓ کے اوصاف کے قبول کرنے کا مادہ جن لوگوں میں تھا اون میں اون کے اوصاف پہلے گئے تھے، اگر مورخ مسعودی کی تحریر غور سے دیکھی جائے گی کہ "اوسنے حضرت سلمان فارسی ابو عبیدہ، سعید بن عامر، وغیرہ کے نام اور اون کے اوصاف لکھے ہیں اوس فہرست میں حضرت سلمان فارسی کا نام داخل ہونے کے قابل نہیں ہے۔ حضرت مسعودی میں حضرت سلمان کے نام کی حقیقت پیشوا ابو ذرؓ سابق کے کیا ایران

اور کیا ملک شام میں رہی ہیں، وہ علوم ادیان سابقہ کی رو سے، منتظر اور
 تلاش پیغمبر آخر الزمان میں تھے جب حضرت محمد صلعم کے ظہور کا اون کو علم ہوا
 اور ملک شام سے خدمت آنحضرت میں حاضر ہوئے اور کتب ویرینہ میں
 جو اوصاف انبیاء اونکو معلوم تھے اون کے امتیاز کا امتحان کر کے آنحضرت
 پر ایمان لائے اور اسی خلوص سے آنحضرت کی صحبت میں بسر کی کہ آنحضرت
 سے مسلمان بنا اہل بیت کی سند پائی۔ ایسی سند وہی شخص پاسکتا ہے کہ
 جو اوصاف مذہب اسلام کی تعلیم پیغمبر اور اون کے اہلبیت سے پاوی چنانچہ
 حضرت امام زین العابدین علیہ السلام تفسیر
 اہل بیت کی تفسیر
 اوسی حدیث مسلمان بنا اہل بیت سے ہیں فرماتے
 ہیں کہ مسلمان عالم علم ہم اہلبیت کا تھا کیا کسی کی سمجھ
 میں آسکتا ہے کہ ایسا شخص محتاج سیکھنے اون اوصاف کا ہو کہ جنکو حضرت
 عمر اپنی صحبت سے سکھا دیں۔

حضرت سلمان بن وحقیت وہ قابل
 ہی نہیں تھی کہ حضرت عمر کے اوصاف کا نمونہ
 بن سکے حضرت عمر نے جب اونکو حاکم اور عامل
 مدائن کا مقرر کیا اور بہ رخصت علی مرتضیٰ اونہوں نے کام اپنے عہد میں
 لیا، تو حضرت عمر کے احکام اور منشا سے برابر مخالفت کرتے رہے اور
 خود حضرت عمر کو تحریری ہدایتیں لکھتے رہے، میں اس مقام پر حضرت
 سلمان کے ایک خط کا انتخاب لکھتا ہوں جس سے واضح ہوگا کہ حضرت عمر
 حضرت سلمان کو کیا اخلاق تعلیم کرنے تھے اور حضرت سلمان اوس کے
 خلاف پر کیا لکھتے تھے۔ حضرت سلمان جو اباً تحریر فرماتے ہیں کہ

جناب سلمان کا

خط بنام حضرت عمر

یہ جو تم نے لکھا ہے کہ میں زبیل بنتا ہوں۔

یہ ایسی بات نہیں ہے کہ مومن کو اوسپر کوئی سزا

کرے اور اوسکا تغیر کر دے، خدا کی قسم اسے عمر

جو کا کہنا، زبیل کا بننا، اور زیاتی کہانے پینے سے بے نیاز ہونا، کسی مومن

سے اوسکا حق نہ لینا، یا ایسی چیز کا جس میں اپنا حق نہیں ہی دعوتے کرنا، بہتر اور

محبوب تر ہے خدا کے اور پرہیزگاری کے نزدیک، تحقیق میں نے خود جناب

رسول اللہ کو دیکھا ہے کہ جب وقت نماں جوین آپ کو میرا آتی ہی تو اوسکو بڑی خوشی

سے تناول فرماتے تھے اور کبھی آزر وہ نہوتے تھے اور یہ جو تم نے ذکر کیا ہے

کہ مجھ کو کچھ ملتا ہے وہ میں لوگوں کو دیتا ہوں، پس میں اوسکو پہلے پسیدہ ہوں

اپنی روز فقر اور احتیاج کے لئے، اور عزت پروردگار کی قسم کہا کرتا ہوں میں

اسی عمر کہ جب وقت طعام میرے ذہن میں پہنچے اور گلے سے اوتر جائے تو

میں پروا نہیں رکھتا کہ وہ مغز گندم ہو یا مغز قلم بنر غلہ ہو یا جو اکی ہو سی ہو،

اور جو تم نے لکھا ہے کہ میں نے ضعیف اور سست کیا حکومت خدا کو، اور خوار

کیا اپنی نفس کو، اور خستگار بنایا لوگوں کا اپنی آکو، یہاں تک کہ اہل مدین

نہیں چاہتے کہ میں اوسکا امیر ہوں، اور یہ امور سستی سلطنت خدا کو ہوتے

ہیں، اور اوسکو ذلیل کرتے ہیں، پس جانتا چاہئے کہ ذلیل ہونا طاعت

الہی میں مجھ کو محبوب تر ہے معصیت خدا میں، عزیز ہونے سے، اور تم خود

جانتے ہو کہ رسول خدا لوگوں کی تالیف قلب کرتے تھے اور اون سے نزدیک

ڈھونڈتے تھے، اور لوگ اونکی طرف تقرب ڈھونڈتے تھے اور اون کے

نزدیک بیٹھتے تھے، اور باوصف جلالت نبوت اور بادشاہی کے بنیبر

اہل درجہ اون کے ساتھ گھل لکر بیٹھتے تھے کہ گویا وہ خود اون میں سے

ایک تھی، اور تحقیق کہ وہ نہایت ناگوار طعام کھاتے تھے اور موٹے کپڑے پہنتی تھے، اور تمام لوگ ادن کے نزدیک قرشتی عربی سفید و سیاہ، دین میں سب مساوی تھے، پس میں لوگوں میں رفتار پیغمبر کے بموجب راہ چلتا ہوں اور انہیں (پیغمبر) کی سیرت کے موافق سلوک کرتا ہوں؟

حضرت سلمان کا
کوئی مکان نہ تھا

حضرت سلمان کا کوئی گھر نہ تھا یا در رسالت پر پڑے رہتے تھے با درختوں کے سایہ میں بسر کرتی تھی ایک دن ادن سے کسی نے کہا کہ میں چاہتا ہوں کہ

تمہارے لئے ایک گھر بنا دوں اور تم او میں رہو۔ ادنوں نے کہا کہ مجھ کو احتیاج اور سکی نہیں، وہ شخص مبالغہ کرتا تھا۔ یہاں تک کہ ادن نے کہا میں جانتا ہوں جیسا گھر تم کو چاہئے، سلمان نے پوچھا کیا گھر میرے لئے چاہئے؟ ادن نے کہا کہ ایسا کہ جب تم کپڑے ہو تو سر تمہارا چیت کو لگے اور اگر پاؤں پھیلاؤ تو دیوار کو لگیں، حضرت سلمان نے کہا کہ میں ایسا ہی گھر چاہتا ہوں؟ ظاہر ہے کہ یہ گرسوائے قبر کے اور کچھ نہیں ہو سکتا۔ اسی قسم کی سیرتوں اور خصلتوں کے اختلاف کی وجہ سے بالآخر حضرت عمر کو جناب سلمان کا علی ہ کرنا پڑا!

جو اوصاف کہ ذمی علم مصنف نے حضرت عمر کی نسبت فرمیں کئے ہیں وہ اوصاف حقیقتاً بنفس نفس حضرت سلمان کو تعلیم اور صحبت نبوی و علی سے حاصل ہوئی تھی اگر انکی پرچہ ان میں بھی کسی پر پڑ جائی تو وہ پاک ہو جاتا اسلئے یہ کہنا کس طرح ٹھیک نہیں ہو سکتا کہ حضرت سلمان حضرت عمر کے اوصاف کے نمونہ تھے!

لڑائیوں میں فخر یہ جی کاروں کی مناسی | نسب کے فخر اور غرور کی

علامت کو جو لڑائیوں میں قبایل اپنی قبیلوں کی بے پکارا کرتے تھے، اگر اسکو حضرت عمر حکماً بند نہ کرتے، تو کیا کرتے حضرت عمر ایسے فخر کی دوسری قوموں کی آوازوں کو جس سے میدان جنگ گونج جاتا تھا کب گوارا کر سکتے تھے جسین کوئی دہمی آواز بھی اونکی نسب پر فخر اور بے پکارنے کی نہیں ہوتی تھی اور ہو سکتی تھی ایسا عزور اور فخر نسب پر، اور قبیلہ کی بے پکارنا، خلیفہ وقت کو بے شک قابل ناگواری کے ہو سکتا ہی۔ جبکہ خلیفہ (بادشاہ وقت) کے لئے ایسی آواز نہ ہو اور دو کبر قبایل کے لئے ہو۔

عہد انحضرت میں جو لڑائیاں ہوئی تھیں اونہیں صرف قبایل، اپنی قبیلوں کی بے نہیں پکارنے سے بلکہ

عہد پیغمبری میں بھی جنگ میں بے بولی جاتی تھی؟

اپنی معبودوں کی بھی بے پکار تے تھے، عہد پیغمبری کی جنگوں میں جو جعڑ بھی جاتی تھی اونہیں نسب پر فخر اور اپنی اوصاف کا ذکر ہوتا تھا اور اسی کا نام اپنی قبیلہ کی بے پکارنا تھا۔

اپنی اپنی معبودوں تک کی بے بولی جاتی تھی اور احد میں خود آنحضرت کا فخر یہ بے پکارنا

اپنی اپنی معبودوں پر فخر کر کے، اور بے پکارنے کی مثال جنگ احد میں موجود ہے، حضرت ابوسفیان نے یہ آواز دی کہ اعلیٰ الہیل، تو پیغمبر صلعم

نے صحابہ سے فرمایا کہ اس کے جواب میں کہو: اللہ عزوجل۔ یہ اپنی معبودوں پر فخر کرنا اور اونکی بے پکارنا نہیں تھا تو کیا تھا۔ اسی جنگ احد میں آنحضرت نے خود جعڑ چاہی۔

انا النبى لا اذ سب • انا نبى عبد المطلب

جسین پیغمبرؐ نے اپنے وصف نبوت کا بھی ذکر کیا اور اپنی لیب اور قبیلہ پر بھی فخر کیا۔

علی مرتضیٰ نے بھی جنگ میں فخر یہ جے پکارا کرتے تھے۔

علی مرتضیٰ نے بھی عہد پیغمبرؐ میں لڑائیوں کے وقت رجز پڑھی ہیں اور جنگ علامہ میبندی نے بالتفصیل

فواج میں نقل کیا ہے۔ یہاں ہم صرف اون رجزوں کو نقل کرنے پر اکتفا کرتے ہیں کہ جو اونہوں کی جنگ خبیر میں پڑھے تھے۔

علی مرتضیٰ کا خبیر میں بمقابلہ حرب رجز

جب علی مرتضیٰ حارث کو قتل کر چکے تو اسکا بھائی حرب مقابلہ میں آیا آپ نے بھجواب اس کے یہ رجز فرمایا کہ میں وہ شخص ہوں

کہ جسکی مادر گرامی نے اسکا نام حیدر رکھا ہے، میں وہ شیرِ ہمشہ جنگ و جدال ہوں کہ جو شکار کو چیر ڈالتا ہے میرے بازو نہایت ہی زبردست اور مضبوط ہیں میری گردن نہایت موٹی اور قوی ہے جس طرح کے شیران ہمیشہ کی صورت میں نہایت ہی ہولناک اور ڈراؤنی ہوتی ہیں ایسا ہی میں ہوں۔ میں ہمیشہ ابدار سے تم کفار کو اس طرح نالوں گا جس طرح کہ غلہ کے انبار کسی بہت بڑے پیمانہ سے ناپے جانے میں (سبکو صاف کر دوں گا) میں تم کو ایسی کاری کاری ضرر میں لگاؤں گا جو تمہاری پشتوں کی ہڈیوں تک کو لوٹڑ ڈالیں گی اور جو میدان جنگ میں مقابلہ کو آئے گا اسے جانوروں کے آگے کہانے کو ڈال دوں گا میں کفار پر وہ ضرر میں لگاؤں گا جو ایک لوجوان کا لٹھیا اندان قوی دست، اور بہت بڑے پہلو ان کے شایان ہوئے جو شخص راہ حق چھوڑے گا اسکی کچی کو دست کر دوں گا اس کے بعد حرب قتل کیا گیا تو تمام فوج پیہر و کو

مخاطب کر کے فرمایا:

کل یہودی خیر کے

مقابلہ میں رضوی جبر

اسے قوم میں عبدالمطلب کا فرزند ہوں

تہذیب و سلطوت و حسب رکھتا ہوں وہ شجاع

یکتا ہوں کہ جب کسی پہلوان سے سابقہ پڑتا ہے

تو مجھ کو قسم کا خون و ہراس نہیں ہوتا جو پہلوان میرے سامنے آتا ہے

وہ میرے سامنے نہیں آتا، بلکہ اپنی موت اور مصیبت کے سامنے آتا ہے

یہ جبر سنکر قابوس بکریؑ مقابلہ کے لئے آیا اور اس کے جواب میں آپنی

اس طرح فرمایا۔

بچھیر خدائی پٹکارا اگر تو اسلام نہ لائے

اس تیغ ابدار کی ضرب کے لئے ذرا ٹھہر تو جسکا

پانی بہت گہرا ہے اور جسے میں اپنی کلانی کی انگلیوں

سے پکڑے ہوں اور جس سے میں اپنی فوج کی حمایت اور حفاظت کرتا

ہوں۔ قسم ہے حجر اسود کے پسند کرنے والے کی کہ میں نے اپنا خون

اور گوشت خدا کی راہ میں نذر کر دیا ہے

اس کے قتل کے بعد بریغ بن الحنفیؑ

سردار قلعہ قموں کے مقابلہ میں آپ نے

یہ جبر فرمایا: میں فرزند عبدالمطلب ہوں

سردار قلعہ قموں

کے مقابلہ میں جبر

جن چبشرون کی شجاعوں کو حمایت کرنا لازم ہے اونکی حمایت کرتا ہوں

اور اپنی حسب پر کوئی الزام نہیں آنے دیتا، جو ان آدمی کے لئے بہاگ

جاننے سے مرجانا نہایت بہتر ہے

اس کے قتل کے بعد عنترؑ کے مقابلہ میں

عنتر کے مقابلہ میں جبر

آپ نے یہ جہز فرمایا! میں علی ہون اور ہمیشہ منظر و منصور رہا ہوں،
 شجاع اور شہید ہوں، اور اسی طرح لوگ مجھ کو یاد کیا کرتے ہیں میرے
 داہنی ہاتھ میں وہ شمشیر آبدار چمک رہی ہے جسکی باڑھ بجلی کی مانند ہے
 میں نیزہ بازی اور سخت شمشیر زنی کے واسطے موجود ہوں اور اس
 پیغمبر پاک کے ساتھ ہوں جو کہ پاک اور پاکیزہ ہے جسے پروردگار
 بزرگ و برتر نے برگزیدہ کیا ہے، آج خدا اوسکو راضی اور خوشنود کرے گا
 اور غمتر ذلیل ہوگا۔

مرہ کے مقابلہ میں جہز

اس کے قتل کے بعد مقابلہ مرہ بن

مروان دارمی کے علی مرتضیٰ نے یہ جہز لیا

میں علی فرزند عبدالمطلب ہوں اور نبی برگزیدہ و بزرگ کا بہائی ہوں
 وہ رسول رب العالمین ہے جو ہمیشہ غالب رہتا ہے، اور پروردگار
 آسمان نے اوسکا ذکر کتب سماویہ میں کیا ہے، سب لوگ جانتے ہیں، یہ
 کوئی جہونٹی بات نہیں ہے جسوقت کہ اوسکا ذکر منام و نسب ہوتا ہے اوسکو
 سب جان جاتے ہیں، اوسکی جلد نہایت صاف اور اوسکی پیشانی مانند
 کہرے سونے کے ہے، آج میں اوسکو اپنی بتوں اور غیظ سے خوش کر دے گا
 اور آج ایسے وار کر دے گا، جو عرب کے ایک جوان دشمنہ کہ جو وقت بہت
 کسی طرح نہیں دتا ہے کرنا چاہتے ہیں، اسے مرہ اس تلوار کی ضرب کے لئے
 تیار رہا، جو کہ مثل شعلہ آتش چمک رہی ہے۔

اس کے قتل پر "ناسر" مقابلہ کئے آیا اور

کل فوج یہود کے

علی مرتضیٰ نے ابتداءً مقابلہ کل فوج یہود یہ جہز لیا

مقابلہ میں جہز

اسے گروہ کفار کی بھی ضرب اور قضا سے سب سے پہلے

لئے اور جوان کی طرف سے ہی جو غالب رہنے والا ہے، سردار شالو کو
 اور او یا کرتا ہے، اور بڑے بڑے گروہ ہائے لشکر کا حامی ہو جاتا ہے،
 اور پھر مقابلہ و جواب رجز "یا سر" کی
 یوں رجز پڑھا کہ مر جا اور ہلاک ہو اسے

پس کافرین علی ہوں جو لشکروں کو پاپا کر دینے والا ہے اور میں وہ شخص
 ہوں کہ تلوار سے ضربت لگاتا ہوں اور میرا مددگار، میرا پروردگار برحق
 ہے، اور اوسکے لئے میں نے ہجرت کی ہے، میں سچی بہت ہی ذلت سے
 قتل کرونگا، اور نیزہ بازی اور تیغ زنی سے کبھی سخیل نہ کرونگا، میں اپنی
 پسیر عم اور شمع روشن کے ساتھ ہوں اور جب تک تم سب لوگ پروردگار
 قاہر و برتر کی اطاعت نہ کرو گے جہاد کے جاؤنگا اور ایسی ایسی ضربتیں،
 لگاؤنگا جو دشمنوں کی کاٹ ڈالنے والی اور ماہر فن حرب کی ضربتیں ہوں
 پہر تمام فوج کو مقابلہ میں رجز
 "یا سر" کو قتل کر کے آپ نے
 پھر تمام فوج کو مخاطب کر کے یہ رجز پڑھا

اسے گروہ پروردگار جو بہترین مددگار ہے، میری مدد کرتا ہے، میں پروردگار
 پر ایسے پئے دل سے ایمان لایا ہوں جو اوسکا شکر گزار ہے اور نبی برگزیدہ
 اور ہجرت کنندہ کے ساتھ پہلو الون کے مغز و نپہر تلوار میں لگایا کرتا ہوں
 میں رجز کو سن کر صحیح خبیسی
 صحیح کو قتل کرنے کی بعد پھر رجز
 مقابلہ کو نکلا اور اوسی جناب امیر نے

قتل کر کے یہ رجز پڑھا "ای گروہ اشقیاء میں علی ہاشمی ہوں، معرکہ ہائے
 حرب کا شیر ہوں پہلو الون کا قتل کرنے والا ہوں۔ میدان جنگ میں
 جب پہلو الون کے مقابلہ سے متعلق گروہ اور نے لگتا ہے، اوسوقت میں

اپنی اسی مقام پر اوسی میں جمار تھا ہون اور جو میرے سامنے آتا ہے وہ اپنی
مرگ مفاجات کے سامنے آتا ہے۔

اس رجز کو سن کر جب بہت دیر تک کوئی مقابلہ کے لئے نہیں نکلا
تو علی مرتضیٰ نے یہود پر شدید حملہ کیا اور ان کے پاؤں میدان کو
ادھر لگئے تب علی مرتضیٰ نے پھر یہ رجز پڑھا۔

”کہاں بہاگتے ہو! تمہارے لئے منفرد نہر ہے ہاتھ کی ضرب
پڑا چاہتی ہے، اوس جو ان کے ہاتھ سے جو ہاتھی ہے، ایسی ضرب
جو سر کے بالوں تک کو کینچ لاتی ہے، اوس تیغ آبدار کی ضرب بھی
جو نہایت نیر ہے اور سفید رنگ ہے، اور امڑ کر دیکھو تو کہ کیسی تلوار ہے
ان رجزوں سے ظاہر ہے کہ ان میں سوائے فخر نسب اور اپنی

اوصاف کے ذکر کے اور کچھ نہیں ہے، جو روایم فخر نسب اور بیان ذکر
اوصاف جنگ پر عرب پیغمبر میں جاری رہے اور اوسنے رتبہ سنت
رسول کا حاصل کیا، ایسے اوصاف مسنونہ نبوی کا اخلاق ذمیرہ میں قرار دینا
اور اوسکا استیصال کرنا، اوس اوصاف فاروقی میں داخل نہیں ہو سکتا
کہ جو ذی علم مصنف نے ان میں قرار دئے ہیں کہ ”آنحضرت نے
دنیا کو جس قسم کی برگزیدہ اور پاکیزہ اخلاق کی تعلیم دی تھی، حضرت عمر نے
اوسکو محفوظ رکھا، اور آئندہ نئی قوموں کو اوس سے متاثر کیا، یا حضرت
عمر خود اخلاق اسلام کی مجسم تصویر رہے۔“

رجز و نکال پڑھتا عقلاً و درست ہی؟
در حقیقت جنگوں میں رجز کا پڑھنا

۱۵ علامہ میندی نے ”فوائیح مطبوعہ لہار اور پریس“ میں بالتفصیل علی مرتضیٰ کے جنگ ہا
دیگر کے رجز بھی لکھے ہیں۔ منہ ۱۲

یعنی لب پر فخر، اور اپنی اوصاف کا ذکر عقلاً ٹھیک ہی، وہ امر فہمندی اور غلبہ
حاصل کرنے کے لئے جو پیش دلائے والا ہے، تاہی ایسی رسم کو وہی کوئی موقوف
کر سکتا ہے کہ جس میں قابلیت میں فخر کی نہ ہو، یا جسکو ایسی جو شیلی آوازوں
سے بھی جو سن نہ آوے۔

رجز کار و اج اب تک
مسلمانوں میں ہے

گو حضرت عمر نے اس رسم کو بند کیا۔ لیکن
عرب میں بھی جب کوئی سخت مشکل مسلمانوں کو
پیش آتی تھی تو "لا ابا الحسن" کی آوازیں بلند

ہوتی رہیں، اور ایران و ہندوستان میں جب کوئی معرکہ پیش آتا ہے
تو مسلمانوں میں "علی علی" کے لغزوں سے زمین گونج گونج گئی ہے، اور
ابتک علی کے نام کی بے پکار نماند نہیں ہوا ہے۔

صفوان کی دعوت پر حضرت
عمر کے اصلاح کے وجود؟

ذی علم مصنف صفوان بن امیہ کا
قصہ لکھتے ہیں "جبکہ معزز لوگوں کی
دعوت کی نہیں اور لوگوں کو ساتھ کہاں

پر نہیں بٹھایا، تو حضرت عمر نے نہایت برا فروختہ ہو کر کہا کہ خدا ان سے
مجھے لوگوں کو حقارت کی نظر سے دیکھتے ہیں۔"

حضرت عمر کو اس شیوہ کی مخالفت ضروری تھی، اگر یہی شیوہ ترقی پا
جاتا تو غالباً ایسا وقت آجاتا کہ خلیفہ وقت کو یہی لوگ اپنے ساتھ کہانے
پر نہ بٹھاتے، اور آزادی خیال سے، ایسے خلیفہ کو جسے لوگ محض اپنی
طرف سے مقرر اور قبول کریں قومی وطنی لوگ سمجھنے لگے۔

ابی بن کعب کو ساتھ حضرت عمر کا
اسلامی خلاق سے آنحضرت کے خلاق کا موازنہ

اسی قصہ کے ساتھ ذی علم مصنف
ایک اور قصہ "ابی بن کعب" کا لکھتا ہے

کہ وہ بڑے رتبہ کے صحابی تھے لوگ اونسے ملنے کو گئے، جب وہ مجلس سے اڑھٹے لوگوں اور تعظیم کے لئے لوگ اون کے ساتھ ساتھ چلے آئے۔ عمر نے یہ دیکھ کر عمر ابے بن کعب، کے ایک کوڑا مارا اور اون کے تعجب پر فرمایا تم نہیں جانتے یہ امر بتورع کے لئے فتنہ اور تابع کے لئے ذلت ہے اور اب اور تعظیم کو بتورع کے لئے فتنہ اور تابع کے لئے ذلت قرار دینا خلاف فعل رسول ہے، پیغمبر خدا، لفارا اور مشرکین کے سرداران قوم، اور معززین ملک عرب کی تعظیم فرمایا کرتے تھے، اونکی تعظیم کے لئے کھڑے ہو جاتے تھے، اور اپنی برابر بٹھایا کرتے تھے، اور مسلمانوں میں سے منجملہ اونکی جنکی تعلیم اور تربیت خود آنحضرت سے شروع سے دین اسلام پر فرمائی تھی اور جنہوں نے ایک لمحہ کو کفر اختیار نہیں کیا تھا، اپنی خور و خیر، جناب سیدہ مملوات المد علیہا کی جب وہ خدمت میں آنحضرت کی حاضر ہوتی تھیں تعظیم دیتے تھے۔

جناب سیدہ کی تعظیم کی چند چیزیں

یہ وہ مشرک پیغمبر ایک ایسی بی بی کے لبتوں سے تھیں کہ جنکی قوم، اور

کل ملک عرب نہایت عزت و عظمت کرتا تھا، اور پیغمبر صلعم کے دل میں اون معظّمہ بی بی کی زیادہ تر عزت و عظمت ہونے کی ابتدا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی لازمت قبول کرنے کے علاوہ یہ وجہ بھی ہو سکتی ہے کہ وہ معظّمہ سے پہلی وہ بی بی ہیں کہ جنہوں نے نبوت کی تصدیق کی اور آنحضرت صلعم کی ایسی حمایت فرمائی ہے کہ مورخین بلا اختلاف اونکی کے انتقال پر محکمات کی حمایت پیغمبر کے مقرر ہیں۔

پیغمبر جناب فاطمہ اپنی دختر کی جو عزت اور تعظیم کرنے سے وہ باعث اونکی

مادر گرامی قدر کے محترم ہونے کا یہی تھا اگر پیغمبر احترام اور تعظیم جناب سیدہ صلوات اللہ وسلامہ علیہا کی نہ کرتے کہ جو پیغمبر کی آقا زاد می ہونگی بھی حیثیت رکھتی تھیں، تو پیغمبر کے اخلاق پیغمبر ہی میں بہت شبہ واقع ہوتا۔

آنحضرت نے جناب فاطمہ کو، اپنی تعلیم و تربیت سے نمونہ ہدایت بنا یا تھا اور اون کے رتبہ مادری و پدری پر نظر کر کے لقب "سیدۃ النساء العالمین" کا دیا تھا حضرت پیغمبر صلعم صرف "رجال" کے لئے مبعوث نہیں ہوئے تھے بلکہ رجال و نسا اور دونوں کے لئے اور دونوں پر تبلیغ رسالت کی ہے۔ پیغمبر خود نصف رجال سے تھے اس لئے بہت ضرور تھا کہ ایک عورت کو نمونہ واسطے ہدایت لنون کے بنائیں، کہ جسکی سیرت امت کی عورات اختیار کریں، اور اسی نظر سے پیغمبر نے جیسا کہ لقب "سیدۃ العالمین" کا اختیار کیا تھا وہی لقب حضرت فاطمہ کو "سیدۃ النساء العالمین" کا عطا فرمایا کہ جس کے وہ شایان تھیں۔ جب دوسرے دار، یا معزز، ایک دوسرے کے پاس ملاقات کے لئے جائیں تو اخلاق انسانی مقتضی اسکا ہے، کہ ایک دوسرے کے تعظیم کرے اور اسکی عزت و عظمت کے لئے کھڑا ہو جائے، جب پیغمبر صلعم، کفار معزز اور سرداران قوم، اور اپنی خاص و خسر معزز سیدۃ النساء العالمین کی تعظیم دین اور استقبال کے لئے کھڑے ہو جائیں تو امر تعظیمی کو جو اخلاق محمدی میں داخل اور سنت نبوی میں داخل ہو گیا تھا بہ قرار دنیا کہ بتوع کے لئے فتنہ اور تالیع کر لئے ذلت ہے، ایک عجیب امر ہے، درحقیقت ایسی تعظیم اور ادب

متوع اور تابع دولوں کے لئے سیرتِ حُسنِ اخلاق پیدا کرتا ہی
 کہ جو فتنہ کو فرو کرنے والا ہوتا ہے، اور اپنی اپنی محل پر دولوں کے لئے
 باعثِ عزت ہے،

مسلمانوں کی تشہیری
 کی ایک وجہ

مسلمان اسی وجہ سے درجہ تنزل پر
 پہنچ کر ذلیل ہوئے جاتے ہیں کہ اون کا
 خلافِ اخلاقِ محمدی یہہ شینوہ ہو گیا ہے۔ کہ

قوم کی عزت نہیں کرتے اور جو شخص میں مرتبہ کا ہوتا ہے اوسکی قدر نہیں
 کجانی اور ہمیشہ وصفِ ذمہ رشک و حد کا اختیار کر کے معزز قوم کو اوسکے
 مرتبہ سے گرانے کی کوشش کرتے ہیں۔

حضرت عمر نے ابی بن کعب

حضرت عمر نے ابی کیساہمہ
 یہہ برتاؤ کیوں کیا۔

کے ساتھ جو برتاؤ کیا وہ حضرت عمر کی
 ہی شایان ہو سکتا ہی نہ یہہ کہ ابی بن

کعب اس کے لائق ہے۔ اہلی عزت اور تعظیم حضرت عمر کی لوگوں کی نگاہ میں
 اس درجہ ہی نہیں تھی جس درجہ بی بن کعب کی تھی، اور عرب حضرت عمر کی
 عزت و تعظیم اوس قدر ہی نہیں کرتے تھے جس قدر دوسرے معززوں کو
 محترموں اور معظموں کی۔ حضرت عمر کو ایسی عزت و تعظیم اور برتاؤ کا دوسرے
 کے ساتھ لوگوں کا کرنا، کسی طرح گوارا نہیں ہو سکتا تھا اور یہی وجہ تھی
 کہ اونہی نے ابی بن کعب کے کوڑا مارا حالانکہ ابی بن کعب کا کوئی قصور نہ تھا
 اگر کوئی قصور تھا تو اون لوگوں کا تھا جنہوں نے ابی بن کعب کی تعظیم کی تھی
 گو لوگ محض امرِ خلافت کی وجہ سے کہ حضرت عمر کے ہاتھ میں آ گیا تھا، اونکی
 شدت اور غلظت طبع کے باعث، اونکی اطاعت سے سرتابی نہیں کر لیتے،

لیکن لوگوں کے دلوں میں جو کچھ اونکی عزت نہی وہ اکثر مومن پر ظاہر ہو چکی ہے جنہیں سے بعض کا تذکرہ خود ذی علم مصنف نے ہی کیا ہے کہ حضرت عمرؓ مدہ کا کر تہ پینے ہوئے اونٹ جرایا کرتے تھے۔ جب تہاک کر بیٹھ جاتے تھے تو باپ کے ہاتھ سے مار کہا یا کرتے تھے لہ

اور قبیلہ عدی اور بنو عبد الشمس میں مدت سے عداوت چلی آئی تھی اور عبد الشمس کا خاندان بڑا تھا غلبہ اور نہیں کر رہتا تھا۔ عدی کے تمام خاندان نے جنہیں خطاب بھی شامل تھے مجبور ہو کر بنو سہم کے دامن میں پناہ لی اور مکانات بھی اونہی کے ہاتھ فروخت کر ڈالے لہ

حضرت عمرؓ کی وجاہت جس شخص کی ذاتی منزلت اور خاندان کی وجاہت بہ ہو اوسکا مرتبہ اوس سے زیادہ

لوگوں کی نگاہیں نہیں ہو سکتا جیسا کہ اوس واقعہ سے ہی ظاہر ہوتا ہے کہ جو حضرت عمرؓ کو خولہ بن حکیم کے ساتھ راہ میں پیش آیا تھا جو پیشہ مشاطہ کا کرتی تھی اور ایسے پیشہ ور کو ہر ایک کے حسب و نسب اور شرافت و وجاہت و منزلت خاندانی سے ضرور آگاہی ہوتی ہے جسکا ذکر صاحب از النہ الخفا کرتے ہیں کہ "خولہ بنت حکیم کو حضرت عمرؓ نے خود سلام کیا اور اوسنے جواب میں کہا کہ اے عمرؓ کچھ اور کہو میں تجھے پہچانتی ہوں تیرا نام عکاظ کے بازار میں عمیر تھا اور تہوڑے دلون بعد تجھے عمر کہنے لگے اور اب بہت عرصہ نہیں ہوا کہ تو امیر المؤمنین کہانے لگائے

ذی علم مصنف ایک نظر خلاق
اسلامی کی حفاظت اور نئے مسلمان جو

شاعری کی متعلق خلاق
فاروقی کی ایک اور نظر

جو اوس سے متاثر ہوئے یہ پیش کرتے ہیں کہ: "ہجو بدگوئی کا ذریعہ شعر و شاعری تھا۔ حضرت عمر نے ہجو کو ایک جرم قرار دیا۔ اور حبیطہ شاعر، سودا کی طرح فن ہجو میں کمال رکھتا تھا۔ حضرت عمر نے اوس کو قید کیا اور اس شرط پر چھوڑا کہ کسی کی ہجو نہ لکھے، قریش نے مسلمانوں اور خود آنحضرت کی شان میں، ہجو کہنی شروع کیں تو آنحضرت نے حسان کو جواب دینے کی اجازت دی تھی۔ یہ اشعار قریش کے اسلام لانے کے بعد متداول ہوئے۔ حضرت عمر نے اپنے عہد خلافت میں حکم دیا کہ وہ پڑھے پڑھائے نہ جائیں کیونکہ اولشہو پرانی رنجشیں تازہ ہوتی ہیں۔"

افسوس ہے کہ ذمی علم مصنف نے باوصف اس کے کہ فن شعر کے ماہرین یہ غور نہیں کیا کہ فن شاعری کیا چیز ہے، اور نہ یہ امتیاز کیا کہ فحش اور بدگوئی جو نفس الامر میں جرم ہے، فن ہجو گوئی سے کیا فرق رکھتا ہے، اور حضرت عمر نے جو اپنے عندیہ میں اوس فن کو بند کیا وہ طریقہ عمل رسول خدا کے خلاف تھا

فن شاعری کے کئے میں
اور اہل غرض اور سلی۔

فن شاعری کہتے ہیں
کسی شعر کے مضمون کے نظم
میں ادا کرنے کو، یہ فن جب بھی

ایجاد ہوا ہے جبکو سیکڑوں برس گذر گئے ہر زمانہ اور ہر ملک
شایستہ اور مہذب میں عقلاً مفید اور عمدہ مانا گیا ہے،

چنانچہ ہندوستان میں ہی اس زمانہ کا اہل الرائیہ کہتا ہے
کہ: "اعلیٰ درجہ کی شاعری خیالات کو جس فصاحت اور موثر طور پر
بیان کرتی ہے، انشور میں وہ بات حاصل نہیں۔" (رسالہ عصر جدید صفحہ ۵۲ جلد ۱ نمبر ۲۱۰ جنوری ۱۹۰۳ء)

اصل غرض اس فن کی یہ ہے، کہ واقعات کا بیان نظم میں کیا جائے جس سے بیان زوردار ہو جائے اور اوسکو بطور واقعات تاریخی کے یاد رکھنے میں آسانی ہو۔ جو واقعات متعلق سیرت اور افعال انسانی کے ہونے ہیں وہ خالی مدح اور قدح سے، نہیں ہوتے، یہ بھی ضرور ہے کہ جس کسی کی کو سیرت یا افعال ظاہر ہوں اوسپر لوگ مختلف الرائے ہوں کچھ لوگ کسی سیرت اور افعال کو مدوح اور ستودہ سمجھتے ہیں اور کچھ لوگ کسی سیرت و افعال کو مقذوح اور مذموم جانتے ہیں۔ کسی سیرت و افعال کو جب اون لوگوں کے خیال کے بموجب کہ جو اوسکو مدوح سمجھتے ہیں نظم کیا جائے اوسکو قصیدہ مدح کہتے ہیں، اور اگر اون لوگوں کے خیال کے بموجب نظم کیا جائے جو کسی سیرت و افعال کو مذموم سمجھتے ہیں اوسکو قصیدہ ذم کہتے ہیں، اور اوسے کا نام ہے ہجو، یہاں کے معنی خلاف مدح اور ذکر معائب کے ہیں۔ لیکن اگر کوئی شخص ہجو گوئی میں اس درجہ پر پہنچ جائے کہ جو دشنام دہی اور فحش اور بدگوئی خلاف تہذیب کے درجہ پر ہو جنہیں امور خلاف واقع کی نسبت کی گئی ہو اور وہ بیان خلاف، محل نزاع اور تحقیق کسی حق کے ہو، قطعاً ایک جرم ہے جسکو قصیدہ ذم یا ہجو منظوم سے تعلق نہیں ہے۔

فن شاعری کا شعبہ ہجو، نارو نہیں ہو سکتا خود پینمبر خدا نے اس فن ہجو کی اجازت دی ہے اور اس فن کی

ہجو کی خود آنحضرت
کی اجازت دی ہے

رو سے، جو اشعار کہ عہد آنحضرت میں نظم ہوئے تھے، قریش کے

اسلام لانے کے بعد ہی متداول رہے جسکو حضرت عمرؓ اپنے عہد میں
 بڑھے پڑھے جانے سے بند کیا اگر وہ فن ناروا اور حرم ہونا لوانا حضرت
 صلعم اپنے عہد میں نہ اوسکی اجازت دیتے نہ اوس کو روارکتے۔ درحقیقت
 اس فن کو بند کرنا، علم ادب کی ایک شوق کو خلاف طریقہ پیغمبری کے مٹانا
 ہے جو مانع قابلیت انسانی اور باعث تنزل مسلمانوں کا ہو سکتا ہے
 مگر حضرت عمر کا اصلی مقصود یہ تھا کہ اونکی ذات کے متعلق جو گوئی کا
 شیوع ہو جائے، چنانچہ اونکی نسبت اون لوگوں کے مذاق کے
 موافق جو اونکو امیر نہیں جانتے تھے، یا خیالات ذم رکھتے تھے،
 اشارہ کیے گئے ہیں لیکن اونکا شیوع علانیہ قوم میں اونکی شخصی مخالفت
 کی وجہ سے نہیں ہو سکا۔ بجائے اسکے کہ حضرت عمر شاعری میں فن جو
 مٹائیں اونکو یہ مناسب تھا کہ اگر گوئی ناروا طور پر فن جو کو خراب کرنا
 اور جو گوئی میں دشنام دہی اور بیان فحش کا مرتکب ہوتا، یا اصلی
 فن جو سے تجاوز کر کے بے محل بد گوئی اختیار کرتا، تو اوس کو سزا
 دیتے۔

مرزا رفیع سودا شاعر ہندوستان
 میں مدح و ذم کی قصیدہ گوئی میں نامور
 گذرا ہے، چونکہ مذہب نبیؐ نے علم

مرزا رفیع سودا پر
 طعن کی حقیقت

مصنف نے حمایت حضرت عمرؓ میں خطبہ کے کمال کو فن جو میں محال
 سودا کے بیان کر کے اوس طعن میں جو خطبہ پر کیا گیا ہے اس کو ہی
 کر کے اپنا دل خوش کر لیا ہے، یہی ایک طرفہ سودا ہے، حضرت عمرؓ کے
 عمل خلاف رغبت پیغمبری نہ خطبہ پر کوئی عیب لگ سکتا ہے، اور نہ

ذوی علم مصنف کے سووا کو عطیہ کے مماثل کرنے سے، سووا کا فن کمال
محبوب ہو سکتا ہے،

ذوی علم مصنف عشق و

حضرت شاعر نے زندگی و آوارگی
سے لوگوں کو روکا۔

ہوا بے سستی کا بڑا ذریعہ اسی
شعر و شاعری کو ظاہر کر کے یہ

کہتے ہیں کہ شعر زیادہ تر زندانہ اور ادب شانہ اشعار لکھتے تھے

اور ان میں اپنی معشوقوں کے نام تصریح سے لیتے تھے، مذاق کے

نام ہونے کی وجہ سے یہ اشعار سچے سچے کی زبان پر پڑھ جاتے تھے اور

سوچتے رہتے زندگی و آوارگی ان کے خمیر میں داخل ہو جاتی تھی حضرت

عمر نے قطعی حکم دیا کہ شعرا عورتوں کی نسبت عشقہ اشعار نہ لکھیں پابند

بے شک طرز معاشرت عرب کا

زندگی و آوارگی سے

بھی تھا کہ حیثیت از دواغ عورتوں کا

روک سنے کی حقیقت

بہمکتب بنائے رہیں، اور بادہ کی ہر مجلس

میں جام پر جام چلتے رہیں۔ وہی مضامین شاعرانہ لباس میں زندانہ

اور ادب شانہ نوع سے کہے جاتے تھے جس سے قومی عبادت اور خصلت

تاریخ و حیثیت سے محفوظ رہے، لیکن اس طرز معاشرت کو بانی اسلام

نے تبدیل کیا اور تقویٰ اور پرہیزگاری کی تسلیم دی، اور اس

طرح کے مضامین زندانہ اور ادب شانہ کا کہا جانا بند ہوتا گیا۔

اوس سبب سے کہ دینے کی نسبت ذوی علم مصنف حضرت عمر کی نسبت نہیں

اعلیٰ حضرت عمر کی نسبت نہیں اور ان کی قطعاً حادہ ہونے سے منع کیا گیا، ہی
میں ان کے مضامین اور اشعار کو لکھنے سے منع کیا گیا، اس میں ان کے حادہ ہونے سے منع کیا گیا، ہی

دیتے بلکہ انکا صرن یہ حکم بتاتے ہیں کہ ۱۱ شعر عورتوں کی نسبت عشقہ
شعر نہ کہنے پائیں ۱۱

عرب میں اشعار عشقہ

عرب میں عورتوں کی نسبت
عشقہ اشعار کہو جائیں گے کیا تھا

عورتوں کی نسبت کہا جاتا ہے کہ
اور نہیں شعر پر محمد و زینب نہیں لکھا کہ

جو خاص فن شاعری میں نامور ہو جائے ہے بلکہ عموماً لکھتا ہے عرب میں
شعر گوئی کا گہر گہر چرچا تھا جسکی وجہ سے لکھتا ہے عرب اپنی عظمت میں
منازہ ہے۔ جو کوئی کسی عورت کی نسبت عاشقانہ شعر کہتا تھا وہ پہلے
اوس عورت پر عاشق ہوتا تھا۔ اور شمع اوسکی محبت کی آہنی دیلی میں
روشن کر کے اوس سے لڑ لگاتا تھا اور میں سے شعر لکھتا اور لکھتا ہے

ازدواج کا ہوتا تھا

یہی وجہ ہے کہ ملک

عرب اور ہند کے مذاق

عرب میں مرد کا عشق عورت کا کی طرف

شاعری میں فرق۔

باندھا جاتا ہے جو کسی طرح مذہب

ہیں ہو سکتا ہے کہ اوسی ازدواج کی نظر سے ہند میں عورت کی طرف
سے خواہش اور عشق مرد پر بہا کا زبان ہند میں باندھے جائیں گے
معمول قدیم ہے جو زیادہ مستحسن ہے۔

عرب میں جو بنظر ازدواج

معاہدہ نکاح میں

ابتدا عشق کی مرد کی طرف سے ہوتی تھی اور

قاعدہ اسلامی

نظم میں اظہار محبت کسی عورت سے کیا جاتا

تھا تب عورت اوسکی جانچ کر کے ازدواج پر راضی ہو جاتی تھی اور اسی

بنا پر کہ خواہش عورت مقدم ہے، مذہب اسلام میں معاہدہ نکاح کے وقت اسباب عورت کی طرف سے اور قبول مرد کی طرف سے قسرار دیا گیا ہے۔

اسی عشق و اظہار و محبت

میں جو بنظر ازدواج تھا نام معشوقہ اور محبوبہ کا آنا ہرگز محبوب نہیں ہو سکتا

عورت کا نام لیا جانا
مذموم نہیں ہو سکتا

نکاح کی وقت ہی جلسہ عام میں نام عورت کا اعلانہ لیا جاتا ہے۔ اگر نکاح کے مقدمہ میں، جو محبت و عشق ہے، عورت کا نام لیا جائے تو کیونکر مذموم ہو سکتا ہے۔ لیکن۔

مسئلہ ”حجاب“ کے اثر نے قبل نکاح،

اظہار عشق و محبت کے وقت عورت کا نام لیا جانا بند کر دیا تھا۔ حضرت عمر کا یہ حکم کہ عورتوں کی

فاروقی حکم
کو نقائص

نسبت عشقیہ اشعار نہ لکھے جائیں، خلاف فطرۃ انسانی کے ہے، اور ہر محل جذبات انسانی کو روکنے والا ہے۔

ایسے اشعار کا حسین

عشق و محبت مرد کا مرد کی طرف ہو جیسا کہ ملک ایران مفتوحہ حضرت

ایران کی شادی کو حضرت
عمر نے روکھی جا پزر کہا۔

عمر کی شاعری میں دستور تھا، ادنیٰ نسبت حضرت عمر کو قطعی حکم دینا کہ ایسے اشعار عشقیہ نہ لکھے جائیں، کہ جو عشق و محبت قطعاً خلاف فطرۃ انسانی کے ہی اور اوہ میں جذبات انسانی بے محل ہیں لیکن تعجب ہے کہ حضرت عمر نے اپنے اوس حکم کو، ایسی قید سے، جسکی رو سے اوس گنڈہ عمل کی

مخالفت ہو پاک رکھا۔

شرابِ خوارمی کی روک

ذی علم مصنفِ اہی

مخالفت اشعارِ عشیقہ کے ساتھ حضرت

عمر کی نسبت یہ بھی ظاہر کرتے ہیں کہ "شرابِ پینے کی جو سزا پہلے سے مقرر تھی اس کو زیادہ سخت کر دیا، پہلے چالیس ڈڑے مارے جاتے تھے، اب ہونے لگے اسی کر دئے"۔

ذی علم مصنف نے اس

واقعہ کے بیان میں اس امر سے

گریز کیا ہے کہ شراب پینے کی سزا

اصل حقیقت کی بیان سے

مصنف نے کیوں گریز کیا۔

۴۔ ڈڑے جو پہلے سے مقرر تھے وہ کس کی حکم سے مقرر تھے؟ اور چالیس ڈڑے کس کے حکم سے مارے جاتے تھے؟ اگر پیغمبر نے چالیس ڈڑے کی حد مقرر کی تھی تو حضرت عمر نے کس بنا پر اس حد مقررہ پیغمبر سے تجاوز کیا اگر پورا واقعہ ذی علم مصنف بیان کرتے اور ایک محققانہ رائے لکھیں چالیس ڈڑوں کی، لکھتے۔ تو حضرت عمر کا کوئی وصف اس امر کے متعلق پیدا ہوتا۔ بلکہ لاعلمی مسئلہ شریعت سے حضرت عمر کی ظاہر ہوتی۔

اون واقعات و روایات سے

بیان واقعہ حقیقی

جو کتب اسلام میں مرفوم ہیں یہ امر واضح ہوتا ہے

کہ اصحابِ پیغمبر کے ذہن میں یہ امر صاف طور پر نہیں تھا کہ عہدِ پیغمبر میں شراب پینے کی حد کیا قرار پا چکی ہے؟ اور جو سزا کہ عہدِ پیغمبر میں دی گئی اس کی کیا حد تھی۔

حضرت عمر اور دیگر صحابہ حدِ شربِ حمری کو لام تھی علیہم لرضی فی تباری۔

عہد حضرت ابو بکر میں غلطی سے یہ سمجھ لیا گیا کہ شراب پینے کی سزا چالیس دڑے تھے لیکن جب حضرت عمر کو اپنے عہد میں ترود ہوا اور وہ اپنے علم یا دیگر صحابہ کی معلومات سے لعین اس حد کا نہ کر سکتا تو انہوں نے علی مرتضیٰ کی طرف رجوع کیا، انہوں نے فرمایا کہ جب کوئی شراب پیتا ہے، سُکر میں ہو جاتا ہے، اور صوفت کہ سُکر میں ہو جاتا ہے، افترا باندھتا ہے، پس شراب پینے کی حد وہی ہے جو مغزی کر لئے ہے، یعنی اتنی دڑے مارے جائیں گی، یہ واقعہ منجملہ انہیں واقعات کے ہے جہاں جہاں حضرت عمر نے "اولا علی ہلک عمر" فرمایا ہے۔

علی مرتضیٰ کے امرا اور عمل سے، عہد حضرت عمر، اور حضرت عثمان میں، یہ امر ہی صاف ہو گیا کہ جو کوڑا دو شاخہ ہو، وہ چالیس

دولہ اور چالیس لگائے جائیں۔

علی لگائے جائیں۔

ذمہ علم مصنف نتیجہ

ان باتوں کا حضرت عمر کی مدح سنی میں یہ نکالتے ہیں کہ باوجود اسکے کہ اس زمانہ میں، دولت کی کثرت

بہرہ فاروقی مسلمان کے عیش و نشاط میں مبتلا ہو چکی حقیقت۔

اور فتوحات کی وسعت کی وجہ سے، عیش و عشرت کے بے انتہا سامان مہیا ہو گئے تھے تاہم لوگ عیش و عشرت میں مبتلا نہ ہونے پائے اور جس پاک اور مقدس زندگی کی بنیاد شارع نے ڈالی تھی وہ اوسے استواری کے ساتھ قائم رہی، لیکن یہ نتیجہ بھی خلاف واقعات تاریخی کے ہے، جس کثرت دولت، اور فتوحات کی وسعت کی وجہ سے عیش و عشرت

سامان مہیا ہو جانے سے، ذہنی علم مصنف کی مراد ہے، اوسکا آغاز بے شک عہد
حضرت عمر میں ہوا۔ لیکن اس کثرت دولت، اور وسعت فتوحات سے عرب
کے مسلمان صرف کسب قدر اپنی تنگدستی، اور افلاس کو رفع کر سکے تھے۔

النسان کی یہ طبعی بات

ہے کہ جب حالت مصیبت اور افلاس

کے دور ہو جائے تو کچھ زمانہ گزر جاتا

مسلمانوں میں لعیش کی بنیاد
اور اوہ میں عروج کا زمانہ

ہے تب وہ عیش و نشاط کی طرف متوجہ ہوتا ہے، عہد حضرت عمر میں، سوائے
مک شام کے جہاں عموماً لوگ عیش و نشاط میں مبتلا ہو گئے تھے، وقت
اسکا نہیں آئے پایا تھا کہ لوگ عموماً عیش و عشرت میں مبتلا ہوئے۔ البتہ
مسلمانوں کی تاریخ دیکھنے سے واضح ہوتا ہے کہ دولت کی کثرت، اور
فتوحات کی وسعت کی وجہ سے عیش و نشاط میں بالعموم مبتلا ہو جانے کا زمانہ
عہد خلافت حضرت عثمان میں شروع ہو کر کہ جنہوں نے بموجب شمر کے
وصیتی حضرت عمر کے حضرت عمر کی خلافت پر قدم قدم رکھا اور جنہوں نے یہ
عہد کر لیا تھا کہ سیرت سختی پر عمل کریں گے۔ دیگر خلفاء بنی امیہ و عباسیہ
کے عہد میں کہ جو اسی خلافت پر بموجب تصنیف معینہ حضرت عمر کے جانشین
ہوتے چلے آئے۔ اس درجہ ترقی پر پہنچا کہ خود خلفاء عہد اور ابنا زمانہ
اس اس طرح عیش و نشاط اور رنگ رلیوں میں اپنی زندگی بسر
کرویں اور ان تمام دلفریب سامان لعیش کا اندازہ ہر زمانہ کو مناسب
حالت خلافت پر نظر کرنے سے نہایت آسان ہے۔

پر نضا عمارت، عمارتوں

میں اور شاہ جنت گلستان چمنستان

بعض عہدوں کو سامان لعیش کا

خاکہ بطور نمونہ از خروارے

اور موازون اور ہنون کی ساخت اور روانگی اور مدد قاعور لون، اور
پرستاروں کا جھگٹ، پرستان کا سان، اور میکشی کے سامان نشاط اور قدم
پر قدح، جام شراب کے دور، اور فن موسیقی کے کمال، اور غنا یا راگ اسماع
کی محویت، اور خود بعض خلفاء کے برندان اشعار عاشقانہ کی ایجاد لذت خیز
اور شہوت انگیز اور اسی عیش و نشاط میں زندگی کا بسر کرنا جس کا عکس نقشہ
کہنچنا غیر ممکن نہیں ہے

اگرچہ عہد حضرت ابو بکر

عہد حضرت عثمان اول خلیفہ
بنی امیہ میں عیش و نشاط کی ایک
مثال۔

و عمر میں کہ جنہیں بالعموم عیش و نشاط
کی گرم بازاری ہی شروع نہیں ہوئی
تھی مگر اوسکی بنیاد پڑ چکی تھی جسکی

طرف ہم عرب کی تاریخ جاننے والوں کے لئے اور پر اشارہ کر آئے ہیں۔
اور دیگر خلفاء بنو امیہ و عاشیہ کے عہد کے عیش و نشاط کا خاکہ ہی دکھائی
ہیں اور جسکا نتیجہ ہی مختصر یہ ہے کہ بگڑا ہوا آدھے کا آدھا نام عہد حضرت
عمر سے قریب تر عہد حضرت عثمان اول خلیفہ بنو امیہ کا ہے کہ جنکے عہد میں
مسلمان بالعموم کے بے کٹکے عیش و نشاط میں مبتلا ہونے شروع ہو گئے
تھے ایک مشہور واقعہ تاریخی یاد دلایا جاتا ہے "ولید بن مغیرہ کوفہ
کے گورنر تھے، جن کی شب بزم، نشاط میں صبح کیا کرتی تھی، اور ہنون لڑی
ایک روز بوقت نماز صبح، جبکہ سب کوفہ میں نماز کی امامت میں مصروف
تھے شراب کی تھی، جو اسی کی ریش مقدس و مبارک سے
ٹپکتی تھی اور پھوڑی گئی، اور بعد ختم دو رکعت نماز، مقتدین نماز سے فرمایا
کہ اگر تمہاری خوشی ہو تو ان دو رکعتوں پر کچھ اور زیادتی کروں"

کیا ذمی علم مصنف کی

اسی دولت کی کثرت اور فتوحات کی وجہ سے عیش و عشرت کے بے انتہا ہنسا ہو جانے، اور عیش و

بجز حضرت عمر آزادی و خوداری سے تعرض نہ کر کے حکومت کے جبروت کو کوئی خلیفہ قائم نہ کر سکا

نشاط میں مبتلا نہ ہونے سے، اور پاک اور مقدس زندگی کی استواری سے جو شارع علیہ السلام نے ڈالی تھی، مراد ہے، لیکن نہیں خود ذمی علم مصنف نے اسی اندیشہ سے کہ اون کے نکالے ہوئے نتیجہ برا استواری سے تاریخ اسلام حملہ کر سکتی ہے، یہ اصول قائم کر کے، کہ اخلاق کی پختگی اور استواری کا اصلی سرچشمہ آزادی اور خودداری ہے، خلفاء کی نسبت یون رائے ظاہر فرماتے ہیں کہ "حضرت عمر نے اسپر بہت توجہ کی اور اون کے سوائے خصوصیت اور خلفاء کی تاریخ میں نہیں ملتی۔ بنو امیہ تو شروع سے ہی آزادی کے دشمن نکلے۔ یہاں تک کہ عبد الملک نے قطعی حکم دیا کہ کوئی شخص اوس کے احکام پر زبان نہ کہوئے پائے۔ حضرت عثمان و حضرت علی نے البتہ آزادی سے تعرض نہیں کیا۔ لیکن اوسکی خطرات کی روک تھام نہ کر سکے۔ جسکی بدولت حضرت عثمان کی شہادت کی لڑت پھونچی۔ اور جناب امیر کوہل اور صفین کے معرکے جیلنی ٹپڑی، بر خلاف اس کے حضرت عمر نے نہایت اعلیٰ درجہ کی آزادی قائم رکھنی کے ساتھ حکومت کے جبروت میں ذرا کمی نہ آنے دی۔"

لیکن اس رائے کے خلاف رفتار زمانہ نتیجہ دکھاتی ہے

نہ اوس پاک اور مقدس زندگی کا جسکی بنیاد شارع علیہ السلام نے ڈالی تھی، استواری کیساتھ قائم رہنے کا سرائع ملتا ہے۔"

حضرت عمر کے زمانہ میں تو
اخلاق آزادی و خودداری
کی پختگی کیسا تہہ بہ تہہ قائم ہو چکی
تھی تو بعد ازاں کوڑہ جانی کیوں
نہیں؟

اور نہ اوس اخلاق کی
پختگی اور استواری کا، جسکا اصلی سرچشمہ
آزادی اور خودداری ہو پتہ چلتا ہے
اگر عہد حضرت عمر میں امت رسول
کے درمیان وہ پاک اور مقدس
زندگانی جسکی بنیاد شارع علیہ السلام
نے ڈالی تھی، استواری کے ساتھ

قائم ہو چکی تھی، اور پھر اخلاق کی پختگی اور استواری کا سرچشمہ بھی آزادی
اور خودداری تھا، تو حضرت عمر کے زمانہ کے بعد وہ باقی کیوں نہ رہا۔
جس کے دفع و نخل کے لئے ذمی علم مصنف کو قلم اٹھانا پڑا۔ ۹

خلافت اصول پیغمبری فاروقی
آزادی و خودداری سے منجھتہ
کئی ہوئی اخلاق نے مسلمانوں میں
تفرقہ ڈالا اور انکو عصر ندلت
اور تنزل کی صورت دکھائی

خود بند بننا ہے کہ وہ جو کچھ تھا، اون اصولوں پر نہیں تھا کہ جسکی بنیاد
شارع علیہ السلام نے ڈالی تھی۔ سپر پاک اور مقدس زندگانی کا اطلاق
ہو سکے۔ نہ وہ سچا اخلاق ایسا اخلاق تھا، جسکی استواری کا اصلی سرچشمہ
آزادی اور خودداری ہو۔ اوس بنیاد اخلاق اور استواری آزادی،
و خودداری سے جو حضرت عمر کی قائم کردہ تھی، مسلمانوں میں تفرقہ پڑا،

اور پاک و مقدس زندگانی مسلمان بسر نہ کر سکے، بلکہ پاک اور مقدس زندگانی
 بسر کرنے والے سب سے زیادہ مصیبت میں پڑے اور بالآخر کل مسلمانوں کو
 اصول پنہیبری کے ترک سے قہرِ عدلت اور تنزیل کا مونہہ دیکھنا پڑا۔

ذی علم مصنف کو
 فاروقی آزادی سے نجات
 کیا ہوا اخلاق محتاجِ تصریح ہی
 اور اس کے اصلی سرچشمے آزادی و

خودداری، قرار دادہ فاروقی کی، ذرا مراد اور تعریف بیان کرنا ہی جس سے
 تیزا میں امر کی ہو جاتی کہ اونہی عرض کس اخلاق اور آزادی سے ہے؟
 ورنہ عام معنی اور مراد اخلاق و آزادی میں ہر قسم کی خواہش انسانی، اور
 اس کے پورا کرنے کی کوشش داخل اخلاق اور آزادی کے ہو جائیگی،

پنہیبری اخلاق بنیا و اور
 او سکر چشمے آزادی و
 خودداری کی نوعیت
 بانی اسلام
 علیہ السلام نے خلاف کفر و
 شرک، اور عادات و خصایل
 مشرکین و کفار کے، جن کو وہ اخلاق
 سمجھتے تھے، التوحید کو قائم کیا، اور

اس اخلاق کو جو قرآن (کتاب آسمانی) میں فرما دیا گیا ہے، اپنے
 قول و عمل سے نافذ کر کے دکھایا۔ اور جس روش پر کہ کفار و مشرکین اپنے
 اخلاق کی آزادی رکھتے تھے او سکو مٹایا۔ اور تنزیل قرآن پر اپنی قوم کو
 تنیل و فتح کر کے اصلاح قوم کی، اور اسی اخلاق کی بنیاد اور استوار ہی کا اہلی
 شہرہ آزادی و خودداری قرار دیا۔

پنہیبری اخلاق سے مقابلہ کے بعد حضرت عمر کی نسبت

کیا کہا جاسکتا تھا

ذی علم مصنف کو لازم تھا کہ پہلے وہ

یہ امر دیکھائے کہ حضرت عمرؓ نے اسی اخلاق کی

پختگی و استواری کے اصلی سرچشمے، آزادی و خودداری پر اللہ کی
کہ آنحضرتؐ نے قائم کی تھی تب حضرت عمرؓ کی نسبت تقیم سے یہ کہنا زیادہ
تھا کہ نہایت اعلیٰ درجہ کی آزادی قائم رکھنے کے ساتھ حکومت کے
جبروت میں ذرا کمی نہ آنے دی۔ البتہ حضرت عمرؓ کی نسبت یہ کہنا روا
ہو سکتا ہے کہ وہ اپنی خواہشات نفسانی کے پورا کرنے کے لئے جسکو وہ
اپنی طبیعت میں اخلاق سمجھتے تھے، نہایت آزادی و خودداری سے غنیمت
لائے اور اسی آزادی کے قائم رکھنے کے ساتھ حکومت کے جبروت میں
کمی نہ آنے دی۔ اور انہوں نے عمداً مطلق پر و اسکی نہیں کی کہ جو اصول و
اخلاق اور آزادی و خودداری کے عام و خاص ہر طبقہ کے لئے پیغمبرؐ نے
قرار دیے تھے، اوس کے خلاف ہوتا ہے اور اوس روش کا جو حضرت عمرؓ نے
اختیار کیا، مذہب اسلام میں تفرقہ پڑنا، اور مسلمانوں کا تعزیرت و تنزیل کے
کنارے جا لگنا، ایک ضروری اور لازمی نتیجہ تھا۔

جب تمام مذہبوں اور مکتبوں

تمام مذاہب پر تحقیقی نظر کا نتیجہ

کی حالت کو تاریخی طور پر تحقیق کی نظر سے
دیکھا جاسکے، تو صاف ظاہر ہو جاتا ہے کہ تمام مذاہب کی حقیقت صحیح ہے
اور ہر ایک مذہب شروع سے اپنے معتقدین کو تربیت اور انتظام کی
طرف ہدایت کرنے والا ہوتا ہے، مگر رفتہ رفتہ اوس میں تغیر و تبدل اور کمی
بیشی اور تحریف و تاویل شروع ہو جاتی ہے، جس سے اصل رہنمائی ترتیب
و انتظام مذہب کی جھوٹ جاتی ہے اور اسی انحراف کو اخلاق و آزادی الٰہی

سمجھنے لگتے ہیں، مگر درحقیقت وصی اخلاق و آزادی انحراف کی آہستہ آہستہ قوم کو تنزل اور اسقاط کے قعر مذلت میں گرا دیتی ہے۔ یہاں تک کہ وہ قوم اگر زیادہ نہیں آزادی درجہ پر اپنی خراب حالت کے پہنچ جاتی ہے اور اسکی افراد دوسری قوموں کے ساتھ شامل ہو جاتے ہیں۔

حضرت عمر کا اخلاق اور
پشیمہ آزادی۔

مذہب اسلام میں،
ترتیب اور انتظام کی اصل امر اخلاق
کے متعلق جو نبی و وحی عین وقت و مکان

پیشتر سے، قبل اسکے کہ چھینرو تکفین معیبر کی عمل میں آچکی ہو انحراف شروع ہوا اور اسی انحراف کو حضرت عمر نے اپنی کوشش اور سعی بلوغ سے درجہ تکمیل پر پہنچا دیا اور اسی کو حضرت عمر نے اخلاق اور پشیمہ آزادی قرار دیا تھا۔

بنو امیہ و عبد الملک پر نوعیت
الغرام کی حقیقت۔

ہمکو اس امر کی ضرورت
ہیں ہی کہ بنو امیہ کی نسبت کہیں کہ وہ
کس آزادی کے دشمن نکلے؟ اور

عبد الملک نے جو طبعی حکم دیا کہ کوئی شخص اس کے احکام پر زبان نہ کہوئے پائے،
اوس نے کس آزادی کو روکا؟ اور حضرت عثمان نے کس آزادی سے لغرض نہیں
کیا؟

بنو امیہ کے ہاتھ میں خلافت اور حکومت آجانے اور اسکی قوت کی بنیاد میں
سب قائم کی ہوئیں حضرت عمر کی ہیں۔ او دہر حضرت معاویہ کو اقتدار امارت ملک
شام کا گورنر مقرر کیا۔ او چہر ایسی نوعیت سے مجلس شور سے فرار دی کہ بجز حضرت
عثمان کوئی خلیفہ مقرر نہ ہو سکے۔ اسی حضرت عمر کی پالیسی اور اخلاق کا جو اون کے
سپر پشیمہ آزادی سے نکلا تھا یہ نتیجہ تھا اور البتہ نتیجہ ہونا بھی چاہیے تھا کہ جناب

امیر کو جمل اور صفین کو معرکہ جھیلنے پڑے۔ کہ وہ اخلاق جسکی سختگی اور استواری آزادی
 و خودداری کی حضرت عمر نے بنیاد ڈالی تھی موافق اس اخلاق و آزادی و خودداری
 کے نہیں تھا جس کے اصول پیغمبرِ قائم کہ گئے تھے۔

علیمرتھے اسی اخلاق کی

علی مرتضیٰ اخلاق قائم کردہ نبوی کو

برقرار رکھنا چاہتی تھی اور وہی سب
 اصلی معرکہ ہائی جمل و صفین کے جھیلنے کا

پس سختگی و استواری، اور اسی آزادی
 و خودداری کو قائم کرنا چاہتے تھے کہ
 جسکو آنحضرت نے قائم کیا تھا اور جسکو

پیغمبر کو تنزل قرآن پر، اسی اخلاق و آزادی و خودداری کے لئے جو قرآن میں
 نازل ہوئی اپنی قوم سے جنگ کرنی پڑی (جس میں علیمرتھے علیہ السلام کے ہاتھ
 سے تمام سربر آوردہ اور نامور شجاعان قوم قتل ہوئے، اور جن کی قوت بازو تھی
 کہ جو حقیقی قوت بازو پیغمبر کا تھا وہی اخلاق اور آزادی و خودداری قائم ہوئی
 جو قرآن میں نازل ہوئی تھی) ویسے ہی علی مرتضیٰ کو جبکہ وہ خلافت پالیسی حضرت
 عمر کے بعد واقعہ قتل حضرت عثمان، مجبورانہ اور مضطرانہ خلیفہ قبول کر گئے۔
 تاویل قرآن پر اسی اخلاق کی سختگی اور استواری کے اصلی چشمہ آزادی
 و خودداری کے لئے، انکسین و قاسطین و مارئین سے جنگ کرنی پڑی جسکی
 پیش گوئی بنظر حالت موجودہ زمانہ آنحضرت کر گئے تھے، اور وہ پیشین گوئی
 جمل اور صفین کو معرکہ جھیلنے سے پوری ہوئی تھی

۱۵ صواعق سرزہ صفحہ ۶، دارالبعین للحاکم، و مناقب اخطب خوارزم، و ابن عب۔ العروا بن ابی

شعبہ، و ابوبکر، و بزاز، و نسائی، و ابوالعلی، و طبرانی، و ابن اثیر، و طبرانی، وغیرہ نے یہی باسائیدہ

مختلفہ، اس حدیث کو اپنی اسی تصانیف میں لیا ہے۔ ۱۲ سنہ۔

علمی فاروقی قرار دادہ
 راہ پر نہیں چل سکتی تھی جیسا کہ
 سیرتِ نبیین پر عمل سے انکار کر دیا تھا

یہ امر غیر ممکن تھا علم لفظی
 وہ راہ اخلاق و آزادی و خودداری کی
 قبول کرنے کہ جو حضرت عمر نے قرار دی
 تھی، اور علی مرتضیٰ نے اس وقت بھی

بکہ حضرت عثمان خلیفہ قرار دے گئے ہیں، شرط عمل سیرتِ نبیین کو کار خلافت
 میں قبول نہیں کیا تھا۔ جس کے انکار سے زمام خلافت اون کے ہاتھ میں
 نہیں آسکتی تھی۔

ہر شخص کو مان کی پیٹ سے
 آزاد پیدا ہونے کا ارشاد نبوی
 کا اصول کو حضرت عمر نہیں سمجھے

ذی علم مصنف حضرت
 عمر کی نسبت آزادی پر اوجہ کا نشان
 دینے کے وقت پہر ظاہر کرتے ہیں کہ
 یہ مختلف موقعوں پر لفظ بردہ سے جٹا دیا

کہ ہر شخص مان کے پیٹ سے آزاد پیدا ہوا ہے، اور اونے سے ادنیٰ بھی،
 کسی کے آگے ذلیل ہو کر نہیں رہ سکتا، لیکن اون موقعوں کا جو نشان دیا
 گیا ہے اس سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ اس اصول فرمودہ بنیبر کو کہ "ہر شخص
 مان کے پیٹ سے آزاد پیدا ہوا ہے"

حضرت عمر نے مطلق نہیں سمجھا کہ وہ کس حالت کے لئے ہے اور اس کا محل کیا
 اور اسکا محل صرف غلامی کے مٹانے کے لئے ہے۔ مگر حضرت عمر نے، اس میں
 اس درجہ وسعت دی کہ جس سے محکوم، اور اطاعت کے اصول میں، جو ہر فرد بشر
 کے لئے لازمی ہے، اخلل واقع ہو۔ اگر اس آزادی کو ہر محل پر صرف کیا جائے
 تو نہ کوئی رسول، نہ کوئی امام، نہ کوئی بادشاہ کسی اصول کا میطیع ہو سکتا ہے، نہ

سلف، بل ابن اسیر و اتمام شوری۔

نہ کوئی رعیت کسی بادشاہ کی محکوم ہو سکتی ہے، نہ کسی کو کسی کی فرمانبرداری
 لازمی قرار پاسکتی ہے، ہر شخص یہ دعوے کر سکتا ہے کہ وہ اپنے مان کے
 پیٹ سے آزاد پیدا ہوا ہے کسی کو منصب نہیں ہے کہ اسکی خواہشات
 کے پورا کرنے میں، یا اوس کے کسی فعل میں مزاحمت کر سکے۔ نہ خود حضرت
 عمر کو یہ حق ہو سکتا تھا کہ وہ کسی پر حکومت کر سکے، اور نہ لوگ اسکی حکومت کو
 قیادہ کو اپنی گردن میں ڈال کر اون کے زیر اطاعت آکر اون کے احکام کو
 اپنے اوپر نافذ ہونے دیتے، اور اپنے آپکو مثل اون کے غلام کے بناتے۔

پہلا موقع ذی علم مصنف

پہلی مثال آزادی فاروقی

کی حقیقت متعلق سزا

ابن عمر و العاص

یہ دکھاتے ہیں کہ "عمر بن العاص کے
 معزز فرزند نے جب ایک قبیلی کو،
 بے وجہ مارا تو خود اوس قبیلی کے ہاتھ

سے مجمع عام میں سزا دلوائی، اور عمرو بن العاص اور اون کے بیٹے کی طرف
 مخاطب ہو کر کہا انہ لوگوں نے آدمیوں کو غلام کب سے بنا لیا اونکی ماؤں
 نے تو اونکو آزاد بنا تھا۔

یہ معاملہ سزا سے متعلق تھا کہ عمرو عاص کے فرزند نے بلا وجہ

ایک شخص کو مارا تھا، اس کو اوس آزادی سے کوئی تعلق نہیں ہے جس پر
 "توجہ" کا وصف ذی علم مصنف، ذات حضرت عمر پر قرار دینا چاہتے ہیں۔

ظاہر ہے کہ اگر کسی وجہ سے قبیلی مارا تو حضرت عمر ابن عمرو عاص کو سزا
 نہ دیتے۔ لیکن اوس وسیع معنی کے لحاظ سے جو ذی علم مصنف قرار دینا چاہتے

ہیں، اس معاملہ کا اوپر ہر حالت میں خواہ بے وجہ قبیلی کو مارا ہو، یا بروجہ
 منطبق ہونا دشوار ہے۔ دشواری یہ پیش آئی ہے کہ اگر قبیلی نے ابتداء کوئی ایسا

فعل کیا کہ جسکی وجہ سے وہ قابل مار کھانے کے تھا تو سمجھنا چاہئے کہ اوس نے بھی وہ فعل آزادی سے کیا۔ اور جو اوسکو بہ وجہ یا بلا وجہ ابن عمر و العاص نے مارا تو اوسکا فعل ہی آزادی سے سمجھا جائے گا، اور حضرت عمر جنہوں نے ابن عمر و العاص کو سزا دی اوتو وہ آزادی کے روکنے والے سمجھے جائیں گے کسی جرم میں کسی مجرم کو اگر سزا دی جائے تو اوسکا نتیجہ یہ نہیں سمجھا جاسکتا کہ وہ سزا دینے والا مسئلہ آزادی پر توجہ کرنے والا ہے۔ بلکہ یہ سمجھا جائے گا کہ وہ ناجائز اور خلاف اخلاق آزادی کا روکنے والا ہے۔

وہ لوگ سمیٹ غلطی کرتے ہیں جو آزادی

آزادی و گستاخی

اور گستاخی میں فرق نہیں کرتے اخلاف اخلاق کسی

فعل کا کرنا آزادی نہیں ہے نہ اوسکی نسبت یہ قرار دیا جاسکتا ہے کہ "ہر شخص مان کے پیٹ سے آزاد پیدا ہوا ہے" وہ اپنی ہر قسم کی خواہشات پورا کرنے کے لئے آزاد ہے اور ہر فعل اوسکا داخل آزادی ہے۔

دوسرا موقع "توجہ آزادی"

حضرت عمر کا یہ دیکھا جاتا ہے کہ "عرب کے

مسنزین اپنے قبیلہ کے سید یعنی آقا۔

دوسری مثال آزادی فاروقی کی حقیقت

کہلاتے تھے، اور اون سے کم رتبہ کے لوگ اون سے خطاب کرتے تھے کہ، خدا مجکو آپ پر قربان کر دے، ان الفاظ سے غلامی اور محکومی کی بو آتی تھی، مختلف موقعوں پر اوسکی نسبت (حضرت عمر نے) ناراضی ظاہر کی، اور ایک شخص نے خود اون کی شان میں ایسا کہا کہ اگر خدا ایسا کرے گا تو تجہ کو ذلیل کرے گا۔ عرب میں عموماً ایسا معمول نہیں تھا، جیسا کہ بطور دستور، ذہبی علم مصنف نے ظاہر کیا ہے۔ البتہ خاص خاص ایسے کلمات استعمال کئے جاتے تھے جیسا کہ

بینبر کی نسبت، بعض خاص صحابہ اور خصوص علی مرتضیٰ اور علیہم لفظ سے مخاطب ہو کر خاص خاص اون کے صحابی، با دیگر ائمہ الہدیٰ کی نسبت اون کے اصحاب، خاص خاص مواقع پر باری انت و امی ابا و روذا فداک اور ایسے ہی دیگر کلمات استعمال کرتے تھے اور اب بھی ان بزرگواروں کے معتقدان کلمات کا استعمال پئی پئی زبان میں کرتے ہیں جو اونکی سچائی ایمان اور حقیقی گرویدگی اور اصلی فرمانبرداری اور اطاعت کا نشان ہے۔

در حقیقت اس سے سچا اظہار

مقصود اصلی ایسے

اس امر کا مقصود ہوتا ہے کہ راہ خدا میں حمایت

کلمات کہنے کا

دین کے لئے اون بزرگواروں کی ہدایت و تلقین

پر اپنے آپ کو فدا کر دین۔ اونکی تلقین اور ہدایات صراط مستقیم ایسی سچی اور پر اثر تھیں کہ اوسوقت ہی اور اوقوت ہی ایسی بنیں ہو جاتی تھیں اور ہو جاتی ہیں کہ وہ کلمات اونکی زبان پر بیاختہ جاری ہو جاتے تھے اور ہو جاتے ہیں جو اونکی سچی دوستی اور مودت کی علامت ہے۔ اون کے ساتھ کہ جن کی نسبت وہ کلمات کہے جاتے تھے یا کہے جاتے ہیں، انسان کو جان سے دنیا میں زیادہ کوئی چیز عزیز نہیں ہے لیکن دین وہ چیز ہے کہ جس پر بغیر کسی پس و پیش کے انسان اپنی جان صرف کر دیتا ہے۔ مگر

ہر جگہ ایسی شان نہیں ہوتی

سمت لزیمت مما لعت

اور ہر انسان اپنے نفس پر بصیرت رکھتا ہے

فاروقی۔

اور ہر امر اصلی کے ساتھ امر وضعی اور مصنوعی

بھی ہوتا ہے۔ حضرت عمر نے جہان کہیں اپنے عہد میں ایسے کلمات کا استعمال

حقیقت اور فوٹا سے خالی نہ پایا ہوگا۔ اور جس کسی نے اون کی نسبت ایسے

کلمہ سے خطاب کیا اور اسکی نسبت اونہوں نے ضرور سمجھا کہ وہ دلی اور قلبی نہیں ہی اور نہ اپنے آپ کو، اونہوں نے ایسے کلمہ کا سختی جانا۔ اسپر اونہوں نے اپنے خطاب کرنے والے سے جو کچھ فرمایا وہ سجا ہے۔ لیکن

اگر اذکار کا مقصود اوس شانکے

نابلود کرنے کا تھا جو حقیقی اور اصلی شان ہے

تو مراد اون کی خلاف، اوس طریقہ کے ہوگی،

**مخالفت فاروقی خلاف
طریقہ نبوی صلی**

جسکو پیغمبر اور علم تفسیر اور ائمہ اہلبیت نے روار کہا ہے، اور جن خاص لوگوں کو اوس شان کی دلا، اور مودہ اور گردیدگی پیغمبر باعلی مرتضیٰ اور ائمہ اہلبیت کے ساتھ ہے، اوس شان کو مبارکہ پیغمبر علی مرتضیٰ اور ائمہ اہلبیت کی دلا، اور اظہار کا منزل کر کے، اپنی شان ظاہری کے درج مساوات میں لے آنا چاہئے مگر حقیقت یہ ہے کہ

مثلاً میں ہی اجاب کی ظاہری ہوتی ہے
کہ او صرب نظر آتا ہی او وہ ہر کچھ میں

ذی علم مصنفین واقف

حضرت عمر کے طریقہ عمل کی وجہ سے لوگوں کو

آزادی اور صاف گوئی پر دوسر کر دینے کو

پیش کرتے ہیں۔

**عمل فاروقی سے لوگوں کی
آزادی و صاف گوئی میں لہر
ہو جائیکے تین واقفے۔**

ایک یہ کہ: ایک دفعہ پیغمبر چہرہ کر کہا۔ اگر میں دنیا کی طرف جہک جاؤں

تو تم لوگ کیا کرو گے، ایک شخص نے کہا کہ ہمارا سر اوڑا دین گے، حضرت عمر

نے اوس کے آزمائے کو ڈانٹ کر کہا کہ کیا تو یہ میری شان میں کہتا ہے؟
 اوس نے کہا ان بان تہاری شان میں۔ عمر نے کہا الحمد للہ قوم میں ایسی لوگ
 موجود ہیں کہ میں کج ہونگا تو مجھے سید ہا کر دیں گے۔
 دوسرا یہ کہ عراق کی فتح کے بعد اکثر بزرگوں نے عیسائی عورتوں سے
 شادیاں کر لی تھیں، حضرت عمر نے اس کو ناپسند کیا۔ خدیفہ بن ابمان -
 (ریزدار رسول) نے لکھا۔ آپکی یہ ذاتی رائے ہے باشرعی حکم؟ حضرت عمر نے
 لکھا کہ، میری ذاتی رائے ہے، خدیفہ نے لکھا، بیجا کہ آپکی ذاتی رائے کی پابندی
 ہم لوگوں پر ضرور نہیں۔

تیسرا یہ کہ حضرت عمر نے تمام عمالوں کا مال و اسباب بلام کر کے آوا
 بیت المال میں داخل کر دیا۔ ابو بکرہ (علامہ رسول اللہ) عال نے کہا اگر مال
 خدا کا تھا تو کل بیت المال میں داخل کرنا چاہئے تھا اور ہمارا تھا تو اس میں
 تم کو لینے کا کیا حق تھا؟

ان تینوں واقعوں سے

حضرت عمر کے طریقہ عمل میں اوس
 آزادی کا جو آنحضرت نے اپنی سچی
 شریعت میں قرار دی ہے مطلق

طرق عمل فاروقی میں شائبہ
 آزادی شریعت اسلامی
 نہیں پایا جاتا۔

شائبہ نہیں پایا جاتا۔ اور نہ ان واقعوں کو اوس سچی اور صحیح آزادی سے کچھ
 تعلق ہے۔ البتہ ان واقعات سے یہ نتیجہ پیدا ہوتا ہے کہ حضرت عمر میں
 وصف علم پیغمبری کا، اور اوس پر ملکہ عمل کا مطلق نہیں تھا جو ایک خلیفہ رسول میں

۱۔ اب تک اردو کے فصیح محاورے میں عامل کی جمع مرن عالموں بولی جاتی تھی اب یہ جدید جمع
 درجہ اردو کے محاورے میں اور بڑھی جسکی بابت زبان اردو کو مصنف کا شکر گزار ہونا چاہئے۔

ہونا ضروری ہے کہ بغیر اس کے خلیفہ رسول، شریعت پیغمبری اور اسکی نشاں کو قائم نہیں رکھ سکتا۔

خلیفہ رسول کو کیا ہونا چاہئے اور کیا نہیں؟

جس خلیفہ رسول کا دل علم پیغمبری

اور ملکہ عمل سے اسی علم پر روشن ہوگا اور اسکو کبھی ضرورت ایسا سے کی نہیں ہوگی کہ وہ مہیہ

چڑھ کے لوگوں کو آزماوے۔ وہ بالکل بے پروا ہوگا کہ لوگ اسکی نسبت کیا خیال کرنے والے ہونگے۔ وہ خود علم و یقین رکھنے والا ہوتا ہے۔ کہ جو کچھ وہ کہتا ہے اور جو کچھ وہ کرتا ہے وہ نشان و علم اسی طریقہ کا ہے جسکو پیغمبر قائم کر گئے ہیں وہ راہِ مستقیم سے ڈگمگانا نہیں ہے، اسکی اطاعت و فرمانبرداری لوگوں پر واجب ہوتی ہے۔ اگر کوئی مسلمان اسکی اطاعت و فرمانبرداری سے سرکشی کرے تو وہ اپنے آپ کو مستوجب سزا کے مانتا مانی بناتا ہے۔ خلیفہ رسول ایسا نہیں ہو سکتا کہ جب وہ کج ہو جاوے تو لوگ اسکو سیدھا کر دین ایسا خلیفہ ممنوع اسکا رسول نہیں کہا سکتا بلکہ وہ خود تابع اسکا رسول ہوگا۔

”بین تعادوت رہ از کجا است تاہ کجا“

عیسائی عورتوں سے

مسلمانوں کا شمار بیان کرنا جو حضرت

عمرؓ نے پسند کر لیا ہے، اسی قسم سے

انہا ہر سچے کہ ان کو چاہتا ہے شریعتی

عیسائی عورتوں سے شادی

امر جائز و شرعی قرار دینی

نا پسندیدگی کا نتیجہ

نا پسند تھا اور امر جائز شرعی کے وہ خلاف ہے اور وہ یہ ظاہر ہے

اپنی ذاتی رائے کے، آزادی کا، رواج دینا چاہئے ہے، لیکن ان کی

ذاتی رائے کی آزادی کو خلیفہ بن ایمان صاحب سرابنی سنو، دیکھو، انکو کبھی

سیدھا کر رہا جس سے اونکی قابلیت خلافت رسول پر داغ لگ گیا، اور یہ ظاہر ہو گیا کہ وہ امر شرعی کو اپنی آزادی سے رائے میں غلط جانتے تھے اور اپنی آزادی کے لیے امر شرعی کا بغیر کرنا چاہتے تھے، اور خلافت شرع ایجا کی جبرارت رکھتے تھے۔

عمال کو مال و اسباب کے زیر غلام نصف بیت المال میں

عالموں کا مال و اسباب
غلام کر کے نصف داخل بیت المال کرنا
عجب قصہ ہے اور ابو بکرہ (جو غلام آزاد

کرد و رسول اللہ تھے) کا اعتراض حضرت عمر نائب رسول کی شان کو اور
دوبالاکرتا ہے، اور اس سختگی اخلاق کا مزہ چکھتا ہے جسکا چشمہ آزادی
و خودداری ہوا اگر اہلین زیر کبھوں سے بیت المال پر نکلیا جاتا تو بیت مال
سے فرض لینے کا موقع کسی طرح حضرت عمر کے ہاتھ نہ آسکتا تھا۔ جو جیسا سی ہزار
اور ہم وقت و نجات اون کے ذمہ تھے۔

ایک لطیف واقعہ کا مشہور مقولہ

کیا اچھا مقولہ ہے اور اس
طالب علم کا جو کسی گالون میں گنواروں

جماعت تراویح (ایجا حضرت عمر) میں اجورہ پر بجائے قرآن عبارت کا فہ
سناتا تھا، ایک روز کسی نووار و مقتدری نے عین نماز میں لو کا لٹوا دسنے
جواب دیا کہ "نصف لی و نصف لک ہذا قوم جاہلون"

فاروقی تقلید فاروقی تعلیم و تربیت کا اثر، اور فاروقی انہور اہمیت کے منصب

ان واقعات کے
بیان کے بعد، نوی علم مصنف حضرت
عمر کی تقلید، اور اون کی تعلیم و تربیت
کے اثر، اور اون کے امور اہمیت کے

منصب پر چڑھ کر ان گلکار زبان کر کے، روغنی پھرتی ہوئی تصویر کا یوں خاکہ اور اس نے ہیں کہ حضرت عمر کی تقلید اور اون کی تعلیم و تربیت کا یہ اثر ہوا کہ جماعت اسلامی کا ہر ممبر پاکیزہ نفسی نیک خوئی، اعلم و تواضع، اجرات و آزادی حق پرستی و بے نیازی کی تصویر بن گیا۔ تاریخ کے مرقع میں اس وقت کی مجالس اور محافل کا نقشہ دیکھو تو ہر شخص کے علیہ میں یہ خط و خال صاف نظر آتے ہیں۔ یہ امور امامت و منصب سے تعلق رکھتے ہیں ۛ

ہر ممبر اسلامی بلکہ خود حضرت عمر
میں پہلے واقعات تاریخی سے
اثر اسلامی اخلاق کا ثابت ہونا
چاہئے۔

جماعت اسلامی کے
ہر ممبر کا بے شک پاکیزہ نفسی نیک
خوئی، اعلم و تواضع، اجرات، و آزادی
حق پرستی و بے نیازی کے اوصاف
سے آراستہ ہونا چاہئے۔ لیکن ہر ممبر جماعت

اسلامی کی نسبت زبان سے یہ کہہ دینا کافی نہیں ہے کہ وہ ان اوصاف سے آراستہ نہا جب تک کہ کسی ممبر میں از روی تاریخ اسلامی کو وہ اوصاف اخلاق اسلامی کے دکھائے نہ جائیں، اور حضرت عمر کی تقلید اور اون کی تعلیم و تربیت کا اثر ہر ممبر کی نسبت از روئے واقعات کو بیان نہ کیا جائے بلکہ مقدم بہ امر ہے کہ خود حضرت عمر میں وہ اوصاف اخلاق اسلامی کے اور اون کی طبیعت میں اون کا رسوخ، شہادت قطعی ہو ثابت نہ کیا جائے، تب تک اون کی تقلید اور اون کی تعلیم و تربیت سے اثر اخلاق اسلامی کا کسی ممبر جماعت اسلامی میں قبول کیا نہیں جاسکتا۔

امامت کی تعریف یہ ہے
امامت کی تعریف
کہ وہ ریاست عامہ جو کسی شخص کے لئے نہیں

سے نام لوگوں پر امور دینیہ و دنیاویہ پر ہے جس میں خلیفہ مقرر ہوئے اسکے اقامہ

قوانین شریعت اور حفظ حدود ملت میں، اس طرح پر کہ اتباع اوس کا کاف
امامت پر واجب ہو، اور وہ شامل ہے رغبت والے پر عموم لوگوں کو،
جس سے اون کے مصالح کا حفظ ہو اور جو چیز کہ اون کو ضرر پہنچا نہوالی
ہے اوس سے اون کو زجر ہو،

بلحاظ میں تعریف امامت کو

تعریف امامت سے منصب

جو اسلامی فرقوں نے از روئے
قرآن و احادیث نبوی کے قرار دی

امامت کی تطبیق۔

ہے یہ تطبیق کرنے کے وقت کہ کون اوس منصب کی قابلیت رکھتا ہے اوس
امر کا و بیکنا مقدم ہے کہ خود پیغمبر کی تعلیم و تربیت کا کس قدر اوس شخص نے حصہ
لیا ہے اور کہا تک پیغمبر کی تعلیم و تربیت کا اور سپر انر ہو اور وہ اپنے
زمانہ میں دوسروں پر افضل اور فزول تھا۔

تاریخ اسلام سے

حضرت محمد بن اثر اخلاق اسلامی

ایسا درجہ خود حضرت عمر کا پایا نہیں
جانا، اون کا درجہ جو کبہ مذہب اسلام
میں تھا اون کی سوا سبھی سے مخفی

و تعلیم و تربیت نبوی کا

پروری واقعات پتہ۔

نہیں رہ سکتا ہے۔ جبکہ ہم اس کتاب میں اپنے اپنے مواقع پر ایک سے
زیادہ مرتبہ باسناد و کہا چکے ہیں اور جبکہ نتیجہ یہ ہے کہ اون کا ابتدائی
بلکہ جوانی میں جنگی تک کا زمانہ تعلیم و تربیت کفر اور شرک زمانہ جاہلیت
میں گذرا اور مسلمان ہونے کے روز سے صحبت پیغمبر میں اون کو وہ
درجہ تخصیص تعلیم و تربیت پیغمبر کا نہیں پہنچا کہ جس سے اون میں قابلیت
منصب امامت کا یقین اور اعتقاد ہو سکے۔ بلکہ اکثر موقعوں پر مشاہد ہی یقین و قنوت

یہ ظاہر ہو چکا ہے کہ وہ امر پیمبر سے اختلاف، اور خلاف کو پسند کرنا اسے
ہونے نہیں جس سے صداقت امور نبی کی بالقلب اون میں نہونا بلا تردد
ثابت ہوتی ہے۔

بعد وفات پیغمبر

اون کے اپنے عبد خلافت یا خلافت
حضرت ابو بکر میں، کہ دراصل وہ ہی
اونہی کی خلافت کا زمانہ سمجھا گیا ہے،
حضرت عمر کے طرز عمل سے، اون کی

اپنی اور حضرت ابو بکر کے
عہد میں طرز عمل حضرت عمر
اون میں قابلیت منصب
امامت کا پتہ۔

فصلت اور عادت، اور یہ کہ علم پیغمبر ہی اونکو کس درجہ پر تھا اسب کچھ
ظاہر ہو جاتا ہے۔ اور جبکہ خود اس فرزند کے علم کے جو معتقدین حضرت عمر
میں نہایت دیانت سے تفصیل کے ساتھ لکھا ہے۔ اور جن سے بجا ہے
اس کے کہ اون میں قابلیت منصب امامت کی ثابت ہو تقابل اور سلطان
پیدا ہوتے ہیں۔

ذی علم مصنف ذی بھی

اون کی سوانح عمری پورا کرنے کی
غرض سے، کہ بغیر اس کے ظاہر کرنے

ذی علم مصنف حضرت عمر
سے قابل ترین۔

کے چارہ نہ تھا، کچھ کچھ حالات ہر قسم کے بیان کئے ہیں کہ اون کی ذہنی
راہیں اور دینیہ و دنیاویہ شریعت پیغمبر ہی کی نسبت کیا کیا تھیں، اور
دوسرے لوگوں سے کیا کیا راہیں حاصل کرتے تھے، اور خود اسے کو کہاں
تک دخل دینے تھے؟ اگرچہ ذی علم مصنف نے اون امور کا بیان ایسے
پیرایہ سے کیا ہے کہ جس سے وصف حضرت عمر کا نا بااں ہو گا اور حقیقت

اوس پیراہہ بیان سے، بمقابلہ حضرت عمر خود بدرجہا قابلیت ذی علم مصنف کی بلاشک ظاہر ہوتی ہے، گو نقائص والنزائم جو حضرت عمر پر عاید ہوتی ہیں وہ باقی رہ جانے ہیں۔

**مقلدین و موثرین تعلیم
و تربیت فاروقی کو کیا
کہنا روا ہو سکتا ہے۔**

جماعت اسلام میں جن
ممبروں نے کہ تقلید حضرت عمر کی کی
اور جن پر تعلیم و تربیت عمری کا اثر
ہوا۔ اونکی نسبت البتہ یہ کہنا روا ہی

کہ تاریخ کے مرفوع میں اس وقت کی مجالس و محافل کا نقشہ دیکھو تو ہر شخص کے حلیہ میں وہی خط و قال نظر آتے جو خود حضرت عمر کے پٹھرنے ہوئے
روغنی چہرہ برہنے۔

ذی علم مصنف حضرت
عمر کی تقلید اور اون کی تعلیم و تربیت
کے اثر سے جو امور کہ جماعت اسلامی
میں پیدا ہوئے اون امور کو منصب
امامت سے متعلق کرنے کے بعد
اونکے مجتہد ہونے کی حیثیت سے

**حضرت عمر کے مجتہدانہ
کارناموں اور اونہی کی
موجد فن حدیث و فقہ
ہونے کی حقیقت۔**

کارناموں کو یوں بیان کرتے ہیں کہ یہ حدیث اور فقہ کا فن تمام تراویح کا
ساختہ و پرداختہ ہے، صحابہ میں اور لوگ بھی محدث و فقہ تھے۔ لیکن فن
کی ابتدا حضرت عمر سے ہوئی اور فن کے اصول و قواعد اول اونہی کی
تألیف تھے۔ لیکن اسکے خلاف مولوی حافظ حکیم ابوحی محمد صاحب شاہ جہانپوری
اپنی کتاب الارشاد صفحہ ۲۴۲ میں اسی شرف کی نسبت فرماتے ہیں کہ یہ

حضرت ابو بکر کا اپنا زمانہ خلافت میں یہ دستور تھا کہ جب کوئی واقعہ پیش آتا یا کسی مسئلہ کی ضرورت ہوتی تو اول کتاب اللہ میں نظر کرتے اگر اس میں مل گیا تو فیروز نہ حدیث رسول سے جو اون کے سینہ میں نہیں آؤ ہو ٹٹرتے اگر اس میں مل گیا تو فیروز نہ اور دن سے پوچھنے پہرنے کہ میرے سامنے یہ واقعہ پیش آیا ہی تم میں سے کسی کو اسکی بابت حدیث رسول معلوم ہے اگر کسی کے پاس حدیث لمجالی تو اوسی کو اختیار کرتے اور حدیث کے لمجانے پر التذکاء شکر کرتے، اگر موجودین میں سے کسی کے پاس نہ ملتی اور وہ اپنی حدیث جو کو ختم کر چکے تو سربر آوردہ لوگوں کو جمع کر کے اون کی رائے اور اجتہاد کو نظر کرتے۔ اگر سب کے سب ایک بات پر متفق رائے ہو جانے تو اوسی کو لیتے اور خود بھی اجتہاد کیا کرتے تھے اسبطح حضرت عمر کا دستور رہا اور یہ یہ بھی فرماتے ہیں کہ "حضرت عمر قرآن و حدیث نہ بانیکی صورت میں حضرت ابو بکر کے فیصلہ کو بھی تلامش کیا کرتے تھے"

لیکن جو کوئی نگاہ وسیع اور غائر رکھتا ہے وہ ایسی رایوں کو جن کو واقعات تاریخی اور اسکے پیروی و پہلو قبول نہیں ہونے دیتے، افسوس سے دیکھے گا اور کسبطح تسلیم نہیں کرے گا کہ حدیث و فقہ کا فن تمام تر ساختہ وپرداختہ حضرت ابو بکر یا حضرت عمر کا ہے اور وہی بادی اوس کے ہوئی ہیں اور اوہی نے اس فن کے اصول و قواعد قائم کئے ہیں۔

تعمام اصول و قواعد شریعت
 پیغمبری کے از رو سے قرآن و احادیث
 آنحضرت کے عہد میں قائم ہو چکی ہیں
 خود خدا فرماتا ہے "الہیوم اکملت لکم دینکم"

عہد رسالت میں تمام اصول
 و قواعد شریعت کے کامل
 ہو جانے کی سند؟

وائمت علیکم لنتی ورضیت لکم الاسلام دیناؤ اس آیت کے نزول کے بعد کیا کوئی مسلمان یہ یقین کر سکتا ہے کہ شریعت پیغمبری میں کسی فن کو اصول و قواعد خدا اور رسول کی طرف سے ظاہر کرنے میں ناتمام رہ گئے تھے اور وہ اسلام کی تکمیل میں کسی اصول و قواعد کے قائم کرنے میں نقص باقی رہ گیا؟

بسکو حضرت عمر یا حضرت ابو بکر نے تمام اور کامل کیا۔؟ البتہ

نائب و جانشین پیغمبر کا کام اور نیابت و جانشینی کی قابلیت کا اطمینان کامل

بعد پیغمبر جو کوئی پیغمبر کا نائب اور جانشین ہو اس کے ذمہ یہ کام باقی رہ جاتا ہے کہ وہ شریعت پیغمبری کو ٹھیک ٹھیک اس کو مرکز پر

اداسکو قائم رکھے اور اسکو اس کے حدود سے تجاوز نہ کرنے دے۔ یاد رکھنا

چاہئے کہ شریعت پیغمبری تمام امور دینی و دنیوی کو شامل ہے۔ کوئی چیز دین اور دنیا کی شریعت پیغمبری سے خارج نہیں ہے۔ ایسے کار عظیم کی قابلیت کا

کس میں بعد رسول تھی یا ہو سکتی تھی؟ کامل اطمینان وغور کے قابل ہے۔

کسی نسبت نیابت و جانشینی پیغمبر کا اطمینان کامل ہو سکتا ہے

اور وقت ہو سکتا ہے کہ جب پیغمبر بدرجہ اپنی خاص تعلیم و تربیت کے شروع

سے اپنے اخیر وقت تک اس کا عظیم امامت شریعت اور اپنی خلافت

کے قابل کسی کو بین مادہ اسکی قابلیت کا ہوا بنایا ہوا اور بتایا ہوا

پیغمبر ہی کا منصب ہے کہ

وہ بعد اپنی کسی کو کار امامت

کچھ شبہ نہیں کہ پیغمبر کو اس کا امامت و شریعت اور اپنی

شریعت و خلافت کے صحیح
مرکز پر چلائیں اور بنائے اور
بتائے اور امت کو مہمل
نہ چھوڑے۔

خلافت کے صحیح صحیح طور پر چلائے اور
قابل رکھنے کے لئے کسب کو بنانا اور
بنانا ضرور تھا، اور کسب طرح سمجھیں
نہیں آسکتا کہ پیغمبر ایسے امر عظیم اور
اہم کے عمل میں نہ لائے تھے، اپنی
امت کو مہمل چھوڑ جائیں۔ یہ سان

سخن غیر خلافت پیغمبر میں نہیں ہے بلکہ خلافت پیغمبر کی بحث ہے۔ اگر پیغمبر
کسی کو اپنا خلیفہ قرار نہیں دیا تو دوسرے لوگ کیسے خلیفہ پیغمبر مقرر کر سکتے
ہیں۔ کیونکہ حقیقت میں ابیہاشم صرف پیغمبر کو تھا اور کسب طرح قبول نہیں
کیا جاسکتا کہ پیغمبر نے ابیہاشم کو اپنا اور کار رسالت کو آئندہ
کے لئے نام چھوڑ گئے جبکہ شریعت پیغمبری تاقیامت جاری رہنے
والی ہو۔

نہ حضرت عمر میں قابلیت
منصب کار امامت و شریعت
و خلافت پیغمبری کی تھی اور
نہ وہ خود اپنی ذات میں
مقران اوصاف کے تھے

تاریخ اسلام سن ۱۰ ہجری
کہ اس وقت تک کوئی قابل میں امر کا
نہیں ہوا۔ کہ حضرت عمر کو پیغمبر نے
بزرگوار اپنی خاص تعلیم و تربیت کے
شروع سے اپنے اخیر وقت تک
قابل کار امامت شریعت کے اور
اپنی خلافت کے بتایا ہوا ہے۔

عمر میں وہ قابلیت، کہ جس سے وہ امور منصب امامت کو قائم کر سکیں یا رکھ
سکیں، تسلیم نہیں ہو سکتی اور نہ عموماً حضرت عمر بعد پیغمبر قابلیت کار امامت

شریعت اور خلافت پیغمبری کے اپنی ذات میں جانتے تھے۔ چنانچہ
 انہوں نے سفینہ نبی ساعدہ میں دعوتِ قابلیتِ امامتِ شریعت و خلافت
 پیغمبری کا نہیں کیا بلکہ اوس کے قبول سے انکار کیا۔ باوصف اس کے کہ
 حضرت ابوبکر اصرار کرتے تھے اور بار بار اون کے ہاتھ پر بیعت کرتے تھے،
 اور اپنے زمانہ خلافت میں بھی چند موقعوں پر اپنے آپ میں اوس کا رکی
 قابلیت نہونے کو قبول کیا ہے۔ چنانچہ ابھی ذی علم مصنف ہی فخر یہ لکھ
 چکے ہیں کہ: حضرت عمر نے مبر پر چڑھ کے کہا اگر میں دنیا کی طرف جھکاؤں
 تو تم کیا کرو گے؟ ایک شخص تلوار سونت کر بولا کہ تمہارا سراؤڑا دین گے،
 حضرت عمر نے سن کر کہا الحمد للہ قوم میں ایسے لوگ موجود ہیں کہ اگر میں
 کج ہو جاؤنگا تو مجھے وہ سیدھا کر دین گے، اور دیگر واقعات بھی اسی موقع پر
 ذی علم مصنف ایسے لکھ چکے ہیں کہ جنہیں حضرت عمر کی رائے کو لوگوں نے
 نہیں مانا، یا اوس پر سخت اعتراض کیا۔

اسی سے ظاہر ہے کہ حضرت عمر اپنے آپ میں ملکہ امامت اور قابلیت
 خلافت پیغمبری کی نہیں پاتے تھے۔ اور کار امامت و خلافت پیغمبری میں تجاوز
 کرنے تھے اور لوگ اونکی رائے کو نہیں مانتے تھے بلکہ اونکو کجی سے سیدھا
 کر دیتے تھے، اور تلوار سے سیدھا کر دینے پر آمادہ تھے۔ جسکا نتیجہ یہ ہے
 کہ حضرت عمر محتاج اس کے تھے کہ دوسرے لوگ اونکو ہدایت کریں
 ایسا محتاج ہدایت جسکو دوسرے لوگ کجی سے سیدھا کریں کیونکہ تسلیم
 ہو سکتا ہے کہ وہ امور امامت کے منصب میں مجتہد ہونے کی حیثیت
 رکھتا ہے۔

بذریعہ تعلیم و تربیت خاص

تعلیم و تربیت یافتہ نبوی کا

**امامت شریعت اور خلافت
پیغمبری کی قابلیت کیلئے
کیا ہوتا۔**

پیغمبر کے جو قابلیت امامت شریعت
اور خلیفہ پیغمبر ہونے کی رکھنے والا
ہوتا۔ اور صہبن لکہ امامت شریعت
اور کار خلافت پیغمبری کا ہوتا، اوسکی

زبان پر نہ کسی آزمائش کے لئے، نہ کسی دوسری طرح سے یہ کلیہ جاری
ہو سکتا تھا کہ اگر میں دنیا کی طرف جھٹ جاؤں تو تم لوگ کیا کرو گے،
نہ وہ شکر اسباب کا کرتا کہ قوم میں ایسے لوگ موجود ہیں کہ وہ کج ہو جائے
تو اسے سیدھا کر دین گے، نہ اس کو اسباب کی ضرورت ہوتی کہ لوگ
اس کے کار کر، خلافت شریعت ہو سکی وہ نہ مانیں، یا اپنی کار امامت پر کسی کو
اعتراض کو قبول کرے، یا لوگ اس کو کجی سے سیدھا کر دین۔ وہ او نہیں
حدود کا قائم رکھنے والا ہوتا، کہ جو پیغمبر صلعم امور شریعت میں فرار دے
گئے ہئے۔ وہ وہی صراط مستقیم دکھانے والا ہوتا، کہ جو شریعت میں فرار
پانگی تھی۔ وہ جاننے والا ہوتا۔ الفرقان ہدیٰ للذین دنیات من الہدیٰ
والفرقان، وہ قرآن کے ساتھ ہوتا اور قرآن اس کے ساتھ، وہ امت
رسول سے اطاعت کرانے والا نہیں امور کا ہوتا، کہ جو خدا اور رسول سے
تاوے ہیں۔ اوسکا قول اور فعل وہی ہوتا، جو قول اور فعل رسول کا تھا
جو کلمہ پیغمبر کی زبان پر جاری نہیں ہو سکتا تھا وہ اسکی زبان سے بھی
نہیں نکل سکتا تھا، جو فعل کہ پیغمبر نے نہیں کیا تھا، وہ فعل اس سے بھی
سرزد نہیں ہو سکتا تھا، ایسا اصلی امام اور حقیقی خلیفہ رسول آیتہ۔ اطمینوا للہ
واطمینوا للرسول واولی الامر منکم، کی امت سے تمہیل کرانے والا ہوتا۔ ایسے
پوچھتا ہوں کہ جو کلمے بسم پر چڑھ کے، حضرت عمر کی زبان سے نکلے یا چھریا

حضرت عمر کی امت رسول نے قبول نہیں کیں آیا وہ قول اور فعل رسول کی ہو سکتے تھے؟ استغفر اللہ ولا والتد

اس آیتہ: اطیعوا اللہ واطیعوا

الرسول واولی الامر منکم۔ میں جو اصول

اطاعت اولی الامر کا قرار دیا گیا ہے

یعنی اطاعت خدا، اور اطاعت رسول،

اصول آیتہ: اطیعوا اللہ و

اطیعوا الرسول واولی الامر منکم

ستیفہ میں لوڑا گیا۔

جیسے لازم کی گئی ہے، ویسے ہی اطاعت اولی الامر کی لازمی ہے۔

مگر بعد وفات رسول

ستیفہ بنی ساعدہ میں، حضرت عمرو

حضرت ابو بکر نے اس اصول کو قائم

نہیں رکھا، اور بجائے اس کے یہ

اصول قائم کیا کہ ایسے اولی الامر کی

امت پر اطاعت خدا و اطاعت

رسول و اولی الامر واجب

کی گئی ہے نہ خدا اور رسول و

اولی الامر پر اطاعت امت

ضرورت نہیں ہے کہ جسکی اطاعت مثل اطاعت خدا اور رسول فرض ہو بلکہ

ایسا اولی الامر بھی ہو سکتا ہے کہ جسکی اطاعت امت رسول پر فرض نہ ہو۔ بلکہ

امت رسول کی وہ خود بھی اطاعت کرنے والا ہو۔

چنانچہ جب حضرت ابو بکر

حسب سنجوز حضرت عمر، خلیفہ فرار پائے

لواؤ نہوں نے اپنی پہلی ہی اسبج،

(خطبہ) میں یہ فرمایا کہ: "تتحقیق رسول اللہ

حضرت ابو بکر کا خطبہ جسکی رو

اصول وقاعدہ حقانی کو

لوڑا گیا۔

نگاہ رکھے جاتے تھے ساتھ وحی کے، اور اون کے ساتھ فرشتہ تھا، اور

تتحقیق کہ میرے ساتھ (یا میرے لئے) ایک شیطان ہے، کہ راہ سوجاتا ہے

مجھکو (یعنی بے راہ کر دینا ہے مجھکو) پس اگر استقامت ہو مجھکو، مدد کرو تم
 سیری، اور اگر گمراہ ہو جاؤں میں تو تم مجھکو سیدھا کرو (ان لی شیطانا لیسیرنی)
 فان استغمت فاعیبونی، فان زغمت فغرمونی) جسوقت کہ غصے ہوں میں یا گناہ
 کرنے والا ہوں میں، یا نافرمانی کرنے والا ہوں میں، پس اجتناب کرو تم
 مجھ سے کہ نہیں ہوں میں نشان قائم کرنے والا، یا سنت پیغمبر و کہا نیوالا،
 بیع اشعار اور ابشار مہارے کے، اور اطاعت کرو میری اور میں جس نے میں
 کہ اطاعت کروں میں اللہ و رسول کی پس جسوقت کہ نافرمانی کر دینیں
 اللہ کی پس تم پر میری اطاعت نہیں ہے۔ یعنی تم میری اطاعت نہ کرو۔
 اس تقریر سے ظاہر ہے کہ اطاعت اولی الامر کی ہر امر میں لازم
 نہیں ہے بلکہ جس امر کو لوگ اطاعت خدا و رسول سمجھیں اسکی اطاعت
 اولی الامر سے کرائیں۔ اور کون امر داخل اطاعت خدا و رسول ہے اور کون
 امر نہیں؟ اسکا طے کرنا بھی انہیں لوگوں کے ذمہ ہوگا جو اولی الامر سے
 اطاعت اپنی راہ کی کرائیں۔

حضرت عمر کے مہم پر مشورہ کی
 امت ہی اس گفتگو کرنے کی
 اصلی وجہ اور نشان

فقہ حنفی اور اس میں

جو اطاعت اولی الامر کے لئے اور

ربانی میں ہے اور ہر ایک

عقل مند اور عاقل اور

عمر نے اظہار فرمایا ہے، اوسی اصول کی تحقیق سے کہ آبا و اجداد قائم ہو گئے

یا نہیں؟

۱۔ کنز العمال، رباح النضرہ، تاریخ البری شرح بیح الہدایہ، ابن الحدادی، تاریخ

الخلفاء للبیہوتی، و صواعق محمدیہ، خلاصہ حدیث ابن ماجہ، ص ۱۱۱

حضرت عمر نے بھر پر چڑھ کے اور امت رسول سے یہ فرما کے کہ، اگر میں دنیا کی طرف جھک جاؤں تو تم لوگ کیا کرو گے؟ آزمائش کی ہے، اور جب اون کو اصول مقررہ کا قایم ہو جانا جو خلافت اصول مقررہ آئینہ قرآنی کے تھا محقق ہو گیا تو خدا کا شکر ادا کیا ہے کہ قوم میں ایسے لوگ موجود ہیں کہ میں کج ہونگا تو مجھ کو سید ہا کر دینگے۔

بے شک حضرت عمر کو ضرور تھا کہ وہ اپنے زمانہ خلافت میں اپنے اصول مقررہ کے قایم ہو جانے کی تحقیق کرتے کہ وہ اصول اونکا۔ ظاہر کیا ہوا حضرت ابو بکر کا تھا کہ جبکہ حضرت عمر نے سفینہ بنی سادہ میں خلیفہ رسول تجویز کیا تھا اور انہیں حضرت ابو بکر نے اپنی وفات کے وقت حضرت عمر کے لئے انتخاب فرمایا تھا۔

حضرت ابو بکر نے جو یہ

فرمایا ہے کہ یہ پیغمبر کے ساتھ فرشتہ

تھا، اور میرے ساتھ شیطان ہے،

حضرت ابو بکر کی اس پیچ کا

فرشتہ اور شیطان۔

اوسکی نسبت میں فلسفیانہ بحث کی ضرورت نہیں ہے کہ فرشتہ اور شیطان کا وجود کئی الخارج ہے یا نہیں، بنظر اسکے کہ حضرت ابو بکر لقب صدیق کا پائے ہوئے تھے، اس امر کے مان لینے میں کوئی قباحت نہیں ہے کہ پیغمبر کے ساتھ کوئی شخص ملکوتی صفات کا تھا جس کے زیر نگاہ پیغمبر نے اور حضرت ابو بکر کے ساتھ کوئی شخص شیطنت طبیعت کا تھا جو محکوم شہوات اور غضب اور فوائسے مستی حیوانی کا ہو۔

بہر حال ان دونوں

اصول ربانی کو دونوں

حضرات کیوں توڑا؟ | حضرات کے خطبوں سے ظاہر ہے کہ یہ دولوزن امیں بات کے قابل تھی

کہ خود اذن میں پوری قابلیت اولی الامر، یا امام شریعت، یا خلیفہ رسول ہونے کی، کہ یہ سب منصب ہم معنی ہیں اور ایک ہی اذکار کا مقصود ہے ہرگز نہیں تھے، اور اسی وجہ سے وہ مجبور ہوئے ہیں کہ اصول مقررہ بیزدانی کو شکست کر کے خلافت اوس کے دوسرا اصول قرار دین جو مناسب اون کی حال اون کی ذات اور خواہش زمانہ کے ہو۔

اسی اصول کی پختگی سے

کہ حسین اولی الامر پر اطاعت امت

رسول کی قرار دی گئی، یعنی اولی الامر

اصول مقررہ حضرات
شیخین کے نتائج۔

امت رسول کی رائے اور خواہشوں اور مضمیوں پر عمل کرنے والا ہو، خود حضرت عمر کو، پھر حضرت عثمان کو، پھر حضرت علی کو، پھر حضرت امام حسین کو قتل کرایا اور اسلامی خاندان نبوت تباہ ہوا۔ اگر اوس اصول کی تعمیل کیجاتی جو آیتہ ربانی میں قرار پایا تھا۔ تو امام شریعت، یا خلیفہ رسول کو، کوئی مسلمان قتل نہیں کر سکتا تھا، جیسے کہ خود رسول کو، کوئی مسلمان قتل نہیں کر سکتا تھا۔ اوزکا یہ اعتقاد ہوتا کہ اطاعت اولی الامر کی ویسے ہی لازم ہے جیسے اطاعت رسول کی، اور اولی الامر جو کچھ فرماتا اوسکی اطاعت ویسے ہی جملہ مسلمان کر لیں جیسے اطاعت ارشاد رسول کی، اور ہرگز لزومت اون قتلوں اور جنگوں، اور خونریزیوں کی نہ ہو سکتی جو ظہور میں آئین اور میں سے، تنزل مسلمانوں کا ہوا اور وحی اصلی وجہ تنزل مسلمانوں کی ہے۔

جو اصول کہ آیتہ ربانی میں

اصول آیتہ ربانی کا قائم و

برقرار رکھنے والا کون شخص ہو سکتا تھا؟

اطاعت اولی الامر کا قرار دیا گیا ہے
اوس کا قائم و برقرار رکھنے والا وہی
شخص ہو سکتا تھا کہ جس نے تعلیم و تربیت

صعسر سخی سے آغوش نبی میں پائی تھی، اور زمانہ جوانی میں ہی کمال شفقت
اور پسر بنی کی تھی، وہ ماؤن تھا کہ جس وقت چاہے خانہ نبی میں داخل ہو، اگر
اوسکو در ہو جاتی تھی تو خود پیغمبر اوس کے گھر میں جاتے تھے، اور اوسکی تعلیم میں
کمال اہتمام کرتے تھے، اور اوسکو اسرار حقایق منزلہ سے مطلع فرماتے تھے۔
(دوسروں کو اس قدر بار بار نہ تھا کہ جس وقت پیغمبر گھر سے باہر آوین تو اوس سے
کچھ پوچھتے تھے۔ بلکہ فقہ اس کے رہتے تھے کہ اگر کوئی اعرابی یا بیگانہ آجائے،
اور پیغمبر سے کچھ پوچھے تو وہ ہی اوس کے کچھ فائدہ اور نفع دینے اور مختلف
موضوعات پر پیغمبر سے اوسکو تمام ادن امور اور اوصاف میں جو امانت نفلت
اور نفلت با پیغمبر سے تعلق رکھتے ہیں اور ضروری ہیں سنہ بن دین ہیں
اور اوسکی ذات میں، ادن امور و اوصاف کو تصدیق کیا ہے۔

عالم عالم ہو وہی آپست

جماعت صحابہ میں ایک

عالم یہودی کو جب طلاق لسانی اور

یافتہ پیغمبری اور علم فلسفہ

فصاحت بیانی، اوس تعلیم و تربیت

یافتہ پیغمبری، کہ جسکو علم اولین و آخرین حاصل ہو چکا تھا۔ حیرت عظیم ہوتی تو
اوس عالم یہودی نے کہا: "اگر تم علم فلسفہ پڑھے ہوتے تو تمہاری شان عظیم
ہو جاتی، اوس پر اوس فلاسفر ربانی اور عالم علم پیغمبری نے اوس عالم یہودی
سے فرمایا کہ "مرا د تیری فلسفہ سے کیا ہے؟" آیا ایسا نہیں ہے۔ کہ جس
"ایس من اعتدل طباعاً صفا مزاجہ" کیسی طبیعت اعتدل ہو صاف ہوگا

| | |
|--|--|
| ومن صف مزاجہ، قوی اثر النفس فیہ، | مزاج اوسکا، اور جس کسی کا کہ مزاج نشتا |
| ومن قوی اثر النفس فیہ سماوی ما یرقیہ، | ہوگا قوی ہوگا، اثر نفس کا اوس میں |
| ومن السماوی ما یرقیہ فقد تخلق بالاخلاق | اور جس کسی میں کہ قوی ہوگا اثر |
| الذمائیہ، وین التو بالاخلاق، النفتیہ | نفس کا، ترقی کرتا ہے یعنی جاتا ہی |
| فقد صار موجوداً بما ہوا الانسان دون ان یكون | طرف اوس کے کہ جو چہینہ اوس کو |
| موجوداً بما ہو حیوان فقد دخل فی ابواب الملکی | بلند کرتی ہے (ہر اوس اور ترقی کرتا ہے) |
| الصوری ولیس لہ غیر ذلک الخاجہ | |

علم حقایق موجودات متسا ہے، اور مراد بلند کرنے سے اوس عزیمت عقل پر پہنچنا
جانا ہے کہ جس سے غایت کمال قوت نظری کو استناد ہے اور ترقی کو بھی
کہ ترقی کرتا ہے یعنی نکل جاتا ہے طرف اوس چہینگی کہ جو اوس کو بلند
کرتی ہے پس متخلق ہوتا ہے ساتھ اخلاق نفسانید کے، (بہ اشارہ ہے
طرف تہذیب اخلاق کے جو غایت قوت عملی ہے) اور جو کوئی متخلق ہوتا ہی
ساتھ اخلاق نفسانی کے، پس وہ انسان ہو جاتا ہے، نہ بہہ کہ وہ حیوان
رہے حیوانات میں سے جیسا کہ پہلے تھا، (اشارہ ہے اس طرف کہ جب
احکام شہوت اور غضب اور قوت حسنی حیوانی کی کام کرتے ہیں اور اس پر
غالب آتے ہیں تب تک انسان نہیں ہوتا لامحالہ حیوان ہوتا ہے، اور
جب جو ہر مختص انسان کا کہ نفس ناظمہ مجروسہ علم و عمل پر غالب ہو جائے
تو لامحالہ قوائے جسمانی سب تابع عقل ہو جاتی ہیں اور افعال و اعمال جسمانی
سب عقلی ہو جاتے ہیں اوسوقت وہ انسان ہو جاتا ہے) ہر گاہ ہو جاتا ہے
انسان اور نہیں رہتا ہے حیوان پس داخل ہو جاتا ہے باب کلی صورتی
اور نہیں ہے واسطے اوس کے، غیر اس کے کوئی غایت نہ

اوس عالم علوم پنجگونی اور عقلی قدرانی کا یہ بیان ایسا ہے کہ جس سے

اصل و بنیاد، اور حقیقت علم فلسفہ کی ظاہر ہوتی ہے۔ اسی فلاسفر بانی کی زبان سے یہ کلمے نکلے ہیں کہ اگر سچائی جائے برے لئے مسند، ہر آئینہ حکم کروں میں درمیان اہل توریت کے بروئے توریت، اور درمیان اہل زبور کے بروئے زبور، اور درمیان اہل انجیل کے بروئے انجیل، اور درمیان اہل فرقان کے بروئے فرقان قسم ہے خدا کی نہیں ہوئی نازل کوئی آیت، خشکی میں یا تری میں، جنگل میں یا پہاڑ پر آسمان میں، یا زمین میں، رات میں یا دن میں، اگر یہ کہ میں زیادہ جاننے والا (افقہ) ہوں کہ کس کے حق میں نازل ہوئی، اور کس چیز میں نازل ہوئی؟ اور یہ بھی اسی کا دعویٰ ہے: "لو کشف الغطاء لما زوت یقیناً"

جب علماء اسلام
اسباب کے قابل ہوئے ہیں،
کہ جمیع علوم کے جو علماء ابتدا کر گزرے
ہیں ان کی نسبت علم تقاضے سے
ہے کہ جنہوں نے ہر فن کا ابتدائی
اور اصولی علم ان سے حاصل کیا ہے
اور فقہ میں ان کے الناس ہونا علم تقاضے کا

جب علماء اسلام اور خو
آنحضرت کس کی بابت شہادت
دینے ہیں کہ وہ تعلیم و تربیت
یا فتنہ پیغمبری منصب امامت
کی قابلیت رکھتا تھا۔

خود ارشاد پیغمبر سے ظاہر ہے جیسا کہ فرمایا ہے: "اقضاکم علی"

یہ امر نہیں ہے کہ حدیث
اور فقہ کا فن حضرت عمر کا ساختہ اور
پر داختہ ہو یا انہوں نے اس
فن کے قواعد و اصول اول قائم کئے

حضرت عمر بن کعبہ کی فن کا اصول
و قواعد قائم کر نیکی قابلیت
ہی تھی۔

ہوں بلکہ درحقیقت اون میں اس کی قابلیت ہی نہیں تھی۔ خود ذی علم مصنف لکھتے ہیں کہ صحیح بخاری میں ہے کہ حدیث استبدان کی لاعلمی کا اونہوں نے ہی غدر کیا کہ میں خرید و فروخت میں مشغول ہونے کی وجہ سے آنحضرت کی خدمت میں کم حاضر ہوتا تھا۔ صفحہ ۲۹۴ جلد ۲ فاروق۔

میں چند واقعات

ایسے دلہاتا ہوں جن سے بخوبی امتیاز میں امر کا ہو سکتا ہے کہ حضرت عمرؓ میں حدیث وفقہ کے فن کو اصول و قواعد قائم کرنے کی ذاتی قابلیت کہاں تک تھی جسکا امور امامت کے

چند نظائر حضرت عمرؓ میں امور امامت کو منصب اور اونہیں مجتہد ہونے کی قابلیت کے موازنہ کے لئے۔

منصب سے تعلق ہو، اور مجتہد ہونے کی حیثیت سے اونکی ذات میں ہوں۔
۱۔ حضرت عمرؓ کا سب سے پہلا اجنباد اور کار منصب امامت یہ ہے کہ جب پیغمبرؐ رحلت فرما گئے تو حضرت عمرؓ میں امر کے قابل ہوئے کہ والدہ پیغمبرؐ نہیں مرے ہیں، اور خدا اون کو برا لکھتے کر بگاتا کہ منافق لوگوں کے ہاتھ پاؤں اور زبانیں کالی جا میں پیغمبرؐ کی روح لئے عروج کیا ہے، اور پیغمبرؐ نہیں مرتا ہے، لیکن اوس کی روح عروج کر جاتی ہے، اور یہ فراتے تھے کہ جو کوئی یہ کہے گا کہ پیغمبرؐ مر گئے اوس کا سرا ڈرا دوں گا، جس سے مطلب اونکا یہ تھا کہ مرگ پیغمبرؐ کا سبکو قابل ہونا نہیں چاہئے، اور سب حضرت ابو بکرؓ نے اونکو تلبہ کیا اور یہ آیات قرآن کی پڑھیں "انک میت و انہم بینون فی ما تمحلون الارسل، قد خلعت من قبلہ الرسل، افان مات، او قتل، انقلبتم علی اعقابکم، ومن

یتعجب علی عقبہ فلن یضر المد شیباً! اسپر حضرت عمر چپ ہوئے اور بڑے
تعجب سے فرمایا کہ آہا یہ آیتہ قرآن میں ہے والمد آج کے دن سے پہلے
میں نے نہیں جانتا تھا کہ یہ آیتہ نازل ہوئی ہے لے

مگر جب خدا کی قدرت ہے کہ حضرت ابو بکر نے ایسی آیتہ سے حضرت عمر کو
چپ کیا؟ بہن یہ خبر تھی کہ اگر منبر پر جائے گا تو تم دین سے برگشتہ ہو جاؤ گے!
(۲) حضرت عمر کے سامنے ایک زن حاملہ نے اقرار کرنا کیا، اور
حضرت عمر نے اس زن حاملہ کو رجم کا حکم دیا پس حضرت علی نے بون
حضرت عمر کو متنبہ کیا ان کا ناک بلہا بسیل فما سلطانک علی مافی بطنہا!
پس حضرت عمر نے کہا، لولا علی لہلک عمر عجزت النساء ان تلدن مثل علی
ابن ابیطالب! لے

اور بعض راویوں نے اس قصہ قبیلہ کو متناذیہ کی طرف منسوب کیا ہے لے
(۳) حضرت عمر نے ایک مجنونہ زانیہ کو رجم کا حکم دیا، اس وقت علیمہ نے
فرمایا کہ کیا تم نے قول نبی نہیں سنا کہ ہن شخص منزع العلم ہن، نامم جاگئے
تک، طفل جوان ہونے تک، مجنون جنون سے بری ہونے تک، لے
(۴) حضرت عمر کو حکم دیتا المارۃ، معلوم نہ تھا۔ یعنی جس عورت کو
بطن پر چوٹ لگائی جائے اور جنین اوسکا گر جائے چنانچہ ایک عورت کو
جو بیٹے سے نہی حضرت عمر نے مارا کہ اوسکا بچہ ساقط ہو گیا، حضرت عمر نے

۱۔ صحیح بخاری و کنز العمال ۱۱۔ منہ
۲۔ شرح مواقف، فوائج میبذی، کتاب ربیعین، محمد الدین رازی و ذخائر العقبین للحمید طبری
استیعاب عبد البر ۱۱۔ منہ۔ ۳۔ کنز العمال، رجال مشکوٰۃ، شیخ عبدالحق دہلوی سید شریف
حرجانی و زفر البین سراجی ۱۱۔ منہ۔ ۴۔ میبذی فوائج استیعاب عبد البر، مشد احمد حنبلی سنن
ابی داؤد و مسند الخطاب خواجہ محمد یار ساد زین الفقہ عاصمی ۱۱۔ منہ

صحابہ سے مشورہ کیا۔ سب نے کہا کہ آپ پر کچھ نہیں ہے۔ آپ نے اسے
 کرنے والے بنے اور نکوئی چاہتے تھے۔ مگر علی چاہتے تھے۔ جب ان سے
 پوچھا تو فرمایا کہ تم پر عزۃ ہے (یعنی ایک غلام) یا ایک لونڈی دینا لے
 (۵) حضرت عمر نے مسرور ہو کر چڑھ کے پوچھا کہ جن میں پیغمبر نے کلام

کیا ہے ان میں بن مالک بن ابی اسد بن ابی سہل اور کہا کہ میری دو لونڈیاں
 سو کنبین تھیں عمرو سے ایک نے دو سکے کو بار بار لالا اور جو کچھ کہہ اس کے
 بطن میں تھا اور سو لختا لے جن میں بن حکم غزہ (غلام بالونڈی) کا دیا حضرت
 عمر نے فرمایا اگر میں یہ حکم سننا لو غیر میں سے کہ حکم دینا ہے

اور صحیح بن ابی اسد بن ابی سہل نے کہا کہ جب حضرت عمر نے حکم فہم میں لیا
 تو پیغمبر نے کہا کہ میں سننے والی کو مناسب ہے کہ اس کا عذرہ ہے یا اس کا عذرہ
 (۶) حضرت عمر فرمود کہ سننے والے کے لیے کعبہ (زبور است) کعبہ چروہ ہم سے

جس سے زینت کچھ ہے چاندنی اور سونا اور مسکینہ اور مسکینہ اور مسکینہ
 کی بیس بن مسکینہ اور مسکینہ اور مسکینہ اور مسکینہ اور مسکینہ اور مسکینہ
 اوتار کر تقسیم و عذرہ کنز بن مسکینہ اور مسکینہ اور مسکینہ اور مسکینہ اور مسکینہ
 کہا گیا تم حکم کعبہ کے لیے لیا اور اس کے لیے مسکینہ اور مسکینہ اور مسکینہ اور مسکینہ

کعبہ کیا کر لیا پس حضرت عمر نے فرمایا کہ سننے والے کے لیے کعبہ اور مسکینہ اور مسکینہ
 حضرت علی سے فرمایا کہ جبے نکال کر لیا اور پھر پھر لیا اور مسکینہ اور مسکینہ اور مسکینہ
 چار قسم کے لیا لیا۔ اور مسکینہ اور مسکینہ اور مسکینہ اور مسکینہ اور مسکینہ اور مسکینہ
 فرمایا تقسیم کیا اور مسکینہ اور مسکینہ اور مسکینہ اور مسکینہ اور مسکینہ اور مسکینہ
 غم اس کے جس تیسریں سننے والے کو لیا اور مسکینہ اور مسکینہ اور مسکینہ اور مسکینہ اور مسکینہ اور مسکینہ

اسکو بھی بس حیثیت سے کہ گردانا ہے، اور محلے کعبہ کے تھے اوسمیں اسدن تک، پس چھوڑا اوسکو خدا نے اوس کے حال پر اور نہیں چھوڑا ہے اوسکو بیوی لے سے اور نہیں حذر کیا ہے دشمن سے اوسپر مکان کا، پس مقرر کیا اوسکو جس حیثیت سے کہ مقرر کیا اوسکو خدا اور رسول نے، پس حضرت عمر نے کہا یا علی اگر تم نہوتے تو ہمارا بڑا فضیلتہ ہوتا، اور پھر چھوڑو یا حلقوں کو، (۷) زیورات کعبہ کے متعلق علامہ جلال الدین سیوطی نے عرف اور کوفی فی انبار الہدی میں کہا ہے کہ عمر بن الخطاب نے کہا کہ یہ گہر (خانہ کعبہ) بہر گیا۔ اور خدا کی قسم نہیں جانتا تھا میں کہ چھوڑوں خزاہن کعبہ کو اور جو کچھ کہ اوسمیں ہتیار و اموال ہیں با اوسکو راہ خدا میں تقسیم کروں، پس کہا علی ابن ابی طالب نے ان سے درگزر کیجئے، اس کے آپ صاحب نہیں ہیں، بلکہ صاحب اوسکا ہم میں سے ایک جو ان فرشی ہے جو آخر زمانہ میں اس کو راہ خدا میں تقسیم کرے گا۔

(۸) صحیح بخاری میں ہے کہ ابو داؤد اور شیبہ کعبہ میں بیٹھے ہوئے تھے اور حضرت عمر ہی اوس جلسہ میں تھے اوہوں نے کہا کہ میں نے قصد کیا تھا یہ کہ نہ چھوڑوں میں کعبہ میں کوئی چیز زرد اور سفید، مگر یہ کہ اوسکو تقسیم کروں ابو داؤد نے کہا کہ تمہارے دونوں صاحبوں (آنحضرت و حضرت ابوبکر) نے ایسا نہیں کیا، حضرت عمر نے کہا کہ ہاں میں انہیں دونوں مردوں کی اقتدا کرتا ہوں۔

(۹) ذخائر العقبیٰ للجب طبری میں مذکور ہے کہ "حضرت عمر کے پاس ایک عورت لامی گئی جس نے اپنے عدہ میں نکاح کیا تھا، پس حضرت عمر نے اون دونوں میں جدائی کر کے زر مہربیت المال میں داخل کر دیا اور فرمایا کہ

یہ دونوں باتیں جمع نہیں ہو سکتیں، علم لفظی نے جو یہ واقعہ سنا تو فرمایا اگر یہ بات جہل سے واقع ہوئی تھی تو عورت کے لئے مہر ہے کہ اوسنے حلال کیا اپنی شرم گاہ کو اور اون دونوں میں جدائی ہونی چاہئے تھی مدت عدہ گزرنے تک البعدہ وہ مرد خواستگاری کرنے والوں میں سے، ایک خواستگار ہو گا، یہ سُنکر حضرت عمر نے خطبہ پڑھا، اور فرمایا کہ پیرو جہالت کو سنت کی طرف اور پھر حضرت عمر نے قول علم لفظی کی طرف رجوع کیا۔

(۱۰) حضرت عمر کے پاس ایک عورت حاملہ، لالی گئی اور اوس نے اقرار اپنے فجور کا کیا، حضرت عمر نے حکم رجم (سنگسار) کا دیا، پس علم لفظی نے اوسکو لوٹا لیا، اور حضرت عمر سے کہا کہ تم کو اوس عورت پر قابو ہے، لیکن جو اسکے شکم میں ہے اوسپر کیا قابو ہے اور شاید کہ تم نے اس کو منزلتیں کی ہو، اور ڈرایا ہو، حضرت عمر نے کہا کہ ہاں ایسا ہوا ہے۔ حضرت علی نے فرمایا کہ تم نے نہیں سُننا ہے یہ کہ رسول اللہ نے فرمایا ہے کہ ایسی حالتیں جبکہ کوئی شخص قید جس اور ہتھ بند میں مبتلا ہو، اور اعتراف کرے تو اوسکا اقرار معتبر نہیں ہے، یہ سُنکر حضرت عمر نے اوس عورت کو چھوڑ دیا۔

(۱۱) حضرت عمر نے مدینہ میں ایک شب ہنگام گشت ایک مرد و عورت کو فحش کرتے ہوئے دیکھا، صبح کو لوگوں سے دریافت کیا کہ اگر امام خود کسی مرد و عورت کو فحش کرتے ہوئے دیکھے تو تمہارے نزدیک آیا وہ اوسپر حد جاری کر سکتا ہے؟

لوگوں نے کہا کہ آپ امام ہیں اور حد جاری کر سکتے ہیں، لیکن حضرت علی نے کہا کہ تم حد جاری نہیں کر سکتے، کیونکہ اللہ نے اس جرم کے ثبوت ہونی

کے لئے چار گواہوں کا حکم دیا ہی! پھر اونکو ترک کر دیا۔ ماشا اللہ ان بترکم،
بعدہ ہر پوچھا تو قوم نے اپنے کہنے کے موافق کہا اور حضرت علی نے اپنی
قول کے موافق کہا۔

شاہ ولی اللہ صاحب بعد نقل اس واقعہ کے فرماتے ہیں کہ امام غزالی
نے کہا ہے کہ یہ اشارہ کرنا ہے اس امر کی طرف کہ اس مسئلہ میں حضرت
عمر شرور ہیں۔

(۱۱۳) حضرت عمر کے روبرو ایک عورت پیش کی گئی جو از حد پیامی تھی
اور اس نے ایک چمروا ہے سے بانی مانگا تھا جس نے بدین شرط بانی پلائی
کیا اگر وہ عورت اپنے نفس پر اوسکو قابو دے جسکو اس عورت نے منظور
کیا تھا، حضرت عمر نے اسے سنگسار کرنے کا مشورہ کیا، حضرت علی نے
فرمایا کہ وہ اس امر کی طرف مضطربھی پس حضرت عمر نے اوسکو چھوڑ دیا،
اور وہ چلی گئی۔

(۱۱۴) حضرت عمر کے پاس ایک ایسا شخص کہ جس نے قتل عمد کیا تھا، اوسکو
بعض اولیاء مقتول نے معاف کر دیا تھا لایا گیا۔ حضرت عمر نے اس کے
قتل کا حکم دیا۔ ابن مسعود نے کہا کہ نفس مقتول کا تعلق اوسکے کل اولیا (وزما)
سے ہے جبکہ بعض نے معاف کر دیا ہے تو قاتل قصاص میں قتل نہیں کیا
جاسکتا۔ کیونکہ تم باکوئی اور اون کے حق لینے کا مجاز نہیں رکھتے۔

حضرت عمر نے کہا پھر تمہاری کیا رائے ہے؟ ابن مسعود نے کہا میری یہ
رائے ہے کہ قاتل کے ال سے دین دلا جائے، اور اون اولیاء
مقتول کا حصہ کہ جنہوں نے قاتل کو معاف کر دیا ہے الگ کر دیا جائے

۱۱۵ کنز العمال ۱۱۵ و نائرا العقیلی ۱۱۵

حضرت عمر نے کہا میری بی بی ہی راسکے ہے! لہ

(۱۴) عبادہ بن صامت نے بیت المقدس کے پاس ایک قبضی سے کہا کہ میرا مرکب تہام لے، اوس نے انکار کیا اسپر عبادہ بن صامت نے اوسکو مارا کہ سر بیٹ گیا اور وہ مر گیا، حضرت عمر نے عبادہ پر بقدری کرنی جاہی اور پوچھا کہ تو نے کیوں اوسکے ساتھ ایسا کیا؟ اوس نے کہا کہ میں نے اپنے مرکب کے تہا مننے کو اس سے کہا تھا اوس نے انکار کیا مجھے قصہ آیا، اور میں نے مارا، حضرت عمر نے کہا کہ قصاص کے لئے بیٹھو، زید بن ثابت سے یہ دیکھ کر کہا کہ تم ایک بندہ کے عوض میں اپنے ہمائی کو قید کرتے ہو؟ پس حضرت عمر نے دیت کا حکم دیکر اوسکو چھوڑ دیا۔

(۱۵) حضرت عمر نے اپنے اصحاب میں سے ایک شخص کو کہ جس نے کسی ذمی کو زخمی کیا تھا، گرفتار کیا اور اوسکو مقید کرنا چاہا، لوگوں نے اوس سے کہا کہ تمہارے لئے ایسا حکم نہیں ہے۔ شاہ ولی اللہ صاحب، ازالۃ الخفا میں لکھے ہیں کہ حضرت عمر نے قول معاذ کی طرف کہ درمیان باپ بیٹے کے قصاص نہیں ہے، اور قول زید بن ثابت کی طرف قصہ قتل قبضی کے متعلق جسکو عبادہ بن صامت نے مار ڈالا تہا رجوع کی، شاہ صاحب یہ بھی اسی مقام پر فرماتے ہیں کہ سوائے انکے جنہیں حضرت عمر نے رجوع کی اور یہی اسقدر اسکی صورتیں ہیں کہ اوس کا احصا نہیں ہو سکتا۔

۱۵ کفر العمال و ازالۃ الخفا ۱۲ منہ ۱۵ کفر العمال ۱۲

(۱۶) حضرت عمر نے ارادہ کیا کہ قبر زینب بن جحش میں اتریں،
ازرواح نبی نے کہا کہ تم کو اونکی قبر میں اترنا حلال نہیں ہے بجز اس
شخص کے کہ جسکو اوس عورت کی حیات میں ہی اوسکا دیکھنا حلال ہو
اور کوئی شخص کسی عورت کی قبر میں داخل نہیں ہو سکتا ۱۵

(۱۷) حضرت عمر کا مذہب انبیاء کے نام پر نام رکھنے سے کراہت کلاتھا
اور اس لئے وہ مغیرہ کی کنیت ابو عبسے اور صہیب کی کنیت ابو سعی کو منکر
سمجھے، لیکن جب ان دونوں نے کہا کہ ہماری یہ کنیت آنحضرت صلعم نے
رکھی ہے تو پھر حضرت عمر چپ ہو گئے ۱۵

(۱۸) حضرت عمر نے ایک لڑکے کو جسکی کنیت ابو عبسے تھی مارا، اور مغیرہ بن
شعبہ کی کنیت ابو عبسی تھی، حضرت عمر نے اوس سے کہا کیا تمھکو یہ کافی
ہنیں ہے کہ اپنی کنیت ابو عبدالمدکر ہے، اسنے کہا میری یہ کنیت خود
رسول صلعم نے ہی رکھی ہے، حضرت عمر نے کہا کہ مغیرہ تو ابے تھے
کہ اون کے گناہ سابق و آئندہ بخشے گئے تھے، اور ہم لوگ
رہ گئے ہیں جلعندہ (شمار روہن کثیرہ سلمانان) میں پس ہمیشہ کنیت ابو
عبدالمدہی کر لین چاہئے یہاں تک کہ مر جائے ۱۵

(سنن ابی داؤد و زاد المعاد ابن ماجہ و ابی اسیر) اس روایت میں یہی ظاہر
ہوتا ہے کہ آنحضرت مغیرہ کی کنیت ابو عبسے رکھتی تھی حضرت عمر اسکو گناہ نمبر کا سمجھتی تھی۔
(۱۹) حضرت عمر کے پاس کچھ مال جمع ہو گیا اوسکو اونہوں نے تقسیم کر دیا کچھ اوسہیں میں بیچ رہا
باقیماندرہ کی نسبت کتاب میں مشورہ کیا کہ اسے کیا کرنا چاہئے اونہوں نے کہا کہ اوس کو
اپنے پاس رکھنے دو۔ جب تم کو کسی چیز کی حاجت ہوگی تو

اوسوقت ہمارے کام آئے گا، حضرت علی بھی اس موقع پر موجود تھے،
مگر انہوں نے کچھ رائے نہ دی، جب حضرت عمر نے تجویز ادا کرنے درپاٹ کیا
تو انہوں نے فرمایا کہ قوم نے تم کو صلاح تو دیدی، اسپر حضرت عمر نے
کہا کہ آپ ہی مشورہ دین، حضرت علی نے فرمایا کہ یہ مال ہی تقسیم کر دینا
چاہئے، چنانچہ حضرت عمر نے اوسکو بھی بانٹ دیا ۵

صاحب کنز العمال نے علیم نقی کی زبان میں روایت میں یہی
بیان کیا ہے کہ: "اللہ عزوجل اس مال کی قسمت سے فارغ ہو گیا ہے"
جسکا مقصود یہ ہے کہ قرآن میں خدا تعالیٰ کی تقسیم کر دینے کے متعلق صاف
حکم نازل کر چکا ہے۔

صاحب کنز العمال نے، حدیث مال بحرین کا ہی ذکر کیا ہے کہ جب
وہ مال حبات بنی میں آیا تھا، باوجودیکہ رات ہو گئی تھی تاہم آنحضرت نے بعد
فراغ نماز اوسکے تقسیم کر دینے کا حکم دیا اور علی عمر نے اوسکو تقسیم کر دیا۔
راوی کا بیان ہے کہ اوس بن من سے آٹھ سو درہم بھجے ہی گئے تھے،
(۲۱) ابو موسیٰ نے ہی ایک لاکھ درہم بھیجے تھے جنکو حضرت عمر نے تقسیم کیا
اور کچھ اوس بن سہج رہے۔ اون بائماندہ درہم کی نسبت بہ اختلاف واقع
ہوا کہ کہاں رکھے جائیں؟

حضرت عمر نمبر چمکے اور خطبہ دیا اور فرمایا کہ جو کچھ سچ رہا ہے اوسہیں
تم لوگ کیا کہتے ہو؟ صحیح بن صوفیان نے جو اپنی لڑ جوان ہی تھے کہڑی
ہو کر کہا کہ مشورہ تو اوس چیز میں کرنا چاہئے کہ اسکے متعلق قرآن میں کچھ نازل
ہوا ہو لیکن جس چیز میں کچھ نازل ہو گیا اور جگہ بھی اوس چیز کی رہے

بتا دی گئی ہے تو اوسکو اوسى جگہ رکھنا چاہئے کہ جہان اوسكى رکھنے کو خدا نے
 وضع کیا ہے، حضرت عمر نے صعصعہ کو یہم کر کے نو مجھے ہے اور میں تجھے ہوں

رقم باقیما نذرہ کو یہی مسلمانوں میں مانا دیا، لے

صاحب کتاب استیاب امام عبدالبر نے ترجمہ (حالات) صعصعہ میں لکھا
 ہے کہ وہ اصحاب علی بن فیصح خطیب لبیب، ادیب، فاضل اور بلوغ شمار کئے جانے
 والے ابھی بن سعید کہتے ہیں کہ صعصعہ، وزید و اسحاق بن موصوعان تھے اور
 خطیب عبدالغیب سے ہے زید و اسحاق یوم جمل قتل ہوئے۔

حضرت عمر نے جو یہ کلمہ صعصعہ کے حق میں فرمایا ہے کہ "نو مجھے ہے
 اور میں تجھے ہوں" قابل آفرین کے ہے۔ یہ کلمہ پیہر نے علی مرتضیٰ اور
 حسین ابن علی کے حق میں فرمایا ہے، حضرت عمر نے وہی کلمہ صحابی علی سے

حق میں فرمایا۔

(۲۲) دو شخصوں نے ایک زن فرشیہ کے پاس سو دینار امانت رکھی
 اور یہ بدایت کی کہ جب تک ہم دونوں ہی ساتھ نہ آؤں ایک کو من دینا
 برس دن کے لب۔ اون میں سے ایک نے آکر کہا کہ میرا ساتھ نہیں مر گیا
 زرا باقی تجھے دیدے، عورت نے انکار کیا، مگر جب اس عورت پر اوسى
 کے گہروالوں کا زور ڈالا گیا تو سنون دینار اس نے واپس دیدے،
 پہر برس دن گذرے کے لب۔ دوسرا بھی آگیا اور دینار طلبہ گئے،
 عورت سے کہا کہ تیرا ساتھ میرے پاس آیا تھا اور اس نے بیان کیا
 تھا کہ تو مر گیا ہے اسلئے میں نے وہ دینار اوسکو واپس کر دئے۔ دونوں

من استیاب امام عبدالبر ترجمہ صعصعہ و ازالۃ الخفا

من اصطلاح علم رجال میں ترجمہ حالات کسنون میں استعمال کیا جاتا ہے۔ مولف عقی عنہ

دولون میں جہگڑہ ہوا، اور بالآخر حضرت عمر کے پاس گئے، حضرت عمر
 نے ارادہ کیا کہ اس معاملہ میں حکم مقرر کر دین، لیکن عورت نے قسم دی کہ
 ہمارے معاملہ میں آپ حکم نہ مقرر کریں بلکہ علی ابن ابی طالب کے پاس
 ہم کو بھیجیں حضرت عمر نے دولون کو حضرت علی کے پاس بھیجا اور وہ
 (علی مرتضیٰ) واقعہ سننے ہی ٹاڑ گئے کہ دولون مردوں نے اس عورت
 کے ساتھ کر کیا ہے۔ حضرت علی نے مرد سے کہا آیا تم نے یہ نہیں کہا تھا
 کہ جب تک ہم دولون ہی نہ آویں کسی ایک کو واپس نہ دینا؟ مرد نے
 کہا کہ ہاں۔ اسپر علم تفتی سے فرمایا کہ بے شک مال تمہارا ہماری پاس
 ہے جاؤ اور اپنے ساتھ ہی کو لے آؤ تاکہ تمہارا مال تم کو واپس دیا جاسکے
 اس روایت سے اگرچہ عرف اس قدر ظاہر ہے کہ اس عورت
 نے حضرت عمر کو قابل فیصلہ میں قضیہ کے نہیں جانا۔ مگر یہی قضیہ کتاب
 تذکرہ خواص الابرار علامہ بیضاوی بن جوزی میں بھی مذکور ہے اس میں یہ
 بھی ہے کہ جب وہ مرد اور عورت جہگڑنے ہوئے حضرت عمر کے پاس
 گئے تو حضرت عمر نے مرد سے کہا کہ تیرے گواہ ہیں؟ اس نے کہا کہ بھی
 عورت گواہ ہے، اور اسپر حضرت عمر نے عورت سے کہا کہ میری راستے
 میں تو ضامن ہے، تم اس عورت نے حضرت عمر کو قسم دی کہ اس کا
 قضیہ علی ابن ابی طالب کے پاس فیصلہ کے لئے لوٹنا دیا جاسکے، اور یہی
 اس میں مذکور ہے کہ جب علی مرتضیٰ کی صورت فیصلہ کی خبر حضرت عمر کو
 پہنچی تو انہوں نے خدا سے دعا کی کہ ابھی تو ہم کو بعد علی ابن ابی طالب
 کے باقی نہ رکھنا۔

شاہ ولی اللہ صاحب نے ازالتہ الخفا میں بھی یہ روایت لی ہے اور حضرت عمر نے جو روئے ظاہر کی ہے اور سکا ہی اوس میں بیان ہے،
 (۲۳) حضرت عمر کے لوگوں سے دریافت پر، عبد الرحمن بن عوف نے کہا کہ میں نے رسول اللہ کو فرماتے ہوئے سنا ہے کہ جب درمیان دو اور زمین کے (عدو رکعات نماز میں) شک واقع ہو تو اونکو دو سمجھنا جائیگی اور جو قسمت کہ تین اور چار میں شک واقع ہو تو اونکو تین شمار کرنا چاہئے تاکہ زیادتی پر انکار ہو جاوے، حضرت عمر نے اسی کو قبول کیا۔

(۲۴) حضرت عمر نے مجلس سے برآمد ہو کر ایک روز اصحاب سے فرمایا کہ مجھے ایک امر واقع ہوا ہے اوس میں مجھے فتویٰ دو، اور پھر دریافت پر بیان کیا کہ میری لونڈی میرے سانے سے گذری اور مجھ کو رغبت ہوئی اور میں نے اس کے ساتھ ہم بستری کی حالانکہ میں سائنم تھا، نوم نے اس کو ایک امر عظیم سمجھا اور حضرت علی خاموش نہی مگر جبکہ اون سے حضرت عمر نے پوچھا تو اونہوں نے فرمایا کہ تم نے (جماع لونڈی سے) طلال کیا اور بوم کی جگہ بوم ہونا چاہئے یعنی روزہ کے بدلہ روزہ رکھ لو، تو پس حضرت عمر نے فرمایا کہ آپ نے سب سے بہتر فتویٰ دیا (ازالتہ الخفا)

(۲۵) محمد بن زبیر کہتے ہیں کہ میں مسیرو دمشق میں داخل ہوا کہ ایک ضعیف العمر آبا کہ بڑے ہائے نے جسکی کمر خمیدہ کر دی تھی۔ میں نے اس سے فرمایا کہ کیا تم نے کس کا زمانہ پایا ہے؟ کہا کہ عمر بن الخطاب کا میں نے پایا تھا، اس کے ہمراہ کسی جنگ میں رہے ہو؟ کہا ہاں، جنگ یرموک میں۔ میں نے کہا مجھے کوئی حدیث بیان کیجئے، جو تم نے

سنی ہو؟ اسنے کہا کہ ہم چند جوان حج کو گئے راہ میں جبکہ احرام پانہ ہوئے
 ہوئے تھے، اپنے شتر مرغ کے انڈے توڑ ڈالے۔ جب ہم مناسک
 حج سے فارغ ہوئے تو اسکا ذکر حضرت عمر سے کیا، وہ سکر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے
 حجروں کی طرف چلے اور ہم سے کہا کہ ہمارے پیچھے پیچھے چلے آؤ وہاں پر
 ایک حجرہ پر دستک دی۔ اندر سے آواز آئی کون ہے؟ حضرت عمر نے پوچھا
 ابو الحسن کہاں ہیں؟ آواز آئی کاربزمین ہیں۔ وہیں حضرت عمر روانہ ہوئے
 اور ہم بدستور اون کے پیچھے پیچھے تھے۔ جب وہاں پہنچے تو دیکھا
 کہ حضرت علی زمین کو ہاتھوں سے ہموار کر رہے ہیں۔ ادھون کو حضرت
 عمر کو خوش آمدی کہا۔ حضرت عمر نے صورت مسئلہ بیان کی۔ علی علیہ السلام
 نے (ازروے اخلاق) فرمایا میں نے کیوں تکلیف کی کسیکو؟ یہاں ہونا حضرت
 عمر نے کہا کہ میں خود آپ کی خدمت میں حاضر ہونے کا حق تھا۔ حضرت علی
 نے فرمایا کہ مطالبی شمار انڈوں کے نعل (سانڈ) باکرہ اور ٹینو سپر ڈ لو اور
 اور جوانوں سے بچے ہوں اور سچو ہی کر دین۔ حضرت عمر نے کہا او نہیں ان
 کبھی کبھی بچہ گرا ہی دیا کرتی ہیں۔ حضرت علی نے کہا انڈے ہی تو کبھی کبھی
 گزرے ہو جا یا کرتے ہیں، حضرت عمر نے سسکر کہا ابھی تو تمہیں اسی حال
 میں جبکہ ابو الحسن موجود ہوں کوئی مصیبت نہ ڈالنا۔
 (۲۶) حضرت عمر کے پاس ایک چور لایا گیا جسکا ہاتھ اور پیر ہتھے
 سے کٹا ہوا تھا۔ حضرت عمر نے حکم دیا کہ دوسرا پیر بھی کٹا جا سکے۔ حضرت
 علی نے آیت۔ انما جزا الذین یحاربون اللہ ورسولہ ولیسعون فی الدنیا

۱۷ ذوات العقبی ریاعل النفرۃ النفرۃ المال۔ ازالۃ الخفاء فی تہذیب التہذیب ص ۱۷

۱۸ سنن ابانہ سابق تہذیب ص ۱۱

ان یقتلوا اولیاءہم و اولیاءہم یقتلوا و لقطع ایدیہم و ارجلہم من خلاف او یغوا من الارض ذلکم ہم
خیر می فی الدنیا و لہم فی الآخرۃ عذاب عظیم ۱۰ پڑھ کر فرمایا اب یہ لائق نہیں ہیں
کہ دوسرا پیر کا ٹاجا جائے، آیاتم یہ چاہتے ہو کہ اسکو چلنے کا سہارا بھی
باقی نہ رہے۔ چاہئے کہ تعزیر دو یا قید کرو، حضرت عمر نے اسکو قید کر دیا۔
(کنز العمال)

(۲۷) حضرت عمر کے پاس آکر دو شخصوں نے لونڈی کے طلاق کا مسئلہ
پوچھا۔ حضرت عمر نے مجمع اصحاب میں ایک مرد اصرار سے متوجہ ہو کر کہا
بتائے، اس بزرگ نے زبان سے ”وو“ کہہ کر انگشت سیاہ اور اس سے
طی ہوئی انگلی کو اٹھا دیا، یہ سن کر حضرت عمر نے اون دونوں شخصوں سے
کہا کہ (طلاق لونڈی کے) دوہین۔ اون دونوں نے کہا سبحان اللہ ہم تو
آپ کو امیر المؤمنین سمجھ کر آپ سے مسئلہ پوچھنے آئے تھے، آپ نے خود
دوسرے سے پوچھ کر بتا دیا، واللہ ہم آپ کی بات نہ مانیں گے حضرت عمر
نے کہا تم جانتے ہی ہو کہ یہ بین کون ہے اور ہونے لے کہا نہیں تو حضرت عمر نے
کہا یہی علی بن ابی طالب ہیں جنکی بابتہ میں گواہی دیتا ہوں کہ میں نے خود
آنحضرت سے سنا ہے کہ اگر اہل آسمان وزمین کا ایمان ایک بل میں رکھا
جائے اور دوسرے میں علی بن ابی طالب کا، تو علی بن ابی طالب کے ہی
ایمان کا بلہ وزنی ہوگا ۱۱

(۲۸) حضرت عباس ابن عبدالمطلب عم رسول اللہ کا مکان پہلوئے مسجد
مدینہ میں تھا حضرت عمر نے اون سے کہا کہ اسے آپ فروخت کر دین تاکہ

۱۱ جسکے مقدم موت سر نہوں اور وہ جگہ کہلی ہوئی ہو اسکو کہتی ہیں ہمارے محاورہ میں
ایسے شخص کو کشادہ اور فراخ پیشانی والا ہی کہہ سکتے ہیں۔

۱۲ کلہ کی انگلی ۱۲ سنہ۔ ۱۳ مووۃ قرنی سید علی ہدانی و مناقب خطیب خوارزم ۱۲-۱۳ سنہ

شمال مسجد نبویؐ کیا جائے حضرت عباسؓ نے انکار کیا، پھر حضرت عمرؓ نے کہا کہ مجھے ہمہ کر دیجئے، اس سے ہی انکار کیا۔ پھر حضرت عمرؓ نے کہا کہ اچھا آپ اپنی ہی طرف سے اسے شمال مسجد کر دیجئے۔ اس سے ہی اونہوں نے انکار کیا۔ اس پر حضرت عمرؓ نے کہا کہ نہیں۔ ان تینوں بالون میں سے ایک نہ ایک ماننا پڑے گی حضرت عباسؓ نے کہا (زبردستی ہی ماننا پڑے گی) کسی کو حکم مقرر کر دو حضرت عمرؓ نے ابلے بن کعب کو حکم مقرر کیا۔ ابلے نے واقعہ سن کر حضرت عمرؓ سے کہا کہ جب تک حضرت عباسؓ راضی نہوں تم کسی عورت سے ہی مکان نہیں ملے سکتے۔ حضرت عمرؓ نے پوچھا کہ تم بہ حکم از رو سے کتاب اللہ رو دیکھتے ہو یا برو سے سنت؟ ابلے نے کہا برو سے سنت نبویؐ، حضرت عمرؓ نے کہا کیوں کر؟ ابلے نے کہا کہ میں سنت نبویؐ حضرت سے سنا ہے کہ جب سلمان بن داؤد نے بنار بیت المقدس کی لو آس پاس کی سب زمینیں گھیر کر دیوار بن بنوائیں، مگر صبح کو وہ سب گھری ہوئی بلین۔ اور سلیمان کو وحی ہوئی کہ تم کسی کے حق کے اندر جب تک کہ وہ راضی نہ ہو، بناؤ، یہ سن کر حضرت عمرؓ نے درگزر کی۔ مگر بعد ازاں وہ جناب عباسؓ نے اپنا مکان شمال مسجد نبویؐ کر کے مسجد کو وسیع کیا۔

(۶۹) حضرت عمرؓ نے ایک شب گشت میں کسی عورت کو بالائے بام اپنی شوہر کے فراق میں جو من سے بیتابانہ اشعار پڑھتے ہوئے سنا،
لا حول ولا قوۃ الا باللہ پڑھ کر اپنے نفس سے خطاب کیا کہ اے اللہ! عورتا دینہ کے ساتھ کیسا سلوک کیا؟ اسی دین دین اپنی دین کے دروازہ پر پہنچے دستک دی، وہ آئین اور اس میں چوکت تشریف آوری کا

۱۰ تفسیر در مشورۃ انزال اللہ فیہ بالقرآن

سبب ان الفاظ سے پوچھا خیر تو ہے کیا وجہ اس وقت تشریف آوری کی
 ہوئی؟ انہوں نے کہا مجھ کو یہ بتاؤ کہ عورت بغیر اپنے شوہر کے کب تک
 صبر کر سکتی ہے؟ حفصہ بی بی نے کہا کہ اٹھ چار مہینے۔ صبح کو حضرت عمر نے
 کافعی امرار لواتے کہ خیر میری احکام یہ ہیں کہ کوئی شخص فوجی چار مہینے سے
 زیادہ اپنے اہل سے جدا نہ رہے۔

یہ واقعہ ابراہیم بن عبد اللہ یعنی شافعی نے بھی کتاب الاکتفا میں
 باختلاف بعض الفاظ لکھا ہے اور علامہ جلال الدین سیوطی نے بھی تاریخ مختلفا
 میں در سندون سے اس واقعہ کو لکھا ہے اور اون اشعار کو بھی درج
 کیا ہے جو وہ عورت فراق شوہر میں بڑھ رہی تھی۔ لیکن ام المؤمنین
 حفصہ کی نسبت یہ لکھتے ہیں کہ وہ اپنے پدر بزرگوار سے اون کو سوال کو
 سنا کر شرمائیں اور اون کے اصرار پر زبان سے تو کچھ نہیں کہا،
 صرف چار انگلیاں اٹھا دیں تھیں جن سے حضرت عمر نے قیاس چار مہینے
 کی مدت کا کیا۔

(۳۵) رفاعہ بن رافع کہتا ہے کہ میں حضرت عمر کے پاس بیٹھا ہوا تھا
 کہ ایک شخص نے آکر اون سے کہا کہ زید بن ثابت غسل جنابت میں،
 (وجوب غسل کا بعد دخول بلا انزال) اپنی رائے سے مسجد میں لوگوں کو فتویٰ
 دیتا ہے، حضرت عمر نے زید کو بلا کر کہا کہ اے دشمن نفس مجھ کو معلوم ہوا ہے
 کہ تو اون کو اپنی رائے سے فتوے دیتا ہے، زید نے کہا کہ یہ بات نہیں
 ہے بلکہ میں نے اپنے چچاؤں سے ایک حدیث سنی ہے اوسے کو میں نے
 ابو ابوبہ ابی بن کعب اور رفاعہ بن رافع سے بیان کیا ہے، حضرت عمر
 نے رفاعہ سے پوچھا ایسے کہا کہ ہم عبد رسول اللہ میں یہی عمل کرتے تھے

(یعنی بغیر انزال غسل بنیابت نہیں کرتے تھے) بسے نہ خدا کی طرف سے کوئی نئی آئی اور نہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی اہل بیت اور صحابہ کی آیتا آنحضرت میں بات کو جانتے تھے؟ اور کہنے کہا اسے میں نہیں جانتا حضرت عمر نے تمام مہاجر و انصار کو جمع کر کے مشورہ کیا اور یہ امر قرار پایا کہ البسی حالت (بغیر انزال) میں غسل واجب نہیں ہے لیکن سناؤ اور علی اس کے خلاف تھے اور وہ کہتے تھے کہ بعد و دخول (خواہ انزال ہو یا نہ ہو) غسل واجب ہوگا۔ حضرت عمر نے بھی علم میں تھا کہ بدست قرآن یا کہ آیت اللہ میں ہونے کے لوگ بعد و دخول غسل نہیں کرتے اور نہ فریسا سے ان کی سنت دو ٹوکا ہے

(۳۱) حضرت ابن عباس سے روایت ہے کہ حضرت عمر نے ابو بکر رضی اللہ عنہما سے کہا کہ جب طلحہ و زید بن حارثہ نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے نکاح کیا تو وہ عاصم بن عمر کو بھی جسکی دست شیر خوارگی ختم ہو چکی تھی گو وہ بن بے جنین۔ حضرت عمر نے اس کا بازو پکڑ لیا۔ اور چہنئے لگے کہ یہ سیری اولاد ہے من زیادہ حقدار ہوں اور من جینا چہنی ہونے کے بعد آخر کار مشورہ حضرت ابو بکر کے روبرو پیش ہوا، او ہنوں نے حضرت عمر سے فرمایا جب تک کہ یہ لڑکا جوان اور مختار نہ ہو جائے اسوقت تک بمقابلہ تمہارے اس کے لئے اسکی ان کی ہوا، اور گرمی اور بچہ ہونا اچھا ہے اور سیری روایت میں یہ بھی ہے کہ حضرت ابو بکر نے یہ حدیث بیغیر یہی بیان کی تھی کہ جسکو خود او ہنوں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا تھا کہ "کوئی مان اپنے بیٹے سے جدا نہیں کیا سکتا"

(کنز العمال علی تنقیح)

(۳۲) حضرت عمر نے ایک عورت کے جسکے چٹھے مہینہ بچہ ہوا تھا منگسار کرنے کا حکم دیا۔ علی مرتضیٰ نے منکر آیت "حَلِّمُوا وَلَدَكُمْ مِثْلَ نِسَاءِ النَّبِيِّ" اور آیت "وَفَصَالَةٌ فِي غَايِنِ بَطْنِ هَيْبَةٍ" اور کہا کہ عمل چہ مہینہ کا ہوا اور فصال دو برس کا حضرت عمر نے "لَوْ لَا عَلِيٌّ لَهْلَكَ عَمْرٌ" کہہ کر اس عورت کو چھوڑ دیا۔ اس بطرح

کی ایک روایت ازالہ النخفا میں ہے ابن عباس سے مروی ہے۔

(۳۳) حضرت عمر نے باب جنزیرہ مجوس میں لوگوں سے مشورہ کیا، عبدالرحمن بن عوف نے یہ حدیث پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم سے خود سنا تھا بیان کی کہ "اَوْسَى طَرِيقَهُ اَهْلَ كِتَابٍ كَمَا بَرَأُوْا" اور ابن ابی شیبہ نے یہی روایت کی ہے کہ حضرت عمر نے مجوس سے اس وقت تک جنزیرہ نہیں لیا، جب تک کہ عبدالرحمن بن عوف نے یہ گواہی نہیں دی کہ پیغمبر نے فرمایا ہے کہ تم ان کے ساتھ لبطریق اہل کتاب سلوک کرو، اور پیغمبر نے مجوس سے جنزیرہ بن ہجر (نافہ فرہ نینر رو) لیا ہے۔

دارقطنی نے کتاب مجتہبی میں یہ روایت بھی لکھی ہے کہ راوی دروہ بنی پر بیٹا تھا کہ دو مجوسی اندر گئے اور جب وہ باہر آئے تو راوی نے پوچھا تمہارے باپ کے ہیں؟ حضرت نے کہا حکم دیا؟ انہوں نے کہا اسلام یا قتل، راوی نے کہا ہے کہ لوگوں نے عبدالرحمن کا قول لے لیا، اور میرا قول چھوڑ دیا۔

(۳۴) حضرت عمر کے پاس ایک عورت آئی کہ اسکو اوسکے شوہر کی

۱۵ نو خائر العقبی۔

۱۵ تفسیر در مشورہ سیوطی و مصنف ابو بکر بن ابی شیبہ شرح کنز الدقائق بسنن

الی داؤد صحیح بخاری، دقرۃ العینین ۱۲-۱۱ منہ

دیت سے حصہ نہیں دیتے تھے حضرت عمر نے کہا ہاں، تیرا اوسمین کچھ نہیں ہے بلکہ وہ اہل عقل عصبہ والوں کے لئے ہے۔ جب بعض صحابہ نے گواہی دی کہ نہیں رسول اللہ نے حکم دیا ہے کہ زوجہ بی ویت زوج میں وارث ہے تب حضرت عمر نے حکم دیا کہ شرح مسلم، مولوی عبدالعلی مین سنن ابی داؤد سے بروایت صحاح کہا گیا ہے کہ کہا رسول اللہ نے وارث ہوگی عورت اشیم کی اپنے زوج کی دیت میں، اور نیز شرح مسلم مولوی عبدالعلی و شرح الشرح یعنی حاشیہ شرح مضدی مین ہے کہ حضرت عمر نے دیت اہل کلمت مین خیر عمرہ بن حزم پر عمل کیا، اور شرح مختصر الاموال مین ہے کہ حضرت عمر نے جزیرہ مجوس مین خیر عبد الرحمن پر اور جوہ غرہ جنین مین خیر حل بن مالک اور میراث زوجہ سے دیت زوج مین خیر صحاح پر اور دیت اصباح مین خیر عمرو بن حزم پر عمل کیا۔

(۳۷) حضرت عمر کے میراث عمدہ (چھوٹی) کی نسبت بروے قرآن مسئلہ اوسکا علم دریافت کیا گیا تھا جبکہ ذوی الفروض اور عصبہ ہی ہوں، راوی کہتا ہے کہ جب وہ نماز ظہر پڑھ چکے تو اپنے غلام برقانامی کو حکم دیا کہ جا اور وہ کتاب لے آ جو نشان عمدہ مین ہے، وہ گیا اور ایک کتاب لے آیا، حضرت عمر نے پھر حکم دیا کہ "تور" (وہ طرف حسین پانی پیا جاتا ہے ہندوستان مین محاورے مین گلام کٹورہ خواہ باویہ سمجھو) لے آ، وہ گیا اور لے آیا، حضرت عمر نے اوسمین اوس کتاب کو محور کر کے کار فرمایا، اور ضیک اللہ فریرک "اگر ثابت کرے گا نجد کو اللہ پڑھے گا" ۵

(۳۸) حضرت عمر نے جناب رسول خدا سے میراث کلالہ کو بوجہ آنحضرت

۵ لغت کبیر ۵ شرح موطا از ملا علی قاری ۱۲-۱۱

فرمایا کہ خدا میں آیتہ میں بیان کر چکا ہے۔ ان کا ان رجل بورث کلالہ۔
 مگر حضرت عمر نہیں سمجھے، پھر فرماتے ہیں آیتہ کو نازل کیا: "سنفتونک،
 قل اللدیفینکم فی الکلالہ" مگر پھر ہی حضرت عمر نہ سمجھے، اور اپنی بیٹی ام المومنین
 حفصہ سے کہا کہ جبوقت آنحضرت کو تم مخطوطہ دیکھنا تو اونے ذرا اسکو پوچھ لینا
 انہوں نے آنحضرت کو ایک موقع پر خوش پا کر کلالہ کے متعلق پوچھا۔ آنحضرت
 نے فرمایا ضرور تمہارے باپ نے سمجھوایا ہے مگر میں سمجھتا ہوں جو وہ کہی
 ہی سمجھے، حضرت عمر نے یہ سنکر کہا بے شک میں کہی ہی اسے نہ جانو نکا
 اور رسول اللہ نے جو کچھ فرمایا ہے سچ فرمایا ہے لے

(۳۹) سند احمد خلیل میں ایک طویل حدیث ہے جس میں حضرت عمر بن قیس
 کہتے ہیں کہ مجھ پر کسی چیز میں ایسی ورستی اور شدت آنحضرت نے نہیں فرمائی
 جیسی کہ شان کلالہ میں یہاں تک کہ اپنی انگلیاں میرے سینہ پر مار کر فرمایا
 کہ تجھ کو آیتہ صیغہ آخر سورہ نسا رکفایت کرتی ہے "حضرت عمر کہتے ہیں
 کہ تحقیق اگر میں زندہ رہا تو قریب ہے کہ دربارہ کلالہ ایسا حکم دوں کہ جو
 کوئی پڑھے وہ بھی اور جو نہ پڑھے وہ بھی اسے جان لے گا؟ یہ ایک
 افسوس ناک تعجب ہے کہ جب حضرت عمر سلمہ کلالہ کو نہیں سمجھتی تھی اور نہ سمجھ سکتی تھی اور پھر اس میں
 ایسے زور شور سے حکم دینے کا ارادہ فرماتی تھی جیسا کہ ظاہر کیا ہے۔

(۴۰) کنز العمال میں حضرت عمر کا یہ قول ہے روایت کیا گیا ہے کہ اگر میں کلالہ کو جان
 لوں تو وہ مجھے محبوب نہ ہوگا، اس سے کہ میری واسطے مثال قصور شام کے ہوں
 اور جبوقت وہ آیتہ "بین اللدیفینکم ان تقنوا" پڑھتے تھے تو فرمایا کرتے تھے کہ ابھی جس
 کسی کیلئے کلالہ کا مسئلہ بیان کیا جائی پس نہ بیان کر لو اسکو میری واسطے "مرفق

کہتا ہے کہ میں نے حضرت عمر سے اپنے فرابت والوں کے لئے جو وارث کلالہ کو ہون پوچھا، پس وہ کلالہ (کلالہ کے بارے میں حضرت عمر کو سوال نہایت ثنائی گذرنا تھا) فرمائے لگے، اور ڈار ہی پکڑ کے کہا کہ اگر مجھ کو اسکا علم ہو جائے تو مجھ کو وہ اس سے محبوب تر ہو کہ میرا قابو ہوتا نام اون چنیرو پسر جو زمین پر ہیں اور میں نے رسول اللہ سے اسکو پوچھا تھا اوہوں نے فرمایا۔ آیا نہیں سنی ہے تو نے وہ آیت جو نازل ہوئی ہے صیغہ میں، اور میں بار او سکا اعادہ کیا، حضرت عمر یہی فرماتے ہیں کہ میں چینیرو میں اگر رسول اللہ ہمارے لئے اوتکا بیان فرما جائے تو مجھ کو دنیا اور اسکی ما فوجہا سے محبوب تر ہوتا۔ ایک خلافت، دوسرے کلالہ، تیسرے ربا،

(۲۱) محمد بن سیرین کہتے ہیں کہ آیتہ کلالہ، سفر حجۃ الوداع میں نازل ہوئی تھی، آنحضرت کے فریب او سوقت خذیفہ بن الیمان سے اور اونکو برابر ہی حضرت عمر پس حضرت سنے او میں آیتہ کو خذیفہ کو سکھا با اور خذیفہ نے حضرت عمر کو، پس جبکہ عمر خلیفہ ہوئے تو اونہی نے اس امید پر کہ اس آیتہ کی کچھ تفسیر ہی اون کے پاس ہوگی اس آیتہ کو حضرت خذیفہ سے پوچھا، انہوں نے کہا آپ عقل کے دشمن ہیں کیا آپ گمان کرنے میں کہ مجھے آپ کی امارت میں امر پر برا لگینے کر سکی کہ جس دن یہ آیتہ نازل ہوئی تھی اور مجھ کو رسول اللہ نے بتائی تھی اور میں سنے آپ کو اسکے سوا یہی میں تم کو کچھ بتاؤں جو گو یا مجھ کو رسول اللہ نے اوسے روز بتائی تھی۔

حالانکہ میں نے تم کو وہی بتایا ہے جو کہ مجھ کو رسول اللہ نے بتایا تھا اور بخدا میں او پسر کچھ زیادہ نہیں کر سکتا، حضرت عمر فرمائے لگے، خدا تم پر رحمت نازل کرے میرا ہرگز یہ منشار نہ تھا اور پھر حضرت عمر فرمائے لگے، ابھی بس

بزرگ فیصلہ کر دین؟ اوس نے کہا ہاں دو ٹون سے روکنا اور فیصلہ
 علم نفعی سے بیان کی علی مرتضیٰ نے حضرت عمر سے کہا کہ اگر عربیوں
 میں بہ شرط نہیں کہ اونٹ اور جو کچھ اوپر سہنے بالان باجوہ لین وہ یہی دلیل
 قیمت ہیں تب تو بے شک آپ لین ورنہ نہیں۔ اکثر آدمی اونٹوں پر
 بہت سی چیزیں لادے ہوئے ہیں اور اونٹوں سے اون کی قیمت
 زیادہ ہوتی ہے، یہ فیصلہ سنکر اعرابی نے بالان اور جوہ لین اونٹوں سے
 اونٹار لین اور اونٹوں کو چھوڑ دیا، اور حضرت عمرؓ نے کہا کہ تم نے
 کر دی، اکثر اعمال۔

(۴۴) حضرت ابن عباس فرماتے ہیں کہ حضرت عمرؓ نے ایک امر ایسا
 وارد ہوا کہ جسکی بے چینی سے کھڑے ہو جائے تھے اور کبھی بیٹھے جاتے
 تھے اور اوس امر نے اونکو نہایت متعجب اور تڑپا کر دیا، بالآخر صحابہ
 بنی صلعم کو جمع کر کے اون سے مشورہ کیا، سب نے کہا اسے امیر المؤمنین مہدی
 کیا پوچھتے ہو تم ہی جاؤ پناہ عہد است ہو اور تم ہی ہر بات کی تہ کو پوچھتے
 والے ہو، حضرت عمرؓ نے کلام سنکر نہایت برا فرود ختم ہو سکے؟ اور کہا
 کہ خدا سے ڈر کر سچی بات کہنی چاہئے تاکہ تمہارے اعمال کی اصلاح ہو
 سب نے عرض کیا یا امیر المؤمنین جو امر تم پوچھتے ہو، سچا امر ہے کہ میں
 اوسکے متعلق کچھ خبر نہیں۔ یہ سنکر حضرت عمرؓ نے بہ قسم کہا، میں اوس کے
 عالم و دانا اور اپنے لمجا، و ماوا کو کہ کون ہے اور کہاں ہے جانتا ہوں؟
 لوگوں نے کہا۔ آیا آپ کی مراد علی ابن ابی طالب سے ہے؟ حضرت عمرؓ نے
 بہ قسم شرعی کہا کہ بے شک اوہی ہیں اور آجتک اونکا مثل دمانہ فضل
 دانش میں ماورگینی نے دوسرا نہیں جانتا ہے، تم میرے ہمراہ اونکی

خدمت میں جلو، اسپر لوگ کہنے لگے آپ ادن کے پاس جاتے ہیں اور نہیں کو
 کیوں نہیں بلا لیتے وہ چلے آئیں گے؟ حضرت عمر فرماتے لگے، صد افسوس
 جو نبی ہاسم کے تعلقات اور آنحضرت صلعم سے اونکو قرابت فریبہ ہے اور پھر
 تہنہ نظر نہ کی، وہی نشان علم ہیں جو لوگوں کو دیا جاتا ہے، اور وہ ایسے ہیں
 کہ جو کسی کے گہر بر نہیں جاتے ہیں اور انہیں کے گہر سے حکمت دیجانی ہے
 یہ سنکر سب لوگ حضرت عمر کے ساتھ خدمت مرتضوی میں پہنچے، وہ حضرت
 باغ میں تھے اور آجہ "ایکب الانسان ان تبرک سدھی" (ایا انسان
 گمان کرنا ہے کہ وہ ہل چھوڑا جائے گا) بار بار تلاوت فرما رہے تھے، اور
 روئے جاتے تھے، خود حضرت عمر نے قاضی شریح سے کہا اب وہ امر جو مجھے
 بیان کیا تھا، ابو الحسن سے بیان کرو، قاضی نے کہا کہ میں دارالقضا میں
 بیٹھا ہوا تھا کہ اس شخص آکر مجھے ذکر کیا کہ ایک شخص نے دو عورتیں مہری
 سپرو کیں نہیں ضمن ایک آزاد گران کا بن (بڑے مہروانی) تھی اور دوسری
 ام الولد اور اس نے کہا تھا کہ مہری واپسی تک انکو نفقہ دو، اس شب یہ واقعہ
 ہوا، کہ دولون کے بچے ہوئے ایک کے بسر ایک کے دختر لیکن دولون بسر کا
 دعویٰ کرتی ہیں اور بوجہ میراث دختر سے منکر ہوتی ہیں، جناب امیر نے پوچھا
 پھر تہنہ کیا حکم دیا شریح نے کہا کہ اگر ہمارے پاس حکم ہوتا تو یہ قصہ آپ کے
 سامنے کیوں پیش ہوتا۔ حضرت نے ایک تمسکا ادھا کر فرمایا کہ اس قضیہ کا
 فیصلہ اس تنکے سے ہی سہل تر ہے اور پھر آپ نے ایک کالٹہ طلب کر کر
 ایک عورت سے کہا کہ اپنا دو وہ اس میں دوہ اوٹنے دوہ دیا، حضرت نے
 اوسکو وزن کیا، پھر دوسرے سے کہا کہ تو یہی اپنا دو وہ دوہ، اوس نے بھی
 دوہا اور آپ نے بدستور اس کو بھی تو اچھو پھوسو وزن میں آدھا ہلکا تھا، جناب

امیر نے دوسری عورت سے کہا کہ تو دختر اپنی لے، اور پہلی عورت سے
 جسکا دودھ ورنی ہٹا کہا کہ تو اپنا لڑکا لے اور آپ کے شریح سے فرمایا
 کہ آیاتم نہیں جائے کہ لڑکی کا دودھ لڑکے سے نصف ہونا ہے اور اسی وجہ
 سے میراث بھی دختر کی نصف ہے، عقل ہی اوسکی نصف ہے۔ شہادت
 بھی اوسکی نصف ہے، ویت بھی اوسکی نصف ہے، پس لڑکی میراث
 میں نصف ہے، حضرت عمر کو اس حکم سے بہت ہی تعجب ہوا اور فرمایا کہ
 کہ یا ابوالحسن کہ خدا مجھے ایسے فیض و شہادت کے وقت ایسی حالت میں کہ
 اوسکے حل کرنے کے لئے آپ نہوں باقی نہ رکھے اور خدا نہ کرے کہ میں
 کسی ایسے موقع پر ایسے مقام پر ہوں کہ جناب آپ نہوں لے

(۴۵) حضرت عمر کے پاس ایک عورت لائی گئی جسکے عجیب الخلق

لڑکا ہوا تھا، اوس کے دو بدن، دو شکم، چار ہاتھ، دوسرا اور دو
 شرم گاہیں اور بے سب اوپر کے حصہ جسم میں تھا اور نیچے دو رانیں دو
 بند لیان اور دو پاؤں مثل سب لوگوں کے تھے، وہ عورت اپنی شوہر
 متوفی کی جو باپ اس مولود عجیب الخلق کا تھا، میراث طلب کرتی تھی،
 حضرت عمر نے صحاب رسول اللہ کو جمع کر کے واقعہ بیان کیا اور حکم
 پوچھا لیکن کسی نے کچھ جواب نہ دیا، پھر علی ابن ابی طالب بلا سکے
 آپ نے سکر فرمایا کہ یہ امر اچھٹے خود خیر ہوگا۔ تم صرف اس عورت اور
 اوسکے بچہ کو محضت میں رکھو اور مال پر قبضہ کرو اور کسی کو ان کی خدمت
 کے لئے مقرر کرو اور مصارف خاطر خواہ ان کے اوٹھاؤ، حضرت عمر نے
 ایسا ہی کیا، بعد چند سے وہ عورت مر گئی اور وہ خلق عجیب جو ان ہوا

اور میرا شا طلب کی، علیم تفضی نے حکم دیا کہ ایک خادم مختفی (خواجہ سرا) ان کی خدمت کے لئے مقرر کیا جائے تاکہ وہ ماؤن کے منولی ہو کہ وہ محرم ہونے کی وجہ سے حلال ہوگا۔ بعد ازاں دونوں بدلون میں سے ایک نے خواہش نکاح کی، حضرت عمر نے علی مرتضیٰ کو خبر کی کہ اب آپ کیا فرماتے ہیں ان کے امر میں اگر ایک ان میں سے کسی بیترک کا جائز ہوتا ہے تو دوسرا جو اس سے ملحق ہے اوسکی ضد چاہتا ہے۔ علی مرتضیٰ نے التذاکیر فرمایا کہ خدا بلاشبہ علیم و کریم تر ہے اس سے کہ ایک بندہ کہ اوسکا بہانی اس صورت میں دکھایا جائے کہ وہ اپنے اہل سے معصوم جماع ہو، تم صرف تین روز تک اسکو ٹالتے رہو خدا بہت جلد اپنا حکم جاری کرنے والا ہے، اور ایسی خواہش دراصل پیام موت ہے چنانچہ ایسا ہی ہوا وہ تین روز کے بعد مر گیا اب حضرت عمر کو دوسری فکر لاحق ہوئی اور اصحاب رسول اللہ کو جمع کر کے مشورہ کیا، بعض نے یہ صلاح دی کہ مردہ کو زندہ سے کاٹ کر کفن دفن کرو، حضرت عمر نے کہا کہ تمہارا غمورہ عجیب ہے کہ زندہ کو مثل مردہ کے قتل کرین اور خود زندہ کا جسد بھی فریاد کرنے لگا اور جنہوں نے مشورہ دیا تھا ان کو کہنے لگا خدا تمہیں سمجھو تم مجھکو قتل کرتے ہو حالانکہ میں اقرار شہادتین کرتا ہوں اور قرآن پڑھتا ہوں، آخر کار پھر حضرت علی سے بوجہا گیا تو فرمایا کہ حکم میں مسئلہ میں سہل اور واضح تر ہے کہ مردہ کو غسل و کفن کر کے اسکے بہانی کے ساتھ چھوڑ دو وہ اوسکو لئے پہری اور اسکا وقت معین ہو، جب مردہ خشک ہو جائے تو اوسو کاٹ لو تاکہ زندہ کو کچھ درد و آفت نہ پہنچے اور میں جانتا ہوں کہ خدا اسکو بھی تین روز سے زیادہ زندہ نہ رکھے گا۔ کیونکہ وہ اوسکی بو تو بد سے

منازی ہوگا، علمِ تفسیر کے ارشاد کے مطابق تعمیل کی گئی اور اس کی تکمیل ہونے سے اس زندہ کے متعلق جو حکیمانہ پیشین گوئی کی تھی، وہ سچی ٹھیک ٹھیک نسیحہ روز پوری ہو گئی، حضرت عمر نے دعا دی کہ الہی نوح علی کو جو ہر شبہ کے کہونے والے اور ہر حکم کے واضح کرنے والے ہیں ہمیشہ رکبنا، ۱۵ھ (۲۶) حضرت عمر سے غلام کی نسبت پوچھا گیا کہ وہ کئی عورتیں کر سکتا ہے اور انہی نے حضرت علی سے کہا کہ آپ بتا دیجئے جناب امیر نے کہا کہ دو ماہ (۲۷) اذینہ العبدی نے حضرت عمر کے پاس آکر پوچھا کہ عمر نے کہا ہے

شروع کر دیا کہ جاؤ اور علی سے پوچھ لو۔

(۲۸) حضرت عمر عرفہ میں لوگوں کو خطبہ دے رہے تھے اور آواہ ج سبھا رہے تھے اور انہوں نے کہا کہ منیٰ میں جو شخص کنکریاں پھینکے گا تو اوپر سوائے عورت اور خوشبو کے کہ اسکو تو قبل طواف خانہ کعبہ کر سکتا ہے نہیں چھو سکتا، وہ سب حلال ہو گا کہ جو حجاج کے لئے حرام ہے اور دوسری روایت میں یہ قول اونکا مذکور ہوا ہے کہ جیسے کنکریاں پھینکے ہیں اور سر منڈوا لیا یا بال کم کراوے اور پھینکی کو اگر آدمی کے ساتھ ہی نہیں کر لیا، تو حلال ہو جائے گا، فقہانے حضرت عمر کے قول پر مستطاب قبل طواف کو ترک کر دیا وہ حدیث عائشہ اور دوسری حدیث کو کہیں میں آنحضرت کا قبل طواف خوشبو سونگھنا بیان کیا گیا ہے حضرت کو قبول کرنے میں تھے

(۲۹) حضرت عمر فرماتے ہیں کہ قرآن میں سب سے زیادہ عزیز ہے

۱۵ کنز العمال وجع الجراح للسیوطی ۱۱۰ ص ۱۱۰
سیوطی ۱۱۰ ص ۱۱۰ ربا عن النضرۃ ۱۱۰ ص ۱۱۰

ہوئی ہے، وہ آیت ربا ہے اور قبل اسکے کہ اوسکی کچھ تفسیر ہمارے لئے
 بیان فرمانے آنحضرت انتقال کر گئے، پس ربا اور ربیہ کو چھوڑ دو، یا
 یہ فرمایا کہ چھوڑ دو اوس چیز کو جو تم کو ربا معلوم ہو اوس چیز تک جو ربا معلوم
 نہو! ۱۵

(۵۰) حضرت عمر کو ایک شامی کی نسبت خبر ملی کہ وہ اپنے مومن ہونیکا
 زعم کرتا ہے، حضرت عمر نے گورنر شام معاویہ کو اوس شخص کے بہجدینے کی
 لئے حکم بھیجا جب وہ شامی آیا تو اوس سے حضرت عمر نے تصدیق کی کہ آیا تو
 ایسا دعویٰ کرتا ہے؟ اسنے کہا ہاں، حضرت عمر نے کہا وائے ہو تجھ پر
 یہ تو کہاں سے کہتا ہے؟ اوس نے کہا کہ آنحضرت صلعم کے ساتھ کئی
 قسم کے لوگ تھے، مومن بھی منافق بھی اور مشرک بھی پس آپ انہیں
 سے کون ہیں؟ پس حضرت عمر نے آپسین پہچان کے لئے اپنا ہاتھ بڑھایا
 یہاں تک کہ اوسکو بکرو لیا! ۱۵

(۵۱) حسان بن ثابت ایک روز مسجد میں بیٹھے ہوئے اشعار پڑھ رہے تھے
 حضرت عمر نے انہیں تیز و تند نظر سے دیکھا، حسان بولے یہ آپ مجھے گھور رہے
 کیون ہیں میں اوس شخص کے مناقب پڑھ رہا ہوں جو تم سے بہتر تھا اور اوسوقت
 ابو ہریرہ سے کہ جو مسجد میں موجود تھے حسان نے کہا تم کو میں خدا رب العرش
 کی قسم دیتا ہوں تباؤ آبا میرے لئے تھے آنحضرت سے یہ دعا نہیں سنی
 کہ ہارا ہمارا مدد کر حسان کی روح القدس سے، ابو ہریرہ نے کہا بے شک
 بیخبر لے تمہاری نسبت یہی دعا کی ہے! ۱۵

۱۵ کنز العمال وازالۃ الخفا۔ ۱۵ کنز العمال ۱۲ ۱۵ جذب القلوب الی

دبار المحبوب وجمع الجوامع للسیوطی۔ ۱۱-۱۲ سنہ

(۵۲) حضرت عمر نے کہا کہ میں اس چادر کی نہی کرتا ہوں کہ وہ پشیا سے رنگی جاتی ہے، یہ سنکر اُسے بن کعب نے کہا کہ تم کو ہرگز ایسا نہیں کرنا چاہئے۔ حضرت عمر نے وجہ پوچھی تو کہا کہ ہم عہد آنحضرت میں اسکو لباس میں استعمال کرنے سے حالانکہ قرآن نازل ہو چکا تھا، اور اسی میں رسول اللہ کفنائے گئے ہیں، حضرت عمر نے سنکر کہا کہ بے شک تم سچ کہتے ہو! ۵۲

(۵۳) فصحاءے یہود سے ایک عالم نے آکر حضرت عمر سے اخلاق پیغمبری کو دریافت کیا، حضرت عمر نے کسی سے کہا کہ بلال کو بلاؤ۔ کہ وہ مجھ سے زیادہ اخلاق نبوی کا عالم ہے، بلال آئے اور اپنے ہمراہ اوس عالم یہود کو خانہ بناب سیدہ پر لے گئے اور خدمت میں علی مرتضیٰ کے وہ عالم پیش کیا گیا حضرت علی نے اوس کا سوال سنکر کہا کہ تو پہلے مجھکو متناع دنیا کے اوصاف سننا تا کہ پھر میں تجھے اخلاق آنحضرت صلعم کو بیان کروں، اس نے کہا کہ میرے لئے اوصاف متناع دنیا بیان کرنا کمونہ کا لوالہ نہیں ہے۔ جناب امیر نے فرمایا جبکہ تو متناع دنیا کے بیان کرنے سے باوجود یکہ خدا نے علیم اوسکی کمی کی شہادت دینا ہے اور اپنے حبیب سے فرماتا ہے کہدی کہ متناع دنیا قلیل ہے، عاجز ہی تو میں کیونکر تجھے اخلاق پیغمبری بیان کروں جسکے عظیم ہونے کی خدا نے شہادت دی ہے اور اپنے حبیب سے فرمایا ہے کہ بے شک تو خلق عظیم پر ہے! ۵۳ (تفسیر کبیر رازی)

(۵۴) ابو موسیٰ اشعری در فاروقی پر حاضر ہوئے، اذن حاضر فرمایا جا۔

۵۴ وہ پشیا جو ان ناکول اللحم کا ہو گا یا چادر بعد رنگنے کے دھوئی جانی ہوگی۔ یا یہ امر نابل مستغیبت کے ہو گا ۱۲ منہ ۵۴ کنز العمال وازالتہ الخفا، ۱۲-منہ

نہ لایا کہ حضرت عمر کسی پرخ کے کام میں مصروف تھے، جب فارغ ہوئے تو کہا کہ ابو موسیٰ کو بلاؤ کسی (دربان) نے کہا وہ تو چلے ہی گئے، حضرت عمر نے (گستاخی سمجھ کر) اونکو بلوا کر پوچھا کہ تم کیوں چلے گئے؟ ابو موسیٰ نے کہا کہ ہم کو یہی امر کیا گیا ہے (جب اذان حاضر می نہ ملے تو واپس چلے جائیگا) حضرت عمر نے کہا گواہ پیش کرو، ابو موسیٰ سے مجلس انصار میں گئے اور کہا کہ آیا تم میں سے کوئی اس امر پر گواہی دیکھا؟ سب نے کہا کہ ہمارا چہوٹا ابو سعید۔ ابو موسیٰ سے ابو سعید خدری کو حضرت عمر کے پاس لے گئے۔ اور اونہوں نے تاہبہ ابو موسیٰ کی کی۔ حضرت عمر نے کہا بے شک یہ امر آنحضرت صلعم کا مجھ پر پونہ رہا کہ میں لہو و لعب میں بازاروں میں گھومتا تھا لے اور کرمانی شریح صحیح بخاری میں یہ ہے کہ انصار نے ابو موسیٰ سے جو کہہ کہ حضرت عمر نے کہا تھا اوسکا انکار کر کے بہ کہا کہ میں امر کی حدیث ہفتہ معروف مشہور رہے کہ ہمارے چہوٹے بچوں تک نے آنحضرت سے

سختی سیکھی

(۵۵) حضرت عمر نے ابو اقدیشی سے دریافت کیا کہ آنحضرت نماز عید اور خطبہ کون سور سے پڑھتے تھے، اوس نے کہا اف والقرآن الجید

تشریحاً لیساعۃ اور انشؤ القرآن

(۵۶) حضرت ابن عباس کہتے ہیں کہ ایک روز حضرت عمر کہنے لگے کہ کیا ابن اللہ اور لالہ اللہ کو تو ہم جانتے ہیں لیکن الحمد للہ کو نہیں جانتے یہ کیا ہے؟ علیمر لفظ نے فرمایا کہ اس کلمہ کو خدا نے اپنے نفس کے لئے پسند کیا ہے اور جو کوئی کہ اس کلمہ کو کہتا ہے خدا اوسے دوست رکھتا ہے

۱۵ صحیح بخاری۔ ۱۶ صحیح مسلم ۱۷ تفسیر درمنثور سیوطی ۱۲۱۲

(۵۷) ابن عباس سے روایت ہے کہ حضرت عمر نے کہا کہ اللہ کو جو ہم بون سمجھتے ہیں کہ ایک دوسرے کی حمد کیا کرتا ہے۔ اور لا الہ الا اللہ کو اسوجہ سے سمجھے کہ سوائے معبود حقیقی کے کسی اور کی پرستش نہیں کی جاتی ہے۔ اور اللہ کو اس طرح جانا کہ مصلیٰ تکبر کہا کرتا ہے۔ لیکن سبحان اللہ اس کو میں نہیں جانتا کہ یہ کیسا ہے؟ کسی نے کہا کہ اللہ بڑا جاننے والا ہے حضرت عمر کہنے لگے کہ یہ ہی میری بدبختی ہے کہ اسکو بھی نہیں جانتا کہ اللہ اعلم ہے، علی مرتضیٰ نے فرمایا کہ یہ ایک ایسا اسم ہے کہ جو کسی کو ظالمین سے نہیں کہا جاسکتا۔ بلکہ خلق اوس کی طرف پناہ ڈھونڈنی ہے۔ اور خدا دوست رکھتا ہے کہ یہ کلمہ اوس کے لئے کہا جائے، حضرت عمر نے سنکر کہا بے شک یہی بات ہے۔ ۱۵

(۵۸) حضرت عمر نے مہر بر چڑھ کے حاضرین سے دریافت کیا کہ قول عزوجل "او باخذ ہم علی نخوت" میں تم کیا کہتے ہو اور تو سب چپ ہو گئے۔ مگر ایک مرد ضعیف بنو ہذیل نے کہا کہ یہ ہمارا لغت ہے اور اس کے معنی کم کرنے کے ہیں حضرت عمر نے کہا آیا عرب اسکو اشعار میں پہچانتے ہیں؟ اس نے کہا کہ ہاں اور ابو کثیر ہذلی شاعر کا شعر بڑا ہے، حضرت عمر نے کہا اسے لوگو تم کو اپنے دیوان اشعار جاہلیت کو محفوظ رکھنا چاہئے کہ اس میں تفسیر تمہاری کتاب کی ہے۔ ۱۵

(۵۹) حضرت عمر نے کعب سے پوچھا کہ عدن کیا چیز ہے؟ اس نے کہا کہ وہ ایک نھر ہے کہ جنت میں سے اوس میں نبی یا صدیق یا شہید یا حاکم عادل داخل ہوتا ہے۔ ۱۵

(۶۰) حضرت عمر نے آیتہ ماجیل علیکم فی الدین حرج ۱ پڑھی اور کہا کہ میرے پاس کسی کو بنی مدین سے بلا لاؤ، جب ایک شخص قبیلہ مذکور کا آیا تو اس سے او نہیں نے پوچھا کہ تم لوگوں میں حرج کے معنی کیا ہیں؟ اس نے کہا کہ تنگی ۱۱

(۶۱) حضرت عمر نے آیتہ وفا کہتہ و ابا۔ بڑ بکر فرمایا کہ فاکہہ تو یہی ہے جس کو ہم پہچانتے ہیں لیکن اب کیا چیز ہے جس کو ہم کو اس کی تکلیف سے اپنی کی گئی ہے اور دوسری روایت میں ہے کہ حضرت عمر نے اپنا عمامہ جو ہاتھ میں لئے ہوئے تھے چھوڑ دیا اور کہا کہ عمر کے لئے یہی ہے اور قسم بخدا کہ وہ تکلیف ہے اور تجھ پر یہ بات لازم نہیں ہے کہ روایت کو جاننے کہ وہ کیا چیز ہے پیروی اور عمل کو تو تم لوگ اس کی جو کتاب میں مہارے واسطے ظاہر کیا گیا ہے، اور جس چیز کو تم نہیں پہچانتے ہو اس کو چھوڑ دو خدا کی طرف ۱ اور ایک روایت میں یہ ہے کہ حضرت عمر نے فرمایا کہ ہم کو تکلیف نہیں دی گئی ہے اور نہ ہم کو حکم دیا گیا ہے اب کے لئے ۱ اور ایک روایت میں ہے کہ کسی نے حضرت عمر سے اب کو پوچھا اور جب اوہوں نے دیکھا کہ لوگ کتب بیان کرنے میں توردہ سے اون کی مزاج برسی کی ۱

(۶۲) اُبلے بن کعب آیتہ ۱ اذ جعل الذین کفروا فی قلوبہم الحجۃ حیتہ الجاہلیۃ و لو جنتم کما حموا لقد امسجدوا ام ۱ فانزل اللہ سکینۃ علی رسولہ ۱ بڑا کرنے سے حضرت عمر کو خبر پہنچی، اون پر یہ امر سخت ناگوار گذرا،

۱۱ ازالۃ الخفا، ۱۲۔ ۱۱ تفسیر درمنثور رلسیوطی و فتح الباری للشیخ ابن حجر ۱۲۔ ۱۱

۱۱ بھارت جسکو بچے خط کچا ہے قرآن موجودہ میں نہیں ہے۔ ۱۲۔ ۱۱

اور دیگر اصحاب رسول کو بلا کر جنین زید بن ثابت ہی تھے پوچھا کہ تم میں سے کون سورہ نوح کو پڑھے گا۔ پس زید نے اوس کو ایسے ہی بڑا جیسے کہ آج تک ہماری فرات میں ہے، اسپر حضرت عمر نے اُسے پڑھنے کی درستی کی، اُسے نے کہا تم کو خوب طرح معلوم ہے کہ میں آنحضرت کی خدمت میں داخل ہوتا تھا اور آن حالیکہ تم دروازے پر ہوتے پس اگر تم چاہتے ہو کہ میں لوگوں کو ویسے ہی سکھاؤں جیسے کہ مجھ کو سکھانے سکھایا۔ تب تو سکھاؤں گا اور نہیں تو نہیں جب تک کہ میں زندہ ہوں اسپر حضرت عمر نے کہا اچھا ہے تم ویسے ہی لوگوں کو سکھاؤ گے (۶۳) حضرت عمر نے ایک موقع پر ایک شخص کو اس طرح آیت پڑھنے سے روکے سنا: السالفون الاولون من المهاجرین والانیصار والذین اتبعوا ہم باحسان، حضرت عمر نے اوس سے کہا پھر تو پڑھ، اوس نے پھر ویسے ہی پڑھا، اوس سے پوچھا کہ ایسے بختم کس نے پڑھا یا ہے اس کو کہا اچھے بن کعب نے اوس کو لئے ہوئے اچھے بن کعب کے پاس گیا اور کہا کہ اے ابو منذر! سچ بتاؤ آیا تم نے یہ آیت اس کو سکھائی ہے؟ اوہنوں نے کہا کہ ہاں سچ کہتا ہے اور میں نے رسول اللہ صلیعم کے وہن مبارک سے اسے سنا ہے۔ حضرت عمر نے اسے سنا یا کہا کہ کیا تم نے اس کو محمد رسول اللہ سے لیا ہے؟ اوہنوں نے کہا ہاں کر۔ پوچھا اوہنوں نے کہا کہ ہاں ہاں، تیسری مرتبہ کے پھر وہنوں نے پڑھا، اچھے نے غصہ سے کہا کہ ہاں، اور قسم خدا کی خدا نے فلاں پر اس کو نازل کیا اور میری نے قلب آنحضرت صلیعم پر، لیکن اوس میں

(خدا نے) خطاب اور اون کے بیٹے سے مشورہ نہیں کیا اب نہ کہ حضرت عمر
وہاں سے اپنے دو لڑکھائے اور ان کے ہاتھ سے اور اللہ اکبر اللہ اکبر فرماتے
ہوئے چل کھڑے ہوئے" ۱۵

اور نضر الدین رازی نے ہی اس روایت کو اپنی تفسیر میں لکھا ہے کہ
اس میں وہ یہ بھی بیان کرتے ہیں کہ ابلے نے یہ قسم حضرت عمر سے کہا تھا کہ جب
میں نے رسول اللہ سے اسی سیکھا تھا تم اوس زمانہ میں بنے بازار مدینہ میں
بیچا کرتے تھے حضرت عمر نے ابلے سے کہا بے شک تم سچ کہتے ہو، تم حاضر رہو
تھے، اور میں غائب رہتا تھا اور تم فارغ البال تھے اور میں اپنے دہندوں
میں مشغول رہتا تھا ۱۵

(۶۴) ابلے بن کعب نے اس طرح بڑھا "من الذین استحق علیہم الاولیاء"

حضرت عمر لو لے تم جھوٹ کہتے ہو، ابلے نے جواباً کہا کہ تم بہت جھوٹے ہو۔ ایک
شخص نے ابلے سے کہا تم امیر المؤمنین کی تکذیب کر کے گناخی کرنے ہو۔
ابلے نے کہا کہ میں سچ سے بہت زیادہ امیر المؤمنین کے حق کی تعظیم کرنا
ہوں لیکن اونکی تکذیب کتاب خدا میں کرتا ہوں اور اون کی تصدیق
تکذیب خدا میں نہیں کرتا ہوں۔ حضرت عمر نے یہ سن کر کہا کہ تم سچ کہتے ہو ۱۵

(۶۵) مسجد میں ایک لڑکا بیٹھا قرآن پڑھتا تھا اوس کے مصحف میں

لکھا تھا۔ اَلَّتِي اُولَىٰ بِالْمُؤْمِنِينَ مِنَ الْفَسْمِ وَهُوَ اَبُو هَمٍّ" حضرت عمر نے اوس

لڑکے سے کہا کہ لفظ "ہو ابو ہم" کو چیل ڈال "اس نے کہا واللہ کہ میں

ہرگز بھی اسے نہ چیلوں گا یہ لفظ مصحف ابلے بن کعب میں ہے۔ حضرت

۱۵ کنز العمال ۱۱ ۱۲ کشف کشف حاثہ تفسیر کشف وازالہ الخفا شاہ ولی اللہ

صاحب دہلوی ۱۱۔ منہ ۱۵ کنز العمال ۱۲۔

عمر او میں لڑ کے کو مہ مصحف لئی ہو جسے ابلے کے پاس گئے، ابلے نے
 واقعہ سُننے کے بعد حضرت عمر سے کہا کہ میں قرآن کے جمع کرنے میں
 مصروف رہتا تھا اور آپ ابی گردن میں روا ڈالے ہوئے لوگوں
 کے معاملات بیع و شرا میں بازاروں میں چکر لگایا کرتے تھے لہ
 (۶۶) ابلے بن کعب آیتہ یون پڑھتے تھے ”والا تقر بلوا الزنا ان کان
 فاشتہ و مقتار ساء سیلاً الامن تاب فان اللدکان غفور الرحما“
 میں کی خبر حضرت عمر کو پہنچی اور انہوں نے ابلے سے تحقیق کیا اور انہوں
 نے کہا کہ میں نے زبان رسالت صلیم سے اس طرح سنا ہی لیکن
 تم کو ان امور سے کچھ تعلق نہ تھا سوائے اسکے کہ بازار بیع میں معاملات
 خرید و فروخت میں تم ایک دوسرے کے ہاتھ پر ہاتھ مار کر آواز نکالتے
 تھے لہ

(۶۷) حضرت عمر ابی لاعلیٰ کی وجہ سے امور دینیہ میں فتوے دینے
 اور تعلیم قرآن سے قطعاً دست بردار ہو گئے تھے چنانچہ حضرت عمر نے
 مقام جاہلیہ خطبہ میں عام طور پر اعلان کر دیا کہ جس کسی کو قرآن کے متعلق
 کچھ پوچھنا ہو کرے وہ بے کشتگی ابلے بن کعب سے پوچھ لیا کرے
 اور جس کو قرآن یعنی کے متعلق دریافت کرنا ہو کرے اس کو زید بن ثابت
 سے مسئلہ حل کرنا چاہئے اور جو کوئی متعلق فقہ یا حلال و حرام سے کچھ
 استفسار کرنا چاہے وہ معاذ بن جبل کے پاس جاوے۔ ہاں ان کے
 متعلق اگر کسی کا کچھ سوال ہو تو یہ سے پاس آئے کہ انہوں نے مجھے اور سکا
 خزانچی اور نقیبم کر کے والا بنایا ہے لہ

۱۰ کنز العمال ۱۰ کنز العمال ۱۰
 ۱۱ کنز العمال ۱۱ کنز العمال ۱۱

(۶۸) دو عراقی احرام باندھے ہوئے تھے، ایک نے ہرن کو بھڑکایا
 دوسرے نے شکار کر لیا اور سگد پوچھنے حضرت عمر کے پاس آئے۔
 اون کے پاس اوسوقت عبد الرحمن ابن عوف بیٹھے تھے حضرت عمر نے
 اون سے پوچھا اونہوں نے کہا جزا اسکی ایک بکری ہے، حضرت عمر
 نے کہا ہاں ٹھیک ہے، وہ دونوں بہ سگد چلے گئے تاکہ جا کر ایک
 بکری ہدیہ کریں، مگر راستہ میں کہتے جاتے تھے کہ امیر المؤمنین خود حکم
 نہیں جانتا تھا ہم نشین سے پوچھ کر بتایا، پرچہ لو لیں نے حضرت کو خبر کی
 تو راتوں رات گئے، اور جسے وہ بات کہی تھی وہ لیکر اوسپر چل پڑے
 اور فرمانے لگے احرام باندھے ہوئے کیسے شکار کیا، اور اون دونوں بہ
 حضرت عمر نے عیب رکھا اور عقیر جانا اور ہم نشین سے مشورہ کر نیکی
 متعلق آیتہ یحکم بہ ذوا عدل منکم سے استدلال کیا کہ اللہ اکیلے عمر کے
 حکم سے کیسے راضی ہو سکتا تھا۔ اسلئے اوسنے اپنی ہم نشین سے مد
 لی تھی ۱۱

(۶۹) حضرت عمر نے ایک مرتبہ مہربہ جا کر خطبہ میں فرمایا کہ کسی کو
 زیبا نہیں ہے یہ امر کہ جو امر رسول اللہ نے بائنا مہر عورت چلایا ہے
 اوس سے کوئی زیادتی کرے، جو کوئی زیادتی کرے گا۔ (تعداد مہر
 مقررہ رسول سے) میں اوس زیادتی کو بیت المال میں داخل کر دوں گا
 یہ خطبہ دیکر حضرت عمر مہربہ کے انرا کے اور مسجد سے روانہ ہوئے راستہ
 میں ایک زن قریشیہ ملی اور اوس نے پوچھا کہ آیا پیروی کے واسطے
 احکام کتاب خدا زیادہ حق رکھنے والے ہیں یا آپ کی زبانی احکام؟

حضرت عمر نے کہا کہ نہیں بلکہ احکامِ ربانی (قرآنی) اوستے کہا ہے
 آپ نے لوگوں کو زیادتی مہر کی کیوں منائی کی حالانکہ خدا صاف فرماتا
 ہے کہ راتیں ہم اعدا ہن قنطاراً فلا تاخذوا منہ شیئاً یعنی اگر عورتوں کو
 مہر میں گنچ فراوان بھی دے جائیں تو اوستے پہرومت حضرت عمر
 خاموش ہو گئے اور ایک سے زیادہ مرتبہ بتکرار فرمایا کہ عمر سے ہر کوئی
 فقیہ تر ہے حتیٰ کہ عورات پر وہ نشین ہی اور ایسے وقت بٹ کر ہر مسجد میں
 پہنچی اور خطبہ دیا کہ میں اپنے حکم سابق کو منسوت کرتا ہوں اور حکم دیتا ہوں
 کہ بے شک ہر شخص کو اختیار ہے کہ اپنے مال میں سے جو اوس کو چاہا
 معلوم ہو وہ کرے (یعنی جتنے چاہے مہر مقرر کرے) ۵

(۷) ایک وہ مشہور فقہ حضرت عمر کا ہے جسکو صحابہ نے اور علماء اہلسنت
 نے محاسن حضرت عمر میں شمار کیا ہے حالانکہ اوس سے اونکی نادانی
 احکامِ اخلاقی آیاتِ قرآنی سے ظاہر ہوتی ہی حضرت عمر ایک سبکدوش
 لگا رہے تھے کسی گہڑی سے غنا کی اور انکی آپ فوراً بٹ مکان سے
 چلتے پر چڑھے محسن مکان میں کہوٹے سے اوچھا ایک مرد اور ایک
 عورت سے مشعل شراب ہو رہا ہے گار ہے ہیں ہجرا سے ہیں حضرت
 عمر نے اوس سے فرمایا اسے دشمن خدا کیا تو زخم کر لے کہ خدا تیری پرہ
 بوشی کر لگا باوجودیکہ اوستے خدا کا مرتکب ہو رہا ہے۔ اوستے کہا ہی
 امیر المؤمنین غصے کو روکے جلدی نہ کیجئے اگر میں نے ایک گناہ کیا
 آپ نے تین گناہ کئے ہیں سنے خدا فرماتا ہے کہ اچھو یہاں یعنی تمہاری

۵ فیض القدر بشرح جامع معبر کثر اللغات و توبیخ جمع الکواکب لیسوطی اور

منثور لیسوطی ۱۲۱۱

اور تم سے خلاف امر خدا تجسس کیا یہ ایک اور خدا فرماتا ہے " یہ اچھی بات نہیں
 " و لیس البر بان تا لوالالبیوت من " ہو کہ گہرون میں پھوڑے سے آون
 ظہور ہو و لکن البر من النقی، والوالالبیوت " بلکہ نیک بات یہ ہے کہ پوہیز گاری
 من ابواہسا " کرے اور گہرون میں دروازوں سے

داخل ہووے، اور تم میرے گہر میں پھوڑے سے چڑھ کر کووے۔ یہ دو۔

اور خدا امر فرماتا ہے کہ " تم غیر گہر میں داخل مت ہو جب تک کہ اجازت

" ولا تا بخلوا بواغیرہم و تکم حتی تنساک " نہ لے لو (اور جب اجازت داخلہ لجاوے)

لسوار تسلوا علی الہما " اور اوس گہر والوں پر سلام کرو " اور

تم میرے گہر میں بغیر میرے اجازت کے گہس آئے اور سلام ہی نہیں کیا

یہ تین، حضرت عمر یہ سن کر چپ ہو گئے کچھ جواب ندیا اور سر جھکائے چل گئے۔

(۷۱) طلاق زمانہ رسول خدا، اور زمان حضرت ابو بکر اور دو سال خلافت حضرت

عمر میں تین بار ایک ہی تھے (جو کوئی تین بار طلاق کہتا تھا ایک طلاق او سپر

جاری کرتے تھے) حضرت عمر نے فرمایا کہ لوگوں نے اوس امر میں کہ جس میں

اونکو وزنگ کرنا تھی جلد ہی کی، بس اگر تین تین بار میں بجائے ایک طلاق

کے حکم میں طلاق کا جاری کر دوں تو یہ بہتر ہوگا " لے

(۷۲) اختراع حضرت عمر میں ایک مسئلہ عول ہے، ابن عباس نے عبداللہ

بن عبداللہ اور زفر بن اوس سے انکار بلیغ عول کا کیا، اور زفر کے

دریافت کرنے پر یہ بھی کہہ دیا کہ اول جس کسی نے کہ یہ مسئلہ فرار دیا وہ عمر

ابن خطاب ہیں اور کوئی اون کی میت کی وجہ سے اون کے خلاف مشورہ

نہیں دے سکا ۵

(۷۳) حضرت عمر نے یہ فتویٰ دیا تھا کہ جنب نماز ترک کرے جب تک کہ پانی میسر نہ ہو صحیح بخاری میں ہے کہ راوی عبد اللہ بن مسعود اور ابو موسیٰ کے پاس تھا، ابو موسیٰ نے پوچھا کہ اے ابو عبد الرحمن جب کوئی جنب ہو اور پانی میسر نہ آئے تو وہ کیا کرے ابو عبد الرحمن عبد اللہ بن مسعود نے جواب دیا کہ نماز پڑھے جب تک پانی نہ ملے اور ابو موسیٰ نے کہا عمار کے قول کو کیا کیا جائے گا کہ اس سے پیغمبرؐ نے فرمایا ہے کہ تنہم کافی ہو گا عبد اللہ بن مسعود نے کہا کہ آیاتم کو نہیں معلوم کہ حضرت عمر عمار کے اس قول پر فتناحت نہیں کرنے ہتھے، ابو موسیٰ نے کہا عمار کے قول کو جائیدو، اس آیت کو کیا کرو گے؟ "اولاستم النساء قلم تجدوا ما وفتنتمو اسعیاء طیباً یا چھوؤ تم عورتوں کو اور نہ پاؤ تم پانی پس پاک زمین پر تنہم کرو" (۷۴) صحیح مسلم میں ہے کہ حضرت عمر کے پاس ایک شخص نے آکر کہا کہ میں جنب ہوا، اور پانی نہ پایا، حضرت عمر نے کہا نماز مت پڑھ، اسپر عمار نے کہا کہ تم کو یا وہ نہیں کہ میں اور تم ایک سر یہ میں ہتھے اور میں تم دونوں جنب ہوئے اور ہم نے پانی نہ پایا، تم نے نماز نہیں پڑھی اور میں زمین پر لوٹ گیا اور میں نے نماز پڑھی (جب میں نے پیغمبرؐ کے پاس آکر اسکا ذکر کیا) تو پیغمبرؐ نے فرمایا کہ صرف اسی قدر کافی تھا کہ زمین پر ہاتھ مار کے اور پہونک کر مسح سر اور دونوں کف دست کا کر لیتے، حضرت عمر نے کہا اے عمار خدا سے ڈرو ۵

(۷۵) حضرت عمر نے مہر پر چہرہ کے فرمایا کہ عہد رسول اللہ میں

۵ سند اہل کتاب سے ۵ سنن نسائی سنن ابی احمد و کنز العمال ۴/۱۲۰

چیزیں نہیں۔ لیکن میں بے شک مناہی کرتا ہوں اور ان سے اور
 اونکو حرام کرتا ہوں اور ان کے کرنے والوں پر عقاب کرونگا یعنی
 متعہ النساء، متعہ الحج، اور حی علی خیر العمل»

علامے اہلسنت نے متعہ النساء اور متعہ الحج پر طرح طرح

کی بحثیں کی ہیں لیکن ان سے ترک حی علی خیر العمل پر کوئی بحث میری
 نگاہ سے نہیں گذری بجز اسکے کہ بعض روایات سے (کہ جن کی صحت

بوجہ مقدوح اور خلاف واقعہ ہونے کے تسلیم نہیں کیا جاسکتی ہے) یہ ظاہر کرنا

چاہا ہے کہ خود آنحضرت صلعم نے ہی اس کلمہ کو اذان سے ترک کر دیا ہے

اور بجائے اس کے اذان صبح میں کلمہ الصلوٰۃ خیر من النوم» داخل کر دیا ہے

(۷۶) حضرت عمر نے ایک جماعت سے جس میں سلمان اور طلحہ اور زبیر اور

کعب تھے پوچھا کہ خلیفہ اور بادشاہ میں کیا فرق ہے سلمان نے کہا کہ خلیفہ وہ

ہے جو رعیت میں عدل کرے اور بادشاہ کو برابر تقسیم کرے اور اونپر ایسی شفقت

کرے جیسے اپنے اہل و عیال پر کرتا ہے اور حکم کرتا ہو کتاب خدا سے یہ

شکر حضرت عمر نے کہا کہ سلمان حکمت اور علم سے بہرے ہوئے ہیں اور ہم

اسکو نہ جانتے تھے بعد اوسکے حضرت عمر نے پوچھا کہ میں خلیفہ ہوں یا بادشاہ

سلمان نے کہا کہ اگر تھے زمین مسلمانوں سے ایک درہم کم یا بیش حاصل کیا

اور غیر مصروف حق میں صرف کیا تو تم بادشاہ ہو خلیفہ نہیں ہو (تاریخ

الخلافا تفسیر ثعلبی و تاریخ طبری)

ان واقعات و روایات معتد
 اہلسنت پر ہر ایک مسلمان جب وہ ایما
 اور سچائی سے غور کرے گا تو اندازہ

یہیچہ واقعات مندرجہ
 روایات معتدہ کتب
 اہلسنت مذکورہ بالا

امر کا کر سکتا ہی کہ حضرت عمر کو علم قرآن اور حدیث پیغمبری کا کہا تک تھا؟ جبکہ حضرت عمر بجائے حاضر ہی صحبت پیغمبری کے غائب رہتے تھے، اور بازاروں میں رواد کا ندھے پر خواہ بٹکے گلے میں ڈالے ہوئے معاملات خرید و فروخت کو چکاتے پھرتے تھے، کہاں تک علم قرآن اور حدیث حاصل کر سکتے تھے؟ اور حدیث و فقہ کے فن کی قابلیت اون میں کس درجہ پر آسکتی تھی؟ اور کیونکر کہا جاسکتا ہے کہ حدیث اور فقہ کا فن اونکا سا نشتہ و پرواختہ ہے؟ اور کیونکر تسلیم کیا جاسکتا ہے کہ ان فن کے اصول و قواعد اول اونہی نے قائم کئے؟ اور نہ یہ کہا جاسکتا ہے کہ صحابہ میں اور لوگ بھی محدث و فقیہ تھے جن کی تعداد میں سے زیادہ بیان کی گئی ہے، لیکن فن کی ابتدا حضرت عمر سے ہوئی اور فن کے اصول و قواعد

اول انہی نے قائم کئے۔ البتہ یہ کہا جاسکتا ہے کہ بعد وفات رسول

حضرات ابو بکر و عمر جب منصب خلافت

پر شکر ہوئے اور اونکو مسائل درسیا

کرنے کی ضرورت میں پیش آئیں، تو

اونہوں نے جہاں کہیں محض اپنی

راسے کو دخل دینا نہیں چاہا وہاں

دیگر صحابہ سے حدیث یا مروا، اور

تفسیر آیات قرآنی کی سنی اور سیکھی،

اونہوں نے بہ حیثیت قائم کر سکتے

علم حدیث اور فقہ یا فن حدیث و فقہ کے روایات کے تفحص اور تلاقی

توجہ نہیں کی بلکہ حضرت عمر کی راسے تفحص و تلاقی امام مہدی پیغمبر اور سیکھی

حضرات شیخین کو ذالی علم

احادیث کا نہ تھا و مصرون

سے علم حاصل کرتے تھے

اونہوں نے نہ فن حدیث و

فقہ کو قائم کیا نہ اس عرض

سے روایات کی تلاقی کی

جمع کرنے کے خلاف تھے ۛ

ان دو لڑن حضرات کے وقت میں صرف یہ ہوا ہی کہ جب اونکو ضرورت پیش آئی ہو اور ان کو مناسب معلوم ہوا ہے تو کسی نہ کسی صحابی سے اس ضرورت کے فرو کرنے کے لئے علم حاصل کیا ہی چنانچہ خود ذی علم مصنف نے قبول کیا ہی کہ "حضرت ابو بکر کے زمانہ میں زیادہ ضرورتیں پیش آئیں اور مختلف صحابہ سے استفسار کرنے کی ضرورت پیش آئی اور حضرت عمر کے زمانہ میں زیادہ کثرت سے واقعات پیش آئے، اور انہوں نے احادیث کی زیادہ تفتیش کی تاکہ یہ مسائل حضرت کے اقوال کے مطابق طے کئے جائیں اکثر ایسا ہوتا کہ جب کوئی نئی صورت پیش آئی تو حضرت عمر جمع عام میں جس میں اکثر صحابہ موجود ہوتے تھے، پکار کر کہتے کہ اس مسئلہ کے متعلق کسی کو کوئی حدیث معلوم ہے ۛ

ایسی حالت میں ایسے

شخص کی نسبت کہ جس نے کسی دوسرے عالم حدیث سے کسی حدیث کا علم حاصل کیا، یہ نہیں کہا جاسکتا کہ وہ بانی

حضرت عمر کی نسبت دعویٰ مصنف خلاف اصول ہونے کی وجہ سے غلط ہے۔

فن حدیث اور فقہ کا ہے یا اوسنے اول اس فن کے اصول قواعد قائم کئے ہیں ورنہ یہ صریح لازم آتا ہے کہ طلباء و علم اور شاگرد و شاگرد ہائے اس فن کے اور اول قائم کرنے والے اصول اور قواعد اس فن کو قرار نہیں

یہ سچ ہے جیسا کہ ذی علم

مصنف نے لکھا ہے کہ "آنحضرت

مصنف کی رائے کی صحت و غلطی اور آیتہ سے تصدیق

کے زمانہ میں احادیث کے استقصاء کا خیال نہیں کیا گیا تھا جسکو کوئی مسئلہ

پیش آتا تھا۔ خود آنحضرت سے دریافت کر لیتا تھا اور یہی وجہ تھی کہ کسی ایک صحابی کو فقہ کے تمام ابواب کے متعلق حدیثین محفوظ نہ تھیں۔

مصنف کی رائے کن صحابہ سے متعلق ہی اور کن صحابہ سے متعلق نہیں۔ مگر یہ رائے محض اون صحابہ اور مسلمانوں سے متعلق سمجھنی چاہئے کہ جن کو اونکی ضرورت کو لائیں

تعلیم دی گئی۔ خواہ خاص مسائل میں اونہوں نے کوئی امر پیغمبر سے دریافت کر کے جواب حاصل کیا۔ وہ رائے (ذی علم مصنف کی) خدا اور رسول اور اس کے خلیفہ برحق سے متعلق نہیں ہو سکتی۔ اس لئے کہ جب خدا قرآن میں فرما چکا ہے کہ آج کے دن میں نے دین تمہارا کمال کر دیا اور تمام نعمتیں اپنی تم پر پوری کر دیں اور میں تمہارے لئے دین اسلام پر راضی ہو گیا۔ تو صریح ہے کہ خدا نے اپنے علم میں کوئی مسئلہ شرع صحیحی کا ایسا نہیں چھوڑا کہ جس کا علم اپنے پیغمبر آخر الزمان کو نہ دیا ہو اور اسی جہ سے یہ بھی لازم آتا ہے کہ پیغمبر نے اس کو وہ تمام علم بتایا جو کہ بروی رسول احکام صحیح کے ذریعہ سے اس دین کو جاری اور قائم رکھے۔

اگر ایسا نہ مانا جائے تو یہ ضرور ماننا پڑے گا کہ دین اسلام عہد آنحضرت میں کمال نہیں ہوا تھا اور نہ خدا کی نعمتیں تمام ہوئی تھیں اور خدا دین اسلام پر راضی ہوا تھا اور پیغمبر نے تبلیغ رسالت میں کمی کی۔

خدا کا بتایا اور رسول خدا کا بتایا ہوا اولی الامم مسائل کے علم میں دو امور کا محتاج نہیں ہو سکتا۔ آیتہ اطیعوا اللہ و اطیعوا الرسول و اولی الامر منکم، میں جو احکام اولی الامر کی مثل طاعت رسول تمہارے دی گئی ہے۔ یقین کرنا چاہئے کہ اسی

اولی الامر کی طرف اشارہ ہے کہ جس کو پیغمبر نے تمام مسائل دین کے اور حقیقت دین اسلام کی بتا دی ہو، اور جس کو اپنا نمونہ بنایا ہو۔ ایسے اولی الامر سے اسکی مراد نہیں ہو سکتی ہے کہ جو بعض مسائل دین جانتا ہو اور اکثر مسائل دین سے ناواقف ہو اور اسکا علم حاصل کرنے کے لئے دوسرے کا محتاج ہو

اولی الامر سے مراد یہ حقیقی
آل رسول یا اہلبیت رسالت
سہے ؟

وہ کتاب لغت عرب
جو بعد تحقیق بلغ و سبع، زبان انگریزی
میں بمقام یورپ تصنیف ہوئی ہے
اس سے ظاہر ہے کہ لفظ "الو"۔

جمع "آل" کی ہے اور آل اور اہل ایک چیز ہے اور امر سے مراد رسول یا رسالت بجائے تو معنی اس آیت کے یہ ہون گے کہ اطاعت کرو خدا کی اور اطاعت کرو رسول کی اور آل رسول یا اہلبیت رسالت کی۔

ملاحظہ فرمائے کیا خوب کہا ہے

حکم از زبان خالق اکبر کن علی
بزرگبریل کار پیغمبر کن علی

ملاحظہ فرما کا شعر
اور
اسکے معنی مطلب

بسکافات و صریح یہ مطلب ہے کہ علی قرآن سے، جو زبان خالق اکبر کی ہے، حکم کرتا ہے اور بے جبریل کہ جبریل اوپر نازل نہیں ہوئے تھے علی وہی کام کر رہے تھے کہ جو کام پیغمبر صلعم کر رہے تھے۔

تفتیش احادیث کو اجمال کی
ذی علم مصنف یوں تفصیل کرتے ہیں
بکیر بنا زہ نسل جنابت اجزیہ مجوس

بحث اجمالی تفتیش احادیث
کی تفصیل کیلئے بطور نمونہ تین مسائل
فاروقی تفتیشی ؟

اور اس قسم کے بہت سے مسائل ہیں جن کی نسبت کتب حدیث میں نہایت تفصیل سے مذکور ہے کہ حضرت عمرؓ نے صحابہ سے استفسار کر کے احادیث نبویؐ کا پتہ لگایا۔

اس میں کچھ شبہ نہیں ہے کہ حضرت عمرؓ بہت سے مسائل سے ناواقف تھے اور انہوں نے بہت سے مسائل میں جھکا ہونے لہذا انہوں نے ان کو یہی اوپر ذکر کیا ہے جب ان کو ضرورت معلوم ہوتی تھی اعادہ پتہ نبوی

حضرت عمرؓ کو فخر اصول و قواعد فن فقہ کو قائم کرنے کا حاصل نہیں ہو سکتا اور وہ فخر کسکو حاصل ہو سکتا ہے۔

کا علم حاصل کرنے سے جس سے حضرت عمرؓ کے لئے یہ فخر الہی ہو سکتا ہے کہ انہوں نے دیگر صحابہ سے بہ حالت اپنی لاعلمی کے احادیث نبویؐ کا علم حاصل کیا لیکن اسکی وجہ سے انکو یہ فخر حاصل نہیں ہو سکتا کہ حدیث اور فقہ کا فن انکا ساقتہ و پرداختہ قرار دیا جائے یا یہ سمجھا جائے کہ فن کے اصول و قواعد اول انہی نے قائم کئے۔ یہ فخر اس شخص کو حاصل ہو سکتا ہے جس شخص واحد نے خود پیغمبرؐ سے کل وہ علم حاصل کیا ہو۔

ذی علم مصنف نے جو خاصہ اس موقع پر نہیں مسئلہ "تکبر جنازہ غسل جنابت" جز بہ مجموعہ کا ذکر کر کے یہ ظاہر کیا ہے کہ صحابہ سے استفسار کر کے حدیث نبویؐ کا پتہ

مصنف کو فخر فاروقی کی سند کے لئے یمینوں مسائل متذکرہ کو کتب سے تفصیل کے ساتھ دیکھنا چاہئے تھا۔

لگایا۔ انہوں نے مسائل کے متعلق کتب حدیث میں گویا تفصیل ہے

لیکن ذی علم مصنف کو زیبا تھا کہ وہ ان تینوں مسئلوں کے متعلق تفصیل سے بیان کر کے دعویٰ فخر فاروقی کے لئے اور نہیں کتب سے مندر لائے۔

ناز جنازہ کی حقیقت احادیث
احادیث میں نقیشتیں فاروقی کی
پر مبنیہ۔

تکبیر جنازہ کے متعلق کتب
احادیث اہلسنت میں دونوں قسم کی
روایات موجود ہیں جن سے چار
اور پانچ تکبیرات جنازہ کا ہونا ثابت

ہوتا ہے، ذی علم مصنف کو لازم تھا کہ یہ امر دیکھائے کہ حضرت عمر نے جس حد تکبیر جنازہ کا پتہ لگایا وہ چار تکبیر والی ہے یا پانچ تکبیر والی، اور جس تعداد تکبیر کی حدیث کا پتہ حضرت عمر نے لگایا، اس کے خلاف تعداد تکبیر کی حدیث کا پتہ کس نے لگایا اور اس کی وجہ کو کس نے تحقیق کیا؟

ناز جنازہ کی تکبیروں میں
حدیث اہلسنت کا اختلاف

علمائے اہلسنت نے تکبیر جنازہ
کے لئے چار تکبیر کا فتوہ دیا ہے اور
مذہب اہلسنت ناز جنازہ میں بلا

اختلاف پانچ تکبیر کا جلا آتا ہے۔ مولوی مرزا عبدالقادر خان بہادر حیف نے اپنی غزل کے ایک شعر میں اس مضمون کو خوب فرمایا ہے۔

یہ ہر قسمت کی خوبی، دیکھو انہیں پیری جنازہ پر نازی بہانہ تکبیر کہ اک تکبیر کم کر دی
اور ہم ہی اس موقع پر جہاں ذی علم مصنف نے ناز جنازہ
کی تکبیروں کی تحقیق کی عزت حضرت عمر کو دی ہے چار اور پانچ تکبیر کا اختلاف
کی وجہ اسی کو بتائیں گے۔

غسل جنابت کی احادیث
کی حقیقت میں۔

غسل جنابت کے متعلق
کتب احادیث اہلسنت میں دو قسم کی

گفتیش فاروقی کو دوسرے منونہ مسئلہ ہیں کہ ہر ایک مسئلہ میں صحابہ کا اختلاف تھا۔ ایک مسئلہ یہ تھا کہ غسل

جنابت بعد دخول بغیر انزال واجب ہے یا نہیں؟ دوسرا مسئلہ یہ تھا کہ اگر پانی غسل جنابت کے لئے میسر نہ آئے تو نماز ترک کرنی چاہئے جب تک کہ غسل نہ کر لے، یا تیمم کر کے نماز ادا کرنی چاہئے۔

پہلے مسئلہ کے متعلق

دوسرے منونہ کی پہلے مسئلے

کچھ صحابہ عبد رسول سے ہی وجوب غسل، بعد دخول بغیر انزال کو واجب

سی حضرت عمر کی لاعلمی۔

نہیں سمجھتے تھے اور کچھ صحابہ یہ جانتے تھے کہ ایسی صورت میں بھی غسل واجب ہے جب حضرت عمر کے سامنے ایک شخص نے یہ شکایت پیش کی کہ زید بن ثابت، لوگوں کو مسجد میں بیٹھا ہوا وجوب غسل کا (بعد دخول بغیر انزال کی) فتوے دے رہا ہے، حضرت عمر نے زید کو بلوایا اور اسے آکر کہا کہ میں نے اپنے چچوں سے یہ حدیث سنی ہے، معاذ، اور علی نے جو اس مسئلہ کو جاننے والے تھے، حضرت عمر کے سامنے زید کے بیان کی تصدیق کی۔

اس واقعہ سے ظاہر ہے کہ

اس مسئلہ سے کوئی تخصیصی

اس مسئلہ کا علم حضرت عمر اور ان صحابہ نے جو اس مسئلہ کو نہیں جانتے

فخر فاروقی ثابت نہیں ہوتا۔

تھے ان سے حاصل کیا جواسکو جانتے تھے، یہ تخصیص اور نثار نہیں ہو سکتا کہ حضرت عمر نے اس حدیث کا پتہ لگایا، بلکہ اگر کچھ تخصیص ہو سکتی ہے تو اس شخص کے لئے ہو سکتی ہے جس نے حضرت عمر کے روبرو شکایت زید کی کی

دوسرا مسئلہ غسل جنابت

دوسرے تشبیلی منونہ کی دوسری

صورت مسئلہ سے حضرت
عمر کی لاعلمی یا جہل۔

کے متعلق کہ "جب تک پانی نہ ميسر آئے
ناز عرک کرنی چاہئے خود حضرت عمر کی
یہی رائے تھی اور وہ ایسا ہی فتویٰ

لوگوں کو دینے ہتے بہا تک کہ عمار نے اون کو یاد دلایا کہ میں اور تم
دو وزن سر پہ میں ہتے اور جنب ہوئے ہتے اور پانی نہیں ملا تھا اور
تم نے ناز نہیں پڑھی تھی اور آنحضرت سے ذکر کیا تھا تو اونہوں نے یہ
فرمایا تھا کہ اتنا ہی کافی تھا کہ ہاتھ زمین پر مارتے اور ہر جیباڑ کر مونہہ کو
اور دو وزن کف دست کو مسح کر لیتے۔ مگر حضرت عمر نے قول عمار پر قناعت
نہیں کی بلکہ عمار سے (بگڑ کر) کہا کہ خدا سے ڈر۔ جس کی مراد ہر گویا شخص
جان سکتا ہے کہ ایسا کلمہ کس محل پر بولا جا سکتا ہے۔

اس واقعے سے مطلق

اس مسئلہ سے یہی بجائے

کوئی خصوصیت فخر کو حضرت

عمر کی ثابت ہونیکے جہل

آیتہ قرآنی سے ثابت ہوتا ہے۔

تخصیص تلاش حدیث کی حضرت عمر
کی نسبت پالی نہیں جاتی۔ بلکہ اس
آیتہ قرآنی "اولاستم النساء و علمتجدوا
ماؤننیموا صعباً طیباً" سے قطعی
لاعلمی حضرت عمر کی ظاہر ہے جس پر

ابوموسیٰ نے وقت مباحثہ کے ابن مسعود سے استدلال کیا ہے۔

عمار کا قول اصول تنقید

مصنف کی رو سے البتہ

قابل اعتماد تھا۔

حضرت عمار یا سر کا قول
بہ لحاظ اس اصول تنقید حدیث کے،
جس پر ذی علم مصنف نے عمل کیا ہے
قابل قناعت نہیں تھا۔ اوہین نصرت

واقعہ کی بیان نہیں ہوئی ہے اور واضح نہیں ہوتا ہے کہ حضرت عمار، حضرت عمر کے ساتھ سر یہ میں کیسے جنب ہوئے، اور حضرت عمار کو حضرت عمر کی جنب

ہونے کا کیونکر علم ہوا؟

احادیث میں نقیض فاروقی

کی تیسری نمونہ جز یہ مجوس

کی احادیث کی تلاش کی

حقیقت؟

جز یہ مجوس کی نسبت

بہی ذی علم مصنف نے کچھ تصریح

نہیں کی کہ وہ کون سی حدیث تھی کہ

جسکی تلاش کا نثر حضرت عمر کو دیا جاتا ہے

جز یہ کا حکم اور مسئلہ خود قرآن میں موجود

ہے :-

لم یؤتم اذون لوگون سے جو خدا

اور قیامت پر ایمان نہیں لائے ہیں

اور نہیں حرام جانتے اور جس کو

جو خدا اور اس کے رسول کو حرام

کی ہے، اور قبول نہیں کرتے ہیں دین حق اور لوگون میں سے، انہوں نے

نے کتاب پائی ہی، یہاں تک کہ وہ اپنے ہاتھ سے جز یہ دین، وہ چھوٹی عزت

والے ہیں۔

اس آیت میں کوئی ایسا ایہام نہیں ہے کہ جس میں کسی حدیث کی تلاش

کی ضرورت ہوتی، اور مجوس کو ہر کوئی جانتا ہے کہ وہ صاحب کتاب ہیں۔

اور اگر اونکو کوئی صاحب کتاب نہ جانتے، تو اسکی ناوانی، مجوس کو اس آیت

کے حکم اور مسئلہ سے مستثنیٰ نہیں کر سکتی، اور سمجھ میں نہیں آتا کہ حضرت عمر کو

جز یہ مجوس کے متعلق، کسی حدیث کی تلاش کی کیا ضرورت ہو سکتی ہے۔

احادیث نبوی کی نقول
اور تعلیم حدیث کیلئے مختلف
ممالک میں روانگی کی
حقیقت ؟

اگر حضرت عمر نے احادیث
نبوی کو نقل کر کے اشباع کے حکام
کے پاس بھیجا یا صحابہ کو، یا جن کو
بہی ذی علم مصنف لقب ارکان میں
حدیث کا دیتے ہیں مختلف ممالک میں
حدیث کی تعلیم کے لئے بھیجا تو اس

سے وہ فخر، حضرت عمر کے لئے قرار نہیں پاسکتا کہ جو ذی علم مصنف اونکے
لئے ظاہر کرتے ہیں، بجائے حضرت عمر کے جو کوئی خلیفہ ہوتا وہ کچھ نہ کچھ
کرتا اور کوئی نہ کوئی قانون یا ضابطہ شایع کرنے پر مجبور ہوتا۔ فخر اور سوقت
ہو سکتا ہے کہ جب کوئی ٹھیک مسائل شرع محمدی کی اشاعت کرے۔

حضرت عمر سے مروی احادیث
کی تعداد جو سب کی سب
مرفوع ہیں۔

یہ امر ظاہر کیا گیا ہے کہ
حضرت ابو بکر سے چہ حدیثیں منقول
ہیں اور حضرت عمر سے قریب شتر
کے، لیکن یہ بھی قبول کیا جاتا ہے
کہ حضرت عمر سے جو احادیث مروی

ہیں وہ مرفوع ہیں یعنی اول میں سند کے لئے نام رسول اللہ کا نہیں لیا
گیا ہے۔

احادیث مرفوع مروی
حضرت عمر سے رفع سقم کی
حقیقت۔

ذی علم مصنف ابن سقم
کے رفع کرنے کے لئے، محدثین کا یہ
اصول مسلمہ ظاہر کر کے کہ صحابی جب
کوئی ایسا مسئلہ بیان کرے جس میں

رائے اور اجتہاد کو فعل نہیں تو گو وہ رسول اللہ صلعم کا نام نہ لے لیکن مطلب بھی ہو گا کہ اوسنے رسول اللہ سے سنا ہے۔ یہ کہتے ہیں کہ "حضرت عمر نے خطبوں میں، تحریری ہدایوں میں فراہم میں، میں جو اصولی مسائل بیان کئے وہ درحقیقت آنحضرت صلعم کے احکام ہیں، گو اونہوں نے آنحضرت کا نام نہ لیا۔ لیکن واقعات اور روایات جن سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ حضرت عمر اپنی لاطمی کی وجہ سے دیگر صحابہ سے (کوئی حدیث کسی صحابی سے اور کوئی کسی صحابی سے) دریافت کر کے علم حاصل کرتے تھے، اس امر کو تسلیم نہیں کرنے دیتے کہ یہ حضرت عمر نے خطبوں میں، تحریری ہدایوں میں، فراہم میں، میں جو مسائل بیان کئے، اونکا علم ذاتی پیغمبر سے اونہی نے حاصل کیا تھا بلکہ وہ روایات اور واقعات بہ نسبت دیتے ہیں کہ حضرت عمر دیگر صحابہ سے سنی سنائی حدیثوں کے بموجب خطبوں میں، تحریری ہدایوں میں، فراہم میں، میں، مسائل بیان کر دیتے تھے تاہم اون احادیث کے بیان میں چونکہ خدشہ باقی رہتا تھا اسلئے وہی علم مصنف نو و ظاہر کر کے برون رفع کرنا چاہتے ہیں کہ "اس احتمال کا متوجع باقی رہتا ہے کہ حضرت عمر نے حدیث کا مطلب صحیح نہیں سمجھا بلکہ حضرت عمر نے اپنے فہم کے مطابق سمجھا لیکن یہ احتمال خود اون احادیث میں بھی قائم رہتا ہے کہ جنہیں صحابہ نے عزائمہ آنحضرت کا نام لیا ہو۔"

یہ خدشہ اور احتمال
کس صورت میں باقی
نہیں رہ سکتا؟

یہ خدشہ اور احتمال تو ابھی
وقت رفع ہو سکتا ہے کہ جب وہ احادیث
اسمائل کسی ایسے شخص سے بیان کی
ہوں جنکی نسبت یقین ہو کہ پیغمبر سے ہے

نفس نفیس کسی ایسے شخص کو کہ جس میں قدرتنا قابلیت اس امر کی تھی کہ اس نسبت
 و ارادہ سے تعلیم کئے ہوں کہ تمام امت کے لئے وہ معلم بنا یا جاوے۔
 بغیر شرکت ایسے شخص کے یا ایسے شخص کو احد من الناس بنا کر
 جو احادیث و مسائل بیان کئے جائیں وہ ہرگز قابل اطمینان کے نہیں
 ہو سکتے کہ وہ مسائل اور احادیث صحیح ہیں اور اون کے مفہوم میں غلطی
 غلطی نہیں ہوتی ہے بلکہ اون میں خدشہ اور احتمال غلطی اور غلط فہمی کا
 ضرور باقی رہتا ہے۔ جو احادیث یا مسائل فقہی ایسے اصول پر مبنی بیان
 نہ کئے جائیں، اوہ درحقیقت اصلی احادیث اور فقہ شرع محمدی، قابل یقین
 کے قرار نہیں پاسکتے خصوص ایسی حالت میں جب کہ یہ ہی مانا جاتا ہے کہ
 ایسے کارساز معصوم نہ تھے۔

جن اقوال اور افعال

کل اقوال و افعال پیغمبری

سی حضرت عمر کی بواعتنا بی

اور اون میں منصب رسالت

بشریت کی تفریق۔

پیغمبری کی طرف حضرت عمر نے اعتنا نہیں
 کیا، او اس بے اعتنائی کے رنج
 کرنے کے لئے، اذی علم مصنف غیر
 حضرت عمر کے واسطے یوں تخریر
 فرمائے ہیں کہ رسول اللہ کا قول

اور فعل عقیدت کیشون کے لئے گنجینہ مراد ہے لیکن یہ ظاہر ہے کہ۔
 الا ہم فالانتم، اس بنا پر حضرت عمر نے تمام تر نوجوان احادیث کی روایت
 و اشاعت پر مبدول کی جس سے عبادات، یا معاملات، یا اخلاق کے مسائل
 مستبظ ہو گئے تھے، جو حدیثیں ان مضامین سے الگ تھیں، اونکی روایت
 کے ساتھ چند ان اعتنائیں کیا، اس میں ایک بڑا نکتہ یہ تھا کہ آنحضرت کے

وہ اقوال اور افعال جو منصب رسالت سے تعلق رکھتے تھے، اور وہ جو بشری حیثیت سے ہیں باہم مختلط نہونے پائین ۱۱

اس تقریر سے یہ امر تو ہر کسی کی سمجھ میں آتا ہے کہ حضرت عمر نے کل اقوال و افعال پیغمبر پر توجہ نہیں کی حالانکہ یہ لحاظ امور شرعی قرار دینے کے کل اقوال و افعال پیغمبر پر آپسنا نائب الرسول کو توجہ کرنا ضرور تھا۔ کسی حصہ کے کی بے اعتنائی کیلئے سے، تکمیل امور شرعی میں نقصان لازم آتا ہے۔

کسی کی سمجھ میں یہ نہیں آ سکتا کہ عبادات، یا معاملات، یا اخلاق کے مسائل کے سوا وہ احادیث کون سی ہو سکتی ہیں جو ان مضامین سے الگ ہوں جو کچھ امور متعلق شرع محمدی کے ہونگے وہ متعلق

عبادات، معاملات اور اخلاق کے علاوہ کوئی اور مضمون باقی نہیں رہتا۔ جنکی احادیث الگ ہوں۔

عبادات، معاملات، یا اخلاق کے ہون گے اور وہ سب قرآن اور اقوال و فعل رسول سے مستنبط کئے جاویں گے۔

پیغمبر کیسے بشر تھے؟ بشری رکھتے تھے، لیکن وہ ایسے

بشر نہیں تھے جیسے ہم اور ہمارے ذی علم مصنف، اقالون قدرت نے اونکا دل و دماغ ایک خاص وضع کا اعلیٰ درجہ پر خلق کیا تھا، جسکی وجہ سے وہ منصب رسالت پر فائز ہوئے اور وہ منصب اونکا لوعیت بشری سے جدا نہیں تھا، اوسو نہ جدا ہو سکتا تھا، اونکا ہر قول و فعل منصب رسالت

اور لوہیت بشری کو شامل اور مشترک تھا اور جو مطابق قانون قدرت کے تھا اور اسی وجہ سے اونکی نسبت قرآن میں موجود ہے۔ وہاں بظاہر عن الہوی ان ہوا لا وحیٰ یوحیٰ اور اسی بنا پر حضرت ابو بکر نے ہی اپنی خلافت کی پہلی اسپچ میں قبول کیا ہے کہ اون کے ساتھ فرشتہ رہتا تھا جو اون کی مدد کرتا تھا۔

واسطے رفع اختلاف باہمی کی

اقوال و افعال منصب رسالت

اور بشری حیثیت کی تفریق

کر کر کسی نہ کسی کو فہرست مرتب

کر دینی تھی۔

یہ امتیاز کہ پیغمبر کے کون
اقوال اور کون افعال منصب رسالت
سے تعلق رکھتے ہیں اور کون اقوال
واقوال بشری حیثیت سے، وہی شخص
کر سکتا ہے کہ جو پیغمبر سے وضع
خلقت میں افضل و اعلیٰ ہو یا کم سے
کم مساوی۔ اگر ایسی افضلیت اور برتری

حضرت عمرؓ میں تھی، یا اون کے بعد کسی خلیفہ میں جو خلفاء بنی عباس تک
گذرے ہیں، یا اس وقت تک جن مسلمان بادشاہوں اور سلاطین کے قبضہ
میں خلافت پیغمبری اور سلطنت اسلامی رہی ہے، یا کسی عالم دین نے جو
اس وقت تک پیدا ہوئے اور تہ خاک ہو گئے یا اس زمانہ کے تازہ دم
ذی علم مصنف نے کوئی ایسی فہرست تیار کر کے داخل مسابلیہ شریعت
محمدی کیوں نہیں کر دی، جس کی رو سے کل مذہب اسلام کے مسلمان بلا
اختلاف مان لیتے کہ کون قول اور کون فعل پیغمبر کا منصب رسالت سے تعلق
رکھتا ہے اور کون قول و فعل پیغمبر کا حیثیت بشری سے، اور کیوں اس اختلافی
بحث کو باقی رکھا، کہ اقوال و افعال پیغمبر منصب رسالت سے اور حیثیت بشری

سے جدا ہو سکتے ہیں یا نہیں۔ اگر ہو سکتے ہیں تو اونکی تفریق کی شمار کیا گیا ہے اور اگر ایسا نہیں کیا گیا، یا نہیں ہو سکتا تو وہ نکتہ حضرت عمر کے لئے فرار دینا بعد وقوع ہے اور جس امر سے کہ حضرت عمر ہفت الزام وار و ہور ہا ہی او سکو ہنر کر کے دکھایا گیا ہے۔

میں ایک موقع پر بمقابلہ حضرت عمر ذی علم مصنف کی ہوش باری و دانائی کی داد دے آیا ہوں اس موقع پر او سکو بہر یا و لانا ہوں۔

در حقیقت عبادات

عبادات معاملات اور

یا معاملات یا اخلاق میں جن امور کی ضرورت حضرت عمر کو پیش نہیں آئی یا انہوں نے مناسب نہیں سمجھا ان اقوال و افعال پیغمبر ہی کی طرف اعتنائیں کی اور نہ سب سے مقدم

اخلاق میں ہی جن امور کو مناسب نہ سمجھا عمداً حضرت عمر نے اوسط اعتنائہ کی۔

اور اہم امر بعد وفات رسول، سفیفہ بنتی ساعدہ میں امر خلافت کو متعلق تھا جنہیں حضرت عمر کو تلاش اور تحقیق میں امر کی کرنی چاہیے تھی کہ کوئی قول و فعل پیغمبر کا ایسا ہے کہ جس کی رو سے پیغمبر نے خلیفہ مقرر کیا ہو۔ یا جس کسی رو سے بعد پیغمبر کسی کا خلیفہ اور جانشین پیغمبر کرنا لازم آتا ہو، خصوص جبکہ بمقابلہ انصار کے حدیث "الائمہ من قریش" ظاہر کی گئی تو ضرورت ہے کہ شخص کیا جاتا کہ قریش میں سے نشاء پیغمبر کس کے لئے ہے یا قرآن اور قول و فعل رسول سے ہی نفی میں کجالی کہ بن پیغمبر تفریق و تفریق کو بارہ میں اجماع امت درکار ہے، لیکن ہر امر کی تحقیق اور تلاش سے قطعی بے اعتنائی کی گئی، اور حضرت عمر نے اس امر کی تلاش اور تحقیق کو مناسب

نہ سمجھ کر عمداً بے پروائی ظاہر کی۔

حضرت عمر کی اون احادیث

سے اور اثنائی اور اویں کی

وجہ کی حقیقت جن میں

الفاظ مخصوصہ کے ساتھ

دعائیں منقول ہیں۔

ذی علم مصنف حضرت

عمر کی بے اعتنائی کے کوہ گران

میں صرف ایک یہ ذرہ دکھائی ہیں

کہ حضرت عمر نے اون حدیثوں کی

روایت کا اہتمام نہیں کیا کہ جن میں

الفاظ مخصوصہ کے ساتھ دعائیں

منقول ہیں۔ لیکن ظاہر ہے کہ

اوپر منقولہ الفاظ مخصوصہ کے ساتھ صریح داخل عبادت ہیں۔ حالانکہ بلعلم

مصنف نے حضرت عمر کی بے اعتنائی کو اون مضامین سے محدود کیا ہے

جو عبادت یا معاملات یا اخلاق سے متعلق نہوں۔ الفاظ مخصوصہ کیساتھ

دعاؤں کی طرف حضرت عمر کی بے اعتنائی کی وجہ وہی ظاہر کی جاتی ہے

جو شاہ ولی اللہ صاحب نے اپنی کتاب ازالۃ الخفایں لکھی ہے۔ یعنی

حضرت عمر اسباب کو جانتے تھے کہ دعا کے قبول و عدم قبول کا مدار خلوص

اور تضرع پر ہے نہ الفاظ پر۔

ذی علم مصنف کی نسبت شاہ ولی اللہ صاحب پر زیادہ نہیں

تنبیہ میرے کہ جنہوں نے بعد مدت مدید حضرت عمر کے دل کی بات

پہچان کر بے اعتنائی حضرت عمر کی وجہ ظاہر کی۔ درحقیقت الفاظ مخصوصہ

ہی میں ایسا اثر ہوتا ہے کہ جو خلوص اور تضرع پر برا بیگنہ کرتا ہے۔ ہنہ

قرآن ہی زبان پیغمبر سے پایا ہے، اگر الفاظ مخصوصہ کی رعایت نہ کیو

تو کچھ ضرور نہیں ہی کہ قرآن کو یہ الفاظ مخصوصہ قبول کیا جائے۔ بلکہ کاتو

ہوگا کہ قرآن کے مضامین کو دوسرے الفاظ میں ادا کرنا، رتبہ قرآن،
قرار دیکر، مدارغوبوں اور لغزوع کا اوپسہ ہی قرار دیدیا جائے۔

ذی علم مصنف حدیثوں کی

تحقیق اور تنقید اور فن جرح و تعدیل

کا ایجاد کرنا حضرت عمر کی نسبت قرار

روایات کی جہان بین

میں فاروقی ایجاد کی حقیقت

دیتے ہیں لیکن افسوس ہے کہ اوہوں نے کتب آسمانی اور کتب تاریخ کو
نظر انداز کیا جس سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ قدیم زمانہ سے (یعنی عہد

فاروقی سے ہزار ہا برس پہلے سے) یہ امر رایج چلا آتا ہے کہ جب کسی
امر کی کسی قاضی، اور حکم جاری کرنے والے کو تحقیق اور نتیجہ منظور ہوئی ہی

تو اس نے کسی بیان یا شہادت پر جرح اور تعدیل کی ہے، اس فن کا
ایجاد کرنا حضرت عمر کی نسبت وہی کوئی شخص قبول کر سکتا ہے کہ جو عمر کا کتب

آسمانی اور تاریخ زمانہ، بالخصوص قرآن اور طرز عمل رسول سے ایسے
قضیات میں بے خبر ہو۔ حضرت عمر نے اگر کسی امر واقعہ کے علم حاصل کرنا

کے لئے جہان اونکو مناسب معلوم ہوا ہے اوسے اصول قدیمہ کے بموجب
احتمالات کو ملحوظ رکھا ہے، یا اوسے اصول کی رو سے محدثین نے زمانہ

البعث میں احتمالات پیدا کئے ہیں۔ تو کوئی ایجاد نہ حضرت عمر کی اور نہ محمد بن
ذی علم مصنف نے

فن جرح و تعدیل ایجاد ہی حضرت

عمر کی نظیر میں پہلے اوس قصہ کو

سبب ایجاد فن جرح و

تعدیل کا ایک واقعہ۔

لکھا ہے کہ جو ابو موسیٰ نے اذن حاضر ہی میں مرتبہ چلا اور بعد اسکے
چلے گئے، اور حضرت عمر اس وقت کسی کام میں مصروف تھے جب کام سے

فارغ ہوئے تو فرمایا کہ ابو موسیٰ کہان ہیں اور اونکو بلا کر کہا تم واپس
کیون چلے گئے، انہوں نے کہا کہ میں نے رسول صلعم سے سنا ہے کہ
تین مرتبہ اذن مانگو اگر اوسپر بھی اجازت نہ ملے تو واپس جاؤ حضرت
عمر نے اس کا ثبوت مانگا انہوں نے اوسکا ثبوت دیا۔

اس میں طلب شہادت کو

اس واقعہ سے اصول

صرف اس مسئلہ سے تعلق ہے کہ

جرح و تعدیل کو کچھ تعلق

کوئی بیان یا دعویٰ ہو اور متقابل

ہیں ہی۔

اوسکو قبول نہ کرنا ہوتا ہے شہادت

طلب کجا بنگی، اسکو جرح و تعدیل کے اصول سے کچھ تعلق نہیں ہے۔ اگر
ذہبی علم مصنف اس امر پر غور کرتے کہ جرح کسکو کہتے ہیں اور تعدیل کسکو
تو وہ اس قصہ کو جرح و تعدیل کی بحث میں نقل نہ کرتے درحقیقت اس
قصہ کو تعلق ہی حضرت عمر کی لاعلمی ایک مسئلہ شریعت اور دوسروں سے
اوسکے علم حاصل کرنے سے جیسا کہ شہادت لینے کے بعد انہوں نے اُسپر
علم حاصل کیا۔

جرح و تعدیل کے متعلق

جرح و تعدیل کی اصلی

ایک صورت میں بیان کرنا ہون۔

مثال۔

معرض کرو ایک شخص کسی کے حلیہ میں

بیان کرتا ہے کہ اوسکی تین آنکھیں ہیں، تو یہ بیان اوسکا ظاہر اچھوٹ
معلوم ہوتا ہے۔ اس لئے اوسپر جرح کجا بنگی کہ عام مخلوق کی دو آنکھیں
ہوتی ہیں اوس کے جواب میں وہ یہ کہے کہ وہ تین آنکھوں والا عجیب
تہا۔ تو یہ بیان اوسکا جرح کی تعدیل ہوگا۔

بناء فن جرح و تعدیل کا

دوسرا واقعہ۔

ذی علم مصنف نے دوسرا

مسئلہ فقہ کا جس کا مختلف فیہ ہونا قبول

کرتے ہیں یہ پیش کیا ہی کہ "جس عورت

کو طلاق بائن دیجائے اور سکو عدہ کے زمانہ تک مکان اور نفقہ ملنا چاہئے

یا نہیں؟ قرآن مجید میں ہے کہ "اسکنواہن من حیث سکنتم" جس سے ثابت

ہوتا ہے کہ مکان ملنا چاہئے۔ اور مکان کے ساتھ نفقہ خود ایک لازمی

چیز ہے۔ فاطمہ بنت قیس ایک صحابیہ تھیں، اونکو اون کے شوہر نے

طلاق بائن دی، وہ آنحضرت کے پاس گئیں کہ مجھکو نان و نفقہ کا حق ہے

یا نہیں، اونکا بیان ہے کہ آنحضرت نے فرمایا نہیں۔ فاطمہ نے یہ روایت

حضرت عمر کے سامنے بیان کی، او حضرت عمر نے کہا، ہم قرآن کو ایک عورت

کے کہنے سے نہیں چھوڑ سکتے، معلوم نہیں اسکو حدیث یا روایت یا نہیں؟

اس مسئلہ میں جرح کا

اس واقعہ سے تعلق جرح

و تعدیل اور آیا جرح کے

بھی ہوئی معنی قرآن ہی صحیح تھی

تعلق یہ ظاہر اسقدر ہے کہ بیان

صحابیہ کا حضرت عمر کے نزدیک خلاف

قرآن معلوم ہوا۔ لیکن درحقیقت صحیح

جرح اور سوت ہو سکتی تھی کہ قرآن کو

معنی جو حضرت عمر مجھے بنے وہی صحیح ہے اور سوائے اسکے اور کوئی معنی

نہیں ہو سکتے۔ حضرت عمر نے جو معنی اس آیت قرآن کے سمجھے وہ صحیح

قبول نہیں کئے ہیں، چنانچہ ذی علم مصنف نے خود سخر بر فرمایا ہے کہ "نفقہ"

یہ مسئلہ مختلف فیہ ہے۔"

پورا ٹکڑہ آیتہ کا قرآن میں

پوری آیتہ سے متعلق

مسئلہ طلاق اور اسکو نکاح

اس مسئلہ کے متعلق یہ ہے ان
(طلاق دی ہوئی عورتوں) کو جس

جگہ کہ تم رہتے ہو بقدر اپنی وسعت
کے رہنے کی جگہ دو اور تنگ پکڑ کر
اونکو آزار مت دو اور اگر وہ حاملہ
ہوں تو جب تک کہ وضع حمل اونکا ہو

« اَسْكُنُوا مِنْ مَنِّ حَيْثُ سَكُنْتُمْ مِنْ حَيْثُ كُنْتُمْ
وَالْأَنْصَارُ رُؤُوسُهُمْ لِيُقِضُوا عَلَيْكُمْ وَأَنَّ
كُنْتُمْ أَوْلِيَّاتٍ حَمْلٌ فَالْفَقْرَاءُ عَلَيْكُمْ حَتَّى
يَضَعْنَ حَمْلَهُنَّ »

اونکو نفقہ ہی دو

اس آیت کے مضمون سے ظاہر ہے کہ "سکنی" یعنی جای سکونت
اور نفقہ یعنی خرچ خوراک دو جداگانہ چیزیں ہیں۔ نفقہ کا دینا اون طلاق
دی ہوئی عورتوں کے لئے بیان ہوا ہے جو حاملہ ہوں جس سے یہ احتمال
پیدا ہوتا ہے کہ جن طلاق دی ہوئی عورتوں کے لطن میں بچہ ہو اونکو
نفقہ نہیں دیا جائے گا اون کو صرف رہنے کی جگہ ملے گی۔ اس لئے خواہ
مخوہہ بات لازم نہیں آتی ہے جب کہ ذی علم مصنف کہتے ہیں کہ۔
مسئلہ ۱۰۱ کے ساتھ نفقہ خود ایک لازمی چیز ہے۔ بہر حال یہ حصہ آیت کا
بہت گھٹا ہے جس کے لئے حدیث سبغوی کا ہونا ضروری تھا۔

بہر طلاق قرآن میں دو قسم

طلاق رجعی و بائن کی تعریف

نہو ما بین طلاق رجعی اور طلاق بائن کہتے ہیں۔ طلاق رجعی اسکو کہتے ہیں
کہ ایک مرتبہ طلاق دیجائے اور پھر مطلقہ کی طرف رجوع کر لجائے اور طلاق
بائن اسکو کہتے ہیں کہ میں مرتبہ طلاق دیجائے اور پھر اسکی طرف رجوع
نہو سکے اور خواہ مخواہ اسکو جد کرنا لازم آتا ہے۔ ان دونوں قسم کے

طلاق کے احکام اور حقوق جداگانہ ہیں۔

حضرت عمر کا حدیث مروی
صحابیہ کو خلاف قرآن بتانا
خو غلط تھا۔

آیتہ منقولہ بالا سے ظاہر
ہنہیں ہوتا ہے کہ وہ حصہ آیتہ طلاقِ رجعی
سے متعلق ہے باطلاقِ بائن سے اگر
وہ آیتہ طلاقِ رجعی کے حکم سے متعلق ہی

تو صریح ہے کہ طلاقِ بائن میں او اسکے خلاف سکنی اور نفقہ کا حکم نہوگا۔ حضرت
عمر نے صحابیہ کے معاملہ کو جو طلاقِ بائن سے متعلق تھا، اور طلاقِ بائن ہی
کے متعلق صحابیہ کا بیان تھا کہ پیغمبر نے اون صحابیہ سے فرمایا کہ اون کو
حق نان و نفقہ کا نہیں ہے (کیسے فرار دید یا کہ حدیث مروی اوں صحابیہ
کی خلاف کتاب اللہ کے ہے اور اسی جگہ سے معنی حسبا کتاب اللہ کے حل
ہوتے ہیں۔

آیتہ کی تفسیر حدیث سے کس
امر کی ہونی چاہئے۔

در حقیقت حدیث سے
تفسیر اسکی ہونی چاہئے کہ یہ آیتہ
طلاقِ رجعی سے متعلق ہے باطلاق

بائن سے، اور صحابیہ نے جو حدیث پیغمبر کی بیان کی ہے وہ متعلق طلاق
بائن کے نہیں کہ وہ واقعہ خود اون صحابیہ پر گذرا ہوا تھا اور پیغمبر نے ارشاد
فرمایا کہ اوں صحابیہ کو حق نان و نفقہ کا نہیں ہے، یہ مضمون کسی طرح ایسا
ہنہیں ہو سکتا کہ جس کے سمجھنے میں، یا اوں کے حفظ میں نسیان واقع ہو
اور چونکہ اوں صحابیہ کے حق میں نفی نان و نفقہ سے ہی اس لئے یہ ہی
ہنہیں سمجھا جاسکتا کہ اسنے اپنے جالب منفعت کے لئے بنی پر افسرا کیا ہی۔
اور نہ یہ سمجھ میں آسکتا ہی کہ پیغمبر اوں آیتہ سے ناواقف تھے کہ حسین

سکنی اور نان نفقہ کا حکم ہے پس
نتیجہ حدیث صحابہ ماننے
کو بعد حضرت عمر کو کس امر کی
تصدیق کرنی چاہئے تھی۔

بموجب بیان او میں صحابہ
کے ارشاد پیغمبر سے یہ امر ماننے کے
لائق تھا کہ وہ آیت طلاق رجعی سے
متعلق ہے نہ طلاق بائن سے اور نہ
طلاق بائن مین نہ سکنی ہے اور نہ

نفقہ حضرت عمر کو البتہ یہ چاہئے تھا کہ وہ بلحاظ نتیجہ بیان صحابہ کے دیگر
صحابہ سے دریافت کرنے کہ جو حدیث وہ صحابہ بیان کرتی ہے اوسکی
تصدیق کوئی اور صحابی ہی کرتا ہے یا نہیں ہاں تاکہ جرح و تعدیل کا اطلاق
ہو سکتا۔

بیان صحابہ پر جرح کی

اس مسئلہ فقہی میں کسوجہ سے
اختلاف ہوا اور تفصیل مذہب
اختلافی

تعدیل ہونے کی وجہ سے ہی اس
مسئلہ فقہ میں اختلاف واقع ہوا ہے
حضرت عمر نے تو یہ فرار دیا ہے کہ

مطلقہ بائنہ کے لئے سکنی اور نفقہ معاواذیب ہے اہل عراق اور ابن مسعود
نے اسی کو مان لیا امام شافعی اس طرف گئے ہیں کہ اوس کے لئے جائے
سکونت بلا نفقہ چاہئے حسن اور ابو ثور کا یہ مذہب کہ اوسکو نہ سکنی چاہئے
اور نہ نفقہ اور ایسا ہی ائمہ اہلبیت سے مروی ہے، اور اسی پر روایت شیخی
کی دلالت کرتی ہے، راوی کہتا ہے کہ یہ میں فاطمہ بنت قیس کے پاس مدینہ
میں گیا اور میں نے اونسے وہ حکم جو رسول اللہ نے جاری کیا تھا، پوچھا
انہوں نے کہا کہ میرے شوہر نے مجھے طلاق دی ہے میں سکنی اور نفقہ کے

بارہ میں آنحضرت کے پاس فریاد ہی گئی۔ آپ نے فرمایا کہ تمہارا سہ لے
 نہ نفقہ ہے اور نہ سکنی، اور تم اپنا وعدہ ابن کثوم کے گھر پورا کرو اور
 زہری نے عبد اللہ سے روایت کی ہے کہ فاطمہ بنت قیس زوجہ ابی
 عمیر بن حفص بن مغیرہ تھڑوٹی کی تھی، جب وہ علی ابن ابی طالب کیساتھ
 جبکہ آنحضرت نے اونکو بہن بھیجا تھا، میں گیا، تو اونکو دیکھ کر وہاں سے اونکو
 طلاق بھیج دی کہ وہی طلاق بائن تھی اور عباس بن ابی رجبہ اور حضرت
 بن ہشام کو کہلا بھیجا کہ نفقہ (خرج) اونکو دیدین۔ لیکن ان دونوں نے
 بقسم فاطمہ سے کہا کہ نیرے لئے (حکم) نفقہ نہیں ہے، وہ آنحضرت کے
 پاس آئی اور دونوں کا قول بیان کیا، آنحضرت نے کہا اگر تم حمل سے
 ہو تب تو نفقہ ہے نہیں تو کچھ نہیں۔ یہ سنکر اونکو بو عمر (شوہر)
 سے نفل مکان کا اذن چاہا اسنے اذن دیا۔ پھر آنحضرت سے اسنے
 یہ پوچھا کہ میں کس جگہ نفل مکان کروں آپ نے فرمایا کہ ابن ام کثوم کی
 پاس جو اسقدر اندھا تھا کہ فاطمہ اوس کے پاس کبڑا رکھتی تھی اور وہ
 اوسے ہی نہیں دیکھ سکتا تھا، فاطمہ میا وعدہ گزرنے تک وہاں رہی پھر
 آنحضرت صلعم نے اوسکا عقد اسامہ بن زید کے ساتھ کر دیا۔

ایک روایت یہ ہے کہ مردان بن الحکم نے قبضہ بن دریت کو
 فاطمہ بنت قیس کے پاس بھیجا اوس سے اسے حدیث کو پوچھوایا، اور
 بعدہ کہا کہ میں اس حدیث کو بجز ایک عورت کے کسی اور سے نہیں سنتا
 ہوں، اور قریب ہے کہ میں لوگوں سے گرفت کروں جنکو میں اسپر
 (عالم) باتا ہوں، جسوقت فاطمہ کے کان میں یہ ہنکس ہوگی تو مردان
 سے کہا کہ میرے اور تیرے درمیان قرآن ہے، میں تمہارا تائب

" لا تخرجوہن من ولا یخرجن الا ان
 بایمن بفا حشنتہ مبینہ و ملک حدودہا
 ومن یتعد حدودہا لیس لہ نفسہ لاتی
 لعل اللہ یجد ثبوتہا بعد ذلک امرًا
 اور جو کوئی حدود خداوندی سے نکل جائے گا پس حقیقت میں وہ اپنی
 نفس پر ظلم کرے گا نہیں جانتا کہ شاید خدا کوئی امر بعد اس کے پیدا کر دے
 فاطمہ بنت قیس نے (یہ آیت پڑھ کر مردان سے) کہا کہ یہ حکم واسطے اس
 عورت کے ہے جسکو طلاق رجعی ہو لیکن بعد تین طلاق کے کون امر پیدا
 ہو گا؟ امام احمد حنبل کا یہی مذہب ہے کہ "مطلقہ بایمن کے لئے نہ سکتی
 ہے نہ نفقہ"

ظاہر ہے کہ تین طلاق کے
 بعد پھر زن مطلقہ کی جدائی لازم آجاتی
 ہے اور رجوع نہیں ہو سکتی، اسلئے
 طلاق بایمن کے بعد سکتی اور نفقہ مرد
 پر واجب نہیں ہونا چاہئے، اور
 حضرت عمر نے جس ٹکڑہ آیت پر استدلال

حضرت عمر آیتہ استدلالی
 کی ٹکڑی کو نہ لیا نہ سمجھا نہ اون کو
 معلوم تھا اور نہ صحابہ سے
 تحقیق کیا۔

فرمایا انہوں نے نہ سمجھا اور نہ اونکو معلوم تھا، اور نہ دیگر صحابہ سے تحقیق
 کیا کہ وہ ٹکڑہ آیت کا متعلق طلاق رجعی کے ہے۔

حضرت عمر کی یہ عادت تھی
 کہ جہان جو چاہتے تھے وہ کرتے تھے
 اور اس کی کچھ پروا نہیں کرتے تھے

حضرت عمر خلاف قرآن و
 حدیث اور جو چاہتے تھے وہ
 کسکے کرتے تھے اور

اوسکی بین مثالین تحقیق
و تنقید جرح و تعدیل و لیلیم
مصنف کی شاعرانہ قابل
و اول تعریف فاروقی ہے۔

کہ خلاف قرآن ہوتا ہے یا خلاف حدیث
و پھر اس مسئلہ میں حضرت عمر نے
غلط فہمی مراد آیت سے، صحابہ کی
روایت پر (کہ جو واقعہ اوپر اپنی
بہنی کا تھا) تفسیر قرآنی کو جو ارشاد
پیغمبرؐ تھا نہ مانا۔ اور جبکہ حضرت عمر کی

رائے سے معاملہ ضبطی فدک کا پیش ہوا، اور فاطمہ بنت پیغمبرؐ نے دعویٰ فدک
بذریعہ ارث کے کیا، اور حضرت ابو بکرؓ نے (جبکہ جملہ لوگوں نے کوئی حدیث
بیان نہیں کی) ابرہہ حدیث پیغمبرؐ کی سنائی "نحن معاشر الا نبیاء و لائسرت
ولا نورث ما ترکناہ صدقہ" اور جناب سیدہ اور علی مرتضیٰ کی طرف سے
خلاف اس حدیث کے آیات قرآنی پیش ہوئیں کہ "سلیمان حضرت داؤد
کے وارث ہوئے، اور جناب ذکر یاس نے جناب باری میں عرض کی کہ
میں اپنے نبی اعمام سے ڈرتا ہوں اور میری بی بی بانجھ ہے، تو مجھے
اپنے پاس سے ولی عطا کر جو میرا اور آل یعقوب کا وارث ہو، اور اوسکو
برگزیدہ کر، لیکن ان قرآنی آیات پر کچھ اعتنائہ کی گئی اور حضرت عمر نے
اوسوقت یہ رائے ظاہر نہ فرمائی کہ ہم قرآن کو ایک مرد کے کہنے سے نہیں
چھوڑ سکتے نہ معلوم کہ اوسکو حدیث یاد رہی یا بھول گیا جبکہ اونہوں نے
فاطمہ بنت قیس کی نسبت فرمایا تھا کہ ہم قرآن کو ایک عورت کے کہنے
سے نہیں چھوڑ سکتے، معلوم نہیں اوسکو حدیث یاد رہی یا نہیں۔ حالانکہ
فاطمہ بنت قیس ہی صحابیہ نہیں اور حضرت ابو بکرؓ ہی صحابی تھے۔ شاید
اوسوقت تک حضرت عمر کو بالوجہ جرح و تعدیل کا قاعدہ معلوم نہوگا یا اونہوں نے

اوسکو اوسوقت تک ایجا ونہ کیا ہوگا، یا اوسوقت تک احادیث پیغمبری کی تحقیق اور تنقید کرنے کا خیال نہ ہوگا، اور حضرت ابو بکر کے ہاتھ سے ایسے فیصلے اور خلاف قرآن کرانا پسند کرتے ہوں گے۔ مگر جہاں کہیں چاہتے تھے اور ظاہر کیا جاتا تھا کہ اونکی رائے خلاف قرآن ہے نو اپنی رائے کو ترک ہی کر دیتے تھے جیسا کہ انہوں نے بہاری مہر باندھنے کی ایک خطبہ میں مناسبت کی تھی لیکن اوسی روز جب راستہ میں ایک زن فرشتہ نے لوہکے اون کے حکم کے خلاف آیتہ قرآنی سے استدلال کیا تو مان گئے اور اپنے حکم کو منسوخ کیا اور مزید برآں یہی فرما دیا کہ عمر سے تو ہر کوئی فقیہ تر ہی ہے کہ زمان پر وہ نشین ہی ہے

ان واقعات سے صاف ظاہر ہے کہ حضرت عمر کی کوئی مراد اور منشا اور حقیقت نہ تحقیق و تنقید سے تھی، نہ جرح و تعدیل سے بلکہ جیسا ان کے پسند خاطر اور مد نظر ہوتا تھا ویسا کر بیٹھے تھے۔

ذی علم مصنف مسئلہ سقط اور حضرت عباس کے مقدمہ کا جو ذکر کرتے ہیں مسئلہ سقط ہی ہے کہ جو حضرت عمر سے ایک عورت کے بطن پر چوٹ لگانے سے جنین اوسکا سقط ہو گیا تھا اور اوس کی دیت حضرت عمر پلوچھتے تھے اسپر مغیرہ نے یہ کہا تھا کہ پیغمبر نے ایک لوٹھی یا غلام کو آزاد کرنے کا حکم دیا ہے، اس امر کو حضرت عمر نے تحقیق کیا ہے اور ایسے ہی حضرت عباس کا وہ مقدمہ ہے کہ جنہیں حضرت عمر مسجد کی دست کے لئے زبردستی اونکے مکان کو بیع کرانا چاہتے تھے اور انہوں نے انکار کیا اسپر حدیث کی تفتیش کی گئی ان دونوں امرؤ نکا ذکر ہم ابھی اوپر تفصیل سے

کہ آئے ہیں۔

(دیکھو $\frac{۳۳۸}{۳۳۹}$ و $\frac{۳۳۸}{۳۳۹}$ ج ۱)

ان دونوں امر و دن میں جو کچھ حضرت عمر نے تحقیق کر کے حکم دیا اس سے کوئی خاص فخر اون کے واسطے فقہ کے لئے قائم نہیں ہو سکتا ہے

یہ امر محقق ہے کہ حضرت

عمر نے صحابہ کو اعادہ و بٹ پیغمبر کے روایت کرنے کی شدید ممانعت کی ہے اور صحابہ پر نہایت سختی اور

تہدید سے پیش آئے ہیں جو سنائی

اوس رائے کے ہے کہ "حدیث اور فقہ کا فن حضرت عمر کا ساختہ و پرہیزگاری ہے اور حدیثوں کی تحقیق اور تنقید اور جرح و تعدیل کا فن انہوں نے ایجاد کیا ہے۔"

ذہبی علم مصنف اوس

الزام سختی اور تہدید سے ممانعت کے رافع کرنے کی اور بزرگ مصنفین نے

جو کچھ کہا ہے اوس کے حوالہ سے کوشش کرتے ہیں، لیکن اپنی طرف

سے کچھ کہنا نہیں چاہتے بلکہ اس بات میں بڑے بڑے محدثین نے جو کچھ کہا ہے اسکو نقل کر دینا کافی سمجھتے اور علامہ ذہبی جنکا حافظ بن حجر اور سخاوی وغیرہ کا شیخ الشیوخ کہا ہے اور میں سے بڑے کراون کے بعد کسی کا محدث ہونا بتایا ہے اوسکے تذکرۃ الحفاظ سے وجہ ممانعت اور تہدید

حدیث روایت کرنے کے

حضرت عمر مخالف تھی اور شدت

سناہی کرتے تھے۔

محمد بن کی زبانی حضرت

عمر کی سختی اور شدت سے

سناہی کرنے کے وجوہ

فاروقی کی یون نقل فرماتے ہیں کہ حضرت عمرؓ میں ڈور سے کہ صحابہ آن حضرت سے روایت کرتے ہیں غلطی نہ کریں۔ اور لوگ حدیث میں مشمول ہو کر قرآن کے باوجود کرنے سے غافل نہ ہو جائیں حکم دیتے ہیں کہ آنحضرتؐ سے کم روایت کریں قرظہ بن کعب سے روایت ہے کہ جب عمرؓ نے اہم لوگوں کو عراق پر روانہ کیا تو کہا کہ تم لوگ ایسے مقام کو جالے ہو کہ جہان کو لوگوں کی آواز شہد کی کہی کی طرح قرآن پڑھنے میں گونجی رہتی ہے لہذا انکو حدیث میں نہ پنا لینا۔ اور مسند دارمی میں اس روایت کے بعد یہی رائے ظاہر کی گئی ہے کہ حضرت عمرؓ کا یہ مطلب تھا کہ غزوات کے متعلق کم روایت کیجائیں اس سے فریب اور سنن مقصود نہیں۔ اور بعد قول دارمی شاہ ولی اللہ صاحب کا یہ اجتہاد لکھا ہے کہ آنحضرتؐ کے شمائل اور عادات کی حدیثیں مراد ہیں ان سے کوئی غرض شرعی متعلق نہیں۔

ذی علم مصنف ان تمام بڑے بڑے محدثین کی راؤن کو بیکار تاویلین تباہ کر وجہ مخالفت میں حضرت عمرؓ کے خود میں قول کی کہ اگر مجھے ڈور نہ ہوتا کہ حدیث کے روایت کریں

محدثین کے وجوہ و مصنف کا اختلاف اور اسکی وجہ کی تائید حضرت عمرؓ کی زبانی

مجھ سے کچھ کہی بیشی ہو جائیگی تو میں حدیث بیان کرتا۔ تائید کر کے یہ کہتے ہیں کہ حضرت عمرؓ کو جو اپنی نسبت ڈور تھا وہی اورون کی نسبت ہی ہونا چاہئے تھا۔ اور حضرت عمرؓ کو روایت کے بارہ میں احتیاط تھی اگر سب پہلے یہ احتیاط حضرت ابو بکرؓ نے کی ہے کہ پانچویں قلمبند کی تہین۔ پھر انکو آگ میں جلا دیا اور کہا کہ مکن ہے کہ میں نے ایک شخص کو ثقہ سمجھا اور

ذریعہ سے روایت کی ہو اور وہ درحقیقت ثقہ نہ ہو، لیکن

حضرت عمر اور دیگر صحابہ کی
احتیاط میں فرق۔

ذمی علم مصنف حضرت عمر
اور دیگر صحابہ کی احتیاط میں یہ فرق
ظاہر کرتے ہیں کہ "حضرت عمر راوی

کے ثقہ ہونے کے ساتھ یہ احتیاط بھی ملحوظ رکھتے تھے کہ راوی سے واثقہ
کی پوری حقیقت سمجھی یا نہیں۔

حضرت عمر کے بعد احادیث
کی قوت و اعتماد کا پائے شکست
ہو گیا ہے

بایں ہمہ ذمی علم مصنف
اس کش کش کا انجام یہ ظاہر کر رہے ہیں
کہ "حضرت عمر کی روک ٹوک اور ضبط
و احتیاط سے اگرچہ یہ نتیجہ ضرور ہوا کہ
حدیثیں کم روایت کی گئیں، لیکن

جس قدر روایت کی گئیں وہ ہر قسم کے احتمالات سے بے داغ تھیں۔ اور
بعد اگرچہ احادیث کو بہت وسعت ہو گئی لیکن اعتماد اور قوت کا وہ پایہ نہ رہا
مصنف کے بیانات بالا
کی مفصل حقیقت جس سے

اسلام میں خرابیاں پھیلنے
اور مسلمانوں کے تنزل کا
نتیجہ مرتب ہوتا ہے۔

ان تمام واقعات اور برائیوں سے
کوئی نتیجہ مفید حضرت عمر کے حق میں
پیدا نہیں ہوتا۔ بعد وفات رسول
ہر قسم کی کل احادیث نبوی خواہ وہ
تفسیر قرآن کے متعلق ہوں، خواہ
غزوات کے، اور خواہ آنحضرت کے

شائیل اور عادات کے کہ اون ب سے احکام شریعت محمدی ثقہ اور اخلاق

ہ وضاحت اور بلا اختلاف معلوم ہو سکتے ہیں، بعد تحقیق و منقید کے فن جرح و تعدیل کو عمل میں لاکر دونوں نہ ہو سکتے کی وجہ سے وہ تمام خرابیاں اور اختلاف شریعت محمدی اور اسکے مسائل میں پیدا ہوئے جس کو اس وقت تک مسلمان رو رہے ہیں اور جو اصلی سبب تنزل مسلمانوں کا ہوا ہے۔

تمام خرابیوں کے پڑنے کی اصلی وجہ کیا ہوئی؟

یہ تمام خرابیاں شریعت محمدی میں جب غور سے دیکھا جائے تو بعد وفات رسول صبح ظہر اور

جانشین قبول نہ کئے جانے سے، اور خلافت پیغمبر ایسے شخص کے ہاتھ میں نہ آنے سے کہ جسکو تمام امور کی، جنگی بنا پر شریعت دین اسلام قائم کی گئی، پیغمبر نے تعلیم دی ہو، اور جس کو پیغمبر نے معلم امت قرار دیا ہو، پیدا ہوئے ہیں۔ اگر جانشین پیغمبر بعد وفات پیغمبر کے ایسا شخص قبول کیا جاتا جو تمام امور شریعت کل منصب پیغمبر سے سفر میں حضر میں، تخیل میں مجمع عام میں، تعلیم یافتہ ہوتا اور جس کو پیغمبر نے معلم امت کا، امور شریعت تعلیم دینے کے لیے مثل اپنے قرار دیا تھا، تو اسکو تمام احادیث ہر قسم کی جمع اور کتابت کرنے میں کچھ باک نہ ہوتا۔ وہ ہرگز خوف نہیں کر سکتا تھا کہ اس سے احادیث روایت کرنے میں کچھ کمی بیشی ہو جائیگی نہ اسکو یہ ڈر ہو سکتا تھا کہ صحابہ سے اگر روایت حدیث پیغمبری میں غلطی ہو تو وہ اس کی اصلاح نہ کر سکے، نہ اسکو یہ خوف ہو سکتا تھا کہ لوگ حدیث میں مشغول ہو کر قرآن کی یاد کرنے سے غافل ہو جائیں گے، بلکہ وہ یہ سمجھتا کہ احادیث پیغمبر کے صحیح یاد ہونے سے قرآن اپنے اصلی معنوں میں

لوگوں کو یاد ہو جاوے گا، وہ کہی اسببات کو گوارا نہ کرنا کہ شہد کی کہی
 کہ طرح لوگوں کی آواز قرآن خوانی میں گونجی رہے، یعنی جیسے شہد کی
 کہی کے پروں سے بے سمجھی آواز نکلتی ہے ویسے ہی بے سمجھی قرآن
 پڑھنے کی آواز لوگوں کے موبند سے نکلتی رہی۔ بلکہ وہ بیہ چاہتا کہ آواز
 پیغمبر کی رو سے قرآن کے معنی اور مفہوم قرآن خوانی کے وقت لوگ
 سمجھتے جائیں وہ کسی طرح ایسے نقص شریعت کو پسند نہیں کرتا کہ غزوات
 کے متعلق اور شمائل و عادات آنحضرت کے متعلق احادیث نبوی جمع ہون

روایات غزوات کا

تعلق مسائل جہاد و جنگ سے تھا

اور روایات شمائل و عادات آن

حضرت اہل خانہ محمدی سے تعلق رکھتی

تھیں، اس حقیقی نائب رسول سے

حضرت ابو بکر کی طرح کہی نہ ہو سکتا

کیا حقیقی نائب رسول بھی

مثل حضرت ابو بکر کی باللہ

احادیث نبوی کو آگ میں

جلو ادیتا؟

کہ وہ باللہ حدیث میں قلمبند کر کے اولیٰ کو آگ میں جلو ادیتا میں احتمال سے

کہ جن سے روایت لی ہے وہ درحقیقت ثقہ نہیں یا نہیں۔ وہ اپنے علم

صحیح سے احادیث کو قلمبند کر سکتا تھا اور دیگر راویوں کی نسبت ہی جان

سکتا تھا کہ وہ میان میں حدیث کے ثقہ سے یا نہیں اور اسببات کا بھی

نفاذ رکھتا کہ راوی نے پورے واقعوں کی طبیعت کو سمجھا ہے یا نہیں؟

بعد وفات آنحضرت حقیقی

جانشین پیغمبر کے پہلا کام جمع

و ترمیم قرآن کا کیا تھا

پہلا نسخہ علی مرتضیٰ نے لکھا ہے

بعد وفات پیغمبر اولیٰ کے جانشین

پیغمبر نہیں آئے تھے مگر وہ اپنے آپ کو

مگر اون کا مرتبہ قرآن
ہنیں لیا گیا۔

اصلی اور حقیقی جانشین پیغمبر کا سمجھو
تھے یہ عہد کر لیا تھا کہ میں جب
تک قرآن کو جمع نہ کر لوں گا دوش

روانہ ڈالوں گا۔ اور جب قرآن جمع کر لیا اور اوسکو اون کے سامنے
جن کے ہاتھ میں خلافت تھی پیش کیا۔ اونہوں نے یہ کہہ کر کہ اونہے ہمارے
پاس بھی قرآن ہے تو علی مرتضیٰ نے یہ فرما کر کہ اب تم اس قرآن کو
قیامت تک نہ دیکھو گے واپس لئے چلے آئے جسکی بابت اکابر علماء
اہلسنت نے یہ افسوس ظاہر کیا ہے کہ اگر وہ قرآن لے لیا جاتا تو اس
سے علم اور فائدہ کثیر حاصل ہوتا۔

کیا یہ گمان کیا جاسکتا ہے

قرآن مرتبہ علی مرتضیٰ مثل

کہ وہ قرآن صرف اسی قدر تھا کہ

قرآن متداول کہ نہیں تھا۔

جس قدر اب متداول ہیں الناس کے

ہنیں وہ قرآن بہ ترتیب نزول جمع کیا گیا تھا اوس میں بیان احادیث
تفسیر اور شان نزول آیات ترتیباً اور واقعات کا بیان بنا رہا تھا
تب تو اوس سے علم کثیر حاصل ہو سکتا تھا۔

۱۵ قال الامام جلال الدین سیوطی واما ترتیب السورۃ، فهل هو توفیقی ایضاً او ہوا بآیۃ
من الصحابۃ خلافت مجہور العلماء علی الثانی، فاما من رہنبا علی النزول و ہو مصحف علی
کہا امام جلال الدین سیوطی نے مگر ترتیب سورتوں کی، آیا وہ یہی تو فیقی ہے یا
صحابہ کے اجتہاد سے ہے؟ اس میں خلافت ہے، پس تمام علماء و کسری بات پر
متفق ہیں (یعنی اجتہاد صحابہ سے ہے) لیکن جس شخص نے موافق نزول کے جمع کیا
ہو وہ مصحف علی ہے، القان سیوطی ۱۲- منہ -

اصلی خلیفہ رسول کے خلیفہ
قبول نہونے سے تمام احادیث
جمع و قلمبند نہوسکیں۔

درحقیقت صحیح خلیفہ رسول
کو، خلافت رسول پر قبول نہ کئے
جانے کی وجہ سے تمام احادیث
نبوی جن پر مدار تفسیر قرآن اور
تمام احکام شریعت اور اخلاق مجہدی کا

تہا نہ جمع ہوسکیں اور نہ قلمبند کی جاسکیں کہ جن پر تمام امت رسول بلا اختلاف
عمل کر سکتی۔

خلفا یا دیگر صحابہ اون کے
تابع ہر قسم کی احادیث جمع
بھی نہیں کر سکتے تھے۔ اور
اوسکی وجہ مصنف کی زبانی

جو لوگ بجائے اصلی خلیفہ
رسول کے خلیفہ قبول کئے گئے یا
مقرر کئے گئے وہ تمام احادیث نبوی
ہر قسم کی جمع نہیں کر سکتے تھے اور
نہ اونکا جمع کرنا پسند کر سکتے تھے
اون میں مادہ یا قابلیت ہی کسی قسم کی

احادیث نبوی کے جمع کرنے کا نہ تھا۔ اون میں سے کسی ایک کو بھی علم
تمام احادیث نبوی کا نہ تھا، یا دیگر صحابہ یا تابع اون کے جنہوں نے
اونکی خلافت کو قبول کیا تھا، ایسے تھے کہ جنہیں سے کسی کو کل ہر قسم کی
احادیث نبوی کا علم ہو، نہ اون صحابہ میں سے کسیکو، خواہ وہ خلیفہ رسول
کسی وقت مقرر کیا گیا ہو یا نہیں، اسباب کا یقین تھا کہ اوسکی یاد اور
حافظ میں خلل نہیں ہے یا وہ اسکے معنی اور مراد صحیح سمجھتا ہے اگرچہ وہ
ثقہ اور صادق اللہیہ کیوں نہ ہو، چنانچہ خود ذمی علم مصنف نے خود حضرت
عمر اور بعض دیگر بہت بڑے پایہ کے صحابیوں کی ایسی حالت بیان کی ہے

کہ یہ حدیث کے بیان کرنے کے وقت خوف رکھتے تھے کسی کے چہرہ کا رنگ بدل جاتا تھا کوئی یہ لفظ کہتا کہ آنحضرت نے یہ لفظ فرمایا تھا یا شاید ایسے کے مشابہ یا اس کے قریب یا اسکی مثل ۱۵

ایسی حالت میں جبکہ خلافت رسول پر ایسے خلیفہ قبول یا مقرر کئے جائیں، یا دیگر ایسے صحابہ اور خلیفہ کے تقرر یا قبول ہونے کی تائید کرنی کیونکہ سرانجام اجتماع احادیث نبوی کا اور اذکار کا قلمبند کیا جانا ہو سکتا تھا اور ان احادیث کے جمع نہ ہو سکنے، یا جلا ڈالنے سے جو نقص مذہب اسلام کو لاحق ہوا اسکی ذمہ داری اوہنیں کی گردن پر ہے کہ جو باعیش یا نحو احادیث نبوی کے جلا ڈالنے اور باقیوں کے جمع نہ ہونے اور قلمبند نہ ہو سکنے کے ہوئے۔

جن احادیث نبوی کا علم ان لوگوں کو نہیں تھا ان احادیث کے جمع کرنے کی اور قلمبند کئے جانے کی لو ان سے کوئی صورت نکل نہیں سکتی۔ لیکن ان حدیثوں کے جمع اور قلمبند نہ کئے جانے میں کہ جن کا انکو علم تھا

منقول احادیث کے میدان
نبوی اور جن احادیث کی
روایت کرنے کی سختی سے
محافظت کی گئی اور منقولہ
کر کے میدان نہ کرینکو وجوہ۔

حضرت عمر یا دیگر صحابہ راویوں کا خوف، وجہ نہیں ہو سکتی، اگر یہی وجہ تھی تو یہی وجہ ان حدیثوں کے روایت کرنے یا بیان کرنے میں کیوں نہ عارض اور مزاحم ہوئی۔ جبکہ کہا جاتا ہے کہ حضرت عمر کی تحقیق اور تنقید کر

باعث بیداع ہو گئیں؟ اور کیا وجہ ہے کہ اون حدیثوں کو بھی ہٹانے
بیان کی مخالفت سختی سے کی گئی تحقیق اور تنقید کر کے بے داع ذکر لیا؟

اصل امر یہ ہے کہ جن
حدیثوں کے بیان کی مخالفت سختی
سے کی گئی ہے اون میں بکثرت
ایسی احادیث ملتیں کہ تمام امت علامت
جان لیتی کہ معاملہ خلافت بلکہ رسول

اصلی اور حقیقی سبب احادیث
کو روایت کر نیسے سختی کی
لسا تہہ مخالفت کرنے کا۔

خلاف منشاء اور مرضی خدا اور رسول کے طے ہوا ہے۔ اور ایسی احادیث کا
جمع اور قلمبند ہونا نہ حضرت عمرؓ پر سزا دے سکتے ہیں۔ نہ دوسرے خلفاء نہ دیگر
صحابہ جنہوں نے اس خلافت کو قبول کیا تھا کہ یہ امر اونکی پالیسی کو خلاف
تھا جو معاملہ خلافت کے متعلق قرار دی گئی تھی۔

جن حدیثوں کی نسبت

کہا جاتا ہے کہ تحقیق تنقید حضرت عمر
سے پہلے داع ہیں کیونکہ قبول کیا
جا سکتا ہے کہ اون کا بیان اپنے

منقول احادیث ہی حضرت عمر
اور اونکے تابعین کی مقبول
قلبی دیکر اور بر اطمینانی ہی
داعی رہیں؟

اد نہیں الفاظ اور مراد میں ہی کہ جن الفاظ اور
مراد میں آنحضرتؐ فرمایا تھا جبکہ خبر منقول

صحابہ مطیع خلافت خالیف تھے، اور اطمینان قلبی اور اسکی صحت الفاظ اور مراد میں
پر نہیں رکھتے تھے جو نتیجہ اون احادیث کے بھی داعی ہو سکتے ہیں۔

بہ حضرت عمر کے عہد

احادیث کی مخالفت کا سبب
باقی ترہنے سے پہولی بھی

حادثوں کے میدان کا وسیع
ہو جانا محل تعجب نہیں ہو سکتا

زمانہ کے بعد احادیث کو بہت سخت
ہو جانا اور اس کا اعتماد اور قوت کو
پایہ پر نہ رہنا یا اعتماد و قوت کے
زینہ سے گر جانا قابل تعجب کے نہیں ہو سکتا۔ جب ممانعت بیان احادیث
جس کا نتیجہ انحصار احادیث تھا باقی نہ رہے تو اس کا لازمی نتیجہ یہ ہونا چاہی
تھا کہ احادیث کے بیان کا پہاڑ تک کھل جائے اور جبکہ خود عہد حضرت
عمر بن کوئی ذریعہ قابل اطمینان جھوٹی اور سچی احادیث کے امتیاز کا
نہ تھا تو ان کے زمانہ مابعد میں احادیث کی قوت اور اعتماد کا پایہ کم ہو
ہو سکتا ہے۔

علم تفسیر نے اپنے ایک
ارشاد میں، ان احادیث پیغمبر
کے لئے جو بعد وفات آنحضرت
کی زبان۔

صلح لوگوں کے مابعد میں نہیں اقسام احادیث اور اقسام روایہ کو
ایسا محدود فرمایا ہے کہ جس میں کم و زیادہ ہونا مشکل ہے۔ اقسام احادیث
کے یوں فرمائے ہیں "حق و باطل، صدق و کذب، مانع و منوع عام
و خاص، محکم و متشابہ، حفظ و وہم"

راویوں کے اقسام کی
نسبت علی مرتضیٰ یوں فرماتے ہیں
کہ "احادیث چار قسم کے لوگوں سے
پہنچی ہیں۔ جسکا پانچواں نہیں
کو اقسام اور قسم اول منافق
کی حالت۔

ہو سکتا، ایک منافق جو ظاہر داری سے بناوٹ کا ایمان و اسلام رکھتا

اور وہ پیغمبر پر عداً جھوٹ بولتا، نہ گناہ جانتا تھا نہ اوسکی کچھ پروا کرتا تھا، اگر لوگ جانتے کہ وہ منافق و کذاب ہے تو اوسکے سخن کو نہ قبول کرنے نہ اوسکی تصدیق کرنے لیکن لوگ یہ کہتے تھے کہ اوسنے پیغمبر کی صحبت پائی ہے، اوسنے پیغمبر کو دیکھا ہے۔ اوسنے پیغمبر سے سنا ہے اوس سے لو، حالانکہ وہ اونچی حالت کو جو خدا نے (منافقوں کی) بتائی ہے اور اون کے اوصاف ظاہر کئے ہیں، نہیں پہچانتے تھے وہ منافق بعد آنحضرت رہے اور انہوں نے امہ ضلالت، اور آنش (دوزخ) کی طرف بٹانے والو نکار زور اور کذب و بہتان سے تقرب حاصل کیا، اور انہوں نے اون کو کار پر دوز مشور کیا اور لوگوں کی گردنوں پر سوار کیا اور دنیا کو انہوں نے اون منافقوں کے وسیلہ سے لو شیان کیا، باوشاہوں اور دنیا داروں کے ساتھ اسی ہی لوگ لگاتے ہیں مگر جسکو خدا بچائے۔

دوسری قسم راوی "وہمی" کی حالت۔

دوسری قسم کا راوی وہ ہے کہ اوسنے پیغمبر سے کچھ سنا، لیکن جیسا چاہے تھا اوسکو یاد نہیں

رکھا اور وہم میں بڑ گیا۔ اور عداً جھوٹ بولتا نہیں چاہتا ہے لیکن جو کچھ اوسکے ہاتھ میں آوے سبکا قایل ہے اور اوسکی پر عمل کرتا ہے اور اوسکو روایت کرتا ہے اور یہ کہتا ہے کہ میں نے پیغمبر سے سنا ہے پس اگر لوگ جان جائیں کہ اوسکو وہم ہو گیا ہے تو اوسکو قبول نہ کریں اور اگر وہ راوی خود ہی جان جائے تو خود ہی چھوڑ دے۔

تیسری قسم کے یہی راوی تیسری قسم میں وہ شخص ہے

کی حالت۔

کہ پیغمبر نے کچھ ارشاد فرمایا خواہ امر یا نہی اور پہرا اسکے خلاف فرمایا اور

اسنے منسوخ کو یاد رکھا اور ناسخ کو یاد نہ رکھا اگر وہ جان جائے کہ وہ منسوخ ہے تو خود ہی اوسے وہ چھوڑ دے اور اگر دیگر مسلمان ہی جانیں کہ وہ منسوخ ہے تو وہ بھی اوسکو چھوڑ دین۔

جو تھا وہ شخص ہی جسے

پیغمبر عیب دار اور اولیوں

کے خلاف چوتھی قسم کے صاوق

اللہ ہی راوی کی حالت۔

پیغمبر پر جھوٹ نہیں بولا۔ اور وہ جھوٹ سے بغض رکھتا ہی خدا کی خوف اور تعظیم رسول کی وجہ سے وہ ہوتا نہیں ہے بلکہ جس طرح پر

سنا ہے ویسے ہی یاد رکھا ہے اور نہ اوس میں کمی و زیادتی کرتا ہے اور ناسخ و منسوخ کو بھی جانتا ہے اور ناسخ پر عمل کرتا ہے اور منسوخ کو چھوڑ دیتا ہے۔

جب غور سے دیکھا جائی

صحت احادیث پر یقین

کو لی ان اقسام رواہ کی

تحقیق و تنقید احادیث

میں بعد پیغمبر ضروری تھی

توصاف ظاہر ہو جاتا ہے کہ بعد وفات رسول جس کسی عہد میں آیا جہاں پیغمبر جمع و قلبند ہوئیں، اون میں وہ تحقیق و تنقید نہیں کی گئی اور نہ ہو سکتی تھی جو علی مرتضیٰ نے بیان

فرمائی ہے، حالانکہ اون امور کی تحقیق اور تنقید کا ہونا، واسطے قابل اطمینان قرار پانے صحت احادیث کے ضروری تھا۔

بجز تعلیم یافتہ نبوی کے
اور کسی خلیفہ یا غیر خلیفہ میں
قابلیت امتیاز ان اقسام
رواۃ کی نہ تھی۔

مگر ایسی تحقیق و تنقید
کا ہونا اسلئے غیر ممکن تھا کہ ہر کسی
میں خواہ وہ کسی عہد کا خلیفہ ہو یا نہ ہو
ایسی قابلیت ہی نہ تھی کہ اون اور کا
امتیاز کر سکتا جو علی مرتضیٰ نے بیان
فرمائے ہیں۔ ایسا امتیاز وہی کر سکتا

تھا جسکو پیغمبر نے معلم واسطے تعلیم امت کے بنایا ہو۔

سب سے اول اور
مقدم امتیاز نفاق کا تھا اور یہ امر
ایسا اہم ہے کہ انسان خود اپنے
نفس میں اوسکا امتیاز نہیں کر سکتا
یا کرتا ہے، تو اوسکو کسی طرح ظاہر
نہیں کر سکتا۔ چنانچہ خود حضرت عمر

منافق کی پہچان اور امتیاز
نفاق مشکل ہی خود حضرت عمر
اپنی ذات میں تفتیش نفاق
حضرت خلیفہ سی کرایا کر رہی

خلیفہ بن ایمان سے جو صاحب سر رسول تھے اور اونکو عالم منافقوں کا
پیغمبر نے تعلیم کیا تھا، اور وہ ذوات اور اشخاص منافقین کو اور اون کو
ناموں کو جانتے تھے۔ صفات نفاق اور اوس کے مصداق کو لہجہ
کرتے تھے بہا تک کہ ایک روز صاف لفظوں میں آخر کار حضرت عمر نے
دریافت ہی کیا کہ۔ بس شمار لو منافقوں میں نہیں ہے۔

بہر کیف۔ نظر اور ان

حالات اور واقعات کے ہیں کو
حضرت عمر کی سندی جہتد ان لایف

نتیجہ آخری کسی طرح سے
ثابت نہیں ہوتا کہ فن حدیث
وقفہ جرح و تعدیل کی انجام دہ

حضرت عمر کے سرسہراہی

سے ہننے پیش کیا اور منظر اوس
حقیقت کے جو ذی علم مصنف

کے پیش کردہ عنوان اور اوں کے متعلقات کی ظاہر کی گئی ایک
منٹ کے لئے ہی یہ امر تسلیم کرنا محال ہے کہ حدیث اور فقہ کا فن
ساختہ اور پروا فتنہ حضرت عمر کا ہے، یا حضرت عمر نے حدیثوں کی
تحقیق اور تنقید کی اور جرح و تعدیل کا فن ایجاد کیا۔ بلکہ یہ امر باسنا
قبول ہو سکتا ہے کہ ان بزرگ بین قابلیت ہی اسکی ہرگز نہ تھی
اور آنحضرت سے اونکو کلینہ نہ خاص تعلیم ہوئی اور نہ عام۔ وہ خود
فرماتے ہیں کہ اوں سے ہر کوئی فقیہ تر ہے جتنے کہ بروہہ و البیان ہی
اسی بحث کے ضمن

کیا عبد اللہ ابن مسعود

بقول ذی علم مصنف

مقامات علمی میں حضرت

عمر کو تربیت یافتہ تھی؟

میں ذی علم مصنف یہ فقرہ بھی
اڈرا گئے ہیں کہ "عبد اللہ ابن
مسعود مقامات علمی میں حضرت عمر
کے خاص تربیت یافتہ ہے لے
لیکن عبد اللہ ابن مسعود کی

نسبت یہ لکھنا کہ وہ مقامات علمی میں حضرت عمر کے تربیت یافتہ خاص
نہے۔ ایک عجیب انگیزہ ہو کہ ہے۔ ادہوں نے جس قدر علم حاصل کیا تھا
وہ خود رسول اللہ سے مثل بعض دیگر صحابہ کے حاصل کیا تھا اور انہیں
کے تربیت یافتہ تھے حضرت عمر کا اونکو کبھی اور کبھی وقت میں تربیت دینے
نمازت نہیں ہوتا ہے۔ ان ذی علم مصنف نے کوئی سند اس دعویٰ کو
تائید میں پیش کی ہے اور وہ خود حضرت عمر سے بہت زیادہ تعلیم و تربیت یافتہ

پہنمبر تھے چنانچہ خود مصنف نے جہاں بیان اشاعت احادیث کا وصف
حضرت عمر کے لئے یہی بحث میں قرار دیا ہے وہاں لکھا ہے کہ صحابہ میں
جو لوگ فن حدیث کے ارکان تھے اونکو مختلف ممالک میں حدیث کی
تعلیم (دینے) کے لئے بھیجا، شاہ ولی اللہ صاحب لکھتے ہیں، فاروق
اعظم عبد المدین مسعود را با جمعی بہ کوفہ فرستاد۔ ۱۵

جس سے ظاہر ہے کہ عبد المدین مسعود صحابہ میں فن حدیث کے
خود رکن تھے اور اس درجہ پر تھے کہ دوسرے لوگوں کو احادیث کی تعلیم
دین۔ البتہ حضرت عمر نے ان کو اس درجہ میں اٹھایا کیا کہ دوسرے کی
تعلیم کے لئے اونکو بھیجا۔

حضرت عمر ان کے مرتبہ سے یوں واقف تھے کہ جب اونکو ضرورت
پیش آئی تو ان سے یہی کہی کہی علم حدیث نبوی کا حامل کرنے تھے
اگر عبد المدین مسعود کچھ ہی تربیت یافتہ حضرت عمر کے ہوتے تو وہ خلیفہ
کہ جو مشورہ حضرت عمر ان کے بعد قرار پایا تھا اونکے اوس قرآن کو
بدلے میں کہ جہن لعین لعین آبات کی تفسیر ہی از روسے احادیث نبوی
درج تھی، حضرت عبد المدی جان نہ لیتا۔ اور ان کے قرآن میں یہ
آیتیں اس طرح نہونیں۔ آیتہ (کفی اللد المؤمنین الضال) یعنی۔ وکان اللد
عزیزاً علیہا ۱۵ اور آیتہ یا ایہا رسول بلغ ما انزل الیک من ربک (ان
علیاً مولی المؤمنین) وان لم تفعل فما بلغت رسالہ ۱۶ اور آیتہ ان اللد

۱۵ الفاروق صفحہ ۲۱۸ تفسیر درمنثور سیوطی سواد ابن ابی حاتم و ابن مساکر و ابن
مردویہ و در کتاب معارج النبوة نیز آمدہ عبارت مندرجہ خط ہلالی قرآن موجودہ میں نہیں جو ایسے
۱۶ تفسیر فتح البیان نواب صدیق حسن خان و تفسیر درمنثور و مفتاح البیان و علم الکتاب و طبع احمدیہ
نان عبارت خلوط ہلالی قرآن موجودہ میں نہیں ہے۔

اسلفے آدم، ونوحاً و آل ابراہیم و آل عمران میں بعد و آل عمران کے
اپنے مصحف میں و آل محمد لکھ کر نہ بڑھا کرتے تھے

اگر اونکو شاگرد حضرت عمر کا مانا جائے تو یہ بھی مانا پڑنے گا کہ یہ تفاسیر
بینبری آیات قرآنی میں حضرت عمر کی شاگردی کی وجہ سے نہیں مگر حضرت
عمر کا اوس کے خلاف وقوع میں لانا، اور حضرت عثمان جانشین و خلیفہ
حضرت عمر کا اس قسم کی تفاسیر کے سنانے کے لئے اونکا ارڈا لانا، نافی
آیات کے ہے کہ عبداللہ بن مسعود حضرت عمر کے شاگرد تھے۔

ذی علم مصنف یہ خود را

سند اور روایت کی متعلق

دیتے ہیں کہ سند اور روایت کے

فاروقی اصول کی مفروضہ

متعلق حضرت عمر نے جو مقدم اصول

فہرست مرتبہ مصنف

قائم کئے اونکو اجمالاً یوں بیان کیا

جا سکتا ہے۔

(۱) روایت کا باللفظ ہوتا ضرور ہے۔

(۲) محض راوی کا لقب ہونا روایت کے اعتماد کے لئے کافی نہیں ہے۔

(۳) خبر واحد میں تاہدی شہادت کی حاجت ہے جسکو محدثین کی

اصطلاح میں تابع اور شاہد کہتے ہیں۔

(۴) خبر واحد ہمیشہ قابل حجت نہیں ہوتی۔

(۵) روایت کے اعتبار میں موقع اور محل کی خصوصیات کا لحاظ شرط ہے۔

جن اصول کو سند اور روایت

مفروضہ فہرست مرتبہ

کے متعلق لایق مصنف اپنی لیاقت کے

مصنف کی بنیاد۔

تفسیر ثعلبی ۱۲-۱۱-۱۲

تصنیف یا فرض کر کے حضرت عمر کی طرف منسوب کرتے ہیں، وہ حضرت
 عمر کی کارروائی سے جو اونہوں نے حدیثوں کے متعلق فرمائی ہے
 پیدا نہیں ہوتے۔ البتہ جو اصول کہ علماء اہلسنت نے کئی سو برس کی
 بعد احادیث کے جمع ہونے پر قرار دئے ہیں۔ اون میں کچھ کچھ اپنی
 رائے کو دخل دیکر کہ جو موجودہ زمانہ کے اعتبار سے پیدا ہو سکتی ہے۔
 اونہیں کو ذی علم مصنف نے حضرت عمر کی نسبت منسوب کر دیا ہے۔ لیکن
 انہیں اصول کو گو وہ

کسی کے قائم کردہ ہوں سند اور
 احادیث سے متعلق کیا جائے تو
 کوئی حدیث مشکل سے اہلسنت
 کے مان قابل عمل ل سکے گی۔
 اصل نمبر ایک کی بموجب بتانا چاہئے
 تھا کہ کس کس روایت کا باللفظ

اس امر کی کہ ان مفروضہ
 اصول سے متعلق کرنے کی
 حالت میں کوئی حدیث قابل
 عمل نہیں بل سیکلی ہر اصل
 مفروضہ سے تائید۔

ہونا، کیونکہ عہد حضرت عمر یا کسی زمانہ میں ثابت ہوا ہے۔ ؟
 دوسری اصل میں شخص راوی کا لقب ہونا روایت کے انما و
 کے لئے اگر کافی نہیں ہے تو بتانا چاہئے تھا کہ اسکی کافی ہونے کے
 لئے اور کون امر شامل ہو۔ ؟
 بموجب اصل نمبر ۳ کے جب خبر واحد میں تائیدی شہادت کی
 حاجت قرار دی گئی ہے تو کیا وجہ ہے کہ خود حضرت عمر نے اپنی تسلیم
 کردہ حدیثوں میں اکثر تائیدی شہادت کی پروا نہ لی ہے اور
 راوی واحد کی خبر کو مان لیا ہے۔ ؟

بموجب اصل نمبر ۴ کے جو یہ قرار دیا گیا ہے کہ خبر واحد ہمیشہ قابل محبت نہیں ہوتی ہی جس سے یہ بات ظاہر ہوتی ہے کہ کہیں کہیں خبر واحد محبت ہو جاتی ہے، اور حضرت عمر نے اکثر خبر واحد کو قبول کر کے قضیہ کا فیصلہ کیا ہے یا اسکو بطور مسئلہ فقہ کے قرار دیا ہے اسکی وجہ بطور قاعدہ کے بیان کرنی ضروری تھی۔؟

نمبر ۵ میں جو یہ اصل قرار دی گئی ہے کہ "روایت کے اعتبار میں موقع اور محل کی خصوصیات کا لحاظ شرط ہے" اس کی بموجب جو احادیث کہ عہد حضرت عمر میں یا کسی زمانہ میں صحیح تسلیم کی گئی ہیں۔ اون ہر ایک کے متعلق دکھانا چاہئے تھا کہ اس اصل کی شرط کی تعمیل ہوئی ہے؟

اور جن جن احادیث و روایات کو اپنی اس تصنیف میں ذمی علم مصنف نے سنداً پکڑا ہے اون کی نسبت ہی لازمی تھا کہ وہ اس امر کو ظاہر کر دیتے کہ پانچوں اصول کے موافق اون احادیث و روایات کی کیونکر جانچ کی گئی ہے

ذمی علم مصنف کو الفاروق میں واقعات منقولہ احادیث کی ان مفروضہ اصول خمسہ سے جانچ کر لینے کا نوٹس دینا چاہئے تھا۔

جب تک اصول متذکرہ کے بموجب عمل ثابت نہ کیا جائے، کوئی حدیث قابل عمل قرار نہیں پاسکتی۔

بلا لحاظ اصول مفروضہ

کے علم فقہ کے متعلق، حضرت عمر کی

حضرت عمر کی قابلیت اور فضیلت کے حذیقہ کی

زبانی اعتراف کی حقیقت

قابلیت اور افضلیت کی نسبت

تمام صحابہ کے معترف ہونے کا

دعوے کر کے خذیفہ بن الیمان اور اون سے اس روایت کی سند لجانی ہے کہ "فتویٰ دینا اوس شخص کا کام ہے جو امام ہو، یا قرآن کے نسخ و منسوخ کو جانتا ہو، لوگوں نے پوچھا کہ ایسا کون شخص ہے؟ خذیفہ نے کہا کہ عمر بن الخطابؓ"۔

خذیفہ بن الیمان ابلاشبہ

خاص صحابی رسول اللہ کے تھے اور

خاص امور کی تعلیم اذبحہ پمبیر نے دی

تھی جیسا کہ چند موقوفہ سپر اس کتاب

حضرت خذیفہ مطہر علی مرتضیٰ

کے تھے اور اونہیں کو

امام جانتے تھے۔

میں ہم لکھ بھی چکے ہیں لیکن وہ مطہر اور فرمانبردار علی مرتضیٰ کے تھے اور اونہیں کو وہ امام اور عالم شریعت پمبیر ہی کا جانتے تھے، چنانچہ اپنی وفات کے وقت اپنے دو لڑکوں فرزندوں کو وصیت کی کہ علی مرتضیٰ کی اطاعت سے باہر نہ ہونا۔ چنانچہ اون دو لڑکوں سعاد و تمندون نے جنگ صفین میں زیر اطاعت علی مرتضیٰ اپنی جانیں نثار کر دیں۔

روایت کا جو اول ٹکڑہ

ہے وہ بے شک حضرت خذیفہ کا

ہے جسین انہوں نے بیان کیا

ہے کہ "فتویٰ دینا اوس شخص کا

کام ہے جو امام ہو یا قرآن میں

ابتدائی ٹکڑہ روایت

جس سے مراد علی مرتضیٰ

کی ہی بات ہے حضرت خذیفہ

کاسے؟

نامنوع و منسوخ کو جانتا ہو اور اس سے صریح مراد اونکی ہی ہو سکتی ہے
کہ بجز علی مرتضیٰ کو ہی فتنے و بے نی کے قابل نہیں ہے۔

منتصب امامت حدیفہ

بن الیمان اور دیگر صحابہ علی مرتضیٰ
میں جاننے تھے، اور لقب امام کا
علی مرتضیٰ کے لئے ہر کسی کو تسلیم
تھا۔ اب تک مسلمان سنی ہوں یا
شیعہ اوسے لقب کی یادگار، اور

امام لقب علی مرتضیٰ کا تھا
اب تک مسلمان اس لقب کی
یادگار میں امام علی نام
رہتے ہیں۔

بقا کے لئے اپنی اولاد کا نام "امام علی" رکھتے چلے آئے ہیں۔

بعد وفات رسول اگر

کوئی شخص اس لقب کا مستحق ہونا
تو اوسے زمانہ میں ہی وہ اس
لقب سے پکارا جاتا، بعد وفات
رسول حضرات ثلثہ اور بنی امیہ
و بنو عباس نے اپنے لئے لقب
خلیفہ رسول اور امیر المؤمنین کا

خلفاء نے امیر المؤمنین اور
خلیفہ رسول اپنے لقب میں
رکھی مگر کسی کو "امام" اپنا
لقب رکھنا اس لقب سے
وہ پکارے گئے۔

بے شک اختیار کیا، اور اسی لقب سے مسلمانوں نے اونکو پکارا،
مگر کسی خلیفہ نے اون خلفاء میں سے اپنے آپ کو نہ امام امت رسول کا
جانا اور نہ اس لقب سے اپنے آپ کو متب کیا اور نہ آج تک کسی
مسلمان نے اونکو امام جانا اور نہ اس لقب سے اونکو پکارا۔

گورمانہ خلفاء بنی امیہ و بنی

بمقابلہ ائمہ اہلبیت عمہ و خلفاء

عباس میں مبتلا بلکہ ائمہ اہلبیت کے
جو حقیقی امام تھے اور امام کے
لقب سے پکارے جاسکتے تھے اور
ابتک پکارے جاتے ہیں انجیرین
میں سے لوگوں کو امام قرار دیا گیا
جو باہم مختلف الارا رہے ہیں
اور اپنی اپنی مسجد کی موافق مسائل
شرعیہ قرار دے ہیں اور اجتہاد کے

بہنی امید و عیاسیہ میں لوگ
امام بنائے گئے تھے مگر جملہ
مسلمانوں کی اون میں کسی
کسی ایک پر بھی اتفاق نام
امت رسول کے امام ہو
نہیں کیا۔

ہیں لیکن اون میں سے بالاتفاق مسلمانوں نے کسی ایک کو بھی امام
حیثیت سے کہ نام امت رسول کا امام سمجھا جائے قبول نہیں کیا۔

شروع سے آخر تک
واقعات اور تاریخی حالات پر نظر
کرنے سے کیا کسی کی بھرتی ہو
ہے کہ خدیفہ بن ابی بکر سے حضرت
عمر کو امام سمجھا ہوا قرار دیا ہوا اگر
ایسا ہوتا تو ضرور اس وقت ہی حضرت
عمر امام ماننے جاسکتے اور ابھی تک

حضرت خدیفہ کی لالیف پر
نظر کرنے سے ثابت نہیں
ہوتا کہ اونہی کی حضرت عمر کو
امام سمجھا ہو ورنہ حضرت
عمر اسی نام سے مشہور ہو

قرآن سے منصف اور
کا بہت یوں جلتا ہے کہ اس نے حضرت
ابراہیم سے فرمایا "ان جاہلنا

سے پکارے جاتے۔
قرآن سے منصف امام کا
ہو اور امام کا وصف اور
اور کا منصوص من التذوینا

اَمَّا ۛ اِسپر حضرت ابراہیم نے کہا ۛ "وَمِن ذُرِّيَّتِي ۛ خدائے فرمایا۔
 " لَا تِيَال عِدْرِي النّٰطَلِيْن ۛ اِس آیت سے ظاہر ہے کہ منصب اامت
 خدا کی طرف سے دیا جاتا ہے، نہ لوگوں کی طرف سے اور یہ امر بالکل
 مطابق عقل کے ہے، جب تک قانون الہی کسی کی قلب و ذماغ کو
 قابل منصب اامت کے نہ بناوے، تب تک کسی میں قابلیت اامت
 کی پیدا نہیں ہو سکتی ہے، اور یہی معنی ابن کہ امام منصور من اللہ
 ہوتا ہے۔

بروے قرآن منصب
 اامت ظالم کو نہیں مل سکتا
 اور ظلم کسے کہتے ہیں۔

اِس آیت سے یہ بھی
 ظاہر ہے کہ جو لوگ ذریت ابراہیم
 سے ظالم ہونگے وہ منصب اامت
 کو نہ پہنچیں گے۔ اور ظلم سے مراد

شُرک ہے۔ خدا قرآن میں حضرت لقمان کی حکایت میں جہاں کہ انہوں
 نے اپنے بیٹے کو وصیت کی ہے فرماتا ہے ۛ يَا بُنَيَّ لَا تُشْرِكْ بِاللّٰهِ ۛ
 ان الشُرک لظلم عظیم ۛ اسے فرزند خدا کا شریک کسی کو نہ کرنا تحقیق
 کہ شُرک ظلم عظیم ہے جس سے ظاہر ہے کہ ذریت ابراہیم سے جسو شُرک
 اختیار کیا وہ قابل منصب اامت کے نہیں رہا۔ اور ظلم کے معنی اہل
 لغت نے ۛ وَضَعُ شَيْءٍ عَلَىٰ غَيْرِ مَقْلَدٍ ۛ کے بناے ہیں۔

النصار کے مقابلہ میں
 جو حدیث استدلالی پیش
 ہوئی وہ امر اامت کے

سقیفہ بنی ساعدہ میں
 خلافت کا جھگڑہ طے کرنے کے
 وقت اور انصار کے دعویٰ خلافت
 قطع کرنے کے لئے ہاجرتے لفق

متعلق تھی مگر پھر بھی خلافت
پانیوالوں نے نہ خود آپ کو
نہ کسی اور نے اوکو امام جانا
اور نہ مانا اور نہ جان مان
سکتے تھے۔

ایسا ہی شخص قبول کیا جاسکتا تھا کہ جس کا دل و دماغ ہی قانون الہی
نے قابل منصب امامت کے وضع کیا ہو، لیکن حضرت ابو بکر نے القصار
کے دعویٰ خلافت کے قطع کرنے کے لئے وہ حدیث پیغمبر پر بھی جو
متعلق امر امامت کے تھی اور گو اس وقت حضرت ابو بکر طرغابا و کربا خلیفہ
رسول قبول کئے گئے مگر انہوں نے اپنے آپ کو نہ امام جانا اور نہ
قرار دیا۔ اور نہ حضرت عمر نے، کہ جنہوں نے حضرت ابو بکر کو خلیفہ رسول
بنایا تھا، اور نہ کسی دیگر صحابی اور مسلمان نے ان کو امام مانا، اور نہ
قرار دیا۔

کیقدر یہ امر قابل غور کے ہے کہ جو حدیث مندرجہ کے لئے
پیش کی گئی تھی اس میں ذکر حق امامت کا تھا اس کے لحاظ سے
حضرت ابو بکر کو امام ہی مانا جاتا اور یہی لقب ان کے واسطے لیا
کیا جاتا۔ لیکن ایسا ہونے سے صاف ظاہر ہے کہ خود وہ اپنے آپ کو
نہ کوئی اور ان کو امام جان سکتا تھا۔ نہ امام مان سکتا تھا۔
حضرت عمر نے ہی اپنی آپ کو
یہی حالت حضرت عمر کی

نہذا امام قرار دیا اور یہی
ہو اس لقب کی اور نہیں پکارا

لقب دیا اور نہ کسی نے ان کو امام قبول کیا اور نہ

پکارا۔

خلافت تابع امامت ہے
امامت ہی امر خلافت کو جدا
کر کے ہر کسی نے اپنا لقب
خليفة قرار دیا اور اسی سے
لوگوں نے اوہین پکارا۔

تابع امامت ہے
الوہین کو ضرورت ہے
سے انصار کی تہا
اور اپنے آپ
دوسرا جو نہ
کی نہیں جانتا

امرا امامت سے جدا رکھ کے ہر کسی نے اپنے
اور اسی لقب سے وہ پکارے گئے۔ ایسی حالت

جس امر کی قابلیت اوسکی
اپنی آپ میں نہ جانکر حضرت
عمر نے ترک کیا ہو خلافت
عقل ہی کہ خلیفہ اوسی
انہین قبول کرتے

کہ خلیفہ میں
ہو

اس روایت میں ضامی
ہوشیاری سے کی گئی ہے

کچھ شک نہیں ہے کہ اس
روایت میں بڑی ہوشیاری سے
صنعت کی گئی ہے یا تو راوی نے

آسانی سے بجائے نام علی مرتضیٰ کے نام حضرت عمر کا بڑا دیا ہے یا آخری
یہ مکرہ کہ "لوگوں نے بوجہ ایسا کون شخص ہے۔ خذیفہ نے کہا عمر
بن الخطابؓ اضافہ کر دیا گیا ہے۔

ایسے ہی دوسری روایت

عبدالمدان بن مسعود کے
روایتی قول سے حضرت
عمر کا علمی پایا۔

سے ذی علم مصنف عبدالمدان بن مسعود
کا قول نقل کرتے ہیں کہ یہ اگر تمام
عرب کا علم ایک پلہ میں رکھا جائے

اور عمر کا علم دوسرے پلہ میں تو عمر کا پلہ بیماری رہے گا۔

اس روایت کے

عبدالمدان بن مسعود کی
روایت کی حقیقت

متعلق ہے اس امر کا اطمینان نہیں
ہے کہ اصول مفروضہ ذی علم مصنف

کی بموجب اسکی جانچ پڑتال کر لی گئی ہے۔ یا نہیں۔

اسی مضمون کی حدیث پنجم جسکے راوی خود حضرت عمر بن علی مرتضیٰ
کی نسبت یہ ہے کہ کہا حضرت عمر نے میں گواہی دیتا ہوں کہ میں نے خود
آنحضرت سے سنا ہے کہ اگر اہل آسمان اور اہل زمین کا ایمان ایک پلہ میں
رکھا جائے اور دوسرے میں علی ابن ابی طالب کا ایمان تو علی
بن ابی طالب کے ہی ایمان کا پلہ وزنی ہوگا۔ جس سے ظاہر ہے کہ اسی

حدیث کے مقابلہ میں حدیث کے مقابلہ میں
حالانکہ علم علی مرتضیٰ کی باہت ہو اور حدیث کے مقابلہ میں
ہم پہلے کر چکے ہیں۔

اون سے ظاہر ہے کہ علی مرتضیٰ کو دس حصہ مسلم
نہ حصہ عطا فرمائی ہے۔ اور دسویں حصہ میں بھی وہ شریعت
اور عبداللہ ابن عباس بیان کرتے ہیں کہ میرا علم اور مقام
مقابلہ علم علی ابن ابیطالب کے ایسا ہے جیسے سات دریا اور ان کے
مقابلہ میں ایک قطرہ ان احادیث کے اور حدیث انامہ فیہ السلام علی
کے مقابلہ میں اور کسی افضلیت علم کی طرح تسلیم نہیں ہو سکتی اور یہی
احادیث خبر دیتی ہیں کہ حدیث علم حضرت عمر رضی اللہ عنہما اور وہی ہے۔

میں تعجب کرتا ہوں کہ
ذی علم مصنف نے حضرت
ایسے فضائل، احادیث اور
پہنچے کیوں نہیں دیکھے
اور تابعین کے اقوال جو وہ نقل
ہیں۔ کیونکہ سند کے قابل ہوں
وہ صحابہ اور تابعین غیر معصوم
معصوم کی سند میں قابل ہوں

اقوال و احادیث نبی
معصوم سے فاروقی
فضائل و کہا نا تھے
غیر معصوموں کے
اقوال قابل قبول
ہیں ہو سکتے۔

کہ اس کے نہ ماننے والے کو دائرہ اسلام سے خارج کر دیا
میں۔

فقہ کے سب سلسلوں کا
مرجع حضرت عمر کی نہیں
پیغمبر صلعم کی ذات برکت
میں۔

ذی علم مصنف فرماتی
ہیں کہ "فقہ کے جس قدر سلسلے آج
اسلام میں قائم ہیں سب کا مرجع
حضرت عمر کی ذات بابرکات ہی ہے"
یہ فقرہ نہایت حیرت انگیز ہی آج

تک کل فرقے مذہب اسلام کے تمام فقہ کے سلسلوں کو جو آج مذہب
اسلام میں قائم ہیں ذات بابرکات سید المرسلین کو مرجع جانتے ہیں
اور سمجھتے ہیں۔ اگر اس فقرہ سے یہ مراد سمجھی جائے کہ فقہ کے جس قدر سلسلے
آج اسلام میں قائم ہیں وہ بعد وفات آنحضرت حضرت عمر نے قائم
کئے ہیں تو یہ مراد بھی صحیح نہیں سمجھی جاسکتی۔

بعد وفات رسول اگر کوئی
فقہ کا ایسا سلسلہ قائم ہوتا کہ جو
از روئے صحیح تعلیم پیغمبری کے ہوتا
اور ایسا ہی شخص اس سلسلہ کو قائم
کرتا کہ جس نے خاص پیغمبر سے کل فقہ
اور دیگر امور شریعت کو سیکھا ہوتا۔

اگر کوئی تعلیم یافتہ پیغمبر
فقہ کا سلسلہ قائم کرتا تو
فقہ اسلام میں اختلاف
ہی واقعہ نہ ہوتا۔

اور تعلیم پایا ہوتا، اب فقہ مذہب اسلام میں کسی قسم کا اختلاف واقعہ نہ ہوتا
حالانکہ دین اسلام کی فقہ میں اس قدر اختلاف ہے کہ ابھی تو یہ جس کا ذکر کتب
فقہ میں تفصیلاً مذکور ہے۔

اگر یہ بات سچ ہوتی کہ
فقہ کی سلسلہ جو آج اسلام میں قائم ہیں

اختلاف دلیل اسکی ہے کہ جب
صحیح تعلیم پیغمبری کی یہ سلسلے

تعلیم نہیں ہوئی ہیں۔

حضرت عمر نے بروہی تعلیم پھیری اور

میں کبھی اختلاف واقع ہوتا اور وہی اختلاف خبر دیتا ہے کہ وہ کل تعلیم
تعلیم پنہیری کے نہیں ہیں۔

حضرت عمر کو تعلیم پنہیری
بہت کم تھی جس کو بعد وفات
پنہیر دیگر صحابہ کی علم کی جگہ
پورا کر نیکی کوشش کی ہے۔

حضرت عمر کی نسبت تفسیر
یہ امر ظاہر ہو چکا ہے کہ جس سے گہرا
نہیں کر سکتا کہ انہوں نے ذات پاک
پنہیر سے جمیع مسائل فقہ اور امور شرعیہ
کی تعلیم نہیں پائی تھی بلکہ انکی تعلیم
خاص ذات پنہیر سے بہت ہی کم

ہے ہاں اوہوں نے اپنی اس کمی کو بعد وفات رسول اوسوقت جبکہ
خلافت اون کے ہاتھ میں آگئی بوقت ضرورت اپنے اپنے مواقع بروہی
بعض صحابہ سے علم احادیث اور فقہ حاصل کرنے کی کوشش کر کے کسی
قدر پورا کرنا چاہا ہے جس حیثیت سے کہ اون دیگر صحابہ کے پاس اور
کی سمجھ کے موافق علم تھا۔

بلا و اسلامی کی اکثر بڑی بڑی
شیوخ اور بانی فن فقہ بجز
حضرت علی کی کیا حضرت
عمر کی صحبت سے مستفید ہوئے

ذی علم مصنف کے ضرور ایک
اوس فرقہ اسلام کے عندہ میں پنہیر
ذی علم مصنف اس زیادہ کے سوا
مشہور دن میں ابن عمر کے پاس
جو کچھ علم تھا اون کو ذی علم مصنف

بڑی بڑی شیوخ اور بانی فن فقہ بلا و اسلام میں اس تفسیر سے
کہ عبد اللہ بن عباس اشع کہ زیادہ میں تمام

حضرت علی عبداللہ ابن مسعود اور ابو موسیٰ اشعری شیوخ کوفہ ابو دردا، اور
 معاذ بن جبل، شیوخ شام، عبد اللہ ابن عباس اور عبد اللہ ابن مسعود کو اگرچہ
 پہلے بھی ذی علم مصنف حضرت عمر کی شاگردی کی عزت دی جا رہی تھی، لیکن
 اس موقع پر حضرت علی کے سوا ان میں سے اکثر بزرگ صحابہ کو حضرت
 عمر کی ہی صحبت سے مستفید ہونا قرار دیا۔ جس سے مقصود یہ پیدا کیا گیا ہے
 کہ یہ سب لوگ دراصل صحابی حضرت عمر کے تھے اور انہیں سے ان لوگوں
 نے تعلیم پائی تھی حالانکہ وہ لوگ جیسے ہی تھے پیغمبر کے صحابی تھے اور
 پیغمبر سے ہی تعلیم پائی تھی جس حیثیت سے یہی کہ تعلیم پائی تھی۔

حضرت عمران صحابہ بڑی
 بڑے شیوخ فن فقہی
 خود مستفید ہوئے تھے

یہ سچ ہے کہ بوقت ضرورت
 حضرت عمر ہی صحبت میں جبکہ وہ خلیفہ
 ہو گئے تھے ان لوگوں کو بلا تے تھے
 اور خود ہی وہ لوگ وقتاً فوقتاً حضرت

عمر کی صحبت میں شریک ہوتے تھے مگر اس لئے انہیں کہ حضرت عمر ان کو
 تعلیم دیکر اپنی صحبت سے مستفید فرماتے ہوں ایسا کوئی واقعہ روایات
 سے پایا نہیں جاتا بلکہ خود حضرت عمر ان سے علم حاصل کر کے ان کی
 صحبت سے فائدہ اٹھاتے تھے جیسا کہ روایات کثیرہ سے (جن میں سے
 بعض کو ہم یہ سلسلہ ان کے اجتہاد میں کارناموں کے لکھ بھی چکے ہیں)
 ظاہر ہوتا ہے اس صحبت کو بجائے مستفید ہونے حضرت عمر کے دیگر صحابہ
 کے لئے استفادہ قرار دینا معکوس تصور کھینچنا ہے۔

بہت خود یہ صحابہ شیوخ اور
 فقہ قرار پا چکے تو حضرت
 جن لوگوں سے کہ حضرت
 عمر کو خلیفہ قبول کیا ہی، انہیں لوگوں سے

عمر کو یہ فخر کیسے دیا جاتا ہے

اور ان صحابہ کرام سے
مصنف نے کہا ہے

بانی فقہ قرار دیا ہے۔ جب یہ عزت ان صحابہ کو دی گئی ہے
عمر مرجع فقہ کے سلسلے کے یا بانی فقہ کیونکر کہے جاسکتے ہیں
علی مرتضیٰ کو استفادہ
عمری سے مصنف کے
مجبوراً مستثنیٰ کرنے کے
وجہ۔

اخذ من الصحابہ قرار دیا گیا ہے
ذی علم مصنف اور اس استفادہ
سے مجبوراً مستثنیٰ کر رکھتے ہیں۔ کیونکہ
تاریخ اسلام میں جہاں تک مورخین

جاتا ہے علی مرتضیٰ کی نسبت بجز اسکے اور کچھ نہیں پایا جاتا کہ علی مرتضیٰ
خلفائے ثلاثہ کی صحبت سے اپنے آپ کو الگ رکھتی تھی اور وہ کسی کو
مسئلہ پیش آتا تھا تو اسکے حل کیواسطے یہ حضرات علی مرتضیٰ کو
تھے یا خود ان کے پاس جاتے تھے یا جب کوئی ضرورت دیکھتی
علی مرتضیٰ کو معلوم ہوتی تھی تو آپ ہی کہتی کہی ہوں کہ پاس کے
ہر حالت میں جو کچھ علی مرتضیٰ کو از روئے تعلیم پہنچتی معلوم ہوتی
اوسکو صحیح بیان کر دیتے تھے جو امام اور اسی کا کام ہے
ثلاثہ کہی ہو جب ارشاد علی مرتضیٰ عمل کرنے سے
ہوتی ہے کہ ذی علم مصنف علی مرتضیٰ کو
مستثنیٰ کرنے پر اس حیثیت سے ہی مجبور ہوا ہے
صحابہ کو مسکو سی عزت ذی علم مرتضیٰ
الودود اور الودود الفاضل

اذنکو حضرت عمر نے مجھ سے کہا اور کہا کہ تم لوگوں نے آنحضرت سے بہت حدیثیں روایت کرنی شروع کیں۔ جن لوگوں کو جس کے احادیث پیغمبر کے بیان کرنے سے روکا گیا ہے اذنکو شاگرد یا تربیت یافتہ حضرت عمر کا قرار دینا ایک امر عجیب ہے جس سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ جو تہدید اذن لوگوں کو بغرض بیان کرنے احادیث پیغمبر کی گئی اسی لحاظ سے ذی علم مصنف تربیت یافتہ حضرت عمر کا اذن صحابہ کو قرار دیتے ہیں اور نہیں صحابہ میں سے بعض صحابہ کی صحبت یا پی کا کسی قدر تفصیل سے ذکر کیا ہے لیکن نوعیت صحبت سے نتیجہ غلط نکالا ہے۔

عبدالمدین مسعود کا یہ قول

کہ "عمر کے ساتھ ایک ساعت کا بیٹھنا سال بہر کی عبادت سے بہتر جانتا ہوں" اگر صحیح ہے تو اس سے حضرت عمر کے لئے کوئی فخر نہیں ہو سکتا میں سمجھتا ہوں کہ اس وقت ہمہ کوئی جانتا تھا کہ حضرت عمر صحابہ

عبدالمدین مسعود کی اپنی سال بہر کی عبادت سے بہتر حضرت عمر کے ساتھ اپنی ایک ساعت کو بیٹھنے کو بہتر جاننے کی حقیقت

رسول سے علم حاصل کرتے ہیں اور جب ابن مسعود کو اسید بنی کہ حضرت عمر جو خلیفہ وقت ہیں ہم صحابہ سے علم حاصل کر کے عمل کریں گے تو اس کا یہ کہنا کہ "عمر کے ساتھ ایک ساعت کا بیٹھنا سال بہر کی عبادت سے بہتر جانتا ہوں" صحیح ہے جس میں انہوں نے اپنے فضل تسلیم دینے کو اپنی عبادت سے افضل ظاہر کیا ہے۔

ذی علم مصنف نے عبدالمدین مسعود کی نسبت جہاں یہ ظاہر

کیا ہے کہ وہ مقامات علمی میں اس قدر مشہور ہوئے ہیں کہ ان کو
 شیوخ کو فدیہ سمجھے جاتے ہیں۔ وہ ان کو بھی انہوں نے ان کے
 عبد الدین مسعود کو فصل خصوصیات سے روکا ہے۔ ان کا ذکر
 ہوتا ہے کہ حضرت عمر عبد الدین مسعود کو لایق انفصال تصانیف کے
 جانتے تھے جس کا فیصلہ علم قرآن و احادیث پر موقوف ہے۔ اگر وہ
 میں خاص تربیت یافتہ مقامات علمی ہیں حضرت عمر کے تھے
 طرفداروں نے اس وقت ہی جان لیا اور اب ہی جان لیا
 وہ اسکی قابلیت نہیں رکھتے تھے۔

عبد الدین مسعود سے جو یہ روایت کی گئی ہے کہ "خبر کے ساتھ
 ایک ساعت بیٹھنا سال بہر کی عبادت سے بہتر جانتا ہوں" جسکی
 کچھ حقیقت اوپر ہی بیان ہو چکی ہے تو یہ روایت بمقابلہ اون احادیث
 بنوی کے وضع کی گئی ہے جن میں آنحضرت نے علی مرتضیٰ کی نسبت
 فرمایا ہے کہ "النظر الی وجه علی عباده" یعنی نظر کرنا علی مرتضیٰ کے
 کی طرف عبادت ہے۔ یہ حدیث متعدد طریق سے کتب اہلسنت
 میں منقول ہوئی ہے۔ ۱۵

منجملہ اون کے ایک طریقہ یہ ہے کہ "چند بار ربی بنی مالک
 دیکھا کہ جب علی اون کے گہر آئے اور اون کے باپ ہی ان کے

۱۵ الفاروق صفحہ ۹۰ و ۹۲ جلد ۲ - ۱۱۲ ۱۵ علامہ بدیع زکی سنبل الامامین
 ابن کثیرانی اور حاکم اور ابن معاذ نے عبد الدین مسعود اور عمر ان کے
 اور ابن عساکر نے حضرات ابو بکر عثمان و علی بن علی و عمار بن عبد
 و ام المومنین عائشہ سے اور حاکم نے ابو یعلیٰ سے اور ابی یوسف نے
 و ابن ابی یوسف سے ابن ماجہ سے ابن ماجہ سے ابن ماجہ سے

موجود ہوئے تو انکی باپ علی مرتضیٰ کے چہرہ سے اپنی نظر کو نہ ہٹاؤ تھے
 بی بی عائشہ نے جب اسکا سبب پوچھا تو انہوں نے کہا کہ میں نے آنحضرت
 سے سنا ہے کہ علی کے چہرہ کی طرف نگاہ کرنا عبادت ہے۔ ایسے ہی جابر انصاری
 بحکم آنحضرت صلعم عمران بن حصین کی عبادت کو گئے اور وہاں جناب علی مرتضیٰ
 ہی اونکی عبادت کو آئے، معاذ بن جبل اور ابو ہریرہ بھی وہاں موجود تھے
 سب نے دیکھا کہ عمران علی مرتضیٰ کے چہرہ سے اپنی نگاہ نہیں ہٹاؤ تھے
 معاذ نے سبب پوچھا تو عمران نے یہی حدیث بیان کی جسکی تاہم معاذ نے
 بھی کی اور ابو ہریرہ نے بھی، جب ایسی حدیث کے خود عبد اللہ ابن مسعود
 راوی ہیں تو مشکل ہو یہ کسی کی سمجھ میں آسکتا ہے کہ انہوں نے حضرت
 عمر کی نسبت یہ ظاہر کیا ہو کہ "اون کے پاس ایک ساعت بیٹھا سال
 بہر کی عبادت سے بہتر جانتا ہوں۔"

غزوہ خندق کے متعلق جو واقعات مورخین نے لکھے ہیں اسی
 سلسلہ میں یہ بھی لکھا ہے کہ "عبد اللہ بن مسعود کے قرآن میں یہ آیت
 اسی طرح لکھی تھی اور اسی طرح وہ پڑھتے تھے۔" وکفی بالمد المؤمنین القتال
 (یعنی) وکان اللہ قومی عزیزاً یعنی "یعنی" قرآن موجودہ سے اون کے
 قرآن میں زیادہ تھا۔ اور یہ ظاہر ہے کہ اونکا پڑھنا بموجب تفسیر پیغمبر
 تھا۔ اور اسی غزوہ خندق میں جب علی مرتضیٰ نے عمرو ابن عبد و کو قتل
 کیا ہے اور تمام لشکر کفار فرار کر گیا تو آنحضرت نے علی مرتضیٰ کی نسبت
 کیا کہ "حضرت علی کی بوم خندق (جس سے عمر ابن عبد و قتل ہوا) افضل
 ہے عبادتِ تعالین سے یا اعمال امت سے جو قیامت تک ہوں گے، اس
 سے بھی تاہم اسی تفسیر پیغمبر کی ہوتی ہے کہ جو عبد اللہ ابن مسعود کو

قرآن میں نہیں اور جیسے وہ پڑھتے تھے، ایسی حالت میں کسی طرح نہیں سمجھا جا سکتا کہ عبد المدین مسعود حضرت عمر کے پاس ایک ساعت بیٹھا ایک سال کی عبادت سنی بہتر جانتے ہوں۔

عبد المدین مسعود نے جو حضرت عمر کی نسبت بہ راشی ظاہر کی کہ میں اوس کے پاس ایک ساعت کا بیٹھا سال بہر کی عبادت سے بہتر جانتا ہوں، اوس کی نسبت ذی علم مصنف نے یہ بھی تحقیق نہیں کیا کہ یہ بیان اوس کا کس وقت کا ہے؟ آیا اس زمانہ کا جبکہ وہ اعادیت پیغمبر کثرت سے بیان کرتے تھے، یا اوس وقت کا جبکہ اوس کو فصل قضا یا سے روکا تھا، یا اوس وقت کا جبکہ حضرت عمر نے اوس کو قید کر دیا تھا اور اوس کے بعد وہ رہا کئے گئے یا بعد رہائی کا؟

آنحضرت نے جو بوم خندق والی ضربت علیمر تقضے کو کہ جس سے قتل عمر واقع ہوا عبادت تقیین سے افضل فرمایا ہے اسکی وجہ صریح ہے کہ وہ دن سخت حملہ کفار کا مسلمانوں پر تھا، اور غلبہ اسلام کا کفر پر اسی دن پرموتون تھا۔ چنانچہ آنحضرت نے فرمایا تھا جبکہ علی مرتضیٰ عمر و بن عبد وہ کے مقابلہ کو گئے تھے، کہ پورا ایمان پوری کفر کی مقابلہ کو نکلا ہے۔ پس علی مرتضیٰ کی ایک ضربت سے عمر و بن عبد وہ جب قتل ہوا اور تمام شکر کفار فرار کر گیا تو حقیقت میں اسی ایک فعل علیمر تقضے سے اوس روز اسلام کی بنیاد قائم ہوگئی اور اسلام نے غلبہ پایا اس لئے اوس ضربت کی نسبت یہ فرمانا رسول کا کہ ”وہ عبادت تقیین سے بہتر تمام امت کے اعمال سے جو قیامت تک ہوں گے افضل ہے“ نہ خلاف حقیقت ہے اور نہ مبالغہ۔

ایسے ہی "النظر الی وجہ علی عبادہ" فرماتا رسول کا بالکل صحیح اور مطابق
 واقعہ کے ہے مگر صرف اسکا یہ مفہوم سمجھ لینا کہ علی کے چہرہ کی طرف ٹکٹکی
 باندھ کر دیکھنے رہنا عبادت ہی ایسا ہی ہے کہ جیسے کوئی نماز میں اونٹنی
 اور پیٹنے اور کچھ کلمات پڑھنے کو عبادت سمجھے بلکہ مراد یہ معلوم ہوتی ہے
 کہ علی عالم علوم پیغمبری ہے اسکی طرف نظر کرنی چاہئے اور متوجہ ہونا چاہتی
 یعنی علوم شریعت اور اخلاق علی سے سیکھنے چاہئیں اور جو کچھ وہ فرمائے
 اوس کی اطاعت لازم ہے اور اوس سے کسی امر کو دریافت کرنے کے
 منظور رہنا چاہئے کہ وہ کیا جواب دیتا ہے۔ چنانچہ دوسری حدیث میں
 پیغمبر نے فرمایا ہے کہ "ذکر ہی علی کا عبادت ہے" اور علی وجہ صریح
 ہے کہ جب علی کا کچھ ذکر ہو گا تو اون کی تمام سوانح عمری سے ہی ظاہر ہو گا
 کہ اونہوں نے کیا کیا نیک بات اسلام کیں، اور کیا کیا علوم پیغمبر سے حاصل
 کئے اور کیا کیا اون کے افعال و اعمال سے اخلاق پیغمبری پیدا ہوئے،
 اون امور کا یاد کرنا کچھ شبہ نہیں کہ سب عبادت ہے۔ ابن مسعود کی جو یہ
 رائے نقل کی گئی ہے کہ "عمر کے پاس ایک ساعت کا بیٹھنا سال بہر کی
 عبادت سے بہتر جانتا ہوں اسکی صداقت اس وقت ذہن میں آسکتی ہے
 کہ جب اون کے سوانح عمری سے بسکا تعلق عہد پیغمبر سے ہے۔ دیکھا یا جا
 کہ کون کون حالتیں اونکی ایسی ہیں جن سے اون کے اعمال و افعال داخل
 عبادت ہیں۔ آیا اونکی وہ تعلیم اور تربیت، داخل عبادت ہے جو کچھ میں
 ان کے خاندان میں ہوئی یا عنفوان جوانی میں جو اکھاڑہ، کشتی، تیرہ
 و تربیت پائی وہ داخل عبادت ہے یا مسلمان ہونے کی عزتک جو ترک
 و کفر میں نہ ہوا کر اسنے انکی طبیعت میں رسوخ کر لیا، وہ داخل عبادت ہے۔

یا اوسی رسوخ کی وجہ سے پیغمبر کے قتل کا بیڑا اڑا کر جو تہا الشریعت لے گئے تھے وہ داخل عبادت ہی۔ یا بعد اسلام لانے کے غزوات میں مرویدہ ان جنگ قرار نہ پائے وہ داخل عبادت ہے، یا پیغمبر کی نبوت میں شک کرتے رہے، اور پیغمبر سے اونکے ارشادات پر اعتراضات پیش آتے رہے کہ جسکی حد سوائے ادب تک پہنچتی ہے وہ داخل عبادت ہے، یا خلاف ارشاد و پیغمبر، انی تارک و فیکم الثقلین کتاب اللہ و عمرتی الیہی الہ کے جو صرت حسبا کتاب اللہ کہا وہ داخل عبادت ہے، یا بعد وفات پیغمبر پیغمبر کو بغل و کفن و دفن چھوڑ جانا، اور پھر جو امور متعلق خلافت کے اور سلوک اکلوتی و فخر پیغمبر اور دیگر اہلبیت پیغمبر سے، مثل قصد احراف خانہ میدہ حسین خود میدہ و فخر پیغمبر اور حسین انباء رسول اللہ موجود ہی اور فدک کا ضبط کرنا، حضرت عمر سے ظہور میں آتے رہے جن کی بجائی اور واجبت کی کوشش ذمی علم مصنف کر رہے ہیں وہ داخل عبادت ہیں۔ جب تک کہ اون کے اعمال اور افعال ایسے نہ دکھائے جائیں کہ جو داخل عبادت سمجھے جاسکین تب تک ابن مسعود نے اگر در حقیقت وہ رائے ظاہر کی بھی ہو صداقت اسکی قبول نہیں کیجا سکتی گراوسی حالتیں جبکہ ابن مسعود کے قول کے بمعنی سمجھے جائیں کہ وہ حضرت عمر کو تعلیم دینے کے لئے انکی صحبت میں اپنی ایک ساعت کے بیٹھنے کو اپنی سال بہر کی عبادت سے بہتر جانتے تھے۔

عبداللہ ابن عباس کا

دامن تربیت حضرت عمر بن بردش

پانا، ذمی علم مصنف ابن و انوسے

حضرت عبداللہ ابن عباس

کو دامن تربیت حضرت عمر

بن بردش پانچ حقیقت

قرار دینے ہیں کہ "حضرت عمر اونکو شیوخ بدر کے ساتھ بٹھایا کرتے تھے
 جس پر بعض بزرگوں نے کہا کہ آپ اس لڑکے کو ہمارے ساتھ کیوں
 شریک کرتے ہیں اور ہمارے لڑکوں کو جو ان کے ہمسر ہیں کیوں
 یہ موقع نہیں دیتے؟ حضرت عمر نے فرمایا یہ وہ شخص ہے کہ جس کی قابلیت
 تم کو ہی معلوم ہے۔

اس واقعہ سے حضرت عمر کے دامن تربیت میں حضرت عبدالمدک
 پرورش پانا کسی طرح سمجھا نہیں جاسکتا۔ بلکہ یہ ظاہر ہوتا ہے کہ یہ واقعہ
 حضرت عمر کے زمانہ خلافت کا ہے جبکہ عبدالمدین عباس میں ایسے لڑکوں
 تھے کہ حضرت عمر اونکو اپنی صحبت میں رکھ کر ان کے علم سے خود فائدہ
 اٹھانا چاہتے تھے اور حضرت عبدالمدک کا اس وقت ایسا علم تھا جن کی
 قابلیت کو خود حضرت عمر نے اس وقت شیوخ بدر صحابہ رسول پر جتایا

کوئی نہ ایسی روایت ہے

نہ کوئی نسبت کا قابل ہو کہ عمر
 پیغمبر سے حضرت عمر عبدالمدین
 عباس کو کچھ تعلیم و تربیت دیتے ہوں
 اور زمانہ شروع خلافت میں ہی یہ
 کہیں نہیں پایا جاتا کہ حضرت عمر

کسی روایت میں حضرت
 عبدالمدک کو حضرت عمر کا معلم
 و تربیت و بٹھایا یا نہیں
 جاتا۔

عبدالمدین عباس کو کسی وقت تعلیم اور تربیت دی ہو۔

خود اس واقعہ سے

ذی علم مصنف نے کہا ہے یہ
 ظاہر ہے کہ عبدالمدین عباس

حضرت عبدالمدک حضرت
 عمر کی خدمت میں حاضر ہی

پہلے علم حاصل کر چکے تھے
اور خود مصنف کو بیان کی
اسکی تصدیق۔

علم جسکی قدر حضرت عمر کرتے تھے اور جسکی
وجہ سے عبداللہ بن عباس کو اپنی
صحبت میں رکھتے تھے پہلے سے
حاصل کئے ہوئے تھے۔ اذکا علم با

اسکا ہوا تھا جیسا کہ ذی علم مصنف قبول کرتے ہیں کہ "حضرت عمر ابن
عباس کو محبوب رکھتے تھے اور تقرب دیتے تھے اور وہ بہ سبب کم سنی
کے اگر کسی مسئلہ کے بیان میں جھجکتے تھے تو حضرت عمر اون کی ہمت
جدا ہاتے تھے اور فرماتے تھے کہ علم من کی کمی اور زیادتی پر موقوف
نہیں ہے" جس سے ظاہر ہے کہ عبداللہ بن عباس کو جو کچھ علم تھا
وہ حضرت عمر کی صحبت میں داخل ہونے سے پہلے حاصل ہو چکا تھا۔ اور
کڑا چاہئے کہ یہ علم عبداللہ بن عباس نے کہاں سے سیکھا تھا۔

عبداللہ بن عباس سے

عرومی روایات کی سلسلہ

سند میں حضرت عمر نزارو

ہیں اوہون کی براہ راست

پہنچے اور کچھ اپنی باپ اور

زیادہ علی مرتضیٰ سے تعلیم

پائی۔

عبداللہ بن عباس سے

جس قدر روایات منقول ہوئی ہیں

ہم نے بہت دیکھا تھا کسی روایت

کی سند میں ہی حضرت عمر کو نہ پایا۔

جس سے تصدیق اس امر کی ہوئی

کہ حضرت عمر سے اوہون نے

کچھ سیکھا یا کچھ اذکو دا من نہ بہت

حضرت عمر میں حاصل ہوا، بلکہ یہ

ظاہر ہے کہ اوہون نے بہت کچھ افعال

نبی کو دیکھا تھا اور افعال پیغمبر کو سنا تھا

اور بیت کچھ انہوں نے علی مرتضیٰ سے اور اپنے باپ سے لیا تھا۔
جیسا کہ ہم چند روایتیں پہلے اس سے لکھ چکے ہیں جس میں خود عبد اللہ
ابن عباس نے اقرار کیا ہے کہ میں نے علی مرتضیٰ سے علم سیکھا اور
میرا اور تمام صحابہ کا علم بمقابلہ علم علی مرتضیٰ کے ایسا ہے کہ جیسا سات دریا
کے مقابلہ میں ایک قطرہ

حضرت عمر کا مر کو ز فہمی
حضرت عبد اللہ کو صحبت
میں داخل کر نیسے لوٹنے
علاوہ استفادہ حاصل
کر نیسے ایک اور یہی تھا۔

حضرت عمر کو یہ پیرا تھا اور
موصول نہیں ہو سکتا تھا کہ وہ علم لفظی کو
اپنی صحبت میں داخل کرنے پر مجبور کریں
اس لئے حضرت عمر نے یہ تعلیم
اختیار کی تھی اور غیبت جانا تھا
کہ بنی ہاشم خاندان رسالت سے
ایسے نوجوان کو جسے اپنی کم سن

میں زمانہ شہور تک آخر حصہ عہد رسول اللہ کا پایا ہوا جس نے حالت
پیغمبر کی دیکھی ہو اور اقوال پیغمبر کو سنا ہو جس سے فرالغض اور سنن
کے طریقے قرار دے جائیں۔ اور جس نے بعد وفات رسول اپنی عنقا
شباب میں علی مرتضیٰ سے تعلیم و تربیت پائی ہو اپنی صحبت کی تربیت
قرار دین۔ جس میں ایک نوع کی استمالت ہی بنی ہاشم کی متصور ہے

عبد اللہ بن عباس کو
مجتہدات کو حضرت عمر کے مسائل
سے لانے پر دونوں میں اتنا
اور شاگرد کا تناسب تھا جیسا کہ ذی علم

حضرت عبد اللہ اور حضرت
عمر کی اجتہادات و مسائل کو
تلاسی دونوں میں شاگرد

واشاد و کتاب مناسب نظر نہیں آتا

مصنف کہتے ہیں ہرگز نظر نہیں آتا
میں وہ تمام روایات نقل کر دیتا

جن میں عبد اللہ بن عباس اور حضرت عمر کے درمیان جن جن امور میں
جو جو گفتگو میں ہوئی ہیں لیکن خوف طوالت سے درگزر کر کے صرف اسی
قدر کہتا ہوں کہ حضرت عمر نے جہاں کہیں بیان مجتہدات عبد اللہ بن
عباس کو نہیں مانا اور ان حضرت عمر نے محض خود راہی اور خود سری
کی ہے اور یہ طرح جیسے کہ انہوں نے علی مرتضیٰ کی اور نیز رسول خدا
کی ہدایات اور ارشادات کو کہیں کہیں نہ مان کر خود راہی اور خود سری
سے کام لیا ہے۔

باپ اور بیٹے کی استاوی و شاکردی کی حقیقت۔

عبد اللہ ابن عمر اگرچہ
فرزند حضرت عمر کے ہوں لیکن
اونکی کسی روایت منقولی سے

یہ نہیں پایا جاتا کہ انہوں نے کچھ اپنے باپ سے سیکھا ہو بلکہ جو کچھ
انہوں نے بیان کیا ہی اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ انہوں نے عبد
اللہ حضرت کا اپنا دیدہ اور پیغمبر سے اپنا شنیدہ کہا ہے۔

جنا پنجم وہ چند مسائل میں جنکا میں اس جگہ ذکر کرتا ہوں اپنی
باپ کے عروج مخالف تھے اذان میں حی علی خیر العمل وہ کہتے تھے
اور الصلوٰۃ خیر من النوم اذان میں کہنا مردم جانتے تھے اور جو از مسئلہ

۱۱ کتاب انسان العیون لوزالدین علی بن علی شافعی و سنن کبریٰ امام بیہقی ۱۲۔

۱۲ موطا امام مالک۔

شہد کا حکم دیتے تھے جس سے ظاہر ہوتا ہے کہ وہ جن مسائل کے قابل نہیں وہ بذاتہ
اونکو عہد پیغمبر کے دیدہ اور شہیدہ تھے

بیٹے کی ناقابلیت کا اظہار
نور حضرت عمر کی زبانی۔

مگر اونکی عام قابلیت اور
وقت خود حضرت عمر کی نگاہ میں جو
تھی وہ اس ارشاد حضرت عمر سے

ظاہر ہوتی ہے کہ جب حضرت عمر بعد ہجرت تک کسی خلافت کے لئے
نامزد کرنے میں مشورہ ہوئے ہیں اور سوقت کچھ لوگوں نے یہ جاہل کہ
حضرت عمر اپنے بیٹے عبداللہ کو اپنا جانشین مقرر کر دینا تو حضرت عمر نے
غصہ سے فرمایا کہ جس شخص میں اپنی زوجہ کو خلافت دینے کی قابلیت نہ تھی
اوسکو میں کیوں کر خلیفہ کر سکتا ہوں۔

زید بن ثابت کو حضرت
عمر کا کار خیرہ کرنے رہے ہوں
لیکن اس سے یہ لازم نہیں آتا
کہ انہوں نے حضرت عمر سے کچھ
علم حاصل کیا ہو۔ حضرت عمر کے

زید بن ثابت نے بھی
حضرت عمر سے علم حاصل نہیں کیا
وہ صرف سیکرٹری تھی۔

عہد خلافت میں زید بن ثابت اگر احکام اور فرمان لکھتے رہے تو اس
سے اس کا نائب کو جسے آجکل کے صحابہ میں سیکرٹری کہیں گے
یہ علم حاصل ہوگا کہ خلیفہ یا بادشاہ وقت کی رائے یا حکم کیا ہوا ہے اور
ہنیں کہ وہ اپنے نزدیک اس حکم یا فرمان کو صحیح ہی مانگا اور پٹیا لکھ

۱۔ نردی مطبوعہ دہلی صفحہ ۳۴۱ و طرز البین مطبوعہ لاہور صفحہ ۵۶ و ۵۵ و شرح صحیح مسلم مطبوعہ

مکتبہ صفحہ ۳۹ و ۳۸ و ۳۷ و ۳۶ و ۳۵ و ۳۴ و ۳۳ و ۳۲ و ۳۱ و ۳۰ و ۲۹ و ۲۸ و ۲۷ و ۲۶ و ۲۵ و ۲۴ و ۲۳ و ۲۲ و ۲۱ و ۲۰ و ۱۹ و ۱۸ و ۱۷ و ۱۶ و ۱۵ و ۱۴ و ۱۳ و ۱۲ و ۱۱ و ۱۰ و ۹ و ۸ و ۷ و ۶ و ۵ و ۴ و ۳ و ۲ و ۱

حضرت عمرؓ نے یہ اعلان کر دیا تھا کہ جس کسی کو فراہم کرنے سے متعلق پوچھا ہو وہ زید بن ثابت سے پوچھا کرے اور فقہ و حکم و پناہ ترکا کر دیا تھا جس کا نتیجہ یہ ہے کہ حضرت عمرؓ بذاتہ فراہم میں اس قدر تعلوات نہیں رکھتے تھے جس قدر زید بن ثابت رکھتے تھے اور ان کا وہ علم پیغمبرؐ سے حاصل کیا ہوا تھا کہ حضرت

عمرؓ نے
جب تحقیق امام شعیب حضرت

عمر عبد العزیز بن مسعود اور

زید بن ثابت آپس میں

سب ایک دوسرے کے

اشاد اور شاگرد تھے۔

ذی علم مصنف امام
شعیب کا بیان یہ بھی نقل کر رہے ہیں کہ
عمر عبد العزیز بن مسعود اور زید بن
ثابت باہم ایک دوسرے سے
استفادہ کرتے تھے جس سے
ظاہر ہے کہ حضرت عمرؓ نہایت مرجع فقہ
نہ تھے بلکہ وہ تینوں صاحب باہم ایک

دوسرے کے شاگرد اور استادا تھے اور وہ تینوں مرجع فقہ کے تھے
پہر ذی علم مصنف محمد بن

کا یہ بیان ہی سامنے لائے ہیں

کہ اصحاب پیغمبرؐ میں عمرؓ علیؓ عبد اللہ

ابن مسعودؓ اہل بیتؓ بن کعبؓ

زید بن ثابتؓ اور ابو موسیٰؓ

محمدؓ تین کی عام بیان کے

بموجب علم فقہ کا مدار جن

اصحاب پیغمبرؐ پر تھا اور ان کی نام

اشعری پر علم فقہ کا مدار تھا۔

امام محمدؓ کی قول کی بموجب چہ

امام محمدؓ کا یہ قول بھی نقل

صحاب رسول باہم مذاکرہ کیا
کیا ہر رکن صحاب رسول میں جہت
کرتی تھی۔

کرتے تھے اعلیٰ، اعلیٰ اور ابو موسیٰ

اشعری ایک ساتھ، اور عمر زید اور ابن مسعود ایک ساتھ۔

صفوان اور امام شعبی کو
اقوال۔

صفوان بن سلیم کا یہ قول
یہی پیش کرنے ہیں کہ آنحضرت
کے زمانہ میں صرف عمر، علی، مسعود

اور ابو موسیٰ فتویٰ دیتے تھے۔ اور پھر امام شعبی کا یہ مقولہ لکھتے ہیں
کہ علم چہ صحابہ سے سیکھا جاتا تھا۔

محدثین کی آراء کی حقیقت

ان محدثین کی راہوں کو
جنہیں کوئی بھی معصوم نہیں، علم فقہ

کی بنیاد کو بہت کچھ پریشان کر دیا ہے۔ یہ راہیں ضرور ہیں کہ روایات
صحیح اور احادیث ناطقہ پیغمبر پر مبنی ہوں۔ لیکن صحیح روایات اور احادیث
پیغمبر سے ان راہوں کا صحیح تسلیم کرنا بہت مشکل ہے کوئی حدیث پیغمبر کی
ایسی صریح و مسلک نہیں ہے کہ جس سے یہ قبول کر لیا جائے کہ ان صحابہوں
میں سوائے علی مرتضیٰ ایسا علم فقہ کا تھا جسکی تلاش میں ذی علم مصنف
سرگرم ہیں۔

آیات قرآنی و احادیث صحیحہ
نبوی اور خود ارشادات
علیہ السلام کی نسبت

البتہ علی مرتضیٰ کی نسبت
آیت: وَلَقَبْنَا اٰذِنًا وَاَعْيُنًا جَمْعًا
معنی یہ ہیں کہ باور کہنا ہے انکو
کان باور کہنے والا جسکی بابہ کل

فقہ کی نوات مرقدہ مرقیہ مشہورہ
مفسرین متفق ہیں کہ آپ ہی کی شان
میں نازل ہوئی ہے اور یہ احادیث

پہنچیں کہ "اقتضیٰ کم علی او" انا مدینہ العلم وعلی بابہا" دلالت کرتی ہیں کہ علم فقہ
اور قابلیت قضا علی مرتضیٰ پر منحصر ہے۔ ابو طفیل کہتا ہے کہ "علی مرتضیٰ خطبہ
پڑھتے تھے اور فرماتے تھے، مجھے سوال کرو، قسم بخدا نہ پوچھو گے مجھے کوئی
بات مگر یہ کہ خبر دوں گا میں تم کو، اور سوال کرو مجھے کتاب اللہ کے متعلق
قسم خدا کی نہیں کوئی آیت مگر یہ کہ جانتا ہوں میں رات کو نازل ہوئی
یا دن کو، میدان میں یا کوہستان میں" خود علی مرتضیٰ فرماتے ہیں
کہ نہیں نازل ہوئی کوئی آیت مگر یہ کہ میں جانتا ہوں کہ کس باب میں
نازل ہوئی اور کس مقام میں نازل ہوئی تحقیق کہ میرے پروردگار نے
مجھے قلب نمیدہ اور زبان گویا عطا فرمائی ہے۔ ابن مسعود بقول ذی علم
مصنف حضرت عمر کے تعلیم و تربیت یافتہ شاگرد خاص فرماتے ہیں کہ۔
قرآن سات حرفوں پر نازل ہوا ہے اور ان میں سے کوئی حرف ایسا
نہیں ہے کہ جس کے واسطے ظاہر و باطن نہ ہو اور علی ابن ابی طالب کے
پاس اس کا ظاہر باطن سب موجود ہے۔

حضرت عمر کا انتخاب جو محمد
نے علم فقہ کے لئے فرار دیا ہے وہ
ہدایت نجب انجمن سے اونکی نسبت

حضرت عمر کے ہاتھ ان میں
فقہ میں منتخب کی جانے کی
حقیقت۔

۱۵ اتقان سیوطی و طبقات ابن سعد و مواعظ ۱۲ سنہ

۱۶ تاریخ الخلفاء و اتقان للسیوطی و طبقات ابن سعد، ابوالنعم در طبع الاولیا۔

۱۷ تغیر اتقان للسیوطی و طبع الاولیا و حافظ ابوالنعم۔ ۱۱ سنہ

یہ تسلیم ہو چکا ہے کہ انہوں نے خود احادیث پیغمبر نہایت قلیل روایت کی ہیں اور روا میں سے خود ہی ڈرتے تھے اور دیگر صحابہ کو بھی سختی سے ساتھ مخالفت کرتے تھے اسکی وجہ سے علم فقہ اونکی عمر میں قائم ہونے سے ناہام رہا اور جو کچھ ضرورت کے وقت دیگر صحابہ سے علم احادیث اور فقہ حاصل کرتے تھے، جسکو باہم استفادہ بحث اور مذاکرہ ہی تعبیر کیا جاتا ہے، اوپر بھی نظر کرنے سے بنیاد اسکی قائم نہیں رہتی ہے۔ کہ حضرت شہر عالم فقہ، ابابانی فن فقہ، بافقہ کے مرجع ہیں۔

یہ امر کہ صحابہ کو علم فقہ اور

قیوت فقہ کس درجہ تھی، اوسی رائے

ذہبی علم مصنف سے ظاہر ہو جاتی ہے

کہ جہاں وہ یہ استبعاد ظاہر کر کے

صحابہ کے فقیہ ہونے اور
ان کی قوت اجتہاد کی

مصنف کی زبانی حقیقت

کہ ہزاروں صحابہ میں صرف چالیس فقہیوں کی تعداد خلافت قیاس سے یہ رائے دیتے ہیں کہ بہت سے مسائل ایسے ہیں جنہیں احادیث صحیح اور مصرح کا جانشا کافی ہے، اسکے برخلاف بہت سے مسائل ایسے ہیں جنکی نسبت حدیث میں کوئی حکم تصریح موجود نہیں بلکہ قواعد استنباط کے ذریعہ سے حکم مستخرج ہوتا ہے، با احادیث باہم معارض ہیں اس میں اجتہاد اور استنباط کی ضرورت پڑتی ہے اور فقہ دراصل اسی کا نام ہے پہلی قسم کے مسائل کے متعلق بہت سے بزرگ صحابہ فتویٰ دیتے تھے، جن کی تعداد بیس تک پہنچتی ہے، دوسری قسم کے مسائل کا فیصلہ کرنا ان لوگوں کا کام تھا جو فن کے بانی اور امام تھے اور اس درجہ کے لوگ وہی چہ بزرگ ہیں۔

احادیث صحیحہ وغیر صحیحہ میں
اجتہاد و استنباط کی ضرورت
کیوں اور کب لائق ہونی چکی
مورخانہ تحقیق اور اسکے نتائج

ذی علم مصنف نے مگر اس
امر پر غور نہیں کیا کہ ضرورت تفریق
احادیث صحیحہ، صاف اور صحیح کی
اور احادیث غیر صحیح کی، اور ان میں
اجتہاد اور استنباط کی کب اور
کیوں لائق ہوتی ہے۔؟

آپائین وقت وفات رسول اور زمانہ حضرت عمر بن ابی بکر نے وفات
رسول سے کئی سو برس کے بعد جس وقت کہ احادیث اور اوقات مختلف
میں جمع اور قلمبند کی گئیں۔

اگر عمر بن وقت وفات رسول اور زمانہ خلافت حضرت عمر بن ابی بکر
ضرورت لائق ہوئی تھی تو اسی وقت کل احادیث صحیحہ کو جمع و قلمبند
کر کے کسی نے اپنی اجتہاد سے کیوں نہ فیصلہ کر دیا تاکہ وہی اجتہاد
آج تک واسطے پابندی کل امت رسول کے قائم اور برقرار چلا آتا
مگر ایسی حالت میں یہ ضرور تھا کہ کوئی ایک شخص ایسا ہوتا کہ امتبار صحت
احادیث اور مفہوم احادیث ایسا قرار دیتا کہ جس کو اس وقت سے اس
وقت تک کل صحابہ اور مسلمان قابل عمل مانتے چلے آئے جس میں صورت
اختلاف باقی نہ رہتی۔ لیکن یہ صورت کسی طرح اس حالت میں نہیں ہو
سکتی کہ بیعت میں چند امام اور باقی فن حدیث وقوع قبول کئے جائیں اسلئے
کہ یا ہم ان کے جو اختلاف ہو اسکا فیصلہ کرنے والا کون ہو سکتا ہے
یہ حالت میں ایسا امام وہی مانا جاسکتا ہے جسکو خود پیغمبر نے بتایا ہو اور
کل مسلمانوں، امت محمدی کو لازم تھا کہ اسی امام کی تقلید کرتے۔

مگر نہیں، انکی سو برس کے بعد جب احادیث نبوی بہ اوقات مختلف جمع اور قلمبند کی گئیں اور اسکے بعد اوقات مختلف میں، علماء اہلسنت نے جن کو محدث اور امام کے لقب دئے گئے ہیں، یہ قرار دیا ہی کہ بعد وفات رسول اذن کے صحابہ میں چہ شخص ایسے تھے جو مسائل فقہ میں بحث و مذاکرہ کرتے تھے، یا چار شخص ایسے تھے کہ چہ رسول اللہ میں فتویٰ دیتے تھے، اور اب اس زمانہ میں ذی علم مصنف بنیاد ان چہ یا چار صحابہ کے حضرت عمر کو مزع فقہ اور باقی تین یا پانچ کو باقی فقہ اور امام قرار دیتے ہیں جس کی کوئی سند پیغمبری نہ اگلے محدثین نے پیش کی ہو اور نہ ان پچھلے ذی علم محدث مورخ مصنف نے، اور اسی وجہ سے اہلسنت کے ہاں کسی آپس صحابی کو، اور نہ کسی محدث کو ایسا مانا گیا ہے کہ جس سے کسی مسئلہ فقہ کا یقینی فیصلہ ہو جاتا، اور یہی وجہ اختلاف مسائل کی اوس فرقہ اسلام میں جو اپنی آپس اہلسنت تھا ہرگز ناہی واقع ہوئی ہے ایسی صورت میں جبکہ کسی کے لئے کوئی سند پیغمبری نہیں ہے، یا جس کے لئے اوسکو ویسا قبول نہیں کیا جاتا تو کوئی رائے کسی مسئلہ میں، نہ کسی صحابی کی قطعی سمجھی جاسکتی ہے نہ کسی امام کی، اور نہ کوئی مجمع امام یا باقی فقہ قبول کیا جاسکتا ہے۔ اور نہ درحقیقت قبول کیا گیا ہے اور ایسا نہ قبول کرنا ہی باعث اختلاف ہے۔

اذن چہ صحابہ مجتہدین کی کیفیت شروع کر کے وقت ذی علم مصنف اول یہہ لکتے ہیں کہ حضرت علی کو ہم صحبت الشروہ لو کہہ

علم لفظی کو ہم صحبت صحابہ کو
حدیث و روایات میں بلند
پایہ ہونے کی حقیقت۔

جو فن حدیث و روایت میں بلند پایہ نہ تھی صحیح مسلم کے مقدمہ میں ہے کہ عبداللہ بن مسعود کے ساتھ یوں کے سوا حضرت علی سے جن لوگوں نے روایتیں کیں اور ان پر اعتبار نہیں کیا جاتا۔ پہر سچ ہے کہ حضرت علی کے ہم صحبت وہ لوگ تھے جو فن حدیث و روایت میں بلند پایہ نہ تھے۔ پیغمبر کے ہم صحبت پیغمبر سے فن حدیث و روایت میں ہم پایہ نہ تھے۔ علی مرتضیٰ کے ہم صحبت وہ لوگ تھے کہ فن حدیث اور روایت وقتہ کو حضرت علی سے کہتے تھے اور ان کے ہم صحبت وہ لوگ نہیں تھے اور نہ ہو سکتے تھے کہ جو علی مرتضیٰ کو علم حدیث و فقہ سکھاتے یا سکھا سکتے ہوں یا علی مرتضیٰ اپنی ہم صحبتوں سے کچھ سیکھتے ہوں جیسا کہ حضرت عمر کی شان تھی کہ وہ اپنے ہم صحبتوں سے علم حدیث اور فقہ کا حاصل کرتے تھے اور انکی صحبت سے خود فائدہ اٹھانے لگتے تھے۔

صحیح مسلم کے مقدمہ میں جو اصول حدیث و روایت پر

اعتبار نہ کئے جانے کا اقرار دیا گیا ہے اگر وہ اصول صحیح مانا جائے تو پیغمبر کے کسی صحابی کی مروی حدیث پیغمبر و روایت پر اعتبار نہیں کیا جاسکتا۔ اس لئے کہ ان صحابہ میں کوئی بھی ہم پایہ پیغمبر نہیں مانا گیا ہے۔

معاذ بن جبل کی نسبت بیان کیا جاتا ہے کہ "اور ان کو حضرت فاروق نے تعلیم و تعلم کی حقیقت

شام کو بھیجا تھا سلمہ ہجری میں انتقال ہو گیا اور ان کی حدیث چندان بانی نہیں رہی۔" افسوس ہے کہ معاذ بن جبل کا ایسے وقت انتقال ہو گیا

کہ اونکی حدیث باقی نہیں رہی جس سے فرقہ اسلام میں اہلسنت کو نقصان پہنچا یا فائدہ پہنچا۔ میں کمی ہوئی اور جو طوفان نافرمانی مذہب اسلام میں شام سے علم لفظ خلیفہ چہارم اہلسنت اور نیز خاندان رسالت پر اٹھا غالباً وہ نہ اٹھتا، اور یہ بھی ممکن ہے کہ اس طوفان نافرمانی کے اٹھنے کا بنیادی پہلو ہی رکھ آسکے ہوں۔ معاذ اللہ

عبدالمدین مسعود اور ابو موسیٰ

اشعری کو حضرت عمر کا خاص شاگرد بیان کر کے ذی علم مصنف ابو موسیٰ اشعری کی نسبت یہ کہتے ہیں کہ

ابو موسیٰ اشعری کی جناب
فاروق سی تعلیم و تعلیم کی
حقیقت؟

حضرت عمرؓ کے ذریعہ سے حدیث فقہ کے مسائل تعلیم کرنے رہتی تھی۔ صفحہ ۲۷۱۔ لیکن ظاہر ہے کہ یہ تحریر اس وقت ہوئی تھی کہ جب حضرت عمر خلیفہ وقت تھے اور ابو موسیٰ سے اونکی طرف سے گورنر کو فہ، حضرت عمر کے نزدیک جو مسائل فقہ قرار پائے تھے اور اس کا تعلق ابو موسیٰ اشعری سے عمل کا ہوتا تھا وہ احکام اون کے نام پر جاری کئے جاتے تھے۔ جنکی تفصیل خود ذی علم مصنف نے کی ہے جسکا ذکر ہم کر چکے ہیں صفحہ ۲۷۱ جلد ہذا۔ اس سے یہ لازم نہیں آتا ہے کہ ابو موسیٰ اشعری جو خود مجتہد اور بانی فقہ مانے جا چکے ہیں۔ حضرت عمر سے تعلیم مسائل کی پائے ہوں۔ اور جس مسئلہ میں وہ مختلف ہوں اس میں اپنی رائے کو وہ باطل سمجھ لیں کہ قبیل حکم خلیفہ وقت کی لازم جانیں۔ اگر ابو موسیٰ کی یہی حالت تھی کہ وہ اتباع حضرت عمر کا کرنے سے اتوار نہ مجتہد قرار پاسکتے ہیں نہ بانی فقہ اور نہ امام۔ اور خود حضرت عمر کی بمقابلہ اونکی حالت

یہ تھی کہ حدیث استندان کا علم خود ابو موسیٰ سے اونکو پہنچا لے
زید بن ثابت کے مقلد
فاروقی ہونیکلی حقیقت

دنی الد صاحب کا قول نقل کیا ہے کہ زید بن ثابت ہی اکثر اونکی
 تبع تھے اس سے یہ لازم نہیں آتا ہی کہ زید بن ثابت مسائل فقہین
 تقلید حضرت عمر کی کرتے تھے۔ بلکہ یہ واضح ہوتا ہے کہ حضرت عمر جب کہی
 زید بن ثابت کے خلاف مسئلہ میں رائے فرار دیتے تھے تو جو جب
 خلیفہ وقت ہونے حضرت عمر کے زید بن ثابت اتباع کرتے تھے۔
 یہ نہیں ظاہر ہوتا کہ زید بن ثابت اپنی رائے سے باز آجاتے تھے۔
 اگر زید بن ثابت مقلد حضرت عمر کے مسائل اجتہادی میں تھے تو خود
 اونکو مجتہد یا باقی فقہ۔ یا امام نہیں سمجھا جاسکتا۔ اسلئے کہ ایسا شخص جو
 کسی تقلید کرے وہ مجتہد یا باقی فقہ یا امام کیونکر کہا جاسکتا ہے؟
جن روایات کثیر سے
فاروقی مبلغ علم پر واضح
گستاہی اونکو رفع کرنیکی
بیکار کوشش۔

۱۵ صفحہ جلد ۱ (۳۶۳ اور ۳۹۱) ذی علم مصنف نے اسوقہ پر ابو موسیٰ اشعری کہا ہے ابن مسعود
 کو جو جو شاگردان خاص حضرت عمر بن ظاہر کی ہیں ابن مسعود کی شاگردی کی حقیقت اس موقع پر ہم دیکھا
 ہے۔ ان دنوں ابن مسعود کو مقامات علی بن حضرت عمر کا خاص تربیت یافتہ بتایا ہے

حصہ یعنی بطور نمونہ کے اون کے اجتہاد ہی کا زامون کے سلسلہ میں دکھا
 یا ہی، اوس کے رفع کرنے کے واسطے ذی علم مصنف نے کچھ تو بطور
 تہیہ لکھا ہی، اور کچھ بعض مسائل کے متعلق عنوان کو تبدیل کیا ہی۔

یہ امر کہ حضرت عمر نے

مسائل فقہ میں جب قدر فکر اور فوہن
 کیا تھا صحابہ میں سے کسی نے نہیں
 کیا تھا۔ عنوان روایات سے ہرگز
 پیدا نہیں ہوتا بلکہ یہ ظاہر ہوتا ہی

کہ حضرت عمر کا فہم ہی قاصر تھا اور وہ

مسائل فقہی کو سمجھنے سے
 فہم فاروقی قاصر تھا کوئی
 کوئی مسئلہ مطلق اون کو
 فہم میں نہ آتا تھا۔

باوصف کوشش کے نہیں سمجھ سکتے تھے۔ قرآن میں جو مسائل فقہ مذکور
 ہیں اون کو دیگر صحابہ اپنے اپنے فہم کے موافق سمجھ لیتے تھے۔ لیکن اسام
 کی وجہ سے نہیں بلکہ قصور فہم کی وجہ سے کوئی کوئی مسئلہ حضرت عمر کی
 سمجھ میں مطلق آتا ہی نہ تھا، اوسکو بہت جرات کر کے کہی کہی رسول
 اللہ سے پوچھتے تھے اور اکثر تو وہ اسی کے منتظر رہتے تھے کہ کوئی خوب
 صحرائی پیغمبر سے آکر اوس مسئلہ کو پوچھے تو من سا کر وہ ہی سمجھنے کی
 کوشش کریں اون کو دلچسپی اپنی بازاری کاروبار سے ہی وہ اس
 سے ہی ہی نہیں۔

مسئلہ کلالہ کا ذکر منجملہ

مسائل قرآنی کے۔ ذی علم مصنف
 نے خاصتہ کر کے قبول کیا ہے کہ
 آنحضرت سے حضرت عمر سے اس قدر
 بار بار دریافت کیا کہ آپ حق ہوگی

مسئلہ کلالہ کی نا فہمی
 کو واقعہ کا خود مصنف
 کی زبان ذکر۔

ایسے تصور کے بل جانے سے جیسے شام میں ہیں اور سکا جانا مناجور۔
 تر ہوگا اور ایک شخص کو سوال مسئلہ کلالہ پر حضرت عمر اپنی ریش مبارک
 پاد کے فرمانے لگے کہ اسے بہانی اگر میں کہیں کلالہ کو جان لون تو اور سکا
 جانا مجھے میرے لئے روسے زمین کی ملکیت سے محبوب تر ہوگا۔

(کنز العمال) باوجود اس درجہ قابلیت لاعلمی اور نا فہمی کے پھر یہ فرمایا کہ
 اگر میں زندہ رہا تو کلالہ کے مسئلہ میں وہ حکم کر دے گا کہ جو شخص بڑا ہی
 وہ بھی اور جو نہ بڑا ہے وہ بھی جان لے گا۔ (مسند امام احمد حنبل)

کس قدر تعجب اور افسوس
 کی بات ہے کہ ہم نے حضرت عمر کو
 کلالہ کا مسئلہ پیڑ پر سے چند بار خود
 بوجھنے اور اپنی صاحبزادہ جناب

حضرت عمر کے ہانی اور مرجع
 فقہ ہونیکے نہایت کا پتہ
 اون کی سیرت سے۔

حفظ سے ہی بچھو اسنے کے بعد ہی سمجھ میں نہ آیا۔ اور آنحضرت نے
 فرمایا کہ اوس کی سمجھ میں آنا معلوم، اور خود ہی مقرر ہوئے کہ میری سمجھ میں
 آتا ہوا معلوم نہیں ہوتا اور کہی نہ آوے گا۔ باین ہمہ کس جرات و تعلق
 سے اس مسئلہ میں حکم کرنے کے لئے آنا دگی ظاہر فرماتی۔ اون کی سیرت
 سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ وہ اسی شان سے مسائل فقہہ قائم کرتے تھے
 اور اسی طرح کا اجتہاد فرماتے تھے۔ اور اسی طور پر اونہوں نے اپنے
 آپ کو یا دوسروں نے اونکو بانی فقہہ سمجھا ہے۔ اور اسی سبب سے
 ذی علم مصنف نے اونکو مرجع فقہ کا قرار دیا ہے۔

کچھ اسی ایک مسئلہ کلالہ پر
 منحصر نہیں بلکہ پہوپی کی سیرت کے

دیگر ضروری مسائل میں
 بھی حضرت عمر کی نادانی

مصنف کی زبانی اور اس کو

نتیجہ۔

مسئلہ کی نسبت بھی بحوالہ موطاء امام باک
ذی علم مصنف قبول کرنے میں کہ
جو یادداشت حضرت عمر نے لکھی تھی

آخر کار اسکو مجھ کر دیا۔ اور دادا کی میراث کے مسئلہ کے متعلق بھی بحوالہ
مسند دارمی قبول کر کے تحریر فرماتے ہیں کہ سو مختلف راہیں قائم کیں۔
اور قریب وفات اون تحریری راہوں کو منسک کر مٹا دیا اور صحابہ سے کہا
تم خود اسکا فیصلہ کر لینا۔ پھر اسی کے متعلق یہ روایت بھی لکھی ہے کہ جب
ترجمی ہوئے تو صحابہ کو بلا کر کہا کہ میں نے دادا کی میراث کے متعلق رائے
قائم کی تھی، اگر آپ لوگ چاہیں تو اسکو قبول کریں۔ حضرت عثمان نے
کہا کہ آپ کی رائے ہم لوگ قبول کریں تب ہی بہتر ہے لیکن ابو بکر کی
رائے مانیں تو عمر ہ بڑے صاحب الرائے تھے ۱۰

ذی علم مصنف نے یہی قبول کیا ہے کہ بعض بعض مسائل
کے متعلق اونکو مرتے دم تک کاوش رہی اور کوئی قطعی رائے قائم
نہ کر سکے۔ اور اکثر کہا کرتے تھے کہ کامش رسول اللہ میں مسئلوں کے
متعلق کوئی تحریر قلمبند فرما جائے۔ کلالہ، دادا کی میراث۔ ربا کے بعض
اقسام۔ ذی علم مصنف کو بھولی کی میراث کے متعلق یہ ٹکڑہ روایت
بھی اس موقع پر لکھا تھا۔ کہ حضرت عمر کے سوال پر آنحضرت نے
فرمایا کہ اے عمر میں گمان کرتا ہوں کہ تو مرتے مر جائے گا مگر اس مسئلہ کو
نہ جائے گا۔ سعید بن مسیب کہتے ہیں کہ یہ پیشین گوئی پوری ہوئی کہ حضرت
عمر مرتے قبل اس کے کہ اس مسئلہ کو سمجھ سکتے۔ افسوس ہے کہ آہم اور

ضروری مسائل میں حضرت عمر کی حالت فہم جب اس درجہ پر ہو، اور وہ ایسے مسائل فقہہ کو سمجھ نہ سکتے ہوں اور پھر اون کو بانی فقہہ اور اصول فقہہ، یا امام، یا اون میں قابلیت خلافت رسول بھیجا قابل دید تماشہ کی بات ہے۔

لیکن ذی علم مصنف ہیں

سین برسوں پر وہ ڈالتے ہیں کہ حضرت عمر کے زمانہ میں فتوحات بڑھتے جاتے تھے اس لئے منوعات

ناوانی مسائل کے وجوہ کی حقیقت اور ثاب رسول کے اوصاف۔

کی نئی نئی شکلیں پیش آتی ہیں، اور بارگاہ خلافت کی طرف رجوع کرنا بڑھتا ہوتا ہے۔ اسوجہ سے حضرت عمر کو بہت سے پیچیدہ اور غیر منصوص مسائل پر غور اور فکر کرنے کی ضرورت پیش آئی۔ حضرت عمر اگرچہ خود بہت بڑے فقہہ تھے اور تمنا اون کی رائے بھی فتوے کے لئے کافی ہو سکتی تھی تاہم احتیاط کے لحاظ سے وہ اکثر مسائل کو عموماً صحابہ کی مجلس میں پیش کرتے تھے اور ایسا مسئلہ بغیر صحابہ کے مشورے فیصل نہیں کیا مگر یہ بروہ خود ذی علم مصنف کے مقبولہ، منقولہ اور محققہ اون واقعات سے اوثق جاتا ہے کہ جن واقعات سے لاعلمی اور نا قابلیت فہم مسائل فقہہ کی اس طرح مصنف نے ظاہر کی ہے کہ حضرت عمر مرتے دم تک سو سو راہین مختلف بعض مسائل کی نسبت قائم کرتے تھے اور بعض بعض مسائل کی نسبت اپنی تحریری یادداشتوں کو محو کر دیا۔ بعض مسائل کی نسبت اپنا تاسف ظاہر کیا کہ پیغمبر سے اون کو حل نہیں کیا گیا اور بعض مسائل کی نسبت صحابہ سے یہ فرما گئے کہ میرے بعد من بھیج کر کے تم آجی

فیصلہ کر لینا۔ میں پوچھتا ہوں کہ جس مسئلے کے متعلق سو مختلف رائے
 قائم کی تھیں اور اس مسئلے کے متعلق کون سی رائے کافی تھی یا سون کی
 سون کافی تھیں۔ موزہ صحابہ پر مسائل کا طے کرنا رکھا جانا ہی دلیل
 اس بات کی ہے کہ حضرت عمر کو بذاتہ علم احادیث پیغمبر اور فقہ کا نہیں تھا
 اور نہ ان میں قابلیت بذاتہ حل کرنے مسائل کی تھی۔ دوسروں کے
 کندھے پر بندوق رکھ کر فر کرنا نائب رسول کا کام نہیں ہو سکتا،
 نائب رسول کو تمام ایسے کام اپنے علم پیغمبری اور ذاتی واقفیت اور
 قابلیت سے کرنا لازم ہیں۔ جسے کہ پیغمبر بذاتہ ہر ایسے امور اور مسائل کو
 ظاہر فرماتے تھے۔ دوسروں کا علم اور رائے حاصل کرنے کا وہی شخص
 محتاج ہو سکتا ہے کہ جو بذاتہ علم کامل، اور قابلیت صحیح رائے قائم کرنیکی
 کسی امر میں نہ کہتا ہو۔

غسل جنابت کا فیصلہ مجلس

شوری کی ہی نہوا اور ازواج

بنی کہ فیصلہ پر حضرت عمر

حصہ کیا۔

مجلس متفقہ میں غسل جنابت
 اور بکیر جنازہ کی مسئلوں کا پیش
 ہونے کا، اس موقع پر ذی علم مصنف
 ذکر کرتے ہیں کہ یہ غسل جنابت کے
 مسئلہ کی ایک صورت خاص میں۔
 (بیہقی کے علاوہ ہم بھی اس کو

بنا آئے ہیں مگر ازواج بنی سے تحقیق کا ذکر ہم نے اس موقع پر عمدہ چھوڑ
 دیا ہے) تمام صحابہ نے ایک رائے اتفاق کیا لیکن علی اور معاذ مخالف
 رہے تو ازواج پیغمبر کے فیصلہ پر وہ مسئلہ نافذ اور جاری کر دیا گیا۔

یہ امر اور زیادہ قابل افسوس کے ہے کہ مجلس صحابہ پر ہی اجراء اور نفاذ مسائل کو لے کر کافی ہوا اور ازواج پنجم کی رائے پر فیصلہ مسائل فقہ کا کیا جائے۔ لایق مصنف کو اس موقع پر یہ بھی ظاہر کرنا تھا کہ ازواج پنجم کا فیصلہ موافق علم علی اور معاذ کو تھا۔ اگر نائب رسول خلیفہ وقت بذاتہ علم اس مسئلہ کا رکھتا ہوتا تو لزوم بت ایک ایسے مسئلہ کی دریافت اور اطمینان کی ازواج پنجم سے خلیفہ وقت کو نہ آتی جسکی کتاب بین لقریح کرنے سے یہی بلحاظ ادب ازواج نبوی ذی علم مصنف نے چشم پوشی کی ہے اور کرنا چاہئے تھی اور اس مسئلہ کو غسل جنابت کے مسئلہ کی ایک خاص صورت بیان کی ہے جس سے ہمارے ذی علم مصنف اور حضرت عمر کی نظر میں ازواج نبی کے ادب و احترام کا بخوبی امتیاز ہو سکتا ہے کہ حضرت عمر نے ضرور صورت مسئلہ کو ازواج نبی سے بیان کیا ہوگا بلکہ اوہوں نے ازواج نبی کے فیصلہ پر اس مسئلہ کا انحصار صرف اسی وجہ سے رکھا کہ اونکو پلفس لغیس صورت خاص مسئلہ میں کہی نہ کہی علم کا موقع کا ملنا ممکن ہے۔

انہوں نے ایک موقع پر ایک

ایسا ہی مسئلہ خاص اپنی دختر امام المتوکل

جناب حفصہ سے تحقیق کیا تھا

حضرت عمر شرع میں شرم
ہین کر کے تھے۔

جسکا خود ذی علم مصنف نے بھی ذکر کیا ہے۔ اور ہم ہی اوسکا لکھ آئے ہیں، کہ وہ ایک شب گشت میں تھے۔ ایک خالون فراق شوہر میں اور انکے اشعار پڑھ رہی تھی۔ حضرت عمر نے ابدم جا کر جناب حفصہ سے پوچھا کہ بیٹی یہ تو بناؤ۔ عورت بقبر مرد کے کب تک صبر کر سکتی ہے۔ اوہوں نے

نجات سے سب جہکالیا اور آخر کار اون کے اصرار سے زبان سی تو نہیں
 مگر چار انگلیان اوٹھا دین کہ جس سے حضرت عمر نے چار ماہ کا قیاس کر کے
 فرمان جاری کر دئے کہ چار ماہ سے زیادہ کوئی سپاہی باہر نہ رہے
 تکبیر جنازہ میں اختلاف
 اور فاروقی تفتیش سے چار
 تکبیروں پر اتفاق۔

تکبیر جنازہ کے متعلق ذیل علم
 مصنف یہ کہتے ہیں کہ صحابہ میں جب
 اختلاف ہوا تو یہ قرار پایا کہ آنحضرت
 کے اخیر معمول کا پتہ لگایا جائے چنانچہ
 دریافت سے ثابت ہوا کہ جنازہ کی

اخیر نماز جو آنحضرت نے پڑھی اور میں چار تکبیریں ہی تھیں۔ اس مسئلہ کو
 قرار دینے میں ہی وہی نقص ہے کہ علم ذالقی میں مسئلہ کے متعلق ہی حضرت
 خلیفہ نائب رسول کو نہ تھا۔ اور جن لوگوں سے دریافت کیا گیا نہ اوسکا
 علم تھا کہ آخر نماز جنازہ جو پیغمبر نے چار تکبیر سے پڑھائی اوسکی وجہ کیا تھی
 و حقیقت صحابہ میں

چار اور پانچ تکبیروں کو
 اختلاف کی حقیقت۔

جو اختلاف تھا وہ اسی وجہ سے تھا
 کہ وہ پیغمبر کو دیکھتے تھے کہ کسی جنازہ پر

پانچ تکبیریں کہتے تھے اور کسی جنازہ پر چار۔ گوا اتفاق یہ ہوا کہ اخیر نماز
 جنازہ جو پیغمبر نے پڑھائی اوسپر چار تکبیریں فرمائی ہوں۔ وجہ پانچ اور
 چار تکبیروں کے کہنے کی امام اہلبیت نے جو اپنے گھر کے حال پر بصیرت سے
 یہ بیان فرمائی ہے کہ پیغمبر مومنین کے جنازہ پر پانچ تکبیروں سے نماز
 پڑھتے تھے کہ جبکی ایک تکبیر میں خاص اوس میت کے لئے استغفار ہوتا تھا

اور جب خدا نے استغفار منافقین سے منع فرمایا تو منافقین کے جنازے پر چار تکبیریں کہتے تھے اور تکبیر استغفار خاص میت کے لئے نہیں کرتے تھے۔

حضرت عمر کی نام تحقیق

کے بعد یہ نقص پیدا ہو گیا کہ چار تکبیریں نماز جنازہ میں منافق وغیر

فاروقی تفتیش نتیجہ سی تکبیرات
جنازہ میں نقص رہا۔

منافق ہر کسی کے لئے رکھیں۔ چنانچہ اب تک جو طریقہ اہلسنت کے ہاں نماز جنازہ پر چار تکبیروں کا کتا بون میں درج ہے۔ او میں تکبیر استغفار خاص میت کے لئے نہیں ہے۔ برخلاف مذہب اہلسنت کے کہ اونکی ہاں مونین کے جنازہ پر پانچ تکبیریں ہی جاتی ہیں جس میں ایک تکبیر خاص اوس میت کے لئے استغفار کی ہے۔ یہ سچ ہے کہ حضرت عمر کے

زمانہ میں فتوحات کے ہونے سے معاملات نئی نئی شکل میں پیش آتی تھے۔ لیکن یہ معمولی بات ہے کہ جب کسی سلطنت میں نئی نئی ملک فتح ہو کر شامل ہوتے ہیں، تو انواع

عہد فاروقی میں فتوحات
کی وجہ سے نئی شکلیں
پیش آئیں اور عذر کی حقیقت

واقسام کے امور اور حقوق اور مسائل پیش آئے ہیں۔ لیکن جس کسی کے ہاتھ میں ایسی مملکت ہوتی ہے وہ کلیتہً اصول قانون اور قواعد کا جاننے والا ہوتا ہے تاکہ ہر جزئیہ پر کلیہ سے مطابق کر کے، یا کلیہ سے اخذ کر کے اونکو طے کرے اور جس شخص کو کہ ایسا علم اور اوس میں ایسی قابلیت نہ ہو اوس کو ہرگز ایسے منصب کو قبول کرنا روا نہیں ہے۔

پہلیں موجودہ حالت زمانہ

حضرت عمر آنحضرت کی

پیشین گوئی فتوحات سے
 باخبر تھی اگر وہ آپ میں قابلیت
 جدیدہ تو ن میں مسائل
 کو فہم کر سکی پاسے تو اس
 منصب کو قبول کرتے

نظر کر کے بطور پیشین گوئی فرما گئی تھی
 کہ وہ مالک جو بعد پیغمبر فتح ہونے سے
 مسلمان کے قبضہ میں آئیں گے۔
 حضرت عمر کو لازم تھا کہ وہ خلافت
 پیغمبر کو اس حالت میں قبول کرنے
 کہ جب اپنی آپ میں وہ علم پائے
 اور وہ قابلیت دیکھتے جو فتوحات

جدیدہ کی وجہ سے امور پیش آنے والے ہوں گے وہ اونکو طے کر سکتے

اگر پیغمبر ہی محمد میں ہی وہ
 مالک فتح ہو جائی تو کیا
 پیغمبر دوسروں سے پوچھ چکا
 حکم جاری کرتے؟

اگر وہ مالک (فرض کرو)
 خود عہد پیغمبر ہی میں فتح ہوئے اور
 جدید صورتیں پیش آئیں تو کیا پیغمبر
 اور ان میں دوسروں سے پوچھ چکا
 کہ احکام جاری کرتے؟ ہرگز نہیں
 بلکہ اونکو جو علم قدرت خداوندی ملی

عطا کیا تھا وہی کو وہ کام میں لاتے۔ اور بعد پیغمبر جس کی کو وہ علوم پیغمبر
 سے کاتبہ ہو چکے تھے وہی تھا اپنی علم سے باسانی اون امور کو طے
 کر سکتا تھا۔

مقبوضہ عہد پیغمبر ہی میں
 بذاتہ حضرت عمر کی مسائل

عہد حضرت عمر میں جو کچھ
 دست سلطنت کو ہوئی وہ بمقابلہ
 تمام روئے زمین کے ایسے ہی جیسی

آفتاب کے آگے ذرہ الیکن اوس
قیل وسمت کے سبب سے جو صورتیں
معاظرات اور مسائل کی ہیں آئین
حضرت عمر کئیۃ علوم پیغمبر ہی کے نہ جانے
کے باعث اون امور کے طے کرنے

طے کر سکتے تھے جو ہوڑی
ہست کر سبب سے ہی نہی
صورتوں کو مسائل کو بذاتہ
طے کر سکتے۔

سے ہی ویسے ہی عاجز رہے جیسے کہ وہ عبد پیغمبر ہی۔ کہہ تاکہ منقولہ
میں بذاتہ مسائل کے قرار دینے میں اپنی لا علمی کی وجہ سے عاجز ہوئے
ہیں اور جو مسائل گو اون کی تعداد کسی قدر ہو۔ حضرت عمر نے مشورہ
صحابہ طے کئے ہیں ان کا طے جو بذاتہ کسی طرح نہ علم حضرت عمر سے
متصور ہو سکتا ہو اور نہ اوروں کو ہی فخر مل سکتا ہو اور نہ ہذا کا صحیحیت سے
طے ہونا اوس وقت تسلیم ہو سکتا ہی جب وہ مسائل بموجب مشورہ اور
رائے اوس شخص کے طے ہوئے ہوں جس نے کئیۃ علم پیغمبر ہی حاصل کیا ہو
در نہ جنکو علم کامل نہ تھا یا فہم کی قوت کامل نہ تھی ان کے مجمع سے کسی یا کا
طے ہونا نہ قابل نہ ہو سکتا ہی نہ قابل اعتماد۔ اور اگر ائمہ اربعہ اہلسنت میں
فقہ کے اہم اور مقدم مسائل میں۔ حضرت عمر کی تقلید کی ہی تو بتاتا چاہئے
کہ باہم اون ائمہ اربعہ کے سخت اختلاف کیوں واقع ہوا ہے۔

ذی علم مصنف فن فقہ کو
متعلق۔ اصلی کارنامہ۔ حضرت عمر کا
تفریع اور استنباط کے قول
اور ضوابط کا قرار دینا ظاہر کیے
شاید ولی اللہ صاحب کایہ قول نقل

فقہ کے متعلق اقوال و
افعال نبوی میں منصب
رسالت اور حیثیت بشری
کی تفریق مراتب کرنا حضرت

عمر کا اصلی کارنامہ ہے۔

نقل کرتے ہیں کہ آنحضرت سے جو اقوال و افعال منقول ہیں ان کی

دو قسمیں ہیں ایک وہ جو منصب نبوت سے تعلق رکھتی ہیں ان کی نسبت خدا کا ارشاد ہے کہ "جو چیز (پیغمبر) تم کو دے وہ لے لو۔ اور میں چیز ہی " ما آتاكم الرسول مخذوه و ما نهاكم عنه " روکے اس سے باز رہو۔" فامثوا۔" دوسرے وہ جنکو منصب رسالت سے تعلق نہیں چنانچہ خود آنحضرت

نے فرمایا "انما انا بشر اذا امرتكم بشئ من دينكم فخذوا به و اذا امرتكم بشئ من رايي فاناك" نے ارشاد فرمایا ہے کہ "میں آدمی ہوں اسلئے جب میں دین کی

بابت کچھ حکم دوں تو اس کو لو اور جب اپنی رائے سے کچھ کہوں تو میں ایک آدمی ہوں، آنحضرت نے طب کی متعلق جو کچھ ارشاد فرمایا یا جو افعال آنحضرت سے عا و ثا صا ور ہوئے، نہ عبادتاً، یا اتفاقاً واقع ہوئے نہ قصداً۔ یا جو باہمیں آنحضرت نے موعومات عرب کے موافق بیان کیں مثلاً اُم زرع کی حدیث اور خرافہ کی حدیث، یا جو باہمیں کسی جزئی مصلحت کے موافق اختیار کیں مثلاً شکر کشی اور اس قسم کے بہت سے احکام پس دوسری قسم میں داخل ہیں، اسپر ذمی علم مصنف یہ رائے دیتے ہیں کہ شاہ ولی اللہ صاحب نے جو فرق بتایا اور جس سے کوئی صاحب نظر انکار نہیں کر سکتا اس تفریق مراتب کے موجب دراصل حضرت عمر ہیں۔

شاہ ولی اللہ صاحب اور

ذمی علم مصنف کا دین اسلام میں

تفریق مراتب کی اختراع
و ایجاد کی وجہ اصلی اور اصل

ایجاد کا مخالف قرآن ہونا یہ ایجادین امر اختراعی سے زیادہ
آیات سے مخالفت کی تائید

مراتب کی گئی ہی اسکی بنا صرف یہ ہی
کہ حضرت عمر نے جو اقوال اور افعال پیغمبر کی مخالفتیں اور مزاحمتیں کی ہیں
اون کے الزام سے حضرت عمر کو ہرات نامہ دیا جائے۔ یہ ایجاد صریح مخالف
قرآن کی ہے۔ اوسکو وہی کوئی قبول کر سکتا ہے جس کی نظر اور قرآن کے
درمیان پردہ ہو۔ یا اوس کی آنچہ میں ایسا پردہ لعصب کا بہ حمایت حضرت
عمر ہو جو مانع بصیرت قرآن ہو۔ خدا قرآن میں متواتر فرماتا ہے کہ

لَا تَجْعَلُوا دُعَاءَ الرَّسُولِ بَيْنَكُمْ كَدُعَاءِ بَعْضِكُمْ لِبَعْضٍ مِمَّا تَمْشُونَ فِي الْأَرْضِ
مَتَّعْنَاهُمْ مَتَّعَاتٍ لَّيْلًا نَجْوَا وَإِذَا قِيلَ لَهُم تَوَّضَعُوا لِحُكْمِ اللَّهِ قَالُوا إِنَّا لَنَجْوَئُهُ
وَأَنَّا لَمَخْلِطُونَ وَإِنِ اتَّخَذْنَا الْحُكْمَ مِن دُونِ اللَّهِ لَنُؤْتِيَهُنَّ لَكِبًا هَلَّا لَآئِيَةً لِّأَكْثَرِ
الْعَالَمِينَ يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَرْفَعُوا أَصْوَاتَكُمْ فَوْقَ صَوْتِ النَّبِيِّ وَلَا تَجْهَرُوا لَهُ
كَجَهْرِ بَعْضِكُمْ لِبَعْضٍ أَن تَحْبَطَ أَعْمَالُكُمْ وَأَنتُمْ لَا تَشْعُرُونَ
﴿حجرات﴾

اسے ایمان والو اپنی آواز کو
نبی کی آواز پر بلند مت کرو، اور
بات کرنے میں اوسپر اس طرح
مت چینجو جیسے آپس میں تم ایک
دوسرے پر چیختے ہو، ورنہ سارے عمل تمہارے خبط ہو جاوین گے۔
اور تمہیں خبر ہی نہوگی۔

وَمَا يَسْطِقُ مِنَ اللَّهِ أَلْوَجْهُمُ يَكْفِرُونَ
﴿البقرہ﴾

اپنی خواہش یا ہوا کے نفسانی
سے بات نہیں کرتا ہی مگر برومی وحی
اطاعت خدا اور رسول کرو۔

﴿آتكم الرسول فخذوه ونبأكم عنه فأنهوا﴾ رسول جو کچھ تمہارے لی لائے
لے لو اور جس چیز کو تمہیں منع کرے اوسے چھوڑ دو۔

اور اوس کو رسول کر کے وہ نبی امی ہی ایمان رکھتا ہی خدا اور اوسکو کلمات کے ساتھ پیروی کرو تم، شاید تم ہدایت پانے والے ہو!

ان آیات سے ظاہر ہے
خلاصہ معنی و مقصود آیات
بالا اور اولیٰ و استلال

کہ بلانا یا پکارنا رسول کا، یعنی دعوت ایمان و اسلام اور اس کے متعلق

کچھ کہنا ایسا نہیں ہی جیسا کہ ہم آپس میں ایک دوسرے سے کچھ کہیں، امور میں
 کو منع کیا گیا ہے کہ وہ آواز نبی پر اپنی آوازوں کو بلند نہ کریں جسکی صریح
 مراد یہ ظاہر ہوتی ہے کہ پیغمبر سے کسی بات پر اختلاف و نزاع نہیں کرنا
 چاہتی اور اوس مخالفت و نزاع میں اپنی آواز میں پیغمبر کی آواز سے اونچی
 نہ کی جائے بلکہ جو کچھ پیغمبر فرماوے اوسکو آہستگی اور سہولت سے سمجھ کر
 ماننا چاہی۔ خدا نے صریح فرمایا ہے کہ پیغمبر خواہش نفس سے کوئی بات نہیں
 کہتا ہی جو کچھ بھی اوسکو وحی ہوتی ہے وہی کہتا ہے، یہ ہی فرما دیا ہے
 کہ رسول کی اطاعت کرو اور صاف صاف فرما دیا ہے کہ جو کچھ پیغمبر تمہاری
 لئے لایا ہے اوسکو لو اور جس چیز کے تم کو روکے اوس سے باز رہو یعنی
 اسکے فرمانے پر عمل کرو۔ خواہ وہ امر ہو یا نہی، یہ ہی فرما دیا کہ خدا اور رسول
 جن امور میں حکم کریں کسی مومن و مومنہ کو یہ سزاوار نہیں ہے کہ وہ اون امور
 میں اپنا اختیار سمجھیں بلکہ یہ فرمایا ہے کہ جو کوئی پیغمبر کی نافرمانی کرے وہ کھلی ہوئی
 گمراہی ہے، بہانہ تک، عقیدہ فرمائی ہے کہ جو کئی مخالفت کرے رسول کی اور
 پیروی کرے غیر راہ مومنین کی، یعنی اوس راہ کی پیروی کرے جو مومنین
 کے لئے فرار نہیں دی گئی ہے۔ وہ جہنم داخل ہوگا۔

خدا نے رسول کی اطاعت کو اپنی اطاعت قرار دیا ہے اور اپنی دوستی

نشان یہ قرار دیا ہی کہ پیغمبر کا اتباع کیا جائے اور فرما دیا کہ جو کچھ تم میں اختلاف
 ہو اس میں پیغمبر کو حکم کرو اور دل تنگ نہ ہو جو کچھ کہ وہ حکم کرے اور آخر الذکر آیا
 میں تو خدا نے کہہ کر بتا دیا کہ وہ امر معروف اور نہی عن المنکر کرتا ہی طیبات
 کو حلال اور خبیثات کو تمہارے لئے حرام کرتا ہی۔ تمہارے اوپر سے وہ
 بوجہ کہ جس میں تم جکڑے ہوئے ہو اور تارتا ہی۔ اس کے اتباع کو فلاح قرار
 دیا ہی پھر تمام لوگوں کا نبی امی کو رسول قرار دیکر۔ اور تمام کائنات پر اپنی شاہی
 جتا کر نبی امی کے اتباع کا قطعی حکم دیدیا ہے۔

مضامین ان آیات کے

عام ہیں اور اس میں کچھ تفریق اور تخصیص
 نہیں ہی۔ کہ کن کن امور اور کس کس

آیات کی مضامین عام ہیں
 انہیں تفریق و تخصیص نہیں ہی

قسم کی امور میں پیغمبر کا فرمانا مانا جائے اور کن کن امور اور کس کس قسم کی امور
 میں نہ مانا جائے۔ اور کن کن امور اور کس کس قسم کے امور میں امت
 رسول کو اختیار ہوگا کہ وہ چاہے اس کو مانے چاہے نہ مانے۔

بلکہ تمام آیات سے صریح مقصود
 ایزدی ہی عیان ہوتا ہی کہ پیغمبر کا
 ہر قول اور ہر فعل ہر امر میں اور خدا
 کی شہنشاہی زمین و آسمان میں
 جس سے کوئی صنف خارج نہیں ہو سکتی
 واجب الاطاعت والاتباع ہے اور

پیغمبر کے ہر قول فعل کا
 واجب الاتباع ہونا اور
 امر حق میں کسی کو مخالفت
 اور مزاحمت کا اختیار نہ ہونا۔

کسی کو کسی امر میں حق یا اختیار مخالفت یا مزاحمت کا نہیں ہی۔

یہ ہی صریح ہی کہ ایسی

کسی حالت امر اور قسم میں

تفریق و امتیاز کا ہو سکتا
اور دین و دنیا کا اسلام
نہ ایک ہی چیز ہونا۔

تفریق و امتیاز کسی حالت میں اور
کسی امر اور قسم امر میں نہیں ہو سکتی
اس لئے کہ دین اسلام صرف اصلاح
روحانی کے لئے نہیں آیا ہے۔ بلکہ

اصلاح جسمانی کے لئے ہی ہے۔ اور اسی لئے تمام اخلاق حقیقی جو تمدن
اور معاشرہ اور عیشت انسانی سے متعلق ہو سکتے ہیں تیار وئے گئے
ہیں اور ان کا قرار دینے والا ہی شریعت کا قیام کرنے والا ہی پیغمبر ہی اور
اسی وجہ سے یہ تسلیم کیا جاتا ہے۔ اور تعلیم میں پانچ ستھ کہ مذہب اسلام میں
دین و دنیا کے لئے ہی پیغمبر کے بارے میں حدیثوں میں نہیں ہیں۔

پیغمبر کے پیغمبر کا کوئی قول
و فعل خلاف قانون الہی
نہیں ہو سکتا۔

پیغمبر کا کوئی قول اور
کوئی فعل خلاف قانون قدرت
نہیں ہو سکتا جسکے سمجھنے کا اس عالم
موجودات میں علم فلسفہ یعنی علم حکمت
پر وارد ہوا ہے جسکی نسبت خدا
فرماتا ہے: من اوتی الحکمۃ فقد اوتی

پیغمبر کے لئے اس علم فلسفہ حکمت میں مقدم علم طبیعت ہے۔ جسکی روشنی
علم خدا کا ہے۔ اور اسکی حیثیت کا حامل ہونا ہے۔ جو دراصل اوسکی شان
ہیں۔ نہ ہر چیز کے پیغمبر کا کس قسم کا قول اور کسی قسم کا فعل خلاف اوس کے
نہیں ہو سکتا ہے۔ کیونکہ قانون قدرت پیغمبر کا دل و دماغ ایسا وضع کرتا
ہو کہ اس میں وہ علم کامل قدرت کو بلا کسب کے حاصل کرتا جاوے اور قادر
مطلق اپنی قدرت کا ہر لمحہ جلوہ اوسکے قلب پر ڈالتا ہے اوسکی کو وحی پہننا

چاہئے۔

مضمون آیتہ زلزالیہ

نتیجہ۔

دیکھو سورہ زلزالیہ

جسوت زلزله میں لاق باور تھی زمین

ابو زلزله کو اور نکالیںگی زمین اپنی جبل

چمکین اور کھینکا انسان کیا ہوا اور شجر کو آج کے دن کہ بیان کرتی ہے وہ
خبریں اپنے واسطے کہ چور و گار غیر سے لے کر چمکی ہے اسکو اور میں روز
آجائیں گے لوگ پریشان اور پرانہ تاکہ وہ زمین اعمال اپنی پس جو کوئی
عمل کرے نیکی کا ذرہ کی برابر نہ بچھے گا اور جو کوئی عمل کرے شکر کا
ذرہ کی برابر نہ بچھے گا اور سکر پس۔

اسخبر سے طبیعت متعلق

طب کے متعلق جو کچھ نہیں

جو کچھ اور شاد فرمایا۔ یا جو افعال انھیں

سے عادتاً صادر ہو سکے یا نہیں و کیا

انفائنا یا قصد انفسی ہیئت

کے معنی بھی ہیں کہ کوئی اصلاح کیجی

بیشکل لشکر کشی وہ سب انہیں اقسام

ہیں داخل ہیں جو قانون قدرت کے

جو نتائج کا اصول قانون

قدرت اور علم حکمت سے پیدا ہو سکتی

ہوں اور کو پیغمبر صحیح اور ٹھیک جاننے

والے تھے اور اسی پر ایمان لانا چاہئے

و فرمایا یا جو افعال کا

عبادتاً لفاقاً یا قصداً

ہو سب کو موافق قانون

قدرت کے ہیں۔

موافق ہوں، اور علم فلسفہ کے ذریعہ سے جاہل ہوں۔ اور۔

نتائج اصول قانون قدرت

اور علوم حکمہ کے پیغمبر ٹھیک

جاننے والے تھے۔

کہ ہر قول اور فعل پیغمبر کا مطابق قالون قدرت اور علم فلسفہ اور ادون کے نتائج کے ہے۔

مصنف کی مستندہ حدیث کا
ناقابل اعتماد اور مخالفت
مضامین اور احکام آیات
قرآنی کے ہونا۔

اگر کوئی قول یا فعل پیغمبر کا
خلافت قالون قدرت اور علم فلسفہ
یا ادون کے نتائج کے روایت
کیا گیا ہو یقین کرنا چاہی کہ وہ محض
کذب ہے اور پیغمبر پر افترا کیا گیا ہے

یا راوی سے غلط نہیں ہوئی ہے یعنی اس نے قول اور فعل پیغمبر کا مفہوم
صحیح نہیں سمجھا اسلئے واسطے تفہیق افعال و اقوال پیغمبر کے جو یہ حدیث
بیان کی گئی ہے کہ "میں آدمی ہوں جب میں دین کی بابت کچھ حکم دین
لو تو اسکو لو۔ اور جب اپنی رائے سے کچھ کہوں تو میں ایک آدمی ہوں
ہرگز قابل اعتماد کے نہیں ہو سکتی۔ اگر اس روایت کو صحیح قبول کیا جائی۔
تو پیغمبر کا قالون قدرت اور فلسفہ اس کے نتائج سے جہل لازم آتا ہے
اور اس سے کوئی انکار نہیں کر سکتا کہ آیات قرآنی کے احکام اور ادون کی
مضامین خلافت قالون قدرت اور علم حکمت اور اس کے نتائج کی نہیں ہیں
اور یہ ظاہر ہے کہ مضمون اس روایت کا صریح خلاف مضامین اور احکام
آیات قرآنی کے ہے جن کی رو سے ہر قسم کے قول اور فعل پیغمبر کا قبول
کرنا اور اسکی اطاعت لازم کی گئی ہے۔ اور مخلوق کو کسی قسم کے امر میں
کوئی اختیار نہیں دیا گیا۔ ہاں مخلوق کے افعال و اقوال وہی روا ہوتے
ہیں کہ جنکو بالخصوص پیغمبر روا رکھیں۔ کلیتہً مخلوق اپنے افعال و اقوال
کے مختار نہیں ہیں۔ حدیث ام زرع اور خرافہ جنکو مروجہات عرب کے

موافق قرار دیا جاتا ہے وہ بطور کہانی اور ناول کی ہیں اور انکی صحیح خلاف
 سیر پنمبر قبول نہیں کیجا سکتی اور ہی حالت سمجھی جا سکتی ہی جو ذلیل
 مصنف نے لکھا ہے۔ کہ آجکل بلکہ مدت مدید سے یہ حالت ہے کہ جو چیز آٹھ
 کی طرف منسوب کر دیجاتی ہی گو صحیح نہواونکو فوراً رواج اور قبول حاصل
 ہو جاتا ہی اسی بنا پر ہوں دیوں کے تمام منخرفات احادیث منو ہی کے
 مجموعہ میں شامل ہو گئیں۔ لیکن اگر یہ ثابت ہو جائے کہ بطور ہدایت کے
 خواہ وہ کسی امر سے متعلق ہوں پنمبر نے اونکو بیان فرمایا ہی تو بیشک
 وہ منصب رسالت سے تعلق رکھتا ہی۔ جبکہ یہ مسلم ہے کہ ہر شخص ہی
 اوس کے فہم کے موافق کلام کرنا چاہی۔ اس حدیث میں جو آٹھ تہمت فر
 اپنے آپ کو بشر فرمایا ہی اوس کی صحبت کو ہم قبول کرتے ہیں کہ خود فرشتوں
 میں خدا پنمبر کو ہدایت کرتا ہی۔

قل انما انا بشر و مثلکم یوئے الیٰ تم کہدے اسے پنمبر سوا کے اسکے نہیں ہو
 میں بشر ہوں مثل متبارک و تعالیٰ ہی میری طرف۔ لہذا یہاں
 ہم پنمبر کو قبول کر سکتے ہیں کہ سیر و وحی نازل ہونی ہو خلاف دیگر بشر کے
 کہ جن پر وحی نازل ہونی ہو۔ چنانچہ حضرت ابو بکر نے جو اپنی خلافت میں
 پہلا خطبہ دیا ہی اوس میں حاضرین سے فرمایا ہی کہ پنمبر کے ساتھ ایک
 فرشتہ تھا کہ جو اونکی نگہداشت کرتا تھا جسے راہی سے اور میری راہ
 ایک شیطان ہی کہ جو مجھکو گمراہ کرتا ہی مجھ میں بس کچی و حکم تو پیدا کرتا
 اگر یہ حدیث پنمبر کی صحیح ہوتی تو اس حدیث میں ہی پنمبر نے فرمایا ہی
 آپ کو بشر ظاہر فرمایا ہی زبان یہ ہی ظاہر فرماتا ہے کہ سیر لطیف و وحی بھی

جانی ہو بشر کے ساتھ ذکر وحی نہ ہونے سے صاف پایا جاتا ہے کہ وہ حدیث
 رسول نہیں ہے۔ ایسے کہ پیغمبر خلافت اور مرتبہ وحی کے جو خدا نے اونکا
 قرار دیا تھا۔ اپنے آپ کو محض بشر نہیں فرما سکتے تھے اور اگر اس حدیث
 میں بشر کے ساتھ وحی کا منصب ہی شامل کیا جائے تو مضمون اس
 حدیث کا قائم نہیں رہ سکتا اب میں ایسا مثال معاشرت کے متعلق ہی
 قرآن سے پیش کرنا ہوں کہ جس میں وحی نازل ہوئی اور اوسکا ذکر قرآن
 میں نازل کیا گیا اور جو منصب رسالت کے کسی طرح غیر متعلق نہیں سمجھا
 جاسکتا۔ اور وہ قصہ زینب بنت جحش کا ہے جو تاریخ اسلام میں ایک مشہور
 قصہ ہے وہ پہلی زادہ بن آنحضرت کی تھیں بنگا نکاح اول آنحضرت نے
 اپنے منہ بوسے فرزند زید کیساتھ کر دیا تھا۔ اور پھر بعد طلاق دیدہ بچہ
 زید کے پیغمبر نے اپنا نکاح اوستے کر لیا۔ ظاہر ہے کہ یہ معاملہ محض معا
 رفہ متعلق ہی اور بشر اور ان اصول کے جو شاہ ولی اللہ اور ذی علم منصف
 نے قرار دی ہیں یہ معاملہ متعلق امور دنیا کے ہو سکتا ہے نہ متعلق امور رسالت
 اور وحی کے حالانکہ سورہ اخرا میں اس قصہ کا ذکر ہے اور میں خدا کی
 ہم اللہ دئی ہے کہ پیغمبر زینب بنت جحش کے ساتھ پیغمبر کا نکاح کر دیا
 اور اس قصہ کے بیان سے نہیں تمہید آجہ۔ ماکان المؤمن ولا مؤمنہ الا
 جو جبکہ ہم اوپر لکھ چکے ہیں اور جسکی مراد یہ ہے کہ جس کام میں خدا و رسول
 امر جاری کر دے کسی مؤمن اور مؤمنہ کو یہ اختیار ہو گا کہ وہ اس کو قبول
 نہ کرے اور اگر وہ نافرمانی کرے گا خدا و رسول کی تو وہ اوسکی کھلی ہوئی گمراہی
 ہوگی۔ اس تمہید کے بعد خدا فرماتا ہے :
 اذ اقول للذی النعم اللہ علیہ والفت علیہ اسک علیک زوجک والحق اللہ تخفی

فی نفسک ما لکم بعد یہ تختی الناس : والمدامق ان نختہ و فلما قطنے زید منہا
 و طراً ز و جنکھا لکے لایکون علی المؤمنین حرب فی ازواج ادعیاء ہم اذ اقصو منہن
 و طراً و کان امر المد مفسد لاطر جکا ترجمہ یہ ہے۔ اور جو کہا تو نے اوس شخص کو
 کہ الغام کیا خدائے اوسپر اور الغام کیا تو نے اوسپر روک رکھا اپنے اوسپر
 زوجہ اپنی کو اور خوف کر خدا سے اور پوشیدہ رکھتا تھا تو اپنی نفس میں جو کہہ کہ
 خدا ظاہر کرنے والا تھا اور اللہ شہد رکھتا تھا تو لوگوں سے۔ اور خدا سزاوارتر
 ہے کہ خوف کرے، تو اوس سے پس جبکہ گذارا کر لیا زید سے اوس سے
 حاجت کا تزویج کرو یا ہم سے اوسکو تم سے ساتھ تاکہ ہمومنین پر کوئی
 گناہ۔ ازواج پس خواندوں اپنی کی جسوقت کہ قصائے حاجت کر لین وہ
 اون ازواج سے اور ہو گا امر خدا کیا ہوا۔

ایں واقعہ سے ظاہر ہوتا ہے کہ واقعہ طلاق و نکاح کا جو قسم معاملات معاشرہ
 سے ہے اور باعتبار اصول شاہ صحاب اور ذی علم مصنف منصب نبوت
 سے غیر متعلق سمجھا جاتا ہے اوسکو امر وحی اور تبلیغ رسالت سے کہ جو عین منصب
 نبوت ہی کیونکہ جدا سمجھا جاسکتا ہے۔

صفت نبوت و رسالت
 عین ذات رسول ہی نہ غیر
 ذات رسول۔

منصب نبوت اور رسالت
 جو ایک صفت خاص ہی عین ذات
 رسول ہی نہ غیر ذات رسول پس
 کوئی فعل اور قول نبی و رسول منصب
 نبوت اور رسالت سے خارج نہیں سمجھا جاسکتا جیسے کہ صفت نبوت اور
 رسالت ذات رسول سے جدا نہیں ہو سکتی۔ خدا فرماتا ہے جیسا کہ ہم یہی آیات
 لکھ چکے ہیں : انا ارسلناک للناس رسولا، و کفی بالند شہیداً من لیطیع

ار رسول فقد اطاع الله ومن توله فما ارسلناك حفيظاً - واما محمد الا رسول
 قد خلت من قبله الرسل افان مات او قتل انقلبتم على اعقابكم انى - ہنوی تجھ کو
 لوگوں کی پیغمبر کر کے بھیجا ہے اور خدا کی (اپسرا) گواہی کافی ہے جو کوئی اطاعت کرے
 رسول کی تحقیق کہ اس کی اطاعت کی اللہ کی اور جو کوئی منہ پھیرے پس نہیں
 بھیجا ہے تجھ کو اور نہ پہنچا ہے۔

نہیں ہی محمد کو رسول تحقیق کہ گزر گئے ہیں پہلے اس سے رسول اگر وہ مر جائے
 یا قتل ہو جائے۔ آیا پھر جاو گے تم اپنی ایڑیوں کی طرف۔؟

یہ امر کہ افعال و اقوال

پیغمبر تفسیریں اقسام کے قابل نہیں
 اوس وقت مانا جاسکتا ہے کہ جب
 قرآن میں تفریق بتائی گئی ہوئی
 کہ کون حکم دین کی بابت ہے اور
 کون حکم اور رائے پیغمبر کی سوائے
 دین کے ہے، حالانکہ قرآن میں

افعال و اقوال پیغمبر میں
 تفریق اقسام قرآن میں
 نہیں بتائی اور میں جو کچھ
 کہ بتایا گیا ہے وہ دین ہی
 دین ہے۔

جو کچھ بتایا گیا ہے۔ خواہ وہ اصلاح روحانی کے متعلق ہو خواہ اصلاح جسمانی
 کے یعنی معاشرت و معیشت سب دین ہی کے متعلق بتایا گیا ہے کیونکہ
 خلاف اوس کے یہ حق نہیں ہو سکتا کہ وہ تفریق اور امتیاز میں امر کی
 کرے کہ کون امور افعال اور اقوال پیغمبر میں منصب نبوت سے
 تعلق رکھتے ہیں اور کون نہیں؟ خواہ وہ حضرت عمر ہوں یا شاہ
 ولی اللہ صاحب یا ہمارے اس زمانہ کے شمس العلماء شبلی نعمانی۔
 شاہ ولی اللہ صاحب نے جو تفریق افعال اور اقوال منصب

نبوت اور منصب غیر رسالت سے کی ہی اور جبکہ ذمی علم مصنف نے اس
تفریق مراتب کا موجد حضرت عمر کو قرار دیا ہے مقصد اس تفریق کا یہی
ہو سکتا ہے کہ جو قول اور فعل پیغمبر غیر منصب نبوت اور رسالت سے قرار
دے جائیں وہ از روے وحی کے نہ سمجھی جائیں اور ان میں اطاعت
پیغمبر کی لازمی اور ضروری ہو لیکن یہ امر علماء اسلام کے یہی خلاف ہے۔

علماء اسلام میں سے قاضی

عیاض نے کتاب شفا میں، کرمانی
نے شرح صحیح بخاری میں نووی نے
شرح صحیح مسلم میں پیغمبر کو معصوم اس
وجہ سے قرار دیا ہے کہ پیغمبر سے اپنے

کلام میں مخالفت، اور اضطراب اور
امر خلاف واقع صادر نہیں ہوتا ہے نہ
عمداً نہ سہواً نہ صحت میں نہ مرض میں
نہ بعنوان جہلاً نہ مزاحاً نہ حالت
رضامین، اور نہ حالت غضب میں۔

فخر الدین رازی، امام

اہلسنت جو شاہیر علماء دین سے
ہیں تفسیر قول خدا کے لگائے۔

علماء اسلام کی شہادت میں
شاہ ولی اللہ اور ذمی علم
مصنف کے خلاف بتا یہ کہ
کہ ہر قول و فعل نبی کا بوجہ
اوسکی معصوم ہونیکو واجب
الاتباع ہے اور اوسمیں تفریق
اقسام نہیں ہے شاہد اول
قاضی عیاض۔

امام فخر الدین رازی کی
شہادت۔

وقال موسى بافرعون انى رسول من الرب العالمين حقيق على ان لا
اقول الى الدالى الحق، سورة اعراف۔

میں انظم کلام سے یہ معنی بیان کرتے ہیں کہ « حضرت موسیٰ نے کہا کہ میں رسول
خدا کا ہوں اور رسول نہیں کہتا ہی مگر حق! اور تفسیر آیت « من یطیع الرسول
فقد اطاع اللہ » میں یہ کہتے ہیں کہ یہ قوی ثبوت دلائل میں سے ہے اس بات
پر کہ تحقیق رسول معصوم ہی جمیع اوامر و نواہی میں اور اس بات میں کہ جو
کچھ ہو سچا و سے خدا کی طرف سے اس واسطے کہ اگر وہ خطا کرے کسی چیز میں
اوس میں سے انہوگی طاعت اوسکی طاعت اللہ اور نیز واجب ہے یہ کہ وہ
معصوم ہو تمام اقوال اور افعال اور احوال اپنی میں اس واسطے کہ خدا نے
حکم کیا ہے اوسکی متابعت کا اپنی قول « فاطبعوہ » ہیں »

تفسیر کبیر سورہ نساء پارہ پنجم بعد بلع اول مسما ثانیہ میں یہ بھی کہتے
ہیں کہ « قول رسول کی اطاعت واجب ہے بنا بر قول خدا « اطیعوا الرسول »
کے اور فعل رسول کی اطاعت واجب ہے است پر بسبب اقتدار رسول کر
ایسے کہ قول حکم اطیعوا الرسول دلالت کرتا ہے اس پر کہ امر واسطے وجوب کے
ہے۔ پھر خدا نے دوسری آیت میں محضت آنحضرت صلعم کے باری میں
فرمایا ہے « فاطبعوہ » اس سے ثابت ہوتا ہے کہ متابعت اوسکی واجب
ہے پس ثابت ہوتا ہے کہ قول خدا « اطیعوا الرسول » واجب کرتا ہے اطاعت
رسول کل افعال و اقوال رسول میں اوسکی اقتدا کو! »

سیوطی نے جامع صغیر میں
یہ روایت کی ہے کہ « پیغمبر نے فرمایا
کہ « اطاعت کرو میری جب تک کہ
میں ہوں در میان ظہور تمہاری کو

علاء جلال الدین سیوطی
کی شہادت معہ بیان
نور الدین عزیزی۔

اور واجب ہو تمپر کتاب اللہ حلال جاوے تم اوسکے حلال کو اور حرام جاوے
 طبعونی ما کنت بین اظہر کم و علیکم کتاب اللہ تم اوس کے حرام کو پس کتاب
 اللہ اعلوا حلال و حرموا حرامہ طبع مجھیر نازل ہوئی ہے اور میں تمام
 فان الكتاب - علی نزل وانا اعلم خلق سے اوسکا بہتر جاننے والا ہوں
 خلق بہ

کی شرح میں کہا ہے کہ میں جب تک تمہارے درمیان زندہ ہوں
 نہیں امر کرونگا مگر جو تجھ کہ امر کرے گا اللہ اور نہیں منع کرونگا میں مگر اوس
 چیز سے کہ نبی کرے گا اللہ اوس سے

تفسیر کبیر میں ذیل تفسیر

آیت ۲۲ میں یرون ان یتجا کوا الی
 اللہ اعلمت مسکات الثابت کی تفسیر

تم شہادت امام رازی
 صاحب تفسیر کبیر

وجہ میں ذکر قول لغالی «تلیحذر الذین یتجا لفون عن امرہ الا یہ کر کے
 یہ کہتے ہیں کہ «بہہ دلالت کرتی ہو اسباب پر کہ مخالفت اوس کی
 معصیت عظیمہ ہے اور ان آیات میں دلائل ہیں امر پر میں کہ جو کوئی
 رد کرے کسی چیز کو اوامر اللہ اور اوامر رسول سے پس وہ خارج ہے
 اسلام سے۔ برابر ہے یہ کہ رد او سکا ہو جہت شک سے یا جہت تردید سے

علامہ زعتر شری ذکشاف
 میں تحت آیت ۲۲ او کنتم تجرون اللہ
 میں کہا ہے کہ حسن سے منقول ہے

علامہ زعتر شری ذکشاف
 کتاب کی شہادت

کہ زعم کیا انوام نے عہد رسول اللہ میں یہ کہ وہ اقوام محبت کہتی ہیں اللہ
 کی پس خدا نے اونکو قول کی اون کے عمل سے تصدیق چاہی پس ہو کوئی

دعوے کرے رسول کی محبت کا اور مخالفت کرے سنت رسول کی،
پس وہ کذاب ہے اور کتاب اللہ اور اسکی تکذیب کرتی ہے۔

اور صاحب مواہب لدنیہ

صاحب مواہب لدنیہ کی
شہادت۔

آیتہ بالا کے ذیل میں یہ کہتے ہیں کہ
اشارہ ہی طرف دلیل محبت کے

اور اوہں کے فائدے اور شرہ کے پس دلیل اسکی اور علامت اسکی
اتباع رسول ہی گردانا سبحانہ تعالیٰ نے اتباع رسول کو شرط محبت اور
ولایت ہی اسباب پر کہ متابعت اور اطاعت رسول وہی حب اللہ ہی
اور ذیل آیتہ "فلا وربک الٰہ" میں کہتے ہیں کہ خدا اپنی نفس کریمہ کی قسم
کہا "تا ہی" اسباب پر کہ نہیں ایمان لاتا ہی کوئی یہاں تک کہ حکم کرے رسول
اوسکے تمام امور میں اور در حالیکہ راضی ہو وہ تمام باتوں پر جو کچھ کہ حکم کرے
پیغمبر اوسکو، ظاہر میں اور باطن میں برابر ہی کہ ہو حکم اسکی خواہشوں کے
موافق یا مخالف " اور ذیل لقیہ آیت "یا ایہا الذین امنوا لا تقدموا
یہ اللہ ورسولہ الٰہین لکما ہی کہ" یہ امر ادب ہی کہ نہ مقدم کرے کوئی
پیغمبر پر ساتھ امر کے اور نہ ہی کے اور نہ اذن کے، اور نہ تصرف کو
یہاں تک کہ امر کرے پیغمبر اور ہی کرے یا اذن دے جیسا کہ اللہ تعالیٰ فرماتا
ہے "یا ایہ الذین امنوا لا تقدموا علی اللہ ورسولہ الٰہین لکما ہی کہ"

اور ابن القیم زاد المعاد میں

ابن القیم صاحب زاد المعاد
کی شہادت۔

کہتے ہیں کہ "مقصود یہ ہے کہ بیشک
حب متابعت رسول کے ہوتی ہے

عزت اور کفایت اور نفرت جیسے کہ بے شک حب متابعت اوسکے

موتی ہی ہدایت اور صلاح اور نجات پس اللہ تعالیٰ نے لڑکا وہی ہے
 نجات دارین کی اوسکی متابعت کے ساتھ اور گردانا ہی شقاوت و ایر
 کو اوسکی مخالفت میں۔ پس اوسکے اتباع میں ہدایت ہو اور امن ہے
 اور صلاح ہی اور عزت ہے اور لافرت ہے اور ولایت ہے اور تائید ہی
 اور دنیا و آخرت میں پاکیزہ عیش ہی اور اوس کی مخالفت میں ذلت ہی۔
 اوچھاپن ہی خوف، اور گمراہی خذلان، اور شقاق دنیا و آخرت میں ہے
 اور تحقیق کہ قسم کہا جی ہے آنحضرت صلعم نے اسباب کی کہ نہیں مومن ہوتا
 کوئی یہاں تک کہ ہو دوسے پیغمبر اوسکو محبوب تر اپنی نفس، اولاد، والدین
 اور جمہ لوگوں سے اور قسم کہانی خدا نے اسباب کی کہ نہیں مومن ہوتا ہی
 گز جس کو کہ حکم کرے نبی اوسکے اور اوسکے غیر کے جھگڑے میں اور پھر وہ
 راضی ہو اوس حکم پیغمبر مر اوس حکم سے دل تنگ نہو اور اوس کو جیسا کہ تسلیم
 کرنا چاہئے تسلیم کرے اور انقیاد کرے۔ جیسے کہ انقیاد کرنا چاہی اور کہا ہی
 اللہ نے۔ ما کان لہ من ولا مومنہ اذا قفے اللہ ورسولہ امر ان یکن لہم الخیر
 من امرہم۔ پس کات ڈالا خدا نے اپنے اور اپنے رسول کے حکم کے بعد
 اختیار کو پس لازم نہیں ہی مومن کو یہ کہ اختیار کرے کوئی چیز بعد امر پیغمبر
 سے بلکہ جبوقت امر کرے پس امر اوسکا حتمی ہی۔

پہر شتمہ شہادت امام رازی | امام فخر الدین رازی نے
 تفسیر سورہ یونس، تحت آیت

”اتبع الا ما یؤمر الی“ کے معنی یہ بیان کئے ہیں کہ ”نہیں پیروی کرنا
 ہون میں مگر جو کچھ کہ وحی ہوتی ہی میری طرف پس یہ ولایت کرتا ہے
 اسباب پر کہ پیغمبر نے نہیں حکم کیا مگر یہ کہ ساتھ وحی کے، اور یہ امر اولاد

کرتا ہی اس سبب پر کہ نہیں حکم کیا پیغمبر نے کہی ساتھ اجتہاد کے۔ اور تفسیر سورہ
الغلام میں بذیل آیت مذکور کہا ہی کہ ظاہر اور سکا دلالت کرتا ہی اس سبب پر
کہ نہیں عمل کرتا ہی پیغمبر مگر ساتھ وحی کے اور وہ دلالت کرتا ہی اور حکم حکیم
کے یہ نہیں دلالت کرتی ہی اس سبب پر کہ ایسا نہیں تھا کہ حکم کرتا ہو پیغمبر
ابو لیس ہی کسی پیغمبر میں احکام سے اور وہ (پیغمبر) ایسا نہیں تھا کہ اجتہاد
کرتا ہو بلکہ تمام احکام اوس کے وحی سے صادر ہونے تھے اور تاکید کی ہی
اسی بات کی خدا نے اپنے قول میں "ما یطق عن الہوی ان ہو الا وحی یوحی" سے

صاحب شریعتہ الاسلام کی
شہادت۔

شریعتہ الاسلام میں رسول
خدا کی نسبت کہا گیا ہی کہ وحی حق
ہوتا تھا جو کچھ کہ وہ فرماتے تھے

اور عمل کرتے تھے یا اشارہ کرتے تھے اور سکی طرف یا فکر کرتے تھے
یا اشارہ کرتے تھے اور سکی طرف یا فکر کرتے تھے اور سین یا جو کچھ کہ اذن
کے دل میں اندیشہ گذرتا تھا یا آواز نرم دلسے سنتے تھے۔ وہ ایسے
بزرگ تھے کہ نہیں بات کرتے تھے اپنی خواہش سے اور نہیں امر
کرتے تھے اور نہ اپنی کرتے تھے مگر یہ کہ جو کچھ نازل ہو اور نپرا اور وحی
کیا جائے" قاضی عیاض نے کتاب

تتمہ شہادت قاضی عیاض
شفا میں کہا ہے کہ "بہ تحقیق لودا تر

کے ساتھ نقل ہوا ہی کہ پیغمبر کی معرفت امور دنیا میں اور دقایق مصالح
دنیا میں اور سیاست میں اہل دنیا پر فوق رکھتے تھے ایسا جس سے
کہ بشر عاجز ہو جائے" اور یہ ہی کہا ہی کہ "وہب بن منبہ کہتا ہے کہ
میں نے اکہتر کتب میں پڑھا ہے اور سب میں ہی پایا کہ بے شک نبی

عقل کو لوگوں پر ترجیح ہوتی ہے اور اسکی رائے سب پر افضل ہوتی ہے اور دوسری روایت میں یہ آیا ہے کہ میں نے سب میں یہ پایا کہ بے شک اللہ نہیں دیتا ہے لوگوں کو شروع دنیا سے اس کے گزر جائے تاکہ عقل ہم پہلو بنی کی عقل کے اگر مثل ایک زرہ ریت کے جو مثل اوس زرہ کے ہو جو دنیا کے ریت میں ہو۔

فتاویٰ القضاہ فی کتاب

معنی میں کہا ہے کہ اجتہاد منصب کا اپنی حیات میں غیر کے اجتہاد سے

صاحب کتاب معنی فتاویٰ

القضاہ کی شہادت

اوتے ہے۔

بتقابلہ اون آیات قرآنی

اور ان راؤن علماء اسلام کے یہ تفریق افعال و اقوال پیغمبر کی کہ کچھ اون میں سے منصب نبوت سے تعلق رکھتی ہیں اور کچھ منصب رسالت سے تعلق نہیں رکھتی ہیں

متدرجہ بالا آیات اور
علماء اسلام سے ذمی علم مصنف
کی راہی افعال و اقوال نبی
میں تفریق اقسام کی حقیقت

کی طرح تسلیم نہیں کی جاسکتی، بلکہ ایسا نامی قبول کرنا لازم آتا ہے کہ پیغمبر کا ہر قول اور فعل منصب نبوت اور رسالت سے تعلق رکھتا ہے اور پیغمبر جو کچھ کہ فرماتے تھے اور کرتے تھے وہ عین وحی ہے پس یہ تفریق جو حضرت عمر کے جواز مخالفانہ کے لئے قرار دی جاتی ہے نکتہ بعد از وقوع ہے۔ ایسا نکتہ بعد وقوع حمایت حضرت عمر بن زبانیہ پر لانا کہ جس سے منقصت نبی اور رسول کی لازم آئے قابل شرم ہے۔

منافق کو جنازہ پر مناز
 پڑھنے اور قیدیان بدر
 اور صلح حدیبیہ کے معاملات کو
 حضرت عمر اگر منصب نبوت
 سے متعلق سمجھ کر مخالفت
 پیش کرنے سے کہہ کر تو مصنف
 اور بزرگ ماننا تو دور کنار
 دائرہ اسلام سے ہی خارج سمجھتی

شاہ صاحب جو احادیث
 کے مراتب میں فرق بتا رہے
 اور تفریق مراتب کا موجب و لعلم
 مصنف نے دراصل حضرت عمر کو
 قرار دیکر یہ ظاہر کیا ہے کہ "کنب
 سیر و احادیث سے ایسے موقعوں کا
 پیش آنا معلوم ہوتا ہے کہ رسول اللہ
 صلعم نے کوئی کام کرنا چاہا یا کوئی
 بات ارشاد فرمائی تو حضرت عمرؓ
 اور اس کے خلاف رائے ظاہر کی
 اور پھر یہ منافق کے جنازہ پر نماز
 پڑھنے اور قیدیان بدر کے اور

صلح حدیبیہ کے معاملات کی مثالیں بیان کرتے ہیں کہ "حضرت عمر
 ان باتوں کو منصب نبوت سے الگ سمجھتے تھے ورنہ اگر باوجود اس
 امر کے علم کے کہ وہ باتیں منصب رسالت سے تعلق رکھتی تھیں، ان
 میں دخل دینے اور بزرگ ماننا تو دور کنار ہم اور اسلام کے دائرہ سے
 ہی خارج سمجھتے"

مصنف کے بیان کی
 حقیقت پر ایک اجمالی
 رائے۔

تمام کتب احادیث و سیر
 اور تاریخ کے دیکھنے سے ظاہر ہوتا
 ہے کہ پیغمبر کے انہماک اور اقوال
 کی دو کیفیتیں ہوتی تھیں ایک یہ کہ

پیغمبرؐ بغیر کسی سے مشورہ کئے ہوئے خود اپنے غور اور فکر سے کوئی فعل کرتے تھے یا حکم دیتے تھے اور ایسا اذکار فعل اور قول وحی، القا، یا الہام سے خالی نہیں ہوتا تھا۔ دوسری کیفیت یہ ہوتی تھی کہ کسی امر میں مشورہ صحابہ سے کرتے تھے لیکن مشورہ سے قبل کسی فعل یا حکم پر پیغمبرؐ کی راہی قائم نہیں ہوتی تھی اور وقت مشورہ کے ہر ایک صحابی کو اختیار اپنی رائے ظاہر کرنے کا ہوتا تھا اور وہ اپنی رائے ظاہر کرتا تھا اور بعد اوس کے پیغمبرؐ صلعم کو بھی فعل یا حکم صادر فرماتے تھے تو وہ حکم اور فعل بموجب نص صریح و ما یسقط عن الہوے القا ہو الا وحی یوحی کے وحی یا القا یا الہام، ہوتا تھا اور وہ فعل اور حکم بموجب نص صریح، فاتبوعوہ کے واجب الاتباع ہوتا تھا ایسے افعال و اقوال پیغمبرؐ سے جو خواہ بغیر مشورہ یا بعد مشورہ صادر ہوں، اور جو بموجب لفظ قرآنی وحی یا القا یا الہام، اور واجب الاتباع ہوں، اختلاف کرنا یا اوسکے خلاف رائے ظاہر کرنا اور حقیقت ایسا ہی ہے جیسا کہ ذمی علم مصنف نے کسی ایسے اختلاف کرنے والے یا اختلافنا راستے رکھنے والے شخص کو دائرہ اسلام سے خارج سمجھا ہے۔ وجہ اسکی صریح یہی کہ جو کوئی پیغمبرؐ کے ایسے قول اور فعل سے مخالفت یا اختلاف کرنے والا ہو گا اور حقیقت وہ اپنے قلب میں اوسکا ماننے والا اور قبول کرنے والا نہیں ہے۔

جو الہام صحیح بخاری، عبداللہ

بن ابی کعبہ نماز جنازہ پڑھنے کے

متعلق ذمی علم مصنف نے صرف اس

قدر لکھا ہے کہ "جب آنحضرت صلعم نے

عبداللہ بن ابی منافق

کے جنازہ پڑھانے کی

حقیقت

عبداللہ بن ابی کے جنازہ پر نماز پڑھنی چاہئے تو حضرت عمر نے کہا
 کہ آپ منافق کے جنازہ پر نماز پڑھتے ہیں؟ میں سے یہ امر ظاہر ہے
 کہ یہ فعل پیغمبر کا نہ قابل مشورہ تھا اور نہ قابل مشورہ ہو سکتا تھا۔ اور یہ
 امر صریح ہے کہ کسی کے جنازہ پر نماز پڑھنے کا عمل قطعی امر دین سے متعلق
 ہے اور ہر کوئی اس کا شخص ہے جو افعال پیغمبر میں منصب رسالت اور
 غیر نبوت کی تفریق کرنے والا ہے۔ التعلیم کرے گا کہ نماز جنازہ منافق
 منصب نبوت کو خواہ کچھ اہل تعلق رکھتی ہو

پیغمبر نے جب قصد منافق کے جنازہ پر نماز کا کیا تو صریح ہے کہ وہ
 قصد پیغمبر فعل نماز جنازہ، وحی یا اللہ یا اللہ سے خالی نہ تھا پھر حضرت
 نے یہ یہ خلافت ظاہر کیا کہ پیغمبر کو نماز جنازہ منافق کی نہیں پڑھنی
 چاہئے تو اس رائے حضرت عمر سے صریح ہے امر پیدا ہوتا ہے کہ وہ نفس
 منصب نبوت کو قبول کرے اور اسے نہیں بتے اور فعل ذوات رسول کو
 دل سے نہیں مانتے تھے۔

جس روایت صحیح بخاری کا

ذی علم مصنف نے ذکر کیا ہے اور اسکا

پورا ترجمہ یہ ہے کہ "بے شک

عبداللہ بن ابی جبریت کہ مرگیا

بیٹا اور اسکا آنحضرت کے پاس آیا

اور کہا کہ اے رسول اللہ مجھ کو اپنی قمیص دیجیے تاکہ اوس کو اوسہیں کفن

کروں اور نماز اوس پر پڑھے اور اوس کے لئے استغفار کیجئے

پس نبی نے اوس کو اپنا قمیص عطا کیا۔ اور فرمایا کہ اذن دی مجھ کو

عبداللہ بن ابی کے جنازہ
 پر نماز والی حدیث بخاری
 کا پورا ترجمہ مشروح
 شارحین۔

اوس پر نماز پڑھوں، پس اذن دیا اوسنے پیغمبر کو اور جب وقت کہ
 زیادہ کیا پیغمبر نے اوس پر نماز پڑھنے کا، کہنچ لیا حضرت عمر نے پیغمبر کو
 اور کہا آیا نہیں منع کیا تم کو خدا نے منافقوں پر نماز پڑھنے سے پس
 فرمایا پیغمبر نے میں درمیان دو لون اختیاروں کے ہوں خدائی
 فرمایا ہی استغفار کراون کے واسطے یا استغفار نہ کراون کے
 واسطے۔ شایع ہون الباری نے یہ بھی لکھا ہی کہ البوزر نے اپنی
 روایت میں یہ زیادہ کیا ہی "والقلم علی قبرہ" اور مت کھڑے ہو
 اوپر اوسکی قبر کے "شارحین اور مفسرین نے یہ ظاہر کیا ہی کہ "تسخرت
 عمر نے آیات قرآنی سے ایسا ہی سمجھا تھا"

وہ آیات قرآنی جنکا تعلق

اس قول اور فعل رسول یا مخالفت
 حضرت عمر سے ہو سکتا ہے بہ میں کہ
 جو لوگ کہ جب رہتے ہیں افزون
 دینے والوں پر مومنین سے صدقات
 میں اور جو لوگ (مومنین) کہ نہیں

آیات قرآنی در باب
 استغفار بر منافقین
 متعلق اقوال و افعال
 نبوی و مخالفت فاروقی

ہائے ہیں مگر بقدر طاقت اپنی کے پس ٹھٹھہ کرتے ہیں وہ اون (مومنین)
 الذین یلزون المسطوعین من المومنین (ٹھٹھہ کرتے ہیں) (ٹھٹھہ کرنے
 فی الصدقات والذین لایجدون والون) سے اور واسطے اون کے
 الایمہ ہم فیسخرون ہم سخر المد منہم غدا بوردناک میں چاہے کہ
 ولہم غدا بایمہ استغفر لہم اولاً کراون کے لئے یا نہ استغفار کر لے
 تستغفر لہم ان تستغفر لہم سبعین مرہ اون کے لئے اگر استغفار کر جائے

فلن يغفر الله لهم ذالك بانهم كفروا
 بالذو رسول والذو لا يهدى القوم
 الفاسقين ۵ (سورہ توبہ)

اور ان کے لئے ستر مرتبہ (یہ عدد صحارہ عرب میں کثرت کے لئے استعمال ہوتا ہے جیسے ہندوستان میں کسی کی بات نہ جاننے کے موقع پر کہا جاتا ہے "آپ لاکھ کہیں گرنہ مانگو") پس ہرگز نہ بخشے گا اللہ ان کو اس واسطے کہ بلاشبہ انہوں نے کفر کیا خدا اور رسول کے ساتھ اور خدا قوم فاسقین کو ہدایت نہیں کرتا۔ اس آیت میں وصف اور خصالت خاص منافقین کی اول بیان ہوئی ہیں۔ پھر اوپر استغفار کرنے نہ کرنے کا بیان ہے۔

فرح المخلون بمقعدهم خلاف رسول
 وکسر ہوا ان سجاہد و باموالہم و انفسہم
 فی سبیل اللہ وقالوا لا تمفروا فی الحرب
 قل نار جہنم اشد حرأہ لو کالوا لفقہون
 فلیضیوا قلیلاً و لیبکوا کثیراً، جزأباً
 کالو یکسبون فان رجحک اللہ
 الی طائفۃ منہم فاستاذنوک للخرج
 نقل من شجور اعی ابد اولن تقالوا
 بحی عدوا۔ انکم ضیتم بالقعود اول مرۃ
 فاقعدوا مع الخالقین۔ ولا تصل علی
 احد منہم مات ابد اول تقم علی قبرہ انہم
 کفروا بالذو رسول و ما لو وہم فاستون
 اذن چاہیں گے تجھے وہ لوگ واسطے

۵ خوش ہوئے پیچھے رہ جانے والے اپنی جگہ بیٹھ رہنے کے، خلاف رسول اللہ کے، اور مکروہ جانا، اور جہنم سے زیادہ گرم ہے اور اگر وہ سمجھتے ہوں پر چاہئے کہ منہسین ہوڑا اور روئین بہت یہ جزا ہے کہ وہ لوگ کسب کرنا ہیں۔ پس اگر وہ سبے نبھ کر خدا ایک گروہ کی طرف ادن میں سے پس اذن چاہیں گے تجھے وہ لوگ واسطے

(سورہ توبہ)

تھکنے کے، پس نگہ لڑکے ہرگز نہ ٹکلو تم میرے ساتھ کہی اور ہرگز نہ لڑو تم
 میرے ساتھ ہو کر دشمن سے بے شک تم راضی ہوئے ہو بیٹھ رہنے پر
 پہلی مرتبہ، پس اب بھی بیٹھ رہو تم ساتھ چھے رہنے والوں کے اور نہ
 ناز پڑہ تو کسی پر ادن میں سے کہ مر گیا ہو کہی اور نہ کہڑا ہو اوس کی
 قبر پر بے شک کفر کیا اون لوگوں نے خدا اور رسول کے ساتھ اور
 مر گئے در حالیکہ وہ فاسق تھے، ایں آیت میں خاص منافقین کی حالت کی
 خبر دی گئی ہے اور نپس ناز پڑھنے کی اور اونکی قبر پر کہڑے ہونے کی قطعی
 ممانعت کی گئی ہے برخلاف ادن منافقین کے جن کے لئے استغفار
 کرنے نہ کرنے کا اختیار تھا۔

”ماکان للنی والذین آمنوا لیستغفروا
 واللمشکرین ولو کالوا ادنی قریبے
 من لبدہ ماتمین لهم انهم اصحاب الجہنم
 (سورہ توبہ)

”ہوگا واسطے بنی کے اور ان
 لوگوں کے جو ایمان لائے۔ یہ کہ
 استغفار کریں مشرکین کے لئے
 اگرچہ وہ اہل قرابت ہوں بعد ازیں

کہ ظاہر ہوا واسطی اولیٰ کہ مشک وہ اصحاب جہنم ہیں۔ یہ آیت مخصوص مشرکین
 کی متعلق ہے جس میں ادسپر استغفار کی قطعی ممانعت ہے اور وہ منافقین سے متعلق نہیں ہے

واذ ایل لهم تجالوا لیستغفرکم رسول اللہ
 لو داروہم ریہتم لیصدون وہم مشکرون
 سواہ علیہم استغفرت لهم ام لم تستغفر لهم لین
 بغفر اللہ لهم ان اللہ لایبدی القوم لفاہم
 (سورہ منافقون)

”اور جبکہ کہا جائے ادن
 لوگوں (منافقین) کو کہ آؤ تاکہ
 استغفار کرے تمہارے لئے
 رسول خدا ابسپر لبتی ہیں سمرنا اور کھینا

ہی لو اذبحو کہ روگردانی کرتی ہیں
 وہ در حالیکہ وہ نکرے کر سنے دے ہیں برابر ہی ادسپر یہ کہ استغفار

کرے تو یا نہ کرے تو اون کے لئے، ہرگز نہ بخشیدگا خدا اونکو تحقیق کہ خدا
قوم منافقین کو ہدایت نہیں کرتا ہے۔ یہ آیت بے شک عموماً منافقین سے
متعلق ہے اور آئین استنفا رکرنے یا نہ کرنے کا اختیار مثل آیت اول الذکر
کے ہے۔

آیات یا لایین جدا جدا احکام
بلحاظ مراتب و درجہ شرک
فاسق و نفاق کو ہیں۔
عموماً جیسا کہ تمام قرآن
سے اور شریعت محمدی میں مسلمانوں
ان آیات کے جمع کرنے سے خصوصاً
معاہدہ استنفا اور نماز جنازہ کو

بارے میں یہ ظاہر ہوتا ہے کہ احکام مشرکین اور فاسق کافرین اور منافقین
کے باعتبار اون کے درجہ نفاق کے، مراتب جدا ہیں گو نتیجہ آخرت
اون کے لئے متعی ہو۔

منافق کی تعریف اور اونکو
ساتھ برتاؤ کو صحیح۔
منافق اونکو کہتے ہیں کہ جو
زبان سے اقرار مسلمان ہونے کا
کریں اور دل سے اوسکی تصدیق

نہ کرنے والے ہوں اور ظاہر اونکا خلاف باطن ہو، لہذا باعتبار ظاہر
منافقوں کے ساتھ عہد پیغمبر سے برتاؤ کا وہی قاعدہ رکھا گیا ہے جو ظاہر
میں باہم تمام مسلمانوں کے واسطے ہے اور اسی سبب سے سوائے خاص
کے منافقوں کا دفن اور کفن اور نماز جنازہ اوسی طور پر ہونی چاہئے
جیسا کہ عام مسلمانوں کے لئے ہونا ضروری ہے اور اس طریقہ میں بڑی
مصلحت یہ ہے کہ منافقین مثل مسلمانوں کے اپنی ساتھ برتاؤ دیکھ کر خود
مسلمان ہو جائیں یا دوسرے لوگ مذہب اسلام قبول کریں، اور

اور چنانچہ مذہب اسلام کی اون کے دل پر نقش ہو جائے
 پیغمبر کی تربانی برتاؤ کے
 مصالح اور عبداللہ کے
 ساتھ مصلحتی برتاؤ کا فوری
 اثر۔

چنانچہ جبکہ پیغمبر نے اپنا پیرن
 عبداللہ کو دیا تھا اور لوگ ان
 نے اوسکے بارے میں بوجہ اس
 فرمایا کہ میں جانتا ہوں کہ میرا پیرن
 اوسکو کچھ فائدہ نہ کرے گا لیکن اسیدہ

کہ اس سبب سے لوگ اسلام میں داخل ہوں اور دوسری روایت میں ہی
 کہ جب حضرت نے پیران اپنا اوسکو دیا تو ایک ہزار آدمی خیرج کے
 مسلمان ہوئے جو وقت اونکو علم ہوا کہ رسول خدا کے پیران سے عبداللہ
 شفا طلب کی ہے۔

اب یہ امر قابل غور کے
 ہے کہ جب یہ کل آیات یا بعض
 نازل ہو چکی تھیں اور پیغمبر اون کی
 بابت تبلیغ رسالت کر چکے تھے، تو جو
 فعل منازعنا زہ عبداللہ علی ہر
 پیغمبر نے کیا وہ فعل پیغمبر کے داخل
 منصب رہتا تھا اور منسود اول

نہ پیغمبر سے بہتر کوئی مقصود
 آیات جان سکتا تھا نہ
 تطبیق آیات کر سکتا تھا
 اور وہ فعل نازلہ داخل منصب
 رسالت تھا۔

آیات کا پیغمبر سے بہتر کوئی نہیں جان سکتا تھا، اور نہ اول سے
 بہتر تطبیق مضامین آیات کی ہر منافق پر کر سکتا تھا، اور نہ اول سے
 بہتر کوئی شان اور حالت کسی منافق کی جان سکتا تھا، اور نہ اس پر استغفار
 ظاہر ہی جائے یا نہیں؟ اور نامرین پیغمبر نے اول منافق پر استغفار کیا

یا اوس پر یہ ناکہ؟
 حضرت عمر کا فعل نماز جنازہ
 منافق کو داخل اسلام ہونے
 کا ثبوت ہے۔

کیا وہ حضرت عمر کا یہ فعل نکالتے اور اس فعل پیغمبر کے تھا جو صریح منصب
 رسول اللہ سے تعلق رکھتا تھا چنانچہ خود حضرت عمر اپنے اس فعل کو داخل اسلام
 ہونے کے لیے لیا کہ انہوں نے فرمایا ہے کہ "اسلام میں مجھ کو کبھی ایسی
 باتوں میں نہیں ہوتی تھی کہ اس وقت ہوئی جبکہ رسول اللہ نے عبد اللہ بن
 ابی بنیہ کو نماز پڑھنے کا ارادہ کیا اور میں نے اونکا کپڑا کپڑا کر کھینچ لیا اور
 یہ قسم کیا کہ تم کو خدا نے یہ حکم نہیں کیا ہے" ۱۰

آیتہ میں جو یہ حکم ہے کہ اسے
 پیغمبر تم استغفار کرو یا نہ کرو خدا نہیں
 بخشے گا نہیں، اب یہ حکم بوجہ بطون منافقین
 کے نتیجہ آخری منافق سے تعلق رکھتا

خود آیتہ سے نصبت
 نماز جنازہ منافق
 ظاہر ہے۔

منافق کے ساتھ عوار کا ان اسلام کا اظہاری برتاؤ کیا جائے، اوسکی
 دفعہ چہرہ ہی استغفار کرنے کے حکم سے ظاہر ہے۔

حضرت عمر ظاہری برتاؤ
 اسلام کے منافق کے ساتھ مخالف
 تھے اور اس قاعدہ کو اسلام کے

کسی قاعدہ اسلامی کی مخالفت
 کا نتیجہ کیا ہونا چاہیے۔

قبول کرنے والے نہیں تھے اس سے جو نتیجہ حضرت عمر کے قتل پر پیدا ہوا
 اس کے بیان کرنے کی مجھ کو ضرورت نہیں ہے خود ذی علم سنت
 و لیری سے اسکی نسبت رائے ظاہر کر چکے ہیں۔

مصنف کی دوسری مثال
 قیدیان بدر کو معاملہ کی بحث
 قیدیان بدر کے معاملہ میں
 ذی علم مصنف یہ ظاہر کر سکتے ہیں
 کہ "حضرت عمر کی رائے بالکل آخفتہ

کی تجویز سے الگ تھی۔ قیدیان جنگ کے بارہ میں یہ آیت نازل
 ہوئی ہے۔

فاذا لقيتم الذين كفروا فاضرب الرقاب
 حتى اذا اخذتموهم فشدوا الوثاق فاما من
 بعده او فداء حتى تضع الحرب اذرارها
 (سورہ محمد)

پس جبکہ مل جاؤ تم ان
 لوگوں سے یہ ہونے لگے کہ لفر کیا ہے۔
 پس بارہ اونکی گردنیں یہاں تک کہ
 جب چور کر دو تم اونکو پس مضبوط
 کر دو تم بندش (مشکین خوب جلد کے باندھ کو) پس یا احسان کرنا ہے جد
 اوسکے یا فدیہ لینا ہے۔ یہاں تک کہ رکھے لہذا یعنی ہتھیار اپنے ہتھیار (حکم
 ہتھیارے واسطے) ہے! سورہ محمد۔

نتیجہ آیات سے قیدیان
 بدر کے معاملہ میں حضرت
 عمر کی رائے مخالف حکم خدا تھی

مستعملوں سے امر آیت کے
 صاف ظاہر ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم
 کافروں کو زخموں سے چھڑ کر آج
 تب ان کی مشکلیں کس قدر بڑھ چکی ہیں

اور اوس کے بعد یا اونکو او پیر احسان کر کے چھوڑ دیا جائے یا فدیہ لیکر
 بموجب اس حکم خداوندی کہ جب جنگ بدر میں دشمنوں کو فدا کرنا ہو سکے پس

گفتا رکرنے کے نو آیت و حکم زبانی (احساناً یا فدیہ لیکر چھوڑنے) کے خلاف حضرت عمرؓ یہ رائے رکھتے تھے کہ قیدیوں کو قتل کیا جائے۔ لیکن پیغمبر نے فدیہ لیکر چھوڑ دیا۔

یہ امر صریح ہے کہ پیغمبرؐ قیدیوں کو مجبوراً آیت قرآنی فدیہ لیکر چھوڑا۔ یہ فعل پیغمبرؐ کا ضرور منصب رسالت سے تعلق رکھتا تھا۔ یہاں تک کہ پیغمبرؐ جو اس بارہ میں آیت نازل ہوئی تھی اسکی تبلیغ رسالت کی تھی۔ اس کو کوئی صاحب نظر نہ قبول

پیغمبرؐ کا فعل متعلق معاملہ قیدیوں کو مجبوراً آیت قرآنی فدیہ لیکر چھوڑا۔ یہ فعل پیغمبرؐ کا ضرور منصب رسالت سے تعلق رکھتا تھا اور اس کے خلاف رائے رکھنے والا ذمی علم مصنف کو فیصلہ کی اثر میں ہے۔

کر سکتا ہے نہ شاہ ولی اللہ صاحب اور شمس العلماء ذمی علم مصنف کی رائے کو مان سکتا ہے کہ یہ فعل پیغمبرؐ منصب نبوت سے متعلق نہیں تھا اور حضرت عمرؓ کی نسبت مخالفت کا وہی الزام لگایا جاسکتا ہے جسکا فیصلہ ذمی علم مصنف نے کر دیا ہے۔

صلح حدیبیہ کے متعلق | اس موقع پر ذمی علم مصنف صرف صلح حدیبیہ کی مثال۔

اس قدر بیان کرتے ہیں کہ "حضرت عمرؓ نے آنحضرتؐ کی خدمت میں عرض کیا کہ اس طرح وہ بکر کیوں صلح کیا جائے؟ ہم مناسب سمجھتے ہیں کہ مختصراً پورا واقعہ صلح حدیبیہ کا بیان کریں تاکہ ہر شخص سمجھ سکے کہ اسکا تعلق منصب نبوت و رسالت سے تھا یا نہیں؟

سفر اور صلح حدیبیہ کا مختصر تاریخی حال۔

کیفیت میں واقعہ کی

یہ ہے کہ ہجرت کے چھٹے سال آنحضرت
نے خواب میں دیکھا کہ ہمراہ ایک

جماعت اصحاب کے بحکم خدا کہہ کو گئے اور طواف خانہ کعبہ کا کیا، اور اعمال
عمرہ کے بجلائے ہیں۔ حضرت نے اس خواب کو اصحاب کے روبرو
بیان کیا۔ اور واسطے روانگی مکہ کے سامان سفر تیار کیا، اور اصحاب کے
حکم روانگی دیا اور روانہ ہوئے اور بیوقت ذوالحجہ میں پہنچے تو حرم
عمرہ کا باندھا اور اونٹ قربانی کا ہر ایک نے اپنے ہمراہ لیا اور آنحضرت
نے چھپا سٹہ یا ستر اونٹ اپنے ساتھ لئے، بیوقت مشر کون کو یہ خبر
معلوم ہوئی تو اونہوں نے خالد بن ولید کو مع دو سو سواری کے حضرت
کے مقابلہ کو پہنچا اور رسول خدا مقام "حدیبیہ" میں پہنچے اور مشر کین
کہ سے باہر نکل کر "بلد ج" میں جمع ہوئے، بعد گفت و شنید اور آدھ وقت
یا بچوں کے یہ مضمون صلح نامہ کا لکھا گیا کہ دو سال تک جاہلین میں
لڑائی نہ ہو اور اس عرصہ میں حج کے اصحاب میں سے جو کوئی واسطے
حج اور عمرہ کے یا واسطے تجارت کے مکہ میں آوے وہ اپنی جان
اور مال سے امن میں ہو اور جو کوئی قریش کا آدمی مدینہ میں آئے
اور وہاں سے مصر و شام کو جائے وہ بھی امن میں ہو اور جو کوئی
اونکا میں مدت میں مسلمانوں کے پاس جائے تو اسکو واپس کر دین
اور مسلمانوں میں سے جو کوئی آئے وہ واپس نہ کریں اور جو کوئی چاہے
محمد کے عہد میں آجائے اور جو کوئی چاہے قریش کے عہد میں آجائی
اور رسول خدا میں سال زیارت کعبہ کو موقوف رکھیں اور مکہ میں جائیں

سال آئندہ میں قریش میں روزہ کو خالی کر دیں گے۔ پیغمبر ﷺ بلا اختیاروں کے مکہ میں داخل ہوں اور قربانی کے اونٹوں کو ہانکتے ہوئے چلے آئیں جہاں تک کہ قریش اجازت دین اور اسی جگہ قربانی کو ذبح کریں اور وہیں سے واپس چلے جائیں۔ اس صلح اور قربانی کے بعد جب پیغمبر نے مراجعت فرمائی تو آیت: «انا فتحنا لک فتحاً مبیناً» نازل ہوئی مفسرین نے قرار دیا ہے کہ اس آیت میں فتح سے مراد صلح حدیبیہ یا ہی صلح بنیاد فتح مکہ کی ہی۔ حضرت عمر نے اس صلح نامہ کے ہو جانے پر کہا کہ میں جب سے مسلمان ہوا ہوں آج کے دن کی مثل و مانند میں نے شک نہیں کیا، اگر میں سویاستر آدمی پا جاتا تو قریش سے جنگ کرتا اور پیغمبر ہی صلح کو بگاڑ دیتا۔ اور پیغمبر کے پاس آ کر یوں گفتگو کی۔

حضرت عمر نے کہا۔ کیا تو بنی نہیں ہے؟

آنحضرت نے کہا میں بنی ہوں۔

حضرت عمر آیا ہم حق پر اور ہمارے دشمن باطل پر نہیں ہیں؟

آنحضرت نے ہاں میں۔

حضرت عمر پھر کیوں تو ہمارے دین کو ذلیل اور خوار کرتا ہے؟

آنحضرت نے خدا نے مجھے وعدہ کیا ہے اور وعدہ میں اسکے ہرگز خلاف نہیں ہے۔

حضرت عمر کیا تو بنی نہیں کہا تھا کہ ہم طواف کریں، اور سر منڈائیں گے

اور سجدہ اکرام میں داخل ہوں گے؟

آنحضرت نے ہاں میں نے کہا تھا اگر اسی سال کی قید نہیں لگائی ہے

اس واقع سے صریح ظاہر

واقعات امر صلح حدیبیہ جس کی پیغمبر کی نبوت پر شک تھا، ہی کہ صلح حدیبیہ قطعاً منصب نبوت

اور حضرت عمر کی گفتگو سے
اس صلح کا تعلق و منصب
رسالت سے ثابت ہے اور
حضرت عمر کی مخالفت

اور رسالت سے متعلق ہی چنانچہ
بعد صلح کے آیت نازل ہوئی جسکی
مراد فتح سے حدیبیہ سے، یا صلح حدیبیہ
بنیاد فتح مکہ کی ہی ایسی صلح اور فتح کو
کیونکہ سمجھا جاسکتا ہے کہ اسکا تعلق

منصب نبوت اور رسالت سے نہیں تھا اور ایسی حالت میں اس
شدید مخالفت حضرت عمر کو (اوس امر میں) کہ جسکی وجہ سے حضرت عمر کی
نفس نبوت پر شک کیا) کیسے قرار دیا جاسکتا ہے کہ وہ مخالفت امر رسالت
اور نبوت سے متعلق نہ تھی حضرت عمر کے سوالات اور پیغمبر کے جوابات
صاف پکار پکار کر کہہ رہی ہیں کہ حضرت عمر خود اس امر صلح حدیبیہ کو
جسکے سبب سے حضرت عمر کو نفس نبوت پر شک ہوا داخل منصب
نبوت اور رسالت کے جانتے تھے۔ روضۃ الاحباب جلد اول صفحہ ۳۵
میں منقول ہے کہ جب حضرت عمر نے اپنی گفت و شنید کا قصہ حضرت
ابوبکر سے بیان کیا تو حضرت ابوبکر نے کہا کہ "اے عمر جاؤ اور آنحضرت کا
اتباع کرو اور کچھ اعتراض نہ کرو کہ وہ فرستادہ خدا ہیں اور جو کچھ
کرتے ہیں بروئے وحی کرتے ہیں اور اس میں مصلحت ہوتی ہے"۔
ایسی حالت میں ذی علم مصنف کیسے کہتے ہیں کہ معاملہ صلح حدیبیہ داخل
منصب نبوت اور رسالت نہیں ہے؟

بعد پیغمبر جن مسائل میں
حضرت عمر نے مذہب سے

ذی علم مصنف اس
فرق مراتب کے سبب سے حضرت
عمر کی مخالفتوں اور مزاحمتوں کی

اون کو بے تعلق سمجھ کر
مزا حمت کی اسکی پہلی مثال
میں بیع اہمات الولد کا مسئلہ

عہد رسول میں مثالیں دی چکنے
تکے بعد اب اون مخالفوں
اور مزاحمتوں کی نسبت کہ جو بعد
وفات رسول وقوع میں آئی ہیں

یہہ کہتے ہیں کہ بہت سی باتوں میں جو مذہب سے تعلق نہیں رکھتی
تہیں اپنی ماؤں پر عمل کیا جسکی پہلی مثال یہ ہے کہ حضرت
ابوبکر کے زمانہ تک اہمات اولاد یعنی وہ لوگوں بان جن سے اولاد
پیدا ہو چکے ہمارے خریدی اور بھی جاتی ہیں حضرت عمر نے بالکل
اسکو روک دیا

مجھکو سخت افسوس ہے کہ

ذی علم مصنف اہمات الولد کے
مسائلہ کو مذہب سے بے تعلق ظاہر
کرتے ہیں۔ نہیں معلوم کہ ذی علم

مسئلہ بیع اہمات الولد
مذہب سے خارج نہیں ہے
اور قرآن کے ثبوت۔

مصنف کی مراد مذہب سے کیا ہے؟ آیا وہ مذہب نہیں ہے جسکا ذکر
قرآن میں ہوا اور احادیث رسول کی رو سے شریعت محمدی میں
مسائل قرار دے گئے ہوں خدا قرآن میں فرماتا ہے: پس نکاح کو
کے فاعل و ما طلب کم من النساء منی ثلثہ جو تم کو پہلی لگین عورتوں سے دو
ورباع بخان غنم ان لا تعدوا نوا دو اور تین تین۔ اور چار چار اور
حدہ او مالکتہ انما حکم کے اگر تم کو خوف ہو کہ نہ عدالت کر سکو

تم اپس ایک یا وہ عورتیں کہ مالک ہوئے ہیں ہا نہ ہمارے؟ نام
علماء اسلام اور مغربین نے قبول کیا ہے کہ وہ عورتیں کہ جو ملک میں

ہو جائیں " لونڈیاں " ہیں "

آیت بالا کا نتیجہ -

اس آیت سے ظاہر ہے کہ
اس میں ایک قاعدہ تشریح اور ازدواج کا

بیان کیا گیا ہے یعنی اون عورتوں کا ذکر ہے کہ جن سے ہفت ہونا روا ہے۔
خواہ وہ عورت آزاد ہو یا لونڈی

دوسری آیت میں خدا

دوسری آیت اور اس کا نتیجہ

نے اون عورتوں کو بتایا ہے کہ جو

حرام کی گئی ہیں اور اسکے آخر میں خدا فرماتا ہے: وَالْمَحْصَنَاتُ مِنَ النِّسَاءِ
الامالک ایانکم اور حرام کی گئی ہیں شوہر دار عورتوں میں سے مگر وہ
کہ مالک ہوئے ہیں اور عورت کے ہاتھ ہمارے (لونڈی) اس
آیت سے یہ ظاہر ہے کہ جہاں خدا نے محرمات عورت کا ذکر فرمایا ہے
وہاں عموماً لونڈیوں کو حرمت سے مستثنیٰ کیا ہے

تمام علماء اسلام نے

لونڈیوں کو اقسام

اتفاق کیا ہے کہ لونڈیاں دو قسم کی

ہوتی ہیں ایک وہ کہ جو جہاد میں گرفتار ہو کر آئیں اور ایک وہ کہ
جو خرید کی جائیں۔

علماء اسلام نے بموجب

اعادیت نبوی کے فقہ میں یہ بھی
قرار دیا ہے کہ کن کن وجوہ سے لونڈیاں
آزاد ہو سکتی ہیں، اور لونڈیوں کی
فروخت کا اون کے مالکوں کو اختیار

بیع اہمات ولد کا مسئلہ

جسکو فقہاء اسلام نے قرار

دیا ہے کہ وہ بیع نہیں ہے

اور حضرت عمر کی ہر ایک

اتنہائی پھر خلاف عمل عہد رسول و خلافت اولیٰ ہے۔

تہا کہ وہ اون کو فروخت کرین خواہ
وہ اہمات ولد ہوں یا ہنوں۔ اور
یہی معمول عہد پیغمبر اور عہد حضرت
ابوبکر اور نصف عہد حضرت عمر میں

جاری رہا اور کوئی حدیث ممانعت بیع اہمات ولد کی پیغمبر سے کسی
صحابی نے نہیں سنی تھی۔ لیکن حضرت عمر نے اپنی رائے سے یہ قرار دیا
کہ ام الولد بغیر رضا مالک کے بعد وضع حمل آزاد ہو جائیگی اور مالک اوسکو
فروخت نہ کرے گا۔ ایسے صامد و صریح مسئلہ کو کہ جسکا تعلق ایک معیشت
سے زوجیت کے ساتھ ہی مذہب سے غیر متعلق قرار دینا ذی علم مصنف
کی جرأت کے لائق ہے۔

وجہ ممانعت بیع اہمات الولد اصول مسئلہ نکاح و طلاق سے حضرت عمر کی لا علمی ہے۔

حضرت عمر نے جو بیع اہمات
الولد کو منع کیا ہی ظاہر اذکورہ یہ امر
پہلے نہیں معلوم ہوا کہ جو لونڈی صاحب
اولاد ہو جائے اوسکی بیع کا اختیار
مالک کو رہے لیکن حقیقت میں وہ
اصول مسئلہ نکاح اور طلاق سے آگاہ

نہ تھی اور اسی وجہ سے لونڈی صاحبہ اولاد کا بیع ہونا پابند نہیں آیا۔
اگر وہ مسئلہ نکاح اور طلاق کے اصول سے واقفیت رکھتے تو بیع اہمات
اولاد کو ہرگز منع نہ کرتے۔ ایسے کہ جیسے منکوحہ صاحب اولاد کو طلاق
دیجا سکتی ہے ایسے ہی بیع اہمات الولد کا اختیار اوس کے مالک کو ہے
کہ جو حقیقت میں بمنزلہ طلاق اور جدائی کے ہے اور حقیقت کہ لونڈی کی بیعت

وہ درحقیقت مثل مہر کے ہے، اور حیا دین جو کوئی گرفتار ہو جس سے
 فدیہ لینے کا حق ہوتا ہے اور وہ فدیہ دیکر اپنے آپ کو رہا نہ کر سکے تو وہی فدیہ
 بمنزلہ مہر کے ہوگا۔ اگر حضرت عمر کو انہماک اور اولاد کے لئے طلاق اور افتراق
 پسند نہیں تھا تو اسکو چاہئے تھا کہ وہ حرم منکوحہ عورت صاحب اولاد کے
 طلاق کے مسئلہ کو بھی باطل کر دیتے حالانکہ جلسہ واحد میں تین مرتبہ طلاق کا
 نطق کہہ دینے سے طلاق کو جائز کیا ہے۔

دوسری مثال ذی علم

لئے یہ وی ہے کہ یہ آنحضرتؐ و جنگ
 تبوک میں جزیرہ کی تعداد تھی کس
 ایک دینار مقرر کی تھی حضرت عمرؓ نے

مسئلہ جزیرہ پہی مذہب سے
 غیر متعلق نہیں ہے اور
 قرآن ہی جزیرہ کا حکم۔

مختلف ملکوں میں مختلف شرعیین مقرر کیں اس مثال کو بھی مذہب سے
 غیر متعلق قرار دینا قابل سخت افسوس کے ہے۔ خدا قرآن میں فرماتا ہے کہ

”قاتلو الذین لایؤمنون بالحدود
 بالیوم الآخر ولا یحرمون ما حرم اللہ
 ورسولہ ولا یدینون دین الحق من
 الذین اولوا للکتاب حتی یعطوا الجزیة
 عن یدوہم صاعذون“ (سورہ توبہ)

اور دن قیامت کے اور جن جرائم
 جہانستے ہیں کہ جو کچھ کہ حرام کیا ہے
 اللہ اور اس کے رسول نے اور
 لڑو ان لوگوں سے کہ جو نہیں
 ایمان لاتے ہیں ساتھ خدا کے
 نہیں قبول کرتے ہیں دین حق کو ان لوگوں میں سے کہ جن کو کتاب
 دی گئی ہے یہاں تک کہ دیوں جزیہ ہاتھ سے درحالیکہ ہوں وہ ذلیل
 آیتہ سے نتیجہ جزیرہ اور
 زکوٰۃ

اس آیتہ سے ظاہر ہے

کہ قتل ہی وہ لوگ مستثنیٰ کی گئی ہیں

جو جزیرہ دین اور جزیرہ بمنزلہ انکم ٹکس کے ہے یعنی باعتبار اولن کے مال اور طاقت کے لیا جاسکتا ہے اور یہ ٹکس اوسی قسم کا ہے جیسا کہ مسلمانوں سے زکوٰۃ کا ٹکس لیا جاتا ہے۔ قرآن میں حد جزیرہ یا زکوٰۃ کی معین نہیں ہے اور اسکاتین مذہب اسلام میں از روئے قول اور فعل پیغمبر کے ضرور تسلیم کیا گیا ہے اور تسلیم ہونا چاہئے۔ ایسی حالت میں مسئلہ جزیرہ کو یہنا کہ وہ مذہب سے تعلق نہیں رکھتا ایسا ہی ہے جیسے کوئی زکوٰۃ کو کہے کہ وہ مذہب سے

غیر متعلق ہے۔

مشریح عہد پیغمبری سے
ظلمات مختلف مشروح جزیرہ
مختلف ملکوں میں ناجائز طریقہ

پیغمبر نے جو شرح اپنی زریگی میں قرار دی تھی اوس کے خلاف حضرت عمر کو مختلف ملکوں میں مختلف شرحیں قرار دینا ہرگز جائز نہیں

تھا ان اگر ثابت ہو کہ پیغمبر نے کوئی اختیار اپنی جانشینوں کے بعد کو مقدار کے ضمن کا دیا ہے تو وہ صورت علیحدہ ہوگی مگر اوس سے یہ لازم نہیں آئیگا کہ مسئلہ جزیرہ کا مذہب سے تعلق نہیں ہے۔

تیسری مثال حد شرب
تھر کو مذہب سے تعلق سمجھنا
سخت غلطی ہے۔

تیسری مثال ذیلعلم صنف نے یہ وہی ہے کہ آنحضرت کے عہد میں شراب کی کوئی حد مقرر نہ تھی حضرت عمر نے اتنی کوڑو

مقرر کئے کہ ذی علم صنف نے اس مثال کو اس موقع پر ہر طرح سے غلطی سے پیش کیا اور یہ ہمہ بالکل غلط ہے کہ شراب پینے والے کو جو وہ لگائی جائے اور وہ داخل مذہب اسلام نہ سمجھا جائے اور یہ ہی صحیح ہے

عہد نبوت میں حد شرب خمر مقرر تھی۔

کہ آنحضرتؐ کے عہد میں شراب
کی کوئی خاص حد مقرر نہ تھی اور
حضرت عمرؓ نے اسی کوڑے مقرر کیا

بلکہ پیغمبر کے عہد میں یہ حد جاری کی گئی ہو مگر لوگ یہ نہیں جانتے تھے
لہذا دو کوڑوں کی کیا ہی۔ اسی لاطلی کی وجہ سے جب کہ عہد حضرت عمرؓ میں
جرم شرب خمر کا کیس ہوا (مقدمہ) تو انہوں نے علی مرتضیٰ سے دریافت
کیا تو آپ نے بتا دیا کہ اسکی حد اسی کوڑے ہیں اور اسکی وجہ کو
بھی بتا دیا اور جبکہ حضرت عمرؓ نے قبول کر لیا جسکی تفصیل ہم پہلے لکھ چکے
ہیں۔ پس یہ امر بھی ٹھیک نہیں ہے کہ پیغمبر کے عہد میں شراب کی
کوئی خاص حد مقرر نہ تھی اور حضرت عمرؓ نے اسی کوڑے مقرر کئے یا اسکا
تعلق مذہب سے نہیں ہے بلکہ عہد پیغمبری میں جو خاص حد اس جرم کی
مقرر تھی حضرت عمرؓ نے اسی کو علی مرتضیٰ سے دریافت کر کے جاری کیا
اور یہ مسئلہ مذہب اسلام میں داخل ہی اس لئے خارج یا غیر متعلق نہیں
ہو اور نہ ہو سکتا ہے۔

مصنف کی مثالوں پر ایک مختصر مگر جامع نوٹ

بہ حقیقت ان معاملات کی
میں نے دکھائی ہی ظاہر ہے کہ انہیں
افعال و احوال پیغمبر صریح شرعی
حیثیت سے تھے اور باوصف اسکی

حضرت عمرؓ نے اپنی فوت خلافت سے اون میں کمی و بیشی کی اور وہ
اون معاملات میں یا دیگر امور میں کہ جسکا ذکر ذی علم مصنف نے نہیں
کیا ہی پیغمبر کی رائے کو قبول و پسند نہیں کرتے تھے یہاں تک کہ

ہمیں سر کے منصب نبوت میں شک کرنے لگتے تھے اور جن معاملات میں
اور امور میں کہ حضرت عمرؓ کے قول اور فعل کو پسند نہیں کرتے
تھے ان معاملات اور امور میں وہ اپنی رائے کو بزور خلافت اور حکومت
اپنی عہد کے قائم کر دیتے تھے

یہ قیاس کشریبی معاملات

بجائے کشریبی امور میں کمی

یا امور میں اگر حضرت عمرؓ کی پیشگی
کرتا چاہتے تو گروہ صحابہ ایک لحظہ کو

میشگی کرنا کہ حضرت عمرؓ کو صحابہ

لئے ہی مسند خلافت پر اونکا بیٹنا
کب گوارا کر سکتا تھا۔ خلافت تیار
واقعات کے ہے۔ خود حضرت

کو مسند خلافت پر نہ قائم رہی
وہی کہ قیاس مضاف کی

ابو بکر کا خلیفہ منتخب ہونا اور حضرت

حقیقت

عمرؓ کا انتقال سے خلافت عمل میں آیا ہی اور جو صحابہ کہ علانیہ یا دلسی
ان خلافتوں پر راضی نہیں تھے، انہوں نے مصلحت نہیں سمجھی کہ وہ ان
خلافتوں کا مقابلہ کریں یا او سب میں خلل ڈالیں وہ یہ جانتے تھے کہ خلافت
مرضی زہد اور رسول جو کوئی مسند خلافت پر قدم رکھے گا، یا خلافت حکم خدا
رسول اور کشریبی میں کمی پیشی کرے گا اس کی ذمہ داری کا بار خود
اُسکی گردن پر ہی اور اس لئے اونکو کچھ ضرورت اس بات کی نہیں
تھی کہ حضرت عمرؓ امور کشریبی میں کمی پیشی کریں تو او سپر وہ جہگڑہ کرے
اونکا قدم مسند خلافت پیغمبر سے اونہا وین اور جن صحابہ نے اپنی خوشی
خاطر سے یا بے پروائی سے اونکو خلیفہ قبول کیا تھا وہ ان معاملات
کشریبی حیثیت میں حضرت عمرؓ کی پیشگی کو اسی خوشی یا بے پروائی سے

قبول کرتے تھے اور وہ حضرت عمر کا قدم سزا غلافت رسول سے اونٹانا
 کی طرح گوارا نہیں کر سکتے تھے وہ ازلی اطاعت و بیسی ہی کرتے تھے
 جیسے کہ کسی صحیح واجب الامر کی اطاعت کرنی لازم ہو۔

ذی علم مصنف حضرت عمر

کے امتیاز مرتبہ کی جرات کی وجہ
 یوں بیان کرتے ہیں کہ آنحضرت
 کے متعدد احکام میں جب اونٹوں کی
 دخل دیا تو آنحضرت نے اس پر
 ناپسندیدگی نہیں ظاہر کی بلکہ متعدد
 معاملات میں حضرت عمر کی رائے کو

حضرت عمر کی احکام نبوت
 دخل دینے کی جرات کی وجہ
 اور تائید رائے اونٹوں
 وحی الہی کی آئی اور اسکی
 مثالوں کی حقیقت۔

اختیار فرمایا اور بعض موقعوں پر تو خود وحی الہی نے حضرت عمر کی رائے
 کی تائید کی قیدیوں بدر، حجاب ازواج، مسطرات نماز، برہنہ ہزارہ منافق
 ان تمام معاملات میں وحی جو آئی وہ حضرت عمر کی رائے کے موافق
 آئی۔

جو وہ ذی علم مصنف نے

امتیاز مرتبہ کی جرات کی ظاہر کی
 اور وہ ہرگز صحیح نہیں ہی ایسی دعوتوں
 کے نبوت کے لئے ذی علم مصنف
 نے کو بھی مثال نہیں دی کہ آنحضرت
 کے متعدد احکام میں جب اونٹوں
 نے دخل دیا تو حضرت نے اس پر

مصنف نے حضرت عمر کی
 دخل دینے پر پیغمبر کی
 پسندیدگی یا اونٹوں کی رائے
 پیغمبر کو اختیار کرنے کی
 ایک بھی مثال نہیں دی

ناپسندیدگی ظاہر نہیں کی نہ اس امر کی کوئی مثال دی کہ متعدد معاملات میں حضرت عمر کی رائے کو پیغمبر نے اختیار فرمایا اور حقیقت میں جس صفائی سے کہ ذی علم مصنف نے یہ امور ظاہر کئے ہیں کوئی موقع کتب تواریخ و سیر میں ایسا نہیں ملے گا کہ خلاف قول و فعل پیغمبر ب حضرت عمر نے دخل دیا تو اس حضرت نے اس پر ناپسندیدگی ظاہر نہ کی ہو یا حضرت عمر کی رائے کو اختیار فرمایا ہو۔

بتائید رائے حضرت عمر
وحی کا آنا ہی سراسر
غلط ہے۔

جیسے کہ یہ امر غلط ہے
کہ اس حضرت نے حضرت عمر کے
دخل پر ناپسندیدگی ظاہر نہیں کی
یا اون کی رائے کو اختیار فرمایا

و ایسی ہی یہ امر ہی غلط ہے کہ بعض موقعوں پر خود وحی آئی ہے حضرت عمر کی رائے کی تائید کی جن مثالوں کے اس امر کے متعلق پیش کرے ہیں اور نہیں ہرگز ایسا نہیں ہوا ہے کہ وحی حضرت عمر کی رائے کو موافق آئی ہو۔

جو تین مثالیں ذی علم
مصنف نے اس موقع پر پیش کی
ہیں منجملہ اون کے معاملہ قیدیان
بدر اور معاملہ نازیر جنازہ منافق
ایسا ہی جسکی نسبت وہ اوپر یہ کہہ
آئے ہیں کہ یہ معاملات منصب نبوت
اور رسالت سے تعلق نہیں رکھتے

معاملات قیدیان بدر
اور نازیر جنازہ منافق کو
جس منصب منصب نبوت
سے متعلق ہی نہیں بتاتے
تو پھر اون میں ضرور وحی
تعمیر کی بات ہے۔

میں بہت تعجب کی نظر سے دیکھتا ہوں کہ ذی علم مصنف کو بہت جلدانیہ
واقع ہوا کہ اوہیں دو معاملات کو اس موقع پر وہ فرماتے ہیں کہ اون میں
موافق رائے حضرت عمر کے وحی آئی اگر ان معاملات میں وحی آئی تو
صریح ہی کہ وہ معاملات منصب نبوت و رسالت سے غیر متعلق نہ تھے۔
لیکن جبکہ اس سے کچھ کام نہیں کہ ذی علم مصنف کے بیان میں کیا
نعرش ہی میں جو تین مثالیں ادنیٰ نے پیش کی ہیں دکھاتا ہوں کہ
اون میں حضرت عمر کی رائے کے موافق وحی نہیں آئی ہے۔

پہلی مثال واقعہ قیدیان بدر کی

واقعہ قیدیان بدر کا یہ ہے کہ کفار و مشرکین کو نے پیغمبر پر چڑھائی کی
اور دونوں لشکروں میں بمقام بدر جنگ ہوئی جس میں کفار و مشرکین
خونریزی کے بعد مغلوب ہو کر گرفتار ہوئے اسپر مفسرین اہلسنت یہ
کہتے ہیں کہ "بعض صحابہ کی جنہیں حضرت عمر بھی تھے یہ رائے ہوئی کہ ان
قیدیوں کو قتل کیا جائے اور بعض صحابہ کی یہ رائے ہوئی کہ ان قیدیوں
کو فدہ لیکر چھوڑ دیا جائے اور پیغمبر نے جو فدہ لیکر چھوڑ دیا اسپر خدا نے
اپنی ناخوشی ظاہر کی اور قتل کیا جانا قیدیوں کا پسند کیا جیسے کہ حضرت
عمر کی رائے تھی لیکن یہ بیان سراسر غلطان اوس آیتہ کے ہی جو قیدیوں
بدر کے بارے میں نازل ہوئی ہے اور جو سورہ انفال میں ہی جس کا
مفسرین یہ ہے کہ "نہیں ہے سزاوار واسطے نبی کے یہہ کہ ہوں اسکے
واسطے قیدی یہاں تک کہ بافراکشتہ کرے اونجو زمین پر چاہتے ہوں
عرض دنیا کو (نعت میں عرض کے معنی ساز و سامان سوائے ہم و زر کے

ہیں) اور اللہ چاہتا ہے آخرت کو اگر نہوتا لکھا ہوا اللہ کی طرف سے
 کہ پہلے (حکم) ہو لیا ہے البتہ چمٹ جاتا تم کو عذاب بڑا اوسمیں کہ لیا ہے
 تھنے پس کہاؤ تم اوس چیزین سے کہ غنیمت میں لیا ہو تھنے جو جلال اور
 پاکیزہ ہے۔

اس آیت میں جو قیدیان بدر کے بارے میں نازل ہوئی ہے
 مطلق اس امر کا ذکر نہیں ہے کہ بعد مغلوب ہونے کے جو دشمن گرفتار
 ہوں وہ قتل کئے جائیں یا قتل ہونے کے قابل تھے نہ اوسمیں کسی
 صحابی کی رائے قتل قیدیان کی خبر ہے اوسمیں صرف صحابہ کی نسبت
 یہ خبر دی گئی ہے کہ تم عرض دنیا (دنیاوی ٹھاٹھ) چاہتے ہو عرض
 دنیا کے معنی لغت میں ٹھاٹھ کے ہیں سوائے بیم و زور کے اور فدیہ میں
 بیم و زور لیا گیا تھا۔ پس اس آیت میں جو عتاب اور ناخوشی سمجھی جاتی ہے
 وہ فدیہ لینے کے متعلق نہیں سمجھی جاسکتی بلکہ سامان دنیا کی خواہش
 پر وہ عتاب سمجھا جاسکتا ہے اور سامان دنیا عرب کے دستور کے موافق
 قیدیان جنگ کو غلام بنا لیتا تھا جس سے چشم و خدم، جاہ و جلال دنیاوی
 کا بڑا نام مقصود تھا اور پیغمبر کے ساتھ جیسا کہ ابن مسعود (جنگ و بعلم مصنف
 حضرت عمر کا ترتیب یافتہ قرار دیتے ہیں) کی روایت سے ثابت ہے
 ایک گروہ محض طالبان دنیا کا تھا جنکا ذکر فدائے آیت منکم من یرید اللہ
 الذین ارادوا العزیز، الذین میں فرمایا ہے اور جنگی لغت ابن مسعود کہتی ہیں
 کہ مجھ کو گمان نہ تھا کہ صحابہ نبی میں ایسے دنیا کے لالچی ہی ہیں مگر اعدا
 کے روز مجھ کو یقین ہو گیا جیسا کہ صاحب تاریخ طبری نے یہ سلسلہ واقعات
 جنگ اعد تفصیل کے ساتھ لکھا ہے اور ہم ہی جلد اول الفرق میں

بسلسلہ حالات جنگ و قیدیان جنگ بدر لکھتے آئی ہیں جن علماء نے یہ راہی
 دی ہے کہ فدیہ لیکر چھوڑ دینے پر خدا نے عتاب کیا ہے اور اسکو پسند نہیں فرمایا
 ہے اور اوسی سے یہ نتیجہ نکالنے ہیں کہ حضرت عمر کے موند گروہ صحابہ کی
 رائے کو جو قتل قیدیان کی نسبت تھی اسکو خدا نے پسند کیا ہے یہ
 رائے خود غلات مضمون آیات کے ہے اسلئے کہ خدا نے اوسی آیت کو
 دو سکر حصہ میں یہ خبر دی ہے کہ اگر پہلے سے لکھا ہوا ہوتا (فدیہ لیکر
 چھوڑنا) یعنی جو کچھ تم سے لیا وہ پہلے سے لکھا ہوا (اوسکے لینے کا حکم)
 ہوتا تب تم کو عذاب چٹ جاتا لیکن ایسا نہیں ہے بلکہ جو کچھ تم سے لیا ہے
 اوسکا پہلے سے حکم تھا اسلئے تم کو کچھ اوسکے لینے سے عذاب نہیں ہو سکتا
 جو کچھ تم نے لیا وہ ٹھیک لیا اور تمہارا سے لے وہ حلال و پاکیزہ ہی لکھا
 بیٹھا ہے یہ کہے کہا جا سکتا ہے کہ فدیہ لینے پر عتاب نازل ہوا اور خدا نے
 اسے ناپسند کیا حالانکہ خدا اسکو پسند کرتا ہے کیونکہ وہ آیت سورہ محمد
 میں جو بالعموم قیدیان جنگ کے بارہ میں اس واقعہ سے قبل نازل
 ہو چکی تھی صاف حکم دے چکا ہے کہ جب خوب خونریزی ہو چکی کے
 بعد دشمن گرفتار ہو جائیں اور جنگ ختم ہو جائے تو اون قیدیوں
 کو یا احسان دہر کے چھوڑ دو یا فدیہ لیکر چھوڑ دو۔ ہر حیثیت سے چھوڑ
 دینے کا حکم ہے نہ اون کے لوندی غلام بنانے کا حکم ہے اور نہ قتل کرنا
 اور فدیہ میں بیم و زہر ہی لیا گیا ہے جو حقیقت میں بمنزلہ خیرہ جنگ کے تھا
 اسلئے اوس پر خدا کا عتاب ہونا کی طرح صحابہ میں نہیں آ سکتا۔ نہ اس سے
 یہ نتیجہ پیدا ہو سکتا ہے کہ خدا نے قتل کی رائے کو پسند کیا تھا کیونکہ

خدا نے جنگ کے گرفتار قیدیوں کے لئے جو کچھ پہلو سے ضابطہ مقرر کر دیا
 تھا وہ یہ تھا کہ یا تو انکو احسان دہر کے چھوڑ دیا جائے یا فدیہ لیکر۔
 قیدیوں جنگ کے متعلق جو آیات قرآنیہ ہیں اور سورہین اور متون
 نے جو کچھ انکی نسبت لکھا ہے اور واقعات بیان کئے ہیں اونپر غور کرنے
 سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ سورہ محمد میں اس مضمون کی آیت ہے کہ "جو وقت
 تم کافروں سے ملو، اونکو بافراط کشتہ کرو یہاں تک کہ جب خوب خونریزی
 ہو چکنے کے بعد وہ گرفتار ہو جائیں تو اونکی مشکین جلا کر باندھ لو اور پھر احسان
 کر کے چھوڑ دو یا فدیہ لیکر اور سوقت نازل ہوئی ہو کہ جب آنحضرت مکہ سے
 مدینہ کی طرف جارہے تھے اور نہایت حزن سے اپنے مسکن کی طرف
 پکھتے جاتے تھے اور روتے جاتے تھے۔ اس سورہ کا نام سورہ قتال
 ہے ہی جو وقت کہ پیغمبر مکہ سے مدینہ کو چلے ہیں اور سوقت ضرور اس امر کا یقین
 ہے کہ کفار اور مشرکین سے کسی نہ کسی وقت قتال و جدال واقع ہوگا۔
 پس خدا نے قرآن میں قبل اس کے کہ قتال و جدال واقع ہو ایک قاعدہ
 قرار دیا کہ کب مغلوب دشمن کو قید کرنا چاہئے اور کس مضبوطی سے اونکو
 باندھا جائے اور بعد اسکے ان کے ساتھ کیا کیا جائے؟ اس مضمون کا
 قاعدہ جسکا میں نے مطلب ابھی اوپر ظاہر کیا ہے سورہ محمد یا قتال میں نازل
 کیا گیا۔ بعد نزول اس حکم اور آنحضرت کے مدینہ پہنچ جانے کے جب
 واقعہ جنگ بدر کا پیش آیا اور دشمن گرفتار ہوئے تب بہ نظر قاعدہ
 اوسی آیت کے یہ بحث پیش آئی معلوم ہوتی ہے کہ ان قیدیوں کو احسان
 چھوڑا جائے یا فدیہ لیکر اس لئے کہ اس قاعدہ آیت میں خدا نے دونوں
 اختیار دئے ہیں اور سوقت بعض پڑبوش صحابہ کی یہ رائے ہوئی کہ ان

قیدیوں کو نہ اسیانا چھوڑا جاسے نہ قیدیہ لیکر بلکہ قتل کیا جاسے کہ جو قاعدہ مقررہ خدا کے خلاف تھا اور بعض کی یہ رائے ہوئی کہ "عرض دنیا جس سے حاصل ہو وہ مثل ان قیدیوں کے ساتھ کیا جائے۔"

آنحضرت نے ان دونوں راؤن کو کہ جو خلاف حکم خدا تھیں تا منظور کر کے اور قیدیہ سیم و زر لیکر قیدیوں کو رہا کر دیا۔ اسپر وہ آیات نازل ہوئیں جو سورہ انفال میں ہیں جنہیں صحابہ کو اونچی غلطی پر اور اونچی نینو نہر متنبہ کیا گیا ہے۔

یہ جو کچھ میں نے ظاہر کیا بابت آیات مضامین قرآنی اور باعتبار ان اقوال مورخین اور مغربین اہلسنت کے تھا کہ جو اون کے مقابل سے نتیجہ ظاہر ہوتا ہی لیکن اسی قصہ اختلاف رائے صحابہ کو جناب امام جعفر صادق امام اہلبیت نے یوں فرمایا ہی کہ "جب لوگ (دشمن) یہاں گئے اصحاب رسول اللہ کے تین گروہ تھے ایک وہ جو خیمہ نبی کے پاس موجود رہتا تھا ایک گروہ تھا کہ جو لوٹنے میں مصروف تھا، ایک وہ گروہ تھا کہ جس نے دشمن کو ڈھونڈنا اور گرفتار کیا اور خیمت جمع کی۔ جب سب خیمت اور قیدی جمع ہو گئے انصار نے اُٹھ کر اسی کے بابت باہم کچھ گفتگو کرنی شروع کی اسپر آیت "ان کان للنبی ان یكون له السارے" ان نازل ہوئی جب اون کے واسطے قیدی اور خیمت مباح ہو گئی۔ تب سعد بن معاذ نے کہ جو اوس گروہ میں سے تھے کہ جو خیمہ نبی کے پاس تھا رسول صلعم سے یہ کہا کہ ہم کہ دشمنوں کی تلاش سے نفرت چھا دیا دشمنوں سے ہزدلی کرنے سے نہیں روکا، بلکہ ہمکو یہ خوف ہوا کہ اگر ہم اپنی جگہ کو چھوڑ جائیں تو آپ پر گروہ مشرکین کا میل نہ کرے اور تحقیق کہ خیمہ کے پاس رہو اور ہمارا اور انصار قائم رہی اور اون کے

کوئی بچ نہیں رہا تھا اور لوگ بہت ہیں اسے رسول اللہ اور غنیمت
 ہو رہی ہے اور جو وقت کہ آپ اور پیغمبر کے اون کو تو کچھ باقی نہیں رہا
 آپ کے اصحاب کے لئے (جو لوگ کہ اس موقع پر منشیین پیغمبر تھے انکو لکھی
 اور غنیمت کیا صحابین سے اس لئے کہ تقسیم کر دین گئے رسول اللہ صلی
 اللہ علیہ وسلم کے بیٹا اور پوتے اور ان لوگوں کو کہ جنہوں نے اون کو
 قتل کیا ہے اور جو کوئی کہ خیر رسول اللہ کے پاس رہ گیا تھا اون کو کچھ
 نہ دیا جائے گا پس غنیمت اون سب کے باہم ہوا اور آخر کار آنحضرت سے
 پوچھا کہ یہ غنیمت کس کے واسطے ہیں پس آیتہ بسوا نک عن الانفال
 نازل ہوئی جسکا ترجمہ یہ ہے پوچھتے ہیں تجھ سے انفال کو کہہ دے کہ
 انفال خدا کے لئے ہے اور رسول کے لئے (جب سے یہ مراد معلوم ہوتی
 ہے کہ انفال میں مشفق حق خدا اور رسول کا ہے اور وہی اختیار
 رکھتے ہیں کہ جسکا چاہیں اور میں حق قرار دین) اس آیتہ کے نازل ہونے
 وہ لوگ بالوس ہو کر چلے گئے کہ اون کے لئے اس غنیمت میں کچھ نہیں بہر
 بعد اوس کے یہ آیتہ نازل ہوئی "وعلما انما غنیمت من شئ الخ۔ جان لو تم
 بنے شک جو کچھ غنیمت میں ملا ہے تم کو واسطے اللہ کے ہے پانچواں اوس کا
 اور واسطے رسول کے اور واسطے ذوی القربے کے اور تیمانی اور
 مساکین اور ابن السبیل کے پس تقسیم کیا رسول اللہ نے اون کے
 درمیان اسپر سعد بن وقاص نے کہا اسے رسول اللہ آیا دیتے ہیں اب
 حصہ شہسوار قوم کو جو حمایت کرتے ہیں کمزوروں کی برابر اس کے کہ دیتی
 ہیں آپ کمزور کو (یعنی شہسوار قوم اور ایک کمزور کو برابر برابر حصہ

دیتے ہو حالانکہ شہسوار کھڑو روٹی حمایت کرتے ہیں (فرمایا) یہ بڑا صلہ ہے تمہاری زبان
 تمہارے غم میں بیٹھے آیا نہیں نصرت کئے جاتے ہو تم خود مگر ساتھ ضعیفوں کو
 (بہ ارشاد آنحضرت کہ) "بہین نصرت کئے جاتے ہو تم مگر ساتھ ضعیفوں کے۔"
 درحقیقت ایک بہت بڑا مسئلہ اصول تو ان کا ہی۔ اس لئے کہ مسرور اور ان کو وہ
 لوگ جو ان سے کمزور ہیں معاشرت اور معیشت میں اگر مدد نہ کریں تو سب دار
 یا اغنیاء زندہ نہیں رہ سکتے (امام علیہ السلام فرماتے ہیں کہ آنحضرت سے
 غنیمت بدر سے خمس نہیں لیا اور اسکو درمیان صحابہ کے تقسیم کر دیا لیکن جنگ
 بدر کے بعد پھر آنحضرت خمس لینے لگے۔ اس تقسیم نام سے یہ ظاہر ہوتا ہے
 کہ جو کچھ قیدیوں بدر کے بابت باہم صحابہ میں گفتگو تھی وہ صرف انصار کو
 تھی اور وہ گفتگو صرف اس امر کے متعلق تھی کہ آیا وہ انصار سے ایسی حالتیں
 گرفتار ہوئے ہیں کہ جس میں ان کا گرفتار ہونا بھاری ہو؟ یہ خدا کی آیت
 "ما کان للنبی ان ینزل کر کے اسکو مباح کر دیا تب درمیان گروہ صحابہ میں
 یہ اختلاف پیدا ہوا کہ وہ غنیمت کس کو دے جائے اور کسکو نہ دے جس سے
 یہ صاف ظاہر ہوتا ہے کہ باہم صحابہ رسول کے کوئی ایسا اختلاف ہی نہ تھا
 کہ قیدیوں بدر قتل یا فدیہ لیکر چھوڑنے کے جائیں اور یہ تقسیم نام سے ظاہر
 ہے نہ محتاج کسی تاویل کی ہے نہ معنی صریح آیتہ قرآنی سے کوئی خلاف
 زہم آتا ہے۔

حضرت عمر کی بتائید راوی
 نہومی آئی اور نہ اسکی
 تھی۔

ان تمام حالات اور اس کے
 نتائج سے بخوبی ظاہر ہے کہ
 اس کے جو واسطے قیدیوں بدر
 ہی وہ خلاف حکم خدا کے تھی۔ نہ اسکی

موافق کوئی وحی آئی اور نہ آسکتی تھی۔

حجاب ازواج کے متعلق

ذیل کی دوہی آیات ہو سکتی ہیں جو سورہ احزاب میں ہیں۔

حجاب ازواج مسطہرات
کی مثال اور آیات حجاب

اسے وہ لوگو جو ایمان لائے

ہو مت داخل ہو نہی کے گہر و نہیں

مگر یہ کہ اذن دیا جائے تم کو کہانی

کے واسطے اوسوقت تم ہر تنوں کو

دیکھنے والے نہو اور لیکن جسوقت کہ

بلائے جاؤ تم پس داخل ہو اور جبکہ

کہا چکو تم پس چلے جاؤ اور نہ ٹہری

رہو بالتون کے لئے بے شک یہ

بات تمہاری ابتدا دینی ہے بنی کو اور

شرم آتی ہی اوسکو تم سے اور خدا نہیں

شرم کرتا ہی حق سے جسوقت کہ مانگو تم

نسا بنی سے کوئی متاع پس مانگو تم

اون سے پردہ کے باہر سے

یا ایہا الذین آمنوا لاتدخلوا بیوت

البنی الا ان یؤذن لکم الی الطعام

غیر ماظہرین اناہ ولکن اذا دعیتم فاذا

خلوا فاذا طعمتم فانتشروا ولا متناہسین

الحدیث ان ذلکم کان یوزا بنی فسنی

منکم والد لا یتجی من الحق او اذا

سالتمون متاعا فاسئلون من ورا

حجاب ۵

(۲) یا ایہا البنی قل لازواجک و

بناتک والنساء المؤمنین یدعیون

علیہن من جلابہن۔ ذلک اولی

ان یعرفن۔ فلا یؤذین وکان اللہ

غفور الرحیم ۵

(۲) اے بنی کہہ اپنی ازواج سے اور لڑکیوں سے اور عورت

مؤمنین سے کہ نیچے تک ڈکھیں اپنی آپ کو چاروں سے یہ بات نزدیک

تر ہے اس سے کہ پہچانیں وہ پس نہ اذیت دیجائیں گی وہ اور اللہ غفور

الرحیم ہے

آیات حجاب کی متعلق شان نزول کی روایات

آیت اول الذکر کی شان

نزول میں بعض مفسرین نے یہ کہا ہے

کہ جبوقت رسول خدا نے حضرت زینب

سنت حبش میں نکاح کیا اور حضرت اذکوبہت دوست رکھتی تھی حضرت زینب کو لایا

جب اصحاب کہا چکے تو وہ اس بات کو پسند کرتے تھے کہ بآئین زرقارین

اور آنحضرتؐ یہ پسند کرتے تھے کہ تخلیہ ہو اور سپرہ یہ آیت نازل ہوئی۔

اور اون لوگوں کی یہ عادت تھی کہ پیغمبر کے گھر میں بلا اذن آجاتے تھے۔

اس تفسیر کی صداقت مفسرین آیت سے ہوتی ہے جس میں حضرت عمر کی کسی

رانے کا کوئی ذکر نہیں لیکن ایک روایت مجاہد کی بی بی عائشہ سے یہ

ہی کہ اوہنوں نے فرمایا کہ میں بنی کے ساتھ ایک قعب میں جس (ایک قسم کا

کہا تاغرب میں جو مسکہ اور فورمہ اور دوع سے بنایا جاتا ہے) کہا رہتے

عمر کو دیکھ کر پیغمبر نے اونکو بلایا اور وہ ہی شریک طعام ہو گئے۔ اونکی انگلی

سیری انگلی سے لگ گئی پس عمر نہا متناہ انہا سے کہنے لگے کہ اگر تم عورتوں

کے بارے میں پیری کوئی سنتا تم کو کوئی آنکھ نہ دیکھتی اور سپرہ آیت حجاب

نازل ہوئی اور بعض روایات میں یہ ہے کہ حضرت عمر کی انگلی جب بی بی

عائشہ کی انگلی کو لگ گئی تو پیغمبر کو یہ امر مکروہ معلوم ہوا۔

دوسری آیت کے مفسرین نے شان نزول یہ لکھی ہے کہ مسلمان

عورتیں جو رات کو مسجد نبوی میں نماز پڑھنے آتی تھیں تو اونکو اوپاش دیکار

و منافق آمد و رفت میں ایذا دینے تھے۔ آیت اول الذکر کی شان نزول

میں جو مفسرین نے واقعہ ولیمہ کو بیان کیا ہے اور جس کی تصدیق مفسرین آیت

سے ہوتی ہے ظاہر ہے کہ حضرت عمر کے کسی خاص واقعہ یا قول کا اور حسین

ذکر نہیں ہے اور نہ اوس سے اون کے کسی واقعہ یا قول کا ذکر صحیح سمجھا جاسکتا ہے اسلئے بی بی عائشہ سے جو مجاہد نے روایت کی ہے وہ مشکل سے صحیح تسلیم ہو سکتی ہے اسلئے کہ کوئی روایت خلاف مضمون قرآنی تسلیم نہیں کی جاسکتی تاہم اس روایت بی بی عائشہ سے یہ امر ظاہر نہیں ہوتا ہے کہ مسئلہ حجاب میں کوئی رائے پیغمبر نے اول ظاہر کی تھی اور حضرت عمر نے اس کے خلاف رائے دی تھی اور وحی مطابق رائے حضرت عمر کی آئی۔ بلکہ حضرت عمر نے اپنی اس حرکت پر نہایت تائبانہ افسوس کیا تھا۔

اور اوس تداوت کے رفع کرنے کے لئے بجز اوس متوالہ کے جو اونہوں نے کہا اور کچھ کہہ نہیں سکتے تھے اور بمنظر دوسری روایت کے جو اسی واقعہ سے متعلق ہے کہ حضرت عمر کی اس حرکت سے پیغمبر کو ناخوشی پیدا ہوئی۔ پس فصل قلبی پیغمبر کا یہ نتیجہ لازمی تھا کہ آیت حجاب نازل ہو نہ حضرت عمر کا وہ قول کہ میں سے وہ پیغمبر کی ناخوشی کو جو اون کی حرکت سے واقعہ ہوئی ہی رفع کرنا چاہئے ہی اور انکے اس قول سے یہ نہیں کہا جاسکتا کہ اونکی رائے کے موافق آیت نازل ہوئی۔ البتہ یہ کہا جاسکتا ہے کہ حرکت حضرت عمر کی جو باعث ناخوشی اور کراہت پیغمبر کا ہوئی تھی سبب نزول آیت حجاب کی جیسا کہ دوسری آیت کا سبب نزول اویامش و بدکار و منافق لوگوں کا عرب کی عورتوں کو ایذا دینا ہے۔ لیکن اس مثال سے یہ مقصد ذمی علم مصنف کا پورا نہیں ہو سکتا کہ مسئلہ حجاب کو تعلق منصب رسالت سے نہیں ہے جب حجاب کے متعلق آیت نازل ہو تو میں تو کیسے قرار پاسکتا ہوں کہ اون کا تعلق منصب رسالت سے نہیں ہے۔

ناظر بر حجابہ منافق کو متعلق

ناظر حجابہ منافق کی مثال کی

مختصر حقیقت

جو آیات اور واقعات ہیں اون کو

میں اوپر دکھسا آیا ہوں اون سے ظاہر ہے کہ منافق کے لئے استغفار کرنے کی آیت اور یہ حکم پیغمبر کو کہ منافق کے جنازہ پر نماز مت پڑھ اور اسکی قبر پر مت کھڑا ہو۔ پہلے نازل ہو چکا ہے اور اس قضیہ سے کہ جسین پیغمبر کے ساتھ نماز جنازہ منافق پر حضرت عمر نے مزاحمت کی اور دلیل اس میں بات کی کہ وہ آیات اور اس قضیہ سے پہلے نازل ہو چکی ہیں یہ ہاں کہ پیغمبر کو نماز جنازہ سے ہٹانے کے وقت حضرت عمر نے انہیں آیات کے لفظ استدلالاً بیان کئے ہیں جس سے یہ امر صریح ہے کہ حضرت عمر کی رائے کے موافق وہی نازل نہیں ہوئی بلکہ بعد نزول آیات کے حضرت عمر سے استدلال الفاظ اور مضامین اور آیات کے پیغمبر پر نازل ہونے قرآن عمل کرنے کا الزام لگائے تھے۔

بنظر اس کے کہ کوئی بنیاد

تفریق اور امتیاز کی نہیں ہے اور نہ کوئی چیز ایسی ہے کہ جسین آنحضرت کے ارشادات منصب رسالت کی حیثیت سے نہ ہتے لہذا یہ کہنا

فاروقی تفریق و امتیاز سے فقہ و مسائل پر اثر پڑنے اور نئی قوانین وضع کئے جانے کی حقیقت۔

ذی علم منصف کا دیکھ اس تفریق اور امتیاز کی وجہ سے فقہ کے مسائل پر بہت اثر پڑا اور جن چیزوں میں آنحضرت کے ارشادات منصب رسالت کی حیثیت سے نہ ہتے انہیں اس بات کا موقع باقی رہا کہ زمانہ اور حالات موجودہ کے لحاظ سے نئے قوانین وضع کئے جائیں۔ تسلیم نہیں کیا جاسکتا۔ دین اسلام کا بانی ختم المرسلین ہے اور یہ دین قیامت باقی رہنے

والا ہی کہ جس کے بعد کوئی پیغمبر آئے والا نہیں ہے کہ جو اس دین میں نقصان
 ہوئے یا کمی رہی ہو اور اسکی تکمیل کرے۔ پیغمبر آخر الزمان کل ارکان دین
 قائم کر گئے ہیں اور کوئی ایسا امر نہیں ہو سکتا تھا کہ جس میں کسی زمانہ میں اور
 کسی حالت کے لحاظ سے نئے قانون وضع کئے جائیں اور جن معاملات
 میں جیسا کہ ذیل علم مصنف کہتے ہیں کہ حضرت عمر نے زمانہ اور حالات کی
 ضرورتوں سے بہت سے نئے نئے قاعدے وضع کئے جو آج حنفی فقہ میں
 بکثرت موجود ہیں۔ ان معاملات میں پیغمبر کے بعد امر و نواہی پیغمبر کے
 اقوال و افعال سے قطعی ظاہر ہوتے ہیں۔ حضرت عمر کا ان سے لاعلم ہونا
 نئے نئے قاعدہ وضع کرنے کے لئے کافی نہیں ہے قواعد اور مسائل موجودہ
 شریع محمدی میں نئے نئے قاعدے وضع کرنا بالکل نا واجب ہے اور
 ہرگز اون پر عمل نہیں ہو سکتا جب تک کہ حضرت عمر کو پیغمبر اور ناسخ شریعت
 محمدی نہ تسلیم کیا جائے۔

اقوال و افعال میں سے
 لاشعریں ہر امر کے لئے
 ہو جائیں گے ثبوت۔

یہ امر کہ قول اور فعل پیغمبر
 شریعت محمدی میں ہر امر سے ہو گیا
 ہے اسی سے ظاہر ہے کہ خود ذی علم
 مصنف کہتے ہیں کہ بر خلاف حضرت

عمر کے امام شافعی کو یہاں تک کہ سے کہ ترتیب فوج تعین شمار شخص
 محال وغیرہ کے متعلق ہی وہ آنحضرت کے اقوال کو شریعی قرار دیتے ہیں
 اور حضرت عمر کے اقوال کی نسبت کہتے ہیں کہ رسول اللہ کے سامنے کسی کی
 قول اور فعل کی کچھ حقیقت نہیں ہے۔
 بحث خبر احاد اور قیاس کی بنیاد
 ذی علم مصنف نے خبر احاد کے

کسے اول ڈالی

قابل احتجاج ہونے کی بحث
کی ہی اور اسی ضمن میں قیاس کی ضرورت

بیان کر کے یہ کہا ہے کہ ائمہ اربعہ سب قیاس کو قابل ہوئے ہیں لیکن
قیاس کی بنیاد اول جسے ڈالی وہ حضرت عمر فاروق ہیں۔ ہم کو خبر
اعاد کے قابل احتجاج ہونے کی بحث میں پڑنیکی ضرورت نہیں ہے
ہماری سمجھ میں خبر اعاد ہو یا متواتر صرف اوسکو یہ دیکھنا چاہئے کہ وہ خلاف
قرآن اور خلاف عقل تو نہیں ہے؟ اور ایسا ہی ہم کو ارشاد است پیغمبر
اور ائمہ اہلبیت سے معلوم ہوتا ہے۔ البتہ قیاس کی اقسام کی ظاہر کرنیکی
ہم ضرورت سمجھتے ہیں ایک قیاس وہ ہے جسکا محمول منصوص ہے ایک قیاس
وہ ہے جسکا محمول منصوص ہو اور قیاس کرنے والا محض اپنی رائے سے
قیاس کرے اس قیاس کی تفریق پر یہ بحث ہو سکتی ہے کہ جب صن و قبح
اشیاء کا عقلی ہے تو قیاس میں محمول منصوص ہو نیکی قید کی کچھ ضرورت
نہیں ہے ہر شخص اپنی عقل کو موافق قیاس محض کر سکتا ہے لیکن یہ فحشہ
نہیک نہیں ہو سکتا اس لئے کہ انسانوں کے مدارج عقل متفاوت درجہ
کے ہوتے ہیں اس بنا پر یہ لازم آتا ہے کہ من و قبح اشیاء کا اوس کسی
شخص کو عقل پر موقوف رکھا جائے کہ محالوں قدرت نے جسکا اول و دو مانع
امور حکیمہ الہی کو عقلی درجہ پر سمجھنے کے قابل بنایا ہو اور وہی پیغمبر اور امام
مصوم ماننے جاننے کے قابل ہوتا ہے اوس سے کم درجہ کے لوگوںکی عقل
کے لوگوں پر بہرہ نہیں ہو سکتا کہ وہ من و قبح اشیاء کا اپنی عقل
سے صحیح بیان کر سکیں اس لئے اس قید کی نہایت ضرورت ہے کہ
قیاس میں محمول منصوص ہو۔ کہ کلیہ جاننے والے سے جزئیہ پر منطبق کرنا

میں غلطی واقع ہو جائے اور اسی غلطی سے حفاظت کے واسطے وہ قید ضروری ہے۔ ذی علم مصنف نے جو ذکر قیاس کا کیا ہے اس کی کوئی صاف و صریح تعریف نہیں کی صرف قیاس کو شرعی قیاس کہا ہے لیکن یہ ضرورت بیان کی ہے کہ قرآن اور احادیث میں تمام چیزیں مذکور نہیں ہیں اس لئے چیزیات کے فیصلہ کے لئے قیاس شرعی ہی کام لیا جائے گا۔ اگر ایسی حالت میں اور ضرورت میں محض قیاس کو ہی جسکا معمول منعوموں میں قیاس شرعی کہہ سکیں گے۔ لیکن ذی علم مصنف عام قیاس کی اول بنیاد ڈالنے والے حضرت عمر فاروق کو قرار دیتے ہیں۔ قیاس کی نسبت یہ خبر ہمیشہ ہی ہم اکابر علماء و اہلسنت کی کتابوں میں دیکھتے چلے آئے ہیں کہ اول قیاس کرنے والا شیطان ہی جس نے اپنے قیاس کے سبب سے خدا کی نافرمانی کی جسکا ذکر قرآن میں موجود ہے کہ خدا نے جب آدم کے لئے اوسکو سجدہ کرنے کا حکم دیا تو اوس نے یہ قیاس کر کے انکار کیا کہ آدم مٹی سے بنا ہے اور میں نار سے ہوں میں اوس سے افضل ہوں اور دوسرے قیاس کرنے والے بلحاظ تخریر ذی علم مصنف کے حضرت امام ابوحنیفہ مقدم سمجھے جاسکتے ہیں بمقابلہ دیگر تین ائمہ کے ائمہ اربعہ سے مگر اسپس کسب کا کچھ حرج نہیں ہے قیاس خاطر ذی علم مصنف اول قیاس کرنے والے حضرت عمر ہی سمجھ لئے جائیں۔

اسی سلسلہ قیاس میں

حضرت عمر کے مسائل میں بہتاد

ذی علم مصنف نے اجتہاد کا بیان

کا بیان۔

شروع کیا ہے۔ ہم کو اوسکی نسبت صرف اس قدر کہنا ہے کہ کوئی اجتہاد

روا نہیں ہو سکتا جب تک کہ محمول اور کا منصوبہ میں نہ ہو۔ یہ قبول کیا گیا ہے کہ حضرت عمر نے جو فقہ کے مسائل بیان کی ہیں اور جن میں اکثر ایسے ہیں جنہیں اور صحابہ نے ہی اول سے اتفاق کیا اور ائمہ محمدین نے ان کی تقلید کی اور بیت سے ایسے مسائل ہی ہیں جنہیں دیگر صحابہ نے اول سے اختلاف کیا ہے اسی کے ساتھ ذہنی علم مصنف یہ راستہ ہی ظاہر کرتے ہیں کہ جن صحابہ نے اختلاف کیا ہے وہی صحابہ ہیں۔ مثلاً تہم بنا بت منع تمتع حج طلاق ثلاثہ وغیرہ میں حضرت عمر کے اجتہاد سے دیگر صحابہ کا اجتہاد زیادہ صحیح معلوم ہوتا ہے لیکن اکثر مسائل اور خصوصاً ان مسائل میں وہ کہ آثار رہی ہیں اور جنکو تمدن اور امور ملکی میں دخل ہی ہو اور دست عمر اور نہایت نکتہ سنجی اور وقت نظر برہنی ہے اور ان میں مسائل سے حضرت عمر کے کمال اجتہاد کا اندازہ ہوتا ہے۔

وہی مسلم مسند سے حضرت

فاروقی مسائل میں اجتہاد

عمر کے مسائل اور ان کے اجتہادات

کی پسندیدگی و ناپسندیدگی کی

موصوفی اور ناپسندیدگی کی

متعلق محاکمہ کی کوئی سییار

موصوفی ایک طبعی راستہ تھا ہرگز

قرار دینا تھا۔

ہی جبکہ درمیان حضرت عمر اور ان کے

مخالفوں کے محاکمہ کرنے کا رتبہ شاید بلحاظ خطیب شمس العطاء کہ جو گورنمنٹ

انگلشیہ نے عطا فرمایا ہے حال ہو لیکن انہوں نے کوئی اصول اور معیار

ایسا قرار نہیں دیا کہ جس پر طبع کرنے سے معلوم ہو کہ کون مسئلہ انہوں

نے صحیح قرار دیا اور کون مسئلہ غلط ہے اور کون اجتہاد انکا کھرا ہے اور

کون کہوٹا ہے

نہیں مسائل اجتہاد می فاروقی
سچی صحابہ کی اتفاق و اختلاف
کرنیکی حقیقت۔

حضرت عمر کو علم فقہ بڑا تہ
بہت ہی کم تھا اور ہمیشہ وہ دوسرے
صحابہ سے دریافت کر کے اپنی رائی
موافق یا مخالف قائم کیا کرتے تھے۔
جن صحابہ نے اون کے طے کر دیا

اور اجتہادات سے اتفاق کیا یا جن ائمہ مجتہدین نے اون کی تقلید کی
اگر وہ بھی علم میں مانند حضرت عمر کے تھے تو اون کا اتفاق یا تقلید کچھ
مفید صحیحیت رائے اور اجتہادات حضرت عمر کے نہیں ہو سکتی اور نہ
اختلاف کرنے والے صحابہ کا اختلاف کچھ سند ہو سکتا ہے۔ ہاں اگر
اون رابون اور اجتہادون سے ایسا کوئی شخص اتفاق یا اختلاف
کرنے والا ہو کہ جس کے علم اور فضل کی پیغمبر نے سند دی ہو تو اون کا
اتفاق اور اختلاف دونوں معتبر ہو سکتے ہیں۔

جن مسائل میں حضرت

مسئلہ خمس میں واقعات
اور استدلال مصنف

عمر کے اجتہاد کے کمال کی ذیل علم
مصنف نہایت تعریف کرتی ہیں

اونہیں سے ایک بڑا معرکہ الارامہ "خمس" کا ظاہر کر کے اول آیت
خمس لکھتے ہیں "جو کچھ تم کو جہاد کی لوٹ میں ہا نہی آئے اوس کا
پانچواں حصہ خدا کے لئے ہے اور پیغمبر کے لئے اور رشتہ داروں کے
لئے اور غریبوں اور مسافروں کے"۔ پھر یہ کہتے ہیں کہ "حضرت عمر کی
نسبت لوگوں کا بیان ہی کہ وہ قرآن بتداران پیغمبر کو مطلقاً خمس کا حقدار
نہیں سمجھتے تھے چنانچہ اونہوں نے اہلیت کو کہی خمس نہیں دیا امام ابوحنیفہ

بھی ذوی القربی کے خمس کے قابل نہ تھا اونکی رائے تھی کہ جس طرح آنحضرت کے بعد آنحضرت کا حصہ جاتا رہا اسی طرح آنحضرت کے قراہت داروں کا بھی حصہ جاتا رہا۔

ذی علم مصنف اپنی عندیہ میں یہ ثابت بتاتے ہیں کہ "حضرت عمرؓ نے بنو ہاشم اور بنو عبدالمطلب کا حق بحال رکھا مگر وہ یہ نہیں سمجھتے تھے کہ خمس کا پورا پورا پانچواں حصہ ذوی القربا کا حق ہے اور مصلحت اور ضرورت کے لحاظ سے کہ وہ پیش تقسیم کرنا خلیفہ وقت کا حق سمجھتے تھے۔ برخلاف اس کے عبد اللہ بن عباس وغیرہ کا یہ دعویٰ تھا کہ پانچواں حصہ پورے کا پورا خاص ذوی القربا کا حق ہے اور کسی کو اس میں کسی قسم کے تصرف کا حق نہیں ہے۔"

ذی علم مصنف نے یہ بھی ذکر کیا ہے کہ "صرف کلبی کی ایک روایت ہے کہ حضرت ابو بکر اور عمرؓ نے ذوی القربی کے کا حق مطلقاً ساقط کر دیا تھا لیکن اس روایت کو "ضعفت" ظاہر کر کے اعتبار نہیں کرتے اور یہ ظاہر کرتے ہیں کہ حضرت عمرؓ نے جو کچھ کیا وہ بالکل قرآن اور حدیث کے مطابق تھا امام شافعی وغیرہ اس بات کا ثبوت نہیں پیش کر سکتے کہ۔"

۱۵ جنکو وہی بحث میں دریاے علم مصنف نے لکھا ہے اور پہلے انکو حضرت عمرؓ کا شاگرد رشید اور خاص انہیں کا تعلیم و تربیت یافتہ قبول کیا ہے۔

۱۶ اس وغیرہ میں علی مرتضیٰ اور بنی فاطمہ شامل ہیں جنکے نام ظاہر کرنے کی ذی علم مصنف نے مصلحت نہیں سمجھی۔ ۱۲ منہ

۱۷ اس دوسرے میں ان سب لوگوں کو سمجھنا چاہئے کہ جو حضرت عمرؓ کے خلاف تھے یعنی عبد اللہ بن عباس علیہ السلام اور دیگر بنی فاطمہ اور ائمہ اہلبیت اور علماء اہل تشیعہ مولف غلطی سے۔

آنحضرت ہمیشہ پورا پانچواں حصہ دیتے تھے قرآن مجید سے تعین اور توجہ یہ
بالکل ثابت نہیں ہو سکتی بانی ذوی القربی کا غیر معین حق تو اس سے
حضرت عمر کو ہرگز انکار نہ تھا!

بعد وفات پیغمبر قرآن بتداران
رسول کو حضرت عمر نے گو کسی حجت یا
حیلہ یا بہانہ سے خمس نہیں دیا۔ اور

مصنف کے مسئلہ خمس میں
استدلال کی حقیقت

جس حیثیت سے کہ وہ دنیا چاہتے تھے اور سکو قرآن بتداران رسول نے
نہیں لیا کہ اوہین اور کی حق تلفی کی تسلیم خود او کو لازم آتی تھی مگر اصل امر
یہ دیکھنا ہے کہ آیت قرآنی کی بموجب رائے یا اجتہاد حضرت عمر کا ٹھیک
تھا یا نہیں؟ آیت سے صاف ظاہر ہے

کہ خمس (پانچواں حصہ مال غنیمت کا)
حق خدا و رسول اور قرآن بتداران رسول
اور اون کے ممبروں اور مساکین اور

آیت سے فاروقی قیاسی
راہی اور اجتہاد کی غلطی

ابن السبیل کے لئے قرار پایا ہے اور سوائے اون کے کہ جو مستحق قرار
پائے ہیں اور کسی کو اس پانچویں حصہ غنیمت میں کسی قسم کا نہ حق ہے اور
نہ اختیار کہ کسی بنا پر اسکو روکے جس کسی کے ہاتھ میں مال غنیمت آئی اور سکا
خمس مستحقین کے لئے جدا کر دے اور وہ کسی مستحق کو بلا تعین اور تفریق
حصہ کسی مستحق کے دیدے

بے شک آیت قرآنی میں اون
مستحقین کو باہم کوئی تعین یا حد یا حق
اور حصہ کی مقرر نہیں کی گئی ہے اور اسکا

آیت میں مستحقوں کی تعین
یا حد حصہ مقرر ہونے کی
وجہ۔

یہ نتیجہ ہے کہ وہ کل مستحقین خدا ہو یا رسول یا اوس کو قرابتدار نہیں اون کے
تیامی اور مساکین اور ابن السبیل و اخل ہیں حق اجمالی بلا تفصیل رکھتا ہے
اور یہ مسئلہ رومن لا قدیم کا ہی جبکہ اس وقت تک تمام سلطنتیں قبول کرتی
چلی آتی ہیں۔

حق مشرک و اجمالی کے تقسیم
کرنیکا طریقہ۔

جس چیز میں کہ ایسا حق مشرک
اجمالی بلا تفریق ہوتا ہے اوس حق کو
ادا کرنے سے وہ شخص جس کو ہاتھ میں

وہ حق ہی بری ہو جائے گا جبکہ وہ کل حق اجمالی کو نہ کسی ممبر خاندان مستحق کو
پاس جمع کر دے گا۔ لیکن ادا کرنے والے کو یہ بہتر ہے کہ وہ افسر خاندان اجمالی
مستحقین کو پاس جس کے تابع ممبران حق اجمالی ہوں۔ اور جو مستحق اوس خاندان
اجمالی کا ہو جمع کرے اوس جمع کر دینے والے کو یہ حق نہیں ہے کہ جو جہ نہیں
تفریق حصص مستحقین کے کسی کو نہ دے اور ایسا اسکا نہ دینا عدم ادا کی
حق مشرک کا بہانہ ہے کیونکہ وہ بذاتہ کو ہی نہیں یا کو ہی تفریق اوس
حق نہیں نہیں کر سکتا۔ البتہ افسر خاندان اجمالی ممبران خاندان بر اون کی
ضرورتوں کے موافق۔ صرف کرے گا کہ حق اجمالی میں مستحقین کو ایسا ہی
حق ہوتا ہے نہ اس سے زیادہ۔

حضرت عمر چونکہ مستحقین
پانچویں حصہ غنیمت میں کہ جو حق اجمالی
تھا شامل نہ تھا اسلئے انکو یہ کوئی
حق نہیں ہو سکتا تھا کہ وہ مصلحت اور
ضرورت کے لحاظ سے کم و بیش تقسیم کرنا

حضرت عمر ممبر خاندان اجمالی
کی ہونے کی وجہ سے پورا حصہ نہ دینا
اور میں کسی کو مر جائیسے کم و بیش
کرنیکا حق نہیں رکھتی تھی۔

اپنا حق سمجھیں یا ذوی القربا کو یا پھر ان حصہ پورے کا پورا نہ دین وہ بموجب
قاعدہ حق اجمالی کے ایک ممبر مستحق حق اجمالی کو پورا حصہ دے سکتے ہیں
اور اونکو دینا لازم تھا۔

ایسے حق اجمالی کی نسبت

یہ تلاش کرنا کہ آنحضرت ہمیشہ پورا
یا پھر ان حصہ ذوی القربا کو دیتے
تھے؟ نفاذ قاعدہ او اسے حق اجمالی
سے بالکل غیر متعلق ہی بلکہ یہ تلاش

پہنچنا ممبر خاندان اجمالی پورا
یا پھر ان حصہ لیتے تھے اور
بلحاظ ضرورت اور مصلحت
ہر ممبر پر صرف کر سکتے تھے۔

کرنا چاہئے تھا کہ آنحضرت غنیمت کا پورا یا پھر ان حصہ خواہ لیتے تھے یا نہیں
اور اس سے کوئی انکار نہیں کر سکتا کہ آنحضرت پورا یا پھر ان حصہ
غنیمت کا لیتے تھے کہ وہ ممبر حق اجمالی اور افسر خاندان حق اجمالی کے ہیں
اور وہ ان کا لینا درحقیقت طرف سے کل ممبران و مستحقین کے تھا اور وہ
ہر ممبر خاندان اجمالی کے مستحق کو بقدر اوسکی ضرورت اور مصلحت کی بلحاظ
قاعدہ اجمالی کے جو قرآن میں قبول کیا گیا ہے دے سکتے تھے یہی ضرورت
اور مصلحت کے لحاظ سے البتہ یہ ہو سکتا تھا کہ وہ پورا یا پھر ان حصہ بلا تفریق
اور تعین حصہ کے کسی ایک قرابت دار کو دے سکتے تھے اور اگر ان ممبران
خاندان اجمالی میں سے کوئی مر جاوے۔ یا غیر حاضر ہو سکتا ہو۔ یا وہ سکو
اپنی ذات پر کسی طرف کی ضرورت نہ ہو تو کل وہ حق اجمالی مستحق باقی ماند
اور موجودہ حاضر پر صرف کے لائق ہو گا جیسی جس کسی کے لئے ضرورت اور
مصلحت ہو۔

پس یہ رائے کہ پھر ممبر

یا کسی ممبر خاندان اجمالی

پیشبر کے مرجحانے سے اس کو...
باندوں کا حق نہیں جاتا...
اور میں کئی پریشی ہو سکتی...

ہوتی ہو اس لئے کسی کے مرجحانے سے میں...
کئی نہیں ہوتی اور ایسے ہی اس...
ہو جاتے ہیں اور بڑھتے جاتے ہیں...
حق میں کوئی پریشی ہوگی اور نہ...
آئے گی اسلئے کہ کئی پریشی اور...
حق معین ہو یا او میں تفریق ہو۔

حق مشترکہ خاندان اجمالی
کو صرف کی ایک مثال۔

اس کی مثال میں...
کے اصول سے جاننے والوں نے...
میں بھی سمجھا کہ ایسا انہما کی موجود

ہو اور چپہ طائر اور سکے چلنے کا حق...
جائے تو باقی ماندہ پرندوں کا حق اور اس...
وہی حق ہوگا جو ان کا بحالت موجودہ طائر پر...
سے باقی ماندہ طائر دن کے حق میں کچھ...
طائر کا کچھ حق اس انبار سے کم کیا جائے گا۔

امام صاحب اور ان کے
متبع لوگوں کو غلط قیاس کرنے
کی وجہ۔

حضرت امام ابو حنیفہ یا
...
ہیں قدیم دستور کے مسئلے سے جسکو

نزیب اسلام نے ہی قبول کیا نا آگاہ ہیں اسلئے اس کے خلاف قیام کرنے میں جو کسی طرح سے تسلیم نہیں ہو سکتا۔

ذوی علم مصنف اپنی عنایت میں اصول عقلی کے لحاظ سے حضرت عمر کی رائے کی تائید میں یوں کہتے ہیں کہ: آنحضرت تبلیغ احکام اور

حضرت عمر کی رائے متعلق
خمس کی تائید میں مصنف
کو دلائل عقلی :-

بہات رسالت کے انجام دینے کی وجہ سے معاش کی تدرابیر میں مشغول نہیں ہو سکتے تھے اسلئے ملک کی آمدنی سے کوئی حصہ مخصوص اون کی لئے ہونا چاہئے تھا اور وقت مال نعمت نے انفال کی آمدن بیان نہیں۔ ان سب میں سے خدا نے آپ کا حصہ مقرر کیا جسکا ذکر قرآن مجید کی مختلف آیتوں میں ہے۔ جیسے بادشاہ کے مصارف کے لئے "خالصاً مقرر کیا جاتا ہے۔ ذوی القربی کے کا حق اسوجہ سے قرار دیا گیا کہ اون لوگوں نے ابتدا اسلام میں آنحضرت کا ساتھ دیا تھا۔ تمام بنو ہاشم جبکہ آنحضرت کے سے نکل کر ایک پیسار کے درہ میں پناہ گزین ہوئے تو سب بنی ہاشم ہی ساتھ گئے جنہیں وہ لوگ ہی شامل تھے جو اوس وقت تک اسلام نہیں لائے تھے آنحضرت اور ذوی القربی کے لئے جو کچھ مقرر تھا وقت کی ضرورت اور مصلحت کے لحاظ سے تہا یہ قرار دینا کہ قیامت تک آپ کے قرابت داروں کے لئے پانچواں حصہ قرار دیا گیا ہے اور گو اونکی نسل میں کسی قدر ترقی ہو۔ اور گو وہ کتنے ہی دولت مند اور غنی ہو جائیں تاہم انکو یہ رقم ہمیشہ ملتی رہے گی ایسا قاعدہ ہی جو اصول تمدن کے بالکل خلاف ہے کون یقین کر سکتا ہے کہ ایک سچا بانی

شریعت یہ قاعدہ نپائیگا کہ اسکی امتام اولاد کے لئے ایک معین رقم ملتی ہو
 اگر کوئی بانی شریعت ایسا کرے تو اوہین اور غرض مند برہمنوں میں کیا
 فرق ہوگا؟ حضرت علی اور عبد اللہ بن عباس جو خمس کے مدعی تھے اونکا
 یہی مقصد ہرگز نہیں ہو سکتا تھا کہ یہ حق قیامت تک کے لئے ہے بلکہ
 جو لوگ آنحضرت کے زمانہ کے باقی رہ گئے تھے اوہین کی نسبت اون کو
 ایسا دعویٰ ہوگا۔

مصنف کے دلائل عقلی کی
 حقیقت آیات سے۔

سورہ انفال اور سورہ

حشر کے دیکھنے سے یہ معلوم ہوتا ہے

کہ کفار مشرکین اور دارالکفر سے

جو کچھ مسلمانوں کے ہاتھ میں آیا اوسکو انفال کہا گیا ہے کسی موقع پر غنیمت
 اور کسی موقع پر نئے اور اون آیات کی شان نزول دیکھنے سے
 یہ بھی ظاہر ہوتا ہے کہ ہر موقع کے لحاظ سے اوس مال کو جدا جدا لفظوں
 سے بولا گیا ہے۔ اور ہر لفظ کے متعلق جو ہر ایک آیت میں حکم ہے وہ
 حکم ہی ہر موقع اور لفظ کے لئے جدا جدا ہے اور جدا جدا جہت سے اوسکے
 مستحق اور محل صرف بتکے گئے ہیں۔

انفال کے متعلق آیت

انفال (زیادہ ہاتھ آئے

والی چیز) کے لئے یہ آیت ہے۔ پوچھو

یٰسےئذینک من الانفال قل انفال من نبیہ سے انفال کو کہہ دو اسے
 لقد والرسول ۵

اور رسول کے۔ اس آیت سے ظاہر ہے کہ انفال میں سوائے خدا اور رسول
 کے کسی کا کچھ حق نہیں قرار پایا ہے۔

غیبت کے متعلق آیت

غیبت کے متعلق یہ آیت

ان لوگوں جو کچھ کہ غیبت میں نے تم کوئی
 چیز سے پس بہ تحقیق کہ واسطے اللہ کے
 سے جس اور سکا واسطے رسول کے
 واسطے قوی القربی کے اور
 اس سبیل کے اس آیت سے ظاہر
 اور مساکین اور مساکین اور اس سبیل کے
 اور مساکین سے پانچواں حصہ واسطے
 اور مساکین اور مساکین اور اس سبیل کے
 اور مساکین سے پانچواں حصہ اور اس سبیل کے
 اور مساکین سے پانچواں حصہ اور اس سبیل کے

یہ وہی ہے جو کہ غیبت میں نے تم کوئی
 چیز سے پس بہ تحقیق کہ واسطے اللہ کے
 سے جس اور سکا واسطے رسول کے
 واسطے قوی القربی کے اور
 اس سبیل کے اس آیت سے ظاہر
 اور مساکین اور مساکین اور اس سبیل کے
 اور مساکین سے پانچواں حصہ واسطے
 اور مساکین اور مساکین اور اس سبیل کے
 اور مساکین سے پانچواں حصہ اور اس سبیل کے

غیبت کے متعلق آیت

غیبت کے متعلق یہ آیات ہیں اور جو

یہ وہی ہے جو کہ غیبت میں نے تم کوئی
 چیز سے پس بہ تحقیق کہ واسطے اللہ کے
 سے جس اور سکا واسطے رسول کے
 واسطے قوی القربی کے اور
 اس سبیل کے اس آیت سے ظاہر
 اور مساکین اور مساکین اور اس سبیل کے
 اور مساکین سے پانچواں حصہ واسطے
 اور مساکین اور مساکین اور اس سبیل کے
 اور مساکین سے پانچواں حصہ اور اس سبیل کے

نے کہا اللہ نے اپنے رسول پر ان
 لوگوں کو (کفار) سے پس نہیں دونا
 تھے اور (مال) پر گھوڑے اور
 اونٹ لیکن اللہ متسلط کرتا ہے
 اور رسول کو جس کسی پر چاہتا ہے
 اور خدا ہر چیز پر قادر ہے جو کچھ کہ
 اللہ نے اپنے رسول پر
 اللہ نے اپنے رسول کو جس کسی پر چاہتا ہے
 اور خدا ہر چیز پر قادر ہے جو کچھ کہ
 اللہ نے اپنے رسول پر

غیبت کے متعلق آیت

و ما نهنکم عنہ فانتہموا و اتقوا اللہ ان اللہ
 شد ید العقاب للفقرۃ المہاجرین الذین
 اخرجون ديارهم و اموالہم میتغون فضل
 من اللہ و رضوانا و نفضلن اللہ و رسولہ
 اولئک ہم الصادقون، و الذین ہنوا
 و الہدایہ و الایمان من قبلہم یحبون من
 ہاجر الیہم ولا یجدون فی صدورہم حاجتہ
 مما اولوہ یوسرہن علی انفسہم و لو کان
 خصاصہ او من یوسرہن نفسہ فاولئک
 ہم المظنون۔ و الذین جاؤ من بعدہم
 یقولون ربنا اغفر لنا و لاخواننا الذین
 سبقوا بالایمان و لا تجعل فی قلوبنا غلا
 للذین امنوا ربنا انک رؤوف رحیم
 سورہ حشر۔

اور واسطے رسول کی اور واسطے
 ذوی القربے اور واسطے قیامی اور
 مساکین اور ابن السبیل کو تاکہ نہودی
 دست بدست درمیان انبیاء کے تم
 میں سے اور جو کچھ کہ دیا تم کو رسول نے
 لو اؤسکو اور جس چیز سے کہ منع کیا
 تم کو اؤسنے پس باز رہو تم اور ڈرو
 خدا سے بے شک اللہ کا عقاب سخت
 ہے۔ واسطے فقرا اور مہاجرین کے ہی
 اؤن لوگوں نے کہ باہر ہو گئے اپنے
 گھروں سے اور مالوں سے ڈھونڈتی
 ہیں فضل خدا اور خوشنودی خدا کی
 اور مدد کرتے ہیں اللہ اور اؤس کے
 رسول کی اؤہی لوگ ہیں صادق۔

اور وہ لوگ کہ جنہوں سے اللہ نے اللہ کی جگہ بنا لی گھر کو اور ایمان کو اؤسنے
 ہمیشہ دوست رکھتے ہیں کہ ہجرت کی طرف اؤنکے اور نہیں پاتے ہیں اپنی
 سینوں میں کوئی حاجت جو کچھ کہ اؤنکو دیا گیا اور قبول کرتے ہیں اپنے
 اؤپر اگرچہ ہوں ان کے ساتھ حاجت اور جس کسی نے بخل سے بچا یا اپنی حاجت
 پس وہی فلاح پاتے اؤسے ہیں اور وہ لوگ کہ اؤسے ایہ اؤن کے ہوتے ہیں
 پروردگار ہمارے بخش ہم کو اور ہمارے بہا بیوں کو جنہوں نے کہ سبقت کی
 ہم سے ساتھ ایمان کے اور ہم گرواؤں ہمارے اؤن میں کینہ اؤن لوگوں کو

کہ ایمان لائے ہمارے پروردگار پر بے شک تو مہربان و رحیم ہے!

”یا ایہا بنی انا جلناک ازواجک الاتی“ اسے بنی بے شک ہم نے

آیت اجورہن و مالکت ینیک مما

انفال علیک (سورہ اخزاب) ایسی کہ دیا تو نے مہراون کا اور جو کچھ

کہ مالک ہو ادا ہنا ہاتھ تیرا اوس چیمبر سے کہنے! کیا اللہ نے اوپر تیرے!

ان آیات سے ظاہر ہوتا ہے

کہ مال ”نہے“ بالکل اختیار میں چیمبر

نتیجہ مضامین آیات

کے ہے اور وہ اپنی ذاتی مصارف میں صرف کرے با اون لوگوں کو دیکر

جسکا ذکر آیات میں ہے!

آیات میں جو حق قرار ہوتا ہے

رسول کا قرار پایا ہے وہ

قیامت تک کر لیا ہے

ذی علم مصنف نے

اون آیات کا جنہیں غنیمت اور انفال

اور نے ”بولایا گیا ہے اس موقع پر

کم و بیش ذکر کیا ہے اور یہ قبول

کیا ہے کہ ”اہلین تبنون آمدینون

سے پیغمبر اور اون کے ذوی القربی کے کا حق قرار دیا گیا ہے“ لیکن وہ

اوسکو ”دقتی ضرورت اور مصلحت کے لحاظ سے قیامت تک کو قرار نہیں

دیتے! ہم بھی اسکو تسلیم کرتے ہیں کہ وہ حق پیغمبر اور اون کے ذوی القربی

کا جو قرار دیا گیا ہے وہ ضرورت و دقت اور مصلحت کی نظر سے ہوا مگر ضرورت

دقت اور مصلحت مقتضی ایسی ہی کہ وہ حق قیامت تک ہمیشہ قائم اور برقرار

دین اسلام نے جو حقوق

اور اخلاق قائم کئے ہیں خواہ وہ کتنے

حقوق اور اخلاق مقررہ

سے متعلق ہوں خواہ سیاست دن
سے خواہ انتظام منزل سے اود قیامت
تک کے مسلمانوں کے حق میں مقرر
کئے گئے ہیں خواہ وہ مسلمان قرابتدار

اسلام قیامت مسلمانوں
کیلئے واجب العمل میں

رسول سے ہوں یا غیر قرابتدار رسول سے انہیں حقوق کی بموجب کہ جو
قرابت سے گئے ہیں قیامت تک ہر مسلمان کو عمل کرنا ہوگا

یہ عین اخلاق ہوا اور انسانی

فطرۃ میں داخل ہے کہ ہر شخص خواہ

وہ رسول ہو یا نہ ہو خواہ وہ بادشاہ

ہو یا نہ ہو جس حیثیت کی نگہ داری اوسکے

ہاتھ میں آتی ہو اوس سے وہ کوئی

ابنایا اپنے قرابتداروں کا حق ہمیشہ

کے لئے مقرر کرنے کا قصد کرے

اور جو کوئی ایسا قصد نہ کرے وہ

بد اخلاق اور خلاف فطرۃ انسانی کرنے والا ہوگا۔

تمام بادشاہ اپنے

بادشاہ ہونے کے وقت اپنے لئے

اور اپنے قرابتداروں کے لئے

ٹاکس کی آمدنی سے وظایف یا زمین

علیحدہ مقرر کر دیتے ہیں اور اس

میں مال یا محال زمین کو اپنا اختیار

شاہی اختیارات سے

وظایف اور جاگیروں کا

ویا جاننا اور اوسکا ہمیشہ

مقرر رہتا ہے۔

صرف کرتے ہیں جس طرح سے چاہیں۔ اگر کوئی قرابتہ ارمز تاہے جس کا حق مقرر ہو چکا ہے تو اس کا وارث اس کا قائم مقام اوس حق میں ہوتا ہے چنانچہ بادشاہوں اور ریاستوں میں عموماً ایسے حقوق ہمیشہ کے لئے بحال اور برقرار رکھے جاتے ہیں خواہ بادشاہ اور رئیس جدیداً قانون خاص پاس کر کے یا اپنی حکم خاص سے قرابتہ اران بادشاہ اور رئیس سابق کو وظائف کو بحال رکھتا ہے خصوصاً جبکہ وہ بادشاہ آئندہ اوس ہی خاندان سے ہوتا ہے لیکن جو کوئی بادشاہ خواہ اوس خاندان سے ہو یا دوسرے اور ایسے حق کو جو بادشاہ یا رئیس سابق کے قرابتہ ارون کے لئے اونکو اختیاری اور ذاتی مصارف کے واسطے وظائف یا خالصہ مقرر تھی قائم اور برقرار نہ رکھے تو یہ اوسکی بدخلاقی ہی اور اوس کی وہ بدخلاقی خود قانون نہیں ہو سکتی۔

اصول قانون کا یہ مسئلہ ہے

کہ جو حقوق کسی بادشاہ نے قائم کئے

ہوں تو دوسرے بادشاہ کو اوسکے

منسوخ کرنے کا اختیار نہیں ہے چنانچہ

ہر سلطنت میں جو حقوق یا عطیات

رعایا کو دئے جاتے ہیں خواہ وہ

اصول قانون کا مسئلہ

اور سلطنت میں اس پر

عمل اور اس سے مصنف

کراستدلالوں کی تطبیق

اوس کے مذہبی حیثیت سے ہوں یا قانونی اوسکو دوسری سلطنت

عادل ہمیشہ قائم و برقرار رکھتی ہے پیغمبر اور اون کے ذوی القربے کا

جو کچھ حق قرار پاتا تھا وہ اونکو بے شک قیامت تک ملنا چاہیے گواہی

نسل میں کیس قدر ترقی ہو گودہ کتنے ہی غنی اور دولت مند ہو جائیں۔ اون کی

ترقی اور دولت مندی اوس حق کے ہمیشہ قائم رہتی ہیں کچھ خلل انداز نہیں ہو سکتی۔ حق خمس پانچویں حصے مال غنیمت کا مصرف ایسا نہیں رکھا گیا ہے کہ ہر کسی کو علی السویہ تقسیم کیا جائے بلکہ حسب ضرورت اور مصلحت ہر وقت کسی مہر خاندان اجمالی کو وہ حق دیا جائے گا اور یہ ضرور نہیں کہ ہر مہر اوس خاندان اجمالی کا ہر زمانہ میں دولت مند اور غنی ہو۔ ایسا قاعدہ ہرگز اصول تمدن کے برخلاف نہیں ہے بلکہ یہ قاعدہ عین پولیٹیکل کامنی کے موافق ہے۔

پولیٹیکل کامنی کا مسئلہ

یہ ہے کہ دولت کسی ایک شخص کے ہاں جمع نہیں رہنی چاہئے بلکہ وہ مخلوق ہر قسم ہوتی رہے اور ایسی صورت میں بقا، نسل انسانی کی رہ سکتی ہے ورنہ صرف چند اغنیاء اور دولت مندوں کے سوا، دوسری مخلوق تباہ اور برباد ہو جائیگی اور دوسری مخلوق

مسئلہ اصول تمدن
کی تطبیق آیت سوریہ صافات
تک قرابت داروں کے
حق کا برقرار رہنا موافق
اصول تمدن کے ہے۔

کے باقی نہ ہونے سے اغنیاء اور دولت مند ہی زندہ نہیں رہ سکیں گے چنانچہ اوسی اصول کو آیت قرآنی میں دلیلًا بیان کیا گیا ہے جس کو ذیل علم مصنف نے نقل آیتہ میں ایسے x x x نشان دیکر چھوڑ دیا ہے اور جو یہ ہے جو کچھ کہ پہرا ہے (اہل بنی نضیر کا) المدینے اوپر رسول
یا افا المدینے رسول ومن اهل القبری اپنے کے بستی والوں سے پس
فلقد وللرسول ولذی القربی واسطے خدا کے ہے اور واسطے
والیتائے والمساکین وابن السبیل رسول کے اور واسطے صاحب

کیا بلکہ دولتہ بین الاغنیاء منکم وما قرابت اور یمینوں اور سکینوں اور
 اکم مخذواہ ومانہم عنہ فانتہوا حشر ابن السبیل کے تاکہ نہو سے وہ
 چیسز آنوالی در میان اغنیاء کے تم میں سے اور جو کچھ کہ دیو سے
 تم کو رسول پس لے لو تم اوسکو اور جو چہر کہ منع کی ہو اوسنے تم کو اس سے
 باز رہو جنکا صاف مطلب یہ ہے کہ دولت اغنیاء کے پاس جمع نہ رہے بلکہ
 دوسروں کے ہاتھ میں چلتی پھرتی رہے۔ پس کوئی حق بینبر یا اوسکے
 قرابتہ اردن کا قیامت تک مقرر ہونا عین موافق اصول تمدن کے ہے
 اور اس آیت میں ہی جسکی رو سے یہ حق مقرر ہوا ہے کوئی ایسی قیہ
 نہیں ہے جس سے اس حق کا تقرر کسی خاص وقت کے لئے سمجھا جائے
 اور ہمیشہ کے لئے نہ سمجھا جائے۔

بینبر کی خود غرض

برہمنوں کی مثال مصنف

کی حقیقت

ایسے مسئلہ کے قائم کرنے
 میں خود غرض برہمنوں کی مثال اور
 نہیں ہو سکتی اس لئے کہ بانی شریعت
 نے کہ جو بادشاہ ہو گیا تھا وہ مسئلہ
 قرار دیا اور اوسنے ہی محض اپنی

حدیث سے ایسا مسئلہ قرار نہیں دیا۔ بلکہ خدا کی طرف سے جس جہت سے
 کہ سمجھا جائے اور اسے آیات قرآنی کے وہ مسئلہ قرار پایا ہے۔ خود غرض
 برہمنوں سے ذی شرف صنف کی مراد شاید پنڈتوں سے ہے کہ جن کو ایسی
 حقوق ہندوستان میں آریہ قوم کے درمیان دیگر لوگوں پر قانون کو
 ذریعہ سے یا سلطنت کی طرف سے جبکہ وہ تقسیم خدمات مخلوق کی کر رہی تھی
 مقرر کئے گئے ہیں کہ جو لہذا بعد نسل کوئی نہ کوئی پنڈت اور ان حقوق کو دوسرے

لوگوں سے اپنی ادائے خدمت کی عوض میں حاصل کرتا رہتا ہی، اونکی نسبت یہی بمشکل سے کہا جاسکتا ہی کہ وہ خود غرض برہمن ہی اگر قرابتداران رسول یا علماء امت محمدی خود اپنے ایسے حقوق مقرر کر لیتے تو البتہ قابل اعتراض کے ہتاجن رشتہ داران رسول نے محض خود غرضی سے سلطنت حاصل کی یا جن علماء امت محمدی نے اپنی غرضوں اور خواہشات انسانی کو پورا ہونے کے لئے جیلون اور بہالون سے مسلمانوں کی سلطنت میں رسوم پیدا کر کے کچھ فوائد محض بطبع دنیاوی حاصل کئے ہیں۔ البتہ اونکی مثال اون خود غرض برہمنوں سے دیجا سکتی ہی جو خود غرض نائب ہوں۔ مگر جبکہ خود خدا اپنی رسول (بادشاہ) کے لئے اور اوسکے قرابتداروں کے لئے کوئی حق مقرر کرے تو اوسکی نظیر خود غرض برہمنوں سے دینا ذلیم مصنف کے ہی شایان ہی۔

علی مرتضیٰ اور ابن عباس

کی رائے کو "صریح خلافت" محض اپنے قیاس سے تفسیر کرنا صحیح نہیں ہو سکتا جب تک کہ خود اون دونوں نے اپنے کسی قول میں اسکی ایسی

تقریر حق خمس کی وجہ
 علی مرتضیٰ اور ابن عباس
 کی زبانی۔

تفسیر نہ کی ہو بلکہ علی مرتضیٰ اور ابن عباس نے وجہ خمس کے مقرر ہونے کی قرابتداران رسول کے لئے یہ فرمائی ہے کہ قرابتداران رسول کو ان کے فضل و شرف کی وجہ سے، زکوٰۃ لینے سے منع کیا گیا ہے اور بجائے اوسکی خمس انکا حق مقرر ہوا ہے جس سے یہ نتیجہ صریح ہوتا ہے کہ جیسے بسنے زکوٰۃ قیامت تک کے لئے زکوٰۃ لینے والوں کے

واسطے مقرر کی ہو دیے ہی اسنے خمس اسکے لینے والوں کے لئے
قیامت تک کے واسطے مقرر کیا ہے۔

حقوق زکوٰۃ اور خمس

ہمیشہ کو اپنی مستحقین کیلئے

خلاف اصول تمدن

نہیں ہیں۔

حقیقت میں زکوٰۃ اور خمس

دو علیحدہ علیحدہ ٹکس ہیں کہ جو سلطنت

اسلامی نے مقرر کئے ہیں ٹکس زکوٰۃ کا

اسلئے مقرر کیا گیا ہے کہ غیر قراہتہ ارا

رسول کو دیا جائے اور اسکے مستحق

وہی لوگ ہیں جو اس آیت میں مذکور

ہیں کہ جبکی رو سے حق زکوٰۃ قرار دیکر اور اسکے مستحق بنائے گئے ہیں

اور جبکا ذکر خود ذی علم مصنف نے مشابہت خمس کے لئے کیا ہے۔ اور

ٹکس خمس کا حق قراہتہ ارا ان رسول کے لئے جو خاندان شاہی کو شہزاد

تھے مقرر کیا گیا ہے اور ٹکس زکوٰۃ کا جسے ہمیشہ کے لئے خلاف اصول تمدن

کے نہیں ہے۔ ویسے ہی ٹکس خمس کا ہمیشہ کے لئے خلاف اصول تمدن

کے نہیں ہے۔

اسی بحث خمس کے ساتھ

ذی علم مصنف مسئلہ "فے واکر"

کر کے معاملہ فزک کو فرع مسئلہ

دیکر اس بحث کو بون طے کرتے ہیں کہ "حضرت عمر فزک کو آنحضرت

خالصہ سمجھتے تھے لیکن اوسی قسم کا خالصہ جو ذوالی ملکیت نہیں ہوتا

طرح سلاہین کے معارف کے لئے کوئی زمین خاص کر دی جاتی

اوسہیں میراث کا عام قاعدہ جاری نہیں ہوتا بلکہ جو شخص جائشین

ساتھ

معاملہ فزک میں مصنف

کا بیان۔

ہونا ہی تھا وہی اوس سے متمتع ہو سکتا ہے۔

۱: علم مصنف اسی بحث فدک میں فدک کو "مال نے" اور تحت

آیات نے "قبول کرتے ہیں اور فدک کو مال نے۔ اوسی حالت کے ہونے

سے انکار نہیں کرتے کہ سپر مسلمانوں نے اونٹ اور گھوڑے نہ دوڑای

ہوں، لیکن آیت نے "سے یہ نتیجہ نکالتے ہیں کہ جو زمین فتح ہو وہ تقسیم

نہ کی جائے گی بلکہ بطور وقف کے محفوظ رہے گی اور اوس کے منافع سے تمام

موجودہ اور آئندہ مسلمان متمتع ہوں گے" اور یہ ہی رائے ظاہر کرتا

ہیں کہ جو ملک صلح کے ذریعہ سے قبضہ میں آتے ہیں وہ امام یا بادشاہ

کی ملکیت خاص قرار نہیں پاتے۔"

یہ ایک ایسا نتیجہ نکالا گیا

ہے کہ جو مرتب مضمون آیت "نے" کے

خلاف ہے جن آیات میں "نے" کا

لفظ آیا ہے وہاں عام مال سے مراد

ہے خواہ وہ زمین اور جائداد ہو یا

نقد اسباب اور اوس آیت "نے"

نتیجہ مصنف خلاف مضمون

آیت نے ہے۔ آیت نے

کی توضیح اور شرح اور

نتیجہ صحیح۔

میں دو حصے ہیں۔ حصہ اول میں وہ "نے" بتایا گیا ہے کہ سپر گھوڑی

اور اونٹ نہ دوڑائے گئے ہوں یعنی بغیر جنگ حال ہوا ہوا اوسکی نسبت

صرف یہ کہا گیا ہے کہ جو کچھ نے کیا اللہ نے اپنے رسول پر اور اللہ متسلط

کرتا ہے اپنی رسول کو سپر چاہے جسکا نتیجہ یہ ہے کہ اس قسم کا مال "نے"

خاصہ اور خاصہ رسول کے لئے ہے

دوسرے حصہ آیت میں جو خدا نے اپنے "نے" کہا ہے وہی رسول پر اپنی طرف سے

اسمین خدانے اوس نے کے مستحقین کو بتا دیا ہے کہ وہ "واسطے خدا و رسول اور واسطے ذوی القربیٰ اور یتیموں اور مساکین اور ابن السبیل کے ہے۔۔۔۔۔ اور واسطے فقراء، مہاجرین کے۔۔۔۔۔ اور اون لوگوں کے جنہوں نے جائیگا بنایا گھر اور ایمان کو۔۔۔۔۔ اور اون لوگوں کے لئے جو آئے اونکے بعد" اس دوسرے حصہ آیتہ کا نے معلوم ہوتا ہے کہ قسم اول کے فے کے، حسین خاص رسول کا حق ہے خلاف اس دوسرے قسم "فے" میں خدا و رسول اور ذوی القربیٰ اور دیگر گروہ مستحق قرار دے گئے ہیں اور یہ خلاف حکم اور تشریح مستحقین اہل بیت پر دلالت کرتی ہے کہ یہ فی خلاف فی اول کا معنی لیتا ہے کہ جب تک کہ کوئی کرم و فریج سے حاصل ہوا ہو اور اسبوجہ سے پیغمبر اور اون کے قرابتداروں اور دیگر مسلمانوں کا اوسمین حق قرار دیا گیا ہے۔ لیکن اس قسم نے کو بھی خدانے ہی فرمایا ہے کہ خدانے اپنے رسول کو "فے" کر دیا ہے گواہ اسمین مستحق یعنی صرف اوس نے کے بیان کئے گئے ہیں لیکن مقصود خدا کا اور اوس قاعدہ کا ہے جو اس آیتہ میں ہے یہی معلوم ہوتا ہے کہ پیغمبر کو اختیار کہ اس قسم کے مال "فے" میں سے ہی حسب قدر چاہے اپنی ذاتی مصارف کے لئے الگ کرے اور حسب قدر چاہے دوسرے مستحقین کو دیدے۔ چنانچہ خود مصنف قبول کرتے ہیں کہ "امام شافعی اور ادن کے ہم خیالوں کا بڑا استدلال یہ ہے کہ آنحضرت نے خیبر کی زمین کو مجاہدین پر تقسیم کر دیا تھا۔"

اب ہم یہ پوچھتے ہیں کہ پیغمبر جو ایسے نے کی زمینیں جو فتح سے حاصل ہوئی تھیں مجاہدوں پر تقسیم

ان تینا صحیح سے کوئی انکار نہیں کر سکتا۔

کردین تو وہ اون مجاہدین کی ملکیت ہو گئی کہ نہیں؟ جیسے کہ زرقہ اور اسباب
منقولہ نے کسی مجاہد کو دیا جائے تو وہ اسکی ملکیت ہو جاتا ہے کہ نہیں؟
اور اگر وہ زمینیں مجاہدین کی ملکیت ہو گئیں تو پھر انہیں میراث جاری
ہوگی یا نہیں؟ ایسے ہی اس قسم کے مال نے "سبے ہی جیسے کہ پیغمبر
نے دوسکے مجاہدین کو تقسیم کریں۔ اگر پیغمبر اپنی ذات کے واسطے
کہ وہ امیر المجاہدین ہتے کوئی قطعہ آراضی علیحدہ کرے تو وہ اسکی ملکیت
ہوگا کہ نہیں؟ اور جو پیغمبر کے اوسمیں میراث جاری ہو سکے گی یا
نہیں؟

میرعی پیغمبر میں کوئی عالم مسلمان اس سے انکار نہیں کر سکتا کہ
پیغمبر نے جو زمینیں مجاہدین کو تقسیم کر دیں وہ انکی ملکیت ہو گئیں اور
اوسمیں میراث جاری ہوگی اور ایسے ہی پیغمبر امیر المجاہدین نے جس
زمین کو خاصہ اپنی واسطے کر لیا وہ اولکی ملکیت ہو گئی اور اوسمیں ہی میراث
جاری ہوگی۔

حضرت عمر کے عہد میں

جب شام اور عراق فتح ہوئے تھے

اور حضرت عمر نے مالک مغتوبہ کی

تقسیم سے انکار کیا تھا اس استدلال

سے کہ آیت نے (حصہ دویم) میں جو

مالک مغتوبہ کی تقسیم سے

انکار فاروقی کی استدلال

کی حقیقت

یہ الفاظ ہیں کہ "والذین جاؤ من بعدکم اور جو لوگ آئے بعد ان کے
ذی سلم مصنف نے اسی استدلال کی بنا پر یہ رائے قائم کی ہے کہ
جو زمین فتح ہو وہ تقسیم نہیں کی جائیگی بلکہ بطور وقف کے محفوظ اور اوس کی

منافع سے تمام موجودہ اور آئندہ مسلمان متمتع ہوں گے۔ جس حیثیت
 سے کہ الفاظ آیت پر استدلال کیا گیا ہے وہ صحیح ہو سکتا اس لئے
 کہ آیت میں وہ لوگ ہی مستحق تھے کہ فرار پائے ہیں کہ جو بعد مہاجرین
 کے آئے تھے وہ لوگ فرار نہیں دئے گئے ہیں جو آئندہ کو آنے والے
 ہوں اس لئے کہ الفاظ آیت میں صیغہ ماضی کا ہی نہ مضارع کا، اور
 سیاق مضمون آیت ہی اسی پر دلالت کرتا ہے کہ جو لوگ بعد مہاجرین
 کے آئے ہیں اور نکاح ہی فرار دیا گیا ہے یعنی باعتبار واقعات کے
 ہر ایک گروہ مستحق مال "نے" کے فرار پائے ہیں اول خدا اور رسول اور
 ذوی القربیٰ اور یتیم و مساکین و ابن السبیل اور مہاجرین جن کی
 صفت آیت میں مذکور ہے۔ تیسرے وہ لوگ جنہوں نے جائیگاہ بنایا
 گہرا اور ایمان کو پہلے سے اور دوست رکھتے تھے اور جو اونکی طرف
 ہجرت کرے اور اون کی اور صفت ہی آیت میں بیان ہوئی ہے۔
 جس سے مراد انصار ہیں انکے بعد وہ لوگ ہیں کہ جو بعد آئے اون کے
 یہ کہتے ہوئے کہ پروردگار ہمارے تو ہم کو اور ہمارے بہائیوں کو
 بخش جو ہم سے ایمان میں سبقت لے گئے۔ یہ مراد اون لوگوں سے ہے
 کہ بعد ہجرت اور پناہ ہی انصار کے بلکہ بعد جنگ بدر احد اور قبل
 جنگ خیبر اور بنی نضیر و بنی قریظہ کے آئے تھے اگر میں آیت سے بالغت
 تقسیم زمین "نے" کی ہوتی تو پھر اسی جنگ قریظہ اور بنی نضیر اور خیبر
 سے "نے" کو درمیان مہاجرین کے کیوں تقسیم کرتے اور انصار
 سے ابو وجانہ اور سہیل بن حنیف اور عارث بن صامت کو کیوں
 دیتے؟ اور حضرت عمر کے حصہ میں زر خیز قطعہ ٹنغ کیسے آتا؟

امام شافعی اور امام شہلی دولوں کو استدلالوں کی غلطی آیت سے

امام شافعی کی رائے صحیح نہیں
ہو کہ زمین مفتوحہ اوسی وقت تقسیم
کر دی گئی چاہئے یعنی کل زمین مفتوحہ کا
تقسیم ہونا لازمی نہیں ہے بلکہ اختیاری
ہی ہے۔ بمقابلہ امام شافعی کی تعلیم

مصنف یہ بحث کرتے ہیں کہ "امام شافعی اور اون کے ہم خیالوں کا
بڑا استدلال یہ ہے کہ "آنحضرت نے خیمہ کی زمین کو مجاہدین پر تقسیم
کر دیا تھا لیکن وہ یہ نہیں خیال کرتے کہ خیمہ کے بعد اور مقامات ہی
توزیع ہوئے یہاں تک کہ آنحضرت کے انتقال سے پہلے تمام عرب پر
قبضہ ہو چکا تھا لیکن آنحضرت نے کہیں چیمہ پر زمین ہی تقسیم کی مگر
امام شافعی کو جواب دینے والے بھی یہ خیال نہیں کرتے کہ آیت قرآنی
اس قسم کی "فے" میں درحقیقت پیغمبر کا اختیار ہی کہ چاہے وہ اوس
مال فے کو مجاہد و پیغمبر تقسیم کرے اور اپنے واسطے ہی خاص الگ کر لے
اور خواہ اوسکو تقسیم نہ کرے اور نہ اپنے لئے رکھے کہ اس حالت میں
وہ متعلق عام اخراجات خلافت اور سلطنت کے وہ مال فے رہے گا
پس پیغمبر نے جہاں کہیں مجاہد و پیغمبر نے کو تقسیم کیا خواہ ابو واسطے
الگ کر لیا وہ یہی مطابق مضمون آیت کے تھا اور جہاں کہیں پیغمبر
نے ایسا نہیں کیا وہ یہی مطابق مضمون آیت کے تھا۔ تقسیم کا لازمی ہونا
دولوں غلط ہیں تقسیم کا کرنا یا نہ کرنا پیغمبر کا اختیار ہی ہونا صحیح ہے۔

الفاظ آیت مستدلہ حضرت

عمر کی اگر ہی مراد بجا ہے کہ وہ آئندہ

آیت مستدلہ سے حضرت عمر کی
استدلال کی تطبیق کی صورت

آننے والی نسلوں سے متعلق ہے تو اسکا انطباق اسوقت ہو سکتا ہے کہ جب زمین مفتوحہ تقسیم کجائے اور جن مستحقین کو دیجائے وہ اس کے مالک ہو جائیں تاکہ اونکی آئندہ نسلیں اس سے تمتع حاصل کریں اور قرینہ کلام الہی پر دلالت کرتا ہے کہ اون لوگوں کا ذکر بعد ذکر مستحقین "نے" کے ہے یعنی جب اونکو زمین تقسیم کر دیجائیں تو اونکی آئندہ نسلیں ہی اس سے فائدہ اٹھائیں مذہب اسلام میں جہاں تک

رسول اور امام کی منجانب

خدا تمام زمین اور اس کی

پیداوار ملکیت کا مسئلہ

مسئلہ

میں خیال کرتا ہوں یہ مسئلہ مسلمہ ہے کہ رسول اور امام جیسا کہ آیات قرآنی سے پایا جاتا ہے۔ منجانب خدا تمام زمین اور تمام اسکی پیداوار اور

تمام اون لوگوں کا کہ جو زمین پر آباد ہیں مالک ہوتا ہے لیکن رسول اور امام کو یہ اختیار ہوتا ہے کہ وہ کسی زمین کو یا کسی حق کو جو زمین سے متعلق ہو کسی شخص سے یا جو حقوق لوگوں کے کسی چیز میں ہوں اون کو قائم اور بحال رکھے اور ایسی حیثیت سے وہ حقوق اون لوگوں کو جن کو عطا کئے گئے یا بحال اور قائم رکھے گئے مالکانہ حاصل ہوتے ہیں اور وہی حق ملکیت اونکا بحالت انتقال کے ہاتھ میں منتقل الیہ کے آتا ہے اور وفات سے پہلے بغیر مرضی مالک انتقال واقع ہوتا ہے جسکو فقہ میں بیان کیا گیا ہے۔

یہ مسئلہ ایسا نہیں ہے کہ

اس مسئلہ کو تمام سلطنتیں

قبول کرتی چلی آئی ہیں۔

صرف رسول اور امام اور اون کو متبعین اور مقلدین نے قبول کیا ہے

بلکہ یہ ایک ایسا عام مسئلہ ہے جسکو تمام قومیں اور ملک اور سلطنتیں ہی جو

دنیا میں ہوتی رہی ہیں اور ہوتی چلی آتی ہیں قبول کرتی رہی ہیں اور قبول کرتی چلی آتی ہیں۔

اس مسئلہ کی رو سے بادشاہ کی ملکیت حقوق و اختیارات انتقال۔

جب کوئی بادشاہ فرار ہوتا ہے تو وہ کل زمین اور اس کی حقوق کا مالک ہو جاتا ہے اور اسکو اختیار ہوتا ہے کہ وہ حقوق رعایا کو جو اون کے ہاتھ میں ہیں اون کو

بحال اور قائم رکھے خواہ کل یا جزو کو اونہیں سے اپنے ہاتھ میں لے لے اور اسکو یہ بھی اختیار ہوتا ہے کہ کسی زمین یا کسی حق کو چاہے کسی عطا کرے چنانچہ خود ذلیل مصنف نے قبول کیا ہے کہ فلسطین کے اختلاص میں جو یہود کا فرقہ سامرہ رہتا تھا اور اسکو خبر سانی کے صلہ میں حضرت عمر نے اون کی مقبوضہ زمینیں دیدین اور اسی طرح جبرامتہ کی قوم بھی اس خدمت پر مامور ہوئی اور اونکو بھی خراج معاف کر دیا گیا پس ایسی حالت میں

عظیم شاہی میں حقوق و اختیارات۔

وہ شخص جبکہ بادشاہ نے عطا کیا اس عظیم کا مالک ہو جاتا ہے اور وہ شخص اس شخص کی ملکیت

فرار باجانی ہے اور اس کو اس کے انتقال کا اختیار ہو جاتا ہے اور بعد وفات اس کے اوہیں میراث جاری ہو جاتی ہے۔

کسی بادشاہ کا جانشین عطاات عہد سابق واپس

جب کہی کوئی اس ملک کا دوسرا بادشاہ قائم ہوتا ہے تو وہ عطا بادشاہ سابق کو واپس نہیں لیتا

نہیں لیتا۔

چنانچہ اسی ہندوستان میں گورنمنٹ
انگلشیہ نے صد ہا دیہات اور ہزار ہا

حقوق جو رعایا کو شاہان سابق نے عطا کئے تھے ان کو قائم اور برقرار رکھا
ہی اور وہ دیہات اور حقوق اب تک رعایا کے قبضہ مالکانہ میں ہیں جسکی
خرید و فروخت ہوتی ہے اور جس میں میراث جاری ہوتی ہے۔

اسی مسئلہ ملکیت کو لحاظ

اس مسئلہ کی رو سے

دونوں اقسام میں

رسول کو اختیارات اور

حقوق اور شے منتقل کا

سلطنت ہی کچھ تعلق باقی

رہتا۔

سے جبکہ رسول مالک تمام زمینوں
اور اوس کے حقوق کا ہوتا ہے جو
کچھ رسول کے قبضہ میں آئے گا
وہ مال "فے" ہوگا اور اوسکو اختیار
ہوگا کہ وہ اوس مال میں سے جس قدر
جس کو چاہے عطا کرے اور اس کا
عطا کرنا ہی دلیل اس بات کی ہے

کہ وہ اوس مال میں حق ملکیت رکھتا ہے اور اوس مال میں اختیاری
مصارف اس کے اور اوس کے محل صرف جو کچھ بیان کئے گئے ہیں
اوس سے اسکا حق ملکیت سلب نہیں ہو سکتا بلکہ دوسروں کو حق ملکیت
اوس کے عطیہ سے پیدا ہو جاتا ہے جبکہ پیغمبر اس مال کو بوجہ جس نسبت
کسی کے یا کسی دوسرے معاوضہ میں یا محض بوجہ الفت فطری کے
اوسکو منتقل کرے۔ ایسے ہی جو کوئی چیز مال فے سے جو لڑائی ہو
چاہل ہوئی ہو اور ذاتی مصارف کے لئے اوس میں سے الگ کر
اوس میں بھی حق ملکیت رسول کا ساقط نہیں ہوگا بلکہ وہ ملکیت

مخصوص اوس کے ذاتی مصارف کے لئے قرار پاویگی اور اوسکو کچھ تعلق مصارف سلطنت سے باقی نہیں رہے گا۔

جب یہ اختیار ادرحق

پنمبر کا اوس مال سے منہا ہے کہ جو بعد جنگ اور فتح کے حاصل ہوا ہو یا اوس مال سے منہا ہے کہ جو بغیر جنگ کے حاصل ہوا اور اوس کے ذاتی مصارف کے واسطے مخصوص اور خالص کیا جائے ^{جیسا} کہ مذکورہ بالا درجہ اولے خالص اور خالص ملکیت ذاتی مصارف پنمبر کے لئے قرار پائیگا اور مصارف سلطنت

جب جنگ کے مال فی
مین اختیار ادرحق انتقال
پنمبر کو ہی تو بغیر جنگ حاصل
شدہ فی حق مخصوص خالص
پنمبر مین حق اور اختیار
انتقال بدرجہ اولیٰ ہوگا۔

سے اوسکو کوئی تعلق نہ ہو سکیگا۔ اور اسی ملکیت مخصوص پنمبر مین کہ جس کو مصارف سلطنت سے تعلق نہ ہو میراث جاری ہوگی۔ جیسے کہ پنمبر اوسکو بحالت حیات منتقل اور عطا کرنے کا اختیار رکھتے ہیں ویسے ہی بعد وفات بذریعہ میراث کے وہ منتقل ہو جاویگی۔

اپنے ہی اختیار کے

بوجب پنمبر نے اسی فدک کو اپنی اکلوتی دسترخا طرز مہر صلوات اللہ وسلامہ علیہا کو بوجب حکم آیتہ قرآنی عطا یا ہب کیا ہے جس سے فدک ملکیت

اسی اختیار کے بموجب
آنحضرت سے فدک کا جناب
سیدہ کو بحکم ربانی ملنا۔

پنمبر قابل الامتقال ثابت ہوتا ہے اور اسی سبب سے ذی علم مصنف نے

اوس انتقال کا ذکر اپنی بحث میں متروک کر دیا ہے جس کا ذکر میں مفصل لکھوں گا۔

بہر حال جب نزدیک ملکیت

کی ذاتی مصارف کے لئے مخصوص اور خالص ہو گیا تو وہ مصارف سلطنت میں شامل اور دخل نہیں سمجھا جاسکتا گو اس زمانہ میں سیاست مدن کے اصول جیسا کہ مصنف کہتے ہیں زیادہ صاف اور عام نہیں ہو گئے ہیں لیکن جو مسائل دین اسلام میں قرار دے

اس زمانہ کے اصول سیاست مدن کی بھی مخصوص و خالص ملکیت پیغمبر و اہل مصارف سلطنت نہیں سمجھی جاسکتی۔

گئے ہیں اول میں کچھ بھی ستم لازم نہیں آسکتا ہے۔ بلکہ جہاں تک اس زمانہ کی جدید کوششوں سے جہاں میں مسائل کی ہوگی اوس میں مسائل دین اسلام کی صداقت زیادہ تر روشن ہوتی جائیگی۔

یہ صحیح ہے کہ بنی یا امام

یا بادشاہ کے قبضہ میں جو مال یا جائداد ہوتی ہے اوس میں ایک ملوک خاص ہوتا ہے اور دوسرے ملوک حکومت ہے لیکن یہ صحیح نہیں ہے کہ اوس ملوک خاص کے حامل ہونے میں نبوت اور امامت اور بادشاہت

ملوک خاص کو حاصل ہونے میں نبوت امامت یا بادشاہت کے منصب کو دخل نہونے اور اوس سے استدلال کی حقیقت

کے منصب کو کچھ دخل نہیں ہے منصب نبوت و امامت و بادشاہت

کسی کی ذوات میں پیدا ہو جاتا ہے اور اس منصب کے ذریعہ سے جو ملک اس کے قبضہ میں آتا ہے اور زمین اور سکھ اختیار ہوتا ہے کہ وہ زمین کوئی حصہ یا زمین یا کوئی حق کسی وجہ سے بذریعہ عطا یا ہبہ یا کسی قسم کی انتقال کے کسی کو دیدے اور جس کسی کو وہ ایسے انتقال کے ذریعہ سے کچھ دیگا وہ منتقل الیہ کے ورثاء اور اس کے قائم مقام کو بذریعہ ارث کے پہنچے گا اور سپہ اور سکھ ملوکہ حکومت سے کچھ تعلق نہیں رہے گا۔ ایسے ہی اگر کوئی نبی یا امام یا بادشاہ کسی ایسی چیز سے جو بذریعہ اس کے منصب کے اسکو حاصل ہو یا کی وجہ سے اپنے واسطے اسی شان سے مخصوص کر لے جیسا کہ دوسروں کے لئے مخصوص کر دیتا ہے تو اسکو بھی ملوکہ حکومت سے کچھ تعلق نہیں ہوگا اور اسپہ وصف ملوکہ حکومت کا باقی نہیں رہے گا اور زمین اجراء میراث کا لازم آجائے گا۔

| | |
|-----------------------------|---|
| سیاست مدن کا کوئی مسئلہ | آج تک کوئی مسئلہ |
| بالغ اختیار عطا سے جاگیر | سیاست مدن کا ایسا محقق نہیں ہوا ہے اور نہ ہو سکتا ہے کہ کوئی نبی یا امام یا بادشاہ ایسی چیز میں سے کہ جو بذریعہ منصب کے حاصل ہوئی ہو اور وہ ملوکہ حکومت ہو، کچھ |
| دائمی کا بادشاہ کو ملوکہ | |
| حکومت سے نہیں ہی ہو سکتا ہے | |

دوسروں کے لئے یا اپنی لئے جدا کر دینے کا اس شان سے کہ اسکو پھر کسی وقت اور کبھی تعلق حکومت سے نہ رہے اور تابع عام قاعدہ وراثت کے ہو جائے اختیار نہ رکھتا ہو۔

مملوکہ حکومت کے معنی

مملوکہ حکومت کے معنی

ہی یہ ہیں کہ وہ مملوکہ زیر حکم اوس

منصب کے ہے کہ جو اوسکو حاصل ہے۔ یعنی اوس مملوکہ میں اوسکو ہر طرح کا حکم دینے کا اختیار ہے اور اسی واسطے اوس کو مملوکہ حکومت ہوتی ہیں

عظیمہ دائمی میں میراث

جاری ہوگی کہ اوس کا

تعلق مملوکہ حکومت سے

قطع ہو جاتا ہے۔

جب کوئی نبی یا امام یا

با و شاہ اس شان سے کوئی

چینر حکومت سے کسی کو دے یا

اپنی واسطے جدا کر لے کہ پھر کسی

وقت اور کہی اوسکا تعلق حکومت

سے نہو تو اوس میں ضرور میراث

جاری ہوگی، اسلئے کہ وہ اسی نیت اور ارادہ سے مملوکہ حکومت سے

علیحدہ کیا جاتا ہے۔

عظیمہ میعاد میں موقت کا

تعلق مملوکہ حکومت سے

منقطع نہیں ہوتا۔

اگر وہ عظیمہ یا ہبہ یا کسی

قسم کا انتقال دائمی اور شلہ لیبہ

شلہ ہنوا در عین حیاتی یا کسی زمانہ

تک محدود ہو تو وہ بعد وفات یا

انقضائے زمانہ محدود کے شلہ

مملوکہ حکومت ہو جائے گا اس لئے کہ اوسکا ہمیشہ کے لئے مملوکہ حکومت

سے تعلق منقطع نہیں ہوا ہے۔

فدک جو پیغمبر کے لئے مملوکہ

خاص قرار دیا گیا ہے وہ دائمی تھا

فدک کا مملوکہ پیغمبر ہی

بطور دائمی اور قابل اجراء

میراث ہونا خود عمل
پنجمی سے بلا خدشہ
ثابت ہے۔

اور وہ قابل اجراء میراث کو
تھا اور یہ امر پنجمی کے عمل سے
بغیر کسی خدشہ کے ثابت ہوتا ہے۔
خیمبر کی زمینیں جو پنجمی کو فے میں

ملی تھیں اور وہ پنجمی نے مہاجر و انصار کو تقسیم کر دین اور کوئی انکار نہیں
کر سکتا کہ پنجمی نے جو زمینیں مہاجرین اور بعض انصار کو دی تھیں وہ وہی
نہ تھیں یا ایسی تھیں کہ جہیں میراث جاری نہ ہو سکے بلکہ جہاں تک غور کیا
جاتا ہے پنجمی کے قلب اور نیت میں ہی یہ امر نہ تھا کہ وہ زمینیں جن مہاجر
و انصار کو دی گئیں اونکو جوین حیاتی یا اون کو کسی وقت معین ہونے کے
لئے دی جاتی ہیں اسی عمل پنجمی سے یقین ہوتا ہے کہ پنجمی نے فدک کو جو
اپنے واسطے مخصوص اور خالص کر لیا۔ اور حصہ اول آیت "فے" کے مضمون
سے کہ جس سے فدک کو تعلق ہے ظاہر ہوتا ہے کہ خدا نے صرف پنجمی کو
خاص اور خالصتہً اوسپر تسلط کیا ہے وہ مخصوص اور خالص ہو جانا
فدک کا پنجمی کے لئے یا خالص اور خاص ملوک پنجمی کا کر لینا والی تھی
نہ جن حیاتی یا کسی وقت معین و محدود کے لئے اور ایسوجہ سے قابل
میراث تھا۔

جو وجہ کہ مہاجرین اور بعض
انصار کو تقسیم کر دینے زمینوں کی
اور اونکو انکی خاص ملوک کر دینے
کی تھی وہی وجہ پنجمی کے واسطے
فدک کے مخصوص اور خالص کر لینے کی

مجاہدین کو بطور و وامی
آراضیات دینے اور زور
کو اپنی لئے مخصوص کر لینے کی
وجہ متحد ہے۔

تھی۔ یعنی کل "نے" جو بذریعہ منصب نبوت کے حاصل ہوا تھا خواہ بذریعہ
 جنگ کے خواہ بذریعہ صلح کے اس میں سے وقت تقسیم کچھ زمینیں
 مہاجر اور بعض انصار کو دی گئیں اور کچھ زمین اور درخت (باغ فیک) پیغمبر نے اپنے لئے مخصوص کر لیا گویا اپنی حق میں لگایا اور سبکی وجہ متحدہ ہی۔
 وہ وجہ متحدہ یہ تھی کہ کچھ
 زمینیں جو مہاجر و انصار کو دی

وجہ متحدہ کیا تھی؟

گئیں وہ اون کے حق خدمت اسلام کے معاوضہ میں تھیں یا اون
 کے حسن خدمت اسلام کا عطیہ تھا۔ اور پیغمبر نے جو اپنے واسطے فیک
 خالص و مخصوص کر لیا وہ یہی عوض خدمت اسلام کے تھا اگرچہ بوجہ
 پیغمبر کے امیر اور رئیس المجاہدین والا انصار ہونے کے پیغمبر کی خدمت
 اسلام مہاجرین و انصار کی خدمت اسلام سے ہر آئینہ افضل و
 اعلیٰ تھی۔

پیغمبر نے جو فیک کو خاص

فیک اپنا خاص و خالص،

کر لینا کسی عدل پیغمبر کی

ایک بین ثبوت۔

اور خالص اپنا ملوکہ کر لیا اس سے
 صرف عدل ہی پیغمبر کا ظاہر نہیں
 ہوتا بلکہ تمام مسلمانوں مہاجر و انصار
 کے ساتھ میں سلوک اور مراعات

ظاہر ہوتے ہیں اس لئے کہ پیغمبر نے فیک اس مال نے کو اپنا ملوکہ خاص
 اور خالص کر لیا اور اپنی طرف لگا لیا جو بغیر اونٹ گھوڑے دوڑائے
 ہوئے کہو یا بغیر جنگ حاصل ہوا تھا اور از روئے آیت قرآنی وہ خاص
 اور خالص حق پیغمبر کا قرار پایا تھا اور اس میں کسی مہاجر اور انصار کا کوئی

حق قرار نہیں دیا گیا ہی بر خلاف دوسری قسم "فے" کے کہ جس میں حق
مہاجرین و انصار اور دیگر مستحقوں کا بروئے آیت قرآنی قرار دیا گیا ہی
مگر اس "فے" سے کہ جس میں مہاجر و انصار کا حق اور اسکی کچھ زمینیں مہاجر
اور بعض انصار کو دی گئیں پیغمبر نے باوجود اس میں اپنا حق ہونے کے ہی
خود کچھ نہ لیکر صرف اوس ہی پر قناعت و کفایت کی کہ جو دوسری قسم کا "فے"
خدا نے اون کے لئے بلا شرکت غیرے خالص و مخصوص کیا تھا۔

یقین کرنا چاہی کہ پیغمبر کو

لئے جو فدک کہ خدا نے خالص اور

خالص قرار دیا اور پیغمبر نے اسکو

اپنے واسطے خالص اور خالص

کر لیا وہ واسطے اپنے اور اپنے

اہلیت (فاطمہ علی مرتضیٰ اور حسن)

فدک کو خدا کے پیغمبر کے

لی خالص قرار دیا اور پیغمبر کو

اسکو اپنی لہی خالص کر لینے

کی وجہ۔

کے تھا جیسا کہ بن مہاجرین و انصار کو زمینیں دی گئی ہیں اوس میں
اونکی آئندہ نسلوں کا اور قائم مقاموں کا حق شامل ہے۔

تاریخ کو جہاں تک میں نے

دیکھا یہ بات نہیں معلوم ہوتی کہ فتح

خیبر میں علی مرتضیٰ کو کسی زمین میں

کچھ ملا ہو اور سب پر ظاہر ہے کہ فاتح

فاتح خیبر جناب حیدر کو

پتہ بہ زمین ہی نہ ملنے کی

وجہ۔

خیبر وہی ہیں جنکی بابتہ ذی علم مصنف کو بھی تسلیم ہے کہ "قضا و قدر نے یہ فخر
اونہیں کے لئے اوٹھا رکھا تھا" لہ

یہ امر نہایت تعجب انگیز ہے کہ ایسے ہمارے کو چپہ بہر زمین نہ دیکھائے۔ لیکن یہ تعجب یوں ہی رفع ہو سکتا ہے کہ پیغمبر نے جو فدک اپنے اور اپنی اولاد کے لئے مخصوص کر لیا تھا اوس میں علمبر تقضے ہی شامل تھے پیغمبر نے جو اولاد کو علیحدہ میں نہیں دی اپنی خدمت کو پیغمبر اپنی خدمت سے جدا نہیں سمجھتے تھے یہاں تک کہ قرآن میں علی مرتضیٰ کو نفس رسول کہا گیا ہے پیغمبر جو کچھ اپنے واسطے کرتے تھے اوس میں اپنی اہلیت کو ضرور شامل کر لیتے تھے اور تسلیم کیا گیا ہے کہ علمبر تقضے اہلیت رسول میں شامل ہیں۔

آیات قرآنی میں جو ہاجرین
والنصار یا دیگر لوگوں کے لئے خواہ
وہ موجودہ وقت ہوں یا اون کی
آئندہ آنے والی نسلیں ہوں مستحق
قرار پائے ہیں یا پیغمبر کا خالص حق
قرار دیا گیا ہے وہ حقیقت میں ایک

قرآن جو قانون ہے اوسکی
روسی بھی یہ عطیے یا فدک کا
اپنی ہی مخصوص کرنا دائمی نہیں
ہوتا ہے۔

قانون ہے کہ جسکی بموجب پیغمبر نے زمینیں ہاجرین اور بعض انصار کو
دین اور فدک اپنے لئے خاص اور خالص کر لیا۔ اوس سے ظاہر ہے
کہ اون حقوق میں کوئی قید حق صحت حیاتی یا تین کسی مدت کی نہیں ہے
اور جب اون میں کوئی قید صحت صحت یا کسی مدت معین کی نہیں ہے تو
اس سے لازم آتا ہے کہ وہ حقوق قانون (آیات قرآنی) میں دائمی قرار
دے گئے ہیں کہ جہن میراث جاری ہو سکے۔

ذی علم مصنف مملوکہ خاص

ذی علم مصنف کی مثال پیش

نہی یا امام بابا و شاہ کا ایسی آمد شیونہر

کر وہ مملوکہ خاص آمد نبون کی

حقیقت۔

محدود کرتے ہیں کہ جیسے حضرت
داؤد کا زرہ بنا کر معاش حاصل کرنا

یا عالمگیر کا قرآن لکھ کر بسر کرنا لیکن ملوک خاص کی آمد نیاں اور نہیں ذریعوں
کسب معاش پر محدود نہیں ہیں اگرچہ وہ کاربہی ذریعہ کسب معاش کے ہیں
حضرت ابو بکر حضرت عمر اور حضرت عثمان جو ہمیشہ بزاز می و تالی یا جو کچھ ہو
کرتے تھے اور اوس کسب سے جو معاش پیدا کرتے تھے اوسکی آمدنی بھی
ملوک خاص اونکی ہوتی تھی اور اپنے اپنے زمانہ خلافت میں جو بیت المال کا
روپیہ اپنی ذات پر صرف کرتے تھے کہ جو بیت المال ملوک حکومت تھا آبا
وہ روپیہ اور مال اونکا ملوک خاص سمجھا جاتا تھا کہ نہیں؟ اگر وہ اونکا ملوک
خاص سمجھا جائے تو وہ ناجائز تصرف کرنے والے مال ملوک حکومت کے قرار
پاؤں گے جیسے کہ کوئی غیر خلیفہ بیت المال سے لیکر اپنے اوپر صرف کرے
لیکن نہیں غرض ادا سے خدمت کے ہوتا تھا۔ گو وہ خدمت کار خلافت
کی تھی اور ادا سے خدمت ایک ذریعہ کسب معاش کا ہوتا ہے۔

مساوضہ ادا سے خدمت

خلافت پہی داخل ملوک خاص

ہی اور بقدر اپنی حاجت اور

ضرورت کے اس میں صرف

جائز ہے۔

ادا سے خدمت کے ذریعہ

سے جو معاش حاصل ہو وہ قطعی داخل

ملوک خاص کے ہے خواہ ایسا کسب

کرنے والا خلیفہ ہو یا نہی لیکن مساوضہ

خدمت سے خواہ وہ کار خلافت ہو یا

کار غیر خلافت جو کوئی زیاد لیکر اپنی

ذات پر صرف کرے وہ ناجائز تصرف

ایک امر عظیمہ ہو گا علی مرتضیٰ ہی زرہ بناتے تھے اور اپنی زمانہ خلافت میں

بیت المال سے صرف بقدر خوراک ایک تنفس کر لیتے تھے پیغمبر بھی مال
نے سے کہ جو ملوک حکومت ہوتا تھا اسکو اپنے مصارف میں بھی خرچ کرتے
تھے چنانچہ قرآن میں وہ ازواج جنکا ہرنے سے پیغمبر نے ادا کیا یا وہ
لوندیان جو "نے" میں پیغمبر کو ملین پیغمبر پر طلال کی گئیں (آیت سورہ
اخراب متذکرہ بالا) جس سے صاف ظاہر ہے کہ مال "نے" اپنی ضرورت
اور حاجت پر تصرف کرنا روا ہے اور وہ مال نے بھی ملوک خاص ہو جاتا ہے۔

**دوسری قسم ملوک حکومت
کی مثال میں میراث کے
جاری ہونے کی حقیقت**

اوس مال یا جائداد کی
جو نبی یا امام یا بادشاہ کے قبضہ میں
ہوتی ہو دوسری قسم ملوک حکومت ہے
جس کی مثال نبوی علم مصنف یہ
دیتے ہیں کہ حضرت داؤد کے

مقبوضہ ممالک جو حضرت سلیمان کے قبضہ میں آئے اور یہ کہتے ہیں کہ
"اس دوسری قسم میں وراثت جاری نہیں ہوتی بلکہ جو شخص پیغمبر یا امام
یا بادشاہت کی حیثیت سے جانشین ہوتا ہے وہی اوسکا مالک یا متولی
ہوتا ہے بنظر اہل اصولوں کے جو اس زمانہ تک قرار پائے ہیں اور جو
مطابق اہل اصولوں کے ہیں جو دین اسلام میں قرار دئے گئے ہیں میں
اس بات کو تسلیم کرتا ہوں کہ ملوک حکومت میں عام قاعدہ وراثت کا جاری
نہیں ہوتا لیکن رسول یا امام یا بادشاہ کو یہ حق اور اختیار ہوتا ہے کہ وہ خلافت
اور بادشاہت کو آئندہ کسی شخص کے لئے منتقل کر دے یا وقت قرار دے
جانے بادشاہ جدید کے لحاظ فراہم بادشاہ پیشین کا کپا جاتا ہے۔

اندرون سلطنت میں

چنانچہ اندرون سلطنت

حق بادشاہت پیدا ہونے کے لئے
تین امر ہیں۔ اول استخلاف یعنی بادشاہ
موجودہ، اپنی زندگی میں کسی کو بادشاہ
آئندہ مقرر کر دے جسکو اس زمانہ کو

حق بادشاہت پیدا ہونی
کوئی تین امر ہیں پہلا استخلاف
اور اسکامیان۔

مجاورہ میں ولی عہد کہتے ہیں۔ یہ لفظ بھی عزت میں اسہی موقع اور الفاظ
سے بولا گیا ہے جب کوئی امیر یا رئیس اپنا کسی کو ولی عہد کرتا تھا۔ اور ان
حضرت نے بھی فرمایا تھا "جسکامین موسے ہوں اسکاعلی مولا ہے" یا میں
اپنی وفات کے وقت کوئی بادشاہ کسی کو نامزد کر دے کہ وہ بادشاہ
ہوگا کہ جو ایک صورت وصیت کی ہے مگر یہ صورت ہی استخلاف کی ہے
اور اسہی استخلاف سے یہ لازم آتا ہے کہ بادشاہ موجودہ اپنی بادشاہت کو
بعد اپنے منتقل کرنے کا اختیار رکھنے والا ہے۔ اگر استخلاف واقع نہ ہوتو۔

دوسرا امر حق بادشاہت

دوسرا امر قرابت قرینہ۔

پیدا ہونے کے لئے قرابت سے

یعنی وہ شخص جدید بادشاہ پیشین کا جانشین ہوگا کہ جو بادشاہ پیشین سے
قرابت قرینہ رکھتا ہو۔ اگر ایسی صورت بھی موجود نہ ہوتو۔

تیسری وجہ حق بادشاہت

تیسرا امر انتخاب اور اسکی
شرایط۔

پیدا ہونے کے لئے انتخاب ہے

یعنی جسکو اہل الراسے منتخب کریں

لیکن شرط انتخاب میں یہ ہے کہ وہ شخص منتخب کیا جائے کہ جو مشرافت
نسبی اور علم اور شجاعت میں سب سے افضل ہو اور یہ شرائط ایسی ہیں
جسکا لحاظ پہلی دونوں صورتوں میں ہی ضروری ہے۔

حضرت سلیمان نے جناب
داؤد کے مالک پر قبضہ
استحلافاً پایا تھا۔

حضرت داؤد کو مقبوضہ
مالک پر حضرت سلیمان نے اسوجہ
سے قبضہ پایا تھا کہ حضرت داؤد نے
اپنے ان بیٹے سلیمان کو اپنا جانشین

مقرر کر دیا تھا جبکہ اپنے سب فرزندوں کا امتحان خاص علم میں لیا تھا
اور حضرت سلیمان کو اعلیٰ اور افضل پایا تھا جن کی افضلیت علم کی
خبر قرآن میں ہی ہے۔

کوئی ملکیتیں جناب سلیمان
کو نہیں تھیں؟

مگر مقبوضہ مالک یعنی ملکیتیں
حضرت سلیمان کو حضرت داؤد کی
دیہی ملی تھیں کہ جو حضرت داؤد نے

اپنی حیات اپنی قبضہ میں رکھی تھیں نہ وہ کہ جو حضرت داؤد نے
دوسرے بیٹوں کو دیدی تھیں اور ان پر حضرت سلیمان نے قبضہ
پایا تھا۔

چونکہ یہ امام یا بادشاہ کا
جانشین ہی اوپر قبضہ
نہیں کرتا ہی جو بطور و وام
سلطنت سے الگ کر دی
گئی ہو۔

ایسے ہی جو شخص پیغمبر ہی
یا امامت یا بادشاہت کی حیثیت
سے جانشین بناتا ہے وہ اسی کا
مالک یا متولی ہوتا ہے کہ جو پیغمبر یا
امام یا بادشاہ کے ال یا پاپا یا ابا قبضہ
میں ہوتی ہے نہ وہ اس جہت سے کہ جبکہ پیغمبر
یا امام یا بادشاہ نے دائمی طور پر کسی

دوسرے کو دے دی ہو یا خاص و خالصتاً اپنے لئے الگ کر لی ہو۔

سلطان عبدالحمید خان
کی پیش کردہ مثال کی
حقیقت۔

سلطان عبدالحمید خان
کی جو مثال ذی علم مصنف دیتے
ہیں بے شک اون کے مالک مقبوضہ
میں یا اون کی جاگیر خالصہ میں اگر انہوں

نے اوسکو اپنے جن حیات قرار دیا ہی اون کے بیٹے پہاڑی مان بہن
وغیرہ میں تقسیم نہیں ہوگی بلکہ جو تخت نشین ہوگا وہ اسپر قابض ہوگا۔
لیکن تخت نشین ہی وہی ہوگا کہ جس کسی کے لئے وہ اختلاف کریں
یا جو اون کے خاندان میں قربت قرابت رکھنے والا ہو۔ نہ کہ ذی علم
مصنف یا میں۔ اور وہ تخت نشین اوسی چیز پر قابض ہوگا کہ جو مالک
مقبوضہ میں داخل ہوں گی نہ اوس چیز پر جسکو بدریغ کسی انتقال و نجا
کے سلطان اپنے مالک مقبوضہ سے خارج کر جائیں۔

بانع فدک میں عام وراثت
کا قاعدہ جاری نہوسکتے
کی وجہ۔

جو لوگ بانع فدک کو درجہ
بدرجہ اولہ اشنا عشر کا حق سمجھتے ہیں
وہ اومیں عام وراثت کا قاعدہ
اس سبب سے جاری نہیں کرتے
ہیں کہ بانع فدک قابل تو ریت نہیں

تھا بلکہ بموجب وقت وصتی جناب سیدہ کے اونکی نسل میں جو امام ہو
بدریغ تو لیت کے اوسکا حق قبضہ سمجھتے ہیں جیسے کہ کسی منتظم افسر خاندان
کو حق اور اختیار خاندانہ پہنچانے کسی ممبر خاندان کو کسی جائیداد سے
ہوتا ہے۔ اس مسئلہ کو اوس مسئلہ سے کچھ تعلق نہیں ہے کہ جو کسی ملک حکومت
پہنہ بہ حیثیت بادشاہ کے قابض ہونے کا مسئلہ ہے۔

باع فذک کو مسئلہ کے
تعلق کی ایک مثال۔

بلکہ اس مسئلہ کو اوس
خاندان خاص سے تعلق ہے کہ
جو کسی خاندان کے قبضہ میں ہو

فرصت کر دیکر ایک مسلمان اپنی ملک کو خاص جائیداد کو اپنی اولاد پر خاص شرائط
کے ذریعہ سے وقف کرے اور کسی ایک کو متولی اور سکا قرار دے،
تو ایسے وقف کے بعد کیا بادشاہ وقت اوس جائیداد کو اپنی ملک کو
حکومت میں شامل کرے گا؟ نہیں وہ جائیداد بموجب شرائط وقف کے
اوسی خاندان کے قبضہ میں رہے گی اور انہیں شرائط کے لحاظ سے
ہر زمانہ میں ایک متولی اور سکا ہوتا رہے گا۔

علی مرتضیٰ اپنی زمانہ میں
کبھی فذک کے بحیثیت وراثت
اپنی زوجہ فاطمہ بنت رسول خدا
صلعم کے مالک نہیں ہوئے اور نہ
وہ بہ لحاظ وقفی وصیت جناب سیدہ
کے مالک ہو سکتے اور اسی وجہ سے

علی مرتضیٰ کو اپنی عہد خلافت
میں بحیثیت وراثت
فذک کے مالک نہ ہو سکے
کی وجہ۔

بعد وفات علی مرتضیٰ نہ اونکی کوئی اولاد جو غیر لطن فاطمہ سے تھی بذریعہ
ارث کے وارث ہو سکتی تھی۔

اپنی غیر مستقل قبضہ خلافت
میں فذک کو اسکو حقدار و غیر فذک
رونہ کر نیکی وجہ خود علی مرتضیٰ کی
اور انہوں نے اپنی ایک اسپیشل

علی مرتضیٰ کا قبضہ غیر مستقل
اوس خلافت پر البتہ ہوا ہے جس میں
فذک پہلے سے شامل کر لیا گیا تھا
اور انہوں نے اپنی ایک اسپیشل

ترہانی۔

جبکہ معاویہ بن سفیان کی بغاوت کو

فرو کرنے میں مصروف تھے جہاں اون امور کو شمار کرایا ہی کہ جو عہد
مختلفا ثلثہ میں ناجائز طور پر واقع ہوئے تھے اور اون کے منسوخ
کرنے کا ذکر کیا ہی وہاں فدک کا ہی ذکر فرمایا ہی کہ اگر میں اسکو اوسکی
حقداروں کی طرف رد کر دوں تو میرا لشکر مجھے اپنی جدا ہو جائے گا۔
ایسے قبضہ علی مرتضیٰ سے ہرگز یہ نہیں سمجھا جاسکتا کہ وہ فدک کے اپنے
زمانہ خلافت میں مالک ہو گئے تھے اور اون کی وفات کی بعد وراثت کا
قاعدہ جاری ہوا۔

جناب امام حسن کے خلافت
پر قبضہ کی نوعیت اور
دولوں زما لون کی
حالت۔

حضرت امام حسن کے قبضہ

میں آنا ہی اوسی حیثیت سے سمجھا
جاسکتا ہی کہ جس حیثیت سے علی مرتضیٰ
کے قبضہ میں آیا تھا لیکن حالت زمانہ
کی علیم مرتضیٰ کے عہد میں ایسی تھی

کہ جس پر نظر کرنے سے اونکو یہ اندیشہ تھا کہ اگر وہ امور ناجائز کو جو
ہو دیا سبھی میں ظہور میں آئے تھے رد اور منسوخ کرنے سے اون کا
شکر اونسے جدا ہو جائیگا مگر حضرت امام حسن کے زمانہ خلافت میں حالت
زمانہ کی ایسی ہو گئی تھی کہ بغیر اس کے کہ جناب امام حسن اظہار کسی امر کے
سنو اور منسوخ کرنے کا کریں، لشکر نے انکو چھوڑ دیا اور خود حضرت
امام حسن کو وہ خلافت ترک کرنی پڑی۔

اگر بعد وفات پیغمبر اونکی

دفتر کو بذریعہ ارشاد کے فدک ملجاتا

معمورت میں علیم مرتضیٰ

کتابخانه
مکتبہ اسلامیہ
بیت العلوم
بیت العلوم

اوسکا نام بھی تمنع تھا، اونہوں نے پودوں زمین خدا کی راہ پر
وقف کر دین، اوقف میں جو شہ طین کی ٹھین یہ ہیں، یہ زمین نہ بھی
جائے گی، نہ یہ کی جائے گی۔ نہ وراثت میں منتقل ہوگی، جو کچھ اس سے
حاصل ہوگا وہ فقرا، ذوی القربے، غلام، مسافر اور مہمان کا حق ہے۔

اس واقعہ سے صحافت ظاہر ہے

مصنف کی شہادت

تحقیقی کا نتیجہ۔

کہ خیبر کی جو زمینیں حضرت عمر اور
دیگر صحابہ کو آنحضرت نے تقسیم کر دی

تھیں ان کے وہ صحابہ قطعی مالک ہو گئے تھے ایسے کہ جسکو وہ منتقل بھی
کر سکتے تھے اور وراثت بھی جہین جاری ہو سکتی تھی اور جو شرط
کہ وقت نامہ بن حضرت عمر نے تحریر کئے اوس سے بھی ثابت ہے کہ
اگر وہ وقت نہ کھالی تو وہ یہ ہی ہو سکتی تھی اور وراثتاً منتقل ہی ہو سکتی
تھی کیونکہ ایسے اختیارات اونکو اوس وقت حاصل ہو سکتے تھے جبکہ وہ
جاگیر بن ملوک حکومت سے بے تعلق اور خارج کر دی گئی تھیں۔

یہ سچ ہے کہ ذک صلح سے

ما تھا لیکن ذوی علم مصنف صرف
مختصہ بن مسعود انصاری کو ذک
والون کے پاس تبلیغ اسلام کے

ذک صلح سے ملا تھا جو علی

مرتبہ کے ہاتھ پر واقع

ہوئی تھی۔

لئے پہنچا ظاہر کرتے ہیں مگر روایات میں یہ بھی وارد ہوا ہے کہ "حضرت
رسول نے ذک کی طرف علی مرتضیٰ کو پہنچا اور مصالحت ان کے ہاتھ پر
واقع ہوئی کہ وہ قصد خونہ بنی ذک والون کا نہ کریں اور خویط خاص

ازان رسول اللہ ہو! لیکن حقیقت میں جب غور سے دیکھا جائے تو یہ اختلاف روایات کی حیثیت نہیں ہے بلکہ معلوم ہوتا ہے کہ اول پیغمبر نے محیضہ کو بیجا اور یہود نے واسطے صلح کے لوزن بن یوشع اپنے ایک سردار قوم کو معہ ایک گروہ یہود کے خدمت پیغمبر میں روانہ کیا اس واقعہ کو ذی علم مصنف بھی بالا جمال قبول کرتے ہیں، بعد آنے یوشع بن لوزن کے علی مرتقے منجانب آنحضرت واسطے تکمیل شرائط صلح کے موقع پر پہنچے گئے ہیں اور معاملہ صلح کا اون کے ہاتھ چلے ہوا ہے۔

ایسی حالت میں یہ کہنا ذی علم مصنف کا کہ "فدک اسلام کے قبضہ میں آیا، اس حیثیت سے کہ وہ ملوک حکومت سمجھا جائے" صحیح نہیں ہو سکتا۔ بلکہ بلحاظ اس آیت "نے" کے کہ سپر اونٹ اور گھوڑے

فدک اسلام کے قبضہ میں
پہنچتے ملوک حکومت نہیں
آیا۔ بلکہ خالص قبضہ رسول
میں تھا۔

نہ دوڑائے گئے۔ محض رسول پر خدانے فی کیا ہی اور صرف رسول کو اسپر مسلط فرمایا ہی۔ اسلئے یہ کہنا صحیح ہو سکتا ہی کہ فدک رسول کے قبضہ میں آیا۔

بلاتخصیص کے جو مالک صلح کے ذریعہ سے قبضہ میں آئیں وہ امام یا بادشاہ کی ملکیت خاص قرار نہیں پاسکتے لیکن جو اشیاء

پیغمبر کو اختیار ہے کہ جس مال کی کو چاہے تخصیص ہی اپنی قبضہ میں کی وہ اس کی ملکیت خاص ہوگی جسکو چاہے

نہ لے وہ مملوک حکومت
رہی گی۔

بالتخصیص نبی یا امام یا بادشاہ کی
مملوک اور مقبوضہ خاص قرار دی جائیں
وہ ملکیت خاص اوس کی قرار

پا جائیں گی اور شمال مملوک حکومت کے ہونے کی اور جو اور مقامات
عرب کے اس طرح قبضہ میں آئے کہ اوپر چڑھائی نہیں کرنی پڑی
اور وہ آنحضرت کی ملک خاص نہیں سمجھی گئی اسکی وجہ یہ ہے کہ اونکو
بغیر اپنے لئے خاص نہیں قرار دیا تھا اور یہ امر اذن کے اختیار ہی تھا۔

خود ذی علم مصنف قبول

کرتے ہیں کہ اور مفتوحہ زمینیں
غلامیہ وقت عام رہیں لیکن مذکورہ
آنحضرت نے اپنے مصارف کے

لئے مخصوص کر لیا تھا اس سے

(لوگوں کو) اس خیال کا موقع ملا کہ

وہ آنحضرت کی جائداد خاص ہے اور اس خیال کی تائید زیادہ اس سے
ہوئی کہ فدک پر شکستگی نہیں ہوئی تھی اور اس لئے اسپر اور لوگوں
کو کسی قسم کا حق نہیں حاصل تھا۔

ذی علم مصنف اور خیال کو

صحیح قرار نہیں دیتے اور یہ ظاہر
کرتے ہیں کہ جن روایتوں سے
فدک خالصہ رسول اللہ کا اور اس
میں تصرف کرنا اوپر اور فقراء

لوگوں کو خیال بالا پر ذی

علم مصنف کی راوی اور تیسرے

اذن کی زبانی حضرت عمر کا

تیاری جہتاً۔

نبی ہاشم اور اونکی رائد و نیکان ترویج کرنا یا باجا یا باجا اور
ظاہر ہوتا ہی کہ فدک ملکہ کہ نبوت ایسا ہی تھا جیسا کہ اس میں
جائداد خالصہ کر دی جاتی ہی اس بنا پر باوجود مختصر من کر کے
کی حیثیت اس سے زایل نہیں ہوئی

ذی علم مصنف یہ ہی کہتے ہیں کہ حضرت عمر فدک وغیرہ کو خالصہ
آنحضرت کا سمجھتے تھے لیکن اوسی قسم کا خالصہ جو ذوالی ملکیت نہیں ہوتا
جس طرح سلاطین کے مصارف کے لئے کوئی زمین خاص کر دی جاتی ہے
کہ اس میں میراث کا عام قاعدہ جاری نہیں ہوتا۔ بلکہ جو شخص جانشین
سلطنت ہوتا ہی وہی اوس سے متمنع ہو سکتا ہی وہ آنحضرت کی جہالتی
جائداد نہیں سمجھتے تھے اس پر قبضہ کا مستحق صرف اوسکو قرار دیتے تھے جو رسول
اللہ کا جانشین ہو۔

دولوں بزرگون کی
راہی کی جو خلاف اصول
مسئلہ ملکہ کہ حکومت ہی برو
آیات غلطی۔

ذی علم مصنف اپنی اور
حضرت عمر کی یہ رائے جن لوگوں
سے ظاہر کرتے ہیں وہ تو عین
حقیقت خلاف اوس اصول کے
ہی کہ جو ملکہ کہ حکومت میں مسلم علاقہ
یعنی پیغمبر یا امام یا بادشاہ کے لئے

میں یہ حیثیت منصب پیغمبری یا امامت یا بادشاہت کے جو کہ مال
اور جائداد آئے وہ اوسکا مالک ہوتا ہے اور اوس کو اختیار ہوتا ہے
جس کو سیکو چاہے کوئی مال یا زمین بطورہ کر کے دیوے یا
مخصوص کر لے وہ سیکو دیدینا یا اپنی مخصوص کرنا اور کسی

حین حیاتی ہی یا موت کسی وقت تک کے لئے ذی علم مصنف نے یہ غور نہیں کیا کہ مال "فے" سے پیغمبر نے جو دوسرے لوگوں اور اون کے اولاد آئندہ نسلوں کے واسطے مال منقولہ وغیر منقولہ جو کچھ دیا ہے وہ دائمی تھا اور ایسے ہی پیغمبر نے جو کچھ اپنے لئے اور اپنی اولاد آئندہ نسلوں کے لئے مخصوص کر لیا وہ ہی دائمی تھا اور بوجہ دائمی مخصوص ہو جانیکے وہ تابع ملوکہ حکومت نہیں رہا اور جن سلاطین کی جائیداد خالصہ کا ذکر کیا جاتا ہے اون میں نیت خالصہ دائمی کی نہیں ہوتی ہے اور اسی سبب سے عام استحقاق ملوکہ حکومت کا اوس سے زایل نہیں ہوتا ہے اسی اصول سے حضرت عمر واقف نہیں تھے، یا واقف تھے تو اوہنوں نے خاص عن سے اوس اصول کو ترک کیا اور تعبیر آیت "فے" کی غلطی کی اور اس کے معنی غلط لگائے اور یہ غلط نتیجہ نکالا کہ "مقامات مفتوحہ کسی خاص شخص کی ملک نہیں ہیں بلکہ وقف عام ہیں" یہ تعبیر اور یہ معنی، اور یہ نتیجہ خود اسی آیت سے ظاہر ہوتا ہے کہ غلط ہے۔ اوس آیت میں مال نے حق خاص رسول کا اور صرف اوس کا تسلط قرار دیا گیا ہے اور کسی غیر رسول کا حق اوس نے میں قرار نہیں دیا گیا ہے جس نے کی یہ تعریف خدا نے بتائی ہے کہ گھوڑے اور اونٹ نہ دوڑائے گئے ہوں اور اسی آیت کے دوسرے حصہ میں دو سکرنے، کو خدا نے واسطے اپنے اور رسول کے اور ذی القربیٰ یرثون اور مساکین اور ابن السبیل کے قرار دیا ہے اور واسطے فقراء یمین کے جنکی صفت بیان کی ہے اور اون لوگوں کے جنہوں نے قرار بیان کو جائیگا قرار دیا ہے اور اون کی صفت بیان کی ہے اور اسلئے اون لوگوں کو جو آئے بعد اون کے اور اون کی صفت بیان

کی ہر چیز میں خدا نے اس قدر مستحق بیان کر دئے ہیں اور
ان کا حق قرار دیا ہے تو حضرت عمر کی یہ رائے اور معنی اور نتیجہ کس طرح
صحیح ہو سکتا ہے کہ یہ مقامات مفتوحہ کسی خاص شخص کی ملک نہیں ہیں
بلکہ وقت عام ہیں، اس لئے کہ جب اس آیت کے بموجب "سنئے" میں
میں کچھ علیحدہ کر لیا جائے گا اور اس کے مستحقین کو کہ جس میں رسول
اور اس کے ذوی القربیٰ ہی شامل ہیں دیا جائے گا تو کیسے یہ
بات سمجھی جاسکتی ہے کہ یہ مقامات مفتوحہ کسی خاص شخص کی ملک
نہیں ہو سکتے خود اسی آیت نے میں جو وہ لوگ مستحق سنئے قرار پامی
ہیں کہ جو بعد آئے خود حضرت عمر نے اس کے معنی اپنی رائے
کے قائم کرنے کے لئے کہ مقامات مفتوحہ کسی خاص شخص کی ملک نہیں
ہوتے، یہ قرار دئے ہیں کہ "وہ آیت نہ نسلیں آئینہ والی ہیں آئینہ
آئینہ والی نسلوں کا استحقاق اس وقت میں قائم ہو سکتا ہے کہ جب پہلے
اون کے مورثوں کا حق خاص قائم ہو جائے ورنہ آئینہ والی
نسلوں کا حق اسپر کی طرح قائم نہیں ہو سکتا۔ مگر بان اوس صورت
میں کہ جب کوئی گروہ انسان گو وہ کسی قوم اور ملت کا ہونے لگے کہ
اس پر قبضہ حاصل کرے اور ایسا مفہوم شاید حضرت علیؑ کا ہو مگر کسی سنانی
سمجھ میں نہیں آسکے گا۔

اس آیت نے، میں اسی
نے کے لئے یہ حکم ہی ہے کہ جو کچھ
تم کو رسول دئے وہ سب لو اور
جس چیز سے کہ تم کو منع کری اور

فاروقی رائے کی اسی
آیت کی ایک دوسرے
اور ٹکڑے سے غلطی۔

باز رہو۔ اگرچہ اس حکم کو عام بیان کیا گیا ہے لیکن یہ قبول کیا گیا ہے کہ یہ خاص مال نے کے متعلق ہے اس حکم کا انطباق کس طرح سے ہو سکتا ہے جبکہ فی کے معنی یہ قرار دئے جائیں کہ یہ مقامات مقبوضہ کسی خاص شخص کی ملکیت نہیں ہو سکتی۔ کیونکہ مال نے میں سے جو کچھ پنہیر کسی کو دے گا اور اسکے لئے لینے کا حکم ہے تو صرف ہے کہ وہ پنہیر اسکی ملک کو خاص ہو جائیگی لیکن جو مال نے کہ پنہیر کسی کو نہ دے یا جو حق کہ کسی کو عطا نہ کرے اسکے لینے کی منہا ہی کی گئی ہے جسکا مطلب صاف معلوم ہوتا ہے کہ فی میں سے جو کچھ پنہیر ملو کہ حکومت رکھ لیا ہے یا کسی کو کچھ دیدیا ہے یا مال نے پنہیر نے اپنے اور اپنے ذوی القربے کے لئے خاص اور خالص کر لیا ہے وہ بدستور رہے اور اس میں کسی کو دست اندازی نہیں کرنا چاہئے۔ پس

کچھ شبہ نہیں کہ جب

بموجب حصہ اول آیت نے کے

سپر گھوڑے اونٹ نہ دوڑے

ہوں حضرت عمر فدک کو خالصہ رسول

فدک کو باوجود خالصہ رسول

سمجھنے کے حضرت عمر نے

غلط نتیجہ نکالا۔

اللہ کا سمجھتے جیسا کہ مصنف بیان کرتے ہیں تو یہ سمجھنا اور کا غلط تھا کہ وہ خالصہ اوسی قسم کا ہے کہ جو ذوالی ملکیت نہیں ہوتا جس طرح سلاطین کے مصارف کے لئے کوئی زمین خاص کر دی جاتی ہے جس میں میراث کا عام قاعدہ جاری نہیں ہوتا بلکہ جو شخص جائشیرین سلطنت ہوتا ہے نہیں وہی اس سے متمتع ہو سکتا ہے۔ کیونکہ یہ خالصہ اوس قسم کا نہیں تھا جو سلاطین کے عین حیات ہوتا ہے اور جس میں نیت اور ارادہ

یہی نہیں ہوتا ہے کہ وہ دائمی ہے۔ بلکہ بموجب آیت قرآنی کے یہ غالباً اور بعض
قسم کا دوامی تھا۔ جس قسم سے کہ زمین اور دیگر مال "ہما جریں اور
بعض انصار اور دیگر مستحقین کو دیا گیا ہے۔

جانشین سلطنت کا قبضہ

جانشین سلطنت کے

اسی پر ہو سکتا ہے جو تابع سلطنت

ہوئے اوس چہرہ پر کہ جبکہ بادشاہ نے

قبضہ کی نوعیت۔

اپنے اختیار کے بموجب سلطنت سے علیحدہ کر کے دوسروں کا ملوکہ خانہ

کر دیا ہو۔

یہ امر کہ بموجب مذکورہ اسلئے

پہنچے ہو گیا اور پیغمبر اوس میں سے

انبار سہیل اور فقراہ بنی ہاشم اور

اون کی ہواؤن کی شادویان کرن

میں صرف کرتے تھے؛ مثالی اسکے

نہیں ہے کہ وہ حق دائمی قابل انتقال

اور میراث کے نہیں تھا۔ کیونکہ کوئی

شخص اپنی ذاتی ملوکہ پر قابض اور

فدک سے بنا سہیل کو دیا جانا

اور ہواؤن کی شادوی اور

دیگر مصارف وغیرہ فدک کو

حق حین حیاتی پائنا قابل

الانتقال والمیراث یا وقتی

ہونیکے ذلیل نہیں ہو سکتی۔

متصرف ہو اور وہ اوس جائداد میں سے اپنے اوپر ہی صرف کر کے اور

اپنی اقربا اور غیر اقربا، بافقا، و مساکین یا دیگر مصارف غیر میں بھی تو اوس

یہ لازم نہیں آجائے گا کہ وہ جائداد وقف ہے اور نہ ایسی جائداد پر بعد وفات

اوس کے بادشاہ زمانہ قبضہ کر کے اپنی سلطنت میں شامل کر سکتا ہے۔

بلکہ ایسی جائداد کو وہ مالک اور قابض منتقل ہی کر سکتا ہے اور اوس میں سے

بعض حصہ کو دوسروں کو دیا جاتا ہے۔

یہی نہیں ہوتا ہے کہ وہ دائمی ہے۔ بلکہ بموجب آیت قرآنی کے یہ غالباً اور بعض

قسم کا دوامی تھا۔ جس قسم سے کہ زمین اور دیگر مال "ہما جریں اور

بعض انصار اور دیگر مستحقین کو دیا گیا ہے۔

جاری ہو سکتی ہے۔

آیات سے بین ثبوت اسکا کہ
فدک خالص قبضہ والی پنجم
مین ہونیکلی وجہ سے قابل
انتقال و میراث تھا۔

اب میں یہ دکھاتا ہوں کہ
فدک مال "سے" جو پنجم نے اپنے
اور اپنی اولاد کے واسطے مخصوص
کر لیا تھا وہ قابل انتقال تھا اور
جب وہ قابل انتقال تھا تو صریح ہے

کہ وہ خالص ملکیت ذاتی والی اور خالص ملک کو پنجم ہی تھی۔ خدا نے دو مرتبہ
قرابت اور ن کا حق دیدینے کے لئے حکم نازل کیا ہے اور اسی کو بموجب
پنجم نے فدک اپنی دختر فاطمہ زہرا کو عطا کیا ہے۔ سورہ بنی اسرائیل میں
یہ آیت ہے کہ

آیت سورہ بنی اسرائیل۔

اور دے لو (آ کے پنجم)

صاحب قرابت کو حق اوسکا اور

مسکین کو اور ابن السبیل کو اور

مت خرچ کر لو غیر محل خرچ کے

خرچ کرنا، بے شک بے محل حق کر

صرف کرنے والے بہانی شیطان

کے ہوتے ہیں۔ اور شیطان اپنی

پروردگار کے لئے ناشکر ہے۔

اور اگر مومنہ پہیرے لو اور

واسطے طلب کرنے رحمت کو اپنے

پروردگار سے۔ امید رکھتا ہے تو

وآت ذا القربىٰ احقہ والمسکین و

بن السبیل ولا تبذروا ان المیزان

لواخوان الشیاطین وکان الشیطان

مرج کفوراً واما القرصن عنہم ابتغا حرتہ

ن ربک ترجوا فقل لهم قولا مسورا ۵

انجیل یک منلو لہ الی عنقاک ولا

سبھا کل البسط فتقعد لوما محسورا ۵

ربک یبسط الرزق لمن یشاء ولقد

ان لیبادہ خیرا البصیرا ۵

اوس (رحمت) کی پس کہہ لو واسطے اون کے بات خوش اور مست
گردان اپنی ہاتھ کو بند ہا ہوا اپنی گردن کی طرف اور نہ کہول لو اوس
ہاتھ کو بالکل کھلا ہی ہوا، پس بیٹھ رہیگا لو لامت کیا ہوا اور پھٹا یا ہوا
تحقیق پر درو گار تیرا کہولہ تیرا رزق جس کے واسطے چاہتا ہے اور تنگ
بھی کرتا ہے۔ تحقیق کہ وہ اپنے بندوں کا آگاہ اور بینا ہے۔
واضح ہو کہ اس آیت سے پہلے جو آیت ہے اوس میں اخلاق کی باتیں
بیان کی گئی ہیں اور اس آیت بالا کا نظم اوسی آیت کے ساتھ ہے،
اس آیت میں پیغمبر کو ادب سکھایا گیا ہے۔

آیت سورہ روم

سورہ روم میں یہ آیت ہے
کہ "اور حُبوت کہ چکھائیں ہم لوگوں کو

۱۱ وَاِذَا اَنْزَلْنَا النَّاسَ رَحْمَةً فَرِحُوا بِهَا
وَإِن لِّقَبْرِمْ سَبِيَّةٌ بِمَا قَدَّمْت إِيْدِيْمْ
اَوْ اِهْم يَقْنَطُوْنَ ه اَوْلَمْ يَرَوْا اَنْ اَللّٰهُ
يَسْبِطُ الرِّزْقَ لِمَنْ اِيْشَاءُ وَيَقْدِرُ اَنْ
فِيْ ذٰلِكَ لَا يَاتُ لِقَوْمٍ يُؤْمِنُوْنَ
فَات ذِي الْقُرْبَىٰ حَقًّا وَالْمَسْكِيْنَ
وَابْنِ السَّبِيْلِ ذٰلِكَ خَيْرٌ لِّلَّذِيْنَ
يُرِپِدُوْنَ وِجْهَ اَللّٰهِ وَاَوْلِيَٰكُمْ هَمْ
اَلْمُفْلُوْنَ ۝۱۱

رحمت پس خوش ہوتے ہیں وہ سا
اوس کے اور اگر پہنچو اونکو کوئی
بدی کہ پیش لائے ہیں ہاتھ اون کو
اوس وقت وہ نا امید ہو جاتے ہیں
آیا انہیں دیکھا اون لوگوں نے کہ بے
شک اللہ کشاوہ کرتا ہے رزق جس
کے لئے چاہتا ہے اور تنگ کرتا ہے
بے شک اسمین نشانہ ان ہیں قوم
کے لئے کہ ایمان لائے ہیں پس

دے تو صاحب قرابت کو حق اوسکا اور مسکین اور ابن السبیل کو
وہ بہتر ہے واسطے اون کے کہ چاہتے ہیں وجہ اللہ کو اور وہی لوگ

رستگاری پانے والے ہیں۔

شیوخ احادیث اہلسنت

کی روایات۔

اہلسنت کے ہاں ہر روایت

سُدی میں آیت میں ذی القربیٰ

سے مراد قرابت رسول لی گئی ہے۔

اور دیگر شیوخ احادیث اہلسنت نے ابوسعید خدری سے یہ روایت

کی ہے کہ "جو وقت یہ آیت نازل ہوئی تو پیغمبر نے حضرت فاطمہ کو بلا کر

فدک اون کو عطا کر دیا اور سوئپ دیا۔ کتاب مقصد سے یہ روایت

لی گئی ہے کہ "جب یہ آیت نازل ہوئی تو حضرت پیغمبر نے جبریل

سے پوچھا کہ میرا قرابت دار کون ہے؟ جبریل نے کہا کہ فاطمہ ہے فدک

اوسکو دو جو کچھ کہ مال خدا اور رسول ہے۔ پیغمبر نے فاطمہ کو بلایا اور اون کی

لئے حجت لکھی اور وہی وثیقہ تھا کہ بعد وفات رسول کے فاطمہ ابوبکر

کے سامنے لائی تھیں اور یہ کہا کہ یہ کتاب رسول خدا کی ہے کہ واسطے

میرا اور حسن و حسین کے لکھی ہوئے۔

ان مشاہیر علماء اہلسنت

مشاہیر علماء کی رائے کا نتیجہ

کی تصانیف سے جب یہ امر ظاہر ہے

کہ جب بعد نزول ان آیات کے پیغمبر نے فاطمہ کو دیدیا اور اذکار

قبضہ کر دیا تو صریح ہے کہ فدک ملکیت خاص رسول کا قرار پایا ہوا تھا

کہ جس میں انتقال بذریعہ عطا اور ہبہ کے جایز ہو۔

اگر باغ فدک مملوکہ خاص

اگر باغ فدک مملوکہ خاص پیغمبر

۱۵ تفسیر نقی - ۱۲ منہ ۱۵ تفسیر درمنثور سیوطی و معارج النبوة رکن ۴ صفحہ ۲۲۱ و روضۃ

الصفا جلد ۲ صفحہ ۱۳۵ و بیاض ابراہیمی دکنز العمال علی متقی - وجوہ العقیدہ میں - و

جیب البیہر - ۱۲ منہ -

اور قابل الانتقال نہ ہوں
 کیا خدا نے قرابت داروں کو
 اوسکو دیدینے کا امر فرما کر پیغمبر
 سے بیجا لقرن ملو کہ حکومت
 میں کرایا؟

لو لازم آئے گا کہ پیغمبر نے فدک الٹنے سے ملو کہ حکومت میں نہ لایا اور
 بیجا لقرن کیا۔ اور ایسے فعل پیغمبر سے اون کے منصب نبوت اور
 امامت میں نقص اور خلل واقع ہوتا ہے۔

جناب سیدہ کو اون کے
 حق کو دیدینے کا امر ربانی
 غور طلب ہی کہ وہ کیا حق
 رکھتی تھیں۔

ان آیات میں جو یہ حکم
 کہ اسے پیغمبر دیدنے سے لڑائی قرابت
 دار کو حق اوسکا اور سکین اور
 اسبیل کو اسے پورے طور پر
 یہ معلوم ہوتا ہے کہ قرابت داروں کو
 حق دیدینے کا حکم دیا گیا ہے

یہ ظاہر ہے کہ فدک ہو یا کوئی دوسری چیز جب تک کہ پیغمبر کو حق
 اپنی کسی قرابت دار کو دے ندین تب تک اوس کا حق ادا نہیں
 پیدا نہیں ہوتا۔ اسی سے یہ امر پیدا ہوتا ہے کہ فدک اسے
 میں پیغمبر کو اوس پیغمبر کے دیدینے کا حکم دیا گیا ہے
 پہلے سے حق رکھتا تھا اور ابھی وہ سے ملو کہ حکومت میں

جو حکم دیا ہے تو اس میں پیغمبر کو سختی سے تاویب کی ہی اور فرمایا ہے کہ اس حق کو بے محل صرف نہ کرو اگرچہ پیغمبر جہاں کہیں جو کچھ صرف کرتے تھے وہ درجہ اسراف پر نہیں تھا کیونکہ پیغمبر جو کچھ خرچ کرتے تھے وہ اپنی ذات اور اولاد اور ازدواج پر اور راہِ خدا میں صرف فرماتے تھے۔ بعد نزول اس آیت کے جب پیغمبر نے فدک اپنی دختر فاطمہ زہرا کو بہیا عطا کر دیا تو دیکھنا چاہئے کہ اس فدک میں پہلے سے فاطمہ کا کیونکر حق ہو سکتا ہے؟

پہلا حق فاطمہ زہرا۔

ایک امر تو یہ ہے کہ پیغمبر

نے جو حضرت خدیجہ الکبریٰ کے کیسا طہ

نکاح کیا تھا کہ جن کے بطن سے جناب فاطمہ تھیں۔ حضرت خدیجہ الکبریٰ کا دین مہر بذمہ پیغمبر واجب الادا تھا اور بعد وفات خدیجہ الکبریٰ کو اس دین مہر کا استحقاق جناب فاطمہ رکھتی تھیں جو آیت قرآنی بابت ادائیگی دین مہر ازدواج پیغمبر کے نازل ہوئی ہے جسکو میں اوپر دکھا چکا ہوں اس سے ظاہر ہے کہ مال "نے" سے ادا کیا جانا دین مہر ازدواج پیغمبر کا روادار کہا گیا ہے اور یہ ظاہر ہے کہ فدک "مال" "نے" ہے اور دین مہر جناب خدیجہ کا ہی مال "نے" پر واجب الادا تھا۔ اور حضرت فاطمہ اس مال "نے" سے ادائیگی دین مہر اپنی والدہ پر حق رکھتے تھیں۔ دوسرے

دوسرا حق فاطمہ۔

میری سمجھ میں تمام عرب کو تسلیم تھا

اور تمام مسلمان اور غیر مسلمان مورخ قبول کرتے چلے آتے ہیں کہ حضرت خدیجہ الکبریٰ اور جناب فاطمہ زہرا ایک اعلیٰ درجہ کی دولت مند

اور مالدار خالون تہیں جنکی ابتدا و آخرت نے لازمت اختیار کی تھی اور آنحضرت کی اوس زمانہ میں حالت عسرت کی تھی جیسا کہ خدا نے ہی ابتدائی حالت پیغمبر کی درویشی کی فرمائی ہے اور پھر اونہوں نے اونکی ساتھ نکاح کر لیا اور جب تک کہ وہ زندہ رہیں اوسوقت تک پیغمبر نے مکہ سے مدینہ کو ہجرت نہیں کی تھی اوسوقت تک پیغمبر کو اللہ کے کاموں میں زیادہ خرچ کرنے کا موقع یا ضرورت نہیں ہوئی تھی لیکن زمانہ ہجرت سے خدا کے کاموں میں مال کثیر صرف کرنے کی ضرورت ہوئی چنانچہ عین وقت ہجرت کے ایک اونٹ حضرت ابو بکر سے پیغمبر نے لوسو درہم کو خرید کیا۔ ہمیں نفع کثیر حضرت ابو بکر کو ملا تھا۔ اگرچہ حضرت ابو بکر نے یہ خواہش کی تھی کہ پیغمبر بلا قیمت اونٹ حضرت ابو بکر سے لے لیں۔ لیکن آنحضرت نے بلا قیمت لینا پسند نہیں کیا جسکی وجہ شاہ عبدالمحق و ہادی مدارج النبوة میں یہ ظاہر کرتے ہیں کہ تحقیق خرید کرنے میں اس ناوقہ کے حضرت ابو بکر سے باوجود نہایت صدق و داد اور اتحاد کے حکمت یہ تھی کہ حضرت نے نہ چاہا کہ راہ حق میں کسی سے استمداد اور اعانت ڈھونڈیں۔ اس اونٹ پر پیغمبر مکہ سے مدینہ کو ہجرت کر کے تشریف لائے اور پیغمبر قتل ہو جانے سے محفوظ رہے۔ اسکے بعد اخراجات غزوات اور سرریات یعنی آراستگی اور مہیا کرنے سامان جنگ اور فوج کے اور اپنے ذاتی مصارف میں ہولے رہے اوسکا اندازہ کرنا بہت دشوار ہے لیکن اوسکا اندازہ اس بات سے ہو سکتا ہے کہ حضرت عمر نے حضرت ابو بکر کو یہ سمجھایا تھا کہ "اگر فدک کو واگذاشت

۱۵ روضۃ الاجاب صفحہ ۱۲۹ طبع لکھنؤ و مدارج النبوة جلد دوم ۱۲ منہ -

کر دو گے تو مسلمانوں پر کیا خرچ کر دو گے تم دیکھ رہے ہو کہ عرب تم سے
لڑنے کے لئے جڑھ آیا ہے۔ جیسا کہ علامہ سبط ابن جوزی اپنی تاریخ
مین لکھتے ہیں کہ "فاطمہ بنت رسول اللہ ابو بکر کے پاس آئیں جبکہ وہ
بالائے مبرقعے اور اون سے کہا آیا کتاب اللہ میں یہ ہے کہ تمہاری
بیٹی تمہاری وارث ہو اور میں اپنے باپ کی وارث ہوں؟
پس عبرت ہوئی ابو بکر کو اور وہ رونے لگے اور کہا کہ میرا مان باپ
تیرے باپ اور تجھ پر سے قربان ہوں، اور پھر ممبر پر سے اتر آئے
اور لکھد یا اون کو فدک، اوس وقت عمر آگئے۔ اور اوہنوں نے (حضرت
ابو بکر سے) پوچھا کہ یہ کیا ہے؟ حضرت ابو بکر نے جواب دیا یہ ایک نوشتہ
ہے کہ میں نے فاطمہ کو اون کے ارث پدری کے متعلق لکھد یا ہے
حضرت عمر نے کہا پس کیا خرچ کر دو گے تم مسلمانوں پر اور تحقیق کہ لڑنے
تم سے عرب جیسا کہ تم دیکھتے ہو پھر حضرت عمر نے وہ نوشتہ (سیدہ سے)
لیکر چاک کر ڈالا۔

حضرت عمر کی اس اصلاح کی
جو اوہنوں نے حضرت ابو بکر کو دی
اس امر کا بے شک اندازہ ہو سکتا ہے
کہ خلافت کو جو کچھ مصارف جنگ کی

حضرت عمر کے بیان سے
مصارف جنگ کو آمدنی
فدک کا کافی ہونا۔

عہد حضرت ابو بکر میں یا حضرت عمر میں ہوسکے اون مصارف کے لئے
آمدنی فدک کی کفایت کر سکتی تھی کہ عمر بن عبد العزیز کے زمانہ خلافت
میں اوس کا غلہ چالیس ہزار دینار کی قیمت کا ہوا ہے۔

۱۷۷۱
۱۷۷۲
۱۷۷۳
۱۷۷۴
۱۷۷۵
۱۷۷۶
۱۷۷۷
۱۷۷۸
۱۷۷۹
۱۷۸۰
۱۷۸۱
۱۷۸۲
۱۷۸۳
۱۷۸۴
۱۷۸۵
۱۷۸۶
۱۷۸۷
۱۷۸۸
۱۷۸۹
۱۷۹۰
۱۷۹۱
۱۷۹۲
۱۷۹۳
۱۷۹۴
۱۷۹۵
۱۷۹۶
۱۷۹۷
۱۷۹۸
۱۷۹۹
۱۸۰۰
۱۸۰۱
۱۸۰۲
۱۸۰۳
۱۸۰۴
۱۸۰۵
۱۸۰۶
۱۸۰۷
۱۸۰۸
۱۸۰۹
۱۸۱۰
۱۸۱۱
۱۸۱۲
۱۸۱۳
۱۸۱۴
۱۸۱۵
۱۸۱۶
۱۸۱۷
۱۸۱۸
۱۸۱۹
۱۸۲۰
۱۸۲۱
۱۸۲۲
۱۸۲۳
۱۸۲۴
۱۸۲۵
۱۸۲۶
۱۸۲۷
۱۸۲۸
۱۸۲۹
۱۸۳۰
۱۸۳۱
۱۸۳۲
۱۸۳۳
۱۸۳۴
۱۸۳۵
۱۸۳۶
۱۸۳۷
۱۸۳۸
۱۸۳۹
۱۸۴۰
۱۸۴۱
۱۸۴۲
۱۸۴۳
۱۸۴۴
۱۸۴۵
۱۸۴۶
۱۸۴۷
۱۸۴۸
۱۸۴۹
۱۸۵۰
۱۸۵۱
۱۸۵۲
۱۸۵۳
۱۸۵۴
۱۸۵۵
۱۸۵۶
۱۸۵۷
۱۸۵۸
۱۸۵۹
۱۸۶۰
۱۸۶۱
۱۸۶۲
۱۸۶۳
۱۸۶۴
۱۸۶۵
۱۸۶۶
۱۸۶۷
۱۸۶۸
۱۸۶۹
۱۸۷۰
۱۸۷۱
۱۸۷۲
۱۸۷۳
۱۸۷۴
۱۸۷۵
۱۸۷۶
۱۸۷۷
۱۸۷۸
۱۸۷۹
۱۸۸۰
۱۸۸۱
۱۸۸۲
۱۸۸۳
۱۸۸۴
۱۸۸۵
۱۸۸۶
۱۸۸۷
۱۸۸۸
۱۸۸۹
۱۸۹۰
۱۸۹۱
۱۸۹۲
۱۸۹۳
۱۸۹۴
۱۸۹۵
۱۸۹۶
۱۸۹۷
۱۸۹۸
۱۸۹۹
۱۹۰۰
۱۹۰۱
۱۹۰۲
۱۹۰۳
۱۹۰۴
۱۹۰۵
۱۹۰۶
۱۹۰۷
۱۹۰۸
۱۹۰۹
۱۹۱۰
۱۹۱۱
۱۹۱۲
۱۹۱۳
۱۹۱۴
۱۹۱۵
۱۹۱۶
۱۹۱۷
۱۹۱۸
۱۹۱۹
۱۹۲۰
۱۹۲۱
۱۹۲۲
۱۹۲۳
۱۹۲۴
۱۹۲۵
۱۹۲۶
۱۹۲۷
۱۹۲۸
۱۹۲۹
۱۹۳۰
۱۹۳۱
۱۹۳۲
۱۹۳۳
۱۹۳۴
۱۹۳۵
۱۹۳۶
۱۹۳۷
۱۹۳۸
۱۹۳۹
۱۹۴۰
۱۹۴۱
۱۹۴۲
۱۹۴۳
۱۹۴۴
۱۹۴۵
۱۹۴۶
۱۹۴۷
۱۹۴۸
۱۹۴۹
۱۹۵۰
۱۹۵۱
۱۹۵۲
۱۹۵۳
۱۹۵۴
۱۹۵۵
۱۹۵۶
۱۹۵۷
۱۹۵۸
۱۹۵۹
۱۹۶۰
۱۹۶۱
۱۹۶۲
۱۹۶۳
۱۹۶۴
۱۹۶۵
۱۹۶۶
۱۹۶۷
۱۹۶۸
۱۹۶۹
۱۹۷۰
۱۹۷۱
۱۹۷۲
۱۹۷۳
۱۹۷۴
۱۹۷۵
۱۹۷۶
۱۹۷۷
۱۹۷۸
۱۹۷۹
۱۹۸۰
۱۹۸۱
۱۹۸۲
۱۹۸۳
۱۹۸۴
۱۹۸۵
۱۹۸۶
۱۹۸۷
۱۹۸۸
۱۹۸۹
۱۹۹۰
۱۹۹۱
۱۹۹۲
۱۹۹۳
۱۹۹۴
۱۹۹۵
۱۹۹۶
۱۹۹۷
۱۹۹۸
۱۹۹۹
۲۰۰۰
۲۰۰۱
۲۰۰۲
۲۰۰۳
۲۰۰۴
۲۰۰۵
۲۰۰۶
۲۰۰۷
۲۰۰۸
۲۰۰۹
۲۰۱۰
۲۰۱۱
۲۰۱۲
۲۰۱۳
۲۰۱۴
۲۰۱۵
۲۰۱۶
۲۰۱۷
۲۰۱۸
۲۰۱۹
۲۰۲۰
۲۰۲۱
۲۰۲۲
۲۰۲۳
۲۰۲۴
۲۰۲۵
۲۰۲۶
۲۰۲۷
۲۰۲۸
۲۰۲۹
۲۰۳۰

پیشتر سے
جو صرف کہا
سی صرف کہا

سے ہوتے ورنہ ہم کہہ
بہتر زمانہ حیات حیات
با اجازت اور
اور مضافت پیشتر
کرنے والے تھے۔

مقتضی اسکی نہیں ہو سکتی ہی کر رہی ہو
یہ نیت نہ کہتے ہوں کہ شرف اور
معاوضہ میں توین۔ اگر چنانچہ اسکی
لازمت اور نکاح حضرت خدیجہ
کہ اوںکا مال اور دولت اسے
معاوضہ صرف کرین۔ تو میں اسکی
اخلاقی کی خور کہتا ہوں۔ میں اسکی
اسلام سے خارج بہر نکاح

(حاشیہ صفحہ 20) خداوند کی طرف سے
معنوی کی حرات ہو جاتی ہے اور ان
مولف نے اسے اس کے

بعد وفات خدیجہ کو جو مال

اور دولت حضرت خدیجہ کا باقی رہا
اوسکے کل خرچ کا پیغمبر کچھ حق نہیں
رہتے تھے۔ اہلسنت کے مذہب کو
بوجب بلحاظ حضرت ابو بکر کی روایت

بعد وفات حضرت خدیجہ
آنحضرت متروکہ خدیجہ میں
بوجب ہدایت اہلسنت
خرچ کا کچھ حق نہیں رکھتی تھی

کے لڑکوں کو حق ارث پیغمبر کو ترک خدیجہ سے پہنچ نہیں سکتا ہے کہ پیغمبر نہ
کیا وارث ہوتا ہے اور نہ پیغمبر کا کوئی وارث ہوتا ہے۔

البتہ بوجب مذہب شیعہ

کے مال و دولت متروکہ حضرت
خدیجہ میں جو تھا جمعہ پیغمبر کا تھا اور
تین رُبع بذریعہ میراث کے جناب
فاطمہ کو پہنچتا تھا اور حضرت فاطمہ

بوجب مذہب شیعہ ربع
حق پیغمبر کا تھا باقی اونکی
دختر نابالغہ کا جن کو ولی
پیغمبر تھے۔

اور سوت نابالغ تین جنکے ولی بے شک پیغمبر تھے۔

مگر پیغمبر نے وہ کل مال
دولت متروکہ حضرت خدیجہ کا
اپنی اوپر اذو خدا کے کاموں میں
صرف کیا اگر اس میں صرف کو بھی یہ مال

پیغمبر نے یہ نیت ادا کی
وہ کل متروکہ خدا کو کاموں
میں صرف کیا۔

جائے کہ وہ بغیر نیت اور ارادہ ادا سے معاوضہ کے تھا تو یہ نیت
میں آئے گی اور یہ ماننا پڑے گا کہ پیغمبر ایک نابالغ بچے کے مال اور
دولت صرف کرنے والا ہے۔

پیغمبر نے جو کچھ مال اور

مال خدیجہ کی دولت کا حصہ میں

حق سیدہ کا تھا نتیجہ ہوا اور
 کا خالص قبضہ بنوئی میں
 آنا اوسی کے ویسے کا تھا
 بنی کو امر فرمایا۔

اور دولت کے خراج سے مالک ہوا تھا کہ ہیں
 اسلئے خدا نے فرمایا کہ اسے پیٹھ پر رکھو
 اور یہ حق فاطمہ کا دنیا مقدم اور اولے تھا کہ
 غیر میں صرف کریں اس لئے خدا نے اوسے
 تاویب کی ہر کہ بے محل حق کو صرف نہ کرو اور
 موقع ہتا کہ ایسی کثیر المنعت جائداد پیٹھ کے
 اور کسی مسلمان کا حق ہی نہ تھا۔

سیدہ کو عطا یا ہبہ کرنے کی
 بعد پہر آمدنی فدک کی پیٹھ
 کی کچھ صرف نہ کرنے کا ثبوت

کرنے سے راہ خدا میں ہی دست
 اسامہ کی پیٹھ نے قرض لیکر فرمایا
 کو وصیت کی تھی جسکو علی مرتضیٰ

علی مرتضیٰ کو قرضہ متعلق
 حکومت کی لگا کر

وصیت پیغمبر کی وجہ -

نبی کا کہ جو متعلق خلافت کے تھا ادا تو
کرین علی مرتضیٰ اور تحت نشین خلافت

ہو جائیں ابو بکر حقیقت یہ ہے کہ پیغمبر استخلاف خلافت اور جانشینی اپنی کا
علی مرتضیٰ کے لئے کر چکے تھے۔ میں نے پیغمبر نے اس قرضہ کے ادا کرنے کی
جو خلافت کے متعلق تھا اپنی جانشین آئندہ کو وصیت فرمائی تھی۔ اور
اس وصیت سے غرض یہی تھی کہ وہ قرضہ جو متعلق خلافت کے ہے فدک
سے نہ لیا جائے گا۔ ایسے کہ فدک پیغمبر فاطمہ کو دے چکے تھے اور اوسکا
کچھ تعلق خلافت سے باقی نہیں رہا تھا۔

خلفائے خلافت مرضی و سنت رسول فدک کو ضبط کرنے پر یہی قرضہ خلافت کو ادا نہ کیا۔

بعد وفات رسول جو فدک
کو تحت خلافت کر لیا گیا اور اوسکی
آدنی سے مصارف خلافت عمل
ہونا لائے گئے وہ خلافت مرضی اور
سنت رسول کے ہوئے۔ اور

باوجود ضبطی فدک کے یہی حضرات ابو بکر و عمر سے اتنا ہی نہو سکا کہ جو
قرضہ خلافت پر متعلق تھا پیغمبر ہمیشہ اسامہ تھا اور جبکہ علی مرتضیٰ نے ادا کیا
ادا کر دیتے۔

لیکن اون حضرات کی
پالیسی ہی یہ تھی کہ بحیلہ مصارف
خلافت کے اہمیت کے قبضہ ہو

قرضہ نہ ادا کرنے کی باب میں خلفائے پالیسی۔

آدنی کی چیزیں نکال لین تو جو قرضہ کہ خود خلافت کے ذمہ کا اہمیت
لئے ادا کرنا ادا نہ کرنا زیادہ خوش کر دینے والی بات تھی کہ خود بخود اس قدر

مال اہلیت کے لئے
 مذکورہ چیز کے انتقال
 سے ملکیت خاص ہوتی ہے
 ثابت ہے اور کوئی ایسا
 انتقال اور اجراء تو
 خواہ نفاذ ارث نہیں ہو سکتا

وہ اختیار انتقال کا رکھتے ہیں اور جیسا
 جیسا کہ پیسے لے کر لیا تو بحالت ناقص
 میراث نافذ ہو سکتی ہے۔ جب یہ بیان
 تو ریٹ کے ہیں تو اگر پیسے لے کر لیا
 یا جو میراث حضرت ابو بکر کو لیا تو میراث
 عدم انتقال از طرف پیسے لے کر لیا
 ارث کے لئے کوئی امر مانع نہیں ہے
 جناب سیدہ کے بیان
 کی نامشورہ ہی کی ہے پیسے
 کسی التزام عاید ہو سکتی ہے
 کیلئے نہ سیدہ پر
 کسی بیان کے ہو سکتا ہے

اس امر کی بھی کچھ پرواہ نہ کی کہ حضرت فاطمہ کے بیان کی نامنظوری سے پیغمبر پر الزام عاید ہوتا ہی کہ انہوں نے ایسی جائداد فاطمہ کو یہ یا عطا کر دی کہ جو قابل عطا اور ہبہ کے نہ تھی اور ایسی جائداد کو قابل انتقال قرار دیا جس سے اجراء و تربیث لازم آیا۔ اور نہ اس بات کی پرواہ کی کہ حضرت فاطمہ کا بیان جو نامنظور کیا جاتا ہے وہ اس کی بیان ہی جو اون الہیت میں شامل ہے کہ جن کے لئے آیتہ تطہیر نازل ہوئی۔ اور ایسی کے بیان کو کذب یا غلط قرار دیا جاتا ہے کہ یہ لحاظ آیتہ تطہیر کے جس سے صدور ایسے افعال قبیحہ کا غیر ممکن ہے لیکن جب کہ پیغمبر سید العالمین ہی پر کسی الزام کے عاید ہونے کی پرواہ نہیں کی گئی تو جناب سیدۃ النساء العالمین پر کسی الزام کے عاید ہونے کی کب پرواہ کیجا سکتی تھی۔

درحقیقت مسائل خمس و

فدک مین جو خرابی عاید ہوئی وہ نتیجہ
اوس خرابی کا ہے کہ جو بعد وفات
رسول خلافت خاندان رسالت

مسائل خمس و فدک مین
خرابیان عاید ہونے کی
اصلی وجہ۔

سے خلافت مرضی خدا اور رسول نکالی گئی اگر بعد وفات رسول بموجب
منشأہ اور مرضی خدا اور رسول جیسا کہ آیات قرآنی و احادیث نبوی میں
ظاہر ہوتا ہے علی مرتضیٰ خلیفہ قبول کئے جاتے کہ اونکا وہ قبول ہونا
موافق اون اصول کے ہی ہوتا جو اس زمانہ میں ہی حق باوجود
پیدا ہونے کے لئے قرار پائے ہیں تو جو حق کہ خمس اور فدک مین
قرابتداران رسول کا آیات الہی کی رو سے قرار پایا تھا اس کے

نثار کے خلاف نہیں اور
 لیکن جب خلافت اہل حق
 حق اور استحقاق نہیں ہے
 نذاہیر کو سلطنت کے ہر
 کی رو سے یہ قرار ہے
 ممکن ہو کمزور اور ضعیف کیا جائے
 خلافت پیغمبری کو کمزور اور ضعیف کرنا
 تدبیر نہیں ہے کہ حق ختم از کما جس سے نشان
 پادشاہ اسلام کے خاندانی شاہزادے میں
 عوض میں اس مال و متاع کے دیا گیا ہے
 سلطنت پیغمبری کی قائم ہوئی تھی وہاں نسبت
 پیراؤن کے حق میں خلافت اور سلطنت تمام
 حضرت عمر کی نسبت سرکار
 الارارہ مسائل کی زمین کا
 صحابہ کو بھی اختیار و ارفع
 ہوا بڑی خوبی سے کرنا
 دعویٰ قبول کیا جاسکتا
 یا کیا؟

سلطنت و نظام تمدن سے الگ ہے

کہ حضرت عمر نے اپنی خواہش ہائے نفسانی پورا کرنے کے لئے نہایت
 دانائی اور عقلمندی سے خلافت اور سلطنت کو خاندان رسالت سے
 نکالا اور ایسی تدبیریں اختیار کیں کہ جس سے وہ خلافت اور سلطنت
 پر خاندان شاہی اہلبیت رسالت پناہی میں نہ جاسکے اور تدابیر کر
 اختیار کرنے کے وقت بڑی خوبی سے قرآن و حدیث کا صحیح محل پر نظر کر
 اصول سلطنت اور نظام تمدن کا سراپ دکھایا اور کسی وقت کسی موقع کو
 ہاتھ سے نہیں جانے دیا کہ جس میں اونکی نسبت یہ خیال کیا جاسکے کہ اپنی
 خواہش پورا کرنے کے لئے کسی موقع اور محل پر اونکی دانائی اور عقلمندی
 نے قصور کیا ہو۔

ذاتی حالات اور اخلاق و عادات

مختصر تمہید | ذی علم مصنف نے حضرت عمر کے مسائل
 فقہیہ میں اجتہادات دکھانے کے بعد جنکی حقیقت
 دکھائی گئی اس عنوان میں اکثر اوہنیں حالات و اخلاق و عادات کو دہرایا
 ہو چکا وہ پہلے ہی ذکر فرما چکے ہیں البتہ بعض حالات و اخلاق و عادات
 میں کچھ کچھ تفصیل کی ہے اور اس سے جو کچھ نتیجہ پیدا ہو سکتا ہے اسکو ہم بھی
 ظاہر کرتے ہیں۔

حضرت عمر کی ابتدائی تاریخ
 مشہور مصنف سے اخلاق و
 عادات فاروقی۔

حضرت عمر نے مسند خلافت
 پر بیٹھنے کے ساتھ جو خطبہ دیا اسکے
 ابتدائی فقرہ کا ذی علم مصنف مضمون

یہ کہتے ہیں کہ اگر وہ
توٹ رہے ہوں
میں وہی کہتا ہے
غلبہ ہی ایک ہے
حضرت عمر کو
میں غلطت کہیں
کا اقبال تھا۔

عادات کو جاننے سے کہہ رہے ہیں
ان اخلاق و عادات سے کہہ رہے ہیں
کہ وہ خود اپنی ان سرگرمیوں
ابھون لے کر اپنے
یہ سیرتیں
میں اخلت
بہت عادت

اور سیرت کو بدل سکتا ہے
گئی ہوا میں سے ظاہر ہے

طہ اخبار انہی کے
تاریخ اٹھانے سے

کچھ فرق نہیں ہوا۔

عربوں سرکش اونٹوں کو
راستہ پر چلا کر چھوڑنے کا
زعم حضرت عمر صحیح تھا۔

یہ زعم حضرت عمر کا کہ عرب
و اے سرکش اونٹوں کو راستہ پر
چلا کے چھوڑ دین گئے۔ ٹھیک تھا
اونٹوں نے اجتدار بن میں ضمنان

کے جنگل میں اونٹ چرانے کی مشق حاصل کی تھی اور اون کے والد
بزرگوار اس خدمت کے لینے میں میر جمی کے ساتھ اونٹوں سے سلوک
کرتے ہوئے کاکرتہ پننے کو دیتے تھے تمام تمام دن اونٹ چرانے کا
کام لیتے تھے اور جب کہی تھک کر وہ دم لیتے تھے تو باپ کے ہاتھ
سے مار کھاتے تھے۔

صراط مستقیم چھوڑ کر حضرت
عمر کی اون سرکش اونٹوں کو
گڑھب راستہ پر چلانے کی
یائید علیمر لفظی قول صحیح

کچھ شک نہیں ہے کہ
حضرت عمر نے صراط مستقیم چھوڑ
کر عرب کے سرکش اونٹوں کو
گڑھب راستہ پر چلا یا جسکی نسبت
علیمر لفظی ہی اپنی مشہور خطبہ
شق شقیہ میں کس فصاحت و

بلاعت کیساتھ فرماتے ہیں: "اگر وانا اوس (حضرت ابوبکر) نے اوس
مخلافت) کو بیع طبیعت درشت کے اجراحت اس طبیعت کی کاری
کی اور سرکش کرنا اوس طبیعت کا مشکل تھا اور کثرت سے ہر ایک
ت میں ہو کر کہا تا تھا اور اس سے عذر کرنا تھا پس صاحب اونٹوں کا

اور مدینہ پہنچ کر اوسپر اسبیچ | وہ مناس تشریف رکھتی تھی کہ "کسی شخص نے کہا کہ عمر مر جائیں گے

تو میں طلحہ کے ہاتھ پر بیعت کرونگا۔ حضرت عمر نے برا فرودختہ ہو کر فرمایا کہ آج کی رات میں اس مضمون پر خطبہ دوں گا۔ عبد الرحمن بن عوف نے صلاح دی کہ جمع کے جمع میں ہر قسم کے لوگ ہوتے ہیں مدینہ میں چل کر خواص کے مجمع میں تقریر کیجئے۔ آخر دو بجے کے دن حضرت عمر نے خطبہ دیا اوس میں سقیفہ بنی ساعدہ کا واقعہ انصار کے خیالات حضرت ابو بکر کو جواب بیعت کی کیفیت خلافت کی حقیقت کو ادا کیا اس سے بالکل ذہن نشین ہو جاتا ہے کہ اوس وقت جو کچھ ہوا وہی ہونا چاہئے اور وہی ہو سکتا تھا۔

یہ خطبہ وہی خطبہ ہے

بسمین حضرت ابو بکر کی بیعت کو

فلمنہ (بے اندیشہ و ناگاہ) بیان

کیا ہے اور یہ کہا ہے کہ "خدا نے اوسکو

شتر سے ہم کو بجا لیا۔ اور بسمین یہ ذکر ہے کہ "میں سخن زور یعنی ایک

بات گدہ کرے گیا تھا تاکہ انصار کے روبرو بیان کرونگا اگر قبل اسکے

کہ میں کچھ کہتا مجھے تعجب ہوا کہ حضرت ابو بکر نے ہی وہی بلکہ اوس ہی

ہی بڑھ کر بات کہی جو میں گدہ کر لیکیا تھا اور بسمین یہ ہی بیان کیا ہے کہ

ہم تینوں (ابو بکر، عمر، عبد اللہ) ایک دوسرے کو منتخب کرنا چاہتے تھے

اور میں نے ابو بکر کا ہاتھ زور سے دبا کر بیعت کر لی۔"

۱۵ شامی بیج البلاغہ علامہ ابن الحدید کہتے ہیں کہ اس کہنے والے کا نام عمار بن یاسر

ہا اور میں سے انہوں نے بیعت کرنے کو کہا تھا وہ علی مرتضیٰ تھے ۱۲

اس واقعہ سفینہ بی ساعدہ سے جہاز کی تعمیر
 کچھ ہوا وہ ہرگز نہیں چاہئے تھا اور نہ ایسا کتنا لازم تھا کہ
 تمام جہازیں تعمیر کر کے اپنے سے کہیں حضرت
 نونان کے اہم پرست کر دیں

حضرت عمر کی برافروختگی
 سوانحی اخلاق کی کیفیت

جو برافروختہ ہوئے۔ اس سے کیفیت اخلاق کی کہ جسے اس کی طبیعت
 میں رسوخ پایا تھا ظاہر ہوتی ہے۔

حضرت عمر سے خطبہ نکاح
 بن نہ آئیگی وجہ میں اویس
 دولت عباسیہ اور فاضل
 مصنف کی اختلاف۔

ذی علم مصنف باوصف
 اس قابلیت اور فصاحت و بلاغت
 حضرت عمر کے یہ بھی قبول کرنے ہیں کہ
 خود حضرت عمر کا بیان ہے کہ نکاح کا
 خطبہ اونسے نہیں بن آتا تھا۔

فاضل اور اویس دولت عباسیہ کا اوسکی وجہ یہ بیان کرتا ہے کہ
 خطبہ میں حاضرین میں سے ہر شخص برابری کا اور جہ رکھتا ہے
 کی کوئی ممتاز حالت نہیں ہوتی برخلاف اسکے عام خطبوں میں
 جب ممبر پر چڑھتا ہے تو تمام آدمی اسکو محکم معلوم ہوتے ہیں
 سے خود بخود اوسکی تقریر میں بندھی اور زور آجاتا ہے کہ
 مصنف یہ وجہ ظاہر کرتے ہیں کہ نکاح خطبہ میں
 تنگ اور محدود ہوتا ہے۔

ہمیں دونوں ہی اتفاق
 ہے اور وجوہ اتفاق۔

لیکن یہ دونوں
 اتفاق سے ہوتے ہیں

ہوتا ہے اور اپنی محکوموں کو اپنی سامنے نیچے بیٹھا ہوا دیکھتا ہے تو اس کے قلب میں کوئی رعب حضار کا نہیں ہوتا اور وہ بے دھڑک جو کچھ اوسکے دل میں آتا ہے انٹ سنٹ کہہ گزرتا ہے جیسے کہ اونٹوں کا چلانے والا اونٹوں کو اپنی خود کے زور سے جس طرف چاہتا ہے بانک لیجاتا ہے اور یہی ہٹیک ہے کہ نکاح کے خطبہ میں موضوع سخن تنگ ہوتا ہے اور اوس میں مزوری اور موضوعی باتیں بنانے کا موقع نہیں ملتا ہے۔

خطبہ نکاح کا ماخذ | البتہ خطبہ نکاح میں آیات

قرآنی سے بہت کچھ اقتباس کیا جاسکتا ہے لیکن آیات قرآنی سے وہی اقتباس کر سکتا ہے کہ جسکو اوسکے مقاصد اور اعراض اور مضامین محفوظ ہوں نہ وہ کوئی جسے بارہ برس تک سورہ بقرہ ہی حفظ ہو سکے۔

حضرت عمر کے ملکی معاملات | ذی علم مصنف فخریہ حضرت عمر کی نسبت لکھتی ہیں کہ حضرت عمر سے پہلے جن مضامین پر لوگ خطبے

دیتے تھے وہ پند و موعظت فخر ادا اور قدرتی واقعات کا بیان پنج و خوشی کا اظہار ہوتا تھا ملکی پر پنج معاملات میں خطبے نہیں ادا ہو سکتے تھے حضرت عمر پہلے شخص ہیں جنہوں نے پولیٹیکل خطبے دئے اور خطبے کے لئے ملکہ تقریر کے علاوہ اور عارضی باتیں جو درکار ہیں حضرت عمر میں سب موجود تھیں آواز بلند پر رعب قدامتاً بلند زمین پر کھڑے ہونے تھے تو معلوم ہوتا تھا کہ ممبر پر کھڑے ہیں "پہر ذی علم مصنف چند فقری دو خطبوں کے اور دو تقریریں واسطے تصدیق اپنی رائے کو کہاتے ہیں۔"

جس زمانہ میں میں امریکہ میں
 لایق لوگ خطبے، سچ، سچا اور سچے
 شخص کو حامل ہونی چاہتے تھے۔
 کہے گا ہر زمانہ میں جیسی ضرورت پڑے
 یا لیکر دے سکے۔ پولیٹیکل معاملات کی
 سے ضرورت کم تھی لیکن بعد میں
 آئی تمام قرآن میں بنیادیں خطیوں کی اور
 نظام مذکور موجود ہے خواہ وہ بنیادیں فلسفہ
 فلسفہ تاریخی سے، بعد میں کے موقع
 ابو بکر کے ہاتھ میں آیا اور انہوں نے
 بعد وہ موقع حضرت عمر کے ہاتھ
 پولیٹیکل معاملات پر خطبے دے رہے
 ظاہر ہوتی ہو تو البتہ حضرت ابو بکر
 ملکہ تقریر کیسی پیدا ہوتا ہے۔

اور ان کے بعد حضرت عمر کی
 حضرت عمر کی معلومات اور اسپرٹ کی
 مصنف نے پہلے جلد الفاروقی حضرت
 تقریر کی نسبت کوئی صورت شہادت
 ہے کہ خطبہ دینے سے پہلے وہ
 نہیں آئی جاسکتی ہے ملکہ تقریر
 کہ ہر قسم کے علم اور معلومات

خطبہ دینے والا (لکچرار خواہ اسپیکر) اوسکو نہایت خوبی سے بلا تکلف بیان کر دینے اسی مضمون کو حافظ شرازی نے بھی خوب کہا ہے۔

آنرا کہ خوانی اوستا منگرے بتحقیق صحت گراست اما شعر روان ندارد

حضرت عمر کی بلند آوازی

بلند آوازی بھی حضرت عمر کی اس درجہ پر نہیں تھی کہ جھکاؤ کرتا بیخ

اسلام میں کہیں آیا ہو جیسا کہ حضرت عباس کی بلند آوازی کا ذکر ہے پیغمبر نے حسین بن جبکہ مسلمان بن میں حضرت عمر خود ہی تھی سید ابن جنگ چھوڑ چلے گئے تھے حضرت عباس کو اونچی بلند آوازی کے سبب سے حکم دیا تھا اور اونہوں نے ایک بلند مقام پر چڑھ کر پکارا تھا کہ اصحاب شجرہ اور اسے اصحاب بقرہ کہاں بہا گئے جاتے ہو۔

حضرت عمر کے پر رعب ہونے کی حقیقت۔

حضرت عمر کے پر رعب ہونے کی ثبوت کے لئے ذی علم مصنف نے کوئی واقعہ نہیں دکھایا نہ یہ بتایا ہے

کہ پر رعب ہونا کسکو کہتے ہیں؟ اور کون وصف ہوتا ہے کہ جس سے انسان پر رعب ہو جاتا ہے؟ اور وہ وصف اخلاقی ہوتا ہے یا بد اخلاقی کا۔

حقیقت میں پر رعب وہ شخص مانا جاسکتا ہے جسکی نسبت مسلم ہو چکا ہو کہ وہ سوائے خدا کے کسی سے خوف نہیں کرتا ہی اور خدا کے احکام کی تعمیل کیوقت کہ جسکی پیغمبر ہدایت فرمائے۔ کسی کا رعب اوپر

قابل نہیں ہوتا ہی۔ اگر حضرت عمر قبل خلیفہ ہوئے کے پر رعب تھے اور لوگ اونکو پر رعب جانتے تھے یا اون کے رعب کو مان لےتے تھے تو غزوہ

شندقی میں ایک شب کو جبکہ پیغمبر خدا نے حضرت عمر سے یہ کہا تھا

اور کیوں رعب
 نہ ان کر کیوں اذن
 طلبی کر رہا تھا
 شتر سے ہم کو سچا کے
 مقابلہ کے لئے اذن
 کیوں او سکا رعب ان کے
 اپنی زیر رعب ہو نیکی
 فسانہ بنا کر او سکا رعب
 میں دشمنان خدا اور رسول
 حد پید کے موقع پر جبکہ
 کو کے رعب میں آکر جانے
 خلیفہ کرنا جا ا تو کیوں
 اذن کی غفلت طبع اور
 رعب ہو گئے اور لوگ
 رعب کو ماننے لگے تھے
 معنی میں ایک نو دہی
 دنیا کی طرف جہاں
 تلوار سوات کر کھڑا ہو گیا

علیہ السلام

کیا تو میری شان میں یہ لفظ کہتا ہے؟ اس نے کہا ہاں ہاں ہتھاری شان میں، لیکن حضرت عمرؓ اس گستاخانہ جواب کو سُنکر اوسکا تو کچھہ ہی نہ بنا سکے بلکہ خود مرعوب ہو کر خدا کا شکر کرتے ہوئے ممبر سے اتر آئے کہ قوم میں ایسے ہی لوگ موجود ہیں۔ دوسرا موقعہ یہی اونسے آخری حج کے متعلق ہے کہ جو خطبہ وہ بمقام بنا دینا چاہتے تھے تو عبدالرحمن ابن عوف نے اونسے یہ صلاح دی کہ حج کے مجمع میں ہر قسم کے برے پہلے آدمی جمع ہوتے ہیں، لیکن نہیں معلوم کہ حضرت عمرؓ نے کیوں اس موقع پر خطبہ دینے سے گریز کیا؟ یہ ہی اون کی پر رعب ہونے کی حقیقت۔

طویل القامت ہونا خطبہ
حضرت عمرؓ کی طویل القامتی
دینے والے کو کچھ مفید امر نہیں ہو سکتا

ہر خطبہ دینے والے کے لئے یہ دستور عہد انبیاءؑ بنی اسرائیل سے چلا آتا ہے کہ مقام بلند اور ممتاز پر کھڑے ہو کر خطبہ دیتا ہے۔ البتہ علم قیافہ کے جاننے والوں نے جو علم طبیعیات سے اخذ کیا گیا ہے طویل القامت کو ایک ایسی صنعت سے گروانا ہے جو خطبہ دینے کی قابلیت کے خلاف ہے۔

فاروقی فقرات خطبات
اور تحریر و تفسیر پر مبارک
جو فقرات خطبوں اور تحریروں
کے ذمہ علم معنی نے لکھے ہیں انکی
نسبت اگر میں یہ دکھاؤں کہ کہاں تک

اون میں فصاحت اور بلاغت ہے اور کہاں تک اون میں شان علم ادب کا ہے اور کہاں تک اون میں پولیشکل مسائل کا بیان ہے اور کہاں تک وہ پولیشکل مسائل کے موافق ٹھیک ہیں اور کہاں تک اون میں مسائل فلسفہ اور حکیم کا شاہدہ ہے تو بہت طول ہو گا اس لئے میں ان امور کی جانچ کو

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ
الحمد لله رب العالمین
والصلاة والسلام
على من لا نبي بعده
والله اعلم
بما نعبد
والله اعلم
بما نعبد

عربی کے لئے جاتے تھے اور انشا و شعر کا درجہ بہا تک پہنچ گیا تھا
 سلطان بن ثابت شاعر کے حق میں پیغمبر نے فرمایا ہے کہ "اللهم ایدعنا ما
 نزلنا من القرآن" اور انہوں میں ہے کہ حضرت عمر جو ہر شاعری سے آراستہ نہ تھے
 سنا کہ خود بھی ذی علم مصنف نے حضرت عمر کی قدر دانی اہل کمال کے
 لئے میں لکھا ہے کہ مہتمم بن نویرہ شاعر مرثیہ گو کے اشعار مرثیہ مالک بن
 نویرہ کو سن کر کہا کہ مجھ کو اگر ایسا مرثیہ کہنا آتا تو میں ہی اپنے بہائی
 کا مرثیہ کہتا جس سے عمر حضرت عمر کا فن شاعری سے ثابت ہے

حضرت عمر نے

حضرت عمر پر عبرانی سیکھنی
 ان خبروں پر غیب سے

اگر مدینہ پہنچ کر عبرانی زبان سیکھ
 یہی لی ہو تو کوئی فخر کی بات

ہو سکتی۔ عبرانی زبان عربی زبان سے نکلی ہے۔

عرب والوں کو عبرانی زبان کا بڑھنا سمجھنا کچھ دستوار نہیں
 تھا کہ ظہر من والوں نے ہندوستان میں آکر بہا شازبان کا
 حوالہ دیا اور کہا سیکھ لیا۔ لیکن ذی علم مصنف کا یہ نتیجہ نکالنا کہ
 حضرت عمر کی لغادہی اور نکتہ سنجی نے یہی کام دیا کہ عبقر وہ یہ وہ
 کہا لوں سے واقف ہوتے گئے اسقدر اون کے یہودہ افسانہ
 عربوں سے اونکو لغت ہوتی گئی۔ صحیح نہیں ہے خود حضرت عمر
 نے اس سے کہا کہ جو اعا دیت ہم یہود سے سنتے ہیں ہم کو ابھی معلوم
 نہیں ہے اگر اب بھی اونکو لفظ ہنرا کر اس میں رائے کرنی کریں تو
 یہ لائیں۔ یہ سن کر آنحضرت نے فرمایا کہ اے عمر آیا تم متحیر ہوتی ہو

جیسے کہ

پاک

چارہ

ایک

گر پورا

کے پاس

کہ میں

حضرت

جالتے

لئے حضرت

سے مانگی

کہ میری

اور تم

سے دور

کو پالنے

ایک

اہل

کہ یہ

لکھی

میں

کی

کی

نہا جائیگا اور عمار کو یہ ہدایت کی رہتی کہ اسے عمار جب کبھی تم زمانہ کی
 ہوا علی کے ہاتھوں میں دیکھنا تو تم سب کو چھوڑ کر صرف علی کا ساتھ دینا
 وہی نہیں راہ ہدایت پر لگائیں گے اور کبھی نہیں گمراہ نہ کریں گے
 چنانچہ جب آنحضرت کی پیشین گوئی پوری ہوئی اور وہ زیر
 طاقت و مشابہت علی مرتضیٰ گروہ باغی کے ہاتھ سے جنگ صفین میں
 قتل ہوئے حضرت معاویہ کو بلحاظ اوسمی خبر پیغمبرؐ کے اپنی نسبت
 بہت خوف ہوا اگر حضرت عمرو عاص وزیر کی اس بات سے کہ یہ علی
 سے ضعیف آدمی کو ہمراہ لائے اور لڑنے کی اجازت دی وہی
 عمار کے ذمہ لیا گیا حضرت معاویہ کو تسکین ہو گئی جس سے یہ ظاہر
 ہوتا ہے کہ حضرت عمار باسرا ایک ایسے بزرگ ہیں کہ ہر زمانہ میں جنگی
 حالت کی غلط خبر کی گئی ہے۔

وہی علم مصنف نے چند مقولہ
 حضرت عمر کے حکیمانہ قرار دیکر نقل
 کئے ہیں اونچی جانچ میں ناظرین پر

فاروقی حکیمانہ چند
 مقولے۔

پڑتا ہوں کہ وہ کس پایہ کے مقولے ہیں؟ اور حکیمانہ اندازہ نہیں
 لائے ہیں؟ اور وہ مطابق مسایل حکیمہ کے صحیح ہی ہو سکتے ہیں یا نہیں
 اس میں قدر کہنا میں کافی سمجھتا ہوں کہ ان میں کوئی کلام البتہ نہیں
 کہ جسکو سن کر اہل علم و شہسور نے لگین۔ اگر اونچی حکامات ایسے پایہ پر
 لگتے تو وہ عرب میں نہر لیبہ اشعار و امثال کے محفوظ ہو سکتے جیسا کہ علی
 کی مذہبی امالی اقبال میں فہم و فراست اور فصاحت و بلاغت کے

نہ سے اشعار و مسائل
حضرت علامہ
رامی کی حقیقت

دولوں فتوحات کی
عمر نے حقوق اور کارگزاری
شرعین قرار دین
وہ فعل رسول کی تقلید کر کے
ہو کر انجام دے اور ان کی
کار کا ہوا تو ہر شریک
اصول کی بنا پر پیغمبر نے ہر ایک
بہنیں ہو سکتی تھی
رضی و خواہشوں سے
کہ اور امور شریعت میں
اصابت رومی کی
مشال کی حقیقت

اور حضرت عمر سے ہر ایک
ذہبی علم مصنف کا
شخصوں کے علم
بہرہ رومی کی حقیقت

مزاح مذموم نہیں ہے۔

حضرت عمر مزاح کو عموماً

مذموم سمجھتے تھے لیکن مزاح عموماً

مذموم نہیں ہے جیسے کہ تمام اخلاق کے لئے ایک حد مستقیم قائم کی گئی ہے کہ جب اس سے اوپر بڑھا جائیگا تب بھی بد اخلاقی ہو جائے گی اور جب اس سے نیچے اتر جائے تب بھی بد اخلاقی ہو جائے گی ویسے ہی مزاح ہی وصف حمیدہ ہے لیکن اس کے درجہ سے ترقی اور تنزل دو لاضفات ذمیدہ ہیں۔

آنحضرتؐ کو مزاح کا ایک واقعہ تاریخی۔

پیغمبر خدا خود بعض موقعوں پر

مزاح فرماتے تھے۔ مزاح خوش

خلقی کے لئے ضروری ہے۔ لیکن اسکا

اقتیاز کہ مزاح کی حد کیا ہے۔ حضرت عمر نہیں کر سکتے تھے۔ مومن کی صفت میں یہ داخل ہو کہ وہ عتاش و بٹاش ہو۔ عبوس اور غلظت اور خشن مزاجی صفت مذموم ہے۔ جو شخص کہ صفت عبوس اور غلظت کی رکھتا ہوگا اسکو عموماً صفت خوش خلقی کی پسند نہیں ہو سکتی۔

علی رضیٰ عنہ میں مزاح کے الزام کی جانچ۔

علی مرتضیٰ کو جبکہ نہایت

خراب اور اہتر حالت میں خلافت

ملی کہ جا بجا لوگوں میں مادہ فساد اور

فساد اور بناوٹ کا موجود تھا اور اس حالت میں جب تک کہ وہ انتظام ملی اور قتل و قمع باغیان و سفیدہ پر دازان میں مصروف رہی۔ اور صورت تک کہ وہ قتل ہوئے کوئی فعل مزاح کا اولیٰ ایسا سرزد نہیں ہوا کہ اس سے اسکی قابلیت خلافت میں فرق سمجھا جائے یا انتظام

ملکی یا مدافعتی امور میں
 مزاج ناقابلیت کے لئے
 حضرت عمر بن خطاب کی عمر
 صفت نمبرہ شدت علمی
 و غلظت طبع۔

ناقابلیت خلافت کی رائے دہی اور
 کہ بعد خلیفہ ہو جانے کے آون کے مزاج کی
 ہنن رہیگی۔ چنانچہ حضرت عمر نے حضرت
 ہی اسپرچ میں خود خدا سے دعا کی لا الہ الا
 ابو بکر کی رائے غلط اور دیگر صحابہ کی رائے

حضرت عمر کی حرکت سے
 پیغمبر کی اصابت راوی کی
 چاچ کا موقعہ نہ مل سکا۔

میں گراہ ہو سکی نسبت حضرت
 قبول کیا ہے کہ پیغمبر میں موت
 ہتے اور میں نے اس کے لئے
 لکھتے دیتے اور میں نے
 خلافت کی قرار دہی اور

۱۵ صفحہ ۲۷۱ جلد ۱۱

نکتہ سنی اور غورسی اور محدثین کی غلطی۔

ذی علم مصنف حضرت

عمر بن نکتہ سنی اور غورسی کے نزدیک

ادب کے یہ مقولے نقل فرماتے

ہیں کہ کسی کی شہرت کا آوازہ سنکر دہوکے میں نہ آؤ۔ آدمی کے نماز اور روزہ پر بجاؤ۔ اسی کے ساتھ ذی علم مصنف یہ رائے ظاہر کرتے ہیں کہ احادیث کے باب میں بڑی غلطی جو لوگوں سے ہوئی ہے یہی تھی کہ اکثر محدثین جس شخص کو ظاہر میں زراہد و پارسا دیکھتے تھے، ثقہ سمجھا کر اوس سے روایت شروع کر دیتے تھے۔ اور مثلاً لاجب۔ الکریم بن ابی الخارق کا خاصہ ذکر کیا ہے کہ وہ ضعیف الروایت تھا اور امام مالک کو کثرت سے اوس کے مسجد میں بیٹھنے نے دہوکہ میں ڈال دیا تھا۔ اس میں کچھ شبہ نہیں ہے کہ محدثین سے سخت غلطی ہوئی ہے۔ کہ ادہون سے ہر ایک شخص کو زراہد و پارسا دیکھا ثقہ سمجھا اور بلا تحقیق اوس سے روایات لین۔ لیکن محدثین سے زیادہ ذی علم مصنف سے غلطی ہوئی ہے کہ جنہوں نے باوصف اس علم کے کہ محدثین نے روایات کے جمع اور نقل کرنے میں سخت غلطی کی ہے اور انہیں روایات پر مبنی اس تصنیف کی بنا رکھی ہے۔

ذہبی زندگی حضرت عمر بن

یہ فقہ ذی علم مصنف لکھتے ہیں کہ

”دن کو مہات خلافت کی وجہ سے“

حضرت عمر کی ذہبی زندگی کو نولون کی حقیقت۔

کم فرصت ملتی تھی رات کو نفلین بڑھتے رہتے تھے جب صبح ہونے کو آتی تو گہرا لون کو جگاتے۔ دن کو مہات خلافت کی وجہ سے کم فرصت ملتی ہو لیکن وہ دن میں ذہبی عمر زیادہ نماز نہیں بڑھتے ہونگے اور رات کو بھی

گھر سے آئے

پارکھا اور

پھر

غیر

مٹائی

حضرت عثمان

اعتراف

اذان سنی فوراً گونج کر

کہا دھڑ بڑ کیوں اکتا کی کار

عثمان کو مسجد کے پرستے میں

نہیں آئی تھی اور اہل

الی ذکر الہیہ و روحانی

چلے آئے لڑیم

اوسے بازاری سے کار

بجائے وضع کر

فوت ہوئے

ایک

بن ابی

بن

یہ روایت بھی ہلکتے ہیں کہ ایک شخص کی نسبت حضرت عمر نے سنا کہ
 کہ تمام اللہ ہر شے کو اور اسکے مارنے کے لئے ڈرتا اور ہٹایا۔ تعجب اس روایت
 پر یہ ہے کہ ابو بکر بن ابی شیبہ نے حضرت عمر کو خود اسی فعل کا مرتکب
 قرار دیا کہ جس فعل پر حضرت عمر نے دو سکر کے مارنے کے لئے ڈرتا
 اور ہٹایا تھا۔

ذی القعدة مصنف ایک یہ

حکایت ہلکتے ہیں کہ ایک دفعہ

ابو موسیٰ اشعری سے کہا کہ تم اسپر

راضی ہو کہ ہم لوگ جو اسلام لائے اور

حضرت عمر کی خواہش

جزا و اعمال کی حقیقت

ہجرت کی اور رسول اللہ کی خدمت میں رہے اسکا صلہ ہم کو یہ سنے کہ

سزا پر چوٹ جائیں نہ ہو تو اب اسے نہ عذاب اب ابو موسیٰ سے سنے کہا میں

اسپر راضی نہیں ہونے بہت سی نیکیاں کی ہیں اور ہم کو بہت کچھ امید ہے

حضرت عمر نے کہا کہ میں تو صرف اسی قدر چاہتا ہوں کہ ہم بے مواخذہ

چوٹ جائیں مرنے کے وقت یہ شعر پڑھتے ہوں (ترجمہ مصنف)

میں نے اپنی جان پر ظلم کئے ہیں۔ ہاں اتنا ہے کہ مسلمان ہوں نماز میں

پڑھتا ہوں اور روزے رکھتا ہوں۔ انسان اپنی زندگی میں جو افعال

جس حیثیت اور جس جنس کو عیب سے اور جن جن خواہشوں سے اور

جس نیت اور ارادوں سے کرتا چلا آتا ہے اور انکا علم و یقین اسکو پورا ہونا

لیکن جو وقت کہ اسکی موت کا زمانہ قریب آجاتا ہے اور سمجھتا ہے کہ اس

زمانہ زندگی کا ختم ہونے والا ہے اور سوچتا وہ اپنی تمام افعال اور ادنیٰ

نوعیتوں اور حیثیتوں اور اپنی نیت اور ارادوں پر غور کرتا ہے اور سوچتا ہے

کہ میری اس حالت کا انجام کیا ہوگا اسی قدر فی امر نے حضرت عمر اور حضرت

ابو موسیٰ اشعری سے اپنی اپنی بات
 عمر تو اپنی افعال کا صلہ دے کر
 جائیں نہ تو اب ملے اور نہ عذاب
 و افعال سے اپنی جائزہ طلب کرے
 تو اب کے لئے نہیں ہو سکتا اور ابو موسیٰ
 زیادہ خیال کر لے تھے اس لئے وہ بہت
 حضرت عمر کا عیسائیوں کی
 پانی سے وضو کرنا اور اذکار
 پتایا ہوا پتیر کہا تا۔

جاتا ہے۔ مگر اس ظاہری اختلاف کے سوا
 صفائی سے تعلق رکھتا ہے۔ جن لوگوں کا
 وہ مسایل طہارت کو نہیں جانتی اور
 لوگ اس قوم کے پانی یا کہانے سے
 قوم کے پانی اور کہانے کو مسح قرار
 یہ مسئلہ جو عیسائی اور
 مسلمان کسی مسلمان کی نسبت
 اور صفائی پر عمل نہیں کرتا اور اپنے
 کی آلودگی سے برواہ نہیں کرتا ہے
 کہ جس سے نفرت ہو تو وہ مسلمان کی آلودگی

اجتناب کر لگا ایسے ہی ہر ایک قوم کو دوسری قوم کے پانی اور کھانے سے
جب تک کہ اوسکو یقین عمل مسایل طہارت اور قواعد صفائی پر نہواجتناب
لازم ہوتا ہو مگر جو کوئی مسلمان کہ خود مسایل طہارت اور صفائی سے ناگاہ
یا بے پرواہ ہو گا وہ کسی دوسرے مسلمان یا غیر قوم مسلمان سے خواہ وہ
طریقہ طہارت کی جاننے والی یا اوس پر عمل کرنے والی ہو یا نہ ہو کچھ پرہیز
ہین کر لگا بشرطیکہ کہ قرآن میں جو نجس کہا گیا ہو انکی نجاست سے مراد
اون کے عمل بیع اور فواحش ہو انکی مس کی ہوئی چیز یا اون کے مس سے
جو اجتناب اور احتراز کیا جاتا ہو اسکی بنیاد یہی ہو کہ قوت بد اخلاقی اور فواحش
اور قبایح کی دوسری میں اثر نہ کر جائے کیونکہ ہر انسان میں قوت چیز یا
مشتمل قوت برقی اور مقناطیسی کے ہوتی ہو کہ اس انسان کو مس یا انکی
مس کی ہوئی چیز کے استمال سے دوسرے میں اپنی قوت اثر نہ کر جا

ایسے ہی حضرت عمر کی

نسبت ذی ظلم مصنف نے ریاض النضر
کی اس روایت کو کہ وہ اپنا فریضہ
کو عیسائیوں کے ایلام پہننے سے بہت

حضرت عمر کی عیسائیوں کو
لو کر کہنی نہ کہنی پر اختلاف
روایات۔

منع کرنے تھے۔ بے پایہ قرار دیکر اوس کے خلاف دوسری روایتیں
لکھی ہیں کہ دفتر الکنزاری کے تمام عقل مجوسی یا عیسائی تھے اور ایک
یہ روایت بھی لکھی ہے کہ حضرت عمر نے ایک روز کو عیسائیوں کو
درست کرنے کے لئے بنایا تھا۔

یہ اختلاف روایات قابل

اس کے ہین تھا کہ اول روایت کو

اختلاف کے قابل نہ کر ہونے کی
زیادہ۔

رومی کو تین روزوں میں
 استعمال نہایت
 وہب کے طور پر
 ابی ای قوم اور وہب
 قوم اور وہب کے لوگ
 اپنی قوم اور وہب میں
 والے جو اس کام کے
 حضرت عمر کی ملامت
 ایک ٹکڑی آیت کے
 کی تحقیقات علمی

طرما یا ہی یعنی آیت
 پوچھے اور لوگوں سے
 اتنا بتایا کہ خدا سے
 عمر نے اس جواب کو
 خدائے دولت اور
 نافرمانی کی تو اس
 پوری آیت
 خوبصورت

اخلاق کا بیان

اعمال اور افعال کو جانیں اور اذکار کیا نتیجہ ہوتا ہے۔ ظاہر ہو جاتا ہے کہ اوس میں چند مثالیں خدا نے دی ہیں بجز اون کے ایک مثال میں اخیر حصہ مضمون آیت میں ہے جسکا ذکر حضرت عمر کی زبانی ذی علم مصنف نے کیا ہے۔ لیکن اس آیت کے معنی کچھ مشکل نہیں ہیں نہایت آسانی سے ہر ایک شخص اس کے معنی کو سمجھ سکتا ہے اور نہ حضرت عمر کو اوس کے معنی سمجھنے کی یاد دوسروں سے دریافت کرنے کی ضرورت تھی۔

البتہ اس آیت کے معنی

آیت کے معنی پوچھنے سے
حضرت عمر کی اصل معنی

پوچھنے سے حضرت عمر کی یہ غرض
ہو سکتی ہے کہ وہ اپنی افعال اور اعمال کو

بخود میں جانتے تھے کہ وہ کس حیثیت اور نوعیت کے ہیں اور اوسہی لحاظ سے وہ یہ خیال رکھتے تھے کہ اذکار نفس موروثی اس آیت کا ہوتا ہے یا نہیں
حاضرین صحبت بھی اون کی
طرز کلام سے اون کے مفہوم کو تاڑ
گئے تھے۔

حاضرین صحبت بھی اون کی
مفہوم کو تاڑ گئے تھے۔

اس لئے جن لوگوں نے یہ کہا کہ خدا زیادہ جانتا ہے اور انہوں نے یہی ٹھیک
کہا کہ اسکا علم خدا کو ہے۔ آپ اس آیت کی تطبیق میں آسکتے ہیں یا نہیں؟
اور عبداللہ ابن عباس نے جو جواب دیا ہے وہ یہی ٹھیک ہے کہ یہ ایک
کام کر لے گا۔ اسے شخص کی تشبیہ ہے جیسا کہ پوری آیت کے مضمون سے فوراً
ظاہر ہوتا ہے کہ کس قسم کے کام کرنے والوں کی وہ تمثیل ہے اور حضرت عمر نے
جو اسکو زیادہ تشریح سے بیان فرمایا وہ یہی ٹھیک ہے خود آیت ہی میں
اس مثال پر فکر کرنے کا حکم ہے حضرت عمر نے اسی آیت کے اخیر حکم کے

بوجب فکر کی ہوگی اور اپنی اعمال و افعال کو جس سے غلطیوں کو روکا جائے
ہوں گے۔

سوائے حضرت علی اور
کسی کا حضرت عمر کی ہمسر
نہو نیکا دعویٰ۔

ذی علم مصنف نے حضرت
عمر کے اربابِ صحبت کا ذکر کرنے سے یہ
لکھا ہے کہ اگرچہ فضل و کمال کے
حفاظ سے حضرت علی کے سوا کوئی

شخص اونکا ہمسر نہ تھا تاہم وہ اہل کمال کے ساتھ اس طرح پیش آتے تھے
جس طرح خورد بزرگ کے ساتھ پیش آتے ہیں۔

دعویٰ کی حقیقت

مسلمانوں میں اس وقت
تک بالاتفاق اسباب کے قابلِ جہل

آتے ہیں کہ بعد پیغمبر افضل الناس علی مرتضیٰ تھے اور انکی فضل و کمال
میں کوئی اونکا ہمسر تھا علی مرتضیٰ کو جو ذی علم مصنف ہمسر حضرت عمر کا قرار
دیتے ہیں درحقیقت حضرت علی کی شان فضل و کمال سے اونکو گرا تاہی
واقعات تاریخی اور احادیث سے صاف ظاہر ہے کہ سوائے علی مرتضیٰ
کے دیگر صحابہ رسول ہی اپنی اپنی فضل و کمال میں جہل قدر اور کوتاہی حضرت
عمر سے بہتر اور برتر تھے اور حضرت عمر اونسے ہی علم اور فضل حاصل
کرتے تھے۔

حضرت عمر کی صحبت والی
صحابہ بھی اون کو اوشادھی

میں لوگوں کو کہ ذی علم
مصنف نے حضرت عمر کی
عزت و ہیبت کو ہی لوگ اور حقیقت

اون کی معلوم تھی اور انہیں کے راپوں کو بوجب اکثر ہر ایک سے کہ حضرت عمر

قبول کیا ہے اور بھی وجہ تھی کہ وہ اون کے ساتھ ویسے ہی پیش آتے رہتے
 کہ جیسے خور و بزرگ کیساتھ۔ حضرت عمر نے ابی بن کعب کے انتقال کو رست
 و فرمایا کہ آج مسلمانوں کا سردار اوٹھ گیا۔ اوس سے اونکا مقصود یہ تھا کہ
 وہ لوگ بھی مسلمانوں کی سردار قرار پا جاویں۔ اور خاندان رسالت میں
 جو کہ امارت قوم ہمیشہ سے چلی آتی ہے وہ سٹ جاوے۔ حضرت عمر نے جن جن
 لوگوں کے وظائف اور روزینہ اپنی طبیعت اور مرضی سے مقرر کئے خواہ وہ
 صحابہ ہوتے یا غیر صحابہ یا پیغمبر کے متعلقین اور قرابت داروں کی نسبت یہ امر
 قابل غور ہے کہ حضرت عمر کو ایسا اختیار بھی تھا یا نہیں اور جن جن لوگوں کو
 روزینہ اور وظائف مقرر کئے وہ اوس کے مستحق ہی تھے یا نہیں اور جس بنا پر
 کہ اوہنوں نے وظائف اور روزینہ جن لوگوں کے مقرر کئے وہ بجا صحیح
 تھی یا نہیں اور جو امتیاز مباح اوہنوں نے کیا وہ بھی ٹھیک تھا یا نہیں۔
 ذی علم مصنف نے ان امور کے متعلق کوئی اپنی تحقیقی رائے قرار
 نہیں دی ہے اور جب تک کہ وہ امور صحیح نہ قرار پا جاویں تب تک یہ بھی
 سمجھا جاوے گا کہ اوہنوں نے آمدنی ملک اور خزانہ (بیت المال) کو بے محل
 صرف کیا۔ وظائف اور روزینہ مقرر کرنے کی کارروائی کی ہر پہلو پر حسب
 نظر کی جاتی ہے تو درحقیقت خواہش حضرت عمر کی یہ پائی جاتی ہے کہ بیت المال
 سے اپنی واسطے وظیفہ یا روزینہ مقرر کر لیں اور مجرد اپنی وظیفہ مقرر کرنا
 صرف اپنی نفس پرستی کا التزام عاید کرتا تھا کیونکہ خلیفہ وقت کہ سوا اس کے ایسے
 مصارف کے کہ جو ایک معمولی انسان کے لئے ضروری ہو بیت المال سے
 نیا رو نہیں ہو سکتا۔ حضرت عمر نے التزام سے بچنے کے لئے دوسرے
 لوگوں کے بے محل اور خلاف حق وظیفہ اور روزینہ مقرر کئے۔ اور جیسا کہ

یہ جیلہ وظیفہ کا کیا ویسا ہی جیلہ قرار دیا جائے گا کہ جس سے
خرچ میں لائے گئے۔

ذی علم مصنف یہ ظاہر کرتے ہیں کہ یہ جیلہ صرف
غفظ اس بنا پر مقرر کئے تھے کہ وہ فضل و کمال میں
جنگ بدر میں شریک نہ تھے لیکن ان کا روزیہ اصحاب بدر
کیا تھا اس بنا پر کہ وہ فضل و کمال میں اور لوگوں سے
اول تو یہ امر ہے کہ جو صحابہ جنگ بدر میں شریک تھے
ادھون نے جو خدمت اسلام کی کی وہ کسی نیت سعادت سے نہیں
جو کچھ کہ ادھون نے غلطی کی اس وقت جو کچھ مال غنیمت سے
دیا وہی ہو گیا۔ دوسری تاریخ اسلام سے ظاہر ہے کہ علی مرتضیٰ نے
جنگ بدر میں یا دو سکر غزوات میں خلافت اسلام نہیں کی
اس زمرہ میں حضرت علی کو وظیفہ مقرر کرنے کے وقت کسی
ابو ذر غفاری کو جو شرکائے بدر کی برابر ان کی علم و فضل سے
وظیفہ مقرر کرنے میں کر دیا یہ دوسری غلطی ہے۔

یہ امر زیادہ تعجب کی نظر سے دیکھا جاسکتا ہے کہ حضرت
کے وظیفہ مقرر کرنے کے وقت ان کے علم اور فضل سے
کی اور ان کو ان کے اس پار سے بھی گرا یا ہو گیا۔
اسلام جو علی مرتضیٰ سے ظہور میں آیا وہی ان کا
کیا تھا ان دونوں میں کوئی اور ان کی عقل نہیں
ان کے قابل ہو سکے مگر یہ کہ خلافت پیغمبری اور
ہاتھ میں دی جاتی۔

اہل کمال کی قدروانی میں ذیل علم مصنف غیر صحابہ کرام کمال کی قدروانی میں یہ لکھتے ہیں کہ "حضرت عمر نے پرخطر

تعمیر وظایف -

مسرکون میں ثابت قدم رہنے والوں اور بہادروں اور فیاضوں کے وظایف مقرر کئے۔ اور اوسکا پتہ بتاتے ہیں کہ "عمر بن عبدالمطلب کا وظیفہ دوسو دینار سالانہ اس بنا پر مقرر کیا کہ وہ پرخطر مسرکون میں ثابت قدم رہتے ہیں۔ یہ ظاہر ہے کہ عمر بن عبدالمطلب کی ثابت قدمی عہد پنجیسریں ظاہر نہیں ہوئی ہے اور عہد خلافت حضرت عمر میں بھی وقت فتوحات کی اونکی شان سے بہت زیادہ دوسروں کی خدمات وقت جنگ کے صفحہ تاریخ میں درج ہیں پس حضرت عمر کا ایسا زبردست وظیفہ اونکے لئے مقرر کرنا یہ محض مرضی حضرت عمر جرموقوف رہتا ہے۔ ایسے ہی جو ذی علم مصنف خارجہ بن حذافہ اور عثمان بن ابی العاص کے وظیفہ اس بنا پر مقرر کرنا ظاہر کرتے ہیں کہ "خارجہ بہادر اور عثمان نہایت فیاض ہی تاریخ اسلام میں خارجہ کی بہادری اور عثمان کی فیاضی ایسی روشن نہیں ہے کہ جیسے دوسروں کی ایسی حالت میں خارجہ اور عثمان کے وظایف مقرر کرنے ایک امر ہی جو تابع محض مرضی حضرت عمر کے رہا نہ تابع نظر حقوق اہل حقوق کے چنانچہ ذی علم مصنف جو یہ ایک لطیف لکھتے ہیں کہ حضرت عمر نے مغیرہ بن شعبہ کو حکم بھیجا کہ شمر اکوفہ کے اشعار جو زمانہ اسلام میں کہی ہیں لکھ کر بھیج دو۔ مغیرہ نے اغلب عجبی کو بلا دیا اور شمر پڑھنے کی فرمائش کی اسے شمر پڑھا اور سکا ترجمہ یہ ہے "تم نے بہت آسانی موجود چیز کو مانگا۔ ایا خبر چاہتے ہو یا قصیدہ۔" پھر بے لکھ کر وہ حکم سنایا وہ سورہ بقرہ لکھ کر لائے کہ خدا نے شمر کے بدلے مجھ کو یہ عنایت کیا ہے۔ مغیرہ نے یہ پوری کیفیت حضرت

عمر کو لکھنا یہی وہ ان سے جواب آیا گا اغلب کے روز سے لکھنا کہ
 میں پانسو کا اضافہ کر دوں اغلب نے حضرت عمر کی خدمت میں عرض کیا کہ
 آوری حکم کا یہی صلہ ہے حضرت عمر نے لہید کے اضافہ کے ساتھ اس کو
 یہی بحال رہنے دی یہ اسی لطیفہ سے ظاہر ہے کہ حضرت عمر نے اس کے
 وظایف کے متعلق یہی جو دل میں آتا تھا کہ بیٹھے تھے اور اس بات کی کچھ
 پروا نہیں تھی کہ یہ وظایف کہاں سے دئے جاسکتے ہیں اور بہت اہل کار
 ایسے دیر لے کر نا چاہتے یا نہیں۔

ذی عالم مصنف ایک یہ حکایت لکھتے ہیں کہ اس زمانہ کا سب سے بڑا
 شاعر متم بن نویرہ تھا جس کے بہائی کو ابو بکر صدیق کے زمانہ میں حضرت خالد
 نے غلطی سے قتل کر دیا تھا وہ ہمیشہ رویا کرتا اور مرثیہ کہا کرتا حضرت عمر کی
 خدمت میں حاضر ہوا تو آپ نے چند اشعار مرثیہ کے سننے اور فرمایا کہ
 اگر مجھ کو ایسا مرثیہ کہنا آتا تو میں اپنے بہائی زید کا مرثیہ کہتا اور سننے
 کہا کہ امیر المومنین اگر میرا بہائی آپ کے بہائی کی طرح (یعنی شبیر بن
 مارا جاتا تو میں اوسکا ہرگز ماتم نہ کرتا حضرت عمر ہمیشہ فرمایا کہ تم نے
 جیسی میری تعریف کی کسی نے نہیں کی و متم نے میں یہاں سے زید بہائی
 حضرت عمر کے مرثیہ کہنے کو روکا ہے اوسکے کہنے کہ نہ حضرت عمر نے
 نہ ذی عالم مصنف نے۔ کیا کسی شہید کا مرثیہ نہیں کہنا چاہتا کہ حضرت عمر نے
 قبول کیا جاتا ہے کہ حضرت خالد نے غلطی سے لکھنا کہ حضرت عمر نے
 شاعر کو قتل کیا تو کیا الگ بن نویرہ شہید کہنا چاہتا کہ حضرت عمر نے
 شخص شجاعت اور استقلال سے حالت یکسوئی میں لکھنا کہ حضرت عمر نے
 جاویگا جس سے اوسکے اوصاف اور عظمت کہنا چاہتا کہ حضرت عمر نے

مرثیہ کے ہر اور مرثیہ ادسکا کہا جاسکتا ہے متم شاعر کے نسر و یک زید بہائی حضرت
 عمر کے اوس شان کے قبیل یا شہید نہیں ہتے اور اسی وجہ سے متم نے
 حضرت عمر سے یہ خطاب کیا ہے کہ اگر میرا بہائی آپ کے بہائی کو طرح مارا
 جاتا تو میں ہرگز ادسکا ماتم نہ کرتا۔

ذی علم مصنف زید بہائی حضرت عمر کے مارے جانے کی خطہ لالی میں
 جو شہید کی لقب کر لیتے ہیں۔ یا حضرت عمر متم شاعر کے کلام کی وہ مراد سمجھی
 یہ غلط فہمی ہے یا عمدہ ایسی مراد لینا زید بہائی حضرت عمر کے لئے خلاف حقیقت
 نخر کا مرتبہ قائم کرنا ہے۔

ذی علم مصنف ایک اور بڑے شاعرہ خنسا مرثیہ گو کا ذکر کرتے ہیں کہ
 جب ادسکی چار بیٹے جنگ تاویہ میں شہید ہوئی تو چاروں کی تنخواہیں ادسکی
 نام جاری کر دیں۔ ایسی مان کے جس کے چار بیٹے جنگ میں مارے جاوے
 اون بیٹوں کی تنخواہ اون کی مان کے نام جاری کرنے سے جو ہنر بہائی کے
 سمجھا جاسکتا ہے اصلی تشفی قلب نہیں ہو سکتی البتہ ایسی مان کے ساتھ میں قدر
 ہم دردی ضرور نہی کہ وہ فکر معاش سے بے پروا ہو جاوے لیکن چار بیٹوں
 کی تنخواہیں کہ ہر تنخواہ ہر بیٹے کے مصارف زندگی کے لئے کافی تھی وہ مجموع
 تنخواہیں ایک عورت پر بیت المال سے صرف کر دی جاوے تو ایسا صرف
 ضرور بے محل ہوگا۔ بیت المال سے ایسے اصراف ایسے ہی تھی کہ جیسے بہتی
 دریا میں اتہہ دہونا۔

ذی علم مصنف پہلوانی اور بہادری میں طلحہ بن خالد اور عمر و بن عبد العزیز کے
 ذکر کے لکھتے ہیں کہ حضرت عمر کے اس طریقہ عمل نے عرب کے تمام قبائل
 آدمیوں کو دربار خلافت میں جمع کر دیا اور حضرت عمر نے اون کی قابلیتوں سے

بڑے بڑے کام سے پہلے حضرت کے پاس جانا
 موافق جو وظیفہ اور عطا یا دیگر اور ان کے پاس
 کچھ کام لئے۔ یہ طریقہ وہی ہی کہ جو ایسے لوگ اور
 اور راجہ ہمیشہ کرتے رہتے ہیں۔ اور جسے کچھ نہ
 پیغمبر اسلام اور علی مرتضیٰ اور آئمہ اہلبیت علیہم السلام
 اور اپنے زیر طاعت کی بلاکھی معاوضہ اور وظیفہ اور عطا
 امر زیادہ حیرت میں ڈالتا ہے۔

**آنحضرت کے متعلقین کا
 لحاظ و پاس وقت بقدر
 وظایف۔**

آنحضرت کے متعلقین کا
 پاس لحاظ متعلقین حضرت کا ہون
 ذکر کرتے ہیں کہ صحابہ کے زہریں

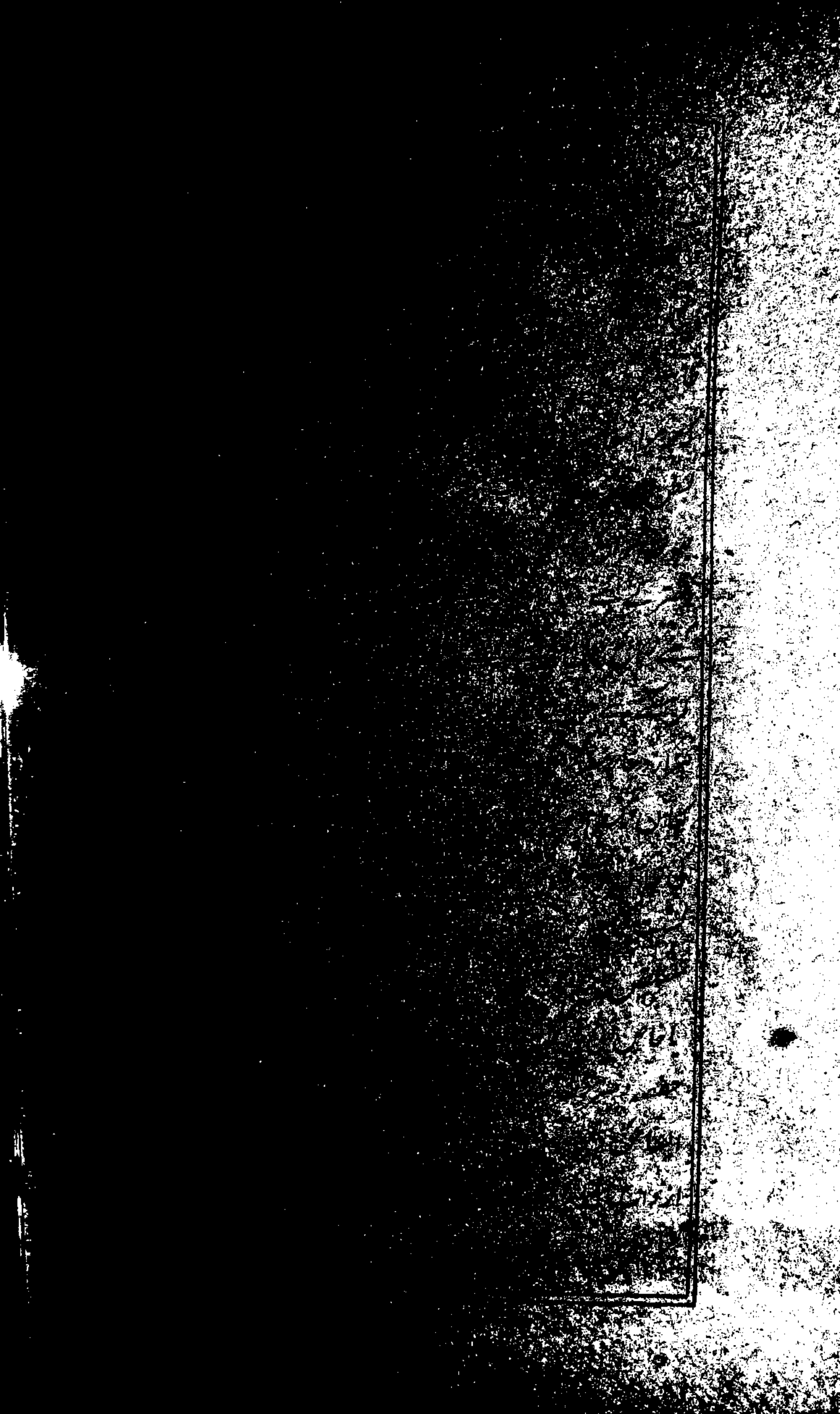
مقرر کرنے کے وقت عبدالرحمن بن عوف کی رائے سے کہ حضرت کے پاس
 رکھی جائیں لیکن حضرت عمر نے عریب دارن میں سے ایک شخص کو
 کے تعلقات کے قرب و بعد کا لحاظ کیا۔ نب سے پہلے نبی ہی
 شروع کیا اور اول میں حضرت عباس اور حضرت علی کے پاس
 کی بنو ہاشم کے بعد بنو امیہ پھر بنو عبدالمطلب پھر بنو
 ہک کہ بنو عدی یا بنو جہین درجہ میں پڑتا تھا۔ سب سے پہلے
 ہشتر کی تین حضرت امام حسن و حسین کی منجرا میں رہتے تھے
 رسول اللہ کی ازواج مطہرات کی منجرا میں
 سب سے بڑی معذرت تھی اسلئے حضرت زینب کی منجرا
 سے زیادہ بڑی تھی تو بعد اللہ سے عذر کیا۔ فرما کر حضرت

تھیں اور اس بار کہ باپ کو تیسرے باپ سے زیادہ عزیز رکھتی تھی۔
صاحب نے یہ بھی لکھی ہے کہ میں نے اس سے زیادہ تفصیل کی ہے اور کب قدر اسکی
علاقہ بندی ہے۔ اول عباس اور علی اور حسن اور حسین کا حصہ مقرر کیا بعد اوسکے اہل
بیت کا پانچواں حصہ اور اہل حدیبیہ کا چار ہزار اور جو کوئی کہ بعد اونکو ایمان لایا تین
ہزار اور جو کوئی کہ قادیسیہ میں ایمان لایا اونکو پانچ سو اور دوسروں کے ایک
ہزار اور جو کوئی کہ صاحب منقبت نبی اونکو حصہ پانچ سو دینار زیادہ کر اور عباس
سے گیس ہزار دینار اور ہر ایک زوجہ رسول کی دس ہزار اور بی بی عائشہ کو
ارہ ہزار کے

ذو یلم مصنف کے بیان سے ظاہر ہوتا ہے کہ آنحضرت کی تعلقات قرب
بعد کا حضرت عمر کی قبیلہ بنو عدی تک لحاظ اور پاس رکھا گیا ہے اور ان قبائل
کی وظیفہ محض بنظر قرب و بعد تعلق آنحضرت کے مقرر کئے گئے لیکن پانچویں
درجہ قبیلہ بنو عدی سے (کہ جس میں حضرت عمر شامل تھی) اوپر کا حضرت اسمعیل
تک کا کیون لحاظ اور پاس نہ کیا گیا اور کیون ان کے وظیفے اور حصہ مقرر
کئے گئے تنخواہوں کی مقدار جو قرار دی گئی خواہ وہ متعلقین آنحضرت سے
ہوں یا غیر اونکی خدشات اسلام بجالانے والے۔ اور سب سے پہلے بحث ہو سکتی ہے
کہ حضرت عمر نے اتنا زیادہ ابرح خدمت اسلام صحیح کیا یا نہیں۔ مگر میں اس کا رد
پر عرض تین امر کا ذکر کرتا چاہتا ہوں۔

ایک یہ کہ محض تعلق قرب و بعد آنحضرت کے سبب سے جن جن لوگوں
کا حصہ یا وظیفہ مقرر کیا گیا وہ بجا تھا یا بجا۔

ذو یلم مصنف نے کوئی اپنی رائے اوسکی پامت نہیں دی اور میں ہی
کوئی وجہ نہیں پاتا ہوں کہ قرب اور بعد ایک محدود درجہ تک محض قرابت



میں سے کئی بھائیوں نے حضرت عمرؓ کے بی بی عائشہ کے جو بال تخصیص بارہ
 ہونے کی خبر سنی اور ان کی طبیعت سے پہچان لیا ہوگا کہ ان کو کسی
 شخص سے ملنے کے لئے زیادہ ضرورت پڑے گی۔

یہ خبر سنی ہو کہ اگر حضرت زبیرؓ سے معلوم ہوتا ہے اور نہ مجھ کو کسی
 سے یہ بات لے سکی کہ علیؓ کا حصہ یا وظیفہ کیا مقرر کیا گیا۔
 مقرر کیا گیا تھا وہ انہوں نے کہہ لیا ہے یا نہیں میں علم لفتے
 پر سنا ہے کہ اسلام میں موجود ہی نظر کرتا ہوں تو میرے خیال میں
 اس سے کہی وہ حصہ یا وظیفہ نہیں لیا ہوگا۔

یہ خبر سنی ہو کہ وہ قرب قرابت کا تھا کہ جو مردوں میں باعتبار پشت کر
 سب سے زیادہ ہے اور علیؓ کے باپ ایک بطن سے
 ان کے یہاں ہے جلی مثال خود بنیہ نے ایک خبر سے دو شاخ
 کی اور شاخ سے آتی ہے ہی بلحاظ قرب کے سوچنا چاہئے
 اور علیؓ کا حصہ کیا ہوا ہے ہا اور جب غور کیا جاتا ہے تو ان کا
 حصہ کیا ہوا ہے یا نہیں کوئی مقدار وظیفہ کی۔ اسی پر خیال کرنے
 میں کہیں ہونا ہے کہ علیؓ نے حضرت عمرؓ کا مقرر کیا ہو وظیفہ

یہ خبر سنی ہو کہ جو کچھ حضرات اسلام کی کہیں وہ محض خوشنود می خدا کے
 سے کسی کی تصدیق آیات قرآنی سے ہو چکی ہے جو ان کی شان میں
 ان کے ذہن میں نہیں آتا ہے کہ وہ کسی وجہ سے وظیفہ
 لیا ہو۔

یہ خبر سنی ہو کہ کسی سے اسی طرح واضح ہوتا ہے کہ زمانہ خلفائے

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ
الحمد لله رب العالمین
والصلاة والسلام
على من لا نبي بعده
وبعد فقد حضر
الجلسة المباركة
في يوم الاثنين
الثامن من شهر
الرمضان المبارك
سنة ١٤٢٤
هـ الموافق ٢٠٠٣
م

میں فرار دیا تھا جسکو ذیلم مصنف نے دائمی قرار نہیں دیا ہر وہ حق
 اور عدل اور قربت و ابرو کو بلا اختلاف میں جیات تک ہی نہیں دیا۔

ذیلم مصنف خمس کی بحث میں قبول کرتے ہیں کہ ذوی القربے میں سے
 حضرت معرف بنو ہاشم اور بنو المطلب کو حصہ دیتے تھے بنو نوفل اور بنو
 عبد الشمس کو باوجود طلب کرنے کے ہی کچھ نہیں دیا۔

حقیقت میں حضرت عمر نے بجائے حق خمس ذوالقربے پیغمبر کے خلاف
 قرآن اور عمل رسول کے جو وظایف قرابت داران اور متعلقین رسول کے
 مقرر کئے اور بنو عبد الشمس اور بنو نوفل اور عبد العزی اور قبیلہ بنو عدی
 یا بنوین ورجہ تک میں حضرت عمر داخل تھے شامل کر لیا۔ اور ان قرابت
 داروں میں ازواج مطہرات کسی طرح داخل نہیں ہو سکتے ہیں کہ جنکے
 وظایف کثیر مقرر کئے گئے اور اسی وجہ سے ذیلم مصنف نے ذوالقربے
 پیغمبر کا لفظ فقر و ظالیف میں استعمال نہیں کیا اور لفظ متعلقین پیغمبر کا
 ایسا دیکھا جیسا کہ حضرت عمر نے بجائے خمس کے طریقہ فقر و ظالیف کا خلاف
 خدا اور رسول کے ایجا د کیا۔

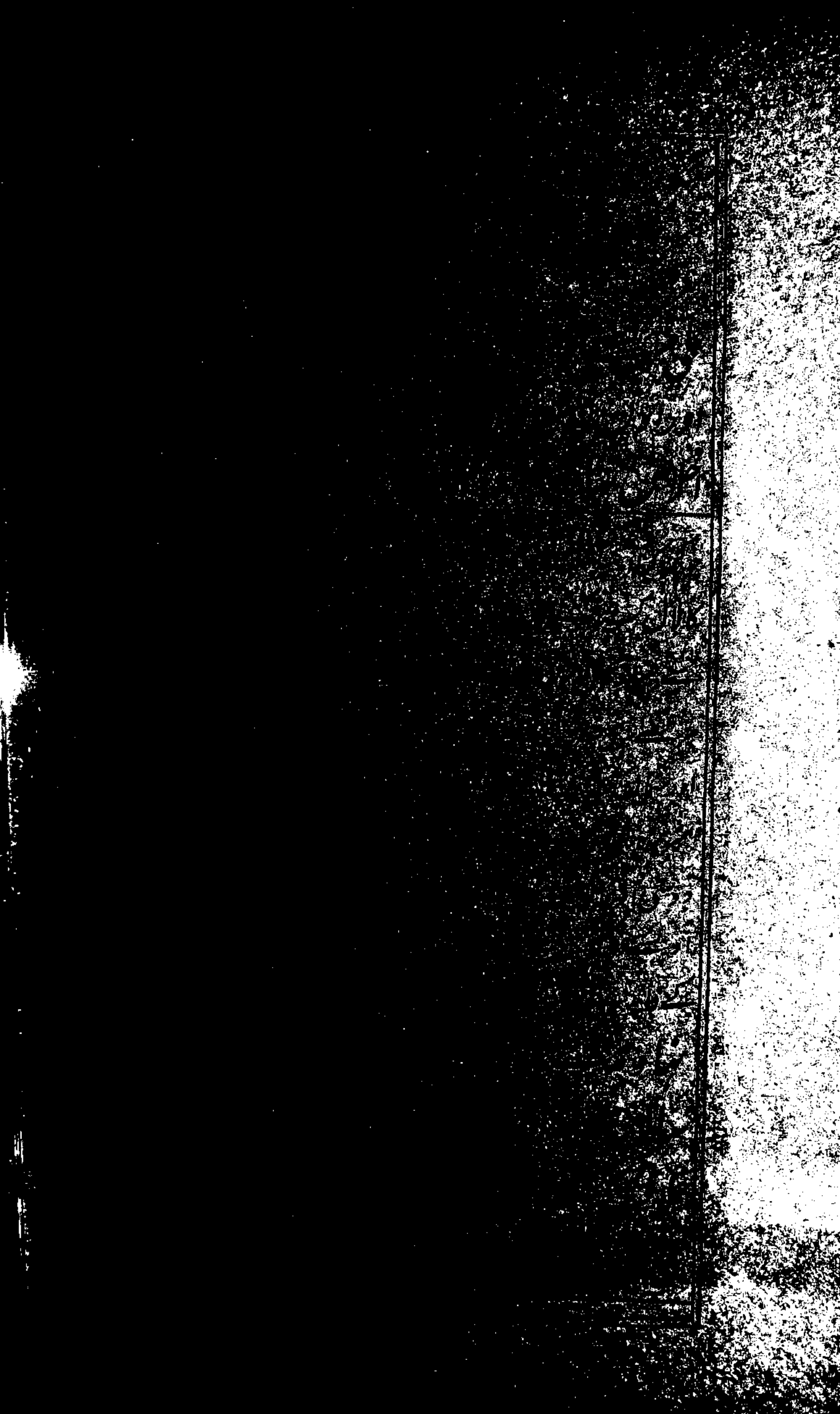
ذیلم مصنف حضرت عمر کی

شکر رنجی حضرت علی کے ساتھ ابدار
 خلافت حضرت ابو بکر میں قبول کر کے

حضرت عمر کی علی رضی اسے

مستغنی ہو جانے کا بیان۔

بہر گز میں کہ رفتہ رفتہ جب حضرت علی کو خلافت کا لال جاتا رہا تو بالکل
 صفائی ہو گئی۔ حضرت عمر بڑی بڑی مہمات میں حضرت علی کے مشورے
 پیغمبر کا ہم نہیں کرتے تھے اور حضرت علی نہایت دوستانہ اور مخلصانہ مشورہ
 دیتے تھے، ہذا و نو مس کے معرکہ میں اونکو سپہ سالار بنانا چاہا لیکن اوہنوں نے



سے سالانہ عروج کی ذمہ داری کے اپنی ہاتھ میں لے سکتے
 تھے۔ حضرت امینی بن منصب یہ سالاری کا بہترین لے سکتے تھے کہ
 حضرت علی مرتضیٰ نے حضرت عمر کا ہو سکتا تھا اگر کوئی وقت ایسا آتا کہ
 حضرت علی مرتضیٰ نے ہونا کہ بغیر علی مرتضیٰ کے دین اسلام کو کسی صدمہ سے
 بچا دین اور علم لفظی سپہ سالار فوج مسلمانوں کے بن جاتے اور
 حضرت امینی اسلام کی کرتے۔

حضرت عمر بنیت المقدس کو گئے اور کار خلافت اون کے ہاتھ
 سے لے کر کے اور اسکا قبول کر لینا علیم لفظی پر لازم تھا اس لئے کہ وہ کام
 اور اس کے قابل تھا اور وہ اس کام کو اپنی ہی قابل سمجھتے تھے اور اسکا
 کرنا ہرگز واجب جانتے تھے۔

قصہ عقدا م کلثوم | قصہ عقدا م کلثوم دختر علیم لفظی
 کا حضرت عمر کے ساتھ ایسا واقعہ

ہے کہ جب غور کرنے سے صاف ظاہر ہو جاتا ہے کہ وہ حضرت عمر اور علی
 مرتضیٰ بن درجہ اتحاد و یگانگت کا پیدا نہیں کرتا بلکہ تمام اون روایا
 کے دیکھنے سے جو سنی اور شیون کے ہاں اس خبر کے متعلق منقول
 ہوا ہے اور پھر پختہ رسالہ روشنی (جلد اول نمبر ۱۱) بابت ماہ اگست ۱۹۷۲ء
 (صفحہ ۳) میں بلوری بحث کر کے رائے دی ہے صاف واضح ہو جاتا ہے
 کہ وفات پیر سے ہی جو سلسلہ حضرت عمر نے قلب علیم لفظی اور اہلبیت
 رسالت میں تھا انوشیمان پونچائیکاشل خاندان رسالت سے خلافت
 کمال لے لے اور پھر فیما بین بیات علیم لفظی خانہ بناب سیدہ کے
 صدمہ لڑنے اور غیظی فدک اور خمس کے شروع کیا تھا وہ سلسلہ ناخوش
 شیعہ

احداث تاریخی متعلق خواستگاری

ام کلثوم صغریٰ۔

انہیں کتابوں میں یہ بھی
ذکور ہے کہ حضرت عمر نے کہا کہ میں خواست
کی راہ سے نہیں چاہتا مگر میں زینا ہی

رسول اللہ سے کہ ہر سبب و نسب منقطع ہے روز قیامت سوائے میرے سبب اور
نسب کے، اور حضرت عمر نے درخواست کی ام کلثوم کی علی سے پس عذر کیا
اور ہونے لے صغریٰ کا۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ خواستگاری اس ام کلثوم
سے تھی جو صغریٰ تھی اور وہ درحقیقت بطن ام الولد سے تھی۔ لیکن حضرت
عمر نے عذر صغریٰ کو قبول نہیں کیا اور کہا کہ میں امید رکھتا ہوں کرامت کی
اس سے اور مضطر کیا علی کو اسپر کہ وہ اسکو دکھا دین پس علی نے اسکو
ان کے پاس بھیجا یا (اس کے بعد جو امور کہ روایات میں درج ہوئی ہیں
نہایت کردہ ہیں جنکا کتبنا میں اسلئے پسند نہیں کرتا ہوں کہ اولئے اہانت
علی مرتضیٰ اور اہلیت رسول کی ہوتی ہے اور خود حضرت عمر پر بھی امر تنبیح کا
الزام لگتا ہے جسکو صاحب صواعق نے رفع کرنے کا قصد کیا ہے اور سبط ابن
جو زری نے ذکر خواص الامہ میں اسکو نرم کیا ہے) پھر وہ حضرت عمر کی پاس
سے علی گئیں۔

کتاب المودۃ میں یہی تقریباً ہے کہ "وہ لڑکی چار برس کی تھی، یا چار
پانچ برس کی درمیان میں" اور حضرت عمر کی عمر ساٹھ برس کی تھی،
ابن جوزی نے یہ بھی لکھا ہے کہ "انکار علیم لفظے کا حضرت عمر پر شاق گزرا
جب اس سے علی سے کہا کہ میں تزویج کئے دیتا ہوں اسکی، کہ مجھکو ایسا بات

۵ ذخائر البقی للجب طبری و تاریخ نفیس - ۵۰ عثمانی شرح صحیح بخاری و استنباب
۶ حیدرآباد تاریخ نفیس و ہفت السعداء دولت آبادی - ۱۲۰

یہ ہو گیا کہ عیسیٰ نے کہا کہ میں نے
 حضرت عمر سے کہا کہ میں نے کہا کہ میں نے
 نہیں کیا اور میں نے کہا کہ میں نے
 کہ جب عیساں کے عہد کے عہد کے عہد کے
 کہا کہ بروجہ مسجد میں حاضر ہو کر
 سنو تو نہیں معلوم ہو جائے گا کہ میں نے
 حاضر مسجد ہوئے جب عمر موعظ سے تاریخ
 لگے کہ صاحبو ایسا ایک مرد اصحاب رسول خدا سے
 اور اسکو زنا پر مطلع ہوا اور تمہارا پیر المؤمنین
 اس ہر طرف سے لوگوں نے کہا کہ ہر گاہ وہ
 کسی غیر کے مطلع ہونے کی کیا حاجت ہے چاہے
 جاری کرے۔ جب عمر مسجد سے چلے تو عیساں کے
 چوہچوہہ کہ سن چکے ہو اور العداگر علی نے
 سنا ہے پس عیساں علی کے پاس گئے اور
 میں جانتا ہوں کہ یہ بات اس کے نزدیک
 آرزو کا بر لائے والے میں ہوں کہ
 کئے دیتا ہوں اور اس سے دیتا ہوں
 عیساں نے آکر عیساں کے پاس
 کر کے کہا کہ یہ عیساں کے پاس
 حوالہ کیا ہے کہ عیساں کے پاس
 عیساں کے پاس

روایتِ شیعہ و ائمہ عقیدہ

شیعوں کو مان ہی اسی

عنوان کی ایک روایت حضرت امام

جعفر صادق سے منقول ہے جسکو اونکی خاندانی روایت سمجھنا چاہئے کہ جب درخواست کی (حضرت عمر نے) علی سے تو انہوں نے کہا کہ وہ بچہ ہی ہیں حضرت امام نے کہا کہ کیا بات ہے؟ اور انہوں نے کہا کہ خطبہ کیا تھا میں نے طرف تمہارے پیچھے کے پس رد کر دیا اور انہوں نے قسم ہے مجھکو خدا کی کہ ہر آئینہ پیر لونگامین زرم کو اور نہیں چھوڑو نگامین تمہارے واسطے کچھ کرمت مگر یہ کہ گرا دون میں اوسکو اور ہر آئینہ قائم کرو نگامین میں (علی) پر دو گواہ اسباب کے کہ اوسنے چوری کی ہے اور کاٹ ڈالو نگامین ہاتھ اوس کے پس آئے عباس اور زبیر علی کو اور چاہا اوسنے یہ کہ کرین اوس امر کو پس کیا اور انہوں نے اوس امر کو

ان روایات فریقین سے

واقعات نکاح ام کلثوم بنت علی

حضرت عمر کے ساتھ بخوبی ظاہر ہوئی

نتیجہ روایات صحیحہ

استحاد و یگانگت کی ہے۔

ہیں اور اوسنے صاف نایان ہے کہ یہ معاملہ اخیر ہی داخل اور نہیں ناخوشیوں کی ہے کہ جو حضرت عمر کی طرف سے علم تقیہ اور اہلبیت رسالت کو پہنچی ہیں اور کسی طرح بچہ میں نہیں آسکتا کہ نکاح ام کلثوم حضرت عمر کے ساتھ خوشی اور طیب خاطر سے واقع ہوا ہے۔ ایسی حالت میں استحاد و یگانگت کا افسوس بہ معاملہ کیسے قرار پاسکتا ہے۔

انہیں روایات سے

ہی ظاہر ہے کہ وہ ام کلثوم دختر علی رضی

ام کلثوم کبریٰ زمانہ جناب

نبوی میں پیدا ہو چکی تھیں۔

کے لئے ہے اور ان کے لئے ہے
انہی میں سے ہے جو اللہ کے
وفات سے پہلے
زیادہ دیر سے
ہو اس میں سے ہے جو
حیات میں ہیں انہی
کسی حساب سے انہی
کبھی کا ان بوقت میں
بریں کر دیا انہی

پیدا ہوئے اور انہی
ان بنا پر پیدا ہیں
سے انہی انہی
کے پیدا ہوئے انہی
عمر کا انتقال
حضرت عمر کی عمر
عمر و بریں کی
انہی انہی

سین سے اذیت مشورہ علی مرتضیٰ یہ کہا تھا کہ وہ جوان ہی اور اس کو
اختیار ہی کہ جسکو چاہے تزویج کرے۔

بملاحظہ خصال اور عادات

عورتوں کے کی طرح سے سمجھ میں
ہیں آسکتا کہ ایسی دختر جوان باقی
دہوش ایسے شخص کے ساتھ اپنی تزویج

ام کلثوم کبریٰ کے اس تزویج
پر رضامند ہی نہیں ہو
سکتی تھیں۔

پر راضی ہو سکے کہ جس نے اوسکی مان کے دروازہ پر آگ اور لکڑی بغرض
گہر کے جلانے کے لاکر رکھی ہو اور وہ لکڑی ہی اوسی گہر میں ہو اور جس کی
مان کو معاذ خلافت اور فدک میں اس درجہ ناخوشی اس شخص سے پہنچی ہو
کہ مرتے دم تک اس سے کلام نہ کیا ہو اور منع کر دیا ہو کہ وہ لوگ جنازہ
پر نہ ہی لائیں۔

جب وہ ام کلثوم دختر علی

مرتضیٰ از لطن جناب سیدہ ہنین

ام کلثوم صفری سے عقد ہوا۔

ہو سکتی تو یقین کرنا چاہئے کہ وہ دوسری ام کلثوم صفری دختر علی مرتضیٰ
ہتی بن کی تزویج حضرت عمر کے ساتھ ہوئی گراونکی عمر اوسوقت چار یا چھ
و پانچ برس کی درمیان تھی اور حضرت عمر جب ساٹھ برس کے تھے۔

ظاہر ہے کہ علی مرتضیٰ نے

بعد وفات سیدہ کے حضرت خولہ

جنکے لطن سے محمد حنفیہ پیدا ہوئے

جو بعد جناب حسین علیہم السلام کے

ام کلثوم کی لطن ام الولد سی

ہوئی تھیں تاہم ویر تاریخی

واقعات سے۔

ام کلثوم صفری سے عقد کیا اور پھر حضرت ام البنین سے کہ

جن کے لئے یہ ہے
 کہ جو کالی جوان کرے
 اور اسی ضمن میں بعد از ان کے
 کے ساتھ ہی عقیدہ کیا گیا ہے
 یہ وہ دو کم بن چکے تھے اگر علیؑ کے لئے
 ان ازواج کے سوا عورتوں کو
 رہی ہیں انہیں کسی میں سے ایک روئے
 تھا لا محالہ اسی ام کلثومؑ و خیرام اللہ کی طرف
 میں ہو سکتی ہے جبکہ حضرت عمرؓ کی عمر سا نہیں
 روایت جنیہ اور اوکو سنی

کہ علیؑ رضی اللہ عنہ کے پاس ایک جنیہ ہی اور کئی عورتوں
 کے ساتھ تھا کر دیا تھا۔ اس روایت پر ہم
 اور اسکے سنی اور مراد کو نہیں سمجھتے
 شبیک معلوم ہوتی ہے جینیہ کے لئے
 انکندن زن کے میں
 یوسفیہ و خیرام
 لیکن علامہ
 و فقیر بیسیبی
 کی روایت
 سے ام کلثوم

یہاں سے اور اس وجہ سے علماء اہلسنت کو مخالفت ہو گیا ہے کہ انہوں نے اس
 ام کلثوم بطن ام الولد دختر علی رضی اللہ عنہا کے ام کلثوم دختر فاطمہ زہرا کو سمجھا ہے
 کہ او کو علم ہی نہ تھا کہ کوئی دوسری دختر ام الولد ہی ام کلثوم ہے۔

یہ بھی عجب اتفاق ہے
حضرت عمر کی چند ازواج کا
نام ام کلثوم تھا۔

کہ حضرت عمر کی چند ازواج کا نام
 ام کلثوم تھا ایک ام کلثوم بنت جبریل

المخزومی تھیں، ذیل مصنف نے ان کا نام لیکھا ہے مگر یہ بھی قبول کیا ہے کہ ان کو
 ام کلثوم ہی کہتے ہیں، دوسری ام کلثوم بنت عقبہ بن ابی معیط، ان کا ذکر ذی علم
 مصنف نے کچھ نہیں کیا۔ تیسری جمیلہ بنت عامر بن ثابت ان کو بھی ام کلثوم کہتے
 ہیں لیکن ذیل مصنف نے ان کا پہلا نام عاصیہ لکھا ہے اور یہ نہیں لکھا کہ ان کو ام کلثوم ہی کہتے
 تھے اور حضرت عمر نے اخیر حصہ زندگی میں جو خواہستگاری کی اتفاق سے ان دونوں کو
 نام ہی ام کلثوم ہی ایک دختر ابو بکر ربیعہ علیہ رضی اللہ عنہما اور دوسری دختر علی رضی اللہ عنہما اور
 کو امتیاز میں مگر انہوں کا کہ کس ام کلثوم سے کس زمانہ میں نکاح ہوا اور کس ام کلثوم سے کیا اولاد ہوئی

ذی علم مصنف نے جہاں
ثقة بن حیان اور ابن
قتیبہ کی غلطی۔

ذکر ازدواج و اولاد حضرت عمر کا لکھا ہے
 وہاں حاشیہ میں لکھا ہے کہ "ثقة

بن حیان نے واقعات صحیحہ میں لکھا ہے کہ پہرازدواج کیا عمر نے ام کلثوم
 بنت علی ابن ابی طالب اور وہ فاطمہ سے تھیں اور معارف بن قتیبہ سے
 لکھا ہے کہ "فاطمہ اور زید اولاد حضرت عمر سے ہیں اور ان دونوں کی ام
 کلثوم دختر علی ابن ابی طالب بطن فاطمہ بنت رسول اللہ ہے"

ثقة بن حیان نے جو صحیحہ میں سمجھا ہے کہ حضرت عمر کی تزویج

بننے کی اس آواز سے
سورگ میں
بیدار ہوئے اور ان
کا ہتا اور حضرت ابراہیم
پیشانی سے یہ اہم علامت
بن مہادیہ سفر کر لائیں
قید ہو کر مشق کر گئی تھیں اور
جن کی نماز جنازہ حضرت
یہین سے یہ بھی سجدہ لیتا
عقد کیا وہ پی ام کلثوم بنت
الد علیہا کے نکاح کی سند
حضرت عمر کے ساتھ
کہ ان ام کلثوم کا نکاح
یعنی ہو جین سے
دونکا نکاح ہوا اور
بہی واقعات
مدینہ کو واپس
ازلا وہین ہوتی
نماز سر
اور اور

ان میں کیا جاسکتا ہے کہ یہ تسلیم کیا جاسکتا ہے کہ وہ ام کلثوم
 سے پہلے پیدا ہوئی ہو یا نہ ہو۔ فاطمہ زہرا انہیں تھیں اور وہ ام کلثوم
 سے پہلے پیدا ہوئی ہو یا نہ ہو۔ حضرت عمر کی تھیں علاوہ انہیں جیسا دیگر مورخ اور محدث
 نے لکھا ہے کہ جب یہ عقد واقع ہوا تو حضرت عمر کا من شریف ۶۰
 برس کا تھا اور وہ دختر ہوا۔ پانچ برس کے درمیان عمر کی تھی جیسا کہ
 مصنف نے ہی تسلیم کیا ہے کہ جناب امیر نے ام کلثوم کی عمر منی کو سب
 سے انکار کیا ہے۔ حضرت عمر کی ساٹھ سال کی سن کر زمانہ میں ام کلثوم بنت
 زہرا میں نہیں ہو سکتی بلکہ بارہ تیرہ برس کا من اونکا تھا۔

**ام کلثوم دختر ام الولد کا
 عقد حضرت عمر کیا تھا
 مناسب تھا۔**

ابو المنذر ہشام ابن محمد
 صاحب الکلی (جو نہ صرف اکابر مستند
 اور اعظم علمائے اہلسنت سے ہیں۔
 بلکہ وہ شیوخ ترمذی اور ابن مابہ کے

ہیں اور لغوی سے محقق اور مفسر نے اپنی تفسیر معالم التنزیل کو اونکی روایت
 سے بہرہ کیا ہے۔ اور شعبہ ابن الحجاج امام علم حدیث نے کہ جنہوں نے ایک
 راوی کو گورڈے کو ایڑ دیتے ہوئے دیکھا۔ اس سے لاوائت لینا ترک
 کر دیا تھا۔ ہشام کے باپ سے اخذ علم کیا ہے۔ جن ہشام کی نسبت امام
 ابن حبیہ منہج السنہ میں لکھتے ہیں کہ "اسمار اور نسب کے امام ہونے میں
 انکی کوئی قصہ نہیں ہو سکتی اور یہی تحقیق ان ہشام کے متعلق امام ابن
 حبیہ کے منہج السنہ میں امام حنبل کی یہی لکھی ہے اور علامہ سیوطی نے
 در بیان علما انہوں نے نسب کے متعلق انہیں ہشام سے بہت کچھ لیا ہے۔ اپنی
 کتاب مناقب میں فرماتے ہیں کہ "صحا کہ ایک کثیر جثہ حضرت ہشام بن

بیتا بیرون
خج
و کے
ز
تزوج کی
حدیث

شخص کی
کر
ما
ز
ن
ک

میں نے کہا تھا اور سب کے جواب میں علی مرتضیٰ نے اپنی خاندان کی قدیمی اور
 عرس کی اور شرف کو جو تمام قبائل عرب پر حاصل تھا ظاہر کر کے آپس میں
 لڑائی مصلحتیں نہ تھریں فرمایا ہے کہ ایک فعل اکفار ہے جس سے مراد یہ ہے کہ مجرد کفر
 میں کفار ہونے سے کوئی بندرگی اور شرف حاصل نہیں ہو سکتا۔

تاریخ واقعات خطبہ ہذا | مجرد مناکحت سے جیسے کہ
 سنائی اتحاد و یگانگت کہیں | کسی کو شرف اور فضل حاصل نہیں ہو سکتا
 ویسے ہی مجرد مناکحت سے اتحاد اور

یگانگت کا مرتبہ ہی حاصل نہیں ہو سکتا بلکہ واقعات اس خطبہ کے صاف بتا رہے
 ہیں کہ جو گروہ شکر ربی اور لال و کراہت کی حضرت عمر نے اپنے افعال و کردار سے
 علم تقضے کے دل میں ڈالی تھی اسکو اخیر حصہ زندگی میں اخیر درجہ پر اس گروہ
 خطبہ سے اور مضبوط کر دیا۔

اخلاق و عادات تواضع و | ذمی علم مصنف حضرت عمر کی
 سادگی فاروقی کا بیان۔ | اخلاق و عادات تواضع و سادگی کے
 متعلق بعض ایسے امور کہلاتے ہیں کہ

جن سے مشابہت علم تقضے سے ہو جائے اور ان امور میں جو عہد پیغمبر میں علی
 مرتضیٰ سے ماؤثا و اخلاقاً ظہور میں آئے تھے اور جنہیں سے بعض بعض مواقع
 پر پیغمبر خدا سے علی مرتضیٰ نے لقب پایا تھا جیسے ابو تراب صاحب النعل۔

حضرت عمر کے دو درہم کی | حضرت عمر کا روزانہ خراج
 روزانہ خراج وغیرہ کی حقیقت | خراج دو درہم (ار یا ادنیٰ) ہسٹری
 جو تیان پہٹا ہوا عمامہ اپونہ دنگا کرتے

حضرت عمر کے دو درہم کی روزانہ خراج وغیرہ کی حقیقت

حضرت عمرؓ نے فرمایا کہ میں نے حضرت عمرؓ کو ایک موقع پر پیغمبر کے ساتھ
دیکھا اور وہ مجھ سے کہتا تھا کہ میں نے ایک موقع پر پیغمبر کے ساتھ
دیکھا اور وہ مجھ سے کہتا تھا کہ میں نے ایک موقع پر پیغمبر کے ساتھ
دیکھا اور وہ مجھ سے کہتا تھا کہ میں نے ایک موقع پر پیغمبر کے ساتھ

حضرت عمرؓ کی سخت مزاجیوں کی مثالیں

ذی علم مصنف حضرت
عمرؓ کی سخت مزاجیوں کی یہ مثالیں
دیکھو کہ (۱) بدرین پیغمبر نے فرمایا کہ

ابو بکرؓ نے کہا میں نے اپنے بھائی کو قتل کرنا۔ ابو عقیلہ نے کہا اگر عباس ہاتھ
اٹھائے تو میں اور کو تلواریں کا مزہ چکھاؤں گا حضرت عمرؓ آپ سے باہر ہو گئے
اور پیغمبرؐ سے کہا کہ اجازت دیجئے تو اس کا سر اوڑھا دوں (۲) حاطب
بن ابی اسلمہ نے کفار کے خیفہ خط و کتابت کی رازد کہیں جانے پر حضرت عمرؓ
بر آؤختہ ہو کر پیغمبرؐ سے اجازت چاہی کہ حاطب کو قتل کر دوں (۳) ذوالحجہ
بصرہ میں تھا کہ محمدؐ عدل اختیار کر حضرت عمرؓ غصہ سے بیتاب ہو گئے اور جاہ
زاد کو قتل کر دینا کہتے ہیں کہ "پہر سوئے برانگی تلوار نیام سے نکلی پڑتی تھی
جس کا پہر سوئے تختِ نبوت میں ڈالنا ہے کہ جو موقع ایسے ہتے کہ جہاں تلوار کے نیام
سے نکلنے کا موقع نہیں تھا وہاں تلوار نیام سے نکلی پڑتی تھی
اور سوئے کہ تلوار کے نیام سے نکل پڑنے کے ہتے جیسے کہ بدر اھدائیسے
جس کا پہر سوئے و غیرہ وہاں تلوار کی نیام سے باہر نہ نکلی بلکہ بعض موقعوں
پر تلوار کے نیام سے نکل نکلتی تھی۔"

میں نے اپنے رشتے میں
شہدہ بقیہ اور
ملنے اور خواتین کے
بڑے گریہ اور
اون کو کسی طرح سے
کہا کہ ہونے سے اور
کے ساتھ کیا اور
حضرت عمر کا
سالانہ رونا

سوزن بون
ہون بون
ہون

میں اور ان کے ہر ہر بیہنگالی کہ جو دوسرے صحابہ کے روزینے
 کے ساتھ میں اپنی لڑکی ہی ایک کثیر تعداد کا روزینہ
 کے ساتھ تین آسانی کے لئے وہ روزینہ ہی کافی ہوا اور چھاپی
 ہزاروں بیت المال کے قرضدار مرے۔

ذی علم مصنف غذا کے

حضرت عمر کی غذا۔

متعلق لکھتے ہیں کہ "نہایت سادہ

تھی مگر فوسس ہے کہ اس موقع پر ذی علم مصنف نے قدامت کی ادس خصوصیت
 سے کام نہیں لیا کہ جس خصوصیت کی وجہ سے وہ ہر عہد کے تمدن اور
 معاشرت کا پتہ چل جاتا تسلیم کر چکے ہیں۔ اگر وہ ادس خصوصیت کو زیر
 نظر رکھتے تو ادس عہد کے تمدن اور معاشرت کے لحاظ سے او نہیں جنر
 دسترخوان پر چنا جانا داخل تکلف ہوتے کہ جنکا اوہنوں نے حضرت عمر کی
 دسترخوان پر چنا ہے یعنی گیبوں کی روٹی، گوشت روغن زیتون،
 دودھ، اترکاری، سرکہ، عرب کی تاپیج کے چانسنے والے جان سکتے ہیں
 کہ ادس عہد کے تمدن اور طرز معاشرت کے لحاظ سے یہ اغذیہ سادہ
 نہیں ہو سکتیں۔ لیکن جن لوگوں کو علی مرتضیٰ کی لالیف لکھنے کی عزت
 حاصل ہوگی مجھے یقین ہے کہ اونکو حضرت علی کے دسترخوان پر چننے کو
 یہ غذا میں نہ ملین گی، ادن کو کیا لے گا؟ کبھی جو کا آٹا جیسے پہا نکتے
 ہوئے پائین گے۔ کبھی ایسی خشک جو کی روٹی کہ جسے زالو سے دبا کر
 سنے ہوں گے۔ کبھی اسکے ساتھ نمک اور کبھی دودھ، مگر وہ نمک اور دودھ
 دونوں کو کبھی ایک وقت میں جمع نہ پائین گے اور کبھی فاقہ اور کبھی صوم
 اور کبھی دیگر چیزیں گے کہ حالت صوم میں ستموں سے تین صاع بقرض لائے

ایجاد کا نہیں پاسکنے اور بعض امور ایسے ہیں
 جو اس کے دوسروں کی ہدایت اور رائے کے بموجب قائم
 ہوتے ہیں۔ اس کے خلاف شریعہ مجہولہ کے خود رائے سے چند باتیں ایجاد کی ہیں
 جن میں سے بعض کا مسئلہ فجر کی اذان میں "الصلوة خیر من النوم" کا
 اطلاق تھا، نیز تراویح باجماعت، عین طلاق، ایک ساتھ کو طلاق بائن قرار
 دینا وغیرہ اور ان عام ایجادوں پر پہلے مفصل بحث ہو چکی ہے۔

خاتمہ

خاتمہ کی تہید کا خلاصہ۔

ذی علم مصنف نے جو کچھ

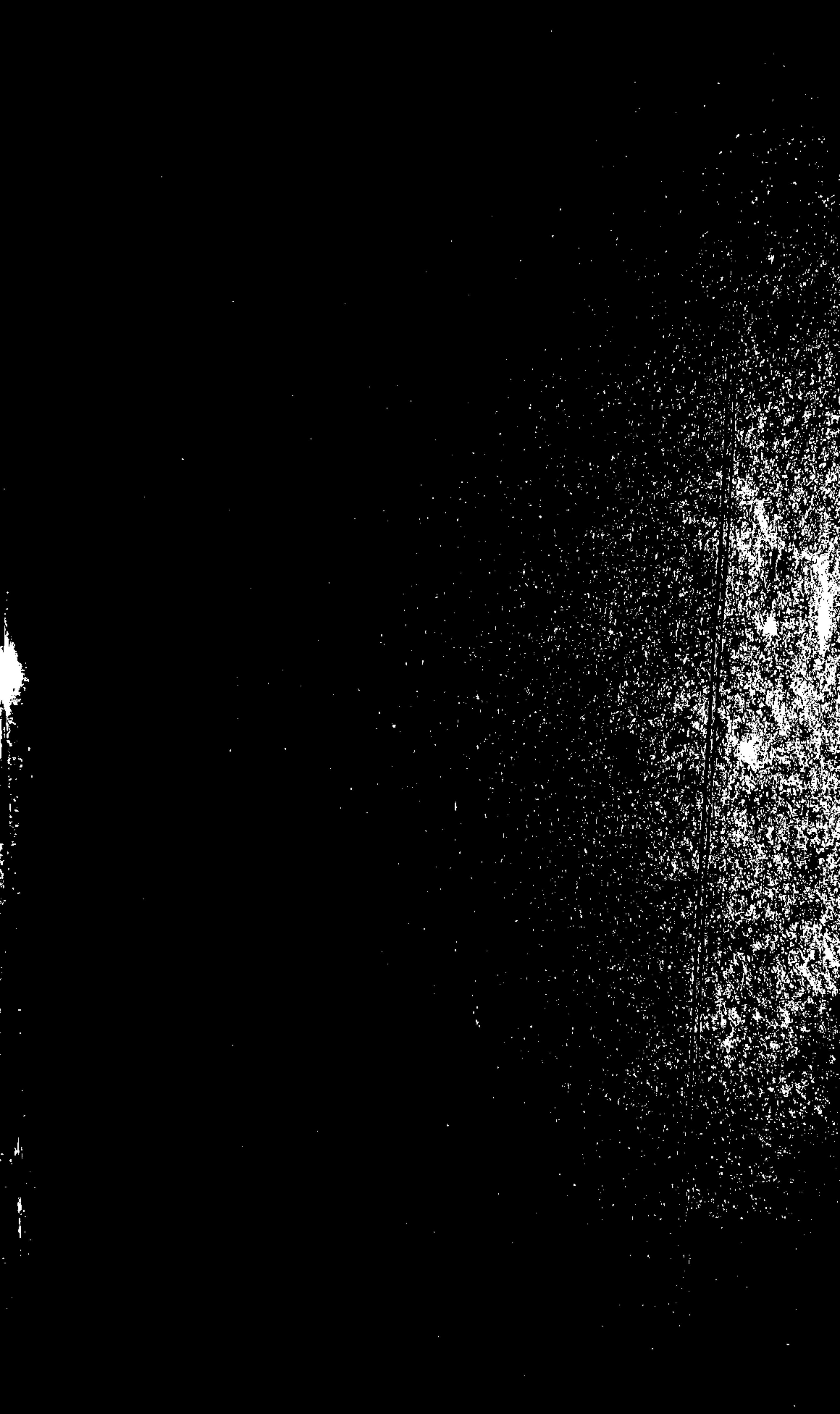
سوانح اور حالات حضرت عمر کے لکھے
 ہیں اور اس سے نتائج نکالے ہیں اپنی تصنیف کے خاتمہ کا ایک عنوان
 قرار دیا ہے اور پیرائے قائم کی ہے اور جبکہ مفہوم یہ ہے کہ دنیا بہرے کے
 اوصاف حضرت عمر میں تھے اور اس رائے کی تہید میں عزلی شعر سے
 کیا ہے: **یس علی اللہ بستنکما ؎ ان یجمع العالم فی واحد**
 ترجمہ یہ کیا ہے کہ "خدا کی قدرت سے یہ کیا بعید ہے کہ تمام عالم ایک فرد
 میں سما جائے"۔

مضمون تہید کی حقیقت

تمام عالم کے اوصاف اور

اوسکا علم یا اوس عالم کی قوت درک

کرنے ضرور احد میں جمع ہونا یا ضایع عالم کا جمع کر دینا محال نہیں ہے، لیکن
 ضرور اس سے تمام اوصاف جمع نہیں ہو سکتے ہیں جب تک کہ قانون



یا حالات کہیں تو اسکو ایک کسوٹی پر لگا

کے ساتھ صاف بیان کر دین۔ ذیل مصنف ماہران فن فلسفہ
کا نام ہے۔ اسکی بیرونی دنیا میں تصنیف کا شمار فن فلسفہ
میں نہیں کیا جاسکتا بلکہ یہ تصنیف ادنیٰ مذہبی شان کی
تصنیف ہے جو کہ وہ اپنی دل میں اپنی ہیرو کی نسبت اعتقاداً رسوخ رکھتے ہیں اسکو
دین سے ظاہر کیا ہے۔

واقعات تاریخ اسلام نے
مذہب اسلام کے جن فرقوں سے علی
مرتضیٰ کو اجازت پیشہ افضل الناس قبول
کرایا ہے، اس امر پر مجبور کیا ہے (جسکی
تائید یورپ اور امریکا کے ادیبان

کون سند قرآنی یا پیغمبری
حضرت محمد بن اوصاف و
واقعات جانشین پیغمبر ہونے کی
تائید میں پیش نہیں کی گئی۔

سے ہی کی ہے کہ جنہوں نے تاریخ اسلام پر قلم اٹھایا ہے اور جن کی رائے محض
آواز فلسفہ تاریخی کی شان سے قطعی تسلیم کی جاسکتی ہے کہ "بوصفات پیغمبر
آخر الزمان کے جانشین میں ہونے چاہئیں وہ سب علی مرتضیٰ میں تھے۔ اسکو
خالد بن ذی ظلم مصنف نے یہ دکھانے کی کوشش کی ہے کہ ہر وہ صفت افضلیت
کی عینت سے حضرت محمد بن ابی الیکن وہ کوئی ایسا قول پیغمبر (بنک تمام فرقہ
اس کے معنوم ماننے ہیں) کہ جس سے صفت جانشینی پیغمبر کی اون میں باقی
کے پیش نہیں کر سکے۔ غیر معصوموں کے اقوال اور رائیں اگر کہہ ہوں
تو ان کا اعتبار نہیں ہو سکتا خصوصاً جبکہ اون کا ماننا قرآن یا حدیث پیغمبر

میں نے ایک اور ضروری چیز ایسی حالت میں
میں نے حضرت عمرؓ کی بہ حیثیت قابلیت جانشینی
میں نے اسے افضلیت کے قرار دے میں قائم نہیں ہو سکتے۔

ذی علم مصنف نے حضرت

حضرت عمرؓ کی ترقی افضلیت

عمر کی ترقی افضلیت کے لئے عجیب

ذی علم مصنف

غریب کوششیں کی ہیں جو اون کی

کی عجیب و غریب کوششیں

میں تصنیف سے جبکہ اونکو لغو رو دیکھا

میں نے قاضی بن شیبہ علی مرتضیٰ میں جو ایک مشرق قرب قرابت

رسول کا فرار دینے ہیں کہ جو بہ لحاظ واقعہ تاریخی کے ہی صحیح ہے اور

بیشک صلعم نے ہی محض بنظر مشرق افضلیت کے اوسکو ظاہر فرمایا ہے

جس کے ہیں شرف کے ذی علم مصنف نے حضرت عمرؓ میں یہ شرف

اس عمر سے فرار دیا ہے کہ قبل بعثت آنحضرت صلعم کے حضرت عمرؓ کے

برادر عم زادانہ بدین عمرو (جو اپنی سگی دادی کے لطن سے پیدا ہوئے

تھے) کا ربوت کرتے تھے اور اونکو دشمنوں سے محفوظ رہنے کا ہی وہ

سرخ آیا تھا کہ جو آنحضرت صلعم کو آیا تھا۔

ذی علم مصنف کے یہ الفاظ ہیں کہ انہوں نے رسول صلعم

کی بعثت سے پہلے اپنے اجتہاد سے بت پرستی کو ترک کر دیا تھا۔ اور

مردم میں گئے تھے۔ بت پرستی اور رسوم جاہلیت کو علانیہ برا کہتے تھے اور

لوگوں کو دین ایسا ہی کی ترغیب دلائے تھے اس پر تمام لوگ اون سے

میں نے حضرت عمرؓ کے والد سب سے زیادہ سرگرم تھے اسوقت

میں نے کہا کہ وہ آخر مجبور ہو کر کہ معذرت سے نکل گئے اور عترت میں جا رہے

میں نے اس کو نور ستانی نہ تھا بہت سے نامور گورسے ہیں
 لیکن اس سے باکینزہ اخلاق ہی لیکن صاحب تدبیر نہ ہو
 اور ان کے بارے میں لیکن علم و فضل سے بے بھرہ تھے یہ کہتے
 تھے کہ اس سے کہیں بہتر ہی ہے اور سطور ہی مسیح ہی سلیمان ہی بنو رہی
 تھی ان ہی امام ابو حنیفہ ہی ابراہیم ادہم ہی پھر سب سے پہلے اون کی
 طرف اور کئی ستانی کی حیثیت دکھاتے ہیں۔

مقابلہ میں تمام رائے ذی علم مصنف کے ہیں صرف اسقدر کہتا ہوں
 کہ ذی علم مصنف نے اس امر پر غور نہیں کیا کہ ان اوصاف میں حضرت عمر
 کو ذالی اور ظلی اور فطری کچھ حصہ ملا تھا یا نہیں؟ اگر ملا تھا تو کس قدر؟
 حضرت عمر نے اپنی ثبوت بازو سے کوئی سلطنت پیدا یا قائم نہیں
 کی تھی اور نہ اس کے پیدا یا قائم کرنے میں انہوں نے اسقدر ہی مدد کی
 تھی کہ جسکی وجہ سے ان کا نام حمایت اور مدد کرنے والوں کی فہرست کے
 آخر نمبر پر ہی بوج ہو سکے اور نہ وہ سلطنت اونکو اون کے باپ سولی ہی
 نے انہوں نے اپنی ہمت میں کبھی کسی موقع پر فوج کی کمان ملی اور عہدہ
 سپریم میں کبھی کسی موقع پر انفسر یا کینڈرینکے لئے نفع بے نیل مرام
 داپس آئے اور وہ ایسی غزوہ خیبہ کے وقت فوج والے اونپر الترام
 میں لگا رہے تھے اور وہ فوج والوں پر انکو درحقیقت ایک ایسی بنی بنالی
 سلطنت لگوا دی تھی کہ ان میں راستے انتظام کے کشادہ اور نشان
 دہی کے تمام سہولت کے لئے جرائع شوق کے روشن تھے اور
 ان کے لئے اس کی ضرورت ہی نہیں اور طریقے اور اوصاف امام عادل کو تباہی
 کے لئے اور ان میں بنی بنالی سلطنت کے ہاتھ آجانے کے لئے جو تدبیر

حضرت کو دیکھ کر کہتے تھے کہ اسے سلائے سلیمان تھے نہ تمہارا اور نہ وہ
 اسے پہنچا دے کہ اس کی کوئی حالت انکسار کی ظاہر نہیں ہوئی کہ اگر
 اس کے ایک رخسار پر کوئی ظلمت پڑے تو وہ دوسرا رخسارہ ہی اس کے
 چہرے پر آجاتی۔ لہذا لوزیروان کی مثال بلکہ اس سے افضل حضرت عمرؓ
 کو کہتے ہیں کہ لوزیروان نے یہی اپنی بیٹی کو منراد ہی ہی اور حضرت عمرؓ نے
 اسے اپنی بیٹی کو منراد ہی ہی لگا لیا ہے کہ جہین وہ ہلاک ہو گیا اور دروہکا
 کا لہذا اس کے مرنے کے ہی بند نہ کیا اور پوری حد جاری کی، لوزیروان
 کو بیٹے کو منراد بننے سے عادل مشہور ہو گیا اور حضرت عمرؓ کا واقعہ منراد ہی ہی
 اور اسے منراد بننے سے عادل مشہور ہو گیا اور حضرت عمرؓ کا واقعہ منراد ہی ہی
 اور اسے منراد بننے سے عادل مشہور ہو گیا اور حضرت عمرؓ کا واقعہ منراد ہی ہی۔

امام ابوحنیفہ اور ابراہیم ادہم حضرت عمرؓ کو کہنا سیر خیال میں حضرت
 عمرؓ کی کسر شان ہی جو ابجا دین کہ امام ابوحنیفہ اور ابراہیم ادہم نے شریعت
 پیغمبری میں کی ہیں اس اعتبار سے اولیٰ اولیٰ کو حضرت عمرؓ کا مقلد کہنا
 رہا ہے۔

علی مرتضیٰ کی نسبت پیغمبر نے

جو یہ فرمایا ہے کہ "اگر کوئی آدم کو اسکی
 صفوت کے ساتھ نوح کو اسکی برکت
 کے ساتھ سلیمان کو اسکی ملکوت کے ساتھ

پیغمبری منصوبی شہادت

علی مرتضیٰ کی انبیا

عظیم اسلام سے استوہین۔

ابراہیم کو اسکی طہارت کے ساتھ ایوب کو اس کے صبر کے ساتھ یوسف کو
 اسکی حسن کے ساتھ داؤد کو اس کے اخلاق کے ساتھ موسیٰ کو اس کی
 شجاعت کے ساتھ ادریس کو اسکی منزلت کے ساتھ یونس کو اس کے زہد
 کے ساتھ اور محمد کو اسکی اطاعت کے ساتھ دیکھنا چاہئے تو وہ میری بہانی

یہ خیال ہے کہ پیغمبر ذی علم مصنف نے حضرت عمر کی نسبت
 فرمایا کہ وہ مسکنہ رزوا لغزین ہے اور مسیح ہی سلیمان ہی تاکہ وہ نہزلت
 نہ ہو۔

یہ خیال ذی علم مصنف کا
 صحیح ہے کہ دنیا میں اور مشہور سلاطین
 وہاں پیدا ہوئے ہیں جہاں دست
 سے حکومت کے قواعد اور آئین قائم

سوا اور کسی
 سوا اور کسی
 سوا اور کسی

نے کیا کہ یہ خیال صحیح نہیں ہے کہ حضرت عمر جس خاک سے پیدا ہوئے وہ
 ان میں سے نام سے آشنا ہے اور ایک وسیع مملکت قائم کرنی اور ہر قسم کی
 اصلاحات حضرت عمر کے سوا اور کسی کا کام ہو سکتا تھا کہ حضرت عمر جس
 خاک عرب سے پیدا ہوئے ہیں اس کی تاریخ شاہد ہے کہ اس وقت اس
 ملک میں طوائف الملوک تھی اور ہر ایک قوم اور قبیلہ کا جدا جدا ایک
 سردار ہوتا تھا کہ جو اپنی قوم اور قبیلہ کی جماعت پر ذہنی حق رکھتا تھا کہ
 ایک بادشاہ اپنی ملک پر رکھنے والا ہوتا ہے اور ملت ابراہیمی کے قانون
 اور آئین جاری تھا اور وہی ان کے قواعد سمجھے جاتے تھے۔

ان کے اپنے خواہش نفسانی کے باعث اسکو پتہ مروہ اور مضمحل
 کیا تھا۔ اعدائے طبیعتوں سے اپنی فرائد کے لئے عمل کرتے تھے پیغمبر
 کے وقت میں کہ جو اس قبیلہ قریش اور سوری شاہزادے تھے کہ
 نے کل قبائل عرب کی حکومتوں کا تعدد مٹ کر سب قبائل امارت قبیلہ
 سے منظم ہو گئے اور سب نے پیغمبر اسلام کو اپنا شیخ الشیوخ تسلیم
 اور انحضرت نے سلطنت کے لئے نہایت صاف اور صریح آئین

کتاب
تاریخ
کتاب
تاریخ
کتاب
تاریخ

کتاب
تاریخ
کتاب
تاریخ
کتاب
تاریخ
کتاب
تاریخ
کتاب
تاریخ

کتاب
تاریخ
کتاب
تاریخ
کتاب
تاریخ

جس سے بزرگوار میں وہاں جاتی ہو تو وہ اثر اس قوت مجتمع مسالون کا ہو سکتا
 ہے کہ اسکو بزرگوار نے بہایت پیغمبر اپنی قوت بازو سے قائم کیا تھا ورنہ اونکو
 وہاں نہ رہت اور اب کی داستان مصنف اوپر بیان کر آئے ہیں کہ محض
 اس وقت سے کہ حج کے موقع پر ہر قسم کے بڑے پہلے لوگ ہوتے ہیں
 ان خطبہ دینے سے گریز کر گئے تھے۔

علمی حیثیت پر مگر نظر کی
 حقیقت۔

حکمرانی اور کشورستانی
 کے ذکر کے بعد حضرت عمر کی علمی حیثیت
 پر ذی علم مصنف نے پھر نظر ڈالی ہے

لیکن اس میں کوئی امر تازہ نہیں ہے جو کچھ پہلے فرمایا تھے ہیں اسکا اعادہ ہے
 اور ہم بھی اسی موقع پر مفصل دیکھا چکے ہیں کہ حضرت عمر میں نہ کوئی ذاتی
 دینی علم تھا نہ کبھی جو پیغمبر صلعم سے حاصل کیا ہو اور نہ کو خود اقبال ہے کہ
 پیغمبر کے زمانہ میں بازار کے دہندوں میں پھنسا رہتا تھا اور جب خلافت
 آتی میں آئی تو ضرورت کے وقت صحابہ کا موندہ ٹکنتے تھے اور علم لفظ اور
 مشکل کو حل کرتے تھے انکو خود اقبال ہے کہ "عمر سے سب زیادہ عالم ہیں۔"
 یہاں تک کہ بردہ نشین مورخین ہیں۔

اخلاق میں انبیاء کے ہمپایہ
 ہونے کی حقیقت۔

بعد علمی حیثیت کے اخلاق
 کے لحاظ سے یہ کہتے ہیں کہ انبیاء کو
 سوا اور کون شخص اونکا ہمپایہ ہو سکتا ہے

زہد و قناعت تو اضع انکساری ساوگی "راستی" حق برستی "مہر رضا" شکر توکل
 بہ اوصاف اون میں جس کمال کے ساتھ پائے جاتے تھے، کیا لقمان البرہم
 اور عم ابو بکر شہلی مہر وٹ کرخی "میں" میں سے بڑھ کر پائے جاسکتے تھے۔"

Handwritten text in Urdu script, possibly a list or index, with a vertical line to its right.

حضرت علیؑ کی دیگر نام اور ون کے ساتھ قرار دینے کے
 اور حضرت علیؑ کو جو کچھ علم و حکمت علی مرتضیٰ کی نسبت
 اور حضرت علیؑ سے حضرت عمرؓ کی نسبت وہ قرار دینے چاہتی ہیں
 اور حضرت علیؑ کو باہا و انا دار الحکمۃ و علی باہا فرمایا ہے اور
 صاحب فرماتے ہیں "صدیغ وار و فلان و فلان جالیس فی ابوابہا یعنی
 میرے فرمایا کہ میں شہر علم ہوں اور علی اسکا دروازہ ہیں اور میں خانہ
 اور علی اسکا دروازہ ہیں اور شاہ صاحب فرماتے ہیں۔ سینہ
 خاں اور فلان اور فلان اور فلان نے اس کے دروازوں میں بیٹھے ہیں۔"
 کچھ شبہ نہیں کہ لایق
 اور ذی علم مصنف نے شاہ صاحب کے
 کے نقل ہیں۔

مضمون کو نقل کرنے سے پہلے پہلو

ابھی راستے میں حضرت عمرؓ کو منزلت انبیا کی دی ہے وہ اسی مضمون کی
 سے گزر رہا ہے اور مقلد جب تک کہ اپنا رتبہ مسلمانوں میں مثل
 حضرت علیؑ کے قبول نہ کرالین تب تک اونکا یہ منصب قبول نہیں کیا
 اور وہ پیر کی جگہ لیکر حضرت عمرؓ کی منزلت میں ایسے ارشادات
 راہنما کہ جو ان ارشادات سے مشابہت رکھتے ہوں جیسے آنحضرت
 نے حضرت علیؑ کی نسبت فرمائے ہیں۔

لیکن اگر عام مسلمان موجد اور مقلد کا وہی مرتبہ قبول کر لیں تو وہ
 کی راستہ ہو گا مسلمانوں کے درمیان امتیاز میں امر کا ہو جائے کہ
 حضرت علیؑ کو علی المرتضیٰ والہ وسلم کو پیغمبر اور ان کے ارشادات کو
 اور ان حضرت شاہ ولی اللہ اور حضرت شمس العطار شبلی نعمانی کو

اور اس کے کہ لوہے کے خون کے قطرات ٹپکنے ہوتے ہیں اور
 بچے پہلے وزن کے اوس سے برابر کرتے ہوتے ہیں اور وہ باوجود اس
 حالت کے سب زیادہ وزن سے بڑھ کر زیادہ ہی اور کل ابدال سے بڑھ کر عالی
 مرتبہ ہوتی ہے اور یہ امر حضرت کے عجیب و غریب فضائل اور بے انتہا
 لطیف خصائص سے ہے کہ جسکی وجہ سے اون میں خدین جمع ہو گئی ہیں
 اور تفرق چیزیں ایک جا ہو گئی ہیں۔

شایخ ابن ابی الحدید، میدرہنی کے اس قول کی شرح یوں کرتے
 ہیں کہ: "امیر المؤمنین علی ابن ابی طالب صاحب اخلاق متصفنا وہ ست
 اون میں سے میدرہنی نے کچھ ذکر کیا، یہ مقام سخت اچھا ہے کہ جو آپ
 شجاع اور بہادر ہوتے ہیں اور بڑے بڑے معرکوں میں اقدام کرتے
 ہیں اور دریائے جنگ میں غوطے لگاتے ہیں اون لوگوں کے قلوب
 نہایت سخت ہوتے ہیں اور طبیعت میں دہو سے مار ڈالنا اور انتہا
 درجہ کی سرکشی اور جبر ہوا کرتا ہے۔"

اور جو لوگ صاحبان زمین و دکن دنیا اور اسکے لذتوں کے تارک
 ہوتے ہیں اور لوگوں کو وعظ و نصیحت کرنے میں مشغول رہتے ہیں اور
 خوف خدا اور موت اونکو دلاستے ہیں ایسے لوگوں کے واسطے ضروری
 ہے کہ وہ لوگ نرم دل ہوں قلب اونکا صفت ہوا، طبیعت اونکی سرد ہو
 اور یہ دونوں حالتیں باہم ایک دوسرے کی خدین ہیں۔

امیر المؤمنین علی علیہ السلام میں جمع ہوئی ہیں۔
 از انجلا ایک یہ امر ہی ہے کہ جو لوگ خور زیادہ صاحب نیا ہوتے
 ہیں اون کے لئے یہ لازمی بات ہے کہ اون کے اخلاق میں دہو نہ

زین العابدین
 شہداء تریں
 بیگز اور
 زباده تریں
 دانے در روں
 بنادت میں
 یں تکلیف
 اون کے
 ہنس کہ اور
 رخت و آرم
 سے کہ اس
 دور ہتے
 و کدہ ان
 مزان ہی
 اور کوں
 اسکی مزان

اور ریاست سے ہوتے ہیں اون کے واسطے ایک امر ضروری ہے کہ
 ان کے لیے کچھ بڑا تخت ہو اور اپنی بڑائی اور بہت کچھ سطوت و جسروت
 کو لوگوں پر بیاہن خصوصاً نسبی شرف کے ساتھ اگر اور بہت سی جہتوں کا بھی
 شرف بلجائے لیکن امیر المومنین شرافت اور بزرگی کے معدن اور کان تھر
 اور اوس مرتبہ رہتے کہ دوست اور دشمن کسی کو شک نہ ہو گا کہ وہ نسب کی رو سے
 بعد از پیر عم کے اشرف خلق اللہ تھے اوزا میں شرف کے سوا بہت سے
 شہد و جہات کا شرف اور ان میں جمع ہو گیا تھا با این ہمہ یہ حضرت شدید ترین
 مردم لواقع میں تھے کہ ہر چہ بولے اور بڑے درجہ والے کے ساتھ بہت
 لواقع سے پیش آتے تھے اور طبیعت میں بے حد نرمی تھی اور خلق نہایت
 وسیع تھا اور کبر سے بے حد دور تھے اور حق کے بے حد عارف تھے اور یہی
 حال ان کا اپنی دونوں زمانوں میں رہا زمان خلافت میں ہی اور اس زمانہ
 میں ہی جو ان سے پیشتر تھا کسی امر سے کہی اون کے مزاج میں تغیر نہیں
 پیدا کیا، اور ریاست نے ان کو اپنا خلاق سے نہیں ہٹایا اور کیسے ممکن ہے
 کہ ریاست سے اون کے خلق میں کچھ تغیر آجاتا کیونکہ وہ تو ہمیشہ سے رئیس تھے
 اور سلطنت کیونکر ان کے خلاق کو متغیر کر سکتی تھی کہ وہ تو موزوں بادشاہ تھے
 انہوں نے خلافت کے ذریعہ سے کوئی شرف حاصل نہیں کیا اور نہ کسی
 قسم کی زمینت اپنی واسطے اوس سے اکتساب کی بلکہ ان کا حال تو ویسا ہی
 ہے جیسا کہ ابو عبد اللہ احمد بن حنبل نے کہا ہے جسکا ذکر شیخ ابو الفرح عبد الرحمن
 بن علی ابن جوزی نے اپنی تاریخ "منتظم" میں کرتے ہیں کہ "احمد بن حنبل کی
 صحبت میں خلافت ابو بکر علی کا تذکرہ ہوا اور بہت دیر تک اوس میں گفتگو رہی
 کہ احمد نے اپنا سرا دلایا اور حاضرین کی طرف مخاطب ہو کر کہا کہ تم لوگوں میں

مات کی طرف سے
دراخت میں اسے سرور
زیست ہوں اور
کسی قسم کا نقصان
پورا کرتی درحقیقت
بدما ہو گیا۔
از بخلاف اسے
ہین اور خون بہا اور
ہین کہ خطا بخشی اور
ہین اور ان کے قلوب سے
نہایت سخت ہوں اور
اور ہون لے ہائے
اور خواہش نہیں
چکے ہین اور اور
جب اس کے
اور تلوار
کے
ایسی
ہیں اور

شہزاد کی شورش کی پروانہ کی اور اپنی برافروختگی کو فرو کر دیا۔
 از انہوں نے امر ہے کہ کوئی شجاع کبھی سخی نہیں پایا گیا عبد اللہ ابن زبیر
 شجاع تھا کہ سب سے بڑے بڑے تھیل تھے۔ زبیر اون کے باپ ہی شجاع تھے
 گروہ ہی نہیں تھے اون سے ایک دن عمر خطاب نے کہا کہ اگر تمہیں خلافت
 ملتی تو تم بطحان میں لوگوں کے ساتھ ایک ایک صاع اور مذہ پر طمانچہ بازی کرتے
 عیمر تھے نے عبد اللہ بن جعفر کو بوجہ اوتھی فضول خرچی کے چاہا کہ روکین
 وہ زبیر کے اموال و تجارت میں شریک ہو گئے حضرت نے فرمایا کہ اب
 انہوں نے ایک جائے بناہ میں بناہ لی ہے پھر حضرت نے اونپر کج
 تنگی نہ کی طلحہ ہی شجاع تھے مگر بڑے تھیل اس قدر خرچ سے انہوں نے
 اپنا ہاتھ روکا کہ مرنے پر اون کے مال متروک کا کچھ حصہ نہ ہو سکا۔ عبد الملک
 ہی شجاع تھا مگر بڑا کجوس اور سکی خست تو ضرب المثل ہی ہوئی کہ وہ اپنی
 بخل کی وجہ سے پسینہ سنگ مشہور ہوا۔ گراسیر المؤمنین کی شجاعت و شجاعت
 میں جو حال تھا وہ سب کو معلوم ہے اور یہ اون کے مجاہدات میں سے ہے
 سید رضی نے جو علی مرتضیٰ کے اقوال و افعال و اعمال سے اونکے مستجمع
 کالات تصادہ ہونے پر ایسے اشخاص کے غور اور فکر کرنے کی طرف اشارہ
 کر کے کہ جنکے دلون میں نہ عیمر تھے کی کچھ وقعت و عظمت ہونہ وہ اون کو اپنا
 امام مفضل الطاعت جانتے اور ماننے ہون اور نہ اپنا آقا اور مالک سمجھتے ہون
 کچھ ایسے لوگوں کی طرف سے کہا ہے اور اوسکی شرح علامہ ابن ابی الحدید
 نے کی ہے اس کلام کی صداقت میں غیر اسلام کے اہل الرائے لوگوں سے
 انہوں۔

فاضل مسررین تالیف عروج و زوال سلطنت روم میں کہتے ہیں

تاریخ
مصر

بنی امیہ

بنی عباس

بنی فاطمہ

بنی ہاشم

بنی مرثدہ

بنی نجاشہ

بنی زینب

بنی کلاب

بنی سہل

بنی یحییٰ

دو تھوڑے فرماستے ہیں کہ اگر حسن عقیدت سے قطع نظر کر کے تھوڑی
 ہر کے لئے نظر انصاف سے ہی دیکھا جائے تو ناظرین کو رائے قائم کرنے کا
 کوئی موقع نکلنا ہے کہ جن طویل الشان اسلامی ہیر و کا یہ نوٹ لیا گیا ہے
 کہ صرف مذہبی پیشوا ہی نہیں بلکہ سلطنت کے تاریخی آسمان کا آفتاب ہے۔
 دنیا میں تھے شاہیر گارے ہیں اور جنگی سوانح عمریان آب زر سے بھی
 گئی ہیں اون میں سے جناب امیر ایسے فرد الافراد ہیں کہ ہر طبقہ کے مشاہیر
 میں سرا کہ نظر آتے ہیں۔

مجمع سلاطین میں آپ سولال الہی کا نام سر پر رہے ہوتے ایک
 عظیم الشان سلطان ہیں کہ جنگی و بارہین قیصر و کسرے کے سفیر دست
 بستہ نہایت ادب سے سر نیچے کئے ہوئے خاموش استاد ہیں۔
 سرکہ کارزار میں آپ ایسے یک نامہ شہسوار ہیں کہ آستین چھڑا کر
 عمر و حرب جیسے عرب کے رستم خزاون کو چھاڑ کر اون کے سینہ پر
 چڑھ کر ہوتے نظر آتے ہیں۔

ممبر پر آپ ایک شیوہ زمان اسپیکر ہیں کہ نصیحتے عراق و بلغاجی
 عرب آپ کے خطبے کے فصاحت سے جوش میں آکر کچھ پوچھنے کے لئے
 اٹھتے ہیں اور پہرے خود بت بنا کر کھڑے کے کھڑے رہ جاتے ہیں۔
 علم و فضل کی درگاہ میں آپ ایک طلیق اللسان پروفیسر ہیں کہ
 انبیاء بنی اسرائیل کی شریعت کے رموز یونانی فلسفہ کے ساتھ
 کی زبان میں بیان فرما رہے ہیں۔

غرض کہ مشہور پر آپ ایک شکرانہ نواح فقیر ہیں اور چار بالش امارت پر
 آپ ایک ذی شوکت امیر ہیں۔ اگر عدل میں آپ نو شیروان ہیں تو شجاعت

مکتبہ اسلامیہ دارالافتاء
 دارالافتاء دارالعلوم دیوبند
 دارالافتاء دارالعلوم دیوبند
 خدایا جاننا اور صوفیوں سے
 ذات مجددہ کو
 سید رضی نے سب سے
 کا ذکر کیا ہے اور اس کے بعد
 اخلاقی اور سیرت اور اخلاق
 اور عدل و سخاوت و حمولہ اور
 احادیث میں اور ان سیرتوں کو
 میں اور اس کے لئے
 مجموعی طاقت سے
 ربوب کو ہم کو
 محمد رسول اللہ کو
 علی انکشاف اور
 یسیرتوں میں
 فی وہ سیرتوں
 فی التشریح و تفسیر

اور اسکی خوشنودی حال ہو اعلیٰ است انکی
 یہ ہر کہ اون کے چہرہ پر اثر سجد و تکر
 موجود ہین یہ مثال تو انکی تو رات میں
 یہ ہر جیسے کہ کوئی کہتی ہو کہ وہ اپنی سترہ کو نکالنے پھر
 ہوئی ہو جائے پس وہ کپڑی ہو جائے اپنے تنہ پر
 کوئی لوگ اسے اپنی لولنے واسے کہ تاکہ جو لوگ کافر ہین وہ غیظ میں آئین وعدہ
 کیا ہی بروردگار سنے اون لوگوں سے جو ایمان لائے ہین اور اعمال نیک
 بجالائے ہین اونہن المسفرت کا اور اجر عظیم کا

علماء الہنت اور نیز علمائے شیعہ کوئی اسبات کا قابل ہین ہر کہ جو اصاف
 ہین آپتہ میں بیان ہوئے ہین وہ پیغمبر کے ہر صحابی میں جمع ہئے ، البتہ
 ایک عالم الہنت نے یہ بات ضرور پیدا کی اور اس کے بعد اکثر علمائے
 الہنت ہی اوسی کو ماننے چلے آئے کہ "والذین موئے" سے مراد حضرت
 ابو بکر "اشد اعلیٰ الکفار" سے مراد حضرت عمر "رحما بینہم" سے مراد حضرت
 عثمان "اور تراہم رکعاً سجداً یتبتون فضلاً من اللہ ورضواناً سیما ہم فی وجوہہم من
 اثر السجود" سے مراد علی ابن ابیطالب ہین "ہسکا نتیجہ بہ ہو کہ جو ایک وصف
 انکی صحابی رسول میں تھا تو وہی وصف دو سکر صحابی میں نہ تھا
 حضرت میں ذیلعلم مصنف شمس العمار غور کرین کہ شاہ ولی اللہ صاحب
 نے اور تھلید اون کے خود اونہوں نے جو حضرت عمر میں جا مسبت کما لہ
 کو قرار دیا ہے اور ہم خواہش اون کے خلاف اس نشارت کے ہر یا ہین ہوا
 مقدم اکثر علمائے الہنت نے اس آیت سے انکی نسبت مفہوم قرار دیا ہے
 لیکن صحیح بات یہی ہے کہ ان چاروں صحابوں میں جو ایک ایک وصف کو قرار

پہلے سال پہلے ایک نور سے پیدا ہونا
حضرت عبدالمطلب کے آنا اور اپنا اور علیہ السلام
سے ہوا ہے ان فرمایا ہے وہ علیہ السلام نے اپنی زندگی میں
تین دفعہ دعا کی اور سب کے اندر پھیرنے اپنی سینیہ سے
ریت کے اور بعد وفات غسل و کفن بہت تک
پہرے لگائے اور خاک کو کے ادا لے جا ہوا ہے۔
حضرت ابو بکر کی کھینچی معیت نماز مثل معیت مسافران
اور کھینچی اور سوائے علیہ السلام کے وہ معیت کہ جو آیت
نہیں اور رعایت نہیں آسکتی۔

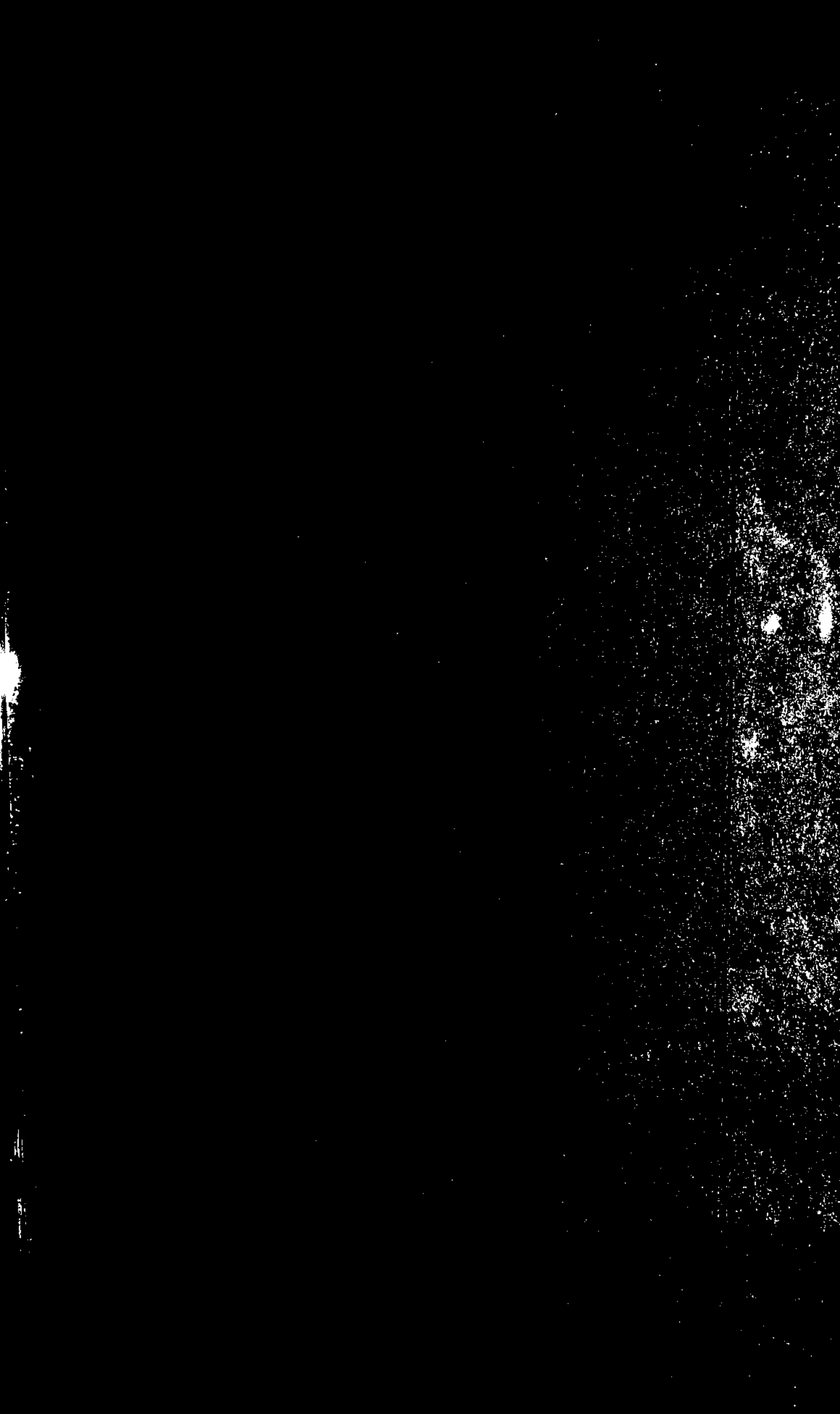
حضرت ابو بکر سے مراد حضرت عمر بن خطاب ہو سکتے ہیں
جو کبھی کسی کافر اور مشرک کو قتل نہیں کیا اور کسی
کافر کو زندہ نہیں رکھا بلکہ سب سے دوری اختیار
کئے اور ان کے خلاف علیہ السلام کی ہر کہ تمام نامی نامی شجاعان مشرکین
کو قتل کر دیا اور ان سے سخت مہر کیا ایسا نہیں گذرا کہ جس میں کفار اور
مشرکوں کا خون اسی کے ہاتھ سے بہا ہوا اور کوئی عزوہ ایسا نہیں جس کو اونچی
ریت سے پھیرا گیا ہے بلکہ یہی معنی ہے اس وصف کا مصداق بھی

حضرت علی بن ابی طالب کی کوشش کیجاتی ہے
ان کے ہاتھوں میں اور انارٹ کو دو لہند اور ذمی حکومت ضرور بنا
دیا اور ان کے بیٹے سے ہون کر عشرت اور نعم کے بہت
دن سے ان کے ہاتھ میں ہی جمع کئے تھے لیکن درمیان صحابہ کی

اس آیت میں "ترجمہ" کو شش کرنے ہیں کہ انہیں خدا نے اس سے
 اس کی خوشنودی حاصل ہوگی یہی الفاظ آیت "ومن الناس من يشرى نفسه
 بغير ثمن الا بالدين من بين (ترجمہ) اور لوگوں میں سے وہ شخص ہے کہ
 اپنی جان اپنی طلب خوشنودی خدا میں (مفسرین نے قبول کیا ہے کہ یہ
 آیت ہی علی مرتضیٰ کی شان میں نازل ہوئی ہے اور اس واقعہ سے متعلق جبکہ
 اہل بیت ہجرت ہجرت حکم پیغمبرؐ سے پیغمبرؐ کی خوابگاہ پر علی مرتضیٰؑ
 اور بارادہ قتل ہونے کے سورہ ہے ایسا معلوم ہوتا ہے کہ انہیں آیات
 کے الفاظ رضوان، ومرضات، کے لحاظ سے لقب جناب امیر کا "مرتضیٰ"
 قرار پایا گیا ہے۔

جب اس آیت قرآنی کے اوصاف پر غور کیا جاتا ہے اور ان کو علی مرتضیٰ
 کے حالات زندگی سے مطابق کیا جاتا ہے تو صاف ظاہر ہوتا ہے کہ خدا کی
 بطور سوا سحر می علی مرتضیٰ کے ادن کے اوصاف جداگانہ کو اس ایک
 آیت میں جمع کر دیا ہے جس میں اس کے بچپن اور جوانی اور اخیر زندگی تک کچھ
 اور ان کی خصلت و سیرت اور ان کی خوشنودی خدا چاہنے اور ان کے
 مزاج عقیدے کی کیفیت بیان کی گئی ہے۔

اسی آیت کا دوسرا ٹکڑہ وہ ہے جس میں یہ بیان کیا گیا ہے کہ مثال ان کی
 لوزیت میں ہے اور مثال ان کی انجیل میں ہے اور انجیل میں خاص ایک
 شے کو ذکر کیا گیا ہے اگر یہ آیت کل صحابہ یا اصحاب ثلاثہ سے متعلق
 کہی جائے تو مثال ان کی لوزیت و انجیل میں بتانی چاہئے حالانکہ نہ لوزیت
 میں کہی شے ان کے لئے ہے اور نہ انجیل میں۔ لوزیت میں یہ واقعہ ہے
 کہ حضرت موسیٰ نے اپنی بہائی ہارون کے لئے خدا سے درخواست کی



اور پھر کھڑا ہوا اپنی تہذیب پر اور
 میں نے سنا دیکھا کہ تمہارے کہنے ہیں کہ میں سے مراد اسکا
 کہنا ہے کہ تمہارے کہنے میں کہ اسلام کی کہنی کو پتھر کی فکر اور
 کہنے کے عمل سے کہنے ایسا کر دیا کہ اسنے اپنی سبزہ کو نکالا پھر اسے
 مراد سے کہنا کیا پس وہ اپنی تہذیب پر مہیا ہوا اور اپنی بوسنے والی کو
 کہنے کی جگہ سے کہنے میں آئے سوائے اس خاص مثال کہنی کو
 کہنے میں دوسری مثال یہ ہے کہ قرآن میں جو آیات نازل ہوئی ہیں
 اور ان میں سے کہنے "اذا قومك منه يفتدون" (سورہ الزحرف) ترجمہ
 ہے کہ تمہاری قوم کے بیٹے کی مثال تب ہی تیری قوم لگی چلائے، ہزار
 اور علی، عالم اور نظیری نے یہ روایت کی ہے کہ علی مرتضیٰ سے آنحضرت سے
 کہنے کے باطنی تہذیب یعنی عیسے کی مثال موجود ہے کہ ایک قوم نے اون سے
 کہنے کی جگہ تک کہ او میں میں ہلاک ہو گئی اور ایک قوم نے اون سے یعنی
 کہنے تک کہ وہ او میں میں ہلاک ہو گئی پھر آنحضرت سے فرمایا کہ کیا تمہارے
 کہنے میں کہ میں (علی) کے لئے عیسے کی مثال موجود ہے اس پر آیت و ظہا
 ہے کہ انما نزل ہوئی

روایتی قزوین الاخبار میں یہ روایت بھی ملتی ہے کہ آنحضرت سے
 کہنے سے فرمایا تمہارے او میں ذات کی کہ میں کے قبضہ قدرت میں
 کہنے جان ہی اگر میری امت کے لوگ تیرے حق میں ایسی بات نہ کہ کہ
 کہنے سے حضرت عیسے کے حق میں کہہ رہی ہیں تو البتہ آج میں
 کہنے میں ایک بات کہنا کہ کسی مسلمان کے پاس سے ہو کر نہ گذرنا کہ وہ تیرے
 کہنے کی جگہ میں ایسی کو برکت نہ طلب کرتا کہ امام احمد حنبل اور امام شافعی

مَدَامُ مَوْلَى شَيْخِ
وَالْمَدَامُ مَوْلَى
الْفَارُوقِ

حصہ دوم
یعنی
مدرسہ مولانا مولوی شبلی نعمانی کی مشہور تصنیف

الْفَارُوقِ

بمخبریت مرزا غلام علی صاحب بریلوی

بریلوی

حکومت مولوی سید محمد صاحب صاحب نے

۱۹۰۶ء
لاہور میں مراد آباد میں شائع کیا

مَدَامُ مَوْلَى
وَالْمَدَامُ مَوْلَى
الْفَارُوقِ