

الْمَدِينَةُ الْقَدِيمَةُ
الدَّعْوَى الْجَدِيدَةُ

تأليف: **الامام احمد رضا القادري**
رحمة الله تعالى

ممتاز احمد السديدي

البايحت بالازهر الشريف

الزمزمة القمرية في الذب عن الخمرية

تأليف

الإمام أحمد رضا خان

القادري البريلوي

تعريب

ممتاز أحمد سديدي

الباحث بالأزهر الشريف



الطبعة الأولى

١٤٢٢ هـ - ٢٠٠١ م

يطلب من :

Maktaba Qadria

Jamia Nizamia Rizvia Lahore (Pakistan)

Maktaba Rizvia

Data Darbat Markeet Lahore (Pakistan)

Idara-i-Tahqeeqat-e-Imam Ahmed Raza

25, Japan Mansion, 2Floor, Raza Chowk

(Regal)Sadar, Karachi(Pakistan)

Marfat.com

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

التعريف بالمصنف وتأليفه

بقلم

فضيلة الشيخ محمد عبد الحكيم شرف القادري

-حفظه الله تعالى ورعاه-

الحمد لله الذي هدانا لهذا الذي كنا نلتمس له هدانا بالحيب المصطفى صلى الله تعالى عليه وسلم
وأكرمنا بنعمة الإسلام ، والصلاة والسلام على خير الأنام سيدنا ومولانا
محمد وعلى آله وأصحابه ومن تبعهم بإحسان إلى يوم الدين ، وبعد فإن
رسالة ((الزمزمة القمرية في الذب عن الخمرية)) والتي نحن بصدد
التعريف بها وبمصنفها الإمام أحمد رضا خان القادري الحنفي والذي يعد
علما من أعلام الطريقة القادرية والفقهاء الحنفي في شبه القارة الهندية بما
فيها باكستان وبنجلاديش والهند والذي كان من كبار المصلحين في
منطقة شبه القارة ، وما زالت مؤلفاته في شتى العلوم الإسلامية ودواوينه
في مدح الرسول صلى الله تعالى عليه وسلم بالعربية والفارسية والأردية
تحتل مكانة مرموقة في شبه القارة ، وإنما سوف نحاول كشف الستار عن
جانب من جوانب شخصية هذا الإمام الجليل قدر استطاعتنا فنقول :

حظيت شبه القارة الهندية بعدد كبير من أولياء الله الصالحين على مر
العصور والسنين والذين دفعوا مسيرة الدعوة الإسلامية إلى الأمام ، كانت
دعوتهم إلى الله سبحانه وتعالى على أساس الحكمة والموعظة الحسنة ، وما
زال المسلمون في كل من باكستان وبنجلاديش والهند يحتفلون بذكرهم
السنوية حبا وتقديرا و عرفانا بالجميل ، ونذكر أسماء بعض أولئك

الصالحين على سبيل المثال لا الحصر ، منهم الشيخ على بن عثمان
 الهجویری ، والشيخ معین الدین الجشتی الأجمیری ، والشيخ نظام الدین
 الجشتی البدایونی ، والشيخ فريد الدین الجشتی ، والشيخ بهاء الدین
 السهروردی الملتانی ، والشيخ أحمد النقشبندی السرهندی ، وكان الإمام
 أحمد رضا خان أحد الأولياء الصالحين من أبناء الطريقة القادرية ، والذي
 يحتفل المسلمون بذكره سنويا في مدينة بريلي بالإضافة إلى مدن هندية
 وبلاد أخرى .

إن حفاوة المسلمين بذكرى أولياء الله الصالحين في شبه القارة بما
 فيها اليوم باكستان وبنجلاديش والهند تتببه الاحتفالات التي تعقد بمناسبة
 إحياء الذكرى السنوية لأهل البيت وأولياء الله الصالحين في مصر نذكر من
 أهل البيت سيدنا الإمام الحسين ، ومولانا على زين العابدين ، والسيدة
 زينب ، والسيدة رقية ، والسيدة سكينه ، والسيدة فاطمة النبوية ،
 والسيدة نفيسة نفيسة العلم والمعرفة ، والسيدة عائشة بنت سيدنا الإمام
 جعفر الصادق رضي الله عنهم أجمعين ، ونذكر من أولياء الله الصالحين
 في مصر ، مولانا أبا الحسن الشاذلي (حميصره) والإمام عبد الرحيم القناني
 (قنا) ، والإمام أحمد البدوي (طنطا) ، والإمام إبراهيم الدسوقي (دسوق)
 والإمام الشافعي (القاهرة) ، والإمام المرسي أبا العباس (الإسكندرية) ،
 والإمام البوصيري (الإسكندرية) والإمام عبد الحلیم محمود شيخ الأزهر
 الشريف سابقا (بليس) والإمام محمد متولى الشعراوي (دقادوس) ، وقد
 سعدت بزيارة أضرحة أغلبهم بصحبة الشريف وجاهت رسول القادري

فى شهر جمادى الآخرة ١٤٢٠هـ الموافق لشهر سبتمبر ١٩٩٩م .
 حيث إن قبورهم تذكرونا بالآخرة وتحثنا على خير العمل ، والإقبال
 على الله ، والإعراض عن الدنيا ، رحمهم الله رحمة واسعة .
 من المعلوم أن الجد الثالث والرابع والخامس للمصنف تولى كل
 منهم مناصب حكومية عليا فى أواخر عهد المغول بالهند ، وقد استقال
 الشيخ أعظم على خان - الجد الثالث للمصنف العلامة - من منصبه
 الحكومى تفرغا للعبادة ، وكانت هذه نقطة انطلاق هذه الأسرة من
 المناصب الحكومية إلى الدعوة والإرشاد ، ثم جاء دور مولانا الحافظ كاظم
 على خان - الجد الثانى للمصنف العلامة - فقد تولى منصب الصرافة فى
 الجيش واستقال أخيرا من منصبه هذا رغبة فى الدعوة والإرشاد والإقدام
 على العبادة لله - سبحانه وتعالى - أما مولانا محمد رضا على خان
 النقشبندى - الجد الأول للمصنف الفاضل - فلم يفكر فى الحصول
 على المناصب الحكومية الرفيعة بل انكب على دراسة العلوم الإسلامية
 والعربية ، ثم وهب نفسه لنشر الدعوة الإسلامية ، ثم جاء الدور على
 مولانا محمد تقى على خان القادري - والد المصنف - الذى نهل من فيض
 العلوم الإسلامية والعربية وأسهم فى دفع الدعوة الإسلامية إلى الأمام .
 هذه هى النبذة الموجزة عن الأسرة الذى زهدت فى الدنيا وأقبلت
 على العبادة والعلم وبالتالي لعبت دوراً ملموساً فى النهوض بالأمة
 الإسلامية ورفع راية الإسلام عالية خفاقة ، وقد كان هؤلاء الصالحين تأثير
 بالغ فى نفس الإمام أحمد رضا خان ، والشئ من معدنه لا يستغرب ، فقد

كان جده الأول مولانا محمد رضا علي خان من أبناء الطريقة النقشبندية ومن كبار علماء الأحناف في الهند ، كما كان والده مولانا محمد نقى علي خان من المنتسبين إلى الطريقة القادرية ومن أعلام الفقه الحنفى في شبه القارة ، هذا ولم نستطع أن نعرف عن أجداده إلى أى الطرق الصوفية كان انتماءهم ، والذي عرفنا عنهم أنهم كانوا من الزاهدين فى الدنيا ونعيمها والراغبين فى عبادة الله - سبحانه وتعالى - والآخرة .

بعد هذا التمهيد الموجز الذى نرجو ألا يكون مملاً نعود إلى الحديث عن العلامة المصنف فضيلة الإمام أحمد رضا خان وتصوفه المستمد من القرآن الكريم والحديث النبوى الشريف فنقول : ولد الإمام فى بيت علم وفضل ، وفى أسرة متدينة تسير على منهج الشريعة والطريقة ، وهكذا نشأ الإمام فى جو روحى ، فكان منذ طفولته متقادماً للشريعة الإسلامية الفراء ، ويعود فضل تشنته على هذا النهج القويم إلى جده ووالده بصفة خاصة بعد فضل الله - سبحانه وتعالى - وفى هذا يقول مولانا محمد أحمد المصباحى : ((إن الشيخ أحمد رضا خان تمسك بالشريعة الإسلامية طوال حياته ، ولم يغفل فى أى فترة من حياته عن القيام بالفرائض والواجبات وعن اتباع السنة المطهرة ، فأصبح قلبه مركزى ومطهراً حيث ظهرت عليه ملامح نور المعرفة الإلهية وهو فى ريعان شبابه ، وهذه الحقيقة المدهشة تتجلى لكل من يطالع حياة الشيخ أحمد رضا خان ولو بالنظرة السريعة)) .

لقد عكف الإمام أحمد رضا خان على دراسة علوم الشريعة منذ

صباه حتى أنه أكمل دراسة العلوم الإسلامية والعربية السائدة فسي شبه القارة آنذاك ثم أقبل على دراسة علوم الطريقة وتركية الباطن ، وعن هذا يحدثنا الأستاذ إعجاز الحق القدوسى قائلاً: أقدم الشيخ أحمد رضا خان على تركية الباطن بعدما أكمل دراسة العلوم الظاهرية (الإسلامية والعربية) فأخذ عن الشيخ آل رسول المارهروى الطريقة القادرية فى عام ١٢٩٤هـ الموافق للعام ١٨٧٧م وفى نفس الوقت تشرف بالإجازة فى الحديث والطريقة القادرية بجانب الطرق الصوفية الأخرى ، الأمر الذى جعله مجمع البحرين (الشريعة والطريقة) .

ويزيح مولانا محمد صابر نسيم البستوى الستار عن سبب الشرف الذى حظى به الإمام أحمد رضا خان القادرى حيث إن شيخة أكرمه بالإجازة فى الطرق الصوفية بعد أخذ الطريقة بقليل وذلك على غير عادته إنه القائل : ((كان الشيخ آل رسول المارهروى)) يدرّب مرّديه على المجاهدة والتربية الروحية وذلك من أجل تركية النفس ، ثم يمنح الإجازة والخلافة لمن يراه مناسباً ، ولكنه منح الشيخ أحمد رضا خان القادرى ووالده مولانا محمد نقى على خان القادرى الإجازة والخلافة دون تكليفهما بالمجاهدات ، وكان هذا الأمر مشيراً للاستغراب عند بعض المريدين له ، فتقدم الشيخ أحمد أبو الحسن النورى بالسؤال عن سر هذا الأمر إلى الشيخ آل رسول المارهروى والذى رد على السؤال قائلاً : يأتينى الناس بقلوب تحتاج إلى المجاهدة لتزكيتها ولكن جاءنى أحمد رضا خان بقلب زكى طاهر ، فلم يكن قلبه بحاجة إلى التزكية بالمجاهدة بل كان يحتاج إلى

الانتساب للطريقة وهذا الذي حصل له بأخذ الطريقة .

لقد قام العلامة المصنف الإمام أحمد رضا خان القادري بمهمة الإرشاد خير قيام ، وخاصة بعدما نال الإجازة في الحديث والطريقة . فانكب على الدعوة والإرشاد والرد على البدع والمنكرات ، وقام بهذه المسئولية من خلال مواعظه ، وحواراته في المجالس ، والمؤلفات القيمة .

يقول الداعية الإسلامى الكبير فضيلة الشيخ السيد يوسف السيد هاشم الرفاعى متحدثاً عن قيام الإمام أحمد رضا خان القادري بالمهمة الإصلاحية : ((وقد قام بالمهمة خير قيام ، وكان يفتار على الشريعة والطريقة معا ، ويرفض التفريق بينهما ، وكان يقول : إن الشريعة منبع والطريقة بحر انفجر من هذا ينبوع ، ولا يمكن الوصول إلى الله - سبحانه وتعالى - إلا بالسلوك على الشريعة ، ومن سلك طريقاً غير طريق الشريعة هلك وضل عن طريق الحق)) .

وهكذا عاش العلامة المصنف فقيهاً حقيقياً ، ومرشداً قادرياً . ومقاوماً للبدع فى عصر الانهيار السياسى والثقافى والاجتماعى الذى شهدته الهند . وفى هذا العصر المصحوب بالفتن والحوادث تصدى للرد على خطط الإنجليز ومحاولات الهداكة لإذلال المسلمين ، كما قام بالرد على الفتن التى نشأت باسم الإسلام ، وأقدم كذلك على مقاومة الأفكار الزائفة التى انتشرت باسم التصوف ، جزاه الله خيراً عن الإسلام والمسلمين وجعله الله ممن رضى عنهم ورضوا عنه ، وما ذلك على الله بعزيز .

هذه الرسالة :

تعد هذه الرسالة ((الزمزمة القمرية في الذب عن الخمرية)) من مآثر العلامة المصنف في التصوف ، وله مؤلفات قيمة أخرى في هذا المجال نذكر منها على سبيل المثال لا الحصر ((الزبدة الزكية في تحريم سجود التحية)) ألفها في الرد على من يرى صحة سجود التحية للصالحين ، فأثبت الإمام أحمد رضا خان القادري حرمة سجود التحية لغير الله - سبحانه وتعالى - وألف كذلك ((مقال العرفاء بإعزاز شرع وعلماء)) قاصداً بها الرد على بعض المنتسبين إلى التصوف والذين لا يرون الشريعة والعلماء موضع الكثير من الاهتمام ، ويفرقون بين الشريعة والطريقة ، وهكذا قام العلامة المصنف بمقاومة كل فكرة رآها زائفة .

لقد اندفع المصنف الفاضل إلى تأليف رسالته هذه في الدفاع عن القصيدة الخمرية للشيخ عبد القادر الجيلاني والذي أحبه العلامة المصنف حباً جماً ونظم في مدحه قصائد ورباعيات وأبيات رائعة بالعربية والفارسية والأردية ، ولقد أقر نسبة الخمرية هذه إلى مولانا الشيخ عبيد القادر ثم انتقل إلى الرد على من توجه بالطعن في عربية القصيدة فكتب في ذلك عشر نكات^(١) هي :

(١) استخدم المصنف في الأصل كلمة «نكتة» ، وهي مسألة لطيفة أخرجت بدقة نظر وإمعان فكر من نكت رمحه بالأرض أثر فيها وسميت المسألة الدقيقة نكتة لتأثر الخواطر في استنباطها . =

النكتة الأولى : فى الاجتفاء بقواعد اللغة العربية وإهمالها .

النكتة الثانية : فى بيان عدم الاهتمام بقواعد الإعراب من طرف بعض الأئمة والعلماء الكبار .

النكتة الثالثة : فى حال اللغة غير لغة الأم .

النكتة الرابعة : فى أقسام الفن وأحكامه التى يجعلها المتكلم فيها نصب عينها .

النكتة الخامسة : الضرورات الشعرية وآفاقها الواسعة ودم الانغماس فيها .

النكتة السادسة : السبب النفيس لصدور كلمات رفيعة من أولياء الله الصالحين .

النكتة السابعة : فى أن أولياء الله تعالى يلحنون عن عمد فى بعض الأحيان وهم فيه أسرار .

النكتة الثامنة : إهمال الأولياء الأجلاء والأئمة والعلماء الكبار فى أمر العربية .

= (انظر : التوقيف على مهمات التعاريف للمناوى ص ٧١٠)

النكتة التاسعة : أن الكمال في اللغة لا يعد من كمال أهل

الكمال بل يعد من الزوائد .

النكتة العاشرة : لحن المحبوبين أحب من صواب الآخرين .

ومن مطالعة هذه النقاط العشرة تتجلى لنا ثقافة المصنف متعددة

المناحي ، ورسوخه في العلم ، فإنه أفاد من نبع الحديث النبوي الشريف،

وكلام الفقهاء ، والأدباء ، والصوفية فقام بمهمته العلمية خير قيام .

أجزل الله له المثوبة .

لقد طلب الشريف وجاهت رسول القادري ترجمة هذه الرسالة من

ابنا العزيز ممتاز أحمد السديدي إلى اللغة العربية أيام كنا في مصر ، حيث

سعدنا بزيارة مرافد أهل البيت وأولياء الله الصالحين كما تشرفنا بالحضور

في رحاب الأزهر المعمور خلال هذه الرحلة ، حيث كان لنا شرف

اللقاء مع فضيلة الإمام الأكبر شيخ الأزهر الأستاذ الدكتور محمد سيد

طنطاوي حفظه الله تعالى .

لقد كانت رغبة الشريف وجاهت رسول القادري في ترجمة هذه

الرسالة نظراً لما تحوى عليه من البحوث الأدبية فلبى ابنا البار ممتاز

أحمد السديدي الباحث بالأزهر الشريف مطلبه وبدأ الترجمة غير

أنه لم يستطع أن يكملها إلا عند عودته إلى باكستان لجمع المادة العلمية

لرسالة العالمية ((الدكتوراه)) وقتند عرضنا أمر التخریج علی مولانا عبدال
الذیر السعیدی فقام بالتخریج .

وهكذا تمت الترجمة والتخریج . ویقوم مرکز بحوث الإمام أحمد رضا
بکراتشی مشکوراً بطبع هذه الرسالة . أسأل الله أن یجزی خیرا کل من
أسهم فی إخراج هذه الرسالة إلى النور . وصلى الله تعالى علی خیر خلقه
سیدنا محمد وعلی آله وأصحابه وعلماء ملته وأولیاء أمته والمسلمین أجمعین .

تحریراً فی غرة جمادى الأول

— ۱۴۲۱ھ —

کتبه

محمد عبد الحکیم شرف القلبرى

استاذ الحديث النبوی للشریف

بالجامعة النظامية لرضویة بلاهور

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

تقریظ

لفضيلة الشيخ محمد القادر الشامي

الحمد لله الرحيم الكريم الغفار ، القادر-العلي القهار ، بارئ الليل والنهار ، مجلي الأسرار لعباده الأبرار ، والصلاة والسلام على سيد الأخيار ، وإمام الأنبياء والرسل الأقطار ، سيدنا محمد وعلى آله وصحبه وكل من في فلکهم دار ، بعدد ورق الشجر وقطر الأمطار ، صلاة ينجو قائلها من عذاب القبر والنار . ورضي الله عن الغوث الصمداني والكوكب النوراني سيدنا ومولانا الإمام عبد القادر الجيلاني وعن مصنف هذه الرسالة ، وعن كل المجددين العلماء العاملين بهدي سيد المرسلين - صلى الله عليه وسلم - وبعد :

فإنه من فضل الله - سبحانه وتعالى - ومنه وكرمه على أن جعلني من أتباع وذرية سيدنا ومولانا رسول الله - صلى الله عليه وسلم - وأكرمني كذلك أن جعلني من المحبين لقطب رحي العارفين سيدنا عبد القادر الجيلاني - قدس سره الأنور - وإني قد كلفت بكتابة تقریظ لترجمة أخى الفاضل الشيخ ممتاز أحمد السديدي لرسالة العلامة الفقيه الحنفی الخيفي ، المحدث ، الأديب ، سيدي الشيخ أحمد رضا خان - رحمه الله تعالى - فأقدمت على كتابة هذه الكلمات رجاء البركة بأثر من آثار هذا الولي الصالح المحب الصادق لصاحب العلم الوافر والحال الظاهر سيدي ومولائي الشيخ عبد القادر الجيلاني ، نفعني الله وجميع المحبين لشيخنا

الجليل بعلومه وأحواله وأفاض علينا من بركاته وبركات كل الصالحين .
آمين .

لقد اطلعت على هذه الرسالة النفيسة ((الزمزمة القمرية في الذب
عن الخمرية)) والتي دافع فيها العلامة المصنف بشدة عن الخمرية إذ أن
بعض المعاصرين له أنكروا نسبة هذه القصيدة إلى سيدى الشيخ عبد القادر
الجيلانى ، تلك القصيدة العصماء التى أتى بها ناظمها هانما فى الحب
الإلهى ، والتي نسمع دويها فى العالم الإسلامى أجمعه ، تلقاها المسلمون
كابرا عن كابر بوصفها قصيدة لسيدنا ومولانا الجيلانى فكالموا وما زالوا
ينالون من بركاتها حتى عصرنا الراهن ، إذ روى أن من بركاتها على من
يقراها أنه يزيد فهمه بالعربية وإن لم يكن من أهلها وغير ذلك الكثير
والكثير .

وإن نسبة هذه القصيدة إلى سيدنا الشيخ عبد القادر الجيلانى لمن
الثابت التى لا ينكرها إلا من لم يتذوق حلاوة معانيها والروحانية السارية
فى كيانها ، وإن من يطعن فى لغة هذه القصيدة بقصد نفيها عن ناظمها
فلا غمك إلا أن نذكره الحديث القدسى ((من عادى لى ولما فقد آذنته
بالحرب)) ونوصيه بتقوى الله عز وجل .

إن مولانا الشيخ عبد القادر الجيلانى لم يتفرغ لنظم الشعر إنما أقدم
على النظم من وقت لآخر لكى يعبر عن أحواله فى الحب الإلهى حتى تكون
له ديوان شعر والذي يعد جزءا هاما من وجدانيات الأدب الصوفى .
والخمرية التى نحن بصدد الحديث عنها إحدى قصائده التى اشتهرت فى

الآفاق ، فقد لاحظت في بلاد الشام أن الخمرية هذه تقرأ بنية
الفيض والفتح في العلم خاصة في اللغة العربية ، وإن المجالس لتعطر
بقراءتها .

لم ينظم شيخنا الجليل بالعربية دونما تمكن منها بل قرض بها عن إمام
بها وتعمق فيها ، حيث إنها لغة أجداده المسلمين ودينه الحنيف ، فإن
نسبه الشريف يمتد إلى سيدنا حسين من طريق أمه ، وإلى سيدنا الحسن
من طريق أبيه ، وهذا ما ثبت عند المحققين من أهل التاريخ والنسب ، ومن
هنا تتجلى عروبه .

هذا وإنه تضرع من العربية وآدابها بالدراسة ثم بالتدريس فإلغطاء
الإلهي ، لقد درس العلوم الإسلامية والعربية منذ صباه بإلغ الشفغف ، إذ
أنه بدأ الدراسة بحفظ القرآن ، ثم توجه إلى كبار علماء بغداد لتلقى العلوم
الإسلامية والعربية ، تعلم الأدب واللغة العربية على يد أبي زكريا
يحيى بن علي التبريزي ، لقد تصدر شيخنا للتدريس حيث كان يقرأ عليه
في اليوم أكثر من ثلاثة عشر درسا في مختلف العلوم فانتفع به وأخذ عنه
كبار العلماء كالمقادة ومنهم قدامة بن جعفر ، وتربع على كرسى الوعظ
كذلك فألقى بالخطب العربية الرائعة ذات إيقاع في نفوس المستمعين والتي
نمتع بمطالعتها ضمن كتابه ((الفيوض الربانية)) والتي تدل على تمكنه من
ناصية اللغة العربية ، وقد أورد الإمام الشطنوفي أن شيخنا الجليل رأى
جده -صلى الله عليه وسلم- وإليكم تمام القصة على لسان مرشدنا
الكبير الشيخ عبد القادر الجيلاني حيث يقول : رأيت رسول الله

-صلى الله عليه وسلم يقول : يا بني لم لا تتكلم (أى تخطب) ؟ فقلت :
يا أبتاه أنا رجل أعجمى فكيف أتكلم على فصحاء العرب بفداد .
قال لى : افتح فاك ففتحته ففعل فيه سبعا ، وقال لى : تكلمم وادع إلى
سبيل ربك بالحكمة والموعظة الحسنة ، فصليت الظهر وجلست
وحضرتى خلق كثير فارتج على فرايت سیدی على بن أبى طالب
-كرم الله وجهه- قائماً بإزائى فى المجلس فقال لى : يا بني لم لا تتكلم ؟
قلت يسأ أبتاه قد ارتج على فقال : الفتح
فاك ، ففتحته فضل فيه ستا ، فقلت له لم لا تكملها سبعا ؟ قال :
تأدبا مع رسول الله -صلى الله عليه وسلم- وهكذا أكرم شيخنا
بالعلم اللدنى فبلغ من الفصاحة والتأثير مبلغاً باهراً ، لقد جاءه الله
بهذه المرتبة بعدما تلقى العلوم الإسلامية والعربية بنهم ، وقام بتدريسها
باهتمام كبير ، الأمر الذى لا يترك مجالاً للطعن فى عربيته ، إلا أن بعض
المعاصرين لسیدی الشيخ أحمد رضا خان حاولوا أن يبحثوا عن مواطن
الضعف فى الخمرية حتى يتسنى لهم نفي نسبتها إلى سيدنا الشيخ عبد
القادر الجيلانى ، ومن هنا انبرى الشيخ أحمد رضا خان للدفاع عن
الخمرية فدافع عنها دفاعاً مجيداً ومصحوباً بالأدلة العقلية والنقلية فى
عشر نكات حيث إنه بين أن كثيراً من فطاحل الشعراء ، والأنمة ،
والعلماء لحنوا فى بعض الأحيان ، وهذا منهم لا يقلل من قيمتهم الأدبية
والعلمية شيئاً، فقد تركزت همم الكثير منهم على المعانى دون الألفاظ إذ
أن المعانى فى رأيهم كالروح والألفاظ بمثابة الجسد ، فلاهتمام بالروح أولى

من التركيز على الجسد .

إن هذه الرسالة إن دلت على شيء فإنما تدل على غيرة المصنف رحمه الله على الحق . كما تدل على عمق الصلة وشدة المحبة بينه وبين سيدى الشيخ عبد القادر الجيلانى ، ويتبين كذلك من عرض المصنف للنكات العشر رجاحة عقله وحنافة رأيه ، جزاه الله عن المحبين للشيخ عبد القادر الجيلانى خير الجزاء على ما قدم للعلم ، فإن الزمزمة القمرية شفاء للعليل وإرواء للغليل ، ونور يجلى لنا الحق ويصرف عنا كل دخيل .

وفى نهاية المطاف أسأل الله - سبحانه وتعالى - أن يجعل هذا العمل الطيب المبارك من أخى فى الله الشيخ ممتاز أحمد السديدى فى ميزان حسناته خالصاً لوجهه الكريم ، وأن يجعله الله تعالى من مفاتيح الخير ، والنور ، والهداية ، ويجعله قرّة عين لسيدنا رسول الله - صلى الله عليه وسلم - ولمولانا الشيخ عبد القادر الجيلانى ، فهو بالإجابة جدير وعلى كل شيء قدير .

كتبه

خويدم الطريقة القادرية العليا فى بلاد الشام سوريا دمشق

محمد مطرّة جى القادري الحسينى

خريج كلية أصول الدين (قسم الحديث)

من جامعة الأزهر الشريف

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

مقدمة المصنف

الحمد لله المحيي القادر المتعال ، الذي سقى سيدنا كأسات الوصال^(١) ، وتوج ملكنا بتيجان الكمال ، والصلاة والسلام على نبينا المصطفى عبد القادر^(٢) العظيم النوال ، الفوثن الغيث الواهب الآمال ، وآله وصحبه خير أصحاب وآل ، وابنه الجليل الجمال الجميل الجلال^(٣) الذي جعل قدمه بأمر القديم على أعناق الرجال^(٤) ، وأشهد أن لا إله إلا الله شهادة تُحصَل الآمال وتصلح المآل ، وأن محمدا عبده ورسوله سيد

(١) إشارة إلى لامية الشيخ عبد القادر الجيلاني والتي مطلعها :

سقاني الحب كأسات الوصال فقلت لخمرتني نحوى تعالى

ومن الجدير بالذكر أن هذه القصيدة هي موضوع حديث العلامة المصنف -

رحمه الله تعالى - ، وقصد رحمه الله تعالى بكلمة «سيدنا» الشيخ عبد القادر الجيلاني

قدس سره .

(٢) أتى المصنف الفاضل بهذا المركب الإضافي وصفا لسيدنا رسول الله صلى الله تعالى

عليه وسلم من باب براعة الاستهلال لأنه سيتحدث في مصنفه عن مولانا الشيخ

عبد القادر وهذا الأمر إن دل على شيء فإنما يدل على تمكنه من ناصية اللغة

العربية وبراعته في النثر العربي .

(٣) هنا يشير المصنف - رحمه الله تعالى - إلى الشيخ عبد القادر الجيلاني إذ أنه من عزة

سيدنا رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم .

(٤) إشارة إلى مقولة أدلى بها الشيخ عبد القادر الجيلاني حين أكرمه الله بالسمو والعلو

فأجرى الله على لسانه : «قدمي هذه على رقبة كل ولي لله» .

السادات ومولى الموال ، صلى الله تعالى وسلم عليه وعليهم بتواتر وتوال ،
 إلى أبد الآباد من أزل الآزال ، وعلينا معهم يا مجيب السؤال ، آمين^(١) .
 أما بعد فقد وَصَلْتُ - في منتصف شهر ذى الحجة سنة ١٣٠٦ هـ
 هجرية على صاحبها الصلاة والتحية - إلى هذا العبد الفقير عبد
 المصطفى^(٢) أحمد رضا المحمدي السنّي الحنفى القادري البركاتى
 البريلوى - أغرقه الله وكل من يليه فى بحار ولاء وليه وواليه - والرسالة
 التى بعثها مولانا محمد إبراهيم القادري البركاتى المدراسى الحيدر آبادى
 - سلمه القادر بتوالى الآبادى - التى جاء فيها بما يلى :

بسم الله خير الأسماء

فضيلة الشيخ مدظله . تسليمات بكل احترام .

إن مولانا محمد وكيل أحمد الإسكندر بورى يتقدم إليكم
 بالتسليمات ، والذى فى هذه الأيام منكب على شرح لامية الشيخ عبد
 القادر الجيلانى ، وكلفنى بأن أفيدكم بهذا الأمر طمعا فى رأيكم فى هذا

(١) هذه الخطبة الوجيزة بما فيها من الحمد فالصلاة والسلام على خير الأنام ثم شهادة
 التوحيد والرسالة مما كتبه المؤلف - رحمه الله تعالى - باللغة العربية التسى تعلمها
 وتعمق فيها لأنها لغة الدين الحنيف .

(٢) هذا لقب اختاره المصنف - رحمه الله تعالى - لنفسه نظراً لجه الشديد بالحبيب
 المصطفى صلى الله تعالى عليه وسلم مع الأخذ فى الاعتبار أن العبودية ليست إلا
 لله الواحد القهار ، والمراد من كلمة العبد هنا الخادم والمملوك ، وكان المصنف
 مقتدياً بسيدنا زيد بن حارثة الذى فضل أن يكون خادماً ومملوكاً لسيدنا رسول الله
 صلى الله تعالى عليه وسلم بدلاً من أن يعيش حراً مع أهله وعشيرته .

الصدد ، إنه يرى أنكم مكرّمون بعلو القدر وسمو المكانة وأنا لا نستغنى عنكم في شرح هذه القصيدة حتى نستمد من نفعاتها وبركاتها ، وهو يقول : إن عائلته ملتزمة بقراءة هذه القصيدة ، ولما اشتبه أمرها على بعض الناس أصبح من الواجب علينا أن نبدد شكهم . اهـ

أقول : إن مولانا محمد إبراهيم القادري استشارني مصداقا لقول الله عز وجل ﴿وشاورهم في الأمر﴾^(١) وإلا فأين أمر الصلاح من فاقده وانظر في التفاوت بين الاثنين ، وكان هذا العبد الفقير مشغولا في ترتيب مجموعة الفتاوى التي أصدرتها ، كما كنت ساعيا في تبيض وترتيب رسائل والدي ، بالإضافة إلى تأليف رسائل جديدة منها : ((صفائح اللجين في كون التصافح بكفى اليدين)) وفي مثل هذه الظروف أردت أن أعرب عن رأيي بإيجاز وذلك في ٢٥ من شهر ذي الحجة عام ١٣٠٦ هـ يوم الجمعة ، ولكنني ما إن جلست لهذا العمل إلا فاضت قريحتي ووجدت المادة العلمية للرسالة جاهزة فأسميت هذه الرسالة المترتبة ((بالزمزمة القمرية في الذب عن الخمرية)) .

ورجائي أن تحظى هذه المحاولة بالقبول من الحضرة القادرية ، فإن

(١) سورة آل عمران ١٥٩/٣ .

الأمر غير عسير على الكرام^(١) فإذا استحسن مولانا محمد وكيل أحمد كتابتي فليجعلها ملحقاً لشرح الخمرية الذي يقوم به وإلا فأنا أعرف نفسي وبضاعتي ، وإنني أقول بكل صراحة وسعيد بكل ما أقول ، إنني متبع العشق ومرتاح في الدارين^(٢) .

هذا والحمد لله المولى المقدر والصلاة والسلام على عبد القادر [ويعنى به سيدنا رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم] وآله وصحبه الكرام الأطاهر ، آمين ، وها أنا أقول مجيباً للفاضل المولوى وكيل أحمد السكندر فورى - نورنا الله تعالى وإياه بالنور المعنوى والصورى ، وجعلنا وإخواننا جميعاً من الذين لهم من الرب الرحيم حسن وعد مضى ، ومن النبى الكريم ذى الفضل العظيم أحمد رضا ، فكان كفيهم الأحد والوكيل أحمد ، عليه وعلى آله الصلاة والسلام إلى منتهى العدد ونهاية الأبد .

(١) هذه ترجمة لشطرة فارسية ذكرها المصنف وهى كالتى :

بركريمان كارها دشوار نيست .

(٢) هذه ترجمة حرة لبيت فارسى نصه كالتى :

فاش ميگويم واز گفته خود دل شادم بنده عشقم وازهر دوجهان آزادم

سند القصيدة الخمرية

إن نسبة القصيدة اللامية الخمرية القوثية المباركة إلى مؤسس الطريقة القادرية - أعظم الله تعالى شأنها وأعلى مكانتها - بلغت من الشهرة مبلغاً لا بأس به ، والمشايخ اتخذوها ورداً ، وأجازوا بقراءتها ، والألوف من الخواص والعامّة يرون صحة نسبة الخمرية إلى الشيخ عبد القادر الجيلاني .

لقد أقدم مولانا محمد فاضل الكلانوري - رحمه الله تعالى المعاصر للعلامة سيدى أحمد الحموى صاحب غمز العيون والبصائر شرح الأشباه والنظائر - على شرح هذه الخمرية باسم الرموز الخمرية ، وأقر بنسبة هذه القصيدة إلى شيخنا الجيلاني .

ولنستمع إلى سيدنا أبى المعالى محمد المسلمى الذى يعده مولانا عبد الحق المحدث الدهلوى من أبناء وعلماء الطريقة القادرية فإنه فى تأليفه ((التحفة القادرية)) يقول تحت عنوان : الباب الحادى عشر : فيما أخبر به الشيخ عبد القادر الجيلاني عن نفسه ، يقول الشيخ شهاب الدين السهروردى رضى الله تعالى عنه أن الشيخ عبد القادر الجيلاني قال فى مدرسته مراراً وتكراراً : كل ولى على قدم نبي ، وأنا على قدم جدى صلى الله تعالى عليه وسلم ما رفع صلى الله تعالى عليه وسلم قدماً إلا وضعت قدمى فى الموضع الذى رفع قدمه منه ، إلا أن يكون قدماً من أقدام النبوة ، فإنه لا سبيل أن يناله غير نبي ، وقد تناول الشيخ عبد القادر هذا المعنى فيما نظمه أيضاً ، إنه القائل :

وكل ولي له قدم وإنسى على قدم النبي بدر الكمال^(١)

وإننا نلاحظ هذا في كتب المشايخ ، وفي مثل هذا الأمر بل في الأهم والأجل منه يكتفى أهل العلم بهذا القدر من الدليل ولا يرون حاجة إلى اتصال السند فقد ذهب إلى هذا أبو إسحاق الاسفرائيني ، ثم الإمام الأجل جلال الدين السيوطي ، ثم سيدى العلامة أحمد الحموي الذى ينقل فى كتابه ((غمز العيون)) فى شأن كتب الفقه أنه : لا يشترط اتصال السند إلى مصنفها^(٢) .

وقد صرح الإمام المحقق على الإطلاق كمال الدين محمد بن الهمام فى فتح القدير ثم العلامة زين بن نجم المصرى فى الأشباه والنظائر : ((أنه لا حاجة للسند فى عصرنا هذا للنقل عن مجتهد ما إذ يكفى الأخذ من أى كتاب معروف)) .

ومن كلامه نستشف أن تداول الأيدى شرط ليكون الكتاب معروفاً^(٣) ، ولكننا نرى خاتم المحققين سيدنا محمد بن عابدين الشامى أنه ينتقد هذا الشرط ويكتفى بتعدد نسخ الكتاب قائلاً : ((وهو حسن وجيه

(١) تحفة قادرية (التحفة القادرية) للشيخ أبو المعالى محمد المسلمى ص ٧٩ (النسخة الخطية) .

(٢) الأشباه والنظائر (الفن الثالث : أحكام الكتابة) للعلامة زين بن نجم المصرى (ط: إدارة القرآن : كراتشى) ج ٢ ص ١٩٨ .

(٣) المرجع السابق ، ج ٢ ص ١٩٨ .

يتعين المراجعة إليه))^(١) وعندما ننظر في أمر القصيدة الخمرية نجد لها شهرة ، وتداول الأيدي ، أما تعدد النسخ فنخرج عن العدد^(٢)

وقد حدث سيدنا ومولانا رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم ببعض الأمور إلى أمير المؤمنين سيدنا عمر -رضي الله تعالى عنه- قيل لحوقه بالرفيق الأعلى ، ورد هذا الحديث في إحياء علوم الدين لحجة الإسلام الإمام محمد الفزالي ، والمدخل للإمام ابن الحاج المكي . كما ورد جزء منه في الشفا بتعريف حقوق المصطفى للإمام العلامة أبي الفضل عياض ، وقال الإمام جلال الدين السيوطي معلقاً على هذا الحديث : ((لم أجده في شيء من كتب الأثر لكن صاحب اقتباس الأنوار وابن الحاج في مدخله ذكره في ضمن حديث طويل وكفى بذلك سنداً لمثله ، فإنه ليس مما يتعلق بالأحكام))^(٣) .

وموجز القول : إن في مثل هذا الأمر الذي لا يتعلق بالأحكام يكفي هذا القدر من الحجة ، ولا حاجة إلى الأسانيد الصحيحة المتصلة أو التواتر ، إلا إذا كان هناك كلام يخالف الشريعة بصراحة -والعياذ بالله- فلا تجوز نسبته إلى أي مسلم دون دليل ينص على صحتها ، فضلاً عن

(١) حاشية لابن عابدين (ط : دار إحياء التراث العربي ، بيروت) ج ٤ ص ٣٠٦ .

(٢) إن التزام أسرة الشيخ بإجازة الخمرية مثل سائر الأوراد والأدعية بمثابة السلسلة والسند كسلاسل الطرق التي تتضمن الدعوات وأسماء المشايخ (تعليق العلامة المصنف) .

(٣) مناهل الصفا في تخريج أحاديث الشفاء ، للإمام جلال الدين السيوطي .

إثبات نسبه إلى الرفيع المنيع (الشيخ عبد القادر الجيلاني) عليه رضوان
الملك السميع .

فائدة جلية (١) :

إنني أرى كفاية في هذه النكته لما يدور بين الفرقتين الضاليتين
المعاصرتين تندفع طائفة إلى تجويز وتأيد أقوال نسبت إلى المشايخ شفوياً أو
في كتب غير ثقات مع أن هذه الأقوال تخالف الشرع الحنيف بصراحة ،
كما تجعل طائفة أخرى هذه الأقوال المنسوبة إلى المشايخ شفهياً أو في
كتب غير موثقة وسيلة للطعن في المشايخ ، كل منهما واقعة في الإفراط
والتفريط وبعيدة عن الصراط المستقيم ، انفصلت الأولى من اتباع
الشريعة بزعم حب الأولياء ، بينما وقعت الثانية بخدعة اتباع الشريعة في
هاوية ((من عادى لي وليا فقد آذنته بالحرب)) مع أن رفض هذه النسبة كان
أوجب واجب حين انعدام دليل قطعي ومتواتر . يقول الإمام مرشد الأنام
حجة الإسلام محمد الغزالي - قدس سره - والعلامة علي القاري - عليه رحمة
الباري - (٢) ((لا تجوز نسبة مسلم إلى كبرية من غير تحقيق ، نعم يجوز (٣)

(١) إن نسبة كلمات تخالف الشرع الحنيف إلى ولي من أولياء الله بدون دليل قطعي لا
تقبل ، وهذه النسبة ترفض وإن كان سنده من الأحاد (تعليق العلامة المصنف) .

(٢) إحياء علوم الدين (كتاب آفات اللسان ، الآفة الثامنة اللعن) للإمام محمد الغزالي
(ط : القاهرة) ج ٣ ص ١٢٥ ، منح الروض الأزهر شرح الفقه الأكبر ، للعلامة
علي القاري (ط : مصطفى البابي الحلبي ، القاهرة) ص ٧٢ .

(٣) وقع ها هنا في نسخة شرح الفقه الأكبر الشائعة في بلادنا تحريف شديد فنقل فيها
لفظ الإحياء هكذا ، بل لا يجوز أن يقال : إن ابن ملجم قتل =

أن يقال : قتل ابن ملجم علياً -رضي الله تعالى عنه- وقتل أبو لؤلؤة عمر
-رضي الله تعالى عنه- فإن ذلك ثبت متواتراً ، فلا يجوز أن يرمى مسلم
بفسق وكفر من غير تحقيق» .

هذه النكتة جديرة بالحفظ فإنها تنقذ من المهلكات الكثيرة إن
شاء الله الحفيظ تعالى .

أحكام مراعاة العربية وتركها وتعلمها :

نتقل الآن إلى ما كان من الطعن في عربية الخمرية ، نقول وبسأله
التوفيق وبه الاعتصام ، نعدر بعض النكات بالاهتمام ، بعضها أملح من
بعض في المقام .

« علياً ، ولا أبو لؤلؤة قتل عمر ، فإن ذلك لم يثبت متواتراً اهـ . وهو باطل
صريح كما لا يخفى ، والصواب ما نقلت فليتبه (تعليق المصنف) .

النكتة الأولى

فى الاحتفاء بقواعد اللغة العربية وإهمالها

إن الحق - عز وجل - أعطى الإنسان لساناً ، ووهب للسان قدرة البيان حتى يعبر الإنسان عن مكنون خاطره ، وهذا هو المقصود الأصلى والباقى كله من الزوائد ﴿خلق الإنسان علمه البيان﴾^(١) وإنما البيان هو الإظهار ، إذ به يتبين المرام ويبين أى : يمتاز عن غيره ، أو بين أى : ينفرد عن ضمير المتكلم إلى سماع السامع ، بأن ظهر وامتاز وانفرد ، وأبان : أظهر وميز وأفرد .

وإن العربية كسائر الفنون شعبتان : العلم والعمل ، أما العلم فمن الواجبات الكفائية ، إذ به القدرة على فهم الكتاب والسنة ، ولا بد للأئمة المستبطين والهداة والدعاة إلى طريق الدين من البراعة التامة فى العربية ، فإن أمر التكلم فى النصوص لا يتم إلا بهذا الخصوص ، وأما العمل فى معنى إصدار الكلام حسب القواعد العربية ، وإن ترك العمل بالعربية ينطوى على قسمين :

أولهما إخلال بواجب البيان أى الإتيان بما يفسد الكلام ويبعده عن المرام ، كجعل الفاعل منصوباً والمفعول مرفوعاً فى محل الالتباس كما يقول القائل : ضرب زيدا عمرو بدلاً من قوله : ضرب زيد عمراً ، وإنما قيدنا بمحل الالتباس إذ حيث لا لبس لم يكن إخلالاً بواجب البيان ، وإنما يكون من القسم الثانى كقولك شرب الماء زيداً حيث أحاط السامع

(١) سورة الرحمن ٥٥ / ٤ ، ٣ .

بسياق الكلام^(١) ، بل قد لا يكون من الآتى أيضاً حيث بنى على نكتة بديعية كما هو المذهب الراجح للبديعيين فى القلب ومنه قوله : ((كما طينت بالفدن السباعا)) .

ومن هنا فالقسم الأول بلا أدنى شك مذموم وغير محبب . ومن يعود به يلام لإتيانه بالعيب . أما القسم الثانى حيث لا يتغير المراد ولا يفسد الكلام فلا يعتبر إخلالاً بمقاييس البيان وإن كان إخلالاً بواجب العربية . فإن مقصود البيان أو بيان المقصود حاصل بالرغم من فقد الاتباع لقواعد اللغة العربية ، مثال ذلك أن يأتى أحد بالضاد مكسوراً . أو بالراء مضموماً . أو بالباء ساكناً حين نطقه بكلمة (ضرب) هذا وقد ذهب علماؤنا إلى أن إتيان الفتحة على الباء بدلاً من الضمة فى كلمة (نعبد) لا يبطل الصلاة ، إلا أن من قرأ الفتحة على كلمة ((الضالين)) فإن صحته تبطل وذلك لتغير المعنى على ما ذكر العلامة الشرنبلالى فى ((تيسير المقاصد شرح نظم الفرايد)) حيث قال : المصلى إذا لحن فى قراءته لحننا يغير المعنى كفتح لام الضالين لا تجوز صحته ، ثم قال : إذا لحن ولم يغير المعنى كفتح باء (نعبد) أو كسرهما لا تفسد الخ .

قلت : إن فى الأولى نظر لمن تأمل ونظر ، والاعتقاد بهذا النوع من اللحن بالرغم من علم الناطق ومقدرته لا ينافى الفضل والكمال . وترك

(١) قيد به لأنه لولاه لاحتمل الحمل على (قتل شرب الماء زيداً) ، فيكون ممن باب المشاكلة أى كل يوم كان زيد يشرب الماء واليوم شرب الماء زيداً . حفظه ربه (تعليق المصنف) .

العمل لا يدل على عدم العلم ، وعلى سبيل المثال نقول : إن إماما في فن السباحة إذا لم يسبح طوال حياته حتى عند الضرورة بل استخدم القوارب فإن صنيعه هذا لا ينافي علمه وقدرته .

ثم إن عرب الحرمين الطيبين - زادهما الله زينا بعد زين - والبلاد العربية الأخرى منذ أزمان متطاولة يأتون في حواراتهم اليومية ببعض عبارات لا توافق قواعد اللغة العربية وهذه الظاهرة تشمل العامة والخواص حتى العلماء الكبار والفصحاء الأجلاء ، ومع ذلك لا يعابون بالجهل أو العجز ، ولا يطعن في علمهم ولا في فصاحتهم .

لقد سئل أعلم علماء مكة مفتي الحنفية الجليل سيدي عبد الله سراج المكي : إن بعض العرب يغيرون صوت القاف [بما هو معروف في اليمن والسعودية والسودان وصعيد مصر] فهل تجوز الصلاة بهذه اللهجة ؟ فرد عليه قائلاً : إن يقدر لا يجوز وإن لم يقدر يجوز . ومن الجدير بالذكر أنه نطق القاف بنفس اللهجة المسؤول عنها . ومن هنا فلا مجال للطعن في علم سراج الحرم (الشيخ عبد الله سراج المكي) .

ونقدم إليكم نصا صريحا نقله سيدنا محمد بن عابدين الشامي - قدس سره - عن العلامة المحقق عمر بن نجم المصري - رحمه الله تعالى - وهو كالآتي : لا اعتبار للإعراب عند عامة المشايخ وهو الأصح ، لأن العوام لا يميزون بين وجوهه والخواص لا يلتزمون في مخاطباتهم ، بل تلك صناعتهم والعرف لغتهم ، ولذا ترى أهل العلم في مجارى كلامهم لا يلتزمون^(١) .

(١) رد المختار شرح در المختار (كتاب الطلاق ، باب الكنايات) للعلامة محمد بن عابدين الشامي ، ج ٢ ص ٤٦٥ .

لقد توفي هذا العلامة المحقق إلى رحمة ربه في العام الخامس بعد الألف للهجرة الشريفة ، إنه لم يكن وحيداً في رأيه هذا بل سبقه الإمام المحقق على الإطلاق كمال الدين محمد بن الهمام -قدس سره- برأيه التالي : ((هذا الوجه يعم العوام والخواص ، لأن الخاصة لا تلتزم التكلم العرفي على صحة الإعراب ، بل تلك صناعتهم ، والعرف لغتهم ، ولذا ترى أهل العلم في مجارى كلامهم لا يقيمون))^(١)

إنه توفي إلى رحمة ربه في الثامن من شهر رمضان عام واحد وستين بعد الثمانمائة للهجرة النبوية ، ومن هنا عرفنا أن كبار العلماء منذ خمسمائة سنة تعودوا بعدم سראعاتهم للعربية في مخاطباتهم وحواراتهم اليومية ، وهل هذا ينقص من شأنهم شيئاً؟ والعياذ بالله . والله الهادي ، وكنا نقصد من وراء هذا الحديث كله أن نكشف ستارا عن أن مخالفة قوال السب اللغة العربية [في بعض الأحيان] مع علمها والتمكن منها لا تستدعي الطعن ، لذا نرى أن التركيز على الألفاظ ليس من دأب أهل العلم .

(١) فتح القدير ، (كتاب الطلاق ، فصل في الطلاق قبل الدخول) ، للإمام كمال الدين محمد بن الهمام (ط: مكتبة نورية رضوية) ج ٣ ص ٢٩٩ .

النكتة الثانية

فى بيان عدم الاهتمام بقواعد الإعراب من طرف بعض الأئمة
والعلماء الكبار وثلاثين مثلاً لما أشرنا إليه

يا هذا أرى أن العلماء لا يبالون بالأمر الزوائد لشدة التفاتهم إلى
أمر أهم وأعظم فإن اللفظ قالب والمعنى روح عندهم ، والذي يتوجه إلى
الروح لا يبالغ فى الاهتمام بالقالب ، ولما كان تركيزهم على المعنى أكثر
كانت عنايتهم باللفظ ضئيلة ، فإن المقصود يتمثل فى التعبير عما
بداخلهم ، لذا يجد المطلع على كتب الحديث والفقہ والأصول وغيرها
من العلوم الكثير من المخالفات لقواعد اللغة العربية ينبه عليها الشراح
وكتاب الحواشى بقصد تعليم الضعاف فى اللغة دون تعمد إلى تخطئة
السابقين ، وهذا الفقير إلى ربه القدير يستطيع إنجاز كتاب مبسوط فى
هذا الأمر بالتبع والتفحص ، ربما يذهب الجهال إلى أن هذا طعن فى
الأسلاف والعياذ بالله ، مع أن هذا الصنيع لا ينقص من كرامتهم
ومنزلتهم شيئاً ، إلا أن الإشارة إلى مثل هذا الأمر نظراً للضرورة مستحسنة
وتدل على قصر النظر البشرى ، وإن الظن بالتهمة على السلف الكبار
فى مثل ما نحن بصدده ليس غير إساءة الظن ، وإن ذكر بعضها جدير
وأحسن ، فأقول وأعتذر إلى الكرام الكُمَّلة مما دعتنى إليه ضرورة الجهلة .

١- يقول الإمام الهمام مسلم بن حجاج النيسابورى فى مقدمة
صحيحه : ((صحاب رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم من
البدرين هلم جراً)) (١) وهنا لم يكن المحل للإتيان بكلمة ((هلم جراً)) يقول

(١) صحيح مسلم (باب صحة الاحتجاج بالحديث المعنعن) للإمام مسلم بن حجاج
(ط : قديمى كتب خانة ، كراتشى ، دون سنة الطبع) ج ١ ص ٢٣ والعبارة =

الإمام العلامة القاضى عياض معلقاً على هذه الكلمة : ((ليس هذا موضع استعمال هلم جراً ، لأنها إنما تستعمل فيما اتصل إلى زمان المتكلم بها))^(١) وقرره بالنقل فى المنهاج^(٢) .

٢- ووردت فى مقدمة صحيح مسلم العبارة التالية : ((فإن اسم السر والصدق وتعاطى العلم بشملهم))^(٣) وهكذا وردت كلمة السر بكسر السين إلا أن الصحيح بالفتح . يقول الإمام أبو زكريا يحيى النووى شارحاً هذه لكلمة : ((السر هو بفتح السين مصدر سرت الشئ أسره سراً . ويوجد فى أكثر الروايات والأصول مضبوطاً بكسر السين^(٤) ولو جردنا الصحيح من غيره بالنظر فى بعض الروايات والأصول وذلك على سبيل الافتراض لتبين لحن هؤلاء الرواة الجمهور ، والمهم أن المقصود حاصل ، وأما تأويل الإمام النووى بقوله : ((يمكن تصحيح هذا على أن السر يكون بمعنى المستور كالذبح بمعنى المذبوح ونظائره))^(٥) ، فأقول : لا يلائمه معطوفاً كما لا يخفى وإليه أشار الإمام بقوله : ((يمكن))

-
- = فى صحيح مسلم كالآتى : وهذا أبو عثمان النهدي وأبو رافع الصانع وهما ممن أدرك الجاهلية وصحبا أصحاب رسول الله - صلى الله عليه وسلم - هلم جراً .
- (١) إكمال المعلم بفوائد مسلم شرح صحيح مسلم للقاضى عياض (ط : دار الوفاء بيروت) ج ١ ص ١٨٢ .
- (٢) المنهاج لشرح صحيح مسلم بن الحجاج ، للإمام النووى (ط : قديمى كتب خانة ، كراتشى . دون سنة الطبع) ج ١ ص ٢٣ .
- (٣) المرجع السابق ، ج ١ ص ٤ .
- (٤) المرجع السابق ، ج ١ ص ٤ .
- (٥) المرجع السابق ، ج ١ ص ٤ .

الدال على التمريض .

- ٣- وورد في صحيح مسلم ((أوقفت الخبر))^(١) وجاء التعليق عليه في المنهاج كالاتى : كذا هو فى الأصول ((أوقفت)) ، وهى لغة قليلة ، والفصح المشهور ((وقفت)) بغير ألف^(٢) .
- ٤- وقد وردت رواية فى الصحيح البخارى ، وسنن أبى داود ، والجامع للترمذى ، والمنتبى للنسائى ، وسنن ابن ماجه ، وسنن الدارمى عن طريق منصور عن الأسود ، عن أم المؤمنين عائشة -رضى الله تعالى عنها- ((كان يأمرنى فأتز))^(٣) يادغام الهمزة وتشديد التاء وعلماء العربية لا يجيزونه ، لقد ذهب الزمخشري إلى أن : ((قول من قال فأتز خطأ))^(٤)

-
- (١) صحيح الإمام مسلم (باب صحة الاحتجاج بالحديث المعنعن) ج ١ ص ٢٢ .
- (٢) المنهاج لشرح صحيح مسلم بن الحجاج ، ج ١ ص ٢٢ .
- (٣) صحيح الإمام البخارى (كتاب الحيض باب مباشرة الحائض) (ط : قديمى كتب خانة ، كراتشى ، دون سنة الطبع) ج ١ ص ٤٤
- سنن أبى داود (كتاب الطهارة ، باب فى الرجل يصيب منها الخ) (ط : آفتاب عالم يريس ، لاهور) ج ١ ص ٣٥ .
- جامع الترمذى (أبواب الطهارة ، باب ما جاء فى مباشرة الحائض) (ط : أمين كمبى ، دهلى) ج ١ ص ١٩ .
- سنن ابن ماجه (أبواب الطهارة ، باب ما جاء للرجل من امرأته الخ) (ط : ايج ايم سعيد كمبى ، كراتشى) ٤٦ .
- سنن النسائى (كتاب بدء الحيض والاستحاضة) ج ١ ص ٦٧ .
- سنن الدارمى (باب مباشرة الحائض) (ط : نشر السنة ، ملتان) ج ١ ص ١٩٤ .
- (٤) المفصل فى النحو (ومن أصناف المشرك الاعتدال) للزمخشري ، ص ٣٦١ .

ويرى ابن هشام أن : ((عوام المحدثين يحرفونه فيقرؤنه بألف وتاء مشددة ولا وجه له لأنه من الإزار ، ففاؤه همزة ساكنة بعد همزة المضارع المفتوحة ويقول العلامة الطيبي : صوابه بهمزتين ، ولعل الإدغام من الرواة^(١)) وفي مجمع بحار الأنوار : ((هو خطأ لأن همزة لا تدغم في التاء))^(٢) وفي القاموس : ((لا تقل اتزر ، وقد جاء في بعض الأحاديث ، ولعله من تحريف الرواة))^(٣) وعندما وردت هذه الكلمة في منية المصلي كالاتي : ((إن الجنب إذا اتزر في الحمام الخ))^(٤) علق عليها العلامة بن أمير الحاج بقوله : الذي تقتضيه القواعد أن يقال : اتزر بهمزة ساكنة بعد همزة الوصل ، قالوا : ولا يجوز إبدال الياء (أى الحاصلة بقلب همزة) تاء الخ^(٥) .

لا يجوز إدخال حرف الجر على هلم :

٥- إن من المعلوم اطلاع الإمام العلامة القاضي عياض اليحصبي على الأدب العربي وفنون الفصاحة ولكنه يقول : ((من لدن الصحابة -

(١) شرح الطيبي لمشكاة المصابيح (كتاب الطهارة باب الحيض) (ط : إدارة القرآن ،

كراتشي) ج ٢ ص ١٣٧ .

(٢) مجمع بحار الأنوار (باب همزة مع الزاء) (ط : مكتبة دار الإيمان ، بالمدينة المنورة) ج ١ ص ٧٢ .

(٣) القاموس المحيط (باب الراء ، فصل همزة) للفروغ آبادي (ط : مكتبة مصطفى الحلبي الباني بمصر) ج ١ ص ٣٧٧ .

(٤) منية المصلي (ط : مكتبة قادرية ، لاهور) ص ١٤٩ .

(٥) حلية المهلى شرح منية المصلي .

رضوان الله تعالى عليهم - إلى هلم جراً^(١) مع أن كلمة ((هلم)) لا تقبل إدخال حرف الجر عليها ، الأمر الذي جعل الفاضل الأديب العلامة أحمد شهاب خفاجي يعلق على هذا التعبير بقوله : في كلامه شيء لم ينبهوا عليه ، وهي إدخال إلى على هلم جراً مقابلة لمن الابتدائية الداخلة على لدن ، وهو غير مسموح بل غير صحيح ، لأنها فعل في الحال أو الأصل على اللغتين ، فكأنه حذف مجرورها وأصله (إلى وقتنا هذا ، وهلم جراً) وهو صحيح أيضا غير جار على وفق كلامهم^(٢) .

ووردت فيه عبارة أخرى كذلك : ((نحن وأنتم نتفى من القول بالمآل الذي ألزمتوه لنا))^(٣) بالأخذ في الاعتبار أن الانتفاء صفة للمعاني لا للرجال .

لا تستعمل كافة إلا حالا لذوى العقول ولا تضاف ولا تعرف بأل :

٦- وردت في نسيم الرياض العبارة الآتية : ((إلى ما روته الكافة عن الكافة))^(٤) ويقول كذلك الزمخشري الأديب في خطبة كتابه المفصل :

(١) الشفا بتعريف حقوق المصطفى : للقاضي عياض (ط : شركة صحافية) ج ٢ ص ٢٠٧ .

(٢) نسيم الرياض ، للإمام العلامة أحمد شهاب الدين خفاجي (ط : دار الفكر بيروت ، دون سنة الطبع) ج ٤ ص ٣٣٦ .

(٣) المرجع السابق ، ج ٤ ص ٥٢٩ .

(٤) المرجع السابق ، ج ١ ص ٤٢٢ .

((محيط بكافة الأبواب))^(١) إن الكلمة هذه وردت كذلك في الكشاف للزمخشري وخطبة الشاعر الشهير ابن نباتة السعدي ، مع أن علماء اللغة العربية صرحوا أنه لا يجوز تعريف هذه الكلمة ولا تصح إضافتها كما لا يصح إتيانها إلا حالا ، يقول إمام النحاة سيويه في هذا الشأن : ((إن كافة)) يلزم التنكير والنصب على الحالية ، وقاطبة ، وطرا ، ونحوه .
وفي نسيم الرياض عن كلمة كافة : ((وزاد غيره أنها لا تنى ولا تجمع ولا تطلق على غير العقلاء ولم يرد ذلك في كلام الله ولا كلام العرب ، ووهم من استعمالها على خلاف ذلك))^(٢) .
ويقول الإمام النووي معلقاً على حديث سيدنا علي - كرم الله وجهه - : ((ما خصنا رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم بشيء لم يعم به الناس كافة))^(٣) هكذا تستعمل كافة حالا ، وأما ما يقع في كثير من كتب المصنفين من استعمالها مضافة ، وبالتعريف كقولهم هذا قول كافة العلماء ، ومذهب الكافة فهو خطأ معدود في لحن العوام وتحريفهم .
لا يدخل آل علي ((مرة)) :

٧- يقول الإمام البيهقي عن أثر ابن عباس : في كل أرض آدم : ((شاذ بالمرة))^(٤) وهذه الكلمة تكررت عند غيره من المحدثين بهذه الصورة الخاطئة ، يقول العلامة العدوي : إدخال آل علي مرة لغة أعجمية صيرت

(١) الفصل ، للزمخشري ، ص ٩ .

(٢) نسيم الرياض ، للخفاجي ، ج ١ ص ٤٢٢ .

(٣) المنهاج لشرح صحيح مسلم بن الحجاج ، ج ٢ ص ١٦١ .

(٤) كشف الخفاء ومزيل الإلباس (ط : مؤسسة الرسالة بيروت) ج ١ ص ١٢٣ .

إلى العرب (١) .

٨- وقد وردت كلمة عرص بالضاد المعجمة بدلاً من الصاد

المهملة ، يقول العلامة مجد الدين الفيروز آبادي في هذا الصدد : العرص :
والمحدثون يلحنون فيعجمون الصاد (٢) .

النسب إلى اثني عشر باثني عشرية نسبة باطلة :

٩- وهناك مسائل فقهية يبلغ عددها اثني عشرة مسألة كلها تتعلق

بأمور عارضة تبطل الصلاة عند الإمام الأعظم أبي حنيفة النعمان ولا
تفسدها على رأى الصاحبين ، وهذه المسائل اشتهرت على لسان الفقهاء
بالمسائل الاثني عشرية ، مع أن قواعد اللغة العربية لا تجيز هذه النسبة بهذا
الشكل . فقد ورد في البحر الرائق فالنهر الفائق ثم رد المختار ففى هذا
الصدد ما يأتى : اشتهرت هذه النسبة وهى خطأ عند أهل العربية ، لأن
العدد المركب العلمى لا ينسب إليه (٣) . ويقول العلامة الطحطاوى عمن
هذه النسبة : هى مشهورة عندهم بهذه النسبة إلا أن هذا الاستعمال غير
جائز من حيث العربية (٤) .

كلمة الصلالية غلط والصحيح صلوية :

١٠- إن عامة العلماء يشيرون إلى نوع من أنواع السجدة

(١) حاشية الخضرى على ابن عقيل .

(٢) القاموس المحيط ، للفيروز آبادي ، ج ٢ ص ٣١٩ .

(٣) رد المختار (كتاب الصلاة باب الاستخلاف) للعلامة ابن عابدين الشامي ،

٤٠٧ ، ٤٠٨ .

(٤) حاشية الطحطاوى على مراقى الفلاح (ط : دار المعرفة بيروت) ج ١ ص ٢٥٨ .

بالصلواتية ولا يكاد كتاب من كتب الفقه يخلو عن هذه الكلمة ، إلا أن الكلمة الصحيحة هي ((الصلوية)) دون ((الصلواتية)) وإلى هذا أشار المحقق على الإطلاق الإمام كمال الدين محمد بن الهمام والعلامة غزى فى منح الغفار كما هو رأى غيرهما من العلماء الكبار ، وإليكم نص العالمين الجليلين : ((وهذا لفظ المحقق صواب ، النسبة فيه صلوية برد ألفه واوا ، أو حذف التاء ، وإذا كانوا حذفوها فى نسبة المذكر إلى المؤنث كنسبة الرجل إلى بصرة مثلاً فقالوا : بصرى لا بصرتى كيلا تجتمع تاءان فى نسبة المؤنث فيقولون : بصرتية ، فكيف بنسبة المؤنث إلى المؤنث^(١) .
استخدام كلمة الشفعوية غلط :

١١- إن أكثر الأئمة المتقدمين يستخدمون كلمة الشفعوية بدلا من الشافعية . يقول الإمام طاهر بن عبد الرشيد البخارى : ((الاقتداء بشفعوى المذهب يجوز إن لم يكن متعصبا))^(٢) الخ ويقول كذلك أساتذته الإمام والفقير الأجل قاضى خان فى الفتاوى القاضى خانية : ((أما الاقتداء بشفعوى المذهب قالوا لا بأس به))^(٣) وهذه الكلمة وردت كذلك فى خزانة المفتين وغيره فى الكثير من الكتب ، كما وردت فى أكثر

(١) فتح القدير (كتاب الصلاة باب سجود التلاوة) للإمام محمد كمال الدين بن الهمام ، ج ١ ص ٤٦٩ .

(٢) فتاوى الخلاصة (كتاب الصلاة ، الفصل الخامس عشر فى الإمامة والاقتداء) للإمام طاهر بن عبد الرشيد البخارى (ط : مكتبة حبيب ، كويته ، باكستان) ج ١ ص ١٤٩ .

(٣) الفتاوى للإمام قاضى خان (فصل فىمن يصح الاقتداء به) (ط : نولكشور . لكنو) ج ١ ص ٤٣ .

نسخ الهداية العبارة التالية : ((دلت المسألة على جواز الاقتداء بشفعوية))^(١) مع أن النسبة إلى الشافعي ليست غير الشافعي ، نبه عليه شرح الهداية حيث قالوا : وقع في بعض نسخها الشافعية وهو الصواب ، لما عرف من وجوب حذف ياء النسبة إذا نسب إلى ما هي فيه ووضع الياء الثانية مكانها حتى تتحد الصورة قبل النسبة الثانية وبعدها ، والتميز حينئذ من خارج ، فالياء المشددة فيه ياء النسبة^(٢) لا آخر الكلمة ككرسى ، هذا لفظ البحر^(٣) ومثله في الفتح وغيره .
كلمة المصطفوية من الغلط العام :

١٢- وردت كلمة المصطفوية في تصانيف أعظم العلماء ، يقول إمام الأدباء والمحدثين أبو الفضل جلال الدين السيوطي : ((من الحكم المصطفوية صنوفاً))^(٤) الخ .

يقول العلامة محمد عبد الباقي الزرقاني في مستهل خطبته لشرح

(١) الهداية (باب صلاة الوتر) للمرغيناني (ط : المكتبة العربية ، كراتشي) ج ١ ص ١٢٥ .

(٢) أقول : الأولى أن يقول : ((ياء هذه النسبة)) ليحوز عن التي كانت قبلها وذلك لأن ما قبلها أيضا قد تكون ياء النسبة ، وإن قلنا على خلاف العرف نظرا إلى اتحاد الكلمتين : أنها ياء آخر الكلمة ، بيد أن المعنى واضح (تعليق المصنف) .

(٣) البحر الرائق (باب الوتر والنوافل) لابن نجيم المصري (ط : شركة ايج ايم سعيد ، كراتشي) ج ٢ ص ٤٥ .

(٤) الجامع الصغير للإمام جلال الدين السيوطي (ط : دار الكتب العلمية بيروت) ج ١ ص ٢ (مقدمة) .

المواهب اللدنية : ((جواهر استخراجها من قاموس الحكم المصطفوية)) (١)
 مع أن الألف يجمع أهل العربية تسقط من كلمة المصطفى عند النسبة
 ولا تتحول إلى الواو ، فقد ورد في الجاربردى : ((قول العامة مصطفى
 غلط والصواب مصطفى)) .

١٣- يقول الإمام الكردي في كتاب المناقب ضمن وصايا
 الإمام -رضى الله تعالى عنه- ((اذدرى ذلك بعلمك)) (٢) وورد كذلك في
 الأشباه والنظائر حيث إن سيدى أحمد الحموى يقول : والصواب أزرى
 ذلك بعلمك (٣) .

١٤- ووردت في هذه الوصايا العبارة الآتية : ((لا تخرج إلى
 النظارات)) (٤) وذهب صاحب القاموس إلى أن : ((النظارة -
 بالتخفيف - بمعنى التنزه لحن يستعمله بعض الفقهاء)) (٥) .

١٥- يقول الإمام الأرواح فى الفقه وأصوله والأدب العربى الإمام
 الأجل على بن أبى بكر الفرغانى : ((فرائض الصلاة ستة)) (٦) علق عليه
 المحقق على الإطلاق الإمام كمال الدين محمد بن الهمام بقوله : ((لا يخلو

(١) شرح الزرقانى على المواهب اللدنية (ط : دار المعرفة ، بيروت) ج ١ ص ٢ .

(٢) مناقب الإمام الأعظم ، للكردي (ط : مكتبة اسلامية ، كويت ، باكستان)
 ج ٢ ص ٩٥ .

(٣) غمز العيون البصائر مع الأشباه والنظائر ، للحموى ، (ط : إدارة القرآن ،
 كراتشى) ج ٢ ص ٣٢٥ .

(٤) المرجع السابق ، ج ٢ ص ٣٢٨ .

(٥) القاموس المحيط ، للفهرزآبادى ، ج ٢ ص ١٥٠ .

(٦) الهداية ، للمرغينانى ، ج ١ ص ٨٢ .

عن شيء لأنه إن اعتبر آحاد الفرائض فريضة لم تجز التاء في عدده ، وإن اعتبر فرضاً لم يكن ذلك جمعه لأن فعائل إنما يطرد في كل رباعي ثالثه مدة مؤنث بالتاء كسحابة وصحيفة وحلوبة أو بالمعنى كشمال وعجوز وسعيد علم امرأة الخ^(١) .

١٦- وفي كتاب الديات من الهداية قول المصنف : ((قالا وزفر والحسن يقص من الأولى))^(٢) علق على هذه العبارة العلامة أكمل الدين البابرتي قائلاً : ((هذا التركيب غير جائز ولو قال : قالاهما وزفر لكان صواباً^(٣) .

١٧- وفي كتاب الإجازات من الهداية وردت العبارة الآتية : ((يجوز طالت المدة أو قصرت لكونها معلومة ولتحقق الحاجة إليها عسى))^(٤) علق العلامة بدر الدين محمود على استخدام كلمة عسى بقوله : ((كلمة عسى ههنا وقع مجرداً عن الاسم والخبر تقديره عسى الاحتياج إلى المدة الطويلة يقع ، وأهل العربية يابون ذلك))^(٥) .

١٨- وقد ورد في جواب أما أن إسقاط الفاء من عادة العرب يجده الناظر في مواضع لا تحصى وفي هذا يقول الرضى : ((وجب الفاء فى

(١) فتح القدير للإمام كمال الدين محمد ابن الهمام ، ج ١ ص ٢٣٩ .
(٢) الهداية (فصل فى أصابع اليد) ، للمرغينانى ، ج ٤ ص ٥٩١ .
(٣) فتح القدير ، للإمام محمد ابن الهمام ، ج ١ ص ٢٢٧ .
(٤) الهداية (فصل فى كتاب الإجازات) للمرغينانى ، ج ٣ ص ٢٩١ .
(٥) البناية شرح الهداية ، للعلامة بدر الدين العيني (ط : المكتبة الإمدادية مكة المكرمة) ج ٣ ص ٦٢٥ .

جواب أما ... ولا يحذف [أى الفاء] فى جواب أما إلا لضرورة نحو قوله :
أما الصدود لا صدود لديكم^(١) .

١٩- يقول العلامة سيدى عبد الرؤف المناوى فى خطبة كتابه :
(جمعت فيه زهاء عشرة آلاف حديث فى عشرة كراريس ، كل كراس
ألف حديث)^(٢) وقال العلامة المحقق زين بن إبراهيم بن نجيم فى كتابه
ضوابط وقواعد : (اختصرت فى هذا الكراس الخ)^(٣) علق على
استخدامه كلمة الكراس العلامة سيدى أحمد المصرى بقوله : (فيه أنه لا
يقال فى الواحد كراس ، وإنما يقال كراسة)^(٤) .

٢٠- وقال ابن نجيم : (أما بقضاء القاضى لا)^(٥) علق عليه
العلامة أحمد الطحاوى المصرى بقوله : كان ~~تقته~~ أن تقترن بالفاء ، ومن ثم
توهم بعض أرباب الحواشى ، وحمل كلام المصرى على غير ما أراد ،
والله المستعان^(٦) .

٢١- وفى مستهل هذا الكتاب قول المصنف : منها (أى من

(١) شرح الكافية ، للشيخ رضى الدين (ط : دار الكتب العلمية ، بيروت) ج ٢
ص ٣٩١ .

(٢) كنوز الحقائق من حديث خير الخلائق ، للعلامة عبد الرؤف المناوى (دار الكتب
العلمية ، بيروت) ج ١ ص ٥ (مقدمة الكتاب) .

(٣) الأشباه والنظائر ، ج ٢ ص ٣٢٢ .

(٤) عمر العيون البصائر شرح الأشباه والنظائر ، ج ٢ ص ٣٢٢ .

(٥) الأشباه والنظائر ، ج ٢ ص ٩٤ .

(٦) عمر العيون البصائر شرح الأشباه والنظائر ، ج ٢ ص ٩٤ .

القواعد) سبعة^(١) علق عليه الشارح قائلاً : كان الصواب أن يقول سبعا لأن المعدود مؤنث^(٢) .

٢٢- يقول أخوه الأصغر وتلميذه الأكبر العلامة عمر :

وفاسد من العقود عشر إجارة وحكم هذا الأجر

أقول : العقد مذكر وقد كان النظم يحتمل العشرة وإبدال قرينه بالأجرة .

٢٣- يقول الأديب الفقيه والمحقق الأديب سيدى علائى محمد الدمشقى فى شرح متن غزى : ((السكوت كالنطق إلا فى مسائل عد منها سبعة وثلاثين الخ))^(٣) . أقول : حقه سبعا لأن المعدود المسائل .

٢٤- ورد فيه النص التالى : ((سننها ثلاثة وعشرون))^(٤) الخ ملخصا . أقول : بل ثلاث وعشرون وما اعتذر به العلامة الحلبي ، وأقره الشامى^(٥) فينثلم بما أفاد فى الغمز تحت قوله : سرد منها سبعة^(٦) .

(١) الأشباه والنظائر ، ج ١ ص ١٧ (خطبة الكتاب) .

(٢) غمز عيون البصائر شرح الأشباه والنظائر ، ج ١ ص ١٧ .

(٣) در مختار (كتاب الوقف) (ط : مجتبائى دهلى دون سنة الطبع) ج ١ ص ٤٠٠ .

(٤) المرجع السابق ، ج ١ ص ٧٣ .

(٥) قال الحلبي ثم الشامى : أنت لفظ العدد لحذف المعدود الخ (رد المختار ، ج ١ ص ٣١٩) (تعليق المصنف) .

(٦) قال فى الغمز (ج ١ ص ١٧) : كان الصواب أن يقول سبعا لأن المعدود مؤنث على ما هو القاعدة المشهورة لا يقال القاعدة مقيدة بما إذا كان المميز مذكوراً بعد العدد وأما إذا حذف أو قدر فيجوز حينئذ فى اسم العدد إلحاق التاء وحذفها ، لأننا =

٢٥- ونجد فيه : ((في الحديث من قرأ الإخلاص أحد عشر

مرة))^(١) علق عليه المصحح بقوله : صوابه إحدى عشرة مرة كما لا

يخفى^(٢) أقول : إن المروي في الحديث صحيح ولا يعارض القواعد

النحوية . رواه الدارقطني والطبراني والسلفي ، كلهم عن سيدنا علي

كرم الله تعالى وجهه مرفوعاً . أما المخالفة النحوية فقد نبتت من عدم الدقة

في النقل .

٢٦، ٢٧- ورد في رد المختار نقلاً عن شرح اللباب : ((الإخلاص

اثني عشر مرة أو إحدى عشر))^(٣) علق عليه المصحح بقوله : ((هكذا

بخطه . وصوابه اثني عشرة مرة))^(٤) أقول : وكذلك إحدى عشرة .

٢٨- في النية : ((ذكر في المحيط : الأظهر أن لا يعود نجساً))^(٥)

وعلق عليه صاحب الحلية بقوله : الوجه الظاهر أن يقال نجسة لأن البس

=نقول ما ذكر من جواز التاء وعددها إذا كان المميز الأيام وحدها ، وأما إذا كان

غير الأيام فالوجه مطابقة القاعدة الأصلية من إثبات التاء في المذكر وحذفها في

المؤنث ، وأما إذا كانت الأيام مع الليالي فالمسموع حذف التاء تغليبا لليالي ،

كذا قرره الإمام السبكي في رسالته إبراز الحكم قال : وفي كلام سيويه وابن

مالك ما يدل عليه ، انتهى فليحفظ [تعلق العلامة المصنف] .

(١) در مختار (باب صلاة الجنائز) ج ١ ص ١٢٦ .

(٢) رد المختار ، للعلامة محمد بن عابدين الشامي ، ج ١ ص ٦٠٥ (هامش)

(٣) المرجع السابق ، ج ١ ص ٦٠٥ .

(٤) المرجع السابق ، ج ١ ص ٦٠٥ (هامش) .

(٥) نية المصلي (فصل في النجاسة) ، ص ١١٢ .

مؤنثة سماعية (١) .

٢٩- وفي المنية كذلك : ((والفخذ مُغَطَّى)) (٢) علق عليه الشارح المحقق قائلاً : الوجه الظاهر أن يقول المصنف : ((والفخذ مغطاة)) فإن الفخذ مؤنث (٣) .

٣٠- ورد نص في القنية والأشباه والدرر وغيرها من الكتب واللفظ لابن نجيم : الخلوة بالمحرم مباحة إلا الأخت رضاعاً والعهرة الشابة (٤) .

يقول العلامة أحمد الحموي بعد قيامه بالبحث في معنى كلمة ((الصهر)) : فعلى هذا لا يقال الصهرة على كل حال الخ (٥) قلت : وظنى أنه من المحدثات لا تكاد العرب تعرفه .

هل يستطيع أحد بعد النظر فيما ذكرناه آنفاً وفيما يماثله أن يطعن في كمال فضل العلماء الكاملين وفضل كمال الأئمة المحدثين ، والفقهاء ، والأصوليين أمثال الإمام مسلم ، والإمام البيهقي ، والإمام قاضي عياض ، وعامة رواة الصحيح للإمام مسلم ، وأجلة رجال الصحاح الستة ، والإمام قاضي خان ، والإمام صدر الشريعة ، والإمام الكردي ، والإمام السيوطي ، والعلامة المناوي ، والعلامة الزرقاني ،

(١) التعليق المجلي بهامش منية المصلي ، ص ١٧٧ .

(٢) منية المصلي ، ص ١٧٧ .

(٣) التعليق المجلي بهامش منية المصلي ، ص ١٧٧ .

(٤) الأشباه والنظائر ، ج ٢ ص ١١١ .

(٥) غمز عيون البصائر شرح الأشباه والنظائر ، ج ٢ ص ١١١ .

والعلامة على القارى ، وأئمة الهدى مصنفى الهداية ، والخلاصة ،
والخزانه ، والمنية ، والبحر ، والنهر ، والدر ، وأجلة الأدباء كالزمنشوى ،
والزاهدى ، وابن نباته .

لقد قام الإمام أبو سليمان الخطابى بتغليط استخدامهم كلمة وردت
فى الحديث : اللهم إنى أعوذ بك من الخبث الخ حيث قال عامة
المحدثين : يقولون الخبث ياسكان الباء وهو غلط^(١) والصواب الضم^(٢) .
وتحدث الإمام أبو زكريا يحيى النورى عن بعض الأسماء كعمرو بن
العاص ، وشداد بن الهاد ، وابن أبى الموال حيث قال : أما العاص فأكثر ما
يأتى فى كتب الحديث والفقهاء ونحوها بحذف الياء ، وهى لغة والفصح
الصحيح العاصى^(٣) يثبت الياء وكذلك شداد بن الهادى ، وابن أبى
الموالى ، فالفصح الصحيح فى كل ذلك وما أشبهه إثبات الياء ، ولا اغترار
بوجوده فى كتب الحديث ، وأكثرها بحذفها^(٤) .

(١) أقول : ليس بغلط بل هى قاعدة مطردة فى أمثاله مثل كتب ورسول ونكر
وغيرها ، وبهما قرىء فى السبع المتواترات [تعلق المصنف] .

(٢) معالم السنن لأبى سليمان الخطابى ، (ط : المكتبة الأثرية ، سانكله
باكستان) ج ١ ص ١٦ .

(٣) أقول : والصواب عندى أن كليهما صحيح لصح ، حذف الياء وإثباتها ،
وبهما قرىء فى السبع يوم التلاق ، يوم التاد ، يوم يدع الداع ، بل
الاكتفاء عن الياء بالكسرة بل عن حروف المد بالحركات باب واسع فى
لغة العرب ، قال تعالى : يخاف وعيد ، يعباد فاتقون ، ذلك ما كنا نبغ ،
وعليه فى القنية : جواز الصلاة بقوله : أعذ بالله مكان أعوذ ، وتعال جدك
مكان تعالى [تعلق المصنف] .

(٤) المنهاج لشرح صحيح مسلم بن الحجاج ، ج ١ ص ١٠ .

يقول العلامة الزرقاني : العاصي بالياء وحذفها ، والصحيح [هو] الأول عند أهل العربية ، وهو قول الجمهور كما قال النووي وغيره ، وفي تبصير المتنبه قال النحاس : سمعت الأخفش يقول : سمعت المبرد يقول : هو بالياء ، لا يجوز حذفها ، وقد لهجت العامة بحذفها قال النحاس : هذا مخالف لجميع النحاة الخ (١) .

إن كثيرا من الشراح يوجهون النقد إلى عبارات المصنفين من الناحية العربية كما سبق أن ذكرنا الأمثلة ، ومن هنا نسأل هؤلاء الشراح هل يأخذهم على عبارات المصنفين تدل على نقصهم وقصر باعهم في العربية ؟ فإننا نجدهم يستنكرون هذا السؤال معترفين بغزارة علم هؤلاء المصنفين وكمالهم في العلوم الإسلامية والعربية ، ورفعة مكانتهم من بين أهل العلم وذلك بسبب أن الهمم العالية لهؤلاء الأعلام تركزت على المعاني ولم تهتم بالزوائد ، وإلا فلا يمكننا أن نعتقد عدم تمكنهم من الإتيان بالعبارات الصحيحة والعياذ بالله سبحانه وتعالى .

يحدثنا العلامة سعد الدين التفتازاني عن الإمام الأجل صدر الشريعة الثاني عبيد الله بن مسعود قائلًا : المصنف (٢) كثيرا ما يتسامح في صلوات الأفعال ميلا منه إلى جانب المعنى (٣) .

(١) شرح الزرقاني للمواهب اللدنية (ط : دار المعرفة ، بيروت) ج ١ ص ٢٩ .
 (٢) أقول : حروف المعاني تقوم بعضها مقام بعض كما في الصحاح ، والتضمنين باب واسع في كلام العرب [تعليق المصنف] .
 (٣) التوضيح والتلويح ، للعلامة سعد الدين التفتازاني (ط : نوراني كتب خانة ، بشاور) ص ١٠ .

يتحدث الإمام علي بن أبي بكر عن صاحب الهداية فيقول : إنه لا يذكر الفاء في جواب أما اعتمادا على ظهور المعنى (١) .

يقول العلامة الطحطاوي : الفقهاء يفتخرون عطف المشتى المنقطع على المتصل وعكسه ، إذ ليس المقام إلا لإفادة الأحكام (٢) وإنه يقول ضمن كتاب الشفعة : ((إن الألفاظ قوالب ما لها عبرة ، إنما العبرة للمدعى)) .

يا هذا ، إذا كان استغناء العلماء عن الزوائد لإشتغالهم بالمعنى فما بال الأولياء الصالحين قدست أسرارهم الذين بلغت ميولهم إلى المعاني إلى القمة ، وفي هذا المعنى يحدثنا العارف بالله المولوى جلال الدين الرومى قدس سره وهو يقول : إن مخ العلم كبير وقشره صغير ، فعندما يكبر مخ العلم يرق قشره ويصبح كالمعدوم ، فإنك ترى اللوز والجوز والفستق يرق قشره عندما يكبر له ، وكذلك فإن العاشق يزداد فناؤه كلما كبر الحب فى داخله ، والمحب لله تعالى عندما تتمكن من له أوصاف القديم الخالق تفى كنتيجتها أوصاف المخلوق الحادث فإن الاحتفاظ بتواضع الجسد عند امتلاء الروح واستغنائها كالجمع بين الضدين وهما لا يتمشيان معا ، وعندما يتمتع الإنسان بحلاوة وصل الحبيب لا يابه بالوسيلة التى أوصلته إلى تلك الحلاوة .
جعلنا الله منهم ورحمنا بهم آمين ثم آمين .

(١) مفتاح السعادة ، للإمام علي بن أبي بكر .

(٢) حاشية الدر المختار ، للعلامة الطحطاوي (ط : دار المعرفة ، بيروت) ج ١

النكتة الثالثة

فى حال كون اللغة العربية غير اللغة للعالم

إن العالم الذى هو من أصل عربى لا يحتاج إلى التركيز على القواعد فى لغته الأم ، أما إذا كان العالم [البارع فى العلوم الإسلامية والعربية] غير عربى بالإضافة إلى عدم تركيزه على اللغة العربية [مثل الإمام مسلم ، والإمام البيهقى ، والإمام الفرغانى ، وغيرهم -رحمهم الله تعالى-] فإن وقوعه فى الخطأ اللغوى ممكن ، مع الأخذ فى الاعتبار أن هذا الأمر لا يدل على عدم علمه باللغة العربية ، ولا يجعله فى محل الطعن .
هل يجوز الاستدلال بالحديث النبوى الشريف على العربية أم لا ؟

يا هذا إن علماء العربية مختلفون فى أمر الاستدلال بالحديث النبوى الشريف على العربية ، فإن بعضهم لا يعتبرونه حجة فى هذا الأمر ، وذلك لأن الرواة إذا كانوا من العرب فالحديث المروى عنهم حجة وإلا فلا ، لأن النقل بالمعنى أمر شائع ، وفى هذا يقول المحقق على الإطلاق كمال الدين محمد بن الهمام :

((فى المسألة (أى مسألة الاستدلال بالحديث على العربية) ثلاثة مذاهب : الإطلاق ، والمنع ، والتفصيل بين كون الراوى عربياً فنعم ، أو عجمياً فلا^(١))) وعلى هذين المذهبين لا تكون مرويات سيدنا سلمان الفارسى ، وبلال الحبشى ، وصهيب الرومى صالحة للاحتجاج بها ، أقول : ويجب استثناء جوامع الكلم ، فليس للنقل بالمعنى إليها من

(١) فتح القدير ، للإمام ابن الهمام ، ج ١ ص ١١ .

سبيل ، وماذا يلحق من شين بالصحابة الثلاثة المذكورين آنفا نظرا لكونهم
غير العرب ، وعدم صلاحية الاستدلال على العربية بمروياتهم ؟
يا هذا لقد استخدم الإمام البخارى - عليه رحمة العزيز البارى -
والذى كان من أصل فارسى كلمة ((هم)) الفارسية مكان كلمة ((أيضاً)) ،
فى عبارته العربية ورويت عنه كذلك حيث قال : ((يزاد فى هذا الباب هم
[كلمة فارسية بمعنى أيضاً] حديث مالك عن ابن شهاب ، ولكنى أريد
أدخل فيه غير معاد^(١)) ، ومن الواضح أن الإتيان بكلمة فارسية فى
العبارة العربية أكثر من عدم الالتزام بالقواعد العربية ، فهل هذا الخطأ يقلل
من قيمة الإمام البخارى ؟

يا هذا ! يحدثنا الإمام على بن المدينى أستاذ الإمام البخارى عن
الإمام الأجل وشيخ المحدثين الأعلام وكيع بن الجراح أنه كان يلحن ، ولو
ذكرت لك تلك الألفاظ تصاب بالدهشة والاستغراب ، فقد كان ينطق
عيشة بدلا من كلمة عائشة علما على أم المؤمنين عائشة الصديقة
-رضى الله تعالى عنها- وفى هذا يقول الإمام الذهبى : وكيع بن
الجراح بن مليح ، أبو سفين الرواسى الكوفى ، الحافظ ، أحد الأئمة
الأعلام ، قال ابن المدينى : كان وكيع يلحن ولو حدثت بألفاظه لكانت
عجبا ، كان يقول : حدثنا الشعبى عن عيشة^(٢) .

(١) صحيح البخارى (كتاب المناسك باب التعجيل إلى الموقف)

ج ١ ص ٢٢٦ .

(٢) ميزان الاعتدال (ترجمة رقم ٩٣٥٦ ، وكيع بن الجراح) ، للذهبي (ط دار

المعرفة ، بيروت) ج ٤ ص ٣٣٤ ، ٣٣٥ .

يا هذا ! لقد توجه بعض المخالفين بالطعن في عربية الإمام الأجل
أعظم الأمة الإمام أبي حنيفة -رضى الله تعالى عنه- وهذا الطعن مع الرد
عليه مذكور في التاريخ لابن خلكان وغيره من كتب التاريخ ، ولو افترضنا
ضعف الإمام أبي حنيفة في العربية فلا يرجع ذلك إلا إلى عدم اهتمامه
بها نظراً للاشتغال بالمعنى ، ولا يخطر ببال أحد ولو أجهل الناس أن
الإمام أبا حنيفة النعمان كان قليل الإمام بالعربية . بل كان إماماً جليلاً
بارعاً في علوم العربية أيضاً .

يا هذا ! ما سبب عدم الثقة في عربية الشعراء المولدين ؟ إذ لا نجد
عندهم قلة الاهتمام باللغة العربية ، بل نجد أن همم الشعراء والخطباء
خاصة المتأخرين منهم مركزة على الألفاظ ، ولكنهم مع هذا لا
يعتبرون من العرب الخُصّ فما سبب عدم الثقة في عربيتهم مع أنهم ليسوا
بخارجين من العرب ؟ ومن هنا نقول عن أئمة الدين غير المشغوفين بالألفاظ
والذين يرون الاشتغال بالألفاظ أمراً مذموماً غير مهم : إنهم لو قللوا
الاهتمام بقواعد العربية فهل جاؤا بما يثير الطعن في عربيتهم ؟

النكتة الرابعة

فى أقسام الفن وأحكامه
اللى يجعلها المتكلم فيها نصب عينيه

أقول وبالله التوفيق : إن الإنسان عند حديثه فى فن من الفنون يجعل
حديثه فى أربعة أقسام تالية :

القسم الأول : وهو المقصود بالذات من كل الوجوه يتمثل فى
المعانى التى يعتبرها المتكلم فيها مقاصد الفن الذى هو بصدده . ويسوق
الكلام خصيصاً من أجل تلك المعانى كمسائل الصلاة فى باب الصلاة .
ومسائل الصوم فى باب الصوم .

القسم الثانى : مقصود بالذات من ناحية عموم المراد . ومقصود
بالغير من حيث خصوص المقام . النوع الأول يتمثل فى تلك المعانى التى
هى من مقاصد الفن فى حد ذاتها ولكن الكلام لم يسق من أجلها .
ومثال ذلك ورود بعض مسائل الصوم ضمن الأدلة والشواهد فى
كتاب الصلاة وكذلك بالعكس . فإن مسائل الصوم فى حقيقة الأمر
وفى حد ذاتها من مقاصد الفقه ولكن ورودها فى كتاب الصلاة أمر
تبعى وليس من مقاصد كتاب الصلاة . والقارىء الكريم يجد أمثال النوعين
المذكورين ضمن القسم الثانى كثيراً فى تعليقات ((الهداية)) وغيره من
الكتب المعللة .

القسم الثالث : أمور ليست من مقاصد الفن الأصلية بل هى
مقصودة بالذات . كورود الأحاديث فى كتب الفقه . أو ذكر مسائل الفقه
فى كتب الأصول والحديث . والقارىء الكريم يجد أمثال القسم الثالث فى

جامع الترمذی بکثرة ، وفي صحيح البخاری بقلة ، وفي كتب الأصول ضمن الأمثلة والنظائر بوفرة .

القسم الرابع : أمور ليست من المقاصد الأصلية ولا من التبعية أصلاً ، إنما هي آلة لبيان المطالب الأصلية والتبعية وهي الألفاظ .
كتب الفروع تفوق كتب الأصول :

انظر أيها القارئ الكريم إلى الآثار التي ترتبت على قلة الالتفات من منظور القسم الثاني والثالث وفي هذا يقول العلامة سيدي أحمد الحموي : لا عبرة بما في كتب الأصول إذا خالف ما ذكر في كتب الفروع كما صرحوا به (١) .

ذكر المسألة في غير بابها مظنة التساهل :

لقد صرح (العلامة أحمد الحموي) كذلك بأن الحكم المذكور في بابه أولى من المذكور في غير بابه والذي يخالف الحكم المذكور في بابه (٢) .
ورد في الدر المنتقى ثم في رد المختار ما يلي : استفيد منه أن الحكم المذكور في بابه أولى من المذكور في غير بابه ، لأنه كأنه استطراد هكذا أفادنيه والدي فليحفظ . اهـ

وجاء في حاشية الطحطاوي ما يلي : الذي يظهر أن ما هنا هو المعول عليه ، لأن ذكر الشيء في غير محله قد يتساهل فيه (٣) .

(١) غمز العيون والبصائر شرح الأشباه والنظائر ، ج ١ ص ٢٤٥ .

(٢) رد المختار ، للعلامة ابن عابدين الشامي ، ج ٣ ص ١٥٢ .

(٣) حاشية الطحطاوي على مراقبي الفلاح .

مما يستدعى التفكير أن التنازل عن القسم الثاني والثالث
(المذكورين آنفاً) يؤدي إلى التساهل ، فلا بد أن يكون القسم الرابع موضع
الإهمال والتساهل ، لذا لا نرى الضعف في الألفاظ من آداب
المحصلين ، ولا يعاب المصنف بسبب هذا الضعف ، كما أننا لا نقول بناء
على عدم التنقيح في المسائل الفرعية الواردة في كتب أصول الفقه أن
المصنف غير فقيه ، أو أن كتبه الفقهية لا تبلغ مبلغ الاعتبار ، وإن نظير
القسم الثاني موضع للمرام للغاية ، وقد تقرر أن يكون كلام هذا العالم
المذكور في غير الباب مرجوحاً نظراً للتساهل ، ولو كان هذا الكلام من
هذا العالم دالاً على عدم دقته فكيف يكون كلامه الآخر المذكور في
الباب مستنداً ؟

من هنا نستطيع القول : إن عدم الاهتمام بقواعد العربية من طرف
العلماء (في بعض الأحيان) ليس إلا بسبب التساهل ، وهذا الأمر لا يثير
الغرابة والاستعجاب وكذلك لا ينافي جلالتهم العلمية
وفضلهم العميم .

النكتة الخامسة

الضرورات الشعرية وآفاقها الواسعة وذم الانغماس فيها

لقد كان الكلام كله في النثر فما بال النظم حيث إن مجال الشعر ضيق للغاية ، ولا يمكن المشي في هذا المجال إلا بصرف الهممة تجاه أمور الشعر الزوائد على وجه الخصوص ، والذي لم ينظم الشعر ولم يتألف بهذا الفن ولم ينظر فيه لا يعرف ما في الشعر من ضيق المجال وعسر المقال وبعد المنال ، لذا جاء الشعراء المفلقون والسحرة المؤلفون بأمور في نظمهم والتي تشوه حلية الفصاحة وتبطل قوانين العربية إذا أتوا بها في نثرهم ، ألم يرد في الكتب الأدبية أن القاعدة كذا وشذ الشعر الفلاني عن القاعدة للضرورة الشعرية ؟

نقل عن إمام أهل العربية أبي الحسن الأخفش قوله : حق هذا (كذا وكذا) إلا أنه يجيء في الشعر ما لا يجيء في الكلام (ملخص) (١) .
يقول ابن جنى : ((إن احتاج إلى ذلك في شعر أو سجع فإنه مقبول منه غير منفي عليه)) (٢) .

ويقول الإمام الأخفش : إن صرف ما لا ينصرف مطلقاً لفنة الشعراء ، وذلك أنهم كانوا يضطرون كثيراً لإقامة الوزن إلى صرف ما لا

(١) الصحاح ، للجوهري .

(٢) الخصائص ، لابن جنى .

ينصرف . فتمرن على ذلك ألسنتهم فصار الأمر إلى أن صرفوه في الاختيار أيضاً^(١) .

سبحان الله : إن الذين عاشوا في أعطاف الشعر حتى أصبح الشعر دينهم ودنياهم وفنهم ، والذين أبحروا في الشعر حتى نالوا البراعة وبلغوا مبلغ السحر في الشعر ، نراهم يأتون بأمور تخالف قواعد اللغة العربية بعذر الضرورة الشعرية ، ولو أنهم أتوا بهذه الأخطاء في النثر لوصفوه بالخطأ وقاموا بتخطئة أنفسهم ، إذا كان هذا حال تلك الصفوة فما بال أئمة الدين وعباد الله المخلصين الذين يرون زيادة الاشتغال بالشعر وكثرة النظم عيباً عليهم ، ومخالفة لقول النبي الأكرم صلى الله تعالى عليه وسلم : ((من حسن إسلام المرء تركه ما لا يعنيه))^(٢) وقد قال النبي -عليه الصلاة والسلام- ((لأن يمتلىء جوف أحدكم قبحاً حتى يرديه خير له من أن يمتلىء شعراً)) رواه الأئمة ، أحمد ، والستة عن أبي هريرة رضي الله تعالى عنه^(٣) وقال -عليه الصلاة والسلام- : ((هلك المتطعمون ، هلك

(١) الخصائص ، لابن جني .

(٢) جامع الترمذى ، ج ٢ ص ٥٥ .

(٣) صحيح البخارى (كتاب الأدب) ج ٢ ص ٩٠٩ .

صحيح مسلم (كتاب الشعر) ج ٢ ص ٢٤٠ .

جامع الترمذى (أبواب الأدب) ج ٢ ص ١٠٨ .

سنن أبى داود (باب ما جاء فى الشعر) ج ٢ ص ٣٢٧ .

سنن الدارمى (كتاب الاستيذان) ج ٢ ص ٢٠٧ =

المنتطعون^(١) رواه أحمد، ومسلم، وأبو داود عن أبي مسعود -رضى الله تعالى عنه- وقال -عليه الصلاة والسلام- : ((الحياء والعى شعبتان من الإيمان، والبذاء والبيان شعبتان من النفاق)) رواه أحمد، والترمذى وحسنه، والحاكم وصححه عن أبي أمامة -رضى الله تعالى عنه- (٢).

وإن أئمة الدين لا يفتون البراعة فى النظم، والمجال ضيق إذ يبحث الشعراء البارعون عن منافذ للقول، فعدم اهتمامهم بقواعد اللغة ليس بعيد، وفى هذا المقام كنت أستطيع الإتيان بخمسة وعشرين نموذجاً على سبيل المثال مما نظمه أكابر شعراء العرب حيث ذهبت بهم الضرورة الشعرية إلى ما هو خارج عن قواعد العربية ويعد مهجوراً، ولولا الضرورة الشعرية لكانت غلطة مهجورة، ولكن شهرة هذه الأمور وظهورها منعى من إيضاح الأمر الواضح.

=سنن ابن ماجه (أبواب الأدب) ص ٢٧٥ .

مسند الإمام أحمد بن حنبل (ط : المكتب الإسلامى بيروت) ج ٢ ص ٢٨٨، ٣٣١ .

(١) صحيح مسلم (كتاب العلم) ج ٢ ص ٣٣٩ .

مسند الإمام أحمد بن حنبل، ج ١ ص ٣٨٦ .

سنن أبى داود (كتاب السنة) ج ٢ ص ٢٧٩ .

(٢) جامع الترمذى (أبواب البر والصلة، باب ما جاء فى العى) ج ٢ ص ٢٣ .

مسند الإمام أحمد بن حنبل، ج ٥ ص ٢٦٩ .

على القاصرين ألا يقلدوا كبار الشعراء في التصرفات
النادرة :

ومن الطريف أن التصرفات البعيدة عن القواعد تعتبر من خواص
عظماء اللغة والبيان . بينما منع القاصرون من الإتيان بهذه التصرفات ،
فإنهم إن أتوا بها يعتبر صنيعهم هذا من عجزهم .

يقول الإمام المحقق على الإطلاق الإمام كمال الدين محمد بن
الهمام : أما قول الشاعر : ((والأرض أبقل أبقالها)) بتأويل المكان ، فهو
تصرف ليس لنا أن نفعله بل إنما أن نؤول الوارد عنهم مخالفاً لجاداتهم .
لذا لم يورد أهل الشأن هذا البيت إلا مثالا للشذوذ ، غير أنهم عللوا
الواقع بما ذكروا إلا أنه أعطى ضابط صحة استعمال مثله لمن شاء^(١) .

عندما يهمل أهل اللغة قواعدهما ولا يعنى بها من هو معتز ببرايعته
في اللغة فمن الغريب أن باب الإهمال لا يفتح لمن لا يعنى باللغة
وقواعدها اعتناء بالغاً (بل ينصب اهتمامه كله في المعاني) .

يقول الشاعر الفارسي ما معناه : ((عيب على ما هو مبعث
الفخر عندك)) .

(١) فتح القدير ، للإمام محمد ابن الهمام ، ج ١ ص ٢٣٩ .

النكتة السادسة

السبب النفيس لصدور كلمات رفيعة من
أولياء الله الصالحين والمؤيد بحديث
نبوى شريف

لقد تحدثنا حتى الآن عن كلام العوام وأحوال الأنام وأقول وأتوجه
الآن إلى الوقت الخاص الذى يحصل للعوام عند حصول المراتم العظيمة ،
ويحصل للأولياء الكرام - قدست أسرارهم - حين حصول الوردات
الجليلة والتجليات الفخمة بكثرة ، أعنى البهجة التى تحيط بمجامع القلب
وتلهمه عما حوله ، وهذه اللحظة تواتى الألوف وتذوقهم حلاوة ﴿حتى
تعلموا ما تقولون﴾ (١) لقد ورد فى الحديث الصحيح أن الرسول صلى الله
تعالى عليه وسلم ضرب مثلاً بين حال عبد من العباد ، رواه البخارى
ومسلم فى صحيحهما بألفاظ عديدة عن عدة من الصحابة - رضى الله
تعالى عنهم - والغرض يتعلق بأحد ألفاظ مسلم عن أنس بن مالك -
رضى الله تعالى عنه - قال : قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم :
﴿الله أشد فرحاً بتوبة عبده حين يتوب إليه من أحدكم كان على راحلته
بأرض فلاة ، فانفلتت عنه وعليها طعامه وشرابه فأيس منها فأتى شجرة
فاضطجع فى ظلها قد أيس من راحلته فبينما هو كذلك إذ هو بها قائمة

(١) سورة النساء ٤٣/٤ .

عنده فأخذ بخطامها ثم قال من شدة الفرح : (اللهم أنت عبدى وأنا ربك)
أخطأ من شدة الفرح (١) .

لقد كانت هناك الفرحة المحضة التي ألهته عما يقول حيث إنه يريد شيئاً ولكنه يقول شيئاً آخر ، أما أولياء الله الصالحون - نفعنا الله تعالى بهم - فإنهم يتمتعون عند نزول التجليات الإلهية بالبهجة والسرور بالإضافة إلى الاستغراق في مشاهدة الجلال والجمال الإلهيين وتبلغ بهم هذه البهجة إلى درجة تلهيهم عن أنفسهم . وفي هذا يقول الإمام جلال الدين الرومى :

كل شيء قاله غير المفيق إن تكلف أو تصلف لا يليق

لا تكلفنى فإبنى فى الفنا كلت أفهامى فلا أحصى ثنا

ومما قاله الشيخ الرومى فى بيته الفارسيين : عندما لم يكن موافقاً للواقع كل ما يقوله (الرجل المشار إليه آنفاً) لم يكن التصنع غير لائق جداً . وماذا أقول فى ذلك الحبيب الذى لم يعرف حقيقته أحد كما حقها . مع أنى لا أجد عرقاً شيطاً فى جسدى .

وفى مثل هذه اللحظات يخرج من أفواههم فى نشوة التجليات الإلهية ما لا يعرفونه حتى أنهم ينسون من هم ؟ وأين هؤلاء ؟ فلا عجب لو خرج من فم أحد ((أنا الحق)) أو ((سبحانى ما أعظم شأنى)) بدلاً من

(١) صحيح مسلم (كتاب التوبة) ج ٢ ص ٢٣٥ .

قوله ((أنت الحق)) و ((سبحانك ما أعظم شأنك)) وذلك على غرار ما نقله سيد الأنبياء -عليه أفضل الصلاة وأجمل التسليم- عن عبد من عبادة الله تعالى يقول في شدة الفرح : ((اللهم أنت عبدى وأنا ربك)) بدلا من أن يقول : ((اللهم أنت ربي وأنا عبدك))^(١) وقد برره الحبيب المصطفى صلى الله تعالى عليه وسلم بقوله : ((أخطأ من شدة الفرح)) فلا عتاب ولا مؤاخذة عليه شرعا فإن السلطان لا يقبض الخراج من الصعلوك .

جلالة مرتبة الشيخ عبد القادر الجيلانى وبيان الرؤية المنامية التى حظى بها الشيخ خليفه بن موسى رحمهما الله تعالى

هذا ما ذكرناه آنفا حال أهل السكر ، ولكن أخص الخواص الذين جعلهم سلطان الرسالة -عليه أفضل الصلاة والتحية- فى ظل حمايته وتربيته الخاصة ، ومنحهم إمامة الأمة وزعامة الملة بعد أن جعل كلا منهم الوارث الأتم والخليفة الأعظم ، وتأتيهم من الأعلى -جل جلاله- من القوى النبوية والفيوض المصطفوية ما تأتى ، بناءً على تلك القوى والفيوض تتأهل قلوب أخص الخواص لحمل الأثقال العظيمة ولا يهتزون ، وقتند تصبح آية ﴿ما زاغ البصر وما ظفى﴾ جنة لهم ، ﴿وما كذب الفؤاد ما رأى﴾ حماية لهم ، وتمتع قلوبهم برحابة جليلة تتسع بعد ذلك أفئدتهم لألوف من بحار ((سقانى الحب كأسات الوصال)) يشربونها ولكن تلك النفوس القدسية لا تقطر قطرة فى غير محلها من بحار الحب

(١) ولعل هذا ما عرف فى علم النحو ببدل الغلط .

الإلهي ، وإنهم يتلذذون بمئات من كنوس ((فساقى القوم بالوافى مَلألى))
ولكنهم لا ينطقون بحرف يخالف الهدى النبوى . إنهم أئمة الهدى
ومصايح الدجى ، المتبعون لخطوات الأنبياء عليهم الصلاة والسلام وعلى
نوابهم إلى يوم القيام .

إن الرؤيا المنامية التي رآها الشيخ خليفة ابن موسى نهر ملكى -
قدس سره- تشير إلى مرتبة الإمام عبد القادر الجيلانى الرفيعة حيث إنه
يقول : رأيت رسول الله -صلى الله تعالى عليه وسلم- فقلت له
يا رسول الله لقد قال الشيخ عبد القادر الجيلانى : ((قدمى هذه على
رقبة كل ولى لله)) فقال : ((صدق الشيخ عبد القادر . كيف لا وهو
القطب وأنا أراعاه))^(١) .

أقول وبالله التوفيق : إن خلاف الواقع يصدر من اللسان دوغما قصد
حينا وعن قصد حينا آخر ، وقد نفى النبى -صلى الله تعالى عليه وسلم-
أن يقول الشيخ عبد القادر الجيلانى خلاف الواقع وذلك بقوله -عليه
الصلاة والسلام- ((هو القطب)) بمعنى أنه هو القطب ولا يليق ادعاء
القطبية أمامه ، وذلك على أن التعريف للتخصيص ، وليس من شأن
القطب أن يكذب فضلاً عن سيد الأقطاب -رضى الله تعالى عنه وعنهم

(١) بهجة الأسرار ومعدن الأنوار ، للشيخ على بن يوسف بن جرير اللخمي الشطنولى
(ط : شركة مكتبة ومطبعة المصطفى الحلى البانى محاصر ، دون سنة الطبع)

أجمعين- أما إدلاء القول الذى يخالف الواقع دون عمد إثر نشوة الحب الإلهى فقد برر النبى -صلى الله تعالى عليه وسلم- موقف الشيخ عبد القادر الجيلانى من هذا الأمر بقوله : ((أنا أراعاه)) كأنه يقول : أنا أراعاه بالقوى المحمدية وأثبت قلبه على الهدى ، كما أجعل قلبه ولسانه فى اتباع الأنبياء ، فكيف يمكن أن يقول ابننا ما يخالف الواقع ، أو يدعى مثل أهل السكر بالدعاوى الحالية .

الحمد لله هذا هو المعنى -الذى بينناه آنفاً- لما اشتهر عن سيدنا الشيخ عبد القادر الجيلانى (قدمى هذه على رقبة كل ولى لله) وليس ما ذهب إليه واخرعه بعض معاصرينا ، وإنهم استخرجوا معان لم يقصدها شيخنا الجليل إنما استخرجوها لينكروا فضل الشيخ عبد القادر الجيلانى ، وتفصيل ذلك فى رسالة هذا العبد الفقير ((مجير معظم)) (١٣٠٣هـ) وفى شرح القصيدة المدحية ((أكسير أعظم)) (١٣٠٢هـ) .

يا هذا إن جلوس الشيخ عبد القادر على المنبر خير تصديق لقول الرسول -صلى الله تعالى عليه وسلم- ((أنا أراعاه)) وهناك أمور أخرى تصدق مقولة الرسول -صلى الله تعالى عليه وسلم- المذكورة آنفاً منها تفضله -رضى الله تعالى عنه- على المنبر واتساع المنبر الشريف مد البصر لورود تجلى الجمال ونحو جسده -رضى الله تعالى عنه- نحواً عظيماً ، ثم انكماشه حتى صار كالعصفور وذلك نظراً لتجلى الجلال ، ثم ورود التجلى الأعظم عليه -رضى الله تعالى عنه- والذى لا يمكن تحمله إلا بقوة النبوة ثم تمايله إلى الأرض إلى حد السقوط على الأرض فظهور الحبيب

المصطفى - صلى الله تعالى عليه وسلم - لإنقاذه من السقوط بالقوى الإلهية التي كان الحبيب المصطفى - صلى الله تعالى عليه وسلم - يتمتع بها^(١) وأمثال هذه الأمور مذكورة بالتفصيل في البهجة المباركة وغيرها من الكتب المعنية بسيدنا الشيخ عبد القادر الجيلاني ، وإنه -رضى الله تعالى عنه- القائل : ما رفع المصطفى صلى الله تعالى عليه وسلم قدما إلا وضعت أنا قدمي في الموضع الذي رفع قدمه منه ، إلا أن يكون قدما من أقدام النبوة ، فإنه لا سبيل أن يناله غير نبي^(٢) .

ومما قلته في مدح سيدنا الشيخ

- ١- لقد جاء التاج وعرش سليمان على نبينا وعليه الصلاة والسلام من الشام إلى العراق . السلام عليك يا وارث ملك سليمان .
- ٢- إن قيامك بوضع القدم من حيث يرفع النبي صلى الله تعالى عليه وسلم قدمه المباركة غير أقدام النبوة فإنه لا سبيل أن يناله غير نبي .
- ٣- يا رئيس ندوة ((كاسات الوصال)) يا من يرمى جرعة نصيبا للأرض من كأس الكرام .
- ٤- والعجب أن تاج قدمك على الرأس للعون إلى ملك بغداد وكأس عشقك في أفواه محبيك (أى يشربونها) .

(١) بهجة الأسرار . للشطنوفى ص ٩٨ .

(٢) المرجع السابق ، ص ٢٢ .

٥- لو أنك تمر على بيت أظلمه لهم والحزن لتعالت هتافات
السرور من الساحة ونزلت الأنوار من الجدران .

٦- إن الروح فداء لرأسك المبارك ، وما أحسن سيادتك التي على
أرضها الرأس ساجدة (جلالة الله خالقك) .

٧- لا أبقى الله رأس متمرّد يحول رأسه عنك تكبراً ، فإن رأس
السادة البارزين مفروشة تحت قدمك .

٨- إنني أنهى كلامي بمدح رأسك المبارك فإن ما أقوله في مدح
رأسك المبارك كلام عادي للغاية ولا بد أن أخرج فكرة مدحك من رأسي
والسلام على قدمك من الرؤس الكثيرة .

٩- مائة سلام على جمالك من أحمد رضا الصعلوك يا من تمثلت
فيه السيادة (١)

(١) هذه ترجمة عربية لأبيات نظمها الإمام أحمد رضا خان بالفارسية في مدح الشيخ
عبد القادر الجيلاني .

يستهل الشاعر منظومته هذه بالإشارة إلى مدى تأثير الشيخ عبد القادر
الجيلاني وتعليماته الصوفية في العالم الإسلامي مشبهاً ذلك بملك سليمان ، كما
يشير في البيت الثاني إلى مقولة الشيخ عبد القادر الجيلاني سألته الذكر وفي
البيت الثالث يسلك الشاعر مسلك الرمز فيتخذ من لامية المدوح رمزا للحب
الإلهي ويسأله شيئاً من هذا الحب مستشهداً بقول القائل : ((وللأرض من كأس
الكرام نصيب)) وهذه غاية التواضع كأن الشاعر أرض يسأل بمدوحه الكرم، وفي
البيت الرابع يذكر الشاعر قراءة مقولة الشيخ عبد القادر الجيلاني : ((قدمي =

خلاصة القول : إن سيدنا الشيخ -رضى الله تعالى عنه- يعد بحق
 إمام الفريقين ونظام الطريقين ، وسيد أصحاب الصحو ، والوارث الأكمل
 لسيد المرسلين -صلى الله تعالى عليه وعليهم أجمعين وبارك وسلم- لذا نرى
 أن الله تعالى حمى سيدنا الشيخ من شطحات السكر ، وأكرمه بجعل أقواله
 وأفعاله وأحواله وأعماله سببا لإحياء الملة ومطلبا للسنة ، فإنه لا يقول حتى
 يؤمر بالقول ، ولا يعمل حتى يؤذن ، رضى الله تعالى عنه وأرضاه
 وحشرنا فى زمرة من تبعه ووالاه ، آمين .

ومع هذا وذاك هناك التجليات العظيمة والواردات الجميمة التى
 يلهى عشر معشارها عامة الناس عن أنفسهم ، بيد أننا لا نجد عند سيدنا
 الشيخ عبد القادر غير الاطمئنان والاستقامة ، ولكننا فى بعض الأحيان
 نرى منه عدم الاهتمام بالألفاظ حيث لا نجد الحفاوة ببعض القواعد
 العربية ، فليس هذا محل الاستغراب ، يا هذا لو كان الأمر كما قلنا فإن

=هذه على رقة كل ولى لله)) ونرى الشاعر من خلال البيت الرابع أنه يطلب
 من روح شيخه الجليل الكرم حيث إنه يرى ويعتقد أن الله تعالى أكرم أرواح
 الأولياء بقوة التصرف فى الكون ، والبيت السادس يعرب عن حب الشاعر
 بالمدوح ، وما أجمل التعبير ، وفى البيت السابع يدعو الشاعر على من ينكر فضل
 ممدوحه ، وفى المقطع يعبر الشاعر عن عجزه عن مدح الشيخ الجليلسى مالك
 مملك التواضع ، والمنظومة تدل على حب الشاعر بالمدوح ، وتمكنه من ناصية
 اللغة الفارسية . تعليق من المرحم ممتاز أحمد سديدى كان الله له .

شبخنا أهمل جانباً من الأمور الزوائد والشكر لله تعالى الذي أنقذه من
الزلات في الأمور التي تعد من أساسيات الدين وذلك خلال ورود
التجليات الجسمة والواردات العظيمة والحمد لله رب العالمين .

النكتة السابعة

فى أن أولياء الله تعالى يلحنون عن عمد فى بعض الأحيان ولهم فى ذلك أسرار

إنه أمر غامض أن أولياء الله تعالى - قَدَسَنَا اللهُ تَعَالَى بِأَسْرَارِهِمْ - يلحنون عن عمد فى بعض الأحيان ، ولهم فى أمرهم هذا أسرار أنظارنا قاصرة عن إدراكها ، يحدثنا الشيخ كليم الله الجشتى الجهان آبادى فى كتابه الرقعات عن ((صلاة الأسرار)) أى الصلاة الغوثية (وهى تمثل فى التوسل بالشيخ عبد القادر الجيلانى إلى الله سبحانه وتعالى) وإنه بعد سرد الترتيب لهذه الصلاة يقول : ثم يصلى على حضرة النبى - صلى الله تعالى عليه وسلم - فيردد الرباعية التالية ألفاً ومائة وأحد عشر مرة

أيدر كنى ضيم وأنت ذخيرى أظلم فى الدنيا وأنت نصيرى

فعار على حامى الحمى وهو إذا ضاع فى البيداء عقال بعيرى

كل حاجة يطلبها (من ربه بوسيلة الشيخ عبد القادر الجيلانى) فإنها تقضى ، وفى بعض الأحيان تظهر الروح الطاهرة للشيخ عبد القادر الجيلانى فرد على السؤال ، واعلم أن فى كلمتى حامى الحمى بعض الخلاف ، فإن الشيخ أبا يزيد يقول : إذا أراد الرجل زيارة الشيخ عبد القادر الجيلانى فعليه أن يقرأ حامى الحماء بكسر الحاء وفتح الهمزة بدلاً من حامى الحمى ، وإذا أراد صداقة أحد ، أو حصول وظيفة أو الزواج يعنى أراد حاجة تتضمن معنى الاتصال فعليه أن يقرأ بضم الهمزة ، وإذا

أراد قهر الأعداء يعنى طلب حاجة تتضمن معنى الكسر فيقرأ بكسر
الهمزة ، مع أن وزن البيت لا يستقيم لأن الألف المقصورة والممدودة لا
تستقيمان مع الوزن ، كما لا تمثيان مع التحليل النحوى أيضاً ، فإن كسر
الهمزة (فى كلمة الحماء) أنسب ولا يجوز فتح الهمزة ، وكتب إلى الشيخ
فريد ميرتى وهو يقول إنه يقرأ لفظ ((الضيم)) مرفوعاً بالفاعلية ألف
مرة ، بيد أن الشيخ أبا يزيد يقرؤه منصوباً على أنه التمييز من الضمير
المستتر فى ((يدرك)) وذلك على غرار ربه رجلاً . انتهى بلفظه الشريف .

لذا أوصى بعض المشايخ أن اللفظ يقرأ كما نقل عن أولياء الله
الصالحين - قدست أسرارهم - ولا يغير اللفظ وإن كان اللحن يفرض نفسه
فى ظاهر الأمر ، فإن لهم أسراراً لا نعلمها ، والبركة مطروحة فيما
نطقت ألسنتهم .

النكتة الثامنة

إهمال الأولياء الأجلاء والأئمة والعلماء الكبار في أمر العربية

إن الإنصاف خير الأوصاف ، وعلى المنتقص من قدر القصيدة الحميرية المباركة أن ينظر في المستوى المعنوي للإمام الأجل والعارف الأكمل سيدى ومولاي محمد بن محمد بن حسين جلال الملة والدين البلخي الرومى -قدس سره الشريف- فإنه يجد في عباراته العربية ضمن الأبيات أو الأشعار الكاملة أو المصارع ، أو أجزاء المصارع منات الأمور لو رآها من منظور قواعد العربية حقيقة أو بنظر التقيص لا اعتبرها أخطاء ، هذا في العبارات العربية ، أما العبارات الفارسية فنجد فيها ألفاظاً لا تعد ولا تحصى لو قرأناها بالنطق الصحيح لوقعنا في زحافات يرفضها النظم الفارسي ويكرهها الطبع والسمع السليمان ، ومن هنا فإنه لا يستطيع أحد غير الذى لم يعرف تعظيم الأولياء أن يصف الشيخ الرومى بعدم البراعة في قول الشعر ، أو العاجز عن النظم اللطيف ، ومن الممكن أن يتفوه المتمرد على الشيخ الرومى إثر إصابته بالجنون فينفى عن الشيخ الرومى قيامه بتصنيف المستوى المعنوي ، إننى أقدم إلى حضراتكم بعض النظائر من القسم الأول (اللحن في العبارات العربية) قال (الشيخ الرومى) قدس الله سره وأفاض علينا نوره

ع : تا إليه يصعد أطياب الكلم .

ف : هكذا تعرج وتنزل دائماً *** ذا فلا زالت عليه قائما

ع : مرء مخفى لدى طى اللسان

ع : بازخوان فابن أن يحملنها

ف : سرامسینا لکردیا بدان *** راز أصبحنا عرايا بخوان

ع : يشهد الله والملك وأهل العلوم

ع : كاد فقر أن يكن كفر كبير

ع : كفت بغمبر كه عينائى تمام

ع : لحن خواندن لفظ حى على الفلاح

ف : كوئى الله أكبر وآن شوم را *** سربیرتا وادهد جان ازغنا

ف : الكياسة والأرب لأهل المدر *** الضيافة والقرى لأهل الوبر

ع : ليك إذا جاء القضا عمى البصر

ف : أعط ما شاءوا وراموا وضهم *** ياظعينا ساكنا فى أرضهم

ع : استعينو فى الحروب يا ذو النبى

ع : كفت : المرؤ مع محبوبه

ع : كل شىء ما خلا الله باطل

ع : كفت أليس الله بكاف عبده

ع : جون محبم حب يعمى ويصم

وفي هذه المجموعة يجد القارئ الكريم نظائر القسم الثاني (اللحن في العبارات الفارسية) أيضاً ، إلى غير ذلك مما يكثر عددها ويطول سردها ، سبحان الله ، ألم يكن الشيخ الرومي يعلم أن ثمة همزة مفتوحة بعد الفاء لا الألف في قوله : فأبين أن يحملنها ، ألم يكن يعرف أن العين ليست ساكنة في : ((حى على الفلاح)) وفس على هذا ما تركنا ، حاشا وكلا إن الشيخ الرومي علمه غزير ، وكماله كبير ، وشأنه عظيم وقدره فخيم ، هذه الأمثلة التي قدمناها لا تساوى شيئاً ، إنه -رحمه الله تعالى- كان ملماً بحقائق العربية ودقائقها قطعاً وجزماً ، وإنه أتى بهذه العبارات (التي أشرنا إليها) عن عمد ، وذلك لأنه كان مركزاً على إفادة المقاصد العالية ونظم الفرائد الغالية ، فكان يتجنب الخلل في تحقيق هذا الهدف ، وكان يفضل الاشتغال بالأمور المهمة من الاهتمام بإصلاح الأمور التي تعد من الزوائد ، وأنا لا أدري ماذا يقول المتمرد على الشيخ عبد القادر الجيلاني عن الشيخ الرومي ، فإن كان يرغب في الطعن فعليه بالدفع الثالث من الجزء الأخير من المشوى حيث يتحقق مطلبه ، ولا حول ولا قوة إلا بالله العلي العظيم تعالى وتبارك .

النكتة التاسعة

إن الكمال في اللغة لا يعد من كمال أهل الكمال
بل يعتبر من الزوائد

يقول العبد الفقير إلى الله العلي القدير أن حقائق اللغة والعروض لا
تعد من الكمال الديني ولا ينحصر عليها كمال ديني بل هي زوائد محضة ،
فماذا ينقص بنقصها ، إن المقدمة الأولى تبين لنا أن الكفار شركاء في الإمام
بحقائق اللغة والعروض ، وهناك بون شاسع بين شعراء الإسلام وشعراء
الجاهلية وذلك واضح في القرآن الكريم ، والله سبحانه وتعالى هو القائل
عن الحبيب المصطفى -صلى الله تعالى عليه وسلم- : ﴿وما علمناه الشعر
وما ينبغي له﴾^(١) أما المقدمة الثانية فيتجلى صدقها من حديث الرسول
-صلى الله تعالى عليه وسلم- : ((أنتم أعلم بأمور دينكم)) أخرجه
مسلم في صحيحه عن أم المؤمنين الصديقة وأنس بن مالك^(٢) .

وفي حديث جابر بن عبد الله رضي الله تعالى عنهما : ((خرج علينا
رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم ونحن نقرأ القرآن وفينا الأعرابي
والعجمي فقال : اقرأوا فكل حسن وسيجيء أقوام يقيمونه كما يقام

(١) سورة يسين ٣٦/٦٩ .

(٢) صحيح الإمام مسلم (كتاب الفضائل باب وجوب امثال ما قاله شعرا

الخ) ج ٢ ص ٢٦٤ .

القدح يتعجلونه ولا يتأجلونه)) رواه أبو داود^(١) والبيهقي في شعب الإيمان^(٢) ومما هو معلوم أن لهجة الأعاجم والأعراب لم تكن من الفصاحة بمكان بمثل لهجة العرب ولكن النبي -صلى الله تعالى عليه وسلم- استحسن وقرر لهجتهم ، كما استكر التجويد الذي لا فائدة له والذي يهتم بالزوائد ويهمل المقصود ، والعياذ بالله رب العالمين .

تكریم سیدنا الشیخ عبد القادر بالفصاحة من رحاب النبى -
صلى الله تعالى عليه وسلم- :

هل عدم إلمام الصحابة الأعاجم والأعراب باللغة العربية الفصحى مثل العرب المتأخرين يورث نقصان ؟ ثم ربنا -عز وجل- لم يحرم سيدنا الشيخ عبد القادر الجيلاني من فضل الفصاحة والبراعة في لغة الضاد .

انظروا في بهجة الأسرار حيث ورد أن سيدنا الشيخ عبد القادر الجيلاني رأى جده صلى الله تعالى عليه وسلم فدار بينهما الحوار على النحو الآتي : يقول الشيخ عبد القادر الجيلاني : رأيت رسول الله -صلى الله تعالى عليه وسلم- فقال لي : يا بنى لم لا تتكلم ؟ (أى لا تخطب) قلت : يا أبتاه أنا رجل أعجمى كيف أتكلم على فصحاء العرب

(١) سنن الإمام أبي داود (كتاب الصلاة ، باب ما يجزى الأُمى والأعجمى من القراءة) ج ١ ص ١٥ .

(٢) شعب الإيمان : ط : دار الكتب العلمية بيروت) ج ٢ ص ٥٣٨ .

بيغداد ، قال لى : الفتح فاك ، ففتحته فتفل فيه سبعا ، وقال لى : تكلم على
الناس ، وادع إلى سبيل ربك بالحكمة والموعظة الحسنة ، فصليت الظهر
وجلست ، وحضرنى خلق كثير فارتج على ، فرأيت على بن أبى طالب
كرم الله تعالى وجهه قائما بإزائى فى المجلس فقال لى : يا بنى لم لا
تكلم ؟ فقلت : ((يا أبتاه قد ارتج على)) فقال : ((الفتح فاك)) ففتحته فتفل
فيه ستا ، فقلت : لم لا تكملها سبعا ؟ فقال : تأدبا مع رسول الله - صلى الله
تعالى عليه وسلم -^(١) وبعد هذا تفجرت بحار العلوم من صدره الشريف إلى
لسانه الطاهر وأدلى بكلام فصيح سلس للغاية بطلاقة بالغة ، الأمر الذى
جعل فصحاء العرب ينقادون وينحنون لفصاحته ﴿ذلك فضل الله يؤتيه
من يشاء والله ذو الفضل العظيم﴾^(٢) ولو كان سيدنا الشيخ تفضل
بكلام لا ينسجم مع كلام العرب قبل هذا العطاء النبوى فذلك الكلام
ليس بمحل القول والظعن فيه ، ويمكن أن تكون الوقائع والأحداث التى
ظهرت بعد العطاء المصطفى من باب الإلقاء من الله سبحانه وتعالى والله
سبحانه وتعالى أعلم .

(١) بهجة الأسرار ، للشطنوفى ، ص ٢٥ ، ٢٦ .

(٢) وهنا أورد الشيخ أحمد رضا خان بعض الأبيات الفارسية فى مدح الشيخ عبد
القادر الجيلانى مما نظمه أبو المعالى ، والغربى ، كما ذكر رباعية أردية نظمها
العلامة المصنف بنفسه ، فرأيت ألا أورد هذه الأبيات الفارسية التى أخشى
ألا أتمكن من إبراز جمالها .

النكتة العاشرة

لحن المحبوبين أحب من صواب الآخرين

لقد كان الكلام كله من منظور أن غرض الطاعن في القصيدة الحميرية هو نفي نسبتها عن الشيخ عبد القادر الجيلاني ، يعني أن الطاعن يرى أن في لغة هذه القصيدة كلاماً لذا لا يصح نسبتها إلى سيدنا الشيخ عبد القادر الجيلاني -رضي الله تعالى عنه- ولو كان طعنه في القصيدة بعد إثبات نسبتها إليه -رضي الله تعالى عنه- فليكن التراب على وجه العصية ، فإن هذا الرجل العصبي يجد جزاء عمله يوم الجور . لأنه لا يطعن في المحبوبين عند الله تعالى إلا شقى وعنيد ذو فساد في الدين والعباد بالله من كل فساد .

يا هذا لو اعترفنا بلحن صريح في بعض الكلام لأحد المقربين إلى رب العالمين -جل جلاله- بغض النظر عن هذا وذاك فإن لحنه أحب إلى الله سبحانه وتعالى مائة ألف مرة من صوابك أنت ، اسمع ماذا يقول الشيخ الرومي -قدس سره- في -الثنوى المعنوي- إنه القائل : إذا كان حديثك غير مستقيم (أى من ناحية القواعد) والمعنى سليم فإنه مقبول عند الله تعالى ، وإذا كان الزيف في المعنى والكلام مرصع فلا يبيو ذلك الكلام بشيء من الحفاوة .

في بيان أن خطأ المحبين خير من صواب غيرهم :

يقول الشيخ الرومي -رحمه الله تعالى- : ذلك بلال الصادق الذي كان يلحن في الأذان للصلاة فيغير حتى ويقول هي ويؤذن بكل الواضع

حتى قال أصحاب الرسول -صلى الله تعالى عليه وسلم- إن هذا اللحن
(هى) غير مستقيم ونحن فى مستهل عهد الإسلام .

قالوا أيها النبي الرسول -عليك الصلاة والسلام- نريد مؤذناً
أفصح من بلال ، فإن اللحن فى حى على الفلاح فى بداية عصر الإسلام
ليس إلا عيباً ، فظهرت آثار الغضب على رسول الله -صلى الله تعالى
عليه وسلم- وكشف الغطاء عن بعض العطايا الإلهية السرية على سيدنا
بلال قائلاً : إن لحن بلال أحب إلى الله سبحانه وتعالى من مائة حى على
الفلاح من غيره من الطاعنين فى لحنه فلا ترفعوا أصواتكم حتى لا أفشى
أسراركم من البداية إلى النهاية .

اللهم إنى أعوذ بك من جهد بلاتك ، وأسألك حسن الأدب مع
جميع أوليائك ، آمين ، آمين ، آمين ، إله الحق آمين ، والحمد لله
رب العالمين .

تنبيه نبيه (١)

الحمد لله سبحانه وتعالى ، فقد وصل الكلام نهايته ، وبلغ ارتياب
رتاب منتهاه ، ولقد بقي أن أبين أن حديثي هذا من البداية حتى النهاية
كان بناء على الافراض بأن في القصيدة الخمرية بعض المخالفات لقواعد
العربية ، فلينظر المنكر لفضل سيدنا الشيخ في افراضنا بعض الأخطاء
اللغوية في القصيدة الخمرية ولكن بركات الشيخ عبد القادر أيدتني
فاستطعت أن أجعل إنكار المنكر هباء منثورا ، وإنا نريد أن نقنع الطاعن
فعلية أن يخبرنا بما يختلج في خاطره بالتفصيل حتى نسط له الكلام
ونتمتع بالمزيد من بركات سيدنا الشيخ عبد القادر الجيلاني ، يا هذا لا
تستحي في إبراز خواطرك حتى نعرف ماذا في الخمرية من الأغلاط والتي
بسببها ترفع الصيحات ، أرجو أن ينجلي الحق للطاعن في لغة القصيدة
ياذن الله القادر سبحانه وتعالى .

يا هذا إن الإنسان يظن الصحيح غلطا بسبب جهله وذلك في أمر
المحبوبين عند رب العالمين -جل جلاله- وصدق المتنبى حين قال :

وكم من عائب قولا صحيحا وآفته من الفهم السقيم

(١) إن هذا التنبيه يتوجه إلى من ينفي نسبة الخمرية إلى الشيخ عبد القادر
الجيلاني ، وبالتالي إلى الذي يظن في لغة القصيدة مع إثبات نسبتها إلى
سيدنا الشيخ ، ولكن هذا التنبيه يتوجه بصفة خاصة إلى الطاعن في لغة
القصيدة (تعلق من المصنف) .

وإن أهل العصبية والعناد يمارسون الطعن في أهل الحق ، وتفسر
وجوههم عندما يطلب منهم ما يثبت دعواهم وذلك على حد قول الشاعر:
كفرائر الحسناء قلن لوجهها حسدا وبفضا إنه لدميم

يا هذا عليك بنفسك حتى لا يتبين غباؤك وجهلك بالعلوم والحرمان
من الوصول إلى المفاهيم ، والوقوع في الخطأ حيث قال القائل :

يا ناطح الجبل العالی ليكلمه اشفق على الرأس لا تشفق على الجبل

ويقول هذا العبد الفقير إلى الله العلی القدير [في بيت فارسي ما
معناه كالتالي] : يا من يضرب الجبل برأسه حتى يجعله مثل الشعر ، لا
تشفق على الجبل اشفق على رأسك .

إن هذا العبد الضعيف - غفر الله تعالى له - نظر في القصيدة المجيدة
نظرة تفصيلية - والحمد لله تعالى - لم يجد من أولها إلى آخرها موقعا يوصف
بالخطأ ، وذلك بعد إحاطة مسائل الأدب ، واللغة العربية ، ومجريات
الشعر ، وفن العروض ، ونقاط المعاني ، ولطائف الفكر الصائب والنظر
الثاقب ، اللهم إلا موقعا رفع فيه الشك رأسه ، ولكن هذا الشك
سوف يزول ببركة انتسابنا إلى الشيخ عبد القادر الجيلاني - إن شاء الله
تعالى - ولو افترضنا بقاء شبهة في موضعها فلا يجعله سببا للطعن في
القصيدة إلا جهول ، والذي يدخل نفسه في مثل هذه المطاعن ماذا يفيد
من الصحاح الستة ، والشفاء للقاضي عياض ، والهداية ، والفتاوى

الحانية ، والإشباه والنظائر ، والدر المختار ، وغيرها من جلائل الأسفار
والتي سبق أن ذكرناها ضمن النكتة الثانية ، ثم ماذا تكون مرتبة هؤلاء
الأعلام في نظر ذلك الجهول عن منزلة تلك الصفوة المختارة .

أسأل الله العلي القدير أن يلهمنا بوسيلة محبوبية حسب الأوبياء
والعلماء ، وأن يعلمنا حسن الأدب معهم ، ويميتنا على الدين الحنيف والملة
البيضاء ، إنه ولي ذلك والقدير عليه ، والخير بيديه ، والأمر إليه ،
وصلى الله تعالى وبارك وسلم على المولى الرؤف الرحيم الأكرم وآله
وصحبه سادات الأمم ، وابنه الكريم ، الفوثن الأعظم (الشيخ عبد
القادر الجيلاني) وعلينا بهم ، يا أرحم الراحمين ، والحمد لله رب العالمين
آمين ، آمين يا أكرم الأكرمين ، سبحانك اللهم وبحمدك أشهد أن لا إله إلا
أنت ، أستغفرك وأتوب إليك .

كتبه : عبده المذنب أحمد رضا البريلوي عفى عنه بمحمد المصطفى
النبي الأمي صلى الله تعالى عليه وسلم .

فرغت من تعريب هذه الرسالة في ٢٨ من شهر ربيع الأول
١٤٢٠هـ الموافق غرة يوليو ٢٠٠٠م . أسأل الله - سبحانه وتعالى - أن
يجعل هذا العمل خالصاً لوجهه الكريم ، رب اغفر لي ولوالدي ولأساتذتي
ومشايخي وللمؤمنين يوم الحساب .

الفهرس

التعريف بالمصنف وتأليفه

٣

١٣

تفريظ لفضيلة الشيخ محمد القادري الشامي

١٨

مقدمة المصنف

٢٢

سند القصيدة الخمرية

٢٧

النكته الأولى في الاحتفاء بقواعد اللغة العربية وإهمالها

٣١

النكته الثانية بيان عدم الاهتمام بعض الأئمة بقواعد الإعراب

٤٩

النكته الثالثة في كون اللغة العربية غير اللغة للعالم

٥٢

النكته الرابعة في أقسام الفن وأحكامه

٥٥

النكته الخامسة الضرورات الشعرية وآفاقها الواسعة

٥٩

النكته السادسة السبب النفيس لصدور ذلك من الأولياء

٦٨

النكته السابعة في أن الأولياء يلحنون عن عمد لبعض الأسرار

٧٠

النكته الثامنة في إهمال الأولياء والأئمة في أمر العربية

٧٣

النكته التاسعة الكمال في اللغة لا يعد من كمال أهل الكمال

٧٦

النكته العاشرة لحن المهجوبين أحب من صواب الآخرين

٧٨

تنبيه نبيه

ألفت هذه الرسالة في الذب عن لامية الشيخ عبد القادر الجيلاني
رضي الله تعالى عنه - والتي عرفت بالخميرية في الأوساط الصوفية و قد سلك
ناظمها فيها مسلك الرمزية كغيره من شعراء الزهد و التصوف ، إذ أنهم ذكروا
الخمير في قصائد هم الوجدانية معبرين به عن مواجيدهم و مدى نشوتهم عند
تناولهم كئوس الحب الإلهي ، و مؤلف هذه الرسالة يثبت و يقر نسبة
الخميرية إلى الشيخ عبد القادر الجيلاني أولاً ثم يرد على من يطعن في لغة
الخميرية بحجة اللحن فيها ، و قد ذهب المؤلف إلى نفي أي لحن في القصيدة ،
ثم عقب على حكمه هذا بقوله : إذا افترضنا اللحن في الخميرية فلا يعني
ذلك أن ننفي نسبتها إلى مولانا الشيخ عبد القادر الجيلاني ، فإن كثيراً من
الشعراء الأجلاء و الأئمة العلماء لحنوا في بعض الأحيان دون عمد و ذلك
لأنكباهم على المعاني التي هي كالروح للألفاظ ، إنها قضية اللفظ و المعنى
التي أثار جدلاً واسعاً بين البلاغيين منذ عبد القاهر الجرجاني إلى يومنا هذا ،
فمنهم من يهتم باللفظ أكثر منه بالمعنى ، و منهم من يركز على المعنى دون
المبالغة في الاحتفاء باللفظ ، و من هنا نريد أن نقول : إن مؤلف هذه الرسالة
يهدف إلى الدفاع عن الخميرية بإثبات نسبتها إلى الشيخ عبد القادر الجيلاني ،
و نفي اللحن عنها ، ويرى الخميرية عن اللحن الذي زعمه بعض الناس في
عصره ، و لا يدعو إلى اللحن في العربية لامن قريب و لامن بعيد ، والله من وراء
القصد وهو حسبنا و نعم الوكيل -

ألفت هذه الرسالة في الذب عن لامية الشيخ عبد القادر الجيلاني
رضي الله تعالى عنه - والتي عرفت بالخميرية في الأوساط الصوفية و قد سلك
ناظمها فيها مسلك الرمزية كغيره من شعراء الزهد و التصوف ، إذ أنهم ذكروا
الخمير في قصائد هم الوجدانية معبرين به عن مواجيدهم و مدى نشوتهم عند
تناولهم كئوس الحب الإلهي ، و مؤلف هذه الرسالة يثبت و يقر نسبة
الخميرية إلى الشيخ عبد القادر الجيلاني أولاً ثم يرد على من يطعن في لغة
الخميرية بحجة اللحن فيها ، و قد ذهب المؤلف إلى نفي أي لحن في القصيدة ،
ثم عقب على حكمه هذا بقوله : إذا افترضنا اللحن في الخميرية فلا يعني
ذلك أن ننفي نسبتها إلى مولانا الشيخ عبد القادر الجيلاني ، فإن كثيراً من
الشعراء الأجلاء و الأئمة العلماء لحنوا في بعض الأحيان دون عمد و ذلك
لأنكباهم على المعاني التي هي كالروح للألفاظ ، إنها قضية اللفظ و المعنى
التي أثار جدلاً واسعاً بين البلاغيين منذ عبد القاهر الجرجاني إلى يومنا هذا ،
فمنهم من يهتم باللفظ أكثر منه بالمعنى ، و منهم من يركز على المعنى دون
المبالغة في الاحتفاء باللفظ ، و من هنا نريد أن نقول : إن مؤلف هذه الرسالة
يهدف إلى الدفاع عن الخميرية بإثبات نسبتها إلى الشيخ عبد القادر الجيلاني ،
و نفي اللحن عنها ، ويرى الخميرية عن اللحن الذي زعمه بعض الناس في
عصره ، و لا يدعو إلى اللحن في العربية لامن قريب و لامن بعيد ، والله من وراء
القصد وهو حسبنا و نعم الوكيل -