

جملہ حقوق محفوظ

وَإِنَّ مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ لَمَنْ يُؤْمِنُ بِمَا نُزِّلَ إِلَيْكُمْ وَمَا نُزِّلَ إِلَيْهِمْ

سلسلہ دارالامین لمصنفین

# اہل کتاب صحابہ وبعین

جس میں

ترانوں کے ایسے صحابہ، صحابیات، تابعین اور تابعات کے سوانح اور کارنامے درج ہیں، جو مذہباً یہودی یا نصرانی تھے، اور مشرف بالاسلام ہوئے۔ شروع میں ایک مقدمہ ہے، جس میں جزیرہ عرب میں یہود و نصاریٰ کی قدیم تاریخ، ان کے تمدنی و سیاسی اثرات اور ان کی دینی و اخلاقی حالت کی تفصیل بیان کی گئی ہے،

مُرتَبَعًا

مولوی حافط مجیب اللہ صاحب دہلی رفیق دارالامین لمصنفین



297 ✓  
9922  
۳۲۷۷۷۷۷۷

ISBN - 969 - 37 - 0500 - 9

## جملہ حقوق محفوظ

یہ کتاب نیشنل بک فاؤنڈیشن پاکستان نے مصنفین اعظم گڑھ  
سے پاکستان کے لیے جملہ حقوق حاصل کر کے شائع کی۔

طبع اول ————— ۱۹۸۹ء

کوڈ نمبر ڈی ایم آر پی / آئی ۱۰۰۰ / ۱۸۶

این بی ایف اشاعت ————— ۱۹۸۹ء

مطبع ————— عالمین پبلیکیشنز پریس

۲۲/۱۰، ریڈنگ روڈ،

بھوپالی پارک، لاہور



## اہل کتاب صحابہ و تابعین

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۱۵	دوسرا دور	۲-۱	پیش لفظ مولانا عبدالمجید صاحب اور ریابادی
۱۶	یمن میں یہودیت	۳	دسیاچہ
۱۸	کیا عرب کے یہود ہجرت کر کے نہیں آئے تھے	۳-۸	
۲۰	کیا عرب کے یہود دنیا سے منقطع ہو چکے تھے	"	وجہ تصنیف
۲۲	یہود کے مرکزی مقامات اور مشہور قبائل	۵	ماخذ
۲۳	یشرب	"	جن بزرگوں کے اہل کتاب ہونے میں شبہ ہے
"	بنو قریظہ	"	ترتیب اور ناموں کی تعداد
۲۴	بنو نضیر	۸	مقدمہ
"	بنو قینقاع	"	
۲۵	بنو ہدل	۱۰۹-۱	
"	بنو زباع	"	یہود
"	یشرب کے دوسرے یہودی قبائل	۲-۸۵	
۲۶	خیبر	۱۰	یہودیت
۲۷	فدک	"	پہلا دور

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۲۷	شعر و شاعری	۲۷	دادی القریٰ
۲۹	اجتماعی ادارے	۲۹	تیما
"	مذہبی اثرات	"	بخران
۵۱	قبائلی نظام	۳۱	اذرح اور جریاء
"	یہود کی دینی اور اخلاقی حالت	"	مقنا
۵۲	دینی گمراہیاں	"	بحرین
۵۸	اخلاق و معاملات	۳۲	بکہ و طائف
"	نفاق	۳۳	تبالہ و جرش
۵۹	حرام خوری	۳۵	اسلام سے پہلے عربوں اور یہودیوں
۶۰	حرص و طمع		کے تعلقات
"	خیانت	۳۷	اسلام سے پہلے ایک دوسرے پر
۶۱	بغض و حسد		تمدنی و معاشرتی اثرات
"	دروغ گوئی اور بدہمدی	۳۹	یہود کے پیشے
۶۲	یہود اور مسلمانوں کے اجتماعی و سیاسی	"	زراعت
	تعلقات	۴۰	تجارت
۷۰	ہجرت کے بعد	۴۱	تجارتی بازار
	یہود کی اسلام بنیاری کے اسباب		سامان تجارت
۸۱	یہود مدینہ سے معاہدہ	۴۳	صنعت و حرفت
۸۳	نقض معاہدہ	۴۴	عربی ادب میں یہود کا حصہ
	یہود کا خاتمہ		عربی تحریر میں یہود کا اثر

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۱۰۵	عیسائی قبائل نشان	۸۶	یہودیہ خیمہ فتح خیمہ اور اس کے اثرات
"	بنو تغلب		نصاری
۱۰۶	بنو کلب	۹۱	۱۱۴—۹۱
"	قضاۃ	۹۲	رومیوں اور عربوں کے قدیم تعلقات
۱۰۷	ربیعہ	"	رومی عیسائیوں سے تعلقات
	قبیلہ عبد القیس	۹۳	عسائی حکومت کا قیام
	ان قبائل کو رومیوں کی مالی امداد		حجاز میں رومی اثرات
۱۰۸	حیرہ میں عیسائیت	۹۴	اہل حبشہ اور عربوں کے تعلقات
۱۰۹	عیسائیوں اور عربوں کے		یمن پر حبشہ کا قبضہ
	سیاسی تعلقات اور مذہبی	۹۸	صحابہ الفیل
	اثرات کے نتائج		ان کے حملہ کا سبب
	ثقافتی و تمدنی اثرات		بعثت نبوی کے وقت حجازی عربوں
۱۱۰	علمی اثرات		کے تعلقات
	ادب و شعر		جزیرہ عرب میں عیسائیوں کے مرکزی مقامات

# فہرست اسماء

صفحہ	اسماء گرامی	شمار	صفحہ	اسماء گرامی	شمار
	( ث )			صحابہ رضی	
	حضرت ثعلبہ بن سعیدؓ الہمدلی	۱۳		( الف )	
	حضرت ثعلبہ بن سلامؓ	۱۴		حضرت ابراہیمؓ	۱
	حضرت ثعلبہ بن قیسؓ	۱۵		حضرت ادیسؓ	۲
	حضرت ثعلبہ بن ابی مالکؓ	۱۶		حضرت اسید بن سعیدؓ	۳
	( ج )			حضرت اسد بن عبیدؓ	۴
	حضرت جبار و دینؓ عمرو	۱۷		حضرت اسد بن کعب القرظیؓ	۵
	حضرت جبرؓ	۱۸		حضرت اسید بن کعب القرظیؓ	۶
	حضرت حیلؓ	۱۹		حضرت اشیرف حبشیؓ	۷
	( ح )			( ب )	
	حضرت حیر بنجرہؓ	۲۰		حضرت بکیر الحبشیؓ	۸
	( د )			حضرت بشیر بن معاویہؓ	۹
	حضرت درید المرہبؓ	۲۱		( ت )	
	( ذ )			حضرت تمامؓ	۱۰
	حضرت ذو جحؓ	۲۲		حضرت تیمم الحبشیؓ	۱۱
	حضرت ذو مخمرؓ	۲۳		حضرت تیمم داریؓ	۱۲
	حضرت ذو مناخبؓ	۲۴			

صفحہ	اسمائے گرامی	صفحہ	شمار	اسمائے گرامی	شمار
	حضرت صالح القرظیؓ	۳۹		حضرت ذومہدمؓ	۲۵
	( ع )			( م )	
	حضرت عامر الشامیؓ	۴۰		حضرت رافع القرظیؓ	۲۶
	حضرت عبدالحارث بن السنیؓ	۴۱		حضرت رفاعہ بن السمواںؓ	۲۷
	حضرت عبداللہ بن سلامؓ	۴۲		حضرت رفاعۃ القرظیؓ	۲۸
	حضرت عبدالرحمان بن زبیرؓ	۴۳		( ن )	
	حضرت عداسؓ	۴۴		حضرت زید بن سعنہؓ	۲۹
	حضرت عدی بن حاتمؓ	۴۵		( س )	
	حضرت عطیۃ القرظیؓ	۴۶		حضرت سعید بن وہبؓ	۳۰
	حضرت علی بن رفاعۃؓ	۴۷		حضرت سعنہؓ	۳۱
	حضرت عمرو بن سعدیؓ	۴۸		حضرت سعید بن عامرؓ	۳۲
	حضرت عمیر بن امیہؓ	۴۹		حضرت سلامؓ	۳۳
	( ک )			حضرت سلمہ بن سلامؓ	۳۴
	حضرت کثیر بن السائبؓ	۵۰		حضرت سلمان قابلیؓ	۳۵
	حضرت کوزین علقمہؓ	۵۱		حضرت سمعان بن خالدؓ	۳۶
	حضرت کعب بن سلیمؓ	۵۲		حضرت سیموۃ بلعاویؓ	۳۷
	( م )			( ش )	
	حضرت محربؓ	۵۳		حضرت شمعونؓ	۳۸
	حضرت محمد بن عبداللہ بن سلامؓ	۵۴		( ص )	





شمار	اسماء گرامی	صفحہ	شمار	اسماء گرامی	صفحہ
				<b>تالیعات</b>	
	فروہ بن عمرو <sup>رض</sup>	۸۷		تماضرم	۸۵
	ذوالکلاع <sup>رض</sup>	۸۸		ام محمد القرظی <sup>رض</sup>	۸۶
	ذو عمرو <sup>رض</sup>	۸۹		ضمیمہ	
	۹۰ تا ۹۲ قبیلہ بنو غسان کے تین نامعلوم الاسماء صحابی <sup>رض</sup>				
	۹۳ ایک نامعلوم الاسم تغلیبی صحابی <sup>رض</sup>				



## پیش لفظ

(از مولانا عیدالماجد دریا بادی)

موضوع کی ندرت یقین ہے کہ ہر پڑھنے والے کے لیے دلکش ثابت ہوگی، کس کو خیال تھا کہ یہ بھی موضوع کسی مستقل کتاب کا بن سکتا ہے؟

فاطر کائنات کے انعامات اور نوازشیں کسی خاص عہد و زمانہ تک محدود نہیں صدیوں پر صدیاں گزر گئیں، صحابیوں پر بہتر سے بہتر اور کیسی کیسی جامع کتابیں مرتب ہو گئیں۔ اس پہلو کی طرف کسی کا ذہن بھی منتقل نہ ہوا، کہ جو اہل کتاب میں سے صحابہ ہوئے ہیں، مخصوص ان کا تذکرہ یکجا کر دیا جائے، یہ سعادت چودہویں صدی ہجری کے وسط کے عہد کے ایک فرزندِ نندوہ کے لئے اٹھ رہی تھی،

ذَلِكَ فَضْلُ اللَّهِ يُؤْتِيهِ مَنْ يَشَاءُ،

خیال کو عمل میں لانا آسان نہ تھا، کتنی ہی کتابیں عوز و استیعاب کے ساتھ پڑھنی پڑیں، اور پھر بھی حالات و تفصیلات خاطر خواہ ہم نہ پہنچ سکے، سمندر کے کھنگالنے پر جتنے بھی موتی ہاتھ آگئے یہی بہت غنیمت ہیں، ۶۳ صحابی، صحابیات ۱۳ تابعی، ۴ تابعات کے نام اور کم و بیش حالات فراہم ہو جاتا کچھ کھوڑی دیر بات نہ ہوئی، قرطہ احتیاط سے مولف سلمہ خود ہی کچھ رُک گئے ورنہ چند نام تو اور اس فہرست میں بڑھ سکتے تھے،

دنیا کس طرف جا رہی ہے، روشن خیال دنیا، قلم ہاتھ میں لیتے ہوئے نفس پرستی



کے کیسے کیسے تھے عنوانوں کی طرف ہر روز لپک رہی ہے؛ اور کچھ اللہ کے بندے، اللہ اور رسول کے نام کے دیوانے اب بھی ایسے پڑے ہوئے ہیں، کہ دن رات اللہ والوں اور اللہ والیوں ہی کے حالات کی ادھیڑ بن میں لگے ہوئے ہیں، نفع خوری اور صلہ عاجل حاصل ہو یا نہ ہو، "اجر غیر ممنون" کی توقع اٹھیں بنائے رکھتے کے لیے کافی ہے،

شروع کتاب میں عرب میں یہودیت و نصرانیت کی اجمالی تاریخ اور جزائی نقشے بڑے کام کی چیزیں ہیں۔ رسالہ بحیثیت مجموعی "بہ قامت کمتر" ہونے کے ساتھ صحیح معنی میں "بہ قیمت بہتر" ہے اور بڑی خوشی کی بات ہے، کہ اس کی طبع اشاعت کا سامان بھی اسی ادارہ کی طرف سے ہو رہا ہے، جو سیرت صحابہ کے سلسلہ میں خدمات خصوصی کا امتیاز حاصل کئے ہوئے ہے۔

۲۰ اپریل ۱۹۵۱ء

## ویب اچ

**وجہ تصنیف** | ندوہ کی تعلیم کا آخری سال تھا، علامہ زحمتی کی کشف میں تفسیر سورہ آل عمران درس میں تھی، مومنین اہل کتاب کے متعلق جب کوئی آیت سامنے آتی تو اس کے شان نزول اور مصداق کے سلسلہ میں بار بار حضرت عبداللہ بن سلامؓ یا ایک دو اور صحابی کا نام آتا، جب سورہ کی آخری آیت

وَإِنَّ مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ لَمَنْ  
يَتُوبُ إِلَى اللَّهِ وَاللَّهُ يَأْخُذُ بِالْبِغَامِ  
وَمَا أَنْزَلَ إِلَيْهِمْ  
(الایۃ)

اہل کتاب میں سے بعض ہیں جو اللہ پر ایمان لاتے ہیں اور جو کتاب تمہاری طرف نازل کی گئی (قرآن) اور جو کتاب ان کی طرف نازل کی گئی اس پر یقین رکھتے ہیں،

کی تفسیر شروع ہوئی تو حضرت عبداللہ بن سلامؓ کے ساتھ اصمحتہ النجاشی، اور جلیثہ اور نجران کے وفود کا ذکر بھی آیا، اس وقت میرے دل میں یہ سوال پیدا ہوا کہ تفسیر کی جتنی کتابیں اب تک نظر سے گزر چکی ہیں، ان سب میں یہ چیز مشترک ہے کہ مومنین اہل کتاب کا ذکر آتا ہے، تو ارباب تفسیر دوچار مخصوص اہل کتاب صحابہ کے علاوہ کسی اور کے نام کا ذکر نہیں کرتے، تو آخر اس کی وجہ کیا ہے؟ میں نے اپنی اس غلطی کا اظہار حضرت الاستاد جناب مولانا شاہ حلیم عطا صاحب سے کیا، انھوں نے مذکورہ ناموں کے علاوہ دوچار اور نام بتائے، اس وقت میں خاموش ہو گیا، اتفاق سے اسی روز یا اس کے دوسرے روز بخاری شریف کے درس میں یہ حدیث

لوامن بنی عشرۃ من الیہود اگر دس یہود بھی مجھ پر ایمان لاتے تو

لا من بنی الیہود ان کی کافی تعداد ایمان لے آتی،

سامنے آئی حضرت شاہ صاحب بنی کے یہاں بخاری کا درس بھی تھا، میں نے ان سے پھر دریافت کیا، کہ کیا دس یہود بھی اسلام نہیں لائے تھے؟ یہ تو اسلام کی بڑی ناکامیابی اور بے اثری کی دلیل ہے، کہ اس نے اہل کتاب میں کوئی مقبولیت حاصل نہیں کی، جبکہ وہ اس سے بڑی حد تک قریب بھی تھے، شاہ صاحب نے ارشاد فرمایا کہ اس سے بہت زیادہ اہل کتاب یعنی یہود و نصاریٰ ایمان لائے تھے، اس حدیث میں عام یہود نہیں، بلکہ علماء اور خواص مراد ہیں، اس جواب سے گو بھڑکی سی تسکین ضرور ہو گئی، لیکن پورے طور پر میری خلش رفع نہیں ہوئی، اور بالآخر عہد طالب علمی کی یہی خلش اس کتاب کی تصنیف کا باعث ہوئی،

ندوہ کی تعلیم کے ختم کرنے کے بعد جب میں دارالمصنفین آیا، تو رہ رہ کر خلش مجھے بے چین کرتی تھی، اتفاق سے ایک دن ابن ہشام دیکھ رہا تھا کہ غزوہ بنی قریظہ اور غزوہ بنی نضیر کے سلسلہ میں دو چار اہل کتاب صحابہ کے ناموں پر نظر پڑی، اس سے مجھے مزید تسکین ہوئی، میں نے استاد الاستاذہ حضرت سید صاحب قبلہ سے دریافت کیا، کہ کیا اہل کتاب صحابہ کے حالات کہیں یکجا مل سکتے ہیں؟ انھوں نے فرمایا کہ یکجا تو نہیں ملیں گے، ہاں ابن ہشام سہیلی اور دوسری سیر کی کتابوں کا مطالعہ کرو تو متفرق طور پر ان کے نام اور حالات مل جائیں گے، میں نے تلاش و جستجو شروع کر دی، بہت دنوں تک معازی و سیر کی کتابوں کی ورق گردانی کرتا

لے بعد میں یہ علم ہوا کہ اسی حدیث کی پیش نظر بعض مستشرقین خصوصیت سے تاریخ الیہود کے مصنف اسرائیل

ولفسون نے یہ ثابت کیا ہے کہ یہود میں اسلام بہت زیادہ غیر مقبول رہا، (ص ۱۳۷)

میں یہی جواب عام شرح حدیث حافظ ابن حجر وغیرہ نے دیا ہے واقعات سے بھی اس کی تائید ہوتی ہے کہ چند سرداران

یہودی عام یہود کے حلقہ بگوش اسلام ہونے میں سدا رہے، حافظ ابن حجر نے ان کے نام بھی لکھے ہیں



رہا، لیکن میں نے اپنے ذہن میں جو طویل خاکہ بنایا تھا، اس میں رنگ بھرنے کا خاطر خواہ سامان ان کتابوں سے ہم نہ پہنچ سکا، پھر یہ خیال پیدا ہوا کہ طبقات و رجال کی کتابیں دیکھی جائیں، پہلے تو اس پھر زخا میں گوہر مقصود کی تلاش پر طبیعت آمادہ نہیں ہوئی، لیکن پھر اللہ تعالیٰ نے ہمت عطا فرمائی اور تحقیق و تلاش شروع کر دی، برسوں کی محنت و جانفشانی کے بعد جو کچھ حاصل ہو سکا، وہ پیش کشِ ناظرین ہے،

**ماخذ** | سیر کی کتابوں کے بعد رجال کی کتابوں میں سب سے پہلے حافظ ذہبی کی "تجربہ اسامہ الصحابہ" شروع سے آخر تک پڑھی، پھر استیعاب اور اسد الغابہ، اور ان سب کے بعد اصحابہ کی درق گردانی کی، اس سلسلہ میں قبائل اور مقامات کی تحقیق کی ضرورت پڑی، تو اس کے لیے کتاب الانساب سمعانی اور معجم البلدان کی طرف رجوع کیا گیا،

شروع میں تو یہ کتاب اہل کتاب صحابہ کے حالات تک محدود تھی، لیکن جب میں نے اصحابہ کا بالاستیعاب مطالعہ شروع کیا تو اس میں بعض اہل کتاب تابعین کے ناموں پر بھی نظر پڑی جن کو میں جمع کرتا گیا، چونکہ یہ ٹھوڑے تھے، اس لیے ان کو بھی اس کتاب کے آخر میں شامل کر دیا گیا،

جن بزرگوں کے اہل کتاب ہونے میں شبہ ہے،

بعض قبائل کے متعلق تفسیر ہے کہ وہ یہودی یا قرآنی تھے لیکن جب تک اس قبیلہ کے کسی بزرگ کے متعلق مخصوص طور

پر معلوم نہیں ہو گیا کہ وہ اہل کتاب میں سے تھے، اس وقت تک ان کو اس فہرست میں نہیں لیا گیا، مثلاً بنو تغلب کے متعلق اسد الغابہ میں تفسیر ہے کہ

لادن بنی تغلب كانوا صادی (ص ۱۵۴) اس لیے کہ بنو تغلب انصاری تھے۔

اسد الغابہ ہی میں دوسری جگہ ہے،

ان کثیرا من العرب قد تنصروا کتغلب (ص ۱۲۲) بہت سے عربی قبائل عیسائی ہو گئے تھے مثلاً تغلب

لیکن بہت سے تغلیبوں کو اس فہرست میں اس لیے نہیں لیا گیا ہے کہ خاص طور پر ان

کے عیسائی ہونے کی کوئی تصریح نہیں مل سکی۔

اسی طرح حضرت تمیم داری شام کے رہنے والے تھے اور شام میں عموماً عیسائی ہی آباد تھے، حضرت تمیم جب خدمت نبوی میں آئے تو ان کے اہل خاندان کا ایک وفد بھی ان کے ساتھ تھا، لیکن ان سب میں صرف حضرت تمیم اور ان کی ایک عزیزہ کو اس فہرست میں لیا گیا اس لیے کہ دوسروں کے عیسائی ہونے کی کوئی تصریح نہیں مل سکی،

اسی طرح مصر کے قبطنی عام طور پر عیسائی تھے لیکن بہت سے قبطنی صحابہ کو اس لیے چھوڑ دیا گیا کہ ان کی قومی نسبت کے علاوہ اور کوئی ثبوت ان کے عیسائی ہونے کا نہیں مل سکا،

یہ حضرت تمیم داری کے چچا زاد بھائی تھے، معلوم نہیں انھوں نے عیسائیت قبول کی تھی یا نہیں، ان کا تذکرہ ابن ندیم نے کیا ہے، لیکن وہ حال کی کتابوں میں حضرت عبداللہ بن سلام کے دو صاحبزادوں حضرت یوسف اور حضرت محمد کا نام تو مذکور ہے جو شرف صحابیت سے بھی بہرہ ور ہے لیکن احمد نام کے کسی صاحبزادہ کا تذکرہ نہیں مل سکا، ہو سکتا ہے کہ یہ محمد کی تصنیف ہو، واللہ اعلم،

یہ کعب احبار کے ریب تھے، ان کے اسلام میں اختلاف ہے،

۱ ابوہند الداری

۲ احمد بن عبداللہ بن سلام

۳ تبع بن امرأۃ کعب الاحبار

۴ ذکوان بن یامین

اصحاب میں ہے کہ یہ حضرت شعیبؑ کی قوم سے تھے  
ان کے اشعار سے پتہ چلتا ہے کہ یہ اہل کتاب  
میں تھے لیکن تصریح نہیں ملتی،

۵ سلمہ بن سعد

۶ سلمہ بن عیاض

کسریٰ کے اسیر تھے، ممکن ہے کہ رومی عیسائی ہیں  
ابن ندیم نے ان کو اہل کتاب میں شمار کیا ہے  
اگر اس سے مراد ابو الہثیم بن الیتھان ہیں تو وہ  
اہل کتاب میں نہیں بلکہ انصاری تھے اور اگر  
کوئی اور ابن الیتھان ہیں تو کتب رجال میں ان  
کا تذکرہ نہیں ملتا،

۷ قیروز الدیلی

۸ ابن الیتھان

رومیہ کی نسبت کی وجہ سے ان کے عیسائی ہونے  
کا امکان ہے،

۹ ام المہاجر الرومیہ

تذکرہ الحفاظ وغیرہ میں ان کو رومی بتایا گیا ہے  
چنانچہ اسی بنا پر صاحب فہرہ الاسلام نے ان  
کو نصرانی لکھا ہے لیکن اس قومی نسبت کے  
علاوہ ان کے عیسائی ہونے کا اور کوئی ثبوت  
رجال کی کتابوں میں نہیں مل سکا اس لیے ان  
کا نام اس فہرہ نسبت میں لیا گیا ہے،

۱۰ ابن جریج تابعی

ابن سعد نے طبقات میں اور امام محمد نے السیر الکبیر  
میں ان کا تذکرہ کیا ہے امام محمد نے لکھا ہے کہ

۱۱ ابنہ علم صفیہ



غز وہ خیبر میں حضرت صفیہؓ اور ان کی ایک چچا زاد بہن گرفتار ہوئیں، حضرت صفیہؓ حضرت وحیہؓ کلبی کے حصہ میں آئی تھی، مگر بعض اہم مصالِح کے ماتحت آپ نے ان کو ان سے واپس لے لیا، اور ان کے بجائے ان کی چچا زاد بہن کو انہیں دے دیا، چونکہ ان کے اسلام لانے کا کوئی تذکرہ موجود نہیں ہے، اس لیے ہم نے ان کا ذکر اس فہرست میں نہیں کیا ہے (السیر الکبیر ص ۱۸۶)

جستہ کے وفد میں عیسائیوں کی ایک بڑی تعداد خدمت نبوی میں حاضر ہوئی اور مشرف بالاسلام ہوئی، اس کے علاوہ نعیم الجبر کے ہاتھ پر جن کا تذکرہ اچکا ہے چالیس علماء یہود نے اسلام قبول کیا تھا، لیکن اسٹوس ہے کہ ان کے حالات کیا پورے نام بھی سیر درجال کی کتابوں میں نہیں ملتے،

تزییت اور ناموں کی تعداد | کتاب میں پہلے صحابہ کے حالات صرف تہجی کے اعتبار سے درج ہیں، پھر اسی ترتیب سے تابعین اور ان کے بعد صحابیات اور پھر تابعات کا تذکرہ کیا گیا ہے،

پوری کتاب میں تریسیٹھ صحابہ، سات صحابیات اور تیرہ تابعین اور دو تابعات کے حالات درج ہیں، جن میں سے صحابہ میں ۳۹ یہودی اور ۲۳ عیسائی اور تابعین میں ۲ یہودی اور ۹ نصرانی اور صحابیات میں ۳ یہودیہ اور ۳ نصرانیہ اور تابعات میں ایک عیسائی اور ایک یہودی ہیں، کتاب کے شروع میں ایک مقدمہ ہے جس میں جزیرہ عرب کے یہود و نصاریٰ کی تاریخ اور ان کے سیاسی، تمدنی اور اخلاقی حالات پر تفصیل سے بحث کی گئی ہے، آخر میں ایک نقشہ بھی ہے جس میں ان کے مرکزی مقامات اور قبائل کا جائزہ وقوع دکھایا گیا ہے،

خام  
مجیب اللہ ندوی

بِسْمِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

## مقدمہ

کتاب میں بہت سے مقامات اور قبائل کے نام اور یہود و نصاریٰ کی تمدنی اور اخلاقی حالت اور ان کے قبول اور عدم قبول اسلام کے سلسلہ میں متعدد واقعات ایسے سامنے آئیں گے جن کے سمجھنے کے لیے یہ ضروری ہے کہ جزیرہ عرب کے یہود و نصاریٰ کے تاریخ پر ایک نظر ڈال لی جائے تاکہ موضوع کا پورا پس منظر سامنے آجائے، اور کتاب کے بعض گوشے جو اس کے بغیر تشدد بیان رہ جائیں، وہ واضح ہو جائیں، اسی ضرورت کے ماتحت یہاں یہود و نصاریٰ کی تمدنی، مذہبی اور اخلاقی حالت کا ایک مختصر خاکہ پیش کیا جاتا ہے لیکن چونکہ اس میں قصداً استقصا اور احتیاط کے بجائے اختصار سے کام لیا گیا ہے، اس لیے ممکن ہے کہ موضوع کے بعض پہلو پورے طور پر سامنے نہ آسکیں، اس سلسلہ میں اگر کوئی فرد گزشتہ ہوئی ہو تو اہل علم سے درخواست ہے کہ وہ مجھے اس پر متنبہ فرما کر ممنونِ کرم فرمائیں،

رفیق محل ذی علم علیہ۔

عام طور پر سمجھا جاتا ہے کہ اسلام سے پہلے جزیرہ عرب کے باشندوں کا دنیا کے دوسرے ملکوں اور قوموں سے کوئی خاص تعلق نہیں تھا، اور نہ انہوں نے کسی ملک یا کسی قوم کا کوئی اثر قبول کیا تھا، لیکن جزیرہ عرب کی تاریخ کے مطالعہ سے یہ بات صحیح نہیں معلوم ہوتی، بلکہ اس کے برعکس یہ پتہ چلتا ہے کہ عربوں کے سیاسی، تمدنی اور تجارتی ہر قسم کے تعلقات ان کے پڑوسی ملکوں اور قوموں سے تھے، اور قوموں کے آپس کے اختلاط و ارتباط اور ان کے باہمی سیاسی

اور تمدنی تعلقات کے جو اثرات ایک دوسرے پر پڑتے ہیں، وہ سب اہل عرب پر بھی پڑے تھے،

عربوں اور دوسرے ملکوں اور قوموں میں باہم اختلاط اور تعلقات کے تین بڑے ذریعے یہ تھے،

(۱) تجارت (۲) ایران و روم کے ماتحت عربوں کی سرحدی حکومتیں یعنی عسکان اور حیرہ وغیرہ (۳) یہودیت اور نصرانیت، پہلی دونوں شقیں ہمارے موضوع سے خارج ہیں، اس لیے صرف تیسری شق کے متعلق کچھ تفصیل ہم پیش کرتے ہیں، اس میں دکھانا ہے کہ جزیرہ عرب میں ان مذاہب کی ابتداء کب سے ہوئی، اور ان کو یہاں کیا کامیابی حاصل ہوئی، کن قبائل نے انہیں قبول کیا، اور ان کے مرکزی مقامات کون کون سے تھے، اور عہد جاہلیت میں عربوں کی مذہبی اور تمدنی زندگی پر ان قبائل کا کیا اثر پڑا، اور پھر اسلام کے بعد مسلمانوں پر ان کے کیا اثرات پڑے، اور انہوں نے مسلمانوں سے کیا اثرات قبول کئے، پھر مجملہ یہ بھی ذکر آئے گا، کہ ظہور اسلام سے پہلے اور اس کے بعد ان کی اخلاقی حالت اور ذہنی سطح کیا تھی، اور قرآن مجید نے اس کے متعلق کیا اشارات کئے ہیں،

موضوع الذکر شق میں سے بھی پہلے ہم یہودیت، اس کے بعد نصرانیت کی تاریخ بیان کریں گے،

یہودیت | جزیرہ عرب میں یہود کی تاریخ دو دوروں پر منقسم ہے، پہلا دور شقی، م جسے

۱۔ اس وقت حضرت موسیٰ کے ماننے والوں کو یہود کہا جاتا ہے، لیکن ان کا قدیم اور اصلی نام نبی اسرائیل تھا۔  
 ۲۔ یعنی حضرت یعقوب جن کا عبرانی نام اسرائیل تھا ان کی اولاد نبی اسرائیل کے بجائے ان کا نام یہود حضرت موسیٰ کے بہت بعد غالباً حضرت سلیمان کے عہد کے بعد پڑا، حضرت سلیمان کے بعد یہود و حصوں میں بٹ گئے تھے  
 ایک گروہ موحد تھا یہ گروہ حضرت سلیمان کے سرزندوں کی عہد کے ماتحت تھا، اصل میں یہود ان ہی کا لقب  
 (باقی حاشیہ ص ۳ پر)



یہود باندہ کا دور کہا جاتا ہے، اور دوسرا دور ۲۵۰ ق م سے ظہور اسلام تک، پہلے دور میں جو یہود جزیرہ عرب میں آئے، ان کے متعلق قدیم صحیفوں اور عربی تاریخوں میں متعدد روایتیں ملتی ہیں، لیکن صحیح طور سے نہیں بتایا جاسکتا کہ کب سے ان کا وجود یہاں ملتا ہے، بعض عربی تاریخوں کی روایتوں سے تو پتہ چلتا ہے کہ حجاز میں ان کی آمد حضرت موسیٰؑ کے زمانہ یعنی ۲۵۰ ق م سے ہی شروع ہو گئی تھی، یا قوت نے مجم البلدان میں مدینہ کے باشندوں کا تذکرہ کرتے ہوئے لکھا ہے کہ

حین اظہرہ اللہ تعالیٰ (موسیٰ) علی فرعون	جب اللہ تعالیٰ نے حضرت موسیٰؑ کو فرعون
قوی الشام و اہلک من کان بہا متہم ثم	پر غالب کیا تو انہوں نے فرعون کے اعوان
بعث بعثا آخرالی الحجاز الی العمالیق و اہم	و انصار کو ختم کرنے کے بعد ایک فوج حجاز
ان لایستبقوا احدًا من بلغ الحلم الا من نحل	عمالیق کی سرکوبی کے لئے بھیجی اور فوج کو
فی دینہ فقد موا علیہم قفا تلوہم فاظہر	حکم دیا کہ ان میں سے جو لوگ دین میں داخل
اللہ علیہم نقتلوہم و قتلوا ملکہم لا رقم	ہو جائیں ان کے علاوہ ہر بالغ کو ختم کر دیا جائے،
واسروا ابنا لہ شبابًا جمیلًا	چنانچہ وہ فوج حجاز گئی اور اس کو عمالیق پر غلبہ

القیۃ حاشیہ ص ۱۲، یہود سے مشتق ہے جس کے معنی رجوع کے ہیں، چونکہ یہ لوگ اللہ کی طرف رجوع ہوئے اس لئے

ان کا نام یہود پڑ گیا، واللہ اعلم

دوسرا گمردہ مشرک تھا جو کے تحت تھا یہ حضرت سلیمانؑ کا سزا یافتہ اور دشمن تھا، لیکن ہمیں حضرت موسیٰؑ

کے پہلے کے نبی اسرائیل سے نہیں بلکہ ان کے امتی اور ماننے والے جو اس وقت یہود کے نام سے مشہور ہیں ان سے بحث کرنی ہے اس لئے ہم نے ہر جگہ یہودی کا لفظ استعمال کیا ہے اس لیے غلط فہمی نہیں ہونی چاہیے۔

قرآن پاک میں ان کا تذکرہ ان کے قدیم اور جدید دونوں ناموں سے کیا گیا ہے،

حاشیہ صفحہ ۱۲، حجاز میں اس وقت عمالیق کی حکومت تھی جن کا ظلم دستم فرعون سے کچھ کم نہ تھا،

حاصل ہو گیا، وہاں کا بادشاہ ارقم قتل کیا گیا، اس کا ایک لڑکا گرفتار ہوا، چونکہ وہ بہت خوبصورت اور معصوم تھا، اس لیے فوج اس کو اپنے ساتھ شام لیتی آئی، اس لڑکے کے بارے میں وہ غور کر رہے تھے کہ حضرت موسیٰؑ کے پاس اسے لیجا جائے یا نہیں، آخر کار اسے وہ لے کر شام واپس آئے، اس وقت حضرت موسیٰؑ کی وفات ہو چکی تھی، نبی اسرائیل نے فوج سے حجاز کے حالات دریافت کئے، انہوں نے اپنی فتح کا واقعہ ان کے سامنے بتایا، پھر اس نوجوان کے بارے میں دریافت کیا تو انہوں نے صورت حال بتائی، اس پر نبی اسرائیل فوج پر حفا ہوئے کہ تم نے حضرت موسیٰؑ کے قول کی خلاف ورزی کی، اس لئے تم شام میں نہیں رہ سکتے، چنانچہ وہ شام میں داخل نہیں ہو سکے، یہ صورت حال دیکھ کر فوج کے سردار نے کہا کہ فوجیو! شام کے بعد تمہارے لئے حجاز ہی کی سرزمین بہتر ہے تو وہیں واپس چلو چنانچہ وہ حجاز واپس آئے، مدینہ اور

ما حسن من راسی فی زمانہ فضوایہ  
عن القتل وقالوا الستمیة حتی تقدم  
به علی موسی فی راییه راییه فاقبلوا  
وهو معهم وقبض الله موسی قیل  
قدومهم فلما قریوا راسم یثواسر  
بذالك تلقوهم وسموهم عن  
اخيارهم فاخبروهم بما فتح الله  
عليهم قالوا فما هذا الفتى الذى  
معكم فاخبروهم بقصته فقالوا  
ان هذه معصية منكم لمخالفتكم  
امر نبيكم والله لا دخلتم علينا  
بلادنا ابدا فخالوا بينهم وبين  
الشام فقال ذلك الجيش ما بلد  
اذ من علمه بلدكم خير بكم من البلد  
الذى تحتفونكم وقتلتهم اهل  
فارجعوا اليه فعاوروا اليها فاقاموا  
بها فهدا كان اول سكنتى اليهود  
الحجاز والمدینة

حجاز میں یہودی کی یہ پہلی آبادی تھی جو یہاں

آباد ہوئی ہے

(ج ۷ ص ۱۲۲۷)

اس روایت کے متعلق تاریخ الیہود کے مصنف اسرائیل ولفسون نے لکھا ہے اگر یہ روایت قابل اعتبار نہیں ہے اس لیے کہ صحف قدیم میں اس کا کوئی ذکر نہیں ہے لیکن ظاہر ہے کہ اس کی تردید کے لیے صرف اتنا ثبوت کافی نہیں ہے کہ "صحف قدیم میں اس کا تذکرہ نہیں ہے" بہت سے ایسے قدیم تاریخی واقعات ملیں گے، جو مسلمات کی حیثیت اختیار کر چکے ہیں، مگر صحف قدیم ان کے تذکرہ سے خالی ہیں، تو کیا یہ سب ناقابل اعتبار ہیں؟ اور پھر مصنف کو بھی یہ تسلیم ہے کہ تیسری ق۔ م سے پہلے حجاز میں یہود کی آمد شروع ہو گئی تھی، تو پھر اس روایت کے عدم قبولیت کا سبب اس کے علاوہ کچھ نہیں کہ وہ اپنی یہودی عصیت کی بنا پر عربی ماخذ کی روایات کو کمزور کرنا چاہتا ہے، جیسا کہ اس کے کتاب میں متعدد جگہ اس کا اظہار کیا ہے،

اس کے بعد جزیرہ عرب میں یہود کی دوسری آمد بنی شمعون کی ہجرت قرار پا سکتی ہے، اس کے متعلق صحف قدیم کا بیان ہے کہ وہ چراگاہ کی تلاش کے لئے طور سینا تک گئے اور وہاں ان سے اور قبائل معان سے جو وہاں کے قدیم باشندے تھے، جنگ ہوئی جس میں بنو شمعون نجا رہے، وہ پورا بیان یہ ہے۔

۱۳۸۱ء جن کے نام مذکور ہوئے، اپنے اپنے گھرانے کے سردار تھے، اور ان کا

آبائی گھرانہ بہت بڑھ گیا (۳۹) اور وہ جدور کی در آمد تک اس وادی کے پورے

لے اس روایت کو اغانی نے (ج ۱۱ ص ۱۹) میں اور یہودی نے دفار الوفا، ص ۱۱۱ میں اور ابن خلدون

نے اپنی تاریخ ج ۳ ص ۲۸۷ میں نقل کیا ہے کہ اس روایت کو ناقابل اعتبار ٹھہرانے میں مسنف کی غلط فہمی

کا سبب شاہد یہ کہ اس روایت کا ماخذ اس نے صرف اغانی کو سمجھا ہے حالانکہ دوسری مستند کتابوں جن کا

تذکرہ اوپر آچکا ہے ان میں بھی یہ روایت موجود ہے۔

تک اپنے گلوں کے لئے چراگاہ ڈھونڈنے لگے، (۴۰) وہاں انہوں نے بھری اور اچھی چراگاہ پائی کہ وہ زمین وسیع اور چکنی اور سکھ کی جگہ تھی، احام کے لوگ قدیم سے اس میں رہتے تھے، (۴۱) اور وہ جن کے نام لکھے گئے ہیں شاہ یہود اور حزیقہ کے دنوں میں چڑھ آئے اور انہوں نے ان کا پڑاؤ مارا اور معونیم کو جو وہاں ملے قتل کیا، ایسا کہ وہ آج کے دن تک نابود ہیں، اور ان کے گھروں میں آپ رہے، کیونکہ ان کے گلے کے لینے وہاں چرائی تھے، (۴۲) اور ان میں سے یعنی بنی شمعون کے بیٹوں میں سے پانچ سومر و شعیب کے پہاڑ پر گئے اور لیبی کے حطیبہ اور نحرماہ اور رقیابہ اور عزیمیل ان کے سردار تھے (۴۳) اور ان باقی عمالیتوں کو جو بھاگ نکلے تھے قتل کیا اور آج کے دن تک وہاں بتے ہیں،

(تواریخ، باب ۱۴)

اس ہجرت کے سنہ کی تعیین میں اختلاف ہے ڈوزی نے اپنی کتاب "بنی اسرائیل مکہ میں" میں یہ ثابت کیا ہے کہ یہ ہجرت حضرت داؤد کے زمانہ سے کچھ پہلے یعنی متعلقہ ق۔م کے قریب ہوئی، لیکن مارگولیتھ (MARGOLOUTH) نے ڈوزی سے اختلاف کیا ہے، اور اپنی کتاب "عربوں اور نبی اسرائیل کے تعلقات" میں یہ ثابت کیا ہے کہ یہ ہجرت حزقیل کے وقت میں ہوئی، جنہوں نے ۶۹۱ سے ۶۸۶ ق۔م تک بلاد یہود پر حکومت کی ہے خود بائبل کے مترجمین نے اس ہجرت کے سنہ کی جو تعیین کی ہے، اس سے بھی مارگولیتھ

لے معونیم یعنی قبائل معان یا معین جو کہ اوریشرب کے اطراف میں آباد تھے تاریخ یہود ص ۵، اس بیان سے معلوم ہوتا ہے کہ بنی اسرائیل سے اور قبائل معان میں جو جنگ ہوئی، اس میں بنی اسرائیل غالب رہے اور انہوں نے معان کو قتل کر کے اس سرزمین پر قبضہ کر لیا۔ یہ قبائل عرب کے بہت قدیم قبائل ہیں انہوں نے کسی سو برس تک جزیرہ عرب میں حکومت کی ہے تفصیل کے لیے دیکھئے ارض القرآن، جلد اول،



کے خیال کی تائید ہوتی ہے، یعنی انہوں نے اس کو ۱۵۰ ق۔ م کا واقعہ قرار دیا ہے، تاریخ الیہود کے مصنف کا خیال ہے کہ کم از کم اس ہجرت کا زمانہ ۱۳۵ ق۔ م ہے لیکن اس نے کوئی ثبوت پیش نہیں ہے غالباً اس نے یہ رائے اس لئے قائم کی ہے کہ بائبل میں اس واقعہ کا تذکرہ تو ۱۵۰ ق۔ م درج ہے لیکن اس واقعہ سے پہلے اور بعد کے جتنے واقعات ہیں وہ سب ۱۳۵ ق۔ م کے تحت درج ہیں، صرف اسی واقعہ کے سامنے ۱۵۰ ق۔ م درج ہے، بہر حال اس سے اتنا تو ثابت ہے کہ ۱۳۵ ق۔ م سے پہلے نبی شمعون عرب میں آباد ہو چکے تھے، اسی اختلاف روایات کی بنا پر بعض مستشرقین نے نبی شمعون کے وجود ہی سے انکار کر دیا ہے، لیکن کتاب یوشع بن نون کے دیکھنے سے ان کے اس خیال کی تردید ہو جاتی ہے، اس میں ان قبائل کے نام اور ان کے جائے قیام کے حدود مفصل درج ہیں۔

اس کے علاوہ صحف قدیم کے مطالعہ سے معلوم ہوتا ہے کہ عرب تاجر برابر کتخان اور بنی اسرائیل کے دوسرے شہروں تک سامان تجارت لے کر جایا کرتے تھے، اور یہود تجارتی بائبل برابر تجارتی سفر کرتے رہتے تھے، اور یہود اور علاقہ کی جنگ کا ذکر آچکا ہے اس کے علاوہ متعدد بار علاقہ اور عربی قبائل میں لڑائیاں ہوتی ہیں، جو یہود کے عرب میں متوطن ہونے کا بڑا سبب ہوئی۔ غرض ان ہی مذکورہ اسباب کی بنا پر حجاز میں یہود کی آمدورفت اور بود و باش شروع ہوتی ہیں لیکن اس دور کے یہود کے تاریخی آثار باقی نہیں رہ گئے ہیں۔ اس لیے ان کو یہود بائبل یعنی مٹ جانے والے کہا جاتا ہے،

دوسرا دور | دوسرے دور میں جو یہود حجاز آئے، وہ زیادہ تر شام و فلسطین کے باشندے تھے، وہ کیا اسباب تھے جن کی بنا پر انہوں نے اپنے سرسبز و آباد وطن چھوڑ کر جزیرہ عرب جیسی بے آب و گیاہ سرزمین کا رخ کیا، ان کی تفصیل کا یہ موقع نہیں ہے، مختصر طور پر ان کی

ہجرت کے تین قوی سبب یہ تھے،

(۱) فلسطین میں یہود کی آبادی بہت زیادہ بڑھ گئی تھی، چنانچہ اس وقت ان کی تعداد چالیس لاکھ تک بتائی جاتی ہے، ظاہر ہے کہ فلسطین جیسی چھوٹی جگہ میں اتنی کثیر تعداد کا فراغت اور خوش حالی کے ساتھ رہنا، اور پھر اس کے ذرائع معاش کا مہیا ہونا دشوار ہوگا، اس لیے وہ عرب اور عراق کا رخ کرتے تھے جہاں کی آبادی ان کے رقبہ کے اعتبار سے بہت کم تھی، اور پھر جیسا کہ اوپر ذکر آچکا ہے یہود کی آبادیاں متفرق طور سے پورے جزیرہ عرب میں پھیلی ہوئی تھیں جو یہاں ان کا ایک بڑا سبب بن گئیں۔

(۲) پہلی صدی ہجری میں رومیوں نے متعدد بار فلسطین پر حملہ کیا، یہاں تک کہ یہود کو زمام حکومت ان کے ہاتھ میں دے دینا پڑی، لیکن ظاہر ہے کہ فلسطین یہود کا صرف وطن ہی نہیں تھا، بلکہ وہ ان کی سب سے مقدس عبادت گاہ بھی تھی، اس لیے وہ چین سے نہیں بیٹھے اور بغداد کے قتلے برابر اٹھاتے رہے، جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ رومیوں نے ان پر ہرقسم کے ظلم توڑنے شروع کر دیئے، اب ان کے لیے اس کے سوا کوئی چارہ کار نہیں تھا کہ فلسطین چھوڑ کر کہیں ہجرت کر جاتے جس کے لیے ان کو سب سے قریب آزاد سرزمین جزیرہ عرب ہی کی مل سکتی تھی۔

(۳) اس کے بعد پہلی صدی ہجری یعنی ۶۳۰ء میں رومیوں اور یہودیوں میں ایک زبردست جنگ ہوئی جس میں پورا فلسطین تہہ و بالا ہو گیا، یہاں تک کہ بیت المقدس کی مشہور عبادت گاہیں تک برباد کر دی گئیں، اس جنگ میں یہودیوں کو شکست اٹھانی پڑی، اور یہود کے تعلقاً پر بھی ایک نظر ڈال لینا چاہتے ہیں۔

دین میں یہودیت | دین گو جزیرہ عرب ہی کا ایک حصہ ہے، لیکن سیاسی اور تجارتی اہمیت

کے اعتبار سے ہمیشہ وہ ایک مستقل ملک رہا ہے، اس اہمیت کی بنا پر اس کا تذکرہ ہم  
علحدہ کرتے ہیں۔

اہل یمن سے بھی یہود کے تعلقات قدیم زمانہ سے شروع ہو چکے تھے، اور اچھا ہے،  
کہ حضرت سلیمان کے وقت یعنی ۱۰۰۰ ق م میں اہل عرب اور یہود میں تجارت ہوتی تھی جس  
کا سب سے بڑا مرکز سببا تھا جو یمن کا دارالسلطنت تھا،

اس کے علاوہ قرآن پاک میں حضرت سلیمان اور ملکہ سبا کا جو واقعہ ذکر کیا گیا ہے اس  
سے بھی یہود اور اہل یمن کے تعلقات پر کافی روشنی پڑتی ہے معین جو یمن کے بیچ میں واقع  
تھا، اس کا تذکرہ تحریری طور پر ۸۰۰ ق م میں ملتا ہے؛

یمن میں یہودیت کو اصل فروغ جمیری حکومت کے بعد ہوا، اس لیے کہ یہودیت جمیری  
حکومت کا تقریباً سرکاری مذہب ہو گیا تھا، اس کے فرمانرواؤں میں ایک ستارہ پرست، ایک  
دو عیسائی، بقیہ سب یہودی تھے، لیکن جمیری حکومت کی ابتداء کب ہوئی، اس بارے میں مورخین  
کی بہت مختلف اور متضاد راہیں ہیں،

حضرت الاساد مولانا سید سلیمان صاحب ندوی نے ارض القرآن میں اس پر مفصل بحث  
کی ہے، ڈاکٹر ہالوسے نے اس کی ابتداء ۱۱۵۰ ق م قرار دی ہے، لیکن سید صاحب نے  
اس پر نقد کیا ہے، اور مختلف دلائل سے یہ ثابت کیا ہے کہ جمیری حکومت کی ابتداء ۱۰۰۰  
ق م سے آگے نہیں بڑھتی، بہر نوع اس سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ دوسری صدی قبل مسیح یا  
پہلی صدی کے وسط سے یمن میں یہودیت کو فروغ ہونا شروع ہو گیا تھا، اور ۵۵۰ برس تک  
وہاں اس کا فروغ حاصل رہا، لیکن جمیری حکومت کے آخری فرمانرواؤں کی موت ۵۲۵ کے

لے تاریخ دوم آیت ۲۶-۸ یہ بڑی ترقی یافتہ حکومت تھی، جدید اثری تحقیقات نے اس کے بارے

میں بہت کچھ معلومات فراہم کر دی ہیں،

بعد ایں میں یہودیت کا زور ٹوٹ گیا، اور اس کی جگہ عیسائیت نے لے لی، جس کا تذکرہ آگے آتا ہے،

جزیرہ عرب میں یہودیت کا ذکر تے ہوئے یعقوبی نے لکھا ہے،  
 فاما من قہو ومنہم فالین باسرها  
 جزیرہ عرب میں جو لوگ یہودی ہوئے  
 ان میں یمن بھی ہے۔ یمن پورا کا پورا  
 یہودی تھا،

پھر اس کے بعد یعقوبی نے یمن میں یہودیت کی ابتداء کے سلسلہ میں لکھا ہے کہ  
 کان تبع حمل حبرین من احبار  
 ملک تبع نے دو یہودی عالموں کو یمن  
 الیہودالی الین فابطل الاوثان  
 بھیجا انہوں نے وہاں سے بت پرستی کو  
 قہود من الین (ج ۱ ص ۳۹۸)  
 مٹایا اور ان کے اثر سے یمن کے باشندوں  
 نے یہودیت قبول کر لی،

جدید اثری تحقیقات کے مطابق تباہہ کا زمانہ تیسری صدی عیسوی سے آگے نہیں بڑھتا،  
 اس لیے یعقوبی کے بیان کے مطابق یمن میں یہودیت کو پورا فروغ تیسری صدی میں ہوا۔  
 اوپر یمن میں یہودیت کی جو قدامت دکھائی گئی ہے، اس سے یہ بیان کچھ مختلف معلوم  
 ہوتا ہے، مگر اس میں کوئی تضاد نہیں ہے، ممکن ہے کہ وہاں یہودیت بہت قدیم زمانہ سے موجود  
 ہو، مگر اہل یمن کا وہ عالم مذہب تیسری صدی میں ہوا ہوا،

کیا عرب کے یہود ہجرت کے نہیں آئے تھے؟	اوپر ذکر آچکا ہے کہ مختلف اسباب کی بنا پر یہود شام و فلسطین کی سرسبز و شاداب سرزمین چھوڑ کر جزیرہ عرب جیسے بے آب و گیاہ مقام کا رخ کرتے تھے، لیکن بعض مورخین کا خیال ہے، کہ عرب کے یہود کہیں
--	--



باہر سے نہیں آئے تھے، بلکہ یہ عرب ہی نسل سے تھے جنہوں نے یہودیت قبول کر لی تھی، یعقوبی کا رجحان بھی یہی معلوم ہوتا ہے، چنانچہ وہ بنی نضیر کا ذکر کرتے ہوئے لکھتا ہے،

یہ جذام کی ایک شاخ تھی انگریز یہودی ہو گئے تھے، اور جہاں یہ آباد ہوئے اس مقام کا نام نضیر تھا، اس لیے وہ اس سے مشہور ہو گئے،

وہم فخذ من جذام الا انہم  
تہودا ووزوا یقال لہ النضیر  
فسموا بہ (ج ۳ ص ۴۹)

پھر بنو قریظہ کے متعلق لکھتا ہے،

یہ بھی جذام کی ایک شاخ ہے بنو نضیر کے بھائی بند تھے، کہا جاتا ہے کہ یہ عادیابن سمویل کے زمانہ میں یہودی ہوئے، پھر جبل قریظہ کے پاس آباد ہوئے، اور اسی نسبت سے ان کا یہ نام پڑ گیا۔

وہی فخذ من جذام اخوة النضیر  
ویقال انہم تہودوا فی ایام  
عادیابن سمویل ثم نزولہم  
یقال لہ قریظہ فتنسبوا الیہ  
(ج ۲ ص ۱۵۴)

جو لوگ اس خیال کے موید ہیں، یعقوبی کے بیان کے علاوہ ان کا قیاسی استدلال یہ ہے کہ دنیا کے دوسرے حصوں کے یہود اپنے عادات و اطوار اور اپنے تمدنی اثرات کے اعتبار سے وہاں کے باشندوں سے ہمیشہ ممتاز رہے، لیکن عرب کے یہود کسی حیثیت سے بھی عربوں سے ممتاز نہیں تھے، اور نہ انہوں نے کوئی تمدنی یا علمی یادگار چھوڑی ہے اس سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ عربی ہی جلس سے تھے، صرف انہوں نے کسی وجہ سے اپنا مذہب تبدیل کر لیا تھا، لیکن صرف یعقوبی کے بیان اور فرضی قیاسات پر یہ فیصلہ کر لینا کہ عرب کے تمام کے تمام یہود عربی النسل تھے، صحیح نہیں ہے،

اور پرچم واقعات کا تذکرہ آچکا ہے، ان ہی سے اس کی پوری تردید ہو جاتی ہے، لیکن

اس سلسلہ میں دو تین باتیں قابل لحاظ ہیں،

۱۱) یعقوبی نے توفریظہ اور بنو نضیر کے متعلق جو کچھ بیان کیا ہے وہ صحیح نہیں ہے، انصار اللہ

ان قبائل کے تذکرے کے وقت اس کے دلائل ہم پیش کریں گے،

۱۲) یہ کہنا صحیح نہیں ہے کہ عرب کے یہود دنیا کے دوسرے حصوں کے یہود سے ممتاز نہیں

تھے یا ان کا کوئی تمدنی امتیاز نہیں تھا، اس گوشہ پر یہود کے تمدنی اثرات کے تحت آئندہ ہم

مفصل بحث کریں گے، لیکن یہاں دو ایک باتیں سرسری طور پر کہی جاتی ہیں،

پہلی بات تو یہ ہے کہ یہود کو دنیا کے کسی گوشہ میں کوئی امتیاز کبھی بھی حاصل نہیں تھا،

اس لیے کہ ان کے پاس وہ اسباب و ذرائع (خصوصیت سے حکومت) موجود ہی نہیں تھے،

جن کی بنا پر قومیں امتیاز حاصل کرتی ہیں، اس لیے کہ یہ کہنا صحیح نہیں ہے کہ وہ کہیں بھی ممتاز تھے،

دوسری بات یہ ہے کہ عرب کے یہود کو شاید سب سے زیادہ امتیازی حیثیت حاصل

تھی، اس لیے کہ قرآن نے زیادہ تر ان ہی کے عقائد اور اخلاق و معاملات سے بحث کی ہے، اس

خیال کی زیادہ تر تائید غالباً یہودی مستشرقین نے بھی کی ہے، اس سے ان کا مقصد یہ ہے کہ قرآن

کے ان بیانات کی اہمیت گھٹائی جائے، جن کا تعلق یہود سے ہے، لیکن یہ خیال تاریخی حیثیت

سے صحیح نہیں ہے،

یہ بات کہ یہود باہر سے نہیں آئے تھے، پورے جزیرہ کے متعلق تو یہ کہنا صحیح نہیں ہے، لیکن

یہ ضرور ہے کہ جزیرہ عرب کے باشندوں کی ایک بڑی آبادی نے یہودیت قبول کر لی تھی، خصوصیت

کے ساتھ مین کے یہود تو اکثر و بیشتر عرب ہی تھے، اس لیے اس سلسلہ میں صحیح مسلک یہ ہے کہ یہود

باہر سے بھی آئے اور خود عربوں کے بعض قبائل اور افراد نے بھی اسے قبول کیا، جن کا تذکرہ

آگے آئے گا، خصوصیت سے شمالی حجاز کے یہود زیادہ تر باہر سے آئے تھے،

کیا عرب کے یہود دنیا

سے منقطع ہو چکے تھے؟

تاریخ الیہود کے مصنف اسرائیل ولفسون نے لکھا ہے کہ عراق مصر،

یونان اور اس کے علاوہ جہاں بھی یہودیوں کی آبادی تھی وہاں کے

یہود کی تاریخ کا پتہ چلتا ہے یہی نہیں بلکہ انہوں نے تاریخ میں اپنے سیاسی و تمدنی آثار کے گہرے نقوش چھوڑے ہیں اور دنیا کی دوسری قوموں سے ان کے گونا گوں تعلقات تھے، لیکن جزیرہ عرب کے یہود دنیا سے بالکل منقطع ہو گئے تھے، اور عربوں میں اس طرح گھل مل گئے تھے کہ دونوں کی تہذیب و معاشرت میں کوئی نمایاں فرق باقی نہیں تھا، اور نہ دوسرے ممالک کے یہود کی طرح ان کے کوئی قابل ذکر تمدنی اور علمی آثار موجود تھے، لیکن واقعات کی روشنی میں یہ خیال صحیح نہیں معلوم ہوتا،

(۱) یہ بات کہ وہ عربوں میں بالکل گھل مل گئے تھے، اور دونوں میں کوئی نمایاں فرق نہیں تھا، بالکل صحیح نہیں ہے، جزیرہ عرب میں جہاں یہود منتشر طور پر موجود تھے، وہاں واقعی ان کی نمایاں حیثیت نہیں تھی، لیکن جو ان کے مرکزی مقامات مثلاً یثرب، خیبر، ادوی القریٰ اور تجارت وغیرہ تھے، وہاں وہ ہر نقطہ نظر سے عربوں سے ممتاز تھے، پوری تفصیل آگے آتی ہے

(۲) دنیا کے دوسرے حصوں سے ان کا تعلق نہیں تھا، یہ غلط فہمی ویسی ہی ہے جیسی کہ خود عربوں کے متعلق صحیح ہے اور نہ یہود کے متعلق عربوں اور حجاز اور یمن کے یہود کے تجارتی اور معاشرتی تعلقات دوسرے ملکوں سے قدیم زمانہ سے تھے، ذکر آچکا ہے کہ یمن کے یہود تجارت کی غرض سے برابر شام کا سفر کرتے رہتے تھے، جزیرہ عرب کے جتنے تجارتی مرکز تھے، وہ سب یہودیوں کے قبضہ میں تھے، یمن کی حمیری حکومت اور حبشہ کی عیسائی حکومت کے درمیان آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی بعثت تک برابر سیاسی چشمک جاری تھی، خصوصیت سے شام کے یہودیوں سے تو ان کے بعض معاشرتی تعلقات بھی تھے، شام کے یہودی مدینہ کے یہودیوں سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے حالات دریافت کیا کرتے تھے، بتوفیق قاضی جلاوطن کئے گئے تو وہ یہاں سے اذراعات جو شام کے علاقہ میں ہے، چلے گئے، اسی طرح دوسرے یہودی قبائل کا بھی شام کی طرف جانا ثابت ہے، حجاز سے مدینہ کو جو راستہ جاتا ہے اس شاہراہ پر جتنے مرکزی مقامات تھے، ان میں یہودیوں کی آبادیاں ملتی ہیں، اور پھر یہ کیسے ممکن ہے کہ قریش تو تجارت کے لیے

تمام تک کا سفر کریں۔ اور یہود جو جزیرہ عرب کے سب سے زیادہ ناجرا اور مالدار باشندے تھے شام کا تجارتی سفر نہ کرتے ہوں، اور پھر مزید برآں یہ کہ شام ہی میں ان کا قبلہ اور سب سے مقدس عبادت خانہ تھا، ان وجوہ کی بنا پر یہ خیال کرنا صحیح نہیں معلوم ہوتا، کہ یہود دنیا سے منقطع ہو کر بالکل قبائلی زندگی گزار رہے تھے،

(۳) تمدنی اور علمی حیثیت سے بھی عرب کے یہود ممتاز تھے، ان کے تمدنی دیباہی اثرات پر بحث آگے آئے گی، البتہ علمی حیثیت کے متعلق کچھ باتیں یہاں کہی جاتی ہیں،

جزیرہ عرب کے یہود کے علمی امتیاز کے لئے یہی ثبوت بہت ہے کہ ان میں حضرت عبداللہ ابن اسلام، حضرت زید بن سعید، حضرت حنین، حضرت میمون بن یامین، کعب احبار، محمد بن کعب القرظی، وہب بن منبہ جیسے علماء اور کعب بن اشرف اور سمون جیسے شعرا موجود تھے، حضرت عبداللہ بن سلام کے صنا جزادے حضرت یوسف نے اپنی ایک علمی یادگار بھی چھوڑی تھی، ان کے متعدد مدارس قائم تھے، خود مدینہ میں بیت المدارس کے نام سے ان کی ایک مشہور درسگاہ تھی،

جزیرہ عرب میں سب سے زیادہ لکھے پڑھے یہودی ہوتے تھے، مدینہ میں غالباً سب سے پہلے تخریر کا رواج یہودی کے ذریعہ ہوا، وہ صرف اپنی مذہبی زبان عبرانی ہی نہیں بلکہ عربی سے بھی بخوبی واقف تھے، اور اپنے بچوں کو اس کی تعلیم دیتے تھے، اور روزمرہ کی زبان بھی یہی تھی، پوری تفصیل آگے آئے گی،

غالباً یہ یہودی کا اثر تھا کہ ظہور اسلام کے وقت متعدد صحابہ لکھنا پڑھنا جانتے تھے، بعض صحابہ تو عربی کے ساتھ عبرانی سے بھی واقف تھے،

بہر نوع یہ کسی طرح صحیح نہیں ہے کہ عرب کے یہود تمدنی اور دیباہی حیثیت سے کوئی ممتاز حیثیت نہیں رکھتے تھے، یا وہ علمی حیثیت سے دوسرے مقامات کے یہود سے پست تھے،

یوں تو جزیرہ عرب کے ہر حصہ میں یہودیوں کی آبادیاں موجود تھیں،	یہود کے مرکزی مقامات اور
لیکن خصوصیت سے شمالی عرب کے تمام مرکزی مقامات پر یہودی	ان کے مشہور قبائل

قبائل آباد تھے، اور ان میں اکثریت ان یہودیوں کی تھی جو باہر سے ہجرت کر کے آئے تھے، ان قبائل کے نام، ان کی آمد اور مقام ہجرت کے سلسلہ میں جو معلومات مل سکی ہیں وہ درج ذیل ہیں،

**یثرب** | ظہور اسلام کے وقت جزیرہ عرب میں یہود کی سب سے بڑی آبادی یثرب اور خیبر میں تھی، اس لیے سب سے پہلے ان ہی مقامات کا تذکرہ کیا جاتا ہے، یثرب کی وجہ تسمیہ کے سلسلہ میں صاحب معجم البلدان نے لکھا ہے کہ یہ یثرب بن قانیہ کا آباد کیا ہوا ہے، اس لیے اس کا نام یثرب پڑ گیا، یثرب بن قانیہ حضرت نوح کی اولاد کی ساتویں پشت میں تھا، اگر یہ بیان صحیح ہے تو یہ بہت قدیم آبادی ہے، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی بعثت کے وقت بھی یہی نام رائج تھا، مگر آپ نے اس کا نام طابہ اور طیہہ رکھا، پھر آپ کی ہجرت کے بعد وہ مدینۃ النبی کے نام سے پکارا جانے لگا، اور آخر میں یہی نام مخفف ہو کر زبان زد خاص و عام ہو گیا،

مدینہ میں جو یہودی قبیلے آباد تھے ان کی تفصیل یہ ہے،

**بنو قریظہ** | یہ نہایت قدیم قبیلہ تھا، جو اپنے وطن شام کو چھوڑ کر یہاں آیا، اور دادی ہرزور کے قریب جو مدینہ کے مشرق میں واقع ہے، آباد ہو گیا، یہ دادی بعد میں انہی کے نام سے مشہور ہو گئی، اور رفتہ رفتہ ان کے ملک میں آ گئی،

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جب مدینہ تشریف لائے تو آپ نے جن قبائل سے معاہدہ کیا تھا، ان میں بنو قریظہ کا قبیلہ بھی تھا، معاہدہ کی رو سے مسلمان اور یہود ایک دوسرے کے خلاف کسی جنگ میں شریک نہیں ہو سکتے تھے، لیکن شہر میں انہوں نے معاہدہ شکنی کی، اس سے پہلے بھی

لے بعثت نبوی سے ایک سو سال پہلے یہودیت کا سب سے بڑا مرکز بن گیا تھا، لیکن جمہوری حکومت کی شکست اور ذونو اس کے قتل کے بعد میں یہودیت کی جگہ نصرانیت نے لے لی تھی، تفصیل آگے آئے گی،



غزوة احزاب وغیرہ میں یہ مسلمانوں کے خلاف سازش کر چکے تھے، اس لیے ان کو اس جرم کی سزا بھگتنی پڑی، حضرت ثعلبہؓ، حضرت زید بن سعہؓ، حضرت سعیدؓ، حضرت عطیہؓ، حضرت ریحانہؓ وغیرہ اہل کتاب صحابہ اسی قبیلہ سے تعلق رکھتے تھے،

بنو نضیر | اس خاندان نے بھی بنو قریظہ کے ساتھ ہی اپنا آبائی وطن چھوڑا اور مدینہ کے جنوب مشرق میں وادی بطنان کے پاس آکر آباد ہوا، یہ مدینہ کی سب سے بڑی وادی تھی، یا قوت نے بطنان کی تشریح کرتے ہوئے لکھا ہے کہ بنو نضیر اسی وادی کے قریب آباد ہوتے، لیکن ایک جگہ ایک مقام بویرہ کو ان کی طرف منسوب کیا ہے، اور اس کی تشریح کرتے ہوئے لکھا ہے کہ

هو موضع منازل بنی نضیر  
بنو نضیر کی آبادی اسی جگہ پر ہے،

بویرہ ایک کنوئیں کا نام ہے، ہو سکتا ہے کہ یہ کنواں وادی بطنان کے قریب ہی رہا ہو، اس بنا پر دونوں روایتوں میں کوئی تضاد نہیں ہے،

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اس قبیلہ سے بھی معاہدہ کیا تھا، لیکن انہوں نے بھی معاہدہ شکنی کی، اور اس کی پاداش میں ۳۲۰ میں جلا وطن کئے گئے، حضرت مخزومیؓ، حضرت یامینؓ، حضرت ایوسفؓ وغیرہ اسی قبیلہ سے تھے،

بنو قینقاع | اس قبیلہ کے متعلق یہ نہیں معلوم ہو سکا کہ یہ یا سہر سے ہجرت کر کے آیا تھا یا یہیں کا کوئی عرب قبیلہ تھا، جس نے یہودیت قبول کر لی تھی، اس قبیلہ کے لوگ عام طور پر صنایع اور زراعت پیشہ تھے، خصوصیت سے آہنگری اور زرگری ان کا خاص پیشہ تھا، خود ان کا نام بھی ان کے پیشوں کی طرف راہنمائی کرتا ہے، اقین عربی میں لوہار کو کہتے ہیں، اور قاع اس ہموار اور نرم زمین کو کہتے ہیں، جس میں کھیتی کی جاسکے، جن سے ان کی دونوں خصوصیتیں معلوم ہوتی ہیں، مدینہ کے دوسرے یہودی قبائل کے مقابلہ میں یہ زیادہ مضبوط اور طاقتور تھے، سب سے پہلے اسی قبیلہ نے معاہدہ شکنی کی، اور اس کے نتیجے میں جلا وطن کئے گئے، مدینہ سے نکل کر ازراعات میں جو شام کا ایک ضلع ہے، چلے گئے،

**بنو ہدل** | یہ قبیلہ بھی بنو قریظہ کے ساتھ اپنے وطن سے ہجرت کر کے مدینہ آیا تھا اور ان ہی کے ساتھ وادی مہرزور میں آباد ہو گیا تھا، یہ قبیلہ اپنی کوئی انگ جثیت نہیں رکھتا تھا، بلکہ ہر معاملہ میں بنو قریظہ ہی کا شریک تھا، بعض کتابوں میں اس کا نام بنو ہدل لکھا ہوا ہے، یہودی نے لکھا ہے کہ ان کو بنو ہدل اس لیے کہتے تھے کہ عام طور پر ان کے ہونٹ موٹے اور لٹکے ہوئے ہوتے تھے عربی میں ایسے آدمی کو ہدل کہتے ہیں، حضرت ثعلبہؓ، حضرت اسد بن کوہبؓ اور حضرت عبداللہ بن مسعودؓ اسی قبیلہ سے تھے،

**بنو زبناع** | یہ قبیلہ بھی بنو قریظہ ہی کی ایک شاخ اور اس کے ماتحت تھا، بنو قریظہ سے اس کے تعلق کی بنا پر یہ تو معلوم ہوتا ہے کہ یہ قبیلہ بھی ہجرت کر کے آیا تھا، مگر اس کی جائے قیام کے بارے میں کوئی تفصیل نہیں ملتی، حضرت رافعؓ کا نسب اس قبیلہ سے تھا،

**یثرب کے دوسرے یہودی قبائل** | مذکورہ قبائل کے علاوہ مدینہ منورہ میں اور بھی متعدد یہودی قبائل تھے جن کو خود کوئی ممتاز حیثیت حاصل نہیں تھی، بلکہ وہ ہر معاملہ میں ان ہی یہودی قبائل کے پابند تھے، مثلاً بنو عریض جبل احد کے قریب آباد تھے، بنو ظفر وادی مہرزور کے آخری سرے پر آباد تھے، بنو اٹہل اور بنو حارثہ مدینہ کے بالکل مشرق میں آباد تھے، ان کے علاوہ چند اور قبائل کے نام اس معاہدہ میں آئے ہیں، جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے یہود سے کیا تھا،

(۱) یہود بنی عوف (۲) یہود بنی بکناز (۳) یہود بنی ساعدہ (۴) یہود بنی عوف  
(۵) یہود بنی الادس (۶) یہود بنی ثعلبہ (۷) بنو جفثہ (۸) بنو الشطیبہ (۹) بنو حارثہ  
اس معاہدہ میں ان قبائل کے ذکر کے بعد یہ دفعہ بھی ہے کہ

وان بطنۃ یهود کا نفسہم اور یہودیوں کے قبائل کی ذیلی

شاخوں کو بھی وہی حقوق حاصل ہوں

گے جو اصل کو حاصل ہیں،

اس سے معلوم ہوتا ہے کہ یہود کے اور بھی دوسرے ذیلی قبائل تھے، چنانچہ اس کی تائید سمہودی کے بیان سے بھی ہوتی ہے وہ مدینہ کے یہودی قبائل کا تذکرہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔

ان یہود کا نوایفار عشرین قبیلۃ  
مدینہ میں یہودی قبائل سے زیادہ تھے  
ان ذیلی قبائل میں بیشتر ایسے تھے جن کا نسب تعلق اوس و خزرج سے تھا، مگر انہوں نے یہودیت قبول کر لی تھی، اس لیے وہ یہودی قبائل میں شمار ہوتے تھے، مثلاً بنو اشہل، بنو حارثہ بنو عوف وغیرہ قبیلہ اوس کی شاخیں تھیں، اسی طرح بنو بخارہ، بنو حارث، بنو ساعدہ وغیرہ خزرج کے تھے قبائل تھے،

خیبر | شمالی حجاز میں یہود کا دوسرا بڑا مرکز خیبر تھا، جو شام کے راستہ میں مدینہ منورہ سے تقریباً آٹھ منزل پر واقع ہے، یہ نہیں معلوم ہو سکا کہ یہاں کی یہودی آبادی کہاں سے ہجرت کر کے آئی تھی یا یہیں کی خود عرب آبادی نے یہودیت قبول کر لی تھی، بعض قرائن سے پتہ چلتا ہے کہ یہ قدیم آبادی ہے، معجم البلدان نے خیبر کی وجہ تسمیہ کے سلسلہ میں لکھا ہے کہ یہ بستی خیبر بن قانیہ کی طرف منسوب ہے، اس لحاظ سے ان کے اور انصار کے جدا علی ایک ہی ہیں، انصار کے جدا علی میثرب بن قانیہ کا ذکر ادیر آچکا ہے،

اس بیان سے یہ پتہ نہیں چلتا کہ یہاں یہودیت کو فروغ کب سے ہوا، اس سلسلہ میں عاجز کی رائے یہ ہے کہ خیبر عبرانی لفظ ہے جس کے معنی قلعہ کے ہیں، یہ لفظ خود اشارہ کر رہا ہے کہ اس بستی کو یہود سے بڑا قدیم تعلق ہے، اور پھر اس سرزمین کو قلعوں کی سرزمین کہا جائے تو صحیح بھی ہے، اس لیے کہ یہاں بہت سے قلعے تھے، جن کی یادگار آج تک باقی ہے  
خیبر حجاز کا بڑا زر خیبر علاقہ ہے، جس کو تجارتی لحاظ سے بھی بڑی اہمیت حاصل تھی، یہاں

کے یہود اقتضای حیثیت سے بہت ممتاز تھے انہوں نے متعدد جنگی قلعے بنا رکھے تھے جن میں سات قلعے بہت مشہور تھے، نام بموض حصن الشقی، حصن النظاۃ، حصن النمام حصن الوطع، حصن لکینہ، یعقوبی کا بیان ہے کہ اس میں بیس ہزار سپاہی رہتے تھے، یعقوبی کے اس بیان سے خیبر کی وسعت اور اس کی آبادی کی کثرت کا اندازہ ہوتا ہے،

دوسرے یہود کی طرح اسلام کے خلاف ان کی ریشہ دوانیاں جب بہت بڑھ گئیں، تو ۶۳۰ء میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ان کے خلاف جارحانہ کارروائی کر کے ان کو شکست دی پوری تفصیل آگے آئے گی، حضرت صفیہؓ کا وطن خیبر ہی تھا۔

فدک | خیبر اور مدینہ کے درمیان فدک کی بستی تھی، یہاں بھی یہودیوں کی آبادی تھی، اور دوسرے مقامات کی طرح یہاں کے یہود بھی نہایت ہی خوشحال تھے، یہ بستی بھی پرانی ہے مگر یہاں یہود کب آباد ہوئے، اس کی کوئی تصریح نہیں ملتی، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے خیبر کے آس پاس کے جن قبائل سے صلح کی تھی، ان میں اہل فدک بھی تھے، تاریخوں میں اس کا تذکرہ اسی حیثیت سے آتا ہے،

وادئ القریٰ | شام اور مدینہ کے درمیان ایک وادی ہے جس میں بہت سی بستیاں آباد تھیں، اس کو "وادئ القریٰ" (بستیوں کی وادی) کہتے ہیں، یہ نہایت ہی قدیم آبادی ہے اقدیم زمانہ میں یہاں عاد و ثمود آباد تھے، یہ بستیاں اپنی سرسبزی و شادابی کے لحاظ سے ہمیشہ سے ضرب المثل تھیں، قرآن مجید کی ان آیات میں انہی بستیوں کی طرف اشارہ ہے،

اَتَتْكُمْ ذُنُوبُنَا فَهَبْنَا اٰمِنِيْنَ  
 كَيْتَمُ كُوَانِ هِيْ چِيْرُوں ميں بے فكري  
 فِيْ جَنَّتٍ وَّ عَيْوُنٍ وَّ زُرُوْعٍ  
 سَے رہنے ديا جائے گا، جو یہاں موجود  
 و تَخَلَّ طَاعِمًا هَبْنِيْمَ (شعراء)  
 ہيں یعنی باغوں، چشموں ميں اور کھیتوں

۱۔ اس کی تفصیل معجم البلدان وغیرہ میں ملتی ہے، ۲۔ یعقوبی جلد ۲ ص ۵۲

میں اور ان کھجوروں میں جن کے گچھے خوب  
گندھے ہوئے ہیں۔

ارباب تاریخ و جغرافیہ لکھتے ہیں کہ عاد و ثمود کی تباہی کے بعد یہاں یہود آباد ہوئے،  
انہوں نے دوبارہ یہاں کی زراعت اور آب رسانی کو ترقی دی، یہود کے بعد دوسرے عربی  
قبائل بھی یہاں آباد ہوئے، مگر وہ سب کے سب یہود کے زیر اثر رہے، اقصاعہ، جہینہ اور عذره  
وغیرہ قبائل اسی وادی میں آباد تھے، اس تفصیل سے ہمارا مقصود یہ ہے کہ یہاں کے یہود جزیرہ  
عرب میں ہجرت کر کے آئے تھے، اور بہت قدیم زمانہ سے یہاں آباد تھے،

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم خیبر اور فدک سے واپس ہوئے تو یہاں کے باشندوں نے  
بھی خیبر کے شرائط صلح کے تحت صلح کر لی۔

عہد اسلام کے بعد بھی کئی صدیوں تک یہاں یہودیوں کے وجود کا پتہ چلتا ہے، تاریخ  
الیهود کے مصنف کا بیان ہے کہ گیارہویں صدی عیسوی تک یہاں یہود موجود تھے (ص ۱۸۶)۔  
یا قوت نے اپنے زمانہ یعنی ساتویں صدی ہجری میں اس کا حال ان الفاظ میں لکھا ہے، اس  
وقت یہ سرزمین بالکل ویران ہے، کنوؤں اور چشموں کا پانی اب تک ویسے ہی جاری  
ہے، مگر اس سے فائدہ اٹھانے والا کوئی موجود نہیں ہے۔

ان دونوں بیابانوں سے پتہ چلتا ہے کہ پانچویں اور ساتویں صدی ہجری بمطابق  
گیارہویں اور تیرہویں صدی عیسوی کے درمیان یہود نے اس سرزمین کو چھوڑا ہے، لیکن  
یہ نہیں معلوم ہو سکا کہ ان کے ترک وطن کے اسباب کیا تھے اور وہ یہاں سے کہاں گئے،

---

۱۔ بحم ابدان ج ۳، ص ۴، یہود اور مسلمانوں میں جتنی جنگیں ہوئیں ان سب میں یہ قبائل یہود کے



بلاذری کی ایک روایت ہے کہ "حضرت عمرؓ نے خیبر کے یہودیوں کے ساتھ وادی القریٰ کے یہودیوں کو بھی جلا وطن کر دیا تھا، لیکن یہ بیان محل نظر ہے، دوسرے یہ روایت "قیل" کے لفظ سے مروی ہے، جو اس کے ضعف پر دال ہے، اس کے علاوہ کچھ اور بھی دلائل ہیں۔ جس کی بنا پر بلاذری کی یہ روایت صحیح نہیں معلوم ہوتی، واللہ اعلم

**تیمار** | وادی القریٰ سے قریب ہی تیمار کی بستی تھی، فدک اور وادی القریٰ کی طرح تیمار بھی مدینہ اور شام کے راستہ پر واقع تھا، یہاں بھی یہود کی آبادی تھی، ظہور اسلام سے پہلے یہاں نبو عادیابا کا خاندان حکمران تھا، اس خاندان کا ایک ممتاز فرد سمول بن عادیابا تھا، جو اپنی شاعری اور ونا شعاری میں ضرب المثل تھا، حضرت رفاعہؓ جن کا تذکرہ اس کتاب میں موجود ہے، اسی کے لڑکے تھے، یہ حضرت صفیہؓ کے ماموں ہوتے تھے۔

بلاذری نے لکھا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جب وادی القریٰ سے واپس ہوئے تو اہل تیمار سے صلح کی درخواست کی، اور آپ نے قبول کر لی۔ مگر یہ بیان بھی تایل غور ہے تفصیل آگے آئے گی۔

**نجران** | بعض اوقات سے پتہ چلتا ہے کہ نجران میں بھی قدیم زمانہ سے یہود آباد تھے لیکن یمن کی یہودی سلطنت کے زوال کا اثر نجران کے یہودیوں پر بھی پڑا، اور آہستہ آہستہ ان کی آبادی وہاں سے ختم ہو گئی اور ان کی جگہ نصرانیوں نے لے لی۔

ظہور اسلام سے پہلے نجران میں یہود کی موجودگی کے واقعات کے سلسلہ میں یہ واقعہ

۱۔ فتویٰ البدان ص ۳۱، ۲۔ کتاب الشعر والشعراء ص ۴۵، ۳۔ فتوح البدان ص ۴۲،

ارباب تاریخ اور مفسرین عام طور پر لکھتے ہیں کہ عیسائیوں نے نجران کے کسی یہودی کے دو لڑکوں کو کسی وجہ سے قتل کر دیا۔ یہودی نے یمن کے یہودی حکمران ذر نو اس سے

داورسی کی، اس نے نجران پر حملہ کیا، اور وہاں کی عیسائی آبادی کا قتل غام کیا، جس کی طرف قرآن کی اس آیت میں اشارہ ہے

قَتَلَ أَهْلَ الْوَحْدَانِ النَّارِ  
ذَاتِ الْوَقُودِ (سورج)

تخندق والے یعنی بہت سی ایندھن  
کی آگ نہ رکھنے والے ملعون ہوئے۔

یہ واقعہ ظہور اسلام سے ایک صدی پہلے کا ہے، اس کے بعد ہی یمن کی یہودی سلطنت  
ذوالاس کے بعد ختم ہو گئی، اور پھر یہودیوں کو جزیرہ عرب میں سیاسی غلبہ نہیں ہوا، اس زوال  
کا اثر یہودیوں کی تمام آبادیوں پر پڑا، ظہور اسلام کے وقت نجران میں عیسائیوں کے ساتھ  
یہود بھی آباد تھے، مگر تاریخ کی عام کتابوں میں اس کا ذکر نہیں ملتا، البتہ ایوداؤد کی ایک  
روایت سے ان کی آبادی کا پتہ چلتا ہے۔ اور وہ یہ ہے کہ "نجران میں یہود کی آبادی تھی، جو  
حضرت عمرؓ کے زمانہ تک باقی رہے، اور آپ ہی کے زمانہ میں بعض سیاسی مصلحتوں کی  
بنا پر جلا وطن کر دیے گئے۔"

آئندہ اوراق میں "جزیرہ عرب میں عیسائیت" کے عنوان کے تحت اس کی پوری

اس حملہ کے سلسلہ میں یہ بات بھی کہی گئی ہے کہ نجران کے عیسائیوں کا رجحان اور ان کا تعاون دینی رشتہ کی بنا پر حبشہ کی  
عیسائی حکومت کے ساتھ زیادہ تھا، اور یمن کے یہودی حکمرانوں اور حبشہ کے عیسائی حکمرانوں میں برسوں  
سے سیاسی کشمکش چلی آرہی تھی۔ اس کشمکش کی موجودگی میں اہل نجران کی یہ روش یہودیوں کے  
لیے سیاسی حیثیت سے خلش کا سبب بنی ہوئی تھی۔ حبشہ پر براہ راست حملہ کرنا ان کے بس سے باہر تھا، اس  
لیے انہوں نے نجران ہی کو اپنی دشمنی کا نشانہ بنایا، ممکن ہے یہودی بچوں کے قتل ہی کو یہودیوں نے نجران  
پر حملہ کرنے کا ایک سیاسی اور قانونی بہانہ بنایا ہو، جس طرح یمن کے عیسائیوں نے کعبہ پر حملہ کے لئے ایک معمولی بہانہ  
نکال لیا تھا، اس آیت کے شان نزول کے سلسلہ میں تفسیروں میں متعدد واقعات مذکور ہیں، ممکن ہے ایک ہی واقعہ نے متعدد  
جگہ پر مختلف تشکیلیں اختیار کر لی ہوں، جیسا کہ غام طور پر اس قسم کے واقعات میں ہوتا ہے، اسے ایوداؤد نے وہاں اخراج یہودی

تفصیل آئے گی۔

اذرح اور جرباء | جزیرہ عرب کی سرحد پر یہ بستیاں پاس ہی پاس واقع تھیں، جن میں یہود آباد تھے، اور ان ہی کا غلبہ تھا، آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم تبوک سے واپس ہوئے تو یہاں کے باشندوں نے صلح کی، اہل اذرح نے سو دینار سالانہ اور اہل جرباء نے جزیرہ کے طور پر کچھ متعین رقم دینے کی خواہش ظاہر کی، اس پر آپ نے ان سے صلح کر لی ہے

مقنا | یہ بستی خلیج عقبہ (ایلہ) کے کنارے آباد تھی، اس کی حیثیت ایک بندرگاہ کی تھی، یا قوت اور بلاذری دونوں نے لکھا ہے کہ یہاں کے باشندے یہودی تھے، مگر یہ کسی نے نہیں لکھا ہے، کہ وہ یہاں کب آباد ہوئے، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ان سے جو معاہدہ کیا تھا، اس سے پتہ چلتا ہے کہ شکار، ہی، کتائی اور زراعت ان کا خاص پیشہ تھا،

اہل قضار کے معاہدہ کے سلسلہ میں کچھ قابل غور باتیں ہیں، جن کا تذکرہ آگے

آئے گا۔

بحرین | بحرین فارس اور جزیرہ طلب کی سرحد پر واقع ہے، جو فارس کے ماتحت تھا، یہاں کے باشندے نہ خالص عربی تھے اور نہ عجمی، بلکہ یہ مقام مختلف اور متضاد مذہب اور تہذیب و تمدن رکھنے والی قوموں کا سنگم تھا، عرب و عجم، یہود و نصاریٰ اور مجوس و آتش پرست سب ہی یہاں موجود تھے، عربوں کو جن ثقافت پر دوسری قوموں سے ملنے اور قریب سے ان کی تہذیب و ثقافت سے واقف ہونے کا موقع ملا، ان میں ایک بحرین بھی ہے، فتوح البلدان میں ہے کہ

اہل بحرین کی آبادی مجوس، یہود اور نصاریٰ پر مشتمل تھی۔

اهل البحرين من المجوس واليهود والنصارى (ص ۶۶)

۱۔ فتوح البلدان ص ۶۶، ۲۔ ایضاً ص ۶۷

عرب کے مشہور قبائل عبد القیس، بکر بن دائل، تمیم وغیرہ یہیں آباد تھے، افسوس ہے کہ بحرین کی قدیم تاریخ پردہ خفایں ہے، ظہور اسلام کے وقت منذر بن سادہ وہاں کا حکمران تھا۔ غالباً یہ عرب تھا، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ۶۱۰ء میں جب قریب کے ملوک و سلاطین کو دعوتی خطوط لکھے تو ایک خط منذر والی بحرین کو بھی لکھا، اور حضرت علامہ ابن عبد اللہ کے ہاتھ روانہ فرمایا، منذر پر اس خط کا بہت اچھا اثر پڑا، اور وہ حلقہ گروش اسلام ہو گیا، اس کے ساتھ اہل بحرین کی ایک بڑی تعداد بھی دائرہ اسلام میں داخل ہو گئی، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے منذر کو اس عہدہ پر جوں کا توں باقی رکھا ہے

۶۱۰ء میں منذر نے تحریری طور پر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے دریافت کیا کہ یہاں کے یہود کے ساتھ کیا برتاؤ کیا جائے۔ آپ نے جواب میں لکھا کہ جو لوگ تبلیغ اسلام کے بعد بھی اسلام نہ قبول کریں، ان سے فی کس ایک دینار سالانہ جزیہ لیا جائے ہے

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے دور سعادت کے بعد یہاں کے باشندے عام طور پر مرتد ہوتے گئے۔ تو حضرت بشر بن جبار و جرجن کا تذکرہ اس کتاب میں موجود ہے۔ انہوں نے اہل بحرین کو ارتداد سے باز رکھنے کی پوری کوشش کی ہے

**مکہ و طائف** | مکہ و طائف میں خالص عرب مشرکین کی آبادی تھی، مگر مکہ کی قدیم تاریخوں میں عربوں اور خصوصیت سے قریش اور یہود میں تجارتی و تمدنی تعلقات کے بیان کے سلسلہ میں یہود کا ذکر بھی آتا ہے جس سے یہ بحث پیدا ہوتی ہے کہ آیا مکہ و طائف میں بھی عرب مشرکین کے ساتھ یہود آباد تھے یا نہیں، بعض مستشرقین نے یہ ثابت کیا ہے کہ اسلام سے پہلے مکہ میں عربوں کے ساتھ یہود بھی آباد تھے، مگر عربی تاریخوں سے اس

۱۔ فتوح البلدان ص ۸۶ ۲۔ ایضاً ص ۹۱ اور سیاسی زندگی ڈاکٹر حمید اللہ ص ۳۷ فتوح البلدان



کا کوئی ثبوت نہیں ملتا، اس لیے اس کی صحت میں ہم کو تامل ہے،  
 اس سلسلہ میں قابل غور بات ہے کہ اگر مکہ میں یہود موجود ہوتے تو قریش کا وفد مکہ کے  
 یہودیوں کو چھوڑ کر مدینہ مکے پاس کیوں جاتا جلیسا کہ ابن ہشام اور دوسرے ارباب سیر نے  
 تصریح کی ہے کہ قریش نے نضر بن حارث اور عقبہ بن معیط وغیرہ کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم  
 کی نبوت کے بارے میں کچھ باتیں دریافت کرنے کے لیے مدینہ بھیجا تھا، چنانچہ مفسرین  
 نے لکھا ہے کہ اصحاب کہف، روح اور ذوالقرنین کے سلسلہ میں جو آیات نازل ہوئیں،  
 ان کا سب نزول یہی واقعہ ہے۔

بہ ضرور ہے کہ اہل مکہ اور یہودیوں میں گونا گوں تعلقات تھے، مکہ کے عکاظ اور حجنہ کے بازاروں  
 میں یہودی تاجر اور کاہن شریک ہوتے تھے، جہاں کہانت کی شعیبہ بازیاں زیادہ تر ان ہی  
 کے دم سے قائم تھیں، مکہ میں بعض یہودی غلاموں کا تذکرہ بھی ملتا ہے، پھر مکہ کے قریب ہی  
 بنو کنانہ آباد تھے، جن میں یہودیت موجود تھی، میں سمجھتا ہوں کہ ان ہی وجوہ کی بنا پر یہ خیال قائم  
 کر لیا گیا کہ یہاں یہود موجود تھے، حالانکہ یہ صحیح نہیں ہے۔

البتہ طائف کے متعلق یہ کہنا صحیح ہے کہ یہاں قدیم زمانہ سے یہودیوں کی ایک نو آبادی  
 موجود تھی، فتوح البلدان میں ہے۔

طائف کے ایک حصہ میں یہودیوں

کی آبادی تھی، جو مین دیثرب سے

نکال دیئے گئے تھے اور سلسلہ تجارت

یہاں آکر آباد ہو گئے تھے۔

کان بمخلاف الطائف قوم مین

اليهود طرد من اليمن ويثرب

فاقامها بها للتجارة (ص ۶۳)

جب طائف پر مسلمانوں کا قبضہ ہوا تو وہاں کے یہودیوں پر جزیہ لگایا گیا، بلا ذری کی  
 ایک روایت سے پتہ چلتا ہے حضرت معاویہ نے یہاں کے بعض یہودیوں کی جائیداد خریدی تھی۔



اس سے زیادہ یہاں کے یہودیوں کے وجود کے متعلق کچھ معلوم نہیں ہو سکا۔  
**تبالہ دجرش** | تبالہ دجرش طائف کے جنوب میں واقع ہیں، تاریخوں میں ہے  
 کہ ان بستیوں میں بھی عربوں کے ساتھ اہل کتاب آباد تھے، یہ بصراحت معلوم نہیں ہو  
 سکا کہ اہل کتاب سے یہود و نصاریٰ دونوں مراد ہیں یا صرف یہود، لیکن ہمارا قیاس ہے کہ  
 دونوں مراد ہیں، اور دونوں آباد ہوں گے، اس لیے کہ اکثر مرکزی مقامات میں دونوں کے  
 آباد ہونے کا پتہ چلتا ہے، جیسا کہ متفنا اور بحرین کے سلسلہ میں ذکر آچکا ہے۔  
 یہ بہت ہی قدیم اور زرخیز بستیاں تھیں، اور خصوصیت سے تبالہ کے بارے میں  
 تو یاقوت نے لکھا ہے "اس کی زرخیزی ضرب المثل ہے"۔

سلسلہ میں یہاں کے عرب باشندوں نے تو اسلام قبول کر لیا، لیکن اہل کتاب  
 اپنے دین پر قائم رہے، اور انہوں نے جزیرہ دینا قبول کیا، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے  
 یہاں کی امارت پر حضرت سفیانؓ کا تقرر فرمایا تھا،

یہودیوں کی ان کجا آبادیوں کے علاوہ عرب کے مختلف قبائل میں ایک ایک دود  
 اشخاص ملتے ہیں جنہوں نے یہودیت قبول کر لی تھی، اور بعض ایسے عربی قبائل کا بھی پتہ چلتا  
 ہے جو پورے کے پورے دائرہ یہودیت میں داخل ہو گئے تھے، مثلاً حمیر، بنو کاندہ، بنو کنانہ  
 بنو الحارث، قضاعہ، عثمان اور جذام کے بعض خاندانوں میں بھی یہودیت چھٹی ہے۔

یہودی قبائل اور ان کی آبادیوں کا ذکر اس وسعت کے ساتھ اس لیے کیا گیا ہے،  
 کہ یہ معلوم ہو جائے کہ جزیرہ کے اندر چلتے بھی تجارتی، زراعتی، سیاسی، مرکزی مقامات تھے،  
 تقریباً ان سب پر یہودیوں کا قبضہ تھا، یا کم از کم وہاں ان کا اثر و رسوخ تھا، دوسرے آئندہ جو

۱۔ معجم البلدان ج ۲ ص ۱۲۵۶، ۲۔ فتوح البلدان ص ۱۶۶، ۳۔ مصارف ابن قتیبہ ص ۲۶۶

۴۔ یعقوبی ج ۱ ص ۲۹۸

مباحث آنے والے ہیں ان میں بھی اس تفصیل سے واقعات کے سمجھنے میں بہت کافی مدد ملے گی

اسلام سے پہلے عربوں اور یہودیوں کے تعلقات اور اس کی نوعیت

جزیرہ عرب میں یہودیوں کی آمد اور ان کی آبادیوں کی جو تفصیل بیان کی گئی ہے، اس سے اجمالاً عربوں اور یہودیوں کے تعلقات پر بھی روشنی پڑتی ہے، مگر پھر بھی اس سلسلہ میں مزید تفصیل کی ضرورت ہے تاکہ ان کے تعلقات کی تمام جہتیں اور ان کی نوعیتیں پورے طور سے سامنے آجائیں۔

اسلام سے پہلے عربوں اور یہودیوں میں گونا گوں معاشرتی اور تمدنی تعلقات تھے، مگر ان کے باوجود ذہنی طور پر ان میں ایک طرح کی اجنبیت اور مغائرت بھی موجود تھی، مگر وہ وطنی اور معاشرتی نہیں تھی، بلکہ معاشی اور مذہبی تفوق یا افضلیت و معضولیت کی تھی، یہود دین الہی کے ماننے والے اور صنف سماوی کے حامل تھے، پھر اسی کے ساتھ ان کو پورے جزیرہ میں معاشی غلبہ بھی حاصل تھا، اس لیے وہ عام عربوں کے مقابلہ میں اپنے کو اصل اور بہتر سمجھتے تھے،

غالباً اسی تفوق پسندی ہی کا نتیجہ تھا کہ یہود خالص عرب آبادی میں بہت کم آباد تھے اور جہاں عربوں کے ساتھ وہ آباد بھی تھے، تو وہاں انہوں نے اپنا تفوق قائم رکھنے کے لیے کوئی نہ کوئی امتیاز بھی باقی رکھا، یہودیوں آبادیوں کے نقشے پر آپ نظر ڈالیں گے تو عاجز کے اس خیال کی پوری تائید ہوگی۔

مگر چونکہ ان کے پورے جزیرہ میں عددی اکثریت حاصل نہیں تھی، اور دوسرے ان کے تجارتی اسباب و سامان اور زراعتی پیداوار و حاصلات کی منڈی زیادہ تر عرب ہی آبادیاں تھیں، اس لیے وہ عربوں سے بالکل منقطع اور بے تعلق ہو کر نہیں رہ سکتے تھے، یہی وجہ ہے کہ اس تفوق کے باوجود انہوں نے ہمیشہ عربوں سے اپنے تعلقات استوار رکھنے کی کوشش کی، جیسا کہ ہر تجارت پیشہ اور کاروباری قوم کا شیوہ ہونا ہے، اسی کے مقابلہ میں عام اہل عرب

کو اصل اور بہتر سمجھتے تھے،

یہود دین الہی کے ماننے والے اور صنف سماوی کے حامل تھے، پھر اسی کے ساتھ ان کو پورے جزیرہ میں معاشی غلبہ بھی حاصل تھا، اس لیے وہ عام عربوں کے مقابلہ میں اپنے کو اصل اور بہتر سمجھتے تھے،

غالباً اسی تفوق پسندی ہی کا نتیجہ تھا کہ یہود خالص عرب آبادی میں بہت کم آباد تھے اور جہاں عربوں کے ساتھ وہ آباد بھی تھے، تو وہاں انہوں نے اپنا تفوق قائم رکھنے کے لیے کوئی نہ کوئی امتیاز بھی باقی رکھا، یہودیوں آبادیوں کے نقشے پر آپ نظر ڈالیں گے تو عاجز کے اس خیال کی پوری تائید ہوگی۔

مگر چونکہ ان کے پورے جزیرہ میں عددی اکثریت حاصل نہیں تھی، اور دوسرے ان کے تجارتی اسباب و سامان اور زراعتی پیداوار و حاصلات کی منڈی زیادہ تر عرب ہی آبادیاں تھیں، اس لیے وہ عربوں سے بالکل منقطع اور بے تعلق ہو کر نہیں رہ سکتے تھے، یہی وجہ ہے کہ اس تفوق کے باوجود انہوں نے ہمیشہ عربوں سے اپنے تعلقات استوار رکھنے کی کوشش کی، جیسا کہ ہر تجارت پیشہ اور کاروباری قوم کا شیوہ ہونا ہے، اسی کے مقابلہ میں عام اہل عرب

کو اصل اور بہتر سمجھتے تھے،

غالباً اسی تفوق پسندی ہی کا نتیجہ تھا کہ یہود خالص عرب آبادی میں بہت کم آباد تھے اور جہاں عربوں کے ساتھ وہ آباد بھی تھے، تو وہاں انہوں نے اپنا تفوق قائم رکھنے کے لیے کوئی نہ کوئی امتیاز بھی باقی رکھا، یہودیوں آبادیوں کے نقشے پر آپ نظر ڈالیں گے تو عاجز کے اس خیال کی پوری تائید ہوگی۔

مگر چونکہ ان کے پورے جزیرہ میں عددی اکثریت حاصل نہیں تھی، اور دوسرے ان کے تجارتی اسباب و سامان اور زراعتی پیداوار و حاصلات کی منڈی زیادہ تر عرب ہی آبادیاں تھیں، اس لیے وہ عربوں سے بالکل منقطع اور بے تعلق ہو کر نہیں رہ سکتے تھے، یہی وجہ ہے کہ اس تفوق کے باوجود انہوں نے ہمیشہ عربوں سے اپنے تعلقات استوار رکھنے کی کوشش کی، جیسا کہ ہر تجارت پیشہ اور کاروباری قوم کا شیوہ ہونا ہے، اسی کے مقابلہ میں عام اہل عرب

کو اصل اور بہتر سمجھتے تھے،

غالباً اسی تفوق پسندی ہی کا نتیجہ تھا کہ یہود خالص عرب آبادی میں بہت کم آباد تھے اور جہاں عربوں کے ساتھ وہ آباد بھی تھے، تو وہاں انہوں نے اپنا تفوق قائم رکھنے کے لیے کوئی نہ کوئی امتیاز بھی باقی رکھا، یہودیوں آبادیوں کے نقشے پر آپ نظر ڈالیں گے تو عاجز کے اس خیال کی پوری تائید ہوگی۔

مگر چونکہ ان کے پورے جزیرہ میں عددی اکثریت حاصل نہیں تھی، اور دوسرے ان کے تجارتی اسباب و سامان اور زراعتی پیداوار و حاصلات کی منڈی زیادہ تر عرب ہی آبادیاں تھیں، اس لیے وہ عربوں سے بالکل منقطع اور بے تعلق ہو کر نہیں رہ سکتے تھے، یہی وجہ ہے کہ اس تفوق کے باوجود انہوں نے ہمیشہ عربوں سے اپنے تعلقات استوار رکھنے کی کوشش کی، جیسا کہ ہر تجارت پیشہ اور کاروباری قوم کا شیوہ ہونا ہے، اسی کے مقابلہ میں عام اہل عرب

کو اصل اور بہتر سمجھتے تھے،

غالباً اسی تفوق پسندی ہی کا نتیجہ تھا کہ یہود خالص عرب آبادی میں بہت کم آباد تھے اور جہاں عربوں کے ساتھ وہ آباد بھی تھے، تو وہاں انہوں نے اپنا تفوق قائم رکھنے کے لیے کوئی نہ کوئی امتیاز بھی باقی رکھا، یہودیوں آبادیوں کے نقشے پر آپ نظر ڈالیں گے تو عاجز کے اس خیال کی پوری تائید ہوگی۔

مگر چونکہ ان کے پورے جزیرہ میں عددی اکثریت حاصل نہیں تھی، اور دوسرے ان کے تجارتی اسباب و سامان اور زراعتی پیداوار و حاصلات کی منڈی زیادہ تر عرب ہی آبادیاں تھیں، اس لیے وہ عربوں سے بالکل منقطع اور بے تعلق ہو کر نہیں رہ سکتے تھے، یہی وجہ ہے کہ اس تفوق کے باوجود انہوں نے ہمیشہ عربوں سے اپنے تعلقات استوار رکھنے کی کوشش کی، جیسا کہ ہر تجارت پیشہ اور کاروباری قوم کا شیوہ ہونا ہے، اسی کے مقابلہ میں عام اہل عرب

کو اصل اور بہتر سمجھتے تھے،

مذہبی اور معاشی دونوں حیثیت سے اپنے کو یہود سے کمتر سمجھتے تھے، اور وہ شاید سمجھنے پر مجبور بھی تھے، اس لیے کہ ان نعمتوں سے جو یہودیوں کو حاصل تھیں، ان کا دامن قریب قریب خالی تھا، نہ تو ان کے پاس کوئی کتاب الہی تھی اور نہ معاشی حیثیت سے وہ مطمئن تھے قریش جو تجارت میں معروف و مشہور تھے، اور جن کو کعبہ کے کلید بردار اور نگران ہونے کی وجہ سے سارے عرب کی سیادت ہی نہیں بلکہ پورے جزیرہ عرب کی بے تاج کی بادشاہی بھی حاصل تھی، وہ بھی یہود کی مذہبی افضلیت و تفوق کے معترف اور ان کی معاشی برتری کے ماننے پر مجبور تھے،

قرآن نے متعدد جگہ اس طرف اشارہ کیا ہے کہ اگر تم کو راہل عرب رسول کی سچائی اور دین حق میں شبہ ہو تو اہل کتاب سے پوچھ لو، حدیث دسیر کی کتابوں سے ثابت ہے، کہ قریش نے متعدد بار اپنے وفود مدینہ کے یہود کے پاس اس لیے بھیجے کہ وہ آپ کی نبوت اور آپ کے صفات کتب سابقہ کی روشنی میں ان سے دریافت کریں، اسی تفوق و فضیلت ہی کا اثر تھا کہ جب لوگوں کے بچے زندہ نہیں رہتے تھے تو وہ منت مانتے تھے کہ بچہ زندہ رہ جائے گا، تو اسے یہودی بنادیں گے، چنانچہ مدینہ میں اس طرح کے بہت سے جدید الیہودیہ افراد موجود تھے، تفصیل آگے آئے گی،

معاشی حیثیت سے بھی یہود کو عربوں پر عام طور سے تفوق حاصل تھا، مدینہ کی بیشتر عرب آبادی ان کی مقروض تھی، خیبر کا بھی یہی حال تھا، وہاں وہ عربوں سے مزدوری کراتے تھے، جس وقت خیبر فتح ہوا ہے، اس وقت بہت سے عرب خدمت گاران کے پاس موجود تھے، قریش جو پورے عرب میں ممتاز اور صاحب "رَحْلَةُ الشَّاءِ وَالصَّيْفِ" تھے، وہ بھی شادی بیاہ کے موقع پر خیبر کے یہودیوں سے زیورات کرایہ پر لے جاتے تھے، ایک

مرتبہ اسی طرح کے مستعار زبور است گم ہوئے تو قریش نے یہودیوں کو دس ہزار دینار سہ جازہ ادا کیا۔

کہنا یہ ہے کہ اسلام سے پہلے عربوں اور یہودیوں میں باہم معاشی اور معاشرتی تعلقات تھے، اور باوجود تفوق مذہبی معاشرت کے جنگ وغیرہ کے مواقع پر اپنے مصالح کے ماتحت عربی قبائل سے وہ تحلیف و معاہدہ کرتے تھے، اور اس میں شریک ہوتے تھے،

مدینہ کے مشہور عربی قبائل اوس و خزرج میں جتنی لڑائیاں ہوئیں، ان میں وہاں کے یہودی قبائل کسی نہ کسی کے حلیف تھے، اسی طرح خیبر کے یہودیوں سے آس پاس کے تمام قبائل سے معاہدہ جنگ تھا، چنانچہ اسلامی غزوات کے مواقع پر انہوں نے اس حلف و معاہدہ سے پورا فائدہ اٹھایا ہے۔

یہی نہیں بلکہ بعض عربی قبائل اور یہودیوں میں شادی بیاہ کے رشتے بھی شروع ہو گئے تھے، کعب جو یہود مدینہ کا اشعر الشوار اور سب سے بڑا دشمن اسلام تھا، اس کا باپ اشرف قبیلہ طے اور بعض روایتوں میں ہے کہ بنو نہبان سے تھا، جس نے مدینہ میں آکر اپنا اثر و رسوخ پیدا کیا، اور سردار بنو نضیر ابورافع کی لڑکی سے شادی کر لی تھی، اسی طرح مدینہ کے یہود اور عربی قبائل میں بھی غالباً اسی قسم کے تعلقات تھے، اور خصوصیت سے وہ قبائل جو جدید ایہودیہ تھے،

یہ تو اب تسلیم شدہ حقیقت ہے کہ عرب اسلام سے پہلے دنیا سے بالکل منقطع نہیں ہو گئے تھے،	ظہور اسلام سے پہلے یہود اور عرب کے ایک دوسرے پر تمدنی اور معاشرتی اثرات
---	---

۱۔ ایسراکمیر جلد ۱ ص ۱۸۶، تقریباً ۲۵ ہزار روپے ہوئے، ۲۔ مثلاً جنگ فجار اور جنگ بغاث وغیرہ، ۳۔ مثلاً غزوة بدر، غزوة خندق، غزوة خیبر وغیرہ ۴۔ زرقانی ج ۲ ص ۹، ۵۔ ان قبائل کا ذکر اوپر آچکا ہے۔

بلکہ دنیا کے دوسرے ملکوں سے ان کا ہمیشہ واسطہ رہا اور دنیا کی مختلف قوموں کے تمدنی اور مذہبی اثرات بھی ان پر پڑے تھے، اسی طرح ان ملکوں اور قوموں پر بھی انہوں نے اپنے اثرات ڈالے جن سے ان کا واسطہ رہا یا جو جزیرہ عرب میں آباد تھیں،

یہود ایک قدیم قوم تھی، جو دنیا کے ہر خطہ میں آباد تھے، خصوصیت سے عراق، ایران، مصر، یونان اور شام کے علاقہ میں ان کی کثیر آبادی تھی، لیکن اس قدامت کے باوجود ان کی قسمت میں زیادہ تر ہجرت ہی مقدر تھی، یا ان کی طبیعت ہی ایسی تھی کہ کسی ایک جگہ جم کر نہیں رہ سکتے تھے، جو بات بھی ہو، پھر حال ایسا ضرور ہوا کہ وہ جہاں بھی آباد ہوئے وہاں سے انہیں ہجرت ضرور کرنی پڑی، اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ ان کو دنیا کی مختلف قوموں اور ان کے تمدنوں اور تہذیبوں سے واسطہ پڑا، کسی کو کچھ دیا اور کسی سے کچھ لیا۔

عرب میں جو یہود آباد تھے، جیسا کہ ہم نے اوپر ذکر کیا ہے کہ ان کی اکثر آبادی باہر سے اور خصوصیت سے شام و فلسطین کے علاقوں سے ہجرت کر کے آئی تھی، ظاہر ہے کہ وہ جب یہاں آئے تو ان ملکوں اور قوموں کے تمدنی اور مذہبی اثرات بھی اپنے ساتھ لائے جن سے ان کا واسطہ رہ چکا تھا، اور چونکہ یہ جزیرہ عرب کے ہر خطہ میں آباد تھے اس لیے انہوں نے پورے جزیرہ کی عرب آبادی کو اس سے کم و بیش متاثر کیا، لیکن یہ اثرات صرف ایک ہی طرف سے نہیں، ہر دو طرف سے پڑے تھے، بلکہ بعض حیثیتوں سے تو عربوں کے اثرات ان پر زیادہ معلوم ہوتے ہیں، اسی بنا پر بعض مستشرقین نے یہ رائے قائم کر لی کہ جزیرہ عرب کے یہود دنیا سے بالکل منقطع ہو چکے تھے، اور ان میں یہودی خصوصیات باقی نہیں رہ گئی تھیں، اور بعض نے یہ خیال قائم کر لیا کہ جزیرہ عرب کے یہود باہر سے ہجرت کے سرے آئے ہی نہیں تھے،

اب ہم مختصر طور سے یہود کے اثرات کا ذکر کرتے ہیں جس کے ضمن میں عربوں کے بعض اثرات کا بھی ذکر آیا ہے، اوپر ذکر آچکا ہے کہ یہود کو عربوں پر مختلف حیثیتوں سے



تفوق حاصل تھا، جس کا عرب بھی اعتراف کرتے تھے، اور بہت سے معاملات میں انہی کی اقتدا کرتے تھے، ابن عباسؓ کے اثر سے بھی اس پر روشنی پڑتی ہے، وہ فرماتے ہیں،

كان هذا لحي من الانصار وهم  
اهل وثين مع هذا لحي وسم اهل  
الكتاب، فكانوا يرون قضاء عليهم  
في العلم وكانوا يقتدون في  
كثير من نعلهم (ابوداؤد)

یہ انصار کے قبائل اہل کتاب کے  
قبائل کے ساتھ آباد تھے انصار ان کو  
علم و فضل میں اپنے سے افضل سمجھتے  
تھے اور اکثر معاملات زندگی میں ان  
کی اقتدا کرتے تھے۔

**یہود کے پیشے** | جزیرہ عرب میں جہاں بھی یہود آباد تھے، عموماً ان کے خالص تین پیشے

تھے، زراعت، تجارت اور صنعت و حرفت۔

**زراعت** | بعض مستشرقین کا خیال ہے کہ زراعت میں یہود عربوں کے استاد تھے، اس کا یہ مطلب نہیں کہ عرب یہود کی آمد سے پہلے زراعت کرنا نہیں جانتے تھے، اور یہود نے اگر ان کو سکھایا، بلکہ انہوں نے زراعت کے نئے نئے طریقے، اور اس کے لیے جدید قسم کے آلات عربوں کو بتائے، اور بعض نئے قسم کے پودوں اور درختوں سے ان کو آگاہ کیا، جن سے پہلے یہاں کے لوگ واقف نہیں تھے، اسی طرح یہودیوں کو پرندوں اور جانوروں کے پالنے کا بھی شوق تھا،

حجاز کے یہود عموماً شام و فلسطین سے آئے تھے، جہاں کی زمین زرخیزی اور زراعت کی موزونیت کے لحاظ سے ضرب المثل تھی، اس لیے وہاں سے آنے والے یہودیوں نے اگر عربوں کو نئے طریقہ زراعت سے آگاہ کیا ہو تو اس میں تعجب کی کوئی بات نہیں ہے پھر شام کی سرزمین کو صحف قدیم میں تین وزیتون کی زمین کہا گیا ہے، بہت ممکن ہے کہ یہ اور اسی قسم

۱۔ تاریخ الیہود ص ۱۸۵، ۱۸۶ ابن ہشام بحوالہ تاریخ الیہود، سے فتوح البلدان ص ۶۸، ۶۹، ۷۰، ۷۱، ۷۲، ۷۳، ۷۴، ۷۵، ۷۶، ۷۷، ۷۸، ۷۹، ۸۰، ۸۱، ۸۲، ۸۳، ۸۴، ۸۵، ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳۹۴، ۱۳۹۵، ۱۳۹۶، ۱۳۹۷، ۱۳۹۸، ۱۳۹۹، ۱۴۰۰، ۱۴۰۱، ۱۴۰۲، ۱۴۰۳، ۱۴۰۴، ۱۴۰۵، ۱۴۰۶، ۱۴۰۷، ۱۴۰۸، ۱۴۰۹، ۱۴۱۰، ۱۴۱۱، ۱۴۱۲، ۱۴۱۳

کے اور دوسرے درخت بھی یہودیوں کے ذریعہ جزیرہ میں آئے ہوں۔  
 لیکن جانوروں کے پالنے کا شوق تو اس میں دونوں شریک ہیں، بلکہ کہنا چاہیے کہ یہودیوں  
 سے کہیں زیادہ عربوں میں تھا، اس لیے کہ جزیرہ عرب کی بیشتر آبادی کا مدار زندگی جانوروں کے  
 دودھ پر ہی تھا، دوسرے وہاں کی زیادہ تر آبادی خانہ بدوش تھی، جن کو ایک جگہ سے دوسری  
 جگہ جانے اور اسباب لیجانے کے لئے بھی جانوروں کی ضرورت ہوتی تھی، یہ بات ضرور ہے  
 کہ عرب زیادہ تر نقل و حمل اور دودھ اور غذا کے لئے جانوروں کی پرورش کرتے تھے، ہو سکتا  
 ہے کہ زراعت اور اس کی سیرابی وغیرہ کے لئے جانوروں کی پرورش اور ان کا گونا گوں استعمال  
 عربوں نے یہود سے سیکھا تھا۔

تاریخ الیہود کے مصنف نے ابن ہشام کے حوالہ سے لکھا ہے کہ بعض یہود مرغیاں بھی  
 پالتے تھے، مگر مجھے ابن ہشام میں یہ واقعہ نہیں مل سکا، اگر یہ صحیح ہے تو یہ یہود کی خصوصیت تھی،  
 تجارت | ظہور اسلام کے وقت اور اس سے بہت پہلے سے یہود اور عرب دونوں  
 جزیرہ میں اور جزیرہ کے باہر تجارت کرتے نظر آتے ہیں، اور خصوصیت سے قریش تو اس حیثیت  
 سے پورے عرب میں ممتاز تھے، اس لئے ان میں سے کئی ایک کو مقدم یا مؤخر کرنا بہت  
 دشوار ہے، تاہم یہ صحیح ہے کہ یہود کئی سو برس قبل مسیح سے تجارت کرتے ہوئے دکھائی دیتے  
 ہیں، اور جہاں بھی وہ رہے، یہ پیشہ ان کے ساتھ رہا، جزیرہ عرب میں آئے تو یہاں بھی انہوں  
 نے یہی پیشہ اختیار کیا، جیسا کہ ہم اوپر ذکر کر چکے ہیں، دوسرے اپنی سکونت و رہائش کے لئے  
 بھی انہوں نے خاص طور سے جزیرہ کے ان ہی خطوں اور علاقوں کو پسند کیا، جن میں پہلے سے  
 کچھ زرعی و کاروباری صلاحیت موجود تھی، بخلاف اس کے عربوں کی عام بستیوں اور آبادیوں کو اس  
 طرح کی کوئی خصوصیت حاصل نہیں تھی، ہاں مکہ کو کعبۃ اللہ اور بیت الحرام کی وجہ سے دینی اہمیت و  
 مرکزیت مزید حاصل تھی، اور اسی کی کشش دور دور سے لوگوں کو یہاں کھینچ لاتی تھی، اور اس طرح  
 وہ سال کے کچھ مہینوں میں تجارتی منڈی بن جاتا تھا، لیکن بذات خود اس میں کوئی زرعی یا تجارتی صلاحیت

نہیں تھی، اور اسی لئے رب کعبہ نے اس کو قرآن پاک میں واوی "غیر ذمی زرع" سے تعبیر کیا ہے، پورے حجاز میں طائف اور مدینہ دو ایسے مقامات تھے جنہیں تجارتی اور زرعی اہمیت بھی حاصل تھی، اور جہاں عربوں کی عددی اکثریت بھی تھی، اور یہود اقلیت میں تھے، مگر وہاں کی تجارت و زراعت پر یہودی ہی چھائے ہوئے تھے ان دونوں مقامات کا تذکرہ اوپر آچکا ہے،

یہ وجوہ ہیں، جن کی بنا پر ہمارا قیاس ہے کہ یہ پیشہ عربوں میں یہودیوں ہی کے ذریعہ آیا ہوگا، تجارتی بازار | عربوں کی ہر مشہور بستی میں چھوٹے بڑے میلے اور بعض جگہ ہفتہ وار بازار لگتے تھے ان کے سال میں بعض اور بھی بڑے بڑے بازار اور میلے لگتے تھے، جہاں یہود کے شرکت کی تصریح کم ملتی ہے، مگر وہ ان میں شریک ضرور ہوتے ہوں گے، اس لیے کہ جزیرہ عرب کے ۲۰ مشہور شہروں میں سے تقریباً دس، گیارہ شہروں میں یہود کا معاشی و اقتصادی غلبہ تھا، محمد بن حلیب نے لکھا ہے کہ بحرین اور دومتہ الجندل میں جہاں یہود آباد تھے، دو مشہور میلے لگتے تھے، یقیناً ان میلوں میں ان کی موثر شرکت ہوتی ہوگی، مدینہ میں ایک بازار سوق بنی قینقاع تو یہود کے مشہور قبیلہ قینقاع ہی کے نام سے مشہور تھا، جس کا تذکرہ سیر کی کتابوں میں موجود ہے،

سامان تجارت | سامان تجارت میں عموماً غلے، کھجوریں، اسلحے اور کپڑے وغیرہ ہوتے تھے، جنہیں یہ بیچنے کے لیے باہر لے جاتے تھے، بعض حصوں کے یہود مچھلی کی بھی تجارت کرتے تھے، مثلاً مقنا کے یہودیوں سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے جو معاہدہ کیا تھا اس میں جو چیزیں بطور ٹیکس لینا طے پائی تھیں ان میں مچھلیاں بھی تھیں تھیں،

ظہور اسلام کے وقت جزیرہ سے باہر یہود سے زیادہ عرب اور ان میں بھی خصوصیت سے اہل مکہ ہم کو تجارتی سفر کرتے نظر آتے ہیں، ہم نہیں کہہ سکتے کہ یہود جن کا قدیم زمانہ سے عرب

۱۔ نظام حکمرانی ڈاکٹر حمید اللہ ص ۲۳۴ ۲۔ کتاب البحر ص ۱۵۷

۳۔ فتوح البلدان ذکر مقنا

سے باہر بھی کاروبار تھا، اور جن کا ایک فرد، ابو رافع یہودی آخری دور میں بھی، بہت زیادہ مشہور تھا، یہاں تک کہ اس کا لقب ہی تاجر الحجاز والشام پڑ گیا تھا، ظہور اسلام کے وقت وقتاً ان کی برآمدی تجارت کیوں کم ہو گئی، اور ان کا کاروبار اندرون ملک تک کیوں محدود ہو کر رہ گیا۔ اسی کے ساتھ یہ بھی قابل ذکر امر ہے کہ پورے جزیرہ عرب میں ربا یعنی سود خواری کا بھی رواج تھا، جس میں یہود و نصاریٰ اور مشرکین عرب سب برابر کے شریک تھے، خصوصیت سے اہل طائف سودی کاروبار میں زیادہ مشہور تھے، معجم البلدان میں ہے،

كانوا اصحاب ربا  
اهل طائف بڑے سود خور تھے،

مشرکین عرب اگر سودی کاروبار کرتے تھے، تو کچھ زیادہ تعجب تیز نہیں ہے، لیکن یہود نصاریٰ کی سود خواری البتہ حیرت انگیز ہے کہ وہ صاحب شریعت اور اہل کتاب تھے، اور قرآن کی تصریح ہے کہ ان کو چہاں اور بہت سی باتوں پر ملامت کی گئی تھی، اور ان کو ان سے روکا گیا تھا، ان میں ایک سود بھی تھا، مگر وہ باز نہ آئے،

وَ اَكْلِهِمُ الرِّبَا وَقَعْدًا  
اور ان کے سود لینے کی وجہ سے

عَنْهُ  
لامت کی گئی حالانکہ وہ اس سے

روکے گئے تھے،

البتہ عربوں کا خیال تھا کہ ربا بھی ایک قسم کی تجارت ہے قرآن میں ہے،

قَالُوا اِنَّمَا الْبَيْعُ مِثْلُ الرِّبَا  
ان لوگوں نے کہا کہ بیع مثل ربا

کے ہے،

بہر حال یا تو یہ لعنت یہود کے ذریعہ عربوں میں آئی، یا عربوں کے اثر سے یہود اس میں

مبتلا ہوئے، دونوں باتوں کا امکان ہے،

لیکن سورہ مائدہ میں جہاں یہود کے ان مصائب کا جو بہت قدیم زمانہ سے ان میں موجود تھے، تذکرہ ہے، ان میں ایک سود خواری بھی ہے، جس سے معلوم ہوتا ہے کہ بہت قدیم زمانہ سے وہ اس میں مبتلا تھے، اس کے برخلاف عربوں کی تجارت کی تاریخ بہت زیادہ قدیم نہیں ہے، اس لئے غالب گمان یہ ہے کہ اس طریق تجارت کو یہودی نے یہاں فروغ دیا ہوگا، جس کا ایک ثبوت یہ ہے کہ ربا کا جتنا عام رواج یہود میں تھا اور اسی کی جتنی سخت سے سخت شریعتیں وہ مقرر کرتے تھے، عرب اس میں ان سے پیچھے تھے،

رہن دارتہاں کا طریقہ بھی یہود اور عرب دونوں میں رائج تھا، خصوصیت سے مدینہ اور خیبر کے یہودیوں میں یہ بہت عام تھا، یہ بھی سود خواری ہی کی ایک شاخ تھی مگر اس کو بھی وہ ایک قسم کی تجارت سمجھتے تھے۔

**صنعت و حرفت** | صنعت و حرفت کا رواج اگرچہ جزیرہ عرب کے تمام باشندوں میں تھا مگر یہود اس میں بہت ممتاز تھا، اور وہ عموماً کپڑے، اسلحے اور سونے اور لوہے کا کام کرتے تھے، اور بعض حصوں میں یہودیوں میں لکڑی کی صنعت بے بھی تھی، ردنی کی کٹائی اور کپڑے کی بنائی میں مردوں کے ساتھ عورتیں بھی حصہ لیتی تھیں، ایشرب کے یہودیوں میں تو کپڑے کی صنعت بہت کم تھی، مگر مقنا، دومتہ الجندل اور مین کے یہودی اس میں بڑی بہارت رکھتے تھے، اسلحہ سازی یہود کا خاص پیشہ تھا، یہود جس جگہ بھی آباد تھے، یہ صنعت ان میں موجود تھی، مدینہ میں بنو قنیقہ اور خیبر کے یہودی اس میں بہت ممتاز تھے اس زمانہ کے ہر قسم کے مردوخ اسلحے مثلاً تلوار، نیزے، ڈھال، خود اور زرع وہ تیار کرتے تھے، خیبر کے یہود تو شاید منجیق تک جو اس وقت کا سب سے ترقی یافتہ اسلحہ تھا، تیار کرتے تھے، غزوہ خیبر میں انہوں نے مسلمانوں کے خلاف اسے استعمال بھی کیا تھا، کیا عجیب ہے کہ مسلمانوں کو منجیق پہلیں سے ہاتھ لگی ہو،



جس کو انہوں نے بعد میں طائف وغیرہ کی جنگ میں استعمال کیا۔  
 اس صنعت کی وجہ سے یہود اپنے کو دفاعی حیثیت سے بہت زیادہ مضبوط اور ماموں تصور  
 کرتے تھے، اور اس کی وجہ سے ان میں ایک قسم کا غرور و تکبر بھی پیدا ہو گیا تھا۔ چنانچہ بنو قنیقاع  
 نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے بطور تحذی کے کہا تھا کہ ہم سے مقابلہ ہو گا تو معلوم ہو گا۔  
 فن تعمیر میں بھی عربوں کے مقابلہ میں یہود زیادہ ترقی یافتہ تھے، مدینہ اور خیبر کے یہودیوں  
 کے بعض مکانات اور قلعوں کے نشانات اب بھی باقی ہیں، جو ان کے ذوق تعمیر کی شہادت  
 دیتے ہیں۔

عربی ادب میں یہود کا حصہ | یہود کی مادری زبان عبرانی تھی، مگر جبزیرہ عرب میں آکر ان کی  
 زبان رفتہ رفتہ بالکل عربی ہو گئی تھی ان میں عبرانی زبان مذہبی حیثیت سے اب بھی باقی تھی جس  
 کو ان کے علماء و احبار جانتے تھے، اس میں ان کی مذہبی کتابیں تھیں، اور اسی زبان میں وہ ان کی  
 تلاوت کرتے تھے، مگر عوام شاید اس قدر بھی عبرانی نہیں جانتے تھے۔

لویعلصون الکتاب الامانی ء ان میں بعض ہیں جو کتاب کا علم

نہیں رکھتے مگر صرف خواہشات

بخلاف اس کے ان کی روزمرہ کی زبان اور ان کی شاعری کی زبان عربی تھی اور اسی میں  
 وہ کاروبار اور معاہدہ صلح و جنگ کرتے تھے، یہ ضرور ہے کہ عبرانی زبان کی سینکڑوں ترکیبیں، مذہبی  
 اصطلاحیں اور زندگی و معاشرتی الفاظ ان کی زبان پر چڑھے ہوئے تھے جو ان کے ذریعہ عربی زبان  
 میں داخل ہوئے، خود قرآن مجید میں ایسے متعدد الفاظ موجود ہیں، جن کے متعلق مفسرین نے لکھا ہے  
 کہ عبرانی زبان سے عربی میں آئے ہیں۔

مثلاً جبر کا لفظ عربی ادب اور خود قرآن میں مستعمل ہے، عبرانی میں ابتداً اس کے معنی رفیق  
 (۶۵۸۷) کے تھے۔ پھر یہ گروہ اور مذہبی فرقہ کے معنی میں مستعمل ہونے لگا، اس کے بعد عالم کے  
 معنی میں استعمال ہوا اور اس وقت عربی زبان میں اس معنی میں مستعمل ہے اسی طرح تلیسی کے لفظ

کے متعلق بعض متشرقین نے لکھا ہے کہ عبرانی لفظ ہے عبرانی میں اتا سی دون، N، اس شخص کو کہتے ہیں جو ہینوں کو مقدم دموخر کرتا تھا۔ عربی مورخین لکھتے ہیں کہ عربوں میں بیسی کارواج سب سے پہلے بنو کنانہ میں شروع ہوا۔ اوپر ذکر آچکا ہے کہ بنو کنانہ میں یہودیت موجود تھی اس لیے ممکن ہے کہ یہ طریقہ انہوں نے یہودیوں سے سیکھا ہو، اور پھر عربوں میں اس کو رواج دیا ہو۔ اس خیال کی تائید مقریزی اور پیرونی کے بیان سے بھی ہوتی ہے، انہوں نے لکھا ہے کہ عمل کلبیہ اہل عرب نے یہود سے دوسو برس قبل اسلام سیکھا تھا۔

لفظ اطام کے متعلق بھی بحث ہے کہ یہ خالص عربی لفظ ہے یا عبرانی، اس لفظ کے جتنے عربی مشتقات ہیں، ان سب میں ارتفاع، بلندی، حفاظت اور بند کرنے کے معنی پائے جاتے ہیں۔ جو اس بات کی دلیل ہے کہ یہ عبرانی سے عربی میں آیا ہے، اس لیے کہ عبری میں اطم تقریباً ان ہی مذکورہ معنوں میں مستعمل ہے، ظہور اسلام کے وقت یہ لفظ عام طور پر قلعوں اور اونچے ٹیلوں کے معنی میں بولا جاتا تھا۔ مگر یہود خصوصیت سے اطم کو قلعہ کے علاوہ ان مقامات کے لیے بھی استعمال کرتے تھے۔ جن میں وہ جمع ہو کر مشورہ کرتے تھے۔ یہ لفظ زیادہ تر شمالی حجاز میں مستعمل تھا، عرب کے دوسرے حصوں میں اس کا استعمال شاید نہیں تھا، اگر تھا تو بہت کم جو اس بات کا ثبوت ہے کہ یہ یہود کے ذریعہ یہاں آیا، ان وجوہ کی بنا پر اسے عبرانی کہنا زیادہ صحیح ہے۔

امام سیوطی نے قرآن کے ان جملوں کو عبرانی سے ماخوذ بتایا ہے۔

كفر عنهم سيئاتهم اس کے معنی عبرانی میں محاعرهم ہیں، اخلاص الی الارض کے معنی عبرانی ہیں وگن ہیں، انا هذنا الیک کے معنی شبننا الیک ان الفاظ کو بھی عبرانی الاصل بتایا گیا ہے۔

رصن، صرقوم، اوالایم، حطّة، اسباط، واعنا، بغیر، لینة، تسلیس ابلیس،

جہنم، شیطان،

ان میں بعض لفظ ایسے ہیں جن کے ساتھ ایک دینی اصطلاح اور ایک تاریخ وابستہ ہے ظاہر ہے کہ ان اصطلاحوں اور ان واقعات کی تفصیل سے زیادہ تر یہودی واقعات تھے، اس لیے اہل عرب ان کے متعلق سوالات کرتے ہوں گے، اور وہ ان کی تشریح کرتے ہوں گے جس سے کتنے نئے واقعات اور کتنے نئے تصورات، کتنے جدید الفاظ سے عربی زبان کا دامن مالا مال ہوتا ہوگا، اسی بنا پر اہل عرب یہود کے بارے میں کہتے تھے،

نکم علم لیس لنا تم لوگوں کے پاس علم ہے جس سے

ہم سبے بہرہ میں،

تحریر کا رواج | اس سلسلہ میں یہ بھی بحث آتی ہے کہ عربی تحریر کا رواج سب سے پہلے کس کے ذریعہ ہوا؟ صاحب فتوح البلدان نے عربی خط پر بحث کرتے ہوئے لکھا ہے کہ سب سے پہلے قبیلہ طے کے چند افراد نے عربی خط ایجاد کیا، اور اس کے حروف تہجی کی بنیاد انہوں نے سریانی زبان پر رکھی، اس کے بعد ان سے اہل انبار نے اور اہل انبار سے اہل حیرہ نے سیکھا، پھر اہل حیرہ سے دو مئہ الجندل کے حکمران بشر بن عبد الملک نصرانی نے سیکھا، اور اسی نے اس کو مکہ میں رواج دیا، پھر آگے لکھا ہے کہ قبیلہ طے کے ان ہی افراد سے بنو کلب اور اہل وادی القرئی نے بھی عربی تحریر سیکھی ہے۔

اس بیان سے اتنا تو معلوم ہوتا ہے، کہ یہ عربوں ہی کی ایجاد ہے، مگر اس کی ایجاد کا جو زمانہ اس میں بیان کیا گیا ہے وہ ظہور اسلام سے کچھ ہی پہلے کا ہے، حالانکہ عربی خط کی تاریخ اس سے قدیم ہے۔

مجم البلدان کا ایک دوسرا بیان یہ ہے۔

قبیلہ ادس اور خزرج کے لوگ عربی

کان الکتاب (الکتابت) بالعربیة

میں لکھنا پڑھنا بہت کم جانتے تھے

فی ادس و الخزرج قلیباً

لے ابن ہشام بحوالہ تاریخ الیہود ص ۸۷ مے فتوح البلدان ص ۳۷۸ مے ایضاً

وكان بعض اليهود قد علم  
كتاب العربية وكان تعلمه  
الصبيان بالمدينة في الزمن  
الاول  
مدینہ کے بعض یہود نے بہت قدیم  
زمانہ سے عربی میں لکھنا پڑھنا سیکھ لیا  
تھا، اور اپنے بچوں کو بھی اس کی  
تعلیم دیتے تھے،

اس بیان کو سامنے رکھ کر تاریخ الیہود کے مصنف نے لکھا ہے کہ

ان يهود يثرب كانوا اساتذہ  
العرب في تعلم الكتابية العربية  
يثرب کے یہود عربی تحریر میں عربوں  
کے اساتذہ تھے۔

بلاذری کے بیان سے یہ تو نہیں معلوم ہوتا کہ پورے جزیرہ عرب میں یہود کے ذریعہ عربی  
تحریر کا رواج ہوا، مگر اتنی بات ضرور ثابت ہوتی ہے کہ شمالی حجاز میں یہودی کے ذریعہ اسے فروغ  
ہوا، یہ قرین قیاس بھی ہے اس لیے کہ تحریر کی ترویج و ترقی تمدن و حضارت کے سایہ میں  
ہوتی ہے اور وہ اہل عرب میں مفقود تھی، بخلاف یہود کے کہ وہ عربوں کے مقابلہ زیادہ متقدم  
تھے، پھر ان کو تجارتی کاروبار میں بھی اس کی ضرورت پڑتی رہی ہوگی، ظہور اسلام کے وقت مکہ اور  
مدینہ میں جو چند پڑھے لکھے لوگ ملتے ہیں، وہ خود اس بات کا ثبوت ہے کہ تمدنی ضروریات نے  
انہیں لکھنے پڑھنے پر مجبور کیا، ورنہ اس سے پہلے یہ چیز ان میں ناپید تھی۔

شعر و شاعری | شعر و شاعری اہل عرب کے خمیر میں تھی، اس کا چہرہ چاہر محفل اور ہر گھر میں  
تھا، اس کے ذریعہ بڑے بڑے معرکے سر ہوتے تھے، اور اسی کے سہارے قبیلوں اور خاندانوں  
کی سیادت و قیادت ملتی تھی، جزیرہ میں جتنی قومیں آباد تھیں، یہودی، نصرانی یا مجوسی وہ سب عربوں  
کے شعر و شاعری سے متاثر ہوئیں اور انہوں نے خود بھی اس میں حصہ لیا، اور اس طرح سے عربوں

۱۰ فتوح البلدان ۳۷۹ ۱۱ اس کی تفصیل کا موقع نہیں، ورنہ اس کے دلائل

پیش کئے جاتے۔

کے بہت سے اخلاق و عادات اور نظریات غیر محسوس طور پر ان میں رواج پا گئے۔

جزیرہ عرب کے یہود میں متعدد خطباء و شعراء پیدا ہوئے، ابن سلام نے طبقات الشعراء میں ان کا تذکرہ کیا ہے۔ مگر ان میں کسی قدیم شاعر کا نام نہیں ہے ان میں بیشتر ظہور اسلام کے وقت موجود تھے، یا اس سے کچھ پہلے گزر چکے تھے، ان کے نام یہ ہیں،

(۱) سمئول بن عادیا، یہ یہود کے صاحب دیوان اور محول شعراء میں تھا، اس کا دیوان اللاب شیخو صاحب المنجد نے بڑے اہتمام سے چھپوایا ہے۔ اس کا زمانہ ظہور اسلام سے کچھ پہلے ہے، اسی کے لڑکے حضرت رفاعہ صحابی ہیں جن کا تذکرہ اس کتاب میں موجود ہے۔

(۲) رافع بن الحقیق، قبیلہ بنو نضیر سے اس کا تعلق تھا، اس نے اسلام کے خلاف اپنے اشعار میں بہت زہر افشانی کی ہے، سیرت اور طبقات کی کتابوں میں اس کے بہت سے اشعار موجود ہیں (۳) کعب بن اشرف، یہود مدینہ کا سب سے مشہور شاعر اور ان کا سرگروہ تھا، اس کو شاعری پر پوری قدرت تھی، اسلام سے اس کو طبعی بغض تھا، اس لیے وہ اپنے اشعار کے ذریعہ اسلام کے خلاف خوب زہر اگلتا تھا، مقتولین بدر کا مرتیہ لکھ کر اس نے قریش سے خراج تحسین وصول کیا، ادب و سیرت کی کتابوں میں اس کے مرثیے اور دوسرے اشعار کثرت سے ملتے ہیں۔

ان کے علاوہ شریح بن عمران، شعیب بن عریض، ابو قیس بن رفاعہ، ابو الذیال، درہم بن زید وغیرہ یہودی شعراء کا تذکرہ بھی ابن سلام نے کیا ہے، بعض یہودی شعراء کا تذکرہ اس کتاب میں بھی موجود ہے، اغاثی میں ایک یہودی شاعر کا تذکرہ موجود ہے جس نے یہودی مقتولین کا مرتیہ لکھا تھا، اسی طرح صاحب تاریخ الخمیس نے ایک خاتون شاعرہ صماء کا تذکرہ کیا تھا۔

۱۔ اس کے یہودی یا نصرانی ہونے کی بحث کتاب میں موجود ہے اس لیے ہم یہاں نظر انداز کرتے

ہیں۔ ۲۔ طبقات الشعراء ص ۱۰۹، ۱۱۰

۳۔ اغاثی ج ۱ ص ۹۴ ج ۲ ص ۴۰۶



طوالت کے خیال سے ان شعرا کے اشعار نقل نہیں کئے گئے، لیکن ان کے اشعار کے مطالعہ سے یہ اندازہ ہوتا ہے کہ عربی شاعری کی عام خصوصیات ان کی شاعری میں بھی بڑی حد تک پائی جاتی ہیں خصوصیت سے سمول اور کعب اس حیثیت سے بہت زیادہ ممتاز ہیں۔  
 شعرا یہود کی شاعری اس حیثیت سے عام عرب شعرا سے ممتاز ہے کہ ان کے اشعار میں مذہبی اصطلاحیں، مذہبی تصورات، انبیاء اور کتب مقدسہ کے نام، خدا و آخرت کے تذکرے کثرت سے ملتے ہیں جس سے یہ بات واضح ہوتی ہے کہ ان کے بہت سے تمدنی اور مذہبی تصورات شاعری کے ذریعہ بھی عربوں میں آگئے ہوں گے۔

اجتماعی ادارے | عربی تاریخوں سے پتہ چلتا ہے کہ بعض مقامات پر یہود کے اجتماعی ادارے بھی قائم تھے، خود مدینہ میں بیت المدارس کے نام سے ان کا ایک ادارہ تھا جس میں ان کے اجارا اور صاحب امر یکجا ہو کر آپس میں صلاح و مشورہ کرتے تھے، ممکن ہے کہ مراسم عبادت بھی وہ یہیں ادا کرتے ہوں اور یہیں پر ان کی مذہبی کتابیں بھی محفوظ رہتی ہوں۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ کرام کئی بار بصرہ میں تبلیغ یہاں تشریف لے گئے تھے، خصوصیت سے حضرت عمرؓ کے بارے میں مذکور ہے کہ وہ اکثر ان کے مدارس میں جاتے رہتے تھے جس کی بنا پر یہود ان سے کہتے تھے کہ ہم کو آپ سے بہت انس ہے۔

اس کے علاوہ ان کے قلعے بھی اجتماعی کاموں میں استعمال کئے جاتے تھے، خیبر میں ان کے فوجی اور مالی دونوں الگ الگ ادارے تھے، اور ان کے علیحدہ علیحدہ ذمہ دار تھے۔  
مذہبی اثرات | اوپر ذکر آچکا ہے کہ اہل عرب یہود کو علمی اور مذہبی حیثیت سے ممتاز سمجھتے تھے، اور بہت سے امور میں ان کی اقتدار بھی کرتے تھے، یہ بھی بیان ہو چکا ہے کہ ادب و شاعری کے ذریعہ ان کی بہت سی مذہبی اصطلاحیں، الفاظ اور تصورات عربی زبان میں داخل ہو گئے تھے،

اس سلسلہ میں حضرت سلمہؓ نے ظہورِ سلام سے قبل کا ایک واقعہ جو قابل ذکر ہے، بیان کیا ہے  
فرماتے ہیں،

”میرے پڑوس میں قبیلہ بنو شہیل کا ایک یہودی رہتا تھا، اس نے ایک دن تمام بنو شہیل  
کو جمع کیا، اور ان کے سامنے قیامت، بعثت بعد الموت، حساب کتاب، میزان اجنت اور  
دوزخ وغیرہ کے متعلق ایک وعظ کیا، اور آخر میں کہا کہ یہ اہل شرک اور بت پرست لوگ موت  
کے بعد دوبارہ زندہ ہونے کے قائل نہیں ہیں۔ اس پر حاضرین نے کہا کہ تم کیا بک رہے ہو، کیا  
مرنے کے بعد ہم لوگ پھر زندہ کئے جائیں گے اور ہمارے اعمال کا محاسبہ ہوگا؟ یہودی نے  
پھر مجمع کو اس کے بارے میں سمجھایا، مجمع نے اس سے دوبارہ مطالبہ کیا کہ وہ اس کی کوئی دلیل  
اور نشانی بتائے، اس نے کہا کہ اس سرزمین سے ایک نئی پیدا ہوں گے اور وہ اس کے بارے  
میں بتائیں گے،

قرآن سے پتہ چلتا ہے کہ اہل عرب عام طور پر آخرت اور بعثت بعد الموت کے قائل  
نہیں تھے، اس واقعہ سے معلوم ہوتا ہے اگرچہ وہ اس کے قائل تو نہیں تھے، لیکن یہود کے ذریعہ  
ان سے آگاہ ضرور ہو گئے تھے،

میر کی کتابوں سے پتہ چلتا ہے کہ یہود تین وقت کی نماز بھی پڑھتے تھے، ابن ایسبان یہودی  
عالم جس کا تذکرہ اس کتاب میں آیا ہے، اس کے متعلق کتابوں میں ہے کہ وہ پانچ وقت کی  
نماز پڑھتا تھا،

نماز کے اعلان کے لیے وہ بوق بجاتے تھے، وہ روزے بھی رکھتے تھے،

ظاہر ہے کہ یہود کے ان مذہبی مراسم کو عرب اپنی آنکھوں سے دیکھتے رہے ہوں گے

۱۔ ابن ہشام بحوالہ تاریخ ایہود کے ایضاً تاریخ ایہود ص ۸۷ سے سینگ کی طرح کی کوئی

چیز ہوتی ہے ۵ عام کتب حدیث

ان میں اس کا چہرہ چارہٹا ہوگا، اور اس کا اثر بھی ان پر پڑتا رہا ہوگا۔ اس کا ثبوت یہ ہے کہ جہاں جتنے زیادہ یہود آباد تھے، وہاں اسی قدر ان کے اثرات بھی عربوں پر نمایاں تھے، مثلاً مدینہ کے عرب یہود کے رسم و رواج اور مذہبی امور سے سب سے زیادہ واقف اور متاثر نظر آتے ہیں، اور غالباً اسی تاثر کا نتیجہ تھا کہ انصار نے بہت آسانی سے اسلام قبول کر لیا، اس لیے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی بعثت اور اسلام کی بنیاد ہی تعلیمات کی حقانیت سے وہ پہلے سے آگاہ ہو چکے تھے سوال یہ ہے کہ عقائد کے لحاظ سے اسلام سے دس درجہ قریب ہونے کے باوجود خود یہودیوں نے اسلام کے قبول کرنے میں کیوں تاخیر کی اور کیوں لیت دلعن سے کام لیا، واقعات سے پتہ چلتا ہے، کہ یہود کا صالح طبقہ آپ کی نبوت اور اسلام کی حقانیت کا قائل اور اس کی قبولیت کی طرف مائل ضرور تھا، لیکن ان کے لیے کچھ موانع تھے، جن کی وجہ سے وہ اس سعادت ابدی سے محروم رہے، پھر بھی ان میں جو صاحبِ عزم اور صاحبِ ہمت تھے، اور ان موانع کا مقابلہ ڈٹ کر کر سکتے تھے، وہ قبولِ حق سے باز بھی نہیں رہے، تفصیل آگے آئے گی۔

**قبائلی نظام** | اوپر یہودیوں کے علمی و تمدنی اثرات کی جو تفصیل پیش کی گئی ہے، اس سے یہ اندازہ ہو گیا ہوگا کہ یہود عربوں کے مقابلہ میں زیادہ متمدن اور صاحبِ علم تھے، مگر اس کے ساتھ جب ہم ان کی معاشرتی زندگی پر غور کرتے ہیں، تو وہ عربوں سے کچھ مختلف نظر نہیں آتے، عربوں کی طرح وہ بھی مختلف قبائل میں بٹے ہوئے تھے، ہر قبیلہ کا ایک جدا سردار اور علیحدہ نظام تھا، اور صلح و جنگ کے مواقع پر وہ اپنی قبائلی مصلحتوں کے تحت ایک دوسرے سے معاملہ کرتے تھے، اسی کا اثر تھا کہ متعدد جاہلی اور اسلامی لڑائیوں میں وہ ایک دوسرے کے مقابلہ میں یا ایک دوسرے کے خلاف مدد کرتے نظر آتے ہیں، تفصیل آگے آئے گی، اسی طرح یہود کا رہن سہن، معاشرت اور وضع و لباس وغیرہ بھی تقریباً وہی تھا، جو عربوں کا تھا، ان باتوں سے اندازہ ہوتا ہے کہ عربوں کی قبائلی زندگی کا ان پر اچھا خاصا اثر پڑا تھا،

یہود کی دینی اور اخلاقی حالت | قرآن نے یہود کی دینی حالت اور اخلاقی معائب کا جو نقشہ کھینچا

ہے اس میں دنیا کے تقریباً تمام یہود مبتلا تھے، مگر ہمارا موضوع بحث صرف جزیرہ عرب کے یہود ہیں، اس لئے قرآن نے ان کے جن معائب کی نشاندہی کی ہے ہم اس کی تفصیل پیش کرتے ہیں

دینی گمراہیاں | تمام انبیائے کرام کی تعلیم میں یہ بات مشترک رہی ہے کہ عزت و شرافت اور آخرت کی فلاح و سعادت کا مدار اور خدا کے نزدیک محبوبیت اور مقبولیت کا معیار ایمان و عمل ہے نہ کہ نسل و ذات، مگر یہودیوں کی ایک بنیادی غلطی اور گمراہی یہ تھی کہ انہوں کی شرافت و نجات کا معیار ہی سرے سے بدل دیا، اس کا مدار ایمان و عمل کے بجائے نسل و ذات پر رکھا، ان کے نزدیک یہودی گھرانے میں پیدا ہونا ہی دنیا کا سب سے بڑا شرف اور نجات آخرت کے لیے کافی تھا، کہتے تھے کہ

يَخْتَصُّ آبْنَاءَ اللَّهِ وَاجْبَاءَهُ (مائدہ)

ہم اللہ کے لڑکے اور اس کے محبوب ہیں

اور سمجھتے تھے کہ

لَنْ تَمَسَّنَا النَّارُ اِلَّا اَيَّامًا مَّعْدُودَةً (بقرہ)

ہم دوزخ میں چند دن کے لیے ڈالے

جائیں گے۔

ان کے بارے میں نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو خطاب کر کے فرمایا گیا۔

قُلْ اِنْ كُنْتُمْ لَكُمْ الدَّارُ الْاٰخِرَةُ

آپ کہہ دیجئے کہ اگر تمہارے لیے

عِنْدَ اللَّهِ خَالِصَةٌ مِنْ دُوْنِ النَّاسِ

لائے یہود، آخرت کی فلاح مخصوص ہے

فَتَسُوْءُ الْمَوْتِ اِنْ كُنْتُمْ صَادِقِيْنَ (بقرہ)

تو پھر موت کی تمنا کر کے دکھلاؤ اگر

تم سچے ہو۔

دوسری جگہ قرآن نے ان کو خطاب کر کے فرمایا ہے،

اے حضرت عبداللہ بن عباسؓ نے اس سلسلے میں متعدد یہودی مدینہ کا نام بھی لیا ہے، طبری میں ان کا قول ہے

کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم مدینہ تشریف لائے تو یہودیوں میں عام طور پر یہ خیال تھا۔

قُلْ يَا أَيُّهَا الَّذِينَ هَادُوا إِنْ زَعَمْتُمْ  
أَنْ كُنْتُمْ صَادِقِينَ رَجْمَعَهُ  
آپ فرمادیجئے کہ اے یہود! اگر  
تم کو زعم ہے کہ تم اللہ کے محبوب  
ہو، تو موت کی تمنا کرو، اگر تم سچے ہو۔

اسی غلط تصور کا نتیجہ تھا کہ ان کے نزدیک کسی بد عقیدگی، بد معاہگی اور بد اخلاقی کی کوئی  
اہمیت باقی نہیں رہ گئی تھی۔ یہودیت کی سند مل جانے کے بعد وہ سمجھتے تھے کہ ان کی کوئی  
برائی برائی نہیں رہ جاتی، یہی وجہ تھی کہ ان میں وہ تمام برائیاں گھس آئیں جن کا کم از کم ایک حصہ  
شریعت قوم میں تصور تک نہیں کیا جاسکتا۔ عقائد میں سب سے اہم اور اساسی چیز عقیدہ توحید  
ہے۔ اسی کی صحت اور اسی میں اخلاص کی بنیاد پر سارے دین کی عمارت ہوتی ہے، اگر اس  
میں کہیں سے کوئی نقص اور کمی آجاتی ہے تو پھر دین کمزور اور اس کی دوسری اقدار بالکل بے رنج  
ہو کر رہ جاتی ہے، یہی وجہ ہے کہ تمام انبیاء کی بنیادی تعلیم یہی رہی کہ

لَا إِلَهَ إِلَّا أَنَا فَاعْبُدُونِ  
میرے سوا کوئی معبود نہیں، تو تم میری  
ہی عبادت کرو۔

یہود ایک صاحب شریعت قوم تھی جس کو حضرت موسیٰ کے ذریعہ پہلے ہی دن یہ سبق  
دیا گیا تھا کہ  
لَا إِلَهَ إِلَّا أَنَا فَاعْبُدْنِي  
وَأَقِمِ الصَّلَاةَ لِذِكْرِي (طہ)  
میرے سوا کوئی معبود نہیں، تو تم میری  
ہی عبادت کرو اور میری ہی یاد کے  
لیے نماز پڑھا کرو!

مگر یہود کی تاریخ بتاتی ہے کہ انہوں نے ہمیشہ عقیدہ توحید میں رخنہ اندازی کی اور اس چہرہ  
صافی کو کفر و شرک اور فسق و فجور سے گدلا کرنے کی برابر کوشش کی، جزیرہ عرب کے یہود بھی  
اس جرم میں دنیا کے دوسرے یہود سے پیچھے نہیں تھے، قرآن کو واضح طور پر ان پر کفر و شرک  
کے ارتکاب کا الزام عائد کیا ہے۔

لَعَنَهُمُ اللَّهُ بِكُفْرِهِمْ وَلَهُنَّ (نساء)  
ان کے کفر کی وجہ سے اللہ نے ان پر لعنت کی ہے



ان کے کفر کی وجہ سے اللہ نے ان  
پر لعنت کی۔

لَعْنَهُمُ اللَّهُ بِكُفْرِهِمْ (نساء)

سورہ نساء کے آخر میں ان کے بارے میں دیکھیں ہم نے بعد الا اللہ کے الفاظ بار بار دہرائے گئے ہیں۔  
گو یہ سفر کفر یا اللہ نہ ہو مگر کفر باحکام اللہ تو ضرور تھا۔ جیسا کہ ایک جگہ قرآن نے ان کے بارے  
میں وَاكثَرَهُمُ الْفَاسِقُونَ ہے اور ان میں سے اکثر فاسق تھے، اسی بناء پر قرآن ان سے کہتا ہے

تَعَانُوا إِلَىٰ كَلِمَةٍ سَوَاءٍ بَيْنِنَا وَ

بَيْنِكُمْ أَنْ لَا نَعْبُدَ إِلَّا اللَّهَ

(آل عمران)

راے اہل کتاب) اور ایک ایسی بات  
کی طرف جو ہمارے اور تمہارے درمیان  
برابر ہے یہ کہ پھر اللہ کے کسی اور کی عبادت  
نہ کریں۔

وہ شرک میں بھی مبتلا تھے، جیسا کہ قرآن مجید میں ہے کہ وہ عزیز کو خدا کا بیٹا کہتے تھے

وَقَالَتِ الْيَهُودُ عُزَيْرٌ ابْنُ اللَّهِ

اور یہود نے کہا کہ عزیز خدا کے  
بیٹے ہیں۔

انہوں نے اپنے علماء احبار کو وہ مرتبہ اور درجہ دے دیا تھا جو صرف اللہ ہی کے لیے  
مخصوص ہے۔

۱۔ اس سلسلے میں بعض یہودیوں مثلاً قاع بن زید وغیرہ کا واقعہ تفسیروں میں درج ہے۔ ۲۔ آل عمران

۳۔ بعض مستشرقین نے لکھا ہے کہ صحف قدیم میں اس کا کوئی تذکرہ نہیں ہے ورنہ اس وقت یہود کا عقیدہ

ہے یہ بخت طویل ہے اس لیے ہم نظر انداز کر دیتے ہیں مختصراً یہ لکھ دینا کافی ہے کہ یہودیوں میں یہ خیال جیسا یوں کے

اثر اور ان کی ضد سے پیدا ہوا۔ اور عرب کے یہودیوں میں ظہور اسلام کے وقت یہ عقیدہ تھا۔ چنانچہ طبری وغیرہ نے

متحد یہود کا نام بھی لیا ہے مثلاً قعاص، سلام بن مشکم وغیرہ پھر ان کے اس قول نَحْنُ أَبْنَاءُ اللَّهِ حُبًّا وَلَا آتَمُّهُ

وَأَحِبَّارُهُمْ وغیرہ کو سامنے رکھا جائے اس میں کوئی تعجب باقی نہیں رہ جاتا۔

انہوں نے خدا کو چھوڑ کر اپنے علماء و  
مشائخ کو اپنا رب بنا رکھا ہے۔

اتَّخَذُوا أَحْبَارَهُمْ وَرُهَيْبًا لَهُمْ  
أَوْلِيَاءَ مِنْ دُونِ اللَّهِ (توبہ)

یہ آیت یہود اور نصاریٰ دونوں کے بارے میں ہے، نصاریٰ کے سوا اعتقاد کے بارے  
میں حضرت عدنی بن حاتم کی روایت حدیث کی تمام کتابوں میں مذکور ہے، یہود سے متعلق اس آیت  
کی تفسیر میں طبری میں یہ روایت ہے کہ

ربیع نے ابوالعالیہ سے پوچھا کہ  
بنو اسرائیل نے کس طرح سے اپنے  
اخبار کو ارباب بنا لیا تھا انہوں نے  
فرمایا کہ جس چیز کا وہ اخبار حکم دیتے  
تھے کہ اس کو ہم کرتے تھے اور جس  
بات سے وہ روکتے تھے ہم رک  
جاتے تھے یہ سب ان کے کہنے کی  
وجہ سے کرتے تھے حالانکہ وہ باتیں  
کتاب میں موجود ہوتی تھیں، چنانچہ اس  
طرح انہوں نے اخبار و علماء کے اقوال و  
افعال کو اختیار کر لیا، اور کتاب اللہ کو  
پس پشت ڈال دیا۔

قَالَ الرَّبِيعُ قَدَّتْ لَابِي الْعَالِيَةِ  
كَيْفَ كَانَتْ الرَّبِيعِيَّةُ فِي بَنِي إِسْرَائِيلَ  
قَالَ مَا أَصْرُوتَا انْتَمَرْتَا وَمَا نَهَوْنَا عَنْهُ  
انْتَهَيْتَا لَقَوْلِهِمْ وَهُمْ يَجِدُونَ  
فِي كِتَابِ اللَّهِ مَا أَصْرُوبَا وَمَا نَهَوْنَا  
عَنْهُ فَاسْتَنْصَحُوا الرِّجَالَ

(طبری ج - ص ۷۰)

اس کفر و طغیان نے ان کے قلوب کو اتنا سخت اور ان کے ذہن و دماغ کو اس قدر ماؤف

لے اس انداز بیان سے معلوم ہوتا ہے کہ ابوالعالیہ بھی اہل کتاب میں تھے، یہ غلام تھے، اس لیے ان کے

اہل کتاب ہونے کا اور بھی قوی امکان ہے، لے طبری ج ۱۰ ص ۷۰

کہ دیا تھا کہ وہ خدائے قدوس کے بارے میں گناخانہ اور طنز آمیز الفاظ استعمال کرنے لگے تھے

وَقَالَتِ الْيَهُودُ دِيْدَ اللَّهِ مَغْلُوْبَةٌ

یہود کہتے تھے کہ اللہ کا ہاتھ تنگ

ہو گیا ہے۔

یہی نہیں بلکہ وہ کہتے تھے

إِنَّا لِلَّهِ فَخِيْرٌ نَحْنُ أَغْنِيَاءُ

اللہ فقیر اور ہم غنی ہیں

کتاب الہی (توراہ) کے بارے میں بھی ان کا عقیدہ کچھ اچھا نہیں تھا۔ وہ کتاب کی تاویل و

تفسیر اپنی خواہشات اور دنیاوی اعراض کے تحت کرتے تھے، قرآن میں ہے۔

پھر اس کو بدل ڈالتے تھے، اس

يُحَرِّفُونَ مِنْ بَعْدِ مَا عَقَلُوا

کے سمجھنے کے بعد، اپنے ہاتھوں سے

يَكْتُبُونَ الْكِتَابَ بِأَيْدِيهِمْ ثُمَّ

لکھتے ہیں اور کہتے ہیں کہ اللہ کی طرف

يَقُولُونَ هَذِهِ مِنْ عِبْدِ اللَّهِ لِيُشْتَرَوْا

سے ہے، اس سے عرض یہ ہوتی ہے

بِهِنَّ ثَمَنًا قَلِيْلًا (بقرہ)

کچھ روپے پیسے حاصل کریں۔

جب اس معنوی تحریف سے کام نہ چلتا تو کلام الہی کو چھپا دیتے (ماندہ) اگر ضرورت پڑتی

تو لفظی تحریف کر ڈالتے

کلام الہی کو اس کے موقع و محل سے

يُحَرِّفُونَ الْكَلِمَ مِنْ بَعْدِ مَوَاضِعِهِ (ماندہ)

بدل دیتے ہیں وہ کلام الہی کو اس کے

يُحَرِّفُونَ الْكَلِمَ عَنْ مَوَاضِعِهِ (ماندہ)

موقع سے بدلتے رہتے ہیں۔

یہ تو پڑھے لکھے یہودیوں کا حال تھا جو اپنی ہر خواہش اور عرض کی تکمیل کے لیے کتاب اللہ

کو آلہ کار بناتے تھے، اور اس کی من مانی تفسیریں کرتے تھے لیکن ان کے عوام جو ان اسلحہ کا

استعمال نہیں جانتے تھے، وہ صرف اپنی خواہشوں اور تمناؤں ہی کو آخری سزا سمجھتے تھے  
 وَمِنْهُمْ أُمِّيُونَ لَا يَعْلَمُونَ الْكِتَابَ  
 اور ان میں بہت سے ناخواندہ ہیں  
 جو کتابی علم نہیں رکھتے، لیکن دل  
 خوش کن باتیں،

حضرت زید بن سعید کے حالات میں تحریف کی ایک مثال آئے گی جس سے آپ کو اندازہ  
 ہو گا کہ وہ اس میں کس درجہ بے باک تھے۔

متم رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی بعثت کے بارے میں تورات میں جو پیشین گوئیاں اور بشارتیں  
 تھیں، اور جن کو پڑھ کر متعدد و صالح الفطرت یہود حلقہ بگوش اسلام ہوئے ان کو انہوں نے چھپانے  
 کی کوشش کی، اسی طرح احادیث میں آتا ہے کہ رجم سے متعلق، تورات کے حکم کو بھی انہوں نے  
 پوشیدہ رکھنا چاہا، مگر بعض حقی پرست علمائے یہود نے اسے آپ پر ظاہر کر دیا، اور آپ نے  
 اس کے مطابق عمل کیا۔ (بخاری و مسلم)

انبیاء و رسل کے ساتھ بھی انہوں نے ہمیشہ طغیان و سرکشی ہی کی روش اختیار کی یہاں تک  
 کہ ان نقوس قدسیہ میں سے بعض کو انہوں نے قتل تک کر ڈالا، اسی وجہ سے حضرت داؤد اور  
 حضرت عیسیٰ نے ان پر لعنت کی (مائدہ)

جزیرہ عرب کے یہود بھی اس بارے میں اپنے پیٹروں سے کچھ مختلف نہیں تھے، وہ  
 حضرت ابراہیم کے بارے میں کہتے تھے کہ وہ یہودی تھے، (آل عمران) قرآن نے ان کے اس  
 خیال کی تردید کی (آل عمران) نبوت و رسالت صرف یہود کے لیے مخصوص سمجھتے تھے (جمعہ)  
 آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ بھی انہوں نے وہ سب کچھ کیا جو ان کے پیش روں نے  
 اپنے وقت کے انبیائے کرام علیہم السلام کے ساتھ کیا تفصیل آگے آتی ہے۔

فرشتوں کے متعلق ان کے خیالات عربوں سے بالکل مختلف تھے، عرب ان کو خدا کا  
 شریک ٹھہراتے تھے، اور یہ ان سے دشمنی و عداوت رکھتے تھے، خصوصیت سے حضرت جبریل

کے بارے میں کہتے تھے کہ یہ ان کا قدیم دشمن ہے، قرآن نے ان کے اس خیال کی شدت سے تردید کی ہے۔

مشرکانہ ادہام و خرافات، جادو، گنڈا، اور عملیات وغیرہ پر ان کا اعتقاد تھا، لیبید، عاصم وغیرہ بہت سے یہودی عامل تھے جو کنگھیوں اور بالوں میں منتر پڑھ کر پھونکتے تھے، یہ ان کے دینی معائب کا ایک مختصر خاکہ ہے، جن میں وہ دور رسالت صلی اللہ علیہ وسلم تک مبتلا تھے، اب ان کے اخلاق و معاملات پر روشنی ڈالی جاتی ہے۔

**اخلاق و معاملات** | اخلاق و معاملات کے اعتبار سے جزیرہ عرب کے یہود نہایت ہی گورے ہوئے تھے، یہ اخلاقی گراوٹ ان ہی تک محدود نہیں تھی، بلکہ اس میں ہر جگہ کے یہود برابر کے شریک تھے، ان کے اخلاق و اعمال حد درجہ مبتذل، رکیک اور قابل نفرت تھے، جن کا انسانیت، شرافت اور فضائل اخلاق سے کوئی دور کا بھی تعلق باقی نہیں رہ گیا تھا، سورہ بقرہ اور آل عمران میں خاص طور سے ان کے ایک ایک عیب کی نشاندہی کی گئی ہے ذیل کی سطروں میں ان کے چند بنیادی عیوب کا تذکرہ کیا جاتا ہے۔

**نفاق** | یہود حجاز جن اخلاقی کمزوریوں کا شکار تھے، ان میں سب سے اہم منافقت ہے یہ روح انسانی کے لئے ایسا روگ ہے جو انسان کی تمام اخلاقی خوبیوں اور فطری صلاحیتوں کو ختم کر دیتا ہے جس فرد یا جماعت میں یہ مرض پیدا ہو جائے اس سے کسی خیر کی امید نہیں کی جا سکتی، چنانچہ یہود حجاز کی تاریخ ہمیں بتاتی ہے کہ ان میں بھی نفاق نے اچھی طرح گھر کر لیا تھا۔ انہوں نے اسلام کے بارے میں مسلسل نفاق کا ثبوت دیا، اور ان کی وجہ سے مدینہ منورہ میں ایک ایسا گروہ تیار ہو گیا تھا جو مرتے دم تک اس روگ میں مبتلا رہا، اور اسلام اور مسلمانوں کو نقصان اور اذیت پہنچاتا رہا، قرآن کہتا ہے،

۱۔ اس سلسلہ میں طبری نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور حضرت عمرؓ سے یہود کی گفتگو کو نقل کیا ہے، ص ۲۲، ج ۱

۲۔ صحیح بخاری ج ۲ کتاب الطب



وَإِذْ نَقُوصِكُمْ قَالَ لَوْ آمَنَّا وَإِذْ أَخْلَوْ  
عَمُّوْا عَلَيْكُمْ إِلَّا نَامِلٍ مِّنَ الْغَيْظِ  
قُلْ مُوتُوا بِغَضَبِكُمْ  
(آل عمران)

وہ لوگ جب تم سے ملتے ہیں تو  
کہتے ہیں کہ ہم ایمان لائے، اور جب  
تم سے جدا ہوتے ہیں تو اپنی انگلیاں  
کاٹ کاٹ کھاتے ہیں مارے غصہ کے  
آپ کہہ دیجئے کہ مر رہو اپنے غصہ میں،

سورہ بقرہ (ع - ۱۸) میں اسی طرح کی ایک آیت موجود ہے۔

دوسروں کو بھی اس نفاق پر ابھارتے تھے،

وَقَالَتْ طَائِفَةٌ مِّنْ أَهْلِ الْكِتَابِ  
آمَنُوا بِالَّذِي أُنزِلَ عَلَيْنَا لَئِنَّا آمَنُوا  
وَحِيَّةَ النَّهَارِ وَكُفْرًا وَالْآخِرَةَ لَعَلَّهُمْ  
يُرْجَعُونَ (آل عمران)

بعض اہل کتاب نے کہا کہ ایمان لے  
آؤ اس پر جو مسلمانوں پر نازل ہوا یعنی  
قرآن اور صبح کے وقت اور شام تک  
اس سے انکار کر دو، شاید کہ وہ پھر جائیں۔

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور اسلام کے ساتھ انہوں نے مستقلاً جو منافقانہ طرز عمل اختیار  
کر رکھا تھا، اس کی پوری تصویر ان آیتوں میں آگئی ہے، وہ مسلمانوں ہی کے ساتھ نفاق نہیں  
برتنے تھے، بلکہ اس عادت بد کی وجہ سے اپنوں تک سے منافقانہ پیش آتے تھے، اور ایک  
دوسرے کو دھوکہ اور فریب دیتے تھے، غزوات کے سلسلہ میں متعدد مواقع پر انہوں نے خود  
ایک دوسرے کو دھوکا دیا ہے

**حرام خوری** | حرام خوری بھی ان کا شاید قومی خاصہ ہو گیا ہے، قرآن میں ہے۔

أَكَلُونَ لِلسُّخْتِ (مائدہ) یہ بڑے حرام کھانے والے ہیں۔

سورہ مائدہ میں ان کی حرام خوری کو متعدد بار دہرایا گیا ہے۔

ان کے سودی کاروبار کا ذکر آچکا ہے رشوت ستانی اور ناجائز طریقہ پر شکم پوری کے بھی

یہ عادی ہو گئے تھے،

وَاجْمَلُهُمْ أَصْوَالُ النَّاسِ بِالْبَارِطِلِ

اور ان کے ناحق طریقہ سے مال

(فساد)

کھانے کی وجہ سے،

دوسروں کا حق مارنے کے لیے جھوٹی قسمیں کھا جاتے تھے،

إِنَّ الَّذِينَ يَشْتَرُونَ بِعَهْدِ

یقیناً جو لوگ حقیر رقم لے لیتے ہیں

اللَّهِ وَأَيْمَانِهِمْ ثَمَنًا قَلِيلًا

مقابلہ اس عہد کے جو انہوں نے اللہ

سے کیا ہے اور بمقابلہ اپنی قسموں کے

اس سلسلہ میں حضرت اشعثؓ اور ایک یہودی کا واقعہ تفسیروں میں ملتا ہے۔

ان کے علماء و اجار بھی دوسروں کا مال ہڑپ کر لیتے تھے، (توبہ)

**حرص و طمع** | یہ مالدار اور خوش حال تھے، مگر ان کی حرص و طمع کا یہ حال تھا کہ دو دو چار چار روپے

کے لیے معصوم بچوں کو ہلاک کر ڈالتے تھے۔ یہ سودی قرضوں میں بچوں اور عورتوں کو رہن رکھ لیتے تھے، ان کے پاس سونے چاندی کا ڈھیر تھا، مگر راہِ حق میں ایک پیسہ بھی نہیں خرچ کر سکتے تھے،

وَالَّذِينَ يَكْنِزُونَ الذَّهَبَ

(حرص کی وجہ سے جو لوگ سونا چاندی کا

وَالْفِضَّةَ وَكَوْنُوا فِيهَا

جمع کر رکھتے ہیں، اور ان کو اللہ کی راہ

سَبِيلِ اللَّهِ (توبہ)

میں خرچ نہیں کرتے۔

أَمْ لَهُمْ نَصِيبٌ مِنَ الْمُلْكِ

کیا ان کے پاس سلطنت کا کوئی حصہ

فَإِذَا لَوِيَّا لَآتَوْا نَاسًا نَّصِيرًا

ہے اگر ہوتا تو وہ ایک ذرہ برابر اس

(فساد)

میں سے دوسروں کو نہ دیتے،

**نجیانت** | نجیانت حرص و طمع ہی کا نتیجہ ہے، چنانچہ ان میں یہ غیب بھی موجود تھا،

لے صحیح بخاری ج ۲ ص ۱۶۰ کتاب الديات لے ایضاً قتل کعب بن اشرف

ان میں بعض ہیں کہ اگر تم ان کے پاس ایک دینار بھی امانت رکھو تو تم کو وہ ادا نہ کریں گے، جب تک کہ تم ان کے سر پر سوار نہ ہو جاؤ،

وَمِنْهُمْ مَنْ إِنْ قَامَتْهُ بَدِيئَةٌ  
كَأَيُّودِهِ إِلَيْكَ إِلَّا مَا دَامَتْ  
عَلَيْهِ قَائِمًا (آل عمران)

پھر اس خیانت کو اپنے لیے جائز اور اپنا پیدا پیدائشی حق سمجھتے تھے۔

یہ خیانت اس لیے ہے کہ وہ کہتے ہیں کہ غیر اہل کتاب (کے مال) کے بارے میں ہم پر کوئی جرم نہیں۔

قَالُوا لَيْسَ عَلَيْنَا فِي الْأُمِّيِّينَ  
سَيِّئٌ (آل عمران)

**بغض و حسد** | بغض و حسد کا جذبہ ایک بدترین جذبہ ہے، اس کی موجودگی میں کبھی حق و انصاف کا جذبہ آدمی کے دل میں پرویش نہیں پاتا، جس کے اندر یہ جذبہ موجود ہوتا ہے، اس کو دوسروں کی خوبیاں اور بھلائیاں نظر ہی نہیں آتیں، یا اگر نظر آتی ہیں تو وہ ان کی طرف سے صرف نظر کر لیتا ہے، اگر کسی کو کوئی شرف اور فضل حاصل ہو جاتا ہے تو ایسے شخص کو انتہائی تکلیف ہوتی ہے یہود کی زندگی اس بڑے جذبہ کا مکمل نمونہ تھی۔

کیا دوسرے آدمیوں سے ان چیزوں پر جلتے ہیں، جنہیں اللہ نے ان کو اپنے فضل سے عطا کی ہیں، ہاں تم ایسے ہو کہ ان لوگوں سے محبت رکھتے ہو اور یہ لوگ تم سے قطعاً محبت نہیں رکھتے۔

أَمْ يَحْسُدُونَ النَّاسَ عَلَى مَا  
آتَاهُمُ اللَّهُ مِنْ فَضْلِهِ (نساء)  
هَآؤَنتُمْ أَوَّلَ مَا يُحِبُّونَهُمْ وَآ  
يُحِبُّونَكُمْ (آل عمران)

قرآن نے ان کے اسی بغض و حسد کی بنا پر فرمایا کہ

اپنے غصہ سے سرو

مَوْتُوا بِغَيْظِكُمْ

**دروغ گوئی اور بد عہدی** | دروغ گوئی، بد عہدی اور جھوٹی قسمیں کھانا ان کا شیوہ تھا۔

سَمْعُونَ لِلْكَذِبِ (مائدہ)  
 اتَّخَذُوا أَيْدِيَهُمْ جُنَّةً (مجادلہ)  
 یہ لوگ غلط باتوں کے سننے کے  
 عادی ہیں، انہوں نے اپنی قسموں  
 کو ڈھال بنا لیا ہے،

عبدالنبی میں ان کی ذرورغ گوئی اور بد عہدی کی بے شمار مثالیں ملتی ہیں، معاہدہ کے ذکر  
 میں، اس کی تفصیل آئے گی۔

اسی طرح وہ فواجش اور بے حیائیوں سے بھی باز نہیں رہتے تھے، عرب عورتوں کو چھیڑا  
 کرتے تھے، اور ان سے کھلا ہوا مذاق کرتے تھے، کعب بن اشرف ان کا مشہور شاعر اس میں بچید  
 بد نام تھا، ایک مرتبہ ایک انصاری بزرگ نے اس سے قرض مانگا تو اس نے ان سے برہمتہ  
 کہا کہ اس کے بدلے اپنی بیوی کو میرے یہاں گورد کو دو، اس کی ذنابت اور اس کا سطر پن اس  
 حد تک پہنچ گیا تھا کہ ازواجِ مطہرات اور صحابیات کا نام لیکر تشبیہ کرتا تھا۔  
 ایک برائی ان میں یہ بھی تھی کہ اگر کوئی شریف و معزز آدمی زنا کرتا تو اسے چھوڑ دیتے  
 اور اگر کوئی معمولی اور رتبہ آدمی اس کا ارتکاب کرتا تو اس کو سزا دیتے۔

ان میں خود غرضی اور قسادت قلبی بھی حد درجہ تھی، جس کا مظاہرہ دن رات ہوتا رہتا تھا۔  
 حتیٰ کہ وہ اپنے یہودی بھائیوں کو گھر سے نکال دیتے، اسی خود غرضی کی وجہ سے وہ آپس میں  
 برابر لڑتے بھڑتے رہتے تھے، یہی نہیں بلکہ ایک دوسرے کے خلاف اپنے دشمنوں تک کو  
 مدد دیتے تھے،

قرآن نے ان کے معائب کی تصویر ان الفاظ میں کھینچی ہے،

تَقْتُلُونَ أَنْفُسَكُمْ وَتُخْرِبُونَ  
 فَرِيقًا مِّنْكُمْ مِّنْ دِيَارِهِمْ (بقرہ)  
 تم ایک دوسرے سے قتل و قتال  
 بھی کرتے ہو اور ایک دوسرے کو

اے وہ اشجار جن میں حسن و عشق کے جذبات ظاہر کئے جائیں اے طبقات الشعراء ص ۱۱۰

اے صحیح مسلم باب رجم یہود ص ۲۰۰ اوپر ذکر آچکا ہے،

تَحْسِبُهُمْ جَمِيعًا وَقَلُوبُهُمْ  
شَتَّىٰ (حشر)

گھروں سے نکالا ہے تم ان کو متفق  
خیال کرتے ہو، حالانکہ ان کے دل

آپس میں متفق نہیں ہیں،

اس سلسلہ میں حضرت عبداللہ بن عباسؓ کی یہ روایت مسند احمد میں ہے، آپ نے فرمایا کہ جاہلیت میں یہود و گروہ میں بٹ گئے تھے، ان میں ایک غالب تھا اور دوسرا مغلوب، جب غالب گروہ کا کوئی آدمی قتل کیا جاتا تو اس کی ویت مغلوب کو زیادہ دینی پڑتی اور اگر مغلوب کا کوئی آدمی قتل ہو جاتا، تو اس کی ویت کم ملتی، جاہلیت میں تو مغلوب گروہ اس ظلم کو برداشت کرتا رہا، مگر رحمت عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی بعثت کے بعد، ایک بار جب ایسا واقعہ پیش آیا، تو اس نے زیادہ ویت دینے سے انکار کر دیا، اور غالب گروہ کے پاس کہلا بھجیا کہ آپ نبی موعود صلی اللہ علیہ وسلم کی آمد کے بعد ہم یہ ظلم و ستم سہنے کے لیے تیار نہیں ہے

پھر ان تمام اخلاقی جرائم پر وہ خوش ہوتے اور چاہتے تھے کہ جو خوبیاں ان میں نہیں ہیں

ان پر بھی ان کی تعریف و تحسین کی جائے،

الَّذِينَ يَفْرَحُونَ بِمَا آتَوْا وَيُحِبُّونَ

یہ لوگ اپنے اخلاق و کردار پر خوش

أَنْ يُحْمَدُوا بِمَا لَمْ يُفْعَلُوا

ہیں اور جو کام انہوں نے نہیں کیا اس

رآل عمران

پر چلتے ہیں کہ ان کی تعریف ہو،

ان کے دینی اور اخلاقی انحطاط کا یہ بہت محل خاکہ ہے، اس سے اندازہ ہو سکتا ہے کہ جس

قوم میں اتنا زیادہ دینی انحطاط، اور اتنے زیادہ دائم اخلاق ہوں اس کی موجودگی میں کوئی صالح معاشرہ

اور پرسکون ماحول کیسے پیدا ہو سکتا ہے، چنانچہ جب تک یہودیوں کا معاشی، اقتصادی، سیاسی

تغلب اور ان کا زور باقی رہا، پورے حجاز اور خصوصیت سے مدینہ میں سکون و اطمینان کی فضا پیدا



نہ ہو سکی، مگر چون چون ان کا زور ختم ہوتا گیا، امن و سلامتی کی فضا پیدا ہو گئی، تاہم پورا حجاز ان کی ریشہ  
دو اینوں اور غنہ انگریزوں سے پاک و صاف ہو گیا،

ایسے معائب، مثالب اور ذمائم اخلاق میں گھرے ہونے پر بھی اس بد باطن اور کج فطرت  
قوم کے جتنے افراد بھی حلقہ گروش اسلام ہو گئے، وہ اسلام کی بڑی کامیابی ہے، ورنہ ایسا دین جس  
کے قبول کرنے میں کوئی جبر دستی نہ ہو، اس میں ایسی پیرہ بخت اور دون فطرت قوم کے ایک  
دو فرد کا داخل ہونا بھی درحقیقت اسلام کا ایک معجزہ ہے،

بعثت نبوی کے بعد یہود اور مسلمانوں	بعثت نبوی سے قبل یہودیوں کے سیاسی، تمدنی اثرات
کے اجتماعی اور سیاسی تعلقات کی نوعیت	کا جائزہ لینے اور ان کی اخلاقی اور دینی حالت کا تذکرہ

کرنے کے بعد مناسب معلوم ہوتا ہے، ظہور اسلام کے بعد، ان میں اور مسلمانوں میں باہم جو سیاسی  
اجتماعی تعلقات پیدا ہوئے، اور اس سے جو فوائد اور معائنہ منہج ہوئے، اس پر بھی ایک نظر ڈال  
لی جائے،

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی بعثت مکہ میں ہوئی، اور ذکر آچکا ہے کہ مکہ میں یہود نہیں تھے،  
اس لیے مکی زندگی میں براہ راست ان سے کوئی سیاسی و اجتماعی تعلق نہیں پیدا ہوا، لیکن دعوت و  
تبلیغ کے سلسلہ میں جو ابتدائی سورتیں نازل ہوئیں ان میں حسب ضرورت، اگلے انبیاء خصوصاً حضرت  
موسیٰ کا ذکر ملتا ہے، مثلاً سورہ مزمل میں جو بالکل ابتدائی سورتوں میں سے ہے۔ حضرت موسیٰ  
فرعون کا ذکر ملتا ہے، پھر سورہ اعلیٰ میں صحف موسیٰ کا تذکرہ بھی آتا ہے، اسی طرح اس کے بعد نازل  
ہونے والی سورتوں مثلاً سورہ قمر، سورہ ق اور سورہ بروج وغیرہ میں بھی حضرت موسیٰ کی کامیابی اور فرعون

لے کر اکتواہ فی الدین دین میں کوئی جبر نہیں ہے چنانچہ مدینہ سے یہودی قبائل کے اخراج کے بعد  
متعدد یہودی موجود تھے، جنہوں نے اسلام قبول نہیں کیا تھا، لیکن ان سے کوئی تعارض نہیں کیا گیا۔ بعض کا تذکرہ  
اس کتاب میں آیا ہے کہ حضرت صفیہؓ نے اپنی ایک جائیداد کے متعلق اپنے یہودی رشتہ داروں کو  
وصیت کی تھی۔

کے بڑے انجام کی طرف اشارہ کیا گیا ہے،  
 عرض مکہ کے ابتدائی سالوں میں براہ راست یہود سے قرآن نے خطاب نہیں کیا، محض دعوت  
 تبلیغ کے نقطہ نظر سے اس نے ان مشہور واقعات کی طرف اشارہ کر دیا جس سے اہل مکہ واقف  
 تھے، تاکہ وہ عبرت حاصل کریں۔

مکی سورتوں میں سب سے پہلے سورہ اعراف میں ذرا تفصیل سے ”بنی اسرائیل“ کے نام سے  
 ان کا تذکرہ ملتا ہے، جس میں متعدد نعمات الہی کو گناہا گیا ہے، اور ان کی باریبار کی ناشکری و  
 احسان ناشناسی کا ذکر کیا گیا ہے، اس سورہ میں یہ بھی ذکر کیا ہے کہ تورات میں آنحضرت صلی اللہ  
 علیہ وسلم کی پیشین گوئی موجود ہے، ان واقعات کی تفصیل اس سورہ کے رکوع ۱۲ سے ۱۸ تک  
 میں موجود ہے اگر ان میں سے ان آیتوں کو نکال دیا جائے جن کو مفسرین مدنی بتاتے ہیں، تب بھی  
 یہود کی ابتدائی تاریخ کا خلاصہ مکہ میں نازل ہو چکا تھا، اس سے اندازہ ہوتا ہے کہ رفتہ رفتہ قرآن میں  
 نبی اسرائیل کا تذکرہ وسیع ہوتا جا رہا تھا۔

اب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی بعثت اور دعوت کو کئی برس گزر چکے تھے، لیکن  
 معلوم ہوتا ہے کہ ابتداً اہل مکہ نے قرآن کے بیان کردہ واقعات خصوصاً وہ جو یہود سے متعلق تھے  
 ان کی طرف کچھ زیادہ دھیان نہیں دیا۔ لیکن جب قرآن نے بار بار ان کا اعادہ کیا تو ان کو

لے ابن جریر قتادہ وغیرہ سے مروی ہے کہ اس سورہ میں یہ آیت الذین یتبعون الرسول الامی الذی  
 یحییٰ و من مکتوباً الایمان یہود کے بارے میں نازل ہوئی جنہوں نے اسے پہلی والی آیت کے بارے میں جس میں  
 تقویٰ اور زکوٰۃ کا ذکر ہے کہا تھا کہ ہم بھی تو تقویٰ کے حامل ہیں، اور زکوٰۃ نکالتے ہیں، جس سے معلوم ہوتا ہے۔  
 کہ اب براہ راست بھی یہود بحث و مباحثہ کرنے لگے تھے، مگر اس کے علاوہ دوسری کوئی شہادت ہم کو  
 نہیں ملی۔ جس سے کہیں براہ راست ان سے سوال و جواب کی تائید ہوتی ہو، اس لئے حاشیہ  
 میں اس کا ذکر کیا گیا۔

ان کی تردید کا خیال پیدا ہوا ہوگا، مدینہ اور یثرب کے یہودیوں سے ان کے قدیم تعلقات تھے، اس لیے انہوں نے ان سے یا طائف اور بنو کنانہ کے یہود سے جو ان کے قریب ہی رہتے تھے، ان واقعات کی صداقت اور عدم صداقت اور آپ کی نبوت کے بارے میں سوالات کرتے رہے ہوں گے،

جیسا کہ مفسرین اور بعض محدثین نے لکھا ہے کہ روضہ، اصحاب کہف اور ذوالقرنین وغیرہ کے بارے میں جو آیات نازل ہوئیں، وہ درحقیقت کفار عرب کے ان سوالات کے جوابات ہیں، جو انہوں نے یہود سے پوچھ کر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے ان کے متعلق کئے تھے، اصحاب کہف کے متعلق تو حضرت عبداللہ بن عباس کی روایت ہے کہ خود یہود مدینہ نے اہل مکہ سے کہا تھا کہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم سے ان کے بارے میں سوال کرو، اگر وہ نبی ہوں گے، تو جواب دیں گے ہلے

لیکن اب تک یعنی سورۃ اسراء کے نزول تک جو کچھ ان کے بارے میں کہا گیا، یا تو اہل عرب کو براہ راست خطاب کر کے کہا گیا، یا پھر غائب کے صیغہ سے کہا گیا، خود یہودیوں کو براہ راست خطاب نہیں کیا گیا، جس سے معلوم ہوتا ہے کہ واقعہ معراج سے پہلے تک یہود سے براہ راست

لے روح کے سلسلہ میں عبداللہ بن مسعود کی روایت ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ سوال مدینہ میں کیا گیا تھا۔ مگر ترمذی میں ابن عباس سے مروی ہے کہ اہل مکہ نے یہود سے کہا تھا کہ ہم کو کچھ ایسی باتیں بتاؤ جن کے متعلق ہم محمد صلی اللہ علیہ وسلم سے سوال کریں۔ اس کے جواب میں یہود نے ان سے کہا کہ روح کے بارے میں ان سے سوال کرو، فتح الباری ج ۸ ص ۳۰۳ - اصحاب کہف کے سلسلہ میں طبری میں حضرت ابن عباس سے مروی ہے کہ خود یہود نے اہل مکہ سے ان چیزوں کے بارے میں سوالات کرنے کے لیے کہا تھا، بہر نوع دونوں باتیں بیک وقت ممکن ہیں، اس میں کوئی تضاد نہیں، سیر کی کتابوں میں تذکرہ آتا ہے کہ قریش نے ایک وفد بھی یہود مدینہ کے پاس آپ کی نبوت کے بارے میں دریافت کرنے کے لئے بھیجا تھا، ممکن ہے کہ یہ اسی وقت کا واقعہ ہوا

پیدا ہوا تھا، سورہ اسراء کے بعد سورہ یونس کا نزول ہوتا ہے۔ اس میں بھی یہود کی کچھلی تاریخ کو دہرایا گیا اور مزید یہ بتایا گیا کہ انہوں نے دین کے بارے میں علم الہی آجانے کے بعد بھی اختلاف کیا، پھر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے واسطے سے ان قرآنی قصوں میں شک کرنے والوں کو خطاب کر کے ارشاد ہوا۔

فَسْأَلُ الَّذِينَ يُصْرُونَ إِيكْتِابَ

تو آپ ان لوگوں سے دریافت کیجئے

مَنْ قَبْلِكَ (یونس)

جو آپ سے پہلے نازل ہونے والی

کتابوں کو پڑھتے ہیں (یعنی تورات و انجیل)

اس آیت سے دو باتیں معلوم ہوتی ہیں ایک تو یہ کہ یہود میں اس وقت ایسے صالح القہرت لوگ موجود تھے جو اظہار حق کر سکتے تھے، اور دوسری یہ کہ اب ان میں اور مسلمانوں میں براہ راست سوال و جواب کے امکانات پیدا ہو گئے تھے، لیکن ان امکانات کے لیے قرآن کی اندرونی شہادت تاریخ نزول قرآن اور بعض واقعات کی ترتیب کے علاوہ کوئی خارجی ثبوت نہیں ملتا، اس لیے اس سلسلہ میں جو کچھ بھی لکھا جائے گا، اس میں غلطی کا امکان ہے، مگر عاجز قرآن و سیرت کے مطالعہ سے اپنی حد تک جو کچھ بھی اخذ کر سکا ہے، اس پر اسے وثوق ہے، اس لیے اسے پیش کرنے کی جرأت کر رہا ہے واللہ اعلم بالصواب،

صحیح روایتوں کے مطابق معراج کا واقعہ ہجرت سے ڈیڑھ سال قبل پیش آیا، ظاہر ہے، کہ سورہ اسراء (یعنی سورہ نبی اسراء) اس کے بعد ہی نازل ہوئی، اور سورہ یونس جس میں اوپر والی آیت مذکور ہے، سورہ اسراء کے بعد نازل ہوئی،

اہل مدینہ کے متعلق تمام ارباب سیر لکھتے ہیں کہ ہجرت سے تین سال پہلے یعنی سلسلہ نبوی میں ان کے چھ آدمیوں نے اسلام قبول کیا، جو نزول سورہ اسراء سے پہلے کا واقعہ ہے ظاہر ہے کہ

۱۔ بعض مفسرین نے اس سلسلہ میں عبداللہ بن مسلام وغیرہ کا نام لیا ہے صاحب روح المعانی نے اس کی تردید کی ہے۔

یہ لوگ اسلام قبول کرنے کے بعد مدینہ میں جا کر خاموش نہیں بیٹھے ہوں گے، اسلام کا پیغام دوسروں تک پہنچایا ہوگا، عام طور سے ان کے اسلام کا چرچا ہوا ہوگا، عام اہل مدینہ نے جس میں یہودی بھی تھے، اسے جانا بھی ہوگا، ہمارے نزدیک اسی کا اثر تھا، کہ دوسرے سال یعنی سلسلہ نبوی میں یہ تعداد دگنی ہوگئی، اور ۱۲ آدمیوں نے آکر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے بیعت کی، اور خواہش ظاہر کی، کہ ہمارے ساتھ کسی کو کر دیا جائے، جو وہاں رہ کر ہم کو اسلام کی تعلیم دے، چنانچہ آپ نے مصعب بن عمیرؓ کو ان کے ساتھ کر دیا، حضرت مصعب بن عمیرؓ مدینہ پہنچے تو گھر گھر جا کر اسلام کا پیغام پہنچایا، جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ جلد ہی مسلمانوں کی تعداد پہلے سے کئی گنا زیادہ ہوگئی۔

یہودیوں مدینہ میں ہر طرف پھیلے ہوئے تھے جن سے انصار کا دن رات کا تعلق تھا، خود بھی ایک مذہب اور شریعت کے حامل تھے، ان کی اس حیثیت کی بنا پر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بارے میں اہل مکہ بغرض تحقیق ان کے پاس آ بھی چکے تھے، انہوں نے اس نئے دین کے بارے میں اگر انصار سے سوال و جواب اور بحث و مباحثہ شروع کر دیا ہو تو کوئی تعجب نہیں، اور بعض روایتوں سے یہ پتہ بھی چلتا ہے کہ وہ آپ کی نبوت کے منتظر تھے، جیسا کہ کتب سیر میں ہے کہ آپ نے اہل مدینہ کے سامنے عقبہ میں سب سے پہلے اسلام پیش کیا تو وہ یہ کہہ کر اسلام لائے کہ ایسا نہ ہو کہ یہود ہم سے اس فضل میں سبقت لے جائیں۔

ان دعوہ کی بنا پر عاجز کا خیال ہے کہ اس آیت کی تفسیر میں بعض مفسرین نے جو مثنیٰ اہل کتاب کا نام لیا وہ صحیح نہیں ہے، اور نہ یہ صحیح ہے کہ مکہ میں بھی یہود تھے بلکہ صحیح بات یہ ہے، کہ ہجرت سے پہلے ہی انصار مدینہ اور یہود کے درمیان اسلام کے بارے میں گفتگو اور بحث و مباحثہ

لے اس کتاب میں متعدد جگہ اس کا ثبوت ملے گا، سیرۃ النبی ص ۱۶۲ بحوالہ زرقانی اور ابن سعدؒ جلیسا

کہ اس سلسلہ میں مفسرین نے عبداللہ بن سلام اور تیم داری کا نام لیا ہے مگر ظاہر ہے کہ یہ سورت اور پھر یہ آیت کی ہے، اس لیے اس سے ان کو مراد لینا صحیح نہیں ہو سکتا ہے، بعض مستشرقین کا یہ خیال ہے، اس کی تفصیل اوپر آچکی ہے،



کا آغاز ہو چکا تھا۔ اور انہوں نے ان کی کچھ نہ کچھ مخالفت بھی شروع کر دی تھی۔ جیسا کہ آیت کے  
یاق و سباق سے بھی پتہ چلتا ہے، ان ہی تعلقات کی بنا پر آیت میں کہا جا رہا ہے کہ آپ ان  
لوگوں سے (مسلمانوں کے ذریعہ) تحقیق کر لیجئے جو کتاب کے عالم ہیں،

بیانِ مذکورہ بالا سے واضح ہوا ہو گا کہ ابتداً اسلام کے مقابلہ میں یہود کا رویہ معاندانہ نہیں تھا۔

بلکہ بڑی حد تک وہ اسلام کی صداقت کے معترف بھی تھے، مگر جوں جوں اسلام کی تعلیمات سے  
واقف ہوتے گئے، ان کی مخالفت اور دشمنی بڑھتی گئی، سورہ یونس کے بعد ہود اور حم سجدہ وغیرہ سورتیں

نازل ہوئیں جن میں ان کے متعلق بار بار یہ بات دہرائی گئی کہ یہ جان بوجھ کر قرآن کا انکار کر رہے  
ہیں، ان سورتوں کے بعد سورہ غاشیہ کا نزول ہوا، اس میں بھی قریب قریب وہی بات دہرائی

گئی، پھر سورہ صافات نازل ہوئی، جس میں ان کی کتاب تورات کو اماناً اور حمت کے الفاظ سے یاد  
کیا گیا، اور قرآن کو اس کا حریف نہیں بلکہ مؤید قرار دیا گیا، پھر سورہ انبیاء اتری، اس میں اس کو

”الفرقان اور ضیا“ کہا گیا، لیکن اس تزیین و ترغیب کے باوجود یہود کی روش میں کوئی تبدیلی  
نہیں پیدا ہوئی، بلکہ اسلام اور مسلمانوں کی مخالفت میں ذہ اور زیادہ سخت ہو گئے، اور اہل مکہ کو

جیسا کہ قرآن میں ہے، پہلے سے زیادہ اسلام کے خلاف اگسٹانے اور اعتراض کے لیے

ابھارنے لگے، چنانچہ سورہ انعام میں کھانے پینے سے متعلق محرکات کے سلسلہ میں ان کے  
اعتراضات کا جواب ذرا سخت انداز سے اور خاص طور سے ان کی طرف اشارہ کر کے دیا

گیا ہے، ارشاد ہوتا ہے، سورہ نحل میں مکرر ارشاد ہے۔

وَعَلَى الَّذِينَ هَادُوا حَرَّمْنَا كُلَّ  
اور یہودیوں پر ہم نے تمام ناخن والے

ذی ظفر  
جانور حرام کر دیئے تھے۔

وَعَلَى الَّذِينَ هَادُوا حَرَّمْنَا مَا قَصَصْنَا  
اور یہودیوں پر ہم نے وہ چیزیں حرام

عَلَيْكَ مِنْ قَبْلُ  
کر دی تھیں جن کا بیان ہم اس

سے قبل آپ سے کر چکے ہیں۔

ان دونوں آیتوں میں "الَّذِينَ هَاؤُا" کے الفاظ خاص طور سے قابل غور ہیں، اس سے پہلے ان الفاظ کے ساتھ ان کو یاد نہیں کیا گیا تھا، پھر دونوں آیتوں کے آخر میں کہا گیا۔

ان کی شرارت کے سبب ہم نے  
 ان کو یہ سزا دی تھی، ہم نے ان پر  
 کوئی زیادتی نہیں کی لیکن وہ خود اپنے  
 اوپر زیادتی کرتے تھے،

ذٰلِكَ جَزَاؤُنَا لَهُمْ بِبِعْنِهِمْ (انعام)

وَمَا ظَلَمْنَاهُمْ وَاٰكِنٌ كَانُوْا اَنْفُسَهُمْ

يُظْلِمُوْنَ (نحل)

یہود اور مسلمانوں کے درمیان تعلقات کا جو ارتقار قرآن کی آیات سے دکھایا گیا ہے اس سے معلوم ہوتا ہے کہ ہجرت سے پہلے ہی چند حق پسند اور صالح الفطرت افراد کے علاوہ پوری قوم یہود میں رفتہ رفتہ اسلام و شارع اسلام صلی اللہ علیہ وسلم اور مسلمانوں کی مخالفت کا جذبہ پیدا ہونا شروع ہو گیا تھا، اور اس مخالفت کا اظہار بھی کبھی اہل مکہ کے ذریعہ ہوتا تھا، اور اہلی مدینہ کے ذریعہ، جن سے ان کا دن رات کا سابقہ تھا، مگر ابھی تک یہ مخالفت صرف ذہنی اور زبانی تھی،

ہجرت کے بعد | یہود کا یہ حال تھا کہ آفتاب اسلام کی کرنیں افق مدینہ پر چمکیں یعنی ختم رسل صلی اللہ علیہ وسلم مکہ سے ہجرت کر کے تشریف فرمائے مدینہ ہوئے، یہود کے بعض صالح اور سلیم الفطرت افراد مثلاً عبد اللہ بن سلام اور میمون بن یامین وغیرہ جن کو تورات کی پیشین گوئی کے علماء اور اجبار یہود کی بار بار کی یاد دہانی اور انصار کی مکہ میں آمد و رفت کے ذریعہ آپ کی بعثت کا علم ہو چکا تھا، بڑی بے چینی سے آپ کی ہجرت اور مدینہ میں آپ کی آمد آمد کا انتظار کر رہے تھے

جو نبی آپ جلوہ فرمائے مدینہ ہوئے وہ حلقہ بگوش اسلام ہو گئے، لہٰذا ان کے ساتھ بعض اور افراد نے بھی آپ کی نبوت کی صداقت کو تسلیم کیا۔ مگر ان کی تیرہ بچی نے نور حق کو ان کی تاریک قلوب تک پہنچنے نہیں دیا اور وہ مسلمان نہ ہو سکے،

عبداللہ بن سلام اور ابن یامین کے اسلام لانے کا یہود پر بجائے اچھا اثر پڑنے کے اور اٹا اثر پڑا، اور انھوں نے اس اقدام حق پر ان کو حد درجہ مطعون اور لعنت ملامت کی۔

سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم کو ہجرت سے پہلے مکہ ہی میں یہود کی مخالفت اور دشمنی کا علم ہو چکا تھا، مدینہ آنے کے بعد اس کا عینی مشاہدہ بھی ہوا، اس لیے آپ نے مسجد نبویؐ کا شانہ نبوت کی تعمیر کے بعد ہی پہلا جو کام کیا وہ انصار اور یہود مدینہ کے ایک ایک قبیلہ سے معاہدہ امن و صلح تھا، تاکہ یہود کی مخالفت اور زیادہ آگے بڑھنے نہ پائے، اور آپ کے اور مسلمانوں کے بارے میں ان کو جو غلط فہمی ہو گئی ہے، اس کا ازالہ ہو جائے، چنانچہ آپ نے قبائل یہود سے صرف معاہدہ

نے ابن ابیبان نے خاص طور پر ان کو جمع کر کے اس پیشین گوئی کو یاد دلایا تھا، کتاب میں حضرت ایڈ کے حالات میں یہ پورا قصہ مذکور ہے انصار کے سامنے آپ نے پہلی بار اسلام پیش کیا، تو انہوں نے آپس میں مشورہ کیا، اور کہا ایسا نہ ہو کہ اس قتل میں یہود سے سبقت لے جائیں، اور ہم رہ جائیں، اس سے صاف معلوم ہوتا ہے، کہ یہود جانتے تھے کہ خاک بطحا سے وہ نبی عنقریب مبعوث ہونے والا ہے جس کی بشارت حضرت موسیٰ نے نبی اسرائیل کو دی تھی، ابھی اوپر حضرت سلمہ کی روایت گزری ہے جس میں ہے کہ ایک یہودی عالم نے یہود کے ایک پورے مجمع میں آپ کے مبعوث ہونے کا اعلان کیا تھا، لہٰذا ابویاسر بن اخطب نے جب قرآن کی آیتیں سنیں تو اپنے قبیلہ کے پاس آیا، اور کہا کہ ہم جس نبی کا انتظار کر رہے تھے، وہ آگئے ہیں ان کی اطاعت کرو مگر اس کے بھائی بنی بن اخطب نے اس کی مخالفت کی، چونکہ یہ قبیلہ کا سردار تھا، اس لیے پوری قوم اس کی آغوش ہو گئی، فتح الباری ج ۸ ص ۲۱۲

اس سلسلہ میں بعض واقعات کا تذکرہ آگے آئے گا۔

امن و صلح ہی پر اکتفا نہیں کیا، بلکہ آپ نے اور آپ کے ساتھ صحابہ کرام نے ان کے ساتھ اپنا رویہ نہایت مصالحانہ، خیر خواہانہ اور روادارانہ رکھا۔

آپ بہ نفس نفیس ان کے مریضوں کی عیادت کرتے تھے، ان کے جنازے جاتے تھے، تو آپ احتراما کھڑے ہو جاتے تھے، آپ کی مجلس میں ان کو چھینک آتی تو آپ دعائیر کلمات ارشاد فرماتے، جب تک کسی مسئلہ میں قرآن کا صریح حکم نازل نہ ہو جاتا، آپ نورات کے حکم پر عمل کرتے اور اس میں خود یہود سے مشورہ کرتے تھے، آپ خود اور صحابہ ان ہی کی اتباع میں عاشوراء کا روزہ رکھتے تھے یہود آپ سے اور مسلمانوں سے بحث و مباحثہ کرتے، مگر آپ کبھی ناگواری کا اظہار نہ فرماتے، ایک مرتبہ حضرت سلمان فارسی اور چند یہودیوں میں باہم اس بات پر کہ حضرت موسیٰ افضل ہیں یا حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم سخت گفتگو ہو گئی، یہود خدمت نبوی میں شکایت لے کر آئے، آپ نے صحابہ سے مخاطب ہو کر فرمایا، مجھے موسیٰ پر فضیلت نہ دو، اسی طرح ایک مرتبہ حضرت یونس کا ذکر آیا، تو اس وقت بھی آپ نے یہی فرمایا کہ مجھے ان پر فضیلت دو،

ایک طرف یہ لطف و کرم اور اخلاق و محبت کی بارش تھی، کہ بچہ بچہ اس سے سیراب تھا، دوسری طرف یہود کا طرز عمل یہ تھا کہ آپ کی مجلسوں میں آتے تو السلام علیکم کے بجائے السلام علیکم (تم پر موت آئے) کہتے، آپ کی توہین کے لیے راعنا کا لفظ استعمال کرتے، آپ سے اور مسلمانوں سے خواہ مخواہ بحث و مباحثہ کرتے، آپ کی شان میں گستاخیاں اور آپ کی نبوت کی تکذیب کرتے، مسلمانوں کو طرح طرح سے ستانے کی کوشش کرتے، ان سے بدکلامیاں کرتے، لیکن ان کی مسلسل ایذا رسانیوں، گستاخوں، شرارتوں، ریشہ دوانیوں، فتنہ آرائیوں اور سترانگیزوں کے باوجود

لے ترمذی شریعت باب اذا عطس الیہود لے راعنا کے معنی ہیں میری رعایت کیجئے، مگر یہود اس کو زبان دبا کر راعینا کہتے تھے، جس کے معنی عربی میں ہمارے چرواہے کے ہیں۔ ان کی اس روش کو دیکھ کر مسلمانوں کو اللہ تعالیٰ نے ہدایت کی کہ تم راعنا کے بجائے "النظرنا" کا لفظ استعمال کرو، تاکہ ان کو آپ کی اہانت کا موقع نہ ملے۔

مسلمانوں کے ہاتھ سے صبر و تحمل کا دامن کبھی نہیں چھوٹا، اور ہمیشہ ان کے مقابلہ میں وہ حلم و بردباری اور صبر و ضبط اور اسلام کے اعلیٰ اخلاق کا اظہار کرتے رہے، اور انہوں نے اس کا خاص طور سے خیال رکھا کہ ان کی طرف سے کوئی ایسی بات نہ ہو، جو صلح و امن کے لیے مضر اور اس معاہدہ کے خلاف ہو، جو ان کے اور مسلمانوں کے درمیان ہو چکا تھا، چنانچہ قرآن یہود کے اس طرز عمل کے بارے میں مسلمانوں کو ہدایت دیتا ہے۔

وَلِتَسْمَعَنَّ مِنَ الَّذِينَ أُوتُوا  
الْكِتَابَ وَمِنَ الَّذِينَ أَشْرَكُوا  
أَذْمًا كَثِيرًا وَانْتِهَابًا  
وَتَقْوًا فَإِنَّ ذَلِكَ مِنْ عَزْمِ  
الْأُمُورِ

اور تم بہت سی دل آزاری کی باتیں  
اہل کتاب (یہود) اور مشرکین سے  
سنو گے، تو تم اگر ان پر صبر کرو گے اور  
تقویٰ کا طرز عمل اختیار کرو گے تو یہ  
عزیمت کا کام ہو گا.....

(آل عمران)

شرع سے یہود کے ساتھ مسلمانوں کا جو محبت آمیز برتاؤ تھا، اور جس رفیق دلیت اور حسن سلوک کے ساتھ وہ ان سے پیش آرہے تھے، اس کا تقاضا یہ تھا کہ وہ مسلمانوں سے قریب ہوتے، ان کی دعوت کو قبول کرنے، ان کے معاون و مددگار بنتے، لیکن ہم دیکھتے ہیں کہ ان نسب کے باوجود وہ اسلام سے بیزار اور مسلمانوں سے دن بدن دور ہوتے جا رہے تھے، اس کے اسباب اور موانع کیا تھے؟ اس کو ہم ذرا تفصیل سے یہاں لکھتے ہیں۔

(۱) یہود میں متعدد طبقے تھے اور ان میں سے ہر ایک کا بعثت نبوی کے متعلق الگ الگ نظریہ اور خیال تھا۔

(۲) ایک طبقہ تو یہ سمجھتا تھا کہ حضرت موسیٰ کی بعثت اور تورات کے نزول کے بعد اب کسی اور نبی کی بعثت یا کسی اور کتاب الہی کا نزول نہیں ہو گا، لیکن یہ بہت محدود تھا، اس خیال کے

لے التلمود بجوال تاریخ الیہود



یہود عرب میں زیادہ نہ تھے،

(ب) دوسرے کا خیال یہ تھا کہ ایک اور بنی کی بعثت تو ہونے والی ہے، مگر وہ بنی اسرائیل سے ہوگا، اور اگر بنی اسرائیل سے نہ بھی ہو تو ہر معاملہ میں کم از کم ان کی تائید ضرور کرے گا، چنانچہ انہوں نے بارہا آپ کے سامنے اس کا اظہار کیا۔

حدیث کی کتابوں میں ہے کہ ایک بار دو یہودی آپ کی خدمت میں آئے اور آپ سے چند سوالات کئے، آپ نے جواب دیا، تو کہا کہ بیشک آپ بنی ہیں، ارشاد ہوا کہ پھر میرے اتباع سے کیوں گریز کرتے ہو، کہا حضرت داؤد نے دعا کی تھی کہ نبوت ان ہی کی اولاد بنی اسرائیل میں رہے گی، اگر ہم آپ کا اتباع کریں گے تو یہود ہم کو قتل کر دیں گے بے اس خیال کے یہود بکثرت تھے، اور یہی مخالفت میں پیش پیش تھے۔

(ج) تیسرا گروہ وہ تھا جو نہ نبوت کو حضرت موسیٰ پر ختم سمجھتا تھا، اور نہ اس کو بنی اسرائیل میں محدود، بلکہ وہ انبیاء کی اصل پیشین گوئی اور تورات کے بیان کے مطابق یہ سمجھتا تھا کہ ایک بنی آنے والا ہے، خواہ وہ عرب میں ہو یا عجم میں، یہی یہود کا اعتدال پسند گروہ تھا، اور یہی آپ کی بعثت کا منتظر تھا اور اسی کے بعض افراد نے اسلام قبول کیا، مگر بعض ذاتی مصالح کے تحت بیشتر افراد نے دوسرے گروہ کا راستہ اختیار کیا، اور ان کے ساتھ رہے، اور دولت ایمان سے محروم رہے،

عام طور پر یہود یہ سمجھتے تھے کہ جو بنی بھی آئے گا، ان کے ہر خیال اور ان کی زندگی کے ہر معاملہ میں ان کی تائید کرے گا، لیکن جب ان کی یہ توقع پوری ہوتی ہوئی نظر نہیں آئی، تو انہوں

۱۔ منہطیاسی ص ۱۶ جز ۵، نسائی باب یحرم الدم لے تفسیر و سیرت میں یہود کے بارے میں بظاہر مختلف متضاد روایتیں ملتی ہیں اس لیے مطالعہ کرنے والوں کے لیے پریشانی اور انتشار خیال کا باعث بن جاتی ہیں، لیکن اگر یہ تقسیم پیش نظر ہے تو انشاء اللہ ان روایتوں میں کوئی تضاد نظر نہ آئے گا۔

نے مخالفت شروع کر دی۔

حضرت عیسیٰ کے بارے میں یہود جو غلط اور فاسد عقیدہ رکھتے تھے، قرآن نے ابتدائے

نزول ہی میں اس کا ابطال کیا۔ اور حضرت عیسیٰ کو راست باز اور ان کو مجرم ٹھہرایا۔

دوسرے انبیائے کرام علیہم السلام کے متعلق بھی ان کی دینی کتابوں میں ایسے بے سرو پابا تہی

اور ان کے درمیان ایسے قصے عام طور پر مشہور تھے، جن سے ان کے دامنِ عفت پر نعوذ باللہ

میں ڈالک داغ ہی نہیں آتا تھا بلکہ ان کے فسادِ عقیدہ کا بھی پتہ چلتا تھا۔ قرآن نے اس طرح

کے قصوں اور افسانوں کی بھی تردید کی۔ اور انبیاء کی عصمت و عفت کی شہادتیں پیش کیں۔ سورہ

الانعام، سورہ مریم، سورہ صافات میں ایک ایک کا نام لے کر کسی کو صِدِّیقًا نَبِیًّا، کسی کو کَانَ

مِنَ الْمُتَكْمِلِیْنَ وغیرہ کہا، اور سورہ الانعام میں تمام مشہور انبیاء کے ذکر کے بعد کہا نَحْلُ مَسِیْحٍ

الصَّالِحِیْنَ، سب کے سب صالح اور نیکو کار تھے، حضرت سلیمان علیہ السلام کو خصوصیت

کے ساتھ انہوں نے بہت زیادہ متہم کیا تھا، اور عجیب و غریب واقعات بلکہ کفر و شرک

تک کو ان کی طرف منسوب کر دیا تھا، قرآن نے سورہ نحل، پھر سورہ بقرہ میں اس کی تردید کی۔

اور ان کو ان چیزوں سے منزہ قرار دیا۔ اسی طرح دوسرے واقعات و قصص و حکایات کا بھی قرآن

نے رد کیا ہے۔ ظاہر ہے کہ ساری باتیں یہود کے توقعات کے خلاف تھیں۔ اس لئے ان کا

برا فردختہ ہونا بالکل طبعی تھا، اور وہ برا فردختہ ہوئے،

(۳) یہود جیسا کہ ہم اوپر لکھ چکے ہیں، ہر طرح کے اخلاقِ ذمیرہ اور معائبِ سیئہ میں مبتلا تھے۔

مگر اس کے باوجود اہل عرب میں عزت و شرف کی نگاہ سے دیکھے جاتے تھے، اس لئے

وہ اپنی موجودہ اخلاقی حالت و روش پر مطمئن ہی نہیں تھے بلکہ دینی حیثیت سے اس کو اپنے لیے

چائز بھی سمجھتے تھے، جیسا کہ اہل کتاب کے اموال کے بارے میں انہوں نے اپنے خیال کا اظہار

کیا تھا، (آل عمران)

اسلام اس کے برخلاف مکارمِ اخلاق، فضائل و محاسن کی تسلیم دیتا تھا، جس کے فروغ

کا لازمی نتیجہ یہودیوں کی موجودہ حالت کا زوال تھا۔ خصوصیت سے ان کی اقتصادی زندگی کی تو قطعی موت تھی، اور چونکہ وہ اپنی روش کو بدل نہیں سکتے تھے، اس لیے انھوں نے مہربانتی ہی پر خاک ڈالنی شروع کر دی۔ چنانچہ یہود کے جس طبقہ اور قبیلہ میں جتنی ہی اخلاقی کمزوریاں زیادہ تھیں، اتنا ہی وہ اسلام کی دشمنی میں پیش پیش تھا۔

(۴) یہود نے شرف و نجات کا مدار ایمان و عمل کے بجائے نسل و ذات پر رکھا تھا۔ اسلام آیا تو اس نے شرف و عزت، نجات و بخشائش کا مدار ایمان و عمل قرار دیا، اس نے یہ اصول بتایا۔

اور جو نیک عمل اپنے لیے آگے  
بھیج دو گے۔ اس کو اللہ کے پاس  
پہنچ کر اس سے اچھا اور ثواب  
میں بڑا پاؤ گے۔

وَمَا تَقْدِمُوا إِلَّا أَنفُسِكُمْ مِّنْ  
خَيْرٍ تَجِدُوهُ عِنْدَ اللَّهِ هُوَ  
خَيْرٌ وَأَكْبَرُ أَجْرًا

(مزل-۲)

شرف و عزت کا یہ معیار قرار دیا۔  
تم سب میں بڑا شریف وہ ہے۔ جو  
سب سے زیادہ پرہیزگار ہو،

إِنَّا أَكْرَمُكُمْ عِنْدَ اللَّهِ اتَّقُوا اللَّهَ

(حجرات-۲)

چونکہ قرآن کے اس اعلیٰ اخلاقی اصولوں سے ان کے مرمومہ شرف و عزت کے قلعہ کی دیواریں مسمار ہو رہی تھیں، اس لیے وہ چراغ پا ہو گئے۔

(۵) اسلام سے پہلے اہل عرب عام طور سے علمی اور دینی اعتبار سے بالکل بے پایہ تھے، اور یہودیوں میں علم بھی تھا، اور مذہب بھی، اس لیے وہ قدرتی طور پر عربوں کو اپنے سے کم تر و حقیر اور بے پایہ سمجھتے تھے، خود عربوں کو بھی ان کی برتری کا اعتراف تھا، ان میں اسلام آیا،

لے یہ آیت سورہ مزل کی ہے جو ابتدائی سورتوں میں ہے۔

اور انھوں نے اس کی تعلیمات کو قبول کیا، تو ان کی ذہنی اور علمی بے مائیگی دور ہونے لگی، اور ان کا احساس برتری خود بخود بیدار ہونے لگا، قاعدہ یہ ہے کہ جب کوئی قوم کسی شرف و فضل کی حامل ہوتی ہے تو طبعاً کسی دوسری قوم کو اس کا شریک بننا پسند نہیں کرتی، چاہے اس شرف و عزت کی خصوصیت کا کوئی ادنیٰ شائبہ بھی اس میں باقی نہ رہ گیا ہو، اس بنا پر یہود اپنے فضل و شرف میں عربوں کو شریک اور اپنے اوصاف و خصوصیات ان کی طرف منتقل ہوتے ہوئے کیسے دیکھ سکتے تھے،

(۶) ظہور اسلام سے پہلے عربوں میں آپس میں نہ کوئی وحدت تھی نہ اخوت، بلکہ ہر طرف اختلاف انتشار، اور ظلم و ستم کا دور دورہ تھا، وہ بے شمار قبیلوں اور خانہ لوں میں بٹے ہوئے تھے، جب اسلام آیا تو اس نے ان چیزوں کو مٹایا، اس نے اختلاف کو اتحاد سے، انتشار کو وحدت سے بدل دیا، ظلم و ستم کے بجائے اخوت و مساوات کی تعلیم دی جس کی وجہ سے عربوں میں اخوت و مساوات اور اتحاد و اتفاق کی نئی روح دوڑنے لگی، پھر مدینہ پہنچ کر آپ نے اس کا عملی نمونہ یہ پیش کیا کہ انصار کے ان قبائل کو جو برسوں سے آپس میں لڑتے آرہے تھے، ان کو شکر و شکر کر دیا، پھر اس سے بھی بڑھ کر مہاجرین اور انصار میں آپ نے مواخات یعنی بھائی چارہ کر دیا، انصار کے قبائل خصوصیت سے اہل مکہ اور اہل مدینہ میں صدیوں سے اختلاف چلا آ رہا تھا، اور یہود اس سے برابر فائدہ اٹھاتے رہتے تھے، اس لیے ان کو متحد و متفق ہوتے اور گلے ملنے یہ کیسے دیکھ سکتے تھے۔

پھر اسی اخوت و مساوات کی فضا سے عربوں ہی کو فائدہ نہیں پہنچا، بلکہ خود یہود مدینہ میں ضعیف اور کمزور طبقہ تھا، اس کے دلوں میں بھئی نئے حوصلے اور انقلابی عزائم کو ڈٹ لینے لگے، حضرت عبداللہ بن عباسؓ فرماتے ہیں کہ یہود مدینہ دو طبقوں میں بٹ گئے تھے،

ایک غالب اور مضبوط تھا دوسرا مغلوب اور مقہور، غالب طبقہ ان غریب یہودیوں پر ہمیشہ ظلم و ستم کرتا رہتا تھا۔ حتیٰ کہ اگر غالب گروہ کا کوئی آدمی مغلوب گروہ کے ہاتھوں مارا جاتا تو ان کو سو ویت دینا پڑتی اور اگر اس کے برعکس ہوتا تو وہ ان کو صرف پچاس ویت دیتے، یہ ظلم و ستم کا بازار اسی طرح گرم تھا کہ آپ ہجرت کر کے مدینہ تشریف لائے، آپ کی آمد کے بعد ایک بار اسی طرح کا ایک معاملہ پیش آیا، تو مغلوب گروہ نے ویت دینے سے انکار کیا اور غالب گروہ کے پاس کہلا بھیجا کہ

انا انما اعطينا کم هذا  
ضیماً منکم لنا و فرقا منکم فاما  
اذا قدم محمد فلا نعطیکم ذالک  
(مسند احمد ج ۱ ص ۲۴۹)

ہم اب تک زیادہ ویت صرف تمہارے ظلم اور خوف کی وجہ سے دیتے رہے ہیں اب جب کہ حضرت محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے آنے کے بعد (ظلم و زیادتی کا خوف نہیں ہے تو ہم زیادہ ویت نہیں دے سکتے۔

ظاہر ہے کہ یہ چیزیں یہود کے لیے کس قدر سہولان روح ہوئی ہوں گی۔

(۷) یہود کی مخالفت کے اسباب میں ایک سبب تحویل قبلہ بھی ہے، جب تک مسلمانوں کا قبلہ بیت المقدس تھا۔ عام عربوں اور مسلمانوں میں اس کی وجہ سے ان کی ایک عظمت باقی تھی۔ مگر جب تحویل قبلہ ہوا تو ان کی اس عظمت کو ایک اور دھکا لگا، ان کی مخالفت پہلے ہی سے کیا کچھ کم تھی۔ اب اس میں اور اضافہ ہو گیا۔ پہلے وہ یہ کہہ کر لوگوں کے سامنے اسلام کی اہمیت کم کرتے تھے۔ کہ محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم تو ہمارے ہی قبلہ کی طرف نماز پڑھتے ہیں اب وہ یہ کہہ کر مخالفت کرنے لگے کہ یہ نبی عجیب دین لے کر آئے ہیں کہ جن کا قبلہ بھی بدلتا رہتا ہے، اور پھر یہ کہتے کہ جو لوگ اس سے پہلے والے قبلہ کی طرف رخ کر کے عبادت کر چکے ہیں۔ خواہ وہ زندہ ہوں یا مردہ یا ان کی تمام عبادتیں اکارت گئیں، چنانچہ ان کے اس کہنے سننے کا اثر مسلمانوں پر بھی پڑا، اس لیے قرآن نے ان تمام اعتراضات کا جواب



دیا۔ سورہ بقرہ رکوع ۱۷، ۱۸ میں اس کی پوری تفصیل موجود ہے۔

اس تحویل قبلہ کا اثر ان پر اس قدر بڑا کہ جو اسلام کے سب سے بڑے دشمن تھے مثلاً کعب بن اشرف، رفاعہ بن قیس اور قوم بن عمرو وغیرہ آپ کی خدمت میں آئے اور کہا کہ یا محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم یہ کیا بات ہے کہ تم نے قبلہ تبدیل کر دیا، اگر پہلے قبلہ کی طرف پھر لوٹ جاؤ۔ تو ہم تمہاری تصدیق اور اتباع کریں گے۔

ظاہر ہے کہ یہ بات انہوں نے کسی اخلاص کی بناء پر نہیں کہی تھی۔ نہ یہ منشاء تھا کہ وہ دین اسلام کو قبول ہی کر لیں گے، بلکہ اس تحویل قبلہ سے ان کے وقار اور ان کی دینی عظمت کو جو دھکا لگا تھا چاہتے تھے کہ اس طرح اس کو سنبھال لیں اور پھر ان کو یہ بھی خیال تھا کہ اگر وہ دوبارہ بیت المقدس کو قبلہ بنانے میں کامیاب ہو جائیں گے تو عام عربوں اور کمزور مسلمانوں کو برگشتہ کرنے کا ان کو موقع مل جائے گا۔

(۸) ان مواعظ کے باوجود جو نیک فطرت اور حق پسندانہ افراد تھے۔ وہ اسلام کی حفاظت کے کے قائل بلکہ اس کے قبول کر لینے کی طرف بھی مائل تھے، مگر چونکہ عام یہود آبادی اس کی مخالف تھی، اس لئے وہ ان کے خوف سے قدم آگے نہیں بڑھا سکتے، اس سلسلہ میں احادیث و سیر میں متعدد واقعات ملتے ہیں۔

مسند طیالسی اور نسائی میں ہے کہ کچھ یہود آپ کے پاس آئے اور انہوں نے آپ سے تسع بیئات کے متعلق سوال کیا، ارشاد ہوا کہ شرک نہ کرو، آپس میں قتل و خونریزی نہ کرو، چوری اور زنا نہ کرو، جادوگری سے اور سود خوری سے باز آؤ، پاک باز عورتوں پر تہمت نہ لگاؤ۔ بزدلی نہ دکھاؤ، کسی کمزور بے قصور کو ناحق کوئی الزام رکھ کر قتل کرنے یا اس کے مال کے

لے طبری میں اس کی پوری تفصیل موجود ہے۔

لے قرآن مجید میں ہے کہ **وَلَقَدْ آتَيْنَا مُوسَىٰ تِسْعَ آيَاتٍ مُّبِينَاتٍ**۔ اس روایت میں اسی طرف اشارہ ہے۔ تسع آیات کیا ہیں، اسی میں اختلاف ہے۔

لینے کی کوشش نہ کرو۔

آپ جب یہ سب کچھ ارشاد فرما چکے تو انہوں نے آپ کے ہاتھوں اور پیروں کا بھروسہ دیا اور پکار اٹھے

خَشَّهْدُ اَنْفِكَ نَبِيَّيْ ۛۛ ہم گواہی دیتے ہیں کہ آپ بے شک نبی ہیں۔  
آپ نے فرمایا جب تمہیں میری نبوت تسلیم ہے تو میرا اتباع کرنے میں کیا چیز مانع ہے انہوں نے کہا۔

انا نخشى تبعناك ان يقتلنا ہم کو ڈر ہے کہ اگر ہم نے آپ کا اتباع  
اليهود (مسند طرابلسی ص ۱۶۰ جز ۵ دبی) کیا تو ہمیں یہودی مار ڈالیں گے۔

اسی طرح کعب بن اشرف جو بڑا مالدار یہودی تھا، اس کے متعلق زرقانی میں ہے کہ  
”اس کے یہاں سے تمام یہودی علماء و احبار کو وظیفے ملتے تھے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ  
وآلہ وسلم کے مدینہ تشریف لانے کے بعد جب وہ ایک بار اس کے پاس اپنے وظائف  
لینے آئے تو اس نے کہا کہ اس شخص محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے بارے میں تمہاری کیا  
راے ہے۔ انہوں نے کہا کہ

هو الذي كنا منتظر  
یہ وہی ہیں جن کا ہم انتظار کر رہے تھے۔

چونکہ یہ جواب اس کی توقع کے خلاف تھا، اس لیے یہ کہہ کر میرے دل میں اور بہت  
سے لوگوں کے حقوق ہیں۔ وظیفہ دینے سے انکار کر دیا، علماء و احبار اس کے یہاں لوٹے تو ان کو اپنے  
اظہار حق پر پڑا رنج ہوا، دوبارہ واپس آئے اور کعب سے عرض کیا کہ ہم نے عجلت میں جواب  
دے دیا تھا۔ بعد میں جب ہم نے سچو سچو کیا تو معلوم ہوا کہ ہم نے جواب میں غلطی کی، یہ (محمد  
صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم) وہ منتظر نبی نہیں ہیں۔ اس کے بعد کعب نے ان کے وظائف جاری

کر دیئے اور یہ اعلان کر دیا کہ

نہ اس حدیث سے معلوم ہوا کہ یہ تمام عیوب ان میں موجود تھے۔

لکل من تابعهم من الاحیاء

شیئا۔ من مالد

(ج ۲ ص ۹ - ۱۰) کچھ نہ کچھ وظیفہ ملے گا۔

اور جو اسباب و مواقع بیان کئے گئے ہیں۔ ان سے یہ اندازہ ہو گیا ہو گا کہ یہود کی مخالفت اور اسلام دشمنی کسی حقانیت یا کسی ٹھوس بنیاد پر نہیں تھی بلکہ اس میں صرف ان کی نفسیات خود غرضی اور دنیاوی مصلحتیں کام کر رہی تھیں اور اس کو چھپانے کے لیے وہ مذہب کی آڑ لے رہے تھے۔

**یہود سے معاہدہ** | اوپر ان کے اور مسلمانوں کے تعلقات کے سلسلہ میں ہم معاہدہ کا ذکر کر رہے تھے کہ ضمناً ان اسباب و مواقع کا ذکر کر دینا مناسب

معلوم ہوا جن کی وجہ سے یہود اسلام کی طرف بڑھنے کے بجائے اس سے دور ہوتے جا رہے تھے۔ اب پھر اس سلسلہ بحث کو ہم شروع کرتے ہیں۔ معاہدہ انصار اور یہود دونوں سے ہوا تھا جو حصہ یہود سے متعلق ہے، اس کا خلاصہ یہ ہے۔

- ۱۔ یہود کو مذہبی آزادی حاصل ہوگی اور ان کے مذہبی امور سے کوئی تفرص نہیں کیا جائے گا۔
- ۲۔ یہود اور مسلمان باہم دوستانہ برتاؤ رکھیں گے۔
- ۳۔ یہود یا مسلمانوں کو کسی سے لڑائی پیش آئے گی تو ایک فریق دوسرے کی مدد کرے گا۔
- ۴۔ قریش اور ان کے حلیف قبائل کو کوئی امان نہ دے گا۔
- ۵۔ کسی دشمن سے اگر ایک فریق صلح کرے گا تو دوسرا بھی شریک صلح ہوگا۔ لیکن مذہبی لڑائی اس سے مستثنیٰ ہوگی۔

۶۔ مدینہ پر کوئی حملہ کرے گا تو دونوں فریق بل کر مقابلہ کریں گے۔

۷۔ خون بہا اور فدیہ کا جو طریقہ پہلے سے چلا آ رہا تھا وہ بدستور قائم رہے گا۔

۸۔ یہود اور انصار میں اگر کوئی اختلاف ہوگا تو اللہ اور اس کے رسول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم

کی طرف رجوع کیا جائے گا۔

یہ آخری دفعہ انصار اور یہود دونوں کے معاہدات میں موجود ہے، یہ معاہدہ ۷۷۴ء میں دفتا پر مشتمل ہے۔ جن میں تقریباً بائیس دفعات یہود سے متعلق ہیں جس کا خلاصہ یہاں بیان کر دیا گیا ہے۔ یہود کے معاہدہ میں یہ بات بھی کئی بار دہرائی گئی ہے کہ جو کوئی شخص یا قبیلہ عہد شکنی یا ظلم کرے گا اس کا اس کو وبال اٹھانا پڑے گا۔

اس معاہدہ کے سلسلہ میں دو باتیں قابل غور ہیں، ایک یہ کہ یہ کس کسٹہ میں ہوا، اور دوسری یہ کہ اس میں یہود کے مشہور قبائل مثلاً بنو قریظہ، بنو نضیر اور بنو قینقاع کا ذکر کیوں نہیں ہے۔

تمام ارباب سپر معاہدہ کا ذکر ہجرت کے پہلے سال کے سلسلہ واقعات میں کرتے ہیں۔ لیکن ڈاکٹر حمید اللہ صاحب نے اپنی کتاب "عہد نبوی میں نظام حکمرانی" کے صفحہ ۸۵-۸۶ میں یہود کے معاہدہ کے بارے میں لکھا ہے کہ یہ غزوہ بدر کے بعد یعنی ۳ھ میں مرتب ہوا۔ اس پر انہوں نے علمی طور پر کچھ دلائل بھی دیئے ہیں۔ مگر عاجز کو ڈاکٹر صاحب موصوف کی رائے سے اختلاف ہے اور اس کے لیے اس کے پاس دلائل بھی ہیں جن کی تفصیل کا یہ موقع نہیں ہے۔ اس سلسلہ میں صرف اتنا اشارہ کافی ہے کہ معاہدہ کا انعقاد اگر غزوہ بدر کے بعد تسلیم کیا جائے تو پھر بنو قینقاع کے زمانہ اخراج کو کچھ آگے بڑھانا پڑے گا۔ اس لیے کہ ۲ھ کے رمضان میں غزوہ بدر پیش آتا ہے اور شوال کے مہینہ میں بنو قینقاع کا اخراج عمل میں آتا ہے۔ ظاہر ہے کہ ان سے معاہدہ کرنے اور ان کے اخراج میں اتنا کم فصل کس طرح قرین قیاس نہیں ہو سکتا۔

اس معاہدہ میں یہود کے کسی مشہور قبیلہ کا ذکر نہیں ہے، بلکہ زیادہ تر ان قبیلے قبائل کا ذکر ہے۔ جو جدید الیہودیت تھے۔ اس لیے خیال ہوتا ہے کہ یا تو ان سے الگ کوئی دوسرا معاہدہ ہوا یا پھر ان قبائل میں سے ہر ایک سے علیحدہ علیحدہ معاہدہ ہوا۔



یہ بات اس لیے اور بھی قرین قیاس ہے کہ اس معاہدہ میں دس یہودی قبائل کا الگ الگ ذکر کیا گیا ہے۔ جس سے معلوم ہوتا ہے کہ یہود کا ہر قبیلہ اپنی ایک علیحدہ وحدت اور جداگانہ حیثیت کے ساتھ اس میں شریک ہوا تھا۔ یہی وجہ ہے کہ جب ان میں سے کسی قبیلہ نے مسلمانوں سے جنگ کی تو دوسرے خاموش رہے۔ بلکہ بعض مواقع پر تو انہوں نے اپنے ہم وطنوں کے علمی الرغم مسلمانوں کی مدد بھی کی، اگر یہ تمام یہودی قبائل کا یہ متحدہ معاہدہ ہوتا تو کسی ایک سے جنگ چھڑ جانے پر دوسرے خاموش نہ رہتے۔

اب تک ان کی جو رکوش تھی، اس سے مسلمانوں کو ہر وقت یہ خطرہ لاحق تھا کہ معلوم نہیں کس وقت وہ نقص عمد کر کے ان پر حملہ کر دیں، اسی خطرہ کی وجہ سے جب

## یہودِ مدینہ کا نقص معاہدہ جنگ اور ان کا خاتمہ

تک یہودِ مدینہ میں رہے، آپ جب کسی غزوہ میں مدینہ سے باہر تشریف لے جاتے تو مدینہ کی حفاظت کا پورا انتظام فرما جاتے، یہی نہیں، بلکہ آہستہ آہستہ وہ معاہدہ کی ان رعایتوں کو بھی ختم کرتے جا رہے تھے۔ جن کا سرعی رکھنا ان کے لئے ضروری تھا۔ غزوہ بدر میں معاہدہ کی ٹوٹ سے ان کو مسلمانوں کی مدد کرنی چاہیے تھی۔ مگر انہوں نے کوئی مدد نہیں کی۔ پھر بھی ان کو اس پر نہ کوئی شرمندگی ہوئی اور نہ ان کے طرز عمل میں کوئی فرق آیا۔ بلکہ بوقتِ نفاق نے تو غزوہ بدر کے فوراً بعد ہی نقص معاہدہ کا اعلان کر دیا اور اس کا مظاہرہ بھی شروع کر دیا۔ یعنی یہ کہ ایک مسلمان عورت کی کھلے بازار انہوں نے بے حرمتی کی، لیکن آپ نے نقص معاہدہ اور اس واقعہ کے بعد بھی ان کے خلاف جارحانہ اقدام نہیں کیا۔ بلکہ اتمامِ حجت کے طور پر ان کو جمع کر کے سمجھانے کی کوشش کی، اور ان کے سامنے اسلام کی دعوت پیش کی، لیکن وہ

۱۔ غزوہ بدر کے بعد فوراً نقص معاہدہ کی وجہ بجز اس کے کچھ سمجھ میں نہیں آئی کہ انہوں نے سمجھا کہ مسلمان

اس وقت کمزور ہیں اگر ان پر حملہ کر دیا جائے تو باسان ختم ہو سکتے ہیں۔ ۲۔ دائری ص ۱۸۰



کسی طرح نہ مانے اور انکار و جھوٹ پر قائم رہے، تو آخر میں آپ نے فرمایا کہ خدا سے ڈرو کہیں ایسا نہ ہو کہ قریش کی طرح عذاب الہی تم کو بھی پالے۔ انہوں نے کہا ہم قریش نہیں ہیں، ہم سے جنگ ہوگی تو معلوم ہوگا، چونکہ اس افہام و تفہیم کے بعد اب مزید مہلت کا موقع باقی نہیں رہ گیا تھا اس لئے مسلمانوں نے ان کے مکانوں کا محاصرہ کر لیا، آخر کار انہوں نے مدینہ چھوڑ دینے پر اپنی رضامندی کا اظہار کیا اور وہاں سے وادی القصی، پھر کچھ دنوں کے بعد شام چلے گئے۔

اس قبیلہ کے بعض افراد کا اس کے بعد بھی مدینہ میں پتہ چلتا ہے، ممکن ہے جن لوگوں نے معافی مانگ لی ہو، ان کو رہنے کی اجازت مل گئی ہو۔

بنو قینقاع کے اخراج کے بعد بھی یہود کے دوسرے قبائل کو کوئی عبرت حاصل نہیں ہوئی، اور انہوں نے اپنی روش میں کوئی تبدیلی پیدا کی بلکہ اب پہلے سے بھی زیادہ انہوں نے اسلام کے خلاف ریشہ دو انیاں شروع کر دیں، خفیہ ساز باز کی قریش کو درپردہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے قتل کی سازش کی عرض معاہدہ کی ایک ایک دفعہ کو انہوں نے عملاً توڑ ڈالا، تو ان کے خلاف جنگ کا اعلان کر دیا گیا اور ان کو اس کی سزا بھگتنی پڑی۔ اس لیے کہ معاہدہ میں بار بار یہ بات دہرائی گئی تھی کہ جو ظلم یا نقص معاہدہ کرے گا، اس کو اس کا وبال اٹھانا پڑے گا۔ یعنی ۴۰ھ میں بنو نضیر کا مدینہ سے اخراج ہوا، اور ۴۰ھ میں بنو قریظہ کا استیصال کیا گیا۔

ہم نے یہاں قصداً بہت اختصار سے کام لیا ہے اس لیے کہ اس مختصر مقدمہ میں ان واقعات کی پوری تفصیل کی گنجائش نہیں ہے، حالانکہ اس سلسلہ میں عاجز کے مطالعہ میں بعض ایسی چیزیں بھی آئی ہیں جو سیرت کی متداول کتابوں میں نہیں ملتیں، مگر یہاں ان کے تذکرہ کا بھی موقع نہیں ہے۔

۳۴ھ میں بنو نضیر کے اخراج کے بعد مدینہ کی داخلی فضا بڑی حد تک پرسکون ہو گئی، مگر مدینہ کے باہر کی فضا مسلمانوں کے حق میں پہلے سے بھی زیادہ خراب ہو گئی، یہود مدینہ سے نکلے تو بنو قینقاع تو وادی القریٰ ہوتے ہوئے شام چلے گئے، مگر بنو نضیر خیر میں قیام پذیر ہو گئے، خیر مدینہ کے بعد یہود کا دوسرا بڑا مرکز تھا، یہاں پہنچ کر وہ خاموش نہیں بیٹھے بلکہ اپنی ریشہ دوانیاں برابر جاری رکھیں۔ انہوں نے خیر کے یہود اور آس پاس کے تمام عرب قبائل کو مدینہ پر حملہ کے لئے تیار کیا۔ ان کا ایک وفد قریش کے پاس بھی گیا۔ اس وفد کا سرگروہ جی بن اخطب تھا۔ اس سے اور قریش سے جو گفتگو ہوئی اسے ہم یہاں نقل کرتے ہیں تاکہ ان کی ریشہ دوانیوں کا پورا اندازہ ہو جائے۔

قریش: بنو نضیر کے لوگ کہاں ہیں اور کیا کر رہے ہیں؟

جی بن اخطب: تو کتھم بین میں بنے ان کو خیر اور مدینہ کے درمیان

خیبر و المدینۃ تیردونت چھوڑ دیا ہے۔ وہ گشت کر رہے

حتی قاتوہم فیتروا ہیں اور تمہاری آمد کا انتظار کر رہے

معہم الی محمد و اصحابہ ہیں۔ تم ان کو محمد اور ان کے اصحاب پر حملہ میں اپنے ساتھ پاؤں لگے۔

قریش: بنی قریظہ کا کیا حال ہے۔

جی بن اخطب: اقاموا بالمدينة بنو قریظہ مدینہ میں محمد صلی اللہ علیہ

وآلہ وسلم کو دھوکا دے دینے کی

غرض سے مقیم ہیں، جب تم مدینہ

پہنچو گے تو وہ تمہارے ساتھ حملہ

کر دیں گے۔

سنا ان کے دو باتوں کا اندازہ کیا جاسکتا ہے، ایک یہ کہ ان کی سازش کا جال کتنی

لے مغازی وادی ص ۳۰۶ مطبوعہ پیسٹ پریس کلکتہ

دور تک پھیلا ہوا تھا؟ دوسری یہ کہ بنو نضیر کے اخراج کے وقت بنو قریظہ جو خاموش تھے تو درحقیقت اس میں ان کی ایک سیاسی چال اور سازش پوشیدہ تھی، جو غزوہ خندق کی صورت میں ظاہر ہوئی۔ جس میں حجاز کے تمام مشہور قبائل شریک تھے، لیکن نصرت خداوندی اور مسلمانوں کے حسن تدبیر سے ان کو زبردست شکست ہوئی۔

بنو قریظہ جس مقصد سے اب تک مدینہ میں رُکے ہوئے تھے اس کا اس موقع پر انہوں نے درپردہ اظہار بھی کیا، مگر ناکامیابی کے آثار دیکھ کر وہ کھل کر سامنے نہیں آئے آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو ان کی درپردہ کبالیوں اور فساد انگیزیوں کا چونکہ علم ہو چکا تھا اس لیے غزوہ خندق کے فوراً بعد ہی مدینہ سے ان کا بالکل استیصال کر دیا گیا۔

**یہود خیبر سے جنگ** | غزوہ خندق کی غیرتناک شکست اور بنو قریظہ کی شدید ناکامیابی کے بعد بھی یہود کو تائب نہیں ہوا اور وہ دوبارہ خیبر اور اس کے

آس پاس کے قبائل میں جنگ کی آگ بھڑکانے کی فکر میں لگ گئے، اس وقت یہود خیبر کا سردار اسیر بن رزام تھا، اس نے تمام عرب قبائل میں دورہ کیا اور مدینہ پر حملہ کرنے کے لیے ان کو ابھارا، یہود کے سامنے تقریر کی کہ ہمارے پیشروؤں نے محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے مقابلہ کے لیے جو تدبیریں اختیار کیں وہ غلط تھیں۔ صحیح تدبیر یہ ہے کہ خود محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے مرکز حکومت پر حملہ کیا جائے اور میں یہی طریقہ اختیار کروں گا۔

امام سرخسی کے ایک بیان سے پتہ چلتا ہے کہ یہود خیبر اور اہل مکہ کے درمیان بھی ایک خفیہ معاہدہ ہوا تھا، ان کے الفاظ یہ ہیں۔

لما كان بين اهل مكة  
واهل خيبر من المواخاة  
اهل مكة اور اہل خیبر (یہود) کے درمیان  
یہ معاہدہ تھا کہ اگر رسول اکرم صلی اللہ

علی ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم دونوں میں سے کسی فریق پر  
 حملہ کریں تو دوسرا فریق اس کی  
 جنگی مدد کرنے۔  
 الیٰ احد الفریقین اعانۃ  
 الفریق الآخرہ

ایک طرف یہود کے مکہ و فریب کا یہ جال بچھا ہوا تھا، دوسری طرف خود اہل غزوہ  
 خندق کی ذلت انگیز شکست کے بعد انتقام کی تیاریاں کر رہے تھے، جس کی اطلاع  
 برابر بارگاہ رسالت میں پہنچتی تھی۔ ظاہر ہے کہ مسلمانوں کے لینے بیک وقت دونوں  
 دشمنوں سے مقابلہ کرنا آسان نہ تھا۔ دوسرے اس وقت اہل مکہ سے کہیں زیادہ اہل  
 خیبر کی طرف سے حملہ کا خطرہ تھا۔ اس لیے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے تو اہل مکہ سے  
 حدیبیہ میں صلح کر لی تاکہ دشمن کا ایک بازو پیکار ہو جائے۔ امام سرخسی لکھتے ہیں۔

فوادع اهل مكة حتى

اہل مکہ سے آپ نے معاہدہ صلح

کیا من جانبہم

کر لیا، جس سے آپ کو غنیمت کے ایک

گروہ کی طرف سے اطمینان ہو گیا۔

اور اہل خیبر کے خلاف جارحانہ اقدام کر دیا، چونکہ یہ معرکہ مختلف حیثیتوں سے بہت

سخت تھا۔ اس لیے آپ نے مدینہ میں یہ اعلان کر دیا کہ

لا ینخرجن معنا

صرف وہی لوگ ساتھ چلیں جن کی نیت

الاداعب الجہاد

جہاد کی ہو۔

اس کے دو مقصود تھے، ایک یہ کہ بزدل، غنیمت کے حربوں اور منافقین نہ جانے

پائیں اور دوسرا یہ کہ لوگوں کو یہ معلوم ہو جائے کہ یہ اقدام ملک گیری کے لیے نہیں بلکہ اعلاء

کلمۃ اللہ اور حفاظت خود اختیاری کے لیے ہے۔

مسلمان مدینہ سے خیبر کے لیے روانہ ہوئے تو یہود کے بعض حلیف قبیلوں نے راستہ میں ان سے کچھ چھیڑ چھاڑ کرنی چاہی، مگر مسلمان ان تمام مواقع سے بچتے ہوئے خیبر پہنچ گئے۔

اوپر ہم لکھ چکے ہیں کہ خیبر کے یہود نہایت مالدار اور جنگی حیثیت سے نہایت مضبوط تھے۔ ان کے پاس متعدد نہایت مضبوط اور مستحکم قلعے تھے جن میں یعقوبی کے بیان کے مطابق بیس ہزار مسلح سپاہی موجود تھے، اس سے پہلے مسلمانوں کو اتنا سخت کوئی معرکہ پیش نہیں آیا تھا۔ تقریباً تین ہفتہ تک مسلسل جنگ ہوتی رہی، مسلمانوں کو بہت سخت مقابلہ کرنا پڑا، یہود قلعہ بند ہو کر لڑ رہے تھے، پھر ان کے پاس منجیفیں تھیں، جنہیں وہ اس موقع پر استعمال کر رہے تھے۔ لیکن آخر کار یہود کے یہ تمام قلعے جن پر ان کو ناز تھا، یکے بعد دیگرے فتح ہو گئے اور ان کو شکستِ ناش اٹھانی پڑی۔

خیبر کے یہود کی گزشتہ ریشہ دوانیاں تو ایسی تھیں کہ وہ کسی رعایت اور مروت کے مستحق نہیں تھے۔ مگر رحمتِ عالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے نہ صرف یہ کہ ان کے ساتھ کوئی سختی نہیں کی بلکہ ان کے ساتھ بہت خیر خواہانہ اور فیاضانہ سلوک کیا، ان کے قلعے، مکانات، باغات سب واپس کر دیئے، ان کی زمینیں ان کے پاس رہنے دیں اور طے کیا کہ ان میں جو پیداوار ہوگی، اس کا نصف حصہ وہ برابر حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو دیتے رہیں گے۔

اس ضمن میں دو ایک واقعے قابل ذکر ہیں، اثنائے جنگ میں یہودیوں کا ایک ہروا ہا جس کے ساتھ جانوروں کا ریوڑ بھی تھا، آکر مسلمانوں ہو گیا۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اس سے فرمایا کہ جاؤ جانوروں کو ان کے مالک کے پاس پہنچاؤ۔

دورانِ جنگ میں تورات کے کچھ نسخے مسلمانوں کے ہاتھ آ گئے تھے۔ وہ ان کو واپس



کر دیئے گئے تھے

یہاں تک رعایت کی گئی کہ خیبر میں کوئی مسلمان امیر تک نہیں مقرر کیا گیا، بلکہ مسلمان تحصیل و ارسال سال و ہاں جاتے تھے اور غلہ وصول کرتے تھے وہ غلہ کی وصولی میں اس قدر عدل و انصاف برتتے تھے کہ غلہ کو دو حصوں میں برابر تقسیم کر دیتے تھے اور یہودیوں سے کہتے کہ ان میں سے جو چاہو لے لو۔ یہ دیکھ کر یہود کہتے تھے کہ اس عدل و انصاف کی وجہ سے یہ زمین و آسمان قائم ہیں۔

اس موقع پر ایک طویل بحث یہود کے خیبر چھوڑنے کی بھی ہے، مگر ہم اس کو بخوف طوالت نظر انداز کرتے ہیں۔

حجاز کے دوسرے حصوں کے یہود جنگ خیبر کے نتیجہ کا انتظار کر رہے تھے، جو ان کے ہم مذہبوں کی شکست کی صورت میں برآمد ہوا، ان کی شکست اور سقوط خیبر کے بعد ہمیشہ کے لیے حجاز سے یہود کا سیاسی اور جنگی زور ختم ہو گیا، امام سرخسی لکھتے ہیں۔

ان الیہود بالحجاز کانوا	حجاز کے تمام یہود اہل خیبر اور رسول اللہ
ینظرون ما یثرب الیہ حال	صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے درمیان
النہی صلوات اللہ علیہ وسلم	جو جنگ تھی، اس کے نتیجہ کا انتظار کر رہے
مع اہل خیبر فقد کانوا	تھے۔ اس لیے کہ خیبر کے یہود حجاز کے
عز الیہو بالحجاز فلما	ایہودیوں میں سب سے زیادہ غالب
صاروا متهورین ذلت	معزز اور صاحب اثر تھے، جب وہ مغلوب
سائر الیہود وانقادوا	ہو گئے تو سارے یہودی منقاد و مطیع ہو گئے۔

۱۔ صحیح مسلم ص ۲۳۱

۲۔ مبسوط سرخسی ج ۲ ص ۷

چنانچہ اس کے بعد ہی مذک، تیما، وادالقریٰ اور بنو عذرہ کے یہودیوں نے یکے بعد دیگرے اطاعت قبول کر کے صلح کر لی۔

حجاز سے باہر مثلاً، حبرہ، اذرح وغیرہ میں جو یہود تھے، ان میں سے بیشتر نے ۸ھ کے درمیان اطاعت قبول کی، غرض یہ ہے کہ خیبر کی شکست کے بعد یہود کی قوت و عزت کا خاتمہ ہو گیا اور پھر ان کے اور مسلمانوں کے درمیان کوئی جنگ نہیں ہوئی۔

ابھی یہود بعد از اسلام کی تاریخ کے بہت سے گوشے، مثلاً اسلامی علوم و فنون کی ترقی و خدمت میں انہوں نے کیا حصہ لیا، اس کے کیا مفید و مضر اثرات مرتب ہوئے، مسلمانوں کے تمدن و معاشرت پر انہوں نے کیا اثر ڈالا اور اسلامی تمدن و معاشرت کے انہوں نے کیا اثرات قبول کئے۔ وغیرہ تشنہ تفصیل ہیں۔ لیکن ہم کو ناظرین کتاب کی داماندگی نظر کا احساس ہے۔ اس لیے اس موضوع کو کسی اور فرصت کے لیے اٹھا رکھے ہیں اور نصاریٰ کی تاریخ کی طرف توجہ کرتے ہیں، جو اس مقدمہ کا دوسرا اہم حصہ ہے۔

# نصاری

اوپر ہم لکھ چکے ہیں کہ عربوں سے دوسری قوموں کے تعلقات کے جو تین بڑے ذریعے تھے ان میں ایک عیسائیت بھی تھی۔ جزیرہ عرب میں اس کی ابتداء کب اور کس طرح ہوئی؟ اس کو سب سے پہلے عرب کے کن قبائل نے قبول کیا۔ صحیح طور سے ان کی نشاندہی مشکل ہے۔ تاہم عرب کے نصاریٰ کی تاریخ سے اتنا پتہ چلتا ہے کہ یہود کے برخلاف جزیرہ میں ان کی آمد اور عیسائیت کی ترویج و ترقی کے اسباب زیادہ تریاکی اور کسی حد تک تبلیغی اور تجارتی تھے، یہود یا تو یہاں ہجرت کر کے آئے تھے یا تجارت کی غرض سے آئے تھے اور پھر یہاں آکر آباد ہو گئے۔ جس کی وجہ سے یہودیت کو فروغ ہوا، اس کے برعکس یہاں عیسائیت کی ابتداء اور اس کی اشاعت زیادہ تر حکومت کے سایہ میں ہوئی، تجارتی آمد و رفت سے بھی کسی قدر اس میں مدد ملی اور عیسائی مشنریوں اور پادریوں نے بھی اس کی اشاعت میں حصہ لیا، مگر یہ سب حکومت کے کارندے تھے، تاریخ سے یہ بالکل پتہ نہیں چلتا کہ خود عیسائیوں کا کوئی طبقہ یا قبیلہ کہیں

۱۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے ماننے والوں کو عیسائی اور نصرانی دونوں کہتے ہیں۔ نصاریٰ اسی نصرانی کی جمع ہے جب حضرت

عیسیٰ کے نام کی طرف ان کی نسبت ہوتی ہے تو عیسائی کہتے ہیں اور جب آپ کے وطن ناصروہ کی طرف نسبت ہوتی ہے تو نصرانی کہلاتے ہیں۔

باہر سے ہجرت کر کے جزیرہ میں آیا ہو اور یہاں بس گیا ہو، اس لیے یہ سمجھنا چاہیے کہ عرب میں عیسائی تھے وہ سب خالص عربی النسل تھے۔

عرب کے پڑوس ہیں روم و حبشہ دو عیسائی حکومتیں قائم تھیں، جن کے اثر سے یہاں عیسائیت کو فروغ ہوا، اس لیے پہلے ان کے اور عربوں کے تعلقات پر ایک سرسری نظر ڈال لینی چاہیے۔

قدیم زمانہ سے عربوں کی تجارت تقریباً تمام قریب و بعید ملکوں میں تھی، چین، ہندوستان، افریقہ اور یورپ تک عرب اپنا مال تجارت لے جاتے تھے، خصوصیت سے ایشیائے

رومیوں اور عربوں  
کے قدیم تعلقات

کوچک اور رومیوں کے تعلقات کا ذریعہ تو عرب تاجر ہی تھے، لیوان نے لکھا ہے کہ ۷۷۰ء صدی قبل مسیح سے پہلے سے رومیوں اور عربوں کے تعلقات کا پتہ چلتا ہے مگر رومی و یونانی مورخین اس سے بہت کم واقف تھے یہی وجہ ہے کہ مسالے، عطریات، ملبوسات اور جواہرات وغیرہ کی قسم کی چیزیں جو ہندوستان و چین سے آتی تھیں اور عربوں کے ذریعہ دوسرے ممالک کو جاتی تھیں، وہ عرب ہی کی پیداوار اور حاصلات سمجھتے تھے، اسی لالچ میں رومیوں نے کئی بار جزیرہ عرب کو فتح کرنے کی کوشش کی، مگر کامیاب نہیں ہوئے تھے۔

عربوں اور رومیوں کے یہ تعلقات اس وقت تھے، جب رومی صرف رومی تھے، عیسائی نہیں ہوئے تھے، لیکن ان کے عیسائی ہو جانے کے بعد ان میں اور عربوں میں جو تعلقات پیدا ہوئے اس کی تفصیل یہ ہے۔

قدیم زمانہ میں یمن کے متعدد عربی قبیلے، ترک وطن کر کے دمشق و کوفہ میں آباد ہو گئے تھے۔

رومی عیسائیوں سے تعلقات

عیسوی کی ابتدائی صدیوں میں ان قبائل نے یہاں اپنی متعدد نو آبادیاں اور قبائل سے ریاستیں قائم کر لی تھیں، ایک طرف اگر ایرانی سرحد کے قریب حیرہ (کوفہ) میں ان کی ایک ریاست تھی تو دوسری طرف دمشق میں رومی اور عربی سرحد پر قبیلہ صلیح جن کو صنجانمہ اور صنجانم بھی کہتے ہیں، ان کی نو آبادی قائم تھی، ان کے علاوہ سرحدی علاقہ میں اور بھی متعدد قبائل آباد تھے۔

عربوں کو ایرانیوں اور رومیوں دونوں سے نفرت تھی۔ اور پھر وہ معاشی حیثیت سے بھی مطمئن نہیں تھے۔ اس لئے اپنے ملحقہ رومی اور ایرانی علاقوں میں برابر لوٹ مار کرتے تھے، رومیوں اور ایرانیوں میں صدیوں سے سیاسی چشمک تھی، اس لئے دونوں کچھ تو اپنے سیاسی مصالح اور دوسرے عربوں کی آئے دن کی غارت گری اور لوٹ مار کی وجہ سے ان کو اپنی طرف مائل کرنے کی کوشش کرتے رہے۔ جس میں دونوں کو کامیابی ہوئی۔ ایک طرف اگر ایرانیوں نے آہستہ آہستہ حیرہ کے عربوں کو اپنا ہم نوا بنا لیا، تو دوسری طرف رومی دمشق کے عربی قبائل کی حمایت حاصل کرنے میں کامیاب ہو گئے، وہاں اپنی ایک باجگزار ریاست بنالی۔

دمشق میں پہلے قبیلہ ضحیم کی جو یہاں کا سب سے طاقتور قبیلہ تھا، باج گزار حکومت قائم ہوئی۔ سردار ب کے ٹوٹنے کے بعد قبیلہ غسان جب یمن سے ہجرت کر کے دمشق آیا تو ضحیمیوں نے رومی سلطنت کی طرف سے ان پر فی کس ڈیڑھ دینار سالانہ ٹیکس مقرر کیا، پہلے تو اس کے ادا کرنے میں انہوں نے پس و پیش کیا مگر پھر راضی ہو گئے۔ اور کچھ دنوں تک ٹیکس دیتے رہے، پھر اس کے دینے سے انکار کر دیا، اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ دونوں میں جنگ ہوئی، جس میں ضحیمیوں کو شکست ہوئی اور غسانوں نے یہاں



اپنی حکومت قائم کر لی، جس کا سردار یا حکمران ثعلبہ تھا۔

غسانی چونکہ رومیوں کے ٹیکس سے عاجز آ کر لڑائی پر اتر آئے تھے، اس لیے غالباً رومی حکومت کو خطرہ پیدا ہوا ہوگا کہ کہیں یہ ایرانیوں سے نہ مل جائیں۔ اس لیے انہوں نے غسانی سردار ثعلبہ کے پاس پیغام بھیجا کہ ”تم بڑے بہادر لوگ ہو، تم نے عرب کے سب سے طاقتور قبیلہ کو شکست دے دی۔ اس لیے صحیحیوں کی جگہ تمہیں حاکم مقرر کیا جاتا ہے، تم پر کوئی حملہ آور ہوگا تو رومی حکومت چالیس ہزار فوج سے تمہاری مدد کرے گی اور اگر ہم پر کوئی حملہ آور ہوا تو تم لوگ بیس ہزار مسلح فوج سے ہماری مدد کرو گے۔ اسی کے ساتھ ہمارے اور ایرانیوں کے باہمی معاملات میں تمہیں کوئی دخل نہ ہوگا۔ چنانچہ طرفین میں یہ معاہدہ ہو گیا اور غسانیوں کی حکومت یہاں قائم ہو گئی۔“

غسانی حکومت کس صدی میں قائم ہوئی؟ مختلف فیہ ہے، عام مؤرخین اور انسائیکلو پیڈیا آف اسلام کے مرتبین کے بیان کے مطابق یہ چھٹی صدی عیسوی کی ابتداء کا راستہ ہے۔ مگر صاحب کتاب المجر کا بیان ہے کہ غسانی حکومت کی ابتداء تیسری صدی کے ابتدائی سالوں میں ہوئی۔ محمد بن حبیب نے لکھا ہے کہ غسانیوں سے جس رومی شہنشاہ نے معاہدہ کیا تھا اس کا نام دی قیوس تھا۔ جس کی وفات ۲۵۱ء میں ہوئی ہے اس سے ظاہر ہے کہ غسانیوں کی آمد اس سے پہلے ہوئی ہوگی۔ غرض غسانیوں نے ہمیشہ عربی حمایت و وفاداری کی لاج رکھی اور سخت سے سخت وقت میں بھی رومیوں کا ساتھ نہیں چھوڑا اور ان کے دماز رہے، یہاں تک کہ ان کے اثر سے خود بھی عیسائی ہو گئے۔

۱۔ کتاب المجر ص ۳۷۱ حیرہ کی تاریخ جتنی اجاگر ہے، اتنی ہی غسانیوں کی تاریخ الجھی ہوئی ہے، یہ بیان ہم نے ڈاکٹر

حمید اللہ کے اتباع میں کتاب المجر سے لیا ہے جو بہت واضح ہے، اور جس سے غسانیوں کی تاریخ پر پوری روشنی پڑتی ہے

۲۔ ڈاکٹر حمید اللہ صاحب نے لکھا ہے کہ محمد بن حبیب کے اس بیان کو بڑی اہمیت حاصل ہے۔ اب تک یہ خیال تھا کہ

۳۷۱ء کا واقعہ ہے، سیاسی زندگی ص ۲۵۶ ء انسائیکلو پیڈیا آف اسلام بحوالہ سیاسی زندگی۔

عربوں کی یہی سرحدی ریاست جزیرہ عرب میں عیسائیت کی سوغات لائی، اور پورے جزیرہ میں اس کو لے جا کر تقسیم کیا۔ اس کے بعد رومیوں کے اثرات بتدریج بڑھتے گئے۔ یعنی ان کی اسی حکم برداری کے سایہ میں ان کا تمدن، ان کا علم اور مذہب بھی آیا، جس سے عربوں کی متعدد چھوٹی چھوٹی قبائلی ریاستیں پورے طور پر رومیوں کے سیاسی اثر کے ماتحت آگئیں اور متعدد قبائل نے عیسائیت قبول کر لی، ان کے یہ تمدنی اور علمی اور مذہبی اثرات صرف سرحدی مقامات و قبائل ہی تک محدود نہیں رہے، بلکہ انہوں نے اس کو شمالی حجاز کے مرکزی شہروں مکہ، یثرب اور وادی القریٰ تک پھیلانے کی کوشش کی۔

کعبہ کی وجہ سے مکہ کو مذہبی تقدس حاصل تھا اور اس کی تولیت پورے عرب کی سیادت کے ہم معنی تھی، اس لیے ہر زمانہ میں ہر طاقت ور قبیلہ نے اس پر قبضہ کرنے کی کوشش کی۔ پہلے جو ہم اس پر قابض تھے، اس کے بعد خزاعہ قابض ہوئے، آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے پر وادا کے دادا قصی نے غزاعی سردار حلیل جو اس وقت کعبہ کا متولی تھا، اس کی لڑکی سے شادی کر لی۔ قصی نہایت ہوشمند اور صاحب صلاحیت تھے، اس لیے حلیل جب مرنے لگا تو کعبہ کی تولیت کے لیے ان کو وصیت کر گیا، لیکن بنو خزاعہ نے اس کے مرنے کے بعد قصی کو متولی تسلیم کرنے سے انکار کر دیا اور جنگ تک نوبت پہنچ گئی اور قصی کامیاب ہو گئے، ابن قتیبہ نے لکھا ہے کہ

واعانہ قیصر علیہا ۲۷۹ قیصر روم نے اس اقتدار کے حصول میں قصی

کو مدد دی،

بعثت نبوی سے دو سو برس پہلے یثرب میں ایک مرتبہ یہودیوں اور اوس و خزرج میں جنگ ہوئی تو غسانی عیسائیوں نے ان قبیلوں کی مدد کی تھی، ظاہر ہے کہ رومیوں اور غسانیوں کی قصی اور اوس و خزرج کے ساتھ یہ ہمدردی اور امداد و اعانت پونہی نہیں تھی، بلکہ اس

لے الجواد ص ۹۸، وفاء الوفاء

میں ان کی ایک سیاسی غرض بھی پوشیدہ تھی، یعنی وہ چاہتے تھے کہ سرحدی مقامات کی طرح جزیرہ کے اندرونی مقامات خصوصیت سے حجاز میں بھی ان کا کچھ نہ کچھ عمل دخل ہو جائے اور وہ اس میں کسی حد تک کامیاب بھی ہوئے تفصیل آگے آتی ہے۔

**اہل حبشہ اور عربوں کے تعلقات** | سرحدی مقامات اور شمالی حجاز میں عیسائی اثرات  
رومی حکومت یا اس کے زیر اثر سرحدی ریاستوں

کے ذریعہ پھیلے، مگر جزیرہ کے جنوبی حصے یعنی یمن اور اس سے ملحقہ علاقوں میں عیسائیت کے فروغ کا سب سے بڑا ذریعہ حبشہ کی عیسائی حکومت تھی، اس لیے اس کے اور عربوں کے قدیم تعلقات پر بھی ایک نظر ڈال لینا چاہیے۔

بعض مستشرقین حبشہ (ابی سینیا) کے صوبہ امہرہ کا تعلق یمن کے قدیم قبیلہ مہرہ سے ثابت کیا ہے۔ ابن خلدون نے مہرہ کے متعلق تو نہیں، مگر اس سلسلہ کی دوسری شاخوں کے بارے میں لکھا ہے کہ یہ مصر و حبشہ تک پھیل گئے تھے، ممکن ہے اسی تعلق کی بنا پر مستشرقین نے یہ رائے قائم کر لی ہو۔

اگر ابن خلدون اور مستشرقین کے بیان کو تسلیم کر لیا جائے تو تیسری صدی عیسوی سے پہلے عربوں اور اہل حبشہ میں تعلقات قائم ہو چکے تھے۔

یمن میں عیسائیت کا سب سے بڑا مرکز نجران تھا، پانچویں صدی عیسوی سے پہلے یہاں عیسائیت آچکی تھی، اس وقت یہاں حمیری حکومت تھی، جس کے فرماں روا عموما یہودی تھے۔ آخری فرمانروا ذونواس تو خالی یہودی تھا، یمن کی اس حمیری حکومت اور حبشہ کے عیسائی حکومت میں برسوں سے کش مکش تھی۔ یمن میں عیسائیت کے فروغ سے حمیری حکومت

۱۔ سیاسی دنگ ص ۱۳۹ ۲۔ ابن خلدون ج ۲ ص ۲۴

۳۔ اس لیے کہ جن قبائل کا ذکر ابن خلدون نے کیا ہے وہ مارب ٹوٹنے سے پہلے یمن سے باہر جا چکے تھے

اور سد باب کے متعلق اوپر ثابت ہو چکا ہے۔ یہ واقعہ تیسری صدی کی ابتداء میں پیش آیا۔



اپنے لیے خطرہ محسوس کر رہی تھی، اس لیے وہ اس ملک میں اس کے خاتمہ کی فکر میں تھی، اسی اثنا میں ایک اتفاقی واقعہ یہ پیش آ گیا کہ دو یہودی بجران میں قتل کر دیئے گئے۔ ذونواس کو اس کی اطلاع ہوئی تو اس کو ایک بہانہ ہاتھ آ گیا۔ پوری ایک فوج کے ساتھ بجران گیا اور عیسائیوں کا قتل عام کر دیا، مفسرین لکھتے ہیں کہ قرآن کی اس آیت قَتْلَ اَصْحَابِ الْاَمْثِدِ مَوْدِیْہ میں ذونواس کے اسی حملہ اور قتل عام کی طرف اشارہ ہے۔

جو بجرانی عیسائی قتل ہونے سے بچ گئے، وہ حبشہ کے عیسائی بادشاہ کے دربار میں فریاد لے کر پہنچے اور اس کے سامنے انجیل مقدس کی جلی ہوئی جلدیں پیش کیں، غالباً وہ تنہا یعنی حکومت سے ان مظالم کا انتقام نہیں لے سکتا تھا، اس لیے اس نے قیصر روم سے مدد چاہی بعض مؤرخین کا بیان ہے کہ خود بجران کے فریادی ہی قیصر روم کے پاس گئے تھے۔ بہت ممکن ہے کہ ان میں سے کچھ حبشہ گئے ہوں اور کچھ روم اور مدد کے خواہندگان ہوئے ہوں۔

بہر حال قیصر متاثر ہوا اور کئی سو کشتیاں تیار کرائیے حبشہ روانہ کیں، خود بنجاشی شاہ حبشہ نے بھی سات سو کشتیاں تیار کرائیں اور ان پر ایک لاکھ یا اس سے زیادہ فوج سوار ہوئی اور یہ فوج ان ہی کشتیوں کے ذریعہ آبنائے، باب المنذب کو عبور کر کے مین کے ساحل پر اتر گئی اور مین پر حملہ کر دیا۔ جس میں ابتداءً ان کو شکست اٹھانی پڑی، مگر فوراً ہی حبشہ سے مزید کمک آگئی اور اس نے حمیری حکومت کو شکست دے دی، ان کے فرمانروا ذونواس نے خودکشی کر لی، یہ واقعہ ۳۹۶ء کا ہے، ذونواس کی شکست و خودکشی کے بعد پوریا مین حبشہ کی عیسائی حکومت کے تحت آ گیا اور اس کے زیر سایہ سیاست

کو یہاں بڑا فروغ ہوا، اور تقریباً سو برس تک اس کا زور باقی رہا، اس کے بعد یمن پر ایرانیوں کا قبضہ ہوا، جس سے عیسائیت کا زور تو گھٹ کر ضرور گیا، مگر ختم نہیں ہوا۔

ہم نے اوپر یہ خیال ظاہر کیا ہے کہ جزیرہ عرب میں عیسائیت کو فروغ ہمیشہ حکومت کے زیر سایہ، یا عیسائیوں کے سیاسی تغلب کے ماتحت ہوا ہے، ان واقعات سے ہمارے اس خیال کی تائید ہوتی ہے۔

یمن پر حبشہ کے تسلط کے بعد، اس کی طرف سے برابر گورنر مقرر ہو کر وہاں جاتے تھے۔ یمن میں حبشہ کی حکومت کا ایک عیسائی گورنر ابرہہ گزرا ہے۔ جو بڑا مذہبی تھا اور جس نے وہاں بہت سے تاریخی و تمدنی کارنامے انجام دیئے ہیں، جن کی وجہ سے اس کا نام اب تک زندہ ہے، مثلاً سد مارب کی مرمت اور متعدد گرجوں کی تعمیر وغیرہ۔

اصحاب الفہم | اسی ابرہہ کے زمانہ کا ایک واقعہ کعبہ کے انہدام کی عرض سے خود اس کی سرکردگی میں اصحاب فہم کی مکہ پر چڑھائی کا بھی ہے، جس کا عربوں سے بڑا گہرا تعلق ہے اور قرآن میں اس کا ذکر آجانے کی وجہ سے اس کو بڑی اہمیت حاصل ہو گئی ہے، اس حملہ کے مفسرین نے متعدد اسباب بیان کئے ہیں، جن میں سے ایک یہ ہے کہ:

ابرہہ نے یمن کے دارالسلطنت صنعاء میں ایک کلیسا تعمیر کرایا، اور شاہ حبشہ کو لکھا کہ اس کلیسا کی تعمیر سے میرا مقصد یہ ہے کہ کعبہ کے بجائے لوگ یہاں آئیں اور اس کو کعبہ بنائیں کسی طرح عربوں کو اس کا علم ہو گیا اور اس کا خط ان کے ہاتھ لگ گیا۔ جس سے ان کو بڑا اشتعال پیدا ہوا، اور ایک شخص نے صنعاء جا کر کلیسا کو گندہ کر دیا، ابرہہ نے اس پر کعبہ کے انہدام کا فیصلہ کر لیا اور مکہ پر حملہ کر دیا۔

دوسرا یہ کہ کچھ عربوں کی غلطی کی وجہ سے کلیسا میں آگ لگ گئی، جس سے مشتعل ہو کر ابرہہ نے مکہ پر چڑھائی کر دی۔



امام طبری نے لکھا ہے کہ ابرہہ کے یہاں سے بہت سے عربوں کو وظیفہ اور روزینہ ملتا تھا، ایک مرتبہ خزاعہ کے چند افراد اس کے دربار میں آئے، جن میں محمد بن الحزاعی اور اس کا بھائی قیس بھی تھا، ابرہہ نے ان سے کہا کہ میں نے یہاں ایک کلیسا بنوایا ہے اور چاہتا ہوں کہ تم تمام قبائل میں گھوم گھوم کر اعلان کر دو کہ وہ یمن کے اس کعبہ کے حج کے لئے آئیں، یہ دونوں اس مہم پر روانہ ہو گئے، جب یہ قبیلہ بنو کنانہ میں پہنچے تو اس کے چند افراد نے انہیں قتل کر دیا۔ اس پر ابرہہ نے حملہ کی تیاری شروع کر دی۔

عموماً ان ضمنی باتوں کو جو اصلی سبب کے ضمن میں پیش آئیں، حملہ کا سبب بنا دیا جاتا ہے۔ جس کی وجہ سے ان واقعات کے پڑھنے والے کو تشویش ہوتی ہے، لیکن اگر غائر نظر سے دیکھا جائے تو کلیسا میں گندگی کرنے، آگ لگ جانے یا خزاعی سردار کے قتل کے واقعات درحقیقت حملہ کا سبب نہیں، بلکہ اس کا بہانہ بن گیا، اصلی سبب سیاسی اور مذہبی تغلب تھا، جیسا کہ نجران پر حملہ کرنے کے لئے دونوں نے یہودیوں کے قتل کو بہانہ بنا لیا تھا، حالانکہ سیاسی مصالح کے ماتحت وہ پہلے سے اس پر حملہ کرنا چاہتا تھا۔

بات یہ ہے کہ کعبہ کی وجہ سے رومیوں کو قدیم زمانے سے حجاز اور خصوصیت سے اس کے مرکزی شہر مکہ پر قبضہ کرنے کی خواہش تھی اور اس کے لئے انہوں نے کئی بار کوشش بھی کی، مگر ناکام رہے، اس کے بعد انہوں نے غیر جنگی طریقہ اختیار کیا یعنی اقتصادی و سیاسی مراعات و فوائد کے نام سے انہوں نے عربوں کی استمالت شروع کی۔

اوپر یہ آچکا ہے کہ قصص کو قیصر نے مکہ پر قبضہ کرنے میں مدد دی اور ان کے حوصلہ مند پوتوں کو رومیوں اور حبشیوں نے اپنے اپنے ملکوں میں تجارت اور آمدورفت کی سہولتیں فراہم کیں، ہاشم کے چار لڑکے تھے، ہاشم، عبدالمطلب، نوفل، المطلب، ان میں

سے ہر ایک نے جزیرہ عرب کے ملکوں سے تعلقات پیدا کئے اور ان ممالک میں تجارتی سہولتیں حاصل کیں۔ عمید شمس نے قیصر روم اور شاہِ غسان سے نوقل نے شاہِ ایران سے مطلب نے مین کے حمیری بادشاہ سے اور ہاشم نے نجاشی شاہ حبشہ سے ملاقات کی، ابن سعد میں ہے کہ قیصر روم نے توان کے لیے نجاشی کے نام ایک سفارشی خط بھی لکھا تھا، اس کا مقصد یہ تھا کہ اگر سختی اور جبر سے ان پر قابو پایا نہیں جا سکتا تو اسی ذریعہ سے ان پر اپنا سیاسی و مذہبی اقتدار قائم کیا جائے اور سرحدوں پر اس کا کامیاب تجربہ ان کو ہو بھی چکا تھا۔ مگر حجازی عرب ان سے کہیں زیادہ ہوش مند نکلے اور ان کی ہوس اقتدار پوری نہ ہو سکی۔

جب حبشہ پر رومیوں کا اقتدار ہوا اور حبشہ کے ذریعہ مین قبضہ میں آیا تو ان کے دل میں حجاز کو سر کر لینے کی پھر خواہش پیدا ہوئی ہو تو تعجب نہیں اور کیا عجب ہے کہ اپنی اسی دیرینہ آرزو کی تکمیل ہی کی غرض سے انہوں نے مین کو فتح کرنے میں حبشہ کی مدد کی ہو۔

لیکن اس راہ میں سب سے بڑی جو چیز حائل تھی وہ کعبہ کا تقدس اور اس کی وجہ سے مکہ اور اہل مکہ کی مرکزیت تھی، اس کو ختم کرنے کے لیے ابرہہ نے دو کلیسے بنوائے، ایک صنعا میں اور دوسرا نجران میں اور سارے عرب قبائل میں ان کی زیارت کے لیے وفود بھیجے۔ مگر اس کو ان تمام کوششوں میں سخت ناکامیابی ہوئی، نہ کعبہ کی تقدیس کو وہ صدمہ پہنچا سکا اور نہ وہ مکہ کی مرکزیت و اہل مکہ کی مرجعیت کا خاتمہ کر سکا اس بناء پر اس کی آتش غضب بھڑک اٹھی ہوگی۔ اسی اثناء میں کلیسا میں نجاست ڈالنے

۱۔ محمد بن حبیب نے ایلاف کے معنی العہود یعنی پردانے لکھے ہیں، کتاب المجرص ۱۶۲، اس واقعہ کی تفصیل کے لیے

دیکھیے یعقوبی ج ۱ ص ۳۸ ابن سعد ج ۱ ص ۵۵۲ بعض مفسرین نے سورہ ایلاف کی تفسیر میں اس طرف اشارہ کیا ہے۔

اور آگ لگنے کے واقعات پیش آگئے ہوں گے، جن کو اس نے اپنے حملہ کا بہانہ بنا لیا، جیسا کہ آج کل کی حکومتیں ایک دوسرے پر حملہ کرنے کے لیے اس طرح کے بہانوں کی تلاش میں رہتی ہیں۔

اس حملہ میں ابرہہ کو سخت ناکامیابی ہوئی، یہ واقعہ ۶۰۰ء میں ہوا، اسی سال رحمت عالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی ولادت باسعادت ہوئی۔

حبشہ اور عربوں کے تعلقات میں تجارتی کاروبار اور ایک دوسرے کے ملک میں آمدورفت کو بھی دخل تھا، جس کا سلسلہ قدیم زمانہ سے قائم تھا، عرب تاجر اپنے ملک سے چمڑے، گوزدہ، لوبان اور اونی کپڑے حبشہ لے جاتے تھے اور وہاں سے غلہ لاتے تھے۔

بعثت نبویؐ کے وقت رومیوں اور حجازی عربوں کے تعلقات کشیدہ نظر آتے ہیں۔

اور ان کا میلان رومیوں سے زیادہ ایرانیوں کی طرف معلوم ہوتا ہے، چنانچہ قریشی تاجروں کو رومیوں کے مقبوضات میں جو پہلے سہولتیں حاصل تھیں، وہ غالباً ختم ہو گئی تھیں، بلکہ رومی ان پر بڑے سخت ٹیکس عائد کرنے لگے تھے۔ ہمارا قیاس ہے کہ رومیوں کی کشیدگی کا سبب تو حجاز میں ان کی سیاسی ناکامی ہوگی اور ان کی طرف سے عربوں کی رنجش اور کدورت کا سبب ابرہہ کا حملہ ہوگا۔ یہی وجہ ہے کہ حجاز کے علاوہ دوسرے حصہ کے عربوں اور رومیوں میں اب بھی تعلقات ویسے ہی قائم تھے۔ ایرانیوں کی طرف ان کے میلان کی کوئی وجہ نظام ہر سمجھ میں نہیں آئی، بجز اس کے کہ وہ بھی بت پرست تھے۔ اور عرب بھی، غرض ظہور اسلام کے وقت عام طور پر مشرکین حجاز رومیوں کو ناپسند اور ایرانیوں کو پسند کرتے تھے۔ چنانچہ بعثت نبویؐ کے کئی سال بعد رومیوں اور ایرانیوں میں ایک زبردست جنگ ہوئی جس میں رومیوں کو بڑی سخت شکست

لے عام مفرین میں وجہ بتاتے ہیں لیکن اگر یہی وجہ تسلیم کر لی جائے تو حبشہ سے بھی ان کے تعلقات کشیدہ ہونے چاہئیں مگر ایسا نہیں

تھا بلکہ حبشہ کی حکومت اہل مکہ کے تعلقات ظہور اسلام کے وقت بالکل استوار تھے مگر اس میں نجاشی کی طبیعت کی

شرافت کو دخل ہو۔

ہوئی تھی، اس شکست سے اہل مکہ بہت خوش ہوئے۔ مگر مسلمانوں کو اس سے بہت رنج ہوا، جس کی وجہ سے سورہ روم کی یہ آیتیں نازل ہوئیں۔

الم غلبت الروم في ادنى الارض  
وهم من بعد غلبتهم سيغلبون  
فی بضع سنين  
برسوں میں وہ پھر غالب ہوں گے۔

چنانچہ قرآن کی یہ پیشین گوئی پوری ہوئی یعنی یہ کہ چند برس کے بعد رومیوں اور ایرانیوں کو شکست ہوئی، آپ اس وقت مدینہ میں جلوہ فرماتے اور عین غزوہ بدر کے روز یہ خوشخبری مسلمانوں کو ملی

مختصر یہ کہ ان ہی قدیم و جدید تعلقات کی بناء پر جزیرہ عرب کے تقریباً ہر حصہ میں عیسائیت پھیل گئی، اب ہم ان مقامات اور قبائل کا نام بتام ذکر کرتے ہیں، جن میں ظہور اسلام کے وقت عیسائیت موجود تھی۔

۱۔ یورپین مؤرخین متفقہ لکھتے ہیں روم دوال و انحطاط کی آخری حد تک پہنچ چکا تھا۔ اور ایرانیوں سے شکست کھانے کے بعد اس کی رہی سہی قوت بھی ختم ہو گئی تھی۔ اسی حالت میں قرآن کا چند سال میں ان کے دوبارہ غالب آنے کی پیشین گوئی کرنا اور پھر اس کا پورا ہونا قرآن کا کھلا ہوا معجزہ ہے۔

اس سلسلہ میں مفسرین نے لکھا ہے کہ جب ایرانیوں کو فتح ہوتی تو اہل مکہ خوش ہوتے، مگر مسلمانوں کو اس بنا پر کہ یہ اہل کتاب ہیں اس سے رنج ہوا۔ ۶۱۰ء میں بعثت نبوی کے چھ برس بعد رومیوں کو سخت ہزیمت ہوئی اور قیصر روم کو قسطنطنیہ میں پناہ لینی پڑی۔ مشرکین عرب کو ایرانیوں کے اس فتح کی اطلاع ہوئی تو وہ بہت خوش ہوئے۔ بعض مشرکین نے حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ سے کہا کہ آج ہمارے پائی ایرانیوں نے تمہارے بھائی رومیوں پر فتح پائی ہے کل ہم بھی تمہیں اسی طرح مٹا دیں گے قرآن نے اسباب ظاہری کے خلاف یہ پیشین گوئی کی، حضرت ابو بکر نے اس بنا پر مشرکین مکہ سے یہ شرط لگائی کہ اگر توبہ کے اندر رومی دوبارہ ایرانیوں پر فتح یاب نہ ہوئے تو میں تم کو سوادنٹ دوں گا۔ اور اگر کامیاب ہوئے تو تم لوگ مجھے اتنے ہی اونٹ دو گے چنانچہ برسوں کے اندر رومیوں نے فتح پائی اور ابو بکر نے ان سے سوادنٹ لیے

(طبری تفسیر سورہ روم)



نجران یمن میں ایک مشہور مقام تھا، یہ اپنی زرخیزی و شادابی اور صنعت و حرفت

**نجران** اور تجارت کی وجہ سے پورے یمن میں مشہور تھا، سب سے پہلے یہاں کون لوگ آباد ہوئے، اس میں اختلاف ہے، تاہم یہ مسلم ہے کہ بنو اسماعیل یہاں قدیم زمانے سے آباد تھے، اس کے بعد یہاں یہود بیت اور پھر عیسائیت پھیلی، عیسائیت کی ابتداء کب ہوئی؟ اس کا صحیح تعین مشکل ہے، معجم البلدان میں ہے کہ فیمیون ایک نصرانی عابد تھا، اسی کے ذریعے یہاں عیسائیت کی ابتداء ہوئی، لیکن اس سے سنہ کا تعین نہیں ہوتا، البتہ اوپر یمن کے سلسلہ میں جو کچھ لکھا گیا ہے، اس سے سنہ کا تو نہیں، مگر زمانہ کا تعین کیا جاسکتا ہے، یعنی یہ کہ اس کی ابتداء بعثت نبوی سے ایک صدی پہلے ہو چکی تھی۔

سیاسی اور اقتصادی اہمیت کی بناء پر یمن ہمیشہ سیاسی تغیرات و انقلابات کا آماجگاہ رہا، نجران چونکہ اس کا ایک حصہ تھا، اس لیے لازمی طور پر اس کا اثر اس پر بھی پڑتا تھا، حمیری حکومت کے زمانہ میں یہاں یہودیت کو فروغ ہوا، یمن میں عیسائی حکومت قائم ہوئی تو نجران عیسائیت کا سب سے بڑا مرکز بن گیا، یہاں ایک بہت بڑا کلیسا تھا، جس کو عبدالملک نے بنوایا تھا۔ اور جو "کعبۃ نجران" کے نام سے مشہور تھا، اس کی تعمیر کا بھی وہی مقصد تھا، جو صنعا میں ابراہیم کے تعمیر کردہ کلیسا کا تھا۔

اسلام کے ظہور کے وقت نجران میں ایک چھوٹی سی عیسائی ریاست قائم تھی، جس کا یمن کی مرکزی حکومت سے کوئی تعلق نہیں تھا، بلکہ وہ براہ راست قیصر روم کے ماتحت تھی، اس کا نظم تین شعبوں میں منقسم تھا اور ان میں سے ہر ایک کا ایک علیحدہ ذمہ دار تھا، خارجی اور جنگی امور جس سے متعلق ہوتے اس کو سید کہتے تھے۔ دنیاوی داخلی امور جس کے سپرد ہوتے اس کو عاقب اور دینی امور کا جو ذمہ دار ہوتا اس کو اسقف کہتے تھے۔ ان عہدہ داروں کا تقرر



خود قیصر کرتا تھا، اس وقت سید کے عہد پر ابو حارثہ نامی ایک شخص قابض تھا، جس کا نسب تعلق بکر بن وائل سے تھا، زرقانی نے لکھا ہے کہ عربوں میں سے جب کوئی آدمی نصرانیت قبول کر لیتا تھا تو قیصر کو اس سے بڑی خوشی ہوتی تھی، چنانچہ جب ابو حارثہ نے نصرانیت قبول کی تو وہ اس قدر خوش ہوا کہ اس کے سامنے مال و دولت کا ایک ڈھیر لگا دیا اور غالباً اسی وقت اس عہدہ پر سرفراز کیا گیا۔

سلسلہ میں ساٹھ آدمیوں پر مشتمل ایک وفد نجران سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں آیا، جس میں اس ریاست کے تینوں ذمہ دار عہدہ دار بھی تھے، آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اسلام کی دعوت ان کے سامنے پیش کی، مگر انہوں نے قبول نہیں کیا، سالانہ ٹیکس کی ادائیگی کے وعدہ پر آپ نے ان سے مصالحت کر لی اور ان سے ایک معاہدہ ہو گیا۔ مگر واپسی میں اس وفد کے دو ارکان ابو حارثہ اسقف نجران اور اس کے بھائی کرز بن علقمہ میں کچھ ایسی باتیں ہو گئیں کہ راستہ ہی سے ابن علقمہ مدینہ واپس آئے اور علقمہ بگوش اسلام ہو گئے۔ ان کا تذکرہ اس کتاب میں موجود ہے، ان کے علاوہ نجران کے اور افراد نے بھی اسلام قبول کر لیا، ان کا بھی ذکر اس کتاب میں ہے۔

نجران کی اہمیت کی وجہ سے اس کا ذکر تفصیل سے کیا گیا ہے، اس کے علاوہ دو متہ الجندل، بحرین، معان، ایلم، اذرح، حبریا، مقنا، عمان وغیرہ میں بھی عیسائیت موجود تھی جن میں سے اکثر کی جغرافیائی اور تاریخی حیثیت کا ذکر یہود کے سلسلہ میں آچکا ہے ان میں سے بعض میں ماتحت عیسائی حکومتیں بھی قائم تھیں، ان مقامات کے علاوہ جزیرہ عرب کی تقریباً تمام مشہور بستیوں میں عیسائی موجود تھے، مثلاً مکہ، طائف، مدینہ اور وادی القری وغیرہ وادی القری میں تو ان کے متعدد گرجے بھی تھے۔ (فجر الاسلام ص ۲۹)

جن قبائل میں عیسائیت فروغ پا چکی تھی یا پارہی تھی ان کے نام یہ ہیں۔

**قبیلہ عسسان** | یہ مینی قبیلہ ہے، سد مارب کے ٹوٹنے کے بعد یہ جزیرہ عرب کے

شمال مغربی سرحدی مقام پر آباد ہو گیا تھا، مزید تفصیل آچکی ہے۔

**بنو تغلب** | مشہور عدنانی قبیلہ ربیعہ کی ایک شاخ ہے اسی کے قریب عرب کا

ایک مشہور قبیلہ بکر بھی آباد تھا، بکر و تغلب کی لڑائی، عرب جاہلیت کی تاریخ کا ایک مشہور واقعہ ہے۔

یہ قبیلہ جزیرہ عرب کے شمال مشرق میں اس تجارتی راستہ پر آباد تھا، جو عرب سے

عراق کو جاتا ہے، یہ مقام اپنے جائے وقوع اور تجارتی اعتبار سے بہت اہم تھا اور ایران

کی سرحد کے قریب بھی پڑتا تھا، بہت ممکن ہے۔ اسی وجہ سے نصرانیوں نے اس کو اپنانے

اور زیر اثر لانے کی کوشش کی ہو، بہر حال اس میں عیسائیت موجود تھی، یہ نہیں معلوم ہو سکا کہ

یہاں عیسائیت کی ابتداء کب ہوئی؟ ارباب سیر و طبقات صرف اتنا لکھتے ہیں کہ یہ قبیلہ نصرانی

ہو گیا تھا، اسد الغابہ میں ہے۔

ان کثیراً من العرب بہت سے عرب قبائل نے نصرانیت قبول

قد تنصر کتغلب کر لی تھی، ان میں بنو تغلب کا قبیلہ بھی تھا۔

ابن قتیبہ اور یعقوبی وغیرہ نے بھی ان کے نصرانی ہونے کی توثیق کی ہے، اس

قبیلہ کے متعدد افراد مشرف بہ اسلام ہوئے، جن کے تذکرے اس کتاب میں موجود ہیں۔

ظہور اسلام کے بعد عہد نبویؐ اور عہد صدیقی میں اس قبیلہ کا ذکر بہت کم بلکہ

بالکل نہیں ملتا، البتہ ابن قتیبہ کے بیان سے اتنا معلوم ہوتا ہے کہ عہد فاروقی تک یہ لوگ

مذہب نصرانیت پر قائم رہے۔ حضرت عمرؓ نے اس بناء پر ان پر جزیرہ عائد کرنا چاہا

تو وہ بھاگ کھڑے ہوئے، زرعہ بن نعمان بارگاہِ خلافت میں آئے اور عرض کیا کہ یہ عرب  
ہیں اس لیے ان کو جزیہ دینا گوارا نہیں ہے، دوسرے یہ شجاع اور طاقت ور ہیں۔ ان کو  
دشمنوں کے ہاتھ میں جانے نہ دیں (یعنی اگر آپ ان پر جزیہ لگائیں گے تو یہ رومیوں سے  
مل جائیں گے) بلکہ ان پر زیادہ سے زیادہ صدقہ دو گنا کر دیں اور ارشاد فرمادیں کہ آئندہ  
اپنی اولاد کو نصرانی نہ بنائیں، چنانچہ حضرت فاروق رضی اللہ عنہ نے زرعہ کے حسبِ مشورہ اسی پر عمل کیا۔

**بنو کلب** | یہ قبیلہ بھی نصرانی تھا اور دو متہ الجندل کے پاس آباد تھا، ظہور اسلام  
کے وقت دو متہ الجندل کا عیسائی حاکم اکیدر تھا، اس میں متعدد ایسے قبائل تھے، جو بڑے اثر و  
رسوخ کے مالک تھے، قبیلہ کلب خاص طور سے بہت ممتاز اور حکومت کا حریف تھا، اس کا  
اثر تبوک تک پھیلا ہوا تھا، ظہور اسلام کے وقت اس قبیلہ کے سردار اصبع تھے، جو حضرت  
عبدالرحمن بن عوف رضی اللہ عنہ کی کوششوں سے حلقہ بگوشِ اسلام ہو گئے تھے اور اپنی صاحبزادی تمار  
کو حضرت عبدالرحمن بن عوف کے جہالہ عقد میں دے دیا تھا۔ ان کے اور ان کی صاحبزادی کے  
حالات اس کتاب کے آئندہ صفحات میں درج ہیں۔

ابن خلدون نے لکھا ہے کہ بنو کلب کی ایک کثیر تعداد اس وقت بھی (یعنی آٹھویں صدی  
ہجری میں) خلیجِ قسطنطنیہ کے ساحل پر آباد ہے، اس میں سے کچھ مسلمان ہیں اور کچھ عیسائی  
**قضاہم** | پورے قبیلہ میں تو نہیں مگر اس کے بعض خاندانوں میں نصرانیت تھی، یہ  
حجاز و شام کے تجارتی راستہ پر تبوک کے قریب آباد تھا۔ کثرتِ تعداد اور فوجی قوت کی وجہ  
سے اس کو بڑی اہمیت حاصل تھی۔ اور جس مقام پر آباد تھا، وہ مقام بھی جغرافیائی حیثیت  
سے بڑا اہم تھا، یہ قبیلہ رومیوں کے زیر اثر تھا۔

اسی طرح بنو تمیم کے بعض افراد نے عیسائیت قبول کر لی تھی، عرب کا مشہور اور بزمِ معلقہ

کا صدر نشین شاعر امراء القیس اسی قبیلہ سے تھا۔ جس کی بناء پر بعض عیسائی مستشرقین نے یہ ثابت کیا ہے کہ یہ عیسائی تھا، حالانکہ یہ صحیح نہیں ہے، البتہ اس کے خاندان کے بعض افراد نصرانی ضرور تھے۔

ربیعہ جس کی ایک شاخ بنو تغلب تھی، جس کا ذکر اوپر آچکا ہے، اس کے بعض دوسرے خاندانوں میں بھی نصرانیت تھی۔

اسی طرح یمن کے مشہور قبیلہ طے میں بھی نصرانیت کا پتہ چلتا ہے، حضرت عدی بن حاتمؓ اور ان کی ایک بہن کا تذکرہ اس کتاب میں آیا ہے، یہ دونوں اسی قبیلہ سے تعلق رکھتے تھے اور عیسائی تھے۔

قبیلہ عبدالقیس جو عمان کے قریب آباد تھے، اس میں بھی نصرانیت موجود تھی، حضرت جارودؓ جن کا تذکرہ اس کتاب میں موجود ہے، اسی قبیلہ سے تھے۔

ان کے علاوہ تنوع، لخم، مذحج، ہیرا سلج وغیرہ قبائل نے بھی نصرانیت قبول کر لی تھی اور ان میں سے بیشتر بالکل رومیوں کے زیر اثر تھے، جنگِ موتہ میں یہ سب کے سب رومیوں کی حمایت میں مسلمانوں کے خلاف صف آرا تھے۔ ان میں سے بیشتر کو قیصر روم کی طرف سے سالانہ پندرہ سیر سونا بطور وظیفہ ملتا تھا۔

اس تفصیل سے اندازہ ہو گیا ہوگا کہ پورے جزیرہ میں نصرانیت کی ترقی و فروغ کے لیے عیسائی حکومتوں نے کتنا لمبا جال بچھا رکھا تھا۔ اس کے لیے کیا کیا تدبیریں وہ اختیار کر رہی تھیں اور کتنی رشوتیں دے رہی تھیں اور یہ سلسلہ برسوں سے نہیں صدیوں سے جاری تھا، لیکن ان تمام کوششوں اور تدبیروں کے باوجود کم سے کم حجاز میں تو عیسائیت کا اثر برائے نام ہی پیدا ہو سکا، جس کو قبضہ میں لانے اور اس پر اپنا اثر قائم کرنے کے لیے انہوں نے کیا کیا جتن نہ کر ڈالے تھے ؟

۱۔ معارف ابن قتیبہ ص ۲۶۶ تہذیب الاسما ج ۲ ص ۲۹۳ لے ابن ہشام ذکر جنگ موتہ لے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم

اس کے مقابلہ میں اسلام نے پورے جزیرہ میں چند برسوں میں عظیم الشان اور حیرت انگیز انقلاب برپا کر دیا جس نے چشم زدن میں پورے عرب کی کاپی پلٹ دی۔ اس کے لئے نہ کوئی سیاسی چال چلی گئی، نہ کوئی اقتصادی دباؤ ڈالا گیا اور نہ جبر و زور سے کام لیا گیا، بلکہ اس کی دعوت، تبلیغ اور اعلیٰ اخلاقی تعلیمات اور پھر اس کے مظاہر سے سارا عرب مسحور اور حلقہ بگوش اسلام ہو گیا۔

**حیرہ** عیسائیت کے مذہبی اثرات جزیرہ عرب کے اندرونی مرکزی مقامات کے علاوہ ایک سرحدی مقام حیرہ میں بھی کچھ نہ کچھ موجود تھے۔ حالانکہ وہ ایرانیوں کی باج گزار ریاست تھی جہاں قبیلہ لخم کی حکومت تھی۔ لخم کے متعلق اوپر آچکا ہے کہ اس میں نصرانیت تھی۔ اس کے حکمران نعمان کے متعلق لکھا ہے کہ عدی بن زید ایک نصرانی شاعر نے اس کو ایک دن نصیحت کی، اس نصیحت کا اس پر ایسا اثر ہوا کہ اس نے فوراً نصرانیت قبول کر لی اور تخت و تاج کو خیر باد کہہ دیا۔ اسی طرح نعمان خامس کی بیوی بھی عیسائی ہو گئی تھی۔ اس کا نام ہند تھا، اس نے اپنے نام سے ایک کلیسا "دیر ہند" بنوایا تھا۔ طبری نے لکھا ہے کہ یہ ہمارے زمانہ تک یعنی تیسری صدی ہجری تک موجود تھا، اس کے علاوہ حیرہ میں اور بھی متعدد گریحے تھے۔ خصوصیت سے "دیر حنظلہ" بہت مشہور تھا، جس کو حیرہ کے ایک حکمران ایاس بن قبیصہ کے کے چچا حنظلہ نے بنوایا تھا۔

حیرہ کا ذکر یہاں اس لیے کیا گیا کہ یہ جزیرہ کا سرحدی مقام تھا، جہاں عرب آباد تھے اور وہی حکمران بھی تھے پورے عرب میں غالباً حیرہ ہی ایک ایسا مقام تھا جہاں عیسائیت نے بغیر کسی مادی سہارے اور حکومت کی پشت پناہی کے کسی قدر رواج پایا،

۱۔ فجر الاسلام ص ۳۱ سے معجم البلدان ج ۲ ص ۱۸۳

۲۔ تفصیل کے لیے دیکھئے معجم البلدان ج ۲ ص ۱۲۰ تا ۱۸۵



اوپر جو تفصیل کی گئی ہے، اس سے جزیرہ عرب میں عیسائیوں کے سیاسی اور مذہبی اثرات کا اندازہ ہو گیا ہوگا۔ لیکن اس کا ایک پہلو اب بھی نشہ تفصیل ہے۔ وہ یہ کہ عربوں کے ذہن و دماغ اور علم و تمدن پر اس کا مجموعی اثر کیا مرتب ہوا؟ یہاں مختصراً اس پر کچھ روشنی ڈالی جاتی ہے۔

## عیسائیوں اور عربوں کے سیاسی تعلقات اور مذہبی اثرات کے نتائج

نصرانیت کے فروغ سے جاہلی عربوں کے تمدن اور ان کے ذہن و دماغ میں جو تغیر ہوا اس کی پوری نشان دہی تو مشکل ہے تاہم ان کی تاریخ کے قدیم واقعات ان کے علوم و فنون اور ادب و شاعری کے جو نمونے اب تک محفوظ رہ گئے ہیں۔ ان سے اس کی کچھ نہ کچھ عکاسی ضرور ہوتی ہے۔

اوپر قصی کے مکہ پر قابض ہونے کا ذکر آچکا ہے۔ قصی سے پہلے غالباً یہاں کوئی نظم و نسق اور کسی قسم

## ثقافتی و تمدنی اثرات

کی سیاسی وحدت نہیں تھی، انہوں نے مکہ پر قبضہ کرنے کے بعد اس کو ایک چھوٹے سی باقاعدہ ریاست میں تبدیل کر دیا جس کے متعدد شعبے اور عہدے تھے اور جن میں سے اکثر ظہور اسلام تک باقی تھے۔ اس مختصر سی ریاست کا سکریٹریٹ یا مرکزی دفتر دارالندو تھا۔ جہاں ریاست سے متعلق جملہ مہمات امور طے ہوتے تھے۔

قصی کا یہ نظام حکومت خود ساختہ نہیں، بلکہ بڑی حد تک ان تعلقات کا رہین منت معلوم ہوتا ہے، جو ان کے اور رؤیوں کے درمیان قائم ہو چکے تھے۔ اس نظام حکومت کے بارے میں ڈاکٹر حمید اللہ صاحب لکھتے ہیں۔

”اہل شہر پر سالانہ ٹیکس اندازی وغیرہ فیئقی اور اس سے زیادہ یونانی شہری مملکتوں

سے مکے کی شہری مملکت غیر معمولی مشابہت رکھتی ہے۔“ (سیاسی زندگی ص ۲۵۹)

ظہور اسلام سے پہلے عربوں کے سماجی نظام اور آس پاس کے ملکوں اور قوموں سے

ان کے تجارتی اور سفارتی تعلقات وغیرہ کے جو واقعات و حالات تاریخوں میں محفوظ ہیں وہ بھی نصرانیوں کے تمدنی اثرات کی غمازی کرتے ہیں۔

**علمی اثرات** | نصرانیت یونان و اسکندریہ میں پیدا ہو چڑھی تھی۔ اس لیے وہ جہاں

افکار بھی لیتی گئی۔ نصرانیت کو ان علوم کی اور خصوصیت سے فلسفہ اور نجوم کی مذہبی حیثیت سے بھی

ضرورت تھی۔ آپ دیکھیں گے کہ عیسائیوں کے علماء اور مذہبی پیشوا مذہبی سے زیادہ فلسفی

ہوتے تھے۔ اس لیے کہ نصرانی ثقافت اور مذہب کی اشاعت میں ان کو ان علوم سے بہت

کافی مدد ملتی تھی، ظاہر ہے کہ عرب میں اس کے قدم آئے ہوں گے تو یہ علوم بھی اس کے

ساتھ لگے لپٹے آئے ہوں گے، خیال ہوتا ہے کہ بعثت نبوی سے پہلے عربوں میں علم نجوم،

طب اور مابعد الطبیعیات تصورات و افکار کے جو اثرات بھی نظر آتے ہیں۔ اس کے فروغ میں

نصرانیت کو ضرور دخل تھا۔ اس خیال کی مزید تائید اس سے بھی ہوتی ہے کہ عہد اسلام کے

بعد یونانی علوم و فنون کا جو سرمایہ عرب میں منتقل ہوا، وہ زیادہ تر نصرانی ہی علماء و مترجمین

کی سرکردگی میں ہوا، خصوصیت سے فلسفہ و طب کا شعبہ تو کئی صدیوں تک ان ہی کے زیر اثر رہا۔

**ادب و شعر** | عربی ادب و شاعری میں بے شمار ایسے الفاظ، جملے، ترکیبیں اور

خیالات ملتے ہیں۔ جو نصرانیت کے اثر کا بین ثبوت ہیں۔

جاہلی ادب و شعر کا اگر ہم لغوی جائزہ لیں تو زمین کی لپٹی و بلندی، پہاڑ کے نشیب و

فراز راستوں کی فراخی و تنگی، صحرا کی خشکی و ویرانی کے لیے سینکڑوں ہزاروں الفاظِ جلیب

گئے۔ جن سے ان مناظر و کیفیات کا پورا نقشہ کھینچ جاتا ہے۔ لیکن اگر آپ سمندر اور اس

کے متعلقات کے الفاظ کے لیے عربی لغت کو کھنگالیں تو مشکل سے چند الفاظ ملیں گے۔ ان

میں بھی خالص عربی تو بہت کم ہوں گے، اونٹ، تلوار اور سانپ کے نام اور ان کے متعلقات

کے لئے عربی لغت کا دامن تو بڑا وسیع ہے، لیکن کشتی، کشتی رانی، سمندری سفر اور اس کے لوازم

ضروریات کے لیے مشکل سے دس بیس الفاظ ملیں گے اور جو ہوں گے بھی وہ دوسری زبانوں سے مستعار ہوں گے۔ یہ تو محسوسات کا حال ہے۔ لیکن معنوی کیفیات کا حال بھی اس سے کچھ زیادہ مختلف نہیں ہے۔ خوشی و مسرت، لہو و لعب، عیش و تنم کے حالات و جذبات کے اظہار کے لیے عربی لفظ ہی الفاظ کی اتنی بہتات نہیں ہے۔ جتنی بہتات فوق نفاذ، حزن و ملال اور قتل و خونریزی کے الفاظ و محاورات کی ہے۔

عرض یہ ہے کہ عربی ادب و شاعری کا نشوونما جس سرزمین میں ہوا، اس میں اس کے اثرات زیادہ نمایاں ہیں، لیکن جوں جوں عربوں کا اختلاط ان قوموں سے برصا گیا، جو علم و تمدن میں ان سے ترقی یافتہ تھیں تو ان کے ادب و شعر میں بھی ان کے آثار نمایاں ہوتے چلے گئے اور ظاہر ہے کہ عربوں کو سب سے زیادہ جن ترقی یافتہ قوموں سے اختلاط کا موقع ملا۔ ان میں ایرانی، یہودی اور نصرانی سب سے زیادہ نمایاں ہیں۔

ایرانیوں کے اثرات کی بحث تو ہمارے موضوع سے خارج ہے اور یہودیوں کے اثرات کی طرف اشارہ کیا جا چکا ہے۔ اب چند سطر میں نصرانیوں کے اثرات پر لکھی جاتی ہیں۔ عسائی گونسلًا عرب تھے۔ مگر رومیوں سے صدیوں کے تعلقات کی وجہ سے بہت زیادہ گھل مل گئے تھے اور ان کے علم و تمدن کا اتنا گہرا اثر قبول کیا تھا کہ ظہور اسلام کے وقت وہ عرب سے زیادہ رومی معلوم ہوتے تھے مگر اس کے باوجود بھی ان کا تعلق جزیرہ عرب سے منقطع نہیں ہوا تھا۔ اس لیے اس دو گونا تعلق کی وجہ ہے نصرانی علم و تمدن کے عرب میں فروغ پانے کا بہت بڑا ذریعہ بن گئے۔

جزیرہ کے ہر حصہ کے عربی شعراء اپنے ان عیسائی بھائیوں کے پاس جاتے تھے ان کو اپنا کلام سناتے تھے۔ انعام و کرام حاصل کرتے تھے۔ اور ان کے عیس و تنم سے متاثر ہوتے تھے۔ نابغہ ذبیاتی، اغشی، المرشش الاکبر اور علقمۃ الفحل جیسے مشہور روزگار و صاحب کمال شعراء عسائیوں کے دربار میں گئے اور ان سے خراج تحسین وصول کیا۔ ان ہی کے بارے میں

حضرت حسانؓ نے جاہلیت کے زمانہ میں کہا تھا۔

لله در عصابة خادمتهم يومًا بجلت في الزمان الاول

خود حضرت حسانؓ کو غسانوں نے ایک دعوت میں جو وہاں کے حکمران جبلم بن ایہم کے اہتمام میں ہوئی تھی، مدعو کیا تھا۔ جب وہ وہاں سے واپس آئے تو لوگوں سے کہا کہ نہ میری آنکھوں نے ایسا منظر اس سے پہلے دیکھا اور نہ میرے کانوں نے سنا ہے۔ پھر انہوں نے اس مجلس کی ایک ایک چیز کی شاعرانہ زبان میں تعریف کی اس سے غسانوں کے تمدن و تہذیب کا اندازہ کیا جاسکتا ہے۔ ان کے متعلق لائقہ و قصص و امثال اور ان کے عیش و تنعم اور علم و عمران کے سینکڑوں واقعات عربی ادب و شاعری میں ملیں گے۔ نصرانی اور ان سے متاثر شعراء کے کلام پر آپ نظر ڈالیں گے تو آپ کو اس اثر کی بہت مثالیں ملیں گی۔

امیر بن الصلب نے سب سے پہلے باسک اللہم کے لفظ سے عربوں کو روشناس کیا۔ اسی طرح اما بعد کو سب سے پہلے قس بن ساعدہ نے استعمال کیا۔ امیر صحف قدیم کا عالم تھا۔ وہ اپنے اشعار میں ایسے بہت سے الفاظ استعمال کرتا تھا، جو اس سے پہلے عربی زبان میں رائج نہیں تھے۔ مثلاً "قمر و ساہور" "یسل و یغمد" اسی طرح اللہ کے لیے "سلط" اور

تغزور وغیرہ کے الفاظ اس نے استعمال کیے۔  
مفسرین نے لکھا ہے کہ قرآن میں عبرانی، سریانی، رومی اور حبشی زبان کے متعدد الفاظ اور ترکیبیں استعمال ہوئی ہیں۔ عجم کی الفاظ کی تفصیل تو یہودیت کی تاریخ کے سلسلہ میں اوپر آچکی ہے کہ یہ زبان زیادہ تر یہود ہی سے مخصوص تھی، مگر نصرانیوں میں ان کے مختلف علاقوں میں مختلف زبانیں رائج تھیں۔ مثلاً سریانی، رومی، حبشی وغیرہ ان زبانوں کے جو الفاظ اور فقرے قرآن پاک میں آئے ہیں، وہ یہ ہیں۔

۱۔ اغانی ج ۱۹ ص ۱۴ نجر الاسلام ص ۳۰ ۲۔ فجر الاسلام ص ۳۲

تغزور وغیرہ کے الفاظ اس نے استعمال کیے،



## سریانی الفاظ:

فردوس، طہ، طور، ہیئت تک، ولات حین مناص میں ولات، ربانیون، ربیون، رمو، الیم، صلوات (کنائیں) قنطار، ان کے علاوہ متعدد الفاظ ایسے ہیں جو انشقاق کے لحاظ سے تو عربی ہیں۔ مگر ان کے بہت سے معانی سریانی سے آئے ہیں۔ مثلاً قیوم، اسفار، آذر، قمل، نَسَحْدٌ وغیرہ

## رومی الفاظ:

قسطاس، رقیم، طفق اور قسطاس وغیرہ حبشی الفاظ:-

جبت، طاغوت، حوب، طوبی، سکر، سجل، مشکوٰۃ، منساۃ، اس کے علاوہ اور بھی متعدد الفاظ کو حبشی بتایا گیا ہے۔ یہ ساری تفصیل امام سیوطی کی کتاب المتوکل اور ابن ورید کی کتاب الاشفاق میں ملے گی۔

ابھی بقیہ نبوی کے بعد مسلمانوں اور نصرانیوں کے اجتماعی اور سیاسی تعلقات ان کی اخلاقی اور دینی حالت، قرآن و حدیث کی روشنی میں مومنین اہل کتاب کے فضائل و مناقب وغیرہ کی تفصیل باقی تھی، مگر مجبوراً یہ سلسلہ ختم کیا جاتا ہے۔ اس لیے کہ ۱۵۱ء ختم ہو رہا ہے اور حسب تجویز سال کے اندر اندر اس کتاب کا شائع ہو جانا ضروری ہے اور ابھی کتاب کے نقشے اور ضمیمہ کی طباعت بھی باقی ہے۔ اب اگر چند صفحے اور بڑھائے گئے تو کتاب اس سال شائع نہ ہو سکے گی۔

آخر میں اہل علم حضرات سے گزارش ہے کہ اگر مقدمہ یا نفس کتاب میں کوئی تاریخی غلطی یا میرے ان قیاسات میں جو میں نے واقعات کی روشنی میں کئے ہیں۔ کون تضاد نظر آئے تو راقم السطور کو اس سے مطلع فرما کر ممنون احسان فرمائیں گے۔

اس میں غلطی اور ترمیم و اضافہ کا اس لیے بھی اور زیادہ امکان ہے کہ اس سے پہلے



اس نفسِ موصوع پر کوئی کتاب نہیں لکھی گئی، بلکہ یہ نقشِ اول ہے، جس کو ایک نو مشق طالب علم نے اپنی کم سوادی اور علمی بے بضاعتی کے باوجود صفحہ قرطاس پر ثبت کرنے کی کوشش کی ہے۔

یہ کتاب صرف ایک دینی خدمت اور ایک علمی کمی کو پورا کرنے کے لیے لکھی گئی ہے خدائے قدوس سے دعا ہے کہ اسے قبول اور اس کی جزا آخرت میں عطا فرمائے۔

وَمَا تَقْبَلُ مِنَّا حَتَّىٰ تَكُنَ مِنَ السَّمِيعِ الْعَلِيمِ

خادم

محیب اللہ ندوی، شبلی منزل اعظم گڑھ

۱۶ صفر ۱۳۷۱ھ مطابق ۷ نومبر ۱۹۵۱ء

جملہ حقوق محفوظ

وَأَنَّ مِنَ أَهْلِ الْكِتَابِ لَمَنْ يُؤْمِنُ بِمَا نُزِّلَ إِلَيْكُمْ وَمَا نُزِّلَ إِلَيْهِمْ

سلسلہ دارالافتاء  
لمصنفین

# اہل کتاب صحابہ وبعین

جس میں

تراویح ایسے صحابہ، صحابیات، تابعین اور تابعات کے سوا کچھ اور کارنامے درج ہیں، جو مذہباً یہودی یا نصرانی تھے، اور مشرف بالاسلام ہوئے۔ شروع میں ایک مقدمہ ہے، جس میں جزیرہ عرب میں یہود و نصاریٰ کی قدیم تاریخ، ان کے تمدنی و سیاسی اثرات اور ان کی دینی و اخلاقی حالت کی تفصیل بیان کی گئی ہے،

مُرتَبَعًا

مولوی حافط مجیب اللہ صاحب ندوی رفیق دارالافتاء