

نام کتاب _____ افضلیت سیدنا صدیق اکبر رضی اللہ عنہ
 مصنف _____ حضرت مولانا مفتی محمد البوسید غلام سرور قادری مدظلہ
 سائز _____ $\frac{۱۸ \times ۲۲}{۸}$
 ضخامت _____ ۱۹۲ صفحات
 ناشر _____ مکتبہ فریدیہ جناح روڈ ساہیوال
 تعداد اشاعت _____ ۵۵
 بار اول _____
 طابع _____ ناشر پبلیشر پرنٹر لاہور
 قیمت _____

صفحہ نمبر	نام عنوان	نمبر شمار	صفحہ نمبر	نام عنوان	نمبر شمار
	حضرت ابو بکر صدیق کی امامت	۲۱	۳	عرض ناشر	۱
۲۵	حدیث متواتر سے ثابت ہے		۴	انتساب	۲
	آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ہوتے ہوئے	۲۲	۵	تقدیم	۳
۲۶	ابو بکر صدیق نے آٹھ روز تک نمازیں پڑھائیں		۶	استغفار	۴
	آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ابو بکر کے	۲۳	۸	خطبہ آغاز	۵
۲۶	پچھتے نمازیں پڑھیں		۹	اجمالی جواب	۶
۲۹	حدیثوں میں تقاضی کا رفع	۲۴		حضرت امیر معاویہ کا بے ادب ہونے کے	۷
	حضرت ابو بکر کے ہوتے ہوئے	۲۵	۱۰	خارج اور دوزخی ہے	
۳۲	کوئی امامت نہ کرے			تفصیلی جواب	۸
۳۳	افضلیت صدیق میں میری حدیث	۲۶		افضلیت سیدنا صدیق اکبر دلائل عقلیہ	۹
۳۴	ایک شبہ کا ازالہ	۲۷	۱۱	و نقلیہ کی روشنی میں	
	آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ابو بکر	۲۸	۱۲	مسئلہ تفصیل حق ہے	۱۰
"	کو اپنا خلیل بنایا		۱۴	مسئلہ تفصیل حقوق عباد سے ہے	۱۱
۲۵	ایک سوال اور اس کا جواب	۲۹	"	فضیلت اور افضلیت میں فرق	
۳۶	افضلیت صدیق اکبر کی چوتھی حدیث	۳۰		فضیلت میں حدیث ضعیف معتبر ہے	۱۲
۳۷	" " " پانچویں حدیث	۳۱	۱۵	مگر افضلیت میں نہیں	
۳۸	ایک سوال اور اس کا جواب	۳۲		بخاری شریف کی ایک حدیث سے افضلیت	۱۳
"	افضلیت صدیق اکبر کی چھٹی حدیث	۳۳	۱۶	صدیق اکبر ایک اعتراض اور اس کا جواب	
۳۹	مسئلہ افضلیت کے قطعی و ظنی ہونے کی بحث	۳۴	۱۸	مسکب اہلسنت و دلائل کی روشنی میں	۱۴
"	ایک سوال اور اس کا جواب	۳۵	۱۹	افضلیت اور قرآن حکیم	۱۵
"	مسائل قطعیہ کی قسمیں	۳۶	۲۰	ایک شبہ کا ازالہ	۱۶
۴۱	قطعی الاصل و ظنی کیفیت	۳۷	۲۱	ناقابل تردید دلائل	
۴۲	تفصیلی تفصیل	۳۸	۲۲	ایک شبہ کا ازالہ	۱۸
"	افضل سے کیا مراد ہے	۳۹	۲۳	ایک اعتراض اور اس کا جواب	۱۹
۴۴	اہلسنت کی علامات	۴۰		افضلیت صدیق اکبر اور	۲۰
	جس نے مجھے ابو بکر اور عمر رضی اللہ عنہما سے	۴۱	۲۴	احادیث شریفہ	

صفحہ نمبر	نام عنوان	نمبر شمار	صفحہ نمبر	نام عنوان	نمبر شمار
۶۶	علم قرآن میں شیخین کی افضلیت	۶۳	۴۱	افضل کہا میں اُسے بہتان تراشی کی	
"	علوم قرآن کی دو قسمیں	۶۴	۴۲	سزا دوں گا۔ (حضرت علی)	
۶۷	انامدینہ علم وعلیٰ بابھا کی بحث	۶۵		آپ کی امت میں سے سب سے پہلے جنت	۴۲
۶۸	تقویٰ و اتباع شریعت شیخین کی افضلیت	۶۶	۴۵	میں ابو بکر داخل ہوں گے۔	
۷۰	زہد و ترک دنیا میں شیخین کی افضلیت	۶۷	۴۶	حضرت ابو بکر تمام جنتیوں کے سردار	۴۳
۷۱	زہد کی تعریف	۶۸	۴۷	ایک سوال اور اُس کا جواب	۴۴
"	حضرت ابو بکر صدیق کا زہد	۶۹	"	ایک اور سوال اور اُس کا جواب	۴۵
۷۲	حضرت فاروق اعظم کا زہد	۷۰		آپ کے چار وزیر ہیں روز میں پر اور	۴۶
۷۵	ایک تقابلی جائزہ	۷۱	۴۸	دو آسمان پر	
	صدقہ و الفاق فی سبیل اللہ میں	۷۲	۴۹	حرف واو ترتیب کا فائدہ دیتا ہے	۴۷
۷۶	شیخین کی فضیلت		۵۰	عرش کے پائے پر رکھا ہے	۴۸
	خلافت و حسن سیاست میں شیخین	۷۳	"	پھر ترازو اٹھائی گئی عجیب خواب	۴۹
۷۷	کی افضلیت		۵۴	ایک سوال اور اُس کا جواب	۵۰
	ابو بکر صدیق و فاروق اعظم رضی اللہ عنہما	۷۴		جب حرف دلالت میں تعارض ہو تو	۵۱
۸۰	کی افضلیت		"	ترجیح حرف کو ہوگی	
۸۱	مد علی قاری کی بہترین تشریح	۷۵	۵۲	ایک سوال اور جواب	۵۲
	حضرت ابو بکر صدیق کا سب سے	۷۶	۵۵	مسئلہ تفضیل میں حقائق کا تتبع	۵۳
۸۲	افضل ہونا قطعی ہے		"	افضلیت کی بنیاد باتوں پر	۵۴
۸۳	ارشاد و غوث اعظم	۷۷	"	جہاد میں شیخین کی افضلیت	۵۵
۸۴	ارشاد امام غزالی	۷۸	۵۶	جہاد کی تین قسمیں	۵۶
"	ارشاد امام ابو الیث شمر قندی	۷۹	۵۸	ابو بکر و عمر میرے کان اور آنکھیں ہیں	۵۷
۸۵	تفضیل امام کے پیچھے نماز مکروہ تحریمی	۸۰	۶۰	سب سے زیادہ بہادر ابو بکر تھے (حضرت علی)	۵۸
"	محن الدین ابن العربی	۸۱	۶۱	علوم عام میں شیخین کی افضلیت	۵۹
"	سیدی مجد در رضی اللہ عنہ	۸۲	"	علم کی زیادتی کی دو صورتیں	۶۰
۸۶	حضرت ابو بکر صدیق کی افضلیت کا بیان	۸۳		اللہ تعالیٰ نے حضور علیہ السلام کو شیخین	۶۱
	عبد الرزاق صاحب مصنف شیعہ ہونیکے	۸۴	۶۳	کے ساتھ مشورہ کرنے کا حکم دیا	
	باوجود حضرت ابو بکر صدیق و عمر فاروق			حضرت علی، حضرت عمر اور حضرت عثمان نے	۶۲
۸۷	کو سب سے افضل مانتے تھے۔		۶۴	ابو بکر سے فیض پایا	

نصیر احمد کوکب لؤڈراںی تحفہ دی شہر قیواریں

نمبر شمار	موضوع	نمبر شمار	نمبر شمار	موضوع	نمبر شمار
۱۲۳	اعتراض و جواب	۱۱۰	۸۸	حضرت محمد بن حنفیہ کا مختصر تعارف	۸۵
"	اعتراض و جواب	۱۱۱	"	حدیث دوم ۱۳	۸۶
۱۲۴	اعتراض و جواب	۱۱۲	۸۹	حدیث سوم ۱۴	۸۷
۱۲۵	اعتراض و جواب	۱۱۳	۹۰	حدیث چہارم ۱۵	۸۸
۱۲۶	اعتراض و جواب	۱۱۴	"	حدیث پنجم ۱۶	۸۹
"	اعتراض و جواب	۱۱۵	۹۱	حدیث ششم ۱۷	۹۰
۱۲۷	اعتراض و جواب	۱۱۶	۹۲	حدیث ہفتم ۱۸	۹۱
۱۲۸	خطا اجتہادی کی قسمیں	۱۱۷		تفصیل مولیٰ علی رضی اللہ عنہ کا قاتل	۹۲
۱۲۹	فسق سے برأت	۱۱۸	۹۶	رائفی ہے۔	
۱۳۰	امام بدر الملک والذہبی کی تہنید	۱۱۹		جو مجھے البرکہ و عمر سے افضل بنائیگا	۹۳
۱۳۱	امام طبری کا مذہب	۱۲۰	۹۷	میں اسے کوٹے ماروں گا (حضرت علی)	
۱۳۲	فضائل حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ	۱۲۱	۹۸	شیطان کو ذکا عقیدہ	۹۴
	آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی	۱۲۲		حضرت امیر معاویہ پر اعتراضات اور ان	۹۵
	طرف سے حضرت معاویہ کے		۹۹	کے جوابات	
۱۳۳	لئے حکومت کی دعا		۱۰۱	اعتراض اول	۹۶
	دعا نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم	۱۲۳	۱۰۵	اعتراض دوم	۹۷
۱۳۴	معاویہ پر کوئی غالب نہ آئیگا		"	اعتراض سوم	۹۸
۱۳۵	کاتب وحی	۱۲۴	۱۰۸	اعتراض چہارم	۹۹
"	خال المؤمنین	۱۲۵	"	اعتراض پنجم	۱۰۰
	حضرت معاویہ کے گھوڑے کی	۱۲۶	۱۱۰	اعتراض ششم	۱۰۱
۱۳۶	ناک کا غبار		۱۱۱	ہماری تاریخ دشمنان اسلام نے سچ کر دی ہے	۱۰۲
	حضرت معاویہ جنتی ہیں	۱۲۷	۱۱۳	اعتراض ہفتم	۱۰۳
"	حضرت علی کا پیغام		۱۱۵	اعتراض و جواب	۱۰۴
۱۳۷	رازدار پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم	۱۲۸	۱۱۶	حضرت امیر معاویہ کی بڑیکہ وصیت	۱۰۵
"	ماری و مہدی	۱۲۹	۱۱۸	امام ابواسحاق اسفرائینی	۱۰۶
"	حرف آخر	۱۳۰	۱۱۹	اعتراض و جواب	۱۰۷
۱۳۸	فضائل و مناقب اہل بیت	۱۳۱	۱۲۱	واقعہ جبل و صغین	۱۰۸
۱۳۹	غریت کبریٰ کے مالک اہلبیت ہیں	۱۳۲	۱۲۲	حضرت امیر معاویہ مجتہد تھے اور ان کی خطا	۱۰۹
				اجتہادی قسم	

صفحہ نمبر	نام عنوان	نمبر شمار	صفحہ نمبر	نام عنوان	نمبر شمار
۱۶۲	خانپور	۱۵۶		نواب بہو پالی صاحب کا آلہ پاک	۱۲۳
۱۶۵	(عزنی انٹانستان)	۱۵۸	۱۲۲	سے ترسل	
۱۶۶	لاہور	۱۵۹	۱۲۵	یزید بن مبارک	۱۲۴
۱۶۸	راولپنڈی	۱۶۰	۱۲۶	یزید کو امیر لومنین کہنے والے کی سزا	۱۲۵
"	قصور	۱۶۱	۱۲۸	امام ابن حجر مستقلانی کی رائے	۱۲۶
۱۶۹	علی پور سیداں سیالکوٹ	۱۶۲	۱۵۰	سوال و جواب	۱۲۷
۱۸۱	کراچی	۱۶۳	۱۵۲	حدیث قسطنطنیہ کا جواب	۱۲۸
۱۸۲	لاڑکانہ	۱۶۴		محققین علمائے کرام و حامیان	۱۲۹
۱۸۳	راولپنڈی	۱۶۵		دین نیتین و فقہاء و مشائخ عظام	
"	"	۱۶۶		کے فتاویٰ شریفہ تصدیقات	
۱۸۴	سندھ	۱۶۷		و تائیدات منیفہ	
۱۸۵	ساہیوال	۱۶۸	۱۵۵	فتویٰ مبارک بریلی شریف	۱۳۰
۱۸۶	شرقیہ شریف	۱۶۹	۱۵۶	فتویٰ بہاولپور	۱۳۱
۱۸۷	پہرہ شریف	۱۷۰	۱۵۷	" لاہور	۱۳۲
"	ساہیوال	۱۷۱	۱۵۸	گجرات	۱۳۳
"	کراچی	۱۷۲	۱۵۹	لاہل پور	۱۳۴
۱۸۸	دارالسلام ٹوبہ	۱۷۳	۱۶۰	حیدر آباد	۱۳۵
"	شیخوپورہ	۱۷۴	۱۶۱	ساہیوال	۱۳۶
"	گجرات	۱۷۵	۱۶۲	اوکاڑہ	۱۳۷
"	سیالکوٹ	۱۷۶	۱۶۳	لاہور	۱۳۸
۱۸۹	میانوالی	۱۷۷	۱۶۴	ڈیرہ غازی خان	۱۳۹
"	منظف گڑھ	۱۷۸	۱۶۵	آستانہ عالیہ سیال شریف	۱۴۰
"	راولپنڈی	۱۷۹	۱۶۶	گڑھ شریف	۱۴۱
۱۹۰	بہاول پور	۱۸۰	۱۶۷	مٹان شریف	۱۴۲
"	سکر	۱۸۱	۱۶۸	" "	۱۴۳
			۱۶۹	" "	۱۴۴
			۱۷۰	" "	۱۴۵
			۱۷۱	لاہل پور شریف	۱۴۶

عرض ناشر

الحمد لله ثم الحمد لله — مکتبہ فریدیہ ہا ساعد حالات کے باوجود قارئین کی خدمت میں ایک اور ایسی کتاب پیش کرنے کا شرف حاصل کر رہا ہے جس کی ایک عرصہ سے قارئین کو شدت سے طلب تھی۔ مکتبہ فریدیہ کے معرض وجود میں آنے کی غرض و غایت بھی یہی تھی کہ علماء اہلسنت کی گرانمایہ تصانیف و تالیفات کو منظر عام پر لا کر عامۃ المسلمین کی دینی خدمت کی جگہ سجھہ تلگائے برادران ملت اس بات کے گواہ ہیں کہ ہم اپنے اس نیک مقصد میں تنگی و امان کے باوجود برابر پیش قدمی کر رہے ہیں۔ مولانا مفتی محمد ابو سعید غلام سرور قادری اہلسنت کے مقتدر علمائے کرام میں سے ہیں۔ آپ نے سیدنا صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کی افضلیت اور حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی فضیلت پر یہ ایک تحقیقی شاہکار پیش فرما کر اہلسنت کی بہت بڑی دینی خدمت انجام دی ہے اللہ تعالیٰ موصوف کی اس خدمت کو شرف قبول بخشے۔ آمین۔ کتاب میں جو تحقیقات و تدقیقات کے دریا بہانے گئے ہیں وہ تو اپنی جگہ بے مثال ہیں ہی۔ مگر آخر میں اہلسنت کے مقتدر علماء کرام کی جو تصدیقات و فتاویٰ ہیں ان سے کتاب ہذا بے حد اہمیت و امتیازی شان کی حامل قرار پائی ہے۔ اللہ تعالیٰ سے دعا ہے کہ برادران اسلام کو اس کتاب سے زیادہ سے زیادہ استفادہ نصیب ہو۔ آمین۔

نقط

ابوالعطاء حافظ نعمت علی چشتی سیالوی

مکتبہ فریدیہ جناح روڈ۔ ساہیوال

مخبرہ ۱۹ جمادی الاول ۱۳۹۶ھ

انتساب

یاسع شریف کے مجدد و بلنی، نائب مجدد الف ثانی، عارف باکمل و قیوم زمانی،
حق و صداقت کی نشانی — فرزند صدیق اکبر رضی اللہ عنہ حضرت علامہ

شاہ احمد نورانی صدیقی

کے نام —

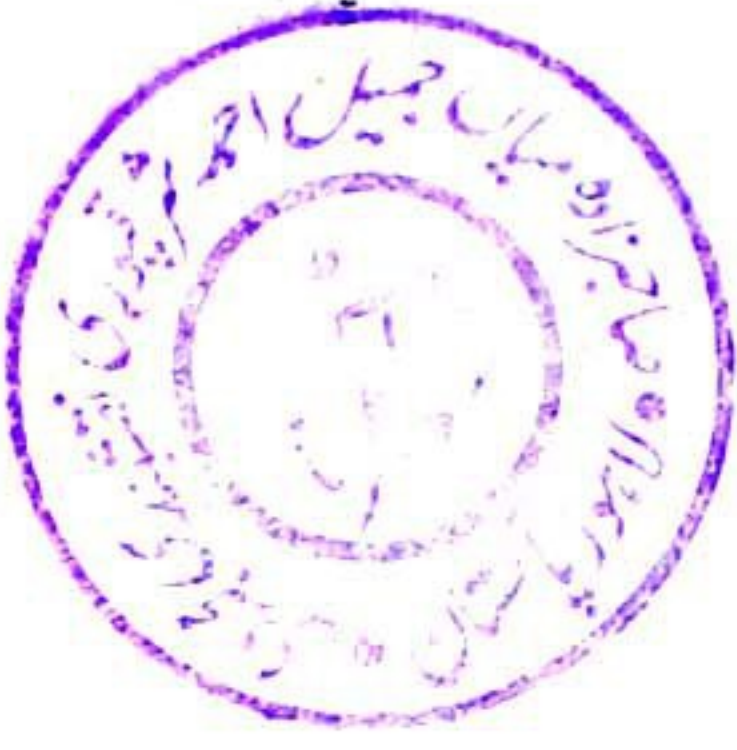
- جن کی صدارت و سربراہی سے جمعیتہ العلماء پاکستان کا گھریا ہوا وقار بھال و بلند ہو گیا۔
 - جن کی حق گوئی و بیباکی سے صدر یحییٰ کو جام شہاب چھوڑنا پڑا۔
 - جن کے نعرہ حق سے ایرانِ اسہلی کے درو دیوار لرز اٹھے۔
 - جن کی صدائے حق نے قلم خوابیدہ کو لازوال بیدار می بخشا۔
 - جن کی حرارت ایمانی و محرم بیانی نے ملت کے ہر فرد کو تحریک نفاذ نظام اسلامی کا پاسبان و علمبردار بنا دیا۔
 - جو عروس اقتدار سے ہمکنار ہونے کی بجائے نظام مصطفیٰ کی ترویج و مقام مصطفیٰ کے نختہ کے لئے ایک عرصے سے قید و بند کی صعوبتیں برداشت کر رہے ہیں۔
- ۵۔ گر قبول امت زبے عز و شرف

خادم جمعیتہ العلماء پاکستان

مفتی محمد الیوسعدی (مفت) غلام سرور قادری

متخصص فقہ و قانون اسلامی اسلامی یونیورسٹی بیادلیپور
ایم۔ اے اسلامک لاء

خلل جامعہ غوثیہ ٹیڈی پارک اوکاڑہ (ساہیوال)



تَقْدِیْمٌ

بعض حضرات کا تو دین ہی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کو
 جی بھر کر گایا دینا ہے مگر ہمیں تو ان مدعیانِ مسلکِ اہلسنت و جماعت کا افسوس ہے جو اہلسنت
 کا لبادہ اوڑھ کر اہلسنت میں گھسے ہوئے ہیں بلکہ کچھ تو عالم و عارف کہلاتے — مساجدِ اہلسنت میں
 امامتوں اور خطابتوں پر فائز — ان سے تنخواہیں اندرانے اور ہدیے وصول فرماتے ہیں مگر نمک
 حلال کا یہ عالم ہے کہ ان بچکے عوامِ سادہ لوحوں 'ان پڑھوں اور کم علم سنیوں کو رسول اللہ صلی اللہ
 علیہ وسلم کے صحابہ کرام بالخصوص حضرت امیر معاویہ بن ابی سفیان رضی اللہ عنہما سے بد عقیدہ اور انفضی
 بنانے میں کسر نہیں چھوڑتے، یہ لوگ پہلے تو خوب اہلبیت کا فرضی دم بھر کر حضرت ابو بکر صدیق و
 عمر فاروق رضی اللہ عنہما سے حضرت علی کرم اللہ وجہہ کے افضل ہونے کا گمراہانہ عقیدہ پھیلا کر عوام
 کو تفضیلی شیعہ بناتے ہیں یہ فرض اور تشیع کا پہلا ذریعہ ہے جو ایک سنی مسلمان کو سنی ہونے سے خارج
 کر کے تفضیلی شیعہ اور بدعتی کر دیتا ہے اور پھر حضرت علی اور حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہما کے
 درمیان ہونے والے خلافِ کورطب و یابس اور سچے جھوٹے تاریخی واقعات کی تاریکی میں عوام
 کے دل و دماغ پر ایسا داغ لگاتے ہیں کہ وہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ سے بد عقیدہ ہو کر جہنمی ہو
 جاتے ہیں (معاذ اللہ)

ایسے بہت سے نام نہاد مولویوں، قاریوں اور پیروں سے مجھے بحث و نتیجت کرنے کا
 اتفاق ہوا اور بار بار باہر سے ایسے لوگوں کے بارے میں مجھ سے فتوے بھی طلب کئے گئے کہ اس
 طرح کا عقیدہ رکھنے والے سنی ہیں یا شیعہ اور ان کو امام بنایا جائے یا نہ، پھر کچھ دوستوں

کا اصرار ہوا کہ اس مسئلہ کی ایسی مدلل تحقیق و تفصیل کی جائے جس سے ہر قسم کے شکوک و شبہات کا مکمل طور پر ازالہ ہو سکے، مجاہد اسلام جناب — شیخ عوسیز احمد — صاحب نقشبندی مجددی دامت برکاتہم کی خصوصی فرمائش بھی شامل ہو گئی، جس نے مجھے قلم اٹھانے پر مجبور کر دیا لہذا میں نے مسئلہ تفصیل شیخین کریمین اور سیدنا علی المرتضیٰ و ابیر معاویہ رضی اللہ عنہما کے درمیان ہونے والے اختلاف کا صحیح پس منظر اجاگر کر کے قرآن و سنت کے مطابق اہلسنت و جماعت کا اجماعی عقیدہ ایک ایسے مفصل و مدلل فستوے کی صورت میں بیان کر دیا ہے، جو ایک جامع کتاب ہو کر رہا ہے۔

علاوہ ازیں انڈون اور بیرون ملک کے جلیل القدر اور مسلم علماء کرام و مشائخ عظام اہلسنت اور محققین دین و ملت سے بھی فتاویٰ لیکر آخر میں درج کر دیئے گئے، جن سے یہ کتاب مصدق و موید ہو کر جو بیان حق کے لئے ہدایت کبریٰ اور بہت عہروں پر حجتِ عظمیٰ واقع ہوئی ہے بلکہ اگر اس موضوع پر لکھی جانے والی کتابوں میں اسے بے نظیر اور ایک امتیازی شان کی حامل سمجھا جائے تو بیجا نہ ہوگا

اللهم تقبل مني هذا الكتاب وادخلني جنتك بلا حساب و

عتاب بجرمة حبیبك صاحب فصل الخطاب عليه الصلوة

والسلام مع آله وصحبه الكرام

فقیر قادری محمد غلام سرور ضوی مصطفوی

آساتے مفتی و مدرس

مدرسہ عربیہ انوار العلوم طان شہر

استفتاء

کیا فرماتے ہیں علماء کرام اہل مسئلہ میں کہ

- ۱۔ ایک شخص حضرت علی کرم اللہ وجہہ کو حضرت ابو بکر صدیق و عمر فاروق رضی اللہ عنہما سے افضل سمجھتا ہے
- ۲۔ ایک شخص حضرت امین معاویہ بن ابی سفیان رضی اللہ عنہما کو ناسق کہتا اور ان کو بُرا بتاتا ہے کیا یہ دونوں شخص اہلسنت و جماعت سے ہو سکتے ہیں اور کیا ان کو اہلسنت کی مساجد میں امامت و خطابت کے لئے رکھا جائے یا نہ۔؟

بینوا بالتحقیق والتفصیل تو جروا من التّب الجبل

ابو العطاء حافظ نعمت علی چشتی سیالوی

خطیب فریڈمانڈن ساہیوال

المجوباتُ مِنْهُ الْبَهْدَايَةُ وَالصَّوَابُ

خطبہ آغاز

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ الْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ وَالصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ عَلَى
حَبِيبِهِ سَيِّدِ الْمُرْسَلِينَ وَعَلَى آلِهِ وَصَحْبِهِ الَّذِينَ مِنْكُمْ مِنْكُمْ وَمِنْكُمْ مِنْ
الْفَاسِقِينَ أَمَا بَعْدُ قَالَ اللَّهُ تَعَالَى فِي كِتَابِهِ الْكَرِيمِ لَا يَتَوَسَّى مِنْكُمْ مَنْ الْفَقْرُ
مِنْ قَبْلِ الْفَتْحِ وَقَالَ أَوْلَيْكَ أَعْظَمُ دَرَجَةً مِنَ الَّذِينَ الْفُقَرَاءُ مِنْ بَعْدِ وَقَالُوا
وَعَلَّا وَعَدَّ اللَّهُ الْحَسَنُ وَاللَّهُ بِمَا تَعْمَلُونَ خَبِيرٌ

(سورة المدثر آیت ۱۰)

وَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ إِذَا ظَهَرَ الْفِتْنُ أَوِ الْبِدْعُ
وَسَبَّ أَصْحَابِي فَلْيُظْهِرِ الْعَالِمُ عِلْمَهُ مَنْ لَمْ يَفْعَلْ ذَلِكَ فَعَلِيهِ لَعْنَةُ اللَّهِ وَالْمَلَائِكَةِ
اجْمَعِينَ لَا يَقْبَلُ اللَّهُ مِنْهُ صَرْفًا وَلَا عَدْلًا -

اللہ کے نام سے شروع جو بہت بڑا مہربان رحمت والا ہے، تمام تعریفیں
اللہ کی ہیں جو تمام جہانوں کا پالنے والا ہے اور صلوات و سلام نازل ہوں اس کے
محبوب پر جو تمام رسولوں کے سردار ہیں اور آپ کی اس آل و اصحاب پر جن کی شان
اندرس میں کمی کرنے اور ان سے بغض رکھنے والا ناسقوں سے ہے، اے اللہ
تعالیٰ نے اپنی کتاب کریم میں فرمایا ہے۔

” نہیں ہیں برابر تم میں سے وہ جنہوں نے مسیح مکہ سے پہلے راہ خدا میں
 خرچ لہر جہاد کیا۔ یہ لوگ درجے میں ان سے بڑے ہیں جنہوں نے بعد میں خرچ اور
 جہاد کیا اور سب سے اللہ نے جنت کا وعدہ کیا اور اللہ تمہارے کاموں کا خبر ہے“

(سورت حدید آیت ۱۰)

اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا

” جب فتنے اور بدعتیں ظاہر ہوں اور میرے صحابہ کو بُرا کہا جانے لگے تو عالم کو
 چاہیے کہ اپنے علم کو ظاہر کرے، سو جس نے ایسا نہ کیا تو اس پر اللہ تعالیٰ فرشتوں اور
 تمام لوگوں کی لعنت ہے، نہیں تسبوح کرے گا اللہ تعالیٰ اس شخص کا صدقہ اور
 نہ کچھ خیرات“

اجمالی جواب

انبیاء و مرسلین کے بعد تمام
 مخلوق الہی، انسانوں، جنوں اور فرشتوں
 سے افضل سیدنا صدیق اکبر رضی اللہ عنہ
 ہیں، پھر عمر فاروق اعظم رضی اللہ عنہ، پھر عثمان

(۱) فضیلت بہ ترتیب خلاف اہلسنت کا
 مسکت اور اس کا منکر اہلسنت کے خارج

عنی رضی اللہ عنہ پھر مولا علی کرم اللہ وجہہ شحین کریمین یعنی حضرت ابو بکر صدیق و عمر فاروق رضی اللہ عنہما کو
 تمام صحابہ سے افضل ماننا اہلسنت و جماعت کا اجماعی عقیدہ ہے اس لئے جو شخص حضرت علی کرم اللہ
 وجہہ یا کسی دوسرے صحابی کو صدیق یا فاروق رضی اللہ عنہما سے افضل بتائے یا سمجھے گمراہ، بد مذہب اور

لے حضرت خطیب بغدادی رحمۃ اللہ علیہ نے اسے اپنی کتاب الجامع بین آداب الرادی والسامع میں یہ
 سند خود روایت کی ہے (قال الامام ابن حجر المکی فی الصواعق المحرقة)

اہلسنت وجماعت سے خارج ہے اے اہلسنت کی مساجد میں زامام بنایا جائے اور نہ خطیب کیونکہ وہ فاسق العقیدہ اور تفضیلی شیعہ ہونے سے امامت کے قابل نہیں ہے۔

کسی صحابی کیساتھ بغض اور سوء عقیدت
یعنی برا عقیدہ رکھنا بد مذہبی گمراہی اور دوزخی
ہونا ہے، کیونکہ دراصل حضور اقدس صلی
اللہ علیہ وسلم کیساتھ بغض اور سوء عقیدت

(۱۲) حضرت امیر معاویہ کا بے ادب
اہلسنت سے خارج اور دوزخی ہے!

ایسا شخص رافضی ہے اگرچہ چاروں خلفاء کو مانے اور اپنے آپ کو سنی ظاہر کرے بالخصوص حضرت
امیر معاویہ ان کے والد ماجد ابوسفیان والدہ ماجدہ حضرت بھدرہ رضی اللہ عنہم میں سے کسی کی شان میں
گستاخی تبرا اور رافضی ہے جو اس کا قائل ہو اور ان کی شان میں گستاخی کرتا یا انے برا عقیدہ رکھتا
ہو وہ رافضی شیعہ اور اہلسنت سے خارج ہے اس لئے اس کی امامت و خطابت ناجائز ہے

تفصیلی جواب

اس سلسلے میں ہم قرآن و سنت کی روشنی میں مفصل اور مدلل جواب عرض کرتے ہیں جس
کے بغور مطالعہ کے بعد کوئی قلب سلیم رکھنے والا انسان انحراف و انکار کی وادی میں بھٹکتے
پھر نا پسند نہ کرے گا۔ آخر میں ملک اور بیرون ملک کے جمید علماء کرام کی تصدیقات و
تصریحات بھی لائق دید ہیں۔

افضلیت

حضرت صدیق اکبر رضی اللہ عنہ

دلائل عقیدہ و تقلید کی روشنی میں!

عقل و شعور خداوند قدوس نے جن وجوہات سے انسان کو اشرف و اکرام مخلوق قرار دیا ہے ان میں سے ایک اس کا ذمی شعور و عقل ہونا بھی ہے اور یہ عقل و شعور ہی ہے جو گفتگو کے وقت تسلیم کو "کیوں؟ کس لئے؟ کیوں کر؟ کیا وجہ ہے؟ اس لئے اور لہذا وغیرہ جیسے الفاظ کے انصرار پر مجبور کرتا ہے اور یہ صورت حال صرف پڑھے لکھے حضرات تک ہی محدود نہیں بلکہ ذرہ سی سوجھ بوجھ رکھنے والوں، مطلق ناخواندہ اور ان پڑھوں میں بھی منطقی تالیف و ترتیب کے لحاظ کے بغیر دلائل کی روشنی میں تبادلہ خیالات ہوتا رہتا ہے اور ان میں بھی عقل کی کسوٹی پر پڑھے بغیر شاید ہی کوئی بات تسلیم ہوتی ہو۔

قلب سلیم کا کام پھر منطقی دلائل اور عقل و شعور جس بات کی تائید کریں اسے تسلیم کرنا قلب سلیم ہی کا کام ہوتا ہے اور یہی قلب سلیم دالے لوگ میں جنہیں اللہ تعالیٰ نے "قوم یعقلون" اور "اولوالالباب" جیسے مقدس اصنام سے قرآن پاک میں یاد فرمایا ہے، ان لوگوں کی طبیعت میں اس قدر لچک ہوتی ہے کہ وہ وضوح اور ظہور حق کے بعد اسے تسلیم کرنے بغیر رہتے ہی نہیں ہیں، ایسے لوگ مسند کو نہیں اس کے دلائل کو مقدم رکھتے ہیں اس لئے کہ مسند دعوئے ہوتا ہے اور دلیل گواہ، جس طرح دعویٰ سے پہلے گواہ کا وجود و تزیکیہ ضروری ہے

اسی طرح مسئلے پیشتر دلیل کا وجود انتہائی لازمی ہے، اس میں کوئی شک نہیں کہ اختلاف ایک تدریجی امر ہے مگر اس کا دلائل کی روشنی میں ہونا ضروری ہے ورنہ وہ ایک تدریجی امر ہونے کی بجائے کجروی اور گمراہی قرار پائے گا۔

یہی حال زینب کا ہے جس میں شیعوں صاحبان نے بلا دلیل اہلسنت سے اختلاف کر کے کجروی اور گمراہی اختیار کی ہے اہلسنت و جماعت کا سینا ابو بکر رضی اللہ عنہ ان کے بعد تینا عمر فاروق رضی اللہ عنہ کو صحابہ کرام کی حضرت عثمان و علی رضی اللہ عنہما سے بھی افضل ٹھہرانا ایسے عقل و نقلی دلائل کی بنا پر ہے جو لاجواب اور ناقابل تردید حقیقت کے حامل ہیں اس کے برعکس شیعوں کا خیال محض وہم کے سوا کچھ نہیں۔

یہاں دو باتیں خوب ذہن نشین رہیں
اول یہ کہ مسئلہ تفصیل حق ہے اور

مسئلہ تفصیل حق ہے

قرآن و حدیث سے ثابت ہے بعض نادانوں سے سننے میں آیا ہے کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے تمام صحابہ کرام برابر ہیں کوئی کسی سے مرتبے میں بڑھ کر نہیں سب یکساں مرتبے رکھتے ہیں مولانا ظفر علی صاحب نے بھی اپنے مندرجہ ذیل شعر میں یہی کہا ہے

بمترتبہ ہیں یاران نبیؐ - کوئی فرق نہیں ان چاروں میں

لا حول ولا قوۃ الا باللہ العلیٰ العظیم۔ اگر اس قول کی کوئی مستقل تائید نہ کی جائے تو یہ قرآن و حدیث کی تکذیب اور کفر ہے قرآن مجید میں ارشاد ہوتا ہے

لا یستوی القاعِدونَ مِنَ الْمُؤْمِنِیْنَ
غَیْرَ اُولِی الضَّرْرِ وَ الْمُجَاهِدِیْنَ
فِی سَبْلِ اللّٰهِ بِاَمْوَالِهِمْ وَ اَنْفُسِهِمْ فَفَضَّلَ
اللّٰهُ الْمُجَاهِدِیْنَ بِاَمْوَالِهِمْ وَ اَنْفُسِهِمْ
عَلٰی الْقَاعِدِیْنَ دَرَجَةً طَرَفًا

ترجمہ: برابر نہیں وہ مسلمان کہ بے عذر جہاد سے
بیچھڑیں اور وہ کہ راہِ خدا میں اپنے مالوں اور
جانوں سے جہاد کرتے ہیں، اللہ نے اپنے
مالوں اور جانوں سے جہاد کرنے والوں کا درجہ
بیٹھنے والوں سے بڑا کیا ہے اور اللہ تعالیٰ نے

دَعَاَ اللَّهُ الْمُنَىٰ ط وَفَضَّلَ اللَّهُ
الْجَامِدِينَ عَلَى الْقَاعِدِينَ أَجْرًا
عَظِيمًا ۝ دَرَجَاتٍ مِّنْهُ وَمَغْفِرَةً
وَرَحْمَةً ط وَكَانَ اللَّهُ غَفُورًا رَّحِيمًا

سب سے بھلائی کا وعدہ فرمایا اور اللہ نے
جہاد والوں کو بیٹھنے والوں پر بڑے ثواب کے
فضیلت دی اس کی طرف سے درجے اور بخشش
اور رحمت اور اللہ بخشنے والا مہربان

اسوۃ نسا آیت ۹۵-۹۶ ہے۔

اس آیت میں واضح ہے کہ بیٹھ رہنے والے اور جہاد کرنے والے برابر نہیں اور یہ کہ جو عذر کی
وجہ سے جہاد میں حاضر نہ ہو سکے اگرچہ وہ نیت کا ثواب پائیں گے لیکن جہاد کرنے والوں کو عمل کی فضیلت ان
سے زیادہ حاصل ہے مگر میں سب جنتی۔

دوسری جگہ ارشاد ہے۔

وَيُؤْتِي كُلَّ ذِي فَضْلٍ فَضْلَهُ

ترجمہ: اور وہ ہر فضیلت والے کو اس کا فضل

(سورۃ ہود۔ آیت ۳) دے گا۔

یعنی جس نے دنیا میں اعمال صالحہ کئے اور اس کی نیکیاں زیادہ ہوں اسے اللہ تعالیٰ عملوں کے
باب و درجہ دے گا یعنی جیسی کسی کی فضیلت عملیہ ہوگی اسے جنت میں ایسی فضیلت درجہ حاصل ہوگی۔

تیسری جگہ ارشاد ہے

وَلَا يَأْتِلُ أَوْلُوا الْفَضْلِ مِنْكُمْ

ترجمہ: اور قسم نہ کھائیں وہ جو تم میں فضیلت

والے ہیں اور گنجائش والے قرابت والوں کو

قَالَتَعَهُ إِن يَأْتُوا أَوْلَى الْقَرِيبِ

کے دینے کی۔

(سورۃ نورا آیت ۲۲)

یہ آیت حضرت ابو بکر صدیق اکبر صدیق رضی اللہ عنہ کی شان میں نازل ہوئی۔ اس میں ارشاد

تعلل نے آپ کو اولوا الفضل بنی اللہ والا کہہ کر آپ کی فضیلت کو منصوص فرمادیا۔ ہمارا مقصود

بھی ثابت کر صحابہ میں تفاضل مسلم ہے

جو تمہاری جگہ ارشاد ہے۔

لَا يَسْتَوِي مِنْكُمْ مَنْ أَنْفَقَ مِنْ قَبْلِ
 الْفَتْحِ وَقَاتَلَ ۗ أُولَٰئِكَ أَعْظَمُ
 بِرَّحَةِ مَنِ الَّذِينَ أَنْفَقُوا
 بَعْدُ وَقَاتَلُوا ۗ وَكَأَنَّ اللَّهَ
 الْحُسْنَىٰ ۗ وَاللَّهُ بِمَا تَعْمَلُونَ
 خَبِيرٌ (سورة حدید آیت ۱۰)

(ترجمہ) تم میں برابر نہیں وہ جنہوں نے فتح تک
 سے قبل خرچ اور جہاد کیا۔ وہ مرتبہ میں ان سے
 بڑے ہیں جنہوں نے بعد فتح کے خرچ اور
 جہاد کیا اور ان سب کے اللہ جنت کا وعدہ
 فرما چکا اور اللہ کو تمہارے سب کاموں
 کی خبر ہے۔

اس آیت میں بتایا گیا ہے کہ جن صحابہ کرام نے فتح تک سے قبل خرچ اور جہاد کیا جب کہ
 مسلمان کم اور کمزور تھے وہی ہاجرین و انصار میں سے سابقین اولون ہیں وہ مرتبہ میں من حضرات سے
 بڑھ کر ہیں جنہوں نے فتح کے بعد خرچ اور جہاد کیا جب کہ مسلمان نسبتاً زیادہ اور طاقت ور تھے
 اس آیت سے تفاضل صحابہ ثابت ہوا نیز چونکہ یہ آیت سیدنا صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کی شان
 میں نازل ہوئی اس لئے آپ کی افضلیت کی دلیل بھی ٹھہری۔

ان چاروں آیتوں سے صحابہ کرام میں تفاضل ربی کا بین ثبوت ہے جس کا کوئی مسلمان انکار نہیں
 کر سکتا۔ اس طرح مسئلہ تفضیل کی حقیقت قرآن حکیم سے ثابت ہوئی۔ فَلَئِنَّ الْهَمْدَ

مسئلہ تفضیل حقوق عبادہ سے فضیلت اور افضلیت میں فرق

دوسری بات جو ذہن نشین ہونی چاہیے وہ یہ ہے
 کہ مسئلہ تفضیل حقوق عبادہ سے جس میں کوتاہی
 ہوگی تو خدا تعالیٰ بھی معاف نہ فرمائے گا جب

ہم کہ خود صاحب حق معاف نہ کرے گا۔ اس اجمال کی تفصیل یہ ہے کہ۔

فضیلت (یعنی خود اچھا ہونے) اور افضلیت (یعنی دوسروں سے اچھا ہونے) میں زمین و آسمان
 کا فرق ہے۔ فضیلت میں ضعیف حدیثیں بالاتفاق قبول ہوتی ہیں مگر افضلیت میں بالاجماع ناقابل قبول۔
 ضعیف روایت صرف وہاں قابل قبول ہوں گی جہاں نفع ہی نفع ہو نقصان نہ ہو اور جہاں ان کے قبول

کرنے سے حرام کا حلال یا حلال کو حرام ہونا لازم نہ آتا جو اور نہ ہی کسی کا حق تلف نہ ہو غرضیکہ وہاں کسی بھی صورت میں شرح کی مخالفت کا اندیشہ نہ ہو، انسان کے فضائل اعمال کے فضائل کی طرح ہیں جن بزرگوں کی فضیلت تفصیل یا اجمالی طور پر دلائل صحیحہ سے ثابت ہو اگر ان کی کوئی نام صفت حدیث ضعیف میں آجائے اور کوئی حدیث صحیح اس کے خلاف نہ ہو اس حدیث ضعیف کا مقبول ہونا تو بالکل ظاہری ہے۔ کیونکہ ان بزرگوں کی فضیلت جب احادیث صحیحہ سے ثابت ہے تو یہ حدیث ضعیف ان کے موافق ہی ہے جس کے ماننے سے فائدہ ہی فائدہ ہے۔

فضیلت میں حدیث ضعیف معتبر ہے مگر افضلیت میں نہیں

اگر کوئی حدیث صحیح نہ ہو اور تنہا حدیث ضعیف ہی فضیلت میں آجائے ساتھ ہی کسی حدیث صحیح کی مخالفت بھی نہ ہو وہ بھی معتبر و مقبول ہوگی

کیونکہ وہ کسی حدیث صحیح کی اگر مزید نہیں مخالف بھی تو نہیں اس لئے فضیلت میں بلا شک و شبہ معتبر مقبول ہوگی۔ مگر تفصیل کا مسئلہ اس کے برعکس ہے کیونکہ اس کے معنی ہیں کسی کو دوسرے سے افضل ماننا ہے یہ جب ہی جائز ہوگا جب خدا تعالیٰ و رسول اعلیٰ صلی اللہ علیہ وسلم یا اجماع سے ہیں خوب معلوم ہو جائے۔

اس لئے کہ

یہ حقوق عباد سے ایک حق ہے شرعی اسباب و علل استحقاق پر غور کئے بغیر انکیس بند کر کے یوں ہی مصنوعی اور اندھی عقیدت کی بنا پر کسی کو افضل اور کسی کو مفضول قرار دینا اطلاق حق کا موجب ہو سکتا ہے جو بہت بڑا ظلم ہے اور فسق بھی۔ جسے دوسرے حقوق عباد کی طرح خدا تعالیٰ بھی معاف نہ کرے گا، جب تک کہ خود صاحب حق معاف نہ کرے بلکہ بلا ظلم و بلا ثبوت افضلیت کا حکم لگا دینے سے اگر عند اللہ عظمیٰ نہ ہو گئی کہ مفضول کو افضل اور افضل کو مفضول بنا دیا تو اس سے جہاں فریق اول کے حق میں ناجائز غلو اور افراط ہوا، وہاں نہ صرف یہ کہ فریق ثانی کا حق ضائع ہوا بلکہ

شان میں تقریباً و تفتیح بھی ہونی جو کسی طرح جائز نہیں بلکہ حرام اور اشد حرام ہے۔

یہاں تین باتیں لازم آئیں بلکہ چار شمار کیجئے ایک تو فریق اول کی شان میں غلو دوسرے تحصیل حرام
 و افضل کو مفضل بنانا تیسرے تیسرے شان افضل اور چوتھے اس کے حق کی تفتیح و اذلت جو سراسر ظلم اور
 خلاف مدعا ہے کیونکہ افضل کہنا حق اس کا تھا بلا اور کو با محضوں زیر بحث مسئلہ میں جب کہ عقیدہ
 میں بننا بحدیث ابر رضی اللہ عنہ کی تفسیل محقق و مثبت و مدلل و مجمع علیہ ہے اور اس کے خلاف سقیم و
 ضعیف حدیثوں سے استدلال کیا جائے جیسا کہ آج کل کے کلام لوگ اس قسم کی حدیثوں سے استدلال
 کر کے حضرت مولانا کرم اللہ وجہہ کو حضرت صدیق اکبر و فاروق اعظم رضی اللہ عنہما سے افضل قرار دینے کی
 کوشش کرتے ہیں جو شریعت کے صریح خلاف اور سنت پاک سے کلی انحراف ہے اسی لئے ائمہ کرام نے
 ایسے تفسیلیوں کو بھی رافضی ٹھہرایا ہے، کما بینہ امامنا ابوحنیفہ زمانہ و جنید
 ادانہ الامام احمد رضا خان اسکندریہ اللہ تعالیٰ فی صدر الجنان فی کتابہ
 الشریف مطلع القمیین فی ابانۃ سبقة الغمیین بلکہ اگر بالفرض تفسیل صدیق اکبر
 پھر فاروق اعظم رضی اللہ عنہما کے خلاف کوئی حدیث صحیح آجائے تو وہ ضرور ضرور واجب التاویل ہے پھر اگر
 خدا نخواستہ اس میں صلاحیت تاویل نہ ہو تو اسے تسبیح ہی نہ کیا جائیگا، کیونکہ حضرات شیخین سیدنا
 ابو بکر صدیق و عمر فاروق رضی اللہ عنہما کی افضلیت تو اتروا جملاء سے ہے کوئی حدیث جو خبر واحد ہو کیسی ہی
 صحیح کیوں نہ ہو تو اتروا جملاء کے مقابلے میں نہیں آسکتی۔

بخاری کی ایک حدیث سے افضلیت صدیق اکبر

رضی اللہ عنہ پر ایک زبردست اعتراض اور اس کا

بہترین جواب

بخاری مذکورہ بالا محقق
 سے ایک زبردست
 اعتراض بھی اٹھا جاتا
 ہے جو بخاری کی ایک

حدیث سے افضلیت صدیق اکبر رضی اللہ عنہ پر وارد ہوتا ہے وہ حدیث یہ ہے

(ترجمہ) رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ میں نے نیند کی حالت میں دیکھا کہ وہ میرے پیش کئے جا رہے ہیں جب کہ ان پر قمیصیں تھیں کچھ لوگوں کی قمیصیں چھاتیوں تک تھیں اور کچھ اس سے بھی کم اور عمر بن خطاب میرے پیش ہوئے جب کہ ان پر قمیص تھی لمبی جسے وہ زمین پر گھسیٹ رہے تھے، صحابہ نے پوچھا اپنے اس لمبی قمیص کی کس چیز سے تعبیر فرمائی؟ فرمایا دین سے۔

قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
بَيْنَا أَنَا نَائِمٌ رَأَيْتُ النَّاسَ لُعْرُضُونَ
عَلَيَّ وَعَلَيْهِمْ قَمِيصٌ مِنْهَا مَا يَبْلُغُ
الشُّدَى وَمِنْهَا مَا دُونَ ذَلِكَ
وَعَرَضَ عَلَيَّ عُمَرُ بْنُ الْخَطَّابِ
وَعَلَيْهِ قَمِيصٌ يَجْرُهُ قَالُوا فَمَا
أَوَّلَتْ ذَلِكَ يَا رَسُولَ اللَّهِ قَالَ
الدِّينَ (صحیح البخاری ج ۱ ص ۱۵)

(کتاب الایمان)

اہل علم جانتے ہیں کہ حدیث "النَّاسُ" میں عموم ہے جس میں صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کے شمول کا وہم بھی ہو سکتا ہے جس سے لازم آئے گا کہ حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ دین میں سیدنا صدیق اکبر رضی اللہ عنہ سے بھی زائد ہوں لہذا ان سے افضل ہوں گے؛

مگر ہماری گزشتہ تقریر اگر دل نشین ہے تو یہ وہم خود بخود مدفوع ہوتا دکھائی دے گا وہ یہ کہ یہ حدیث خبر واحدہ ہے جس کا صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کی متواتر اور اجماعی انصیبت سے تعارض واقع ہوتا ہے اس صورت میں خبر واحدہ واجب التاویل ہے اگر تاویل کی صلاحیت نہ رکھتی ہو تو واجب الرد ہوگی۔ مگر بجز تعالیٰ بخاری کی یہ حدیث صالح تاویل ہے اور تاویل یہ ہے کہ یہ عام مخصوص عنہ البعض ہے۔ سیدنا صدیق اکبر رضی اللہ عنہ تو اترا و اجماع سے مخصوص ہیں اور یہ حدیث انہیں شامل ہی نہیں ہے۔

البتہ سیدنا صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کے علاوہ حضور کی امت کے باقی سب افراد کو یہ حدیث شامل ہے اور وہ شمول عدم وجود مخصوص ہے، بلکہ اس کے برعکس اجماع و تواتر باقی سب افراد کے شمول و عموم کا عامی و مزید ہے، کیونکہ بالفرض حضرت صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کے بعد باقی حضرات پر حضرت عمر فاروق

رضی اللہ عنہ کی انصیبت کینحلاف کوئی صحیح حدیث بھی آجائے تو وہ بھی تو اتر اور اجماع سے مؤول ہوگی
یا مردود

اسی حدیث کی شرح میں امام احمد قطلانی رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں۔

لَبِنُ سَلَّمْنَا التَّخْصِصَ بِهِ فَهُوَ
مُعَارَضٌ بِالْأَحَادِيثِ الْكَثِيرَةِ الْبَالِغَةِ
دَرَجَةِ التَّوَاتُرِ الْمُعْتَوَبِ الدَّالِّ عَلَى
أَفْضَلِيَةِ الصِّدِّيقِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ
فَلَا تَعَارِضُهَا إِلَّا حَادِدٌ وَلَيْتَ
سَلَّمْنَا التَّوَاتُرَ بَيْنَ الدَّلِيلَيْنِ
لِئِنَّ أَجْمَاعَ أَهْلِ السَّنَةِ وَالْجَمَاعَةِ
عَلَى أَفْضَلِيَّتِهِ وَهُوَ قَطْعٌ
فَلَا يَعَارِضُهُ ظَنٌّ

ارشاد الی الی شرح صحیح البخاری ج ۱ ص ۱۰۶

ترجمہ یہ یعنی اگر ہم اس حدیث کی فاروق اعظم کے ساتھ تخصیص تسلیم کریں تو یہ ان بہت سی حدیثوں کے معارض ہے جو تواتر معنوی کو پہنچتی ہیں جو صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کی انصیبت مطلقہ پر دلالت کرتی ہیں، سو اخبار اعداد ان کا معارض نہیں کر سکتیں اور اگر ہم فضیلت کی دونوں دلیلوں کی برابری بھی تسلیم کریں لیکن اہلسنت وجماعت کا اجماع انصیبت صدیق پر قائم ہے اور وہ قطعی ہے لہذا خبر واحد مذکور ظنی اس کا مقابلہ نہیں کر سکتی
فقد الحمد

الغرض سند انصیبت ہرگز فضائل کے قبیل سے نہیں ہے جن میں ضعیف حدیثیں قابل توجہ ہوتی ہیں بلکہ یہ عقائد قطعیہ کے باب سے ہے جن میں ضعیف حدیثیں تو کجا ہیں اعداد صحاح بھی قابل توجہ نہیں سمجھی جاتیں۔ کما هو مصرح فی المواقف وشرحہ۔

مسکک اہلسنت و لائل کی روشنی میں
یہ دنیا ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ نبیوں

اور رسولوں کے بعد تمام مخلوقت الہی جنوں اور انسانوں کی طور پر افضل و اعلیٰ ہیں، علم تقویٰ اور معرفت الہیہ میں کوئی ان کے برابر نہیں پھر ان کے بعد حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ کا مرتبہ ہے اس پر اہلسنت وجماعت

کا اجماع و اتفاق ہے جسے تسلیم کئے بغیر کوئی شخص ہرگز ہرگز اہلسنت و جماعت سے نہیں ہو سکتا، اگرچہ وہ اپنے آپ کو سنی کہتا پھرے، اس کے کہنے سے کچھ نہیں ہوگا۔

یہی وجہ ہے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد خلافت عظمیٰ و امامت کبریٰ بلا فصل حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ کے حصے میں آئی ان کے بعد حضرت عمر فاروق اعظم رضی اللہ عنہ اس پر فائز ہوئے، نیز اس پر جمہور اہل سنت کا اجماع و اتفاق ہے کہ حضرت عمر فاروق اعظم رضی اللہ عنہ کے بعد حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ سب سے عدا اللہ افضل و اعلیٰ ہیں ان کے بعد حضرت مولا علی کرم اللہ وجہہ کا مرتبہ ہے۔

حضرت علی رضی اللہ عنہ کا ان حضرات کے مبارک ہاتھوں پر بیعت کرنا اور ان کی زیر حکومت ہم تقاضا برداری کرنا بھی برسطابق ترتیب خلافت ان کے افضل ہونے کی بڑی دلیل ہے، سیدنا ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کی انصافیت مطلقہ و کلیہ قرآن و حدیث اور اجماع اہلسنت جیسے ناقابل تردید دلائل سے محقق و مثبت ہے جنہیں بغور دیکھنے کے بعد ہر عقل مند مسک مہذب اہلسنت کی تحقیق و تصویب پر مجبور ہو جاتا ہے۔

انصافیت اور قرآن حکیم

سیدنا صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کی انصافیت کے ثبوت میں قرآن مجید کی مندرجہ ذیل آیات

پیش کی جا سکتی ہیں۔

(ترجمہ) اور اس سے بہت دور رکھا جائے گا

وہ جو سب سے بڑا پرہیزگار ہے جو اپنا

مال دیتا ہے تاکہ ستمرا ہو اور کسی کا اس

پر کچھ احسان نہیں جس کا بدلہ دیا جائے

وہ مرنے اپنے رب کی رضا چاہتا ہے جو

وَسَيَجْزِيهَا

الْآتِقُ الَّذِي

يُؤْتِي مَالَهُ يَتَزَكَّىٰ ۚ وَمَا لِأَحَدٍ

عِنْدَ لَاحِقٍ نَّعْمَةٌ تُجْزَىٰ إِلَّا ابْتِغَاءَ

وَجْهِ رَبِّهِ الْأَعْلَىٰ ۚ وَلَسَوْفَ

سبک بوند ہے اور بے شک عنقریب
وہ راضی ہوگا۔

یٰرَضٰی ۵ (لیل ۲۱ تا ۲۲)

امام بزار نے حضرت زبیر بن عوام سے، ابن جریر، ابن منذر، ابجرمی اور ابن ابی حاتم نے حضرت
عروہ سے اور حضرت امام حاکم نے حضرت ابن اسحاق سے بسند خود روایت کیا ہے اور ساتھ ہی کہا
کہ یہ روایت امام مسلم کی شرط کے مطابق صحیح ہے وہ یہ کہ یہ آیتیں حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ
کے بارے میں آتیں۔

امام رازی تفسیر کبیر میں فرماتے ہیں۔

یعنی مفسرین اہلسنت نے اس بات پر اتفاق
کیا ہے کہ اس سے حضرت ابوبکر صدیق رضی
اللہ عنہ مراد ہیں۔

أَجْمَعَ الْمُفَسِّرُونَ مِنَّا عَلَى
أَنَّ الْمُرَادَ مِنْهُ أَبُو بَكْرٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ
(تفسیر کبیر ج ۸ ص ۴۱۷)

امام ابن جوزی نے بھی یہی کہا ہے اس میں لفظ اتقی سے حضرت ابوبکر رضی اللہ عنہ کی
فضیلت ثابت ہوتی ہے جس کے معنی ہیں "سبک بڑا پرہیزگار" اور قرآن ہی کا فیصلہ ہے کہ جو سبک
بڑا پرہیزگار ہے وہی سبک افضل ہے۔

چنانچہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے۔

(ترجمہ) بے شک اللہ کے ہاں تم میں زیادہ
عزت والا وہ ہے جو تم میں زیادہ پرہیزگار ہے

إِنَّ أَكْرَمَكُمْ عِنْدَ اللَّهِ أَتْقَاكُمْ

(سورۃ حجرات، آیت ۱۳)

شیعوں کا کہنا ہے کہ اس سے حضرت علی کرم اللہ وجہہ مراد ہیں
حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کا مراد ہونا ذرئی دلائل سے

ایک شیعہ کا ازالہ

ثابت نہیں اس کا جواب یہ ہے کہ قرآن، سنت اور اجتماع مجتہدین سے بڑھ کر کوئی ذرئی دلیل نہیں
یہاں پر تین ایسے نامتابل تردید دلائل ہیں جن کی بنا پر ان آیتوں کے مصداق حضرت علی کرم اللہ
وجہہ نہیں حضرت صدیق اکبر رضی اللہ عنہ ہی ہیں۔

ناقابل تردید دلائل

جن کی بنا پر ان آیتوں کے مصداق حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ ہی ہیں۔

دلیل اول

یہ ہے کہ حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کی بجائے حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کو ان آیتوں کا مصداق بنانا اجماع کے خلاف ہے اور اجماع کے خلاف کرنا جائز نہیں، لہذا حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کی بجائے حضرت علی رضی اللہ عنہ کو ان آیتوں کا مصداق بنانا جائز نہیں۔

اللہ تعالیٰ کا ارشاد: وَمَا لَآحَدٍ عِنْدَنَا مِثْرٌ

دلیل دوم

نِعْمَةٌ تَجْزِي (یعنی اس پر کسی کا کچھ احسان نہیں جس کا بدلہ دیا جائے)

یہ بھی تائید کرتا ہے کہ اس سے حضرت صدیق اکبر رضی اللہ عنہ مراد ہوں حضرت علی رضی اللہ عنہ نہیں کیوں کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کے مراد لینے پر لازم آئے گا کہ ان پر کسی کا کچھ احسان نہیں حالانکہ یہ غلط ہے کیونکہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے حضرت علی کرم اللہ وجہہ پر بے شمار احسانات ہیں اس لئے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت علی کرم اللہ تعالیٰ وجہہ کو ان کے والد سے لے لیا تھا اور ان کی خود پرورش فرمائی ان کے خورد و نوش اور لباس وغیرہ جیسی ضروریات زندگی کے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ہی کفیل تھے، اس کے برعکس حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ پر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا کوئی دنیاوی احسان نہیں ہے بلکہ حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر اپنا بہت سا مال خرچ کیا جیسا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے خود اس کا اعتراف فرمایا۔

مَا لَآحَدٍ عِنْدَنَا يَدٌ إِلَّا وَقَدْ
كَانَتْ نَاءً مَا خَلَا أَبَا بَكْرٍ
فَإِنَّ لَهُ عِنْدَنَا يَدًا يَكْفِيهِ
اللَّهُ بِهَا يَوْمَ الْقِيَامَةِ وَمَا

یعنی ہم پر کسی کا کوئی احسان نہیں مگر ہم
نے اس کا بدلہ چکا دیا، ابو بکر کے سوا پس
بے شک اس کا ہم پر احسان ہے جس کا
بدلہ سے خدا تعالیٰ قیامت میں چکائیگا

عَنْ مَالٍ أَحَدٍ قَطْمًا
نَعَيْتُ مَالٍ ابْنِ بَكْرِ الْخَم

اور کسی کے مال نے مجھے ہرگز اتنا نفع نہیں دیا
جتنا کہ ابو بکر کے مال نے مجھے نفع

دیا۔ الخ

ترمذی ج ۲ ص ۱۲۰۹

اس حدیث سے ظاہر ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا حضرت ابو بکر صدیقؓ پر کوئی دنیاوی احسان نہیں اس کے برعکس حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ نے اپنا مال اہل و عیال اور جان تک حضور صلی اللہ علیہ وسلم پر قربان کر دیا، لہذا حضرت علی رضی اللہ عنہ نہیں، حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ ان آیتوں کے مصداق ہیں۔

اگر کوئی شخص یہ اعتراض کرے کہ ٹھیک ہے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا
حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ پر کوئی دنیاوی احسان نہیں، دینی اور فردی

ایک شہرہ کا ازالہ

سان تو ہے اس کا بدلہ تو ان کو چکانا تھا لہذا وَمَا لَاحِدٍ عِنْدَهُ مِنْ نِعْمَةٍ
تَجْرِي رَتْرَجْرًا چکا ہے، کے مصداق حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ نہیں بن سکتے۔ اس
اجواب یہ ہے کہ یہ اعتراض بالکل بے کار اور لایعنی ہے کیوں کہ اگرچہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا
حضرت صدیق اکبر رضی اللہ عنہ پر دینی احسان ہے مگر اس کا بدلہ چکانا مطلوب نہیں کیونکہ حضور صلی
اللہ علیہ وسلم نے اللہ تعالیٰ کے حکم سے اعلان فرمادیا

لَا آتَاكُمْ عَلَيْهِ أَجْرًا

یعنی میں اس تبلیغ رسالت اور ارشاد

رشوری۔ آیت ۱۳

اور وَمَا لَاحِدٍ عِنْدَهُ مِنْ نِعْمَةٍ تَجْرِي سے وہ نعمت اور
حسان مراد ہے جس کا بدلہ چکایا جائے، جیسا کہ تجرئی کے لفظ سے واضح ہے جو نعمت کی
ت مختصر ہے اور وہ دنیاوی احسان ہی ہو سکتا ہے، اس صوفیہ میں آیت کا ترجمہ ہو گا۔
اور اس پر کسی کا کوئی دنیاوی احسان نہیں ہے جس کا بدلہ چکایا جائے
لہذا اس آیت کے مصداق حضرت ابو بکر صدیقؓ ہی ہو سکتے ہیں۔

اگر یہ اعتراض کیا جائے کہ آیت میں لفظ "الآتقی" کو عام رکھا جائے تاکہ یہ حکم ہر پرہیزگار کو شامل ہو

ایک اعتراض اور اس کا جواب

اس کا جواب یہ ہے کہ "الآتقی" اسم تفضیل کا صیغہ ہے جس کا مقتضی اور موضوع "خصوص" ہے، مہموم لینے کے لئے "الآتقی" کو مجازاً اتقی کے معنی میں کرنا پڑے گا اور مجازی معنی اس وقت ممکن ہوگا جب اتقی کا اپنے معنی موضوع لہ یعنی خصوص میں استعمال متعذر اور ناممکن ہو کیونکہ اگر اصول فرماتا ہیں کہ حقیقت جب تک ممکن ہو مجازی معنی لینا جائز نہیں۔ لیکن یہاں حقیقی معنی ممکن ہیں لہذا مجازی معنی لینا جائز نہیں بلکہ سبب نزول اور اجماع مفسرین بھی اسے مجازاً پر محمول کرنے کے حق میں نہیں ہیں اس لئے واجب ہے کہ "الآتقی" میں لام مہد خارجی کا قرار پائے اور اس کے معہود و مراد سیدنا ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ ہوں۔

لہذا آپ کی انصیبت قرآن سے ثابت رہی۔ اللہ الحمد

سیدنا صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کی انصیبت میں قرآن کی دوسری آیت سے ملاحظہ ہو۔ اللہ تعالیٰ ارشاد فرماتا ہے

آیت نمبر ۲

یعنی سیدنا صدیق اکبر رضی اللہ عنہ اپنے بند بلا پروردگار کی رضا جوئی ہی کے لئے اپنا مال خرچ کرتے ہیں اور ضرور عنقریب وہ راضی ہوں گے

إِلَّا اتَّبِعَاءَ وَجْهِهِ الْأَعْلَى
وَلَسَوْنَ يَرْضَى

مگر سیدنا علی مرتضیٰ کرم اللہ وجہہ کی شان میں ہے:

بے شک میں اپنے رب سے ایک دن کا ڈر ہے جو بہت ترش نہایت سخت ہے یعنی میں اپنے رب سے اس ترش اور نہایت سخت دن کا ڈر ہے اس لئے ہم تم سے اپنے عمل کی جزا یا شکر گزاری نہیں چاہتے یہ عمل

إِنَّمَا نَطْعِبُكُمْ لِيُوجِبَ اللَّهُ لَكُمْ
مُرِيْدٌ مِّنْكُمْ جَزَاءً وَ لَا
شُكُورًا إِنَّا نَخَافُ مِنْ رَبِّنَا
يَوْمًا عَبُوسًا قَمْطَرِيْرًا

(سورۃ دھر آیت ۱۰)

اس لئے ہے کہ ہم اس دن خوف سے اس میں
رہیں۔

یہ اور اوپر کی آیت اس بات پر دلالت کرتی ہیں کہ حضرت ابو بکر صدیق و علی مرتضیٰ رضی اللہ عنہما
کا اپنا مال دینا خدا کے لئے تھا مگر حضرت علی رضی اللہ عنہ کی شان میں نازل ہونے والی آیت بتاتی ہے
کہ ان کا مال کو خرچ کر خدا اور قیامت کے دن کے خوف کے لئے تھا اور حضرت صدیق اکبر رضی اللہ عنہ
والی آیت یہ بتاتی ہے کہ وہ قیامت کے دن کے خوف سے بالاتر ہو کر صرف اور صرف رضائے الہی
کے حصول کے لئے مال خرچ کرتے تھے نہ آپ کو قیامت کے ترش سخت دن کا ڈر تھا اور نہ ہی ثواب
سے کوئی عزم۔ بلکہ ذات باری تعالیٰ کی رضا جوئی آپ کا اولین اور آخرین مقصد تھا لہذا حضرت ابو بکر
صدیق رضی اللہ عنہ حضرت علی رضی اللہ عنہ سے افضل و اعلیٰ ثابت ہوئے۔

ان دو آیتوں کے علاوہ دس آیتیں اور بھی ہیں جو سیدنا صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کے افضل ہونے
پر شاہد عدل میں بحوث طرالت انہیں نقل نہیں کیا جاتا۔

افضلیت صدیق اکبر رضی اللہ عنہ

اور احادیث شریفہ

افضلیت سیدنا صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کے ثبوت میں مندرجہ ذیل احادیث شریفہ پیش
کی جاسکتی ہیں۔

اہم بخاری و مسلم رحمہما اللہ صحیحین میں حضرت ابو موسیٰ اشعری سے روای
ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم میل ہونے اور آپ کے مرض میں اصناف ہو گیا تو
آپ نے ارشاد فرمایا **مَرُّوا أَبَا بَكْرٍ فَلْيُصَلِّ بِالنَّاسِ** کہ ابو بکر کو کہو لوگوں کو نماز
پڑھانے یعنی میری جگہ لوگوں کا نماز میں امام بنے۔ اس پر حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا نے عرض کی

أَوْضَحَ دَلَالَةَ عَلِيٍّ عَلَى أَنَّ الصِّدِّيقَ
أَفْضَلَ الصَّعَابَةِ عَلَى الْإِطْلَاقِ
وَاحْتَمَهُمْ بِالْخُلَافَةِ وَآوَلِيَهُمْ
بِالْإِمَامَةِ (ص ۲۳)

کہا ہے کہ یہ اس بات پر دلالت کرنے میں نہایت
واضح ہے کہ حضرت ابو بکر صدیق سب صحابہ سے
مطلقاً افضل، خلافت کے سب سے زیادہ حقدار
اور امامت کے سب سے زیادہ لائق ہیں، رضی اللہ
عنه وعنہم اجمعین۔

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ہوتے
حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ
نے آٹھ روز تک نمازیں پڑھائیں

امام ابن حجر صواعق میں فرماتے ہیں کہ امام
ابن عدی، ابو بکر بن عیاش سے روایت کرتے
ہیں کہ امیر المومنین حضرت ہارون الرشید نے
ان سے فرمایا کہ اے ابو بکر لوگوں نے حضرت
ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کو رسول اللہ صلی اللہ

علیہ وسلم کا خلیفہ اور جانشین کیسے منتخب کیا؟ — انہوں نے جواب دیا کہ اے امیر المومنین
اللہ تعالیٰ خاموش رہا، اس کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم خاموش رہے اور مسلمان خاموش رہے،
حضرت ہارون الرشید نے فرمایا — اے ابو بکر! قسم بخدا مجھے کچھ سمجھ نہیں آئی کہ اس سے
تمہارا کیا مطلب ہے، — ابو بکر کہتے ہیں، میں نے کہا امیر المومنین یوں سمجھو کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ
وسلم آٹھ روز بیمار رہے، حضرت بلال رضی اللہ عنہ حاضر خدمت اقدس ہوئے عرض کی یا رسول اللہ آپ
کی جگہ لوگوں کو نمازیں کون پڑھائے؟ فرمایا، ابو بکر سے کہو لوگوں کو نمازیں پڑھاتے رہیں تو حضرت ابو بکر صدیق
لوگوں کو آٹھ روز نمازیں پڑھاتے رہے جب کہ اس دوران وحی بھی نازل ہوتی رہی اگر خدا تعالیٰ کو حضرت
ابو بکر کی امامت پسند نہ ہوتی تو وحی کے ذریعے منع فرمادیتا مگر ایسا نہ فرمایا۔ معلوم ہوا کہ یہ بات خدا تعالیٰ
کو پسند تھی، اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بھی خدا کی خاموشی کی وجہ سے خاموش رہے اور لوگ بھی رسول
صلی اللہ علیہ وسلم کی خاموشی کی وجہ سے خاموش رہے، فَأَعْجَبَهُ فَقَالَ بَارَكَ اللَّهُ فِيكَ
۲۴ — یعنی ابو بکر بن عیاش کی یہ بات امیر المومنین کو پسند آئی تو خاموش ہو کر بولے خدا تعالیٰ

میں برکت فرمائی۔

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت
ابوبکر صدیق کے پیچھے نمازیں پڑھیں

آخری ایام میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
نے حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کو اپنی جگہ
امام مقرر فرمایا۔ بعض کی طرف سے بار بار مشورہ

عرض ہوا کہ وہ بہت رقیق القلب ہیں آپ کو مصلے پر نہ پا کر رو پڑیں گے اور ان سے نمازیں نہ پڑھائی
جائیں گی۔ آپ ان کی بجائے حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ کو مقرر فرمائیں مگر آپ نے ہر بار یہ فرما کر کہ
اللہ تعالیٰ اور مسلمانوں کو ابوبکر ہی منظور ہیں ان کے مشورے کو قبول نہ فرمایا اور ملاحظہ ہو بخاری مجتبیٰ ج ۱،
صفحہ ۹۳۔ چنانچہ حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ ہی امامت کراتے رہے۔ اس طرح

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کو اپنے مقدس مصلے پر چھوڑ کر دنیا سے رخصت
ہوئے اگر حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ سے کوئی دوسرا صحابی۔ حضرت عمر، حضرت عثمان یا حضرت علی رضی
اللہ عنہم افضل ہوتا یا کم از کم سہی ہوتا تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم حضرت ابوبکر رضی اللہ عنہ کی رقت قلبی کے
غذر کا مشورہ قبول فرما کر ان کی بجائے کسی دوسرے کو مقرر کر لیا نہ کیا۔ اس سے واضح ہو گیا کہ
حضور کی نظر میں حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کی کوئی مثال ہی نہ تھا۔ اس لئے انہیں
اپنا مصلے اپنرود فرمایا بلکہ خود ہی ان کے پیچھے نمازیں پڑھیں۔ چنانچہ امام ابو یوسفی ترمذی رحمہ اللہ
علیہ فرماتے ہیں۔

حدیث۔ ۱۔ وَرَوَى عَنْهَا أَنَّ
السَّيِّئَ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ صَلَّى
خَلْفَ أَبِي بَكْرٍ تَقَاعِدًا تَرْمِذِي

یعنی حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا سے
مردی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے
حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کے پیچھے
بیٹھ کر نماز پڑھی۔

سہرا امام ترمذی دوسری حدیث نقل فرماتے ہیں

۱۔ وَرَوَى عَنْ النَّسِ بْنِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ

یعنی حضرت انس بن رضی اللہ عنہ سے

مردی ہے کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے
حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کے پیچھے بیٹھے
ہوئے نماز پڑھی۔

مَا لِكَ أَنْ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
خَلْفَ أَبِي بَكْرٍ وَهُوَ قَاعِدٌ
(ترمذی ج ۱ ص ۱۴۸)

پھر تیسری حدیث نقل فرماتے ہیں

۳ — عَنْ أَنَسٍ قَالَ صَلَّى

رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي

مَرْضِهِمْ خَلْفَ أَبِي بَكْرٍ قَاعِدًا

فِي الثُّرَيْبِ مَتَّوِّشًا بِهٖ (ترمذی ج ۱ ص ۱۴۸)

یعنی حضرت انس سے مروی ہے انہوں
نے بتایا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے
اپنی بیماری میں حضرت ابو بکر کے پیچھے بیٹھ کر ایک
کپڑے میں نماز پڑھی۔ جسے بغل کے نیچے سے کر کے
شانے مبارک پر ڈالا ہوا تھا۔

۱ ان تینوں حدیثوں سے صاف ظاہر ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت ابو بکر صدیق
رضی اللہ عنہ کے پیچھے نماز پڑھی۔ اسی طرح نسائی میں بھی دو حدیثیں ہیں۔

۴ — عَنْ أَنَسٍ قَالَ أَخْبَرُ

صَلَاةَ مَا كَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى

اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَعَ الْقَوْمِ فِي ثَوْبٍ

وَاحِدٍ مَتَّوِّشًا خَلْفَ أَبِي بَكْرٍ

(نسائی ج ۱ ص ۱۲۶)

یعنی سب سے آخری نماز جو رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم نے قوم کیساتھ ایک کپڑے
میں پڑھی جسے آپ نے بغل کے نیچے سے کر کے
شانے شریف پر ڈالا ہوا تھا۔ ابو بکر صدیق
کے پیچھے تھی۔

دوسری حدیث میں ہے۔

۵ — عَنْ عَائِشَةَ

أَنَّ أَبَا بَكْرٍ صَلَّى بِلِسَانِ رَسُولِ

رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي

الصَّفِّ (نسائی ج ۱ ص ۱۲۶)

یعنی حضرت عائشہ صدیقہ سے مروی ہے
کہ حضرت ابو بکر صدیق نے لوگوں کو نماز
پڑھائی اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان کے پیچھے
صف میں تھے۔

حضرت ابو بکر صدیقؓ کے پیچھے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے نماز پڑھنے کی

حدیثوں میں تعارض کا رفع

بعض روایات میں ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے تشریف لانے کا جب حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کو علم ہوا تو آپ مصطلے سے پیچھے ہٹنے لگے۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے آپ کو مصطلے پر کھڑے رہنے کا اشارہ کیا۔ مگر آپ پیچھے آگئے اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم آگے بڑھ گئے۔ فارغ ہونے کے بعد آپ نے حضرت ابو بکر صدیق سے پوچھا کہ جب میں نے تمہیں مصطلے پر کھڑا رہنے کا ارشاد فرمایا تھا تو تم پیچھے کیوں ہٹ آئے؟ آپ نے عرض کی:-

ابو قحاذہ کے بیٹے کو لائق نہ تھا کہ
وہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے آگے
نماز پڑھے۔

مَا كَانَ لِابْنِ أَبِي قَحَافَةَ
أَنْ يَصِلَ بَيْنَ يَدَي رَسُولِ اللَّهِ
صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ (بخاری ج ۱ ص ۹۲)

حضرت ابو قحاذہ کا مختصر تذکرہ

حضرت صدیق اکبر رضی اللہ عنہ نے کس نفسی

کے طور پر اپنے آپ کو ابو بکر کہنے کی بجائے ابن ابی قحاذہ کہا۔ ابو قحاذہ آپ کے والد ماجد کی کنیت ہے ان کا نام عثمان بن عامر ہے۔ فتح مکہ کے روز اسلام لائے حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ انہیں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں لائے تاکہ شرف بیعت سے مشرف ہوں۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت ابو بکر صدیقؓ سے فرمایا کہ "تم نے بزرگ کو یہاں آنے کی تکلیف دی اچھا ہوتا کہ یہ اپنے گھر میں تشریف رکھتے ہم تمہاری تعظیم و تکریم سے وہاں ہی تشریف لے چلتے اور یہ مسلمان ہو جاتے" حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ نے عرض کی کہ یہ آپ کی خدمت میں پہلے آیا رہے تھے۔ پھر آپ نے انہیں مشرف بہ اسلام کیا۔ حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کے والد ماجد کی عمر اس وقت کافی تھی۔ ان

کے سر اور واڑھی کے بال نہایت سفید ہو چکے تھے۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ سیاہ خضاب کو چھوڑ کر کسی دوسرے خضاب سے اسکے بالوں کی سفیدی کو بدل دو۔ چنانچہ انہوں نے اس پر عمل کیا۔ آپ ہی پہلے مسلمان ہیں جنہوں نے خضاب لگایا۔ حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کے بعد ہی حیات رہے اور ان کے ترکہ سے چٹا حصہ پایا اور انہیں کئے بچوں کو واپس کر دیا۔ آپ پہلے مسلمان ہیں جنہوں نے خلیفہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی وراثت پائی۔ آپ نے ۹۸ سال کی عمر میں ۳۱ ماہ محرم میں وفات پائی۔ آپ نے احادیث شریفہ بھی روایت کی ہیں۔ ————— اسد الغابہ ج ۳ ص ۲۶۴/۲۶۵

اسی طرح کی اور بھی احادیث ہیں جن میں ہے کہ حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ پیچھے کو ہٹ گئے اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے امامت کرانی اور حضرت ابو بکر صدیقؓ مقتدیوں میں شریک ہو گئے مگر نسائی اور ترمذی کی احادیث ابھی گزریں کہ آنحضرت نے حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کے پیچھے نمازیں پڑھیں۔ آپ مقتدی تھے اور حضرت ابو بکر صدیقؓ امام۔ —————

یہ تعارض اور تضاد قائم ہو گیا جسے دور کرنے کی صورت یہ ہے کہ حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی موجودگی میں آپ کے آخری ایام عمر میں بارہا نمازیں پڑھائیں۔ جن میں سترہ نمازوں کی صراحت تو بہت سی کتابوں میں موجود ہے، اس لئے اختلاف روایات کو اختلاف احوال و تعدد واقعات پر محمول کیا جائے۔ یعنی حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ ادا پیچھے ہٹ جاتے اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی طبع مبارک امامت کے فرائض انجام دے سکنے کے قابل ہوتی تو آپ اُگے بڑھ جاتے اور اگر طبع شریف اس قابل نہ ہوتی تو آپ حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کو مصلے پر ہی کھڑے رہنے کو باہر دھرا مجبور فرماتے تو وہ ————— الْأَمْرُ فَسَوَّى الْأَدَبَ ————— کی رو سے تعمیل حکم کر کے نماز پڑھا دیتے اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم مقتدیوں ہی میں جہلوہ گزرتے۔

کما اشار الیہ الامام ابن حجر العسقلانی فی الفتح (فتح الباری ص ۲۵ ص ۱۲۳)

بہر صورت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کے پیچھے نماز پڑھنا ثابت ہے اس کا منکر کوئی جاہل ہی ہوگا۔

چنانچہ انسان العیون میں امام ترمذی سے منقول ہے انہوں نے فرمایا: —

یعنی یہ بات ثابت ہے کہ آنحضرت صلی اللہ
علیہ وسلم نے اپنی مرضی وفات میں حضرت ابو بکر
صدیق رضی اللہ عنہ کے پیچھے نماز پڑھی اس کا
جابل ہی منکر ہوگا۔ جسے اس روایت کا کوئی
علم نہیں۔

ثَبَّتَ أَنَّهٗ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
صَلَّى خَلْفَ أَبِي بَكْرٍ مُّقْتَدِيًا بِهِ
فِي مَرَضِهِ الَّذِي مَاتَ فِيهِ ثَلَاثَ
مَرَّاتٍ وَلَا يَنْكُرُ إِلَّا جَاهِلًا لَا عِلْمَ
لَهُ بِالرَّوَايَةِ (الإنسان العیون ج ۳ ص ۱۲۶)

نیز ————— واضح ہو کہ اس میں تین نمازیں پڑھنے کا ذکر ہے مگر لقیہ کی نفی نہیں ہے، لہذا

تین والی روایت سترہ والی روایت کے منافی نہیں ہوگی۔

بات تو حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کی افضلیت کی ہو ہی تھی مگر ————— آنحضرت صلی اللہ

علیہ وسلم کے اپنی زندگی کے آخری ایام میں حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کو امام بنانے اور خود ان کے
پیچھے نمازیں پڑھنے کا ثبوت دینا اس بنا پہ ہے کہ اس سے حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کے سب سے
افضل ہونے کی تائید ہوتی ہے، اگرچہ امام کا ماموم اور مقتدی سے افضل ہونا ضروری اور یقینی نہیں تاہم
زیر بحث واقعہ ایک طرح کی خصوصیت کا حامل ہے وہ یہ کہ حضرت ابو بکر صدیق کی رقت قلبی کے عذر پر
حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ کے امام بنانے کی حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے درخواست کی گئی مگر آپ
حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ ہی کو امام بنانے پر اصرار کرتے رہے اور دنیا سے رخصت ہونے، ان
کے سوا اور کسی کو اپنا سجادہ اور مصلیٰ سپرد نہ فرمایا اور اس کے خلاف مشورہ دینے پر ناگواری کا اظہار فرمایا
یہ اس امر کی یقینی دلیل ٹھہرتی ہے کہ حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ ہی سب صحابہ سے افضل ہیں اور
صحابہ کا ان کے متبادل حضرت عمر فاروق کا اسم گرامی پیش کرنا بھی اس امر کی دلیل ہے کہ ان کے بعد
حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ ہی سب صحابہ سے افضل ہیں۔

چنانچہ امام ابن حجر مقلانی فرماتے ہیں۔

فِيهِ تَقْدِيمُ أَبِي بَكْرٍ وَتَرْجِيحُهُ | کہ اس حدیث سے حضرت ابو بکر صدیق کا

سب صحابہ سے مقدم اور افضل ہونا ثابت ہوتا ہے اور یہ کہ ان کے بعد حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہما افضل ہیں۔

عَلَى جَمِيعِ الصَّحَابَةِ وَفَضِيلَةٌ
عَسْرَ لَعْدَةٍ (فتح الباری ج ۱ ص ۱۲۴)

حضرت ابو بکر صدیقؓ کے ہوتے کوئی

ہماری اس تقریر کی اس حدیث سے بھی تائید ہوتی ہے جس میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے

امامت نہ کرائے (حدیث ۱۲)

فرمایا کہ ابو بکرؓ کے ہوتے کوئی امامت نہ کرائے۔

چنانچہ ترمذی میں ہے،

یعنی جس قوم میں ابو بکر موجود ہوں ان کی امامت ان کے بغیر کسی مناسب نہیں۔

عَنْ عَائِشَةَ قَالَتْ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ
لَا يَنْبَغِي لِقَوْمٍ نَبِيَّهُمْ أَبُو بَكْرٍ أَنْ يَتَوَلَّوْا
غَيْرَهُ (ترمذی جلد ۲ ص ۲۰۸)

اس حدیث کی شرح کرتے ہوئے شیخ المحققین امام الکاتبین، غوث الواصلین، سند العارفین سیدنا شاہ عبدالحق محدث دہلوی لمعات شریف میں اور عمدۃ المحققین امام المحدثین حضرت مولانا علی قاری مرقات میں فرماتے ہیں۔

اس حدیث میں اس بات کی دلیل ہے کہ حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ دین میں تمام صحابہ سے افضل ہیں تو خلافت میں انہیں کا مقدم کرنا بہتر اور افضل تھا۔

فِيهِ دَلِيلٌ عَلَى فَضْلِهِ فِي
الدِّينِ عَلَى جَمِيعِ الصَّحَابَةِ فَكَانَ
تَقْدِيمُهُ فِي الْخِلَافَةِ أَوْلَى
وَأَفْضَلُ (لمعات)

علامہ قاری فرماتے ہیں

اور اس حدیث میں اس بات کی دلیل ہے کہ حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ تمام صحابہ سے

فِيهِ دَلِيلٌ عَلَى أَنَّهُ أَفْضَلُ
جَمِيعِ الصَّحَابَةِ فَإِذَا ثَبَتَ هَذَا

افضل میں جنب یہ بات ثابت ہوگئی تو ان کا
سب سے اول مستحق خلافت ہونا ثابت ہو
گیا اور یہ مناسب نہیں کہ غیر افضل کو افضل کے
ہوتے خلیفہ بنایا جائے۔

فَقَدْ ثَبَتَ اسْتِحْقَاقُ الْخِلَافَةِ وَلَا
يُنْبَغِي أَنْ يُجْعَلَ الْمَفْضُولُ خَلِيفَةً
مَعَ دُجُودِ الْأَفْضَلِ (مرقات ج ۱)

۱۵۲۸

واضح ہو کہ ہمارا موضوع کلام اگرچہ حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کی افضلیت مطلقہ کا اثبات
ہے اور یہی آپ کے خلافت کے زیادہ اور اولیٰ اعتبار ہونے کو لازم ہے اگر دوسرے دلائل سے صرف
نظر کیا جائے تو یہی دلائل حضرت ابو بکر صدیق کی افضلیت و اخصیت بالخلافة کیلئے کافی ہوں گے کیونکہ
دونوں میں تلازم ہے۔ تاہم ناظرین کرام آپ کے خلافت کے سب سے زیادہ اور اولیٰ اعتبار ہونے کے دوسرے
عقل اور نقلی دلائل ہماری تصنیف ————— "نیل الفضل بالخلافة بلا فصل" —————

میں ملاحظہ فرمائیں جو انشاء اللہ عنقریب زیور طباعت سے آراستہ ہو کر ہدیہ ناظرین ہوگی۔ اس میں ناقابل
تردید دلائل سے ثابت کیا گیا ہے کہ خلافت بلا فصل حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کی ہی خلافت
حق ہے۔ اس کے برعکس ردائضہ کا نعرہ خلافت بلا فصل خود ردائضہ ہی کے مذہب نامہذا
میں ممنوع و طعون ہے (ملاحظہ ہوشیوں کی معتبر کتاب "من لا یحضرہ الفقیہ" ص ۱۳۱، باب الاذان)
وَمَا تَوْفِيقِي إِلَّا بِاللَّهِ الْعَلِيِّ الْعَظِيمِ۔

✓ افضلیت صدیق میں تیسری حدیث

حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما سے
مردی ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے
ارشاد فرمایا کہ اگر میں اپنی امت سے کسی کو خلیفہ
بتاؤ تو ابو بکر کو بتانا۔ اور لیکن وہ میرے بھائی
اور ساتھی ہیں۔

عَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ عَنِ النَّبِيِّ
صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ لَوْ كُنْتُ
مُتَّخِذًا مِنْ أُمَّتِي خَلِيلًا
لَا تَخَذْتُ أَبَا بَكْرٍ وَلَكِنْ أَخِي
وَصَاحِبِي (بخاری ج ۱ ص ۱۵۱۶)

امام احمد رحمۃ اللہ علیہ کی روایت ہے — اَبِي فِي الدِّينِ وَصَاحِبِي فِي الْغَارِ
یعنی ابو بکر میرے دینی بھائی اور غار کے ساتھی ہیں۔

اس حدیث سے غلت کی اہمیت واضح ہوگئی اور یہ بھی معلوم ہوا کہ حضرت ابو بکر صدیقؓ کے ہوا کوئی
اس کا مستحق نہ تھا۔ اس سے آپ کی افضلیت ثابت ہوئی۔

غلت کا مقام محبت سے اونچا ہے، کیونکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت ابو بکر صدیقؓ و
فاطمہ الزہراءؓ وغیرہما جیسے کئی صحابہ کو محبوب تو قرار دیا مگر خلیل نہ فرمایا۔ بلکہ اس کے بارے میں فرمایا کہ
اگر میں اللہ کے ہوا کسی اور کو خلیل بناتا تو ابو بکر کو بناتا۔

ایک شبہ کا ازالہ

اگر کسی صاحب کو یہ شبہ لگے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم حبیب
اور حضرت ابراہیم علیہ السلام "خلیل" ہیں۔ اگر غلت محبت سے افضل ہو تو حضرت ابراہیم علیہ السلام
کا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے افضل ہونا لازم آئے گا۔ حالانکہ یہ اجماع کے خلاف ہے؟
اس کا جواب یہ ہے — کہ جس طرح حضرت ابراہیم علیہ السلام کو اللہ تعالیٰ
نے خلیل فرمایا اسی طرح آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو بھی غلت سے نوازا۔

چنانچہ مسلم شریف میں ہے — وَقَدْ اخْتَذَ اللَّهُ صَاحِبَكُمْ خَلِيلًا
اپنی طرف اشارہ کر کے فرمایا، اللہ تعالیٰ نے تمہارے صاحب کو اپنا خلیل بنایا ہے۔ بعض علماء کا
محبت کو غلت سے افضل قرار دینا کما قال الامام العلام القاضی عیاضی رضی اللہ عنہ
فی کتابہ الشریف الشفام لائق نظر اور تاثر ہے۔

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت ابو بکر
صدیق رضی اللہ عنہ کو اپنا خلیل بنا لیا۔

بلکہ امام واحدی رحمۃ اللہ علیہ نے

اپنی تفسیر میں حضرت ابو امامہ رضی اللہ

عنہ سے روایت کی ہے۔ انہوں نے فرمایا۔ کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا۔

اللہ تعالیٰ نے مجھے خلیل بنایا جیسے
حضرت ابراہیمؑ کو خلیلا بنایا اور یہ کہ ہر نبی کا
اس کی امت میں ضرور ایک خلیل ہوتا تھا
سنو بے شک تیرا خلیل
ابوبکرؓ ہے۔

إِنَّ اللَّهَ اخْتَدَىٰ خَلِيلًا كَمَا
اخْتَدَىٰ إِبْرَاهِيمَ خَلِيلًا وَإِنَّهُ لَم
يَكُن نَبِيًّا إِلَّا لَهُ فِي أُمَّتِهِ خَلِيلٌ
الْأَوَّلُ خَلِيلُ الْوَجْهِ
مرقات ج ۵ ص ۵۲۵ و صواعق ۱۷

ایسی طرح امام حافظ ابوالحسن علی بن عمر عربی سکر می رحمتہ اللہ علیہ نے اپنے نواند میں حضرت ابی بن
کعب رضی اللہ عنہ سے روایت کی انہوں نے کہا کہ میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے یوم وصال سے
پانچ دن قبل آپ کے خدمت اقدس میں حاضر ہوا تو آپ ارشاد فرمایے تھے کہ —
”ایسا کوئی نبی نہیں گزرا جس نے اپنی امت سے اپنا ایک خلیل نہ بنایا ہو اور
بے شک میرے خلیل ابوبکر ہیں۔“ — مرقات شرح مشکوٰۃ ج ۵ ص ۵۲۵ - و
ارشاد الساری شرح بخاری ج ۶ ص ۸۶ و مسیح الباری ج ۷ ص ۱۱۲

ایک سوال اور اس کا جواب

یہاں سوال پیدا ہوتا ہے کہ حضرت ابوبکر صدیق
رضی اللہ عنہ کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا وفات شریفہ سے پانچ روز قبل خلیل بنانے کا اعلان فرمانا
اس حدیث سے معارض ہے جو صحیح مسلم میں حضرت جناب رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ انہوں نے آنحضرت
صلی اللہ علیہ وسلم سے آپ کی وفات سے پانچ روز پیشتر سنا آپ نے فرمایا کہ ”میں اس بات سے
ہری ہوں کہ تم میں سے میرا کوئی خلیل ہو، میرا خلیل تو اللہ ہی ہے“ — یہ حدیث اوپر کی ان دو حدیثوں
سے معارض ہے جو ابوالامامہ اور ابی بن کعب رضی اللہ عنہما سے مروی ہیں۔ یہ تعارض کیسے رفع ہوگا؟
اس کا جواب یہ ہے کہ — حدیث جناب رضی اللہ عنہ پہلے کی ہے اور سابقہ دونوں
حدیثیں بعد کی ہیں اس کی صورت یہ ہے کہ جب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے پروردگار جل مجدہ کی
شدت محبت اور اس کی تعظیم دلواضع میں اس کے علاوہ کسی اور کو خلیل بنانے سے برادرت کا اظہار فرمایا

جیسا کہ حضرت ابی بن کعب رضی اللہ عنہ سے مروی ہے تو اللہ تعالیٰ نے آپ کے اس شوق و جذب اور حضرت ابوبکر رضی اللہ عنہ کی تعظیم و تکریم میں آپ کو حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کو اپنا خلیل بنانے کی اجازت بخش دی۔ لہذا اپنے انہیں اپنا خلیل بنایا۔ جیسا کہ حضرت ابوامامہ اور ابی بن کعب رضی اللہ عنہما سے مروی ہے (سنن الباری ج ۱، ص ۱۴۰۔ ارشاد الساری ج ۶ ص ۸۶ و مرقات ج ۵ ص ۱۲۲۵)۔

افضلیت صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کی تیسری حدیث

حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہ سے امام بخاریؒ روایت فرماتے ہیں۔ انہوں نے فرمایا کہ

یعنی ہم آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم

کے زمانہ اقدس میں لوگوں کے ایک دوسرے

سے افضل ہونے کی باتیں کرتے تھے تو

ہم حضرت ابوبکرؓ کو سب سے افضل بتاتے پھر

عمر بن خطاب کو پھر عثمان بن عفان کو۔

كُنَّا خَيْرَ بَيْنَ النَّاسِ فِي

زَمَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ .

فَخَيْرٌ أَبَا بَكْرٍ ثُمَّ عُمَرُ بْنُ الْخَطَّابِ

ثُمَّ عُثْمَانُ بْنُ عَفَّانَ .

(صحیح بخاری ج ۱ ص ۵۱۸)

رضی اللہ عنہم اجمعین

یعنی ہم جب لوگوں کے ایک دوسرے سے افضل ہونے کی باتیں کرتے اور کہتے کہ فلاں سے

فلاں افضل ہے تو اس سلسلہ میں ہم کہتے کہ امت محمدیہ میں سب سے افضل ابوبکرؓ ہیں، پھر عمر فاروقؓ

پھر عثمان غنیؓ۔۔۔۔۔ طبرانی کی روایت میں اس سے اُلٹے ہے۔۔۔۔۔ فَيَسْمَعُ

رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ذَلِكَ فَلَا يَتَكَبَّرُ (ارشاد الساری ج ۶ ص ۸۵)

کہ اسے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سن ہے ہوتے تھے تو اس کا انکار نہ فرماتے تھے۔

اس سے ثابت ہوا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا یہی ارشاد ہے۔ کیونکہ یہ حدیث تقریری ہے

یہاں پر امام ترمذی اور امام مستطانی فرماتے ہیں۔۔۔۔۔

اور سابق بزرگوں کا اس بات پر اتفاق ہے کہ حضرت ابو بکرؓ تمام امت سے افضل ہیں امام شافعیؒ وغیرہ نے اس بات پر صحابہ و تابعین کا اجماع و اتفاق نقل کیا ہے۔

وَقَدْ اطَّبَقَ السَّلَفُ عَلَى أَنَّ
أَفْضَلَ الْأُمَّةِ حَكِي الشَّافِعِيُّ
وَعِوَادَةُ إِجْمَاعِ الصَّحَابَةِ وَالتَّابِعِينَ
عَلَى ذَلِكَ - (ارشاد الساری ج ۶

ص ۸۵ - فتح الباری ج ۷ ص ۱۱۳)

افضلیت حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کی پورٹی حدیث

امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ صحیح بخاری میں حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما سے راوی ہیں

انہوں نے فرمایا کہ :-

انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ اقدس میں ہم کسی کو حضرت ابو بکر صدیقؓ کے برابر نہ کرتے پھر عمرؓ پھر عثمانؓ پھر ہم انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابہ کو چھوڑ دیتے انہیں ایک دوسرے سے افضل نہ کہتے۔

كُنَّا فِي زَمَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَا نَعْدِلُ بِأَبِي بَكْرٍ
أَحَدًا ثُمَّ عُمَرُ ثُمَّ عُثْمَانُ ثُمَّ نَتْرُكُ
أَصْحَابَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
لَا نَفْاضِلَ بَيْنَهُمْ (بخاری ج ۱ ص ۵۲۳)

یعنی انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ اقدس میں ہم بزرگی میں انبیاء علیہم السلام کے بعد صحابہ کے کسی کو حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کے برابر نہ کرتے۔ ترمذی اور ابوداؤد میں ہے حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما فرماتے ہیں کہ ہم کہا کرتے اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بھی جیات ہوتے ابو بکرؓ اور عمرؓ اور عثمانؓ اور طبرانی میں ہے کہ انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ حیات میں ہم کہا کرتے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد سب امت میں افضل حضرت ابو بکر صدیقؓ ہیں، پھر عمرؓ پھر عثمانؓ۔ تو اسے انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم بھی سنتے ہوتے اور اس کا انکار نہ فرماتے۔ اور ابن سلیمان نے فضائل الصحابہ میں حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما سے روایت کی ہے انہوں نے فرمایا کہ مجلس سے حضرت ابو بکرؓ اور عثمانؓ کے چلے جانے کے بعد ہم کہتے یہ لوگ برابر ہیں

تذنی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم بھی سنتے ہوتے اور انکار نہ فرماتے۔

ایک سوال اور اس کا جواب

یہاں پر یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ حضرت عثمان کے بعد

حضرت علیؓ کی افضلیت اہلسنت کا مستحق علیہ مسلک ہے۔ حضرت عبداللہ بن عمرؓ کا حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے بعد حضرت علی رضی اللہ عنہ کی افضلیت کا ذکر نہ کرنا مسلک اہلسنت کے خلاف ہے حالانکہ مسلک اہلسنت میں حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے بعد حضرت علی رضی اللہ عنہ کی افضلیت کو تسلیم کرنا ضروری ہے۔

اس کا جواب یہ ہے حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما کے حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے بعد حضرت علی رضی اللہ عنہ کی افضلیت کے ذکر نہ کرنے سے حضرت عثمان کے بعد ان کے افضل ہونے کی نفی نہیں ہوتی۔ (صواعق ۵۸) کیونکہ یہ بات مسلم ہے کہ عدم ذکر الشیء سے عدم الشیء لازم نہیں آتا۔ نیز یہ بھی ممکن ہے کہ اس زطنے میں حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے بعد حضرت علی رضی اللہ عنہ کی افضلیت کا اظہار شائع نہ ہو بلکہ اس کے بعد دلائل وقرآن کی فراہمی سے معرض امتیاز میں آیا ہو اور اس کا قرینہ یہ ہے کہ حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما سے حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے بعد حضرت علی رضی اللہ عنہ کی افضلیت کا احقران بعض روایات میں ثابت ہے (ملاحظہ ہو نسخ الباری ج ۱، ص ۱۳)

چنانچہ ابن عساکر نے عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما سے روایت کی ہے کہ انہوں نے فرمایا۔

— كُنَّا نَقُولُ فِي نَحْوِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَبُو بَكْرٍ وَعُمَرُ وَعُثْمَانُ

وَعَلِيٌّ (ارشاد الباری ج ۱، ص ۱۳) — یعنی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں کہا کرتے

کرتے تھے ابو بکر، عمر، عثمان اور علیؓ ہیں۔ یعنی ان کے مراتب اسی ترتیب سے ہیں۔

حضرت علیؓ کی شہادت کہ بعد از نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم حضرت ابو بکر صدیقؓ افضل ہیں

افضلیت صدیق رضی اللہ عنہ کی پانچویں حدیث

حضرت مولیٰ علیؓ کریم اللہ تعالیٰ وجہہ کے صاحب زادے حضرت محمد بن حنیفہ رضی اللہ عنہ کہتے

میں کہ میں نے اپنے والد ماجد سے دریافت کیا۔

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد سب سے افضل کون ہے۔ فرمایا ابو بکرؓ انہوں نے کہا میں نے دریافت کیا کہ پھر کون فرمایا عمرؓ اور مجھے ڈر لگا کہ کہیں اب عثمانؓ کا نام نہ لے لیں۔ تو میں نے کہا کہ پھر آپ افضل ہیں؛ فرمایا میں تو عام مسلمانوں میں سے ایک مرد ہوں۔

أَيُّ النَّاسِ خَيْرٌ بَعْدَ النَّبِيِّ
صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ أَبُو بَكْرٍ
قَالَ قُلْتُ ثُمَّ مَنْ قَالَ عُمَرُ وَخَشِيتُ
أَنْ يَقُولَ عُثْمَانُ قُلْتُ ثُمَّ أَنْتَ قَالَ
مَا أَنَا إِلَّا رَجُلٌ مِنَ الْمُسْلِمِينَ
صحیح بخاری جلد ۱ ص ۱۵۸

امام ابن عساکر نے حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ کے فضائل میں اسی حدیث کو ایک اور سند سے روایت کیا ہے اس میں ہے کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ نے اپنے صاحبزادے محمد بن حنیفہ سے فرمایا — اِنَّ
الثَّالِثَ عُثْمَانَ — کہ عمر فاروق رضی اللہ عنہ کے بعد تیسرے دے پر افضل حضرت عثمان رضی اللہ

عنہ میں (ارشاد الاری ج ۴ ص ۹۴) (فتح الباری ج ۶ ص ۲۶)

حضرت مولانا علی رضی اللہ عنہ کا اپنے باپ سے میں فرمانا کہ میں عام مسلمانوں میں سے ایک مرد ہوں تو اضع
کے طور پر بے درد آپ کو اس بات کا بخوبی علم تھا کہ آپ اس وقت جب کہ آپ کے صاحبزادے نے یہ
سوال کیا سب سے افضل تھے۔ کیونکہ آپ سے یہ سوال حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ کی شہادت کے بعد ہوا۔ ابو
حضرت محمد بن حنیفہ رضی اللہ عنہ کا خیال تھا کہ آپ ہی افضل ہیں جسے تو انہوں نے حضرت عثمانؓ کے نام لینے سے
پہلے کہہ دیا کہ پھر آپ افضل ہیں۔ مگر جب حضرت علی رضی اللہ عنہ سے سن لیا تشفی ہو گئی۔

مسئلہ افضلیت کے قطع وطنی ہونے کی نفیس بحث

افضل البشر بعد الانبیاء | جمیع اہلسنت وجماعت تمام مستندین معتزلہ وکوفہ کے شیعیان اولین
اور کچھ متاخرین معتزلہ اور عبد الرزاق ایسے جملہ منصفین شیعہ کے

نزدیک سیدنا ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ افضل البشر بعد الانبیاء ہیں اور عام شیعہ و متاخرین معتزلہ کے نزدیک حضرت علی کرم اللہ وجہہ ہیں۔

پھر سیدنا ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کا افضل ہونا امام ابوالمحسن اشعری و امام شافعی و حضرت مجدد الف ثانی و حضرت مولانا شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی و محدث علی قاری رضی اللہ عنہم کے نزدیک قطعی ہے۔ ملاحظہ ہو (مکتوبات ج ۲ ص ۱۳۱ و السربیل للمحدث الدہلوی ص ۹۳ و البواقیت و الجواہر ج ۲ ص ۶ و الصوامع ص ۵۸ و شرح فقہ اکبر ص ۶۴) اور دلیل یہ کہ حضرت مولیٰ علی کرم اللہ وجہہ نے تفضیل کے منکر کو اسی کوڑوں کی سزا کا مستحق قرار دیا اور ظنی میں سزا نہیں ہوتی اس کے برعکس جمہور علماء کے نزدیک یہ تفضیل ظنی ہے قطعی نہیں۔

سوال جن حضرات کے نزدیک سیدنا ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کی افضلیت قطعی ہے وہ اس کے منکر کو کافر کیوں نہیں ٹھہراتے جبکہ قطعی کا منکر کافر ہوتا ہے؟

جواب جواب یہ ہے کہ ہر قطعی کا منکر کافر نہیں ہوتا۔ اس اجمال کی تفسیل کے سلسلے میں قطعی کی قسمیں معلوم کرنا ضروری ہے۔

مسائل قطعیہ کی قسمیں مسائل قطعیہ اعتقادیہ ہوں یا عملیہ دو قسم ہیں۔ اول وہ کہ ان میں دلائل کا تعارض و علماء کا اختلاف واقع نہ ہوا ہو اور ان کے

اثبات کے دلائل تاویل کا احتمال بھی نہ رکھتے ہوں جیسے توحید باری تعالیٰ اور اس کی صفات بعدہ کا اثبات وغیر ذلک اور ظاہر ہے کہ مسئلہ تفضیل اس قبیل سے نہیں ہے اور۔

دوم وہ مسائل کہ ان میں علماء نے اختلاف کیا ہو اور دلائل تاویل کے محتمل بھی ہوں لیکن مجتہدین کی ترجیح اور جانبین کی طرف سے بحث و تمحیص کے بعد اختلاف ختم ہو گیا اور مسئلہ کی ایک جانب منقطع و مقرر ٹھہری ہو۔ یہ قسم ابتداءً تو ہرگز قطعیت کی حامل نہیں لیکن بالآخر قطعیت پر منتج ہوئی جیسے آخرت میں دیدار حق داؤدی اور عدم خلق قرآن وغیرہا مسئلہ تفضیل اسی سے قبیل ہے کہ صدر اول میں اختلاف رہا صحابہ کی جماعت قلید تفضیل سیدنا علی مرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی

قائل تھی اور اس سلسلے میں کچھ دلائل بھی دیے جاتے تھے جبکہ تفسیر شیعین رضی اللہ عنہما کے کچھ دلائل
ممتثل تاویل و تخصیص بھی تھے لیکن بالآخر سیدنا علی المرتضیٰ کرم اللہ وجہہ نے عہد معدلت میں اس
مسئلہ کی تشہیر و ترویج و تاکید و تقریر فرمائی گئی کہ دلائل میں تعارض ختم ہو گیا اور تفسیر شیعین رضی اللہ
عنہما کی جانب راجع و معین قرار پائی۔ اس سلسلے میں دلائل تو بہت ہیں مگر تنگی وقت عامل ہے
خلاصہ یہ ہے کہ آنجناب کے اسی جلیل القدر اصحاب نے اس مسئلہ تفسیر شیعین کے راوی ہیں۔
اور تقریبات مختلفہ میں انہوں نے آنجناب سے اس مسئلہ کو سماعت فرمایا و ارقطنی اور دیگر محدثین
آنجناب مولا و محبوب کائنات رضی اللہ عنہ سے روایات صحیحہ لائے ہیں۔ آپ نے فرمایا۔
لَا يُفْضِلُنِي أَحَدٌ عَلَى أَبِي بَكْرٍ وَعُمَرَ الْأَجَلَةَ تَلْحَقَهُ الْمُفْتَرِي —
کہ جو شخص مجھے حضرت ابو بکر و عمر رضی اللہ عنہما سے افضل سمجھے گا میں اسے بہتان تراشی کی سزا دوں گا
آنجناب کے یہ الفاظ مسئلہ کی قطعیت پر بہ کمال صراحت رکھتے ہیں کیونکہ ظنیات میں
بالاجماع سزا نہیں ہے۔ گویا تفسیر کا منکر نہ صرف اہلسنت سے خارج و گمراہ ہے سزا و تعزیر
کا بھی مستحق ہے۔

تقطعی الاصل وظنی الکیفیتہ | نیز یاد رہے کہ کبھی مسئلہ اصل میں قطعی ہوتا ہے اور اس
کی کیفیت کی تعیین ظنی ہوتی ہے جیسے صفات سبعہ کا
اثبات بلاشبہ قطعی ہے اور ان کا زائد بر ذات یا ان کا عین ذات یا لا عین ولا غیر ہونا ظنی
ہے اسی طرح عدم خلق قرآن کا مسئلہ قطعی ہے اور اس بات کی کیفیت کی تعیین کہ کلام نفسی
قدیم ہے یا الفاظ لکیرہ بلا خصوصیات محل ظنی ہے و ہذانی الاعتقادیات۔ اب یہی صورت حال
عملیات میں ملاحظہ فرمائیے مثلاً حجۃ الوداع اصل حج کے اعتبار سے تو قطعی ہے مگر تعیین کیفیت
کہ قرآن تمنا یا تمتع یا افرادہ ظنی ہے اس لئے اصل میں اتفاق کے باوجود اس میں علماء نے
اختلاف کیا ہے۔

مسئلہ تفسیر اسی قبیل سے ہے کہ اصل تفسیر قطعی ہے مگر نزاع و تعارض کے بعد اور

اس کی کیفیت کہ یہ تفصیل کس چیز میں ہے کثرت ثواب مع نفع اعظم فی الامور یا کسی دوسری چیز میں یہ ظنی ہے اس میں قطع و یقین کسی طرف میں نہیں۔

تفصیل تفصیل | تفصیل کی بہت سی اقسام ہیں جن کی مختصر سی تفصیل یہ ہے کہ تفصیل کہی اصطلاحاً ہوتی ہے اس میں عمل کا تعلق نہیں ہوتا اللہ تعالیٰ اس کے بغیر

بعض کو بعض پر فضیلت بخش دیتا ہے جیسے بیت اللہ کو تمام بیوت اور حجر اسود کو تمام احجار وسیلۃ القدر کو تمام لیالی اور جمعہ کے دن کو تمام ایام اور ماہ رمضان کو تمام مہینوں اور انبیاء کو تمام امتوں پر فضیلت ہے۔ اور کہی تفصیل تبعی لا ذاتی ہوتی ہے جیسے آنحضرت

صلی اللہ علیہ وسلم کی اولاد شریفہ و ازواج مطہرات کو سب کی اولاد و ازواج پر فضیلت ہے اور تفصیل بنی ہاشم بر جمیع قبائل اس قسم کی تفصیل میں تو کسی طرح بھی نزاع و اختلاف نہیں۔ اور — تیسری تفصیل جزائی ہے عمل کے مقابلے میں وہو المتنازع فیہ اور دنیاوی امور مثلاً

قوت بدن و بلاغت لسان و حسن سیاست مکیہ میں تفصیل کا اصلاً اعتبار نہیں البتہ امور اخروی مثلاً تقویٰ و دیانت میں تفصیل معتبر ہے — کما قال تعالیٰ ان اکرمکم

عند اللہ اتقاکم اور علم میں بھی کما قال تعالیٰ هل یتوی الذین یعلمون

والذین لا یعلمون — اور جہاد میں بھی کما قال تعالیٰ وفضل اللہ الجاہدین

علی القاعدین اجرا عظیماً — اور حسن خلق میں بھی کما قال علیہ السلام

خیرکم خیرکم لاهلہ — اور کثرت محبت و کثرت ذکر الہی ان تمام امور میں مولا و

محبوب کائنات حضرت علی کرم اللہ وجہہ پانے زمانہ میں سب سے افضل مگر شیخین کریمین رضی اللہ عنہما

مولا علی کرم اللہ وجہہ سے بھی افضل ہیں۔

اگرچہ ہمارا مسلک یہی ہے کہ افضل کے معنی یہ

ہیں کہ اللہ عزوجل کے یہاں زیادہ عزت و

افضل سے کیا مراد ہے

جاہ والا ہونا ہے اسی کو کثرت ثواب سے بھی تعبیر کرتے ہیں نہ کہ کثرت اجر عمل کہ یہ بسا اوقات

مفضول کو بھی حاصل ہوتی ہے۔ چنانچہ سیدنا امام مہدی کے ساتھیوں کی نسبت حدیث میں آیا ہے کہ ان میں ایک کیلئے پچاس کا اجر ہوگا۔ صحابہ نے عرض کی کہ ان میں کے پچاس کا یا ہم میں کے پچاس کا؟ فرمایا بلکہ تم میں کے پچاس کا۔ تو اہران کا زائد ہوا مگر افضلیت میں وہ پیارے مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابہ کے برابر بھی نہیں ہو سکتے بڑھ کر ہونا تو کجا رہا۔ کہاں امام مہدی کی زفات اور کہاں سید المرسلین و سید کائنات صلی اللہ علیہ وسلم کی صحابیت کا شرف۔ اس کی مثال یوں سمجھئے۔ جیسے بادشاہ نے اپنے وزیر اور دیگر افسران کو کسی مہم کے سر کرنے کو بھیجا اس کے فتح ہونے پر ہر افسر کو ایک ایک لاکھ روپیہ انعام میں دیا اور وزیر کو اپنی خوشنودی اور قرب خاص کا سرٹیفکیٹ عطا فرمایا۔ یہ ظاہر یہ سرٹیفکیٹ لاکھ روپے سے کم مالیت کا ہے بلکہ معمولی سی قیمت کا کاغذ ہوگا مگر اعزازِ شرف اور قرب سلطان کی رو سے لاکھ روپیہ اس کے سامنے بیچ ہے۔

کنا قالہ صدر المملۃ و الشرعیۃ حکیم الامتہ المحمدیہ مفتی اسلام سیدی ابوالعلا محمد امجد علی صاحب اعظمی رضی اللہ عنہ فی کتابہ المبارک "بہار شرعیہ" ج ۱ ص ۷۳۔ نیز امام ابن حجر مکی رحمہ اللہ علیہ نے بھی افضلیت کو کثرتِ ثواب اور نفعِ عظیم فی الاسلام سے تعبیر کیا اور فرمایا ہے

انہا اکثر ثوابا و اعظم نفعاً | کر شیخین کثرت ثواب و نفع اسلام
للسلین و الاسلام (صواعق ص ۵۰) | سلین میں سب بڑھکر ہیں۔

مجدد اعظم اسلام شاہ احمد رضا خاں بریلوی رحمہ اللہ علیہ المستند المعتمد بناہ نجات الابد میں معنی افضلیت فرماتے ہیں۔ افضلیتہ فی کثرت الثواب وقرب رب الارباب ص ۱۹۷ والکرامۃ عند اللہ ص ۱۹۸۔ یعنی افضلیت کثرت ثواب، قرب خداوندی اور بارگاہ ایزدی میں عزت کے عبارت ہے

خلاصہ یہ کہ تفصیل سیدنا صدیق اکبر و فاروق اعظم رضی اللہ عنہما برمجع قطعی از قبیل شامی یا ظنی ہے جس کا منکر اہلسنت سے خارج ہے تو یہ اہلسنت کے علامات میں سے ایک علامت ہے جس میں نہ پائی جائے تو وہ سنی نہ ہوگا۔

اہلسنت کی علامات

چنانچہ امام محمد بن محمد کردری صاحب فتاویٰ بزازیہ

متوفی ۸۶۷ھ اپنی مشہور کتاب مناقب امام ابی حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ میں لکھتے ہیں امام اعظم ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ سے سوال ہوا کہ اہلسنت کی علامت کیا ہے؟ آپ نے فرمایا — تَفْصِيلُ الشَّيْخَيْنِ وَ

مَحَبَّةُ الْخَتَنِينِ الخ (ج ۱ ص ۱۳۲) — یعنی حضرت ابو بکر صدیق و عمر فاروق رضی اللہ

عنہما کو یکے بعد دیگرے سب صحابہ و امت سے افضل قرار دینا اور عثمان و علی رضی اللہ عنہما سے محبت کرنا۔

اہلسنت کی علامات سے ہے۔ اس سے بھی ثابت ہوا کہ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے حضرت علی رضی اللہ

عنہ سے افضل ہونے کے بارے میں امام صاحب نے توقف فرمایا لیکن جمہور اہلسنت کا یہی

سلک ہے کہ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ ہی حضرت علی رضی اللہ عنہ سے افضل ہیں۔

(شرح سلم السنودی ج ۲ ص ۳۶۲ باب فضائل الصحابہ)

جس نے مجھے حضرت ابو بکر و عمر سے

افضل کہا میں اسے بہتان تراشی کی

سزا دوں گا — حضرت علیؑ

(حدیث ۶)

امام ذہبی و غیرہ نے نقل کیا ہے کہ حضرت

علی رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ مجھے معلوم ہوا ہے کہ

کچھ لوگ مجھے حضرت ابو بکر و عمر رضی اللہ عنہما سے

افضل قرار دیتے ہیں جس شخص کا مجھے پتہ چلا کہ

وہ مجھے ان سے افضل قرار دیتا ہے تو وہ بہتان

تراشی کرنے والا ہوگا اور اسے وہی سزا ملے گی جو ایک بہتان تراش کو دی جاتی ہے۔ سزا اگر میں یہ

سزا بہتان تراشی کا یقینی پتہ چلانے سے پہلے دے سکتا تو ضرور دیتا۔ مگر میں جب تک بہتان

تراش کا یعنی پتہ نہ چلا لوں اسے سزا دینا مناسب سمجھتا ہوں۔ اسی طرح امام دارقطنی رحمۃ اللہ علیہ نے حضرت علی کرم اللہ وجہہ سے روایت نقل کی ہے۔ انہوں نے فرمایا:۔۔۔۔۔

یعنی مجھے جس کسی کا علم ہوا کہ وہ بے
حضرت ابو بکر و عمر رضی اللہ عنہما سے افضل
سمجھتا ہے تو اسے میں بہتان تراش کی
سزا دوں گا۔

لَا حِجَّةَ أَحَدًا أَفْضَلَنِي
عَلَى أَبِي بَكْرٍ وَعُمَرَ إِلَّا جَلَدًا
حَدَّ الْمُفْتَرِي رِوَاةُ إمام

ابن حجر مکی (۲)

ابوداؤد شریف میں حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ
عنہ سے مروی ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
نے ارشاد فرمایا کہ حضرت جبرائیل علیہ السلام میری
خدمتِ اقدس میں حاضر ہوئے میرا ماتھ پکڑا اور

حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی امت میں
سب سے پہلے حضرت ابو بکر صدیق جنت
میں داخل ہوں گے (حدیث ۷)

مجھے وہ جنت دکھائی جس میں میری امت داخل ہوگی۔ حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ نے عرض کی کہ
یا رسول اللہ مجھے یہ بات پسند ہے کہ میں آپ کے ہمراہ ہوتا اور جنت کا مشاہدہ کرتا۔ آپ
نے فرمایا:۔۔۔۔۔

سنو! اے ابو بکر! میری امت میں
سب سے پہلے تم ہی جنت میں داخل ہو
گے۔

أَمَا أَنْتَ يَا أَبَا بَكْرٍ أَوَّلُ
مَنْ يَدْخُلُ الْجَنَّةَ مِنْ أُمَّتِي
(ابوداؤد شریف ج ۲ ص ۶۴۰)

حضرت مولانا علی قاری رحمۃ اللہ علیہ اس حدیث کی شرح میں فرماتے ہیں:۔۔۔۔۔

یعنی اس حدیث میں اس بات کی
دلیل ہے کہ حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ
ساری امت سے افضل ہیں۔

وَنَبِيٍّ وَبَيْتٍ عَلَى أَبِي
أَفْضَلُ الْأُمَّةِ (مرقات ج ۵
ص ۱۵۲۹)

راقم الحروف محمد غلام سرور قادری رضوی عرض گزار ہے کہ اس حدیث سے آپ کے اختل الامت ہونے کی بنا آپ کا سب سے پہلے جنت میں داخل ہونا ہے۔ اگر آپ ساری امت اور سب صحابہ سے افضل نہ ہوتے تو جنت میں سب سے پہلے داخل ہونے کا شرف آپ کو کیسے میسر آتا۔ نیز اس میں یہ اشارہ بھی ہے کہ آپ مردوں میں سب سے پہلے ایمان لانے والے ہیں جن کے انعام میں آپ ہی سب سے پہلے جنت میں داخل ہوں گے۔

چنانچہ قرآن کریم میں ہے — وَالسَّابِقُونَ السَّابِقُونَ — پھر جس طرح آپ دخول جنت میں سب سے اول ہوں گے۔ اسی طرح مراتب جنت میں بھی آپ سب کے سرور ہوں گے۔ امت سے افضل ہونے کا جو شرف آپ کو حاصل ہوا یہ دنیا کی زندگی سے عطف نہیں ہے۔ بلکہ اسی طرح جنت میں بھی بعد از انبیاء آپ ہی سب کے سرور ہوں گے۔

حضرت ابو بکر صدیقؓ کی جنتوں کے

سرور — حدیث (۸)

چنانچہ صحیح ترمذی میں حضرت انس بن

مالک رضی اللہ عنہ سے مروی ہے، رسول اللہ

صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا:

أَبُو بَكْرٍ وَعُمَرُ سَيِّدَا الْهَوْلِ
الْجَنَّةِ مِنَ الْأَوَّلِينَ وَالْآخِرِينَ
الْأَنْبِيَاءِ وَالرُّسُلِينَ (ترمذی)

ج ۲ ص ۲۰۶

کہ ابو بکر و عمرؓ جنتوں اور رسولوں کے سوا
سب اولین و آخرین اور سب علم جنتوں کے سرور
ہیں۔

اسی طرح یہ حدیث سنن ابن ماجہ میں خود حضرت علیؓ کو امام احمد ترمذی اور ابن ماجہ نے حضرت علیؓ اور ابو جحیفہ رضی اللہ عنہما سے روایت کیا ہے اور امام ابو یوسف نے حضرت انس سے اور امام طبرانی نے اوسط میں حضرت جابر و ابو سعید خدری رضی اللہ عنہما سے روایت کیا ہے۔ اور امام محب الدین طبری نے رامین النضرہ میں حضرت علی رضی

انہ عن سے روایت کی ہے کہ میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ہمراہ تھا تو حضرت ابو بکر صدیق و عمر فاروق رضی اللہ عنہما بھی اچانک آتے نظر آئے تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کے بارے میں فرمایا:

یہ دونوں، بنیوں اور رسولوں کے
سوا سب اولین و آخرین اور صیر عمر جنیتوں کے
سر دار ہیں۔ اے علی تم انہیں نہ بتانا

هَذَا مِنْ سَيِّدِ الْكَمُولِ أَهْلِ
الْجَنَّةِ مِنَ الْأَوَّلِينَ وَالْآخِرِينَ
مَّا خَلَا النَّبِيِّينَ وَالْمُرْسَلِينَ لَا
تَخَذُهَا يَا عَلِيُّ رِجْحُ تَرْذِي ج ۲ ص ۱۲۰

ایک سوال اور اس کا جواب

اگر یہ سوال کیا جائے کہ ترمذی کی اس

حدیث کی سند میں ولید بن محمد موقری ہے اور وہ سند حدیث میں ضعیف ہے۔ چنانچہ امام ترمذی نے
استرآن کرتے ہوئے فرمایا ہے — الولید بن محمد الموقری یضعف فی الحدیث
(ترمذی ج ۲ ص ۱۲۰) — کہ ولید بن محمد موقری حدیث میں ضعیف سمجھا جاتا ہے۔ لہذا یہ حدیث

مقابل قبول نہیں

اس کا جواب یہ ہے کہ — فضیلت میں حدیث ضعیف قابل قبول ہوتی ہے جیسے کہ تحقیق

گزر چکی ہے لہذا یہ کہنا کہ یہ حدیث قابل قبول نہیں غلط ہے۔ علاوہ ازیں یہی حدیث امام ترمذی نے
دوسری سند کے ساتھ اپنے شیخ یعقوب بن ابراہیم دورقی کے واسطے سے حضرت علی رضی اللہ
عنہ سے روایت کی ہے اس میں کوئی ضعف نہیں ہے لہذا یہ حدیث معتبر قرار پاتی ہے ولله الحمد۔

یاد رہے کہ قبول ۳۲ سال سے ۵۱ سال تک کی عمر والے کو کہتے ہیں (قاموس ج ۲ ص ۴۶ د

مستہی الادب ج ۲ ص ۱۶)

ایک اور سوال اور اس کا جواب

اگر کوئی شخص یہ سوال کرے کہ حضرت ابو بکر و عمر

رضی اللہ عنہما تو اصیر عمر جنیتوں کے سر دار ہوئے جو انوں کے سر دار نہ ہوئے لہذا جنت میں ان کا سب

کا سردار ہونا ثابت نہ ہوا۔ بلکہ جنت میں تو کوئی بھی ادھیڑ عمر کا نہ ہوگا۔ لہذا یہ کسی کے بھی سردار نہ ہوئے
 جواب یہ ہے کہ یہ درست ہے کہ جنت میں کوئی بھی ادھیڑ عمر نہ ہوگا۔ بلکہ سب جوان ہوں گے مگر
 آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا ان کے لئے کہول کا لفظ استعمال کرنا ان کے کہاں شان کی طرف اشارہ ہے
 اس لئے کہ — کہول (ادھیڑ عمر والے) — جوانوں کی نسبت عقل و فراست کی رو سے تمام
 افراد انسان سے زیادہ کامل و مکمل ہوتے ہیں۔ اور جنت کے درجے بھی عقل و فراست کے مطابق دیئے
 جائیں گے۔ لہذا حضرت ابو بکر صدیق و عمر فاروق رضی اللہ عنہما اس حدیث کے مطابق دنیا کی طرح جنت
 میں بھی تمام جنیتوں کے سردار ہوں گے، کہول کے لفظ کے استعمال فرمانے میں یہی معنوی وسعت ملحوظ
 خاطر اقدس صلی اللہ علیہ وسلم تھی۔ اس کی تائید اس حدیث سے بھی ہو جاتی ہے جسے امام احمد رضی اللہ
 عنہ نے روایت کیا ہے اس کے الفاظ یہ ہیں —

هَذَا اِنْ سَيِّدًا كَهَوْلٍ اَهْلٍ
 الْجَنَّةِ وَشَبَابٍ هَا لَعَدَّ النَّبِيَّ
 وَالْمَسْلِيْنَ (مرقات ج ۵ ص ۱۵۴)

یہ (ابو بکر و عمر رضی اللہ عنہما) نبیوں اور
 رسولوں کے بعد سب ادھیڑ عمر اور جوان جنیتوں
 کے سردار ہیں۔

حضرت امام حسن و حسین رضی اللہ عنہما نبیوں اور رسولوں کے بعد تمام جنتی جوانوں کے سردار اور
 حضرت ابو بکر و عمر رضی اللہ عنہما امام حسن و حسین رضی اللہ عنہما کے بھی سردار ہیں یہی مسلک محقق اہلسنت
 و جماعت ہے اور اسی پر اجماع و اتفاق ہے۔ کما مر تحقیقہ

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے چار وزیر و آسمان پر دو زمین پر

(حدیث ۱۹)

امام ترمذی نے حضرت ابو سعید خدری رضی اللہ عنہ سے روایت کی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ
 علیہ وسلم نے فرمایا: —

مَا مِنْ نَبِيٍّ اِلَّا وَاوَّلُهُ وَزَيْرَانِ فِي
 كَوْنِ اِيْسَابِيْ نِهِيْنَ كَزْرَا حِمِّيْ كِے دُو ذِيْر

آسمان میں اور دو وزیر زمین میں نہ ہوں
پس آسمان والوں سے میرے دو وزیر
جبرائیل اور میکائیل ہیں اور زمین والوں
سے میرے دو وزیر ابوبکر و عمر
ہیں۔

السَّمَاءِ وَذُرِّيَّاتٍ مِنْ أَهْلِ الْأَرْضِ
فَأَمَّا ذُرِّيَّتِي مِنْ أَهْلِ السَّمَاءِ
فَجِبْرَائِيلُ وَمِيكَائِيلُ وَأَمَّا
ذُرِّيَّتِي مِنْ أَهْلِ الْأَرْضِ فَأَبُوبَكْرٍ
وَعُمَرُ (صحیح ترمذی ج ۲ ص ۲۸۵)

اس حدیث کی شرح میں مولانا علی قاری رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں۔

کہ اس حدیث میں اس بات کی کئی دلیل
ہے کہ حضرت ابوبکر و عمر دوسرے صحابہ سے
افضل ہیں جب کہ صحابہ ساری امت سے افضل
ہیں اور یہ کہ حضرت ابوبکر، حضرت عمر سے افضل
ہیں رضی اللہ عنہما۔

نِيَّةٌ دَلَالَةٌ ظَاهِرَةٌ عَلَى
فَضْلِهِمَا عَلَى غَيْرِهِمَا مِنَ الصَّحَابَةِ
وَهُمْ أَفْضَلُ الْأُمَّةِ وَعَلَى أَنَّ أَبَا
بَكْرٍ أَفْضَلُ مِنْ عُمَرَ

مرقات ج ۵ ص ۵۵۵

حرف واو ترتیب کا فائدہ دیتا ہے

راقم السطور سر ایا قصور محمد غلام سرور قادری

رضوی عرفین کناں ہے کہ اس حدیث سے حضرت ابوبکر صدیقؓ کے حضرت عمرؓ سے افضل ہونے کی وجہ
حرف واو ہے کیونکہ حرف واو اگرچہ جمع مطلق کیلئے ہے تاہم دانا متکلم کے کلام میں اس کے آنے
سے ترتیب کا اثر معلوم ہوتا ہے بشرطیکہ اس سے نہ تو کوئی نقص لازم آئے اور نہ ہی خلاف محظور۔
نیز اسی طرح امام حاکم نے ابوسعید خدریؓ اور حکیم ترمذیؓ نے ابوبکرؓ رضی اللہ عنہما سے زایت
کیا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔

آسمان والوں سے میرے دو وزیر ہیں اور زمین والوں سے

دو وزیر۔ آسمان والوں سے دو وزیر جبرائیل و میکائیل اور زمین والوں سے

دو وزیر ابوبکر و عمر ہیں

امام ابن عساکر حضرت ابوذر رضی اللہ عنہ سے راوی ہیں۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ ہر نبی کے (زمین پر) دو وزیر ہیں اور میرے دو وزیر اور میرے دو ساتھی ابوبکر و عمر ہیں۔ امام جلیل حافظ ابوالحسن علی بن نعیم بصری حضرت انس بن مالک رضی اللہ عنہ سے راوی ہیں۔ انہوں نے فرمایا کہ میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوا۔ ابوبکر آپ کے دائیں اور عمر بائیں بیٹھے تھے آپ نے اپنا دایاں ہاتھ مبارک مبارک کے حضرت ابوبکر کی پیٹھ پر رکھا اور بائیں حضرت عمر کی پیٹھ پر رکھا پھر ان دونوں سے فرمایا تم دنیا میں میرے دو وزیر ہو اور تم آخرت میں بھی میرے دو وزیر ہو میری اور تمہاری قبریں اسی طرح پھیں گی جس طرح اس وقت اور اس حالت میں ہم بیٹھے ہیں۔ یعنی ہم تینوں ایک ہی جگہ سے اٹھیں گے۔ اور ہم تینوں اسی طرح رب العالمین کا جنت میں دیدار کریں گے۔ (مرقات ج ۵ ص ۵۵)

عرش کے پائے پر لکھا ہے

صاحب الابیان اپنی سند کیا تہ راوی ہیں کہ

حضرت علی کرم اللہ وجہہ کے شاگرد رشید حضرت حن بصری فرماتے ہیں۔

یعنی عرش کے پائے پر لکھا ہے کہ "اللہ کے
سوا کوئی معبود نہیں، حضرت محمد اللہ کے رسول
ہیں اور ابوبکر صدیق و عمر فاروق آپ کے دو
وزیر ہیں۔"

مَكْتُوبٌ عَلَى سَاكِنِ الْعَرْشِ
لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ مُحَمَّدٌ رَسُولُ اللَّهِ وَوَزِيرَا
أَبِ بَكْرٍ وَالصِّدِّيقِ وَعُمَرَ الْفَارِقِ
(مرقات ج ۵ ص ۵۵)

امام سمرقندی رضی اللہ عنہ اپنی سند کیا تہ حضرت امام عبدالعزیز بن عبدالمطلب سے راوی ہیں انہوں نے اپنے باپ سے روایت کی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا "اللہ تعالیٰ نے آسمان والوں سے جسٹریل دیکا تل اور زمین والوں سے حضرت ابوبکر و عمر سے میری مدد فرمائی" (مرقات)

پھر ترازو اٹھالی گئی۔ عجیب خواب حدیث ۲

امام ابوداؤد و ترمذی حضرت ابوبکر

سے روایت کرتے ہیں کہ ایک شخص نے خواب دیکھا اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت آتے س میں

میں بیان کیا کہ — یا رسول اللہ! میں نے دیکھا ہے کہ آسمان سے ایک ترازو نازل ہوئی
اس میں آپ کا اور ابو بکر و عمر کا وزن کیا گیا۔ آپ بھاری ہو گئے۔ پھر ابو بکر و عمر کا وزن کیا
گیا تو ابو بکر بھاری ہو گئے پھر عمر اور عثمان کا وزن کیا گیا تو عمر بھاری ہو گئے۔ اور پھر ترازو
اسٹالی گئی۔

اس خواب سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نمکین ہو گئے۔ پھر ارشاد فرمایا۔

خِلَافَةُ بَصُوْنٍ شَمَّ يَوْمِي
اللَّهُ الْمُدَّكَ مِنْ يَشَاءِ (بوالہ مشکوٰۃ)

یعنی جو تو نے دیکھا یہ نبوت کی خالص
خلافت ہے پھر جس کو خدا چاہے بادشاہت دے

اس حدیث کی شرح میں مولانا علی قاری رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں حضرت عمر کے حضرت عثمان سے
بھاری ثابت ہو جانے کے بعد ترازو کے اٹھائے جانے کی تاویل یہ ہے کہ حضرت عمر فاروق کی خلافت
کے بعد زوال آنا شروع ہو گا اور فتنے سر اٹھائیں گے۔ پھر فرماتے ہیں۔

وَمَعْنَى رُحْبَانٍ كَيْلٌ مِنَ الْآخِرِ
فِي الْمِيزَانِ أَنَّ السَّرَاحَةَ أَفْضَلُ
مِنَ الْمَرْجُوْحِ (مرقات ج ۵ صفحہ ۵۵)

اور ہر ایک کے دوسرے سے وزن میں
بھاری ہونے کے معنی یہ ہیں کہ بھاری ہونے والا
اس سے افضل ہے۔ جس سے وہ بھاری ہوا۔

اور حضرت عثمان اور حضرت علی رضی اللہ عنہما کا ایک دوسرے سے وزن اس لئے نہ کیا گیا کہ حضرت علی رضی اللہ
عنه کی خلافت سابقہ خلفاء کے مقابلہ میں سب کے اجماع و اتفاق سے نہ تھی، بلکہ اس میں صحابہ کا اختلاف
ہو گیا تھا کچھ تو حضرت علی رضی اللہ عنہ کی خلافت کو تسلیم کرتے تھے اور کچھ تسلیم نہ کرتے تھے اور یہ وہی
حضرات تھے جو حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کیساتھ شامل تھے۔ اگرچہ اس اختلاف میں اہلسنت و جماعت
کے نزدیک حضرت علی رضی اللہ عنہ حق پر تھے اور حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ اور ان کے سامنے خطا پر
تھے، مگر یہ خطا اجتہادی تھی اس لئے حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ عند اللہ مواخذہ سے بڑی بکریاں
ثواب کے مستحق تھے۔ جب کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ حق پر ہونے کی وجہ سے دو ثواب کے مستحق۔

اس سند کی سیر حاصل بکثرت انشاء اللہ عنقریب آئیگی۔ پھر اس خواب کی تاویل میں

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے فرمان کا کہ ————— "یہ نبوت کی حقیقی اور خالص خلافت ہے پھر جس کو خدا چاہے بادشاہت دے" ————— مطلب یہ ہے کہ خلافت نبویہ خالصہ جو نبوت کا پورا پورا عکس ہوگی اور جس میں نبوت کی مکمل جھلک ہوگی وہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی خلافت کے اختتام کے ساتھ ہی ختم ہو جائے گی۔ اور ان کے بعد حضرت عثمان دلی رضی اللہ عنہما کی خلافت میں نبوت کی وہ پوری جھلک نہ ہوگی اور نہ ہی وہ عکس کامل باقی سے گار۔ بلکہ ان کی خلافت میں بادشاہت کا کچھ شائبہ شامل ہو جائے گا اور اختلافات و تشدد کے طوفان اٹھائیں گے۔ قالہ الامام الطیبی رضی اللہ عنہ (مرقات ج ۵ ص ۱۵۵)

حدیث ۱۱

امام عبد بن حمید نے اپنی سند میں اور امام نعیم وغیرہ کئی ایک سندوں کیساتھ حضرت ابو ذر رضی اللہ عنہ سے روایت کی ہے کہ ایک مرتبہ وہ یعنی حضرت ابو ذر رضی اللہ عنہ حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کے اُگے اُگے چل رہے تھے تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت ابو ذر سے فرمایا کہ "اے ابو ذر! تم ایک ایسے شخص کے اُگے ہو کہ چل رہے ہو جو تم رسب سے افضل ہے" ————— پھر فرمایا: —————

<p>یعنی اللہ کی قسم نبی کے ہوا سوج نے کسی ایسے شخص پر نہ طلوع کیا ہے اور نہ غروب کیا ہے جو ابوبکر سے افضل ہو۔</p>	<p>فَوَاللَّهِ مَا طَلَعَتِ الشَّمْسُ وَلَا غَرَبَتْ عَلَى أَحَدٍ أَفْضَلَ مِنْ أَبِي بَكْرٍ رِوَاغِ مِ ۶۸ وَخَلَا مِ ۶۹ الابواب ص ۱۲۴ وحاشیہ خیال ص ۱۲۴</p>
---	--

یعنی حضرت آدم علیہ السلام کے زمانے سے لیکر آج تک فتیوں کے ہوا کوئی ایسا پیدا ہی نہیں ہوا جو حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ سے افضل ہو۔

ایک روایت کے الفاظ یہ ہیں ————— مَا طَلَعَتِ الشَّمْسُ عَلَى أَحَدٍ بَعْدَ
النَّبِيِّ وَالْمُرْسَلِينَ أَفْضَلَ مِنْ أَبِي بَكْرٍ ————— کہ نبیوں اور رسولوں کے بعد
نے کسی ایسے شخص پر طلوع نہیں کیا جو ابوبکر صدیق سے افضل ہو۔

ایک اور حدیث میں ہے جس کے الفاظ یہ ہیں —

مَا طَلَعَتِ الشَّمْسُ عَلَى أَحَدٍ | کہ سوج تم میں سے کسی ایسے شخص پر
مِنْكُمْ أَفْضَلَ مِنْهُ | طلوع نہیں ہوا جو ابو بکر سے افضل ہو۔

والطبرانی وغیرہ بالسند وہ شواہد بالصحة و اشار الامام ابن کثیر الی صحیحہ (صواعق ص ۶۸)

اس حدیث میں تو افضل ہونے کی نفی ہے جس سے مساوات
نی الرتبہ بھی ثابت ہو سکتی ہے — اس کا جواب یہ ہے

ایک سوال و جواب

کہ یہ سوال لغت پر مبنی ہے جو کہ عرف کے خلاف ہے۔ عرف کی رو سے یہی معنی ہو گا کہ
سیدنا صدیق اکبر سب سے افضل ہیں کیونکہ قاعدہ یہ ہے کہ

جب عرف و لغت میں تعارض ہو تو ترجیح عرف کو ہوگی | کہ جب محاورہ میں کہا جائے
کہ — لیس فی هذا

البلد احد افضل من زید — کہ اس شہر میں زید سے کوئی افضل نہیں — تو اس
کا مفہوم نفی تساوی کا نہیں بلکہ مفہوم عرفی افضلیت کا لیا جائے گا۔ چنانچہ علامہ حسن چلیبی حاشیہ

شرح مواقف میں فرماتے ہیں — والعرف اذا عارض اللفه كان الترجیح للعرف
(شرح مواقف ج ۸ ص ۳۶۶) — نیز شرح تجرید میں ہے — ان الغالب من حال

کل اثنين هو التفاضل دون التساوی فاذا نفی افضلیة احد هما ثبت افضلیة
الآخر (شرح تجرید بحث الہیات ص ۱۹) — یعنی دونوں میں سے ہر ایک کے حال سے غالب تفاضل

ہے تساوی نہیں تو جب ان میں سے ایک کی افضلیت کی نفی ہوئی تو دوسرے کی افضلیت
ثابت ہوگئی۔ اس قاعدہ سے یہاں مفہوم عرفی معتبر ہوگا — نیز حدیث کا محل ورود

اور واقعہ حضرت ابی دردار بھی مفہوم عرفی کا ہی موید ہے —

محاورات اور کلام کے سیاق کا یہی تقاضا ہے کہ — اس حدیث کو

حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کی افضلیت کی دلیل بنایا جائے۔ اسی لئے علم کلام کے ماہرین

علماء نے اس حدیث سے یہی استفادہ کیا ہے چنانچہ علامہ فقہ امام شمس الملک والدین امام احمد بن
موسیٰ المعروف علامہ خیالی متوفی ۸۶۰ھ شرح عقائد کے حاشیہ میں اس حدیث کے
تحت فرماتے ہیں

وَمِثْلُ هَذَا السُّوقِ لِاثْبَاتِ
أَفْضَلِيَّةِ الْمَذْكُورِ وَبِهِ لَيُظْهَرُ
إِنَّ أَبَا بَكْرٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ أَفْضَلُ مِنْ
سَائِرِ الْأُمَّةِ الْعِزَّةِ (حاشیہ خیالی ص ۱۴ طبع مسرا)

یعنی کلام کا اس جیسا سیاق شخص مذکور کی
افضلیت کے اثبات کے لئے سہا کرتا ہے اور
اور اس سے واضح ہوتا ہے کہ حضرت ابو بکر صدیق
رضی اللہ عنہ باقی امتوں سے بھی افضل ہیں۔

اور وجہ ظہور یہ ہے کہ جب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی حدیث شریفہ —
مَا طَلَعَتِ الشَّمْسُ الْيَوْمَ — میں ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کے غیر کی افضلیت کی نفی کو سوچ
کے طلوع وغروب پر معلق فرمایا تو اس سے عموم حاصل ہو گیا۔ کیونکہ طلوع آفتاب اس امت سے مختص
نہیں ہے بلکہ باقی امتوں پر بھی آفتاب کا طلوع ہوا۔ لہذا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے
عموم کلام پاک سے حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ نہ صرف اس امت کے بلکہ تمام امتوں سے بھی
افضل قرار پتے ہیں۔ واللہ اعلم

یہاں یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ آنحضرت
صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت عمر کے بارے
میں بھی تو فرمایا ہے کہ — مَا طَلَعَتِ

ایک سوال اور جواب

الشَّمْسُ عَلَى رَجُلٍ خَيْرٌ مِنْ عُمَرَ — لہذا یہ اس حدیث کے خلاف ہوگی جو حضرت
ابو بکر کی شان میں وارد ہوئی، تو اس کا جواب یہ ہے کہ حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کی
شان میں وارد حدیث مذکور علی الاطلاق ہے اور حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی شان میں وارد حدیث
جسے امام ترمذی نے صحیح ترمذی میں روایت کیا ہے (ص ۱۲۹) حضرت ابو بکر کے زمانہ کے بعد
معمول ہے لہذا دونوں حدیثوں میں کوئی مخالفت اور تعارض باقی نہیں رہتا۔ واللہ اعلم

مسئلہ تفضیل میں خاتق کا تمتع

کسی کی افضلیت کے تعین کے لئے دو طریقے ہیں اول شارع علیہ السلام کی طرف سے

نص ہو شیخین رضی اللہ عنہما اور حضرت علی کرم اللہ وجہہ کے فضائل میں جو نصوص وارد ہیں ان میں غور و خوض کرنے کے بعد حضرت ابو بکر صدیق و عمر فاروق کی افضلیت متعین ہو جاتی ہے بلکہ ان کی افضلیت میں لفظ افضل و خیر مدعی میں بھی تصحیح کے طور پر معرود مشہور ہیں کیونکہ لفظ افضل و خیر جو کہ مدعی میں نص ہے حضرت ابو بکر صدیق و عمر فاروق رضی اللہ عنہما کے بارے میں صحیح و مشہور و مسلم ہے اور حضرت علی کرم اللہ وجہہ کے بارے میں لفظ سید و احب وارد ہوا ہے وہ ان کی افضلیت کے لئے نص کی حیثیت نہیں رکھتا جیسا کہ آگے چل کر اس قسم کے تمام اعتراضات کے جوابات مذکور ہوں گے، دوسرا طریقہ ان اعمال و خدمات اسلام کا تمتع اور جائزہ لینا کہ دلیل افضلیت قرار پاتے ہیں تو اس لحاظ سے بھی حضرت ابو بکر صدیق و عمر فاروق ہی حضرت علی مرتضیٰ سے افضل قرار پاتے ہیں رضی اللہ عنہم

محققین اسلام و مفکرین شریعت نے

افضلیت کی بنیاد سات عملوں پر رکھی ہے

افضلیت کی بنیاد سات عملوں پر

جہاد۔ علوم عامہ۔ علوم قرآنیہ۔ تقویٰ و اتباع شریعت، زہد۔ صدقہ و انفاق فی سبیل اللہ
حسن سیاست۔ افضل ہونے کے لئے ضروری ہے کہ ان تمام امور میں سب سے زیادہ اور سب سے بڑھ کر ہو۔ اگر ہم ان سات امور میں حضرات شیخین یعنی ابو بکر صدیق و عمر فاروق رضی اللہ عنہما اور حضرت علی کرم اللہ وجہہ کا تقابل جائزہ لیں تو حضرات شیخین حضرت علی سے ان تمام امور میں بڑھے ہونے معلوم ہوتے ہیں پھر ان کی افضلیت سے انکار کرنا کہاں کی دانش مندی ہے۔

جہاد یقیناً و قطعاً معیار افضلیت ہے، قرآن میں

جہاد میں شیخین کی افضلیت

فضل الله المجاهدين باعوا لهم
والفسهم على القاعدین درجۃ
وكلما وعد الله الحسنی وفضل الله
المجاهدين على القاعدین اجرا
عظیما درجاتٍ منه ومغفرةً و
رحمةً وكان الله غفوراً رحیماً
(سورة الفاتحة ۱۵)

یعنی اللہ تعالیٰ نے اپنے مالوں اور
جانوں سے جہاد کرنے والوں کا بیٹھنے والا
سے درجہ بلند کیا ہے اور اللہ نے سب سے
بجلالی کا وعدہ فرمایا۔ اور اللہ تعالیٰ جہاد
والوں کو بیٹھنے والوں پر بڑے ثواب سے
نفیلت دی ہے اس کی طرف سے دُجے
اور بخشش اور رحمت بخشنے والا ہر بان ہے

شیعہ صاحبان کہتے ہیں کہ حضرت علی کرم اللہ وجہہ کو جہاد میں شیخین سے افضلیت
مائل تھی لہذا وہ افضل ہوئے۔

بم کہتے ہیں جہاد کی تین قسمیں ہیں اول — جہاد باللسان
یعنی جہاد زبانی کہ اسلام کا پیغام پہنچانا، شریعت کے
احکام سمجھانا اور دغظ و نصیحت کرنا، ترفیب و ترصیب اور حقانیت اسلام و صداقت
مسک پر دلائل قائم کر کے مخالفین کے شکوک و شبہات کو رفع کرنا — دوسرا وہ
جہاد جو جنگ کے وقت ہوتا ہے مثلاً عہدہ تدابیر سوچنا اور اچھی رائے قائم کرنا مخالفین
کے دلوں میں رعب ڈالنا، عملی طور پر جنگ میں حصہ لینے کے لئے مجاہدین تیار کرنا اور اپنی
فوج کو بڑھانا اور مال و دولت خرچ کر کے آلات جہاد فراہم کرنا اور فوج کے لئے مناسب
سوار لوہوں کا بندوبست کرنا اور طرح طرح کے منصوبوں سے مخالفین اسلام کی جمعیت کو منتشر
کر کے ان کی اجتماعی قوت کو کمزور کرنا — تیسرا — جہاد بالید — اور تلوار
بندوق ہاتھ میں لیکر میدان کارزار میں پہنچنا اور دست بدست لڑنا ہے۔

اگر غور کیا جائے — تو معلوم ہوگا کہ جہاد کا یہ تیسرا قسم پہلے دو قسموں سے کم تر
مرتبہ رکھتا ہے، اور پہلے دو قسموں کے مقابلہ میں اس کی کوئی اہمیت نہیں کیونکہ آنحضرت

کو بھی جہاد کرنے کا حکم تھا۔ چنانچہ قرآن مجید میں ہے —
 يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ جَاهِدِ الْكُفْرَ
 وَالْمُنَافِقِينَ وَاغْلُظْ عَلَيْهِمْ
 یعنی اے نبی محترم کافروں اور منافقوں
 سے جہاد فرمائیے اور ان پر سختی کیجئے۔

(سورت توبہ آیت ۷۳ و سورت تحریم آیت ۱۹)

اور دوسری جگہ آپ کو یوں حکم ہوتا ہے —
 فَخَاتِلْ فِي سَبِيلِ اللَّهِ
 یعنی اے نبی محترم اللہ تعالیٰ کی راہ
 میں لڑیئے۔ (سورت نسا آیت ۱۸۴)

اور خوب روشن کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اس کے باوجود جہاد کے تیسرے قسم
 سے بنفس نفیس مصروف نہیں ہوئے البتہ پہلے دونوں قسم کے جہادوں میں بنفس نفیس شامل
 شامل ہے۔ — لہذا ہر صورت جہاد کے وہی دونوں قسم افضل و اعلیٰ ٹھہرے۔
 اب انصاف سے دیکھا جائے تو حضرات شیخین جہاد کے ان دونوں قسموں میں تمام صحابہ
 سے پیش پیش ہیں کیونکہ ابوبکر صدیق ہی حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے سب سے پہلے امتی ہیں
 جنہوں نے اپنی دعوت پر سب سے پیشتر تبلیغ اسلام کا آغاز فرمایا۔ انہی کی تبلیغ سے اکابر
 عمدہ صحابہ نے اسلام قبول کیا اور آپ ہمیشہ اسی تبلیغ میں مصروف رہے اور اس سلسلہ میں
 زبردست مصائب و آلام برداشت کئے۔ بلکہ آنحضرت کی مدافعت کرتے ہوئے قریش
 کے بے حد تشدد کا بار بار نشانہ بنتے اور لہو لہان ہوتے رہے۔ — اور حضرت عمر
 فاروق رضی اللہ عنہ جس روز اسلام لائے اسی روز ہی سے اسلام کو ظہور کا موقع ملا اور
 عبادات اسلام جو پوشیدہ انجام پاتی تھیں مکہ میں علانیہ ہونے لگیں۔ کفار مکہ جو مسلمانوں
 پر باز کی طرح جھپٹتے تھے اب اپنی جانیں بچانے کی فکر کرنے لگے اور دونوں حضرات
 سے اسلام کو وہ قوت و غلبہ حاصل ہوا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے انہیں اپنا وزیر و
 شیر بنالیا۔ چنانچہ صحیح ترمذی میں حضرت ابوسعید خدری رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

مَا مِنْ نَبِيٍّ اَوَّلَهُ دَرِيْرَانٌ مِنْ

اَهْلِ السَّمَاوَاتِ وَدَرِيْرَانٌ مِنْ اَهْلِ

الْاَرْضِ فَاَمَّا دَرِيْرَايُ مِنْ اَهْلِ السَّمَاوَاتِ

فَجِبْرِيلُ وَهِيَكَائِلُ وَاَمَّا دَرِيْرَايُ مِنْ

اَهْلِ الْاَرْضِ فَاَبُو بَكْرٍ وَعُمَرُ

(صحیح ترمذی ج ۲ ص ۱)

یعنی ہر نبی کے آسمان والوں سے

دو وزیر ہوتے ہیں اور زمین والوں سے

دو وزیر ہوتے ہیں۔ پس آسمان والوں

سے میرے دو وزیر جبرئیل و میکائیل علیہما

الصلوة والسلام ہیں اور زمین والوں

سے میرے دو وزیر ابو بکر و عمر ہیں رضی اللہ

عنہما

اور یاد ہے کہ — وزیر ایسے لوگوں کو بنایا جاتا ہے جو علم و فضل اور باقی

صلاحیتوں میں اپنے تمام معاصرین سے بڑھ کر ہوں جیسے جبرائیل و میکائیل تمام فرشتوں

سے افضل ہیں اسی لئے حضور کے وزیر میں ایسی طرح حضرات شیخین تمام صحابہ و باقی امت

محمدیہ سے افضل ہیں اسلئے نگاہ نبوت نے وزارت جیسے اہم عہدہ کے لئے ان کا انتخاب فرمایا

اور انہی حضرات کی جاٹاری

اور خدمت گزاری سے حضور

ابو بکر و عمر میرے کان اور آنکھیں ہیں (الحديث)

صلی اللہ علیہ وسلم ان قدر متاثر ہوئے کہ ان حضرات کو اپنے کان اور آنکھیں قرار دیا۔ چنانچہ

اہم ترمذی نے اپنی ترمذی اور امام حکم نے مستدرک میں اس کی صحت کا قول کرتے

ہوئے حضرت عبد اللہ بن حنظلہ سے اور امام طبرانی نے حضرت عمرو بن عمر رضی اللہ عنہم

سے روایت کیا۔

بے شک آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم

نے حضرت ابو بکر صدیق و عمر فاروق کو دیکھا

تو فرمایا کہ یہ دونوں (میرے لئے) کان اور

ان رسول الله صلى الله عليه وسلم را

ابا بکر وعمر فقال هذا ان السمع

والبصر

انہیں ہیں۔

دوسری حدیث میں جسے امام ابو نعیم نے حلیہ میں حضرت ابن عباس سے اور
خطیب نے جابر سے اور امام ابو یعلیٰ نے روایت کیا ہے یوں آتا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
نے فرمایا —

یعنی ابو بکر و عمر میری نسبت لیے ہیں

ابو بکر و عمر منی بمنزلة السبع

جیسے کان اور آنکھ سر کی نسبت

والبسر من الرأس (صواعق ۷۴)

غرض کہ — آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ہر مہم میں حضرات شیخین سے مشورہ
فرماتے تھے، معاملہ خواہ امن کا ہو یا جنگ کا ان کے مشورہ کے بغیر و توثیٰ پذیر نہیں ہوتا تھا
مسلمانوں کو متحد رکھنے، دشمنان اسلام کو متفرق و منتشر کرنے اور اسی طرح کے بڑے بڑے
کارنامے حضرات شیخین نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی موجودگی میں انجام دیئے، عالم اسلام کو متحد رکھنے،
دشمنان اسلام کے تیرازے کو بکھیرنے اور اسلام کے غلبہ و فتح و نصرت سے متعلق ان
کی تدابیر آنحضرت قبول فرما کر علی جامہ پہنانے کا حکم دیتے تھے، تاریخ اسلام میں کوئی
ایسا واقعہ نہیں ہے کہ حضرات شیخین نے متفق ہو کر حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت
اقدس میں کوئی مشورہ پیش کیا ہو اور آپ نے اسے قبول نہ کیا ہو۔

نیز — آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سب بڑھ کر بہادر ہونے کے باوجود پہلے دو
قسم کے جہادوں میں مصروف ہے اور تیسرے قسم کا جہاد نہ فرمایا — اس سے معلوم
ہوا کہ وہی دو جہاد افضل ہیں ان میں مصروف ہونے والا یقیناً انفسل المجاہدین کہلاتے گا
حضرات شیخین ان دونوں جہادوں میں تمام صحابہ سے بڑھ کر مصروف ہے — لہذا
ان کا جہاد افضل ہوا۔ اس طرح جہاد میں بھی حضرات شیخین ہی حضرت علی سے افضل ہیں
تیز تیسرے قسم کے جہاد کے لئے بھی جب کہیں فوج بھیجنے کی ضرورت پیش آئی تو اکثر و بیشتر
آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کو ہی سردار و کمانڈر بنا کر

بھیجا اور حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ نے بھی تیسرے قسم کے جہاد میں خوب حصہ لیا۔

امام بزاز رحمۃ اللہ علیہ اپنی سند میں

سب سے زیادہ بہادر ابو بکر تھے (حضرت علیؑ)

حضرت علی رضی اللہ عنہ سے روایت

کرتے ہیں۔ آپ نے لوگوں سے پوچھا بتاؤ سب سے زیادہ بہادر کون ہے؟ کمی نے کہا آپ نے فرمایا میں تو ہمیشہ اپنے برابر کے جوڑوں سے لڑا ہوں یہ کوئی بہادری نہیں ہے۔ لیکن مجھے بتاؤ سب سے بڑا بہادر کون ہے جو اپنے سے زیادہ قوی سے لڑا اور ہر میدان میں غالب رہا۔ — لوگوں نے کہا۔ ہم نہیں جانتے — آپ نے فرمایا ابو بکر صدیق پھر آپ نے فرمایا کہ —

”جنگ بدر کے روز ہم نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو ایک سار بنا دیا جس کے نیچے آپ جلوہ فرماتے، اور مشرکین و کفار کا زیادہ زور اسی طرف تھا۔ ہم نے آپ میں مشورہ کیا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ہمراہ کون ٹھہرے تاکہ مشرکین و کفار کو آپ کی طرف نہ بڑھنے دے، تو ہم میں سے ابو بکر صدیق کے سوا کسی کو یہ جرأت نہ ہوئی۔ حضرت ابو بکر صدیق تلوار لے کر حضور کے پاس کھڑے ہو گئے۔ جب مشرکین آپ پر پھینکتے کہ آپ کو شہید کر دیں تو حضرت ابو بکر صدیق ان پر ٹوٹ پڑتے اور مار مار کر بھگا دیتے۔“

پھر حضرت علی رضی اللہ عنہ نے فرمایا۔ —

ابتداءً۔ اسلام میں ایک روز قریش نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو پکڑ لیا۔ اور آپ پر حملہ کر دیا اور آپ سے لڑتے جاتے اور کہتے جاتے تھے کہ —

”تم ہی جو ہمارے خداؤں کو برباد کر ایک خدا کے داعی بن گئے ہو“

ہم سب دیکھ رہے تھے اور ہم میں سے کسی کو قریب جانے کی ہمت نہ ہوئی۔ مگر ابو بکر صدیق ڈٹاں اڑ کر پہنچ گئے اور اپنی جان کی پرداہ کئے بغیر قریش پر ٹوٹ پڑے اور مار مار کر نہیں بھگاتے جاتے اور فرماتے جاتے کہ —

شعد اور آپ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف سے مدافعت کرتے ہوئے بار بار ہاتھ بندھے جگڑی سے کفار کے ہاتھ دست بردست بھی لڑے۔

نہیں ہمارے تم ایک ایسے شخص کی جان کے درپے ہو گئے ہو جو خدائے
واحد و لا شریک کو اپنا پروردگار مانتا ہے۔

پھر حضرت علی کرم اللہ وجہہ اتنا روئے کہ آپ کی دائرہ مبارک تر ہو گئی اور فرمایا کہ
تمہیں خدا کی قسم مجھے بتاؤ کہ قوم فرعون کے مومن جو موسیٰ علیہ السلام پر خضیا ایمان لائے تھے
بہتر ہیں یا قوم قریش کے ابو بکر صدیق؟

لوگ خاموش ہے پھر خود ہی فرمایا۔

تم مجھے جواب کیوں نہیں دیتے۔ قسم نبی ابو بکر کی زندگی کا ایک ایک لمحہ قوم
فرعون سے موسیٰ پر ایمان لانے والوں کے ہزار ہزار لمحات سے بہتر ہے، انہوں نے اپنے
ایمان کو چھپایا مگر ابو بکر نے اپنی جان کی پروا کئے بغیر قریش مکہ کے سامنے اپنے ایمان
کا اعلان کر دیا۔
تاریخ الخلفاء ص ۳۵/۳۶

علم یقیناً و قطعاً معیار افضلیت ہے جیسا کہ
قرآن میں ہے۔

علوم عام میں شیخین کی افضلیت

یعنی فرما دیجئے کہ کیا علم والے اور
بے علم برابر ہو سکتے ہیں؟ یعنی نہیں ہو سکتے

مَنْ لَيْتَوِي الَّذِينَ يَعْلَمُونَ

وَالَّذِينَ لَا يَعْلَمُونَ

شیخہ حضرات کہتے ہیں کہ علم میں حضرت علی رضی اللہ عنہ سب سے افضل تھے۔ ہم کہتے ہیں یہ بھی
غلط ہے بلکہ حضرات شیخین افضل تھے۔

علم کی زیادتی کی دو صورتیں ہیں ایک کثرت

روایات و فتاویٰ کی صورت میں، دوسری صورت

علم کی زیادتی کی دو صورتیں

یہ کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے علمی خدمات سونپنا ہوں، مثلاً مقدمات کے فیصلے کرنا
کیونکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کسی چیز کی نگرانی کے لئے انہیں کو پسند فرماتے جو اس چیز
کے بائے میں سب سے زیادہ معلومات رکھتے اور سب سے قابل تر ہوتے تھے۔ اور

یہ امر عربی کسی سے مخفی نہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کو اپنا قائم مقام مقرر فرمایا اور جہاد میں امیر کیا۔ اور یہ بھی مسلم کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے زکوٰۃ و صدقات کی وصولی کا معاملہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے سپرد فرمایا تھا اور محدثین کرام کے نزدیک زکوٰۃ و صدقات کی اشرار آیات حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ سے پہنچی ہیں اور مسائل زکوٰۃ کی وضاحت و شرح حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ نے ہی امت مسلمہ کو عطا فرمائی ہے۔ اس کے برعکس۔۔۔ حضرت علی کرم اللہ وجہہ سے زکوٰۃ کے بارے میں ایک ہی حدیث مروی ہے اور وہ بھی درجہ صحت کو نہیں پہنچتی اور اس میں دو حدیثیں مرقعہ مولیٰ نے علامہ شریعت نے اسے ناقابل عمل قرار دیا ہے اور وہ حدیث یہ ہے،

ان فی خمسین وعشرین من الابل خمس شیاہ۔۔۔ یعنی پچیس اونٹوں میں پانچ بکریاں ہیں۔۔۔ جب کہ مسند یہ ہے کہ پچیس اونٹوں میں ایک بنت مخاض ہے اور بنت مخاض اونٹ کے اُس بچے کہ کہتے ہیں جو اپنی عمر کے دو سے سال میں شروع ہو۔ اور۔۔۔ یہ بات بھی اظہر من الشمس ہے کہ حضرات شیخین رضی اللہ عنہما ہر مرحلے پر حضر میں اور سفر میں حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے ہمراہ ہے۔ کسی بھی مرحلے پر حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے نہ یہ حضرات پیچھے ہے اور نہ ہی حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے انہیں پلنے سے جدا رکھا۔۔۔ جب کہ حضرت علی کرم اللہ وجہہ کو بعض مواقع پر اپنے پیچھے چھوڑا مگر شیخین کرمین کو ہر وقت اپنے ساتھ رکھا۔ یہ الگ بات ہے کہ کبھی حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے انہیں کسی خاص ہمراہ کو مقرر کرنے کے لئے روانہ فرمایا۔۔۔ اس سے بھی حضرات شیخین کی اہمیت و اہمیت کے زیادہ ہونے کا پتہ چلتا ہے۔

حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے بحکم قرآن۔۔۔ وَشَاوِرْهُمْ
فِی الْأَمْرِ۔۔۔ کہ ہر معاملے میں ان سے مشورہ لیا کیجئے انہیں اپنا مشیر و
وزیر مقرر فرما دیا۔

خدا تعالیٰ نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
کو حضرات شیخین سے مشورہ کرتے رہنے
کا حکم دیا

چنانچہ آیت کریمہ — و شاورهم
فی الامر — کے بارے میں امام
حاکم نے متدرک میں حضرت عبداللہ
بن عباس رضی اللہ عنہما سے روایا

کی ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ یہ آیت حضرت ابوبکر صدیق و عمر فاروق رضی
اللہ عنہما کے بارے میں نازل ہوئی ہے۔ اس میں اللہ تعالیٰ نے آپ کو حکم دیا ہے کہ آپ
ان دونوں سے ہر بات میں مشورہ لیا کریں۔ — اس کے نازل ہونے کے بعد آنحضرت

صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا — ان اللہ اُخرف ان استشیر ابا بکر
و عمر (صواعق ص ۱۶۶) — یعنی اللہ تعالیٰ نے مجھے اس بات کا امر فرمایا ہے کہ میں
ابوبکر و عمر سے مشورہ لیا کروں اور یہ سلم ہے کہ خدا تعالیٰ اپنے نبی کریم کو ان ہی سے مشورہ
لینے کا حکم فرمایا۔ ان کا بنی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کمالات علمی و عملی میں جن کا مرتبہ سب
سے بڑھ کر ہو۔ اس سے معلوم ہوا کہ حضرات شیخین کریمین علم میں بھی حضرت علی کریم اللہ وجہہ
سے افضل تھے۔

علم کے زیادہ ہونے کی پہلی صورت یعنی کثرت روایات و فتاویٰ — سوا اس
سلسلہ میں عرض ہے کہ حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد حضور اعظم
زندہ ہے اور حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے قرب زمانہ کی وجہ سے آپ سے روایت کی
حاجت نہ پڑی — نیز آپ حج و عمرہ کے سوا مدینہ منورہ سے کہیں باہر تشریف نہ لے
گئے کہ لوگ ان سے روایات سنتے اور آگے بیان کرتے۔ بلکہ آنحضرت کے وصال کے بعد
ہی اس قدر فتنے کھڑے ہو گئے کہ آپ کو چوکھی لڑائی لڑنا پڑی اور مستوحات کی پھیلانے کا
مسئلہ ایک الگ غور طلب تھا۔ اس لئے لوگوں کو آپ سے روایات لینے اور فتاویٰ جاتا
دریافت کرنے کا موقعہ ہی نہ ملا — البتہ کہیں سخت ضرورت پڑی تو آپ نے وہاں

اپنے کمالات علمیہ کے لیے جو اہر بکھیرے کہ عقدے حل ہو گئے۔

چنانچہ مانعین زکوٰۃ و مرتدین سے قتال کرنے، حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے وقت پا جانے پھر وفات کے بعد دفن کرنے کی جگہ کے تعین، انتخاب خلیفہ اور مانعین زکوٰۃ و مرتدین کے بائے میں جب صحابہ کی باہمی قیل و قال شروع ہوئی اور سب کے لئے قابل قبول و قابل عمل حل کسی کے ذہن میں نہیں آ رہا تھا۔ اس وقت آپ نے مداخلت فرمائی اور اپنی علمی صلاحیتوں کو بروئے کار لاکر قرآن و سنت کی روشنی میں ایسے حل پیش کئے کہ جمیع صحابہ کرام کو متفق ہونا پڑا۔

اس کے باوجود کہ آپ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے دصال کے مقوٰد اعومہ بعد حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے جا ملے

حضرت علیؑ، حضرت عمرؓ اور حضرت عثمانؓ نے حضرت ابوبکر صدیقؓ سے فیض پایا

حضرات شیخین کے سب سے زیادہ علم والے اور فقہ و فتویٰ کے سب سے زیادہ ماہر ہونے کی دلیل میں حضرت عبداللہ بن عمر کا ارشاد بہت بڑی محبت ہے۔ چنانچہ حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما سے سوال کیا گیا کہ

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانے میں کون کون سے صحابہ لوگوں کو فتوے دیا کرتے تھے انہوں نے فرمایا کہ ابوبکر و عمر اور ان کے علاوہ کسی اور کا مجھے علم نہیں۔

مَنْ كَانَ يَفْتِي النَّاسَ فِي زَمَنِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقَالَ أَبُو بَكْرٍ وَعُمَرُ مَا اعْتَمَدَ عَلَيْهِمَا
(تاریخ الخلفاء ص ۱۳۸)

آپ کے ایک سو پینتالیس احادیث صحیحہ مروی ہیں حضرت علیؑ کرم اللہ وجہہ و عمر فاروقؓ کا ل الھیار والایمان حضرت عثمان رضی اللہ عنہما ایسے جلیل القدر صحابہ نے وہ روایات آپ سے لیں اور اس طرح آپ سے مستفیض ہونے اس کے برعکس حضرت علیؑ کرم اللہ وجہہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد تقریباً تیس سال ایسا طویل عرصہ زندہ ہے ادھر ادھر دراز علاقوں میں تشریف

بہت فرق نظر آئے گا کیونکہ حضرت علی مرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے زمانہ میں کوئی مختلف
فیہ وقتناز عمر فیہ مسئلہ حل نہ ہوا اور آپ کی تقریرات سے کسی قسم کا نزاع طے نہ ہوا اس
کے برعکس حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی قوتِ تقہیم و حسنِ تعلیم نے کسی مسئلہ کو نزاعی رہنے
کی نہ دیا۔

علم قرآن بھی یقیناً و قطعاً
معیارِ افضلیت ہے
چنانچہ قرآن پاک میں

علم قرآن میں شیخین کی فضیلت

ہے — وَنَزَّلْنَا عَلَيْكَ الْكِتَابَ تِبْيَانًا لِّكُلِّ شَيْءٍ
ہم نے آپ کتاب اتاری جس میں ہر چیز کا روشن بیان ہے سورۃ نحل آیت ۱۸۹ —
شیخہ حضرات کہتے ہیں کہ علوم قرآن میں حضرت علی رضی اللہ عنہ افضل تھے لیکن اس
دعویٰ کی بنا صرف خوش افتقادی پر ہے — حقیقت یہ ہے کہ علوم قرآن میں حضرات شیخین
یعنی ابو بکر صدیق و عمر فاروق ہی سب سے افضل تھے۔

علوم قرآن کی دو قسمیں ہیں ایک قسم کا تعلق معنی و
مطلب اور تفسیر و تشریح کے ساتھ ہے اور دوسرے
قسم کا تعلق نظم قرآن کو خوبی اور حسنِ ادا کیسگی کے ساتھ تلاوت کرنے کے ساتھ ہے اور
یہ امر یقینی ہے کہ ان دونوں اقسام میں حضرت علی کرم اللہ وجہہ حضرات شیخین سے بڑھ کر
نہیں تھے — بلکہ حضرات شیخین علوم قرآن کے سب سے زیادہ عالم تھے۔ اس پر اہل
سیر و مورخین تک متفق ہیں۔

عام خیال یہ ہے کہ — علوم قرآن میں حضرت ابو بکر و عمر و علی رضی اللہ
عنہم برابر تھے اور حضرت عثمان اس سلسلہ میں حضرت علی سے بڑھ کر تھے کہ انہوں نے لوگوں
کو مختلف قراروں کے اختلاف و نزاع سے بچا کر ایک قرأت پر جمع کیا اور محافظتِ الفاظ

اور رسم الخط آپ کا بمثال کارنامہ ہے مگر حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے اس کارنامہ کی بنیاد بھی
حضرات شیخین کی مساعی جمیلہ ہیں جن سے قرآن کریم سینوں سے صحیفوں میں نقل ہو کر موجودہ
ترتیب کیساتھ معرض شہود میں آیا۔

نیز — اگر اس سلسلہ میں منصفانہ غور کیا جائے تو حضرات شیخین علوم
قرآن میں سب سے زیادہ فائق و افضل تھے — چنانچہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
کا حضرت ابو بکر صدیق کو اپنے مصلیٰ پر کھڑا کر کے امامت کرنے کا حکم فرمانا اس کا بین ثبوت
ہے کیونکہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی اپنی ہدایت یہ تھی کہ — فلیومکم اقرکم
بکتاب اللہ واعلمکم بالسنة — کہ تمہارا امام اسے ہونا چاہیے
جو تم سب سے زیادہ قرآن دان اور سنت کا عالم ہو — پھر آپ نے حضرت ابو بکر صدیق
کو اپنا مصلیٰ سونپا۔ معلوم ہوا کہ حضرت ابو بکر صدیق قرآن و سنت کے سب صحابہ سے زیادہ
عالم تھے۔

پھر حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کا حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کی وقت
قلبی کی بنا انہیں امام نہ بنانے کا مشورہ عرض کرنا اور ان کے بعد ان کی بجائے حضرت عمر
رضی اللہ عنہ کا اہم گرامی پیش کرنا اس بات کی روشن ترین دلیل ہے کہ حضرت ابو بکر صدیق
ان کے بعد حضرت عمر قرآنی علوم کے سب سے زیادہ عالم تھے — لہذا علوم قرآن میں
حضرات شیخین ہی سب سے زیادہ افضل تھے۔

حدیث میں ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا —
انا مدینۃ العلم و عنان
بابہا — کہ میں علم کا شہر

حدیث انا مدینۃ العلم و عنان
بابہا — کی بحث

ہوں اور علی اس کے دروازہ ہیں — اس حدیث سے حضرت علی رضی اللہ عنہ کا علم

زیادہ ثابت ہوتا ہے۔

اس کا ایک جواب تو یہ ہے کہ یہ حدیث درج صحت کرتی ہے جیسا کہ امام ابن حجر مکی

رحمہ اللہ علیہ فرماتے ہیں۔ "ان ذالک الحدیث مطعونٌ فیہ" (صواعق

ص ۱۳۴)۔ کہ یہ حدیث مطعون فیہ یعنی ضعیف ہے اور ہم پہلے عرض کر آئے ہیں کہ حدیث

ضعیف افضلیت میں کارآمد نہیں ہوتی اور اگر اس کی صحت یا حسن کو تسلیم کر لیا جائے تو

اس سے آگے کے الفاظ بھی قابل غور ہیں۔ "فالو بکر عمر ابھما"۔ کہ

ابوبکر اس شہر علم کا محراب ہیں۔ اور یہ حدیث امام دیلمی کی کتاب

الفرود سے۔ میں اس طرح ہے۔

یعنی میں علم کا شہر ہوں ابوبکر
اس کی بنیاد اور عمر اس کی چار
دیواری اور عثمان اس کی چھت اور علی
اس کے دروازے ہیں۔

انامدینۃ العلم ولوبکر
اساسہا وعبر حیطانہا
وعثمان سقفا وعلی
بابہا (صواعق ص ۱۳۴)

اس حدیث سے سب نے پہلے تو حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کی افضلیت

ثابت ہوئی کہ بنیاد ہی سب کچھ ہوتی ہے دروازہ کا نمبر تو بعد میں آتا ہے۔ پہلے بنیاد پھر

چار دیواری پھر چھت پھر دروازہ ہوگا۔ ورنہ بنیاد چار دیواری اور چھت کے بغیر دروازہ

بیکار ہو کر رہ جاتا ہے۔ اس حدیث سے افضلیت حسب ترتیب خلافت

ثابت ہوتی ہے۔ لہذا یہ حدیث اہلسنت ہی کے عقائد کی توثیق ہے۔

تقویٰ و اتباع بھی یقیناً قطعاً معیار
افضلیت میں قرآن مجید میں ہے

تقویٰ و اتباع شریعت میں
شیخین کی افضلیت

ان اکرمکم عند اللہ اتقاکم

بے شک اللہ کے ہاں بڑے رتبے والا وہی ہے جو تم سب میں بڑا پرہیزگار ہوگا

تقویٰ و اتباع شریعت و اطاعت رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم میں بھی حضرات شیخین ہی سب سے پیش پیش ہے۔ — اس حقیقت سے کسی کو مجال انکار نہیں ہوگی کہ حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ نے کسی بھی موقع پر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے حکم کی بجا اور ہی سے انکار تو بڑی بات ہے تغافل و تساہل تک نہیں فرمایا اور کبھی ایسی بات کا ارادہ تک نہیں کیا اور سوچا تک نہیں جو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے موجب ایذا و رنج ہو سکتی تھی۔ — چنانچہ صلح حدیبیہ اور اسیران بدر سے نہ یہ لینے کے موقع پر اور اسی طرح کے ہر نازک محل پر جس امر کی طرف حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی طبع کریم کا میلان محسوس فرمایا اسی امر کا مشورہ دیا۔

اس کے برعکس۔ — مولائے ماحضرت علی کرم اللہ وجہہ نے حضرت نبی باقی فاطمہ طیہ طاہرہ کی موجودگی میں ابو جہل کی بیٹی سے نکاح کر لیا اور فرمایا اور پیغمبر صلح بھیجا اس سے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو رنج ہوا۔ آپ ممبر چہلوہ گئے ہوئے اور بحالت ناراضگی ارشاد فرمایا کہ۔ —

” علی ابن ابی طالب کو ہرگز لائق نہیں اور نہ اجازت ہے کہ وہ نبی اللہ کی صاحب زادی کے گھر میں بہتے ہوئے عدو اللہ یعنی دشمن خدا کی بیٹی کو گھر میں بیاہ لائے۔“

نیز۔ — مولائے ماحضرت علی کرم اللہ وجہہ و رضی اللہ عنہ نماز تہجد کے بارے میں بھی مورد عناب سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم ہوئے اور اسی طرح حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ نے کبھی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی اطاعت میں روگردانی نہیں فرمائی اور نہ کبھی ایسی بات کا سوچا جس سے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو ایذا پہنچنے کا اندیشہ ہوتا۔ — البتہ کئی ایک مواقع پر بعض امور میں آپ کے مشورے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے میلان طبع مبارک کے خلاف واقع ہوئے تو ان مشوروں میں کسی طرح کی ذاتی

ایسے! — ذرا اس حقیقت کا صحیح جائزہ لیجئے۔

اس حقیقت کا جائزہ لینے سے پیشتر لفظ زہد کا مفہوم ذہن نشین کرنا بھی ضروری ہے تاکہ صحیح صورت حال کو سمجھنے میں

زہد کی تعریف

کوئی وقت نہ ہو زہد دُنیا کے ساز و سامان، اولاد، ازدواج، خدام اور جاہ و حشمت سے قطع نظر کو کے آخرت کی فکر کرنے کا نام ہے۔ اس کے بعد معلوم ہونا چاہیے کہ حضرات شیخین کی زندگی کا مطالعہ کیا جائے تو وہ زہد و ترک دُنیا اور فکر آخرت میں ہی سب سے بڑے ہوئے نظر آتے ہیں۔

اس اجال کی تفصیل یہ ہے کہ جب حضرت

ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ اسلام لائے

حضرت ابوبکر صدیق کا زہد

اس وقت آپ کے پاس بہت سا مال تھا جسے آپ نے اللہ تعالیٰ کی رضا اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خوشنودی در رضا میں صرف کر دیا کئی ایک مسلمان غلاموں کو خرید کر آزاد کیا واقعہ حضرت بلال رضی اللہ عنہ اس پر شاہد ہے۔ یہاں تک کہ اپنا سب مال و متاع اور گھر کا اثاثہ تک اسلام پر لٹا دیا اور گھر میں اللہ و رسول جل و علا و صلی اللہ علیہ وسلم کے سوا کچھ نہ چھوڑا۔

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے دھمال کے بعد جب آپ امیر المؤمنین اور خلیفۃ المسلمین منتخب ہوئے اس وقت آپ بہت کچھ کر سکتے تھے۔ معاشی حالات بہتر بنانے کے لئے آپ کو سنہری مواقع میسر تھے۔ مستوحات میں ماہل ہونے والی غنیمتیں، زمینیں سونے اور چاندی کے ڈھیروں کے ڈھیر، غلام اور لونڈیاں، بیت المال کے خزانے وغیرہ۔ غرضیکہ وہ کیا کچھ تھا جو آپ کے قبضہ و تصرف میں نہ تھا۔ سب کچھ پر قبضہ تھا ہر سائے سفید کے مالک تھے۔ اس حال میں اپنے اور اپنی اولاد و اہل و عیال کے لئے بہت کچھ کر سکتے تھے اور نہیں تو اچھی خاصی تنخواہ لے سکتے تھے مگر اس کے باوجود آپ نے

نہ اپنے لئے کچھ کیا نہ اہل و عیال کے لئے اور نہ خویش و اقربا کو کوئی منفعت پہنچانی۔ تنخواہ
یا وظیفہ بھی اتنا لیا کہ جس سے قناعت کے ساتھ وقت پاس ہوتا تھا۔

تاریخ اسلام اس پر گواہ ہے کہ آپ نے قناعت و کفایت پر مبنی روزمرہ کی ضروریات
سے زیادہ کچھ لینا منظور نہ کیا اور اتنا لینا بھی گوارا نہ فرمایا جو آپ کے اہل و عیال کی آئندہ ضروریات
کے لئے پس انداز ہوتا رہتا اور آپ کے بعد ان کے کام آتا۔ — جب آپ کا دل
سواثر اپنے پیچھے ایک اودھ کھجور کے ہوا کوئی جا بیدار نہ چھوڑی۔ نہ کھیتی نہ زمین اور نہ درخت
دینار وغیرہ۔ — البتہ ایک حبشی غلام ایک نجف و کمزور سا اونٹ اور اڑھنے کی ایک
چادر یہ بھی ورثہ میں نہیں چھوڑا بلکہ حضرت عمرؓ کے پاس بھجوا دیا اور فرمایا:۔
”تم بیت المال سے سواری اور خادم نہ لینا بلکہ یہی قبول کر لو اور اسی
پر گزارا کرتا۔ —“

حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے اسے قبول کر کے فرمایا۔ —

— رَحِمَكَ اللَّهُ يَا أَبَا بَكْرٍ وَلَقَدْ اتَّعَبْتَ مِنْ جَاءِ بَعْدِكَ — اے
ابوبکرؓ! اللہ تم پر رحمت کرے تم نے ریاضت و قناعت کر کے اس شخص کے
لئے مشقت پیدا کر دی جو تیرے بعد خلیفہ ہوا۔

حضرت علی رضی اللہ عنہ کے بارے میں لکھا ہے کہ جب آپ سے سوال کیا گیا تھا کہ اگر
آپ کو حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے بعد خلیفہ بنایا جائے تو کیا آپ کتاب و سنت اور سیرت شریفہ
پر عمل کریں گے؟ آپ نے فرمایا تھا کہ میں کتاب و سنت پر عمل کروں گا۔ شیخین کی سیرت پر عمل
کرنے پر آمادگی کا اظہار نہ فرمایا کہ اپنے آپ کو ان کی سی ریاضت و مشقت اور ان کے سے زہد و قناعت
کا متحمل محسوس نہ فرماتے تھے۔

اور دنیا سے بے رغبتی کا یہ عالم تھا کہ آپ نے وصیت فرمائی تھی کہ آپ کو دھلے
ہونے پر اپنے کپڑوں کا کفن دیا جائے۔ — کیا تاریخ عالم کسی سربراہ مملکت کے زہد

ترک دنیا کی ایسی مثال پیش کر سکتی ہے؟ ہرگز نہیں۔

حضرت عظیم فاروق اعظم رضی اللہ عنہ کا زہد
اور حضرت فاروق اعظم رضی اللہ عنہ کا حال بھی اسی طرح ہے

آپ بھی بیت المال سے بہت کم وظیفہ لیتے تھے آپ کی اہلیہ اس قلیل وظیفہ سے قدرے قدرے پس انداز کرتی رہیں اور جب عید کا موقع آیا تو اچھا سا کھانا پکایا۔ آپ نے دیکھا کہ قناعت و کفایت پر مبنی روزمرہ کی ضرورت کیلئے بیت المال سے جو وظیفہ ملتا ہے اس سے تو ایسا کھانا تیار نہیں ہو سکتا آپ نے اپنی اہلیہ سے دریافت فرمایا کہ زائد رتسم کہاں سے آئی تھی؟ انہوں نے بتلایا آپ نے یہ کہہ کر کہ پھر تو اس قدر رقم کے بغیر سارا گزارا چل سکتا ہے اتنا ہی رتسم اپنے وظیفہ میں کم کر دی۔ وصال سے قبل آپ کی بھی یہی وصیت تھی کہ پرانے ڈھلے ہوئے کپڑوں میں آپ کو کفن دیا جائے۔

(ملاحظہ ہو بشری الکتیب بقار العجیب للامام السیوطی)

ان دونوں بزرگوں نے اپنے دلوں کو محبت و اطاعت رسول صلی اللہ علیہ وسلم سے ایسا معمور کیا ہوا تھا کہ ان کی نظروں میں جہان و دولت کی کوئی وقعت نہ تھی۔

کون نظروں میں چمچے دیکھ کے تلواتیرا

حضرات شیخین سربراہ مملکت اسلام بننے مگر نہ اپنے لئے کچھ جمع کیا نہ اہل و عیال کے لئے نہ خویش واقربا کو فائدہ اٹھانے دیا۔ یہی حقیقی زہد و ترک دنیا ہے۔

اس کے برعکس

مولائے ما حضرت علی کرم اللہ وجہہ الکریم زہد و ترک دنیا میں شیخین سے بڑھ کر تو کیا ان کے برابر بھی نہیں تھے۔ آپ نے بہت سا ساز و سامان جمع کیا۔ زمینیں خریدیں کیمت اور باغات حاصل کئے، وصال کے بعد چار بیویاں تیس لڑکے لڑکیاں اور انیس لاکھ لوندیاں اور بہت غلام چھوٹے۔ پھر اپنی اولاد کے لئے بہت سا اثاثہ اور ساز و

سامان جمع فرمایا اور انہیں استفد زمینیں دیں کہ وہ صاحب نصاب اور غنی کہلاتے تھے اور ان پر زکوٰۃ عائد ہوتی تھی۔۔۔۔۔ آپ کی مترکہ زمینوں جو بعد میں آپ کی اولاد کے نام منتقل ہوئیں کی پیداوار کا تو حساب ہی کیا صرف باغ مترکہ کا جو پھل آتا تھا وہ تیس ہزار من ہوتا تھا۔
ہم پہلے عرض کر چکے ہیں کہ۔۔۔۔۔

زید حقیقی اس بات کا نام ہے کہ نہ تو خود دنیا کی لذتوں سے لطف اندوز ہو اور نہ ہی اپنے اہل و عیال اور اقارب و اولاد کو دنیا کی نفع رسانی کرے۔۔۔۔۔ حضرات شیخین یعنی ابو بکر صدیق و عمر فاروق رضی اللہ عنہما کے بارے میں جو کچھ بیان ہوا اس کی رو سے یہ کہنا بے جا نہ ہوگا کہ حضرات شیخین رضی اللہ عنہما آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے زید و ترک دنیا اور بانی سیرت طیبہ میں مظہر اتم تھے۔ یہ حضرات حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے نقش قدم پر اس قدر احتیاط سے چلے کہ سر مو بھی محرف نہ ہوئے نہ خود دنیا سے لطف اندوز ہوئے اور نہ اولاد و اقارب کو ہونے دیا۔ حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کے انتہائی اقارب سے حضرت طلحہ بن عبید اللہ بھتیجے حضرت عبدالرحمن بن ابی بکر حضرت کے صاحب زرکے اور حضرت عائشہؓ صاحب زادی تھیں کسی کو نہ کوئی عہدہ دیا نہ کسی جگہ کا عامل بنایا اور نہ کسی کو مال منسخت پہنچایا اور یہی حضرت عمر رضی اللہ عنہ کا حال ہے۔۔۔۔۔ لذت دنیا سے خود بھی دور رہے اور اولاد و اقارب کو بھی دور رکھا۔ ایک مرتبہ نعمان بن عدی کو جو آپ کے اقارب کے تھے بتمنان کا عامل مقرر فرمایا پھر اس احساس کے تحت کہ یہ تو اقارب سے ہیں معز دل فرما کر کسی اور کو ان کی جگہ مقرر فرمایا تھا حالانکہ آپ کی اولاد و اقارب سے سعد بن زید، ابو جہم بن حذیقہ اور خارجہ بن خذامہ عمر بن عبد اللہ و عبد اللہ بن عمر ایسے باصلاحیت و اہل علم حضرات موجود تھے کسی کو کوئی عہدہ نہ دیا۔۔۔۔۔ وصال سے پیشتر کچھ بزرگوں نے آپ کو مشورہ دیا تھا کہ آپ اپنے صاحب زرکے عبد اللہ بن عمر کو اپنا جانشین فرمادیں مگر آپ نے یہ منکر کر کے کہ میرا زرکے عبد اللہ اپنے جذبات پر قابو نہیں پاسکتا اور ایک مملکت کے

صدقہ وفاق فی سبیل اللہ میں شیخین کی فضیلت

صدقہ وفاق فی سبیل اللہ
(خدا کی راہ میں خرچ کرنا) بھی یقیناً
قطعاً معیارِ افضلیت ہے۔ چنانچہ
قرآن مجید میں ارشاد ہے

لَا يَسْتَوِي مَنكُم مَّنْ اَفْتَقَ
مِن قَبْلِ الْفَتْحِ وَقَاتِلًا
اُولٰٓئِكَ اَعْظَمُ دَرَجَةً مِّنَ
الَّذِيْنَ اَفْتَقُوا مِنۢ بَعْدِ وَقَاتِلُوا
فَعَدًّا وَعَدَّ اللّٰهُ الْحَسَنٰٓةَ
وَاللّٰهُ بِمَا تَعْمَلُوْنَ خَبِيْرٌ
(حدید، آیت ۱۰)

تم میں وہ جنہوں نے فتح مکہ سے قبل
خرچ اور جہاد کیا (اور وہ جنہوں نے
بعد میں خرچ اور جہاد کیا) برابر نہیں وہ
(فتح مکہ سے قبل خرچ و جہاد کرنے والے)
مرتبہ ہیں ان سے بڑے ہیں جنہوں نے فتح
مکہ کے بعد خرچ اور جہاد کیا اور ان سب
سے اللہ نے جنت کا وعدہ کر لیا اور اللہ
کو تمہارے کاموں کی خبر ہے۔

یہ ایک کلمہ حقیقت ہے کہ حضرت علی کرم اللہ وجہہ صدقہ وفاق فی سبیل اللہ
میں حضرات شیخین رضی اللہ عنہما کے ہم سر نہیں ہو سکتے بلکہ اگر حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے
باپے میں دعویٰ کیا جائے کہ صدقہ وفاق فی سبیل اللہ میں وہ سب سے سبقت لے گئے تو
بجا ہوگا، مسجد نبوی کی تعمیر و توسیع اور بیرومرہ کو خرید کر مسلمانوں کے لئے وقف کرنا اور
بیش عسرت کی تجہیز فرمانا، غزیر جہاد بالمال میں انتہا کو پہنچے۔ لیکن حضرت ابو بکر صدیق
عمر فاروق رضی اللہ عنہما جہاد و علم و زہد میں ان سے افضل تھے۔

غرضیکہ — صدقہ وفاق فی سبیل اللہ میں بھی حضرات شیخین حضرت
علی کرم اللہ وجہہ سے افضل و اسبق ہیں۔ اس سلسلہ میں حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ
ارشاد گرامی ملحوظ خاطر رکھنا چاہیے جسے امام ترمذی نے اپنی جامع صحیح میں حضرت علی کرم اللہ

وجہ سے روایت کی ہے۔۔۔۔۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا۔۔۔

یعنی اللہ تعالیٰ ابو بکر پر رحمت فرماتے انہوں نے اپنی صاحب زادی کی بچہ سے شادی کی اور مجھے دارِ ہجرت تک سوار کر کے لاتے۔۔۔ اور اپنے مال سے بلالؓ کو آزاد کیا اور مجھے اسلام میں کسی مال نے اتنا فائدہ نہیں دیا جس قدر کہ ابو بکر کے مال نے فائدہ دیا۔

رحم اللہ ابابکر زوجہ
ابنتہ و حملنی الی دار الہجرۃ
و اعتق بلاکاً من مالہ و ما
نفعنی مالاً فی الاسلام
ما نفعنی مالاً ابی بکر الخ
(ترمذی)

اہم ابو یعلیٰ اپنی سند میں حضرت علی اور حضرت ابن عباس سے روایت

کرتے ہیں کہ۔۔۔۔۔

یعنی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم حضرت ابو بکر صدیق کے مال کو اپنے مال کی طرح بے دریغ خرچ کرتے تھے۔

كَانَ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقْضِي فِي مَالِ أَبِي بَكْرٍ كَمَا
يَقْضِي فِي مَالِ نَفْسِهِ الخ

(تاریخ الخلفاء ص ۳۶/۳۷)

خلافتِ حسن
سیاست اور
ملکتِ اسلام

فنت حرمست میں شہنشاہ کی افضلیت
خلافتِ حسن میں سیاست کی افضلیت

پر واقع ہونیوال مشکلات پر قابو پانا، ملکتِ اسلامیہ کی منسلاج و بہبود اور ترویج و تذبذب کرنا بھی معیارِ افضلیت ہے۔ قرآن کریم میں ہے

یعنی اللہ نے تم میں سے ان سے جو ایمان

لانے اور اچھے عمل کے اس بات کا وعدہ

وَعَدَ اللَّهُ الَّذِينَ آمَنُوا

مِنْكُمْ وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ

لَيْسَتْ خَلْقَنَّهُمْ فِي الْأَرْضِ الْخ

رفور آیت ۵۵

کر لیا ہے کہ ضرور انہیں زمین میں خلافت دے گا جیسا کہ پہلوں کو دی اور ان کے اس دین کو خوب جمادے گا جسے اللہ تعالیٰ نے ان کے لئے پسند کیا اور ضرور ان کے اگلے خوف کو امن و سکون سے بدل دے گا میری عبادت کریں میرا شریک کسی کو نہ ٹھہرائیں!

بلکہ یہ درحقیقت اسلام میں جمیع اعمال حسنة پر حادی ہے اس میں بھی حضرات شیخین کی افضلیت ایک حقیقت مسلمہ ہے کیونکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے وصال کے بعد تین مرتدین واقع ہوا، اس واقعہ میں حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کے سوا کوئی ثابت قدم واقع نہ ہوا۔ ان کے دلائل سے سب سے پیشتر حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ کو شرح صدر ہوا۔ حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کے حسن ریاست اور خوبی تدبیر سے اس فتنہ کا تسلیع جمع ہوا، طلحہ، اسدی، اسود غسی، مالک بن نویرہ اور سیکمہ کذاب ایسے جموٹے مدعیان نبوت سے معرکے ہوئے اور ان کا قلع قمع ہوا۔ بحرین فتح ہوا، عراق و شام کی فتوحات کی ابتداء ہو چلی تھی جو مکمل طور پر زمانہ فاروق اعظم رضی اللہ عنہ میں فتح ہو گئے۔ ان حضرات کے زمانہ مبارک میں جو فتوحات ہوئیں ان سے اسلام کو بے پناہ قوت نصیب ہوئی اور وہ اسلام کے استحکام عظیم کے لئے بنیاد قرار پائیں۔

لیکن اس کے برعکس

حضرت علی کرم اللہ وجہہ کے زمانے میں ایک بستی بھی فتح نہیں ہوئی اور باہمی خانہ جنگی کے سوا کوئی نمایاں کام نہ ہوا۔ یہاں تک نمازیں، تلاوتیں اور عبادات تک طاق نسیان میں رکھ دی گئیں، اکابرین اسلام میں طعن و تشنیع اور ایک دوسرے کی عیب جوئی اور ایک دوسرے کو برا بھلا کہنے کے سوا کوئی شغل باقی نہیں رہ گیا تھا۔ بلکہ ان کے زمانے کے اٹھے سونے

فتنے اُجک فرو نہیں ہوئے اور نہ تاقیامت فرو ہوں گے۔
 حقیقت یہ ہے کہ حضرت علی کرم اللہ وجہہ اپنی جگہ بزرگ مہستی اور لاکھوں
 احترام کے لائق ہونے کے باوجود حضرات شیخین بلکہ کہنا چاہیے حضرات ثلاثہ سیدنا ابوبکرؓ
 عمر فاروق و عثمان غنی رضی اللہ عنہم سے ہرگز افضل نہیں ہو سکتے بلکہ مذکورہ حقائق کی رو سے
 جمیع اہلسنت کو اس بات پر اتفاق ہے کہ حضرات شیخین کرمین یعنی ابوبکر صدیق و عمر فاروق
 رضی اللہ عنہما اور محبوبو اہلسنت کے نزدیک حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ سے بھی حضرت علی کرم اللہ
 وجہہ سے افضل اور عند اللہ بزرگ تر ہیں۔

سیدنا ابوبکر صدیق و عمر فاروق رضی اللہ عنہما کی حسب ترتیب^{نہایت} افضلیت کے بارے میں بہت سی احادیث بیان کی جاسکتی ہیں مگر ہم بخوف طوالت انہیں پر اکتفا کرنے کے بعد کتب عقائد اہلسنت سے حوالہ جات پیش کرتے ہیں۔

حسب ترتیب خلافت حضرت

ابوبکر صدیق و فاروق اعظم رضی اللہ عنہما کی افضلیت

کتب محققین اہلسنت کی روشنی میں!

جیسا کہ گذشتہ تحقیق سے واضح ہے کہ شیخین کریمین سیدنا ابوبکر صدیق و عمر فاروق رضی اللہ عنہما علی الترتیب تمام امت محمدیہ سے افضل و اعلیٰ ہیں پھر عثمان غنی رضی اللہ عنہ پھر حضرت مولانا مومنین سیدنا علی مرتضیٰ کرم اللہ تعالیٰ وجہہ الکریم اپنے زمانہ خلافت اور بعد والوں کے افضل ہیں شیخین کریمین رضی اللہ عنہما کی افضلیت علی الترتیب پر تو تمام اہلسنت و جماعت کا اجماع اور اتفاق ہے، مگر حضرت غنی رضی اللہ عنہ کے حضرت مولانا علی رضی اللہ عنہ سے افضل ہونے پر بھی جمہور اہلسنت و جماعت کا اجماع و اتفاق ہے۔ اس سلسلہ میں اہلسنت و جماعت کے محققین و مجتہدین رحمۃ اللہ علیہم کی عبارات شریفہ ملاحظہ فرمائیں۔

سراج امت مجتہدین و ملت سیدنا و مولانا
امام الامام ابو حنیفہ نعمان بن ثابت رضی اللہ
عنہ فرماتے ہیں۔

امام ابو حنیفہ کا مسلک

اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد
سب لوگوں سے افضل حضرت ابوبکر صدیق
میں پھر عمر پھر عثمان بن عفان پھر علی بن ابی

وَافْضَلُ النَّاسِ بَعْدَ رَسُولِ اللَّهِ
صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَبُو بَكْرٍ الصِّدِّيقُ رَضِيَ
اللَّهُ عَنْهُ ثُمَّ عُمَرُ ثُمَّ عُثْمَانُ بْنُ عَفَّانَ

ثُمَّ عَلِيُّ بْنُ أَبِي طَالِبٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ | طَالِبِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ أَجْمَعِينَ |

اجمعیین (فقہ اکبر شرح علی تاروی مصری ص ۶۳۰-۶۳۱)

حضرت امام
ابو حنیفہ رضی
اللہ عنہ کے تذکرہ

حضرت مولانا علامہ علی قاریؒ کی بہترین تشریح

ارشاد کی تشریح میں حضرت علامہ مولانا علی قاری رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں —

یعنی حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ تمام اہلین و
آخرین صحابہ و اولیاء سے افضل ہیں۔ اس پر اجماع
منقول ہے۔

فَهُوَ أَفْضَلُ الْأَوْلِيَاءِ مِنَ الْأَوْلِيَاءِ
وَالْآخِرِينَ وَحُكْمِ الْأَجْمَاعِ عَلَيَّ
ذَلِكَ (شرح فقہ اکبر ص ۶۳۱)

پھر فرماتے ہیں (بخوف طوالت ان کی عربی عبارت کا صرف ترجمہ پیش کیا جاتا ہے :
" اس مسئلہ میں را فضیوں کی مخالفت کا کوئی اعتبار نہیں ہے (ال ان قال) اور
ان کے بعد حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی افضلیت پر اہل سنت و جماعت نے اجماع و اتفاق
کیا ہے، مقام تحقیق میں حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کی افضلیت کی دلیل آنحضرت
صلی اللہ علیہ وسلم کا اپنی بیماری کے دوران انہیں امامت کے لئے مقرر فرمانا ہے یہی
وجہ ہے کہ خلیفہ کے انتخاب کے وقت صحابہ کرام نے فرمایا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ
وآلہ وسلم نے حضرت ابوبکر صدیق کو سہارے دین یعنی نمازوں کی امامت کے لئے
پسند کر کے مقرر فرمایا تو ہم آپ کو دنیا یعنی عہدہ خلافت کے لئے کیونکر پسند نہ
کریں (ال ان قال) اور حضرت ابوبکر صدیق و عمر فاروق رضی اللہ عنہما کا
علی الترتیب کل امت سے افضل ہونا جمع اہل سنت میں متفق علیہ ہے اور حضرت عثمان
و حضرت علی رضی اللہ عنہما کے درمیان افضلیت کا مسئلہ بھی اسی ترتیب سے
ہے بعض اہل کوفہ و بصرہ حضرت علیؑ کو امام اللہ و جہہ کو حضرت عثمان رضی اللہ عنہ سے

افضل کہتے ہیں اور امام ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ سے بھی ایک روایت میں حضرت عثمان
رضی اللہ عنہ پر حضرت علی کرم اللہ وجہہ کی تفضیل مروی ہے اور صحیح وہی ہے لا محذور
اہلسنت کا مسلک ہے کہ حضرت عثمان حضرت علی سے افضل ہیں رضی اللہ عنہما
اور امام ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ کی ظاہری روایت بھی یہی ہے۔ اس بنا پر کہ فقہ اکبر میں
اپنے افضلیت کی ترتیب کے مطابق ارشاد فرمائی ہے "ر شرح فقہ اکبر ص ۶۳/۶۴"
حضرت علی رضی اللہ عنہ کو شیخین رضی اللہ عنہما سے افضل کہنا
اہلسنت اور جمیع سلف کے خلاف ہے۔

بعد ازاں حضرت مولانا علی قاری رحمۃ اللہ علیہ شرح فقہ اکبر میں فرماتے ہیں —
اور معنی نہ ہے کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کو
حضرت ابو بکر و عمر فاروق رضی اللہ عنہما سے
افضل قرار دینا اہلسنت و جماعت کے مذہب
کے خلاف ہے اس مسلک کی بنا پر کہ جس پر
مؤختہ جمیع آثار اہلسنت ہیں۔
ر شرح فقہ اکبر ص ۶۴

اس کے بعد مولانا علی قاری رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں۔

حضرت ابو بکر صدیق کا سب سے افضل ہونا قطعی ہے

اور جس کا میں اعتقاد رکھتا ہوں اور جس پر
اللہ کے دین میں میں اعتقاد کرتا ہوں وہ
یہ ہے کہ حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کا
تمام امت کے افضل ہونا قطعی ہے
ر شرح فقہ اکبر ص ۶۴

پھر موصوت اس کی دلیل بیان کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ —

حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کے کمال امت کے افضل ہونے کی دلیل یہ ہے کہ
 آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے انہیں اپنے قائم مقام امام مقرر فرمایا۔ یہ معلوم
 ہونے کے باوجود کہ جس کی امامت اولیٰ ہو، وہی افضل و اعلیٰ ہوگا۔ حالانکہ حضرت
 علی کرم اللہ وجہہ بھی مدینہ میں حاضر تھے اسی طرح دوسرے اکابر بھی موجود تھے
 اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کو ہی اپنی
 جگہ امامت کے لئے مقرر فرمایا۔ اس لئے کہ آپ جانتے تھے کہ حضرت ابو بکر
 صدیق رضی اللہ عنہ ہی اس وقت تمام انسانوں میں افضل و اعلیٰ مقام و منزلت
 والے تھے۔ یہاں تک کہ ایک مرتبہ حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ سے
 پیچھے بیٹے اور حضرت عمر رضی اللہ عنہ لگے بڑھنے لگے تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
 نے یہ فرمایا کہ — اَبِی اللّٰہِ وَالْمُؤْمِنِیْنَ اِلَّا اَبَا بَکْرٍ —
 اللہ اور ایمان والوں کو ابو بکر کے سوا کسی کو میری جگہ کھڑا کرنا منظور نہیں ہے
 روک دیا۔

اسی طرح امام مطلق امام کمال الدین بن سہام رضی اللہ عنہ اپنی مشہور کتاب المسامیر شرح
 سایہ ج ۲ ص ۱۴۲ میں اور امام سراج الملہ والدین علی بن عثمان اوشی رضی اللہ عنہ بدر الامال
 پھر حضرت مولانا محدث علی قاری اس کی شرح نور المعال پھر بعض المحققین اس کی شرح
 تحفۃ الامالی ص ۲۵ اور علامہ تفتازانی شرح عقائد ص ۱۴۱/۱۴۲ طبع مصر میں فرماتے ہیں

محبوب سبحانی قطب ربانی سیدنا مولانا ایشی
 السید عبدالقادر جیلانی رضی اللہ عنہ اپنی مشہور تصنیف
 لطیف غنیۃ الطالبین میں فرماتے ہیں

ارشاد غوث اعظم

یعنی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے
 چار خلفاء میں سے سب افضل و اعلیٰ ہیں

وانضل الاربعۃ الوبکر ثم
 عمر ثم عثمان ثم علی رضی

اللہ عنہم

ابوبکر صدیق ہیں، پھر عمر فاروق اعظم پھر عثمان

عنی پھر مولانا علی رضی اللہ عنہم

(ص ۵۰ طبع مصر)

سادات حضرات بھی حضور غوث اعظم رضی اللہ عنہ کے مطابق عقیدہ رکھیں، یہی حق و صواب ہے۔ اس کے خلاف باطل و عذاب، جو سید تفضیل شیخین میں یہ عقیدہ نہ رکھے وہ گمراہ اور بد مذہب ہے۔

امام محمد بن محمد غزالی رضی اللہ عنہ ارشاد فرماتے ہیں۔

کہ بیشک آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے امام برحق حضرت ابوبکر ہیں پھر عمر، پھر عثمان پھر علی رضی اللہ عنہم

ارشاد امام غزالی

أَنَّ الْأَمَامَ الْحَقَّ بَعْدَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَبُو بَكْرٍ ثُمَّ عُمَرُ ثُمَّ عُثْمَانُ ثُمَّ عَلِيٌّ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ

(اجار العلوم ص ۱۰۳)

پھر فرماتے ہیں:-

کہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کی فضیلت ان کی خلافت کی ترتیب کے مطابق ہے۔

أَنَّ فَضْلَ الصَّحَابَةِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ عَلَى حَسَبِ تَرْتِيبِهِمْ فِي الْخَلَاءَةِ

(اجار العلوم ج ۱ ص ۱۰۳)

امام ابواللیث سمرقندی رحمۃ

اللہ علیہ فرماتے ہیں

ارشاد امام ابواللیث سمرقندی

کہ تمام اہلسنت و جماعت کا اس بات پر اتفاق ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد آپ کی امت میں سب افضل حضرت ابوبکر صدیق ہیں پھر حضرت عمر فاروق

اجتمعوا إن خير هذه الأمة بعد نبيها أبو بكر ثم عمر رضي الله عنهما

(استان اہل عربین مصری ص ۱۸۶)

تفضیلی امام کے پیچھے نماز مکروہ تحریمی ہے | فقہاکرام جہاں فرماتے ہیں کہ فاسق معین کے پیچھے نماز مکروہ ہے اس میں فسق اعتقادی کو بھی اولین اہمیت دیتے ہیں چنانچہ

ان مبتدعین میں جن کے پیچھے : : مکروہ ہے تفضیلیوں کو بھی شمار کیا جاتا ہے — فتح القدر میں امام ابن الہمام رضی اللہ عنہ — فرماتے ہیں —

إِنَّ مَنْ فَضَّلَ عَلِيًّا عَلَى
الْثَلَاثَةِ فَهُوَ مُبْتَدِعٌ
(فتح القدر ج ۱ ص ۳۵ مصر)

کہ حضرت علی کرم اللہ وجہہ کو خلفہ ثلاثہ سے افضل سمجھے تو وہ بدعتی ہے (اس کے پیچھے نماز مکروہ تحریمی ہے)

سید المکاشفین امام العارفین شیخ اکبر سیدی محی الدین ابن العربی رضی اللہ عنہ کا ارشاد مسئلہ تفضیل میں دنیا سے صرفیت کی ترجمانی کیلئے کافی آپ فتوحات مکہ شریف کے باب الثالث والتسعين میں ارشاد فرماتے ہیں جسے ترجمان شیخ اکبر سیدی امام عبدالوہاب شمرانی رضی اللہ عنہ ایرواقیت والجوہر فی بیان عقائد الاکابر میں نقل کرتے ہیں —

اعلم انه ليس في امة
محمد صلى الله عليه وسلم من هو
افضل من ابي بكر غير عيسى
عليه السلام

معلوم ہو کہ امت محمد صلی اللہ علیہ وسلم میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے سوا کوئی ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ سے افضل نہیں ہے۔

سیدی مجدد رضی اللہ عنہ | سیدی محمد عبدالرفیع رضی اللہ عنہ مکتوبات شریف میں فرماتے ہیں

ورخليفة مطلق بعد خاتم الرسل عليه عليهما الصلوات
والتسليمات حضرت ابو بکر صدیق است رضی اللہ عنہ
بعد از حضرت عمر فاروق است رضی اللہ عنہ بعد از
عثمان ذوالنورین است رضی اللہ عنہ بعد از حضرت
علی بن ابی طالب است رضوان اللہ علیہ افضلیت
ایشان بترتیب خلافت است (ج ۲ ص ۱۳)

اور خلیفہ مطلق بعد از خاتم الرسل علیہ وعلیہم الصلوات والتسلیمات حضرت ابو بکر صدیق ہیں رضی اللہ عنہ ان کے بعد حضرت عمر فاروق ہیں رضی اللہ عنہ ان کے بعد حضرت عثمان ذوالنورین ہیں رضی اللہ عنہ ان کے بعد حضرت علی بن ابی طالب ہیں جو ان اللہ علیہ انکی افضلیت ترتیب خلافت کے مطابق ہے

حضرت مولیٰ علی کرم اللہ وجہہ اور آئمہ اہلبیت رضی اللہ عنہم
کے زیارتی درفشات سے

حضرت ابو بکر صدیق کی افضلیت کا بیان

اللہ تعالیٰ کی پشمار رحمتیں ہوں امیر المؤمنین، اسد اللہ الغالب، حیدر کبار، حق گو و حق پرور
سرکار سیدنا و مولانا علی بن ابی طالب کرم اللہ وجہہ و رضی اللہ عنہ پر کہ آپ نے اپنی خلافت کے
زمانہ میں بے مبر مساجد و محافل اور خلوت و جلوت میں مسئلہ تفضیل کو نہایت تفصیل سے
واضح فرمایا اور حضرات شیخین کریمین و زبیرین مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم حضرات ابو بکر و عمر رضی اللہ
عنہما کا اپنی ذات پاک اور تمام امت محمدیہ علی صاحبہا النور والنجیہ سے افضل و بہتر ہونا ایسا حکم
مفسر، دانشگاہ، بے احتمال و گرا اور ایسا روشن طور پر بیان فرمایا۔ جس میں کسی طرح کا شک
شک و تردد نہ رہا۔ مخالف مسئلہ کو مفسری بتایا اور اسی کوٹے کا مستحق ٹھہرایا۔
آپ کے ان ارشادات عالیہ کو امتی سے زیادہ صحابہ و تابعین رضوان اللہ علیہم اجمعین نے
روایت کیا۔ — اہم این خبر مکی صواعق میں فرماتے ہیں —

امام ذہبی نے فرمایا کہ تو اتر سے ثابت
ہے کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ نے یہ بات اپنے
زمانہ خلافت و دور حکومت میں اپنی جماعت
کے ایک بہت بڑے گروہ میں فرمائی اس کے
بعد امام ذہبی نے اس بارے میں صحیح سند پر
تفصیل سے بیان کیا اور فرمایا کہ محدثین کے
نزدیک اس کی روایت کرنے والے اکثر

قال الذهبی وقد تواتر ذالک
فی خلافتہ و کرسى مملکتہ و
بین الجم الغفیر من شیعتہ ثم
بسط الاسانید الصحیحۃ فی ذلک
قال ویقال رواہ عن علی بنیف
و ثمانون نفا و عد و منہم
جماعۃ ثم قال فقیح اللہ الراضی

ما اجملہم

(الصواعق المحرقة ص ۶)

سے زائد راوی ہیں اور انہوں نے ان میں سے
ایک جماعت کو گن کر بھی بتایا ہے پھر فرمایا کہ
خدارا انہیوں کو ذلیل کرے کس قدر جاہل ہیں

عبدالرزاق صاحب مصنف شیعہ ہونیکے باوجود

حضرت ابو بکر صدیق و عمر فاروق کو سب افضل مانتا تھا

یہاں تک کہ محدث عبدالرزاق

صاحب مصنف جیسے بعض

منصفان شیعہ نے شیعہ ہونے

کے باوجود حضرت ابو بکر صدیق و عمر فاروق رضی اللہ عنہما کو سب صحابہ و اہلبیت سے افضل مانا اور کہا کہ
جب حضرت مولیٰ علی کرم اللہ وجہہ انہیں خود اپنی ذات کریمہ سے افضل قرار دیتے تھے تو مجھے اس عقیدے
سے جانے گریز اور انکار کیونکر ہو سکتا ہے کیا مجھے یہ گناہ تھوڑا ہے کہ علی سے محبت کروں اور اس
کی مخالفت کروں۔ چنانچہ صواعق المحرقة ص ۶ میں ہے۔

عبدالرزاق (مشہور محدث) جیسے بعض

منصف شیعہ نے کیا ہی عمدہ طریقہ اختیار کیا

ہے انہوں نے کہا کہ میں شیخین کریمین (حضرت

ابو بکر صدیق و عمر فاروق رضی اللہ عنہما) کو حضرت

علی رضی اللہ عنہ سے اس لئے افضل سمجھتا ہوں

کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ نے انہیں اپنے

اچھے افضل قرار دیا ورنہ میں انہیں افضل

نہ مانتا۔ میرے لئے یہ گناہ کچھ کم نہیں کہ میں

حضرت علی رضی اللہ عنہ سے محبت کروں اور

پھر ان کی مخالفت کروں۔

وَمَا أَحْسَنَ مَا سَلَكَ بَعْضُ الشَّيْبَةِ

الْمُنْصِفِينَ كَعَبْدِ الرَّزَاقِ فَإِنَّهُ قَالَ

أَفْضَلُ الشَّيْخَيْنِ تَفْضِيلَ عَلِيٍّ

إِيَادِمَا عَلِيٌّ نَفْسَهُ وَالْآلِمَا

فَضَلْتَهُمَا كَفِيَّ بِي وَزِرَّانِ أَحِبَّاهُ

ثُمَّ اخَالَفَهُ

(الصواعق المحرقة ص ۶)

تہذیب التہذیب

۶۵ ص ۱۳۱

حدیث اول ۱۲

امام بخاری اپنی صحیح میں سیدنا و ابن سیدنا امام محمد بن حنفیہ صاحبزادہ حضرت مولیٰ علی کرم اللہ وجہہ سے

راوی ہیں۔

قَالَ قُلْتُ لَأَجِيَّ

النَّاسَ خَيْرٌ بَعْدَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ؟ قَالَ أَبُو بَكْرٍ قَالَ قُلْتُ ثُمَّ مَنْ؟

قَالَ عُمَرُ الْخَلِيفَةُ

(صحیح بخاری ج ۱ ص ۱۵۵ مجتہبان)

یعنی میں نے اپنے والد ماجد کرم اللہ وجہہ سے عرض کی کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد سب سے افضل کون ہیں؟ فرمایا ابو بکر میں نے عرض کی پھر کون؟ فرمایا عمر رضی اللہ عنہما اجمعین)

حضرت محمد بن حنفیہ کا مختصر تعارف

امام محمد بن حنفیہ سرکار مولیٰ علی کرم اللہ وجہہ کے شاہزادے ہیں اور حنفیہ آپ کی والدہ ماجدہ ہیں

ابن کا نام خولہ بنت جعفر بن قیس الحنفیہ ہے جو قبیلہ بنی حنفیہ سے تھیں۔ حضرت امام محمد بن حنفیہ رضی اللہ عنہ صاحب کرامات اور مستجاب الدعوات تھے۔ ایک مرتبہ آپ نے حضرت امام زید بن العابدین سے ارشاد فرمایا کہ خدا کی پناہ تمہیں عراق میں پھانسی دی جائیگی۔ جیسا انہوں نے فرمایا ویسا ہی ہوا۔ آپ جنگ بھل میں اپنے والد ماجد حضرت علی کرم اللہ وجہہ کے ہمراہ تھے اور علم آپ کے ہی ہاتھ میں تھا۔ آپ کا وصال مدینہ منورہ میں ۸۱ھ کو ہوا۔ (نور الالبصار ص ۱۰۴، مطبوعہ مصر)

حدیث دوم ۱۳

امام بخاری اپنی صحیح اور امام ابن ماجہ اپنی سنن میں عبد اللہ بن سلمہ کے طریق سے امیر المؤمنین مولیٰ علی رضی اللہ عنہ سے روایت کرتے

ہیں۔

سَمِعْتُ عَلِيًّا يَقُولُ خَيْرَ النَّاسِ

بَعْدَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ

میں نے حضرت علی کرم اللہ وجہہ کو فرماتے سنا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد

سب لوگوں سے افضل البکر ہیں اور البکر کے بعد سب لوگوں سے افضل عمر ہیں۔

البکر وخیر الناس بعد
الحبیب عمر (ابن ماجہ ج ۱ ص ۱۱)

اس حدیث سے جہاں حضرت البکر صدیق رضی اللہ عنہ کا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد سب افضل و اعلیٰ ہونا معلوم ہوا وہاں یہ بھی واضح ہو گیا کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے مقام و مرتبہ کا سب بلند و بالا ہونا حضرت البکر صدیق رضی اللہ عنہ کے بعد متعین ہوتا ہے۔ نیز یہ حدیث حضرت عمر فاروق کی شان میں وارد ہونے والی بخاری کی حدیث قیس سے حضرت البکر صدیق رضی اللہ عنہ کے استثناء کی دلیل بھی قرار پاتی ہے۔

امام ابن القاسم المصعب بن محمد بن الفضل بلخی کتاب السنۃ میں

حدیث سوم ۱۲

راوی ہیں۔

حضرت علقمہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں
امیر المؤمنین کرم اللہ وجہہ کو خبر پہنچی کہ کچھ لوگ
انہیں حضرت البکر صدیق و عمر فاروق رضی اللہ
عنہما سے افضل بتاتے ہیں۔ یہ سن کر میرے جلوہ
افروز ہوئے۔ حمد و ثنائے الہی بجالائے
پھر فرمایا کہ کچھ لوگ مجھے حضرت البکر و عمر سے
افضل کہتے ہیں، اس بارے میں اگر میں نے پہلے
سے حکم سنا دیا ہوتا تو بے شک سزا دیتا
آج سے جسے ایسا کہتے سنوں گا، وہ مفتری
اور بہتان تراش ہے۔ اس پر بہتان تراش
کی حد یعنی انٹی کوڑے لازم ہیں۔ پھر فرمایا
بے شک نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد

اخیرنا البکر بن مردویہ
ثنا سلیمان بن احمد ثنا الحسن
بن المنصور الرومانی ثنا داؤد بن
معاذ ثنا البوسلۃ العتکی عبد
الله بن عبد الرحمن عن سعید
بن ایب عروبة عن منصور
بن المعتمر عن ابراهیم عن
علقمۃ قال بلغ علیاً ان اقواماً
یفصلونہ علی ابی بکر و عمر فصعد
علی المنبر فحمد اللہ و اثنی علیہ
ثم قال یا ایہا الناس انہ بلغنی
ان اقواماً یفصلوننی علی ابی

بکر و عمر ولو کنت لتقدمت فيه
لعاقبت فيه فمن سمعته بعد
مذا اليوم يقول هذا فهو
مفتري عليه حد المفتري ثم
قال ان خير هذه الامة بعد
نبيها البكر ثم عمر ثم الله اعلم
بالخير بعد قال وفي المجلس
الحسن بن علي فقال والله لو سئمتي
الثالث لسميتي عثمان.

رماية التحقيق ص ۱۶/۱۷ - مصنفه مجد اعظم

اعلیٰ حضرت ربیوی رضی اللہ عنہ و مواعظ محرقہ

ساری امت سے افضل حضرت ابوبکر
ہیں پھر حضرت عمر رضی اللہ عنہما۔ پھر خدا
تعالیٰ کو خوب معلوم ہے کہ ان کے بعد کون
سب بہتر ہے۔ حضرت علقمہ فرماتے
ہیں کہ مجلس میں سیدنا حسن مجتبیٰ
رضی اللہ عنہ بھی تشریف فرما تھے۔ انہوں
نے فرمایا، خدا کی قسم، اگر حضرت علی
کرم اللہ وجہہ کسی تیسرے کا نام لیتے
تو حضرت عثمان کا نام لیتے۔

رضی اللہ عنہم اجمعین

امام دارقطنی سنن میں اور ابوعمر بن عبدالبر استیعاب میں
حضرت حکم بن حجل سے راوی ہیں حضرت علی کرم اللہ وجہہ فرماتے

۱۵
حدیث چہارم

میں نے جس کسی کو پایا کہ وہ مجھے حضرت
ابوبکر و عمر سے افضل کہتا ہوگا تو میں اسے
بہتان تراشیں گی سزا دوں گا۔

ہیں۔
لَا أَحَدٌ أَحَدٌ أَفْضَلُنِي
عَلَى ابْنِ بَكْرٍ وَعُمَرَ الْأَجَلَّةِ
حد المفتري

رماية التحقيق ص ۱۷/۱۸ و مواعظ محرقہ ص ۶

سنن دارقطنی میں حضرت ابوجحیفہ رضی اللہ عنہ سے مروی ہے جو
حضرت رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابی اور حضرت علی کرم اللہ

۱۶
حدیث پنجم

وجہہ کی بارگاہ کے مقرب تھے۔ جناب امیر المومنین ازراہ نظر خصوصی انہیں۔ و اہب الحیو

یعنی بھلائی کے دانا کے نام سے یاد کرتے تھے۔

یعنی حضرت ابو جحیفہ رضی اللہ عنہ کا خیال تھا کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی ساری امت سے افضل ہیں، پھر انہوں نے لوگوں کو اس کے خلاف کہتے سنا تو انہیں سخت رنج سوار حضرت علی کرم اللہ وجہہ ان کا ہاتھ پکڑ کر انہیں اپنے کاٹنا اتدس میں لے گئے۔ علم کی وجہ دریافت کی انہوں نے اس کی وجہ مذکورہ عرض کی۔ تو حضرت علی کرم اللہ وجہہ نے ان سے ارشاد فرمایا کہ کیا میں تمہیں نہ بتاؤں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی امت میں سب سے افضل کون ہے؟ حضور کی امت میں سب سے بہتر ابو بکرؓ ہیں پھر عمرؓ ہیں حضرت ابو جحیفہ فرماتے ہیں کہ اس کے بعد میں نے اللہ تعالیٰ سے عہد کیا کہ جب تک جیوں گا اس حدیث کو نہ چھپاؤں گا بعد کے کہ حضرت مولا علی رضی اللہ عنہ نے خود بالمشافہ مجھ سے ایسا فرمایا۔

إِنَّ أَبَا جَحِيْفَةَ كَانَ يَرِي
أَنَّ عَلِيًّا أَفْضَلُ الْأُمَّةِ فَسَمِعَ
أَقْوَامًا يَخِيفُونَ فَعَزَنَ حَزْنًا
شَدِيدًا فَقَالَ لَهُ عَلِيٌّ بَعْدَ
أَنْ أَخَذِيْدًا وَادْخَلَ بَيْتَهُ
مَا أَحْزَنَكَ يَا أَبَا جَحِيْفَةَ؟ فَذَكَرَ
لَهُ الْحَدِيثَ قَالَ أَلَا أَخْبِرُكَ
بِخَيْرِ هَذِهِ الْأُمَّةِ خَيْرِهَا
أَبُو بَكْرٍ ثُمَّ عَمْرٍ قَالَ أَبُو جَحِيْفَةَ
فَاعْطَيْتُ اللَّهَ عَهْدًا أَنْ لَا أَكْتُمُ
هَذَا الْحَدِيثَ بَعْدَ أَنْ
ثَاقَنِي بِهِ عَلِيٌّ مَا الْبَقِيْتُ
(صواعق ص ۱۱ و غایۃ ص ۱۸)

امام ابو بکر الابرار رحمۃ اللہ علیہ اپنی سند سے حضرت ابو جحیفہ رضی اللہ عنہ سے راوی ہیں۔ انہوں نے ارشاد فرمایا کہ میں نے حضرت علی کرم اللہ وجہہ کو

حدیث ششم

سمعت علیاً علی منبر

الکوفہ یقول انّ خیر من ذلک
الامّة بعد نبیّہا البوکر
ثمّ خیرهم عمر
(صواعق امام حجر مکی ص ۶۱)

جامع مسجد کوزہ کے مجاہد پروفیسر نے کہا
نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد آپ کی ساری
امت میں سب سے افضل ابو بکر ہیں پھر سب سے
افضل عمر ہیں۔ رضی اللہ عنہما

۱۸
حدیث مفہوم

امام حافظ ابو ذر سہروردی کہی ایک سندوں سے اور امام دارقطنی وغیرہما
نیز حضرت ابو جحفہ رضی اللہ عنہ سے راوی ہیں۔ انہوں نے فرمایا کہ

میں حضرت مولیٰ علیٰ کرم اللہ وجہہ کی خدمت
اتنے س میں ان کے گھر حاضر ہوا اور عرض کر
اے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد سب
لوگوں سے بہتر! اس پر آپ نے فرمایا
اے ابو جحفہ! ٹھہر جا۔ اس طرح کہنے میں
جلد ہی نہ کر آیا میں تجھے نہ تباؤں کہ رسول
صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد سب لوگوں سے
بہتر کون ہیں؟ میں نے عرض کی فرمائیے
فرمائیے، فرمایا، ابو بکر اور عمر ہیں، منکر
انسوس ہے۔ اے ابو جحفہ میری محبت اور
ابو بکر و عمر کا بغض مسلمان کے دل میں اکٹھے
نہیں ہو سکتے۔

دخلت علیٰ علی فی بیته
فقلت یا خیر الناس بعد رسول
الله صلّی اللہ علیہ وسلم فقال مهلاً
یا ابا جحفة الا اخبیرک بخیر
الناس بعد رسول اللہ صلّی اللہ
علیہ وسلم قلت اخبیرنی فقال ابو بکر و
عمر و یحکم یا ابا جحفة لا یجتمع
حبّی و بغض ابی بکر و عمر
فی قلب مؤمن

(صواعق شریف ص ۶۱)

میری محبت اور ابو بکر و عمر کا بغض مسلمان کے دل میں جمع نہیں ہو سکتے

(حضرت علی کا ارشاد)

حدیث مفہوم میں سرکار مولیٰ علی کرم اللہ وجہہ کا ارشاد گرامی کیا پیارا ارشاد ہے کہ

ابوبکر و عمر کا بغض اور میری محبت مسلمان کے دل میں جمع نہیں ہو سکے۔ شیوعہ حضرات کیلئے لٹو فکریہ ہے کہ اگر وہ حضرت علی کرم اللہ وجہہ سے سچی محبت رکھتے ہیں تو حضرت علی کرم اللہ وجہہ کے پیچھے جاں نثار حضرت ابو جحیفہ کے نقش قدم پر چل کر حسب ارشاد مولیٰ علی کرم اللہ وجہہ حضرت ابوبکر صدیق و عمر فاروق اعظم رضی اللہ عنہما کے بغض سے دل کو پاک کرنا ہوگا بلکہ ان سے سچی اور مخلصانہ عقیدت رکھنی پڑے گی اور مولیٰ علی کرم اللہ وجہہ کے ارشاد کے ارشاد کے بموجب ان دونوں کو حضور کی ساری امت حتیٰ کہ حضرت علی کرم اللہ وجہہ سے بھی افضل و اعلیٰ سمجھنا ہوگا۔ ورنہ حضرت علی کی محبت و عقیدت کا دعویٰ بارگاہِ جیدہ کرار میں ناقابلِ مقبول اور مردود ہوگا۔

کچھ ضدی شیوعہ، حضرت مولیٰ علی کرم اللہ وجہہ کے ان ارشادات عالیہ کو تفسیر پر محمول کر لیتے ہیں۔ ان سے ہمہ دانہ اور مخلصانہ گزارش ہے کہ حضرت مولیٰ علی کرم اللہ وجہہ کے یہ ارشادات ان کے اپنے زمانہ خلافت کے ہیں جب کہ حضرت ابوبکر صدیق و عمر فاروق رضی اللہ عنہما کے وصال کو ایک عرصہ گزر چکا تھا۔ لہذا حضرت مولیٰ علی کرم اللہ وجہہ کے ان ارشادات عالیہ کو تفسیر پر محمول کرنا نہ صرف ان کی ذاتِ اقدس پر افترا عظیم ہے بلکہ حقائق و قانع سے دیدہ دانستہ گریز بھی ہے جس کی طرح بھی اہل انصاف کے شایانِ شان نہیں۔

امام احمد مسند ذی البیہین رضی اللہ عنہ میں حضرت

ابوحازم سے راوی ہیں

حدیث مشتمل

یعنی ایک شخص نے حضرت امام زین البین
کو خدمتِ اقدس میں حاضر ہو کر عرض
کی "حضور سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی بارگاہ
میں حضرت ابوبکر و عمر کا مرتبہ کیا تھا؟ فرمایا
"جو مرتبہ ان کا ہے، کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم
کے پہلو میں آرام کر رہے ہیں"

قَالَ جَاءَ رَجُلٌ إِلَى عَلِيٍّ
بِنِ الْحُسَيْنِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا فَقَالَ
مَا مَنَزَلَةُ ابِي بَكْرٍ وَعُمَرَ مِنَ ابْنِي
صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقَالَ مَنَزَلَتُهُمَا
السَّاعَةَ دَهْمَا ضَمِيمَا

(نابذة التحقيق ص ۱۹)

امام دارقطنی حضرت امام باقر رضی اللہ عنہ سے روایت کرتے ہیں
آپ نے ارشاد فرمایا۔

حدیث نمبر ۲۰

اجمع بنوفاطمة رضی اللہ عنہم
عَلَىٰ ان يَقُولُوا فِي الشَّيْخَيْنِ احْسَنَ
مَا يَقُولُ مِنَ الْقَوْلِ۔

(صواعق ص ۵۲)

یعنی سیدہ فاطمہ رضی اللہ عنہا کی
اولاد کا اجماع و اتفاق ہے کہ ابوبکر و عمر
رضی اللہ عنہ کے حق میں وہ بات کہیں جو
سب سے بہتر ہو۔

ظاہر ہے کہ سب سے بہتر بات اسی کے حق میں کہی جائیگی جو سب سے
بہتر ہو۔ اس سے حضرات شیخین رضی اللہ عنہما کا سادیت کرام کے نزدیک
سب صحابہ سے بشمول حضرت علی کرم اللہ وجہہ افضل ہونا ثابت ہوا۔

حدیث نمبر ۲۱

امام ابن عساکر وغیرہ سالم بن ابی الجعد سے روایت ہیں وہ فرماتے ہیں کہ

قلت لمحمد بن الحنفية

هل كان ابوبكر اول القوم اسلاماً
قال لا قلت فيم عبد الله بن بكر
وسبق في حتى لا يذكر احد
الا بابا بكر قال لانه كان
افضلهم اسلاماً حين اسلم
حتى لحق برسول الله

(صواعق ص ۵۳)

میں نے حضرت امام محمد بن حنفیہ سے
عرض کی، کیا ابوبکر سب سے پہلے اسلام
لائے تھے؟ فرمایا نہ، میں نے کہا پھر کون
بات ہے کہ ابوبکر سب سے پہلے اور
سبق لے گئے یہاں تک کہ ان کے
سوا لوگ کسی کا ذکر ہی نہیں کرتے؟ فرمایا
یہ اس لئے کہ وہ اسلام میں سب سے افضل
تھے جب کہ اسلام لانے یہاں تک
کہ اپنے رب سے جا ملے۔

حدیث یازدہم

امام ابو الحسن دارقطنی، جندب سدی سے روایت کرتے ہیں کہ
امام محمد بن عبداللہ محض بن حسن مثنیٰ بن حسن مجتبیٰ بن علی مرتضیٰ کرم اللہ

جوہم کے پاس کچھ اہل کوفہ و جزیرہ نے حاضر ہو کر حضرت ابوبکر و عمر رضی اللہ عنہما کے بارے میں
سوال کیا — حضرت امام نے میری طرف توجہ فرما کر ارشاد فرمایا —

اپنے شہر والوں کو دیکھو مجھ سے
ابوبکر و عمر کے بارے میں سوال کرتے ہیں
وہ دونوں میرے نزدیک بلاشبہ
مولیٰ علی سے افضل ہیں رضی اللہ عنہما

النظر والی اهل بلادك
یسألونی عن ابی بکر و عمر
لہما افضل عندی من علی
(صواعق صدقہ ۵۵)

یہ امام اجل حضرت امام حسن مجتبیٰ کے پوتے اور حضرت شہید کربلا کے نواسے ہیں ان کا
لقب مبارک — "نفس زکیہ" — ان کے والد ماجد حضرت عبداللہ محض
جو بے سے پہلے حسنی و حسینی دونوں طرف کے جامع ہیں اس لئے محض کہلانے اپنے زمانہ میں
سردار بنی ہاشم تھے ان کے والد ماجد حضرت امام حسن مثنیٰ اور والدہ ماجدہ حضرت فاطمہ صغریٰ بنت
امام حسین صلی اللہ علیہ وسلم و ابیہم و علیہم و بارک و سلم۔

(غایۃ التخصیص مجدد اعظم اسلام امام احمد رضا بریلوی ص ۱۰۱)

سیدالسادات فخرالہدیٰ ہدایات محبوب سبحانی قطب بانی صاحب قدم گرامی پیر پیران
میر میران افضل و امام اولیاء جہان سیدی و سندی الشیخ عبدالقادر سرکار جیلانی المعروف
گیارہویں شریف والے پیر کی نسبت کر میہ گیارہویں کے مطابق حضرت مولانے کائنات و آئمہ
اہلبیت صلی اللہ علیہ وسلم و ابیہم و علیہم و بارک و سلم کی گیارہ حدیث لاکرا نہیں پر
اقتدار مناسب، ورنہ حوالہ جات تو شمار سے باہر ہیں۔

اب ہر سنی بالخصوص سید کہلانے والے پر فرض ماند ہوتا ہے کہ وہ اپنے آبا کرام
کا اعتقاد اختیار کر کے ان کا سچا شہزادہ بنے اور ان کا اعتقاد قطعاً یقیناً یہی ہے کہ

حضرات شیخین کرمین حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد تمام صحابہ بالخصوص حضرت مولیٰ علی رضی اللہ عنہ و عنہم سے افضل ہیں۔

سید سادات بلگرام حضرت
مرحوم الفریقین، خبر شریعت

تفضیل مولیٰ علی رضی اللہ عنہ کا قابلِ افضلیت ہے

بحر طریقت، بقیۃ السلف حجۃ الخلف سیدنا و مولانا سید میر عبدالواحد بلگرامی قدس سرہ
السامی اپنی کتاب مبارک ————— "سبع سنابل شریفہ" ————— رجو عالم رویا
میں بارگاہ رسالت علی صاحبہا الصلوٰۃ والسلام میں پیش کی گئی اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم
نے خوب پسند فرمائی اور سید بلگرامی صاحب کی کتاب ہذا کو اپنی بارگاہ بے کس پناہ میں تقابل رشک
قرب بخشا۔ اس کا مفصل واقعہ مجدد اعظم اسلام امام ربانی نائب غوث صمدانی امام —
— احمد رضا بریلوی ————— کی کتاب شریف ————— غایۃ التحقیق —————

میں ملاحظہ فرمائیں) میں ارشاد فرماتے ہیں —————

اہل حق کا اجماع ہے کہ انبیاء کرام
کے بعد تمام انسانوں سے افضل ابو بکر صدیق
ہیں ان کے بعد عمر فاروق، ان کے بعد
عثمان ذوالنورین اور ان کے بعد علی مرتضیٰ
ہیں حضرت عثمان دحل کی فضیلت ابو بکر و عمر
سے بغیر کسی نقصان و قصور کے کہے صحابہ
تابعین، تبع تابعین اور تمام علمائے امت
کا یہی عقیدہ ہے۔ جو شخص امیر المومنین حضرت
علی مرتضیٰ کو خلیفہ زمانے وہ خارجی ہے
اور جو شخص انہیں امیر المومنین ابو بکر و عمر سے

واجماع دارند کہ افضل از جملہ بشر
بعد انبیاء ابو بکر صدیق است و بعد از وی
عمر فاروق است و بعد از وی عثمان ذوالنورین
است و بعد از وی علی المرتضیٰ است رضی اللہ
عنہم فضل ختین از فضل شیخین کمتر است
بے نقصان و بے قصور اجماع اصحاب و
تابعین و تبع تابعین و سائر علماء امت
بریں عقیدہ واقع شدہ است کہ
امیر المومنین علی را خلیفہ نداند و از خوارج
است و کسی کہ او را بر امیر المومنین ابو بکر و

افضل قرار دے وہ رافضی ہے۔

عمر تفضیل کنند از رد افضال است۔

(غایۃ التحقیق ص ۲۲)

آئیے! شیعہ حضرات کی معتبر کتاب کا جو شیعہ حضرات کے اصول اربعہ میں سے ایک ہے حوالہ بھی عرض کر دوں تاکہ غلط فہمی سے شیعہ بننے والے غیر متعصب شیعہ صاحبان ملاحظہ فرمائے۔ مسک المہنت کی طرف اگر اپنی رجال الکشی ہے جو چوتھی

جو مجھے ابو بکر و عمر سے افضل نہاے گا
میں اسے کوڑے ماروں گا، حضرت علیؑ
شیعوں کا حوالہ

حضرت سنوار بائیں۔ اس کتاب کا نام
سدا میں لکھی گئی۔ رجال الکشی میں ہے

محمد بن منکدر سے مروی ہے انہوں
نے حضرت علی علیہ السلام کو کوڑے کے منبر پر جلوہ
گرد دیکھا اور یہ کہتے سنا کہ اگر میرے پاس
ایسے شخص کو لایا جائے جو مجھے حضرت ابو بکر
عمر سے افضل بتاتا ہو تو میں اسے بہتان
تراشی کی سزا دانی کوڑے، ماروں گا۔

عن محمد بن المنکدر انہ رای
علیاً علیہ السلام علی المنبر بالکوڑۃ
وهو یقول لمن اتیت بوجہ یفضلنی
علی ابی بکر وعمر لا جلدتہ حد
المفتزی

(رجال الکشی طبع کر بلا ص ۳۳۸)

شیعہ حضرات نے اس روایت کو اپنی اس کتاب میں نقل کرنے کے بعد اسے سنج کرنے کی
بہت کوشش کی ہے لیکن حق پسند اور انصاف کے متلاشی پر اس کا کوئی اثر نہیں ہو سکتا۔

الحمد للہ — کہ مسک اہل سنت و جماعت کی حقانیت روز برداشتن سے بھی
زیادہ واضح ہو گئی ہے اللہ تعالیٰ ہم سب کو اسی پر قائم رکھے اور اسی پر خاتمہ فرمائے اور غیروں کو بھی
اس کی ہدایت فرمائے — آمین!

شیعان کوفہ کا عقیدہ

مسئلہ تفضیل میں جیسا کہ راقم نے قبل ازیں عرض کیا ہے۔ کوفہ کے شیعہ اہل کا عقیدہ بھی ملاحظہ فرمائیے اور انہیں داد انصاف دیجئے۔

امام ابو عبد اللہ محمد بن احمد المعروف بالذہبی متوفی ۳۴۸ھ اپنی مشہور تصنیف لطیف میزان الامتدال فی نقد الرجال میں فرماتے ہیں —————

<p>وقال ابن شوذب عن ليث قال ادركت الشيعة الاولي بالكوفة وما يفضلون علي ابي بكر وعمر احدا</p>	<p>یعنی امام لیث فرماتے ہیں کہ میں نے کوفہ کے شیعان اولین کو پایا اور وہ ابو بکر و عمر سے کسی کو افضل نہیں سمجھتے تھے۔</p>
--	--

(ج ۳ ص ۲۱۱)

یہ امام لیث بن ابی سلیم کوفہ کے باشندہ ہیں جن کے بارے میں امام دارقطنی فرماتے ہیں — کان صاحب البنة — اور امام عبد الوارث فرماتے ہیں — کان من اوعية العلم — کہ آپ خزانہ ہائے علم میں سے ایک خزانہ تھے۔ اور کوفہ تو شیعان برادران کے نزدیک قبتہ الاسلام ہے۔ یہ صدائے حقہ الاسلام کی صدا ہے کہ ابو بکر و عمر رضی اللہ عنہ سے کوئی افضل نہیں اور یہ صدائے حقہ والے کوفہ کے شیعان اولین ہیں جن کے ذریعے موجودہ شیعہ حضرات تک سب کچھ پہنچا۔ معلوم ہوا کہ شیعہ حضرات کا شیخین کریمین کے بارے میں موجودہ خیال غلط اور ان کے اکابرین شیعان اولین کا اعتقاد درست اور صحیح ہے۔ الحمد للہ — کہ اہل سنت کے موقف حق کی تائید خود شیعہ حضرات کے اکابرین سے ہو چکی — اس کے بعد اس معنی برانصاف اعتقاد کو پس پشت ڈالنا اور از دیانت ہے — اور جو نام نہاد سستی کہلانے والے مولوی اور پیر مسکافضیت میں اجماع اہل سنت کے خلاف کرتے ہوئے موجودہ شیعوں کی ہم خیالی میں مبتلا ہیں یہ نہ صرف اہل سنت کے مساکن حق سے منحرف ہیں بلکہ کوفہ کے شیعان اولین سے بھی گئے گزرے ہیں — اللہ تعالیٰ ہدایت عطا فرماتے ہیں — آمین —

حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ

پر اعتراضات اور انکے جوابات

حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ پر اعتراضات اور ان کے جوابات عرض کرنے سے پیشتر یہ بتا دینا ضروری ہے کہ حضرت امیر معاویہ پر اعتراض دراصل حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم پر اعتراض ہے جو حضور صلی اللہ علیہ وسلم پر اعتراض کرے وہ خدا پر اعتراض کرتا ہے اس کا انجام ایمان سے ماتمہ دھونا اور دوزخی ہونا ہے۔ ————— معاذ اللہ

اس اجمال کی تفصیل یہ ہے کہ اگر حضرت امیر معاویہ اور حضرت علی کی جیب جنگ ہوتی تو پھر دونوں کی صلح بھی ہوتی جیسا کہ عنقریب مذکور ہوگا۔ پھر اس جنگ میں کسی ایک عشرہ مبشرہ صحابی بھی حضرت امیر معاویہ کے ساتھ تھے، حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا اور حضرت امیر معاویہ کا موقف بھی ایک ہی تھا۔ ————— ایک حضرت امیر معاویہ پر اعتراض ان سب پر اعتراض ہے پھر حضرت علی نے ان سے مصالحت کر لی تو ان پر بھی اعتراض ہوا کہ انہوں نے ایک کافر مرتد سے صلح کر لی تھی، کیونکہ شیعہ حضرات مخالفین حضرت علی کو کافر مرتد سمجھتے ہیں، دونوں طرف سے ہزار باندگانِ خدا شہید ہوئے کوئی نتیجہ برآمد نہ ہوا۔ مرتد کی سزا صرف قتل ہے یا توبہ کرنا ہے۔ حضرت علی کرم اللہ وجہہ کی مصالحت اسلام کے اس نکتہ نظر کے خلاف تھی کہ مرتد کو یا تو قتل کر دیا اس کو مسلمان کر دیا اور توبہ کراؤ۔ حضرت علی نے ایسا نہ کیا لہذا وہ بھی

قابل اعتراض ہوئے بلکہ امام حسن و حسین بھی قابل اعتراض ہوئے کہ انہوں نے حضرت علی کی شہادت کے بعد حضرت معاویہ سے نہ صرف مصالحت کی بلکہ اپنی خلافت ان کے سپرد کی اور ان کے ہاتھ پر دونوں نے بیعت کی، شیوخ حضرات کی مشہور کتاب — رجال الکشی — میں قیس بن سعد کی روایت ملاحظہ کیجئے۔

فقال يا حسن قم فبايع
فقام فبايع فقال للحسين عليه
السلام قم فبايع فقام فبايع
ثم قال يا قيس قم فبايع
فالتفت الى الحسين ينظر ما يامر
فقال يا قيس ان الله امامي

رجال الکشی

طبع کربلا

ص ۱۰۲

تو حضرت امیر معاویہ نے حضرت امام حسن سے فرمایا۔ اے حسن آپ کھڑے ہوں اور مجھ سے بیعت کیجئے، امام حسن کھڑے ہوئے اور ان سے بیعت کی۔ پھر حضرت امام حسین علیہ السلام سے فرمایا آپ کھڑے ہوں اور بیعت کیجئے۔ وہ کھڑے ہوئے اور بیعت کی۔ پھر قیس بن سعد سے فرمایا اے سعد آپ کھڑے ہوں اور بیعت کیجئے، تو قیس امام حسین کی طرف دیکھنے لگے کہ وہ کیا حکم دیتے ہیں امام نے فرمایا کہ قیس بیعت کیجئے کہ امام حسن میرے امام ہیں جب انہوں نے حضرت امیر معاویہ کی بیعت کر لی ہے تو آپ بھی کیجئے تو انہوں نے بیعت کی

یہ شیوخ حضرات کی سب سے معتبر کتاب کا حوالہ ہے جب حضرت علی نے حضرت معاویہ سے صلح کر لی۔ امام حسن نے اپنی خلافت ان کے سپرد کر کے امام حسین و قیس بن سعد جیسے جان نثار ساتھیوں سمیت حضرت امیر معاویہ سے بیعت کی تو جو حضرت امیر معاویہ کو برا سمجھے گا وہ دراصل حضرت علی و حسن و حسین اور ان کے ساتھیوں کو بھی برا سمجھتا ہے اور ان پر طعن کرتا ہے۔

ہے کیونکہ بڑے آدمی سے صلح کرنے والے اور اسے خلافت لینے اور اس کے ہاتھ پر بیعت کرنے والے بھی اچھے نہیں کہلا سکتے۔ اور ان حضرات پر طعن کرنا یقیناً آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر طعن ہے اور حضور پر طعن دراصل خدا تعالیٰ پر طعن ہے۔ ایسا آدمی اپنے باپے میں خود ہی سوچ لے کہ اس کے بعد اس کا کیا انجام ہوگا۔

حدیث میں ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو تین قبیلے بنو ثقیف بنو حنیفہ اور بنو امیہ ناپسند تھے۔ حضرت امیر معاویہ بنو امیہ قبیلے سے تعلق رکھتے تھے لہذا یہ بھی حضور کو ناپسند ہوئے۔

اعترض اول

اس کا جواب یہ ہے کہ کسی قبیلے یا کسی جگہ کو ناپسند کرنے کا مطلب یہ نہیں کہ اس قبیلے یا جگہ کا ہر شخص ناپسند ہے۔ اسی طرح کسی قبیلے یا جگہ کو پسند کرنے کا یہ مطلب ہرگز نہیں کہ اس قبیلے اور جگہ کا ہر شخص پسند ہے۔ دیکھئے قبیلہ قریش خدا کا پسندیدہ قبیلہ ہے اور مکہ و مدینہ پسندیدہ شہر ہیں لیکن ابو جہل ابو لہب قریش و مکہ سے اور یہود مدینہ کے رہنے والے سخت ناپسند ہیں۔

حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ بنی امیہ سے تھے اس کے باوجود حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو اتنے محبوب تھے کہ آپ نے اپنی دو شہزادیاں رقیہ اور ام کلثوم ان کے نکاح میں دیدیں اس لئے آپ کو ذوالنورین (دو نوروں والے) کہا جاتا ہے۔

رماحظہ ہوشیہ حضرات کی معتبر کتاب المحر اور حیات القلوب جلد دوم میں اسی طرح حضرت عمر بن عبدالعزیز جلیل القدر تابعی جن کی عظمت کا تمام عالم اسلام قائل ہے اور خود شیعہ مصنفین نے ان کی تعریفیں کیں ہیں۔ بنی امیہ سے تعلق رکھتے تھے اسی طرح حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو نجد کی سرزمین ناپسند تھی اور اس کے لئے آپ نے دعائے خیر بھی نہ فرمائی اس کا یہ مطلب نہیں کہ نجد کا ہر شخص حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو ناپسند تھا۔ سرزمین نجد سے ایک بہت بڑے عالم اور بزرگ مولانا سلیمان بن عبدالوہاب نجدی پیدا ہونے پر

تمام عالم اسلام کی نظروں میں قابل قدر عالم و بزرگ تھے جنہوں نے اپنے بھائی محمد بن عبد الوہاب نجدی کے وہاں بیانہ گمرانہ خیالات کی تردید کی اور اس کے رد میں کتاب لکھی جس کا اردو ترجمہ ادارہ سوادِ اعظم لاہور نے — "نجدی مذہب" کے نام سے شائع کیا ہے۔
 دراصل حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی ناپسندیدگی کا تعلق ان تینوں قبائل کے بعض مخصوص افراد سے ہے۔ — چنانچہ ترمذی میں حضرت عبد اللہ بن عمر سے مروی ہے حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ —

”قبیلہ ثقیف سے ایک جھوٹا اور ایک مہلک شخص پیدا ہوگا۔“

یہ اشارہ مختار بن ابی عبید اور حجاج بن یوسف کی طرف تھا — اول الذکر جھوٹا اور

ثانی الذکر مہلک و ظالم تھا۔

قبیلہ بنی امیہ کو ناپسند کرنا یزید کی وجہ سے تھا چنانچہ ایک حدیث میں آتے ہے جسے امام ابو یعلیٰ نے اپنی مسند میں ضعیف سند کیا تھا حضرت ابو عبیدہ سے روایت کیا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا، —

لا یزال امر اُمتی قاسماً

بالقسط حتی تکون اول

من یشلمہ رجلاً من بنی

امیہ یقال لہ یزید

ثابت بالسنتہ

تاریخ الخلفاء ص ۱۹

یعنی میری امت کا معاملہ ہمیشہ انصاف پر قائم رہے گا۔ یہاں تک کہ سب سے پہلے جو شخص میری امت کے معاملہ میں رخصت اندازی کرے گا وہ قبیلہ بنی امیہ کا ایک مرد ہوگا جس کا نام یزید ہوگا۔

اور دوسری روایت میں ہے جسے امام دیلمی نے اپنی مسند میں حضرت ابو دردار سے

روایت کیا۔ وہ فرماتے تھے کہ میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا —

اول من یبدل سنتی رجلاً | سب سے پہلے جو شخص میری سنت

کو تبدیل کرے گا وہ بنی امیہ کا ایک مرد
ہوگا جسے یزید کہا جائے گا۔

من بنی امیہ یقال لہ
یزید (تاریخ الخلفاء ص ۱۱۶)

اس سے معلوم ہوا کہ

حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا قبیلہ بنو امیہ کو ناپسند کرنا یزید ایسے بعض مخصوص افراد کی وجہ
تھا کہ اس قبیلہ کا ہر فرد آپ کو ناپسند تھا۔ اگر ایسی بات ہوتی تو حضرت امیر معاویہ کو آنحضرت
صلی اللہ علیہ وسلم وحی الہی کا کاتب اور اپنے ذاتی خطوط کا محرر کیوں مقرر فرماتے۔ پھر آپ
کی ہمیشہ حضرت بی بی ام حبیبہ سے نکاح کیوں فرماتے؟ پھر ان کے حق میں دعائیں کیوں فرماتے
اسی طرح قرآن میں ہے — وَقَتَلَ الْإِنْسَانَ مَا كَفَرَهُ — کہ
انسان کی ہلاکت ہو کس قدر ناشکر واقع ہوا؟ — تو کیا سارے انسان ناشکرے ہیں
ہرگز نہیں بلکہ اس سے بعض انسان مراد ہیں۔ اسی طرح ان قبیلوں سے بھی بعض افراد مراد
ہیں جو کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو ناپسند تھے نہ کہ اس قبیلے کے سارے افراد۔

یہاں سوال کہ جب یزید کے بارے میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ایسی خبر دی تھی تو
حضرت امیر معاویہ نے یزید کو اپنا ولی عہد کیوں بنایا؟

اس کا جواب یہ ہے کہ آپ تک وہ خیر نہیں پہنچی تھی، کیونکہ ہر صحابی حضور صلی اللہ
علیہ وسلم کی ہر حدیث سے باخبر نہیں تھا۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ہمراہ تمام صحابہ ہر وقت
نہیں رہتے تھے بلکہ اکثر صحابہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم ہی کے ارشاد سے کبھی جنگ پر کبھی تبلیغ
پر کبھی وصولی زکوٰۃ پر کبھی مخالفین اسلام کے خلاف اسلام منصوبوں کی جاسوسی کرنے اور
کبھی کسی کبھی کسی ڈیوٹی پر چلے جاتے تھے۔ بلکہ آنے والے بہت سے حالات حضور صلی اللہ علیہ
وسلم نے بعض صحابہ کو خفیہ طور پر بتائے اور ساتھ ہی انہیں ان حالات کو خفیہ رکھنے کا بھی
حکم دیا تھا اور مشیت الہی ہی تھی تاکہ ان باتوں کو خفیہ رکھ کر خدا تعالیٰ کی بعض حکمتیں اور ان کے
تقاضے ظہور میں آئیں۔

چنانچہ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کی حدیث میں ہے کہ آپ فرماتے تھے کہ —
 ” حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے مجھے بعض ایسے راز بتائے کہ اگر میں انہیں

ظاہر کروں تو قتل کر دیا جاؤں ” — کافی صحیح البخاری

اور آپ اپنی دعائیں کہا کرتے تھے — اللهم انی اعوذ بک من السین

کہ یا اللہ میں ساٹھ سے تیری پناہ چاہتا ہوں — اس وقت کسی کو معلوم نہ ہوا کہ ساٹھ
 سے کیا مراد ہے نہ ہی آپ نے کسی کو بتایا۔

نیز — حضرت ابو ہریرہؓ دعائیں یوں بھی کہا کرتے تھے —

اللهم انی اعوذ بک من امارۃ الصبیان — کہ یا اللہ میں بچوں کی حکومت

سے تیری پناہ چاہتا ہوں — مگر آپ نے کبھی اس کی وضاحت نہ فرمائی بلکہ اس
 کو خفیہ رکھا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا حکم بھی تھا۔

جب ۵۹ھ میں حضرت ابو ہریرہؓ کا وصال ہوا اور یزید کے دورِ امارت میں واقع
 کر بارونا ہوا تب لوگوں کو پتہ چلا کہ ساٹھ سے حضرت ابو ہریرہؓ کی مراد ساٹھ تھی اور بچوں کی
 حکومت سے ان کی مراد یزید کا دورِ حکومت تھا کہ اسلام میں یہ پہلا کم عمر امیر مقرر ہوا اس وقت
 اس کی عمر پچیس سال تھی۔

غزویک — حضرت ابو عبیدہ اور ابو درنگار بھی یزید کے نام کی جو حدیث

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے سنی تھی وہ بھی انہیں راز ہائے سر بستہ کا حصہ تھی، حضور صلی اللہ
 علیہ وسلم کی طرف سے جن کو خفیہ رکھنے کی ہدایات تھیں، اگر ایسا نہ ہوتا تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم

خصوصی طور پر ان دو حضرات کو بتانے کی بجائے مجمع عام میں فرماتے۔ دوسرے صحابہ سنتے
 اور اس کی روایت عام ہوتی مگر کسی اور صحابی سے یہ حدیث مروی نہیں ہے۔ اور نہ ہی یہ

حدیث روایاتی اور ابو بعلی کے سوا کسی دوسرے محدث نے روایت کی ہے — معلوم
 ہوا کہ یقیناً یہ ارشاد راز کے طور پر فرمایا گیا تھا جو حضرت امیر معاویہؓ بلکہ دوسرے صحابہ تک

منہ بچ سکا۔ اس لئے ان پر اعتراض کرنا قطعاً بے جا ہے۔

اعتراض دوم | حضرت امیر معاویہ سے حضرت امام حسن کی صلح اس شرط پر ہوئی تھی کہ حضرت امیر معاویہ کے بعد حکومت امام حسین کے سپرد کی جائے گی مگر انہوں نے اپنے بیٹے کو حکومت دیکر اس شرط کی خلاف ورزی کی جو ایک صحابی تو کیا ایک عام مسلمان کی شان سے بھی بعید ہے۔

اس کا جواب یہ ہے کہ صلح نامہ میں امام حسین کی بجائے امام حسن کی شرط تھی لیکن جب امام حسن پہلے ہی وفات پا گئے تو یہ شرط ختم ہو گئی۔ اس میں یہ نہیں تھا کہ امام حسن اگر زندہ نہ رہے تو حکومت امام حسین کے سپرد کرنا ہوگی۔ اگر ایسی شرط ہوئی تو اس کی خلاف ورزی ہوتی مگر یہ شرط نہ تھی لہذا خلاف ورزی بھی نہ ہوئی۔ اس لئے حضرت امیر معاویہ پر یہ بہد کی خلاف ورزی کا طعن بھی بے جا ہے۔

اعتراض سوم | حضرت امیر معاویہ نے اپنے بیٹے کو جانشین بنا کر جہوویت کی خلاف ورزی کی اور طو کیت کی بنیاد ڈالی جو اسلام میں ناجائز ہے۔ اور بیٹا بھی کیا، فاسق و فاجر اور شرابی قسم کا۔ داسرہم تسوری بینہم۔ قرآن کے حکم کے بھی خلاف ہے۔

اس کا جواب یہ ہے کہ بیٹے کو جانشین بنانا اسلامی جہوویت کے ہرگز خلاف نہیں ہاں اسلامی جہوویت کے خلاف اس وقت ہو گا جب جانشین ہونے والا بیٹا نا اہل اور نالائق ہو یا جانشین ہونے والے کے حالات اس بات کا غالب اندیشہ دلا رہے ہوں کہ وہ اسلام کے خلاف کام کرے گا اور مسلمانوں کو اسلام کے علاوہ کسی اور راستے پر ڈالنے یا فتنہ انگیزیاں کرنے کی کوشش کرے گا۔ اس کے مقابلہ میں لائق اور اہل آدمی بھی موجود ہوں اس صورت میں بیٹے کو جانشین بنانا ناجائز نہیں۔

اگر صورت حال اس کے برعکس ہو یعنی جانشین ہونے والا اہل علم اور لائق ہو تو اسے

جانشین بنانا جائز ہے — اگر ناجائز ہوتا تو حضرت عمر رضی اللہ عنہ کو صحابہ یہ مشورہ نہ دیتے کہ آپ اپنے بیٹے عبداللہ بن عمر کو اپنا جانشین بنائیں، کیونکہ ناجائز کام کا مشورہ دینا بھی ناجائز ہے پھر حضرت عمر نے اپنے صاحب زادے کو خلیفہ نہ بنایا اس لئے نہیں کہ وہ ان کا بیٹا تھا اور بیٹے کو جانشین بنانا اسلام میں قابل اعتراض بات ہے بلکہ آپ نے یہ عذر پیش کیا کہ ”میرا بیٹا جذبات کی رو میں بہہ جاتا ہے اور خلیفے کے لئے منحل اور برباد ہونا ضروری ہے“

پھر طو کیت کو بھی ایسے ہی بدنام کر دیا گیا ہے حالانکہ اسلام میں طو کیت کی کوئی ممانعت نہیں بلکہ بادشاہ عادل کو حدیث میں خدا کا سایہ فرمایا گیا ہے۔ الفاظ کریمہ یہ ہیں: — السلطان العادل ظنہ اللہ فی ارضہ (الحديث)

کہ عادل بادشاہ رئے زمین پر خدا کا سایہ ہے — ارجل کے جمہوری طریقہ سے بننے والے صدی یا وزیر اعظم گزشتہ زمانے کے بادشاہوں سے بھی زیادہ آمر ہیں ارجل دفعہ ۱۴۴ اور سنگامی حالات کا نفاذ کیا کم آمریت ہے؟ — کیا ایسی جمہوریت اسلام کو پسند ہے؟ — لاجول ولا قوۃ

اور اگر مشورہ کرنا ضروری اور فرائض اسلام میں سے تھا تو حضرت ابو بکر صدیقؓ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کو کیوں نامزد کیا تھا — معلوم ہوا کہ مشورہ

فضیلت اور استحسان کی بات ہے، فرض اور واجب نہیں۔ اس کے باوجود یہ کہاں لکھا ہے کہ حضرت امیر معاویہ نے یزید کے باسے میں کسی سے مشورہ ہی نہیں لیا تھا بلکہ حضرت معمر بن شیبہؓ نے بعض جلیل القدر صحابہ کا مشورہ انہیں حاصل فرمایا کہ حضرت معمر نے اپنی معزول سے بچنے کے لئے انہیں یہ غلط مشورہ دیا تھا تو یہ ایک عظیم الشان صحابی پرستان اور تاریخ کا افتراء ہے — جب نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ

اور مشاورت بھی ایک مستحسن چیز ہے فراموش یا ارکان اسلام سے نہیں کہ اس کے ترک پر انسان فاسق و فاجر ہو جاتا ہے۔

حضرت امیر معاویہ نے جنگ صفین میں نیزوں پر قرآن بلند کر کے لڑائی کو روک دیا تھا نیزوں پر بلند کرنا قرآن کی سو ادبی ہے اس لئے پتہ چلتا ہے کہ حضرت معاویہ کے دل میں قرآن کا کوئی احترام نہ تھا۔

اس کا جواب یہ ہے کہ — نیزوں پر قرآن کو بلند کرنا قرآن کو اونچا ہی کیا گیا تھا خدا نخواستہ نیچے تو نہیں کیا گیا تھا کہ قرآن کی بے ادبی ہوتی — دوسری بات یہ کہ حضرت امیر معاویہ نے تو حضرت علی کی ہی تقلید کی تھی کیونکہ جنگ جمل میں جنگ کو روانے کے لئے حضرت علی نے بھی قرآن کو نیزوں پر بلند کر دیا تھا۔ اسے محض ایک جنگی چال پر معمول کرنا ان پاکیزہ لوگوں کے حق میں سوہن ظن ہے۔ (ملاحظہ ہو تاریخ طبری ج ۵ ص ۱۲۰۴)

مگر اس وقت جنگ نہ رک سکی تھی اور اب رک گئی — اگر یہ بے ادبی ہے تو پھر حضرت علی کرم اللہ وجہہ کو کیا کہیں گے؟ — معلوم ہوا کہ یہ جنگی چال تھی۔

حضرت امیر معاویہ کی یہ ایک جنگی چال تھی انہوں نے تازہ دم ہونے کے لئے قرآن کو اڑ بنا کر جنگ رکوائی تھی چنانچہ حضرت

علی کرم اللہ وجہہ نے یہ فرماتے ہوئے کہ — لیسوا باصحاب دین ولا قرآن انا اعرف بکم منکم الخ — یہ لوگ نہ دین دار ہیں اور نہ قرآن والے ہیں انہیں تم سے زیادہ میں پہچانتا ہوں — اپنے ساتھیوں کو جنگ بند کرنے سے منع کر دیا تھا جیسا کہ تاریخ کی کتابوں سے واضح ہے؟

اس کا جواب یہ ہے کہ تاریخ کی جن جن کتابوں میں یہ یا اسی طرح کی دوسری روایات آئی ہیں ان کا مرکزی راوی — ابو مخنف — ہے جو کٹر شیعوں اور کذاب تھا۔ اس لئے اس کی ایسی روایات کذب صریح کے ہوا کچھ نہیں ذرا محدثین سے سینے۔

امام شمس الدین ذہبی نقاد و کبیر ابو محنف کے بارے میں میزان میں فرماتے ہیں۔
 لایوثق بہ میزان الاعتدال ج ۲ ص ۳۶۰ کہ اس کا کوئی اعتبار نہیں

امام ابن حجر العسقلانی لسان المیزان میں فرماتے ہیں۔

شلیبی محترق صاحب اخبارہم لسان المیزان ج ۲ ص ۲۹۲ طبع حیدرآباد دکن
 کہ ابو محنف جلا سمنا یعنی کٹر شیعہ تھا اور شیعوں کی خبریں جانتا اور روایت کرتا تھا۔

مورخین چونکہ نقاد نہیں ہوتے وہ ہر قسم کے راویوں کی خبریں جمع کرتے ہیں اس لئے
 ان کی روایات کو جانچ پڑتال کر کے قبول کرنا چاہیے۔ بالخصوص اگر کوئی خبر کتاب
 سنت کے خلاف ہو تو اسے جھوٹ سمجھنا چاہیے۔ کیونکہ تاریخ کی کتاب سنت کے مقابلے
 میں کوئی اہمیت نہیں کہ عقیدے کی بنیاد کتاب و سنت ہے نہ کہ تاریخ کے واقعات۔
 چنانچہ علامہ امام احمد قسطلانی ارشاد الاری شرح صحیح بخاری میں فرماتے ہیں۔

وما روی فی السیرة		یعنی سیرت و تاریخ حدیث صحیح کا
لا یقاوم مافی الصحیح		مقابلہ نہیں کر سکتی۔

(ج ۱ ص ۶۶ مصری)

جب تاریخ و سیرت کی روایات احادیث صحاح کا مقابلہ نہیں کر سکتیں تو قرآن و
 سنت کے مقابلہ میں حضرت امیر معاویہ کے بارے میں تاریخ پر کلی اعتماد کرنا متلاشٹی
 حق کی شان نہیں ہے۔

اس کے بعد گزارش ہے کہ حضرت امیر معاویہ کا اس طرح جنگ کھے رکوانا شدت
 جذبہ اسلامی اور ملت اسلامیہ کے درو کی وجہ سے تھا۔ اس میدان کارزار میں آپ
 کی مدائے درو جن کلمات پر مشتمل مثنوی انہیں ملاحظہ فرمائیے۔

ہذا حکم کتاب اللہ عزوجل یعنی ہائے اور تہائے درمیان ہے
 سینا و بینک من لغود الشام کتاب اللہ فیصلہ ہے اہل شام کے رہنے

بعد اہلہ ومن لشعور العراق

بعد اہلہ

تاریخ کامل امام ابن اثیر ج ۲ ص ۱۶۱

کے بعد شام کی اور اہل عراق کے نہ ہونے

کے بعد عراق کی سرحدوں کی حفاظت

کون کرے گا؟

حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی یہ مدائے درو اس وقت فضاؤں میں بند ہوئی

جب حضرت علی رضی اللہ عنہ کی فوج سے چالیس ہزار اور حضرت امیر معاویہ کی فوج سے بیس ہزار

سپاہی جام شہادت نوش کر چکے تھے۔ چنانچہ امام ابن کثیر لکھتے ہیں

کہ اہل شام کی کل فوج ساٹھ ہزار اور اہل عراق کی ایک لاکھ بیس ہزار تھی

کہ اہل شام کی ساٹھ ہزار فوج سے

بیس ہزار اور اہل عراق کی ایک لاکھ

بیس ہزار سے ساٹھ ہزار قتل کی بھینٹ

چڑھ چکی تھی۔

فقتل مذہم عشرون الفا

ومن اهل العراق ستون الفا

(البدایہ والنہایہ ج ۲ ص ۲۴۲)

جو حضرت امیر معاویہ کے ان دروایگزگلمات کو ایک حقیقت حال قرار دینے کی بجائے

جسگی چال پر محمول کرتا ہے ہلکے خیال میں سبائی فکر کی ترجمانی کرتا ہے (العاونا اللہ منہ

واقعة تحکیم میں حضرت امیر معاویہ نے حضرت عمرو بن عامر کے

ذریعے حضرت علی کو خلافت سے معزول کر دیا۔ حضرت عمرو بن

اعتراف ششم

عامر نے حضرت امیر معاویہ کیساتھ ساز باز کر کے ابو موسیٰ اشعری کو بے وقوف بنایا اور حضرت

معاویہ نے عمرو بن عامر سے خلاف توقع اپنی خلافت کا اعلان کرا کر ان سے معاہدہ ثالثی

کی خلافت درزی کرائی اور بہت بڑا دھوکہ کیا۔

اس کا جواب یہ ہے کہ یہ مورخین کی مہربانی ہے کہ انہوں نے واقعات کی روایت

کرنے والوں کو نقد و جرح کے اصولوں پر پرکھے بغیر ان روایات کو لیکر کتب تواریخ میں

جمع کر دیا۔ ہم پہلے عرض کر چکے ہیں کہ یہ لوگ محدثین تو نئے نہیں اور کوئی نئے

یہی تو انہوں نے اس خیال سے کہ یہ محض تاریخ ہے حدیث نہیں ہے اسے نقد و جرح کے اصولوں پر پرکھنا ضروری نہ سمجھا۔ اور اس خیال سے کہ دروغ برگردن راوی ہر رطب یا بس کو نقل کر ڈالا۔ بلکہ اگر ایک مؤرخ نے تحقیق کے بغیر ایک واقعہ کو نقل کر دیا تو دوسرے مؤرخین بھی اس کی تقلید میں اس واقعہ کو نقل کرتے اور مکھی پر مکھی مارتے چلے گئے۔

ایک بڑے مؤرخ کی زبانی اس حقیقت کا اعتراف ملاحظہ فرمائیے اور یہی امام حافظ

ابن کثیر رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں

لولا ان ابن جریر وغیرہ
من الحفاظ والائمة ذکرہ
ما سقته واكثرہ من رواية
ابی مخنف لوط بن يحيى وكان
شعبيا وهو ضعيف الحديث
عند الائمة

(البدایہ والنہایہ ج ۸ ص ۲۰۲)

یعنی اگر ابن جریر طبری اور دوسرے
ائمہ و حفاظ تاریخ نے یہ روایات اپنی
کتابوں میں ذکر نہ کی ہوتیں تو میں اپنی اس
کتاب میں ان کا قصہ نہ چلاتا۔ جب کہ
اس قسم کی اکثر روایات ابو مخنف لوط
بن یحییٰ سے مروی ہیں۔ وہ شیعہ تھا اور
محدثین کے نزدیک ضعیف تھا۔

لیکن آج کے دورِ جہالت میں جب کہ لوگ کتاب و سنت کی طرح تاریخ کو بھی
اہمیت دینے اور جزو ایمان بنانے لگے ہیں ضروری ہو گیا ہے کہ عقل دغرد اور جرح و نقد
کے اصولوں سے حق و باطل میں امتیاز کیا جائے۔

اگر ذرا بھی
عقل و درایت

ہماری تاریخ دشمنان اسلام نے مسخ کر دی ہے

سے کام لیا جائے تو ان روایات کی حقیقت صاف کھل جاتی ہے اور دشمنان اسلام کے
مکر و فریب کا پتہ چل جاتا ہے کہ انہوں نے ہماری تاریخ مسخ کر دی ہے ہماری مسخ شدہ
تاریخ بتاتی ہے کہ حضرت ابو موسیٰ اشعری اور عمرو بن عامر نے اپنے قبیلے زبانی سننے

حالانکہ عقل و دانش اور اسلام کی سابقہ روایات و ضوابط تحکیم کے خلاف ہے۔ اس سے پیشتر جب بھی کہیں ایسے اہم فیصلے ہوئے وہ باقاعدہ ضابطہ تحریر میں لانے جاتے تھے اور وقت پر پڑھ کر سنا دیئے جاتے۔ — معاہدہ حدیبیہ اور اسی طرح کے دوسرے معاہدے تحریری طور پر ہوتے رہے۔ یہ اس قدر بڑا فیصلہ اور بغیر تحریر کے محض زبانی سنا دیا جانے ہرگز قرین قیاس نہیں بلکہ یہ ایک ایسا اہم فیصلہ تھا جس کے لئے تحریر ضروری تھی کہ فریقین کے ثالث اُسے پڑھ کر سناتے اس کے بعد اس پر فریقین کے دستخط ثابت ہوتے تاکہ آئندہ فریقین کو اس کے ایک ایک حرف کی پابندی کرنا پڑتی اور کسی کی طرف سے خلاف درزی کا امکان ختم ہو جاتا۔ — حالانکہ اگر چند ٹکوں کا مین دین ہو تو اسے بھی قرآن کریم ضبط تحریر میں لانے کا حکم فرماتا ہے

<p>اے ایمان والو جب تم ایک مدت مقررہ تک کسی دین کا مین دین کر دو تو اسے لکھ لو اور چاہیے کہ تمہارے درمیان کوئی لکھنے والا ٹھیک ٹھیک لکھے۔</p>	<p>يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِذَا تَدَايَمْتُمْ بَدِيْنًا إِلَىٰ أَحَدٍ مِّنْكُمْ فَالْكِتَابَ وَليَكْتُبْ بَيْنَكُمْ كَاتِبٌ</p>
---	---

بالعدل الخ . (بقرہ آیت ۸۲)

اور امت محمدیہ کے دو عظیم گروہوں کے درمیان فیصلہ ہوا ہے اور ایک بڑی جنگ کے بعد ہو رہا ہے جس میں فریقین کے ۶۰ ہزار آدمی جام شہادت نوش کر چکے ہیں نہ دولت اسے تحریر کرتے ہیں اور نہ ہی فریقین سے مطالبہ تحریر ہوتا ہے ایسا ہرگز نہیں ہوا۔ ہماری اس گزارش کہ ثالثوں کا فیصلہ محض زبانی نہیں تھا بلکہ لکھا گیا اور پڑھ کر سنایا گیا کی تائید طبری اور محاسرات میں لکھے ہوئے ان الفاظ سے ہوتی ہے جس کا ترجمہ ہے کہ

”معاہدہ تحکیم کے سلسلے میں فریقین میں یہ طے پایا تھا کہ ثالث جو

فیصلہ سنائیں گے ایک تو وہ زبانی نہ ہو بلکہ تحریری طور پر مرتب ہو اور
دوسرے یہ کہ وہ فیصلہ دومۃ الجندل کے مقام پر مقررہ تاریخ پر سنایا
جائے"

(ملاحظہ ہو طبری ج ۶ ص ۲۹۷/۳۰۲، معاضرات ج ۲ ص ۲۹)

مگر سبائی فتنہ پردازوں اور مسلم نما تاریخ گویوں نے تاریخ سے مثالوں کے فیصلہ
کا متن ہی حذف کر دیا تاکہ ان کی طرف بے ہودہ اور من گھڑت واقعات منسوب کر کے مسلمانوں
کو صحابہ کی عقیدت سے منحرف کرنے کی جو ناپاک کوشش کی جائے اس میں وہ متن حائل
نہ ہو سکے۔ اور حقیقت یہ ہے کہ وہ فیصلہ تحریری تھا اور اس پر مثالوں
کے پھر دونوں طرف کے مثالوں کے گواہوں کے دستخط لئے گئے تھے اور اس کے بعد
فریقین کی موجودگی میں اسے پڑھ کر سنایا گیا۔ جس پر فریقین کو اس قدر اطمینان ہوا
کہ پھر حضرت علیؑ و معاویہؓ کے درمیان کبھی لڑائی نہ ہوئی، اور نہ کسی کی طرف سے کبھی
اختلاف رونما ہوا۔

وہ فیصلہ کیا تھا۔ اور اس کے متن کے الفاظ کیسے تھے؟ امام ابو بکر بن

عربی "العواصم من الفواصم"۔ میں تحریر کرتے ہیں کہ اس
فیصلے کا متن یہ تھا۔ ترجمہ:

"خلافت کا معاملہ بڑے بڑے صحابہ پر چھوڑ دیا جائے
جن سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم آخر دم تک راضی ہے
سر دست حضرت علیؑ اور حضرت امیر معاویہؓ اپنے اپنے
مقبوضہ علاقوں کا نظم و نسق علیحدہ علیحدہ چلاتے رہیں اور
اپس میں امن و سلامتی سے رہیں"

اسی فیصلہ پر فریقین راضی ہو گئے اور مثالوں یعنی حضرت ابو موسیٰ اشعری اور

حضرت عمرو بن عاص کے حسن ذہانت اور خداداد بصیرت سے آپس کی جنگ و جدال کا قصہ
میں کے لئے رختہ ہو گیا۔ ان مثالوں میں سے نہ تو حضرت ابو موسیٰ اشعری کم عقل
تھے جیسا کہ تاریخ میں ملاحظہ کرنے والے سبائیوں نے کہلے اور نہ ہی حضرت عمرو
بن عاص دھوکہ باز تھے جیسا کہ جعلی تاریخ سازوں نے ان کو ظاہر کیا ہے۔

اس سے دراصل حضرت علیؑ پر بھی بہتان آتا ہے کہ وہ ایک ایسے آدمی کو ثالث
بنانے پر آمادہ ہو گئے جو اس قدر سادہ کم عقل اور بے وقوف تھا کہ فریق مخالف کی سازش
کا شکار ہو گیا۔ اس کا مطلب یہ ہو گا کہ حضرت علیؑ میں اتنی سوجھ بوجھ بھی نہ تھی کہ ثالث
کو کن صفات کا حامل ہونا چاہیے۔

غرضیکہ — مسلم نہا سبائیوں نے تاریخ کو مسخ کر کے صحابہ کرام کی
طرف غلط اور گھناؤنے کردار کی نسبت کرنے میں کوئی کسر نہیں چھوڑی تاکہ مسلمانوں بالخصوص
نئی نسلوں کے دلوں میں صحابہ کی عقیدت باقی نہ رہے بلکہ ان کے دل و دماغ میں یہ بات
راسخ ہو جائے کہ صحابہ تو بے وقوف کم عقل یا مسکار اور فریبی تھے۔ جب
معاذ اللہ! — لوگوں کے دلوں میں صحابہ کرام کی عظمت کے نقوش باقی نہ رہیں گے
بلکہ ان کے نزدیک وہ بے وقوف یا چوٹی کے عیار و مسکار ٹھہریں گے تو عوام مسلمانوں اور
بالخصوص نئی نسل کا صحابہ کرام کے پہنچانے ہوئے اسلام پر سے اعتماد اٹھ جائے گا
اور اس عوام بالخصوص نئی نسل کو کفر و الحاد کی طرف لے جانا آسان ہو جائے گا۔

ہذا ہم یقین سے کہتے ہیں کہ — مثالوں نے وہی فیصلہ کیا جو امام تافضی ابو بکر
بن عزیب کے حوالے سے گزرا۔ اس میں نہ کسی نے دھوکا دیا اور نہ کسی نے دھوکا کھیا یا اس
لئے حضرت امیر معاویہ کو اس بائے میں مطعون کرنا قطعاً بے جا ہے۔

بعض روایات میں آتا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
نے حضرت امیر معاویہ کے بائے میں حکم فرمایا تھا کہ

اعتراف مضموم

اذا رأيتهم على المنبر فاقتلوه ————— کہ جب تم انہیں
منبر پر بیٹھا دیکھو قتل کر دو۔

اس کا جواب یہ ہے کہ ————— یہ روایات رافضیوں کی من گھڑت ہیں جو
حضرت امیر معاویہ کو بدنام کرنے اور نگاہ نبوت میں انہیں مقبور و مبغوض ظاہر کرنے
کے لئے اختراع کی گئی ہیں ان کی کوئی اصل نہیں ہے۔

چنانچہ امیر المؤمنین فی الحدیث امام بخاری اپنی کتاب تاریخ صغیر میں فرماتے

ہیں

یعنی ان روایات کی کوئی اصل
نہیں اور نہ ہی آنحضرت صلی اللہ علیہ
وسلم سے کسی صحابی کے پاس میں اس
طرح کا فرمان ثابت ہے

وهذه الأحاديث ليس
بها اصولٌ ولم يثبت
عن النبي صلي الله عليه وسلم
(تاریخ صغیر منہ)

اعترض | امیر معاویہ نے یزید کو ولی عہد کر کے اسے حکم دیا تھا کہ وہ امام حسین کے
ساتھ ہر ممکن ظلم و تشدد کر کے ان سے بیعت لے۔

جواب | یہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ایک سچے جان نثار صحابی پر بے بنیاد اعتراض
ہے ہم جیسا کہ اس سے پیشتر عرض کر چکے ہیں اگر اس قسم کی کوئی بات
تاریخ کے صفحہ پر موجود ہو تو وہ ہرگز حجت نہیں کسی عام مسلمان پر ظلم و زیادتی کرنا اور اس
کا مشورہ دینا گناہ کبیرہ ہے پھر نواسا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس میں اس قسم کا
مشورہ یا حکم دینا تو انتہائی بدتر گناہ ہے جس کی ایک صحابی رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف
نسبت کرنا اور تاریخ کے رطب یا لبس اور بے سرو پا حوالہ جات پر اس کی بنیاد رکھنا کسی
دانشمند اور اصول پسند انسان سے متوقع نہیں تاریخ کی کوئی خاص حیثیت نہیں ہے
کسی مسلمان کی طرف کبیرہ گناہ کی نسبت کے لئے محض تاریخ کا حوالہ کافی نہیں ہے

بلکہ اس میں خبر واحد تک کا بھی اعتبار نہیں کہ وہ بھی ظنی ہے۔ قرآن کریم میں اللہ تعالیٰ فرماتا ہے — اِنَّ بَعْضَ الظَّنِّ اَشَدُّ — کہ کچھ گمان گناہ ہوتے ہیں —

وَمَا يَتَّبِعُ اَكْثَرَهُمْ اِلَّا ظَنًّا اِنَّ الظَّنَّ لَا يُخِنُّ مِنَ الْحَقِّ شَيْئًا —

کہ ان میں اکثر گمان پر ہی چلتے ہیں۔ بے شک گمان حق کا کچھ کام نہیں دیتا۔ لہذا اس اعتراض کی کوئی حقیقت نہیں۔ یہ بے ہودہ و غلط اعتراض ہے۔ بلکہ اس کے برعکس سیدنا امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی وہ وصیت پڑھی جو آپ نے یزید کو امام عالی مقام کے حق میں فرمائی۔

حضرت امیر معاویہ کی یزید کو وصیت

امام ابو اسحق اسفرائینی ائمہ اہلسنت میں سے طویل القند امام گذرے ہیں وہ اپنی مشہور تصنیف لطیف نور العین فی مشہد الحسین میں حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی وہ وصیت نقل فرماتے ہیں جو آپ نے آخری وقت میں اپنے اردکے یزید کو فرمائی۔ طوالت کے خوف سے عربی کی بجائے صرف ترجمہ پر اکتفا کیا جاتا ہے۔

”حضرت علی بن ابی طالب کرم اللہ وجہہ کی وفات کے بعد حضرت

امیر معاویہ رضی اللہ عنہ ایک مدت تک سربراہ مملکت ہے۔ آپ انحضرت

صلی اللہ علیہ وسلم کے اہلبیت اور جمیع نبی ہاشم خصوصاً حضرت امام حسین اور آپ

کے برادران و اہل بیت و اقارب کی بہت تعظیم فرماتے تھے یہاں والد سے

بھی بڑھ کر شفقت فرماتے حضرت امام حسین کو مدینہ منورہ کی نیابت سونپ

دی اور آپ مدت تک حضرت امیر معاویہ کی طرف سے مدینہ منورہ کے گورنر

رہے پھر آخر میں حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ

کو آپ کے اہل بیت و اقارب کے ہمراہ دمشق لے گئے اور انہیں اپنا نائب سربراہ

مملکت بنا دیا ہر طرف حضرت امام حسین ہی کا حکم چلتا تھا آپ کی بہت

تعظیم و تکریم کی جاتی تھی حضرت امیر معاویہ ہر شخص کو امام حسین کی تعظیم و تکریم

لاکھم دیتے امام حسین کے ہر مشورہ اور آپ کے ہر حکم کی تعمیل فرماتے۔ اور
 سب سے پہلے آپ کی ہی ہر ضرورت پوری کی جاتی، حضرت امیر معاویہ جہاں
 بیٹھے حضرت امام حسین کی کسی اپنے ہمراہ رکھواتے۔ آخر آپ بیمار ہوئے
 اور موت کے آثار نظر آنے لگے تو اس وقت اپنے بیٹے یزید کو بلوایا وہ
 حاضر ہوا اور سامنے بیٹھ گیا۔ آپ نے فرمایا کہ — میرا آخری وقت ہے
 اور تم میرے جانشین ہو گے مگر میں تجھے رعیت میں عدل و انصاف کی وصیت
 کرتا ہوں۔ بڑوں کو باپ اور برابر والوں کو بھائی اور چھوٹوں کو اولاد کے
 بمنزلہ سمجھنا، خدا اور رسول کی اطاعت کو ہر بات پر مقدم رکھنا اور امام حسین
 اور آپ کے اعزہ و اقارب کا اعزاز و اکرام تجھ پر ایسے ہی فرض ہے جیسے
 میرا۔ اپنی ہر ضرورت پر امام حسین اور آپ کے اعزہ و اقارب کی ضرورت
 کو مقدم رکھنا اور جمیع بنی ہاشم کے ساتھ میری طرح حسن سلوک سے پیش آنا
 اور جب امام حسین مملکت کی باگ ڈور لینا پسند فرمائیں ان کے حوالے
 کر دینا۔ یہ سلطنت و بادشاہت تو انہیں کے ہی لشکر کریم کا ایک حصہ ہے۔
 اگر خدا نخواستہ تو نے میری اس وصیت کے خلاف کیا تو روز قیامت میں تجھ
 سے بری ہوں گا اور ان کے جدا مجد رسول اللہ علیہ وسلم کی شفاعت بھی تجھے
 نصیب نہ ہوگی — اے یزید! ہم اس مقدس گھرانے کے غلام ہیں
 کسی حال میں بھی حضرت امام حسین کو ناراض نہ کرنا کیونکہ ان کی ناراضگی خدا اور
 رسول کی ناراضگی ہے اور ان سے بغض و عداوت خدا اور رسول سے بغض و
 عداوت ہے — یزید سن لے! اگر تو امام حسین اور ان کے
 اعزہ و اقارب کی تعظیم و تکریم میں کوتاہی کا مرتکب ہوا اور ان کی ناراضگی مولیٰ
 تو میں دنیا و آخرت میں تجھ سے بری ہوں گا اور تیرا حشر مجرمین کے ساتھ ہوگا

اور تو سیدھا دوزخ میں جائے گا۔۔۔۔۔ یزید بولا، حضور! میں آپ کی
ہدایات پر من و من عمل کروں گا،

(نور العین فی مشہد الحسین ص ۶/۵ طبع مصر مطبع مصطفیٰ البابی ۱۳۶۴ھ)

حضرت امیر معاویہ کے زمانہ میں یزید میں عیب و نقص دیکھنے میں نہ آیا تھا۔ چنانچہ
امام ابن حجر مکی فرماتے ہیں۔۔۔۔۔ معاویہ معذور تھا ما وقع منه لیزید لانه
یثبت عنده نقص ذیہ۔۔۔۔۔ (تطہیر الجنان واللسان ص ۲۵)۔۔۔۔۔ یعنی حضرت
امیر معاویہ یزید کے ولی عہد بنانے میں معذور تھے کہ انہوں نے یزید میں بہ چشم خود کوئی عیب
نہ دیکھا تھا بلکہ یزید کی طرف سے بعض لوگ امیر معاویہ کے حضور اس کی تعریف کیا کرتے
اور یہ خرابی بعد میں پیدا ہوئی اس کی ذمہ داری امیر معاویہ پر نہیں ڈالی جاسکتی۔

اس کے بعد حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ واصل بحق ہو کر رہی آخرت ہو گئے۔ آنحضرت
صلی اللہ علیہ وسلم کے کچھ مومنین مبارک و ناختم ہائے شریفیہ اور چارہ مقدس کا ایک قطعہ بطور
تبرک اپنے ہمراہ لے گئے۔۔۔۔۔ مگر یزید کی کم سنمندی کہ حضرت امیر معاویہ کی وفات کے
بعد اس کی صحبت غیر اور کیفیت مختلف ہو گئی۔ امام حسین رضی اللہ عنہ سے اس کی نظریں پھر
گیں تو خدا و مصطفیٰ جل و علا و صلی اللہ علیہ وسلم کی نظر عنایت سے خود محروم ہو گیا۔۔۔۔۔
امام حسین رضی اللہ عنہ درحقیقت اس کی نظر عنایت کے ہرگز ہرگز محتاج نہ تھے آپ غیورانہ
انداز سے دشمن کو خیر باد کہہ کر مدینہ منورہ اقامت پذیر ہو گئے۔۔۔۔۔ پھر جو کچھ ہوا وہ
آپ کی شہادت اور یزید کی شقاوت پر منتج ہوا۔

امام ابو اسحاق اسفہانی | وہ جلیل القدر امام ہیں جنہیں محدثین استاذ کے لقب سے یاد کرتے
ہیں۔ اس شرح شرح عقائد میں ہے۔۔۔۔۔ ان الدعاء

عندہ یستجاب ہذا عکرامۃ۔۔۔۔۔ کہ۔۔۔۔۔ ان کی قبر کے پاس دعائیں قبول
ہوتی ہیں اور یہ ان کی کرامت ہے۔۔۔۔۔ آپ امام کبیر اصولی و فقیہ ہیں نظر تھے

بڑے زاہد و عابد بھی آپ کا نام ابراہیم بن محمد بن ابراہیم ہے اسفراین ایک شہر ہے جس کی طرف آپ منسوب ہیں کلام و اصول میں الاستاذ آپ کا ہی عرف ہے۔ امام ابو الحسن اشعری کے شاگرد ہیں روز عاشورہ ۳۱۸ھ نیشاپور میں وفات پائی (نبراس شرح شرح عقائد ص ۲۲۹)

اعتراف امیر معاویہ نے حضرت علی کرم اللہ وجہہ سے ستر جنگیں لڑی ہیں اور ان کی بیعت نہیں کی جبکہ حدیث میں ہے — حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت علی

رضی اللہ عنہ کے ہاتھ میں فرمایا — جو ان سے لڑے گا نہیں نہیں سے لڑوں گا۔ جو ان سے صلح کرے گا میں اس سے صلح کروں گا۔ جو ان سے بغض رکھے گا وہ مجھ سے بغض رکھے گا

جواب حضرت علی اور حضرت امیر معاویہ میں جنگ ضرور ہوئی ہے اور وہ صرف جنگ صفین ہے۔ جنگ جمل میں تو قیادت حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کی تھی

مگر جنگ صفین میں حضرت امیر معاویہ کی قیادت تھی۔ ستر جنگیں نہیں ہوئیں۔ حضرت امیر معاویہ کا حضرت علی سے جنگ کرنا یا حضرت علی کرم اللہ وجہہ سے بیعت کرنے کی بجائے مقابلہ میں آنا حضرت امیر معاویہ کی خطا اجتہادی ہے۔ صرف قصاص حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے مطالبہ کی وجہ سے انہیں طوعاً و کرہاً مقابلہ میں آنا پڑا۔ طلب خلافت کے لئے ہرگز نہیں جیسا کہ بعض نام نہاد مصنفین بلا تحقیق رائے قائم کئے ہوئے ہیں بلکہ وہ حضرت علی کو ہی انفس و احق بالامت سمجھتے تھے۔ چنانچہ شرح عقائد شریف میں امام تفتازانی علیہ الرحمۃ فرماتے ہیں۔

ملاحظہ ہو

یعنی حضرت علی و معاویہ رضی اللہ عنہما کے مابین جو لڑائی ہو گئی وہ ان کی خلافت میں اختلاف کی وجہ سے نہ تھا بلکہ خطا اجتہادی سے تھا۔

وَمَا وَقَعَ مِنَ الْمَخَالَفَاتِ وَالْمَعَارِبَاتِ
لَمْ يَكُنْ مِنْ نَزَاعٍ فِي خِلَافَتِهِ
بَلْ مِنْ خَطَاؤِ فِي الْاجْتِهَادِ
(شرح عقائد طبع مصر ص ۱۳۲)

حضرت تفتازانی علیہ الرحمۃ کے اس ارشاد پر استاذ المحققین مولانا عصام الملتی والدین

ابراہیم بن محمد الاسفرائینی رحمۃ اللہ علیہ ارشاد فرماتے ہیں —————

کہ صحابہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ
حسن ظن اور مخالفت حق سے ان کی برابرت
کا عقیدہ رکھنا واجب ہے کہ وہ اہل دین
کے نمونے اور معرفت حق و یقین کے مدار
ہیں ————— اور امیر معاویہ کا جھگڑا
طلب قصاص کے لئے تھا طلب خلافت
کے لئے نہیں ۔

فَاتَّوَابِ حُسْنُ الظَّنِّ بِاصْحَابِ
رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَاعْتِقَادِ
بِرَأْيِهِمْ عَنْ مُخَالَفَةِ الْحَقِّ فَإِنَّهُمْ
أُسْوَةٌ أَهْلِ الدِّينِ وَمَذَارُ مَعْرِفَةِ
الْحَقِّ وَالْيَقِينِ رَأَى ان قَالَ وَكَانَ
نَزَاعُهُ فِي طَلَبِ الْقِصَاصِ لَا فِي
طَلَبِ الْخِلَافَةِ وَمَا

اقول وما قال انه ظاهر البطلان لعدم انقياده لاحكامه المقومة ايضا
ظاهر البطلان لامنه ان انقاد لاحكامه لم يبق نزاع بل يكون تقليد او
كانارضى الله عنه بما فقيهان ومجتهد ان والتقليد حرام على المجتهد بل
يحب عليه العمل باجتهاده ————— علام امام شمس الملّة والدين المعروف
بالحنبلي ————— فرماتے ہیں

کہ حضرت معاویہ اور ان کے گروہ نے
حضرت علی رضی اللہ عنہ کی فرمانبرداری سے
بغاوت کر دی تھی باوجودیکہ انہیں اعتراف
تھا کہ آپ ہی افضل اہل زمان اور خلافت کے
زیادہ حقدار ہیں ایک شہر (دلیل شرعی) کی وجہ
سے (بغاوت کر دی تھی) وہ قاتلین عثمان رضی اللہ عنہ
سے ترک قصاص ہے۔

فَاتَّ مَعَاوِيَةَ وَآخِرَ ابْنِهِ
بِعَوَانِ طَاعَتِهِ مَعَ احْتِرَافِهِمْ
بِأَنَّهُ أَفْضَلُ أَهْلِ زَمَانِهِ وَ
أَنَّهُ الْأَحَقُّ بِالْإِمَامَةِ بِشِبْهِهِ
هِيَ تَرْكُ الْقِصَاصِ مِمَّنْ قَتَلَهُ
عُثْمَانُ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ

(خیالی معری ص ۱۳۲)

اس سے واضح ہو گیا کہ حضرت امیر معاویہ حضرت علی کو ہی اس وقت تکبیر افضل اور

خلافت کا زیادہ حقدار سمجھتے تھے لیکن چونکہ حضرت علی حضرت عثمان کے قاتلوں سے قصاص نہیں لے رہے تھے اس لئے وہ ان کی اطاعت سے انکاری ہوئے انہیں خلافت مطلوب تھی۔ بلکہ علامہ عبدالعزیز پر ہاروی صاحب بڑا س تو فرماتے ہیں کہ حضرت علی کریم اللہ وجہہ کی خلافت بھی عملاً تسلیم کرتے تھے۔ بلکہ ان المحاربون یسلمون خلافتہ۔۔۔ (بڑا س ص ۵۶)۔۔۔

واقعہ جبل و صغیر | حضرت علی رضی اللہ عنہ بعد از شہادت سیدنا عثمان رضی اللہ عنہ خلیفہ چُن لئے گئے تو صحابہ کی ایک جماعت نے ان سے مطالبہ کیا کہ قاتلین عثمان سے فوراً قصاص لیں۔ قاتلین عثمان کی تعداد چار ہزار تھی پھر یہ لوگ حضرت علی کی بیعت ہو گئے یہ اپنے ہمنواؤں کی تعداد میں اضافہ کر کے بیس ہزار تک پہنچ گئے حضرت علی کریم اللہ وجہہ فرماتے تھے کہ ان سے ضرور قصاص لیا جائے گا مگر خلافت کا معاملہ مستحکم ہو جائے مگر حضرت عائشہ صدیقہ ناراض ہو گئیں کہ قصاص میں لیت و لعل کیا جا رہا ہے حضرت طلحہ و زبیر حضرت علی کریم اللہ وجہہ سے بیعت ہونے کے بعد حضرت عائشہ صدیقہ کے ہمراہ ہو گئے اور بصرہ کو روانہ ہو پڑے۔ حضرت علی کو معلوم ہوا تو آپ حضرت ام المؤمنین کے پیچھے روانہ ہو چلے تاکہ آپ کو سمجھا سجا کر واپس لے آئیں۔ راستہ میں ملاقات ہو گئی۔ ام المؤمنین اپنے موقف پر قائم رہیں حتیٰ کہ فریقین میں جنگ چھڑ گئی حضرت طلحہ و زبیر جو مشرہ بمشرہ میں سے تھے اور اس موقف میں ام المؤمنین کے ہمراہ حضرت علی کے خلاف تھے اسی جنگ میں شہید ہو گئے حضرت ام المؤمنین اونٹ پر سوار تھیں اور ایک جماعت آپ کی تعظیم و تکریم کے لئے اونٹ کی حفاظت کر رہی تھی اونٹ سے اگ نہ ہوتی تھی تاکہ حرم نبوی کو کوئی تکلیف نہ پہنچے اس لئے اس جنگ کا نام جنگ جبل رکھا گیا کہ جبل عربی میں اونٹ کو کہتے ہیں اس میں حضرت علی کریم اللہ وجہہ غالب رہے۔ ام المؤمنین اور حضرت علی کریم اللہ وجہہ میں اس وقت مصالحت ہو گئی اور محمد بن ابی بکر ام المؤمنین کے بھائی آپ کو واپس مدینہ لے آئے۔ پھر حضرت امیر معاویہ نے مطالبہ

قصاص جاری رکھا کہ حضرت عثمان کے قریبی رشتہ دار تھے حامل فرات پر صفین کے محل میں جنگ ہو گئی یہ جنگ ایک عرصہ تک رہی بعد میں مصالحت ہو گئی۔

الغرض چونکہ یہ ایک شرعی مسئلہ تھا اس بنا پر جنگ ہوئی حضرت علی سے نہ کسی کو بغض تھا نہ عداوت اور حدیث میں جس جنگ کو حضور نے اپنے ساتھ جنگ قرار دیا یہ وہی جنگ ہے جو کسی شرعی وجہ سے نہ ہو بلکہ بغض و عداوت اور ذاتیات کے طور پر ہو جیسے خارجیوں کو ان سے بغض و عداوت تھی جو کچھ تو حضرت علی کے گروہ میں اور کچھ حضرت امیر معاویہ کے گروہ میں شامل ہو کر فتنہ گری کر رہے تھے یہی باغی گروہ ہے۔

چنانچہ امام ابن حجر مکی علیہ الرحمۃ فرماتے ہیں

وَأَعَدَّ لَهُمُ الْخَوَارِجُ وَنَحْوَهُمْ
مِنَ أَهْلِ الشَّامِ لِمَعَاوِيَةَ وَنَحْوِهِ
مِنَ الْقَتَابَةِ لِأَنَّهُمْ مُتَأَوِّلُونَ
فَلَهُمْ أَجْرٌ وَلَهُ هُوَ وَشِيعَتُهُ
أَجْرَانِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ

(الصواعق المبرقة ص ۵۲ طبع مصر)

یعنی حضرت علی اور آپ کے ساتھیوں کے دشمن تو اہل شام سے خوارج ایسے لوگ تھے حضرت امیر معاویہ اور ان ایسے صحابہ ان کے دشمن نہ تھے کیونکہ انھیں تو دلیل شرعی مجبور کر رہی تھی تو ان کے لئے ایک ثواب تھا اور حضرت علی اور ان کے ساتھیوں کیلئے دو ثواب

حضرت امیر معاویہ مجتہد تھے اور ان کی خطا اجتہادی تھی!

اس سلسلے میں صحیح بخاری شریف کی حدیث ہی حجت کر کافی ہے۔ ملاحظہ ہو۔

قِيلَ لَابْنِ عَبَّاسٍ هَلْ نَكَحَ
أَمِيرَ الْمُؤْمِنِينَ، مَعَاوِيَةَ فَإِنَّهُ مَا
أَوْتَرَ إِلَّا بَوَاحِدَةً قَالَ أَصَابَ أَنَّهُ
فَتِيهٌ (ج ۱ ص ۵۳)

حضرت ابن عباس سے کہا گیا کہ امیر المؤمنین معاویہ کے بارے میں آپ کا کیا خیال ہے وہ تو ایک کھٹکتے وتر پڑھتے ہیں فرمایا وہ درست کرتے ہیں کہ وہ مجتہد ہیں۔

فقہیہ کے معنی عارف بالفقہ مع الدلائل کے ہیں جسے دوسرے لفظوں میں مجتہد کہتے ہیں
چنانچہ اس کی شرح میں امام بدر الدین عینی فرماتے ہیں

وَإِنَّهُ عَارِفٌ بِالْفَقْهِ لِيَعْنَى
بِعَرَفِ الْبَوَابِ الْفَقْهِ
(عمدة القاری ج ۱۶ ص ۲۴۸/۲۴۹)

کہ حضرت امیر معاویہ فقہ کے ماہر
ہیں یعنی مجتہد ہیں۔
(اور مجتہد پر اعتراض و انکار درست نہیں ہوتا)

اعتراض حضرت امیر معاویہ نے حضرت امام حسن کو زہر دلوائی اور ان کی وفات
کی خبر پر مسرت و خوشی کا اظہار کیا۔

جواب اس کے جواب میں لعنة على الكاذبين سے بہتر کوئی جملہ نہیں
کہا جاسکتا۔ تاریخ کی بعض کتابوں میں اگر کوئی ایسی بات ہے تو وہ مخالفین
امیر معاویہ کی افترا پر ازی کے سوا کچھ نہیں۔

اعتراض حضرت امیر معاویہ نے حضرت سعد بن ابی وقاص سے کہا کہ علی کو گالیاں
دو مگر انہوں نے ان کا کہا نہ مانا۔

جواب یہ غلط ہے کہ انہوں نے حضرت سعد سے گالی دینے کا امر فرمایا ہو۔ بلکہ
صحیح مسلم شریف میں اس طرح ہے

امر معاویة بن ابی سفیان
سعد اذ قال ما منعك ان تسب
ابا التراب فقال انم
(ص ۲۵ ص ۲۴۸)

یعنی حضرت امیر معاویہ نے حضرت سعد
کو امر کیا کہ تم ابو تراب کو برا کیوں نہیں کہتے
تو انہوں نے جواب دیا کہ ان کے تین فضائل
مانع ہیں الخ

یہاں امر کا لفظ استعمال کیا گیا ہے جس کے معنی دریافت کرنے کے ہیں۔
چنانچہ امام نووی رحمۃ اللہ علیہ اس کی شرح میں فرماتے ہیں

فقول معوية هذا ليس | |
تو حضرت امیر معاویہ کا یہ کہنا اس

بات کی تصریح نہیں کہ انہوں نے سعد کو
 سب و شتم کرنے کا امر کیا ہو بات تو یہ ہے
 کہ انہوں نے ان سے وہ سبب دریافت
 کیا جو مانع من السب تھا اگر یا وہ کہنا چاہتے
 تھے کہ تم اگر تورج و تقویٰ اور شان علی کی بنا
 پر انہیں برا نہیں کہتے تو تم درست کرتے
 ہو اگر کوئی اور مانع ہے تو اس کا جواب اور ہو
 گا اور شاید سعد ایسے گروہ سے تعلق رکھتے تھے
 جو حضرت علی کی شان میں نازیبا باتیں کرتا تو
 سعد ان کا ساتھ نہ دیتے۔ (امام نووی نے
 مزید توضیحات بھی فرمائی ہیں)

فیه تصریح بانہ امر سعد البیہ
 وانما سألہ عن السب المانع لہ من
 السب کانہ یقول هل امتنعت
 منہ تورعاً او خوفاً او غیر ذلک فان
 کان تورعاً واجلاً لہ عن السب
 فانت معصیت ومحن وان کان
 غیر ذلک فله جواب آخر ولعل
 سعد اکان فی طائفۃ یسبون
 فلم یسب محمداً
 (شرح نووی ج ۲ ص ۲۷۸)

اعترض حضرت امیر معاویہ فتح مکہ کے روز ایمان لاتے اور ان کا ایمان کمزور تھا کیونکہ
 وہ مولفۃ القلوب میں شمار کئے جاتے اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم انہیں مالی امداد
 دیتے تاکہ وہ اسلام سے نہ ہجر جائیں۔

جواب صحیح بات یہ ہے کہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ مدینہ کے موقع پر فتح مکہ
 سے پیشتر داخل اسلام ہو چکے تھے مگر آپ نے اسلام کو اپنے ماں باپ سے
 معنی رکھا اور فتح مکہ کے روز ظاہر کیا۔ لہذا اس عمرہ کے موقع پر کہ جسے حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے
 مدینہ سے ایک سال بعد اور فتح مکہ سے ایک سال قبل ادا کیا آپ مسلمان تھے۔ اس کی تائید
 اس حدیث سے ہوتی ہے جسے امام احمد نے امام محمد باقر بن امام زین العابدین بن امام حسین
 کے طریق سے ابن عباس رضی اللہ عنہما سے روایت کیا کہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے
 فرمایا کہ اس عمرہ میں عمرہ کے پاس حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی مقدس زلفیں میں نے تراشی

تھیں — کما فی التطمیر لہ بن حجر السکی — جیسا کہ حضرت عباس رضی اللہ عنہ کے بارے میں مروی ہے کہ انہوں نے بھی فتح مکہ تک اپنے اسلام کو پردہ خفا میں رکھا۔ اور یہ عذر کی بنا پر تھا۔ اور رہا حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا حضرت معاویہ کو مالی امداد دینا ان کے مولفۃ القلوب سے ہونے پر دلالت نہیں کرتا جیسا کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا حضرت عباس رضی اللہ عنہ کو بحرین کے غنائم سے اتنا مالی امداد دینا کہ جسے وہ تنہا اٹھا بھی نہ سکتے تھے ان کے مولفۃ القلوب سے ہونے پر دلالت نہیں کرتا۔

اعتراف حضرت نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے بنی امیہ کے لئے حکومت کی پیشگوئی فرماتے ہوئے ارشاد فرمایا تھا کہ وہ ظالم حکومت ہوگی، جیسا کہ حدیث مدۃ خلافت میں وارد ہے — لہذا امیر معاویہ کی حکومت کا ظالم ہونا لازم آتا ہے۔

جواب بنی امیہ کی حکومت کو ظالم فرمانا تغلیبی طور پر ہے کلی طور پر نہیں کہ منطقی لحاظ سے قضیہ مہملہ جزئیہ کے حکم میں ہوتا ہے کلیہ کے نہیں، حضرت عمر بن عبدالعزیز کی حکومت بھی تو بنی امیہ کی حکومت سے تھی اسے کون ظالم حکومت کہے گا؟ — نیز حضرت امیر معاویہ کے بارے میں حدیث میں ہے کہ ان کی حکومت کے لئے حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے دُعا فرمائی تھی۔ — تو اگر وہ ظالم حکومت تھی تو کیا حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ظلم کے حق میں دُعا فرمائی — نیز ایک حدیث میں تو حضرت امیر معاویہ کی حکومت کے لئے رحمت کا لفظ بھی وارد ہوا ہے۔ — ملاحظہ ہو۔ — چنانچہ امام طبرانی اپنی سند سے حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ سے راوی ہیں — حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا۔ —

یعنی اس دین کا آغاز نبوت و رحمت ہے پھر خلافت (ارشاد) و رحمت ہے۔ پھر بادشاہت و رحمت ہوگی الخ۔

اول هذا الامر نبوة ورحمة
ثم يكون خلافة ورحمة ثم يكون
ملكا ورحمة الخ
(تطهير الجنان ص ۱۶)

یہ ملک و رحمت حضرت امیر معاویہ کی بادشاہت کو فرمایا گیا ہے۔ لہذا — معلوم ہوا کہ معترض کی مروی حدیث کا حکم دور امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو نبرگہ شامل نہیں ہے۔

اعترض و جواب | آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت امیر معاویہ کو کئی بار بلوایا وہ کھانا کھاتے رہے۔ آپ نے بددعاویٰ کہ اس کا پیٹ کبھی نہ بھرے؟ —

جواب یہ ہے — حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے بتقاضائے بشریت اور بھی کئی حضرات صحابہ کو ایسے سمعت لفظ کہے اور بددعا فرمائی ہے۔ مثلاً نکلتک امک، ویحک، تربت بیداک — اور — علی رغم فلان — یا — رغم انفک — جس سے مقصد بددعا نہیں بلکہ اظہار تلخی مجبوباتہ ہے — یہ بھی بارگاہ اقدس سے درحقیقت رحمت و برکت کا تحفہ ہے — حدیث میں ہے — اللہ تعالیٰ سے آپ نے دعا فرمائی۔ کہ یا اللہ میں بتقاضائے بشریت جس امتی کے بارے میں کوئی سمعت لفظ کہہ دوں یا بددعا فرماؤں اسے اس کے حق میں رحمت سے بدل دینا — ملاحظہ ہو حدیث صحیح مسلم ج ۲ ص ۳۲۳ لہذا — یہ سمعت الفاظ حضرت کی دعا سے امیر معاویہ کے حق میں باعث رحمت و مغفرت ہوں گے۔

اعترض | حضرت عمار بن یاسر کو حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا تھا کہ تجھے باغی گروہ قتل کرے گا اور اے حضرت امیر معاویہ کے گروہ نے قتل کیا۔

جواب | علم پہلے عرض کر چکے ہیں کہ اس باغی گروہ سے خارجیوں کا گروہ مراد ہے اور اس قسم کے لوگ دونوں طرف سے تھے، حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ اس میں شک نہیں کہ خلیفہ برحق حضرت علی کرم اللہ وجہہ کے مقابلے میں تھے مگر وہ ایک شرمی شبہ کی حربے مقابلے میں تھے اور یہ مقابلہ احتجاجاً تھا نہ کہ عناداً جبکہ آپ کے گروہ کے بعض لوگ یعنی خارجی احتجاجاً نہیں عناداً لڑے تھے جبکہ امیر معاویہ جنتی تھے اور جو صحابہ اس اشتباہ

کی وجہ سے آپ کا ساتھ لے رہے تھے جیسے حضرت زبیر و طلحہ عشرہ مبشرہ میں سے وہ بھی قطعاً جنتی تھے — حدیث میں: کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت عمار سے یوں بھی فرمایا تھا کہ — تدعوہم الی الجنة ویدعونک الی النار — کہ تم انہیں جنت کی طرف اور وہ تمہیں دوزخ کی طرف دعوت دیتے ہوں گے — حضرت طلحہ و زبیر بھی تو حضرت امیر معاویہ کی طرف تھے جو قطعاً جنتی تھے اور اسی باغی گروہ کی طرف تھے — تو جنتی دوزخ کی دعوت کیسے دے سکتا ہے۔ دوزخی ہی دوزخ کی دعوت دے سکتا ہے — تو معلوم ہوا کہ اس گروہ میں سے جو دوزخی لوگ تھے وہی حضرت عمار کے قاتل تھے جو صحیح معنوں میں باغی تھے اور وہ خارجی تھے — حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ تو مجتہد اور معذور ہونے کی وجہ سے ایک ثواب کے مستحق تھے اور وہ بھی جو ان کے ہمراہ اشتباہ کی بنا پر لڑے تھے — جیسے حضرت علی رضی اللہ عنہ کا ساتھ دینے والے بعض لوگ دوزخی تھے اور وہ خارجی تھے — چنانچہ مستدرک شریف میں ہے — ابن جریر جو حضرت علی کے گروہ میں تھا اور آپ کی حمایت میں حضرت امیر معاویہ کے ہمراہی زبیر بن عوام کا سر کاٹ کر لایا اور حضرت علی کی خوشنودی کو آپ کی خدمت میں زبیر کا سر پیش کیا مگر آپ نے رضاد خوشنودی کا اظہار کرنے کی بجائے اس سے فرمایا کہ تو دوزخی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے حواری زبیر کا سر قلم کیا ہے — (ملاحظہ ہو مستدرک ج ۳ ص ۳۶۷)

اگرچہ صورتاً حضرت امیر معاویہ پر باغی کا اطلاق ہو سکتا ہے مگر چونکہ ان کی نیت صحیح تھی اور دلیل شرعی رکھتے تھے۔ اس لئے وہ باغی الخیر قرار پائیں گے اور قاتل عمار بن یاسر جو خارجی تھے نیت صحیح نہ رکھتے تھے تو وہ باغی الشر قرار پائیں گے اور ایسے لوگ ہی داعی نار ہو سکتے ہیں جیسے حدیث میں باغی خیر و باغی شر ارشاد ہوا ہے۔

اعتراض | حضرت امیر معاویہ کی خطا کو بعض علماء اہلسنت نے خطا اجتہادی نہیں خطا منکر قرار دیا ہے اور خطا منکر کا مرتکب فاسق ہے۔

حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ مجتہد تھے۔ ان کا مجتہد ہونا حضرت سیدنا عبد اللہ بن
جواب عباس رضی اللہ عنہما نے حدیث صحیح بخاری میں بیان فرمایا اور ابن عباس کی یہ
 شہادت حضرت علی ہی کے گروہ کے ایک فرد عظیم کی شہادت ہے جو اس جنگ میں حضرت
 علی کا ساتھ دے رہے تھے۔ صحابہ کرام انبیاء نہ تھے اور نہ فرشتے کہ معصوم ہوں۔ ان میں سے
 کچھ حضرات سے لعنہ نہیں ہوئی اور بایں ہمہ اللہ تعالیٰ نے ان سے درگزر کر کے اپنی رضا کا
 اعلان اور ان سے جنت کا وعدہ فرمایا — وکلا وعد اللہ الحسنی —

خطا اجتہادی کی قسمیں | خطا کی دو قسمیں ہیں ۱۔ خطا عناوی: یہ مجتہد کی شان نہیں
 ۲۔ خطا اجتہادی: یہ مجتہد سے ہوتی ہے اور عند اللہ اس سے
 کوئی مواخذہ نہیں — پھر خطا اجتہادی دو قسم ہے: ۱۔ خطائے اجتہادی مقررہ کہ اس
 کے مرتکب کا دنیا میں بھی کوئی مواخذہ نہیں۔ یہ وہ خطا ہے جس سے دین میں کوئی فتنہ برپا نہ
 ہو جیسے ہلکے نزدیک امام کے پیچھے ٹاٹھر پڑنا خطا اجتہادی مقررہ ہے —
 ۲۔ خطائے اجتہادی منکر: یہ وہ خطا ہے جس سے مرتکب کا دنیا میں مواخذہ ہوگا اور اسے
 چھیننے نہ دیا جائے گا۔ یہ وہ خطا ہے جس سے دین میں فتنہ اٹھتا ہے — حضرت امیر معاویہ
 کا حضرت علی کرم اللہ وجہہ سے اختلاف اسی قسم کی خطا کہلاتا ہے یعنی خطا اجتہادی منکر
 اس لئے حضرت علی ان کا مواخذہ کرتے اور اس خطا کے ارتکاب سے جنگ تک کھیلنے سے
 انہیں باز رکھنے کی کوشش فرماتے کما قال حکیم الامتہ سیدی ابوالعلا محمد
 امجد علی الاعظمی الرضوی فی کتابہ الشریف الموسوم ببحار شریعت المجلد الاول
 امیر معاویہ اول طوک اسہام ہیں تو اس مقدس میں اسی طرف اشارہ ہے —
 مولدہ بمکة و مساجرة بطیبة و ملکہ بالشام — (وارمی شریف ص ۱) —
 کہ نبی آخر الزمان مکہ میں پیدا ہوں گے مدینہ کو ہجرت کریں گے اور ان کی سلطنت شام میں ہوگی
 تو امیر معاویہ کی بادشاہی محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی سلطنت قرار پاتی ہے۔

تینا امام حسن نے مین میدان میں اپنی جان نثار بہادر فوج کے ہمراہ ارادۂ و اختیار اختیار رکھ دیے اور خلافت امیر معاویہ کے سپرد فرمادی اور مع امام حسین از چہ کہ اتھ پر بیعت کی اور اس صلح کی حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے پیش گوئی دی اور اسے امام حسن کے محامد میں سے شمار کیا تھا۔ ان ابنی ہذا سید ولعل اللہ ان یصلح بہ بین نشتین عظمتین من المسلمین (بخاری ج ۱ ص ۵۳)۔ میرا یہ بیٹا سید ہے میں امید فرماتا ہوں کہ اللہ تعالیٰ اس کے باعث اسلام کے دو بڑے گروہوں میں صلح کرانے گا۔ تو امیر معاویہ پر فسق کا طعن کرنے والا درحقیقت امام حسن پر طعن کرتا ہے کہ انہوں نے ایک فاسق کو خلافت اسلامیہ سپرد کر دی بلکہ یہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم پر طعن ہے کہ انہوں نے اسے امام حسن کے محامد میں شمار فرمایا بلکہ یہ اللہ تعالیٰ پر طعن ہے کہ اس نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم پر یہ پیش گوئی انقاء فرمائی (وہ عاذا اللہ ثم معاذ اللہ)۔ غرضیکہ اجتہادی خطار میں فسق کا فتویٰ بجائے خود فسق ہے۔

فسق سے برارت حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو اس خطائے اجتہادی منکر پر فاسق قرار دینے والا یا تو رافضی ہے یا کم بخت خارجی جو سنیت کا بارہ اوڑھے ہوئے ہے۔ وہ ذات اقدس صحابی رسول صلی اللہ علیہ وسلم سر ایا عدل و خیر ہیں اور فسق کی نسبت سے پاک۔ حضرت علامہ فہامہ اہلسنت کے امام ملا علی قاری رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں۔

والمخطی فی الاجتہاد لا یضلل
ولا یفسق علی ما علیہ الاعتماد

کہ اجتہادی خطار کے مرتکب کی بنا پر
مذہب معتقد تفسیل و تفسیق نہ کی جائے گی۔

(شرح فقہ اکبر طبع مصر ص ۶۵)

اعتراض فاسق نہیں تو کم از کم باغی کہہ سکتے ہیں۔ کہ ان کے گروہ پر باغی کا اطلاق آیا ہے۔

جواب گروہ پر حکم لگانے سے تا مذکورہ پر حکم لازم نہیں آتا کیونکہ گروہ میں تو

مختلف قسم کے لاگ ہوتے ہیں جیسے یزید قسطنطنیہ کی جنگ کے گروہ کی قیادت کر رہا تھا۔ مگر خود
 مغفور طہم کے حکم سے خارج تھا، جیسا کہ معترب ہم مدلی عرض کریں گے۔ یوں ہی حضرت
 امیر معاویہ کے گروہ میں عناد اڑنے والے قائلین عمار خاریجیوں پر فسقہ باغیہ کے اطلاق سے
 حضرت امیر معاویہ پر اس کا اطلاق ضروری نہیں۔ اطلاق، اطلاق میں فرق ہوتا ہے۔ جن
 علماء نے حضرت امیر معاویہ پر باغی کے لفظ کا اطلاق کیا ہے وہ صورت شرعیہ کے طور پر ہے
 جبکہ اب اس لفظ کا اطلاق صورت شرعیہ سے ہٹ کر ایک غلط اور فاسد معنیوں میں معروف
 ہو چکا ہے اس لئے اب ان پر اس کا اطلاق سوراویا ہے جیسا کہ قرآن مجید میں جنگ بدر
 کے صحابہ پر وانتم اذله (ذلیل) کا اطلاق اپنے لغوی مفہوم پر ہوا ہے اب ہمارے عرف
 میں ذلیل کا لفظ قبیح مفہوم رکھتا ہے اس لئے اس کا اطلاق کسی شریف پر جائز نہیں۔ چنانچہ
 امام اہلسنت حکیم الامتہ مولانا مفتی ابوالعلا محمد امجد علی صاحب قبلہ اعظمی رضوی رضی اللہ عنہ اپنی
 کتاب مبارک شریعت کی بہار موسوم بہ نام بہار شریعت میں فرماتے ہیں —

عرف شرع میں بغاوت مطلقاً مقابلہ امام برحق کو کہتے ہیں عناد ہویا
 اجتہاد ان حضرات (رجوع کرنے والوں) پر بوجہ رجوع اس کا اطلاق نہیں ہو سکتا
 گروہ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ پر حسب اصطلاح شرع اطلاق فسقہ باغیہ آیا ہے مگر
 اب کہ باغی یعنی مفسد و معاند و سرکش ہو گیا اور دشنام (گالی) سمجھا جاتا ہے
 اب کسی صحابی پر اس کا اطلاق جائز نہیں۔ (بہار شریعت ج ۱ ص ۶۱/۶۲)

امام بدر الملک والدین ابو محمد محمود بن احمد المعروف
 امام عینی متوفی ۸۵۵ھ شارح بخاری کی تشبیہ

فرمائیے —

اور وہ حق جس پر اہلسنت ہیں صحابہ
 کے آپس کے جھگڑوں سے زبان روکنا اور

والحق الذی علیہ اهل السنة
 الامساك عما شجر بين الصحابة و

حسن الظن بهم والتاويل لهم واهم
مجتهدون متاولون لم يقصدوا
امعصية ولا محض الدنيا فمنهم
المخطى في اجتهاده والمصيب و
قد رفع الله المخرج عن المجتهد
المخطى في الفروع وضعف اجر
المصيب

(عمدة القاری شرح بخاری)
۲۱۸ ص

ان کے بارے میں حسن ظن اور ان کے لئے
تاویل کرنا ہے اور اس میں شک نہیں کہ وہ
مجتہد تھے ان کے پاس دلائل شرعیہ تھے
انہوں نے معصیت اور دنیا کا قصد نہیں کیا
تھا کچھ ان میں سے اجتہاد میں خطا کرنے
والے ہیں اور کچھ حق پر ہیں اور فروعات میں
اللہ تعالیٰ نے خطا کرنے والے مجتہد سے تنگی
اٹھالی (بلکہ ایک ثواب بھی دیا ہے اور
حق پانے والے کے ثواب کو دوگنا کر دیا۔

امام طبری کا مذہب

اس سلسلے میں مخالفین زیادہ تر مواد تاریخ طبری سے لیتے
ہیں جنہوں نے اپنی تاریخ طبری میں ہر طرح کی رطب و یابس
باتیں جمع کر دی ہیں مخالفین کے لئے اتنا کافی ہے کہ خود طبری کو اپنی ان روایات پر بھروسہ
نہ تھا انہوں نے سند کے ساتھ ہر واقعہ کو نقل کیا سند کے راویوں کی چھان بین کر کے ہر
واقعہ کی حیثیت متعین کی جاسکتی ہے۔ اس کے باوجود امام طبری نے جو اپنے لئے رائے قائم
کی ہے وہ جمہور اہلسنت سے بھی سخت ہے۔ جمہور اہلسنت تو دونوں فریقوں میں حضرت علی
کو حق پر اور حضرت معاویہ کو خطا پر تصور کرتے ہیں مگر امام طبری یہ فیصلہ بھی نہیں کر پائے
کہ ان میں سے کون حق پر تھا اور کون خطا پر — چنانچہ امام عینی عمدة القاری شرح
بخاری میں فرماتے ہیں — وتوقف الطبري وغيره في تعيين الحق منهم
(رج ۱ ص ۲۱۲) — یعنی امام طبری وغیرہ نے اس بات میں خاموشی اختیار کی ہے کہ ان
حضرات میں کون حق پر تھا — جو حضرات محض تاریخ طبری کے رطب و یابس واقعات
پر حضرت امیر معاویہ پر تبرح و طعن کرتے ہیں وہ یہاں سے عبرت حاصل فرمائیں، کہ خود

صاحب تاریخ بھی سب کچھ لکھنے کے بعد خاموشی میں بہتری دیکھتا ہے تو دوسروں کو کہاں مناسب ہے کہ وہ اس کی تاریخ کو دلیل بنا کر زبان طعن و راز کریں۔

فضائل حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ

حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ پر عام اور مشہور اعترافات کسی حد تک فکر کر کے جوابات پیش کر دیے ہیں امید ہے کہ اس قدر کافی ثابت ہوگا۔ اگر ضرورت ہوئی تو دوسرے ایڈیشن میں انشاء اللہ مزید عرض کریں گے۔ اب حضرت امیر کے فضائل احادیث کی روشنی میں ملاحظہ فرمائیں۔

حضرت امیر معاویہ ایک فقیہ کی حیثیت سے

حدیث ۱: بخاری شریف کی وہی حدیث صحیح ہے جسے حضرت عبداللہ بن عباس

رضی اللہ عنہ سے روایت کیا گیا ہے اس میں سب سے بڑا اعزاز صحابیت کا اعزاز ہے چنانچہ فرماتے ہیں إِنَّهُ صَاحِبُ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ — یعنی حضرت امیر معاویہ کے بارے میں زبان انکار نہ کھولو کہ وہ تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی صحبت کریمہ کے فیضان میں ہیں۔ یہ وہ اعزاز و اکرام ہے کہ جہاں پھر کی دولت اس پر شمار کی جاسکتی ہے ایک مسلمان کے لئے ان کی شان و عظمت میں اتنی سی بات بہت ہے کہ وہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابی ہیں یہی سب سے بڑی منقبت اور یہی سب سے بڑی عظمت ہے جو انہیں حاصل ہے۔

حدیث ۲: — بھی منقبت حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ میں ابن عباس رضی اللہ عنہما کی حدیث ہے إِنَّهُ فَضِيحٌ كَمَنْ هُوَ رَوَاهُ الْبُخَارِيُّ فِي مَنَاقِبِ مَعَاوِيَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ حَضْرَتِ ابْنِ عَبَّاسٍ كَمَا أَجْلَسَهُ ابْنُ عَبَّاسٍ حَضْرَتِ عَلِيِّ كَرِيمِ اللَّهِ وَجْهٍ سَعَى فِي جُودِ حَضْرَتِ امِيرِ مَعَاوِيَةَ كَفَقِيهِ هُوَ نَزَلَتْ شَهَادَتُهُ عَلَيْهِ هِيَ فِي اَوَّلِ نَفَقَةٍ عَلَى الْاِطْلَاقِ جَلِيلٍ تَرْتَبُ بِهَا اَنْحَضْرَتِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ نَزَلَتْ حَضْرَتِ ابْنِ عَبَّاسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا كَمَا حَقَّ فِي مَعَاوِيَةَ

کی دُعا فرمائی — اللهم فقهه فی الدین — اور حدیث صحیح میں ہے —
 من یرد اللہ بہ خیرا لیفقہہ فی الدین — کہ جس بندے سے خدا
 بھلائی کا ارادہ فرماتا ہے اے دین میں تقاہت عطا کرتا ہے یعنی اسے فقیہ بنا دیتا ہے
 — جب ان کا فقیہ ہونا ثابت ہو تو معلوم ہو کہ امت کا اجماع ہے کہ صحابہ اور سلف صالحین
 اور ان کے بعد کثرت میں فقیہ مجتہد مطلق کو کہتے ہیں — ملاحظہ ہو —

یعنی امت کے اہل اصول و فروع کا
 اس بات پر اتفاق ہے کہ صحابہ اور سلف
 صالح اور ان کے بعد کے قرون میں فقیہ مجتہد
 مطلق کو کہتے ہیں اور یہ کہ اس پر اپنے اجتہاد
 پر عمل کرنا ضروری ہے اسے احکام میں سے
 کسی حکم میں دوسرے کی تقلید کرنا
 جائز نہیں۔

فقد اجتمعت الامۃ اهل
 الاصول والفروع علی ان الفقیہ فی
 عرف الصحابۃ والسلف الصالح و
 قرون آخرین لجدہم هو المجتہد
 المطلق وانہ یجب علیہ ان یعمل
 باجتہاد نفسه ولا یجوز لہ ان یقلد
 غیرہ فی حکم من الاحکام

و تظہیر الجنان امام ابن حجر ص ۲۱)

صحیح بخاری میں ترجمان القرآن کی زبان و نشان سے سیدنا معاویہ کا فقیہ ہونا ثابت
 پھر فقیہ مجتہد مطلق ہوا اور مجتہد مطلق پر دوسرے کی تقلید کرنا جائز نہیں بلکہ اس پر اپنے اجتہاد
 پر عمل کرنا واجب ہے اگرچہ اجتہاد میں خطا کا مرتکب ہو۔ لہذا حضرت معاویہ مجتہد مطلق
 ہونے کی وجہ سے حضرت علی کی تقلید نہیں کر سکتے تھے۔

۳۔ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت امیر
 معاویہ کے لئے حکومت کی دُعا فرمائی تھی
 چنانچہ امام بزار و امام احمد بن حنبل و امام

حضرت معاویہ کیلئے حکومت کی دُعا

طبرانی و ابن سعد و امام قاضی میا زاد اپنی اپنی اسناد سے روایت کرتے ہیں انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم

نے حضرت معاویہ کے حق میں دُعا فرمائی

اللهم علمه الكتاب و

الحساب ومكن له في البلاد وقله

سوء العذاب

حند او خدا۔ امیر معاویہ کو قرآن اور
حساب کی تعلیم دے اور اسے زمین کی بادشاہی
عطا فرما اور اسے سوء عذاب سے بچا۔

(تظہیر الجنان ص ۱۶) (شرح شفاء القاری ج ۱ ص ۶۶)

امام قاضی عیاض فرماتے ہیں — ودعا للمعاویة بالتسکین فنال الخليفة
(شفاء شریف ج ۱ ص ۲۱۵) کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت معاویہ کے لئے سلطنت
کی دُعا فرمائی تو وہ خلیفہ ہو گئے — اسی میں آگے فرماتے ہیں — واخبر بملك

بنی امیة وولاية معاویة ووصاه (ج ۱ ص ۲۲۳) کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے
بنو امیہ کی بادشاہت اور معاویہ کی حکومت کی پیش گوئی دی اور اسے وصیت فرمائی

امام شہاب الدین خفاجی فرماتے ہیں — صار خليفة وسلطانا ما لكالبلاد
بعد عنه صلی اللہ علیہ وسلم (نسیم الریاض ج ۳ ص ۱۲۶) — یعنی امیر معاویہ حضور کی دُعا سے
ہی خلیفہ و بادشاہ اور مالک بلاد ہوئے۔

۴ — دُعا نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
معاویہ پر کوئی غالب نہ آئے گا!

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت امیر معاویہ
کے حق میں دُعا فرمائی کہ وہ ہرگز مغلوب
نہ ہوں گے۔ چنانچہ حضرت محدث اعظم

محقق اعلم مولانا علی قاری رحمۃ اللہ علیہ شرح شفاء میں حدیث نقل فرماتے ہیں —
آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا —

”لن یغلب معاویة“ وقد
بلغ علیا هذه الروایة
فقال لو علمت لما
”معاویہ ہرگز مغلوب نہ ہوگا“ اور
حضرت علی کرم اللہ وجہہ کو یہ حدیث پہنچی
تو فرمایا اگر یہ حدیث پہلے میرے علم میں

اجاتی تو میں معاویہ سے نہ لڑتا۔

حاربتہ۔

(شرح شفاء ج ۱ صفحہ ۶۶)

امام ابن تیمیہ نے الصارم المسلول میں اس حدیث کا پس منظر یوں بتایا ہے کہ ایک مرتبہ حضرت امیر معاویہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت اقدس میں حاضر تھے ایک یہودی یہلان آیا اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے کہنے لگا میرے ساتھ کشتی کیجئے۔ قبل ازیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم اسے کوئی جواب دیتے حضرت امیر معاویہ فوراً بولے کہ اے یہودی میں حضور کا غلام ہوں اور میری موجودگی میں تجھے حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے کشتی کرنے کی اجازت نہیں پہلے میرے ساتھ کشتی کرو اگر میں مغلوب ہوا تو پھر میرے آقا صلی اللہ علیہ وسلم کو کشتی کا چیلنج کرنا، یہودی یہلان نے بات مان لی اور کشتی شروع ہو گئی حضرت امیر معاویہ نے ایک ہی داڑھے اے زمین پر پٹخ دیا اور اے زبردست شکست دی، حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے خوش ہو کر حضرت امیر سے فرمایا — اے معاویہ! اب کے بعد کوئی طاقت تجھے زیر نہ کر سکے گی۔

آپ کے فضائل سے عظیم فضیلت یہ بھی ہے کہ آپ کا تب وحی ہیں

۵ — کتاب وحی

چنانچہ صحیح مسلم وغیرہ میں سے اور ایک دوسری حدیث میں ہے جس کی سند حسن ہے کہ حضرت امیر معاویہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے حضور میں کتابت کے فرائض انجام دیا کرتے (التطہیر ص ۱۰۱)۔ امام ابو نعیم فرماتے ہیں کہ حضرت معاویہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے کاتبین تھے حسین الکتابیہ فصیح وحلیم اور صاحب وقار تھے۔ بعض لوگ کہتے ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ذاتی خطوط لکھتے تھے نہ کہ وحی — یہ صحیح نہیں بلکہ آپ وحی اور خطوط دونوں کے کاتب تھے چنانچہ — امام ابن حجر کی فرماتے ہیں —

من وحی وغیرہ — (تطہیر الجنان ص ۱۰۱)

۶ — خال المؤمنین | امام قاضی میاض نے نقل فرمایا ہے کہ ایک شخص نے معانی بن عمران سے کہا کہ عمر بن عبدالعزیز اور امیر معاویہ میں سے کون افضل ہے؟

میں سب سے زیادہ بار بار اور سخی ہیں۔

احلم امتی واجودھا

(تطہیر الجنان ص ۱۲)

امام محب الدین طبری اپنی مشہور کتاب
ریاض النضرہ میں حدیث روایت فرماتے

۱۰۔ رازوار پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم

ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے عشرہ مبشرہ صحابہ کی تعریفیں فرمائیں پھر فرمایا:

کہ میرے رازوار معاویہ بن ابی سفیان

ہیں۔ تو جس نے ان سے محبت کی وہ

نجات پاگیا اور جس نے ان سے بغض

رکھا ہلاک ہو گیا۔

وصاحب سری معاویۃ

بن ابی سفیان فمن احبهم فقد

نجا ومن البغضهم فقد هلك

(التطہیر ص ۱۳)

امام ترمذی نے حدیث روایت فرمائی کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم

نے حضرت امیر معاویہ کے حق میں دعا فرمائی

۱۱۔ ہادی و مہدی

کہ اے اللہ! معاویہ ہادی و مہدی مہدی

اور اسکو لوگوں کی ہدایت کا ذریعہ بنا۔

اللَّهُمَّ اجْعَلْهُ هَادِيًا وَمَهْدِيًا

اهْدِيهِ النَّاسَ (ترمذی)

حرف آخر

ان گیارہ روایتوں پر اکتفا کرتے ہوئے کتاب ختم کرتا ہوں، اللہ تعالیٰ نے
چاہا تو طالبین ہدایت اس سے فائدہ اٹھائیں گے اور ان کے اوہام کا ازالہ ہوگا۔
جو حضرات اس کا مطالعہ فرمائیں کہیں قابل اصلاح بات پائیں تو اس خادم کو مطلع فرما
کر دعا و اجر حاصل فرمائیں۔ اللہ تعالیٰ اس کتاب کو اپنے پیلے حبیب صلی اللہ علیہ وسلم
کی بارگاہ بے کس پناہ میں شرف قبول کو پہنچا کر اس سرِ پامعصیت کے گناہوں کا کفارہ

فرمائے۔ اور علم و عمل صالح میں ترقی دے۔ مسک اہلسنت کی تبلیغ کی مزید توفیق بخشے، اور
روز قیامت، سرکار صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کے دامن مقدس سے وابستہ لوگوں میں آٹھائے
آمین۔

وہذا اللہ عالابوئک ولاولادی ولاساتذتی ولمشائخی وکجابی
آمین۔

فقط محمد

الشہیرہ غلام سہروردی

{ ایم اے اسلامک لاء
متخصص فقہ و قانون اسلامی }



بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

فضائل و مناقب اہلبیت رضی اللہ عنہم

وَ اِذَا مَا يُرِيْدُ اللّٰهُ لِيُذْهِبَ عَنْكُمْ الرِّجْسَ اَهْلَ الْبَيْتِ
وَيُطَهِّرَكُمْ تَطْهِيرًا (ترجمہ حکیم)
اور اللہ یہی عاہتا ہے اے نبی کے گھر والو کہ تم سے ہر نا پاکی کو دور فرمائے اور
تہیں پاک کر کے خوب ستھرا کرے۔

اہلبیت کی قسمیں | اہلبیت کی تین قسمیں ہیں ۱۔ اہلبیت سکنی اور وہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی
ازواج مطہرات ہیں جو سکونت و گھر میں رہائش پذیر ہونے کی وجہ سے آپ
کے اہلبیت ہیں جن کے بارے میں آیت مندرجہ بالا نازل ہوئی۔ لہذا انص قرآن کی رو سے ازواج مطہرات
کا اہلبیت ہونا انظر من الشمس ہوا۔

سوال | ازواج مطہرات اہلبیت نہیں کیونکہ وہ اس آیت کا مصداق نہیں ہوتیں اور اس کی وجہ سے
آیت تطہیر سے قبل ان کے لیے توثیق کے صیغے استعمال ہوئے ہیں جبکہ آیت تطہیر
میں عنکم اور يطہرکم کی ضمیریں مذکر کے لیے ہیں۔ پھر حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اس
آیت کے نزول کے بعد حضرت علی و فاطمہ و حسن و حسین رضی اللہ عنہم کو بلا کر فرمایا هو لہ اہل بیتہ
کہ میرے اہلبیت یہی ہیں۔

جواب | ازواج مطہرات یقیناً اہلبیت ہیں اور وہ آیت تطہیر کا مصداق اولین ہیں۔ آنحضرت
صلی اللہ علیہ وسلم کی ازواج مطہرات کو اہلبیت سے خارج کرنا تشیع اور جہالت ہے۔
یہی عنکم اور يطہرکم کی جمع مذکر کی ضمیر تو وہ لفظ اہل کی وجہ سے ہے۔ ہمارے عرب

میں "اہل" کے لفظ کے لیے جمع مذکر کی تفسیر میں استعمال ہوتی ہیں مگر چونکہ اس کی مصداق عورتیں ہیں چنانچہ قرآن مجید کی ایک جگہ یہ حقیقت قابل مشاہدہ ہے۔ ہم ان شرابہ قرآنیہ میں سے صرف ایک شاہد کے پیش کرنے پر اکتفا کرتے ہیں۔ قرآن مجید میں ہے:

إِذْ قَالَ لِأَهْلِهِ امْكُثُوا إِنِّي آنَسْتُ نَارًا تَعْرَبُ بِتَبَعِكُمْ مِمَّا بَعْثَبِ رَطَمٍ

یعنی حضرت موسیٰ علیہ السلام نے اپنی بیوی سے فرمایا کہ ٹھہرو مجھے ایک آگ نظر پڑی ہے شاید میں تمہارے لیے اس میں سے کوئی چنگاری لے آؤں۔

لہذا حسب محاورہ عرب یہاں بھی ازواج مطہرات کے لیے لفظ اہل کے اعتبار سے جمع مذکر کا صیغہ لایا گیا ہے۔ علاوہ ازیں اس آیت کا بالبدہ بھی ازواج مطہرات کے حق میں ہے لہذا بہر صورت آیت تفسیر کی اولین مصداق ازواج مطہرات ہیں۔ اور آنحضرت کا حضرت علی وفاطمہ حسنین و حسین رضی اللہ عنہم کے ہائے میں ہوا اہل بیت میں کوئی حصہ نہیں یعنی اس کا ترجمہ "میرے اہلیت یہی ہیں" غلط ہے بلکہ ترجمہ ہے "یہ میرے اہلیت ہیں" اس سے ازواج مطہرات کے اہلیت ہونے کی نفی کا کوئی پہلو نہیں نکلتا۔ چونکہ ظاہر نص ان چار حضرات کو شامل نہ تھا تو حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی رحمت و انورہ نے ان چار نفوس قدسیہ کو بھی نعمت تفسیر میں شامل فرمادیا۔

غرضیکہ قرآن و حدیث اور بزرگان سلف کے اقوال کو جمع کرنے کے بعد یہی صحیح و مسلم قرار پاتا ہے کہ ازواج مطہرات و حضرات چہار نفوس قدسیہ وغیرہم من اولادہ و افاویہ سب اہلیت ہیں۔ یہی امام ابو منصور ماتریدی کا مذہب ہے۔ اس سلسلے میں ملاحظہ ہو امام ابن مساکر و ابن ابی حاتم عکرم کے طریق سے ابن عباس رضی اللہ عنہما سے راوی ہیں انہوں نے ارشاد فرمایا:

نَزَلَتْ أَسْمَاءُ بِرَبِّكَ اللَّهُ الْخَيْرُ
فِي نِسَاءِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
خَاصَّةً (روح المعاني ۲۲ ص ۱۳)

کہ آیت انما یؤید اللہ تآخرا
فا مکر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ازواج مطہرات
کے ہائے میں اتری۔

لفظ خاصۃ و خاصک محمود فاطمہ ہے۔

اسی طرح امام ابن مردودہ نے حضرت ابن جبیر کے طریقے سے سیدنا ابن عباس رضی اللہ عنہما سے حدیث روایت کی۔ کہ یہ آیت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ازدواج مطہرات کے بارے میں اُتری۔ اور حضرت مکرر سے امام ابن مردودہ روایت کرتے ہیں۔ انہوں نے فرمایا:

کہ آیت تطہیر کی مراد حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ازدواج مطہرات ہی ہیں۔	انما ہونساء النبی صلی اللہ علیہ وسلم تفسیر روح المعانی ج ۲۲ ص ۱۳۱
---	--

اس میں لفظ انسا جو مفید ہے طموظ ہے۔

امام ابن جریر طبری رحمۃ اللہ عنہ اپنی سند سے حضرت طلحہ سے روایت کرتے ہیں۔ انہوں نے فرمایا:

کہ حضرت عکرمہ بازار میں منادی فرماتے تھے کہ آیت تطہیر حضور الزور صلی اللہ علیہ وسلم کے ازدواج مطہرات کے بارے میں نازل ہوئی۔	کان عکرمۃ ینادی فی السوق انما یرید اللہ لیزہب عنکم الرجس اهل البيت ویطہرکم تطہیرا قال نزلت فی نساء النبی صلی اللہ علیہ وسلم
---	---

(تفسیر ابن جریر ج ۲۲ ص ۱۳۱)

۱۔ اہلبیت کا دوسرا قسم نسبی ہے یعنی جنہیں حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ نسبی تعلق ہے۔ جیسے حضرت علی و فاطمہ و حسین و حنین اور حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی دوسری صاحبزادیاں رضوان اللہ علیہم اجمعین

۲۔ اہلبیت کا تیسرا قسم سببی یا حکمی ہے۔ اور یہ وہی حضرات ہیں جنہیں حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی منایات و اقوال سے اہل بیت میں داخل فرمایا جیسے حضرت دائر بن اسحاق و حضرت سلمان فارسی رضی اللہ عنہما ہیں۔

بہر صورت ازدواج مطہرات حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے اہل بیت ہیں۔ حدیث ام سلمہ رضی اللہ عنہا میں "انک من الخیر" کے معنی ہیں کہ تو بھلائی پر ہے (یعنی میرے اہلبیت سے ہے)

اس کا یہ مطلب لینا کہ تو اہلیت سے نہیں ہے جو بالکل غلط ہے کیونکہ ایک اور روایت میں اس طرح لکھا ہے
 ہے حضرت ام سلمہ نے عرض کی :

اَلَنْتُ مِنْ اَهْلِكَ ؟ قَالَ بَلَى وَاِنَّهُ
 اَدْخَلَهَا الْكِسَاءَ (الصواعق ص ۱۴۳)

کہ حضور کیا میں آپ کے اہلیت سے نہیں ہوں
 فرمایا کیوں نہیں اور اسے بھی چادر مبارک میں داخل کر

امام ابن حجر مکی علیہ الرحمۃ صواعق محرقہ میں روایت نقل فرماتے ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت
 علی و فاطمہ حسن و حسین رضی اللہ عنہم کے ہمراہ دوسری صاحبزادیوں، اقارب اور مزید برکات کے حضور
 کے لئے ازواج مطہرات کو بھی چادر تطہیر میں داخل کر لیا۔

امام ابن حجر مکی صواعق اور علامہ قاضی ثناء اللہ پانی پتی سیف مسلول میں فرماتے ہیں خلافت جس
 بادشاہت میں بدلنے لگی تو امام حسن رضی اللہ عنہ اس سے حضرت امیر معاویہ کے حق میں دستبردار ہو گئے
 پھر اس کے عوض اللہ تعالیٰ انہیں خلافت باطنیہ عطا فرمائی کہ غوثیت کبریٰ اہلیت کے ساتھ ہی مختص کر
 دی گئی۔ سیف مسلول اور مجدد اسلام امام احمد رضا خاں بریلوی علیہ الرحمۃ کے ملحوظ مبارک میں ہے کہ

غوثیت کبریٰ کے مالک اہلیت ہیں
 غوث بزرگمانہ میں ہوتا ہے بغیر غوث
 کے زمین و آسمان قائم نہیں رہ سکتے۔

غوث اکبر و غوث بر غوث حضور سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم ہیں پھر امت میں سب سے پہلے
 درجہ غوثیت پر امیر المؤمنین حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ فائز ہوئے اور وزارت امیر المؤمنین
 فاروق اعظم و عثمان غنی رضی اللہ عنہما کو عطا ہوئی اس کے بعد امیر المؤمنین حضرت عمر فاروق اعظم
 رضی اللہ عنہ کو غوثیت و حمت ہوئی اور عثمان غنی رضی اللہ عنہ و مولیٰ علی کرم اللہ وجہہ الکریم
 وزیر ہوئے پھر امیر المؤمنین حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ کو غوثیت عنایت ہوئی اور مولیٰ
 علی کرم اللہ وجہہ الکریم و امام حسن رضی اللہ عنہ وزیر ہوئے پھر امیر المؤمنین مولیٰ علی کرم اللہ
 وجہہ الکریم و امین رضی اللہ عنہما وزیر ہوئے پھر حضرت امام حسن سے درجہ بدرجہ امام حسن سکری تک یہ
 سب حضرات مستقل ہوئے امام حسن سکری کے بعد حضور غوث اعظم رضی اللہ عنہ تک جتنے

حضرات ہوتے سب ان کے نائب ہوتے اور ان کے بعد سیدنا غوث اعظم مستغان غوث
 حضور تنہا غوثیت کبریٰ کے رعبے پر فائز ہوتے حضور غوث اعظم بھی ہیں اور سید الافراد بھی۔
 حضور کے بعد جتنے ہوتے اور جتنے اب ہوں گے حضرت امام مہدی تک سب نائب
 حضور غوث اعظم رضی اللہ عنہ ہوں گے پھر امام مہدی رضی اللہ عنہ کو غوثیت کبریٰ عطا ہوگی

(المعروف ج ۱ ص ۱۲۹/۱۳۰)

حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں کہ میرے صحابہ ہدایت کے ستارے اور میرے اہلبیت
 کشتی نجات ہیں۔ گویا کشتی نجات پر بیٹھ کر ستاروں سے روشنی حاصل کر کے دنیا کے بحر تاریکی میں سفر
 آخرت کرنے والا ساحل مراد کو ضرور پہنچ کرے گا۔ ستاروں یا کشتی، دونوں سے یا کسی بھی ایک سے
 بے نیازی برتنے والا ساحل مراد کو کبھی نہیں پہنچ سکے گا۔

اہلسنت کا ہے بیڑا پار اصحاب حضور۔ - - - - -
 خبسم ہے اور ناؤ ہے عزت رسول اللہ کی

(اعظم حضرت بریلوی)

حدیث شریف میں ہے کہ میں تم میں دو چیزیں چھوڑے جا رہا ہوں جب تک تم انہیں قلمے
 (اور ان کے حکم پر چلتے) رہے میرے بعد ہرگز گمراہ نہ ہو گے ایک اللہ کی کتاب اس میں ہدایت اور
 نور ہے دوسری میری عزت۔ - - - - -
 وفی روایۃ مطان عترتی سنتی لہما ان العترۃ تلزم السنۃ
 آیت مباہلہ کے نزول پر حضور صلی اللہ علیہ وسلم ان چاروں کو اپنے ہمراہ لے گئے، مخالفین کو
 بہت زپڑی ورنہ حضرات اہلبیت کی دُعا سے مخالفین کا خاتمہ ہو جاتا، حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی بقیہ
 صاحبزادیاں شریک مباہلہ نہ ہوئیں کہ وہ پہلے ہی دنیا سے رحلت فرما چکی تھیں۔

اہلبیت کے ساتھ محبت و عقیدت فرانس ایمان سے ہے چنانچہ آیت السودۃ فی القربی

کاتقانی، امام شافعی فرماتے ہیں -

یا اہل بیت رسول اللہ حبکم

فرض من اللہ فی القرآن انزلہ

کفاکم من عظیم القدر انکم

منکم یصل علیکم لاصوۃ لہ

آل النبی ذریعتی و هم الیہ وسیلتی از جوہر اعلیٰ خدایا بالیمین صحیف

کہ لے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے اہل بیت تمہاری محبت اللہ کی طرف سے فرض کی گئی ہے اسے اللہ نے قرآن میں اتارا اور تمہیں عظمت مرتبہ کرا تا کا کافی ہے کہ جو تم پر رُو روز نہ پڑے اس کی نماز کمال نہیں۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی آل اطہار میرے لیے ذریعہ نجات ہے اور آل اطہار حضور صلی اللہ علیہ وسلم تک رسائی کا میرے لیے وسیلہ ہے مجھے امید ہے کہ آل پاک کے صدقے میں قیامت کے دن مجھے میرا عمل نامہ دائیں ہاتھ میں ملے گا۔ روز قیامت جب اہل بیت کا سوال ہوگا جس طرح کہ جب صحابہ کا (خارجیوں اور ناموسیوں کا جو اہل بیت سے قطع نظر) صحابہ سے محبت کا دعویٰ ہے وہ ایسے ہی جھوٹا ہے جیسے شیعوں کا (صحابہ سے قطع نظر) اہل بیت سے محبت کا دعویٰ ہے صحابہ اہل بیت دونوں کی محبت جان ایمان ہے۔

حضرت سعدی علیہ الرحمۃ فرماتے ہیں:

اہلی بختی نبی فاعلمہ • بر قول ایماں کنم خاتمہ
اگر دعوتم روکنی در قبول • من دوست و دامان آل رسول

لطف یہ ہے کہ اہل حدیث حضرت شیخ الشافعی
جناب نواب صدیق حسن صاحب بھوپالی بھی

نواب بھوپالی صاحب کا آل پاک سے توسل

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی آل اطہار سے توسل کئے بغیر نہیں رہ سکے۔ چنانچہ وہ اپنی مشہور تصنیف
مسک الختام شرح بلوغ المرام میں فرماتے ہیں:

ماصلوہ بر آل نضر استند امتیایا بما سورہ حاصل نشود فرد

اہلی بختی نبی فاعلمہ • کہ بر قول ایماں کنم خاتمہ

(مسک الختام ج ۱ ص ۵)



یزید بن معاویہ

نام یزید بن معاویہ کنیت ابو خالد خاندان اموی والد کا نام حضرت امیر معاویہ اور دارا کا ابرسغیان رضی اللہ عنہما یہ دونوں حضرات صحابی ہیں۔ ماں کا نام میسون بنت بحدل کلبیہ ہے۔ یزید ۲۵ یا ۲۶ھ کو زمانہ عثمان غنی رضی اللہ عنہ میں پیدا ہوا۔ مرثا اور بہت گنے بالوں والا تھا۔ اپنے باپ سے حدیث بھی روایت کی ہے پھر اس سے آگے اس کے بیٹے خالد بن یزید اور عبد الملک بن مروان نے۔ چونکہ حضرت امیر معاویہ نے اپنے زمانہ میں اس سے کوئی نازیبا حرکت نہ دیکھی تھی بلکہ بعض حضرات سے اس کی تعریفیں اور فضیلتیں سنی تھیں اس لئے اسے اپنا ہاشم بنایا اور اللہ تعالیٰ سے یوں دعا کی:

یا اللہ اگر میں نے یزید کو اس کی فضیلت و اہمیت دیکھ کر اپنا ہاشم بنایا ہے تو اُسے میری توقع پر پورا اتار اور اس کی مدد فرما اور اگر میں بعض شفقت پر ہی کو ایک باپ کو اپنے بیٹے کے ساتھ ہوتی ہے سے اپنا ہاشم بنایا اور وہ نا اہل ہے تو اُسے عنان حکمرانی سنبھالنے سے پہلے ہی ہٹا کر دے۔

اللهم ان كنت عصمت ليزيد
لسا رأيت من فضله فبلغه ما املت
واعنه وان كنت انما حملني حب
الوالد لولد وان له ليس لما صنعت به
اهلا فاقبضه قبل ان يبلغ ذاك
(تاریخ الخلفاء ص ۱۵۷/۱۵۸)

کیا صالحین کے لئے کسی وقت حرام ہے؟ بعض لوگ حضرت امام حسین کے بارے میں یہ تاثر دینے کی کوشش کرتے ہیں کہ وہ یزید کے

مقابلے میں اقتدار نہیں چاہتے تھے یہ قطعاً غلط ہے حضرت امام اقتدار کے لئے ہی تشریف لے گئے تھے اور شریعت کی رو سے اس وقت آپ ایسی دینی، روحانی اور مرکزی شخصیت کی یہ ذمہ داری تھی کہ جب تاریخاً مسلمانوں میں شرابی و زانی اور دین اسلام میں رخنہ ڈالنے والے شخص کے مقابلے میں اس کا دامن

تساہل چاہیں اور دین اسلام کے تحفظ کے لیے اسے ہر قسم کی قربانی کا یقین دلایں تو وہ ان سے دامن نہ چھوڑائے بلکہ ان کی قیادت کرے اور اس ظالم و فاسق اور بدکار کو کسی اقتدار سے ہٹا کر خود اس پر شکم ہو اور دین اسلام الیے جامع نظام حیات کو لوگوں میں بر تمام و کمال رائج و نافذ کرے جیسے حضرت یوسف علیہ السلام نے عزیز مصر سے فرمایا تھا۔ اَجْعَلْنِي عَلَى خَزَائِنِ الْأَرْضِ اِنِّي حَافِظٌ عَلَيْهِمْ۔ کہ ملک بھر کے خزانے میرے سپرد کر (کے دیکھو کہ میں ملک کا نظم و نسق کس حسن طریقے سے چلاتا ہوں) بے شک میں دیانت و رسم والا ہوں۔ اس لیے حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ کا یزید کے مقابلے میں کوفیوں کی درخواست کو کسی اہت دار پر ناز ہونے کے جذبے سے جانا خواہش نفس سے نہ تھا بلکہ ایک دینی و ملی تقاضے سے تھا۔ انما الاعمال بالنیات و انما لكل امرء ما نوى (الحدیث) ثواب کا دار و مدار نیتوں پر ہے اور ہر شخص کو اس کی نیت کا پھل ملے گا۔

امام سید علی فرماتے ہیں:

وَقَالَ لَهُ ابْنُ عَسْرٍ لَا تَخْرُجْ
فِيكَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
خَيْرَهُ اللَّهُ تَعَالَى بَيْنَ الدُّنْيَا وَالْآخِرَةِ
فَاتَّخَذَ الْآخِرَةَ وَابْنُكَ بُضْعَةٌ مِنْهُ
وَلَا تَنَالُهَا يَعْني الدُّنْيَا
(تاریخ الخلفاء ص ۱۵۸)

اور امام حسین رضی اللہ عنہ سے عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما نے عرض کی کہ آپ کو نے کہ تشریف نہ لے جائیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو اللہ تعالیٰ نے بادشاہت اور آخرت (درویشی) میں سے کسی ایک کے چن لینے کا اختیار دیا تو آپ نے درویشی کو پسند فرمایا اور آپ حضور کے جسم اطہر کے ٹکڑے ہیں اور آپ دنیا (بادشاہت) کو نہیں حاصل کر سکیں گے۔

اس سے معلوم ہوا کہ حضرت امام خلافت و اقتدار کی خواہش رکھتے تھے اور یزید ایسے فاسق و ناجر کے مقابلے میں ان کا ایسا کرنا ان کی دینی ذمہ داری بھی تھی۔

حضرت امام حسین رضی اللہ عنہما سے مسلمانوں کے اصرار و اعانت یزید ایسی مکروہ و ناپسندیدہ قیادت کو بدلنا چاہتے تھے اور آپ یقیناً بجانب حق تھے اور یزید خدا و مصطفیٰ کا باغی تھا۔ دراصل

بامنی رہی ہوتا ہے جو ۱۰:۱۱: رسوں کے احکامات کو پامال کرے، اس کے خلاف صدائے احتجاج بلند کرنے اور جدوجہد کرنے والا بامنی نہیں، مجاہد ہوتا ہے۔ چنانچہ حدیث میں ہے — افضل الجہاد کلمۃ حق عند سلطان جائر — کہ ظالم قیادت کو کھری کھری سنانا افضل جہاد ہے۔ حضرت امام کو بامنی قرار دینا شقاوت اور فخر جہ ہے چنانچہ — امام اہلسنت گیا رحویں صدی کے عظیم ترین مجدد و مولانا علی بن سلطان قاری فرماتے ہیں —

کہ یہ جو بعض جاہلوں نے کہا ہے کہ امام حسین بامنی تھے اہل سنت و جماعت کے نزدیک غلط ہے اور شاید یہ راہ حق سے بیکے ہوئے (خارجیوں) کی بڑ ہے۔

وَأَمَّا مَا تَقَوُّوهُ بَعْضُ الْجَهْلَةِ مِنْ
أَنَّ الْحُسَيْنَ كَانَ بَاطِلًا فَبِاطِلٍ عِنْدَ
أَهْلِ السُّنَّةِ وَالْجَمَاعَةِ وَلَعَلَّ هَذَا
مِنْ هَذِهِ يَأْتِي الْمَخْرَجُ مِنَ الْمَجَادِقِ

(شرح فقہ اکبر ص ۳۳)

یزید پسند کی شقاوتوں کا جائزہ لینا ہر تو مدارج النبوة و نبراس و دیگر کتب محققین کا مطالعہ فرمائیں۔ ایسے ایسے امکانات پائیں گے جن سے ایک مسلمان کے جذبات بے قابو ہوئے بغیر نہیں روکتے۔ یہاں اختصار مذکور ہے اس لیے صرف محدثین کی نظر میں یزید کی حیثیت واضح کرنے پر اکتفا کیا جاتا ہے۔

امام سیوطی تاریخ الخلفاء اور امام ابن حجر مستدرک تہذیب التہذیب میں فرماتے ہیں کہ نوفل بن ابی القزات اور تہذیب التہذیب میں ہے نوفل بن ابی عقرب) نے حضرت امام عمر بن عبدالعزیز رضی اللہ عنہ کے حضور میں ایک شخص نے یزید کے نام کے ساتھ امیر المومنین کا لفظ استعمال کیا۔

آپ اس پر ناراض ہوئے اور فرمایا کہ تو یزید پسند کو امیر المومنین کہتا ہے اور آپ کے حکم سے اس شخص کو بیس کوڑے مارے گئے۔

فَقَالَ تَقُولُ أَمِيرَ الْمُؤْمِنِينَ وَ أَمْرٌ
بِهِ نَضْرِبُ عَشْرًا مِنْ سَوْطِي
(تاریخ الخلفاء ص ۱۶ و تہذیب التہذیب ج ۱ ص ۳۶۱)

۶۳ء میں جب اہل مدینہ کو یزید کی خباثت کا علم ہوا تو جو لاطمی میں اس سے بیعت کر چکے تھے انہوں نے اس کی بیعت توڑ دی یعنی اس کی نافرمانی اچھے آج کی نئی اصطلاح میں سول نافرمانی کہتے ہیں) کا اعلان کر دیا۔ تو یزید نے اہل مدینہ پر فوج کشی کی تین روز تک اہل مدینہ کا قتل عام ہوا جن میں صحابہ و صحابیات تک شامل تھے۔ مسجد نبوی میں اذان و نماز تک کا سلسلہ موقوف ہو گیا اور یزیدی لشکر نے مسجد میں گھوٹے باندھے۔ اور اس کی ناپاک فوج نے کعبہ منظر تک کی بے حرمتی کی اور اس کی تمام ذمہ داری یزید پسند پر عائد ہوتی ہے۔ آخر ۶۳ء میں یہ کجنت ہلاک ہو گیا۔

امام ابن حجر عسقلانی کی رائے | امام ابن حجر عسقلانی علیہ الرحمۃ تہذیب التہذیب میں فرماتے ہیں،

ولیس لہ روایۃ نحمد | کہ یزید کی کوئی قابل شمار روایت
درج ۱۱ ص ۳۶۱) | نہیں ہے۔

یہی امام ممدوح رحمۃ اللہ علیہ یزید کے بارے میں تقریب التہذیب میں فرماتے ہیں،

ولیس باہل ان یروی عنہ | کہ یزید اس بات کا اہل نہیں کہ اس سے
(ص ۵۶۲) | روایت لی جائے۔

معاویہ بن عقیب الدین احمد بن عبد اللہ الخزرجی الانصاری خلاصہ تہذیب التہذیب الکمال میں فرماتے ہیں،

یزید بن معاویہ بن ابی سفیان | یزید بن معاویہ بن ابی سفیان
رو بہد من ابید واستباح المدینۃ | اور مدینہ منورہ کی بے حرمتی کا مرتکب ہوا تو
مدیرہ اللہ تعالیٰ ہلاک سنۃ | اللہ تعالیٰ نے اسے مہلت نہ دی۔ ۶۳ء
درج دسین (ص ۲۱۲) | میں ہلاک ہوا۔

امام ابیسنن تاریخ اسلام کے مجدد علامہ مولانا شاہ احمد رضا خاں فاضل بریلوی رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ یزید کے بارے میں ہمارا وہی مسلک ہے جو ہمارے امام ابوحنیفہ رضی اللہ عنہ کا مسلک ہے یعنی توقف کہ خود اسے کافر نہ کہیں گے اور تکفیر کرنے والے کو منع بھی نہ کریں گے۔

امام در قدسی نے متعدد طرق سے روایت کی ہے کہ حضرت عتظلا غیبی لانگہ کے صاحبزادے

عبداللہ رضی اللہ عنہما نے ارشاد فرمایا۔

وَاللّٰهُ مَا خَرَجْنَا عَلٰى يَزِيْدَ حَتّٰى
خَفْنَا اَنْ نُّرْمٰى بِالْحِجَارَةِ مِنَ السَّمَاءِ
اِنَّ رَجُلًا يَشْكُحُ اُمّهَاتِ الْاَوْلَادِ
وَالْبَنَاتِ وَالْاَخْوَاتِ وَيَشْرِبُ الْخُمْرَ
وَيَدْعُ الصَّلٰوةَ (تاريخ الخلفاء ص ۱۹)

قسم نجد زید سے ہم نے اس وقت ہی بغاوت
کی جب ہمیں اس بات کا ڈر لگنے لگا کہ ہم پر
آسمان سے پتھر برسیں گے لوگ امہات الاولاد
بیتیموں اور بہنوں سے نکاح کرنے، شراب پینے
اور نماز چھوڑنے لگ گئے تھے۔

اور امام زہبی، ابن تیمیہ کے شاگرد رشید فرماتے ہیں:

اور جب زید ابی ہریرہ کے ساتھ ناروا سلوک
کیا ساتھ ہی شراب و بد کاریوں کا دور دورہ چلایا
تو لوگ اس کے باغی ہو گئے اور اللہ نے اس
کی عمر میں برکت نہ فرمائی۔

وَلَمَّا فَعَلَ يَزِيْدُ بِاهْلِ الْمَدِيْنَةِ
مَا فَعَلَ مَعَ شُرْبِ الْخَمْرِ وَاِتْيَانِهِ الْمَنَكِرَاتِ
اِسْتَدَّ عَلَيْهِ النَّاسُ وَخَرَجَ عَلَيْهِ
غَيْرُ وَاحِدٍ وَلَسْتُ يَبَارِكُ اللهُ فِي عَمْرِهِ

(تاريخ الخلفاء ص ۱۹)

یہ امام زہبی کی شہادت ہے جو علامہ ابن تیمیہ صاحب کے شاگرد رشید ہیں اور خود امام
ابن تیمیہ زید کے بارے میں نہایت نرم خیال ہونے کے باوجود حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ کو مظلوم
و شہید اعتقاد کرتے ہیں۔ ملاحظہ ہو:

قالوں سرکشوں نے نواسے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
علیہ وسلم پر قابو پالیا یہاں تک کہ اسے قتل
دیا حالانکہ آپ مظلوم و شہید ہیں۔ آپ نے
جو نیک مقصد کو حاصل کرنے اور زید کے شر
کو دور فرمانے کا ارادہ کیا تھا وہ کچھ سبب حاصل

تَمَكَّنَ اَوْلَاكُ النَّظَامَةِ الطَّغَاةُ
مَنْ سَبَّ رَسُوْلَ اللهِ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
حَتّٰى قَتَلُوْهُ مَظْلُوْمًا شَهِيدًا
(الی ان قال) فَاِنْ مَا تَقْصِدُهُ مِنْ تَحْمِيْلِ
الْمَخِيْرِ وَدَفْعِ الشَّرِّ لَمْ يَحْصُلْ

منہ شیخ (سہ ماہ السنۃ ۲۵ ص ۲۲۲/۲۲۱) | نہ ہو سکا

اس سے ثابت ہوا کہ حضرت امام کا زید کے خلاف عدائے اجتماع بند کرنا اور اس کی ناپاک و ظالم حکمرانی کو ختم کرنا آپ کا نیک مقصد تھا آپ کا قتل باغی کے طور پر نہیں مظلوم و شہید کے طور پر ہے۔
یزید ہی دراصل ظالم و باغی تھا اور وہ عمارتِ مسلمین کو اپنا مظلوم بنا کر رکھنا چاہتا تھا۔
چنانچہ امام ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ فتح الباری میں فرماتے ہیں:

اور اہل مدینہ کے قتل عام کے بعد بقیہ لوگوں سے مسلم بن عقبہ یزید کے حق میں اس بات کا عہد لیا کہ وہ یزید کے تابع رہیں گے اور یزید کو ان کے جان و مال میں اپنی مرضی کے مطابق تصرف کرنے کا اختیار ہوگا اور ہر جائز و ناجائز بات میں یزید کے فرمانبردار رہیں گے

وَقُتِلَ مَنْ قُتِلَ وَبِالْبَيْعِ مَسْلُومٌ
النَّاسَ عَلَى انْهَادِ خَوْلٍ لِيَزِيدَ
يَحْكُمُ فِى مَا يَشَاءُ وَآمُوا اِيَّاهُمْ
بِمَا شَاءَ وَانْهَادِ عَبْدَ لَهُ قَسْرًا
فِى طَاعَةِ اللّٰهِ وَمَعْصِيَتِهِ
(فتح الباری ج ۱۳ ص ۶۱)

سوال و جواب
صحیح بخاری میں ہے کہ سیدنا عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہ نے یزید کی بیعت کی تھی اور جب لوگوں نے اس کی بیعت توڑی تو وہ ناراض ہوئے اور ایسے لوگوں سے قطع تعلق کرنے کی ہتھکنڈی دی۔ یزید نے جب بت کیا کہ اس حدیث کی شہادت میں امام عسقلانی و امام قسطلانی فرماتے ہیں:

کہ عبد اللہ بن عمر کی حدیث سے معلوم ہوا کہ امام کی بیعت تمام ہوئے بعد اس کی فرمانبرداری ضروری اور اس کی نافرمانی ممنوع ہے اور وہ فسق سے اپنے عہدہ امارت سے معزول نہیں ہوتا۔

فیه وجوب طاعة الامام
الذی انعقدت له البيعة
والممنوع من الخروج عليه وانه لا
يخلع بالفسق

(فتح الباری ج ۱۳ ص ۶۱ وارشاد الباری ج ۱۰ ص ۱۹۹)

پھر امام حسین رضی اللہ عنہ نے اس کی بیعت سے کیوں انکار کیا؟ — اس کا جواب یہ

ہے کہ حضرت عبداللہ بن عمر زاہدانہ مزاج رکھتے اور گوشہ نشین رہتے تھے جب کہ ان کے حالات پڑھنے سے معلوم ہوتا ہے انہیں یزید کے بارے میں یقینی ذرائع سے ان اسباب کا علم نہ پہنچا جن سے کوئی شخص ناقابل بیعت قرار پاتا یا اپنے عہدہ امارت سے معزول متقرر ہوتا ہے اور امام حسین اور ان کے ساتھیوں کو علی وجہ البصیرۃ اور یقینی ذرائع سے اس کا علم ہو گیا تھا اس لئے انہوں نے بیعت سے انکار کیا اور بیعت شدہ حضرات نے بیعت توڑ بھی دی اور شریعت میں یہی ہے چنانچہ —
 محدث اعظم و فقیہ عالم مولانا علی قاری رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

یعنی اہلسنت کا اس بات پر اجماع ہے کہ کافر مسلمانوں کا امیر نہیں ہو سکتا اور اگر مسلمان ہونے کے بعد کافر ہو جائے تو وہ معزول ہو گیا اور اسی طرح بادشاہ اگر نماز اور نماز کی تبلیغ چھوڑ دے اور اسی طرح وہ بدعت کا حامی ہو جائے تو وہ اپنے عہدہ سے معزول ہو چکا۔

وَأَجْمَعُوا عَلَىٰ أَنَّ الْإِمَامَةَ لَا تَتَّعَقِدُ بِكَافِرٍ وَلَا تُؤْتَىٰ عَلَيْهِ الْكَفْرُ إِنْ عَزَلَ وَكَذَلِكَ الْوَشْرُكَ إِقَامَةُ الصَّلَاةِ وَالِدَعْوَةُ إِلَىٰهَا وَكَذَلِكَ الْبِدْعَةُ.

(رقاة شرح مشکوٰۃ ج، ۱ ص ۱۰۱)

یعنی اس پر فرض ہو گا کہ وہ کرسی اقتدار سے الگ ہو جائے یا عامۃ المسلمین اسے زبردستی علیحدہ کر کے متبادل صالح شخص کو اپنا سربراہ ملک بنائیں اس کے بعد فرماتے ہیں:

یعنی اگر مسلمانوں سے ہو سکے تو ایسے سربراہ کو علیحدہ کر کے اس کی جگہ نئے صالح شخص کو سربراہ بنائیں۔

وَجِبَ عَلَى الْمُسْلِمِينَ تَخْلُصُهُ وَنَسْبُ إِمَامٍ عَادِلٍ إِنْ أَمَكْنَهُمْ ذَلِكَ (رج، ص ۱۰۱)

اور امام بدر الدین عینی رحمۃ اللہ علیہ عمدۃ القاری و امام ابن حجر مستقلانی فتح الباری میں فرماتے ہیں:

یعنی ظالم سربراہوں کے بارے میں علماء کا فیصلہ ہے کہ اگر کسی فتنہ اور ظلم و زیادتی کے بغیر انہیں علیحدہ کرنا ممکن ہو تو انہیں علیحدہ کرنا

الذی علیہ العلماء فی أمراء الجور إن تدر علی خلعه بغیر فتنۃ ولا ظلم و جب

(عمدة القاری ج ۱۲ ص ۱۵۹ و فتح الباری ج ۱۳ ص ۶)

ضروری ہے۔

یہاں در اہل صحیحین کی ایک حدیث ہے جس کی شرح میں مسند جہاں بالاقول نقل کیا گیا ہے۔ وہ حدیث یہ ہے — "وان تنازع الامر اہلہ الا ان تروا کفرا بواحا عندکم من اللہ فیہ برہان" — یعنی حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ تم اس وقت سربراہ مملکت کی نافرمانی نہ کرو جب تک کہ وہ ایسے کلمے کفر و معصیت کا علانیہ ارتکاب نہ کرنے لگے جس کے کفر و معصیت ہونے کی تمہارے پاس خدائے تعالیٰ کی طرف سے دلیل موجود ہے۔

گویا جب سربراہ مملکت اسلام پر ایسے کلمے کفر و معصیت کا علانیہ مرتکب پایا جائے جس کے کفر و معصیت ہونے پر کتاب و سنت کی روشنی میں دلیل موجود ہو تو ایسے سربراہ مملکت کو ہٹانا اور اس کی سول نافرمانی ضروری ہے۔ چنانچہ امام حسین رضی اللہ عنہ نے یزید پر پلید کی نافرمانی کر کے اس حدیث پر عمل فرمایا۔

بعض لوگ جو یزید کو امیر المؤمنین کے خطاب سے نازنے پر مصر نہیں یزید کے جنتی ہونے پر ایمان و یقین بھی رکھتے

حدیث قسطنطنیہ کا جواب

ہیں اور اس سلسلے میں انہیں اس حد تک غلو ہے کہ وہ اپنے ایک صوم و صلوات کے پابند باپ کے جنتی ہونے میں تو شک کر سکتے ہیں مگر یزید کے باپ کے جنتی ہونے میں نہیں۔ ان کے اس غلو کا موجب دراصل ایک حدیث ہے جسے امام بخاری علیہ الرحمۃ نے حضرت ام حزام رضی اللہ عنہا سے روایت کیا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا (جس کا آخری حصہ یہ ہے)

أول جیش من امتی یغزون
مدینۃ تبصر مغفوراً لہم

کہ میری امت کا اولین لشکر جو شہر قیصر کا جہاد کرے گا وہ بخشے ہوئے ہوں گے۔

(صحیح البخاری ج ۱ ص ۱۵۹)

کہتے ہیں کہ اس جہاد میں یزید شریک بھلا قیادت کر رہا تھا اور مدینہ قیصر قسطنطنیہ ہے۔ یزید کی قیادت میں سیدنا ابن عمرو ابن عباس و ابن زبیر و ایوب انصاری ایسے اکابر صحابہ جہاد کر رہے

تھے۔ جب یزید کی قیادت ایسے صحابہ نے تسلیم کر لی تو اس کی کیا شان ہوگی؟ اور وہ حدیث کا مصداق ہو کر مغفور (مغنی) ہوا۔

اس کا جواب یہ ہے کہ یہ سادات صحابہ حضرت سفیان بن عوف رضی اللہ عنہ کی قیادت میں گئے تھے یزید کی نہیں۔ چنانچہ امام بدر الدین عینی عمدۃ القاری شرح سنن ابی یوسف میں فرماتے ہیں:

کہ ظاہر تر یہ ہے کہ لوگ اکابر صحابہ اس سفیان کے ہمراہ تھے یزید بن معاویہ کے ہمراہ نہ تھے کیونکہ وہ اس کا اہل نہ تھا کہ یہ اکابر صحابہ اس کی خدمت میں ہوتے

الْأَظْهَرُ أَنَّ هَذِهِ السَّادَاتِ
مِنَ الصَّحَابَةِ كَانُوا مَعَ سُفْيَانَ
هَذَا وَلَمْ يَكُنُوا مَعَ يَزِيدِ
بِنِ مَعَاوِيَةَ لِأَنَّهُ لَمْ يَكُنْ
أَهْلًا أَنْ يَكُونَ هَوْلَاءِ
السَّادَاتِ فِي خِدْمَتِهِ

(ج ۱۲ صفحہ ۱۹۸/۱۹۹)

علامہ صلب نے کہا کہ اس حدیث میں جہاں حضرت امیر معاویہ کی منقبت ثابت ہوتی ہے وہاں یزید کی منقبت بھی معلوم ہوتی کہ وہ حدیث میں موجود مغفور لعم کا مصداق ہو کر غیبی قرار پاتا ہے۔ بخاری کے تینوں شراح کرام اس کی ترمیم میں فرماتے ہیں۔

کہ میں کہتا ہوں کہ اس میں یزید کے لئے کوئی منقبت ہے جبکہ اس کا حال مشہور ہے۔

قُلْتُ اِسِي مَنْقِبَةٌ كَانَتْ لِيَزِيدِ
وَحَالُهُ مَشْهُورٌ

(عمدۃ القاری ج ۱۲ صفحہ ۱۹۹)

حدیث کے عموم کے بارے میں فرماتے ہیں کہ یزید اس میں شامل ہی نہیں کیونکہ یہ خوشخبری مشروط بہ خاتمہ علی الایمان ہے۔

لا يَلْزَمُ مَنْ دَخَلَ فِي | يَزِيدِ كَمَا أَنَّ عُمُومَ فِيهِ دَاخِلٌ بَوْنَهُ سَلَامٌ

نہیں آتا کہ وہ کسی دوسری دلیل خاص سے نہ نکلتا ہو
 کیونکہ اہل علم کا اس پر اتفاق ہے کہ حضور کا
 ارشاد مغفور لحم اہل مغفرت ہونے سے مشروط
 ہے حتیٰ کہ اگر اس عزوے والوں میں سے
 کوئی مرتد ہو جاتا (معاذ اللہ) تو اس عموم
 میں داخل نہ ہوتا تو پتہ چلا کہ مغفور لحم سے
 وہی لوگ مراد ہیں جن میں مغفرت کی شرط
 پائی جائے۔ (لہذا یزید خارج ہو گیا)

ذلك العموم ان لا يخرج بدليل
 خاص اذ لا يختلف اهل العلم
 ان قوله صلى الله عليه وسلم
 مغفور لهم مشروط بان يعمروا
 من اهل المغفرة حتى لو ارناد
 واحد من فذاها لم يدخل
 في ذلك العموم اتفاقا فدل على
 ان المراد مغفور لمن وجد شرط

المغفرة فيه منهم

فتح الباری ج ۹ ص ۸۲ و عمدة القاری ج ۱۲ ص ۱۹۹ و ارشاد الساری شرح بخاری ج ۵ ص ۱۰۲

شرح عقائد میں تو علامہ تفتازانی مدیر الرحمة عن یزید پٹنہ کہ ملعون و کافر قرار دیا ہے۔ اور یہی
 قاضی ابوالعلیٰ اور امام احمد بن حنبل رحمہما اللہ تعالیٰ کا خیال ہے۔
 الغرض حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ اور یزید پٹنہ علیہ ما علیہ کے درمیان جو جنگ ہوئی
 اس میں امام حق پر تھے اور یزید کج بخت باطل پر تھا۔ اور اس کی حمایت کرنے اور اسے
 جنتی قرار دینے والے حقارت و راصل خارجیت کے داعی ہیں۔



اہلسنت وجماعت کے محققین علماء کرام و حائین دین متین فقہاء و مشائخ

عظام کے فتاویٰ شریفہ، تصدیقات و تائیدات منیفہ

تاجدار اہلسنت مجتہد ملت و حامی دین و مہر شریعت امام المحدثین و اساتذہ المفسرین
قطب عالم غوث زماں شہزادہ علامہ حضرت سیدنا و مولانا شاہ محمد مصطفیٰ رضا خاں مفتی اعظم

ہند بیل شریف و امت بکاہم العالمیہ کا

فتویٰ مبارک (بریلی شریف اٹلیا)

۷۳

۲۹

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

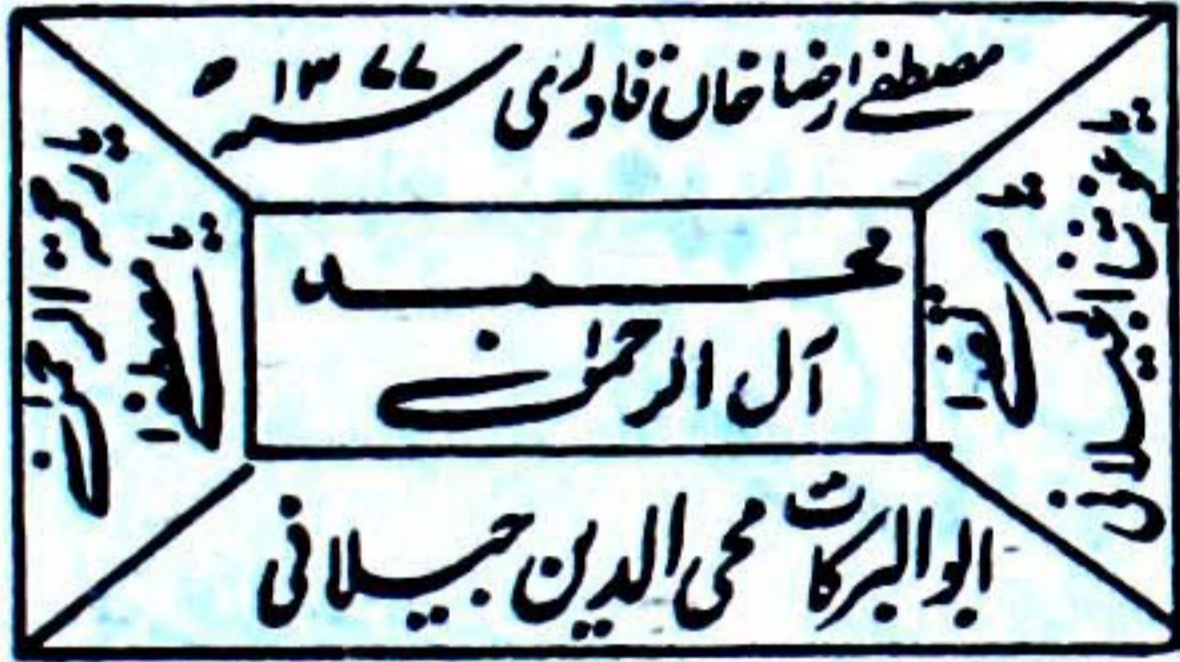
الْجَوَاب

۱۔ جو شخص مولا علی کرم اللہ وجہہ الکریم کو صدیق یا نازق رضی اللہ عنہما سے افضل بتائے
گمراہ اور بد مذہب ہے۔ اس کے پیچھے نماز مکروہ تحریمی واجب الامارہ ہے لیکن کو امام بنا نا گناہ،
امام بنانے والے گناہگار ہوں گے۔ (واللہ اعلم)

۲۔ کسی صحابی کیساتھ سو عقیدت (بد عقیدگی) بد مذہبی و گمراہی و استحقاق
جہنم ہے کہ وہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کیساتھ بغض ہے ایسا شخص رافضی ہے اگرچہ چاروں
خلفاء کو مانے اور اپنے آپ کو کسی کہے مثلاً حضرت امیر معاویہ اور ان کے والد ماجد حضرت ابو
سفیان اور والدہ ماجدہ حضرت ہندہ اسی طرح حضرت سیدنا عمر بن عاص و حضرت مغیرہ
بن شعبہ و حضرت ابوموسیٰ اشعری رضی اللہ عنہم حتیٰ کہ حضرت وحشی رضی اللہ عنہ جنہوں نے قبل اسلام

حضرت یسینا سید الشہداء حمزہ رضی اللہ عنہ کو شہید کیا اور بعد اسلام اجتہاد ان میں سے کذب
 ملعون کو جہنم داخل کیا وہ خود فرمایا کرتے تھے کہ میں نے خیر الناس وشر الناس کو قتل کیا ان میں سے
 کسی کی شان میں گستاخی تیرا ہے اور اس کا قاتل رافضی، اگرچہ حضرات شیخین رضی اللہ عنہما
 کی توہین کے مثل نہیں ہو سکتی کہ ان کی توہین بلکہ ان کی خلاف سے انکار ہی فقہاء کرام کے نزدیک
 کفر ہے (بہار شریعت حصہ اول ص ۱۷۷) اس سے ظاہر ہے کہ حضرت امیر معاویہ کو قاتل کہنے والا
 کیسا ہے؛ اور اس کے پیچھے نماز کا کیا حکم ہے، واللہ اعلم

کتب محمد طاہر حسین لپرنومی محفلہ رضوی دارالافتاء بریلی شریف
 ۵ ذی قعدہ ۱۳۸۹ھ
 الجواب صحیح واللہ تعالیٰ اعلم
 فقیر مصطفیٰ رضا خاں محفلہ



(۲)
 غزالی زمان از می دوہاں استاذ المحدثین و المفسرین مولانا سید احمد سعید شاہ صاحب
 کاظمی مہتمم مدسسه عربیہ الوار المسلمون ملتان و شیخ الحدیث جامعہ اسلامیہ بہاولپور کا

فتویٰ (از بہاولپور)

۱۔ شیخین کریمین سیدنا صدیق اکبر اور سیدنا عمر فاروق رضی اللہ عنہما کی تفضیل
 جمیع صحابہ کرام رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین پر اہلسنت کا اجماعی (متفق علیہ) عقیدہ ہے اس
 عقیدہ کا مخالف سنی نہیں ہے، اس لئے اس کی اقتدار اسے امام بنانا بھی جائز نہیں ہے۔

۲ — حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو معاذ اللہ فاسق کہنے والا ہرگز سستی نہیں تمام صحابہ کرام علیہم الرحمۃ والرضوان بالاتفاق اہلسنت کے نزدیک واجب الاحترام ہیں اس لئے ایسے شخص کی اقتداء بھی درست نہیں۔

اللہ ہمارے حال پر رحم فرمائے، آمین!

سید احمد سعید کاظمی غفرلہ
۹ اگست ۱۹۶۹ء

(۳)

امام اہلسنت اساتذہ المحدثین والمفسرین مفتی اعظم پاکستان مولانا ابوالبرکات سید احمد صاحب حزب الاحناف لاہور کا
فتویٰ (از لاہور)

الجواب بموافق للصواب

۱ — جو شخص حضرت علی کرم اللہ وجہہ کو حضرت صدیق اکبر اور عمر فاروق رضی اللہ عنہما پر غیبت تیا ہے وہ تفضیل شیعہ ہے، ضال منسل گمراہ اور گمراہی پھیلانے والا ہے، ہرگز اہلسنت سے نہیں ہے ایسے شخص کو امام بنانا ہرگز جائز نہیں،

۲ — جو شخص حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو فاسق کہتا اور ان کو مطعون کرتا ہے وہ خود فاسق ہے، اس کو امام بنانا گناہ ہے، اس کے پیچھے نماز قریب حرام اور واجب الامداد ہے وہ شخص اہلسنت وجماعت سے نہیں کیونکہ رسالت نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے تمام صحابہ کرام کے بارے میں فرمایا ہے اصحابی کا الجحوم فیایمہم اقتبیتہم اور یتیم میرے سارے صحابہ ستاروں کی مانند ہیں تم ان میں سے جسکی بھی اقتدا کرو گے راہ ہاب ہو جاؤ گے نیز فرمایا

اللہ اللہ فی اصحابی لا تتخذوہم عرضا
من بعدی فمن احبہم فحببی احبہم
ومن البغضہم فبغضی البغضہم ومن
اذیہم فقد اذی اللہ ومن اذی
اللہ فیشک ان یاخذہ

ترجمہ: میرے صحابہ کے بارے میں نہ سے ڈرو
میرے بعد ان کو نشانہ نہ بنانا جو ان کو دوست
رکھتا ہے وہ میری محبت ان کو دوست رکھتا
ہے اور جو ان سے دشمنی رکھتا ہے وہ میری
دشمنی سے ہی ان کو دشمن رکھتا ہے اور جو ان کو ایذا

دیتا ہے وہ بلاشبہ مجھے ایذا دیتا ہے اور جو مجھے ایذا دیتا ہے وہ بلاشبہ خدا تعالیٰ کو ایذا دیتا ہے
اور جو اللہ کو ایذا دیتا ہے عقرب اللہ سے پکڑے گا۔

حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہما فتح مکہ کے بعد اسلام لانے ان کی منقبت میں احادیث
میں اور اللہ تعالیٰ نے فتح مکہ سے پہلے اور بعد میں ایمان لانے والوں سمی کیا تہ بجلالی کا وعدہ
فرمایا ہے وَكَلاَّ وَجَدَ اللّٰهُ الْخٰسِرِیْنَ (سب اللہ تعالیٰ نے بجلالی کا وعدہ فرمایا ہے) لہذا ان کو
بڑا کینے والا ناسق (خدا اور رسول کا نافرمان) ہے

احقر العباد ابو الریان محمد رمضان نائب مفتی
دارالعلوم حزب الاحناف لاہور الکتوبر ۱۹۶۹ء

واللہ تعالیٰ اعلم
الجواب صحیح و صواب و المجیب الفیض مصیب و مثاہل
فیض فلو سی ابو البرکات سید احمد علی عمنہ
خادم الحدیث دارالعلوم حزب الاحناف
لاہور

مہر

(۴)
حضرت علامہ فہامہ محقق اہلسنت حکیم الامت مولانا مفتی احمد رضا خاں نعمی رحمۃ اللہ علیہ کا

فتویٰ (از کجرات پکتان)

یہ حضرت علی کرم اللہ وجہہ کو حضرت ابو بکر صدیق و فاروق اعظم رضی اللہ عنہما سے افضل بتانے یا
حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو ناسق کہنے والا شخص بالکل بے دین اور شیعہ ہے، غالباً تفسیر کر کے اہلسنت

سے بنائے روایت

ناہوا ہے ایسے شخص کو فوراً اہلسنت کی مسجد سے علیحدہ کر دیا جائے اور کوئی مسلمان اس کے پیچھے نماز نہ پڑھے اگر امامت کے لاپرواہی میں توبہ بھی کرنے تو زبان اعتبار نہ کر دبلکہ تحریر کرالو یہ عقائد بالکل رافضیوں کے ہیں کسی اہلسنت کے عقیدے میں صحابہ کی توبہیں دگستاخی نہیں ہے نہ کوئی مسلمان اتنی جرات کر سکتا ہے جو شخص ایسا عقیدہ رکھے وہ رافضی ہے اگرچہ وہ اور اس کے حواری اسے مسلمان سنی سمجھیں

واللہ وعلوہ اعلم

الجواب صحیح

فقیر احمد یار پوری نقی

گجرات پاکستان

کتاب

مفتی امجد احمد خاں مفتی دارالعلوم غوثیہ نعیمیہ

گجرات مغربی پاکستان ۲۳/۶

(۵)

امام اہلسنت محدث پاکستان حضرت مولانا سردار احمد صاحب قادری صوملی محدث
لاہلپور کے نائب محقق وقت جامع المعقول والمنتقول استاذ العلماء حضرت مولانا مفتی

غلام رسول شیخ الحدیث جبار صوملی کا

فتویٰ (از لاہلپور)

الجواب هو الموفق للصواب

۱۔ حضرت انبیا کرام علیہم السلام کے بعد امت مسلمہ کا حضرت ابوبکر الصدیق رضی اللہ عنہ
کی فضیلت اولیہ پر اتفاق ہے، انصیت مشکک ہے، جس کا اعلیٰ ترین فرد حضرت صدیق اکبر ہیں
پھر حسب المراتب دیگر ارباب خلافت راشدہ رضی اللہ عنہم پھر یہ تسلسل حضرت علی کرم اللہ وجہہ
پر بھی ختم نہیں ہوتا بلکہ اس کا اطلاق دیگر حضرات صحابہ کرام رضی اللہ عنہم پر بھی ہوتا ہے گو حضرت
علی کرم اللہ وجہہ کمالات دافرہ اور فضائل متکاثرہ سے متوشح و متسزین ہیں اور خصائل بہیہ و غلاف

لے امت میں

غنیہ کے باعث جو لائے تصوف میں مراتب فقوئی کے مکانِ قصی کے فرسان کے شہسوار ہیں اور
مدیرتہ العلم کے کمالاتِ علمیہ کا آپ باب مفتوح ہیں مگر بائیں ہمہ حضرات شیخین سے مفضل ہیں
اور اسی پر امتِ حنفیہ کا اتفاق ہے اس کے برعکس عقیدہ رکھنا تشیع ہے اور محض ضلالت و گمراہی ہے
ایسا شخص ہرگز ہرگز سستی نہیں اور نہ ہی اہلسنت و جماعت کی مسجد میں امامت کے قابل ہے
یہ شخص کو ہرگز ہرگز سینوں کا امام نہ بنایا جائے

۲۔ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ عادل ثقت اور صالح صحابی ہیں، سرور کائنات صلی اللہ علیہ
وسلم کے گھر آپ کی حقیقی ہمشیرہ ام حبیبہ رضی اللہ عنہا تھیں آپ بہت بڑے عالم اور مجتہد صحابی
ہیں آپ کیلئے سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم نے دعا فرمائی آپ کی شان میں گستاخی کرنا اور
آپ کو برا کہنا فرض ہے، ایسا شخص جو آپ کو برا کہے شیعوں سے وہ ہرگز ہرگز سستی نہیں ہے
اس کے پیچھے ہرگز ہرگز نماز نہ پڑھی جائے اسے اہلسنت و جماعت کی مسجد میں ہرگز ہرگز
امام نہ رکھا جائے۔ واللہ ورسولہ اعلم

غلام رسول غفرلہ قادری رضوی

مفتی جامعہ رضویہ لائل پور ۳۱۰۸۰۶۹

(۶)

استاذ العلماء علامہ ادرہ مفتی اعظم پاکستان حضرت مولانا مفتی محمد عیسیٰ خان قادری

البرکاتی ہتمم و شیخ الحدیث از العلوم حسن البرکات حیدرآباد سندھ کا

راز حیدرآباد

فتویٰ

الجواب

۱۔ بعد انبیاء و مرسلین تمام مخلوقات الہی انس و جن و ملک سے افضل سیدنا صدیق اکبر

۔ فتویٰ مرتبہ میں کم

میں پھر عمر فاروق اعظم پھر عثمان غنی پھر مولیٰ علی رضی اللہ تعالیٰ عنہم تو جو شخص مولیٰ علی کریم اللہ وجہہ کو صدیق یا فاروق رضی اللہ عنہما سے افضل بنائے وہ گمراہ و بد مذہب ہے اور اس کے پیچھے نماز مکروہ تحریمی واجب الاعداء ہے، فتاویٰ خلاصہ و بحر الرائق و فتاویٰ عالمگیری وغیرہ کتب کثیرہ میں ہے ان فضل علیا علیہما فبیتدع اور غنیۃ ورد المتعار وغیرہ میں ہے الصلوٰۃ خلف المتبدع تکبراً بکل حال بد مذہب کے پیچھے ہر حال میں نماز مکروہ ہے (فتاویٰ رضویہ)

۲۔ حضرت امیر معاویہ اور ان کے والد ماجد حضرت ابوسفیان اور والدہ ماجدہ حضرت بندہ رضی اللہ عنہم حتیٰ کہ حضرت وحشی رضی اللہ عنہ جہنوں نے قبل اسلام حضرت سید الشہداء حضرت حمزہ رضی اللہ عنہ کو شہید کیا اور بعد اسلام میلہ کذاب کو واصل جہنم کیا، غرض کسی صحابی کیساتھ سو عقیدت بد مذہبی و گمراہی و استحقاق جہنم ہے کہ وہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کیساتھ بغض ہے ایسا شخص رافضی ہے اگرچہ چاروں خلفاء کو مانے اور اپنے آپ کو سنی کہے اسے برضا و رغبت امام بنانا خود کو عذاب الہی میں ڈالنا ہے، مسلمانوں پر فرض ہے کہ اسے فوراً امامت سے علیحدہ کر دیں۔

واللہ تعالیٰ اعلم

البدیع محمد خلیل خاں قادری البرکاتی



(ک) فقیر صاحب سنی محدث بصیر لوہری کا

فتویٰ

(از ضلع ساہیوال)

الجواب اللہم اجعل لی التورۃ الصواب

عالی جناب حضرت قادری صاحب مدظلہم

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

اہلسنت وجماعت کا یہ عقیدہ اظہر من الشمس ہے کہ حضرت ابو بکر صدیق و عمر فاروق رضی اللہ عنہما بعد الانبیاء و الرسل افضل البشر ہیں اور یوں ہی حضرت معاویہ بن ابی سفیان رضی اللہ عنہما صحابی اور واجب الاحترام ہیں لہذا اس کے برعکس عقیدہ رکھنے والے شخص کے پیچھے سستی کی نماز مکروہ تحریمی واجب الاعداء ہے، واللہ تعالیٰ اعلم و صل اللہ تعالیٰ علی سیدنا محمد و علی آلہ و صحابہ و بارک و سلم

عرہ ابوالخیر محمد نور اللہ نعیمی غفرلہ

خادم دارالعلوم حنفیہ فریدیہ بصیر پور ضلع ساہیوال

۲۳ رجب المرجب ۱۳۸۹ھ

۶۶۱۰۶۹

(۸)

شیخ القرآن والحديث علامہ مولانا غلام علی صاحب مہتمم دارالعلوم
اشرف المدارس اوکاڑہ کا

فتویٰ
(از اوکاڑہ ساہیوال)

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

الجواب ہو الموفق للصواب

جو شخص حضرت علی کرم اللہ وجہہ کو حضرت ابو بکر صدیق و عمر فاروق رضی اللہ عنہما سے افضل سمجھے یا حضرت امیر معاویہ بن ابی سفیان رضی اللہ عنہما کو برائے ان سے بدعتیگی رکھے ہر دو صورتوں میں ایسا شخص فاسق و متبدع ہے اور ایسے شخص کو امام بنا نا گناہ ہے اور جو نماز اس کے پیچھے پڑھی جائے

لے متبدع یعنی بدعتی اور اہلسنت سے خارج

وہ مکروہ تحریمی واجب الاعداء ہوگی و ہذا هو الحكم في كل صلوة ادیت مع كرامة
محریمیة و لخصوص الفقهاء الحنیفیة فی ذلك متوافرة و اذکر البعض بقدا
الحاجة

(۱) — سیدنا علی کرم اللہ وجہہ کو شیخین پر بالکلیہ تفضیل کا قائل مبتدع ہے، شامی جلد
دوم صفحہ ۳۹۸ میں ہے **ان الرافضی ان كان ممن یعتقد الالوهیة فی علی**
او ان جبریل غلط فی الوحی او كان ینكر صحبة الصدیق او یقذف الیة
الصدیقة فهو كافر لمخالفة القواطع المعلومة من الدین بالضرورة بخلاف
ما اذا كان یفضل علیا اولی الصعابة فانه مبتدع لا كان
۲ — سب صحابہ کو مباح سمجھے یا یہ اعتقاد رکھے کہ کسی صحابی کو گالی دینے پر ثواب مرتب
ہوگا جیسا کہ بعض شیعہ کا عقیدہ ہے یا کفر صحابہ کا معتقد ہو تو کافر ہے بالاجماع ورنہ فاسق و
مبتدع ہے و لکن من سب احد من الصعابة فهو فاسق و متبدع بالاجماع
الا اذا اعتقد انه مباح او یترتب علیہ ثواب كما علیہ بعض الشیعة او
اعتقد كفر الصعابة فانه كافر بالاجماع كما صرح به العلامة
ابن عابدین الشامی فی رسالہ ناقلہ عن العلامة انقاری
(رسائل ابن عابدین ج ۱ ص ۳۶۷)

لے اور یہی حکم ہے ہر اس نماز میں جو کہ بہت تحریمیہ کیساتھ ادا ہوئی اور فقہارِ احناف کی عبارات اس مسئلہ
میں بہت ہیں اور میں کچھ بقدر ضرورت ذکر کرتا ہوں،
تھے بے شک رافضی اگر اس قسم کا ہو کہ حضرت علی کے خدا ہونے کا قائل ہو یا کہتا ہو کہ حضرت جبرائیل نے
حضرت علی پر وحی اتارنے کی بجائے حضرت محمد پر وحی اتار کر علی کی تشریح یا حضرت صدیق اکبر کے صحابی ہونے کا
منکر ہو یا حضرت ام المؤمنین عائشہ صدیقہ پر تہمت لگانا ہو تو وہ کافر ہے (باقی ص ۳۶۷ پر)

۳ — فاسق کو امام بنا ناگناہ ہے غنیہ شرح منیہ میں ہے انہم لو قد موافقوا ستف
یا تمون بنا علی ان کرامۃ تقدیمہ کرامۃ تحریمیۃ (ص ۱۷۶۹)
یہ مذہب احناف کا ہے اور امام مالک رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک تو فاسق کے پیچھے اصلاً نماز
جائز ہی نہیں، چنانچہ غنیہ میں ہی عبارت لفقہ کے اخیر میں فرمایا ہے ^۱لم تجز الصلوۃ
خلفہ اصلاً عند مالک وهو روایۃ عن احمد۔

۴ — شیخین تو درکنار حضرت علی کرم اللہ وجہہ کو حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ پر فضیلت
دینے والا حضور سیدنا غوث اعظم رضی اللہ عنہ کے نزدیک رافضی ہے، الرافضی من فضل
علیاء علی عثمان رضی اللہ عنہما کذا فی الغنیۃ المغسوبۃ الی سیدنا
الغوث الاعظم رضی اللہ عنہ وعن سائر الادلیاء وجمہم عنا وعن
جمیع المسلمین۔
فقط واللہ اعلم

ابو البیان غلام علی غفرلہ

نہادم الاذکار و مدیر الجامعۃ الحنیفۃ اشرف المدارس اذکارہ ۲۱ ستمبر ۱۹۶۹ء

باتی سے اُگے) کہ اس نے ان قطعیات کی مخالفت کی ہے جن کا دین سے ہونا بالبدیہ معلوم ہے
اس کے برعکس جب وہ حضرت علی کو فضیلت دے یا صحابہ کرام کو برا کہے کہ وہ بدعتی اور اہلسنت سے خارج ہوگا کافر
نہ ہوگا رتہ جائزہ اور بہر حال جو کسی صحابی کو برا کہے تو وہ فاسق ہے اور بدعتی ہے بالاتفاق مگر جب وہ
اس بات کا اعتقاد رکھے کہ صحابہ کو برا کہنا جائز ہے اس پر ثواب ملے گا جس طرح کہ کچھ شیعوں کا عقیدہ ہے یا
صحابہ کرام کے کافر ہونے کا عقیدہ رکھتا ہو (معاذ اللہ) تو وہ بالاتفاق کافر ہے جس طرح کہ علامہ ابن عابدین شامی
نے اپنے رسائل میں علامہ قاری سے نقل کرتے ہوئے اس کی تصریح کی ہے۔

۱۔ لوگوں نے اگر فاسق کو امامت کے لئے اُگے کیا تو وہ گنہگار ہوں گے، اس بنا پر کہ اسے مقدم
کرنے کی کرامت، کرامت تحریمیہ ہے، فاسق کے پیچھے امام مالک کے نزدیک بالکل نماز راتن سپرا

(۹)
فاضل جلیل علم نبیل محقق بے عدیل مفتی محمد عجاز الرحمن شیخ الحدیث جامعہ نعیمیہ لاہور کا

فتویٰ (از لاہور)

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ
الجواب

۱۔ حضرت سرکار سیدنا ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کا افضل البشر بعد از انبیاء و
مرسلین ہونا دلائل قطعیہ فقہیہ اجماعیہ سے ثابت اور مسلک اہلسنت کا جز ہے جو صدیق اکبر و عمر
فاروق رضی اللہ عنہما سے مولائے کائنات جید کرار کو افضل بتائے وہ اہلسنت سے نہیں فاسق و
ضال ہے اے امام بنا حرام حرام حرام حرام حرام حرام ہے، لو قد موافقا یا ثمنون
یہ عقیدہ رکھنا فاسق فی العقیدہ ہے اور فاسق فی العقیدہ کے پیچھے ائمہ مجتہدین کا اتفاق ہے کہ نماز
باطل و ناجائز و حرام ہے لایجوز خلقہ اصلاحاً

۲۔ معاذ اللہ، معاذ اللہ ثم معاذ اللہ سرکار امیر المؤمنین معاویہ رضی اللہ عنہ صحابی رسول
اللہ صلی اللہ علیہ و آلہ وسلم کی شان رفیع میں (ان کو فاسق و براتبا کر) یہ گالی نہ دیکھا مگر خارجی
رافضی ناصبی اور زندقہ و طرد۔ ایسے شخص کو امام بنانا کیسا؟ اہل سنت کہنا باطل و ناجائز
ہے نہ وہ اہلسنت ہے اور نہ ہی مسلمان کا امام بنایا جائے اس کی امامت حرام حرام حرام حرام
حرام وہ فاسق فی العقیدہ ہے امام زلعی فرماتے ہیں دفی تقدیمہ تعظیمہ وقد وجب

اس سے ننگے، جائز نہیں اور امام احمد سے ایک روایت یہی ہے کہ رافضی وہ ہے جو حضرت علی کو حضرت عثمان
سے افضل سمجھے اسی طرح غلبۃ الطالبین میں، جو حضرت عثمان اعظم رضی اللہ عنہ کی طرف منسوب ہے۔
اے مگر اہل تہجد اگر قوم نے فاسق کو امام بنایا تو گنہگار ہوگی کہ اس کے پیچھے نماز بالکل ناجائز ہے

(ترجمہ مفتی محمد عجاز)

(بانی ص پر)

عینہم احانتہ شرعاً لہ
واللہ تعالیٰ وسولہ الاعلیٰ اعلم

فقیر قادری محمد اعجاز الرضوی

خادم الحدیث دارالعلوم جامعہ نعمانیہ لاہور

۱۹ رمضان ۱۳۸۹ھ (۱۵)



عمدۃ العارفين اساتذ العلماء علامہ ادریس مولانا علامہ جہاڑ صاحب معتمد شیخ الحدیث
والتفسیر جامعہ معینیہ ڈیرہ غازیخان کا

فتویٰ
(از ڈیرہ غازیخان)

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ
الجواب

۱۔ عقائد اہل سنت میں ان افضل البشر بعد الانبیاء ابو بکر الصّدیق ثم
عمر رضی اللہ عنہما لہٰذا تفضیل علیٰ کرم اللہ وجہہ کا عقیدہ رکھنے والا اہل سنت نہیں ہے
لہذا امامت کے بھی لائق نہیں ہے

(ص سے آگے) اقول هذا عند الامام مالك وعند الامام احمد في رواية عنه اما عندنا عند
الثاني رحمه الله فتكون الصلوة خلفه مع كراهة تحريمية وكل صلوة ادبت مع
كراهة تحريمية فتجب اعادة تها فتبين بهذا ان ما ادعاه الفاضل المجيب
دامت بركاتهم من اجماع الائمة والفاطم على عدم جواز الصلوة خلف هذا المبتدع
التفضيلي فبق عن قلمه وهو فقط محمد غلام سرور قادری رضوی مصطفوی سعیدی عفی عنہ
لے زجر۔ او اس کے مقدم کرنے میں اس کی تعظیم ہے حالانکہ مقتدیوں پر شرعاً ایسے گمراہ کی امانت اور حوصلہ شکنی
کرنے کا لازم ہے کہ ترجمہ بے شک تمام انسانوں سے افضل انبیاء کے بعد حضرت ابو بکر صدیق ہیں پھر حضرت عمر رضی اللہ عنہما

۲ — تمام صحابہ کرام واجب الاحترام ہیں بالخصوص حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ صحابی
 اور واجب الاحترام ہیں ان کا اور دوسرے صحابہ کا گستاخ بہت سے نہیں ہو سکتا اور نہ وہ
 لائق امامت ہے

نقطہ

دعا گو فقیر غلام جہانیاں معینی

خادم الحدیث جامعہ معینیہ

ڈیرہ غازیخان ۲۳، رمضان المبارک ۱۳۸۸ھ

(۱۱)

شیخ الاسلام حضرت مولانا خلیفہ محمد قمر الدین صاحب سجادہ نشین ڈیرہ غازیخان شریفیہ کا

فتویٰ (از سیال شریف ضلع سرگودھا)

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ الْجَوَابُ هُوَ الْمَوْقُوفُ لِلصُّوْبِ

۱ — اجماع صحابہ رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین حضرت ابو بکر صدیق
 رضی اللہ عنہ کی افضلیت علی جمیع الصحابہ صلہ پر ہے رضی اللہ عنہم اجمعین اس اجماع کا منکر شذنی
 النارحہ کی وعید کے تحت ہے نعوذ باللہ من ذلك

۲ — حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کے مناقب مسلم الثبوت ہیں ان کی شان میں گستاخی
 کرنا اگر التزام کفر نہیں تو لزوم کفر میں داخل ضرور ہے حضرت امیر معاویہ بن ابی سفیان رضی اللہ
 عنہما کے بارے میں یہ کہنا کہ انہوں نے حضرت علی کرم اللہ وجہہ یاد دیگر اہلبیت رضی اللہ عنہم سے

۱۔ تمام صحابہ سے افضل ہونا ہے جو جماعت کے الگ ہوا و زخ میں گیا ہے یعنی صحابی رسول حضرت
 معاویہ رضی اللہ عنہ کی گستاخی سے کفر لازم آتا ہے

دشمنی کی یا انہیں سب و شتم کرتے یا کراتے تھے سراسر غلط مضامین اور جہالت پر مبنی ہے
جو نصر بن مزاحم، یونس بن خباب اور رعب وغیر ہم جیسے رافضیوں کی روایات پر مبنی ہے فرمان
ذی شان آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم "اللہ اللہ فی اصحابی" کو کوئی مسلمان نہیں قبول کرتا

فقط واللہ تعالیٰ وسولہ الاعلیٰ اعلم

محمد قمر الدین سیالوی غفرلہ

ضلع سرگودھا پاکستان غری

۱۰ رمضان المبارک ۱۳۸۹ھ

(۱۲)

آستانہ عالیہ امام العارفین حضرت مولانا پیر سید مہر علی شاہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ گولڑہ شریف کا

فتویٰ
(از گولڑہ شریف، راولپنڈی)

۱۔ تفصیل شیخین رضی اللہ عنہما جمع اہنت و جماعت کا مسلک ہے، جیسا کہ شرح
فقہ اکبر شرح عقائد اور نیز بس وغیرہ عقائد اہنت و جماعت کی کتابوں سے واضح
ہے اس کے خلاف کرنے و لا مبتدع ہے جس کی امامت مکروہ ہے البتہ بعض جزوی فضائل
حضرت سیدنا علی کرم اللہ وجہہ کے خصوصیات سے ہیں مثلاً شرف نسب، قرابت بالنبی
صلی اللہ علیہ وسلم اکثر سلاسل تصوف کا مرجع ہونا وغیر ہا یہ فضیلت کلیہ کے منافی نہیں جو حضرت
شیخین رضی اللہ عنہما کے لئے ہے۔

۲۔ کسی صحابی کی تفسیق و توہین مسلک اہنت کے خلاف اور بدعت، خصوصاً

۱۔ یعنی اللہ سے ڈرو میرے صحابہ کے بارے میں انکو برا نہ کہو مجھے فاسق کہنا

حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ جن کے عادل و صالح ہونے کے لئے حضرت حسن رضی اللہ عنہ کا خلافت
تفویض کرنا یقیناً ثبوت ہے ورنہ فاسق کو تفویض خلافت کرنا حضرت حسن رضی اللہ عنہ کے شایان نہیں
تھا۔

عقبتہ

فیض احمد فیضی استاذ عالیہ
گورہ شریف

الجواب صحیح

محمد فضل ہشتی استاذ گورہ شریف

(۱۳)

مدتہ عالیہ اسلام آباد میگزین انوار العلوم ملتان کے علماء کا

فتویٰ

(از ملتان)

- ۱۔ بعد از انبیاء و مرسلین تمام مخلوقات الہی انس و جن و ملک سے افضل
صدیق اکبر رضی اللہ عنہ ہیں پھر عمر فاروق اعظم رضی اللہ عنہ پھر عثمان غنی رضی اللہ عنہ اور پھر مولا علی کرم
اللہ وجہہ جو شخص مولا علی کرم اللہ وجہہ کو صدیق یا فاروق اعظم رضی اللہ عنہما سے افضل بتائے، گمراہ
بد مذہب ہے اور اہل سنت سے خارج۔ اس کی امامت مکروہ تحریمی ہے۔
- ۲۔ کسی صحابی کیساتھ سوء عقیدت بد مذہبی و گمراہی و استحقاق جہنم ہے کہ وہ
صواباً قدس صلی اللہ علیہ وسلم کیساتھ بغض ہے، ایسا شخص رافضی ہے اگرچہ چاروں
خلفاء کو مانے اور اپنے آپ کو کسی کہے مثلاً حضرت امیر معاویہ اور ان کے والد ماجد
حضرت ابوسنیان اور والدہ ماجدہ حضرت ہندہ، ان میں سے کسی کی شان میں گستاخی
تبرکے اور اس کا قائل رافضی ہے، چنانچہ بہار شریعت میں ہے لہذا اس کی

۱۔ سپرد کرنا ہے دشمن

امامت ناجائز ہے، فقط واللہ اعلم

سید محمود علی قادری قادری مفتی مدرسہ الزوار العلوم ملتان
۲۰ دسمبر ۱۹۶۹ء

اصاب من اجاب

مشاق احمد مدرسہ الزوار العلوم ملتان

(۱۴)

۷۸۶ - الجواب

مبذہ تفصیل و حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے متعلق حضرت امام اہلسنت غزالی زماں علامہ سید احمد سعید صاحب کاظمی دامت برکاتہم العالیہ اور دیگر اکابر علماء اہلسنت و جماعت نے جو کچھ تحریر فرمایا ہے وہ حق ہے اور فقیر کا یہی مسلک ہے فقط

نیاز من غلام مصطفیٰ رضوی سعیدی مدرسہ الزوار العلوم ملتان

(۱۵)

سلسلہ عالیہ نقشبندیہ کے عظیم راہنما حضرت علامہ مولانا حامد علی خاں شیخ الحدیث و امیر

مدرسہ خیر المعاد ملتان کا

فتویٰ

(از ملتان)

بسم اللہ الرحمن الرحیم الجواب

- ۱۔ اہلسنت و جماعت کا اجماعی عقیدہ ہے کہ افضلیت خلفاء راشدین بہ ترتیب خلافت ہے
- ۲۔ اور اصحاب رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کل عدل ہیں حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی صحابیت مسلم و ثابت ہے اور اسی طرح حضرت امیر معاویہ کے والدین ماجدین حضرت ابوسفیان و حضرت ہندہ کی صحابیت بھی مسلم و ثابت ہے، لہذا جو شخص ان کی شان میں دریدہ دہنی اور گستاخی کرے اور حضرت علی کرم اللہ وجہہ کو حضرت ابوبکر صدیق و عمر فاروق رضی اللہ عنہما پر فضیلت

وے وہ اہلسنت سے خارج اور بدعتی اور رافضی ہے اس کے پیچھے نماز پڑھنا جائز نہیں ہے علماء کرام نے یہ جو کچھ تحریر فرمایا ہے صحیح ہے فقط واللہ اعلم

الجواب صحیح
حررہ حامد علی خاں

حسین احمد مدرس مدرسہ اسلامیہ
مفتی مدبرہ اسلامیہ خیر المعاد
خیر المعاد چوڑی سرائے ملتان شہر
چوڑی سرائے ملتان شہر

(۱۶۱)

مدیر عربیہ مظہر العلوم دولت دروازہ ملتان کے شیخ الحدیث مولانا محمد شریف صاحب کا

فتویٰ

(ملتان)

بسم اللہ الرحمن الرحیم الجواب

۱۔ حضرت ابوبکر صدیق و عمر فاروق کی انصافیت تمام صحابہ کرام پر اہلسنت و جماعت کا اجماعی عقیدہ ہے فضیلت ترتیب خلافت کے مطابق ہے لہذا اس کا مخالف اہلسنت سے خارج ہے کما فی شرح العقائد۔

۲۔ حضرت امیر معاویہ ان کے والد ماجد حضرت ابوسفیان ان کی والدہ ماجدہ حضرت بنوہ و دیگر صحابہ کرام رضی اللہ عنہم واجب الاحترام ہیں ان کا احترام ایمان کا حصہ ہے انہیں برا کہنے والا اہلسنت سے خارج ہے اور اس کی امامت ناجائز ہے۔ فقط

الجواب صحیح

فقیر محمد شریف غفرلہ

سید محمد عبداللہ شاہ رضوی مہتمم مدرسہ

خادم جامعہ رضویہ مظہر العلوم ملتان

انوار الایار ملتان

۳۱ دسمبر ۱۹۶۹

الجواب صحیح

محمد زید احمد ہروی مدرس مدرسہ جامعہ رضویہ مظہر العلوم ملتان شہر

(۱۷)

مدرسہ حمایہ ملتان کے مہتمم مفتی عبدالکریم ملتانوی رحمۃ اللہ علیہ کے جانشین مفسر محمد عبدالشکور صاحب کا

فتویٰ

(ملتان)

الجواب

- ۱۔ حضرت ابوبکر و عمر رضی اللہ عنہما سے حضرت علی کرم اللہ وجہہ کو جو شخص افضل سمجھے
- ۲۔ اور جو شخص حضرت امیر معاویہ ابن ابی سفیان رضی اللہ عنہما کو براتے وہ اہلسنت سے نہیں اہلسنت مقتدیوں کا امام ہونا اس کا ناجائز ہے۔

راقم
محمد عبدالشکور ملتانوی عفی عنہ

من اصحاب فقد احباب

نگہ سلف عزیز اللہ عفی عنہ

مد مدرسہ حمایہ ملتان شہر ۱۰ شوال

(۱۸)

پاکستان کے مشہور مذہبی ماہنامہ "ماہ طیبہ" کے مدیر مہتمم حلیل حضرت مولانا

ابوالنور محمد بشیر صاحب کوٹلی لوہاراں کا

فتویٰ

(سیالکوٹ)

الجواب

حضرت ابوبکر صدیق و عمر فاروق رضی اللہ عنہما سے حضرت مولا علی کرم اللہ وجہہ کو افضل سمجھنے اور
حضرت امیر معاویہ بن ابی سفیان رضی اللہ عنہما یا کسی دوسرے صحابی کی بے ادبی کرنے یا ان سے برا عقیدہ
رکھنے والا شخص گمراہ ہے اور مسک اہلسنت کے سراسر خلاف اگر وہ اپنے آپ کو اہلسنت کہتا ہے تو

یہ اس کا تعلق ہے دراصل وہ شیعوں اور افضی ہے لیے شخص کے پیچھے نماز جائز نہیں ہے، فقط

ابوالنور محمد بشیر مدیر "ماہ طیبہ"

کوئلی لوہاراں (ضلع سیالکوٹ)

۱۲، شوال ۱۳۸۹ھ

(۱۹)

مدرسہ جامعہ قادیانہ ضویہ لاپور کے مفتی حضرت علامہ مولانا سید محمد الیٰس صاحب کا

فتویٰ

(لاپور)

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ الجواب

۱۔ حضرت ابو بکر صدیق و عمر فاروق رضی اللہ عنہما سے حضرت علی کرم اللہ وجہہ کو افضل بنانے والا شخص ہرگز اہلسنت و جماعت نہیں بلکہ گمراہ و بد مذہب ہے، اس کو امام بنا نا گناہ اور اس کے پیچھے پڑھی ہوئی تمام نمازوں کا اعادہ واجب ہے، شرح فقہ اکبر میں ملا علی قاری امام ابو منصور سے نقل کرتے ہیں جو اکابر شوافع سے ہیں انہوں نے فرمایا کہ اہلسنت و جماعت کا اس پر اجماع و اتفاق ہے کہ سب صحابہ سے افضل حضرت ابو بکر صدیق ہیں پھر عمر پھر عثمان پھر علی رضی اللہ عنہم اجمعین، حضرت علی رضی اللہ عنہ کو حضرت ابو بکر و عمر رضی اللہ عنہما سے افضل سمجھنے والا چوں کہ متبرع اور فاسق فی العقیدہ ہے لہذا اس کے پیچھے نماز مکروہ تحریمی اور واجب الاعادہ ہے جیسا کہ غنیہ صغیری، مرقاتی، طحاوی، اور در مختار میں ہے، واللہ اعلم

۲۔ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو براتانے والا بھی اہلسنت سے گمراہ اور بد مذہب ہے،

لے حذف العبارتے التی اتی بها المجیب تصدیقا الجواب من خوف الطول

(محمد غلام سرور قادری)

سے بھی اہم بنا ناگناہ ہے اس کے پیچھے نماز پڑھنا جائز نہیں فقہ اکبر میں ہے کہ ہمیں صحابہ کو ذکر خیر سے یاد کرنا چاہیے کیونکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں جب میرے صحابہ کا ذکر اُنے تو انہیں برا کہنے سے باز آؤ یہی وجہ ہے کہ جمہور علماء کہتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے کل صحابہ عدول (عدل صلے) میں اللہ تعالیٰ نے سب سے بہتر کا وعدہ فرمایا ہے وکلا وعد اللہ الحسنی

واللہ تعالیٰ اعلم

مفتی سید محمد افضل حسین شاہ غفرلہ

مفتی جامعہ قادریہ رضویہ لائسہ پور

۱۷ ایشوال ۱۳۸۹ھ

(۲۰)

فائل جلیل علم نبیل محقق مجید علامہ مولانا ابوالحسن محمد مختار احمد صنادری صد مدرس

مدیر بریج سراج العلوم خان پور کا

فتویٰ (غاپنور ضلع رحیم پور)

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ . الجواب

۱۔ شریعت مجددیہ کے نزدیک حضرت مولانا علی کرم اللہ وجہہ کو حضرات شیعین یعنی ابوبکر

صدیق و عمر فاروق رضی اللہ عنہما سے افضل اعتقاد کرنے والا بدعتی گمراہ اور اہلسنت سے خارج ہے

چنانچہ فتاویٰ خلاصہ خزانۃ المفتین مستح القیدیہ حاشیہ تبیین، مجمع الانہر، شرح عقائد اور

الصارم السلول وغیرہ کتب کثیرہ میں واضح ہے لہذا ایسے شخص کے پیچھے نماز مکروہ تحریمی اور

واجب الامارہ ہے جیسا کہ در مختار اور غنیہ وغیرہ میں ہے۔

۲۔ جو شخص حضرت امیر معاویہ بن ابی سفیان رضی اللہ عنہما یا کسی صحابی رسول صلی اللہ

علیہ وسلم کے حق میں بے ادبی، گستاخی اور سب و شتم کرنا ہے وہ اسلام سے خارج، مرتد اور واجب القتل ہے جیسا کہ شفاء قاضی عیاض، آیات قرآنیہ و احادیث نبویہ صحابہ کرام کی مدح و ثنا میں بکثرت وارد ہیں ان کے باوجود جو ان کو برکھے وہ بے ایمان، طعون اور ذلت ناک مذاہب کا مستحق ہے، اس کی امامت باطل و ناجائز ہے مزید تحقیقات مطولات میں ہے، فقط۔

الجواب صحیح
 هذا الجواب صحیح لاریب فیہ
 حرره ابوالحسن محمد مختار احمد
 حافظ سراج احمد مہتمم
 خادم الشرع عبدالواحد ناب مہتمم
 مدرسہ سراج العلوم خانیور
 مدرسہ عربیہ سراج العلوم خانیور
 صد مدرسہ سراج العلوم خان پور
 ۱۵ شوال ۱۳۸۹ھ

(۲۱)

سلسلہ عالیہ نقشبندیہ کے عظیم شیخ و عالم مولانا ماحمد جان الاحرار
 نقشبندی عزیزی کا

فتویٰ
 (عزنی افغانستان)

استفتاء

الاستفتاء، مجتہد العلماء عمدة مشائخ الانام الشيخ المولى غلام احمد جان الاحرار

النقشبندی دام اقبالہم

السلام علیکم ورحمة وبرکاتہ

ایما الشیخ ما قوتہم الشریف فیمین یفضل مولانا مولانا من آمن بالله

سیدنا علیا کرم اللہ وجہہ علی الشیخین الکریمین سیدنا امیر المؤمنین

لے ترجمہ استفتاء مجتہد علماء عمدة مشائخ الانام مولانا غلام احمد جان الاحرار نقشبندی دام اقبالہم (باقی ص ۲۱)

ابن بکر الصدیق و سیدنا امیر المؤمنین عمر الفاروق الاعظم رضی اللہ عنہما اہل
 ہوں اہل السنۃ؟ و ہل ہو یصلح ان یكون اماما لاهل السنۃ و الجماعۃ ام لا؟
 ۲۔۔۔ و ما قولکم الشریف فین یب الامیر معاویۃ بن ابی سفیان رضی اللہ
 عنہما و ینقضہ ہل ہوں اہل السنۃ و الجماعۃ و ہل یصلح ان یؤمہم ام لا؟

خادمکم محمد غلام سرور قادری

مفتی مدرسہ انوار العلوم ملتان

بسم اللہ الرحمن الرحیم۔ الجواب و الخطاب المتطاب للسوالین المذكورین فی الاستفتاء
 ان من فضل علیا رضی اللہ عنہ علی الصدیق الاکبر و الفاروق الاعظم رضی اللہ
 عنہما و لا یستی من اللہ تعالیٰ فی شان سیدنا امیر المؤمنین معاویۃ رضی اللہ عنہ حسن

اے اے اے، السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ، آپ کا اسی شخص کے بارے میں کیا فتویٰ ہے جو حضرت مولیٰ علی
 کرم اللہ وجہہ کو حضرت ابو بکر صدیق و عمر فاروق رضی اللہ عنہما سے افضل کہتا ہے کیا وہ اہل سنت سے ہے کیا اے
 امام بنانا جائز ہے؟ اور آپ کا اس شخص کے بارے میں کیا فتویٰ ہے حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو برا کہتا ہے کیا
 وہ اہل سنت میں سے ہے یا نہ کیا اے امام بنایا جائے یا نہ؟

آپ کا خادم مفتی محمد غلام سرور قادری مفتی مدرسہ انوار العلوم ملتان

۱۔۔۔ بسم اللہ الرحمن الرحیم۔ الجواب۔ جو شخص حضرت ابو بکر صدیق و عمر فاروق رضی اللہ عنہما سے حضرت علی
 کرم اللہ وجہہ کو افضل سمجھتا ہے اور جو دوسرا شخص حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے بارے میں خدا سے شرم و حیا
 نہیں کرتا کہ ان کو برا کہتا ہے خدا میں الیے بڑے عقیدے سے بچائے، سو یہ دونوں شخص اہل سنت و جماعت
 سے خارج ہیں، اہل سنت و جماعت کے فرقہ ناجیہ میں سے نہیں ہیں ان دونوں کے پیچھے نماز پڑھنے سے پرہیز کریں
 کیونکہ یہ دونوں شخص درحقیقت شیعہ ہیں اگرچہ زبان سے شیعہ ہو نہ کہ اقرار نہیں کرتے، یہی حقیقت بات ہے کہ یہ
 دونوں الیے بھی ہیں کہ منہ سے وہ بات کہتے ہیں یعنی سستی ہونے کا دعویٰ کرتے ہیں، باقی رہے۔

یسبہ ویفتہ اعاذنا اللہ تعالیٰ من هذا الاعتقاد الباطل السوفہذا ان
 الشخصان خارجان من طریقة اهل السنة والجماعة بلاریب وارتياب ویسا
 بداخلان فی الفرقة الساجية فایاک والصلوة خلفهما فانهما من اصل الشیع
 حقیقة وان لم یقرابه لساناً هذا هو الحق فانها ممن یقولون بانواهم مالیس
 فی قلوبهم - فقط

الراقم غلام احمد جان الاحرار النقشبندی عفی عنہ
 افغانستان کابل ولایت غزنی حکومت قریباغ
 قریبہ اخترخیل صاحب النور - ۱۵ شوال المعمر ۱۳۸۹ھ

(۲۲)

مناظر اسلام حضرت علامہ مولانا محمد عمر صاحب الجہرہ کا

فستوی (از لاہور)

سیدنا ابوبکر صدیق و عمر فاروق رضی اللہ عنہما کی خلافت حقہ کا منکر اسلام سے خارج اور حضرت علی
 کرم اللہ وجہہ کو ان سے افضل سمجھنے والا بے دین گمراہ شیعہ ہے اور حضرت امیر معاویہ بن ابی سفیان رضی اللہ عنہما کو
 سب و شتم اور کجواس کرنے والا بھی اسلام سے خارج ہے فقط

محمد عمر اچھروی لاہور
 یکم محرم الحرام ۱۳۹۰ھ

(سر سے آگے) جو ان کے دل میں نہیں ہے، بلکہ دل میں تو یہ شیعہ ہیں، فقط
 راقم غلام احمد جان احرار نقشبندی عفی عنہ افغانستان کابل ولایت غزنی

(۲۳)

امام اہلسنت مجاہد ملت حضرت علامہ مولانا محبت الہی صاحب دامت برکاتہم کا

فتویٰ
(از راولپنڈی)

الجواب — اہلسنت وجماعت کے نزدیک حضرت علی کرم اللہ وجہہ کو حضرت ابوبکر و
عمر رضی اللہ عنہما سے افضل سمجھنے والا گمراہ فاسق و فاجر ہے اور فاسق و فاجر شرعاً واجب الامانتہ ہے نیز
حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو پراکھنے والا بھی اہلسنت سے — نہیں ہو سکتا کیونکہ یہ مذہب اہلسنت حضور
صلی اللہ علیہ وسلم کے کل صحابہ کا سر پاد عدل وحق ہونا امر مسلم ہے فقط

محبت الہی جامع تیار العلوم
بہنری منڈی راولپنڈی

(۲۴)

محقق اسلام فاضل علامہ مولانا مفتی غلام رسول صاحب خلیفہ مجاہد حضرت امیر ملت پیر
جماعت علی شاہ صاحب محدث علی پوری و مدیر ماہنامہ انوار الصوفیہ قصو کا

فتویٰ
(از قصو)

۱ — جمع اہلسنت وجماعت کا اجماع و عقیدہ ہے کہ حضور بنی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے
تمام صحابہ میں انبیاء و رسل کے بعد تمام بنی آدم سے حضرت ابوبکر صدیق اکبر رضی اللہ عنہ افضل ہیں پھر
حضرت عمر پھر حضرت عثمان پھر حضرت علی رضی اللہ عنہم اجمعین ان کے بعد عشرہ مبشرہ پھر اہل بد پھر

اہل اہل اور پھر وہ صحابہ جنہوں نے صلح حدیبیہ میں آنحضرت کے دستِ حق پرست پر اسلام کے لئے اپنی جانوں کو اور اللہ و رسول کی اطاعت میں ثابت قدم رہنے کی بیعت کی تھی جسے بیعت رضوان کا نام دیا گیا ہے جیسا کہ شرح فقہ اکبر، شرح عقائد اور شاہ فضل رسول قادری بدایونی نے المعتقد میں پھر اس کے چاشنی میں فاضل بریلوی رحمۃ اللہ علیہ نے لکھا ہے اس اجماع کا منکر و مخالف بدعتی اور اہلسنت سے خارج ہے اس کی امامت مکروہ تحریمی ہے (مختصاً)

۲۔۔۔۔۔ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے ذی قدر صحابی ہیں ان کی شان میں نازیبا کہنے والا اپنے ایمان کو تباہ کرتا ہے اور طعون ہے اگرچہ ان سے خطا اجتہادی ہوئی تاہم وہ ایک ثواب کے مستحق ہیں ان کو بُرا کہنے والا اہلسنت سے خارج ہے اس کی امامت بھی ناجائز ہے فقط
احقر العباد غلام رسول گوہر مدیر انوار الصوفیہ قصور
۲۵/۵
مجھے خدا کی قسم جواب حق ہے
تاری حنیف الرحمن
الجواب صحیح والجبیب بجمع
فقیر محمد عبدالعزیز نقشبندی کوٹ غلام احمد خاں قصور
جو میرے اتاؤں نے فرمایا بلا شک صحیح ہے
احقر العباد سید طالب حسن شاہ قصور

(۲۵)

اہم اہلسنت محدث و امیر ملت، عارف باللہ قبلہ پیر سید جماعت علی شاہ صاحب
محدث علی پور سیدان رحمۃ اللہ علیہ کے شہزادے حضرت مولانا علامہ پیر سید
اختر حسین شاہ صاحب جماعتی نقشبندی ائمہ برکاتہم کا

نستوی
(از علی پور سیدان اسپاکوٹ)

الجواب لعون التواب - حامداً ومصلياً وصلماً -

۱ ————— اہلسنت وجماعت کے مسلمات سے ہے کہ امیر المؤمنین بیذا ابو بکر صدیق اور سیدنا
 عمر فاروق رضی اللہ عنہما جناب علی المرتضیٰ کرم اللہ وجہہ الکریم سے افضل ہیں علماء اہلسنت واکابرین نے
 تصریح فرمائی ہے کہ من علامات اصل السنة والجماعة تفضیل الشیخین لہ
 شرح فقہ اکبر، شرح عقائد میں ہے علی هذا الترتیب وجدنا السلف شیخین
 کریمین رضی اللہ عنہما تمام صحابہ کرام سے افضل ہیں جو شیخین کی فضیلت مذکورہ کا منکر ہے وہ
 اہلسنت وجماعت سے خارج ہے وہ اہلسنت وجماعت سے ہرگز نہیں ہو سکتا، مولیٰ علی کرم اللہ
 تعالیٰ وجہہ کوان سے افضل سمجھے والا بد مذہب اور مبتدع ہے جیسا کہ بحر الرائق میں ہے شامی میں
 ہے کہ مبتدع کے پیچھے ہر حال میں نماز مکروہ ہے فتاویٰ رضویہ میں ہے الصلوٰۃ خلف ہم مکروہ
 خاصة شديدة یعنی تفضیلوں کے پیچھے نماز پر حنی سخت مکروہ ہے ایسے شخص کو نماز
 میں امام بنانا گناہ ہے اس کو معزول کر دیں۔

۲ ————— تہی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے تمام صحابہ کرام ہدایت کے روشن مینار
 اور چمکتے ہوئے ستارے ہیں، تمام ہی بندرتبج افضلیت کے مالک ہیں اور ان تمام کو
 رضائے الہی حاصل ہے، کسی کی شان میں گستاخی اور طعن و تشنیع اپنے ایمان کو ضائع
 کرنا ہے نسیم الریاض میں ہے جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابہ کو بڑا کہے اور کہے کہ وہ
 گمراہ تھے تو قتل کیا جائے، بالخصوص حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو جو فاسق کہے وہ خود
 بہت بڑا فاسق ہے بد مذہب ہے بد دین ہے ایسا شخص اہل سنت وجماعت کے
 زمرے سے خارج ہے اس کا اہلسنت وجماعت کیساتھ دور کا بھی واسطہ نہیں ہے اس کو امام
 بنانا، جائز و حرام ہے اس کے پیچھے اہلسنت وجماعت کی اقتدار قطعاً جائز نہیں ہے اس

۱۰ نزع اہلسنت وجماعت کی نشانی حضرت ابو بکر و عمر رضی اللہ عنہما کو سب صحابہ سے افضل سمجھا ہے
 نے نے زرگوں کو اسی ترتیب کا قائل پایا ہے

کے پیچھے نماز بالکل نہیں ہوتی واللہ تعالیٰ ورسولہ اعلم بالصواب
 عزت غلام رسول مفتی و مدرس مدرسہ نقشبندیہ
 جامعہ علی پور شریف ضلع سیالکوٹ

جواب ہمارے دین و فقہ کے عین مطابق ہے
 اختر حسین جماعتی علی پور علی عنہ

(۲۶)

۲۴ دسمبر ۱۹۶۱ء

استاذ العلماء فخر اہلسنت علامہ نمان محقق دوران مولانا عبد المصطفیٰ صاحب
 ازہری کی شرح الحدیث دارالعلوم امجد گراچی ریسٹا کا

فتویٰ (ازکراچی)

۱۔ جو شخص حضرت سیدنا علی رضی اللہ عنہ کو حضرت صدیق و فاروق رضی اللہ عنہما
 سے بہتر کہے وہ کسبی نہیں اور یہ شخص محبت حضرت علی رضی اللہ عنہ بھی نہیں چنانچہ صواعق تشریف
 میں امام ابن حجر فرماتے ہیں (ترجمہ) جس بات پر ملت کے بزرگ اور امت کے عالم متفق ہیں وہ یہ ہے کہ
 اس امت میں سب سے افضل ابو بکر پھر عمر اس کے بعد اختلاف ہے اکثر جن میں امام شافعی و امام احمد
 بن حنبل بھی ہیں اور امام مالک کا بھی قول مشہور یہی ہے فرماتے ہیں کہ ان دونوں کے بعد افضل حضرت
 عثمان ہیں رضی اللہ عنہم

۲۔ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے مقدس صحابی
 اور حضور اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے نزدیک رشتہ دار ہیں صرف پانچ واسطوں سے ان کا
 نسب نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے نسب شریف سے جابٹا ہے یہ کاتب وحی اور آنحضرت صلی
 اللہ علیہ وسلم کے سہیل ہیں ان کے خلیفہ ہونے کی نوبت قرآن مجید نے دی ہے وہ مجتہد صحابی ہیں
 حضرت امام حسن رضی اللہ عنہ نے اپنی خلافت ان کو دی اور آپ خلافت سے دست بردار

ہو گئے۔ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو جو شخص برا کہتا ہے وہ درحقیقت حضرت امام حسن رضی
 اللہ عنہ کو برا کہتا ہے ایسا شخص رافضی ہے یا خارجی ہے اور کسی بھی یہ شخص اہلسنت سے نہیں ہو سکتا
 ہے اس لئے کہ صحابہ کرام اور اہلبیت سے یہی لوگ عدوت رکھتے ہیں سنی تو ان دونوں سے محبت کرتے
 ہیں واللہ اعلم

فقیر عبدالمصطفیٰ الازہری
 شیخ الحدیث دارالعلوم امجدیہ کراچی ۵

۲۷

حضرت علامہ مولانا پیر محمد قاسم صاحب مشورہ قادی مشورہ شریف مبارک و مقدس

فتویٰ

لازکانہ (سندھ)

مجھے نائل عمر مغنی محمد غلام سرور صاحب تادری کی تحقیق سے مکمل آفاق ہے اس میں
 کوئی شک نہیں ہے کہ اہلسنت و جماعت کا یہی عقیدہ ہے کہ حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ سے
 افضل ہیں پھر حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہما، حضرت علی کرم اللہ وجہہ کو ان سے افضل سمجھا گیا
 اور مذہب اہلسنت سے خروج ہے اسی طرح کسی بھی صحابی بالخصوص حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ
 پر طعن کرنا اسلام پر جرح کو مستلزم اور نصوص قطعیہ سے انکار کے مترادف ہے، وہو تعالیٰ اعلم

کتبہ الفقیہ

محمد قاسم عینی

۲۸

حضرت علامہ مولانا محمد اکرم صاحب خلیفہ جامع مسجد راولپنڈی کا

فتویٰ

(راولپنڈی)

حضرت علی کرم اللہ وجہہ کو حضرت ابو بکر صدیق و فاروق اعظم رضی اللہ عنہما کے برابر یا ان سے افضل سمجھنا یا صحابہ کرام بالخصوص حضرت امیر معاویہؓ پر طعن کرنا اہلسنت و جماعت کے عقیدہ کینجلاوت ہے لہذا ایسا شخص اہلسنت سے نہیں ہے۔ لہذا جو تحقیق فاضل مجیب مفتی محمد غلام سرور قادری نے جواب میں تحریر فرمائی ہے وہ بالکل صحیح ہے۔

نقطہ فقیر محمد اکرم خلیفہ جامع مسجد راولپنڈی
(حافظ شیخ فضل الہی)

۲۹

فخر اہلسنت حضرت علامہ مولانا شاہ محمد عارف اللہ صاحب قادری راولپنڈی کا

فتویٰ

(راولپنڈی)

مفتی محمد غلام سرور قادری کا جواب بالکل صحیح ہے اور جو انہوں نے فرمایا حتیٰ ہے کہ تفضیل شیعین کا منکر اور صحابہ کرام بالخصوص حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ سے اچھی عقیدت نہ رکھنے والا اہلسنت

الاجبار تمام انسانوں سے افضل پھر حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ افضل میں جو اس کا قائل نہیں ابھنت ہیں
 حضرت ابوبکر معاویہ عادل ثقت صحابی ہیں یوں توکل صحابی عدول ہیں ان کا بے ادب خدا و رسول کا بے ادب ہے۔
 السید محمد حسن قادری ناظم اعلیٰ انجمن حمایت اسلام

طیر ۸ ایریا کراچی نمبر ۳

۳۲

حضرت پیر سید محمد علی شاہ صاحب سجاد نشین دربار عالیہ نقشبندیہ کرازاوالہ شریف کا

فتویٰ

سماہول

مجھے مذکورہ بالا تحقیقات علماء اہلسنت سے کمال اتفاق ہے۔

محمد علی شاہ سجادہ نشین دربار عالیہ نقشبندیہ حضرت کرازاوالہ

ضلع سماہول

۳۳

حضرت پیر سید حسین شاہ صاحب زبیرہ حضرت پیر سید محمد علی شاہ صاحب محدث علی پوری کا

فتویٰ

علی سیدیں سیالکوٹ

اہلسنت وجماعت کے مسلمات سے ہے کہ امیر المؤمنین سیدنا ابوبکر صدیق اور سیدنا عمر فاروق
 رضی اللہ عنہما جناب علی المرتضیٰ کرم اللہ تعالیٰ وجہہ سے افضل ہیں، علماء اہلسنت نے تصریح فرمائی ہے کہ اہلسنت

کی علامت یہ ہے کہ وہ ان دو بزرگوں کو تمام صحابہ سے افضل جانے جو شخص شیخین کی افضلیت کو منکر ہو، اہنت سے خارج ہے اس کے پیچھے نماز مکروہ تحریمی واجب الامارہ ہے ایسے کو امام بنایا جائے

نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے تمام صحابہ ہدایت کے روشن نیار اور چمکتے ہوئے ستارے ہیں تمام ہی بدریج و ترتیب افضلیت کے مالک ہیں اور ان تمام کو رضائے الہی حاصل ہے، کسی کی شان میں گستاخی اور طعن و تشنیع پانے ایمان کو ضائع کرنا ہے۔

جو حضرت امیر المومنین معاویہ رضی اللہ عنہ کو (معاذ اللہ) فاسق کہتا ہے وہ خود بہت بڑا فاسق، بد مذہب، بد دین ہے ایسا شخص اہنت کے زمرہ سے خارج ہے اس کا اہنت و جماعت سے کوئی دور کا بھی واسطہ نہیں ہے اس کو امام بنانا ناجائز و حرام ہے اس کے پیچھے اہنت و جماعت کی اقتدار قطعاً ناجائز ہے اس کے پیچھے نماز کا یہ نہیں ہوتی۔ واللہ تعالیٰ ورسولہ اعلم بالصواب

جواب ہمارے دین و فقہ کے عین مطابق ہے

آخر حسین جماعتی علی پوری عفی عنہ

حرفہ غلام رسول مدرس مدرسہ نقشبندیہ

علی پور شریف - ۲۴ دسمبر ۱۹۶۱ء

۳۴

حضرت علامہ مولانا پیر میاں جمیل احمد صاحب شہر قنبری کا

فتویٰ

شہر قنبری (شیخوپورہ)

مجھے علامہ اہنت کی مذکورہ بالا تحقیقات و تصدیقات سے پورا اتفاق ہے اور یہی حق و صواب ہے یعنی تفضیل شیخین احترام و اکرام جمیع اہنت کا مسلک ہے، بالخصوص حضرت امیر معاویہ واجب تعظیم صحابی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میں منکر اہنت سے خارج ہے لائق امامت نہیں۔

میاں جمیل احمد شہر قنبری نقشبندی مجددی ضلع شیخوپورہ

۳۵

حضرت پیر سید ابوالکلام محمد خادم حسین شاہ صاحب سجادہ نشین چورہ شریف کا
فتویٰ

چورہ شریف (شمیل پورہ)

جواب علامہ کرام حق دہلوی ہے یعنی میں متفق ہوں کہ یہی اہلسنت و جماعت کا مذہب ہے اس
کا مخالف اہلسنت سے خارج ہے امامت کے لائق بھی نہیں ہے۔

ابوالکلام محمد خادم حسین شاہ غفرلہ
چورہ شریف منسلح کیمیل پورہ

جلاپو پیر والہ کا فتویٰ

الجواب صحیح

فقیر فتح محمد قادری قلم خود جلاپو پیر والہ ضلع ملتان

سایہ سوال کا فتویٰ

الجواب حق دہلوی صاحب دہلی

ابوالنصر منظور احمد بانی جامعہ فریدیہ ساہیوال

کراچی کا فتویٰ

فقیر ابوالمعالی خادم نبی

الجواب صحیح

نظم علی دارالعلوم حامدیه رضویہ مرزا انور خان رود بکر پیری کوچی

دارالسلام اٹوبہ

الجواب صحیح والمجیب معیب

محمد مختار الحق الصدیق

خطیب جامع مسجد اکبری دارالسلام اٹوبہ

شیخوپورہ

استفتا کا جواب مذکور بالا سطور فقہ حنفی و عقائد اہلسنت کے بالکل مطابق اور

درست و صحیح ہے لاریب فیہ۔

فقط ابو العیض محمد عبدالکریم ابدلومی چشتی رضوی

مہتمم مدرسہ دارالعلوم چشتیہ رضویہ خانقاہ ڈوگران تحصیل منسلح شیخوپورہ

گجرات

الجواب صحیح و غلافہ قلیح

حضرت علامہ سید پیر جلال الدین شاہ صاحب

مفتی و شیخ الحدیث مدرسہ جامعہ محمدیہ رضویہ کچی شریف تحصیل پھالیہ (گجرات)

سیالکوٹ

الجواب صحیح ————— حضرت علامہ مولانا محمد عالم خطیب جامع مسجد سیالکوٹ

مہتمم مدرسہ جامعہ صغیہ دو دروازہ سیالکوٹ

میانوالی

الجواب صحیح والمحبیب بنحج

حضرت مولانا پیر غلام فخر الدین گانگوی عفی عنہ میانوالی شہر
مہتمم مدرسہ شمس العلوم و سجادہ نشین آستانہ عالیہ گانگور میانوالی

منظر گڑھ

ذک کذکک والجباب ذکک،

حضرت علامہ مفتی، نیاز احمد عفی عنہ خطیب جامع مسجد
سردار اکبر خاں علی پور۔ ضلع منظر گڑھ

راولپنڈی

نعم المحیب و نعم الجواب

ابو المعانی غلام سبحانی قادری رضوی
مہتمم مدرسہ سعیدہ عنایت مسجد نزد انبالہ درمی نیکمری محلہ احمد پورہ سید پورہ راولپنڈی

بہاولپور

الجواب صحیح

فقیر قادری ابوصالح محمد بیض احمد ویسی رضوی غفرلہ
مہتمم مدرسہ جامعہ اویسیہ رضویہ بہاولپور

سکھ

الجواب صحیح و صواب و العجیب مصیب و شاب و اشد تعالیٰ در سولہ الاعلیٰ العلم بالصواب

فقیر الہ الخیر محمد حسین

مفتی و شیخ الحدیث جامعہ غوثیہ رضویہ سکھ



الحمد لله والمنة علماء اہلسنت و مشائخ ملت کثر ہم اللہ تعالیٰ نے فقیر کی تحقیق کی کمال تائید

فرمان جزا ہم اللہ تعالیٰ احسن الجزاء جس سے بڑھ کر عقل مند کے لئے کوئی عظیم الشان

دلیل و برہان نہ ہوگی

میں امید کرتا ہوں کہ اس مسئلے پر شک و شبہ میں مبتلا حضرات کے شکوک و شبہات دور ہو جائیں

گے اور وہ اپنی غلطی سے رجوع کر کے قبول حق کوئی تامل نہ فرمائیں گے۔ اللہم و نقباً بقول الحق

والصواب بجزرتہ صاحب فہم الخطاب سیدنا سید الانبیاء والمرسلین و آلہ وصحبہ اجمعین الیوم الدین

نیازمند

محمد غلام سر قادیان رضوی مصطفوی



خوشخبری

اہلسنت و جماعت کی عظیم الشان فتح

شانع ہو گیا

رویداد مناظرہ جھنگ!

دیوبندیوں کی عبرتناک شکست کا منظر دیکھنے کے لئے آج ہی طلب فرمائیں!

صفحات : ۲۹۶ ————— ہدیہ ۱ ۲۴ روپے

مناظرہ علم غیب رویداد مناظرہ آدری

شیریشیہ اہلسنت مناظر اسلام مولانا حشمت علی خان صاحب نے ڈیڑھ سو سے زائد گستاخان رسول کو تار تار توڑ حملوں سے راہ فرار اختیار کرنے پر مجبور کیا اس تاریخی مواد کے علاوہ کتاب کے ابتداء میں مولانا موصوف کے حالات زندگی بھی دیئے گئے ہیں

ہدیہ ۱ ۱۵ روپے

ملنے کا پتہ : مکتبہ فریدیہ جناب روڈ ساہیوال

امطان الواعظین حضرت علامہ الحاج مولانا شاہ عبدالمصطفیٰ صاحب قبلہ اعظمی دامت برکاتہم العالیہ شیخ الحدیث دارالعلوم فیض الرسول براؤن شریف کی تازہ ترین ، مایہ ناز اور علم و معلومات سے بھری ہوئی پیش بسا تفسیر سے

عجائب القرآن

نایب طباعت کاغذ سرورق اور طبع و ترقی خولعبورت
ساز ۱۸۸۲۲
ہدیہ ۱ = ۱۵ روپے

عظیم خوشخبری

دنیا کے خطابِ کتب میں تہلکہ مچا دینے والے خطبہ

خطباتِ برطانیہ

از قلم : شیخ الاسلام سید محمد مدنی (شائع ہو گیا)

مضبوط اور خوبصورت ڈائی وارجلد سفید کاغذ، صفحات ۳۰۲ : ہدیہ ۲۶ روپے
طے کاپتہ : مکتبہ فریدیہ جناح روڈ ساہیوال

قانونِ شریعت

علماء و علماء طلباء کے لئے فقہ اسلامی کا عظیم مستند مجموعہ قانونِ شریعت مکمل

مصنف : فقیہ اہلسنت حضرت مولانا شمس الدین صاحب رضوی

نماز، روزہ، حج، زکوٰۃ، نکاح، طلاق و جملہ مسائل شرعیہ کو مفصل بیان کیا گیا ہے
سینکڑوں کتابوں سے بے نیاز کر دینے والی لاجواب کتاب ہے۔ ہنگامی کے
اس دور میں بہارِ شریعت کا صحیح نعم البدل۔

بہترین طباعت : ہدیہ ۸ روپے

طے کاپتہ : مکتبہ فریدیہ جناح روڈ ساہیوال

7881