

افادات محمد علی



رئیس احمد حفیظی

Collection of Prof. Muhammad Iqbal Mujaddidi
Preserved in Punjab University Library.

پروفیسر محمد اقبال مجددی کا مجموعہ
پنجاب یونیورسٹی لائبریری میں محفوظ شدہ



افادات محمد علیؒ

مرتبہ

رئیس احمد جعفری

الدُّعَا شَاعَتْ أَرْضَهُ

حیدرآباد اردکن

قیمت دو روپیہ بارہ آنہ کلدار

قیمت تین روپیہ چار آنہ سکہ عثمانیہ

طبع اول ————— ایک ہزار

مارچ ۱۹۲۵ء

130097

سید عبد الرزاق

پرڈپرائٹر

ادارۃ اشاعت اردو

مطبوعہ

اعظم اسٹیم پریس حیدرآباد
(دکن)

فہرست

۹	اقبال سلیم گاہندری	معروضہ
۱۱	رئیس احمد جعفری	علی ادر محمد علی
۱۷	خانہ جنگی	
۲۱		پس منظر
۲۴		ایک درد انگیز مقالہ
۶۰		خلافت کانفرنس لکھنؤ
۱۲۱	سائمن کمیشن	
۱۲۳		سائمن کمیشن
۱۲۲		سائمن کمیشن اور ہندوستان
۱۵۱	کتاب راجپال	
۱۵۳		رنگبلا رسول

۱۸۲	توہین انبیاء و بزرگان دین
۱۹۳	تقریر و لپیڈ
۲۰۱	آمدن با جازت
۲۱۴	والسرائے کے نام خط
۲۲۷	سوامی شرودھانند کا قتل
۲۲۹	کدھر جا رہے ہو
۲۴۴	اے راہ رو پشت بمنزل ہمدرد
۲۶۵	روزنامہ ہمدرد
۲۶۷	بعض نا آشنا آشنائے درد
۲۷۶	کشکول گدائی
۲۸۹	ہمدرد کی عیدی
۳۰۶	ہمدرد

درویش خداست نہ شرفی ہے نہ غربی
 گھڑ میرا نہ دلی، نہ صفا ہاں نہ سمرقند
 کہتا ہوں وہی بات سمجھتا ہوں جسے حق
 نے ابد مسجد ہوں نہ تہذیب کا فرزند
 اپنے بھی خفا مجھ سے ہیں بیگانے بھی ناخوش
 میں زہر ہلاہل کو کبھی کہہ نہ سکا قتند
 مشکل ہے کہ اک بندہ حق میں حق اندیش
 خاشاک کے تودے کو کہے سیل ماوند
 ہوں آتش نرود کے شعلوں میں بھی خاموش
 میں بندہ مومن ہوں نہیں دانہ اسپند
 پرسوز و نظر باز و نکو ہیں و کم آزار
 آزاد و گرفتار وہی کیسہ و خرسند

ہر حال میں میرا دل بے قید ہے خرم
 کیا پھینے کا غنچہ سے کوئی ذوق شکر خند

(اقبال)

معروضہ



مقالات محمد علی کے دو حصے اور نگارشات محمد علی پیش کئے جا چکے ہیں آج افادات محمد علی کے پیش کرنے کی سعادت ہم حاصل کر رہے ہیں محمد علی کے مقالات اسلامی ہند کی دستند اور مکمل تاریخ ہے جو خود اسی شخص کی لکھی ہوئی ہے۔ جس کا اس تاریخ کی تعمیر میں بہت بڑا حصہ ہے۔ امید ہے کہ مکتوبات محمد علی بھی ہم جلد پیش کر سکیں گے جو نادر کیاب اور معرکہ آرا خطوط پر مشتمل ہے

محمد اقبال سلیم گاہندی

علیٰ اور محمد علی

عجیب و غریب تاریخی مطابقت

آج سے تقریباً سولہ سال پہلے محمد علی کے ایک چھپتے دوست عبدالماجد دریابادی نے اپنے مکتوب میں انھیں تحریر فرمایا تھا:-

”جی میں آتا ہے کہ ایک مضمون ”علیٰ اور محمد علی کے عنوان سے لکھوں جس میں یہ دکھاؤں کہ وہی ابتلار وہی خانہ جنگیاں وہی اندرونی شورشیں وہی قدم قدم پر ناکامیوں جو علی مرتضیٰ رضی اللہ عنہ کو اپنے دور خلافت میں پیش آئیں۔ ٹھیک انھیں کا اعادہ ایک چھوٹے پیمانہ پر آج محمد علی کے لئے ہو رہا ہے۔ علی مرتضیٰ کے فضائل و کمالات سے فرداً فرداً کسی صاحب کو بھی انکار نہ تھا۔ ایسے معاویہ اور عمر بن عاص تک اپنے کو ان سے بہتر نہیں کہتے تھے۔ ان کے فضائل کا برابر اعتراف کرتے تھے پھر بھی عملاً ان کی ہر رائے، ہر تحریک ہر ارادہ کی مخالفت ہی ہوتی رہتی تھی۔ ٹھیک یہی صورت آج محمد علی کے لئے بھی ہے۔“

کون کہہ سکتا ہے کہ مولانا عبدالماجد کی پیدائش کی ہوئی یہ عجیب و غریب تاریخی مطابقت غلط ہے؟

محمد علی کی زندگی سے جو لوگ واقف ہیں وہ اس حقیقت سے آشنا ہیں کہ محمد علی کی زندگی تمام تر علی مرتضیٰ کی حیات گرامی کا پر تو تھی!

محمد علی کے بدترین دشمن بھی اس کے معترف تھے کہ اس کا مرنا اور جینا۔ مذہب کے لئے تھا۔ مذہب اس کی رگ رگ میں رچا ہوا تھا۔ وہ آکسفورڈ کا گریجویٹ تھا

علی گڑھ کا کھلنڈرہ تھا۔ کامریڈ کا باوقار ایڈیٹر تھا۔ اسکا ہمدرد اور دو صحافت کا ایسا شاہکار تھا۔ لیکن یونین ہال کی تقریریں ہوں یا کامریڈ کے بند پایہ مقالات۔ علی گڑھ کی اولڈ بوائز لاج ہو۔ یا ہمدرد کے کالم۔ محمد علی کی زبان۔ اور زبانِ قلم سے جو کچھ نکلتا تھا وہ مذہبی رنگ میں ڈوبا ہوا تھا۔ اس کی مذہبیت پر لندن کی رنگین فضا میں اثر انداز ہو سکیں۔ شملہ کے ملازمتی کے حکام والا مقام کی دوستی اور نیاز مندی۔

پھر اس کا زمانہ سے بھی کوئی انکار نہیں کر سکتا کہ ہندوستان میں علماء کرام کے اقتدار کا ایک دور تو وہ تھا جب ان کے منہ سے نکلا ہوا ہر بول

گفتہ ادگفتہ اللہ بود

سمجھا جاتا تھا۔ مگر عذر کے بعد جب روشن خیالی کا عروج ہوا۔ انگریزی تعلیم پھیلی اور تہذیبِ فرنگ کے نقوش اجاگر ہوئے تو کم از کم انگریزی داں اور تفریح مآب طبقہ کا جہاں تک تعلق تھا علماء کرام کا وجود باوجود ایک عضو معطل سے زیادہ حیثیت نہیں رکھتا تھا۔ اس صورت حال کی ذمہ داری جہاں خود علماء کی قناعتِ زمانہ کے رجحانات سے بے نیازی اور علومِ عصری سے ناواقفیت پر تھی۔ وہاں انگریزی داں طبقہ کی غیر مناسب رعوت اس کی مذہب بیزاری اور اس کی حد سے بڑھی ہوئی غفلت پر بھی تھی غرض تعلیم یافتہ طبقہ علماء کے اقتدار سے یکسر آزاد ہو چکا تھا۔

وہ محمد علی تھا جس نے علماء کو مسجد کے حجروں اور خانقاہوں کے زادیوں سے باہر نکالا۔ اور مرد میدان بنا دیا۔ یقیناً اس کا زمانہ میں محمد علی "لا شریک لہ" نہیں ہیں۔ شیخ الہند مولانا محمود الحسن، مولانا عبدالباری فرنگی محلی اور مولانا ابوالکلام آزاد کے مساعی جمیلہ کو بھی اس میں بہت بڑا دخل ہے۔ لیکن انگریزی خواں طبقہ کو علماء کرام کا حلقہ بگوش

بنانے میں محمد علی کا ہی حصہ ہے۔

لیکن کیا اس حقیقت سے کوئی انکار کر سکتا ہے کہ محمد علی پر جب تیروں اور پتھروں کی بارش ہو رہی تھی تو ان میں بہت سے زہریں نبجھے ہوئے تیر اور بہت سے سنگ ہائے گراں وہ تھے جو علمائے کرام کے مقدس ہاتھوں سے پھینکے گئے تھے، اور یہ وہ علمائے تھے جن کی سیاسی زندگی محمد علی کی رہیں منت تھی۔ اور جو غلوت و جلوت میں بارہا محمد علی کی اہلیت، اس کی ذہانت، اس کے شعف مذہبی کا اعلان و اعتراف کر چکے تھے۔

اب آئیے خالص سیاسی رہنماؤں کے مرتع پر ایک نظر ڈالیں۔ اسلامی ہند کی قیادت کرنے والے ہر زمانے میں حشرات الارض کی طرح پیدا ہوتے رہے اور شاید یہ سلسلہ ایک عرصہ دراز تک جاری رہے گا۔ لیکن محمد علی کی یگانہ قیادت اپنے اندر ایک دوسری شان امتیاز رکھتی تھی۔

وہ محمد علی تھا جو مسلمانوں کا خادم بھی تھا اور مخدوم بھی جو ان کے دکھ سکھ میں برابر کا شریک تھا۔ عالم اسلام پر کوئی مصیبت آئے تو محمد علی کا دل دو نیم مسلمانان ہند کسی مصیبت میں گرفتار ہوں تو وہ سینہ سپر ہندوستان پر سامراج کی طرف سے ظلم و تعدی کا بازار گرم ہو تو وہ کفن سر سے لپیٹ کر سینے پر گویاں اور برچھیاں کھانے کو موجود۔

اس کے اس ملک، قیادت، شجاعت اور تہور کا اعتراف ہر زبان پر تھا لیکن کیا اس ولدِ حقیقت کو فراموش کیا جاسکتا ہے کہ وہی محمد علی زندگی بھر رنیتان راہ اور نیاز مندانِ خصوصی کے سب دشمنِ اطمن و تعریف اور تیر آزمانی دشمنِ ستم کا ہدف بنا رہا ہے ہندوستان پر جب کوئی مصیبت نازل ہوئی مسلمانان ہند جب کسی حادثہ سے دوچار ہوئے۔ عالم اسلام جب کسی ابتلا کا شکار ہوا۔ دوست اور دشمن

سب محمد علی کے دامنِ تدبیر میں پناہ گزیں ہوتے تھے۔ اس کی قیادت کے آگے سر تسلیم خم کرتے تھے، سب اس کی رہنمائی اور رہبری پر مکمل اعتماد کا اظہار کرتے تھے۔ لیکن کچھ عرصہ کے بعد ان ہی قصیدہ خوانوں کی زبان پر بھجیہ ترانے ہونے لگے، وہی دوست دشمن بن جاتے تھے۔ وہی عقیدت کیش خون کے پیاسے ہو جاتے تھے

سب جانتے تھے محمد علی انمول ہے۔ لیکن یہ جاننے والے اسے سرکارِ کار خرید بھی کہتے تھے، سب جانتے تھے محمد علی نڈرا حق جو بیباک اور صاف گو ہے۔ لیکن یہ جاننے والے اسے بزدل، موقوت شناس اور خود غرض بھی کہتے تھے، سب جانتے تھے محمد علی ملک کا سچا دوست ہے۔ لیکن یہ جاننے والے اسے ملک کا غدار بھی کہتے تھے، سب جانتے تھے محمد علی مسلمانوں کا پاسبان ہے۔ لیکن یہ جاننے والے اسے مسلم مفاد کا دشمن بھی سمجھتے تھے، سب جانتے تھے محمد علی بے لوث ہے اور بے لاگ، لیکن یہی جاننے والے یہ بھی کہتے تھے کہ وہ بندہ اغراض ہے۔ سب جانتے تھے وہ ذاتی سر بندی سے نفور ہے۔ لیکن اس پر ان جاننے والوں کی طرف سے ایک الزام یہ بھی تھا کہ وہ خود کہنی مار کر آگے بڑھتا ہے اور دوسروں کو پیچھے ڈھکیل دیتا ہے۔ سب جانتے تھے، ملک ملت اور مذہب کی راہ میں اس نے اپنا سب کچھ لٹا دیا۔ اس کا پر لیں برباد ہو گیا۔ اس کا اخبار بند ہو گیا۔ اس کا وطن رام پور، رقبہ ممنوعہ قرار دیدیا گیا۔ اس کا قیمتی فریچر اور ساز و سامان تہس نہس ہو گیا۔ لیکن وہ لوگ جو ان حقائق سے خوب باخبر تھے، اس پر طعن کرتے تھے کہ وہ زر پرست ہے، جاہ طلب ہے۔ حب دنیا سے مالامال ہے، فکر آخرت سے بے نیاز ہے۔ محمد علی نے جمعیتہ علماء کی تعمیر و تاسیس میں حصہ لیا۔ لیکن وہ علماء کا محبوب نہ بن سکا۔ محسوب ہی رہا۔

محمد علی نے کانگریس کو کانگریس بنا دیا۔ گاندھی جی کو ”مہاتما گاندھی“ بنا دیا۔

منعم کردہ ام رستم و استان

دگر نریے بود در سیستان

اس نے ملک میں آزادی اور حریت کا بیج بویا۔ اپنے خون آرزو سے اسے سینچا۔ پردان چڑھایا۔ اس راہ کے شاندار مصائب خندہ جبینی سے برداشت کئے۔ حکومت سے ٹکری جیل کی تنگ دتاریک کوٹھریاں آباد کیں۔ عیش و نعم کی زندگی بچ دی۔ فقر و فاقہ کی زندگی اختیار کر لی۔ لیکن اسی کانگریس کا دروازہ اس پر بند کر دیا۔ انہی گاندھی جی کا وہ مقہور و مغضوب ہو گیا، انہی نیشلسٹوں، ملک پرستوں اور حریت خواہوں نے اسے گالیاں دینی شروع کر دیں

محمد علی کے جوش عمل نے مجلس خلافت کو تخلیق کیا۔ خلافت کی تعمیر و تاسیس میں اس نے جو حصہ لیا اس سے کوئی انکار نہیں کر سکتا۔ اگر محمد علی شوکت علی نہ ہوتے تو نہ مسلمانوں میں اجبار خلافت کا جذبہ پیدا ہوتا۔ نہ ان کی تنظیم ملی ہوتی نہ وہ قومی طور پر اپنا جداگانہ وجود مشخص کر سکتے۔ وہ خلافت ہی کی تحریک تھی جس کے لئے ہندستان بھر کو محمد علی نے چھان ڈالا۔ اس تحریک کو آگے بڑھانے۔ کامیاب بنانے اور فروغ دینے کے لئے محمد علی نے ہر شخص کی حوصلہ افزائی کی۔ ہر شخص کو آگے بڑھایا ہر ذرہ کو آفتاب بنا دیا۔ لیکن انہی ذروں نے طوفان صحرا بن کر محمد علی کو اس کے تباہ کن پیسہ کو۔ اس کی شاندار خدمات کو۔ اس کے زندہ جاوید کارناموں کو ڈھانک دینا چاہا، اپنے آغوش میں لے کر ہمیشہ کے لئے ختم کر دینا چاہا۔ یہ ایک لرزہ خیز حقیقت ہے لیکن حقیقت سے کوئی انکار نہیں کر سکتا۔

اسی خدمتِ ملک و قوم کی راہ میں اس نے اپنی صحت بگاڑ لی۔ امراضِ گونا گوں کا شکار ہو گیا۔ پاؤں متورم ہو گئے۔ آنکھوں کی بصارت زائل ہو گئی۔ دماغ ماؤف ہو گیا۔ اعضاءِ رئیسہ نے جواب دیدیا۔ اس حالت میں بھی وہ آرام سے آشنا نہ ہوا۔ وہ سکھ کا جو یازہ ہوا۔ گوشہٴ اعتکاف میں جلوس فرمانہ ہوا۔ اس نے حکیموں اور ڈاکٹروں کے ہر مشورہ، ہر ہدایت، ہر حکم کو ٹھکرایا۔ اس کی صحت گرتی رہی۔ مزاج نادرست ہوتا رہا۔ طاقت جواب دیتی رہی۔ وہ ناکارہ اور مفلوج ہوتا رہا۔ سب آنکھیں یہ دل نگار مناظر دیکھ رہی تھیں لیکن اس حالت میں بھی اس پر طعن و طنز کے تیر چلتے رہے۔ اس کی علالت کا مذاق اڑایا جاتا رہا۔ اس کی بیماری کو ڈھونگ کہہ کر مشہور کیا جاتا رہا اس کے جان لیوا امراض کو منفعت بخش کہہ کر یاد کیا گیا۔ اور یہ سب کچھ ان کی طرف سے ہوا۔ جو اسے۔ اُس کی تکلیفوں اور اسکی مجبوریوں کو روز روشن کی طرح جانتے تھے۔

محمد علی کے سوا کوئی اور شخص ہوتا تو ان پیہم ناکامیوں سے تنگ آ کر ان مسلسل مخالفتوں سے عاجز آ کر ان غیر منقطع دشواریوں سے حوصلہ ہار کر پاگل ہو جاتا۔ یا گوشہ نشین ہو جاتا۔

لیکن محمد علی نے یہ نہیں کیا وہ جب تک زندہ رہا۔ بلکہ جب تک اس کی سانس چلتی رہی۔ اس بحوم مخالفت میں بھی اپنے فرائض سے غافل نہ ہوا۔ اس کتاب میں اسی محمد علی کے مقالات ہیں۔ ملاحظہ فرمائیے۔ اور تسلیم کیجئے کہ اسے کیوں اور کن دشواریوں کا مقابلہ کرنا پڑا۔ یہ داستان محمد علی کی زبان سے مزادے گی

رئیس احمد جعفری ندوی

خانہ جنگی

وائے ناکامی متاعِ کارواں جاتا رہا

کارواں کے دل سے احساسِ نیاں جاتا رہا

(اقبال)

خانہ جنگی

(۱) پس منظر

(۲) ایک درد انگیز مقالہ

پس منظر!

محمد علی کی زندگی کا بڑا حصہ خانہ جنگیوں میں بھی بسر ہوا۔ بالخصوص ان کی زندگی کا آخری دور تو تمام تر اسی حرب لا حاصل میں صرف ہوا۔

جب شدھی اور سنگھٹن کا زور بڑھا، تو مسلمانوں میں بھی قدرۃً تبلیغ اور تنظیم کی لہریں اٹھنے لگیں۔ تنظیم کا کام ڈاکٹر کیلو کی سرکردگی میں شروع ہوا۔ اس کے نمایاں کارکنوں میں خلافت کمیٹی کے معزز اور ممتاز ارکان بھی شریک تھے

لیکن محمد علی اس تحریک سے نہ صرف غیر متعلق تھے بلکہ بڑی حد تک اس کے مخالف تھے۔ اس لئے کہ

(۱) وہ اس انداز میں ہندوؤں کی سرگرمیوں کا جواب دینا نہیں چاہتے تھے جن کا مظاہرہ سوامی شر دھانند اور اور اسی قبیل کے دوسرے حضرات نے کیا تھا۔

ان کا خیال تھا کہ مسلمانوں کو یقیناً تنظیم اور تبلیغ کی ضرورت ہے لیکن جوابی طور پر نہیں فرض کے طور پر اور صرف اس طرح نہیں ادا کیا جاتا کہ کام کم کیا جائے اور ڈھنڈورا زیادہ پیٹا جائے۔

پھر ان کی یہ رائے بھی تھی کہ جب تک ہم آزادی نہ حاصل کر لیں اس وقت تک آپس کی لڑائیاں خطرناک ہیں یہی توقع وہ کانگریسی ہندوؤں سے بھی کرتے تھے کہ وہ بھی ان کی طرح ہاسبھائیوں سے جنگ کریں گے لیکن ان کی یہ توقع ناکام ہوئی اور بڑے بڑے کانگریسیوں نے درپردہ ہاسبھائیوں کی جوصلہ افزائی شروع کر دی اور بعض تو علی الاعلان بھی ہاسبھائیوں کے کیمپ میں پہنچ گئے۔

(۲) محمد علی کی یہ رائے بھی تھی کہ مسلمانوں کی کمزوری ہوا خیزی اور اتہری کی ایک بڑی وجہ یہ ہے کہ وہ انجمنیں بہت بناتے ہیں۔ حالانکہ ضرورت اس کی ہے کہ ایک انجمن ہو، ایک پلیٹ فارم ہو، ایک مرکز ہو۔ مرکز کی وحدت کا نتیجہ یہ ہوگا کہ مسلمان سید پلائی ہوئی دیوار بن جائیں گے۔

130097

انہیں کوئی شکست نہیں دے سکے گا ان کی آوازاں نہ ایوان حکومت میں سنی جاتی ہے نہ کانگریس کے پنڈال میں پھران کی آواز تقار خانہ میں طوطی کی صدا نہیں رہے گی بلکہ شیر کی گرج بن جائے گی جسے سن کر دشمنوں کے دل دہل جائیں گے۔

مجلس تنظیم چونکہ مجلس خلافت کے طرز پر قائم ہوئی تھی اور محمد علی جمعیت خلافت کی مرکزیت کو بہر حال باقی رکھنا چاہتے تھے اس لئے انہوں نے اس موضوع پر شرح و بسط سے اپنے خیالات ظاہر کئے ہیں۔

ممکن ہے کسی کو ان خیالات سے اختلاف ہو اسلوب بیان سے بھی اختلاف ہو سکتا ہے لیکن تاریخ ساز کی تاریخ نگاری اگر آپ کو دیکھنی ہے تو اس اختلاف کے باوجود یہ کر دے کیلئے گھونٹ آپ کو پیئے ہی پڑیں گے!

(مؤلف)

ایک مردانگیز مقالہ !

(ہمدرد، فروری ۱۹۲۷ء)



(محمد علی ان حضرات کا تذکرہ کرتے ہوئے، جنہیں وہ غلط رو سمجھ رہے ہیں، اور جن کے مسلک کو وہ مجلس خلافت کے لئے ضرور ساں سمجھ رہے ہیں، فرماتے ہیں) :-

ان حضرات نے کارکنانِ خلافت کو بدنام کرنے کی جدوجہد جاری رکھی تھی۔ ایسی حالت میں ایک نئے نام کے ساتھ ایک نئی انجمن کا قیام خواہ اس کے کارکنان سب خلافت کمیٹی والے ہی کیوں نہ ہوں دشمنوں کے ہاتھ میں ایک آلہ دے دیتا، اور وہ بلاشک علی الاعلان یہ کہتے کہ اب جمعیت خلافت ٹوٹ گئی۔ اسی زمانہ میں انقرہ کی ترکی حکومت نے خلیفہ ہی کو معزول کر کے خلافت کو بھی منسوخ کر دیا حالانکہ موخر الذکر فعل کا یقیناً انہیں حق نہیں حاصل تھا۔ اس لئے ہندوستان میں ایک جمعیت خلافت کا قیام اور بھی زیادہ ضروری ہو گیا۔

اب مناسب وقت وہی تھا کہ بجائے عثمانی یا ترکی خلافت کی حمایت و حفاظت کرنے والی ایک جماعت ہونے کے خلافت کمیٹی مسلمانان ہند کی وہی خدمت انجام دے جو خود خلافت اسلامیہ کے ذمے خدا اور رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کی جانب سے ہر ملک میں جہاں مسلمان رہتے ہوں عاید ہیں۔ اگر ہندوؤں کی طرح مسلمانوں کی تمام آبادی ہندوستان ہی میں رہتی ہوتی اور آج کل کی طرح ایک غیر مسلم قوم ان پر حکمران بھی ہوتی تو ایسی حالت میں حضرت ابوبکرؓ، حضرت عمرؓ، حضرت عثمانؓ، حضرت علیؓ و صحابہ کبار رضی اللہ عنہم کی ایک کمیٹی کیا طرز عمل اختیار کرتی؟ بے شک وہ ایک غیر مسلم حکومت کی قائم کردہ حدود کے اندر رہ کر بھی تمام ایسے کام اپنے ہاتھ میں لے لیتے جن میں مسلمانان ہند کا ذرا بھی مفاد نظر آتا۔ بس یہی سب کام کرنے کے لئے خلافت کمیٹی بھی آمادہ اور مستعد ہو گئی۔ خلافت کمیٹی جس کام کے لئے اٹھی تھی اس کا نصف تو اس وقت سرانجام پا چکا تھا جب ایشیائے کوچک اور چناق میں خلافت کو تباہی سے بچالیا گیا۔ اگرچہ بقیہ نصف

یعنی مغربی تسلط سے آزادی حاصل کرنا جیوں کا تیوں باقی تھا۔ لیکن خود مجاہدین
 خلافت کے ہاتھوں نے معاملات کو پیچیدہ کر دیا تھا۔ خلافت اور جزیرۃ العرب
 — ان دونوں مسئلوں کے حل کے لئے یہ ضروری ہو گیا کہ ہندوستان
 سے دفور واندہ کئے جائیں اور اس لئے اس کی کوشش کی جانے لگی۔ لیکن ہندو
 مسلمانوں کو اس مرتبہ اتنی فرصت نہیں ملی تھی کہ وہ اپنے معمولی روزمرہ کے مشاغل
 کی طرف توجہ کر سکتے جن میں ترکی اور دیگر ممالک اسلامی پر پے در پے زلزلہ فگن
 حملوں سے جن کی ابتدا جنگ طرابلس سے ہوئی تھی اور جن کی وجہ سے خلافت
 اسلام کی قوت بازو کا تحفظ لازمی ہو گیا تھا برابر خلل پڑتا رہا۔ جیسا کہ ہم پہلے بیان
 کر چکے ہیں۔

اس سخت آزمائش نے کہ جس میں مسلمانان ہندوستان کی تمام جماعتیں مبتلا
 ہو گئی تھیں یہ ثابت کر دیا کہ اسلامی جماعتوں کی از سر نو تنظیم کی ضرورت ہے جمعیتہائے
 ملی کے تمام کارکن بجز کارکنان خلافت کے اپنے کاموں میں کلاً و جزاً ناکام ثابت ہوئے
 اس لئے کہ ان جمعیتہائے ملی کے لئے انہوں نے اپنے ذاتی اغراض کے حصول کے لئے
 نقائص سے لبریز اور جمہوری دستور العمل بنائے تھے، یا پہلے کے بنے ہوئے دستور العمل کی
 خرابیاں معلوم ہو جانے کے، یا ان کی ضرورت باقی نہ رہنے کے بعد بھی انہیں عرصہ دراز
 تک قائم رکھا صرف ایک جمعیت خلافت ہی ایسی تھی جس کی بنیادیں جمہور قوم کی مرضی
 پر قائم تھیں اور جس کا دستور العمل بھی کافی وسعت رکھتا تھا۔

خلافت کمیٹی میں صرف چار آنے چندہ دے کر ہر مسلمان کو اس کا موقع حاصل
 تھا کہ ہندوستان کی مرکزی خلافت کمیٹی کے صدر کے درجے تک ترقی کر جائے۔

کہیں کوئی روکاوٹ ہی نہ تھی، انتخاب بالکل آزادانہ تھا۔ اور کسی قسم کی بندشیں عاید نہ تھیں لہذا جمعیت خلافت اور صرف جمعیت خلافت ہی اس بات کی اہل تھی کہ وہ ان تمام کاموں کو اپنے ہاتھ میں لے کہ جنہیں حضرت عمرؓ یا حضرت علیؓ اگر موجودہ حالات میں آج ہمارے درمیان ہوتے تو اپنے ہاتھ میں لیتے۔

۱۹۲۵ء میں جمعیت خلافت کی مجلس عالم نے مولانا ابوالکلام آزاد اور راقم الحروف کے بیانات سن کر بمبئی میں بالآخر یہ طے کر دیا کہ خلافت کمیٹی اپنے دائرہ عمل کو وسیع کرے اور مسلمانان ہند کے تمام داخلی امور کو بھی اپنے ہاتھ میں لے لے ان کی تنظیم کرے اور زندگی کے تمام شعبوں میں خواہ وہ مذہبی ہوں یا اقتصادی، سیاسی ہوں یا تعلیمی جو کام بھی مسلمانوں کے مفاد کا ہو اس کے لئے حتی الوسع جدوجہد کرے

اس فیصلہ کے بعد دو ہی ہفتہ کے اندر راقم الحروف نے مولانا شوکت علی صاحب صدر مرکزی خلافت کمیٹی کی طرف سے جو اپنی علالت کے بعد ماتوران میں زمانہ فرغت گزار رہے تھے ایک مفصل بیان تیار کیا جسے انہوں نے اخبارات میں بھیج دیا۔ عین اسی زمانہ میں ڈاکٹر کچلو نے جو دہلی اور بمبئی میں تمام مشوروں میں شریک ہو چکے تھے تنظیم کا ایک پروگرام بھی شائع کر دیا۔

یہ ارادہ تو کبھی بھی نہ تھا کہ خلافت کمیٹیاں ان کاموں کو بھی جنہیں دوسری جماعتیں اطمینان بخش طریقے پر انجام دے رہی تھیں بند کر کے خود ہی کرنے لگیں ان کا انجام دینا صرف یہی نہیں کہ خلافت کمیٹیوں کی استطاعت و وسائل سے باہر ہوتا بلکہ سراسر محنت اور قوتِ عمل کی تصنیع ہوتا۔ اس لئے طے پایا کہ جون ۱۹۲۵ء کے آخری ہفتہ میں دہلی میں مرکزی خلافت کمیٹی کا جلسہ کیا جائے تاکہ تنظیم ملی کے مسئلہ پر غور کیا جا سکے اور اس جلسہ میں جمعیتہ العلماء اور مسلم لیگ کو بھی دعوتِ شرکت دی جائے

جائے تاکہ مشورہ باہمی سے یہ تحقیق اور طے ہو سکے کہ مفاد ملی کے کاموں کی اس طویل فہرست میں سے جس کی انجام دہی کے لئے اب جمعیتِ خلافت خود کو ذمہ دار سمجھتی تھی۔ اور جنہیں اس صورت میں کہ کوئی اور جماعت انہیں انجام دینا قبول نہ کرے۔ روپیہ اور کارکنوں کی فراہمی پر خود جمعیتِ خلافت انہیں انجام دینا اپنا فرض سمجھتی تھی کون کون سے کام دوسری جماعتیں اپنے ذمہ لینا چاہتی ہیں۔

جمعیتِ خلافت

لیکن اس مجوزہ تقسیم عمل کے متعلق دو باتیں ہر وقت پیش نظر رکھنے کی ضرورت ہے۔ اول یہ کہ ان تمام کاموں کے لئے جو مفاد ملی سے متعلق ہوں لیکن جنہیں دوسری جماعتیں اپنے ذمہ لینا گوارا نہ کریں جمعیتِ خلافت وہ جماعت تھی جو مجبور تھی کہ انہیں سراسر انجام دے۔ گو یہ تو ظاہر ہے کہ جمعیتِ خلافت ان کاموں کو اسی حد تک سراسر انجام دے سکتی تھی جس حد تک کہ قوم ان کے لئے روپیہ اور کارکن فراہم کرتی۔ دوسرے یہ کہ خلافت کمیٹی کسی دوسری جمعیت کی طرف سے کسی کام کی انجام دہی سے مطمئن نہیں ہو سکتی تھی۔ خواہ اس کے کرنے میں کتنی ہی کامیابی کیوں نہ حاصل ہو۔ اگر وہ حکام اسلامی کے خلاف طریقہ پر کیا گیا ہو۔ اور حکومت کے ساتھ تعاون کو خلافت کمیٹی حکام اسلامی کے خلاف طریقہ قرار دے چکی تھی۔ اور اسکی تصدیق بعد میں جمعیت العلماء نے بھی کر دی تھی۔

حامیان تعاون کے کسی کام کرنے پر خلافت کمیٹی کو اعتراض نہ تھا اور وہ ان کے کام سے مطمئن ہو سکتی تھی۔ لیکن اسی وقت جبکہ کام کی انجام دہی کے لئے وہ حکومت کے ساتھ تعاون نہ کرتے یا بالفاظ دیگر یہ کہا جاسکتا ہے کہ جمعیتِ خلافت کے تارکین تعاون۔ حامیان تعاون کے ساتھ تو اثر شراک عمل کر سکتے تھے۔ اگرچہ اسکے

بہت سے ارکان حامیان تعاون ہیں۔ بشرطیکہ انجمن ان یتیم خانوں کے کام میں حکومت کی امداد لینے اور حکومت کو اختیارات دینے سے باز رہے۔ اسی طرح وہ ان لوگوں سے بھی اشتراک عمل کر سکتے تھے جو کوئی ٹیکنیکل مدرسہ یا صنعتی یا حرفتی کارخانہ قائم کریں۔ خواہ یہ لوگ حامیان تعاون ہی کیوں نہ ہوں۔ بشرطیکہ اس مدرسہ یا کارخانہ کے لئے وہ نہ تو حکومت کی اعانت حاصل کریں اور نہ حکومت کو اس مدرسہ یا کارخانے میں دخل دینے دیں۔ لیکن جہی کہ یہ لوگ ایسے یتیم خانوں مدرسوں اور کارخانوں میں حکومت کی مدد لینا اور اسے دخل اندازی کے اختیار دینا گوارا کرتے تو جمعیت خلافت کے لئے اسی وقت لازمی ہو جاتا کہ اپنے یتیم خانے اور اپنے صنعتی اور حرفتی مدارس علیحدہ قائم کرے گو نہ ان میں اتنا اچھا ساڑو سامان ہوتا اور نہ ان کی اتنی آمدنی ہوتی۔ اسی مطلب کو دوسرے الفاظ میں یوں ادا کیا جاسکتا ہے کہ ہم حامیان تعاون کے پلاؤ اور زر دسے میں شریک ہو سکے تھے۔ مگر اسی وقت تک جب تک کہ اسکے تمام اجزا حلال ہوں۔ اور اس سے بحث نہ رکھتے کہ پکانے والے اور حبس ہمایا کرنے والے حامیان تعاون ہیں یا تارک تعاون۔ لیکن جو نہی پلاؤ کی بنی میں مردار گوشت، یا زردہ میں سور کی چربی استعمال کی جاتی تو ہم کو مجبوراً فوراً ہاتھ کھینچ لینا پڑتا۔ اور اگر پلاؤ زر دسے کی استطاعت نہ ہوتی تو یا تو اپنا دال بہات تیار کرتے۔ یا اس سے بھی مد گزر کر کے جو کچھ بھی جونی بھوسی بطور اکل حلال کے میسر آ جاتی۔ کھا کر اپنا پیٹ پال لیتے۔

سال گزشتہ میں یہ معلوم کرنے کے لئے کہ مسلمانوں کی دوسری جماعتیں کیا کیا کام کر رہی ہیں۔ یا کیا کام آئندہ کرنے کے لئے تیار ہیں۔ نیز یہ معلوم کرنے کے لئے کہ دوسری جماعتیں حکومت کے ساتھ تعاون کریں گی یا بلا تعاون کے ان

کاموں کو سرانجام دینگی۔ مرکزی خلافت کمیٹی نے یہ فیصلہ کیا کہ دوسری اسلامی جماعتوں کو دلی میں مدعو کیا جائے۔ یہ حقیقتاً پارٹیز کانفرنس کی بنا تھی کہ جو سال گزشتہ میں منعقد نہ ہو سکی۔ مسلم لیگ تو ہمیشہ کی ناغہ کرنے والوں میں تھی اور باوجود اس مضمون کا ایک ریزولوشن پاس کرنے کے بھی کہ جمعیت خلافت اور دیگر جماعتوں سے مشاورت کی جائے۔ وہ خلافت کمیٹی کے جلسے میں شریک نہیں ہوئی۔

گزشتہ ڈسمبر کے بڑے دن کی تعطیلوں میں جب مولانا شوکت علی صاحب نے مشکل مسلم لیگ کو اس بات پر آمادہ کیا کہ اگر وہ خلافت کمیٹی کی مدعوہ کردہ کانفرنس میں شرکت کرنے سے گریز کرتی ہے تو خود ایک ایسی کانفرنس مدعو کرے۔ لیگ نے اس مضمون کا ریزولوشن پاس تو کر دیا کہ ایک آل مسلم پارٹیز کانفرنس مدعو کی جائے مگر عمل سے اس مرتبہ پھر قاصر رہی۔

کنور عبد الوہاب خاں صاحب جو کہ راقم الحروف پر برابر زور دیتے رہے تھے کہ ایک ایسی کانفرنس منعقد کی جائے۔ بالآخر اس سال امرتسر میں کانفرنس منعقد کرانے میں میر غلام بھیک صاحب نیرنگ کے سرگرم شراک عمل، اور ڈاکٹر کپلو کی میزبانی پر آمادگی سے کامیاب ہو گئے۔

یہ شرط کرنے کے بعد کہ جس طرح بعض پنجابی احباب نے پچھلے سال مرکزی خلافت کمیٹی کے اجلاس کے موقع پر تارکین تعاون سے یہ مطالبہ کیا تھا کہ حکومت کے ساتھ تعاون کر لیں۔ اس مرتبہ ایسا مطالبہ نہ کیا جائیگا۔ بلکہ مفاد مسلمانان کیلئے جو کارروائیاں کی جا رہی ہوں۔ انکی تنظیم مسلمانوں کی تمام موجودہ جماعتوں کے باہمی مشاورت سے کی جائیگی۔ اور یہ بھی تحقیق کیا جائیگا کہ کونسی جماعت کیا کیا کرنا چاہتی ہے۔ اور کون کاموں میں ہماری شرکت ممکن ہے۔ اور کون سے کام ہر ایک جماعت کو بطور خود کرنا پڑیں گے

راقم الحروف بھی نہایت خوشی سے کانفرنس کے داعیوں میں شامل ہو گیا اور مولانا شوکت علی بھی شامل ہو گئے۔ لیکن ہمیں یہ خیال کبھی کاہے کو آیا تھا کہ بعض عہدہ داران خلافت اس بات پر زور دیں گے کہ جمعیت خلافت کو اس کام کے انجام دینے یا اس کے پیشتر حصہ سے محروم کر دیا جائے۔ جس کا انجام دینا اسے ۱۱ مئی اور پھر ۲۲ جون کو اپنے ذمہ لیا تھا۔ اور بجائے اس کے کہ مفاد ملی کے کل کاموں کو موجودہ جماعت ہائے اسلامی کے درمیان تقسیم کر دیا جائے اس کانفرنس کے ارباب حل و عقد ایک نئی مرکزی جماعت بنائیں گے۔ پھر کسے خبر تھی کہ اس کا نتیجہ یہ نکلے گا کہ خود مرکزی خلافت کمیٹی کے صدر صاحب (ڈاکٹر کچلو) خلافت کمیٹی سے علیحدہ ہو کر اس فوژا ائیدہ جماعت کے سکریٹری بن جائیں گے۔

اس مسئلہ کے بعض اور پہلوؤں پر گفتگو کرنے کے بعد جن کی تفصیل یہاں ضروری نہیں، انہوں نے ہمدردی کے قارئین سے دل و دماغ کو دعوتِ تفلک دی ہے۔

ہمارا یہ عقیدہ ہے کہ ہمارے قارئین کرام ہی خود بہ امرِ کانفیصلہ کیا کریں اور ایک مرتبہ جب اس نئی تحریک کی تمام تاریخ ان کے سامنے آجائے گی تو ہمیں یقین ہے کہ وہ سوچ سمجھ کر فیصلہ کریں گے اور صحیح فیصلہ کریں گے۔

میر نیرنگ کے اعتراضات

میر نیرنگ نے اس کا اعتراف بھی کیا ہے کہ ہم اپنے اس مضمون میں جس پر انہوں نے پورے پنجابی جوش سے حملہ کیا ہے۔ صرف ان حالات کی توجیح و تشریح کر رہے تھے جو امرتسر کانفرنس سے پہلے پیش آچکے تھے، تاکہ ہمارے قارئین اس واحد فیصلہ کی حقیقت و اصلیت کو اچھی طرح سمجھ لیں۔ اور جبکہ انہیں یہ بھی معلوم تھا کہ کانفرنس کی روڈ اور اسکے فیصلے پر اظہار خیال کو ہم نے اشاعت آئندہ پر اٹھار کھا تھا تو کیا یہ بہتر نہ ہوتا کہ ذرا صبر سے کام لیتے اور ہمارے خیالات معلوم کرنے سے پہلے اپنے جذبات کی اشاعت کے لئے نہ دوڑ پڑتے ہم اپنے جلد باز کرم فرما کے ساتھ نا انصافی کرنا نہیں چاہتے اور ہمیں اس امر کا اعتراف ہے کہ ہم اب تک انہیں ایک ایسا خاموش، مرخ و مرجان، اور ہر دلیغزیر شخص سمجھتے تھے جسے اخبار کے کالموں میں دوسروں پر حملہ کرنا زیادہ شوق نہ ہو۔

ہم جانتے ہیں کہ اس اقبال کے بعد انہیں ہم پر یہ صریح غلط الزام لگانے کا موقعہ ملچا بیگا کہ اس صحافی جنگ زرگری میں ان کی شرکت کا باعث ہمارا غیر مصلحانہ طرز عمل ہوا۔ مگر اس کے باوجود ہم ایک امر حق کے اعتراف سے باز نہیں رہ سکتے۔

اگر صوبہ وارانہ عصیت کو جرم کہا جاسکتا ہے تو اس عصیت سے متاثر حضرات خواہ کتنا ہی اس حمیتہ البجاہلیہ سے انکار کیوں نہ کریں۔ مگر حقیقت یہ ہے کہ آج بنگال کی طرح پنجاب بھی اس عصیت میں مبتلا ہے۔ غریب محب وطن صوبہ متحدہ جس پر کہ مغلوب ایقظ میر صاحب نے اس قدر زور سے حملہ کیا ہے گزشتہ زمانہ میں کسی طرح بھی صوبہ وارانہ عصیت کے جذبہ کی پرورش نہیں کر سکتا تھا۔ کیونکہ اگر وارانہ سلطنت دہلی کو بھی اس میں شامل کر لیا جائے تو یہ خط مرجع خلافت بنا ہوا تھا۔ ساری دنیا کی سڑکیں اسی خطے کو جاتی تھیں اور دنیا بھر کے لوگ اسی خطے میں آکر رہتے تھے۔ ایک دائرے کے مرکز کا تعلق دائرے کے تمام اقطاع کے ساتھ کچھ ایسا ہوا کرتا ہے کہ اس میں بجز مرکزیت کے اور

حالت پیدا ہو ہی نہیں سکتی۔ اور ایک قطع دائرہ کی طرح وہ خود کو جدا نہیں کر سکتا۔ پنجاب کی اس قدر غیظ آمیز وکالت کرتے وقت میر نیرنگ نے ”محب وطن صوبہ متحدہ“، کو ناحق درمیان میں گھسیٹ لیا۔ کیونکہ یہ تو ہمارا کبھی بھی مقصد نہ تھا کہ ہم پنجاب پر صوبہ متحدہ کی فوقیت کا دعویٰ کریں۔ لیکن اگر وہ ایسا نہ کرتے تو پھر یہ کیسے ثابت ہوتا کہ باوجود پنجاب کے ”مشرق بعید“، بلکہ یوں کہنا چاہئے کہ تقریباً صوبہ پنجاب متحدہ کے ضلع مشددہ کے باشندے ہونے کے وہ پکے پنجابی ہیں جن کے جذبات خواہ وہ غصہ و نفرت کے ہوں یا مودت و محبت کے جلدی سے بھڑک اٹھتے ہیں اور جو صوبہ دارانہ عصبیت میں غرق ہیں۔

ان کے ”مسلم آؤٹ لک“، والے ”اُپھان“ میں جو چیز سب سے زیادہ عجیب ہے وہ ان کا غریب رامپور کو کانٹوں میں گھسیٹا ہے۔ میر صاحب پنجاب کے ہندوؤں کے دعاوی سے ناواقف ہو نیکاد دعویٰ کرتے ہیں۔ ہم نہیں چاہتے کہ انہیں اور زیادہ ناراض کریں۔ مگر حقیقت یہ ہے کہ مسلمانان پنجاب کی ”بچو بچا“، فیصدی کی اکثریت اور غیر مسلموں کی ۵۴ فیصدی کی اقلیت کم از کم اس معاملہ میں تو ایک ہی قبیلی کے چٹے بٹے ہیں۔ گئے سال جب ہما تاجی لاہور تشریف لے گئے تھے۔ اور یہ کوشش کی جا رہی تھی کہ پنجاب کے ہندو مسلم مسئلہ پر غور کر کے ممکن ہو تو ایک بار اس کا آخری فیصلہ کر دیا جائے۔ اس وقت راقم الحروف نے عرض کیا تھا کہ فرقہ وارانہ فسادات کے بڑے سوت سرزمین پنجاب ہی سے نکلے ہیں۔ اس کا جواب ایک ہندو حامی پنجاب نے یہ دیا تھا کہ حال کے تمام فسادات واقع تو صوبہ متحدہ ہی میں ہوئے تھے اس پر جب ہما تاجی نے یہ فرمایا کہ کچھ ہی ہو گئیں تو تری تو لاہور ہی ہے۔ تو لالہ لاجپت رائے نے غصہ میں جامہ سے باہر ہو کر بالکل وہی الفاظ زبان سے نکالے تھے جو آج

میر نیرنگ فرما رہے ہیں، ”جی نہیں! ہرگز نہیں! گنگو تری لاہور نہیں بلکہ رامپور ہے“

سخن گسترانہ بات

لالہ جی تو ایک سیاسی بزرگ ہیں شاعری سے شاید انہیں دلچسپی نہ ہو، مگر میر صاحب تو ماشاء اللہ باوجود صوبہ دارانہ منصبیت کے اقبال و گرامی کی طرح خود بھی شاعر ہیں۔ اس لئے ہم انہیں غالب کی زبان سے جواب دیتے ہیں ۵

قفس میں مجھ سے رو داو چمن کہتے نہ ڈرہدم
گری ہے جس پہ کل بجلی وہ میرا آشاں کیوں ہو

یادش بخیر رامپور کبھی ہمارا تھا مگر غ۔

یہ قصہ ہے جب کاجب آتش جواں تھا

خاندان میں سب سے بڑی مرحومہ بی اماں تھیں۔ ان غریب نے رامپور میں ایک ذرا سا گوشہ زمین بڑے چاؤ سے خریدا تھا کہ مرنے کے بعد ان کی بوسیدہ ہڈیاں وطن ہی کی ناک کا بیوند ہوں۔ اور جس پہلو ٹھٹی کے بیٹے کو دست اجل نے ان سے چھین لیا تھا اسے پھر اپنی ترسی ہوئی آغوش میں لیکر دائمی استراحت میں مصروف ہو جائیں۔ مگر قضا و قدر نے انہیں رامپور میں نہ مرنے دیا۔ مرض الموت کی حالت میں انہیں اپنا بستر مرگ اٹھوا کر دہلی لانا پڑا۔ اور وہیں برطانوی ہند کی مٹی انہیں نصیب ہوئی۔ خاندان میں سب سے چھوٹا وہ بچہ ہے جو راتم الحروف کا نواسا اور بڑے بھائی کا بونہ سے اس بچے کو بھی رامپور میں پیدا ہونا نصیب نہ ہوا۔ پیدا ہونے سے قبل اسکا گہوارہ بھی اٹھکر دہلی آیا۔ اور اسکا نال بھی اسی برطانوی سر زمین میں گڑا۔ جہاں بی اماں دفن ہوئی تھیں۔ اور ہماری اولاد میں یہی ایک بچہ ہے جو برطانوی زمین پر پیدا ہوا ہے۔ اور برطانوی رعایا ہے۔ جس رامپور سے کہ ہمارا موت اور زیست

تک کا تعلق منقطع ہو چکا افسوس ہے کہ میر صاحب کو اسی راجپور کا ذکر درمیان میں لانے سے ان کی پنجابیت نہیں، تو ان کی شاعرانہ ذکاوت حس بھی مانع نہ آئی۔ غالب کے شعر سے اگر ان کا اطمینان نہ ہو، ہو تو ممکن ہے کہ جوہر کی ہرزہ سرائی انہیں خاموش کر سکے۔ اور اس امید پر ہم ان کے مطالعہ کے لئے دو جلا وطن فرزندوں کی تاریخ صحت کا ایک مختصر باب پیش کرتے ہیں۔

تھے نہ ہم اس کے آتیانے کے	گھر چھپالیوں کہ چھوڑنے والے
کئے برباد آشیانے کے	ایک اک کر کے سب کے تنکے
ساتھ ساتھ اپنے آب وائے کے	گھومنا چند دن مقدر تھا
کہیں آنے کے میں نہ جانے کے	دیکھئے اب یہ گردش تقدیر
ہم میں باشندے جیل خانے کے	پوچھتے کیا ہو بود و باش کا حال

قید میں جو ہر اتنی بیباکی
سب یہ بچپن میں بار کھانے کے

یہاں تک تو محب وطن صوبہ متحدہ کا اور راجپور کا تذکرہ ہوا جس کی سہارا لیا گیا مگر یہ تمام نہ کرہ تو فی الحقیقت غیر ضروری تھا۔ پنجاب ایک نہایت اچھا صوبہ ہے اور اس کے باشندے صحیح معنوں میں محبت کے قابل ہیں۔ ہم یہاں پیدا پناہ ہی لقا دھرانا چاہتے ہیں جو ہم نے کسی گزشتہ اشاعت میں پنجاب پر سادھات ملامت کا اثر بیان کرتے وقت لکھا ہے۔ اہل پنجاب جو نیلے پہلے کی خدمت کرنے کے لئے سب خد اور فیاض طبع لوگ ہیں۔ اور مسز سید احمد خاں کے عطا کردہ خطاب زمانہ ولان پنجاب کے مستحق ان کا وہ موثر اظہار الفت جو انہوں نے علی براہ اور ان کے ساتھ کیا تھا۔ اس سے دل سے نکال دیتا۔ اسکول ماسٹروں کی دعوت جو کہ خود اسلامیہ اسکول کے کمرے میں

دی گئی تھی۔ اور جس میں کہ میر نیرنگ اور ڈاکٹر کچھو نے ان پر ایک بڑی فتح حاصل کی تھی۔ امرتسر کے رضا کاروں، اور ان کے پکتان کی محبت آمیز عنایت، اور ان سب پر طرہ، وہ خیر الدین کی مسجد کا عجیب و غریب جلسہ اہل پنجاب کی زندہ دلی کا بین ثبوت تھے۔ اگر ہم یہ کہہ دیں کہ اہل پنجاب تو اچھے ہیں مگر انکی رہنمائی صحیح طریقہ پر نہیں ہوتی تو میر نیرنگ کو مطمئن ہو جانا چاہئے۔ مگر آجکل کا ان کا آمادہ پیکار انداز دیکھ کر ڈر لگتا ہے کہ کہیں غصہ اور زیادہ نہ آجائے۔ کیونکہ آجکل وہ عام اہل پنجاب میں سے نہیں ہیں بلکہ خود لیڈر ہیں۔

اہل پنجاب کی جانب سے مایوس ہونے کی ابھی کوئی وجہ نہیں۔ کیونکہ خواہ وہ کیسی ہی صوبہ دارانہ عصبیت میں مبتلا کیوں نہ ہوں۔ پھر بھی بقول میر نیرنگ، انہوں نے کبھی خان بہادر برکت علی خان صاحب جیسے لیڈروں کے رستہ میں جن کا وطن گو، روہیلکھنڈ کا مرکزی شہر رامپور نہ ہو، مگر پھر بھی شاہجہاں پور تھا کوئی روڑا نہ اٹکایا۔ اسے کوئی ہمارا غور خیال کرے یا خود غرضی۔ مگر ہم یہ کہے بغیر نہیں رہ سکتے کہ ہماری تمنا ہے کہ اہل پنجاب جیسے نیک لوگوں کی ہم رہنمائی کریں کیونکہ جیسا کہ خود میر نیرنگ صاحب نے راقم الحروف کو گراہان طریقت کے متعلق اس کا فرض یاد دلانے کے لئے لکھا تھا کہ

اگر بینی کہ نابینا و چاہ است

اگر خاموش نشینی گناہ است

ہماری خاموش نشینی یقیناً گناہ ہوگی۔

اہل پنجاب نابینا نہیں ہیں مگر ان کے سر لیج، بحس جذبات انہیں اندھا دہند جھپٹے پر مجبور کر دیتے ہیں۔ اور بد قسمتی سے راستہ میں ایک کنواں کیسا؟ پورے

پانچ دریا ہیں۔ ان حالات کو مد نظر رکھ کر آپ ہمیں مغرور، خود غرض کہہ لیجئے۔ مگر آپ ہم پر یہ الزام نہیں لگا سکتے کہ ہم خاموش بیٹھے رہے۔ جبکہ مستقبل اسلام اور مستقبل ہندوستانی جیڑیاں خطرے میں تھیں۔ غصہ کے جوش میں میر نیرنگ یہ کہہ لیں کہ منہترا ہی صوبہ متحدہ میں ہے جہاں سوامی دیانند کی صد سالہ سالگرہ منائی گئی تھی اور مالوی جی بھی صوبہ متحدہ ہی کے ہیں جو تحریک سنگھٹن کے روح رواں ہیں۔ گران کے عجائب خانے کے نئے شیر نے استقبال کمیٹی کے صدر کی حیثیت میں نہایت کھلے ہوئے الفاظ میں اس بات کا اعتراف کیا تھا کہ شدھی اور سنگھٹن کی تحریکیں جو عین اس وقت شروع ہوئیں کہ جب تحریک آزادی کا آفتاب نصف النہار پر تھا۔ اور جو راہ آزادی میں دو بڑی رکاوٹیں ہیں۔ اس سرزمین پنجاب میں پیدا ہوئی تھیں۔

متعلق اور غیر متعلق

میر نیرنگ صاحب وکالت سے لاکھ علیحدگی اختیار کر چکے ہیں۔ مگر متعلق اور غیر متعلق، تو نہیں پھر بھی معلوم ہوگا۔ وکلاء بالعموم اس بات کے لئے بدنام ہیں کہ انہیں غیر متعلق باتوں سے اُکھنے اور خلط مبحث کر دینے سے بہت شغف ہوتا ہے جس میں پیشیاں بڑھتی رہیں۔ اور فیس کا سلسلہ ختم نہ ہونے پائے۔ مگر میر صاحب کے لئے تو اب زباں زد و خلاق شغف کسی مالی منفعت کا باعث نہیں ہو سکتا۔ اس لئے انہیں اب کیا ضرورت ہے کہ خواہ مخواہ متعلق کو غیر متعلق کے ساتھ اور غیر متعلق کو متعلق کے ساتھ گڈا کر دیں۔ مگر بحث و مناظرہ سے جو حرارت پیدا ہوتی ہے، وہ خود ہی بہ جان وکیل بنا دیا کرتی ہے۔ بالخصوص پنجاب میں اسی لئے ہم دیکھتے ہیں کہ میر نیرنگ نے ڈاکٹر کچلو کی افتتاحی تقریر پر تو کچھ اعتراض نہ کیا جس میں اس کا انفرنس کے افتقار سے پیشتر کے حالات اور وہ اسباب بیان کئے گئے تھے جو ان کے نزدیک اس

کانفرنس کے انعقاد کا باعث ہوئے۔ اور اس مرض کے تمام اسباب کی تشریح کی گئی تھی جس کے لئے ڈاکٹروں، حکیموں، ویدوں سب کو سر سے سر جوڑ کر تشخیص مرض اور تجویز نسخہ کرنے کے لئے بلایا تھا۔ تو میر صاحب نے نواب اسماعیل خان کی صدارتی تقریر پر کوئی نکتہ چینی کی جس میں اسی قسم کی تاریخ دھرائی گئی تھی، مگر انہیں حالات کو جب ہم بیان کرنے لگے اور مرض کی تشخیص اور اسباب کی تشریح جب ہم نے کی تو میر صاحب نے اسکا نام خلط مبحث کی تصویر رکھ دیا۔ وہ فرماتے ہیں کہ

”جولائی ۱۹۲۵ء کی آل مسلم پارٹیز کانفرنس کے وقت اس سے کیا واسطہ کہ ۱۹۱۱ء کی طرابلس کی جنگ سے پہلے دنیائے نصرانی کی اسلام کے متعلق کیا پالیسی تھی؟ ہمیں حالات حاضرہ سے دور نہ ہونا چاہئے، ورنہ پھر ہمیں اور بھی بیشتر کے زمانے تک جانا پڑے گا اور شاید جنگ ہائے صلیبی یا ان سے بھی قبل کے زمانہ کا حال بیان کرنا پڑے تاکہ ہم یہ ثابت کر سکیں کہ کس طرح عالم نصرانی نے اسلام کی تباہی کی تجاویز سوچنا شروع کیں۔ کس طرح وقتاً فوقتاً ان تجاویز پر عمل کیا گیا۔ اور آخر کار کس طرح صورت حال ایسی ہو گئی کہ تحریک خلافت ناگزیر ہو گئی۔ اور بلا تشدد ترک تو اون ہی ایک ایسی حقیقی اسلامی اور عین مطابق مذہب پالیسی رہ گئی ہے جسے اختیار کیا جاسکے یہ سب باتیں دو یا تین فقروں میں بیان ہو سکتی تھیں“

ہمیں اس امر کا اعتراف ہے کہ ہم میں وہ اختصار نہیں ہے جسے طرفت کی جان کہا جاسکتا ہے اور جس سے کام لیکر ہمارے میر صاحب نے پنجابی ہمعصر کے پورے پانچ کالم سیاہ کئے ہیں۔ مگر ہمارے مغلوب الغیظ کرم فرما کے دماغ میں جب دو تین کالم بھی اصل مطلب نہ بٹھاسکے تو دو تین فقرے کیسے بٹھا دیتے؟ ہم نے نہ تو قرون جاہلیت کا ذکر کیا تھا کہ جب آفتاب اسلام طلوع ہوا، اور نہ قرون

وسطی کا کہ جب صلیبی لڑائیاں واقع ہوئیں، بلکہ صرف ۱۹۱۱ء کے اس حملے سے اس
 قصے کی ابتداء کی تھی۔ جس نے ہندوستان کے مسلمانوں کی پہلی بار آنکھیں کھولیں اور
 یہ بات سوچھائی کہ عالم نصرانی کی سازشیں، ترکی، ایران، طرابلس اور مراکش
 جیسے بیرونی ممالک کے خلاف نہ تھیں بلکہ ہر کلمہ گو مومن کے قلب، دماغ اور
 روح کے خلاف تھیں،

یہی بات اب پھر تنظیم و تبلیغ کے ہرزہ سرا جنہوں نے ڈاکٹر کچلو، اور میر نیرنگ
 کو اپنے جاں میں اس طرح پھانس لیا ہے، جس طرح مکڑی مکھی کو پھانس لیتی ہے،
 ہمارے دلوں سے محو کرنا چاہتے ہیں اور اندرونی، بیرونی، اور داخلی و خارجی
 کی بنیاد اسلامی تفریقیں اور امتیازات نکال رہے ہیں۔

ہم نے اس پر بھی زور دیا تھا کہ جن لوگوں نے ایسے وقت پر ہم سے اور
 اسلام سے دغا کی، اور قلب اسلام کی حفاظت سے جی چرایا کہ جب میر نیرنگ کو خود
 اعتراف ہے کہ تحریک خلافت ناگزیر تھی، اور بلاشبہ ترک تعاون ہی ایک
 ”حقیقی اسلامی“ اور ”عین مطابق مذہب“، پالیسی تھی جسے اختیار کیا جاسکے ان سے
 آج بھی بجز اس کے اور کیا امید ہو سکتی ہے کہ سرکاری ملازمتوں میں مسلمانوں
 کے جتنے کے متعلق، یا مجالس حکومت میں ان کی نمائندگی کے متعلق، یا نوجوانان
 اسلام کی تعلیم کے متعلق، یا مسلمانوں کی ایامی و یتیمی کے متعلق وہ ہیں اور اسلام
 کو دغا دیں گے اور اسلام کے اعضاء و جوارح کی حفاظت سے جی چرایا تھا اسلام
 کے ساتھ غداری میں یہ لوگ کسی طرح بھی اس شریف مکہ اور اسکی زریات سے کم نہ
 تھے۔ جس کے وفد کے ساتھ امام السنائی، ہندوستانی، اسلامی تواضع کرنا ہی ان
 حامیان تبلیغ و تنظیم کو گوارا نہ ہوا۔ حالانکہ امیر علی نے باوجود ہمارے وفد کے راستہ

روڑے اٹکانے کے، اور باوجود یہ معلوم ہونے کے کہ ہم اس کے مخالف ہیں۔ اور حجاز مقدس اور جزیرۃ العرب کے نظم مملکت کو اس کے وجود سے پاک کرنا چاہتے ہیں۔ ہمارے وفد کی خاطر و مدارات کی تھی۔ تاہم یہ ہے کہ مسلمانان پنجاب کے اکثر لیڈر اگرچہ اس بات کے مدعی ہیں کہ وہ ہم سے بھی زیادہ شریف خدار سے نفرت کرتے ہیں۔ مگر خود ان کے درمیان جو غداران اسلام موجود ہیں ان پر اعتبار و اعتماد کرنے کے لئے اس طرح تیار ہیں گویا ان غداروں کی کبھی آزمائش ہی نہیں ہوئی ہے اور کبھی وہ اس آزمائش میں ناکارہ ثابت ہی نہیں ہوئے ہیں۔ ہمیں اور ہمارے شرکاء کا کار کو گو یہ حضرات خود علی الاعلان گالیاں نہ دیتے ہوں مگر اس کو خوشی سے گوارا کر لیتے ہیں کہ دوسرے ہمیں گالیاں دیا کریں اور یہ صرف اس لئے کہ ہم رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیث پر عمل کرنا چاہتے ہیں اور ہمیں یہ پسند نہیں ہے کہ مسلمان ایک ہی چھید سے دوبارہ کاٹا جائے۔

ہم جس طرح شریف حسین اور اسکی ذریعات کو خارج از اسلام نہیں سمجھتے اسی طرح ان غداروں کو بھی مسلمان لقب دینے سے انکار نہیں کرتے نہ انہیں ہم نجات اخروی سے محروم کرتے ہیں کیونکہ ہم خدا کے حقوق غضب نہیں کرتے اور اسی کو مالک یوم الدین مانتے ہیں۔ ہم خود اپنے اعمال سیاہ کو اپنا ذریعہ نجات نہیں خیال کرتے، بلکہ اسی کی رحمت پر بھروسہ کئے بیٹھے ہیں جو ہر شے پر چھائی ہوئی ہے۔

لیکن اگر مسلمانان پنجاب کے لیڈر یہ چاہیں کہ ہم اپنی نجات دنیوی کے لئے ان لوگوں پر بھروسہ کر لیں اور ہمارے خیالات، اعتقادات اور افعال ہر ایک سے یہی ٹپکنے لگے کہ گویا گزشتہ جنگ اسلام کے ساتھ وفاداری کے متعلق

ایک فیصلہ کن آزمائش نہ تھی۔ تو ہمیں اس سے قطعی انکار ہے۔ اور ہم ہرگز ایسا نہیں کر سکتے تو بہ کاروازہ تنگ ہونے بند۔ ان عداوتوں کے اس دروازہ میں داخل ہونے کی دیر ہے جو لہی یہ تائب ہوئے ہم ان پر بھروسہ کرنے لگیں گے۔ مگر جب تک کہ وہ درتوبہ کی بجائے آستان حکومت پر جیہ سائی میں مشغول ہیں، اور کشنہ کے بنگلہ کے برآمدہ میں، یا کلکتہ کی کوٹھی کے پیر کے سایہ میں سوکھ رہے ہیں۔ ہم پُراٹے بچھوؤں کے اسی سوراخ میں دوبارہ انگلی ڈالنے کے لئے تیار نہیں ہیں۔

ہمارا عہد و پیمان

میر نیرنگ صاحب اگر ہمارے عہد و پیمان کا یہ مطلب سمجھے ہیں کہ ہم پھر اسی سوراخ میں اپنی انگلی رکھیں یا دوسروں کو ایسا کرنے کی ترغیب دیں تو وہ سخت غلطی کریں گے۔ ہم ان لوگوں کو پورا موقودیں گے۔ اور اگر ان میں اصلاح کا شائبہ بھی نظر آیا تو ہم سے زیادہ کسی کو خوشی نہ ہوگی۔

اپنے متعلق ہم یہ بتانا چاہتے ہیں کہ جس طرح میر نیرنگ سلسلہ میں ترک تعاون کو "ناگزیر"، اور ایک حقیقی اسلامی، اور عین مطابق مذہب پالیسی اختیار کرتے تھے، ہم آج ۱۹۲۵ء میں بھی اسے ویسا ہی ناگزیر اور حقیقی اسلامی اور عین مطابق مذہب پالیسی خیال کرتے ہیں۔ تاہم جیسا کہ ہم پیشتر بھی صاف صاف کہہ چکے ہیں ہم اس نسبت برآمدہ ہیں کہ حاکم میان تعاون کے ساتھ اس حد تک اشتراک عمل کریں کہ جس حد تک اس اشتراک عمل کی بدولت ہمیں حکومت کے ساتھ اشتراک عمل نہ کرنا پڑے۔ مثلاً ایسے میٹم خانوں کے متعلق، یا ایسے صنعتی مدارس اور حرفتی کارخانوں کے متعلق جنہیں نہ تو حکومت سے امداد ملتی ہے، اور نہ جن پر اس کا قبضہ ہو۔ ہم ان کے ساتھ اشتراک عمل کے لئے تیار ہیں۔ ہم اس سے بھی آگے بڑھتے ہیں اور کہتے ہیں

کہ اگر مجالس مقننہ میں، عدالتوں میں، مایا کالجوں اور اسکولوں میں وہ حکومت کیساتھ اشتراک عمل کر کے کوئی ایسی چیز حاصل کر لیں کہ جو حقیقتاً مسلمانوں یا ہندوستانیوں کے لئے مفید ہو تو گو ہم اس اشتراک عمل کو برا سمجھتے ہیں، اور اس سے مفید نتائج مرتب ہونے میں ہمیں بہت کچھ شک ہے۔ تاہم اس طرح حاصل کئے ہوئے فوائد میں۔ ہم ان کے ساتھ شریک ہونے سے احتراز نہ کریں گے۔ اگر مسٹر علامہ محمد امجد الدین کسی متولی کے حلقے میں عدالت کے قرق امین کی انگلی ڈال کر وقف کی جائداد اٹکوا لیں تو وہ ہمارے لئے بھی اسی قدر حلال ہوگی جس قدر ان کے لئے۔ اور اگر کوئی مسلمان ایسے کالجوں، اسکولوں، اور یونیورسٹیوں سے تعلیم پا کر بھی سچا مسلمان رہے کہ جنہیں حکومت کی امداد ملتی ہے اور جن پر حکومت کا قبضہ و اقتدار ہو۔ تو وہ ہمارے لئے اچھوت نہ ہوگا۔ اور ہم اس میں بھی تامل نہ کریں گے کہ اپنے بچوں کی تعلیم و تربیت اس کے سپرد کر دیں لیکن باوجود اس کے کہ ہمارے پاس انہیں سکھانے پر جانے کے ذرائع اور سامان اس قدر قلیل اور ناکافی ہوں کہ جس قدر جامعہ ملیہ کے پاس ہیں ہم بچوں کی تعلیم و تربیت کی جانب سے صرف اسی امید پر عقلمندی نہیں کر سکتے کہ علیگڑھ یونیورسٹی کے سٹی، یا اسلام آباد کالج لاہور کی مجلس منتظمہ انہیں اب کچھ اس سے زیادہ جب مذہب کی تعلیم دیا کرے گی، جیسی اس زمانہ میں دی گئی کہ جب ترک تعاون ناگزیر۔ اور حقیقی اسلامی، اور عین مطابق مذہب پالیسی تھا۔ ہم مسجدوں۔ درگاہوں اور خانقاہوں ترقی دیکر اسلامی عقاید اور اسلامی تہذیب کے حقیقی مرکز بنانے میں ذرا سی بھی ڈیرہ نہ کریں گے اور ان کے متولیوں اور منتظمین کو ترغیب دینے کا بلیسی کام اس فضول امید پر نہ اٹھا رکھیں گے کہ ہمارے انواض و مقاصد کی مخالف حکومت کی عدالتیں جلد اس بات کی ڈٹری دیدہنگی کہ ان کا روپیہ، عمارتیں اور سامان ہمارے مقاصد کی

بیرونی کے لئے ہمیں بچائے۔

ہم کہہ چکے ہیں کہ (اور قول مردانِ جالنازارد) کہ ہمیں اپنے ان کروغماؤں کے کام میں جو کبھی ہمارے ساتھ منکر کام کیا کرتے تھے، اور اب ایک مرکزی تنظیمی جمعیت کے بنانے کا کام کر رہے ہیں۔ کسی قسم کی رخنہ اندازی نہ کریں گے۔ اس کی ترقی کے راستہ میں کوئی روٹرانہ اٹکایا جائیگا۔ یہ نہیں بلکہ ہم دعا کریں گے کہ تنظیم کے کام میں ایک مسلمان کی بھی کوشش، رائیگاں نہ جائے، اور اسکا نتیجہ سوائے سود و بہبود کے اور کچھ نہ نکلے۔ ان تمام عہد و موافقت کے باوجود ہم نے اس امر کا کبھی غم نہیں کیا ہے کہ ہم یہ بھی اعلان کریں گے کہ تنظیم سے جو لوگ دلچسپی لے رہے ہیں ان کی نیتوں میں شک و شبہ کی گنجائش ہی نہیں ہے، یا یہ حکومت کے ساتھ اشتراک عمل کرنا، وجہ سے یا اس نئی تنظیمی جمعیت کے مدد بن جانے سے فراخ دامن لگنا، دل جماعت کی کامیابی یقینی ہے۔

ہیں اس جمعیت کے قیام کے خلاف اپنی رائے کے اظہار کی حامل آزادی حاصل تھی لیکن ہم خود ایسا کرنے سے باز رہے اور ہم نے عہد کیا کہ اسکے قیام کی ہرگز مخالفت نہ کریں گے۔ ہماری خاموشی اس لئے نہ تھی کہ بوزہ تنظیم کے عیوب و خرابیاں بیان کرنا اخلاقاً جرم ہوتا۔ نہیں! جرم تو ممکن ہے کہ خاموشی ہی کہہ میں ہوتی۔
کیونکہ

اگر بینی کہنا بنا، چاہا است

اگر خاموشی شہین گناہ است

لیکن خوش قسمتی سے مسلمان اندھے نہیں ہیں حقیقت ایقدر ہے کہ اگر تعصب نے انہیں تو کم از کم ان کے جذبات نے ان کی نگاہوں کو خیرہ کر دیا ہے۔ اور وہ دن دور

نہیں کہ جب وہ ہر چیز کو اس کے اصلی رنگ میں دیکھ سکیں۔

پنجاب کے ہندو ہوں یا مسلمان، دونوں دیگر حصہ ہند کے لوگوں کی بہ نسبت ذرا جلدی جوش میں آجاتے ہیں اور اسی لئے حادثہ مالا بار کا اثر اس صوبہ پر بہت جلد ہوا۔ اور پھر اس جگہ سے یہ وبا بدرجہا کے مختلفہ تمام ہندوستان میں عام ہو گئی ہے۔ اور مبعاد مقررہ سے پہلے بخار نہیں ٹوٹ سکتا جو کچھ بھی ہم کر سکتے ہیں اور جو کچھ ان حالات میں ہمیں کرنا چاہئے، وہ اسی قدر ہے کہ مریض کی آنسو کی صفائی کو ملحوظ رکھیں اور سمیت کو بڑھنے اور پھیلنے نہ دیں۔

اسباب مرض

میر نیرنگ کو اعتراف ہے کہ وہ پنجابی ہیں، اور ایک بچے پنجابی کی طرح ان سے اتنا انتظار نہ ہو سکا کہ ہم اس زیر تجویز پر تنقید کر چکے، بلکہ ہمارے ایسا کرنے سے پہلے ہی وہ اشاعت کے لئے وہ ٹرے جیسا کہ اس مضمون کے عنوان سے ظاہر ہے۔ ہم ابھی مرض کے اسباب ہی بیان کر رہے تھے اور نیم حکیموں کے طریقہ علاج سے قطعاً بحث نہیں کی تھی۔ مگر جو شیے میر صاحب نے ایک غیر مطبوعہ تنقید کے متعلق پہلے سے فیصلہ کرنے کی جلد بازی میں کچھ ایسی باتیں لکھ ماریں کہ جن کا اثر ان کے اور ان کے ساتھ کام کرنے والوں کے کام پر ضرور پڑے گا۔ آپ فرماتے ہیں کہ یہ ایک کھلی ہوئی بات ہے کہ گویا ارادہ نہ ہو، مگر اس علم فصاحت کے اباں کا اثر تو یہی ہو گا کہ آل مسلم پارٹیز کانفرنس کو گناہگار ٹھہرایا جائے اور اس تنظیم کی جماعت مرکزی کا پیدا ہوتے ہی گلا گھونٹ دیا جائے۔ جس کے عالم وجود میں لایا گیا یہ کانفرنس فیصلہ کر چکی ہے۔ ہم نے اس مضمون کے آخری حصے میں صرف یہ کہا تھا کہ آل مسلم پارٹیز

کانفرنس اہم باہمی کی مصداق نہ تھی۔ کیونکہ اس میں تمام پارٹیاں، اور فی الحقیقت سر محمد شفیع، صاحبزادہ آفتاب احمد خاں، مسٹر جینا، مسٹر فضل حسین جیسے حامیان تعاون شریک نہ تھے۔

اس کانفرنس میں فی الحقیقت کیا کیا ہوا۔ اور ہر معاملے کی شکل کس طرح گڑھی گئی، اسکا تو ہم نے جھوٹوں بھی ذکر نہیں کیا تھا۔ اس آخری حصہ مضمون میں صرف اتنا کہا تھا کہ بعض خلافت ہی کے کارکنوں نے اس امر پر زور دیا کہ خلافت کمیٹی کو اس کام سے محروم کر دیا جائے۔ جسے وہ اپنے ذمہ ۱۱۔ مئی اور ۲۲ جون ۱۹۲۲ء کو لے چکی تھی۔

اس فیصلے کے ضمن و قیام کے متعلق ہم نے ایک لفظ نہیں کہا۔ اور صرف اس امر پر تعجب ظاہر کیا کہ بجائے اسکے کہ تمام کام کو موجودہ جماعتوں کے ہلالی کے درمیان تقسیم کر دیا جائے۔ کانفرنس کے ارباب صل و عقد نے یہ تجویز کی کہ ایک نئی مرکزی جماعت قائم کی جائے۔ اور بجائے اسکے کہ اس کانفرنس سے یہ فائدہ ہوتا کہ جو لوگ مل کر کام نہیں کرتے تھے وہ سب باہم متحد ہو جائے یہ نتیجہ نکلا کہ مرکزی خلافت کمیٹی کے صدر نے خود استعفا دیدیا اور اس نئی آہن کے سکریٹری بن گئے۔ اس طرح تیزی سے اشاعت و طباعت کے مظاہرہ نے اس نئی تنظیم کو بیکہ مردود و ملعون ہی کر دیا ہے۔ پیش از مرگ و او یلائی ایک بہت سی مثال تھی۔

اس سے وہم و گمان میں بھی نہ تھا کہ اس کلی کو اٹلتے ہی بوج کر پھینک دیا جائے اور اگر اس تنظیم کی زلیست پر کسی شخص کے لکھے ہوئے ایک مضمون کا چہ جائیکہ ایک ایسے مضمون کا جس میں اسکا ذکر تک نہ ہوا اتنا زیادہ اثر ہو سکتا ہے تو

اس کے یہی معنی ہیں کہ وہ بہت ہی کمزور ہاتھوں میں ہے۔

لیکن اب میر نیرنگ ہیں برہوٹے عوام یہ کہنے پر مجبور کر رہے ہیں کہ ہمیں تو اس زبردستی جو بڑی تنظیم کی عمر کے بہت طویل یا کم از کم بہت قوی ہوئے کی امید نہیں ہے۔ کسی اور کو اس بچہ کا کھلا گہوارہ میں گھوسنے کی ضرورت ہی کیا ہے جبکہ غالباً خود اسکے بعض خاص منتظمین کا جوش و خروش عمل ازبانی دعووں کے علاوہ ابتدا ہی میں سرد پڑ جانے والا ہے۔

ہمیں تقریباً بالکل ٹھیک ٹھیک معلوم ہے کہ اس کے ارباب حل و عقد میں کتنی قوت عمل ہے۔ میر غلام بھیک صاحب نیرنگ اور کنور عبدالوہاب خان صاحب ہر عزت کے مستحق ہیں کہ انہوں نے مرکزی جمعیت تبلیغ الاسلام مع اپنی دس شاخوں کے جن میں سے بعض ابھی کھلی ہیں، قائم کر لی۔ اور خود جمعیت کے لئے تیرہ مہینے میں ۲۳ ہزار سے زیادہ روپیہ جمع کر لیا۔ لیکن ایک ایسی ہر طرف سے تحریک کے لئے ایک ایسے مناسب وقت میں کہ جب مسلمانوں میں سوامی شردھانند کی تحریک شرمی کے خلاف جوش موجود ہو، اٹھارہ سو روپیہ ماہانہ کی حقیر رقم بھی کوئی چیز ہے؟ کبھی کبھی ڈاکٹر کھلو اس طرح باتیں کیا کرتے ہیں کہ گویا تنظیم ایک ایسا کام ہے کہ جو ایک دن میں ہو جائیگا۔ اور وہ بھی صرف چند زوردار تقریروں سے اور چند ریزولوشن پاس کر دینے سے۔

ہمیں تعجب ہوتا ہے کہ ان کے بارہ مہینے کے تجربہ نے جو کہ خود اپنے ہی صوبہ پنجاب میں انہیں حاصل ہوا ہے، ان کی آنکھیں نہ کھولیں۔ تنظیم کی ابتدائی دو ضرورتیں یہی نہیں ہیں کہ ایک بے ربط اور بد ساخت پروگرام بنایا جائے بلکہ تنظیم اسلامی کا صحیح مفہوم سمجھنے کی اور تمام روحانی اور دنیاوی امور متعلقہ

کا انتظام کرنے کی ضرورت ہے اور ان سب ضرورتوں پر روپے اور فراہمی اشخاص کی ضرورت مقدم ہے۔ ہمیں ابدیشہ ہے کہ ڈاکٹر کچلو خود ہی اس طریقہ علاج اور پرہیزی کھانوں کا مطلب نہیں سمجھے ہیں۔ مگر خواہ کچھ بھی ہوا انہوں نے اتنے بڑے کام کے لئے نہ تو آدمی فراہم کئے ہیں اور نہ روپیہ ان بدشگونوں سے ڈاکٹر کچلو کی تنظیم کی کامیابی کے متعلق کچھ اچھی فال نہیں نکلتی۔

مولانا شوکت علی

مولانا شوکت علی صاحب راقم الحروف کے بڑے بھائی ہیں۔ لیکن اگر بعض مہربان دوستوں کے اس خیال کو صحیح مان لیا جائے تو راقم الحروف ان چند ہستیوں میں سے ہے جو پوپ (ایک انگریزی شاعر) کے قول کے مطابق ترووں کی طرح کسی بھائی کو تخت کے نزدیک نہیں آئے دیتیں۔

راقم الحروف اپنے بڑے بھائی مولانا شوکت علی صاحب کو کتنا ہی چھوٹا بڑانا چاہے۔ مگر ان کی ہستی اس قدر بڑی ہے کہ کسی طرح وہ ایک معمولی انسان کے درجے پر نہیں آسکتے۔ اور یہ خیال جس قدر ان کے جسم کے متعلق صحیح ہے اس سے کچھ زیادہ ان کی روح کے متعلق درست ہے۔ ایک ایسا شخص جو چار من پکے کی لاش کو روزانہ چھ مرنہ دفنِ خلافت کے سہ منزلیں بالا خانہ پر کھینچ کر لیا جا کرے اور روزانہ صدما و کانوں کا چکر لگا کرے اور دو آنے دوکان سے لیکر دوپٹے میں روپے دوکان تک تحنیل کرے، یقیناً ایک متحرک پہاڑ ہے۔ اور یہ ان کے ایمان کی قوت ہے جو اس پہاڑ کو متحرک کرتی ہے۔ جو وقت سب مایوس ہو جاتے ہیں اس وقت تنہا وہی ایک ہستی ہے جو ہم سب کی مردہ امیدوں میں باز نہو جان ڈالا کرتی ہے۔ یہ بالکل سچ ہے کہ ہم سب نے خلافت کے لئے کام کیا ہے اور اس تحریک کو

اس حد تک کامیاب بنایا ہے۔ لیکن اگر ہر معاملہ کی تہ میں سچائی کی تلاش کجائے تو جس طرح فرانس کے خود مختار بادشاہ لوئی چہار دہم نے اپنے قانونی محسٹریٹ سے جو قوانین سلطنت کا بار بار ذکر کرتا تھا کہد یا کہ سلطنت! وہ تو میری ذات ہے،، اسی طرح شوکت بھی کہہ سکتے ہیں کہ تحریک خلافت اوہ تو میرا نام ہے، وہ کورپولیس کی طرح کہہ سکتے ہیں کہ یہ کام تنہا میں نے کیا، کیونکہ تنظیم خلافت کی ابتدا ہی وہی تھی اور انتہا بھی وہی ہیں۔ فی الحقیقت انہی نے اس تحریک کو شروع کیا اور آج بھی جبکہ شدھی اور سنگٹن کا مسلابل پر اثر دیکھ کر یں پر وہ کام کرنے والے ہاتھ سے بیخبر لوگ یہ کہہ رہے ہیں کہ تحریک خلافت کا خاتمہ قریب آگیا ہے۔ شوکت نے تنہا گاؤ زمین کی طرح اس تمام وزن کو اپنے مضبوط اور خم نہ کھالنے والے بازووں پر سنبھال رکھا ہے۔ وہ خواہ اور کچھ ہوں یا نہ ہوں مگر ایک مضبوط اور ضدی فقیر ضرور ہیں اور ہنس ہنس کر اور ہنسا ہنسا کر لوگوں کو لوٹنے کا راز کچھ انہیں کو معلوم ہے تا وقتیکہ اس نئی مرکزی انجمن تنظیم میں کوئی شخص نازک اندام ڈاکٹر کچلو سے زیادہ قوی دلی اور قوی الجبہ نہ پیدا ہو۔ اور جو پھسل جانے والے ڈاکٹر صاحب کی نسبت مولانا شوکت عسلی سے زیادہ مشابہ ہو، اس وقت تک یہ تنظیم ایسی ہی رہے گی کہ جیسے کوئی بچہ مردہ پیدا ہوا ہو، اور ایسی حالت میں کسی کو کیا پڑی ہے کہ اسقاط جہر یا کرا کے مفت کا خون اپنی گردن پرے۔

نئی تنظیم

ہم نے گزشتہ مارچ میں جو کچھ سنا ہے اس سے نئی تنظیم کے اور پرانی انجمن تنظیم کے جو خلافت کمیٹی کے نام سے مشہور ہے کاموں کا موازنہ ہو سکتا ہے۔ ڈاکٹر کچلو

اپنے تنظیم کے دورے سے واپس آئے تو وہ مولانا شوکت علی سے اپنے اخراجات
سفر ادا کرنے کے لئے کچھ روپے طلب کرتے سنے گئے تھے، پنجاب جو کہ پیشتر بہت
کچھ دے چکا ہے اب چند ماہ سے چندہ خلافت میں کچھ نہ دیتا تھا۔ بلکہ اگر ہم
غلطی پر نہیں ہیں تو مرکزی کمیٹی سے پنجاب کے کارکنوں کو دینے کے لئے پنجاب
نے کچھ نہ کچھ قرض ہی لیا تھا۔ اور ممکن ہے کہ ہماری یاد کسی قدر غلطی پر ہو، مگر
ہمارا خیال ہے کہ تقریباً ۵۰۰ روپے کا چیک جو مولانا شوکت علی نے مرکزی خلافت
کمیٹی کے کاموں کے لئے جمع کیا تھا۔ دورہ تنظیم کے لئے ڈاکٹر کچلو کو دے گئے، یہ
ایک بہت بڑی حد تک "حلوائی کی دکان پر واداجی کی فاتحہ" کا مصداق تھا۔
مگر اب جبکہ ڈاکٹر کچلو نے اپنے آپ کو تعلقات دیرینہ سے الگ کر لیا ہے۔
اور شہرت کے بحرِ ذخار میں بسراقتد مجرہا و مرہا کہہ کر کشتی ڈال دی ہے تو انہیں
فاتحہ بھی اپنے ہی صرف سے کرنی پڑے گی۔ جبکہ سر رحیم بخش اور سر محمد شفیع جیسے
صاحبان ان کے ساتھ ہیں تو انہیں متمول دوستوں کی کمی تو محسوس نہ ہوگی
مگر ہم نے ان متمول دوستوں کو کسی مفاد عامہ کے کام میں کچھ دیتے کبھی دیکھا
نہیں ہے۔

اور اگر ڈاکٹر کچلو تنظیم کے پر امن کام کے لئے طبقہ متوسط اور طبقہ
عوام میں اس سے جوش نہیں پیدا کر سکتے جو ترکی کی جنگ آزادی کے وقت
۱۹۲۱ء میں مقدمہ کراچی کے بعد پیدا ہو گیا تھا۔ تو انہیں اس تنظیم کا اندازہ
اقا نہیں ہے۔ جسکی میتوں اور بیواؤں کی نگہداشت، مسجدوں کی اصلاح
خالقا ہوں کے انتظام۔ قوم کی تعلیم، اور مسلمانوں کی تمام اقتصادی حالات
کی عام ترقی کے لئے ضرورت ہے۔ تنظیم کا مطلب حکومت اندرون حکومت

کے سوا اور کچھ نہیں ہے۔ گویا وہ مسلمانوں کی ایک متوازی حکومت ہے۔ جو مسلمانوں ہی کے لئے کی جاتے۔ اور مسلمان ہی حکمراں ہوں اور اسکا سالانہ میٹنگ اگر اکائی و ماٹی کے آٹھ درجوں تک نہیں تو سات تو ضرور پہنچنا چاہئے۔

ڈاکٹر کچلو جس انجمن کے اس سال خود صدر تھے۔ انہی پر انہوں نے تنظیم کے متعلق جوش نہ ہونے کا الزام لگایا ہے اور یہی الزام خصوصیت کے ساتھ راقم الحروف اور مولانا شوکت علی پر لگایا ہے ایسا معلوم ہوتا ہے کہ جب کام کی تقسیم ہوئی تو تمام اظہار جوش ڈاکٹر کچلو کے حصہ میں آیا۔ اور تمام فرائض چنہ مولانا شوکت علی کے حصہ میں۔

ایک ایسی انجمن سے ہمیں تنظیم کی کیا توقع ہو سکتی ہے جس کے پاس اپنے مرکزی دفتر کا کرایہ ادا کرنے کے لئے کبھی کافی روپیہ نہ ہو۔ اگر ملا کافی روپیہ کی موجودگی کے تنظیم کا کوئی کام نہیں ہو سکتا تو تنظیم کا فی الحقیقت کچھ کام اگر کیا ہے تو اسی ہمیشہ کے جھانکس سکرٹری نے (مولانا شوکت علی) جسے اس کے صدر جمعیت نے (ڈاکٹر کچلو) امرتسر کی کانفرنس کے کمرے میں گستاخانہ ڈانٹ بتائی۔ ڈاکٹر کچلو کو جلد ہی معلوم ہو جائیگا کہ سکرٹری کا عہدہ کوئی احدیوں کا عہدہ نہیں ہے۔ اگرچہ وہ صدارت سے پیشتر جب خلافت کمیٹی کے سکرٹری تھے اسے ایسا ہی خیال کرتے رہے ہوں۔

ہم جانتے ہیں کہ ”مخالفت شدھی“ اور ”مخالفت سنگھٹن“ کی ہر دو لغز صدا لگا کر روپیہ وصول کرنا تحریک خلافت کی پرانی صدا کے بالمقابل زیادہ آسان ہے۔ لیکن اگر ایک نوزائیدہ تحریک کے کل کام کی مقدار اپنے آغاز عمری میں ایک ضعیف العمر تحریک کے کام سے کم ہے تو عالم پیری میں اس کی کیا

ہماری دعا ہے کہ اس نئی تحریک کو پوری کامیابی حاصل ہو۔ لیکن یہ یقین کر کے کہ مسلمان ایامی و قیامی کی مصیبتوں نے مسلمانوں کی تعلیم کی خرابی حالت نے ہماری روحانی زندگی کی بد نظمی نے، یا مسلمانوں کی عام اقتصادی حالت کی افسوسناک صورت نے ان لیڈروں کو ایک نئی مرکزی جماعت بنانے پر آمادہ کیا ہے۔ ہم نہ اپنے آپ کو دھوکا دے سکتے ہیں نہ خود اس تحریک کے لیڈروں کو، نہ عوام کو، جس طرح نئے نئے مذاہب ایجاد کر نیک انسان کو شوق ہوتا ہے۔ اسی طرح نئی انجمنوں کے قیام کا بھی ہوتا ہے۔ ان میں پرانی انجمنوں کو قائم رکھنے کے لئے اسی طرح صبر و استقلال نہیں ہوا کرتا جس طرح پرانے مذہبوں کے فریضے پر قائم رہنے کا آج خلافت کمیٹی میں نہ تو رنگینی تازہ کی دلاویزیاں ہیں۔ اور نہ اس قسم کا جوش ہے جو مختصر جنگوں میں کھسمان کی لڑائیاں لڑنے میں ہوا کرتا ہے۔

بیماریاں اگر فرسٹ ہو جائیں تو ڈاکٹروں جیسے ہمدردانہ طبی نوع انسان کی بھی ان مریضوں کے ساتھ دلچسپی کم ہو جاتی ہے۔ جمعیت خلافت ایک حقیقی اور پر امن تنظیم ہی کے لئے قائم ہے۔ یہ ایک فرصت طلب اور طویل چوہ جہ ہے اس قدر طویل کہ اسے مدت المد کی جدوجہد کہا جاسکتا ہے۔ یہیں وہ نہیں آتا کہ اس مرض کے ازالہ کی کوشش کرنا ہے جو فرسٹ تو ہے مگر ابھی الاعلان نہیں آیا اور جبکی نوعیت احکام الہی سے روگردانی اور قوانین الہی کی تہیہ ہے۔

ڈاکٹر کچلو اور ان کے شاگرد ایسے صابر و شاعرانہ طبی نہیں ہیں۔ اس صاحب فرسٹ ماہر نے، اور نادار، مریض کی چار پانی پی پکڑے اس

طرح بیٹھے رہیں کہ گویا وہ ایک نیا اور سب سے زیادہ روپیہ دینے والا موصوفی ہے، انکی تنظیم کے معنی وہ آہستہ خرامی نہیں ہیں بلکہ درحقیقت تنظیم کے معنی ہونے چاہیں اس میں ایک مختصراً، مگر خونریز لڑائی کی تمام دھسپیاں موجود ہیں، اور حشیانہ رجز خوانی کے شور و غل کا ان پر اضافہ ہے انہوں نے اپنے پنجاب کے ہندو مد مقابل لالہ لاجپت رائے کی طرح اپنے لئے وقت موجودہ کے عارضی تعریفی نمونہ کو تاریخی شہرت دوام پر ترجیح دی ہے۔ یہ سبب ہے کہ ہم اب انہیں میدان خلافت سے کہہ سکتے دیکھتے ہیں۔ جبکہ خلافت کا کام کرنے سے نہ تو رفاہ عام کے لئے روپیہ ملتا ہے اور نہ اپنی ذات کے لئے مدد بخسین۔ اور جبکہ اسکے اسلامی اور قومی و مذہبی آزادی کے رجز سنکر پنجاب کے کانوں پر جوں بھی نہیں رینگتی۔

سچے لیڈر کا کام

ایک سچے لیڈر کا کام یہ ہے کہ وہ عوام میں راستبازانہ معاملات کے لئے جوش پیدا کر دے۔ خواہ ان معاملات میں ناکامی ہی کیوں نہ ہوئی ہو اور اگر یہ جوش پیدا ہو جائے اور نقص امن کا اندیشہ ہو تو حسب ضرورت اسے اعتدال پر لے آئے لیکن فتنہ پرداز لوگوں کو تو سرے سے راستبازانہ معاملات ہی میں شبہ ہوتا ہے اور وہ کسی معاملہ کو اس وقت ہاتھ میں لیتے ہیں کہ جب اسکے ہاتھ کافی رائے عامہ اور جوش ہو اب وہ صف سے آگے بڑھ کر رہنمائی کے لئے نکلتے ہیں اور نئے مت کر دینے والے رجز، تصنیف کر کے عوام میں ہردوغریزی اور شہرت حاصل کرینگی کوشش کرتے ہیں۔ مگر جہی کہ ہردوغریزی عامہ کا چڑھا دریا اترنے لگتا ہے تو سب سے پہلے یہی لوگ ان معاملات کو برا اور غیر راستبازانہ کہنے لگتے ہیں جن پر کہ انہیں ابتدا ہی میں عام ہردوغریزی کی کمی کے زمانہ میں شک و شبہ تھا۔ اصل یہ ہے کہ

وہ امامت اور پیشوائی نہیں کرتے بلکہ اپنے برائے نام مقتدیوں کی اقتدا اور پٹری کیا کرتے ہیں۔ ان کی جماعت کے ہر فرد کا عقیدہ یہ نہیں ہے کہ جو نیت امام کی وہ میری، بلکہ اسکے برخلاف ان کا عقیدہ یہ ہے کہ جو نیت مقتدیوں کی وہ امام کی۔ خواہ بالا اعلان ایسا نہ کہیں۔

ہم ایک مرتبہ پھر ہی کہتے ہیں کہ سرزمین پنجاب کے لوگ تو اچھے ہیں مگر انکی رہنمائی صحیح طریقے پر نہیں ہوتی اور آجکل حالت ہمارے ان خیالات کی تصویر ہے جبکہ پنجاب کے امام بجائے دیرانہ جماعت کے آگے کھڑے ہونے کے نماز میں مقتدیوں کے پیچھے ہوئے ہیں۔

تعلیم کے نئے معتقدین بظاہر دو آوازوں سے بولتے ہیں اور ہر ایک آواز لوگوں کی ایک جداگانہ طبقہ سے اپیل کرتی ہے۔ جو وقت وہ مسلمان یواٹوں اور یتیموں کی حالت زار، مسلمانوں کی تمام اقتصادی کمزوری اوقات کے متعلقہ بنظمی و خیانت اور عوام کی تعلیم کی خرابی حالت کے تذکرے کرتے ہیں تو ہمدردان قوم مسلمانوں کے دل ہل جاتے ہیں۔

میر نیرنگ نے ہمیں یہ بتانے کی ناحق تکلیف گوارا کی۔ کیونکہ ہمیں خود اعتراف ہے کہ ان ہمدردان قوم میں بعض ایسے مسلمان شریک ہیں جو صرف اس سبب سے حکومت کے ساتھ شریک عمل رہے کہ ان کا ایمان یہ تھا کہ ترک تعاون کے مسئلہ پر عمل کرنا جس صورت میں کہ خلافت کمیٹی اور جمعیت العلماء نے ان کے سامنے پیش کیا تھا لازمی نہ تھا۔ مگر ان میں سے بہت سے خود اپنے دماغ کے دھوکوں کا شکار تھے۔ انہیں ہمدردان قوم میں کچھ ایسے لوگ بھی شامل ہیں جنہیں اس امر کا تو اعتراف ہے کہ ترک تعاون ہی وہ سراط مستقیم تھی جسے اختیار کرنا چاہئے

تھا۔ مگر جو اپنی مرضی کے بہت کچھ خلاف، خود کو صورت حالات کی وجہ سے مجبور
و معذور سمجھتے رہے اور حکومت کے ساتھ اشتراک عمل نہ چھوڑ سکے۔ بد قسمتی سے
یہ طبقہ بہت ہی بڑا ہے اور ان کے "ضالیع شدہ جذبات" سے ہم اپنے ایک گزشتہ
مضمون میں بحث کر چکے ہیں۔

صورت حالات، "کا عذر ایک بہت ہی اچھا بھینٹ کا بکرا ہے جو تمام
گناہوں کا کفارہ ہو جایا کرتا ہے۔ یہ جملہ دراصل ہماری کمزوریوں کا ایک خوشنما
طرز بیان ہے۔

گزشتہ مہینہ محرم کا تھا اور ابھی ہمارے دلوں میں گربلا کے حادثہ جا سکا
کی یاد تازہ ہے جس کے لئے وہ مہینہ مخصوص ہے۔ حادثہ گربلا فی الاصل سب سے پہلی
تحریک خلافت تھی جو تیرہ سو سال پیش شروع ہوئی تھی اور جس میں امام حسینؑ نے
سب سے پہلی مرتبہ حمایت حق میں ترک تعاون اختیار کیا تھا جسے چھوڑ بیٹھنے کا نتیجہ
آج زوال و تباہی اسلام کی صورت میں ظاہر ہے۔

ہم کہہ سکتے ہیں کہ کوفہ کے وہ لوگ جنہوں نے شجاع و فیاض جگر گوشہ
رسول کو اسلئے بلایا تھا کہ وہ آکر ان لوگوں کو یزید کے ناپاک مظالم سے پناہ دلائیں
کسی طرح بھی موجودہ زمانے کے حامیان تعاون سے زیادہ بے دین نہ تھے جن کے
متعلق میر نیرنگ نے فرمایا ہے کہ ع

آخر گناہگار ہوں کا فر نہیں ہوں میں

بلکہ صرف کمزور لوگ تھے جو کہ اسی قدر موزونیت کے ساتھ صورت حالات، کا
عذر پیش کر سکتے تھے۔ جب امام حسینؑ کو کوفہ کے رستہ میں عرب کا مشہور شاعر فرزدق
ملا تو آپ نے اس سے وہاں کے لوگوں کے متعلق سوال فرمایا کہ وہ کیسے لوگ ہیں تو

اس عالم نفسیات نے ان کی قومی خصوصیات کو ایک شعر میں جمع کر دیا جس کا مطلب یہ ہے کہ ”اے پیغمبرِ خدا کے نواسے! کونہ کے تمام لوگوں کے دل تمہارے ساتھ ہیں لیکن کل کو ان سب کی تلواریں بھی تمہارے خلاف میان سے نکلیں گی“ اسی طرح غالباً ڈاکٹر اقبال نے بھی ہندوؤں کے متعلق کہا تھا کہ ان کے دلوں میں مہاتما گاندھی کی محبت بھی ہے اور عزت بھی مگر وہ پیروی پنڈت مالوی کی کرتے ہیں۔

ہندو اپنی نفسیات، انسانی نفسیات ہیں، اور کونہ کی نفسیات بھی کونہ ہی تک محدود نہیں ہیں۔ ”کونی لایونی“، (کونی: عمدہ کرتے ہیں مگر وفا نہیں کرتے) آج ہندوستان کے ان مسلمانوں پر بھی اسی قدر صادق ہے جنہوں نے اس امر کا تو اعتراف کیا کہ ترک تعاون ہی قابل قبول صراطِ مستقیم ہے مگر اپنی مرضی کے بہت کچھ خلاف صورتِ حالات سے مجبور ہو گئے کہ حکومت کے ساتھ اشتراکِ عمل جاری رکھیں۔

ابن سعد کے والد حضرت سعد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے دو صحابی تھے جنہوں نے کونہ فتح کیا تھا۔ اور جنہوں نے غزوہ بدر میں فتحِ کامل کی تھی اور جنہوں نے اپنی وہ قمیص اپنے کفن کے لئے رکھ چھوڑی تھی جسے پہنکر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے دوش بدوش اسلام کی پہلی لڑائی میں لڑے تھے۔ اور ان عشرہ مبشرہ میں سے تھے جنہیں رسول اللہ نے مکہ میں دو مرتبہ دیکھا تھا اور نجات کی بشارت دی تھی لیکن۔

ان کے بیٹے ابن سعد سے امام حسین علیہ السلام کو کیا فائدہ پہنچا جسے یہ اعتراف تھا کہ رسول کے نواسے کو قتل نہ کرنا ہی اچھا ہے۔ ان کی جان بخش دینا

ہی قابل قبول صراطِ مستقیم ہے، اور جسے محض "صورتِ حالات" نے اپنی مرضی کے خلاف اس امر پر مجبور کیا تھا کہ وہ افواجِ یزید کو جو اس کے زیرِ حکم تھیں اس بات پر شاہد بنائے کہ معرکہ کربلا کے ان بہتر و لاروں کے چھوٹے سے گروہ پر جو امام حسین علیہ السلام کی جانب سے مصروف کارزار تھے، سب پہلا تیر اسی نے چلایا ہے۔

یہ معلوم ہو جانا چنداں اہم نہیں ہے کہ وہ "صورتِ حالات" جس نے ابن سعد کو ارتکابِ قتل پر مجبور کیا۔ دراصل اس خط کا "خوشناما نام" تھا جس میں عکرمشاہ نے اس کا تقرر ہوا تھا۔ اور جسے ابن سعد نے اپنی آنکھوں کی ٹھنڈک سے تعبیر کیا ہے۔

اگر ہم اپنے زمانہ کے حامیانِ تعاون کو کوئی کہیں، اور ان کی صورتِ حالات، کے عذر کا مقابلہ ابن سعد کے اسی عذر سے کریں تو کیا بجا ہوگا؟ ابن سعد کے جذباتِ دلی کیا شمر سے بہتر نہ تھے جو اس بات پر آمادہ تھا کہ اگر ابن سعد یزید کے ساتھ نمکِ حرامی کرے اور اسکے احکام کی بجا آوری میں اسے ذرا سا بھی پس و پیش ہو تو اسکی جگہ خود لے لے؟ یہ لحاظِ نفسیات تو یقیناً دونوں کے جذبات میں زمین و آسمان کا فرق تھا لیکن وہ تیر جو گلوئے حسین میں ترازو ہو گیا وہ بہر صورت یکساں مہلک رہے گا۔ خواہ اس کا چلانیوالا نیک دل "ابن سعد ہو یا" بد باطن "شمر۔"

ایماندار معترضین

میرزینگ کے تیسری قسم کے حامیانِ تعاون کے متعلق جنہوں نے اس نیت اور اس ارادے سے حکومت کے ساتھ اشتراکِ عمل کیا تھا کہ قوم و مذہب

کی خدمت کریں گے۔ یہی یہ کہنا پڑتا ہے کہ یہ ان لوگوں میں بھی نہیں ہیں جنہیں ان کا دماغ دھوکا دیتا ہے۔ اور جو میر صاحب کی قسم اول کی طرح «ایماندار معترضین»، ہوں بلکہ یہ وہ لوگ ہیں جو دوسروں کو دھوکا دینے اور اپنی قوم کی آنکھوں میں خاک جھونکنے پر تلے ہوئے ہیں۔ وہ ابن سعد کی قسم کے ضعیف نہیں ہیں۔ بلکہ منافقین ہیں انہما الاعمال بالنیات پر ہمارا بھی ایمان ہے مگر بہت سے ایسے کام ہوتے ہیں جو بھلی نیت کے باوجود بھی بھلے نہیں ہو سکتے قتل انسان اور زنا با بجز خواہ اچھی نیت سے کئے جائیں یا بری نیت سے بہر صورت قتل انسان اور زنا با بجز ہی رہیں گے۔ خدا ہی ابن سعد کے اعمال کا انصاف کرے گا۔ خدا ہی شکر کے اعمال کا انصاف کرے گا۔ خدا ہی بیزید کے اعمال کا انصاف کرے گا۔ جسکی آنکھوں میں سنا ہے کہ حسین کو دیکھ کر آنسو بہا آئے تھے، اور خدا ہی اس ابن زیاد کے اعمال کا انصاف کرے گا جس نے اس دہن پاک کو اپنی چٹری سے مس کیا تھا جس پر ایک صحابی کی روایت کے مطابق رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اکثر بوسے دیئے تھے۔ ہمارے پاس نہ دوزخ ہے اور نہ جنت جو ہم تقسیم کرتے پھر ہیں۔ لیکن جب تک ہم ان لوگوں کے ساتھ رعایت کرنا باطل بندہ کریں جو اپنا ذرا سا بھی دنیاوی پیش امت و صداقت کی خاطر قربان کر نیو تیار نہیں ہیں اور پھر بھی نیک دلی اور نیک نیتی کی تجلیات محسوس کرنے کے آرزو مند ہیں اس وقت تک ہم انسانی کمزوریوں کو، مکر و ریا کے قالب میں ڈبائے رہیں گے اور ریا کو نیکیوں کے لباس سے مزین کرتے رہیں گے۔ اور مختلف جہانے پر لہر بلا کے مناظر روزانہ ہماری آنکھوں کے سامنے رہا کریں گے۔ جہاں بیکس پیروان حسین کے سران کے جسموں سے جدا کئے جائیں گے۔ اور لاشہ ہائے سرافواج

بیرید کے گھوڑوں کے سموں میں پامال ہوتی پھرنگی۔ اگر ہم میں تلخی ہے تو اسی لئے کہ
سچ ہمیشہ کڑوا ہوتا ہے۔ اور اگر ہم ظالم ہیں تو صرف اسی لئے کہ سید الشہداء علیہ السلام
کے پیروں کے ساتھ کسی قدر تلمطف کا اظہار کر سکیں۔

خیران سب ایسا نڈار، نیک دل۔ اور نیک نیت، حامیان تعاون کا
مقصد خواہ کچھ بھی ہو۔ مگر سیر نینگ کے حامیان تعاون کی چوتھی قسم جس کے
وجود کو بظاہر وہ ایک حد تک قیاسی ہی خیال کر رہے ہیں۔ اور جنہوں نے
محض اغراض ذاتی کی بنا پر حکومت کے ساتھ اشتراک عمل کیا تھا۔ سب سے زیادہ قابل
توجہ ہے۔ یہ گروہ تنظیم کے معنی ہندو واپائی واپائی مخالفت کے سوا اور کچھ نہیں سمجھتا
تاکہ اپنے لئے مسلمانوں کی نیڈری کا دائمی ٹھیکہ لے سکے۔ تاکہ اپنے بیٹوں اور بیٹیوں
کے لئے ملازمتیں حاصل کر سکے۔ اور تاکہ فیاض اور مہربان حکومت کی خدمت
بجالا سکے۔

تنظیم کے روکھے پھیکے کھانے میں چٹ پٹاپن اور مصالحہ کی تیزی اسی
ہندو مسلم مناقشہ سے آگئی ہے۔ خلافت کمیٹی اور قریب قریب تنہا خلافت
کمیٹی ہی وہ بھنی تیار کر سکتی ہے جو مسلم بیمار کے لئے مفید ہوگی۔ اور جس کی
تیاری میں بیواؤں اور یتیموں کی نگہداشت، مسجدوں، مکتبوں، اور شانہ مدارس
کا قیام و حفاظت اور غریب مسلمانوں کے لئے تجارت و حرفت کے راستے شامل
ہیں۔ نئی مرکزی انجمن کے پاس یہ پھیلی مگر مقوی بھنی نہیں ہے، وہ اس مریض
کو چٹ پٹی مصالحہ دار غذا میں دے گی جو زبان کو تو ابھی معلوم ہوتی ہے
مگر معدہ کا ناس کر دیتی ہیں۔ سوائے پاگلوں کے اور کسے یقین آجائیکا کہ حکومت
کے یہ ذلیل غلام اور خود غرض امراء کسی ایسی تنظیم کی ترقی کے آرزو مند ہو سکتے

ہیں کہ جو ہندوستان کی جنگ آزادی کے لئے سپاہی تیار کرے خواہ یہ سپاہی کیسے ہی براسن۔ اور یہ جنگ کتنی ہی معر از کشت و خون کیوں نہ ہو ایک احمق کے سوا اور کون باور کر لیگا کہ یہ لوگ اس بات کے خواہشمند ہیں کہ عامۃ المسلمین اس فرقہ کی بالادستی سے آزاد ہو جائیں جس نے انہیں دبا رکھا ہے۔ کیا ان کی مدت العمر کی حکومت کی غلامی اور عوام سے مغرورانہ کنارہ کشی سبوت حاصل کرنے کے لئے ہماری نگاہوں کے سامنے نہیں ہے؟ ان لوگوں کی ہندوؤں سے مخالفت بھی تلون پسند اور ناقابل اعتبار ہے۔ ایک سپرد اور ایک شفیع نہایت آسانی سے بظاہر باہم متحد ہو سکتے ہیں جبکہ ہریان حکومت اپنا جوادولوں کی گردنوں پر رکھ کر انہیں توڑی میں جوت دے اور ایک کر دے۔

یہ اسی قسم کے حامیان تعاون ہیں جنہوں نے ڈاکٹر کچلو اور میر ننگ کو اپنا آلہ کار بنایا ہے۔ اور انہیں آلہائے کار کی معرفت وہ پر عامۃ المسلمین کو اپنے پانوں سے کچلنا چاہتے ہیں۔ وہ تنہا رہ کر قوم پر اپنا کھویا ہوا اقتدار بھرتا ہم نہیں رکھ سکتے۔ اس مقصد کو وہ اب نیک دل مگر کمزور دماغ والے آدمیوں کی معرفت حاصل کرنا چاہتے ہیں۔

خلافت کافرس لکھنؤ

(ہمدرد - ۳ - ۴ - ۱۰ - ۱۱ - ۱۲ - مارچ - ۱۹۲۴ء)

۶۰

محمد علی جس دل و دماغ کے آدمی تھے۔ صدیوں میں ایسے آدمی پیدا ہوتے ہیں اسکا تڑپنا ہوا دل، اسکا روشن دماغ، اسکی رائے صائب اسکی وسعت نظر، مسائل و معاملات کی کتنے تک اسکا پہنچنا۔ یہ وہ متاع عزیز تھی جو مسلم ہندوستان میں اگر ناپید نہیں تو کمیاب ضرور تھی۔

لیکن محمد علی کے دل و دماغ سے مسلمان قوم نے فائدہ نہیں اٹھایا۔ یہ آج سے نہیں تیرہ سو برس سے ہوتا چلا آیا ہے۔ امام علی علیہ السلام کی ساری زندگی جہاد میں گزری۔ جہاد صرف کفار و مشرکین ہی کے ساتھ نہیں، مسلمانوں کے ساتھ بھی، دین مبین کے پیروؤں کے ساتھ بھی۔ کلمہ محمد پڑھنے والوں کے ساتھ بھی، یہ نامِ نامی محمد علی کے نام کا جزو اعظم تھا۔ کیونکر ممکن تھا کہ اثر نہ دکھاتا۔

محمد علی کی زندگی کا محاسبہ کیجئے اسے اگر کام کا وقت ملتا۔ اگر اسکے رفقا گرنے پانہ ہوتے تو وہ عالم اسلام کی آرزوؤں اور ہندوستان کی آزادی کے لئے وہ کچھ کر جاتا۔ جو اب تک نہیں ہو سکا اور نہ شاید عرصہ دراز تک ہو سکے۔

اسکی ساری زندگی میدان جنگ میں گزری۔ ایک مجاہد کی طرح وہ میدان میں

آیا۔ اور ایک مجاہد کی طرح لڑتے لڑتے، اس نے اپنی جان اجاں آفریں کو سونپ دی۔

اسے صرف انگریزوں سے جنگ نہیں کرنا پڑی۔ صرف ہا ہا بیہا بیوں کا ہی مقابلہ نہیں کرنا پڑا۔ بلکہ مسلمانوں سے بھی لڑنا پڑا۔ دوستوں سے بھی اور عزیزوں سے بھی نیاز مندوں سے بھی اور مخالفوں سے بھی، اجاں نثاروں سے بھی اور حاسدوں سے بھی۔

۱۹۲۷ء کی خلافت کا نفرنس، اس میدان جنگ کا آخری نمونہ تھی، اس کا نفرنس کے بعد محمد علی نے اپنے تاثرات قلم بند کئے ہیں۔ بڑی نا انصافی ہوگی اگر انہیں نظر انداز کر دیا جائے۔ بلاشبہ اس طویل مضمون میں تلخیاں ہیں لیکن اگر ہم محمد علی کی تاریخ محمد علی کی زبان سے سننا چاہتے ہیں، محمد علی کا نقطہ نظر، محمد علی کے قلم سے معلوم کرنا چاہتے ہیں تو ہم یہ دستاں سننے پر مجبور ہیں۔

جب کبھی سیاست اسلامیہ کی تاریخ لکھی جائیگی تو محمد علی کو نظر انداز نہیں کیا جاسکیگا۔ آبنوال امور خ ہمدرد کا فائل نہیں پائینگا۔ لہذا ہم یہ مواد اس کے لئے جمع کر رہے ہیں، اس نقطہ نظر، اس خیال اور اس انداز بیان سے جتلا ہو سکتا ہے۔ لیکن خدارا جو مرد مجاہد ساری زندگی کفن سر سے باندھ کے جہاد کرتا رہا وہ اگر کچھ کہتا ہے تو اسے محفوظ تو کر لو! (مؤلف)

بینز

جب اکتوبر ۱۹۱۸ء میں ترکوں کو برطانیہ اور اسکے حلیفوں کے ساتھ دب کر مارشی صلح کرنا پڑی اور ایک طرف تو اس انتظار کا خاتمہ ہوا جو چار سال سے بیتمہ جنگ کے متعلق مسلمانان عالم کو ایک عجیب کشمکش میں مبتلا رکھے ہوئے تھا، اور

دوسری طرف اُن اُمیدوں کا خاتمہ ہوا۔ جو ترکوں کی فتح کے متعلق قائم ہوتی رہتی تھیں، تو مسلمانوں سے نہ رہا گیا، اور باوجود متعدد نظر بندیوں، اور بیسیوں اخباروں کی ضمانتوں کی ضبطی کے انہوں نے لکھنؤ اور دہلی میں اس غرض سے جلسے کئے کہ شرائط صالح ایسی نہ ہوں کہ مسلمانوں کے دنیوی اقتدار کا خاتمہ ہی ہو جائے۔ اور چونکہ اس اقتدار کی نثر کی سلطنت کے ساتھ خاص وابستگی تھی۔ اور وہی چار صدیوں سے خلافت کی ذمہ داری کا کسی نہ کسی طرح بوجھ اٹھائے ہوئے تھی اس لئے ان جلسوں میں اس نظام کی بنیاد ڈالی گئی۔ جس نے خلافت کمیٹی کے نام سے بعد میں سارے عالم میں شہرت حاصل کی۔

۱۹۲۰ء کی ابتداء اس طرح ہوئی کہ امرتسر میں جب ہم دونوں بھائی بیٹول کے جیلخانے سے چھوٹ کر میڈیو کالگریس کی شرکت کے لئے آئے تو مولانا شوکت علی کو خلافت کانفرنس کا صدر بنایا گیا۔ اور ایک وفد یورپ بھیجنا تجویز کیا گیا، جسکی صدارت میرے سپرد ہوئی۔

انڈین خلافت ڈیولپمنٹ وہ آخری جدوجہد تھی جو مسلمانوں نے برطانیہ اور اسکے حلیفوں میں مسلمانان ہند کی مذہبی ذمہ داریوں کا احساس پیدا کرنے کے لئے کی۔ اور اس آخری جدوجہد کی ناکامی سے چونکہ اتمام محبت بھی ہو گیا اس لئے اب سوائے حکومت کے ساتھ ترک تعاون کے مسلمانان ہند کے پاس کوئی چارہ نہ تھا۔

اپنے کام کے متعلق میں کچھ عرض کرنا نہیں چاہتا۔ میرا کام صرف اسی قدر تھا کہ مسلمانان ہند کی مذہبی ذمہ داریوں کو جو نظام خلافت اور مسلمانوں کے دنیوی اقتدار کو قائم رکھنے کے متعلق ان پر عائد ہوتی تھیں، یورپ کے ارباب حکومت اور

یورپ کی غیر مسلم اقوام پر ظاہر کر دوں اور انکو اچھی طرح متنبہ کر دوں کہ ہماری وفاداری ہماری مذہبی ذمہ داریوں کا پاس و لحاظ کرنے کے ساتھ مشروط ہے، میرے لئے یہ ممکن تھا (اور یہ کچھ بھی مشکل نہ تھا) کہ میں مسٹر لائڈ جارج اور ان کے شرکاء کا بینہ وزارت اور برطانیہ کی جلیفوں کی دہانتوں سے درشت ہجہ میں کہدوں کہ "بس اگر تم نے یہ کیا اور وہ نہ کیا تو تمہاری خیر نہیں ہے" لیکن مجھے اندیشہ تھا کہ اس کے بعد اگر ان ارباب حکومت یورپ کا رویہ، حکومت ترکی اور خلافت کے متعلق نہ بدلا، بلکہ اور بھی سخت ہو گیا تو سب "دناوار" اور "اعمال پسند" حضرات یہی کہیں گے کہ محمد علی کے مزاج کی سختی اور لہجہ کی درشتی اور ضد نے سارا کام بگاڑ دیا۔ ورنہ میرا ہر ضرور مسلمانوں کا خیال کرتی۔

اس سے پیشتر میں نے کبھی کوئی عہدہ قبول نہیں کیا تھا اور نہ ارادہ تھا کہ ۴۰ سال کی عمر سے پہلے کسی جماعت کا کوئی عہدہ قبول کروں۔ چنانچہ ان لوگوں کو جو مجھے لیڈری کا بھوکا سمجھتے ہیں اور خود رانی اور خود سری کا جسم سمجھتے ہیں شاید یہ منکر نمونہ کہ میں نے آکر فوراً دست واپسی یہ کسی چھوٹی سے چھوٹی جماعت کا کوئی عہدہ بھی قبول نہ کیا تھا نہ کسی جلسے کی کرسی صدارت پر بیٹھا اپنا کیا تھا۔

عجیب اتفاق ہوا کہ جبکہ چالیسویں سال مسلمانان ہندوستان نے مجھے اس مسلم لیگ کی صدارت مرحمت فرمائی جسکی سنہ ۱۹۰۶ء میں، خود میں نے اور میرے چہرے ساتھیوں نے بنیاد ڈالی تھی جو میرے رفیق اور میرے بزرگ تھے۔ گرجا یا تمنا و قدر سے احکام جاری ہو چکے تھے کہ کلکتہ میں کانگریس کی صدارت کے لئے لوگوں کو قہر سے منسٹ کو تورا کر دیا جائیگا۔ مگر مجھے لیگ کی صدارت کے لئے رہا گیا جائیگا۔ انتخاب کے بعد ہی۔ مگر اجلاس مسلم لیگ سے قبل میں نے ایک غزل لکھی تھی جس میں کہا تھا ۵

یوں قید سے چھٹنے کی خوشی کس کو نہ ہوگی ؟ پر تیرے سپروں کی دعا اور ہی کچھ ہے
 یہ صدر نشینی ہو مبارک نہیں جو وہاں لیکن صلہ روز جزا اور ہی کچھ ہے
 چنانچہ نہ رہا ہی نصیب ہوئی نہ صدر نشینی۔ بلکہ پہلا منصب جسپر میں بالآخر
 سرفراز ہوا، وہ انڈین خلافت ڈپٹی کمیشن کی سرکردگی تھی۔ جو دو برس بعد عطا
 ہوئی۔ اور میں نے اس منصب کی ذمہ داریوں کو اچھی طرح محسوس کر کے، اپنی
 طبیعت پر سخت جبر کیا۔ اور باوجود مسٹر لائڈ جارج کی وعدہ خلائفوں اور انگریزی
 قوم کی بے اعتنائیوں کے، سو وقت تک برطانیہ اور اسکے طبیفوں کے ارباب حکومت کو
 حق بحق رسائیدن کی ہر طرح ترغیب دیتا رہا جب تک کہ انہوں نے بے حمیت سلطان
 وحید الدین اور اسکے عدا صدر اعظم داماد فرید پاشا کو اس پر آمادہ نہ کر دیا کہ جو انی
 پیرس میں بمقام سیور ایک نہایت شرمناک صلح نامہ پر ترکی وند صلح کے دستخط کر دیا
 ادھر اگست ۱۹۲۱ء میں ہماری ساری منت سماجت کا یہ حشر ہوا، را دھر
 ہندوستان میں ترک تعاون کی تحریک کا آغاز ہوا۔ گو اس ترک تعاون کا ارادہ
 ۹ مارچ ۱۹۲۱ء ہی کو کر لیا گیا تھا۔ جب مسٹر لائڈ جارج نے ہمارے وند کو
 ۱۰ ڈاؤننگ سٹریٹ میں صاف جواب دیدیا تھا کہ کچھ نہ ہوگا۔ میں ایک خاص کام
 پر مامور تھا۔ اسکے انجام دینے کا طریقہ کیا ہو، اسکے متعلق میں اور میرے رفقاء نے
 سفر ایک حد تک با اختیار تھے اور ہمارا اسی حد تک احتساب ہو سکتا ہے کہ ہم نے
 اس اختیار تیزی کو احتیاط کے ساتھ استعمال کیا، یا بے احتیاطی سے لیکن اس خاص کام
 کو طے کرنے والے خود ہندوستان کے مسلمان تھے اور ہم نے انہیں کی ہدایات پر
 عمل کیا۔ ان کی تنظیم کا اہم ترین کام مولانا شوکت علی کے ذمہ تھا۔ اور ملت اسلامیہ
 ہندوستان پر زور فراموش ثابت ہو گئی اگر اسے یہ یاد نہ رہے کہ اس کام کو مولانا

شوکت علی نے کس طرح انجام دیا۔ اس سے پیشتر وہ اس قدر دشمنانِ خلق نہ ہوئے تھے جتنا کہ ایک جریدہ نگار کی حیثیت سے مجھے ہونا پڑا تھا۔ گو وہ ہر شخص جو علیگڑھ سے کچھ بھی تعلق رکھتا تھا جانتا تھا کہ حقیقی کام کرنے والے وہ ہیں اور میں صرف ان کا منشی ہوں۔ جس سے گو وہ مشورہ بھی کر لیا کرتے تھے۔ مگر جو فی الواقع ان کی ہدایات کی تعمیل کرنیوالوں سے زیادہ وقعت نہ رکھتا تھا۔

عوام کا قاعدہ ہے کہ وہ اسی کو کام کرنیوالا سمجھ لیا کرتے ہیں جس کا نام اخباروں میں بار بار آئے۔ مولانا شوکت علی جو سترہ برس حکومت کی نوکری کرتے رہے، اخباری دنیا سے دور رہے۔ حالانکہ اس زمانہ میں بھی انہوں نے علیگڑھ کالج کے طلباء سابق کو ذرا تِ صحرا سے بدل کر ایک کوہِ قمار جماعت بنا دیا اور انہیں کالج کے کاروبار کی طرف متوجہ کر دیا اور اسکے کام میں لگا دیا، اور پھر ۱۹۱۱ء اور ۱۹۱۲ء میں دو سال کی فرلوس کر انہوں نے مسلم یونیورسٹی کے سرمایہ کا تقریباً تین چوتھائی حصہ جمع کرایا۔

میں کہ ان کام کی حقیقت سے آگاہ ہی نہ تھا، بلکہ ان کے مقابلہ میں اپنی پیمیزی سے بھی واقف تھا، یہ دیکھ کر سخت پریشان ہو جایا کرتا تھا کہ جو شخص اسی حیثیت سے پہچانا جاتا رہا ہو کہ "شوکت کا بھائی ہے"، اور اس پر قانع ہی نہیں بلکہ سکر گزار بھی رہا کرتا ہو۔

آج علیگڑھ کی باہر کی دنیا ایک حد تک مولانا شوکت علی کو اس شخص کے بھائی کی حیثیت سے جاننے لگی تھی۔ سرکاری نوکری چھوڑنے ہی انہوں نے خدام کعبہ کی مولانا عبد الباری رحمۃ اللہ علیہ کی معیت میں بنیاد ڈالی۔ اور اس علیگڑھ کی باہر کی دنیا سے بھی روشناس ہونے لگے اور اسی کے سلسلہ میں نظر بند اور قید ہونے لگے۔ مگر میری

پریشانی اسوقت تک دور نہ ہوئی جب تک کہ میرے یورپ چلے جانے پر انہوں نے تنہا نظام جمعیت خلافت کو سارے ہندوستان میں قائم نہ کر دیا۔

اب ”حق بحقدار رسید“ اور جب میں آٹھ ماہ بعد یورپ سے واپس آیا تو پھر اپنی اصلی جگہ پر آکر مٹھن ہوا کہ اب کوئی مولانا شوکت علی کو میرے بھائی ہونے کی حیثیت سے نہ جانے گا، بلکہ علیگڑھ کی دنیا کی طرح پھر سب مجھے ”شوکت کا بھائی“ کہنے لگیں گے۔

غازی عبدالرحمن صاحب کے غزوات سے دنیا اب بھی واقف نہیں، اور اگر یہ محض تخلص ہے اور شعرا کے اس مرض کی علامت ہے کہ ”یقولون ما لا یفعلون“ تب بھی دنیا ان کے اشعار آبدار سے محروم ہے۔ بہر حال غازی صاحب کسی وجہ سے غازی کیوں نہ ہوں آج وہ اور ان کی پنجابی ٹولی (جو یقیناً نہ سارا پنجاب، نہ اسکی صحیح نمائندہ ہے) جو چاہے مولانا شوکت علی کے متعلق ”زمیندار“ کے براز کذب و افترا کا لہو میں شایع کر دے، تاہم ۱۹۲۲ء میں جبکہ نہ خلافت کمیٹی کا کوئی نظام تھا نہ دفتر تھا، نہ سرمایہ، اسوقت وہ شوکت علی ہی کی ہستی تھی جو اس کے نظام کو اسکے دفتر کو اور اسکے سرمایہ کو عدم سے وجود میں لائی اور سب سے زیادہ لطف کی یہ بات ہے کہ اہل پنجاب ہی نے انہیں پنجاب ہی کی زمین پر مشہور شہر امرتسر میں جو انکی مخالفت کا آج مرکز ہے خلافت کانفرنس کا صدر بنایا اور بظاہر ایک حکومت پرست پنجابی ہی نے سب سے پہلا چندہ انہیں خفیہ طور پر خلافت کے لئے عطا فرمایا۔ بعض پنجابی اجباب نے مجھ سے شکایت کی کہ ان مخالفین جمعیت خلافت کو آپ ”پنجابی ٹولی“ کیوں کہتے ہیں، پنجاب کا بیشتر حصہ خود ان سے بیزار ہے۔ میں نے انکی خدمت میں عرض کیا کہ اسی لئے میں اس مختصر سی جماعت کو ”ٹولی“ کے لقب سے

پکارتا ہوں، ورنہ نمایندگان پنجاب ہی نہ کہتا۔

مجھے اس وقت سے جبکہ خدام الحزمین اور حزب الاحناف کی مخالفت سے گھر کر ان حضرات نے مجھے بار بار خدا اور رسول کا واسطہ دیکر ڈیڑھ سال ہوا کہ لاہور طلب کیا تھا، یقین ہو گیا تھا کہ پنجاب کے امرا اور اہل زور و کناں پنجاب کے عوام پر بھی ان کا اثر نہیں ہے۔ تقریر و تحریر کے زور سے کبھی کبھی موحی دروازے کے جلسوں میں غریب مسلمانوں کو تھوڑی دیر کے لئے اپنے ساتھ کر لینے سے زیادہ نہ یہ کچھ کرنا چاہتے ہیں نہ کر سکتے ہیں۔ ان کا رشتہ اتحاد یا تو عقیدہ کلامیہ اور مذہب فقہیہ کی بنا پر جماعت اہل حدیث کی چند گزریوں میں سے ایک میں شمولیت ہے، یا مولانا عبدالقادر قصوری کے دامن سے جو اہل حدیث کی اس گزری کے کارفرما ہیں اور ابلی ہے۔ بہر حال کسی حدیث سے بھی ہو۔ ان تمام مسلمانان پنجاب کے بھی نمایندہ نہیں جنہوں نے تحریک خلافت میں گرجوشی سے حصہ لیا تھا۔

پنجاب میں آج بھی ہزاروں وہ لوگ موجود ہیں جن کی نمایندگی آج نہ اخبار "زمیندار" کرتا ہے نہ اخبار "سیاست" نہ جن کی نمایندگی کبھی "پیسہ اخبار" اور "وطن" نے کی، اور جو ہندوستان کے دوسرے حصوں کی طرح جانتے ہیں کہ ابتدا سے آج تک تحریک خلافت کی روح و رواں مولانا شوکت علی ہیں جنہوں نے علی برادر میں برس کے جمع کردہ ۲۹ ہزار روپیہ سے خلافت فنڈ کی ابتدائی تھی۔ اسی روپیہ کی ضمانت پر جو اس وقت تک حکیم اہل خانہ صاحب باجائی خاں صاحب و ہوی کی تحویل میں تھا۔ اور بیشتر ان اثمنہ فیوں پر مشتمل تھا جو ہم دونوں کو اہل دہلی نے ہماری رہائی پر سنبھری پاروں میں جڑ کر پہنائی تھیں۔ سید چیلوانی سے چند ہزار روپیہ قرض لیکر انڈین خلافت ڈیلیکیشن کو یورپ روانہ کیا تھا

اور اسی روپے سے ہاتھ لگا کر مذہبی کی جمعیت میں وہ سارے ہندوستان کا دورہ شروع کیا تھا جس نے نظام جمعیت خلافت کو قائم کر دیا۔ اور نیز کانگریس کو حیات تازہ بخشی اور محض تجویزیں پاس کر نیوالی جماعت کے زمرہ سے لگا لگا کر اسے بھی جمعیت خلافت کی طرح ایک کارکن اور باعمل جماعت بنا دیا۔

کوئی نہیں کہتا کہ ہندوستان کے مسلمانوں نے خلافت کے لئے کام نہیں کیا۔ لیکن ہر تحریک کی ابتدا کر نیوالی ایک جماعت ہوتی ہے جسے خداوند کریم دعوت الی الخیر کی توفیق دیتا ہے۔ اور جس کی زبان و قلم میں یہ تاثیر دیتا ہے کہ اسکی دعوت پر اور حق شناس لوگ بھی لبیک کہیں۔ اس امة یدعون الی الخیر میں جس نے تحریک خلافت کی ابتدا کی سب سے بڑا حصہ بلا شک و ریب مولانا شوکت علی کا تھا۔ اور آج بھی جبکہ ع

تھک تھک کے ہر مقام پر دوچار رہ گئے

یہ شوکت علی ہی کی استقامت ہے کہ خلافت کا نام زندہ ہے اور اس کا کام کسی کسی طرح چل رہا ہے سابقوں الا و نون اور باقیات الصلحت، دونوں میں شوکت علی کا حصہ جتنا ہے اسکی حقیقت سے آگاہ ہو کر اگر کوئی شخص کہے کہ خلافت کیٹی اور شوکت علی ایک ہے، اصل شے کے دو نام ہیں تو ذرا بھی بیجا نہ ہوگا۔ اور غازی صاحب یا ان کے کارفرما مولانا عبدالقادر قصوری کی ساری پنجابی ٹوٹی ٹکڑی میٹھار، کے تمام کالم اپنے کذب و افتراء، انکے دہشتان سے آج سے لیکر دس برس تک بھی سیاہ کرتی رہی تب بھی یہ حقیقت مٹنے والی نہیں۔ اسکے تعصب مذہبی کا ظہور تو اس وقت سے ہوا ہے۔ جب سے سلطان ابن سعود نے حجاز کی ملکیت کا اعلان کیا ہے اور اس جماعت کے تسلیم کردہ سارے ہول اس شعر کے مطابق محو کر دے گئے کہ

من و دل گرفتہ شویم چہ باک غرض اندر میاں سلامت اوست

اور ”او“ کی ضمیر اس وقت سے آج تک اپنے ایک ہم عقیدہ حکمراں کی طرف ہی پھر رہی ہے اور ”من و دل“ میں تمام اصول اور جمعیت خلافت کیا، اسلام و شریعت اسلامیہ تک داخل ہیں۔ لیکن رشک و حسد اور تمام مسلمانان ہند کے نایندوں پر تفوق کی کوشش اس پنجابی ٹولی نے اسی وقت سے شروع کر دی تھی جبکہ ہم سیران کراچی جیل خانہ میں مجسوس ہوئے تھے۔ اس وقت شوکت علی ہی باہر تھے نہ محمد علی کہ یہ ٹولی اپنی مفسدہ پروازیوں کو علی برادران کے استہداد کی مخالفت کے نام سے پکارتی۔ ان کی حقیقت سے مسیح الملک حکیم اجل خان صاحب ہم سے بہتر واقف ہیں۔ اور جس طرح انکی مروت اور نرمی سے فائدہ اٹھانے کی کوشش کی گئی اس سے کون واقف نہیں، یہ اسی ٹولی کا کارنامہ تھا کہ اپنے اختیارات کی حدود سے گزر کر حسابات کی ایک نام نہاد جانچ پڑتال شروع کی گئی۔ اور پہرہنا بے ایمانی سے ایک رپورٹ تیار کر کے اسے جمعیت خلافت میں پیش کرنے سے پہلے چھپوا بھی لیا گیا۔ اور بظاہر تقسیم بھی کر دیا گیا۔ جس سے حکومت اور حکومت پرست اخبارات کو سارے نظام جمعیت خلافت اور بالخصوص اسکی مرکزی مجلس کو بدنام کرنے کا موقع ملا۔ اس وقت قید و بند میں مبتلا تھا۔ اور چونکہ قید تنہائی تھی اس لئے مجلس سے باہر کی دنیا کی کسی کارروائی کی خبر کا مجہہ تک پہنچنا تقریباً محال تھا۔

جب اگست ۱۹۲۳ء میں رہا ہوا اور وہاں کی اسپیشل کانگریس کے موقع پر مرکزی کمیٹی کے جلسہ کی صدارت کی تو اس وقت معلوم ہوا کہ اس ٹولی میں کون کون شامل تھے اور انہوں نے کس کس طرح جمعیت خلافت کے خدمت گزاروں کو تنگ کیا تھا

اور بالآخر ڈاکٹر سید محمود نے کس طرح تمام حسابات کے کاغذوں کو عدالت میں اور نیز نایندگان اخبارات کے ایک مجمع کے روبرو کلکتہ میں پیش کر کے اس ٹولی کے بہتان عظیم کا تار و پود بکھیر کر رکھ دیا تھا۔

اس سے پوچھا جائے کہ آخر یہ علی براوران کا استبداد کب سے شروع ہوا۔ ان میں یہ سارے عیب کس دن سے نکل آئے اور ان میں اور ان کے کام میں کیڑے کس وقت سے پڑے جس طرح علی حسن نظامی کی جاسوسی اور غداری کا پروہ چاک کر دینے پر وہی محمد علی چندوں کا کھا جانیا والا بے ایمان اور اردو اور انگریزی کی چند سطریں بھی صحیح نہ لکھنے والا بن گیا۔ اور پندرہ روپے کی نوکری کے لائق بھی نہ رہا۔ جبکی تعریف سے خطیب اور درویش وغیرہ کے کالم پڑھو کرتے تھے اسی طرح علی براوران میں وہ سارے عیوب اس ”پنجابی ٹولی“ کو اسی دن سے نظر آنے لگے جس دن سے اسکے ہر فرما مولینا عبد القادر قصوری کے ہم عقیدہ سلطان ابن سعود کی بیہم وعدہ خلافیوں خود غرضیوں اور حرص و آرزو کا راز طشت از بام ہوا، آج ہم اس امر خاص میں اگر صرف سکوت ہی اختیار کر لیں، سلطان ابن سعود اور انکی اہلی بیت جماعتوں کا ساتھ بھی نہ دیں تو پھر ہماری ذات اس ٹولی کے نزدیک بے عیب ہوئی جاتی ہے۔

سلطان ابن سعود

سلطان ابن سعود کے اعلان ملکیت کو ایک سال ہو چکا۔ اور پورے سال بھر جمعیت خلافت کو اس مختصر سی ٹولی نے اپنی سازشی کارروائیوں کا مقابلہ کرنے میں منہمک اور مصروف رکھا۔ اور کوئی کام نہ کرنے دیا۔ پہلے ظفر علی خان صاحب اور مہر صاحب کی واپسی پر زمیندار میں پروگنڈا شروع ہوا۔ اور دہلی میں

جو جلسے ہوئے انکو اسی بحث میں برباد کر دیا کہ سلطان ابن سعود کی ملکیت کے بارے میں جمعیت خلافت کا مسلک کیا ہے۔

مارچ ۱۹۲۶ء کے جلسے میں سے یہ ٹولی ہار کر چل دی اور لوگ سمجھے کہ اب یہ حیا دار جماعت پھر نہ آئیگی۔ لیکن یہ تو اپریل ہی میں بدن پوچھتی اور دامن جھاڑتی ہوئی پھر آ موجود ہوئی اور باوجود جمعیت خلافت کے فیصلے سے بیزار ہونے کے مولینا ابوالکلام آزاد کی صدارت سے فائدہ اٹھا کر مؤثر اسلام میں جمعیت کے نمائندے بن کر جانے کی پوری کوشش کی۔ لیکن سارے ہندوستان میں سے ایک شخص بھی اسے سوائے اپنی ٹولی کے چودہ پندرہ آدمیوں کے نہ ملا۔ جو ان نمائندوں میں اس کے کارفرما مولینا عبد القادر قسوری کی شمولیت کے لئے بھی رائے دیتا۔ اہل پنجاب خود کہہ دیں گے کہ ساری سچائی پنجاب ہی کے حصے میں نہیں آئی ہے لیکن واقعہ یہ ہے کہ ہندوستان کے باقی صوبوں کے نمائندوں میں سے کوئی بھی اس ٹولی کا شریک نہیں ہوتا۔ کم از کم یہ تو کوئی پنجابی بھی نہ کہیگا کہ ہندو مسلمانوں کے تعلقات کو پنجاب کے ہندو مسلمانوں نے کبھی پہلے سے زیادہ خوشگوار بنایا ہے مگر یہ دعویٰ تو یہ "ٹولی" ضرور کرے گی کہ مسلمانوں کے حقوق کی محافظ اس سے بڑھ کر کوئی جماعت نہیں۔ گو اسکے مرئی مولینا ابوالکلام آزاد کا مسلک اس امر خاص میں اسکے بالکل خلاف ہے۔ تاہم اس سے اتنا نہ ہو سکا کہ لاہور میں اسپیشل کانفرنس خلافت کا اجلاس کرنی اور یہ کام غریب دہلی کے مسلمانوں کے سر پر لیا لیکن باوجود اس ٹولی کے بے چوڑے و بناوٹے کے یہ اس کانفرنس میں شریک تک نہ ہوئی۔ اور اس کانفرنس کی تجاویز کو عملی جامہ پہنانے کی مطلق کوشش نہ کی۔ اور اسکے مرئی صاحب صدر ہا تو پوچھنا ہی کیا ہے انہوں نے دوسرے سے نظام جمعیت خلافت ہی کو تباہ کرینکا فیصا فرما کر انڈین نیشنل یونین

کی ابتدا فرمانا چاہی۔ ہماری واپسی پر ہماری اس تمام جدوجہد پر جو حجاز میں مسک جمعیت خلافت کی حمایت میں کی گئی تھی اس نے پانی پھیرنا چاہا اور ستمبر ۱۹۲۶ء کے جلسے میں سارا وقت بعض کار پر دازان حکومت نجدیہ اور اسکے نامزدگان کی کارروائیوں اور نیز ظفر علی خاں صاحب کی غداری کی حمایت میں صرف کر دیا۔ اس وقت بھی اس حق پرست ٹولی کو کسی صوبہ کے نمائندوں میں سے ایک شخص بھی نہ ملا جو اسکی رائے کی تائید کرتا۔ اس ٹولی کے علاوہ سب سے وفد حجاز کی رائے کی موافقت کی۔ اگر کوئی خاموش اور ناظر فدا رہا تو وہ مولانا سید سلیمان ندوی تھے جو عقائد کی بنا پر چند امور میں اہل نجد اور ہندوستان کے اہل حدیث سے متفق ہیں۔

دسمبر ۱۹۲۶ء کے جلسے میں چھ اور حضرات کا اضافہ ہوا جنہیں صاحب صدر نے بنگال سے اپنا نعم البدل سمجھ کر بھیجا تھا۔ ان حضرات نے پنجابی ٹولی کے ساتھ ووٹ دیا اور سوائے ان دو جماعتوں کے اس بار بھی انہیں کوئی اور شریک نہ ملا۔ جب اس بار بھی ناکامی رہی تو یہ دونوں ٹولیاں جلسے سے اٹھ گئیں۔ لیکن واہری استقامت جب ایک بار مرکزی کمیٹی میں وفد حجاز کی رپورٹ منظور ہوئی تو صدر محترم مولانا ابوالکلام آزاد ہی کے رفیق کار مولانا عبد الرزاق طبع آبادی اور ان کے چند اہل حدیث ساتھیوں نے اس تمام کارروائی کو بے قاعدہ ٹھہرانے اور بے اثر کرنے کے لئے ایک خاص جلسہ کا انعقاد صاحب صدر سے طلب کیا اور پنجابی ٹولی نے اس میں شرکت کی۔ لیکن یہ دفتر بے معنی کچھ دن صاحب صدر ہی کے دفتر میں پڑا رہا۔ اور نہ معلوم کس وجہ سے خود جلسہ طلب کرنے والے حضرات ہی شریک نہ ہو سکے۔ جلسہ طلب کرنیوالوں میں سے اطلاع آئی تو صرف مولانا حبیب الرحمن لدھیانوی کی جنہوں نے زاوہ کا مطالبہ فرمایا تھا

بہتانِ عظیم

البتہ ۲۶ فروری کے زیندار میں غازی علیہ الرحمۃ نے چھوٹائی سیٹھ سے لئے ہوئے کارخانوں کے سلسلے میں مولانا شوکت علی اور بالخصوص شعیب قریشی صاحب پر وہ بہتان عظیم لگایا کہ آج تک کسی ممبر خلافت کمیٹی نے، اس کے عہدہ دار یا کارکن پر نہ لگایا تھا۔

شعیب قریشی صاحب نے مرکزی کمیٹی کے سامنے تمام واقعات پیش کر دیئے اور مرکزی کمیٹی نے بالاتفاق اس شرمناک جھوٹ اور بہتان پر اپنی رائے کا اظہار بھی کر دیا۔ اور غازی موصوف سے سوال کرنا بھی منظور کیا کہ اس صریح جھوٹ اور بہتان عظیم کے بعد ان کو مرکزی کمیٹی سے کیوں نہ خارج کیا جائے۔

اب دیکھنا یہ ہے کہ اسکے بعد پنجابی ٹولی کے قبضہ قدرت میں جو صوبہ پنجاب کی خلافت کمیٹی آگئی ہے وہ اس بارے میں کیا کرتی ہے، اور مسلمانان پنجاب ان کے بارہ میں کیا کرتے ہیں۔

خلافت کانفرنس میں بھی شعیب قریشی صاحب نے اپنا بیان دیدیا۔ اس بار پنجابی ٹولی کا کارواں تو لکھنؤ نہیں آیا مگر گرد کارواں ضرور وہاں تک پہنچ گئی۔ اور اس اڑائی ہوئی گرد کو مٹھیاں بھر بھر کر مرکزی کمیٹی پر پھینکنے والے ہمارے امہ حق والے بھائی ظفر الملک صاحب علوی تھے۔

یہ اور وہ خلافت کمیٹی کو کانپور میں تڑوانے کے بعد نئی کمیٹی کے سکریٹری بنے تھے۔ مگر اس خلافت کانفرنس کے انعقاد میں جو خود ان کے صوبہ میں منعقد ہوئی انہوں نے مطلق کوئی حصہ نہ لیا۔ بلکہ روپوش رہے۔ اور رونما کی فرمائی تو ایک شب کو اس طرح کہ ۲۶ فروری کا زیندار، کمیٹی کے ممبروں میں سفت تقیم کر رہا

تھے۔ وادری دہابیت، حقلوئی اور حق پرستی، سب کچھ تجھ پر شمار ہے

”من و دل“ گر فنا شویم چہ پاک

غرض اندر میاں سلامت اوست

مسئلہ حجاز

حجاز، مرکز اسلام میں ایک آزاد، مستقل، پائیدار اور عمدہ حکومت کا قیام تمام مسلمانان عالم کے لئے ایک نہایت اہم مسئلہ ہے۔ اور احیاءِ خلافت کے لئے پہلا قدم ہے، مسلمانان ہندوستان کے سامنے خود اس ملک میں انکی اجتماعی اور ملی زندگی کی تنظیم، اور دوسری ملتوں اور ایک اجنبی قوم کی حکومت کے ساتھ ان کے تعلقات کے نہایت اہم مسائل بھی ہیں۔ جن کے صحیح اور بہترین حل کے لئے ان کو بہت کچھ غور و فکر کرنا ہے۔ لیکن ہندوستان کی قومیت مشترکہ اور اسلام کی بیت متحدہ دونوں ہی ہمارے لئے جاذب توجہ ہیں۔ ایک کے خیال سے ہم دوسرے کے ساتھ بے استنائی نہیں کر سکتے۔ بقول شاعر

دل کو روؤں دیا جسگر کو میر

میری دونوں سے آشنائی تھی

جو مسلمان مسئلہ حجاز کا صحیح اور بہترین حل چاہتے ہیں اور اسکے لئے کوشاں

ہیں الیہ حامیان سلطان ابن سعود برابر اعتراض کرتے رہتے ہیں کہ یہ لوگ

ہندوستان میں مسلمانوں کی تنظیم کی طرف متوجہ نہیں ہوتے،

حقیقت یہ ہے کہ اگر یہ لوگ ہندوستان میں مسلمانوں کی تنظیم کی طرف

ابتک اتنی توجہ نہیں کر سکے ہیں جسکی وہ مستحق تھی تو اس کا سبب بڑا سبب یہی

حامیان سلطان ابن سعود ہیں جنہوں نے مسئلہ حجاز کے صحیح اور بہترین حل کی

راہ میں بار بار روڑے اٹھائے ہیں۔

جنوری ۱۹۲۶ء میں سلطان ابن سعود اپنے تمام وعدوں کو توڑ کر اور اپنی قسموں اور حلفوں کو جھوٹا ثابت کر کے ملک الحجاز بن بیٹھے، اور جیسا کہ میں نے اس مضمون کے پہلے نمبر میں ظاہر کیا ہے، مرکزی خلافت کمیٹی اور مجلس عاملہ کے تمام جلسوں میں جو گزشتہ سال میں منعقد ہوئے، ہماری تقریباتاً تمام توجہ کا جاذب ہی مسئلہ حجاز بنا رہا۔ پہلے حکیم آگل خاں صاحب نے ظفر علی خان صاحب کو بلا کر ان سے وعدہ لیا کہ ان کے وفد حجاز کی رپورٹ یا رپورٹوں پر مجلس عاملہ کے غور و خوض کرنے تک زمیندار کا پروپنڈا بند رہے گا۔ مگر یہ نہ ہو سکا۔

فروری ۱۹۲۶ء کا مشورہ انہی غرض سے دہلی میں ہوا تھا۔ مارچ ۱۹۲۶ء میں مجلس عاملہ اور مجلس مرکزی دونوں کے جلسے دہلی میں منعقد ہوئے اور مرکزی کمیٹی کے کچھ وقت کے علاوہ سارا وقت اسی مسئلہ حجاز کی نذر ہوا۔ اور مرکزی کمیٹی کا جو وقت کونسلوں کے انتخابات میں جمعیت خلافت کی شرکت کی نذر ہوا وہ بھی اسی لئے اسکی نذر ہوا کہ مولانا عبدالقادر قسوری کی "پنجابی ٹولی" کو حسب معلوم ہو گیا کہ مجلس عاملہ کا فیصلہ سلطان نجد کی ملکیت حجاز کے خلاف اور جمہوریت کے موافق ہے۔ اور آخر کار مولانا عبدالقادر قسوری بھی مجلس عاملہ میں غلط فہمی خان صاحب سے جدا ہو کر ۵۔ اکتوبر کی جمہوریت کے موافق ووٹ دینے پر مجبور ہوئے تھے۔ اور مرکزی کمیٹی میں بھی اسی "پنجابی ٹولی" کے خلاف فہمی آتے ہی اس نے مسئلہ حجاز کے متعلق آذری فیصلے کو ملتوی کرانے کے لئے یہ ترکیب نکالی کہ پہلے کونسل کے انتخابات میں جمعیت خلافت کی شرکت ہا مسئلہ پیش کر دیا جائے اور باوجود مولانا شوکت علی کے برامیں چندہ جمع کرنے میں سہمک ہونے کے انکی مشہور معروف رائے

کے خلاف اس مسئلہ میں آخری فیصلہ دیدیا جائے۔ جب ان کے اپنے ہم عقیدہ صدر مولانا ابوالکلام آزاد نے بھی یہ قبول نہ کیا اور اکثریت بھی اس ٹولی کیخلاف نکلی تو مسئلہ حجاز میں بھی شکست کھانے سے گھبرا کر یہ ٹولی جلسہ چھوڑ کر چل دی۔

مگر اپریل میں جو مرکزی کمیٹی کا جلسہ دہلی میں ہوا اس میں وہی پندرہ کے پندرہ پھر موجود تھے اور پھر بھی تقریباً تہتر توجہ کا جاذب ہی مسئلہ حجاز تھا۔ لیکن خود ہندوستان میں مسلمانوں کے معاملات اور دوسری ملتوں سے تعلقات کے متعلق جو اسپیشل کانفرنس ۸ اور ۹ مئی ۱۹۲۶ء کو منعقد ہوئی تو اس میں ان حضرات کا پتہ نہ تھا، پھر بھی شکایت ہمیں سے ہے کہ سارا وقت مسئلہ حجاز ہی میں کھپا دیتے ہیں۔ ہندوستانی معاملات کی طرف بے اعتنائی ہے۔

اس ٹولی کی جان توڑ کوشش کے خلاف جب وفد حجاز میں علی برادران، اور شعیب قریشی صاحب کا بھی انتخاب ہو گیا اور ہم حجاز چلے گئے تو ہماری ساڑھے تین پینے کی غیر ضروری جمعیت خلافت سے کچھ کام نہیں لیا گیا۔ حالانکہ جمعیت خلافت علی برادران کا دوسرا نام نہیں ہے، گو یہ ٹولی "جمعیت کے فیصلے کو اپنے خلاف پا کر ہمیشہ ہی الاپا کرتی ہے۔ ہماری واپسی پر جو مرکزی کمیٹی کا جلسہ ستمبر ۱۹۲۶ء میں دہلی میں ہوا اس کا سارا وقت بھی اسی مسئلہ حجاز کی نذر ہوا۔ اور وہ بھی جیسا کہ میں پہلے ظاہر کر چکا ہوں۔ ہماری رپورٹ کے پڑھے جانے کے مواسارے کا سارا ظفر علی خان صاحب اور حکومت نجد کی برادرت ثابت کرنے کی ناکام کوشش میں اسی ٹولی نے ضایع کیا۔

ابتداءً دسمبر ۱۹۲۶ء میں مرکزی کمیٹی کا جلسہ لکھنؤ میں منعقد ہوا۔ اور اس بار اس پنجابی ٹولی کے علاوہ مولانا ابوالکلام آزاد کا نعم البدل ایک "بہنگانی ٹولہ" بھی شامل ہوا۔ اور پندرہ سے یہ جماعت ایس بائیس تک پہنچ گئی، اور نائب صدر مولانا

عبدالقادر قسوری کی حمایت اور خلاف معمول اتنی بڑی تعداد کی موجودگی میں سوائے اسکے کیا ہوتا کہ پھر سارا وقت مسئلہ حجاز کی نذر ہوتا۔ اور وہ بھی اس طرح کہ اکتوبر ۱۹۲۴ء سے دسمبر ۱۹۲۶ء تک جو کچھ جمعیت خلافت نے کیا تھا اسکی تاویلوں اور تفسیروں اور ہماری مذمتوں اور ہماری رپورٹ کی نامنتظوری سے تنبیخ کی جان توڑ کوشش کی جاتی؟ جب کثرت رائے حاصل نہ ہو سکی تو پھر وہی ترکیب سوچھی اور جس طرح دہلی کے جلسے مارچ ۱۹۲۶ء سے پنجابی ٹولی اٹھ کر چلی تھی۔ تاکہ سلطان نجد کی ملکیت حجاز اور ظفر علی خان صاحب کی غداری کے خلاف مرکزی کمیٹی کا آخری فیصلہ اسکی موجودگی میں نہ ہو سکے۔

بالآخر لکھنؤ میں اواخر فروری ۱۹۲۶ء سالانہ خلافت کانفرنس ہوئی اور خوف تھا کہ اس میں بھی سارا وقت اسی طرح مسئلہ حجاز کی نذر ہو جائیگا۔ جبکہ سال گزشتہ کے جناب صدر نے ۲۵ ہنگالیوں اور پنجابیوں کا ایک محضر ارسال فرمایا جس میں دسمبر ۱۹۲۶ء کے جلسہ کی اس کارروائی کو خلاف قاعدہ کہا گیا تھا جو ان حضرات کے اٹھ کر چلے آنے کے بعد کی گئی تھی، لیکن اس جلسہ میں تشریف نہ لائے۔ البتہ کاوا ل نہ آنے پر بھی گروکاروں کی کمی نہ تھی، اور ظفر الملک صاحب غلوی اور بیٹا ناظر کی واپسیت کا بھلا کرے کہ باوجود صوبہ اودھ کی پہلی کمیٹی کے کانپور میں نڑوانے کے، اور خود کمیٹی کے معتد ہو جانے کے اور اپنے صوبہ کے صدر تمام لکھنؤ ہی میں سالانہ خلافت کانفرنس کے منعقد ہونے پر اسکے انتظامات میں مطلق حصہ نہ لینے اور کسی جلسے میں بھی شرکت نہ کرنے کے انہوں نے اس گروکاروں کی مشایاں بھر بھر کر تمام حاضرین جلسہ پر برسائیں۔ اور سینچھ چھوٹائی صاحب سے سو اسموں لاکھ روپے نقد کے بدلے ملے ہوئے لکڑی چیرے اور فرنیچر بنانے کے کارخانوں کے متعلق

جو ایمان اور پجائی سے سراسر خالی، نہایت ذلیل اور غیر شریفانہ حملہ صوبہ پنجاب کی خدمت
 کمیٹی کے سکریٹری غازی عبدالرحمن صاحب نے مولانا شوکت علی اور شعیب قریشی صاحب
 جیسی سستیوں پر "زمیندار" کے ذریعہ سے کیا ہے، اسکو اس ٹولی کا نعم البدل سمجھ کر
 انہوں نے "زمیندار" کی کاپیاں مرکزی کمیٹی کے ایک جلسہ میں شب کو شریک ہو کر
 تقسیم فرمائیں۔ اس کا لازمی نتیجہ یہ ہوا کہ ان حامیان سلطان ابن سعود نے پھر گھنٹوں
 مرکزی کمیٹی اور اتنے ہی خلافت کانفرنس کے ضایع کرائے، اور اب اسکی پھر شکایت ہوگی
 کہ ہندوستان کے معاملات کے متعلق بالکل توجہ نہ کی گئی۔

لکھنؤ کی خلافت کانفرنس کا پہلا اجلاس تو مجلس استقبالیہ کے صدر مولانا عبدالمالک
 صاحب دریا بادی اور اس سال کے صدر خلافت سیٹھ صاحب عبداللہ باری صاحب
 کے خطبات کے پڑھے جانے میں صرف ہوا۔ دونوں کا بڑا حصہ مجبوراً مسئلہ حجاز کے متعلق
 تھا۔ اور مولانا عبدالماجد دریا بادی نے جس خوبی کے ساتھ حامیان ابن سعود کے
 اس جھوٹے احتجاج کی دشمنیاں اڑادی ہیں کہ مسلمانان ہندوستان کو اپنی اندرونی
 اصلاح کرنی چاہئے۔ اور حجاز کے مسئلہ پر وقت ضایع نہ کرنا چاہئے۔ اسکی داد دینا
 سخت ناانسانی ہے۔ منطوق، سیاست، مذہبی جوش اور ادبیت ان سب کا مجموعہ ایک
 نہایت مختصر سے خطبہ استقبالیہ میں اس طرح موجود تھا کہ اسکو پڑھتے وقت جمعیت
 استقبالیہ خود بھی ابلیدہ ہونے پر مجبور تھے اور ساری مجلس کو بھی رلا رہے تھے یہ نہیں
 معلوم ہوتا تھا کہ جمعیت خلافت کی سالانہ کانفرنس سے بلکہ یہ معلوم ہوتا تھا کہ لکھنؤ کی ایک تحفہ ہے
 اہل کسی مرثیہ خوان کے کلام یا واعظ کی خوش بہانی کی آواز سے واہنیں دی جا رہی
 تھی۔ بلکہ مجلس کی مجلس سرجمائے خاموشی کے ساتھ آسو گز ہی تھی۔

کاش اس خطبہ کے چند لاکھ نسخے مسلمانان ہندوستان میں تقسیم کئے جاتے بلکہ

اس کے عربی اور فارسی ترجموں کے بھی چند لاکھ نسخے عالم اسلام میں تقسیم کئے جاتے تاکہ مسلمانوں کو معلوم ہو سکے کہ جمعیت خلافت ہند کس نظام خلافت راشدہ کے احیاء کے لئے کوشاں ہے اور اسکی عالم اسلام کو کس قدر ضرورت ہے۔ اور حجازی جمہوریت کا قیام اس نظام کے احیاء کا کیسا اہم اور ضروری جز ہے۔

عبداللہ ہارون

جمعیت خلافت کے صدر سیٹھ حاجی عبداللہ ہارون صاحب کا خطبہ بالکل وہی تھا۔ یہی ان جیسے کاروباری آدمی اور بچے اور فیاض مسلمان سے توقع کی جانی تھی۔ ہندوستان میں اور بھی مسلمان فیاض ہیں۔ مگر جس کاروباری حریف پر سیٹھ حاجی عبداللہ ہارون کی فیاضی کا انہار ہوتا رہتا ہے اسکی دوسری ایڈمنڈوستان کے مسلمانوں میں تو ملتی نہیں۔ ان کی فیاضی سے نام و نمونہ کبھی منظور نہیں ہو رہا۔ محض ایک فیاض قلب کے تاثرات کا نتیجہ ہوتی ہے۔ جو لوگ ان سے سوال کرتے ہیں وہ بلکہ جان لیتے ہیں کہ سیٹھ عبداللہ ہارون کو اٹھا کر نا بھی آتا ہے جیسے کبھی وہ خیرات کرتے ہیں اور وہ لب خیرات نہیں کرتے بلکہ وہ چھٹی ہاتھ لہا کر سکتے ہیں کہ اس سے ملک و ملت کو کیا فائدہ ہو گا، اور ان کی خیرات کی تو اور ملک و ملت کے فائدے کی مقدار میں ہمیشہ ایک تعین مناسب ہو تا ہے۔ ان کے لئے اس کا جمعیت خلافت کی صدارت عدوت اس لئے قبول کی ہے کہ اس خیرات سے ان کی جمہوریت کے کاروبار کا جائزہ لیں۔ اور اسے بہا لیں۔

انہوں نے اپنے محکمہ سے خطبے میں ملت کے تمام کاروبار اور خیرات کی صورت اور ایک کاروباری کی طرز انہوں نے اپنے ذہن میں تمام ملکی اور ملکی خیرات کا ایک صحیح تناسب ہی قیام کر لیا ہے۔ وہ جانتے ہیں کہ احیاء نظام خلافت کے بغیر مسلمان

میدان ترقی میں گامزن نہیں ہو سکتے۔ وہ یہ بھی جانتے ہیں کہ اس وقت ہم ہی کر سکتے ہیں کہ حکومت حجاز صحیح طریقے پر قائم کر دی جائے، لیکن وہ یہ بھی اچھی طرح سمجھتے ہیں کہ سلطان نجد کی ملکیت کو تسلیم کر لینا حکومت حجاز کو صحیح طریقے پر قائم کرنا نہیں ہے۔ وہ خوب جانتے ہیں کہ ہم ہندوستان کے باہر بھی اسی وقت کام کر سکتے ہیں جب ہندوستان کے اندر ہماری حالت درست ہو جائے۔ ورنہ ہماری ساری جدوجہد بیکار ثابت ہوگی۔ اور ہندوستان کے اندر ہماری حالت اس وقت تک درست نہ ہوگی جب تک کہ ہم میں آپس میں اتفاق و اتحاد نہ ہو جائے۔

لیکن وہ یہ بھی خوب جانتے ہیں کہ اتحاد و اتفاق اس طرح قائم نہیں ہو سکتا کہ جو ٹولیاں اور مکڑیاں جماعت کے فیصلوں پر راضی نہ ہوں ان کی خاطر جماعت کے فیصلے رو کر دئے جاتے رہیں اور اس طرح اختلاف ہی نہیں بلکہ بغاوت تک کو ترقی دی جائے۔ اس لئے وہ جماعت سے نہیں کہتے کہ وہ اپنے غور و خوض کے بعد کئے ہوئے فیصلوں کو رد کر دے، بلکہ انہیں ٹولیوں اور مکڑیوں کو جماعت کے ساتھ چلنے کی دعوت دیتے ہیں۔ تاہم وہ نہیں چاہتے کہ ہمارے آپس کے اختلافات کے موقعوں پر اغیار سے مداخلت کے لئے کہا جائے یا اغیار کی مداخلت کو قبول ہی کیا جائے۔

سیٹھ حاجی عبداللہ ہارون صاحب کا خیال تھا کہ خدام الحرمین کی انجمن نے برطانیہ سے اخراج سلطان ابن سعود میں امداد چاہی اس لئے انہوں نے اپنے خطبے میں حامیان سلطان ابن سعود کو خطاب کرنے سے پہلے ہی انجمن خدام الحرمین سے اس کے بارہ میں خطاب کیا۔ لیکن جب اس انجمن کے بعض ارکان نے ان کے سکریٹری قاضی عبدالرحمن صاحب سے (جن کو جناب صدر نے اپنی علالت کے

باعث غیر حضری کی معافی مانگتے ہوئے اپنا خطبہ صدارت پڑھنے کے لئے کراچی سے بھیجا تھا، کہا کہ یہ تو ہماری انجمن کے قواعد ہی میں داخل ہے کہ ارض حرمین شریفین میں غیر مسلم مداخلت کسی حالت میں گوارا نہ کی جائے۔ تو خطبہ صدارت کے اس حصہ میں سیٹھ صاحب کی عام ہدایات کے مطابق کہ اگر کوئی امر خلاف واقعہ ورنہ ہو گیا ہو تو اصلاح کر دی جائے۔ مناسب ترمیم کر دی گئی، اور ظاہر کر دیا گیا کہ یہ خطاب انجمن خدام البحرین سے نہیں ہے جن کے بارہ میں اطلاع ملی ہے کہ وہ غیر مسلم مداخلت کو ہرگز گوارا نہ کرے گی۔ بلکہ ان حضرات سے خطاب ہے جو برطانیہ اور وول غیر مسلم سے مداخلت کی طالب ہیں۔ ہمیں اپنے بعض مذہبی تاثرات سے متاثر ہو کر یہ جہلک غلطی ہرگز نہ کرنی چاہئے۔

ان بعض مخالفین سلطان ابن سعود کے بعد خود حامیان سلطان سے جناب صدر کا خطاب ہے، اور یقیناً اس خطاب کی غرض بھی یہی ہے کہ یہ فریق بھی اپنے بعض مذہبی تاثرات سے متاثر ہو کر وہ دوسری جہلک غلطی ہرگز نہ کرے کہ جہت سے علیحدہ ہو جائے۔ اور ٹولیوں اور مکرٹیوں کی طرف سے نظام جمہوریت کے خلاف بغاوت شہ و رخ ہو جائے۔

اگر جناب صدر یہ نہ کرتے بلکہ بت سے اور "علیہ کل" حضرات کی طرح جمعیت ہی سے کہتے کہ ان ٹولیوں اور مکرٹیوں کی خاطر اپنے اصول چھوڑ دے اور نہیں کا اہتمام کرنے لگے۔ تو حامیان ابن سعود ان کی تعریفوں کے بل باندھ دیتے۔ لیکن ایسا سچے سمجھ دار کامیاب، مسلمان کی اتنی سیدھی اور صاف بات بھی ان ٹولیوں، اور مکرٹیوں کو اچھی نہیں معلوم ہوتی۔ اور بظاہر اسکی اتحاد و اتفاق کی دعوت پر لبیک کہنے کو تیار نہیں۔ سارے ہندوستان نے سیٹھ حاجی عبداللہ مارون ہی کی

صدارت کے لئے ووٹ دیا۔ مگر

صوبہ پنجاب کی نام نہاد خلافت کمیٹی نے اپنے کارفرما مولانا عبدالقادر
قصوری کا نام پیش کر دیا۔ اور سندھ کے خلافت والوں کو بھی آمادہ کرنا چاہا کہ وہ بھی
مولانا قصوری ہی کو ووٹ دیں۔ یہ کوشش ناکام ہوئی۔

اب دیکھنا یہ ہے کہ سٹیج صاحب کی بھی کوشش کا مہیا ہوگی یا نہیں کہ پنجابی
ٹولی "بھی باقی جمعیت کے ساتھ ساتھ چلنے لگے اب تک اس کے آثار نظر نہیں آتے
لیکن خدا کرے کہ یہ فریق اب بھی سمجھ جائے کہ نہ ہندوستان کے باہر نہ ہندوستان
کے اندر مسلمانوں کے کام جماعت کی مخالفت سے بن سکتے ہیں۔

کاش یہ حضرات حافظ کے شعر کا صحیح مطلب سمجھنے لگیں اور سلطان ابن
سعود سے صاف صاف کہیں کہ تمہارے حجاز کی باورشاہت کا خاتمہ ہو تو ہوا مگر
نظام اسلام کے اجبار کی ضرورت ہے۔

غرض اندر مہیاں سلا اوست

بہر حال "پنجابی" ٹولی کی اس بجا حمایت کے سبب ایک سال کی طویل مدت
حجازی کے مسئلہ میں صورت ہوئی اور اس کا زیادہ حصہ ضائع گیا۔ اگر اس طرح ایک
وعدہ خلافت بندہ حرص و آز کی جسے ناک گیری کی ہوس ہے اور وہ بھی اب تک مسلمانوں
ہی ملک چھیننے کی اس بجا طریقہ پر حمایت نہ کی گئی ہوتی تو جنوری ۱۹۲۶ء ہی میں
ظفر علی خاں صاحب شعیب قریشی صاحب اور مولانا محمد عرفان صاحب کا وفد مسلمانان
ہندوستان کی رائے کا ان کے سامنے صاف اظہار کر آیا ہوتا۔ اور غالباً سلطان ابن
سعود اپنے صاف اور صریح اور پے درپے کئے ہوئے وعدوں کی خلافت درزی کرنے
اور مفاہلت پر ذاتی اور خاندانی حرص کو ترجیح دینے کی اس طرح ہمت ہی نہ کرتے

بہر حال فروری ۱۹۲۶ء میں جمعیت خلافت کا ایک صاف فیصلہ ان کے سامنے ہوتا۔ اور وہ سمجھ لیتے کہ کم از کم اُس ہندوستان کے مسلمان جس نے بقول ان کے عرب کو ان کا بھولا ہوا سبق سکھایا ان کی ملکیت حجاز کو کبھی تسلیم نہ کریں گے۔ پھر یہ امر آخری فیصلے کے لئے سال گزشتہ کی نوٹرمیں پیش ہوتا۔ جس کے لئے سارے عالم اسلام سے صحیح نمائندے آئے اور اگر اس وقت تک بھی سلطان ابن سعود نے اس سخت غلطی کی اصلاح نہ کی ہوتی تو یہ نمائندگان عالم اسلام ان سے کہہ کر انکی اصلاح کر سکتے اور حجازیوں کی ایک آزاد جمہوری اور شورادی، غیر شخصی، اور غیر موروثی حکومت قیام کراتے۔ اور ان امور کے لئے جن کا تعلق نہ صرف ال حجاز سے بلکہ تمام اہل اسلام سے ہے۔ عالم اسلام کے مندوبین کی ایک جمعیت کے قیام کا بھی حکومت حجاز کو مشورہ اور اہاد دینے کے لئے انتظام کرتے۔

مگر ظفر علی خان صاحب کی صورتِ غداری کے باعث وہ خلافت جمعیت کا پیغام بھی سلطان ابن سعود کو نہ پہنچا سکا۔ اور قرین قیاس یہ معلوم ہوتا ہے، کہ ظفر علی خان صاحب نے سلطان نجد کی ملکیت حجاز کی اعلانِ بار بار میں تباہی کے علاوہ ان سے یا ان کے عہدے سے خلوت کی صحبتوں میں بھی ایسا نہیں کیا کہ آپ شوق سے اعلانِ ملکیت کر دیں اور ہندوستان میں دیکھ لیں گے۔ خلافت والے نے جو خط لکھے، ان کے نزدیک نرین اثر کی تمام روزانہ اسلامی اخبارات میں منظرِ عام پر اشاعت ہے اور احناف کی ایک بڑی جماعت اسے خریدتی ہے اور اسے ہم عقیدہ اور آپ کی عالمگیر باوثبات کے معنی غلات کا ثبوت ہے۔ وہ احناف میں بھی پروپگنڈا کر کے مسلمانان ہندوستان کو آپ کی ملکیت حجاز اور آپ کی انوکھی تفسیر "توحید" پر سب کو راضی کر لیا، اس کا نام یعنی اور جو ہی میں آتے

اگر ظفر علی خان صاحب کا وفد جس غرض سے حجاز بھیجا گیا تھا اگر وہ بھی ہے
 پیش نظر رکھتے، صحیح طریق نمائندگی پر مؤتمر کے لئے مندوبین کو سلطان سے کہہ کر
 بلواتے، حکومت حجاز کے بارہ میں جو مسلک بلا کسی اختلاف رائے کے جمعیت
 خلافت نے ۵ اکتوبر ۱۹۲۴ء سے قائم کیا تھا۔ اسکو تمام عالم اسلام میں مقبول بنانے
 کی کوشش کرتے، اور خود سلطان کو ان کے پے در پے کئے ہوئے اور صاف و صریح
 وعدوں کی پابندی کی صلاح نیک دیتے تو آج حجاز میں مجازیوں کی جمہوری حکومت
 قائم ہوتی۔ اور عالم اسلام اپنے نمائندوں کے ذریعے سے اسکو سر زمین حجاز میں
 حکومت کے ہر شعبہ میں صلاحات کرنے میں مدد دیتا ہوتا۔ اور ان صلاحات کو رفتہ
 رفتہ بار آور ہوتے دیکھتا مگر ایسا نہ ہوا۔ اور ظفر علی خان صاحب کی واپسی پر جمعیت
 خلافت کو اسکی کوشش ناکام کرنی پڑی کہ جب تک مجلس عاملہ ارکان وفد کے اختلاف
 کی دستاں شکر کوئی فیصلہ نہ کرے، "زمیندار" میں ملکیت سلطان نجد کی موافقت
 میں پروپگنڈا نہ کیا جائے۔ پھر حامیان ملکیت سلطان نجد نے ظفر علی خان صاحب
 کی رپورٹ کی مقبولیت سے مایوس ہو کر اسی کی کوشش کی۔ ۵ اکتوبر ۱۹۲۴ء کے فیصلہ
 کو اگر جمعیت خلافت مسترد نہیں کرتی تو کم از کم مجلس عاملہ کی تاویلوں اور تفسیروں کے
 ذریعے سے اُسے کمزور کر دیا جائے۔ اور مرکزی مجلس کے فیصلے کی جب نوبت آئے تو
 یہ حامیان سلطان نجد کسی بہانے سے جلسے سے اٹھ کر چلے جائیں تاکہ فیصلہ قطعی اور
 آخری نہ سمجھا جائے۔

اسکے بعد بھی جب سلطان نجد مجبور کر دیئے گئے کہ مؤتمر اسلامی کی دعوت
 کو واپس نہ لیں، بلکہ مؤتمر کا انعقاد ہی ہو۔ تو اس "ٹولی" نے ان لوگوں کو

نمائندگان جمعیت خلافت کے طور پر منتخب کرانے کی کوشش کی جو جمعیت کے مسلک کے صاف اور صریح طور پر خلاف تھے۔ اور جب یہ کوشش بھی ناکام رہی اور اسکے سرغنہ، مولانا عبدالقادر قصوری بھی منتخب نہ ہو سکے اور ظفر علی خاں صاحب کو ۹ رایوں سے زیادہ حاصل نہ ہوئیں تو اسماعیل غزنوی صاحب، اور ان کے والد بزرگوار کو اہل حدیث کے وفد میں زبردستی شریک ہونے کے لئے (حالانکہ چھپڑہ میں جماعت اہل حدیث نے صرف مولانا ثناء اللہ کا انتخاب کیا تھا) حجاز بھیجا۔ تاکہ جمعیت خلافت کے چار نمائندوں کے مقابلہ میں چار اور ہندوستانی مسلمان سلطان نجد کی حرکات کی تائید کریں۔ اور عالم اسلام یہ سمجھے کہ ہندوستان کے آدھے مسلمان ایک طرف ہیں اور آدھے دوسری طرف،

الحمد للہ کہ وفد خلافت نے اپنی دیانت، قوت ایمان، معاملہ لہمی، اور قابلیت کا وہ سکہ بٹھایا کہ باوجود سلطان نجد کے نام زد کردہ حضرات اور اہل حدیث کے نمائندگان کی ابتداء اکثر رائے کے، اور آخر تک ایک بڑی تعداد ہونے کے موثر کا قانون اس کی اور اس کی بہت سی تجاوز و وفد خلافت ہی کی رائے کے مطابق طے پائیں۔ لیکن بجائے اسکے کہ وفد کی ان کوششوں کا شکریہ ادا کیا جاتا اس، ٹوٹی اور اسکے اہل حدیث ساتھیوں اور انہیں کے سے عقاید رکھنے والے بعض احناف نے وفد اور اسکان وفد کو بدنام کرنا شروع کر دیا۔ اور جو رپورٹ اس وفد نے نہایت احتیاط کے ساتھ تیار کی تھی اسے اس، ٹوٹی نے رد کرانے کی جان لوڑ کوشش کی۔ ستمبر ۱۹۲۶ء کے جلسے میں بالخصوص دوام کے ذکر کو خارج کرنے کی کوشش کی جن کا تعلق وفد کی سفارشات سے نہ تھا۔ اور سفارشات پر بحث نہ ہونے دی اور دسمبر ۱۹۲۶ء کے جلسے میں ایک اور بحث چھپڑہ میں جس سے رپورٹ کی وقعت گھٹانا

مقصود تھا، اور جب اسکی منظوری اس "ٹولی" کی خواہش کے مطابق ایک آئندہ جلسے تک نہ سکی تو وہی کے جلسہ مارچ کی طرح یہ "پنجابی ٹولی" اور جناب صدر کا بھیجا ہوا اور ہنگامی ٹولہ، دونوں جلسے سے اٹھ کر چلے گئے۔

بہر حال مرکزی کمیٹی نے رپورٹ اس وقت منظور کر دی۔ اور اسکے نفاذ کے لئے جی دفتر جمعیت خلافت کو احکام مل گئے۔ جو سالانہ جلسہ ۲۶-۲۷ فروری کو لکھنؤ میں منعقد ہوا۔ اس نے بالآخر اس سارے جھگڑے کو چکا دیا۔ دو بار جلسہ چھوڑ کر چلے جانے والی ٹولی نے باوجود خود مرکزی کمیٹی کے ایک جلسہ خاص کا مطالبہ کرنے کے سالانہ جلسہ میں شرکت نہ کی، تا کہ کسی نہ کسی طرح اپنے حقیر اقلیت کے اعتراف و اقبال کرنے سے بچی رہے۔ لیکن بلا اسی اختلاف کے تمام ڈیلی کمیٹیوں نے حسب ذیل تجویز منظور کی۔

"یہ خلافت کانفرنس رپورٹ وفد حجاز مرتبہ مولانا سید سلیمان ندوی مولانا شوکت علی، مولانا محمد علی۔ و شعیب قریشی صاحبان اور اسکی سفارشات کو منظور کرتی ہے اور ۷۔ اکتوبر ۱۹۲۴ء کے (۵ اکتوبر کا فیصلہ بذریعہ تار سلطان نجد اور امیر علی "ملک الحجاز" کو، اکتوبر کو ارسال کیا گیا تھا) فیصلے کی از سر نو تائید کرتے ہوئے اعلان کرتی ہے کہ اسکی رائے میں حجاز میں کسی مستم کی بادشاہت یا شخصی حکومت نہ قائم ہو، نہ وہاں کی حکومت کسی خاندان خاص سے وابستہ ہو، نہ اس میں وراثت کا کوئی تعلق ہو۔ بلکہ شوراوی اور جمہوری ہو، اور رئیس اور ارباب حکومت اور اراکین مجالس وضع قوانین حجازی ہوں۔ اور حجازیوں کی عام رائے سے آزادانہ طریقہ پر منتخب شدہ نمائندوں کی آزادانہ رائے سے ان کا انتخاب کیا جائے۔ اور ان کا عزل و نصب دونوں انہیں نمائندوں کے ہاتھ میں ہو۔"

اس حکومت کا کوئی قانون ہرگز احکام شرعیہ مصباح اسلامیت کے خلاف نہ ہو، اور جن معاملات کا تعلق عالم اسلام سے ہے ان میں یہ حکومت مسلمانان عالم کی رائے کی پابند ہو۔ اور ان کے علاوہ تمام امور میں پوری طرح آزاد ہو۔ اس کانفرنس کی رائے ہے کہ دیگر اسلامی شعوب اور حکومت مستقلہ کو ایسی تشکیل حکومت حجاز پر متفق و متحد کرنے کی دفتر جمعیت خلافت کی طرف سے پوری جدوجہد کی جائے تاکہ اس کا جلد سے جلد اور بہتر سے بہتر طریقہ پر نفاذ ہو سکے۔

اس تجویز سے کسی کو اختلاف نہ تھا۔ گو مولانا حسین احمد صاحب بھکس کپڑی کے جلسہ میں چاہتے تھے کہ کسی قسم کی بادشاہت یا شخصی حکومت نہ قائم ہو، کہ جلسہ میں سے الفاظ "کسی قسم" کو نکال دیا جائے، جس کی مسلمات کسی کی سمجھ میں نہ آئی اور نہ جس سے کوئی فائدہ ہی ہو سکتا تھا۔ اس لئے کہ اگر یہ دو لفظ نہ ہوتے تب بھی جس چیز پر "بادشاہت" کا اطلاق ہو سکتا اسکے قیام کا اس تجویز سے امتناع ہوتا۔

مولانا احمد حسین صاحب فرماتے تھے کہ قرآن کریم میں "صلاک" کا لفظ ایک پوری قوم کی حکمرانی کے لئے بھی آیا ہے اور بنی اسرائیل کو زخون کی غلامی سے آزاد ہونے پر "صلاک" کہا گیا ہے۔ اس قسم کی ملکیت کے کون خلاف ہو سکتا ہے؟ مگر اسکوار دو میں "بادشاہت" نہیں کہتے بلکہ "حکمرانی" کہتے ہیں یا "مملکت"۔ بہر حال مولانا نے موصوف نے اس پر زیادہ اصرار نہ کیا۔ اور چونکہ اس وقت شریک جلسہ تھے ان سب کی رائے مولانا حسین احمد صاحب کی رائے سے مختلف تھی۔ البتہ ایک ترمیم خود کانفرنس کے اجلاس میں پیش کی گئی جس نے باعث بہت کچھہ نصیب اوقات ہوئی۔ چونکہ میں نہیں چاہتا کہ اسکے متعلق کوئی غلط فہمی پیدا ہو۔

یا کوئی حامی سلطان نجد اس سے بجا فائدہ اٹھائے اس لئے ذیل میں کسی قدر تفصیل دینا ضروری ہے۔ اسکے انجام سے مجالس ملیہ میں کام کر نیوالوں کو ایک سبق بھی مل سکتا ہے۔ اور میں چاہتا ہوں کہ میرے وہ احباب جن کے ساتھ میں نے اس ترمیم کے موافق ووٹ دیا اس سے سبق حاصل کریں۔

مجھے ہنس ہے کہ حجاز کانفرنس لکھنؤ میں مولانا عبد الماجد صاحب یونی نے التوائے حج کی ایک تحریک نہایت پر جوش الفاظ میں پیش فرمائی۔ میں نے اور مولانا شوکت علی نے سبجلس کمیٹی میں کئی بار اس کے خلاف عرض کیا۔ مگر مولانا مصر رہے۔ اور خدام الحرمین کے اہل کان اور حضرات اہل تشیع کے نزدیک التوائے حج کا اعلان جنگ اسی وقت کرنا ضروری تھا۔ اور بخوبی منظور ہو گئی آجکل یہ مرض اکثر مسلمانوں میں پایا جاتا ہے کہ اعلانات جنگ ہر لمحہ اور ہر لحظہ صادر فرماتے رہتے ہیں۔ مگر جنگ کے لئے تیاری کا خیال تک نہیں آتا اور نتیجہ سوائے شکست کے اور کچھ نہیں ہوتا۔ تبلیغ، کے نام سے فتنہ ارتداد کے روکنے کے لئے کیا کیا اعلانات جنگ نہیں ہوئے تھے۔ مگر آج تبلیغ تو درکنار فتنہ ارتداد سے تحفظ تک کے لئے بہت ہی کم کام ہو رہا ہے۔ گودنیا سمجھ رہی ہے کہ جس طرح آریہ سماج اور ان کے مناتنی شرکاء شدھی کے لئے آدمی بھیج رہے ہیں امرکز قائم کر رہے ہیں۔ اور ادھ کچرے یا جاہل و مفلس مسلمانوں کو جائز و ناجائز طریقے سے ترغیب دے رہے ہیں، یا ان کی ہتدیدہ و تحویف میں مشغول ہیں۔ اسی طرح مسلمان بھی "تبلیغ کے لئے کم سے کم آدمی بھیج رہے ہوں گے۔ اور مرکز قائم کر رہے ہوں گے مگر حقیقتاً ایسا کہیں بھی نہیں ہو رہا ہے۔ اگر کچھ ہو بھی رہا ہے تو سر آغا خان کی منظم جماعت کی طرف سے، ورنہ زیاد سے زیادہ یہ ہو رہا ہے کہ جو اسلامی مدارس

ان دیہات میں قائم کئے گئے تھے جہاں فتنہ ارتداد کا زور شور تھا۔ وہاں اب مشکل سے فیصدی ۵- یا ۱۰- رہ گئے ہیں، باقی سب کے سب بند ہو گئے ہیں۔

مولانا عبد الماجد بدایونی التوائے حج کو اسی سال ضروری سمجھتے تھے تو ان کو چاہئے تھا کہ پوری کوشش کر کے کم از کم اپنے ہم عقیدہ مسلمانوں کو اس سال حج ملتی کرنے پر آمادہ کرتے، لیکن نہ اسکی کوئی باقاعدہ کوشش کی گئی، اور نہ جو کوشش، وہ ہندوستان ہی میں رکھ کر صرف حجاز کا نفرین لکھنؤ کی تجویز کو زیادہ تعداد میں شائع کر کے فرماتے وہ کارگر ہوئی تھی۔

افغانستان اور دیگر حکومت مستقلہ اسلامیہ کے پاس و فوڈ بھیجنے کی تحریک پر جو تقریب میں نے کی تھی اس میں صاف عرض کر دیا تھا کہ بغیر افغانستان کی شرکت کے اس معاملے میں ہندوستان میں کامیابی ہونا مشکل ہے، پہلے عام طور پر حکومت مستقلہ و شعوب اسلامیہ سے مشورہ کیا جائے اور ان سے موتمر میں رائے دلوائی جائے۔ جب موتمر کے فیصلے پر سلطان نجد عمل نہ کریں تو ان رائے دینے والوں سے کہا جائے کہ اب بہت مجبوری یا التوائے حج کچھ یا اس فتنہ باغیہ کو جاز سے کسی اور طرح خارج کیجئے لیکن میری ان گذارشات پر مطلق توجہ نہ کی گئی۔ اور میری رائے کے خلاف تجویز التوائے حج منظور کر دی گئی۔ نتیجہ بظاہر وہی ہو گا جس کا مجھے اندیشہ تھا۔ میں تو بدنام ہو گیا کہ محمد علی مسلمانان ہند سے کہہ رہا ہے کہ امسال بھی حج کو نہ جاؤ۔ مگر جن حضرات نے یہ تجویز طلبہ میں پیش کی تھی انہوں نے اسکو علی جامہ پہنانے کی بہت ہی کم کوشش کی، اور حجاج کی تعداد بظاہر معمولی سالوں کی طرح ہوئی۔

اس تجربے کے بعد مولانا عبد الماجد بدایونی کو اپنے زبانی و تحریری جوش خروش کو کم کرنا چاہئے تھا۔ اور اپنے خیالات کو علی جامہ پہنانے کی زیادہ کوشش کرنی چاہئے تھی

لیکن کچھ نقل سماعت کی وجہ سے اب مولانا مشکل ہی سے کسی کی سنتے ہیں، اور کچھ انہوں نے یوں بھی تنہا روی کو اپنا شیوہ بنا لیا ہے۔ اس موقع پر بھی انہوں نے بغیر ان لوگوں سے مشورہ کئے ہوئے جو سلطان ابن سعود کی ملکیت حجاز کو ان سے کسی طرح کم برا نہیں سمجھتے دو تجاویز سبجیکٹ کمیٹی میں پیش کرنا چاہیں جو انکی تجویز التوائے حج کی طرح، جو حجاز کانفرنس لکھنؤ میں گزشتہ ستمبر میں ہوئی تھی، نقلی حیثیت سے نہایت زور دار تھیں۔ لیکن حقیقتاً اسی پچھلے اعلان جنگ کا اعادہ تھیں، جنگ کے لئے کسی تیاری کا پتہ مطلق نہ دیتی تھیں۔

ان تجاویز کے پیش ہوئے کا نتیجہ یہی نہیں ہوا کہ وہ کانفرنس کے سامنے پیش کئے جانے کے لئے منظور نہیں ہوئیں۔ بلکہ ایک اور تجویز جو میرے نزدیک پیش ہونا چاہئے تھی اور جس سے غالباً کوئی اختلاف نہ کرتا پیش ہوئی رہ گئی۔

وہ تجویز یہ تھی کہ حجاز میں جو حکومت اس وقت قائم ہے وہ اس حکومت کے مطابق نہیں ہے جسکی تشکیل جمعیت خلافت کے آخری وفد حجاز کے نزدیک مرجع ہے اور جس کے جلد سے جلد اور بہتر سے بہتر طریقہ پر نفاذ کے لئے کانفرنس میں حسب سفارشات وفد ایک تجویز پیش کی جا رہی تھی اور اسلئے موجودہ نجدی حکومت غیر مقبول ہے،

میرا خیال تھا کہ تشکیل حکومت حجاز کی اس تجویز کے بعد ایک دوسری تجویز موجودہ نجدی حکومت حجاز کی غیر مقبولیت کے متعلق بھی پیش کی جائے گی۔ اگر میرا یہ خیال نہ ہوتا تو تشکیل حکومت حجاز والے رزولوشن ہی میں یہ لفظ بڑھا دئے جاتے کہ حجاز کی موجودہ حکومت پر یہ شکل صادق نہیں آتی، اسلئے یہ کانفرنس اسے مرکز قبول نہیں کر سکتی۔ مگر افسوس مولانا عبدالماجد بدایونی کی دو پر جوش الفاظ تجاویز نے جو سبجیکٹ کمیٹی میں منظور نہ ہو سکیں انصاف کو ایک حد تک مگر کر دیا تھا۔ اور جب ایک نئی تجویز کے بدلے ہی

چیز ایک ترمیم کی شکل میں کانفرنس میں پیش کی گئی۔ تو مخالفت شروع ہو گئی۔ جن حضرات نے اسے ترمیم کی شکل میں پیش کرایا۔ انہوں نے اتنی تکلیف بھی برداشت نہ کی کہ دیکھ لیتے کہ اس ترمیم کا پیش کرنا والا کانفرنس کا ڈیلی گیٹ بھی ہے یا نہیں۔

چنانچہ جب ایک ایسے صاحب نے اسے پیش کیا جو ڈیلی گیٹ نہ تھے بلکہ محض استقبالیہ کمیٹی کے ایک رکن تھے تو ایک صاحب نے اس پر اعتراض کیا۔ پھر کیا تھا ضمنی میں مخالفت رونما ہونے لگی۔ اور چند گھنٹے اس ترمیم پر ضابطہ کر دیئے۔ اس اعتراض کی معقولیت نے جناب صدر کو قائل کر دیا۔ لیکن اب مولانا عبد الماجد بدایونی نے خود اس ترمیم کو پیش فرمانا چاہا۔ مولانا شوکت علی اس ترمیم کے مخالف نہ تھے، بلکہ اسکے مؤید تھے۔ مگر چونکہ سبکدوش کمیٹی میں یہ پیش نہیں کی گئی تھی۔ اور وہاں اصل تجویز پورے اتفاق کے ساتھ منظور کجا چکی تھی۔ انہوں نے مولانا عبد الماجد بدایونی سے عرض کیا کہ بہتر ہوگا اگر ترمیم واپس لے لی جائے۔ کیونکہ بعض اور اراکین کو شکایت پیدا ہو جائیگا اندیشہ ہے کہ سبکدوش کمیٹی میں جوئے بلا کسی اختلاف کے منظور ہوئی اس پر کانفرنس میں اختلاف کرنے کے کیا معنی اور شاید باہمی اتفاق قائم نہ رہ سکے۔

حقیقت یہ ہے کہ جمعیت خلافت اور خدام الحرمین میں جو نزاع ایک زمانہ میں پیدا ہو گیا تھا۔ اور اس نے ایک نہایت ناگوار صورت اختیار کر لی تھی۔ اندیشہ تھا کہ اسکے اثرات کہیں پھر رونما نہ ہو جائیں۔ مولانا عبد الحلیم صدیقی اس ترمیم کی اس بنا پر مخالفت کر چکے تھے کہ وہ حجاز کی رپورٹ میں جو اسی ریزولوشن کے ذریعے سے منظور کی جاتی ہے کانفی و ضاحت موجود ہے۔ مزید وضاحت غیر ضروری ہے۔ مگر اسی اظہار اختلاف پر اکتفا نہیں کیا گیا۔ بلکہ مسٹر ظہور احمد آبادی نے قانونی اعتراض کیا کہ سبکدوش کمیٹی میں جو لوگ ٹرک تھے وہ اسی وقت کنفرنس دے بغیر کوئی

ترمیم کانفرنس میں پیش نہیں کر سکتے۔

جناب صدر نے اس اعتراض کو قبول کر لیا۔ حالانکہ جمعیت خلافت کے قانون اساسی میں کوئی ایسی دفعہ نہیں ہے۔ نہ کانگریس ہی کے قواعد میں کوئی ایسا قاعدہ ہے نہ ایسا کوئی دستور ہے۔ اس پر ایک اور صاحب نے جو سبکدوش کمیٹی میں حاضر تھے گو اس کے رکن نہ تھے اور رائے نہ دے سکتے تھے۔ اس لئے ظہور احمد صاحب نے ان کے بھی ترمیم کو بلا اس وقت نوٹس دئے ہوئے پیش کرنے پر اعتراض کیا۔ جناب صدر اس اعتراض کی معقولیت کے قائل نہ ہوئے۔ تب شعیب قریشی صاحب نے بھی ترمیم کو خارج کرنا چاہا اور کہا کہ خود رزولوشن کے ان الفاظ میں کہ ”اس کا جلد سے جلد اور بہتر سے بہتر طریقے پر نفاذ ہو سکے“ ترمیم کا مفہوم موجود ہے۔ مگر افسوس ہے کہ انہوں نے ظہور احمد صاحب کی طرح اس ترمیم کو از روئے قانون اساسی خارج کرنا چاہا جو نہیں ہو سکتا تھا۔ اور مجھے اس بحث میں حصہ لینا اور کہنا پڑا کہ یہ ترمیم مناسب ہو یا نامناسب، کم از کم خلاف قانون نہیں ہے۔ یہ رائے قبول کی گئی۔ اور اس ترمیم کے جائز یا ناجائز ہونے پر بحث بند ہوئی۔ مگر اب اسکے حسن و قبح پر بحث ہونے لگی۔ مگر بحث ٹھنڈے دل سے نہیں کی جا رہی تھی۔ چند اصحاب کے اصرار پر جناب صدر نے، ڈاکٹر انصاری سے اور مجھ سے اظہار رائے کے لئے کہا۔ چنانچہ ڈاکٹر صاحب نے فرمادیا کہ وہ اس کے مفہوم سے متفق ہیں۔ مگر ان کے نزدیک رزولوشن کے الفاظ بغیر اسکے بھی کافی ہیں۔

میں نے عرض کیا کہ کل میرا خیال تھا کہ اسی مضمون کا ایک اور مستقل رزولوشن پیش کیا جائے گا۔ اس لئے میں نے اس رزولوشن میں ترمیم کے الفاظ شامل نہیں کئے۔ تاہم ان سے وضاحت مزید ہو جاتی ہے۔ اور ترمیم میں کوئی جرح

نہیں ہے۔ اگر یہ واپس لے لی جائے تب بھی کوئی خاص حرج نہیں لیکن اگر یہ واپس نہ لی گئی تو میں اسکی مخالفت نہ کروں گا۔

ترمیم پیش کر نیوالوں کو بھی ضد معلوم ہوتی تھی اور دوسرے حضرات کو بھی ترمیم کو نامنتظر کرنیکی ضد معلوم ہوتی تھی۔ لہذا ترمیم پر ووٹ لے گئے مولینا شوکت علی اور چند اور حضرات نے ووٹ نہ دئے۔ میں نے ترمیم کی موافقت میں ووٹ دیا۔ اور ترمیم ۵۴ ووٹ کے مقابلہ میں ۷۲ ووٹ سے نامنتظر ہوئی۔ کاش یہ بحث ایسا رنگ اختیار نہ کرتی۔ اور اتنا وقت بھی ضایع نہ ہوتا مگر یہ امر حاضر جلسہ کے لئے غیر شائبہ تھا کہ ترمیم کے موافقین سے اس کے مخالفین سلطان نجد کی ملکیت حجاز کی مخالفت میں کسی طرح کم نہ تھی۔ گو ممکن ہے کہ موافقین حکومت نجد اس بحث اور اس اکثریت و اقلیت سے بھی بیجا فائدہ اٹھانے کی کوشش فرمائیں۔

میرا مولانا عبدالماجد صاحب بدایونی کی خدمت میں اتنا سہ ہے کہ کام کر نیکا یہ صحیح طریقہ نہیں۔ اور جلسوں میں زور دار الفاظ میں تجاویز پیش کرنے ہی سے کام نہیں چل سکتا۔

خدام الحرمین کے ارکان کی خدمت میں میری عرض ہے کہ آپ حضرات کو بظاہر مجالس کا تجربہ کم ہے۔ اور اگر آپ کامیابی چاہتے ہیں تو قانون اور ضابطے واقفیت پیدا کیجئے اور تجویزوں اور ترمیموں پر زیادہ محنت صرف کیجئے۔ اور ان کا پیش کرنا ہی کافی نہیں ہے بلکہ لوگوں کو اپنا ہم رائے بنانا ہی ضروری ہے۔ مجھے ان حضرات سے جی بہ اس ترمیم کے نامنتظر کرانے میں کامیاب ہوئے عرض کرنا ہے کہ ایک نامناسب تجویز یا ترمیم کو اگر وہ اپنے مشورہ کے ذریعہ سے خارج نہیں کرا سکتے تو بسا اوقات

سوائے اکثریت حاصل کرنے کے اور کوئی طریقہ باقی نہیں رہتا۔ خواہ مخواہ اس پر قانونی اعتراض جڑنا۔ اور خواہ مخواہ اسکو نامناسب نہیں بلکہ ناجائز کہہ کر پیش ہونے سے روکنا صحیح نہیں بلکہ بعض اوقات تو خلافِ دیانت بھی ہے۔ بحث میں گرم جوشی اکثر پیدا ہو ہی جاتی ہے۔ مگر ایسی گرم جوشی اچھی نہیں کہ بھولے سے ہماری روش بد دیا نہی تک چلی جائے۔

اہم مسئلہ

ہر ملک میں سب سے اہم مسئلہ اسکے طرز حکومت کا ہوتا ہے اگر طرز حکومت ٹھیک ہے۔ اور حکومت کا قانون اسلئے رعایا کو ایک شخص واحد اور ایک خاص خاندان کا غلام نہیں بناتا۔ یا ایک طبقہ کی حکمرانی کو عام رعایا پر مسلط نہیں کرتا، بلکہ حکام اور عمال سلطنت کے عزل و نصب کو حقیقتاً عام رعایا کے ہاتھ میں چھوڑتا ہے تو پھر حکومت کے مختلف شعبوں کی کارگزاری، اور جن میں خرابی نظر آتی ہے انکی اصلاح ان چیزوں کی اہمیت نمایاں ہونے لگتی ہے،

اسکے یہ معنی ہرگز نہیں کہ اگر کسی قوم کی حکومت کا قانون اساسی درست ہے تو وہ قوم ضرور ترقی کریگی بلکہ خود اسکی دماغی قلبی، اور جسمانی نشوونما پر اسکی ترقی منحصر ہوتی ہے۔ ایک قوم کی حکومت کا قانون اساسی لاکھ درست ہو، لیکن اگر وہ قوم عیش پسند، کاہل، نفس پرست، جہل دوست ہے تو اسکا قانون اساسی اسکو کچھ فائدہ نہیں پہنچا سکتا۔ لیکن یہ ممکن ہے کہ وہ محنتی، کاسب، خدا پرست اور علم دوست ہو، مگر اسکی حکومت کا قانون اساسی درست نہ ہو، اور وہ میدان ترقی میں کامزن ہونا چاہے، مگر حکومت اسکو قدم نہ اٹھانے دے اس کا نتیجہ یہی ہوتا ہے کہ اگر حکومت صاحب قوت و اقتدار ہے تو قومی ترقی کو روکنے

رکھتی ہے، لیکن اگر وہ صاحب قوت و اقتدار نہیں تو قوم اسکا مقابلہ کرتی ہے اور ایک کامیاب انقلاب کے ذریعے سے خواہ اس میں کشت و خون کی نوبت آئے، یا بر امن طریقہ پر کام نکل سکے، حکومت کا قانون اساسی بدل دیا جاتا ہے اب وہ قوم میدان ترقی میں قدم اٹھا سکتی ہے۔

قوم حجاز کی دماغی، قلبی، اور جسمانی حالت آج وہ نہیں ہے جو پہلے تھی لیکن قرآن کریم آج بھی اس قوم کے پاس ہے، اور اسکا بچہ بچہ ہم سے اسلئے بہتر حالت میں ہے کہ اللہ کا کلام سمجھنے کے لئے وہ کسی کا دست نگر نہیں ہے، علماء کی مدد و ضرور سونے پر سہاگے کا کام دیگی۔ مگر سونا، خود اسکا قرآن کریم کی زبان سے واقف ہونا ہے۔ یہ حالت ہمیشہ سے چلی آتی ہے۔ مگر حکومت کا جو قانون اساسی، قرآن کریم اور سنت نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے حجاز میں رائج کر دیا تھا افسوس کہ امیر معاویہ نے اسے بدل دیا۔ وہ قوم کہ جس نے کسی بادشاہ کی اطاعت اپنی ساری تاریخ میں قبول نہ کی تھی۔ اور جس کے ملک پر کوئی فاتح قبضہ نہ کر سکا تھا نہ سکندر یونانی، نہ کومی شہنشاہ روما۔ اور جو غالباً اسی سبب سے اس نوازش ربانی اور امتیاز عظیم کے لئے منتخب کی گئی تھی کہ دنیا کے بستہ ہ میں خدا کا پہلا گھاسکے ملک میں بنایا جائے، اور خدا کا آخری نبی جو اگلے انبیاء کی طرح فقط اللہ قوم کا ہادی نہ ہو بلکہ رحمۃ للعالمین ہو، اور کافۃ للناس بھیجا گیا ہو۔ وہ اس قوم میں سے مبعوث ہو۔ وہی قوم سب سے پہلی بار خدا کے آگے گردن جھکانے کے بعد اب بادشاہوں کے آگے گردن جھکانے پر مجبور لی گئی۔ خدا کے گھر کا محترمہ کیا گیا۔ اور اس پر پتھر برمائے گئے۔ اور اسے جلایا گیا۔ اور جیران اللہ کو طرح طرح سے ستایا گیا۔ نبی اکرم نے جس شہر کی طرف ہجرت فرمائی تھی اور جہاں خدا کے

حکم سے اپنا وطن چھوڑ کر پناہ پائی تھی۔ جو اس باعث یثرب سے مدینہ النبی بن گیا تھا جہاں نبی اکرم آرام فرماتے تھے۔ اس پر علیحدہ حملہ ہوا۔ اور حیران رسول اللہ اور آپ کے انصار جن کے ساتھ آپ کے محبت و اتحاد کے یکسے کیسے عہد و پیمانے تھے، ہزاروں کی تعداد میں نہ تیغ کئے گئے۔ اور ان کی مائیں، بیویاں، لڑکیاں خراب کی گئیں۔ اور جو عفت و عصمت کا سرشمہ تھا وہاں اس حملہ کے بعد ایک ہزار سے زیادہ حرام کی اولاد پیدا ہوئی۔

خلافت راشدہ کا زمانہ ختم ہو چکا تھا۔ اب بھی خلافت کا نام لیا جاتا تھا۔ مگر حقیقتاً دور دورہ بادشاہت کا تھا۔ اور جو دماغی، قلبی۔ اور جسمانی نشوونما رسول اکرم اور خلفائے راشدین رضی اللہ تعالیٰ عنہم جمعین کی بدولت اس قوم کو نصف صدی میں نصیب ہو گیا تھا جسے خدا کی نظر انتخاب نے اسلام کی علمبردار بنایا تھا۔ وہ رفتہ رفتہ بند ہوتا گیا۔ اور آج سوائے چند تجار کے اور کچھ کاشتکاروں کے ساری آبادی کا یہ حال ہے کہ یا سارق ہے یا سائل۔

شریف حسین کی غداری نے حجاز کو ترکی بادشاہت سے آزاد کیا لیکن حقیقتاً حجاز ترکی بادشاہت سے پہلے ہی آزاد تھا۔ اس لئے کہ شریفی خاندان کی بادشاہت میں مبتلا تھا۔ اب یہ بادشاہت بظاہر بلا واسطہ رہ گئی۔ گو درپردہ انگریزوں کا واسطہ ضرور تھا۔

سلطان ابن سعود کی فتح نے شریفی بادشاہت کا خاتمہ کیا اور مسلمانوں نے خدا کا شکر ادا کیا۔ اور پھر امید بندھی کہ اب حجاز کی حکومت اسی قانون اساسی کی پابند ہوگی جو اسلام کا طغرائے امتیاز تھا۔ اور جس کا نمونہ خلافت راشدہ تھی، مگر فرانسوس کہ سلطان نجد سے نہ رہا گیا انگریزوں سے معاملہ طے کر کے امیر علی کو جدہ

سے رخصت کیا گیا۔ اور تشکیل حکومت کو حسب وعدہ مندوبین عالم اسلام کی موتمر پر چھوڑ نیکی بجائے اجلاۃ الملک عبد العزیز اول نے شریف حسین ہی کی طرح اپنے نہیں ملک ابجاز ظاہر کر دیا۔ اور حجاز میں اپنے بیٹے کی نیابت کا بھی قانون اسکا کے ذریعہ سے اعلان کر دیا۔

نظام ملی

مسلمانان ہندوستان کا اگر آج کوئی نظام ملی ہے تو وہ یہی نظام جمعیت خلافت ہے۔ اسکا دروازہ ہر کلمہ گو، اہل قبلہ، اور اسلامی ذبیحہ کھانے والے کے لئے کھلا ہوا ہے۔ اکتوبر ۱۹۲۲ء میں جب مسئلہ حجاز کے متعلق امیر علی، اور سلطان عبد العزیز دونوں نے اسی نظام کی طرف رجوع کیا تھا اس نے ایک فیصلہ صادر کیا تھا۔ جنوری ۱۹۲۶ء تک تو اس نظام والے سب کے سب اس فیصلے پر قائم رہے۔ لیکن جوں ہی خاندان شریفی کا حجاز سے اخراج عمل میں آ گیا اور سلطان نجد نے بجائے اپنے مسلسل وعدوں کے سیاست خاندان شریفی کے قدم بقدم چلنا شروع کیا۔ اپنی بادشاہت کو سب حجاز سے تسلیم کرایا اپنے بیٹے کو نائب مقرر کیا۔ اور انگریزوں اور یورپ کی دوسری حکومتوں سے دوستی کا ہاتھ بڑھانا شروع کیا۔ اور انکی کمک حاصل کرنے اور انکو راضی رکھنے کے لئے کوششیں جاری کیں، تو اسی نظام خلافت کے ایک ٹکڑے نے جو سلطان ابن سعود کا نام عقیدہ تھا اپنے نظام کے اس متفقہ فیصلے کو جو اکتوبر ۱۹۲۲ء میں صادر ہوا تھا اور جسکی ہر طرف سے بار بار تصدیق کی جا چکی تھی رد کرنے کی کوشش شروع کر دی۔ خلافت کانفرنس نے اس کی پھر تصدیق و تائید کر دی اور جہان تک مسلمانان ہندوستان کے واحد نظام ملی نظام خلافت کا تعلق ہے اس سالانہ خلافت کانفرنس

کے بعد حکومت حجاز کا قانون اساسی ایک مفصل شدہ ہے۔ اب ہمیں دوسرے
 شعوب اسلامی اور حکومت مستقلہ اسلامیہ کو اپنا ہم خیال بنانا ہے ترک پہلے
 ہی سے بادشاہت سے بیزار ہیں۔ اور انہیں شخصی حکومت اور حکومت کی ایک
 خاص خاندان سے وابستگی کا تلخ تجربہ ہے۔ ترک بمقابلہ امیر فیصل شاہ عراق
 کے ان کے خاندانی دشمن سلطان ابن سعود سے زیادہ دوستی کی توقع رکھتے
 ہیں۔ اور موصل کے قبضے کے سلسلے میں اپنے قومی سیاسی مصالح کی بنا پر سلطان
 عبدالعزیز سے دوستانہ تعلقات بڑھانے کی طرف مائل معلوم ہوتے تھے۔ اور
 بظاہر یہ بھولے ہوئے تھے کہ موصل کے قبضے میں مخالف حقیقتاً انگریز ہیں نہ کہ امیر فیصل
 کے خاندانی دشمن۔ مگر وہ بھی انگریزوں سے مخالفت کی تاب نہیں لاسکتے
 ترکوں کو موصل دلوانے میں وہ بھی ہرگز مفید ثابت نہیں ہو سکتے۔ اور انگریزوں
 نے جس طرح شریف حسین اور امیر علی کا ساتھ چھوڑ دیا اگر اسی طرح وہ امیر فیصل
 کا بھی ساتھ چھوڑ دیں اور سلطان ابن سعود کو عراق بھی دیدیں تو موصل کے
 قبضے میں سلطان ابن سعود امیر فیصل سے بھی بڑھ کر ترکوں کے دشمن ثابت ہونگے
 ہمیں ترکوں کی شجاعت، اور اب انکی وطن پروری پر پورا اعتماد ہے
 لیکن ہم انکی سیاست کے کبھی بھی قائل نہ تھے اور اب ان کے اصلاح رسوم اور
 مذہبی اجتہاد کے بھی قائل نہیں ہیں۔

بہر حال ترک جمہوریت پسند ہیں۔ اور گو وہ جن چیزوں کو اپنی قوم کی
 سیاسی مصالح سمجھتے ہیں ان کی بنا پر سلطان ابن سعود سے دوستانہ تعلقات
 بڑھانے کی طرف راضی ہوں۔ تاہم ترک اخبارات نے حجاز کے اس نئے
 قانون اساسی کی سخت مذمت کی ہے جو سلطان ابن سعود نے وضع فرمایا ہے

اور اس ملکیت کے وجود اور آزادی کے فقدان کے خلاف اپنی قومی بیتراری صاف صاف ظاہر کر دی ہے۔ اگر حکومت ترکیہ سے گفت و شنید کا موقع پھر حاصل ہو سکے تو ناممکن نہیں ہے کہ وہ بھی سلطان ابن سعود سے جمہوریت حجاز کا مطالبہ کرے۔

تلخ تجربہ

ایرانیوں کو شخصی حکومت اور ایک خاص خاندان کے ساتھ حکومت کی دستیگی کا ترکوں سے بھی تلخ تجربہ ہو چکا تھا۔ اور جس وقت شریفی حکومت کا حجاز میں خاتمہ کیا جا رہا تھا ایران جمہوریت کو بڑے جوش و خروش سے طلب کر رہا تھا۔ اور گویہ ہرگز ناممکن نہیں کہ شاہ رضا خاں بھی بادشاہ پسند ہوں اور ایران کی بادشاہت کو اپنے ہی خاندان میں رکھنے کے خواہاں ہوں۔ مگر ان کے اعلان بادشاہت سے ایک سال پہلے تو جمہوریت کے مخالف صرف علمائے ایران ہی نظر آتے تھے۔ اور یہ اچھے کی بات بھی نہ تھی۔ اس لئے کہ برہمن، اور راجپوت، پاپائے عظیم اور قیصر و امپراطور، ارباب من دون اللہ اور ملوک ان میں آپس میں لاکھ مقابلہ ہوتا رہے، مگر یہ اکثر ایک سمجھوتہ بھی کر لیا کرتے ہیں اور سب کچھ ایک ہی کونہ مل سکے تو مل بانٹ کر کھانے پر بھی راضی ہو جاتے ہیں ایک دین کا مالک بن بیٹتا ہے دوسرا دنیا کا۔ دین داروں اور دنیا داروں دونوں کی آزادی انہیں کھٹکتی ہے۔ اسلام ہی وہ مذہب ہے جس نے برہمن اور پادری، راجپوت، اور بادشاہ دونوں کی غلامی سے انسان کو آزاد کر دیا اور ان توہمات کی سلاسل و اغلال سے بنی آدم کو چھٹکارا دلوایا۔ مگر چون جوں ہم قرون اولیٰ سے دور ہوتے جاتے ہیں ہمارا اسلام بھی کفر سے مشابہ تر ہوتا

جاتا ہے۔ اور اگر آج اہل نجد بہت سے مسلمانوں کو مناسک میں کفر کی طرف راغب پاتے ہیں، اور انہیں موحد نہیں سمجھتے، اور قبروں اور قبوں میں ان کو بت پرستی نظر آتی ہے۔ تو ہم بھی بہت سے مسلمانوں کو سیاسیات میں کفر کی طرف راغب پاتے ہیں اور قیصر و سلطان، شاہ و امیر کی غلامی میں ہمیں فرعون پرستی نظر آتی ہے۔

بہر حال ایران میں رضا خاں کا جمہوریت قائم نہ کرنا ممکن ہے کہ مجتہدین کی مخالفت سے ہو، ممکن ہے کہ خود ان کی ذاتی حرص و آرزو کا نتیجہ ہو۔ لیکن اگر وہ اور شیعہ مجتہدین حجاز میں شیعہ بادشاہت نہیں قائم کرا سکتے تو وہ نجدی بادشاہت کے بھی طرفدار نہیں، بلکہ اسکے سخت مخالف ہیں۔ اور اگر وہاں جمہوریت ہی کے قیام سے نجدی مذہبی غلو کے دور دورے کا خاتمہ ہوتا، تو وہ بھی حجازی جمہوریت کو قبول کر لیں گے۔

مصر میں اب تک ایک بادشاہ موجود ہے۔ مگر وہ قوم کا نمائندہ اور معتمد علیہ نہیں ہے۔ انگریزوں نے ترکوں کے مقرر کردہ، موروثی گورنر مصر کی جگہ ابتدائی جنگ میں اسی خاندان کا ایک اور بادشاہ مقرر کر دیا۔ اور موجودہ بادشاہ مصر بھی ان کے اثر سے پاک نہیں۔

سعد پاشا زانغول قوم کے نمائندہ اور اسکے معتمد علیہ ہیں اور انگریزوں کے علاوہ ان کے سب سے سخت مخالفین کی جماعت قصر شاہی کے عمال کی تھی۔ اگر محمد علی پاشا کے خاندان کی حمایت کے بہانے سے انگریزوں کی فوجی مداخلت کا اندیشہ نہ ہو تو مصر کی قوم آج سعد پاشا زانغول کو صدر جمہوریہ مصر بنا سکتی ہے۔ لیکن مصری قوم، اور مصر کا موجودہ بادشاہ اور ان کا خاندان سب نجدی ملک الحجاز کے خلاف ہیں۔ اور حکومت مستقلہ میں مصر کا ووٹ سلطان ابن سعود

کے مقابلہ میں ہمارے ساتھ ہوگا۔ اور حجاز میں نجدی بادشاہت سے کہیں زیادہ
 انہیں حجازی جمہوریت قبول ہوگی۔ اور مندر و بین عالم اسلام کا ان تمام امور
 میں شوریٰ جن کا تعلق عالم اسلام سے ہے نہ فقط اہل حجاز سے۔

افغانستان میں بھی اب تک ایک بادشاہ موجود ہے۔ لیکن اس بادشاہ
 سے زیادہ جمہوریت اسلامیہ کا عاشق تو کوئی ہندوستان کے خلاف والوں
 میں بھی نہ ہوگا۔ جو شخص اپنی قوم کی دولت میں سے اپنے ذاتی مصارف کے
 لئے اس قدر کم رقم طلب کرے۔ جو اپنے خاندان والوں سے صاف صاف کہتا
 ہو کہ مفت کی پیشین اب نہ ملا کرینگی۔ اگر اپنے مصارف کے لئے قوم کی دولت
 میں سے کچھ درکار ہے تو قوم کی خدمت کرو۔ اگر اسکی قوم صدیوں کی بادشاہت
 سے اسی طرح نکال لی جائے جس طرح ترکوں کی قوم کو مصطفیٰ کمال پاشا اور انکے
 رفقاء نے نکال لیا۔ اور افغانی قوم بھی ترکی قوم کی طرح بجائے شاہی خاندان کی
 سازشوں کے شکار رہنے کے قوم پروری کے میدان میں گامزن کر دی جائے
 تو ترکی قوم نے جس اکثریت سے مصطفیٰ کمال پاشا کو صدر جمہور یہ ترکیہ بنایا ہے،
 اس سے کہیں زیادہ اکثریت سے افغانی قوم امان اللہ خان کو صدر جمہور یہ افغانیہ
 بنائے۔

یہ نوجوان بادشاہ صحابہ رسول اکرم کی طرح زندگی بسر کر رہا ہے۔
 اور اپنی قوم کو مصطفیٰ کمال پاشا سے کہیں بہتر طریقہ پر جمہوریت اسلامیہ کی طرف
 لا رہا ہے۔ خدا اسکی عمر و راز کرے۔ اور اسکی قوم کو اسکے اتباع کی توفیق عطا فرمائے
 وہ آج بظاہر ان کا بادشاہ ہے مگر درحقیقت افغانی جمہوریت کا انشاء اللہ بانی
 ہوگا۔ اور اسکی ذات بابرکات اس دن کو قریب لانے کی جب تمام اسلامی شعوبہ

کی حکومت مستقلہ اسلامی جمہوریتیں ہونگی۔ اور ان اسلامی جمہوریتوں کے اتحاد سے نظامِ خلافت دوبارہ مرتب ہوگا اور خلافت راشدہ کا احیاء ہو سکیگا۔

اہم اقدام

لکھنؤ کی خلافت کانفرنس نے بھی دفترِ خلافت کو اسی طرح عام شعوب اسلامی اور حکومت مستقلہ اسلامیہ سے خط و کتابت کرنے اور انکو تشکیل حکومت حجاز کے مسئلہ میں اپنا ہم خیال بنانے کا مجاز کر دیا ہے جس طرح ابتدائے دسمبر ۱۹۲۶ء کے مرکزی کمیٹی کے جلسے نے اسے مجاز کر دیا تھا۔ خدا کرے کہ مولانا شوکت علی، اور شعیب قریشی صاحب اب جلد سے جلد اس کام میں مہمک ہو جائیں۔ اور جہاں حکومت ترکیبہ ایرانیہ، مصریہ، افغانیہ، اور یمنیہ اور ان ممالک کے سربراہان اور لوگوں اور عمال حکومت سے اس بارہ میں خط و کتابت کی جائے اور ان سے کہہ کر سلطان نجد پرنس ورڈ لوایا جائے کہ وہ ملکیت حجاز سے دست بردار ہوں وہاں گزشتہ سال کی موتمر کے نام نہاد رئیس شریف شرف بے عدنان اور عارضی بجنہ تنفیذیہ (انگریز کمیٹی) سے بھی دریافت کیا جائے کہ سال گزشتہ کی تمام تجاویز کا کیا حشر ہوا۔ اور اس سال موتمر کا اجلاس کب ہوگا اور کہاں ہوگا۔ جہاں تک ہم کو علم ہے تو فیق شریف بے جو ستمبر ۱۹۲۶ء میں اس لئے تشریف لائے تھے کہ شیخ سنوسی کے لئے ایک طیارہ فراہم کرانے کی ضرورت تھی اس کے لئے مسلمانان ہند سے چندہ جمع کیا جائے۔ اور پھر سلطان نجد کے ملک الحجاز بنجانے پر شیخ سنوسی کی حمایت و امداد کو چھوڑ چھڑانے ملک الحجاز کے ایجنٹ بن بیٹھے تھے اور اپنے میزبانوں کو طول طویل تاروں میں گالیاں دے رہے تھے، اور موتمر کے انعقاد کے وقت ہندوستان سے احرام سفر باندھ کر یکایک غیر کے

وفد کے صدر بنادئے گئے تھے۔ اور پھر مؤتمر کے اجلاس کے ناموس یا سکرٹری ہو گئے تھے۔ وہ مؤتمر کے اجلاس کے ختم ہونے پر بھی اسکے تمام کاغذات وہاں بیٹھے رہے۔ اور عارضی ایگزیکٹو کمیٹی کے احکام کے خلاف جس میں زیادہ تر نجدی حکومت کے عمال یا اسکے ہم عقیدہ حجازی تجارت تھے۔ باوجود خود سلطان ابن سعود کے حکم کے مؤتمر کے کاغذات کو عارضی سکرٹری کو دینے سے قطعی انکار کرتے رہے، یہ حالات ہمیں خود عارضی سکرٹری علی حسن صاحب مصری جریدہ نگار سے جنہوں نے مؤتمر کے اجلاس میں بھی سکرٹری کا سارا کام کیا تھا۔ مینوع میں معلوم ہوئے تھے اور یہ سنا گیا تھا کہ سلطان ابن سعود نے، توفیق شریف بے سے خود سارے کاغذات لے لئے تھے۔ مگر عارضی ایگزیکٹو کمیٹی کو نہ دیئے تھے۔ اب توفیق شریف بے میڈنس ہوٹل میں ایسٹرن ٹھانڈے کے ساتھ فرودکش ہیں۔ اور مسٹر ہاویل فارن سکرٹری حکومت ہند کے ساتھ آہلی میں جاتے ہیں اور ان کے ہمان ہو کر بیچ کھاتے ہیں۔ اور ہکا اور حکومت ہند کا بظاہر چوپی دامن کا ساتھ ہے۔ مؤتمر کا کوئی نام نہیں لیتا اب توفیق شریف بے صاحب اور ان کے ساتھی اسماعیل غزنوی صاحب بعض ایسے خلافت والوں سے امسال حج کرنے کے لئے ارشاد فرماتے ہیں جن کی مروت سے وہ ناجائز فائدہ اٹھانے کی کسی قدر توقع رکھتے ہیں۔ خواہ یہ کتنی غلط توقع کیوں نہ ہو۔ بہر حال اب مؤتمر کی شاخ ہندوستان میں قائم ہو گئی۔ اس نے حکیم اہل خاں صاحب کا۔ ڈاکٹر انصاری کا، میرا۔ اور شعیب قریشی صاحب کا بطور ہندوستان کے نمائندوں کے باتفاق رائے انتخاب کر لیا۔ اب دیکھنا یہ ہے کہ سلطان ابن سعود مؤتمر کے کاغذات کو کسی کے سپرد فرماتے ہیں یا نہیں اور مؤتمر کے سالانہ جلسے کو مکہ معظمہ میں ایام حج میں منعقد ہونے دیتے ہیں یا نہیں۔

دفتر خلافت کو چاہئے کہ اسکے متعلق تار و پیکر اور نیز مفصل خط لکھ کر دریافت کرے اور اگر سلطان ابن سعود کی موتمر نوازی یہیں تک ہے کہ سال گزشتہ ایک موتمر کو اپنے نامزدگان سے بھر دیا۔ لیکن جب انہوں نے بھی ایسا قانون اساسی بنایا کہ موتمر آزاد ہو گئی۔ اور اسکے نمائندے عالم اسلام کے حقیقی مندوب ہی رہے نہ کہ نامزدگان سلطان نجد تو دوسرے سال موتمر کا حجاز میں انعقاد بھی حکومت کی طرف سے روانہ رکھا جائیگا۔ تو ایسی حالت میں ان ۲۲ قطار کے نمائندوں سے خط و کتابت کی جائے جن پر تمام عالم اسلام کو موتمر کے قانون اساسی نے تقسیم کیا ہے اور ہر ایک کو ایک یا ایک سے زیادہ نمائندہ منتخب کرنیکا حق دیا ہے اور ان سے دریافت کیا جائے کہ موتمر اسلام کہاں منعقد کی جائے۔ اگر موجودہ نجدی حکومت مندوبین اسلام کا داخلہ مرکز اسلام میں بند کرتی ہے تو اس حقیقت کو عالم اسلام کے سامنے رکھا جائے۔ اور حجاز کے علاوہ کہیں اور مثلاً ترکی یا مصر افغانستان یا ایران یا چین میں موتمر کا دوسرا سالانہ اجلاس کیا جائے۔ اور مسئلہ حجاز کا موتمر کے ذریعے سے آخری فیصلہ کرایا جائے۔ اور اگر وہاں بھی حکومت اس کام میں خلل انداز ہو تو وہاں کیا جائے جہاں کوئی حکومت مستقلہ اسلامیہ نہیں ہے اور روس میں یا چین میں جاوایں یا ہندوستان میں جلسہ کیا جائے۔ بہر حال موتمر کا انعقاد لازمی ہے۔

حقیقت یہ ہے کہ جب تک مسلمانان ہندوستان کے ساتھ اسلامی شعوب اور حکومت مستقلہ شامل نہ ہونگی حجازی جمہوریت اور مندوبین عالم اسلام کی مجلس شوریٰ وہاں قائم نہیں ہو سکتی۔ اور جب تک سلطان نجد عنان گیر ہیں، اور اس حکمراں جماعت کی ذہنیت کی اصلاح نہیں ہوتی اور وہ تہذیب و ترقی کی طرف

مائل نہیں ہوتی اجازتوں کی ذہنیت کی کوئی لاکھ اصلاح کر دے، حجازی قوم میدان ترقی میں گامزن نہیں ہو سکتی۔ اس سے انکار نہیں کہ اگر حجاز کے نجدی حکمران ترقی و تہذیب کی طرف مائل ہوں تو وہ قوم حجاز اور ملک حجاز کی بہت کچھ اصلاح کر سکتے ہیں۔

ایک بادشاہ یا ایک شاہی خاندان، ایک حکمران طبقہ، یا ایک غیر قوم کی غلامی میں بھی ایک قوم اور ملک کی اصلاح ہو سکتی ہے۔ اور حقیقت یہ ہے کہ جس طرح ایک برے بادشاہ کی شخصی حکومت کے باعث رعایا میں تنزل بھی تیز رفتار ہوتا ہے اسی طرح ایک اچھے بادشاہ کی شخصی حکومت کے باعث رعایا میں ترقی بھی تیز رو ہوتی ہے جمہوریت نہ تنزل میں زیادہ تیز رفتار ہوتی ہے، نہ ترقی میں۔ اور علاوہ اس بڑی خوبی کے کہ جمہوریت تمام نفوس انسانی کی آزادی پر مبنی ہے، اور اس لئے فطرت انسانی کے عین مطابق ہے۔ اور غیر معصوم بادشاہوں کی اطاعت پذیرگی کی طرح خلاف وضع فطری نہیں۔

جمہوریت اس لئے زیادہ پسند کی جاتی ہے کہ اگر کسی زمانہ میں جمہوری حکومت بگڑ بھی جائے تو قوم کا تنزل تیز رفتار نہ ہونے کے باعث اتنا نہیں بڑھ جاتا کہ اس زمانہ کے بعد جمہوری حکومت کی حالت اچھی ہو جانے پر بھی قوم کی اصلاح نہ کی جاسکے اور ترقی کی طرف عنان حکومت کا پھیرنا بیکار ثابت ہو۔

منگولوں کے زمانہ میں اکبر کی شخصی حکومت نے ہندوستان کو بڑی ترقی دی۔ گو اسکی تعمیر ہی میں خرابی کی بھی ایک صورت مضمحل تھی۔ پھر جب تنزل شروع ہوا تو اس قدر تیز رفتار تھا کہ عالمگیری کی شخصی حکومت اس کا پوری طرح علاج نہ کر سکی۔ اگر شخصی اور خاندانی حکومت نہ ہوتی، تو اکبر کے زمانہ کا سا

برق و قنار منزل بھی مشکل تھا۔ جسے عالمگیر حبیبی خداترس بادشاہ بھی پوری طرح نہ روک سکا

فریب خور و گی

اب دیکھنا یہ ہے کہ نجدی حکومت حجاز پر کیوں مسلط ہے؟ جب سلطان عبدالعزیز نے شریفی حکومت کے خلاف جنگ کی ابتدا کی تو ہم نے ان کے اعلان سے فریب کھایا۔ عالم اسلام کی اصلاح کی جو توقعات مصطفیٰ کمال پاشا اور وطن پرور ترکوں سے کی گئی تھیں وہ صرف اسی قدر پوری ہو سکیں کہ اس عالم کا ایک حصہ جس کا نام ترکی تھا، غیروں اور کفار کی غلامی سے بچ گیا۔ مگر تہذیب یورپ کی وطنیت نے جو خود ایک بڑی وطنیت یا بت پرستی ہے ان کے حکمران طبقہ کے ایک بڑے حصے کو نظام اسلام سے جس کا نام خلافت تھا بیگانہ اور نا آشنا کر دیا تھا۔ اسلئے انہوں نے اس نظام کے قیام رکھنے اور اسکی اصلاح کرنے سے سبکدوشی حاصل کر لی لیکن سرزمین عرب کے ایک گوشہ میں ایک بندہ خدا خاموشی کے ساتھ ایک نظام تیار کر رہا تھا۔ اسکی قوت کم تھی۔ یورپ کی تہذیب سے وہ ایک بڑی حد تک نا آشنا تھا۔ مگر کتاب اللہ اور سنت رسول اللہ پر اس کا دار و مدار تھا۔ اسکی قوم نے ایک صدی قبل بہت سی بدعات و خرافات کے خلاف صدائے احتجاج بلند کی تھی۔ مگر اس قوم کے مذہبی غلو نے اسوقت اس سے چند ایسی ناشائستہ حرکت بھی کرا دی تھیں کہ جن کے باعث اور مسلمان اس سے بیزار ہو گئے تھے۔ وہ بیزار ہی اب تک باقی تھی۔ لیکن زیادہ تر انہیں میں جن کو خود اپنے مذہبی عقائد اور مناسک میں غلو تھا۔ جو غالی نہ تھے وہ خیال کرتے تھے کہ اس قوم اور اسکے سرداروں کو جو ستر اگزشتہ صدی بھر میں ملتی رہی ہے وہ ان کے لئے سبق ہو گئی ہوگی

اور اب شریف حسین کا ان کو حج بیت اللہ سے بھی روک دینا ہرگز جائز نہ تھا۔ اب جو سلطان ابن سعود نے شریف حسین پر حملہ کیا، یہ مذہبی آزادی کے لئے تھا۔ اور ایک ایسی حکومت کو محو کرنے کے لئے بھی تھا جو غیر مسلم کی غلام تھی اگر یہ کام کامیاب ثابت ہوا تو حجاز مرکز اسلام سے غیر مسلم اثر و نفوذ بھی خارج کر دیا جائیگا۔ اور مذہبی رواداری کا بھی پھیرا ہی طرح دور دورہ ہو جائے گا۔ جس طرح کہ ترکی حکومت کے زمانہ میں تھا، ترکوں نے نظامِ خلافت کی ذمہ داری سے سبکدوشی حاصل کر لی تھی، اور کوئی دوسری قوت اس نظام کی ذمہ داری قبول کرے تو الی، اور اس کا لوجہ اٹھانے کے قابل ابھی نظر نہ آتی تھی۔ لیکن اب سلطان ابن سعود کے اعلانات کے باعث اہل امید بندھنے لگی تھی کہ کم سے کم حجاز میں ایک ایسی حکومت قائم ہو سکیگی جس کا تعلق تمام عالم اسلام کے ممالک سے ہوگا۔ اور اور حسب ان تمام معاملات میں جن کا تعلق نہ صرف سرزمین حجاز سے ہوگا۔ بلکہ تمام دنیا اسلام سے ہوگا۔ عالم اسلام کی ایک مجلس شوریٰ صلاح و مشورہ دے سکیگی، اور عرض پاک حجاز میں سچی تہذیب اور صحیح ترقی کے لئے تمام دنیا کے اسلام و مسائل و ذرائع فراہم کرنا شروع کر دے گی۔ اور رفتہ رفتہ تمام مسلمانان عالم کی مدد سے روحانی ارتقا اور مادی ارتقا دونوں کے لحاظ سے مرکز اسلام ساری دنیا کے لئے ایک نمونہ بن جائیگا۔

خواب تھا کہ کچھ کہہ دیکھا جو سنا افسانہ تھا

دنیا دار بادشاہ

سلطان ابن سعود اور دنیا دار بادشاہوں کی طرح ایک دنیا دار بادشاہ کے مشایخ نجد اکثر علماء اور مشائخ کی طبع، بلکہ ان سے کہیں زیادہ غامی متعصب

اور تنگ نظر نکلے، نظام اخوانِ نجد ایک قومی فوج نکلی جسکو سلطان نجد نے اپنی
ہوس ملک گیری کے لئے ایک آلہ بنا لیا ہے اُسے صرف اسی قدر غلو، تعصب
اور تنگ نظری سے کام لینا پڑتا ہے کہ مشایخ نجد کی طرح وہ بھی اس فوج سے
کہدے کہ اور مسلمان مسلمان نہیں ہیں، ان کا ملک چھیننا معمولی دنیوی جنگ
نہیں ہے، بلکہ مذہبی جہاد ہے۔ اور جب کسی مسلمان بادشاہ کا ملک اس فوج
کے ذریعے بچائے تو وہاں مشایخ نجد کے مذہبی غلو، تعصب اور تنگ نظری
کا دور دورہ ہونے دیتے رہے۔ غیر مسلم دول سے اسے جنگ کی تاب نہیں انکی
دستی حاصل کرنا فروری ہے۔ اور اس کے حصول کے لئے نہ کتاب اللہ کو ہی
روک ہے، نہ سنت رسول اللہ۔ عقائد کلامیہ، مذاہب فقہیہ، عبادات،
مناسک، اور معاملات ان کے متعلق پروانِ دین اسلام میں جو اختلاف
تفریق و تنوع ہے، تعلیم و تبلیغ، نشر و اشاعت سے نہیں بلکہ بالجبر و الاکراہ، تلوار
بیزہ اور بندوق سے دور کرنے کے لئے دستک بالکتاب و سنت کے الفاظ سلطان
و مشایخ دونوں کی زبانوں ہر وقت جاری ہیں۔ لیکن ان دول یورپ سے
دستی بڑھانے وقت جن کی استعماری حکومت کا جال تمام ایشیا، اور
افریقہ کے مسلمانوں میں پھیلا ہوا ہے۔ یعنی برطانیہ، فرانس، اور ہالینڈ کو
اپنا طرفدار بناتے وقت، تاکہ ان کے ہاتھ میں جو مسلمان ہیں وہ حج کو ملتوی
نہ کرنے پائیں۔ اور یہ حکومتیں سلطان نجد کی طاقت کو بڑھنے دیں۔ خواہ اور
مسلمان سلاطین اور امراء اور شعوب و قبائل اسلامیہ کی طاقتیں کم ہوتی
جائیں، نہ کتاب اللہ کا سلطان و مشایخ کو خیال آتا ہے، نہ سنت
رسول اللہ کا۔

شکایت ہمراہ

بھلا اس سے مسلمانانِ عالم کس طرح مطمئن ہو سکتے ہیں اور جو قربانیاں مسلمانانِ عالم اور بالخصوص مسلمانانِ ہندوستان نے گزشتہ پندرہ برس میں یعنی جنگِ طرابلس سے اس وقت تک کی ہیں۔ ان کا حسنِ خاتمہ کس طرح اس پر کیا جا سکتا ہے کہ حجاز، مرکزِ اسلام کو ایک ایسے بادشاہ اور ایسے مشائخ کے ہاتھ میں چھوڑ دیا جائے، اور وحدتِ اسلام کی خواب کو بالکل دل سے بھلا کر، سارا وقت اسی پر صرف کیا جائے کہ مسلمانانِ ہند کے خلاف آریہ سماج کی بیہودگیوں پر ان سے کالمِ گلوج کی جاتی رہے، یا مساجد کے سامنے انہیں مار مار کر، یا خود مر مر کر، باجا بند کر لیا جائے، چاہے۔ اس وقت نماز باجماعت ہو رہی ہو یا نہیں۔

میں بار بار کہہ چکا ہوں کہ ہم ہندوستان کے مسلمانانِ عالم اسلام کے کسی حقے کو خواہ وہ حجاز مرکزِ اسلام ہی کیوں نہ ہو کوئی امداد نہیں پہنچا سکتے اگر ہم ہندوستان میں اپنا نظام ملی درست نہ کریں گے اور اپنے میں زیادہ طاقت پیدا نہ کریں گے۔

میں یہ بھی ظاہر کر چکا ہوں کہ ہندو جاتی کا سلوک ہمارے ساتھ آج بہت بُرا ہے اور اسکے نیتاؤں میں سے ایک کو بھی اسکی توفیق نہیں ملی ہے کہ اپنے غلط کاروں کو برا بھلا کہہ کر روکے۔

میں اس کا بھی قایل نہیں ہوں کہ مساجد کے سامنے باج بجانے کا مسئلہ بھی اس وقت حل ہو سکتا ہے کہ جب تک ذبیحہ گاؤ کا مسئلہ حل نہ ہو اور راستوں کو بالکل کھول دیا جائے کہ ہندو باجے گاجے کے ساتھ اپنے جلوس مساجد کے سامنے سے ہر وقت نکالیں اور اگر نماز باجماعت بھی ہوتی ہو تب بھی مسجد کے سامنے

کھڑے ہو کر گھنٹوں تاشے پیٹیں اور سنگھ بجائیں، اور مسلمان بھی جس طرح چاہیں اور جس راستے سے چاہیں گالیوں کو ذبح کرنے کے لئے لے جائیں، اور اس کا گوشت گھرائیں، یا محلہ محلہ تقسیم کریں۔ اس لئے کہ شارع عام پر ہر ایک کو حق ہے، یا پھر ہندو مسلمان دونوں کو مجبور کیا جائے کہ ایک دوسرے کے مذہبی جذبات کا احترام کریں، اور نہ مسلمان ہندوؤں کو چڑاسکیں، نہ ہندو مسلمانوں کو، اور ہر شہر اور ہر محلہ، اور ہر گائوں کے لئے ایک ہی قاعدہ اور قانون ہو، نہ کہ مقامی رواج، اور دستور کے، غیر متعین عنصر کو خواہ مخواہ اس میں داخل کر کے عمال حکومت کو موقوفہ دیا جائے کہ پہاڑی و بھرنج میں ہندوؤں کو مرعوب کریں، اور ہر سیال میں مسلمانوں کو شہید کریں، اور ہر جگہ ہندو مسلمانوں پر مقدمہ چلائیں اور انکو جیلخانے بھجوائیں۔

میں شذھی کے موجودہ طریقوں سے بیزار، میں سنگھٹن کی موجودہ روش سے تنگ، تبلیغ میرا مذہب، اور میری تلوین کا سبب، تنظیم میری بقا اور میرے تحفظ قلمی کا واحد ذریعہ، اور ہندوستان میرا ملک، اور اسکی ترقی کے لئے جڑ جہد مجھ پر فرض۔ اور اس میں مسلمانوں کے حقوق کی حفاظت میرے لئے لازمی لیکن اسکے یہ معنی نہیں کہ میں عالم اسلام کا بھولے سے نام بھی نہ لوں۔ اچھائے خلافت راشدہ کو تنظیم ملی کا منتہائے نظر نہ سمجھوں، اور حجاز مرکز اسلام میں اسی طریقے کی ایک حکومت کے قیام کو اس اچھائے خلافت راشدہ کے لئے پہلا قدم اٹھانا نہ مانوں۔ اور اپنی روزانہ زندگی، اور اپنی روزانہ آمدنی میں سے اس کے لئے وقت اور پیسہ نہ نکالوں، اور اسکے لئے کام نہ کروں۔

غور و فکر

لکھنؤ کی سالانہ خلافت کانفرنس کے موقع پر ہم نے ہندو مسلمانوں کے تعلقاً کے متعلق بھی غور کیا اور ہندوستان میں ملی تنظیم وترقی پر بھی اور دونوں کے بے انتظام کیا۔ لیکن خلافت والے، خلافت کو ابھی تک دل سے نہیں بھلا سکے اور مسند حجاز پر بھی غور کر کے ایک فیصلہ اسکی آئندہ حکومت کے متعلق کیا گیا۔ اور دوسرا اس مذہبی روش کے متعلق جو حجاز کی موجودہ حکومت نے اختیار کی ہے اور جسے جاری رکھنے کے لئے اب یہ تلخ تجربے ثابت کیا کہ اگر اسکا سلطان نہیں، تو اسکی ملک گیر فوج، اور بالخصوص اس کے مشائخ نے حجاز پر حملہ کیا تھا۔ اور اسی علت مذہبی روش کو جاری رکھنے کے لئے وہ آج اس پر حکمراں ہیں اور فیصلہ یہ ہے:-

” چونکہ حجاز مقدس تمام مسلمانوں کا مشترک مذہبی مرکز ہے اور اسکی حفاظت و تہذیب کے متعلق تمام مسلمانوں پر بلا تفریق مذہبی یکساں فریض عاید ہیں لہذا یہ جلسہ اعلان کرتا ہے کہ (۱) حجاز مقدس میں تمام مذاہب اسلامیہ کو عبادات و معاملات و مناسک میں کامل آزادی حاصل ہے۔ اور کوئی حکومت یا فرقہ مجاز نہیں کہ وہ کسی فرقہ اسلامیہ کے پیرو کو کسی ایسے امر کے چھوڑنے پر مجبور کرے جو اس کے مذہب میں جائز ہے اس امر کا فیصلہ کہ کس مذہب میں کونسا امر جائز یا ناجائز ہے اسی مذہب کے مسلح علماء کریں گے۔ باوجود اس آزادی مذہبی کے کوئی فرقہ اس امر کا مجاز نہ ہوگا کہ دوسرے مذاہب اسلامیہ یا ان کے بزرگوں یا پیرووں کو برا بھلا کہے یا ان کی توہین و تذلیل کرے۔“

(۲) کوئی حکومت یا فرقہ اسلامیہ مجاز نہیں کہ آثار و مقابر واقع ارض مقدس حجاز کے متعلق بلا استصواب و اتفاق مسلح علمائے مختلف مذاہب اسلامیہ کے صادر کردہ

بدینوجہ اور نیز اس بنا پر کہ ایسا فعل اُن صریح وعدوں کے خلاف تھا جو حکومت نجد نے مسلمانان عالم کے ساتھ کئے تھے، یہ کانفرنس حکومت نجد کے ہاتھوں اہل ہندام تھے و مقابر پر اظہارِ فسوس کرتے ہوئے مطالبہ کرتی ہے کہ

- الف۔ جو آثارِ مہندم کئے گئے ہیں انکو فوراً از سر نو تعمیر کر دیا جائے۔
 ب۔ جو آثار و مقابر مہندم نہیں ہوئے ہیں انکو برقرار رکھا جائے۔
 ج۔ جو مقابر مہندم کئے گئے ہیں انکی تعمیر کا فیصلہ علمائے مذہب سنی و شیعہ پر چھوڑ دیا جائے۔ جن کا فیصلہ آخری ہوگا،

یہ ان دونوں ریزولوشنوں کا مجموعہ ہے جو ہم نے مؤتمر اسلام میں پیش کئے تھے، اور جن کو باوجود نامزدگانِ سلطانِ نجد اور بہت سے اہل حدیث بھائیوں کے ہم عقیدہ حضرات کی موجودگی کے، مؤتمر نے منظور کیا تھا۔ لیکن جیسا کہ مؤتمر کی اور تجاویز کا اب تک حشر ہوا ہے۔ اس کا بھی وہی حشر ہوا۔ جو چیز سلطانِ نجد یا مشائخِ نجد کی مرضی کے خلاف مؤتمر میں منظور ہوئی اسکی مطلق تعمیل نہیں کی گئی۔ اور یہی ہندوستان میں انگریزی حکومت بھی کرتی ہے۔ جو چیز انہیں منظور تھی مگر مؤتمر کو منظور نہ تھی، اسکا باوجود اس نامنتوری کے نفاذ ہو گیا۔ جیسا کہ آسلی کی نامنتوری کے بعد ولسٹن کے سرٹیفکیٹ سے ہندوستان میں ہو جایا کرتا ہے۔

سنا جاتا ہے کہ روضہ اظہر پر روشنی جس کے لئے ترکوں کا پیش کردہ سرمائے اور سامان ختم ہو چکا تھا۔ اور مدیرِ حرم وغیرہ کو سامانِ قرض لیکر کام چلانا پڑا تھا اور جس کے لئے جمعیتِ خلافت نے ہماری واپسی پر روپیہ جمع کر کے ایک ہزار روپیہ دسمبر ۱۹۲۶ء میں مدینہ منورہ کو ارسال کیا تھا۔ بند کر دی گئی۔ اس لئے کہ اہل نجد کے نزدیک تیغہ کئے ہوئے حجرہ حضرت عائشہ صدیقہ کے باہر بھی روشنی

کرنا احکام اسلام کے خلاف ہے۔ اور شاید اس خیال کا دار و مدار اس حدیث رسول اکرم پر ہے جس میں قبروں پر جو مکھ اور دیوار بچانے والوں پر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے لعنت کی تھی۔ تاکہ غیر مسلم دنیا کی گمراہ آبادی آباد و اجداد کی پرستش کو چھوڑ دے۔

تازہ ترین اطلاع ہے کہ مولد علیؑ بھی مولد نبیؑ کی طرح توڑ دیا گیا حالانکہ ظفر علی خان صاحب کی اطلاع تھی کہ مولد نبیؑ کی تعمیر ہو رہی ہے۔ تعمیر تو نہیں ہوئی البتہ جو حصہ ٹوٹنے سے رہ گیا تھا وہ بھی ہمارے سینچنے سے پہلے توڑ دیا گیا اور بلبہ کا تھوڑا حصہ تو وہیں چھوڑ دیا گیا۔ اور اسکا بڑا حصہ مولد علیؑ کے دروازے کے سامنے اس طرح چن دیا گیا کہ دروازہ نہ کھل سکے۔ اور کوئی مولد علیؑ کے اندر بھی داخل نہ ہو سکے۔ اب مولد علیؑ بھی توڑ دیا گیا۔ حضرت خدیجہ کا مکان پہلے ہی توڑ دیا گیا تھا۔ اور اسی میں مولد فاطمہؑ بھی جس میں بچے قبہ کے نیچے قرآن کریم پڑھا کرتے تھے۔ اب سنا گیا ہے کہ اسکے در و دیوار بھی توڑ دئے گئے۔ ان تمام مآثر کے بلبول سے کہیں اور ایک مسجد بنانی جا رہی ہے۔

حجاز کی موجودہ حکومت، حجاز پر اسی نئے تسلط کی گئی ہے کہ سلطان نجد تو اپنے ملک ہوس گیری کو پورا کرتے رہیں اور مسلمانوں کے خلاف اخوان نجد سے بچاؤ، کرانے رہیں۔ وہ اور ان کے صاحبزادے قسروں کو آراستہ اور آباد کرتے رہیں۔ اور نئی نئی موٹریں خریدتے رہیں۔ اور ان کے صاحبزادے دیگر ممالک، بالخصوص یورپ کی سپر کریں۔ اور مشائخ نجد صرف اس شریعت کا ہر ایک سے اتباع کرائیں جو ان کے نزدیک شریعت اسلامیہ ہے خواہ شیوخ حضرات اسکو مذہبی مداخلت اور عدم رواداری کہیں۔ یا حنفی، شافعی، اور مالکی۔

خلافت کی بحالانہ کانفرنس کے رزولوشن کو پڑھئے اور پھر دیکھئے کہ کیا اسی رنگ میں وہ طویل رزولوشن ڈوبا ہوا نہ تھا جسے خلافت کی مجلس عاملہ کے جلسہ بیٹنہ میں مولانا ابوالکلام آزاد نے اپنے قلم مبارک سے لکھا تھا۔ اور جسے بلا ذرا سے اختلاف رائے کے بھی مولانا عبدالقادر قسوری، ظفر علی خان صاحب اور مولانا سید سلیمان ندوی وغیرہ نے منظور کیا تھا۔ جسکو ہمدرد میں شایع کر دیا گیا تھا، تاکہ وہ حضرات جو جمعیت خلافت کے فیصلوں کو اسلئے توڑنے پھوڑنے کے شایق ہیں کہ وہ قدوسیوں کے فیصلے نہیں ہیں۔ اور بطور وحی کے نازل نہیں ہوئے تھے۔ اس فیصلے سے بدظن نہوں بلکہ اسکو ایک مناسب فیصلہ خیال کریں۔ اس لئے کہ پنجابی ٹولی کے مربی، کلکتہ کے شدید القوی نے بھی اسی قسم کا فیصلہ اپنے دست مبارک سے صادر فرمایا تھا اور اس پنجابی ٹولی کے کارفرما مولانا عبدالقادر قسوری اور ان کے آلہ کار ظفر علی خان صاحب نے بھی اس پر آمنا و صدقنا کہا تھا۔ وہ فیصلہ یہ ہے اور جنت المعلیٰ کے مقابلہ اور مکہ معظمہ کے آثار کے منہدم کئے جانے کے خلاف ان قدوسیوں کی جانت نے صادر کیا تھا۔

”خلافت کمیٹی اپنے قبام کے پہلے دن سے ایک خاص مقصد کے ساتھ قائم ہے اور مجلس عاملہ اس مقصد کو پیش نظر رکھ کر ہی اس امر پر غور کر کے کسی فیصلے پر پہنچ سکتی ہے۔ خلافت کمیٹی کے مسلک کو پیش نظر رکھتے ہوئے سوال یہ ہے کہ مجلس عاملہ ایسے کاموں کی تائید و حمایت کر سکتی ہے یا انکے خلاف ہے۔ آیا اس قسم کے کاموں کے اعادہ کو پسند کیا جائے یا اس بات کی ہر ممکن کوشش کی جائے کہ ایسے واقعات پھر نہوں یا

مجلس عاملہ نے بلا کسی پس و پیش اور بلا کسی اختلاف رائے

کے فیصلہ کیا ہے کہ ایسے واقعات خواہ کسی نیت سے اور کسی مقصد کے لئے کئے جائیں مرکزی خلافت کمیٹی انہیں پسندیدگی کی نگاہ سے نہیں دیکھ سکتی وہ خلافت کمیٹی کے مسلک کے بالکل خلاف ہیں۔ اسکا مقصد ابتدا سے یہ ہے کہ ہر فرقہ و ہر مشرب کے مسلمانوں کو باہم متحد اور ہم آہنگ کر دے اور انہیں اس پر مائل کرے کہ سب ملکر وقت کی سب سے بڑی ضرورت کو پورا کرنے کی انتہائی جدوجہد کریں اور ہر ایسے کام سے پرہیز کیا جائے، جس سے یہ اندلیغ ہو کہ مسلمانوں میں اندرونی انتشار پیدا ہوگا۔ اور خلافت کمیٹی نے جس مقصد کو ہاتھ میں لیا ہے اسکے متعلق مسلمانوں کی متحدہ مساعی کو نقصان پہنچے گا۔ خلافت کمیٹی نے نہ کبھی ایسا کیا نہ اپنے مسلک کو پیش نظر رکھ کر وہ ایسے کاموں کو پسند نہ ان کے اعادہ کا خیال کر سکتی ہے۔

سلطان کو موقع مل نہ سکا کہ وہ افواج کے داخلہ کے انتظامات کی خود نگرانی کرتے۔ اگر وہ موجود ہوتے تو یقین ہے کہ ان کے تدبیر اور عقلمندی اور ان کی سعایت مصالح کی بدولت یہ واقعات قطعاً ظہور پذیر نہ ہوتے ایسے مسلمان جوان لوگوں (قبائل نجد) کے مذہبی عقائد کو غلط خیال کرتے ہیں یا وہ مسلمان جو اگرچہ ان کے عقاید کو صحیح تسلیم کرتے ہیں مگر ان کے طرز عمل کے مخالف ہیں انہیں پورا پورا حق حاصل ہے کہ وہ ان کارروائیوں کو ناپسند کریں اور اسی لئے خلافت کمیٹی نے ایسے کاموں کی شروع سے سخت مخالفت کی ہے۔

مجلس عاملہ کو پورا اطمینان ہے کہ سلطان ابن سعود نے جو تحریری اور زبانی وعدے کئے ہیں اور اپنے جن ارادوں کا اظہار کیا ہے وہ اس

اس کا یقین دلانے کے لئے کافی ہیں کہ آئندہ ان کی افواج ایسے کاموں کا اعادہ نہ کریں گی۔ اور تمام مقابر و مشاہد صحیح و سالم رہیں گے اور مدینہ منورہ اور اسکے مقابر و قباب کے متعلق اضطراب اور خطرات دل میں لانے کی کوئی وجہ نہیں ہے،

افسوس بھی نہیں ہوا کہ سلطان نجد سے جو توقعات کی گئی ہیں وہ بہت غلط ثابت ہوئیں بلکہ ان کے غلط ثابت ہوتے ہی ”قدوسیوں کی جماعت“ جس کا نام ”پنجابی ٹولی“ یا ”بنگالی ٹولہ“ ہے۔ اب اس ”شدید القوائے کلکتہ“ کی لائی ہوئی وحی پر بھی ایمان نہیں رکھتا۔ گو آج بھی یہ جماعت ”مسلم خلافت“ پر قائم ہونے کی دعوت دے رہی ہے لیکن جو مسلم خلافت، پٹنہ کے اس رزولوشن میں ظاہر کیا گیا ہے۔ اس کو کوسوں دور بھاگ رہی ہے۔ اور جو خلافت والے، یا ”زمیندار“ کی اصطلاح میں، ”خداوند خلافت“ اس مسلک پر آج بھی قائم ہیں اور چاہتے ہیں کہ حرب عقائد نہ چھڑی جائے۔ مذہبی رواداری جاری رہے، اور جمعیت خلافت ہر فرقہ اور ہر مشرب کے مسلمانوں کو باہم متحد اور ہم آہنگ کر دے۔ نہ کہ صرف اہل حدیث اور اہل نجد کی بزور شمشیر تقلید کراٹی جائے۔ اور سب کو اس پر مائل کرے، کہ سب ملکر وقت کی سب سے بڑی ضرورت کو پورا کر نیکی انتہائی جدوجہد کریں اور اسلامی ممالک کو دول پورپ کے پنجے سے نکالا جائے۔ اور اس سب سے اہم اسلامی غرض کے حاصل کرنے کے لئے ہر ایسے کام سے پرہیز کیا جائے جس سے اندیشہ ہو کہ مسلمانوں میں انتشار پیدا ہوگا۔ اور خلافت کیسٹی نے جس مقصد کو ہاتھ میں لیا ہے اسکے متعلق مسلمانوں کی متحدہ مساعی کو نقصان پہنچانے والا کہا جا رہا ہے۔ آج اس ٹولی اور اس ٹولہ میں کون ہے جو ”قدوسیوں“

کے اس قول کی تائید کرے گا کہ ایسے مسلمان جو ان لوگوں (بخدی قبائل) کے مذہبی عقاید کو غلط خیال کرتے ہیں، یا وہ مسلمان جو اگرچہ ان کے عقاید کو صحیح تسلیم کرتے ہیں مگر ان کے طرز عمل کے مخالف ہیں، انہیں پورا پورا حق حاصل ہے کہ وہ ان کا رد و ایٹوں کو (ہدم مقابر و آثار کو) ناپسند کریں؟ ان میں سے کون ہے جو آج بھی کہے گا کہ «خلافت کمیٹی نے ایسے کاموں کی شروع سے سخت مخالفت کی ہے» اور آج بھی اُسے ایسے کاموں کی سخت مخالفت کرنا چاہئے؟ یقیناً مجلس عاملہ کو ایک زمانہ میں پورا اطمینان تھا کہ سلطان ابن سعود نے جو تحریری اور زبانی وعدے کئے ہیں اور اپنے جن ارادوں کا اظہار کیا ہے وہ اس امر کا یقین دلانے کے لئے کافی ہیں کہ آئندہ انکی افواج ایسے کاموں کا اعادہ نہ کریں گی، اور تمام مقابر و مشاہد صحیح و سالم رہیں گے۔ اور مدینہ منورہ اور اسکے مقابر اور قباب کے متعلق اضطراب و خطرات دل میں لانے کی کوئی وجہ نہیں ہے، واقعی مجلس عاملہ کو یقین تھا کہ یہ فعل محض غفط اور دحہ وحشی قبائل کا ہے۔ اگر سلطان بخد فتح مکہ کے وقت ہوتے تو ان کے تدبیر اور عقلمندی اور ان کی رعایت مصالح کی بدولت یہ واقعات مطلقاً ظہور پذیر نہ ہوتے، مگر افسوس کہ یہ تمام توقعات اور امیدیں خاک میں مل گئیں مقابر و مشاہد صحیح و سالم نہیں رہے۔ مدینہ منورہ اور اس کے مقابر و قباب کے متعلق اضطراب اور خطرات دل میں لانے کی وجہ، معقول ثابت ہوئی اور وحشی قبائل تو درکنار خود سلطان کے تدبیر و عقلمندی اور انکی رعایت مصالح کی بدولت یہ واقعات ظہور پذیر ہو رہے ہیں۔

اب کلکتہ کے شدید القوی، کولسی وحی لائیں گے، اور قدوسیوں کی

جماعت کیا فیصلہ صادر فرمائیگی؟

اگر آج بھی "وقت کی سب سے بڑی ضرورت" پیش نظر ہے، آج بھی ہر فرقہ، اور ہر مشرب کے مسلمانوں کو باہم متحد و ہم آہنگ کرنا ہے، اور ہر ایسے کلام سے پرہیز آج بھی لازمی ہے، جس سے اندیشہ ہو کہ مسلمانوں میں اندرونی انتشار پیدا ہوگا۔ اور خلافت کمیٹی نے جس مقصد کو ہاتھ میں لیا ہے اسکے متعلق مسلمانوں کی متحدہ مساعی کو نقصان پہنچے گا، تو بٹ پٹنہ کے فیصلہ کی طرح، آج بھی لکھنؤ کا فیصلہ، بلا کسی پس و پیش اور بلا کسی اختلاف رائے کے منظور کیا جائے۔ اور حجاز مرکز اسلام میں مذہبی رواداری۔ فراخ دلی، اور وسعت نظر کا ثبوت دیا جائے۔ بخدی حکومت کو حجاز سے خارج کیا جائے۔ تاکہ حجاز میں مذہبی آزادی کا پھر دور دورہ ہو۔ اور احیائے نظام اسلام کی طرف پہلا قدم بڑھایا جائے۔

اے برادران اہلحدیث دین میں جبر و اکراہ کو جگہ نہ دو، حرب عقائد سے بچو۔ کفر و اسلام کی جنگ ہمیشہ سے جاری ہے۔ آج اہل اسلام میں اتحاد کی سخت ضرورت ہے۔ خدارا انتشار پیدا نہ کرو۔ اور وقت کی سب سے بڑی ضرورت کا احساس دلوں سے محو نہ ہونے دو۔ ہر فرقہ و ہر مشرب کے مسلمانوں کو باہم متحد اور ہم آہنگ کرو۔ اور متحدہ مساعی میں مشغول و منہمک ہو جاؤ۔

اے برادران پنجاب! اپنے صوبہ کی خلافت کمیٹی کی اصلاح کرو، اور اسکو پنجاب کے تمام مسلمانوں کی نمائندہ بناؤ۔

اے مسلمانان ہند! نظام خلافت ہی نظام اسلام ہے۔ تم اسکو چھوڑ کر کوئی اور تنظیم مٹی نہیں کر سکتے۔ اور لے دے کے اب سارے ہندوستان میں

جمعیتِ خلافت ہی ایک نظامِ ملی باقی ہے۔ اسکو ٹٹنے نہ دو۔ بلکہ اسکو از سر نو
زندہ کرو۔ اور ہندوستان میں بھی قوت حاصل کرو۔ اور عالمِ اسلام کو بھی
دنیا میں طاقتور بناؤ تاکہ چار دانگ عالم میں حق پھیلے۔ اور باطل دور ہو۔ خدا
ہمیں اور ہمہیں توفیق دے اور کلمہ حق پر سب کو مستفق کرے۔



سائنس کونکیشن

فہرست مضامین

(۱) سائنس کونکیشن.....

(۲) سائنس کونکیشن اور ہندوستان.....

سائنس کمیٹی

(ہمدرد ۱۲-۱۵-نومبر ۱۹۲۶ء)

ہندوستان کو مزید اصلاحات دینے یا نہ دینے کے خیال سے حکومت برطانیہ نے ایک کمیٹی مقرر کیا تھا جس کا کام یہ تھا کہ وہ ہندوستان کا دورہ کر کے اور بیانات لے کے اپنی رپورٹ مرتب کر سکے۔ اس کے صدر سر جان سائمن تھے۔ اسکی ایک خصوصیت یہ تھی کہ اس میں کوئی ہندوستانی ممبر نہیں شامل کیا گیا سب انگریز تھے۔

ہندوستان کے معتدین بھی اس روش پر سرکار سے خفا ہو گئے لیکن جب حکومت نے سر شکرنگ ناٹھ کی سدارت میں سائنس کمیٹی کا ایک ضمیمہ تیار کر لیا تو وہ من گئے۔

محمد علی اس کمیٹی کے سمیت مخالفین میں سے تھے۔ انہوں نے اسے ناکام بنانے کے لئے دورے کئے، تقریریں کیں، بیانات دئے، مضامین لکھے سب کچھ کیا۔

ذیل کے مضامین سے انکی رائے اور طرز فکر کا اندازہ ہو گا

(مؤلف)

سی آر داس

سی آر داس آنجہانی اس حقیقت کو اچھی طرح سمجھ گیا تھا اور جب احمدیوں کا نگرہیں میں صدارت کرنے سے پہلے ہی اسے حکومت نے گرفتار کر لیا تو اس نے اپنی گرفتاری کا اندیشہ کر کے ایک ہنایت ہی مختصر خطبہ صدارت ہما تاجی کو لکھ کر پہلے ہی سے بھیج دیا تھا۔

اس میں داس نے تمام کو آپریٹروں کی شکایات و اعتراضات کا ایک سیدھا سا جواب دیدیا تھا جسے افسوس آج بہت سے کل کے نان کو آپریٹر بھی بھولے ہوئے معلوم ہوتے ہیں۔ داس نے ان سے کہدیا تھا کہ ہم میں اور تم میں ایک اصولی اور بنیادی اختلاف ہے جسے کوئی شے نہیں مٹا سکتی، تم بھی آزادی کے خواہاں ہو، اور ہم بھی ہاتھیں بھی اپنے وطن سے محبت ہے اور ہم بھی۔ مگر تم اپنی قسمت کا فیصلہ دوسروں کے ہاتھ میں دینے پر راضی ہو، اور تم اس پر ہرگز ہرگز راضی نہیں۔ تم نے ۲۰۔ اگست ۱۹۱۷ء کے تاریخی بیان کی اس شرط کو تسلیم کر لیا ہے کہ ہندوستان کو ذمہ دار حکومت بندریج ہی دی جائے اور "برطانوی حکومت"، اور حکومت ہند جن پر ہندوستان کے لوگوں کے سود و بہبود اور ترقی کی ذمہ داری عاید ہے۔ وہی اسکا فیصلہ کریں گی کہ کس وقت آئے کو قدم بڑھایا جائے۔ اور کتنا کتنا لانا با قدم ہو۔ اور ان حکومتوں کا یہ فیصلہ اس پر مبنی ہوگا کہ جن لوگوں کو اس طریقے سے خدمت کرنے کے موقعے عطا کئے جائیں وہ حکومت کے ساتھ کس طرح تعاون کرتے ہیں۔ اور ان کے احساسات کی ذمہ داری پر کس حد تک اعتماد کیا جاسکتا ہے۔

ہم نے اس شرط کو تسلیم نہیں کیا ہے۔ اور ہم اسکو ہرگز تسلیم نہیں کر سکتے

کہ ہماری سود و بہبود، اور ہماری ترقی کے ذمہ دار دوسرے ہوں، اور وہی اسکا فیصلہ کریں کہ ہم کب آگے کو قدم بڑھائیں۔ اور کتنا لانا قدم بڑھائیں، یہی غلامی ہے۔ اور گو تم بھی ہماری ہی طرح آزادی کے خواہاں ہو مگر تم مسحور کر دئے گئے ہو۔ اور ایک غلامانہ ذہنیت کے پھندے میں گرفتار ہو۔ اور نہیں سمجھتے کہ تم جس غلامی میں گرفتار ہو وہ یہی ہے کہ تم نہیں بلکہ غیر اسکا فیصلہ کریں کہ تم کب ترقی کرو، اور کتنی ترقی کرو۔

خدا تحریکِ ترکِ تعاون کا بھلا کرے، اب تو ہم میں کابچہ بچہ جانتا ہے کہ ہمارے سود و بہبود، اور ہماری ترقی کی ذمہ داری کا برطانوی حکومت اور حکومت ہند کوس درجہ احساس ہے۔ اور ہم کہانتک ان کے احساسِ ذمہ داری پر اعتماد کر سکتے ہیں۔ اور اب ہم اسکو بھی اچھی طرح سمجھ گئے ہیں کہ جس چیز کو وہ حکومت کے ساتھ تعاون کہتے ہیں وہ تعاون ہرگز نہیں ہے بلکہ غلامی ہے آقا میں اور غلام میں، مولا میں اور بندہ میں تعاون نہیں ہوا کرتا۔ تعاون انہیں یہ ہوتا ہے جو ایک دوسرے کی مدد کے محتاج ہوتے ہیں۔ اور جنہیں اختیار حاصل ہوتا ہے کہ چاہیں تو ایک دوسرے کی مدد کریں، چاہیں نہ کریں، ہم کو تارکِ تعاون کہا جاتا ہے۔ لیکن حقیقتاً ہم ایک معنی میں ہم تارکِ تعاون نہیں۔ بلکہ ہم ہی تعاون کے خواہشمند ہیں، لیکن نہ وہ جھوٹا تعاون جو غلامی ہے، بلکہ وہ تعاون جس کے کرنیکا خود ہمیں بھی اختیار حاصل ہو۔ اور جو ایک دوسرے کے ساتھ کیا جاتا ہو، نہ وہ جو صرف ایک فرقہ دوسرے فرقہ کے ساتھ کرتا ہے۔ اور ہمیشہ کرتے رہنے پر مجبور ہو۔

یہی وہ چیز تھی جسکے متعلق قرآن کریم نے مسلمانوں کو تعظیم دی تھی کہ تعاونو

علی البر والتقوی ولا تعاونوا علی الاثم والعدوان۔ یہی وہ چیز ہے جس کے
 لئے تک مہاراج نے جو اپنی تعاون کی اصطلاح گھڑی تھی۔ جو آئین دستور ۱۹۱۹ء
 میں ہمارے لئے گھڑا گیا تھا۔ وہ نہایت مشتبہ تھا۔ تاہم امرتسر کانگریس میں
 سرسیت پن چندر پال اور خود میں نے تک مہاراج اور دلش بندھو داس
 آنجنائی کو اس پر راضی کیا تھا کہ ہاں تاجی اور پنڈت مدن موہن مالوی کے ساتھ
 اس سمجھوتہ پر راضی ہو جائیں کہ ہم اس آئین دستور کو اس حد تک چلائیں گے جس
 حد تک اس کا چلانا ملک اور قوم کے لئے مفید ہو۔ لیکن جب حکومت برطانیہ نے
 خلافت اور جزیرۃ العرب کے متعلق مسلمانان ہند کے واجبی مطالبات، جو ان کے
 مذہب کا لازمی جز تھے تسلیم نہیں کئے۔ اور پنجاب کے مظالم کی اس طرح تلافی تک سے
 انکار کر دیا کہ اوڈو ایر اور ڈارڈا کو ہندوستان کے خزانے سے پنشنیں نہ دی
 جائیں تو ہمیں یقین ہو گیا کہ ان کا دل اب تک نہیں بدلا ہے، اور اس آئین اور
 دستور کو یہ دونوں حکومتیں اس طرح ہرگز نہیں چلائیں گی کہ ہمیں آزادی
 ملے، بلکہ جب تک ہم ان کی مرضی کے مطابق چلیں گے تو ہم کو آزاد، چھوڑا جائیگا
 لیکن جو بنی ہم ان کی مرضی کے خلاف اور صرف اپنی مرضی کے موافق کوئی کام کرنا
 چاہیں گے تو "ویٹو" (Veto) کا آلہ منقبضانہ طور پر استعمال کیا جائیگا، اور
 سرسیت پنڈت کا آلہ منقبضانہ طور پر استعمال کیا جائیگا۔ اور گوہم آزاد ہوں گے کہ
 ان کے خلاف اسمبلی اور کونسلوں میں تقریریں کریں۔ ترمیمات پیش کریں ووٹ
 دینے کی "لابی" میں ان کے خلاف جہل قدمی کریں۔ اور ان کو "شکست" بھی دیا
 لیکن ہو کر وہی رہیگا جو یہ خود چاہیں گے۔ نہ کہ وہ جو ہم چاہیں گے۔ چنانچہ
 اس دن سے آج تک یہی ہو رہا ہے۔ اول تو ہماری اپنی ذاتی اور فرقہ دارانہ اور ملی

مخالفیتیں کیا کم ہیں، پھر نامزد شدہ « وفاداران سلطنت » اور انگریزوں کی
تعداد کیا کم ہے؟ لیکن جب کبھی یہ مشکل کام بھی انجام پا گیا کہ منتخب شدہ ۸ فیصدی
ارکان نے حکومت کے خلاف ووٹ دیدیا۔ اور اس طرح حکومت کو ایک یا دو
ووٹوں سے شکست بھی مل گئی۔ تو ہماری تجویز کو واپس لے کر یا گورنر نے « ویٹو » کر دیا
یا عمال حکومت کی تجویز پر « سرٹیفکیٹ » صادر فرما دیا، امداد خیر صلاح یہ ہے
وہ آئین و دستور جس کو جیلانے کے لئے ہمارے آقا اور مولا ہم سے تعاون کے
طلبکار ہیں۔ اور جس میں تعاون کی مقدار ہماری آئینہ ترقی کا معیار ہوتی
جبلکہ وہ بہ نفس نفیس اور بلا شرکت غیرے یعنی سب کے سب اغیار ہماری شرکت
کے بغیر اس کا فیصلہ کرنے نہیں گے۔ کہ قدم آگے کو بڑھایا جائے یا پیچھے کو ہٹایا
جائے۔ اور اگر آگے کو بڑھایا جائے تب بھی ایک استعداد مضبوط جو افراد کے قائم
کی طرح لانا قدم ہو، یا اس ضمنی عورت کی طرح کا جس کے پاؤں لڑکھن ہی میں
آہنی شکنجوں میں کس دے جاتے تھے۔ کہ وہ ٹھوسے باہر نہ نکل سکے اور اسی چار
دیواری میں مقید رہے جس میں اس کا خاوند اور خداوند اسکو رکھنا چاہتا ہے
دروازہ بند

اس حقیقت پر نظر رکھتے ہوئے میں نے اوائل جولائی ہی میں جبکہ کمیشن
کے تقریر کی افواہ بند ہوا تھا کہ تان تان ہی تھی، اور کہ نسلاؤں کے دلادہ سیاسی ایجنڈے
تھے کہ دیکھیں ان میں سے کون کمیشن کارکن بنایا جاتا ہے۔ اپنی رائے کا معاف معاف
انہما کر دیا تھا اور کہہ دیا تھا کہ کمیشن کے لئے دروازہ بند، یہ ہندوستان
میں انگریز قوم کی ایک معاشرتی اصطلاح ہے۔ جو شخص کسی شہر میں تازہ وارد ہوتا
ہے اسکا فرض ہوتا ہے کہ شہر کے انگریز ماکنوں کی ملاقات کے لئے ان کے

جائے، اگر وہ موجود نہ ہوں تو ملاقات کے کارڈ ان کے دروازہ پر جو مختصر سا بکس
 ”گھر پر نہیں“ کے اعلان کے ساتھ اوپڑاں ہوتا ہے اس میں ڈال آئیں۔ اگر موجود
 ہوں تو ان کے ملازم کے ہاتھ اندرون خانہ ارسال کرائیں۔ اگر صاحب خانہ انکو
 اس قابل سمجھتے ہیں کہ ان سے راہ و رسم قایم کریں تو انہیں سلام بولتے ہیں، اور اگر
 رسم و راہ قایم کرنا نہیں چاہتے تو ان کا ملازم واپس آکر ”دروازہ بند“ کی اطلاع
 دیدیتا ہے۔ اور وہ اپنا سامنہ لیکر اپنے گھر واپس جاتے ہیں۔

میں نے اواخر جولائی میں ۲۰ اگست، ۱۹۱۷ء کے تاریخی بیان کی حقیقت
 کو از سر نو آشکارا کر کے اپنی رائے ان مختصر الفاظ میں کہ ”دروازہ بند“ ظاہر کر دی
 تھی۔ مگر لالہ جی اور پنڈت جی کا ترجمان ”ہمدرد“ کا مقامی معاصر ”ہندوستان ٹائمز
 مجھ پر بھد بگڑا تھا، الحمد للہ کہ آج وہ بھی ”دروازہ بند“ کی صدا لگا رہا ہے۔ مگر
 بدیں فرق کہ اسکو جس کا رنج ہے وہ یہ ہے کہ کمیشن میں لالہ جی اور پنڈت جی
 کیوں شامل نہ کئے گئے۔ اور وہ ہندوستانیوں اور ہندو سبھیوں سے کیوں
 خالی کیا گیا۔ اور یہیں آج بھی اسکی شکایت ہے کہ کمیشن مقرر ہی کیوں کیا گیا۔
 کیوں نہ ہندوستان کی سیاسی جماعتوں اور فرقوں کا جن میں یہاں سکونت یا قیام
 کرنے والے انگریز بھی شامل ہوتے، ایک کنونینشن یا گول میز کی موثر راؤنڈ ٹیبل
 کانفرنس، جیسا اجتماع کیا گیا جس کا مطالبہ احمد آباد کانگریس کے بعد کیا گیا تھا۔ اور جسکو
 لارڈ ریڈنگ، برائے نام کرنے پر آمادہ بھی ہو گئے تھے۔ (نہ کہ حقیقتاً) اور جسکے لئے
 پنڈت موتی لال نہرو کی سرکردگی میں ۱۹۲۳ء میں اسمبلی کے منتخب ارکان نے سب
 پارٹیوں کے اتفاق سے حکومت کو سکسٹ فاش ویکر ایک رزولوشن بھی منظور کیا تھا
 آجہانی داس کی آخری معرکہ الارا مگر نہایت ہی نرم تقریر کے بعد، جو

دیش بندھو کی طرف سے برطانیہ کی طرف صلح کا پیغام تھا۔ لارڈ برکن ہیڈ نے ہمارے ملی اختلافات سے فائدہ اٹھا کر کہا تھا کہ ہم تم ہندوستانیوں سے کہتے ہیں کہ آپس میں مشورہ کر کے سوراخ کی ایک اسکیم ہمارے سامنے متفقہ طور پر پیش کرو۔

ہم بھی یہی کہتے تھے اور آج بھی یہی کہتے ہیں، گو آج بظاہر اتحاد بین الملل ۱۹۲۵ء سے بھی زیادہ محال معلوم ہوتا ہے، لیکن ہم میں اور لارڈ برکن ہیڈ میں فرق اتنا ہے کہ وہ اس اسکیم کو بھی، جسپر لالہ جی، پنڈت جی، سر عبد الرحیم اور سر محمد شفیع متفق ہو جائیں ایک عرضی سمجھیں گے، جو "فدویان" ہندوستان اور "غریب پرور" کی حضور میں "سلامت" کی ابتدائی اور "آفتاب دولت و اقبال درخشاں باد" کی انتہائی دعا کے ساتھ پیش کریں گے۔ اور جس کے قبول کرنے یا مسترد کر نیکانکو کامل اختیار ہوگا۔ اور ہم اس اسکیم کو ہندوستان کا "پروانہ راہداری" سمجھیں گے جس کے بعد کیسکو بھی اس امر پر غور کر نیکان حق نہ ہوگا کہ ہندوستان ترقی کی طرف قدم بڑھے یا نہ بڑھے۔ اور بڑھے تو کتنا لانا قدم، بلکہ ہندوستان آزاد ہوگا کہ اس اسکیم کے مطابق بلا کسی کھٹکے کے آگے کو قدم بڑھاتا رہے۔ تا آنکہ منزل مقصود کو پہنچ جائے۔ اور نہ مقامی حکومتوں کو نہ حکومت ہند کو، نہ برطانوی پارلیمنٹ کا بیٹہ وزارت کو، نہ پارلیمنٹ کو اسکا حق ہو کہ اس اسکیم کا ایک حرف بھی بدل سکے، چاہے وہ حرف غلط ہی کیوں ہو جنوبی افریقہ کے بوریٹا ہر شکست فاش کھا چکے تھے، مگر جو دستور و آئین جنوبی افریقہ کے لئے وضع کیا گیا تھا کہ برطانوی پارلیمنٹ کو ایک حرف کے بدلنے کی اجازت نہ تھی۔ اور جب وہ قاعدہ اور ضابطہ کی خانہ پری کے لئے برطانوی پارلیمنٹ میں پیش ہوا تو معلوم ہوا کہ ایک لفظ صرف و نحو کے بالکل خلاف تھا۔ لیکن برطانوی وزیر اعظم سر ہنری کیبل بنیرمین نے جسکا یہ فقرہ آپ نے لکھنے کے قابل ہے کہ "اچھی حکومت"

آزاد حکومت کا نعم البدل نہیں ہو سکتی، صاف کہہ دیا کہ صرف ونحو کی رو سے بھی اس دستور کے مسودہ کی اصلاح نہیں ہو سکتی، اس لئے کہ ہم نے جنوبی افریقہ سے عہد کر لیا ہے کہ جو مسودہ خود اسکے لوگ وضع کریں گے وہ بجنسہ و بعینہ برطانوی پارلیمنٹ میں پیش ہو کر منظور ہو جائیگا۔

پورا اور برطانیہ کا اتحاد آسان تھا، افسوس ہے کہ آج ہندو اور مسلمان کا اتحاد بظاہر مشکل ہے۔ لیکن جو وقت ہندوستان کے جمہور کو معلوم ہو جائیگا کہ صرف ہندو مسلمانوں کی کشمکش ہماری قومی اور ملکی آزادی کے لئے سنگِ راہ بنی ہوئی ہے تو وہ اس وقت ہندو جہاں بھیا اور مسلمانوں کی فرقہ وارانہ جماعتوں کے لیڈروں سے صاف کہیں گے کہ اتفاق و اتحاد کرنا ہو تو کرو، ورنہ آج تمہاری لیڈری کا خاتمہ ہوتا ہے۔ تم ہمارے لیڈر ہمارے نفع کے لئے ہو تو رہ سکتے ہو۔ لیکن اگر یہ سارا گورکھ دھندا تمہاری لیڈری ہی کے لئے ہے اور صرف تمہارے ذاتی نفع کے لئے تو ہمارا تمہیں دور ہی سے سلام ہے۔ دائرے خود اعتراف کرتے ہیں کہ کشمکش خود اس وقت کم ہو جائیگی جبکہ بجائے کمیشن کے انتظار کے اور فرقہ وارانہ جدوجہد کی ناکامی کے اندیشہ کے کمیشن کا کام شروع ہو جائیگا۔ اور صرف اسکے نتیجہ کا انتظار ہوگا۔ لیکن جب نتیجہ اخبار کے ہاتھ میں ہوگا تو یہ فرقہ وارانہ جدوجہد اور بین الملل کشمکش تو اور بھی بڑھ جائیگی۔ اور دونوں طرف غلام آستانہ اخبار پر جہہ سائی کرنے کے لئے جھپٹیں گے۔ اور راستہ میں ایک دوسرے سے ٹک بھڑھائی ہوگی، اور کشت و خون کا بازار اور بھی گرم ہو جائیگا۔ اس کشمکش کا خاتمہ اس وقت ہوگا جب تیسری ہستی کا وجود درمیان سے خارج کیا جا چکا ہوگا۔ اور ہندوستان کی ملتیں ایک بار خود ہی ملکر بٹھیں گی اور غور کرنا شروع کریں گی کہ جنکو گائے اور باجے کے نام پر سیاسی

تفوق اور اقتصادی غلبہ نہ حاصل ہو ایک کو نہ دوسرے کو، بلکہ اس تیسرے کو جس کا وجود ہم دونوں کو عدم کو سپرد کر رہا تھا۔ یا یہ بہتر ہے کہ نہ ایک تفوق اور غلبہ کا خواستگار ہو نہ دوسرا ۲۲ کروڑ ہندوؤں کے آباد اجداد کو۔

آج سے بارہ سو برس پہلے جبکہ محمد بن قاسم ہندوستان میں آئے تھے اپنا تفوق اور غلبہ قائم رکھنے کے لئے پورا موقع ملا تھا۔ مگر اس وقت قائم نہ رکھا گیا نہ اسکے ہزار برس بعد کبھی حاصل کیا جاسکا۔ ۲ کروڑ مسلمانوں کے اجداد کو صدیوں تک تفوق اور غلبہ حاصل رہا۔ مگر اپنے ہی اعمال کی بدولت اسے حاصل کیا تھا اور اپنے ہی اعمال کی بدولت اسے کھو دیا۔

اگر وہ ۲۲ کروڑ ہندو کو نیت و نابود کر بھی سکتے تھے تو اپنی حکومت کے زمانہ میں کر سکتے ہوں گے۔ آج تو یہ ان کے بس کی چیز نہیں۔ پھر جب دونوں کو اسی ملک میں رہنا ہے تو کیا بہتر ہوگا کہ دونوں ایک دوسرے سے لڑتے رہیں اور تیسرے کی غلامی کریں۔ یا صلح و آشتی اور محبت و مودت کے ساتھ، نہ یہ غلبہ حاصل کرنا چاہے نہ وہ۔ صرف یہی چاہیں کہ تیسرے کا غلبہ بھی نہ ہو، جو ہندوستان میں رہے یا رہنا چاہے وہ مساوی الدرجہ ہو کر رہے، نہ آج ہندو راج ہو، نہ انگریز راج ہو، اور راج ہو تو سب کا، برہمن اور شیخ کا بھی، اور جو ہڑے اور چمار کا بھی، خدا کا راج ہو، اور اسکے سب بندے برابر سمجھے جائیں اور آزاد ہوں کہ اپنی اپنی سمجھ کے مطابق اپنے حقیقی مولا اور آقا کی غلامی کریں۔ اپنے مذہبی، غلامی، سیاسی اور اقتصادی خیالات کی نشر و تبلیغ میں آزاد ہوں۔ مگر جب واکراہ کا نام نہ ہو۔ اور نہ دہوکہ ہو، نہ فریب، نہ دھمکی دی جائے نہ لالچ۔ کوئی تنگ ہو ویسے برہان سے، نہ کہ ڈاکٹر مونجے کے ڈٹے

یا عبد الرشید کے پستول سے، نہ راجپال کی طرح کوئی گندہ دہنی کے ساتھ انبیاء اور اولیاء رشیوں اور مینیوں کا مضحکہ اڑانے کی کوشش کرے، نہ راجپال پر حملہ کرنے والے مسلمانوں کی طرح کوئی اپنے کو مجاز سمجھے کہ خود اٹھکر اس گندہ دہن کو سزا دے آئے۔ اگر انسان کے قلب و دماغ اسے قائل کر دیں کہ ویدک دہرم ہی سچا راستہ ہے تو سب انسان آریہ سماج میں داخل ہونے کے مجاز ہوں۔ اور کوئی انہیں نہ روک سکے۔ لیکن اگر انسان اسی کا قائل ہو کہ اسلام ہی فطرۃ اللہ الٰہی فطرۃ النامین علیہا کا نام ہے تو بلا کھٹکے لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ کہہ کر اس عالمگیر مذہب کے دائرہ میں شامل ہو جائے، نہ کسی مسلمان کو سوامی شردھانند جیسے مبلغ کی جان لینے کا خیال ہو نہ کسی آریہ سماجی لیڈر کو ایک جھوٹے نو مسلم کے ذریعے سے اسلامی یتیم خانہ سے دس بچوں کو بھگوانے کی ضرورت محسوس ہو۔

بظاہر یہ اسی وقت ہو سکتا ہے کہ دونوں ملتیں ایک بار اچھی طرح سمجھ لیں کہ ہم کو ایک دوسرے کے دکھ سکھ کا شریک ہونا ہی پڑے گا جس طرح کہ شادی ہو جانے پر میاں بیوی سمجھ لیتے ہیں کہ اب تو ساری عمر کا ساتھ ہے جس طرح بن پڑے ایک دوسرے کو نباہنا ہی پڑے گا۔ لیکن اگر ساس گھر کی مالکہ ہیں خواہ وہ میاں کی ماں ہوں یا بیوی کی۔ اور میاں بیوی کی ذرا سی کشیدگی میں بھی وہ اپنے سپوت یا اپنی چہیتی بچی اور لاڈلی کی طرفداری پر تل پڑیں تو اس گھر میں خیر و برکت، امن و عافیت کا پھر خدا ہی حافظ ہے۔

ہندوستان میں بھی زیادہ تر تباہی کا باعث یہی "ساس" ہیں لیکن لطف یہ ہے کہ ایک ہی ذات شریف میاں اور بیوی دونوں کی ماں بن جاتی ہیں

کبھی ایک کی اور کبھی دوسرے کی۔

کمیشن میں ایک برطانوی کی شرکت سے بھی اس "ساز" کا وجود
شرر انگیز ہوتا۔ یہی نہیں۔ اگر کمیشن کا ہر رکن ہندوستانی ہوتا تب بھی وہ
کمیشن ہرگز قبول نہ ہوتا۔ اسلئے کہ اگرچہ خوش دامن صاحبہ شریف نہ رکھتیں
تاہم آخری فیصلہ میاں بیوی کے ہاتھ میں نہ ہوتا۔ بلکہ ہندو مسلمان دونوں
بیویاں بچانے اور سوکنوں اور بیرونوں کی طرح لڑتے اور فیصلہ میاں کرتے،
اگر ہم دونوں اتفاق و اتحاد بھی کرتے تب بھی جتنک فیصلہ برطانوی پارلیمنٹ کے ہاتھ
ہوتا وہی عربوں کی مثل صادق آتی کہ "ہر کام میں گھر والی سے مشورہ ضرور کر لیا کرو،
مگر کیا وہی کرو جو تم خود مناسب سمجھو،"

والیہ صاحب کے بیان میں برطانوی کمیشن ہی کو اختیار ہوگا کہ وہ اپنی
تحقیقات میں اسمبلی یا صوبوں کی کونسلوں کے ممبروں کی کسی منتخب شدہ کمیٹی سے
مشورہ کریں یا نہ کریں۔ اور گو برطانوی حکومت نے اپنا ارادہ ظاہر کر دیا ہے کہ
وہ پارلیمنٹ کی جو اینٹ کمیٹی اسمبلی اور کونسل آف اسٹیٹ کی منتخب شدہ جو اینٹ
کمیٹی سے مشورہ کر آئیگی لیکن جیسا کہ ڈاکٹر انصاری نے وائسرائے سے ۲ نومبر کو
صاف کہہ دیا تھا۔ آخری فیصلہ ایک ہندوستانی کے ہی ہاتھ میں نہ ہوگا۔ بلکہ
برطانوی پارلیمنٹ یعنی مجمع وزراء (نمود بائند) وحدہ لا شریک لنا کی طرح ہماری
قسمت کا فیصلہ بلا شرکت غیرے کر لیگا۔ حقیقتاً برطانوی پارلیمنٹ کو نہ از روئے خلاق
ہماری قسمت کے فیصلہ کرنے کا حق ہونا چاہئے۔ نہ وہ صحیح فیصلہ کرنے کے قابل ہے یہ
جماعت ہندوستان کے متعلق محض جاہلوں کی جماعت ہے۔ ان تقریباً سات سو
برطانویوں میں سے ستر بھی مشکل سے ایسے نکلیں گے جو ہندوستان کے متعلق کچھ بھی

جانتے ہوں، اور جو کچھ جانتے ہوں گے وہ صرف اسی کی بدولت کہ انہوں نے ہندوستان کا نمک کھایا ہے اور انکی "نمک حلالی" اکثر آپ ہی اپنی ٹیپر ہے، یہ جہل ہی نہیں ہے بلکہ جہل مرکب ہے کیونکہ جہل کے ساتھ تعصب اور بددیانتی اس میں شامل ہے اور خدا کے پیدا کئے ہوئے کل انسانوں میں سے ایک جنس کی قسمت کا فیصلہ اس جہل مرکب کے ذریعے سے کرایا جائیگا۔

حقیقت یہ ہے کہ ہماری قسمت کا فیصلہ نہ برطانوی پارلیمنٹ کرے گی نہ اسکی کوئی منتخب کردہ جو انٹنٹ کمیٹی کرے گی نہ اسکی وزارت کرے گی۔ ہماری قسمت کا فیصلہ ہمارے ضلعوں کے کلکٹر صاحبان اور پولیس کے سپرنٹنڈنٹ صاحبان کریں گے یا ان کے بھائی بند سکرٹریوں یعنی ٹنٹی خانوں کے منشی صاحبان جو حکام ضلع کے خیالات کو عمدہ عبارت میں لکھ سکتے ہیں، ہندو مسلمانوں کی کشمکش دور کرنے کے لئے وائسرائے صاحب نے ۲۹ اگست کو اسمبلی اور کونسل آف اسٹیٹ کے ممبروں کو جو نصیحت کی ہم ضرور اس کے مستحق تھے۔ اور میرا قیاس ہے کہ وائسرائے کے الفاظ ہی شریفانہ نہ تھے۔ بلکہ انکی نیت بھی بخیر تھی، اور جو کچھ انکی زبان سے نکلا وہ حقیقتاً ان کے دل سے نکلا تھا۔ یہ کچھ کم تعریف نہیں ہے، اسلئے کہ اتنے بڑے منصب پر جو مامور کئے جاتے ہیں وہ اکثر لارڈ ڈفرن۔ لارڈ ہارڈنگ، اور لارڈ ریڈنگ کی طرح "سیفیر باتد پیر" ہی ہوا کرتے ہیں جنہیں ہر حالت میں الفاظ شریفانہ ہی استعمال کرنیکی عادت اور عہادت ہوتی ہے۔ لیکن جب مجھ سے میرے ایک بااقتدار دوست نے ایک گول میز کانفرنس میں شرکت کے لئے دریافت کیا تو میں نے عذر کیا۔ مگر تناظرور کہا کہ اگر میں شریک بھی ہوا تو یہ ضرور ظاہر کر دوں گا کہ جھگڑا فقط ہندو مسلمانوں کا نہیں ہے جھگڑا کرانے والے عمال حکومت خود بھی ہیں، اور

والیسراٹے لاکھ ہندو مسلم اتحاد و اتفاق کے دل سے خواہاں ہوں۔ مگر حکام ضلع اسے اکثر نہیں چاہتے۔ اور وہ تفریق کراؤ اور حکومت کرو، کے اصول کے اب تک حامی ہیں۔ اور حکومت یہاں اب تک والیسراٹے کی نہیں ہے، بلکہ انہیں سول سروس والوں کی ہے۔

اسفرڈ میں کھلے مقابلہ میں "کامیابی کے بعد سول سروس کے آخری امتحان کے لئے جو افراد تیاری کرتے تھے۔ اور پہلی بار لسٹ گئے بولے کم از کم سو کھے کرا یہ کے گھوڑوں پر سواری کی مشق کے لئے نکلنے تھے تو ہم ہندوستانی انہیں فوراً پہچان لیا کرتے تھے۔ اور ہم نے ان کا نام سرو لیم نٹر کے مشہور سلسلہ سیر پر سلسلہ حکمران ہند رکھا تھا۔

حقیقتاً ہندوستان کے بادشاہ یا قیصر ہند ملک معظم جارج پنجم بھی نہیں ہیں بلکہ یہی "یونائیٹڈ سروس کلب" کا سلسلہ حکمران ہند ہے جو اس کلب کے کسی نام کرہ میں کسی ہندوستانی کو اپنے ساتھ بھی نہیں لے جاسکتا کمیشن پارلیمنٹ والوں کا بنایا جائے یا کسی اور کا۔ ہماری قسمت کا فیصلہ یہی "سلسلہ حکمران ہند" کرے گا جن کو یہ قبول ہو وہ کمیشن کے سامنے شہادت دیں۔ یعنی عرضیاں پیش کریں تب وہی فیصلہ ہوگا۔ اور اگر اس کا اس وقت تک بائیکاٹ کریں جب تک لالہ جی پنڈت جی اور شیخ جی بھی اس میں شریک نہ کر لئے جائیں۔ تب بھی وہی فیصلہ ہوگا نہ ہندوستانیوں کی "مانٹارنی رپورٹ" ہمیں فائدہ پہنچا سکتی ہے نہ میجر جی رپورٹ۔ لارڈ اسلنگٹن والے "پبلک سروس کمیشن" میں بھی ہندوستانی سے مگر سوائے ایک سر عبد الرحیم کے کسی نے اختلاف کرنے تک کی ہمت نہ کی۔ اور لیسر پارٹی کے سابق وزیر اعظم اور ہنر مجسٹری کی مخالفت کے صدر بھائی "راجی" میکڈا

تک نے سول سروس والوں کا ساتھ دیا۔ جب لارڈ سہنا کو پہلی بار لارڈ مارلے نے حکومت ہند میں جگہ دی تو شاہ ایڈورڈ ہفتم آنجھانی نے سول سروس ہی کے سے خیالات نہایت شد و مد سے ظاہر فرمائے۔ اور اسکی آخر وقت تک مخالفت کی مگر ہوا کیا؟ بجائے اس کے کہ جو اندیشہ انہیں تھا وہ سچا ثابت ہوتا یہ ایگزیکٹو کونسل کی ممبریاں ہندوستانیوں کے لئے رشوت ثابت ہوئیں۔ جس کا موخہ ہند کرنا منظور ہوا سے ایگزیکٹو کونسل کا ممبر بنا دو۔ اور یہی حال آج وزارتوں کا ہے اور یہی حال حقیقتاً اکثر کمیشنوں کی ممبریوں کا بھی ہے "ٹائی کمیشن" میں کیا ہندوستانی نہ تھے۔؟ پھر "ٹی رپورٹ"، کیوں منظور ہوئی؟ مانا کہ ہندوستانی ممبر کچھ اثر بھی ڈال سکیں اور رپورٹ متفقہ پیش کی جائے۔ لیکن اسکی کمیٹی کی متفقہ رپورٹ کا کیا حشر ہوا ہے۔ جس چیز پر زور دیا جانا چاہئے وہ کمیشن میں ہندوستانیوں کی شرکت نہیں ہے بلکہ اس امر پر کہ آخری فیصلہ ہندوستانیوں کی متفقہ رائے کے مطابق کیا جائے۔

ہمیں مشورہ کی شریک "گھروالی" بنا منظور نہیں ہے ہندوستان ہمارا گھر ہے نہ کہ ان کا جو ۲۲-۲۳ برس کی عمر میں یہاں آئے ہیں، اور جن نے ۲۰ سے بیکر ۳۰ برس تک میں "پیری وینشن" دونوں کی آمد آمد ہو جانی ہے۔ بلکہ اب تو وہ اس سے بھی پہلے "صلاحتات سے بیزاری کے باعث تناسب سالانہ خدمت کے مطابق ہر وقت پیش پا سکتے ہیں۔ اگر ہندوستان ہمارا گھر ہے نہ کہ ان کا جن کو بار بار گھر جانے کے لئے اپنے اور اپنے اہل و عیال کے لئے بھی اب ہم غریبوں کے پیوں سے جہاز کا کرایہ ملتا ہے تو ہم گھروالی ہی نہیں بلکہ "گھروالے" بھی ہیں ہیں۔ ہم سے مشورہ ہی نہ لیا جائے، بلکہ کیا بھی وہ

جائے جسے ہم مناسب سمجھیں۔

میں اسے تسلیم کرتا ہوں کہ اگر چند ہندوستانی بھی کمیشن میں شریک کئے جاتے تو ہم کو معلوم ہو سکتا تھا کہ "سلسلہ حکمران ہند" کی طرف سے ہمارے خلاف کیا کیا جڑا جاتا ہے، اور یہ مروانی مسہائے کیتھریں میو "مادر ہند" کو کس میں پیش کرتی ہیں۔ لیکن جو فیصلہ برطانوی کابینہ وزارت نے کیا ہے اسکی حقیقی خباثت یہ نہیں ہے کہ کمیشن میں ایک ہندوستانی بھی شریک نہیں کیا گیا۔ بلکہ یہ ہے کہ فیصلہ ہندوستان کے گھروالوں کی گول میز کی موثر پر نہیں چھوڑا گیا۔ بلکہ برطانوی پارلیمنٹ پر جس میں تعصب بھرا پڑا ہے جن لوگوں نے یہ تجویز کی ہے ان کا منشا یہ ہے کہ ہم گول میز کی موثر یا اب بھولے سے بھی کبھی نام نہ لیں۔ اور جس طرح نان کو اپریٹریلے سوراجی بنے اور کونسلوں میں گھسنے کے لئے بیتاب ہوئے۔ اسی طرح اب سب ہندوستانی کانگریس والے، نوچینوز، سوراجی۔ جو اپنی تعاونی سب وفاداروں کی طرح اسکو قبول کر لیں۔ جسے کانگریس نے امرتسر کے بعد سے ہمیشہ رو کیا ہے۔ کہ ہماری ہمت کا فیصلہ برطانوی پارلیمنٹ ہی کر سکتی ہے۔ ممکن ہے کہ بائیکاٹ کی دھمکی کے بعد کابینہ وزارت دوچار "محفوظ" ہندوستانیوں کی شرکت کو قبول کرے۔ لیکن یہ "کامیابی" ہماری سب سے بڑی شکست ہوگی۔ خدا اس سے محفوظ رکھے۔

مگر مجھے تو خوف ہے کہ ہمارے لیڈر بائیکاٹ تک کی ہمت نہ کریں گے بلکہ اسی کمیشن کے سامنے شہادتیں دیں گے اور دوائیں گے۔ ہندو ہاں بھیا اور مسلم لیگ کی پھر دوڑ شروع ہو جائیگی، اور بالآخر دونوں حکومت کے آستانہ پر جہہ سمانی کر دے، پنجاب کا ٹریبون، آج کچھ ہی لکھے، مگر دیکھنا یہ ہے کہ کل کو پنجاب کیا کرے گا۔

پنجاب کے مسلمان ابا وجود پنجاب کی خلافت کمیٹی کے بیشتر دعوؤں کے اہتک سر محمد شفیع سے بہتر کسی شخص کو اپنے صوبہ کی مسلم لیگ کا صدر نہ بنا سکے اور سنوٹے ڈاکٹر محمد عالم صاحب اور ایک آدھ اور خلافت والوں کے وہاں کی خلافت کمیٹی بھی باوجود مسلمانوں کی اکثریت کے دہلی کی تجاویز کی حمایت کرنے سے گھبراتی ہے۔ اور سر محمد شفیع کی جہلی رجعت قہقری کے بعد سے انہیں کے دامن کو پکڑے ہوئے ہے۔

سر محمد شفیع سے بھلا یہ کیوں نہ کر ممکن ہے کہ کسی وائسرائے کی رائے سے ہمارے ہوں؟ انہوں نے وفاداری کا راک گانا شروع کر دیا ہے، یہ پنجاب کی بدقسمتی ہے کہ سر محمد اقبال جیسے لیڈر سر محمد شفیع جیسے وفادار کو اپنی آزاد خیالی کی سطح تک نہ اُبھار کر لاسکے۔ بلکہ برخلاف اسکے معلوم ہوتا ہے کہ وہ خود بھی سر محمد شفیع کی وفاداری کی پست سطح پر اتر آئے ہیں۔ چنانچہ کمیشن کے متعلق پنجاب مسلم لیگ کے سکریٹری کا بیان اس کے صدر کے بیان سے کہیں زیادہ جاہلوں کا ہے۔ پنجاب حقیقتاً اچھے لوگوں کا خط ہے۔ مگر ان کی رہنمائی صحیح طور پر نہیں کی جاتی۔

سر عبد الرحیم نے بھی سر محمد شفیع کی طرح کمیشن میں ہندوستانیوں کے شامل نہ کئے جانے پر اعتراض کیا ہے۔ لیکن ابھی نہیں کہا جاسکتا کہ کچھ بڑے بھی ہمت ہوگی۔

مستر جینا

مستر جینا کی آواز بظاہر زیادہ زور دار ہے لیکن وہ لیڈروں سے کیا متفقہ فیصلہ کرانا چاہتے ہیں۔ ابھی تک اسکے متعلق مجھے تو افسوس ہے کہ

اطمینان نہیں۔ لیکن اس فرمائش کے مسلمان لیڈروں اور حامیان تعاون کا ذکر ہی کیا۔ جب کانگریس کے منتخب شدہ صدر اور کٹر نوجنر، ڈاکٹر انصاری ہی کے متعلق سول اینڈ ملٹری گزٹ نے یہاں تک لکھ مارا تھا کہ وہ کہتے ہیں کہ:-

”مجھے اس کا یقین ہے کہ جب مخالفت کا پہلا طوفان مدھم پڑے جائیگا۔ اور اس کمیشن کے بائیکاٹ کا اس وقت ہندوستانی تہیہ کریں گے، تو ایسی حالت میں اگر اصلاحات غطا کر نیوالی جماعت یعنی برطانوی پارلیمنٹ خود کمیشن ہی کی کارروائی کو آگے بڑھنے سے روک دے اور اصلاحات کے گھنٹے کی سوئیاں اور پیچھے ہٹا دے تو اس میں تصور خود اہل ہند ہی کا ہوگا“

اس بیان سے تو صاف خیال تھا کہ ڈاکٹر انصاری بھی بائیکاٹ کے خلاف ہر حال میں خود اپنی کو پہلا شخص ہونا چاہئے تھا جو مخالفت کا جھنڈا اس کے اول بلند کرتے مجھے اسکے بڑھنے سے اسی طرح سخت حیرت اور اذیت ہوئی جیسا کہ کانگریس کا صدر منتخب ہونے سے ذرا پہلے انڈین نیشنل ہیئرڈ میں ان کے بیان کا خاکہ چڑھتا تھا۔ یہی تھی مگر خدا کا شکر ہے کہ میں نے اس سے پہلے ہی دن ان کا وہ بیان پڑھا لیا جو شائع ہوا ہے اور جس میں وہ بالکل صحیح طور سے ہم کانگریسیوں کے پوزیشن کو بیان کرتے ہیں اور ایک گول میز موٹو کا مطالبہ کرتے ہیں جس میں ہم کو اپنی سمت کے فیصلے اور پورا پورا حق حاصل ہو۔

میں نے خدا ہندو لیڈروں کے خیالات کے متعلق کچھ سمجھا نہیں ہے، ہندو مسلمان لیڈری گم کردہ راہ نکلیں تو ہندو ایسے لوگوں کی شکایت حاصل ہے کہ مجھے کانگریس کے موجودہ صدر۔ مہری جت۔ منی نو اس آئسٹرا اور بنگال کے ہندو

لیڈروں سے اُمید ہے کہ وہ گول میز کانفرنس ہی پر صہرا کریں گے۔ اور اس چیز کو ہرگز قبول نہ کریں گے جسے دلش بندھو داس نے احمد آباد میں قبول نہ کیا تھا۔ اور جسے ہاتھ گا ندھی کبھی قبول نہیں کر سکتے۔

اسٹیٹسین کے خاص نامہ نگار نے دہلی سے خوب کھاتا تھا کہ بظاہر خداوند کریم نے برطانیہ کو اس لئے بنایا ہے کہ ہندوستان کی مردہ قومیت کو بار بار اپنی حماقتوں سے چلانے کی کوشش کرے!

ہندوستان نے جنگ عمومی کے ایام میں ایمان تک نذر برطانیہ کر دیا تھا مگر خلافت اور جزیرۃ العرب کے متعلق برطانیہ کی کارگزاریوں اور مظالم پنجاب نے ہندوستانوں کو سوتے سے جگایا۔ اور ہماری مردہ قومیت کو کچھ دن کے لئے چلایا مگر ہمارے اور ہاتھما جی کے قید ہوتے ہی شد ہی سنگھٹن۔ تبلیغ و تنظیم کے شور و محشر نے اسے پھر اسی قبر میں جا سلایا جس میں کرزن لائڈ جارج، اوڈ وائر اور ڈارٹ نے اسے نکالا تھا۔ اب لارڈ برکن ہیڈ بظاہر اس مردہ قومیت کو جلا رہے ہیں جفتہ قومیت کو جگا رہے ہیں۔ مگر دیکھئے لارہ جی اور پنڈت جی شفیق صاحب، اور عبدالرحیم صاحب اسے پھر زندہ بیدار ہونے دیتے ہیں یا نہیں۔ شاید سیاسی لیڈروں پر میں حد سے زیادہ شبہہ کر رہا ہوں اور ان کا غلط اندازہ لگا رہا ہوں لیکن میں یقیناً گزشتہ تجربوں کو اپنے غدر میں پیش کر سکتا ہوں کہ ظلم و جبر کا مردانہ وار مقابلہ کرنے میں وہ استقلال اور ثابت قدمی کا پورا ثبوت نہیں دے سکے اور ترک تعاون کو چھوڑ کر، سورا جی اور جوانی تعاونی بن بن کے وہ اصلی تعاون اور موالات کی طرف کہہ سکتے وہے لیکن اب تو ان میں سے اکثر کمیشن کا بائیکاٹ کرنے کی طرف مائل نظر آتے ہیں حتیٰ کہ لارڈ ریڈنگ کے عہد کے مشہور حامی تعاون ڈاکٹر سپروٹ نے

تو اپنی ذات سے بائیکاٹ شروع کر ہی دیا ہے۔
 کاش اس سے ایسے ترک تعاون کی بنیاد پڑے جو متحدہ اور مسلسل طور سے
 بغیر تبدیلی کے جاری رہے۔ یہ میری دلی دعا ہے اس ذات باری سے جو انسانوں
 کے دلوں کا پھیرنے والا ہے۔

یہ تو لیڈروں کا حال ہے۔ مگر کیا عوام پر کچھ ذمہ داری عائد نہیں ہوتی
 قرآن کریم میں بار بار یہی ذکر آیا ہے کہ میدانِ حشر میں جب سب کے نامہ ہائے
 اعمال نکالے جائیں گے اور سب کا عذاب و ثواب تو لاجائیکا تو عوام کہیں گے کہ ہمیں
 تو ہمارے امرا اور لیڈروں نے گمراہ کیا۔ ہم نے تو انہیں کی تقلید کی تھی وہ نہیں
 کا اتباع کیا تھا۔ مگر یہ عذر ہرگز مسموع نہ ہو گا۔ اور پوچھنا جائیکا کہ کیا تم کو آئین
 دل اور دماغ عطا نہیں ہوئے تھے؟ کاش آج جمہور ہندوستان یہی سوال
 اپنے سے کرے۔ اور اس سے مستنبذ ہو کر اپنا انجام خود سوچے اور خود ہی اپنا
 قبضہ کرے۔

سائنس کمیشن اور ہندوستان

(ہمدرد - ۲۹ - جنوری ۱۹۲۸ء)

آل پارٹیز کانفرنس منعقدہ بنارس میں یہ طے کیا گیا تھا کہ ۲۰ فروری ۱۹۲۸ء کو سائنس کمیشن کے خلاف سارے ملک میں ہڑتال کی جائے۔ اس سلسلہ میں ایک عظیم الشان جلسہ لکھنؤ کے امین الدولہ پارک میں منعقد ہوا جس میں پنڈت جواہر لال نہرو، اور مولینا ابوالکلام آزاد نے بھی تقریر کی تھی۔ محمد علی بھی مدعو تھے۔ انہوں نے بھی ایک پُر مغز تقریر کی۔ اس جلسہ میں پنڈت جواہر لال نہرو نے اعلان کیا تھا:-

”ہندو خواہ ناراض ہوں یا مجھے مطعون کریں، مگر میں اعلان کرتا ہوں کہ

میرا کوئی مذہب نہیں ہے۔“

مولانا حسرت موہانی بھی اس جلسہ میں شریک تھے، وہ کمیشن سے تعاون کے مخالف تھے لیکن اسکے مقابلہ کے بھی خلاف تھے، ان کی رائے تھی کہ اس کا مقابلہ کیا جائے، یعنی ہندوستان کی تمام قومیں اسکے سامنے متحدہ مطالبہ پیش کریں اس زمانہ میں حسرت صاحب سر شفیق وغیرہ حامیان کمیشن کیساتھ تھے۔

(مؤلف)

بھائیو! یہ گلا میں نے تو پھانسی کے لئے رکھ چھوڑا تھا۔ مگر آپ مجھے شور مچا کر مجبور کرتے ہو کہ میں اسے تقریر میں آواز بلند کر کے یونہی پھاڑ ڈالوں۔ میرا گلا پڑ گیا ہے۔ میں کوئی طویل تقریر اگر کرنا چاہتا بھی تو نہیں کر سکتا۔ لیکن مجھے اسی ضرورت ہے بھی نہیں، اس لئے کہ مولانا حسرت موہانی خود ہی کہہ چکے ہیں کہ وہ کمیشن کے ساتھ تعاون کے خلاف ہیں لیکن وہی چیزیں ہو سکتی ہیں، یا اسکے ساتھ تعاون یا عدم تعاون، کوئی تیسری چیز نہیں ہو سکتی۔ اور عدم تعاون ہی کا نام مقاطعہ ہے جسرت صاحب مقابلہ کرنا چاہتے ہیں لیکن مجھے تعجب ہے کہ وہ مقابلہ کرانے کے لئے سر محمد شفیع اور حسن نظامی کے پاس گئے (مہقہ) لیکن آپ حضرات حسرت صاحب سے مایوس نہ ہوں، یہ یقینی نہیں ہے کہ وہ بھی سر محمد شفیع یا حسن نظامی جیسے ہو جائیں گے مکن ہے کہ وہ ان لوگوں کو بھی اپنا جیسا کریں۔ اور ان سے انگریزوں کا مقابلہ کر کے ایک متوازی حکومت ہندوستان پر قائم کرائیں (مہقہ)۔

ایک بزرگ تھے جنکو سماع سے بہت شوق تھا۔ ایک دوسرے بزرگ کو سماع سے نفرت تھی۔ جب ایک دن وہ اپنے ان دوست کے یہاں پہنچے تو محفل سماع قائم تھی، یہ دیکھتے ہی انہوں نے اپنی نفرت کا اظہار فرمایا جس پر صاحب خانہ نے کہا کہ ذرا آنکھیں بند کر لیجئے۔ تھوڑی دیر بعد کہا کہ اب آنکھیں کھول لیجئے اور بتائیے کہ آپ نے کیا دیکھا۔ انہوں نے فرمایا کہ میں نے دیکھا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم آپ کے گھر میں داخل ہو رہے ہیں۔ اس پر صاحب خانہ نے کہا کہ "رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بھلا محفل سماع میں شریف لاتے۔ اگر آنکھوں کو جاڑ نہ سمجھتے؟ اس پر دوسرے بزرگ نے فرمایا کہ کیا معلوم منع ہی کرنے کو تشریف لاتے ہوں (مہقہ) امید ہے کہ مولانا حسرت موہانی بھی لاہور اور ورگاہ صابر۔ سر محمد شفیع اور حسن نظامی کو اپنی

حرکات سے باز آنے کے لئے ہی کہنے کو جاتے ہوں (زور کا قہقہہ) انکو ہم سے کیوں شکایت ہے کہ ہم مالوی جی اور لالہ لاجپت رائے وغیرہ سے مفاہمت کرتے ہیں مالوی جی نے تو اختلاف ترک ہی کر دیا۔ اور کانگریس میں مفاہمت کی تحریک کی تائید کی۔ ہمیں امید ہے کہ لالہ جی اور ہندو جہاں بھٹا کے اور لیڈر بھی اسی طرح کانگریس کے فیصلوں کا اتباع کرنے لگیں گے۔ جب حسرت صاحب سر محمد شفیع اور حسن نظامی سے مایوس نہیں تو ہم بھی لالہ جی سے مایوس نہیں (قہقہہ)۔

تعب سے کہ حسرت صاحب کو تعمیری کام کا اسقدر شوق ہو گیا ہے اور تخریبی کام سے اتنی نفرت ہو گئی ہے اسوقت ان کے علاوہ مولانا آزاد بھی موجود ہیں میں ان دونوں صاحبوں کو یاد دلاتا ہوں کہ ۱۹۱۴ء میں ایک دن یہ دونوں صاحب میرے پاس تشریف لائے تھے اور چونکہ میں صاحب فراش تھا۔ میں نے اپنے زمانہ مکان میں انہیں بلا لیا تھا۔ اسوقت یہ ایک تخریبی کام کے لئے مجھ سے کہہ رہے تھے، اور میرا تعمیری کام پر صراحت تھا جس کے جواب میں انہوں نے فرمایا تھا کہ تعمیری کام کرنے والا کوئی نہ کوئی پیدا ہو ہی جائیگا، ہم کو اس کا انتظار نہ کرنا چاہئے، اور جو خراب عمارت کھڑی ہوئی ہے اسے بلا تامل گرا ہی دینا چاہئے۔ اور جب تک کہ خراب عمارت گرا نہ دی جائیگی اسکی جگہ عمدہ عمارت کیسے بنائی جاسکیگی۔

حسرت صاحب کا یہ خیال غلط ہے کہ ترک تعاون کی یہ تحریک میں ہم لوگوں نے تعمیری کام کو نظر انداز کر دیا تھا۔ ہم نے گورنمنٹ کے کابجوں کو خالی کرانا چاہا تو جامعہ ملیہ اسلامیہ اور ودیا پیٹھ وغیرہ مختلف مقامات پر کھولے جی یہ ہمارا مقور نہ تھا، ان میں طالب علم بڑی تعداد میں اب تک شامل نہیں ہوتے ہیں

یا اہل ملک ان کے لئے سرمایہ فراہم نہیں کرتے۔ پھر بھی بھدراشد دہلی میں جامعہ ملیہ احمد آباد اور بنارس میں ودیا پٹھہ قائم ہیں۔

تخریبی کام میں سب سے زیادہ پر جوش خود حسرت صاحب ہی تھے، لیکن ان تک نے کانپور میں ایک اسلامی مدرسہ کو از سر نو ترتیب دی تھی۔ اور بھدراشد وہ مدرسہ بھی قائم ہے۔

اب بھی ہم صرف کمیشن سے مقاطعہ کی آپ کو نمائش نہیں کرتے بلکہ ساتھ ہی ساتھ ہم نے ہندو مسلمانوں کی معاہمت کا تعمیری کام بھی شروع کر دیا ہے اور وہ اجمعی خاصی کامیابی کے ساتھ جاری ہے۔ لیکن حسرت صاحب جو زائد تخریبی کام ہی کرتے رہے ہیں۔ تعمیری کاموں سے آگاہ معلوم نہیں ہوتے۔ سارا مکان ایک ساتھ ہی ڈائنامیٹ سے اڑایا جاسکتا ہے، لیکن کوئی مکان ایک دن میں تعمیر نہیں کیا جاسکتا۔ تعمیری کام میں پہلی بنیاد رکھی جاتی ہے جو زمین کی سطح پر نظر نہیں آیا کرتی۔ ہم نے پہلے وہ بنیاد رکھی، پھر اس پر روست رکھنا شروع کئے، پہلے ۲۰ مارچ ۱۹۲۷ء کو دہلی میں مسلمانوں نے وہ تجاویز مرتب کریں جسکی حسرت صاحب خود ممبر تھے اور پشاور میں تائید کر چکے ہیں، اور وہی ان کے مؤید نہیں ہیں بلکہ ان کے نئے دوست سر محمد شفیع بھی ۲۰ مارچ کے جلسے میں موجود تھے اور ان کے ان پنجابی اعزہ اور اجباب کے کامل اتفاق سے جو جلسے میں موجود تھے دہلی کی تجاویز منظور ہوئی تھیں۔ یہی نہیں بلکہ سر محمد شفیع کا عمومی اتفاق کہ یہ سب تجاویز خود انہی کی پیش کردہ ہیں اور وہ اپنے زمانہ وزارت میں انہیں ایک یادداشت کی شکل میں تحریر فرم چکے ہیں۔ ان تجاویز کو مرتب کرنے کے بعد ایم آل انڈیا کانگریس کمیٹی کے سامنے گئے۔ اور یہی میں اس نے بھی قبول کیا۔ اور ان کے قبول کرنے

والوں میں ہندو مہا بھاکے لیڈر مسٹر جیکر، مسٹر کینکر اور ایک بڑی حد تک ہندو مہا بھاکے صدر ڈاکٹر منجے بھی تھے، اور لالہ لاجپت رائے بھی فرماتے ہیں کہ وہ یورپ جانے سے پہلے ان تجاویز سے موافقت کا اپنے دوستوں کے سامنے اظہار کر چکے تھے، اور انہی نے دوستوں کو بھی اس میں قبول کرنے پر آمادہ کیا تھا، یہ دوستوں کا مذاہبی تنازعہ کے متعلق شملہ کانفرنس میں افسوس ہے کہ کوئی فیصلہ نہ ہو سکا۔ لیکن حسرت صاحب جانتے ہیں کہ ہم نے جدوجہد کا کوئی دقیقہ اٹھا نہیں رکھا تھا۔ جب ہندو مہا بھاکے والوں نے ہم سے معاہدہ نہ کی تو ہم نے ان ان ہندوؤں کی طرف رجوع کیا جو کانگریس میں شریک تھے۔ اور الحمد للہ کہ کلکتہ میں ہم کو کامیابی حاصل ہوئی، یہ تیسرا رواتھا جو ہم نے چڑھایا۔ اس کے بعد ہم مدراس گئے اور وہاں تمام تنازعات کا فیصلہ ہو گیا۔ اور باوجود بہت سے اختلافات کے جن پر رات کے ڈھائی بجے تک بحث ہوتی رہی۔ کانگریس نے ہماری ہی تجویز کو تسلیم اور قبول کیا۔ اور مالوی جی کی تمہیں نہ منظور ہوئیں۔ اس بحث میں ایک مسلمان کو بھی حصہ لینا پڑا۔ خود ہندوؤں کو ہندو مخالفین کا جواب دینا پڑا۔ یہ چوتھا رواتھا جو ہم نے چڑھایا۔ اسکے بعد خود مالوی جی نے جو یقیناً ہندو مہا بھاکے سب سے بڑے ممتاز اور بااثر لیڈر ہیں ہماری تائید کی۔ کانگریس کی مجلس عاملہ میں جو اس کانگریس کے فیصلہ کی سارے ہندوستان سے تعمیل کرائی گئی کوشش کرے گی۔ شامل ہو گئے۔ یہ پانچواں رواتھا جو چڑھایا گیا ہے۔

۴۔ فروری کو دہلی میں کانگریس کی مجلس عاملہ وہی تمہیں کام کرنا شروع کرے گی جس پر آج حسرت صاحب اس طرح مصرح ہیں۔ یعنی ہندوستان کا دستور اس کی بنا پر شروع کیا جائیگا۔

۱۲۔ فروری کو اور انجمنوں کی کمیٹیاں بھی شریک کی جائیں گی۔ اور اسکے بعد بیچ میں پورے ملک کا ایک کنونشن دہلی میں مجتمع ہوگا جس میں ہر ملت، ہر جماعت اور ہر سیاسی فرقہ کو شرکت کی دعوت دی گئی ہے۔ سب آئیں اور ہندوستان کا دستور اساسی تیار کریں۔ کیا یہ تعمیری کام نہیں ہے؟ اور کیا اس سے جلد ہی کوئی تعمیری کام ہو سکتا ہے؟ لیکن سوال یہ ہے کہ ۳ فروری کو جس دن کمیشن کے منحوس قدم ہندوستان کی سرزمین پر رکھے جائیں گے اس دن کیا کیا جائیگا۔ کیا اس سے پہلے کوئی کامل مفاہمت ممکن ہے اگر اس سے پہلے ہو جائے تو اور بھی اچھا ہے۔ لیکن اس کے ہونے تک ہم ان خیالات کے اظہار کو ملتوی نہیں کر سکتے جو کمیشن کے متعلق ہمارے دلوں میں موجزن ہیں۔ ہماری بغیرت اور حسیت کا بھی تقاضہ ہے کہ اگر ہم کمیشن کو ہندوستان آنے سے روکنے کی طاقت نہیں رکھتے تو کم از کم اتنا تو کریں جس کے کرینکی یقیناً ہم میں طاقت ہے کہ اپنی دکانیں بند کر لیں اور اس دن صرف اُن کے دکانداروں کی دکانیں کھلی رہیں اور ہندوستانی کی دکان بند ہو۔

حسرت صاحب چاہتے ہیں کہ کمیشن کو ایک ڈاکخانہ بنایا جائے۔ ہم چاہتے ہیں کہ ہمارے اپنے ہاتھ سے بنائے ہوئے دستور اساسی کے تیار ہونے تک جسے حسرت صاحب اس کمیشن کے منہ پر پھینکنے کے لئے ہم سے کہتے ہیں۔ ہم ایک پوسٹ کارڈ اس ڈاکخانے میں ڈالیں جس میں لکھا ہو کہ ہم تمہارا خیر مقدم نہیں کر سکتے، یہ پوسٹ کارڈ صرف ۳ فروری کی ہڑتال ہی ہو سکتی ہے۔

کمیشن کے متعلق مجھے صرف اتنا کہنا ہے کہ ہم کو جیوری سے اتنی شکایت نہیں ہے۔ ضمنی بیج سے ہے اگر جیوری میں سب کے سب ہندوستانی ہی ہوتے جب بھی ہم اسکے سامنے اپنے مقدمے کی پیروی کرنا گوارا نہیں کرتے۔ اسلئے کہ بیج ہندوستانی

نہیں ہے۔ بلکہ ایک غیر ملک انگلستان اور اسکا پارلیمنٹ اور اس کا کابینہ وزارت ہے ہر شخص کو اپنے گھر کے انتظام کرنیکا فطرتی حق ہے۔ بغیر تو غیر کوئی غیر تمنا اپنے حقیقی بھائی کو اس بنا پر اپنے بیوی بچوں کا انتظام سپرد نہیں کر دیتا کہ اسکا بھائی اپنے بال بچوں کا انتظام اس سے اچھا کرتا ہے۔ اگر کوئی ایسا بے غیرت اس جلسہ میں موجود ہے جو اپنی بیوی اور اپنے بچوں کو بھائی کے حوالے کر دے تو لوٹے۔ یہی حال ملکوں کی حکومت کا ہے۔

ہر شخص جانتا ہے کہ انگلستان میں ہر محکمہ کا انتظام مساوی طور پر عمدہ نہیں بعض محکموں کا انتظام جرمنی میں اچھا ہے بعض کا فرانس میں اور بعض کا روس میں اور بعض کا امریکہ میں۔ لیکن کیا انگلستان کا کوئی محکمہ اس بنا پر کسی دوسرے ملک کی حکومت کے سپرد کر دیا جاسکتا ہے، کہ وہ اسکا انتظام انگلستان کی حکومت سے بہتر کر سکیگی؟

ابھی حکیم سید وزیر حسن صاحب کا گلا خشک ہو گیا تھا۔ اور کتنے ہی لوگ قہقہے چلا رہے تھے کہ ہم نہیں سنتے، ہم نہیں سنتے، اور غصے کے مارے ان کے منہ سے کھنکھن اڑ رہا تھا۔ کیا حکیم صاحب اسکو گوارا کر سکتے تھے کہ ان کے کسی دوست کا لعابِ مہن ان کے گلے کو تر کر دیتا؟ ہرگز نہیں، اپنا گلا اپنے ہی تھوک سے تر ہوتا ہے، کوئی دوسروں سے اپنے منہ میں نہیں تھکواتا۔ پھر ہم کس طرح غیروں کو اجازت دے سکتے ہیں کہ ہمارے ملک کی حکومت کا دستور اسامی وہ تیار کریں اور ہم پر وہ حکومت کرتے رہیں؟

اب مجھے صرف دو لفظ اور کہنا ہیں، ہر شخص کو حق حاصل ہے کہ وہ اپنی محنت کی کمائی پر خود قابض رہے اور اسکو خود خرچ کرے پھر بھی اگر وہ کمزور

ہوتا ہے تو ڈاکو اسکی پونجی کو اس سے چھین سکتے ہیں، اور جب تک وہ کمزور رہے گا وہ اپنی پونجی پر قابض نہ ہو سکیگا۔ دنیا میں ہزاروں ڈاکے پڑتے ہیں، اور خود ہمارے ہندوستان میں انکی کوئی کمی نہیں لیکن کیا کبھی ڈاکوؤں نے بھی کوئی کمیشن بنا کر اس امر کی تحقیقات کرنے کے لئے بھیجا ہے کہ جس ضعیف و ناتواں کی پونجی انہوں نے لوٹی ہے وہ اب اسقدر قوی ہو گیا ہے کہ نہیں کہ اپنی پونجی ان سے دوبارہ لے سکے؟ ایک ملک والوں کا دوسرے ملک والوں پر قبضہ کر کے اس ملک والوں پر حکومت کرنا یقیناً ایک طاقتور ڈاکو کا، ایک کمزور شخص کی پونجی پر ڈاکہ ڈالنا ہے۔ جب تک وہ قوی نہ ہو سکیگا اپنی پونجی اس سے دوبارہ نہیں لے سکیگا۔

ہم اس بات کا اعتراف کرتے ہیں کہ ہم اس قدر قوی نہیں کہ ڈاکو سے اپنی پونجی چھڑا سکیں۔ اسکے لئے کسی کمیشن کے بھیجنے کی ضرورت نہیں، لیکن اگر تم ہم سے پوچھتے ہو کہ پونجی ہے کس کی، اس کا حقدار کون ہے تو ہمارا صاف جواب ہے کہ وہ ہماری ہے، اور صرف ہم ہی اسکے حقدار ہیں۔ اگر ہم ڈاکو کو اپنے گھر سے نہیں نکال سکتے تو کیا ضرورت ہے اسکی کہ جس کو ٹھہری میں ہم خود بیٹھے ہیں اس کا دروازہ بھی کھول دیں تاکہ ڈاکوؤں کا ایک کمیشن ہماری قوت کی آزمائش کرے اور اس کا امتحان لے۔ کم از کم اتنا ہی کیا جائے کہ اس کو ٹھہری کا دروازہ بند کیا جائے اور یہی انشاء اللہ ۳ فروری کو سارا ہندوستان کریگا۔

کتاب راجہاں

فہرست مضامین

- | | |
|--------------------------------|-----|
| رنگیلا رسول | (۱) |
| توہین انبیا و بزرگان دین | (۲) |
| تقریر و لپیڈیر | (۳) |
| آمدن باجارت | (۴) |
| والیسراٹے کے نام خط | (۵) |

رنکینڈا رسول

(ہمدرد - ۲۷ - ۲۸ - ۲۹ - جون ۱۹۷۷ء)

لاہور کے ایک شخص راجپال نے "رنکینڈا رسول" نامی ایک کتاب شائع کی تھی جس میں سرور کائنات کی حیات طیبہ پر ناپاک حملے کئے گئے تھے۔ مقدمہ پیش ہوا۔ ہائیکورٹ لاہور نے جسٹس ولیم سنگھ نے اسے بری کر دیا۔

اس واقعہ نے ساری اسلامی دنیا میں ایک آگ لگا دی۔ دین بھنورا اور رنکینڈا لاہور نے ولیم سنگھ متعننی ہو جاؤ گا نعرہ اڑھا دیا اس کو دین عدالت کے سلسلہ میں کارروائی بھی ہوئی۔

موجودہ اس معاملے میں باطل اور سہی رٹے رکھتے تھے، وہ عاشق رسول تھے۔ لیکن اس نعرہ میں شریک نہیں ہوئے۔ انہوں نے فرمایا، نصرتِ قاضی کا نہیں قانون کا ہے۔ انکا خیال تھا کہ قانون بدلنا چاہئے۔ ایسا قانون بننا چاہئے کہ کوئی ولیم سنگھ ایسے گندہ دہن مجرموں کو رہا نہ کر سکے۔

شروع شروع میں انکی جزی مخالفت کی گئی، ایک الزام یہ بھی تھا کہ چونکہ جسٹس ولیم سنگھ ان کے رفیق اکسفورڈ ہیں اسلئے وہ ان کی جانب واری کر رہے ہیں۔

یہ حال سب کو محمد علی کے آگے بھگانا پڑا، سب نے محمد علی کی بات مانی اور

آخر میں "انبیا اور بزرگان دین" کی توہین کا قانون بھی اسمبلی میں بن گیا۔
 بعد میں راجپال کو ایک مسلمان نے قتل کر دیا تھا
 (مؤلف)

۳۔ مئی کی شب کو لاہور کے چنڈ ہتے مسلمانوں کے، سکھوں کی کرپالوں سے
 مقتول و مجروح ہونے کی خبر ۴ مئی کو دفتر ہمدرد میں پہنچی اور اسی دن "ہمدرد" مورخہ
 ۵ مئی میں شائع کر دی گئی۔

دوسرے دن پھر لاہور کے فسادات کی خبریں موصول ہوئیں اور ہمدرد مورخہ
 ۶ مئی میں شائع کر دی گئیں۔ مگر باوجودیکہ فسادات لاہور نے ایک نہایت مہیب
 شکل اختیار کر لی تھی۔ میرے قلب پر ان کے متعلق پہلے درپے آئیوالی خبروں نے ہرگز
 وہ اثر نہیں کیا جو ایک نہایت ہی مختصر سی اس خبر نے کیا تھا جو اسی دن موصول
 ہوئی تھی کہ لاہور کے ہائیکورٹ میں جسٹس دلپ سنگھ نے "رنگیلارمول" نامی
 پمفلٹ کے شائع کرنے والے ملزم راجپال کو بری کر دیا۔

اس نہایت ہی دلخراش خبر کے شائع ہونے کے دوسرے ہی دن مولانا مفتی
 کفایت احمد صاحب اور مولانا احمد سعید صاحب کو میں نے اپنے غریب خانہ پر آئینگی
 تکلیف دی۔ اور جو واقعات مجھے گزشتہ شب میں سر شیخ عبدالقادر اور سردار سردول
 شاہ کو پیشے ٹیلیفون پر گفتگو کرنے سے معلوم ہوئے تھے ان کی اطلاع دی، اور
 ان سے عرض کیا کہ میں تو حسب معمول آج بھی نماز جمعہ کے بعد مسجد جامع میں تقریر
 کروں گا۔ مگر میری استدعا ہے کہ آپ دونوں حضرات بھی آج تقریر فرمائیں،
 اور مسلمانوں کو ہدایت فرمائیں کہ ان اشتعال پیدا کرنے والے واقعات کے بعد

مسلمانان دہلی کو کیا کرنا چاہئے، اور کیا نہ کرنا چاہئے۔ اور اخباروں کے دستاویز کے خلاف ”ہمدرد“ کی تعطیل بجائے اتوار کے جمعہ کو ہوا کرتی ہے۔ اس لئے اس دن ایوسی ایٹڈ پریس اور راسٹرز کے تاریخی چیرا می کو بھیج کر اور دنوں کی طرح علی التبعہ نہیں منگائے جاتے۔ مگر میں نے ٹیلیفون دیکر اس ایجنسی کے چیرا می کی معرفت اس دن تار منگائے۔ اور ترجمہ کر کے دونوں حضرات کو سناٹے لیکن آخر میں عرض کیا کہ ان فسادات سے کہیں زیادہ خطرناک وہ چھوٹی سی خبر ہے جو کل لاہور سے آکر ہمہ در میں شائع ہوئی ہے کیونکہ کنور ولیم سنگھ صاحب کے فیصلے سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ ۱۵۳ الف رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم (بابی انت و امی) کی شان میں لکھا گیا ہے اور دریدہ دہنی کے سنگین جرم پر عاید نہیں ہوئی اور برطانوی حکومت کا قانون ناقص معلوم ہوتا ہے۔ اگر یہ فیصلہ صحیح ہے تو جو نتائج اس فیصلے سے پیدا ہوں گے وہ ان کے لئے فسادات سے کہیں زیادہ مہلک ثابت ہوں گے۔ چنانچہ اسی دن ہم تینوں نے مسجد جامع میں لاہور کے فسادات پر تقریر کی، اور جب ایک صاحب نے میری تقریر کے دوران میں مجھے ٹوکا، اور اس ذہنیت کا ثبوت دیا جو آج مسلمانوں کی عام ذہنیت ہے کہ خود تو کچھ کرتے دھرتے نہیں اور دوسروں پر خواہ مخواہ نکتہ چینی کر کے اپنے مذہبی اور ملی جوش کی نمائش کرتے رہتے ہیں۔ تو میں نے عرض کیا کہ سب کے مذہبی اور ملی جوش کا زمانہ قریب آ گیا ہے، یہ فسادات اور نتیجے مسلمانوں پر مسلح غیر مسلموں کا حملہ کیا ہے، اب تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات گرامی پر گندے سے گندا حملہ ہو گا۔ اور ایسے گندے اور ناکام حملے کرنا جو اسے جو یہ قرار دئے جائیں گے۔ بلکہ عدالتوں سے صاف چھوٹ کر آیا کریں گے۔

پرسوں ہی جسٹس ولیم سنگھ نے ہائیکورٹ میں ”ریگنڈ رسول“ جیسے گندے

اور ناپاک پمفلٹ شائع کر نیوالے کو بری کر دیا۔ اور فیصلہ میں لکھ دیا کہ دفعہ
۱۵۰ (الف) میں جس جرم کی سزا درج ہے اس کا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
کیا توہین پر اطلاق نہیں ہوتا۔ اور وہ دفعہ بالکل غیر متعلق ہے۔ اس پر معترض
صاحب خاموش ہو گئے۔ اور سائین میں سخت جوش پیدا ہوا۔

میں نے عرض کیا کہ میں تو اس سرکار اور اسکی عدالتوں کے انصاف کا پہلے
بھروسہ کرتا تھا۔ اور میرے دل میں ان دونوں میں سے ایک بھی وقعت نہیں ہے
مگر مراجعہ کے مقدمہ میں ہی توہین عدالت کر چکا ہوں اور آج بھی کر نیکیوتیار
توں بجھے سرکار کے قانون کا خوف نہیں ہے۔ مگر خدا کے قانون کا میرے دل
میں ضرور خوف ہے اور وہ یہ ہے کہ کسی کو الزام دینے سے پہلے الزام کی تحقیقات
ضرور کر لیا کرو۔ میں انشاء اللہ لاہور سے سسٹس ولیم سنگھ کے فیصلے کی نقل منگواؤں
میں لکھیلا رسول تاقی پمفلٹ کا ایک نسخہ حاصل کر نیکی کوشش کروں گا۔ اگر
مخبرین میں سے کسی صاحب کے پاس ہو تو عنایت فرمادیں بعد مضمون ہونگا چنانچہ
ایک صاحب نے مجھ سے اس وقت فرمایا جبکہ میں مسجد جامع کی مسیڑھیوں سے اتر کر
دفعہ عدالت کی طرف جا رہا تھا کہ اس پمفلٹ کا ایک نسخہ میرے پاس تھا۔ مگر ایک
صاحب پڑھنے کے لئے گئے ہیں۔ میں انشاء اللہ جلد ان سے منگاکر آپ کو ضرور
دے دوں گا۔

اپنے دفتر کو لاہور سے کنور ولیم سنگھ صاحب کے فیصلہ کی نقل منگوانے کی
ہدایت کی گئی تھی تو اس کے چار پانچ دن بعد بھی روانہ ہو گیا اور اجون کو واپس
آیا۔ مگر جبکہ ان صاحب نے ”رنگیلا رسول“ کا نسخہ لا کر نہ دیا۔ البتہ فیصلہ کی
نقل ہائیڈرٹ سے موصول ہو چکی ہے

مسلمانوں کی عقلیت

افسوس کہ کنور ولیپ سنگھ صاحب کے فیصلہ صادر کرنے کے بعد ایک تہ گزر گئی۔ مگر مسلمانوں نے اس امر کی طرف ۲۴ مئی سے پہلے بظاہر کوئی توجہ نہ کی جبکہ "انقلاب" وغیرہ میں اس فیصلہ کی نقلیں شائع ہوئیں اور "مسلم آڈٹ لک" میں اس پر تبصرہ کیا گیا۔

میں سمجھ سکتا ہوں کہ منادات لاہور نے مسلمانان پنجاب کی توجہ کو تیار کرنے میں اپنی طرف کھینچ لیا ہوگا۔ اور شاید فیصلہ کی نقلیں بھی ہائیکورٹ سے جلد نہ ڈالی گئیں مگر یقیناً یہ امر منادات لاہور سے زیادہ ہماری توجہ کا مستحق نہ تھا۔ کیونکہ یہ ایک یا تو عدالت کا یہ فیصلہ رونہ کر دیا جائے، یا قانون کی اصلاح نہ ہوئے، یا ہر ایک منادات لاہور کا جنین اس فیصلہ میں نشوونما پاتا رہے گا۔

افسوس ہے کہ جوڈیہ رولز کے دفتر میں یہ فیصلہ ۳۰ مئی سے پیشتر نہ آسکا اور جو تاریخ نقل دئے جانے کی اس امر پر ہائی کورٹ کے دفتر نے ڈالی نہ ہو بھی، امنی ہے۔ حالانکہ نقل کی درخواست وصول ہونے کی تاریخ ۳۰ مئی ہی ہوئی ہے۔ مگر جہاں تک میرا اپنا تعلق ہے، افسوس ہے کہ دہلی سے ایک دو نام باہر رہنے کے باعث اس امر پر جوڈیہ قلم اٹھانے سے معذور تھا۔ اور دہلی آئے تو میں نے اخبارات میں پڑھا کہ پنجاب کے چند برآورد مسلمان منادات لاہور نے وہ کارروائی کرنی جسکی پہلے دن سے ضرورت تھی یعنی ہائیکورٹ سے اس کی رائے پڑھ کر جس نے اس پمفلٹ کے شائع کرنے والے کے مقصد کو سمجھا لیا تھا کیا ہے۔ انہوں نے کورنر پنجاب سے پاس ایک وفد لے جا کر درخواست کی اور جمع کی رائے صحیح ہے اور قانون درحقیقت ناقص ہے تو نیا قانون فوراً وضع لیا

جائے۔ تاکہ وہ گم کردہ راہ اور کینہ پرور ہندوؤں کی جماعت جو اسلام اور مسلمانوں سے اپنی دشمنی کا روز ثبوت دہتی رہتی ہے۔ قانون کے اس نقص کا فائدہ اٹھا کر اشد کے سب سے زیادہ پاک اور برگزیدہ ہند سے پیغمبر کی توہین اور اسکے غلامانِ غلام کی دل آزاری کرنا شروع نہ کر دے مجھے معلوم نہیں کہ اخبار و زمانے نے "سیر و وزخ" کا نام لکھ کنور ولیم سنگھ صاحب کے فیصلہ کے بعد شائع کیا یا اس سے پیشتر، لیکن اگر یہ نام لکھ اس فیصلہ کے بعد تیار ہو کر شائع ہوا ہے۔ تب تو صاف ظاہر ہے کہ جس گندگی اور خباثت کا حمل ۲۴ مئی کو قرار پایا تھا اس کا وضع حمل بہت ہی جلد ہو گیا۔

» پر تاب، جیسے پاجھی پن کی اشاعت کر نیوالے اخبارات تو اسی دن سے زچہ گیزیاں گزار رہے تھے۔ جس دن راجپال کو بری کیا گیا تھا۔ اور جس جماعت کا سارا سرمایہ اسکی کینہ پروری اور یدہ دہنی، اور جلوس لگا کر استعمال انگیز بھجن گانا اور تعزیر و اور اخبارات کی تحریروں کے ذریعے سے جنگجوئی ہو۔ اور جس کے شتر کینہ اور تلخ ترین لب و لہجہ کی شکایت خود ہاتھ لگا کر اندھی بھی اپنے قیام جو ہو سے لیکر کہے کم سوامی شردھانند کے قتل کے قبل تک کرتے رہے ہوں۔ اس فتنہ انگیز جماعت کے لئے تو یہ فیصلہ باوجود اس پمفلٹ پر سخت اظہارِ نفیر کرنے کے بھی (مذکورہ بالا مذکورہ ذلت) ایک وحی آسانی تھا کہ اسلام اور پیغمبر اسلام (وحی فدا) پر حملہ کیے جاؤ۔ ہمارے لئے اب میدان خالی ہے۔

البتہ بعض مسلمانانِ پنجاب کے وفد کو سر مالکم ہیلی نے جو جواب دیا اس سے اس جماعت میں ضرور کھلبلی پڑ گئی ہوگی۔ میں سر مالکم ہیلی سے بخوبی واقف ہوں۔ میں انہیں حریت پسند اور حریت طلب ہندوستانوں کا سب سے بڑا

دشمن سمجھتا ہوں لیکن یہ بُنی جانتا ہوں کہ وہ ہم حریت پسندوں اور حریت
 طلبوں کے سب سے زیادہ ہوشیار اور چالاک دشمن ہیں۔ غالباً وہ اور
 نہ کوئی اور مجھ سے امید رکھتا ہوگا کہ میں ان کے ساتھ کوئی رعایت کروں گا
 مگر حریت پسند ہونے کے ساتھ ساتھ میں حق پسند ہونیکا بھی دعویٰ کرتا ہوں۔
 اور میری حق پسندی مجھے مجبور کرتی ہے کہ میں صاف کہوں کہ میں نے اور کے
 جواب میں جو انہوں نے مسلمانوں کے دند کو دیا کوئی شے قابل اعتراض نہیں ہے
 یہی نہیں بلکہ یہ وفد اگر مجھ غریب کے پاس جی آتا تو غالباً اس سے بہتر
 جواب اسکو نہ دے سکتا۔ میں اس جواب سے مطمئن ہو گیا۔ اور یہ سمجھا کہ اجاب
 ورتمان کے فیصلے تک سوائے صبر اور انتظار کے کوئی چارہ نہیں

مسلم آؤٹ لک

لیکن اسکے بعد میں نے یہ خبر پڑھی کہ "مسلم آؤٹ لک" نے جو ۲۵ مئی سے
 کنورہ لیپ سنگھ صاحب کے مفصلہ کے خلاف مقالات افتتاحیہ شائع کرتا تھا
 تھا۔ ایک اور مقالہ لکھا گیا جس میں اس مفصلہ کے ۴۰ دن پہلے کنورہ صاحب سے
 یکایک اس کا مقابلہ کر دیا گیا کہ "مستعفی ہو جاؤ، پیشاب الگ لگے نہیں ہو
 جاتے کہ حج کے ایک ایسے اہم مقدمہ میں تعصب مذہبی یا بددعا کوئی نتیجہ
 لکھتا ہے تو میں اسلی تاویل میں ذرا بھی تامل نہ کروں۔ اور اگر اسے مفصلہ
 شہ کاٹنے کا رکن پوری جماعت مجھے اپنے سامنے بلا کر تحقیقات کے ذریعے
 کرنے دیتے تو میں اقبال جرم میں بھی ذرا تامل نہ کروں، یا یہاں تک کہ میں
 تمہارا زمین متعصب اور بددیانت بن میرا فرض ہے کہ اسلی تاویل کروں
 اگر یہ جرم ہے تو زیادہ سے زیادہ سزا جو تم دے سکتے ہو مجھے بخوشی دو میں

اسے بھگتنے کے لئے تیار ہوں۔ میرا ایک شعر ہے کہ

ہم کو خود شوق شہادت ہے، گواہی کیسی؟

فیصلہ کر بھی چسکو مجرم اتساری کا

لیکن اگر مجھے اسکا کافی تحقیقات کے بعد یقین نہیں ہوا ہے کہ حج نے تعصب مذہبی میں ڈوب کر دیانتداری کے خلاف فیصلہ کیا ہے تو میں ہرگز اسکی تذلیل نہ کرونگا اور اگر میرے قلم سے جلدی میں چند ایسے الفاظ نکل گئے ہوں جن کے کم از کم ایک معنی وہ بھی ہو سکتے ہیں جنکی رو سے حج کی تذلیل ہو سکتی ہو تو میں ضرور ایسے الفاظ کے استعمال پر اظہار انوس کروں گا۔ اور صاف ظاہر کر دوں گا کہ میں حج کو تعصب یا بددیانت نہیں سمجھتا۔

یقیناً جو فیصلہ کنور دیپ سنگھ نے لکھا ہے اور جسے میں نے بار بار پڑھا

اور جس کا ترجمہ میں نے حرف بحرف پر سوں مولانا مفتی کفایت احمد صاحب کو بھی سنا دیا ہے، اس سے کنور صاحب کی قابلیت کا یا کم از کم انشا پر دازی کا عجب پر کوئی اچھا اثر نہیں ہوا لیکن اس میں مجھے کوئی ایسی چیز بھی نظر نہیں آئی جس سے انکا تعصب مذہبی ظاہر ہوتا۔ یا انکی بددیانتی مترشح ہوتی۔

مجھے ان کے والد ماجد سے نیاز حاصل ہے اور ان کے بھائی کنور مہاراج

سنگھ صاحب تو میرے ساتھ کے آکسفورڈ کے پڑھے ہوئے ہیں اور میرے عزیز دوست ہیں۔ لیکن کنور دیپ سنگھ سے صرف دو تین بار یونہی ملنے کے سوا مجھے زیادہ ذاتی واقفیت نہیں ہے۔ میں نے حال میں ان کا اور مسٹر دیپ سنگھ کا نام (غالباً) انہیں کا نام ہو گا۔ گو میں یقین کے ساتھ نہیں کہہ سکتا) لالہ لاجپت رائے اور بھائی برمانند کو اس سوسائٹی کے دو سوا دو لاکھ کے چندہ کی فہرست میں دیکھا ہے جو لالہ جی

متعصب انگریزی ہفتہ وار (اخبار پپل) اور روزانہ اردو اخبار "ہندے ماتیم" کے حصول کی بھی مالک ہے۔

یہ نام ایک بار چھوڑ دو بار آیا ہے، اور ایک بار دو ہزار چندہ عطا ہوا ہے اور دوسری بار ایک ہزار۔ میں صاف کہوں کہ میں سمجھتا ہوں کہ لالہ جی اسلام اور مسلمانوں کے کسی طرح دوست نہیں، بلکہ دشمن ہیں۔ گو بہت ممکن ہے کہ وہ دشمنی ہندو دھرم کی دوستی کی بنا پر ہو۔ بلکہ محض اپنی لیڈری کو فروغ دینے کے لئے ظاہر کی جاتی رہتی ہو۔ میں ان کے شرکاء اور معاونین سے بھی بہت ہی بدگمان ہوں۔ مگر ان چندوں ہی کی بنا پر میں ہرگز نہیں کہہ سکتا کہ کنور صاحب بھی لالہ جی اور بھائی پر مانند کی طرح تعصب میں ڈوبے ہوئے ہیں اور بہت قرین قیاس ہے کہ ان کا فیصلہ تعصب مذہبی کی بنا پر ہو، وہ کن حالات میں سکھا گیا جسکی تحقیقات کرنے کی ضرورت ہے۔ اب تک ظاہر نہیں کیا گیا۔ افسوس ہے کہ پنجاب میں بار بار اس قسم کے اشارات کیے جاتے ہیں۔ لیکن کوئی ہمت کر کے انکو واضح نہ نہیں کرتا۔ خود پنجاب ہائی کورٹ کے چیف جسٹس سر شاوی لال کے متعلق میں نے ہزار ہا شکایتیں مسلمانوں سے سنی، لیکن جی غالباً "مسلم آؤٹ لک ہی میں اسکے نیم فائر ایفعل سابق ایڈیٹر مسٹر آپن نے لکھ مارا کہ مسلمان سب ججوں کو شکایت ہے کہ وہ ہندو سب ججوں کے ساتھ رعایت کرتے ہیں اور مسلمان سب ججوں پر ناہر بان رہتے ہیں تو مسلمان سب ججوں کی طرف سے فوراً اسکی تردید شایع کرائی گئی۔

ہر حال جب تک کوئی جی صاف صاف یہ کہنے کے لئے تیار نہیں ہوگا وہ سخت متعصب ہیں، میں تو ہرگز کنور صاحب سے مطالبہ نہیں کر سکتا کہ تم سب اتنی ہو جاؤ، مگر ان کے فیصلے کی عبارت اور طرز استدلال ہی کے ناقص ہونے پر میں

ان سے اسکا مطالبہ کر سکتا ہوں۔

قاضی اور قانون

اب تک قاضی کے متعلق کوئی بات بھی ایسی مجھے معلوم نہیں کہ جس بنا پر میں اس سے استغفا طلب کروں، بلکہ اسکا فیصلہ پڑھنے کے بعد اور تعزیرات ہند کے باب ہشتم دربارہ جرائم خلافت امن عام کی دفعہ ۵۳ (الف) اور باب پانچ دہم دربارہ جرائم متعلق مذہب کی تمام دفعات یعنی ۲۹۵-۲۹۶-۲۹۷-۲۹۸ کا بار بار اور بغور مطالعہ کرنے کے بعد مجھے خود بہت سخت شبہ ہوتا ہے کہ قصور قاضی کا نہیں ہے، بلکہ قانون کا ہے۔ اور اگر گورنر پنجاب نیل قانون وضع کرنے کی آمادگی ظاہر نہ کر چکے ہوتے تو میں کنور ولیپ سنگھ سے نہ کہتا بلکہ ان سے اور ان کی تمام قوم سے جو ہندوستان پر حکمراں ہے کہتا کہ مستعفی ہو جاؤ۔

میں لاہور کے جلسہ کی اس تجویز سے یقیناً مستعفی نہیں ہوں جس میں وزیر ہند سے مطالبہ کیا گیا ہے کہ انگریزی انصاف کے دقار کو اس ملک میں قائم رکھنے کی خاطر جسٹس ولیپ سنگھ کو مستعفی ہونے پر مجبور کریں۔ انگریزی انصاف کا دقار شاید پنجاب کی سرزمین میں اب بھی قائم ہو، لیکن جسٹس ولیپ سنگھ سے لارڈ بروکن ہیڈ کا استعفیٰ طلب کرنا پنجابی مذاق کی لاجواب مثال ہوگی۔ البتہ میں اس تجویز سے اتفاق کرتا ہوں جو اس جلسہ میں پیش کی جانوالی تھی جس کا ۱۹ جون کے زمینداروں میں اعلان کیا گیا تھا۔ مگر جو حسب اعلان ۱۹ جون کو منعقد نہ ہوا اور جس کے متعلق ۲۱ جون کے زمینداروں میں اعلان کر دیا گیا کہ حکام نے ہمیں یقین دلایا ہے کہ متذکرہ بالا قرار داد پر جلد سے جلد عملدرآمد کیا جائیگا۔ اور ان تمام لغویتوں کا جو فریق مخالف کی طرف سے ظہور میں آ رہی ہیں سدباب کر دیا جائیگا ان وجوہ کی بنا پر

سردست اجلاس کا انا وہ ملتوی کر دیا گیا۔ اگر دو ایک روز تک حکومت نے اس قرار داد کے متعلق کوئی عملی کارروائی نہ کی تو پھر انشاء اللہ جلد ایک عظیم الشان جلسہ منعقد کیا جائیگا۔

سنا گیا ہے کہ اس جلسہ کا انتظام مظفر علی خان صاحب کے لاہور سے باہر ہونے کے باعث عہدہ نرم اختر علی خان صاحب کرنے والے تھے، اس پر جن الفاظ میں انجمن نے تبصرہ کیا ہے، اور بالخصوص اس تبصرہ کا تقریباً آخری فقرہ۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ زور و حواش، اب مقالات افتتاحیہ تک پہنچ گئے۔ مگر یہ ایک دوسرا قصہ ہے جو تجویز اس جلسہ میں پیش ہونیوالی تھی وہ ذیل میں دینی جاتی ہے، اور اسکے مطالبہ سے مجھے اتفاق ہے، اس لئے کہ یرتاب کے باجی پن کا علاج اگر اس طرح نہیں ہو سکتا کہ نیا قانون فوراً وضع کیا جائے تو ڈر ہے کہ اس قانون کو جس کا اب تک وجود نہیں ہے کوئی مسلمان اپنے ہاتھ میں نہ لے اور تجویز یہ ہے۔

دو مسلمان لاہور کا یہ جلسہ ان مسلسل حملوں کو نہایت تشویش اور اضطراب کی نظر سے دیکھتا ہے جو غیر مسلم صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات پر لگنے لگے اور کئے جا رہے ہیں۔ پنجاب کی عدالت عالیہ نے ایسے سفیہانہ فتوے کے انسا کے متعلق جنکے شیعے ممکن ہے کہ ملک کے امن و امان کو جلا کر خالی کر دیں قانون کی جس بے بسی کا اعلاں کیا ہے اسکی اطلاع مسلمانوں نے نہایت حوصلہ فرسایا لوسی سے کسئی ہے۔

یہ جلسہ حکومت سے پر زور مطالبہ کرتا ہے کہ وہ اس خطا کی صورت حالات کے متعلق فوری کارروائی کرنے میں اعمان سے کام نہ لے اور اگر ان امن سوز و مافیت کٹ جبرائیم کے سدباب کے لئے مستقل ذریعہ پیش

اور ان پر عمل پیرا ہونے کے لئے زیادہ وقت مطلوب ہو تو حکومت ان
دریدہ دہن اور فساد پر وراثت خاص کی مفسدانہ سرگرمیوں کو روکنے کے لئے
جن کے مجرمانہ طرز عمل نے تہذیب و متانت اور امن عامہ کو خطرہ میں
ڈال رکھا ہے۔ فوراً ایک عارضی قانون نافذ کر دے۔

میں مسلمانوں سے نہایت معجز و ادب سے عرض کروں گا کہ اس جوش میں جو رسول اکرم
کی وراثت تو بین میں طبعاً ہر مسلمان کے دل میں پیدا ہوا ہو گا وہ کوئی غلط کاروائی
نہ کریں۔ ایسے ہی نازک موقع ہماری عقل اور ہماری حق پسندی اور حق جوئی کی
آزمائش کے موقع ہوتے ہیں اور ہمیں یہ ثابت کرنا ہے کہ اسلام نے ہمارے دلوں کو
عشق ہی سے نہیں بھر دیا ہے بلکہ ہمارے دماغوں کو عقل سے بھی بھر دیا ہے۔

در کفے جام شریعت، در کفہ سندان عشق
بر ہوسنا کے نہ داند جام و سندان باطن

تبصرہ

میں نے اب تک ”زنگیلار رسول“ نامی پمفلٹ تو کیا اسکے اقتباسات تک نہیں
پڑھے ہیں۔ اس لئے میں اس پر تبصرہ نہیں کر سکتا، البتہ ایک حد تک اس فیصلہ
ہی پر تبصرہ کر سکتا ہوں جو اس پمفلٹ پر کمزور ولیپ سنگھ صاحب نے صادر کیا
جو کچھ اس پمفلٹ کے متعلق سنا گیا ہے اس سے البتہ اس کا اندازہ ہو
سکتا ہے کہ ایسے جرایم کی نوعیت کیا ہے۔ حقیقتاً یہ نام ہی ان جرایم کی نوعیت کا
صاف پتہ دیتے ہیں، جو نام محمد شاہ جیسے بد اخلاق مغل بادشاہ کو دیا جا چکا ہے،
اور جو نام پر تاب کے تازہ ترین پرچہ مورخہ ۲۶ جون میں واجد علی شاہ جیسے بد اخلاق
آخری شاہ اودھ کو دیا گیا ہے، وہ نام حیب خاتم النبیین و افضل البشر صلی اللہ علیہ وسلم

کو دیا جائے تو میرے نزدیک یہی ایک ایسا گناہ ہے جس کے تصور سے بھی میرا رونگٹا
 رونگٹا کانپ جاتا ہے، اللہ کا یہ سب سے زیادہ برگزیدہ بندہ اور پیغمبر کے
 ذریعے سے اسکے نوع انسانی کے اور تمام کائنات کے خالق نے انسانی زندگی
 کے لئے سب سے آخری اور مکمل نظام بھیجا جسکو پیدا کرنا اگر اس خالق کو مقصود نہ
 ہوتا تو کل کائنات میں سے ایک شے بھی پیدا نہ کی گئی ہوتی وہ ضرور رنگیلا
 تھا۔ مگر اسکا رنگ خود خدا کا رنگ تھا صبغتہ اللہ ومن احسن من اللہ صبغتہ
 (ہم نے تو اللہ ہی کا رنگ قبول کر لیا۔ اور اللہ کے رنگ سے اچھا کس کا رنگ ہے)
 لیکن جن معنوں میں لفظ رنگیلا، رسول بقول اعلیٰ اللہ علیہ وسلم کی شان میں اس
 پمفلٹ کے دریدہ دہن اور طبیعت مصنف نے استعمال کیا ہے، انہیں بھی ایک
 عالم باننا ہے۔

یورپ اور امریکہ کے عیسائیوں نے اس دریدہ دہنی اور خباثت کا کیا
 کچھ ثبوت نہیں دیا ہے؟ میرے سامنے اس وقت رسول اکرم کی حیات پاک کے متعلق
 ایک کتاب رکھی ہوئی ہے جس کا مصنف ایک امریکن آر ایف ڈال ہے، اور جو
 رسول اکرم کے متعلق ایک عیسائی مصنف کی غالباً تازہ ترین تعریف ہے۔ اس نے
 کہ یہ ۱۹۲۶ء میں شائع ہوئی تھی اور ایک امریکن سیات نے جو مجھ سے دہلی میں
 آکر ملے تھے۔ اور جن کے قلب پر اسلام کے متعلق میری الذکر کا بہت کچھ اثر چلا
 تھا۔ مثال کے لئے اسی کو دیکھ لیئے۔

اس کتاب کی امریکہ میں خاصی شہرت ہوئی، اس نے غالباً بنیارس
 ہوئے اس شخص نے ایک جلد خرید کر مجھے بھیج دی۔ اور خیال کیا ہوا کہ جس
 مسلمان کو میں نے اپنے مذہب اور اسے بانی کے عشق میں سحر ڈوبا ہوا پایا

وہ بڑے شوق سے اس کتاب کو پڑھیگا جو اسی بانی مذہب اسلام کے متعلق مشرق سے استفادہ اور ایک قابل امریکن نے بھی زحمت لکھنے کی گوارا کی، میں نے اس کتاب کے چند ہی اوراق پڑھے تھے کہ کسی انگریز افسر کے ایک مسلمان ماتحت نے اپنے اس افسر کی ڈاک میں ایک امریکن رسالہ دیکھا جس میں اسی کتاب پر ریویو شائع ہوا تھا اور کچھ اقتباسات بھی دئے ہوئے تھے ان کو پڑھ کر میرے اس بھائی کو بید غصہ آیا۔ اور اس نے وہ صفحہ رسالہ میں سے پھاڑ کر میرے پاس بھیج دیا اور لکھا کہ ان لغویتوں کا علاج اور التذاذ کیجئے۔ کاش میرے بھائی کو معلوم ہوتا کہ اس قسم کی لغو پیش اور خباثیں مغربی دنیا میں کس قدر عام ہیں حقیقت یہ ہے کہ جس طرح اوس یا خزرج کے ایک سردار نے عقبہ ثانیہ میں اس وقت کہا تھا جب شرب سے آئے ہوئے ۷۳ نومسلم رسول اکرم کے دست مبارک پر بیعت کرنے کے لئے بڑھ رہے تھے مسلمان ہونے کے یہ معنی ہیں کہ خدا کی خوشنودی حاصل کرنے کے لئے اس کا ایک بندہ ساری خدائی سے جنگ تک کرنے کے لئے اظہار آمادگی کرتا ہے۔ ان الدین عند اللہ الا سلام خدا کے نزدیک تو ایک ہی سچا دین ہے اور اس کا نام اسلام ہے۔ اس پر حملہ کرنا ان انسانوں کے لئے بھی آسان کام نہیں جو اسلام کو قبول نہ کر کے خدا کی دی ہوئی ہوئی عقل کا استعمال کریگا۔ وہ اسے قبول کئے بغیر نہیں رہ سکتا۔ اس لئے جو لوگ نوع انسان کو دین فطرت کے سیدھے راستہ سے ہٹا کر گمراہ کرنا، یا گمراہ وہ راہ لوگوں کو گمراہ ہی رکھنا چاہتے ہیں وہ بھلا اسکو کیونکر گوارا کر سکتے ہیں کہ وہ خدا کی دی ہوئی عقل کو ہتھیال کریں۔ اور دین فطرت کے متعلق غور و خوض کریں، لہذا انہوں نے یہ طریقہ نکالا ہے کہ بانی اسلام،، حالانکہ اس کا بانی تو کوئی انسان نہیں، بلکہ خود

خدا ہی اس کا بانی ہے) کی حیات پاک کے واقعات کو اس طرح توڑ مڑوڑ کر، اور جھوٹے افسانے گھڑ کر بیان کریں کہ ان کی ان گندی تصانیف کے پڑھنے والوں کے دل میں رسول اکرم کی محبت اور ان کے دماغ میں رسول اکرم کی وقعت جاگزیں ہو سکے بلکہ رسول اکرم کی جو توہین و تذلیل تحقیر و تضحیک وہ ان کتابوں اور رسالوں میں کریں اسکے باعث پڑھنے والوں کو "بانی اسلام" سے نفرت پیدا ہو جائے۔ اور اسکے بعد وہ اسلام کی طرف رخ بھی نہ کریں۔

اسلام کے عقائد کو دیکھنے، اس کے ارکان دین کو دیکھنے، اور اسکے نظام زندگی کو دیکھنے۔ نوع انسان کے تجربات اور مشاہدات لوگوں کو آجکل کی نصراہیت اور یہودیت، ہندو دھرم اور دوسرے مذاہب نیز لامذہبیت اور دہریت وغیرہ سے بھی ہٹا رہے ہیں۔ اور اسلام کے قریب لا رہے ہیں۔ لیکن بانی اسلام کے متعلق جو خرافات کے انبار لگانے جا چکے ہیں وہ ان نصف نو مسلموں کو اسکا اقبال کرنے سے روکتے ہیں کہ وہ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی پیروی کی طرف مائل اور کم از کم نیم مسلمان ہیں۔

چالاک دشمن

اسکا نتیجہ یہ نکلتا ہے کہ رسول اکرم کی حیات پاک پر یہ حملے یقیناً اسلام پر اسکے سب سے زیادہ چالاک دشمنوں کے حملے ہیں۔ اور اگر ہم کو دنیا میں اسلام پھیلانا ہے تو ان حملوں کا جواب دینا چاہتا، اور وہ صرف دو طرح دیا جاسکتا ہے، ایک تو رسول اکرم کی سیرت پر ہر زبان میں ایسی کتابیں لکھی جائیں جو اس زبان میں تصنیف کردہ کتب سیرت کا اچھی طرح رو کر سکیں اور ان جوابات کا طرز تحریر اور جو طریقہ استدلال ان میں استعمال کیا جائے وہ ایسا ہو کہ اس ملک و قوم کے لوگوں کے

دلوں پر پورا اثر پڑ سکے، نہ کہ ایسا ہو جس پر صرف ہمیں واہ واہ کہہ سکیں، اور دوسرا طریقہ یہ ہے کہ ہم خود رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے اسوہ حسنہ پر اپنی زندگی کو ڈھالیں۔ اور غیر مسلموں کے دلوں میں یہ خیال پیدا کریں کہ جس کے نتیجے اور پیرو ایسے نیک حصلت اور نیکو کار ہیں وہ خود کیسا ہو گا۔ اور وہ مذہب کیسا ہو گا، جس کے ماننے والے ایسے ہیں، لیکن احمقوں کہ اردو کی چند ہی اور دو تین انگریزی کتابوں کے سوا ہم نے کچھ بھی نہیں کیا اور نشہ و تہلیل تو ان مہودوں کے چند تصانیف کی بھی نہیں کی جاتی۔ مسلمانان عالم فقط بائبل سوسائٹی کی کارگزاریوں کو دیکھیں اور شرمندہ رہیں۔ رہیں خود ہماری زندگیاں تو ان کا کیا پوچھنا ہے؟ کون نہیں جانتا کہ میں یورپ سے کس قدر ہزار ہوں اور بالعموم غیر مسلموں کے متعلق میرے کیا خیالات ہیں؟ لیکن ایمان کی نعمت کے سوا ہمارا خزانہ ان کے مقابلہ میں بالکل خالی معلوم ہوتا ہے۔ جس چیز پر غیر مسلموں کو ایمان ہے خواہ وہ حکومت اور ملک گیری ہو خواہ تجارت اور نفع کمانا ہو۔ خواہ وہ سینہ در سے رنگے ہوئے پتھر کے ٹکڑے، یا پتھر کی گھڑی ہوئی مورتیں ہوں۔ یا گائے بیل ہوں ان کے حصول یا ان کی خوشنودی کے لئے وہ ہم سے کہیں زیادہ سرگرم ہیں حقیقتاً وہ تو ایمان بھی نہیں جس کے ساتھ عمل صالح نہ ہو لیکن اگر ایمان ہمارے پاس ہے اور عمل صالح دوسروں کی ملک ہے، اور یہی وجہ ہے کہ باوجود مومن ہونے کے ہم حکومت سے محروم کئے جا رہے ہیں کیونکہ وہ صاحبین کا حصہ ہے

دل کے درد نے مجبور کر دیا کہ اپنے موضوع سے کسی قدر ہٹ جاؤں، میرا

ایک شعر ہے

بھائیگنا نہیں قصہ غریب عیش رفتہ کا
 یہ کیا کیجے، ہمیں تو اک یہی افسانہ آتا ہے

میں دو زنگیلا رسول،، نامی پمفلٹ کے مصنف اور ناشر و طابع کے جرم کی نوعیت کے متعلق لکھ رہا تھا، اور میں نے عرض کیا تھا کہ گو میں نے اس پمفلٹ کو اب تک نہیں پڑھا ہے مگر جو کچھ یورپ اور امریکہ کے عیسائی اور بعض لائبریریوں میں رسول اکرم کی سیرت کے متعلق لکھتے رہتے ہیں ان سے اور اس پمفلٹ کے گہرے اور ناپاک نام ہی سے اندازہ کیا جاسکتا ہے کہ اس میں کیا کچھ گندگی نہ بھری ہوگی اب ذرا اس گندگی اور خباثت کو قانونی نام دینے کی کوشش کیجئے۔

اس گندگی اور خباثت کا پہلا نام رسول اکرم کی توہین اور آپ کی شان پر سبقت گستاخی ہے اور اس کا دوسرا نام بلا استثنا سب مسلمانوں کی دل آزاری ہے۔ جہاں تک میں سمجھ سکا ہوں ایسی گندگی اچھالنے والے خبیثوں کی نیت اور ارادہ بھی ہوتا ہے گو میں بالخصوص عرض کر چکا ہوں کہ ان کی اس سے اصلی غرض یہ ہوتی ہے کہ ماہیب اسلام کی توہین بھی کی جائے۔ یقیناً ان کا یہ منشا ہوتا ہے کہ ایسی تصانیف کے پڑھنے والوں کے دلوں میں بغیر اسلام اور اسلام سے نفرت پیدا ہو اور مسلمان جو دونوں پر ایمان لائے ہیں اور دونوں کو جو دل و جان سے زیادہ عزیز سمجھتے ہیں ان کے خلاف ان تصانیف کے پڑھنے والے کے دل میں حقارت پیدا ہو۔ پس چاہتا ہوں کہ قارئین کرام ایک بار چھ اسکو پڑھیں اور پھر سوچ کر اور دیکھ کر یہ زور دیکھیں کہ کیا اس جرم کی نوعیت یہی نہیں ہے؟ "بانی اسلام کی توہین" (جس کا نتیجہ اسلام کی توہین بھی ہے) مسلمانوں کی دل آزاری اور یہ مسلمانوں کے دلوں میں، بانی اسلام، اور پھر اسلام کی نفرت پیدا کرنا اور مسلمانوں کے خلاف ان کے دلوں میں حقارت پیدا کرنا یہی تو ان خبیثوں کے جرم کی نوعیت ہے یا اور کچھ ہے؟ اگر یہاں تک آپ نے مجھ سے اتفاق کر لیا تو معلوم آسان ہے۔

میں ذکر کر چکا ہوں کہ کنور دلیپ سنگھ صاحب نے اپنا فیصلہ لکھنے میں کچھ زیادہ قابلیت، یا کم از کم زیادہ انشا پر دازی کا ثبوت نہیں دیا ہے۔ مگر میں نعت کہنا چاہتا ہوں کہ غالباً وہ پہلے حج میں جنہوں نے ہم پر یہ احسان کیا ہے، خواہ وہ کتنے ہی بھونڈے طریقے پر کیوں نہ کیا ہو۔ کہ ہم پر ظاہر کر دیا کہ تعزیرات ہند میں ایک دفعہ بھی ایسی نہیں جسکی رو سے (۱) توہین بانی اسلام (۲) توہین اسلام (۳) بانی اسلام کے خلاف نفرت پھیلانا (۴) اسلام کے خلاف نفرت پھیلانا۔ (۵) مسلمانوں کی دل آزاری۔ اور (۶) مسلمانوں کے خلاف غیر مسلموں کے دلوں میں حقارت پیدا کرنا۔ ان چھ سنگین ترین جرائم میں سے ایک بھی جرم ہوا۔ اسکو پھر بڑھے اور سوچئے اور خوب غور کیجئے کہ کنور دلیپ سنگھ صاحب ہی کے فیصلے نے سب سے پہلے اسکو ہم پر ظاہر کیا ہے، کہ قانون رائج الوقت کے مطابق توہین بانی اسلام، کوئی جرم نہیں، توہین اسلام کوئی جرم نہیں، بانی اسلام کے خلاف نفرت پھیلانا کوئی جرم نہیں، اسلام کے خلاف نفرت پھیلانا کوئی جرم نہیں، مسلمانوں کی دل آزاری کوئی جرم نہیں، اور مسلمانوں کے خلاف غیر مسلموں کے دل میں حقارت پیدا کرنا کوئی جرم نہیں۔

دفعہ ۱۵۳ (الف) کی رو سے مسلمانوں کے خلاف غیر مسلموں کے دلوں میں حقارت نہیں، اور صرف نفرت اور عداوت پیدا کرنا جرم ہے۔ مسلمانوں کے خلاف نفرت پھیلانا ضرور جرم ہے۔ مگر جو ذات گرامی ہر مسلمان کو اپنی جان اور تمام مسلمانوں سے زیادہ عزیز ہے اس کے خلاف نیز اسلام کے خلاف نفرت بھی پھیلانا کوئی جرم نہیں۔ اور مسلمانوں کی دل آزاری جو اس توہین و تذلیل، اور حقارت، نفرت، اور عداوت پھیلانے سے ہوتی ہے وہی کوئی جرم ہے۔

تعزیرات ہند

» ریگیدار رسول « نامی پمفلٹ کے مصنف و طابع و ناشر، ان چھ سنگین ترین جرموں کا

مجرم تھا۔ مگر اذروئے تعزیرات ہند ان میں سے ایک بھی قابل سزا جرم نہیں۔ وہ جرم یہ ہیں۔

(۱) توہین « بانی اسلام »

(۲) توہین اسلام

(۳) بانی اسلام کے خلاف نفرت پھیلانا۔

(۴) اسلام کے خلاف نفرت پھیلانا

(۵) اس طریقے سے مسلمانوں کی دل آزاری، اور

(۶) مسلمانوں کے خلاف غیر مسلموں کے دلوں میں حقارت پیدا کرنا۔

ہر شخص قبول کرے گا اور کمزور دلہے بھی صاف صاف قبول کرے گا۔

کہ جس گندی کتاب کا مقدمہ ان کے سامنے پیش تھا اس میں بانی اسلام کی توہین

کی گئی ہے یہ پہلا جرم ہے، اور نہایت سنگین جرم ہے اس لئے کہ ہر مسلمان کا عقیدہ ہے

کہ نہ اس کے ماں باپ، نہ اسکی اولاد، نہ اس کے بھائی ہیں، نہ اسکی بیوی، نہ اس کے

بچے، نہ اس کے والدین، نہ اس کا مال جسے اس نے اپنا پسینہ گرا کر پایا ہے، نہ اسکی تجارت

جسے مندے ہو جانے کے خوف سے وہ لڑتا رہتا ہے، نہ اس کو وہ گلو جس میں رہتا

اسے بہت بھاتا ہے اسے اتنے عزیز ہو سکتے ہیں جتنا کہ اس کا خدا، اور اس کے

خدا کا رسول، اور خدا کی راہ میں جہاد سے عزیز ہے، یہ کسی ما شاہ از قلم ایضاً ہے۔

افسانہ نگار کے مبالغہ آمیز الفاظ نہیں یہ خود خدا کا کلام پاک ہے۔ یہ اس زمانہ کی

مشہور ترین دعوت ہے جسے خود خدا نے اسکے لئے وضع فرمایا ہے۔ قل ان کان ابواکم

و ابناکم و اخوانکم و انس و اجمک و عشیہ تکم و اموال رقتتوھا و تمارة

تخشون أَسَادَهَا وَمَا كُنْتُمْ تَرْضَوْنَهَا أَحَبَّ إِلَيْكُمْ مِنَ اللَّهِ وَرَسُولِهِ وَجِهَادٍ
 فِي سَبِيلِهِ فَتَرْتَبِّصُوا حَتَّى يَأْتِيَ اللَّهُ بِأَمْرٍ وَاللَّهُ لَا يَهْدِي الْقَوْمَ الْفَاسِقِينَ
 اگر کسی کو اعزہ یا رشتہ داروں یا چیزوں سے ایک بھی خدا اور رسول اور خدا کی راہ
 میں جہاد سے زیادہ عزیز ہو تو اسے عذاب الہی کا انتظار کرنا چاہئے جو اس قدر دردناک
 ہوگا کہ اس کا ذکر تک خدا نے اس جگہ نہیں فرمایا۔ بلکہ ہیں مجبور دیا ہے کہ اس کا تصور
 کریں اور کہیں اور لرزیں۔ سرکاری عدالتیں ہندوستان میں مسلمانوں کو شخصی
 معاملات مثلاً نکاح، طلاق، وراثت، وغیرہ میں شریعت اسلام کے مطابق فیصلے
 صادر کیا کرتی ہیں۔ لیکن اگر انہیں معلوم ہو کہ کوئی شخص جو اس شریعت حق کے مطابق
 اپنے کسی شخص معاملہ کا فیصلہ کرانا چاہتا ہے مسلمان ہی نہیں ہے تو وہ اپنا فیصلہ
 شریعت اسلام کے مطابق صادر نہ کریں گی۔ اگر وہ اصرار کرے کہ نہیں میں مسلمان
 ہوں تو اسے اپنے اسلام کا ثبوت دینا پڑے گا۔ اور اگر فریق مخالف اس کے
 دعوے پر اسلام کو غلط ثابت کرنا چاہے تو اس کے لئے یہی کافی ہے کہ وہ ثابت کر دے
 کہ اس شخص کو رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم، اپنے ماں باپ اپنی اولاد اور تمام نوع
 انسانی سے زیادہ عزیز نہیں۔ اگر اس نے یہ ثابت کر دیا تو کوئی ہندوستانی عدالت
 بھی اس پر عیسیٰ اسلام کو مسلمان تسلیم نہیں کر سکتی۔ اس لئے کہ اس شریعت اسلام کا
 جس کے احکام کے مطابق سرکاری عدالتیں ایسے معاملات میں فیصلے صادر کیا کرتی
 ہیں صاف اور صریح حکم ہے کہ کوئی شخص جو من نہیں جب تک اسے رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم اپنے ماں باپ اور اپنی اولاد اور تمام نوع انسانی سے زیادہ
 عزیز نہ ہوں۔ رسول اکرم کی حدیث صحیح بخاری شریف میں موجود ہے کہ
 لَا يَوْمُنَ أَحَدٌ كَمَا حَتَّىٰ كُونَ أَحَبَّ إِلَيْهِ مِنْ وَالِدَيْهِ وَوَلَدَيْهِ وَالنَّاسِ أَجْمَعِينَ

اس کے بعد کسے شک ہو سکتا ہے کہ مسلمان کے نزدیک سب سے زیادہ سنگین جرم رسول اکرم کی توہین ہے؟

لیکن، توہین رسول اکرم توہین اسلام بھی ہے۔ گویا سرسبز دریا پر سنگی جیسے قانون والے تاک کو اسکا علم نہیں۔ ان کے والد ماجد ریاست کپور تھلہ کے شاہی خاندان میں پیدا ہوئے تھے۔ اور کم از کم وہ تو ضرور جانتے ہوں گے کہ ایک سنگی بھی گر و نانگ جی کی توہین کو سیکھ مذہب کی توہین سمجھتا ہے۔ اگر کنور دلیہ سے تعلق ہی اسکو نہ جانتے ہوں تو تعجب ہے۔ لیکن باوجودیکہ وہ اس وقت پیدا ہوئے جب ان کے والد ماجد سکھ مذہب کو چھوڑ کر عیسائی مذہب کو قبول کر چکے تھے۔ اور یہاں ہونے کے بعد ہی خود ان کا بہ نسبت ایک عیسائی کے ہوا ہوا تھا۔ لیکن وہ کیا یہ بھی نہیں جانتے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی ایسی قسم کی توہین مذہب عیسائیت کی ہی توہین ہے۔ اگر کوئی شخص (نعوذ باللہ من ذلک) حضرت عیسیٰ کو "رنگیلا رسول" کہے اور بولتا کہ آپ کے مریم مکہ یعنی جیسی عورتوں سے تھے ان کی گندی تاویل کرے، اور ان کا رباہ دہنی سے مذاق اڑائے اور آپ کی تعجیب کرے لیکن یہ بھی نہیں کہ آپ جیسا کیا کرتے تھے ویسا کوئی نہ کرے، ہاں آپ جیسا فرمایا کرتے تھے کہ

”تم سن چکے ہو کہ کہا گیا تھا کہ زنا کر، لیکن میں تم سے کہتا ہوں

کہ جس کسی نے بڑی خواہش سے کسی عورت پر ننگاؤ کی وہ اپنے دل

میں اس سے زنا کر چکا،

ویسا کہنا چاہئے تو کیا کنور و ایب سنگی صاحب کہہ سکیں گے کہ اس شخص نے حدیث میں
کی توہین کی۔ لیکن عیسائیت کی توہین نہیں کی؟ اگر وہ ایسا فرمائیں گے تو میں اس سے
عرض کروں گا کہ ابھی انہیں ایک "سڈے سکول" میں جا لائیے مذہب کے ابتدائی

واقفیت حاصل کرنے کی ضرورت ہے۔

بہر حال جب وہ اپنے فیصلہ میں فرماتے ہیں کہ میں اس توجیہ کو قبول کرنے سے انکار کرنے میں ذرا تامل نہیں کرتا۔ کہ پمفلٹ شائع کرنا کا منشا ایک ملت کے جذبات کو بخروج اور انکی توہین کرنا نہ تھا۔ بلکہ اس سے صرف اسی قدر غرض تھی کہ تعداد ازدواج اور سن شوہر کی اور کم عمر بیوی کی شادی کی ٹھرا بیانیہ ظاہر کی جائیں اور اس توجیہ کی مخالفت جو کس صفاغی نے پیش کی تھی وہ فرماتے ہیں کہ بلاشک و شبہ یہ پمفلٹ اس سے زیادہ ہے نہ کم ہے کہ وہ ایک گندہ دہن کی لکھی ہوئی بھوسے جو مسلمانوں کے مذہب کے بالذات کی شان میں کھئی گئی تھی، لکھی میں اس میں کوئی ایسی چیز نہیں پاتا کہ جس سے ظاہر ہو کہ اس کا منشا مذہب محمدی پر حملہ تھا..... پر خلاف اسکے یہ پمفلٹ تو صاف طور پر بتاتا ہے کہ لوگوں کو وہ کرنا چاہتا تھا جسکی محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) نے نصیحت کی ہے مگر وہ نہ کرنا چاہئے جو محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) خود کرتے تھے، تو میں ان سے عرض کروں گا کہ آپ مذہب اسلام سے بالکل واقف نہیں، اور فیصلہ لکھنے سے پہلے انکو پاس ہی تھا کہ جس جس ظفر علی خاں یا جس جس سید آغا حیدر ہی سے آپ پوچھتے کہ کیا کوئی شخص اپنے کو مسلمان کہہ سکتا ہے جو کہے میں محمد (رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم) کے قول پر تو عمل کرنا اپنا دین سمجھتا ہوں مگر آپ کے فعل کو مذہب میں لایا قابل تقلید سمجھتا ہوں۔ کنور صاحب نے ضرور ہے کہ شریعت اسلام پر بھی ایک آدھ کتاب بڑھا ہوگی۔ لیکن بخت چیرت کا مقام ہے کہ انہیں اب تک اس کا مطلق علم نہیں کہ قانون اسلام احکام قرآن اور سنت رسول اللہ یعنی اقوال و افعال رسول اللہ کو کہتے ہیں، یا فقہاء کے اس قیاس کو کہتے ہیں یا امت کے اس اجماع کو جس کا واروہد احکام قرآن و سنت رسول اللہ ہو اور رسول اللہ کے اقوال سے کسی طرح کم نہیں،

بلکہ نیک معنی میں تو اس سے کچھ زیادہ ہی ہمارے لئے افعال رسول اللہ شریعت اسلام اور اسلام کا وہ قانون ہیں جس کے مطابق فیصلے صادر کرانے کے لئے ہم ہائیکورٹ تکس جاتے ہیں لیکن پنجاب ہائیکورٹ کا ایک جمع اس ابتدائی اصول شریعت پر بھی ناواقف ہے۔

تیسرے جرم کے متعلق کچھ زیادہ لکھنے کی ضرورت نہیں۔ اگر کوئی شخص رسول اکرم کی توہین کرتا ہے تو جس کتاب میں وہ توہین شائع ہوتی ہے یقیناً اسے پڑھنے والے دل میں رسول اللہ کے خلاف نفرت پھیلائے گی کوشش کی جاتی اور یہی ایسی کتابوں کی اشاعت کی غرض ہوتی ہے۔ اس کا لازمی نتیجہ جیسا کہ بیان کیا جا چکا ہے اس مذہب کے خلاف نفرت پھیلا نا ہوتا ہے جسکی بنا ایک ایسی قابل نفرت ہستی نے ڈالی ہو جس مذہب کا بانی خود کئی اعیاش اور رنگیلا ہوگا وہ جتنا کہہ پا کر اور تقویٰ پرور اور تزکیہ پڑھائی والا ہو سکتا ہے۔

اب ان چار جرائم کے ارتکاب کا کیا نتیجہ ہوگا؟ سوائے اس کے کیا بتایا ہے کہ مسلمانوں کے دل دکھیں اور غیر مسلموں کے دلوں میں اس ملت کی مخالفت جائز ہو جو ایسے گندے بیاش اور رنگیلے رسول سے محبت کرے، اس مخالفت کرے اور اسکا اتباع کرے؟

لیکن یہ خیال ہے کہ تعزیرات ہند نے ان چھ سنگین ترین جرائم میں سے ایک کو جو قابل سزا جرم نہیں سمجھا گیا ہے جسکی تفصیل میں اب دیکھا جائے گا۔

جرائم متعلق بہ مذہب

تعزیرات ہند کے ۲۳ ابواب ہیں جن میں سے ایک یعنی باب پانزدہم وہاں جرائم متعلق بہ مذہب ہے اور کون نہیں خیال کرے گا کہ اسی باب میں یہ چھ سنگین

ترین جرایم بھی درج ہوں گے۔ اور ان کی سخت سزائیں بھی۔ مگر افسوس ایسا نہیں ہے اور کنور ویب سنگھ صاحب کا فیصلہ صحیح نہ بھی ہو، اور راجپال کا جرم دفعہ ۱۵۳ (الف) میں آ بھی جاتا ہو، تب بھی مجھے ان سے کامل اتفاق ہے کہ دفعہ ۲۹۴ میں جو اس باب کی ایک دفعہ ہے ان جرایم اور ان کی سزاؤں کا اضافہ ہونا چاہئے جن کا میں نے اس تفصیل کے ساتھ اوپر ذکر کیا ہے۔

اب دراموجودہ قانون میں اس باب کی تفصیل ملاحظہ ہو۔ دفعہ ۲۹۵ نہ صرف شخص کو دو برس قید سخت اور جرمانہ تک کی سزا دیتی ہے جسکی نیت کسی جماعت کے مذہب کی توہین ہو۔ بلکہ ہر اس شخص کو بھی ہی سزا دیتی جس کی نیت تو کسی جماعت کے مذہب کی توہین نہ ہو، مگر ہاں اسے علم ہو کہ ایک جماعت ایسی بھی اس ملک میں ہستی ہے جو شاید اسے فعل کو اپنے مذہب کی توہین سمجھے۔ یعنی اس سے بہتر کیا ہوگا اب کس اضافہ کی ضرورت رہی؟ مگر ٹھہریے اور دیکھئے کہ یہ دفعہ کن افعال تک محدود ہے۔ ایک مسجد کا شہید کرنا اس میں داخل ہے، حالانکہ جو مسجد شہید کر دی جائے اسے اینٹ چونے سے، سنگ مرمر سے نہیں صاحب سونے سے اور چاندی سے بھی پھر بنا سکتے ہیں اس میں ایک مسجد کو نقصان پہنچانا بھی داخل ہے۔ اور گوبائل کے کٹرہ کی مسجد کے دروازہ کا کوڑا ذرا سا جلنے پایا تھا لیکن اگر اس بد معاش کا پتہ ملک ویویدیاں صاحب کو مل جائے (خدا ہم جنیں کند) جس نے اسے جلانے کی کوشش کی تھی تو اسے مسٹر جوشن یا مسٹر ہنوٹ یا مسٹر لوش یا مسٹر سورت سنگھ دو سال قید سخت اور ایک اچھی خاصی رقم کے جرمانہ کی سزا دے سکتے ہیں۔ یہی نہیں اگر کوئی بد معاش راستہ چلتے کسی مسجد میں ذرا سی گندگی پھینک دے تو یہی سزا اسے بھی مل سکتی ہے اسے بھی جانے دیکھئے۔ اگر کسی تعزیہ کو کوئی جلا ڈالے یا ٹوڑ ڈالے (حالانکہ عشرہ کے دن

اسے توڑا ہی جائیگا اور دفن بھی کیا جائیگا) یا اس پر گندگی پھینک دے تب بھی اس دفعہ کی رو سے اُسے ہی سخت سزا دی جاسکتی ہے مگر رسول اکرم کی کوئی دریدہ وہن کتنا کتنا ہی سخت توہین کسی کتاب کو شایع کر کے کیوں نہ کر دے اس دفعہ کی رو سے اُسے ایک گھنٹہ کی قید محض کی سزا بھی نہیں دی جاسکتی، نہ اس پر ایک کوڑی جرمانہ کیا جاسکتا ہے۔

خیر آگے چلئے، ابھی تو تین دفعات اور ہیں، سنئے دفعہ ۲۹۶ کیا کہتی ہے، اگر کوئی جماعت اپنی عبادت یا کسی مذہبی رسم کی دوائی میں مشغول ہو تو جو شخص عہد اس میں داخل انداز ہوگا، اسکو بھی ایک برس قید سخت اور جرمانہ تہ کی سزا دی جاسکتی ہے چاہے وہ رسم خستہ ہی کیوں نہ ہو،

گو ہم نے نہیں سنا کہ کبھی کسی محسٹریٹ نے ان آریہ سماجیوں کو ایک گھنٹہ کی قید محض یا ایک کوڑی جرمانہ کی بھی سزا دی ہو۔ جو کو تو الی کے پاس ہی سہی تہ بعد کے سامنے کھڑے ہو کر پاؤ گھنٹہ یا اس سے بھی زیادہ دیر تک خوب اطمینان سے شکر اور دھول بجاتے ہیں، اور شہتعال انگیزہ بھونگتے ہیں۔ جس کے باعث باطل مانعین ہو جاتا ہے کہ تراویح پڑھنے والے امام کی قزاق کو سن سکیں۔ اسے میں نے خود اپنی ان آنکھوں سے دیکھا ہے۔ مگر شاید کوہ الی میں ایسی ہی اس پر نظر پڑی ہوگی۔ لیکن میں اس وقت دھول دھماکے کی آواز آئی۔ شاید وہی ہے۔ لیکن نہ ان بہادر اور بختیاریہ سپاہیوں نے بھونگتے صاحب اگر کو تو الی ہو یا میں تو اس دفعہ کا استعمال ایسا جاسکتا ہے۔ بلکہ یہ ایک تو مسلمانوں سے انکی قربانی کی کامیابی حاصل کرنے میں مشغول ہیں۔ خیر کچھ بھی ہو مگر توہین رسول اکرم اس "نظام اندازی" میں کسی طرح داخل نہیں ہوتی۔ یہ بھی نہ ہی آگے چلئے، آتا یہ دفعہ تو بالکل راجہاں کے جرم پر صادق آتی ہے۔

دفعہ ۲۹۷ کی ابتدا ہوتی ہے۔

”جو کوئی اس نیت سے کہ کسی شخص کے جذبات مجروح کئے جائیں یا کسی شخص کے مذہب کی توہین کی جائے، یا یہ جانتے ہوئے کہ شاید کسی شخص کے جذبات مجروح ہوں، یا شاید کسی شخص کے مذہب کی توہین ہو.....“

لیجئے اب تو اسکی بھی ضرورت نہیں کہ کوئی ایسا فعل کیا جائے جس سے کسی ساری جماعت کے جذبات مجروح ہوں، یا کسی جماعت کے مذہب کی توہین ہو۔ ایک شخص کے جذبات مجروح ہونے یا ایک شخص کے مذہب کی توہین ہونے کا امکان بھی کافی ہے۔ اور مجرم کو ایک سال کی قید سخت اور جرمانہ تک کی سزا دی جاسکتی ہے۔ یہاں تو ایک شخص کے جذبات مجروح نہیں ہوئے بلکہ سات کروڑ مسلمانوں کے جذبات کا خون ہو گیا۔ کسی ایک شخص کی توہین نہیں ہوئی۔ ہندوستان کی جو تھائی آبادی کے مذہب کی توہین ہوئی۔ اور اسکاں کیسا صریحاً امر واقعہ ہے۔ لیکن افسوس اس پر بھی وہ راجیال جس نے ایسی دریدہ دہنی اور خباثت کی اشاعت کی دذنا تا پھرتا ہے۔ اور مزے اڑاتا ہے اور جیل میں بٹھ رہے ہیں تو وہ جو شیخ مسلمان جبکہ رسول اکرم کی توہین کے مقابلہ میں خود پھانسی پر لٹک جانا زیادہ پسند ہے۔ آخر اسکی وجہ؟ وہ کچھ نہیں، صرف واضعاً قانون کی حماقت کہ وہ اسکو تو جذبات کا مجروح ہونا یا مذہب کی توہین خیال کیا جانا تسلیم کرتے ہیں کہ کوئی شخص کسی عبادت گاہ میں، یا قبرستان میں یا کسی ایسی جگہ جو تجہیز و تکفین (یا مردوں کے جلانے) یا میتوں کے رکھے جانے کے لئے مخصوص کر دی گئی ہو، ناجائز طور پر داخل ہو جائے یا کسی میت کی قبر مٹی کا مرکب ہو یا ان لوگوں کی جماعت میں خلل انداز ہو جو تجہیز و تکفین (یا مردوں کے جلانے) کی رسم ادا کرنے کے لئے جمع ہوئے ہوں، لیکن اس سے ہمارے جذبات کے

مخروج ہونے آیا ہمارے مذہب کی توہین ہونے کے امکان کو بھی تسلیم نہیں کرتے کہ
رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی زندگی کو ایک نفس پرست غیاش کی گندی زندگی کہا جائے
اور آنحضرت کو دہلی کے محمد شاہ اور کھنڈ کے واجد علی شاہ کا لقب دیا جائے! اطمینان رکھئے
آپ کی مساجد اور آپ کے قبرستانوں میں کوئی گس آئیگا تو اسے ضرور سزا دی جائیگی
آپ کی میت کو کوئی ننگے سے بھی نہیں چھوس سکتا، نہ اسکی طرف دیکھ کر آخ تھو کہہ سکتا
ہے۔ نہ جس وقت آپ کسی میت کی تجزیہ و تکفین کے لئے جمع ہوں، اور بیری کی تیار
پالی میں ڈال کر اسے گرم کر رہے ہوں، یا میت کو غسل دے رہے ہوں یا کافر کا کر
اسے کفن پہنا رہے ہوں، آپ کے کام میں خلل انداز ہو سکتا ہے، لیکن وہ "زندگی دار
نامی بفلت ضرور نکال سکتا ہے۔ اور اگر وہ قلب کو زخمی کر سکتا ہے اور ہندوستان
کی جو تھائی آبادی کو جان سے بےزار کر سکتا ہے۔

مگر پھر یہی ابھی ایک دفعہ اس باب پانزدہم میں اور باقی ہے اور عجیب نہیں کہ
اس سے آپ کی تمام مشکلات حل ہو جائیں وہ یہ ہے۔

”جو شخص جان بوجھ کر اس بیٹ سے کسی شخص کے مذہبی جذبات بوجھ و تہ
کوئی لفظ اپنی زبان سے نکالتا ہے، یا کوئی آواز اس طرح نکالتا ہے
کہ اس شخص کے سننے میں آسکے یا کوئی اشارہ نہطرت کرتا ہے کہ وہ شخص
دیکھ سکے، یا کوئی شے اس طرح رکھتا ہے کہ اس شخص کو لفظ آسکے، اس کا ایک
بوس تک کی قید و نواں قسم میں سے کسی قسم کی یا نہ مانا یا، و نواں سزا
دی جائیگی“

آپ فرمائیں گے کہ بعد اس سے زیادہ کیا انتیاط ہو سکتی ہے۔ اگر کوئی شخص جان بوجھ کر
اس بیٹ سے کسی کے مذہبی جذبات بوجھ و تہ میں ایک حرف جس زبان سے نکلتا

ایک حرف کیسا کوئی بے معنی آواز بھی اپنے حلق سے اس طرح نکالتا ہے کہ وہ دوسرا شخص اسے سن لے تو سرکار سے سزا دینے پر تلی بیٹھی رہتی ہے، لیکن اب بھی محمد علی تغزیرت ہند میں اضافہ کرنا چاہتا ہے۔ جی ہاں محمد علی مجبور ہے اس لئے کہ ”رنگیلا رسول“ کے مصنف یا اسکے طالب یا ناشر نے ایک حرف بھی اپنی زبان سے نہیں نکالا نہ کوئی بے معنی آواز ہی ہماری دلازاری کے لئے اسکے حلق سے نکلی، اس لئے کہ بجائے زبان کے جس سے ادا کیا ہوا لفظ ایک دو شخص ہی سن پاتے اور جس طرح گپا وقت پھر نہیں آتا اس لفظ کے ادا ہوجاتے ہی سوائے اس وقت کے سننے والوں کے کوئی اور اسے ہرگز نہ سن سکتا اس نے قلم کو استعمال کیا۔ اور اسکی کاپی تیار کرائی اور پتھر پر جموائی اور ہزاروں لاکھوں جلدیں چھپوائے کا انتظام کر لیا۔ تاکہ ممکن ہے کہ قیامت تک بھی انسان اس گندگی کو پڑھے رہیں لیکن چونکہ کوئی لفظ اس پمفلٹ کے دریدہ نہیں مصنف یا طالب و ناشر کی زبان سے نہیں نکلا۔ اس لئے وہ ہرگز مجرم نہیں، بلکہ پرتاب جیسے گندے پرجوں کا بطل اعظم ہے اور ممکن ہے کہ ایک دن اوتار ہو جائے۔

آج میں اسی پر اکتفا کرتا ہوں۔ کل دفعہ ۱۵۳ (الف) اور قانون ازالہ حیثیت عربی کے متعلق انشاء اللہ بالتفصیل بحث کروں گا۔ آج میں نے ثابت کر دیا ہے کہ جس طرح رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی توہین اور مسلمانان ہندوستان کی دلازاری کی گئی ہے وہ از روئے تغزیرات ہند کوئی جرم متعلق مذہب نہیں ہے۔ اور کل انشاء اللہ ثابت کروں گا کہ اگر وہ کوئی جرم ہے تو اس لئے نہیں کہ ہمارے جلد بات مجروح ہوتے ہیں اور ہمارے دین کی توہین ہوتی ہے تو صرف اس لئے کہ کہیں اس سے امن عام میں خلل نہ پڑ جائے اور حقیقتاً اس لئے

وہ بالکل ناکافی ہے۔

میں حکومت کی نیت پر ذرا سا بھی حملہ نہیں کرتا۔ مگر یقیناً واضعاً
تعزیرات ہند کی بیوقوفی پر میں سخت حملہ کر رہا ہوں۔ اور یہ حملہ اس وقت تک
جاری رہے گا۔ جب تک عدالت عالیہ پنجاب، ایسا پر یومی کونسل ایک فیصلہ کنور
ولپ سنگھ کے فیصلے کے خلاف نہ صادر کر دے، بلکہ اسکے بعد بھی جاری رہے گا
اس لئے کہ راجپال کے جرم کی نوعیت دراصل یہ نہیں ہے کہ امن عامہ میں خلل پڑنے کا احتمال
ہے بلکہ یہ ہے کہ دو مذہب کی توہین اور اہل مذہب کی دلازاری کا مجرم ہے میں
یہ بھی بتاؤں گا کہ انگلستان میں ازاد حیثیت عرفی صرف اسی لئے جرم سمجھا گیا ہے کہ
اس سے امن عامہ میں خلل پڑ جائے۔ اس لئے کہ جس کسی کی حیثیت عرفی
کا ازالہ کیا گیا ہو اسکے اور اسکے ورثاء کے جذبات مجروح ہوں گے۔ اور اسی لئے ازاد
حیثیت عرفی کا جرم انگلستان میں اسی باب میں آتا ہے جس میں اور "جرم خلاف امن
عامہ" داخل اور شامل ہیں۔ لیکن برخلاف اسکے ہندوستان میں تعزیرات ہند
و اضحیٰ نے ہمارے جذبات کا خیال فرما کر ازاد حیثیت عرفی کو ایک علیحدہ باب دینے
اور اس سے قطع نظر ہی اسے جرم قرار دیا ہے کہ اس سے امن عامہ میں خلل پڑے گا۔ ایش
ہو سکتا ہے۔ وادے واضعین تعزیرات ہند ہماری اور ہمارے باب وادہ الی حیثیت
عرفی کا تو ہمیں اتقد خیال رہا لیکن اس فصل العشر، فصل الاثیاء، انسانوں اور مشہور
سب بزرگ اور کائنات اور حقیقتاً باعث کون دو عالم کی حیثیت عرفی کا کچھ خیال
نہ آیا جس پر ہمارے باب وادہ اور ہم ہزار بار اور لاکھ بار قریبان ہیں، حیثیت مجھ
پر ثابت نہ ہو جائے کہ کنور ولپ سنگھ نے تعصب یا بددیانتی سے راجپال کو رہا
کر دیا میں تو ان کا شکریہ ادا کروں گا کہ سب سے پہلے انہیں نے تعزیرات ہند کے نام

توہین انبیاء و بزرگان دین

(مکملہ - یکم - جولائی ۱۹۲۲ء)

یہ مضمون بھی اس سلسلہ کی ایک کڑی ہے
(مؤلف)

جس طرح ”ریگیلا رسول“ نامی پمفلٹ میں رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی توہین اور مسلمانوں کی دلازاری کی گئی ہے وہ از روئے تعزیرات ہند کوئی ”جرم متعلق مذہب“ نہیں ہے۔ حالانکہ تعزیرات ہند کا باب پانزدہم ایسے ہی جرایم کے لئے وضع کیا گیا تھا۔ اور میں نے اس تمام بحث سے اپنے مقصد کو صاف الفاظ میں اس مضمون کے عنوان ہی میں ظاہر کر دیا تھا، اور وہ یہ ہے کہ ”تعزیرات ہند میں فوراً اضافہ کیا جائے۔ اور توہین انبیاء و بزرگان دین اور اسکے باعث ہر مذہب کے پیرووں کی دلازاری کو جرم بنایا جائے“

کل کے مضمون کے آخر میں میں نے یہ بھی عرض کیا تھا کہ ”کل انشاء اللہ ثابت کروں گا کہ اگر وہ (یعنی توہین رسول اکرم اور مسلمانوں کی اس توہین سے دلازاری) کوئی جرم ہے تو اسلئے نہیں کہ ہمارے دین کی توہین ہوتی ہے، بلکہ صرف اسلئے کہ کہیں اس سے امن عام میں خلل نہ پڑ جائے۔ اور حقیقتاً اس لئے بھی وہ

بالکل ناکافی ہے»

میں آج ایک بار مسلمانان ہندوستان سے پھر لو جھپٹنا ہوں کہ کیا وہ نہیں چاہتے کہ توہین رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم و بزرگان دین اور اس کے ذریعے سے مسلمانوں کی دل آزاری خود بھی جرم قرار دے جائیں؟ کیا وہ اسی پر قانع ہیں کہ یہ جب ہی جرم سمجھے جائیں جب ان سے پہلے کون میں خلیل پڑنے کا بھی اندیشہ ہو؟ مہر ری رائے ہے کہ سنگین ترین جرائم ہر حال میں جرم قرار دئے جائے۔ خواہ پہلے سکون میں خلیل پڑنے کا اندیشہ ہو یا نہ ہو، اور اگر میرے ہم مذہب بھی یہی چاہتے ہیں تو ان کو ہائیکورٹ یا پریوی کونسل سے کنور دلپ سنگھ صاحب کے فیصلے پر نظر ثانی کرانے پر قناعت نہ کرنی چاہئے۔ بلکہ تعزیرات ہند کی دفعہ ۲۹۷ میں حسب تجویز کنور دلپ سنگھ ضرور بالضرور اضافہ کرایا جانا چاہئے۔

میں جلد دفعہ ۱۵۳ (الف) سے بحث کروں گا اور اسکے متعلق جو فیصلہ کنور دلپ سنگھ صاحب نے لکھا ہے اسکی تنقید کروں گا۔ اور ان کے استدلال کی مستند و نامیوں کو ظاہر کروں گا۔ لیکن اس سے پیشتر میں چاہتا ہوں کہ ازالہ حیثیت عرفی کے قانون کے متعلق بھی اس چیز کو اور بھی واضح کر دوں۔

میں نے عرض کیا تھا کہ انگلستان میں ازالہ حیثیت عرفی نہ صرف اسلئے جرم سمجھا گیا ہے کہ اس سے امن عام میں خلل پڑ جائیگا اندیشہ ہے، نہ اسلئے کہ جس کی حیثیت عرفی کا ازالہ کیا گیا ہو اسکے ورثہ کے جذبات مجروح ہوں اور اسلئے ازالہ حیثیت عرفی کا جرم میں انگلستان اسباب میں آتا ہے جس میں اور جرائم خلاف امن عام میں داخل اور شامل ہیں۔

لیکن برصغارت اسکے ہندوستان میں تعزیرات ہند کے ضمیمے نے ہمارے

جذبات کا خیال فرما کر، ازالہ حیثیت عرفی کو ایک علیحدہ باب دیا ہے۔ اور اس سے قطع نظر بھی اسے جرم قرار دیا ہے کہ اس سے امن عام میں خلل پڑنے کا اندیشہ ہو سکتا ہے۔ واہ رے و اصعبین تعزیرات ہند، ہمارے اور ہمارے باپ دادا کی حیثیت عرفی کا تو تمہیں اس قدر خیال رہا، لیکن اس فضل البشر، افضل الانبیاء، انسانوں اور فرشتوں میں سب سے برتر، سرور کائنات اور حقیقتاً باعث تکوین و دو عالم کی حیثیت عرفی کا کچھ خیال نہ آیا جس پر ہمارے باپ دادا اور ہم ہزار بار اور لاکھ بار قربان ہیں؟»

و اصعبین تعزیرات ہند نے اس مجموعہ قانون دربارہ جرائم کو ۲۳ ابواب میں تقسیم کیا تھا۔ لیکن جب لارڈ ہارڈنگ پر دہلی میں داخل ہوتے وقت دسمبر ۱۹۱۲ء میں بم پھینکا گیا تو «سازش مجرمانہ» کے ایک اور باب کا ۱۹۱۳ء میں اضافہ ہو گیا اور جب کولنلوں کے انتخابات کا مرض ایک عالمگیر مرض بن گیا تو ۱۹۲۰ء میں ایک اور باب جرائم متعلق انتخابات «بھی بڑھا دیا گیا۔ ان ۲۵ ابواب میں پہلے پانچ تو ابتدائی ہیں جن میں ان چیزوں کی تشریح کر دی گئی ہے۔ جو تمام جرائم اور انکی سزاؤں سے تعلق رکھتی ہیں،

پھر چھٹا باب نئے جرم «سازش مجرمانہ» کا ہے اور چونکہ یہ سازش ہر جرم کے متعلق کیجا سکتی ہے اسلئے مخصوص جرائم کے متعلق جو ابواب ہیں ان سے پہلے ہی اسکو جگہ دی گئی ہے۔ حالانکہ یہ بنایا گیا ہے باقی تعزیرات ہند کے ابواب کے نافذ کئے جانے کے کیا دن برس بعد۔ مخصوص جرائم کے متعلق جو ابواب ہیں ان میں سب سے پہلا نمبر حبس کیا جا سکتا تھا «جرائم خلاف مملکت» کا ہے، پھر جرائم متعلق بری و بحری فوج «کا ہے۔ اسکے بعد جرائم خلاف سکون عام» کا ہے۔ پھر سرکاری ملازمین

انتخابات، توہین ملازمین سرکار، جھوٹی شہادت اور جرائم خلاف عدالت عامہ، مسکے جاتے اور سٹامپ، اوزان اور ناپ، صحت عامہ، وغیرہ کا ہے، اور اسی موخر الذکر باب کے آخر میں جرائم خلاف آداب و اخلاق بھی داخل ہیں۔

ان سب کے بعد جا کر کہیں باب پانزدہم "جرائم متعلق مذہب" کا (جواب دراصل سترہواں باب ہو گیا ہے) نمبر آتا ہے باقی ابواب میں باب بستہ یکم بھی ہے جو "ازالہ حیثیت عرفی" کے لئے مخصوص ہے، یہ سلطنت اسلامی نہیں، ورنہ یقیناً سب سے پہلا نمبر اس باب کا ہوتا۔ جو ان جرائم کے بارے میں ہوتا جن کا تعلق مذہب سے ہے، لیکن یہاں خدا و رسول، اخلاق و آداب سب سے پہلے خود "حکومت" یعنی حکومت کا نمبر ہے جس میں سلطنت کے خلاف جنگ کرنا جس کا الزام مولانا حسرت موہانی پر مسلم لیگ کی مندرت کرنے کے سلسلے میں لگایا گیا تھا۔ اور حکومت کے خلاف نفرت و حقارت و بددلی پھیلانا جس کے لئے مشہور دفعہ ۲۳ (الف) ہے۔ اور اسی قسم کے جرائم شامل ہیں، یہ ضرور ہے کہ "جرائم خلاف سکون نام" کا نمبر عمال حکومت، اور عدالتوں کی توہین سے پہلے آیا ہے لیکن ابتداءً یہ جرم صرف تین قسم کے تھے، ایک پانچ یا زائد آدمیوں کا ناجائز اجتماع، دوسرے اتنے ہی آدمیوں کا بلوہ کرنا۔ تیسرا سڑک وغیرہ پر دوچار آدمیوں میں مار پیٹ، اور مختلف جماعتوں میں عداوت یا نفرت پھیلانا ان میں داخل نہ تھا، اور مطلق جرم نہ تھا۔ اسی لئے اس جرم کے لئے جو دفعہ اب میں وضع کی گئی اسکو اس باب میں ایک علیحدہ نمبر دینا ناممکن تھا مجبور ہو کر اسے دفعہ ۱۵۳ کے بعد رکھ کر وہی نمبر صرف الف کے انفاذ کے ساتھ دیا گیا تقریباً سب سے آخر میں ازالہ حیثیت عرفی کے نمبر کی، اور جان مال

اعضاء دستاویزات، اور بیوی بچوں، سب کے بعد عزت آبرو کی باری آئی ہے۔ لیکن غنیمت ہے کہ سرکار کے تحفظ کے بعد رعایا کے امن و سکون کے تحفظ کا بھی انتظام کر دیا گیا۔ گو مذہب کی باری ان دونوں کے بعد آئی اور غنیمت ہے کہ عزت آبرو کی بھی چلتے چلتے باری آگئی۔ گوجان، مال وغیرہ سب کے بعد ہی کیوں نہ آئی ہو۔ مگر توہین انبیاء و بزرگان دین کی باری اور اس طرح کروڑھا کروڑ کی تعداد والی ایک ملت کی سخت سے سخت دل آزاری کی باری آخر تک نہ آئی۔

تعزیرات ہند کی دفعہ ۲۹۸ کی رو سے سوائے ان دس حالتوں کے جو مستثنیٰ قرار دی گئی ہیں یہ ایک جرم ہے کہ کوئی شخص زبان سے یا تحریر کے ذریعہ سے یا اشاروں سے یا تھما پیر کے ذریعہ سے کسی شخص پر اس نیت سے الزام لگانا یا اسکو شایع کرے کہ اس شخص کو نقصان پہنچے، یا یہ جان کر، یا اسکا یقین کرینکی کافی وجوہ رکھ کر، کہ اس طرح الزام لگانا اس شخص کی حیثیت عرفی کو نقصان پہنچائے گا۔ اور اسی دفعہ کی پہلی تشریح کی رو سے ایک متوفی شخص پر بھی اس طرح الزام لگانا جرم ہے اگر وہ زندہ ہوتا تو اسکی حیثیت عرفی کو اس سے نقصان پہنچتا۔ اور اگر الزام لگانے والے کی نیت اس متوفی شخص کے خاندان، اور دیگر قریب کے عزیزوں کے جذبات کو ٹھیس لگانا ہے۔

اس دفعہ کی چوتھی تشریح میں درج ہے کہ کسی شخص پر کوئی الزام لگانا اس شخص کی حیثیت عرفی کو نقصان پہنچانا نہیں ہے۔ جب تک کہ وہ الزام لگانا بلا واسطہ یا بالواسطہ دوسروں کے نزدیک اس شخص کے اخلاقی یا دماغی کیریئر کو کم نہ کر دے اور گھٹانہ دے۔ یا اسکی ساکھ کو نہ بگاڑ دے، یا لوگوں کو یہ باور

نہ کراوے کہ اس کا جسم کریمہ حالت میں ہے، یا ایک ایسی حالت میں جو عام طور پر
 غمناک اور ذلیل خیال کی جاتی ہے۔ یقیناً اگر ”رنگیلا رسول“ نامی پمفلٹ
 کا طابع و ناشران چیزوں کو جو رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے خلاف اس نے
 شایع کی ہیں کسی ایسے شخص کے خلاف شایع کرتا جو آج زندہ ہے تو ضرور
 دفعہ ۴۹۹ کی رو سے مجرم قرار پاتا۔ اور کسی متوفی شخص کے خلاف بھی شایع کرتا تو
 گمان کر لیا جاتا کہ اس کے خاندان اور اسکے قریب کے رشتہ داروں کے جذبات
 کو مجروح کرنا بھی ضرور اسکی نیت تھی لیکن نہ معلوم کہ فضل البشر کے پاکیزہ
 ترین اخلاق کے متعلق یہ گندہ دہنی کیوں جرم نہیں؟ کیا صرف اس لئے کہ
 وہ تو صرف آج سے تیرہ سو برس پیشتر ”بل الرفیق الاعلیٰ“ بل الرفیق
 الاعلیٰ کہتا ہوا اس دنیا کو چھوڑ کر الرفیق الاعلیٰ کے پاس پہنچ گیا۔
 یاد رہے کہ قانون فوجداری میں عارض نہیں ہوا کرتی، آج کے جرم کی سزا
 ابد الابد تک دی جاسکتی ہے۔

یا اس لئے کہ اس گندہ دہنی سے نہ صرف اس کے خاندان والوں ہی
 کے جذبات کو ٹھیس لگی، بلکہ دنیا کے چالیس کروڑ غلامانِ غلام محمد بھی اپنے جذبات
 کا اس طرح خون کئے جاتے وقت چیخ اُٹھیں گے؟

لیکن میں اس وقت اس لئے دلیل سے کار کی شکایت کرنے نہیں بیٹھا
 ہوں کہ انہوں نے عدالت کو کیوں نہیں بتایا کہ دفعہ ۴۰۹ کے تحفظ سے ایک
 بچی کو محروم نہ ہونا چاہئے جبکہ اس بچی کی امت کا ایک ادنیٰ سے ادنیٰ شہری
 بھی اس سے محروم نہیں کیا گیا ہے۔ اس وقت میری غرض صرف اتنا ہے
 کہ قارئین کرام کو سمجھا دوں کہ یہ ازالہ حیثیت یعنی کا قانون اس غرض سے

وضع نہیں کیا گیا تھا۔ جس غرض سے انگلستان کا قانون "لائسبل" وضع کیا گیا تھا۔
 بغل اسکے وضع کئے جانے کی غرض بالکل دوسری تھی، انگلستان کا قانون
 "لائسبل" اس لئے وضع کیا گیا تھا کہ سکون عام میں خلل نہ پڑے پائے، اور
 ہندوستان کا قانون متعلق ازالہ حیثیت عرفی اس لئے وضع کیا گیا ہے
 کہ لوگوں کے قلوب بھی مجروح نہ ہونے پائیں، خواہ اس کا نتیجہ سکون عام
 میں خلل ہو یا نہ ہو، انگلستان کا قانون "لائسبل" اسی غرض سے وضع کیا گیا

ہے جس غرض سے ہندوستان کے قانون کی دفعہ ۱۵۳ (الف) یعنی امن و
 سکون عام کے تحفظ کے لئے، لیکن دفعہ ۴۹۹ دربارہ ازالہ حیثیت عرفی امن
 سکون عام کے تحفظ کے لئے وضع نہیں کی گئی تھی، بلکہ محض ہمارے انفرادی
 اور ذاتی سکون طبع کے تحفظ کے لئے، اور میرا مطالبہ یہ ہے کہ توہین رسول اکرم
 سے جو خلل ہم میں سے ہر ایک کے سکون طبع میں پڑتا ہے اس کا افساد بھی اسی
 طرح کیا جائے کہ توہین انبیاء و بزرگان دین اور اس کے باعث ان کے پیروں
 اور ان کی عظمت کرنیوالوں کی دلازاری خود ہی جرم قرار دیدئے جائیں، خواہ
 سکون عام میں خلل پڑے یا نہ پڑے۔ ہم توہین انبیاء و بزرگان دین کو، اور اپنی
 دلازاری کو انگلستان کے قانون "لائسبل" کی پابندیوں میں جکڑنا نہیں
 چاہتے۔ کہ سکون عام میں خلل اندازی کی بیخ کنائی جائے۔ جس طرح ہندوستان
 کا قانون ازالہ حیثیت عرفی محض ہماری دلازاری کے لئے بھی ایک شخص کو مجرم
 قرار دے سکتا ہے اور اسکو سزا دے سکتا ہے اسی طرح قانون دربارہ توہین
 انبیاء و بزرگان دین اور بنا دیا جائے۔ تاکہ ہماری اس طرح کی دلازاری کا

انسداد ہو سکے۔

انگلستان میں اگر زبانی کچھ کہا جائے تو وہ "لائبل" نہیں ہے، لیکن ہندوستان کا قانون ازالہ حیثیت عرفی "لائبل" اور "سلائڈر" کے اس فرق کو ملحوظ نہیں رکھتا۔ اور زبانی الزام اور تحریری الزام دونوں کی بھرمانہ حیثیت کو تسلیم کرتا ہے۔ انگلستان میں چونکہ "لائبل" سے نقض امن کا اندیشہ ہے اس لئے یہ بھی کافی ہے کہ جس شخص کی "لائبل" کی گئی ہو اسی کو وہ تحریر ارسال کر دی جائے لیکن چونکہ ہندوستان کا قانون اس بارے میں نقض امن سے قطع نظر کرتا ہے اور اور بلا نقض امن کے اندیشہ اور احتمال کے بھی ازالہ حیثیت عرفی کو جرم قرار دیتا ہے۔ اس لئے کہ اس سے قلوب کو چوٹ لگتی ہے۔ اور اسکی بھی اس قانون نے ایک سزا ٹھہرا دی ہے۔ اس لئے ضروری ہے کہ کسی اور شخص کے سامنے الزام لگایا جائے۔ ورنہ ازالہ حیثیت عرفی کس طرح ہو سکتا ہے۔ صرف اسی شخص کو جسکی حیثیت عرفی پر ضرب لگانا مقصود ہے وہ الفاظ سنا دینے یا لکھ کر دیدینے سے جرم نہیں قرار دیا جاسکتا۔ یہ ضرور ہے کہ جب تک کسی دوسرے کو وہ الفاظ نہ سائے یا نہ دکھائے جائیں حیثیت عرفی میں فرق نہیں آسکتا ہے۔ لیکن یہ الفاظ صرف اسکو سنا کر بھی خود اس شخص کے قلب کو دکھایا جاسکتا ہے۔ مگر اس کے لئے تشریحات ہند کی دفعہ ۵۰۴ وضع کر دی گئی ہے جو اس شخص کو مجرم قرار دیتی ہے جو عہد کسی شخص کی ہتک کرے اور اس طریقہ پر اسکو ہسپتال دے اور اسکی نیت یہ ہو، یا کم از کم وہ یہ جانتا ہو کہ یہ ہسپتال شاید اس شخص سے نقض امن عام کرادے، یا کسی اور جرم کا ارتکاب کرادے۔ میرے نزدیک تو یہ کیل سرکار کموز ویپ سنگ کو بنا سکتے تھے راجیٹ راجپال نے اس گندے پمفلٹ کو شائع

کر کے اس کے خبیث مصنف کی اس جرم میں اعانت کی جس کا ذکر دفعہ ۴۰۵ ہ۔
 تعزیرات ہند میں ہے۔ کیونکہ رسول اکرمؐ کی اس گندہ دہنی سے توہین کرنا
 بیشک ہر مسلمان کی عملاً ہتک کرنا۔ اور اسکو اشتعال دلا کر نقض امن پر آمادہ
 کرنا ہے۔ اور اس جرم کے ارتکاب کے لئے ضروری نہیں کہ واقعہ مسلمانوں نے
 نقض امن کیا بھی ہو۔ مگر یہ ایک دوسری داستان ہے۔ میں ظاہر کر چکا ہوں
 کہ انگلستان کے قانون میں "لائسلس" کے لئے تحریری ہونے کی شرط ہے اسلئے
 کہ اسکی بنا نقض امن کے اندیشہ پر ہے۔ اور اس کے لئے خیال کیا گیا ہے کہ چونکہ
 تحریر دیر پا بھی ہے۔ اور دور رہی بھی اس لئے نقض امن کے بڑے پیمانے پر ہونے
 اور دیر تک ہوتے رہنے کا احتمال ہے۔ اور اسکو اسقدر سنگین جرم بنایا جا
 سکتا ہے۔ مگر ہندوستان میں از الہ حیثیت عرفی کے قانون کی بنا نقض امن پر
 نہیں ہے۔ بلکہ ایک شخص کی حیثیت عرفی کو نقصان پہنچنے سے اسکے اور اس کے
 اہل و عیال اور اقربا کے دلوں کے دکھنے پر ہے۔ اس لئے اس ذریعے سے، زبانی
 و لازاری بھی جرم قرار دی گئی ہے۔ اور ہم کو اسی کا مطالبہ کرنا چاہئے۔ کہ انبیاء
 کرام، اور بزرگان دین کی توہین اور اسکے ذریعے سے ہماری و لازاری اگر زبانی
 بھی ہو تو جرم قرار دی جائے۔ اور مجرم کو قرار واقعی سزا دی جائے۔

انگلستان کے قانون میں ایک اور بھی امتیاز کیا جاتا ہے اور وہ یہ ہے
 کہ بعض الفاظ اگر وہ ضبط تحریر میں آگئے ہوں تو وہ لائسلس، کا جرم سرزد ہو گیا
 لیکن اگر وہ صرف زبان سے ادا کئے گئے ہیں تو وہ سلائڈر، کا جرم سرزد نہیں ہوا

یہ بھی اسی لئے کہ نقض امن کے اندیشہ پر قانون «لائسلس» کی بنا ہے۔ اور قانون ازالہ حیثیت عرفی کی بنا نقض امن کے اندیشہ پر نہیں ہے بلکہ ایک شخص کے دل دکھائے جانے پر ہے۔

المختصر ہمارا مطالبہ یہ ہونا چاہئے کہ جب ایک معمولی شخص کی توہین اور اسکے مرجانے پر بھی اسکے اعزاء اور اقربا کی دلآزاری محض ان کے دل دکھنے کی بنا پر جرم قرار دی گئی ہے تو انبیائے کرام اور بزرگان دین کی توہین اور ان کے کروڑوں متبعین کی دلآزاری بھی صرف ان کے دل دکھنے کی بنا پر جرم قرار دی جائے۔ تاکہ ہم اس جھگڑے ہی میں نہ پڑیں۔ کہ کنور دلپ سنگھ کا فیصلہ صحیح ہے یا اس پر جو اسٹریڈل لال نے رائے ظاہر کی ہے۔

بہارو کے اگلے پرچہ میں الشاہدات دفعہ ۱۵۳ (الف) سے بحث کی جائیگی اور اس سلسلہ میں کنور دلپ سنگھ کے استدلال کی خامیوں کو بھی ظاہر کیا جائیگا۔ اور ان کے آخری فیصلے کے صحیح یا غیر صحیح ہونے پر بھی پوری بحث کی جائیگی اور اسٹریڈل لال کے فیصلے میں جس رائے کا اظہار کنور دلپ سنگھ کے فیصلے کے متعلق کیا گیا ہے اس پر بھی بحث ہوگی۔ مگر قارئین کرام اجازت دیں تو اتنا عرض کر دوں کہ مجھ علی وہ شخص نہیں ہے جو کنور دلپ سنگھ صاحب کے تصور سے اس بنا پر چشم پوشی کرے کہ اسے ان کے والد ماجد سے نیاز حاصل ہے اور ان کے بڑے بھائی اس کے ساتھ آکسفورڈ میں پڑھے تھے اور اب بھی اس کے دوست ہیں۔ میں معمولی آدمی کی پبلک معاملات میں ان تعلقات کا پائل نہیں رکھتا تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی توہین کے معاملہ میں اس کا پاس کیسے رکھا جائیگا؟

سال گزشتہ میں حج زیارت اور موتمر عالم اسلام کے لئے میں

شریک ہونے گیا تھا تو میں نے اس عادت اور اس پر عمر بھر کی عادت، کو یہیں
چھوڑ گیا تھا کہ اپنے اس بھائی کی غلامی اب نہ کروں گا جو میرے باپ کی جگہ
ہے اس لئے کہ خوف تھا کہ اسکی خفگی کے ڈر سے موثر عالم اسلام میں کسی ناروا
بات پر سکوت نہ کر جاؤں۔ اور ارض پاک حجاز کے انتظامات اور احیائے خلافت
راشدہ کے متعلق اظہار رائے کرتے وقت سوائے خدا کے خوف اور خدا کی
خوشنودی کے اور سوائے رسول اکرم اور خلفائے راشدین کی تقلید کے کسی
کے خوف اور کسی کی خوشنودی اور کسی کی تقلید کے خیال کی گنجائش نہیں۔



تقریر دلپذیر

(پہلو ۳- جولائی ۱۹۲۷ء)

اسی مسئلہ پر دہلی میں ایک عظیم الشان احتجاجی جلسہ منعقد ہوا تھا
محمد علی نے ایک مسلمان کی آن کے ساتھ اس میں ایک یادگار تقریر کی۔
(مولف)

دنیا کے وسیع تنگدے میں ان دیکھے ایک خدا پر ایمان رکھنے والو!
محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو سرور کونین اور باعث تکوین دو عالم جاننے
والو! میں تم سے کہتا ہوں کہ آؤ اللہ کے حکم پر عمل کرو، جو کام خود خدا، اور
اسکے فرشتے کرتے ہیں اسکی تم بھی تقلید کرو، اللہ اور اسکے فرشتے رسول اکرم
پر درود بھیجتے ہیں۔ آؤ ہم تم بھی اس ذات گرامی پر درود بھیجیں ان اللہ
ملا فکتہ یصلون علی النبی یا ایما الذین امنوا صلوا علیہ وسلموا تسلیما۔ اس پر
اس سارے عظیم الشان مجمع نے ایک آواز سے درود شریف پڑھا

یا معشر المومنین! دہلی کا یہ جلسہ اپنی نوعیت میں تمام جلسوں سے علیحدہ ہے
جس زمانہ میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خلافت بنی پر یورپ میں اللہ بول کی

جانب سے حملہ کیا جا رہا تھا۔ اس وقت ہندوستان اور اس مرکز ہندوستان میں ایک بڑا بھاری اور موثر مظاہرہ کیا گیا تھا جسکی مثال اس وقت تک اس ملک میں کیا اور ممالک اسلامیہ میں بھی دیکھنے میں نہیں آئی تھی۔ لیکن آج رسول اللہ کی خلافت پر حملہ نہیں ہو رہا ہے، بلکہ آج خود رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات اقدس و اظہر پر حملہ ہو رہا ہے۔ اور یہ جلسہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی توہین پر نعت کرنے کے لئے منعقد کیا گیا ہے۔ جو جوش خلافت رسول اللہ پر حملہ کے وقت تم نے دکھایا تھا۔ آج اس سے بیس گنا جوش دکھلاؤ اور یہی نہیں بلکہ دیکھو، یہ جوش اس جوش کی مدت سے بھی بیس گنی مدت تک قائم رہے۔

جو وقت سب سے پہلے مجھے لاہور کے فسادات کی خبروں کے ساتھ ساتھ ۵ مئی کو یہ چھوٹی سی خبر ملی کہ کنور ولیم سنگھ نے »رنگیلا رسول« نامی گندے پمفلٹ کے طابع و ناشر اچال کو بری کر دیا۔ اور اپنے فیصلے میں لکھا کہ یہ گندہ دہنی کے ساتھ رسول اکرم کی توہین، اور مسلمانوں کی سمحت طبعی و لازاری ضرور ہے مگر یہ جرم دفعہ ۱۵۳ (الف) کے تحت میں نہیں آتا۔ اور کیل سرکا بھی نہیں بتا سکے کہ اور کس دفعہ کی تحت میں یہ جرم ہے، تو میں نے اسکے دوسرے ہی دن مفتی کفایت اللہ صاحب اور مولانا احمد سعید صاحب کو اپنے عزیز خانہ پر بلا کر ان حضرات کی خدمت میں عرض کیا تھا کہ ان فسادات لاہور سے بھی کہیں زیادہ خطرناک یہ چھوٹی سی خبر ہے۔ اس فیصلہ نے رسول اکرم و اقدس کی توہین اور آپ کی شان میں نہایت ہی گندہ دہنی سے گستاخوں کے لئے ایک پھانک کھول دیا ہے۔ وہ فیصلہ صحیح ہو یا غلط، مجھے اس سے اس وقت بحث نہیں جبتک وہ فیصلہ

یونہی موجود ہے۔ اس قسم کی بلکہ اس سے بھی بدتر گندہ دہنی کے لئے پھاٹک کھلا ہوا ہے۔ اور ہمیں سب سے اول اس پھاٹک کو بند کرنا ہے اور جو ریزولوشن آپ کے سامنے ابھی بڑھکر سنایا گیا ہے اور جس کے علاوہ کوئی دوسرا ریزولوشن آج پیش نہیں کیا جائیگا۔ وہ تمام تر اسی اہم ترین مقصد کے حاصل کرنے کے لئے تیار کیا گیا ہے۔ اصل شے وہ ہے باقی سب امور جزئیات ہیں اور ہمیں اس وقت اپنی ساری توجہ کو اسی اصلی شے کے لئے وقف کر دینا چاہئے۔ اگر اس پھاٹک کو جو اس فیصلہ نے کھول دیا ہے بند نہ کیا گیا۔ تو ہندوستان کے گوشہ گوشہ میں فسادات لاہور سے کہیں زیادہ خطرناک اور مہلک فسادات برپا ہونیکا اندیشہ ہے۔ اس فیصلہ کے بعد مسلمانوں کے جو جذبات ہیں ان کا ہر طرف مظاہر ہو رہا ہے۔ اور یقیناً دہلی میں مسلمانوں کا اس سے زیادہ شاندار جلسہ نہ کبھی ہوا نہ ہوا ہی سکتا ہے۔ لیکن میں اپنے ان ہندو بھائیوں سے جو نیچے بیٹھے جلسہ کی روداد اپنے اخبارات وغیرہ کے لئے لکھ رہے ہیں۔ میں کہتا ہوں کہ آپ ہندو بھائیوں کو میری طرف سے سنا دیں کہ مجھے سخت افسوس اور حیرت ہے کہ اب تک انہوں نے اس گندے پفلٹ پر جسکے ظاہر و ناظرہ لوہا بیکورٹ نے بالکل بری کر دیا۔ اس طرح اظہارِ نفرت نہیں کیا ہے جس کا وہ یقیناً مستحق ہے۔ میں آپ سے کہتا ہوں کہ آپ ہندوستان بھر کے ہندو بھائیوں کو مطلع کر دیں کہ کوئی مسلمان خواہ ناگرہ یا خواہ وہ تعینت خلافت میں داخل ہوا خواہ وہ ہندوؤں کے ساتھ کتنی ہی محبت کیوں نہ رکھتا ہو۔ وہ رسولِ اکرمؐ تو کیا غلامانِ غلام رسولؐ کی بھی تو ہیں تو کبھی کو ارا نہیں کر سکتا۔ انعرہ ماتے تحسین، بیشک، بیشک، ہرگز نہیں، ہرگز نہیں) ایک

مسلمان کے جتنے تعلقات ہیں، خواہ ماں باپ کے ساتھ، خواہ اولاد کے ساتھ
خواہ بیوی کے ساتھ۔ خواہ شوہر کے ساتھ، دوستوں کے ساتھ یا دشمنوں کے
ساتھ سب کے سب خداوند کریم کے واسطے سے ہیں۔ بلا اس واسطے کے ہمارا
کسی سے کوئی تعلق نہیں۔ ایک مسلمان جب کسی عورت سے نکاح بھی کرتا ہے
تو خود قرآن کریم کے الفاظ میں وہ عورت اشد کی ضمانت پر اسکے سپرد کی جاتی
ہے۔ اگر اشد کی یہ ضمانت درمیان میں نہ ہوتی تو محمد علی کی وہ بیوی جو اس قاتل
کے بیٹھے بیٹھی ہے، اس میں اور چاڑھی بازاری ایک گندی عورت میں
کوئی فرق نہ ہوتا۔

پس اگر ہم ان تعلقات کے رشتہ کو توڑ ڈالیں جو ہمارے اور ہمارے
خدا اور اس کے سب سے زیادہ برگزیدہ پیغمبر علیہ الصلوٰۃ والسلام کے درمیان
میں ہیں تو دنیا کا اور کوئی تعلق بھی باقی نہیں رہ سکتا۔ نہ وطن کی محبت کا
رشتہ باقی رہ سکتا ہے۔ نہ حکومت کے ساتھ وفاداری کا۔ نہ کانگریس کی جمہری
کا، نہ خلافت کی جمہری کا، نہ نان کو آپریشن کا، نہ کو آپریشن کا۔ نہ مہاتما گاندھی
کے ساتھ محبت کا، نہ کسی مسلمان کے ساتھ محبت کا۔ (بلند اور پیچم لغزہ ہائے حسین)
میں مبالغہ نہ کر رہا ہوں۔ نہ مسلمانوں کی کہوئی ہوئی محبت کو دوبارہ
حاصل کرنے کے لئے یہ کہہ رہا ہوں۔ مسلمانانِ دہلی کا یہ کس قدر عظیم الشان اجتماع
ہے۔ مگر مجھے اسکی مطلق پرواہ نہیں۔ یہ میرے ساتھ محبت کرے یا نہ کرے۔
مجھے جس چیز کی پرواہ ہے وہ اس خدا کی خوشنودی ہے جس کا محبوب وہ رسول ہے
جس کی اس گندے پمفلٹ کے مصنف نے اس گندہ دہنی کے ساتھ توہین کی
ہے۔ یہ کوئی شاعرانہ قول نہیں ہے۔ یہ خدا کا بنایا ہوا وہ قانون ہے جو قرآن

کریم اور حدیث شریف کے "کوڈ" میں موجود ہے۔ سنو، اس خدائی منسل کوڈ کی سب سے زیادہ مشہور دفعہ یہ ہے۔

قل ان كان اباؤکم و ابناءؤکم و اخوانکم و انزل و اجکم و عشیرتکم
 و اموالکم باقترافتموها و تجارتکم تحبون کسادها و مساکن ترضونها احب
 الیکم من الله و رسوله و جهاد فی سبیلہ فتر بصوا حتی یاتی اللہ
 بامرہ و اللہ لا یهدی لقوم الفاسقین ۵

اسی رسولؐ کی معرفت جسکی شان میں اس گندہ دہن کتے نے سخت ترین
 گستاخیاں کی ہیں جو اس گندے پمفلٹ کا مصنف ہے خدا نے ہم تک یہ قانون
 پہنچایا ہے۔ کہ اگر تمہارے ماں باپ، تمہارے لڑکے لڑکیاں، تمہارے بھائی
 بہن تمہارے میاں بیوی، تمہارا کنبہ، مہر، تمہارا وہ مال جسکو تم نے اپنا پسینہ
 گرا کر کمایا ہے، تمہاری وہ تجارت جس کے منڈے پڑ جانے کے خیال سے تم
 لرز ا کرتے ہو، تمہارے وہ مکانات جن میں رہنا سہنا تمہیں بہت بھاتا ہے،
 تمہیں خدا اور اسکے رسول اور خدا کی راہ میں جہاد کرنے سے زیادہ محبوب اور پیارا
 ہیں تو اچھا ٹھہرو، خدا کے حکم کا انتظار کرو۔ دیکھو وہ کیسا دردناک عذاب تمہیں
 دیتا ہے۔ اور وہ نافرمانوں کی قوم کو راہِ راست کی طرف ہدایت نہیں کیا کرتا
 بولو، تعزیرات ہند کی کس دفعہ میں ایسی سخت سزا کا حکم ہے؟

تم جانتے ہو کہ ہم مسلمان ہیں، مگر تم نہیں جانتے کہ مسلمان کس کو کہتے
 ہیں؟ یہ عبد العزیز صاحب دیکل عدالت بیٹھے ہیں۔ اگر کسی شخص کو یہ اس کے
 متوفی عزیز کا ترکہ دلانے کے لئے عدالت میں جا کر پیروی کریں اور کہیں کہ
 شرع اسلام کے مطابق یہ جائداد میرے موکل کو ملنی چاہئے تو فریق ثانی نہیں

اسی پنجاب ہائی کورٹ اور پریوی کونسل تک میں صرف یہ کہہ کر ہر اسکتا ہے کہ یہ شخص مسلمان ہی نہیں۔ شرع اسلام کی رو سے یہ کیسے نر کہ مانگ سکتا ہے اسکو تو رسول اکرم اپنے ماں باپ اور اپنے بیٹے بیٹیوں اور تمام نوع انسانی سے زیادہ محبوب نہیں! یہ صحیح بخاری کی حدیث ہے یا نہیں؟

میرے ہاتھ میں اس وقت "گر و گھنٹال" نامی اخبار کا وہ پرچہ ہے جس میں اس گندے پمفلٹ کے طابع و ناشر کے خلاف وہ فیصلہ شائع ہوا تھا، جو مسٹر فیلبوس، لاہور کے سٹی مجسٹریٹ نے صادر کیا تھا۔ اس میں آج ہی میں نے وہ اقتباسات پڑھے ہیں جو اس گندے کتے کی اس گندی کتاب سے لئے گئے جس کا نام اس نے "وزنگیلا رسول رکھا ہے۔ اگر یہ سچ ہے جیسا کہ جسٹس ولیم سنگھ کہتے ہیں کہ کوئی قانون موجود نہیں جو اس گندہ دہنی کے ساتھ رسول اکرم کی توہین کی، اور مسلمانوں کی اس دلآزاری کی جو اسکے باعث طبعاً ہوئی ہے اسکے طابع و ناشر کو سزا دے سکے، تو اسکا نتیجہ کیا ہوگا؟

میں جناب صدر کی خدمت میں عرض کروں گا کہ آپ نے اس رزولوشن کے تیار کرنے میں ایک بڑی غلطی کی ہے۔ آپ فرماتے ہیں کہ اگر اسکا تدارک نہیں کیا گیا اور فوراً قانون کی اصلاح نہیں کر دی گئی تو سخت اندیشہ ہے کہ مسلمان اس فسطاری حالت میں جو بالکل طبعی ہوگی قانون کو اپنے ہاتھ میں لے لیں گے؟ ہاں صاحب، میں بھی ہمیشہ مسلمانوں کو کہتا آیا ہوں کہ خدا را کہیں قانون کو اپنے ہاتھ میں نہ لے لینا۔ اگر تم صبر نہیں کر سکتے ہو، اگر تم ہندوؤں کو معاف نہیں کر سکتے ہو۔ اگر تم سوراخ کا، اور سوراخی عدالتوں کا انتظار نہیں کر سکتے ہو، تو جاؤ اس سرکار کی عدالت میں جا کر استغاثہ کرو،

مگر یہاں تو جسٹس دلپ سنگھ خود فرماتے ہیں کہ رسول اکرم کی گندہ دہنی کے ساتھ توہین کرنے اور مسلمانوں کے دلوں کو گھائل کر دینے کے خلاف اس سرکار کا کوئی قانون موجود نہیں ہے۔ اگر یہ امر واقعی ہے اور میرا بھی خیال یہی ہے تو پھر مسلمان کس قانون کو ہاتھ میں لے لیں گے؟ مسلمان خالی ہاتھ ہیں۔ اور وہ قانون کو اپنے ہاتھ میں لے نہیں سکتے۔ البتہ خالی ہاتھوں سے اس گندہ دہن پمفلٹ کے مصنف اور اسکے طابع و ناشر کے کلوں پر گچھے لگا سکتے ہیں۔ میں جب نیاز منتر ب کے بعد اس جلسے میں شریک ہونے کے لئے مسجد جامع سے آ رہا تھا تو دیکھا کہ پولیس کے سواروں کا ایک دستہ بھی یہاں آ رہا تھا۔ میں اس دستہ کے سواروں سے کہوں گا کہ بھائیو! تمہارا یہاں کام نہیں یہاں بالکل امن ہے تم اپنے گھوڑوں کو ایڑ لگاؤ اور سرپٹ دوڑا کر ڈوٹی کمشنر صاحب اور چیف کمشنر صاحب کے بنگلوں تک پہنچو۔ اور ان سے کہو کہ انبیاء اور بزرگان دین کی توہین اور ان کے پیروؤں اور ان کا احترام کرنے والوں کی دلازاری کے خلاف کوئی قانون موجود نہیں ہے جو لوگوں کے جذبات کو مجروح ہونے سے بچائے۔ یا جسے لوگ اپنے ہاتھ میں لے سکیں۔ ڈر ہے کہ یہ خالی ہاتھ لوگ کہیں قانون کی جگہ ہاتھ میں ڈنڈا لے کر ایسے مجرموں کا جیسا کہ راجپال بے سرنہ پھوڑنے لگیں۔ خدا را جلدی و ایسر لے کوتارہ یعنی کہ شہد میں ماہ اگست میں اسمبلی کا نلس ہوگا اس میں فوراً نیا قانون پاس کرادیں جیسا کہ خود جسٹس دلپ سنگھ چاہتے ہیں اور جیت تک وہ پاس ہو ایک آرڈیننس نافذ کر دیں (نعرہ ہائے تحسین اور ضرور ضرور)

اگر دفعہ ۱۵۳ (الف) راجپال کے سنگین جرم پر حاوی ہو بھی اور جسٹس

دلیپ سنگھ کا فیصلہ غلط بھی ہوا تب بھی مجھے ان کی رائے سے اتفاق ہے کہ توہین انبیاء و بزرگان دین اور اسکے ذریعے سے لوگوں کے مذہبی جذبات کو گھائل کرنا خود ایک جرم بنا دیا جائے اور ۲۹۷ میں اس کا اضافہ کر دیا جائے کہ جو ایسا کرے گا اسکو یہ سزا دی جائے گی۔ اور اسکو سکون عام کے نقص سے قطع نظر ہی ایک مستقل جرم قرار دیا جائے۔

اگر جسٹس دلیپ سنگھ کے فیصلے کو رد بھی نہ کیا گیا اور نیا قانون بھی وضع نہ کیا گیا تب تو مجھے اندیشہ ہے کہ مسلمانوں کو روکنا تھا منانا ممکن ہو جائیگا۔ اور دوسروں کے متعلق کیا کہوں، خود محمد علی کے سر پر جنون سوار ہو جائیگا۔ اور وہ بھی وارفتہ ہو جائیگا (ملبند اور پیہم نعرے تھیں)

آمدن بہ اجازت

(ہمدرد - ۵ اگست ۱۹۲۷ء)

”قصور قاضی کا نہیں قانون کا ہے۔“ یہ نعرہ بلند کر کے محمد علی نے اپنے تئیں ہجوم اعداد اور نرغہ مخالفین میں محسوس کروایا لیکن وہ اس مخالفت سے دبے والے نہ تھے انہوں نے مضمونوں اور تقریروں کا ایک تار باندھ دیا۔ اور یہ سلسلہ اس وقت تک نہیں روکا جب تک اپنے مقصد میں کامیاب نہیں ہو گئے۔ یعنی توہین انبیاء و بزرگان دین کا قانون بنا نہیں لیا۔ اسمبلی سے اسے منظور نہیں کرایا۔

لاہور کے ایک جلسہ میں وہ اپنے خیالات کا اظہار کرنے جانا چاہتے ہیں بعض دوست روکتے ہیں۔ بعض عزیز منع کرتے ہیں۔ کچھ مخالف کہاں دے دے کر سنگ راہ بنا چاہتے ہیں۔ مگر محمد علی کا عزم ان چیزوں کو کب خاطر میں لاتا تھا پنجاب کے جن ”بھائی“ کے ”غتاب نامہ“ کا ذکر ہے، وہ یہ غلام بھیک صاحب نیرنگ ہیں۔

”درواہ البخاری“ سے مراد مولانا عبدالقادر قسوری ہیں۔ تو سین کے نام میں نے لکھے ہیں۔ مولانا نے اپنے مضمون میں جگہ خالی چھوڑ دی تھی لیکن چونکہ سب سے تھوڑی علی کی تسوید کے زماں میں میں نے مرحوم کا اصلی خط دیکھا تھا۔ اسلئے

بھرد مورخہ ۲ اگست میں اسناد توہین بزرگان دین کے سلسلہ میں لکھنؤ کی دعوت کے بعد دوا اور دعوتوں کا ذکر کر چکا ہوں۔ آج لاہور کی دعوت کا ذکر کسی تفصیل سے سنئے۔

جب میرے منجھلے بھائی مولینا ذوالفقار علی خاں صاحب نے لاہور سے مجھے ٹیلیفون پر دعوت دی تو اسکا اطمینان کر کے کہ یہ جلسہ محض قادیانی جماعت کا ہونا بلکہ تمام اسلامی فرقے توہین رسول اکرم کے خلاف مجتمع ہو کر اسکے اسناد کے لئے مذاہیر سوچیں گے۔ اور خواہ مخواہ کنور دیوبند شگہ کی برطانی کا مطالبہ نہ کیا جائیگا اور حکومت نہ بیجا مخالفت کی جائیگی، نہ بیجا تعریف اور خوشامد کی جائیگی۔ میں نے اس دعوت کو قبول کیا۔ اسکے بعد لاہور سے جامعہ نئیہ کے ایک پرانے پرجوش طالب علم کا جو میرا شاگرد عزیز رہ چکا ہے ٹیلیفون آیا جس کا مطلب یہ تھا کہ

”میں نے کیا غضب کیا ہے کہ لاہور آ رہا ہوں، یہ جلسہ تو قادیانیوں کا ہے، اور گورنمنٹ اسے منع کر رہی ہے، مجھے ہرگز لاہور نہ آنا چاہئے“

اسکے جواب میں میں نے اس عزیز سے کہا کہ میں مذہباً اپنے بڑے بھائی صاحب کو گم کر رہا سمجھتا ہوں۔ لیکن جھوٹا نہیں سمجھتا، اور جو کچھ انہوں نے موحی دروازہ کے ایک پرجوش اور مجھ سے بہت کچھ محبت رکھنے والے بھائی نے ٹیلیفون پر فرمایا تھا سب دہرا دیا۔

اس پر اس عزیز نے کہا کہ اگر آپ آئے تو اندیشہ ہے کہ کوئی شخص

آپ کی شان میں گستاخی نہ کر بیٹھے، اور کوئی فساد نہ ہو جائے،
اس پر کسی قدر ہنس کر، اور کسی قدر تڑپتی اور تلخی کے ساتھ، مگر اسکو ملحوظ رکھتے
ہوئے کہ یہ عزیز میری اولاد کی طرح ہے میں نے پوچھا۔

”کیا تو مجھے ڈراتا ہے؟“

جواب وہی ملا جسکی توقع تھی اور اس سوال کا وہی اثر ہوا جو مطلوب تھا،
اس عزیز نے کہا:-

”حاشا وکلا وہ گستاخی کبھی نہیں کر سکتا، یہ محض اس محبت کا تقاضا

تھا جو آپ سے مجھ کو جامو کے زمانہ سے لیکر آج تک ہے۔“

میں نے جواب دیا کہ جب مجھے پہلے بلایا گیا تھا تو میں نے انکار کر دیا تھا اس لئے کہ
بظاہر مسلمانان لاہور و پنجاب ایک راستہ پر بڑے چکے تھے اور کسی کی رائے جواب
نہیں چاہتے تھے بلکہ انہیں اسی راستہ پر ایک قیمت سفر درکار تھا جو راستہ کی دشواری
اگر آسان نہ کرتا تو کم سے کم ان کے ساتھ ہی ان دشواریوں کو برداشت کرتا میرا
راستہ دوسرا تھا۔ اور میں اسی راستہ پر نل سکتا تھا اسلئے کہ میرے نزدیک ہزار
صحیح ہے۔ اور منزل مقصود کی طرف دونوں ہی راستہ ہمیں لے جاسکے گا۔ اس راستہ
میں جتنی بھی دشواریاں آئیں گی ان نے برداشت کرنے کے لئے میں تیار ہوں
اور سینہ سپر رہنے کے لئے آمادہ ہوسکتا ہوں۔

اس جواب کو ہمدردی کے نغمہ پر چوں میں صاف صاف بڑھ رہنے کے بعد
بعض ذمہ دار مسلمانان لاہور مجھے دعوت دیتے ہیں تو میں ایوں ایک نہ ہوں
کاش لاہور کے وہ بھائی جو مجھ سے متعلق نہیں ہیں اب متعلق ہو جائیں اور
سب پر بانڈھ کر آگے بڑھتے لیکن ان کو حق حاصل ہے کہ چہ تے اختلاف

کریں، تو اوروں کو کیوں حق حاصل نہیں ہے کہ وہ اُن سے اختلاف کریں؟
ایک ہفتہ ہوا تھا کہ پنجاب کے ایک بھائی کا عتاب نامہ صادر ہو چکا تھا،
جس کا ابتدائی فقرہ یہ تھا کہ :-

» خدا کے واسطے آپ مقدمہ راجپال کی بحث کو اور ہر ایسے
مضمون کو جو اس بحث سے لفظاً یا معنماً ظاہراً یا باطناً،
مراحضہ یا اشارۃً یا کنایۃً، بلا واسطہ یا بالواسطہ کوئی تعلق
قریب یا بعید، حقیقی یا فرضی، واقعی یا وہمی، اصلی یا مصنوعی
رکھتا ہو بند اور قطعاً بند کر دیجئے،

ان کے جواب میں میں نے ہی عرض کر دیا تھا کہ :-

» تو از شناسمہ ابھی ملا۔ ابتدائی فقرہ پڑھا۔ اور چونکہ اس
سلسلہ میں جو کچھ لکھنا تھا وہ سب کچھ لکھ چکا ہوں صرف ۱۵۳
(الف) کے متعلق وہ آخری چیز لکھنا باقی ہے جو برہان قاطع
و دلیل ساطع ہے، جو اس وقت تک کیسکو قائل کئے بغیر نہ رہتی
اسلئے وہ ایک مضمون اور لکھ کر آپ کے حکم تعمیل آسان تھی لیکن
اس ابتدائی فقرہ کی ابتدا پر بھی نظر پڑی تو، خدا کا واسطہ،
نظر آیا اس نے مجبور کر دیا کہ جیت تک آپ کی اور پنجاب کی
صلاحت نہ ہو جائے لکھے جاؤں،

برادر مہ یہ تو سوچا ہوتا کہ دیوانہ راہوئے بس است، آپ نے
سرفصل کا واسطہ دیتے، سرزوالفقار علی خاں کا واسطہ دیتے
ڈاکٹر اقبال کا واسطہ دیتے، ڈاکٹر کچلو کا واسطہ دیتے

رانا فیروز الدین کا واسطہ دیتے جو دھری افضل حق کا واسطہ دیتے
 غازی عبد الرحمن کا واسطہ دیتے، رواہ البخاری کا واسطہ دیتے
 حبیب الرحمن لدھیانوی کا واسطہ دیتے، زبیدار کا واسطہ
 انقلاب کا واسطہ دیتے۔ سیاست کا واسطہ دیتے، خود اپنا
 واسطہ دیتے، تو میں ہر ایسے مضمون کو جو تو ہیں رسول اکرم
 کے اسرار کی تدابیر سے لفظاً یا معنیاً، ظاہراً یا باطناً، صراحتاً یا
 اشارتاً یا کنایتاً، بلا واسطہ یا بالواسطہ، قریباً یا بعیداً، حقیقی
 یا فرضی، واقعی یا وہمی، اصلی یا مصنوعی، منقبض یا مشبہ،
 تعاونی یا عدم تعاونی، ہندو بہائی یا مسلم لیگی۔ شد ہوئی یا
 تبلیغی، سنگھٹنی یا ٹپٹھی، سوراہی یا جوابی تعاونی، پنجابی یا اسی
 ایشیائی یا یورپی، مشرقی یا مغربی، حامی یا سامی یا یا فنی اعراض
 کسی قسم، نوع، بھانت، منع، طریقہ یا انداز کا تعلق رکھتا ہو
 بند اور قطعاً بند کر دیتا۔ مگر وہ غریب پنجابی مسلمانوں کو گمراہ
 کر رہے ہیں۔ اور آپ ساری ضدائی لو تھوڑے کرے پاس خدا کا
 واسطہ دیتے ہیں کہ ان کو گمراہ کرنے دو، ان کو گمراہ کرنے
 دو۔ ہر اقیاس ہے کہ آپ نہ خدا کو جانتے ہیں نہ محمد علی کو
 میرے ان کرم فرما کے عقاب نامے میں اور بھی چند باتیں ہیں جنہوں نے
 قلب کو سخت تکلیف پہنچائی تھی، ان میں نے پوری تفصیل سے ان جواب دیے ہیں
 اور ظاہر رو دیا تھا کہ جب (لغو ذبا من ذالک) میری حکمت اللہ جیسے
 راسخوں فی العلم کو بھی منشبہت سے بھی کم درجہ کی معارم ہوں، ان میں

فرمانے لیں کہ ماہذا من عند اللہ تو میرے قلب کو سخت سے سخت تکلیف
 کیوں نہ پہنچے۔ ان کا جواب آچکا تھا، لہجہ بالکل بدلا ہوا تھا۔ لیکن نہ صرف
 میرے "اجتہاد" سے اختلاف تھا، بلکہ اپنی آزادی رائے اور اسکے اظہار
 کے حق کو بتانے کے بعد بھی، میری آزادی رائے اور اسکے اظہار حق کو صلب کرنے
 پر آمادہ تھا۔ مجھے زیادہ سے زیادہ اتنا حق دینے کی توفیق ملی تھی کہ ایک دو
 بار اپنی رائے کا اظہار کر دوں اور پھر خاموش ہو جاؤں اور جنہیں میری رائے
 سے اتفاق نہ ہو وہی اپنی رائے کو بار بار دہراتے رہیں اور اسکی تائید میں
 جلسے کراتے رہیں جو تکلیف مجھے اس نیاز مندانہ حق تلفی سے ہومی تھی،
 اس کا اثر قلب پر باقی تھا۔ اور جب میں نے دیکھا کہ یہ مرنے والا سقندر منور
 ہے کہ بزرگوں سے اٹھ کر خود دوں تک پہنچ چکا ہے تو میں نے اس عزیز کو
 ایک بار کسی قدر ترشی اور تلخی سے جواب دیکر دوسری بار محبت اور پیار سے سمجھایا
 کہ اگر مسلمانان الہور و پنجاب تجھ سے اتفاق نہیں کر سکتے تو کیا اسکو بھی
 گوارا نہیں کر سکتے کہ میں اپنی رائے کا ان کی خدمت میں حاضر ہو کر اظہار ہی
 کر سکوں؟

میں جاننا ہوں کہ (اور اپنے عنایت نامہ لکھنے والے کو مفرما کو بھی لکھ
 چکا تھا) کہ پنجاب میں "ہمدرد" کے پڑھنے والے کتنے کم ہیں، اور پنجاب کے اخبار
 "ہمدرد" سے میرے خیالات نقل کرنے میں بھی کس قدر بخل سے کام لیتے ہیں
 لیکن جب خداوند کریم نے بعض پنجابی بھائیوں کو اس پر آمادہ فرمایا کہ مجھے
 بلا کرنے صرف میرے خیالات کا ایک تقریر میں اظہار کرائیں، بلکہ اپنے ایک بڑے
 جلسے میں صدارت بھی مجھ سے کرائیں تو مجھے کیوں تامل ہو سکتا ہے؟ کیا اور لاہور

بھائی اتنا تحمل بھی نہیں فرما سکتے کہ میری بات سن سکیں؟ میں دنگے اور فساد کے لئے نہیں آ رہا ہوں میرے سامنے تو مولانا کا یہ شعر ہے

تو برائے وصل کروں آمدی

نئے برائے فصل کروں آمدی

میں اس لئے نہیں آ رہا ہوں کہ محسٹریٹ اور پولیس ہمارے جلسوں میں امن قائم رکھیں یا انہیں منتشر کر دیں۔ اس سے زیادہ شرم کی کیا بات ہو سکتی ہے کہ کفار تو بین رسول اکرم کریں اور ہم مسلمان اس پر لعنت بھیجنے کے وقت بھی مجتمع ہوں تو ایک دوسرے پر لعنت بھیجیں۔ اگر ۲۲ جولائی کو ایک ہی جلسہ نہیں ہوتا اور سب کو ایک ہی قسم کی تجاوزات منظور نہیں ہیں تو دو جلسے منعقد کئے جائیں۔ مگر مسن اور لٹل پوزنگ کا تو ہوا اور نہ ہم خود کس طرح تو بین رسول اکرم کا دروازہ بنا کر سکیں گے؟ اس سے میرا یہ عزیز بہت متاثر ہوا۔ اور اس لئے تو مجھے لاہور آنے دیا۔ یہ ”آمدن بہ اجازت“ بہت اچھی۔

اسکے بعد میرے عزیز بھائی حسام الدین صاحب ام تیری ٹیلیفون آیا۔ اور اسٹا بھی قریب آتی مطلب تھا۔ میں نے انکو بھی سمجھا دیا کہ میں کس غزین سے اور ان حضرات کی دعوت پر آ رہا ہوں۔ اور غرض کیا کہ ٹرسٹ انشورس سے کر دو جلسے ہوں بھی تو دونوں کے لئے ایسے مختلف اوقات نہ منظر کئے جائیں کہ لوگ دونوں میں شریک ہو سکیں۔ چونکہ میں ان کے دس بارہ بجے سے پہلے لاہور نہیں پہنچ سکتا تھا۔ اسلئے جمعہ کو جلسہ کی صدارت لیکن نہ تھی۔ اور چونکہ دوسرے دن علی الصباح ہی عازم آبپہر شریف ہونے والا تھا اسلئے جمعہ ہی کو دوپہر سے لے کر رات کے وقت تک صدارت کر سکتا تھا۔ میں نے

بڑھچکا کہ کیا یہ ممکن نہیں ہے کہ ایک جلسہ اول وقت یعنی مغرب کے بعد ہی ہو جائے اور دوسرا عشاء کے بعد شروع کیا جائے۔

حسام الدین صاحب نے میرے قادیانی بھائی کی شکایت کی کہ انہوں نے اپنے امام کے حکم سے پہلے تو جلسہ کو نماز جمعہ کے بعد ہی رکھا تھا لیکن جب خلافت والوں نے اپنا جلسہ رات کو رکھا تو انہوں نے وقت بدل کر وہی وہی وقت اپنے جلسے کے لئے رکھ لیا۔ میں نے اس پر اظہارِ فسوس کیا اور کہا کہ میں بھائی سے ضرور پوچھوں گا۔ اور اگر وقت میں کوئی تبدیلی ہو سکی تو ضرور کراؤں گا۔

اسکے بعد پھر ٹیلیفون کی گھنٹی بجی، اور میرے بھائی مولانا ذوالفقار علی خاں صاحب کو ہرنے فرمایا کہ بھائی، سن رہا ہوں کہ تمہیں لاہور آنے سے روکا جا رہا ہے۔ جب تم نے کل ہماری دعوت قبول کر لی تو میں نے پوسٹر شایع کرا دئے اور سپاں کرائے۔ اگر اسکے بعد بھی تم نہ آئے تو تم اندازہ کر سکتے ہو کہ میری کیا حالت ہوگی۔ میری لاج تمہارے ہاتھ ہے۔

میں نے عرض کیا کہ آپ کی لاج میرے ہاتھ ہرگز نہیں۔ خود میری لاج میرے ہاتھ ہے۔ عہد، "تو یقیناً" مسئلہ ہے۔ میں وعدہ کر چکا ہوں، آپ مجھے یقین دلا چکے ہیں کہ یہ جلسہ تمام مسلمانوں کا ہے کسی خاص فرقہ کا نہیں اور کمزور و لبیب سنگہ کی برطرفی کا مطالبہ نہیں کیا جائیگا نئے قانون کے وضع کئے جانے پر زور دیا جائیگا۔ پھر یہ کس طرح ہو سکتا ہے کہ میں نہ آؤں؟ اگر کوئی صاحبِ پیشہور کر رہے ہیں کہ مجھے حکومت نے اپنا آلہ کار بنا کر قادیانیوں کے ذریعے سے بلوایا ہے تو میری تقریر خود ظاہر کر دے گی کہ

کہ احکم الحاکمین کا آلہ کا بست کر آیا ہوں یا کسی انسانوں کی حکومت کا۔
 جلسوں کے اوقات کے متعلق میں نے دریافت کیا تو معلوم ہوا کہ یہی نہیں
 کہ دونوں بار تصادم محض غلط فہمی کی بنا پر ہوا۔ بلکہ اسی باعث ہوا کہ میرے بھائی
 تصادم کو بچانا چاہتے تھے، غلطی یہ ہوئی کہ دونوں جماعتوں نے ایک دوسرے
 سے پوچھ کر اوقات مقرر نہیں کئے۔ غالباً پہلے دونوں نے ایک ہی وقت کا اعلان
 کیا تھا۔ جب میرے بھائی کو اسکا احساس ہوا تو انہوں نے وقت بدل دیا۔ مگر
 اسی طرح خلافت کے غمدہ داروں کو بھی جب اسکا احساس ہوا تھا تو وہ بھی
 وقت بدل چکے تھے۔ مولانا ذوالفقار علی خاں صاحب کو بطور شاہد کے پیش
 کیا۔ اور میں اس شہادت پر مطمئن ہو گیا۔

میں لاہور گیا۔ میرے لاہوری بھائیوں نے اسٹیشن پر بھی میرا نہایت گرم
 جوشی سے استقبال کیا۔ مگر میں نے نہایت ادب سے لاہور میں بھی وہی عرض
 کر دیا جو انبالہ پنچکر عرض کیا تھا کہ میں جلوس وغیرہ کی قسم سے کسی چیز کو پسند نہیں کرتا
 اور اگر اس پر صہرا ہو گا تو میں واپس چلا جاؤں گا۔ میں جانتا ہوں کہ یہی منظر
 رشک و حسد پیدا کرنے والے ثابت ہوئے ہیں۔ اور انہی منظرہوں نے عوام
 کو بھی گمراہ کر دیا ہے۔ اور وہ سمجھتے ہیں کہ مذہب اور ملک کی بس ہی خدمت
 ہے کہ چند لیڈروں کے گلے میں سیلڑوں مار ڈال دیتے جائیں اور ان کے بھائی
 میں ہزاروں لوگ شریک ہوں۔ اور ان کے شان میں ہزاروں تعبیہ سہاڑے
 جائیں۔

ایک زمانہ تھا جبکہ پنیٹھمیر کے لئے یہ چیزیں ہمیں بھی جائز معلوم ہوتی تھیں
 لیکن اب تلخ سے تلخ تجربوں نے ہمیں یقین دلایا ہے کہ یہ منظرہ کے لئے ہوتا

ہی نہیں، بلکہ سخت مضر ہیں۔ مجھے یقین دلایا گیا کہ جلوس نہیں نکالا جائیگا۔ لیکن پھر بھی ایک وردی پہتے ہوتے موچی دروازے کے رضا کار نے بار بار جوش کی حالت میں اپنا بگل بجایا۔ اور بہت سے رضا کاروں نے مجھے اس عرض سے گھیر لیا کہ راستہ صاف ہو جائے، حالانکہ راستہ اس طرح اور بھی گھرجاتا ہے۔ میں نے اسٹیشن سے چلتے ہی بھائی سے کہا کہ میں حسام الدین صاحب سکرٹیری صوبہ خلافت کمیٹی سے ماننا چاہتا ہوں۔ اگر ہو سکے تو وہیں لے چلتے انہوں نے یقین دلایا کہ وہ خود ہی فوراً میرے پاس تشریف لائے والے ہیں چنانچہ وہ اور شفاعت اللہ خان صاحب تشریف لائے اور تھلیہ میں دیر تک گفتگو فرماتے رہے۔

ایک خط یہاں میں درج کرتا ہوں جس سے معلوم ہو گا کہ جتہ بند ہونے مسلمانوں کو کس قدر منتشر کر دیا ہے اور ایک دوسرے کے خلاف کس قدر بدگمانیاں دلوں میں بھری ہوئی ہیں یہ خط ملاحظہ ہو :-

کرم و محترم مولانا

اسلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ۔ آپ بار بار فرمایا کرتے ہیں کہ مجھے پبلک رائے کی کوئی پرواہ نہیں آپ کا یہ ارشاد بہت حد تک صحیح ہے لیکن پبلک رائے کی مخالفت ہر حال میں کہاں ضروری ہے؟

آپ کو کل سلامت صاحب نے اور ارکان خلافت نے لاہور کے صحیح حالات بتا دیئے ہیں۔ آپ کو معلوم ہے کہ یہ جلسہ قادیانوں کا ہے۔ اور اس میں انگریزوں کی پولیس حفاظت کے لئے بلائی گئی ہے (وہی پولیس جسکی ملازمت کو آپ حرام کہہ چکے ہیں) اشتہار کی عبارت دیکھی گئی

کے شور سے لکھی گئی ہے۔ اور ہر کام انگریزی حکومت کے اشاری اور ایما سے
 کیا گیا ہے۔ اس لئے آپ پر لازم تھا کہ ایسے جلسے میں شامل ہو جو احترام از
 فرماتے جبکہ خلافت والوں کا جلسہ بھی ہو تو الّا تھا۔
 لیکن جب آپ تشریف لے آئے ہیں تو کچھ باتیں از روئے عقیدت و
 اخلاص عرض خدمت کرتا ہوں۔

- (۱) پنجاب کی ٹوٹی و غیرہ کا ذکر نہ کیا جائے۔
- (۲) دلپ سنگھ کے استعفیٰ کی مخالفت نہ کی جائے۔ (بکہ وہ خود
 اب اپنا وقت ختم ہو چکے پر جمعی سے علیحدہ ہو جائیں گے)
- (۳) خلافت والوں کے جلسے میں بھی شریک ہو جائیں۔
- (۴) مولوی ظفر علی خاں صاحب کے ساتھ صلح کے لئے کوشش
 فرمائیے۔ اسلئے کہ مسلمانوں کو اتنا غصہ نہ چاہئے۔ مولوی صاحب
 موصوف غالباً تیار ہو جائیں گے۔

بالآخر عرض کرتا ہوں کہ خدا را آپ اپنی از شتم غفلت کا خیال کیجئے
 گا۔ پنجاب کیا سارا بندوستان آپ کی بیرونی کرنے کے لئے تیار ہے
 بشہ شبکہ آپ کا لب و لہجہ، ہمدرد میں درست ہونا چاہئے۔ اور
 آپ خود بیداری کی خواہش نہ کریں تاکہ خود دنیا آپ کو لپیٹ لے
 کرے۔

ابن سعود کے معاد میں آپ حق پر تھے لیکن جو طریقہ آپ نے
 اس حق کے اظہار کا اختیار کیا وہ چنداں خوش آہنہ نہ تھا۔ آج مسلمانوں
 کے مفاد کی خاطر آپ مولوی ظفر علی خاں صاحب کے ساتھ صلح کریں تاکہ

دُنیا آپ کو بردبار اور عفو شعار، کہہ سکے۔ میں سمجھتا ہوں کہ دُنیا
میں آپ کی عزت دو چند ہو جائے گی۔

آپ کا عقیدت مند

سید محمد عبدالرشید ایم اے سابق متعلم جامعہ
ملاحظہ ہو کہ یہ خط ایک ایسے شخص کا لکھا ہوا ہے کہ جو مجھے محترم ہی
کہتا ہے اور اپنے تئیں میرا عقیدت مند بھی ظاہر کرتا ہے۔ لیکن سارا خط ایسا
ہے کہ مجھ سے کاتب کے احترام کا پر زور مطالبہ کرتا ہے اور مجھے اس کا
عقیدت مند بنانے پر مصر ہے۔

یہ صاحبزادے عمر میں شاید میری لڑکیوں سے زیادہ نہ ہوں گے لیکن
مجھے و غلط پسند سے سرفراز فرمانے میں ذرا تامل نہیں۔ «احکام عشرہ ربانی»
کے انداز میں میرے لئے احکام صادر فرمائے گئے ہیں۔ کہ یہ ضرور کرنا اور
یہ پرگز نہ کرنا۔ یہی وہ «نیم حکیم خطرہ جان»، «نیم ملاحظہ ایمان»، «میں جو آج
مسلمانوں اور ہندوؤں کو گمراہ کر رہے ہیں۔ یہی وہ تعلیم یافتہ»، حضرات ہیں
جو اپنے زعم باطل میں، اپنی نفس پرستیوں اور خود غرضیوں کے باعث «پبلک»،
بن بیٹھے ہیں اور خادمان ملک و ملت کو دباننا، ڈرانا دھمکانا، اور لالچ دلانا
چاہتے ہیں۔ ان کو راضی کر لیجئے پھر آپ کی لیڈری مسلم! یہ اور ان کے
بنائے ہوئے لیڈر ہی وہ لوگ ہیں جن کی شان میں آیا ہے کہ «پیراں نہ می پرہ»
مریدان می براتند، میں اسی پیری سے یاز آیا۔ اور ایسے مریدوں کو دور ہی سے
سلام کہتا ہوں۔ افسوس اس کا ہے کہ لوگ کہیں گے کہ یہ آخر ہیں کس کے
سکھائے ہوئے؟ مہتیں نے تو انہیں جامعہ میں تعلیم و تربیت دی تھی، انہیں

ہے کہ میں اپنے ان شاگرد کو اس وقت تک نہ پہچان سکا۔ خدا کرے کہ میں نے
 انہیں ایک دن بھی نہ پڑھایا ہو، ورنہ خوف ہے کہ کہیں حشر میں مواخذہ نہ
 کیا جائے۔ بہر حال میں بھی مبلغ ہوں، وکیل کسی کا نہیں ہوں یقیناً میں نے
 ان خور و وار، کو اپنے بزرگوں کی نصیحت کے لئے یہ ناصحانا انداز نہیں
 سکھایا تھا۔

وایسرائے کے نام خط

(ہمدرد - ۲۹ - اگست ۱۹۷۷ء)

ذیل میں سب سے پہلے اس خط کی نقل شایع کی جاتی ہے جو محمد علی نے لارڈ
ارون (اب لارڈ ڈی ہانی فیکس) وایسرائے ہند کو بھیجا تھا۔ اس کا جواب وایسرائے
کے براؤنیٹ سکرٹری اور مسٹر ایس ام داس لائبریری حکومت ہند نے دیا وہ
بھی درج ہے۔ (مؤلف)

۱۱

بخدمت پرائیویٹ سکرٹری

کیمپ وایسرائے شملہ

کوچہ چیلان - دہلی۔

جناب من!

بمسلسلہ اپنے خط مورخہ ۲۵ جولائی کے جو اجمیر سے آپ کے نام ارسال
کیا تھا جکے ساتھ اجمیر کے جلسے کی کارروائی کی نقل بھی ملفوف کی گئی تھی، اور
جکے جواب میں آپ مطلع فرماتے ہیں کہ ہزارکسنسی وایسرائے نے آپ سے خواہش کی ہے
کہ آپ میرا شکریہ ادا کریں۔ میں ہزارکسنسی اور ان کی گورنمنٹ کی توجہ کے لئے

۲۱۲

ایک جدید دفعہ کا مسودہ ارسال کرنیکی جسارت کرتا ہوں۔ جو تعزیرات ہند کے باب پانزدہم، جرایم متعلق مذاہب " میں اس غرض سے اضافہ کی جائے کہ انبیا و اولیا اور اشخاص کی عمدتوں میں و تزیل کا جن کو مختلف طبقات کے لوگ ایسی ہی تقدیس کرنے ہوں سبب باب کیا جائے۔

جو اس مقصد کے اراکین کے غم و توجہ کے لئے میں نے پہلے ہی اس کو شائع کر دیا ہے۔ تاکہ ان میں سے کوئی صاحب اسکو پسند کر لیں اور منظور ہو سکیں۔ ہذا سلسلہ جمعیت مقصد میں بطور اپنے مسودہ قانون کے پیش کرنے کی اجازت حاصل کریں۔ چنانچہ یہ امر واقعہ ہے کہ ان میں سے ایک صاحب نے بذریعہ تار مجھے اطلاع دی ہے کہ وہ ایسا کرنے کے خواہش مند ہیں۔ انہوں نے کسی اخبار میں دفعہ مذکور کے مسودہ کو پڑھ کر یہ طے کیا ہو گا کیونکہ ذاتی طور سے میں نے ان سے مراسلت نہیں کی۔ اور نہ مسودہ مذکور کی کوئی نقل ان کے پاس ارسال کی تھی۔ ہذا سلسلہ کی گورنمنٹ کی توجہ کے لئے میں یہ عرض کروں گا کہ وہ سرکاری مسودہ قانون کی حیثیت سے اسکو پیش کرائیں۔ ہذا سلسلہ ہیک نظر اسکو معلوم کر سکتے ہیں کہ مجوزہ دفعہ قانون جسکو میں نے مرتب کرنے کی جسارت کی ہے کوئی فرقہ وارانہ حیثیت نہیں رکھتی۔ بلکہ اس سے منشا ان تمام مقدس سیتوں کی توہین و تضحیک کی سزا دہی سے ہے۔ جسکو اشخاص کی کوئی جماعت بلا امتیاز عقیدہ اور ملت کے خاص تقدیس اور حرمت کی نظر سے دیکھتی ہو اور اسلئے ہندو ناسیڈگان بھی اس طرح کے قانون کے نفاذ کی تائید کر سکتے ہیں۔ بلکہ فی الواقع اسکو بطور اپنے مسودہ بل کے اسکی طرح بلا ادنیٰ تامل کے پیش کر سکتے ہیں جس طرح کہ کوئی مسلمان اسے پیش کرے اور یہی عیسائی اور یہودی مسکین اور پارسی بودھ اور جین مت

والوں کے متعلق بھی کہا جاسکتا ہے۔ نیز ہر کسٹنسی یہ امر بھی سہولت تمام معلوم کر سکتے ہیں کہ صرف ایسی مقدس ہستیوں کی عداوت اور بے لگام توہین و تضحیک ہی کو جرم قرار دیا جانا تجویز کیا گیا ہے۔ اور خاص زور ملزم کی نیت پر دیا گیا ہے اور جہاں نیت صرف یہی ہو کہ کسی شخص کے مذہب کی توہین کی جائے یا اسکے مذہبی حیات کو مجروح کیا جائے وہی شخص مجرم قرار دیا گیا ہے۔ ایسی مقدس ہستیوں کی سیرت اور ملکات کی سنجیدہ تنقید اور ان کے افعال اور خیالات سے ناپسندیدگی ظاہر کرنے کے متعلق تبصرہ جو نیک نیتی سے اور تاریخی یا مذہبی صداقت و حقیقت معلوم کرنے کی غرض سے کیا جائے ان کے متعلق تصریح کے ساتھ یہ ظاہر کر دیا گیا ہے کہ وہ قطعاً جرم نہ قرار پائیں۔ مسلم وفد کا جواب دیتے ہوئے جو اس سلسلے میں گزشتہ ماہ جون کے وسط میں سرماکم ہسپتال کی خدمت میں حاضر ہوا تھا انہوں نے بالکل صحیح طور سے ایسے مباحث کی پوری آزادی برقرار رکھنے پر زور دیا تھا جو تاریخی یا مذہبی صداقت و حقیقت معلوم کرنے کے لئے کئے جائیں اور میں سمجھتا ہوں کہ یہ آزادی اس مسودہ میں جسے میں نے مرتب کرنے کی جسارت کی ہے کال طور سے برقرار رکھی گئی ہے کیونکہ خود ان ہی کے الفاظ مسودہ کی تشریح میں شامل کر لئے گئے ہیں جس امر کا سبب مطلوب ہے وہ یہ ہے کہ یہ آزادی نہیں بے اعتدالی میں بدل نہ ہو جائے۔

ہر کسٹنسی اس امر سے ضرور واقف ہوں گے کہ انگلستان میں کسی فرد واحد کو ملکی مذہب سے نہایت ملائم اور معتدل مخاطب کے ذریعے پھر لیا قانوناً جرم ہے جیسا کہ کثیران قانون نے جنہوں نے تعزیرات ہند کی تدوین کی ہے۔ اپنی رپورٹ میں بیان کیا ہے اور اگرچہ یہ صحیح ہے کہ زمانہ حال میں جج صاحبان

ایسی نظیریں دیتے رہے ہیں کہ اگر مناظرہ و مباحثہ میں شائستگی و سنجیدگی کا لحاظ رکھا جائے تو مذہب کے بنیادی باتوں اور اصول دین پر بھی بلا اسکے کہ ارتکاب کنندہ کو کفر یہ توہین کا مجرم گردانا جائے حمله کیا جاسکتا ہے۔ بہر کیف بدوینین تعزیرات ہند انگلش کا من لاسٹیچوٹ کی پابندی سے آزاد رہے۔ جبکہ برطانوی پارلیمنٹ نے ایسے زمانہ میں پاس کیا تھا جبکہ مذہبی اداروں کے دعاوی کو برتری و تفوق حاصل نہ تھا۔ اور نصب کلیسا نے قانون سلطنت سے صرف ایک ہی مذہب کی صداقت کو تسلیم کرایا۔ کیشن ان قانونی نے کھا تھا کہ "لیکن یہ غیباں و مہین ہے کہ اس ملک کا قانون کسی ایک مذہب کی صداقت کو یا بطلان کو قانون میں متجاوز عن المباحثہ نہیں قرار دیا گیا۔ اس لئے یہاں پوری آزادی کی گئی کہ لوگوں کو ایک مذہب سے دوسرے مذہب میں تبدیل کیا جاسکے۔ لہذا مختلف مذاہب کے بائبلوں اور دوسرے ایسی بیسیوں کے اقوال اور خود انکی مثال پر بحث کیا جاسکتا ہے۔ جنکو ان کے متبعین خاص تقدس و احترام کی نظر سے دیکھتے ہوں اس آزادی کو میں بھی قابم و برقرار رکھنے کا خواہشمند ہوں۔ اور جو شہ سے مسودہ میں نے لی ہے۔ میں یہ خیال کرتا ہوں کہ وہ اس غرض و مقصد کے لئے کافی ہواتی ہے۔ لیکن اسی کے ساتھ میں جس چیز کو محفوظ رکھنا چاہتا ہوں اور وہ ہے امن و امان عامہ کے اغرض کے لئے اور نیز اس غرض کے لئے کہ کسی مذہبی جماعت یا انفرادی اذیت اور آزار رسائی سے لوگوں کو باز رکھا جائے۔ وہ مذہبی مباحثہ و مناظرہ کی شائستگی و سنجیدگی ہے۔ یہ صرف اسی طرف ہو سکتا ہے کہ با بیان مذاہب اور مذہبی تقابلیہ و اعمال کے ایسے ہی دیگر مشیہ ایوں کی بے لگام سبب و شتم کرنے سے ایسے اشخاص کو باز رکھا جائے جو تاریخی یا مذہبی حقیقت و صداقت معلوم کرنے کے قطعاً اہل نہیں ہیں۔

اور جن کی صرف یہ نیت ہوتی ہے کہ وہ دوسروں کے مذہب کی محض اسٹے توہین کریں کہ وہ ان کا مذہب نہیں ہے اور ان کے حسدات مذہب کو مجروح کریں۔ اگر کوئی منافرت موجود ہے جو مناظرہ مذہبی کی منافرت سے ہی زیادہ بدتر ہے تو وہ ہم جاہل اور لامذہب "سیپاسٹین" کی بدولت ہے جو فحش دنیاوی اغراض کی وجہ سے بین المللی بغض و حسد و بے اعتمادی کے بیج بونے سے ظاہر کی جا رہی ہے۔

خود انگلستان میں جب منکرین مذہب مروجہ کیا ایسے ایسے تاریخی مراکز علوم میں بھی جیسا کہ آکسفورڈ ہے سوچی پر زندہ جلایا گیا تھا۔ لوگ اپنی ہی زبان میں اس شخص کے خیالات پڑھنے لگے جو ایک نسل پہلے لارڈ چانسلر رہا اور جس نے اٹوپیا تصنیف کی تھی۔ سراسر مور نے اس خیالی وطنی "کامن ویلتھ" دولت مشترکہ کے قایم کرنے والے سے اس قانون کے نفاذ کو منسوب کیا تھا "جو شخص جو مذہب چاہے اختیار کرے۔ اور دوسروں کو اس میں بحث دلیل کے زور سے اور محبت کے طریقے سے داخل کرے مگر مخالف رائے رکھنے والوں کے خلاف کوئی تلخی و ناگواری نہ اور اسکو سوائے ترغیب کے کوئی دوسری قوت و زور نہ استعمال کرنا چاہے اور اس میں ملتا اور لٹ دکی آمیزش نہ ہو اور جو لوگ اسکے خلاف کریں گے وہ جلا وطنی اور غلامی کی سزا کے مستوجب نہ ہوں گے۔"

یہ بیان کیا گیا تھا کہ اُس نے یہ قانون "نہ صرف امن عامہ کو محفوظ رکھنے کے لئے بنایا ہے جس میں روزانہ کی بحث و تکرار اور غیر ممکن الاصلاح جوش و غضب کی وجہ سے خلل واقع ہوتا ہے۔ بلکہ خود مذہب کے فوائد و اغراض کے لئے اسکی ضرورت تھی۔"

مور کے معاصر جرمنی کے ملینگتھن نے یہی کہا تھا کہ اس قسم کے مذہبی مباحثوں

سے کسی چیز کو اتنا ضرر نہیں پہنچتا۔ جس قدر کہ خود مذہب کو۔
 لظاہر ان ہی اصول پر کمیشنر ان قانونی بسر کر دگی لارڈ میکالے تعزیرات
 ہند کی تدوین کرنے کے لئے بیٹھے تھے۔ باب پانزدہم "جرائم متعلق مذہب" کو
 شروع کرتے وقت انہوں نے لکھا تھا کہ :-

وہ اصول جس پر باب ہندامدوں کیا گیا ہے ایک ایسا اصول ہے جس پر
 تمام حکومتوں کا عمل کرنا پسند ہو گا۔ لیکن جس سے برطانوی حکومت ہندوستان
 کے اندر بغیر اسکے کہ موسائین کو بنا ہی و بربادی کے خطرہ میں ڈال دے کر یزیدین
 کر سکتی۔

وہ اصول یہ ہے کہ ہر شخص کو اپنے مذہب کے قبول کرنے میں آزادی
 ہو اور یہ کہ کسی شخص کو دوسرے کے مذہب کی توہین کی اجازت نہ ہو، ہمارے
 نزدیک یہ سوال کہ کسی مذہب کی توہین کی پاداش میں سزا دی جائے یا نہیں
 اس سوال پر مطلق منحصر نہیں ہے کہ وہ مذہب سچا ہے یا جھوٹا۔ مذہب جھوٹا اور
 ہو مگر جو اذیت کہ اس قسم کی توہین سے اس مذہب کے ماننے والوں کی ہوتی ہے
 وہ تو اصلی ہے اور جیسا کہ بہت سطحی ملاحظہ اور ادنیٰ تامل سے یقین ہو سکتا ہے۔
 یہ اذیت اکثر حالات میں ایسی واقعی اذیت اور اس قدر شدید تکلیف آزار
 ہوتی ہے جیسا کہ کسی کی ذات یا جائداد یا کسی کے پالنے والوں کے خلاف کسی جرم
 از کتاب سے پہچانی جائے اور نہ کسی قسم کا بدل اس اذیت کے لئے ہو سکتا ہے
 مباحثہ حقیقت میں صداقت کے معلوم کرنے کا وسیلہ ہوتا ہے۔ لیکن توہین
 میں اس قسم کا کوئی لحاظ نہیں ہوتا۔ اور توہین کے جتنے سچے مذہب کے خلاف
 بھی ایسی ہی آسانی کے ساتھ کئے جاسکتے ہیں جیسا کہ انتہائی رعبہ کے توہمات

یعنی پر، باطل کے خلاف دلائل کا قایم کرنا آسان ہے، بہ نسبت صداقت کے، لیکن صداقت کے مندروں کو منہدم کرنا یا بے حرمت کرنا اسی قدر آسان ہے جس قدر کہ باطل کے مندروں کا۔ ان اشخاص کے مجمع کو جو متبرک اور باطلانہ پرستش کے اغراض کے لئے مجتمع ہوں۔ فحش گفتاری اور شور و فحش سے وقف کرنا ایسا ہی آسان ہے جس قدر ان لوگوں کو وق کرنا جو نہایت ذہل و عوام میں مشغول ہوں۔ ایسے حلوں سے جو غلط خیالات کے خلاف کئے گئے ہوں، شاید و ناور ہی اسکے علاوہ دوسرا اثر ہوتا ہے کہ یہ خیالات اور بھی زیادہ راسخ ہو جائیں اور مذہبی تکرار میں ایک خاص قسم کی خوشخواری پیدا ہو جائے اور بجائے صداقت کے معلوم کرنے کے تعصبات کو زیادہ مشتعل کر دیں یہ تمام باتیں ہندوستان کے حالات پر خاص طور سے منطبق ہوتی ہیں۔ غالباً ایسا کوئی ملک نہیں ہے جس میں حکومت کو رعایا کے مذہبی اشتعال سے اس درجہ

انگیزا ہو۔
انہیں اصولوں پر برطانوی حکومت نے اب تک ایک ممتاز طریقہ اور خیال پر عمل کیا ہے۔ در ایسی ہی نمایاں کامیابی کے ساتھ اور انہیں اصولوں پر ہم شریعت ہند کا یہ حصہ مرتب کرتے ہیں۔

ہیں نے کشران قانونی کی رپورٹ میں اس قدر طویل اقتباس صرف یہ ظاہر کرنے کے لئے پیش کیا ہے کہ میں نے اس باب کی دفعات میں جسے ہوں نے مرتب کیا تھا۔ اضافہ کر نیکی جو کوشش کی ہے وہ بالکل اس اسپرٹ کے مطابق ہے جس کے ماتحت انہوں نے اپنے کام کا آغاز کیا تھا۔ نیز یہ اسی مقصد کی تکمیل کی لئے ہے جو ان کے پیش نظر تھا۔ بلاشبہ ان لوگوں نے

تغزیرات ہند کے اس حصہ کو نہایت حرم و احتیاط سے مرتب کیا ہے۔ تاہم انسان کا کوئی کام ایسا نہیں ہوتا جس میں جان بوجھ کر شریروں کو لاکھوں انسانوں کو ہین کے لئے کوئی گنجائش باقی چھوڑی جائے۔ اور اس طرح اس مذہب کے بانی، کو جیسا کہ دوسرے مذہب والے عام طور پر اسے کہتے ہیں شرمناک طور پر گالیاں دیکر انہیں شدید طور پر صدمہ پہنچایا جائے۔ اور ان کے گمراہ تخیل کی بنا پر اسے اور اسکے خاندان کو دوزخ میں دکھلایا جائے۔ کمرشیران قانونی نے بیشک کسی عبادت گاہ یا کسی ایسی چیز کو جسے ایک طبقہ متبرک سمجھتا ہو۔ توڑنے، پھوڑنے، نقصان پہنچانے یا بھرتی کرنے کو کسی ایسی جماعت میں جو کسی مذہبی عبادت یا مراسم کی ادائیگی میں مشغول ہو، مداخلت کرنے کسی عبادت گاہ یا قبرستان یا کسی ایسی جگہ میں جو بھرتی و تکفین کے مراسم کی ادائیگی کے لئے مخصوص ہو یا جہاں لاش دفن کی جاتی ہو بجا طور پر داخل ہونے یا کسی لاش کی توہین کرنے یا کسی ایسی جماعت میں فساد برپا کر نیکو جو بھرتی و تکفین کے لئے جمع ہو جرم قرار دیا ہے۔ مگر بڑا تعجب ہے کہ انہوں نے انبیاء۔ بانیان مذہب، اولیاء اور بزرگ ایسی مقدس ہستیوں کی تضحیک، توہین اور دشنام دہی کو جنہیں مختلف مذاہب کے ماننے والے مخصوص طور پر قابل احترام سمجھتے ہیں جرم قرار نہیں دیا۔ خواہ یہ اشخاص کی میت جو اس قسم کی تضحیک کرتے ہیں دوسروں کے مذہب کی توہین کرنے اور ان کے خیالات کو بوجھ و مرج کرنا ہی کیوں نہ ہو یقیناً اگر حق باہر ہے مندرکین بھرتی یا توڑنے پھوڑنے سے یا انکی جماعت کو خواہ وہ مقدس اور مباح عبادت کے لئے جمع ہوئی ہو یا انتہائی درجہ کی بھل مراسم کے لئے کالی صورت یا ہمت نراشی سے تنگ کیا جائے تو اگر اس سے اسے تلافی پہنچتی ہے تو ان کے

بانی کی قصد افسیحیک تو ان کے لئے اور بھی زیادہ باعث تکلیف ہوگی۔ کیونکہ ان کے مذہب کے اسی بانی نے انہیں عبادت گاہوں کی تعمیر اور انکو متبرک جاننے اور وہاں متبرک عبادت کے لئے جمع ہونے کی تعلیم دی ہے۔

یہ سچ ہے کہ اس باب میں ایک دفعہ ۲۵۸ کے نام سے موجود ہے جسکی رائے کسی شخص کے مذہبی حسبات کو مجروح کرنے کی نیت سے قصداً نہ صرف زبان سے کوئی لفظ نکالنے کو جرم قرار دیا گیا ہے، بلکہ اشارہ کرنے اور آواز نکالنے یا کوئی شے رکھنے کو بھی جرم قرار دیا گیا ہے۔ مگر ایسا کرنا صرف اس وقت جرم ہے جبکہ وہ الفاظ جن سے تکلیف پہنچے اور اے کے جائیں۔ یا آواز نکالی جائے، یا اشارہ بھی کیا جائے۔ یا وہ چیز اس شخص کے سامنے رکھی جائے، پس کتاب پمفلٹ رسائل اور اخبارات کے وہ مضامین جو نہایت فحش گندے قسم کے ہوں کمشنران قانونی کے بنائے ہوئے اس قانون کی زد سے بالکل بچ جاتے ہیں۔

دفعہ ۱۵۳ الف کی تدوین بعد میں اسوجہ سے کرنی پڑی ہے کہ اس کی رو سے ان جرائم کے متعلق کارروائی کی جائے جو امن عامہ میں خلل ڈالیں، اور انکی وجہ سے لوگوں کے مختلف طبقات میں نفرت و عداوت کے جذبات پیدا کر کے امن کو نقصان پہنچنے کا امکان ہو۔ مگر اس دفعہ میں جرائم متعلق مذہب کا کوئی ذکر نہیں ہے۔ گو یہی جرائم مختلف مذہبی جماعتوں میں اس قسم کے جذبات پیدا کرنے میں بہت زیادہ تقویت بخش سکتے ہیں۔

کسی شخص کو دفعہ ۱۵۳ الف کے ماتحت مجرم ثابت کرنے کے لئے، یہ ضروری ہے، کہ یہ ہی ثابت کیا جائے کہ ملزم کا ارادہ تھا کہ اس نے خواہ کامیابی کے ساتھ یا ناکامی کے ساتھ ایک جماعت کے خلاف نفرت و عداوت پیدا

کرنیکی کوشش کی۔ صرف اس مذہب کے رہنما کی توہین کو ہندوستان کی عدالت
 ہائے عالیہ نے بظاہر کبھی جرم قرار نہیں دیا چہ جائیکہ بریوی کونسل کی جڈیشنل کمیٹی اسے دفعہ
 ۱۵۳ الف کے ماتحت جرم قرار دیتی رہی وجہ ہے کہ کنور ولیم سنگھ نے باوجود تسلیم
 کرنے کے لازم راجپال نے ملت مسلمانان کے جذبات کو مجروح کیا ہے اور پیغمبر اسلام
 کی نہایت پاجیانہ طریقہ پر توہین کی ہے۔

چونکہ موجودہ قانون ناکافی ہے اس لئے وہ مجبور ہے، چنانچہ انہوں نے
 بھی وہی مشورہ دیا جو میں اس وقت پیش کر رہا ہوں کہ اس قسم کے پاجیانہ اور محسوس
 حملے جو مقدس مذہبی ہستیوں پر کئے جائیں۔ ایک جدید دفعہ کی رو سے صریحاً جرم
 قرار پائیں جو دفعہ ۲۹۷ کے انداز پر مرتب کی جائے۔

عدالت عالیہ کے ڈویژنل بیج کے فیصلے نے کنور ولیم سنگھ کے فیصلہ
 کی نظر ثانی نہیں کی ہے۔ اور چیف جسٹس براڈوے نے بھی اس جج کی قانونی بحث
 کی صحت یا عدم صحت کے متعلق کوئی رائے ظاہر نہیں کی ہے اور قانون کی انہوں
 نے جو تعبیر کی ہے اگر اسے سیج تسلیم بھی کر لیا جائے تو وکیل دونوں مقدمات میں
 باسانی تفریق کر سکتا ہے۔ کیونکہ راجپال نے صرف پیغمبر (صلعم) اور آپ کے
 خاندان کی تشبیح کی ہے۔ مگر سیہ دوزخ میں پیغمبر کے پیروں کو دوزخ میں
 دکھلایا گیا ہے۔ اور یہ جرح کی جاسکتی ہے کہ ملت مسلمانان سے نفرت پیدا کرنے
 کوشش کی گئی تھی، صرف پیغمبر ہی کی تشبیح مسلمانوں کو برا فروخت کرنے کے لئے
 کافی ہے، لیکن یہ ثابت کرنا دشوار ہو گا کہ انہیں صرف تشبیح کرنے والے ہی کے
 خلاف نہیں۔ بلکہ اس جماعت کے خلاف مشتعل کرنیکی کوشش کی گئی جس جماعت
 سے خود تشبیح کرنیوالے کا تعلق ہے اور بلاشبہ ایک طبقہ یا جماعت کے خلاف

اشتعال پیدا کرنا ہمیشہ جائز نہیں ہوتا۔ جبکہ جرم کا ارتکاب ایک فرد واحد نے کیا ہو۔ اور خصوصاً جبکہ ہمیں اسکی جماعت کی کوئی سازش ثابت نہ ہوتی ہو۔ علاوہ بریں یہ بہت زیادہ مشتبہ ہے کہ مجرم نے اس قسم کی تضحیک سے مد مقابل جماعت کو اپنی جماعت کے خلاف اکسایا۔ کم سے کم اتنا تو ضرور ہے کہ ایک ایسے شخص کو جو اپنی انفرادی حیثیت میں۔ اور یہ اسکی اپنی جماعت کے خواہشات کے خلاف ہو سکتا ہے، دوسری جماعت کے مذہب کی توہین کرتا ہے اور اسکے حسیات کو پیغمبر یا ولی یا کسی اور مقدس ہستی کی تضحیک کر کے مجروح کرتا ہے۔ اس طرح سزا دینا براہ راست جرم نہیں ہے بلکہ گھما پھرا کر ہے۔ ان حالات میں میرا خیال ہے کہ دفعہ ۱۵۳ الف کو تو لوہنی ان لوگوں کو سزا دینے کے لئے چھوڑ دیا جائے جو ایک جماعت کی تضحیک کریں اور دفعہ ۲۹۷ کے بعد تعزیرات ہند میں ۲۹۷ الف بڑا دی جائے، جو ان لوگوں کے متعلق ہو جو بائیان مذہب کی یا ان لوگوں کی توہین کریں جنہیں کوئی جماعت اسی عزت اور اسی احترام کی نگاہ سے دیکھتی ہو۔

قانون تعزیرات ہند کی تدوین کرنیوالوں کی غلطیوں اور فروگزاشتوں کی گئی بار تصحیح کی گئی ہے اور درست کیا گیا ہے۔ چنانچہ دفعہ ۱۵۳ الف خود اسکی ایک مثال موجود ہے۔ مجھے امید ہے کہ ہذا کسنسی کی حکومت اس قانون کی دفعہ ۲۹۷ کے بعد ایک ایسی جدید دفعہ کے اضافہ میں پس و پیش نہ کرے گی جسکی غرض یہ ہو کہ اسکے ذریعہ سے ایک اور جرم متعلق مذہب کی سزا دی جاسکے۔ یعنی ایک شخص کے مذہب کی توہین کرنا اور ایسی مذہبی ہستیوں کی تضحیک کے ذریعے سے اسکے حسیات کو مجروح کرنا جسے اسکی جماعت خاص احترام کی نگاہ سے دیکھتی ہو۔ جرم ہو بجا لیکہ لوگوں کے مذہب کی توہین اور ان کے حسیات کو دوسرے

طریقے پر مجروح کرنے کو جو بلاشبہ اس سے کہیں کم تکلیف دہ ہے۔ ملک کے مروجہ قانون کی رو سے جرم قرار دیا گیا ہے۔

میں یہ بھی عرض کر دوں کہ میں نے الفاظ کے انتخاب میں بڑی احتیاط کی ہے یعنی صرف وہی الفاظ اور جملے استعمال کئے ہیں جو قانون تعزیرات ہند میں استعمال کئے جا چکے ہیں۔ تاکہ اس جدید وقوعہ کی تعبیر میں جیسے میں نے مرتب کرنے کی جرات کی ہے، نہ عدالت کو نہ وکیل کو اور نہ ملزم کو لڑا کر میں یہ ان لوگوں کے لئے استعمال کر سکتا ہوں جن کے متعلق یہ فرض کیا جاتا ہے کہ وہ قانون کی متابعت نہیں کرتے اسلئے خود قانون ان کی متابعت کرتا ہے (کوئی زحمت نہ ہو ان لوگوں کی آسانی کی خاطر جو میرے مسودہ پر غور کریں گے میں نے قانون کے تمام الفاظ کا جہاں جہاں سے وہ اخذ کئے گئے ہیں پورا حوالہ دیدیا ہے۔

میں اس شریفیہ کی طوالت کی معافی چاہتا ہوں۔ لیکن مسئلہ کی اہمیت اور اسکی فوری ضرورت میرے لئے عذر ہیں۔ میں نے اس سے قبل ہنزاسلٹنی یا ان کی حکومت کی کبھی اس طرح تفسیح اوقات نہیں کی ہے اور اب بھی جو یہ کر رہا ہوں تو وہ محض دوسروں کے لئے ہے۔ مجھ جیسا شخص بھی جو قانون کو تسلیم نہ کرتا ہو، یہ نہیں چاہتا کہ لوگ قانون کو اپنے ہاتھ میں لیں اور ایک دوسرے کا سر چھوڑیں اور ایسی صورت میں جبکہ کوئی قانون موجود نہ ہو جیسا کہ مرزا سید نے اس بارے میں اپنے فیصلے میں لکھا ہے وہ اپنی شکایت کو خور و فرج کرنے کے لئے لوٹی زلوتی بنا کر تالاں کر سکتے ہیں۔

مجھے امید ہے کہ آپ میرے خطہ ہنزاسلٹنی کے سامنے پیش کردیوں کے اور جیسا جلد آپ سے ممکن ہو مجھے اطلاع بخشیں گے کہ انہوں نے اور انکی حکومت نے اس بارے

میں کیا کارروائی اختیار کرنا طے کیا ہے۔

میں ہوں آپ کا وفادار

محمد علی

ایڈیٹر کمر پڑو ہمدرو

ہنر کلسنسی وائسرائے کے پرائیویٹ سکرپٹری کے پاس سے ۱۰۔ اگست کو
اسکا مندرجہ ذیل جواب آیا۔

جناب من! مجھ سے خواہش کی گئی ہے کہ میں آپ کے خط مورخہ ۱۴۔
اگست کے موصول ہونے کی رسید ارسال کروں جو حکومت ہند کے محکمہ داخلہ کے
پاسن بھیجا گیا ہے۔

آپ کا وفادار

دستخط اسٹنٹ پرائیویٹ سکرپٹری وائسرائے

آرٹریبل سٹریس آر داس، ممبر قانون نے مولانا کے خط کا جواب دیا
وہ حسب ذیل ہے۔

”پڑھان“ شملہ
۱۹ اگست ۱۹۲۷ء

مجھی محمد علی۔

مجھے آپ کا خط مورخہ ۱۴۔ اگست مع اس مسودہ کے ملا جسے آپ
قانون تعزیرات ہند میں اضافہ کرنا چاہتے ہیں۔ میں آپ کو یقین دلاتا ہوں
کہ اسپر لوپری توجہ کی جائیگی۔

آپ کا مخلص۔ ایس آر۔ داس

سوانحی شہر و صحافت کا قتل

فہرست مضامین

-
- ۱ کدھر جا رہے ہو؟
- ۲ اے راہرو پشت بمنزل بشدار
-

کدھر جا رہا ہو

(ہمدرد - ۱۱ - فروری ۱۹۲۲ء)

ہندوؤں کے مشہور مذہبی رہنما سوامی شرودھانند کو ایک مسلمان عبدالرشید نے ان کے گھر پہنچا کر قتل کر ڈالا۔

بڑی نازیبا حرکت تھی یہ! محمد علی نے اس پر سخت غم و غصہ کا اظہار کیا، لیکن ایک اور پہلو بھی تھا۔ اس واقعہ کی آڑ لیکر متعصب، امن سوز اور فوق پرستی کی آگ بھڑکانے والے ہما بھائی عناص نے مسلمان قوم، مذہب اور ہندوئی تعلیمات پر گندہ دہنی کے ساتھ نکتہ چینی شروع کر دی۔ محمد علی یہ جانتے تھے کہ اس نالوار واقعہ کو ختم کروایا جائے، یا اسے اسی حد تک محدود رکھا جائے، آگے نہ بڑھایا جائے۔ لیکن جن لوگوں کو ہندو اور مسلمانوں کو لڑانے میں مزا آتا تھا وہ ایسے ناموش رہ سکتے تھے۔

محمد علی نے اس موضوع پر کئی مرتبہ اظہارِ خیال کیا۔ ایک نمونہ درج ذیل ہے۔

(مؤلف)

سوامی شرودھانند کا جذبہ اپنی ملت میں تھا وہ بہ کراہی ایسا نہ تھا۔ ان کا بسہ مرض بے قیاسی تھا۔ ان کے اہل ملت کے قلوب کو ایک سخت چوکا نہ لگتا۔ اسے

یہ معنی نہیں کہ دوسری کلموں کے افراد کے قلوب پر اس کا اثر نہ ہوا۔ یا وہ ایک گہرا اثر نہ تھا۔ اور جس طرح سارے ہندوستان میں اظہار رنج و غم کیا گیا ہے۔ اسکے بعد اسکے متعلق مزید شرح کی ضرورت ہی نہیں رہتی۔ عیاں راجہ بیاں۔ یہاں میں صرف اس گہرے اثر کا ذکر کرنا چاہتا ہوں جو خود ان کے اہل ملت کے قلوب پر ہوا۔ یہ عین تقاضائے فطرت انسانی تھا کہ ان کے قلوب پر اوروں کے قلوب کے کچھ زیادہ ہی اثر ہوتا۔ دوسری ملتوں کے افراد تو ایک طرف، آج خود ہندو ملت یا آریہ فرقہ کے افراد بھی ناراض مشفق بن کر آتے، یا ہنود کو یا آریہ فرقہ کو سمجھاتے کہ جو ہونا تھا، ہو چکا۔ روزا و ہونا فضول ہے۔ اور خیر اگر رونا ہے تو رولو۔ مگر اب غصہ کو تھوک دو، انتقام کا خیال دل سے نکال ڈالو۔ ایک نا سمجھہ اپنی بیوقوفی سے یہ حرکت کر بیٹھا۔ مناسب یہی ہے کہ اسے معاف کر دو۔ تب بھی انسانی کمزوریوں کا خیال رکھتے ہوئے میں کہہ سکتا ہوں کہ ۲۲ کروڑ ہنود میں سے ۷۲ ہزار تو بہت بڑی تعداد ہے شاید ۲۲ سو بھی اس نصیحت پر عمل نہ کرتے۔

ہاں تمنا کا مذہبی کو انسان کے نیک نہاد ہونے پر اتنا اعتماد و وثوق ہے کہ بعض اوقات ایسا معلوم ہوتا ہے کہ وہ اس ضعیف البیان سے ایسی توقعات رکھتے ہیں جن کا پورا ہونا ناممکن ہے۔ لیکن حقیقتاً ان کا پورا ہونا ناممکن نہیں ہو کرتا ہاں بھید و شوارا کثرا ہوا کرتا ہے۔ اور فضائے موجودہ کو دیکھا جائے تو محال معلوم ہوتا ہے۔

سوامی شرودھانند کے قتل کی خبر ہم سب کو لالہ لاجپت رائے کے اس تار سے ملی جو ہاتھنما جی کو گوماٹی کے راستے میں ملا تھا۔ لالہ جی نے دریافت کیا تھا کہ وہ گوماٹی آئیں یا وہلی جائیں۔ کانگریس میں شرکت کا خیال تو جہاں تک مجھے علم ہے

وہ پہلے ہی ترک کر چکے تھے۔ اسلئے گوہاری آئی کی نسبت استصواب بظاہر اسی خیال سے تھا کہ وہ آکر اس نہایت ہی اہم واقعہ کے متعلق کانگریس میں شرکت کر جو اہل کچھ مشورہ کریں۔ لیکن جو ابا ہما تھا جی نے فوراً تار و پدیا کہ آپ وہی ہی جائیے اور اسی پر اکتفا نہ کیا کہ لالہ جی کو ہدایت کریں کہ وہی جا کر ہندو کے جوش و خروش کو روکیں بلکہ یہ بھی ہدایت کی کہ انکی خفگی کو بھی روکیں۔

میں نہیں کہہ سکتا کہ ہما تھا جی کو اسکی کس قدر امید تھی کہ ہندو اس موقع پر نہ صرف اپنے جوش و خروش کو بلکہ اپنی خفگی کو بھی ضبط کر سکیں گے تاہم یہ تو اور لوگ بھی کیا کرتے ہیں کہ کوشش سو فیصدی بلکہ کچھ اس سے بھی زیادہ کے لئے کرتے ہیں اور کامیابی اگر ۵ فیصدی ہی ہو جائے تو اسی کو غنیمت سمجھتے ہیں۔ ہما تھا جی کو یقیناً اندیشہ ہو گا کہ ہمیں ہندو کا جوش و خروش ہندو نہ بڑھ جائے کہ وہ علی میں پھر ہفتوں تک لٹھ بازی کا بازار گرم رہے اور چہرے میں چھلکتی رہیں۔ اور میں کہوں گا کہ ان حالات کا ہندو پذیر نہ ہونا ان سبببہات کے لئے لایق صد تہ یک و حسین ہے جنہوں نے پہلے ہی دن سے روک تھام نہ و خ کر دی تھی۔

میں اس وقت یہاں نہ تھا اور آجکل کی فنمائیں ہیں دومہ ان کی شہادت کی بنا پر کسی امر کے متعلق خود فیصلہ نہ اور کر نیکی نامہ واری پینت سے چکچکا تاہوں اور نہیں کہہ سکتا کہ جس قدر کامیابی تھی اس خاص مقصد میں نامل ہوئی وہ سب کی سب لالہ لاجپت رائے اور سر جوت جکر وغیرہ جیسے ہندو لیڈروں کی کوشش کا نتیجہ تھی، یا اس میں پولیس کے انتظامات اور بعض ان سبببہات کی مصالحتانہ کارروائیوں کو بھی دخل تھا جو بڑے دن کے ہفتہ کے اسلامی اجتماعات

کے لئے دہلی آئے ہوئے تھے۔

بہر حال یہ سہرا کسی ایک کے سر رہا ہو یا سب کے جس قدر کامیابی بھی حاصل ہوئی وہ بہت غنیمت تھی۔ مہتمی محبوب علی صاحب کا قتل ہو جانا۔ اور چند اور مسلمانوں کا بھی زخمی ہونا یقیناً ایک اندوہناک امر ہے اور اس سے زیادہ تکلیف یہ امر ہے کہ ہندو لیڈروں نے اس طرف مطلق اعتنا نہ کیا۔ اور اس پر انہیں افسوس کرنے سے یکسر غافل رہے۔ لیکن سوامی شرودھانند کے بستر مرض پر قتل کے جانے کے سخت وحشت انگیز واقعہ کے بعد اس قسم کا ہنگامہ برپا ہونا کچھ زیادہ تعجب شیز نہ تھا۔ بیشک اگر ہندو اس وقت اس نازیبا حرکت سے باز رہتے اور ناکر وہ گناہ مسلمانوں پر ایک غلط جذبہ انتقام سے وارفتہ ہو کر اس طرح ہاتھ نہ اٹھاتے تو وہ اہمسا پر مودھرم، کے ماننے کا دعوے کر نیوالوں کے زیادہ شایان شان ہوتا۔ اب تو ان میں اور بہت چھٹ مسلمانوں میں ہیں کچھ زیادہ فرق نظر نہیں آتا۔ اور اگر کچھ نظر آتا ہے تو اس پر بھی شبہ ہو سکتا کہ کیا واقعی ان میں مسلمانوں سے ضبط و تحمل کا مادہ زیادہ ہے۔ یا سزا سے خوف کا خیال۔ بہر حال جو ہنگامہ ۲۳ دسمبر کی شام کو سوامی کے قتل کے بعد ہی برپا ہوا وہ ہندو کے دامن پر ایک داغ ہے۔ اور ہندو جس قدر زیادہ مسلمانوں کو خونخوار اور سفاک ثابت کر نیکی کوشش کریں گے۔ اسی قدر زیادہ یہ اور اس سے بھی کہیں زیادہ سیاہ تر داغ جو واقعات آرہ، شاہ آباد، گیا اور کٹار پور وغیرہ نے ان کے دامن پر لگائے تھے نمایاں ہوں گے۔

خونریزی کے ان واقعات سے جو فوری جوش کا نتیجہ کہے جاسکے قطع نظر بھی گریں تب بھی غور کرنا چاہئے کہ اسکے بعد جو کچھ ہوا اور ہو رہا ہے

وہ کہاں تک مناسب اور روا ہے۔ ہاں تاجی کا فرمانا کہ ہنود کی خفگی کو بھی روکا جائے۔ عوام کی کارروائیوں کے لئے ایک صحیح معیار اور موزوں کسوٹی نہ ہی ہے تاہم برادران وطن سے اتنی توقع کی جاسکتی تھی کہ وہ فوراً نہیں دوچار دن دس بارہ دن بعد جبکہ فطرت کے مطابق رنج و غم اور غیظ و غضب میں ضرور کچھ نہ کچھ کمی واقع ہو جاتی ہے غور و خوض کر کے اپنی ملت کے لئے ایک صحیح طرز عمل قرار دیں گے اور سب ہنود کو اسپر چلانے کی کوشش کریں گے لیکن ہندو اخبارات کے مطالبہ نے مجھے مجبور کر دیا ہے کہ صاف صاف ظاہر کر دوں کہ ضبط و تحمل غور و فکر کسی شے کا بھی ثبوت نہیں دیا جا رہا ہے۔ بلکہ لیڈروں نے متبعین کو اگر خود گمراہ نہیں بھی کیا ہے، تب بھی انہیں شتر بے ہمار کی طرح چھوڑ دیا ہے اور نہ قانون کا اسی لحاظ کیا جا رہا ہے نہ پہل منسی کا۔ اور ایسا معلوم ہوتا ہے کہ اخبارات نے تہیہ کر لیا ہے کہ سوامی جی کے قتل سے جس قدر ہو سلیگا فائدہ اٹھایا جائیگا۔ اور ہنود کو مسلمانوں کے خلاف اور اسلام کے خلاف مشتعل کیا جائیگا چاہے اس سے مسلمانوں کو کسی قدر بھی تکلیف کیوں نہ پہنچے۔ اور وہ کتنے ہی مشتعل کیوں نہ ہو جائیں یقیناً ان سے امید کی جاسکتی تھی کہ وہ ہاں تاجی کے اس مشورہ پر عمل کریں گے، کہ ایک شخص واحد کے جرم کو ایک پوری ملت کی طرف منسوب نہ کرنا چاہئے، ہاں تاجی کا تو ارشاد تھا کہ ہمیں جذبہ انتقام کو اپنے دلوں میں جلا نہ دینا چاہئے۔ ہمیں اس جرم کے متعلق یہ خیال نہ کرنا چاہئے کہ ایک مسلمان نے ایک ہندو کے خلاف کیا بلکہ ایک گمراہ راہ بھائی نے ایک دیر کے خلاف کیا۔

یہ سن ہو گیا اور ہو کیا رہا ہے، ہاں قتل کے بعد سے مسلسل اس وقت تک جبکہ مقدمہ عدالت میں پیش ہوا۔ "ایک شخص واحد کے جرم کو ایک پوری ملت

کی طرف منسوب کیا گیا ہے اور ہر طرف سے یہی آواز سنائی دیتی تھی کہ یہ جرم ایک گہری سازش کا نتیجہ ہے جس کی جڑیں دور دور پھیلی ہوئی ہیں۔ میں تسلیم کرتا ہوں کہ ایسا ہونا قطعاً طور پر ناممکن نہیں کہا جاسکتا۔ اور براہِ امان وطن کو حق ہے کہ وہ ایک بار پوری کوشش کر دیکھیں کہ اگر کوئی سازش تھی تو اس کا سراغ ہاتھ آجائے اور تمام سازشی اپنے کیفر کر وار کو پہنچیں۔ جہاں تک میں نے عام حالات کا مطالعہ کیا ہے میری رائے ہے کہ مسلمانوں نے سوامی جی یا کسی ہندو لیڈر کے قتل کے لئے کوئی سازش نہیں کی ہے، لیکن مجھے اس پر اصرار نہیں کہ خواہ مخواہ میری رائے کو صحیح تسلیم کر لیا جائے لیکن جو لوگ اسے صحیح مانتے ہیں اور جنکو یقین ہے، بلکہ جنکو شبہ ہے کہ میری رائے غلط ہے وہ حق رکھتے ہیں کہ پوری تحقیقات کریں لیکن جیسا کہ ہندو اخبارات کی سازش کے متعلق چیخ پکار سے مجبور ہو کر میں نے ۹ جنوری کے ہمدرد میں عرض کیا تھا، جرم اور وہ بھی سازشی جرم کی سراغ رسانی کا یہ طریقہ نہیں کہ گہری چھپت پر چڑھ کر چھینا جائے کہ "سازش ہے سازش ہے" بلکہ ایسی حالتوں میں یہ کیا جاتا ہے کہ پولیس کو خاموشی کے ساتھ وہ تمام شہادتیں ہم پہنچا دی جائیں اور پہنچائی جانی رہیں جن سے سازش کا پتہ لگتا ہو، یا مجرم پکڑے جاسکیں۔ اور ان پر جرم ثابت کیا جاسکے۔ چیخ پکار سے تو الٹا مجرموں کو از تکاب جرم سازش کی شہادت تلف کر نیکاً موقع مل جاتا ہے۔

۱۔ معلوم ہندو اخبارات کے کتنے ایڈیٹروں، مضمون نگاروں، اور نامہ نگاروں نے پولیس کو پتہ کی باتیں بتلائی ہیں اور تحقیقات میں کتنی حقیقی مدد دی۔ خود سوامی جی کا اخبار "تیج" تو مدت سے ایک جاسوس نامہ نگار ہی رکھتا ہے۔ ۲۔ معلوم اس نے بھی آج اپنے تئیں اسم با اسمی ثابت کیا ہے۔

مگر ہم نے یہ دیکھا کہ مجسٹریٹ ہی کی عدالت میں اس اسپیکر پولیس نے جس کے پاس اس مقدمہ کا باضابطہ چارج تھا۔ ایک سوال کے جواب میں صاف صاف کہہ دیا کہ اب تک تو سازش کا کوئی ثبوت ملا نہیں اور سشن میں بھی اس کی تصدیق اس افسر کے افسر بالا دست نے کر دی۔ ممکن ہے کہ آگے جھکر کوئی ثبوت بجائے اور جرایم کی سزا کے لئے کوئی تاوی عارض نہیں ہو سکتی۔ اگر آج سے دس برس بعد بھی کسی پر سازش کا جرم ثابت ہو سکیگا تو وہ مواخذہ عدالت سے نہ ہو سکیگا۔ اور اس جرم کی پاداش میں سزا پائیگا۔ تاہم میری سمجھ میں یہ نہیں آتا کہ آج تک جو کچھ سازش کے متعلق ہندو اخبارات میں لکھا جا رہا ہے اس سے کیا حاصل ہوگا۔ میرا تو خیال ہے کہ جو حضرات اس طرح ہندو اخبارات میں لکھ رہے ہیں۔ ان میں اکثر تو ذمہ دار افراد ہی نہ تھے جن سے تحقیقات مقدمہ میں کسی قسم کی مدد نہی کی کی توقع کی جا سکتی۔ اور جو ذمہ دار تھے وہ بہت جلد اس سے یا بوس ہو گئے کہ کسی سربراہ اور وہ مسلمان کو سازش کے جرم میں سزا دلوا سکیں تاہم ان کی غرض صرف یہ زبانی کہ ایسے مسلمانوں کو سزا دلوائی جائے۔ بلکہ ان کا دوسرا حربہ، اور پہلے سے ہزار گنا زیادہ کارگر یہ تھا کہ ہندو جاتی میں سربراہ اور مسلمانوں کے خلاف جوش پھیلا یا جائے۔ اور ہندو مسلم اتحاد کو دو بارہ بار قائم ہونے دیا جائے۔ تاکہ انکی لیڈری کی گدی بھی رہے چاہے ہندو مستعار کی گردن میں انگریزوں کی غلامی کا طوق ابھی نہیں چاہیں برس اور پندرہ سال پہلے یہ سلسلہ آج تک جاری ہے اور شہید بنیوں اور سب سے زیادہ میں مسلمانوں کے خلاف یہ پروپیگنڈا بڑے زور شور سے کیا جا رہا ہے۔ چنانچہ پنڈت نارائن برشاد صاحب بیتاب نے جو دہلی کے ایک بریس کے مالک

ہیں سوامی جی کے اخبار "ٹیج" کے شہید نمبر میں ایک نظم شائع کرائی ہے جو بحیثیت نظم کے اس خرافات سے بالکل مختلف ہے جو پنجاب کے اکثر ہندو اخبارات میں آجکل اسی موضوع پر شائع کی جا رہی ہے۔ لیکن اسی باعث اور بھی مجھے یہ کہنے پر مجبور کرتی ہے کہ کاش حضرت بیتاب نے اس بیتابی کے عالم میں یہ نظم نہ لکھی ہوتی، یا کسی اور موضوع پر قلم اٹھایا ہوتا۔ جو آپ کی سخنوری کے اظہار کے لئے زیادہ موزوں اور کم ضرر رساں ہوتا۔ آپ فرماتے ہیں کہ

اڑانے کو نشانہ خود بخود کیا تیر چلتا ہے کماں کے زور سے وہ جانب بچھ چلتا ہے
قلم جو وقت کا غد پر دم تحریر چلتا ہے کسی کا ہاتھ ہی گویا پٹے تدبیر چلتا ہے
نہ قاتل اپنی ہمت سے سرِ بام شہید، آیا،
کسی تحریک پہاں سے پہاں عبدالرشید آیا

میں اس امر کے متعلق آگے چل کر کچھ مکھول گا کہ جب عدالت میں مقدمہ پیش ہو تو ملزم کو مجرم قرار دیکر کچھ لکھنا قرین انصاف بھی ہے یا نہیں اور اس بارے میں قانون کیا ہے اور شرعاً جائز نہ بھی ہو، تب ہی کیا عرفاً ہی یہ چیز جائز اور مناسب ہے اسکے علاوہ اس نظم میں ملزم کے متعلق چند اور باتیں کہی گئی ہیں۔ ان کے بارے میں آگے چل کر کچھ عرض کیا جائیگا، اور کچھ پوچھا جائیگا کہ کیا ایک شخص پر قتل کا الزام لگایا جانا، یا یونہی تسلیم کر لیجے کہ جرم کا ثابت ہو جانا اسکے تمام انسانی حقوق کو سلب کر دیتا ہے۔ اور ہر شخص کو مجاز ہے کہ اب اسے جو چاہے کہے، مسلمانوں کی سازش اور ملزم کے بارے میں جو اظہار خیال اس نظم میں کیا گیا ہے اسکے علاوہ بھی چند اور باتیں ہیں جو یقیناً و خرافات میں لیکن اس ساری بحث کو ملتوی کیا جاتا ہے آئندہ تیج کے شہید نمبر کے مضامین پر تبصرہ کیا جائیگا۔ یہاں صرف سازش کے الزام

اس سلسلہ میں یہ بھی عرض کر دوں کہ سازش کے الزام کی شکایت کر نیسے یہ مدعا نہیں ہے کہ مسلمانوں کو بحیثیت ایک ملت کے کچھہ کرنا نہ تھا۔ بس ایک عید الرشید ماخوذ ہے۔ اگر کچھہ کیا ہے تو اس نے ورنہ وہ بھی بری ہے، اور تمام مسلمان بھی ہر قسم کی غلطی سے مبرا ہیں۔

مہاتما گاندھی نے صحیح فرمایا تھا کہ ہندو مسلمان آج دونوں کا امتحان ہے اور مسلمانوں کی پوری جماعت کو صاف طریقے پر بلا کسی شک و شبہ کے گنجائش کے اس بیدردی کی کارروائی پر اظہار ملامت کرنا چاہئے۔ اس کا خطرہ ہے کہ مسلمانوں میں اس دیوانگی کے فعل کی تائید کریں۔ مگر ایسا کرنا مسلمانوں کے لئے اور ساری دنیا کے لئے ایک عظیم مصیبت ہوگی۔

مسلمانوں نے اظہار ملامت کا حق پورا ادا کر دیا۔ اور جہاں تک میں علوم کر سکا ہوں، مسلمانوں میں بھی اس دیوانگی کے فعل کی تائید نہیں کر رہے ہیں تاہم میں نے ہمدردی میں تحریر کے ذریعے سے اور جامع مسجد میں تقریر کے ذریعے سے ہی علی الاعلان کہہ دیا ہے کہ اگر کوئی مسلمان ایسا ہے جو سازش میں ملوث کئے جانے کے خوف سے یا بطور فیشن کی تقلید کے اس فعل پر ظاہر اظہار ملامت کرتا ہے، اور دل میں اس کا مؤند ہے تو اس کو چاہئے کہ وہ صاف صاف اس کا اعلان کر دے اور علمائے اسلام کو جنہوں نے اس فعل کو خلاف شرع بتایا ہے اس بات کا مدعا دے کہ اسے غلط اور خطرناک خیالات کی اصلاح فرمائیں یہ مسلمانوں کے ہرگز شایان شان نہیں کہ قتل کے ایک جرم پر جھوٹ کے دوسرے جرم کا اضافہ لیا جائے۔ میں چاہتا ہوں کہ جہاں مسلمانوں نے مہاتما گاندھی کے ارشادات پر۔

توجہ کی ہے ایامیری معروضات پر کچھ غور فرمایا ہے، وہاں وہ دو اور مجاہدان
وطن کے خیالات پر بھی غور کریں۔

مسٹر جوزف بیپ ٹسٹا، ایک رومن کیتھولک عیسائی ہیں۔ مگر اپنے
ہندوستان کی ہجرت ان میں کوٹ کوٹ کر بھری ہوئی ہے۔ اور اسکی آزادی
کے لئے وہ ہمیشہ کوشاں رہتے ہیں۔ مگر انوس ہے کہ ایک عرصہ تک، وہ
مہاتما گاندھی کے اصول نان کو آپریشن سے منحرف رہے اور جو ابی تعاون والوں
نے جب گزشتہ انتخاب میں انہیں با یوں توصاف نہیں مگر عملاً جواب صاف دیدیا
تو اب وہ ایک سچے سچے کر شاید سوراچی بنے ہیں، وہ تیج کے شہید نمبر میں سوامی
جی کی حمایت خلافت اور جامع مسجد کے بکھور سے تقریر کی اجازت کے اعزاز
کا ذکر کرنے کے بعد فرماتے ہیں:-

” یہ سفاکانہ قتل عملی وحشیانہ جنون اور اس اعتقاد کی مگر وہ سفاکی
کو ظاہر کرتا ہے کہ ایک کافر کے قتل کرنے سے جنت نصیب ہوتی
ہے، یہ ایک دیوانہ شخص کا اعتقاد نہیں ہے بلکہ ان تمام
مسلمانوں کا جو کہ قرآن مجید کی دینی تعلیم و مسائل سے صحیح طرح
واقف نہیں اعتقاد ہے۔ ہر دو ہندو مسلمان اس (مذہبی دیوانگی
اور جنون) سے خالی نہیں ہیں۔ جب تک انگریزی حکومت کی
صلاحت نہ ہو اس دیوانگی کا خاتمہ نہیں ہو سکتا۔ اس بارے میں
کوئی غلط فہمی نہ ہونا چاہئے مطلق العنانی کے دور سے جمہوریت کے
دور میں منتقل ہونے کے عرصہ میں مذہب اور سیاسیات کی موجود
مشترکہ قسم کی دیوانگی جاہ و مرتبہ کی جدوجہد کا لازمی نتیجہ ہے، اور

یہ عرصہ جتنا طویل ہوگا اتنی ہی زیادہ خرابی ہوگی۔،

ایک دوسرے محبت وطن سرحدت گڈ وانی پرنسپل پریم ہما و دیالہ،
 برنڈرا بن میں، جن کا وہلی کے ساتھ بھی سہیہ گره کے سخت آزمائش واسے
 زمانے میں گہرا تعلق تھا اس لئے کہ وہ اس وقت انجمن ہندو کا بچ کے پرنسپل
 تھے، یہ ہندو ضرور ہیں مگر اسلام اور مسلمانوں کے ساتھ جانکر ہرگز نا انصافی
 نہ کریں گے۔ میں چاہتا ہوں کہ تیج کے شہید نمبر میں ان کا جو مضمون ہے اسکا
 حسب ذیل اقتباس مسلمان اور بالخصوص علماء نہایت غور سے پڑھیں، وہ
 فرماتے ہیں:-

” اس بزدلانہ قتل کو فرد واحد کا غیر ذمہ دارانہ فعل قرار دینا اسپنو
 (نامکن) ہے مذہبی دیوانہ تو دورہ حارہ کے خیالات کے پرچار کی
 بود ہے۔ قائل کہتا ہے کہ میں نے بہشت میں جگہ حاصل کرنے کے
 لئے ایک کافر کی جان شیریں لی ہے، اب یہ دیکھنا ہے، کیا یہ
 اسلام کا پرچار اصول یعنی وہ اصول جس کا پرچار کیا گیا ہے ہے
 یا نہیں۔ اگر ہندو مسلمانوں کا یہ عام خیال ہے، اور قرآن
 اسکی حمایت نہیں کرتا ہے تو اس وشواہٹ کو..... (پڑھا
 نہیں جاتا) کرنے کے لئے وسیع پیمانہ پر تعلیمی پرچار کرنے کی
 اوشکتا (ضرورت) ہے۔ وہ مسلم دنیا جنکا ہندو مسلم ایکٹا میں وشواہٹ
 ہے اور جو اسکے متمنی میں انہیں لازم ہے کہ وہ اسلام کے نیک نام
 اور ہندو مسلم ایکٹا کو ممکن بنانے کے لئے یہ پرچار کریں۔ قائل کو
 اسی حالت میں مذہبی دیوانہ کہہ کر اس سوال سے آنکھیں موند

لینا غلطی ہے جبکہ اس مذہبی دیوانہ کے عقیدہ پر اوسطاً ہر ایک
مسلمان کا عام طور پر یقین ہو،

ہمارے بھائی گڈ وانی صاحب کا یہ فرمانا اس سازش کے الزام سے بالکل الگ
ہے جو مسلمانوں پر لگا یا جا رہا ہے، پیشتر اسکے کہ اسکے متعلق میں کچھ اور کہوں
اتنا جتنا دینا ضروری ہے کہ ان کا یہ فرمانا اس بیان کی بنا پر ہے جو اخبارات میں
ملزم کے اقبال جرم، بلکہ اپنے جرم پر اظہارِ فخر و مباہات کے طور پر دیکھی گئی ہیں
شایع ہوا تھا۔ اس وقت تک نہ ملزم کے والد کی ہدایات کے مطابق وکیل صفائی
نے اسکی عقل کے فتور کا عذر عدالتِ مجسٹریٹ میں پیش کیا تھا نہ خود ملزم نے عدالت
سشن میں ارتکابِ جرم سے انکار کیا تھا۔ اس عذر اور اس انکار کی وقت کے متعلق ہم
میں سے آج کوئی بھی کچھ کہنے کا مجاز نہیں ہے اور جو بیان ملزم کی طرف منسوب کر کے
اخبارات میں شایع ہوا تھا جس میں اقبال جرم اور جرم پر اظہارِ فخر و مباہات کیا جانا
بیان کیا گیا تھا۔ اسکی وقت کے متعلق ہم اس سے بھی کم کہنے کے مجاز ہیں اس لئے
کہ اب تک پولیس نے بھی اسکی تصدیق نہیں کی ہے۔ نہ استغاثہ کی شہادت میں وہ پیش
ہوا ہے۔ نہ قانوناً پیش ہو سکتا تھا۔ ممکن ہے یہ بیان پولیس کے صفیہ راز کی کارروائی
سے منظر کر دیا ہو، یا کسی اور ذریعہ سے، یہ اس کیجیسی کومل گئی ہو۔ لیکن اس کا ہی
اسکان ہے کہ یہ بیان اصلی رواد سے بالکل مختلف ہوا، اور کسی کے واہمہ کی خلافت
ہو۔

بہر حال سر حیت گڈ وانی نے جو کچھ فرمایا ہے وہ اسی بنا پر فرمایا ہے، کہ وہ
شایع شدہ بیان ملزم کا بیان ہے اور سچا ہے۔ ملزم نے جو بیان عدالتِ سشن
میں دیا ہے اگر وہ صحیح ہے اور یہ پہلے کا شایع شدہ بیان غلط ہے تب تو یہ

ہندو مسلم سوال اٹھتا ہی نہیں، لیکن اگر یہ بیان صحیح نہیں، بلکہ حقیقت وہی ہے جو پہلے شائع ہو چکی ہے تو یقیناً ہندو مسلم سوال اٹھتا ہے، لیکن بحث کے لئے کچھ مضائقہ نہیں ہے۔

اگر تھوڑی دیر کے لئے پہلے بیان کو صحیح تسلیم کر لیا جائے یا مقدمہ اور الزام اور طرز کے بیان کی صحت و عدم صحت سے قطع نظر کر کے محض ایک مذہبی اور سیاسی بحث کے طور پر اس موضوع کو زیر بحث لایا جائے تو مناسب نہیں ہے۔ یہ تو پہلے ہی کہے دیتا ہوں کہ اوسطاً ہر ایک مسلمان کا عام طور پر یہ عقیدہ نہیں ہے کہ سوامی شروہانند کو کسی مسلمان کا قتل کر دینا جائز فعل ہوتا اور نہ جیسا کہ مولینا مفتی کفایت اللہ صاحب نے اپنے اس بیش قیمت مضمون میں جو آپ نے ہمدرد میں شائع کرایا تھا فرمایا تھا، اس قسم کے ہزاروں قتل آج تک عمل میں آئے ہوتے، تاہم میرا خیال ہے کہ میرے نزدیک علمائے اسلام کو اس موقف پر ایک بار نہایت وضاحت، صراحت اور تفصیل کے ساتھ تمام ان احکام شریعت کو شائع کر دینا چاہئے۔ جو غیر مسلموں کے بارے میں صادر ہوئے تھے تاکہ جہاں تک ممکن ہو سیکو، خواہ مسلم ہو یا غیر مسلم اس امر میں شبہ کی گنجائش نہ رہے کہ سوامی جی جیسے غیر مسلموں کا قتل شریعت اسلام کی رو سے جائز ہے یا ناجائز۔

مجھے شک ہے کہ اسکے بعد بھی ہندو پریس کا ایک حصہ جس میں نتیجہ پرتیابندے ماترم، پراکاش، ملاپ، اور بدتمتی سے سورا جیہ تک شامل ہیں نہ صرف مسلمانوں پر بلکہ خود نفس اسلام پر، قرآن کریم پر اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر اسی طرح حملہ کرتا رہے گا جیسے کہ آج نہایت دریدہ دہنی اور بہوگی

کئے جا رہے ہیں۔ لیکن کم از کم مسلمانوں کے خیالات میں انتشار کچھ بھی باقی نہ رہے گا۔ اسلام کی شریعت حقہ کسی ایک شخص کے قتل کے جواز و عدم جواز کے لئے نہیں بنی ہے لیکن ساری شریعت کا نزول بھی ایک بار نہیں ہو گیا تھا، بلکہ اہم واقعات ہی شریعت کے اکثر احکام کی شانِ نزول تھے۔ اور کسی ملت کو قانون سمجھانے اور قانون پر عمل کرانیکا اس سے بہتر کوئی طریقہ نہیں۔ دین اسلام تیز سو برس سے پیشتر ہی کامل ہو گیا تھا۔ اور آج اسکے احکام میں ایک حرف کی کمی یا زیادتی اور زیر و زبر تک کے تغیر کا کوئی حق نہیں رکھتا۔ گو جیسا کہ ہمارا تاملی نے کہا ہے، میرا اعتقاد ہے کہ تا قیامت ہمیں ان کی تفسیر کا حق رہے گا۔ بشرطیکہ رسول اکرمؐ نے خود کسی حکم کی تفسیر نہ فرمادی ہو، لیکن یہاں تو سوال تفسیر کا بھی نہیں ہے۔ بلکہ سوال محض اسی قدر ہے کہ ہر اہم موقع پر حکام متعلقہ کی نشر و تبلیغ کر دی جائے اور مسلمانوں سے آموختہ پھر دایا جائے تاکہ ہر کوئی اس کا سنا سکا ہو اس وقت یا درہے۔ یہ آج بھی میری علماء سے التماس ہے اور مجھے پورا یقین ہے کہ شریعت اسلام کے ہر حکم کے لئے ہمارے پاس کافی عقلی دلائل ہیں جن سے انکی تائید ہو سکے۔ اور ہمیں کسی دعویدار تہذیب و شایستگی، عدل و انصاف، رحم و کرم، شرافت و انسانیت کے سامنے مجبور ہونا نہ پڑے گا۔

گراسکو کیا کیا جائے کہ وہ برا اور ان وطن (اور ان میں بد قسمتی سے اب ایک نئی خواہر بھی شامل ہو گئی ہیں، جنہوں نے بظاہر مسلمانوں کو اشتعال لالینکا بیڑا اٹھایا ہے) جو ہماری شریعت سے پوری طرح واقف نہیں۔ ہم سے بہتر اسکی تفسیر و تشریح کرنے کی دعویدار ہیں۔ اور اس پر نہایت بیباکی، اور

دریدہ دہنی سے لعن و طعن کر رہی ہیں۔ کیا اس طرح سوراج ملیگا؟ کیا اس طرح ہندو مسلم اتحاد ہو سکیگا؟ اسے بھی جانے دیجئے کیا اس طرح مسلمانوں کی شدہی ہو سکیگی؟

اس خیال است و محال است و جنوں

اس سے یہی ہو سکیگا کہ مسلمانوں کو اور اشتعال ہوگا۔ اور اس کے تمام وہی نتائج ہوں گے جو آج تک اس قسم کے اشتعال کے ہوئے ہیں لیکن ان نتائج کی ذمہ داری مسلمانوں پر نہ ہوگی، بلکہ ان ہندو اخبارات پر ہوگی جو ان بیہودگیوں کو شائع کرتے رہتے ہیں اور ان سے ہی زیادہ ان ہندو لیڈروں پر جو ان حرکات سے یا تو بالکل اغماض کرتے ہیں یا پھر ان کو دیکھتے ہیں اور ان کو روکنے کی کوئی کوشش نہیں کرتے۔ عنقریب انشاء اللہ ان میں سے بعض بیہودگیوں کو بالتفصیل ظاہر کیا جائیگا اور پھر ہندو لیڈروں سے پوچھا جائیگا کہ مسلمانوں کو تو نصیحت کرتے ہو مگر اپنی امت کو کچھ نہیں کہتے خور ان نصیحت و دیگران را نصیحت، کتک؟ دیکھو کہ ہر جا رہے ہو؟

از خود نہیں، کہے سے تو سوچا کرو کبھی

کیا کر رہے ہو، چاہ رہا ہے زمانہ کیا

اے راہ روپت منزل ہمدرد

(ہمدرد - ۱۴ - ۱۶ - فروری ۱۹۲۷ء)



محمد علی کا دل اتحاد کے لئے کڑھتا رہتا تھا۔ وہ چاہتے تھے، ہندو مسلمان آپس میں نہ لڑیں بلکہ اپنے مشترک دشمن سے لڑنے کی تیاریاں کریں۔ آزادی حاصل کریں اور غلامی کی زنجیروں سے آزاد ہوں۔

لیکن، جہاں بہائی ذہنیت، متعصبانہ فطرت، ناروا ادارہ صحافت ان کا دماغ ماؤف کئے دے رہی تھی، وہ چاہتے تھے کچھ، ہوتا تھا کچھ۔ وہ چاہتے تھے اخبارات تبلیغ اتحاد کریں۔ مگر ہوتا یہ تھا کہ ان سے نفرت، عناد، اور مخالفت کی تراوش ہوتی تھی، یہ دیکھ دیکھ کر ان کا دل کڑھتا تھا۔

ذیل کا مضمون اپنی تاثرات کا آئینہ دار ہے۔ اس قسم کے مضامین ہم اسلئے اشاعت کے لئے منتخب کر رہے ہیں کہ یہ اندازہ ہو جائے کہ، کیسا اشتعال انگیز اور ہٹ دھرم ماحول تھا، جس میں محمد علی نے اپنے صبر و تحمل کو قائم رکھا تھا اپنی دعوت و تبلیغ کو جاری رکھا، اپنے پیام کی اشاعت اور اپنے اصول کی تبلیغ سے وہ محرف نہیں ہوئے، غلط کار و نگوٹو کتے رہے مگر خود غلط روی پر آمادہ نہ ہوئے، حالانکہ بڑے بڑے کانگریسی ہندو بھی جذبات کے طوفان میں بہے جا رہے تھے۔ (مؤلف)

سوامی شرودھانند کے قتل کے بعد جو روش بعض ہندو جرائد نے اختیار کی تھی اس سے مجبور ہو کر میں نے اپنے ہندو بھائیوں کو یاد دلایا تھا کہ بقول ہما تمنا گاندھی کے اس واقعے سے دونوں ملتوں کی آزمائش ہو رہی ہے، اور دو مضمون اس موضوع پر لکھے تھے کہ مسلمانوں کو اس موقع پر کیا کرنا چاہئے تھا اور انہوں نے کیا کیا۔ اور ہندوؤں کو کیا کرنا چاہئے تھا اور وہ کیا کر رہے ہیں؟ اس پر بھی ان اخبار نویسوں پر کچھ اثر نہ ہوا۔ اور شہید نمبر اور بسنت نمبروں میں وہی و محراثش بلکہ اس سے بدتر اور زیادہ اشتعال انگیز مضامین شایع ہوئے، ہمدو میں میں نے پھر ”کہ ہرجا رہے ہو“ کی سرخی سے ایک مضمون شایع کیا، ۹۔ جنوری کے مضمون میں بھی میں نے وعدہ کیا تھا کہ اس قسم کے دل آزار مضامین کا کچھ اقتباس دوں گا تاکہ ہندو صحیفہ نگار حضرات اگر از خود نہیں تو کم از کم کہنے سے ہی کچھ سوچیں کہ وہ کیا کر رہے ہیں اور زمانہ کیا چاہتا ہے۔ لیکن پھر اس اندیشہ سے کہ ایسے اقتباسات مسلمانوں کو کہیں اور مشتعل نہ کریں۔ میں نے وعدہ وفا نہ کیا۔

اس عرصہ میں معلوم ہوا کہ پنجاب گورنمنٹ نے چند ہندو جرائد کو تنبیہ کی ہے چنانچہ اُمید بندھی کہ اگر خود اپنے ضمیر اپنی ہی عقل سے مجبور ہو کر اصلاح نہ کریں گے، نہ مجھ جیسے مسلمان کے کہنے سے جو مسلمانوں میں ہندو دوستی کی بنیاد بنا رہا مطلقاً کیا جا چکا ہے اور کیا جا رہا ہے تو کم از کم حکومت کی مداخلت کے خوف سے ہی ان نازیبا ترکات سے باز آئیں گے۔ لیکن اسلئے کیا کیا جانے۔ خود سوامی شرودھانند کا اخبار ”تیج“ سرکاری تنبیہ کے بعد ایک شہید نمبر نکالتا ہے اور وہ پرکاش۔ تلماپ اور پرتاپ وغیرہ سب سے زیادہ زہریلا ہوتا ہے

اگر پھیلوں سے درخت پہچانا جاتا ہے تو اس دریدہ دہنی اور ولازاری کی بدترین مثال کا خود سوامی جی کی روش کے متعلق کیا لوگوں کے دلوں پر کوئی اچھا اثر پڑے گا؟ فوری جوش میں جو کچھ ہو گیا وہ میں دیکھ رہا ہوں اس سے کم ہے جو آج ہو رہا ہے۔ جبکہ اس جوش کو کم ہو جانا چاہئے تھا۔ قرائن سے پایا جاتا ہے کہ یہ چیزیں فوری جوش کا جو فطری تھا نتیجہ نہیں ہیں، بلکہ عمدہ ہندو جاتی کو اور جوش دلایا جا رہا ہے۔ اور اگر بعض ہندو نیتا اس تمام کارروائی کے سرغنہ نہ بھی ہوں تب بھی وہ اس فتنہ کے فرو کرنے کی کوئی کوشش نہیں کر رہے ہیں۔

آج میں مجبور ہو کر "مختلے نمونہ از خروارے" کچھ اقتباسات ہندوؤں کے اردو پریس، اور بالخصوص سوامی جی کی یادگار خود ان کے اخبار "تیج" سے دیتا ہوں، اور ہاتھ لگاؤ، پنڈت مدن موہن مالوی، اور لالہ لاجپت رائے سے پوچھتا ہوں کہ کیا وہ ان ولازاریوں اور اشتعال انگیزوں کو جائز رکھتے ہیں۔

پہلے تو اسی قدر کہا گیا تھا کہ سوامی جی کے قتل کو مسلمانوں کی ایک سازش کا نتیجہ بتایا گیا تھا، حالانکہ اسکا مطلق کوئی ثبوت نہیں دیا گیا۔ اور پولیس کو سراغ رسائی میں مدد دینے کی جگہ، اس چیخ پکار کو شورش خیزی اور اشتعال انگیزی کے لئے استعمال کیا گیا۔ لیکن جلد ہی یہ سازش ساری ملت اسلامی کے سر تھوپ دی گئی۔ حالانکہ ہاتھ لگاؤ نے اسی سے اپنے مذہبوں کو منع کیا تھا۔ اور اب تو کھلم کھلا اس جرم کو نہ صرف تمام مسلمانوں کے بلکہ خود شریعت اسلام اور تعلیم قرآن کے سر تھوپا جا رہا ہے، ہاتھ لگاؤ نے

فرمایا تھا کہ ہندو کبیدہ خاطر ہونے سے ہندو دھرم کو ذلیل کر دیں گے، وہ ضبط نفس سے اپنے تئیں اُپنشد کئے اور نیز اُس بدھ شٹر کے شایان ثابت کر دیں گے جو عفو و درگزر کا مجسمہ تھا۔

عفو و درگزر کا تو آج اپنے ہندو بھائیوں پر کسی مسلمان کو گمان بھی نہ ہوگا۔ اسکا خیال تو اسی وقت آتا ہے، جب کٹار پور کے بحرموں کو سزا ملنے کا وقت آتا ہے، اور ہت چھٹ مسلمانوں اور ہمارے دھرم کے ماننے والوں میں ہیں آج کچھ زیادہ فرق نظر نہیں آتا۔ آج تو ایک جان کے بدلے ایک جان بھی شاید ہمارے اہم شاعر بھائیوں کے لئے کافی نہ ہو اور صرف ایک مسلمان کے خون سے ایک ہندو کے خون کے انتقام کی پیاس آج نہ بجھ سکے۔ اسی لئے میں نے اس اندوہناک سانچے کی خبر سننے ہی اپنے آپ کو پیش کیا تھا۔ اور کہا تھا کہ اگر خونی مجرم کا خون اس آتش اشتعال کو نہ بجھاسکے تو میرا خون بھی جلتا ہے۔ میں ہندو مسلم اتحاد کی قربانگاہ پر اپنی ہینٹ چڑھانے اور شہید حب وطن بننے کے لئے حاضر اور آمادہ ہوں۔ بجائے اس کے کہ یہ آتش اشتعال و انتقام کچھ سرور پڑتی، اُلٹی بھٹی برغینٹ و غضب کی جوالا مکھی میں سے آگ برس رہی ہے۔ "عفو و درگزر" کی نہ کسی کو توقع تھی، نہ تمنا لیکن اُپنشد کی تعلیم اور بدھ شٹر کی مثال کچھ تو اثر دکھائی دیتا۔ گرامسوس، کہ جو نمونہ ہمارے ہندو بھائی آج اپنے "ضبط نفس" کا پیش کر رہے ہیں اس سے وہ مسلمانوں کو شرمانے کا موقع نہیں دے رہے ہیں۔ بلکہ انہیں کو نادم کر رہے ہیں جو ضبط نفس کی تلقین کر رہے تھے۔

اب ذرا یہ ضبط نفس ملاحظہ ہو۔ سری جت پتا ایڈیٹر جمع جہنوں نے

اپنے تئیں دلش بندھو“ کا لقب عطا فرمایا ہے۔ مقالہ افتتاحیہ میں ان کی بھی بسبب اس طرح غلط موٹی کہ ارشاد ہے:-

”جو لوگ سوامی جی کا خون کر کے اسلام کو فروغ دینا چاہتے تھے، سوامی جی کے خون سے ان کی دلی تمناؤں کا خون ہوگا۔ اور اسی سے اسلام کے تنزل کی تاریخ لکھی جائیگی“
آپ نے اس کے بعد ایٹور سے پرارتعنا کی ہے کہ:-

”وہ ہمارے دلش واسی مسلمانوں کو بھی سو متی دیں
کہ وہ سوامی جی کی شہادت سے کوئی نیک سبق
حاصل کریں“

میں اس پر صدق دل سے آمین کہتا ہوں۔ مگر مجھے اندیشہ ہے کہ ان بھائی کو ایٹور سے پہلے اپنے ہی لئے پرارتعنا کرنی چاہئے تھی، اس لئے کہ بظاہر انہوں نے اب تک سوامی جی کی شہادت سے کوئی نیک سبق حاصل نہیں کیا۔ اگر یہ قتل ایک مسلمان ہی کا فعل ہے تو کیا دلش بندھو صاحب کا یہ فرض نہیں ہے کہ اپنے دلش واسی مسلمانوں کے اشتعال میں کمی کرنے کی کوشش کریں اور ان کو سمجھائیں کہ آریہ مسلمانوں کے دشمن نہیں، ان کے درپے آزار نہیں ہیں، آریوں کا قتل نا کر وہ گناہوں کا قتل ہوگا۔ اس سے نہ مسلمانوں کو کوئی فائدہ ہوگا نہ اسلام کو۔ اگر یہ قتل ایک مسلمان کا فعل ثابت ہو جائے تو غور اس پر کرنا چاہئے کہ کیا اسکی متحرک اسی قسم کی اشتعال انگیزیاں نہیں ہوئیں جو تیج اور اور اس جیسے ہندو اخبارات کا (میں قبول کرتا ہوں کہ بشمول بعض مسلمان اخبارات کے) طفرائے امتیاز ہیں۔؟

اس مقالہ افتخار کے بعد جناب مجروح کی ایک نظم "بھارت کے
سینا سہی کا بلی دان" کی سرخی سے شائع کی گئی ہے، اس نظم میں ارشاد
ہوتا ہے

رکھی ہے صرف گنگا جیل میں یہ تاثیر قدرت نے
کہ چھٹ سکتے نہیں ہیں وانغ عصیاں آبِ جیحوں
مجروح صاحب کو نہ معلوم کس طرح یہ مغالطہ ہوا کہ کسی مسلمان کو جیحوں کی کرامت
کا اعتقاد ہے۔ شعرائے فارسی اپنے سیلاب اشک کو جس طرح کبھی نبردِ جہاد سے
تشبیہ دی ہے اسی طرح آبِ جیحوں سے بھی تشبیہ دی ہے۔ لفظ "بھارت" کا نام
ہوتا ہے کہ حضرت تاج محل کو اس سلسلہ میں جیحوں کا نام یاد رو گیا۔ اور شاعر
بخلا ملا ہوا تھا کہ یہاں چھوڑتے ہیں۔ لیکن ہندوستان کے تقدیر و یوں
کی کرامات پر آپ کے عقیدے نے ذہن کو فوراً اس طوفانِ منقلب کر دیا کہ
ہاتھوں گنگا جی اور جیحوں کا بھی مقابلہ کرے۔ اسلام پر ہندو و بدھ کو ترجیح
دیدنی بنائے۔ حالانکہ دریائے جیحوں مسلمانوں کا کوئی مقام میں نہیں آیا
اور شاید تہمت مجروح کو اسکا نام ہی نام یاد ہے۔ اسکی بڑا فیاضی کیفیت
ستہ بھی وہ آشنا نہیں۔ کیا میں حضرت نبوت کریم صلی اللہ علیہ وسلم
سے پیدا شوار یا و لا سکتا ہوں؟

وہ فرماتے ہیں

ساوندھو کہیو تلمکے گنگا	جاگو مجید لچو و نا یا یو
گنگا جہان اور کوئی	گنگا گنگا بہ نہا یو
ہم سچے لچر پاپ لکھیں	اللہ واک لکھیں

دماغ عصیاں یقیناً آپ حجوں سے نہیں چھٹ سکتے۔ مگر میرا خیال ہے کہ قدرت نے یہ تاثیر فقط اشکِ ندامت اور عرقِ انفعال میں رکھی ہے اسی نظم کا حسن خاتمہ ہے ۵

گئے ہیں سوامی جی شدھی کینا طرباغِ جنت میں
یہ کارِ خیر تھا بعد فنا بھی ان کی قسمت میں

بہ ظاہر اس شعر میں کوئی اشتعال کی بات نہیں معلوم ہوتی۔ مگر حیب بندے نام اور پر تاب کے شہید نمبر کی اس نظم کو دیکھا جائے جس کے چند اشعار میں ذیل میں نقل کرتا ہوں تو معلوم ہو گا کہ باوجود گنگا جل کی کرامت پر فخر کرنے کے حضرت مجروح کی پیشانی پر بھی وہی دماغ عصیاں لگ گیا جو حضرت عاصی کی جبین مبارک پر "ستارہ بندی" کی طرح چمک رہا تھا اس متعدی مرض کی ابتدا اس طرح ہوئی تھی کہ حضرت عاصی نے فرمایا تھا:-

کون کہتا ہے کہ سوامی مر گئے؟ ہرگز نہیں
ورنہ کر نیسے لئے شہ ہی گئے افلاک پر
جنت الفردوس میں شدھی کی لہریں کھیو
ہر جہت ہفتہم پہ بھی آخر گڑ گئے شدھی کے تمپ
حور و غلمان نے پجار کیا تھا او وہم ہی طرح
پوشیاری کے امتِ خواجہ حسن ہاں ہوشیار
نت نئی ہو کر مرتب جائیگی شدھی کی فوج
توڑیں کوڑت اٹھیں گی دیکھنا شدھی کی موج
عاصی جنت وائے بھی ہندو بن گئے جائیگی

موت کے پردے میں مرنا اک بہانہ ہو گیا
اہل جنت کی بھی شدھی کا زمانہ ہو گیا
کھل گیا رستہ اودھ کا آنا جانا ہو گیا
واں بھی اتادہ ہمارا شامیانا ہو گیا
ختم اب جنت کا دور معشوقانہ ہو گیا
گھاگھا پلٹن کے مہجر کا زمانہ ہو گیا
قافہ سالار پہلے ہی روانہ ہو گیا
اب تو جنت کا ہی اٹا کارخانہ ہو گیا
سوامی شرومانند کا واں ہی گہرا ہو گیا

پر کتاب کو جو تندیہ حکومت پنجاب نے کی ہے اس کا اثر بظاہر نتیجہ ہے۔
تک نہیں پہنچا ہے، حضرت مجروح بھی پر کتاب کی نظم کے مصنف "اپک زخم خوردہ"
کی طرح مجروح ہونا چاہتے ہیں۔

اگلا مضمون ایک مختصر سا نوٹ ہے جسے سرسخت پر کا ششم سورا جی، ایم
ایل اے نے ارقام فرمایا ہے وہ لکھتے ہیں کہ سوامی جی کو ہندو مسلم اتحاد پیارا
تھا۔ اس سے بڑھکر اور کیا ثبوت درکار ہے کہ انہوں نے بستر علالت سے
اپنے بیوک کو حکم دیا کہ اس شخص کو جو ان کا قاتل ثابت ہوا ہے۔ پانی پلاؤ
یہ تو ہندو مسلم اتحاد پیارا ہونے کا کوئی بڑا ثبوت نہیں لیکن جو کچھ اسی اخبار میں آگے
چلا کر نظر آتا ہے کیا اسی سوامی جی کے اخبار "تیج" کو بھی ہندو مسلم اتحاد پیارا ہونیکا
ثبوت ملتا ہے؟

پنڈت مدن موہن مالوی کا "نہیٹ نفس" مشہور معروف سے لیکن انہوں
نے بھی ایک نژو کے جرم کو پوری ملت کی طرف منسوب کرنے کی خفیف سی کوشش
کی ہے۔

پنڈت لیکھ رام کے متعلق آج تک ثابت نہ ہو سکا کہ کس شخص نے ان کو
قتل کیا۔ فقط اتنا معلوم ہے کہ ان کا ایک چیلر جو ہر وقت ان کے پاس رہتا تھا
قتل ہی کے دن سے غائب ہو گیا۔ باوجود اس کے دیکھے کہ مالوی جی کس نژو
سے پنڈت لیکھ رام کے قتل کو سوامی جی کے قتل سے اور پھر دشمن اس نام میں
سبب کی شیطانی کارروائیوں سے ملاتے ہیں ارشاد ہوتا ہے۔

ہ آریہ سماج کے اہلکاروں میں، آریہ دھرم کے وکھیا ناؤں میں سلاہ
کے مذہب کے دوش دینے والوں میں پنڈت لیکھ رام ایک نہایت پر جفا و شرابی

پرش تھے، مہی وجہ سے ایک مکینہ مسلمان نے پنڈت لیکھرام کو ایک چہرے سے
 کاری زخم لگایا۔ پنڈت لیکھرام جی کا پران سوامی جی کے سامنے چھوٹا تھا۔ اس وقت
 کسی کے دل میں یہ خیال ہو گا کہ سوامی شرودھانند کی مرتبہ بھی اسی طریقہ سے کسی
 دوسرے مکینہ مسلمان کے ماتھ سے ہوگی۔ سوامی شرودھانند نے پنڈت لیکھرام
 جی کا جیون چرتز لکھا، اور ان کے بچے گرنٹھوں کو "کلیات آریہ مسافر" کے
 نام سے پرکاشت کیا۔ تھوڑے دن ہوئے کہ سوامی جی نے "قاتلوں کے اتھان"
 نامی گرنٹھ کو دوبارہ شایع کیا اور اسکا دیباچہ لکھا۔ اس میں حسن بن صباح
 کا جس نے کئی سو برس ہوئے سیاسی قاتلوں کا نظام قائم کیا تھا جو اپنے مخالفوں
 کی اس پرکاش سے ہتیا کراتا تھا جس طرح سوامی شرودھانند کی ہتیا کرائی گئی ہے
 حال لکھا تھا۔

کیا اسکے بعد کسی شک ہو سکتا ہے کہ نام ہندو یقین کرے لگیں گے کہ وہ
 حسن بن صباح جس نے اسلام کے بطل اعظم سلطان صلاح الدین تک کو قتل کرانا
 چاہا مسلمانوں کے لئے ایک نمونہ چھوڑ گیا ہے جسکی تقلید مسلمان وقتاً فوقتاً کرتے
 رہتے ہیں۔ چنانچہ پہلے پنڈت لیکھرام کو اسی طرح قتل کیا گیا تھا۔ اور اب سوامی
 جی کی باری آگئی۔؟

یقیناً ہندو مسلم اتحاد مالوی جی کو بہت پیارا ہے، اور ایسی تخریروں سے
 وہ اسکو ترقی دے رہے ہیں۔

اگلے صفحے سے عبد السمیع صاحب سے ایک تصویر کھنچوائی گئی ہے جس کے متعلق
 میں بعد میں عرض کروں گا۔ اسکے اوپر یہ اشعار درج ہیں جو سوامی جی کے سورگباتی
 ہونے کی غایت و غرض کو اسی طرح بتاتے ہیں جس طرح حضرت عاصی، اور حضرت

مخروج نے بیان فرمایا تھا۔

گئے ہیں شدھیوں کو نیکو شر و عیانند جنت میں
ملیگا اب فرشتوں کو بھی یہ آسند جنت میں
یہ تحریک مقدس خلد میں بھی بار و ہو گی
ملائک اسکے تھے مدت سے حاجتمند جنت میں

دیوتا سر و پ بھائی پر مانند وہ بزرگ ہیں جو جیل جانے سے پہلے ایک مسلمان
لیڈر سے ملکر فرماتے تھے کہ ہندوستان کو غلامی سے چھڑانے کے لئے ہم کو
ہندو مسلمانوں کی ایک جماعت تیار کرنی چاہئے اور داخلہ کی شرط یہ ہو کہ
ہندو گائے کا گوشت کھائے اور مسلمان سور کا، بڑی مشکلوں اور بزاروں
سفارشوں اور احتجاجوں کے بعد وہ چھوڑے گئے۔ اور جیل سے ایک نیا
راگ الاپتے آئے جس کے سنتے ہی نامکھن ہے کہ ہر مسلمان کو یقین نہ ہو
جائے کہ آپ کو ہندو مسلم ایجا و بہت پیارا ہے۔ وہ ایک شخصوں میں فرماتے
ہیں کہ "مسلمان ہمارے دشمن ہو گئے، ان سے ہی غمخیزت ہے کہ سب مالوں
کے متعلق نہیں بلکہ بعض ہی کے متعلق ارشاد ہے کہ ان میں سے کئی ایسے ہیں
نکلے ہیں جو ہمارے خون کے پیاتے ہیں۔ اس لئے کہ ہماری شہادتیں بڑی
ہے، بلکہ صرف اسلئے کہ ہم نے یہ دروازہ ہی کیوں کھولا ہے۔ یہ اسلئے
دروازہ کو کھولنے میں زور لگاتے ہیں ان کا وہ بوہنی لینا چاہتے ہیں، تاکہ
دوسرے ڈر جائیں اور دروازے کے نزدیک نہ آئیں۔"

دیوتا سر و پ کی منطق ہم جیسے منٹس سر و پ لولوں کی سی نہیں، آپ
خوب جانتے ہیں کہ ہندو دہرم مالسکیر مذہب بننے کا دعویدار ہوا

غیر ہندوؤں کی شدھی کیا کرے گا۔ جبکہ ان میں سے بھی جو اپنے کو ہندو کہتے ہیں۔ مسلمانان ہندوستان کی تعداد کے قریب قریب ہی تعداد والوں کو باوجود ساری دنیا کے طعن و تشنیع کے ہندو آج تک چھونے کے روادار نہ ہو سکے۔ دنیا میں آج تک کوئی قوم یا ملت ایسی نہیں ہوئی، نہ آج دنیا کے پرہیزگار کوئی ایسی قوم یا ملت ہے جو اور قوموں اور ملتوں اور مذہبوں کے افراد کو نہیں خود اپنی ہی قوم، ملت اور مذہب والوں کے ساتھ نہ شادی بیاہ کر سکتی ہے نہ کھابی سکتی ہے نہ انکو چھو سکتی ہے، نہ انکو سڑکوں پر سے بلا قید کے گزرنے دے سکتی ہے، لیکن دعویٰ یہ ہے کہ ہم زمین آسمان جنت و دوزخ سب کی شدھی کریں گے۔ اور مسلمانوں سے جن سے زیادہ آزادانہ معاملات میں کوئی ملت آج تک نہیں ہوئی۔ کہا جاتا ہے کہ تم ہندوستان کی قومیت کے دشمن ہو۔ یہ الٹی گنگا بہانا نہیں تو اور کیا ہے؟

مگر دیوتا سروپی منطق یہ ہے کہ ہندو دھرم اور جاتی کے لئے پریم اور اخوت کا جذبہ پیدا کرنا قدرتی اور آسان امر ہے کیونکہ اس جذبہ کا اس پوتر بھومی سے تعلق ہے اسلام کا پریم پیدا کرنا خلاف قدرت امر ہے کیونکہ اسلام کا مذہب باہر سے اس ملک میں آیا۔ اور ظلم کے سہارے پھیلا یا گیا۔ عجیب بات ہے کہ ہمارے سامنے ایک خلاف قدرت چیز کے لئے اتنا جذبہ پایا جاتا ہو اور قدرتی بات کے لئے ہم کچھ احساس نہ رکھیں۔

حقیقت یہ ہے کہ دیوتا سروپ۔ جی ابھی فطرت اور خلافت فطرت ہی میں تمیز کرنے کے قابل نہیں ہوئے، یہ اندر اور باہر کا امتیاز ہی خلاف فطرت ہے اور حقیقت تو یہ ہے کہ اس پوتر بھومی کی تاریخ کے بھی سراسر خلاف ہے۔

اس لئے کہ دیوتا سرورپ جی بھی اس ملک میں باہر ہی سے آئے ہیں، خواہ ان کا اصل وطن وسط ایشیا ہو۔ یا بقول تلک مہاراج کے قطب شمالی۔ یہ ”اندر“ اور ”باہر“ کی ذہنیت ایک عالمگیر مذہب کے دعوے کے منافی ہے اور جب تک یہ باقی ہے اور یہ باقی کیوں نہ رہے جبکہ اس وقت تک تو مسلمانوں کا اس قید سے آزاد ہونا ہی کسی ہندو کی سمجھ میں نہیں آتا، سرکھیت نارائن سوامی پر رھان بھارتیہ ہندو شد ہی بھگا کا، اسکے بعد کے مضمون میں فرانا مضحکہ انگیز ہے کہ

”سوامی جی کی اس ہدیت نے جو اسلامی دنیا میں چھائی ہوئی تھی

تھی ان لوگوں کے (قاتل اور اسکے راہ نماؤں کے) ہوش

جو اس کھور کھئے تھے یہ شدھی ہی کا کام تھا

جس نے مسلمانوں کو بوکھلاہٹ میں ڈال رکھا تھا۔“

سوامی جی کی ہدیت اسلامی دنیا تو بڑی چیز ہے ابھی اس ایک ملک کی عبادت

ہندو دنیا پر بھی نہ چھائی تھی۔ اور جو حالت ہندو، آپس تو اس کی ہے اسے سوامی

ہی سے زیادہ کہن جانتا تھا، افسوس ہے کہ اسکی عبادت کی طرف اب بھی

توجہ ہوتی ہوئی نہیں معلوم ہوتی۔ سارا زہ مسلمانوں اور اسلام کے خلاف

لگایا جا رہا ہے یہ بوکھلاہٹ نہیں تو کیا ہے کہ یہ وہاں صاحب مانتے ہیں

”سوامی جی کا بیدار ان ایک شاندار کام نیانے اتھان میں

وے گا۔ اور زبان حال سے پتہ چلائے گا کہ ان سے کیا

ہے گا کہ عہد او عقل کی دنیا میں اسلام دلو الیہ موکنا اور آ رہا ہے

یہی ہے اسلام شاد ہے پارے ہو یہ کاشمیرت ہے پارو دانی کی عقل کا وہ اب لفظ کا

۱۔ فروری کے نتیجے میں حکومت انگریزی سے یا مسلم؟ کے عنوان سے ایک مقالہ افتتاحیہ شائع ہوا ہے جس میں شکایت کی گئی ہے کہ مسلمان ریاستوں میں نہیں ہیں، بلکہ برطانوی ہندوستان میں بھی جہاں مسلمانوں کا راج نہیں بلکہ انگریزوں کی حکومت ہے، ہندو اخبارات کا گلا گھونٹا جا رہا ہے اور ہندوؤں کے حقوق پامال کئے جا رہے ہیں، اور ملک کے طول و عرض میں جو حالات پیدا ہو رہے ہیں انکو دیکھتے ہوئے ایک غیر جانبدار شخص اسی نتیجہ پر پہنچ سکتا ہے کہ یا تو انگریزوں نے اپنی حکومت میں مسلمانوں کو بھی شامل کر لیا ہے، یا برطانوی حکومت، فساد و آماجہ مسلمانوں کی زبردستیوں اور چیرہ دستیوں کے آگے ہتھیار ڈال چکی ہے۔ اور مسلمانوں کے شرراکیز طبقہ کے ڈبے سے اس وجہ مخوف کر دیا ہے کہ اب وہ ان کے جائز و ناجائز مطالبہ کے سامنے چون و چرا کر نیکی جرات نہیں رکھتی۔

کاش ہندوستان میں بہت سے غیر جانبدار شخص ہوتے جو مختلف طبقوں کی شکایت اور حکومت کے رویہ کے متعلق ایک صحیح نتیجہ پہنچ سکتے۔ آج تو ہندوستان مختلف طبقوں کے لئے اکھاڑا بنا ہوا ہے اور حکومت باری باری سے ان پہلوؤں کو شاباشی دے رہی ہے۔

بہر حال اگر یہ ایک غیر جانبدار شخص کی تلاش ہوگی تو اسے نتیجے کے دفتر میں ہرگز ہرگز تلاش نہ کیا جائیگا۔ گو یہ بھی صحیح ہے کہ بعض مسلمان اخبارات کے دفاتروں میں ایسے شخص کی تلاش ہے سو وہ ہوگی۔ لیکن ایسا شخص اتفاق سے کہیں ملے گا تو وہ یقیناً اسی نتیجے پر پہنچے گا کہ حکومت نے ہندوؤں کی ہے نہ مسلمانوں کی بلکہ بلا شرکت غیر سے انگریزوں کی ہے اور اس وقت تک انہیں کی رہیگی جیت تک کہ

بم ایک دوسرے کے ساتھ نا انصافی کرنے، لڑنے اور ایک دوسرے کی خلاف
انگریزوں کا سہارا ڈھونڈنے کو نہ چھوڑیں گے،
” نتیجہ سے زیادہ کون جانتا ہے کہ حکومت آج کسی سے نہیں ڈرتی
ایک زمانہ تھا کہ وہ مسلمانوں سے ڈرتی تھی کہ یہ صدیوں سے اس ملک میں
تخت و تاج کے مالک رہے ہیں۔ پھر ایک بار یہ پھر بری لپ کا ٹکڑے
ہوں اور اپنی کھوئی ہوئی پونجی دوبارہ حاصل کر لیں، لیکن حکومت نے
بہت جلد محسوس کر لیا کہ اگر ہندو جو مسلمانوں سے تعداد میں تگنے چو گئے ہیں ان کے
خلاف کھڑے کئے جاسکے تو مسلمانوں کو پھر اور کسی کے خلاف اٹھ کھڑے ہونے
کی فرصت ہی نہ ہوگی پہلی فتنہ انکی پریشانی خاطر کے لئے کافی ہو گا۔ اس نے
جلد اپنے لئے امن و عافیت کا سامان ہندو مسلمانوں کی بد امنی میں ہی پایا۔
ایک زمانہ وہ بھی آیا جب کہ حکومت ہندو سے ڈرنے لگی اور اسے اندیشہ
ہونے لگا کہ ہندو کا مذہبی دل تعلیم یا حکومت سے حقوق کا مطالبہ کرنے لگے گا اور
اسکو ماننا مشکل ہو جائیگا۔ لیکن اسے یہ بھی جلد ہی محسوس ہونے لگا کہ اب مسلمان
وہ مسلمان نہ رہے تھے جو اپنی فتوحات اور حکومت کے زمانہ میں تھے۔ اب
انکو خدا کی وحدانیت اور وحدت اسلامیہ پر وہ بھروسہ نہ رہا تھا جو کبھی سے
تھا۔ اب وہ ہندو کی کثرت سے خائف ہونے لگے تھے، اور حکومت نے انہیں
کہہ کر اور بھی ڈرانا شروع کر دیا تھا۔ کہ جمہوریت کے معنی اللہ کی حکومت
کے ہیں۔ اگر تعلیم یافتہ ہندو کے مطالبات منظور کرنے لگے تو پھر مسلم اقلیت کا
ہندوستان میں کہیں ٹھکانا نہیں۔ اب ہندووں کے لئے جی۔ وی۔ کی بہت
نہ رہی۔ اور گو مسلمانوں کی مخالفت ان کو اس قدر پریشان نہ کر سکتی تھی بقدر

کہ ہندوؤں کی مخالفت مسلمانوں کو پریشان کر رہی تھی۔ تاہم اب انکو بھی مسلمانوں کی طرف سے ہر وقت کھٹکا لگا رہتے گئے۔ اور حکومت نے کبھی ایک کا ساتھ دیا، اور کبھی دوسرے کا۔ اور نہ ہندوؤں کو اپنے حقوق ملی کی طرف سے اطمینان نصیب ہو سکا نہ مسلمانوں کو نہ سرکاری ملازمتوں اور انتخابات میں نہ مذہبی مناسک اور ملی رسم و رواج کی ادائیگی میں آج تک حکومت نے ایک معین غیر متعین اور عام فہم اصول اور قاعدہ کی پابندی اپنے اوپر اور نیز ہندو مسلمانوں پر عاید کی بلکہ سب چیزوں کو انگریزی حکام کے اختیارات تمیزی کے ماتحت کر دیا، یا انہیں بجا امور فیصل شدہ تسلیم کرنے اور کرائے کے تشہد انفصال چھوڑ دیا اور اسکا نتیجہ یہی ہوا کہ نہ مناصب و منصبیات مقننہ و ہدیات انتظامیہ میں حصص ملی کا آج تک فیصلہ ہوا نہ گاؤں کشی اور مساجد کے آگے باجہ بجانیکا اور ہندو اور مسلمان آج تک ایک دوسرے کا سر چھوڑتے اور اخباروں کے کالموں کو دلازار تحریروں سے بھرتے اور کونسلوں میں ایک دوسرے کے خلاف و خراش و صواہاں دھار تقریریں کرتے رہتے ہیں۔

”بیچ“ کی طرح کے ”ساوہ لوح“ ہندو مسلم اخبارات ہیں اسی قسم کی سرخیوں کے مقالات افتتاحیہ بھلتے رہتے ہیں کہ حکومت انگریزی ہے یا مسلم؟ حکومت انگریزی ہے یا ہندو؟

آج تو وہ نہ مسلمانوں کے شررا انگریز طبقے کے ڈنڈے سے ڈرتی ہے، نہ ڈاکٹر مونجے جیسے صلح کل بزرگ کے ڈنڈے سے جس کا ایک زمانہ میں اس قدر شہرہ سنا گیا تھا وہ البتہ جہانما گاندھی، خلافت، اور کانگریس کے براسن ترک تعاون سے ایسی ڈری تھی کہ پولیس اور قبضہ جرمی کی جنگی تیاریوں کے سوا آج تک کسی اور شے سے اتنی نہ ڈری ہوگی۔ لیکن جو تعلیم اس نے ہندو مسلمانوں کو

دینا گوارا کی تھی، اس نے ایک طرف تو عرب ملتوں کے تعلیم یافتوں کو مسحور کر دیا تھا کہ سب اپنے کو پھچھاں نہیں تو کم از کم پھیر نہ سمجھنے لگے تھے، اور اسی کے قائل تھے کہ ہندوستان کی ترقی اور بہبود کی کاٹنا متراخصار اور دار و مدار برطانوی حکومت پر ہے۔ اور ہم ہندوستانی اس غلامی سے نکلنا چاہیں بھی تو کسی طرح نہیں نکل سکتے۔ اور دوسری طرف خود غرضی، خود نمائی، اور نفس پروری کو اس درجہ ترقی دیدی تھی، کہ جت وطن، ایثار اور قربانی کے لئے آمادگی اور استعداد کا تو سہرا ایک کو دعویٰ تھا لیکن اصل میں یہ چیزیں نایاب تو نہیں تو بحد کیا بضرورتیں۔ اور ۱۹۲۱ء اور ۱۹۲۲ء کی کپڑے و ٹکڑے ہمارے لیے چوڑے دعاوی کا بھانڈا پھوڑ دیا۔ پر اسن طریقہ پر ترک تعاون کے لئے جس قدر صبر اور ضبط درکار تھا وہ بھی ہمارے قومی و ملی خزانوں میں نہ نکلا۔ اور شدت کے لئے جس دل گڑھے کی ضرورت تھی اسکا بھی ہم ثبوت نہ دے سکے۔ آج کونسلوں میں "جیت جیت جیت" کا اور اخباروں کے کالموں میں "زور مسلم" کا تو ثبوت دیا جاتا رہتا ہے۔ لیکن حکومت اتنی احمق نہیں کہ ان چیزوں سے متاثر ہو کر میں اپنے ساتھ جگہ اپنی میں ٹھیک کرے۔ آج ایسا احمق کون ہو گا جو "جیت جیت" کی طرح غلطی حکومت نے مسلمانوں کی بجائے پکار پر غیر منصفانہ رویہ اختیار کر کے مسلمانوں کو یقین دلایا دیا ہے کہ وہ ان کے اشاروں پر تل رہی ہے۔

بہر حال کسی احمق مسلمان کو اسکا یقین جی ہو تو کم از کم وہ احمق مسلمان میں نہیں رہا۔ یہ میں نے اسلئے لکھا ہے کہ "جیت جیت" نے ہمدرد کا نام بھی نہیں دیا۔ مسلمان اخبارات کے ساتھ اس سلسلے میں لیا ہے کہ وہ اڑھی ہوئی کا زور لگا کر حکومت پر دباؤ ڈال رہے ہیں کہ "جیت جیت" کو قانونی شکنجہ میں

کھنچو ادیں یا حکومت سے استعانت "تیج" ہی کو مبارک ہو۔ یا ان ہندو مسلمان اخباروں کو جو حکومت کی پولیس اور حکومت کی عدالتوں سے نفع کی امید رکھتے ہیں اور ان سے نفع اٹھانا چاہتے ہیں، لیکن یہ قصور میں نے ضرور کیا ہے کہ ہما تما گاندھی، پنڈت مدن موہن مالوی، لالہ لاجپت رائے اور دیگر ہندو نیتاؤں کی عدالت میں "امدرو" کے مضامین کے ذریعے سے "تیج" کے خلاف بھی استغاثہ پیش کیا ہے کہ وہ بھی "برکاش" پر تاب اور ملاپ وغیرہ کی طرح نہ صرف ایک شخص واعد کے جرم کو (جو ابھی اس پر بھی ثابت نہیں ہوا ہے، بلکہ سپتال میں زیر تحقیقات اور عدالت میں زیر بحث ہے) پوری ملت کی طرف منسوب کر رہا ہے، بلکہ پوری ملت سے بھی گزر کر خود نفس اسلام کی طرف منسوب کر رہا ہے۔

مجھے پنڈت مدن موہن مالوی اور لالہ لاجپت رائے سے مطلق توقع نہیں کہ وہ مسلمانوں کے ساتھ اتنا بھی انصاف کریں گے جتنا کہ عدالتہائے حکومت ہم ہندو ستانیوں کے ساتھ کرتی ہیں۔ لیکن میں چاہتا ہوں، کہ ہما تما گاندھی اس طرف متوجہ ہوں اور ان دونوں مجہان وطن سے پوچھیں کہ اگر انکی زیر ہدایت نہیں تو ان کے زیر سایہ یہ کیا ہو رہا ہے؟ میں نے ۱۴ فروری کے مضمون میں سر سبھت نارائن سوامی پر دھان بھارتیہ ہندو شدھی بہا کے مضمون میں سے حسب ذیل اقتباس پیش کیا تھا

"سوامی جی کا بلیدان ایک شاندار بینار کا کام دنیا کے اتھاس میں دے گا۔ اور زبان حال سے پکار پکار کر دنیا کے لوگوں سے کہتا ہے گا کہ "علم اور عقل کی دنیا میں اسلام دیو ایہ ہو گیا"

اور آریہ سماج فٹمنڈ

کیا دوبارہ توجہ دلانے پر بھی "تیج" کو اس جہلہ میں کوئی چیز قابل اعتراض نہیں معلوم ہوتی؟ مسلمانان گوجرانوالہ کے جلسہ میں جو تحریک اسکے خلاف منظور ہوئی اس میں شکایت کی گئی تھی کہ تمام مسلمانان ہند کو "تیج" میں باہرشت کہا گیا اور سوامی شروہانند کے درجہ کو مسلمانوں کے آقا و مولا حضور سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم سے بڑھکر بتایا گیا تھا۔ اس پر "تیج" لکھتا ہے کہ:-

"مسلمانان گوجرانوالہ کو تلاش بیا کے باوجود شہید نمبر میں صرف ایک لفظ قابل اعتراض ملا،"

اس کے بعد الامان اور زمیندار کے ساتھ ساتھ ہمدرد پر بھی حملہ کیا گیا ہے اور ارشاد ہے کہ:-

"اس قدر کھونج کے بعد ہی اس وقت تک نہیں کچھ بھی حاصل ہوا اور ان پر کوہ کنڈن اور کاہ بر آوردن کی مثل بناؤں آئی ہے۔ ہمدرد کو کوہ کنڈن کی ضرورت نہیں اسٹیک اور پراسفد کوڑا کرکٹ بڑا ہوا ہے لکناہ بر آوردن کے لئے کسی زحمت کشی کی حاجت نہیں۔ لیکن حقیقتاً کوڑا کرکٹ ہی نہیں بڑا ہے بلکہ ان کی اونٹنیف چیزوں سے زیادہ بہاری اور نلیٹا چیزیں بھی صاف نظر آ رہی ہیں۔ بعض وقت تو ان سے امن کو بچانا بھی مشکل ہو جاتا ہے۔ پروہمان جی یا اقتباس پیش کیا جا چکا ہے۔ اب کمزور صاحب کی بارگاہ عیبت کمزور چاند کرن شار و صاحب ایم۔ اے۔ ایل ایل بی۔ فرماتے ہیں کہ

"اس صدی میں دنیا کا چکدار جو بہرہ ور مشہور پانہ طور پر دین اسلام کی وجہ سے تم ہو گیا۔ اور اس زمانہ کا روشن ستارہ قرآن مجید

کی تعلیم کے باعث غروب ہو گیا..... دل میں یہ خیال موجزن
 ہوتا ہے کہ جو دین اسلام اس قسم کی بٹوایش گھات پورن
 (دغا بازانہ) ورواات کی تعلیم دیتا ہے اسکی اصلاح کر کے
 مسلمانوں کو پوتز و بیدک دہرم کی چہتر چھپایا میں لالے کی ضرور
 دل و جان سے کوشش کرنی چاہئے،..... پوجیہ ہاتما گاندھی
 جیسے لیڈر شدھی اور سنگھٹن کے لئے چندہ جمع کر رہے ہیں
 ہتیارے مسلمان مولویوں نے قتل کی عظیم سازش کر کے سمجھا ہوگا
 کہ سری سوامی جی کے بلیدان سے شدھی بند ہو جائیگی، لیکن لطف
 یہ ہے کہ بند ہو جانے کی بجائے ہر ایک ہندو شدھی کے لئے دستوں
 ہو رہا ہے۔

پیارے ہندو آریہ بیرو اگر آپ شہید رشی شردھانند
 کی پوتریاؤگارسنسا میں قائم کر کے آریہ جاتی کایش تمام دنیا میں
 چاہتے ہو تو مسلمانوں کی خونی تعلیم اور مذہبی جنون مٹانے
 کے لئے اٹھ کھڑے ہو۔ کرم پیر بنو۔ باتیں کر نیوالے پچھراول
 وقایع نگاروں سے کام نہیں چلے گا۔

عہد کرو کہ جب تک ہندو جاتی میں ایک ایک بچے میں
 ایک بھی خون کا قطرہ ہے اسوقت تک بٹوایش گھات پورن ہلاکی
 سمبھیتا کا برابر کھنڈن کرتا رہیگا،،

ہاتما گاندھی فرماتے ہیں کہ وہ شدھی اور سنگھٹن کے لئے چندہ نہیں جمع کرتے۔ مگر
 جھوٹے، جھوٹے ہی کیوں کہلاتے اگر ہاتما جی کی شرکت سے اس طرح فائدہ نہ اٹھاتے

اور ولد اور معمار کا نام تک نہ لیکر جس کے لئے ہاتھ تاجی۔ سوامی جی کے لئے یادگاہ
 قائم کرنا چاہتے ہیں۔ شدھی اور سنگھٹن میں انکو بھی ملوث کرنا نہ چاہتے، تاکہ
 ان جھوٹے اشتہاروں سے ہاتھ تاجی جیسے لو غیر متعصب ہندو کو بھی اپنے دام
 فریب میں لے آئیں۔ اس پر دعویٰ ہے کہ بٹشواش گھات پورن اسلامی سبتیا کا کھنڈن
 فرمائیں گے، اگر خود ان لوگوں کی سبتیا، بٹشواش گھات پورن، نہ ہوتی تو یہ ملک
 ششی بھر مسلمانوں کے دست تصرف میں آتا ہی کیوں؟ صدیوں سے غیروں کی
 حکومت میں مبتلا ہیں۔ لیکن آج بھی آزادی کے خیال سے اس سبتیا کو ہیر چھوڑنے
 جس کا لازمی نتیجہ دوسروں کی غلامی ہے۔

ابھی پلسلہ نام تمام ہے۔ میں نام بنام گنوا چکا ہوں کہ کن کن بھاٹیوں
 (اور کس بد نصیب بہن) کی دلخراش تحریروں کی بے شکایت ہے اور اگر اب بھی
 اصلاح کی طرف آماؤ گی ظاہر نہ ہوئی تو ان سب کی نظم و نثر کے اقتباسات شائع
 کروں گا۔ لیکن اسکے یہ معنی ہرگز نہیں کہ میں اعتراف نہ کروں کہ بعض مسلمان
 جراثیم خود ہی نازیبا حرکات کر رہے ہیں۔ جان کا بدلہ جان قدرت کا اصول ہے
 گھر گالی کے بدلے گالی صحیح اصول نہیں، مسلمانوں خدا را اس یہودگی سے بچو
 ورنہ تم کس طرح توقع کر سکتے ہو کہ دوسروں کی اصلاح کر سکو گے؟ انصاف کا
 اقتضا ہے کہ جہاں میں نے تیج کے شاعروں اور نثر نگاروں کی دلخراش تحریروں
 کا ذکر کیا ہے وہاں ان نظر کہ بھی درج کر دوں جو اسی اخبار میں وقت ہوئی ہے
 مگر ان یہودیوں اور اس ولازاری سے بائبل نیر اور معاہدے کا ش سوامی
 جی کا سوگ اسی طریقہ پر کیا جاتا، یا ان امثالوں کے ذریعے سے جو ملاپ ہے
 "بست نمبر" میں باہم چند جی اور مدرشن، صاحب نے شائع کرائے ہیں، جو نظم،

تیج میں چھپی ہے وہ حسب ذیل ہے:-

عجب کرشمہ ہیں نیزنگہائے قدرت کے
کسی کی آنکھ پہ پرے پڑے ہیں غفلت کے
کوئی ہر جام ضلالت سے مستِ خو وینی
کسی نے خلق کی رکھی روادول آزاری
کسی کا زشتی اعمال سے ہے منہ کالا
سچے کسی کے ہیں لعنت کے بلوق گردن میں
غرضکہ دیکھ کے یہ حال عقل حیراں ہے
یہ بات سچ ہے مرکبِ خدا ہے انسان
عداوتوں سے محبت کا خون ہوتا ہے
یہی اصول جو مدنظر رہیں اسے دل
جو عقل و ہوش سے انسان کا ہم نے بچو
ہنا کے خون میں اپنے شہید پاک نفس

حقیقتاً سبق آموز ہیں جو عبرت کے
کسی نگاہ میں بلوے میں نورِ عدت کے
کسی کے قلب پہ روش میں رازِ حکمت کے
کسی نے رشتہ میں کھینچا استِ محبت کے
ہے سرخرو کوئی تصدیق میں شہادت کے
کسی کے فرق پہ سہرے بستگی میں عزت کے
عجب طرح کے ہیں نیزنگ حسنِ فطرت کے
جو شرم نہ ہو تو ہیں بنسکے لبشرِ محبت کے
محببتوں سے ہوئے بند لبِ مداوت کے
طریقہتیں بھی مطابقت رہیں حقیقت کے
کسی پہ در نہیں ہوتے ہیں بندِ رحمت کے
اجارہ دار ہیں عیشِ دوامِ جنت کے

شہ وھا تند ہیں اب سرگباش پرمانند

ہزار کبید ہیں حمدتے تری مشیت کے

جو کچھ پنڈت امرتا تھ صاحبِ ساحر و ہوی کو کہنا تھا وہ کہہ گئے۔ مگر نہ اس طرح
کہ خواہ مخواہ کسی کی دلازاری ہو، کاش ساحرِ صاحب کا سحر سارے ہندوستان
پر چل جائے۔

روزنامہ ہمدرد

فہرست مضامین

ۛۛۛ

- | | |
|-----------------------------|-----|
| بعض نا آشنا آشنائے درد..... | (۱) |
| کشکول گداہی..... | (۲) |
| ہمدرد کی عیدی..... | (۳) |
| ہمدرد..... | (۴) |

ۛۛۛ

بعض نا آشنا اشناے درد

(ہمدرد - ۱۸ - اگست ۲۵ء)

محمد علی کی زندگی مالی اعتبار سے ناکام زندگی تھی۔ وہ اپنے خونِ حسرت سے جہنم کی آبیاری کر رہے تھے۔ لیکن انہیں ناں جویں بھی میسر نہ تھی۔ یہ مضامین دل کے ٹکڑے ہیں جو انہوں نے قارئین ہمدرد کے لئے دستِ خوان پر چھنے ہیں۔

(مؤلف)

آج سے گیارہ برس پیشتر تک کہ کامریڈ کی اشاعت بند نہ ہوتی تھی۔ ہمیں یاد ہے کہ ہمیں رنگون سے حاجی احمد ملا داؤد صاحب کا ایک نامہ گرامی بالکل غیر متوقع طریقہ پر وصول ہوا۔ اس خط کے ساتھ حاجی صاحب کی طرف سے کمریڈ کے لئے مبلغ ایک ہزار روپیہ کی رقم خلیفہ بھی شامل تھی، اور یہ تحریر تھا کہ چونکہ کمریڈ نہایت دل پسند مضامین شائع کر رہا ہے اس لئے میں چاہتا ہوں کہ اسکی اشاعت میں بھی آپ کا ہاتھ بٹاؤں۔ کامریڈ اس کے بعد بند ہو گیا۔ اور اسکے ایڈیٹر کو جو حالات پیش آئے ان کے دہرانے کی ضرورت نہ گنجائش۔ گزشتہ جون میں جبکہ کامریڈ

اور "ہمدرد" دونوں شائع ہونا شروع ہو گئے۔ اور انکی اشاعت کا دہرا صرف ایڈیٹر کی برداشت سے افزوں ہو گیا تو ہمیں فسر ہوئی کہ کہیں نہ کہیں سے اس کے لئے امداد حاصل کریں۔ چاروں طرف آنکھیں پھاڑ پھاڑ کر دیکھنے کے بعد ہمیں یکا یک رنگون کے فیاض طبع حاجی صاحب اور ان کے والد ماجد کا خیال آیا، جنہیں بالعموم مکی اور مدنی کے نام سے یاد کیا جاتا تھا اس طویل زمانہ کے دوران میں جو ۱۹۱۴ء سے آج تک گزرا، اگرچہ حاجی صاحب سے کبھی خط و کتابت کی نوبت نہ آئی۔ مگر ہمیں ان تمام تکالیف و مصائب کا پورا علم ہے جو محبت اسلام میں حاجی صاحب کو اٹھانا پڑی۔ حاجی صاحب اور ان کے رفقاء کا سوراخ آشرم (زندان فرنگ) جانا اور ان کے کاروبار کی تباہی ویربادی، یہ تمام باتیں وقتاً فوقتاً ہمیں معلوم ہوتی رہی ہیں اور اس قدر تبدیل شدہ حالات میں ان طالب اعانت ہونا یقیناً بیدری تھی۔ کیونکہ اگر وہ ہماری درخواست پر ہماری مدد نہ کر سکتے تو ان کے لئے اپنی تباہ حالی کا احساس اور بھی ناقابل برداشت ہو جاتا۔ اور اپنی امارت و خوشحالی کی یاد تازہ ہو کر جرات دل کے لئے نکداں بن جاتی۔ مگر اس تمام واقفیت کے ساتھ ساتھ ہمیں اس بات کا بھی علم تھا کہ اس فیاض طبیعت میں ان حادثات نے کوئی تبدیلی نہیں کی ہے اور ہم دیکھ چکے ہیں کہ بہادر مہربانوں کی مصیبتوں نے کس طرح حاجی صاحب کو ان کی اعانت و خدمت کے لئے کھڑا کر دیا تھا۔

بالآخر ہم نے یہی فیصلہ کیا کہ کمر بڈ اور ہمدرد کی مالی حالت، اور ان کے ایڈیٹر اور پروفرائیڈر کی بے بضاعتی، غرضکہ بیتول حبیل سے رہا ہونے

کے بعد کے تمام پوست کندہ حالات حاجی صاحب کے سامنے رکھ دئے جائیں۔ اپنے دو اخبارات کی پالیسی سے بھی حاجی صاحب کو خبردار کر دیا۔ اور اس امر سے بھی کہ کیوں ہمارے اخبارات کی پالیسی محض دیگر مسلم اخبارات سے مختلف ہے۔

حاجی صاحب کی جانب سے جواب ملا وہ بالکل وہی تھا کہ جسکی ان سے توقع تھی، یکم جولائی تھی اور عید صبحی کی شام کہ جب حاجی صاحب کا عید مبارک کا برقی پیغام ہمیں موصول ہوا۔ اور یہ مبارکباد بہت سی دیگر مبارکبادوں کی طرح خشک نہ تھی۔ بلکہ اس کے ساتھ مبلغ پانچ سو روپیہ کا نقد عطیہ تھا اور ہفتہ آئندہ کے لئے بہت کچھ امیدیں۔

موجودہ اگلے ہفتہ میں ہمیں مبلغ دو ہزار روپے کی رقم اور وصول ہوئی۔ اور ساتھ ہی ساتھ یہ بھی معلوم ہوا کہ پانچ سو روپے کی پہلی رقم آریہ ہاشم قاسم پٹیل صاحب کا عطیہ تھی اور بعد کے دو ہزار میں سے پانچ سو روپے "جی دادا بھائی کی عطا کردہ تھی اور پندرہ سو مسٹر احمد یونس ابوت کے، ہم بمصدق اسکے کہہ

از دست گدائے بے نوانا یا نیسج

جز آنکہ بہ صدق دل دعائے کند

اپنا نا چیز مگر دلی شکر یہ ان سب معاونین کی خدمت میں پیش کرتا ہوں جن کی خدمت میں اس سے پیشتر ہمیں صرف اسی قدر میاں کمال تھا کہ ان میں سے دو اصحاب ہمارے پرچے کے خریدار تھے۔

سال گزشتہ کی ۱۹ مارچ اس لئے مقرر کی گئی تھی کہ راقم العزبت

معد اپنے برادر بزرگ کے برہا جائے۔ مگر افسوس کہ ایک طویل زمانہ
 علالت کے بعد راقم الحروف کی نوجوان لڑکی آمنہ ۱۱ مارچ کو ہمیشہ کے
 لئے اس جہان فانی سے رخصت ہو گئی۔ اس صدمہ جانکاہ کے باوجود بھی
 راقم الحروف نے اپنی زوجہ کو نہ صرف اسی بات پر آمادہ کر لیا کہ وہ
 راقم الحروف کو برہا جانے دیں بلکہ اسپر بھی کہ خود ہمراہ چلیں مگر
 تدبیر کند بندہ و تقدیر کند خندہ

بی اماں کا سلسلہ علالت شروع ہو گیا اور وہ بھی اپنی مرجائے والی پوتی
 کے بستر کے برابر لیٹ گئیں۔ مشکلات کا خاتمہ اب بھی نہ ہوا تھا اور مصیبتوں
 کا آخری پہاڑ جو گرا وہ برادر بزرگ کی سخت اور خطرناک علالت تھی برادر
 بزرگ کے متعلق جب یہ معلوم ہوا کہ وہ تپ محرقہ میں مبتلا ہیں تو راقم الحروف
 کلکتہ کی خلافت کانفرنس کی صدارت کے ارادہ سے بھی باز آچکا تھا۔ مگر برادر
 بزرگ اپنے چھوٹے بھائی کے لئے ایسے حلیم الطبع اور نرم دل نہیں ہیں کہ جیسے
 دوسروں کے لئے اور ایسے موقعوں پر انکی بیدردی بسا اوقات فارسی کی یہ
 ضرب المثل یاد دلاتی ہے کہ دوسگ باش برادر خورد و مباحش، چنانچہ راقم الحروف
 کی مرضی اور خواہش کے خلاف انہوں نے راقم الحروف کو مجبور کیا کہ وہ کلکتہ کی
 کانفرنس میں شرکت کرے اور بحالت خوردی راقم الحروف کے لئے چارہ کا
 بھی کیا تھا لیکن باہمہ طاعت گزاری و فرمانبرداری کتے کے ضبط و نخل کی بھی
 کبھی کبھی حد آجایا کرتی ہے، اسی بنا پر جب برادر بزرگ نے برادر خورد کو
 اپنی اس علالت کی حالت میں یہ حکم دیا کہ وہ برہا بھی جائے تو اس کے
 ضبط و نخل کی آخری حد آگئی اور اب اس نے انکار صاف کے دانت

دیکھنا شروع کئے،

ہندوستان کے اندر اندر تو خیر کہیں جانے تک تو کچھ بات نہ تھی
لیکن بڑے بھائی کو ایک خطرناک مرض میں مبتلا چھوڑ کر بیرون ہند جانا کسی
طرح گوارا نہ ہو سکتا تھا اور اس لئے نہ برا اور بزرگ دھکیاں کام آئیں
اور نہ منت و سہاجت اگرچہ ان دونوں کے استعمال میں انہیں بد طولی
حاصل ہے۔

راقم الحروف کے برہمانہ پہنچ سکنے سے برہما کو تو کوئی نقصان نہیں
ہوا۔ مگر ہاں خود راقم الحروف کا اور جاموہ ملیہ کا سخت نقصان ہو گیا۔ راقم
الحروف نے یہ سوچ لیا تھا کہ جاموہ کے لئے برہما سے پانچ لاکھ روپیہ وصول
کیا جائیگا۔ اور اسے اس رقم کی وصولیابی کی قومی امید تھی۔ اسی لئے اس نے
اور برا اور بزرگ نے جاموہ کو دس ہزار روپیہ ماہانہ کے حساب سے ۲ سال
کا پیشگی خرچ دینے کا وعدہ بھی کر لیا تھا۔ جاموہ کو علی برا اور ان سے آجتک
شکایت ہے اگرچہ یہ تو نہ معلوم ہو سکا کہ شکایت برا اور بزرگ سے ہے کہ
وہ کیوں ایسے وقت پر بیمار پڑ گئے، یا بیمار خورد سے ہے کہ اس نے بھائی
کے ساتھ کیوں اسد بہ الفت کا اظہار کیا اور اب اندیشہ یہ ہے کہ یہ شکایت
کہیں الزام کی صورت نہ اختیار کرے۔ کیونکہ ہم دیکھتے ہیں کہ برہما سے کم ٹیڈ
اور ہمدرو کی ادا تو ہم وصول کر چکے اور جاموہ ابھی تک مجرور ہے، اس کے
متعلق ہم صرف اس قدر کہنا چاہتے ہیں کہ ادا اولیٰ ابتدا گم کر ڈیڈ اور ہمدرو
کی اعانت سے ہو کر یقیناً یہ برہما کی ادا کی انتہا نہیں ہے۔ ابھی تو کم ٹیڈ
اور ہمدرو ہی کا حصہ پورا نہیں ہوا ہے۔ چہ جائیکہ جاموہ ملیہ کا جاموہ ملیہ کے

لئے، ہمیں برہما سے ایک ایسی ہی رقم لینا ہے کہ جو اس کے شایان شان ہو اور ہمیں مایوسی کی کوئی وجہ نہیں معلوم ہوتی۔

ہماری صدہا مشکلات میں سے ایک مستقل مصیبت یہ بھی ہے کہ مختلف انجمنوں، کتب خانوں اور دارالمطالعوں سے برابر اس قسم کی درخواستیں آتی رہتی ہیں کہ ان کے نام اخبار مفت جاری کر دیے جائیں ایسے اصحاب کو اپنی مشکلات کا کسی قدر اندازہ کرانے کے لئے ہم اشاعت اخبارات کے متعلق بعض اعداد و شمار شائع کئے دیتے ہیں گوشہ فروری میں کمریڈ کے ایک سو دس خریدار کم ہو گئے۔ اپریل کے ختم تک یہ کمی پوری سے بھی زیادہ ہو گئی۔ مگر دو ہی ہفتہ بعد پھر پورے ایک سو دس خریدار گھٹ گئے اور اب جا کر کہیں اتنا ہوا ہے کہ ۸۰ خریدار بڑھے ہوئے ہیں یہ تو کمریڈ کا قصہ تھا، ہمدرد کی داستان کچھ اس سے بھی زیادہ پرورد

ہے اخبار جاری ہونے کے بعد پہلی ہی سہ ماہی پر معلوم ہوا کہ ۲۸۵ خریدار کم ہو گئے۔ اور گو ایک مہینے میں ایک سو دس سے زیادہ خریدار بڑھے۔ مگر پھر ڈیڑھ مہینے میں تقریباً ۱۲۵ کم ہو گئے۔ اور ۲ مہینے گزرے تو یہ تعداد تین سو اسی تک پہنچ گئی مگر اب ۸۰ خریدار پھر بڑھے ہیں اور اسلئے گوشہ ۶ مہینے میں تین سو خریدار کم ہوئے۔ ہمدرد کی نقد فروخت بھی کم ہو گئی ہے۔ ان اعداد و شمار کے ملاحظہ کے بعد اندازہ لگایا جاسکے گا کہ انجمنوں، کلبوں، کتب خانوں اور دارالمطالعوں کی درخواستیں کہاں تک مناسب اور قابل تعمیل ہیں یہ ممکن ہے کہ بعض خاص خاص صورتوں میں ہم طالب علموں وغیرہ سے قیمت اخبار میں کسی قدر رعایت کر دیں۔ مگر اس قسم کی انجمنوں کو تو ہم صاف جواب دینے پر

مجسور ہیں، کیونکہ ہر ایک انجمن ایک ایک روپیہ یا آٹھ آٹھ آنہ فی ممبر چندہ لیکر ایسے ایسے کئی اخبارات خرید سکتی ہے ہم سے اکثر کہا جاتا ہے کہ ہمارا دل بہت سخت ہے مگر یہ انجمنیں کبھی صورت حالات پر ہمارے نقطہ نگاہ سے نظر نہیں ڈالا کرتیں۔ سو یا پچاس آدمی ملکر بہت تھوڑا تھوڑا صرف کر کے ایک کمریڈ اور ہمدرد ہی نہیں بلکہ اسی قیمت کے کئی اخبار بہ آسانی خرید سکتی ہیں لیکن ہم اپنی موجودہ مالی مشکلات میں کسی طرح ایسا نہیں کر سکتے کہ دو چار برس نہیں بلکہ صد ہا اور ہزار ہا انجمنوں کو مفت اخبار تقسیم کیا کریں۔ ایک اخبار کا وزن پچاس آدمیوں پر بالکل نامعلوم اور غیر محسوس رہ سکتا ہے لیکن پچاس یا سو انجمنوں کا وزن ایک اخبار کی کمر توڑ دینے کے لئے کافی ہے۔

یہ سب کچھ عرض کر دینے کے بعد ہمیں اس امر کا بھی اعتراف ہے کہ ہندوستان کی تمام انجمنیں اسی قسم کی نہیں ہیں۔ کم از کم صوبہ مدراس کے ضلع کرالہ میں قصبہ الوائی کی انجمن اسٹاٹ بان اسٹینڈنگ مینز مسلم ایسوسی ایشن کے متعلق تو ہم اپنے ذاتی تجربہ کی بنا پر کہہ سکتے ہیں کہ وہ ہندوستان کی دیگر انجمنوں سے بالکل مختلف ہے۔ ابھی پچھلے مہینے میں جب راقم الحروف بیمار تھا اور ”برادر بزرگ“ نے ”دل بزرگ“ شکر برادر خورد کے حالات کی تشبیہ شروع کر دی تھی۔ اور لوگوں کو امانت ہمدرد و کمریڈ کی جانب توجہ دلانی تھی۔ تو ان کے اس بزرگانہ اعلان کے بعد فوراً ہی الوائی سے بذریعہ تار مبلغ ایک سو روپے ہمارے پاس پہنچے چونکہ تفصیلات موجود نہ تھیں اس لئے رقم بھد امانت جمع کر دی گئی۔ اس کے بعد سٹر محمد پٹے

صدر انجمن شباب المسلمین کا خط آیا، جس میں تحریر تھا کہ کمریڈ میں برا اور بزرگ کا نوٹ دیکھ کر انجمن کا ایک جلسہ کیا گیا۔ اور گو انجمن ابھی تک جنبنی حالت میں ہے، لیکن پھر بھی یہ طے ہوا کہ سو روپیہ ایڈیٹر کمریڈ کو بذریعہ تار بھیجا جائے۔

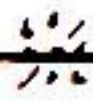
اسکے بعد خط میں بڑے مبالغہ کے ساتھ ہماری مدح و ثنا تھی جس کے مستحق ہم ہی جانتے ہیں کہ ہم کہاں تک ہیں۔ ایک ریزولوشن یہ بھی تھا کہ مدرس کی دیگر انجمنوں سے درخواست کی جائے کہ ایڈیٹر سہارو و کمریڈ کی جلد شفا یابی کے لئے دعا کریں

ہمارے ممالک متحدہ کے باون ضلعوں میں تو کم از کم فی ضلع دو دو تین تین مقامات ایسے ہوں گے جو قصبہ الوائی کا تعلیم و متول میں کامیاب مقابلہ کر سکیں۔ راقم الحروف کو ایسے بہت سے اتفاقات ہوئے کہ جب کبھی وہ ایسے "الواتبہ" مقامات پر جا نکلا ہے تو اسکے کام و زبان کی شانانہ تواضع کی گئی ہے۔ لیکن کسی کو اس امر کا خیال نہ آیا کہ بجائے دعوتوں پر صد ہا روپیہ صرف کر دینے کے اگر اسی روپے سے اخبار کی مدد کی جاتی تو وہ یقیناً ایک بہت بہتر کام ہوتا۔ اور اخبار بہتر حالت میں اور پابندی وقت کے ساتھ نکلا کرتا۔ مگر ایک صوبہ متحدہ ہی تو نہیں ہے کہ جسے الوائی سے سبق سیکھنا ہے۔ بقامت کہتر و بصمیت بہتر۔

صوبہ بہار، زندہ دل صوبہ پنجاب، دارالسلطنہ تجارت بمبئی اور کلکتہ کا دارالتجار کو لوٹو لہ سب ہی پیش قدمی کریں گے۔ برا اور بزرگ بتا چکے ہیں کہ اخبار کی مدد ہر طرح سے ہو سکتی ہے بصورت نقد ہو، بصورت

خریداران ہو، یا بصورت کار طباعت ہو، غرض جس طرح بھی ہو ہونا چاہئے طباعت میں لیتھو، ٹائپ، انگریزی اردو سب داخل ہے۔

امداد و اعانت اور گوشوں سے بھی ہوگی۔ لیکن یہ واقعہ ہے کہ برہما کے تینوں ”اجنبی صاحبان“ اور الوائی کی ”اجنبی انجمن“ باوجود ناآشنائی بہترین آشنائیت ہوئے، اوڈیٹر پھر تہ دل سے ان کا شکریہ ادا کر رہا ہے۔



کشکول گدائی

(ہمدرد - ۲۷ - اپریل ۱۹۷۶ء)



حجاز پر سلطان ابن سعود کا قبضہ ہو چکا ہے۔ قبضہ کے ساتھ بادشاہت کا اعلان بھی ہو چکا ہے۔ یہ اعلان سلطان کے سابقہ مواعید کے بالکل خلاف ہے۔ خلافت مکہ کی بار بار اعلان کر چکی ہے کہ وہ حجاز میں بادشاہت نہیں قبول کریگی۔

محمد علی اس سال حج کو جاتے ہیں تاکہ وہاں کی اسلامی کانفرنس میں (موتہ اسلامی) جسے سلطان ابن سعود نے مدعو کیا تھا شریک اور افضل اہل کلمۃ الحق عند السلطان جائز، کی سعادت سے بہرہ اندوز ہوں۔ اب تک انہوں نے سلطان کی مخالفت نہیں کی ہے۔ ان کا خیال ہے کہ وہ اور عالم اسلام کے نمائندے سلطان کو راہ راست پر لے آئیں گے۔

محمد علی حجاز جا تو رہے ہیں لیکن جیب میں ایک پیسہ بھی نہیں ہے لہذا وہ کشکول گدائی لے کر نکلتے ہیں۔ وہ قوم کے ہو رہے تھے۔ اور قوم ہی سے مانگ سکتے تھے۔ بیمار بھی تھے۔ لیکن کام کے جا رہے تھے۔ انکی علالت کا ذکر پڑھ کر محضین ٹھٹھے لگاتے تھے۔ اور اسے باور نہیں کرتے تھے اپنے مخالفانہ مضامین میں انکی علالت کا ذکر طنزیہ انداز میں کرتے تھے،

محمد علی نے اس کا جواب بھی دیا ہے،
یہ مضمون نہیں قاش دل ہے۔

(مؤلف)

گو میرے ہزاروں دوستوں اور لاکھوں ہی خواہوں میں سے بہت
تھوڑے ہمدرد کے خریدار ہیں تاہم میرا خیال ہے کہ اگر ہمدرد نہیں تو اور
اجباروں ہی کے ذریعہ سے ان میں سے بہتوں کو معلوم ہو گیا ہو گا کہ میں نے
بہت کرنی ہے کہ اسی سال حج بیت اللہ سے سعادت اندوز ہوں۔ میرے
والد نے ۳۳ سال ہی کی عمر میں انتقال فرمایا تھا۔ میری عمر اب ۸۷ سال کی
ہے اور ان سے میری عمر پندرہ سال زائد ہو چکی ہے اس لئے مجھے کوئی حق
نہیں ہے کہ زمانہ سے زندگی کی کچھ بہت زیادہ توقع رکھوں وہ تندرست
تھے۔ لیکن یکایک ہفتہ میں مبتلا ہوئے اور چند گھنٹوں میں دنیا سے رخصت
ہو گئے۔ مجھے اسی عمر میں جس عمر میں انہوں نے انتقال فرمایا تھا ملک الموت
کی طرف سے نوٹس مل چکا ہے۔ یعنی آج سے پندرہ سال پہلے میں ذیابیطس
میں مبتلا ہو چکا ہوں اور باوجود مسلسل علاج کے آج تک صحت یاب نہیں
ہوا۔ کراچی کے مقدمہ کے زمانہ میں ذیابیطسی سرطان نے موت کی
دوسری گھنٹی بجائی تھی۔ اور گو قید نے تمام منکروں اور پریشان کن
شغلوں سے نجات دلا دی تھی۔ اور بد پرہیز لوں کا با بجر خاتمہ کر دیا تھا
جسے باعث میری صحت بہت اچھی ہو گئی تھی۔ گو میں اب ظاہر بہت دبلا نظر آتا
تھا مگر جیل سے چھوٹنے کے بعد افکار و اشغال کا پہلے سے بھی زیادہ هجوم تھا

اور قید کے زمانہ میں جو ملک کی کاپیٹ ہو گئی وہ سخت جانکاہ تھی حالانکہ مجھے دو سال کی قید تنہائی کے باعث محبس کے باہر کی دنیا کا کچھ حال نہ معلوم ہوتا تھا تاہم قلب پر کچھ ایسے اثرات وقتاً فوقتاً وارد ہوتے رہتے تھے کہ بہت سے واقعات جن کا مجھے وہم و گمان بھی نہ تھا شعروں کی صورت میں از خود میرے قلم سے نکل کر مجھ پر ظاہر ہو گئے۔

انہیں واقعات میں سے مصطفیٰ کمال پاشا کی کامیابی تھی جس کا بہتر میرے دل نے بیجا پور کی جیل کے باہر چند بچوں کے خوشی کے نعروں سے لگایا حالانکہ ان باتوں کی آواز مجھ تک نہ آتی تھی۔ اور ان کی خوشی کے نعرے غالباً اس فتح مبین سے بالکل غیر متعلق تھے اس وقت میری قلم سے یہ شعر نکل پڑا۔

آئی نہ ہو زنداں میں خبر موسم گل کی

سننا تو ذرا، شور عناد دل تو نہیں ہے

جہاں یہ دل خوش کن مگر نامعلوم فتح کا احساس تھا وہیں قلب پر وہ کیفیت بھی وارد ہوئی جس سے آزادی ہندوستان کی تحریک کے سست پر جانے کا گمان ہوتا تھا۔ اور جو یوں ایک شعر کی شکل میں نمایاں ہوئی تھی۔

یہ حالت ہو گئی ہے ایک ساقی کے نہ ہونے

کہ خم کے خم بھرے ہیں سے اور میخانہ خالی ہے

بہر کیف رہا ہونے سے پیشتر ہی یہ شعر جس سے آنے والے افکار کا بہتر

چلنا تھا لکھا جا چکا تھا۔

ہوا تھا قیدِ فصلِ گل میں جو مرغ اسکو گلشن میں

نفس سے چھٹے، ہی صیدِ غم جو خزاں پایا

جب سے چھوٹا ہوں ہر سال ذیابیطس کی بدولت جس نے اب مستقل صورت اختیار کر لی ہے۔ ذیابیطس سرطان کے ذریعہ حضرت عزرائیل کی آمد آمد کا شور سنا دیتا رہتا ہے۔

سال گزشتہ میں اس بیسی لس کولائی کا اضافہ ہو گیا اور آنٹوں اور مثانہ میں خرابیاں پیدا ہو گئیں جس کا اظہار اور طریقوں کے علاوہ حرارت کی شکل میں بھی ہوتا رہتا ہے، جس وقت یہ علامات پہلے نظر آئی تھیں صحیح تشخیص نہ ہو سکی تھی۔ لیکن گزشتہ جنوری میں پھر یہ علامات پہلے سے سخت تر تکلیف دہ صورت میں نمودار ہوئیں۔ اور اس وقت سے آج تک صاحب فرانس ہوں۔ یا کم از کم صاحب فرانس ہونا چاہئے۔ لوگ امیری جامع مسجد، اور دوسری جگہوں کی تقریروں، اور مختلف مجالس اور مشوروں کی شرکت کا حال سنتے ہیں یا مجھے جلسوں میں شریک ہونے اور تقریر کرتے ہوئے دیکھتے ہیں تو انہیں یقین نہیں آتا کہ میں بیمار ہوں۔ اور اگر یہ می لاغری، چہرے کی زردی، یا آماس اور دنبلوں کے باعث میرا سنگڑا کر چلنا یہی علامت کا پتہ دیتا ہے تب بھی وہ یہ سمجھتے ہیں کہ کچھ یونہی ہی ناسازی طبیعت ہو گی۔ غالب نے جہاں بہت سی اور نیم محسوس واردات قلبی کی اشعار اپنے اشعار میں کر دی تھی، وہاں اس غریب عاشق کے روگ کا بھی راز فاش کر دیا تھا۔ جس کا چہرہ محبوب کو دیکھ کر دماغ اٹھتا تھا ۵ ان کے دیکھے سے جو آجاتی ہے منہ پر رونق وہ سمجھتے ہیں کہ ہمیں ار کا حال اچھا ہے

میری علالت پر میری دوڑ دھوپ نے جو پر وہ ڈال رکھا ہے اسے
 غالب نے بھی نہیں الٹا۔ اور میری مسلسل علالت کا ان ور ٹیڈ کا ماکے
 بغیر ذکر نہیں کیا جاتا۔ بہر حال کمر ٹیڈ کی بار بار کی بے قاعدہ اشاعتوں کے بعد
 تین چھینے سے اس کا بالکل نہ نکلنا میرے دعویٰ علالت پر شاہد عادل
 ہے۔ آیہ نوالی گھڑی کا حال تو خدا کے سوا کسی کو بھی معلوم نہیں۔ لیکن بظاہر
 وہ دور نہیں معلوم ہوتی۔ اس لئے اب چاہتا ہوں کہ دریا حبیب سے دیر تک دوری
 نہ رہے۔ اور جلد وہ آرزو برائے جس کا اظہار مجہ جیسا گنہگار صرف اپنی زبان سے
 اس طرح کر سکتا تھا

بے مایہ سہی لیکن، شاید وہ بلا بھیجیں
 بھیجی ہیں درودوں کی کچھ میں نے بھی غائیں

قید و بند کے زمانے میں جب کبھی موسم حج آتا تھا تو کعبہ اشد
 کی یہ حالت دیکھ کر کہ

اسکا کعبہ سبکی جانب روز پڑھتے تھے نماز
 کیا کہیں گے اس سے کیونکر قبضہ دشمن میں تھے
 اپنے عازم حج نہ ہونے پر دل کو یوں بہلا لیا کرتا تھا کہ
 کیا جائیں گے یار میں یوں اذن غیر سے
 ہے انتظار دیکھئے کب تک بلائے دوست

بظاہر اذن غیر کی اب ضرورت نہیں، دوست خود بلا رہا ہے، اب میرا سن میرے
 چچا زاد بھائی اور حشر عظمت علی خان صاحب مرحوم (والد معظم علی صاحب)

کے لگ بھگ پہنچا ہے۔ اور وہ اسی عمر میں ذیابیطس کے مرض میں اس وار فانی سے رحلت کر گئے تھے۔

اس وقت میری رانوں میں ایک سرطان اچھا نہ ہونے پایا تھا، کہ دوسرا رونما ہو گیا۔ کب تک صحت کا انتظار کروں اور کب تک اسکی راہ دیکھوں کہ وہاں کے لائق کسی ہدیہ عملی کا بندوبست ہو سکے، اپنے شعر ہی پر کیوں نہ عمل کروں سے

نذر جاں دیں چل کے طیبہ، اپنے پاس

ان کے لائق ایک ہی سوغات ہے

جانتا ہوں کہ زرا و النقیویٰ تو مفقو و تھا ہی۔ یہاں کسی اور زرا اور راہ کا بھی کبھی انتظام نہ ہو سکا۔ اور اسکے انتظار میں رہوں تو یقین ہے کہ دیار حبیب میں بیچنے سے پہلے سفر آخرت کا احرام باندھ چکوں گا۔ اس لئے روحانی کم مالگی اور مادی بے بضاعتی کے باوجود نیت کرنی ہے کہ ہندوستان سے چل پڑوں۔ اگر دوست خود بلاتا ہے تو زرا اور راہ کا بھی خود ہی انتظام فرما دے گا

جو ہر وہ صبر آپ ہی دے گا اگر ہمیں

ہے اعتبار وعدہ صبر آزمائے دوست

بہر حال اب توجی میں ٹھان لی ہے کہ سے

اے عازم بیت الحرم احرام سفر باندھ

اللہ کی رحمت کا یقین ہے تو کمر باندھ

اگر اسکی رحمت کا یقین بھی نہ ہو تو پھر میرے پاس ہے کیا سے

لے چلے ہیں اسکی رحمت کا یقین ————— اپنی تو مصائب ہی اوقات ہی

کیا نہ ہوگی میری حاجت روا — جس کا مولا قاضی الحاجات ہے
 جو مجھے آج صاحبِ فراش دیکھتا ہے، وہ پوچھتا ہے کہ اتنا دور و راز کا سفر
 اور ایسی کٹھن منزلیں ایسی حالت میں کیسے طے کرو گے، میرا جواب ہے کہ
 سفرِ آخرت اس سے کہیں دور تر ہے اور مریضوں سے زیادہ آسانی کے ساتھ
 ایسی کٹھن منزل کون طے کر سکتا ہے اور اگر ایک دن مرنا ہے تو
 میں موت مانگتا ہوں زمینِ حجاز میں

ہست شانِ رحمت گیتی نواز
 آرزو دارم کہ میرم در حجاز
 مسلے از ماسوا بیگانہ
 تا بجا ز تازی بخانہ

حیف چوں اور اسرا پید روزگار
 پیکرش را دیر گیر و در کنار
 از درت خیزد اگر جزائے من
 دائے امروزم خوشا فردا من
 کو کبم را دیدہ بیدار بخش
 مرقد در سایہ دیوار بخش
 یا بیاساید دل بیتاب من
 بستگی پیدا کند سیاب من
 با فلک گویم کہ آرامم نگر
 دیدہ آغازم رنج آرام نگر

ممکن تھا کہ میں اس ارادہ کو بہت دورستان کی مکہ و فضا کے خیال سے جس سے
 چشم پوشی تو تبھی نہ کی گئی تھی مگر جس کے بہتر ہونیکا اہتک بہ صحت انتظار کیا
 جا رہا تھا۔ اگلے موسم حج کے لئے ملتوی کر دیتا لیکن تظہیر حجاز ہو چکی ہے۔ اگر اس
 تظہیر کے بعد حکومت غلط طریقہ پر تشکیل ہوئی تو نہ معلوم کتنے عرصہ دراز تک
 مسلمان ایک آفت سے نکل کر دوسری آفت میں مبتلا رہیں۔ امنوس کہہ لیا تو
 نے واقعہ کربلا کی اہمیت کو نہ سمجھا۔ ہمیں اس واقعہ پر صرف سبط رسول اور حکم گوشہ
 بتوں کی جانچا موت کا ماتم کرنا نہیں ہے بلکہ نظام خلافت راشدہ کی موت
 پر بھی سیرہ کو بی کرنا ہے۔ مگر صادق صلی اللہ علیہ وآلہ واصحابہ وازواجہ وسلم
 پہلے ہی مسلمانوں کو متنبہ فرما چکے تھے کہ تیس برس تک خلافت راشدہ ہے
 پھر اسکے بعد کئی ملکیت کا دور دورہ ہوگا۔ مسلمان بادشاہوں نے بھی
 کفار سے لڑائیاں لڑیں اور حدود مملکت اسلام کی توسیع کی۔ لیکن اسلام کی
 صحیح تفسیر آدھی دنیا کو فتح کرنا نہیں تھی بلکہ ساری دنیا کو مسلمان کرنا تھی
 آدھی دنیا کو فتح کرنے پر قناعت کرنا نہیں ذاتی اور خاندانی اغراض و
 مقاصد کا پتہ دیتا ہے جو ان فتوحات کے محک تھے۔ ملکیت ہم کو تیرہ سو
 برس تک بھٹکانی رہی۔ تا آنکہ ارض پاک حجاز بھی کفار کے اثر سے محفوظ
 نہ رہ سکا۔ اور بلاد الامین جسکی خداوند کریم نے خود قسم کھانی تھی قریب تھا
 بلاد الامین نہ رہ سکے اور ومن دخلہ کان آمناً کے دعوے کے مستحق
 ضعیف قلوب میں تذبذب پیدا ہونے لگا۔ ترکی کی فتح اور وہاں ملکیت
 کے خاتمہ سے امید بندھی تھی کہ خلافت کی اب اصلاح ہوگی۔ مگر مذہب
 سے ناواقف ارباب حل و عقد ترکی نے سرے سے خلافت کا خاتمہ ہی

کرنا چاہا۔ اور الفائے خلافت ہی کا اعلان کر دیا۔ وہ مسئلہ جس قدر اہم ہے اتنا ہی اس کا حل مشکل ہے اور بظاہر اس وقت موقوفہ نہیں کہ اسکے آخری حل کے لئے کوئی موثر منعقد کی جائے۔ لیکن قبطیہ حجاز نے ایک اور موثر کے انعقاد کا موقعہ بہم پہنچا دیا۔ اور امیدیں بندھیں کہ اس موثر کے ذریعے سے خلافت راشدہ کے منہاج پر ایک صحیح جمہوری حکومت کی تشکیل ہو سکیگی جو ملوکیت کی مطلق العنانی اور ایک فائدان سے وابستگی اور سلسلہ وراثت سے مبرا و معزا ہوگی۔ افسوس کہ یہ امید بھی بر نہ آئی تاہم ابھی وقت نہیں گیا ہے۔ اور توقع کی جاسکتی ہے کہ اگر سلطان ابن سعود کی نمائندگان مسلمانان ہند سے ملاقات ہوئی اور انہوں نے یہ معلوم کر لیا کہ اہل ہند کے مسلک کی تہہ میں کوئی ذاتی غرض نہیں ہے۔ بلکہ سود و بہبود اسلام اس کا محرک ہے اور اس میں نہ صرف عام مسلمانوں، اور حجازیوں کا فائدہ مضمحل ہے۔ بلکہ خود اہل نجد اور سلطان کا بھی اسی میں فائدہ ہے کہ وہ عالم اسلامی کی رائے کے مطابق تشکیل حکومت حجاز ہونے دیں تو مجھے یقین واثق ہے کہ ان جیسا باہوش مدبر اپنی ملوکیت پر ایک لمحہ کے لئے بھی مصر نہ ہو گا۔ آج ان کے کیئے ہوئے انتظامات بہتر سے بہتر ہی۔ لیکن ملوکیت میں جو نقائص مضمحل ہیں وہ اصلاحات کے مسئلہ سے تھوڑی دیر کے لئے قطع نظر کر کے بھی ہم کو ملوکیت کے فساد عظیم سے مرکز اسلام کو بچانے کی صلح جو یا نہ کوشش کرنی چاہئے۔

خشت اول چوں ہند معراج تاثر یا میرود دیوار کج

حضرت معاویہؓ کی غلطی کے باعث مسلمان تیرہ سو برس تک خراب اور پریشان حال رہے۔ کہیں ایسا نہ ہو کہ اسی قسم کی ایک غلطی آج ہم سے ہو جائے اور پھر تیرہ سو برس تک ہم ذاتی و خاندانی اغراض کے چکر میں گھومتے رہتے ہیں۔

اب بنو امیہ کا دور ہو سکتا ہے نہ بنو عباس کا نہ خاندان عثمان کا اب حکومت اسلام ابن اسلام کی ہوگی۔ اس کے یہ معنی نہیں کہ ہندوستان کے مسلمان خواہ مخواہ سلطان ابن سعود کی مخالفت کریں۔ اور ان سے بیفائدہ زبردستی کا جھگڑا مول لیں، یا یہ کام صرف خلوص و محبت سے ہو سکتا ہے نہ اسکے یہ معنی ہیں کہ سلطان ابن سعود اور ان کے رفقاء کار اور ان کے سپاہی ارض پاک حجاز سے نکال دئے جائیں۔ اور اہل حجاز کی حکومت بنا کر ان کو بے یار و مددگار چھوڑ دیا جائے۔ ہم کو سلطان ابن سعود کی مدد ضرور درکار ہے لیکن ہمیں یقین ہے کہ وہ امداد بغیر ایک خاندانی ملوکیت قائم کئے ہوئے بھی وہ حصول مرضات اللہ کے لئے مرکز اسلام کو پہنچائیں گے۔ اور علاوہ اجر آخرت کے اس دنیا میں بھی اس کا صلہ اپنے اثر اور مقبولیت عام کی شکل میں حاصل کریں گے۔

توفیق با نڈازہ ہمت ہے ازل سے

آنکھوں میں ہے وہ قطرہ کہ گوہر نہ ہوا تھا

میں اس سے پہلے بھی جمعیت خلافت کی طرف سے ایک وفد میں جا چکا ہوں اور جب لائڈ جارج جیسے شخص سے ملاقات اور گفتگو کرنے میں میں نے نہ صاف گوئی کو ہاتھ سے دیا۔ نہ تحمل و بردباری کو تو آج

ایک باخدا مسلمان کو صلاح نیک دینے اور اسکو عمل خیر پر آمادہ کرنے میں
 میں کیوں درستی اور بے صبری سے کام لوں گا۔ یہ معاملہ کچھ اس طرح میرے
 جی سے لگا ہوا تھا کہ میں نے خود اس وفد کے لئے اپنا اور بھائی کا نام
 پیش کیا۔ اور اپنے پہلے وفد کے دو فقہاء سید سلیمان ندوی، اور
 شعیب قریشی صاحب کی معیت پر ہزار کیا۔ بحمد اللہ کہ سب کا انتخاب ہو گیا
 اور انشاء اللہ ہم ۱۰-۱۲ مئی تک ہندوستان سے رخصت ہو سکیں گے۔
 یہ سب کچھ ہے لیکن سوچتا ہوں کہ نہ خود اپنے سفر کے اخراجات
 کے لئے پیسہ پاس ہے نہ کمر بڈ اور ہمدرد چلانے کے لئے کوئی سرمایہ ہے
 یہی نہیں بلکہ ان کے اجراء سے اس وقت تک بیس پچیس ہزار کے قریب خسارہ
 اٹھا چکا ہوں جسکے اکثر حصے کے لئے دو تین بھائیوں کی مدد سے انتظام
 ہو چکا ہے۔ تاہم اس وقت سات آٹھ ہزار کا قرض ہے۔ اور کم از کم تین
 چار ہزار مدت سفر کے لئے اور درکار ہو گا۔ اپنے اور اپنے متعلقین کے
 زاد راہ کے لئے دوستوں کے آگے ہاتھ پھیلا یا ہے۔ اور اس عرض حال کے
 ذریعے سے پھیلاتا ہوں۔ وہ جانتے ہیں کہ اب نہ میری کوئی جائداد ہے
 نہ کوئی اور ذریعہ آمدنی۔ جب تک نظر بند رہا میرے قید کرنے والے
 میرے کفیل تھے۔ جب سے قید سے آزاد ہوا ہوں، قوم کے چند افراد
 میرے اور میرے متعلقین کے کفیل ہو گئے ہیں۔ آج قوت لایوت
 سے بھی بڑھ کر ایک ضرورت پیش آئی ہے تو اس کے لئے روپیہ کہاں
 سے فراہم کروں۔ "نلاں کی دوڑ مسیت" دوستوں کے آگے کشکول
 گدائی پیش کرتا ہوں۔ کوئی جو کچھ دیکتا ہو دیدے۔ جو کوئی قرض حسنہ

دے سکتا ہو وہ قرض سزا دے۔ لیکن اخباروں کی اگر کوئی ضرورت ہے اور وہ کوئی خدمت انجام دے رہے ہیں تو پھر ان کے قرضے کی ادائیگی اور آئندہ چلانے کے لئے روپے کی فراہمی کا بار میرے کندھوں سے ان لوگوں کو اٹھالینا چاہئے جو انکی حیات و بقا کو قوم و ملک کے لئے مفید سمجھتے ہیں ورنہ صاف صاف کہہ دیں۔

غالب حسرت کے بغیر کون سے کام بند ہیں
روپے زار زار کیا، کیجئے ہائے ہائے کیوں

ایک دوست نے ابھی ایک ہزار پیش کر دیا ہے ایک نے دو ہزار بھیجا ہے۔ چھوٹی رقمیں بھی آرہی ہیں۔ پچاس ایک بھائی نے سو ایک نے امید ہے کہ بڑی اور چھوٹی رقموں سے اشد "میرا تو بنا بھروسے" میرا چینل بھروسے،

بنا کر نقیروں کا ہم بھیں غالب
تماشا شائے اہل کرم دیکھتے ہیں

حقیقتاً

ایک ہی در کا بھکاری ہوں مجھے
اک فقط تیرا سہارا چاہئے

کسی بزرگ نے جمع کے موقع پر کسی محتاج کو مزدلف میں لوگوں کے آگے ہاتھ پھیلاتے دیکھا تو فرمایا کہ اس بے وقوف کو دیکھو! اللہ کے گھر کے اس قدر قریب ہے، اور آج بھی اس سے نہیں مانگتا۔ اوروں سے مانگتا ہے۔ میرا سوال اسی سے ہے، اور

وہ فرما چکا ہے۔

أَجِيبُ دَعْوَةَ الدَّاعِ إِذَا دَعَانِ
فَلْيَسْتَجِيبُوا لِي وَالْيَوْمِئِذٍ لَعَلَّهُمْ
يُرْشَدُونَ۔

﴿

ہمدرد کی عید می

(ہمدرد ۱۵ - اپریل ۱۹۲۲ء)

اب حالات کی نزاکت حد سے بڑھ چکی ہے۔ ہمدرد و نفل رہا ہے۔ لیکن خسارہ سے۔ محمد علی قوم کے سامنے اپنا کیس رکھتے ہیں۔ (مؤلف)

افسوس ہے کہ ہم مسلمان بھی آج اس نظام کی حقیقت سے جو اسلام کے ارکان دین کی روح ہے بہت کچھ نا آشنا نظر آتے ہیں جس چیز کی ضرورت ہے وہ ان ارکان دین کی حقیقت سے آگاہی ہے۔ اور اس نظام کے احیاء کی اور ہمدرد کا اوٹو پٹر ساری دنیا سے اسی آگاہی اور اسی احیاء کے لئے لڑ رہا ہے۔ حقیقتاً عید الفطر اسی نظام کے احیاء کی، اور ہمدرد کا اوٹو پٹر ساری دنیا سے اسی آگاہی اور اسی احیاء کے لئے لڑ رہا ہے۔ حقیقتاً عید الفطر اسی نظام کے نزول کی ابتدا کی خوشی ہے۔ ہمدرد کا اوٹو پٹر اسے صرف اسی لئے نکالنا ہے اور کمریڈ کو بھی ممکن ہے کہ بہت جلد پھر اسی لئے نکالے کہ زندگی کے لئے جو آخری نظام شب قدر میں آیا اسکو ہندوستان اور ساری دنیا میں قابم کرانے، خلافت راشدہ کا دوبارہ احیاء ہو سکے اور جو منہم خلفائے راشدین کر رہے

اور جس تبلیغ کو وہ اپنی زندگی کا مقصد و حید سمجھتے تھے اور جو تبلیغ سب سے بہتر طریقے پر اسی طرح ہو سکتی ہے کہ ہماری زندگی بھی انہیں کی زندگی کی طرح ہو جائے۔ اسی تنظیم اور اسی تبلیغ کا اڈیٹر ہمدرد بھی ولدادہ ہے اور ہمدرد اور کمریڈ کی اشاعت سے ان کو اس تنظیم اور اس تبلیغ کا آلہ اور آرگن بنانے کے سوا اسکی مطلق کوئی غرض نہیں۔ آج وہ اپنے بھائیوں کے سامنے دست سوال دراز نہ کئے ہوئے آتا ہے کیا تم چاہتے ہو کہ ہمدرد نکلنا شروع ہو؟ کیا تم کو اسکی اور اس کے قلم کی ضرورت ہے، اور تم سمجھتے ہو کہ اس سے اور اسکے قلم سے مسلمانوں کو اور ہندوستان کو کچھ فائدہ پہنچ سکتا ہے؟ اگر تم ایسا سمجھتے ہو تو اس عید کی خوشی مناتے وقت جو نزول قرآن اور قرآنی نظام کے ابتدا کی خوشی منانے کا تہوار ہے اس نظام کے احیاء کے خواہشمند کو یاد رکھو گے، اور ہمدرد کی عید ی اس تک پہنچا کر اسے اسکا موقعہ دو گے کہ وہ اس نظام کی حقیقت کو ظاہر کرتا رہے۔ اور اسکے احیاء اور اجراء کی کوشش کرتا رہے؟ اگر ہمدرد اور کمریڈ اور ان کے اڈیٹر کے متعلق تمہارا وہ خیال نہیں ہے جو اوپر ظاہر کیا گیا ہے تو بہتر ہے کہ ہمدرد بھی بند کر دیا جائے اور اسکا اڈیٹر اس وقت تک کے لئے ایک گوشہ تنہائی تلاش کرنے جب تک خدا کے ہاں سے اسکے لئے بلاوا آئے سے

غالب حسرتہ کے بغیر کون سے کام بند ہیں

روئے زار زار کیا، کیجئے ہائے ہائے کیوں

ہمدرد کی عید ی ساری دنیا سے نہیں مانگی گئی تھی بلکہ دنیا کے محض

اس نہایت ہی محدود حصہ سے جو ہمدرد پڑھا کرتا ہے، اور میں نے

عرض کیا تھا کہ میں سمجھتا ہوں کہ میں حق رکھتا ہوں کہ کم سے کم اُن سے جو ہمدرد کے خریدار ہیں اور اُسے پسند کرتے ہیں اور جو میں اچھے غلامت راشدہ اور اجرائے نظام اسلام کے متعلق کہنا چاہتا ہوں اُسے سننا چاہتے ہیں، اسکی توقع رکھوں کہ ہمدرد کے قرضہ کی ادائیگی کے لئے ایک رقم عید کی ارسال کریں۔ اور میرے خیالات کے مبلغ اور ہمدرد کے بلاکیشن ایجنٹ بنکر سوال کے چھینے سے لیکر ذی الحجہ تک ہر ماہ میں دو خریدار نئے ہیا کر دیں۔

ہمدرد کے کسکول گداؤں میں عید کی چند رقمیں پڑ چکی ہیں جنکی ایک فہرست پہلے شایع ہو چکی ہے اور دوسری جلد شایع کی جائیگی اب تک حضرت عثمانؓ اور حضرت عبدالرحمن بن عوف جیسے اصحاب ثروت کی رقمیں موصول نہیں ہوئی ہیں۔ لیکن کئی رقمیں اُن ہمدردان ہمدرد سے وصول ہو چکی ہیں جن کی مالی حالت اُن صحابہ کرامؓ کی سی ہے جنہوں نے تنگی کے سال میں ساری ساری رات اہل مدینہ کے باغات کو پانی دیکر کچھ کھجوریں مزدوری میں حاصل کی تھیں اور اس پر بھی اپنا پیٹ کا ٹکر رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو جنگ بتوک کے لئے ان کھجوروں میں سے نصف کا چندہ دیا تھا۔ اور اس کا صلہ اسی دنیا میں اس طرح پایا تھا کہ وہ کھجوریں، درہموں اور دیناروں کے اس ڈبیر کے اوپر جو آنحضرت کے سامنے لگا ہوا تھا بکھیر دی گئی تھیں کفار اور منافقین نے حضرت عثمانؓ اور حضرت عبدالرحمن بن عوف جیسے اعلیٰ کو اس پر یہ کہہ کر چڑانے کی کوشش کی تھی کہ ان کے سونے

چاندی پر ایک سٹری سی بڑھیا کی کھجوروں کو ترجیح دی گئی، یہ پیغمبر اسلام کی انوکھی قدروانی ہے۔ اور کھجوریں دینے والی بڑھیا کی ہنسی اڑائی تھی۔ اس انوکھی قدروانی کی یادگار قرآن کریم کے فریوہ سے ہمیشہ کے لئے قائم کر دی گئی اور ارشاد ربانی ہوا کہ الذین یلذون المطوعین من المؤمنین فی الصدقت والذین لا یجدون الا جھد ہم فی سبیل اللہ من صحتہم ولحم عذاب الیمہ (وہ لوگ جو طعن کرتے ہیں ان مسلمانوں پر جو بول کھول کر خیرات کرتے ہیں اور ان پر جو اپنی محنت کی مزدوری کے سوا کچھ نہیں رکھتے پھر ان پر ٹھٹھ کرتے ہیں۔ خود اللہ نے ان سے ٹھٹھا کیا ہے اور ان کے لئے عذاب دردناک ہے)

انہی بھائیوں سے جن کی مالی حالت جنگ بتوک کے لئے چندہ میں رات بھر ایک شخص کے باغ کو پانی دینے کی مزدوری پانے والی اور اسی مزدوری میں سے جنگ بتوک کے لئے رسول اکرم کو چند کھجوروں کا چندہ دینے والی کی سی ہے۔ ہمدرد کے اڈیٹر کو عیدی ہی نہیں ملی بلکہ چند ایسے سٹریفلٹ بھی ملے ہیں جن کے متعلق اسی قدر کہہ سکتا ہوں کہ کاش وہ ان کا مستحق ہوتا۔ لاہور سے سید محمد داؤد صاحب نے جو نقد عیدی کے علاوہ تحریری عیدی ارسال فرمائی ہے اور جو میری اطلاع کے بغیر ہی ۸۔ اپریل کے ہمدرد میں چھپنے کے لئے جا چکی تھی۔ اسکے متعلق اڈیٹر ہمدرد کا نوٹ نکل چکا ہے۔ جو اسکی ندامت کا ایک خفیف سا اظہار کر چکا ہے۔

اسکے بعد ۱۲ کے ہمدرد کے لئے سید سعید الحسن صاحب کی تحریری عیدی جو نقد عیدی کے ساتھ آئی تھی اسکی کاپی بھی تقریباً اسی طرح تیار

ہو کر پتھر پر جمادی گئی میں اسی دن میرٹھ سے واپس آیا تھا۔ اور ڈاکٹر کچلو
 کے اخراج کی حیرت انگیز اطلاع ان سے پا کر اسکے متعلق اپنے خیالات کے
 تحریر کرنے اور ان کو اسی دن کے ہمدرد میں چھپوانے میں بالکل منہمک
 تھا۔ دو تین نقد عیدیوں کے ساتھ تحریری عیدیاں بھی پاس خاطر
 ہمدرد و طومرہ موصول ہوئیں۔ اور گو یہ بھی میرے لئے ایسے سرٹیفکیٹوں
 کا درجہ رکھتی ہیں جن کا شایع ہونا مجھے اور شرمندہ کرے گا۔ تاہم جس مجبوری
 کے باعث میں انہیں شایع کرتا ہوں وہ اس منہمون سے واضح ہو جائیگی
 میں میرٹھ جا ہی رہا تھا کہ میرے محترم مولانا مفتی کفایت اللہ
 صاحب کا ذیل کا عنایت نامہ ملا اور عیدی کی دو رقمیں موصول ہوئیں۔

» ہمدرد کی مالی حالت ہمدرد سے معلوم ہوئی، مولانا قوم و
 ملت کے خادموں کے لئے یہ پہلا موقع نہیں ہے اگر ایسا ہونا
 تو واقعی بہت کوفت ہوتی۔ مگر مرگ انہوہ جشنہ وارد آمد
 کی عیدی کے سلسلے میں خاکسار کی جانب سے ۲۵ روپے
 کی ناچیز رقم اور مولانا احمد سعید صاحب کی طرف سے ۲۰ روپے
 قبول فرما کر ممنونیت کا موقع عطا فرمائیے۔ مولانا احمد سعید
 صاحب ہمدرد کی تو سب اشاعت کے لئے کامل ایک ماہ جنا
 کی معیت میں دیے کو تیار ہیں۔ اس سلسلے میں وہ آج شام
 کو بعد مغرب گفتگو کرنے کے لئے دو لٹخانے پر حاضر ہونگے
 خاکسار بھی حاضر ہوگا۔

محمد کفایت اللہ غفرلہ

میں نے مولاناؒ سے اس وقت اجازت چاہی کہ دونوں عیدوں میں سے ایک ایک روپیہ برکت کے لئے مجھے عطا فرمایا جائے اور باقی رقمیں واپس لے لی جائیں اس لئے کہ میں جانتا ہوں کہ صدر و ناظم جمعیت العلماء کی مالی حالت کیا ہے۔ ہمدرد کا اڈیٹر اگر ان بزرگوں کی طرح وہ زندگی بسر کرتا ہوتا جس میں اسراف اور نفس پروری کا ذرا سا شائبہ بھی نہیں تو اسے ان عیدوں کی پوری پوری رقمیں لینے میں بھی تامل نہ ہوتا۔ گو وہ یہ جانتا ہے کہ یہ کس محنت و عرق ریزی کی کمائی میں سے دی گئی ہیں۔ لیکن اسکی زندگی اب تک اسراف اور نفس پروری سے پاک نہیں۔ وہ یہ عیدیاں لیکر خدا کو کس طرح منہ دکھا سکیگا؟ ان عیدوں کی واپسی کے متعلق کسی غلط فہمی کا احتمال نہ تھا۔ اس لئے واپس کر دی گئیں، لیکن تقریباً سبھی عیدیاں ایسے ہمدردان ہمدرد کے پاس سے وصول ہوئی ہیں جن کی ضروریات میری ضروریات سے کسی طرح کم تکلیف وہ نہیں۔ واپس انکو بھی کرنا چاہتا ہوں مگر ڈرتا ہوں کہ انکی واپسی کے متعلق کوئی غلط فہمی نہ ہو جائے۔

مولاناؒ محترم نے بالکل صحیح فرمایا ہے کہ "قوم اور ملت کے خادموں کے لئے یہ پہلا موقع نہیں ہے۔ اور اگر ایسا ہوتا تو واقعی بہت کوفت ہوتی۔ مگر مرگ انبوه جشنے وارد، خدا ان بزرگوں کا بھلا کرے جو تمام خادمانِ ملت کی سائیکس بگاڑنے میں سرگرم رہے۔ آج ہندوستان میں نہ کوئی ملی نظام ہی مستحکم نظر آتا ہے نہ کوئی قومی نظام مالی حیثیت سے مضبوط اور جینیٹیکل ملی کی جو مالی حالت ہے اسکا تو پوچھنا ہی کیا؟ مسلمانوں نے

ایک عالم کے خلافت اعلان جنگ کر رکھتا ہے، مگر جنگ کی تیاری یہی ہے کہ
ملی خزانہ خالی ہے اور ملی فوج منتشر ہو چکی ہے، نہ سپاہی ہیں نہ اسلحہ
ہیں نہ راشن ہے۔ مگر روز نئے نئے اعلانات جنگ کے مچارہے ہیں اور
فتح کی پوری اُمید ہے۔

تعمیر عرش پر ہے، اور سر ہے پاؤں ساقی پر
غرض کچھ روز دھن میں اندنوں میں خوار بن گئے ہیں

میں نے برکت کے لئے دونوں عیدوں میں سے ایک ایک روپیہ لیا
ہے اور مجھے اُمید ہے کہ میرا رزاق اور ہمدرد کے تمام عملہ کا رزاق اچھا
سبب الاسباب ہے ہم سب کے لئے رزق اتا رہے گا۔ اور اس میں
کشائش فرمائے گا۔

میں مولانا احمد سعید صاحب کا بیحد مشکور ہوں کہ وہ باوجود کثرت
مشاغل اور جمعیت العلماء کے کام میں سخت مصروف ہونے کے، ہمدرد کی
توسیع اشاعت کے لئے کامل ایک ماہ میری معیت میں دینے کو تیار
ہیں۔ مگر اسکو کیا کیا جائے کہ خود میری معیت کا امکان اسوقت مجھے
نظر نہیں آتا۔ ہمدرد کا غریب سب اڈیٹر جو اسکی ابتدا سے آج تک اسکے
ساتھ ہے علیل ہو گیا ہے اسکے ایک دوسرے سب اڈیٹر جو اب اپنا
پورا وقت ہمدرد، کو نہیں دے سکتے اس مصیبت میں میرا ہاتھ بٹاتے
ہیں۔ ورنہ میرے لئے ہمدرد کا لگانا باوجود اسکے ناممکن ہو گیا ہوتا
کہ تقریباً روز اسکے لئے مقالہ افتتاحیہ خود ہی لکھتا ہوں اور تقریباً
سارا دن اسی کی تذر کرتا ہوں۔ الا یہ کہ بعض اشد ضروری خدمات

ملک و ملت کے لئے جن سے چھٹکارا ممکن نہیں کسی نہ کسی طرح وقت نکالنا ہی پڑتا ہے۔ اگر میں مولانا احمد سعید صاحب کی معیت میں ایک ماہ ہمدرد کی توسیع اشاعت کے لئے صرف کروں تو مجھے پوری امید ہے کہ اس کی اشاعت ڈگنی ہو جائے۔ مگر اسکی جس قدر بھی اشاعت آج ہے وہ خود میرے پاؤں کے لئے زنجیر ہے۔ اور اسکی قلت کے باعث سفر خرچ غنقا کا حکم رکھتا ہے۔ مجبور ہوں کہ خریداران ہمدرد ہی کو اس کا بلا کمیشن ایجنٹ بناؤں اور ایک بار پھر ان سے عرض کروں کہ سوال سے لے کر ذی الحجہ تک ہر خریدار ہر ماہ دو خریدار بہم پہنچا دے۔

ایک اور اسی طرح کی عیدی نقد بھی اور تحریری بھی محمد عبد الغفار صاحب در بھنگہ سے ارسال فرماتے ہیں:-

”میں نے ہمدرد میں آپ کا مضمون ”ہمدرد کی عیدی“ پڑھا ہمدرد کی مشکلات سے آگاہ ہو کر سخت پریشان ہوا خداوند تعالیٰ جلد آپ کی اور ہمدرد کی مشکلات دور کرے آمین ثم آمین، میں نے بھی مصر کی ایک بوڑھی عورت کی طرح جو سوت لے کر حضرت یوسفؑ کی خریداری کو چلی تھی دو روپیہ کی حقیر رقم ہمدرد کی عیدی کے لئے بیچنا صاحب کو آج روانہ کر دی ہے، یہ حقیر رقم بیچتے ہوئے میں خود بھی شرماتا تھا۔ مگر مجھے بھی اس ضعیفہ کی طرح ضبط سوار ہوا کہ کسی طرح یوسف کے خریداروں میں میرا نام بھی درج ہو جائے امید ہے کہ قبول فرما کر میری عزت افزائی فرمائیں گے۔ میں ایک معمولی آدمی ہوں اور سو وقت

مصائب میں مبتلا۔ اگر خداوند تعالیٰ نے کشائش عطا فرمائی تو شاہد
پھر عیدِ صبحی کی عیدی بھی حاضر کروں گا۔

آپ کی اور ہمدردی مشکلات کے متعلق کچھ عرض کرنا چاہتا ہوں
اگرچہ آپ جیسے عالم و فاضل کے نزدیک کچھ عرض کر نیکی جرات
کرنا داخل گستاخی ہے۔ لیکن آپ سے جو عقیدت اور ہمدردی سے
جو محبت ہے اس نے اس گستاخی پر مجبور کیا۔ آج سے نہیں ہمیشہ سے
نیکی کی طرف بلا نیوالو کو مصائب و مشکلات کا سامنا کرنا پڑا ہے
ایسی سخت آزمائشیں ہوتی ہیں کہ اگر نفس ایزدی شامل حال نہ ہوتا
جانچ میں پورا اترنا محال ہوتا ہے۔ لیکن انجام کار نیکی کی طرف بلا
والو ہی ہی فتح ہوتی ہے۔ مثال کے لئے ہمارے آقا و سرور
جہاں صلعم کی ذات کافی ہے آپ کو کس قدر مشکلات کا سامنا کرنا
پڑا اور آپ کے لئے کیسے سخت آزمائشیں ہوئیں اس سے مجھ سے
زیادہ آپ خود واقف ہیں مگر انجام پر غور فرمائیے کہ جس انی کا کلام
لکھ کے قریش سنا نہیں چاہتے تھے اور جسکو انہوں نے ہجرت کرنے
تک مجبور کر دیا اسکا کلمہ آج دنیا کے گوشہ گوشہ میں پڑا جاتا اور
آپ نے بھی اپنی زندگی کا مقصد نظامِ سلام کے احیاء قرار دیا
ہے۔ تو مشکلات مصائب کا سامنا یقینی ہے، مگر تعریف
ہے کہ مصائب و مشکلات آپ کی بہت کجاست نہ کر سکیں اور
آپ ان پر غالب آئیں اگر آپ صدق و دلالت اپنے مقصدِ زندگی پر
قائم ہیں تو انشاء اللہ تعالیٰ ایامِ روزِ آپ کی کوششیں ضرور

بار آور ہوگی۔ اور آپ کا رب آپ کو اس کا اجر عطا فرمائے گا لیکن اگر یہ دعوے
 زبانی ہیں اور مقصد آپ کا دنیا حاصل کرنا ہے تو یقین مانئے کہ آپ کبھی کامیاب
 نہ ہوں گے۔ اگر کامیابی ہوئی بھی تو عارضی ہوگی۔ اور خداوند تعالیٰ کے یہاں
 سخت عذاب ہوگا۔ اگر ایسا نہیں ہے اور یقیناً نہیں ہے تو آپ کو مصائب و
 مشکلات سے بالکل نہ گھبرانا چاہئے۔ انشاء اللہ آپ یقیناً کامیاب ہونگے
 یوسف کم گشتہ باز آید بہ کنعاں غم مخور
 کلبہ اخراں شود روزے گلستاں غم مخور

اس روز کے مضمون سے معلوم ہوا ہے کہ پھر کمر بید جاری ہو نیوالا ہے خدا کرے
 جاری ہو اور خوب ترقی کرے۔ مگر گزارش یہ ہے کہ کمر بید کے بعد پھر رو پر نظر
 عنایت کم نہ ہو جائے۔ زیادہ حق ہمدردی کا ہے کیونکہ اسی کے ذریعے سے
 آپ عوام کی کامیابی اور پہنچائیں گے۔

آخر میں معافی چاہتا ہوں کہ میں نے بلا نیاز حاصل ہوئے اس قدر آپ کا
 وقت ضائع کیا امید ہے کہ گستاخی کو معاف فرمائیں گے۔ جواب چاہئے کی جرات
 نہیں کر سکتا ہوں لیکن اگر عنایت ہو جائے تو ذرہ نوازی ہوگی فقط

احقر محمد عبدالغفار غفرلہ

میں عبد الغفار صاحب کا بھی اسی قدر مشکور ہوں جتنا کہ ان اور بھائیوں
 اور بزرگوں کا جنکی تحریری عیدیاں انکی نقد عید یوں کے ساتھ موصول ہو کر سہر
 میں شایع ہو چکی ہیں۔ اور انکی خدمت میں ہی وہی عرض ہے جو سید محمد داؤد
 صاحب کی خدمت میں عرض کیا گیا تھا۔ کہ درست دعا بلند کریں اور خدا سے دعا مانگیں
 کہ جیسا میں محمد علی کو سمجھتا ہوں ویسا ہو بھی جائے جس موت کو لیکر وہ اس یوسف

کی خریداری کو چلے ہیں اسکی قدر ہاتھ کا گاندھی کے اس پیلے سے زیادہ کون کر سکتا ہے جو سمجھتا ہے کہ ہندوستانی کی بکلی ہوئی آزادی کا یوسف پہر کنگناں کو اس وقت آئیگا جب سوت لیکر اسکی خریداری کو نکلیں گے۔ بہر حال قصہ یوسف کی حقیقت کو میں سمجھتا ہوں کہ میں کسی قدر سمجھتا ہوں۔ خداوند کریم نے قرآن پاک کو اساطیر الاولین ہرگز نہیں بتایا۔ لیکن انبیائے کرام کے قصے اس میں بار بار دہرائے گئے ہیں۔ اور سورہ یوسف تو ایک پوری سوانح عمری سے یعنی سورتوں میں ان قصوں کو بار بار پڑھ کر مجھے تعجب ہوا کہ خداوند کریم نے ان قصوں کو اتنی بار کیوں دہرایا۔ اور میں اقبال جرم کرتا ہوں کہ مجھے یہ سورتیں اتنی دلچسپ نہ معلوم ہوئیں جتنی اکثر مدنی سورتیں جن میں جہاد کا ذکر تھا۔ اور جنگ پڑھتے ہوئے۔ دوران خون اور شہنشاہ کی حرکتیں تیزی محسوس ہونے لگتی تھی لیکن جب بچے ان (نعوذ باللہ من ذلک) غیر دلچسپ سورتوں کی شان سے ان معلوم ہوتی اور میں نے اپنی بار بار سمجھا کہ یہ ایک ایسے بچی پر جسے اس وقت کیا دنیا سے ناکام سمجھ رہی تھی۔ ٹھیک اس زمانہ میں بدیع نازل ہوئی تھی جس کے بظاہر اسکی ناکامی اور نامرادی سب سے زیادہ یقینی معلوم ہوتی تھی۔ اس کا تیس سال کا ملک اساحت مفاصلہ خود اسکی قوم کی طرف سے ہوا تھا جسکی مثال دنیا میں ہے۔ اسکی تسکین دینے والی بیوی اور اسکی حمایت کرنے والے پیارے نامہ المومنین (برخ وائے برس) میں اطفال ہوا تھا۔ وہ اپنے شہر کو چھوڑ کر طایف گیا تھا۔ اور وہاں کے روسائے اسکی تعمیر کی تھی۔ ان کے ملا موٹے اسے مارا اور بیٹا گیا تھا۔ ان کے بچوں نے اسکی ہنسی اڑائی تھی۔ پنج کے موسم میں جبکہ عرب کے مشرک وحشی بھی جنگ و جدال کو بند کر دیتے تھے، اور وہ بھی اس امن کے زمانہ میں خود

حاجیوں کے قافلے میں جا کر اسطر مستقیم کی طرف انکی ہدایت کر سکتا تھا۔ پھر بھی جب ان کے پاس وہ جاتا تھا تو کسی سے وہ کہتا تھا۔ کہ اگر اللہ تعالیٰ کا کلام سناؤں اور اس کا ذکر کروں تو سنو گے؟ وہ یہ کہتے ہوئے نہ شرماتا تھا کہ بس جاؤ کسی اور کو سناؤ، ہم کو تمہاری بات سننا منظور نہیں ہے، اور اگر کوئی سننا ہی چاہتا تھا تو خود اسکا چچا ان سے کہتا تھا کہ میرا یہ بھتیجا ساحر ہے یا کاہن ہے یا بیچارہ مجنوں ہو گیا ہے۔ اسکی باتوں کی طرف توجہ نہ کرو، اور وہ لوگ بھی اسکی طرف اعتنا نہ کرتے تھے۔

اس تمام زمانے میں ہی سورتیں خدا کی ساری خدائی میں خدا کے سب سے زیادہ برگزیدہ بندے کے سکین دل کا سبب ہوتی تھیں۔ جبکو اسی خدا نے کہہ دیا تھا **اولا ک المخلقت الافلاک**، اگر تجھے پیدا کرنا مقصود نہ ہوتا تو یہ زمین و آسمان کچھ بھی نہ پیدا کئے گئے ہوتے۔ تب جا کر کہیں میں سمجھا کہ اس خدا کے برگزیدہ بندے کے لئے یہ بظاہر غیر دلچسپ تھیں، اور تب جا کر مجھے سمجھہ پڑی کہ سورہ ہود کی ان آخری آیتوں کا کیا مطلب ہے، **وکیلا نقص علیک عن انباء الرسل ما نثبت به فؤادک و جاءک فی ہذہ الحق و موعدۃ و ذکر علی اللہ صبیحین**، قل للذین لا یؤمنون اعماروا علی مکانتکم انا عما و ننظر و انا منتظرون، **وہ غیب السموات و الارض و الیہ یرجع الامر کلہا فاعبدہ و توکل علیہ و ما یریک بنا فل عما تعملون** (اور ہم رسولوں کے احوال سے سب چیزیں تجھ سے بیان کرتے ہیں جس سے تیرے دلکو تسلی دیں اور تیرے پاس اس سورہ میں تحقیق بات اور نصیحت اور ایمان والوں کے لئے یاد دہشت آئی۔ اور جو ایمان نہیں لاتے انکو کہہ دے کہ تم بھی اپنی جگہ پر کام کئے جاؤ۔ ہم بھی کام کرتے

حاجیوں کے قافلے میں جا کر اصرار مستقیم کی طرف انکی ہدایت کر سکتا تھا۔ پھر بھی جب ان کے پاس وہ جاتا تھا تو کسی سے وہ کہتا تھا۔ کہ اگر اللہ تعالیٰ کا کلام سناؤں اور اس کا ذکر کروں تو سنو گے؟ وہ یہ کہتے ہوئے نہ شرماتا تھا کہ بس جاؤ کسی اور کو سناؤ، ہم کو تمہاری بات سننا منظور نہیں ہے، اور اگر کوئی سننا ہی چاہتا تھا تو خود اسکا چچا ان سے کہتا تھا کہ میرا یہ بھتیجا ساحر ہے یا کاہن ہے یا بیچارہ مجنوں ہو گیا ہے۔ اسکی باتوں کی طرف توجہ نہ کرو، اور وہ لوگ بھی اسکی طرف اعتنا نہ کرتے تھے۔

اس تمام زمانے میں ہی سورتیں خدا کی ساری خدائی میں خدا کے سب سے زیادہ برگزیدہ بندے کے سکین دل کا سبب ہوتی تھیں جسکو اسی خدا نے کہہ دیا تھا **اولا ک لما خلقت الافلاک**، اگر تجھے پیدا کرنا مقصود نہ ہوتا تو یہ زمین و آسمان کچھ بھی نہ پیدا کئے گئے ہوتے۔ تب جا کر کہیں میں سمجھا کہ اس خدا کے برگزیدہ بندے کے لئے یہ بظاہر غیر و بچپ تھیں، اور تب جا کر مجھے سمجھہ بڑی کہ سورہ ہود کی ان آخری آیتوں کا کیا مطلب ہے، **و کلا نقص علیک من انباء الرسل ما نثبت به فؤادک و جاءک فی ہذہ الحق و موعدہ و ذکر عن اللہ صینہ** ہ قل للذین لا یؤمنون اعداؤا علی مکانک و انا عما ورنظر وانا منتظرون ہ و ما غیب السموات و الارض و الیہ یرجع الامر کلہا فاعبدہ و توکل علیہ و ما یریک بنا فل عما تعملون ہ (اور ہم رسولوں کے احوال سے سب چیزیں جہتہ سے بیان کرتے ہیں جس سے تیرے دلکو تسلی دیں اور تیرے پاس اس سورہ میں تحقیق بات اور نصیحت اور ایمان والوں کے لئے یاد دہشت آئی۔ اور جو ایمان نہیں لاتے انکو کہدے کہ تم بھی اپنی جگہ پر کام کئے جاؤ۔ ہم بھی کام کرتے

ہیں، تم بھی انتظار کرو ہم بھی انتظار کرتے ہیں اور اللہ ہی کے پاس آسمانوں اور زمین کی چھپی ہوئی بات ہے۔ اور اسی کی طرف سب کام کا رجوع ہے۔ سوائے پیغمبر اسی کی بندگی کر۔ اور اسی پر بھروسہ رکھ، اور میرا رب اس کام سے جو تم کرتے ہو یہ سب نہیں ہے۔

قرآن کریم میں اسی کے بعد سورہ یوسف ہے اور اس قصہ کے زیادہ دو قصے ایک ایسے نیک کے لئے کیا ہو سکتا تھا جس کے شہر والے اور عزیز واقارب خود جھگڑے دشمن بنے ہوئے تھے اور اسکو واپس لکنا لادے رہے تھے۔ یہ انسانی سے پوچھنے تھے کہ جب خود تمہارے شہر تمہاری قوم اور تمہارے کنبے میں تمہاری یہ حالت ہے تو پھر بتاؤ کہ سارے عالم سے اپنا نظام حیات کس طرح منوا سکو گے؟

اس پریشان کن سوال کے جواب میں عرش سے سورہ یوسف نازل ہوئی۔ ارشاد ہوا کہ نحن نقص علیک احسن القصص، لے یہ سب زیادہ دلچسپ قصہ سن، اور سوال کر شیوالوں کو بھی جواب مل گیا۔ لقد کان فی یوسف و اخوتہ ایات للسانلین، واقعی یوسف اور اسکے بھائیوں کی حیرت انگیز داستان میں ان ظاہر پرستوں کے لئے بھی وہ کھلی اور روشن دلیلیں موجود ہیں جن سے بڑے سے بڑا شکلی بھی قائل ہوئے بن نہیں رہ سکتا۔ حضرت یوسف کو جو ان کے بھائی کنوئیں میں ڈال دیتے ہیں لیکن خدا انہیں بچا لیتا ہے وہ چند کھوٹے درہموں کو علامہ بنا کر بیچ دئے جاتے ہیں۔ مگر وہاں ہی وہی خدا ان کا نگران ہے۔ ان کا خریدار خود اپنی بیوی سے کہتا ہے کہ اگر وہی منومہ عسی ان ینفعنا او نتخذہ ولدا، اسکو اچھی طرح اور عزت و

اکرام سے رکھو، عجب نہیں ہکو فائدہ پہنچائے، یا ہم اسے بیٹا ہی بنا لیں، اور خدا فرماتا ہے کہ کن لک ملنا لیوسف نے الارض، اسی طرح ہم نے یوسف کو اس سرزمین میں جگہ دی، زینحانے جس "عزت و اکرام" سے آپ کو رکھنا چاہا وہ ایک عالم کو معلوم ہے۔ مگر ایک حسین سے حسین عورت کی محبت اور ایک بااثر سے بااثر اور مالدار سے مالدار عورت کے اثر اور اسکی دولت کی خاطر بھی اللہ کا ایک سچا بندہ یہ نہیں بھول سکتا تھا کہ وہ غلام خدا ہی کا ہے زینحانے کا غلام نہیں ہے۔ جہاں بہتوں کی تمبیس آگے سے بھٹی ہیں انکی تمبیس پیچھے سے شکستہ ہوئی۔ اور ان کو اور پریشان کیا گیا تو انہوں نے صاف فرما دیا کہ سب {البحرین احب الی صاید عونی الیہ} خداوند مجھے اس چیز سے جس کی طرف یہ بلاتی ہیں جیلخانہ بھی زیادہ محبوب ہے) چنانچہ جیلخانے چلے جاتے ہیں پھر دیکھو کہ کس طرح جب فرعون کے آبدار کو جسکے اچھے خواب کی آپ نے جیل خانے میں صحیح تعبیر سنا دی تھی یا وہ نہ سنا کہ آپ کا ذکر اپنے آقا سے کرے خدا نے خود اس کا سامان کر دیا۔ کہ وہ آپ کو اپنے دربار میں بلائے، پھر آپ کو اس عزت و اکرام سے بھی زیادہ عزت و آرام اور صحیح عزت و اکرام کی جگہ اسی مصر ہی میں مل گئی۔ یعنی آپ کے اخلاق حسنة پر جو شبہ کیا گیا تھا وہ بھی رفع ہو گیا اور زینحانے کے ساتھیوں ہی نے جب اسکے خلاف گواہی دے دی تو وہ خود بھی بول اٹھی کہ اب سچی بات کھل گئی، اور جس عہدہ کو خود آپ نے طلب فرمایا وہ فرعون نے اسی وقت دیدیا اور دوبارہ ارشاد ربانی ہوا وکن لک ملنا لیوسف نے الارض اور جب یہ بھی فرما دیا "اور ہم نے یوسف کو اس سرزمین میں یوں جگہ دی، جہاں چاہتا تھا اس میں جگہ پر دیتا تھا

اکرام سے رکھو، عجیب نہیں، ہلکو فائدہ پہنچائے، یا ہم اسے بیٹا ہی بنا لیں، اور خدا فرماتا ہے کہ کذٰلک مکنا لیوسف فی الارض، اسی طرح ہم نے یوسف کو اس سرزمین میں جگہ دی، زینحانے جس "عزت و اکرام" سے آپ کو رکھنا چاہا وہ ایک عالم کو معلوم ہے۔ مگر ایک حسین سے حسین عورت کی محبت اور ایک بااثر سے بااثر اور مالدار سے مالدار عورت کے اثر اور اسکی دولت کی خاطر بھی اللہ کا ایک سچا بندہ یہ نہیں بھول سکتا تھا کہ وہ غلام خدا ہی کا ہے زینحانے کا غلام نہیں ہے۔ جہاں بہتوں کی تمبیر آگے سے بھٹی ہیں انکی تمبیر پیچھے سے ٹسکتے ہوئی۔ اور ان کو اور پریشانی کیا گیا تو انہوں نے صاف فرما دیا کہ سب (مجھن احب الی صاید عونی الیہ) خداوند! مجھے اس چیز سے جس کی طرف یہ بلاتی ہیں جیلخانہ بھی زیادہ محبوب ہے) چنانچہ جیلخانے چلے جاتے ہیں پھر دیکھو کہ کس طرح جب فرعون کے اہدار کو جسکے اچھے خواب کی آپ نے جیل خانے میں صحیح تعبیر سنا دی تھی یا دہ نہ رہا کہ آپ کا ذکر اپنے آقا سے کرے خدا نے خود اس کا سامان کر دیا کہ وہ آپ کو اپنے دربار میں بلائے، پھر آپ کو اس عزت و اکرام سے بھی زیادہ عزت و آرام اور صحیح عزت و اکرام کی جگہ اسی مصر ہی میں مل گئی۔ یعنی آپ کے اخلاق حسنہ پر جو شبہ کیا گیا تھا وہ بھی رفع ہو گیا اور زینحانے کے ساتھ ہی نے جب اسکے خلاف گواہی دے دی تو وہ خود بھی بول اٹھی کہ اب سچی بات کھل گئی، اور جس عہدہ کو خود آپ نے طلب فرمایا وہ فرعون نے اسی وقت دیدیا اور دوبارہ ارشاد ربانی ہوا و کذٰلک مکنا لیوسف فی الارض اور جب یہ بھی فرما دیا "اور ہم نے یوسف کو اس سرزمین میں یوں جگہ دی، جہاں چاہتا تھا اس میں جگہ پکڑ لیتا تھا

اور ہم اپنی رحمت سے جسکو چاہیں پہنچا دیتے ہیں اور نیکو کاروں کا بدلہ ہم ضائع نہیں کیا کرتے، پھر وہی بھائی حضرت یوسفؑ کے قبضے میں آ پھنسے اور انہیں کے رحم و کرم پر اب ان کا دار و مدار تھا۔ اب اسی اللہ نے انتقام سے زیادہ عظیم الشان عفو کے جذبہ سے انکے دل کو پھریا اور انہوں نے تشریف علیکم الیوم (آج تم پر کچھ الزام نہیں) کہہ کر عفو کی وہ لذت چکھی جو انتقام میں نہیں مل سکتی تھی۔ اور جب بھائیوں کے ساتھ ان کے باپ بھی آئے اور سب نے اس مصر کے حکمران کو رسمی تعظیم دی تو آپ نے فرمایا یہ میری خواب کی تاویل ہے کہ چاند اور گیارہ ستارہ مجھے سجدہ کر رہے ہیں اور پھر اسی رب سے جسکی شان ہے دو میرا رب جو چاہتا ہے تدبیر سے کرتا ہے۔ بیشک وہی خبردار ہے اور حکمت والا، دعا فرمائی لے زمین و آسمان کے پیدا کرنے والے تو ہی میرا کار ساز ہے اس دنیا میں بھی اور آخرت میں بھی۔ بے اسلام پرستوں دیکھو، اور صاحبین سے بچے ملا دیکھو،

اس سوانح عمری والے حصہ کے قرآن کریم میں شامل لڑکی کہاؤ پڑھتے تھی یہی ناکہ ہم ان نشانیوں پر دھیان کئے بغیر نہ گذریں جو زمین و آسمان میں اولی الابصار کو ہر جگہ نظر آتی ہیں، مگر جنہیں وہ نہیں دیکھ سکتے جو انکوں کے اناستہ کو نام نہیں سکھ ہی کیوں نہ ہو۔

یہی ناکہ ہم جان لیں کہ مایوسی کفر ہے۔ اور سب سے بڑی بے عقلی اللہ الی مدد اوقت بھی آجاتی ہے جبکہ بڑے بڑے مایوسی کے کنارے اب آجاتے ہیں یہ وہ ہدایت تھی جسے ہم کو دینے کے لئے یہ کہانی لہی لہی۔
واقعی خداوندان خسرو کے لئے اس قصہ میں عجیب عجبیت ہے۔ یہ کوئی

گھڑی ہوئی کہانی نہیں ہے، بلکہ خود ہمارے تجربات زندگی اور فطرت انسانی کی تصدیق ہے۔ اور زندگی کے تمام رازوں کی کلید ہے۔ اور یقین رکھنے والی قوم کے لئے ہدایت و رحمت ہے۔ رسول اکرم کو اس پر ایمان تھا۔ مکہ کے تمام مصیبا پر آپ نے اسی صبر کو اپنا شعار بنایا جسکی طرف حضرت یوسفؑ نے اشارہ کیا تھا اور جو حکمرانی حضرت یوسفؑ کو مصر میں نصیب نہ ہوئی تھی وہ آپ کو حجاز میں مل گئی۔ اور آپ کے فوجدار بھائی نوح مکہ کے دن جب آپ کے سامنے ہاتھ باندھ کر کھڑے ہو گئے اور ان کا دار و مدار آپ کے رحم و کرم پر تھا آپ نے وہی الفاظ دہرائے۔ جن الفاظ سے حضرت یوسفؑ نے اپنے بھائیوں سے خطاب کیا تھا لا تشریب علیکم الیوم آج گھڑی جھڑکی کچھ نہیں۔ جو رحمت للعلین ہے وہ بھلا اپنے گم کردہ راہ بھائیوں سے انتقام لیگا؟

عبدالغفار صاحب نے مجھے یوسف کہہ کر وہ تکالیف و مصائب اور صبر و شکر کی تمام داستانیں یاد دلا دیں جن کو دوسرا خداوند کریم اپنے سب سے زیادہ رستم رسیدہ بلین سب سے زیادہ صابر و شاکر نبیؐ کے دلکو تسلی دیا کرتا تھا۔ پھر کیا وہ خیال کرتے ہیں کہ میں مایوس ہو جاؤں گا؟ انشاء اللہ کبھی نہیں، لیکن صبر و شکر ایک چیز ہے، ہمدرد کے چلانے کے لئے روپیہ دوسری چیز ہے۔ اگر وہ سبب الاسباب خریداران ہمدرد کے ذریعہ سے یہ فراہم کرادے گا تو "ہمدرد" نکل سکیگا اور ممکن ہے کہ کمریڈ بھی دگو ہمدرد ہمیشہ سے میرے نزدیک کمریڈ سے زیادہ ضروری ہے ایہ اور بات ہے کہ کمریڈ کے لئے لکھنے والا کوئی نہ مل سکے اور اسلئے میں اپنے قلم سے زیادہ اسی کے لئے لکھنے پر مجبور ہو جاؤں اور ہمدرد کے سب اڈیٹروں پر انحصار کرنا پڑے کہ وہ کمریڈ کی ترجمانی کرتے رہیں گے!

اگر یہ روپیہ فراہم نہ ہو سکا تو بتائیے ہمدرد کیسے نکل سکیگا؟ البتہ یہ نہ ہوگا کہ میں کہیں اعلیٰ ملازمت تلاش کروں یا تجارت کے ذریعے سے ہزاروں روپیہ بٹورنا چاہوں۔ قوتِ لایموت کے لئے ۴۰-۵۰ کی آمدنی کسی جائز طریقہ سے حاصل کرنے کی کوشش کروں گا۔ اور بال بچوں کو بھی شرعی کسب معاش پر لگا دوں گا۔ آج تک میں نے اپنے بچوں کی تعلیم کی طرف سے غفلت برتی ہے۔ اب ان کو تعلیم دوں گا۔ اور خود بھی اسلام کے متعلق کچھ سیکھوں گا۔ جو وقت بچ رہے گا کسی مسجد کے گوشہ میں گزار دوں گا۔ جو بھائی مجھ سے کچھ سنا چاہیں گے انہیں سناؤں گا، اور وہی سناؤں گا جسے میں حق سمجھتا ہوں لیکن اس وقت ہمدرد زبانی نکلا کرے گا نہ کہ تحریری۔ اور جو دورے پہلے سارے ہندوستان میں کئے جاتے تھے سفر خرچ نہ ہونے کے باعث وہ تو بند ہوں گے مگر جو بھائی خود دورہ کر کے مجھ تک آسکیں گے انکے ساتھ کوئی نفل نہ کیا جائیگا یہ میری ہجرت ہوگی نہ کہ ترک تبلیغ۔

آج بظاہر مکہ والے مجھ سے بیزار ہیں خدا مجھے بھی اپنے ہم نام کے فضل میں وہ "مدینہ والے" عطا فرمائے جو میری بات سنا پسند کریں اسی ہم نام پاک کی ذات پاک میں میری زندگی کے لئے اسوۂ حسنہ ہے خدا سے دعا ہے کہ اسکی تعلیم کی توفیق عطا فرمائے۔ میری اصلاح فرمائے اور مجھے توفیق دے کہ نظامِ اسلام کے احیاء سے اپنے بھائیوں کی بھی اصلاح کر سکوں، وما توفیقی الا باللہ

ہمدرد

(ہمدرد ۲۴ - جون ۱۹۶۲ء)

یہ مضمون اسلئے دیا جا رہا ہے کہ محمد علی کی مالی حالت کا اندازہ ہو سکے
مسلمان قوم کی بے حسی کا اندازہ ہو سکے، اہل دل، لیکن گم نام، اور کم مایہ
مسلمانوں کی حمیت کا اندازہ ہو سکے۔

(مؤلف)

ہمدرد کی عید کی لئے جو اپیل کیا گیا تھا اسکو اب ڈھائی مہینے سے
زیادہ ہو گئے۔ اسوقت تک گیارہ سو روپے کے قریب وصول ہوئے ہیں
جو ہمدرد کے ایک ماہ کے خسارہ کی برابر بھی نہیں۔ چہ جائیکہ اس سے ہمدرد
کا پورا قرضہ ادا ہو جائے۔ مستقل خریدار بڑھنے کی جگہ تقریباً ایک سو اور گھٹ ہی
گئے۔ ایجنسیوں کا تو کچھ ٹھیک ہی نہیں ہے۔ ایجنٹ صاحبان کی پیشگی رقومات جب
ختم ہو جاتی ہیں تو اخبار کی روانگی بند کر دی جاتی ہے تب جا کر ان حضرات کو ہوش
آتا ہے اور یہی وہ تقاضہ ہوتا ہے جو مؤثر ثابت ہوتا ہے، دو چار دن بعد پھر
پیشگی رقوم بھیج دی جاتی ہیں۔ اور اخبارات کے پلندے پھر ایسے ایجنٹ
صاحبان کے نام جانے لگتے ہیں۔ ابتدائے مئی تک تو نہ کمی ہوئی تھی نہ بیشی

مگر گزشتہ ماہ میں یقیناً ایجنسیوں میں بھی سوا سو پرچوں کی کمی ہو گئی ہے۔
اسکے معنی یہ ہیں کہ تین سو روپیہ ماہوار کا اور خسارہ ہو رہا ہے۔ غرض کہ

مرض بڑھتا گیا جوں جوں دوا کی

یہ اسپل صرف ذی الحجہ کے اختتام تک کے لئے تھی اور میرا مصمم ارادہ تھا
کہ محرم ۱۳۲۶ء سے جبکہ میری عمر بھی نصف صدی سے چند دن زیادہ ہی ہو جانے
والی تھی، ہمدرد کو بند کر کے اس وقت تک کے لئے ایک دوسری زندگی
شروع کروں جب تک کہ عوام میں انتشار ہے۔ اور خواہوں کہ بالعموم اپنی
ہی ضروریات پورا کرنے سے فرصت نہیں۔ جب ہمارے گم کردہ راہ بھائی
اپنے نئے رہبروں کو آزما چکیں گے۔ اور ان مریضوں کو جو دوا اور پرہیز سے
جی جراتے ہیں عطائیوں کے علاج سے افاقہ نہ ہو گا اور یہ تنگ آ کر پھر
اطبائے حافق کے پاس آئیں گے تب پھر غور کیا جاسکیگا کہ ہمدرد دوبارہ
جاری کیا جائے یا نہیں؟

جب سے میں ۱۹۱۲ء میں ولایت سے تعلیم پا کر ہندوستان واپس
آیا ہوں برادران ملت اسکے عادی ہو گئے ہیں کہ محمد علی انکی خدمت
کرتا ہے۔ اس وقت صرف تعلیم ہی کے متعلق بحث و مباحثہ ہوا کرتا تھا
اور علی گڑھ کالج ہی مسلمانوں کی دوڑ دھوپ کا وہ صلہ تھا جو انہیں ملا
تھا۔ میں نے اس وقت سے مادر کالج کی خدمت شروع کر دی تھی، اور
گو برسوں ارباب حل و عقد کی کالیاں کھاتا رہا لیکن ٹرسٹیوں کے نظام
کی غلطیاں ظاہر کر کے اصلاح کے لئے کوشش کرتا رہا۔

شوکت صاحب نے ایک عظیم الشان عملی کام کیا اور طلبائے سابق

سے انکی ماہوار آمدنی کا ایک فیصدی وصول کر کے اولڈ بوائز ایوسی ایشن
ایک باکار جماعت بنا دی۔ ۱۹۱۱ و ۱۹۱۲ء میں انہوں نے دو سال کی
فرلوسپ کر مجوزہ مسلم یونیورسٹی کے لئے سارے ہندوستان کا دورہ کیا
اور یقیناً ۳۰ لاکھ کے کل سرمایہ میں سے بیس پچیس لاکھ خود ان کا مسلمانوں کی
جیب سے نکلوا یا ہوا چندہ ہے۔

کمریڈ نے جس طرح مسلم یونیورسٹی کی تہہ پیر کی اسکو بھی جاننے والے جانتے
ہیں، لیکن اس سے کہیں زیادہ ضروری کام اسکے قانون اساسی کا مسودہ تیار
کرنا تھا۔ اور جب ڈاکٹر ضیاء الدین صاحب کی ضیا پاشی سے صاحبزادہ آفتاب
احمد خاں صاحب بھی نالاں ہیں۔ شاید ان کی پارٹی اس دلسوز محنت اور عاقبت
اندیشی کی کچھ قدر کرے جس کا ثبوت ہم لوگوں نے اس قانون اساسی کے تیار
کرتے وقت دیا تھا جسے ہماری نظر بندی کے بعد پرزے پرزے کر دیا گیا
بہر حال اب تقریباً سات سال سے ہم علی گڑھ سے نکلے ہوئے ہمارے

پڑے ہیں اور اسی سال مارچ میں کرکٹ کلب کی ٹیم سے کالج کی بیچ دیکھنے
گئے تھے تو شاید علی گڑھ کے طلباء کو معلوم ہوا ہو کہ

گو واں نہیں، یہ واں کے نکلے ہوئے تو ہیں

کعبہ سے ان بتوں کو بھی نسبت ہے دور کی

لیکن اب ہر طرف سے یہی صدا سننے میں آتی ہے کہ خدارا علی گڑھ کو اپنے
ہاتھ میں لو اور تعلیم ملی کو اس دوزخ سے نکالو جس میں ڈاکٹر ضیاء الدین نے
اسے گھسیٹ لیا ہے۔

۱۹۰۶ء سے جبکہ مسلمانوں کا وفد لارڈ منٹو کے پاس شملہ گیا تھا میں نے

برادرانِ ملت کے ساتھ انکی سیاست میں بھی حصہ لینا شروع کیا۔ مسلم لیگ کی بنیاد ڈالی اور جب مورے منٹو اصلاحات میں مسلمانوں کو بھی من حیث الملت حقوق ملے تو بڑودہ کی ملازمت چھوڑ کر، اور جاوہرہ کی وزارت اور بھوپال کی چیف سکرٹری شپ کو نہ قبول کر کے دنیائے صحافت میں قدم رکھا اور رفتہ رفتہ مسلم لیگ اور کانگریس کو ایک دوسرے سے ملایا۔ یہاں تک کہ کانگریس نے مسلم لیگ سے ذرہ بھی پیچھے نہ رہ کر خلافت اور جزیرۃ العرب کے متعلق ملت اسلامیہ کے مطالبات حکومت سے پورا کرانے کی کوشش کی۔ جس سیاسی راہ پر میں نے مسلمانوں کو چلانا چاہا اس پر وہ برابر اس وقت تک چلتے رہے جب تک میں ۱۹۲۱ء میں قید نہ کروا گیا۔ اسکے بعد مسلمانوں نے میرے ساتھ جس ہمدردی اور محبت کا ثبوت دیا اسکا اعتراف نہ کرنا گناہ ہے ہزاروں میری طرح جیل میں چلے گئے۔ لاکھوں نے خلافت فنڈ کو تیرہ لاکھ سے جس حد تک ہم اسکو چھوڑ کر گئے تھے تقریباً ۵۶ لاکھ تک پہنچا دیا۔ مگر تیس ہزار ہندو مسلم کارگزارانِ ملک و ملت کا جیلخانوں میں ٹھونس دیا جانا کس طرح اپنا اثر کئے بغیر رہ سکتا تھا خصوصاً جبکہ بارہولی کے فیصلے نے کانگریس والوں کو، اور ۱۶ لاکھ روپے کے برباد کر دینے نے خلافت والوں کو ایک بلا کا دھچکا لگایا۔ ہندو مسلمانوں کے اکثر بہترین رہنما جیلخانوں میں تھے دونوں ملتوں کو ایک دوسرے سے جدا کرنا کانگریس اور خلافت کے بڑے ہنگامے تھے۔ جگہ اپنی لیڈری پر قائم اور حکومت کے سنگ آستان پر دونوں ملتوں کو مہر سوز کرانے والوں کو موقع مل گیا کہ عوام کو کانگریس اور خلافت دونوں سے بدول کر دیں۔ اور ہماری سالہ کے ٹوڑنے کی پوری کوشش کر رہے ہیں۔ ہم قید سے چھوٹے تو کوئی نیا نسٹہ علامی کے مرض کے لئے نہیں لائے۔ بلکہ وہی کڑوی

دوا۔ اور وہی سخت پر سزا ب بھی تجویز کئے گئے۔ اس لئے کہ اس مرض کا عطا و
 کے نسخوں سے علاج نہیں ہو سکتا۔ مگر ہندو مسلمان سب حکومت کے مقابلہ سے
 تھک گئے تھے لیکن سورما کھلانا اب بھی شوق تھا۔ آپس ایس میں لڑنے لگے۔
 بالخصوص جب کہ جانتے تھے کہ اس جنگ کے جزوں کو کوئی ہینہ بھری قید محض
 بھی نہ دینگا۔ بلکہ وہ تو سرکار کے دربار میں اور مقبول ہو جائیں گے چنانچہ دیکھ
 لو مالوی جی قانون شکنی کر کے کلکتہ گئے تو کسی نے کیا کر لیا۔ اور اب ڈنڈے باز ڈاکٹر
 موہنجے سوورت میں قانون شکنی کرنے آئے تو کون پوچھتا ہے۔

بہر حال میرے نزدیک تو عوام کا انتشار اسی طرح دور ہو سکتا ہے کہ اگر انہیں
 گمراہ کن رہنماؤں پر بھی وہی اعتماد ہے جو ہم پر تھا یا اس سے کچھ زیادہ ہی
 ہے تو سال دو سال ان کے حال پر چھوڑ دیا جائے کہ وہ انکو آزما دیکھیں، رکابی
 مذہبوں اور چھوٹی تبلیغ والوں کے پیٹ میں سال دو سال کچھ اور پڑ جائیگا۔
 لیکن جب اس طرح نہ حکومت کے ظلم سے نجات ملیگی نہ سنگٹھنیوں کی کسینہ رور
 سے نہ سلطان ابن سعود کی ملکیت اور نجدیوں کی دل آزار بدعات سے تو خود
 یہ گم کر رہا وہ قافلہ اپنے گمراہ کن رہنماؤں کو چھوڑ کر ہمارے پاس آئیگا۔
 گراہ کو کیا جائے کہ باوجود ہاتھ کا ندھی کے عملاً سیاست سے الگ ہو جانے کے اور
 سوراچیوں اور سنگٹھنیوں کے ہاتھ میں ملک اور ہندو جاتی کو چھوڑ دینے کے ان
 مسلمانوں کو جاب تک ہمیں یہ عماد کرتے ہیں اور صرف ہمارے ساتھ ہی عقیدت رکھتے
 ہیں۔ یقین نہیں آتا کہ محمد علی ہمدرد کو بھی کمریہ کی طرح بند کر دے گا۔ اور ایک میں
 پچیس روپے کا مکان کرایہ پیکر اپنی لڑکیوں کو پڑھایا کرے گا اور خود پڑھا کرے گا
 اور ایک دو گھنٹہ روزانہ کام کرنے کے اتنا کمایا کرے گا کہ جیل خانہ کی خوراک اور

کہدر سے تن ڈھانکنے کے لئے مسلمان ہو سکے۔ اور باقی وقت مسجد کے ایک گوشہ میں گزارے گا۔ کہ جسکو کچھ بوجھنا ہو آجائے۔ خود نہ اب اتقرب کرنے کہیں جائیگا نہ کچھ تحریر کیا کرے گا۔

اہمبلی کے ایک ممبر اور اخبار کے ایک ادیب ان دو صاحبان کو بالآخر بمبئی میں بظاہر اسکا یقین آیا تھا۔ اور انہوں نے فرمایا تھا کہ ہم ہمدرد کو خود چلا کر تم صرف مضمون لکھو دیا کرو، اور اپنی تنخواہ لے لیا کرو۔ لیکن یہ ارشاد ۲۰ مئی کو ہوا تھا اور آج ۲۳ جون ہے۔ یعنی اس عرصہ میں بارہ بارہ سوکاما اور خسارہ ہو چکا ہے۔ اور مٹی کی تنخواہ تو درکنار، ابھی اپریل کی تنخواہ کا بھی کچھ حصہ دفتر پر سے وصول ہونا باقی ہے۔

حقیقت یہ ہے کہ اب بھی مسلمانوں کو اسکا یقین نہیں آتا کہ محمد علی اس طرح "گوشہ نشین" ہو جائیگا۔ اسی لئے ہمدرد کی جیب کی طرف توجہ نہیں ہوتی۔ مگر خود دہلی میں بعض اجباب اور ہمدردان ہمدرد کو اسکا یقین ہو چلا ہے کہ "شو فر" اب ضرور موٹر سے اتر پڑے گا۔ موٹر کی کوئی کھل نہیں بگڑی ہے، کوئی پرزہ نہیں ٹوٹا ہے۔ مگر غریب کیا کرے؟ پیٹروئل کی اب ایک بوند نہیں۔ پانی ڈال کر وہ موٹر کو نہیں چلا سکتا۔ اسلئے انہوں نے ایک ماہ کی مہلت طلب کی ہے اور ان میں سے ہر ایک کو شاں ہے کہ اپنے ذاتی دوستوں کو ہمدرد کے ساتھ ہمدردی کرنے پر آمادہ کرے اور ان میں سے ہر ایک کوشش کرے کہ وہ بھی اپنے دوستوں کو ہمدرد کے ساتھ ہمدردی پر آمادہ کریں۔ اور اس ناط اس زنجیر میں نئی نئی کڑیوں کا اضافہ ہوتا رہے۔ وہ ہمدرد کے دس ہزار کے قرض کی ادائیگی کرنے عیدی وصول کرنا چاہتے ہیں۔ میں عرض کر چکا ہوں کہ ایک مہینے میں بارہ پندہ

سورویہ کا اور خسارہ ہو جائیگا۔ جو رقم قرض ہو گئی ہے وہ اسی وقت کوئی کم ہے۔ بہتر ہوتا کہ میں بجائے ہمدرد کی عیدی مانگنے کے اسے رمضان المبارک ہی میں دفن کر دیتا۔ اسلئے کہ ڈھائی مہینہ سے کچھ زیادہ ہی عرصہ گزر چکا۔ اور گیارہ بارہ سو سے زیادہ عیدی نہ ملی۔ اور اس عرصہ میں خسارہ تین سارے تین ہزار اور ہو گیا۔ یعنی ہم تو جتنے بڑھتے جاتے ہیں اور گھٹتے ہی جاتے ہیں۔ ان کا اصرار ہے کہ ایک ماہ اور صبر کیجئے اب سوائے اسکے اور کیا چارہ ہے کہ فاقہ مستی کی ایک ماہ اور بڑھ جائے۔ گو غالب کی طرح یہ بھی یاد ہے کہ

مفت کی پیٹے تھے مے، لیکن سمجھتے تھے کہاں
رنگ لائے گی ہماری فاقہ مستی ایک دن

اس عرصہ میں بعض خطوط تو ایسے موصول ہوئے ہیں جن سے امید بندھتی ہے کہ شاید یہ احباب کامیاب ہو جائیں۔ اور ہمدرد کو بند نہ کرنا بڑے دوخط عدم گنجائش کی وجہ سے کل شائع کروں گا۔ تیسرا خط مولانا احمد سعید صاحب کا محبت نامہ ہے جس میں دس روپے کا نوٹ ملفوف تھا۔ اسکی نوعیت ان محبت بھرے فقروں سے ظاہر ہوئی۔

”مبلغ ۱۰ روپے ہمدرد کی عیدی ارسال خدمت ہے، یہ روپے گھر میں سے دئے ہیں خانہ داری کے اخراجات میں سے شاید بچا کر جمع کئے ہیں۔ بہر حال اس عیدی میں میری حیثیت صرف ایک قاصد کی ہے۔ مجھے اُمید ہے کہ آپ ایک غریب عورت کے ہدیہ کو واپس نہ کریں گے۔ روپیوں کے ساتھ اس نے جو الفاظ کہے ہیں وہ حسب ذیل ہیں:-“

”خدا کے واسطے مولانا اخبار بند نہ کیجئے، ابھی لاکھوں انسان ایسے موجود ہیں جو واقعی ایمانداری کے ساتھ آپ کو اپنا سچا رہنما سمجھتے ہیں جب تک ہمدرد نقصان سے نہ نکل جائے گا میں کچھ نہ کچھ تھوڑی بہت خدمت کرتی رہوں گی چاہے مجھے کتنی ہی تنگی ترشی اٹھانی پڑے“

قارئین ہمدرد کو معلوم ہے کہ مولانا احمد سعید صاحب نے اس سے دو گنی رقم ارسال کی تھی تو میں نے برکت کیلئے صرف ایک روپیہ لیکر باقی واپس کر دی تھی۔ اس لئے کہ میں جانتا ہوں کہ مولانا کی سرمایہ داری اتنی بھی نہیں ہے جتنی میری۔ اور اگر انکی عطا کردہ رقم قبول کر لیتا تو اپنی اس جینے کی تنخواہ دفتر سے مجھ سے وصول نہ کیجا سکتی۔ لیکن اس رقم کو کس طرح واپس کر دوں۔ ہمدرد مولانا کی خدمت میں جاتا ہے اور یکم صاحبہ بھی میری معروضات کو ملاحظہ فرمایا کرتی ہیں، سنا ہے کہ پڑھکر ضبط نہ ہوا۔ اور مولانا کو قاصد بنایا اور یہ رقم ارسال کرائی۔

اب جب اپنی تنخواہ دفتر سے وصول کر کے اسراف کیا کرونگا تو نوالہ گلے میں اڑکا کر لگا۔ اور نفس لوامہ کہا کرے گا کہ جانتا ہے یہ لذیذ غذا کن پیسوں سے تیار ہوئی ہے؟ ان پیسوں سے تیار کی گئی ہے جنہیں تیری ایک کنایت شمار میں نے ہمدرد کی خاطر اپنی روٹی کاٹ کر تیرے پاس بھجوا دیا تھا۔ اور تنگی ترشی اٹھائی تھی۔ اب نکل سکتا ہو تو اس لذیذ اور قیمتی غذا کو نکل!

ایک اور خط بنوں سے آیا ہے جامعہ بلوچستان کے ان طلباء سابقین میں سے جو سال ۱۹۲ء میں میرے ساتھ علیحدہ فوج سے نکلے گئے تھے۔ یہ ایک کو وہ فرسٹر کا پٹھان یاد ہو گا جو ایک لائٹھی یا بیالکھی کے بغیر چل بھی نہیں سکتا تھا۔ مگر منزل مقصود کی طرف چلنے میں سب سے زیادہ تیز کام تھا۔ وہ خوب صورت، خوب سیرت

محمد جان بیرسٹر کا بھائی فیض اللہ تھا۔ فیض اللہ کا کارڈ آیا ہے نام کے نیچے کس مزے سے *Cloth merchant* (بنازا) لکھا ہے۔ معلوم ہوتا ہے کہ امام اعظم حضرت ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کی تقلید کی ہے۔ اور شاید کہیں سن لیا ہے کہ استاد و ٹیوں کو محتاج ہے۔ چنانچہ بیس روپیہ کا منی آرڈر بھیجا ہے اور لکھا ہے کہ روپیہ مالی امداد کی پہلی قسط ہے۔ میں اور بھائی جان محمد بیرسٹر آپ کی مالی حالت کے متعلق بحد مشرور وہیں۔ ہم اسے اپنا پہلا فرض سمجھتے ہیں کہ کم از کم آپ کی مشکلاتِ خانگی کو رفع کریں تاکہ آپ میں موجودہ دولت سے پھر نکال کر ہماری رہنمائی کریں جن مسلمانوں کی عقل میں فتور نہیں ہے۔ وہ تو آج بھی آپ ہی کی طرف بطور اپنے رہنما کے آنکھیں لگائے ہیں۔ دوسری قسطیں بھی وقتاً فوقتاً ارسال ہوتی رہیں گی۔ تمام رقمیں صرف آپ کے ذاتی مصارف کے لئے ہیں یا

اچھا بھائی، ذاتی مصارف ہی کے لئے ہسی۔ دفتر میں تو ہمدرد کی عیسیٰ کی مدد اندراج ہوگا۔ مگر میرے ابریل کی تنخواہ کا جو حصہ باقی ہے وہ ایک حد تک تیری ہی ارسال کروہ رقم سے ادا کیا جائیگا۔ خدا میرے فیض اللہ کلا تھو مرٹھ پر اپنا فیض رکھتا ہے اور محمد جان پر بھی اپنا فضل کرے۔

نیم نائے گر خور و مرو خدا
بذل درویشاں کند نیمے دگر

اب یہ پوسٹ کارڈ ملاحظہ ہو:-

(از کھبات) عالیجاہ محترم جناب مولانا محمد علی صاحب دہلی

اسلام علیکم۔ اخبار ہمدرد کو قایم رکھنے کی امداد کے لئے اپنی طاقت کے بموجب روپیہ دس پونڈ سے روانہ کیا ہوں وہ ملا ہوگا مگر اب ہمدرد کا سالانہ چندہ جو روپیہ اٹھا رہا مقرر ہے اسکے عوض پچیس روپے جہاں تک اخبار کو نقصان ہے وہاں تک دیتا رہوں گا۔ اس سال کے اخبار کا چارج روانہ کر چکا تھا اسلئے دس روپیہ روانہ کر دیا ہے۔ اب جس وقت میرے پر آئیوں گے اخبار کا سال ختم ہوا سو وقت پچیس روپیہ کا وی پی کرنا اور مجھے ہمدرد کا قایمی خریدار سمجھنا فقط

راقم خاکسار خادم اسلام

سید واصل میاں ترمذی مانگر وئی کھبات نمبر ۶۷۳

کھبات والا یہ بھائی دہلی اور کھنوں کی سی اردو نہیں لکھ سکتا جیسی میری گجراتی ہے ویسی ہی اسکی اردو ہے۔ مگر ہمدرد کی ہمدردی جو اس ٹوٹی پھوٹی اردو سے ظاہر ہوتی ہے وہ بھائی کی اردو سے معنی اور کھنوں کی بیکلمات کی زبان سے مجھے تو کم از کم زیادہ شیریں معلوم ہوتی ہے۔

اسکے بعد جو خط شایع کرتا ہوں وہ ہندوستان سے باہر کا ہے، نہ اسکی اردو کسمالی ہے نہ اسکا رسم الخط۔ مگر جس شخص نے اسے تحریر کیا ہے اسکا دل بڑا گرمی والے خدا کی دارالغریب سے نکل کر آیا ہے۔ کھنکا کر دیکھو۔ کسوٹی پریس، کھری چاندی اور کھرا سونا ہے۔ یہ بی بی محمد شاہ صاحب جیلانی کا ارسال کردہ ہے اور جو نلیبی و فڈو اکثر انصاری صاحب کی صدارت میں کمریڈے نے جنگ بلقان کے زمانہ میں روانہ کیا تھا اسکا کون فرزند جیلانی صاحب کے جوش اسلامی مانگی و سنوری

اور انکی محنت اور محبت کو بھول سکتا ہے۔ کبھی سنگاپور رہتے ہیں، کبھی مصر میں اور وہ تجارت ان کا پیشہ ہے جسے قرآن کریم ابتغایحی فضل کے نام سے بار بار یاد کرتا ہے۔ خط ملاحظہ ہو جس طرح آیا تھا اسی طرح نقل کرا دیا گیا ہے۔ مگر کتابوں کو وہ کشش کہاں نصیب ہے جو ہمارے اس ہندی جوان ہمت اور جوان دل بوڑھے کے خط میں نظر آتی ہے۔ بہ حال جس طرح نقل کی جاسکی کی گئی ہے۔

۲۸۔ اپریل ۲۷۔ الی دہلی۔ ۱۰۳ روپیہ و چور و ڈسنگاپور۔

جناب مولانا صاحب اسلام علیکم۔

عرض یہ ہے کہ ہمدرد پڑ کر معلوم ہوا کہ ہمدرد کی مالی حالت بہت نازک ہے یہ پڑ کر دل کو نہایت رنج ہوا اور اس (س) ہوا ہماری قوم کی غفلت پر۔

مولانا صاحب اگر ہماری قوم نے ہمدرد کی زندگی کا خیال نہ کیا تو ضرور خدا نہ کرے ہماری قوم کی بربادی بہت قریب ہے مگر بند سیکو معبود کی درگاہ پوری اومید ہے کہ ہماری قوم اگرچہ اپنی آپ مدت نہیں کرتی مگر خدا اپنے نصیب بنی ہا سہمی کہ طفیل ضرور ہماری قوم رستہ ہدایت پر لائے گا۔

اور ہماری قوم کو معلوم ہو جائیگا کہ مذہب اور ملک کا سچا خیر خواہ (خیر خواہ) کون اخبار ہے وہ ہمدرد ہے۔

اسلئے بندہ نے آج مبلغ بدست روپیہ کہ دو نوٹ خط (خط) کہ اندر حسب ذکر کے روانہ کیے ہیں جناب کو ملنے سی ضرور پہنچ کر تحریر کیجیگا۔ اور دس روپیہ ہمدرد کی عید کی کہ

لیے ہے اور ویسے روپے جامع ملیہ کے لیے ہے آپ جامع ملیہ کیو
ہو بچا دینا فاقصط۔

جناب ڈاکٹر انصاری صاحب سلام عرض کیجیگا۔

آپ کا خادم قدیمی

محمد شاہ جیلانی

ابھی حیدرآباد سے آیا ہوں، وہاں جامعہ کے بہت سے وہ طلباء جو علیگڑھ
کالج میں پڑھتے تھے اور پہلے دن سے ہمارے ساتھ تھے ملے۔ حیدرآباد کے طلباء کا
جوش فرسٹ سے نئے آئے ہوئے طلباء سے بھی جنہیں فیض امتد بھی تھے کسی طرح کم نہ
تھا۔ انہیں میں ہمارے ”زاق عبدالرزاق“ یعنی ڈائمنگ ہال کیمپ کے صدر مقبول
بھی تھے ان کے گھروں میں جو فاتحہ، چھٹی، یا گیا رہیں شریف ہوتی تھی اس میں
جامعہ کا حصہ ضرور ہوتا تھا۔ اور اگر ملیدہ بھی تقسیم ہوتا تھا تو جامعہ کو حیدرآباد ہی
سے اس میں ضرور شریک کیا جاتا تھا۔ جب میں جامعہ کو چھوڑ کر اس دورہ کے لئے نکلا
جس میں بالآخر پکڑا گیا اور کراچی میں قید ہوا تو انہیں طلباء میں سے ایک نے ایک
حیدرآبادی کسبل مجھے دیا۔ اور ایک نے اپنے خاندان کا ایک نہایت قیمتی بیماری چاندی
کا نہایت خوبصورت چار کاسٹ معہ چاندی کی چاء کی پیالیوں اور پرچوں کے پیش
کیا۔ مگر جسکو اب جام سفال نے اپنا گرویدہ بنا لیا ہو وہ چاندی کے برتنوں میں
چاء کس طرح پی سکتا تھا؟ اسلئے وہ خلافت کو دیدیا گیا۔ اب جو حیدرآباد گیا تو
ان طلباء نے متعدد دعوتیں کیں اور ہمدردی کے لئے خریدار فراہم کر نیکار وعدہ کیا۔
مقبول ولایت تھے، بہت یاد آئے۔ دہلی، اسی آیا تو ولایتی ڈاک میں مقبول
عاجب نے رضی الدین صاحب سے کبریت سے لیکر بھجوا یا ہے

حیدرآباد میں نواب محسن الملک مرحوم کے ایک عزیز بدر الحسن کہدر پوش اور
 کہدر فروش کی دکان پر گیا تھا وہاں یاو علی صاحب اوجینی مل گئے۔ دیکھتے ہی لپٹ
 گئے میرے ساتھ میرے ایک نہایت نازک مزاج دوست بھی تھے جنہیں تقریباً ایک
 اجنبی کا مجھ سے اس طرح لپٹ جانا شاید کسی قدر ناگوار بھی ہوا ہو گا۔ مگر ان کا دل بھی بیچ
 گیا۔ جب انہوں نے دیکھا کہ ایک نہایت ہی معمولی حیثیت کے مسلمان نے دس
 روپے کا نوٹ جیب سے نکالا اور رو رو کر اصرار کیا کہ اسے قبول کر لیجئے۔ جی
 نہیں چاہتا تھا کہ ان پر اتنا بھاری ٹیکس لگایا جائے مگر انکی دلازاری بھی گوارا نہ
 تھی۔ شام کو چار کی دعوت ایک اوجھ تھی مگر اس پر بھی ان کے ہاں جا کر پہلے کچھ
 کھانا پینا پڑا۔ اس وقت آپ کی دو چھوٹی ٹہنچوں نے پانچ روپے اور لاکر دئے
 ہزار انکار کرتا رہا لیکن بے قبول کئے نہ جاسکتا۔ ان کے دئے ہوئے پندرہ روپے
 تو شاید ادا بھی کر سکوں مگر ان کی آنکھوں کے آنسوؤں کی قیمت کہاں سولاؤں
 واپسی کے وقت بمبئی سے شوکت صاحب کا خط آیا کہ واپسی بھوپال سے
 ہو۔ حقیقت یہ ہے کہ بھوپال سے گزرتے ہوئے بھی اب ڈر لگتا ہے مگر کیا کروں
 اہتمام بہن کا حکم کس طرح ٹالا جاسکتا ہے آپ سید الطاف احمد صاحب کی اہلیہ ہیں
 جن کا حکم شوکت صاحب کی معرفت مجھے ملا۔ اور ہم میں سے کوئی بھوپال سے
 نہیں گذر سکتا جب تک کہ ناشتہ، مٹھائی، گرمی کا موسم ہے تو چار پانچ سیر برف
 لڑکیوں کے لئے ہتھوڑیاں، پارو مال اور کچھ نہ کچھ زر نقد مو ایک نہایت
 عمدہ عبارت اور عمدہ خط کے رفقہ کے اہتمام بہن کی طرف سے سید الطاف صاحب
 پیش نہ فرمائیں چنانچہ اس مرتبہ بھی دس روپیہ کا ایک نوٹ ناشتہ، مٹھائی، بٹوے
 اور رومال کے ساتھ اسی دلکش خط کے اندر ملفوف ملا۔

اگر عبدالستار ولی صاحب معاف کریں تو میں "ستاری" کو اب ختم کر دوں اور ظاہر کر دوں کہ بمبئی سے چلنے وقت ۲۵۰ روپیہ کی رقم وہ عطا فرمائے تھے ان کی جہان نوازی کا کون قائل نہیں؟ آپ ایک نوجوان کا ٹھیا واڑی مہین پیرسٹر ہیں جنہوں نے بمبئی میں کاٹھیا واڑی مہین نوجوانوں کو ایک باقاعدہ پورہ میں بطور والیٹروں کے کام کرنے پر آمادہ کیا ہے اور اپنی برادری کی تعلیم کا بندوبست کر رہے ہیں جس کے لئے آپ کے والد نے لاکھ روپیہ سالانہ اپنے پاس سے دینا منظور کیا ہے۔

یہ ہیں وہ علامات "جن سے شہرہ سا ہوتا ہے کہ میں گوشہ عاقبت سے شاید محروم ہی رہوں اور ہمدردی ابھی نکلتا رہے۔ اور اگر شعیب صاحب کو خدا نخواستہ کہیں چین کا پاسپورٹ نہ مل سکے تو کمریڈ بھی نکل آئے۔ آخر میں قارئین کرام سے پوچھنا چاہتا ہوں کہ جو بیگم صاحبہ مولانا احمد سعید نے کیا ہے جو فیض اللہ بزاز نے کیا ہے جو کھبایت کے بھائی نے کیا ہے، جو سنگا پور کے جیلانی صاحب نے کیا ہے۔ جو مقبول صاحب نے کیا ہے، جو یاد علی صاحب نے کیا ہے جو اہتمام بہن نے کیا ہے۔ جو عبدالستار ولی صاحب نے کیا ہے کیا یہی اور نہیں کر سکے؟

اگر سارے ہندوستان کے سات کروڑ مسلمانوں میں ان میں سے ہر ایک کی طرح صرف دس دس اور کھڑے ہو جاتے تو بجائے گیارہ سو کے گیارہ ہزار جمع ہو گیا ہوتا۔ اور اگر سو کھڑے ہو جائیں تو کمریڈ اور ہمدرد کے لئے وہ سرمایہ جمع ہو جائے کہ پھر بھی عیدی مانگنے کی ضرورت ہی نہ پڑے۔

خیر یہ زمانہ بھی نہایت دلچسپ زمانہ ہے۔ جب اسلام کا پھر بول بالا ہوگا۔ اور ہندوستان آزاد ہوگا یہ زمانہ یاو آئیگا۔ اور ول ان بھائی جنہوں کے شکر یہ سے لبریز ہوگا جنہوں نے اس وقت مدد کی تھی۔

ان میں ایک چھوٹی سی بیٹیا بھی یاو آئیگی جسکی بسم اللہ میں نے گزشتہ رمضان المبارک میں بابو عبد الطیف صاحب کے گھر پڑھائی تھی اور جو عید صبحی کے دن اپنی عیدی لاکر بہرہ کو دے گئی۔ خدا عمر دراز کرے اور علم و عمل سے اسے مزین فرمائے آمین!

یہ اس دوسری عیدی کی فال نیک تھی۔ دل توقعات سے لبریز ہے پورا کرنا خداوند کریم کے ہاتھ میں ہے۔

